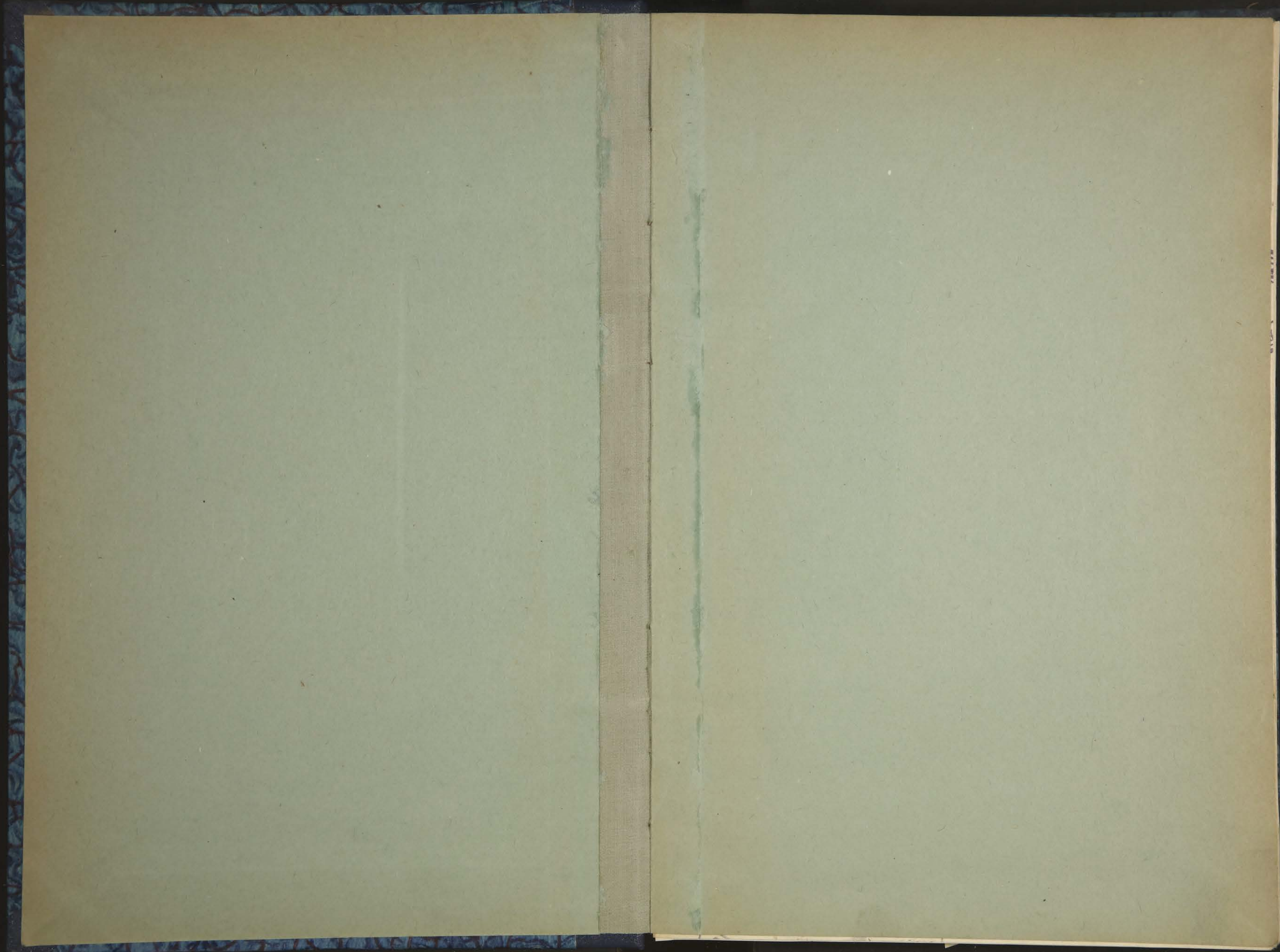


1983





1983

# ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ИТОГИ ИСТЕКШАГО СОРОКАПЯТИЛѢТІЯ

С. С. БЕХТѢВА



294

~~1983~~

Стяжать богатство или вѣчно бороться со скудостью—о семъ подлежитъ къ разрѣшенію вопросъ. Благословляемъ будетъ Россією часть разрѣшенія сего вопроса; съ онымъ возникнетъ благосостояніе сорокамилліоннаго народа, живущаго въ селахъ и деревняхъ. (Изъ записки члена Госуд. Сов. графа Ник. Сел. Мордвинова Императору Николаю I въ 1833 году).

ТОМЪ II

ВОПРОСЪ ЗЕМЕЛЬНЫЙ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1906



ПЕЧАТЬ И ТИПОГРАФИИ  
Г-на М. О. ВОЛЬФЪ  
С-Петербургъ · Вас. остр. 16 линия соб. домъ

82704

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нынѣ особенно часто слышаемая формула „Земля и воля“, и понятія, ею выражаемая, не есть что-либо новое. Еще въ первой половинѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія существовало революціонное сообщество подъ этой же вывѣской. Эта недолго просуществовавшая крамольная организація, какъ и другая подъ наименованіемъ „Черный передѣлъ“, имѣли цѣлью осуществленіе въ жизни тѣхъ понятій, которыя выражали собой обѣ эти вывѣски. И тогда уже, т.-е. очень скоро послѣ 19 февраля 1861 года, крамольники провозглашали малоземелье крестьянъ, и для его устраненія рекомендовали изобрѣтенный ими „Черный передѣлъ“, т.-е. равномѣрный между всѣми раздѣлъ всѣхъ земель. Провозглашеніе революціонерами этой формулы сорокъ лѣтъ тому назадъ вызывало сочувствіе лишь въ невѣжественныхъ крестьянахъ; всѣ же сколько-нибудь просвѣщенные люди относились къ этой идеѣ, какъ къ преступному вздору, осуществленіе коего неминуемо должно привести къ гибели государства. Нынѣ о черномъ передѣлѣ, обѣ ограбленіи однихъ собственниковъ земли для надѣленія ею другихъ, говорится съ удивительнымъ легкомысліемъ. Не останавливаются даже на мысли, что подобный способъ дѣйствія, въ отношеніи земли, логически приведетъ къ такому же черному передѣлу домовъ, фабрикъ, заводовъ, капиталовъ, движимости. Точно также не задумываются надъ вопросомъ, послужить-ли это поправленіе основъ всякаго гражданскаго общества и государственнаго благоустройства на пользу тѣхъ, коихъ хотятъ облагодѣтельствовать, не погубить-ли это ихъ, а попутно и все государство? Соціалистическія идеи настолько утратили общественную мысль, что подобныя, пагубныя для крестьянъ и государства, поползновенія не встрѣчаютъ отпора, хотя бы въ видѣ желанія основательно ознакомиться со всѣмъ тѣмъ необходимымъ матеріаломъ по такъ называемому аграрному вопросу, безъ котораго нельзя

судить о столь огромномъ дѣлѣ, какъ и вообще нельзя судить ни о чемъ безъ необходимыхъ данныхъ. Нынѣ всѣ и обо всемъ судятъ, все рѣшаютъ не по дѣйствительнымъ фактамъ и матеріаламъ, а только по такъ называемымъ общимъ соображеніямъ. Но даже и эти послѣднія часто не останавливаютъ на мысли о томъ, что крики о малоземелии растутъ не соотвѣтственно росту населенія, какъ бы слѣдовало, а соотвѣтственно повышенію или пониженію революціонной волны. Особенно настойчивы они были въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія; совершенно прекратились за все время царствованія Императора Александра III, и вновь возобновились съ чрезвычайнымъ напряженіемъ въ послѣдній годъ расцвѣта революціи. Даже и эта особенность нашего малоземелія мало кого побуждаетъ глубже вдуматься въ дѣло.

Не смотря однако на это изумительное равнодушное и легкое отношеніе современнаго общества даже къ очень важнымъ вопросамъ государственно-народной жизни, находящее себѣ выраженіе въ утратѣ способности чтенія серьезныхъ большихъ книгъ, и въ поразительномъ спросѣ на жиденькія, легкомысленныя брошюрки, я рѣшаюсь предложить публикѣ настоящее объемистое изслѣдованіе въ надеждѣ на то, что авось найдутся люди, не поддавшіеся революціонному неврозу, уравновѣшенные, которые дадутъ себѣ трудъ ознакомиться съ довольно обширнымъ матеріаломъ, который я предлагаю читателямъ для того, чтобы доставить имъ возможность судить о вопросѣ не съ чужого голоса, а по матеріаламъ достаточно достовѣрнымъ.

Вопросъ о способахъ поддержанія крестьянскаго благосостоянія занималъ и интересовалъ меня еще въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Но для выясненія этого, очевидно, недостаточно было моихъ глазомѣрныхъ наблюденій, нужно было тщательное экономическое обслѣдованіе. Печальный случай помогъ мнѣ. Въ 1880 году въ Елецкомъ уѣздѣ, гдѣ я съ 1865 г. посвятилъ себя общественной дѣятельности, былъ полный неурожай; я поставленъ былъ Зем. Собраніемъ во главѣ уѣздной продовольственной организациі. Черезъ мѣстныя попечительства мнѣ удалось произвести очень подробное экономическое обслѣдованіе уѣзда. Въ настоящемъ трудѣ на страницѣ 287 читатель найдетъ одну изъ таблицъ, заимствованную изъ этой работы.

Изслѣдованіе это съ большой ясностью показало, что размѣръ земельного обезпеченія крестьянъ Елецкаго уѣзда, ничѣмъ не отличающагося отъ другихъ черноземныхъ уѣздовъ, вовсе не является факторомъ, рѣшающимъ и опредѣляющимъ иму-

щественный бытъ крестьянъ. Таковымъ всего болѣе является болѣе или менѣе производительное использование труда и времени; размѣръ непроизводительныхъ расходовъ, влекущихъ за собой потерю времени для работы; особенно же выпукло выступало то обстоятельство, что соотвѣтственно населенности Елецкаго уѣзда, вся земельная площадь его была уже тогда тѣсна для сидящаго на немъ населенія, т. е. что рабочія силы населенія не могли быть использованы на воздѣлываніе земли всего уѣзда. Эта выяснившаяся невозможность использования всего труда населенія, живущаго трудомъ, естественно выдвигала вопросъ о созданіи условій, расширяющихъ потребленіе труда внѣ земли и о расширеніи уѣздной площади земли соотвѣтственно размѣрамъ населенія, на ней живущаго. А при невозможности такого расширенія площади естественно вытекала необходимость отвлеченія излишней части рабочаго населенія на иные, кромѣ земледѣлія, промыслы внѣ уѣзда, или же отлива излишней части этого населенія на какія-либо внѣ уѣзда лежащія, земельныя площади, дабы этимъ способомъ возстановить необходимое равновѣсіе между земельной площадью уѣзда и рабочимъ земледѣльческимъ населеніемъ, на ней живущимъ. Иного способа дѣйствія ни я, ни мои сотрудники придумать не могли, да и врядъ ли кто придумаетъ при условіи сохраненія нашихъ архаическихъ некультурныхъ формъ сельскаго хозяйства, требующихъ малое количество труда и оставляющихъ 40% земельной площади безъ посѣвовъ. Большой уходъ по паспортамъ за предѣлы уѣзда, безъ оставленія безъ обработки земель въ уѣздѣ, было яркое доказательство излишка рабочихъ рукъ для площади Елецкаго уѣзда. Стремленіе крестьянъ къ переселеніямъ изъ Елецкаго уѣзда подтверждало это же положеніе; крестьяне инстинктивно стремились найти внѣ Елецкаго уѣзда мѣста использования труда; правительство же этому всячески препятствовало. Результаты этихъ работъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ были доведены до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое ими заинтересовалось, и вопросу объ увеличеніи воздѣлываемой площади чрезъ правительственное содѣйствіе переселеніямъ дано было правильное направленіе. Созвано было совѣщаніе свѣдущихъ людей. Но скоро, съ перемѣной министра, поставленный вопросъ объ организациі переселеній былъ забытъ, а стала примѣняться система облегченія податныхъ тягостей. Созванные въ 1902 году особымъ Совѣщаніемъ Комитеты, обсуждая вопросъ о сокращеніи земельного обезпеченія крестьянъ отъ прироста населенія, посмотрѣли на дѣло очень узко, не изслѣдовали его во всей полнотѣ въ связи со всѣми народохозяйственными и го-



сударственными интересами, а поставили только простой диагнозъ болѣзни по внѣшнему ея признаку, назвавъ болѣзнь малоземельемъ; но при этомъ не указали, какъ бы слѣдовало на основаніи разносторонняго изслѣдованія, глубоко продуманнаго способа леченія. Эта-то легкость и незаконченность работъ дала поводъ людямъ поверхностнымъ рекомендовать не только самый недѣйствительный для подъема благосостоянія крестьянъ способъ дѣйствія, но для нихъ же, какъ и для всего Государства, вполне пагубный.

Поставивъ себѣ задачей выяснитъ зависимость крестьянскаго имущественнаго хозяйственнаго быта отъ размѣровъ земельного обезпеченія, я въ моемъ изслѣдованіи избралъ совершенно иной способъ изученія, чѣмъ это обычно дѣлалось въ подобныхъ работахъ. Изучая различныя стороны крестьянскаго хозяйственнаго быта, я каждый разъ сопоставлялъ тѣ или другія данныя съ размѣрами земельного обезпеченія крестьянъ.

Изслѣдованія мои я дѣлалъ, не группируя губерній, какъ обычно по районамъ, а поставилъ всѣ губерніи въ одинъ рядъ по размѣрамъ душевого земельного обезпеченія; при этомъ я взялъ къ учету не крестьянскій земельный надѣлъ въ полномъ составѣ, въ который входятъ всѣ виды угодій—производительныя и непроизводительныя. За основу я принялъ лишь пахотную надѣльную землю, которою только и можетъ опредѣляться продовольственная и денежная прибыльность. Всѣ другія угодья, хотя тоже вліяютъ на прибыльныя хозяйства, но вліяніе ихъ на хозяйственный бытъ крестьянъ въ огромномъ большинствѣ очень ничтожно, по сравненію съ пашней, которая собственно и составляетъ основу земледѣлія. Вотъ на этомъ-то основаніи построенныя работы я предлагаю читателю.

Не скрываю отъ себя, что настоящій мой трудъ, какъ не отвѣчающій современному модному направленію общественной мысли, не имѣетъ шансовъ на столь же благожелательное отношеніе къ нему, какое было къ I тому моихъ „Хозяйственныхъ Итоговъ истекшаго сорокапятилѣтія“. Но это меня не смущаетъ; я никогда не подлаживался подъ господствующія теченія мысли, а всегда, какъ и теперь имѣю смѣлость высказывать свои собственные мысли. Можетъ быть онѣ и ошибочны, да, онѣ мои, а не чужія, онѣ со мной прожили 25 лѣтъ и настоящей работой еще болѣе укрѣпились во мнѣ.

Не обольщаю я себя также и мыслью всѣхъ читателей убѣдить думать по моему; мои желанія не идутъ дальше того, чтобы всѣ думающіе и говорящіе о земельномъ вопросѣ въ своихъ сужденіяхъ исходили не отъ вздорныхъ фактовъ, предположеній, слуховъ и вообще невѣрныхъ данныхъ, а отъ данныхъ,

если и не математически точныхъ. то, по крайней мѣрѣ, близкихъ къ истинѣ. Вотъ для этой-то цѣли я предлагаю читателю ознакомиться съ собранными и сгруппированными мною матеріалами и усвоить себѣ тѣ изъ моихъ сужденій, которыя онъ признаетъ вѣрными, отбросивъ другія, которыя онъ признаетъ ошибочными по ихъ нелогичности, но не потому, что они противорѣчатъ какой-либо теоріи или доктринѣ, всегда памятуя, что самая вѣрная теорія—это логика, математическій выводъ.

---

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Main body of faint, illegible text, appearing to be several paragraphs of a document.

A small, handwritten mark or signature at the bottom right corner of the page.



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

|                                                                                       | СТР. |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Глава I. } Земельная площадь Имперіи и распределение ея . . . . .                     | 1    |
| II. } . . . . .                                                                       | 19   |
| III. Климатъ и метеорологическія условія . . . . .                                    | 45   |
| IV. Крестьянская надѣльная пахотная земля . . . . .                                   | 55   |
| V. Крестьянское землевладѣніе на дворъ . . . . .                                      | 61   |
| VI. Разновладѣльческая пахотная земля. . . . .                                        | 67   |
| VII. Использование надѣльной пахотной земли крестьянами . . . . .                     | 75   |
| VIII. Средніе за 18 лѣтъ сборы всѣхъ хлѣбовъ . . . . .                                | 83   |
| IX. Измѣненіе урожайности съ 1861 по 1901 г. . . . .                                  | 96   |
| X. Продовольственное обезпеченіе крестьянъ . . . . .                                  | 114  |
| XI. Животноводство . . . . .                                                          | 119  |
| XII. Лѣсъ, солома и навозъ. . . . .                                                   | 124  |
| XIII. Налоги. . . . .                                                                 | 127  |
| XIV. Доходы крестьянъ отъ надѣльной земли и заработковъ<br>на чужихъ земляхъ. . . . . | 141  |
| XV. Отхожіе и кустарные промыслы . . . . .                                            | 147  |
| XVI. Размѣры селеній и отдаленность отъ нихъ посѣвныхъ<br>земель . . . . .            | 163  |
| XVII. Арендованіе земли крестьянами и сдача ими своей на-<br>дѣльной земли. . . . .   | 172  |
| XVIII. Мелочной торгъ и потребленіе вина . . . . .                                    | 177  |
| XIX. Начальныя сельскія школы . . . . .                                               | 179  |
| XX. Община. . . . .                                                                   | 180  |
| XXI. Крестьянскій Банкъ . . . . .                                                     | 207  |
| XXII. Во что обошлась бы ликвидація частной земельной соб-<br>ственности. . . . .     | 242  |
| XXIII. Переселенія. . . . .                                                           | 261  |
| XXIV. Итоги и выводы . . . . .                                                        | 320  |



## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

| Страница. |                                                                                                                                                                                                      | Напечатано.                            | Слѣдуетъ читать.                          |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 9         | 2-я строка снизу                                                                                                                                                                                     | 22.607,244<br>23.473,424<br>13.355,509 | 22.607,424.<br>23.473,244.<br>10.355,509. |
| 14        | 9-я строка сверху                                                                                                                                                                                    | удѣловъ                                | уѣздовъ.                                  |
| 15        | 10-я строка снизу                                                                                                                                                                                    | 299,397                                | 109,463                                   |
| 17        | 3-я строка снизу                                                                                                                                                                                     | 537,113                                | 537,313                                   |
| —         | 20-я строка сверху                                                                                                                                                                                   | 576,079                                | 576,679                                   |
| 61        | На 2-й строкѣ заголовокъ                                                                                                                                                                             | дворѣ                                  | дворь                                     |
| 86        | Въ Костромской губ.                                                                                                                                                                                  | 49,9                                   | 40,0                                      |
| 93        | Въ третьемъ итогѣ сборовъ                                                                                                                                                                            | 104.43,000                             | 14.043,000                                |
| 100       | На 3-й строкѣ сверху                                                                                                                                                                                 | 10%                                    | 10,5 <sup>o</sup>                         |
| 105       | Средніе выводы для черноземныхъ губерній напечатаны не подъ соответственными столбцами цифръ: всѣ четыре должны быть подвинуты вправо, при чемъ напечатанную пятую среднюю $6\frac{1}{12}$ не читать |                                        |                                           |
| —         | Въ таблицѣ Верхне-Волж. средн. сборовъ                                                                                                                                                               | 4/11                                   | 6/11                                      |
| 106       | Бессарабс. губ. средній приростъ сборовъ                                                                                                                                                             | —                                      | 19/23                                     |
| —         | Въ Новороссійск. губерніяхъ поудн. сборъ                                                                                                                                                             | 16/29                                  | 16/21                                     |
| —         | Юго-Восточ. группы средняя 2-го десятилѣтія                                                                                                                                                          | 17,5/19                                | 17,5/19,5                                 |
| —         | » » » 3-го десятилѣтія                                                                                                                                                                               | 5,21/26                                | 21/23                                     |
| —         | Казанской губерніи средн. приростъ                                                                                                                                                                   | 12/19                                  | 11/19                                     |
| 138       | Послѣдняя строка снизу                                                                                                                                                                               | 40.350,961                             | 40.350,951                                |
| —         |                                                                                                                                                                                                      | 10.690,000                             | 10.900,000                                |
| 141       | 10-я строка снизу                                                                                                                                                                                    | 27                                     | 26                                        |
| 144       | 17-я строка снизу                                                                                                                                                                                    | 27                                     | 26                                        |
| 149       | 17-я строка сверху Орловск. губ.                                                                                                                                                                     | 19,5                                   | 9,5                                       |
| 166       | 5-я строка сверху                                                                                                                                                                                    | Stat                                   | Stat                                      |
| 167       | Калужская губ. 1-й столбецъ                                                                                                                                                                          | 474                                    | 447                                       |
| —         | Вятская губ. 3-й столбецъ                                                                                                                                                                            | 1312                                   | 1320                                      |
| 168       | Бессарабская губ. 3-й столбецъ                                                                                                                                                                       | 3440                                   | 3400                                      |

| Страница. |                                 | Напечатано. | Слѣдуетъ читать |
|-----------|---------------------------------|-------------|-----------------|
| 169       | 3-я строка снизу                | 195.569,606 | 196.556,606     |
| 183       | 14 стр. въ 3-мъ столбцѣ таблицы | 836         | 830             |
| —         | 17 » » 5-мъ » »                 | 46          | 66              |
| —         | 24 » » » »                      | —           | 3335            |
| —         | 25 » » » »                      | 3335        | —               |
| —         | 26 » » » »                      | 0.71        | 170,            |
| 240       | 4-я строка снизу                | ограждены   | ограничены      |
| 311       | 1-я строка сверху               | 17          | 12              |
| 312       | 1-я строка                      | 8.939,371   | 8.939,274       |



«Нельзя сомнѣваться, что земледѣліе, въ союзѣ съ наукой, создаетъ такія же чудеса, какія мы видимъ въ отрасляхъ обрабатывающей промышленности, опирающихся на химію и физику».

Проф. Грандо.

## ГЛАВА I.

**В**ъ числѣ комитетовъ, созванныхъ Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскаго хозяйства въ 1903 году, было не мало такихъ, которые упадокъ благосостоянія крестьянства объясняли главнымъ образомъ малоземеліемъ и, исходя изъ этого, признавали необходимымъ увеличеніе крестьянскихъ землепользованій. Если-бы малоземеліе въ этомъ случаѣ трактовалось какъ частное явленіе, наблюдаемое, на примѣръ, при такъ-называемыхъ дарственныхъ надѣлахъ, то конечно заявленіе объ этомъ не останавливалось-бы на себѣ вниманія по своей простотѣ, ясности и полезности исправленія ошибки, допущенной положеніемъ 19 февраля 1861 года \*). Такіе исключительные факты не трудно было-бы исправить на счетъ свободныхъ казенныхъ земель, которыхъ для этого достаточно.

Сдѣланныя-же нѣкоторыми комитетами заявленія ставили вопросъ гораздо шире, трактуя о недостаточности крестьянскихъ надѣловъ вообще. Говоря о малоземелии, авторы не давали себѣ однако труда объяснять, что слѣдуетъ понимать подъ словомъ малоземеліе, и гдѣ тотъ предѣлъ, послѣ котораго пре-

\*) Ошибка заключалась впрочемъ только въ томъ, что законъ разрѣшалъ крестьянамъ по ихъ желанію отказываться отъ платнаго надѣла, на условіи полученія въ даръ четвертой его части, что при тогдешней дешевизнѣ арендной платы за землю было не безвыгодно для крестьянъ. Поэтому такихъ случаевъ всего болѣе было тамъ, гдѣ земля была особенно дешева.



кращается малоземеліе, наступаетъ достаточность, и обратно, и какіе признаки того или другого положенія.

Между тѣмъ это крайне необходимо, такъ какъ можно сфантазировать такія нормы, при которыхъ всей территоріи Европейской и Азіатской Россіи будетъ недостаточно. Такъ именно извинительно фантазировать только невѣжественнымъ крестьянамъ, лишеннымъ возможности согласовать свои вожделѣнія съ ихъ осуществимостью \*).

---

\*) Неопредѣленность и необоснованность подобныхъ заявленій побудила насъ въ 1903 г. заняться изслѣдованіемъ вопроса о крестьянскомъ сельско-хозяйственномъ бытѣ во всей возможной полнотѣ, въ предѣлахъ имѣющихся данныхъ, исключительно официальныхъ, какъ носящихъ характеръ болѣе объективный, болѣе чуждый тенденціозности.

Въ это-же время вышелъ изданный Министерствомъ Земледѣлія «Сводъ статистическихъ данныхъ о сельскомъ хозяйствѣ въ Россіи къ концу XIX вѣка», который значительно облегчилъ намъ нашу задачу. Мы получили возможность, пользуясь вновь обнародованными матеріалами, какъ и имѣвшимися въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, начать нашу весьма кропотливую работу. Когда таковая была доведена почти до конца, появилось изданіе Департамента Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ, въ которомъ оказались данныя болѣе позднія, т.-е. болѣе свѣжія по многимъ отдѣламъ, собранныя и напечатанныя какъ матеріаль для Высочайше утвержденной комиссіи 16 ноября 1901 г., известной подъ названіемъ комиссіи объ экономическомъ упадкѣ центральныхъ губерній.

Пришлось сдѣланныя уже работы пополнять, передѣлывать въ соотвѣтствіи съ новыми данными.

Предлагаемый вниманію читателей трудъ нашъ не есть что-либо новое, мы сами не собирали никакого матеріала, а лишь пользуемся тѣмъ-же матеріаломъ, которымъ пользуются всѣ правительственныя учрежденія и частныя лица, имѣющія въ немъ надобность для своихъ работъ.

Изъ матеріаловъ, наполняющихъ тысячи страницъ, мы выбираемъ лишь наиболѣе способствующіе освѣщенію занимающаго насъ вопроса о вліяніи малоземелія на сокращеніе зерновыхъ сборовъ крестьянъ, въ связи съ различными другими условіями крестьянскаго сельско-хозяйственнаго быта. Не новыми данными, а сопоставленіемъ и сравненіемъ извѣстныхъ уже данныхъ, мы стараемся освѣтить интересующее насъ дѣло.

Но просимъ читателя не ожидать отъ насъ какихъ-либо рѣшительныхъ выводовъ изъ сгруппированныхъ данныхъ, мы лишь изрѣдка, при неизбѣжности, высказываемъ наши мысли, догадки и объясненія; какъ общее-же правило мы предоставляемъ самому читателю дѣлать выводы и заключенія. Для облегченія этого цифровой матеріаль мы поясняемъ, пополняемъ, когда нужно, другими справками; для ясности и наглядности цифровой данныя мы изображаемъ въ графикахъ наиболѣе простыхъ, для всѣхъ доступныхъ, примѣняя обычный пріемъ выражать цифры и ихъ взаимное соотношеніе большею или меньшею высотой столбиковъ, выражающихъ цифры. Это очень облегчаетъ сравненіе и сопоставленіе цифръ, выражающихъ тѣ или другія условія, касающіяся многихъ мѣстностей

Ни малоземеліе, ни многоземеліе въ сущности ничего кромѣ пространства не опредѣляютъ. Дѣло не въ томъ, сколько у человѣка земли, а сколько онъ съ имѣющеюся у него земли набираетъ себѣ зерна. Человѣкъ можетъ имѣть тысячу десятинъ и не собирать съ нихъ хлѣба въ количествѣ, достаточномъ для своего единоличнаго пропитанія, если эта земля ничего не можетъ родить по своимъ природнымъ свойствамъ, или если онъ ее не будетъ обрабатывать и засѣвать, или такъ обрабатывать, что на ней ничего не будетъ родиться. Обратное не мало примѣровъ даетъ намъ не только З. Европа, но и Россія, когда человѣкъ, имѣющій на свою душу десятину, не только сытъ отъ нея самъ, но даже и семья его, и съ этой-же десятины всѣ одѣты и обуты. Каждый день мы видимъ этого рода примѣры, какъ при наличности одной десятины хозяинъ получаетъ ежегодно 100 — 150 пудовъ, и рядомъ при 10 десятинахъ люди ухитряются получать менѣе; какъ люди съ 5000 дес. прекрасной земли безъ расточительности и мотовства, вслѣдствіе всегдашнихъ убытковъ разоряются, и рядомъ хозяинъ съ 500 десятинъ, не разоряясь, позволяетъ себѣ иногда и мотовство.

Съ нашей точки зрѣнія малоземеліе или многоземеліе, это только слова безъ опредѣленнаго значенія. Кормить человѣка не земля, а трудъ, капиталъ и знанія, въ нее вложенные, и чѣмъ ихъ больше вкладывается въ землю, тѣмъ сытнѣе она кормитъ. Если вовсе не вкладывать ихъ въ землю, то человѣку придется умереть съ голода, такъ какъ земля сама по себѣ не дастъ ничего годнаго для питанія человѣка, сколько-бы у него ни было земли. Тотъ-же печальный конецъ только не столь быстро наступитъ, если вкладывать ихъ мало, не въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, сколько нужно получить отъ земли.

Отправляясь отъ этихъ безспорныхъ разсужденій, мы полагаемъ, что говорить о малоземеліи крестьянъ, о необходимости увеличенія ихъ землевладѣнія, можно только послѣ того, когда будетъ доказано, что крестьяне на имѣющеюся у нихъ землѣ

использовали, исчерпали всё имѣющіеся въ распоряженіи человека XX вѣка способы и средства для полученія отъ земли всего того, что она можетъ дать, и что дальнѣйшее напряженіе бесполезно, ибо и при этомъ зерна, собираемаго съ земли, будетъ недостаточно для существованія человека. Вотъ при такихъ только обстоятельствахъ, когда, несмотря на примѣненіе всѣхъ доступныхъ человеку XX вѣка способовъ извлеченія изъ земли продуктовъ питанія, земли недостаточно, какъ это происходитъ уже въ Западной Европѣ, только тогда на Государство можетъ пасть обязанность добыть необходимую землю, добыть во что-бы то ни стало, хотя-бы насиліями и даже войною.

А пока не доказана необходимость такого сверхправнаго способа дѣйствій, крики о малоземеліи крестьянъ, какъ причинѣ ихъ бѣдности, только потакательство рутинѣ, косности, отрицанію прогресса, хищнымъ инстинктамъ неимущаго невѣжды, или социалистическимъ утопіямъ революціонеровъ.

Въ земельномъ оскудѣніи цѣлаго государства, а не отдѣльныхъ людей или даже классовъ, или сословіи, заключается весь смыслъ зап. Европ. колониальной политики, вездѣ проявляющейся насиліями надъ аборигенами (коренными жителями) завоевываемыхъ земель, для увеличенія государственной территоріи на пользу всего народа, а не какихъ-либо отдѣльныхъ излюбленныхъ классовъ или сословіи. Новая территорія на условіяхъ, устанавливаемыхъ правительствомъ, и дѣлается одинаково доступной для всѣхъ желающихъ приложить на ней свой трудъ, капиталъ и знаніе. Правительства Запада широко помогаютъ только заселенію, колонизаціи новопріобрѣтенныхъ земель, которымъ эта колонизація придаетъ цѣнность, которой онѣ ранѣе того не имѣли. У насъ же установилось чисто крѣпостное понятіе объ обязанности правительства снабжать людей землей, если они ея не имѣютъ или имѣютъ мало, и притомъ только тѣхъ изъ всѣхъ людей, которые принадлежатъ къ сословію крестьянъ. Въ сущности это вѣдь пережитокъ крѣпостного права, когда помещикъ считалъ себя обязаннымъ своихъ крѣпостныхъ, для

избавленія себя отъ необходимости кормленія крѣпостныхъ и для полученія прибыли отъ использованія ихъ труда, снабжать землей, которую они и обрабатывали для себя и помѣщика. Какъ только земли становилось мало вслѣдствіе прироста населенія, помѣщики добывали новыя земли и на нихъ сажали своихъ крѣпостныхъ. Точь-въ-точь также поступало въ крѣпостной періодъ и правительство въ отношеніи госуд. крестьянъ. И это было понятно и естественно, ибо это было непремѣнное условіе извлеченія дохода отъ крѣпостныхъ людей. Съ паденіемъ крѣпостного права, естественно отпала отъ помѣщиковъ и правительства обязанность надѣленія кого-либо землей. Если крестьяне по своему невѣжеству не могутъ разстаться съ удобной и пріятной для нихъ мыслью о томъ, что не они сами должны заботиться о себѣ, а что по старому эта забота должна лежать на правительствѣ, и исходя изъ этого требовать себѣ земли, если сіе извинительно для людей невѣжественныхъ, то вполне не извинительно для людей просвѣщенныхъ, для правительства, во всемъ подражающаго Западу и даже насаждающаго у насъ западную конституцію. Подражая въ государствен. переустройствѣ Западу, нужно, оставаясь послѣдовательнымъ, подражать во всемъ и поэтому *помогать не крестьянству только, а всему населенію, создавать новую народо-хозяйственную государственную цѣнность, чрезъ заселеніе земель, не имѣющихъ никакой цѣнности. И при этомъ, конечно, должны быть отброшена мысль о перераспределеніи цѣнностей, существующихъ и имѣть въ виду лишь созданіе новыхъ, чрезъ колонизацію незаселенныхъ земель всѣми тѣми, кому кажется тѣсно, малоземельно въ метрополіи.* На государствѣ можетъ и должна лежать обязанность облегчить населенію всѣми доступными государству способами переселеніе на свободныя колоніальныя земли, проложеніемъ тамъ путей сообщенія, удешевленіемъ проѣзда, кредитомъ на устройство на мѣстѣ, на пополненіе недостающаго для производства капитала, учрежденіемъ охраны безопасности, но не болѣе. Далѣе этого не идетъ ни одно правительство въ мірѣ

и не можетъ, не должно идти въ свободной странѣ. Съ паденіемъ крѣпостного строя иначе и быть не можетъ.

Въ свободныхъ странахъ, къ числу коихъ съ 17 октября сопричислена и Россія, правительства давно сложили съ себя обязанность надѣлать кого-либо земель, но за то приняли на себя другую, сугубую обязанность, отвѣчающую интересамъ всей страны во всей ея цѣлокупности: *всяческаго содѣйствія созданію и накопленію цѣнностей чрезъ подѣлъ производительности земли, уже эксплуатируемой человекомъ, и чрезъ возбужденіе производительности земель, лежащихъ еще втунѣ, въ состояніи инертномъ, при которомъ природныя богатства лежатъ неподвижно, не служатъ на пользу человека.* Только такъ, а не иначе можно относиться къ обязанностямъ государства въ отношеніи гражданъ. Думать иначе, значило-бы полагать, что государство обязано доставлять гражданамъ дома, дрова, освѣщеніе, квартиры, домашнихъ животныхъ, пищу, платье и такъ далѣе, подобно тому, какъ все это доставляли помѣщики своимъ крѣпостнымъ, или Министерство Государственныхъ Имуществъ государственнымъ крестьянамъ во времена навѣски похороненнаго крѣпостного режима. Обращаясь въ другую область, мы видимъ вездѣ явленія того же порядка: крестьяне требуютъ отъ правительства хлѣба и земли, владѣльцы же всякихъ промышленныхъ предпріятій—субсидій, ссудъ, покровительства, и все отъ той же мамки Государства-Правительства, и все по той же причинѣ, по какой крѣпостные считали себя въ правѣ на всякія помощи, а владѣлецъ считалъ себя на это обязаннымъ. Пора все это забыть и помнить, что на правительствѣ въ имущественномъ отношеніи лежитъ только обязанность охранять и обезпечивать безопасность и неприкосновенность собственности. Государство обязано помогать созданію государственно-народныхъ цѣнностей и отказаться навсегда отъ распредѣленія таковыхъ между гражданами. Стремленіе къ этому пусть остается достояніемъ социалистическо-анархическихъ утопистовъ, увѣряющихъ міръ, что земля

должна принадлежать не тому, кто изъ нея извлекаетъ наибольшую сумму человѣческихъ благъ, обогащающихъ все государство, а тому, кто, скверно ее ковыряя, извлекаетъ изъ нея наименьшую сумму благъ, и имѣть на нее привилегированное право только потому, что это скверное, убыточное для Государства, ковырянье онъ производитъ не черезъ другихъ, а лично самъ. Съ этой точки зрѣнія земля должна всего болѣе принадлежать лошади, волу, ослу, которые ее пахутъ и удобряютъ.

Правильно или неправильно, по невѣжеству или по трусости, или же по привычкѣ къ крѣпостному праву, крики о крестьянскомъ малоземеліи происходятъ, и европейско конституціонное правительство наше, вслѣдствіе ли симпатій къ социалистическимъ утопіямъ, или же вслѣдствіе привычки къ крѣпостному режиму, еще не усвоило себѣ западно-европейскую точку зрѣнія въ этомъ отношеніи. Въ виду этого необходимо подвергнуть тщательному изученію необходимость, возможность и послѣдствія циркулирующихъ мнѣній по всѣхъ озабочивающему вопросу. Попытаемся это сдѣлать и начнемъ съ ознакомленія читателя съ имѣющимися данными о распределеніи всей площади Россіи по угодыямъ и между различными родами землевладѣльцевъ, къ числу коихъ мы относимъ и всѣхъ крестьянъ, подраздѣляя лишь ихъ владѣнія на надѣльные и купленные. Постараемся также выяснитъ и размѣръ нашихъ колонизаціонныхъ земельныхъ запасовъ въ Азіи.

Послѣднее обслѣдованіе площади Европейской Россіи сдѣлано въ 1887 году. Съ тѣхъ поръ, на сколько намъ извѣстно, такое обслѣдованіе всей страны не повторено. По этимъ обслѣдованіямъ подсчитано, что вся площадь Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пензенской, Астраханской, Лифляндской и области Войска Донского \*), равна 380.380.452 дес. \*\*).

---

\*) О коихъ свѣдѣній не приводится.

\*\*) Сводъ, изданный Министерствомъ Земледѣлія, стр. 36.

## Распределение земель по угодьямъ въ 1887 г.

| Губерніи.                                                       | Пахатной.         |                                  | Сѣногосной и пастбищной. |                                  | Лѣсной.           |                                  | Остальной удобной. |                                  | Неудобной.        |                                  | Общее количество земли. |    |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------------|----|
|                                                                 | Число десятинъ.   | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.          | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.   | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.    | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.   | % ея къ общему количеству земли. |                         |    |
| <b>А. Черноземная полоса.</b>                                   |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| <b>І. Центральныя земледѣльческія.</b>                          |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Курская . . . . .                                               | 3.010,099         | 72,8                             | 332,678                  | 8,1                              | 367,381           | 8,9                              | 277,063            | 6,7                              | 145,071           | 3,5                              | 4.132,292               |    |
| Орловская . . . . .                                             | 2.507,542         | 60,6                             | 427,855                  | 10,3                             | 876,375           | 21,2                             | 126,705            | 3,1                              | 197,532           | 4,8                              | 4.136,009               |    |
| Тульская . . . . .                                              | 2.032,242         | 74,0                             | 256,402                  | 9,4                              | 257,108           | 9,4                              | 119,224            | 4,3                              | 80,378            | 2,9                              | 2.745,354               |    |
| Рязанская . . . . .                                             | 2.089,967         | 55,9                             | 541,596                  | 14,6                             | 721,922           | 19,3                             | 131,703            | 3,5                              | 252,165           | 6,7                              | 3.737,353               |    |
| Тамбовская . . . . .                                            | 3.799,330         | 63,9                             | 493,406                  | 8,3                              | 1.035,520         | 17,4                             | 324,898            | 5,5                              | 291,072           | 4,9                              | 5.944,226               |    |
| Воронежская . . . . .                                           | 4.086,405         | 69,8                             | 595,620                  | 10,2                             | 461,582           | 7,9                              | 365,769            | 6,2                              | 344,480           | 5,9                              | 5.853,856               |    |
| <b>Итого . . . . .</b>                                          | <b>17.525,585</b> | <b>66,0</b>                      | <b>2.647,557</b>         | <b>10,0</b>                      | <b>3.719.888</b>  | <b>14,0</b>                      | <b>1.345,362</b>   | <b>5,1</b>                       | <b>1.310,698</b>  | <b>4,9</b>                       | <b>26,549,090</b>       |    |
| <b>ІІ. Средневолжскія.</b>                                      |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Саратовская . . . . .                                           | 4.409,008         | 63,3                             | 879,807                  | 12,6                             | 732,530           | 10,5                             | 251,354            | 3,6                              | 694,346           | 10,0                             | 6.966,945               |    |
| Симбирская . . . . .                                            | 2.263,153         | 52,4                             | 480,855                  | 11,2                             | 1.203,197         | 27,9                             | 155,206            | 3,6                              | 210,293           | 4,9                              | 4.312,734               |    |
| Пензенская . . . . .                                            | С                 | В                                | Ф                        | Д                                | Ф                 | Н                                | І                  | Й                                | Н                 | Ф                                | Т                       | Ъ. |
| Казанская . . . . .                                             | 2.825,046         | 49,6                             | 525,156                  | 9,3                              | 1.858,613         | 32,6                             | 184,732            | 3,2                              | 302,518           | 5,3                              | 5.696,065               |    |
| Нижегородская . . . . .                                         | 1.935,857         | 42,6                             | 451,367                  | 9,9                              | 1.743,499         | 38,3                             | 83,147             | 1,8                              | 336,439           | 7,4                              | 4.550,309               |    |
| Уфимская . . . . .                                              | 3.471,116         | 32,3                             | 730,235                  | 16,1                             | 4.483,853         | 41,8                             | 195,608            | 1,8                              | 854,563           | 8,0                              | 10.735,375              |    |
| <b>Итого . . . . .</b>                                          | <b>14.904,180</b> | <b>46,2</b>                      | <b>4.067,450</b>         | <b>12,6</b>                      | <b>10.021,692</b> | <b>31,1</b>                      | <b>870,047</b>     | <b>2,7</b>                       | <b>2.398,059</b>  | <b>7,4</b>                       | <b>32.261,428</b>       |    |
| <i>(безъ Пензенской губ.).</i>                                  |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| <b>ІІІ. Нижневолжскія.</b>                                      |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Самарская . . . . .                                             | 6.657,888         | 48,5                             | 3.975,313                | 28,9                             | 1.350,983         | 10,0                             | 219,828            | 1,6                              | 1.515,196         | 11,0                             | 13.719,208              |    |
| Оренбургская . . . . .                                          | 6.022,250         | 35,8                             | 5.419,978                | 32,2                             | 3.344,408         | 19,9                             | 143,585            | 0,8                              | 1.894,375         | 11,3                             | 16.824,596              |    |
| Астраханская . . . . .                                          | С                 | В                                | Ф                        | Д                                | Ф                 | Н                                | І                  | Й                                | Н                 | Ф                                | Т                       | Ъ. |
| <b>Итого . . . . .</b>                                          | <b>12.680,138</b> | <b>41,5</b>                      | <b>9.395,291</b>         | <b>30,8</b>                      | <b>4.695,391</b>  | <b>15,4</b>                      | <b>363,413</b>     | <b>1,2</b>                       | <b>3.409,571</b>  | <b>11,1</b>                      | <b>30.543,804</b>       |    |
| <i>(безъ Астраханской губ.).</i>                                |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| <b>ІV. Новороссійскія.</b>                                      |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Бессарабская . . . . .                                          | 2.376,908         | 61,0                             | 899,988                  | 23,1                             | 229,120           | 6,1                              | 216,438            | 5,7                              | 161,732           | 4,1                              | 3.894,186               |    |
| Херсонская . . . . .                                            | 4.997,860         | 77,6                             | 860,554                  | 13,4                             | 80,112            | 1,2                              | 225,038            | 3,5                              | 277,054           | 4,3                              | 6.440,618               |    |
| Таврическая . . . . .                                           | 3.444,750         | 63,6                             | 984,963                  | 18,1                             | 261,477           | 4,8                              | 283,822            | 5,2                              | 452,994           | 8,3                              | 5.428,006               |    |
| Екатеринославская . . . . .                                     | 3.911,593         | 68,6                             | 968,801                  | 17,0                             | 160,076           | 2,1                              | 356,570            | 6,2                              | 351,028           | 6,1                              | 5.708,068               |    |
| Донская . . . . .                                               | С                 | В                                | Ф                        | Д                                | Ф                 | Н                                | І                  | Й                                | Н                 | Ф                                | Т                       | Ъ. |
| <b>Итого . . . . .</b>                                          | <b>14.731,111</b> | <b>68,6</b>                      | <b>3.714,306</b>         | <b>17,3</b>                      | <b>700,785</b>    | <b>3,3</b>                       | <b>1.081,868</b>   | <b>5,0</b>                       | <b>1.242,808</b>  | <b>5,8</b>                       | <b>21.470,878</b>       |    |
| <i>(безъ Донской обл.).</i>                                     |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| <b>V. Юго-западныя.</b>                                         |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Подольская . . . . .                                            | 2.602,611         | 70,9                             | 215,684                  | 5,9                              | 429,277           | 11,7                             | 241,724            | 6,6                              | 180,625           | 4,9                              | 3.669,921               |    |
| Кіевская . . . . .                                              | 2.808,327         | 62,0                             | 319,669                  | 7,1                              | 825,086           | 18,2                             | 307,793            | 6,8                              | 268,116           | 5,9                              | 4.528,991               |    |
| Волынская . . . . .                                             | 2.331,796         | 37,9                             | 891,487                  | 14,5                             | 1.439,351         | 23,4                             | 781,187            | 12,7                             | 710,201           | 11,5                             | 6.154,022               |    |
| <b>Итого . . . . .</b>                                          | <b>7.742,734</b>  | <b>53,9</b>                      | <b>1.426,840</b>         | <b>9,9</b>                       | <b>2.693,714</b>  | <b>18,8</b>                      | <b>1.330,704</b>   | <b>9,3</b>                       | <b>1.158,942</b>  | <b>8,1</b>                       | <b>14.352,934</b>       |    |
| <b>VI. Малороссійскія.</b>                                      |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Харьковская . . . . .                                           | 3.444,056         | 71,1                             | 401,801                  | 8,3                              | 460,451           | 9,5                              | 211,134            | 4,3                              | 329,744           | 6,8                              | 4.847,186               |    |
| Черниговская . . . . .                                          | 2.408,311         | 54,4                             | 557,226                  | 12,6                             | 931,665           | 21,0                             | 186,595            | 4,2                              | 343,273           | 7,8                              | 4.427,070               |    |
| Полтавская . . . . .                                            | 3.199,264         | 75,3                             | 396,953                  | 9,3                              | 249,658           | 5,9                              | 241,959            | 5,7                              | 162,414           | 3,8                              | 4.250,248               |    |
| <b>Итого . . . . .</b>                                          | <b>9.051,631</b>  | <b>66,9</b>                      | <b>1.355,980</b>         | <b>10,0</b>                      | <b>1.641,774</b>  | <b>12,2</b>                      | <b>639,688</b>     | <b>4,7</b>                       | <b>835,431</b>    | <b>6,2</b>                       | <b>13.524,504</b>       |    |
| <b>Итого по черно-</b>                                          |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| <b>земной полосѣ . . . . .</b>                                  | <b>76.635,379</b> | <b>55,2</b>                      | <b>22.607,244</b>        | <b>16,9</b>                      | <b>23.473,424</b> | <b>16,9</b>                      | <b>5.631,082</b>   | <b>4,1</b>                       | <b>13.355,509</b> | <b>7,5</b>                       | <b>138.702,638</b>      |    |
| <i>(безъ губерній Пензенской, Астраханской и Донской обл.).</i> |                   |                                  |                          |                                  |                   |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |

\*) Кромѣ того въ общій итогъ не вошли 437,923 дес. земли, по отдѣльнымъ угодьямъ не распределенныхъ.

| Губерніи.                                                                                                         | Пахатной.          |                                  | Сѣнокосной и пастбищной. |                                  | Лѣсной.            |                                  | Остальной удобной. |                                  | Неудобной.        |                                  | Общее количество земли. |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------------|----|
|                                                                                                                   | Число десятинъ.    | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.          | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.    | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.    | % ея къ общему количеству земли. | Число десятинъ.   | % ея къ общему количеству земли. |                         |    |
| <b>Б. Нечерноземная полоса.</b>                                                                                   |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| <b>I. Промышленныя.</b>                                                                                           |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Владимірская . . . . .                                                                                            | 1.499,677          | 35,6                             | 733,600                  | 17,4                             | 1.567,433          | 37,2                             | 81,864             | 1,9                              | 326,957           | 7,9                              | 4.209,531               |    |
| Московская . . . . .                                                                                              | 930,278            | 31,5                             | 621,269                  | 21,0                             | 1.142,968          | 38,7                             | 93,907             | 3,2                              | 166,184           | 5,6                              | 2.954,606               |    |
| Калужская . . . . .                                                                                               | 1.219,575          | 43,8                             | 402,594                  | 14,5                             | .813,614           | 29,3                             | 228,340            | 8,2                              | 117,249           | 4,2                              | 2.781,372               |    |
| Тверская . . . . .                                                                                                | 1.543,157          | 27,5                             | 1.380,138                | 24,6                             | 1.910,701          | 34,0                             | 101,561            | 1,8                              | 677,484           | 12,1                             | 5.613,041               |    |
| Ярославская . . . . .                                                                                             | 826,113            | 26,9                             | 720,309                  | 23,5                             | 1.142,716          | 37,2                             | 133,976            | 4,4                              | 244,852           | 8,0                              | 3.067,968               |    |
| Костромская . . . . .                                                                                             | 1.388,443          | 18,5                             | 836,070                  | 11,2                             | 4.514,500          | 60,3                             | 156,882            | 2,0                              | 596,053           | 8,0                              | 7.491,948               |    |
| Итого . . . . .                                                                                                   | 7.407,243          | 28,4                             | 4.693,980                | 18,0                             | 11.091,932         | 42,5                             | 796,530            | 3,0                              | 2.128,779         | 8,1                              | 26.118,464              |    |
| <b>II. Бѣлорусскія.</b>                                                                                           |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Могилевская . . . . .                                                                                             | 1.269,214          | 30,3                             | 568,535                  | 13,6                             | 1.553,305          | 37,1                             | 142,653            | 3,4                              | 655,615           | 15,6                             | 4.189,322               |    |
| Минская . . . . .                                                                                                 | 1.810,495          | 23,5                             | 960,903                  | 12,5                             | 3.102,392          | 40,2                             | 148,666            | 1,9                              | 1.690,136         | 21,9                             | 7.712,592               |    |
| Витебская . . . . .                                                                                               | 1.130,816          | 29,5                             | 531,115                  | 13,9                             | 1.218,473          | 31,8                             | 268,973            | 7,0                              | 679,626           | 17,8                             | 3.829,003               |    |
| Смоленская . . . . .                                                                                              | 1.505,141          | 31,2                             | 890,763                  | 18,5                             | 1.863,163          | 38,6                             | 119,083            | 2,4                              | 446,175           | 9,3                              | 4.824,325               |    |
| Итого . . . . .                                                                                                   | 5.715,666          | 27,8                             | 2.951,316                | 14,4                             | 7.737,333          | 37,6                             | 679,375            | 3,3                              | 3.471,552         | 16,9                             | 20.555,242              |    |
| <b>III. Литовскія.</b>                                                                                            |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Виленская . . . . .                                                                                               | 1.428,761          | 40,5                             | 558,905                  | 15,9                             | 989,787            | 28,1                             | 97,817             | 2,7                              | 449,802           | 12,8                             | 3.525,070               |    |
| Ковенская . . . . .                                                                                               | 1.324,149          | 36,7                             | 1.019,667                | 28,3                             | 833,391            | 23,1                             | 130,720            | 3,6                              | 299,484           | 8,3                              | 3.607,420               |    |
| Гродненская . . . . .                                                                                             | 1.310,751          | 39,7                             | 646,856                  | 19,6                             | 776,478            | 23,7                             | 140,086            | 4,2                              | 423,644           | 12,8                             | 3.297,815               |    |
| Итого . . . . .                                                                                                   | 4.063,661          | 39,0                             | 2.225,428                | 21,3                             | 2.599,656          | 24,9                             | 368,630            | 3,5                              | 1.172,930         | 11,3                             | 10.430,305              |    |
| <b>IV. Приозерныя.</b>                                                                                            |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Петербургская . . . . .                                                                                           | 485,011            | 12,8                             | 559,237                  | 14,8                             | 1.732,198          | 45,7                             | 386,035            | 10,2                             | 624,884           | 16,5                             | 3.787,365               |    |
| Псковская . . . . .                                                                                               | 949,094            | 25,7                             | 693,792                  | 18,8                             | 1.173,482          | 31,7                             | 264,378            | 7,1                              | 615,715           | 16,7                             | 3.696,461               |    |
| Новгородская . . . . .                                                                                            | 1.183,740          | 11,7                             | 1.336,990                | 13,3                             | 5.542,640          | 54,9                             | 79,574             | 0,8                              | 1.944,244         | 19,3                             | 10.087,188              |    |
| Олонецкая . . . . .                                                                                               | 605,909            | 5,0                              | 622,171                  | 5,2                              | 7.283,283          | 60,5                             | 2.059,426          | 17,1                             | 1.464,564         | 12,2                             | 12.035,353              |    |
| Итого . . . . .                                                                                                   | 3.223,754          | 10,9                             | 3.212,190                | 10,9                             | 15.731,603         | 53,1                             | 2.789,413          | 9,4                              | 4.649,407         | 15,7                             | 29.606,367              |    |
| <b>V. Прибалтійскія.</b>                                                                                          |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Лифляндская . . . . .                                                                                             | С                  | В                                | Ѣ                        | Д                                | Ѣ                  | Н                                | і                  | й                                | н                 | Ѣ                                | т                       | ь. |
| Курляндская . . . . .                                                                                             | 667,500            | 27,5                             | 736,403                  | 30,3                             | 785,188            | 32,3                             | 30,990             | 1,3                              | 207,554           | 8,6                              | 2.427,635               |    |
| Эстляндская . . . . .                                                                                             | 300,895            | 18,3                             | 755,117                  | 45,9                             | 326,506            | 19,8                             | 18,123             | 1,1                              | 244,400           | 14,9                             | 1.645,041               |    |
| Итого . . . . .<br>(безъ Лифляндской губ.).                                                                       | 968,395            | 23,8                             | 1.491,520                | 36,6                             | 1.111,694          | 27,3                             | 49,113             | 1,2                              | 451,954           | 11,1                             | 4.072,676               |    |
| <b>VI. Приуральскія.</b>                                                                                          |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Вятская . . . . .                                                                                                 | 4.765,561          | 34,2                             | 1.163,542                | 8,4                              | 7.276,688          | 52,1                             | 307,151            | 2,1                              | 450,582           | 3,2                              | 13.963,524              |    |
| Пермская . . . . .                                                                                                | 3.555,105          | 12,4                             | 2.789,863                | 9,7                              | 15.977,502         | 55,7                             | 4.304,955          | 15,0                             | 2.077,269         | 7,2                              | 28.704,694              |    |
| Итого . . . . .                                                                                                   | 8.320,666          | 19,5                             | 3.953,405                | 9,3                              | 23.254,190         | 54,5                             | 4.612,106          | 10,8                             | 2.527,851         | 5,9                              | 42.668,218              |    |
| <b>VII Сѣверныя.</b>                                                                                              |                    |                                  |                          |                                  |                    |                                  |                    |                                  |                   |                                  |                         |    |
| Вологодская . . . . .                                                                                             | 841,686            | 2,3                              | 2.147,688                | 5,9                              | 31.333,383         | 86,1                             | 142,721            | 0,4                              | 1.910,798         | 5,3                              | 36.376,276              |    |
| Архангельская . . . . .                                                                                           | 91,266             | 0,1                              | 156,603                  | 0,2                              | 32.649,781         | 45,4                             | 4,223              | 0,0                              | 38.948,393        | 54,3                             | 71.850,266              |    |
| Итого . . . . .                                                                                                   | 932,952            | 0,9                              | 2.304,291                | 2,1                              | 63.983,164         | 59,1                             | 146,944            | 0,1                              | 40.859,191        | 37,8                             | 108.226,542             |    |
| Итого по не-<br>черноземной полосѣ .<br>(безъ губ. Лифляндской).                                                  | <b>30.632,337</b>  | <b>12,7</b>                      | <b>20.832,130</b>        | <b>8,6</b>                       | <b>125.509,572</b> | <b>51,9</b>                      | <b>9.442,111</b>   | <b>3,9</b>                       | <b>55.261,664</b> | <b>22,9</b>                      | <b>241.677,814</b>      |    |
| Итого по Европ.<br>Россіи . . . . .<br>(безъ губ.: Пензенской,<br>Астраханской, Лифлянд-<br>ской и Донской обл.). | <b>107.267,716</b> | <b>28,2</b>                      | <b>43.439,554</b>        | <b>11,4</b>                      | <b>148.982,816</b> | <b>39,2</b>                      | <b>15.073,193</b>  | <b>4,0</b>                       | <b>65.617,173</b> | <b>17,2</b>                      | <b>380.380,452</b>      |    |



По угодьямъ все это количество распредѣляется такъ:

|                                  |                                 |           |             |      |
|----------------------------------|---------------------------------|-----------|-------------|------|
| 28,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | всей площади подѣ пашней.       | . . . . . | 107.267,716 | дес. |
| 11,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | „ подѣ пастбищами и сѣнокосами. |           | 43.439,554  | „    |
| 39,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | „ „ лѣсами . . . . .            |           | 148.982,816 | „    |
| 4,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | „ „ разными остальными угоды-   |           |             |      |
|                                  | ями . . . . .                   |           | 15.073,193  | „    |
| 17 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | „ неудобной . . . . .           |           | 65.617,133  | „    |
|                                  |                                 |           | <hr/>       |      |
|                                  | Всего . . . . .                 |           | 380.380,452 | дес. |

А за исключеніемъ Архангельской и Вологодской губерній, въ остальной Европейской Россіи 272 милл. дес., изъ коихъ подѣ пашней и сѣнокосами 55,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> площади, подѣ лѣсами 31,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подѣ неудобьемъ и остальными угодыями 12,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Такимъ образомъ во всей Европейской Россіи пашни лишь 28,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, немного болѣе четверти всей площади, подѣ другими угодыями, въ томъ числѣ поселеніями, садами и т. п. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подѣ лѣсами почти 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (39,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Неудобной — овраги, горы, болота, воды и т. п. 17,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Подѣ этими тремя послѣдними угодыями 60,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общей площади или 229.673,142 дес. земли.

Подѣ пашней же и пастбищами и сѣнокосами остается лишь 39,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т.-е. 150,6 милл. дес. По даннымъ же 1887 года, изъ общаго количества пахатной земли въ Европейской Россіи 107.267,716 дес., крестьянской земли 71.160,689 дес. и разновладѣльческой 36.043,823. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся эти данныя по губерніямъ. Изъ нея читатели увидятъ, какъ распредѣляется частновладѣльческая земля между различными слоями населенія, владѣющими землей на правахъ личной собственности, а также сколько земли у казны и удѣловъ вмѣстѣ.

## Распределение частной земельной собственности по сословіямъ въ 1900 году.

(Материалы Высочайше учрежденной 16 ноября 1901 г. комиссіи)  
ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ДЕСЯТИНЪ.

| ГУБЕРНІИ.                         | Общая<br>площадь<br>частновла-<br>дѣльческой<br>земли въ<br>тыс. дес. | Въ томъ числѣ.   |                    |                                   | Земель<br>казенныхъ<br>и удѣль-<br>ныхъ. |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|
|                                   |                                                                       | Дворян-<br>ской. | Крестьян-<br>ской. | Осталь-<br>ныхъ вла-<br>дѣльцевъ. |                                          |
| Архангельская . . . . .           | 43                                                                    | 1,7              | 1,0                | 40,3                              | 32,428                                   |
| Астраханская . . . . .            | 247                                                                   | 158              | 21                 | 68                                | 776                                      |
| Бессарабская . . . . .            | 2,082                                                                 | 835              | 363                | 874                               | 75                                       |
| Виленская . . . . .               | 1,643                                                                 | 1,136            | 248                | 259                               | 268                                      |
| Витебская . . . . .               | 1,882                                                                 | 1,214            | 324                | 344                               | 167                                      |
| Владимірская . . . . .            | 1,538                                                                 | 526              | 386                | 626                               | 353                                      |
| Вологодская . . . . .             | 1,577                                                                 | 274              | 724                | 579                               | 23,521                                   |
| Вольнская . . . . .               | 2,933                                                                 | 2,275            | 223                | 495                               | 370                                      |
| Воронежская . . . . .             | 1,638                                                                 | 1,131            | 266                | 241                               | 175                                      |
| Вятская . . . . .                 | 861                                                                   | 416              | 128                | 317                               | 4,657                                    |
| Гродненская . . . . .             | 1,227                                                                 | 937              | 131                | 159                               | 493                                      |
| Екатеринославская . . . . .       | 2,777                                                                 | 1,339            | 866                | 572                               | 121                                      |
| Казанская . . . . .               | 758                                                                   | 501              | 103                | 154                               | 1,367                                    |
| Кіевская . . . . .                | 2,027                                                                 | 1,583            | 267                | 177                               | 275                                      |
| Ковенская . . . . .               | 1,632                                                                 | 1,409            | 146                | 77                                | 150                                      |
| Костромская . . . . .             | 3,117                                                                 | 1,061            | 935                | 1,121                             | 1,873                                    |
| Курляндская . . . . .             | 946                                                                   | 866              | 80                 |                                   | 337                                      |
| Курская . . . . .                 | 1,438                                                                 | 932              | 324                | 182                               | 48                                       |
| Лифляндская . . . . .             | 1,715                                                                 | 1,507            | 208                |                                   | 161                                      |
| Минская . . . . .                 | 4,066                                                                 | 2,391            | 320                | 1,355                             | 749                                      |
| Могилевская . . . . .             | 2,183                                                                 | 1,456            | 561                | 166                               | 112                                      |
| Московская . . . . .              | 1,042                                                                 | 490              | 172                | 380                               | 131                                      |
| Нижегородская . . . . .           | 1,536                                                                 | 740              | 376                | 420                               | 712                                      |
| Новгородская . . . . .            | 4,914                                                                 | 1,499            | 1,662              | 1,753                             | 1,327                                    |
| Область войска Донского . . . . . | 2,610                                                                 | 1,483            | 590                | 537                               | 1,2                                      |
| Олонецкая . . . . .               | 521                                                                   | 58               | 97                 | 366                               | 4,621                                    |
| Оренбургская . . . . .            | 1,678                                                                 | 476              | 84                 | 1,118                             | 469                                      |
| Орловская . . . . .               | 1,616                                                                 | 884              | 268                | 464                               | 285                                      |
| Пензенская . . . . .              | 1,278                                                                 | 837              | 134                | 307                               | 249                                      |
| Пермская . . . . .                | 8,800                                                                 | 5,313            | 39                 | 3,487                             | 9,956                                    |
| Подольская . . . . .              | 1,652                                                                 | 1,384            | 133                | 135                               | 143                                      |
| Полтавская . . . . .              | 1,842                                                                 | 1,310            | 460                | 72                                | 26                                       |
| Псковская . . . . .               | 1,909                                                                 | 591              | 633                | 685                               | 71                                       |
| Рязанская . . . . .               | 1,481                                                                 | 761              | 365                | 355                               | 161                                      |
| Самарская . . . . .               | 3,476                                                                 | 1,121            | 916                | 1,439                             | 2,266                                    |
| С.-Петербургская . . . . .        | 1,926                                                                 | 904              | 447                | 575                               | 295                                      |
| Саратовская . . . . .             | 2,789                                                                 | 1,406            | 750                | 633                               | 528                                      |
| Симбирская . . . . .              | 1,351                                                                 | 920              | 158                | 273                               | 1,083                                    |
| Смоленская . . . . .              | 2,633                                                                 | 1,154            | 706                | 773                               | 91                                       |
| Таврическая . . . . .             | 3,032                                                                 | 916              | 750                | 1,366                             | 266                                      |
| Тамбовская . . . . .              | 2,114                                                                 | 1,231            | 273                | 610                               | 495                                      |
| Тверская . . . . .                | 2,214                                                                 | 681              | 1,034              | 499                               | 409                                      |
| Тульская . . . . .                | 1,261                                                                 | 880              | 184                | 197                               | 39                                       |
| Уфимская . . . . .                | 2,991                                                                 | 1,621            | 684                | 686                               | 1,005                                    |
| Харьковская . . . . .             | 1,808                                                                 | 883              | 495                | 430                               | 196                                      |
| Херсонская . . . . .              | 3,672                                                                 | 1,644            | 777                | 1,251                             | 372                                      |
| Черниговская . . . . .            | 1,861                                                                 | 965              | 493                | 463                               | 100                                      |
| Эстляндская . . . . .             | 1,102                                                                 | 1,012            | 90                 |                                   | 9,4                                      |
| Ярославская . . . . .             | 1,320                                                                 | 441              | 593                | 186                               | 143                                      |
| Итого . . . . .                   | 102,028                                                               | 54,013           | 19,894             | 27,743                            | 94,313                                   |
|                                   |                                                                       |                  | +378               |                                   |                                          |

По официальнымъ даннымъ Департамента Окладныхъ Сборовъ изъ общаго количества земель было обложено разными налогами въ 1899 году:

|                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| У казны и удѣловъ . . . . .           | 94.313,000 дес.  |
| Крестьянскихъ надѣльныхъ земель . . . | 124.654,740 „ *) |
| Башкирскихъ . . . . .                 | 4.509,303 „      |
| Частновладѣльческихъ . . . . .        | 101.222.706 „    |
| Всего . . . . .                       | 324.700,749 дес. |

въ 46 губерніяхъ, 3-хъ областяхъ (496 удѣлахъ, 16 округахъ и 10 отдѣлахъ).

По матеріаламъ Высоч. утвержд. 19<sup>16</sup>/<sub>ХІ</sub>01 г. Комисіи частное землевладѣніе опредѣляется въ нѣсколько большемъ размѣрѣ, а именно 102.028.000 дес. Почему произошла такая ничтожная разница въ исчисленіяхъ того же Департамента Окладныхъ Сборовъ, намъ неизвѣстно.

Эти 102 милл. дес. частной собственности распредѣляются такъ: принадлежатъ дворянамъ 54.013,000 \*\*) дес., крестьянамъ на правахъ частной собственности 19.894,000 дес. и остальнымъ владѣльцамъ 27.743,000 дес., къ сожалѣнію, кто эти остальные владѣльцы, не указывается. Можно предполагать церкви, мо-

\*) По изданію Департамента Окладныхъ Сборовъ, окладныя и денежныя повинности исчислены на 124.654,740 дес., тогда какъ въ матеріалахъ для Высочайше утвержд. въ ноябрѣ 1901 г. комисіи количество крестьянскихъ окладныхъ земель надѣльныхъ показано лишь 112.327,000 дес. на 1900 годъ. Затрудняемся объяснить эту разницу.

\*\*) Мы немного ошибемся, если современное владѣніе дворянъ опредѣлимъ около 48 милл. дес.; это опредѣленіе мы основываемъ на слѣдующихъ исчисленіяхъ. По даннымъ, собраннымъ Дворянскою Комиссіею, площадь дворянскаго землевладѣнія была въ 1859 году 79.103,000 дес.

|          |            |   |
|----------|------------|---|
| » 1877 » | 69.802,000 | » |
| » 1892 » | 58.684,000 | » |
| » 1896 » | 55.548,000 | » |

Слѣдовательно въ періодъ 1859—77 годъ она убывала ежегодно въ среднемъ по 517,000 дес., за періодъ 1877—92 по 741,000 дес., съ 1892—96 по 785,000 дес. Въ виду постояннаго ускоренія въ этой убыли, мы не ошибемся, если предположимъ, что въ періодъ съ 1896 по 1906 годъ убывали въ годъ по 800,000 дес.; слѣдовательно въ 9 лѣтъ 7.200,000 дес. за вычетомъ этой цифры изъ количества, оставшагося на 1896 годъ, остается нынѣ во дворянскомъ владѣніи 48.300,000 дес., т.-е. 60% того, что было въ 1859 году, передъ освобожденіемъ крестьянъ, т.-е. всего только около 12,6% общей площади Россіи.

настыри, города, различныя учрежденія, разночинцевъ, купцовъ, мѣщанъ, почетныхъ гражданъ, духовныхъ лицъ, иностранцевъ, и проч. \*); казенныя и удѣльныя земли здѣсь не значатся, такъ какъ таковыя показаны отдѣльно въ общей суммѣ съ казенной 94.313.000 дес.

Изъ матеріаловъ, составленныхъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія для Высочайше Утвержденной устроительной комиссіи члена Государственнаго Совѣта И. Л. Горемыкина, видно, что въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Привислянскаго края, лишь 4.500,443 дес. казенной земли, сдаваемой въ аренду за 7.081,446 р. 87 коп., въ томъ числѣ: хозяйственнаго вѣдомства 4.016,057 дес., лѣснаго вѣдомства 467,176 дес. и орошаемыхъ земель вѣдомства отдѣла земельныхъ улучшеній 17,210 дес. съ оброкомъ 29,184 руб. 66 коп.

Составъ арендаторовъ казенныхъ земель хозяйственнаго вѣдомства, т.-е. на 4.016.057 дес.: сельскія общества 39,7<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, товарищества крестьянъ—14<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, отдѣльныхъ крестьянъ—33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Всего крестьяне арендуютъ 86,8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, изъ остальныхъ 13,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> земли, 12,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> арендуютъ другія сословія, а 0,9<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вовсе не арендуются. Всѣхъ удѣльныхъ земель 7.816,837 дес., изъ коихъ свободныхъ отъ лѣса 1.936,531 дес., изъ нихъ въ 1901 году было въ арендѣ 1.827,068 дес. Изъ этого числа арендовано крестьянами 1.637,134 дес., или 88,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всей сдаваемой въ аренду земли, количество коей обнимаетъ 84,5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свободной отъ лѣса земли. Остатокъ 299,397 дес. состоитъ подъ собственнымъ, дѣйствительно образцовымъ хозяйствомъ, а частью подъ разными иными, кромѣ лѣса, угодьями.

Церковныхъ земель всякихъ, пахотныхъ, лѣсныхъ, луговыхъ, удобныхъ и неудобныхъ въ Европейской Россіи безъ

---

\*) Въ № 400 газеты «Слово» отъ 3 марта сего года сообщается: въ западныхъ губерніяхъ Еврейскія земельныя владѣнія въ 16,000 дес., какъ это было зарегистрировано въ 1860 г., возросли къ настоящему времени до 1.300,000 дес., т.-е. увеличились въ 80 разъ. Это солидное количество, очевидно, значится въ числѣ частнаго землевладѣнія.

Привислянскихъ губерній, по даннымъ Св. Синода, всего 1.662,232 дес., принадлежащихъ 28,675 церквамъ, сельскимъ и городскимъ, въ среднемъ на одну церковь 54,8 дес.

По тѣмъ же даннымъ для комиссіи члена Государственнаго Совѣта И. Л. Горемыкина, относящимся къ 1887 году, въ Европейской Россіи, безъ Привислянскихъ губерній, монастырямъ принадлежитъ 397,849 дес. пахатной, сѣнокосной, лѣсной, вообще удобной и неудобной земли. Изъ этого числа сдавались въ аренду въ томъ же 1887 году 122,017 дес. или 31,4% всей площади.

Эти данныя о распредѣленіи земельной площади въ Европейской Россіи должны быть пополнены изъ того же источника свѣдѣніями о количествѣ земель еще не отмежеванныхъ, а также и о предоставленныхъ въ распоряженіе инородцевъ.

Площадь свободныхъ башкирскихъ земель по даннымъ переселенческаго управленія за 1903 годъ.

#### Въ Уфимской губерніи:

|                                                                                    |              |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| а) въ размежеванныхъ дачахъ . . . . .                                              | 678,104 дес. |
| б) должно быть выдѣлено на свободныя земли изъ дачъ не размежеванныхъ до . . . . . | 800,000 дес. |

#### Въ Оренбургской губерніи:

|                                                                                                                     |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Съ окончательнымъ поземельнымъ устройствомъ въ свободный за душевымъ надѣломъ запасъ должны быть выдѣлены . . . . . | 2.074,520 дес. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|

#### По Пермской губерніи:

|                                                                  |              |
|------------------------------------------------------------------|--------------|
| Свободная за душевымъ надѣломъ площадь опредѣляется въ . . . . . | 438,015 дес. |
|------------------------------------------------------------------|--------------|

---

Итого около . . . . . 4.000,000 дес.

1) Въ Астраханской губерніи въ распоряженіи татаръ и башкиръ 13.681,051 дес.

2) Въ Ставропольской губерніи въ распоряженіи преимущественно калмыковъ 1.284,801 дес. \*).

Въ Уральской области въ распоряженіи считаемихъ 468,499 душъ обоого пола киргизовъ состоитъ 23.160,832 дес.

Таковы данныя, относящіяся до Европейской Россіи, а вотъ данныя, которыя даютъ однородные матеріалы для Азіатской Россіи.

По степнымъ областямъ (Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской) за обезпеченіемъ киргизовъ по нормамъ, выработаннымъ экспедиціею по изслѣдованію степныхъ областей, съ начисленіемъ на нее 25%, *для црлей колонизаціи выдѣляется 19.371,000 дес.*, при чемъ въ распоряженіи киргизскаго населенія Акмолинской области въ 731,259 душъ обоого пола остается всего земли 47.480,000 дес.

82704  
Въ Семипалатинской области въ распоряженіи 593,297 душъ обоого пола киргизовъ земли 43.370,000 дес.

Въ Тургайской области у 409,315 душъ обоого пола тѣхъ же киргизовъ, въ ихъ распоряженіи 40.900,000 дес.

Въ Забайкальской области, гдѣ насчитывается 178,452 души обоого пола буряты (всего населенія 576,079 душъ), удобной земли 22.864,147 дес.

Касательно Семирѣченской области матеріалы не даютъ свѣдѣній; недавно, однако, телеграмма изъ Ташкента въ газетахъ разнесла извѣстіе, будто бы Закаспійскій Генераль-губернаторъ выѣзжаетъ въ эту область для осмотра 4—5 милліоновъ дес. свободныхъ, удобныхъ для посѣвовъ и заселенія. Судя по нижеприводимыхъ сообщеніямъ (20 лѣтъ прожившаго въ соседствѣ съ этой областью) Н. Л. Мордвинова, можно увѣренно думать, что и въ Семирѣчьи не мало пригодной для заселенія земли, на части которой большими селами уже живутъ 160,000 казаковъ и около 30,000 крестьянъ выходцевъ изъ Кюльджи послѣ ея передачи Китаю.

\*) Изъ этой площади 537,113 дес. отведены въ надѣлы, 544,000 состоятъ въ общемъ пользованіи и до 205,000 дес. сдаются въ аренду въ пользу калмыцкаго капитала.

Въ перечисленныхъ областяхъ и въ Сибири переселенческое управленіе, для переселенія крестьянъ изъ Россіи, опредѣляетъ свободныхъ душевыхъ долей 129,927, которыя распределяются такъ:

|                                     |          |
|-------------------------------------|----------|
| Въ Акмолинской области . . . . .    | 27,160   |
| „ Семипалатинской области . . . . . | 6,061    |
| „ Тобольской губерніи . . . . .     | 27,991   |
| „ Томской „ . . . . .               | 30,121   |
| „ Енисейской „ . . . . .            | 29,630   |
| „ Иркутской „ . . . . .             | 8,964    |
| А всего. . . . .                    | 129,927. |

Площадь запасныхъ переселенческихъ участковъ въ Сибири и Степномъ краѣ въ душевыхъ доляхъ:

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| Акмолинская об. . . . . | 2,599   |
| Тобольская губ. . . . . | 6,476   |
| Томская „ . . . . .     | 17,565  |
| Енисейская „ . . . . .  | 22,402  |
| А всего . . . . .       | 49,042. |

Въ Тургайской области въ двухъ уѣздахъ свободныхъ душевыхъ долей 17,478.

На Кавказѣ: въ губерніяхъ Тифлисской, Бакинской, Эриванской, Елисаветпольской, Черноморской, въ областяхъ Дагестанской, Карской, Кубанской, Терской, всего свободныхъ душевыхъ долей 11,687 послѣ отвода 26,382 душамъ.

Сверхъ всего этого, въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губерніи свободныхъ душевыхъ долей 13,903.

#### Въ Приамурскомъ краѣ.

Въ Приморской области, по переписи 1897 года, населенія 150,826 душъ муж. пола, въ Амурской 66,595 душъ муж. пола. Земли же въ первой 168.156,000 дес., а во второй 40.905,000 дес.

Подведемъ итогъ землямъ, находящимся въ распоряженіи казны, какъ въ необъятной и почти незаселенной Азіи, такъ равно и Европейской Россіи, будто-бы перенаселенной. Начнемъ съ конца. Свободныхъ душевыхъ долей:

|                                               |         |
|-----------------------------------------------|---------|
| Въ Пермской губерніи . . . . .                | 13,903  |
| На Кавказѣ . . . . .                          | 11,687  |
| Въ Тургайской области . . . . .               | 17,478  |
| Запасныхъ въ Сибири и Степномъ краѣ . . . . . | 49,042  |
| Сибири и степныхъ областяхъ . . . . .         | 129,927 |
|                                               | <hr/>   |
| А всего . . . . .                             | 222,037 |

Въ степныхъ областяхъ выдѣляется для цѣлей колонизаціи послѣ обезпеченія киргизовъ 19.371,000 дес.

Площадь свободныхъ башкирскихъ земель около 4.000,000 десятинъ.

Сдаваемыхъ въ аренду казенныхъ земель въ Европейской Россіи 4.500,443 дес.

## ГЛАВА II.

Приведенными цифровыми данными, вполне освѣщающими вопросъ о распредѣленіи земель Русской Имперіи, за исключеніемъ Закаспійскаго края, можно-бы и ограничиться, прибавивъ къ этому развѣ только то, что всѣ эти официальные данныя многимъ даютъ поводъ утверждать, что въ Россіи свободныхъ земель мало. Но такъ-ли это?

Поставивъ себѣ задачей доставить читателямъ возможность, въ предѣлахъ намъ доступныхъ, освѣтить вопросъ о распредѣленіи площади Россійской Имперіи, мы не считаемъ себя въ правѣ не привести и нѣкоторыя другія данныя и соображенія въ отвѣтъ на поставленный вопросъ и сомнѣніе. По даннымъ переселенческаго управленія, съ 1897 года на необъятныя



азиатскія земельныя владѣнія переселилось по 1905 годѣ 751,590 человекъ \*) (что это душъ обоого пола или только муж. пола, намъ неизвѣстно, новая терминологія не поясняетъ). Будемъ предполагать, что это только муж. полъ, потому что да-лѣе всѣ исчисленія въ матеріалахъ дѣлаются на муж. душу. По переписи 1897 года всего населенія Сибири обоого пола съ городами значилось 5.758,822; за вычетомъ городского населенія 485,767 остается сельскаго населенія 5.273,055 \*\*) душъ обоого пола. Изъ нихъ муж. пола 2.690,062. Прилагая къ нимъ 751,790 душъ муж. пола переселенцевъ послѣ переписи, мы получимъ 3.441,852 души муж. пола на всю огромную Си-бирь, на всѣ губерніи: Амурскую, Енисейскую, Забайкальскую, Иркутскую, Приморскую, Тобольскую, Томскую, Якутскую, то-есть менѣе 3½ милл. муж. душъ на страну, пересѣченную желѣзной дорогой почти въ 7,000 верстъ.

Населенность Азіатской Россіи безъ Туркестана, по даннымъ Энциклопедическаго словаря Брокгауза, томъ 54, такова:

| На 1 кв.<br>версту<br>жителей. | О б л а с т и .          | Мужское<br>населеніе. | Площадь<br>земли. |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------|
| 1,3                            | Сырѣ-Дарьинская . . .    | 598,134***)           | 46.117,000        |
| 1,3                            | Акмолинская . . . . .    | 334,370               | 61.846,000        |
| 1,7                            | Семипалатинская. . . . . | 364,839               | 46.000,000        |
| 3,0                            | Семирѣченская . . . . .  | 531,363               | 36.756,000        |
| 1,2                            | Тургайская. . . . .      | 237,612               | 41.686,000        |
| 2,0                            | Уральская . . . . .      | 334,359               | 23.161,000        |
|                                |                          | 2.420,577             | 255.567,000       |

\*) Всего-же переселилось въ Сибирь, въ Степной край и на Дальній Во-стокъ: съ 1860 по 1885 г. триста тысячъ человекъ; съ 1885 по 1894 годъ 311,504 чел., а съ 1894 по 1905 годъ 1.176,544 чел., а всего 1.787,958 чел., въ среднемъ по 114,665 чел. въ годъ.

\*\*) Об. Св. резул. переп. Томъ II, стр. 300.

\*\*\*) За исключеніемъ городовъ.

Сибирскія губерніи.

| На 1 кв.<br>версту<br>жителей. | О б л а с т и .         | Мужское<br>населеніе. | Площадь<br>земли. |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------|
| 1,2                            | Тобольская . . . . .    | 689,563               | 126.800,000       |
| 2,6                            | Томская . . . . .       | 918,300               | 77.436,000        |
| 0,3                            | Енисейская . . . . .    | 255,460               | 232.329,000       |
| 0,8                            | Иркутская . . . . .     | 227,515               | 66.373,000        |
| 1,3                            | Забайкальская . . . . . | 319,297               | 54.323,000        |
| 0,1                            | Якутская . . . . .      | 128,880               | 362.183,000       |
| 0,3                            | Амурская . . . . .      | 44,393                | 40.905,000        |
| 0,1                            | Приморская . . . . .    | 172,240               | 168.656,000       |
|                                |                         | 2.755,648             | 1.129.005,000     |

Всего слѣдовательно въ Азіатской Россіи, безъ части Туркестана, колоссальная площадь въ 1.384.572,000 дес., на которой внѣ городовъ живутъ 5.176,225 м. п. душъ. А въ Европейской Россіи безъ Царства Польскаго, Кавказа и Финляндіи, на 380 милл. дес. живутъ около 50 милл. душъ м. п. сельскаго населенія. Площадь въ  $3\frac{1}{2}$  раза больше, а сельское населеніе въ 10 разъ меньше по сравненію съ Европейской Россіей.

Сѣверная граница Европейской Россіи подымается до  $66,5^\circ$  сѣверной широты, въ Сибири же подымается на высоту  $76^\circ$  сѣверной широты. Южная же граница опускается въ Европейской Россіи до  $44^\circ$  сѣверной широты въ Крыму, а въ Сибири въ Амурской губерніи до  $41^\circ$  сѣверной широты.

Принимая къ учету лишь пространство между  $60^\circ$  сѣв. широты, съ которой въ Европейской Россіи воздѣлываются хлѣба, окажется, что въ Сибири такая полоса будетъ шириной отъ  $10$  до  $19^\circ$  (последняя ширина въ Амурской губ.).

Откидывая половину всей Сибирской площади отъ  $60^\circ$  до  $76^\circ$  въ одинъ разрядъ съ Архангельской губерніей, остается еще 565 милл. дес. въ полосѣ возможной культуры сельскохозяйственныхъ растеній.

Если приложить къ этой площади то же соотношеніе, ко-

торое имѣется въ Европейской Россіи, между различными угодыями, не исключая пространствъ выше 60° сѣверной широты, т.-е. 39,2% подъ лѣсами, 17% подъ неудобьями, всего 56,2%, то и за всѣмъ тѣмъ останется 316 милл. дес. угодій, пригодныхъ для заселенія. Неужели же все это захвачено и использовано 2.755,000 душъ м. п.? Это невозможно. 565 милл. дес. только для этого небольшого количества людей! Тутъ очевидно кроется какое-то недоразумѣніе, умышленные или неумышленные заблужденія, ошибки. Если бы это было не такъ, то зачѣмъ неустанныя трехвѣковыя затраты денегъ, людей, крови для удержанія негодной для заселенія Сибири? для чего Сибирская и Китайская желѣзныя дороги стоимостью въ 1 миллиардъ? для чего вся наша крайне-восточная политика? для чего война съ Японіей? для чего расходъ на войну съ ней около 3 миллиардовъ? для чего расходы на удержаніе шести областей въ 255 милл. дес., заселенныхъ дикарями-киргизами, калмыками въ количествѣ менѣе двухъ милліоновъ душъ мужского пола? Неужели для того все это добывалось трудами, деньгами, кровью русскихъ людей, чтобы все добытое оставить въ распоряженіи и пользованіи тѣхъ же дикарей или ничтожнѣйшаго числа русскихъ людей?

Мы не ошиблись въ нашихъ выкладкахъ, догадкахъ, сомнѣніяхъ, недовѣріяхъ. Когда вышеизложенное было уже написано, въ № отъ 30 января „Новаго Времени“ появилась статья г. П. И. Соколова, проведеншаго въ Сибири около 14 лѣтъ съ 1886 года, сперва для обследованія экономическаго быта крестьянъ Западной Сибири и Акмолинской области, позже для образованія переселенческихъ участковъ въ Пермской губерніи, для выдачи владѣльныхъ записей, и снова до 1902 года для образованія переселенческихъ участковъ. Судя по его научнымъ работамъ, одобреннымъ С.-Петербургскимъ университетомъ и университетомъ напечатаннымъ \*), онъ превосходно знаетъ тайгу,

---

\*) П. И. Соколовъ. «О растительности и почвахъ тайги Мариинско-Чулымскаго района Томской губ.». Изд. Спб. университета. 1904 г.

былъ въ южной части Енисейской губерніи, которая, по его удостовѣренію, въ южной своей половинѣ не отличается отъ Томской. Авторъ статьи исчисляетъ гораздо большій размѣръ пригодныхъ земель. Въ виду особой важности сдѣланнаго имъ откровенія мы не беремъ на себя пересказъ его статьи, а переписываемъ изъ нея все наиболѣе важное.

„По предварительнымъ изслѣдованіямъ Миддендорфа, Врангеля и другихъ ученыхъ, изучавшихъ Сибирь въ прошломъ столѣтіи, а также на основаніи послѣднихъ изысканій, полоса, удобная для заселенія, простирается отъ  $60^{\circ}$  до  $52^{\circ}$  с. ш. и отъ  $30^{\circ}$  до  $110^{\circ}$  в. д. (отъ Пулкова), иначе говоря, она занимаетъ 8 градусовъ ширины и  $80^{\circ}$  длины, т.-е. площадь въ 417 милл. дес. Въ нее входятъ: южная часть Тобольской губ., вся Томская, южная часть Енисейской губ. и Якутской области, Забайкальская область, часть Приамурскаго края, Акмолинская область, исключая южныя половины Атбассарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ. Хотя въ эту полосу заселенія заходятъ двѣ небольшія части Китайской Имперіи (а именно по хребту Саянскому и по р. Амуру), но при вычисленіи колонизаціоннаго района онѣ могутъ быть замѣнены южной частью Забайкальской области, выходящей за предѣлы  $52^{\circ}$ , равно какъ и южной частью Приморской области, которая, съ присоединеніемъ сюда южныхъ частей 2 уѣздовъ Акмолинской области, увеличитъ эту полосу, удобную для заселенія, до 450 милл. десятинъ“.

„Для того, чтобы опредѣлить количество свободныхъ земель въ этой громадной полосѣ, необходимо знать прежде всего количество заселенныхъ мѣстъ. Несмотря на неполноту территориальныхъ свѣдѣній, весьма цѣнный матеріалъ представляютъ для этой цѣли данныя послѣдняго изслѣдованія 17 уѣздовъ, произведеннаго переселенческимъ управленіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ 3 губерніяхъ и 1 области (Тобольской, Томской, Енисейской и Акмолинской обл.), а также данныя

Центр. Статистич. Комитета \*). По этимъ послѣднимъ изслѣдованіямъ, количество заселенныхъ и неотчуждаемыхъ пространствъ по 17 уѣздамъ \*\*) составляетъ 412,690 кв. верстъ, общая площадь суши 1.415,977 кв. в. При этомъ въ количество заселенныхъ мѣстъ включены площади: 1) заселенныхъ переселенческихъ земель, 2) ненаселенныхъ, 3) старожиловъ, 4) запасныхъ участковъ, 5) лѣсныхъ дачъ, устроенныхъ и отмежеванныхъ отъ крестьянскихъ земель, 6) казенно-оброчныхъ статей, 7) казачьихъ.

„Вычитая первую площадь изъ второй, получимъ для 17 уѣздовъ цифру въ 1.003,287 кв. вер. или 101.341,848 дес., выражающую количество свободныхъ пространствъ. Не утруждая читателя дальнѣйшими цифровыми выкладками, скажемъ, что для остающихся 3 уѣздовъ Тобольской губ. (Тюменскаго, Курганскаго и Ялуторовскаго) количество свободныхъ пространствъ простирается до 1 милл. дес. Три уѣзда Томской губ. (Барнаульскій, Бійскій и Кузнецкій) принадлежатъ Кабинету Его Величества, въ нихъ можно считать до 2 милл. дес. свободныхъ земель, не считая учетныхъ лѣсовъ, составляющихъ площадь въ 11 милл. дес. Въ громадной Енисейской губ. совершенно не изслѣдованъ Енисейскій округъ, въ которомъ въ нашей восьмиградусной полосѣ можно признать до 28 милл. дес. свободныхъ пространствъ. Въ Иркутской губ. совершенно не затронуты изслѣдованіемъ, не говоря уже о колонизаціи, два округа: Киренскій и Верхоленскій, въ которыхъ свободного пространства имѣется до 43 милл. Всѣ колонизаціонныя работы совершались до сей поры только въ  $\frac{1}{3}$  этой губерніи, а именно въ трехъ округахъ \*\*\*). Якутская область представляетъ со-

---

\*) Статистика Росс. Имперіи. Волости и населен. мѣста. 1893. Изд. Центр. Стат. Ком.

\*\*) Тобольской губ.: Туринскій, Тобольскій, Тарскій, Ишимскій, Тюкалинскій; Томской губ.: Томскій, Каинскій, Мариинскій; Енисейской губ.: Ачинскій, Минусинскій, Красноярскій, Каинскій; Акмолинской обл.: Петропавловскій, Кокчетавскій, Атбассарскій, Акмолинскій, Омскій.

\*\*\*) Въ Иркутскомъ, Балаганскомъ и Нижнеудинскомъ.

всѣмъ нетронутую страну, въ которой свободныхъ земель до 66 милл. По Забайкальской и Амурской областямъ, по имѣющимся скуднымъ свѣдѣніямъ, до 59 милл. дес. Подводя итоги всѣхъ свободныхъ пространствъ, которыя еще не захватываютъ ни Семирѣченской, ни Семипалатинской, ни Тургайской областей, ни Туркестанскаго края, ограничиваясь только вышеуказанной восьмиградусной полосой заселенія, получимъ громадную площадь въ 300 милл. дес. свободного пространства. Скажутъ, что это голыя цифры, простая ариѳметика, что на цифры нельзя селить людей. Чтобы по возможности разсѣять эту предвзятую мысль противниковъ колонизаціоннаго развитія, разберемъ эти цифры, а именно, какія земли онѣ заключаютъ.

„Это свободное пространство состоитъ частью изъ горной тайги, частью изъ равнинной и изъ степныхъ пространствъ. Что такое тайга, я не буду подробно распространяться, такъ какъ это слишкомъ обширная тема для газетной статьи; желающимъ познакомиться съ характеристикой и естественно-историческими подробностями сибирской тайги укажу на мою работу, изданную С.-Петербургскимъ университетомъ \*). Химическій анализъ таежныхъ бѣльниковыхъ почвъ показалъ такую высокую ихъ пригодность къ культурѣ, что, по механическому и химическому составу, эти почвы приближаются къ нижегородскимъ и полтавскимъ, занимая среднее мѣсто между черноземомъ и лѣсными суглинками. Изслѣдованіе производилось между 56° и 57° сѣв. шир., какъ разъ въ сѣверной части проектируемой полосы заселенія. Образчики были взяты съ бѣльниковъ, которыми изобилуетъ тайга. Бѣльники-же, иначе говоря, почвы, покрытыя березово-осиновыми насажденіями, по произведеннымъ колонизаціоннымъ опытамъ, представляютъ вполне удобныя пространства для заселенія, и первые піонеры тайги—заимщики изъ старожиловъ—собственнымъ примѣромъ и привольной

---

\*) П. И. Соколовъ. «О растительности и почвахъ бѣльниковъ тайги въ Маріинско-Чулымскомъ районѣ Томской губ.». Мат. по изуч. рус. поч., изд. Спб. унив. Вып. XV, 1904 г.

жизнью доказываютъ полную культурную пригодность бѣльничковъ \*). Благодаря метаморфозамъ, совершенно естественно происходящимъ въ тайгѣ, площадь бѣльничковыхъ пространствъ съ каждымъ годомъ увеличивается, потому что хвойныя насажденія постепенно уступаютъ лиственнымъ, чему способствуютъ буреломы, лѣсные пожары, рубка, перерожденіе почвы и пр. Такимъ образомъ происходитъ хотя медленное, но прогрессивное разрѣженіе и просвѣтленіе тайги, и тамъ, гдѣ когда-то стояли громадныя кедры и лиственницы, теперь построены уже поселки и цѣлыя деревни съ окрестными пашнями, сѣнокосами и выгономъ (д. Тюхтеть, с. Сѣдельниково и др.). Колонизаціонныя опыты въ тайгѣ показали полную культурность ея на образованныхъ уже участкахъ 4 сибирскихъ губерній. Возвращеніе-же переселенцевъ на прежнія мѣста ихъ жительства происходило преимущественно отъ отсутствія дорогъ на участки и отъ несовершенной организаціи самаго процесса парѣзки участковъ, о чемъ мною подробно изложено въ „Запискахъ колонизатора“. За послѣдніе-же три года эти пробѣлы до извѣстной степени пополнены переселенческимъ управленіемъ; въ этотъ промежутокъ времени выстроено и проектировано до 2,000 верстъ удобныхъ дорогъ съ мостами, канавами и гатями на сумму около 700,000 р., считая смѣту будущаго года“.

Далѣе путемъ вычисленій П. И. Соколовъ приходитъ къ тому выводу, что количество неудобныхъ земель въ восьмиградусной полосѣ заселенія Сибири равно приблизительно 31,5% всей площади свободныхъ пространствъ этой полосы.

„Вычитая эти 31,5% неудобья изъ 300 милл. пространства, — далѣе пишетъ онъ, — получимъ 205 милл. удобной земли, могущей вмѣстить до 14 милл. переселенцевъ.

„Въ этотъ громадный земельный фондъ, который, какъ уже сказано, съ каждымъ годомъ долженъ увеличиваться естествен-

---

\*) См. «Вѣстникъ Европы» 1903 г. № 6 и 7 и «Въ глухой тайгѣ» П. И. Соколова, изд. народной читальни Морева.

нымъ путемъ, входятъ части Енисейскаго округа и Якутской области. Несмотря на отсутствіе изслѣдованій этой громадной площади, по статистическимъ даннымъ за 10 лѣтъ въ Енисейскомъ округѣ было собрано всѣхъ сортовъ хлѣба болѣе 1½ милліона четвертей, изъ которыхъ овесъ, рожь и картофель занимаютъ первое мѣсто. Енисейскій округъ въ этомъ отношеніи имѣетъ аналогію съ Нарымскимъ краемъ Томскаго округа. До 1903 г. не было изслѣдованій въ этомъ краѣ, послѣднія-же изысканія обнаружили 6 районовъ, удобныхъ для изысканія, при чемъ снято было свыше 1 милл. десятинъ и запроектировано до 800 тыс. подъ колонизацію. Еще любопытнѣе Якутская область. Въ восьмиградусную полосу входятъ два ея округа: Якутскій и Олекминскій, въ размѣрѣ  $\frac{3}{5}$  всей ихъ территоріи, т.-е. 66 милл. дес. (вся территорія ихъ 110 милл.). Въ этихъ двухъ округахъ, а также въ Вилюйскомъ, расположенномъ значительно выше 60°, занимаются земледѣліемъ ссыльные изъ скопцовъ, казаки и немногіе изъ мѣстныхъ жителей-якутовъ“.

„Въ 1890 и 1891 гг. было занято подъ посѣвъ разныхъ хлѣбовъ слѣдующее количество:

| Названіе<br>округовъ. | Подъ:<br>пшеницей. | Въ 1890 году. |         |                     |        | Въ 1891 году. |        |         |                     | Всего. |
|-----------------------|--------------------|---------------|---------|---------------------|--------|---------------|--------|---------|---------------------|--------|
|                       |                    | рожью.        | овсомъ. | прочими<br>яровыми. | Всего. | пшеницей.     | рожью. | овсомъ. | прочими<br>яровыми. |        |
| Якутскій . . . . .    | 879                | 726           | 63      | 5,257               | 6,925  | 887           | 4      | 102     | 6,177               | 7,170  |
| Олекминскій . . . . . | 267                | 30            | 400     | 4,252               | 4,949  | 310           | 16     | 1,467   | 5,218               | 7,011  |
| Вилюйскій . . . . .   | 17                 | 35            | 1       | 1,384               | 1,437  | 28            | 38     | 1       | 1,782               | 1,849  |
| Всего . . . . .       | 1,163              | 791           | 464     | 10,893              | 13,311 | 1,225         | 58     | 1,570   | 13,177              | 16,030 |

„Общій урожай хлѣбовъ въ 1890 г.: ржи самъ-9,5, пшеницы—5,6, ячменя—6,3, овса—9,3. Въ 1901 г.: ржи—7,6, пшеницы—5,7, ячменя—6,7. Произрастаніе хлѣбовъ главнымъ образомъ находится въ зависимости отъ количества безснѣжныхъ дней, которыхъ въ Якутскѣ (находящемся сѣвернѣе 60°) насчитывается 145, въ Вилюйскѣ 123.



„Краткость лѣта заставляетъ мѣстныхъ хлѣбопашцевъ все вниманіе и трудъ обращать главнымъ образомъ на посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Всѣ эти данныя даютъ основаніе предполагать полную возможность развитія земледѣлія, а слѣдовательно и колонизаціи хотя бы въ двухъ болѣе южныхъ округахъ: Якутскомъ и Олекминскомъ. Населеніе ихъ крайне рѣдкое: 18 жителей для перваго и 4 для втораго округа на 100 кв. верстъ (во всей Якутской области 7 на 100 кв. верстъ). Эта область нуждается въ скорѣйшемъ изслѣдованіи и заселеніи пустующихъ пространствъ еще и по другимъ соображеніямъ. Въ ней имѣются двѣ системы крупныхъ золотыхъ промысловъ: Олекминская и Витимская съ большимъ содержаніемъ золота: около 3 зол. на 100 пуд. песку. Онѣ занимаютъ первое мѣсто въ ряду золотопромышленныхъ округовъ Сибири по количеству добываемаго золота. Судьба Якутской области напоминаетъ Сахалинъ, южная часть котораго представляетъ скрытыя богатства, совершенно неиспользованныя русскими, въ общемъ не особенно склонными къ точнымъ изслѣдованіямъ. Японцы вѣроятно пополнятъ этотъ пробѣлъ съ большимъ успѣхомъ... Неужели и Якутская область будетъ ждать эксплуатаціи своихъ богатствъ отъ другаго государства?

„Противники \*) расширенія переселенческаго дѣла приводятъ аргументъ, заключающійся въ томъ, что тайга и образуемые въ ней участки не составляютъ колонизаціоннаго фонда, пригоднаго для переселенцевъ изъ южной Россіи, иначе говоря, изъ тѣхъ губерній, которыя до сихъ поръ давали наибольшее количество переселенцевъ. Между тѣмъ, при послѣднемъ изслѣдованіи 233 переселенческихъ участковъ, произведенномъ переселенческимъ управленіемъ въ 1903 г., выяснилось, что по количеству дворовъ новоселовъ, прибывшихъ изъ разныхъ губерній на таежные участки, на первомъ планѣ стоятъ слѣдующія губерніи: Виленская, Витебская, Могилевская, Черни-

---

\*) См. «Переселеніе и колонизація». А. А. Кауфмана.

говская и Гродненская съ Ковенской. Полтавская губ., на которую всего чаще ссылаются сторонники вышеприведеннаго взгляда, въ послѣднее время дала до 200 дворовъ переселенцевъ. Наконецъ сама Черниговская губ., доставившая въ теченіе 5 лѣтъ 402 двора въ таежные и подтаежные участки, не можетъ быть отнесена къ лѣсной группѣ губерній, такъ какъ по сравнительной таблицѣ мѣстности она занимаетъ по отношенію къ Вологодской губ. (принятой за 1) 44-е мѣсто \*), Орловская губернія—33, слѣдовательно Черниговская менѣе лѣсиста, чѣмъ первая, входящая въ циклъ губерній, давшихъ наибольшее количество переселенцевъ. Очевидно тутъ дѣло не въ одной лѣсистости. Дѣйствительно, нельзя отрицать того факта, что малороссы Полтавской губ. не особенно охотно принимаются за тайгу, требующую для своей разработки много труда, но за то кто имѣлъ дѣло съ ними и видѣлъ, съ какимъ они восхищеніемъ любятъ на громадныя таежныя экземпляры сосновыхъ боровъ и кедровъ \*\*), представляющіе въ ихъ глазахъ колоссальную цѣнность, тотъ не станетъ признавать за ними прирожденную лѣсобоязнь. Напротивъ, живя въ хибаркахъ, обмазанныхъ глиною, и получая каждое бревно за дорогую цѣну, не только бревно, но и жерди, они, если можно такъ выразиться, проголодались по лѣсѣ и лѣснымъ матеріаламъ. Дайте имъ деньги для устройства въ тайгѣ, придите во-время на помощь, организуйте болѣе тщательно выборъ мѣстъ въ тайгѣ подъ участки, и тѣ же хохлы почувствуютъ себя отлично въ тайгѣ. Наконецъ, если бы это положеніе представило сомнѣніе, для нихъ всегда есть выходъ переселиться на лѣсостепные участки, которые образуются изъ тѣхъ же бѣльниковъ, распространенныхъ въ тайгѣ. „Лѣсостепь“, „предстепіе“, „предлѣсіе“—все это съ малыми различіями близкія понятія, опредѣляющія тождественныя по ландшафту мѣстности. Онѣ

---

\*) См. «О лѣсномъ хозяйствѣ Европ. Россіи». А. П. Энгельгардта.

\*\*\*) См. «Вѣстн. Европы» 1903 г. № 7. «Тайга и ея обыватели». П. И. Соколова.

вполнѣ подходятъ къ бѣльникамъ 1-го типа, т.-е. исключаящимъ хвойныя насажденія. Послѣ удаленія тѣмъ или другимъ путемъ хвойныхъ насажденій тайга, какъ уже было упомянуто, обращается въ „лѣсостепь“, можетъ быть съ болѣе крупными березами и осинами, чѣмъ ближайшія къ степной полосѣ мѣстности, но это обстоятельство не мѣняетъ дѣла и при поселеніи на тѣхъ и другихъ участкахъ, близкихъ къ степи и къ тайгѣ, фізіономія окружающей поселки природы уравнивается до полной тождественности. Принявъ это наблюденіе за фактъ, увидимъ, что, по вышеупомянутой вѣдомости по отношенію къ лѣсостепнымъ участкамъ, Полтавская и близкія къ ней губерніи и затѣмъ центральныя (Орловская, Пензенская и др.), доставлявшія до сихъ поръ главный контингентъ переселенцевъ, стоятъ на первомъ мѣстѣ, иначе говоря для нихъ лѣсостепныя участки составляли и составляютъ *колонизаціонный фондъ*. Съ этимъ вѣроятно не будутъ спорить мои оппоненты. Если же это такъ, то и тайга не страшна съ ея бѣльниками, а напротивъ при раціональной и экспериментально обставленной организаціи переселенческаго дѣла явится желанной и вполнѣ доступной областью для ищущихъ земли и лѣса крестьянъ...

„Принявъ существованіе въ наличности огромнаго колонизаціоннаго фонда въ Сибири, могущаго съ теченіемъ времени вмѣстить многіе милліоны переселенцевъ, вопросъ „возможно ли переселеніе?“ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ. Да, переселеніе въ Сибирь вполнѣ возможно и должно вестись на самыхъ широкихъ началахъ, при условіи самаго широкаго развитія дорожнаго строительства, чтобы вновь образуемые участки въ тайгѣ не висѣли въ воздухѣ отрѣзанными по бездорожью отъ населенныхъ пунктовъ, какъ это ранѣе было, и возможно большей субсидіи со стороны правительства и общества. Такое переселеніе должно быть обставлено всевозможными льготами (тарифа, устройства бараконъ, питательныхъ пунктовъ, ссудъ на первое обзаведеніе и обмѣнѣніе и проч.). Для этого прежде

всего надо вывести переселенческое дѣло изъ прежнихъ дебрей и путаницы на широкую и торную дорогу. До сихъ поръ водвореніе переселенцевъ и нарѣзка участковъ вмѣстѣ съ предварительной рекогносцировкой мѣстности были въ разныхъ рукахъ. Два вѣдомства, а именно: министерство внутреннихъ дѣлъ и министерство земледѣлія (нынѣ главное управленіе) спорили между собою изъ-за чести устроенія благополучія переселенческой массы. Эта опека двухъ вѣдомствъ вела къ постояннымъ недоразумѣніямъ на мѣстахъ въ пресловутыхъ комиссіяхъ по приему и утвержденію образованныхъ участковъ \*).

„Въ настоящее время это неудобство устранено и въ переселенческомъ управленіи сосредоточено все переселенческое дѣло, за исключеніемъ колонизаціонныхъ районовъ Европейской Россіи, которые остались въ вѣдѣніи д-та гос. зем. имуществъ. Но кромѣ этого должна быть строго выработанная единообразная программа для всѣхъ мѣстныхъ районныхъ партій, съ примѣненіемъ науки и жизненнаго опыта. Безъ этого условія не можетъ быть и въ будущемъ успѣха въ переселенческомъ дѣлѣ, не можетъ быть его полнаго развитія. Какъ бы ни были хороши сибирскія земли, отъ нихъ будутъ чураться крестьяне, бѣжать толпами съ участковъ, въ корень разорятся отъ бесплодныхъ переѣздовъ въ Сибирь и обратно и тѣмъ давать поводъ утверждать съ чисто бюрократической настойчивостью, что „въ Сибири земель удобныхъ нѣтъ“ или что „онѣ когда-то были, да сплыли“.

Послѣ прочтенія этой статьи, а именно 21 февраля, намъ довелось пополнить наши свѣдѣнія въ засѣданіи географическаго общества, по докладу по сему же предмету г. П. И. Соколова. На этомъ же засѣданіи присутствовалъ и г. Кауфманъ, первый провозгласитель и проводникъ этого пагубнаго для Россіи заблужденія, и онъ же дѣятельный сторонникъ извѣстнаго

---

\*) См. «Записки колонизатора», гл. VI. П. И. Соколова (Костромского).

проекта о насильственномъ отчужденіи частно-владѣльческихъ земель. Въ какомъ соотношеніи состоятъ эти утвержденія, что въ Азіи нѣтъ земли для колонизаціи, съ социалистическимъ проектомъ вытравленія культурнаго частнаго землевладѣнія, существуетъ ли идейная связь между ними, судить не беремся. Эти обстоятельства, однако, въ связи съ очевидной невѣроятностью отсутствія пригодныхъ для заселенія земель на колоссальномъ пространствѣ Сибири, а также тщетныя усилія г. Кауфмана въ географическомъ обществѣ опровергнуть данныя, соображенія и заключенія П. И. Соколова заставляютъ насъ, если не отрицать теперь же утвержденія объ отсутствіи годныхъ подъ колонизацію земель, то сильно сомнѣваться въ правдивости такого мнѣнія и желать тщательнаго изслѣдованія дѣла. Такого же взгляда придержалось и засѣданіе географическаго общества, признавшее необходимость самаго полнаго, разносторонняго и скорого изученія и обслѣдованія вопроса о колонизаціонной емкости Сибири и сопредѣльныхъ областей.

Поможетъ ли дѣлу такое постановленіе, сойдетъ ли правительство съ мертвой точки, рѣшится ли оно отвергнуть пагубныя заблужденія и этимъ спасти Россію отъ многихъ бѣдъ, о которыхъ мы скажемъ позже? Вотъ вопросъ.

Относительно другой части нашихъ азіатскихъ владѣній предоставимъ слово иному автору, Н. Мордвинову, лично и притомъ не разъ посѣщавшему большинство русскихъ селеній Туркестанскаго края и Семипалатинской области, и по его словамъ встрѣтившему тамъ такое благосостояніе, какое рѣдко видалъ въ европейскихъ губерніяхъ Россіи. Вотъ краткая, но очень краснорѣчивая выписка изъ отзыва авторитетнаго автора:

„Русское государство обладаетъ такимъ громаднымъ запасомъ земель, что легко можетъ, если цѣлесообразно распорядиться съ этими землями, удовлетворить крестьянскую нужду, не разрушая частнаго землевладѣнія.

„Народное переселенческое движеніе намѣтило пути, слѣдуя которымъ можно разрѣшить эту первѣйшую государственную

задачу. Такъ уже въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, на пути отъ Ташкента къ Вѣрному и отъ этого пункта къ Лепсинску и Тарбагатайскому хребту, а далѣе отъ Семипалатинска къ Бійской линіи, по этой линіи и въ Алтайскомъ округѣ существовала цѣпь селеній (съ развѣтвленіями въ стороны), казачьихъ и крестьянскихъ, которая мѣстами представляла довольно значительное русское населеніе. Если въ Сыръ-Дарьинской области къ этому времени было только 800 дворовъ переселенцевъ изъ внутренней Россіи, то въ Семирѣченской области казачьи и крестьянскія поселенія имѣли уже около 60 тысячъ жителей.

„Какъ смотрѣли на это переселенческое движеніе лучшіе мѣстные дѣятели, видно изъ переписки Степного Генераль-губернатора Колпаковскаго, прослужившаго въ Азіи 30 лѣтъ, который въ 1888 году написалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Отвѣчая на запросъ о наилучшемъ способѣ укрѣпить нашу границу въ Семирѣченской области, я сообщилъ 30 мая 1886 года, что съ настоящими нашими военными силами намъ не только нѣтъ никакого основанія опасаться китайцевъ, но еще можно, въ случаѣ надобности, немедленно перейти въ наступленіе и вытѣснить ихъ изъ Западнаго Китая; впрочемъ, такое положеніе наше можетъ со временемъ измѣниться, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ энергичнѣе поведутъ китайцы дѣло колонизаціи Илійской провинціи выходцами изъ внутренняго Китая. Я полагалъ, что оросить сухія степи Семирѣченской области и юго-восточныя пространства области Семипалатинской, для заселенія ихъ кореннымъ русскимъ народомъ, цѣлесообразнѣе возведенія крѣпостей на границѣ. Степи эти простираются по берегамъ главныхъ рѣкъ Семирѣченскаго края и могутъ быть орошены искусственнымъ образомъ, но только при помощи солидныхъ ирригаціонныхъ сооруженій. Для устройства этихъ сооруженій требуются расходы изъ Государственнаго Казначейства; но за то каждая затраченная на это дѣло копейка въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ возвращена казнѣ съ лихвою, въ видѣ поземельной подати съ каждой орошенной

десятины и въ видѣ сбереженій тѣхъ расходовъ, какіе несетъ нынѣ казна, доставляя изъ отдаленныхъ мѣстъ въ части, расположенныя на Западно-Китайской границѣ, ежегодный контингентъ молодыхъ солдатъ и отсылая на родину запасныхъ. Конечно, въ этомъ весьма важномъ для края вопросѣ все должно быть основано на точныхъ данныхъ, собранныхъ специалистами на мѣстѣ, и такъ какъ времени впереди много, то, по моему убѣжденію, пока китайцы заселятъ свои пограничныя со степными областями владѣнія, *намъ выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ употребить время, труды и средства на развитіе русской колонизаціи*“.

„Объ этомъ-же вопросѣ я высказалъ, что китайцы дѣятельно заселяютъ сосѣднія къ намъ провинціи, съ значительными пособіями переселенцамъ отъ казны, возводятъ цѣлыя линіи укрѣпленныхъ мѣстъ и организуютъ милиціи изъ мѣстныхъ жителей и что, въ виду всего этого, необходимо, по моему убѣжденію, отнести дѣло колонизаціи пограничныхъ мѣстностей Семирѣченской и Семипалатинской областей къ разряду *тѣхъ мѣръ первой государственной важности*, выполненіе которыхъ не должно зависѣть отъ финансовыхъ соображеній“.

Каковы условія быта нашихъ переселенцевъ, можно видѣть изъ „Сборника матеріаловъ для статистики Сыръ-Дарьинской области“, изд. 1892 г. Въ статьѣ, озаглавленной „Крестьянская колонизація“, мы читаемъ:

„Та страна, гдѣ всѣ неблагопріятныя силы природы наипроще подчиняются волѣ земледѣльца, должна быть именно тою обѣтованною землею, которая можетъ удовлетворить человѣка, ищущаго лучшихъ условій. Такимъ требованіямъ изъ всѣхъ нашихъ административныхъ единицъ всего болѣе удовлетворяетъ Туркестанъ вообще и Сыръ-Дарьинская область въ особенности. Громадныя пространства незаселенныхъ земель ея представляютъ почти неисощимый источникъ почвенной энергіи, такъ какъ по химическому составу своему онѣ принадлежатъ къ разряду плодороднѣйшихъ почвъ“.

„Климатическія условія

исключаютъ неблагопріятность метеорологическихъ явленій неизмѣннымъ состояніемъ погоды въ теченіе всего вегетаціоннаго періода. Съ апрѣля до сентября на небѣ не видно ни одного облачка, и ростъ посѣяннаго хлѣба находится въ полнѣйшей зависимости отъ воли земледѣльца, то открывающаго, то замыкающаго ирригаціонные каналы, смотря по роду и мѣрѣ являющейся надобности. Почти шестимѣсячный безморозный періодъ обезпечиваетъ успѣхъ труда отъ случайныхъ несчастій (нападеніе саранчи и т. п.) возможностью вторичнаго посѣва, а постоянство погоды позволяетъ убрать и перемолотить хлѣбъ при наилучшихъ условіяхъ, какихъ только могутъ требовать обѣ эти операціи“. „Здѣсь, въ самой бѣдной семьѣ, но успѣвшей уже хоть разъ сдѣлать посѣвъ, наихудшимъ хлѣбомъ считается тотъ, который выпеченъ изъ чистой пшеничной муки, сѣянной на рѣдкое сито, и случаи займа хлѣба почти исключительны“.

„Въ селеніяхъ Николаевкѣ, Меркѣ, Чалдаварѣ, Машатѣ и пр. встрѣтитъ крестьянина, имѣющаго въ запасѣ отъ прошлыхъ лѣтъ до 500 п. хлѣба—явленіе почти заурядное. Владѣющихъ запасами до 1,000 пудовъ меньше, но есть и такіе, у которыхъ наличность амбаровъ, по ихъ собственнымъ словамъ, превышаетъ 3,000 пудовъ. Это не скупленный по дешевымъ цѣнамъ хлѣбъ—такихъ скупщиковъ среди крестьянъ нѣтъ—это сбереженія, отложенныя въ ожиданіи хорошихъ цѣнъ. Средняя урожайность въ названныхъ мѣстностяхъ колеблется между самъ-9 и самъ-10“.

„Тѣ же благопріятныя естественныя условія области облегчаютъ крестьянину обзаведеніе рабочимъ скотомъ. Продолжительный, трудный путь переселенія настолько изнуряетъ крестьянскій скотъ, выведенный изъ Россіи, что обыкновенно онъ весь, по прибытіи на мѣсто, падаетъ. Этому, кромѣ лишеній въ дорогѣ, способствуетъ еще и перемѣна пищи и воды. Россійскій скотъ, привыкшій къ степному сѣну и овсу, принужденъ здѣсь становиться на люцерну и ячмень. Только болѣе



богатымъ крестьянамъ удается довести свой скотъ въ хорошемъ тѣлѣ, но все-таки акклиматизируются въ большинствѣ случаевъ однѣ лошади, быки же выживаютъ съ трудомъ. При такихъ условіяхъ, казалось-бы, для крестьянина должны быть весьма трудными первые шаги на поприщѣ его главной дѣятельности—обработки земли. Но избытокъ скота у кочевниковъ и его крайняя дешевизна облегчаютъ покупку животной рабочей силы, тѣмъ болѣе, что при общей дешевизнѣ туземнаго скота мѣстная жизнь выработала въ высшей степени льготныя условія его пріобрѣтенія. Кочевникъ съ удовольствіемъ снабжаетъ русскаго поселенца волами и лошадьми на условіи срочныхъ уплатъ либо деньгами, либо хлѣбомъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, даже давно осѣвшихъ, практикуется слѣдующій способъ купли скота для весенней и осенней страды. Крестьянинъ сторговываетъ у киргиза пару воловъ въ такое время года, когда ему недорого будетъ стоить содержаніе скота, и, взявъ воловъ въ долгъ, работаетъ и кормитъ ихъ до ауліэатинской ярмарки, гдѣ и сбываетъ ихъ при удобномъ случаѣ. Такъ какъ при крестьянскомъ уходѣ скотъ становится жирнѣе, то нерѣдки такіе случаи, что крестьянинъ, кромѣ того, что бесплатно воспользуется работою воловъ, еще и продастъ ихъ съ небольшою для себя выгодною. При неблагопріятныхъ условіяхъ продажи мужику приходится доплатить ничтожную разницу между условною платой киргизу и тою цѣною, за которую онъ продастъ на ярмаркѣ взятыхъ въ долгъ воловъ. Но очевидно эту доплату нельзя считать бременемъ для крестьянина, такъ какъ она выражаетъ собою цѣну той работы, которую произвели ему такимъ оригинальнымъ образомъ пріобрѣтенные волаы“.

Авторъ посѣтилъ — и притомъ не разъ — большинство русскихъ селеній Туркестанскаго края и Семипалатинской области и считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что онъ встрѣтилъ тамъ такое благосостояніе, какое рѣдко видалъ въ крестьянскихъ селеніяхъ внутреннихъ губерній Имперіи.

„Сколько же земель могутъ дать для русскихъ переселен-

цевъ наши средне-азіатскія владѣнія? Если исключить Закаспійскую область, какъ безводную, и области Самаркандскую и Ферганскую, какъ подверженныя маляріи, то для заселенія русскими переселенцами останутся области Сыръ-Дарьинская (45 милл. дес.), Семирѣченская (34 милл. десят.) и Семипалатинская (42 милл. десят.), составляющія площадь въ 121 мил. десятинъ. Жителей на этой громадной площади всего только 3.470,000 душъ обоого пола \*). Если исключить даже двѣ трети этого пространства на горы, пески и на нѣкоторыя отдаленныя мѣстности, то все-таки останется до 40 миллионѣвъ десятинъ такой земли, которая можетъ быть орошена изъ Сыръ-Дарьи, Чирчика, Таласа, Чу, Или, Чарына, Лепсы, Иртыша и множества болѣе мелкихъ рѣкъ и рѣчекъ, не упоминаемыхъ здѣсь для краткости изложенія, а также изъ колодцевъ \*\*). Но, быть можетъ, скажутъ, что орошеніе этихъ земель обойдется въ колоссальныя суммы? На это мы возразимъ, что инженеры-гидравлики, завѣдывавшіе въ Туркестанѣ ирригаціею въ теченіе долгихъ лѣтъ, сдѣлали множество изслѣдованій по проведенію оросительныхъ каналовъ, изъ которыхъ можно заключить, что въ среднемъ обводненіе десятины обойдется около 30 рублей, т.-е. потребуетъ такихъ денегъ, за которыя во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи купить землю, *пригодную для хлѣбопашества*, нѣтъ никакой возможности. Можно смѣло сказать, что за хоть сколько-нибудь сносную *пахатную* землю во внутренней Россіи нужно заплатить въ пять разъ дороже, и что, во всякомъ случаѣ, эта земля не дастъ тѣхъ урожаевъ, которые даютъ земли Сыръ-Дарьинской, Семирѣченской и Семипалатинской областей.

„О государственномъ значеніи заселенія нашихъ средне-азіатскихъ владѣній говорить мы считаемъ излишнимъ: оно

---

\*) «Ежегодникъ Россіи 1904 г.», изд. Центрального Статистическаго Комитета.

\*\*) Въ предгорьяхъ туземцы орошаютъ свои поля изъ колодцевъ. Этотъ способъ орошенія можетъ получить большое распространеніе въ будущемъ.

ясно опредѣлено генераломъ Колпаковскимъ и понятно для каждаго, хоть сколько-нибудь развитого человѣка. Скажемъ только слѣдующее: пора торопиться съ этимъ дѣломъ, иначе черезъ 20 лѣтъ китайцы, обученные и предводимые японскими инструкторами, отнимутъ у насъ эти благодатныя земли и перерѣжутъ наше сообщеніе съ Сибирью, которая тогда отвернется отъ насъ съ презрѣніемъ. Единственное средство сохранить за нами эти драгоцѣнныя владѣнія—это вести туда, *во имя царя и ради блага родины*, массовое переселеніе нашихъ малоземельныхъ крестьянъ. Что спѣшить заселеніемъ Средней Азіи необходимо, составитель настоящей замѣтки убѣдился еще въ 1882 году изъ личныхъ бесѣдъ съ китайскими комиссарами, пріѣхавшими изъ Пекина принять отъ насъ Кульджинскій районъ. Они тогда же высказывали желаніе купить у насъ средне-азіатскія владѣнія за хорошее денежное вознагражденіе. На наше возраженіе, что такая сдѣлка немислима, одинъ изъ комиссаровъ сказалъ, что Китай будетъ вынужденъ въ болѣе или менѣе скоромъ времени искать земель для избытка своего населенія путемъ войны съ нами, и что никакія потери въ людяхъ его не утрашатъ. „Сколько бы вы ни убили нашихъ солдатъ,—сказалъ онъ,—это вамъ не поможетъ. Хоронить убитыхъ мы не станемъ,—разовьются эпидеміи, и вы уйдете сами“. Этотъ чудовищный взглядъ китайца—и притомъ китайца, получившаго образованіе въ Парижѣ—поразилъ насъ и глубоко врѣзался въ нашей памяти.

*„Одновременно съ этимъ не слѣдуетъ оставлять заботъ и о скорѣйшемъ заселеніи нашими крестьянами при-Алтайскихъ земель, Амурской (40 милл. десят.) и Приморской (168 милл. дес.)\*) областей, гдѣ тоже есть много мѣстностей, вполне пригодныхъ для хлѣбопашества. Мы не позволяемъ себѣ описывать этихъ земель, такъ какъ лично не видали ихъ; но полагаемъ, что*

---

\*) Всѣхъ надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ Европейской Россіи считается отъ 112 до 124,6 милл. десятинъ.

въ литературѣ уже достаточно прочно установленъ тотъ фактъ, что эти русскія владѣнія далеко не представляются бесплодными пустынями и могутъ пріютить не малое число милліоновъ нашихъ малоземельныхъ пахарей“.

Не желая обременять читателя многочисленными и утомительными справками изъ весьма многихъ литературныхъ источниковъ, обращаю еще вниманіе на тотъ извѣстный фактъ, что въ южной части Европейской Россіи овцеводство изъ года въ годъ вслѣдствіе безвыгодности сокращается. Поэтому нынѣ крупные овцеводы озабочены переводами своихъ стадъ въ Тургайскую и Акмолинскую область, съ условіями коихъ они вполне ознакомились. Тамъ они намѣрены арендовать обширныя площади подъ пастбища и сѣнокосы; нѣкоторые же изъ нихъ, какъ на примѣръ, Г. Ф., по словамъ близкаго ему лица, покупаетъ или приторговываетъ 100 тысячъ десятинъ. У кого?

Г. Н. Павловъ, содѣйствовавшій переселенію большого числа крестьянъ изъ Саратовской губерніи въ ту же Тургайскую область, вѣдвшій по ней, какъ о землѣ, пригодной для колонизаціи, даетъ самые восторженные отзывы.

Небезынтересны также отзывы о восточной части Сибири, мною лично слышанные и записанные со словъ лица, по своему служебному положенію и роду занятій и обязанностей не могущему не знать близко Приморскую область, Амурскую губернію, Забайкалье и Енисейскую губернію. По его словамъ, первые два обширные края представляютъ собою огромную площадь, въ большей части своей годную для колонизаціи, съ прекрасной плодородной почвой, съ климатомъ сравнительно умѣреннымъ; рѣдко морозы достигаютъ 20°—25°.

Около Благовѣщенска прекрасно вызрѣваютъ арбузы на бахчахъ. Растетъ много дикаго винограда. Въ Амурской области повсюду возможно садоводство. Въ Хабаровскѣ, въ садахъ Управляющаго Государственными Имуществами, растутъ дорогіе сорта сливъ.

Климатъ Приморской области вообще весьма умѣренный.

Но этой области можетъ быть развѣ сдѣланъ только упрекъ въ излишней дождливости, въ Амурской же губерніи нѣтъ этихъ излишковъ, и она далека отъ континентальной засушливости. Въ Приморской удивительная смѣсь сѣверной и южной флоры и фауны. Рядомъ съ грецкими орѣхами растетъ сибирскій кедръ, и охотникъ стрѣляетъ то сѣвернаго оленя, то тигра. Бѣдность этого края заключается въ отсутствіи заботъ правительства о его заселеніи. Къ тому же немалымъ препятствіемъ заселенію служитъ отсутствіе дорогъ, устройство коихъ обходится съ мостами около 200 р. верста \*). Опытъ показываетъ, что по мѣрѣ проложенія дорогъ происходитъ заселеніе прилегающихъ къ нимъ мѣстностей. Напримѣръ, въ Приморской области, въ бассейнѣ р. Имана, какъ только стали проводить дорогу, такъ, на глазахъ наблюдавшаго, поселенцы слѣдомъ занимали мѣста. Густое поселеніе по дорогамъ и незанятость междудорожныхъ пространствъ вызываетъ догадки о ихъ негодности.

Въ такую именно ошибку впалъ Г. Кауфманъ, по словамъ рассказчика, на равнинѣ между Зеей и Амуромъ, гдѣ онъ призналъ годною только землю вдоль „тропы“, т.-е. дороги, забравъ всю имъ невидѣнную въ сторонѣ отъ дороги. Въ годности этой послѣдней земли собесѣдникъ мой, самъ землевладелецъ и хозяинъ, не разъ убѣждался при неоднократномъ посѣщеніи этой мѣстности.

Сгущеніе населенія на дорогахъ естественно производитъ впечатлѣніе полного занятія земель, тогда какъ земли между дорогами, коихъ, конечно, неизмѣримо больше и ничѣмъ неотличающихся отъ занятыхъ, не заселены и ждутъ дорогъ, а съ ними и людей.

Зейско-Бурейнская обширная равнина между рѣками тѣхъ

---

\*) Эта стоимость можетъ быть значительно понижена, по словамъ наблюдателя, если не задаваться мыслью проводить непременно широкія дороги съ дорогими мостами. Если все это дѣлать, какъ дѣлается въ деревняхъ Европейской Россіи, то безъ того невысокая цѣна можетъ быть понижена.

же именованій представляет собою обширную площадь для заселенія на прекрасной землѣ. Въ пригодности къ земледѣлю этой равнины собесѣдникъ мой убѣдился изъ неоднократныхъ ея осмотровъ въ разныхъ мѣстахъ.

Въ Приморской области не мало уже появилось корейцевъ съ ихъ одиноко разбросанными фанзами. Усиленное заселеніе китайцами Сѣверной Манчжуріи вызываетъ въ собесѣдникѣ опасеніе, что при слабой населенности, граничащей съ полнымъ безлюдьемъ, примыкающей къ Манчжуріи Амурской губерніи, таковая тоже будетъ заселяться китайцами. *Успѣхъ веденія хозяйства въ Манчжуріи съ посѣвами пшеницы очевидно побудитъ перенаселенный Китай все напряженнѣе и напряженнѣе заселять пограничную съ нами Манчжурію и вынудитъ китайцевъ на заселеніе нашихъ земель, и это тѣмъ вѣроятнѣе, что правительство ранѣе, да и теперь, послѣ перехода японцевъ на материкъ, не проявляетъ ни малѣйшей заботы о колонизаціи этихъ богатѣйшихъ областей.*

Въ этихъ областяхъ нужно не только проводить дороги, но еще и позаботиться о доставленіи переселенцамъ болѣе дешевыхъ рабочихъ животныхъ, ибо нынѣ тамъ маленькая манчжурская лошаденка стоитъ отъ 100 до 150 руб., болѣе рослая томская до 250 руб., а пара некрупныхъ воловъ отъ 200 до 250 р. и лишь очень мелкіе 180 р.

Говоря о близко знакомой собесѣднику Забайкальской области, онъ сказалъ, что область эта, какъ и вся Сибирь, почти неизвѣдана, горная часть конечно непригодна для населенія, въ междугорьяхъ же сидятъ уже, хотя и рѣдко, казаки, такъ называемые „семеискіе“, тамъ поселившіеся еще при императрицѣ Екатеринѣ II. Что касается Минусинскаго округа, этой житницы Сибири, то онъ по сибирскому масштабу уже плотно заселенъ. Остается добавить еще одно весьма авторитетное свидѣтельство.

Минувшимъ лѣтомъ 1905 года, Управляющимъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства П. Х. Шванеба-

хомъ, въ цѣляхъ колонизаціи, былъ представленъ проектъ на-дѣленія землею 5,000 офицерскихъ семействъ и 100,000 се-мействъ нижнихъ чиновъ манчжурской арміи, которые поже-лали бы остаться на Дальнемъ Востокѣ, на каковой предметъ предполагалось ассигновать 14 милліоновъ рублей. Изъ сего позволительно заключить, что земля удобная для заселенія имѣется тамъ, гдѣ ее отрицаютъ, если столь авторитетное и руководившее землеустройствомъ лицо выступало съ такимъ проектомъ.

Прошу извиненія у читателя, что я ограничиваюсь приве-деніемъ только этихъ свѣдѣній, не обращаясь еще къ литературѣ, что завлекло бы насъ слишкомъ далеко. Я ссылаюсь только на людей, мнѣ лично близко извѣстныхъ, за достовѣрныя пока-занія коихъ готовъ ручаться, зная каждого изъ нихъ. Привожу мнѣнія и сообщенія трехъ лицъ, еще и потому, что каждый изъ нихъ говоритъ о различныхъ частяхъ Азіи, при чемъ въ каждомъ словѣ ихъ слышится не только патріотическая, но и скорбная нотка, вызываемая опасеніемъ, какъ бы намъ не по-терять лучшія части нашихъ азіатскихъ владѣній на крайнемъ Востокѣ и въ средней Азіи. Эта тревога, это опасеніе за бу-дущее служить въ нашихъ глазахъ ручательствомъ правди-вости ихъ мнѣній. Ни одинъ изъ названныхъ лицъ не гово-ритъ, что намъ нечего беречь; всѣ трое единогласно говорятъ, что тамъ, въ Азіи, имѣется огромный запасный земельный фондъ для русскихъ людей.

Вспоминая наши послѣднія военныя неудачи на крайнемъ Востокѣ, а также предприимчивость, трудолюбіе онаглѣвшихъ японцевъ и китайцевъ, а равно угрозы послѣднихъ, о которыхъ упоминаетъ почтенный Н. Л. Мордвиновъ, косность нашего правительства, отсутствіе его заботъ о сохраненіи добытаго, отказъ какъ правительства, такъ и нашего психически больного общества отъ колонизаціи Азіи, нашедшій себѣ выраженіе въ стремленіи увеличивать крестьянское земельное обезпеченіе за счетъ сокращенія культурнаго землевладѣнія, невольно стано-

вится страшно за будущее нашихъ азіатскихъ владѣній, за Россію.

Необходимо возможно спѣшно колонизовать Азію, но ранѣе того нужно ее изслѣдовать, подготовить къ заселенію.

Географическое общество признало необходимость изслѣдованія; но еще ранѣе его, въ 1902 году, необходимость такого изученія Азіи для цѣлей колонизаціи признавалъ всесильный въ то время министръ финансовъ С. Ю. Витте. Вернувшись изъ своей поѣздки на Дальній Востокъ, вотъ что онъ писалъ во Всеподданнѣйшемъ докладѣ:

„Дѣйствительно, въ Сибири почти не осталось тѣхъ мягкихъ земель, на которыхъ садились переселенцы прежнихъ годовъ. Теперь преобладаютъ либо лѣсныя площади, которыя нужно расчищать подъ пашню, либо никогда непаханныя степныя цѣлины, поднятіе которыхъ требуетъ отъ переселенца извѣстнаго труда. *Но Сибирь такъ обширна, такъ мало еще изслѣдована, что въ настоящее время количество земель, годныхъ для колонизаціи, едва ли можетъ быть определено сколько-нибудь точно, всѣ же данныя за то, что оно громадно*“. Продолжая далѣе, авторъ рекомендуетъ расширеніе изслѣдованій таежныхъ и урманыхъ пространствъ Сибири, равно какъ и дѣятельность землеописныхъ партій“.

Читая эти слова, нельзя не пожалѣть, отчего, въ то время всесильный министръ финансовъ, не далъ денегъ и не настоялъ на выполненіи этого дѣйствительно мудраго взгляда. Въ 3 года если не все, то очень многое неизвѣстное и темное было бы теперь ясно. И на этой ясности давно бы была построена правительственная колонизаціонная политика. Не менѣе жаль, что и нынѣ еще болѣе сильный, властный, по должности предсѣдателя совѣта министровъ, авторъ далъ себя увлечь крайнимъ партіямъ и, вмѣсто мудраго, созидательнаго, обогащающаго Россію собственнаго плана допустилъ подчиненное ему вѣдомство вырабатывать и разрабатывать антикультурный, ра-



зорительный и пагубный для Россіи планъ, измышленный соціалъ-революціонерами.

Такъ или иначе, изученіе Сибири и сопредѣльныхъ областей необходимо и не только для своихъ домашнихъ, внутреннихъ, крестьянскихъ потребностей. Война съ Японіей, появленіе ея на материкѣ, броженія въ Китаѣ выдвигаютъ на первый планъ колонизацію нашихъ азіатскихъ владѣній, возможно густое заселеніе ихъ. А для этого необходимо выяснить, что такое всѣ эти владѣнія: солончаковыя ли и выжженные солнцемъ степи, непроходимая ли и ни для чего непригодная лѣсоболотная тайга, чрезъ которую не проберутся до Урала японцы, или же это обширный земельный фондъ для колонизаціи? Въ первомъ случаѣ, если это только безводныя, бесполезныя пространства, то нужно перестать на нихъ тратить деньги, за нихъ воевать. Въдѣ сколько крови и сколько денегъ за нихъ потрачено изъ-за Сибири, изъ-за нея нашъ государственный долгъ почти удвоенъ и доведенъ нынѣ до 8 милліардовъ рублей.

Если же, какъ мы въ томъ увѣрены, это огромный національный запасный земельный фондъ, то необходимо немедленно приступить къ самой широкой колонизаціи крайняго Востока для огражденія отъ Японіи; срединной прикитайской Сибири для огражденія отъ китайцевъ; и всѣхъ юго-западныхъ областей средней Азіи сосѣднихъ Сибири, занятыхъ киргизами, бурятами, калмыками и другими азіатами, для поглощенія ихъ подавляющею численностью русскихъ людей, для того, чтобы въ трудную минуту она не перешла на сторону враговъ. При этомъ нужно помнить примѣръ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, въ которыхъ европейцы не церемонятся отодвигать дикарей для беспрепятственной колонизаціи; а мы приобретаемъ обширныя пространства не для русскихъ людей, а для спокойнаго, безопаснаго владѣнія сотнями милліоновъ десятинъ киргизами, калмыками, бурятами и другими пережитками азіатчины. Нужно приступить къ дѣлу колонизаціи немедленно, неотложно; потеря каждаго дня опасна. Это есть первѣйшая обязанность

Государственной Думы, которая должна начать свои занятія именно съ этого важнѣйшаго дѣла, предъ которымъ блѣднѣютъ всѣ остальные. Конституціонное министерство должно ознаменовать начало своей дѣятельности именно законопроектомъ по сему вопросу, одинаково дорогому и близкому каждому русскому человѣку, не отравленному антипатріотическимъ ядомъ социалистическо-революціонныхъ утопій. Очень сожалѣю, что, по интересующему всѣхъ вопросу о національномъ земельномъ фондѣ, я не могъ доставить читателю такихъ же, по крайней мѣрѣ, свѣдѣній, какія даны касательно Европейской Россіи.

Впрочемъ приведенныя свѣдѣнія тоже довольно опредѣленны и съ большой ясностью свидѣтельствуютъ во 1-хъ, о нашемъ невѣдѣніи касательно колонизаціонной емкости нашихъ азіатскихъ владѣній, во 2-хъ, о необходимости возможно скорого и полного изслѣдованія этихъ владѣній для цѣлей ихъ колонизаціи, въ 3-хъ, объ опасности, грозящей этимъ владѣніямъ со стороны сосѣдей — японцевъ и Китая, въ 4-хъ, о возможности колонизаціи.

---

### ГЛАВА III.

#### **Климатъ и метеорологическія условія.**

Каждый разъ, когда заходитъ рѣчь о низкой по сравненію съ другими странами урожайности хлѣбовъ у насъ, въ Россіи, какъ нехозяева, такъ, къ стыду нашему, и хозяева стараются эту невыгодную для Россіи особенность сваливать не на низкую архаическую сельско-хозяйственную культуру, а на несчастливья метеорологическія условія Россіи. Отвѣтственнымъ обычно является континентальный суровый засушливый климатъ, при чемъ, однако, всегда забывается, что эти несчастливья пагубныя условія какъ-бы не существуютъ для отдѣльныхъ, по всей странѣ разбросанныхъ хозяйствъ, достигшихъ большой культурной высоты и потому получающихъ съ земли сборы, не только не отстающіе по размѣрамъ отъ Западно-Европейскихъ, но даже и превышающіе эти послѣдніе. Предуринимая настоящій

трудъ, мы предвидимъ, что при чтеніи нашей работы читатель будетъ склоненъ всегда вспоминать объ этомъ ходячемъ объясненіи нашихъ россійскихъ хлѣбныхъ недоборовъ. Въ виду этого, чтобы освободить читателя отъ воспоминанія ходячихъ, но невѣрныхъ истинъ, мы предложимъ вниманію читателей, въ возможно сжатой и выпуклой формѣ, нѣкоторыя данныя, краснорѣчиво свидѣтельствующія, что ссылки на нашъ, яко-бы пагубный, климатъ — только заблужденіе, и очень пагубное, тормозящее прогрессъ въ сельско-хозяйственномъ дѣлѣ.

Наиболѣе простой способъ рѣшенія вопроса и въ этомъ случаѣ это сопоставленіе и сравненіе однородныхъ данныхъ, до сего относящихся и взятыхъ для различныхъ мѣстностей Европы и Америки, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, да къ тому-же и еще болѣе успѣшно, чѣмъ въ Россіи.

Въ свое время этими - же вопросами интересовался г. П. Лохтинъ, авторитетный авторъ извѣстнаго труда „Состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи сравнительно съ другими странами“. Изъ его труда мы заимствуемъ не только необходимыя данныя, но и сдѣлаемъ большія выписки изъ его соображеній по этому вопросу.

„Прежняя житница Европейской Россіи нынѣ стала собирать плохіе урожаи, потому что у нея климатъ континентальный, суровый и засушливый“. Остановимся на каждомъ изъ этихъ словъ.

Разсмотримъ сначала обвиненіе Россіи въ томъ, что климатъ ея—континентальный.

Какъ извѣстно, континентальный климатъ отличается отъ морского двумя качествами:

1) зима при континентальномъ климатѣ холоднѣе, а лѣто жарче, чѣмъ при морскомъ, и

2) максимумъ дождей при первомъ приходится на весну и лѣто, при морскомъ—на осень и зиму.

Первое качество настолько общезвѣстно, что не требуетъ доказательствъ. Остановимся на распредѣленіи осадковъ по временамъ года.

Въ сѣверномъ полушаріи, говоритъ van Bebbeg въ своей „Метеорологіи“ \*), наибольшія различія въ давленіи воздуха приходятся на зиму и, соотвѣтственно этому, въ это время года здѣсь наиболѣе сильны и часты юго-западные вѣтры, поэтому и осадки наиболѣе часты и обильны. Но это относится преимущественно къ морскому климату; однако, западные вѣтры проникаютъ и на континентъ и еще далеко внутри страны показываютъ свое морское происхожденіе. Внутри материковъ условія совсѣмъ другія. Давленіе воздуха здѣсь зимою высоко и потому осадковъ мало, лѣтомъ-же низко, и потому дожди вообще часты и обильны“.

Спеціально про распределеніе осадковъ по временамъ года въ Россіи Вильдъ \*\*) говоритъ:

„Во всей Россійской Имперіи, за исключеніемъ западнаго берега Крыма, Кавказа, Закавказья и Туркестана, максимумъ осадковъ приходится на лѣтніе мѣсяцы, минимумъ на зиму. Этотъ минимумъ отклоняется на сѣверныхъ берегахъ и на многихъ внутреннихъ мѣстахъ къ веснѣ. На Остзейскихъ берегахъ, кромѣ того, лѣтній максимумъ отклоняется на осень, такъ что тамъ лѣтніе дожди переходятъ въ преобладающіе осенніе. На сѣверномъ берегу Финскаго залива послѣднее происходитъ и безъ перемѣщенія зимняго минимума“.

И такъ, континентальный климатъ означаетъ болѣе жаркій и влажный въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы; эти качества именно и требуются для успѣшности земледѣлія. Такимъ образомъ, обвиненіе Россіи въ томъ, что климатъ ея континентальный, основано на недоразумѣніи или на неясномъ представленіи о значеніи выраженія „континентальный климатъ“.

Перейдемъ къ суровости климата Россіи.

Примѣровъ невызрѣванія хлѣба въ Россіи \*\*\*) не бываетъ

---

\*) Van Bebbeg, Meteorologie, 1890 г. стр. 217.

\*\*) Тамъ-же, стр. 221.

\*\*\*) Какъ это бываетъ въ сѣверныхъ губерніяхъ Финляндіи, гдѣ морозы бываютъ уже въ іюль мѣсяцѣ.

никогда, и не суровый климатъ виною того, что у насъ получаютъ урожаи самъ-3, тогда какъ рядомъ-же, въ хорошо ведущихся хозяйствахъ, урожаи бываютъ вдвое и втрое лучше. Жалобамъ на вымерзаніе озимей, на гибель ихъ отъ позднихъ морозовъ весной, которыя приходилось часто слышать, напр. послѣ 1891 года \*), слѣдуетъ противопоставить, съ одной стороны, недоказанность вліянія здѣсь именно морозовъ (а не способовъ обработки, недостатка удобренія, времени посѣва и т. п.), съ другой—полнѣйшую безпомощность, которая характеризуетъ веденіе у насъ сельскаго хозяйства относительно борьбы съ неблагоприятными для него метеорологическими и другими условіями.

Относительно суровости климата Россіи, „Сельское и Лѣсное Хозяйство Россіи“, стр. 2, говоритъ слѣдующее:

„Благодаря континентальному климату Россіи, культура однолѣтнихъ растений распространяется въ ней далѣе на сѣверъ, чѣмъ во многихъ другихъ странахъ. Такъ, воздѣлываніе хлопка возможно у насъ подъ 42° с. ш. (Хива), въ Америкѣ—до 38°. Точно также и колосовыя растенія могутъ воздѣлываться у насъ гораздо сѣвернѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ, при чемъ несомнѣнно, что въ Сибири воздѣлываніе ихъ далеко не дошло еще до своего климатическаго предѣла. Лишь сравнительно недавно земледѣліе сдѣлало успѣхи около Якутска, въ долинѣ средней Лены; здѣсь при средней температурѣ года—11°, при постоянно мерзлой землѣ на глубинѣ одной сажени, прекрасно вызрѣваетъ не только ячмень и рожь, но даже яровая пшеница“.

Таковъ „суровый“ климатъ Россіи.

Относительно краткости (будто-бы) періода теплаго времени года, въ который возможны въ Россіи сельско-хозяйственныя работы, приведемъ слѣдующую таблицу, составленную по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ „Сельскимъ и Лѣснымъ Хозяйствомъ

---

\*) Труды Императ. Московскаго Общества Любителей Сельскаго Хозяйства. Вып. XXXII, 1893 г.

Россіи“ (стр. 5 и 6). Относительно озимыхъ въ этой таблицѣ свѣдѣнія не сообщаются: продолжительность періода ихъ созрѣванія трудно опредѣлить, такъ какъ неизвѣстно, сколько изъ времени отъ посѣва до жатвы пужно вычестъ на зиму.

Т а б л и ц а 2.

Число теплыхъ дней и время, нужное для созрѣванія овса и яровой пшеницы въ Европейской Россіи.

| Мѣстность.                     | Число дней: |             | Число дней, фактически нужное для созрѣванія яровыхъ. |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------------------------------------------------|
|                                | теплѣ 6°.   | теплѣ 6°*). |                                                       |
| Архангельскъ . . . . .         | 185         | 125         |                                                       |
| Вологда . . . . .              | 200         | 150         | 100—103                                               |
| Петербургъ . . . . .           | 215         | 155         |                                                       |
| Митава . . . . .               | 245         | 180         | 108                                                   |
| Горки (Могилев. губ.). . . . . | 225         | 170         |                                                       |
| Москва . . . . .               | 220         | 165         | 93                                                    |
| Вятка . . . . .                | 200         | 150         | 99                                                    |
| Кіевъ . . . . .                | 240         | 200         |                                                       |
| Воронежъ . . . . .             | 225         | 180         | 107                                                   |
| Симбирскъ . . . . .            | 210         | 165         | 97—98                                                 |
| Уфа . . . . .                  | 205         | 160         | 102—107                                               |
| Саратовъ . . . . .             | 220         | 180         | 97—99                                                 |
| Оренбургъ . . . . .            | 210         | 170         |                                                       |

Перейдемъ къ „засушливому“ климату Россіи.

Въ Соединенныхъ Штатахъ у практиковъ сельскихъ хозяевъ принято считать, что для успешнаго веденія сельскаго хозяйства достаточно, въ періодъ роста растеній, паденія 8 дюймовъ или 204 миллиметровъ дождя \*\*).

Въ слѣдующей таблицѣ даны количества дождя, падающаго въ Россіи въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ—май—сен-

\* ) Предполагають, что только выше этой границы возможно произрастаніе хлѣбныхъ растеній.

\*\* ) Dr. E. Ramm. Die Landwirtschaft in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Stuttgart, 1895, стр. 226.

тябрь (по „Сельск. и Лѣсн. Хоз. Россіи“, стр. 7). Апрель въ расчетъ не принять, такъ какъ онъ, кромѣ своихъ осадковъ, имѣетъ снѣговую воду.

Т а б л и ц а 3.

Количество дождя въ теченіе мая—сентября.

| Мѣстность.                  | Дождя<br>миллим. | Мѣстность.                | Дождя<br>миллим. |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|------------------|
| Архангельскъ . . . . .      | 216              | Кишиневъ . . . . .        | 279              |
| Петербургъ . . . . .        | 271              | Одесса и Николаевъ . . .  | 206              |
| Горки (Могилев. губ.) . . . | 304              | Полтава и Харьковъ . . .  | 280              |
| Москва . . . . .            | 302              | Луганскъ . . . . .        | 213              |
| Кострома . . . . .          | 308              | Новочеркасскъ . . . . .   | 229              |
| Вологда . . . . .           | 271              | Саратовъ . . . . .        | 213              |
| Вятка . . . . .             | 269              | Уральскъ . . . . .        | 146              |
| Пермь . . . . .             | 266              | Оренбургъ . . . . .       | 202              |
| Нижній-Новгородъ . . . . .  | 298              | Астрахань . . . . .       | 77               |
| Кіевъ . . . . .             | 283              | Симферополь . . . . .     | 237              |
| Черниговъ . . . . .         | 269              | Ставрополь . . . . .      | 396              |
| Орель и Курскъ . . . . .    | 298              | Тифлисъ . . . . .         | 290              |
| Тамбовъ и Пенза . . . . .   | 267              | Баку . . . . .            | 46               |
| Симбирскъ . . . . .         | 256              | Ташкентъ . . . . .        | 28               |
| Самара . . . . .            | 233              | Петроалександровскъ . . . | 8                |
| Уфа . . . . .               | 278              |                           |                  |

Въ этой таблицѣ дѣйствительно засушливыя мѣстности выставляются весьма рельефно (Астрахань, Баку и т. д.). Въ остальныхъ мѣстностяхъ дождей бываетъ достаточно, даже если вычестъ сентябрьскіе осадки (большею частью 30—40 миллим.).

Такой-же выводъ получится, если сравнить Россію по количеству осадковъ съ другими, преимущественно сосѣдними, странами, гдѣ сельское хозяйство ведется весьма интенсивно. Это показываетъ слѣдующая таблица \*).

\*) Относительно заграничныхъ странъ по van Beber, Meteorologie; относительно Россіи по Г. Вильдъ, Новыя многолѣтнія и пятилѣтнія среднія количества осадковъ, 1895.

Т а б л и ц а 4.

Количество осадковъ въ миллиметрахъ въ Россіи и другихъ странахъ.

| Мѣстность.                            | Апрѣль. | Май. | Іюнь. | Іюль. | Августъ. | Сумма. |
|---------------------------------------|---------|------|-------|-------|----------|--------|
| Сѣвер. Шлезвигъ-Гольштейнъ.           | 35      | 42   | 56    | 56    | 84       | 273    |
| Западная Остзейс. обл. . . . .        | 32,4    | 43,2 | 54,0  | 59,4  | 64,8     | 253,8  |
| Пруссія и Западн. Померанія .         | 34,8    | 46,4 | 58    | 69,3  | 75,4     | 283,9  |
| Восточн. Герм. низменность .          | 37,8    | 43,2 | 64,8  | 64,8  | 70,2     | 280,8  |
| Средняя „ „ . . . . .                 | 37,1    | 42,4 | 63,6  | 63,6  | 53       | 259,7  |
| Западная „ „ . . . . .                | 38,4    | 51,2 | 70,4  | 70,4  | 70,4     | 300,8  |
| Тюрингенъ. . . . .                    | 35,7    | 51   | 61,2  | 66,3  | 56,3     | 270,5  |
| Сѣв. Запад. Богемія. . . . .          | 35,0    | 50   | 65    | 55    | 50       | 255,0  |
| Голландія, Бельгія . . . . .          | 48,3    | 55,2 | 55,2  | 69    | 69       | 296,7  |
| Данія . . . . .                       | 37,8    | 56,7 | 63    | 63    | 75,6     | 296,1  |
| Парижъ . . . . .                      | 46,4    | 46,4 | 52,2  | 52,2  | 52,2     | 249,4  |
| Восточная Англія . . . . .            | 39,0    | 45,5 | 52,0  | 58,5  | 58,5     | 253,5  |
| Орель (15 лѣтъ наблюденій) .          | 45,8    | 38,1 | 60,1  | 82,1  | 57,5     | 283,6  |
| Тула (5). . . . .                     | 50,6    | 33,9 | 52,3  | 57,8  | 54,9     | 249,5  |
| Кіевъ (36). . . . .                   | 42,5    | 43,9 | 60,4  | 74,8  | 61,5     | 283,1  |
| Воронежъ (31) . . . . .               | 39,7    | 47,9 | 67,9  | 60,6  | 55,1     | 271,3  |
| Оренбургъ (39). . . . .               | 22,6    | 35,9 | 50,3  | 44,6  | 33,1     | 186,5  |
| Самара (28) . . . . .                 | 24      | 36,2 | 48,6  | 50,7  | 37,2     | 196,7  |
| Казань (29) . . . . .                 | 21,9    | 40,1 | 57,3  | 62,4  | 59,7     | 241,4  |
| Пенза (19). . . . .                   | 30      | 40,3 | 67,1  | 64,1  | 38,3     | 239,8  |
| Рязань (10) . . . . .                 | 40      | 40,4 | 62,4  | 78,8  | 44,5     | 266,1  |
| Москва (37) . . . . .                 | 36,6    | 49   | 52,2  | 70,0  | 74,1     | 281,9  |
| Курскъ (18 <sup>1/2</sup> ) . . . . . | 32,0    | 53,7 | 77,6  | 55,6  | 54,1     | 273,0  |
| Нижній-Новгородъ (15) . . . .         | 31,6    | 49,6 | 80,0  | 55,1  | 71,7     | 288,0  |
| Саратовъ (16) . . . . .               | 31,1    | 28,6 | 38,7  | 46,2  | 34,5     | 179,1  |
| Вятка (17). . . . .                   | 25,1    | 37,6 | 59,6  | 45,3  | 74,3     | 242,9  |
| Симбирскъ (26). . . . .               | 28,5    | 41   | 61    | 60,2  | 58,1     | 248,8  |



„Таблица эта отнюдь не свидѣтельствуеъ о засушливомъ климатѣ приведенныхъ мѣстностей Россіи, въ число которыхъ умышленно взяты особенно часто подвергающіяся неурожаямъ. Существенной разницы съ перечисленными заграничными мѣстностями не замѣчается. Если въ нѣкоторыхъ русскихъ мѣстностяхъ апрѣль и май кажутся нѣсколько суше заграничныхъ мѣстностей, то слѣдуетъ помнить, что въ эти мѣсяцы Россія имѣетъ передъ другими странами значительное преимущество—снѣговую воду, пропитавшую почву. Тамъ, гдѣ весеннихъ осадковъ меньше—Оренбургъ, Самара, Саратовъ и Вятка въ таблицѣ—и весна наступаетъ поздно.

„Слѣдуетъ указать также на то, что тамъ, гдѣ меньше осадковъ за 5 мѣсяцевъ (Оренбургъ, Самара, Саратовъ), недостающее количество въ значительной долѣ падаетъ на августъ мѣсяць, для земледѣлія въ данномъ случаѣ индифферентный (такъ какъ яровые уже созрѣли, озимыхъ-же въ упомянутыхъ мѣстностяхъ почти не сѣютъ).

„И такъ, приведенная таблица вовсе не указываетъ на засушливость климата Россіи \*). Выводъ этотъ можетъ быть и невѣренъ: возможно предположеніе, что въ Россіи годы сильныхъ засухъ смѣняются годами съ очень обильными осадками, въ заграничныхъ-же мѣстностяхъ, осадки по отдѣльнымъ годамъ болѣе однообразны. Въ этомъ случаѣ среднія цифры за много лѣтъ подъ-рядъ будутъ одинаковы тутъ и тамъ, отдѣльные-же годы могутъ представлять существенную разницу.

„Сомнѣніе это устраняется данными относительно измѣнчивости количества осадковъ по годамъ. Въ слѣдующей таблицѣ показана измѣнчивость количества осадковъ весною, лѣтомъ и осенью сравнительно со средними цифрами (данными въ предыдущей таблицѣ), въ процентахъ отъ средняго. Первая графа

---

\*) Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ указать на мѣстности, которыя въ Европейской Россіи дѣйствительно имѣютъ засушливый характеръ: это—Астраханская губернія и нѣкоторые прилегающіе къ ней уѣзды губерній Саратовской, Самарской и Оренбургской.

даетъ число лѣтъ наблюдений. Цифры этой таблицы нужно читать слѣдующимъ образомъ: напр., Бреславль за 72 года наблюдений количество осадковъ весною никогда не составляло болѣе или менѣе 40% отъ средняго и т. п. \*).

Т а б л и ц а 5.

Измѣнчивость количества осадковъ.

| Мѣстность.                           | Число лѣтъ наблюдений. | Измѣнчивость осадковъ въ % отъ средняго: |         |        |
|--------------------------------------|------------------------|------------------------------------------|---------|--------|
|                                      |                        | весною.                                  | лѣтомъ. | осеню. |
| Бреславль (Вост. Германск. низм.)    | 72                     | 51                                       | 52      | 52     |
| Берлинъ (Средняя Герман. низм.)      | 28                     | 40                                       | 47      | 47     |
| Бременъ (Зап. Герм. низм.) . . . . . | 37                     | 58                                       | 45      | 48     |
| Прага (Сѣв. Зап. Богемія). . . . .   | 50                     | 48                                       | 41      | 58     |
| Брюссель . . . . .                   | 50                     | 45                                       | 40      | 40     |
| Парижъ . . . . .                     | 69                     | 43                                       | 42      | 38     |
| Рига . . . . .                       | 31                     | 38                                       | 50      | 46     |
| Варшава . . . . .                    | 70                     | 43                                       | 41      | 49     |
| Москва . . . . .                     | 28                     | 37                                       | 39      | 47     |
| Вологда . . . . .                    | 10                     | 43                                       | 42      | 36     |
| Кіевъ . . . . .                      | 29                     | 47                                       | 44      | 36     |
| Одесса . . . . .                     | 35                     | 55                                       | 59      | 66     |
| Воронежъ . . . . .                   | 24                     | 54                                       | 48      | 55     |
| Оренбургъ . . . . .                  | 32                     | 53                                       | 47      | 54     |
| Казань . . . . .                     | 24                     | 51                                       | 41      | 56     |
| Екатеринбургъ . . . . .              | 47                     | 53                                       | 39      | 59     |

„Таблица эта показываетъ, что существенной разницы въ измѣнчивости количества осадковъ въ Россіи и въ приведенныхъ заграничныхъ мѣстностяхъ не существуетъ. Выводъ этотъ можно подтвердить сравненіемъ минимальнаго возможнаго количества осадковъ въ этихъ мѣстностяхъ съ количествомъ осадковъ, выпавшихъ въ страшный 1891 годъ въ нѣ-

\*) Таблица эта составлена по Dr. W. van Bebbber, Lhrb. der Meteorologie, 226.

которыхъ неурожайныхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ этотъ годъ особенно бѣденъ осадками былъ май мѣсяць, что и повело къ гибели озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Сопоставляя данныя таблицъ 4 и 5, мы найдемъ, что въ заграничныхъ мѣстностяхъ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ количество осадковъ составляетъ иногда только 14—18 миллиметровъ въ мѣсяць.

„Есть еще одно обстоятельство, которое заставляеть скептически относиться къ губительному вліянію засухъ. Я говорю о преимуществѣ, которое имѣеть Россія, сравнительно съ большинствомъ другихъ странъ, въ снѣговой водѣ, пропитывающей почву весною.

„Паденіе 1 миллиметра дождя на десятину даетъ 1,125 кубич. сажени или 670 пудовъ воды. По Гельригелю 1 вѣсовая часть жатвы (зерна, соломы, корней) требуетъ для успѣшнаго вызрѣванія 300 вѣсовыхъ частей воды, или-же, считая на одно зерно, 700 частей, при чемъ принимается во вниманіе и испареніе воды почвою \*).

„Соотвѣтственно этому, для полученія средняго урожая въ 50 пудовъ зерна съ 1 десятины нужно 3,500 пудовъ осадковъ или 50—55 миллиметровъ за все время роста хлѣба.

„Но даже и такого количества осадковъ не требуется, если принять во вниманіе влагу, которая содержится (или могла-бы при другой обработкѣ содержаться) въ почвѣ послѣ зимы. Такъ, князь В. А. Кудашевъ \*\*) говоритъ: „наши почвы выходятъ изъ-подъ снѣжныхъ покрововъ ко времени весенней вегетаціи растеній съ запасомъ влаги, совершенно достаточнымъ для любыхъ сельско-хозяйственныхъ цѣлей“. По его опредѣленію, разрыхленные почвы Полтавской губерніи раннею весною заключали на 1 кв. сажени при 1 аршинѣ глубины 75 пудовъ воды или на десятину около 200,000 пудовъ, — ко-

---

\*) А. Шишкинъ. Къ вопросу объ уменьшеніи вреднаго дѣйствія засухъ на растительность. Спб. 1876, стр. 109.

\*\*) О сбереженіи почвенной влаги, докладъ Полтавск. Сельско-хоз. Обществу 11 марта 1892 г. Москва, 1894. стр. 4 и 5.

личество достаточное для получения 250 пудовъ зерна. Но у насъ не пользуются этой влагой (средства: уничтоженіе мертваго пара, удобреніе, ранняя и глубокая вспашка, изгороди для удержанія снѣга и т. п.), и она бесполезно испаряется \*). Наконецъ, что неурожаи производятся не столько засухами, сколько другими причинами, видно изъ того, что не только въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ ведется интенсивное хозяйство, засухи не производятъ большихъ неурожаевъ, но что и вообще, для всей Россіи, въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ въ неурожайные годы сборы хлѣба значительно выше, чѣмъ у крестьянъ \*\*)“...

Таковы данныя, являющіяся результатомъ не глазомѣрныхъ, а точныхъ научныхъ наблюдений, доказательно и убѣдительно свидѣтельствующихъ о томъ, что какъ въ климатическомъ, такъ и метеорологическомъ отношеніяхъ Россія, по сравненію съ другими странами, вовсе не поставлена въ исключительно неблагоприятныя условія. Эти ссылки и оправданія сельско-хозяйственныхъ некультурности и косности представляютъ лишь весьма печальное заблужденіе, которое нужно скорѣе забыть и никогда о немъ не вспоминать

---

## ГЛАВА IV.

### Крестьянская надѣльная пахатная земля.

Министерствами Земледѣлія въ 1902, а Финансовъ въ 1903 году, обнародованы обширные статистическіе матеріалы, захватившіе почти цѣлое двадцатилѣтіе и касающіеся различныхъ сторонъ хозяйственнаго быта сельской Россіи. Эти

---

\*) Въ этомъ согласно большинство изслѣдователей причинъ неурожая въ 1891 г. См. П. Янковскій. Борьба съ засухами. Спб. 1893, стр. 3 и слѣд.; А. А. Измаильскій. Какъ высохла наша степь. Полтава, 1893, стр. 26; П. Бараковъ. О возможныхъ мѣрахъ борьбы съ засухами. Одесса, 1892, стр. 36, 41, 42, 44 и др.; А. Шишкинъ, стр. 166. Въ томъ-же смыслѣ высказались Д. С. Коссовичъ, князь А. Г. Щербатовъ, И. І. Шатиловъ (Труды Импер. Моск. Общ. Сельск. хозяевъ, 1892, вып. XXXI, стр., 3, 12, 144) и т. д.

\*\*) П. Лохтинъ. Состояніе Сел. Хозяйства въ Россіи сравнительно съ другими странами. С.-Петербургъ, 1901 годъ, стр. 5—11 и 13.

данныя, въ связи съ нѣкоторыми иными, въ разное время собранованными другими вѣдомствами, даютъ обширный материалъ для правильнаго сужденія о многихъ экономическихъ вопросахъ, обычно трактуемыхъ вкривь и вкосъ на основаніи глазомѣрныхъ наблюденій и необоснованныхъ слуховъ, да иногда еще пропускаемыхъ сквозь призму, преломляющую всегда въ одну сторону.

Сводъ, изданный Министерствомъ Земледѣлія, даетъ свѣдѣнія о количествѣ крестьянской надѣльной земли съ раздѣленіемъ ея на различныя угодья и съ указаніемъ пахатной земли въ крестьянскихъ надѣлахъ. Свѣдѣнія эти относятся къ 1887 году. Однородныя данныя даютъ и материалы Министерства Финансовъ, при чемъ таковыя относятся къ болѣе позднему времени, именно къ 1900 году.

Такъ какъ наше изслѣдованіе имѣетъ цѣлью выяснить всего болѣе крестьянскій сельскохозяйственный бытъ, то въ основу нашихъ работъ мы беремъ не всю площадь крестьянскаго надѣла, даже не удобную только землю, облагаемую налогами, но исключительно только пахатную, т.-е. реально доходную землю, кормящую крестьянина. Правда, что въ сѣверныхъ и частью въ западныхъ губерніяхъ и непахатная земля составляетъ нѣкоторое подспорье, какъ, на примѣръ, лѣса и болотные дуга даже. Но и тамъ главная база хозяйственнаго быта все-таки пахатная земля. Въ остальныхъ же не лѣсныхъ или черноземныхъ губерніяхъ, пашня—все. Все, что можетъ быть распаханно, не исключая и склоновъ овраговъ, все распаханно, въ погонѣ за увеличеніемъ посѣвной площади, а не за улучшеніемъ обработки.

По послѣднимъ даннымъ, пахатная площадь крестьянскаго надѣла за 17 лѣтъ повсемѣстно увеличилась, какъ надо полагать, вслѣдствіе распашки другихъ угодій. По даннымъ Министерства Земледѣлія, въ Европейской Россіи общая пахатная площадь:

|                    |                 |                                      |               |
|--------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------|
| Въ 1860-хъ годахъ. | 82.533,000 дес. | или 21,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | всей площади. |
| „ 1881 году . . .  | 94.274,863      | „ „ 25,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | „ „           |
| „ 1887 „ . . .     | 107.204,512     | „ „ 28,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | „ „           |

Такимъ образомъ, съ 1860-хъ годовъ пахатная площадь увеличилась съ 21,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 28,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> къ 1887 \*).

Раздѣливъ количество пахатной надѣльной земли на число душъ мужского пола, ею пользующихся, получимъ количество пахатной земли на мужскую душу. Но тутъ важно, на какое количество душъ слѣдуетъ дѣлить. Ни на 1887 годъ, ни на 1902 годъ мы не имѣемъ точнаго количества душъ; точныя цифры дала только перепись 1897 года, и то лишь пока съ подраздѣленіемъ населенія на городское и сельское, того и другого пола, при чемъ въ составъ сельскаго населенія входятъ лица и всѣхъ другихъ, кромѣ крестьянъ, состояній, проживающихъ въ селеніяхъ. Поэтому при пользованіи этими цифрами для опредѣленія размѣра душевого надѣла пахатной земли, таковой очевидно будетъ исчисляться въ размѣрѣ нѣсколько преуменьшенномъ вслѣдствіе того, что дѣлитель—сельское населеніе—явится нѣсколько преувеличеннымъ. Но если принять во вниманіе, что съ 1897 года по 1904 годъ, когда мы дѣлали наши исчисленія, населеніе прибавилось вслѣдствіе естественнаго прироста, то принятая мною цифра населенія окажется вѣрной для 1904 года.

Послѣ раздѣленія надѣльныхъ пахатныхъ площадей 1887 и 1900 годовъ на число мужскихъ душъ сельскаго населенія по переписи 1897 года \*\*) получаютъ слѣдующіе размѣры муж-

\*) Сводъ Стат. Свѣдѣній по Сел. Хоз. къ концу XIX вѣка. Выпускъ I, стр. 36, 41 и 45.

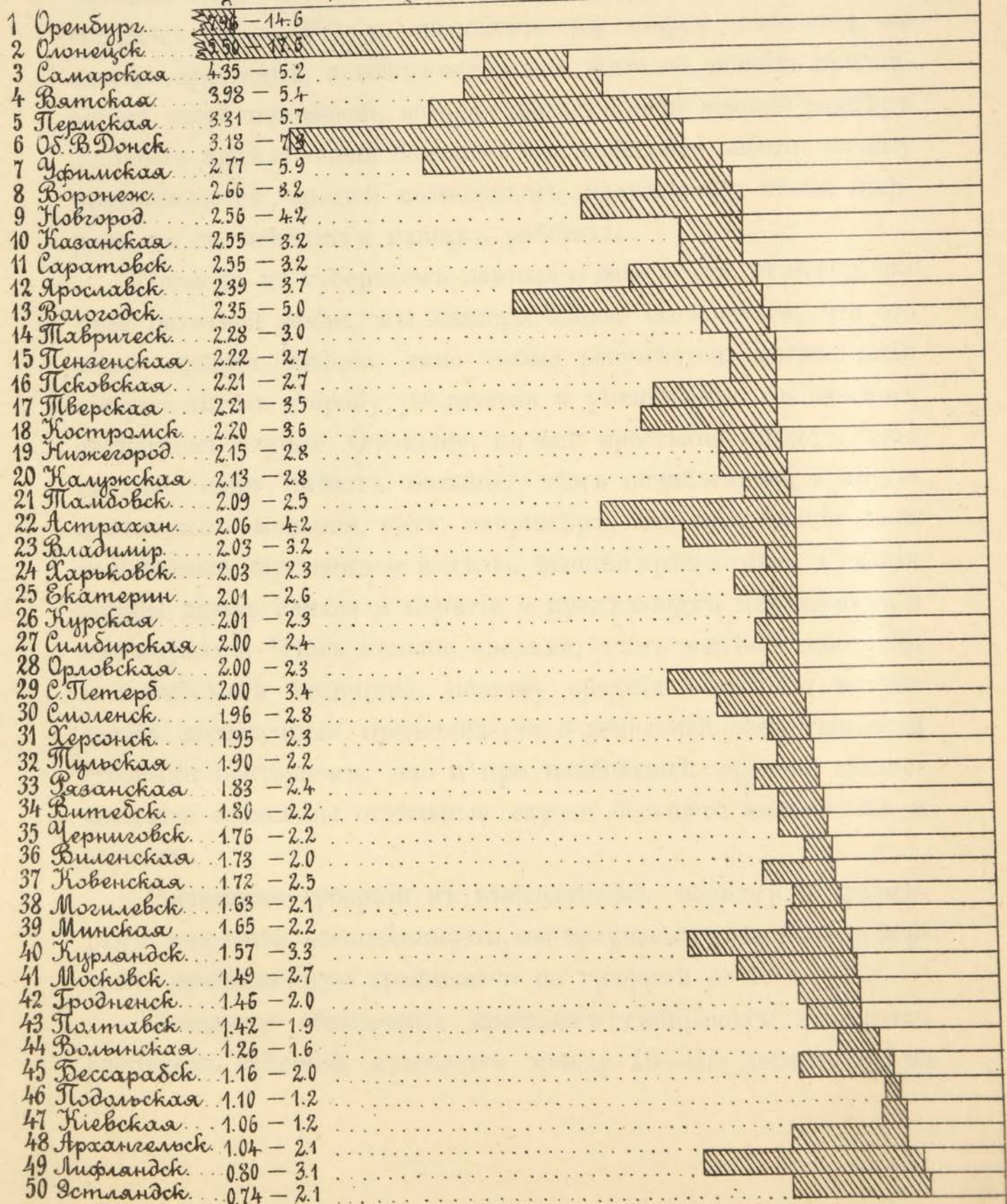
\*\*) Мы не ошиблись въ нашихъ предположеніяхъ. Когда настоящая работа уже была сдана въ типографію, я получилъ II томъ общ. свода результатовъ переписи, при чемъ оказалось, что крестьянское населеніе равно 38.556,934 м. п. душъ, а не 40.134,433 м. п. душъ, какъ я принялъ. Разность 1.577.500 м. п. душъ равняется 3,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Приростъ же населенія, считая 1,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, съ 28 января 1897 года по 1904 годъ около 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; принятая же мною для исчисленія цифра преувеличена лишь на 3,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; изъ сего позволительно заключить, что мною принятая цифра не только не преувеличена, но скорѣе нѣсколько преуменьшена и должна считаться за достаточно вѣрную.

ского душевого надѣла пахатной земли по площадямъ 1887 года и 1900 года по губерніямъ:

|                                |      | 1887 г.     | 1900 г. |                           |      | 1887 г.     | 1900 г. |
|--------------------------------|------|-------------|---------|---------------------------|------|-------------|---------|
|                                |      | въ десятин. |         |                           |      | въ десятин. |         |
| <b>Ц. Черноземныя.</b>         |      |             |         | <b>Нижне-Волжская.</b>    |      |             |         |
| Курская . . . .                | 1,80 | 2,01        |         | Астраханская . .          |      | 2,07        |         |
| Орловская . . . .              | 1,79 | 2,00        |         | <b>Промышленныя.</b>      |      |             |         |
| Тулская . . . .                | 1,85 | 1,90        |         | Владимірская . .          | 1,91 | 2,03        |         |
| Рязанская . . . .              | 1,67 | 1,83        |         | Московская . . . .        | 1,35 | 1,49        |         |
| Тамбовская . . . .             | 1,91 | 2,09        |         | Калужская . . . .         | 1,84 | 2,13        |         |
| Воронежская . . .              | 2,45 | 2,66        |         | Тверская . . . .          | 1,63 | 2,21        |         |
| <b>Волжскія.</b>               |      |             |         | Ярославская . . .         | 1,80 | 2,39        |         |
| Саратовская . . . .            | 2,38 | 2,55        |         | Смоленская . . . .        | 1,70 | 1,96        |         |
| Симбирская . . . .             | 1,97 | 2,06        |         | <b>Бѣлорусскія.</b>       |      |             |         |
| Пензенская . . . .             |      | 2,22        |         | Могилевская . . .         | 1,17 | 1,63        |         |
| Нижегородская . .              | 2,06 | 2,15        |         | Витебская . . . .         | 1,29 | 1,80        |         |
| <b>Средне-Волжскія.</b>        |      |             |         | Минская . . . .           | 1,19 | 1,55        |         |
| Казанская . . . .              | 2,47 | 2,55        |         | <b>Литовскія.</b>         |      |             |         |
| Уфимская . . . .               | 2,65 | 2,77        |         | Гродненская . . .         | 1,20 | 1,46        |         |
| Оренбургская . . .             | 7,4  | 7,96        |         | Виленская . . . .         | 1,25 | 1,73        |         |
| Самарская . . . .              | 3,39 | 4,35        |         | Ковенская . . . .         | 1,20 | 1,72        |         |
| <b>Новороссійскія.</b>         |      |             |         | <b>Прибалтійскія.</b>     |      |             |         |
| Бессарабская . . .             | 1,41 | 1,16        |         | Курляндская . . .         | 1,58 | 1,58        |         |
| Херсонская . . . .             | 1,78 | 1,95        |         | Лифляндская . . .         |      | 0,78        |         |
| Таврическая . . . .            | 2,40 | 2,28        |         | Эстляндская . . .         | 0,94 | 0,54        |         |
| Екатеринослав . . .            | 1,98 | 2,01        |         | <b>Пріозерныя.</b>        |      |             |         |
| Обл. Войска Донскаго . . . . . |      | 3,19        |         | Псковская . . . .         | 1,33 | 2,21        |         |
| <b>Юго-Западныя.</b>           |      |             |         | Петербургская . . .       | 1,19 | 2,00        |         |
| Кіевская . . . .               | 0,96 | 1,06        |         | Новгородская . . .        | 1,49 | 2,56        |         |
| Подольская . . . .             | 0,97 | 1,10        |         | Олонецкая . . . .         | 3,64 | 5,50        |         |
| Вольнская . . . .              | 0,98 | 1,26        |         | <b>Сѣверныя.</b>          |      |             |         |
| <b>Малороссійскія.</b>         |      |             |         | Вологодская . . . .       | 1,18 | 2,35        |         |
| Харьковская . . . .            | 1,94 | 2,03        |         | Архангельская . .         | 0,56 | 1,04        |         |
| Полтавская . . . .             | 1,30 | 1,42        |         | <b>Верхне-Заволжскія.</b> |      |             |         |
| Черниговская . . .             | 1,40 | 1,76        |         | Вятская . . . .           | 3,23 | 3,98        |         |
|                                |      |             |         | Пермская . . . .          | 2,45 | 3,31        |         |
|                                |      |             |         | Костромская . . .         | 1,93 | 2,20        |         |

Во десятиныхъ коит-  
геснво нахохитной их-  
дрочной земли их од душ  
иурч поих сельскаго на  
седеица по переписи  
1897 года - мѣтвй спон-  
дыкѣ, а весь спидыкѣ  
сѣ заштрисхованнѣми  
наудобкати сѣ иурч  
общее коитгеснво обла-  
гехейной надгелѣт. земли

На 1 мурч. душц сельск  
населенца по переписи  
1897 года.  
Общее коитгеснво на-  
дрочной крестьянской  
облагонной нахохитной  
земли.  
Во мѣтвй спондыкѣ  
нахохитной земли по  
иурчиди 1900 г. (Вид О. С.  
спир 82-85) гаснв I.

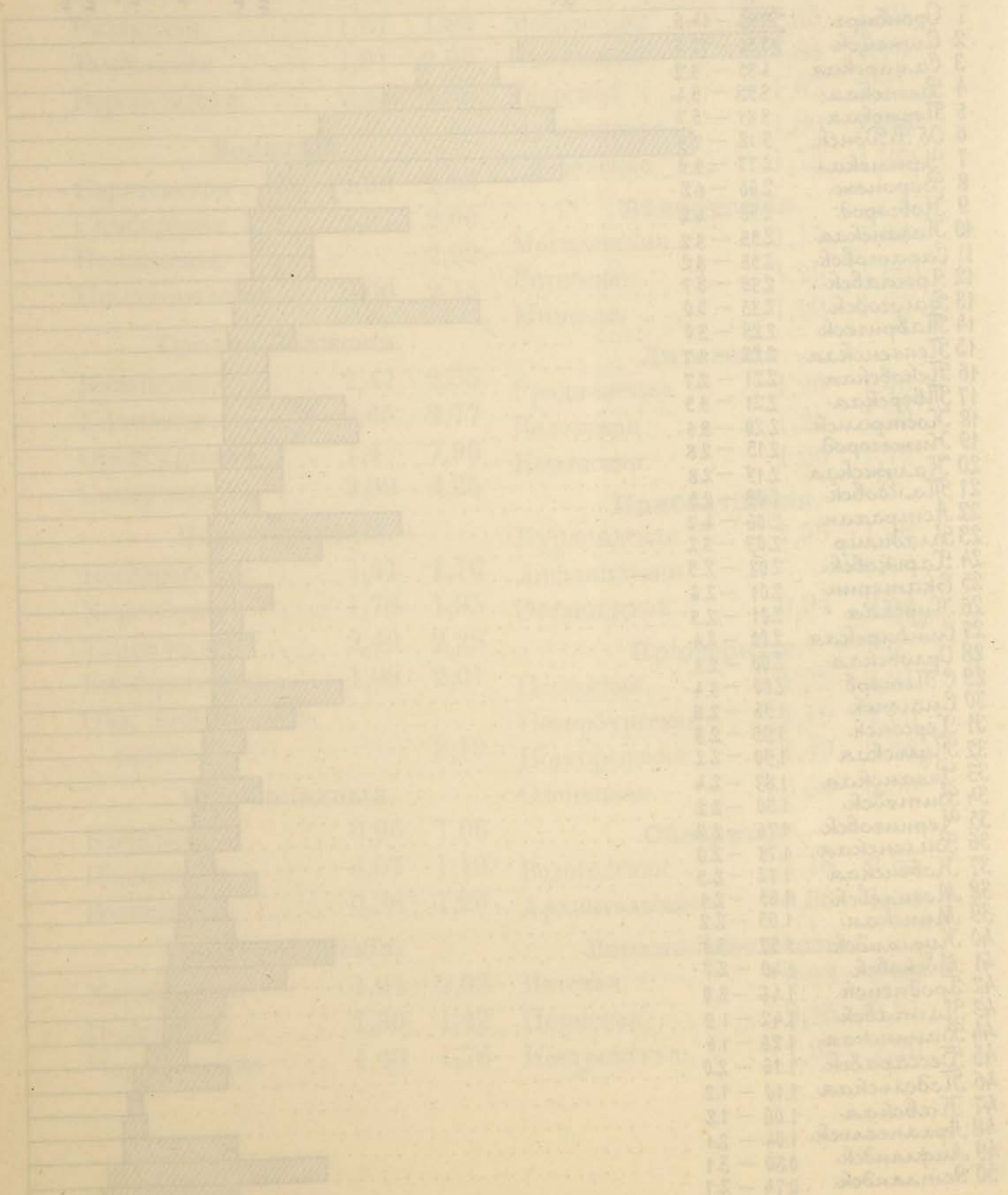


По определению Департамента Окладныхъ Сборовъ для  
Высоч. Утвер 16 Ноября 1901 г. комисси.



The purpose of this study was to  
 determine the effect of the  
 treatment on the growth of  
 the plants. The results are  
 given in the following table.

The purpose of this study was to  
 determine the effect of the  
 treatment on the growth of  
 the plants. The results are  
 given in the following table.



Изъ этихъ двухъ таблицъ мы для нашихъ послѣдующихъ изслѣдованій будемъ пользоваться второй графой 1900 года, исчисленной по даннымъ финансоваго вѣдомства, какъ болѣе позднимъ.

Въ отношеніи исчисленнаго нами душевого пахатнаго надѣла на 1900 годъ нужно замѣтить, что если онъ нынѣ по сравненію съ дѣйствительностью и представляется нѣсколько уменьшеннымъ вслѣдствіе прироста населенія съ 1897 года въ среднемъ около 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то включеніе въ цифру населенія не однихъ крестьянъ, а всѣхъ сельскихъ жителей, можетъ признаваться такой поправкой, которая дѣлаетъ исчисленный размѣръ душевого надѣла очень близкимъ къ дѣйствительности, почему представляется вполне возможнымъ пользоваться этими цифрами въ дальнѣйшихъ нашихъ работахъ.

Приводя по губерніямъ данныя о размѣрахъ душевого надѣла пахатной земли, мы должны однако оговориться, что это лишь среднія цифры, само собою разумѣется, допускающія отступленія въ сторону увеличенія и уменьшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Очевидно, не всѣ крестьяне имѣютъ такіе надѣлы, одни имѣютъ большіе, чѣмъ исчисленные, а другіе значительно меньшіе, какъ, напримѣръ, всѣ получившіе такъ называемые дарственные надѣлы, бывшіе крѣпостные. Среднія цифры даютъ однако и понятіе о предѣльныхъ минимумахъ и максимумахъ. Чѣмъ меньше средняя, тѣмъ менѣе наибольшія и наименьшія величины, поэтому среднія величины могутъ давать достаточныя представленія о земельной обеспеченности губерній; повторяемъ, что и при наибольшей средней обеспеченности возможны отдѣльные случаи большого малоземелья и обратно.

Располагая губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по размѣрамъ земельной обеспеченности, мы получаемъ слѣдующую картину, изображенную графически на графикѣ № 1.

Земельное обезпеченіе крестьянъ сибирскихъ и другихъ азіатскихъ губерній колеблется между 10—15 десятинами на

душу (по мѣстному на бойца). Иностранцы—киргизы, калмыки, татары, буряты, башкиры надѣлены весьма неравномѣрно въ разныхъ областяхъ. Въ Астраханской губ. по 80 дес. на 1 муж. душу, въ Ставропольской по 55 дес., въ Уральской области по 100 дес., въ Акмолинской по 130 дес., въ Семипалатинской по 144 дес., въ Тургайской по 200 дес., т.-е. на душу постольку, сколько имѣютъ, напримѣръ, 166 душъ м. п. въ Кіевской губерніи или 90 душъ въ Тульской губ.

По поводу этихъ монгольскихъ надѣловъ не могу не сознаться передъ читателемъ, что я вполне понимаю сбереженіе, напримѣръ, зубровъ въ Бѣловѣжской пущѣ или какихъ-либо другихъ вымирающихъ животныхъ, но совершенно не понимаю, для чего нужно на громадныхъ земельныхъ пространствахъ сохранять такіе типы или способы, системы использованія земли, которые практиковали Авраамъ, Каинъ, Исаакъ, Иаковъ и другіе хозяева библейской исторіи. Земной шаръ вообще, а въ частности Россія, владѣлица земель, отданныхъ подъ библейскую систему хозяйства киргизамъ, калмыкамъ, башкирамъ и проч., вовсе не такъ богата землей, чтобы позволять себѣ такія расточительныя излишества за счетъ сокращенія земли у русскихъ людей.

Во много кратъ болѣе богатые европейцы, заселяющіе Сѣв.-Америк. Соединенные штаты, по отношенію къ коренному населенію—индѣйцамъ не позволяютъ себѣ такой расточительности, какъ мы, въ отношеніи азіатовъ, сидящихъ на нашихъ земляхъ. Это покровительство пастушескаго хозяйства на просторѣ восточныхъ земель тѣмъ необъяснимѣе и даже тѣмъ неизвинительнѣе, что дешевое производство степного скота гнететъ развитіе скотоводства въ Европейской Россіи, дѣлая его вполне убыточнымъ. А эта убыточность скотоводства во внутреннихъ губерніяхъ въ свою очередь задерживаетъ развитіе сельскаго хозяйства, его прогрессированіе, понижаетъ его прибыльность.

## ГЛАВА V.

### Крестьянское землевладѣніе на дворѣ.

Въ главѣ IV мы познакомили читателя съ размѣрами земельной обеспеченности крестьянъ исключительно пахатной землей и по необходимости были вынуждены нѣсколько преуменьшить исчисленные нами цифры вслѣдствіе принятія для исчисленій не однихъ только крестьянъ, но и небольшого числа иносословцевъ, въ деревняхъ проживающихъ. Въ настоящей главѣ мы хотимъ познакомить читателей съ размѣромъ обезпеченія всѣми видами земельныхъ угодій, по расчету не на душу, а на дворъ или хозяйство, а для болѣе правильной оцѣнки современной земельной обеспеченности крестьянскихъ хозяйствъ приведемъ соотвѣтственныя свѣдѣнія, относящіяся и до другихъ государствъ.

Размѣры надѣльнаго земельного обезпеченія крестьянскихъ дворовъ на 1904 годъ, по исчисленіямъ Д. П. Семенова, опредѣляются такъ:

|                                    |  |                                  |
|------------------------------------|--|----------------------------------|
| <b>I. Ц. Черноземныя.</b>          |  | 13. Оренбургская . . . 86,9 дес. |
| 1. Курская . . . . . 8,7 дес.      |  | 14. Астраханская . . . 95,0 „    |
| 2. Орловская . . . . . 8,4 „       |  | На 1 дв. въ средн. . . 24,2 дес. |
| 3. Тульская . . . . . 7,6 „        |  | <b>III. Новороссійскія.</b>      |
| 4. Рязанская . . . . . 8,1 „       |  | 15. Бессарабская . . . 6,6 дес.  |
| 5. Тамбовская . . . . . 9,2 „      |  | 16. Херсонская . . . . 8,3 „     |
| 6. Пензенская . . . . . 9,3 „      |  | 17. Таврическая . . . 16,9 „     |
| 7. Воронежская . . . 11,9 „        |  | 18. Екатеринославск. 11,3 „      |
| На 1 дв. въ средн. . . 9,2 дес.    |  | На 1 дв. въ средн. . . 9,9 дес.  |
| <b>II. Восточн. и Юго-Восточн.</b> |  | <b>IV. Юго-Западныя.</b>         |
| 8. Казанская . . . . . 10,5 дес.   |  | 19. Кіевская . . . . . 5,0 дес.  |
| 9. Симбирская . . . . . 8,3 „      |  | 20. Подольская . . . . 4,3 „     |
| 10. Саратовская . . . 12,8 „       |  | 21. Вольнская . . . . . 8,7 „    |
| 11. Самарская . . . . . 21,9 „     |  | На 1 дв. въ средн. . . 5,9 дес.  |
| 12. Уфимская . . . . . 23,8 „      |  |                                  |

**V. Малороссійскія.**

|                        |          |
|------------------------|----------|
| 22. Харьковская . . .  | 9,7 дес. |
| 23. Полтавская . . .   | 5,9 „    |
| 24. Черниговская . . . | 7,5 „    |

На 1 дв. въ средн. . . 7,6 дес.

По черноземнымъ губерніямъ въ среднемъ 12,4 дес. на 1 дворъ.

**VI. Промышленныя.**

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| 25. Московская . . .    | 8,2 дес. |
| 26. Владимірская . . .  | 9,9 „    |
| 27. Калужская . . .     | 9,2 „    |
| 28. Тверская . . .      | 10,3 „   |
| 29. Ярославская . . .   | 8,6 „    |
| 30. Костромская . . .   | 10,0 „   |
| 31. Нижегородская . . . | 6,7 „    |

На 1 дв. въ средн. . . 9,3 дес.

**VII. Бѣлорусскія.**

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 32. Смоленская . . .  | 10,5 дес. |
| 33. Могилевская . . . | 10,1 „    |
| 34. Минская . . .     | 11,9 „    |
| 35. Витебская . . .   | 11,0 „    |

На 1 дв. въ средн. . . 10,0 дес.

**VIII. Литовскія.**

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| 36. Виленская . . . | 10,9 дес. |
|---------------------|-----------|

По 49 губ. Европейской Россіи, безъ Области Войска Донского, 12,6 десятины на 1 хозяйство или дворъ.

По опредѣленіямъ же Д. И. Пестржецкаго, основаннымъ на данныхъ поземельной статистики 1877 года, крестьянскія земельныя на 1 дворъ владѣнія надѣльной и прикупной землей

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 37. Ковенская . . .   | 13,0 дес. |
| 38. Гродненская . . . | 9,2 „     |

На 1 дв. въ средн. . . 11,9 дес.

**IX. Приозерныя.**

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| 39. Петербургская . . . | 11,4 дес. |
| 40. Псковская . . .     | 10,8 „    |
| 41. Новгородская . . .  | 14,4 „    |
| 42. Олонецкая . . .     | 58,1 „    |

На 1 дв. въ средн. . . 17,3 дес.

**X. Прибалтійскія.**

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 43. Лифляндская . . . | 36,1 дес. |
| 44. Курляндская . . . | 28,9 „    |
| 45. Эстляндская . . . | 20,7 „    |

На 1 дв. въ средн. . . 29,8 дес.

**XI. Приуральскія.**

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| 46. Вятская . . .  | 16,8 дес. |
| 47. Пермская . . . | 17,7 „    |

На 1 дв. въ средн. . . 17,3 дес.

**XII. Сѣверныя.**

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| 48. Вологодская . . .   | 17,0 дес. |
| 49. Архангельская . . . | 6,5 „     |

На 1 дв. въ средн. . . 14,9 дес.

По нечерноземнымъ губер-

ніямъ въ среднемъ 13,2 дес.

по размѣрамъ владѣнія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

| Размѣры надѣла на 1 дворъ или на одно хозяйство. | Число дворовъ. | % къ общ. числу дворовъ. | Всей земли десятинъ. | % изъ общ. площ. крест. земли. | Среднее количество земли на 1 дворъ. |
|--------------------------------------------------|----------------|--------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| До 5 дес.                                        | 891,378        | 10,6                     | 3.164,885            | 2,9                            | 3,6                                  |
| „ 10 „                                           | 2.219,444      | 26,4                     | 17.359,751           | 15,8                           | 7,8                                  |
| „ 15 „                                           | 3.289,358      | 39,2                     | 39.722,152           | 36,2                           | 12,1                                 |
| „ 20 „                                           | 1.024,953      | 12,2                     | 17.841,449           | 16,2                           | 17,4                                 |
| Болѣе 20 дес.                                    | 972,333        | 11,6                     | 31.724,286           | 28,9                           | 32,6                                 |

По матеріаламъ для Высочайше утвержденной комиссіи И. Л. Горемыкина:

1) Въ Астраханской губерніи предоставлено въ распоряженіе киргизовъ, калмыковъ, татаръ и башкиръ по 200 десятинъ на кибитку.

2) Въ Ставропольской губерніи преимущественно калмыкамъ до 140 дес. на кибитку.

3) Въ Уральской области киргизамъ до 275 десятинъ на кибитку.

4) Въ Акмолинской области киргизамъ до 320 десятинъ на кибитку.

5) Въ Семипалатинской области киргизамъ до 360 дес. на кибитку.

6) Въ Тургайской области киргизамъ до 500 десятинъ на кибитку.

7) Касательно Забайкальской области матеріалы такихъ свѣдѣній не даютъ, указывается лишь, что тамъ насчитывается бурятъ 178,452 души обоего пола (всего населенія 576,679 душъ) и что въ области 22.864,147 дес. удобной земли.

Даннымъ по губерніямъ Европейской Россіи противопоставимъ однородныя данныя, заимствованныя у Д. И. Пестржецкаго („Опытъ аграрной программы“), относящіяся до другихъ государствъ.

Германія въ 1895 г.

| Размѣръ владѣній на 1 дворъ или хозяйство. |         |           |           | Число владѣній или хозяйствъ. | % отъ общаго числа. | Средній размѣръ на одно влад. |
|--------------------------------------------|---------|-----------|-----------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|
| До                                         | 2 гект. | (менѣе    | 1,82 д.)  | 3.235,169                     | 58,3                | 0,68 д.                       |
| Отъ                                        | 1,82 „  | до        | 4,55 „*)  | 1.016,239                     | 18,3                | 3,72 „                        |
| „                                          | 4,55 „  | „         | 18,2 „    | 998,701                       | 17,9                | 11,30 „                       |
| „                                          | 18, 2 „ | „         | 91 „      | 281,734                       | 5,1                 | 42,7 „                        |
| Болѣе                                      | 91 дес. | . . . . . | . . . . . | 25,057                        | 0,4                 | 401,4 „                       |
| Итого . . . . .                            |         |           |           | 5.556,900                     | 100                 | 7,1 д.                        |

Франція.

| Размѣръ владѣній на 1 дворъ или хозяйство. |             |           |  | Число владѣній или хозяйствъ. | % отъ общаго числа. | Средній размѣръ на одно владѣнiе. |
|--------------------------------------------|-------------|-----------|--|-------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
|                                            | до          | 0,91 дес. |  | 2.235,405                     | 39,2                | 0,54 дес.                         |
| Отъ                                        | 0,91 „      | 4,55 „    |  | 1.829,259                     | 32,1                | 1,75 „                            |
| „                                          | 4,55 „      | 9,1 „     |  | 788,299                       | 13,8**)             | 6,65 „                            |
| „                                          | 9,1 „       | 18,2 „    |  | 429,407                       | 7,5                 | 18,3 „                            |
| „                                          | 18,2 „      | 27,3 „    |  | 189,664                       | 3,3                 |                                   |
| „                                          | 27,3 „      | 36,4 „    |  | 92,047                        | 1,6                 |                                   |
| „                                          | 36,4 „      | 45,5 „    |  | 53,343                        | 0,9                 |                                   |
| „                                          | 45,5 „      | 91,0 „    |  | 52,048                        | 0,9                 |                                   |
| „                                          | 91 „        | 182 „     |  | 22,777                        | 0,9                 | 147,6 „                           |
| „                                          | 182 „       | 273 „     |  | 6,233                         | 0,2                 |                                   |
|                                            | 273 и выше. | . . . . . |  | 4,280                         | 0,1                 |                                   |

\*) Изъ общаго числа германск. землевладѣльцевъ 76,6% владѣютъ менѣе 4,5 дес. на хозяйство.

\*\*\*) Изъ общаго числа французскихъ земледѣльцевъ 85,1% владѣютъ менѣе 9,1 десятины на дворъ.

Въ Великобританіи.

| Размѣры владѣній на 1 дворъ или хозяйство. | Число владѣній или хозяйствъ. | % отъ общаго числа. | Средній размѣръ на одно владѣніе. |
|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Менѣе 0,37 „ . .                           | 780,021                       | ?                   | ?                                 |
| Отъ 0,37 до 1,82 „ . .                     | 159,248                       | 28,65               | 0,92 дес.                         |
| „ 1,82 „ 7,4 „ . .                         | 148,806                       | 26,77 *)            | 4,07 „                            |
| „ 7,4 „ 18,2 „ . .                         | 84,149                        | 15,14               | 12,39 „                           |
| „ 18,2 „ 37,0 „ . .                        | 64,715                        | 11,64               | 27,08 „                           |
| „ 37,0 „ 111 „ . .                         | 79,573                        | 14,31               | 65,53 „                           |
| Болѣе 111 дес. . . . .                     | 19,364                        | 3,49                | 177,0 „                           |

Въ Венгріи въ среднемъ на одно хозяйство приходится лишь 3,37 десятины, при чемъ изъ общаго числа хозяйствъ 94,5% таковыхъ имѣютъ менѣе 15,8 десятинъ \*\*).

Сопоставляя приведенныя иностранныя цифры съ нашими русскими и припоминая, что перечисленныя Западно-Европейскія государства для прокормленія своего огромнаго городского и фабричнаго и другого, не производящаго хлѣба и мяса, населенія, ввозятъ далеко не все потребное количество продуктовъ питанія, а большая часть оныхъ доставляется своими хозяевами, невольно останавливаешься на мысли о громадномъ значеніи примѣненія науки въ сельскомъ хозяйствѣ. Широкое примѣненіе научныхъ методовъ въ сельскомъ хозяйствѣ, вызванное земельной тѣснотой, уже привело западныхъ хозяевъ къ заключенію, что природное плодородіе почвы нынѣ почти утратило значеніе при опредѣленіи стоимости земли. Цѣну имѣетъ лишь площадь земли, какъ мѣсто приложенія труда, знаній и капитала, а вовсе не ея плодородіе; послѣднее можетъ быть или не быть въ наличности, ибо отъ воли, знаній, труда и капитала человѣка зависитъ доставленіе этого плодородія и

\*) Изъ общаго числа земледѣльцевъ въ Великобританіи 55,4% имѣютъ менѣе 7,4 дес. на хозяйство.

\*\*\*) Тамъ же стр. 23.



притомъ въ размѣрахъ, нужныхъ ея владѣльцу. Поэтому то тамъ съ малыхъ площадей снимаютъ большіе сборы, въ противоположность нашимъ крестьянамъ, даже и съ большихъ площадей снимающимъ ничтожные сборы.

Въ Россіи, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго комитета, наибольшей сборъ съ десятины 41,1 пуда, средней 30,3 пуда, наименьшей 20,5 пуда, а въ другихъ государствахъ за вычетомъ сѣмянъ средніе сборы \*):

|                     |            |                         |           |
|---------------------|------------|-------------------------|-----------|
| Бельгія . . . . .   | 119,2 пуд. | Британ. Индія . . . . . | 71,0 „    |
| Англія . . . . .    | 114,4 „    | Уругвай . . . . .       | 71,0 „    |
| Японія . . . . .    | 111,7 „    | Германія . . . . .      | 66,9 „    |
| Норвегія . . . . .  | 110,1 „    | Испанія . . . . .       | 65,0 „    |
| Голландія . . . . . | 103,4 „    | Австрія . . . . .       | 59,5 „    |
| Данія . . . . .     | 100,1 „    | Румынія . . . . .       | 57,5 „    |
| Швеція . . . . .    | 85,1 „     | Болгарія . . . . .      | 52,0 „    |
| Аргентина . . . . . | 83,0 „     | Италія . . . . .        | 51,8 „    |
| Канада . . . . .    | 81,8 „     | Австралія . . . . .     | 50,0 „    |
| С.-Штаты . . . . .  | 78,8 „     | Алжиръ . . . . .        | 44,1 „    |
| Венгерія . . . . .  | 74,5 „     | Сербія . . . . .        | 44,0 „    |
| Греція . . . . .    | 72,0 „     |                         |           |
| Франція . . . . .   | 71,8 „     | Среднее . . . . .       | 76,6 пуд. |

А Россія съ ея знаменитыми черноземами въ среднемъ лишь 30,3 пуда. И все еще мало кто признаетъ, что подъемъ сельско-хозяйственной культуры первѣйшая забота правительства и всей страны, и все еще проектируются и выкрикиваются мѣропріятія, способныя понизить и безъ того низкую производительность земли всей страны.

\*) Д. Пестржецкій «Опытъ аграрной программы», стр. 25.

## ГЛАВА VI.

### Разновладѣльческая пахатная земля.

Въ статистическомъ сводѣ, изданномъ Министерствомъ Земледѣлія, узнаемъ, что въ 1887 году, когда еще частное землевладѣніе не переживало, вслѣдствіе распродажи, такого сокращенія, какъ теперь, пахатная площадь разновладѣльцевъ, т.-е. принадлежащая владѣльцамъ всѣхъ категорій, кромѣ крестьянской надѣльной земли, равнялась 36.043,823 десятинъ, изъ всей площади пахатной земли 107.204,512 десятинъ. Разница 71.160,689 десятинъ составляетъ крестьянское надѣльное владѣніе пахатной землей.

Изъ 36 милліоновъ разновладѣльческой пахатной земли, 19 милліоновъ десятинъ или 53% было подъ посѣвами; изъ остальной 6,7 милліона подъ паромъ, 3,7 милліона подъ сѣнокосомъ, 6,5 милліона подъ залежами, подсѣками и проч.

Какъ видно изъ прилагаемаго графика, эксплуатируемая, или все то же, пахатная разновладѣльческая земля въ отношеніи всего сельскаго населенія распредѣлена по губерніямъ весьма неравномѣрно. Такъ въ однѣхъ губерніяхъ количество разновладѣльческой пахатной земли на душу сельскаго населенія болѣе 3-хъ десятинъ, тогда какъ въ другихъ лишь нѣсколько десятыхъ части десятины, въ одной даже 0,04 десятины.

Изъ прилагаемой таблицы на графикѣ видно, что въ 30 губерніяхъ разновладѣльческой, годной къ эксплуатаціи, пахатной земли на душу сельскаго населенія, по переписи 1897 года, приходится менѣе десятины — лишь доли ея; въ 10 губерніяхъ отъ одной до полутора-десятины; въ четырехъ губерніяхъ отъ 1 $\frac{1}{3}$  до 2-хъ десятинъ, и выше 2-хъ десятинъ въ двухъ губерніяхъ; относительно остальныхъ 4-хъ данныхъ не имѣется въ сводѣ.

Но и эти исчисленные нами величины значительно меньше дѣйствительныхъ.

Разновладѣльческая земля принята нами для исчисленій въ томъ количествѣ, въ какомъ она была въ 1887 году, а извѣстно, что съ тѣхъ поръ, чрезъ крестьянскій банкъ изъято изъ частнаго землевладѣнія съ 1886 по 1904 годъ 6,361 \*) тысячь десятинъ, изъ коихъ во всякомъ случаѣ болѣе половины пахатной, которую крестьяне главнымъ образомъ и приобрѣтаютъ, ибо только такая имѣетъ для нихъ значеніе, а не лѣса, напримѣръ, которые выкорчевывать подъ хлѣбныя посѣвы законъ не позволяетъ. Мы не ошибемся, предположивъ, что изъ этихъ 6 милліоновъ десятинъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  пахатной земли, т.-е. 4 милліона десятинъ уже перешли къ крестьянамъ. Слѣдовательно разновладѣльческая пахатная площадь на это количество сократилась къ 1 января 1904 г. и тогда еще равнялась уже не 36 милліонамъ, а лишь 32 милліонамъ десятинъ. Пропорціонально, т.-е. на 12% сокращаются и исчисленные нами доли разновладѣльческой земли на душу сельскаго населенія. Мы остановились на опредѣленіяхъ 1887 г. въ виду ихъ сравнительной полноты, при которой количество разновладѣльческой земли не только распределено на удобныя и неудобныя земли, но еще и на различныя угодія, чего текущая статистика не даетъ, кромѣ того разница между данными 1887 года и позднѣйшими матеріалами по посѣвнымъ площадямъ не особенно велика. По даннымъ 1887 г., принятымъ въ Сводѣ ст. св. по с. х. къ концу XIX вѣка на стр. 41 общ. разновладѣльческая площадь опредѣлена 36.043,823 дес. Составители матеріаловъ для Выс. у. комиссіи 16 ноября 1901 г. на стр. 231, пытаясь вычислить заработокъ крестьянъ у частныхъ владѣльцевъ на 1901 г., опредѣляютъ подъ озимыми 8.188,300 дес., подъ яровыми 12.716,600, подъ травами 8.444,500, съ прибавкой же къ этому 8.188,300 дес. пара получается общая площадь 37.537,700 дес.

По тѣмъ-же матеріаламъ стр. 176, при опредѣленіи по-

---

\*) Отчетъ крестьян. банка 1903. См. II приложение: данныя о количествѣ десятинъ, заложенныхъ въ крестьян. банкъ къ 1 января 1904 г.

Большие столбики

Крестьянская надельная пахатная земля по расчету на 1 душу муж. пола сельского населения по переписи 1897 года.

Внутренние черные столбики

Разновладельческая пахатная земля по расчету на 1 душу муж. пола сельского населения по переписи 1897 года.

Разновл. пахат. земля с наибольш. кв. наименом.

Количество земли в 1887 г. пахатн. разн. влад. столбик. на 1 муж. душу сельского населения по переписи 1897 г.

Пахатная разн. влад. земл. на 1 муж. душу сел. насел. по переписи 1897 года в сравн. с крестьянской пахатной надельной земл. на 1 муж. муж. пол. по переписи 1897 г.

|                                  |                       |            |      |
|----------------------------------|-----------------------|------------|------|
| 1 Херсонская 3.81                | 1 Оренбург. 7.96      | 1.26       | 9.22 |
| 2 Мавригская 3.29                | 2 Олонейск. 5.50      | 0.11       | 5.61 |
| 3 Екатеринбург. 2.11             | 3 Самарская 4.35      | 1.79       | 6.14 |
| 4 Саратовская 1.90               | 4 Вятская 3.98        | 0.11       | 4.09 |
| 5 Самарская 1.79                 | 5 Пермская 3.31       | 0.16       | 3.47 |
| 6 Тульская 1.59                  | 6 Об. В. Донск. 3.18  | свод. нить |      |
| 7 Бессарадская 1.43              | 7 Уфимская 2.77       | 0.63       | 3.40 |
| 8 Симбирская 1.29                | 8 Воронеж. 2.66       | 1.02       | 3.68 |
| 9 Оренбургская 1.26              | 9 Новгород. 2.56      | 0.39       | 2.95 |
| 10 Полтавская 1.25               | 10 Казанская 2.55     | 0.41       | 2.96 |
| 11 Тамбовская 1.21               | 11 Саратовск. 2.55    | 1.90       | 4.45 |
| 12 Курляндская 1.17              | 12 Ярославск. 2.39    | 0.34       | 2.73 |
| 13 Харьковская 1.08              | 13 Вологодск. 2.35    | 0.17       | 2.52 |
| 14 Орловская 1.05                | 14 Мавригск. 2.28     | 3.29       | 5.57 |
| 15 Воронежская 1.02              | 15 Пензенская 2.22    | свод. нить |      |
| 16 Рязанская 1.01                | 16 Псковская 2.21     | 0.51       | 2.72 |
| 17 Курская 0.96                  | 17 Тверская 2.21      | 0.42       | 2.63 |
| 18 Черниговская 0.91             | 18 Костромск. 2.20    | 0.34       | 2.54 |
| 19 Итальянская 0.89              | 19 Нижегород. 2.15    | 0.76       | 2.91 |
| 20 Киевская 0.86                 | 20 Калужская 2.13     | 0.60       | 2.73 |
| 21 Подольская 0.85               | 21 Тамбовск. 2.09     | 1.21       | 3.30 |
| 22 Виленская 0.82                | 22 Астрахан. 2.08     | свод. нить |      |
| 23 Нижегородская 0.76            | 23 Владимир. 2.03     | 0.44       | 2.03 |
| 24 Ковенская 0.73                | 24 Харьковск. 2.03    | 1.08       | 3.11 |
| 25 Виленская 0.70                | 25 Екатеринбург. 2.01 | 2.11       | 4.12 |
| 26 Троицкая 0.69                 | 26 Курская 2.01       | 0.96       | 2.97 |
| 27 Минская 0.69                  | 27 Симбирская 2.00    | 1.29       | 3.29 |
| 28 Уфимская 0.63                 | 28 Орловская 2.00     | 1.05       | 3.05 |
| 29 Калужская 0.60                | 29 С. Петерб. 2.00    | 0.31       | 2.31 |
| 30 Смоленская 0.52               | 30 Смоленск. 1.96     | 0.52       | 2.48 |
| 31 Псковская 0.51                | 31 Херсонск. 1.95     | 3.31       | 5.26 |
| 32 Могилевская 0.48              | 32 Тульская 1.90      | 1.59       | 3.49 |
| 33 Витебская 0.47                | 33 Рязанская 1.83     | 1.01       | 2.84 |
| 34 Владимирская 0.44             | 34 Витебск. 1.89      | 0.47       | 2.27 |
| 35 Тверская 0.42                 | 35 Черниговск. 1.76   | 0.91       | 2.67 |
| 36 Казанская 0.41                | 36 Виленская 1.73     | 0.82       | 2.55 |
| 37 Новгородская 0.39             | 37 Ковенская 1.72     | 0.73       | 2.45 |
| 38 Костромская 0.34              | 38 Могилевск. 1.63    | 0.48       | 2.11 |
| 39 Ярославская 0.34              | 39 Минская 1.65       | 0.69       | 2.54 |
| 40 Петербургская 0.31            | 40 Курляндск. 1.57    | 1.17       | 2.74 |
| 41 Московская 0.23               | 41 Московск. 1.49     | 0.23       | 1.72 |
| 42 Вологодская 0.17              | 42 Троицк. 1.46       | 0.69       | 2.15 |
| 43 Пермская 0.16                 | 43 Полтавск. 1.42     | 1.25       | 2.67 |
| 44 Олонейская 0.11               | 44 Волынская 1.26     | 0.70       | 1.96 |
| 45 Вятская 0.11                  | 45 Бессарадск. 1.16   | 1.43       | 2.59 |
| 46 Архангельская 0.4             | 46 Подольская 1.10    | 0.85       | 1.95 |
| 47 Пензенская                    | 47 Киевская 1.06      | 0.86       | 1.92 |
| 48 Об. Войск. Донск. } своденный | 48 Архангельск. 1.04  | 0.04       | 1.08 |
| 49 Астраханск. } нить            | 49 Лифляндск. 0.89    | свод. нить |      |
| 50 Лифляндская                   | 50 Итальяндск. 0.74   | 0.89       | 1.63 |

Всего разн. влад. и крест. надель. пахат. земли на 1 муж. душу по переписи 1897 года.

|                       |
|-----------------------|
| 1 Оренбургская 9.22   |
| 2 Самарская 6.14      |
| 3 Олонейская 5.61     |
| 4 Мавригская 5.57     |
| 5 Херсонская 5.26     |
| 6 Саратовская 4.45    |
| 7 Екатеринбург. 4.12  |
| 8 Вятская 4.09        |
| 9 Воронежская 3.68    |
| 10 Тульская 3.49      |
| 11 Пермская 3.47      |
| 12 Уфимская 3.40      |
| 13 Тамбовская 3.30    |
| 14 Симбирская 3.29    |
| 15 Харьковская 3.11   |
| 16 Орловская 3.05     |
| 17 Курская 2.97       |
| 18 Казанская 2.96     |
| 19 Новгородская 2.95  |
| 20 Нижегородск. 2.91  |
| 21 Рязанская 2.84     |
| 22 Курляндская 2.74   |
| 23 Ярославская 2.73   |
| 24 Калужская 2.73     |
| 25 Псковская 2.72     |
| 26 Московская 2.72    |
| 27 Черниговск. 2.67   |
| 28 Полтавская 2.67    |
| 29 Тверская 2.63      |
| 30 Бессарадская 2.59  |
| 31 Виленская 2.55     |
| 32 Костромская 2.54   |
| 33 Минская 2.54       |
| 34 Вологодская 2.52   |
| 35 Смоленская 2.48    |
| 36 Ковенская 2.45     |
| 37 С. Петербург. 2.31 |
| 38 Витебская 2.27     |
| 39 Троицкая 2.15      |
| 40 Могилевск. 2.11    |
| 41 Владимирск. 2.03   |
| 42 Волынская 1.96     |
| 43 Подольская 1.95    |
| 44 Киевская 1.92      |
| 45 Итальяндск. 1.63   |
| 46 Архангельск. 1.08  |

The following is a list of the  
 names of the persons who were  
 present at the meeting held  
 on the 10th day of May 1888

|    |          |     |          |
|----|----------|-----|----------|
| 1  | John Doe | 10  | John Doe |
| 2  | John Doe | 11  | John Doe |
| 3  | John Doe | 12  | John Doe |
| 4  | John Doe | 13  | John Doe |
| 5  | John Doe | 14  | John Doe |
| 6  | John Doe | 15  | John Doe |
| 7  | John Doe | 16  | John Doe |
| 8  | John Doe | 17  | John Doe |
| 9  | John Doe | 18  | John Doe |
| 10 | John Doe | 19  | John Doe |
| 11 | John Doe | 20  | John Doe |
| 12 | John Doe | 21  | John Doe |
| 13 | John Doe | 22  | John Doe |
| 14 | John Doe | 23  | John Doe |
| 15 | John Doe | 24  | John Doe |
| 16 | John Doe | 25  | John Doe |
| 17 | John Doe | 26  | John Doe |
| 18 | John Doe | 27  | John Doe |
| 19 | John Doe | 28  | John Doe |
| 20 | John Doe | 29  | John Doe |
| 21 | John Doe | 30  | John Doe |
| 22 | John Doe | 31  | John Doe |
| 23 | John Doe | 32  | John Doe |
| 24 | John Doe | 33  | John Doe |
| 25 | John Doe | 34  | John Doe |
| 26 | John Doe | 35  | John Doe |
| 27 | John Doe | 36  | John Doe |
| 28 | John Doe | 37  | John Doe |
| 29 | John Doe | 38  | John Doe |
| 30 | John Doe | 39  | John Doe |
| 31 | John Doe | 40  | John Doe |
| 32 | John Doe | 41  | John Doe |
| 33 | John Doe | 42  | John Doe |
| 34 | John Doe | 43  | John Doe |
| 35 | John Doe | 44  | John Doe |
| 36 | John Doe | 45  | John Doe |
| 37 | John Doe | 46  | John Doe |
| 38 | John Doe | 47  | John Doe |
| 39 | John Doe | 48  | John Doe |
| 40 | John Doe | 49  | John Doe |
| 41 | John Doe | 50  | John Doe |
| 42 | John Doe | 51  | John Doe |
| 43 | John Doe | 52  | John Doe |
| 44 | John Doe | 53  | John Doe |
| 45 | John Doe | 54  | John Doe |
| 46 | John Doe | 55  | John Doe |
| 47 | John Doe | 56  | John Doe |
| 48 | John Doe | 57  | John Doe |
| 49 | John Doe | 58  | John Doe |
| 50 | John Doe | 59  | John Doe |
| 51 | John Doe | 60  | John Doe |
| 52 | John Doe | 61  | John Doe |
| 53 | John Doe | 62  | John Doe |
| 54 | John Doe | 63  | John Doe |
| 55 | John Doe | 64  | John Doe |
| 56 | John Doe | 65  | John Doe |
| 57 | John Doe | 66  | John Doe |
| 58 | John Doe | 67  | John Doe |
| 59 | John Doe | 68  | John Doe |
| 60 | John Doe | 69  | John Doe |
| 61 | John Doe | 70  | John Doe |
| 62 | John Doe | 71  | John Doe |
| 63 | John Doe | 72  | John Doe |
| 64 | John Doe | 73  | John Doe |
| 65 | John Doe | 74  | John Doe |
| 66 | John Doe | 75  | John Doe |
| 67 | John Doe | 76  | John Doe |
| 68 | John Doe | 77  | John Doe |
| 69 | John Doe | 78  | John Doe |
| 70 | John Doe | 79  | John Doe |
| 71 | John Doe | 80  | John Doe |
| 72 | John Doe | 81  | John Doe |
| 73 | John Doe | 82  | John Doe |
| 74 | John Doe | 83  | John Doe |
| 75 | John Doe | 84  | John Doe |
| 76 | John Doe | 85  | John Doe |
| 77 | John Doe | 86  | John Doe |
| 78 | John Doe | 87  | John Doe |
| 79 | John Doe | 88  | John Doe |
| 80 | John Doe | 89  | John Doe |
| 81 | John Doe | 90  | John Doe |
| 82 | John Doe | 91  | John Doe |
| 83 | John Doe | 92  | John Doe |
| 84 | John Doe | 93  | John Doe |
| 85 | John Doe | 94  | John Doe |
| 86 | John Doe | 95  | John Doe |
| 87 | John Doe | 96  | John Doe |
| 88 | John Doe | 97  | John Doe |
| 89 | John Doe | 98  | John Doe |
| 90 | John Doe | 99  | John Doe |
| 91 | John Doe | 100 | John Doe |

сѣва и сбора хлѣбовъ площадь частновладѣльческихъ озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ опредѣляется въ 18.122,000 дес. съ прибавкой 560,300 дес. картофеля и 7.375,600 пара; частновладѣльская пахатная площадь равна 26.057,300 дес., къ которой нужно еще прибавить 6.763,010 дес. сдаваемыхъ въ аренду крестьянамъ (стр. 134); итогъ равняется 32.820,310, къ которому, вѣроятно, слѣдуетъ прибавить неизвѣстное количество, состоящее подъ травой. Взаимная близость этихъ трехъ опредѣлений побудила насъ остановиться на опредѣленіи, принятомъ Министерствомъ Земледѣлія, тѣмъ болѣе, что оно является среднимъ изъ этихъ трехъ и, какъ можно полагать, грѣшитъ скорѣе въ сторону нѣкотораго преувеличенія вслѣдствіе постоянного сокращенія частнаго землевладѣнія въ пользу крестьянъ.

Близость цифръ послѣднихъ лѣтъ къ цифрамъ 1887 года можетъ быть объясняема тѣмъ, что если за 16 лѣтъ увеличилась пахатная площадь отъ распашки другихъ угодій разновладѣльцами, то можетъ быть въ той-же или мало разнящейся пропорціи сократилась общая площадь разновладѣльцевъ. Поэтому принятую нами къ учету площадь разновладѣльской пахатной земли 1887 г. мы считаемъ очень близкой къ дѣйствительности.

Воронежскіе губернской и нѣкоторые комитеты этой губерніи въ 1903 году возгласили крестьянское малоземеліе въ Воронежской губерніи. Между тѣмъ губернія эта по размѣрамъ средняго крестьянскаго надѣла 2,66 десятинъ пахатной надѣльной земли на мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года состоитъ восьмою въ ряду остальныхъ 50 губерній Европейской Россіи. Если крестьянамъ всей Россіи, въ томъ числѣ и Воронежской губерніи, передать всѣ некрестьянскія, не надѣльныя земли, то крестьянской пахатной душевой надѣль этой губерніи будетъ 3,68 десятинъ. Не знаю, удовлетворитъ ли такая норма крестьянъ и воронежскихъ глашатаевъ малоземелья; но знаю, что если такая передача совершилась бы, то и послѣ нея Воронежская губернія, по раз-

мѣрамъ крестьянскаго надѣла, сохранила бы свое восьмое мѣсто; а изъ остальныхъ 49 губерній, лишь 24 губерніи едва достигнуть 2,6 дес., т.-е. того самаго размѣра, который нынѣ въ Воронежской губерніи именуется малоземельемъ. Какъ же быть съ крестьянами этихъ губерній, когда всѣ земельные источники уже будутъ исчерпаны? И что предполагается для воронежцевъ, когда чрезъ 15—17 лѣтъ она вновь оказалась бы въ нынѣшнемъ положеніи—2,6 десятинъ на душу?

Къ вопросу о крестьянскомъ малоземеліи нужно относиться очень осторожно, потому что возникновеніе этого вопроса не есть что-либо новое, вызванное дѣйствительнымъ малоземельемъ. Исторія этого вопроса довольно длинная во времени и начинается непосредственно за уничтоженіемъ крѣпостного права. Еще въ 1862 году въ прокламаціи, разбрасывавшейся по Зимнему дворцу во время Свѣтлой Заутрени, уже дѣлался призывъ къ всеобщему бунту и къ передачѣ всей земли крестьянамъ. Съ тѣхъ поръ идея крестьянскаго малоземелья и черныи передѣлъ не переставали пропагандироваться революціонерами, и проповѣдь эта была тѣмъ шире и успѣшнѣе, чѣмъ шире и напряженнѣе была революціонная дѣятельность и пропаганда. Конецъ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія ознаменованъ наибольшимъ напряженіемъ революціонной пропаганды и соотвѣтственно этому были наибольшіе разговоры о всеобщемъ передѣлѣ земли среди крестьянъ; это было время наибольшаго броженія крестьянскихъ умовъ на тему отобранія земли у землевладѣльцевъ. Твердая воля и слова Императора Александра III заставили замолкнуть и притаиться революціонеровъ, параллельно успокоились крестьянскіе умы, улеглись и ихъ земельныя вождедѣнія.

Съ прошлаго года, съ легкой руки недоброй памяти кн. Святополка-Мирскаго, когда каждый день сталъ приносить все большій и большій просторъ революціонной и социалистической дѣятельности, соотвѣтственно развитію революціонной пропаганды, развивались и крики о малоземеліи крестьянъ, а соотвѣтственно

этому росло и развивалось на ту же тему броженіе крестьянскихъ умовъ. Напуганное революціей общество, правительство, да и сами землевладѣльцы тоже поддались этому социалистическо-революціонному психозу. Революція стала стихать, психозъ сталъ ослабляться, и вотъ появились съ разныхъ сторонъ голоса о необходимости разобраться въ этомъ серьезномъ вопросѣ, и обсуждать его не съ точки зрѣнія страха и трусости. Начали возводить вопросъ на надлежащую высоту огромнаго государственнаго значенія.

Напомнивъ въ краткихъ словахъ исторію вопроса о малоземеліи, нельзя не сказать, что это крестьянское малоземеліе удивительно странное. Во первыхъ, разговоры объ устраненіи его передачею крестьянамъ частновладѣльческой земли возникли въ періодъ наибольшаго крестьянскаго полно-или многоземелія, и то умолкали, то возобновлялись совершенно параллельно развитію или упадку революціонныхъ и социалистическихъ проявленій.

Въ послѣдній годъ, благодаря бездѣятельности правительства, революціонная дѣятельность достигла пышнаго расцвѣта, расцвѣли соотвѣтственно крики о малоземеліи и усиленное броженіе крестьянскихъ умовъ на тему отобранія земли у помѣщиковъ. Народился „аграрный вопросъ“. Досужіе фанатизированные и невѣжественные люди стали проектировать самые экстравагантные способы его рѣшенія; но никто не останавливается на вопросахъ, можетъ ли быть малоземеліе въ столь многоземельной странѣ, какъ Россія, у которой 1,380 милліоновъ десятинъ неизслѣдованныхъ и неизвѣданныхъ пространствъ, и дѣйствительно ли сокращеніе крестьянскаго земельного обезпеченія, а не что-либо иное, является причиной имущественнаго оскудѣнія крестьянъ.

Въ сущности вѣдь вопросъ не о крестьянскомъ малоземеліи, а объ уменьшеніи количества хлѣба, собираемаго нынѣ крестьянами сравнительно съ тѣмъ, что они получали 40—50 лѣтъ ранѣе. Получай они хлѣба столько же, сколько они получали ранѣе, то не было бы и рѣчи о малоземельѣ.



Первую историческую справку о земельной тѣснотѣ даетъ намъ Библия въ разсказѣ о препирательствѣ между Авраамомъ и Лотомъ, закончившимся отходомъ Лота. Съ тѣхъ поръ люди не переставали жаловаться повсюду на земельную тѣсноту. Да и нынѣ эти жалобы не прекращаются повсюду. Бывшій министръ земледѣлія А. С. Ермоловъ въ № 347 газеты „Слово“ отъ 7 января 1906 года пишетъ между прочимъ слѣдующее:

„Посмотримъ теперь, въ малоземельѣ ли заключается вся бѣда нашего крестьянства, и если да, то въ какой мѣрѣ возможно ей пособить дополнительнымъ надѣломъ. Но прежде всего я поставлю вопросъ, что собственно слѣдуетъ разумѣть подъ малоземельемъ, и какой размѣръ землепользованія могъ бы считаться для крестьянъ достаточнымъ. Мнѣ пришлось на своемъ вѣку извѣздить всю Россію (кромѣ самыхъ сѣверныхъ губерній) и значительную часть Сибири. Оказалось, что нѣтъ такой мѣстности въ Россіи, кромѣ развѣ сѣверныхъ губерній, гдѣ не приходилось бы выслушивать жалобъ на малоземелье, на земельное утѣсненіе. Жалобы эти раздаются, напримѣръ, на Сѣверномъ Кавказѣ, въ казачьихъ станицахъ, у которыхъ надѣлы достигаютъ еще и нынѣ 20 и болѣе десятинъ на душу. Слышны онѣ и въ Сибири, гдѣ старожилы крайне враждебно смотрятъ на новоселовъ, въ пользу которыхъ отводится часть тѣхъ земель, которыя они издавна считали своими, не зная имъ ни конца, ни края. Приходилось мнѣ, напримѣръ, въ Олонецкой губерніи и въ Пермской губерніи, встрѣчаться съ надѣлами въ 30—40 и болѣе десятинъ на душу, изъ нихъ фактически утилизируется лишь незначительная часть.

„Что же, и это считать малоземельемъ, и такимъ крестьянамъ отводить дополнительные надѣлы? А кочевники, какъ, напримѣръ, киргизы-скотоводы въ Тургайской области заявляютъ, что имъ нельзя существовать, не имѣя въ своемъ распоряженіи для выпаса своихъ коней, верблюдовъ и рогатаго скота не менѣе 150—200 десятинъ на кибитку, въ то время какъ русскіе поселенцы въ той же Тургайской степи благоденствуютъ

на нѣсколькихъ ими же распаханыхъ десятинахъ земли и образовали тамъ многолюдныя, цвѣтущія селенія. Очевидно, что дѣло въ огромномъ большинствѣ случаевъ не въ абсолютномъ малоземельѣ, а въ недостаткѣ земли для сохраненія стародавнихъ формъ экстенсивнаго хозяйства, не соответствующихъ болѣе ни измѣнившимся условіямъ жизни, ни современной численности населенія. Но измѣнять формы хозяйства можно, хотя это требуетъ и труда, и времени, и знаній, — а создавать вновь землю нельзя, — для отжившихъ, но упорно удерживаемыхъ приѣмовъ земледѣлія ей всегда будетъ не хватать.

„На ряду съ этимъ въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ (напримѣръ, Вятской, Вологодской) мнѣ приходилось встрѣчаться и съ такими фактами, какъ отказы крестьянъ отъ своихъ надѣловъ, обложенныхъ нѣсколькими копѣйками выкупныхъ платежей на десятину, но которыхъ при первобытныхъ формахъ хозяйства эти надѣлы не въ состояніи окупить“.

Вѣдь мало ли людей, не имѣющихъ вовсе земли при одинаковой съ крестьянами невѣжественности, которые однако живутъ гораздо богаче крестьянъ и вовсе не озабочены полученіемъ земли. Бѣда въ томъ, что крестьяне-земледѣльцы не умѣютъ и не могутъ добывать средства для жизни помимо земли, а отъ земли не получаютъ всего того, что она можетъ дать, даже труда то своего въ полномъ объемѣ приложить къ землѣ не умѣютъ и не желаютъ даже для этого дѣлать, отчего трудъ ихъ остается неиспользованнымъ. Прибавка имъ земли, на которой они за деньги нынѣ прилагаютъ свой трудъ, не прибавитъ имъ возможность болѣе полного использованія ихъ труда. Напротивъ, привыкшіе вкладывать въ свою землю относительно малое количество труда, они еще въ меньшей степени его используютъ, сравнительно съ тѣмъ, что потребляютъ землевладѣльцы. Землевладѣльческихъ урожаевъ поэтому они не получаютъ \*), а денегъ за полевые и всякія другія хозяйствен-

---

\*, См. VIII главу настоящаго труда.

ныя и не хозяйственныя работы у землевладѣльцевъ они лишатся. Выручка же отъ собраннаго хлѣба и труда не покроетъ недополучку отъ землевладѣльцевъ, въ чемъ читатель позже убѣдится на основаніи земскихъ обслѣдованій въ главѣ, посвященной этому предмету.

Есть только одна хорошая, но въ то же время и очень опасная сторона этого гомеопатическаго способа пополненія крестьянскаго землевладѣнія за счетъ всѣхъ остальныхъ землевладѣній, это то, что съ сокращеніемъ денежныхъ средствъ у крестьянъ, они перейдутъ ко всѣмъ видамъ натурального хозяйства для удовлетворенія своихъ разнообразныхъ потребностей; но къ сожалѣнію это произойдетъ за счетъ сокращенія производства фабричной промышленности, которая окажется вынужденной освободить и вернуть въ деревню часть рабочихъ и этимъ увеличить контингентъ деревенскихъ безработныхъ.

Количество ртовъ и безработныхъ въ деревнѣ увеличится также и за счетъ сокращенія производства фабрикъ, работающихъ на потребу разновладѣльческихъ хозяйствъ, какъ на примѣръ, машиностроительныхъ, желѣзодѣлательныхъ, химическихъ и т. п. Эти заводы неизбежно закроются съ упраздненіемъ хозяевъ, обладающихъ культурностью и капиталомъ. Сократятъ рабочихъ и желѣзныя дороги отъ уменьшенія грузовъ вслѣдствіе исчезновенія производительныхъ хозяйствъ, не на города же только работали желѣзныя дороги. Посократятся и банковыя операціи и много всякихъ предпріятій, занимающихъ не малое количество людей, освободятся для деревенской безработицы, въ числѣ ихъ и плотники, столяры, кузнецы, слесаря и т. п. всякіе экономическіе служащіе.

Чего добраго, землю то придется крестьянамъ получать въ дозахъ гомеопатическихъ, безработье же и безденежье деревенское придется принимать въ дозахъ аллопатическихъ.

Эта сторона дѣла для читателя, для его выводовъ, сдѣлается болѣе ясной въ главѣ объ отхожихъ промыслахъ.

## ГЛАВА VII.

### Использованіе надѣльной пахатной земли крестьянами.

Изданный Министерствомъ Земледѣлія Сводъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству въ Россіи къ концу XIX вѣка даетъ намъ матеріаль для составленія отчетливаго представленія о степени культурности крестьянскаго сел. хозяйства, о способахъ и полнотѣ использованія крестьянами ихъ земельныхъ надѣловъ. На прилагаемомъ къ этой главѣ графикъ мы имѣемъ подъ горизонтальной чертой а) средній по губерніи размѣръ крестьянскаго надѣла пахатной земли на одну муж. душу сел. населенія по переписи 1897 года. Надъ чертой подъ буквой А) показано, сколько изъ 100 дес. пахатной земли въ среднемъ для каждой губерніи крестьяне содержатъ подъ ничего не приносящимъ паромъ, залежами, подсѣками \*) и т. п., при чемъ нижняя отдѣленная чертою часть столбика показываетъ количество пара, верхній же придатокъ количество залежей, подсѣкъ и т. п. На изображенныхъ выше чертежахъ подъ литерой Б) показано, сколько изъ 100 дес. пахатной надѣльной земли крестьяне засѣваютъ яровыми хлѣбами въ среднемъ по каждой губерніи, а подъ литерой В) сколько содержится подъ сѣнокосами.

Количество озимыхъ посѣвовъ опредѣляется количествомъ пара, предшествующаго озимому посѣву.

Поясимъ этотъ графикъ, на которомъ приведены и всѣ цифровыя данныя. Напримѣръ, Оренбургская губернія, съ среднимъ надѣломъ на муж. душу 7,9 пахатныхъ десятинъ, имѣетъ:

|                             |                                             |             |
|-----------------------------|---------------------------------------------|-------------|
| подъ паромъ. . . . .        | 13,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —1,08 дес. | } 4,79 дес. |
| „ залежами. . . . .         | 46,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —3,71 „    |             |
| „ озимыми посѣвами. . . . . | 13,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —1,08 „    | } 3,11 дес. |
| „ яровыми посѣвами. . . . . | 12,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —1,02 „    |             |
| „ сѣнокосомъ . . . . .      | 12,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —1,01 „    |             |

\*) По даннымъ издани. М-мъ Земледѣлія Свода статистич. свѣдѣній о сел. хозяйствѣ въ Россіи къ концу XIX вѣка.

Такимъ образомъ въ среднемъ крестьяне Оренбургской губ. съ 7,9 десятины дѣлаютъ сборы только съ 3,11 десят. или съ 39,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, остальное же количество, т.-е. 60,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, ничего не даетъ.

Въ противоположность имъ крестьяне Бессарабской губ. дѣлаютъ сборы съ 88<sup>0</sup>/<sub>0</sub> своей пахатной земли, Подольской губ. съ 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Архангельской съ 73,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Эстляндской 73,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Таврической съ 90,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Екатеринославской съ 75,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, С.-Петербургской съ 69,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Херсонской съ 81,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Курляндской съ 73,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Полтавской съ 77,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Виленской съ 70,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Многоземельнымъ оренбуржцамъ подражаютъ многоземельные же Самарцы, снимая сборы лишь съ 55,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> своей пахатной земли, а равно и крестьяне Олонецкой губернии утилизируютъ лишь 23,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> своей пахатной земли.

Остальныя губернии всѣ вертятся около 66<sup>0</sup>/<sub>0</sub> использованія земли, а треть остается подъ паромъ. Такой порядокъ пользования землей имѣетъ послѣдствіемъ, что въ той же Оренбургской губернии изъ 5.106,692 десятинь подъ посѣвомъ лишь 2.012,864 десятины, а въ пустѣ 3.093,828 дес.; въ Самарской изъ 4.348,041 десятинь безгодно лежатъ въ пустѣ 1.916,713 десятинь, тогда какъ въ Бессарабской изъ 1.180,569 десят. пустуютъ лишь 140,142 десят.; въ Архангельской изъ 84,266 десятинь пустоеть 22,021 дес., въ Курляндской изъ 398,197 десятинь пустуютъ 104,522, въ Таврической изъ 1.451,273 десятинь лишь 209,003 десят. и т. д.

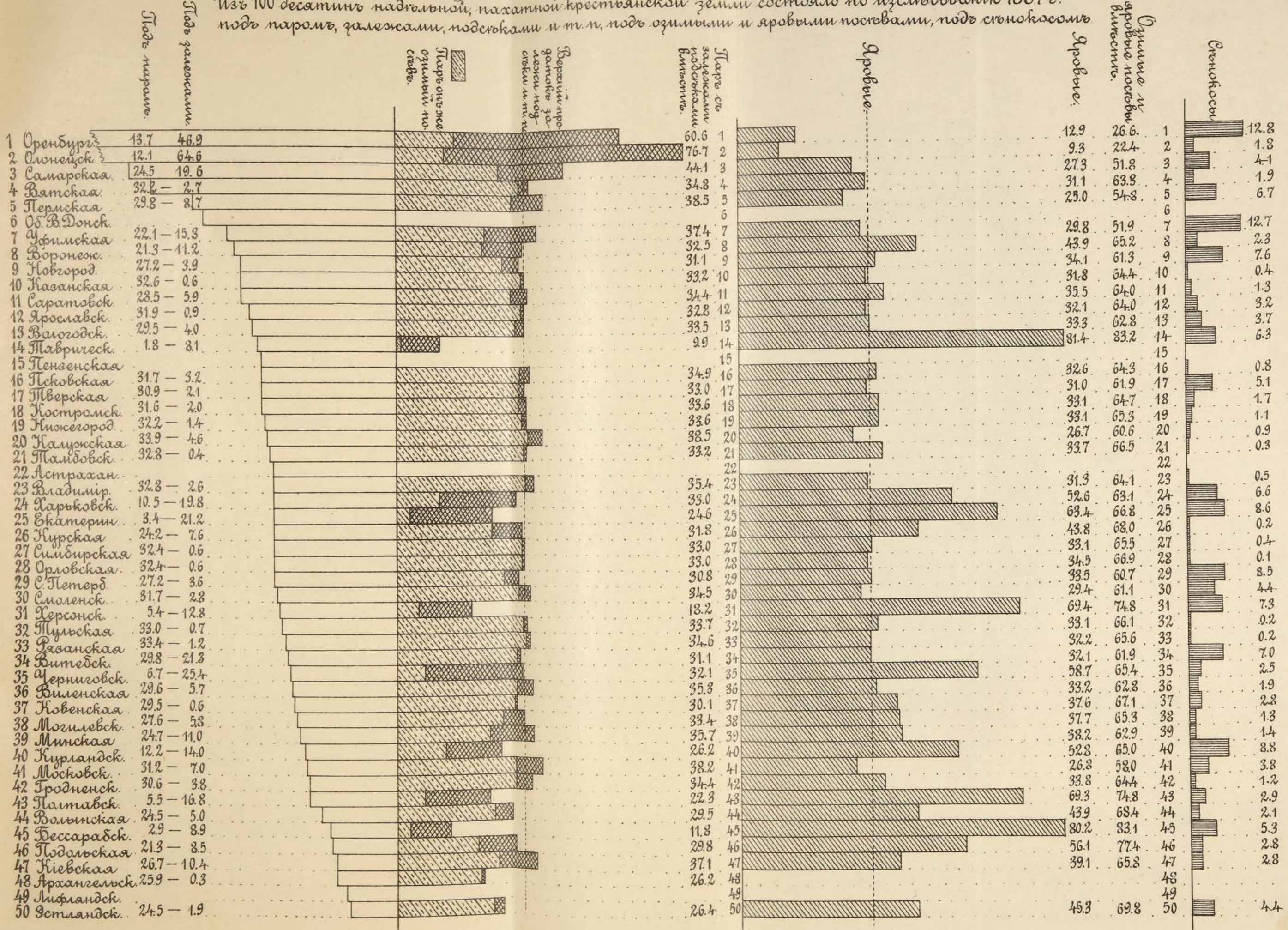
Здѣсь вполне уместно привести справку о количествѣ пара въ другихъ странахъ. Изъ 100 десятинь пахатной земли подъ паромъ:

|                        |          |                             |         |
|------------------------|----------|-----------------------------|---------|
| Въ Голландіи . . . . . | 1,5 дес. | Во Франціи . . . . .        | 13 дес. |
| „ Англии . . . . .     | 2 „      | „ Британск. Индіи . . . . . | 14,8 „  |
| „ Бельгіи . . . . .    | 2,8 „    | „ Алжирѣ . . . . .          | 22 „    |
| „ Германіи . . . . .   | 6 „      | „ Россіи въ сред-           |         |
| „ Даніи . . . . .      | 7,3 „    | немъ . . . . .              | 60,6 „  |

Если господство трехполя и залежей можетъ быть пока-

### Система полеводства у крестьянъ

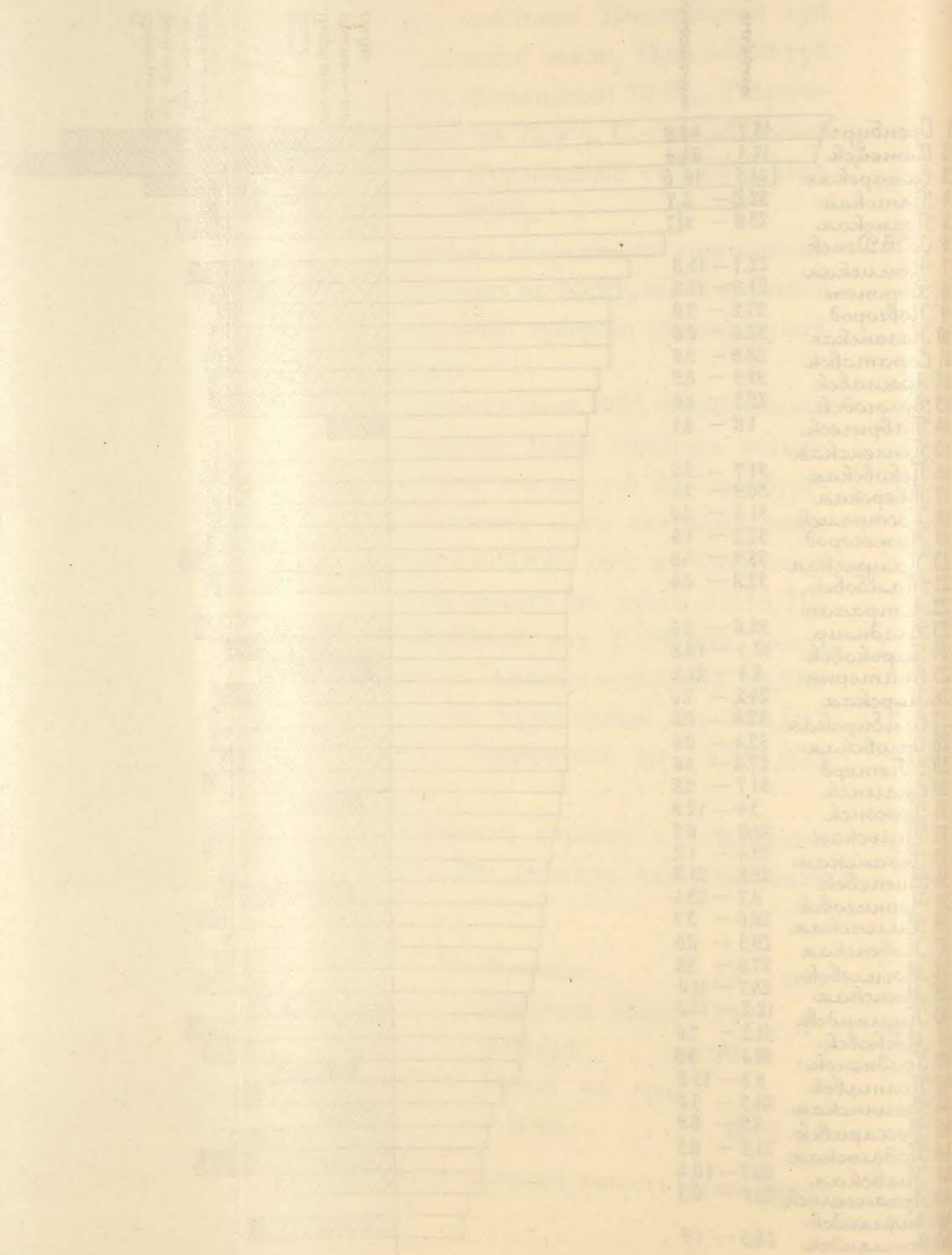
Изъ 100 десятины надольной, пахатной крестьянской земли состояло по использованию 1887 г. подъ паромъ, залежами, подсеками и т. п., подъ озимыми и яровыми посевами, подъ стонокосями



Определения сделаны по даннымъ свода издав. Министерствомъ Земледѣлія въ изданнымъ въ 1903 году стр. 37-41.

## Stratigraphic Column of the ...

This column represents the relative positions of the various geological formations as they occur in the ...



Vertical text on the left side of the page, possibly describing the geological formations or the scale of the column.

Vertical text on the right side of the page, likely providing details for each layer or section of the stratigraphic column.

зателемъ некультурности хозяйства и земельной расточительности крестьянъ, жалующихся на малоземеліе, то отсутствіе сѣнокосовъ, т.-е. площади для воздѣлыванія кормовъ для скота свидѣтельствуесть о томъ, что крестьянамъ вполне чуждо сознание необходимости производства на-ряду съ хлѣбомъ и продуктовъ питанія для скота, для того, чтобы собирать больше, чѣмъ нынѣ, зерна. Въ этомъ, конечно, причина недостачи хлѣба, упадка с. х. животноводства, а слѣдовательно и имущественнаго достатка \*). Г. Лахтинъ въ извѣстной книгѣ своей приводитъ данныя о производствѣ корма для скота въ различныхъ странахъ. Такъ, по расчету на одного жителя производится кормовъ:

|                                |     |      |
|--------------------------------|-----|------|
| въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. | 398 | пуд. |
| „ Канадѣ . . . . .             | 276 | „    |
| „ Даніи . . . . .              | 85  | „    |
| „ Швеціи . . . . .             | 82  | „    |
| „ Россіи . . . . .             | 36  | „    |

Въ этомъ отношеніи грѣшны, однако, не одни крестьяне, но всѣ другіе хозяева.

Въ общемъ во всей Европейской Россіи, благодаря первобытнымъ системамъ экстенсивнаго полеводства, изъ общей площади крестьянской надѣльной пахатной земли 71.160,689 дес. за исключеніемъ губ. Пензенской, Астраханской, Области Войска Донского и Лифляндской не даютъ сборовъ 24.940,296 десят., даютъ же сборы лишь 43.365,382 десят. И это въ XX вѣкѣ при общемъ крикѣ о крестьянскомъ малоземеліи, 40% пахатной земли не даютъ сборовъ. Тогда какъ въ Германіи, гдѣ нѣтъ криковъ о малоземеліи, подъ ничего не приносящимъ паромъ въ среднемъ около 5% площади пахатной земли, т.-е. на 35% меньше нашего, а въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ практическіе янки вовсе не имѣли и не имѣютъ пара. Нельзя же нашу разорительную или точнѣе расточительную въ отно-

\*) Сммотри XI главу о животноводствѣ настоящаго труда.



шеніи земли систему полеводства цѣликомъ относить на счетъ климата и почвы. Если бы это было такъ, то интенсификація использованія земли наблюдалась бы гдѣ-нибудь въ одномъ мѣстѣ, а не замѣчалась бы и на югѣ, и на западѣ, и на сѣверѣ Россіи у крестьянъ, а въ землевладѣльческихъ хозяйствахъ во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи. Всего правильнѣе объяснять эту отсталость рутинною, косною, халатностію, привычкою къ просторному землепользованію, отсутствіемъ сознанія необходимости, землебережливости, а также и неумѣньемъ съ малыхъ площадей земли снимать сборы большіе, чѣмъ съ площадей большихъ.

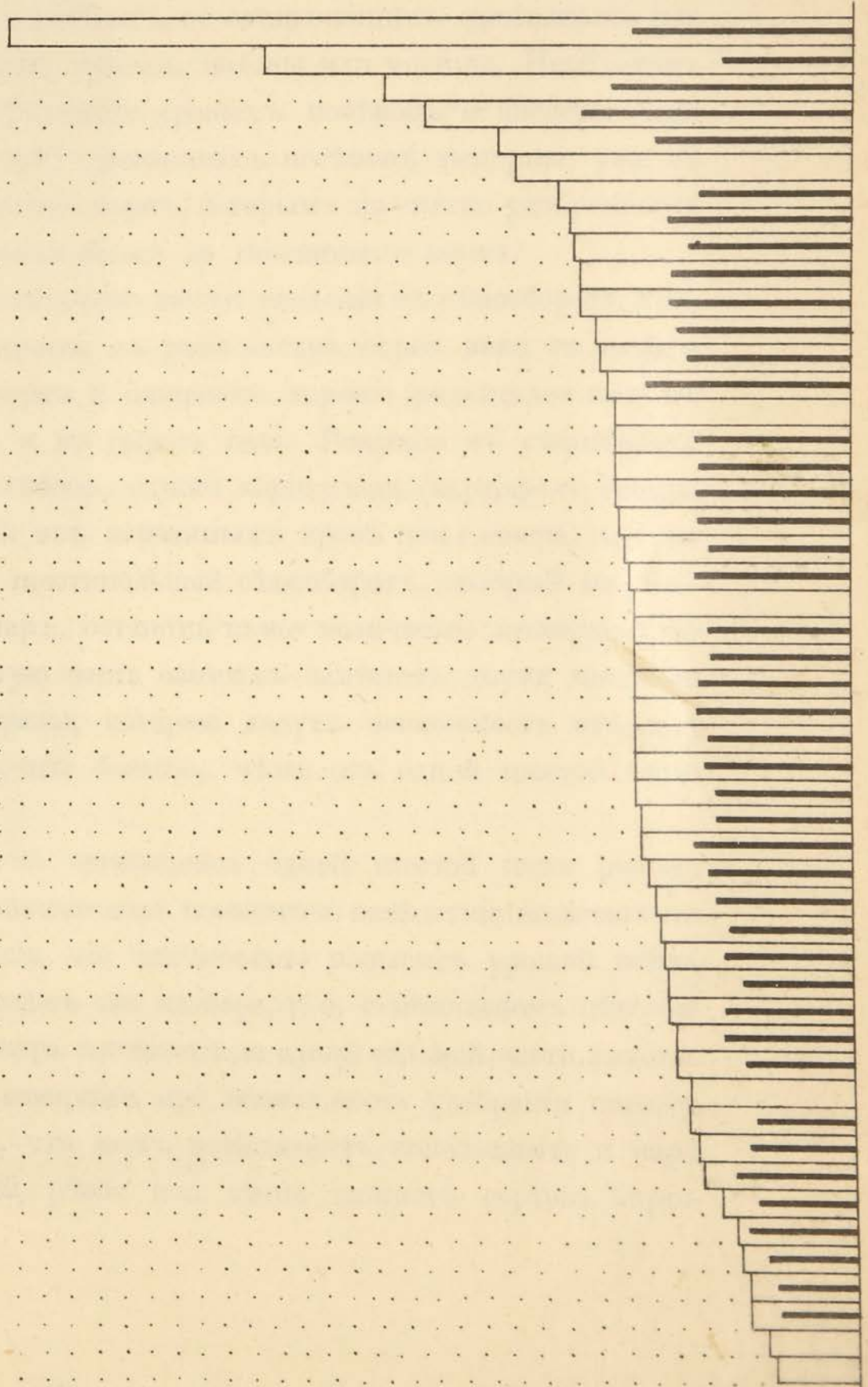
Осужденіе привычки къ трехполью, къ непремѣнному занятію трети пахатной земли озимою рожью, вызываетъ иногда замѣчаніе, что легко молъ это критиковать, а не легко это попинуть. Здѣсь не мѣсто вести споры о томъ, легко или не легко это сдѣлать, это не составляетъ предметъ нашего труда. Вопросъ лишь въ томъ, можно ли и нужно ли это сдѣлать? На можно ли—отвѣтъ даютъ крестьяне тѣхъ губерній, которые это уже сдѣлали, такъ же какъ и масса частныхъ землевладѣльцевъ, которые сократили количество пара, а съ этимъ и посѣвъ ржи, замѣнивъ его болѣе прибыльными посѣвами разныхъ болѣе цѣнныхъ яровыхъ и корнеплодовъ, на выручку отъ которыхъ можно купить ржи болѣе, чѣмъ таковой родится при трехпольѣ. Нужно только хорошенько усвоить себѣ всю невыгоду въ два года снимать съ земли одинъ сборъ дешеваго хлѣба. Два урожая даже недорогихъ яровыхъ, проса и овса, дадутъ во всякомъ случаѣ большій сборъ, чѣмъ одинъ урожай ржи. Кромѣ того 2 яровые сбора дадутъ кормъ для скота, а одинъ сборъ ржи только топку и подстилку.

Имѣя яровую кормовую для скота солому, можно держать скотъ при недостаткѣ подстилки; имѣя же ржаную подстилку, но не имѣя ярового соломеннаго корма, немислимо никакое животноводство. А недостатокъ такового понижаетъ удобрительныя средства, а съ этимъ и урожай. Трехполье неизбѣжно со-

Послѣдняя мощность  
на 1 муж. души по  
переписи 1897 года.

Погубернскія данныя о размерахъ крестьянскихъ  
посѣвовъ на ихъ надѣльной землѣ.  
Длинные столбики обозначаютъ количество пахан-  
ной крестьянской земли на одну муж. душу сел.  
населенія по переписи 1897 года. Внутренній черный  
столбикъ обозначаетъ какое количество изъ об-  
щаго состоитъ подъ посѣвами хлѣбовъ.

|    |               |      |
|----|---------------|------|
| 1  | Оренбург.     | 2.10 |
| 2  | Олонецк.      | 1.17 |
| 3  | Самарская     | 2.25 |
| 4  | Вятская       | 2.51 |
| 5  | Пермская      | 1.81 |
| 6  | Од. В. Донск. | —    |
| 7  | Уфимская      | 1.39 |
| 8  | Воронеж.      | 1.67 |
| 9  | Новгород.     | 1.56 |
| 10 | Казанская     | 1.63 |
| 11 | Саратовск.    | 1.63 |
| 12 | Ярославск.    | 1.53 |
| 13 | Валоводск.    | 1.47 |
| 14 | Тавричск.     | 1.90 |
| 15 | Пензенская    | —    |
| 16 | Тсковская     | 1.41 |
| 17 | Тверская      | 1.36 |
| 18 | Костромск.    | 1.42 |
| 19 | Нижегород.    | 1.40 |
| 20 | Калужская     | 1.28 |
| 21 | Тамбовск.     | 1.39 |
| 22 | Астрахан.     | —    |
| 23 | Владимир.     | 1.30 |
| 24 | Харьковск.    | 1.26 |
| 25 | Екатерин.     | 1.34 |
| 26 | Курская       | 1.40 |
| 27 | Симбирская    | 1.33 |
| 28 | Орловская     | 1.34 |
| 29 | С. Петерб.    | 1.21 |
| 30 | Смоленск.     | 1.20 |
| 31 | Херсонск.     | 1.45 |
| 32 | Тульская      | 1.25 |
| 33 | Язвнская      | 1.20 |
| 34 | Витебск.      | 1.11 |
| 35 | Черниговск.   | 1.15 |
| 36 | Вилненская    | 1.08 |
| 37 | Ковенская     | 1.15 |
| 38 | Могилевск.    | 1.14 |
| 39 | Минская       | 1.04 |
| 40 | Курляндск.    | —    |
| 41 | Московск.     | 0.86 |
| 42 | Тродненск.    | 0.94 |
| 43 | Полтавск.     | 1.06 |
| 44 | Вольнская     | 0.86 |
| 45 | Дессарадск    | 0.96 |
| 46 | Подольская    | 0.74 |
| 47 | Киевская      | 0.71 |
| 48 | Архангельск   | 0.66 |
| 49 | Лифляндск.    | —    |
| 50 | Эстляндск.    | —    |





кращаетъ кормовыя средства и понижаетъ скотоводство, чему мы увидимъ доказательства въ главѣ о с. х. животноводствѣ. Трехполье терпимо, пока есть запасныя пастбищныя, сѣнокосныя, лѣсныя, даже болотныя угодыя, которыя могутъ пополнять кормовыя недостахи. Но какъ только всѣ эти угодыя обращены подъ пашню, такъ съ этимъ вмѣстѣ животноводство, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ пахатной площади и потребностямъ ея въ удобреніи, дѣлается невыносимымъ. Это моментъ для сокращенія озимыхъ посѣвовъ, не оставляющихъ пригодныхъ для корма скота отходовъ соломы, половы или мякины. Необходимо переходъ къ преобладанію яровыхъ посѣвовъ и введеніе хотя бы на огородахъ или гуменикахъ посѣвовъ люцерны, уже съ ранней весны дающей кормъ, которымъ на сильно удобренныхъ земляхъ можно пользоваться до пожнивнаго корма.

Полезно и необходимо также введеніе въ сѣвообороты хотя бы однолѣтнихъ травъ, въ родѣ магара, сорго, вики съ овсомъ, дающихъ много корма и одинаково хорошо родящихся какъ въ засушливые, такъ и въ сырые года. Введеніе въ сѣвооборотъ двухъ яровыхъ хлѣбовъ, одного корнеплода (картофель, свекла, подсолнуха), одной изъ названныхъ травъ или клевера, гдѣ оно удастся, создаетъ шестипольный сѣвооборотъ, который на половину сократитъ паръ, оставитъ то же количество яровыхъ хлѣбовъ и одну шестую часть озимыхъ замѣнитъ двумя шестыми корнеплодовъ и травы, которые дадутъ возможность отъ животноводства выручить больше, чѣмъ отъ одной шестой части ржи.

Кромѣ того на остающейся одной шестой подъ рожью, урожай таковой значительно повысится вслѣдствіе возможности удобрять подъ рожь, что значительно повыситъ урожай всѣхъ посѣвовъ. При посѣвѣ же клевера, т.-е. семипольномъ сѣвооборотѣ, количество пара понизится до одной седьмой части пахоты.

Мы уже не говоримъ про возможность удобренія пара съ осени или зимой, что даетъ возможность использовать и паръ подъ посѣвъ вики, рѣпы или очень раннихъ сортовъ карто-

феля. Виковые посѣвы по пару практикуются весьма многими хозяевами. Въ Смоленской губ. по навозному пару предъ озимью сѣять даже ячмень \*). Опыты посѣва ранняго сорта картофеля по пару въ моемъ хозяйствѣ дали прекрасные результаты.

Нужно примириться съ мыслью о неизбѣжности и необходимости сокращенія озимыхъ посѣвовъ ржи, дающихъ въ 2 года одинъ урожай, твердо усвоить себѣ необходимость этого сокращенія даже и безъ занятаго пара; тогда, конечно, окажется возможнымъ и осуществленіе этого. Повторяю: только этимъ путемъ и можно увеличить кормовыя средства, усилить удобреніе, высоко поднять урожайность сокращенныхъ посѣвовъ ржи, можетъ быть даже удвоить ихъ на вдвое уменьшенной площади посѣва, расширить животноводство. Увеличеніе площади посѣва при сохраненіи трехполья не можетъ дать такихъ прибыльныхъ результатовъ, какъ переходъ къ шестиполью, гдѣ не удаются посѣвы краснаго клевера, и къ семиполью, гдѣ удаются посѣвы этого послѣдняго.

Пора же наконецъ вспомнить, что паръ сохраняетъ свой смыслъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ подвергается осенней или очень ранней обработкѣ. Въдѣ смыслъ его: раннею и неоднократною обработкою очистить землю отъ сорныхъ травъ, особливо злѣйшаго врага—пырея, привести его въ состояніе разработанности и спѣлости не только для озимаго, но и для будущаго ярового посѣва, но и это все нужно было при примитивныхъ орудіяхъ въ XIV, XV вѣкахъ, когда „рольная желѣза“, т.-е. плугъ, была рѣдкость; при современныхъ же орудіяхъ обработки, разработка земли достигается въ болѣе короткіе, чѣмъ цѣлое лѣто, періоды.

Для сохраненія же пара на крестьянскихъ поляхъ нѣтъ и этого оправданія. У нихъ паръ при распашкѣ всего, гдѣ можетъ пройти лошадь съ сохой, получилъ значеніе пастбищнаго

---

\*) «Землед. газета» №№ 51 и 52, 1904 г. и 1, 2, 3 №№ 1905 г. статьи «Занятый паръ» письма Культурнаго хозяина.

поля, которое скотъ старательно въ теченіе цѣлаго лѣта утаптываетъ для отысканія корма, котораго нѣтъ. Паръ по идеѣ долженъ служить для разработки земли, для повышенія урожая; на дѣлѣ же онъ служитъ для голоданія скота, для утрамбованія земли, для запозданія пахоты, и ея производства нерѣдко одновременно съ уборкой озимыхъ и появленія жнивья, а въ результатѣ и для пониженія урожаяевъ. Да, паръ это преступная нелѣпость, которую ни оправдывать, ни защищать нельзя. Вѣдь это нѣчто такое, что должно быть возбранено закономъ подѣ страхомъ наказанія. Современный крестьянскій паръ, благодаря косности и невѣжеству, какъ бы созданъ только для неимѣнія скота и удобренія и для пониженія урожаяевъ озимаго, а каждый опытный хозяинъ знаетъ, что послѣ хорошихъ озимыхъ хлѣбовъ родятся и хорошіе яровые. Когда же вслѣдствіе нелѣпо-преступнаго содержанія пара, озимые бываютъ всегда плохи, кромѣ исключительно благопріятныхъ, дождливыхъ годовъ, то поэтому всегда недоборъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Если же на земляхъ очень сильныхъ и скверно пропаханныхъ, въ года дождливые скотъ не голодаетъ, корма на парѣ много, то положеніе еще хуже. По идеѣ, паръ—средство очищенія земли отъ сорныхъ травъ, а онъ оказывается заращенный ими, да еще нерѣдко пырьемъ, то какого же ждать озимого сбора, а позже ярового? Какъ только паръ получаетъ въ хозяйствѣ значеніе пастбищнаго поля, такъ значитъ наступилъ опредѣленный указатель замѣны трехполья плодоперемѣннымъ многопольемъ. Всякое опозданіе очень опасно, ибо ведетъ къ несомнѣнному разоренію земледѣльцевъ вслѣдствіе недобора хлѣбовъ и пониженія доходности хозяйства.

Сокращеніе пара до германскаго уровня у насъ, увеличило бы площадь крестьянскихъ посѣвовъ на 21.382,000 десятинъ, т.-е. на 50% увеличило бы современные крестьянскіе посѣвы. Даже двойное противъ нѣмцевъ количество пара и то увеличило бы крестьянскую посѣвную площадь на 18 милл. десятинъ или 42%.

Если же сохранить нынѣшнюю расточительную въ отношеніи земли систему крестьянскаго полеводства и при ней осуществить мечту социалистовъ-революціонеровъ и передать крестьянству на тѣхъ или другихъ основаніяхъ всю разновладѣльческую пахатную землю, то площадь крестьянскихъ посѣвовъ увеличится лишь на 21.626,455 десятинъ, представляющихъ собою 60% всей площади разновладѣльской пахатной земли въ 36.043,823 десят. \*). Такое увеличеніе площади крестьянскихъ посѣвовъ будетъ вполне одинаковымъ съ выше-приведеннымъ увеличеніемъ отъ сокращенія количества пара, залежей, подсѣкъ и т. п., до удвоеннаго германскаго размѣра, т.-е. 10% общей площади у насъ уже практикуемаго въ Таврической губ. и приближающагося въ другихъ, видныхъ на графикахъ, губерніяхъ.

Ставить задачу увеличить площадь крестьянскихъ посѣвовъ чрезъ сокращеніе безгодно лежащихъ пара и залежей разумно и достойно уважающаго себя правительства, ибо, отвѣчая интересамъ крестьянъ, осуществленіе задачи принесетъ огромную пользу государственному народному хозяйству увеличеніемъ на 20% производительной площади земли. Извлеченіе же огромной площади производительной территоріи изъ культурныхъ рукъ для передачи въ некультурныя нанесетъ государственно - народному хозяйству непоправимый ущербъ. Кромѣ того, если такое перемѣщеніе произошло бы съ соблюденіемъ основныхъ принциповъ правъ собственности и справедливости, то на крестьянъ неминуемо легли бы огромныя платежныя тягости за такое увеличеніе ихъ посѣвной площади, которое вполне возможно и достижимо чрезъ культурный и,

---

\*) Мы дѣлаемъ наши расчеты на 36 милл. десятинъ, но еще разъ напоминаемъ читателю соображенія нами высказанныя относительно этой цифры въ VI главѣ, на основаніи коихъ правильнѣе считать не 36 а лишь 32 милл. десят. если не менѣе; тогда при господствующемъ почти повсемѣстно у крестьянъ трехпольѣ, подъ посѣвомъ изъ этой площади будетъ уже не 21.826,455 десят., а лишь 19,2 милл. десят., т.-е. почти то-же количество, на которое увеличилась бы площадь крестьянскаго посѣва, если бы она установила у себя подъ паромъ двойную противъ Германіи пропорцію.

рано или поздно, во всякомъ случаѣ, неизбѣжный, пріемъ,—сокращеніе пара, которое не повлечетъ за собой возложенія на крестьянскія земли какихъ-либо платежей.

## ГЛАВА VIII.

### Средніе за 18 лѣтъ сборы всѣхъ хлѣбовъ.

Обнародованный Министерствомъ Земледѣлія „Сводъ статистическихъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ въ Россіи къ концу XIX вѣка“ даетъ обширный матеріалъ для сужденія о зерновыхъ сборахъ сельско-хозяйственныхъ растений въ различныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Имѣются тщательно разработанныя не только погубернскія, но даже и поуѣздныя данныя о средней за 18 лѣтъ урожайности сельско-хозяйственныхъ растений. Наличность этихъ данныхъ, въ связи съ средней же площадью посѣвовъ разныхъ растений въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, даетъ возможность дѣлать различныя сопоставленія и сравненія для всѣхъ губерній въ отношеніи этихъ сборовъ.

Не одинаковое значеніе различныхъ хлѣбовъ для всѣхъ мѣстностей Россіи, дѣлаетъ необходимымъ для цѣлей сопоставленія погубернскихъ сборовъ имѣющіяся данныя подвергнуть нѣкоторой обработкѣ. Нельзя судить о степени производительности земли или культурности хозяйства различныхъ мѣстностей, хотя бы при однородной почвѣ, по какому-либо одному хлѣбу, потому что для одной мѣстности хлѣбъ этотъ можетъ быть основнымъ, на воздѣлываніи котораго сосредоточены все вниманіе, всѣ хозяйственныя силы, всѣ удобрительныя средства, повышающія урожайность; тогда какъ въ другой мѣстности хлѣбъ этотъ имѣетъ значеніе второстепенное и сѣется на худшихъ земляхъ нерѣдко при неряшливой обработкѣ. Напр., въ однихъ мѣстахъ основнымъ посѣвомъ—оз. пшеница, а рожь второстепеннымъ, въ другихъ мѣстахъ рожь главный, въ третьихъ ленъ, въ четвертыхъ яровая пшеница и т. д. Поэтому



для правильныхъ выводовъ при всякихъ сравненіяхъ необходимо брать всѣ хлѣба, которые сѣются въ данной мѣстности, и опредѣлять средній сборъ съ десятины не одного какого-либо хлѣба, а всѣхъ сельско-хозяйственныхъ растений, со включеніемъ проса, гречихи, льна, конопли, но за исключеніемъ картофеля, который пришлось бы переводить въ зерно по предположенію, что 3 пуда картофеля равны одному пуду зерна; нужно, такъ сказать, опредѣлить средній сборъ средняго хлѣба, или выражаясь точнѣе, средній сборъ не хлѣба, а разнаго зерна.

Матеріалъ Министерства Земледѣлія даетъ къ тому возможность. Средній за 18 лѣтъ сборъ каждаго посѣвнаго растенія извѣстенъ; средняя посѣвная площадь каждаго хлѣба также дана; слѣдовательно, не трудно найти и вычислить средній сборъ всякаго зерна съ десятины земли за 18 лѣтъ.

Хотя это и очень большой и кропотливый трудъ, но въ виду огромнаго интереса результатовъ, мы его выполнили для каждой губерніи и притомъ въ отношеніи разновладѣльцевъ и крестьянъ \*).

\*) Вотъ образчикъ такого исчисленія для Рязанской губерніи.

| Х Л Ъ Б А.            | Распределе-<br>ніе<br>посѣвовъ по<br>роду хлѣбовъ<br>въ %. | Площадь посѣ-<br>ва<br>крестьянъ. | Площадь по-<br>сѣва<br>разныхъ<br>владѣльцевъ. | Сборъ хлѣбовъ<br>съ крестьян-<br>скихъ земель. | Сборъ хлѣбовъ<br>съ разновлад-<br>земель. |
|-----------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Оз. рожь . . . . .    | 49,4                                                       | 420,960 д.                        | 252,845 д.                                     | 20.374,464 п.                                  | 15.195,985 п.                             |
| Оз. пшеница . . . . . | 0,2                                                        | 1,704 »                           | 1,023 »                                        | 95,083 »                                       | 61,994 »                                  |
| Яр. пшеница . . . . . | 0,1                                                        | 852 »                             | 512 »                                          | 23,770 »                                       | 23,347 »                                  |
| Овесъ . . . . .       | 29,4                                                       | 250,530 »                         | 150,479 »                                      | 9.645,405 »                                    | 7.298,232 »                               |
| Ячмень . . . . .      | 0,0                                                        | —                                 | —                                              | —                                              | —                                         |
| Полба . . . . .       | —                                                          | —                                 | —                                              | —                                              | —                                         |
| Гречиха . . . . .     | 2,5                                                        | 21,304 »                          | 12,796 »                                       | 455,905 »                                      | 312,222 »                                 |
| Просо . . . . .       | 7,7                                                        | 65,615 »                          | 39,411 »                                       | 2.624,600 »                                    | 1.986,314 »                               |
| Кукуруза . . . . .    | —                                                          | —                                 | —                                              | —                                              | —                                         |
| Горохъ . . . . .      | 0,4                                                        | 3,408 »                           | 2,047 »                                        | 132,230 »                                      | 95,390 »                                  |
| Лень . . . . .        | 0,9                                                        | 7,669 »                           | 4,606 »                                        | 176,387 »                                      | 120,362 »                                 |
| Конопля . . . . .     | 0,9                                                        | 7,669 »                           | 4,606 »                                        | 176,387 »                                      | 120,362 »                                 |
|                       |                                                            | 787,320 д.                        | 468,325 д.                                     | 33.704,231 д.<br>Съ десят.<br>42,8 пуд.        | 25.214,207 п.<br>Съ десят.<br>53,8 пуд.   |

Такимъ образомъ мы получимъ возможность сравнивать не только подесятинные сборы разныхъ губерній, но еще и сборы землевладѣльцевъ и крестьянъ.

Сопоставленія эти даютъ возможность судить о степени культурности хозяйства разныхъ категорій и разныхъ мѣстностей, съ различными богатыми или бѣдными почвами. Сравненія дадутъ точныя данныя для сужденія о томъ, въ какихъ случаяхъ на размѣры сбора влѣяетъ природное богатство почвы, и въ какихъ культура.

Въ нижеприводимой таблицѣ показаны погубернскіе размѣры подесятинныхъ сборовъ: въ первой графѣ сборы съ разновладѣльческихъ земель, во второй съ крестьянскихъ и въ третьей разница сборовъ. Губерніи расположены въ нисходящемъ порядкѣ сборовъ; первой поставлена губернія съ высшимъ сборомъ у разновладѣльцевъ, а послѣдней съ низшимъ.

Въ первой графѣ въ началѣ стоитъ губернія съ высшимъ сборомъ въ 70 пудовъ съ десятины у землевладѣльцевъ, а во второй послѣднею стоитъ губернія съ низшимъ въ Россіи сборомъ, 31,6 пудъ съ десятины у крестьянъ. Разница 41 пуд. или на 126% сборъ въ первой выше сбора въ послѣдней, т.-е. сборъ въ первой въ два съ четвертью раза больше послѣдней.

На графикахъ тѣ же свѣдѣнія даются въ нѣсколько иномъ видѣ, а именно: губерніи расположены въ томъ же общемъ для нашихъ графиковъ порядкѣ ихъ расположенія по размѣрамъ крестьянскаго душевого надѣла пахатной земли. Такое именно расположеніе особенно важно потому, что оно наглядно свидѣтельствуетъ объ отсутствіи зависимости, производительности крестьянскаго хозяйства отъ размѣровъ крестьянскаго землепользованія. Какъ общее правило и совершенно безотносительно къ природной силѣ почвы и климату это то, что сборы крестьянскіе вездѣ ниже разновладѣльческихъ, и что повсемѣстно они тѣмъ выше, чѣмъ выше сборы разновладѣльческіе. Поэтому порядокъ размѣщенія губерній, по размѣрамъ крестьян-

янскихъ сборовъ, мало разнствуеть съ порядкомъ размѣщенія губерній для разновладѣльцевъ.

| Г У Б Е Р Н І И.           | Средн. за 18 лѣтъ сбор. зер-<br>на въ пудахъ съ одной де-<br>сятины земли. |                    | Превышеніе<br>разновладѣль-<br>ческихъ сбо-<br>ровъ. |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------|
|                            | Разновла-<br>дѣльче-<br>ской *).                                           | Крестьян-<br>ской. |                                                      |
| 1. Эстляндская . . . . .   | 70,1                                                                       | 53,5               | 16,6                                                 |
| 2. Курляндская . . . . .   | 65,7                                                                       | 52,9               | 12,8                                                 |
| 3. Петербургская . . . . . | 62,3                                                                       | 47,0               | 15,3                                                 |
| 4. Кіевская . . . . .      | 62,2                                                                       | 51,6               | 10,6                                                 |
| 5. Ярославская . . . . .   | 62,2                                                                       | 50,6               | 11,6                                                 |
| 6. Тамбовская . . . . .    | 56,6                                                                       | 45,8               | 10,8                                                 |
| 7. Подольская . . . . .    | 55,7                                                                       | 46,7               | 9,0                                                  |
| 8. Тверская . . . . .      | 54,7                                                                       | 41,9               | 12,8                                                 |
| 9. Смоленская . . . . .    | 54,4                                                                       | 43,7               | 10,7                                                 |
| 10. Московская . . . . .   | 54,0                                                                       | 43,3               | 9,9                                                  |
| 11. Рязанская . . . . .    | 53,8                                                                       | 42,8               | 11,0                                                 |
| 12. Пермская . . . . .     | 52,6                                                                       | 48,5               | 4,1                                                  |
| 13. Новгородская . . . . . | 51,6                                                                       | 41,4               | 10,2                                                 |
| 14. Харьковская . . . . .  | 51,3                                                                       | 41,4               | 9,9                                                  |
| 15. Тульская . . . . .     | 51,2                                                                       | 44,5               | 6,7                                                  |
| 16. Курская . . . . .      | 51,2                                                                       | 42,5               | 8,7                                                  |
| 17. Вологодская . . . . .  | 50,9                                                                       | 45,9               | 5,0                                                  |
| 18. Ковенская . . . . .    | 50,6                                                                       | 42,6               | 8,0                                                  |
| 19. Полтавская . . . . .   | 50,0                                                                       | 38,7               | 11,3                                                 |
| 20. Бессарабская . . . . . | 50,0                                                                       | 40,1               | 9,9                                                  |
| 21. Орловская . . . . .    | 50,0                                                                       | 38,7               | 11,3                                                 |
| 22. Уфимская . . . . .     | 49,9                                                                       | 42,0               | 7,9                                                  |
| 23. Костромская . . . . .  | 49,9                                                                       | 39,9               | 9,1                                                  |
| 24. Симбирская . . . . .   | 48,4                                                                       | 41,5               | 6,9                                                  |

\*) Относительно разновладѣльческихъ сборовъ мы должны замѣтить, что таковыя исчислены значительно ниже дѣйствительности, влѣдствіе включенія въ нихъ низкихъ сборовъ съ земель, арендуемыхъ крестьянами. Можно полагать, что наши цифры разновладѣльческихъ сборовъ должны быть повышены не менѣе какъ на 10—15%.

| Г У Б Е Р Н І И.                | Средн. за 18 лѣтъ сбор. зерна<br>въ пудахъ съ одной деся-<br>тины земли. |                    | Превышеніе<br>разновладѣль-<br>ческихъ сборъ. |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------|
|                                 | Разновла-<br>дѣльче-<br>ской *).                                         | Крестьян-<br>ской. |                                               |
| 25. Могилевская . . . . .       | 48,3                                                                     | 37,8               | 10,5                                          |
| 26. Воронежская . . . . .       | 48,0                                                                     | 39,9               | 1,8                                           |
| 27. Оренбургская . . . . .      | 47,6                                                                     | 38,4               | 9,2                                           |
| 28. Архангельская . . . . .     | 47,5                                                                     | 43,2               | 4,3                                           |
| 29. Вятская . . . . .           | 47,3                                                                     | 39,1               | 8,2                                           |
| 30. Олонецкая . . . . .         | 47,3                                                                     | 42,5               | 4,8                                           |
| 31. Псковская . . . . .         | 46,1                                                                     | 36,2               | 9,8                                           |
| 32. Казанская . . . . .         | 45,4                                                                     | 38,2               | 7,8                                           |
| 33. Волынская . . . . .         | 45,1                                                                     | 41,7               | 3,4                                           |
| 34. Нижегородская . . . . .     | 45,0                                                                     | 39,7               | 5,3                                           |
| 35. Саратовская . . . . .       | 44,7                                                                     | 35,5               | 9,2                                           |
| 35. Калужская . . . . .         | 44,7                                                                     | 38,2               | 6,5                                           |
| 37. Владимірская . . . . .      | 44,2                                                                     | 38,0               | 6,2                                           |
| 38. Екатеринославская . . . . . | 44,0                                                                     | 35,5               | 8,5                                           |
| 39. Витебская . . . . .         | 43,1                                                                     | 31,5               | 11,6                                          |
| 40. Минская . . . . .           | 41,6                                                                     | 35,8               | 5,8                                           |
| 41. Таврическая . . . . .       | 41,4                                                                     | 37,6               | 3,8                                           |
| 42. Виленская . . . . .         | 40,7                                                                     | 33,0               | 7,6                                           |
| 43. Херсонская . . . . .        | 40,6                                                                     | 31,0               | 9,6                                           |
| 44. Самарская . . . . .         | 40,5                                                                     | 32,9               | 7,6                                           |
| 45. Гродненская . . . . .       | 40,0                                                                     | 34,4               | 5,8                                           |
| 46. Черниговская . . . . .      | 35,1                                                                     | 31,6               | 3,5                                           |

Изъ этой же таблицы усматривается, что высшіе сборы у разновладѣльцевъ, въ особенности наиболѣе высокіе, не стоятъ въ прямой причинной связи съ природнымъ плодородіемъ почвы. Высшіе сборы даютъ наименѣе плодородныя почвы Эстляндской, Курляндской и Петербургской губерній, за которыми слѣдуютъ Кіевская, Ярославская, Тамбовская, Подольская губерній. Высшіе сборы, превышающіе 50 пудовъ на разновладѣльческихъ земляхъ, даютъ 18 губерній. Изъ нихъ лишь 7 черноземныхъ губерній; изъ остальныхъ, 5 падаютъ на сѣ-

верныя глины, подзолы, пески (три первыя, а также Вологодская и Новгородская); четыре губерніи принадлежатъ къ скудопочвенному промышленному району; одна къ сѣверозападному, родственному Курляндіи по скудости песчаныхъ почвъ, и Пермская къ сѣверовосточному, не отличающемуся ни мягкостью климата, ни богатствомъ почвы, хотя и тамъ есть черноземныя оазисы.

Уже этой трети всѣхъ губерній достаточно для того, чтобы вполне опредѣленно сказать, что въ отношеніи размѣра десятиннаго сбора, рѣшающимъ моментомъ является не почва, не климатъ, а сельско-хозяйственная культура.

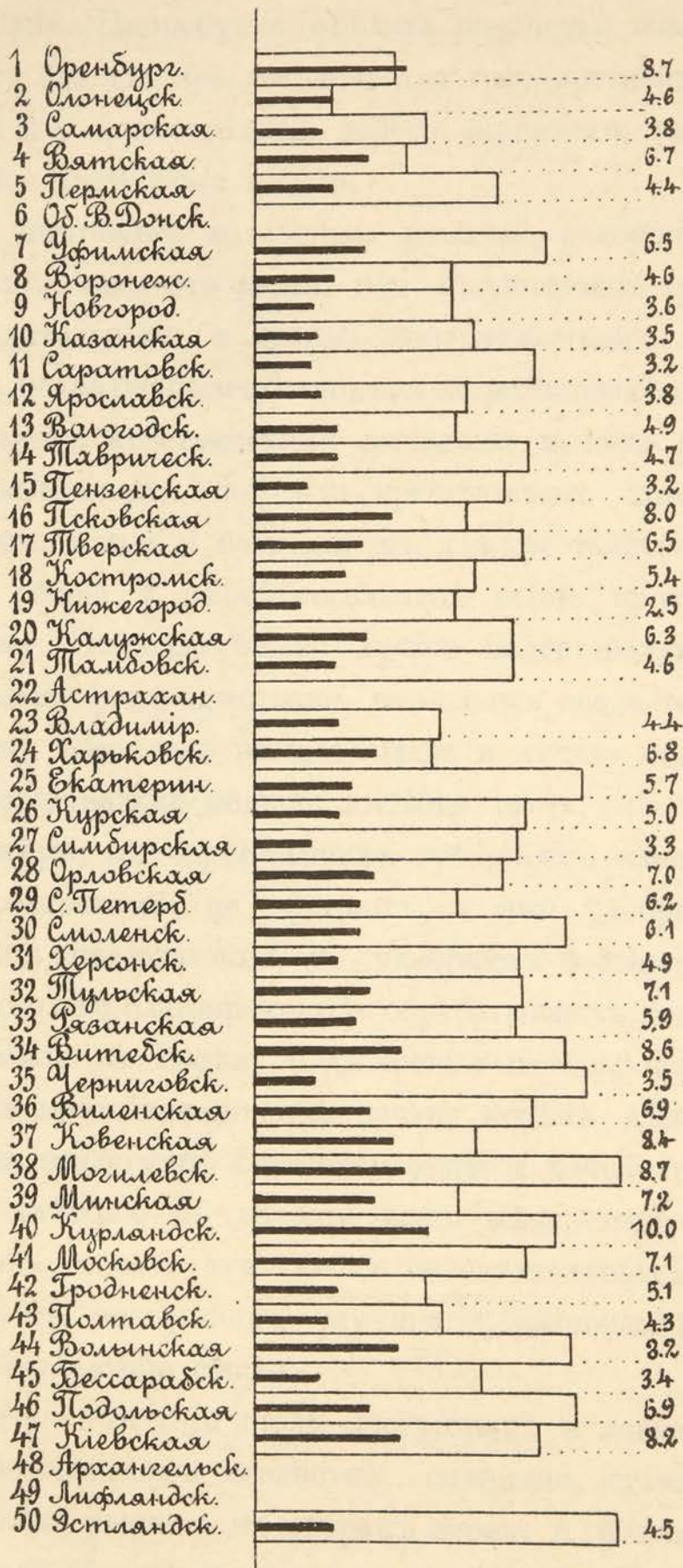
Низшіе сборы съ богатыхъ отъ природы и сравнительно свѣжихъ, еще не выпаханныхъ, тридцать лѣтъ назадъ дѣвственныхъ почвъ, Самарской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской и Саратовской губерній служатъ новымъ доказательствомъ рѣшающаго значенія культуры.

Да и въ срединѣ таблицы рядомъ стоятъ, съ малорознящимися одинъ отъ другого сборами, Орловская, Уфимская, Костромская, Симбирская, Могилевская, Воронежская, Оренбургская, Архангельская, Вятская, Олонецкая губерніи. Опять та же пестрота природнаго плодородія почвы и климата. И опять, чѣмъ же, какъ не культурой, большимъ трудомъ и умѣньемъ, если уже не знаніемъ, объяснить близкій къ одинаковости сборъ съ почвъ, природно богатыхъ и исключительно бѣдныхъ.

*Эта пестрота размѣщенія губерній служитъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ того, что высшіе сборы одинаково доступны для всѣхъ губерній, и что достиженіе таковыхъ есть главная и ближайшая задача какъ хозяевъ, такъ и правительства и земскихъ учреждений, по существу своихъ задачъ призванныхъ заботиться и пекусь о развитіи и процвѣтаніи всѣхъ промысловъ страны.*

Попробуемъ себѣ представить, что совокупными усиліями хозяевъ, общественныхъ учреждений и правительства, удалось бы поднять производительность крестьянскихъ земель до низкаго

Количество рабочих лошадей на 100 дес. пахатной земли.  
Высокий столбикъ - у крестьянъ, внутри его черной стол-  
бикъ у разновладельцевъ.



За исключеніемъ 4<sup>х</sup> губерній  
Архангельской, Астраханск.  
Лифландской и Об. Войс. Донск.

Количество лошадей  
на 100 дес. пахатной  
земли у разновладельцъ.

Содержание... 100... 101... 102...

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 100 | ... | ... |
| 101 | ... | ... |
| 102 | ... | ... |
| 103 | ... | ... |
| 104 | ... | ... |
| 105 | ... | ... |
| 106 | ... | ... |
| 107 | ... | ... |
| 108 | ... | ... |
| 109 | ... | ... |
| 110 | ... | ... |
| 111 | ... | ... |
| 112 | ... | ... |
| 113 | ... | ... |
| 114 | ... | ... |
| 115 | ... | ... |
| 116 | ... | ... |
| 117 | ... | ... |
| 118 | ... | ... |
| 119 | ... | ... |
| 120 | ... | ... |
| 121 | ... | ... |
| 122 | ... | ... |
| 123 | ... | ... |
| 124 | ... | ... |
| 125 | ... | ... |
| 126 | ... | ... |
| 127 | ... | ... |
| 128 | ... | ... |
| 129 | ... | ... |
| 130 | ... | ... |
| 131 | ... | ... |
| 132 | ... | ... |
| 133 | ... | ... |
| 134 | ... | ... |
| 135 | ... | ... |
| 136 | ... | ... |
| 137 | ... | ... |
| 138 | ... | ... |
| 139 | ... | ... |
| 140 | ... | ... |
| 141 | ... | ... |
| 142 | ... | ... |
| 143 | ... | ... |
| 144 | ... | ... |
| 145 | ... | ... |
| 146 | ... | ... |
| 147 | ... | ... |
| 148 | ... | ... |
| 149 | ... | ... |
| 150 | ... | ... |

Всего страниц 150

Издательство...

еще нынѣ уровня сборовъ съ разновладѣльческихъ земель, для которыхъ еще во весь ростъ стоятъ, какъ идеаль, не заграничные высокіе сборы, а лишь эстляндскіе, курляндскіе и даже петербургскіе. Попробуемъ сдѣлать подсчеты, какіе результаты получились бы для крестьянъ и для государственно-народнаго хозяйства отъ осуществленія такого скромнаго, такого возможнаго, такого доступнаго идеала.

Вѣдь ничтожное количество лошадей, содержимыхъ разновладѣльцами, какъ это видно изъ прилагаемаго графика, служитъ убѣдительнымъ и яркимъ свидѣтельствомъ того, что въ огромномъ, подавляющемъ большинствѣ, разновладѣльческія земли обрабатываются крестьянскими лошадьми и, какъ слѣдуетъ думать, крестьянскимъ же или крестьянскаго типа мертвымъ инвентаремъ, только и возможнымъ для крестьянскихъ лошадей. И все же сборы у разновладѣльцевъ выше крестьянскихъ и вотъ почему. Разновладѣльцы лучше готовятъ и сортируютъ сѣмена (чего крестьяне, за малымъ исключеніемъ, вовсе не дѣлаютъ), нѣсколько внимательнѣе и лучше пахутъ землю, хотя пропорціонально меньше имѣютъ скота, чѣмъ крестьяне; но, напримѣръ, въ черноземныхъ губерніяхъ навозъ и солому, подобно крестьянамъ, не сжигаютъ, а ими удобряютъ землю, можетъ быть недостаточно, но удобряютъ больше, чѣмъ крестьяне; нѣсколько благовременнѣе обрабатываютъ и внимательнѣе готовятъ землю къ посѣву, подъ яровые посѣвы всегда пахутъ съ осени, а крестьяне никогда почти; посѣвъ дѣлаютъ старательнѣе; въ заключеніе благовременнѣе и рачительнѣе ухаживаютъ за хлѣбомъ въ теченіи всего лѣта, тщательнѣе убираютъ хлѣбъ, и вотъ отъ такихъ незначительныхъ и, для крестьянъ вполне доступныхъ улучшеній, разновладѣльцы получаютъ болѣе высокіе сборы.

При осуществленіи столь доступныхъ и легкихъ улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, очевидно, сгладилась бы и исчезла всякая разница въ сборахъ зерна. А исчезновеніе этой разницы дало бы слѣдующія повышенія сборовъ.



По губернское увеличеніе сбора зерна всѣхъ сельско-хозяйствен-  
ныхъ растеній съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, при дове-  
деніи крестьянскаго хозяйства до низкаго нынѣ уровня частно-  
владѣльческихъ хозяйствъ.

|                      |               |                       |               |
|----------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| Ярославская . . .    | 4.699,300 п.  | Курская . . . . .     | 11.077,100 п. |
| Тверская . . . . .   | 9.225,800 „   | Орловская . . . . .   | 11.093,800 „  |
| Владимірская . . .   | 4.452,800 „   | Тульская . . . . .    | 4.438,200 „   |
| Московская . . . . . | 4.055,300 „   | Воронежская . . . . . | 14.716,600 „  |
| Калужская . . . . .  | 3.350,000 „   | Рязанская . . . . .   | 8.660,500 „   |
| Смоленская . . . . . | 7.086,000 „   | Тамбовская . . . . .  | 16.232,000 „  |
| <hr/>                |               | <hr/>                 |               |
| Итого . . . . .      | 32.869,200 п. |                       | 66.218,200 п. |

|                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| Саратовская . . . . .   | 13.416,700 пуд. |
| Симбирская . . . . .    | 5.963,400 „     |
| Нижегородская . . . . . | 4.480,800 „     |

Итого . . . . . 23.860,900 пуд.

|                        |               |                          |               |
|------------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| Казанская . . . . .    | 10.619,000 п. | Бессарабская . . . . .   | 6.433,600 п.  |
| Уфимская . . . . .     | 10.104,900 „  | Таврическая . . . . .    | 4.448,000 „   |
| Оренбургская . . . . . | 12.228,300 „  | Херсонская . . . . .     | 11.887,100 „  |
| Самарская . . . . .    | 16.577,900 „  | Екатеринославск. . . . . | 10.350,600 „  |
| <hr/>                  |               | <hr/>                    |               |
| Итого . . . . .        | 49.530,100 п. |                          | 33.119,300 п. |

|                      |               |                        |               |
|----------------------|---------------|------------------------|---------------|
| Кіевская . . . . .   | 9.844,800 п.  | Харьковская . . . . .  | 12.629,000 „  |
| Подольская . . . . . | 7.121,000 „   | Полтавская . . . . .   | 15.255,200 „  |
| Волынская . . . . .  | 2.889,400 „   | Черниговская . . . . . | 3.098,300 „   |
| <hr/>                |               | <hr/>                  |               |
| Итого . . . . .      | 19.855,200 п. |                        | 30.982,500 п. |

|                       |               |                       |              |
|-----------------------|---------------|-----------------------|--------------|
| Могилевская . . . . . | 5.530,300 п.  | Гродненская . . . . . | 2.638,300 п. |
| Минская . . . . .     | 3.649,500 „   | Виленская . . . . .   | 1.614,500 „  |
| Витебская . . . . .   | 5.469,200 „   | Ковенская . . . . .   | 4.051,200 „  |
| <hr/>                 |               | <hr/>                 |              |
| Итого . . . . .       | 14.649,000 п. |                       | 8.304,000 п. |

|                                                      |                                 |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Курляндская . . . 3.044,300 „                        | Псковская . . . . 3.914,500 п.  |
| Эстляндская . . . 1.418,600 „                        | Петербургская . . 3.233,900 „   |
| <hr/>                                                | Новгородская . . . 5.621,000 „  |
| Итого. . . 4.462,900 п.                              | Олонецкая . . . . 276,600 „     |
|                                                      | <hr/>                           |
|                                                      | 13.046,000 „                    |
| Вологодская. . . . 2.249,000 п.                      | Вятская . . . . . 23.381,200 п. |
| Архангельская . . . 230,200 „                        | Пермская . . . . . 6.215,100 „  |
| <hr/>                                                | Костромская . . . . 7.525,600 „ |
| Итого. . . 2.474,200 п.                              | <hr/>                           |
|                                                      | 37.121,900 п.                   |
| <hr/>                                                |                                 |
| Итого по Европейской Россіи . . . . . 336.498,400 п. |                                 |

Переводя въ рубли это увеличеніе сбора и для этого взявъ имѣющуюся у насъ подъ руками среднюю вывозную цѣну всѣхъ хлѣбовъ за границу 71 к. за пудъ въ 1902 году по официальнымъ исчисленіямъ \*), мы получаемъ, что общая цѣнность этого прироста зерна, вывезенная за границу, равнялась бы въ 1902 году 238.813,000 руб.

Вычитая изъ этой суммы официально признаваемую среднюю провозную вывозную плату по желѣзнымъ дорогамъ 15 к. за пудъ, получаемъ, что изъ общей суммы выручки за вывезенный за границу зерновой приростъ, желѣзнымъ дорогамъ пришлось бы уплатить 50.474,760 руб.

Послѣ чего производителямъ этого прироста зерновыхъ сборовъ осталось бы 188.377,000 рублей.

Эта послѣдняя сумма, исчисленная лишь для 46 губерній, превышаетъ на одинъ миллионъ рублей сумму всѣхъ платежей, производимыхъ крестьянами 50 губерній въ погашеніе выкупныхъ платежей, государственнаго земельного сбора, земскихъ, волостныхъ, сельскихъ и страховыхъ сборовъ. Все нынѣ ими платимое оставалось бы на рукахъ у крестьянъ. Такой приростъ

\*) По даннымъ таможеннаго департамента.

зерновыхъ сборовъ имѣлъ бы значеніе какъ бы отмѣны всѣхъ прямыхъ налоговъ.

Перевыручка же желѣзныхъ дорогъ за вывозъ этого хлѣба, равная  $50\frac{1}{2}$  милл. руб., покрывала бы почти полностью обычные желѣзнодорожные дефициты; чрезъ это государственное казначейство облегчалось бы на эту же сумму, равную платежу процентовъ по внутреннимъ государственнымъ долгамъ въ 1,250 милл. рублей при 4% ростѣ.

Общая же сумма, полученная съ заграничныхъ покупателей, внесла бы въ активную сторону государственнаго разсчетнаго съ заграницей баланса 238.000,000 рублей, которые съ лихвой покрыли бы всѣ наши платежи по заграничной задолженности и большую часть расходовъ путешественниковъ.

Таковы были бы послѣдствія для крестьянства и государственно-народнаго хозяйства, если бы за истекшіе 15 лѣтъ миллиарды, потраченные на насажденіе нынѣ гибнущей, превышающей потребности страны, фабричной промышленности, на разорительное желѣзнодорожное строительство и эфемерныя, разорительныя дальне-восточныя предпріятія, повлекшія погильную войну, вмѣсто всего этого были бы направлены хотя бы въ половинной или даже третьей части на сельско-хозяйственную крестьянскую Россію.

Финансовое вѣдомство 15 лѣтъ въ погонѣ за западно-европейскими образцами думало, что Россію съ ея первобытнымъ сельскимъ хозяйствомъ можно превратить въ промышленную Бельгію или Германію, не доведя хотя бы до германскаго уровня сельское хозяйство въ странѣ; что можно безнаказанно строить желѣзныя дороги въ странѣ, не производящей грузовъ, и строить таковыя, такъ же, какъ и города, торговые порты не только на своихъ, но и на чужихъ земляхъ, для которыхъ учреждать и казенный банкъ. Наряду съ этими разными предпріятіями, можетъ быть, и цѣлесообразными при другихъ обстоятельствахъ, повторяемъ, за эти же 15 лѣтъ Финансовое вѣдомство не дало ничего для развитія сельско-хозяй-

ственной промышленности, для насаждения сельско-хозяйственной культуры, для подъема производительности основного народного, а не капиталистического, промысла.

Чтобы ярче осветить значение прогресса въ сельско-хозяйственной культурѣ для государственно-народнаго хозяйства, предположимъ, что и разновладѣльческое хозяйство стояло бы на томъ же крестьянскомъ низкомъ уровнѣ, при которомъ получаемые землевладѣльцами сборы равнялись бы современнымъ крестьянскимъ сборамъ. Тогда погубернскіе разновладѣльческіе сборы понизились бы до размѣровъ весьма разорительныхъ для страны.

Погубернское уменьшеніе сборовъ всѣхъ хлѣбовъ съ разновладѣльческихъ земель, если бы урожайность этихъ земель понизилась до урожайности крестьянскихъ земель, или если бы всѣ разновладѣльческія земли перешли къ крестьянамъ.

|                   |               |                     |               |
|-------------------|---------------|---------------------|---------------|
| Ярославская . . . | 787,100 п.    | Курская . . . . .   | 5.800,800 п.  |
| Тверская . . . .  | 1.959,300 „   | Орловская . . . .   | 6.153,800 „   |
| Владимірская . .  | 785,100 „     | Тульская . . . . .  | 3.734,000 „   |
| Московская . . .  | 557,700 „     | Воронежская . . .   | 6.888,800 „   |
| Калужская . . .   | 911,200 „     | Рязанская . . . .   | 5.151,600 „   |
| Смоленская . . .  | 1.886,000 „   | Тамбовская . . . .  | 9.056,300 „   |
|                   | <hr/>         |                     | <hr/>         |
|                   | 6.986,400 п.  |                     | 36.785,300 п. |
| Саратовская . . . | 8.859,100 п.  | Казанская . . . .   | 2.121,100 п.  |
| Симбирская . . .  | 3.653,200 „   | Уфимская . . . . .  | 2.315,200 „   |
| Нижегородская .   | 1.530,700 „   | Оренбургская . . .  | 1.860,700 „   |
|                   | <hr/>         | Самарская . . . . . | 5.286,500 „   |
|                   | 104.43,000 п. |                     | <hr/>         |
|                   |               |                     | 11.583,500 п. |
| Бессарабская . .  | 4.955,200 п.  | Кіевская . . . . .  | 8.403,000 п.  |
| Таврическая . . . | 2.599,000 „   | Подольская . . . .  | 5.691,400 „   |
| Херсонская . . .  | 15.295,800 „  | Волынская . . . . . | 1.941,100 „   |
| Екатеринославск.  | 7.125,500 „   |                     | <hr/>         |
|                   | <hr/>         |                     | 16.035,500 п. |
|                   | 29.975,600 п. |                     |               |

|                    |               |                     |              |
|--------------------|---------------|---------------------|--------------|
| Харьковская . . .  | 7,031,900 п.  | Могилевская . . .   | 2.000,300 п. |
| Полтавская . . .   | 9.807,000 „   | Минская . . . . .   | 1.868,700 „  |
| Черниговская . . . | 1.944,900 „   | Витебская . . . . . | 1.843,700 „  |
|                    | <hr/>         |                     | <hr/>        |
|                    | 18.783,800 п. |                     | 5.712,500 п. |

|                     |              |                   |              |
|---------------------|--------------|-------------------|--------------|
| Гродненская . . .   | 1.263,300 п. | Курляндская . . . | 2.022,700 п. |
| Виленская . . . . . | 446,700 „    | Эстляндская . . . | 1.377,500 „  |
| Ковенская . . . . . | 2.379,500 „  |                   | <hr/>        |
|                     | <hr/>        |                   | 3.399,200 п  |
|                     | 4.589,500 п. |                   |              |

|                     |              |                   |            |
|---------------------|--------------|-------------------|------------|
| Псковская . . . . . | 1.433,700 п. | Вологодская . . . | 291,500 п. |
| Петербургская . . . | 956,400 „    | Архангельская . . | 15,000 „   |
| Новгородская . . .  | 1.241,500 „  |                   | <hr/>      |
| Олонецкая . . . . . | 37,100 „     |                   | 306,500 п. |
|                     | <hr/>        |                   |            |
|                     | 3.668,700 п. |                   |            |

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| Вятская . . . . .     | 812,100 пуд. |
| Пермская . . . . .    | 431,700 „    |
| Костромская . . . . . | 928,800 „    |
|                       | <hr/>        |

2.172,600 пуд.

Итого, недоборъ по Европейской Россіи равнялся бы— 150.888,900 пудовъ всякаго зерна, считая по средней вывозной цѣнѣ 1902 года 71 коп., на сумму 107 милл. рублей.

Годовая недовыручка 107 милл. рублей сдѣлала бы конечно невозможнымъ уплату  $\frac{0}{0}$  по ипотечной задолженности разно-владѣльцевъ, превышающей полтора миллиарда рублей. А если бы такое положеніе было ранѣе, то недоборъ землевладѣльцами 84,3 милл. руб. (за вычетомъ желѣзнодорожной провозной платы) очень давно сдѣлалъ бы невозможнымъ созданіе ипотечныхъ банковъ, влившихъ въ страну, въ оборотъ ея, свыше полутора миллиарда рублей. А если бы такое пониженіе сборовъ случилось теперь, то ипотечные банки, конечно, лопнули

бы отъ неполученія платежей, при невозможности двѣ трети землевладѣльческой Россіи поставить одновременно подъ молотокъ аукціоннаго торга.

Кромѣ того, недовывозъ зерна за границу на 107 милл. руб. сдѣлалъ бы крупную брешь въ разсчетномъ съ заграницей балансѣ, поставленіемъ этой суммы на пассивную сторону; а вѣдь эта сумма равна четырехпроцентнымъ съ погашеніемъ платежамъ по двухмилліардному государственному заграничному долгу.

Не сокращать расходы Казначейства по долговымъ платежамъ за границу какъ въ первомъ случаѣ, а ежегодно на эту сумму 107 милл. руб. дѣлать заграничные займы пришлось бы Государству, при одновременномъ увеличеніи еще ежегодныхъ расходовъ Казначейства на 5 милл. рублей, для оплаты процентовъ по растущей ежегодно на 107 милл. рублей задолженности; и независимо отъ этого на  $22\frac{1}{2}$  милл. рублей понизилась бы выручка желѣзныхъ дорогъ отъ утраты 151 милл. грузовъ, т.-е. на сумму этого недобора ежегодно увеличились бы теперешніе дефициты желѣзныхъ дорогъ, и настолько же выросъ бы ежегодный расходъ Казначейства.

Тождественный же результатъ получится, если исполнить совѣты потерявшихъ голову, напуганныхъ разгромами ихъ хозяйствъ и обезумѣвшихъ отъ революціи и звѣрствъ мужика, аемлевладѣльцевъ, кричащихъ о скупкѣ ихъ земель для крестьянъ Крестьянскимъ банкомъ. Можетъ быть, спасутся чрезъ это землевладѣльцы; да спасутся ли еще съ процентными бумагами государства, если оно само то обанкротится, когда послѣдуетъ всеобщій крахъ; а это произойдетъ неизбѣжно, если исчезнетъ частное землевладѣніе.

Опять повторяемъ и напоминаемъ о силѣ и значеніи прогресса въ основномъ народномъ сельско-хозяйственномъ промыслѣ.

Объ этомъ, если мало думало правительство въ теченіе первыхъ 30 лѣтъ съ 1861 года, то въ послѣдующіе 17 лѣтъ эта безспорная истина не только забывалась, но и отрицалась.

Нынѣ эта истина, сознательно или безсознательно, опять продолжаетъ отрицаться социалистами, революціонерами, а также и тѣми, кто въ основу своихъ мнѣній кладетъ слѣдованіе рецептамъ невѣжественныхъ, кровожадныхъ крикуновъ, мечтающихъ объ осуществленіи социалистическихъ утопій чрезъ передачу тѣмъ или другимъ способомъ крестьянамъ всей земли, не понимая, какія послѣдствія произойдутъ отъ того для крестьянства, которое отъ этого или не улучшитъ своего матеріальнаго благосостоянія, а если и улучшитъ, то на очень короткое время, послѣ чего наступитъ ухудшеніе и разореніе народа, а хозяйственно-государственный корабль — неизбежно треснетъ по всѣмъ швамъ.

---

## ГЛАВА IX.

### Измѣненіе урожайности съ 1861 по 1901 г.

Въ главѣ XV матеріаловъ, собранныхъ и разработанныхъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ для Высочайше утвержденной Комиссіи по изслѣдованію благосостоянія сельскаго населенія среднихъ губерній сгруппированы и разработаны по четыремъ десятилѣтіямъ данныя о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ и картофеля крестьянами съ ихъ надѣльныхъ земель, такъ равно и землевладѣльцами 50-ти губерній Европейской Россіи за 40 лѣтъ.

Путемъ собранія, изслѣдованія и переработки самыхъ разнообразныхъ матеріаловъ, Департаменту Окладныхъ Сборовъ удалось составить довольно полную картину сельско-хозяйственной эволюціи, пережитой за 40 лѣтъ. Матеріалы Департамента даютъ готовые данныя о подесятинныхъ измѣненіяхъ сбора всѣхъ хлѣбовъ и картофеля по десятилѣтіямъ. При этомъ вполне опредѣленно выясняется постепенный, хотя и медленный, ростъ подесятинныхъ сборовъ всѣхъ хозяйственныхъ растений вмѣстѣ взятыхъ, т.-е. прогрессированіе хозяйства, но

однако весьма неравномерное по всемъ губерніямъ. Такъ, въ Екатеринославской губ. сборы болѣе чѣмъ удвоились въ 40 лѣтъ, тогда какъ въ Оренбургской, съ наивысшими крестьянскими надѣлами въ Россіи, они понизились. Всѣ остальные 48 губерній размѣщаются между этими двумя крайностями.

Сопоставленіе хлѣбныхъ сборовъ съ численностью сельскаго населенія даетъ возможность опредѣленія этихъ сборовъ не подесятинно только, но и на душу сельскаго населенія, и такимъ путемъ получить опредѣленное представленіе о душевой обеспеченности хлѣбомъ въ два крайнія десятилѣтія этого сорокалѣтняго періода. Если хлѣбные сборы увеличивались неравномерно, то одинаково неравномерно происходилъ и приростъ населенія.

Для яснаго представленія о степени измѣненія обеспеченности населенія продуктами питанія, полученными отъ земли за истекшее сорокалѣтіе 1861—1901 г. въ зависимости отъ двухъ измѣняющихся величинъ—прироста или убыли хлѣбныхъ сборовъ и прироста населенія, нельзя ограничиваться сравненіемъ абсолютныхъ данныхъ. Для этого нужно измѣненія численности населенія и хлѣбныхъ сборовъ за 40 лѣтъ выразить одинаково въ процентныхъ величинахъ послѣдняго десятилѣтія къ первому десятилѣтію. Происшедшія измѣненія, выраженные въ процентной формѣ, будутъ результатомъ сравненія двухъ періодовъ и будутъ уже вполне пригодны для опредѣленія измѣненій въ обеспеченности крестьянъ продуктами питанія. Для удобства сравненія полученныхъ погубернскихъ результатовъ, мы располагаемъ губерніи по размѣрамъ процентнаго прироста подесятинныхъ сборовъ, начиная съ губерній, давшей наибольшей процентный приростъ, и кончая губерніей наименьшаго прироста.

Для каждой губерній мы опредѣляемъ также процентъ прироста или убыли населенія и процентъ измѣненія душевого обеспечения хлѣбомъ за тѣ-же 40 лѣтъ.

При такой обработкѣ и группировкѣ имѣющихся данныхъ,



оказывается возможным заключить о факторахъ, вліяющихъ на обезпеченіе сельскаго населенія хлѣбомъ. Для упрощенія и удобства изученія, мы дѣлимъ 50 губерній на двѣ равныя группы по 25 губерній. Въ первой группѣ мы помѣщаемъ 25 губерній, наиболѣе прогрессировавшихъ въ увеличеніи подесятинныхъ сборовъ; во второй группѣ губерніи меньшаго прогрессированія, при чемъ начальная губернія этой второй группы, по размѣрамъ роста, будетъ слѣдовать непосредственно за губерніей наименьшаго роста первой группы.

Въ матеріалахъ Департамента интересующія насъ данныя разработаны по четыремъ десятилѣтіямъ съ 1861 по 1901 годъ, при чемъ для каждаго десятилѣтія исчислены среднія величины; эти-то среднія двухъ крайнихъ десятилѣтій мы и подвергнемъ сравненію и сопоставленію въ процентныхъ выраженіяхъ оныхъ.

Въ первой графѣ указывается ростъ населенія въ процентахъ къ первому десятилѣтію; во второй графѣ лѣвая цифра—подесятинный хлѣбный сборъ перваго десятилѣтія, правая—такой-же сборъ четвертаго десятилѣтія, въ третьей графѣ выраженное въ процентахъ къ первому десятилѣтію повышеніе \*) зерноваго сбора въ четвертое десятилѣтіе 1890—1901 года; въ четвертой и пятой графахъ попудные сборы на одну душу обоого пола въ первое и послѣднее десятилѣтіе. Въ графахъ 6, 7, 8, 9, измѣненія этихъ послѣднихъ сборовъ въ пудахъ и въ процентахъ, при чемъ въ 6 и 8 показаны увеличенія сбора, а въ 7 и 9-й уменьшенія сбора.

Сравнивая среднія ариѳметическія цифровыя величины двухъ составленныхъ нами группъ губерній, видимъ, что въ 1-й половинѣ приростъ населенія за 40 лѣтъ гораздо больше, чѣмъ во второй группѣ: въ первой 65%, во второй лишь 47,7%. Въ первой-же группѣ среднее для 25 губерній повышеніе хлѣбныхъ сборовъ достигло 54,5%, т.-е. отстало отъ роста населенія лишь

---

\*) Во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Оренбургской, произошло повышеніе сборовъ; въ этой-же губерніи пониженіе на 2 пуда съ десятины или на 5%.

|                        | Прирост сельского населения въ ‰ 1861 г. къ 1900 г. | Десятиный сборъ всякихъ хлѣбовъ въ десятилѣт. 1861/70 и 1891/901 *). | Въ ‰ возвыш. сбора всякъ хл. съ десятил. 1861/70-1891/900. | Сборъ въсѣхъ хлѣбовъ на 1 душу обоюго пола. |             |                    |                  |                                 |                                 |
|------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------|--------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                        |                                                     |                                                                      |                                                            | Въ пудахъ.                                  |             | Измѣненія сборовъ. |                  |                                 |                                 |
|                        |                                                     |                                                                      |                                                            | 1861<br>70                                  | 1891<br>900 | Въ пудахъ.         |                  | Въ процент.                     |                                 |
|                        |                                                     |                                                                      |                                                            |                                             |             | Увели-<br>ченіе.   | Умень-<br>шеніе. | Увели-<br>ченіе.                | Умень-<br>шеніе.                |
| +                      | -                                                   | +                                                                    | -                                                          | +                                           | -           |                    |                  |                                 |                                 |
| <b>I.</b>              |                                                     |                                                                      |                                                            |                                             |             |                    |                  |                                 |                                 |
| 1. Екатеринославская.  | 85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 18/38                                                                | 111                                                        | 18,4                                        | 31,4        | 13,0               | —                | 70 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 2. Бессарабская.       | 135 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                     | 20/39                                                                | 95                                                         | 34,8                                        | 34,8        | —                  | —                | —                               | —                               |
| 3. Херсонская.         | 85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 18/31                                                                | 72                                                         | 21,9                                        | 25,5        | 3,6                | —                | 16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 4. Черниговская.       | 56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 20/33                                                                | 65                                                         | 16,8                                        | 16,5        | —                  | 0,3              | —                               | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 5. Кіевская.           | 73 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 33/54                                                                | 64                                                         | 18,5                                        | 21,0        | 2,5                | —                | 14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 6. Таврическая.        | 116 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                     | 21/34                                                                | 62                                                         | 30,9                                        | 54,9        | 24,0               | —                | 79 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 7. Астраханская.       | 95 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 13/21                                                                | 61                                                         | 16,3                                        | 15,3        | 1,0                | —                | —                               | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 8. Подольская.         | 61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 31/49                                                                | 58                                                         | 14,7                                        | 19,2        | 4,5                | —                | 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 9. Пермская.           | 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 33/51                                                                | 55                                                         | 20,1                                        | 27,0        | 6,9                | —                | 35 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 10. Гродненская.       | 69 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 24/37                                                                | 54                                                         | 22,2                                        | 21,0        | 1,2                | —                | —                               | 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 11. Виленская.         | 74 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 22/34                                                                | 54                                                         | 18,8                                        | 19,6        | 0,8                | —                | 3,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | —                               |
| 12. Полтавская.        | 52 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 30/46                                                                | 53                                                         | 15,9                                        | 18,7        | 2,8                | —                | 18 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 13. Вятская.           | 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 28/43                                                                | 53                                                         | 32,6                                        | 37,6        | 5,0                | —                | 17 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 14. Воронежская.       | 51 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 25/38                                                                | 52                                                         | 30,7                                        | 23,2        | —                  | 7,5              | —                               | 24 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 15. Могилевская.       | 86 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 25/38                                                                | 52                                                         | 14,7                                        | 20,0        | 5,3                | —                | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 16. Минская.           | 97 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 24/36                                                                | 50                                                         | 18,5                                        | 21,2        | 2,7                | —                | 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 17. Тверская.          | 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 31/46                                                                | 48                                                         | 16,3                                        | 18,1        | 1,8                | —                | 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 18. Новгородская.      | 44 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 29/42                                                                | 44                                                         | 24,8                                        | 22,4        | —                  | 2,4              | —                               | 9,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 19. Смоленская.        | 53 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 32/46                                                                | 44                                                         | 27,5                                        | 23,2        | —                  | 4,3              | —                               | 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 20. Казанская.         | 46 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 27/38                                                                | 40                                                         | 24,8                                        | 26,9        | 2,1                | —                | 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | —                               |
| 21. Олонецкая.         | 37 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 32/45                                                                | 40                                                         | 13,8                                        | 15,7        | 1,9                | —                | 13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 22. Вольнская.         | 77 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 30/42                                                                | 40                                                         | 21,5                                        | 19,9        | —                  | —                | —                               | 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 23. Ярославская.       | 26 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 39/54                                                                | 38                                                         | 26,6                                        | 27,1        | 0,5                | —                | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | —                               |
| 24. Вологодская.       | 45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 33/45                                                                | 36                                                         | 16,6                                        | 18,3        | 1,7                | —                | 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 25. Обл. Войска Донск. | 91 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 22/30                                                                | 36                                                         | 31,5                                        | 34,9        | 3,4                | —                | 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
|                        | + 65 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                    | 26,4/40,4                                                            | + 54,5                                                     | 22.                                         | 24,5        |                    |                  |                                 | + 13.                           |
| <b>II.</b>             |                                                     |                                                                      |                                                            |                                             |             |                    |                  |                                 |                                 |
| 26. Московская.        | 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 31/44                                                                | 35                                                         | 16,0                                        | 17,8        | 1,8                | —                | 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 27. Псковская.         | 53 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 29/39                                                                | 34                                                         | 19,0                                        | 17,7        | —                  | 1,3              | —                               | 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 28. Саратовская.       | 50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 26/35                                                                | 34                                                         | 32,7                                        | 22,9        | —                  | 9,8              | —                               | 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 29. Ковенская.         | 61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 32/42                                                                | 31                                                         | 21,5                                        | 23,5        | 2,0                | 2,0              | 9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | —                               |
| 30. Витебская.         | 85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 26/34                                                                | 30                                                         | 16,2                                        | 18,6        | 2,4                | 2,4              | 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 31. Уфимская.          | 67 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 32/41                                                                | 28                                                         | 29,1                                        | 24,0        | —                  | 5,1              | —                               | 17 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 32. Костромская.       | 38 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 33/42                                                                | 27                                                         | 25,3                                        | 24,3        | —                  | 1,0              | —                               | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 33. Самарская.         | 62 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 23/29                                                                | 26                                                         | 38,6                                        | 23,3        | —                  | 15,3             | —                               | 37 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 34. Курская.           | 50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 32/40                                                                | 25                                                         | 28,5                                        | 21,5        | —                  | 7,0              | —                               | 24 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 35. Харьковская.       | 61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 25/37                                                                | 24                                                         | 19,4                                        | 21,0        | 1,6                | —                | 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | —                               |
| 36. Пензенская.        | 47 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 33/40                                                                | 21                                                         | 32,2                                        | 21,5        | —                  | 10,7             | —                               | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 37. Калужская.         | 41 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 30/36                                                                | 20                                                         | 21,9                                        | 16,7        | —                  | 5,2              | —                               | 23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 38. Эстляндская.       | 34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 48/57                                                                | 18                                                         | 16,7                                        | 22,2        | 5,5                | —                | 33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 39. Петербургская.     | 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 39/45                                                                | 15                                                         | 19,9                                        | 23,7        | 3,8                | —                | 19 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 40. Владимірская.      | 32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 34/39                                                                | 15                                                         | 22,3                                        | 19,3        | —                  | 3,0              | —                               | 14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 41. Рязанская.         | 49 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 37/42                                                                | 13                                                         | 26,4                                        | 18,6        | —                  | 7,8              | —                               | 29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 42. Курляндская.       | 31 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 49/55                                                                | 12                                                         | 18,4                                        | 26,3        | 7,9                | —                | 43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | —                               |
| 43. Тамбовская.        | 56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 43/48                                                                | 11                                                         | 40,7                                        | 26,0        | —                  | 14,7             | —                               | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 44. Симбирская.        | 46 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 35/39                                                                | 11                                                         | 31,6                                        | 20,8        | —                  | 10,8             | —                               | 34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 45. Тульская.          | 41 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 38/42                                                                | 10                                                         | 30,2                                        | 21,7        | —                  | 8,5              | —                               | 28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 46. Орловская.         | 51 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 35/37                                                                | 5,7                                                        | 28,8                                        | 19,6        | —                  | 9,6              | —                               | 32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 47. Нижегородская.     | 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 38/40                                                                | 5                                                          | 29,7                                        | 19,5        | —                  | 10,2             | —                               | 34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 48. Лифляндская.       | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 55/57                                                                | 3                                                          | 18,8                                        | 19,5        | 0,7                | —                | 3,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | —                               |
| 49. Архангельская.     | 41 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 38/38                                                                | —                                                          | 7,3                                         | 6,8         | —                  | 0,5              | —                               | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   |
| 50. Оренбургская.      | 61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                      | 35/33                                                                | (-5)                                                       | 30,0                                        | 26,0        | —                  | 4,0              | —                               | 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
|                        | 47,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                    | 35/41,2                                                              | + 6,2                                                      | 24,8                                        | 20,8        |                    |                  |                                 |                                 |
|                        |                                                     |                                                                      | + 17,25                                                    |                                             |             |                    |                  |                                 |                                 |

\*) Верхняя цифра относится къ десятилѣтію 1861/71 гг. а нижняя къ последнему десяти-лѣтію 1891/901 гг.

на 10,5%; тогда какъ во 2 группѣ, несмотря на меньшій ростъ населенія только 47,7%, ростъ хлѣбныхъ сборовъ отсталъ не на 10%, какъ въ первой группѣ, а на 30,2%, выразившись приростомъ сбора лишь въ 17,25%, т.-е. отставаніе отъ прироста сбора зерна I группы равно 37,25% ( $54,5 - 17,25 = 37,25$ ).

При этомъ въ первое десятилѣтіе подесятинный сборъ I группы 26,4 пуда былъ ниже того-же сбора второй группы, равнявшагося 35 пудамъ. Въ четвертое-же десятилѣтіе, вслѣдствіе большаго роста сборовъ въ I группѣ, чѣмъ во второй, положеніе совершенно перемѣнилось. Въ первой группѣ губернской подесятинный сборъ почти сравнялся со II-й группой; бывшая разница 8,6 пудовъ, въ пользу второй группы въ четвертое десятилѣтіе, понизилась до 0,8 пудовъ. Средній подесятинный сборъ для I группы поднялся на 14 пудовъ съ десятины, тогда какъ во 2 группѣ лишь на 6 пудовъ, т.-е. что процессъ подъема сборовъ во II группѣ шелъ въ 2½ раза медленнѣе первой.

Послѣдствіемъ такого прогрессированія хлѣбныхъ сборовъ въ I группѣ оказалось, что и средній душевой сборъ хлѣба, не смотря на огромную среднюю прироста населенія—65%, все-же повысился на 13%, выразившись въ цифрахъ душевого сбора въ первое десятилѣтіе 22 пуда, а въ четвертое 24,5 пудовъ. Во второй-же группѣ душевой хлѣбный сборъ понизился въ среднемъ на 11,16%, выразившись въ цифрахъ душевого сбора 24,8 пуда въ первое десятилѣтіе и 20,8 пуда въ послѣднее десятилѣтіе, не смотря на болѣе слабый приростъ населенія. Впрочемъ и во II группѣ нашлись губерніи, въ которыхъ, не смотря на слабый приростъ подесятиннаго сбора, вслѣдствіе тоже слабаго прироста населенія, душевой сборъ нѣсколько повысился, таковы: двѣ столичныя, съ малымъ приростомъ населенія, Петербургская 12% и Московская 15%, также 3 Прибалтійскія, тоже при среднемъ приростѣ населенія около 30%. Немного повысился этотъ сборъ, сравнительно съ первыми-же десятилѣтіями, въ трехъ губерніяхъ съ очень большимъ приро-

стомъ населенія: Ковенской 61%, Витебской 85% и Харьковской 61%.

Происходившее въ теченіе сорокалѣтняго періода увеличеніе площади пахатной земли въ однихъ случаяхъ увеличивало посѣвную площадь, а въ другихъ нѣтъ; тамъ, гдѣ въ погонѣ за большей интенсивностью позволяли себѣ отступленіе отъ трехполья, тамъ увеличивались посѣвныя площади. Въ другихъ-же мѣстностяхъ обратно, гдѣ даже и строго выдержанное трехполье было еще новшествомъ, гдѣ царила переложная—залежная система, тамъ при увеличеніи пахатной площади сокращались посѣвныя площади. Эффектнымъ примѣромъ первыхъ могутъ служить юго-западные губерніи съ наименьшими въ Россіи крестьянскими душевыми надѣлами. Эти губерніи, при особенно большомъ приростѣ населенія, Подольская 61%, Кіевская 73% и Волынская 77%, значительно увеличили свои посѣвныя площади \*) и въ то же время въ высокой степени подняли и подесятинные сборы, что на Кіевской и Подольской губерніяхъ отразилось большимъ подъемомъ и душевого сбора: для первой на 14%, а для второй на 30%. Въ Волынской-же губерніи душевой сборъ подвергся небольшому пониженію въ 7%, какъ потому, что подесятинный сборъ повысился менѣе, чѣмъ въ двухъ названныхъ, такъ и потому, что и посѣвная площадь мало увеличена, и населеніе увеличилось въ огромной степени на 77%.

Посѣвныя площади увеличены въ сѣверныхъ губерніяхъ и въ сѣверо-восточныхъ, съ одновременнымъ увеличеніемъ подесятинныхъ сборовъ, т.-е. съ подъемомъ производительности земли.

Увеличена площадь посѣва и восточными губерніями, съ наибольшими въ Россіи крестьянскими душевыми надѣлами, въ Оренбургской и Уфимской губ., въ первой на 49% и во вто-

---

\*) Увеличила площадь посѣва Кіевская на 18%, Подольская на 31% и Волынская на 11%, Архангельская 12%, Олонецкая 6%, Вологодская 17%, С.-Петербургская 6%, Оренбургская 49%, Уфимская 10%. Часть I Матеріаловъ В. У. К. 16 ноября 1901 г.

рой на 10%, причемъ въ первой производительность земли, иначе подесятинный сборъ въ четвертое десятилѣтіе понизился на 5%, при приростѣ населенія въ 61%, а во второй повысился лишь на 28%, при приростѣ населенія на 67%. Въ результатѣ душевой сборъ въ Уфимской понизился на 17%, а въ Оренбургской на 12%. При отсутствіи необходимыхъ улучшеній въ хозяйствѣ для подъема подесятинныхъ сборовъ, соотвѣтственно росту населенія, *душевой хлѣбный сборъ понижается даже и при очень большихъ крестьянскихъ надѣлахъ, и обратно, этотъ душевой сборъ растетъ, какъ мы видѣли, даже и при самыхъ малыхъ крестьянскихъ земельныхъ надѣлахъ, но при болѣеюмъ подѣмѣ культурою подесятиннаго сбора.*

Еще одна восточная губернія въ Россіи, третья по величинѣ крестьянскаго земельного надѣла, Самарская, за 40 лѣтъ претерпѣла наибольшее въ Россіи пониженіе душевого сбора въ четвертое десятилѣтіе на 37%. Но въ этой же губерніи, при приростѣ населенія въ 62%, подесятинный сборъ отсталъ на половину отъ роста населенія, ибо увеличился лишь на 26%, причемъ еще произошла и какая-то перемѣна въ системѣ полеводства, повлекшая за собой сокращеніе посѣвной площади на 21% \*). Вятская же и Пермская губерніи, поднявъ подесятинный сборъ, первая съ 28 пудовъ до 43, а вторая съ 33 пудовъ до 51, т.-е. на 53 и 55%, съ земельными пахатными надѣлами меньшими трехъ вышепоименованныхъ губерній, достигли душевого подъема сбора, первая на 17%, а вторая на 35%. Пониженіе душевыхъ сборовъ въ срединныхъ черноземныхъ губерніяхъ, при среднемъ, около 50%, приростѣ населенія и при нѣкоторомъ будто бы сокращеніи посѣвной площади \*\*) объясняется исключительно низкимъ повышеніемъ подесятинныхъ сборовъ не

\*) Тамъ же.

\*\*) Тамъ же. Впрочемъ мы очень сомнѣваемся въ точности данныхъ о пониженіи посѣвной площади, отмѣчаемомъ матеріалами для этихъ срединныхъ губерній, ибо извѣстно, что система полеводства осталась та-же—трехполье, а площадь посѣва несомнѣнно увеличилась вслѣдствіе распашки выгоновъ, лѣсовъ, овраговъ, короче, всего, что можетъ быть распахано.

только у крестьянъ, но и у землевладѣльцевъ. Въ то время, какъ въ южныхъ, юго-западныхъ, западныхъ, малороссійскихъ, даже сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ (Вятская, Пермская) губерніяхъ подесятинные сборы повысились между 40% и 111%, въ среднемъ около 60%, въ среднечерноземныхъ же губерніяхъ, за исключеніемъ Воронежской, средній процентъ повышения подесятиннаго сбора достигаетъ едва 16%, а для Орловской губерніи даже только неполныхъ 6%, при относительно небольшомъ увеличеніи народонаселенія, всего лишь въ среднемъ для всѣхъ этихъ губерній на 49%. Естественно, что, при такой видимой сельско-хозяйственной косности, ничтожный ростъ подесятиннаго сбора отражается пониженіемъ душевого сбора.

Небольшое повышение сборовъ среднихъ черноземныхъ губерній, какъ кажется, слѣдуетъ объяснять тѣмъ, что въ первое десятилѣтіе онѣ, подобно прибалтійскимъ губерніямъ, уже имѣли болѣе высокіе, чѣмъ въ другихъ русскихъ губерніяхъ, сборы. Въ Новороссійскихъ и Малороссійскихъ губерніяхъ сборы увеличились рѣзко, вѣроятно, потому, что у нихъ въ первое десятилѣтіе были очень низкіе сборы и первобытно-низкая обработка земли. Хорошіе результаты достигнуты именно улучшеніемъ обработки, возможностью сѣять исключительно красные хлѣба и близостью рынковъ сбыта.

Среднечерноземнымъ губерніямъ съ ихъ старопахками, довольно таки истощенными, предстояло улучшать технику, усиливать удобрения, измѣнять систему полеводства, и ничего этого онѣ не сдѣлали. Орудіемъ обработки осталась та же соха и борона-хворостянка; пропорціонально увеличенію пахатной площади, животноводство не увеличилось, а сократилось, какъ и удобрение отъ того же не увеличилось; сохранилось трехполье. При такихъ условіяхъ, какъ ни старайся земледѣлецъ, урожайность высоко не могла подняться.

Въ отношеніи сельско-хозяйственной косности, обусловливающей ничтожныя подесятинныя повышения сборовъ, съ средними черноземными губерніями конкурируютъ: Нижего-

родская съ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> повышеиёмъ, Владимірская съ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Калужская съ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, но впереди всѣхъ, конечно, наиболѣе многоземельная Оренбургская, закончившая сорокалѣтiе даже понижеиёмъ сборовъ.

Невысоко повысились сборы и въ Прибалтійскихъ губернiяхъ; но это, кажется, не отъ косности, а отъ того, что уже въ первомъ десятилѣтiи въ этихъ губернiяхъ снимались высше въ Россiи подесятинные сборы. Но однако то же положенiе губернiй съ высшими въ Россiи сборами сохранили онѣ и въ четвертое десятилѣтiе.

Изъ общаго числа 50 губернiй, 25 дали повышение душевыхъ сборовъ, въ одной не послѣдовало перемѣны (Бессарабская), въ 8 губернiяхъ пониженiя не достигли 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ 16 губернiяхъ свыше 10 до 73<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ числѣ этихъ послѣднихъ 16 губернiй, такъ называемыхъ хлѣбородныхъ 11, а съ Оренбургскою 12 губернiй. Достоинo вниманiя то обстоятельство, что въ числѣ этихъ 11 губернiй, за исключенiемъ Самарской и Саратовской губернiй, въ остальныхъ девяти губернiяхъ въ первое десятилѣтiе были самыя высше, послѣ 3-хъ Прибалтійскихъ и Петербургской губернiй, подесятинные сборы.

Въ слѣдующихъ таблицахъ, сохраняя общепринятую группировку губернiй по районамъ, приводимъ изъ того же источника свѣдѣнiя о подесятинныхъ сборахъ по десятилѣтiямъ, причеиъ ниже каждой цифры сборовъ крестьянскихъ, подъ чертой поставлены цифры сборовъ землевладѣльческихъ. Въ концѣ каждой таблички выведены ариѳметическiя среднiя и определены въ процентахъ приростъ сборовъ за 40 лѣтъ.

**Средн. черноземныя.**

| Въ % приростъ насел. въ 1891-1901 гг. сравнительно съ 1861-71 гг. | Средн. черноземныя. |         |         |             | Приростъ сборовъ въ пудахъ за 40 лѣтъ на 1 десятину. |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|---------|-------------|------------------------------------------------------|
|                                                                   | 1861/71             | 1871/81 | 1881/91 | 1891/901 г. |                                                      |
| 47 Пензенская .                                                   | 33/38               | 38/44   | 39/43   | 40/48       | 7/10 пуд.                                            |
| 50 Саратовская .                                                  | 26/29               | 28/33   | 31/40   | 35/47       | 9/18 „                                               |
| 56 Тамбовская .                                                   | 43/43               | 41/49   | 43/51   | 48/58       | 5/15 „                                               |
| 51 Воронежская.                                                   | 25/36               | 30/38   | 37/46   | 38/46       | 13/10 „                                              |
| 50 Курская . .                                                    | 32/39               | 40/46   | 37/45   | 40/51       | 8/12 „                                               |
| 51 Орловская .                                                    | 35/41               | 38/44   | 36/47   | 37/49       | 2/ 8 „                                               |
| 41 Тульская . .                                                   | 38/40               | 39/42   | 42/49   | 42/51       | 4/11 „                                               |
| 49 Рязанская .                                                    | 37/42               | 40/43   | 42/52   | 42/51       | 5/ 9 „                                               |
| 46 Симбирская .                                                   | 35/37               | 37/42   | 38/42   | 39/45       | 4/ 8 „                                               |
| Ср. 51/2% 34/38                                                   | 37/40               | 38/46   | 40/50   | 61/ 2       | 6,3/11 = 18/31%                                      |

**Верхне-Заволжскія.**

|                 |       |       |       |         |           |
|-----------------|-------|-------|-------|---------|-----------|
| 62 Самарская .  | 23/24 | 22/25 | 27/23 | 29/36   | 6/12 пуд. |
| 61 Оренбургская | 35/34 | 32/33 | 34/37 | 33/38   | 2/ 4 „    |
| 67 Уфимская .   | 32/31 | 34/33 | 34/40 | 41/48   | 9/17 „    |
| Ср. 63% 30/30   | 30/30 | 31/33 | 34/41 | 4/11 п. | = 13/36%  |

Этимъ даннымъ, относящимся къ срединнымъ черноземнымъ и заволжскимъ губерніямъ, противопоставимъ такія же данныя для губерній Малороссійскихъ, южныхъ, юго-западныхъ, Новороссійскихъ и юго-восточныхъ.

**Малороссійскія губерніи.**

|                   | 1861/71 | 1871/81 | 1881/91 | 1891/901 | Въ среднемъ для группы пудовъ. |
|-------------------|---------|---------|---------|----------|--------------------------------|
| 61 Харьковская .  | 25/22   | 25/25   | 29/36   | 37/48    | 12/26                          |
| 56 Черниговская . | 20/22   | 25/26   | 26/27   | 33/36    | 13/14                          |
| 52 Полтавская . . | 30/29   | 35/34   | 39/40   | 46/52    | 16/23                          |
| Ср. 56% Средняя.  | 25/24   | 28/28   | 31/34   | 39/45    | 14/21 = 56/86%                 |



**Юго-Западные.**

|                     |       |       |       |       |                   |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| 73 Киевская . . .   | 33/39 | 39/47 | 45/58 | 54/65 | 21/26 пуд.        |
| 61 Подольская . . . | 31/32 | 37/38 | 46/51 | 49/58 | 18/26 „           |
| 77 Волынская . . .  | 30/31 | 31/33 | 34/38 | 42/47 | 12/16 „           |
| Ср. 70%             | 31/34 | 36/39 | 46/49 | 48/57 | 17/23 п. = 55/70% |

**Новороссійскія.**

|                    |       |       |       |       |                   |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| 85 Екатеринослав.  | 18/17 | 16/19 | 25/31 | 38/46 | 20/29 пуд.        |
| 85 Херсонская .    | 18/23 | 20/27 | 23/30 | 31/39 | 13/16 „           |
| 116 Таврическая .  | 21/25 | 23/26 | 28/33 | 34/39 | 13/14 „           |
| 135 Бессарабская . | 20/29 | 27/37 | 36/55 | 39/52 | — „               |
| Ср. 105            | 19/24 | 22/27 | 28/37 | 35/43 | 16/19 п. = 84/79% |

**Юго-Восточныя.**

|                |           |         |         |             |                   |
|----------------|-----------|---------|---------|-------------|-------------------|
| 91 Обл. Войска |           |         |         |             |                   |
| Донского .     | 22/32     | 23/30   | 28/34   | 30/41 = 8/9 | пуд.              |
| 95 Астрахан. . | 13/17     | 12/9    | 14/18   | 21/25 = 8/8 | „                 |
| Ср. 93         | 17,5/24,5 | 17,5/19 | 5,21/26 | 25,5/33     | 8/8,5 п. = 45/35% |

Перейдемъ въ сѣверную половину Россіи.

**Сѣверо-восточныя.**

|                 |       |       |       |               |             |
|-----------------|-------|-------|-------|---------------|-------------|
| 46 Казанская. . | 27/28 | 30/35 | 37/37 | 38/47 = 12/19 | пуд.        |
| 40 Вятская. . . | 28/32 | 30/34 | 31/35 | 43/42 = 15/10 | „           |
| 40 Пермская . . | 33/42 | 39/45 | 40/45 | 51/53 = 18/11 | „           |
| Ср. 42          | 29/34 | 33/38 | 35/39 | 44/44 = 15/10 | п. = 52/29% |

**Сѣверная пріозерная группа.**

|                            |       |       |       |                                                |
|----------------------------|-------|-------|-------|------------------------------------------------|
| 37 Олонецкая . . . . .     | 32/32 | 35/40 | 38/42 | 45/47 = $\frac{13}{15}$ пуд.                   |
| 45 Вологодская . . . . .   | 33/45 | 35/46 | 42/46 | 45/50 = $\frac{12}{14}$ „                      |
| 12 Петербургская . . . . . | 39/44 | 34/42 | 43/52 | 45/52 = $\frac{16}{8}$ „                       |
| 44 Новгородская . . . . .  | 29/32 | 31/39 | 38/45 | 42/49 = $\frac{13}{17}$ „                      |
| 53 Псковская . . . . .     | 29/31 | 40/42 | 38/46 | 39/48 = $\frac{10}{17}$ „                      |
| Ср. 38                     | 32/38 | 35/42 | 40/46 | 47/49 = $\frac{11}{11}$ п. = $\frac{34}{29\%}$ |

**Западные губернии.**

|                          |       |       |       |                                                |
|--------------------------|-------|-------|-------|------------------------------------------------|
| 85 Витебская . . . . .   | 26/30 | 32/36 | 33/39 | 34/42 = $\frac{8}{12}$ пуд.                    |
| 86 Могилевская . . . . . | 25/29 | 32/32 | 33/35 | 38/43 = $\frac{13}{14}$ „                      |
| 97 Минская . . . . .     | 24/30 | 28/28 | 29/32 | 36/41 = $\frac{12}{11}$ „                      |
| 74 Виленская . . . . .   | 22/24 | 28/30 | 27/32 | 34/38 = $\frac{12}{14}$ „                      |
| 61 Ковенская . . . . .   | 32/38 | 35/41 | 37/46 | 42/49 = $\frac{10}{11}$ „                      |
| 69 Гродненская . . . . . | 24/23 | 26/27 | 28/31 | 37/40 = $\frac{13}{17}$ „                      |
| Ср. 79                   | 25/29 | 30/33 | 31/36 | 37/41 = $\frac{12}{13}$ п. = $\frac{48}{45\%}$ |

Наконецъ Московскій промышленный районъ даль за 40 лѣтъ такія измѣненія:

|                            | 1861/71 | 1891/901                                       |
|----------------------------|---------|------------------------------------------------|
| 38 Костромская . . . . .   | 33/40   | 42/47 = $\frac{9}{7}$ пуд.                     |
| 40 Нижегородская . . . . . | 38/43   | 40/44 = $\frac{2}{1}$ „                        |
| 26 Ярославская . . . . .   | 39/51   | 54/63 = $\frac{15}{12}$ „                      |
| 40 Тверская . . . . .      | 31/43   | 46/57 = $\frac{15}{14}$ „                      |
| 32 Владимірская . . . . .  | 34/33   | 39/45 = $\frac{5}{12}$ „                       |
| 15 Московская . . . . .    | 31/28   | 44/54 = $\frac{13}{26}$ „                      |
| 53 Смоленская . . . . .    | 32/35   | 46/54 = $\frac{14}{19}$ „                      |
| 41 Калужская . . . . .     | 30/41   | 36/41 = $\frac{6}{0}$ „                        |
| Ср. 36                     | 34/39   | 43/50 = $\frac{95}{11}$ п. = $\frac{28}{28\%}$ |

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что во всѣхъ районахъ Россіи крестьянское населеніе съ 1861 года, сравнительно съ срединными черноземными губерніями, гораздо въ болѣе-шей сте-

пени увеличило свои подесятинные сборы. Въ этомъ отношеніи, по исчисленіямъ финансоваго вѣдомства (стр. 172—176 матеріаловъ Выс. утв. Ком. 19<sup>16</sup><sub>IX</sub>901) и по его группировкѣ губерній, по размѣрамъ прибавки сбора съ десятины, различные районы располагаются въ такомъ порядкѣ:

| Г у б е р н і и.          | Въ пудахъ<br>повышеніе<br>подесятин.<br>сбора въ по-<br>слѣднее де-<br>сятилѣт.<br>сравнит. съ<br>первымъ. | Повышеніе въ %<br>къ сбору въ пер-<br>вое десятилітіе. | Приростъ насе-<br>ленія въ %. |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Юго-Западныя . . .     | 17 пуд.                                                                                                    | 55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 70                            |
| 2. Новороссійскія . . .   | 16 „                                                                                                       | 84 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 105                           |
| 3. Сѣверо-Восточныя . .   | 15 „                                                                                                       | 52 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 42                            |
| 4. Малороссійскія . . .   | 14 „                                                                                                       | 56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 56                            |
| 5. Западныя . . . . .     | 12 „                                                                                                       | 48 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 79                            |
| 6. Сѣверныя . . . . .     | 11 „                                                                                                       | 34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 38                            |
| 7. Промышленныя . . .     | 9,5 „                                                                                                      | 28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 36                            |
| 8. Юго-Восточныя . . .    | 8 „                                                                                                        | 45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 93                            |
| 9. Средне-черноземныя.    | 6 „                                                                                                        | 18 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 51,2                          |
| 10. Верхне-заволжскія . . | 4 „                                                                                                        | 13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                         | 63                            |

Что полученные крестьянами результаты далеко еще не предѣльные, усматривается изъ однородныхъ данныхъ по тѣмъ же районамъ для землевладѣльцевъ:

|                             |         |                                |
|-----------------------------|---------|--------------------------------|
| 1. Юго-Западныя . . . . .   | 23 пуд. | 70 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 2. Малороссійскія . . . . . | 21 „    | 86 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 3. Новороссійскія . . . . . | 16 „    | 84 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 4. Западныя . . . . .       | 13 „    | 45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 5. Средне-черноземныя . . . | 12 „    | 31 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 6. Промышленныя . . . . .   | 11 „    | 28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 7. Сѣверныя . . . . .       | 11 „    | 29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 8. Заволжскія . . . . .     | 11 „    | 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 9. Сѣверо-восточныя . . . . | 10 „    | 29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 10. Юго-восточныя . . . . . | 85 „    | 35 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Разновладѣльческіе сборы, какъ въ пудахъ съ десятины, такъ и въ процентахъ къ сборамъ перваго десятилѣтія, прогрессируютъ значительно больше крестьянскихъ.

Повышеніе подесятиннаго хлѣбнаго сбора, выраженное въ процентахъ къ сбору перваго десятилѣтія, очевидно, показатель повышенія культуры, поднявшей производительность земли.

Напряженная прогрессивная дѣятельность землевладѣльцевъ юго-западныхъ, Малороссійскихъ и Новороссійскихъ губерній очевидно побудила и крестьянъ къ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ. Какъ извѣстно, весь югъ, еще недавно дѣлавшій посѣвы по непаханной землѣ наволокомъ, нынѣ обрабатываетъ земли наиболѣе совершенными желѣзными орудіями: нѣтъ крестьянъ не имѣющихъ таковыхъ; молотилки, вѣялки, сортировки принадлежности чуть не каждаго крестьянскаго двора. Залежные системы полеводства почти уже забыты; въ юго-западныхъ губерніяхъ уже наблюдаются самые интенсивные сѣвообороты на крестьянскихъ поляхъ, почти всегда съ корнеплодами. Удобреніе полей въ этихъ губерніяхъ уже дѣлается основой хозяйства.

Подобныя же явленія наблюдаемъ въ западныхъ, сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ; здѣсь повсемѣстно удобреніе земли составляетъ основную задачу хозяевъ всѣхъ категорій; фосфоритныя и иныя минеральныя удобрения входятъ въ постоянный обиходъ. Хозяева вѣрятъ въ силу удобрения и обработки, но вовсе не вѣрятъ въ силу безсильной земли; отсюда и эта прогрессирующая производительность земли. Сѣверныя и западныя, тоже и центральныя промышленныя уже на широкую руку ввели минеральныя удобрения и практикуютъ посѣвы азотособирательныхъ растений: западныя люпина и сераделлы, сѣверныя клевера и т. д.

Въ сторонѣ отъ этого, хотя и медленнаго движенія, стоятъ срединныя и восточныя губерніи, первыя съ своимъ трехпольемъ и сохой, вторыя съ первобытнымъ раломъ, и тоже съ сохой. На востокъ до удобрения еще не додумались; а въ сре-

динныхъ губерніяхъ, за неимѣніемъ иного топлива, кромѣ со-  
ломы и навоза, по мѣрѣ роста населенія и увеличенія числа  
домовъ, все въ большей и большей степени ихъ сжигаютъ. О  
минеральныхъ удобреніяхъ никто не знаетъ, о нихъ и не  
думаютъ. Между тѣмъ эти срединныя губерніи ранѣе дру-  
гихъ обрабатываются, засѣваются и истощаются; о восстано-  
вленіи-же плодородія удобреніемъ, сѣвооборотомъ, обработкою,  
никто не озабоченъ, ни правительство, ни земство, ни кре-  
стьяне. Между тѣмъ въ отношеніи этихъ отставшихъ губерній,  
забота именно объ этомъ и должна быть первѣйшею задачею  
земства и правительства, занимающихся всѣмъ, кромѣ этого.  
Именно въ этихъ губерніяхъ старинной распашки и древняго  
„въ полѣ по четверти и дву по тому-же“, т.-е. трехполья,  
улучшеніе техники обработки земли должно стоять на первомъ  
планѣ; наряду съ этимъ развитіе животноводства для получе-  
нія навоза, охрана его отъ сжиганія чрезъ распространеніе ми-  
неральныхъ топливъ, а также распространеніе минеральныхъ  
удобреній, усовершенствованіе полеводства и кормовыя растенія.

Заканчивая настоящую главу, мы считаемъ нужнымъ ска-  
зать нѣсколько словъ по поводу цифровыхъ данныхъ, положен-  
ныхъ въ ея основу изъ матеріаловъ для Выс. утв. 19<sup>16</sup>/<sub>XI</sub>01 г.  
комиссіи, разработанныхъ Департаментомъ Окладныхъ Сбо-  
ровъ. Разрабатывая различный матеріалъ для освѣщенія хо-  
зяйственно-бытовыхъ условій крестьянской жизни, Департа-  
ментъ, въ числѣ другихъ многочисленныхъ данныхъ, далъ и  
только что приведенныя, но съ оговоркой, что въ виду не-  
удовлетворительной постановки статистическаго дѣла у насъ въ  
былыя времена къ цифрамъ прежняго сбора нужно относиться  
съ большою осторожностью. Мы вполне раздѣляемъ эту точку  
зрѣнія и въ отношеніи осторожности идемъ далѣе и думаемъ,  
что осторожность нужна вообще къ цифрамъ и текущей стати-  
стики, какъ къ старымъ, такъ и къ новымъ, и никогда не да-  
вать имъ абсолютнаго значенія. Цифрами этими можно пользо-  
ваться только, если онѣ захватываютъ большой періодъ вре-

мени и касаются большого числа мѣстностей. При такихъ обстоятельствахъ, какъ матеріаль для сравненій, онѣ вполне пригодны, потому что уже заранѣе предполагается и устанавливается положеніе, что коэффициентъ отклоненія отъ истины одинаковъ, если имѣемъ дѣло со многими и за большое число лѣтъ цифровыми данными. Кроме того, въ такомъ случаѣ степень достовѣрности цифръ опредѣляется характеромъ выводовъ, изъ нихъ получаемыхъ. Статистическія цифры сами себя провѣряютъ сравненіями, сопоставленіями, группировками. Напримеръ, въ данномъ случаѣ для однородныхъ, такъ сказать, родственныхъ, мѣстностей или губерній, группируемыхъ въ районы, средніе выводы и заключенія получаются однохарактерными и даже въ абсолютныхъ величинахъ болѣе или менѣе близкіе, такъ сказать, взаимно провѣряющіеся; изъ сего позволительно заключить, что если данныя, выработанныя Департаментомъ, и грѣшатъ въ отношеніи абсолютности, то взаимныя соотношенія ихъ, какъ во времени, такъ и по мѣстностямъ, близки къ истинѣ. Поясимъ примѣромъ: цифровыя данныя о сборѣ хлѣбовъ и о приростѣ этихъ сборовъ по годамъ для различныхъ губерній, сгруппированныхъ въ однородные районы, даютъ данныя близкія и сходственныя для всѣхъ губерній данной группы или района и сильно разнствуютъ отъ такихъ-же данныхъ для губерній другихъ районовъ, въ которыхъ данныя другихъ губерній, составляющихъ эти послѣдніе районы, другъ къ другу очень близки и взаимно сходственны, то при такихъ условіяхъ вполне тождественными съ тѣми, при которыхъ мы сдѣлали наши сопоставленія и сравненія выводы, изъ нихъ полученные, могутъ считаться достаточно обоснованными и заслуживающими довѣрія въ своихъ основныхъ чертахъ и соотношеніяхъ разныхъ районовъ Россіи по размѣрамъ хлѣбныхъ сборовъ и по измѣненію ихъ въ сторону подъема за сорокалѣтній періодъ съ 1861 по 1901 г.

Только послѣ того, какъ въ насъ возникло довѣріе къ этимъ цифрамъ, вслѣдствіе совпаденія исчисленныхъ результа-

товъ съ дѣйствительностью и однородными выводами, изъ другихъ данныхъ полученными, мы рѣшились воспользоваться приведенными данными для настоящей главы нашей работы.

Попутно замѣтимъ, что мы не приводимъ полностью изъ того-же источника свѣдѣній объ измѣненіи посѣвной площади по той простой причинѣ, что по этимъ даннымъ, на примѣръ, въ одномъ районѣ наибольшей распашки земли, въ 9 губерніяхъ средне-черноземныхъ, площадь посѣвовъ показана уменьшившейся, чего очевидно не могло произойти. То же и относительно еще 14 губерній. Очевидно, это или ошибка или недоразумѣніе, исключаяющія возможность пользованія этими данными.

Прилагаемые графики наглядно показываютъ, какъ мало прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ зависитъ, какъ нерѣдко утверждаютъ, отъ климата и почвы. Наибольшее повышеніе сборовъ за 40 лѣтъ дали губерніи наиболѣе засушливыя юга, а также плохія почвы при суровомъ климатѣ сѣверо-востока. Больше, сравнительно съ крестьянами, повышеніе сборовъ разновладѣльческихъ хозяйствъ въ группахъ губерній наименьшаго повышенія есть, конечно, безспорное доказательство, что рѣшающимъ моментомъ въ дѣлѣ подъема благосостоянія земледѣльческихъ слоевъ является культура, а не что иное. Именно группа срединныхъ черноземныхъ губерній самое яркое тому доказательство. Не смотря на сравнительно умѣренный приростъ населенія, количество зернового сбора на душу убавилось потому, очевидно, что населеніе увеличилось на 51,2%; сборъ-же зерна только на 18%, т.-е. отсталъ на 33%. Отсюда очевидно уменьшеніе продажнаго хлѣба; а при среднемъ даже урожаѣ необходимость прикупки его; отсюда-же и упадокъ благосостоянія. Между тѣмъ по количеству надѣльной пахотной земли на душу эти губерніи занимаютъ среднее положеніе. Въ это-же время Новороссійскія, Малороссійскія и юго-западныя, тоже черноземныя губерніи, съ такимъ-же или даже вдвое меньшимъ земельнымъ обеспеченіемъ, съ приростомъ населенія въ среднемъ 56%, 70% и 105%, при большомъ приростѣ хлѣбныхъ

— Приростъ или убыль  
хлебныхъ сборовъ съ  
десятины.

▨ Приростъ или убыль  
хлебныхъ сборовъ на  
1 душу обоого поля.

— Приростъ населения.

Сталбикъ ниже горизонтальной черты убыль,  
а выше горизонтальной черты приростъ.

Крестьянская надельная пахатная земля  
1 м. д. сел. населения по переписи 1897 года.

Въ процентахъ послѣдняго десятилетія 1881/90 годовъ  
къ первому 1861/70 измѣненія крестьянскихъ хлеб-  
ныхъ сборовъ на душу населения обоого поля и  
съ одной десятины, а также численности насел.

- 1 Оренбург.
- 2 Олонейск.
- 3 Самарская.
- 4 Вятская.
- 5 Пермская.
- 6 Об. В. Донск.
- 7 Уфимская.
- 8 Воронеж.
- 9 Новгород.
- 10 Казанская.
- 11 Саратовск.
- 12 Ярославск.
- 13 Вологодск.
- 14 Мавригск.
- 15 Пензенская.
- 16 Псковская.
- 17 Тверская.
- 18 Костромск.
- 19 Нижегород.
- 20 Камужская.
- 21 Тамбовск.
- 22 Астрахан.
- 23 Владимир.
- 24 Харьковск.
- 25 Екатерин.
- 26 Курская.
- 27 Симбирская.
- 28 Орловская.
- 29 С. Петерб.
- 30 Смоленск.
- 31 Херсонск.
- 32 Тульская.
- 33 Таванская.
- 34 Витебск.
- 35 Черниговск.
- 36 Виленская.
- 37 Ковенская.
- 38 Могилевск.
- 39 Минская.
- 40 Курляндск.
- 41 Московск.
- 42 Гродненск.
- 43 Палтавск.
- 44 Волынская.
- 45 Бессарабск.
- 46 Подольская.
- 47 Киевская.
- 48 Архангельск.
- 49 Лифляндск.
- 50 Эстляндск.



Измѣненія хлебныхъ сборовъ

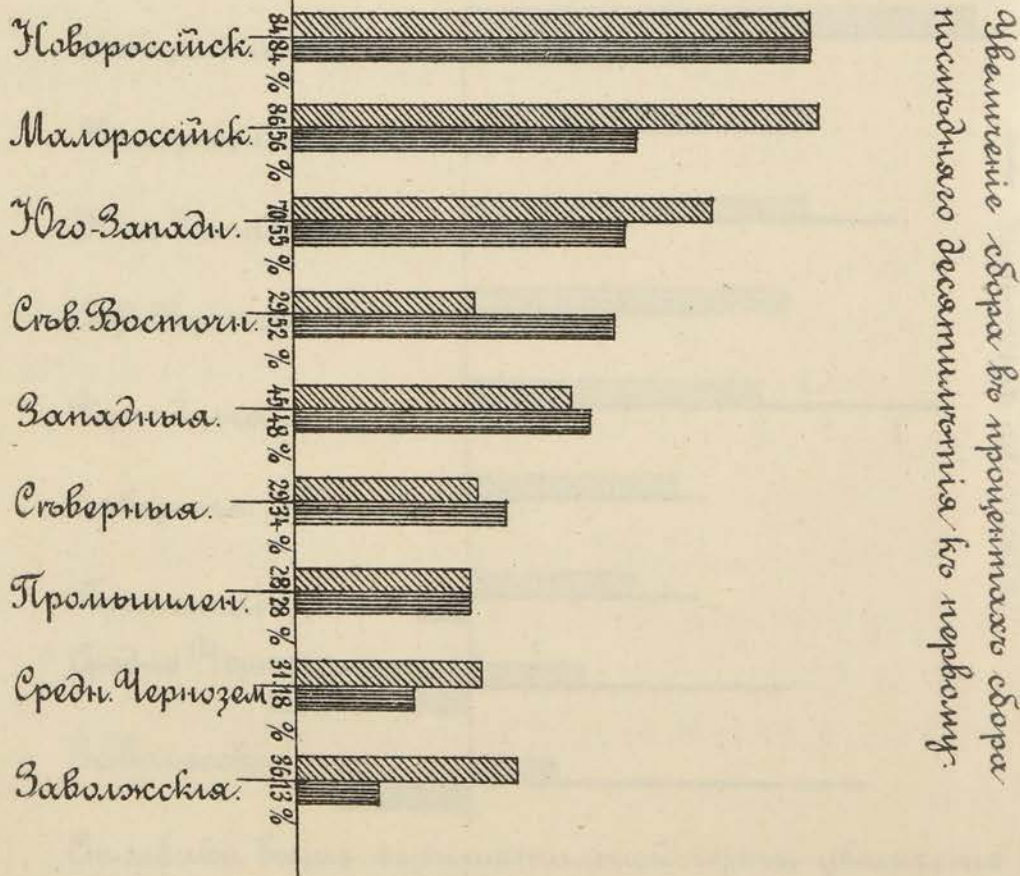
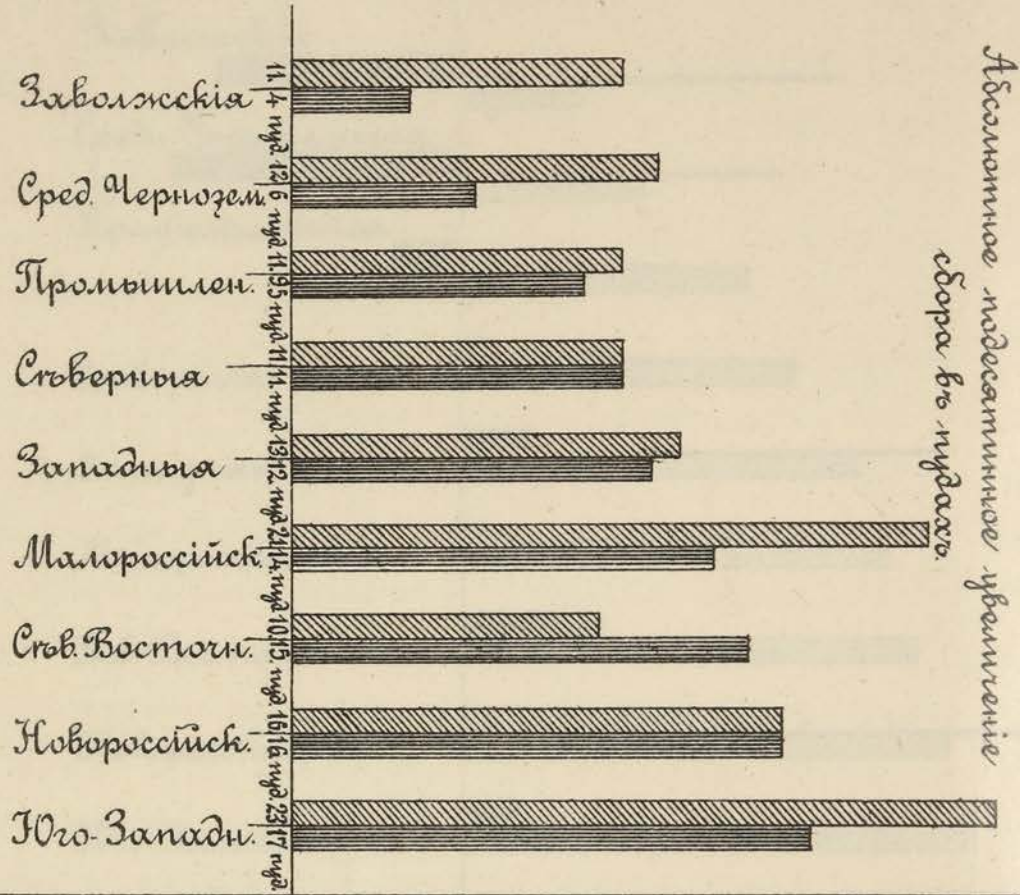
| На душу |         | На десятину | Приростъ<br>Населенія | № губернии |
|---------|---------|-------------|-----------------------|------------|
| Убыль   | Прибыль | Убыль       |                       |            |

|      |      |     |     |    |
|------|------|-----|-----|----|
| - 37 |      | - 5 | 61  | 1  |
|      | + 13 | 40  | 37  | 2  |
| - 37 |      | 26  | 62  | 3  |
|      | + 17 | 53  | 40  | 4  |
|      | + 35 | 55  | 40  | 5  |
|      | + 11 | 36  | 91  | 6  |
| - 17 |      | 28  | 67  | 7  |
| - 24 |      | 52  | 51  | 8  |
| - 96 |      | 44  | 44  | 9  |
|      | + 7  | 40  | 46  | 10 |
| - 30 |      | 35  | 50  | 11 |
|      | + 2  | 38  | 26  | 12 |
|      | + 10 | 36  | 45  | 13 |
|      | + 19 | 62  | 116 | 14 |
| - 36 |      | 21  | 47  | 15 |
| - 7  |      | 34  | 53  | 16 |
|      | + 11 | 48  | 40  | 17 |
| - 4  |      | 27  | 38  | 18 |
| - 34 |      | 5   | 40  | 19 |
| - 23 |      | 20  | 41  | 20 |
| - 36 |      | 11  | 56  | 21 |
| - 2  |      | 61  | 95  | 22 |
| - 14 |      | 15  | 32  | 23 |
|      | + 8  | 24  | 61  | 24 |
|      | + 70 | 111 | 85  | 25 |
| - 24 |      | 25  | 50  | 26 |
| - 34 |      | 11  | 46  | 27 |
| - 32 |      | 6   | 51  | 28 |
|      | + 19 | 15  | 12  | 29 |
| - 15 |      | 44  | 44  | 30 |
|      | + 16 | 72  | 85  | 31 |
| - 28 |      | 10  | 41  | 32 |
| - 29 |      | 13  | 49  | 33 |
|      | + 15 | 30  | 85  | 34 |
| - 08 |      | 65  | 56  | 35 |
|      | + 18 | 54  | 74  | 36 |
|      | + 9  | 31  | 61  | 37 |
|      | + 36 | 52  | 86  | 38 |
|      | + 15 | 50  | 97  | 39 |
|      | + 43 | 12  | 31  | 40 |
|      | + 12 | 35  | 15  | 41 |
| - 5  |      | 54  | 69  | 42 |
|      | + 35 | 53  | 52  | 43 |
| - 7  |      | 40  | 77  | 44 |
|      |      | 95  | 135 | 45 |
|      | + 30 | 58  | 61  | 46 |
|      | + 14 | 64  | 73  | 47 |
| - 6  |      | -   | 41  | 48 |
|      | + 36 | 3   | 36  | 49 |
|      | + 33 | 18  | 36  | 50 |



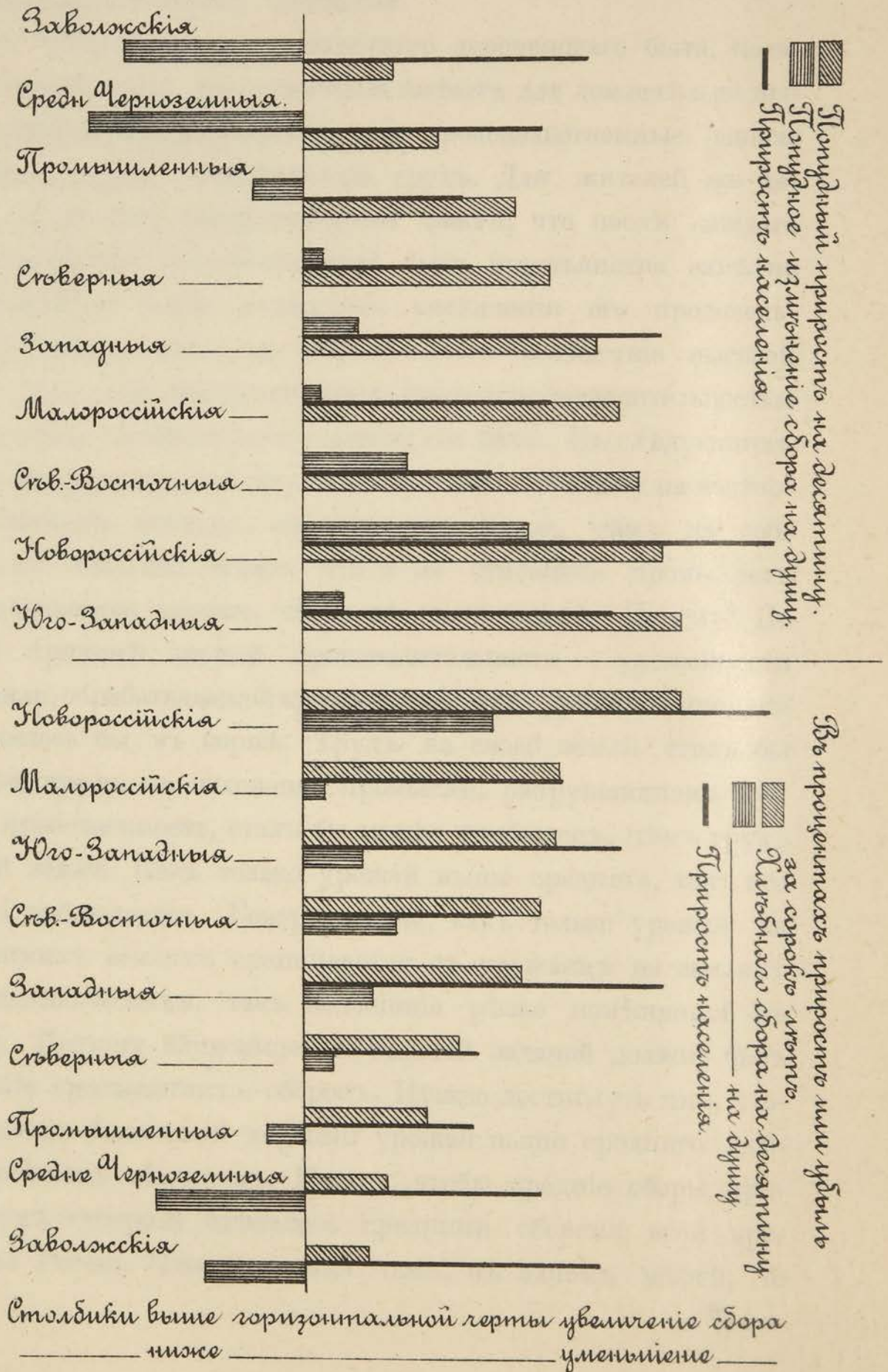


Увеличение сборовъ хлеба въ периодъ съ 18<sup>61</sup>/<sub>71</sub> по 1<sup>891</sup>/<sub>901</sub> года по десятилетиямъ на крестьянскихъ земляхъ надельныхъ  и на разновладельческихъ земляхъ .





Изменение душевого обезпеченія хлѣбамъ въ зависимости отъ разнѣна увеличенія подесатиннаго сбора зерна и прироста населенія въ 18<sup>61</sup>/<sub>71</sub> по 1<sup>89</sup>/<sub>91</sub> десятилетіе.





сборовъ 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 56<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 79<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, или повышаютъ душевой сборъ зерна, или онъ остается неизмѣннымъ, или понижается въ ничтожномъ размѣрѣ, легко покрываемомъ подъемомъ заработной платы и увеличивающимся спросомъ на трудъ, вслѣдствіе интенсификаціи сельскаго хозяйства.

Для читателя, даже не знающаго деревенскаго быта, полагаемъ вполне ясно, какое значеніе имѣютъ для земледѣльца высокіе хлѣбные сборы, повышающіе продовольственные запасы и, главное, дороже оплачивающіе трудъ. Для жителей же деревни, кромѣ того, общеизвѣстный фактъ, что послѣ каждаго хорошаго урожая имущественный бытъ крестьянства замѣтно повышается, не только вслѣдствіе увеличенія его продовольственнаго обезпеченія, но первѣе всего вслѣдствіе высокой оплаты труда. Дешевая оплата труда низкою производительностью крестьянскаго хозяйства вотъ главный его бичъ. Въ слѣдующихъ главахъ мы увидимъ, что трудъ крестьянина, по найму на частновладѣльческихъ земляхъ, оплачивается выше, чѣмъ на собственныхъ. Увидимъ также, что и на отхожихъ промыслахъ онъ оплачивается дороже, чѣмъ на своей землѣ. Почему? По простой причинѣ низкой производительности — урожайности своей земли, обрабатываемой крестьянами. Будь урожай выше, все перемѣнилось бы въ корнѣ. Трудъ на своей землѣ сталъ бы выгоднѣе; трудъ на отхожемъ промыслѣ, разрушающемъ здоровье и нравственность, сталъ бы менѣе прибыленъ, чѣмъ трудъ на своей землѣ. Какъ только урожай выше средняго, такъ все это ярко наблюдается. Говоря иначе, какъ только урожай на крестьянскихъ земляхъ сравнивается съ урожаемъ на земляхъ частновладѣльческихъ, такъ положеніе рѣзко измѣняется къ лучшему. Поэтому ближайшей и главной задачей должно быть повышеніе крестьянскихъ сборовъ. Нужно достигнуть того, чтобы не всегда бывающій хорошій урожай выше средняго сдѣлался урожаемъ обычнымъ. Нужно, чтобы средніе сборы прибалтійскихъ губерній сдѣлались средними сборами всей крестьянской Россіи. Что возможно тамъ, въ одномъ мѣстѣ, то

возможно и вездѣ. Правда, для этого нужно тратить больше труда, энергии и денегъ, но за то результаты будутъ огромны и прочны. Подыметя благосостояніе не только крестьянъ, но всей торгово-промышленной Россіи. Подумайте только, каковы были бы результаты, если бы хозяйства всей крестьянской Россіи довести до прибалтійскаго уровня.

## Г Л А В А X.

### Продовольственное обезпеченіе крестьянъ.

Оставить безъ обслѣдованія продовольственную задолженность и обезпеченность крестьянъ значило бы оставить большой пробѣлъ въ нашей работѣ, тѣмъ болѣе что матеріалы, обнародованные Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ, по податному вопросу, даютъ возможность имѣть точныя свѣдѣнія о погубернскихъ долгахъ въ продовольственные капиталы: государственный, земскіе и общественные.

Въ видахъ устраненія возможныхъ случайностей мы опредѣляемъ эту задолженность не на какой-либо одинъ годъ, а беремъ среднюю, за 4—5 лѣтъ (въ зависимости отъ имѣющихся данныхъ) продовольственную задолженность къ 1900 г. Затѣмъ опредѣлимъ, какими величинами задолженность эта падаетъ на одну мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года.

Графическое изображеніе продовольственной задолженности, съ расположеніемъ губерній по принятому нами для всѣхъ графиковъ порядку, свидѣтельствуемъ, что между количествомъ пахотной земли на одну мужскую душу и размѣромъ душевой же продовольственной задолженности не существуетъ никакой связи. Теоретически разсуждая, слѣдовало бы ожидать, что чѣмъ болѣе земельная обезпеченность, тѣмъ меньше должна быть продовольственная задолженность и обратно. На дѣлѣ же оказывается не то, что слѣдовало предполагать. Губерніи съ бѣль-

шимъ земельнымъ обезпеченіемъ отличаются и болъшей продовольственной задолженностью.

При раздѣлѣ губерній на двѣ равныя группы, меньшеземельныхъ на правой сторонѣ графика и большеземельныхъ на лѣвой, съ выключеніемъ изъ нихъ двухъ губерній: Архангельской и Астраханской, какъ губерній вполне исключительныхъ, и Области Войска Донского, относительно коей нѣтъ свѣдѣній, оказывается, что средняя душевая продовольственная задолженность для большеземельныхъ губерній лѣвой стороны равняется 1 р. 66 к. на душу; а для правой стороны меньшеземельной 1 р. 15 к., т.-е. что задолженность первыхъ на 40% выше вторыхъ.

Неожиданность этого побудила насъ изслѣдовать количество хлѣба, въ среднемъ собираемаго съ крестьянскихъ земель на душу крестьянскаго населенія обоого пола. Матеріалы, собранные Министерствомъ Финансовъ, по тому же Департаменту Окладныхъ Сборовъ для Высочайше утвержденной 16 ноября 1901 года комиссіи, даютъ готовыя цифры сборовъ хлѣба и картофеля на 1000 душъ об. пола, при чемъ 3 пуда картофеля приравнены одному пуду зерна.

Душевой сборъ, графически изображенный рядомъ съ продовольственной задолженностью и съ расположеніемъ губерній въ томъ же порядкѣ, по размѣрамъ земельного обезпеченія, показываетъ, что между продовольственной задолженностью и душевымъ сборомъ хлѣба трудно установить прямую пропорциональную связь. Въ среднихъ же величинахъ и въ этомъ отношеніи, какъ въ отношеніи земельного обезпеченія, въ большинствѣ губерній наблюдается обратное соотношеніе, а именно: лѣвая большеземельная половина всѣхъ губерній даетъ средній душевой сборъ 24,6 пуда на душу обоого пола, тогда какъ правая меньшеземельная половина лишь 20,8 пуда, т.-е. что сборъ первыхъ выше сбора вторыхъ на 18,2%, при чемъ продовольственная задолженность первыхъ же выше продовольственной задолженности вторыхъ на 40%.



Самый размер погубернскихъ душевыхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель представляетъ тоже въ высокой степени интересныя черты.

Средняя погубернская душевая обеспеченность надѣльною пахотною землею для лѣвой большеземельной половины равняется 2,87 десятины на одну мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года; для правой же меньшеземельной половины она достигаетъ въ среднемъ лишь 1,56 десят. на ту же душу, т.-е., что земельная обеспеченность первой половины губерній на 84% выше вторыхъ; поэтому, если бы въ первой половинѣ губерній въ среднемъ получался съ земли такой же сборъ, какъ во второй правой половинѣ, то онъ долженъ бы быть не 24,6 пуда на душу обоего пола, а 38,2 пуда. И обратно, если бы правая половина губерній извлекала изъ своей земли то же, что и лѣвая, то она собирала бы лишь 13,4 пуда на душу обоего пола, а не 20,8 пуда, какъ нынѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, замѣчательно при огромной земельной разницѣ 2,87 десят. на лѣвой сторонѣ и 1,56 десят. пахотной земли на правой, т.-е. при разницѣ земельной въ 84%, разница сборовъ на душу обоего пола лишь 3,8 пуда — сборъ первыхъ 24,6 пуда и 20,8 для вторыхъ, т.-е. разница лишь въ 18,2%.

Въ поискахъ причинъ, объясняющихъ эти факты, мы между прочимъ остановились на системѣ полеводства, практикуемаго крестьянами, т.-е. на полнотѣ использованія надѣльной пахотной земли. На томъ же графикѣ высокіе столбики выражаютъ въ рубляхъ и копейкахъ продовольственную задолженность крестьянъ каждой губерніи, при чемъ губерніи расположены и здѣсь по размерамъ земельного обезпеченія; внутри большихъ столбиковъ вмѣщаются маленькіе черные столбики, выражающіе степень душевого хлѣбнаго обезпеченія; въ лѣвой же сторонѣ малаго столбика проштрихованный столбикъ, выражающій количество засѣваемой земли въ процентахъ къ общему количеству надѣльной пахотной земли.

Продовольственная задолженность крестьян, как продовольственная и земельная обеспеченность и крестьянская повинность помещика в помещичьих уездах Фракиянской, Липарханской и Од. Войско Донск. По материалу Кошницин 1901 г. и по Еводу уезд. Минингеренба Вешнедерия.

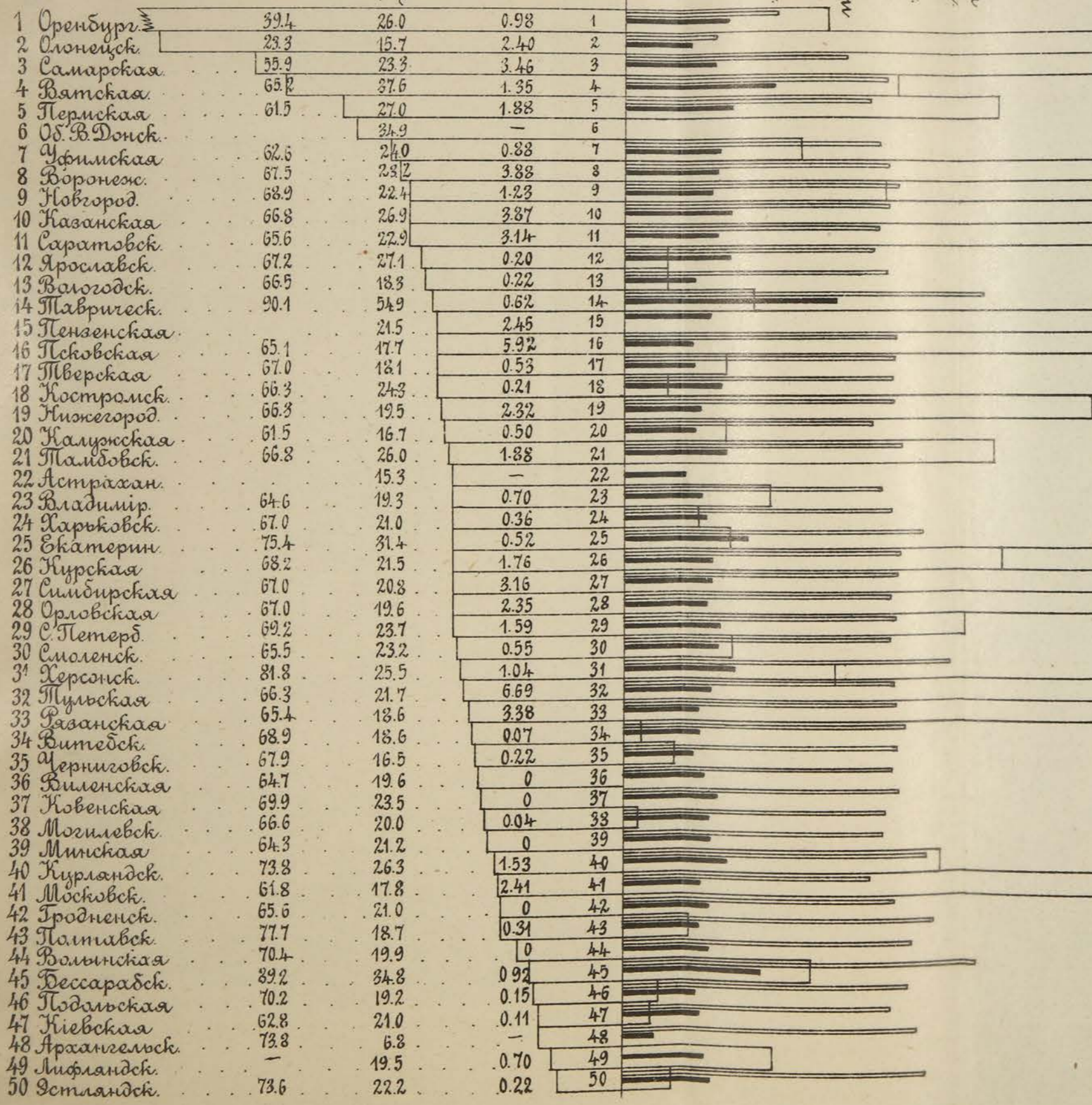
Для мѣрой поворота вѣдѣнаго зуб. Средній на 1 мурж. душу квадратъ надѣла. 2,87 саж<sup>2</sup>.  
 На 1 г. од н. сбора зерна и корма 24,6 п. Продовольств. задолженность на 1 м. д. сел. нас. по порям 1897 г. 1,66 к. На 100 дес. надѣлов. нас. земл. земли заимо по сѣваши 63, 8.  
 \* 5 мурж. карповога вѣ материалу сѣваши за 1 мурж. сѣваши.

Для работъ помѣщиковъ поворота зуб. Средній на 1 мурж. душу квадратъ крестьян. надѣлов. земли. 1,56 дес.  
 На 1 мурж. оборо пох сбору зерна и карповога. Продовольств. задолженность на 1 мурж. душу сел. нас. по порям 1897 г. 1,15 к. На 100 дес. надѣлов. нас. земл. земли заимо по сѣваши 69,7 дес.

Эпидемии  
 — Глобальной сборе зерна на душу оборо пох за десятилетіе 1891-1901 г. по материалу Кошницин 1901 г. для 3 мурж. днѣ. Кошце 1901 г.  
 — Вѣ проценту на сѣваши од-цей мурж. карповога надѣлов. и надѣлов. и надѣлов. земли рандонной сѣваши (см. гл. III).  
 Высскіе эпидемии  
 Голуберская продовольствен. задолженность вѣ рубляхъ.

Вѣ Кошницинѣхъ  
 Продовольственный долг на 1 мурж. душу сел. нас. по порям 1897 г. вѣ саж<sup>2</sup>, саж<sup>2</sup> и сѣваши.  
 Кошницин

Сборъ вѣсѣ сѣваши и карповога на 1 мурж. оборо пох 1891-1901 г. у крестьян. надѣлов. земли (см. 156-177 материалу Кошницин. унѣвер. Кошницин 1901 г.)  
 Процентъ земли надѣлов. и надѣлов. земли на 1 мурж. душу сѣваши.





Разсмотрѣніе этого графика указываетъ на нѣкоторую зависимость хлѣбныхъ сборовъ отъ системы полеводства, — отъ полноты использованія земли. Рѣзко выступаютъ размѣры душевыхъ сборовъ губерній Таврической, Курляндской, Эстляндской, Екатеринославской, Херсонской и Бессарабской. Въ этихъ же пяти губерніяхъ наблюдается и болѣе интенсивная полевая система, ушедшая отъ архаическаго трехполья. Въ Таврической используется 90,1% пахотной площади (близко къ Германіи), Екатеринославской 75,4%, Херсонской 81,8%, Курляндской 73,8%, въ Эстляндской 73,6 и въ Бессарабской 89,2%.

Вообще правая меньшеземельная половина губерній используетъ въ среднемъ 69,7% пахотной площади, тогда какъ лѣвая большеземельная 63,8%, т.-е. первая половина по сравненію со второй на 9,2% полнѣе используетъ свою пахотную землю, что, конечно, способствуетъ увеличенію душевого сбора, на размѣрахъ котораго также не можетъ не отзываться и нѣсколько бѣльшая высота среднихъ урожаевъ губерній этой же правой половины.

Огромная, выраженная на графикѣ цифрами и графически, продовольственная задолженность была бы еще больше, если бы правительство отъ времени до времени, по торжественнымъ случаямъ, не прощало продовольственныхъ долговъ. Ссуды казны изъ Госуд. Продовольственнаго капитала постоянно растутъ, и вотъ доказательство:

|         |            | Въ среднемъ въ<br>годъ. |                            |
|---------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Съ 1868 | по 1870 г. | казна израсход.         | 2.391,672 р. 1.195,000 р.  |
| „ 1871  | „ 1880 „ „ | „ „                     | 17.803,775 „ 1.780,000 „   |
| „ 1880  | „ 1890 „ „ | „ „                     | 9.966,230 „ 996,000 „      |
| „ 1891  | „ 1900 „ „ | „ „                     | 196.569,606 „ 19.657,000 „ |
| „ 1901  | „ 1904 „ „ | „ „                     | 40.350,951 „ 10.090,000 „  |

Очевидно, что послѣдняя средняя цифра годового расхода за текущее десятилѣтіе значительно увеличится отъ огромнаго расхода 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> сельско-хозяйственнаго года; а что еще будетъ

впередѣ, въ слѣдующіе 5 лѣтъ? Расходы, нами перечисленные, сдѣланы только изъ Госуд. Продовольственнаго капитала; сюда не вошли земскія и общественныя воспособленія, которыя также громадны.

Напомню только, что къ 1900 году продовольственная недоимка по всѣмъ капиталамъ равнялась 52.583,713 рублей по всѣмъ губерніямъ.

Въ Западной Европѣ нѣтъ ничего подобнаго; съ недородами и голодовками тамъ давно научились бороться не ссудами и подачками, а подъемомъ производительности земли. Рецептъ этотъ довольно старый и общеизвѣстный; его знаютъ во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ; неизвѣстенъ онъ только русскому мужику, и русскому, такъ называемому образованному и чиновническому, обществу. Объ этомъ способѣ избавленія отъ недородовъ еще въ 1833 году писалъ Членъ Госуд. Совѣта Мордвиновъ въ извѣстной его запискѣ, поданной имъ Императору Николаю I. Съ тѣхъ поръ прошло 72 года, и дѣло не подвижилось ни на іоту впередъ. Все то же архаическое хозяйство, которое было нѣсколько сотъ лѣтъ назадъ, царитъ на крестьянскихъ земляхъ.

Авось либо обновленное правительство, Государственная Дума, внемлетъ Совѣту знаменитаго Государственнаго человѣка царствованія Императора Николая Павловича и займется серьезно улучшеніемъ и производительностью крестьянскаго хозяйства.

Быстраго воздѣйствія и результатовъ, конечно, ожидать нельзя; поэтому не слѣдуетъ-ли вспомнить другого покойника, правда, не столь знаменитаго? Лѣтъ 20—25 тому назадъ нѣкто г. Грассъ, человѣкъ серьезный, какъ хозяинъ, и видный судебный дѣятель, нѣсколько лѣтъ трудился надъ разработкой вопроса о государственномъ страхованіи отъ градобитія. Мы знакомы съ его трудами и потому знаемъ, какъ матеріалы его обширны, и какъ важна была задача оградить хозяина отъ разоренія вслѣдствіе градобитія. Насъ наводитъ эта работа на мысль, не слѣ-

дуетъ-ли расширить задачу, и не приспѣло-ли время для осуществленія застрахованія посѣвовъ отъ неурожая при соблюденіи извѣстныхъ культурно-хозяйственныхъ требованій. Можетъ быть, благо спасенія отъ послѣдствій засухи, пополненіе недоборовъ, ею сдѣланныхъ, не только притупило бы острия послѣдствія неурожая, но и побудило бы крестьянъ, для полученія права пользованія этимъ благомъ, къ примѣненію культурныхъ приѣмовъ въ хозяйствѣ. Казалось бы, не слѣдовало отказываться отъ разработки такого мѣропріятія, обѣщающаго разностороннюю пользу. Во всякомъ же случаѣ, людямъ, власть имущимъ, обладающимъ большими возможностями и средствами для такой работы, было бы полезно подумать надъ осуществленіемъ Госуд. Страхованія отъ неурожая, вслѣдствіе засухи или градобитія, для культурныхъ крестьянскихъ и другихъ хозяйствъ. Впереди же всего, для увеличенія крестьянскихъ хлѣбныхъ сборовъ, необходимо приближеніе ихъ къ землѣ, ими воздѣлываемой, т.-е. расселеніе особливо большихъ поселеній, всегда снимающихъ худшіе сборы, чѣмъ маленькія деревушки. Это первое и очень могучее средство, осуществить которое можетъ и долженъ помочь Крестьянскій Банкъ на основаніяхъ, къ которымъ мы вернемся позже. Уменьшеніе пара, этой гангрены сельскаго хозяйства, есть второе могучее средство, которое явится логическимъ слѣдствіемъ расселенія.

## ГЛАВА XI.

### **Животноводство.**

Поставивъ себѣ задачей изслѣдовать хозяйственный бытъ сельскаго населенія, преимущественно крестьянства, и культурный уровень крестьянскаго сельскаго хозяйства, мы очевидно должны возможно подробнѣе собрать данныя о сельско-хозяйственномъ животноводствѣ. Количество скота, содержаемаго хозяевами, есть лучшій показатель культурнаго уровня хозяйства, качества обработки земли подъ посѣвы и прибыли, извлекаемой отъ хозяйства.

Судить о сельско-хозяйственномъ животноводствѣ, по соотношеніямъ между количествомъ населенія и количествомъ имѣющихся у него животныхъ, значило бы избрать методъ невѣрный. При такомъ способѣ, можно бы было составлять себѣ понятіе объ имущественномъ достаткѣ животновладѣльцевъ, но не о сельско-хозяйственномъ уровнѣ. При такомъ методѣ, владѣлецъ 3,000 десятинъ, имѣющій 100 головъ и одного члена семьи, могъ бы считаться хозяиномъ болѣе передовымъ, чѣмъ имѣющій 100 головъ при 50 десятинахъ и при семьѣ въ 10 человекъ. Или еще иначе: хозяйство крестьянъ Кіевской губерніи можетъ показаться менѣе культурнымъ, чѣмъ Оренбургской, если у кіевскихъ крестьянъ будетъ на 100 душъ 50 головъ, а у оренбургскихъ 100 головъ. Тогда какъ по масштабу кіевскихъ крестьянъ, у оренбургскихъ должно быть не 50, а 400 головъ, ибо у оренбургскихъ количество надѣльной пахотной земли въ 8 разъ больше, чѣмъ у кіевскихъ.

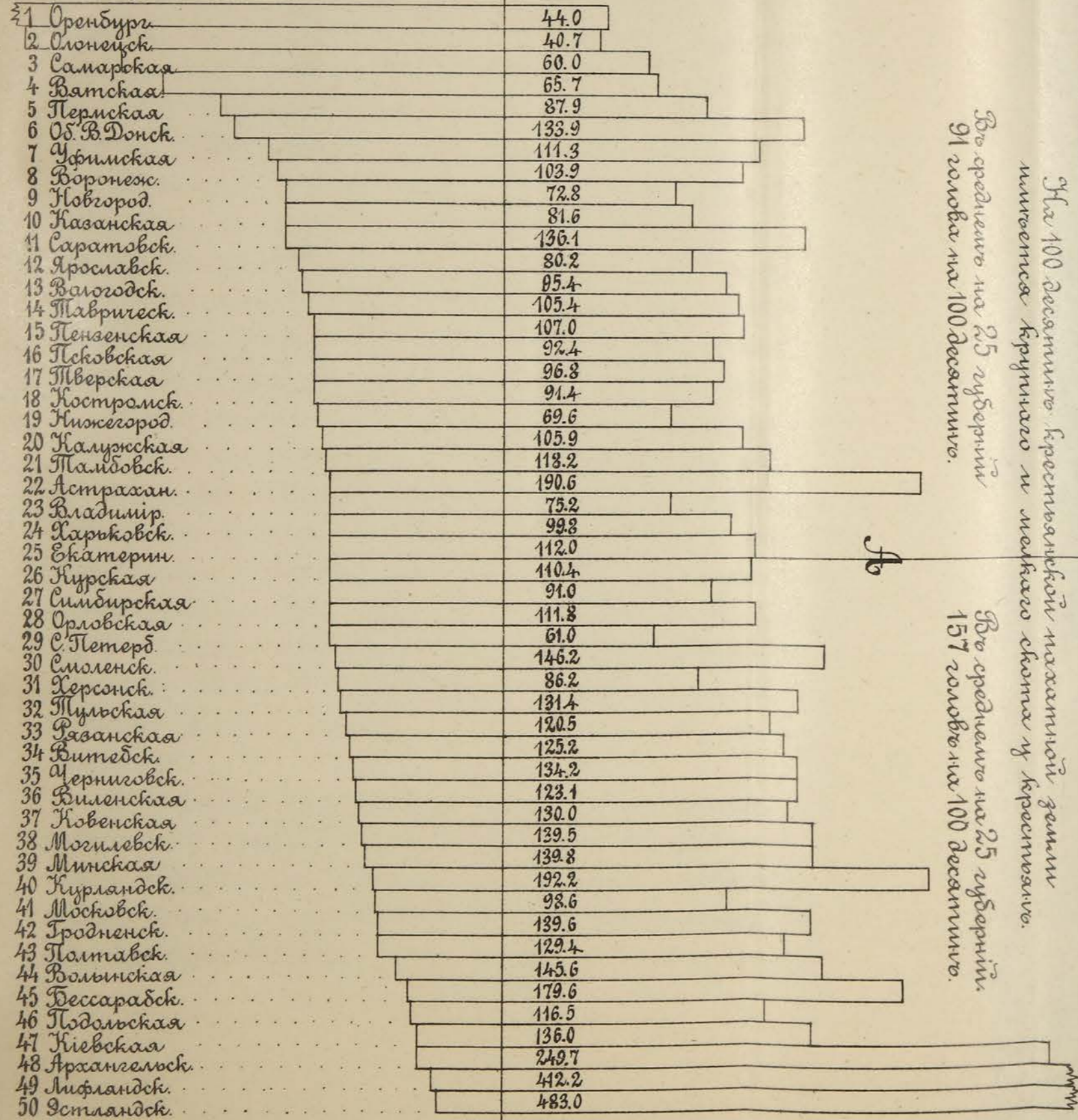
Для сужденія о культурности хозяйства установившимся пріемомъ служитъ опредѣленіе отношенія, существующаго между количествомъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ и площадью земли. Обычно опредѣляется количество сельско-хозяйственныхъ животныхъ, содержимыхъ на 100 или тысячѣ десятинахъ, гекторахъ, моргахъ и т. п. Этого метода придержимся и мы.

Для опредѣленія развитія сельско-хозяйственнаго животноводства по губерніямъ, мы расположили губерніи на прилагаемомъ графикѣ въ томъ же порядкѣ, какъ онѣ расположены на первомъ графикѣ.

Надъ горизонтальной чертой показано количество всѣхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ у крестьянъ, содержимыхъ ими на 100 десятинахъ пахотной надѣльной земли; по даннымъ Министерства Финансовъ (стр. 201—214 мат. Выс. утв. ком. 16 ноября 1901 г.), а подъ чертой, какъ на всѣхъ графикахъ, количество крестьянской надѣльной земли на одну мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года. Мы

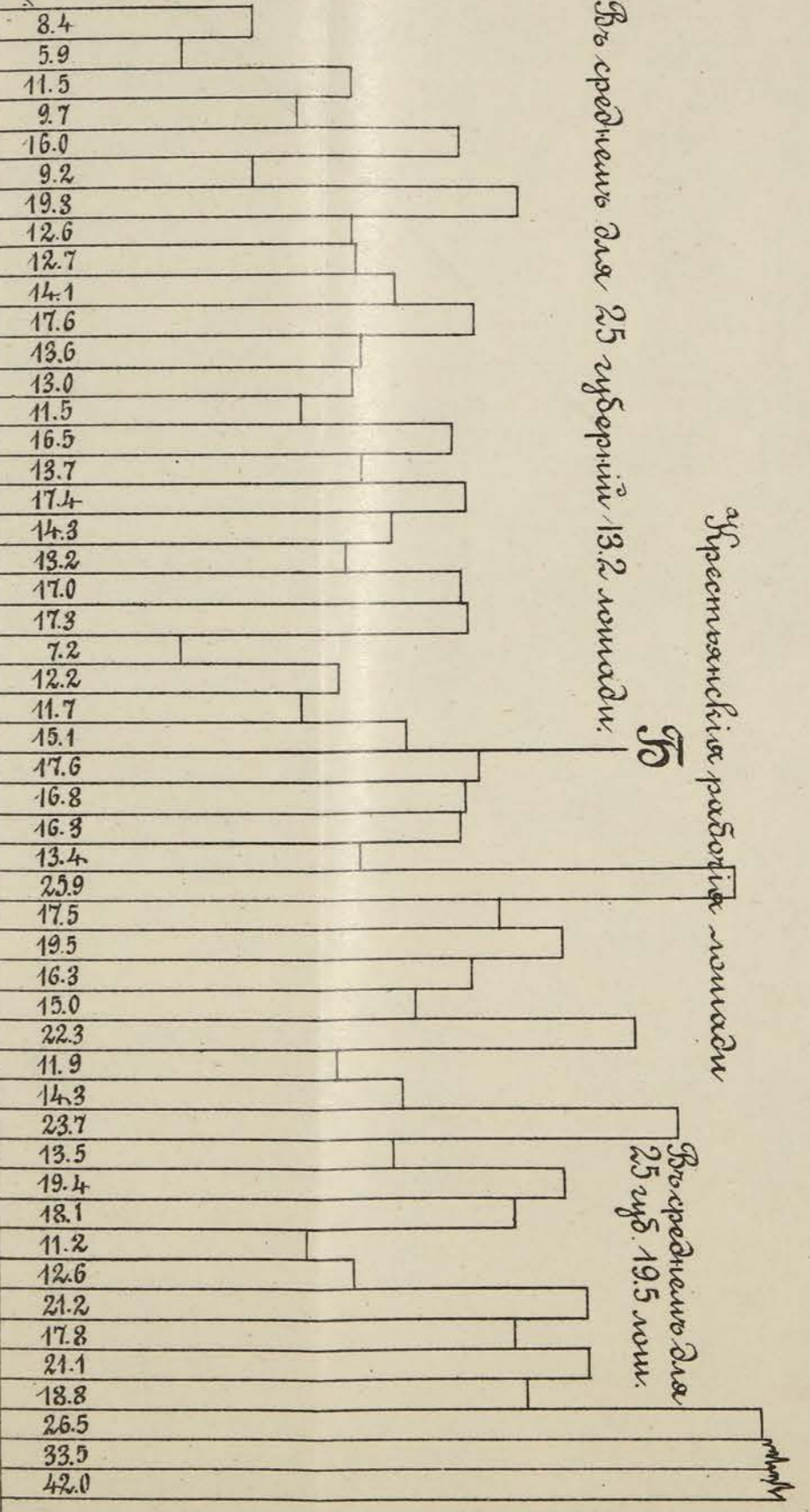
Сельско хозяйственное животноводство по данным  
 Департамента Окладныхъ Сборовъ собранному для  
 Высочайше Утв. 16 Ноября 1901 года комиссiи.

Подъ горной крест-  
 овичьей ильдею  
 надъ нахатъ дотина  
 на 1 муш. дитиу  
 самъ населенна по  
 перешли 1897 г.



Всякихъ с. х.  
 животныхъ

Усредненныя раб.  
 лошади на 100 де-  
 сятк. кр. надъ дити.



Въ среднемъ на 25 губерний  
 91 голова на 100 десятинъ.

Въ среднемъ на 25 губерний  
 157 голова на 100 десятинъ.

На 100 десятинъ крестьянской нахатной дити  
 итается крупнаго и некакаго скота у крестьянъ.

Въ среднемъ для 25 губерний 13.2 лошади.

Усредненныя работы лошади

Въ среднемъ для  
 25 губ. 19.5 муш.



Department of Agriculture  
Bureau of Plant Industry  
Washington, D.C.  
Circular No. 1001  
June 10, 1901

Circular No. 1001  
June 10, 1901

Circular No. 1001  
June 10, 1901

| No. | Name | Address |
|-----|------|---------|
| 1   | ...  | ...     |
| 2   | ...  | ...     |
| 3   | ...  | ...     |
| 4   | ...  | ...     |
| 5   | ...  | ...     |
| 6   | ...  | ...     |
| 7   | ...  | ...     |
| 8   | ...  | ...     |
| 9   | ...  | ...     |
| 10  | ...  | ...     |
| 11  | ...  | ...     |
| 12  | ...  | ...     |
| 13  | ...  | ...     |
| 14  | ...  | ...     |
| 15  | ...  | ...     |
| 16  | ...  | ...     |
| 17  | ...  | ...     |
| 18  | ...  | ...     |
| 19  | ...  | ...     |
| 20  | ...  | ...     |
| 21  | ...  | ...     |
| 22  | ...  | ...     |
| 23  | ...  | ...     |
| 24  | ...  | ...     |
| 25  | ...  | ...     |
| 26  | ...  | ...     |
| 27  | ...  | ...     |
| 28  | ...  | ...     |
| 29  | ...  | ...     |
| 30  | ...  | ...     |
| 31  | ...  | ...     |
| 32  | ...  | ...     |
| 33  | ...  | ...     |
| 34  | ...  | ...     |
| 35  | ...  | ...     |
| 36  | ...  | ...     |
| 37  | ...  | ...     |
| 38  | ...  | ...     |
| 39  | ...  | ...     |
| 40  | ...  | ...     |
| 41  | ...  | ...     |
| 42  | ...  | ...     |
| 43  | ...  | ...     |
| 44  | ...  | ...     |
| 45  | ...  | ...     |
| 46  | ...  | ...     |
| 47  | ...  | ...     |
| 48  | ...  | ...     |
| 49  | ...  | ...     |
| 50  | ...  | ...     |
| 51  | ...  | ...     |
| 52  | ...  | ...     |
| 53  | ...  | ...     |
| 54  | ...  | ...     |
| 55  | ...  | ...     |
| 56  | ...  | ...     |
| 57  | ...  | ...     |
| 58  | ...  | ...     |
| 59  | ...  | ...     |
| 60  | ...  | ...     |
| 61  | ...  | ...     |
| 62  | ...  | ...     |
| 63  | ...  | ...     |
| 64  | ...  | ...     |
| 65  | ...  | ...     |
| 66  | ...  | ...     |
| 67  | ...  | ...     |
| 68  | ...  | ...     |
| 69  | ...  | ...     |
| 70  | ...  | ...     |
| 71  | ...  | ...     |
| 72  | ...  | ...     |
| 73  | ...  | ...     |
| 74  | ...  | ...     |
| 75  | ...  | ...     |
| 76  | ...  | ...     |
| 77  | ...  | ...     |
| 78  | ...  | ...     |
| 79  | ...  | ...     |
| 80  | ...  | ...     |
| 81  | ...  | ...     |
| 82  | ...  | ...     |
| 83  | ...  | ...     |
| 84  | ...  | ...     |
| 85  | ...  | ...     |
| 86  | ...  | ...     |
| 87  | ...  | ...     |
| 88  | ...  | ...     |
| 89  | ...  | ...     |
| 90  | ...  | ...     |
| 91  | ...  | ...     |
| 92  | ...  | ...     |
| 93  | ...  | ...     |
| 94  | ...  | ...     |
| 95  | ...  | ...     |
| 96  | ...  | ...     |
| 97  | ...  | ...     |
| 98  | ...  | ...     |
| 99  | ...  | ...     |
| 100 | ...  | ...     |

придержались этого способа сопоставленія двухъ данныхъ, какъ дающаго возможность судить о томъ, какое количество сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ, при различныхъ размѣрахъ надѣла на муж. душу, крестьяне содержатъ на своихъ земляхъ. Такое сопоставленіе даетъ возможность судить о связи между размѣромъ крестьянскаго животноводства и размѣромъ надѣльной пахотной земли.

Въ этомъ графикѣ подъ лит. А показаны всѣ сельско-хозяйственныя животныя, вмѣстѣ взятыя. Обращаетъ на себя вниманіе, что первыя 25 губерній съ большими надѣлами въ среднемъ содержатъ на 100 десятинахъ по 91 штукѣ; а вторыя 25 губерній менѣе земельныя, чѣмъ первыя, умѣютъ содержать на 100 десятинахъ 157 штукъ, или на 72<sup>0</sup>/<sub>100</sub> болѣе.

На томъ же графикѣ, подъ литерой Б мы видимъ, по тѣмъ же даннымъ, количество лошадей исключительно рабочихъ, содержимыхъ крестьянами на 100 десятинахъ, при чемъ, какъ и въ первомъ графикѣ подъ литерой А, первыя 25 губерній содержатъ въ среднемъ по 13,2 лошади на 100 десятинъ, а вторыя 25 губерній по 19,5 лошадей, т.-е. на 47<sup>0</sup>/<sub>100</sub> болѣе.

Чтобы получить такія же свѣдѣнія относительно каждаго вида сельско-хозяйственныхъ животныхъ отдѣльно, мы воспользовались данными Министерства Земледѣлія о количествѣ пахотной крестьянской надѣльной земли по губерніямъ, и данными Центрального Статистическаго Комитета 1900 года о количествѣ сельско-хозяйственныхъ животныхъ у крестьянъ. По этимъ двумъ даннымъ исчислили погубернскія цифры сельско-хозяйственныхъ животныхъ, содержимыхъ крестьянами на 100 дес. пахотной земли не для работы только, но для всѣхъ прочихъ надобностей.

Исчисленныя нами цифры приведены и изображены на слѣдующемъ графикѣ: подъ литерой а) количество лошадей всѣхъ возрастовъ, б) количество рогатаго скота всѣхъ возрастовъ, в) овецъ и козъ, г) свиней, д) всѣхъ животныхъ вмѣстѣ, при чемъ 10 овецъ, козъ или свиней считались за одну

голову крупнаго скота, т.-е. лошадь, или рогатый скотъ, какъ это вообще принято.

И по нашимъ исчисленіямъ оказалось, что въ губерніяхъ малоземельныхъ, на 100 дес. пахотной земли крестьяне умѣютъ содержать значительно большее количество скота. Всякаго скота, какъ видно на этомъ графикѣ подъ литерой д), 25 малоземельныхъ губ. содержатъ въ среднемъ 78 головъ крупнаго скота, а 25 болѣе многоземельныхъ лишь 51 голову, т.-е. на 53<sup>0</sup>/<sub>0</sub> менѣе. Такая разница особенно рельефно выступаетъ на свиньяхъ, наличность коихъ вовсе не обязательна, подобно рабочему животному, для земледѣльца крестьянина; въ этихъ, такъ сказать, дополнительныхъ къ сельскому хозяйству животныхъ, разница достигаетъ 341<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ пользу 25 малоземельныхъ губерній. На овцахъ въ пользу малоземельныхъ же губерній 38<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на рогатомъ скотѣ 57<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на лошадяхъ, т.-е. какъ бы обязательныхъ для хозяйства животныхъ, эта разница 47<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Мы не ставимъ себѣ задачей изслѣдовать причины этого, и, не останавливаясь на этомъ, сообщаемъ лишь данныя, опредѣленные Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ и исчисленные нами.

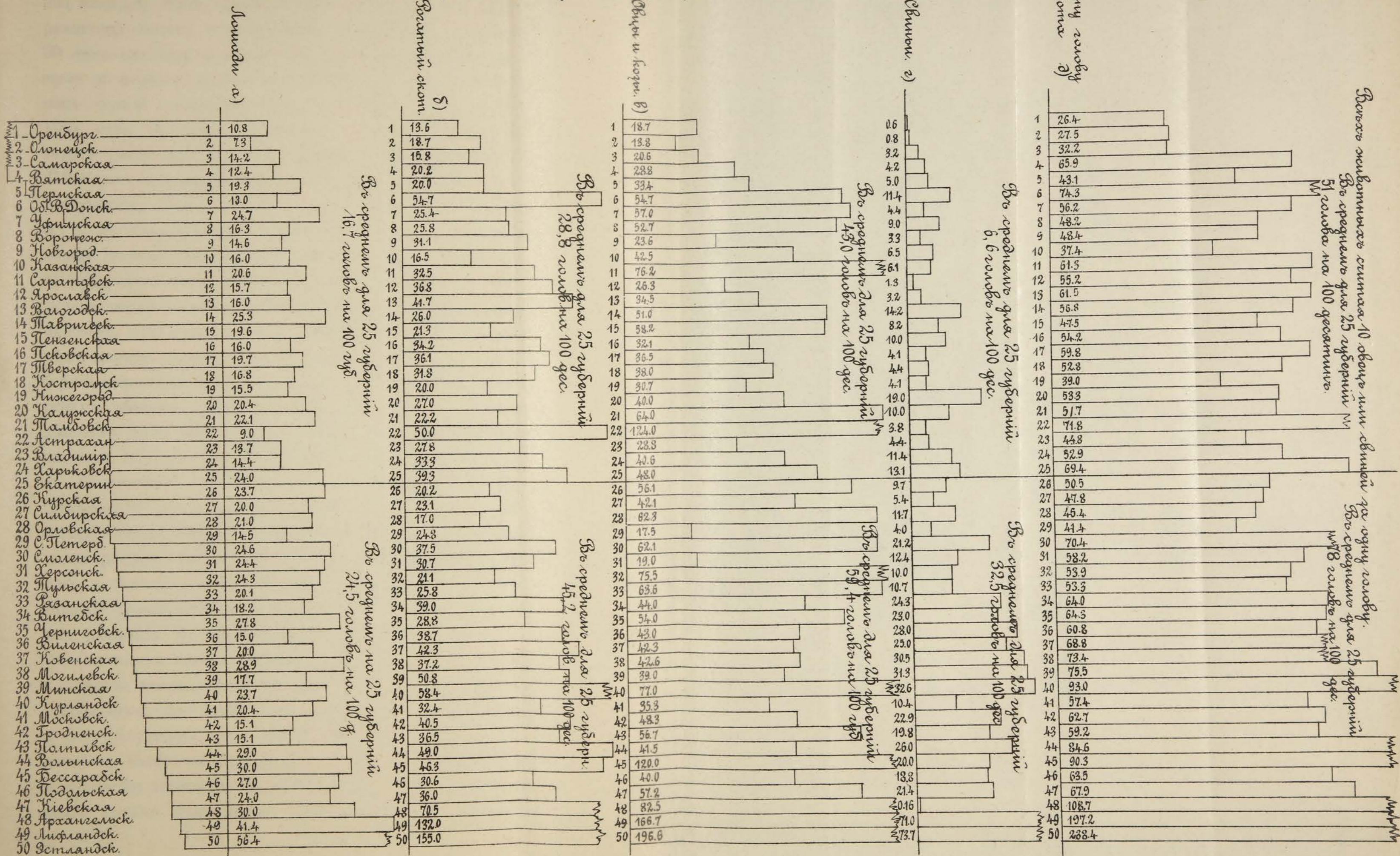
По даннымъ, сообщаемымъ г. Лахтинымъ въ его извѣстномъ трудѣ, въ Германіи, съ ростомъ населенія и слѣдующей затѣмъ естественной убыли земли на жителя, количество сельско - хозяйственныхъ животныхъ не уменьшается, какъ у насъ, а напротивъ увеличивается въ слѣдующей пропорціи:

Въ тысячахъ головъ.

|                     | Лошадей. | Рогат. скота. | Овецъ. | Свиней. |
|---------------------|----------|---------------|--------|---------|
| 10 января 1883 г. . | 3,523    | 15,787        | 19,190 | 9,206   |
| 1 декабря 1892 г. . | 3,836    | 17,556        | 13,590 | 12,174  |
| 1 декабря 1897 г. . | 4,038    | 18,491        | 10,867 | 14,275  |
| 1 декабря 1900 г. . | 4,184    | 19,001        | 9,672  | 16,758  |

У насъ-же происходитъ нѣчто совершенно противоположное. На прилагаемомъ графикѣ приведены заимствованныя изъ матеріаловъ для Выс. утв. 16 ноября 1901 года комиссіи

Сельско хозяйственное животноводство у крестьянъ на 100 дес. надольной пахатной земли. По исчислениямъ на основаніи данныхъ Министерства Земледѣлія и Центральн. Статистическ. Комитета.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Vertical text on the left side of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Faint table with multiple columns and rows, likely bleed-through from the reverse side. The text is illegible due to fading.

данныя объ измененіи количества скота и крестьянской посѣв-  
ной площади. Надъ горизонтальной чертой два сорта столбиковъ  
различной высоты, опредѣляющіе въ процентахъ увеличеніе за  
30 лѣтъ пахотной площади и уменьшеніе количества рогатаго  
скота и лошадей вмѣстѣ на 100 десятинъ пахотной земли; а  
подъ чертой увеличеніе скота, въ тридцатилѣтіе съ 1870 по  
1901 годъ. Во всѣхъ губерніяхъ посѣвная площадь значи-  
тельно увеличена, при чемъ увеличеніе это колеблется между  
219,4% въ Вологодской, 162% въ Новгородской, 125% въ С.-Пе-  
тербургской, 110% въ Псковской, 7,2% въ Симбирской,  
8,1% въ Оренбургской. Одновременно съ этимъ, соотношеніе  
между количествами скота и пахотной земли ухудшилось, въ  
11 губерніяхъ въ количествѣ скота, содержамаго на 100 деся-  
тинахъ пахотной земли, произошла нѣкоторая, отъ 0,4% до 9,2%,  
прибавка, и эта прибавка въ большинствѣ случаевъ тѣмъ больше,  
чѣмъ меньше увеличена посѣвная площадь. Въ 37 изъ 48 гу-  
берній количество скота, содержамаго на 100 пахотныхъ деся-  
тинахъ, убавилось довольно значительно, при чемъ всего болѣе  
убавилось скота тамъ, гдѣ всего болѣе увеличена посѣвная рас-  
пахотная площадь. Въ Вологодской скота убавилось на 76,5%,  
въ Новгородской на 31%, въ С.-Петербургской 39,8%, въ  
Псковской 31%; въ этихъ то губерніяхъ всего болѣе увеличилась  
площадь пашни. Таковы послѣдствія увичтоженія кормовой площа-  
ди для трехполья, не дающаго корма скоту. Въ будущемъ, и недале-  
комъ, вслѣдствіе сокращенія навознаго удобренія, начнется по-  
ниженіе урожайности, если на выручку не придутъ минераль-  
ныя удобрения. Въ перечисленныхъ губерніяхъ они уже стали  
примѣняться, и иногда довольно широко. Безъ этого истощеніе  
и выпашка земли неизбѣжны. Но и совсѣмъ безъ навоза нельзя;  
минеральныя, въ особенности фосфорныя удобрения, даютъ  
лучшіе результаты при совмѣстномъ употребленіи ихъ съ  
навозомъ. Навоза же при трехпольѣ, т.-е. безъ корма для скота,  
нельзя имѣть достаточно, а, слѣдовательно, и на крупное повы-  
шеніе урожая тоже нельзя уповать. Задача вѣдь въ томъ,

чтобы, при уменьшенной площади зернового посѣва, не уменьшать сборъ зерна, и при этомъ доходность земли повысить чрезъ расширение сельско-хозяйств. животноводства. Распашка цѣлинъ для трехполя, какъ мы видимъ, ведетъ къ сокращенію животноводства, слѣдовательно удобренія; а это въ конечномъ результатѣ не можетъ не привести къ пониженію урожайности.

Выше мы видѣли, какъ отступленіе отъ трехполя въ направленіи болѣе полного использованія земли яровыми посѣвами увеличиваетъ сборы хлѣба по расчету на человѣческую душу; а теперь предъ нами данныя о томъ, что распашка земли подъ трехполе ведетъ къ сокращенію животноводства и выручки отъ него, а съ тѣмъ вмѣстѣ и сокращенію удобренія.

## ГЛАВА XII.

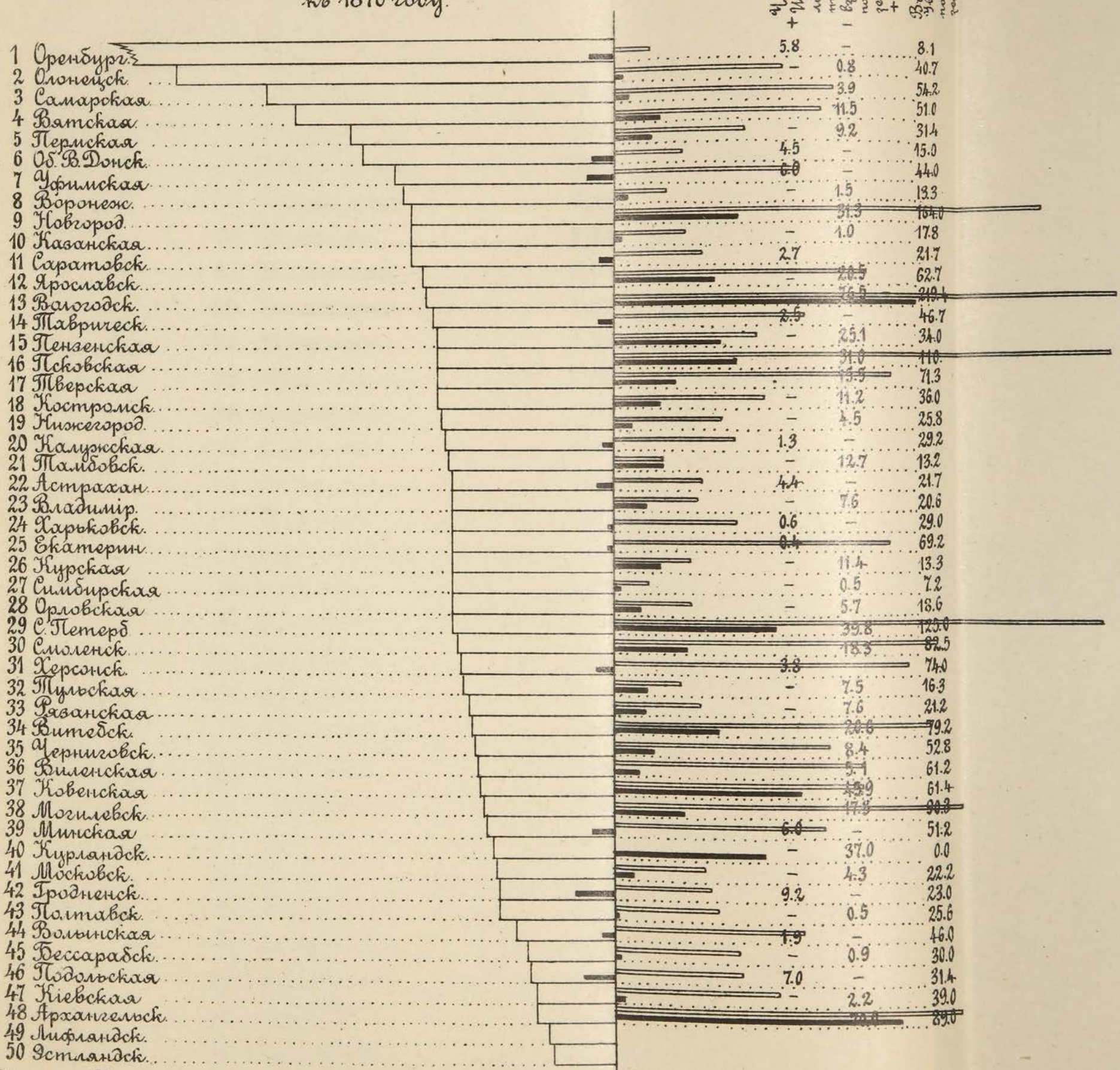
### Лѣсъ, солома и навозъ.

Обеспеченіе топливомъ населенія въ Россіи имѣетъ огромное вліяніе на имущественное положеніе всѣхъ, особливо земледѣльцевъ. Не смотря на то, что изъ общей площади Европейской Россіи 40% ея находятся подъ лѣсомъ, но тѣмъ не менѣе въ доброй половинѣ Россіи сельское населеніе не имѣетъ дѣрева даже на растопку печи. Изъ нижеслѣдующей таблицы легко усмотрѣть, какъ неравномѣрно распредѣляются у насъ лѣса.

Погубернскія лѣсныя площади, распредѣленныя на 1 душу мужского пола сельскаго населенія по переписи 1897 года.

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| 1. Архангельская . . . . . | 219,12 |
| 2. Вологодская . . . . .   | 50,29  |
| 3. Олонецкая . . . . .     | 45,23  |
| 4. Пермская . . . . .      | 11,83  |
| 5. Новгородская . . . . .  | 8,81   |
| 6. Костромская . . . . .   | 7,37   |
| 7. Петербургская . . . . . | 5,34   |

Изменение численности лошадей и рогатого скота у крестьян на 100 дес пахатной надельной земли въ зависимости отъ увеличения пахатной площади въ 1870 по 1900 г. въ процентахъ численности животн. въ 1900 г. къ 1870 году.



Черные столбики выше горизонт. линии уменьшен, а ниже увеличение животных на 100 дес. пахатной земли крестьянской — Увеличение площади пахатной крестьянской земли въ периодъ съ 1870г по 1900 г.

По даннымъ материаловъ Высоч. Утвер. 16 Ноября 1901 г. комиссiи (часть I стр 202 Черные столбики выше горизонт. линии уменьшен, а ниже увеличение животных)





|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 8. Вятская . . . . .        | 5,10 |
| 9. Оренбургская . . . . .   | 4,61 |
| 10. Уфимская . . . . .      | 4,24 |
| 11. Минская . . . . .       | 3,23 |
| 12. Курляндская . . . . .   | 3,11 |
| 13. Ярославская . . . . .   | 2,96 |
| 14. Смоленская . . . . .    | 2,75 |
| 15. Тверская . . . . .      | 2,54 |
| 16. Нижегородская . . . . . | 2,53 |
| 17. Владимирская . . . . .  | 2,46 |
| 18. Псковская . . . . .     | 2,24 |
| 19. Могилевская . . . . .   | 2,01 |
| 20. Эстляндская . . . . .   | 1,99 |
| 21. Московская . . . . .    | 1,95 |
| 22. Казанская . . . . .     | 1,89 |
| 23. Симбирская . . . . .    | 1,87 |
| 24. Калужская . . . . .     | 1,63 |
| 25. Виленская . . . . .     | 1,43 |
| 26. Ковенская . . . . .     | 1,22 |
| 27. Гродненская . . . . .   | 1,12 |
| 28. Самарская . . . . .     | 1,05 |
| 29. Волынская . . . . .     | 1,04 |
| 30. Орловская . . . . .     | 0,99 |
| 31. Рязанская . . . . .     | 0,92 |
| 32. Черниговская . . . . .  | 0,89 |
| 33. Тамбовская . . . . .    | 0,85 |
| 34. Саратовская . . . . .   | 0,71 |
| 35. Кіевская . . . . .      | 0,53 |
| 36. Тульская . . . . .      | 0,43 |
| 37. Таврическая . . . . .   | 0,43 |
| 38. Харьковская . . . . .   | 0,41 |
| 39. Воронежская . . . . .   | 0,39 |
| 40. Курская . . . . .       | 0,34 |
| 41. Подольская . . . . .    | 0,30 |

|                              |      |
|------------------------------|------|
| 42. Бессарабская . . . . .   | 0,27 |
| 43. Полтавская . . . . .     | 0,19 |
| 44. Екатеринославск. . . . . | 0,16 |
| 45. Херсонская . . . . .     | 0,08 |

По расчету на 1 мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года въ Архангельской губерніи 219 десятинъ, а въ Херсонской 0,08 десятины, изъ всего количества лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ, удѣламъ, разновладѣльцамъ, обществамъ, городамъ, крестьянамъ, монастырямъ и т. д. Нужно, однако, замѣтить еще, что, опредѣляя количество лѣса, мы въ сущности опредѣляемъ лишь площадь земли подъ лѣсными насажденіями. Подъ именованіемъ „лѣсъ“ идутъ одинаково дѣвственные мачтовые лѣса, а также обгрызанные скотомъ кустики въ поль-аршина высоты; все это одинаково регистрируется лѣсомъ. Но и такой лѣсъ не только по губерніямъ, но и въ губерніяхъ распредѣляется далеко неравномѣрно. Въ каждой губерніи, особливо въ расположенныхъ по сѣверной и западной границѣ чернозема, болѣе южные и восточные уѣзды имѣютъ почти столько же лѣса, какъ въ Херсонской или Екатеринославской губерніяхъ, какъ, напримѣръ, въ Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской и др. Въ этихъ уѣздахъ у крестьянъ былъ лѣсъ, но они его почти повсемѣстно вырубил и даже выкорчевали въ 60 и 70 годахъ прошлаго столѣтія, когда онъ былъ отданъ въ полное ихъ распоряженіе, безъ ограниченія какимъ-либо лѣсоохранительнымъ закономъ. При такихъ обстоятельствахъ трудно говорить объ улучшеніи сельскаго хозяйства, о подъемѣ производительности земли, когда населеніе вынуждено соломѣ и навозѣ обращать на топливо.

Во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ развитіе скотоводства существуетъ для производства навоза—удобренія, необходимаго для подъема урожайности, которая тѣмъ выше, чѣмъ болѣе навоза накопилъ скотъ. У насъ же въ странѣ съ міровыми запасами каменнаго угля и нефти, собственники коихъ

то и дѣло переживаютъ кризисы отъ передобычи и недостатка потребителей, на глазахъ у всѣхъ, у самого правительства, отъ котораго со временъ Петра I идетъ всегда инициатива и благостыня культуры, солома и навозъ, долженствующіе претворяться въ хлѣбъ, въ увеличенные его сборы, идутъ не на эти величайшія цѣли, а на сжиганіе. И происходитъ это въ странѣ, въ которой все чаще и чаще повторяются голодовки отъ недородовъ, понижающихъ съ одной стороны народное потребленіе, а съ другой стороны вывозъ хлѣба за границу въ явный ущербъ казнѣ. Въ вершителяхъ же русскихъ судебъ такое положеніе вызываетъ стремленіе увеличивать вывозъ за границу угля и нефти для добычи золота, вмѣсто того, чтобы сдѣлать уголь и нефтяное топливо предметомъ ежедневнаго потребленія сельскаго населенія безлѣсныхъ мѣстностей, для спасенія навоза и соломы, необходимыхъ для ихъ претворенія въ увеличенные сборы хлѣба, нужнаго, необходимаго для избавленія казны отъ кормленія голодающаго народа и для добычи золота въ обмѣнъ за вывезенные хлѣбные излишки.

На этомъ кончимъ эту нашу справку; вѣдь и для не сельскаго хозяина ясно, что безъ удобренія нельзя брать большихъ урожаевъ. Поэтому сжигать его нельзя, и что въ странѣ, въ которой для спасенія отъ замерзанія люди вынуждены сжигать удобреніе, о народномъ благосостояніи даже и мечтать нельзя. Голодъ и разоренье неизбежны, если богатые запасы подземнаго топлива не будутъ сдѣланы доступными для каждаго крестьянина, одновременно губящаго и спасающаго себя сжиганіемъ удобренія—источника жизни и благосостоянія.

---

## ГЛАВА XIII.

### Налогѣ.

На графикахъ мы предлагаемъ нашимъ читателямъ цифровыя и графическія данныя для составленія яснаго представленія о налоговыхъ тягостяхъ, падающихъ на крестьянъ въ

различныхъ видахъ обложенія казеннаго, земскаго, волостного, сельскаго и страхового. Обнародованные по этому предмету Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ матеріалы даютъ точныя цифровыя величины, касающіяся всѣхъ поименованныхъ налоговъ, какъ каждаго въ отдѣльности, такъ и въ общей суммѣ.

Мы приводимъ эти данныя по расчету на десятину для казенныхъ налоговъ, и по расчету на мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года какъ для казенныхъ, такъ и для всѣхъ остальныхъ.

Данныя по расчету на мужскую душу мы приводимъ болѣе подробно, чѣмъ на десятину, потому что душа—величина постоянная, неизмѣнная, тогда какъ количество земли величина переменная и совершенно не одинаковая для каждой губерніи. При этомъ количество земли лишь одинъ изъ факторовъ, облегчающихъ или увеличивающихъ тягость налога, подобно тому, какъ большій или меньшій всякаго рода заработокъ на внѣ надѣльной землѣ, можетъ вліять на большую или меньшую тягостность налога для человѣка, имъ обложеннаго.

Въ виду этого, приводя на графикахъ данныя о размѣрѣ налога и располагая ихъ надъ горизонтальной чертой, мы подъ той-же чертой приводимъ данныя о земельномъ обезпеченіи этой-же человѣческой души, о заработкахъ на отхожихъ промыслахъ, выражаемыхъ количествомъ паспортовъ, выбранныхъ населеніемъ, и о размѣрѣ частнаго землевладѣнія, тоже по расчету на ту же мужскую душу, такъ какъ размѣромъ частнаго землевладѣнія тоже въ нѣкоторой части опредѣляется количество сельско-хозяйственныхъ работъ на внѣ-надѣльной землѣ. Такимъ образомъ, читатель на нашихъ графикахъ будетъ имѣть передъ собой полную и точную картину налоговъ, падающихъ на душу, но, къ сожалѣнію, не столь-же точную и не полную картину ресурсовъ для ихъ уплаты, иными словами, размѣровъ и способовъ использованія человѣческаго труда для оплаты этихъ налоговъ.

Казенные прямые налоги съ крестьянъ по расчету на 1 десятину крестьянской надельной пахатной земли по окладу 1899 года по даннымъ Департамента Окладныхъ Сборовъ и по материаламъ для Высоч. Утверж. комисс. 19<sup>16</sup>/<sub>XI</sub> 01 года.

Контингентъ на 1 дес. крестьянъ по окладу на 1 дес. земли

|    |               |    |      |
|----|---------------|----|------|
| 1  | Оренбургск.   | 1  | 0.15 |
| 2  | Олонекск.     | 2  | 0.30 |
| 3  | Самарская.    | 3  | 0.60 |
| 4  | Вятская.      | 4  | 0.88 |
| 5  | Пермская.     | 5  | 0.72 |
| 6  | Об. В. Донск. | 6  |      |
| 7  | Уфимская.     | 7  | 0.29 |
| 8  | Воронеж.      | 8  | 1.46 |
| 9  | Новгород.     | 9  | 1.91 |
| 10 | Казанская.    | 10 | 1.43 |
| 11 | Саратовск.    | 11 | 1.29 |
| 12 | Ярославск.    | 12 | 2.16 |
| 13 | Вологодск.    | 13 | 1.19 |
| 14 | Мавригск.     | 14 | 0.84 |
| 15 | Пензенская.   | 15 | 1.93 |
| 16 | Тюльевская.   | 16 | 0.94 |
| 17 | Тверская.     | 17 | 1.56 |
| 18 | Костромск.    | 18 | 1.40 |
| 19 | Нижегород.    | 19 | 1.53 |
| 20 | Калужская.    | 20 | 1.62 |
| 21 | Тамбовск.     | 21 | 1.80 |
| 22 | Астрахан.     | 22 |      |
| 23 | Владимир.     | 23 | 1.97 |
| 24 | Харьковск.    | 24 | 1.72 |
| 25 | Екатерин.     | 25 | 1.00 |
| 26 | Курская.      | 26 | 1.93 |
| 27 | Симбирская.   | 27 | 1.30 |
| 28 | Орловская.    | 28 | 1.90 |
| 29 | С. Петерб.    | 29 | 1.36 |
| 30 | Смоленск.     | 30 | 1.24 |
| 31 | Херсонск.     | 31 | 0.99 |
| 32 | Турьская.     | 32 | 2.15 |
| 33 | Вязанская.    | 33 | 2.10 |
| 34 | Витебск.      | 34 | 0.97 |
| 35 | Черниговск.   | 35 | 0.80 |
| 36 | Виньская.     | 36 | 0.84 |
| 37 | Ковенская.    | 37 | 1.69 |
| 38 | Могилевск.    | 38 | 0.88 |
| 39 | Минская.      | 39 | 0.56 |
| 40 | Курляндск.    | 40 |      |
| 41 | Московск.     | 41 | 2.49 |
| 42 | Бродненск.    | 42 | 0.89 |
| 43 | Полтавск.     | 43 | 0.72 |
| 44 | Волынская.    | 44 | 0.96 |
| 45 | Бессарабск.   | 45 | 1.66 |
| 46 | Подольская.   | 46 | 1.80 |
| 47 | Киевская.     | 47 | 1.79 |
| 48 | Архангельск.  | 48 | 1.37 |
| 49 | Лифляндск.    | 49 |      |
| 50 | Эстляндск.    | 50 |      |

| Year | Population | Area | Notes |
|------|------------|------|-------|
| 1900 | 100        | 100  |       |
| 1901 | 100        | 100  |       |
| 1902 | 100        | 100  |       |
| 1903 | 100        | 100  |       |
| 1904 | 100        | 100  |       |
| 1905 | 100        | 100  |       |
| 1906 | 100        | 100  |       |
| 1907 | 100        | 100  |       |
| 1908 | 100        | 100  |       |
| 1909 | 100        | 100  |       |
| 1910 | 100        | 100  |       |
| 1911 | 100        | 100  |       |
| 1912 | 100        | 100  |       |
| 1913 | 100        | 100  |       |
| 1914 | 100        | 100  |       |
| 1915 | 100        | 100  |       |
| 1916 | 100        | 100  |       |
| 1917 | 100        | 100  |       |
| 1918 | 100        | 100  |       |
| 1919 | 100        | 100  |       |
| 1920 | 100        | 100  |       |
| 1921 | 100        | 100  |       |
| 1922 | 100        | 100  |       |
| 1923 | 100        | 100  |       |
| 1924 | 100        | 100  |       |
| 1925 | 100        | 100  |       |
| 1926 | 100        | 100  |       |
| 1927 | 100        | 100  |       |
| 1928 | 100        | 100  |       |
| 1929 | 100        | 100  |       |
| 1930 | 100        | 100  |       |
| 1931 | 100        | 100  |       |
| 1932 | 100        | 100  |       |
| 1933 | 100        | 100  |       |
| 1934 | 100        | 100  |       |
| 1935 | 100        | 100  |       |
| 1936 | 100        | 100  |       |
| 1937 | 100        | 100  |       |
| 1938 | 100        | 100  |       |
| 1939 | 100        | 100  |       |
| 1940 | 100        | 100  |       |
| 1941 | 100        | 100  |       |
| 1942 | 100        | 100  |       |
| 1943 | 100        | 100  |       |
| 1944 | 100        | 100  |       |
| 1945 | 100        | 100  |       |
| 1946 | 100        | 100  |       |
| 1947 | 100        | 100  |       |
| 1948 | 100        | 100  |       |
| 1949 | 100        | 100  |       |
| 1950 | 100        | 100  |       |
| 1951 | 100        | 100  |       |
| 1952 | 100        | 100  |       |
| 1953 | 100        | 100  |       |
| 1954 | 100        | 100  |       |
| 1955 | 100        | 100  |       |
| 1956 | 100        | 100  |       |
| 1957 | 100        | 100  |       |
| 1958 | 100        | 100  |       |
| 1959 | 100        | 100  |       |
| 1960 | 100        | 100  |       |
| 1961 | 100        | 100  |       |
| 1962 | 100        | 100  |       |
| 1963 | 100        | 100  |       |
| 1964 | 100        | 100  |       |
| 1965 | 100        | 100  |       |
| 1966 | 100        | 100  |       |
| 1967 | 100        | 100  |       |
| 1968 | 100        | 100  |       |
| 1969 | 100        | 100  |       |
| 1970 | 100        | 100  |       |
| 1971 | 100        | 100  |       |
| 1972 | 100        | 100  |       |
| 1973 | 100        | 100  |       |
| 1974 | 100        | 100  |       |
| 1975 | 100        | 100  |       |
| 1976 | 100        | 100  |       |
| 1977 | 100        | 100  |       |
| 1978 | 100        | 100  |       |
| 1979 | 100        | 100  |       |
| 1980 | 100        | 100  |       |
| 1981 | 100        | 100  |       |
| 1982 | 100        | 100  |       |
| 1983 | 100        | 100  |       |
| 1984 | 100        | 100  |       |
| 1985 | 100        | 100  |       |
| 1986 | 100        | 100  |       |
| 1987 | 100        | 100  |       |
| 1988 | 100        | 100  |       |
| 1989 | 100        | 100  |       |
| 1990 | 100        | 100  |       |
| 1991 | 100        | 100  |       |
| 1992 | 100        | 100  |       |
| 1993 | 100        | 100  |       |
| 1994 | 100        | 100  |       |
| 1995 | 100        | 100  |       |
| 1996 | 100        | 100  |       |
| 1997 | 100        | 100  |       |
| 1998 | 100        | 100  |       |
| 1999 | 100        | 100  |       |
| 2000 | 100        | 100  |       |

Казенные, земские, волостные, сельские, страховые сборы въ 1899 г. по расчету на одну муж. душу сел. населенія по переписи 1897 года.

| №  | Губернія      | Казенные | Сборъ по переписи 1897 года |           |          |           |
|----|---------------|----------|-----------------------------|-----------|----------|-----------|
|    |               |          | Земские                     | Волостные | Сельские | Страховые |
| 1  | Оренбург.     | 1.13     | 0.34                        | 0.35      | 0.22     | 0.12      |
| 2  | Олонейск.     | 1.64     | 1.29                        | 0.57      | 0.37     | 0.20      |
| 3  | Самарская     | 2.60     | 0.66                        | 0.46      | 0.74     | 0.22      |
| 4  | Вятская       | 3.45     | 1.43                        | 0.39      | 0.06     | 0.26      |
| 5  | Пермская      | 2.35     | 1.08                        | 0.74      | 0.24     | 0.32      |
| 6  | Од. В. Донск. |          |                             |           |          |           |
| 7  | Уфимская      | 0.82     | 0.57                        | 0.32      | 0.25     | 0.17      |
| 8  | Воронеж.      | 4.05     | 0.93                        | 0.50      | 0.47     | 0.41      |
| 9  | Новгород.     | 2.36     | 0.87                        | 0.54      | 0.29     | 0.32      |
| 10 | Казанская     | 3.69     | 0.91                        | 0.44      | 0.48     | 0.35      |
| 11 | Саратовск.    | 3.32     | 0.75                        | 0.58      | 1.15     | 0.53      |
| 12 | Ярославск.    | 5.19     | 0.74                        | 0.32      | 0.55     | 0.25      |
| 13 | Вологодск.    | 2.79     | 0.92                        | 0.43      | 0.28     | 0.17      |
| 14 | Мавригск.     | 1.92     | 1.08                        | 0.45      | 1.51     | 0.11      |
| 15 | Тензенская    | 3.87     | 0.66                        | 0.63      | 0.88     | 0.65      |
| 16 | Тсковская     | 2.09     | 0.99                        | 0.45      | 0.16     | 0.62      |
| 17 | Тверская      | 3.48     | 0.91                        | 0.49      | 1.28     | 1.13      |
| 18 | Костромск.    | 3.10     | 0.78                        | 0.30      | 0.92     | 0.75      |
| 19 | Нижегород.    | 3.34     | 1.02                        | 0.70      | 1.00     | 0.82      |
| 20 | Калужская     | 3.48     | 0.67                        | 0.63      | 0.86     | 0.69      |
| 21 | Мандовск.     | 3.74     | 0.86                        | 0.58      | 0.62     | 0.54      |
| 22 | Астрахан.     |          |                             |           |          |           |
| 23 | Владимир.     | 4.06     | 0.68                        | 0.69      | 0.68     | 0.91      |
| 24 | Харьковск.    | 3.53     | 0.80                        | 0.45      | 0.42     | 0.53      |
| 25 | Екатери.      | 2.04     | 0.57                        | 0.40      | 0.75     | 0.22      |
| 26 | Курская       | 3.90     | 0.97                        | 0.44      | 0.46     | 0.52      |
| 27 | Симбирская    | 2.68     | 0.75                        | 0.53      | 0.95     | 0.25      |
| 28 | Орловская     | 3.70     | 0.64                        | 0.47      | 0.58     | 0.29      |
| 29 | С. Петерб.    | 2.73     | 0.83                        | 0.92      | 0.94     | 0.93      |
| 30 | Смоленск      | 2.45     | 0.60                        | 0.64      | 0.32     | 0.45      |
| 31 | Херсонск.     | 1.94     | 0.57                        | 0.37      | 0.69     | 0.14      |
| 32 | Мурманская    | 4.32     | 0.60                        | 0.64      | 0.37     | 0.43      |
| 33 | Казанская     | 3.35     | 0.33                        | 0.51      | 0.63     | 0.66      |
| 34 | Витебск.      | 1.73     | 0.33                        | 0.69      | 0.21     | 0.17      |
| 35 | Черниговск.   | 1.43     | 0.74                        | 0.27      | 0.16     | 0.12      |
| 36 | Вилненская    | 1.46     | 0.20                        | 0.50      | 0.04     | 0.10      |
| 37 | Ковенская     | 3.05     | 0.22                        | 0.66      | 0.04     | 0.06      |
| 38 | Могилевск.    | 1.70     | 0.25                        | 0.70      | 0.30     | 0.48      |
| 39 | Минская       | 1.02     | 0.25                        | 0.68      | 0.09     | 0.24      |
| 40 | Курляндск.    | 3.53     | 0.21                        | 2.72      | 0.08     | 0.08      |
| 41 | Московск.     | 3.69     | 0.50                        | 0.66      | 1.14     | 0.32      |
| 42 | Гродненск.    | 1.31     | 0.31                        | 0.39      | 0.11     | 0.35      |
| 43 | Полтавск.     | 1.03     | 1.03                        | 0.35      | 0.18     | 0.22      |
| 44 | Волынская     | 2.71     | 0.44                        | 0.99      | 0.51     | 0.23      |
| 45 | Бессарабск.   | 2.32     | 0.62                        | 0.94      | 0.91     | 0.08      |
| 46 | Подольская    | 1.95     | 0.24                        | 0.49      | 0.37     | 0.04      |
| 47 | Киевская      | 1.88     | 0.17                        | 0.39      | 0.41     | 0.11      |
| 48 | Архангельск.  | 1.43     | 0.31                        | 0.86      | 0.50     | 0.40      |
| 49 | Лифляндск.    | 1.12     | 0.19                        | 2.63      |          | 0.09      |
| 50 | Эстляндск.    |          | 0.38                        | 1.30      | 0.11     | 0.11      |

Крестыанская пахатн. земля на одну муж. душу сел. населенія по переписи 1897 г.

Казенные

Земские.

Волостные.

Сельские.

Страховые.

По даннымъ Департамента Окладныхъ Сборовъ.



Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading.

The table consists of several columns and rows of data. The columns are separated by vertical lines, and the rows are separated by horizontal lines. The content within the cells is mostly illegible due to the fading of the ink. The table appears to be a ledger or account book, with columns likely representing different categories or accounts and rows representing individual entries or transactions.

Handwritten text at the bottom left of the page, possibly a signature or a date.

Handwritten text at the bottom right of the page, possibly a signature or a date.

Трудъ свой крестьяне используютъ, во-первыхъ, на своихъ собственныхъ земляхъ, далѣе на земляхъ землевладѣльцевъ, на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ, на личной разнообразной службѣ, на кустарныхъ, ремесленныхъ и т. п. занятіяхъ и на отхожихъ промыслахъ всякаго рода. Но подвергнуть все это, хотя бы приблизительной, регистраціи, дѣло не только весьма сложное, но и едва-ли осуществимое; поэтому мы не можемъ дать полной картины всѣхъ заработныхъ ресурсовъ, а только сколько-нибудь изъ малаго числа поддающихся хотя приблизительному опредѣленію.

Департаментъ Окладныхъ Сборовъ, собирая и разрабатывая матеріалы для Высочайше утвержденной комиссіи, не смотря на массу труда, вложеннаго въ дѣло, далъ данныя, касающіяся опредѣленія числа рабочихъ на мѣстныхъ фабрично-заводскихъ промыслахъ, земледѣльческихъ, кустарныхъ, ремесленныхъ и отхожихъ; но, по его собственному признанію, не могуція считаться достовѣрными.

Достаточно точно извѣстно число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ и всякихъ промыслахъ; но вполне неизвѣстно, какое количество изъ нихъ мѣстные или пришлые; поэтому цифры матеріаловъ, удостоверяющія, что то или другое количество мѣстныхъ рабочихъ заняты на мѣстныхъ же фабрикахъ или промыслахъ, едва-ли могутъ приниматься къ какому-либо учету.

Въ той же степени неопредѣленны и гадательны всякія цифры о численности ремесленниковъ въ мѣстныхъ ремесленныхъ заведеніяхъ, такъ какъ таковые могутъ быть изъ числа мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ. Нѣтъ также свѣдѣній, сколько-нибудь достовѣрныхъ, о численности кустарей.

Въ виду этого, мы для опредѣленія, точнѣе лишь для сужденія объ источникахъ полученія денегъ крестьянами, беремъ только три болѣе или менѣе точные признака: погубернскія количества надѣльной пахотной земли на одну мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 г.; на ту же душу количество разновладѣльческой земли, такъ какъ отъ размѣра

этой послѣдней зависитъ и количество денежнаго заработка на ней; и наконецъ среднее годовое количество паспортовъ для лицъ обоого пола, проданныхъ въ каждой губерніи за 10 лѣтъ съ 1891 по 1900 г. включительно. Правда, что и эта послѣдняя данность не вполне точная, ибо касается не только крестьянъ, но и всего населенія каждой губерніи, въ томъ числѣ и городского. Но въ виду того, что губерніи съ большими городами, какъ напр. обѣ столицы, Одесса, Кіевъ, не выдѣляются особенно большимъ количествомъ паспортовъ сравнительно съ другими губерніями, то можно полагать, что въ значительнѣйшей своей части паспорта выбираются преимущественно крестьянами. Поэтому количество паспортовъ можетъ служить довольно близкимъ показателемъ числа лицъ обоого пола, предлагающихъ свой трудъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, требующихъ иногда паспорта при личномъ наймѣ на разныя услуги, кромѣ поденщины и сдѣльныхъ полевыхъ работъ, у мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, въ ближайшихъ городахъ, а равно на всѣхъ промыслахъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ дома отходящаго.

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ паспортовъ имѣются безъ подраздѣленія на полы. Какое соотношеніе между числомъ отходящихъ лицъ того и другого пола поэтому неизвѣстно. Такъ какъ абсолютныя погубернскія цифры проданныхъ въ каждой губерніи паспортовъ нельзя сопоставлять вслѣдствіе разной численности населенія въ губерніяхъ, то для этого необходимо опредѣленіе количества паспортовъ въ процентахъ къ населенію. Мы посвящаемъ отхожимъ и кустарнымъ промысламъ отдѣльную главу, изъ которой для интересующаго насъ вопроса о податяхъ заимствуемъ цифры и графикъ, въ которомъ количество купленныхъ паспортовъ приводится въ процентахъ къ всему населенію обоого пола.

По данному вопросу о податяхъ \*) мы предлагаемъ вни-

---

\*) Всѣ цифры заимствованы нами изъ официальнаго изданія Департамента Окладныхъ Сборовъ.

манію читателя 2 графика. На первомъ мы имѣемъ земельное обезпеченіе подъ горизонтальной чертой на муж. душу сельскаго населенія по переписи 1897 г., и надъ чертой въ рубляхъ и копейкахъ казенное обложеніе крестьянъ по расчету на одну десятину пахотной крестьянской надѣльной земли. Изъ разсмотрѣнія графика не трудно убѣдиться въ большой неравномѣрности налогового казеннаго обложенія, распредѣленнаго лишь на пахотную производительную землю.

Казенные налоги, выкупные платежи и государственный поземельный налогъ, суть налоги земельные, поэтому, казалось бы, можно было ожидать большей равномѣрности подесятинаго обложенія даже и въ отношеніи только пахотной земли. При исчисленіи обложенія на всю площадь крестьянскаго надѣла, а не на одну только пахотную, неравномѣрность эта не столь рѣзка, какъ при исчисленіи налога на одну пахотную землю; но все же непонятно, какъ въ теченіе почти полувѣка Финансовое Вѣдомство допускало такую удивительную систему, можетъ быть, и выгодную для казны, но рѣшительно разорительную для крестьянъ губерній высоко обложенныхъ. Это, конечно, послѣдствіе заботъ только о благополучіи казеннаго сундука и капиталистическо-космополитической фабричной промышленности, а не о благополучіи національно-земледѣльческихъ слоевъ населенія.

Рѣзко бросается въ глаза, что губерніи съ наибольшимъ пахотнымъ земельнымъ обезпеченіемъ несутъ сравнительно самыя легкіе подесятинные казенные налоги. Болѣе соотвѣтственными такому земельному обезпеченію являются налоги правой стороны графика менышеземельныхъ губерній. Но за то неравномѣрность обложенія губерній средняго земельного обезпеченія поразительна. Та же, но еще болѣе ярко выраженная, неравномѣрность и несоотвѣтствіе размѣрамъ пользованія пахотной землей наблюдается и при перечисленіи казеннаго обложенія съ земли на мужскую душу крестьянскаго населенія.

Считая по графику отъ Оренбургской губерніи вправо,

почти въ половинѣ губерній, размѣръ душевого обложенія обратнo пропорціоналенъ земельному обезпеченію.

Земское обложеніе на душу, при сопоставленіи съ душевымъ размѣромъ пахотной земли, хотя тоже неравномѣрно, но далеко не въ той степени, какъ казенное обложеніе. Земское обложеніе всего легче въ неземскихъ губерніяхъ. Происходитъ ли это отъ того, что больничное и школьное дѣло тамъ поставлены болѣе узко, такъ же какъ и земская администрація; а дорожная натуральная повинность, какъ и во многихъ Западно-Европейскихъ государствахъ, еще не переложена на денежную—судить не беремся; мы устанавливаемъ только фактъ сравнительно льготнаго обложенія этихъ губерній земскимъ налогомъ.

Наиболѣе тяжело обложены по расчету на душу губерніи; Олонецкая—129 коп., Вятская—143 коп., Пермская—168 коп., Воронежская—93 к., Новгородская—87 к., Казанская—91 к., Вологодская—92 к., Таврическая—108 к., Псковская—99 к., Тверская—91 к., Нижегородская—102 к., Тамбовская—86 к., Курская—97 к., Полтавская—103 к.

Если такое податное напряженіе извинительно для губерній безнедоимочныхъ или съ небольшими недоимками, то вполне не оправдываемо для губерній съ большими недоимками, какъ, напримѣръ, Курской съ податной недоимкой въ 62<sup>0</sup>/<sub>0</sub> оклада, Псковской 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Тамбовской 112<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Пермской 126<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Воронежской 166<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Нижегородской 328<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и Казанской 366<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Такія недоимки несомнѣнно признаки большого податнаго перенапряженія и, казалось бы, именно земскимъ учрежденіямъ, по роду ихъ обязанностей, надлежало бы озаботиться ослабленіемъ туго подвинченнаго податнаго винта. Какъ ни мало симпатиченъ законъ объ ограниченіи земскихъ обложеній, но, какъ видно, въ интересахъ крестьянъ онъ го существу иногда необходимъ, хотя бы уже потому, что изъ перечисленныхъ нами 14 губерній наибольшаго земскаго обложенія нѣтъ ни одной, которая не имѣла бы недоимокъ, правда менѣе значительныхъ,

чѣмъ указанныя; но все же всѣ онѣ съ недоимками. Видимо, что податное напряженіе повсюду доведено до точки кипѣнія, послѣ которой начинается уже испареніе народнаго благосостоянія.

Въ волостныхъ, особливо же въ сельскихъ налогахъ, неравномѣрность душевого обложенія поистинѣ изумительна и тоже внѣ связи съ земельнымъ обезпеченіемъ. Сельскіе налоги колеблются между четырьмя копейками съ души въ Виленской и Ковенской губерніяхъ и 151 коп. въ Таврической. Что это, результатъ ли злоупотребленія волостныхъ и сельскихъ властей, или слабости и бездѣйствія уѣздныхъ, судить не беремъ, но можетъ быть это послѣдствіе какихъ-либо мѣстныхъ особенностей.

Но въ отношеніи и этихъ налоговъ сѣверо-западные, западные и юго-западные крестьяне стоятъ сравнительно въ лучшихъ условіяхъ.

Относительно волостныхъ расходовъ, своею громадностью выдѣляются губерніи Прибалтійскія—Курляндская и Эстляндская, но это вслѣдствіе всеобщаго характера тамошнихъ волостей, вѣдающихъ земскія дѣла.

Страховые сборы столь же пестры, какъ и всѣ другіе; но опять западные, юго и сѣверо-западные несутъ меньшія тягости. Сравнительно легче этотъ сборъ и въ большеземельныхъ губерніяхъ лѣвой стороны графика.

Срединныя, какъ видно на графикѣ, уплачиваютъ наибольшіе сборы.

Касательно всѣхъ родовъ налоговъ, взимаемыхъ съ крестьянъ, едва ли не слѣдуетъ придти къ тому смѣлому заключенію, что въ этой области наблюдается полное отсутствіе какихъ-либо общихъ основаній или принциповъ при установленіи обложенія. Судя по тому, что нѣтъ ни одной губерніи безъ недоимокъ, хотя бы и очень незначительныхъ, можно полагать, что существуетъ, однако, нѣкоторая, хотя и довольно своеобразная, система обложенія, заключающаяся въ томъ, чтобы брать

все то, что можно взять безъ продажи необходимаго хозяйственнаго инвентаря, т.-е. какъ бы безъ пониженія благосостоянія плательщика. Это правильное огражденіе всего необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ отъ продажи обусловливаетъ накопленіе недоимокъ, которыя, однако, не тяготятъ плательщика при наличности закона о неотчуждаемости необходимаго для веденія хозяйства. При такомъ положеніи погашеніе недоимокъ чрезъ ихъ уплату совершенно безнадежно; поэтому таковыя, по разнымъ торжественнымъ случаямъ, слагаются. Такимъ образомъ, въ законченномъ видѣ система взиманія прямыхъ налоговъ такова: обложить прямымъ налогомъ сильнѣе, а взять съ плательщика все то, что можно взять, а то, что переступаетъ за предѣлы возможнаго, то простить, чтобы не разорить плательщика. Это, такъ сказать, система нивелировки имущественнаго уровня. Прежде, въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, на покрытіе недоимокъ обращалось въ продажу все, переходящее за предѣлы строго необходимаго для веденія хозяйства. Теперь же, послѣ того, какъ поднивелировали хозяйственную несостоятельность, за отсутствіемъ объектовъ для продажи, таковыя уже болѣе не производятся; а въ годы недорода, для поддержанія платежной способности населенія, его за счетъ казны подкармливаютъ выдачею хлѣбныхъ ссудъ, которыхъ никто не возвращаетъ, а потому таковыя, какъ и податныя недоимки, отъ времени до времени прощаются по торжественнымъ случаямъ. Эта система имущественной нивелировки ярко выступаетъ въ годы выдачи хлѣбныхъ ссудъ, которыя выдаются не всѣмъ потерпѣвшимъ отъ неурожая, а только тѣмъ, кому нечего продать изъ своего хозяйственнаго достатка для покупки хлѣба; состоятельные же крестьяне, потерпѣвшіе отъ неурожая болѣе, чѣмъ даже не сѣющіе хлѣба бобыли, прежде должны поднивелироваться, т.-е. распродать имущество, послѣ чего, обратившись въ неимущихъ, они пріобрѣтаютъ право на казенное кормленіе и на невозвратъ ссуды. Эта система нивелировки можетъ служить ключемъ къ уразумѣнію отсутствія

серьезныхъ правительственныхъ мѣропріятій къ подъему крестьянскаго благосостоянія внутри самаго крестьянскаго хозяйства. Правительство издавна поставило себѣ простую задачу—взять налогами побольше, но въ то же время не допускать до разоренія, отъ котораго оберегать. Это вѣдь гораздо проще, чѣмъ поднимать культурно-хозяйственными мѣрами имущественный достатокъ. Передъ нами графикъ, на которомъ изображены погубернскія суммы всѣхъ пяти родовъ налоговъ, взимаемыхъ съ крестьянъ. Глядя на него, невольно задаешься вопросомъ, почему, напримѣръ, самые высокіе съ мужской души налоги платятъ губерніи Ярославская—7 р. 56 к. съ души или Тверская—7 р. 30 коп. Отвѣтъ одинъ: потому что у Ярославской недоимка податная лишь 4%<sup>0</sup> оклада, а у Тверской 17%<sup>0</sup>. Это вѣдь вовсе не многоземельныя губерніи, чтобы брать съ нихъ высокіе налоги. Первая въ этомъ отношеніи стоитъ двѣнадцатою, а вторая семнадцатою въ списокъ 50 губерній.

Противоположное положеніе: отчего Оренбургская губернія, первая по размѣрамъ земельного обезпеченія, платитъ съ души лишь 2 р. 16 коп., т.-е. болѣе чѣмъ втрое меньше, чѣмъ Ярославская, имѣющая пахотной земли тоже втрое меньше, чѣмъ Оренбургская, при чемъ еще и земля-то худшаго качества; или почему Уфимская, имѣющая тоже значительно больше земли, чѣмъ Ярославская или Тверская, да еще земли хорошаго качества, платитъ съ души лишь 2 р. 15 коп.? Другихъ основаній нѣтъ кромѣ того, что у Оренбургской недоимка равна 438%<sup>0</sup> оклада, т.-е. за четыре съ половиною года, а у Уфимской почти три годовыхъ оклада 393%<sup>0</sup> въ недоимкѣ.

Не беремся судить, можетъ быть это и впрямь лучшая и наиболѣе справедливая система; но все же едва ли можно признать справедливымъ облагать интенсивность хозяйства и трудолюбіе ярославцевъ и тверитянъ, и въ то же время не заботиться о хозяйственной культурности и трудолюбіи оренбуржцевъ и уфимцевъ.

Тотъ же графикъ, свидѣтельствую объ отсутствіи связи

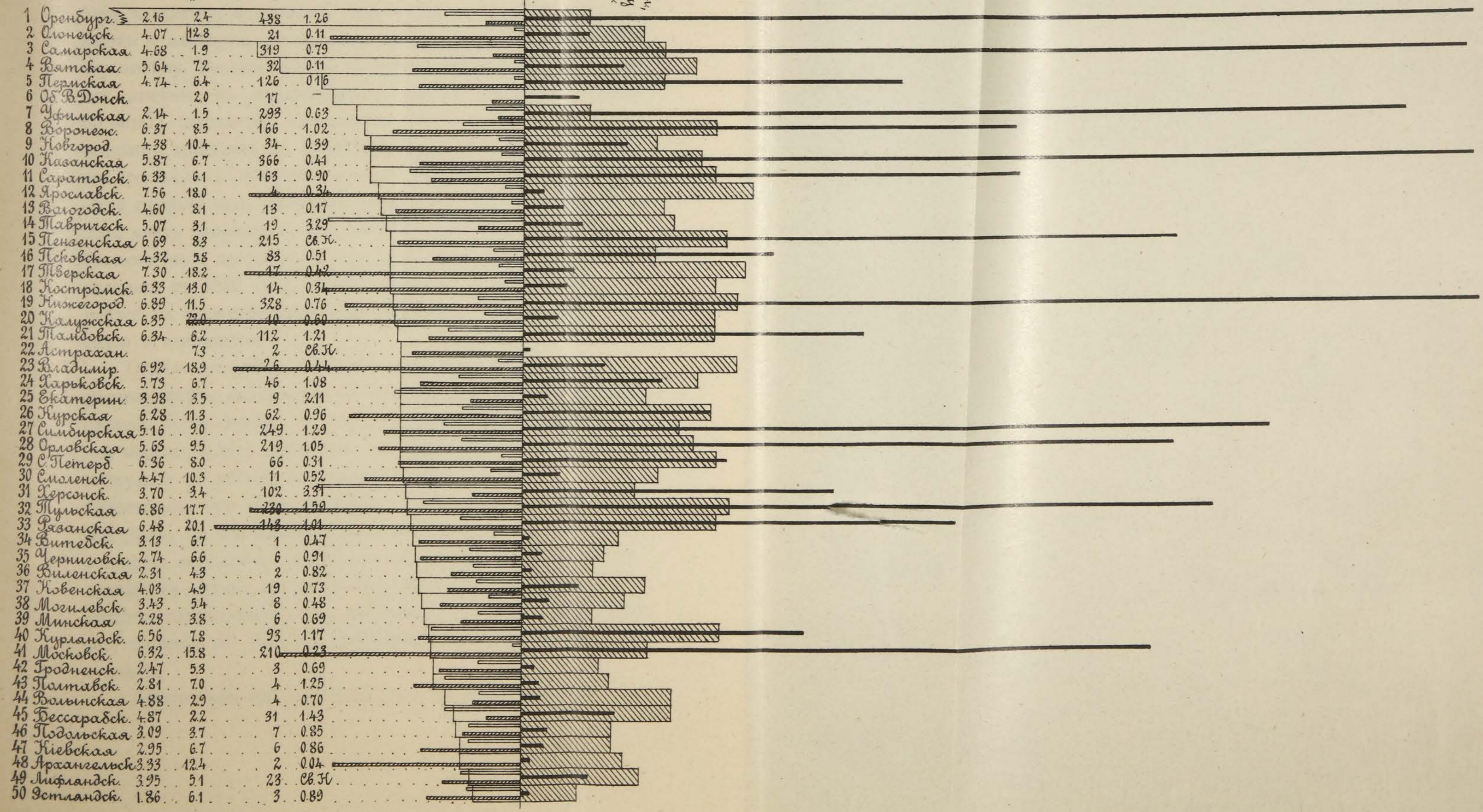


между размѣромъ налоговъ и земельной обезпеченностью, въ то же время свидѣтельствуетъ и объ отсутствіи связи между податными недоимками, размѣромъ налоговъ и тою же земельной обезпеченностью. Губерніи большеземельныя имѣютъ недоимокъ больше, чѣмъ меньшеземельныя, въ чемъ не трудно убѣдиться взглядомъ на графикъ. Но если трудно во всѣхъ губерніяхъ установить связь между размѣрами недоимки и размѣрами податного оклада, какъ и съ земельнымъ обезпеченіемъ, то легко улавливается связь между недоимками и использованіемъ человѣческаго труда на работахъ внѣ дома съ паспортами и на частновладѣльческихъ земляхъ (смотри главу XV настоящаго труда), объемъ коихъ опредѣляется количествомъ этой земли по расчету на мужскую душу сельскаго населенія.

Изученіе графика свидѣтельствуетъ, что въ большинствѣ губерній съ сравнительно высокими налогами недоимка тѣмъ меньше, чѣмъ большая часть населенія отошла по паспортамъ на заработки, или чѣмъ больше площадь разновладѣльской земли, нуждающейся въ крестьянскомъ трудѣ. Эти два фактора одинъ другой дополняютъ при воздѣйствіи на платежную способность крестьянъ; но при этомъ очевидно нельзя искать строгой математической пропорціональности, ибо жизнь вообще не вкладывается въ математическія формулы. Кромѣ того, вліяютъ и другія, не поддающіяся регистраціи, формы крестьянскаго труда, о коихъ мы говорили выше. Во всякомъ случаѣ вліяніе на размѣръ недоимокъ большей или меньшей полноты использованія человѣческаго труда, внѣ своего хозяйства, т.-е. размѣра отчужденія труда за деньги, является фактомъ безспорнымъ при нашей длинной зимѣ. Если бы мы располагали достовѣрными данными касательно кустарныхъ промысловъ, то, введя добычу денегъ этими промыслами въ качествѣ третьяго фактора, способствующаго добычѣ денегъ, мы можетъ быть получили бы полную пропорціональность между недоимками и этими всѣми факторами и еще сильнѣе убѣдились бы въ необходимости доставленія крестьянамъ наибольшей возможности

а) Налога, недоимка подати все количество паспортовъ въ процентахъ къ населению и количества разнородной пахатной земли на 1 муж. душу сельск. населения по переписи 1897 года.

■ Сумма всего налога на землю, капиталы, ренты, богадистии, сельск. стращанинск. на одну муж. душу сельск. населения по переписи 1897 г.  
 — Податная недоимка въ процентахъ къ ожидающ. къ концу 1899 г.  
 ▨ Количество разнородной пахатной земли на 1 муж. душу сельск. населения по переписи 1897 года.  
 ▨ Податная недоимка въ процентахъ къ ожидающ. къ концу 1899 г.  
 ▨ Количество разнородной пахатной земли на 1 муж. душу сельск. населения по переписи 1897 года.



The following table shows the results of the survey conducted in 1917. The data is presented in a tabular format, with columns for various categories and rows for different groups. The table is organized into several sections, each with its own heading.

| Group    | Category 1 | Category 2 | Category 3 | Category 4 |
|----------|------------|------------|------------|------------|
| Group 1  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 2  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 3  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 4  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 5  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 6  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 7  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 8  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 9  | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 10 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 11 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 12 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 13 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 14 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 15 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 16 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 17 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 18 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 19 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 20 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 21 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 22 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 23 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 24 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 25 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 26 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 27 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 28 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 29 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 30 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 31 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 32 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 33 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 34 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 35 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 36 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 37 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 38 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 39 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 40 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 41 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 42 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 43 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 44 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 45 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 46 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 47 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 48 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 49 | 100        | 100        | 100        | 100        |
| Group 50 | 100        | 100        | 100        | 100        |

использованія человѣческаго труда внѣ своей земли, всего меньше способной дать человѣку денежные ресурсы, чему эффективнымъ примѣромъ могутъ служить наши большеземельныя губерніи, въ которыхъ нѣтъ, или мало, внѣнадѣльныхъ заработковъ у крестьянъ.

Несомнѣнно, отмѣна выкупныхъ платежей окажетъ нѣкоторое воздѣйствіе на расходный бюджетъ крестьянъ; но, въ виду ихъ почти полного перехода отъ натурального къ денежному хозяйству, воздѣйствіе будетъ далеко не такое, какъ думаютъ и надѣются люди, вдали отъ жизни проектировавшіе эту отмѣну. Воздѣйствіе это не будетъ больше того, какое было отъ отмѣны въ восьмидесятыхъ годахъ подушной подати 55 милл., пониженія выкупныхъ платежей бывшихъ помещичьихъ крестьянъ на 1.900,000, оброчныхъ платежей тѣхъ же крестьянъ 11.250,000 р.—всего на 68.150,000 руб. Послѣ этого прошло лишь нѣсколько лѣтъ, и уже въ концѣ 80-хъ годовъ опять напряженно шла рѣчь объ упадкѣ имущественнаго благосостоянія крестьянъ; а чрезъ 10 лѣтъ послѣ этой отмѣны налоговъ въ 1891 году, казнѣ пришлось истратить 160 милл. рублей на кормленіе крестьянъ, чѣмъ она съ тѣхъ поръ ежегодно и занимается.

Отмѣна налоговъ, это кабинетная, простая, но и самая неудачная форма воздѣйствія на подъемъ крестьянскаго благосостоянія. Ближайшимъ ея послѣдствіемъ, при невѣжественности народа, будетъ повышение питейнаго дохода и сокращеніе стимуловъ къ работѣ для добычи денегъ на оплату податей. Отказываясь отъ части доходовъ, государству казалось бы не все равно, на что обратить населеніе деньги, которыя у него останутся вслѣдствіе отказа отъ нихъ Правительства. Оставленные въ рукахъ крестьянъ выкупные платежи никакого производительного-хозяйственного назначенія не получаютъ; на этомъ мы, проживъ 45 лѣтъ съ крестьянами, позволяемъ себѣ настаивать.

Другіе были бы результаты, если бы Правительство, про-

должая взимать эти платежи въ полномъ размѣрѣ, полностью же тратило бы ихъ на хозяйственную потребу селеній, ихъ уплатившихъ. Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, черезъ 10 лѣтъ послѣ отмѣны 68 милл. рублей, т.-е. 680 милл. въ 10 лѣтъ, пришлось тратить 160 милл. на кормленіе крестьянъ \*), какъ придется это дѣлать черезъ нѣсколько лѣтъ и теперь, если будетъ неурожай. Иное дѣло, если бы эти выкупные платежи, около 90 милл. въ годъ, обращались бы на хозяйственно-меліоративныя и культурныя мѣропріятія; чрезъ 10 лѣтъ, по израсходованіи на эти созидательныя задачи почти миллиарда рублей, Россія дѣйствительно была бы неузнаваема, и налогъ въ 90 милл. рублей съ 80 слишкомъ миллионовъ душъ обоого пола не чувствовался бы.

Деньги, взятыя съ крестьянъ, имъ бы и возвращались; но попутно, при передвиженіи ихъ изъ рукъ въ руки, и обратно, это сопровождалось-бы хозяйственно-творческой дѣятельностью. А вѣдь этого миллиарда было бы достаточно и для расселенія, и для водоснабженія, и для перехода къ культурнымъ, болѣе производительнымъ формамъ хозяйства, и для развитія огородничества и садоводства, для снабженія крестьянъ подобающимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, даже для улучшенія грунтовыхъ дорогъ и для широкаго переселенія. Такую заботливость Правительства крестьянство цѣнило бы и чувствовало бы. А какую цѣну можетъ имѣть огульное со всѣхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, сложеніе выкупныхъ платежей? Всѣхъ менѣе чувствуютъ это именно бѣдные, ибо для нихъ ничего не перемѣнится, такъ какъ они и безъ того давно не платили податей.

\*) Расходъ правительства на продовольствен. помощь изъ имперскаго капитала.

|           |                | Въ среднемъ<br>въ годъ. |
|-----------|----------------|-------------------------|
| 1868—1870 | 2.391,672 руб. | 1.195,000 руб.          |
| 1871—1880 | 17.803,775 »   | 1.780,000 »             |
| 1881—1890 | 9.966,230 »    | 996,000 »               |
| 1891—1900 | 196.569,606 »  | 19.656,000 »            |
| 1901—1904 | 40.350,961 »   | 10.690,000 »            |

Для богатыхъ эта милость мало чувствительна; люди-же средняго достатка предпочли бы хозяйственно-культурныя меліораціи, которыя подняли бы ихъ благосостояніе какъ этими мѣропріятіями, такъ и чрезъ доставленіе имъ возможности приложить трудъ на разныхъ меліораціонныхъ работахъ. Нынѣ на такой перспективѣ, на такомъ разумномъ ходѣ, поставленъ крестъ, благодаря инертности мысли, сохранившей способность ходить лишь по чужимъ и моднымъ, хотя-бы социалистическимъ, указкамъ и рѣшительно теряющейя, когда нужна самостоятельная творческая мысль, призывающая къ созидательной работѣ при новыхъ, еще не испытанныхъ обстоятельствахъ.

Ошибку можно поправить однимъ: это нынѣ-же признать, что будущія повышенія питейнаго дохода, а можетъ быть немного акциза на чай и сахаръ, полностью подлежатъ обращенію на тѣ же культурно-хозяйственныя меліораціи.

Такимъ образомъ, пропуская чрезъ крестьянина, какъ электрической токъ, эти выкупные платежи, обратитъ ихъ на то же дѣло, на которое они могли бы быть обращены и безъ этой ненужной манипуляціи.

Нельзя не опасаться, что освобожденіемъ крестьянъ отъ выкупныхъ платежей, налогоспособность ихъ не будетъ исчерпана на какія-либо иныя цѣли, не всегда прямо отвѣчающія потребностямъ крестьянъ. Поэтому, какъ для предотвращенія такой нежелательной случайности, такъ равно для оказанія крестьянамъ дѣйствительной пользы, и притомъ не только имъ, но и казнѣ, можетъ быть было бы полезно установить новые, болѣе легкіе, чѣмъ выкупные платежи, налоги, для образованія сельскихъ капиталовъ для двухъ сродныхъ цѣлей: для накопленія продовольственныхъ капиталовъ, которые избавятъ казну, всѣхъ другихъ плательщиковъ государственныхъ налоговъ, часто даже болѣе бѣдныхъ, чѣмъ имѣющіе землю крестьяне, отъ необходимости кормленія за общій счетъ крестьянъ, и только за ихъ рутину и косность въ дѣлѣ подъема производительности ихъ земли.

Другою цѣлью накопленія мірскихъ капиталовъ могъ бы служить примѣръ нашихъ-же южныхъ колонистовъ, ни къ кому не взывающихъ о помощи, но накапливающихъ свои общественные капиталы для покупки земли, не за счетъ Крестьянскаго банка или все той-же казны, или всѣхъ плательщиковъ государственнаго налога, а исключительно за счетъ своихъ, правильно организованныхъ, общественныхъ складчинъ и сбереженій. Если этого нельзя было дѣлать при существованіи выкупныхъ платежей, то съ доставленіемъ крестьянамъ, какъ свободнымъ гражданамъ свободного государства, бесплатно земли, такая постановка дѣла сама собою вытекаетъ изъ существа новыхъ реформъ. Все, что сколько-нибудь напоминаетъ крѣпостное отношеніе между крестьянами и правительствомъ, должно исчезнуть. Принципы самопомощи и самодѣятельности должны получить самое широкое развитіе и примѣненіе, и это было-бы началомъ.

Съ отмѣной выкупныхъ платежей, во всякихъ работахъ подобныхъ настоящей, уже не придется больше говорить о прямыхъ налогахъ. Да и мы нынѣ ими заняли читателя только настолько, насколько это необходимо для всесторонняго освѣщенія крестьянскаго хозяйственнаго быта въ настоящее время и для уразумѣнія всѣхъ условій и обстоятельствъ, воздѣйствовавшихъ на этотъ бытъ.

Всѣ приведенныя нами свѣдѣнія о казенныхъ платежахъ крестьянъ ярко свидѣтельствуютъ объ удивительной необоснованности распредѣленія этихъ налоговъ; теперь-же крестьяне переходятъ въ новую эру, изъ не обоснованнаго распредѣленія налоговъ, въ эру еще болѣе не обоснованной отмѣны ихъ, одинаково для богатыхъ и бѣдныхъ крестьянъ, для много и малоземельныхъ, для платившихъ выкупъ съ 1862 года, которые почти выкупили землю, и для вышедшихъ на выкупъ на 20 лѣтъ позже. Эти-то несправедливости и были причиной того, что эта царская милость встрѣчена крестьянами безъ того восторга, котораго ожидали инициаторы.

---

## ГЛАВА XIV.

### **Доходы крестьянъ отъ надѣльной земли и заработковъ на чужихъ земляхъ.**

Стараясь выяснитъ доходные ресурсы крестьянъ, мы въ настоящей главѣ предлагаемъ вниманію читателей нѣкоторыя данныя (почерпнутыя изъ Матеріаловъ для Высочайше утв. Комиссіи 16 ноября 1901), касающіяся доходности крестьянской земли, а также и денежной ихъ выручки при обработкѣ частновладѣльческихъ земель. Собирая и разрабатывая за многіе годы собранный матеріалъ для названной комиссіи, Департаментъ Окладныхъ сборовъ, во время управленія имъ г. Кутлеромъ, съ возможной, доступной и свойственной ему тщательностью „сгруппировалъ по однообразной программѣ наличныя данныя разнородныхъ элементовъ выручекъ и затратъ по использованію крестьянами своихъ надѣловъ, для опредѣленія по этимъ элементамъ возможной доходности крестьянской надѣльной земли“ \*). Окончательные выводы Департамента изложены въ таблицѣ на стр. 198, I части этихъ матеріаловъ, которые мы отсюда и заимствуемъ по отношенію къ пахотной землѣ, служащей базой всѣхъ нашихъ работъ. Къ сожалѣнію, данныя по этому интересному отдѣлу могли быть добыты и разработаны лишь для 27 губерній, а не для всей Россіи, за отсутствіемъ матеріала для этого. Чтобы не утруждать вниманіе читателей приведеніемъ большого числа таблицъ и для того, чтобы облегчить задачу всякихъ сравненій и сопоставленій, мы объединимъ эту таблицу съ другой, тоже опредѣляющей доходность крестьянъ съ чужихъ земель чрезъ заработки на нихъ. Сопоставленіе этихъ двухъ данныхъ тѣмъ необходимѣе, что Департаментъ Окладныхъ Сборовъ, дѣлая сопоставленія многихъ данныхъ, именно этого важнаго сопоставленія не сдѣлалъ.

---

\*) Стр. 95, глава XVII, часть III Матеріаловъ.



Въ главѣ XXI на стр. 230 въ графахъ 5, 6 и 7 въ рубляхъ „приведены на 1901 годъ погубернскія нормы стоимости обработки и уборки одной десятины хлѣбовъ, понимая подъ обработкой и уборкой весь циклъ сел.-хоз. работъ на десятинѣ посѣва, начиная отъ вспашки земли и кончая молотью, за исключеніемъ лишь вывозки удобрения, такъ какъ, относительно послѣдней, Департаменту не удалось точно установить ни количества удобряемой частными владѣльцами земли, ни размѣра самаго удобрения на десятину“ \*). Не приняты, какъ видно, во вниманіе и отвозъ зерна на рынокъ, а также охрана посѣвовъ и сборовъ.

Прежде чѣмъ познакомить читателя съ этими цифровыми данными, мы считаемъ не лишнимъ сказать, что матеріаль для этихъ, собранныхъ Департаментомъ данныхъ, въ большей своей части взятъ изъ земскихъ работъ, которыя принято считать наиболѣе достовѣрными.

При сопоставленіи двухъ насъ занимающихъ данныхъ, замѣчается нѣкоторая разница въ извлеченіи крестьянами доходности съ десятины земли своей и отъ работъ на чужой.

Т а б л и ц а .

| Г у б е р н і и .                 | Стоимость<br>обработ. 1 дес.<br>озим. и яров.<br>вообще у<br>землевла-<br>дѣльцевъ.<br>Стр. 230. | Зрестьянск.<br>чистая до-<br>ходность съ<br>1 дес. пашни.<br>Стр. 198. |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1. Оренбургская . . . . .         | 14,4                                                                                             | —                                                                      |
| 2. Олонецкая . . . . .            | 15,5                                                                                             | —                                                                      |
| 3. Самарская . . . . .            | 14,4                                                                                             | 1,94                                                                   |
| 4. Вятская . . . . .              | 11,5                                                                                             | 2,26                                                                   |
| 5. Пермская . . . . .             | 14,8                                                                                             | 2,03                                                                   |
| 6. Обл. Войска Донского . . . . . | 21,0                                                                                             | —                                                                      |
| 7. Уфимская . . . . .             | 11,6                                                                                             | 4,14                                                                   |
| 8. Воронежская . . . . .          | 11,1                                                                                             | 5,17                                                                   |

\*) Стр. 113 Матер. часть III.

## **ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ.**

Вслѣдствіе досаднаго недосмотра на стр. 142—144 напечатана таблица, дающая сравненіе заработной платы съ посѣвной десятины частновладѣльческой земли лишь съ чистой доходностью посѣвной десятины на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. вмѣсто нея приводится слѣдующая таблица (смотри на оборотѣ), изъ которой читатели усмотрятъ, что даже валовая доходность съ одной посѣвной десятины на надѣльной землѣ почти всюду ниже суммы заработковъ, выручаемыхъ крестьянами отъ обработки одной посѣвной десятины частновладѣльческой земли.

**Сравненіе валового и чистаго дохода съ одной посѣвной десятины надѣльной земли съ количествомъ денегъ, выручаемыхъ отъ обработки одной посѣвной десятины въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ по даннымъ земской статистики:**

| Губерніи.                   | Валовая доходность одной десятины пашни на надѣльной землѣ. | Чистая доходность одной десятины пашни на крестьянской надѣльной землѣ. | Заработокъ крестьянъ съ одной посѣвной десятины частновладѣльской земли. |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Бессарабская . . . . .      | 36 р. 13 к.                                                 | 19 р. 49 к.                                                             | 19 р. — к.                                                               |
| Владимірская . . . . .      | 12 „ 78 „                                                   | 2 „ — „                                                                 | 13 „ 50 „                                                                |
| Воронежская . . . . .       | 11 „ 43 „                                                   | 5 „ 17 „                                                                | 11 „ 10 „                                                                |
| Вятская . . . . .           | 9 „ 55 „                                                    | 2 „ 26 „                                                                | 11 „ 50 „                                                                |
| Екатеринославская . . . . . | 20 „ 73 „                                                   | 8 „ 55 „                                                                | 16 „ — „                                                                 |
| Казанская . . . . .         | 10 „ 76 „                                                   | 5 „ 37 „                                                                | 9 „ 80 „                                                                 |
| Калужская . . . . .         | 10 „ 53 „                                                   | 1 „ 72 „                                                                | 10 „ 40 „                                                                |
| Костромская . . . . .       | 12 „ 80 „                                                   | 2 „ 49 „                                                                | 15 „ 60 „                                                                |
| Курская . . . . .           | 14 „ 14 „                                                   | 6 „ 29 „                                                                | 12 „ 10 „                                                                |
| Московская . . . . .        | 18 „ 93 „                                                   | 5 „ 53 „                                                                | 14 „ 60 „                                                                |
| Нижегородская . . . . .     | 9 „ 95 „                                                    | 2 „ 24 „                                                                | 11 „ 60 „                                                                |
| Новгородская . . . . .      | 18 „ 09 „                                                   | 5 „ 85 „                                                                | 18 „ 20 „                                                                |
| Орловская . . . . .         | 13 „ 54 „                                                   | 6 „ 23 „                                                                | 11 „ 10 „                                                                |
| Пермская . . . . .          | 8 „ 76 „                                                    | 2 „ 03 „                                                                | 14 „ 80 „                                                                |
| Полтавская . . . . .        | 13 „ 28 „                                                   | 5 „ 12 „                                                                | 15 „ 80 „                                                                |
| Псковская . . . . .         | 15 „ 33 „                                                   | 2 „ 14 „                                                                | 16 „ 90 „                                                                |
| Рязанская . . . . .         | 12 „ 32 „                                                   | 3 „ 33 „                                                                | 13 „ 30 „                                                                |
| Самарская . . . . .         | 8 „ 68 „                                                    | 1 „ 94 „                                                                | 14 „ 40 „                                                                |
| С.-Петербургская . . . . .  | 21 „ 88 „                                                   | 7 „ 82 „                                                                | 20 „ 20 „                                                                |
| Саратовская . . . . .       | 11 „ 81 „                                                   | 5 „ 42 „                                                                | 13 „ 10 „                                                                |
| Тамбовская . . . . .        | 13 „ 41 „                                                   | 6 „ 93 „                                                                | 12 „ 20 „                                                                |
| Тверская . . . . .          | 15 „ 85 „                                                   | 4 „ 33 „                                                                | 17 „ 80 „                                                                |
| Тульская . . . . .          | 11 „ 74 „                                                   | 4 „ 95 „                                                                | 9 „ 60 „                                                                 |
| Уфимская . . . . .          | 10 „ 25 „                                                   | 4 „ 14 „                                                                | 11 „ 60 „                                                                |
| Херсонская . . . . .        | 11 „ 84 „                                                   | 5 „ 20 „                                                                | 12 „ 70 „                                                                |
| Ярославская . . . . .       | 17 „ 62 „                                                   | 4 „ 43 „                                                                | 19 „ 60 „                                                                |
|                             | Всего по 26 г.<br>11 р. 78 к.                               | Всего по 27 г.<br>4 р. 13 к.                                            | Всего по 50 г.<br>15 р. — к.                                             |

| Г у б е р н і и                 | Стоимость                                                                          | Крестьянск.                                             |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                 | обработ. 1 дес.<br>озим. и яров.<br>вообще у<br>землевл.<br>дѣльцевъ.<br>Стр. 230. | чистая дѣ-<br>ходность съ<br>1 дес. пашни.<br>Стр. 198. |
| 9. Новгородская . . . . .       | 18,2                                                                               | 5,85                                                    |
| 10. Казанская . . . . .         | 9,8                                                                                | 5,37                                                    |
| 11. Саратовская. . . . .        | 13,1                                                                               | 5,42                                                    |
| 12. Ярославская. . . . .        | 19,6                                                                               | 4,43                                                    |
| 13. Вологодская. . . . .        | 17,9                                                                               | —                                                       |
| 14. Таврическая. . . . .        | 24,1                                                                               | —                                                       |
| 15. Пензенская . . . . .        | 10,8                                                                               | —                                                       |
| 16. Псковская . . . . .         | 16,9                                                                               | 2,14                                                    |
| 17. Тверская . . . . .          | 17,8                                                                               | 4,33                                                    |
| 18. Костромская. . . . .        | 15,6                                                                               | 2,49                                                    |
| 19. Нижегородская . . . . .     | 11,6                                                                               | 2,24                                                    |
| 20. Калужская. . . . .          | 10,4                                                                               | 1,72                                                    |
| 21. Тамбовская . . . . .        | 12,2                                                                               | 6,93                                                    |
| 22. Астраханская . . . . .      | 18,7                                                                               | —                                                       |
| 23. Владимірская. . . . .       | 13,5                                                                               | 2,00                                                    |
| 24. Харьковская. . . . .        | 13,8                                                                               | —                                                       |
| 25. Екатеринославская . . . . . | 16,0                                                                               | 8,55                                                    |
| 26. Курская. . . . .            | 12,1                                                                               | 6,29                                                    |
| 27. Симбирская. . . . .         | 15,1                                                                               | —                                                       |
| 28. Орловская . . . . .         | 11,1                                                                               | 6,23                                                    |
| 29. С.-Петербургская. . . . .   | 20,2                                                                               | 7,82                                                    |
| 30. Смоленская . . . . .        | 15,4                                                                               | —                                                       |
| 31. Херсонская . . . . .        | 12,7                                                                               | 5,20                                                    |
| 32. Тульская . . . . .          | 9,6                                                                                | 4,95                                                    |
| 33. Рязанская. . . . .          | 13,3                                                                               | 3,33                                                    |
| 34. Витебская . . . . .         | 13,6                                                                               | —                                                       |
| 35. Черниговская . . . . .      | 11,2                                                                               | —                                                       |
| 36. Виленская. . . . .          | 14,0                                                                               | —                                                       |
| 37. Ковенская . . . . .         | 12,9                                                                               | —                                                       |
| 38. Могилевская. . . . .        | 13,4                                                                               | —                                                       |

| Г у б е р н і и.            | Стоимость<br>обраб. 1 дес.<br>озим. и яров.<br>вообще у<br>землевла-<br>дѣльцевъ.<br>Стр. 230. | Крестьянск.<br>чистая до-<br>ходность съ<br>1 дес. пашни.<br>Стр. 198. |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 39. Минская . . . . .       | 12,2                                                                                           | —                                                                      |
| 40. Курляндская . . . . .   | 21,2                                                                                           | —                                                                      |
| 41. Московская . . . . .    | 14,6                                                                                           | 5,50                                                                   |
| 42. Гродненская. . . . .    | 13,2                                                                                           | —                                                                      |
| 43. Полтавская . . . . .    | 15,8                                                                                           | 5,12                                                                   |
| 44. Вольнская . . . . .     | 11,7                                                                                           | —                                                                      |
| 45. Бессарабская . . . . .  | 19,0                                                                                           | 19,49                                                                  |
| 46. Подольская . . . . .    | 18,6                                                                                           | —                                                                      |
| 47. Кіевская . . . . .      | 20,5                                                                                           | —                                                                      |
| 48. Архангельская . . . . . | 21,6                                                                                           | —                                                                      |
| 49. Лифляндская . . . . .   | 21,3                                                                                           | —                                                                      |
| 50. Эстляндская. . . . .    | 18,3                                                                                           | —                                                                      |

Таблица эта въ отношеніи 27 губерній, о коихъ имѣются свѣдѣнія касательно чистой доходности крестьянской земли, даетъ намъ ключъ къ уразумѣнію причинъ ухода крестьянъ отъ своей земли, какъ только къ тому есть возможность. Что же сидѣть на землѣ, когда она такъ плохо оплачиваетъ трудъ, даетъ такой убогій доходъ, который ниже того, что имѣ же, крестьянамъ, уплачиваютъ землевладѣльцы только за одну работу, безъ всѣхъ другихъ общихъ расходовъ? Какъ ни печаленъ этотъ фактъ бездоходности крестьянской земли, но онъ имѣетъ ту хорошую сторону, что онъ свидѣтельствуетъ о небезысходности современнаго положенія, о небезнадежности его. Сопоставленіе съ землевладѣльческимъ хозяйствомъ свидѣтельствуетъ о возможности и крестьянскую землю превратить въ болѣе доходную, приложеніемъ къ ней болѣе культурныхъ пріемовъ хозяйства. Въ этомъ сопоставленіи двухъ приведенныхъ данностей—наиболѣе яркое свидѣтельство огромнаго и рѣшающаго значенія культуры въ сельскомъ хозяйствѣ, безъ ко-

торой ни землевладѣлецъ, ни земледѣлецъ не могутъ безъ потерь вести денежное хозяйство, къ которому перешло и крестьянство во всемъ своемъ быту.

Нельзя достаточно много повторять, что человекъ кормить, по русской пословицѣ, „не поле, а нива“, т.-е. не скверно, неумѣло, нерадиво, обработанныя десятины, а одна прекрасно, благовременно, умѣло, старательно, разумно обработанная десятина. Нельзя достаточно осуждать правительственныя и земскія учрежденія за допущеніе такого положенія. Объяснять это только невѣжественностью крестьянства, недостаткомъ сельскихъ школъ довольно-таки странно, когда исторія подъема сельскаго хозяйства всѣхъ Запад.-Европейскихъ государствъ говоритъ иное. Уровень образованія массъ—въ прямой зависимости отъ степени достатка, какъ бы фанатики всеобщаго обученія ни доказывали обратное. Распространеніе просвѣщенія вездѣ было спутникомъ народнаго богатства; вездѣ предтечей было богатство народа, а не обратно. Подъемъ сел. хоз. культуры, влекущей за собой увеличеніе зерновыхъ сборовъ, возможенъ и при современномъ уровнѣ просвѣщенія, тому примѣръ есть и дома—это высокіе сборы съ плохихъ земель весьма многихъ губерній. Невѣжественъ въ этомъ отношеніи не одинъ мужикъ, но и наши образованные и руководящіе слои. Слѣдую за его мыслью, они умѣютъ видѣть только одно свойственное калмыкамъ, киргизамъ и имъ подобнымъ, средство увеличить хлѣбные сборы и прибыли отъ хозяйства—это его экстенсированіе, а не интенсированіе. Не расширеніемъ, а только углубленіемъ, т.-е. улучшеніемъ крестьянскаго хозяйства, можно поднять благосостояніе крестьянъ и Россіи. Всѣ стремятся и настаиваютъ на культурности во всемъ, но не въ отношеніи сел. хозяйства. Къ нему прикладывается другая мѣрка и только потому, что теперь въ модѣ, въ ходу социалистическія утопіи, увлекшія въ нашу годину безумія даже людей серьезныхъ, не умѣющихъ сохранять равновѣсіе мыслей. Пройдетъ время, пройдетъ социалистическо-революціонный психозъ, и станетъ стыдно за сочув-

ствіе и проповѣдь явнаго вздора, надъ которымъ теперь смѣется наша учительница Западная Европа. Попробуйте подсчитать, какими цифрами выразится въ общей сѹммѣ эта разница между доходностью крестьянской земли и заработками на частновладѣльческихъ земляхъ, и тогда станетъ ясно, какими громадными потерями отзовется на имущественномъ крестьянскомъ бытѣ и во всемъ государственно-народномъ хозяйствѣ замѣна частновладѣльческаго хозяйства крестьянскимъ хозяйствомъ, на частновладѣльческихъ земляхъ, если когда-либо осуществится социалистическо-революціонная программа. Осуществленіе ея неминуемо поведетъ къ тому, что хорошо оплачиваемый на землевладѣльческихъ земляхъ трудъ крестьянина обезцѣнится вслѣдствіе низкой производительности крестьянскаго хозяйства. Бѣжать отъ своей земли, какъ теперь это дѣлаютъ на отхожіе промысла, для продажи труда, будетъ некуда. Частновладѣльческихъ хозяйствъ не будетъ, а вслѣдствіе общаго пониженія имущественнаго уровня, фабричная промышленность сузится. Въ деревнѣ количество ртовъ отъ того увеличится безработныхъ прибавится, площадь же обрабатываемой земли останется неизмѣнной, производительность ея понизится, трудъ, вложенный въ землю, обезцѣнится.

И все это потому, что культурный уровень крестьянскаго хозяйства не пошелъ далѣе XVI вѣка. Но, что хорошо было тогда, то никуда не годится теперь.

Подумайте только, что обработка хозяйства на собственной землѣ убыточнѣе обработки по найму однокачественной земли смежнаго частнаго владѣльца. Вѣдь съ перваго взгляда это абсурдъ. А между тѣмъ это такъ, потому, что крестьянинъ не умѣетъ хозяйничать такъ, какъ сосѣдній землевладѣлецъ. У сего послѣдняго есть капиталъ, наемный трудъ и знаніе. У крестьянина же есть трудъ, который съ землей есть капиталъ, но нѣтъ третьяго необходимаго звена трехчленной цѣпи—знанія. Дальше въ главѣ объ общинѣ мы увидимъ, что у него нѣтъ и четвертаго фактора, на которомъ базируется трех-

членная цѣпь. Нѣтъ у него собственности. Онъ не владѣетъ своей землей, а только пользуется. Онъ арендаторъ своей земли, на которой онъ не можетъ распоряжаться, какъ хочетъ и можетъ, а какъ хочетъ и велитъ мѣръ, который дѣйствія свои въ отношеніи земли подчиняетъ невольно хозяйственно-низшему, а не высшему уровню.

## ГЛАВА XV.

### Отхожіе и кустарные промыслы.

Логически разсуждая, мы, какъ и многіе, полагали, что чѣмъ менѣе земельное обезпеченіе крестьянъ, тѣмъ болѣе отливъ изъ дома на отхожіе промыслы. Не смотря на кажущуюся безспорность такого сужденія, мы, однако, для полной его доказательности предприняли изслѣдованіе этого по даннымъ, опубликованнымъ Министерствомъ Финансовъ въ матеріалахъ для комиссіи объ упадкѣ благосостоянія центра.

Пользуясь этими данными, мы сдѣлали графикъ. На немъ подъ горизонтальной чертой погубернскіе размѣры душевого обезпеченія крестьянъ надѣльною пахотною землею; а надъ чертой графическое изображеніе количества купленныхъ въ каждой губерніи паспортныхъ бланковъ и билетовъ за годъ, въ среднемъ за 10 лѣтъ съ 1891 по 1900 годъ, въ процентахъ къ населенію обою пола, городскому и сельскому, ибо паспорта пріобрѣтались обоими полами. Поэтому цифровыя данныя, нами приведенныя, являются въ отношеніи крестьянъ нѣсколько большими, чѣмъ въ дѣйствительности и, можетъ быть, будетъ вполне основательно исключить изъ нашихъ соображеній объ столичныя губерніи съ городами съ милліоннымъ населеніемъ.

Хотя мы отбрасываемъ двѣ столичныя губерніи, но судя потому, что въ этихъ двухъ губерніяхъ выбираютъ далеко не наибольшее количество паспортовъ, что города Одесса, Кіевъ и Харьковъ не ставятъ эти губерніи въ число наибольше выби-



рающихъ паспорта, то надо полагать, что огромное подавляющее большинство паспортовъ падаетъ на сельскіе паспорта.

Одного взгляда на эти два графика достаточно для того, чтобы убѣдиться въ отсутствіи всякой причинной связи между размѣрами обезпеченія сельскаго населенія землею и количествомъ людей, выбирающихъ паспорта для использованія своего труда, не дома на сельскомъ хозяйствѣ, а на отхожемъ промыслѣ. Изъ нашихъ графиковъ видно, что всего болѣе уходятъ на отхожіе промыслы изъ губерній съ среднимъ земельнымъ обезпеченіемъ, размѣщенныхъ въ срединѣ графиковъ; съ лѣваго же большеземельнаго крыла уходятъ меньше, такъ же какъ и съ праваго малоземельнаго крыла, если исключить Архангельскую губернію. Значитъ не малоземеліе, а что-то другое толкаетъ крестьянъ на отхожій промыселъ.

Изъ предшествовавшихъ главъ мы уже знаемъ, что первой основной причиной поисковъ приложенія труда внѣ своей земли есть убыточность использованія труда на ней, вслѣдствіе низкой ея производительности. Повсюду на всѣхъ родахъ промысловъ, цѣна труда опредѣляется производительностью и выгодностью промысловъ, а такъ какъ всѣ промыслы выгоднѣе крестьянской эксплуатаціи своей земли, вездѣ крестьянину платятъ дороже, чѣмъ онъ выручаетъ на своей землѣ, поэтому онъ отъ нея и уходитъ. Не безынтересно однако выяснить, почему уходятъ этотъ весьма неравномѣренъ по губерніямъ?

Если мы расположимъ губерніи въ иномъ порядкѣ, начиная съ губерній съ наибольшимъ отливомъ людей на отхожій промыселъ и закончимъ губерніей съ наименьшимъ отливомъ, то не трудно подыскать нѣкоторыя объясненія большаго или меньшаго отлива рабочихъ.

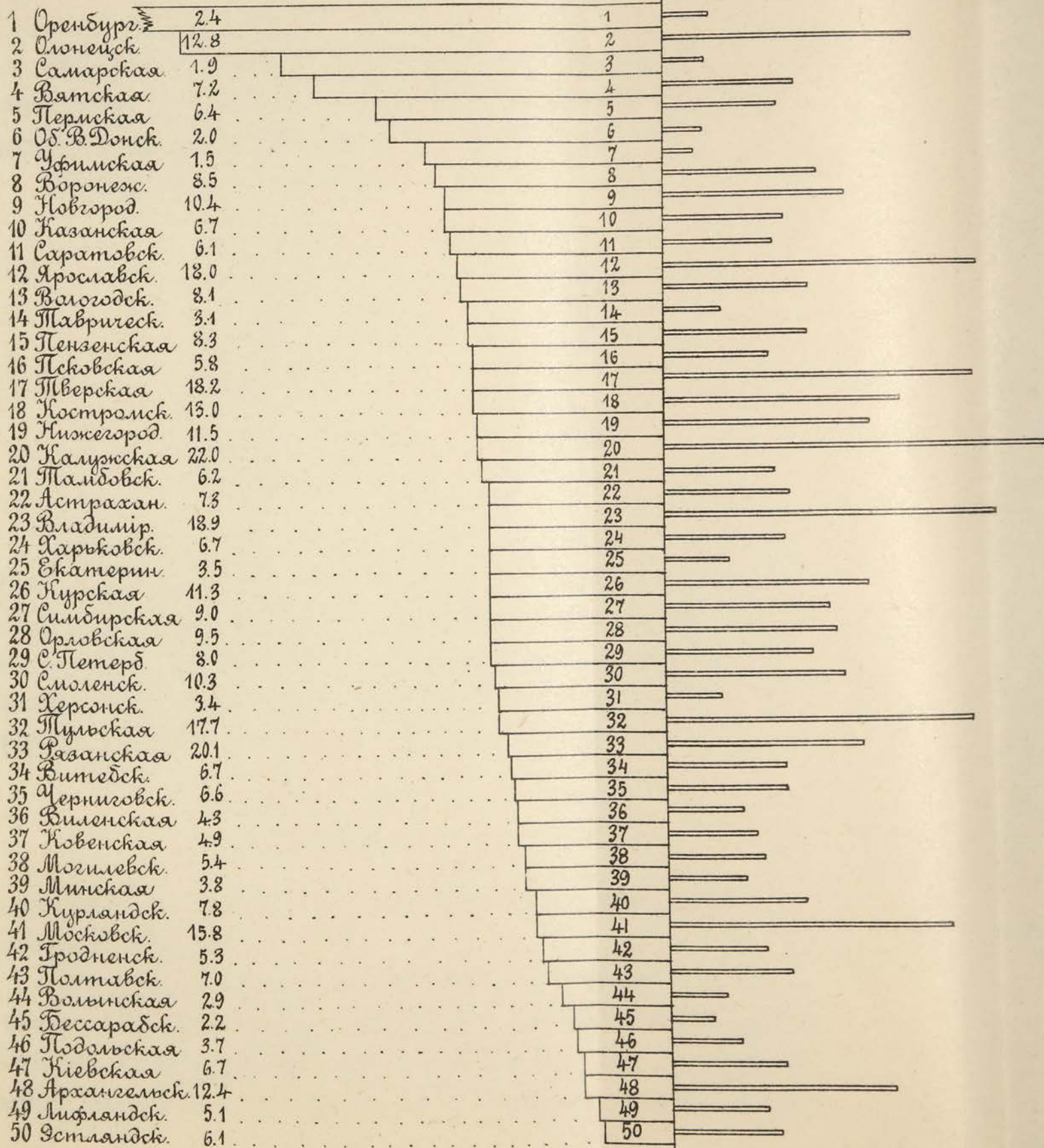
Въ порядкѣ постепенности губерніи располагаются такъ:

1. Калужская . . . . . 22,0%
2. Рязанская . . . . . 20,1%

Душевой земельный надѣль пахатной земли на 1 мурс. душу по переписи 1897г.

Въ среднемъ годовое за 10 лѣтъ съ 1891 по 1901 года.

Коллест. паспор. обоого пола приобрет. насел. на сроки отъ 3<sup>х</sup> мѣс. до одного года и болѣе въ процентахъ къ населенію.





|                           |                                  |
|---------------------------|----------------------------------|
| 3. Владимірская . . . . . | 18,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 4. Тверская . . . . .     | 18,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 5. Ярославская . . . . .  | 18,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 6. Тульская . . . . .     | 17,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 7. Московская . . . . .   | 15,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 8. Костромская . . . . .  | 13,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Всѣ эти 8 губерній принадлежатъ къ Московскому промышленному району и тяготѣютъ къ близкой къ нимъ Москвѣ, кромѣ Тульской, тяготѣющей еще и къ г. Туль.

Затѣмъ идутъ 8 губерній:

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 9. Олонецкая . . . . .      | 12,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 10. Архангельская . . . . . | 12,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 11. Нижегородская . . . . . | 11,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 12. Курская . . . . .       | 11,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 13. Новгородская . . . . .  | 10,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 14. Смоленская . . . . .    | 10,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 15. Орловская . . . . .     | 19,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Изъ нихъ Олонецкая тяготѣетъ по сосѣдству къ Петербургу, такъ же какъ Новгородская и Архангельская, часть коей тяготѣетъ къ морю; Нижегородская какъ и Смоленская тянутъ по сосѣдству къ Московскому промышленному району и къ Волгѣ, требующей массу людей; Курская тянетъ къ Донецкому району, также какъ и болѣе отдаленная Орловская.

|                          |                                 |
|--------------------------|---------------------------------|
| 16. Симбирская . . . . . | 9,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 17. Пензенская . . . . . | 8,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

тяготѣютъ къ Волгѣ и нѣсколько къ Москвѣ, уже довольно отдаленной отъ нихъ.

Начавшееся съ Орловской губерній крупное пониженіе числа отходящихъ обусловливается большей отдаленностью отъ мѣстъ приложенія труда, а также отходомъ только мужского персонала, такъ какъ женскій требуется только въ города

пли въ московскій мануфактурный районъ, а изъ Калужской губ. большой отходъ дѣвушекъ „полѣхъ“ въ черноземныя губ. на полевыя работы.

Близость большихъ городовъ и характеръ промысловыхъ работъ \*), дѣлающій ихъ доступными для обоюго пола и даже для дѣтей, а также большая или меньшая отдаленность этихъ работъ отъ населенія, вотъ обстоятельства, какъ видно, имѣющія рѣшающее значеніе на размѣръ отхожихъ промысловъ, такъ же какъ и наличность мѣстныхъ заработковъ внѣ сельскаго хозяйства. Какъ перечисленныя губерніи, такъ и порядокъ расположенія остальныхъ подтверждаетъ это объясненіе.

|                                |     |                                 |     |
|--------------------------------|-----|---------------------------------|-----|
| 18. Воронежская . . . . .      | 8,5 | 35. Могилевская . . . . .       | 5,4 |
| 19. Вологодская . . . . .      | 8,1 | 36. Лифляндская . . . . .       | 5,1 |
| 20. Курляндская . . . . .      | 7,8 | 37. Гродненская . . . . .       | 5,3 |
| 21. Вятская . . . . .          | 7,2 | 38. Ковенская . . . . .         | 4,0 |
| 22. Полтавская . . . . .       | 7,0 | 39. Виленская . . . . .         | 4,3 |
| 23. С.-Петербургская . . . . . | 8,0 | 40. Подольская . . . . .        | 3,7 |
| 24. Астраханская . . . . .     | 7,3 | 41. Минская . . . . .           | 3,8 |
| 25. Харьковская . . . . .      | 6,7 | 42. Екатеринославская . . . . . | 3,5 |
| 26. Казанская . . . . .        | 6,7 | 43. Херсонская . . . . .        | 3,4 |
| 27. Кіевская . . . . .         | 6,7 | 44. Таврическая . . . . .       | 3,1 |
| 28. Витебская . . . . .        | 6,7 | 45. Волынская . . . . .         | 2,9 |
| 29. Черниговская . . . . .     | 6,6 | 46. Оренбургская . . . . .      | 2,4 |
| 30. Пермская . . . . .         | 6,4 | 48. Бессарабская . . . . .      | 2,2 |
| 31. Тамбовская . . . . .       | 6,2 | 49. Обл. Войска Донск. . . . .  | 2,0 |
| 32. Саратовская . . . . .      | 6,1 | 50. Самарская . . . . .         | 1,9 |
| 33. Эстляндская . . . . .      | 6,1 | 51. Уфимская . . . . .          | 1,5 |
| 34. Псковская . . . . .        | 5,8 |                                 |     |

\*) Не всегда однако рѣшающимъ элементомъ является близость; прибыльность влечетъ крестьянъ на работы въ Пруссію даже въ не маломъ количествѣ, какъ о семъ свидѣлствуютъ консульскія донесенія; та же прибыльность влечетъ черниговскихъ крестьянъ въ С. А. Соединенные Штаты, за послѣдніе годы въ количествѣ медленно, но постоянно растущемъ, какъ это видно изъ Всеподд. отчета Черниговскаго губернатора.

Наименьшее число отходящихъ даютъ губерніи Самарская, Оренбургская и Уфимская, весьма отдаленныя отъ промышленныхъ мѣстностей, Бессарабская и Область Войска Донского, вслѣдствіе особыхъ свойствъ населенія и вѣроятно наличности мѣстныхъ заработковъ, а также и того, что именно въ Бессарабской губерніи при короткой зимѣ земля используется наиболѣе интенсивно 89<sup>0</sup>/<sub>10</sub> ея площади.

Въ губерніяхъ Волынской, Минской, Гродненской, Могилевской и нѣкоторыхъ другихъ имѣются мѣстные лѣсные зимніе заработки, въ Таврической, Херсонской, Екатеринославской, кромѣ краткости зимняго періода, на малое число выбранныхъ паспортовъ, вѣроятно, вліяетъ возможность работать безъ выборки таковыхъ на ближайшихъ промышленныхъ предприятияхъ.

Изъ наиболѣе малоземельныхъ Подольской, Кіевской отходъ малъ, какъ надо полагать, вслѣдствіе широкаго развитія въ этихъ губерніяхъ культурнаго хозяйства у землевладѣльцевъ и крестьянъ и сахарнаго производства. Если бы этого благоприятнаго условія не было, то вѣроятно этимъ губерніямъ пришлось бы давать большой контингентъ для отхожаго промысла, такъ какъ крестьяне этихъ двухъ губерній наиболѣе малоземельны, а разновладѣльческое землевладѣніе пропорціонально численности населенія очень мало, всего лишь 0,85 десятины по расчету на 1 мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года. Впрочемъ въ Кіевской губерніи отходъ нѣсколько больше, чѣмъ въ Подольской, очевидно вслѣдствіе близости большого города, но и при этомъ Кіевская губернія стоитъ только въ серединѣ перечня всѣхъ губерній. Эти двѣ губерніи заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ примѣръ того, какое огромное вліяніе на имущественно-хозяйственную жизнь крестьянскаго населенія оказываетъ интенсификація частновладѣльческихъ хозяйствъ. Она вліяетъ не только примѣромъ, но даетъ большіе заработки крестьянамъ, получающимъ черезъ то возможность, не смотря на большую густоту населенія и наимень-

шее земельное обезпеченіе, не только не искать работъ на отхожихъ промыслахъ, но и жить безъ податныхъ недоимокъ и безъ продовольственной помощи отъ правительства.

Среднія по размѣрамъ отхода на работы губерніи находятся и на среднемъ отъ промысловъ разстояніи, своихъ промышленныхъ рабочихъ центровъ почти не имѣютъ, за исключеніемъ Петербургской, Астраханской съ ея рыбными и судоходными промыслами по Волгѣ и Пермской съ металлургическими заводами на Уралѣ.

Все эти обстоятельства, свидѣтельствуя объ отсутствіи прямой связи между размѣромъ отхожихъ промысловъ, даже съ полнымъ разрывомъ съ землей (годовые и болѣе чѣмъ годовые паспорта), со степенью земельной обезпеченности крестьянъ, останавливаютъ, однако, на мысли, что крестьянство не затрудняется порывать связь съ землей, какъ только къ тому есть возможность, при чемъ это покиданіе земли происходитъ въ тѣмъ большемъ объемѣ, чѣмъ ближе отъ дома находится возможность приложенія своего труда внѣ своей земли. И только при большой очень отдаленности мѣстъ спроса на трудъ отъ дома, или при наличности спроса на таковой дома же, оно остается на мѣстѣ и не отливаетъ въ промышленныя мѣстности.

Результаты общей переписи 1897 года даютъ очень цѣбныя показанія относительно распредѣленія мужского уѣзднаго населенія Европейской Россіи старше 15-лѣтняго возраста.

Всего муж. самостоятельнаго уѣздн. населенія всей имперіи 21.008,207. Изъ этого числа заняты сельскимъ хозяйствомъ 14.536,457, т.-е. 69,2%.

Слѣдовательно, 30,8% уѣзднаго населенія посвятило себя другимъ занятіямъ, въ томъ числѣ:

|                                            |           |
|--------------------------------------------|-----------|
| Пчеловодству и шелководству . . . . .      | 10,186    |
| Лѣсоводству и лѣсными промыслами . . . . . | 106,085   |
| Рыболовству и охотѣ . . . . .              | 118,355   |
| Животноводству въ азіат степяхъ . . . . .  | 1.017,851 |

Отпаденіе трети населенія уѣзднаго, т.-е. внѣгородскаго, отъ сельск. хозяйства—показатель стремленія уйти отъ земли. Уходъ былъ бы больше, если бы былъ спросъ.

Вотъ что читаемъ мы въ трудахъ Выс. утв. совѣщанія члена Государственнаго Совѣта И. Л. Горемыкина:

„Послѣ земледѣльческаго промысла, являющагося въ Россіи основнымъ источникомъ жизни громаднаго большинства сельскаго населенія, весьма существенное значеніе для поддержанія хозяйственнаго быта крестьянъ имѣютъ различные кустарные промыслы. *По имѣющимся даннымъ, ими занимается и кормится не менее 10 милліоновъ людей, при чемъ стоимость годоваго кустарнаго производства оцѣнивается суммою около 1½ милліарда рублей.*

„Кустарные промыслы даютъ населенію возможность использовать свободное отъ другихъ занятій время и, главнымъ образомъ, продолжительные зимніе досуги. Доставляемые этими промыслами средства нерѣдко значительно превышаютъ доходъ, получаемый отъ земледѣлія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кустарничество служитъ крестьянамъ единственнымъ средствомъ существованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ многочисленныя изслѣдованія доказали, что экономическое положеніе сельскаго населенія устойчивѣе въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ распространены кустарные промыслы, а поступленіе налоговъ въ подобныхъ мѣстностяхъ всегда исправнѣе, чѣмъ въ исключительно земледѣльческихъ районахъ. Приведенныя обстоятельства указываютъ, что развитію кустарныхъ промысловъ, могущихъ существеннымъ образомъ ослабить у крестьянъ послѣдствія земельной нужды, должно быть оказано со стороны Правительства широкое содѣйствіе. Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени на эти промыслы не обращалось достаточнаго вниманія. Въ то время какъ въ интересахъ крупной фабричной промышленности прилагались особыя заботы къ облегченію кредита, доставленію казенныхъ заказовъ и къ поддержанію ея всякими другими поощрительными мѣрами, въ то время какъ эта промыш-



ленность, при усиленномъ покровительствѣ государства, могла располагать всѣми средствами, находящимися въ распоряженіи науки, техники и капитала,—народные кустарные промыслы не только не пользовались всѣми этими преимуществами, но даже, подчасъ, терпѣли ущербъ отъ нѣкоторыхъ правительственныхъ мѣропріятій. Съ ними не всегда даже считались при заключеніи торговыхъ договоровъ съ иностранными государствами и при установленіи таможенныхъ тарифовъ“. Достаточно сказать, что на это важнѣйшее народно-хозяйственное дѣло тратится изъ Государственного Казначейства всего 160,000 р., тогда какъ еще недавно расходовали сотни милліоновъ рублей на усиленное насажденіе у насъ фабричной иностранной капиталистической промышленности.

Изъ всего сказаннаго можно заключать, что сознаніе большей прибыльности внѣземельнаго труда уже очень укрѣпилось въ народномъ сознаніи, и что мысль о необходимости труда на землѣ совмѣстно съ иными его формами внѣ своей земли издавна укрѣпилась въ его сознаніи, усвоена крестьянами.

Большая численность людей, занятыхъ кустарнымъ дѣломъ, большая стоимость кустарныхъ произведеній, огромное численное разнообразіе различныхъ видовъ кустарнаго производства служатъ только подтвержденіемъ этого.

Едва ли всѣ имѣютъ ясное представленіе и о размѣрахъ кустарнаго мастерства. Только по просмотрѣ нижеслѣдующаго списка кустарныхъ производствъ, читатель составитъ себѣ болѣе ясное представленіе и, конечно, не безъ удивленія узнаетъ, что всѣхъ видовъ кустарнаго производства, зарегистрированныхъ лицами имъ интересующимися, въ общемъ 307.

## СПИСОКЪ.

### І. ОТДѢЛЪ.

Столярное.

Рамы. \*

Стулья.

Чемоданныя карины.

Рамы и мебель.

Столѣ.

|                           |                                                        |
|---------------------------|--------------------------------------------------------|
| Табуреты.                 | Лукошки.                                               |
| Шкафы.                    | Гребни и гребенки.                                     |
| Люльки.                   | Улья.                                                  |
| Ящики. *                  | Рамочные улья.                                         |
| Сундуки.                  | Приготовление гонта. *                                 |
| Сундуки и коробки.        | Дерка кровельнаго дора.                                |
| Гнутая мебель.            | Приготовление теса. *                                  |
| Бондарное производство. * | Кровельная щепя.                                       |
| Кадки и бочки. *          | Гробы.                                                 |
| Ведро и ушаты. *          | Ложки.                                                 |
| Чаны. *                   | Кузова изъ сосновой драни.                             |
| Шайки и боченки. *        | Деревянные пороховницы.                                |
| Деревянная посуда.        | Катушки.                                               |
| Крашенная посуда.         | Изготовление спичечной соломки.                        |
| Корыта.                   | Дубъ для выдѣлки кожъ.                                 |
| Лопаты. *                 | Латки.                                                 |
| Колоды.                   | Метлы.                                                 |
| Грабли и вилы. *          | Деревянные части для шерсте-<br>чесательныхъ машинъ. * |
| Лопаты и подушки.         | Вьюшки и навои для тканья.                             |
| Хомутовые клещи.          | Ручки для шилъ.                                        |
| Грабли и салазки.         | Кармонные ящики.                                       |
| Палки и оглобли.          | Колодки для цѣповъ.                                    |
| Грабли и косья. *         | Сапожныя колодки.                                      |
| Щепное производство.      | Лодки.                                                 |
| Ободья.                   | Токарное производство:                                 |
| Гнутые полозьевъ.         | Чашки и прочая посуда.                                 |
| Древко для сѣдель.        | Солонки, трубницы и проч.                              |
| Ложки и совки.            | Самоварныя шишки.                                      |
| Деревянные башмаки.       | Балясникъ для перилъ. *                                |
| Лучиновыя корзины.        | Ножки для столовъ.                                     |
| Трубки и веретена.        | Рѣзба иконостасовъ.                                    |
| Берда.                    | Дѣтскія телѣжки.                                       |
| Рогожи и кули.            | Короба для куръ и поросятъ.                            |
| Рѣшета.                   |                                                        |

|                    |                                |
|--------------------|--------------------------------|
| Плетенныя корзины. | Санныя кошолки.                |
| Кузова.            | Плетеные стулья.               |
| Рѣшетки.           | Соломенные ленты и шляпы.      |
| Кормовыя карины.   | Берестовые бураки.             |
| Базарныя „         | Берестяные туесы бѣлые и окра- |
| Тарантасныя „      | шенные.                        |
| Ручныя. „          |                                |

## II. ОТДѢЛЪ.

|                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| Кузнечныя издѣлія разныя: | Слесарное производство:        |
| Топоры.                   | Молотки. *                     |
| Серпы и сошники. *        | Долота. *                      |
| Косы, ральники и ножи. *  | Лемехи. *                      |
| Подковы. *                | Ломы. *                        |
| Дверныя петли. *          | Молотки и бабки.               |
| Зубья для боронъ. *       | Сошники.                       |
| Кайлы. *                  | Кочерги.                       |
| Вилы. *                   | Заступы.                       |
| Лѣтніе хода.              | Вилышки и гребки.              |
| Напаріи и буравчики.      | Ножницы для стрижки овецъ. *   |
| Лопаты. *                 | Желѣзные болты. *              |
| Косы-горбуши. *           | Напары.                        |
| Сверла. *                 | Скобели.                       |
| Гвозди. *                 | Долота и болты.                |
| Багры.                    | Ведро.                         |
| Палицы для сохъ.          | Кровати. *                     |
| Памятники.                | Рѣшетки.                       |
| Трубы.                    | Чугунно-литейное производство. |
| Тазы. *                   | Замки всячїе.                  |
| Ковши и котлы. *          | Замки внутреннїе.              |
| Чашки и ведра.            | Ножницы.                       |
| Желѣзныя печи и двери.    | Мѣдныя бляхи для шорныхъ       |
| Желѣзные противни. *      | издѣлій.                       |
| Чайники. *                | Напаріи.                       |

Самовары.  
Посуда.  
Желѣзные рѣшетки. \*  
Церковные кронштейны.

Втулки для колесъ. \*  
Петли для дверей и оконъ.  
Скобы, замки, глухри.  
Утюги. \*  
Колокольчики.  
Винты. \*

### III. ОТДѢЛЪ.

Плуги одноконные. \*  
Вѣялки.  
Сохи и бороны желѣзныя.  
Молотилки.  
Оралки.  
Плужки и косули.  
Буккера.  
Черкуши.  
Мялицы.  
Станки для тканья.  
Солометы.  
Катки.  
Распашники. \*  
Бороны. \*  
Бороноволчки.  
Сохи-туринки.  
Ткацкіе станки.  
Самопрялки.

Сабаны.  
Буккера съ сѣялками. \*  
Вѣялки-сортировки.  
Шерстобитки. \*  
Льномялки. \*  
Льнотрепалки. \*  
Просорушки. \*  
Шерсточесальныя машины.  
Соломорѣзки. \*  
Маслобойки. \*  
Круподерки. \*  
Машины для терки картофеля. \*  
Приводы и приборы для карт. заводовъ.  
Машины для струганія спичечной соломки. \*  
Прялки.  
Веретена.

### IV. ОТДѢЛЪ.

Телѣги и колеса.  
Сани и полозья.  
Дровни.  
Кошевки.

Кареты.  
Домуши и фуры.  
Сани-кошевки.  
Тачки для работы.

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| Выбздныя сани и тарантасы. | Ободья и дуги.             |
| Телѣжки.                   | Оглобли.                   |
| Дроги и арбы.              | Телѣжные ящики и кузовья.  |
| Возки.                     | Телѣжные хода.             |
| Брички и дрожки.           | Каретные фонари.           |
| Рессорныя коляски.         | Экипажныя оси и рессоры. * |

## V. ОТДѢЛЪ.

|                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Глиняная посуда.         | Сырецъ.                           |
| Фаянсовая посуда. *      | Черепица. *                       |
| Печи, корчаги и крышки.  | Жернова.                          |
| Гончарныя трубы.         | Каменные кресты.                  |
| Игрушки, горшки и трубы. | Катки.                            |
| Чашки и кувшины.         | Каменная корта.                   |
| Кафельныя плиты. *       | Косныя точилки.                   |
| Изразцы. *               | Скульптурныя издѣлія и памятники. |
| Подовыя плиты.           |                                   |
| Кирпичъ (огнеупорный). * |                                   |

## VI. ОТДѢЛЪ.

|                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| Выдѣлка кожъ. *           | Хомуты и шлеи.           |
| Юфты и подошвы. *         | Узды, сѣделки и вожжи.   |
| Полуваль. *               | Гужи, ремни и супони.    |
| Производство обуви. *     | Рукавицы.                |
| Сапоги. *                 | Скорняжное производство. |
| Татарскія калоши.         | Овчинное производство:   |
| Коты.                     | Овчины и смушки.         |
| Шорныя издѣлія:           | Шубы и полушубки.        |
| Сбруя и сѣдла.            | Тулупы.                  |
| Опоекъ, выростокъ и др. * |                          |

## VII. ОТДѢЛЪ.

|                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| Ковры. *               | Шерсточесальное производство.* |
| Сукно и пледы.*        | Шерстобитное производство.     |
| Валеная обувь и шляпы. | Шерстяные чулки. *             |
| Пимы и войлоки.        | Вязанья юбки и перчатки.       |
| Кошмы.                 | Носки и варежки.               |
| Подкладки подъ хомуты. | Вязанья рукавицы.              |

## VIII. ОТДѢЛЪ.

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| Холстъ. *               | Шелково-ткацкое производство.* |
| Полотно. *              | Шерстяныя матеріи. *           |
| Бумажныя салфетки. *    | Сученныя пряжи. *              |
| Скатерти и полотенца. * | Чесальное производство.        |
| Носовыя платки. *       | Прядильное производство. *     |
| Покрывала. *            | Веревочное производство. *     |
| Занавѣси. *             | Веревки, вожжи и тяжи.         |
| Мѣшки безъ швовъ.       | Канаты (бѣлые и смоленые). *   |
| Бумажныя матеріи. *     | Бичева. *                      |
| Пеньковыя ремни. *      | Снасти рыболовныя.             |
| Подпруги.               | Бредни.                        |
| Кушаки.                 | Сѣти рыболовныя.               |

## IX. ОТДѢЛЪ.

|            |                     |
|------------|---------------------|
| Кружева. * | Вышиваніе золотомъ. |
|------------|---------------------|

## X. ОТДѢЛЪ.

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Шубы.             | Тулупы и полукубки. |
| Пальто и пиджаки. | Картузы и шапки.    |
| Брюки и жилеты.   | Фуражки.            |
| Кафтаны и шубы.   |                     |

### ХІ. ОТДѢЛЪ.

|                      |                               |
|----------------------|-------------------------------|
| Гармоніи.            | Щетки.                        |
| Скрипки.             | Серебряныя издѣлія.           |
| Аристокны.           | Ювелирныя издѣлія.            |
| Игрушки.             | Церковная утварь.             |
| Роговые портсигары.  | Футляры для ювелирныхъ вещей. |
| Гребни роговые.      | Сусальное золото.             |
| Сита.                | Позолотное производство.      |
| Волосыяные подситки. | Часы.                         |

### ХІІ. ОТДѢЛЪ.

|                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| Иконописное производство. | Финифтяные образа.     |
| Иконы и кіоты.            | Обдѣлка иконъ фольгою. |

### ХІІІ. ОТДѢЛЪ.

|                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| Деготь.                     | Скипидарь. *                 |
| Древесный спиртъ. *         | Маслобойное производство. *  |
| Смола.                      | Синенья пряжи и холста. *    |
| Льняное масло. *            | Клееварное производство. *   |
| Конопляное масло и жмыхи. * | Мыловаренное производство. * |
| Окраска пряжъ и тканей. *   | Мыло и свѣчи. *              |
| Окраска холста.             |                              |

### ХІV. ОТДѢЛЪ.

Пряники.

Это стремленіе народа дополнять свои сельско-хозяйственныя занятія трудомъ внѣземледѣльческимъ и этотъ длинный списокъ кустарныхъ промысловъ убѣдительно свидѣтельство того, что народъ въ своей темнотѣ инстинктивно сознаетъ, что въ странѣ съ столь продолжительной зимой, какъ въ Россіи,

сколько-нибудь безбѣдное существованіе крестьянства возможно лишь при томъ условіи, если земледѣлецъ въ то же время и ремесленникъ; земледѣліемъ при столь длинной зимѣ, когда человѣкъ можетъ работать лишь 90—100 дней въ году, даже и при хорошемъ земельномъ обезпеченіи, крестьянинъ не можетъ себѣ добыть вполнѣ обезпечивающія его средства существованія, да еще при низкомъ, обезцѣнивающимъ его трудъ, культурномъ уровнѣ крестьянскаго хозяйства. Оренбургская, Самарская, Уфимская губерніи тому доказательства. Не смотря на то, что это губерніи, земельно наиболѣе обезпеченныя, подати, на нихъ лежащія, сравнительно съ другими губерніями, очень легкія, арендныя цѣны на сосѣднія земли низкія, и при всемъ томъ эти же губерніи отличаются наибольшею податной и продовольственной задолженностью и также обладаютъ небольшою покупной способностью, въ чемъ не трудно убѣдиться изъ обзора нашихъ графиковъ при соответствующихъ главахъ.

Это печальное положеніе очевидно обусловлено отсутствіемъ внѣземельнаго труда, котораго у этихъ губерній почти нѣтъ, вслѣдствіе крайней отдаленности отъ мѣстъ, дающихъ этотъ трудъ; землевладѣльческихъ, сколько-нибудь культурныхъ хозяйствъ, тоже мало.

Мысль о доставленіи народу возможности использовать находящій приложенія на землѣ трудъ сама по себѣ вѣрна; это была и есть первѣйшая задача всѣхъ правительствъ; но развитіе капиталистической фабричной промышленности, и къ тому же на иностранные капиталы, не только ошибочно, но и губительно для Россіи. Нужна охрана, развитіе и созданіе народной промышленности, а не убивающей ее капиталистической. Изъ 307 видовъ народной промышленности, уже 98 видамъ конкурируютъ фабрики, дающія капиталомъ народный промыселъ. Правда, что, сисясь подражать Европѣ, гоняясь во всемъ за ней, мы въ фабричномъ отношеніи стали на нее походить не только фабричными зданіями и высокими трубами, но даже и стачками, и забастовками рабочихъ; но этимъ не



только не подняли наше народное благосостояніе, какъ въ Европѣ, но ухудшили его, сокративъ народу возможность использовать въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ его трудъ. Въ Западной Европѣ фабрика, давая трудъ населенію, лишенному крова и пищи, производитъ товаръ для вывоза его въ иноземныя страны, въ обмѣнъ на хлѣбъ и деньги. Наши же фабрики работаютъ для своего собственнаго населенія, лишившагося денегъ вслѣдствіе замѣны его промысловоремесленнаго труда машинами капиталистической фабрики.

При такихъ условіяхъ естественно разоряются и тѣ, и другіе. Зимній извозный промыселъ—достояніе и занятіе крестьянъ всей Россіи—отнятъ желѣзною дорогою, принадлежащей капиталистамъ всего свѣта, держателямъ акцій и облигацій частныхъ или государственныхъ. Постепенно отбираютъ капиталистическіе фабриканты и остальные народные промыслы.

Покровительственная политика имѣетъ задачей охрану народныхъ промысловъ, а не космополитическаго капитализма, развитіе котораго, въ явный ущербъ себѣ, народъ призванъ оплачивать тяжелыми таможенными пошлинами, тягость коихъ для крестьянъ усугубляется еще утратою возможности использования своего труда.

Въ наши задачи не входитъ указаніе мѣръ къ возрожденію, развитію, усовершенствованію народнаго труда и освобожденію его отъ подавленія космополитическимъ капитализмомъ. Мы отмѣчаемъ только, что земельное обезпеченіе крестьянъ, какъ видно, не гарантируетъ ихъ имущественную обезпеченность, если они не имѣютъ возможности использовать свой трудъ и время на внѣземельной работѣ. Сравнительно бѣльшимъ достаткомъ пользуются тѣ крестьяне, какъ, на примѣръ, Кіевской и Подольской губерній, которые, даже и при очень скудномъ земельномъ обезпеченіи, имѣютъ возможность широко прилагать свой трудъ на внѣнадѣльныхъ земляхъ культурныхъ хозяйствъ частныхъ землевладѣльцевъ, часто еще и сахарозаводчиковъ.

Сравнительно болѣе прибыльная производительность земельных южныхъ губерній съ болѣе цѣнными хлѣбами, дороже оплачивая трудъ земледѣльца на своей землѣ, въ связи съ болѣе короткой зимой является причиной, что въ этихъ губерніяхъ паспортовъ выбирается немного и кустарные промыслы развиты слабо.

## ГЛАВА XVI.

### **Размѣры селеній и отдаленность отъ нихъ посѣвныхъ земель.**

Тотъ же „Сводъ“, изданный Министерствомъ Земледѣлія, даетъ возможность составить себѣ ясное понятіе объ одной чисто русской особенностях, при которой крестьянамъ приходится хозяйничать на своихъ земляхъ.

Мы говоримъ объ отдаленности отъ поселеній посѣвныхъ крестьянскихъ земель. Если невозможно собрать свѣдѣнія объ этой отдаленности, то о ней можно составить себѣ вѣрное представленіе по среднимъ размѣрамъ селеній и площадямъ земли, приходящимся на одно селеніе. Чѣмъ мельче крестьянскіе поселки, тѣмъ очевидно ближе къ нимъ посѣвная земля и обратно. Прилагаемый графикъ, на которомъ показаны и въ цифрахъ погубернскіе средніе размѣры поселеній, даетъ ясное представленіе объ отдаленности земель отъ поселеній, что не можетъ не отзываться пагубно на размѣрахъ сборовъ съ земли, а также на непроизводительной тратѣ времени и труда.

Существующая разница производительности землевладѣльческихъ хозяйствъ и крестьянскихъ, въ среднемъ за 18 лѣтъ выражающаяся недоборомъ 336 милліоновъ пудовъ разнаго зерна съ крестьянскихъ земель, какъ выше исчислено, есть результатъ болѣе низкой культуры крестьянскихъ земель сравнительно съ владѣльческими хозяйствами, стоящими тоже еще на очень невысокомъ уровнѣ.

И у землевладельцев все еще царит то же трехполье, которое упоминается в летописях XIV века под формулой „въ полѣ столько то четвертей и дву по тому жъ“. Культурно-научное многополье рѣдкость, — исключеніе \*), подавляющее большинство обрабатываетъ землю крестьянскими лошадьми и ихъ же сохами и боронами; плугъ имѣетъ болѣе или менѣе широкое распространеніе лишь на югѣ, гдѣ недостатокъ рукъ побуждаетъ и къ большому примѣненію всякихъ машинъ. Производство кормовъ для животныхъ очень слабо развито, сельско-хозяйственное животноводство вслѣдствіе отсутствія заграничнаго сбыта мяса и ничтожнаго вслѣдствіе бѣдности потребленія его въ Россіи по расчету на площадь земли гораздо меньше, чѣмъ у крестьянъ.

Но, какъ мы раньше сказали, относительно небольшое количество навоза они не бросаютъ, не сжигаютъ, а удобряютъ имъ поля. Пашутъ и обрабатываютъ землю нѣсколько лучше и благовременнѣе, подбираютъ сѣмена болѣе тщательно, сѣютъ ихъ тоже благовременнѣе, подъ яровые хлѣба пашутъ съ осени, а пары раньше, и за посѣвами ухаживаютъ менѣе небрежно. Конечно есть исключительныя культурныя хозяйства, въ большинствѣ съ техническими производствами, получающія очень высокіе сборы хлѣбовъ; въ среднемъ же землевладельческія хозяйства отличаются отъ крестьянскихъ только вышеперечисленными признаками, но очень рѣзко отличаются большой близостью хозяйственныхъ центровъ (экономій, хуторовъ, фольварковъ) къ воздѣлываемымъ землямъ.

Осуществленіе на крестьянскихъ поляхъ всѣхъ этихъ небольшихъ отличій землевладельческаго хозяйства вовсе не есть несбыточная фантазія—это лишь вопросъ сравнительно небольшихъ денегъ и кредита съ одной стороны, а съ другой

---

\*) Благодаря существованію архаическаго трехполя въ Россіи подъ него не приносящимъ паромъ и залежами 40% пахотн. земли (въ Западной Европѣ отъ 2 до 7%) у насъ площадь подъ паромъ около 50 милліоновъ десятинъ, т.-е. почти равная всей территории объединенной Германіи, на которой живетъ и кормится населеніе почти въ 70 милл. душъ.

Среднее количество крестьянскихъ дворовъ  
приходящихъ на одно поселеніе

|    |                |    |      |
|----|----------------|----|------|
| 1  | Оренбургск.    | 1  | 54.4 |
| 2  | Олонейск.      | 2  | 12.4 |
| 3  | Самарская      | 3  | 80.9 |
| 4  | Вятская        | 4  | 19.3 |
| 5  | Пермская       | 5  | 34.4 |
| 6  | Объ. В. Донск. | 6  |      |
| 7  | Уфимская       | 7  | 60.6 |
| 8  | Воронеж.       | 8  | 44.4 |
| 9  | Новгород.      | 9  | 16.9 |
| 10 | Казанская      | 10 | 53.3 |
| 11 | Саратовск.     | 11 | 63.1 |
| 12 | Ярославск.     | 12 | 15.7 |
| 13 | Валогодск.     | 13 | 13.7 |
| 14 | Тавригск.      | 14 | 28.3 |
| 15 | Пензенская     | 15 | 71.9 |
| 16 | Псковская      | 16 | 8.1  |
| 17 | Тверская       | 17 | 21.5 |
| 18 | Костромск.     | 18 | 20.6 |
| 19 | Нижегород.     | 19 | 47.9 |
| 20 | Калужская      | 20 | 24.5 |
| 21 | Тамбовск.      | 21 | 54.3 |
| 22 | Астрахан.      | 22 |      |
| 23 | Владимир.      | 23 | 25.4 |
| 24 | Харьковск.     | 24 | 49.3 |
| 25 | Екатерин.      | 25 | 46.7 |
| 26 | Курская        | 26 | 44.6 |
| 27 | Симбирская     | 27 | 59.8 |
| 28 | Орловская      | 28 | 32.3 |
| 29 | С. Петерб.     | 29 | 16.0 |
| 30 | Смоленск.      | 30 | 13.0 |
| 31 | Херсонск.      | 31 | 35.9 |
| 32 | Тульская       | 32 | 30.2 |
| 33 | Язанская       | 33 | 45.6 |
| 34 | Витебск.       | 34 | 11.6 |
| 35 | Черниговск.    | 35 | 48.6 |
| 36 | Вилненская     | 36 | 5.7  |
| 37 | Ковенская      | 37 | 6.9  |
| 38 | Могилевск.     | 38 | 20.3 |
| 39 | Минская        | 39 | 13.7 |
| 40 | Курляндск.     | 40 | 1.3  |
| 41 | Московск.      | 41 | 25.7 |
| 42 | Гродненск.     | 42 | 15.5 |
| 43 | Полтавск.      | 43 | 38.5 |
| 44 | Волынская      | 44 | 43.6 |
| 45 | Бессарадск.    | 45 | 73.1 |
| 46 | Подольская     | 46 | 51.9 |
| 47 | Киевская       | 47 | 54.6 |
| 48 | Архангельск.   | 48 |      |
| 49 | Лифляндск.     | 49 |      |
| 50 | Эстляндск.     | 50 | 1.3  |

|    |          |    |
|----|----------|----|
| 1  | Openings | 1  |
| 2  | Openings | 2  |
| 3  | Openings | 3  |
| 4  | Openings | 4  |
| 5  | Openings | 5  |
| 6  | Openings | 6  |
| 7  | Openings | 7  |
| 8  | Openings | 8  |
| 9  | Openings | 9  |
| 10 | Openings | 10 |
| 11 | Openings | 11 |
| 12 | Openings | 12 |
| 13 | Openings | 13 |
| 14 | Openings | 14 |
| 15 | Openings | 15 |
| 16 | Openings | 16 |
| 17 | Openings | 17 |
| 18 | Openings | 18 |
| 19 | Openings | 19 |
| 20 | Openings | 20 |
| 21 | Openings | 21 |
| 22 | Openings | 22 |
| 23 | Openings | 23 |
| 24 | Openings | 24 |
| 25 | Openings | 25 |
| 26 | Openings | 26 |
| 27 | Openings | 27 |
| 28 | Openings | 28 |
| 29 | Openings | 29 |
| 30 | Openings | 30 |
| 31 | Openings | 31 |
| 32 | Openings | 32 |
| 33 | Openings | 33 |
| 34 | Openings | 34 |
| 35 | Openings | 35 |
| 36 | Openings | 36 |
| 37 | Openings | 37 |
| 38 | Openings | 38 |
| 39 | Openings | 39 |
| 40 | Openings | 40 |
| 41 | Openings | 41 |
| 42 | Openings | 42 |
| 43 | Openings | 43 |
| 44 | Openings | 44 |
| 45 | Openings | 45 |
| 46 | Openings | 46 |
| 47 | Openings | 47 |
| 48 | Openings | 48 |
| 49 | Openings | 49 |
| 50 | Openings | 50 |

100  
 120  
 140  
 160  
 180  
 200  
 220  
 240  
 260  
 280  
 300  
 320  
 340  
 360  
 380  
 400  
 420  
 440  
 460  
 480  
 500  
 520  
 540  
 560  
 580  
 600  
 620  
 640  
 660  
 680  
 700  
 720  
 740  
 760  
 780  
 800  
 820  
 840  
 860  
 880  
 900  
 920  
 940  
 960  
 980  
 1000

энергическаго проведенія этихъ отличій въ крестьянскую жизнь черезъ мѣстные учрежденія. Не только возможно устранить разницу въ производительности земли, но даже, какъ свидѣтельствуется опытомъ нѣкоторыхъ состоятельныхъ земствъ, осуществима въ крестьянскихъ хозяйствахъ даже переменна системы полеводства и развитіе кормовыхъ посѣвовъ, а слѣдовательно и развитіе скотоводства, этой основы современнаго хозяйства въ Западной Европѣ \*). Необходимо однако замѣтить, что привитіе культуры къ крестьянскимъ хозяйствамъ доступнѣе въ нечерноземныхъ районахъ: прибалтійскихъ и сѣверныхъ примосковскихъ, отличающихся отъ своихъ южныхъ собратьевъ не только высшими средними сборами зерна, но и невыгодной для нихъ особенностью — природной скудостью почвъ, а главное очень выгодной въ хозяйственномъ смыслѣ особенностью — расселенностью крестьянъ очень маленькими поселками, обуславливающими близость рабочаго къ воздѣлываемой имъ своей землѣ.

Въ нечерноземныхъ губерніяхъ съ высшими сборами зерна средній размѣръ селенія, напримѣръ, въ Петербургской губерніи 16 дворовъ, Ярославской — 15,7 дворовъ, Смоленской — 13 дворовъ, въ Прибалтійскихъ только 1,3 двор.; въ черноземныхъ же, болѣе многоземельныхъ, но и съ болѣе низкими средними сборами зерна, приходится на населеніе: въ Симбирской и Уфимской губерніяхъ по 60 дворовъ, Саратовской — 63, Пензенской — 72, Самарской — 80 дворовъ. И это явленіе повсемѣстное: чѣмъ хуже земля, чѣмъ болѣе въ нее нужно вкладывать человѣческаго труда и удобреній, тѣмъ ближе люди къ ней поселены, и обратно.

Наступило время повсемѣстнаго осуществленія этого принципа. Послѣдствіемъ безобразнаго поселенія въ черноземныхъ районахъ является ужасающая отдаленность отъ воздѣлываемыхъ земель.

---

\*) Напримѣръ сокращенія пара можно бы достигнуть соответственными разъясненіями, льготнымъ распространеніемъ сѣмянъ кормовыхъ растений, и въ крайности пониженіемъ прямыхъ налоговъ съ крестьянъ, понизившихъ количество пара до установленнаго уровня.

По опредѣленіямъ западно-европейскихъ экономистовъ, на-  
примѣръ Юнга и Рау, добываніе наивысшаго дохода отъ земли  
обусловливается наименьшимъ среднимъ разстояніемъ полей  
отъ усадебныхъ мѣстъ.

По вычисленіямъ Тюнена (*Die Isolirte Stapt*) земля пере-  
стаетъ давать прибыль при урожаѣ самъ-10, на среднемъ раз-  
стояніи полей отъ усадьбы 2300 сажень; при урожаѣ самъ-9  
на 2000 саж.; при урожаѣ самъ-8 на 1700 саж.; при самъ-7—  
на 1400 саж.; при самъ-6 — на 960 саж. Въ нашихъ земле-  
дѣльческихъ мѣстностяхъ урожаи крестьянскихъ земель лишь  
въ очень благопріятные годы превышаютъ самъ-6, разстояніе  
же полей и притомъ наиболѣе истощенныхъ и потому скудо-  
родныхъ въ большинствѣ превышаетъ самое большое, допу-  
стимое лишь для наиболѣе обильныхъ сборовъ. Отсюда убы-  
точная затрата труда и потеря времени.

По изслѣдованіямъ Московскаго Общества Сельскаго Хо-  
зяйства, при господствующей повсемѣстно трехпольной системѣ,  
на удобреніе, обработку, обѣмененіе и уборку одной десятины,  
на разстояніи 1 версты отъ усадьбы нужно 15 рабочихъ дней  
и при этомъ пройти 186 верстъ. Считая 15 минутъ на версту,  
оказывается, что на переходы и переѣзды нужно  $4\frac{2}{3}$  дня,  
слѣдовательно, на производительную работу употребляется лишь  
 $10\frac{1}{3}$  дней или  $\frac{2}{3}$  всего времени,  $\frac{1}{3}$  же пропадаетъ непроизво-  
дительно.

При двухверстномъ разстояніи на непроизводительную ра-  
боту уйдетъ изъ 15 дней  $9\frac{1}{3}$ ; а при трехверстномъ—14 дней  
или 15.

Крестьянскія хозяйства доброй половины селеній цен-  
тральной, южной и восточной частей Россіи ведутся на раз-  
стояніяхъ значительно большихъ трехъ верстъ и вслѣдствіе  
этого вполнѣ разорительны \*), ведутся хищнически, земли не

---

\*) Нашими личными свѣше сорокалѣтними наблюденіями удостовѣряемъ,  
что и въ черноземныхъ губерніяхъ хлѣбные сборы въ маленькихъ селеніяхъ  
всегда выше, чѣмъ въ большихъ.

удобряются, неурожаи часты, потери времени и труда колос-сальны.

По даннымъ Свода, изданнаго министерствомъ земледѣлія, на одно поселеніе по разнымъ губерніямъ приходится слѣдующее количество десятинъ:

| Г У Б Е Р Н І И.            | Въ среднемъ<br>на 1 поселеніе<br>приходится де-<br>сятинъ. | Колебанія отъ—до.<br>На одно поселеніе. |                                       |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
|                             |                                                            | Наименьшее<br>количество<br>десятинъ.   | Наибольшее<br>Количество<br>десятинъ. |
| 1. Оренбургская . . . . .   | 7,060                                                      | 1,736                                   | 9,058                                 |
| 2. Олонецкая. . . . .       | 2,953                                                      | 1,258                                   | 8,559                                 |
| 3. Самарская. . . . .       | 3,390                                                      | 2,204                                   | 7,633                                 |
| 4. Вятская. . . . .         | 624                                                        | 270                                     | 1,312                                 |
| 5. Пермская . . . . .       | —                                                          | 4,784                                   | 11,940                                |
| 6. Обл. Войска Донского. .  | 2,049                                                      | 593                                     | 7,966                                 |
| 7. Уфимская. . . . .        | 2,860                                                      | 1,674                                   | 6,624                                 |
| 8. Воронежская. . . . .     | 750                                                        | 665                                     | 2,360                                 |
| 9. Новгородская . . . . .   | 926                                                        | 614                                     | 1,342                                 |
| 10. Казанская. . . . .      | 998                                                        | 500                                     | 2,100                                 |
| 11. Саратовская . . . . .   | 1,643                                                      | 1,102                                   | 1,901                                 |
| 12. Ярославская . . . . .   | 302                                                        | 187                                     | 540                                   |
| 13. Вологодская . . . . .   | 2,496                                                      | 291                                     | 25,573                                |
| 14. Таврическая . . . . .   | 1,238                                                      | 405                                     | 2,600                                 |
| 15. Пензенская . . . . .    | 1,268                                                      | 832                                     | 2,070                                 |
| 16. Псковская. . . . .      | 228                                                        | 177                                     | 354                                   |
| 17. Тверская . . . . .      | 467                                                        | 280                                     | 634                                   |
| 18. Костромская. . . . .    | 540                                                        | 229                                     | 1,238                                 |
| 19. Нижегородская. . . . .  | 977                                                        | 312                                     | 1,591                                 |
| 20. Калужская . . . . .     | 474                                                        | 310                                     | 663                                   |
| 21. Тамбовская . . . . .    | 988                                                        | 728                                     | 1,466                                 |
| 22. Астраханская . . . . .  | 4,370                                                      | 1,976                                   | 6,014                                 |
| 23. Владимірская . . . . .  | 541                                                        | 311                                     | 1,352                                 |
| 24. Харьковская. . . . .    | 832                                                        | 353                                     | 2,152                                 |
| 25. Екатеринославская . . . | 1,175                                                      | 697                                     | 3,484                                 |
| 26. Курская. . . . .        | 644                                                        | 392                                     | 873                                   |



| Г У Б Е Р Н І И.            | Въ среднемъ<br>на 1 поселеніе<br>приходится де-<br>сятинъ. | Колебанія отъ—до.<br>На одно поселеніе. |                                       |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
|                             |                                                            | Наименьшее<br>количество<br>десятинъ.   | Наибольшее<br>количество<br>десятинъ. |
| 27. Симбирская . . . . .    | 1,290                                                      | 946                                     | 1,612                                 |
| 28. Орловская. . . . .      | 570                                                        | 260                                     | 946                                   |
| 29. Петербургская . . . . . | 676                                                        | 364                                     | 1,123                                 |
| 30. Смоленская . . . . .    | 353                                                        | 228                                     | 478                                   |
| 31. Херсонская . . . . .    | 873                                                        | 655                                     | 1,508                                 |
| 32. Тульская . . . . .      | 468                                                        | 302                                     | 686                                   |
| 33. Рязанская. . . . .      | 728                                                        | 551                                     | 1,165                                 |
| 34. Витебская. . . . .      | 171                                                        | 114                                     | 228                                   |
| 35. Черниговская . . . . .  | 832                                                        | 348                                     | 1,924                                 |
| 36. Виленская. . . . .      | 166                                                        | 114                                     | 228                                   |
| 37. Ковенская. . . . .      | 145                                                        | 114                                     | 198                                   |
| 38. Могилевская. . . . .    | 520                                                        | 292                                     | 1,123                                 |
| 39. Минская . . . . .       | 614                                                        | 166                                     | 892                                   |
| 40. Курляндская . . . . .   | 104                                                        | 73                                      | 240                                   |
| 41. Московская . . . . .    | 395                                                        | 250                                     | 510                                   |
| 42. Гродненская. . . . .    | 380                                                        | 270                                     | 447                                   |
| 43. Полтавская . . . . .    | 489                                                        | 291                                     | 1,550                                 |
| 44. Вольнская. . . . .      | 613                                                        | 374                                     | 1,373                                 |
| 45. Бессарабская. . . . .   | 1,134                                                      | 593                                     | 3,440                                 |
| 46. Подольская . . . . .    | 525                                                        | 364                                     | 863                                   |
| 47. Кіевская . . . . .      | 634                                                        | 457                                     | 1,020                                 |
| 48. Архангельская . . . . . | 22,360                                                     | 1,100                                   | 169,135                               |
| 49. Лифляндская . . . . .   | 83                                                         | 52                                      | 114                                   |
| 50. Эстляндская. . . . .    | 114                                                        | 73                                      | 114                                   |

Какъ же при такихъ обстоятельствахъ быть сыту постоянно прибавляющемуся крестьянскому населенію, какъ же не быть продовольственнымъ долгамъ казнѣ. Очевидно, они должны не погашаться, а изъ года въ годъ увеличиваться, ибо необходимость кормленія народа казною, вслѣдствіе учащенія неурожаевъ отъ истощенія земли, дѣлается заобычнымъ ежегоднымъ явленіемъ, постоянной и возрастающей статьей государственнаго

расходнаго бюджета \*). Издавна общеизвѣстная истина: что чѣмъ истощеннѣе земля, чѣмъ хуже она обрабатывается, тѣмъ чаще и неизбѣжнѣе неурожай даже отъ кратковременной засухи. Поэтому для подъема производительности земли и сбереженія труда первѣе всего нужно приблизить крестьянъ къ воздѣлываемой ими землѣ, — *разселеніе крестьянъ въ предѣлахъ ихъ земельного надѣла; это первая основная задача; съ нея должны начаться всѣ мѣропріятія, направленныя къ подъему благосостоянія.* Пока это не совершится, никакія мѣропріятія, никакія затраты не дадутъ прочныхъ результатовъ, безубыточно нельзя хозяйничать на землѣ отдаленной. Вотъ въ этомъ-то важнѣйшемъ дѣлѣ выкупные платежи, точнѣе ихъ пониженіе или отмѣна, должны были имѣть рѣшающее значеніе. Рано или поздно разселеніе должно совершиться. Россія нынѣ единственная во всемъ мірѣ страна, гдѣ существуетъ такая разорительная концентрація сельскаго населенія. Разорительность для крестьянъ длинноземелья обстоятельно устанавливается изслѣдованіемъ Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія г. Соковнинымъ въ Курской губерніи. Въ своемъ трудѣ „Длинноземелье въ Курской губерніи“ онъ вполне опредѣленно утверждаетъ, что всего хуже хозяйство идетъ именно въ селеньяхъ, отличающихся длинноземельемъ, исключаяющимъ возможность удобренія и обусловливающимъ непроизводительное расходованіе труда и времени. И что поэтому благосостояніе крестьянъ обратно пропорціонально отдаленности полей. Еще въ 1897 году сельско-хозяйственная комиссія Курскаго Губернскаго Земства высказалась, что въ отношеніи упадка благосостоянія крестьянъ мало-

\*.) Расходы изъ Государственн. продовольственныхъ капиталовъ таковы:

|                |                | въ годъ.     |
|----------------|----------------|--------------|
| 1868—1870 года | 2,391,672 руб. | 800,000 руб. |
| 1871—1880 »    | 17,803,775 »   | 1,780,000 »  |
| 1881—1890 »    | 9,966,230 »    | 996,000 »    |
| 1891—1900 »    | 195.569,606 »  | 19.670,000 » |
| 1901—1904 »    | 40.350,951 »   | 10.900,000 » |

См. Д. Пестржецкій «Опытъ аграрной программы». Стр. 10.

земель имѣть лишь второстепенное значеніе по сравненію съ длинноземельемъ. Сами крестьяне прекрасно сознаютъ пользу расселенія, но ему препятствуетъ косность, зависимость отъ общины, имущественная несостоятельность.

Всѣ эти препятствія, конечно, нужно и не трудно устранить.

Сдѣлать расселеніе путемъ насильственнымъ можно было болѣе или менѣе безболѣзненно лишь въ крѣпостной періодъ. Нынѣ терпѣливо ожидать, когда населеніе само это сдѣлаетъ, слишкомъ долго и опасно, ибо по невѣжеству своему, оно не представляетъ себѣ возможность улучшить свое положеніе подъемомъ производительности земли и труда и потому мнитъ, что достигнуть улучшенія своего положенія оно можетъ лишь чрезъ переходъ въ крестьянскія руки всѣхъ разновладѣльческихъ и казенныхъ земель. Энергическимъ веденіемъ дѣла расселенія со всяческимъ содѣйствіемъ расселяющимся усовершенствовать ихъ хозяйства, поднять производительность ихъ земли и труда, нужно покончить съ нашею безобразною скученностью въ селахъ, страшно отдаленныхъ отъ воздѣлываемой земли.

Извѣстно, что вообще въ малыхъ селеніяхъ крестьяне всегда снимаютъ лучшіе урожаи. Труднѣйшій вопросъ водоснабженія при расселеніяхъ опытами, произведенными управленіемъ удѣловъ, разрѣшенъ практически и вполнѣ удовлетворительно. И едва-ли въ Европейской Россіи найдутся мѣста, гдѣ бы буреніемъ не удалось добыть воду. Недавно вышедшій трудъ г. Отоцкаго „Россія въ гидрологическомъ отношеніи“ еще болѣе утвердилъ насъ въ этомъ мнѣніи.

Разумное, потребностямъ сел. хозяйства соответствующее, расселеніе крестьянъ въ предѣлахъ надѣльной земли имѣло бы слѣдующія послѣдствія: 1) сбереженіе труда и времени, непроизводительно расходуемыхъ при длинноземелии. 2) Удобреніе полей навозомъ и улучшеніе ухода за посѣвами сдѣлались бы возможны, съ тѣмъ вмѣстѣ стало бы возникать стойловое

содержаніе скота вслѣдствіе уничтоженія огромныхъ гулевыхъ и не питательныхъ пространствъ подъ паромъ, неизбѣжно само собою упразднится трехполье, появятся посѣвы кормовыхъ растений и животноводство, и все это повыситъ урожайность, слѣдовательно, и приходный бюджетъ крестьянъ. 3) Близость посѣвныхъ полей, способствуя возвышенію сельско-хозяйственной культуры, въ то же время дастъ возможность драгоцѣнное лѣтнее время, тратимое на разорительные переходы и переѣзды, обращать или на свое же хозяйство, или же на заработки въ чужихъ хозяйствахъ. 4) Создастся возможность посѣвовъ близъ домовъ огородныхъ овощей и насажденія садовъ, нынѣ почти невысказанныхъ въ большихъ селахъ, какъ отъ частыхъ пожаровъ, такъ и отъ разграбленія сельскою молодежью. 5) Всякія культурныя мѣропріятія, вслѣдствіе освобожденія отъ давленія многочисленныхъ сельскихъ обществъ, сдѣлаются болѣе осуществимы, а вслѣдствіе большей обезпеченности займовъ кредитъ станетъ болѣе доступенъ. 6) Свойственные большимъ селамъ ночные разгулы прекратятся, а это сбережетъ населенію массу труда и времени, такъ какъ извѣстно, что въ маленькихъ деревушкахъ работы по утрамъ всегда начинаются гораздо раньше, чѣмъ въ большихъ. 7) Невозможность расходовать зимнее вечернее время на большихъ сборищахъ и гульбищахъ поможетъ возникновенію кустарныхъ и вообще ручныхъ промысловъ. Уменьшеніе франтовства облегчитъ населенію возможность возврата къ самодѣльной одеждѣ. 8) Изъ года въ годъ развивающійся городской характеръ жизни въ большихъ селахъ, влекущій за собою увеличеніе расходовъ на городскія замашки франтовства, ночной разгулъ, пьянство, потеря времени и преимущественно ночного, прекратятся; сократится преступность, создаваемая ночнымъ разгуломъ; родительскій надзоръ за молодежью сдѣлается болѣе доступенъ (въ маленькихъ поселкахъ всѣ у всѣхъ на глазахъ). 9) Каждый поселокъ и починокъ научится ревниво охранять свою собственность, поэтому и понятіе о правѣ собственности укрѣпится въ народномъ сознаніи. 10) Возможность

преступлений, нынѣ облегченная обширными незаселенными пространствами, затруднится. 11) Сельскіе пожары сдѣлаются менѣе опустошительными, и 12) борьба съ эпидеміями и эпизоотіями облегчится. Таковъ, очевидно, не полный перечень благихъ послѣдствій отъ разселенія нынѣшнихъ сель, разорительныхъ и пагубныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Не знаю, какъ другіе, а я рѣшительно затрудняюсь подыскать какой-либо доводъ въ пользу ихъ сохраненія, развѣ только для большей успѣшности революціонной пропаганды и организаціи безпорядковъ и разгромовъ.

## ГЛАВА XVII.

### **Арендованіе земли крестьянами и сдача ими своей надѣльной земли.**

Во многихъ работахъ, касающихся крестьянскаго хозяйственнаго быта, сообщаются данныя объ арендованіи земель крестьянами, и по этимъ даннымъ обычно судятъ о степени нужды крестьянъ въ землѣ, о недостаткѣ крестьянскихъ надѣловъ. Крестьяне много снимаютъ земли, значитъ, нужда въ землѣ велика, и тѣмъ больше, чѣмъ болѣе они арендуютъ земли, и обратно.

Казалось бы, по установившемуся обычаю и мы бы должны привести эти справки объ арендахъ, но мы ранѣе приведемъ справки о сдачѣ крестьянами въ аренду своей надѣльной земли, а не объ арендѣ ими земли, потому что такія данныя не только не свидѣтельствуютъ о томъ, во свидѣтельство чего они обычно приводятся, но или свидѣтельствуютъ о противномъ, или, вѣрнѣе, ни о чемъ не свидѣтельствуютъ. Для того, чтобы арендовать землю, недостаточно только имѣть нужду въ ней и желаніе или даже необходимость арендованія; ранѣе нужно, чтобы мѣстные владѣльцы не крестьянскихъ земель желали ее сдать и сдавали въ аренду; а это обстоятельство стоитъ внѣ зависимости отъ большей или меньшей потребности крестьянъ въ землѣ. Можетъ

случиться, да часто и бываетъ, что крестьяне дѣйствительно малоземельны и нуждаются въ арендѣ, а мѣстные владѣльцы земли предпочитаютъ вести хозяйство за собственный счетъ, поэтому земли не сдаютъ. Въ той-же мѣстности за 20—25 верстъ живутъ крестьяне многоземельные и въ ихъ сосѣдствѣ владѣльцы, которые, по отсутствію ли средствъ на веденіе хозяйства за свой счетъ или по другимъ причинамъ, въ числѣ коихъ можетъ быть и вслѣдствіе выгоднаго сосѣдства многоземельныхъ состоятельныхъ крестьянъ, аккуратно платящихъ аренду, предпочитаютъ своему хозяйству сдачу земли крестьянамъ. Крестьяне же, при невозможности использовать свой трудъ на землѣ сосѣдняго владѣльца, не ведущаго хозяйства, охотно, не смотря на свое земельное обезпеченіе, арендуютъ землю, чтобы на ней приложить и использовать свой трудъ.

Такъ значить-ли, что въ первомъ случаѣ не арендующіе землю крестьяне многоземельны, а во второмъ малоземельны?

Въ той-же степени ничего не говорятъ цифры объ арендахъ крестьянами земли изъ части урожая—исполну или изъ третьей копны. Наличие такихъ арендъ можетъ обуславливаться не нуждой крестьянъ въ землѣ, а, въ одномъ случаѣ, отсутствіемъ оборотныхъ средствъ владѣльца земли, въ другомъ, отъ его желанія рискъ потери оборотныхъ средствъ при неурожаѣ перенести съ себя на крестьянъ, вознаграждаемыхъ за то при хорошемъ урожаѣ; въ третьемъ случаѣ, это можетъ вызываться большой состоятельностью крестьянъ, не желающихъ обрабатывать чужія земли иначе, какъ изъ части урожая.

Но кромѣ всѣхъ этихъ обстоятельствъ, вліяющихъ на размѣръ арендъ, таковыя зависятъ въ каждомъ году еще и отъ предшествовавшихъ урожаевъ и цѣнъ на хлѣбъ. Послѣ хорошихъ урожаевъ обычно растетъ спросъ на аренды, цѣны повышаются, платежи поступаютъ аккуратно, рискъ неполученія арендной платы уменьшается, поэтому количество сдаваемыхъ земель увеличивается, увеличивается также и число съемщиковъ-арендаторовъ. Вообще количество земель, сдавае-

мыхъ владѣльцами тѣмъ больше, чѣмъ состоятельныѣ арендаторы — сосѣдніе крестьяне и тѣмъ менѣе, чѣмъ сосѣдніе крестьяне бѣднѣе. На состоятельность же крестьянъ вліяетъ много причинъ, и въ одной и той же мѣстности не одинаковыхъ для всѣхъ крестьянъ.

Не останавливаясь на изложеніи еще другихъ причинъ, по которымъ размѣры арендъ разновладѣльческой земли не могутъ служить показателемъ крестьянскаго малоземелія, полагаемъ, что и приведенныхъ совершенно достаточно, чтобы не утруждать читателя цифровымъ матеріаломъ, ничего не выражающимъ.

Не большее значеніе имѣетъ и размѣръ арендной платы, таковая опредѣляется прежде всего количествомъ сдаваемой земли: много сдается—цѣна ниже, и обратно; цѣною на хлѣбъ: чѣмъ онъ дороже, тѣмъ выше арендная плата; предшествовавшимъ урожаемъ: чѣмъ онъ былъ выше, тѣмъ выше арендная плата; степенью состоятельности арендаторовъ: чѣмъ они состоятельныѣе, тѣмъ вѣрнѣе полученіе платы и тѣмъ менѣе рискъ ее не получить. Всего меньше вліяетъ потребность крестьянъ въ землѣ на желаніе владѣльцевъ ее сдать, ибо, чѣмъ болѣе нужда, тѣмъ болѣе рискъ не получить арендной платы при недородѣ. Подтвержденіе всѣхъ этихъ соображеній читатель видитъ на графикѣ, свидѣтельствующемъ о полномъ отсутствіи связи между размѣромъ аренды и земельной обезпеченностью крестьянъ.

Иное дѣло сдачи крестьянами своей надѣльной земли; это можетъ служить показателемъ того, какая часть изъ нихъ предпочла на другихъ поприщахъ прилагать и использовать свой трудъ. Прилагаемый графикъ показываетъ въ процентахъ къ общему числу муж. пола душъ, какое количество земельныхъ душевыхъ надѣловъ въ 1901 году было сдано въ аренду крестьянами.

Рѣзко бросается въ глаза на этомъ графикѣ, это то, что всего болѣе добровольно себя обезземеливаютъ крестьяне

Аренда земли крестьянами и сдача или въ аренду  
подъ постовы своей надельной земли по даннымъ мате-  
риалу для Высоч. Утвер. комисси 19<sup>16</sup>/<sub>XI</sub> 01 года.

|    |               |      |    |       |
|----|---------------|------|----|-------|
| 1  | Оренбург.     | 0.51 | 1  | 14.50 |
| 2  | Олонейск.     | 0.05 | 2  | 6.20  |
| 3  | Самарская.    | 2.15 | 3  | 6.83  |
| 4  | Вятская.      | 0.12 | 4  | 0.08  |
| 5  | Пермская.     | 0.30 | 5  | 2.74  |
| 6  | Од. В. Донск. | 0.73 | 6  | —     |
| 7  | Уфимская.     | 0.40 | 7  | 20.98 |
| 8  | Воронеж.      | 0.51 | 8  | 3.5   |
| 9  | Новгород.     | 0.50 | 9  | 0.30  |
| 10 | Казанская.    | 0.17 | 10 | 0.46  |
| 11 | Саратовск.    | 0.90 | 11 | 1.42  |
| 12 | Ярославск.    | 0.52 | 12 | 1.74  |
| 13 | Вологодск.    | 0.12 | 13 | 0.24  |
| 14 | Тавричск.     | 0.88 | 14 | 4.56  |
| 15 | Пензенская.   | 0.47 | 15 | —     |
| 16 | Тюковская.    | 0.46 | 16 | 1.75  |
| 17 | Тверская.     | 0.79 | 17 | 1.18  |
| 18 | Костромск.    | 0.32 | 18 | 0.23  |
| 19 | Клижгород.    | 0.31 | 19 | 1.71  |
| 20 | Калужская.    | 0.30 | 20 | 1.33  |
| 21 | Мамдобск.     | 0.70 | 21 | 2.73  |
| 22 | Астрахан.     | 1.60 | 22 | —     |
| 23 | Владимир.     | 0.38 | 23 | 0.40  |
| 24 | Харьковск.    | 0.20 | 24 | 0.97  |
| 25 | Екатери.      | 0.64 | 25 | 6.80  |
| 26 | Курская.      | 0.47 | 26 | 2.27  |
| 27 | Симбирская.   | 0.53 | 27 | 0.60  |
| 28 | Орловская.    | 0.40 | 28 | 1.20  |
| 29 | С. Петерб.    | 0.48 | 29 | 2.84  |
| 30 | Смоленск.     | 0.78 | 30 | 1.74  |
| 31 | Херсонск.     | 1.34 | 31 | 0.75  |
| 32 | Тульская.     | 0.35 | 32 | 1.10  |
| 33 | Язанская.     | 0.38 | 33 | 2.43  |
| 34 | Витебск.      | 0.11 | 34 | 0.16  |
| 35 | Черниговск.   | 0.35 | 35 | 0.11  |
| 36 | Виленская.    | 0.05 | 36 | 1.00  |
| 37 | Ковенская.    | 0.07 | 37 | 2.48  |
| 38 | Могилевск.    | 0.22 | 38 | 0.14  |
| 39 | Минская.      | 0.12 | 39 | 0.96  |
| 40 | Курландск.    | 0.47 | 40 | —     |
| 41 | Московск.     | 0.58 | 41 | 2.34  |
| 42 | Гродненск.    | 0.14 | 42 | 0.76  |
| 43 | Полтавск.     | 0.51 | 43 | 1.18  |
| 44 | Волынская.    | 0.10 | 44 | 1.30  |
| 45 | Бессарабск.   | 0.39 | 45 | 3.20  |
| 46 | Подольская.   | 0.05 | 46 | 0.41  |
| 47 | Киевская.     | 0.12 | 47 | 0.88  |
| 48 | Архангельск.  | 0.12 | 48 | 1.30  |
| 49 | Лифляндск.    | —    | 49 | —     |
| 50 | Эстляндск.    | —    | 50 | —     |

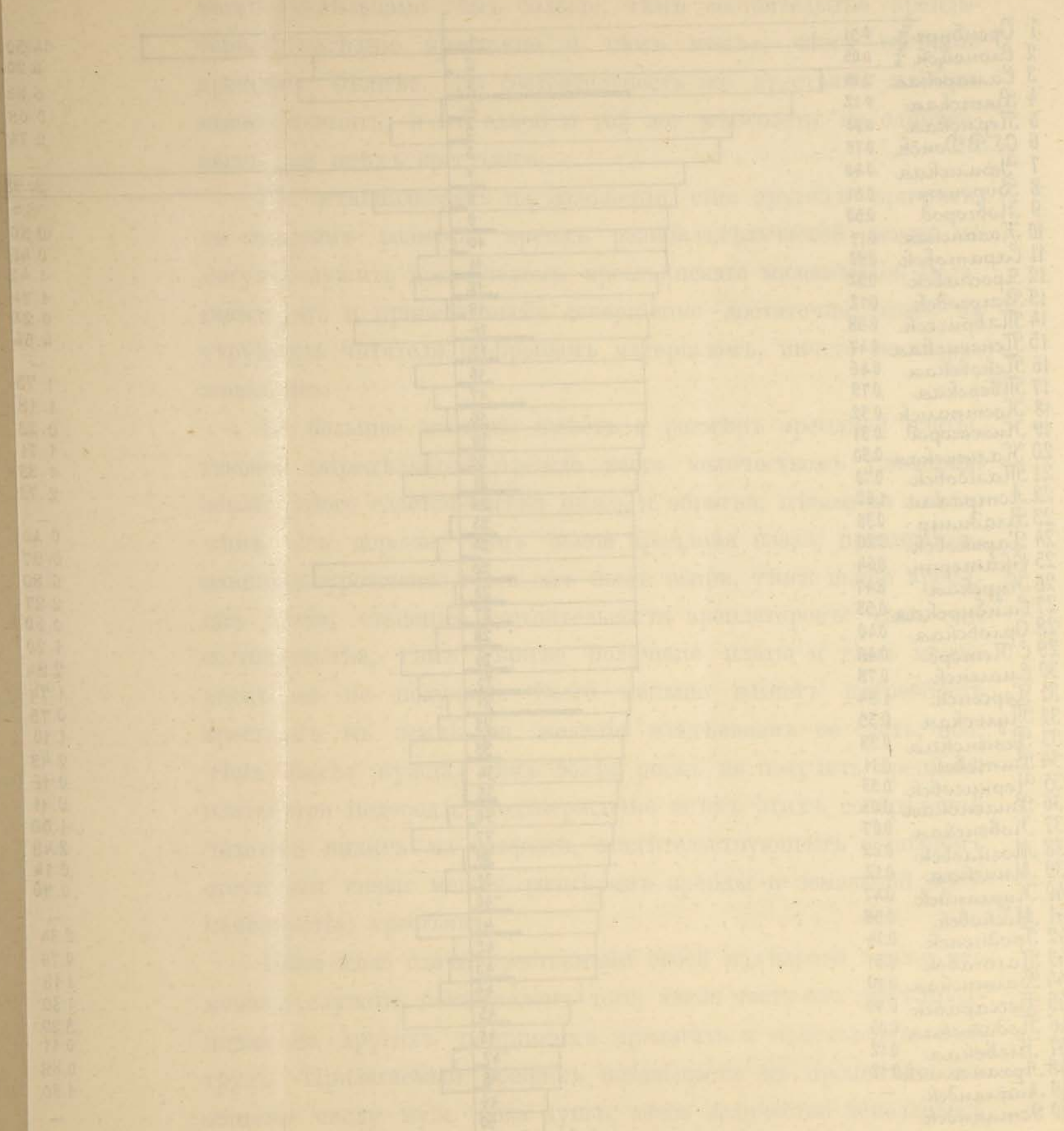
Комплексно наделенной зем-  
леванной земли крестьян,  
или 1 мура дину сельскаго  
населения по переписи 1897г.

Получить же данные ко-  
личества земли ситимасом  
въ аренду и раздобыть по  
различн. или 1 мура дину сел.  
насел. по переписи 1897г. и по  
даннымъ министерства для  
Высоч. Утвер. комисси 19<sup>16</sup>/<sub>XI</sub> 01г.  
опр. 148 (въ десятичныхъ и др.  
размѣрѣ).

Въ процентномъ ко общему  
числу мура пола дину ко-  
личеству поделенной дину-  
быле крестьян надельной  
земли въ аренду ситимомъ  
крестьянами въ 1901 году.



1890  
 1891  
 1892  
 1893  
 1894  
 1895  
 1896  
 1897  
 1898  
 1899  
 1900



1901  
 1902  
 1903  
 1904  
 1905  
 1906  
 1907  
 1908  
 1909  
 1910

4-хъ губерній, хорошо обеспеченные пахотной землей: Оренбургской, Олонецкой, Самарской, Уфимской, за ними слѣдуютъ—Таврической и Екатеринославской. Въ отношеніи двухъ послѣднихъ явленіе это можно объяснить большимъ промышленнымъ развитіемъ Донецкаго бассейна, гдѣ населеніе можетъ находить себѣ весьма выгодное использование своего труда. Но чѣмъ объяснить себѣ самообезземеливаніе первыхъ? Очевидно не отхожими промыслами, такъ какъ въ этихъ именно губерніяхъ за десятилѣтіе 1891—1900 года въ среднемъ годовая выборка паспортовъ была далеко не наибольшей сравнительно со всей Россіей (смотри главу о паспортахъ). Если полагать, что люди бѣгутъ отъ земли, когда ее мало, то чѣмъ же объяснить бѣгство, когда земли много? Ничѣмъ инымъ, какъ безвыгодностью промысла, нельзя объяснить.

Вообще въ отношеніи земельныхъ арендъ слѣдуетъ признать, какъ я это въ началѣ главы сказалъ, что ни арендованіе земли крестьянами, ни сдача ими своей земли въ аренду не могутъ служить показателями малоземелія или многоземелія и что и тѣ и другія аренды не находятся въ причинной связи между собой. Все, какъ кажется, зависитъ отъ мѣстныхъ причинъ, и часто вполне случайныхъ; въ одномъ случаѣ отъ возможности арендовать для использования труда, а въ другомъ—отъ возможности использования того же труда внѣ своей земли. Бѣлаго даже взгляда на графикъ достаточно, чтобы въ этомъ убѣдиться. Подъ горизонтальной чертой размѣръ средняго земельного обеспеченія и арендованіе землевладѣльческой земли крестьянами, а надъ чертой графическое изображеніе погубернскихъ размѣровъ сдачи въ аренду крестьянами своей надѣльной земли. Если сдача земли крестьянами можетъ служить указаніемъ на предпочтеніе ими отдаваемое другимъ способамъ использования своего труда внѣ своей надѣльной земли, вслѣдствіе низкой оплаты труда въ нее влагаемаго, то и арендованіе ими земли, т.-е. сдача ея частными владѣльцами, въ свою очередь свидѣтельствуетъ о

томъ же: что въ Россіи сел. хозяйство поставлено въ такія тягостныя условія, при которыхъ землевладѣльцы поставлены въ печальную необходимость прибѣгать къ такимъ хищническимъ приемамъ извлеченія доходовъ отъ земли, какъ сдача ея въ аренду крестьянамъ съ постояннымъ рискомъ неполученія аренды иногда полностью и очень часто части ея.

Въ моихъ глазахъ аренда эта только показатель, и при томъ вѣрный, того, какъ мало у насъ сдѣлано для подъема производительности хозяйства.

Наши аренды это вѣдь не Западно-Европейскія, гдѣ онѣ предпріятія для приложенія труда, капитала и знаній, при наличности коихъ арендаторъ замѣняетъ собою хозяина, а не является хищникомъ земли, какъ у насъ.

Въ Запад. Европѣ, гдѣ арендное дѣло правильно поставлено, и гдѣ на аренду смотрятъ какъ на коммерческое предпріятіе, тамъ люди, желающіе работать на землѣ и владѣющіе небольшими капиталами, предпочитаютъ аренду покупкѣ, ибо при арендѣ для нихъ представляется поле дѣятельности шире, чѣмъ при затратѣ небольшого капитала на покупку клочка земли, на которомъ онъ превратится изъ просвѣщеннаго арендатора въ простаго рабочаго. У насъ же обратно: всякій невѣжда въ сел. хозяйствѣ норовитъ купить земли для того, чтобы, теряя на ней свой трудъ, получать съ капитала, затраченнаго въ землю, половину того, сколько бы онъ могъ получить. Какая уйма разночинцевъ, скупавшихъ землю даже по дешевой цѣнѣ у помѣщиковъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, не знала, какъ уйти отъ земли. Наши крестьяне, почему они такъ алчутъ земли? только потому, что они ни во что цѣнятъ свой трудъ, погибающій на скверно вѣдомомъ хозяйствѣ.

Если малоприбыльно хозяйство на своихъ, легко обложенныхъ надѣльныхъ земляхъ, какъ это видно изъ приведенныхъ нами земскихъ изслѣдованій, то каковы же результаты на земляхъ арендныхъ или купленныхъ въ долгъ, хотя бы при помощи Крестьянскаго банка? Это его крѣпостные, даровымъ трудомъ

производящіе малое количество хлѣба для большихъ платежей банку.

Повторяемъ, что ни арендованіе земли крестьянами, ни сдача ими своей земли не состоятъ въ зависимости отъ земельного обезпеченія крестьянъ, а отъ другихъ мѣстныхъ факторовъ, вполнѣ случайныхъ, неуловимыхъ, и потому крестьянскія аренды, или ихъ отсутствіе, не могутъ служить показателями земельного голода или сытости крестьянъ, работающихъ на землевладѣльческой землѣ, если ее обрабатываетъ самъ хозяинъ; въ противномъ случаѣ, какъ бы онъ ни былъ сытъ землею, онъ ее арендуетъ, и въ обоихъ случаяхъ для использования своего труда.

## ГЛАВА XVIII.

### **Мелочной торгъ и потребленіе вина.**

Своеобразное соотношеніе между податной и продовольственной крестьянской задолженностью и размѣрами крестьянскаго землепользованія побудило насъ къ изслѣдованію соотношенія между земельной обезпеченностью населенія каждой губерніи и его покупной способностью, которая въ отношеніи крестьянскаго населенія всего лучше опредѣляется количествомъ свидѣтельствъ и билетовъ на мелочной торгъ, приобрѣтаемыхъ торговцами по расчету, напримѣръ, на 1000 душъ обоего пола. Этого рода данныя, относящіяся къ 1897 г., имѣются въ изданіяхъ Министерства Финансовъ. Нужно, однако, замѣтить, что матеріалы эти даютъ данныя для опредѣленія искомыхъ лишь для всего населенія губерніи со включеніемъ и городовъ.

Прилагаемый графикъ изображаетъ искомыя цифры количества годовыхъ и полугодовыхъ билетовъ и свидѣтельствъ на мелочной торгъ, выбранныхъ въ разныхъ губерніяхъ въ 1897 году.

Нѣкоторая отсталость этихъ свѣдѣній не имѣетъ значенія, хотя уже потому, что междугубернскія соотношенія земельной обеспеченности крестьянъ тогда, какъ и теперь, все тѣ-же.

Мы воздерживаемся отъ какихъ-либо выводовъ изъ этого графика, предоставляя это сдѣлать читателямъ въ связи со всѣми другими нашими данными, а лишь обращаемъ вниманіе читателя на то, что опредѣляемая количествомъ мелочныхъ торговыхъ предпріятій покупная способность не падаетъ и не подымается въ соотвѣтствіи съ земельнымъ обеспеченіемъ крестьянъ, совершенно подобно продовольственной податной ихъ задолженности.

Откидывая Московскую, Петербургскую, Херсонскую губерніи съ большими городами, съ массой мелочныхъ торговцевъ, всѣ остальные губерніи раздѣлимъ на двѣ равныя половины многоземельныхъ и малоземельныхъ губерній; съ лѣвой стороны графика первая, съ правой вторая. Затѣмъ для каждой изъ этихъ половинъ опредѣлимъ ариѳметическую среднюю. Таковой для лѣвой половины многоземельной будетъ 4,4 свидѣтельствъ и билетовъ на 1000 душъ обоого пола, а въ правой малоземельной будетъ 4,9, т.-е. на 11% менѣе, чѣмъ въ малоземельной группѣ. Вотъ снова фактъ, противорѣчащій господствующему воззрѣнію на рѣшающее значеніе земельного надѣльнаго обеспеченія крестьянъ на ихъ покупную способность.

Не размѣръ земельного обеспеченія вліяетъ на крестьянскую покупную способность, а есть что-то другое, имѣющее рѣшающее значеніе на имущественный достатокъ рабочихъ людей. Нѣкоторое освѣщеніе этому даютъ данныя въ главѣ объ отхожихъ и кустарныхъ промыслахъ.

Совершенно аналогичное явленіе наблюдается и въ отношеніи потребленія вина, для сужденія о чемъ тѣ-же матеріалы Выс. утв. 19<sup>16</sup>/<sub>XI</sub>01 года комиссіи даютъ данныя, занесенныя нами на графикъ. Въ соотвѣтствіи покупной способности на пріобрѣтеніе товаровъ, и расходъ на вино правой меньшеземельной половины губерній нѣсколько выше лѣвой половины.

| №  | Губерніи      | Въ среднемъ на 24 губерніи 4-хъ изъ нихъ и свидѣтствіе 2-хъ стодолжниковъ за потребление вина 0,19 на душу        |                          | Въ среднемъ на 24 губерніи 4-хъ изъ нихъ и свидѣтствіе 2-хъ стодолжниковъ за потребление вина 0,22 на душу        |                          |
|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|    |               | Количество годовыхъ и полугодныхъ биет. и свидѣтств. на мелкой торговѣ выданныхъ въ разныхъ губерніяхъ въ 1897 г. | На 1000 душъ обоего пола | Количество годовыхъ и полугодныхъ биет. и свидѣтств. на мелкой торговѣ выданныхъ въ разныхъ губерніяхъ въ 1897 г. | На 1000 душъ обоего пола |
| 1  | Оренбург.     | 5.0                                                                                                               | 0.15                     | 6.0                                                                                                               | 0.26                     |
| 2  | Олонецк.      | 4.0                                                                                                               | 0.12                     | 4.3                                                                                                               | 0.22                     |
| 3  | Самарская.    | 4.2                                                                                                               | 0.14                     | 4.4                                                                                                               | 0.22                     |
| 4  | Вятская.      | 4.6                                                                                                               | 0.13                     | 4.4                                                                                                               | 0.22                     |
| 5  | Пермская.     | 5.0                                                                                                               | 0.17                     | 4.4                                                                                                               | 0.22                     |
| 6  | Од. В. Донск. | 2.8                                                                                                               | 0.26                     | 3.8                                                                                                               | 0.21                     |
| 7  | Уфимская.     | 3.3                                                                                                               | 0.10                     | 4.5                                                                                                               | 0.12                     |
| 8  | Воронеж.      | 3.1                                                                                                               | 0.18                     | 3.4                                                                                                               | 0.24                     |
| 9  | Новгород.     | 3.4                                                                                                               | 0.17                     | 11.1                                                                                                              | 0.65                     |
| 10 | Казанская.    | 4.7                                                                                                               | 0.13                     | 4.6                                                                                                               | 0.24                     |
| 11 | Саратовск.    | 5.1                                                                                                               | 0.20                     | 7.5                                                                                                               | 0.39                     |
| 12 | Ярославск.    | 5.3                                                                                                               | 0.26                     | 2.3                                                                                                               | 0.29                     |
| 13 | Валогодск.    | 4.4                                                                                                               | 0.14                     | 5.0                                                                                                               | 0.20                     |
| 14 | Тавричск.     | 6.2                                                                                                               | 0.30                     | 5.3                                                                                                               | 0.18                     |
| 15 | Пензенская.   | 5.4                                                                                                               | 0.18                     | 4.4                                                                                                               | 0.18                     |
| 16 | Псковская.    | 2.7                                                                                                               | 0.19                     | 5.8                                                                                                               | 0.17                     |
| 17 | Тверская.     | 5.6                                                                                                               | 0.25                     | 5.8                                                                                                               | 0.11                     |
| 18 | Костромск.    | 3.5                                                                                                               | 0.23                     | 4.4                                                                                                               | 0.21                     |
| 19 | Нижегород.    | 4.9                                                                                                               | 0.26                     | 4.5                                                                                                               | 0.20                     |
| 20 | Калужская.    | 4.8                                                                                                               | 0.22                     | 6.8                                                                                                               | 0.16                     |
| 21 | Мандовск.     | 3.6                                                                                                               | 0.20                     | 7.7                                                                                                               | 0.62                     |
| 22 | Астрахан.     | 6.0                                                                                                               | 0.31                     | 6.4                                                                                                               | 0.17                     |
| 23 | Владимир.     | 4.3                                                                                                               | 0.22                     | 4.2                                                                                                               | 0.17                     |
| 24 | Харьковск.    | 4.4                                                                                                               | 0.22                     | 4.9                                                                                                               | 0.23                     |
| 25 | Екатерины.    | 4.4                                                                                                               | 0.22                     | 5.6                                                                                                               | 0.20                     |
| 26 | Курская.      | 3.8                                                                                                               | 0.21                     | 7.6                                                                                                               | 0.26                     |
| 27 | Симбирская.   | 4.5                                                                                                               | 0.12                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 28 | Орловская.    | 3.4                                                                                                               | 0.24                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 29 | С. Петерб.    | 11.1                                                                                                              | 0.65                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 30 | Смоленск.     | 4.6                                                                                                               | 0.24                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 31 | Херсонск.     | 7.5                                                                                                               | 0.39                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 32 | Тульская.     | 2.3                                                                                                               | 0.29                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 33 | Яванская.     | 5.0                                                                                                               | 0.20                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 34 | Витебск.      | 5.3                                                                                                               | 0.18                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 35 | Черниговск.   | 4.4                                                                                                               | 0.18                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 36 | Вилненская.   | 5.8                                                                                                               | 0.17                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 37 | Ковенская.    | 5.8                                                                                                               | 0.11                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 38 | Могилевск.    | 4.4                                                                                                               | 0.21                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 39 | Минская.      | 4.5                                                                                                               | 0.20                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 40 | Курляндск.    | 6.8                                                                                                               | 0.16                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 41 | Московск.     | 7.7                                                                                                               | 0.62                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 42 | Бродненск.    | 6.4                                                                                                               | 0.17                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 43 | Полтавск.     | 4.2                                                                                                               | 0.17                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 44 | Волынская.    | 4.9                                                                                                               | 0.23                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 45 | Бессарадск.   | 5.6                                                                                                               | 0.20                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 46 | Подольская.   | 7.6                                                                                                               | 0.26                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 47 | Киевская.     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 48 | Архангельск.  | 6.0                                                                                                               | 0.27                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 49 | Лифляндск.    | 6.0                                                                                                               | 0.27                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |
| 50 | Эстляндск.    | 4.4                                                                                                               | 0.29                     | 6.0                                                                                                               | 0.27                     |

По только-же даннымъ изъ матеріаловъ для комисіи Высоч. Утвер. 16 Ноября 1907 г. Внутрен. стодолжн. германскій потреба. вина на душу въ сотыхъ ведра въ среднемъ съ 1870 по 1899 г.

На 1000 душъ обоего пола количество годовыхъ и полугодныхъ биет. и свидѣтств. на мелкой торговѣ выданныхъ въ разныхъ губерніяхъ въ 1897 г. По офш. даннымъ Министер. Финансовъ

|    |        |
|----|--------|
| 1  | Openly |
| 2  | Openly |
| 3  | Openly |
| 4  | Openly |
| 5  | Openly |
| 6  | Openly |
| 7  | Openly |
| 8  | Openly |
| 9  | Openly |
| 10 | Openly |
| 11 | Openly |
| 12 | Openly |
| 13 | Openly |
| 14 | Openly |
| 15 | Openly |
| 16 | Openly |
| 17 | Openly |
| 18 | Openly |
| 19 | Openly |
| 20 | Openly |
| 21 | Openly |
| 22 | Openly |
| 23 | Openly |
| 24 | Openly |
| 25 | Openly |
| 26 | Openly |
| 27 | Openly |
| 28 | Openly |
| 29 | Openly |
| 30 | Openly |
| 31 | Openly |
| 32 | Openly |
| 33 | Openly |
| 34 | Openly |
| 35 | Openly |
| 36 | Openly |
| 37 | Openly |
| 38 | Openly |
| 39 | Openly |
| 40 | Openly |
| 41 | Openly |
| 42 | Openly |
| 43 | Openly |
| 44 | Openly |
| 45 | Openly |
| 46 | Openly |
| 47 | Openly |
| 48 | Openly |
| 49 | Openly |
| 50 | Openly |

Handwritten notes in the left margin, possibly describing the table's content or providing a key.

Handwritten notes in the left margin, continuing the descriptions or providing additional context.

Handwritten text at the bottom of the page, likely a conclusion or a signature.

Правая въ среднемъ потребляетъ 22 сотыхъ ведра на душу, а лѣвая лишь 19 сотыхъ ведра, т.-е. первая на 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub> болѣе потребляетъ вина.

## Г Л А В А XIX.

### Начальныя сельскія школы.

Собирая различныя справки, касающіяся хозяйственнаго быта крестьянъ, мы не могли не попытаться уяснить себѣ вліяніе школы на сельско-хозяйственный культурный уровень крестьянъ, выражающійся, напримѣръ, въ ростѣ производительности земли, а также и на вліяніе размѣра земельного надѣла на количество школъ въ мѣстности. Какъ извѣстно, только въ рѣдкихъ случаяхъ земство принимаетъ на себя инициативу въ учрежденіи сельскихъ школъ; обычно же таковыя учреждаются и содержатся крестьянами; земства же оплачиваютъ лишь учителей и доставляютъ учебныя пособія. На графикѣ подъ горизонтальной чертой душевой земельный надѣлъ, какъ на веѣхъ нашихъ графикахъ; надъ чертой же каждый нагубернскій столбикъ опредѣляетъ, на какое число душъ обоого пола имѣется школа. Поэтому, чѣмъ столбикъ ниже, чѣмъ на меньшее число душъ имѣется школа, тѣмъ, слѣдовательно, школъ въ губерніи больше, сѣтъ ихъ гуще, поэтому и обучаемыхъ въ школѣ больше.

Сопоставленіе этихъ, заимствованныхъ изъ оффиціального изданія Министерства Народнаго Просвѣщенія, данныхъ съ размѣрами крестьянскаго землепользованія не даетъ никакихъ основаній къ установленію какой-либо причинной связи между количествомъ школъ и размѣромъ земельного обезпеченія крестьянъ.

Среднее число жителей обоого пола на одну школу на правой, меньшеземельной, половинѣ губерніи 1311, тогда какъ на лѣвой, большеземельной, 1506, т.-е. на 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> болѣе первой.



Не наблюдается также связи между размѣрами сборовъ хлѣбовъ и распространенностью начального образованія въ населеніи.

Видимо, что на развитіе школьнаго дѣла вліяютъ какіе-то другіе факторы, такъ же какъ и современное школьное образованіе безсильно вліять на сельско-хозяйственную культуру. Не отражается она и на уплатѣ налоговъ; какъ податныя, такъ и продовольственныя недоимки по размѣрамъ своимъ не состоятъ въ зависимости отъ густоты сельско-начальныхъ школъ. Сознаніе необходимости выполненія этой гражданской обязанности видимо не состоитъ пока въ зависимости отъ распространенія въ населеніи начального образованія въ той формѣ и объемѣ, какъ оно нынѣ получается ими.

## ГЛАВА XX.

### Община.

Прилагаемый къ этой главѣ графикъ \*) даетъ наглядное представленіе о степени распространенности общиннаго и подворнаго крестьянскаго землепользованія въ различныхъ губерніяхъ.

Система землепользованія, очевидно, не можетъ не отражаться на всемъ хозяйственномъ строѣ крестьянъ и на большей или меньшей интенсивности сельскаго хозяйства. Поэтому неприведеніе данныхъ по этому важному вопросу, нынѣ многихъ интересующему, лишало бы возможности составленія правильныхъ сужденій о многихъ сторонахъ крестьянскаго хозяйственнаго быта.

На графикѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что подворное землепользованіе преобладаетъ

---

\*) Данныя заимствованы изъ «статистическаго очерка крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія въ Европейской Россіи» Д. П. Семенова. С.-Петербургъ. 1904 года, стр. 6.

Число душъ обою пола на 1 начальную сельскую школу по  
официальнымъ даннымъ Министера Народн. Просвѣщенія.

|    |                |    |      |
|----|----------------|----|------|
| 1  | Оренбург.      | 1  | 1462 |
| 2  | Олонецк.       | 2  | 641  |
| 3  | Самарская.     | 3  | 1471 |
| 4  | Вятская.       | 4  | 1525 |
| 5  | Периска.       | 5  | 1705 |
| 6  | Объ. В. Донск. | 6  | 1550 |
| 7  | Уфимская.      | 7  | 3270 |
| 8  | Воронеж.       | 8  | 1690 |
| 9  | Новгород.      | 9  | 990  |
| 10 | Казанская.     | 10 | 1576 |
| 11 | Саратовск.     | 11 | 1591 |
| 12 | Ярославск.     | 12 | 1048 |
| 13 | Вологодск.     | 13 | 1193 |
| 14 | Тавригеск.     | 14 | 1151 |
| 15 | Пензенская.    | 15 | 1832 |
| 16 | Псковская.     | 16 | 1863 |
| 17 | Тверская.      | 17 | 1193 |
| 18 | Костромск.     | 18 | 1512 |
| 19 | Нижегород.     | 19 | 1836 |
| 20 | Калужская.     | 20 | 1113 |
| 21 | Магдбовск.     | 21 | 1448 |
| 22 | Астрахан.      | 22 | 2158 |
| 23 | Владимир.      | 23 | 1200 |
| 24 | Харьковск.     | 24 | 1661 |
| 25 | Екатериин.     | 25 | 1611 |
| 26 | Курская.       | 26 | 1543 |
| 27 | Симбирская.    | 27 | 1718 |
| 28 | Орловская.     | 28 | 1487 |
| 29 | С. Петерб.     | 29 | 1405 |
| 30 | Смоленск.      | 30 | 1072 |
| 31 | Херсонск.      | 31 | 1741 |
| 32 | Тульская.      | 32 | 808  |
| 33 | Яванская.      | 33 | 1331 |
| 34 | Витебск.       | 34 | 1481 |
| 35 | Черниговск.    | 35 | 1535 |
| 36 | Вилненская.    | 36 | 1515 |
| 37 | Ковенская.     | 37 |      |
| 38 | Могилевск.     | 38 | 870  |
| 39 | Минская.       | 39 | 1033 |
| 40 | Курляндск.     | 40 | 1166 |
| 41 | Московск.      | 41 | 1538 |
| 42 | Гродненск.     | 42 | 1027 |
| 43 | Полтавск.      | 43 | 1430 |
| 44 | Волынская.     | 44 | 1459 |
| 45 | Бессарадск.    | 45 | 1654 |
| 46 | Подольская.    | 46 | 1407 |
| 47 | Киевская.      | 47 | 1778 |
| 48 | Архангельск.   | 48 | 910  |
| 49 | Лифляндск.     | 49 | 788  |
| 50 | Эстляндск.     | 50 | 671  |

Въ среднемъ на одну школу 1506 жити.

Въ среднемъ 1311 жити на одну школу.

Количество надельной пахатной  
крестьянской земли на 1 душу муж.  
пола сел. населен. по переписи 1897 г.

These figures represent the total number of persons in the various occupations in the State of New York, as reported in the census of 1870.

| Occupation       | Number of Persons |
|------------------|-------------------|
| 1. Agriculture   | 1,234,567         |
| 2. Manufacturing | 987,654           |
| 3. Commerce      | 765,432           |
| 4. Services      | 543,210           |
| 5. Professions   | 321,098           |
| 6. Unemployed    | 109,876           |
| 7. Total         | 3,992,737         |

These figures represent the total number of persons in the various occupations in the State of New York, as reported in the census of 1870.

на правой сторонѣ графика, на сторонѣ, вмѣщающей въ себѣ губерніи съ наименьшимъ душевымъ крестьянскимъ землепользованиѣмъ. На лѣвой въ ряду первыхъ 25 губерній, лишь одна Таврическая. Правая сторона начинается съ № 26 Курской губерніи, въ которой большой процентъ подворныхъ владѣльцевъ составляютъ бывшіе государственные крестьяне, въ ряды которыхъ въ началѣ XIX столѣтія были зачислены въ однодворцы потомки служилыхъ людей, верстанные землями по документамъ, въ которыхъ количество владѣемой земли опредѣлялось не десятинами, а „четвертями“, вслѣдствіе чего всѣ эти земли пріобрѣли названіе четвертныхъ земель. Это были какъ бы особаго рода помѣщики, земли которыхъ были обложены налогами.

Такія земли имѣются еще въ Орловской, Тульской и Рязанской губерніяхъ. При чемъ эта форма владѣнія обусловлена вовсе не хозяйственно-культурными соображеніями, а вытекла изъ историческихъ сложившихся условій пріобрѣтенія земель служилыми людьми. Мы сочли нужнымъ дать настоящую справку въ видахъ устраненія вопроса, какъ это могло случиться, что въ исконно русскихъ губерніяхъ оказалось такъ много подворныхъ владѣльцевъ, когда въ этихъ губерніяхъ, какъ и въ восточныхъ, господствуетъ общинная форма землепользованія.

Впрочемъ мы должны добавить, что эта подворная форма землепользованія такъ же далека отъ хуторской формы, какъ и у общинниковъ. Эти четвертные (какъ ихъ обычно принято называть на мѣстахъ) владѣльцы, такъ же какъ и общинники, поселены далеко отъ своихъ полевыхъ земель, которыя вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, такъ же какъ и у общинниковъ, раздроблены на мелкіе участки въ каждомъ хозяйственномъ полѣ, или клину. Отъ общинниковъ они отличаются въ отношеніи землепользованія только тѣмъ, что земля ихъ не подлежитъ передѣламъ, которые бывають только между наслѣдниками послѣ смерти четвертного владѣльца. Кромѣ того, четвертные вла-

дѣльцы пользуются правами свободнаго распоряженія землей, однако безъ права залога \*). Когда говорятъ о хозяйственныхъ преимуществахъ подворнаго личнаго владѣнія, то обычно имѣютъ въ виду, что при этой формѣ землепользованія крестьяне сидятъ на своей землѣ, ведутъ хуторное хозяйство. Было бы ошибкой такъ думать о всѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ подворное владѣніе.

Сообщаемыя нами данныя о размѣрахъ селеній позволяютъ предполагать, что сидѣніе на своей землѣ существуетъ лишь въ Прибалтійскихъ губерніяхъ съ среднимъ размѣромъ селеній 1,3 двора и приближается къ этому идеалу въ большей или меньшей степени лишь въ губерніяхъ: Полтавской съ средними размѣрами селеній 38 дворовъ, Могилевской 20 двор., Гродненской 15 дв., Минской 13,7 дв., Витебской 11,6 дв., Ковенской 6,9 дв. и Виленской 5,7 дв.; остальные же губерніи съ большимъ процентомъ подворныхъ владѣльцевъ столь же далеки отъ этого идеала, какъ и общинники.

Въ хозяйственномъ же отношеніи у нихъ одно преимущество передъ общинниками, это то, что они не передѣляютъ землю и поэтому могутъ ее улучшать безъ риска, что хлопоты и расходы пойдутъ на пользу „чужого дяди“, какъ говорятъ крестьяне Орловской губерніи, касательно удобренія подлежащихъ передѣлу земель.

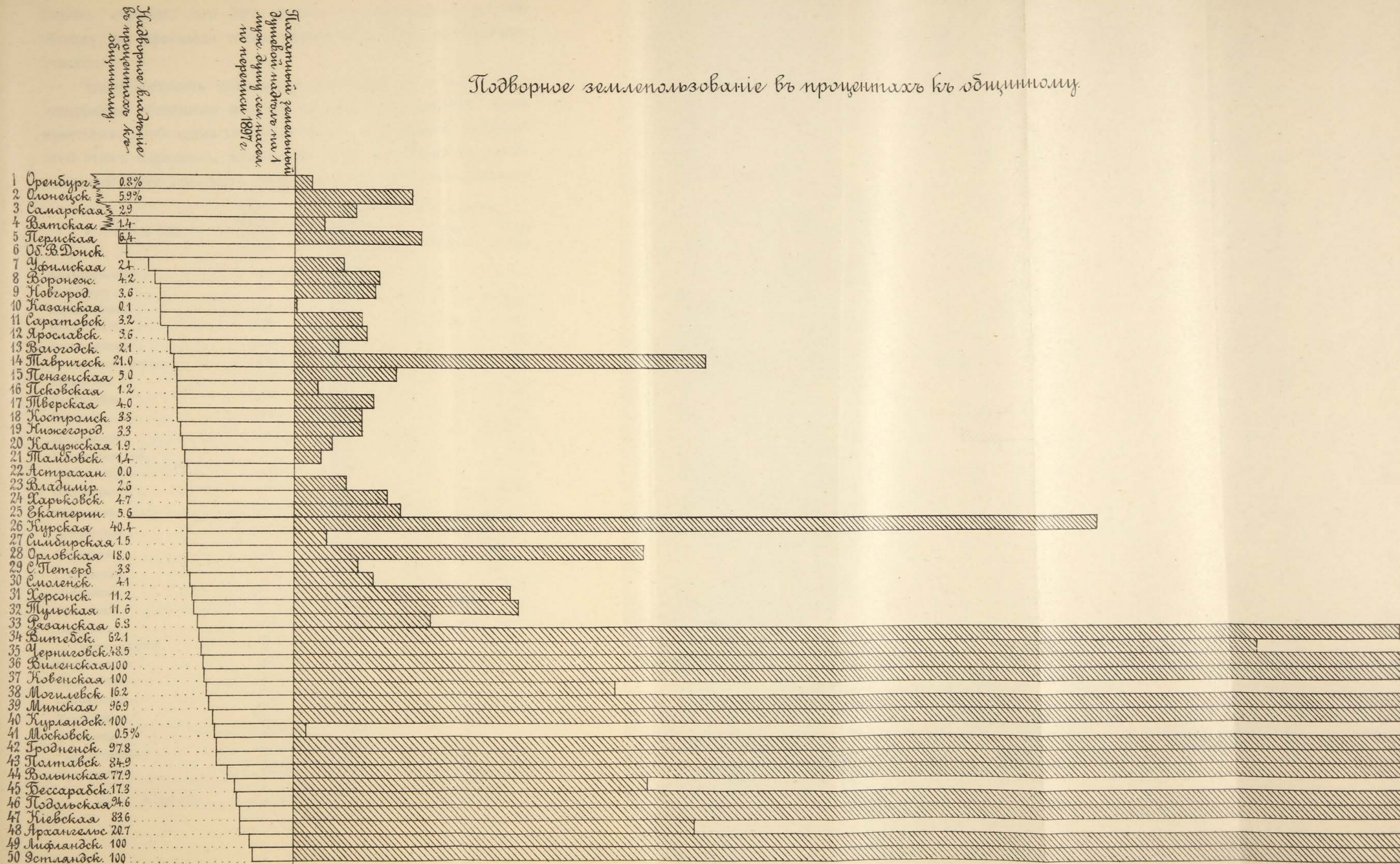
Впрочемъ количество такого рода подворныхъ владѣльцевъ должно быть значительно увеличено за счетъ общинниковъ. По собраннымъ въ 1904 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, около 50% всѣхъ крестьянскихъ общинъ въ Россіи уже свыше 25 лѣтъ не производили передѣла мірской земли и даже не практиковали скидки и накидки тяглы \*\*).

---

\*) Это ограниченіе установлено лишь закономъ 14 декабря 1893 года по ходатайству многихъ земствъ.

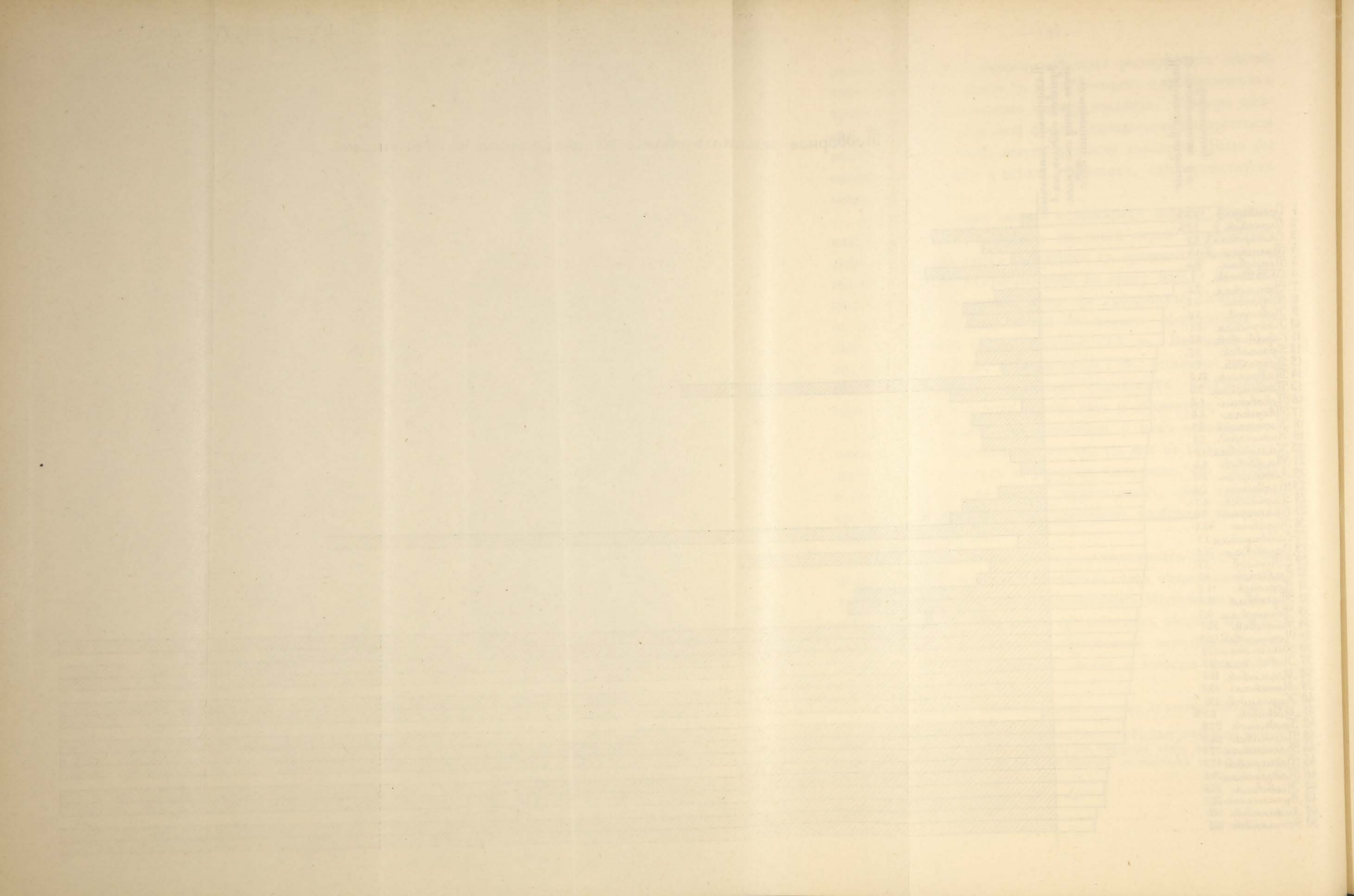
\*\*) По собраннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ осенью 1904 года о числѣ земельныхъ обществъ, въ которыхъ вовсе или въ теченіи продолжительнаго времени не было ни общихъ, ни частныхъ передѣловъ общинной земли.

Подворное землепользование въ процентахъ къ общинному.



Надворное владение въ процентахъ къ общинному.

Плоскостный элементъ душевой надѣли на 1 душъ души сох. пашен. по переписи 1897 г.



Такимъ образомъ эти 50% фактически упразднили у себя общину, не произведя только разверстанія земли на отрубные участки.

Чтобы составить себѣ ясное представленіе о томъ, какъ отзываются общинные порядки на сел.-хозяйственномъ бытѣ крестьянъ, необходимо коснуться также нѣкоторыхъ особенностей этихъ порядковъ, вліяющихъ особенно сильно на хозяйственный бытъ крестьянъ тѣхъ селеній, въ которыхъ крестьяне

| Г У Б Е Р Н І И.            | Количество<br>въ губерніи<br>сельскихъ<br>обществъ. | Изъ нихъ<br>вовсе не было. | Не было передѣловъ. |                   |                  |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------|------------------|
|                             |                                                     |                            | Болѣе<br>40 лѣтъ.   | Болѣе<br>25 лѣтъ. | Болѣе<br>15 лѣтъ |
| Архангельская . . . . .     | 160                                                 | 40                         | —                   | —                 | —                |
| Витебская . . . . .         | 995                                                 | —                          | —                   | —                 | —                |
| Владимірская . . . . .      | 4,159                                               | —                          | 836                 | —                 | 1,232            |
| Вологодская . . . . .       | 1,630                                               | 2,296                      | 36                  | 26                | 151              |
| Воронежская . . . . .       | 2,099                                               | 316                        | 14                  | 15                | 43               |
| Екатеринославская . . . . . | 1,630                                               | 448                        | —                   | —                 | 46               |
| Казанская . . . . .         | 3,003                                               | 579                        | —                   | —                 | —                |
| Калужская . . . . .         | 2,776                                               | 2,226                      | —                   | 83                | 512              |
| Курская . . . . .           | 3,646                                               | 2,718                      | 27                  | 30                | 104              |
| Могилевская . . . . .       | 1,903                                               | 1,678                      | —                   | 859               | 27               |
| Нижегородская . . . . .     | 2,927                                               | 120                        | 592                 | —                 | 798              |
| Новгородская . . . . .      | 4,890                                               | 4,963                      | —                   | —                 | —                |
| Олонецкая . . . . .         | 354                                                 | —                          | —                   | —                 | 3,335            |
| Орловская . . . . .         | 3,943                                               | 1,828                      | 580                 | —                 | 071              |
| Пензенская . . . . .        | 2,337                                               | 654                        | —                   | —                 | 120              |
| Пермская . . . . .          | 3,141                                               | 577                        | —                   | —                 | 523              |
| Полтавская . . . . .        | 2,885                                               | 1,570                      | —                   | —                 | 12               |
| Псковская . . . . .         | 1,833                                               | 3,627                      | —                   | —                 | 661              |
| Рязанская . . . . .         | 4,848                                               | 2,614                      | 152                 | 95                | 321              |
| Самарская . . . . .         | 2,121                                               | —                          | —                   | —                 | —                |
| С.-Петербургская . . . . .  | 1,460                                               | 1,052                      | —                   | —                 | —                |
| Саратовская . . . . .       | 2,289                                               | —                          | —                   | —                 | —                |
| Симбирская . . . . .        | 2,277                                               | —                          | —                   | —                 | —                |
| Смоленская . . . . .        | 4,144                                               | —                          | —                   | —                 | —                |
| Тамбовская . . . . .        | 3,627                                               | 2,241                      | 2                   | 9                 | 129              |
| Уфимская . . . . .          | 1,909                                               | —                          | —                   | —                 | —                |
| Черниговская . . . . .      | 3,134                                               | 2,795                      | 23                  | —                 | 132              |
| Ярославская . . . . .       | 1,810                                               | 3,189                      | —                   | 113               | 242              |
| Итого по 28 губ. . . . .    | 71,930                                              | 35,528                     | 2,391               | 9,808             |                  |



практикуютъ частые передѣлы, доведшіе ихъ почти до невозможности вести хозяйство. При общинномъ пользованіи, земля дѣлится сперва на три поля, соотвѣтственно трехпольному сѣвообороту; затѣмъ каждое поле дѣлится еще на коны въ соотвѣтствіи разстоянію отъ усадебъ, если земля однокачественна; если же она не однокачественна, то дѣлежъ идетъ еще въ зависимости и отъ качествъ земли, что, конечно, еще увеличиваетъ число коновъ; далѣе идетъ раздѣлъ на жеребья съ новымъ учетомъ качества земли и удобства обработки. Послѣдствіемъ такой погони за точностью и справедливостью оказывается, что въ селеніи Каурцевой, Ярославской губ., при надѣлѣ въ 131½ десят., на 11 домохозяевъ съ 23 ревизскими душами, надѣлъ cadaго домохозяина разбитъ на 39 полосъ, а весь надѣлъ на 429 дѣлянокъ. Въ селѣ Карлинскомъ, Симбирской губ., каждый домохозяинъ получаетъ въ каждомъ полѣ по 30 дѣлянокъ, а въ 3-хъ поляхъ 90. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ при надѣлѣ 2 десят. на мужскую душу, таковой разбитъ на 26, взаимно отдаленныхъ, дѣлянокъ шириной въ 4 арш., а длиной 120 саж. Въ Вятской губерніи среднее число дѣляночныхъ полосъ на домохозяина 27 въ каждомъ полѣ; въ Ярославской въ 3-хъ поляхъ 33; въ Ливенскомъ уѣздѣ, Орловской губ., сплошь и рядомъ 2—3 десятины разбиты на 10 и болѣе клочковъ, разбросанныхъ на пространствѣ 10 верстъ. Въ Саратовской губерніи, въ нѣкоторыхъ обществахъ, на cadaго домохозяина нерѣдко приходится до 100 полосъ. Въ Курскомъ уѣздѣ 40—50 полосъ на домохозяина — обычное дѣло. Изслѣдователь „общины“ Е. И. Якушкинъ приводитъ примѣры двухаршинной ширины полосокъ. По матеріаламъ С. Х. Комитетовъ, въ Ярославской губерніи дошли до ширины полосъ въ 1½ и 1 аршинъ. Въ Тверской до необходимости суживать обычныя бороны. Въ Рязанской есть мѣстности, гдѣ ширина полосъ измѣряется уже не аршинами, а лаптями \*).

\* ) Опыты аграр. программы Д. Пестржецаго. Стр. 15—17.

Половина Россіи можетъ служить примѣромъ того же. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что такія же безобразныя дробленія практикуются и на четвертныхъ земляхъ подворнаго владѣнія, напримѣръ, въ Суджанскомъ уѣздѣ извѣстны случаи раздробленія надѣла въ 3 десятины на 171 дѣлянку. Вообще въ Курской губерніи въ среднемъ десятина четвертного права, состоящая во владѣніи многихъ хозяевъ, разбита на 15—20 кусковъ, разбросанныхъ на разстояніи 5—10 вер., то же почти и въ Ливенскомъ уѣздѣ („Землевладѣніе“ В. В. Сосновскаго, стр. 97 и слѣд.). Это все уже не дробленіе, а распыленіе надѣловъ.

Вотъ съ этой, до абсурда доведенной, справедливостью распредѣленія земли необходимо покончить и возможно скорѣе. Дѣйствительно, это хуже всякаго малоземелія, ибо оно то и вызываетъ міражъ малоземелія даже тамъ, гдѣ его нѣтъ. При такихъ порядкахъ трудно хорошо обрабатывать землю и получать высокіе урожаи. Сами крестьяне по собственному побужденію или инициативѣ, вслѣдствіе своей косности, ничего не сдѣлаютъ, чтобы избавиться отъ этого бича дробленія. Нужно необходимо вмѣшательство закона. Вѣдь и въ Германіи было такое же самое, такъ же какъ и въ другихъ странахъ, проявленіе общинной жизни. Повсюду было одинаково; одинаковыми же приѣмами и способами нужно уничтожать то зло, которое на западѣ уже уничтожено. Нужно изучить западную практику и законодательство и затѣмъ, пользуясь чужимъ опытомъ, создать свои законы для прекращенія явно разорительныхъ порядковъ.

Такія пагубныя системы землепользованія, конечно, разорительно отзываются на имущественной состоятельности крестьянъ, что нѣсколько и отражается на нашихъ графикахъ, напримѣръ, при сличеніи графиковъ о размѣрахъ содержимаго на сто пахотныхъ десятинахъ не только лошадей и рогатаго скота, но даже и свиней, наличность и количество коихъ можетъ определенно свидѣтельствовать о культурности хозяйства и еще болѣе о достаткѣ, говоритъ въ пользу правой половины губерній, гдѣ

больше подворнаго владѣнія. Графики о податной недоимкѣ и продовольственныхъ долгахъ то же говорятъ въ пользу этой половины губерній, такъ же какъ и графики о количествѣ свидѣтельствъ на мелочной торгъ, о потребленіи вина и о количествѣ людей, достаточно состоятельныхъ для предпріятія переселенія.

Повторяемъ, что мы воздерживаемся отъ какихъ-либо скорспѣлыхъ выводовъ изъ этого сопоставленія графиковъ, а обращаемъ лишь на него вниманіе читателя, какъ на указаніе о необходимости тщательнаго изслѣдованія этого вопроса.

Весьма интересны соображенія г. Д. Пестржецкаго по этому вопросу, изложенныя имъ въ его трудѣ „Опытъ аграрной программы“ на стр. 100, выписываемъ ихъ полностью:

„Едва-ли можно отрицать, что въ значительной части, если не въ большинствѣ общинъ въ имперіи, общинные порядки,— а именно передѣлы, находятся въ періодѣ вымиранія.

„Независимо отъ этого процесса, который пережили всѣ страны цивилизованнаго міра, въ средѣ общинъ нашей страны уже возникло и растеть другое теченіе, хорошо извѣстное Западной Европѣ,—а именно стремленіе переходить къ отрубному, иначе хуторскому владѣнію (консолидація, коммассація, разверстаніе внутренней чрезполосности).

„Теченіе это началось сравнительно недавно. Населеніе Прибалтійскихъ губерній перешло на хуторскіе участки на памяти нашихъ отцовъ. Въ 50 годахъ минувшаго XIX столѣтія то же стремленіе началось въ Привислинскихъ губерніяхъ. Движеніе это въ послѣднее десятилѣтіе пріобрѣло характеръ лавины, которая все увеличиваеться въ своемъ движеніи. Есть мѣстности въ Привислинскомъ краѣ, гдѣ большая часть усадебниковъ уже устроилась колоніально и перешла на жительство въ хутора. Движеніе это не останавливается въ своемъ теченіи даже требованіемъ для перехода въ колоніи единогласнаго согласія всѣхъ усадебниковъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ А. А. Кофодомъ, въ Калишской и Сувалкской губерніяхъ выселилось на хутора отъ 50 до 75% всѣхъ селеній. Въ губерніяхъ Ломжинской,

Плоцкой, Варшавской, Петроковской, Радомской и Сѣдлецкой— 25—50%, а въ Люблинской 10—25%.

„Изъ Привислинскихъ и Прибалтійскихъ губерній стремленіе къ переходу къ хуторской системѣ перешло въ Западный край. Первымъ расселилось мѣстечко Скирстимони, Ковенской губерніи, въ 1870 году.

„Постепенно разростаясь, движеніе въ настоящее время охватило уже 10 районовъ отъ Подоліи до Полтавской губерніи и отъ границы Пруссіи до Смоленской губерніи. Въ 1894 г. движеніе наконецъ перешло въ Порѣчскій уѣздъ, Смоленской губерніи. Начало положила деревня Малиновка по убѣжденію крестьянина Логина Михайлова и по примѣру сосѣдей латышей, купившихъ сосѣднее имѣніе и раздѣлившихъ его на колоніи. Къ лѣту 1904 года въ Лоинской и Свистовичской волостяхъ Порѣчскаго уѣзда расселились на хутора 24 деревни.

*„Всего съ 1870 года въ десяти районахъ расселилось 712 деревень, образовавъ 19,540 хуторовъ, владѣющихъ 193,191 дес. земли.*

„Первоначально движеніе шло медленно, въ годъ расселялись 1—4 деревни, въ 1888 году число это впервые превысило одинъ десятокъ, въ теченіе 1903 года расселились на хутора уже 122 деревни.

„Въ первую половину 1904 года выселилась на хутора 71 деревня. Въ настоящее время среди крестьянъ мысль о переходѣ къ хуторскому хозяйству распространилась далеко за предѣлы указанныхъ выше 10 районовъ расселенія. Въ Псковской, Новгородской и Петербургской губерніяхъ, вокругъ латышскихъ колоній говорятъ объ этомъ, да не знаютъ, какъ взяться за дѣло. Крестьянинъ Новгородской губерніи Поляковъ въ запискѣ, поданной въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, настаиваетъ на введеніи хуторской системы, доказывая ея преимущества.

„Софоновское волостное правленіе Дорогобужскаго уѣзда въ рапортѣ отъ 2 октября 1904 г. губернской управѣ докладываетъ

о желаніи мѣстныхъ крестьянъ расселиться на хуторскіе участки.

„Въ томъ-же уѣздѣ крестьяне въ окрестностяхъ имѣнія Брожина, купленного Крестьянскимъ Банкомъ, спрашивали пріѣзжавшаго туда осенью 1904 года члена совѣта банка Н. П. Горбунова, разрѣшить-ли имъ банкъ расселиться хуторами на казенной землѣ. Въ Воронежской губерніи партія крестьянъ, покупающихъ Верхне-Тиманское имѣніе, заявила желаніе поселиться въ немъ хуторами. Расселеніе при содѣйствіи земства идетъ также и въ Рязанской губерніи. Къ 1902 году тамъ выдѣлились изъ состава крупныхъ поселковъ 761 дворъ.

„По поводу изложеннаго нельзя не вспомнить слѣдующаго любопытнаго факта. Впервые возбудилъ вопросъ о расселеніи крестьянъ хуторами въ 70-хъ годахъ на страницахъ журнала Московскаго Императорскаго общества сельскаго хозяйства Ив. Сабуровъ. А. С. Постниковъ въ своемъ сочиненіи „Общинное землевладѣніе“ назвалъ мысль о хуторахъ совершенно идиллическою и не достойною помѣщенія въ серьезномъ научномъ изданіи. *Tempora mutantur et nos mutamur in illis.*

„Хуторское расселеніе идетъ, не смотря на отсутствіе какихъ-либо регулирующихъ его законовъ, противодѣйствіе мѣстнаго православнаго духовенства и, нерѣдко, даже крестьянскихъ учрежденій. Расселяются какъ крупныя, такъ и мелкія деревни.

„Въ Владимірѣ-Подольскомъ районѣ расселеніе идетъ весьма успѣшно, не смотря на то, что приходится рыть колодцы до 20 саженой глубины.

„Въ частности расселеніе началось и продолжается въ Западномъ краѣ, не смотря на цѣлый рядъ препятствій къ нему, которыхъ нѣтъ въ центральныхъ губерніяхъ, а именно: подворная форма землепользованія, общіе съ помѣщикомъ толока и сервитуты. Не малымъ препятствіемъ къ расселенію является въ Западномъ краѣ такъ-называемые огородники, — владѣльцы усадебъ и незначительныхъ участковъ земли.

„Тѣмъ не менѣе, начавшееся движеніе пробиваетъ себѣ дорогу, не смотря на всѣ внѣшнія препятствія, добиваясь разверстанія общихъ съ помѣщикомъ выгоновъ, соглашаясь на отмѣну сервитутовъ и не останавливаясь даже передъ прирѣзкой огородникамъ лишней земли.

„Переносъ строеній въ западныхъ губерніяхъ обходится значительно дороже, чѣмъ, напримѣръ, въ Смоленской.

„Въ первыхъ на это требуется въ среднемъ рублей 150—300, а въ послѣдней—50—150 рублей.

„Въ случаѣ оставленія усадебъ на прежнихъ мѣстахъ, усадебники, тѣмъ не менѣе, обыкновенно лѣтъ черезъ 5—6 выселяются на свои отрубные участки.

„Результаты разселенія, по наблюденіямъ А. А. Кофода, тѣ же, что и въ Германіи. Производительность труда увеличивается по крайней мѣрѣ въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза; цѣнность отрубныхъ участковъ, по сравненію съ чрезполосными, поднимается непосредственно послѣ разверстанія на 100%.

„Послѣ разверстанія качество скота рѣзко улучшается, тотчасъ появляется травосѣяніе и заводится лучшій инвентарь, пастбища распахиваются; начинаютъ лучше удобрять землю и болѣе тщательно ее обрабатывать.

„Размѣръ статьи не позволяетъ намъ подробнѣе изложить ходъ и условія разселенія въ западныхъ и Смоленской губерніяхъ, подробно описанныя въ капитальномъ трудѣ А. А. Кофода: „Крестьянскіе хутора на надѣльной землѣ“.

„Такимъ образомъ факты доказываютъ, что аграрная эволюція въ Россіи идетъ тѣмъ-же путемъ, что и въ остальныхъ цивилизованныхъ странахъ міра.

Въ періоды земельного простора и экстенсивнаго хозяйства община есть, несомнѣнно, такое оправданное жизнью построеніе, которое исключило всякую возможность ея упраздненія какимъ-либо писаннымъ закономъ. Съ наступленіемъ же земельной тѣсноты, требующей непременно интенсификаціи хозяйства, та же жизнь, безъ всякаго участія писаннаго закона, ее вѣроятно

упразднить. Необходимость предоставленія людямъ свободы въ пользованіи своими имущественными правами въ соотвѣтствіи съ жизненными условіями обязываетъ правительство устранить изъ закона всѣ тѣ постановленія, которыя могутъ препятствовать жизни выливаться въ иныя формы землепользованія, болѣе соотвѣтственныя современнымъ обстоятельствамъ. Нужно предоставить людямъ жить, какъ они хотятъ, и пользоваться землей, какъ имъ желательно или удобно.

Препятствовать людямъ избирать наиболѣе выгодный для нихъ способъ осуществленія своихъ имущественныхъ правъ при эксплуатаціи принадлежащей имъ земли, значило бы принимать на себя отвѣтственность за послѣдствія такихъ препятствій. Ни законы, ни власть правительства, ни власть міра не должны имѣть права вмѣшательства въ осуществленіе каждымъ своихъ правъ. Только такимъ образомъ сама жизнь можетъ разрѣшить вопросъ о томъ, какой формѣ, общинной или подворной, принадлежитъ будущее. Но все это, конечно, только до тѣхъ поръ, пока на государство не падаютъ послѣдствія неумѣлаго пользованія свободою распоряженія своей землею крестьянами. Съ того же момента, какъ на всѣ платежныя силы страны падаетъ кормленіе имѣющаго землю рабочаго народа-крестьянъ, для государства создается право вмѣшательства въ порядки и способы пользованія землею. Съ этой точки зрѣнія уже нынѣ на государствѣ лежитъ обязанность, не измѣняя и не насилуя общинный строй, прекратить дальнѣйшее *распыленіе* крестьянскихъ надѣльныхъ земель и всемѣрно озаботиться уничтоженіемъ нынѣ уже существующаго распыленія изданіемъ законовъ, направленныхъ къ слитію въ болѣе крупныя площади нынѣшнихъ дѣлянокъ. Въ этомъ собственно ближайшая задача землеустройства.

Но для того, чтобы стали возможны какія-либо улучшенія въ этомъ отношеніи, первѣе всего предстоитъ твердо установить и признать, что съ прекращеніемъ выкупныхъ платежей крестьянинъ становится полнымъ собственникомъ выкупленной

земли, въ объемѣ и размѣрѣ правъ имъ пріобрѣтенныхъ на то или иное ея количество, опредѣленіе котораго должно составлять ближайшую задачу общины, міра, чѣмъ и должно заняться въ январѣ 1908 года. Изъ этого естественно и логично вытекаетъ и другое положеніе: что способъ пользованія собственной землей, въ порядкѣ общиннаго или личнаго землепользованія, долженъ зависѣть исключительно отъ свободной воли крестьянина-собственника, безъ всякаго вліянія или воздѣйствія на эту волю со стороны ли общины, закона или правительства, съ окончаніемъ выкупа утратившаго право вмѣшательства въ дѣла объ удержаніи челоуѣка въ общинѣ въ видахъ чисто фискальныхъ. Еще менѣе правительству можетъ принадлежать право въ цѣляхъ опеканія свободныхъ людей, въ какой-либо мѣрѣ стѣснять свободу распоряженія своей собственной землей.

Поэтому крестьянину, собственнику земли, какъ и всякому собственнику, должно принадлежать закономъ признанное, всѣмъ собственникамъ принадлежащее право оставаться ли въ общинѣ на правахъ ея члена, или же требовать себѣ выдѣла изъ общинной въ чрезполосности состоящей земли — отмежеванія ея въ отрубной участокъ. Удовлетвореніе такого требованія не только справедливо съ точки зрѣнія права собственности, но и необходимо съ точки зрѣнія подъема культурности крестьянскаго хозяйства, къ которой стремятся многіе, не чуждые инициативы и предпріимчивости, крестьяне, нынѣ стѣсняемые и подавляемые въ своихъ начинаніяхъ властью общины.

Нельзя и не слѣдуетъ отъ себя скрывать всю трудность осуществленія этого справедливаго права на освобожденіе отъ послѣдняго остатка крѣпостной зависимости, худшей изъ формъ этой зависимости, — закрѣпощенія не у лица, съ которымъ всегда можно стовориться, не у правительства, а у невѣжественной громады, склонной подпадать подъ вліяніе деревенскихъ завистливыхъ міроудовъ, всегда деспотичной, завистливой и безпощадной въ отношеніи каждаго изъ среды ея выдѣляющагося



человѣка. Борьба съ этого рода затрудненіями будетъ очень тяжкая, острая для выходящаго изъ общины. И эта тяжесть, и эта острота, и противодѣйствіе общины будутъ въ жизни именно тѣми обстоятельствами, которыя даже у смѣльчаковъ будутъ отнимать охоту сбрасывать съ себя кабалу громады.

Другимъ большимъ затрудненіемъ и препятствіемъ, способствующимъ возникновенію противодѣйствія общины къ вымежеваніямъ изъ черезполоснаго владѣнія, будетъ техническая трудность его осуществленія. Трудность эта будетъ тѣмъ большая, чѣмъ обширнѣе общественное владѣніе, чѣмъ мельче оно раздроблено, т.-е. чѣмъ на большее число душевыхъ дѣлянокъ оно распылено. Выясненіе подлежащихъ объединенію дѣлянокъ въ отрубной участокъ неизбѣжно вызоветъ нѣкоторую передвижку остающихся между членами общины, что предоставитъ въ многочисленныхъ общинахъ такія неимовѣрныя трудности, передъ которыми остановится и самый опытный землемѣръ и самая авторитетная власть, да и безгодно будетъ израсходована масса денегъ, которыя ни въ какой формѣ не вернутся. А между тѣмъ это необходимо сдѣлать; безъ этого собственность не собственность, свобода не свобода, стремленіе къ культурѣ въ хозяйствѣ не осуществимо. Поэтому необходимо найти такіе способы разрѣшенія вопроса, которые, не нарушая общіе принципы закона и права, давали бы удобное и практическое рѣшеніе.

Твердое и рѣшительное признаніе права собственности крестьянина на выкупленную имъ землю и вытекающее изъ сего право свободного распоряженія своей собственностью и свободою выхода изъ общины будутъ тѣмъ ключомъ, который откроетъ этотъ трудно отпираемый ларчикъ. Какъ полный собственникъ, крестьянинъ очевидно не можетъ не пользоваться правомъ продажи своей земли, какъ отмежеванной въ отрубной участокъ, такъ и состоящей въ общинномъ раздробленіи.

Онъ долженъ имѣть право ея продажи или своему однообщиннику, къ которому перейдутъ все принадлежащія продавцу права и обязанности, вытекающія изъ этого владѣнія, или лицу постороннему, желающему приобрести землю на основѣ самозакабаленія себя общинѣ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ нужно, конечно, отказаться отъ миѳическаго страха впускать въ общину не только посторонняго крестьянина, но даже и разночинца. Памятуя, что кто бы онъ ни былъ по своему происхожденію, этотъ разночинецъ, но если онъ рѣшается тратить свои деньги на кабальное землепользованіе, то онъ несомнѣнно ни по умственному, ни по нравственному развитію не отличается отъ общаго уровня общинниковъ. Рѣшаться будутъ на это очевидно только вслѣдствіе существованія какихъ-либо родственныхъ связей съ членами общины. Лишь при наличности такихъ обстоятельствъ, можно допускать мысль о такихъ исключительно рѣдкихъ покупкахъ. Какъ общее правило, человѣкъ, располагающій деньгами на покупку земли, очевидно будетъ предпочитать покупку земли, не состоящей въ общинномъ владѣніи. Поэтому, безъ риска ошибиться, можно сказать, что такихъ покупокъ почти не будетъ. Временно при современной смутѣ и извращеніи понятій, можетъ быть и потребуются, безопасности ради, оградить общинниковъ отъ вторженія въ ея среду окончившихъ въ тѣхъ или другихъ учебныхъ заведеніяхъ (за исключеніемъ начальной школы) курсъ революціонной пропаганды.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ покупателями будутъ или однообщинники, какъ отдѣльные лица, а всего вѣроятнѣе сама община въ цѣломъ ея составѣ, если будетъ закономъ устранено противодѣйствіе общины выдѣлу отрубного участка, и силою же закона станетъ обязательенъ такой выдѣлъ. Нельзя, однако, не предвидѣть, что за очень рѣдкимъ исключеніемъ, не смотря даже на желаніе общины такого приращенія своего земельного обезпеченія, препятствіемъ къ тому будетъ отсутствіе денегъ. Но и это препятствіе не изъ числа непреодоли-

мыхъ при существованіи Крестьянскаго Банка, имѣющаго задачей увеличеніе крестьянскаго земельного обезпеченія.

Если Крестьянскій Банкъ не считаетъ для себя опаснымъ и рискованнымъ выдавать ссуды въ размѣрѣ полной стоимости земли, то тѣмъ безопаснѣе, тѣмъ обязательнѣе для него выдача ссудъ общинамъ подѣ ихъ выкупленные земли для цѣлей ихъ приращенія покупкою земли у члена же общины, изъ нея выходящаго. При такомъ способѣ дѣйствія, ссуды Банка обезпечивались бы не фиктивной цѣнностью, какъ теперь, ежегодно дешевѣющей отъ хищническаго мужицкаго хозяйства, купленной земли съ лежащимъ на ней обременительнымъ платежомъ, а большой площадью общинной земли, которая даже при уходѣ половины членовъ общины обезпечивала бы ссуду въ размѣрѣ не свыше 50% стоимости заложенной общинной земли.

При такой постановкѣ дѣла рискъ Крестьянскаго Банка совершенно отпадалъ бы, и онъ освободился бы отъ неслыханной мѣромъ операціи выдачи ссудъ въ полную стоимость покупаемой земли людямъ, не умѣющимъ извлекать изъ нея выгоды въ размѣрѣ банковыхъ платежей; что побуждаетъ Кр. Банкъ на другую, не слыханную же мѣру—вымогательство низкихъ цѣнъ у продавцевъ. Крестьянскій Банкъ окажется въ блестящемъ положеніи, котораго онъ еще не переживалъ со дня своего учрежденія. Выдавая крестьянамъ-общинникамъ ссуды подѣ ихъ общинныя земли, въ размѣрѣ не выше 50% ихъ стоимости для увеличенія ихъ земельного обезпеченія за счетъ выходящихъ изъ общины, Банкъ въ то же время этимъ крестьянамъ выходцамъ будетъ продавать земли изъ своего запаснаго земельного фонда за наличныя деньги, полученные отъ продажи общинной, если крестьянинъ покупаетъ такое же количество, какимъ онъ ранѣе владѣлъ, или со ссудой въ размѣрѣ 50% стоимости земли, если выходецъ покупаетъ удвоенное количество, далѣе котораго Кр. Банкъ не долженъ помогать своимъ кредитомъ. Кромѣ того Банкъ можетъ увеличить ссуду на 10—15% для хоз. домоустройства на покупаемой у него землѣ.

Въ первомъ случаѣ покупая на наличныя, Банкъ верѣдко можетъ остаться въ сторонѣ отъ сдѣлки, въ которой его участіе не нужно; во второмъ онъ уподобится всѣмъ другимъ ипотечнымъ банкамъ, выдавая ссуду въ половинѣ стоимости покупаемой земли и при этомъ кстати избавится отъ практикованія ошибочныхъ и противоэтическихъ вымоганій отъ землевладѣльцевъ пониженія цѣнъ, дающихъ поводъ крестьянамъ при разстройствѣ сдѣлки—покупки обвинять Банкъ въ неисполненіи Царской воли—невыдачею въ ссуду всей сторгованной покупкой цѣны, считаемой крестьянами по совѣсти справедливой. При такомъ способѣ дѣйствія все станетъ совершенно нормальнымъ, ибо отношенія между продавцомъ и покупщиками станутъ просты и близки, устранятся поводы проявленія попечительства и самоогражденія Крестьянскаго Банка въ направленіи пониженія цѣнъ на землю, дающія основанія съ извѣстной точки, при наличности и вѣроятности разгромовъ имѣній, обвинять правительственный банкъ въ пріемахъ, сродныхъ шантажу. Эта же предлагаемая нами система раскабаленія людей изъ общины и увеличенія крестьянскаго земельного обезпеченія совершенно равномерно распредѣлитъ тягость банковыхъ платежей на пріобрѣтателей земли—крестьянъ - общинниковъ и выходцевъ изъ нея.

Предполагаемая нами система увеличенія земельной обезпеченности крестьянъ вполне гарантируетъ Банку платежи. Община, сдѣлавшись институтомъ гражданскаго права, создаетъ для Банка право примѣненія принудительныхъ взысканій, какъ со всякихъ обществъ, артелей и т. п. на началахъ взаимной отвѣтственности, т.-е. круговой поруки, которая естественно сдѣлается условіемъ выдачи ссуды. Примѣненіе податного порядка взысканія платежей ста нетъ, конечно, разумнымъ слѣдствіемъ отмѣны неразумнаго, рутиннаго, нежизненнаго и жестокаго порядка взысканія платежей Банкомъ подъ угрозою продажи заложенной земли, когда для погашенія долга достаточно продажи на землѣ имѣющихся произведеній хозяйства, или движимости.

Но этими способами дѣйствія, однако, не всегда рѣшался бы вопросъ о выходѣ изъ общины сочлена, ею тяготящагося. Въ общинѣ можетъ не найтись сочленъ, который желалъ бы купить землю у выходца; точно также можетъ не найтись посторонняго общинѣ челоуѣка, который хотѣлъ бы себя ей закабалить; а при такихъ безконкурентныхъ обстоятельствахъ, община, отказывая въ отводѣ отрубного участка, подъ вліяніемъ разныхъ, и иногда низменныхъ, инстинктовъ можетъ отказаться отъ покупки земли выходца или предложить ему чрезмѣрно низкую цѣну.

При такихъ условіяхъ наступаетъ моментъ для рѣшенія дѣла закономъ и властью.

По общему закону при размежеваніи черезполосныхъ дачъ, если таковое не состоялось добровольнымъ соглашеніемъ, дѣло переходитъ въ судъ съ его полувѣковыми, а то и вѣковыми волокитами, и размежеваніе производитъ судъ; тутъ уже законъ подчиняетъ волю несговорчивыхъ усмотрѣнію суда, т.-е. людей, которымъ государственная власть делегировала свое право на это. Въ такихъ случаяхъ судъ на планѣ и въ натурѣ насильственно выкраиваетъ по своему усмотрѣнію изъ общаго владѣнія отрубной участокъ, а при черезполосномъ владѣніи производитъ размежеваніе. При выдѣлахъ изъ недѣлимаго имущества дома, фабрики, если искъ предъявляется въ формѣ требованія выдѣла деньгами, судъ можетъ обязать остальныхъ соучастниковъ къ уплатѣ деньгами.

Совершенно аналогично предстоитъ поступать и въ нашемъ случаѣ, по существу своему тождественному, когда между выходцемъ изъ общины и ею не состоялось миролюбивое соглашеніе касательно вымежеванія отрубного участка или уплаты его стоимости выходцу изъ общины, и въ этомъ случаѣ предстоитъ или насильственное вымежеваніе соответствующей доли изъ общаго владѣнія, состоящаго въ общинной черезполосицѣ или принужденіе совладѣльцевъ-общинниковъ къ уплатѣ деньгами выходцу стоимости принадлежащей ему доли земли.

Въ виду огромнаго числа дѣлъ этого рода, которыхъ можно ожидать, спеціального свойства этихъ дѣлъ, казалось бы, необходимо всѣ эти дѣла изъять изъ вѣдѣнія суда съ его медленными и сложными процессуальными порядками.

Не нарушая общихъ принциповъ, обычно прилагаемыхъ при рѣшеніи такихъ дѣлъ, вполне возможно и необходимо отступить отъ теперешнихъ формъ ихъ осуществленія. Вѣроятная многочисленность этихъ дѣлъ, техническая трудность выполненія, при наличности необходимости быстрого выполненія, побуждаетъ къ возможно простому способу ихъ рѣшенія.

Отступленіе отъ обычныхъ нынѣшнихъ формъ, въ виду сложности судебной процедуры и долгой ея волокиты, должно выразиться въ томъ, что оцѣнка земли должна производиться не судомъ чрезъ свѣдущихъ людей, а установленными недавнимъ закономъ землеустроительными комиссіями. Послѣ сего Крестьянскій Банкъ долженъ выплатить продавцу деньгами или землею стоимость отчужденной отъ него по его желанію земли въ пользу покинутой имъ общины, при чемъ денежная стоимость ея должна быть записана долгомъ за общиной, на которую закономъ же должны быть возложены платежи роста и погашенія по этой суммѣ Крестьянскому Банку.

Только такимъ простымъ безхитростнымъ способомъ дѣйствія могутъ быть просто, скоро, безболѣзненно, съ выгодой для выходца изъ общины и для самой общины, а также для Крестьянскаго Банка, правильно разрѣшены сложнѣйшіе вопросы о выходѣ изъ общины, объ увеличеніи ея земельной обеспеченности за счетъ выходца, ищущаго болѣе независимаго пользованія землей, да притомъ въ размѣрѣ нѣсколько увеличенномъ; кромѣ того, блага Государственнаго Кредита чрезъ Крестьянскій Банкъ стали бы одинаково доступны богатымъ и бѣднымъ.

Непремѣннымъ послѣдствіемъ такого способа дѣйствія явилось бы осѣданіе выходцевъ на покупной землѣ, заведеніе на ней единоличныхъ хозяйствъ или маленькихъ хуторковъ,

починковъ, не обремененныхъ, какъ нынѣ, неоплатными, непосильными долгами Банку, исключаящими всякую возможность улучшения хозяйства. Рѣзкое улучшение имущественнаго положенія выходцевъ изъ общины, образовавшихъ на купленной землѣ единоличныя хозяйства или маленькіе хуторки съ близко къ усадьбамъ расположенной землей, послужитъ несомнѣнно поощрительнымъ примѣромъ для возрастанія числа выходцевъ изъ общины и позже для раздѣла общинной земли между общинниками на отрубные участки, съ переселеніемъ на нихъ отдѣльными дворами и маленькими хуторками.

Болѣе труднымъ и сложнымъ представляется устраненіе распыленности подворныхъ владѣній, являющееся послѣдствіемъ не общинной погони за справедливостью и равномерностью распределенія общинной земли, а послѣдствіемъ наследственныхъ дробленій. Безъ вмѣшательства закона и участія Крестьянскаго Банка очевидно не обойтись и въ этомъ случаѣ. Объединеніе въ отрубные участки должно очевидно произойти на тѣхъ же основаніяхъ, какъ размежеваніе судомъ чрезполосныхъ дачъ, при чемъ Крестьянскій Банкъ могъ бы своимъ кредитомъ способствовать объединенію очень измельченныхъ отрубныхъ участковъ выплатою стоимости земли, принадлежащей уходящему владѣльцу, ссудою Банка, выдаваемой покупщику на тѣхъ же основаніяхъ, какія мы проектировали для выходцевъ изъ общины, т.-е. съ обезпеченіемъ ссуды покупаемымъ и владѣемымъ участкамъ земли. Конечно, въ виду многочисленности этихъ дѣлъ, незначительной ихъ цѣнности и спеціальности, и эти дѣла должны быть подчинены вѣдѣнію не судебныхъ, а тѣхъ же мѣстныхъ землеустроительныхъ, вновь созданныхъ, учреждений.

Крайняя раздробленность современныхъ подворныхъ владѣній наследственными дѣлежами и вѣроятность такихъ же пагубныхъ дробленій для будущихъ пріобрѣтателей отрубныхъ участковъ, выходцевъ изъ общинъ или удалившихся отъ личныхъ владѣній маленькими участками, невольно останавливаетъ

на мысли о законодательномъ опредѣленіи земельного минимума владѣнія, не подлежащаго дробленію. Въ Россіи это тѣмъ возможно не осуществитъ, что наши Азіатскія владѣнія почти не заселены.

Проектируемую нами операцію для ясности пояснимъ примѣромъ. Изъ общины въ 200 душъ съ общинной собственностью въ 450 десят. желаетъ выйти домохозяинъ, имѣющій на 6 душъ надѣльной земли  $13\frac{1}{2}$  десятинъ, которую ему не пришлось продать ни постороннему покупателю, ни своему однообщиннику. Община не согласна на вымежеванье въ отрубной участокъ и не желаетъ покупать. По просьбѣ выходца, землеустроительная комиссія, если община малоземельна и таковою признана, провѣривъ и опредѣливъ размѣръ выкупленной земли съ соображеніемъ всѣхъ хозяйственныхъ условій, проектируетъ на планѣ и вымежевываетъ отрубной участокъ въ  $13\frac{1}{2}$  дес. для этого выходца, предоставляя самой общинѣ произвести внутреннее передвиженіе дѣлянокъ между общинниками. Если же община предпочитаетъ покупку, и стороны не сходятся лишь въ цѣнѣ, то та же землеустроительная комиссія опредѣляетъ цѣну, равно обязательную для обѣихъ сторонъ. Затѣмъ сообщаетъ Крестьянскому Банку объ уплатѣ причитающейся выходцу суммы, напримѣръ, по 100 рублей за десятину, т.-е. 1350 руб. и о начисленіи этой суммы долгомъ на общинѣ; одновременно та же комиссія дѣлаетъ соответствующія распоряженія объ исключеніи изъ общины выбывшаго члена.

Если землеустроительною комиссіею для данной мѣстности предѣльнымъ земельнымъ обезпеченіемъ будетъ признано 3 десятины на душу, то она будетъ привлекать Крест. Банкъ къ содѣйствию выхода изъ общины только до тѣхъ поръ, пока въ этой общинѣ останется 150 душъ, послѣ чего она предоставитъ выходцамъ обходиться безъ помощи Крест. Банка, содѣйствіе коего будетъ возстановляться каждый разъ, какъ только, вслѣдствіе прироста населенія, численность его превыситъ 150 д. Такимъ образомъ, максимальная ссуда при первоначальномъ доведеніи до 3-хъ десятинной нормы будетъ равняться 11,250 р.,



обеспечиваемая 450 десятинами земли, стоящихъ 45,000 руб. Лишь при выходѣ 100 душъ въ будущемъ, ссуда достигнетъ 50% стоимости земли, что произойдетъ не ранѣе 30 лѣтъ, когда уже часть первоначальной ссуды будетъ погашена.

Выходецъ же можетъ изъ Крестьянскаго Банка причитающіеся ему 1350 р. получить изъ банка деньгами (или бумагами) или землей, если въ той же мѣстности, то по 100 р., тѣ же 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., или можетъ быть 27 дес. и получить при этомъ отъ банка въ ссуду 1350 р., которые лягутъ долгомъ на всю эту землю по 50 р. на дес. Ссуда эта можетъ быть еще увеличена на 10—15%, т. е. на 270 или 405 р. для устройства на новомъ мѣстѣ хозяйства. Безъ дополнительной ссуды, на землѣ будетъ лежать не тяжелый платежъ 5 р. на десятину, а съ дополнительной ссудой 5 р. 75 к. Такимъ же порядкомъ можетъ быть произведена и покупка у частнаго лица, половину выходецъ уплатитъ деньгами, полученными изъ Крестьянскаго Банка, а другую половину уплатитъ залогомъ въ Крестьянскомъ или всякомъ иномъ ипотечномъ банкѣ.

Въ черноземныхъ мѣстностяхъ, гдѣ прибыль земли не можетъ быть въ тягость для общинъ, которыя комиссіею будутъ признаны малоземельными, и сами общины себя въ разрядъ таковыхъ сопричислятъ претензіей на покупку земли, то вымежеваніе таковыхъ въ натурѣ для выходцевъ не слѣдуетъ производить; и если не послѣдовало полюбовное соглашеніе, касательно цѣны, то комиссія, послѣ провѣрки количества земли, принадлежащей выходцу, должна дѣлать распоряженіе о выплатѣ денегъ Кр. Банкомъ по назначенной ею цѣнѣ или по полюбовной, если соглашеніе состоялось.

Многіе такъ прониклись и сжились съ мыслью, что человекъ, классифицированный законами о состояніяхъ крестьянскомъ, не можетъ не имѣть земли\*), хотя бы онъ никогда ее

---

\*) Во всѣхъ этихъ требованіяхъ сторонники общины во что бы то ни стало исходятъ изъ того, что община якобы ограждаетъ отъ обезземеленія, отъ сельскаго пролетаріата. Да такъ ли это. Д. И. Пестржецкій въ опытѣ аграрной программы на стр. 120 даетъ такую таблицу.

не пахаль; рожденный въ городѣ, никогда въ деревнѣ не былъ, а лишь для получения паспорта числящійся крестьяниномъ. Сторонники этого мнѣнія поставятъ навѣрное барьеры и препоны для свободнаго выхода изъ общины, а тѣмъ болѣе еще и съ продажей земли. Одни изъ нихъ будутъ склонны допустить аыходъ изъ общины съ сохраненіемъ ненужной выходящему земли, на которую ни онъ, ни дѣти его никогда не вернуться; другіе согласятся на продажу общинной земли, но лишь въ томъ случаѣ, если эта продажа служитъ не для освобожденія себя отъ земельного бремени, или для обращенія де-

Т а б л и ц а,

показывающая въ ‰ количество безземельныхъ дворовъ и безземельный пролетаріатъ въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ:

| Названіе губерній.          | ‰ безземельныхъ дворовъ. | ‰ безземельнаго пролетаріата. |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Архангельская . . . . .     | 6,5                      | 17,9                          |
| Астраханская . . . . .      | 19,9                     | 37,5                          |
| Владимірская . . . . .      | 8,6                      | 36,8                          |
| Вологодская . . . . .       | 3,1                      | 11,7                          |
| Воронежская . . . . .       | 4,4                      | 19,6                          |
| Вятская . . . . .           | 4,3                      | 21,6                          |
| Екатеринославская . . . . . | 6,8                      | 14,8                          |
| Казанская . . . . .         | 4,0                      | 12,0                          |
| Калужская . . . . .         | 6,7                      | 30,2                          |
| Костромская . . . . .       | 11,2                     | 34,5                          |
| Московская . . . . .        | 9,4                      | 44,9                          |
| Нижегородская . . . . .     | 12,9                     | 36,6                          |
| Новгородская . . . . .      | 12,5                     | 24,7                          |
| Олонецкая . . . . .         | 1,4                      | 16,9                          |
| Оренбургская . . . . .      | 12,5                     | 29,5                          |
| Орловская . . . . .         | 4,2                      | 17,4                          |
| Пензенская . . . . .        | 5,3                      | 23,5                          |
| Пермская . . . . .          | 10,5                     | 26,5                          |
| Псковская . . . . .         | 4,0                      | 13,1                          |
| Рязанская . . . . .         | 4,4                      | 16,8                          |
| Самарская . . . . .         | 8,1                      | 10,9                          |

негъ на другое, представляющееся продавцу болѣе прибыльнымъ дѣломъ, но только и исключительно на покупку земли.

Если бы эти мнѣнія послужили препятствіемъ осуществленія основной мысли раскабаленія обь общины крестья-

| Название губерній.                 | % безземельныхъ дворовъ . | % безземельнаго пролетаріата |
|------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| С.-Петербургская. . . . .          | 8,0                       | 29,7                         |
| Саратовская. . . . .               | 6,7                       | 18,9                         |
| Симбирская. . . . .                | 5,9                       | 16,0                         |
| Смоленская. . . . .                | 7,1                       | 18,6                         |
| Тамбовская. . . . .                | 3,2                       | 15,0                         |
| Тверская. . . . .                  | 11,6                      | 35,8                         |
| Тульская. . . . .                  | 4,9                       | 23,6                         |
| Уфимская . . . . .                 | 10,8                      | 10,8                         |
| Ярославская . . . . .              | 9,1                       | 45,5                         |
| Итого въ средн. по 30 губ. . . . . | 7,3                       | 23,7                         |

Т а б л и ц а.

показывающая въ ‰ отношении количество безземельныхъ дворовъ и безземельный пролетаріатъ въ губерніяхъ съ по-  
дворнымъ землевладѣніемъ.

| Название губерній.               | % безземельныхъ дворовъ. | % безземельнаго пролетаріата. |
|----------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Бессарабская . . . . .           | 33,2                     | 31,6                          |
| Виленская . . . . .              | 10,7                     | 17,7                          |
| Витебская . . . . .              | 13,1                     | 20,6                          |
| Волынская . . . . .              | 8,2                      | 11,5                          |
| Гродненская . . . . .            | 12,8                     | 28,6                          |
| Кіевская. . . . .                | 16,6                     | 18,3                          |
| Ковенская . . . . .              | 27,0                     | 33,4                          |
| Минская. . . . .                 | 11,3                     | 13,2                          |
| Могилевская . . . . .            | 9,3                      | 10,6                          |
| Подольская . . . . .             | 10,1                     | 18,8                          |
| Полтавская . . . . .             | 13,3                     | 33,5                          |
| Черниговская. . . . .            | 4,2                      | 21,8                          |
| Итого по 12 губерніямъ . . . . . | 14,2                     | 20,6                          |

нина по нашему плану, то мы готовы бы были и на это послѣднее требованіе согласиться, лишь бы поставить правильно дѣло увеличенія земельной обеспеченности крестьянъ, какъ остающихся въ общинѣ, такъ и изъ нея выходящихъ, чрезъ Крестьянскій Банкъ, нынѣ дѣйствующій хаотически, какъ мы это увидимъ въ слѣдующей главѣ.

Нельзя, однако, не признать, что всего желательнѣе и полезнѣе была бы продажа выходцемъ своей земли покидаемой имъ общинѣ, потому что этимъ самымъ увеличивалось бы земельное обеспеченіе всей общины; кромѣ того это вполне соответствовало бы Высочайшему указу 8 января 1904 года о неотчуждаемости общинной земли. Хотя нужно замѣтить, что продажа постороннему лицу, входящему въ общину, не нарушала бы этотъ указъ, ибо это была бы только продажа своего общиннаго права или пая, а не земли. Съ точки зрѣнія сохраненія правильныхъ соотношеній между общинными земельными паями всего менѣе желательна продажа права участія въ общинѣ однообщиннику, такъ какъ этимъ способомъ нѣсколько нарушалась бы равномерность распределенія земли между членами общины. Впрочемъ нужно имѣть въ виду, что общинная земля дѣлится обычно не по дворамъ, а по душамъ или тягламъ, число коихъ не одинаково въ каждомъ дворѣ. Покупкою домохозяинъ двора какъ бы увеличивалъ число душъ или тяголъ во дворѣ, поэтому и это не можетъ служить поводомъ къ предположенію, что совершается скрытое отчужденіе общинной земли.

Необходимо еще замѣтить, что при осуществленіи нами намѣчаемаго способа увеличенія земельной обеспеченности общины, Крестьянскій Банкъ, доставляя землю выходцу изъ нея, только одинъ разъ выпускаетъ закладные листы для расплаты съ выходцемъ и прибѣгаетъ ко второму дополнительному выпуску только въ томъ случаѣ, если выходецъ пожелаетъ увеличить, сравнительно съ прежнимъ, свое земельное обеспеченіе. При такомъ способѣ дѣйствія положеніе Банка дѣлается очень

обезпеченнымъ, а подбрасываніе должниками земли Банку невозможнымъ, при чемъ въ отношеніи общины законъ 3 ноября 1905 года будетъ точно исполненъ—малоземельная община получитъ ссуду въ размѣрѣ полной стоимости земли, принадлежавшей выходцу.

Ко всему этому нужно прибавить, что нельзя насильственно заставлятъ человѣка прикрѣпляться къ землѣ, или землю прикрѣплять къ человѣку, когда она ему не нужна, онъ не хочетъ владѣть этимъ видомъ собственности; онъ не можетъ, не умѣетъ ею владѣть. Разсужденія, что если не онъ, такъ дѣти будутъ ею владѣть и извлекать изъ нея пользу—сужденіе мало обоснованное. Человѣкъ, разъ оторвавшійся отъ земли, къ ней не возвращается, какъ свидѣтельствуемъ подавляющее большинство случаевъ. Если бы земля была такимъ прибыльнымъ имуществомъ, которое кормило бы безъ труда, знаній и капитала, то отъ нея не бѣжали бы люди, не обладающіе капиталами и знаніемъ, какъ только къ тому представится случай и возможность.

На землѣ сидятъ только тѣ, кто не можетъ отъ нея уйти, по неспособности ли или неподготовленности къ другому труду, или по другимъ причинамъ, исключаяющимъ возможность иной формы труда. Такъ кто же изъ добывающихъ средства внѣ земли вернется ее ковырять, чтобы на ней голодать? И вотъ въ интересахъ этихъ-то невозвращающихся, ко всѣмъ зачисленнымъ крестьянами хотятъ прикрѣплять тяготящую ихъ землю. Крестьянинъ хочетъ отъ нея отвязаться, онъ хочетъ свою собственность имѣть въ другой формѣ; а его заставляютъ во имя какой-то отвлеченной и недоказанной теоріи обязательнаго надѣленія землею всѣхъ, имѣющихъ несчастье называться крестьянами, непременно имѣть землю. Отчего же нѣтъ такой земельной навязчивости въ отношеніи другихъ сословій, отчего ихъ не обязываютъ имѣть землю? Отчего не заботятся о надѣленіи ихъ землей? Можетъ быть потому мужика связываютъ съ землей, что онъ ни къ чему другому не подготовленъ? Да

вѣдь онъ и къ земледѣлю не подготовленъ, и уходитъ отъ земли потому, что ведетъ свое хозяйство плохо, безприбыльно. Зачѣмъ-же его прикрѣплять къ неприбыльному дѣлу?

Научите его прежде прибыльно хозяйничать, тогда не нужны будутъ и кабальные законы, а до того, предоставьте ему свободу выбора способовъ приложенія своего труда.

Не отъ земли только живетъ человѣкъ, и вотъ тому доказательство: по всеобщей переписи 1897 года все обоего пола населеніе Имперіи—125.640,021 душъ; изъ нихъ на сельскомъ хозяйствѣ сидятъ 88.294,000 д. об. пола. Остальныя 37.346,000 душъ или 30% населенія живутъ внѣ связи съ землей и въ общемъ живутъ привольнѣе и достаточнѣе земледѣльцевъ.

Подъемъ производительности земли чрезъ возвышеніе сельско-хозяйственной культуры въ крестьянскомъ хозяйствѣ, вотъ, по нашему убѣжденію, вынесенному изъ сорокалѣтнихъ личныхъ наблюденій и изученія крестьянскаго быта и хозяйства, изъ нашего настоящаго изслѣдованія, единственное и могучее средство улучшенія имущественнаго быта крестьянъ, вполне замѣняющее собою увеличеніе площади земли для веденія хозяйства при низкой его производительности. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы хозяйство служило не только средствомъ добыванія продовольствія, но чтобы оно превратилось изъ убыточнаго въ прибыльное предпріятіе.

Скученность въ большихъ селеніяхъ, общинные порядки, доводящіе до распыленія даже крупныя земельныя обезпеченія крестьянъ, суть могущественныя препятствія для подъема производительности хозяйства. Поэтому расселеніе крестьянъ, т.-е. приближеніе ихъ къ эксплуатируемой землѣ своей, уничтоженіе или даже только смягченіе черезполосицы, обусловленной дробленіемъ, а всего болѣе общиною, губящею крестьянское хозяйство, побудила насъ искать способовъ ослабленія пагубныхъ послѣдствій общины и дробленія. Я далекъ отъ мысли насильственнаго упраздненія общины; я, конечно, признаю необходимость бережнаго, осторожнаго отношенія

къ исторически сложившимся порядкамъ крест. землевладѣнія, но я не могу признавать закрѣпленія навсегда этихъ порядковъ, закрѣпленія, исключаящаго свободную эволюцію этихъ порядковъ соотвѣтственно новымъ условіямъ жизни; кромѣ того мнѣ ненавистна мысль порабощенія чловѣка отвлеченной теоріи. Пусть, кого община не тяготитъ, изъ нея не выходитъ; кому она въ тягость, онъ долженъ быть изъ нея освобожденъ и освобожденъ безъ всякихъ потерь. Это право каждаго общинника съ 1908 года, дѣлающагося собственникомъ своей выкупленной земли. Предлагаемый нами планъ *выхода изъ общины при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, облегчитъ этотъ выходъ, поможетъ общинѣ приращать свое земельное обезпеченіе; выходцу поможетъ на разумныхъ, не тягостныхъ основаніяхъ покупать землю, садиться на покупной землѣ и начинать хозяйство безъ непосильнаго обремененія банковскимъ долгомъ; Крест. Банку поможетъ прекратить свои рискованныя, неслышанныя, неразумныя операціи; блага кредита изъ этого Банка будутъ раепредѣляться равномерно, чѣмъ нынѣ; безболѣзненно начнется расселеніе выходцевъ, которое вызоветъ подражаніе и у общинниковъ.*

Въ заключеніе необходимо коснуться отмѣны одной ужасной тяготы, лежащей на мелкомъ землевладѣніи, это—необходимости совершенія купчихъ крѣпостей сперва у младшаго, а затѣмъ у старшаго нотаріуса, и оплачивать крупныя пошлины у того и другого. Эту дорогую волокиту необходимо замѣнить какимъ-либо очень упрощеннымъ порядкомъ переукрѣпленія земли, дабы нынѣшніе порядки не тормозили осуществленіе предположеннаго нами способа ухода изъ общины. Какъ это сдѣлать, на этомъ мы останавливаться не будемъ; но сдѣлать это необходимо, вполнѣ возможно и не трудно.

---

## ГЛАВА XXI.

### Крестьянскій Банкъ.

Нарожденіе Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка было привѣтствовано всѣми почти слоями общества, кромѣ тѣхъ немногихъ лицъ, которыя, въ виду сельско-хозяйственной косности крестьянства, еще въ концѣ 70 годовъ XIX столѣтія, обращая вниманіе правительства на опасную сторону роста населенія, а съ нимъ и сокращеніе крестьянскаго землепользованія, убѣждали правительство въ необходимости организациі переселеній на востокъ. Такое переселеніе должно было имѣть основной задачей съ одной стороны заселеніе азіатскихъ пустырей, а съ другой предотвращеніе уменьшенія населенія крестьянскихъ душевыхъ надѣловъ вслѣдствіе прироста населенія коренной Россіи.

Сторонники такого именно значенія переселеній \*) утверждали, что наши азіатскія владѣнія нужно трактовать, какъ колонію, долженствовавшую имѣть чисто служебное значеніе для метрополи. Такого взгляда на значеніе переселеній въ Сибирь держался гр. Лорисъ-Меликовъ, и замѣнившій его по должности министра внутреннихъ дѣлъ графъ Н. П. Игнатъевъ. Придавая огромное значеніе колонизациі Азіи и разрѣженію населенія въ Европейской Россіи, графъ Игнатъевъ созвалъ совѣщаніе свѣдущихъ людей изъ выдающихся общественныхъ дѣятелей для разработки переселенческаго вопроса. Одновременно съ тѣмъ, онъ же и бывшій въ то время министръ финансовъ Н. Х. Бунге, отличавшійся здравомысленными и правильными взглядами на значеніе земледѣлія въ

---

\*) Къ числу сторонниковъ этихъ принадлежалъ и авторъ настоящаго труда, совмѣстно съ Н. А. Хвостовымъ, еще въ февралѣ 1880 года черезъ графа М. Т. Лорисъ-Меликова, представлявшій на благовозрѣніе Императора Александра II статистическія изслѣдованія и на нихъ основанныя соображенія о необходимости установленія широкой организациі переселенія и признанія такового не опасной затѣей крестьянства, а правильной хозяйственно-земельной политикой.



земледѣльческой Россіи, подсказали Императору Александру III мысль объ учрежденіи Крестьянскаго Земельнаго Банка, для исправленія и округленія крестьянскихъ земель, чѣмъ уже начинали заниматься нѣкоторыя земства. Судя по журналу Госуд. Совѣта, Банку предполагалась лишь скромная задача содѣйствія развитію мелкой частной земельной собственности выдачею ссудъ наиболѣе состоятельнымъ крестьянамъ. Такимъ образомъ въ то время предполагалась правильная система переселеній и Крестьянскій Банкъ съ очень узкими землеустроительными задачами.

Съ замѣной гр. Игнатѣва графомъ Д. А. Толстымъ по должности Министра Внутреннихъ Дѣлъ, переселенческое дѣло было брошено, забыто; новый министр интересовался имъ только со стороны отрицательной. Нарождавшаяся разумная, планомѣрная, цѣльная земельная политика рухнула. Остался лишь Крестьянскій Банкъ, который сталъ трактоваться уже, какъ единственный доступный способъ снабженія землей крестьянъ, но безъ всякой планомѣрности, и лишь состоятельныхъ. Такъ шло до ноября 1895 года, когда новый Министръ Финансовъ С. Ю. Витте задумалъ стать твердо на Тихомъ океанѣ и для этого предпринялъ постройку Сибирской желѣзной дороги на податныя средства. Проведеніе дороги по пустыннымъ мѣстамъ естественно выдвинуло вопросъ о ихъ заселеніи. Съ этого времени переселеніе въ Сибирь, хотя и привилось, но получило совершенно превратное значеніе. Заселеніе пустырей превратилось какъ бы въ вспомогательное предпріятіе Сибирской желѣзной дороги. Вслѣдствіе ошибочнаго законодательства, туда потянула безъ всякой системы лишь наиболѣе состоятельная часть населенія \*), безъ всякой планомѣрности и системы, съ цѣлью увеличенія площади землепользованія остающихся на мѣстѣ крестьянъ за счетъ переселяющихся. Нѣкоторая иму-

---

\*) Въ особенности тѣ мѣстности съ подворнымъ владѣніемъ, гдѣ владѣльцы малыхъ участковъ ихъ распродавали и съ вырученными деньгами потянули на востокъ изъ губерній Полтавской, Черниговской, Курской, Тамбовской.

щественная состоятельность сдѣлалась основнымъ признакомъ для полученія права на переселеніе. Переселеніе, какъ коррективъ малоземелія или колонизація Востока, превратилось въ заселеніе ближнихъ къ желѣзной дорогѣ земель для надобностей желѣзной дороги.

Какъ при переселеніи, всѣ льготы и удобства безъ всякой системы были предоставлены только состоятельнымъ крестьянамъ, такъ и благостыня Крестьянскаго Ипотечнаго кредита и послѣ закона 27 ноября 1895 г. оставалась доступной лишь состоятельнымъ крестьянамъ, а не тѣмъ, для кого помощь Государства была всего нужнѣе.

Закономъ устанавливая банковыя требованія, въ отношеніи задатка при покупкѣ земли, какъ въ отношеніи малоземельныхъ, такъ и многоземельныхъ, въ отношеніи богатыхъ и бѣдныхъ, въ отношеніи нуждающихся и ненуждающихся, одинаковы въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нему за помощью. Онъ руководился обычнымъ банковымъ уставомъ, чуждымъ всякой земельной политики, ея у него не было, а ему-то она и была нужна, ибо безъ нея Банкъ этотъ не имѣлъ резона для своего существованія.

Самый размѣръ предѣльныхъ нормъ земельныхъ пріобрѣтеній на душу, устанавливаемыхъ періодически соглашеніемъ Министровъ Земледѣлія и Финансовъ, свидѣтельствуешь, какъ далека дѣятельность Кр. Банка отъ землеустроительныхъ задачъ, для устраненія малоземелія, и какъ мало согласованы эти нормы съ земельной тѣснотой Европейской Россіи. Такъ, для черноземныхъ мѣстностей, содѣйствіе Банка дается при покупкахъ по 12 дес. на душу и 41 дес. на дворъ; а для нечерноземныхъ 23 дес. на душу или 67 дес. на дворъ, и безъ принятія во вниманіе надѣльной обеспеченности земель, или даже купленной ранѣе. При такихъ обстоятельствахъ, очевидно, Банкъ содѣйствуетъ, какъ это и есть въ дѣйствительности, лишь сравнительно крупнымъ покупкамъ. Установленные же предѣльныя нормы соотвѣтствуютъ Азіатскому простору, а не Европейской

нашей земельной тѣснотѣ. Казалось бы, при содѣйствіи правительства приращенію земельного обезпеченія, самое простое благо-разуміе должно указывать, что далѣе земельныхъ нормъ, установленныхъ положеніемъ 19 февр. 1861 г., идти не слѣдуетъ.

Банкъ усердно и нынѣ помогаетъ покупать землю только состоятельнымъ отдѣльнымъ лицамъ и товариществамъ такихъ. Покупки же сельскими обществами происходятъ рѣже, только въ исключительныхъ случаяхъ, когда продавцы входятъ въ какія-либо сдѣлки съ покупателями, касательно задаточной суммы. И въ этомъ случаѣ право на помощь государства для устраненія малоземелія поставлено въ зависимость не отъ размѣра крест. земельного обезпеченія, а отъ случая, отъ согласія сосѣда землевладѣльца продать свою землю, съ разсрочкой части денегъ.

Замѣна землевладѣльцевъ товариществами, т.-е. пришлыми крестьянами, съ помощью Крестьянскаго Банка пріобрѣтшими землю, сдѣлалось явленіемъ заобычнымъ и стало бичемъ для мѣстнаго крестьянскаго населенія, лишившагося при этомъ заработка у землевладѣльца. Но не только отъ одного лишенія заработка терпѣли мѣстные крестьяне; иногда и подставныя товарищества, состоящія изъ богатѣевъ-кулаковъ на льготныхъ условіяхъ, съ помощью Крестьянскаго Банка, покупали земли, для подесятинной раздачи ея въ погодную аренду, по чрезвычайно, сравнительно съ прежнимъ, повышеннымъ цѣнамъ, о чемъ въ Крестьянскомъ Банкѣ и другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ имѣются точныя провѣренныя свѣдѣнія.

Здѣсь умѣстно замѣтить, что при существующей низкой первобытной сельско-хозяйственной культурѣ у крестьянъ, требующей ничтожнаго труда, а слѣдовательно и рукъ, мысль о поднятій благосостоянія рабочаго класса—крестьянъ, перемѣщеніемъ чрезъ Крестьянскій Банкъ въ его руки земель сосѣднихъ землевладѣльцевъ, обрабатываемыхъ тѣми же крестьянами съ большимъ расходомъ труда, влѣдствіе большей культурности хозяйства, сама по себѣ удивительно странная и ошибочная.

По существу своему способъ дѣйствій Крестьянскаго Банка

безъ всякой планомѣрной аграрной политики, чрезвычайно опасенъ, ибо, съ одной стороны, онъ грозитъ дѣйствительно, а не мнимо, малоземельныхъ оставить въ невозможности прикупки земли, а съ другой стороны, коварно побуждаетъ крестьянъ вытѣснять, такъ сказать, вытравлять землевладѣльцевъ всѣми доступными для крестьянъ способами, до недавнихъ погромовъ включительно.

Послѣднимъ предѣльнымъ выраженіемъ этого опаснаго, усвоеннаго крестьянами, стремленія, является установленное закономъ 3 ноября 1905 года правило выдачи ссудъ изъ Крестьянскаго Банка въ размѣрѣ полной стоимости имѣнія. Этотъ, разорительный для крестьянъ, опасный для страны, для Казначейства, для Крестьянскаго Банка порядокъ подсказанъ или коварными или дурными совѣтниками — страхомъ, растерянностью и социаль-революціонными утопіями. Порядокъ этотъ — ужасающая угроза землевладѣльцамъ и рѣшительный вызовъ на разгромы крестьянъ. Въ конечномъ же результатѣ онъ приведетъ къ краху Крестьянскаго Банка и къ вынужденію Государственнаго Казначейства оплачивать всѣ неизбѣжныя крестьянскія недоплаты, которыя лягутъ на все населеніе. Имѣя же въ виду, что на сельскомъ хозяйствѣ изъ 125 милл. населенія сидятъ лишь 88 милл. душъ, а за вычетомъ землевладѣльцевъ и азіатскихъ земледѣльцевъ, не болѣе 80 милл., то окажется, что вся тяжесть непродуманнаго и неprovѣреннаго закона 3 ноября обрушится на остальныхъ, ничего не получившихъ 45 мил. населенія.

Но что особенно характерно, это то, что сами крестьяне поняли и оцѣнили всю несодѣянность операций по закону 3 ноября. Намъ лично приходилось слышать отъ нихъ, что чрезмѣрный долгъ они не въ состояніи будутъ оплачивать, и что поэтому казна очевидно проститъ его, какъ простила выкупные платежи. Додумались ли они до этого сами, изъ одновременнаго обнародованія однимъ актомъ прощенія выкупныхъ платежей и банковской льготы, или это имъ подсказали социалисты,

судить не беремся; во всякомъ случаѣ новая операція обѣщаетъ Казначейству и странѣ не заманчивое будущее.

Вотъ что значитъ поспѣшность, страхъ, растерянность и прислушиваніе къ социалистическимъ, революціоннымъ и невѣжественно-мужицкимъ вождельніямъ. Возвратимся, однако, къ изученію операцій Крестьянскаго Банка.

Вслѣдствіе прироста населенія, не у крестьянъ только, но вообще, площадь земли стала недостаточна для использованія всѣхъ рабочихъ рукъ при современной малотребовательной на трудъ сельско-хозяйственной культурѣ. Эти руки стали отливать въ отходъ на поиски работы внѣ дома; а Крестьянскій Банкъ помогаетъ чужакамъ садиться на частновладѣльческую землю какъ бы умышленно для увеличенія безработицы коренного населенія. И это называется содѣйствіе подъему благосостоянія крестьянъ?! Какихъ? Отъ такой политики бѣднѣютъ мѣстные лишившіеся работы крестьяне; не богатѣютъ и обремененные непосильной задолженностью сидящіе на архаическомъ хозяйствѣ покупщики. И это вполне понятно. Задача въ томъ, чтобы на той же площади, дома, увеличить количество производительныхъ работъ для мѣстнаго населенія, а не въ замѣнѣ владѣльцевъ, дающихъ большее количество работы владѣльцами, не дающими работъ. Вѣдь если бы частновладѣльческія земли обладали волшебнымъ качествомъ безъ работы давать огромныя прибыли, урожай, то замѣна землевладѣльцевъ крестьянами имѣла бы какой-либо смыслъ для крестьянъ. Но урожай у землевладѣльцевъ потому выше, что они вкладываютъ въ землю больше, чѣмъ крестьяне, крестьянскаго же труда, капитала и знаній; сократите все это до уровня крестьянскаго, то еще болѣе окажется рукъ или труда, не находящаго приложенія дома; кромѣ того, даже мѣстные крестьяне, купивъ земли, которыя они обрабатывали у землевладѣльцевъ, на прибрѣтенныхъ земляхъ будутъ получать за свой трудъ менѣе, чѣмъ они ранѣе зарабатывали у землевладѣльцевъ, особенно въ очень культурныхъ хозяйствахъ, число коихъ постоянно

растетъ \*). Такъ отъ чего же можетъ улучшиться положеніе крестьянъ, если на мѣстахъ не только не увеличится, но даже еще уменьшится количество работъ у землевладѣльцевъ, нынѣ обрабатывавшихъ свои земли не привозными китайцами, а тѣми же мѣстными крестьянами-покупщиками?

Въ такой же степени неосновательно заселять переселенцами, хотя бы изъ наиболѣе малоземельныхъ крестьянъ, казенныя или удѣльныя, или чьи-либо земли, нынѣ сдаваемыя въ аренду крестьянамъ, какъ это дѣлаетъ Крестьянскій Банкъ. Съ появленіемъ на этой землѣ пришлыхъ людей обездолятся тѣ мѣстные крестьяне, которые нынѣ эти земли арендуютъ или на нихъ используютъ свой трудъ. Произойдетъ то же, что до сихъ поръ происходило при продажѣ имѣній землевладѣльцами не мѣстнымъ крестьянамъ, а чужимъ; мѣстные крестьяне, работавшіе на проданной землѣ, разорятся. Только люди, не обладающіе способностію предусматривать и предвидѣть будущее, могутъ серьезно думать о возможности улучшенія имущественнаго положенія крестьянъ какимъ-либо перемѣщеніемъ изъ рукъ въ руки все одной и той же площади. Никогда никому изъ государственныхъ дѣятелей Западной Европы или серьезныхъ политиковъ и экономистовъ не приходило въ голову осуществлять столь не продуманныя соціалистическія бредни. Переберите всю серьезную Зап.-Европейскую литературу и нигдѣ не встрѣтите такихъ дѣтскихъ плановъ обогащенія земледѣльцевъ и такимъ оригинальнымъ, опаснымъ для государственнаго бытія, способомъ. Въ лучшемъ случаѣ, если бы даже и улучшилось положеніе покупателей, то не иначе, какъ за счетъ разоренія очень многихъ крестьянъ.

По даннымъ, приведеннымъ въ главѣ объ отхожихъ промыслахъ, видно, что крестьяне инстинктивно, стихійно сознаютъ огромное рѣшающее значеніе полноты использованія своего труда и охотно предпочитаютъ неприбыльному на своей

---

\*) Въ чемъ читатель убѣдится въ послѣдующихъ главахъ настоящаго труда нашего.

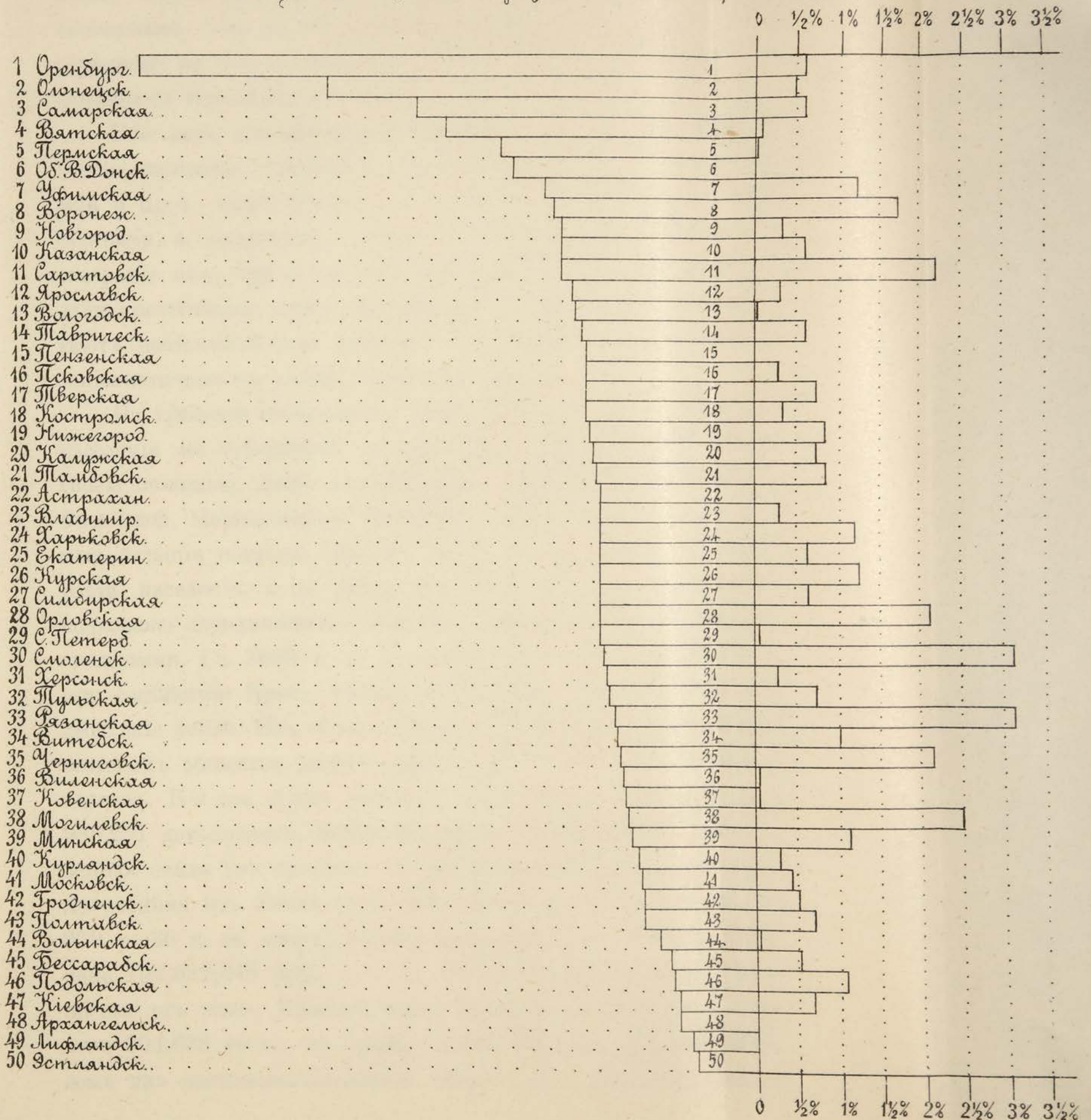
землѣ хозяйничанью занятіе болѣе прибыльными промыслами на сторонѣ; доставленіе имъ таковыхъ для полноты использованія ихъ труда должно составлять первѣйшую задачу.

Дома прибыльность крестьянскаго хозяйства можно увеличить только подъемомъ сельско-хозяйственной культуры, для болѣе высокой оплаты крестьянскаго труда на своей землѣ, а на сторонѣ захватомъ подъ эксплуатацію еще не эксплуатируемыхъ земель, которыхъ въ Европейской Россіи нѣтъ, но очень много въ Азіатской, куда и нужно перебираться всѣмъ тѣмъ, которые хотятъ обосновать свой бытъ на земледѣліи, подобно тому, какъ для этой же цѣли переселялись и переселяются въ Америку западно-европейскіе искатели земли для приложенія на ней своего труда. На мѣстѣ же, какъ ни мѣнять владѣльцевъ, какъ ни перераспредѣлять между ними обрабатываемую уже землю, ничего не выйдетъ. Земли и работы не прибавится, а слѣдовательно не прибавится и заработка, и не улучшится благосостояніе крестьянства, если не увеличится вообще площадь нынѣ уже обрабатываемой земли для приложенія труда по современнымъ рецептамъ веденія хозяйства.

Намъ понятны стремленія сторонниковъ сложенія выкупныхъ платежей: таковое можетъ дать на время осязательный результатъ отъ сокращенія расходовъ при томъ же доходѣ. Но какъ можно замѣною хозяйства культурнаго, требующаго большаго труда, капитала и знаній, хозяйствомъ некультурнымъ, безъ капитала и знаній, т.-е. при уменьшеніи влагаемаго въ землю труда, капитала и знаній поднять достатокъ рабочаго, теряющаго трудъ,—это понять трудно; а между тѣмъ къ этому стремится не только невѣжественный мужикъ, но и образованные люди, и въ этомъ современныя задачи Крестьянскаго Банка.

Коснувшись выкупныхъ платежей, мы мимоходомъ замѣтимъ, что таковые, не смотря на ихъ небольшую подесятичную тягость уничтожены по ихъ обременительности. Такъ можно ли же серьезно говорить о подъемѣ крестьянскаго благосостоянія чрезъ снабженіе крестьянъ ничтожнымъ, какъ мы видѣли въ

Покупки земли при помощи Крестьянскаго Банка  
 въ % къ приросту населения  
 за все время существованія Кр. Банка







главѣ VI, количествомъ земли, обремененной весьма тяжелыми платежами Крестьянскому Банку, отъ которыхъ крестьяне не рѣдко бѣгутъ, подбрасывая купленные земли, переобремененныя недоимками, тому же Банку. Совершенно непонятно, какъ люди серьезные не могутъ оцѣнить и усвоить всю нелогичность дѣятельности Крестьянскаго Банка.

Еще разъ повторяемъ, что если бы земли частновладѣльческія, казенныя, удѣльныя, городскія, церковныя, монастырскія и проч. обрабатывались или арендовались не тѣми же крестьянами, а, на примѣръ, нѣмцами, японцами, французами, то отобраніе ихъ, при посредствѣ Крестьянскаго Банка для передачи крестьянамъ, имѣло бы смыслъ. А то, о чемъ нынѣ мечтаютъ невѣжественные крестьяне и близорукіе послѣдователи социалистическихъ утопій, логически нелѣпо.

На графикѣ изображено, какую часть въ % къ приросту населенія по губерніямъ удовлетворилъ Крестьянскій Банкъ своею помощью. Даже въ губерніяхъ Орловской, Смоленской, Рязанской, Черниговской, Могилевской, гдѣ Банкъ сдѣлалъ самыя большія покупки, помощь его коснулась лишь  $3\frac{1}{2}\%$  прироста населенія, а не всего населенія. Это вѣдь поистинѣ, выражаясь юридическимъ языкомъ, покушеніе съ негодными средствами. Съ 1883 г. по 1 января 1903 г., т.-е. за 20 лѣтъ, при содѣйствіи Крест. Банка, крестьянами куплено 6.571,562 десятины земли. Изъ общаго числа покупщиками явились 5,504 сельскихъ общества, 30,010 товариществъ и 12,140 отдѣльныхъ хозяевъ. Вся эта сумма разныхъ покупателейъ состоитъ изъ 988,291 домохозяевъ, между которыми распредѣлилась вся купленная земля (въ среднемъ по 6,6 десят. на дворъ), равно какъ полученная изъ Банка ссуда 355.111,076 руб. (въ среднемъ по 359 р. 30 к. на дворъ). Кромѣ того самими крестьянами уплачено 102.022,648 руб., т.-е. по 103 р. 70 к. съ двора. Независимо отъ этого, Крестьянскимъ Банкомъ за свой счетъ куплено 904,638 десят. на сумму 62.885,908 руб. Такимъ образомъ изъ частновладѣльческаго оборота для крестьянъ извле-

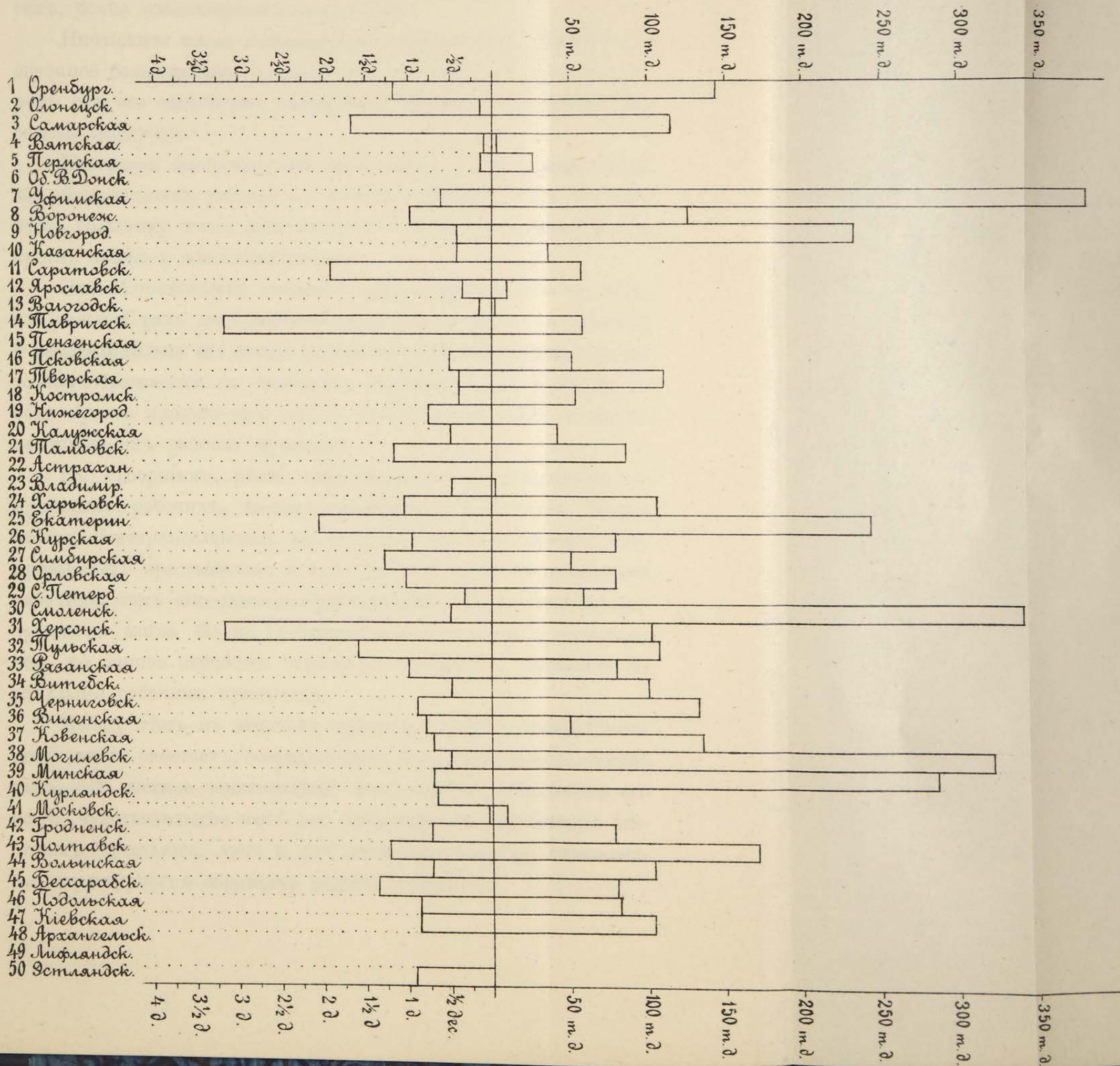
чено 7.476,000 десятинъ на 517 милл. рублей, но что же отъ этого выиграло крестьянство? По опредѣленію Д. П. Семенова, число дворовъ въ 49 губ. Европейской Россіи было 11.025,849 въ 1897 г., а въ 1878 г. 8.455,795. Слѣдовательно за 19 лѣтъ число ихъ увеличилось на 2.570,054 двора, въ годъ, слѣдовательно, на 135,266 дворовъ; а Банкъ въ среднемъ за 20 лѣтъ доставлялъ землю лишь 49,414 дворамъ въ годъ. Такимъ образомъ въ 20 лѣтъ удовлетворенъ лишь семилѣтній приростъ крестьянскихъ дворовъ съ содѣйствіемъ Кр. Банка.

Въ отношеніи же крестьянскаго населенія дѣятельность Крестьянскаго Банка отразилась такъ: за время его (съ 1883 г.) существованія крестьянское населеніе увеличилось на 37%; съ содѣйствія же Банка площадь крестьянской земли увеличилась на 3,9%, и притомъ чрезвычайно неравномѣрно.

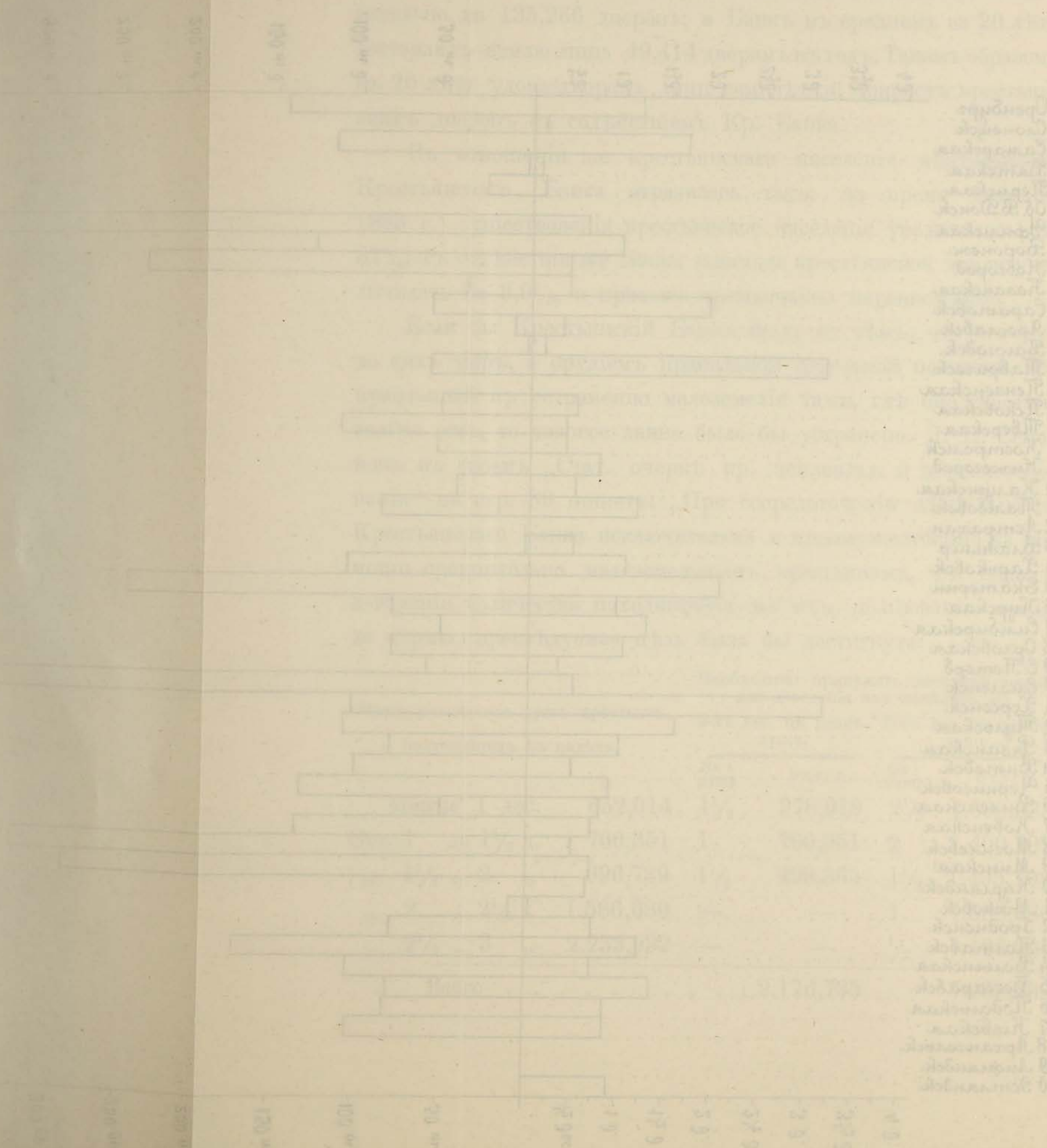
Если бы Крестьянскій Банкъ былъ не тѣмъ, что онъ есть до сихъ поръ, а орудіемъ правильной земельной политики, направленной къ устраненію малоземелія тамъ, гдѣ оно дѣйствительно есть, то таковое давно было бы устранено. Д. П. Семеновъ въ своемъ „Стат. очеркѣ кр. землевлад. и землепользованія“ на стр. 89 пишетъ: „При сосредоточеніи дѣятельности Крестьянскаго Банка исключительно и преимущественно на помощи сравнительно малоземельнымъ крестьянамъ, въ видахъ доведенія количества находящейся въ ихъ пользованіи земли до нормы, преслѣдуемая цѣль была бы достигнута:

| Число ревизскихъ душъ крестьянъ,<br>получившихъ въ надѣль. |           | Необходимо прикупить десятинъ земли,<br>для доведенія ихъ надѣловъ до: |           |                           |           |
|------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------|-----------|
|                                                            |           | 2-хъ дес. на ревиз. душу.                                              |           | 3-хъ дес. на ревиз. душу. |           |
|                                                            |           | На 1<br>душу                                                           | Всего     | На 1<br>душу              | Всего     |
| Менѣе 1 дес.                                               | 652,014   | 1½                                                                     | 978,019   | 2½                        | 1.630,035 |
| Отъ 1 до 1½ д.                                             | 700,351   | 1                                                                      | 700,351   | 2                         | 1.400,702 |
| „ 1½ „ 2 „                                                 | 996,739   | 1½                                                                     | 498,365   | 1½                        | 1.495,104 |
| „ 2 „ 2½ „                                                 | 1.586,680 | —                                                                      | —         | 1                         | 1.586,680 |
| „ 2½ „ 3 „                                                 | 2.253,932 | —                                                                      | —         | ½                         | 1.126,966 |
| Всего . . . . .                                            |           |                                                                        | 2.176,735 |                           | 7.239,487 |

Надо горизонтальной чертой количество земли купленной чрезъ Крестыанскій Банкъ (въ тысячахъ десятинъ по отчетахъ Крест. Банка). Подъ чертой количество разнородной пахатн. земли на муж. душу сельск. населен. по переписи 1887г. (по даннымъ Министрства Земледелія).



O presente trabalho tem por objetivo apresentar o levantamento das plantas vasculares encontradas em uma expedição realizada em 1981, no Estado de Mato Grosso do Sul, Brasil. O levantamento foi realizado em uma área de mata secundária, localizada no município de Ponta Grossa, Estado de Mato Grosso do Sul. O levantamento foi realizado em uma área de mata secundária, localizada no município de Ponta Grossa, Estado de Mato Grosso do Sul.



Такъ какъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка къ 1 января 1903 г. изъято изъ частнаго землевладѣнія 7.476,000 д., то уже къ 1 января 1903 г. операція доведенія до 3-хъ десятинной нормы была бы закончена съ избыткомъ, и Банкъ, подравнявъ всѣхъ, могъ бы направить свою дѣятельность въ другомъ, болѣе плодотворномъ направленіи.

Ничтожное число счастливицевъ удовлетворено Банкомъ, а огромное большинство, — почти все населеніе осталось въ сторонѣ отъ его содѣйствія, лишившаго сосѣднее крестьянское населеніе заработка.

Благодаря безпрограмной дѣятельности Крестьянскаго Банка, обездоленныхъ работой въ каждой губерніи тѣмъ больше, чѣмъ большому числу состоятельныхъ крестьянъ помогъ Банкъ купить землю у землевладѣльцевъ.

Эти обстоятельства находятъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что каждый разъ какъ мѣстные крестьяне узнаютъ о покупкѣ у землевладѣльца его земли пришлыми крестьянами-чужаками, то они обращаются къ сосѣднимъ землевладѣльцамъ съ просьбами купить продаваемую землю, чтобы не допустить обездоливающихъ ихъ работою чужаковъ.

Въ губерніяхъ, рѣдко населенныхъ, нуждающихся въ пришлыхъ рабочихъ, каковы, на примѣръ, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, въ которыхъ частное землевладѣніе превышаетъ крестьянское, и гдѣ широко пользуются пришлыми рабочими, тамъ еще помощь Крестьянскаго банка крестьянамъ-чужакамъ могла бы въ отдѣльныхъ случаяхъ быть полезной, ибо, не лишая заработка мѣстныхъ крестьянъ, замѣняла бы осѣдлыми рабочими пришлыхъ.

Между тѣмъ въ этихъ-то губерніяхъ Крестьянскій Банкъ всего менѣе работаетъ, сосредоточивая свою дѣятельность именно тамъ, гдѣ частное землевладѣніе всего слабѣе, гдѣ замѣна его всего чувствительнѣе какъ для лишающагося заработковъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ и для всего крестьянства, лишающагося культурныхъ образцовъ веденія хозяйства.

Необходимость сохранения частнаго землевладѣнія, даже съ точки зрѣнія охраны интересовъ крестьянъ, мысль далеко не новая и давно установленная, какъ безспорное положеніе, лучшими экономистами Запад. Европы и тамошними правительствами. Такъ, на основаніи точныхъ изслѣдованій, признается, что наиболѣе выгодными для рентныхъ хозяевъ, для земледѣльцевъ, продающихъ часть своего труда, и для государства соотношеніемъ между площадью частнаго владѣльческаго рентнаго хозяйства къ площади земледѣльцевъ должно быть, какъ 1 къ 3-мъ, т.-е. одна треть должна принадлежать рентнымъ хозяйствамъ частнаго землевладѣнія, а  $\frac{2}{3}$  крестьянамъ земледѣльцамъ. Такимъ соотношеніемъ руководятся при скупкѣ имѣній поселенческія комиссіи въ Германіи въ силу законовъ 26 апрѣля 1886, 27 іюня 1890 и 7 іюня 1891 годовъ.

На приложенныхъ къ этой главѣ графикахъ видно наглядно, что наибольшія покупки сдѣланы въ губерніяхъ съ наименьшимъ, пропорціонально населенію, количествомъ разновладѣльческой земли. Правда, покупки эти сдѣланы въ губерніяхъ съ небольшимъ обезпеченіемъ крестьянъ землей (губерніи расположены и на этомъ графикѣ такъ же, какъ и на всѣхъ другихъ, по размѣрамъ крестьянскаго земельного душевого надѣла); но сопоставимте этотъ графикъ съ предыдущимъ, и мы увидимъ, на какую ничтожную часть прироста населенія они распространились, обостривъ при этомъ безработное положеніе огромнаго большинства мѣстныхъ крестьянъ.

Здѣсь именно было бы мѣсто переселенію, а не сокращенію частнаго землевладѣнія, если бы существовала здравая землеустроительная политика.

Позволительно думать, что дѣятельность Крестьянскаго Банка подлежитъ коренному измѣненію; помощь его должна потерять характеръ филантропическій въ отношеніи однихъ и разорительной въ отношеніи другихъ и получить характеръ планомѣрной системы устраненія не мнимаго, а дѣйствительнаго малоземелія, выражающагося въ исключительномъ имуществен-

номъ оскудѣніи отдѣльныхъ селеній, причемъ необходимо отказаться отъ мысли, эту земельную крестьянскую нужду удовлетворять непременно не только на мѣстахъ, но даже и въ Европейской Россіи. Интересы огромной государственной важности заставляютъ думать и о заселеніи Азіи русскими людьми. Въ равной мѣрѣ Крестьянскому Банку необходимо соразмѣрять скупку частновладѣльческой земли съ размѣрами частного землевладѣнія въ каждомъ данномъ уѣздѣ для того, чтобы не уничтожать сельско-хозяйственные культурные центры и не сокращать и безъ того во многихъ мѣстахъ недостаточное количество людей для общественной дѣятельности.

Данныя, собранныя у насъ въ главѣ о скученности населенія въ большихъ селахъ, съ достаточной полнотой обрисовываютъ все то зло, которое наноситъ крестьянскому имущественному и сельско-хозяйственному быту сосредоточеніе населенія въ большихъ селеніяхъ. Разселеніе крестьянъ на свои земли и отмежеваніе ихъ въ отдѣльные участки есть первѣйшая потребность; безъ этого трудно достигнуть высокой и производительной сельско-хозяйственной культуры, которая съ каждымъ появленіемъ на свѣтъ человѣка становится все необходимѣе. Если при современной сельско-хозяйственной культурѣ черезъ 45 лѣтъ стало въ иныхъ случаяхъ мало земли, то при сохраненіи той же культуры, при почти удвоенномъ въ 50 лѣтъ населеніи, черезъ 20 — 25 лѣтъ наступитъ такая земельная тѣснота, при которой люди въ самомъ дѣлѣ будутъ недоѣдать.

Нужно спѣшить съ разселеніемъ крестьянъ на лично имъ принадлежація земли. Съ закрѣпленіемъ въ нихъ понятія о правѣ собственности очевидно возникнетъ и стремленіе къ интенсификаціи хозяйства, и таковая дѣйствительно произойдетъ, если еще правительство протянетъ имъ руку помощи.

До отмѣны выкупныхъ платежей, таковые могли бы въ рукахъ правительства быть могучимъ орудіемъ разселеній; че-



резъ сложеніе выкупныхъ платежей съ разселяющихся, и чрезъ обращеніе еще платившихся выкупныхъ платежей на содѣйствіе разселенію. Нынѣ, съ утратой этого могучаго средства, приходится искать другого способа дѣйствій;—Крестьянскій Банкъ можетъ оказать могучее содѣйствіе.

Ему слѣдуетъ рѣшительно и окончательно отказаться отъ нынѣшней помощи цѣлымъ крестьянскимъ общинамъ и большимъ, превышающимъ 5 членовъ, товариществамъ, и даже отдѣльнымъ лицамъ или маленькимъ въ 5 членовъ товариществамъ, если эти послѣднія не поселяются на купленной землѣ и не выходятъ изъ общинъ, признанныхъ малоземельными землеустроительными комиссіями. Въ этомъ случаѣ, какъ мы уже сказали, помощь Крестьянскаго Банка должна выражаться выдачею ссудъ сельскимъ обществамъ на выплату выходящему изъ общины сочлену за землю, имъ оставляемую общинѣ; товариществамъ помогать слѣдуетъ только маленькимъ, не свыше пяти членовъ, если они покупаютъ землю съ раздѣломъ ее на отрубные, подворные участки, хотя бы при этомъ они образовывали маленькій въ нѣсколько дворовъ (не болѣе 5) поселокъ.

Содѣйствіе многочисленнымъ товариществамъ, покупающимъ болѣе крупныя земельныя участки, должно быть допустимо лишь при условіи поселенія на отрубныхъ подворныхъ земельныхъ участкахъ съ образованіемъ маленькихъ поселковъ въ 5 дворовъ. Еще разъ утверждаемъ, что быстро наступившій хозяйственный и имущественный достатокъ такихъ, поселенныхъ на своихъ собственныхъ земляхъ, крестьянъ, послужилъ бы несомнѣнно благотворнымъ и поощрительнымъ примѣромъ всѣмъ общинникамъ для разселенія и образованія отрубныхъ участковъ. Правительству оставалось бы только содѣйствовать такому благотворному передвиженію законодательными мѣрами и кредитомъ.

Разселеніе огромныхъ селеній, образованіе маленькихъ хозяйствъ, на своей отрубной землѣ сидящихъ, составляющихъ

силу и крѣпость Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, есть конечно неизбѣжная необходимость у насъ въ Россіи. Безъ этого, даже и при даровой передачѣ крестьянамъ всей земли, при общинномъ, длиннопольномъ трехпольѣ, при господствѣ сохи и исключительно зерновомъ хозяйствѣ, разореніе неизбѣжно.

При современныхъ условіяхъ, только путемъ коренного измѣненія программы и задачъ Крестьянскаго Банка въ указанномъ направленіи, возможно приближаться къ подъему общаго уровня крестьянской имущественной обеспеченности. Всякій иной способъ дѣйствія Банка, а тѣмъ болѣе нынѣ практикуемый, не дастъ результатовъ положительныхъ. Въ какомъ бы объемѣ и съ какой бы быстротой ни было совершено увеличеніе крестьянскаго землепользованія за счетъ разоренія землевладѣльческихъ и промышленныхъ классовъ, это будетъ только кратковременная отсрочка разоренія крестьянъ и привитія культуры въ сельскомъ хозяйствѣ.

Всякая государственная мѣра, направленная къ удовлетворенію преходящихъ потребностей дня, должна непременно осуществляться въ соотвѣтствіи и въ согласіи съ потребностями, условіями и задачами будущаго, доступнаго человѣческому прозрѣнію, дабы поспѣшнымъ, непродуманнымъ удовлетвореніемъ потребностей настоящаго въ корнѣ не исковеркать, не испортить судьбы народа въ будущемъ. Жизнь государства измѣряется и опредѣляется вѣдь не мѣсяцами, не годами или десятилѣтіями, а столѣтіями.

Править и законодательствовать значитъ предвидѣть. Не оттого-ли наши законы и правительственныя распоряженія неудачны и всегда почти запоздалы, что наши государственные люди не могутъ, не умѣютъ или не хотятъ предвидѣть и, забывая извѣстную формулу: *administrer—c'est prévoir*, всегда идутъ за потребностями, а не впереди ихъ, не предусматриваютъ ихъ рожденіе, не прозрѣваютъ будущее, его не предугадываютъ. Переживаемое время особенно богато примѣрами

этого; столь же богато ими и истекшее сорокапятилѣтіе въ отношеніи крестьянъ \*).

Лучше идти медленными, но вѣрными шагами къ цѣли глубоко продуманной и ясной; тогда опредѣленны и ясны будутъ средства и пути, чѣмъ, очертя голову, бросаться въ авантюру неизвѣстности, продиктованной толпою, всегда неразумной. Правительство должно руководить и вести толпу, а не обратно; для того оно и правительство.

Возложеніемъ на Крестьянскій Банкъ обязанности содѣйствовать покупкамъ земли только дѣйствительно малоземельнымъ, и притомъ только тѣмъ крестьянамъ, которые будутъ поселяться на купленной землѣ, съ образованіемъ маленькихъ хуторскихъ хозяйствъ или поселковъ, не болѣе 3—5 дворовъ, на своей землѣ сидящихъ, далеко не ограничиваются наши пожеланія касательно измѣненія задачъ этого Банка.

Съ той минуты, когда правительство признало одной изъ своихъ задачъ землеустройство крестьянъ и устраненіе дѣйствительнаго, а не разговорнаго малоземелья, и поставило это задачей цѣлаго учрежденія—Министерства, слило съ нимъ правительственныя переселенческія организациі, имѣющія тоже землеустроительныя задачи; съ этой минуты Крестьянскій Банкъ съ тѣми задачами, какія онъ имѣетъ, нынѣ утратилъ всякія основанія для своего существованія. Доселѣ Банкъ помогать покупать землю тѣмъ изъ крестьянъ, которые не только желаютъ, но и могутъ купить землю, какъ потому, что они имѣютъ деньги на задатокъ, такъ еще и потому, что имъ посчастливилось найти продавца; а такими могутъ быть, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ бываютъ, не малоземельные, увеличеніе земельной обеспеченности коихъ, съ государственной

---

\*) Мы считаемъ себя въ правѣ это утверждать, ибо въ запискѣ, поданной Министру Внутреннихъ Дѣлъ, г-ру Лорисъ-Меликову, еще въ февралѣ 1879 года, мы все нынѣ происходящее въ земельномъ вопросѣ предусматривали, а позже въ Орлов. Губ. Земскомъ Собраніи мы критиковали нарожденіе Крестьянскаго Банка и указывали на бесполезность его для устраненія малоземелья и на вредъ его для крестьянъ, имъ не пользующихся.

точки зрѣнія, не только желательно, но и необходимо. Поэтому всякая подобная покупка снимающихъ съ рынка землю отдаляетъ вѣроятность и близость устраненія дѣйствительнаго, а не призрачнаго малоземелья. Поэтому Банкъ долженъ совершенно отказаться отъ содѣйствія покупкамъ тѣмъ изъ крестьянъ, будь то отдѣльные лица, или товарищества, или цѣлыя общины, которыя ему не указаны землеустроительными учрежденіями. Банкъ долженъ покупать землю для образованія государственнаго земельного фонда, для перепродажи дѣйствительно нуждающимся, а не всѣмъ, къ нему обращающимся крестьянамъ только потому, что они крестьяне. Это признакъ еще не достаточный для денежнаго вмѣшательства государства въ коммерческую сдѣлку, которая можетъ быть очень далекой отъ всякаго землеустройства.

Съ нарожденіемъ землеустроительнаго учрежденія, Крестьянскій Банкъ долженъ по существу дѣла превратиться въ вспомогательный, такъ сказать, служебный органъ этого землеустроительнаго учрежденія. Онъ долженъ покупать земли, готовить ихъ для заселенія, разбивать на подворные участки, обезпечивать ихъ водой, безъ какого-либо участія въ выборѣ заселенцевъ или сношенія съ ними; его дѣятельность должна ограничиться совершеніемъ актовъ переукрѣпленія земли за новыми ея владѣльцами, но не болѣе того. Выборъ крестьянъ, имѣющихъ поселиться на принадлежащей Банку землѣ, какъ мы сказали, долженъ лежать на землеустроительныхъ мѣстныхъ организаціяхъ, въ задачи коихъ вовсе не должно входить, какъ нынѣ въ силу указа Прав. Сената отъ 3 ноября 1905 года, посредничество по покупкѣ земли между продавцемъ и крестьянами. Эта недостойная роль посредника, сводчика, должна вполнѣ отпасть отъ правительственной организаціи. На комиссіяхъ должна лишь лежать обязанность возможно тщательнаго изученія земельной обезпеченности крестьянъ cadaго даннаго уѣзда, для выясненія нуждающихся, и по соглашенію съ Крестьянскимъ Банкомъ и центральнымъ землеустроительнымъ

учрежденіемъ, для выясненія мѣста нахождения свободныхъ, подготовленныхъ къ селенію земель, опредѣлять размѣры и способы удовлетворенія изъ мѣстныхъ госуд. земельныхъ запасовъ или же переселеніемъ въ болѣе отдаленные районы.

Покупка земли и всякія по сему сношенія съ продавцами должны лежать только на Крестьянскомъ Банкѣ; крестьяне же отъ этого должны быть вполне отстранены.

Всякія сношенія и негоціаціи продавцевъ земли съ крестьянами о покупкѣ ея допустимы лишь въ томъ случаѣ, если крестьяне покупаютъ на свои деньги безъ содѣйствія Крестьянскаго Банка; а какъ только требуется его содѣйствіе, такъ этого рода негоціаціи не должны имѣть мѣста. Крестьяне должны себѣ усвоить, что они могутъ пріобрѣтать при содѣйствіи Крестьянскаго Банка земли только у самого Банка, или у казны, и ни откуда больше. И это необходимо по послѣдующимъ соображеніямъ: во-первыхъ, для того, чтобы въ такія негоціаціи не вступали тѣ крестьяне, которые землеустроительными комиссиями не будутъ признаны малоземельными и потому не имѣющими права на содѣйствіе Банка; во 2-хъ, для того, чтобы крестьяне уразумѣли, что всякія вымогательныя и вытравительныя въ отношеніи землевладѣльцевъ дѣйствія ихъ, побуждающія къ вынудительной продажѣ именно имъ земли, бесполезны, ибо все равно, если они не будутъ признаны малоземельными, покупка земли для нихъ невозможна; и если имъ удалось бы вынудить землевладѣльца продать землю Банку, то таковая достанется не имъ, а дальнимъ малоземельнымъ чужакамъ. Кромѣ того они должны знать, что при наличности малоземелія въ общинѣ, таковое во всякомъ случаѣ будетъ устранено и непременно переселеніемъ на продаваемыя Банкомъ земли въ Европ. или Азіатской Россіи, но не иначе, т.-е. не согласно вожделѣніямъ самихъ крестьянъ; въ-третьихъ, это необходимо для устраненія того неудовольствія, грозящаго перейти въ раздраженіе противъ правительства, которое накапливается и вызывается дѣйствіями мѣстныхъ агентовъ Кре-

стьянскаго Банка. Продиктованную мѣстнымъ управленіемъ Крестьянскаго Банка изъ Петербурга тенденцію Крестьянскаго Банка понижать соглашенную крестьянами цѣну за приторгованную ими землю, признаваемую ими по совѣсти правильной, крестьяне совершенно разумно объясняютъ уклоненіемъ Крестьянскаго Банка отъ исполненія Высоч. Манифеста 3 ноября 1905 и приписываютъ это вліянію господъ, желающихъ парализовать Царскую волю на выдачу ссуды въ полную стоимость покупки. Никакимъ увѣреніямъ и объясненіямъ чиновниковъ Банка, что всякія пониженія они дѣлаютъ къ выгодѣ крестьянъ же, они не вѣрятъ и объясняютъ это исключительно искаженіемъ и неисполненіемъ воли Государя, какъ это по ихъ мнѣнію и всегда дѣлалось \*). Всѣ эти три аргумента одинъ другого основательнѣе, и съ ними нужно считаться, для устраненія дальнѣйшей смуты, и вести дѣла нужно по намѣченному нами плану, правильно ведущему къ цѣли продажи имъ земли только казною, и никѣмъ больше.

Участіе Крестьянскаго Банка въ землеустроительныхъ задачахъ не можетъ и не должно ограничиваться только покупкой земли въ Европейской Россіи. Онъ долженъ сдѣлаться финансовоисполнительнымъ органомъ Центрального Землеустроительнаго органа, имѣющаго своей главной задачей лишь добываніе денегъ, необходимыхъ для дѣла землеустройства малоземельныхъ.

Если Банку не слѣдуетъ упускать возможности и случаевъ покупки земли въ Европейской Россіи, то на немъ же должна лежать еще болѣе серьезная обязанность—доставленіе возможности землеустроительному учрежденію готовить къ заселенію колонизаціонныя земли Азіи. Въ слѣдующей главѣ о переселеніи мы подробнѣе разовьемъ, въ чемъ должна заключаться эта подготовка. Здѣсь же мы ограничимся лишь только

---

\*) Правильное пониманіе, но небезопасное для чиновниковъ Банка; жалко бѣдныхъ крестьянъ, если они попадутъ подъ судъ за насилія надъ чиновниками для побужденія ихъ исполнять Царскую волю.

твердымъ установленіемъ принципа, что заселеніе нашихъ колониальныхъ Азіатскихъ земель не должно производиться на основѣ крѣпостныхъ пережитковъ предоставленія въ бесплатное владѣніе Государственной земли, съ обязаніемъ переселенца своими силами вести непосильную борьбу съ природой. Дѣло колонизаціи должно быть поставлено на чисто коммерческую ногу продажи переселенцамъ-выходцамъ изъ малоземельной общины вполне благоустроеннаго во всѣхъ отношеніяхъ участка земли. Безъ такой подготовки хозяйственнаго гнѣзда, дѣло необходимаго заселенія нашихъ колоній немыслимо; взваливать же это непосильное бремя на Государственное Казначейство, какъ это нынѣ дѣлается, тоже невозможно и несправедливо, и страшно медленно.

Если необходимо разрѣженіе населенія Европейской Россіи, то съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ едва ли не необходимѣе колонизація Азіатскихъ земель, лишенныхъ русскихъ людей. А на это тоже нужны деньги. Если мы будемъ вести это дѣло столь же медленно, какъ вели до сихъ поръ, и расходовать изъ казначейства лишь по 2.447.988 руб. въ годъ на все переселенческое дѣло во всей его совокупности, т. е. по 15 р. 25 коп. \*) на переселенца, то, очевидно, это будетъ не дѣло огромной, всепоглощающей, государственной важности, а что-то въ родѣ заливанія пожара большого дома изъ садового гидropульта. Для серьезной постановки огромнаго національнаго дѣла нужны и соответственные средства, которыя можно добыть лишь чрезъ Банковое предпріятіе на основахъ ипотечнаго кредита. У насъ существуетъ Государственный Крестьянскій Банкъ, такъ надо имъ и воспользоваться для этого, и на него же должно возложить обязанность оплаты всѣхъ подготовительныхъ для колонизаціи расходовъ и возмѣщеніе оныхъ единовременною уплатой ему за отводимый просторный хозяйственно-благоустроенный участокъ

---

\*) Эти цифры заимствованы нами изъ матеріаловъ Комиссіи Члена Государственнаго Совѣта И. Л. Горемыкина.

земли или чрезъ долгосрочное погашеніе, съ платежемъ процентовъ, стоимости такого участка. На тотъ же Банкъ неизбѣжно ляжетъ и доставленіе финансовыхъ ресурсовъ на снабженіе остающагося на мѣстахъ крестьянства ссудами для осуществленія хозяйственныхъ меліораций.

Если нужно устранять мѣстные случаи малоземелія, то едва ли не нужнѣе повсемѣстное содѣйствіе подъему производительности крестьянскаго хозяйства. Мелкій краткосрочный кредитъ, который тоже нужно организовать вездѣ съ цѣлью подъема производительности земли, чрезъ усовершенствованіе земледѣльческой техники, благоустройства общиннаго владѣнія, снабженіе живымъ, а главнымъ образомъ, усовершенствованнымъ мертвымъ инвентаремъ и т. п.

Правительственная и земская дѣятельность для насажденія, развитія и усовершенствованія кустарныхъ промысловъ требуетъ тоже денежныхъ, хотя и безвозвратныхъ затратъ, но все же непосильныхъ казначейству, къ которымъ было бы и несправедливо его привлекать чрезъ обложеніе всего непричастнаго къ дѣлу населенія.

Очевидно, что всѣ эти мѣропріятія, одно серьезнѣе другого, придется вести на началахъ чисто коммерческихъ, кредитныхъ, чрезъ реализацію какихъ-либо специальныхъ государственныхъ бумагъ, реализуемыхъ специальнымъ же банковымъ учрежденіемъ на пользу не всего, а только части населенія, безъ всякаго участія Госуд. Казначейства, на которое не могутъ быть возлагаемы такого рода тягости. Участіе Государства можетъ только выражаться въ принятіи на себя почина и организациі дѣла, а также гарантіи доходности реализуемыхъ процентныхъ бумагъ. Реализація же таковыхъ должна быть дѣломъ или специального акціонернаго банка или того же, нынѣ уже существующаго, Крестьянскаго, но реформированнаго банка.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ отвлечь вниманіе читателей въ сторону нѣкоторыхъ общихъ соображеній о земельной



политикѣ правительства, въ истекшій полувѣкъ остававшагося неизмѣнно глухимъ къ нуждамъ деревни.

Въ теченіе уже очень долгихъ лѣтъ мы не переставали указывать на эту несчастливую особенность Россіи—невниманіе и забвеніе нуждъ основного промысла. Въ 1903 году, непосредственно за учрежденіемъ Особаго Совѣщанія о нуждахъ сел. хозяйства и связанныхъ съ нимъ народныхъ промысловъ, мы, подобно очень многимъ, принялись за работу, результатомъ которой было изданіе лѣтомъ того же года перваго тома „Хоз. итоговъ истекшаго сорокапятилѣтія“. Въ книгѣ этой мы старались указать и перечислить нужды деревни и промахи хозяйственно-экономической политики правительства за время съ 1859 года, и въ предѣлахъ нашего разумѣнія намѣтили рядъ необходимыхъ мѣропріятій. Съ чувствомъ большого удовлетворенія и благодарности мы позволяемъ себѣ сказать, что замѣченная общественной мыслью различныхъ, даже противоположныхъ, направленій книга наша была удостоена благожелательнаго вниманія общественныхъ дѣятелей. Одно только Особое Совѣщаніе, для котораго она главнымъ образомъ предназначалась, отнеслось къ ней съ тѣмъ же невниманіемъ, съ какимъ правительственные круги 50 лѣтъ подъ рядъ относились ко всему, что имѣло цѣлью пользы сел. хозяйственной деревенской Россіи.

Подъ вліяніемъ событій осени 1904 года, а также января и февраля 1905 года мы въ мартѣ написали и весной 1905 г. издали въ Москвѣ подъ псевдонимомъ „Стараго Земца“ брошюру, въ которой, касаясь хозяйственно-экономической политики правительства и въ частности дѣятельности Особаго Совѣщанія между прочимъ писали слѣдующее.

„Упадокъ благосостоянія крестьянъ давно уже признанъ всѣми. Основная причина лежитъ въ несоотвѣтствіи ихъ расходнаго бюджета съ приходнымъ и въ полномъ неиспользованіи зимняго труда земледѣльцевъ крестьянъ. Слабость же приходнаго бюджета обусловлена исключительно условіями крестьянскаго

хозяйства и его низкимъ культурнымъ уровнемъ, въ свою очередь обусловливающимъ истощеніе земли и частые недороды. Что же сдѣлано или дѣлается для улучшенія положенія? Лишь земскія учрежденія на свои скудныя средства оказываютъ населенію гомеопатическую помощь для пріобрѣтенія по цѣнамъ болѣе низкимъ косъ, серповъ, кровельнаго желѣза, плужковъ, крестьянскихъ молотилокъ и проч. Государство же, располагавшее въ теченіе истекшаго десятилѣтія сотнями милліоновъ рублей свободной наличности Государственнаго Казначейства, широко расходовало ее на созданіе и поддержаніе нѣкоторыхъ видовъ фабричной промышленности, да на постройку убыточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

„Необходимѣйшее же дѣло расселенія крестьянъ въ предѣлахъ обширныхъ площадей крестьянскихъ надѣловъ, безъ чего немыслимо никакое улучшеніе крестьянскаго имущественнаго быта, не затронуто даже. Не поставлена задача объ упорядоченіи дѣятельности Крестьянскаго Банка въ смыслѣ приданія ей большей планомѣрности и соотвѣтствія необходимому въ нѣкоторыхъ случаяхъ устраненію дѣйствительнаго, а не мнимаго малоземелья.

„Такого же упорядоченія требуютъ и крестьянскія переселенія, которыя тоже должны трактоваться, какъ коррективъ малоземелья, но и объ этомъ нѣтъ рѣчи.

„Крестьянскаго меліоративнаго кредита въ должномъ объемѣ для снабженія населенія культурнымъ инвентаремъ, а также рабскими животными, нѣтъ и въ поминѣ.

„Содѣйствіе улучшенію крестьянскаго скотоводства выражено въ гомеопатическихъ дозахъ. Ничего не сдѣлано для развитія посѣвовъ кормовыхъ растеній, безъ которыхъ немыслимо улучшеніе животноводства.

„Въ отношеніи развитія заграничнаго сбыта продуктовъ свиноводства, первѣе всего доступнаго крестьянству, не сдѣлано ровно ничего.

„Въ видахъ прекращенія пагубнѣйшаго для хозяйства сжи-

ганія соломы и навоза въ черноземныхъ, но и безлѣсныхъ мѣстностяхъ, не сдѣлано ничего; даже и вопросъ о семъ не поставленъ.

„Для предотвращенія полного истощенія земли отъ сжиганія навоза и соломы нетронутой остается мысль о распространеніи минеральныхъ удобреній и минеральнаго топлива.

„А поставлены-ли на должную высоту заботы объ использованіи зимняго труда крестьянина, нынѣ вынужденнаго въ періодъ съ апрѣля по сентябрь, т.-е. за вычетомъ праздниковъ и ненастныхъ дней, въ какіе-нибудь 90—100 рабочихъ дней добыть себѣ пищу, одежду, отопленіе, освѣщеніе, подати и проч. на 365 дней, да не для себя одного, а для всей семьи? Поэтому о доставленіи возможности зимняго приложенія труда нужна была особливая забота. Милліоны слѣдовало истратить на созданіе высококультурныхъ кустарныхъ промысловъ. У насъ же въ 1892 году подъ вліяніемъ ложныхъ теорій марксизма всячески, съ затратой колоссальныхъ народныхъ денегъ, какъ бы для убійства народныхъ промысловъ, создавалась фабричная промышленность, да еще ради иностранныхъ капиталовъ! Народъ все это видитъ и разумѣетъ, а просвѣта не находитъ.

„Неразрѣшеніе этихъ фундаментальныхъ задачъ и есть основная причина того, что крестьяне единственный выходъ изъ своего тягостнаго положенія видятъ въ отобраніи частновладѣльческой и казенной земли для ихъ новаго надѣленія. И это совершенно понятно при ихъ малой культурности. Полагаясь исключительно на силы природы, народы пастушескіе, библейскіе, только въ расширеніи площади пастбищъ видѣли средство улучшить свое имущественное положеніе, ибо имъ не было доступно понятіе, усвоенное западнымъ европейцемъ, что количество корма для животныхъ, получаемое съ данной площади, если и зависитъ отъ силъ природы, то еще болѣе отъ количества труда, капитала и знаній, вложенныхъ въ землю. Русскому крестьянству чужды эти основы западно-европейскаго

хозяйства, да и не одному крестьянству, а всему почти русскому образованному обществу, не исключая и правительства. Поэтому-то крестьяне мечтают объ увеличеніи площади ихъ владѣнія и этимъ, а не сельско-хозяйственною культурою, увеличить количество собираемаго ими хлѣба. Соглашаясь съ ними, наше образованное общество указываетъ для той же цѣли еще и другія, но столь же мало пригодныя мѣры: свобода крестьянской личности, ея самостоятельность, всеобщее обученіе, свобода совѣсти, реформа крестьянскаго управленія и самоуправленія и т. д. Что крестьяне, по своему невѣжеству, свою бѣду объясняютъ малоземеліемъ, это понятно и извинительно; но что одинаково съ ними заключаютъ о малоземеліи, какъ причинѣ ихъ бѣдности, образованные и правительственные слои, это болѣе чѣмъ не извинительно, это *стыдно*. Сорокъ лѣтъ назадъ нужно было начать заботиться о подъемѣ производительности крестьянскаго хозяйства, а между тѣмъ, за эти почти полвѣка, правительство, держащее въ своихъ рукахъ судьбы страны, ничего не сдѣлало. Мало подвинуло дѣло Министерство Земледѣлія въ 12 лѣтъ своего существованія; еще менѣе сдѣлало Особое Совѣщаніе, сбившее себя и общество на ложный путь, впрочемъ, тѣмъ-же обществомъ нѣсколько подсказанный, путь лѣченія хозяйственно-экономической болѣзни мѣрами социальными, политическими, правовыми. Да и теперь общество и правительство упорствуютъ въ этомъ пагубномъ заблужденіи, и насъ нисколько не удивитъ, если какой-нибудь легкомысленный сановникъ, или вообще политическій фантазеръ, выступитъ для утвержденія понятія о незыблемости закона и правъ собственности съ проектомъ дополнительнаго надѣленія крестьянъ землею частнаго владѣнія, на принципѣ отчужденія ея для государственныхъ надобностей \*). При современномъ стремленіи государственныхъ дѣятелей приноравливать правительственныя мѣ-

---

\*) Это все мы писали въ февралѣ и мартѣ 1905 г. Наши догадки оправдались въ этомъ отношеніи, какъ и относительно многаго другого, что мы предсказывали въ этой брошюрѣ.

ропріятія ко вкусамъ царящей нынѣ смуты, такой проектъ вполне возможенъ. Ничего, что это поколеблетъ основные законы, отвратитъ отъ правительства его сторонниковъ, скомпрометируетъ заявленіе Императора Александра III, дважды подтвержденное Царствующимъ Государемъ о томъ, что ничего подобнаго не произойдетъ, что это на столѣтія расшатаетъ, и безъ того слабое въ народномъ сознаніи, понятіе о правѣ собственности. Для нашихъ современниковъ все возможно, лишь бы было либерально. Князь Мирскій допускалъ и еще большіе эксцессы либерализма и непродуманности, еще больше компрометировалъ принципы Самодержавія и Самодержца.

„Особое же Совѣщаніе о нуждахъ сельскаго хозяйства и народныхъ промысловъ, на которое уповала вся сельско-хозяйственная Россія, въ теченіе трехъ лѣтъ своего существованія выработало проектъ учрежденій мелкаго кредита съ ничтожной суммой въ 2 мил. руб. для свыше чѣмъ стамилліоннаго населенія; съ цѣлью содѣйствія сельско-хозяйственной культурѣ на крестьянскихъ земляхъ, поручило министру Земледѣлія озаботиться увеличеніемъ учебныхъ заведеній, приготовляющихъ землемѣровъ; проектировало улучшить грунтовыя дороги, съ ежегоднымъ расходомъ на это въ 40 мил. руб., которыхъ ни крестьяне, ни земство, ни государство дать не могутъ; проектировало пониженіе выкупныхъ платежей для нѣкоторыхъ губерній, чего исполнить нельзя, да и бесполезно, какъ свидѣтельствуемъ опытъ отмѣны подушной подати и единовременнаго пониженія выкупныхъ платежей въ восьмидесятыхъ годахъ; признало полезнымъ развитіе средствъ сношенія, т.-е. устройство новыхъ почтовыхъ учрежденій, телеграфовъ, телефоновъ, на что ни у кого нѣтъ денегъ; имѣло сужденіе о необходимости организациі торговли въ связи съ устройствомъ биржъ и браковки зерна по внѣшней торговлѣ и опредѣлило не на мѣру, а на вѣсъ производство торговли хлѣбомъ, котораго у крестьянъ для продажи становится изъ года въ годъ меньше; признало нужнымъ объединить сборъ въ  $\frac{1}{5}$  к. съ пуда хлѣба, перевози-

маго по желѣзнымъ дорогамъ, на устройство складовъ на желѣзныхъ дорогахъ; сдѣлало неудавшіяся попытки сократить нѣкоторые праздники; имѣло продолжительныя сужденія о право-порядкахъ въ деревнѣ, объ общинѣ, о „сословности“ крестьянскихъ учрежденій для крестьянскаго сословія, о превосходствѣ для крестьянъ своего или чужого суда, своего обычнаго или римскаго права, вызвало къ жизни мѣстные комитеты, разсуждавшіе всего болѣе о всякихъ предметахъ, кромѣ способовъ улучшенія и подъема производительности крестьянскаго хозяйства, о чемъ въ три года и само Особое Совѣщаніе не удосужилось имѣть сужденія, хотя въ первомъ же засѣданіи предсѣдатель онаго, какъ и Совѣщаніе, признали это *основной задачей*. Вообще, объ этомъ Особомъ Совѣщаніи, на которое всѣ возлагали такія надежды, нельзя не сказать, что *ни одно изъ высшихъ правительственныхъ учрежденій послѣдняго полу столѣтія не компрометировало въ такой степени правительственный престижъ, какъ сдѣлало это Особое Совѣщаніе*. Оно во-очію доказало полную неподготовленность даже высшихъ сановниковъ уразумѣть практическія требованія жизни. Чѣмъ скорѣе оно будетъ упразднено, тѣмъ сильнѣе проявится авторитетъ и освѣдомленность Верховной Власти“.

„Не на одномъ только Особомъ Совѣщаніи, однако, лежитъ отвѣтственность за отсутствіе правительственныхъ мѣропріятій для подъема основного промысла страны—земледѣлія.

„Исключительно авторитетный личный составъ Особаго Совѣщанія, исключительное его положеніе среди другихъ государственныхъ учрежденій, конечно, дѣлаютъ его отвѣтственнымъ за полное бездѣйствіе въ области важнѣйшихъ мѣропріятій и сосредоточеніе или на дѣлахъ второстепенныхъ, или ему не порученныхъ“.

А между тѣмъ, крестьянская земля все истощается и истощается; урожаи понижаются; недороды становятся чаще; скотоводство падаетъ; потребности крестьянъ растутъ; переходъ отъ натурального удовлетворенія оныхъ, вслѣдствіе упадка хо-

звѣдѣнія, становится необходимѣе и рѣзче, источники же для того не увеличиваются; кормленіе населенія казною становится обычнымъ явленіемъ. Врачевать же хотятъ улучшеніемъ деревенскихъ правопорядковъ, уничтоженіемъ крестьянскихъ сословныхъ учрежденій, замѣною близкаго народу суда общимъ судомъ далекихъ чиновниковъ, обычнаго права римскимъ правомъ, всеобщимъ обученіемъ, на которое ни у казны, ни у земства, ни у часто кормимаго казною крестьянства нѣтъ денегъ; свободою слова, сходовъ и печати для интеллигенціи и проч. въ этомъ-же родѣ; о подъемѣ же производительности и прибыльности крестьянскаго хозяйства—ни слова. *Хлѣба нужно крестьянину, а не зрѣлицѣ.* Вотъ на удовлетвореніе какого рода потребностей должна быть направлена правительственно-общественная дѣятельность, чтобы предотвратить зрѣлица, которыя можетъ явить крестьянство, утомленное долготнымъ ожиданіемъ заботъ о его хозяйственномъ бытѣ и поощренное безнаказанностью бунтарей, фабричныхъ рабочихъ—его сыновей, революціонною агитаціею и бездѣятельностью властей.

Двадцать пять лѣтъ крестьяне терпѣливо ожидаютъ проявленія заботъ правительства. Императоръ Александръ III при своемъ коронованіи торжественно объявилъ крестьянамъ, что прирѣзки земли изъ владѣльческой не будетъ, а что правительство *иначе позаботится улучшить ихъ благосостояніе.* И дѣйствительно, его царствованіе ознаменовано рядомъ крупнѣйшихъ законодательныхъ актовъ, имѣвшихъ задачей улучшеніе имущественнаго положенія крестьянъ. Выгодно для крестьянъ завершена выкупная операція; сдѣлано общее и мѣстное пониженіе выкупныхъ платежей; сдѣлано огромное податное облегченіе отмѣною подушной подати; уничтожена оброчная подать для государственныхъ крестьянъ съ замѣной ея выкупнымъ платежомъ; учрежденъ Крестьянскій Банкъ; въ 1891—92 гг. казною израсходовано 160 мил. рублей для огражденія крестьянъ отъ обнищанія вслѣдствіе недорода. Дѣлалось и сдѣлано все то, что подсказывала общественная и народная мысль, въ

предѣлахъ ея тогдашняго пониманія и разумѣнія. Въ то доброе для крестьянства время лучшіе умы, лучшіе люди ясно разумѣли, что до поднятія имущественнаго благосостоянія крестьянства, т.-е. почти всей страны, нѣтъ другихъ дѣлъ, другихъ задачъ, которыя бы не блѣднѣли передъ этой первѣйшей, безъ предварительнаго разрѣшенія которой *ничего немислимо*, ибо что бы ни было создано, народная нищета все снесетъ и смететъ. Вотъ гдѣ причина того, что крамола, стремящаяся къ разрушенію общественнаго строя, всячески старается сбить съ правильнаго пути общественную мысль, и правительство, хорошо разумѣя, что отвлеченіе правительственной и общественной мысли изъ области хозяйственно-экономическихъ проблемъ въ область, болѣе доступную невѣжественнымъ, легкомысленнымъ и близорукимъ людямъ, проблемъ политическихъ, облегчаетъ разрушительной группѣ достиженіе ея пагубныхъ задачъ.

Вся современная смута, перешедшая за революціонные круги, составляетъ громадный успѣхъ крамолы. Кто нынѣ заботится и думаетъ въ образованныхъ слояхъ о подъемѣ благосостоянія крестьянства? Всѣ озабочены полученіемъ всякихъ свободъ для образованныхъ слоевъ, для интеллигентнаго пролетаріата, а крестьянство забыто. Объ отстраненіи всякихъ заботъ о немъ молчаливо помнитъ лишь крамола, и еще разъ громко о крестьянахъ вспомнить, для подъема къ бунту и жакеріи, та же крамола, когда она исторгнетъ отъ правительства всякія для себя свободы \*); ея заботы о заработкѣ фабричныхъ рабочихъ, это не цѣль крамолы, а только средство, чтобы овладѣть численно огромными полчищами рабочихъ и все для той же цѣли—сметенія всего государственно-общественнаго строя. Императоръ Александръ III, его сотрудники и совѣтники это хорошо понимали и поэтому-то, въ теченіе всего его царствованія, все вниманіе (на зло крамолѣ) правительства и общества

---

\*) Напоминаемъ читателю, что эти предсказанія, нынѣ оправдавшіяся, были мною написаны въ февралѣ 1905 года.



сосредоточивались на экономической, а не на политической стороне народной жизни, т.-е. на главной и основной, ибо, при современной культуре и низкомъ уровнѣ общаго благосостоянія, политическіе вопросы имѣютъ только второстепенное значеніе, и это должно быть до тѣхъ поръ, пока имущественный уровень крестьянства не будетъ поднятъ. Политическая свобода— потребность богатаго, а не бѣднаго народа, и пріобрѣтается она, какъ и вся внѣшняя обстановка европейской культуры, соотвѣтственно росту народнаго богатства, а не обратно.

Нынѣ царствующій Государь тоже два раза имѣлъ случай подтвердить крестьянамъ, что имущественную обеспеченность свою они не должны надѣяться улучшить за счетъ частновладельческихъ земель, но что улучшение ихъ быта, составляя Его постоянную заботу, будетъ достигнуто инымъ путемъ. Для этой цѣли было создано Особое Совѣщаніе, которое, однако, уклонилось отъ своихъ основныхъ задачъ.

Такъ или иначе, три года тому назадъ созданное Совѣщаніе это для выработки мѣръ къ подъему сельскаго хозяйства и народныхъ промысловъ, съ нимъ связанныхъ, ни для перваго, ни для послѣднихъ ничего не создало. А стоило только фабричнымъ рабочимъ толпами и буйствомъ, грабежами и бунтами потребовать увеличенія заработной платы и сокращенія рабочихъ часовъ, платы, сравнительно съ земледѣльцами, очень высокой, и труда, сравнительно съ ними же, небольшого, правительство, еще до подавленія и разсѣянія стачекъ, пошло съ изумительной быстротой навстрѣчу этимъ требованіямъ, и притомъ петербургскимъ только рабочимъ, наиболѣе державшимъ въ резиденціи Государя. Правительство предоставило имъ такія обширныя права, какими не пользуется ни одно сословіе, терпѣливо ожидающее заботъ о нихъ; мятежнымъ рабочимъ разрѣшено было прислать въ составъ высшаго правительственнаго Совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, своихъ, свободно избранныхъ, уполномоченныхъ, создавъ этимъ прецедентъ для требованія всеобщей подачи го-

лосовъ, ради вымогаемаго революціонною партіею измѣненія государственнаго устройства.

Можетъ-ли деревенское крестьянское населеніе, видя во очію эту правительственную слабость и бездѣйствіе въ отношеніи ихъ справедливыхъ нуждъ и напряженную дѣятельность и заботы объ удовлетвореніи преувеличенныхъ требованій бунтовщиковъ-рабочихъ и интеллигентовъ, не усвоить и себѣ мысль, что терпѣніемъ и легальностью ничего не получишь, а потому нѣужно слѣдовать примѣру сыновей, работающихъ на фабрикахъ, и бунтарскимъ способомъ добившихся удовлетворенія ихъ несправедливыхъ требованій. Поэтому близость аграрныхъ безпорядковъ несомнѣнна \*).

Съ тѣхъ поръ прошло болѣе года, а съ созданія названнаго Особаго Совѣщанія болѣе 4-хъ лѣтъ. Что же сдѣлано для деревенской Россіи?

Если январь, февраль и мартъ 1905 года отличались изумительной бездѣятельностью и уступчивостью правительства бунтарямъ—фабричнымъ рабочимъ Петербурга, а лѣтніе мѣсяцы различныхъ другихъ мѣстностей, особенно Закавказскихъ, то осенью истекшаго года правительство проявило тѣ же свойства, способы дѣйствія и растерянность въ отношеніи образованной и малообразованной, такъ называемой, интеллигенціи. Предоставила ей такія свободы, какимъ позавидовала бы любая республика, которыми она, эта интеллигенція, никогда не принимавшая никакого участія въ собираніи и созиданіи земли Русской, воспользовалась для расшатыванія всѣхъ устоевъ Россіи, для смуты и возбужденія къ бунтарству заждавшагося крестьянства, въ отношеніи котораго правительство издавна въ неоплатномъ долгу, оплату котораго, оно, это взбудораженное крестьянство, нынѣ потребовало не отъ правительства, а отъ неповиннаго, и правительствомъ же подавлявшагося въ своей общественной дѣятельности, частнаго землевладѣнія, котораго

---

\*) Все это было нами написано въ концѣ февраля и марта 1905 года.

то же правительство не умѣло и не умѣетъ до сихъ поръ оградить отъ насилій, погромовъ и разореній.

Въ разгаръ же разбойническихъ погромовъ распропагандированнаго и прессою революціонизированнаго крестьянства, новое конституціонное Министерство издало на вѣки знаменитый законъ 3 ноября 1905 года. Прощены выкупные платежи, иначе говоря, крестьянству подарены невыкупленные, заложенные въ казнѣ земли, т.-е. платежи за нее перенесены съ крестьянъ, получившихъ земли, на всѣхъ, ее не получившихъ, нынѣ привлекаемыхъ къ новымъ налогамъ для пополненія бреши, сдѣланной въ Государственномъ бюджетѣ прощеніемъ выкупныхъ платежей.

Тѣмъ же закономъ указана разорительная для крестьянъ, для Крестьянскаго Банка и для казначейства, всѣми, а не одними крестьянами пополняемаго, пагубная для частнаго землевладѣнія, нигдѣ неслыханная мѣра выдачи ссудъ крестьянамъ, покупателямъ частновладѣльческой земли, въ размѣрѣ полной стоимости этой покупаемой земли, вслѣдствіе чего всякая недоплата-недоимка всею тяжестью будетъ ложиться на казначейство, на все не крестьянское населеніе, которое этимъ закономъ призывается къ оплатѣ земли, крестьянами уже ранѣе полученной и впредь имѣющей быть ими приобрѣтенной. Такая въ высокой степени несправедливая и изумительная мѣра, продиктованная растерянностью вновь созданнаго Совѣта министровъ, очевидно, по его соображеніямъ, направлялась къ тому, чтобы этою, для всего культурнаго міра неожиданной, подачкой успокоить крестьянство; результатъ же, какъ и слѣдовало ожидать, получился обратный.

Уступки допустимы только разуму, а не вожделѣнію и не психозу. Нынѣ крестьянство, ошеломленное и отуманенное дарованными ему якобы льготами, прекрасно поняло и оцѣнило разорительность и бесполезность таковыхъ и потому, въ сознаніи своей стихійной силы и слабости правительства, оно вожделѣетъ въ своемъ невѣжествѣ получить себѣ всю государ-

ственную территорию. Коварное оглашение проекта уволенного управляющего Землеустройством и Земледѣіемъ укрѣпило эти вождедѣнія. Такъ отразился этотъ головокружительный законъ на крестьянствѣ; среди землевладѣльцевъ онъ вызвалъ панику, усугубленную циркулярными распоряженіями финансоваго вѣдомства, въ вымогательномъ пониженіи цѣнъ на землю ищущаго спасенія Крестьянскаго Банка отъ неминуемаго краха; Банкъ же оказался несостоятельнымъ въ отношеніи своей обязанности деньгами, а не бумагами, расчитываться за землю, которою его стали заваливать. Пришлось, во избѣжаніе обезцѣненія почти на 2 миллиарда рублей циркулирующихъ въ русской и заграничной публикѣ закладныхъ листовъ всякихъ ипотечныхъ Банковъ, изобрѣтать какія-то шестилѣтнія долговья обязательства Крестьянскаго Банка, т.-е. векселя съ бланками казначейства, да еще шестипроцентные, для того, чтобы сократить выпускъ закладныхъ листовъ. Только временно, на короткій срокъ наступилъ свѣтлый промежутокъ. Въ прошломъ апрѣлѣ было учреждено совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ члена Госуд. Совѣта И. Л. Горемыкина, вслѣдствіе котораго произошло реформированіе Министерства Земледѣлія въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія, во главѣ съ Комитетомъ, которому принадлежало руководство и направленіе вновь созданнаго учрежденія. Соединеніе въ одномъ учрежденіи двухъ основныхъ задачъ народно-хозяйственной жизни встрѣчено было всѣми весьма сочувственно, не исключая и крестьянъ, увидавшихъ въ этомъ какъ бы нѣкоторый просвѣтъ, признакъ заботливости о нихъ.

Насколько намъ удалось ознакомиться съ трудами этого Совѣщанія, оно въ основныхъ своихъ принципахъ стало на вѣрный путь, и работы его были бы несомнѣнно плодотворны, если бы имъ суждено было осуществиться. Скажемъ больше, отрадиѣе дышалось бы крестьянству, если бы планамъ и программамъ, выработаннымъ Совѣщаніемъ, удалось войти въ жизнь.

Словами осужденія помянетъ безпристрастная исторія того злого генія Россіи, который своимъ властнымъ вліяніемъ остановилъ проведеніе въ жизнь прекрасныхъ проектовъ Совѣщанія.

Къ сожалѣнію, подъ вліяніемъ, точнѣе гнетомъ, освободительнаго движенія соединившихся пролетаріевъ всего міра, работы Совѣщанія нынѣ забыты, затерты. До мужика ли теперь, когда интеллигенція только на себѣ сосредоточила все вниманіе? Прошелъ годъ. Главное управленіе Землеустройства и Земледѣлія ничѣмъ не проявило своей созидательной дѣятельности; она замѣнена закономъ 3 ноября 1905 г., а руководительный Комитетъ упраздненъ до его открытія. Всматриваясь въ будущее, доступное человѣческому провидѣнію, нельзя не опасаться, что вновь созданное цѣлесообразное и цѣлесоотвѣтственное учрежденіе при лучшихъ своихъ намѣреніяхъ и планахъ будетъ, однако, обречено, если не на бесполезность, то на бездѣятельность, если оно, подобно своему предшественнику, Министерству Земледѣлія, будетъ поставлено въ необходимость осуществлять свои грандіозныя проблемы безъ необходимыхъ на то денежныхъ средствъ.

Тягостныя условія, въ которыхъ нынѣ находится послѣ внѣшней и внутренней войны наше казначейство, конечно обязываютъ отказаться отъ всякихъ иллюзій насчетъ предстоящей дѣятельности новаго важнѣйшаго учрежденія, если не будутъ изобрѣтены необходимые денежные источники внѣ казначейства.

Въ этомъ отношеніи Крестьянскій Банкъ, доселѣ приносившій мало пользы и не мало вреда въ смыслѣ землеустроительномъ, можетъ сдѣлаться мощнымъ орудіемъ благотворной дѣятельности новаго учрежденія, если только Банкъ сдѣлается служебнымъ органомъ новаго управленія Землеустройства и Земледѣлія, и если функціи его будутъ ограждены: 1) финансированіемъ денежныхъ средствъ для разнообразныхъ цѣлей и потребностей, намѣчаемыхъ и опредѣляемыхъ центральнымъ землеустроительнымъ учрежденіемъ: на покупку продажныхъ зе-

мель въ государственный запасный земельный фондъ, на подготовку какъ ихъ, такъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, казенныхъ земель подь поселенія, соотвѣтственно разнообразнымъ условіямъ различныхъ мѣстностей; на меліорацію казенныхъ земель, предназначенныхъ для продажи малоземельнымъ, на содѣйствіе кредитомъ хозяйственному домоустройству малоземельнымъ покупателямъ, осѣдающимъ на пріобрѣтаемой ими отъ казны землѣ и т. под.; 2) на содѣйствіе, по опредѣленію мѣстныхъ землеустроительныхъ комиссій, ипотечнымъ кредитомъ увеличенію общинныхъ земель чрезъ покупку земли выходцевъ изъ общины, съ выдачей общинѣ, согласно закона 3 ноября 1905 года, ссуды въ размѣрѣ полной стоимости земли, пріобрѣтаемой отъ выходца по опредѣленію и оцѣнкѣ мѣстныхъ землеустроительныхъ учреждений; на содѣйствіе кредитомъ же выходцамъ изъ общины пріобрѣтать въ Европейской или Азіатской Россіи земли въ размѣрѣ болѣе, чѣмъ они владѣли въ общинѣ; на снабженіе центрального учрежденія земледѣлія необходимыми денежными средствами для организациі краткосрочнаго сельско-хозяйственнаго и кустарнаго кредита, для снабженія населенія на коммерческихъ основаніяхъ культурнымъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ, сѣменами, удобреніями, а также на организацию необходимыхъ мѣропріятій для предотвращенія сжиганія соломы и навоза, а равно и на другіе расходы центрального учрежденія, вызываемые водвореніемъ малоземельныхъ крестьянъ на пріобрѣтаемыхъ ими отъ казны земляхъ. Таковы положительныя задачи Крестьянскаго Банка; отрицательныя же—полный отказъ отъ всякаго содѣйствія, хотя бы даже малоземельнымъ крестьянамъ, къ пріобрѣтенію земель непосредственно отъ частновладѣльцевъ, къ какому бы сословію они ни принадлежали.

Современный Крестьянскій Банкъ, какъ самостоятельное учрежденіе, долженъ перестать существовать и превратиться въ служебный исполнительный органъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

## ГЛАВА XXII.

**Во что обошлась бы ликвидация частнаго землевладѣнія.**

Настоящая глава не есть продолженіе нашего изслѣдованія; она какъ бы придатокъ, вызвана лишь современнымъ настроеніемъ мыслей нѣкоторыхъ круговъ, и желаніемъ нѣсколько освѣтить различныя предположенія объ умиротвореніи Россіи и способовъ осуществленія этихъ предположеній, а также послѣдствій ихъ осуществленія.

Съ легкой руки первыхъ революціонныхъ дѣятелей 1860-хъ годовъ, невѣжественныхъ крестьянъ, нѣкоторыхъ комитетовъ 1902 г., до сихъ поръ продолжаютъ еще говорить о всеобщемъ передѣлѣ земель, о крестьянскомъ малоземеліи, какъ причинѣ упадка благосостоянія крестьянъ; и какъ средство къ устраненію деревенской бѣдности, тѣ же круги рекомендуютъ дополнительное надѣленіе крестьянъ землею землевладѣльцевъ, казны, монастырей, городовъ, удѣловъ и проч., покупкою этихъ земель чрезъ Крестьянскій Банкъ, по мнѣнію однихъ; чрезъ насильственное отчужденіе, по мнѣнію другихъ; чрезъ націонализацию земель, по мнѣнію третьихъ и, наконецъ, чрезъ простое насильственное отобраніе, по мнѣнію четвертыхъ, наиболѣе рѣшительныхъ благодѣтелей, за чужой счетъ, предполагается. Данныя, приведенныя въ предыдущихъ главахъ, дали уже читателю ясное представленіе о томъ, въ какой степени осуществленіе этой затѣи могло бы привести къ желанной цѣли обогащенія крестьянъ, для коихъ предполагается создать исключительную привиллегію владѣнія землею, не смотря на то, что они хуже другихъ извлекаютъ изъ нея пользу для себя и государства и на то, что осуществленіе этого замысла принесло бы явный ущербъ государственно-народному хозяйству, попрадо бы основу всякаго гражданскаго общества—право собственности. Мы въ настоящей главѣ не будемъ возвращаться къ выясненію, насколько это можетъ поднять или еще понизить крестьянское

благосостояніе; это уже ясно изъ предыдущаго. Не будемъ повторять, какъ это отзовется на нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, на крестьянахъ, занятыхъ на болѣе выгодныхъ, чѣмъ земледѣліе, промыслахъ, на государственномъ хозяйствѣ и проч. Въ этой главѣ мы дадимъ лишь свѣдѣнія и соображенія о стоимости разновладѣльческихъ (кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ) земель.

Выясненіе этой стоимости представляетъ собой тотъ интересъ, что знакомитъ читателя съ размѣрами той финансовой операціи, передъ которой, какъ будетъ видно ниже, блѣднѣютъ не только всѣ доселѣ совершенныя въ Россіи финансовыя операціи, но даже и сумма всѣхъ прежнихъ операцій. Впередъ предупреждаемъ читателя, что исчисленная нами цифра стоимости всѣхъ разновладѣльческихъ земель и потерь землевладѣльцевъ будетъ нѣсколько менѣе дѣйствительной стоимости, не смотря на огромность суммы, опредѣляющей эту стоимость. Причиной тому во-первыхъ то, что въ основу нашихъ исчисленій мы положимъ не дѣйствительную цѣну всѣхъ имѣній, а стоимость ихъ по среднимъ цѣнамъ Крестьянскаго Банка съ 1902 по 1904 годъ, которыя онъ платилъ за имѣнія, въ подавляющемъ числѣ случаевъ подготовленныя для продажи крестьянамъ или Банку, т.-е. разоренныя, съ землей истощенной и выпаханной, безхозяйствомъ, приведшимъ къ продажѣ крестьянамъ, за неимѣніемъ на такія имѣнія другихъ покупателей. При чемъ также не приняты къ учету и обычныя доплаты крестьянъ къ ссудамъ, выданнымъ Крестьянскимъ Банкомъ. Поэтому, принятыя нами для исчисленія оцѣнки несомнѣнно преуменьшены.

Другой причиной нѣкотораго преуменьшенія суммы общей стоимости будетъ еще и сознательное уменьшеніе общей площади разновладѣнія, за которую государству предстояло бы уплатить владѣльцамъ. Дѣлаемъ это во-первыхъ потому, что мы предпочитаемъ получить упрекъ въ нѣкоторомъ преуменьшеніи, чѣмъ въ преувеличеніи, а во-вторыхъ потому, что данныя о площади разновладѣльской земли мы беремъ изъ изданія Де-



партамента Окладныхъ Сборовъ о размѣрахъ казеннаго обложенія на 1900 годъ, которая во всякомъ случаѣ больше современной площади въ виду ежегоднаго ея уменьшенія на 800,000 десятинъ.

Но вѣдь мы и не имѣемъ въ виду представить читателю математически точный подсчетъ, а лишь ознакомленіе съ размѣрами финансовой операціи, въ которой погрѣшность въ сотню, другую милліоновъ рублей не играетъ роли, вслѣдствіе общей грандіозности всей операціи. Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ въ первой графѣ количество обложенныхъ казенными и другими налогами десятинъ разновладѣльческой земли; во второй среднія съ 1902 по 1904 г. цѣны покупокъ Крестьянскимъ Банкомъ или при его содѣйствіи и въ 3-й графѣ погубернскія суммы стоимости земли.

| Губерніи.                   | Количество десятинъ частновлад. земли, облож. налогами въ 1903 году. | Средняя за послѣдніе 3 года цѣна десятины, уплачен. Крестьянск. Банкомъ. | Общая стоимость. |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Архангельская . . . . .     | 64,100                                                               | —                                                                        |                  |
| Астраханская . . . . .      | 255,260                                                              | —                                                                        |                  |
| Бессарабская . . . . .      | 1.523,047                                                            | 197 р.                                                                   | 299.800,000 руб. |
| Виленская . . . . .         | 1.621,163                                                            | 90 „                                                                     | 146.000,000 „    |
| Витебская . . . . .         | 1.821,048                                                            | 93 „                                                                     | 169.400,000 „    |
| Владимірская . . . . .      | 1.530,940                                                            | 68 „                                                                     | 104.100,000 „    |
| Вологодская . . . . .       | 1.535,352                                                            | 31 „                                                                     | 47.700,000 „     |
| Волынская . . . . .         | 3.012,451                                                            | 147 „                                                                    | 442.200,000 „    |
| Воронежская . . . . .       | 1.611,966                                                            | 114 „                                                                    | 183.700,000 „    |
| Вятская . . . . .           | 329,123                                                              | 36 „                                                                     | 11.900,000 „     |
| Гродненская . . . . .       | 1.210,734                                                            | 92 „                                                                     | 111.300,000 „    |
| Екатеринославская . . . . . | 2.826,262                                                            | 141 „                                                                    | 115.800,000 „    |
| Казанская . . . . .         | 735,416                                                              | 78 „                                                                     | 498.500,000 „    |
| Калужская . . . . .         | 1.162,526                                                            | 95 „                                                                     | 110.300,000 „    |
| Кіевская . . . . .          | 1.988,610                                                            | 178 „                                                                    | 354.000,000 „    |

| Губерніи.               | Количество<br>десятиинъ<br>частновлад.<br>земли, облож.<br>налогами въ<br>1903 году | Средняя за по-<br>слѣдніе 3 года<br>цѣна десяти-<br>ны, уплачен.<br>Крестьянск.<br>Банкомъ. | Общая стоимость. |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Ковенская . . . . .     | 1.630,386                                                                           | 87 р.                                                                                       | 141.800,000 руб. |
| Костромская . . . . .   | 3.114,775                                                                           | 31 „                                                                                        | 96.600,000 „     |
| Курская . . . . .       | 1.439,879                                                                           | 194 „                                                                                       | 279.400,000 „    |
| Минская . . . . .       | 4.240,577                                                                           | 56 „                                                                                        | 237.400,000 „    |
| Могилевская . . . . .   | 2.152,663                                                                           | 89 „                                                                                        | 185.200,000 „    |
| Московская . . . . .    | 1.015,996                                                                           | 86 „                                                                                        | 87.400,000 „     |
| Нижегородская . . . . . | 1.414,737                                                                           | 88 „                                                                                        | 124.500,000 „    |
| Новгородская . . . . .  | 4.824,025                                                                           | 47 „                                                                                        | 226.700,000 „    |
| Олонецкая . . . . .     | 471,282                                                                             | 31 „                                                                                        | 14.600,000 „     |
| Оренбургская . . . . .  | 1.860,989                                                                           | 31 „                                                                                        | 57.700,000 „     |
| Орловская . . . . .     | 1.592,897                                                                           | 176 „                                                                                       | 270.400,000 „    |
| Пензенская . . . . .    | 1.254,032                                                                           | 98 „                                                                                        | 122.900,000 „    |
| Пермская . . . . .      | 8.671,663                                                                           | 21 „                                                                                        | 182.100,000 „    |
| Подольская . . . . .    | 1.628,460                                                                           | 220 „                                                                                       | 358.200,000 „    |
| Полтавская . . . . .    | 1.830,000 *)                                                                        | 232 „                                                                                       | 424.500,000 „    |
| Псковская . . . . .     | 1.884,637                                                                           | 103 „                                                                                       | 194.100,000 „    |
| Рязанская . . . . .     | 1.330,736                                                                           | 137 „                                                                                       | 182.300,000 „    |
| Самарская . . . . .     | 3.382,389                                                                           | 83 „                                                                                        | 280.700,000 „    |
| Петербургская . . . . . | 1.888,246                                                                           | 71 „                                                                                        | 134.000,000 „    |
| Саратовская . . . . .   | 2.639,138                                                                           | 100 „                                                                                       | 263.900,000 „    |
| Симбирская . . . . .    | 1.338,715                                                                           | 98 „                                                                                        | 131.200,000 „    |
| Смоленская . . . . .    | 2.698,953                                                                           | 102 „                                                                                       | 275.300,000 „    |
| Таврическая . . . . .   | 2.755,467                                                                           | 180 „                                                                                       | 495.900,000 „    |
| Тамбовская . . . . .    | 2.054,273                                                                           | 131 „                                                                                       | 269.000,000 „    |
| Тверская . . . . .      | 2.173,100                                                                           | 93 „                                                                                        | 202.100,000 „    |
| Тульская . . . . .      | 1.248,045                                                                           | 141 „                                                                                       | 175.900,000 „    |
| Уфимская . . . . .      | 2.043,368                                                                           | 62 „                                                                                        | 126.600,000 „    |
| Харьковская . . . . .   | 1.785,536                                                                           | 155 „                                                                                       | 276.700,000 „    |
| Херсонская . . . . .    | 3.448,256                                                                           | 175 „                                                                                       | 258.600,000 „    |

\*) По даннымъ 1900 г.

| Губерніи.                                                              | Количество десятивъ частновлад. земли, облож. налогами въ 1803 году. | Средняя за послѣдніе 3 года цѣна десятины, уплачен. Крестьянск. Банкомъ. | Общая стоимость.     |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Черниговская. . . . .                                                  | 1.786,465                                                            | 163 р.                                                                   | 291.100,000 руб.     |
| Ярославская . . . . .                                                  | 1.315,028                                                            | 87 „                                                                     | 114.400,000 „        |
| Итого общая стоимость частнаго землевладѣнія лишь 44 губерній. . . . . |                                                                      |                                                                          | } 9.085.900,000 руб. |

Итакъ 9.085,900,000 рублей, вотъ по низкой оцѣнкѣ стоимость разновладѣльческихъ земель въ Россіи безъ Кавказа, Привислинскихъ губерній, Сибири и Туркестана.

Къ этой стоимости подлежитъ прибавить стоимость лѣсовъ, на части этихъ земель произрастающихъ.

Къ сожалѣнію, нѣтъ данныхъ для опредѣленія лѣсной разновладѣльской площади. Для приблизительнаго выясненія таковой приходится прибѣгнуть къ методу предположеній.

Наиболѣе простымъ и доступнымъ способомъ исчисленія является слѣдующій. Имѣются погубернскія данныя о лѣсныхъ площадяхъ вообще, т.-е. принадлежащихъ всѣмъ родамъ землевладѣльцевъ, такъ равно и крестьянамъ, какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и въ процентахъ къ общей площади. Поэтому безъ риска впасть въ большую ошибку можно предположить, что то же процентное соотношеніе, которое существуетъ въ отношеніи всей территоріи, существуетъ и для разновладѣльческихъ земель. Поэтому для опредѣленія размѣра лѣсной площади, принадлежащей разновладѣльцамъ, предстоитъ отъ этой площади сдѣлать процентныя отчисленія соотвѣтственно имѣющимся даннымъ. Имѣя же въ виду то обстоятельство, что съ 1887 года значительная часть лѣсовъ если не выкорчевана, то срублена, то для устраненія предположенія о преувеличеніи цифръ лѣсныхъ площадей мы на половину уменьшаемъ процентное отчисленіе противъ данныхъ, даваемыхъ намъ Сводомъ, изданнымъ Министерствомъ Земледѣлія. Послѣ этого исчисленныя нами лѣсныя площади будутъ завѣдомо преуменьшенными, и можетъ быть даже на половину; поэтому преуменьшенной окажется и денежная стоимость оныхъ.

Еще съ большими трудностями сопряжено опредѣленіе десятинной стоимости лѣса, во-первыхъ, потому, что подъ рубрикой „лѣса“ значатся, какъ лѣсныя поросли, кусты, такъ и мачтовые лѣса; во-вторыхъ, потому, что мы не имѣемъ никакихъ ни официальныхъ, ни иныхъ данныхъ о погубернскихъ цѣнахъ на лѣсъ; поэтому приходится неизбежно прибѣгать къ предположеніямъ, стараясь допускать преуменьшеніе, а не преувеличеніе.

Исходя изъ того положенія, что цѣна лѣса въ каждой данной мѣстности зависитъ не отъ абсолютнаго количества десятинъ въ каждой губерніи, а отъ соотношенія между количествомъ десятинъ лѣса и количествомъ населенія; чѣмъ меньше лѣса причитается на 1 муж. душу населенія, тѣмъ дороже лѣсъ, и обратно. Исходя изъ этого положенія, мы дѣлимъ всѣ губерніи на четыре разряда по количеству лѣса на одну мужскую душу сельскаго населенія по переписи 1897 года (глава XII).

Къ I разряду мы отнесли губерніи съ наибольшимъ количествомъ лѣса до 5 дес. на одну мужскую душу. Сюда входятъ губерніи: Архангельская 219,1, Вологодская 50,3, Олонецкая 45,3, Пермская 11,8, Новгородская 8,8, Костромская 7,4, Петербургская 5,3 и Вятск. 5,1. Во II разрядѣ съ количествомъ лѣса отъ 4,9 до 2 десят. на 1 муж. душу губерніи: Оренбургская 4,61, Уфимская 4,24, Минская 3,23, Курляндская 3,11, Ярославская 2,96, Смоленская 2,75, Тверская 2,54, Нижегородская 2,53, Владимірская 2,46, Псковская 2,24, Могилевская 2,01.

Въ III разрядѣ, отъ 2-хъ десятинъ до 1-ой, губерніи: Эстляндская 1,99, Московская 1,95, Казанская 1,89, Симбирская 1,87, Калужская 1,63, Виленская 1,43, Ковенская 1,22, Гродненская 1,12, Самарская 1,05, Волынская 1,04.

Въ IV разрядѣ всѣ остальные губерніи съ наименьшимъ количествомъ: Орловская 0,99, Рязанская 0,92, Черниговская 0,89, Тамбовская 0,85, Саратовская 0,71, Кіевская 0,53, Тульская 0,43, Таврическая 0,43, Харьковская 0,41, Воронежская 0,39, Курская 0,34, Подольская 0,30, Бессарабская 0,27, Полтавская 0,19, Екатеринославская 0,16, Херсонская 0,08.

Переходя къ наиболѣе трудному вопросу опредѣленія цѣны каждаго разряда, мы предполагаемъ такія цѣны: Архангельская губ. 3 руб. десятина, остальные: I разряда по 10 руб. за десятину, II разряда по 30 руб., III разряда по 90 руб. и IV по 120 рублей.

Отправляясь отъ этихъ цифръ стоимость разновладѣльческихъ лѣсовъ опредѣлится въ слѣдующихъ размѣрахъ по губерніямъ.

Т а б л и ц а.

|                            | Лѣсная<br>площадь въ<br>десятин. | Цѣна одной<br>десятины<br>лѣса. | Общая<br>стоимость лѣс-<br>ной площади. |
|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------|
| Владимірская . . . . .     | 284,755                          | 30                              | 8.542,650 руб.                          |
| Московская . . . . .       | 193,040                          | 90                              | 17.373,600 „                            |
| Калужская . . . . .        | 174,450                          | 90                              | 15.700,500 „                            |
| Тверская . . . . .         | 369,410                          | 30                              | 11.082,300 „                            |
| Ярославская . . . . .      | 249,850                          | 30                              | 7.495,500 „                             |
| Смоленская . . . . .       | 512,810                          | 30                              | 15.384,300 „                            |
| Могилевская . . . . .      | 409,070                          | 30                              | 12.272,100 „                            |
| Витебская . . . . .        | 28,955                           | 30                              | 868,650 „                               |
| Минская . . . . .          | 848,200                          | 30                              | 25.446,000 „                            |
| Гродненская . . . . .      | 143,472                          | 90                              | 12.912,480 „                            |
| Виленская . . . . .        | 227,774                          | 90                              | 20.499,660 „                            |
| Ковенская . . . . .        | 195,600                          | 90                              | 17.604,000 „                            |
| Курляндская . . . . .      | 225,920                          | 30                              | 6.777,000 „                             |
| Лифляндская . . . . .      | —                                | —                               | — „                                     |
| Эстляндская . . . . .      | 142,800                          | 90                              | 12.852,000 „                            |
| Псковская . . . . .        | 301,600                          | 30                              | 9.048,000 „                             |
| С.-Петербургская . . . . . | 434,240                          | 10                              | 4.342,400 „                             |
| Новгородская . . . . .     | 1.326,600                        | 10                              | 13.266,000 „                            |
| Олонецкая . . . . .        | 141,600                          | 10                              | 1.416,000 „                             |
| Вологодская . . . . .      | 660,969                          | 10                              | 6.609,690 „                             |
| Архангельская . . . . .    | 14,550                           | 3                               | 43,650 „                                |

|                                | Лѣсная<br>площадь въ<br>десятинахъ. | Цѣна одной<br>десятины<br>лѣса. | Общая<br>стоимость лѣс-<br>ной площади. |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------|
| Вятская . . . . .              | 85,737                              | 10                              | 857,370 руб.                            |
| Пермская . . . . .             | 2.428,160                           | 10                              | 24.281,600 „                            |
| Костромская . . . . .          | 934,500                             | 10                              | 9.345,000 „                             |
| Курская . . . . .              | 64,800                              | 120                             | 7.776,000 „                             |
| Орловская . . . . .            | 175,230                             | 120                             | 21.027,600 „                            |
| Тульская . . . . .             | 62,400                              | 120                             | 7.488,000 „                             |
| Рязанская . . . . .            | 133,100                             | 120                             | 15.972,000 „                            |
| Тамбовская . . . . .           | 184,860                             | 120                             | 22.183,200 „                            |
| Воронежская . . . . .          | 64,800                              | 120                             | 7,776,000 „                             |
| Саратовская . . . . .          | 131,950                             | 120                             | 15.834,000 „                            |
| Симбирская . . . . .           | 53,560                              | 90                              | 4.820,400 „                             |
| Пензенская . . . . .           | —                                   | 120                             | — „                                     |
| Нижегородская . . . . .        | 268,850                             | 30                              | 8.065,500 „                             |
| Казанская . . . . .            | 117,760                             | 90                              | 10.598,400 „                            |
| Уфимская . . . . .             | 429,030                             | 30                              | 12.870,900 „                            |
| Оренбургская . . . . .         | 186,100                             | 30                              | 5.583,000 „                             |
| Самарская . . . . .            | 169,100                             | 90                              | 15.219,000 „                            |
| Бессарабская . . . . .         | 46,453                              | 120                             | 5.574,360 „                             |
| Херсонская . . . . .           | 20,688                              | 120                             | 2.482,560 „                             |
| Таврическая . . . . .          | 55.100                              | 120                             | 6.612,000 „                             |
| Екатеринославская . . . . .    | 29,676                              | 120                             | 3.561,120 „                             |
| Обл. Войска Донского . . . . . | —                                   | —                               | — „                                     |
| Кіевская . . . . .             | 198,900                             | 120                             | 23.868,000 „                            |
| Подольская . . . . .           | 97,680                              | 120                             | 11.721,600 „                            |
| Волынская . . . . .            | 325,457                             | 90                              | 31.721,130 „                            |
| Харьковская . . . . .          | 89,300                              | 120                             | 10.716,000 „                            |
| Полтавская . . . . .           | 94,320                              | 120                             | 11.318,400 „                            |
| Черниговская . . . . .         | 187,530                             | 120                             | 22.503,600 „                            |
| Итого . . . . .                |                                     |                                 | 539.313,220 руб.                        |

Такова болѣе чѣмъ вътрое пониженная стоимость частно-владѣльческихъ лѣсовъ.

Прибавляя къ ней стоимость земли, 9.085,900,000 руб., мы получаемъ въ итогѣ общую, преуменьшенную не менѣе, какъ на 30%, стоимость разновладѣльческихъ земельныхъ имуществъ, равную 9.625,200,000 р. По знаменитому своею непродуманностью, недавно взбаломутившему всю Россію и, какъ позволительно полагать, для этого именно написанному, проекту, на капиталъ, уплачиваемый землевладѣльцамъ за отчуждаемую отъ нихъ землю, предполагалось уплачивать 5%, а слѣдовательно съ крестьянъ предстояло взимать  $1\frac{1}{2}\%$  болѣе на погашеніе и администрацію; всего слѣдовательно съ нихъ предстояло бы ежегодно взимать, если бы осуществилась эта ребяческая фантазія, кругленькую сумму 534.375,000 р. въ уплату за 32 милл. десятинъ *пахотной* земли, которыя они получили бы отъ разновладѣльцевъ.

Не касаясь вопроса о томъ, что отъ такой операціи крестьяне ежегодно несли бы огромный убытокъ оттого, что доходъ, ими извлекаемый изъ земли, ниже денежной ихъ выручки отъ разновладѣльцевъ за обработку этой же земли, мы напомнимъ читателямъ о податныхъ недонимкахъ и приращеніи оныхъ, при уплатѣ крестьянами съ 71.160,682 десятинъ пахотной земли лишь 100.585,000 р. казенныхъ сборовъ въ 51 губерніи и 3-хъ областяхъ, т.-е. въ среднемъ около полутора рублей съ десятины, тогда какъ за дополнительные 32 милл. десятинъ *пахотной* земли, съ прибавкой лѣса и другихъ неподлежащихъ засѣву земель, пришлось бы платить 500 милл. рублей, т.-е. въ пять разъ больше казенныхъ налоговъ, при условіи, что земли прибавилось бы въ среднемъ менѣе, чѣмъ на половину—лишь на 45%. Ясно, что если крестьяне не могли до сихъ поръ безнедоимочно уплачивать 1 р. 50 к. съ десятины пахотной земли, то не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что они, конечно, не въ состояніи будутъ уплачивать по 15 р., при полномъ отсутствіи заработковъ на землевладѣльческихъ земляхъ и сокращеніи всякихъ промысловъ на фабрикахъ, заводахъ и у землевладѣльцевъ, у которыхъ тѣ же крестьяне работали съ болѣею выгодой, чѣмъ на своихъ земляхъ.

По нормамъ современныхъ выкупныхъ платежей, за добавочные 32 милл. десятинъ имъ пришлось бы платить около 48—50 милл. руб. Предположимъ маловѣроятное, что они не только аккуратно платили бы эти 48 милл., но даже вчетверо болѣе—200 милл. Кто же платилъ бы остальные недостающіе 375 милл. руб. въ казну для оплачиванія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-хъ купоновъ? Очевидно, остальная часть населенія имперіи. Сельскаго населенія въ округленныхъ цифрахъ 88 милл. душъ обоего пола; все же населеніе нынѣ немного болѣе 130 милл. душъ. Слѣдовательно, на остальные 42 милл. душъ, не получившихъ земли, легла бы уплата 375 милл., т.-е. 8 р. съ души обоего пола, тогда какъ получившіе землю 88 милл. душъ платили бы лишь 200 милл., т.-е. по 2 р. 50 к. съ души.

Позволительно думать, что эти 42 милл. душъ не пожелаютъ нести непосильнаго налогового бремени на созданіе привилегированнаго положенія 88 милл. душъ, получившихъ землю только за то, что они, будучи такими же гражданами государства и подданными Царя, какъ и всѣ, носятъ названіе „крестьяне“.

Авторы знаменитаго проекта очевидно сознавали всю нелѣпость своихъ построеній и необходимость обложенія всѣхъ, чуждыхъ благъ надѣленія землей, и поэтому старались воздѣйствовать чрезъ подчиненный имъ Крестьянскій Банкъ на землевладѣльцевъ, для вымоганія у нихъ пониженія цѣны на землю до уровня доходности, получаемой крестьянами отъ своихъ земель. Осуществленіе такого чисто революціоннаго залѣзанія въ чужой карманъ приводило бы къ тому, что даже при легкой задолженности не свыше 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> стоимости имѣнія, продажной суммы не хватило бы на покрытіе долга ипотечному Банку.

При такихъ обстоятельствахъ не можетъ не возникнуть вопросъ: да почему, во имя какихъ интересовъ или даже принциповъ, сперва землевладѣльцы, а потомъ и всѣ остальные должны жертвовать въ пользу одной части населенія, именуе-



маго крестьянами? На чемъ базируетъ, изъ чего истекаетъ право на такое привилегированное положеніе сословія крестьянъ?

Но не этимъ только ограничились бы послѣдствія такой, еще не виданной міромъ, ограбительно финансовой операціи, выпуска государственныхъ процентныхъ бумагъ на чудовищную неслыханную сумму 10 миллиардовъ рублей, да еще при попутномъ попраніи Государствомъ священныхъ основъ права собственности, на которыхъ зиждется всякое гражданское общество, что, очевидно, не способствовало бы международному довѣрію къ такому государству. Разореніемъ всѣхъ нынѣшнихъ богатыхъ и бѣдныхъ держателей бумажныхъ цѣнностей, вслѣдствіе ихъ обезцѣненія, завершилось бы наводненіе биржъ новыми цѣнностями на сумму, недоступную даже человѣческому воображенію. Вѣдь такое предпріятіе затмило бы собой шаловливость Джона Лоу, извинительную въ началѣ XVIII столѣтія, но вполне преступную въ XX вѣкѣ. Впрочемъ, количество вновь выпускаемыхъ бумагъ должно быть сокращено на всю сумму ипотечной задолженности частнаго землевладѣнія, на 1 января 1906 г. равную 1.524,424,300 \*) и на всю сумму Сельско-хозяйственнаго Кредита по соло-вексямъ землевладѣльцевъ, равную на 1 января 1905 года 8.419,387 р. 48 коп. и еще ссудъ на покупку земледѣльческихъ орудій въ суммѣ 747,967 р. 95 коп. на 1 января 1905 года, а вмѣстѣ 9.166,345 р. 43 коп. Эту послѣднюю сумму надлежало бы погасить Государственному Банку; а долги по ипотечной задолженности, очевидно, перешли бы на Государство, поэтому сократился бы только выпускъ новыхъ бумагъ, а не Государственный долгъ и не платежи крестьянъ по оному.

Разорились бы держатели существующихъ бумагъ, а съ ними и невольные получатели новыхъ на десятокъ миллиардовъ рублей; не побогатѣли бы, а побѣднѣли крестьяне; подверглось бы страшному потрясенію Государственное Казначейство

---

\*) За исключеніемъ Крестьянскаго Банка, выдавшаго ссудъ на 1 января 1905 года 423.803,898 руб.

и Государственный Кредитъ Россіи, и на ряду съ этимъ погибли бы вѣковыми трудами многихъ поколѣній накопленныя и созданныя богатства, нынѣ составляющія казавшуюся, доселѣ неотдѣлимую, цѣнную принадлежность земли. Должны будутъ уничтожиться, исчезнуть на топливо, на ломъ всѣ усадьбы, всѣ хозяйственныя сооружеія, сады, парки, весь мертвый и живой инвентарь частновладѣльческихъ хозяйствъ, вся культура страны должна погибнуть. Покупателей на все уничтожаемое не было бы, ибо все это вполнѣ не нужно крестьянству, развѣ только по дешевой цѣнѣ, реализовался бы рогатый скотъ, овцы, свиньи для пищи, но конечно, не парадныя лошади. Чтобы судить о размѣрахъ бѣдствія, возьмемъ изъ изданія Департамента Окладныхъ Сборовъ нужныя, хотя бы для приблизительнаго опредѣленія потерь, данныя.

По даннымъ объ окладныхъ сборахъ съ земель частныхъ владѣній на 1899 годъ, въ 51 губерніи и 3 областяхъ состояло 668,769 отдѣльныхъ владѣній. Скажемъ въ круглой цифрѣ 670 тысячъ, принимая равною лишь 1000 рублей стоимость зажиточнаго крестьянскаго двора, т.-е. постройки, мертвый и живой инвентарь и проч, мы не ошибемся, или если ошибемся, то лишь въ сторону большаго преуменьшенія, если предположимъ въ среднемъ стоимость построекъ съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, съ садами на всѣхъ владѣніяхъ лишь въ 3000 рублей \*). При такой скромной пониженной оцѣнкѣ стоимости для каждаго изъ 670 тысячъ владѣній общая ихъ стоимость выразится цифрою 2.010,000,000 рублей.

Неужели же Россія такая богатая, или же по особливому образцу Богомъ созданная, страна, что орудіями ея обогащенія должны служить происшедшіе за послѣдніе 11 мѣсяцевъ погромы имѣній, городовъ, промысловъ, фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и т. п. и еще, не довольствуясь этимъ, уничтоженіе земельно-хозяйственныхъ имуществъ не менѣе, какъ

---

\*) Въ заграничныхъ хозяйствахъ обыкновенно считается, что надземная часть хозяйства обычно равняется половинѣ или  $\frac{1}{2}$  стоимости земли.

на 2 миллиарда рублей. Странное построение: для обогащения всѣхъ, нужно всѣхъ разорить.

Авторы такихъ проектовъ упраздненія частной земельной собственности всѣхъ сословій въ пользу одного сословія—крестьянъ, для ослабленія нелѣпой пагубности ихъ проектовъ ссылаются на то, что они предполагаютъ отобрать лишь половину земли, а не всю. Такая аргументація предполагаетъ въ слушатель ребенка, потому что, очевидно, всякій пойметъ, что стоитъ только разъ пошатнуть священный принципъ собственности, для того, чтобы онъ очень скоро полетѣлъ кувыркомъ во всей его полнотѣ не только въ отношеніи земли, но и домовъ, фабрикъ и проч., можетъ быть до капиталовъ включительно, если бы таковыя кое у кого уцѣлѣли. Съ отобраніемъ хотя бы части земли у землевладѣльцевъ, сдѣлается неизбѣжнымъ бѣгство ихъ отъ остальной части, ибо сохраненіе таковой сдѣлается фактически невозможнымъ. Невозможнымъ, нелѣпымъ сдѣлается всякая затрата въ хозяйствѣ, всякій прогрессъ въ немъ, и это приведетъ всѣхъ къ мужицкому хозяйству вполнѣ разорительному, не покрывающему издержки производства хозяйству. Да и кромѣ того, возвеличенное за что-то сословіе крестьянъ позаботится, конечно, вытравить, выжечь землевладѣльцевъ. Увѣреніе легкомысленныхъ авторовъ, что отобраніе части земли для дополнительнаго надѣленія крестьянъ не представляетъ ничего новаго, что это только повтореніе сдѣланнаго въ 1861 году въ отношеніи бывшихъ крестьянъ, есть по существу своему совершенно невѣрное и умышленно искаженное утвержденіе; поводомъ къ такому утвержденію служитъ ошибочно примѣненныя въ положеніи 19 февраля 1861 года слова: *надѣленіе, надѣлъ.*

По сущности своей это было закрѣпленіе за освобожденными крестьянами той земли, которою они пользовались, а не надѣленіе ихъ землей изъ посторонняго источника. Земля эта принадлежала столько же помѣщикамъ, сколько и крестьянамъ, и первымъ только постольку, поскольку имъ же принадлежали

сами крестьяне, какъ и все ихъ имущество, и въ числѣ его и земля, которую крестьяне пользовались до освобожденія. Поэтому 19 февраля 1861 года не было никакого прецедента для нынѣ проектировавшагося мѣропріятія; въ то время совершенъ былъ актъ великой справедливости, а нынѣ предполагается актъ величайшей несправедливости и насилія, и желаютъ совершенія этого не руками революціею учрежденнаго правительства, а руками правительства, сила и власть коего истекаетъ изъ исторической преемственности государственныхъ началъ и принциповъ, на коихъ зиждется всякое благоустроенное гражданское общество, чуждое принципа, выкриченнаго Прудономъ „la propriété est un vol“. Но что извинительно демагогу, то не извинительно государственному дѣятелю и даже сколько-нибудь образованному пролетарію.

Въ № отъ 1 февраля 1906 года газеты „Слово“ почтенный знатокъ сел.-хоз. дѣла г. В. Лахтинъ между прочимъ пишетъ: „Есть ли у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія опредѣленный и точный планъ предполагаемой имъ реформы? А если такого плана нѣтъ, то къ чему понадобилось предварительное принципиальное предрѣшеніе подобной мѣры. Для того ли, чтобы, уступая крестьянской смутѣ, сразу во всемъ государствѣ установить право принудительнаго отчужденія земельной собственности и потомъ его примѣнять во всей Россійской имперіи упрощеннымъ порядкомъ министерскихъ распоряженій, или же для того, чтобы вызвать въ землевладѣніи всеобщую панику и смуту и потрясти земельный кредитъ Россіи? Такихъ данныхъ у Главнаго Управленія нѣтъ, какъ нѣтъ ихъ у него и вообще для полнаго выясненія истиннаго положенія аграрныхъ вопросовъ. Замѣчательный фактъ: въ заграничныхъ государствахъ само правительство изучаетъ сел.-хозяйственное дѣло, всячески содѣйствуетъ и помогаетъ ему, а у насъ какъ разъ наоборотъ, — выясняютъ и разрабатываютъ его за свой счетъ и страхъ частные люди“.

„Несомнѣнно Управленіе Земледѣлія и Землеустройства,

какъ и самъ управляющій, не имѣютъ никакихъ данныхъ для обоснованнаго разумнаго разрѣшенія вопросовъ о землеустройствѣ и земледѣліи крестьянъ. Но у него есть другія и точныя данныя, свидѣтельствующія весьма императивно о неумѣстности его законопроекта объ отчужденіи частновладѣльческой земли. Это разгромы частновладѣльческихъ усадебъ и событія, сопровождавшія и сопровождающія госуд. актъ 17 окт. о свободахъ безъ законодательнаго нормированія этихъ свободъ. Казалось бы, что послѣ всего происшедшаго послѣ 17 октября, послѣ обостренія грабительскихъ разбойническихъ проявленій крестьянской дикости именно послѣ манифеста 3 ноября, выказавшаго заботливость правительства о благосостояніи крестьянъ и указавшаго чрезмѣрно льготный способъ покупки земли и какъ бы направившаго крестьянъ на вытѣсненіе частныхъ землевладѣльцевъ, на вынужденіе ихъ къ продажамъ и на бѣгство отъ земли, правительство должно бы сдѣлаться сугубо осторожнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ; но именно въ это время проектируется возвѣщеніе такой необоснованной, непродуманной, не обслѣдованной, не взвѣшенной мѣры, которая неизбежно должна не только не прекратить начавшіеся улегаться деревенскіе разбои и разгромы, но сразу поднять всю крестьянскую Россію. Если проектъ самъ по себѣ нелѣпъ и неудаченъ, то еще неудачнѣе, какъ бы нарочито, выбранъ моментъ для возвѣщенія не закона, а лишь торжественнаго отрицанія права собственности. Подыскать оправданіе такому безумію невозможно, это не легкомысліе только, это—преступленіе, отъ осуществленія котораго вся Россія изъ конца въ конецъ засвѣтилась бы кровавымъ заревомъ пожаровъ, при дымѣ и пламени коихъ ручьями полилась бы кровь неповинныхъ“.

Авторы проекта слишкомъ умные люди, чтобы не понимать значенія погромовъ землевладѣльческихъ хозяйствъ, и чтобы думать, что ихъ можно прекратить чѣмъ-либо другимъ, кромѣ строгихъ репрессалій. Кто же, имѣющій на плечахъ голову, способную къ наблюденію и размышленію, не знаетъ и

не понимаетъ, что во всѣхъ деревенскихъ разбояхъ нѣтъ ничего аграрнаго. Что аграрными ихъ можно называть только потому, что они происходятъ на землѣ, а не на городской мостовой.

Начало этимъ разгромамъ положено городскими и заводскими разгромами, съ которыхъ вернулись высланные въ деревню изъ городовъ и промысловъ рабочіе и чернь городская. Вернулись они домой, не побывавъ во время городскихъ разгромовъ ни подъ картечью, ни подъ пулями, ни подъ шашками, а лишь въ малой степени отвѣдавъ нагайки, а въ большой чрезмѣрной дозѣ наслушавшись просьбъ и увѣщаній начальства съ одной стороны, а съ другой приказаній и угрозъ наиболѣе буйныхъ кучекъ своихъ товарищей и революціонеровъ террористовъ. Вернулись они съ разказами, подтверждаемыми массой всякихъ награбленныхъ вещей, дѣйствительно много золотыхъ и серебряныхъ часовъ, брошекъ, серегъ, кусковъ шелковыхъ и шерстяныхъ, суконныхъ матерій и готоваго платья, привезенныхъ нерѣдко багажемъ по желѣзной дорогѣ. Пишущій эти строчки все это лично наблюдалъ. Всѣ мѣстныя власти это видѣли, понимали и догадывались, что все это добыто преступнымъ путемъ, и никто никого за это не преслѣдовалъ. Ну, какъ же не возникнуть мысли о мѣстныхъ погромахъ въ головахъ деревенскихъ буйновъ, которыхъ въ каждой деревни не мало? Зависть и прирожденное влеченіе невѣжественнаго человѣка къ озорству явились стимулами къ мѣстнымъ разгромамъ. Отдаленность городовъ и рискъ набѣга на нихъ, естественно останавливали мысль на помѣщичьихъ усадьбахъ и вообще на всѣхъ зажиточныхъ, но беззащитныхъ. Мнѣ лично пришлось наблюдать эту эволюцію крестьянской дикой мысли, подчинившей себѣ угрозами насилій и поджоговъ большинство благомыслящихъ. Водка изъ разбитыхъ винныхъ лавокъ рѣшала дѣла, одухотворяя обезумѣвшихъ и озвѣрѣлыхъ людей на всякія неистовства, звѣрства и поджоги. Манифестъ 17 октября подлилъ масла въ мятежно-разбойнически настроен-

ныя толпы. „Нынѣ вышла слобода для совѣсти и слобода всеѣмъ говорить и дѣлать, кто что хочетъ“, такъ понялъ и заговорилъ мужикъ. Революціонная пропаганда разогнанной изъ городовъ неучащейся, бунтарствующей молодежи вездѣ служила толчкомъ для выведенія толпы на разгромъ. А все это какъ бы одобрялось и поощрялось бездѣйствіемъ, нерѣшительностью, робостью, уклончивостью мѣстныхъ властей, не смѣвшихъ по приказу изъ Петербурга, выполнять долгъ службы, присягу, вѣдѣнія разума.

Разрушительный разбойничій потокъ мужицкаго бунта, по выраженію А. С. Пушкина, „безмысленнаго и безпощаднаго“ все сносилъ и звѣрствовалъ, а власть или созерцала, или уговаривала, или упрашивала охмѣлѣвшаго отъ озорства и водки разнузданнаго звѣря, смирившагося и павшаго къ ногамъ власти и силы, какъ только она начала себя проявлять \*). И вотъ это-то озорство, это опьяненіе свободою отъ безвластія, со словъ социалистовъ и революціонеровъ, окрестили названіемъ аграрныхъ беспорядковъ, будто-бы вызванныхъ малоземеліемъ. Не малоземеліемъ - ли вызвано участіе въ разгромахъ помѣщичьихъ усадебъ крестьянъ-землевладѣльцевъ, имѣющихъ покупной земли десятки десятинъ на одно лицо; не малоземеліемъ-ли вызваны событія 9 января въ Петербургѣ, разгромы въ Баку, на Кавказѣ, вообще въ Одессѣ, Ялтѣ, Кіевѣ, Ростовѣ-на-Дону, Харьковѣ, Екатеринославѣ и въ длинномъ спискѣ другихъ городовъ, семидневный бунтъ въ Москвѣ, бунты въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и вездѣ отъ Вислы до Владивостока, а также желѣзнодорожныя и фабричныя бунтарства и т. д. Это все вѣдь явленія одного порядка; громились всякаго

---

\*) Намъ лично на избирательномъ сѣздѣ въ Ельцѣ, одинъ очень умный крестьянинъ, рассказывавшій, какъ и почему происходилъ разгромъ сосѣдняго землевладѣльца, на нашъ вопросъ: почему это крестьянинъ такъ озвѣрѣлъ, такъ переродился,—комически съ ноткой раздраженія отвѣтилъ: «Нѣтъ, мужикъ не переродился, онъ все такой же какой былъ, а вотъ начальство-то осрамилось». Только столь непосредственный человѣкъ, какъ мужикъ, можетъ такъ кратко и ясно опредѣлить положеніе и причины.

рода имущества, кому бы они ни принадлежали. Что-же, не малоземеліе-ли вездѣ причина? Еще разъ говоримъ и настаиваемъ, что у насъ въ Россіи разговоры о крестьянскомъ малоземеліи возбуждаются и возбуждались не соотвѣтственно росту населенія, какъ бы это слѣдовало думать, а соотвѣтственно росту или пониженію революціонныхъ пропаганды и дѣятельности. Выкрикиваніе крестьянскаго малоземелія началось одновременно съ началомъ революціонной дѣятельности, непосредственно за уничтоженіемъ крѣпостного права, когда еще и не могло быть рѣчи о малоземеліи, когда еще крестьяне тяготились землей, и социалисты-революціонеры уже пропагандировали и малоземеліе, и такъ называемый черный передѣлъ, т.-е. отобраніе земли у помѣщиковъ. Каждый разъ какъ только революціонная дѣятельность оживляется, такъ растутъ и крики о малоземеліи; дополненіе крестьянскихъ надѣловъ становится тѣмъ необходимѣе, чѣмъ напряженнѣе и шире становится революціонная агитація. Какъ только она подавляется, такъ прекращаются крики о малоземеліи. Поэтому, не смотря на необходимость всестороннихъ заботъ о хозяйственномъ благоустройствѣ крестьянъ, мѣры въ этомъ направленіи не должны быть въ связи съ происходившими деревенскими разбоями и разгромами, не находящимися ни въ какой связи съ земельнымъ обезпеченіемъ крестьянъ. Они вызваны, какъ всѣ другіе озорства, звѣрства, разгромы и проч. только съ революціонной дѣятельностью немногочисленной шайки, и есть результатъ только ея дѣятельности и полной правительственной бездѣятельности для подавленія мятежа и разбоевъ, которые до сентября 1904 года всѣ русскія правительства умѣло подавляли и не допускали до разоренія страны.

Существуетъ непреложный законъ не только для человѣческаго общества, не только для всего живого, но для всей природы во всемъ ея разнообразіи, что *одинаковыя причины производятъ одинаковыя слѣдствія*. Слѣдствія повсюду были одинаковыя, потому что причина вездѣ была одинаковая: не малоземеліе, а маломысліе, одинаково проявленное, забастовка дѣй-



ствія властей по исполненію закона, при поразительной растерянности власти. Мятежники обезумѣли отъ революціоннаго успѣха; власти же растерялись отъ трусости и непониманія значенія, смысла и причинъ событій.

И вотъ, при наличности такихъ-то обстоятельствъ, люди могли додуматься до умиротворенія вкусившихъ свободы и безответственности крестьянъ надѣленіемъ ихъ чужою, не принадлежащей государству землей. Осуществить эту нелѣпую затѣю можно, лишь пользуясь силой, которую власть, въ лицѣ авторовъ проекта, въ теченіе года не хотѣла, не умѣла, не смѣла проявить надъ разрушающими государство бунтарями, но которую она смѣло думала примѣнить надъ преданной правительству, спокойно сидѣвшей части населенія — землевладѣльцами, очевидно при томъ предположеніи, что та же, способная къ озвѣрѣнію, толпа мужиковъ не позволитъ землевладѣльцамъ сопротивляться. Но вѣдь и землевладѣльцевъ не 670 человекъ, а 670 тысячъ владѣній, включающихъ въ себѣ, вѣроятно, около 2 милл. душъ. Если весь ужасъ переживаемаго могли создать нѣсколько десятковъ тысячъ фанатиковъ изъ учащейся молодежи, распропагандированныхъ рабочихъ и политическихъ маниаковъ, то къ чему-нибудь окажутся же способными миллионъ, другой разоренныхъ и доведенныхъ до отчаянія, вчера еще богатыхъ, а нынѣ голодныхъ, ограбленныхъ землевладѣльцевъ?

Въ государственныхъ мѣропріятіяхъ нужно все тщательно взвѣшивать, глубоко продумывать, по пословицѣ — „семь разъ смѣрять, прежде чѣмъ отрѣзать“; нужно всегда быть осторожнымъ и никогда не предпринимать рѣшеній поспѣшныхъ, въ особенности въ періоды съ событіями, вызывающими повышенную нервность и воспламенительность, и тѣмъ болѣе, если мѣропріятія эти касаются всей массы невѣжественной народной громады. Ошибочны, но поправимы мѣропріятія 3 ноября 1905 года; но не поправимы были бы послѣдствія проекта насильственнаго отчужденія частновладѣльческой земли для дополнительнаго надѣленія крестьянъ. Съ стремительной ско-

ростью по наклонной плоскости покатила бы Россія въ пропасть гибели. Остановка была бы невозможна. Можно болѣе или менѣе болѣзненно отмѣнить, временно свести на нѣтъ даже манифестъ 17 октября; но подобный законъ остановить, отмѣнить, свести на нѣтъ невозможно. Поэтому съ такимъ огненнымъ вопросомъ шутить нельзя и обходиться съ нимъ нужно очень осторожно, годами работая надъ нимъ, и разрѣшать его лишь частями.

Въ предшествующей главѣ мы уже высказали наши соображенія о необходимости коренного измѣненія не только дѣятельности Крестьянскаго Банка, но и его задачъ, превращеніемъ его въ орудіе землеустройства дѣйствительно малоземельныхъ крестьянъ, и въ банкъ крестьянскаго меліоративнаго кредита въ широкомъ смыслѣ. Банкъ этотъ долженъ имѣть задачей, кромѣ землеустройства крестьянъ, другую болѣе крупную, болѣе сложную, но и болѣе благодарную задачу содѣйствія кредитомъ культурному подъему производительности крестьянскаго хозяйства, развитіе коего, судя по опыту Западной Европы, едва ли не безпредѣльно, и если оно ограничивается, то только предѣлами научныхъ знаній. Предъ Банкомъ еще и слѣдующія громадной важности задачи.

---

## ГЛАВА XXIII.

### Переселенія.

Главу эту мы начинаемъ обширной выпиской изъ нынѣ забытаго, а въ 1881 г. надѣлавшаго шума весьма извѣстнаго труда кн. А. Н. Васильчикова: „Землевладѣніе и земледѣліе“. Если бы теперь читали эту дѣйствительно замѣчательную книгу люди, говорящіе о земельныхъ вопросахъ, то не слышно бы было многого изъ того вздорнаго, что нынѣ приходится слышать и читать.

Своимъ соображеніямъ о переселеніяхъ крестьянъ, зна-

менитый авторъ предпосылаетъ слѣдующія строки, которыя я не рѣшаюсь передавать своими словами, а выписываю ихъ полностью.

„Никакое поземельное положеніе, никакіе аграрные законы не обезпечиваютъ ни культуры страны, ни благосостоянія народа, если они, имѣя въ виду настоящія пользы и нужды, *упускаютъ изъ виду будущія потребности*. Поземельный надѣлъ, все равно, подворный, подушный или тягловой, соразмѣряется только съ наличнымъ числомъ и наличными силами одного поколѣнія; предполагая, что нѣмецкая гуфа или русскій душевой надѣлъ и соотвѣтствуетъ настоящему составу сельскаго населенія, нужно предвидѣть, что затѣмъ вскорѣ обнаруживается насыщеніе и далѣе пресыщеніе страны населеніемъ или, наоборотъ, что, по мѣрѣ осушенія болотъ, расчистки лѣсовъ, распашки луговъ и выгоновъ, площадь культурныхъ земель такъ расширяется, что подворные и подушные участки, а равно и помѣщичьи запашки превышаютъ рабочія силы мѣстнаго населенія.

„Эти два явленія совершаются въ Россіи именно въ настоящее время и указываютъ, что наступаетъ время установленія общей системы колонизаціи. Среднее годовое приращеніе жителей составляетъ слишкомъ 1% населенія (1,12% и 1,14%), и поэтому равняется 800 или 900 тыс. прибылыхъ душъ въ годъ; въ центральной Россіи періодъ пресыщенія уже наступилъ. Съ другой стороны, полудикое хозяйство нашихъ восточныхъ провинцій отживаетъ послѣдніе свои дни; кочевые инородцы бѣднѣютъ, стада ихъ вымираютъ, и они сами ищутъ поселянъ и покупателей на свои земли; новей, цѣлины остается мало, залежное хозяйство изнываетъ. Казаки, башкиры, калмыки, съ своими надѣлами въ 30, 50, 60 \*) десятинъ на душу, не находятъ рукъ для ихъ обработки, и, отставая понемногу отъ кочевого своего быта, не приставъ еще къ хлѣбопашеству,

---

\*) Изъ приведенныхъ нами свѣдѣній даже гораздо больше.

открываютъ для русскихъ поселеній необъятное пространство въ нѣсколько милліоновъ десятинъ.

„Мы разсматриваемъ переселенія въ Россіи только съ этой точки зрѣнія, какъ средство для постепеннаго уравненія земельныхъ надѣловъ и правильнаго размѣщенія населенія, какъ дополнительную мѣру къ положеніямъ, создавшимъ крестьянскую недвижимую собственность, *и полагаемъ, что надо обращаться бережливо съ этимъ запаснымъ фондомъ народнаго хозяйства*, не расточая его иностраннымъ колонистамъ, полудикимъ инородцамъ и лицамъ, уже владѣющимъ другими имуществами, но сохраняя его неприкосновенно для поселенія тѣхъ обывателей, которые вытѣсняются приращеніемъ населенія и малоземельемъ изъ родныхъ первобытныхъ мѣстъ поселенія.

„Въ предыдущихъ главахъ мы уже объяснили, что большая часть Россіи заселилась не одновременнымъ вторженіемъ и завоеваніемъ, какъ это было въ остальной части Европы, но постепеннымъ передвиженіемъ коренного славянскаго племени на востокъ, гдѣ оно встрѣчалось и отчасти сливалось съ инородцами финской и татарской расы.

„Водвореніе это было мирное и не сопровождалось ни насиліемъ, ни вытѣсненіемъ туземцевъ, ни отнятіемъ у нихъ земель, и это именно и отличаетъ развитіе и основаніе русскаго государства отъ исторіи другихъ странъ. Русскіе насельники никого не истребляли, никого не вытѣсняли, занимали только пустыя земли и, поселяясь среди инородцевъ, постепенно ихъ поглощали, налагая на всѣхъ печать своей народности и подданства русскому царю. Движеніе это происходило не сплошными массами; примѣровъ, чтобы цѣлыя селенія и волости поднимались на переселенія однимъ разомъ, очень немного въ древней и новой Руси. Русскіе колонисты шли артелями, товариществами, безъ оружія, съ косой и топоромъ, но шли неудержимо и безостановочно по одному и тому же направленію, на востокъ.

„Эта тяга русскихъ поселянъ съ запада на восточныя окраины тѣмъ болѣе замѣчательна, что она искони рѣзко противорѣчила направленію всѣхъ правителей и государей, которые, напротивъ, все тянули на западъ, тягались съ Литвой, Польшей, Швеціей, прорубали окна въ Европу, между тѣмъ какъ ихъ вѣрноподданные, безъ ихъ спроса и вѣдома, и главное, безъ ихъ помощи, а иногда и подъ страхомъ казни за самовольные захваты, завоевывали имъ одно царство за другимъ, расширяя предѣлы русскихъ земель до Ледовитаго моря и Восточнаго океана.

„Извѣстно, что первыми колонистами въ Россіи были новгородцы, и первое поприще ихъ дѣйствій—крайній сѣверъ: Вологда, Архангельскъ, Пермь и Вятка.

„Съ IX до XIII вѣка колонизація, повидимому, придерживалась преимущественно Сѣверной Двины и ея притоковъ, но постепенно начала уклоняться на востокъ къ верховьямъ Волги и къ бассейну Камы. Тутъ она встрѣтила на своемъ пути болѣе развитыя племена и организованныя общества; тутъ жили разные осколки прежнихъ сильныхъ племенъ татарскаго и монгольскаго происхожденія, также народы югорскіе, вогулы, остяки, съ которыми новгородцы воевали долго—съ X по XIII столѣтіе; наконецъ, на крайнихъ предѣлахъ сѣверо-востока еще держалась Пермь, нѣкогда могущественная Біармія, куда ходили тѣ же новгородцы по торговымъ своимъ дѣламъ, за пушнымъ товаромъ.

„Въ этихъ первыхъ опытахъ русской колонизаціи все загадочно, смутно, почти баснословно; самое происхожденіе и національность многихъ туземныхъ племенъ, какъ то: чувашей, неопредѣленно. На этомъ рубежѣ Европы и Азіи, повидимому, селились, осаживались всѣ отсталыя племена и орды передвиженія народовъ, татары, монголы, чухны, югры; нѣкоторые изъ нихъ еще славились преданіями своего изстариннаго богатства. Новгородцы выносили изъ Заволжья и Урала баснословные рассказы о богатыряхъ великой Біарміи и ихъ сокровищахъ.

„Также неясно, какого рода были сношенія Великаго-Новгорода съ этими инородческими областями: Югрой, Біарміей, Заволочьемъ. Хотя въ лѣтописяхъ и упоминается о походахъ новгородцевъ въ эти страны, о покореніи Заволочья, Перми, но вопросъ въ томъ, какимъ порядкомъ совершались эти собиранія земель: оффиціальнымъ, государственнымъ или частнымъ?

„Намъ представляется, что они происходили такъ: на новгородскомъ вѣчѣ возникали смуты, конецъ вооружался на конецъ, улица на улицу, и такъ какъ по древнему и новому русскому порядку сходокъ, разногласія рѣшаются не большинствомъ голосовъ, но побіеніемъ и изгнаніемъ одной изъ сторонъ, то, вѣроятно, изъ партіи слабѣйшей, разбитой на вѣчѣ, послѣ того какъ многіе изъ нихъ были убиты и спущены въ Волховъ, другіе искали спасенія въ бѣгствѣ и уходили изъ-подъ власти своихъ вѣчевыхъ противниковъ. Изъ нихъ образовались ватаги, артели, станы выходцевъ, которые сначала шли на сѣверъ по Двинѣ, гдѣ почти всѣ земли были пусты и свободны; потомъ, узнавъ про богатства страны по ту и другую сторону „уваловъ“ (Урала), направились къ ней, вслѣдъ за новгородскими же торговцами, издавна промышлявшими въ этихъ краяхъ.

„Въ 1170 году новгородскіе „ушкуйники“ утвердились на землѣ Камы и основали городъ Хлыновъ, нынѣшнюю Вятку.

„Въ особенности способствовало колонизаціи сѣверо-восточныхъ окраинъ нашествіе татаръ; съ водвореніемъ татарскаго ига, къ новгородцамъ присоединились и выходцы изъ средней Россіи, изъ Ростовской и другихъ областей; спасаясь отъ татарскихъ разореній, отъ поголовной переписи и вымогательствъ ханскихъ баскаковъ и численниковъ, сельское сословіе средней Руси потянуло на востокъ по путямъ, проложеннымъ шайками и ватагами первыхъ колонистовъ. Но эти переселенія имѣли уже болѣе мирный характеръ, чѣмъ первыя. Вятка долго оставалась представительницей своевольнаго новгородскаго духа; она долго служила притономъ всѣхъ русскихъ бѣглецовъ, управ-

ляясь атаманами и выборными, и отзывалась на призывъ всякаго, кто сулилъ ей добычу и деньги. На югъ и востокъ отъ Вятки, въ Перми, Самарѣ водворялись болѣе кроткіе обыватели среднихъ областей, земледѣльцы, отыскивавшіе не добычу, а привольныя для хлѣбопашества угодья.

„Такимъ образомъ, до сверженія татарскаго ига, переселенія имѣли въ Россіи одно направленіе на сѣверо-востокъ и одинъ характеръ частной предпріимчивости, безъ всякаго вмѣшательства правительственныхъ властей.

„Въ XV столѣтіи московскіе государи начинаютъ уже регулировать переселенія, стараясь обратить ихъ въ государственную пользу; въ Казанской области поселяются служилые люди, которые должны служить оплотомъ противъ финскихъ и татарскихъ племенъ средняго Поволжья; строятся города: Цивильскъ, Уржумъ, Санчурскъ. На югъ отъ Москвы тоже выводятся оборонительныя линіи поселеній; въ первой половинѣ XV столѣтія мы находимъ уже въ лѣтописяхъ казаковъ рязанскихъ.

„Далѣе, по мѣрѣ вытѣсненія и усмиренія татарскихъ ордъ, крымскихъ, кубанскихъ, ногайцевъ, киргизовъ, калмыковъ, переселенія все болѣе поворачиваютъ на югъ. Отъ правительства устраиваются большія линіи украинскихъ городовъ, но далеко за черту этихъ оффиціальныхъ поселеній служилыхъ людей проникаютъ новоселья черныхъ людей, бѣглыхъ и бродягъ, и въ самомъ краю степей, въ Тмутараканѣ, основывается столица русскаго бродяжничества, такой же притонъ своевольной колонизаціи, какъ Вятка на сѣверѣ, куда бѣгутъ со всѣхъ сторонъ московскаго царства крѣпостные люди, опальные дворяне и послѣдователи старой вѣры.

„Наконецъ, въ исходѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія, передвиженія эти достигаютъ высшей силы.

„Въ 1745 году сенатъ издалъ указъ, по которому велѣно „подлыхъ людей бѣжавшихъ выселять въ Петербургъ“ (какое разумное повелѣніе—переводить людей изъ страны виноградниковъ и бахчей въ царство тундръ и болотъ!); „но, говорится

въ указѣ, оныя подлые отъ той высылки бѣгутъ изъ Астрахани въ Персію и басурманятся, также въ степи на кубанскую сторону, и за Яикъ на бухарскую сторону, и тамъ промысломъ звѣринымъ питаюсь, звѣрски въ отчаяніи живутъ“.

„Это отчаяніе тронуло кроткую императрицу, и въ томъ же указѣ отмѣнено переселеніе въ Петербургъ, а вмѣсто того повелѣно отводить на Волгѣ пустыя мѣста, „которыя никакой пользы, будучи пустыми, не приносятъ, а поселенныя во всякомъ случаѣ потребны“.

„Такое направленіе переселеній опять нѣсколько уклонилось на сѣверъ; отъ правительства предложены были казенныя земли пермскихъ заводовъ и, по первому объявленію о томъ, въ Астрахани тотчасъ объявилось 3,000 бѣглецовъ, которые изъявили желаніе селиться у заводовъ и самохотно обязались платить подушный окладъ въ 40 алтынъ.

„Это доказываетъ, что „подлые люди“ были въ душѣ вѣрнѣйшіе подданные русскихъ государей, что они проживали „звѣрски“ въ бѣгахъ по отчаянію отъ лютыхъ преслѣдованій и съ радостью возвращались подъ законъ, какъ только открывалась имъ возможность.

„Но поселенія на пермскихъ заводахъ вскорѣ оказались такимъ же обманомъ: несчастныхъ сходцевъ приписывали къ заводамъ, заставляли ставить руду, отдавали во временное или безсрочное владѣніе частныхъ промышленниковъ, и движеніе опять направилось на юго-востокъ. Во второй половинѣ XVIII столѣтія Астрахань сдѣлалась обѣтованной землей для людей, искавшихъ вольности. Въ 1757 году, въ Тамбовскомъ и Козловскомъ уѣздахъ, крестьяне поднялись массами для переселенія въ Царицынъ и Камышинъ; они уходили открыто, забирая лошадей и пожитки и уводя за собой свои семьи.

„Губернаторъ Неплюевъ въ 1744 году доносилъ, „что вся Исецкая провинція населилась за послѣдніе 50 лѣтъ русскими бродягами, гулящими людьми и, какъ значительно не безызвѣстно, большею частію помѣщичьими людьми“.



„Когда возникъ вопросъ о возвращеніи ихъ на родину, то Неплюевъ докладываетъ, что въ его губерніи „исполнить это некъмъ, ибо въ нихъ большая часть бѣглыхъ наберется“. Вслѣдствіе требованій Неплюева, указомъ 27 іюля 1745 года, правительство отступилось отъ своихъ распоряженій.

„Это распоряженіе можно считать первымъ дѣйствіемъ со стороны правительства по колонизаціи оренбургскаго и уральскаго края, и вскорѣ оказались выгоды этой новой политики. Бѣглецами и сходцами оживились горные промыслы, ими же держались и крѣпости оренбургской линіи, отражались разбои башкирцевъ, распахивались дикія и привольныя ковыльные степи; на югѣ, въ Астрахани, Пензѣ такіе же городки и слободы охраняли русскія земли отъ кубанцевъ, киргизовъ и другихъ инородческихъ шаекъ. По предложенію того же разумнаго администратора Неплюева, и сами инородцы, принявшіе крещеніе, поселялись особо и осѣдло на самарской лукѣ, около Ставрополя, посреди русскихъ поселеній.

„Такимъ образомъ, мы видимъ, что уже въ половинѣ XVIII столѣтія высказывалось ясно одно изъ тѣхъ направленій, которымъ слѣдуетъ непреложно по настоящее время русская колонизація, именно на юго-востокъ къ Астрахани, Оренбургу и вплоть до Каспійскаго моря и Кавказскихъ предгорій.

„Другой главный трактъ переселеній былъ по Камѣ на Уралъ. Въ 1731 году Анна Іоанновна издала указъ, что пригороды Казанской и Симбирской губерній были населены предками ея величества, и что нынѣ повелѣвается устроить двѣ закамскія линіи, старую и новую \*); старую—вести отъ Волги у пригорода Бѣлый-Яръ на Яикъ, къ селу Троицку, а новую—южнѣе, черезъ Пензу и Саратовъ на Царицынъ. Въ то же время приняты были мѣры объ отводѣ земель по Камѣ и ея притокамъ служилымъ людямъ, о военныхъ поселеніяхъ дра-

---

\*) Не тамъ же ли просилъ 20 лѣтъ Степной генераль-губернаторъ Колпаковский (II глава).

гунскихъ, рейтарскихъ и мушкатерскихъ полковъ; рядовому пѣхотныхъ полковъ отводить по 20 десятинъ, конному по 55 десятинъ.

„Но всѣ таковыя благія начинанія были прерваны, какъ извѣстно, Пугачевскимъ возстаніемъ. Въ концѣ XVIII столѣтія и царствованія Екатерины, мирная колонизація закамскаго и заволжскаго края вовсе прекратилась; волненіе умовъ, неповиновеніе и частые бунты заводскихъ крестьянъ, строптивость казаковъ и бродяжничество всего населенія заставили правительство приступить къ другимъ мѣрамъ колонизаціи и въ другихъ полосахъ Россіи.

„Для заселенія новопріобрѣтеннаго Новороссійскаго края положено пригласить иностранцевъ, и во все царствованіе Екатерины иностранная колонизація составляетъ предметъ постоянныхъ и исключительныхъ заботъ правительства.

„Одновременно и параллельно съ опытами иностранной колонизаціи, покровительствуемой правительствомъ, продолжалось и усиливалось другое передвиженіе, строго имъ запрещенное и преслѣдуемое различнымъ образомъ, это — переселенія русскихъ крестьянъ изъ внутреннихъ губерній на южныя и юго-восточныя окраины.

„Движеніе это несомнѣнно имѣло свой корень въ крѣпостномъ правѣ и усилилось во второй половинѣ XVIII столѣтія, потому что въ это время и крѣпостная зависимость сдѣлалась еще строже, суровѣе при кроткихъ и благодушныхъ императрицахъ, чѣмъ въ древней Руси при Петрѣ и его предкахъ. Но такъ какъ за казной состояла масса крестьянъ, почти равная помѣщичьимъ, которые считались и сами себя признавали вольными, то все-таки непонятно, по какимъ глубокомысленнымъ соображеніямъ правители признавали нужнымъ вызывать инородцевъ \*) и въ то же время запрещать переселенія своимъ подданнымъ кореннымъ жителямъ, всѣми силами поры-

---

\*) Нѣмецкихъ колонистовъ на югъ и на востокъ Россіи.

вавшимя въ тѣ же края, на Волгу и Донъ, куда перевозили на казенный счетъ меновитовъ и всякихъ нѣмецкихъ сектантовъ.

„Въ началѣ прошлаго столѣтія эмиграція нѣмцевъ начала слабѣть; правительство, мало-по-малу убѣждаясь въ непроизводительности своихъ затратъ на этотъ предметъ, пріостановило прежнія щедрыя пособія колонистамъ и, наконецъ, въ 1819 г отмѣнило вовсе систему субсидій и льготъ, и запретило даже нашимъ миссіямъ выдавать паспорта желающимъ переселяться въ Россію.

„Внутренняя колонизація новѣйшихъ временъ, которая, какъ сказано, совершалась болѣею частію тайно, и точно такъ же строго преслѣдовалась властями, какъ иностранная колонизація, милостиво поощрялась.

„Съ того времени, какъ пугачевщина отбила переселенія отъ Урала и Сибири, главная тяга русскихъ выходцевъ направилась на юго-востокъ, и главными мѣстами русской колонизаціи сдѣлались Донская земля и Кавказъ. Эти двѣ обширныя территоріи мы разсмотримъ отдѣльно“.

Эта молчаливая борьба между правительствомъ и народомъ продолжалась вплоть до нашихъ дней. Правительство все тяготѣло на западъ, народъ же постоянно стремился на востокъ, инстинктивно сознавая необходимость созданія форпостовъ для будущей великой борьбы съ Китаемъ, который, по глубокому народному вѣрованію, рано или поздно обрушится на Россію.

Съ отмѣной крѣпостного права почувствовавшіе свободу крестьяне успѣшили воспользоваться этой свободой для осуществленія исконныхъ народныхъ стремленій. Въ первой половинѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія во многихъ мѣстностяхъ Россіи, особливо среднихъ черноземныхъ губерній, въ средѣ крестьянства возникло сильное переселенческое движеніе на новыя мѣста—въ Сибирь и—на линію (сѣверный Кавказъ и Кубань). Но, къ сожалѣнію, отъ правительственной дально-

зоркости вновь ускользнуло пониманіе полезности этого движенія, какъ для колонизаціи, такъ и для предотвращенія сокращенія надѣльной земли отъ прироста населенія. Движеніе это было рѣшительно пріостановлено; ушедшихъ ловили, этапнымъ порядкомъ возвращали на родину, если имъ не удавалось счастливо проскользнуть за Уральскіи хребетъ. Такое прикрѣпленіе человѣка къ землѣ и отрицаніе колонизаціонныхъ инстинктовъ крестьянъ продолжалось до постройки Сибирской жел. дороги, когда правительство увидало необходимость заселенія прилегавшихъ къ ней земель, а не колонизацію Востока.

Послѣдствіемъ ошибочной, близорукой политики оказалось, что съ 1860 г. по 1885 годъ, т.-е. за 25 лѣтъ въ Сибирь, Степной край и на Дальній Востокъ переселились всего только 300,000 человѣкъ; съ 1885 г. по 1894 годъ 311,504 чел., съ 1894 по 1905 годъ переселеніе шло въ слѣдующихъ размѣрахъ:

|         |             |
|---------|-------------|
| 1894 г. | 55,776 чел. |
| 1895 „  | 101,995 „   |
| 1896 „  | 186,166 „   |
| 1897 „  | 81,015 „    |
| 1898 „  | 143,697 „   |
| 1899 „  | 162,805 „   |
| 1900 „  | 164,639 „   |
| 1901 „  | 86,334 „    |
| 1902 „  | 80,499 „    |
| 1903 „  | 83,721 „    |
| 1904 „  | 29,895 „    |

---

А всего . . . 1.787,958 чел.

Въ среднемъ за послѣдніе 10 лѣтъ по 114,665 человѣкъ.

Расходъ казны на это важнѣйшее дѣло выразился слѣдующими цифрами:

**Расходы на переселенческое дѣло за 1893—1894 гг.**

**I. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.**

| Предметы назначенія.                                                                               | Размѣры расходовъ. |              |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|----------------|
|                                                                                                    | 1893—1897 г.       | 1897—1905 г. | Всего за 12 л. |
| <b>А. Расходы по передвиженію переселенцевъ въ Сибирь и Степной край.</b>                          |                    |              |                |
| Устройство и содержаніе становищъ для переселенцевъ, врачебно - продовольственная помощь . . . . . | 501,043            | 3.884,781    | 4.385,824      |
| Суды въ пути (включая перевозку моремъ въ Уссурийскій край). . . . .                               |                    | 889,500      | 889,500        |
| Зафрахтованіе пароходовъ и баржъ. . . . .                                                          | 121,440            | 314,182      | 435,622        |
| Итого. . . . .                                                                                     | 622,483            | 4.198,963    | 5.710,946      |
|                                                                                                    |                    | 889,500      |                |
| <b>Б. Расходы по устройству переселенцевъ въ Сибири и Степномъ краѣ.</b>                           |                    |              |                |
| Суды на домообзаводство и хозяйственное устройство. . . . .                                        | 1.526,811          | 9.121,265    | 10.651,076     |
| Устройство дорогъ, мостовъ, гидротехническихъ сооруженій и другія общепольныя надобности. . . . .  | 124,020            | 788,033      | 912,053        |
| Вознагражденіе киргизовъ за сносъ построекъ съ ихъ земель, отходящихъ подъ участки . . . . .       | 24,000             | 80,364       | 104,364        |
| Итого. . . . .                                                                                     | 1.674,831          | 9.992,662    | 11.667.493     |

| Предметы назначенія.                                                                                                   | Размѣры расходовъ. |              |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|----------------|
|                                                                                                                        | 1893—1897 г.       | 1897—1905 г. | Всего за 12 л. |
| В. Расходы по снабженію переселенцевъ перевозочными средствами, сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ и хлѣбомъ . . . . . | 94,000             | 1.188,900    | 1.282,900      |
| Г. Расходы по передвиженію и устройству переселенцевъ въ губерніяхъ Европейской Россіи и на Кавказѣ . . . . .          | 321.089            | 840,080      | 1.161,169      |
| Д. Расходы по завѣдыванію переселенческимъ дѣломъ.<br>Содержаніе центрального управленія. . . . .                      | 43,863             | 322,534      | 367,397        |
| Содержаніе чиновъ переселенческой организаціи на мѣстахъ . . . . .                                                     | 38,875             | 658,047      | 696,922        |
| Усиленіе средствъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій . . . . .                                                          | 102,500            | 238,700      | 341,200        |
| Итого . . . . .                                                                                                        | 185,138            | 1.220,281    | 1.405.519      |
| Всего за 12 лѣтъ. . . . .                                                                                              | —                  | —            | 21.228,027     |

II. Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія.

| Предметы назначенія.                                                                                                                                                         | Размѣры расходовъ.    |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--|
|                                                                                                                                                                              | Съ 1897 г. по 1905 г. |  |
| Е. Расходы на усиленіе фонда имени Императора Александра III, предназначеннаго на постройку церквей и школъ въ Сибири и на содержаніе благотворительныхъ учреждений. . . . . | 300,000               |  |

III. Вѣдомство Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

| Предметы назначенія.                                                              | Размѣръ расхода.<br>Съ 1893 г. по 1905 г. |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Ж. Расходы по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ. . . . .         | 5.613,260                                 |
| З. Производство гидротехническихъ работъ въ мѣстахъ водворенія . . . . .          | 2.234,572                                 |
| <hr/>                                                                             |                                           |
| Итого . . . . .                                                                   | 7.847,832                                 |
| <hr/>                                                                             |                                           |
| Итого весь расходъ на передвиженіе и устройство переселенцевъ за 12 лѣтъ. . . . . | 29.375,859                                |
| <hr/>                                                                             |                                           |
| Въ среднемъ въ годъ . . . . .                                                     | 2.447,988                                 |
| Въ среднемъ на человѣка . . . . .                                                 | 15 р. 25 к.                               |

Всѣ эти свѣдѣнія заимствованы нами изъ данныхъ переселенческаго управленія для Высоч. утвержд. Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ члена Госуд. Совѣта И. Л. Горемыкина. Статистическія данныя, изданныя канцеляріею Комитетовъ министровъ, подробнѣе иллюстрируютъ переселенческое движеніе.

Такъ, по этимъ свѣдѣніямъ пришли въ Сибирь:

|            |                   |
|------------|-------------------|
| Въ 1896 г. | 202,302 д. об. п. |
| „ 1897 „   | 86,575 „ „ „      |
| „ 1898 „   | 209,519 „ „ „     |
| „ 1899 „   | 227,200 „ „ „     |
| „ 1900 „   | 225,627 „ „ „     |

По своему составу переселенцы 1899 и 1900 гг. распределяются такъ:

Семейныхъ переселенцевъ:

| Въ 1899 году.                                   | Въ 1900 году.                                   |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 171,959 д. об. п.<br>(въ составѣ 29,416 семей). | 167,821 д. об. п.<br>(въ составѣ 25,562 семей). |

Х о д о к о в ь:

51,270 чел.                      53,018 чел.

Одинокихъ переселенцевъ:

3,971 д. об. п.                      4,788 д. об. п.

Изъ общаго числа перевезено моремъ въ Уссурійскій край:

8,322 д. об. п.                      6,364 д. об. п.  
(въ составѣ 1,189 семей).                      (въ составѣ 908 семей).

Изъ общаго числа переселенцевъ:

|                               | 1897 г.                         | 1898 г.                         | 1899 г.                         | 1900 г.                         |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Черноземная полоса дала . . . | 73 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 81 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 77 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| Нечерноземная „ „ . . .       | 27 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 19 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
|                               | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Изъ черноземныхъ губерній въ 1899 г. наибольшее число семейныхъ переселенцевъ дали сѣверный чернозем. районъ, юго-восточныя губерній—Поволжье. Изъ сѣверной черноземной полосы наибольшее число переселенцевъ дали губ. Тамбовская (8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а изъ приволжскихъ Самарская (14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Саратовская (5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Въ 1900 году сѣверный черноземный районъ уступилъ свое первенство губерніямъ Полтавской, Харьковской и Воронежской. Одна Полтавская губ. дала 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго валового переселенія въ этомъ году. Значительно же усилилось въ этомъ году изъ южныхъ степныхъ губерній, и обратно, сократилось изъ Поволжья и юго-восточныхъ губерній.

Тѣ же статистическія данныя даютъ интересныя свѣдѣнія касательно распредѣленія переселенцевъ по районамъ выхода за 1896 и 1897 г.г. въ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> къ общему числу.



Изъ черноземной полосы:

|                                        | 1896 г.                          | 1897 г.                          |
|----------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Сѣверный районъ. . . . .               | 45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>   | 34,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Средне-черноземный районъ. . . . .     | 28,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 18,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Восточныя и юго-восточныя губ. . . . . | 7,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 5,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| Южныя степныя губ. . . . .             | 4,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 10,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Юго-западныя губерніи *) . . . . .     | 1,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 3,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| <hr/>                                  |                                  |                                  |
| Итого . . . . .                        | 87,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 72,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Изъ нечерноземной полосы:

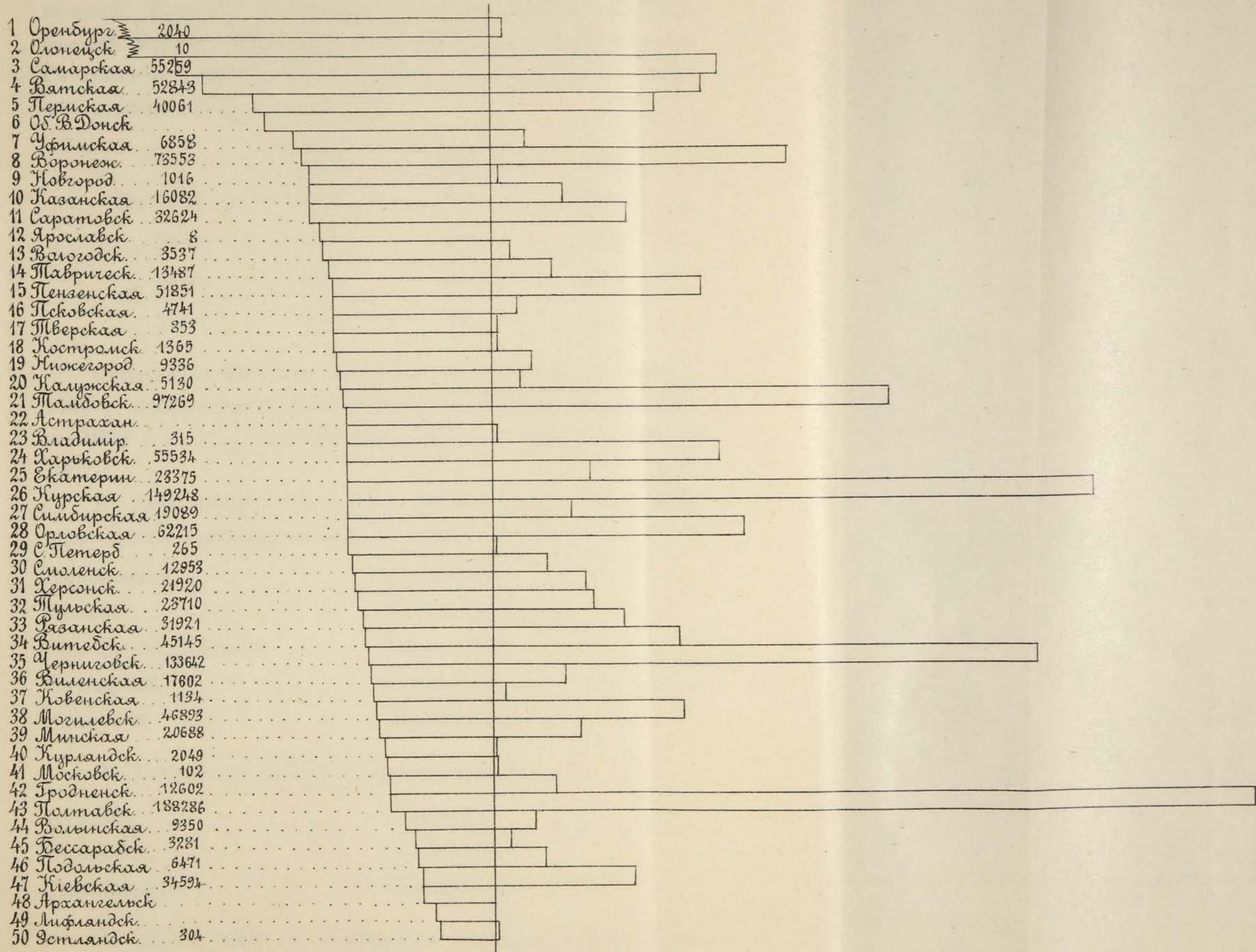
|                                          |                                  |                                  |
|------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Западныя губ. . . . .                 | 6,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 11,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 2. Промышленныя губерніи . . . . .       | 3,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 4,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 3. Сѣверо-восточ. Заволжск. губ. . . . . | 0,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 3,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 4. Сѣверо-западныя губ. . . . .          | 0,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 5. Прибалтійскія губ. . . . .            | 0,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 6,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 6. Сѣверныя губ. . . . .                 | 0,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 0,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 7. Привислинскія губ. . . . .            | 0,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 0,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| <hr/>                                    |                                  |                                  |
| Итого . . . . .                          | 12,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 27,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| <hr/>                                    |                                  |                                  |
| Всего . . . . .                          | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |

На прилагаемомъ графикѣ, составленномъ мною по дан-  
нымъ, любезно сообщеннымъ переселенческимъ управленіемъ,  
читателю представляется распредѣленіе переселенцевъ по гу-  
берніямъ выхода за время съ 1894 по 1905 г. Графикъ этотъ  
наглядно свидѣтельствуетъ объ отсутствіи соотношенія между  
размѣрами земельной обеспеченности крестьянъ и отливомъ ихъ  
на новыя мѣста.

Въ Статистическомъ Сборникѣ Канцеляріи Ком. Мини-  
стровъ изданіе 1903, касательно направленія семейныхъ пере-

\*) Характерно, что Юго-Запад., наиболѣе малоземельный, районъ даетъ  
наименьшее количество переселенцевъ.

Число переселившихся въ Сибирь и степной край крестьяно изъ разныхъ губерній съ 1885 года по 1902 годъ сверхъ переселившихся туда 300000 душъ съ 1860 по 1885 г. (изъ офич. свѣдѣній переселенческаго управленія).



Account of the ...

| No. | Name | ... |
|-----|------|-----|
| 1   | ...  | ... |
| 2   | ...  | ... |
| 3   | ...  | ... |
| 4   | ...  | ... |
| 5   | ...  | ... |
| 6   | ...  | ... |
| 7   | ...  | ... |
| 8   | ...  | ... |
| 9   | ...  | ... |
| 10  | ...  | ... |
| 11  | ...  | ... |
| 12  | ...  | ... |
| 13  | ...  | ... |
| 14  | ...  | ... |
| 15  | ...  | ... |
| 16  | ...  | ... |
| 17  | ...  | ... |
| 18  | ...  | ... |
| 19  | ...  | ... |
| 20  | ...  | ... |
| 21  | ...  | ... |
| 22  | ...  | ... |
| 23  | ...  | ... |
| 24  | ...  | ... |
| 25  | ...  | ... |
| 26  | ...  | ... |
| 27  | ...  | ... |
| 28  | ...  | ... |
| 29  | ...  | ... |
| 30  | ...  | ... |
| 31  | ...  | ... |
| 32  | ...  | ... |
| 33  | ...  | ... |
| 34  | ...  | ... |
| 35  | ...  | ... |
| 36  | ...  | ... |
| 37  | ...  | ... |
| 38  | ...  | ... |
| 39  | ...  | ... |
| 40  | ...  | ... |
| 41  | ...  | ... |
| 42  | ...  | ... |
| 43  | ...  | ... |
| 44  | ...  | ... |
| 45  | ...  | ... |
| 46  | ...  | ... |
| 47  | ...  | ... |
| 48  | ...  | ... |
| 49  | ...  | ... |
| 50  | ...  | ... |
| 51  | ...  | ... |
| 52  | ...  | ... |
| 53  | ...  | ... |
| 54  | ...  | ... |
| 55  | ...  | ... |
| 56  | ...  | ... |
| 57  | ...  | ... |
| 58  | ...  | ... |
| 59  | ...  | ... |
| 60  | ...  | ... |
| 61  | ...  | ... |
| 62  | ...  | ... |
| 63  | ...  | ... |
| 64  | ...  | ... |
| 65  | ...  | ... |
| 66  | ...  | ... |
| 67  | ...  | ... |
| 68  | ...  | ... |
| 69  | ...  | ... |
| 70  | ...  | ... |
| 71  | ...  | ... |
| 72  | ...  | ... |
| 73  | ...  | ... |
| 74  | ...  | ... |
| 75  | ...  | ... |
| 76  | ...  | ... |
| 77  | ...  | ... |
| 78  | ...  | ... |
| 79  | ...  | ... |
| 80  | ...  | ... |
| 81  | ...  | ... |
| 82  | ...  | ... |
| 83  | ...  | ... |
| 84  | ...  | ... |
| 85  | ...  | ... |
| 86  | ...  | ... |
| 87  | ...  | ... |
| 88  | ...  | ... |
| 89  | ...  | ... |
| 90  | ...  | ... |
| 91  | ...  | ... |
| 92  | ...  | ... |
| 93  | ...  | ... |
| 94  | ...  | ... |
| 95  | ...  | ... |
| 96  | ...  | ... |
| 97  | ...  | ... |
| 98  | ...  | ... |
| 99  | ...  | ... |
| 100 | ...  | ... |

селеній за 1899 и 1900 г., говорится: попрежнему наиболѣе всего привлекала переселенцевъ Томская губернія и въ частности Алтайскій округъ вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества; выселеніе сюда шло особенно изъ губерній Воронежской, Курской, Полтавской, Самарской, Тамбовской, Харьковской, Вятской, Орловской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Черниговской и Кіевской. Въ этихъ мѣстностяхъ осѣло переселенцевъ:

| Годы.   | Казенныя земли.                | Кабинетскія земли.             | Всего.                         |
|---------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Въ 1897 | 13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 31 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 44 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1898  | 16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1899  | 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 52 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1900  | 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 31 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Слѣдующее мѣсто по количеству принявшихъ въ 1899 и 1900 г. переселенцевъ занимаютъ: Акмолинская область 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1899 г. и 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1900 г. и Енисейская губернія 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ Акмолинскую область въ теченіе двухъ лѣтъ шли переселенцы преимущественно изъ губерній:

Воронежской.

Саратовской.

Кіевской.

Екатеринославской.

Обл. Войска Донского.

Таврической.

Полтавской.

Херсонской.

Самарской.

Черниговской.

Въ Енисейскую губернію преимущественно изъ

Курской.

Тульской.

Орловской.

Полтавской.

Тамбовской.

Черниговской.

За 1899 и 1900 г.г. значительно усилилось переселеніе на

Амуръ и въ Южно-Уссурійскій край, составивъ за послѣдніе годы въ процентахъ отъ общаго числа переселенцевъ:

| 1897 г.                         | 1898 г.                       | 1899 г.                         | 1900 г.                          |
|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 1,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 5,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 10,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

За тѣ же года число ходоковъ мѣнялось такъ:

| 1896 г. | 1897 г. | 1898 г. | 1899 г. | 1900 г. |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 11,910  | 16,172  | 54,753  | 51,270  | 53,018  |

Наибольшее число ходоковъ дали въ 2 послѣдніе указанные года губерніи Тамбовская 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Самарская 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Сибирская 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Полтавская 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Воронежская 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Харьковская 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ изданіи Комит. Мин. 1903 г. „Ст. Свод. по пересел. дѣлу въ Сибири“ между прочимъ читаемъ: „за послѣдніе годы колонизаціонный районъ въ Сибири постепенно расширяется. Вслѣдствіе использованія большинства земель, непосредственно пригодныхъ для земледѣльческой культуры по близости Сибирской ж.-дорож. магистрали, расселеніе переселенцевъ непрерывно идетъ вглубь Тобольскихъ урмановъ, Томской и Енисейской тайги и степныхъ областей“.

Не считая Семирѣченской и Приморской областей, всего на казенныхъ земляхъ Сибири насчитывалось:

|                                      | 1899 г. | 1900 г. |
|--------------------------------------|---------|---------|
| Переселенческихъ поселковъ . . . . . | 1,179   | 1,318   |
| Въ нихъ водворилось семей. . . . .   | 67,306  | 75,335  |

По губерніямъ они распредѣляются такъ:

|                              | 1899 г.       | 1900 г.       |
|------------------------------|---------------|---------------|
| Въ Тобольской губерніи . . . | 19,941 семей. | 21,054 семей. |
|                              | 421 посел.    | 431 посел.    |
| Въ Акмолинской области . . . | 19,450 семей. | 21,232 семей. |
|                              | 148 посел.    | 171 посел.    |

|                                      |               |               |
|--------------------------------------|---------------|---------------|
| Въ Томской губерніи. . . . .         | 16,782 семей. | 19,166 семей. |
|                                      | 326 посел.    | 389 посел.    |
| Въ Иркутской губерніи. . . . .       | —             | 7 посел.      |
|                                      |               | 148 семей.    |
| Въ Семипалатинской области . . . . . | —             | 11 посел.     |
|                                      |               | 728 семей.    |

Большинство новоселовъ 80% въ 1899 г. и 82% въ 1900 г. живутъ въ постоянныхъ жилищахъ. Не имѣющихъ собственныхъ жилищъ лишь 7% отъ общаго числа, при чемъ таковыхъ всего болѣе въ Иркутской губ.—15% въ 1899 г. и 12% въ 1900 г., въ Тобольской—10% и 7% и Акмолинской области 9% и 7%. Въ Томской губ. въ 1900 г. отъ 4% до 6%, что объясняется трудностью водворенія въ глухихъ таежныхъ мѣстахъ. Не имѣвшихъ самостоятельнаго хозяйства здѣсь въ 1899 г. 18% и 17% въ 1900 г. Наибольшее число безхозяйственныхъ семей въ Акмолинской области, что объясняется значительнымъ числомъ осѣдающихъ здѣсь самовольныхъ переселенцевъ, проживающихъ у своихъ родичей и земляковъ.

Наибольшій процентъ безлошадныхъ 23% въ 1899 г. и 17% въ 1900 г. въ Иркутской губерніи объясняется имущественной слабостью переселенцевъ, обусловленной большими трудностями, сопряженными съ домоустройствомъ въ этой губерніи.

Большой процентъ (22%) безлошадныхъ въ Акмолинской области объясняется тѣмъ, что здѣсь обработка полей производится исключительно почти на волахъ. Вообще у новоселовъ въ среднемъ для всѣхъ мѣстностей, кромѣ крайне восточныхъ губерній, въ 1900 г. было слѣдующее количество сел.-хоз. животныхъ:

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Лошадей имѣвшихъ болѣе 3-хъ . . . . . | 18% |
| „ „ отъ 2 до 3-хъ . . . . .           | 48% |
| „ „ по одной . . . . .                | 23% |

|                                            |                                |
|--------------------------------------------|--------------------------------|
| Безлошадныхъ . . . . .                     | 11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Рогатаго скота болѣе 3-хъ головъ . . . . . | 26 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ „ отъ 2 до 3-хъ . . . . .                | 43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ „ по одной головѣ . . . . .              | 23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Не имѣющихъ вовсе . . . . .                | 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |

Самостоятельныхъ хозяйствъ изъ общаго числа 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, неимѣющихъ хозяйствъ 16<sup>1</sup>/<sub>0</sub>.

По даннымъ, собраннымъ въ Сибири статсъ-секретаремъ Куломзинымъ, переселенецъ немедленно по прибытіи на мѣсто бываетъ вынужденъ произвести значительныя затраты. Ему предстоитъ обзавестись хозяйственнымъ инвентаремъ, живымъ и мертвымъ, приступить къ устройству жилья и содержать семью до перваго урожая, котораго обыкновенно приходится ждать около года. По исчисленіямъ Сибирской администраціи, *стоимость означеннаго домообзаводства, не считая прокормленія переселенческой семьи, колеблется въ зависимости отъ различія мѣстностей, отъ 143 до 250 руб.* Подобныя средства имѣются далеко не у каждой семьи, въ особенности послѣ только что произведенныхъ расходовъ на переѣздъ, который, напримѣръ, для семьи въ 5 чел., изъ нихъ 4 взрослыхъ, отъ Орла только до Челябинска обходится для переселенца, ѣдущаго съ разрѣшеніемъ по переселенческому тарифу, 27 р. 67 к.; для самовольныхъ переселенцевъ, не пользующихся переселенческимъ тарифомъ, въ вагонахъ IV класса (если таковые есть) 57 р. 20 к., а въ вагонахъ III класса 91 р. Но это безъ пріятія въ расчетъ путевого пропитанія. Всѣ эти расходы и выдвинули необходимость ссудъ переселенцамъ.

Общая сумма ссудъ, выданныхъ съ 1894 по 1900 годъ, достигла 5.898,376 р. 80 к., что составляетъ 78 р. 70 к. на водворенную семью, по расчету на 74,886 семей и 90,8 р. на семью, по расчету на 64,892 семей, воспользовавшихся ссудами. На исходатайствованіе ссудъ потребно отъ 2 до 12 недѣль и болѣе. Со дня заявленія ссуды получаютъ:

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| Менше чѣмъ чрезъ 2 недѣли. . . . . | 12,5% |
| „ „ 2 до 4 „ . . . . .             | 2,4%  |
| „ „ 4 „ 6 „ . . . . .              | 16,2% |
| „ „ 6 „ 8 „ . . . . .              | 19,6% |
| „ „ 8 „ 12 „ . . . . .             | 19,9% |
| 12 недѣль и долѣе . . . . .        | 29,2% |

Такимъ образомъ 85% переселенцевъ въ самое трудное для нихъ время должны ждать ссуды болѣе мѣсяца. Въ особенности тягостны эти проволочки, если переселенцу приходится почему-либо прибыть въ июнѣ или июлѣ. По даннымъ, собраннымъ ст. секр. Куломзинымъ, оказывается, что переселенцы, не пользовавшіеся ссудами, а обходившіеся своимъ достаткомъ, скоро достигаютъ высокаго матеріальнаго преуспѣянія. Изслѣдователь заключаетъ, что для болѣе успѣшнаго устройства на новыхъ мѣстахъ важнѣе всего собственная обезпеченность переселенцевъ. Насъ же приводитъ не къ такому общеизвѣстному заключенію, что богатому вездѣ и всегда легче устроиться, а къ другому, что заселеніе Азии нужно поставить такъ, чтобы рѣшающійся на переселеніе заранѣе не обрекалъ себя, хотя и на вольное, но неизбѣжное мученіе въ непосильной почти борьбѣ человѣка съ природой. Такой характеръ переселеній былъ допустимъ въ прошлыя столѣтія, а не нынѣ. Вѣдь отъ переселенца при современной постановкѣ дѣла требуется, чтобы онъ, помимо характера, силы, здоровья и умѣнья пахать землю, былъ бы въ то же время плотникомъ, столяромъ, печникомъ, а то и кузнецомъ, слесаремъ, выкорчевщикомъ, граберомъ и т. п. Только при совмѣщеніи всѣхъ этихъ умѣній, при затратѣ, иногда и бесполезной, массы труда онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ начнетъ жить такъ же или лучше, чѣмъ жилъ на родинѣ. Такъ зачѣмъ же, неужели для вольнаго мученія предпринимать переселеніе?

Касаясь земельныхъ запасовъ Сибири и значенія тайги для переселенія, въ изслѣдованіяхъ 1896 г. Г. Куломзина читаемъ: „по вопросу о размѣрахъ въ Сибири запаса отведен-



ныхъ подъ водвореніе переселенцевъ земель, изъ доставленныхъ свѣдѣній оказывается, что въ губерніяхъ: Томской, Тобольской, Енисейской и въ Акмолинской области насчитывается болѣе 70,000 свободныхъ душевыхъ долей“ (по закону 23 мая 1896 года надѣль на мужскую душу для губ. Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской установленъ въ 15 десятинъ, слѣдовательно 70,000 душ. долей равны 1.050,000 десятинъ). Но, конечно, этимъ далеко не исчерпываются тѣ земельныя площади, которыя въ будущемъ могутъ быть предоставлены выходцамъ изъ Европейской Россіи. Работы по отводу участковъ были продолжены и въ 1897 г. и кромѣ того запасъ свободныхъ земель можетъ быть увеличенъ за счетъ безграничныхъ таежныхъ и подтаежныхъ пространствъ Сибири. Въ видѣ иллюстраціи послѣдняго предположенія, не лишены интереса краткія свѣдѣнія о заимочномъ хозяйствѣ, не имѣющія, конечно, обобщающаго значенія.

„Заимки, какъ извѣстно, распадаются на два разряда: въ однѣхъ постоянно живутъ и ведутъ хозяйство люди, совершенно порвавшіе свою экономическую связь съ прежними обществами; въ другихъ же крестьяне бываютъ только наѣздомъ, исключительно въ страдную пору. Одной изъ характеристическихъ особенностей заимочнаго хозяйства является пчеловодство, достигающее крупнаго развитія, напр., у Чагина 4-го имѣется до 400 ульевъ. Въ общемъ эта отрасль сельскаго хозяйства чаще встрѣчается на лѣтнихъ заимкахъ (въ среднемъ 72,18 ул., тогда какъ на постоянныхъ заимкахъ только 4,52 улья на дворъ). Однако, этимъ далеко еще не исчерпывается сельско-хозяйственное значеніе тайги.

„Если посѣвы въ ней не достигаютъ большихъ размѣровъ (въ среднемъ на дворъ 2,14 дес. на постоянныхъ и 4,77 дес. на лѣтнихъ заимкахъ), то скотоводство, благодаря широкому приволью, поставлено тамъ въ крайне благопріятныя условія и, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, выражается слѣдующими данными:

| Заимки.            | На 1 семью приходится: |         |        |
|--------------------|------------------------|---------|--------|
|                    | Лошадей.               | Коровъ. | Овецъ. |
| Постоянныя . . . . | 4,56                   | 7,26    | 4,79   |
| Лѣтнія . . . . .   | 7,54                   | 9,11    | 14,55  |

Изъ изложеннаго видно, что веденіе хозяйства въ нѣкоторой части тайги вполне возможно. Въ изданіи канцеляріи Комит. Министр. 1899 года о заимочномъ хозяйствѣ въ тайгахъ Томской губ. говорится: „Занятые населеніемъ энергичнымъ, прокладывающимъ себѣ дорогу безъ всякой помощи и стремящимся только къ полному приволью, заимки достигли завидной степени благосостоянія, напр.: 237 семей въ 14 заимкахъ засѣяли въ среднемъ по 6,4 десят. земли, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ имѣли до 20 лошадей, 64 головъ рогатаго скота и 40 головъ мелкаго скота“.

Тотъ же сборникъ 1897 года, составленный С. С. Куломзинымъ о тайгѣ, говоритъ: „Конечно, можетъ быть, въ началѣ, въ виду полнаго отсутствія мятыхъ земель, поселяющимся тамъ крестьянамъ приходится напрягать большія усилія, чѣмъ въ культурныхъ мѣстностяхъ. Но, не смотря на это, казалось бы правильнымъ предположить, что по крайней мѣрѣ часть изъ переселенцевъ Европейской Россіи, привыкшихъ къ лѣснымъ мѣстностямъ, окажется для тайги вполне пригоднымъ колонизаціоннымъ элементомъ. А какой высокой степени благосостоянія достигаютъ въ этой послѣдней люди, всего лучше иллюстрируютъ свѣдѣнія по Черемшанской заимкѣ, гдѣ на 10 семей приходится: 32,7 десят. посѣва, 111 лошадей, 139 коровъ, 51 овца и 370 ульевъ“.

Ст. данныя, изд. канц. Комитета Министровъ въ 1899 г., касаются также вопроса объ обратныхъ переселеніяхъ изъ Сибири. Такъ въ 1897 году, наприм., возвратилось 3,934 семей или 18% всего переселенія того года, превысивъ на 7% возвратъ 1896 года. Изъ общаго числа возвратившихся, 70% было самовольныхъ переселенцевъ, не нашедшихъ себѣ земли; кромѣ

того недостатокъ средствъ являлся наиболѣе частой причиной возврата. То же Изданіе 1899 года отмѣчаетъ, что вообще съ каждымъ годомъ имущественный уровень прибывающихъ переселенцевъ понижается.

Для полноты свѣдѣній о переселеніяхъ и переселенцахъ познакомимъ читателя еще съ размѣрами налоговъ, платимыхъ крестьянами-колонизаторами и инородцами, если не во всей Сибири, то хотя бы въ четырехъ губерніяхъ. Тамъ нѣтъ, какъ въ Европейской Россіи, твердо установленныхъ подесятинныхъ или душевыхъ окладовъ. По закону 19 января 1898 года, съ 1 января 1899 года установлена на пять лѣтъ огульная оброчная подать: съ Тобольской губ. 1.850,000 р., съ Томской—360,000 р., Енисейской—350,000 р. и Иркутской—320,000 р. Суммы эти распредѣляются между плательщиками по ст. 3 названнаго закона мѣстными комиссіями въ соотвѣтствіи съ количествомъ и качествомъ земельн. угодій, ихъ доходностью въ связи съ данными о податной и продовольственной задолженности, рабочей состоятельности и другими свѣдѣніями о благосостояніи плательщика.

При такомъ порядкѣ, чѣмъ гуще заселяется губернія, тѣмъ легче падающій на cadaго плательщика налогъ, хотя при этомъ расходы казны сдѣлались больше.

Таковы, почерпнутыя изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, основныя свѣдѣнія о переселеніяхъ, о тайгѣ, о нашихъ Азіатскихъ земляхъ, которыя мы можемъ дать въ очень сжатой формѣ нашимъ читателямъ, въ дополненіе къ приведеннымъ нами въ главахъ I и II.

Здѣсь у мѣстно опять вспомнить, что въ 49 губ. Европейской Россіи всего крестьянскихъ дворовъ 11.025,849, что съ 1878 года число дворовъ увеличилось на 2.570,054, возрастая въ среднемъ на 135,266 дворовъ въ годъ. Въ Сибирь же на *казенныя* земли водворилось къ 1900 году лишь 75,335 семей \*).

---

\*) Статистическія данныя по переселенческому дѣлу въ Сибири. Изданіе Канцеляріи Комитета Министровъ. С.-Петербургъ, 1903 г. Стр. VIII.

Эти цифры и размѣры удовлетворенія земельныхъ нуждъ даже безотраднѣе, чѣмъ дѣятельность Крестьянскаго Банка, который, хотя бы и во вредъ крестьянству и всему народному хозяйству, все же въ среднемъ за 20 лѣтъ помогаль покупать землю 49,414 дворамъ въ годъ. Разница въ дѣятельности, очевидно, объясняется тѣмъ, что Банкъ велъ дѣло за счетъ реализаціи закладныхъ листовъ; а переселеніе, — колонизація Азіи, дѣло огромной государственной важности, ведется на крохи Казначейства. Крестьянскому Банку кромѣ того дѣлаются процентныя отчисленія отъ выкупныхъ платежей изъ того же Казначейства, а переселенію даже и этого не дано.

Мы уже не разъ говорили о недостаточности въ Европейской Россіи работъ для использованія крестьянскаго труда, о стремленіи крестьянъ бросать землю, когда является возможность полнѣе использовать свой трудъ внѣ земли. Мы видѣли зависимость податной и продовольственной состоятельности отъ размѣра отлива населенія по паспортамъ, теперь приведемъ справку изъ Матеріаловъ для Высоч. утв. 16 ноября 1901 года комиссіи касательно соотвѣтствія земельной площади Россіи, рабочей силы населенія. Мы не будемъ утомлять вниманіе читателя приведеніемъ погубернскихъ цифровыхъ данныхъ, разработанныхъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ подъ руководствомъ директора его Н. Н. Кутлера, ограничимся лишь порайонными данными.

Р а й о н ы .

| Р а й о н ы .            | Потребное количество<br>рабоч. об. поля для<br>уборки урожая хлѣ-<br>бовъ со всей площа-<br>ди посѣва. | Общ. число рабочихъ<br>об. поля, занятыхъ на<br>мѣстной не землед.<br>промышл. (Фабр. зав.<br>кустарной и проч.). | Общая сумма. | Наличное число мѣст-<br>ныхъ рабоч. об. поля<br>въ 1900 году. | Избытокъ наличнаго<br>числа мѣстн. рабоч.<br>об. поля для всѣхъ<br>видовъ промыслов. | Тотъ же избытокъ<br>въ % |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| В ъ т ы с я ч а х ъ .    |                                                                                                        |                                                                                                                   |              |                                                               |                                                                                      |                          |
| Сѣверный . . . . .       | 1.008,3                                                                                                | 731,7                                                                                                             | 1.740,0      | 2.427,1                                                       | 687,1                                                                                | 28%                      |
| Сѣв.-Восточный . . . . . | 2.351,7                                                                                                | 856,5                                                                                                             | 3 208,2      | 3.424,5                                                       | 216,3                                                                                | 6%                       |
| Восточный. . . . .       | 2.161,7                                                                                                | 304,6                                                                                                             | 2.466,3      | 3.098,2                                                       | 631,9                                                                                | 20%                      |
| Юго-Восточный . . . . .  | 465,9                                                                                                  | 156,2                                                                                                             | 622,1        | 1.452,5                                                       | 830,4                                                                                | 57%                      |
| Ср. Приволжскій. . . . . | 1.155,3                                                                                                | 344,4                                                                                                             | 1.499,7      | 2.857,1                                                       | 1.357,4                                                                              | 47%                      |

Средн. земледѣльческій:

|                                    |          |         |          |          |          |     |
|------------------------------------|----------|---------|----------|----------|----------|-----|
| I. Юго-Восточная губ. . . . .      | 1.695,1  | 610,4   | 2.305,5  | 6.445,1  | 4.139,6  | 64% |
| II. Сѣв.-Западн губ. . . . .       | 949,6    | 544,7   | 1.494,3  | 4.512,3  | 3.018,0  | 67% |
| Средне-Промышленный. . . . .       | 1.610,1  | 1.339,2 | 2.949,3  | 5.246,3  | 2.297,0  | 41% |
| Прибалтійскій . . . . .            | 247,2    | 112,6   | 359,8    | 1.076,9  | 717,1    | 67% |
| Сѣв.-Западный . . . . .            | 1.168,1  | 588,9   | 1.757,0  | 4.193,2  | 2.436,2  | 58% |
| Юго-Западный. . . . .              | 742,8    | 317,0   | 1.059,8  | 4.349,4  | 3.289,6  | 76% |
| Малороссійскій. . . . .            | 594,8    | 275,4   | 870,2    | 2.724,2  | 1.854,0  | 68% |
| Новороссійскій. . . . .            | 926,2    | 427,5   | 1.353,7  | 2.917,9  | 1.564,2  | 54% |
| Всего по 50 г. Е. Россіи . . . . . | 15.076,8 | 6.609,2 | 21.686,0 | 44.724,8 | 23.038,8 | 52% |

Итакъ, по даннымъ, собраннымъ и разработаннымъ подъ руководствомъ г. Кутлера, всѣхъ рабочихъ обоого пола почти 45 милл.; изъ нихъ занято лишь 21,6 милліоновъ, а 23 милл. не находятъ себѣ приложенія для использованія своего труда; иначе говоря, всѣ работаютъ только на половину и своею нуждою въ работѣ понижаютъ себѣ заработную плату. Сводъ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія сельскаго населенія Европ. Россіи, изданный въ 1894 году Канцел. Комитета Министровъ, опредѣляетъ излишекъ рабочихъ мужского пола для сел.-хозяйственныхъ работъ въ 2.064,754 м. п., слѣдовательно обоого пола съ небольшимъ 4 милліона. Но тотъ же Сводъ количество рукъ, потребное на сел. хоз. работы, опредѣляетъ въ объемѣ гораздо большемъ, чѣмъ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ.

Въ 1879 году въ Елецкомъ уѣздѣ былъ полный неурожай, предстояла выдача ссудъ крестьянамъ, а для этого нужно было организовать продовольственные попечительства. Земствомъ я былъ поставленъ во главѣ всей уѣздной продовольственной организаціи, попечительства въ своей дѣятельности были руководимы мною, во главѣ всѣхъ мѣстныхъ организацій я пригласилъ стать дворянство. Этими организаціями я воспользовался, чтобы сдѣлать разностороннее экономическое обследованіе уѣзда. Изъ полученнаго матеріала прилагаю ниже слѣдующую таблицу, весьма поучительную и тоже очень освѣщающую интересующій насъ вопросъ объ излишкѣ населенія.

К. Елецкій уѣздъ, Орловской губерніи, октябрь 1879 года.

| НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.         | Число работниковъ. | Число совершенно<br>упраздн. хозяйствъ,<br>ничего, кромѣ избы<br>не имѣющихъ. | Безлошадныхъ. | Безкоровныхъ. | Земли на душу. | Подати.            |                                |                   |                                | Число душъ на одинъ<br>кабакъ. | Расходъ на вино съ<br>работника. | Сумма расходовъ съ<br>работника на вино<br>и подати. |    | Избытокъ рабочихъ про-<br>тивъ необходимаго для<br>обработки всей площади<br>земли Елецкаго уѣзда. |        |    |
|----------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|----------------|--------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----|
|                            |                    |                                                                               |               |               |                | На ра-<br>ботника. |                                | На деся-<br>тину. |                                |                                |                                  | Р.                                                   | К. |                                                                                                    | Р.     | К. |
|                            |                    |                                                                               |               |               |                | Р.                 | К.                             | Р.                | К.                             |                                |                                  |                                                      |    |                                                                                                    |        |    |
| Каменская . . . . .        | 2,038              | 14,35                                                                         | 19,3          | 34,1          | 2,78           | 14                 | 61                             | 3                 | 57                             | 375                            | 14                               | —                                                    | 28 | 61                                                                                                 | 1,167  |    |
| Соловьевская . . . . .     | 2,462              | 22,2                                                                          | 30,61         | 38,21         | 2,25           | 17                 | 40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 3                 | 87                             | 310                            | 16                               | 24                                                   | 33 | 64                                                                                                 | 1,264  |    |
| Б. Платовская . . . . .    | 1,994              | 16,9                                                                          | 22,1          | 29,4          | 2,15           | 17                 | 15                             | 3                 | 59                             | 841                            | 6                                | 25                                                   | 23 | 40                                                                                                 | 1,156  |    |
| В. Дрезгаловская . . . . . | 2,313              | 14,6                                                                          | 25,1          | 33,1          | 2,6            | 17                 | 41                             | 3                 | 81                             | 516                            | 10                               | 37                                                   | 27 | 78                                                                                                 | 927    |    |
| Кр.-Полянская . . . . .    | 2,397              | 11,4                                                                          | 16,3          | 27,3          | 2,48           | 17                 | 33                             | 3                 | 75                             | 522                            | 9                                | 33                                                   | 26 | 71                                                                                                 | 926    |    |
| Ламская . . . . .          | 2,800              | 34,5                                                                          | 39,9          | 47,2          | 3,5            | 14                 | 68                             | 2                 | 73                             | 196                            | 25                               | 89                                                   | 40 | 57                                                                                                 | 144    |    |
| Становлянская . . . . .    | 2,599              | 23,16                                                                         | 32,4          | 34,8          | 2,52           | 14                 | 93                             | 3                 | 55                             | 244                            | 21                               | 15                                                   | 36 | 8                                                                                                  | 1,006  |    |
| Воронецкая . . . . .       | 2,783              | 18                                                                            | 22,8          | 32,3          | 2,9            | 16                 | 28                             | 4                 | 10                             | 382                            | 12                               | 59                                                   | 28 | 87                                                                                                 | 893    |    |
| Тербунская . . . . .       | 3,554              | 9,49                                                                          | 14,5          | 24,8          | 3,38           | 14                 | 62                             | 1                 | 64                             | 402                            | 12                               | 67                                                   | 27 | 29                                                                                                 | 327    |    |
| Казацкая . . . . .         | 3,183              | 16,3                                                                          | 26,9          | 22,7          | 2,9            | 15                 | 69                             | 3                 | 95                             | 408                            | 11                               | 79                                                   | 27 | 48                                                                                                 | 888    |    |
| Афанасовская . . . . .     | 1,957              | 12,16                                                                         | 29,1          | 31,7          | 2,2            | 14                 | 33                             | 3                 | 5                              | 426                            | 11                               | 49                                                   | 25 | 82                                                                                                 | 861    |    |
| Извольская . . . . .       | 2,588              | 11,4                                                                          | 17,8          | 35,1          | 2,24           | 15                 | 31                             | 4                 | 11                             | 505                            | 6                                | 25                                                   | 21 | 56                                                                                                 | 1,201  |    |
| Стегаловская . . . . .     | 2,950              | 5,9                                                                           | 18,7          | 22,5          | 2,65           | 15                 | 21                             | 3                 | 51                             | 529                            | 10                               | 16                                                   | 25 | 37                                                                                                 | 927    |    |
| Казинская . . . . .        | 2,507              | 13                                                                            | 18            | 30            | 2,66           | 14                 | 55                             | 3                 | 94                             | 539                            | 9                                | —                                                    | 23 | 55                                                                                                 | 571    |    |
| Суворовская . . . . .      | 2,453              | 2,53                                                                          | 17,54         | 26,2          | 3,24           | 13                 | 18                             | 3                 | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 589                            | 9                                | 18                                                   | 22 | 36                                                                                                 | 182    |    |
| Сергѣевская . . . . .      | 2,152              | 11,7                                                                          | 13,6          | 24            | 2,5            | 16                 | 44                             | 4                 | —                              | 600                            | 8                                | 21                                                   | 24 | 65                                                                                                 | 1,023  |    |
| Черновская . . . . .       | 2,542              | 1,5                                                                           | 18,3          | 21,7          | 2,6            | 16                 | 6                              | 2                 | 98                             | 668                            | 8                                | 85                                                   | 24 | 91                                                                                                 | 774    |    |
| Ястребинская . . . . .     | 2,051              | 6,35                                                                          | 17            | 27,2          | 2,3            | 20                 | 33                             | 4                 | 41                             | 1,104                          | 4                                | 87                                                   | 24 | 87                                                                                                 | 1,033  |    |
| Предтеченская . . . . .    | 2,966              | 18,8                                                                          | 25,5          | 35,5          | 2,3            | 15                 | 15                             | 3                 | 65                             | 468                            | 10                               | 94                                                   | 26 | 9                                                                                                  | 1,285  |    |
| Итого . . . . .            | 49,270             | 14,8                                                                          | 22,5          | 30,6          | 2,68           | 15                 | 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 3                 | 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 506                            | 11                               | 54                                                   | 27 | 36                                                                                                 | 16,553 |    |

Въ 1880 г. отъ общаго числа рабочихъ 35,6%.

Изъ этой таблицы читатель усмотритъ, что еще въ 1879 г. въ Елецкомъ уѣздѣ 35,6% рабочаго населенія не находило приложенія своего труда на всей площади Елецкаго уѣзда. Уже тогда изъ 49 тыс. рабочихъ 16 тыс. были не нужны при трехпольномъ хозяйствѣ. Но это еще не означало, что они всѣ были безъ работы; 6,830 человекъ брали паспорта и шли преимущественно на югъ. Остальные распредѣлялись по уѣзду у землевладѣльцевъ, по мельницамъ, по заводамъ, на желѣзной дорогѣ, въ городѣ и, кромѣ того, вѣроятно, часть оставалась дома. Теперь, очевидно, число рабочихъ, для которыхъ на всей площади Елецкаго уѣзда не можетъ быть работы, значительно увеличилось. А какъ въ 1860-хъ годахъ Елецкіе крестьяне рвались на переселеніе. Не пустило правительство. Вотъ эти-то обстоятельства и побудили меня съ Н. А. Хвостовымъ въ 1880 году представить тогдашнему Министру Внутреннихъ Дѣлъ записку о признаніи переселенія системой удержанія земельного обезпеченія крестьянъ въ нормахъ, установленныхъ положеніемъ 19 февраля 1861 года, а также объ упорядоченіи торговли виномъ, такъ пагубно дѣйствовавшей на имущественный бытъ крестьянъ, какъ о семъ свидѣтельствуеъ таблица.

Имущественное положеніе крестьянъ Ламской волости тогда было хуже всѣхъ, не смотря на лучшее земельное обезпеченіе и не тяжелыя подати съ работника.

Фактъ недостачи работы для всего населенія вѣренъ; но самыя цифры Департамента Окладныхъ Сборовъ, думается, нѣсколько преувеличены. По даннымъ послѣдней переписи 1897 года, самостоятельныхъ людей, живущихъ внѣ городовъ, въ уѣздахъ, занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ въ Европейской Россіи 11.006,296 мужескаго пола и 1.589,160 жен. пола, ихъ члены семейства 21.495,170 муж. и 33.692,897 жен. пола. Поэтому, если взять поровну мужчинъ и женщинъ, т.-е. по 11 милл. тѣхъ и другихъ, то окажется, что собственно сел. хоз. рабочихъ 22 мил. Если изъ этой цифры вычестъ 15 мил., потребныхъ, по исчисленію Департамента, на уборку

хлѣбовъ, то окажется, что не имѣющихъ занятія рабочихъ обоого пола 7 милл. людей. Принимая за основаніе опредѣленное переписью соотношеніе между числомъ самостоятельныхъ рабочихъ и членовъ ихъ семей, т.-е. 22 милл. рабочихъ обоого пола изъ общаго числа 77.783,523 обоого пола, сидящихъ на сельскомъ хозяйствѣ, придется на одного рабочаго человѣка 3,5 нерабочихъ; слѣдовательно, на 7 милл. рабочихъ, не имѣющихъ работы, придется 17,5 милл. членовъ ихъ семействъ, а вмѣстѣ съ самими рабочими 24,5 мил. человѣкъ обоого пола и всѣхъ возрастовъ, лишенныхъ возможности на площади Европейской Россіи трудомъ добывать себѣ существованіе. Такимъ образомъ цифры мои и Департамента сблизились и разнятся лишь на 1 мил. людей. Но у меня 24,5 мил. всѣхъ возрастовъ, а у Департамента 23 мил. рабочихъ.

Такимъ образомъ, при современномъ положеніи сельскохозяйственной и всѣхъ другихъ родовъ промышленности, у 7 мил. рабочихъ обоого пола съ 17,5 мил. членовъ ихъ семействъ нѣтъ работы, нѣтъ возможности использовать ихъ трудъ. При такихъ обстоятельствахъ, если бы они вовсе не работали, то этимъ 24 мил. людей пришлось бы умереть отъ голода. Но они все же работаютъ, используя не весь, а часть своего труда; но своимъ трудомъ они на все количество своей работы сокращаютъ работу всѣхъ остальныхъ. Въ конечномъ результатѣ получается, что всѣ, физическою работою добывающіе средства къ существованію, такъ сказать не дорабатываютъ трудомъ, не добываютъ всего того, что они могли бы добыть, если бы земельная площадь Европ. Россіи и вся ея промышленность были бы достаточны для использованія всего труда людей, въ ней живущихъ. Конечнымъ послѣдствіемъ этого является общее недоработываніе, отсюда общее же недоѣданіе, недоодѣваніе, недоосвѣщеніе, недолѣченіе, недоученіе и т. п. Выходомъ же изъ этого положенія по современнымъ рецептамъ—всякія свободы для образованныхъ классовъ, а крестьянамъ ограниченіе, перемѣщеніе тѣми-же крестьянами обработки-



ваемыхъ земель отъ культурныхъ хозяевъ въ руки некультурныхъ; изъ рукъ, потребляющихъ много труда для обработки тѣхъ же передаваемыхъ земель, въ руки, расходующія на обработку земель меньше труда; изъ рукъ, получающихъ отъ земли много ея произведеній и потому дорого оплачивающихъ трудъ, въ руки, умѣющія отъ земли брать только мало, а потому этимъ малымъ, мало или дешево оплачивающія трудъ, въ землю вложенный.

Такъ, былъ ли бы разумень и отвѣчалъ ли бы народохозяйственнымъ интересамъ, прежде только малымъ числомъ революціонеровъ, а нынѣ большимъ числомъ обезумѣвшихъ людей, рекомендуемый способъ подъема благосостоянія крестьянъ перемѣщеніемъ въ ихъ руки и нынѣ ими же за сравнительно высокую плату обрабатываемой земли для полученія за ея обработку низкой платы? Вѣдь отъ этого общая площадь земли обрабатываемой не увеличится; не увеличится и спросъ на трудъ; количество же работы уменьшится. Это ясно. Западная, дѣйствительно густо населенная, Европа изъ однороднаго положенія вышла тремя способами: во 1-хъ, увеличеніемъ площади обрабатываемой земли чрезъ сокращеніе пара и повышеніе сел. хоз. техники, и поэтому увеличеніемъ спроса на трудъ самимъ сел. хозяйственнымъ промысломъ чрезъ введеніе культурныхъ системъ хозяйства, требующаго большаго количества труда, чѣмъ трехполье; во 2-хъ, чрезвычайнымъ развитіемъ заводско-фабричной промышленности, превышающей размѣры своихъ потребностей и работающей на вывозъ, что для насъ до сихъ поръ не было доступно и врядъ ли когда будетъ доступно, вслѣдствіе Западно-Европейской и Американской конкуренціи, побивающей насъ совершенствомъ и дешевизной фабрикатовъ и поразительнымъ прогрессомъ промышленности, обусловленнымъ успѣхами науки и характеромъ народовъ, и въ 3-хъ, эмиграціею, т.-е. отливомъ въ Сѣв. Амер. Штаты и въ другія заокеанскія чужія страны и колоніи всего того излишка населенія, которое перестало находить себѣ мѣсто приложенія труда.

Такъ поступала и поступаетъ Зап. Европа, которой мы ту-жимся подражать. Ни до чего другого спокойно, здраво и обоснованно разсуждающее Запад.-Европейское человѣчество не додумалось.

У насъ же также разсуждаетъ только сравнительно небольшое число уравновѣшенныхъ людей, не поддавшихся растерянности, вызванной революціонно-соціалистическимъ помѣшательствомъ, охватившимъ Россію. Огромное же большинство, у котораго „умы кипятъ, а чувства пылаютъ“ \*) отъ революціоннаго карнавала, полагаютъ, что смутное, крамольное время всеобщаго безумія есть въ самомъ дѣлѣ революціонная масляница, во время которой законы и реформы, даже самые коренные, должны печься съ быстротой блиновъ на масляницѣ, какъ это за послѣдніе 18 мѣсяцевъ и происходило. Поэтому современные скорохваты твердятъ, что нужно возможно спѣшнѣе произвести коренную земельную реформу во вкусѣ г. Кутлера, потому что годъ назадъ крестьяне, спокойно сидѣвшіе, теперь же распропагандированные и революціонизированные, уже производили массовые разгромы, могутъ произвести и новые, еще большіе; наконецъ могутъ уничтожить и разгромить всѣ хозяйственныя имущества землевладѣльцевъ, вырубить лѣса, всячески наразбойничать. Въ виду этого, какъ это ни мало разумно, какъ ни пагубно будетъ для Россіи, а все же нужно, въ удовлетвореніе вождельнѣй такихъ крестьянъ тѣми или другими способами, передать имъ частновладѣльческую землю по указаніямъ революціонеровъ-соціалистовъ.

Основной мотивъ этого—предотвращеніе разгрома, уничтоженіе частновладѣльческихъ имуществъ, гибель этихъ имуществъ; но при этомъ забываютъ, что, все равно, это будетъ конечнымъ результатомъ какъ преступнаго бунтарскаго дѣйствія крестьянъ, такъ равно и яко бы законнаго способа замѣны на землѣ землевладѣльцевъ крестьянами. Въ обоихъ слу-

---

\*) Такъ характеризовали Россію 12 іюня 1905 года г.г. губ. предводители дворянства въ ихъ знаменитомъ, но не славномъ обращеніи къ Государю.

чаяхъ имущества эти одинаково должны погибнуть, съ той только разницей, что въ послѣднемъ случаѣ Государственная власть будетъ безсильна принимать какія-либо мѣры къ ихъ спасенію, такъ какъ первою причиною этой гибели будетъ сама власть. Въ первомъ же случаѣ не только могутъ погибнуть не всѣ имущества, но и всѣ могутъ сохраниться, если наконецъ власть почувствуетъ себя обязанной охранять частновладѣльческія имущества и твердымъ закономъ установитъ, что всѣ посягательства на эти имущества влекутъ за собой строгую уголовную и гражданскую имущественную и серьезную отвѣтственность для всѣхъ участниковъ разгрома, которые отвѣтятъ за нихъ всѣмъ своимъ имуществомъ, не выключая и земли надѣльной, а въ будущемъ лишатся попеченія о нихъ правительства. Крестьянскіе бунтарства и разбои нужно признавать, нужно подавлять, какъ и всякій разбой и грабежъ; но нельзя съ ними считаться, какъ доводомъ для ломки гражданскихъ правоотношеній и вѣками сложившагося экономическаго строя. Нельзя, отправляясь отъ этихъ проявленій дикости, перераспредѣлять землю на гибель Россіи. Вѣдь если такого перераспредѣленія домогаются евреи и одураченные ими русскіе, то это совершенно естественно, ибо благосостояніе евреевъ возможно только на развалинахъ Россіи, къ чему они и стремятся.

Будутъ-ли или не будутъ бунтовать крестьяне для разоренія помѣщиковъ; рѣшатся или не рѣшатся соответствующими законами и силою прекратить эти разбои; перейдетъ-ли къ крестьянамъ разновладѣльская земля или нѣтъ; все равно, работу-то, мѣсто использованія крестьянскаго труда нужно во всякомъ случаѣ находить для 7 милл. рабочихъ обоего пола, не находящихъ приложенія своего труда на фабрикахъ, заводахъ и на землѣ вслѣдствіе того, что въ *Европейской Россіи, при современномъ положеніи сел. хоз. культуры и фабричной промышленности, малоземельны не крестьяне, а малоземельна сама Европейская Россія.*

Мы не будемъ повторять неоднократно уже въ разныхъ главахъ, по разнымъ поводамъ, высказанныхъ нами соображеній о необходимости подъема культурными способами производительности земли, для увеличенія потребленія труда.

Напомнимъ читателямъ, что одно только сокращеніе пара, залежей, подсѣкъ и т. п. хотя-бы только до 15% пахотной площади, не касаясь сѣнокосовъ, увеличить посѣвную площадь и уборку хлѣбовъ у крестьянъ на 10,3 милл. десят. и у разновладѣльцевъ на 4,8 милл., въ общемъ на 15,1 милл. дес.; а на это, слѣдуя расчету Департамента Окладныхъ Сборовъ, нужно 3.500,000 рабочихъ обоего пола, т.-е. что половина семимилліоннаго излишка была бы занята. А если бы примѣненіе болѣе культурныхъ способовъ веденія хозяйства потребовало лишь на одну пятую увеличить приложеніе труда на землѣ, то количество исчисленныхъ Министерствомъ Финансовъ рабочихъ для сельскаго хозяйства 15 милл. должно увеличиться на 3 милл., т.-е. что подъемъ культуры съ измѣненіемъ полеводства, съ сокращеніемъ пара до 15%, поглотилъ бы почти весь излишекъ рабочихъ рукъ. Считая этого рода мѣропріятія необходимыми и неотложными, къ осуществленію коихъ нужно немедленно же приступать, мы считаемъ, что излишекъ рабочихъ въ Европейской Россіи при современныхъ обстоятельствахъ есть счастливая для Россіи случайность, которую еще болѣе необходимо и неотложно, возможно быстрѣе, на благо Россіи, использовать въ другомъ направленіи. Если не ладно наше хозяйственное устройство въ Европейской Россіи, то не только не ладно, но и крайне опасно наше земельное положеніе въ Азіатской Россіи.

Тамъ намъ несомнѣнно грозятъ большія опасности со стороны безземельной, перебравшейся послѣ побѣдоносной войны на континентъ, Японіи и со стороны, ежедневно съ ней все тѣснѣе и тѣснѣе сближающагося, перенаселеннаго огромнаго Китая, не цѣнящаго жизнь людей. Съ каждымъ днемъ сближеніе между этими естественными врагами Россіи, т.-е. страны

съ огромными незаселенными пространствами, все болѣе и болѣе закрѣпляется. Японцы уже обязали Китай не брать ни откуда военныхъ инструкторовъ, кромѣ ихъ. Они же будутъ въ будущемъ военачальниками китайскихъ, хорошо обученныхъ, но дикихъ безчисленныхъ полчищъ. Послѣ нашей несчастной войны пренебрегать китайцами нельзя, преступно. Если для начала Японія вела войну, чтобы стать твердой ногой на континентъ, то будущую, вѣроятно не очень отдаленную, войну она поведетъ съ нами, чтобы захватить южную часть Приморской области и Уссурійскій край, и этого тѣмъ легче будетъ для нея достигнуть, что она уже захватила первый этапъ—половину Сахалина, отъ котораго наши владѣнія отдѣлены только узкимъ Татарскимъ проливомъ. Задача облегчится еще и несомнѣннымъ ея союзомъ съ Китаемъ, для котораго наши степныя области, такъ же какъ и Средне-Азіатскія владѣнія, лакомый объектъ для войны съ нами, въ которой не преминутъ принять участіе страха ради и взлелѣянные нами азіаты, заселяющіе эти степи.

Во второй главѣ мы познакомили читателя со взглядами генераль-губернатора Колпаковского на необходимость укрѣпленія нашихъ, пограничныхъ съ Китаемъ, областей не крѣпостями и фортами, но возможно болѣе густымъ русскимъ населеніемъ, о чемъ онъ тщетно не разъ просилъ Петербургъ. Известно также, что бывшій намѣстникъ Дальняго Востока Алексѣевъ тщетно взывалъ о такомъ же заселеніи Амурской области и Уссурійскаго края. Предпочтено было сооруженіе г. Дальняго и Китайской дороги. Не будь Дальняго и этой дороги, а будь заселены названныя мѣстности, можетъ быть и не было бы погубившей насъ войны.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, вызываемыхъ опасеніемъ утраты нашихъ огромныхъ земельныхъ запасовъ, нельзя не признать, что наши внутренніе, искусственно революціею раздутые, аграрные вопросы заслоняются огромнѣйшимъ дѣломъ колонизаціи Азіи. Счастливая случайность—излишекъ населенія

въ Европейской Россіи, облегчаетъ задачу. Господь и въ этомъ дѣлѣ за насъ. Ошибочная многовѣковая политика правительства, касательно стремленія народа на востокъ, можетъ быть, должна быть обращена на пользу, на быструю охрану и спасеніе нашихъ огромныхъ земельныхъ богатствъ въ Азіи. Нужно только дѣло колонизаціи поставить такъ, чтобы населеніе, признающее себя стѣсненнымъ малоземельемъ, ринулось въ Азію быстрымъ, глубокимъ и широкимъ потокомъ; чтобы новосела съ перваго же дня ждало тамъ приволье и достатокъ, а не мученія, лишенія и непосильный трудъ.

Всѣ сомнѣнія, касательно пригодности Азіатскихъ земель для переселенія, очевидный вздоръ. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы на 1,384 милліонахъ десятинъ было мѣсто только для 5 милл. людей. Въ Европейской Россіи, за выключеніемъ Архангельской и Вологодской губерній, 108,2 милл. десятинъ и 28 милл. десятинъ пермскихъ лѣсовъ; всего подъ всѣми видами угодій, подъ всѣми сельскими и городскими поселеніями, лѣсами, водами и прочими неудобьями 244 милл. десятинъ. Такъ неужели же не наберется во всей нашей Азіи, безъ Туркестана, Фергана, Маргелана, Мерва 300—400 милл. десятинъ, кромѣ занятыхъ переселенцами? Вѣдь если надѣлять не по безобразно расточительной нормѣ, установленной закономъ 23 мая 1896 года въ 15 десятинъ на мужскую душу, а лишь по 10 дес., то вѣдь этого хватило бы на 60—80 милл. душъ обоого пола. А если еще не расточать землю послѣднимъ остаткамъ азіатовъ на нашей землѣ по 500 дес. на кибитку, то можетъ ли быть сомнѣніе въ Азіатскомъ просторѣ?

Чтобы убѣдить читателя въ томъ, что всѣ наши сужденія о возможности дать мѣсто приложенія труда въ Азіи нашему излишку населенія и чрезъ то обогатить Россію созданіемъ огромныхъ цѣнностей изъ неимѣющихъ цѣны пустырей, приведемъ вполнѣ совпадающія съ нашими взглядами сужденія по тому же предмету болѣе авторитетныхъ, чѣмъ я, лицъ, а именно совѣщ. чл. Госуд. Совѣта И. Л. Горемыкина. Сужде-

нія эти такъ ясно и опредѣленно изложены, что приведемъ ихъ безъ измѣненія.

„Если въ предѣлахъ центральныхъ и южныхъ губерній Европейской Россіи свободныхъ земель уже немного, то въ губерніяхъ: Вятскій, Архангельской, Пермской, Вологодской и въ особенности въ Сибири, являющейся главнымъ пріемникомъ переселенческаго движенія, запасъ свободныхъ и удобныхъ для заселенія земель достаточно обширенъ \*); но подробное изслѣдованіе этихъ земель еще не произведено. Значительные земельные запасы могли бы быть предоставлены также подъ водвореніе переселенцевъ, при условіи искусственнаго орошенія, въ Туркестанѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя забывать, что кромѣ казенныхъ земель, состоявшихъ въ распоряженіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и перешедшихъ нынѣ въ вѣдѣніе Главнаго Управленія, въ пользованіи казачьяго и инородческаго кочевого населенія находятся громадныя земельныя площади, которыя, въ нѣкоторой части, могли бы быть также использованы для цѣлей колонизаціи, ибо онѣ далеко превышаютъ дѣйствительную потребность этого населенія въ землѣ. Такъ, напримѣръ, въ Приамурскомъ краѣ казаки пользуются землею въ размѣрѣ около 100 десятинъ на наличную душу мужского пола; а на каждую кибитку кочевниковъ въ различныхъ районахъ Степнаго края и въ Тургайской области, при отводѣ переселенческихъ участковъ, сохраняется отъ 144 до 360 десятинъ, съ обязательною надбавкою къ этимъ нормамъ не менѣе 25%. Очевидно, оставленіе такихъ пространствъ за казаками и инородцами въ то время, когда коренное земледѣльческое населеніе терпитъ крайнее земельное стѣсненіе, не можетъ быть признано правильнымъ.

---

\*) Въ настоящее время въ Сибири имѣется свободныхъ переселенческихъ участковъ на 180,000 душевыхъ долей и 5 милл. десятинъ земли, обслѣдованной и предназначенной для образованія означенныхъ участковъ; кромѣ того, въ ней найдется, конечно, еще не одинъ десятокъ милліоновъ десятинъ, которыя могутъ послужить для той же цѣли въ будущемъ.

Далѣе, имѣется огромный запасъ башкирскихъ земель, расположенныхъ въ губерніяхъ: Уфимской, Оренбургской, Самарской и Пермской и занимающихъ площадь до 4 милліоновъ десятинъ. Эти земли, остающіяся за отводомъ башкирамъ надѣловъ по узаконенной пропорціи, въ свою очередь могутъ вмѣстить не малое число русскихъ переселенцевъ. При такихъ условіяхъ понятно, что одною изъ первыхъ мѣръ Главнаго Управленія, въ дѣлѣ образованія земельного государственнаго фонда, должно явиться выясненіе и выдѣлъ излишнихъ земель, состоящихъ въ пользованіи кочевого населенія, не ожидая отдаленнаго, можетъ быть, времени окончательнаго поземельнаго устройства кочевниковъ. Наконецъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что съ завершеніемъ поземельнаго устройства сельскихъ обывателей, не получившихъ еще такого устройства, выяснятся, по всей вѣроятности, значительные земельные излишки, которые также будутъ обращены на усиленіе фонда свободныхъ государственныхъ земель. По этому поводу Совѣщаніе обратило вниманіе, что производящіяся нынѣ въ Сибири поземельно-устроительныя работы ведутся слишкомъ медленно. Хотя со времени приступа къ нимъ въ 1898 году прошло болѣе 6 лѣтъ, срокъ окончанія ихъ представляется совершенно неопредѣленнымъ, при чемъ до настоящаго времени не устроено окончательно еще ни одного селенія. Въ виду приведенныхъ обстоятельствъ, Совѣщаніе полагаетъ полезнымъ указать на необходимость ускоренія работъ по поземельному устройству сельскихъ обывателей и опредѣленію излишковъ землепользованія кочевого населенія, въ видахъ скорѣйшаго обращенія имѣющихъ освободиться при этомъ земель подъ переселенческіе участки.

„Сосредоточеніе въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія всего государственнаго земельного фонда страны явится основаніемъ для правильнаго, съ наибольшею для государства пользою, распоряженія свободными казенными землями. Полагая, что главное назначеніе послѣд-



нихъ состоитъ въ устройствѣ безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія, Совѣщаніе находитъ, что для практическаго осуществленія указаннаго начала требуется значительное усиленіе размѣровъ производящагося по Высочайше утвержденнымъ 6 іюня 1904 года правиламъ переселенія на казенныя земли сельскихъ обывателей и мѣщанъ-земледѣльцевъ. Не смотря на вниманіе, которое обращено было Правительствомъ на переселенческое дѣло, размѣры переселенія и количество отпущавшихся на этотъ предметъ средствъ не могутъ быть признаны отвѣчающими дѣйствительнымъ потребностямъ жизни. Можно считать, что за послѣдніе 40 лѣтъ въ Сибири, вмѣстѣ съ Алтайскимъ округомъ, водворилось не болѣе 1.500,000 переселенцевъ, а на казенныхъ земляхъ восточныхъ губерній Европейской Россіи—всего около 50,000 душъ. Такимъ образомъ, въ общемъ результатѣ четырехъ десятилѣтій выселилось менѣе годового естественнаго прироста населенія внутреннихъ губерній Имперіи. Главнѣйшимъ препятствіемъ для болѣе широкаго развитія переселенческаго дѣла являлась недостаточность отпускаемыхъ на этотъ предметъ ассигнованій. Съ 1895 года по всѣмъ вѣдомствамъ, на всѣ связанныя съ переселеніемъ мѣропріятія было ассигновано только 29 милліоновъ рублей съ весьма значительными колебаніями въ отпускѣ кредитовъ по отдѣльнымъ годамъ. Наряду съ этимъ, слѣдуетъ отмѣтить, что до самаго послѣдняго времени переселеніе направлялось Правительствомъ почти исключительно съ точки зрѣнія колонизаціонныхъ задачъ, при чемъ, главнымъ образомъ, имѣлась въ виду поставленная Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги задача—заселить и оживить прилегающую къ названной желѣзной дорогѣ мѣстность. Поэтому въ узаконеніяхъ и распоряженіяхъ послѣдняго десятилѣтія почти не было стремленія къ достиженію непосредственно связанныхъ съ переселеніемъ задачъ аграрной политики, заключающихся, прежде всего, въ улучшеніи условій землепользованія и хозяйства крестьянскаго населенія внутреннихъ губерній Имперіи. Между тѣмъ, раз-

сматривая переселеніе, какъ мѣру государственнаго управленія, нельзя не отмѣтить, что усилившіеся признаки оскудѣнія народнаго благосостоянія въ центрѣ Россіи выдвигаютъ въ области земельной политики на первый планъ нужды мѣстнаго кореннаго населенія и, при правильной постановкѣ переселенія, на это обстоятельство должно быть обращено во всякомъ случаѣ не меньшее вниманіе, чѣмъ на достиженіе колонизаціонныхъ цѣлей. Успѣшное разрѣшеніе въ одно и то же время колонизаціонныхъ задачъ и задачъ внутренней земельной политики, то-есть усиленное заселеніе такихъ окраинъ Имперіи, гдѣ увеличеніе числа русскихъ людей признается особенно необходимымъ, и разрѣшеніе населенія въ тѣхъ районахъ или отдѣльныхъ селеніяхъ, которые наиболѣе нуждаются въ расширеніи своего землевладѣнія, возможно только въ томъ случаѣ, если переселенческое движеніе подчиняется правительственному руководству и совершается по заранѣе опредѣленному плану. Такая именно постановка придана переселенію упомянутымъ выше закономъ 6 іюня 1904 года, при чемъ, наряду съ правительственнымъ переселеніемъ, служащимъ орудіемъ земельной политики государства, допущено свободное переселеніе, совершаемое по почину отдѣльныхъ лицъ. Слѣдуетъ признать, что, съ изданіемъ этого закона, переселенческое дѣло въ общемъ поставлено на правильныя основанія, поскольку послѣднія зависятъ отъ законодательныхъ опредѣленій. Но, конечно, однимъ этимъ успѣхъ дѣла далеко не обеспечивается, такъ какъ для практическихъ результатовъ необходимы, кромѣ того, разумно направленная дѣятельность по проведенію предначертаній Законодателя въ жизнь и наличность достаточныхъ для сего денежныхъ средствъ. На эту сторону дѣла и придется въ будущемъ обратить особое вниманіе. Независимо отъ сего, нельзя не предвидѣть, что какъ бы широко ни были поставлены мѣропріятія, направленные къ упорядоченію и развитію поощряемаго переселенія на основаніяхъ, изложенныхъ въ правилахъ 6 іюня 1904 г., тѣмъ не менѣе едва ли удастся

подчинить переселенческое движеніе въ полномъ его объемѣ правительственному руководительству. Самая совершенная правительственная организація переселенія не въ состояніи и не можетъ имѣть цѣлью устранить свободное передвиженіе на окраины по собственной инициативѣ отдѣльныхъ лицъ. Въ сознаніи сего, могутъ быть допущены соотвѣтственные мѣры помощи также и переселенцамъ, слѣдующимъ на свой страхъ и рискъ, но съ огражденіемъ отъ наплыва послѣднихъ тѣхъ земель, которыя предназначены для поощряемыхъ переселенцевъ. Этимъ путемъ будетъ осуществлена основная мысль закона 6 іюня 1904 года—согласовать начало свободы передвиженія съ поощреніемъ правительственнаго переселенія тамъ, гдѣ оно отвѣчаетъ обще-государственнымъ пользамъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ данъ будетъ исходъ народной нуждѣ, не укладывающейся въ рамки правительственнаго переселенія; а въ то же время откроется возможность устройства въ Сибири и на другихъ окраинахъ многихъ тысячъ такихъ переселенцевъ, которые, не имѣя права на правительственное поощреніе при переселеніи, могутъ быть, однако, весьма полезными колонизаторами отдаленныхъ окраинъ“.

„Обращаясь далѣе къ разсмотрѣнію существующей организаціи переселенческаго дѣла въ районахъ водворенія, Совѣщаніе замѣтило, что наблюдаемый за послѣдніе годы весьма крупный \*) процентъ обратныхъ переселенцевъ и ходоковъ, не зачислившихъ землю, объясняется въ извѣстной степени не вполне правильною постановкою работъ по заготовленію переселенческихъ участковъ. Работы эти ведутся безъ необходимой связи съ запросами переселенческаго дѣла, и потому многіе участки оказываются неудобными для заселенія и остаются незанятыми, хотя одновременно десятки тысячъ переселенцевъ по нѣскольку лѣтъ проживаютъ въ Сибири неустроенными; а многіе изъ нихъ возвращаются на родину, не найдя подходящихъ казен-

---

\*) За послѣдніе годы размѣръ обратнаго переселенія составлялъ отъ 20 до 28% прямого движенія.

ныхъ земель и не имѣя средствъ, чтобы приписаться къ старожильческимъ обществамъ. Въ настоящее время въ Сибири заготовлено свободныхъ переселенческихъ участковъ на 180,000 душевыхъ долей. Но они расположены по большей части въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ водвореніе представляетъ значительныя трудности, тѣмъ болѣе, что, по недостатку денежныхъ средствъ и техническихъ силъ, Переселенческое Управление не имѣло до сихъ поръ возможности въ достаточной степени облегчать новоселамъ первоначальное обзаведеніе на новыхъ мѣстахъ проведеніемъ дорогъ къ участкамъ, устройствомъ колодезевъ, заготовленіемъ матеріала для построекъ и т. п. Все это, главнымъ образомъ, лежало на самихъ переселенцахъ и, понятно, для многихъ изъ нихъ оказывалось не по силамъ. Нынѣ, за послѣдовавшимъ по Высочайшему указу 6 мая прошлаго года объединеніемъ дѣла образованія переселенческихъ участковъ и завѣдыванія переселенческою частью въ одномъ вѣдомствѣ, надо ожидать, что работы по наръзкѣ означенныхъ участковъ будутъ вестись болѣе цѣлесообразно. Кромѣ того, до сихъ поръ не было обращено должнаго вниманія на надлежащій подборъ переселенцевъ. Прибывъ на мѣста новой осѣдлости, они весьма часто оказывались совершенно неприспособленными къ преодолѣнію трудностей первоначальнаго водворенія, тѣмъ болѣе, что переселенческіе участки нерѣдко мало соответствовали потребностямъ и хозяйственнымъ привычкамъ новоселовъ. Въ виду приведенныхъ обстоятельствъ, необходимо, чтобы учрежденіе, вѣдающее переселеніемъ, озаботилось на будущее время лучшимъ подборомъ переселенцевъ и успѣшнымъ устройствомъ ихъ на новыхъ мѣстахъ“.

Только во время печатанія настоящей работы я получилъ отъ одного моего знакомаго, чиновника Канцеляріи Комитета Министровъ, состоявшаго членомъ комиссіи, командированной лѣтомъ 1901 г. въ Приамурскій край; отъ него я узналъ о существованіи отчета, изъ котораго за недостаткомъ мѣста печатаемъ только краткія выдержки, такъ же какъ изъ письма.

Вотъ что пишетъ мой корреспондентъ гр. П. П. Апраксинъ о колонизаціи Амурскаго и Уссурійскаго краевъ.

„Не смотря на многочисленныя изслѣдованія, производимыя въ этихъ краяхъ, не смотря на то, что тамъ уже около 10 лѣтъ работаютъ различныя учрежденія, прикосновенныя къ переселенческому движенію, какъ крестьянъ, такъ и казаковъ,— въ русскомъ обществѣ попрежнему царитъ весьма смутное представленіе, какъ о возможности вести земледѣльческую культуру на Дальнемъ Востокѣ, такъ и о размѣрѣ свободныхъ, годныхъ подъ такую культуру, земель. Мы съ Вами были на-дняхъ свидѣтелями того, какъ человекъ интересующійся, повидимому, вопросомъ, побывавшій на Дальнемъ Востокѣ, посѣщающій даже засѣданія Географическаго Общества (правда, малообразованный), говорилъ о невозможности вести сельское хозяйство на нашемъ Дальнемъ Востокѣ; а извѣстный изслѣдователь Амурскаго и Уссурійскаго края А. А. К. послѣ того, какъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ указывалъ на богатство земельного фонда въ Сибири вообще и на Дальнемъ Востокѣ въ частности, сталъ теперь говорить, что тамъ земли подъ переселеніе мало.

„Невѣжественныя разсужденія и ловко сложенная теорія съ подтасованными доказательствами создаютъ въ обществѣ недовѣріе къ дѣлу переселенія, которое для своего широкаго развитія требуетъ *главнымъ образомъ* общественнаго и народнаго довѣрія. Вѣдь никакое дѣло не сопряжено съ такимъ рискомъ, и рискъ этотъ со стороны массъ возможенъ только при всеобщей вѣрѣ въ его цѣлесообразность.

„Между тѣмъ, по моему глубокому убѣжденію, дѣло переселенія въ Амурскую и Уссурійскую области имѣетъ всѣ данныя для блестящаго развитія; это я утверждаю на основаніи личнаго его изученія. Климатическія и почвенныя условія благоприятствуютъ веденію тамъ сельскаго хозяйства; блестящимъ доказательствомъ этого служитъ процвѣтаніе нѣкоторыхъ крестьянскихъ селеній, какъ въ районѣ Благовѣщенска и Хабаровска, такъ и въ Уссурійскомъ краѣ. Широкое распространеніе тамъ

различныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ не только среди крестьянъ, но даже и среди казаковъ, вообще земледѣіемъ занимающихся неохотно, доказываетъ, что хлѣбопашество тамъ не только возможно, но и выгодно. Примѣръ же мачжуръ въ Зазейскомъ районѣ, отошедшемъ теперь во владѣніе казаковъ, доказываетъ, что культуру земли можно довести тамъ до того же совершенства, какое мы видимъ у китайцевъ въ Манчжуріи, южнѣе Харбина. Такимъ образомъ, бесспорной является пригодность климата и почвы для культуры хлѣбовъ; относительно же количества годныхъ для заселенія земель мы, дѣйствительно, не обладаемъ точными данными. Я объясняю это тѣмъ, что такихъ данныхъ и нельзя имѣть съ тѣми ничтожными средствами землеустройства, которыми мы обладаемъ, но я полагаю, что это и неважно. Мы имѣемъ неоспоримыя данныя, подтверждаемыя нѣсколькими изслѣдователями, что лѣсистыя и многія изъ заболоченныхъ мѣстностей края при желаніи превратились въ плодороднѣйшія земли. Затѣмъ мы знаемъ, что такихъ лѣсистыхъ и заболоченныхъ мѣстъ сколько угодно, но добраться не только до нихъ, но и до завѣдомо удобныхъ земель, невозможно за полнымъ отсутствіемъ дорогъ.

„И вотъ *въ дорогахъ*-то и заключается рѣшеніе вопроса о колонизационной емкости Приамурскаго края. Безъ дорогъ мы не будемъ имѣть свободныхъ земель подъ переселенцевъ; каждая же верста проведенной дороги будетъ дарить насъ новыми землями. Вѣдь нельзя забывать, что край изрѣзанъ горами, рѣками, покрытъ болотами и тайгою. Переселенцамъ, конечно, не подъ силу справиться съ бездорожіемъ; правительству же это возможно. Между тѣмъ кредиты на дорожныя сооруженія (мосты) и просто на проведеніе дорогъ до сихъ поръ отпускались ничтожныя. Вѣдь когда я былъ на Дальнемъ Востокѣ въ 1901 году, отъ Срѣтенска до Благовѣщенска и дальше до Михайло-Семеновска нельзя было проѣхать иначе, какъ верхомъ, да и то я увѣренъ, что это можно было только сдѣлать до ст. Покровки. Вѣдь *въ 1901 г.* я первый проѣхалъ по первой

значительной колесной дорогѣ (150 вер.) отъ Михайло-Семёновской стан. до Хабаровска. До какого пункта доведена теперь эта дорога, строившаяся тогда сахалинскими каторжниками, я не знаю. Ну, какая-же колонизація возможна при такихъ условіяхъ?

„Между тѣмъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ валяются многочисленные проекты дорогъ; мѣстные люди знаютъ, куда ихъ надо проводить; извѣстны цѣлые районы, годные подѣ колонизацію, но до нихъ никогда безъ дорогъ не доберутся переселенцы. Мы должны понять, что намъ вновь надо завоевать этотъ богатый край, и оружіемъ этого завоеванія можетъ быть только широкое развитіе дорожнаго дѣла“.

А вотъ наудачу взятыя выдержки изъ отчета по командировкѣ въ Приамурскій край лѣтомъ 1901 года чиновниковъ Канцеляріи Комитета Министровъ Сосновскаго, Шилкина и гр. Апраксина: „Крестьяне не вѣрятъ указаніямъ старожилловъ, что въ такой-то мѣстности болото. Прослышалъ, что тамъ ровное мѣсто, онъ и идетъ туда. Копнулъ заступомъ — видитъ, что болото лишь сверху, земля хорошая, онъ и селится. Въ результатѣ чрезъ 2—3 года превосходная пашня, чудные урожаи. Недавнее озеро Ханка, позже необозримое, непроходимое болото, въ нѣсколько лѣтъ превращенное въ плодороднѣйшія земли, заселенныя богатѣйшими крестьянами, имѣющими всевозможныя американскія сельскохозяйственныя машины и орудія, до жней включительно. То же происходитъ съ знаменитыми Шмаковскими болотами, и тамъ повсюду достаточно очень небольшихъ канавъ для превращенія обширныхъ пространствъ подѣ чудныя пашни. Прошедшая черезъ обширнѣйшія болота желѣзная дорога на огромныя пространства своими каналами оживотворила земли, нынѣ почти уже заселенныя“.

Увальныя и лѣсныя земли легко поддаются обращенію въ пашню. Лѣса и кочки палами, при которыхъ гибнутъ и наѣкомья; а увальныя сами по себѣ прекрасныя земли. Напримѣръ,

когда въ Медвѣдецкомъ казачьемъ надѣлѣ возникъ вопросъ о негодности увальныхъ земель, то посланный туда агрономъ опредѣлилъ лишь 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> негодныхъ для пашни, а 50<sup>0</sup>/<sub>10</sub> прекрасной чистой земли“.

Въ этихъ чудныхъ краяхъ не только, какъ оказывается, удаются всѣ яровые хлѣба, но въ Уссурійскомъ и озимая рожь, и даже озимая пшеница. Изъ отчета члена Комиссіи полковника Куцурина видно, что во всѣхъ осмотрѣнныхъ имъ мѣстахъ глубина чернозема колеблется между 4 и 8 вершками. Урожай, имъ описываемые, почти баснословны—200 пуд. зерна съ десятины. Дичи, звѣря всякаго, дикихъ козъ изумительное количество, что касается до рыбы, то онъ на одной рѣкѣ видѣлъ, какъ сразу въ большой неводъ, въ одну тоню, было поймано 500 пуд. рыбы. Мы крайне сожалѣемъ, что спѣшность и срочность работы нашей и недостатокъ мѣста не даютъ намъ возможности по этому отчету описать подробнѣе этотъ чудный непочатой край. Читая описаніе этихъ мѣстностей, все время гнететъ мысль: да сохранимъ-ли мы все это для русскихъ людей? Все время видишь передъ глазами обдѣленныхъ земель японцевъ и китайцевъ, мысленно дѣлящихъ между собой пустынные пространства, которыя мы, русскіе, въ цѣлыя столѣтія не умѣли закрѣпить за собой колонизаціею. Будь мы на мѣстѣ желтолицыхъ и въ ихъ положеніи почти безземелія, вѣдь и мы мечтали бы о захватѣ имущества, идущаго не въ прокъ сосѣду.

Единеніе крайне малоземельной Японіи \*) съ еще болѣе малоземельнымъ Китаемъ становится все тѣснѣе и тѣснѣе. Цѣль союза этихъ желтолицыхъ, очевидно, одна, другой нѣтъ и быть не можетъ—это завладѣніе нашими обширными незаселенными землями, онѣ имъ нужны, какъ голодному хлѣбъ.

---

\*) Къ 1 января 1898 года населеніе очень гористой Японіи по переписи безъ Формозы и Пескадорскихъ острововъ 43.763,855 человекъ, живущихъ на общей площади земли 37.798,000 десятинъ, на квадратную версту 131 человекъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ областяхъ, какъ, на примѣръ, въ области Токио, на 1



Близится съ большой быстротой время отобранія у насъ этихъ земель, которыя на многіе вѣка обезпечивали бы насъ въ земельномъ отношеніи. Оттого народъ инстинктивно тянулъ на востокъ. Въ теченіе вѣковъ всѣ правительства не понимали смысла этого тяготѣнія. Теперь нужно быстрѣе, рѣшительнѣе предотвращать надвигающуюся бѣду. Занятые внутренними распрями о свободахъ, о правахъ, о перераспредѣленіи трехъ десятковъ милліоновъ десятинъ, мы рискуемъ потерять сотни милліоновъ десятинъ. Умъ леденѣетъ, сердце замираетъ при мысли о томъ, а что если эта бѣда случится—мы лишимся нашихъ Азіатскихъ земельныхъ запасовъ. Погибнетъ Россія. Вѣдь и въ возможность войны съ Японіей мы не вѣрили, не вѣрили и въ силу Японіи. И какія горькія разочарованія. За невѣріе въ близость отобранія нашихъ Азіатскихъ владѣній мы поплатимся гибелью Россіи. Скорѣйшее заселеніе Амурской и Уссурийской областей и степныхъ областей, прилегающихъ къ сѣверо-западному Китаю, можетъ предотвратить бѣду. Вотъ огромная первѣйшая задача, которую должна спѣшно подъять на себя Россія. И это вполне возможно и достижимо, если за это возьмется правительство.

Хотимъ думать, что читатель съ такой же убѣжденностью, какъ и мы, скажетъ, что тѣмъ милліонамъ рабочаго люда, кото-

квадр. версту приходится 892 жителя, Осака 844, Кагова 459, а у насъ въ Азіи около 1 человѣка на кв. версту.

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| Подъ рисовыми посѣвами . . . . . | 2.520,000 дес. |
| Пахотныя поля . . . . .          | 2.100.000 »    |
| Лѣса . . . . .                   | 6.300,000 »    |
| Застроенныя земли . . . . .      | 350,000 »      |
| Прочія угодыя . . . . .          | 1.017,000 »    |

Всего . . . . 12.287,000 дес.

На 1 жителя 0,13 дес. или 312 кв. саж. обрабатываемой земли.

На семейство въ 5 душъ менѣе 1 десят., рѣже 1 дес. и очень рѣдко отъ 2 до 5 дес. на прокормленіе и очень высокія подати.

Точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ китайскаго земельного обезпеченія нѣтъ, но извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на водѣ спущены плоты, на которые насыпана земля и на ней имѣются посѣвы. На горахъ вырубаются площадки, на которыя натаскиваютъ землю для посѣвовъ.

рымъ въ Европейской Россіи не хватаетъ работы, таковую только и можно доставать въ нашихъ Азіатскихъ владѣніяхъ, что это необходимо не только въ интересахъ безработныхъ, что эта эмиграція для колонизаціи нашихъ обширныхъ пустырей нужна въ интересахъ сохраненія этихъ обширнѣйшихъ пространствъ.

Для того, чтобы переселеніе шло не въ гомеопатическомъ объемѣ, какъ до сихъ поръ, а съ полнотой и быстротой, соответствующей необходимости и опасности, первѣе всего нужно, чтобы переселяющійся еще дома не обрекалъ себя на физическія и нравственныя мученія, лишенія, голоданіе, непосильные труды и проч. на нѣсколько лѣтъ до полного устройства, до котораго онъ можетъ и не дожить и чрезъ это подвергнуть свою семью всѣмъ ужасамъ голоданія на чужбинѣ.

Современныя переселенія обѣщаютъ выходцу на первые нѣсколько лѣтъ мученія и лишенія худшія, чѣмъ на родинѣ. Приманка 15-ю дес. на м. душу недостаточна уже потому, что такое количество не можетъ быть обработано человѣкомъ и, какъ свидѣтельствуется опытомъ, не обрабатывается, да и не можетъ быть въ теченіе долгихъ лѣтъ обрабатываемо обезсилившимъ, изнемогшимъ отъ непосильнаго труда новоселомъ.

Дайте меньше, дайте 10 дес., это будетъ разумнѣе, бережливѣе, дальнозорче; но дайте ихъ при такихъ условіяхъ, чтобы новосель немедленно по приходѣ на новое мѣсто могъ ихъ обрабатывать, извлекать для себя пользу изъ упятереннаго, сравнительно съ родиной, количества земли. Нужно, чтобы новосель на новомъ мѣстѣ безъ особливыхъ хлопотъ и трудовъ легко получалъ не только жилище, но и полное домообзаводство, стоимость котораго въ зависимости отъ мѣста выражается 143 до 250 руб. на семью, какъ это видно изъ данныхъ, собранныхъ въ 1896 г. статсъ-секретаремъ Куломзинымъ. Для осуществленія этого стоитъ только отказаться отъ веденія колонизаціоннаго дѣла за счетъ грошей, отпускаемыхъ казною, а производить его на чисто коммерческихъ основаніяхъ, продажи новоселу участка

земли съ хозяйственными постройками на ней, какъ это вообще дѣлается при продажѣ малыхъ хуторовъ.

Какъ мы ранѣе сказали, нынѣ отъ новосела землепашца требуется, чтобы онъ былъ и плотникъ, и печникъ, и мастеръ, дѣлающій телѣгу, плугъ, соху, кадку и проч., тогда какъ онъ только умѣетъ пахать землю. Вотъ въ чемъ трагизмъ его положенія. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки всѣ эти трудности обходятся тѣмъ, что къ услугамъ новосела цѣлая масса всякихъ частныхъ предпріятій, предлагающихъ ему фабричнаго производства дома съ переносомъ и выстройкой ихъ на отведенномъ эмигранту квадратѣ земли; тутъ же ему въ кредитъ, съ небольшими авансами, предлагается все необходимое для хозяйства, для дома, машины, животныя, словомъ, все, дѣлающее возможнымъ немедленное веденіе хозяйства. У насъ же только пониженный тарифъ, ссуда до ста рублей на семью и ссудное же продовольствіе. Въ результатѣ ничтожнѣйшіе вышеуказанные налоги, извлекаемые государствомъ съ четырехъ обширнѣйшихъ губерній въ размѣрѣ 2.880,000 рублей

Противопоставимте расходамъ Государственнаго Казначейства на переселеніе въ 12 лѣтъ 29 милл. рублей для наиполезнѣйшаго, въ смыслѣ государственномъ и народо-хозяйственномъ дѣлѣ, расходы Крестьянскаго Банка свыше 500 милл. рублей на дѣло не только не полезное, но вредное, то мы увидимъ, какъ не трудно тѣмъ же путемъ добыть нужные капиталы, и какъ велика была бы польза, если бы эти 500 милл. были потрачены на хозяйственное домоустройство переселенцевъ. Принимая за норму не 143 руб., стоимость хоз. домоустройства, а наибольшую 250 руб. даже 400 руб., то за тѣ же 500 милл. рублей Банкъ благоустроилъ бы отъ 2.000,000 до 1.250.000 домохозяевъ на новыхъ мѣстахъ. А вѣдь это соответствовало бы 4.125,000 до 6.600,000 душъ м. пола или 8½ до 12 милл. душъ обоего пола. Эти 6,6 милл. душъ при надѣлѣ по пятнадцатидесятиной нормѣ оживили бы почти 100 милл. десятинъ, создавъ въ Россіи огромную цѣнность. Дѣятельность же Кре-

стьянскаго Банка за ту же сумму дала землю лишь 3-мъ миллионамъ душъ, въ количествѣ ничтожномъ, и еще непосильно обложенныхъ, и обезцѣнила около 7 милл. десятинъ. Непосильное обложенеіе земли, купленной въ Европейской Россіи, банковыми платежами исключаетъ возможность въ далекомъ будущемъ ту же землю и ея владѣльцевъ обкладывать какими-либо налогами, тогда какъ новопоселенческія земли для оплаты процентовъ и погашенія Банку несли бы платежи около 25 коп. съ десятины и поэтому въ недалекомъ будущемъ по мѣрѣ сгущенія населенія представляли бы довольно эластичный объектъ для налогового обложенія.

Въ задачи настоящаго нашего труда не входитъ выработка полнаго плана организаціи хозяйственнаго домоустроительства эмигрантовъ; во всякомъ случаѣ дѣло это далеко не трудное, если есть деньги, а они могутъ быть, и притомъ въ размѣрѣ необходимомъ, соотвѣтственномъ широкой потребности. Повторяемъ, что дѣло не изъ особенно сложныхъ, даже почти посильное чиновникамъ. Но съ большимъ успѣхомъ оно могло бы быть поручено частной предпріимчивости, личной или компанейской, съ ролью какъ бы подрядчиковъ, обустроивающихъ колонизаторовъ. Дѣло отысканія и отвода земель въ натурѣ, по свидѣтельству Выс. утвер. Совѣщанія И. Л. Горемыкина, да какъ это видно и изъ медленнаго развитія переселенія, идетъ черепашьимъ ходомъ и безъ всякой надежды на ускореніе; поэтому было бы вполне основательно и эту часть дѣла поручить частной предпріимчивости, которая, конечно, съ большей успѣшностью и быстротой выполнитъ при надлежащемъ надзорѣ и эту часть столь медленно ползущаго дѣла. Проложеніе дорогъ (конечно, не желѣзныхъ \*) или даже шоссейныхъ) къ пригоднымъ для заселенія землямъ, нарѣзка ихъ на участки, водоснабженіе, хозяйственное домоустройство, въ нѣкоторыхъ мѣ-

---

\*) Впрочемъ можетъ быть придется по приведеннымъ грунтовымъ дорогамъ прокладывать временные переносные, въ родѣ военныхъ, и рельсовые пути.

стностяхъ искусственная ирригація, вотъ задачи, которыя могли бы быть возложены на подрядческія предпріятія.

Необходимость быстрого дѣйствія допускаетъ даже организацію такой компаніи при участіи иностранныхъ капиталовъ, и всего лучше американскихъ, которые привлекли бы и свои личныя силы, опыты въ этого рода дѣлахъ и, конечно, повели бы дѣло съ практичностью, свойственной янкамъ. Опасаться участія иностранцевъ нечего; ихъ роль была бы чисто подрядческая, кончающаяся въ моментъ сдачи Правительству сдѣланныхъ ими за деньги работъ. Болѣе сложнымъ являлся бы вопросъ о размѣрѣ вознагражденія подрядчиковъ и способахъ его опредѣленія. Наболѣе простымъ было бы установленіе вознагражденія съ размѣра участка земли съ полнымъ обустроеннымъ хозяйствомъ. Мы представляемъ себѣ количество земли на дворъ не болѣе 20 десятъ. (это огромно сравнительно съ крестьянскими надѣлами въ Европейской Россіи, размѣръ недоступный обработкѣ одной семьѣ). При такомъ размѣрѣ, на одномъ милліонѣ десятинъ предстояло бы устроить 50 тыс. хозяйствъ. За хлопоты и труды по организаціи и обустройству таковыхъ казалось бы достаточно уплатить отъ 10—20 р., что въ итогѣ дало бы отъ 500 тыс. до одного милліона рублей, или отъ 50 к. до одного рубля съ десятины вознагражденія подрядческому предпріятію, долженствующему замѣнить собою массу услугъ, предлагаемыхъ въ С.-А. Штатахъ разнообразными предпріятіями, а также часть нынѣшней чиновнической организаціи. Расходы должны опредѣляться слѣдующей схемой:

- 1) Нахожденіе земли и отводъ участковъ въ натурѣ.
- 2) Проложеніе дорогъ.
- 3) Домоустройство съ хозяйственнымъ обзаводствомъ всѣмъ необходимымъ для жизни и хозяйствованія.
- 4) Переѣздъ съ родины на новыя мѣста.
- 5) Разныя и непредвидѣнныя расходы.

Изъ таблицы расходовъ на переселенческое дѣло видно,

что Министерством Земледѣлія за періодъ въ 17 лѣтъ до 1905 года израсходовано:

|                                                                         |              |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1) На образованіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ . . . . .      | 5.613,260 р. |
| На производство гидротехническихъ работъ въ мѣстахъ водворенія. . . . . | 2.234,572 „  |
| <hr/>                                                                   |              |
| Всего, слѣдовательно, израсходовано . . .                               | 7.847,832 р. |

Изъ Матеріаловъ Совѣщанія И. Л. Горемыкина видно, что площадь переселенческихъ участковъ, подготовленныхъ для переселенія, равнялась:

|                                               |                |
|-----------------------------------------------|----------------|
| Въ Акмолинской области въ 5 уѣздахъ . . . . . | 1.671,590 дес. |
| „ Семипалатинской въ 4 уѣздахъ . . . . .      | 229,509 „      |
| „ Тобольской губерніи въ 5 уѣздахъ . . . . .  | 1,747,476 „    |
| „ Томской въ 3 уѣздахъ . . . . .              | 1,620,226 „    |
| „ Енисейской въ 4 уѣздахъ . . . . .           | 1.510,965 „    |
| „ Иркутской въ 3 уѣздахъ . . . . .            | 249,520 ..     |
| <hr/>                                         |                |
| Всего . . . . .                               | 7,029,286 дес. |

Сверхъ того запасныхъ переселенческихъ участковъ:

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| Въ Акмолинской области. . . . . | 54,047 дес.    |
| „ Тобольской губерніи. . . . .  | 221,353 „      |
| „ Томской „ . . . . .           | 349,578 „      |
| „ Енисейской „ . . . . .        | 378,807 „      |
| „ Тургайской области . . . . .  | 906,203 „      |
| <hr/>                           |                |
| Итого . . . . .                 | 1,909,988 дес. |

А всего. . . . . 8.939,274 дес.

Слѣдовательно, вышеприведенный расходъ падаетъ на 1 десятину по 87 коп.

2) На устройство дорогъ, мостовъ, гидротехническихъ сооруженийъ и другихъ общепользныхъ надобностей, за тѣ же 12

лѣтъ на площади въ 8.939,374 дес., израсходовано 912,053 р. Слѣдовательно на десятину этотъ расходъ падаетъ въ размѣрѣ почти 10 коп.

3) Стоимость хозяйственнаго домоустройства по вышесообщеннымъ даннымъ, собраннымъ статсъ-секретаремъ Куломзинымъ, въ зависимости отъ мѣстности, колеблется между 143 и 250 рублями на семейство.

4) Переѣздъ съ родины на мѣсто по переселенческому тарифу, считая отъ Орла, по даннымъ, собраннымъ тѣмъ же лицомъ, переѣздъ семьи до Челябинска стоитъ 27 р. 60 к.; возьмемъ удвоенное разстояніе до Иркутска, слѣдовательно, переѣздъ обойдется на семью 55 р.

5) На расходы непредвидѣнные и сѣмена, для которыхъ у насъ нѣтъ мѣрила, предположимъ 45 р. на семью и еще 40 р. на полугодое продовольствіе.

Надѣленіе по 15 десят. на мужск. душу не находитъ себѣ оправданія и свидѣтельствуетъ лишь о полномъ игнорированіи будущаго и о необъяснимой земельной расточительности установившихъ такой надѣль, который никакая средняя семья въ 3,3 души м. п. ни теперь, ни даже удвоившись, что произойдетъ чрезъ 40 — 50 лѣтъ, обработать не можетъ; мы объясняемъ себѣ этотъ размѣръ только приманкой, но полагаемъ, что приманка должна заключаться не въ ненужной землѣ, а въ избавленіи переселенца отъ физическихъ и нравственныхъ мученій. Стремясь къ этому, мы полагаемъ, что если нашъ планъ осуществится до полной его достижимости, то надѣленіе семьи въ 3,3 души 20-ю десятинами съ полнымъ хозяйствомъ совершенно достаточно, чтобы и это половинное количество сдѣлать такой приманкой, что придется думать о сдержаніи переселенія.

Отправляясь въ нашихъ сужденіяхъ отъ указанныхъ нормъ расхода, мы предвидимъ ихъ въ слѣдующемъ размѣрѣ на семью:

По 1-ой статьѣ, отводъ 20 дес. не по 87 коп., а по 1 р.

съ десятины. . . . . 20 р.

|                                                                                                |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| По 2-ой статьѣ, на пути сообщенія не по 10 к., а по 20 к.<br>на десятину . . . . .             | 4 р.   |
| По 3-ей статьѣ, хозяйственное домообзаводство полно и<br>хорошо сдѣланное, не 250, а . . . . . | 400 р. |
| По 4-ой статьѣ, переѣздъ съ родины . . . . .                                                   | 55 р.  |
| По 5-ой статьѣ, непредвидѣнные расходы и сѣмена . . . . .                                      | 45 р.  |
| На продовольствіе . . . . .                                                                    | 40 р.  |
| Вознагражденіе подрядческой компаніи по 1 р. съ дес.                                           | 20 р.  |
| <hr/>                                                                                          |        |
| Всего расхода . . . . .                                                                        | 584 р. |

Скруглимъ цифру до 600 руб. Вотъ не только полный, но и преувеличенный расходъ на одну семью въ 3,3 дес. муж. пола или въ 7 душъ обоего пола. Слѣдовательно, при поселеніи 50,000 семействъ на 1 миллионъ десятинъ, всего расхода будетъ 30 милл. рублей; а на 7 милл. десятинъ требуется 210.000,000 милл. руб., т.-е. при расходѣ въ 500 милл. рублей, израсходованныхъ Крестьянскимъ Банкомъ, будетъ заселено 16.600,000 десятинъ, на коихъ вполнѣ благоустроено осядутъ 830,000 семействъ. При чемъ если полагать среднее владѣніе семейства на родинѣ въ 5 десятинъ, общинамъ останется отъ выходцевъ-переселенцевъ 4.150,000 дес.

Теперь, чтобы избавиться отъ обвиненія въ фантастическихъ построеніяхъ, мы перейдемъ къ отысканію финансовыхъ источниковъ. Для этого мы просимъ читателя вспомнить наши построенія относительно выхода изъ общины и вознагражденія выходца за землю, имъ оставляемую общинѣ, Крестьянскимъ Банкомъ, который, выдавая выходцу слѣдующую ему за землю плату или деньгами, или землей, зачисляетъ эту сумму за общиной въ видѣ ссуды, выданной на покупку земли отъ выходящаго сообщинника. Этотъ выходецъ изъ общины, если онъ не имѣетъ въ виду совсѣмъ порвать связь съ землей, явится первымъ претендентомъ на вполнѣ хозяйственно оборудованный участокъ въ 20 дес., если къ тому же Крестьян-



скій Банкъ, или попросту казна, никакой другой земли не будетъ въ состояніи предложить.

Хватитъ ли у переселенца на это денегъ, полученныхъ отъ продажи своей доли общинѣ? На сіе отвѣтъ даютъ тѣ же матеріалы Совѣщанія И. Л. Горемыкина, дающіе средніе размѣры надѣльной земли на дворъ; оцѣнивая ихъ не по дѣйствительной цѣнѣ, а лишь по цѣнамъ Крестьянскаго Банка, получаемъ слѣдующія выручки выходцевъ по губерніямъ.

Т а б л и ц а.

|                           | Среднее надѣльное землевлад. на 1 дв. у общ. земли. | Цѣна дес. взм-ли вообще по слѣд. за 3 года покупкамъ Кр. Банка. | Стоимость земли. |
|---------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Ц. Черноземныя.</b>    |                                                     |                                                                 |                  |
| Курская . . . . .         | 5,9                                                 | 194                                                             | 1.144,6          |
| Орловская . . . . .       | 6,1                                                 | 176                                                             | 1.073,6          |
| Тульская . . . . .        | 5,4                                                 | 141                                                             | 761,4            |
| Рязанская . . . . .       | 5,8                                                 | 137                                                             | 794,6            |
| Тамбовская . . . . .      | 7,8                                                 | 131                                                             | 1.021,8          |
| Воронежская . . . . .     | 8,3                                                 | 114                                                             | 946,2            |
| <b>Волжскія.</b>          |                                                     |                                                                 |                  |
| Саратовская . . . . .     | 8,4                                                 | 100                                                             | 840,0            |
| Симбирская . . . . .      | 6,3                                                 | 98                                                              | 617,4            |
| Пензенская . . . . .      | 6,8                                                 | 98                                                              | 666,4            |
| Нижегородская . . . . .   | 6,3                                                 | 88                                                              | 695,2            |
| <b>Средне-Заволжскія.</b> |                                                     |                                                                 |                  |
| Казанская . . . . .       | 7,9                                                 | 78                                                              | 616,2            |
| Уфимская . . . . .        | 17,8                                                | 62                                                              | 1.103,6          |
| Оренбургская . . . . .    | 37,0                                                | 31                                                              | 1.147            |
| Самарская . . . . .       | 14,7                                                | 83                                                              | 1.220,1          |
| <b>Новороссійскія.</b>    |                                                     |                                                                 |                  |
| Бессарабская . . . . .    | 6,0                                                 | 197                                                             | 1.182            |
| Херсонская . . . . .      | 5,9                                                 | 175                                                             | 1.032,5          |

|                                | Среднее на-<br>дельное земле-<br>влад. на 1 дв.<br>уд. бн. земли. | Цена дес. зе-<br>ли вообще по<br>сред. за 3 года<br>покупкамъ Кр.<br>Банка. | Стоимость<br>земли. |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Таврическая . . . . .          | 12,2                                                              | 180                                                                         | 2.196               |
| Екатеринославская . . . . .    | 7,4                                                               | 141                                                                         | 1.043,4             |
| Обл. Войска Донского . . . . . | 18,5                                                              | 121                                                                         | 2.238,5             |
| Астраханская . . . . .         | 22,9                                                              | —                                                                           | —                   |
| <b>Юго-Западные.</b>           |                                                                   |                                                                             |                     |
| Кіевская . . . . .             | 4,8                                                               | 178                                                                         | 854,4               |
| Подольская . . . . .           | 3,6                                                               | 220                                                                         | 792                 |
| Волынская . . . . .            | 6,6                                                               | 147                                                                         | 970,2               |
| <b>Малороссійскія.</b>         |                                                                   |                                                                             |                     |
| Харьковская . . . . .          | 6,0                                                               | 155                                                                         | 930                 |
| Полтавская . . . . .           | 4,6                                                               | 232                                                                         | 1.067,2             |
| Черниговская . . . . .         | 5,7                                                               | 163                                                                         | 929,1               |
| <b>Промышленные.</b>           |                                                                   |                                                                             |                     |
| Владимірская . . . . .         | 7,3                                                               | 68                                                                          | 496,4               |
| Московская . . . . .           | 7,3                                                               | 86                                                                          | 627,8               |
| Калужская . . . . .            | 7,3                                                               | 95                                                                          | 693,5               |
| Тверская . . . . .             | 7,4                                                               | 93                                                                          | 688,2               |
| Ярославская . . . . .          | 7,1                                                               | 87                                                                          | 617,7               |
| Смоленская . . . . .           | 8,1                                                               | 102                                                                         | 826,2               |
| <b>Бѣлорусскія.</b>            |                                                                   |                                                                             |                     |
| Могилевская . . . . .          | 6,1                                                               | 89                                                                          | 542,9               |
| Витебская . . . . .            | 8,4                                                               | 93                                                                          | 781,2               |
| Минская . . . . .              | 10,7                                                              | 56                                                                          | 549,2               |
| <b>Литовскія.</b>              |                                                                   |                                                                             |                     |
| Гродненская . . . . .          | 7,4                                                               | 92                                                                          | 680,8               |
| Виленская . . . . .            | 10,3                                                              | 90                                                                          | 927                 |
| Ковенская . . . . .            | 10,9                                                              | 87                                                                          | 948,3               |

|                            | Среднее на-<br>дѣльное земле-<br>влад. на 1 дв.<br>удобн. земли. | Цѣна дес. зем-<br>ли воо ще по-<br>сред. за 3 года<br>покупкамъ Кр.<br>Банка. | Стоимость<br>земли. |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>Прибалтійскія.</b>      |                                                                  |                                                                               |                     |
| Курляндская . . . . .      | —                                                                | —                                                                             | —                   |
| Лифляндская . . . . .      | —                                                                | —                                                                             | —                   |
| Эстляндская . . . . .      | —                                                                | —                                                                             | —                   |
| <b>Пріозерныя.</b>         |                                                                  |                                                                               |                     |
| Псковская . . . . .        | 8,1                                                              | 103                                                                           | 834,3               |
| С.-Петербургская . . . . . | 11,1                                                             | 71                                                                            | 788,1               |
| Новгородская . . . . .     | 12,0                                                             | 47                                                                            | 564                 |
| Олонецкая . . . . .        | 45,1                                                             | 31                                                                            | 1.398,1             |
| <b>Сѣверныя.</b>           |                                                                  |                                                                               |                     |
| Вологодская . . . . .      | 13,5                                                             | 31                                                                            | 418,5               |
| Архангельская . . . . .    | 6,5                                                              | —                                                                             | —                   |
| <b>Верхне-Заволжскія.</b>  |                                                                  |                                                                               |                     |
| Вятская . . . . .          | 14,3                                                             | 36                                                                            | 514,8               |
| Пермская . . . . .         | 13,5                                                             | 21                                                                            | 283,5               |
| Костромская . . . . .      | 7,6                                                              | 31                                                                            | 235,6               |

Изъ этой таблицы читатель видитъ, что по среднимъ цифрамъ въ черноземныхъ мѣстностяхъ или вообще въ меньшеземельныхъ нѣтъ ни одной губерніи, гдѣ бы стоимость подворнаго земельного обезпеченія не покрывала бы еще и съ большими остатками всѣ вышеисчисленные нами расходы для вполне обезпеченнаго и спокойнаго существованія, которому позавидуетъ любой кліентъ Крестьянскаго Банка, переобремененный непосильными платежами по ссудѣ и мѣстными налогами на тѣ шесть десятинъ, которыя въ среднемъ куплены на дворъ или семью при содѣйствіи Крестьянскаго Банка тоже въ среднемъ по 370 р. и при доплатѣ крестьянами по 103 р., какъ это видно изъ матеріаловъ той же комиссіи И. Л. Горе-

мыкина. За 473 р. въ среднемъ крестьянская семья приобрѣтала чрезъ Банкъ 6 десятинъ, переобремененныхъ платежами, земли безъ всякихъ построекъ и обзаведенія, на что потребно еще не менѣе 250 р., и тогда эта хозяйственная перезаложенная единица обойдется въ итогъ въ 723 р. Что же выгоды? Въ послѣднемъ случаѣ вѣчная нужда на 6 дес., въ первомъ довольство на 20 дес.

Осуществленіе нашего переселенческаго плана для колонизаціи Азіи чрезъ одновременное расширеніе общиннаго землевладѣнія должно совершиться за счетъ ссудъ, выдаваемыхъ общинамъ Кр. Банкомъ. Такова основная схема нашего плана, но, для достиженія практической простоты и дешевизны его выполненія и въ виду исключительно хорошихъ удобствъ, доставляемыхъ переселенцу, возможны и полезны нѣкоторыя цифровыя измѣненія, при чемъ исчисленная нами сумма расходовъ на семью или дворъ переселенца можетъ быть увеличена до 750 руб. дополненіемъ 150 рублей на расходы по подготовкѣ земли для заселенія, въ томъ числѣ расходы на раздѣлку нѣкоторыхъ таежныхъ пространствъ, а въ другихъ случаяхъ на ирригацію или другія меліораціи.

Для этого слѣдуетъ, начавъ съ дѣйствительно малоземельныхъ общинъ, предложить переселяться на предположенныхъ нами основаніяхъ, т.-е. бесплатный переѣздъ на готовый участокъ земли съ готовымъ домомъ и хозяйствомъ на условіи возложенія долгосрочной оплаты сдѣланныхъ расходовъ 750 р. одной трети переселенцемъ и двухъ третей общиной. Тогда на переселенцѣ будетъ лежать долгъ въ 250 руб., который онъ будетъ погашать по расчету 5% роста и  $\frac{1}{2}\%$  погашенія, т.-е. въ годъ 13 р. 75 коп., а община даже въ губерніи наиболѣе малоземельной, Подольской, при среднемъ подворномъ участкѣ въ 3,6 десят., скажемъ даже, 3 десят. получить земли за 500 р., т.-е. по 166 р., тогда какъ мѣстная современная цѣна не менѣе 300 р. за десятину. Платежъ за 500 р. въ Банкъ будетъ равняться при  $5\frac{1}{2}\%$  всего 27 рублей 50 коп., т.-е. по

9 р. за десятину. Это такія пониженныя цѣны, за которыя община не можетъ ни купить, ни арендовать ни у землевладѣльцевъ, ни у Крестьянскаго Банка. Я взялъ наибольшую крайность, которая можетъ быть исправлена сглаживаніемъ таковой за счетъ губерній, стоящихъ въ лучшихъ условіяхъ, какъ, напр., Курская губ., гдѣ средній размѣръ подворнаго надѣла 5,9 или Рязанская 6,8 дес., тамъ эти 27 рублей падали бы въ Курской по 4 руб. 50 к. на десятину, въ Рязанской 4 руб. Нетрудно выработать для всей Россіи или по полосамъ разнообразныя нормы равныхъ платежей. Во всякомъ случаѣ это будетъ наиболѣе практической и дешевой способъ увеличенія крестьянскаго земельного обезпеченія.

При подворномъ владѣніи Землеустроительное учрежденіе могло бы покупать земли у очень мелкихъ подворныхъ владѣльцевъ для перепродажи ихъ на мѣстѣ такимъ же мелкимъ подворнымъ владѣльцамъ, уходящимъ же продавцамъ предлагать переселяться. При такой постановкѣ дѣла, ссуды Крестьянскаго Банка на колонизаціонное дѣло, не достигая никогда такихъ подесятинныхъ размѣровъ, какъ теперь, обезпечивались бы не фикціею, какъ нынѣ; ибо что же это, какъ не фиктивное обезпеченіе: выдача ссудъ въ размѣрѣ стоимости земли и еще при постоянной тенденціи чрезъ недоимки роста до размѣровъ, превышающихъ эту стоимость на 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> при двухгодовой недоимкѣ и при невозможности ликвидаціи долга чрезъ продажу иначе, какъ передачею земли за повышенную недоимками стоимость другимъ, такимъ же несостоятельнымъ, крестьянамъ. При такомъ порядкѣ въ 4 года неплатежа двумя смѣнившимися покупателями, ссуда на 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> превыситъ стоимость земли.

При такихъ условіяхъ закладные листы Крестьянскаго Банка неизбѣжно должны упасть до 50 коп.; а казнѣ, т.-е. всѣмъ, придется оплачивать проценты по нимъ.

При нашей же постановкѣ, ссуда въ 500 р., напримѣръ, въ Курской губерніи на 6 десят. покупныхъ у выходцевъ изъ

общины ляжетъ только 83 руб. на десятину, т.-е. менѣе 50% стоимости, а въ Кіевской 166 р., т.-е. только около 53% стоимости. Въ Азіи же ссуда въ 250 руб. будетъ равняться лишь 12 р. 50 к. на дес. съ полнымъ хозяйственнымъ благоустройствомъ; годовой же платежъ по ссудѣ будетъ равняться лишь 69 к. съ десятины или 13 руб. 74 коп. съ 20 дес., т.-е. цѣнѣ одной телки, жеребенка и т. п., на которые будетъ огромный спросъ, если будетъ идти переселенье.

Проектируемая нами построенія вполне возможны и осуществимы. Вопросъ лишь въ денежныхъ средствахъ. Если Крестьянскій Банкъ на дѣло разорительное для него и крестьянъ, прячась за спину и средства Госуд. Казначейства, могъ реализовать полмилліарда рублей, и нынѣ на дѣло вполне пагубное для него, крестьянъ и Россіи, готовится на реализацію милліардовъ, то несомнѣнно онъ съ большей легкостью реализуетъ ихъ на дѣло разносторонней пользы для крестьянъ и Россіи, на созданіе новыхъ огромныхъ цѣнностей, на дѣйствительное, а не мнимое хозяйственное благоустройство крестьянъ и на охрану отъ отнятія у Россіи ея колоссальныхъ земельныхъ запасовъ союзомъ безземельныхъ странъ Японіи и Китая.

---

The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the origin of life. It is shown that the origin of life is a problem of the first order of importance, and that it is one of the most important problems of the present day. The author discusses the various theories of the origin of life, and shows that the most probable theory is that of spontaneous generation. He also discusses the various theories of the origin of the human race, and shows that the most probable theory is that of a common ancestor.

The second part of the paper is devoted to a discussion of the various theories of the origin of life. It is shown that the most probable theory is that of spontaneous generation. The author discusses the various theories of the origin of the human race, and shows that the most probable theory is that of a common ancestor.

The third part of the paper is devoted to a discussion of the various theories of the origin of life. It is shown that the most probable theory is that of spontaneous generation. The author discusses the various theories of the origin of the human race, and shows that the most probable theory is that of a common ancestor.

The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the various theories of the origin of life. It is shown that the most probable theory is that of spontaneous generation. The author discusses the various theories of the origin of the human race, and shows that the most probable theory is that of a common ancestor.

## И Т О Г И.

Закончивъ предпринятое изслѣдованіе на основаніи личныхъ сорокапятилѣтнихъ наблюденій и достовѣрныхъ официальныхъ матеріаловъ, подведу итоги этимъ изслѣдованіямъ \*).

1. Земельная площадь Европейской Россіи по отношенію къ населенію на ней живущему вовсе не такъ велика, какъ часто думаютъ, всего лишь 380.380,452 дес. \*\*). Если же изъ этого количества исключить площадь подъ лѣсами, то остается 231.397,636 дес., а за вычетомъ неудобной земли остается подъ всѣми остальными угодьями и подъ поселеніями, сельскими и городскими, всего только 165.780,503 дес., изъ которыхъ пашни 107.267,716 дес. (глава I и II).

2. По расчету на душу населенія по переписи 1897 г., проживающаго на этой землѣ, приходится безъ лѣса удобной земли 1,75 дес. или 1 дес. 1,800 кв. саж., пахотной же лишь 1,13 д. или 1 дес. 312 кв. саж. При расчетѣ же только на сельское населеніе, пахотной земли на одну душу 1,30 дес. или 1 дес. 720 кв. саж., а при перечисленіи только на мужскую душу 2,67 дес.

---

\*) Начиная нашу работу, я не имѣлъ въ виду предлагать читателю какіе-либо выводы; но матеріаль, нами предлагаемый, оказался столь обширенъ, что я считаю своимъ долгомъ помочь читателю выводами, предлагаемыми въ этой главѣ.

\*\*\*) Безъ губерній: Пензенской, Астраханской, Лифляндской, Обл. Войска Донского.



3. Принимая же во вниманіе прирость населенія въ 9 лѣтъ около 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то въ настоящее время не 2,67 дес. на м. душ., а лишь 2,4 дес.

4. Не крестьянская занадѣльная пахотная площадь по расчету на 1 муж. душу сел. населенія равняется 0,71 дес. или 1,704 кв. саженой. Въ этой послѣдней цифрѣ включены и земли, купленные крестьянами съ содѣйствіемъ и безъ содѣйствія Крестьянскаго Банка, и пахотныя земли, принадлежащія не только частнымъ лицамъ, но и казнѣ, удѣламъ, церквамъ, монастырямъ и прочимъ учрежденіямъ.

5. Казна имѣетъ въ Европейской Россіи пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель 4.883,233 дес. (состоящихъ въ арендѣ почти исключительно у крестьянъ 85<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). На 1 муж. душу сел. населенія въ среднемъ для всей Россіи 0,12 дес. или 288 кв. саж. казенн. земли. Кромѣ того казна имѣетъ еще Башкирскихъ всякихъ земель около 4.000,000 дес., что составитъ на 1 муж. душу тоже около 0,1 дес., т.-е. около 240 кв. саж. Изъ этого видно, что всей казенной земли было бы едва достаточно для увеличенія до общей нормы землевладѣнія тѣхъ крестьянъ, которые получили дарственные или очень маленькіе надѣлы; а такихъ крестьянъ 2.349,104 ревизскихъ душъ, которымъ предстояло бы добавить до общей нормы 7.239,487 дес., что произошло бы конечно въ ущербъ крестьянамъ, нынѣ арендующимъ у казны эту землю.

6. Всѣхъ удѣльныхъ земель 7.816,837 дес., а за вычетомъ лѣсовъ 1.936,531 дес. годной къ обработкѣ земли, изъ коей 1.827,068 въ арендѣ у крестьянъ. Такимъ образомъ этой удѣльной земли въ среднемъ на 1 м. душу сел. населенія лишь 0,05 дес. или 120 кв. сажень.

7. Церковныхъ земель 1.662,232 дес., т.-е. по расчету на 1 муж. душу еще менѣе, чѣмъ удѣльной, не болѣе 100 кв. саж.

8. Монастырскихъ же земель всякихъ, удобныхъ, неудобныхъ, пашенныхъ, лѣсныхъ 397,849 дес., въ томъ числѣ сда-

ваемыхъ въ аренду 122,000 дес., слѣдовательно, монастырскихъ на 1 муж. душу сел. населенія около 10 кв. саженьъ всякой земли.

9. Вся площадь Сибири, со включеніемъ Приморской и Приамурской областей, равна 1,129 милліонамъ десятинъ. Подобно тому, какъ мы откидывали Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую губерніи при нѣкоторыхъ исчисленіяхъ хозяйства площадей въ Европ. Россіи, откинемъ три четверти всей этой площади въ число неудобной; остатокъ будетъ около 300 милліоновъ десятинъ, на которомъ нынѣ живутъ лишь 2.755,648 душъ муж. пола по переписи 1897 года, въ томъ числѣ велико-малобѣлоруссовъ 2.353,880, а съ приростомъ на 11% за 9 лѣтъ 3.057,000 душъ муж. пола и 2.287,200 жен. пола, остальные 468,448 инородцевъ; слѣдовательно, земли на 1 душу муж. пола около 100 дес.

10. Въ степныхъ областяхъ 255.567,000 дес., на которыхъ живутъ 2.427,577 душъ м. п. по переписи 1897 г., а съ приростомъ за 9 лѣтъ 2.700,000, преимущественно калмыковъ, киргизовъ, башкиръ, сартовъ и т. п. инородцевъ съ очень небольшимъ числомъ велико-мало и бѣлоруссовъ—254,371 д. м. п. и 229,136 ж. п. То же, слѣдовательно, на 1 душу муж. пола 95 десятинъ.

11. Необъятныя Азіатскія владѣнія наши все еще мало изслѣдованы со стороны пригодности для заселенія; но все говоритъ въ пользу того, что тамъ есть сотни милліоновъ десятинъ прекрасной земли, еще не заселенной, на части коей бродятъ стада вымирающихъ азіатскихъ племенъ (глава 2 и послѣдняя).

12. Земельное обезпеченіе крестьянъ по губерніямъ очень неравномѣрно и колеблется между 14.6 дес. всякой земли въ Оренбургской губерніи и 1,2 дес. въ Подольской на 1 муж. душу по переписи 1897 года.

13. Обезпеченіе же пахатной землей тоже очень неравномѣрно, колеблется между 7,86 дес. въ Оренбургской же губер-

ніи, 1,10 въ Подольской, 1,06 десят. въ Кіевской и 1,04 дес. въ Архангельской.

14. Земельное обезпеченіе крестьянъ въ Сибири, по закону 23 мая 1896 года, опредѣлено по 15 дес. на душу муж. пола.

15. Земельное обезпеченіе инородцевъ—киргизовъ, калмыковъ, татаръ, башкиръ весьма неравномѣрно. На 1 муж. душу въ Астраханской—по 80 дес., въ Ставропольской—по 55 дес., въ Уральской области—по 100 дес., въ Акмолинской—по 130 дес., въ Семипалатинской—по 144 дес., въ Тургайской—по 200 дес.

16. Земельное душевое обезпеченіе выражается слѣдующими средними погубернскими размѣрами на дворъ или семью: въ черноземныхъ губерніяхъ оно колеблется между 4,3 десятины въ Подольской губерніи и 95 дес. въ Астраханской, 86,9 въ Оренбургской, 23,8 въ Уфимской, 21,9 въ Самарской, 16,9 въ Таврической. Въ среднемъ для всѣхъ черноземныхъ губерній 12,4 дес. По не черноземнымъ въ среднемъ 13,2 дес.

17. У инородцевъ же: киргизовъ, калмыковъ, татаръ и другихъ не на дворъ, а на кибитку: въ Астраханской губ. 200 дес., въ Ставропольской 140 дес., въ Уральской 275 дес., въ Акмолинской 320 дес., въ Семипалатинской 360 дес., въ Тургайской 500 дес.

18. Всѣ эти цифры свидѣтельствуютъ, во сколько разъ покоренные русскими людьми азіаты лучше обезпечены землей, чѣмъ покорители, и это потому, что покоренные хотятъ заниматься хозяйствомъ библейскимъ—пастушескимъ, а не такимъ, какимъ занимаются ихъ покорители, нуждающіеся въ землѣ.

12. Въ Западно-Европейскихъ государствахъ дворовое земельное обезпеченіе земледѣльцевъ не только ниже нашихъ азіатскихъ размѣровъ, но даже значительно ниже нашихъ губерній Европейской Россіи (глава V). Въ Японіи же и Китаѣ земельное обезпеченіе такъ ничтожно мало, что тамъ хлѣбное хозяйство ведется, какъ у насъ на огородахъ.

20. Погубернскіе размѣры разновладѣльческой, не надѣльной пахотной земли, по расчету на одну мужскую душу сел.

населенія по переписи 1897 года, чрезвычайно неравнобѣрны и колеблются между 3,31 дес. въ Херсонской губерніи и 0,04 въ Архангельской.

21. Изъ 50 губерній Европ. Россіи

|                                    |                    |
|------------------------------------|--------------------|
| въ 2-хъ губерніяхъ нѣсколько болѣе | 3 дес.             |
| „ 1-ой . . . . .                   | 2,1 „              |
| „ 3-хъ менѣе 2-хъ дес. до . . .    | 1½ „               |
| „ 10 менѣе 1½ дес. до . . . .      | 1 „                |
| „ 15 менѣе 1 дес. до . . . . .     | ½ „                |
| „ 9 менѣе ½ дес. до . . . . .      | ¼ „                |
| „ 7 менѣе ¼ дес. до . . . . .      | ⁄ <sub>100</sub> „ |

Относительно Обл. Войска Донского, Пензенской и Прибалтійскихъ губ. свѣдѣній нѣтъ.

22. Климатическія и метеорологическія условія, не смотря на континентальное положеніе Россіи, далеко не такъ разнствуютъ съ запад. европейскими, какъ обычно это полагаютъ.

23. Использование своей пахотной земли крестьянами очень расточительно; многоземелье не всегда признакъ большихъ посѣвовъ и сборовъ. Такъ, Оренбургская, наиболѣе многоземельная губернія, засѣваетъ изъ 5.106,692 дес. лишь 2.012,864 дес., т.-е. 39%, остальная земля въ пару и залежахъ; Самарская губ. изъ 4.348,041 пахотныхъ десятинъ засѣваетъ лишь 1.916,713 дес., тогда какъ въ Бессарабской изъ 1.180,569 десятинъ не засѣвается только 140,142 дес., въ Таврической изъ 1.451,273 дес. не засѣваютъ только 209,000 дес., на сѣверѣ въ Курляндіи изъ 400 тыс. дес. не засѣвается лишь 100 тыс. дес.

24. Въ Европ. Россіи крестьяне, изъ своей пахотной земли 71 милліона десятинъ, имѣютъ подъ посѣвомъ хлѣбовъ лишь 43,3 мил. дес., а 25 мил. дес. у нихъ подъ ничего не приносящимъ паромъ, залежами и подсѣками, остальные 2,8 м. д. подъ сѣнокосомъ, то есть изъ общей площади пахотной земли лишь 60% даютъ сборы, а 40% ничего не даютъ.

25. Въ сосѣдной съ нами Германіи, изъ 100 десят. пахотной земли, подъ паромъ держится лишь 5—6 десятинъ, а у насъ 40 дес.

26. Если бы довести и у крестьянъ правильнымъ сѣвооборотомъ количество пара хотя бы только до удвоеннаго германскаго размѣра, т.-е. 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пахотной площади, подобно многимъ землевладѣльцамъ, а также крестьянамъ Бессарабской и Таврической губерній, то крестьяне имѣли бы подъ разными посѣвами не 43, а 63 мил. десятинъ, т.-е. на 20 мил. болѣе, за которые они никому никакихъ платежей не дѣлали бы.

27. При сохраненіи же теперешней системы полеводства съ засѣваніемъ лишь 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пахотной земли, если черезъ Крестьянскій Банкъ передать имъ всю занадѣльную землю, то площадь посѣва ихъ увеличится не на 20 мил. дес., а лишь на 19 мил. дес., за которые придется ежегодно платить Крестьянскому Банку сотни мил. рублей (глава VII, стр. 82, сноска).

28. Средніе за 18 лѣтъ сборы съ дес. всякаго зерна въ разныхъ губерніяхъ различны.

29. Высота сборовъ по губерніямъ вовсе не находится въ зависимости отъ природнаго плодородія почвы. Наивысшіе сборы получаютъ въ губерніяхъ съ наименѣе плодородными землями, причемъ самые низкіе сборы во многихъ губерніяхъ съ очень плодородными и сравнительно недавно распаханными землями.

30. По размѣрамъ сборовъ губерніи съ плодородными и неплодородными землями перемѣшаны. Это объясняется, конечно, различною высотой сел. хоз. культуры, подтвержденіемъ чего служитъ, во-первыхъ, то, что повсемѣстно сборы на частновладѣльческихъ земляхъ выше сборовъ съ крестьянскихъ земель, во-вторыхъ, что часто одинаковые сборы снимаются въ губерніяхъ съ плодородными и неплодородными землями, а наивысшіе съ послѣднихъ земель.

31. Повсемѣстно крестьянскіе сборы, подъ вліяніемъ землевладѣльческихъ хозяйствъ, имѣютъ склонность тянуться за

ними. Чѣмъ выше сборы у землевладѣльцевъ, тѣмъ выше и у крестьянъ, и обратно, причемъ, однако, разница между сборами тѣмъ меньше, чѣмъ ниже сборы у землевладѣльцевъ; разница тѣмъ больше, чѣмъ выше сборъ у землевладѣльцевъ.

32. Для всей Россіи разница между среднимъ высшимъ за 18 лѣтъ сборомъ у землевладѣльцевъ (70 пуд. въ Эстляндской губ.) и низшимъ у крестьянъ (31 п. въ Чернигов. губ.) достигаетъ больше, чѣмъ двойного урожая крестьянскаго, т.-е. 40 пуд. съ десятины.

33. Большой разницы въ способахъ веденія хозяйства между землевладѣльцами и крестьянами нѣтъ. Судя по ничтожному количеству лошадей, содержимыхъ землевладѣльцами на 100 дес. пахотной земли, слѣдуетъ заключить, что ихъ земля обрабатывается главнымъ образомъ крестьянскими лошадьми, а слѣдовательно и орудіями, имъ посильными. Не смотря на это, разница сборовъ существуетъ. Изъ сего слѣдуетъ, что возвышеніе крестьянскихъ сборовъ до уровня землевладѣльческихъ вполне достижимо безъ какихъ-либо чрезвычайныхъ мѣръ.

34. Низкіе сборы съ крестьянскихъ земель имѣютъ послѣдствіемъ то, что чистая прибыль съ крестьянской пашенной десятины ниже того заработка, который крестьяне получаютъ при обработкѣ частновладѣльческой десятины (глава XIV).

35. Повышеніе крестьянскихъ сборовъ до сравненія съ землевладѣльческими въ среднемъ давало бы крестьянамъ увеличеніе сборовъ на 336 мил. пуд. всякаго зерна, имѣющаго вывозную цѣну 238 мил. рублей. За вычетомъ же стоимости провоза по желѣзн. дорогамъ 50 мил. руб., оставалось бы на рукахъ у крестьянъ 188 мил. рублей, т.-е. сумма больше того, что нынѣ крестьяне платятъ по всѣмъ прямымъ налогамъ.

36. Перевыручка желѣзными дорогами 50 мил. руб. отъ перевозки лишнихъ 336 мил. пудовъ почти покрывала бы обычные желѣзнодорожные убытки казны, избавляя ее отъ этого расхода.

37. Сверхобычное полученіе 236 мил. руб. изъ-заграницы,

за вывезенный приростъ хлѣба, покрывалъ бы платежи по нашей заграничной задолженности.

38. Если же, обратно, землевладѣльческіе сборы понизились бы до крестьянскаго уровня, то сборъ зерна и вывозъ его за границу понизился бы на 150 мил. пудовъ, стоящихъ 107 мил. рублей.

39. На эту же сумму 107 мил. р. понизились бы источники казны для покрытія платежей по займамъ; пришлось бы, во избѣжаніе потери золота, на эту же сумму ежегодно увеличивать заграничную задолженность; а расходы Казначейства на уплату процентовъ, по новой растущей задолженности, увеличивались бы, такъ же какъ и убытки желѣзныхъ дорогъ, на 22 мил. рублей.

40. Заграничный вывозъ зерна сократился бы на 107 милл. рублей, а за вычетомъ 22 милл. руб. провозной платы жел. дорогамъ, т.-е. на 85 милл. рублей, понизились бы источники уплаты въ ипотечные банки по залогамъ имѣній, т.-е. почти на всю сумму годовыхъ платежей въ эти банки.

41. Такіе же печальные результаты получились бы для государственно-народнаго хозяйства и Казначейства, если бы частновладѣльческая земля перешла въ руки крестьянъ.

42. При подъемѣ культуры, государственно-народное хозяйство выиграетъ 239 милл. руб.; при передачѣ же земли крестьянамъ потеряетъ 107 милл. руб.—разница 346 милл. руб. Въ первомъ случаѣ послѣдуетъ прибыль 336 милл. пудовъ зерна; во второмъ убыль 150 милл. пудовъ,—разница отъ способа дѣйствія 486 милл. пуд. зерна.

43. Этимъ не ограничились бы, однако, народо-государственные потери отъ перехода къ крестьянамъ всей площади разновладѣльческой земли. Сократили бы свои производства, или закрылись бы всѣ фабрики и заводы, обслуживающіе потребности землевладѣльческихъ хозяйствъ, или неразрывно съ ними связанные; то же произошло бы съ фабриками, производящими разныя ткани, вслѣдствіе прекращенія женскаго платнаго труда и исте-

кающей отъ того необходимости перехода къ натуральному удовлетворенію потребностей; сократили бы служащихъ желѣз. дорогъ, вслѣдствіе уменьшенія грузовъ; остались бы безъ дѣла всѣ, находящіеся на личныхъ услугахъ у землевладѣльцевъ: приказчики, прислуга, мастера, садовники, огородники, и сократилась бы торговля вообще, лишивъ заработка много людей. Отовсюда къ землѣ вернулись бы нѣсколько милліоновъ людей на наиболѣе малоприбыльный промыселъ, обременный непосильными платежами за пріобрѣтеніе земли безъ денегъ — въ кредитъ.

44. Всѣ недоплаты крестьянъ по задолженности окредитованному ихъ Банку для оплаты процентовъ, по закладнымъ листамъ Банка, легли бы на Казначейство, т.-е. на всѣхъ остальныхъ плательщиковъ налоговъ, въ размѣрѣ крестьянскихъ недоплатъ.

45. Заполненіе фондоваго рынка ипотечными бумагами Крестьянскаго Банка въ размѣрѣ чисто чудовищномъ повлекло бы за собой обезцѣненіе всѣхъ бумагъ, отозвалось бы колоссальными потерями всѣхъ держащихъ деньги въ процентныхъ бумагахъ. Первѣе всего разорились бы нынѣшніе держатели ипотечныхъ бумагъ. Все это подвергло бы страну страшному экономическому потрясенію, при которомъ не было бы обогащенныхъ, а только потерпѣвшіе, не выключая и крестьянъ, для обогащенія которыхъ предпринимался бы такой всеобщій имущественный разгромъ.

46. Размѣры современной продовольственной обеспеченности крестьянъ не находятся въ прямой пропорціональной зависимости отъ размѣровъ надѣльнаго земельного обезпеченія, а зависятъ отъ большаго или мѣньшаго повышенія хлѣбныхъ сборовъ за истекшее съ 1861 года время.

47. Съ 1861 года, по десятилѣтіямъ во всѣхъ губерніяхъ, подесятинные сборы хлѣбовъ постоянно, хотя медленно, повышались, причемъ на частновладѣльческихъ быстрѣе, чѣмъ на крестьянскихъ земляхъ. Исключеніе составляютъ крестьяне наиболѣе



лѣе многоземельной Оренбургской губ., у которыхъ сборы понизились.

48. Одновременно во всѣхъ губерніяхъ увеличивалось население; поэтому въ 26 губерніяхъ, въ коихъ приростъ подесятинныхъ сборовъ обгонялъ, равнялся или мало отставалъ отъ прироста населенія, продовольственное душевое обезпеченіе или росло, или оставалось неизмѣннымъ, или очень мало убавлялось.

49. Въ другихъ 24 губерніяхъ, гдѣ понизилось душевое продовольственное обезпеченіе, и гдѣ приростъ населенія не только не выше, но даже ниже средняго; тамъ же подесятинное повышеніе сборовъ очень незначительное, отставшее отъ прироста населенія; эти 24 губ. относятся къ числу губерній большеземельныхъ.

50. Повышеніе сборовъ по разнымъ губерніямъ тѣмъ больше, чѣмъ недавнѣе распашка земель, чѣмъ меньшіе сборы снимались въ первое десятилѣтіе и, обратно, повышеніе сборовъ тѣмъ меньше, чѣмъ выше были сборы въ первое десятилѣтіе, и чѣмъ древнѣе хозяйство, не пошедшее далѣе трехполья.

51. Изъ великорусскихъ губерній съ издавна установившимся трехпольемъ, *наименьшія въ Россіи за 40 лѣтъ повышенія дали 8 центральныхъ черноземныхъ губерній*, и, близкія имъ по древности хозяйства, скудопочвенныя, къ сѣверу лежащія губерніи; но, однако, и эти послѣднія опередили центральныя черноземныя размѣрами повышенія сборовъ.

52. Только 3 юго-западныя губерніи, не смотря на древность хозяйства, поражаютъ повышеніемъ сборовъ; эти же губерніи отличаются и наименьшимъ въ Россіи земельнымъ обезпеченіемъ крестьянъ и наибольшимъ повышеніемъ подесятинныхъ сборовъ у землевладѣльцевъ.

53. Повсемѣстно сборы у землевладѣльцевъ повышались болѣе, чѣмъ у крестьянъ, у которыхъ повышенія сборовъ были тѣмъ больше, чѣмъ больше повышались сборы у землевладѣльцевъ; въ 8 центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ малому

повышенію сборовъ у крестьянъ соотвѣтствуетъ и относительно малое повышеніе у землевладѣльцевъ.

54. Практическая возможность повсемѣстнаго увеличенія зерновыхъ сборовъ чрезъ улучшеніе сельскохозяйственной культуры указываетъ на необходимость и неотложность всемѣрныхъ проявленій заботъ о распространеніи общепринятыми способами сельскохозяйственныхъ знаній, умѣнья, улучшенныхъ орудій обработки, сѣмянъ, удобреній и т. п., о побужденіи налоговыми льготами, или иными поощреніями, установленія рациональныхъ сѣвооборотовъ, направленныхъ къ сокращенію пара и къ посѣвамъ кормовыхъ для скота растений.

55. Для памѣченныхъ цѣлей необходимо сдѣлать для крестьянъ доступными удобства краткосрочнаго кредита чрезъ созданіе густой сѣти учрежденій мелкаго кредита, по почину ли Управленія Землеустройства и Земледѣлія съ Крестьянскимъ Банкомъ и на его средства, или же Государственнаго Банка, или Сберегательной Кассы, или инымъ, особливо для того созданнымъ, центральнымъ кредитнымъ учрежденіемъ.

56. Продовольственная обеспеченность крестьянъ, не находясь въ прямой пропорціональной зависимости отъ размѣровъ земельной обеспеченности, хотя опредѣляется всего болѣе прогрессивнымъ повышеніемъ подесятинныхъ сборовъ зерна, но зависитъ также и отъ полноты использованія подъ посѣвы пахотной земли, т.-е. отъ сокращенія пара и залежей.

57. Продовольственная задолженность гораздо больше въ губерніяхъ большеземельныхъ, чѣмъ въ меньшеземельныхъ.

58. Между земельнымъ обеспеченіемъ крестьянъ пахотной землей и количествомъ всякихъ сел.-хоз. животныхъ, ими содержимыхъ, нѣтъ прямой пропорціональности; наблюдается обратная пропорція.

59. По расчету на 100 дес. пахотной земли, малоземельные крестьяне умѣютъ содержать гораздо большее количество скота, чѣмъ многоземельные. Особенно рѣзка обратная, съ количествомъ на душу земли, пропорція въ отношеніи свиней, овецъ.

60. Измѣненія размѣровъ скотоводства находятся въ обратной пропорціи съ обращеніемъ подъ пашню другихъ видовъ угодій. Всякое увеличеніе пахотной площади влечетъ за собой сокращеніе скотоводства, а слѣдовательно удобренія. Изъ этого вытекаетъ необходимость введенія въ посѣвы кормовыхъ для скота растений, а слѣдовательно многополья, что повлечетъ за собой сокращеніе зерновыхъ посѣвовъ, но не уменьшеніе, а увеличеніе зерновыхъ сборовъ, вслѣдствіе бѣльшаго увеличенія запаса удобренія.

61. Въ малолѣсныхъ губерніяхъ недостача дровъ для топлива и недоступность минеральнаго, а также нефти и торфа, дѣлаетъ неизбѣжнымъ сжиганіе навоза и соломы, въ ущербъ удобренію земель, слѣдствіемъ чего будетъ окончательное истощеніе земли; со стороны же правительства и земства нѣтъ никакихъ мѣръ къ устраненію этого ужаснѣйшаго бича сельск. хозяйства.

62. Всѣ налоги, особливо казенные, падаютъ на крестьянъ въ высокой степени неравномѣрно и безъ всякаго соотношенія съ размѣромъ земельного ихъ обезпеченія, причемъ въ большей части большеземельныхъ губерній размѣръ налоговъ въ обратной пропорціи къ земельному обезпеченію; но при этомъ и податныя недоимки въ обратной пропорціи къ размѣрамъ налоговъ.

63. Податная состоятельность всего болѣе зависитъ не отъ земельного обезпеченія, а отъ размѣровъ отхожихъ промысловъ и количества крестьянскаго труда, потребнаго на обработку землевладѣльческихъ земель, вообще же отъ полноты использованія труда крестьянъ внѣ своей земли, чѣмъ и опредѣляются размѣры погубернскихъ податныхъ недоимокъ.

64. Низкій уровень крестьянскаго хозяйства, обусловливающихъ ничтожные сборы зерна, имѣетъ послѣдствіемъ обезпеченіе крестьянскаго труда на своей землѣ, вслѣдствіе чего плата, получаемая крестьянами за обработку десятины землевладѣльческой земли выше чистой прибыли съ собственной десятины.

65. Едва ли не двѣ трети года земледѣльческое крестьянство почти не имѣетъ возможности производительно использовать свой трудъ, поэтому содержится на трудовыя выручки одной трети года. Изъ этого вытекаетъ необходимость особой правительственной и земской заботливости о созданіи зимнихъ кустарныхъ промысловъ для прекращенія вынужденной, разорительной праздности крестьянъ-земледѣльцевъ.

66. Кустарные промыслы, охватывающіе 307 видовъ производства и оцѣниваемые около полутора миллиарда рублей, пользуются недостаточнымъ вниманіемъ правительства, удѣлявшаго на развитіе этихъ народныхъ промысловъ ничтожныя суммы, при одновременномъ расходованіи колоссальныхъ средствъ на развитіе и поддержаніе капиталистической промышленности, преимущественно на иностранныя капиталы.

67. Огромная задача устраненія вынужденной зимней праздности въ Россіи, гдѣ невозможна фабричная промышленность для вывоза фабрикатовъ, выдвигаетъ необходимость содѣйствія насажденію и развитію народныхъ промысловъ, хотя бы въ ущербъ капиталистическимъ предпріятіямъ, отъ захвата которыхъ необходимо оградить народные промыслы, все болѣе и болѣе дѣлающіеся предметомъ фабричной промышленности.

68. Полезность и необходимость поддержанія народныхъ промысловъ всего убѣдительнѣе доказывается малой прибыльностью крестьянскаго сельскаго хозяйства, стремленіемъ крестьянъ къ использованию своего труда внѣ своей земли, вездѣ, гдѣ трудъ ихъ оплачивается лучше. Уходъ крестьянъ отъ своей земли по паспортамъ, поэтому, не состоитъ въ зависимости отъ размѣровъ земельного обезпеченія, а отъ большей или меньшей близости мѣстъ потребленія труда.

69. Большое число крестьянъ лишено возможности использовать свой трудъ вслѣдствіе того, что земельная площадь Европейской Россіи и объемъ ея обрабатывающей промышленности слишкомъ малы и тѣсны для того, чтобы использовать весь трудъ нуждающагося въ немъ крестьянства; послѣдствіемъ

сего неполнота использованія каждымъ своего труда, низкая его оплата.

70. Отсюда, при невозможности развитія фабричной промышленности, необходимость увеличенія спроса на трудъ въ сельскомъ хозяйствѣ чрезъ подъемъ культуры, увеличивающей спросъ на трудъ, всеобщую его интенсификацію, увеличивающую площадь засѣваемой земли, и параллельно увеличеніе площади обрабатываемой земли чрезъ вовлеченіе въ хозяйственный оборотъ обширныхъ площадей, нынѣ лежащихъ втунѣ.

71. Отдаленность земель отъ селеній, нагляднымъ признакомъ чего могутъ служить большіе размѣры селеній и огромныя площади надѣльныхъ земель на общину, понижаетъ прибыльность крестьянскаго хозяйства какъ низкими урожаями, снимаемыми съ никогда неудобряемыхъ земель, такъ равно огромнымъ непроизводительнымъ расходомъ труда и времени на переѣзды.

72. Скученность населенія въ большихъ селеніяхъ приноситъ крестьянству разносторонній, матеріальный и духовный, вредъ.

73. Высшіе сборы хлѣба получаютъ именно въ губерніяхъ съ мелкими поселками.

74. Скорѣйшее расселеніе въ предѣлахъ владѣемой земли въ цѣляхъ подъема урожаяевъ, снимаемыхъ крестьянами, и сокращенія непроизводительно расходуемыхъ труда и времени есть одна изъ первѣйшихъ задачъ Государства; а орудіемъ выполненія этой меліорациі долженъ быть Крестьянскій Банкъ.

75. Какъ арендованіе земли крестьянами, такъ и сдача ими своей земли, не состоятъ ни въ какой зависимости съ размѣрами ихъ земельного обезпеченія.

76. Крестьяне сдаютъ свои земли, когда имѣютъ возможность болѣе выгодно, чѣмъ на своей землѣ, использовать свой трудъ.

77. Они снимаютъ землю въ аренду, когда землевладѣльцы ее сдаютъ, и снимаютъ ее тѣмъ больше, чѣмъ меньше сосѣдніе землевладѣльцы сами обрабатываютъ свои земли; аренда же эта производится крестьянами для того, чтобы не остаться безъ работы, ибо при крестьянскомъ хозяйствѣ они прибыли отъ аренды не имѣютъ, хотя, по неумѣнью сдѣлать учетъ, думаютъ, что имѣютъ.

78. Поэтому арендованіе земли крестьянами только признакъ, что сосѣдніе землевладѣльцы землю сдаютъ. А сдача ими своей надѣльной признакъ того, что сдающій нашель себѣ болѣе прибыльное дѣло, если только сдача эта не является результатомъ мотовства и пьянства.

79. Большее или меньшее развитіе мелочного, сельскаго торго, или что то же, покупная состоятельность крестьянъ, какъ на товары, такъ и на потребленіе вина, не находится въ прямой пропорціональной зависимости отъ земельного обезпеченія ихъ; наблюдается даже обратное соотношеніе.

80. Между земельнымъ обезпеченіемъ и количествомъ сельскихъ школъ, требующихъ на свое содержаніе денежныхъ средствъ, тоже замѣчается соотношеніе въ обратной пропорціи.

81. Общинное землепользованіе, не смотря на нѣкоторыя хорошія его стороны, все же весьма пагубно дѣйствуетъ на имущественную состоятельность крестьянъ; не ограждаетъ отъ фактическаго обезземеливанія ея членовъ, способствуетъ сел.-хоз. косности и малоприбыльности крестьянскаго хозяйства. Меньше-земельная половина губерній, отличающаяся наименьшей податной и продовольственной задолженностью, болѣе сильно развитымъ скотоводствомъ и большей покупной способностью, включаетъ въ себя губерніи съ преобладаніемъ личнаго, а не общиннаго владѣнія. Присущее личному владѣнію зло чрезмѣрнаго наслѣдственнаго дробленія вслѣдствіе погони общинъ за справедливостью распредѣленія землепользованія въ той же степени проявляется и въ общинѣ.

82. Лучшая сторона общины—это устранение периодическими передѣлами чрезмѣрнаго дробленія наследственными раздѣлами душевыхъ земельныхъ паевъ, совершенно парализуется общинными порядками, при которыхъ, въ погонѣ за справедливостью, земельныя доли каждаго, дѣленіемъ на кони, жеребья, дѣлянки доведены дробленіемъ до такихъ полосокъ, на которыхъ, не только при дальнѣйшихъ дробленіяхъ, но уже и теперь часто невозможно правильное паханье земли, а тѣмъ болѣе плугомъ; въ будущемъ же станетъ доступно и возможно только ручное посадочное хозяйство, какъ на огородахъ, или какъ въ Японіи и Китаѣ.

83. Средній невѣжественный уровень міра—общины, в дѣлѣ веденія хозяйства, подравниваетъ всѣхъ подъ уровень косности, небрежности и лѣности, и угнетаетъ проявленіе почина наиболѣе предприимчивыхъ, отдѣльныхъ лицъ, которыя всегда, вездѣ, во всемъ являются піонерами всякаго хорошаго дѣла.

84. Устранение чрезмѣрнаго дробленія можетъ быть достигнуто законодательнымъ ограниченіемъ дробленія до размѣровъ, исключаящихъ возможность правильной обработки на рабочихъ животныхъ (напримѣръ, до паханія вдоль и поперекъ, а не только вдоль, какъ нынѣ), и увеличеніемъ общинной земли за счетъ выходящихъ изъ общины членовъ ея; для чего, само собою разумѣется, долженъ быть организованъ правильный отливъ излишка населенія не для праздноштанія, а для производительнаго труда на создаваемыхъ имъ новыхъ цѣнностяхъ, обогащающихъ государство.

85. Въ видахъ увеличенія земельного обезпеченія малоземельныхъ общинъ необходимо не только сдѣлать безпрепятственнымъ выходъ изъ общины отдѣльныхъ ея членовъ, ею почему-либо тяготящихся, но сдѣлать этотъ выходъ столь заманчивымъ, чтобы къ нему стремилось возможно большее число людей.

86. Для этого нужно признать, во-первыхъ, право полной собственности на выкупленную каждымъ землю, количество коей

должно быть определено миромъ одновременно для всѣхъ, въ январѣ 1908 года, т.-е. по завершеніи выкупа; во-вторыхъ, что община есть институтъ гражданскаго права—свободный союзъ, товарищество, въ которое люди входятъ съ принадлежащимъ каждому, на правѣ полной собственности, земельнымъ владѣніемъ.

87. Этимъ уже для каждаго члена общины создается право свободнаго распоряженія своею собственностью, право требованія выдѣла себѣ изъ общаго владѣнія принадлежащей ему доли, но безъ нарушенія чьихъ-либо правъ и интересовъ.

88. Право распоряженія должно выражаться возможностью продажи своей земельной доли, безъ выдѣла ея однообщественнику, постороннему лицу, желающему вступить въ общину съ согласія ея, и, наконецъ, самой общинѣ.

89. Во всѣхъ этихъ трехъ случаяхъ продажи выходець долженъ получить сторгованную стоимость принадлежащей ему земельной доли.

90. Не предполагая, чтобы кто-либо изъ располагающихъ деньгами желалъ ихъ затрачивать на покупку земли (по ея дѣйствительной стоимости), состоящей въ общинномъ владѣніи, всего вѣроятнѣе, что въ многоземельныхъ общинахъ, не желающихъ покупать землю, выходящему изъ общины придется таковую вымежевывать въ отрубной участокъ и, конечно, такъ, чтобы не приносить ущерба и неудобствъ общинѣ.

91. Вымежевываніе должно производиться на общихъ основаніяхъ размежеванія черезполосныхъ земель, т.-е. сперва по любовнымъ соглашеніемъ, а при его отсутствіи, принудительнымъ порядкомъ, какъ нынѣ это дѣлаютъ общіе суды.

92. Принимая же во вниманіе вѣроятную многочисленность такихъ дѣлъ, ихъ сравнительную малоцѣнность, необходимость быстрого рѣшенія дѣлъ, сложность и дороговизну судебного процесса, тягостность судебной волокиты, всѣ дѣла этого рода должны подлежать компетенціи уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій.



93. Въдѣнію и рѣшенію тѣхъ же комиссій должна подлежать оцѣнка земельной доли выходца изъ общины въ тѣхъ случаяхъ, когда община не пожелаетъ вымежеванія этой доли въ отрубной участокъ, или если она пожелаетъ его оставить за собой, но соглашенія относительно цѣны не послѣдуетъ. Цѣна, установленная комиссіею, должна быть обязательна для обѣихъ сторонъ, и община должна ее уплатить выходцу, а онъ безъ возраженій долженъ ею удовольствоваться.

94. Во вниманіе же къ вѣроятному безденежью общинъ, сторгованная или назначенная комиссіею сумма, во исполненіе закона 3 ноября 1905 года (если община признана малоземельной тою же комиссіею), для уплаты выходцу изъ общины, должна быть полностью выдана Крестьянскимъ Банкомъ въ ссуду общинѣ, съ обезпеченіемъ ея не только прикупленной, но и всей землею общины.

95. Ссуда эта выдается Крестьянскимъ Банкомъ выходцу деньгами или, по соглашенію съ нимъ, землей изъ запаснаго земельного фонда, банковскаго или казеннаго, состоящаго въ распоряженіи Центральнаго Землеустроительнаго учрежденія, органомъ котораго долженъ быть Банкъ.

96. Уплата землей производится по взаимному соглашенію и по оцѣнкѣ передаваемой въ уплату земли, въ зависимости отъ мѣста находженія ея.

97. При желаніи выходца увеличить свое земельное обезпеченіе участкомъ земли большей стоимости, но, однако, не выше какъ удвоенной, Крестьянскій Банкъ выдаетъ ему ссуду на добавочную прикупку, въ размѣрѣ ея полной стоимости, обезпечивая ссуду всею купленной землей, такъ, чтобы выданная ссуда не превышала 50% стоимости земли.

98. Во всѣхъ случаяхъ продажи земли, Крестьянскій Банкъ долженъ ставить непремѣннымъ условіемъ выдачи ссуды или продажи, поселеніе на купленной землѣ и веденіе хозяйства съ отказомъ отъ трехполья.

99. Въ видахъ облегченія нарожденія хуторскихъ хозяйствъ,

ссуда можетъ быть увеличена на 10—15% на хозяйственное обзаводство и домоустройство.

100. При недостаткѣ земель въ ближайшихъ къ общинѣ районахъ, таковыя, вмѣсто денегъ, могутъ быть предоставляемы и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ.

101. Такая система содѣйствія увеличенію земельного обезпеченія общинѣ землеустроительными комиссіями для признанныхъ малоземельными должна практиковаться лишь до того времени, пока земельное обезпеченіе не достигнетъ установленной для каждой мѣстности нормы.

102. Система эта попутно будетъ сокращать размѣръ селеній и способствовать расселенію.

103. Съ доведеніемъ земельного обезпеченія до нормы, необходимо законодательнымъ путемъ прекратить дробленіе общинныхъ долей далѣе, опредѣленнаго закономъ, предѣла и потребовать объединенія мелкихъ дѣлянокъ въ болѣе крупныя.

104. На тѣхъ же основаніяхъ долженъ происходить отливъ прироста населенія.

105. Вся доселѣ существовавшая дѣятельность Крестьян. Банка, лишенная всякой планомѣрности, чуждая разумной земельной политики, не направленная къ устраненію дѣйствительнаго малоземелія, помогающая только состоятельнымъ и часто многоземельнымъ, сокращающая земельные запасы въ Европейской Россіи для дѣйствительно малоземельныхъ, создающая безработицу для малоземельныхъ, для доставленія ея состоятельнымъ, натравливающая крестьянъ на преступныя дѣйствія въ отношеніи землевладѣльцевъ и т. д., должна быть осуждена и прекращена.

106. Онъ долженъ совершенно отказаться отъ снабженія приобрѣтенными имъ землями цѣлыхъ сельскихъ общинѣ, и ни въ какомъ случаѣ не долженъ содѣйствовать своимъ кредитомъ сдѣлкамъ между землевладѣльцемъ и крестьянами, хотя бы даже малоземельными. Земли крестьянами, при содѣйствіи Кр. Банка, могутъ и должны приобрѣтаться только

у Кр. Банка, или казны и никогда непосредственно у земле-владѣльцевъ.

107. Кр. Банкъ долженъ содѣйствовать своимъ кредитомъ не всѣмъ къ нему обращающимся, а лишь тѣмъ, которые ему будутъ указаны землеустроительными учрежденіями.

108. Въ задачи Кр. Банка не должна входить выдача ссудъ сельскимъ общинамъ на увеличеніе земельной площади, принадлежащей общинѣ.

109. Земельное обезпеченіе малоземельныхъ общинъ должно увеличиваться за счетъ земель выходцевъ изъ общины, для каковой цѣли Кр. Банкъ, кредитомъ общинѣ, подъ залогъ общинныхъ земель, долженъ содѣйствовать ей пріобрѣтать земли выходцевъ.

110. Въ тѣхъ же видахъ увеличенія земельного обезпеченія общинъ, Кр. Банкъ долженъ содѣйствовать увеличенію числа выходцевъ изъ общины, желающихъ сохранить земледѣльческій промыселъ, для каковой цѣли Кр. Банкъ долженъ установить наилучшія и заманчивыя для выхода условія пріобрѣтенія отъ Банка земель выходцами изъ общины.

111. Условія эти, направленные къ удовлетворенію потребностей выходца-пріобрѣтателя, должны въ то же время отвѣчать сел.-хоз. культурнымъ задачамъ. Содѣйствуя кредитомъ хозяйственному домоустройству на покупаемой землѣ, Кр. Банкъ, на свои средства обезпечивая водоснабженіе за среднюю нормированную плату, входящую въ цѣну земли, долженъ ставить непремѣннымъ условіемъ поселеніе на купленной землѣ, отдѣльными дворами или поселками, не болѣе пяти дворовъ, съ сохраненіемъ отрубного личнаго владѣнія.

112. Въ случаяхъ пріобрѣтенія земель отъ Кр. Банка за предѣлами Европейской Россіи, въ ея Азіатскихъ владѣніяхъ, Банкъ долженъ предоставлять выходцу изъ общины не голую землю, требующую сверхсильнаго труда пріобрѣтателя-переселенца для домоустройства на ней, а вполнѣ благоустроенное

хозяйственное дворовое владѣніе въ 20 дес. земли на основаніяхъ, которыя будутъ изложены ниже.

113. Какъ въ Европейской, такъ равно и въ Азіатской Россіи, Кр. Банкъ имѣетъ своею обязанностью подготовку земли для покупателей-поселенцевъ на ней, изъ числа выходцевъ изъ малоземельныхъ общинъ, или изъ числа малоземельныхъ же подворныхъ владѣльцевъ, въ обоихъ случаяхъ указанныхъ землеустроительнымъ учрежденіемъ. Подготовка эта въ Евр. Россіи должна выражаться нарѣзкою отрубныхъ дворовыхъ участковъ, не превышающихъ двойного количества земли, которымъ въ среднемъ владѣютъ на дворъ крестьяне той губерніи, изъ которой предполагаются покупщики земли. Во всякомъ случаѣ крестьянамъ сѣверныхъ губерній должно продавать земли того же района; черноземныхъ или степныхъ губерній—соотвѣтствующія ихъ привычкамъ земли.

114. Какъ при выходѣ изъ малоземельной общины ея членовъ, она получаетъ изъ Кр. Банка ссуду на покупку земли у выходца въ размѣрѣ полной стоимости этой земли, въ силу закона 3 ноября 1905 года, такъ же точно выходецъ получаетъ изъ Кр. Банка ссуду для пріобрѣтенія земли на основаніяхъ, изложенныхъ выше въ пунктахъ 94—104.

115. Своевременное поступленіе платежей, слѣдуемыхъ Кр. Банку по выданнымъ имъ ссудамъ, какъ общинамъ, такъ и выходцамъ изъ нихъ, обезпечивается не обычнымъ банковскимъ порядкомъ продажи заложенныхъ земель, а болѣе жизненнымъ, и не жестокимъ, порядкомъ взысканія податей; причемъ взысканія съ общинъ производятся какъ со всякихъ союзовъ съ солидарной отвѣтственностью, съ примѣненіемъ круговой поруки; къ новымъ же пріобрѣтателямъ отрубныхъ участковъ земли этотъ способъ перестаетъ примѣняться, и наступаетъ продажа земли съ постройками по накопленіи недоимокъ до двухгодового оклада платежей.

116. Съ 1 января 1908 года, т.-е. дня завершенія выкупа, крестьяне становятся собственниками выкупленной земли; по-

этому, какъ таковые, на общемъ основаніи должны пользоваться въ Кр. Банкѣ ипотечнымъ кредитомъ для расселеній въ предѣлахъ своей земли, для хоз. меліорацій (осушеніе, орошеніе) и т. п.

117. Наряду съ дѣломъ устраненія мѣстныхъ крестьянскихъ малоземелій въ Европейской Россіи, передъ государствомъ стоятъ два другіе, болѣе крупныя, огромнаго государственнаго значенія вопроса, которые не рѣшаются удовлетвореніемъ случаевъ частичнаго мѣстнаго малоземелія.

118. Существуетъ государственное малоземелье, — площадь Евр. Россіи слишкомъ мала для использованія всего крестьянскаго труда; объемъ обрабатывающей промышленности тоже слишкомъ малъ, чтобы дать работу всѣмъ, ея не имѣющимъ на землѣ; а увеличеніе этого объема маловѣроятно безъ подъема народнаго имущественнаго благосостоянія, достиженіе коего немислимо при невозможности полнаго использованія труда крестьянъ. Это съ одной стороны; а съ другой:

119. Подъемъ сел.-хоз. культуры, конечно, увеличитъ потребленіе человѣческаго труда; въ большой пропорціи увеличится его потребленіе и на воздѣлываніе увеличенной на 30% посѣвной площади (у крестьянъ на 20 милл. дес., у разновладѣльцевъ на 11 милл. дес.) отъ сокращенія пара, залежей до хотя бы удвоеннаго размѣра Германіи; но и со всѣмъ тѣмъ останется огромное количество рукъ, не имѣющихъ работы, занять которыя немислимо никакими общественными работами. Поэтому забота о нихъ не можетъ отпасть. Въ пользу необходимости этихъ заботъ говорятъ и слѣдующія пять положеній.

120. Наши ближайшіе сосѣди на востокѣ — японцы и китайцы, такъ малоземельны, какъ ни одинъ другой народъ, не выключая даже Бельгіи; наши же, на 8,000 верстъ смежныя съ ними незаселенныя земельныя пространства Азіатской Россіи столь обширны, что не могутъ не вызывать въ нихъ чувства зависти и не останавливать ихъ на мысли объ отобраніи

этихъ безгодно для насъ заброшенныхъ владѣній, въ которыхъ съ Туркестаномъ и Полусахалиномъ 1,500 милл. десятинъ, на которыхъ живутъ лишь около 8 милл. русскихъ людей и инородцевъ обоого пола.

121. Нѣтъ сомнѣнія, что, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ будутъ сдѣланы попытки къ отобранію у насъ этихъ земельныхъ запасовъ, которые на нѣсколько столѣтій обезпечивали бы Россію отъ государственно-народнаго малоземелія. Вѣдь для этой, а не иной, цѣли забирали мы эти земли русскою кровью.

122. Первый шагъ къ отобранію нашихъ земельныхъ приобрѣтеній въ Азіи уже сдѣланъ: Японія выиграла войну съ нами, отобрала половину Сахалина, вытѣснила насъ изъ Манчжуріи и съ острововъ, стала твердо на Азіатскій материкъ. Каждый день получаютъ тревожныя для насъ извѣстія о сближеніи, о нарожденіи союза Японіи съ Китаемъ. Какая можетъ быть его цѣль? Никакая другая, какъ нападеніе на Россію для отнятія у насъ земель, въ которыхъ оба государства страшно нуждаются.

123. Въ Японіи есть области, какъ, на примѣръ, Когава, гдѣ на одну квадратную версту 459 жителей, въ Осака 855, въ Токио 892, въ среднемъ по всей странѣ 131 житель, тогда какъ въ нашихъ Азіатскихъ владѣніяхъ въ среднемъ немного болѣе 1 жителя на одну квадратную версту. Точная густота населенія Китая неизвѣстна; но о ней можно судить по тому, что тамъ мѣстами посѣвы дѣлаются даже на плавающихъ по водѣ плотамъ, насыпанныхъ землей, на небольшихъ площадкахъ на горахъ, куда люди натаскиваютъ землю на себѣ.

124. Спѣшное, возможно густое заселеніе южной части Приморской области и Амурской для огражденія отъ Японіи, а степныхъ областей, прилегающихъ къ сѣверо-западному Китаю, отъ китайцевъ—вотъ неотложныя крупнѣйшія государственныя задачи. Это вопросы болѣе опасныя и острые, чѣмъ пресловутое крестьянское малоземелье, раздутое революціонерами.

125. Въ корнѣ должно быть измѣнено отношеніе правительства къ дѣлу колонизаціи Азіи, для ея сохраненія, для доставленія крестьянскому населенію возможности тамъ использовать свой трудъ, для обогащенія себя и Россіи колоссальными цѣнностями.

126. Первѣе всего нужно избавить переселенцевъ отъ всѣхъ тягостей, лишеній, страданій, непосильныхъ трудовъ, которые они должны перенести при переѣздѣ и водвореніи на новыхъ мѣстахъ. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы осуществленіе исконнаго стремленія русскаго человѣка на востокъ было пріятно, выгодно, заманчиво. Это вполне достижимо.

127. Недавно созданное по почину члена Государственного Совѣта Н. Л. Горемыкина Землеустроительное Управление, съ придачей ему, въ качествѣ исполнительнаго органа, Крестьянскаго Банка, быстро могутъ двинуть дѣло заселенія Азіи, не касаясь средствъ нынѣ обезсиленнаго войною и революціею Государственного Казначейства.

128. На Крестьянскій Банкъ должны перейти поземельно-устроительныя работы по отысканію, отводу, нарѣзкѣ земель подъ колонизацію, проведеніе дорогъ, водообеспеченіе, полное хозяйственное домоустройство для переселенцевъ, съ надѣленіемъ ихъ по 20 дес. на дворъ.

129. Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія сего великаго дѣла нужно, однако, признать, что достиженіе быстрыхъ широкихъ результатовъ работою чиновниковъ немислимо, даже при крупныхъ затратахъ.

130. Крест. Банкъ долженъ взять себѣ исполнителями не чиновниковъ, а частныхъ предпринимателей, отдѣльныхъ лицъ или компаніи, въ качествѣ подрядчиковъ, по выполненію всѣхъ выше намѣченныхъ работъ, по существу своему гораздо менѣ сложныхъ, чѣмъ, напримѣръ, постройка желѣзныхъ дорогъ вообще, а Сибирской въ частности, обычно строимыхъ подряднымъ порядкомъ.

131. Только этимъ подряднымъ, и никакимъ другимъ спо-

собомъ, можно быстро, въ теченіе этого же лѣта, отыскать земли, ихъ обмежевать, распланировать, нарѣзать, проложить дороги; въ теченіе зимы обезпечить водой, построить дома, снабдить ихъ мертвымъ и живымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, сѣменами; а съ весны 1908 года, когда окончится выкупная операція, когда станетъ возможенъ проектированный выше порядокъ выхода изъ общины, можно уже начать безболѣзненное переселеніе въ очень большомъ объемѣ.

132. Переѣздъ переселенцевъ на новое мѣсто и всѣ приготовленія для его поселенія, по точному широкому учету, никогда не потребуютъ болѣе 600 руб. на дворъ; въ дѣйствительности же вѣроятно гораздо менѣе; а съ добавленіемъ нѣкотораго денежнаго запаса на расходы для устройства обводненія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ для истребленія лѣсовъ и т. п. еще 150 р. на дворъ; тогда общій расходъ на дворъ переселенца—выходца изъ общины будетъ 750 р.

133. При распредѣленіи этой суммы на двѣ ссуды изъ Крест. Банка: одну въ размѣрѣ двухъ третей, т.-е. 500 р. на общину, выдѣляющую изъ себя выходца, а послѣднюю треть на переселенца-выходца, т.-е. 250 р., община увеличитъ свое земельное обезпеченіе за такую небольшую подесятинную цѣну, за которую оно могло бы прикупить землю только 30 лѣтъ назадъ; выходецъ же переселенецъ получитъ за ничтожную плату 250 р. обустроенное хозяйство на 20 дес. земли.

134. Въ такую, донельзя упрощенную форму, могла бы вылиться операція увеличенія земельной обезпеченности мало-земельныхъ общинъ, послѣдствіемъ которой было бы слѣдующее:

135. Община по дешевой цѣнѣ пріобрѣла бы землю выходца.

136. Выходецъ по дешевой цѣнѣ, со всевозможными удобствами, бесплатно переѣхалъ бы на новое, вполне обустроенное, хозяйство, не подвергаясь никакимъ мученіямъ и непосильнымъ работамъ.



137. Площадь приложенія крестьянскаго труда росла бы соотвѣтственно отходу выходцевъ.

138. Отливъ населенія изъ Европейской Россіи способствовалъ бы подъему заработной платы.

139. Къ неперереобремененнымъ банковыми платежами общинамъ могли бы предъявиться требованія, касательно упорядоченія общиннаго хозяйства и землепользованія, ограниченія дробленія земли и слитія мелко раздробленныхъ дѣляночныхъ полосъ.

140. Свободное и удобно, безболѣзненно обставленное переселеніе было бы удовлетвореніемъ исконному инстинктивному стремленію русскаго человѣка на востокъ.

141. Легкіе платежи, выпавшіе на долю переселенца-колонизатора, черезъ непродолжительное время дали бы возможность взимать съ него нѣкоторый налогъ за землю, ему временно бесплатно отведенную.

142. Богатство Россіи увеличилось бы въ огромной степени отъ превращенія очень многихъ милліоновъ десятинъ изъ неимѣющихъ цѣны въ большую цѣнность.

143. Операциі Крест. Банка перестали бы быть столь опасными и рискованными; Банкъ этотъ сталъ бы едва ли не самымъ прочнымъ и твердымъ банкомъ ипотечнаго кредита.

144. Затрудненій для полученія необходимыхъ капиталовъ ожидать едва ли слѣдуетъ. Если нынѣ невозможна реализація закладныхъ листовъ Крест. Банка при его опасныхъ и рискованныхъ задачахъ, ему указанныхъ закономъ 3 ноября 1905 года, то та же реализація для созданія новыхъ цѣнностей, при обезпеченіи ссудъ имуществомъ, всегда болѣе чѣмъ двойной стоимости, сдѣлается дѣломъ очень облегченнымъ и сравнительно легкимъ.

145. Всегда трудно находить деньги на цѣли не созидательныя: на покрытіе дефицитовъ, на покупку земель изъ рукъ культурныхъ, производительныхъ, для передачи въ руки не культурныя, не производительныя; но всегда легко добывались

деньги на желѣзно-дорожное строительство; поэтому и на колони-  
заціонное дѣло, да еще при 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-мъ ростѣ, для созданія новыхъ  
огромныхъ цѣнностей деньги конечно получатся.

146. При намѣчаемыхъ задачахъ Крест. Банку можно  
ожидать, что закладные листы его найдутъ сбытъ за границей.  
Поднимется и курсъ закладныхъ листовъ всѣхъ ипотечныхъ  
банковъ съ возстановленіемъ довѣрія къ экономической и аг-  
рарной политикѣ правительства.

147. Переходъ хотя бы арендуемыхъ крестьянами земель  
въ ихъ собственность при содѣйствіи Кр. Банка ни въ малѣй-  
шей степени не измѣнитъ положеніе покупателей, ибо изъ  
арендаторовъ у землевладѣльцевъ они превратятся въ аренда-  
торовъ у Кр. Банка. Если же покупателями будутъ не аренда-  
торы, а другіе, то пострадаютъ арендаторы. Вообще перемѣ-  
щеніе изъ однихъ рукъ въ другія земель въ Европейской  
Россіи, ставшей тѣсной для воздѣлывающаго ея населенія, ни-  
чего не принесетъ крестьянству, которому не хватаетъ работы,  
для доставленія коей, при невозможности увеличить, растянуть  
площадь Европейской Россіи, нѣтъ иного средства, какъ сокра-  
щеніе населенія чрезъ отливъ части его для колонизації во-  
сточныхъ земель Имперіи.

148. Очевидно, однако, что съ установленіемъ такой куль-  
турной колонизаціонно-хозяйственной политики правительства,  
дикари-инородцы Азіи должны отказаться отъ своего пастуше-  
скаго хозяйства, перейти хотя бы къ крестьянскому трехполью,  
и для этого, наравнѣ съ крестьянами, получить такіе же земель-  
ные надѣлы. При этомъ, однако, можетъ быть, пришлось бы  
и имъ помочь кредитомъ Кр. Банка, а, можетъ быть, и по-  
мощью Казначейства оборудовать ихъ хозяйство и построить  
дома, въ виду невозможности отнесенія части расходовъ для  
хозяйственнаго обзаводства на общину.

---

Къ такимъ итогамъ привели меня мои сорокапятилѣтнія деревенскія наблюденія крестьянскаго хозяйственнаго быта, мои изученія сперва небольшого уѣзднаго района, и настоящее изслѣдованіе, окончательно утвердившее меня въ мнѣніяхъ, къ которымъ я пришелъ еще въ 1880 году. Тогда публичное ихъ провозглашеніе въ Орловскомъ губ. земс. собраніи, на основаніи уѣздныхъ матеріаловъ, какъ я и ожидалъ, подняло на меня цѣлую бурю со стороны реакціонной партіи, обвинявшей меня въ краснотѣ и чуть не революціонныхъ поползновеніяхъ, и это повлекло за собой массу пережитыхъ мною непріятностей; нынѣ такой же бури я вновь ожидаю и за то же самое, но теперь со стороны лѣвыхъ партій всѣхъ отбѣнковъ. 25 лѣтъ назадъ говорили, что отъ меня нужно сторониться, какъ отъ неисправимаго народника, чуть ли не революціонера, демагога. Теперь меня будутъ клеймить реакціонеромъ, черносотенцомъ, а можетъ и еще чѣмъ другимъ. Но это меня не смущаетъ.

Увѣренность и убѣжденность въ своей правотѣ всѣмъ всегда давала смѣлость. Не смутился я, когда былъ молодъ, тѣмъ менѣе смущаюсь я теперь, подъ старость, заявлять и защищать то, что я считаю за истину, которая для меня тѣмъ несомнѣннѣе, что мои теперешніе выводы не есть отраженіе современнаго общественнаго психоза. Мои планы, касательно подъема благосостоянія крестьянъ, пережили со мной уже четвертьвѣковое спокойное обсужденіе, и нынѣ правильность ихъ только подтверждена, для меня, по крайней мѣрѣ, настоящимъ изслѣдованіемъ. Предпринялъ я настоящую нелегкую работу для провѣрки себя, а также еще и потому, что вижу, какія громадныя опасности со всѣхъ сторонъ грозятъ моему отечеству, которое я еще съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія научился сознательно любить. Во время страшно спѣшной, напряженной работы все время я утѣшалъ и ободрялъ себя надеждой, авось среди русскихъ людей, нынѣ съ поразительной легкостью, чтобы не сказать, легкомысліемъ, разрѣшающихъ вопросы огромнаго историческаго и государственнаго значенія, найдутся люди

въ средѣ членовъ Государственныхъ Совѣта и Думы, и въ другихъ слояхъ, не поддавшіеся воздѣйствію революціоннаго невроза, люди уравновѣшенные, способные не теряться во время пожара, способные къ серьезнымъ дѣламъ относиться серьезно, не поддаваясь психозу поспѣшности. Для такихъ людей предлагаемые мною матеріалы и ихъ освѣщеніе, можетъ быть, и окажутся полезными при разрѣшеніи многихъ вопросовъ, опредѣлившихся въ настоящей моей работѣ, выполнение коей я считалъ и считаю моею гражданской обязанностью.

*С. Бехтѣевъ.*

Апрѣль  
1906 г.

---

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



103



