

6



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА  
ЭКОНОМИКОЙ

•

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
МЕХАНИЗМА И ПРАКТИКИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

•

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — ИСХОДНАЯ БАЗА  
РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

•

О СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



8

АВГУСТ • 1982



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

---

Внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные плановые показатели, дифференцированные с учетом специфики отраслей, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономию рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года»

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

|                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Н. Рыжков — Некоторые вопросы планового руководства экономикой                                             | 3  |
| Л. Абалкин — Антупальные проблемы совершенствования механизма и практики хозяйствования                    | 14 |
| Д. Зотев — Комплексная разработка планирование и эффективность внедрения контейнерной транспортной системы | 24 |

### ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Н. Борченко — Сельское хозяйство — исходная база решения продовольственной проблемы | 32 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|

### ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ю. Чернов — О системе показателей экономической эффективности общественного производства | 43 |
| Н. Мажукин — Сообразимостности рабочих мест и трудовых ресурсов                          | 54 |
| Д. Гречнев — К методике расчета производственной мощности                                | 62 |

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| М. Валиков — Почин и механизм хозяйствования                                                       | 67 |
| А. Довгаленский — Оценка показателей выпуска металлургического                                     | 75 |
| С. Захаров — Определение эффективности износа оборудования и вопросы экономического стимулирования | 80 |
| К. Гаузенко — Улучшение структуры планов автоматизации управления                                  | 89 |

### ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| А. Шуруев — Вопросы планирования подготовки специалистов для народного хозяйства | 95  |
| Н. Болотин, В. Чиков — Трудные ресурсы и система народного образования           | 101 |

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

|                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| И. Оселин — Направления деятельности стран СЭВ по улучшению использования и экономии топлива, энергии, сырья | 105 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

|                                                                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| К. Колузанов — Автоматизация плановых расчетов на областном уровне                                                   | 110 |
| Т. Цурин — Совершенствование методики планирования материально-сырьевых затрат на предприятиях сборного железобетона | 114 |

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| М. Числяков — Исследование взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности производства | 117 |
| Д. Вай — Правовое регулирование государственного планирования в СССР                         | 119 |
| А. Гребнев — Эффективность торговых связей                                                   | 120 |

### ИНФОРМАЦИЯ

|                 |     |
|-----------------|-----|
| В Госплане СССР | 122 |
|-----------------|-----|

### ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| А. Гринин — О методике плана технического перевооружения | 126 |
|----------------------------------------------------------|-----|

### ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

|                    |     |
|--------------------|-----|
| Отчет Союзаемкалст | 128 |
|--------------------|-----|

## ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА ЭКОНОМИКОЙ

Н. Рыжков,  
первый зам. Председателя Госплана СССР

Второй год советский народ трудится над выполнением заданий одиннадцатой пятилетки, прорва в жизнь решения XXVI съезда КПСС. За это время обеспечено дальнейшее развитие экономики страны и повышение жизненного уровня населения, увеличен производственный и научный потенциал. Растут национальный доход, выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Итоги развития народного хозяйства за первую треть текущей пятилетки еще раз подтверждают, что успешное решение многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа, и прежде всего принятый майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы, требует более быстрого перехода на интенсивный путь развития общественного производства, рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы. Это основа дальнейшего прогресса советской экономики, особенно в условиях отрицательного воздействия ряда факторов, усложняющих ее развитие. В первую очередь это новая демографическая ситуация, выражающаяся в резком снижении прироста трудоспособного населения. В целом за пятилетие он будет в 3 раза меньше, чем в десятой пятилетке. Далее, перебазируемые добычи топлива и сырья преимущественно в восточные и северные районы страны из-за истощения традиционных мест добычи значительно увеличивает затраты на производство и транспортирование ресурсов. Теперь даже поддержание достигнутого уровня производства многих видов сырья, т. е. простое воспроизводство, требует все больших затрат. Доля капитальных вложений лишь на сохранение достигнутого уровня увеличится в целом по народному хозяйству с 26% в десятой пятилетке почти до 35% в текущей, в том числе по сырьевым отраслям — с 35 до 47%, а в нефтедобывающей промышленности — с 65 до 87%, в угольной — с 72,5 до 83%.

К этому нужно добавить потребность в капитальных вложениях для технического перевооружения многих старых предприятий, исходя из достижений науки и техники, увеличение затрат на развитие инфраструктуры и охрану окружающей среды. Именно поэтому решению задач интенсификации должна быть подчинена вся деятельность плановых, хозяйственных органов, трудовых коллективов объединений, предприятий, строев, колхозов и совхозов. Неуклонное осуществление ее является в конечном счете самым главным для выполнения заданий пятилетнего плана на 1981—1985 гг. и плана 1982 г. Оно должно служить основным критерием оценки работы хозяйственных органов и результатов социалистического соревнования, направленных на выполнение плановых заданий.

Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, указывая

А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего.

Чтобы достичь этого, необходимо обеспечить рост производительности общественного труда и значительную экономию ресурсов, совершенствовать управление в соответствии с потребностями производства в современных условиях. Все эти направления неразрывно связаны с развитием инициативы трудящихся, ускорением внедрения достижений научно-технического прогресса. Именно поэтому сейчас в плане значительное внимание уделяется внедрению в жизнь результатов научных достижений. Так, разработано 170 научно-технических программ, в том числе 41 целевая, конечная задача которых — широкомасштабная реализация в народном хозяйстве наиболее эффективных научно-технических достижений. Всего планируется создать свыше 400 объектов новой техники и технологических процессов, из которых около 60% намечается освоить в производстве в текущей пятилетке и получить за счет этого большой экономический эффект.

Указанные программы охватывают широкий круг научно-технических мероприятий в области развития топливно-энергетического и агропромышленного комплексов, химии, металлургии, транспорта, здравоохранения, сокращения ручных работ, производства товаров народного потребления и др. Основная задача программ — обеспечение роста эффективности общественного производства, т. е. роста производительности труда и экономии материальных ресурсов. Поэтому необходимо, чтобы министерства и ведомства уделяли самое пристальное внимание реализации мероприятий по безусловному выполнению заданий программ, предусмотренных пятилетним планом.

В настоящее время Госплан СССР совместно с министерствами и ведомствами завершает подготовку целевой комплексной программы развития механизации и автоматизации подково-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. О значимости этого направления мобилизации трудовых ресурсов говорит тот факт, что на данных работ в настоящее время значится не меньше рабочих, чем в основном производстве. Это важный резерв повышения интенсификации производства. Так, почти 4 млн. чел. занято ручным трудом на погрузочно-разгрузочных работах. Только в общественном питании — около 200 тыс. единиц. В 1981—1985 гг. предусмотрено сократить численность этой категории рабочих на 14% и направить их в основное производство. Необходимо, чтобы министерства и ведомства усилили контроль за выполнением объединениями, предприятиями и стройками заданий по сокращению применения ручного труда. К тому же это не только техническая или экономическая, но и важная социальная проблема.

В одиннадцатой пятилетке с учетом демографической ситуации вопросы удовлетворения потребностей народного хозяйства в рабочей силе будут решаться за счет как ускорения роста производительности труда, так и ограничения увеличения и даже уменьшения численности работников аппарата управления, а также сокращения прироста занятых в научных учреждениях, проектных организациях, торговле, общественном питании и в снабженческо-сбытовых организациях.

В промышленности намечено повысить производительность труда на 23% (против 17% в десятой пятилетке), в общественном секторе сельского хозяйства (в среднегодовом исчислении) — также на 23 (против 15% в десятой пятилетке), в строительстве — на 15 (в десятой пятилетке 11%) и на железнодорожном транспорте — на 10,5% (в десятой пятилетке рост составил всего 0,5%). Это позволит получить около 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции

сельского хозяйства, строительно-монтажных работ и перевозок на железнодорожном транспорте.

Повышение производительности общественного труда обеспечит за пятилетие 90% прироста национального дохода (против 78% в десятой пятилетке) и условную экономию труда примерно 17 млн. работников.

Приведенные цифры свидетельствуют о напряженности заданий. Но только выполнение установленных заданий по росту производительности труда даст возможность достигнуть запланированных объемов производства за пятилетку и минимизировать влияние сложной демографической ситуации на его развитие. Министерством, ведомствам и советам министров союзных республик необходимо усилить контроль за обеспечением выполнения заданий, предусмотренных в плане по росту производительности труда на каждом предприятии, в объединении, на стройке, в колхозе и совхозе.

Однако ряд министерств, ведомств и союзных республик нередко исходит из традиционных методов ведения «своего» хозяйства, абстрагируясь от общей ситуации и игнорируя требования экономического отношения к трудовым ресурсам. В частности, свои предложения на одиннадцатую пятилетку по росту объема производства, увеличению использования производственных мощностей и другим показателям они связывали с необходимостью увеличить размеры прироста численности рабочих и служащих. В итоге их общая заявленная потребность в дополнительной численности работников более чем в 2 раза превышала ожидаемый прирост трудовых ресурсов страны за пятилетие с учетом потенциальных возможностей привлечения к труду пенсионеров, части трудоспособного населения из домашнего хозяйства. Поэтому в отличие от десятой пятилетки пришлось установить лимиты численности рабочих и служащих, т. е. перейти к планированию этого показателя, с тем чтобы ввести более жесткие ограничения по расходу трудовых ресурсов.

В промышленности рост производительности труда, например, наметенно определен главным образом за счет повышения технического уровня производства (13,5%), совершенствования организации труда и управления производством (более 6%) и относительного сокращения промышленно-производственного персонала при увеличении объема производства продукции. Для решения этой задачи в плане предусмотрено значительное увеличение фондооборуженности труда в промышленности — на 32%, сельском хозяйстве — на 38, строительстве — на 20%. Конечно, повышение технического уровня производства связано с необходимостью капитальных затрат, и прежде всего на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

В целом по народному хозяйству доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий возрастет до 32,5% в 1981—1985 гг. против 29,2% в 1976—1980 гг., доля оборудования повысится соответственно до 38,2% против 36,2%.

Вместе с тем ряд отраслей, особенно обрабатывающих, имеет еще значительные возможности для продолжения работы в этом направлении. По сравнению с прошлой пятилеткой доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию в машиностроении практически не выросла. А в тяжелом машиностроении она сократилась на 9,3 пункта, на 7,3 — в сельскохозяйственном машиностроении, на 14,1 — в машиностроении для животноводства и кормпроизводства, на 4,6 пункта — в дорожном машиностроении.

Проблема повышения производительности общественного труда должна решаться на всех уровнях: народнохозяйственном, отрасле-

вом, непосредственно в объединениях, на предприятиях, стройках, в совхозах и колхозах. И если разработка комплексных программ или повышение фондовооруженности и совершенствование пропорций народнохозяйственного уровня — задача вышестоящих организаций, так как это связано со значительными капитальными вложениями и материальными затратами, то ликвидация потерь рабочего времени и снижение текучести кадров — дело прежде всего среднего и первичного звена систем управления.

В результате осуществления ряда мер в последние годы потери рабочего времени несколько сократились. Тем не менее на многих предприятиях и в организациях они еще значительны. Так, текучесть кадров на предприятиях Минлеспрома СССР составляла в 1981 г. более 25%, Минмашмолпрома СССР и Минрибхоза СССР — 22, на стройках Минлеспромгостройа — почти 28 и Мингострой СССР — 24%. Потери рабочего времени (из-за цеховых и внутрисменных простоев, нехватки с разрешения администрации, прогулов и переходов с одного места работы на другое) замедляют интенсификацию производства, снижают производительность труда, в отраслях материального производства. Здесь на первый план выдвигаются вопросы организации труда, материально-технического снабжения, социально-бытовые, которые постоянно должны быть в поле зрения министерств, хозяйственных руководителей.

Для ускорения темпов роста производительности труда и рационального использования трудовых ресурсов необходимо шире внедрять существующие прогрессивные методы организации труда, в том числе бригадной формы, усилить стимулирующую роль оплаты труда. Опыт показывает, что бригадная форма труда — хорошее средство повышения трудовой и производственной дисциплины, формирования стабильных трудовых коллективов, ускоренного роста квалификации молодежи. При переходе от индивидуальной к бригадной форме организации труда обеспечивается, как правило, повышение его производительности на 10—15%.

В прошлой пятилетке был допущен определенный отрыв заработной платы отдельного работника и даже трудового коллектива в целом от конечных результатов труда. На транспорте, в первую очередь железнодорожном, в ряде отраслей промышленности, в сельском хозяйстве при незначительных темпах роста производительности труда, а подчас и объемов производства средняя заработная плата росла более высокими темпами, чем предусмотрено плановыми расчетами.

В 1981 г. среднемесячная заработная плата работников промышленности увеличилась по сравнению с 1980 г. на 2,4%, вместо 2,2%, предусмотренных в плане. В результате на 1% роста производительности труда прирост средней заработной платы составил 0,83 вместо 0,61%, т. е. заработная плата в значительной мере выпадала вне связи с выпуском продукции. В этих условиях материально-вещный состав фонда потребления государству приходится оперативно восстанавливать за счет дополнительного вложения в оборот сельскохозяйственного сырья, продовольственных и непродовольственных товаров. Необходимо преодолеть указанные отрицательные тенденции и все больше усиливать зависимость оплаты труда и формирование денежных доходов населения от конкретного вклада работников и коллективов в развитие производства, в создание материальных благ. Решение этих задач требует не дополнительных капитальных вложений или материально-технических ресурсов, а соблюдения общегосударственных интересов, инициативности в решении выдвинутых партийной экономической и социальных задач.

В последнее время создаются условия для внедрения принципов расходования заработной платы в прямой зависимости от выпуска продукции. В ряде отраслей средства на оплату труда утверждаются в виде норматива на один рубль продукции. Норматив, утверждаемый министерству, — это практически двусторонний договор. Одна сторона — министерство обязуется произвести продукцию, другая — ищите Госбанка СССР контролирует выдачу заработной платы по заранее утвержденному нормативу и соответствующую конкретному количеству произведенной продукции. Любые действия предприятия по экономному использованию численности (рост производительности труда, сокращение численности рабочих в бригадах, административно-управленческого персонала и т. д.) должны обернуться увеличением средней заработной платы трудящихся, взявших на себя дополнительное трудовую нагрузку, повысивших интенсивность труда. Но невыполнение плана по производству, никакая производительность труда, излияния численности и другие отрицательные явления будут означать соответствующую потерю заработка членами трудового коллектива.

Почему при внедрении нормативного метода планирования заработной платы необходимо предварительно подготовиться к этому как работнику министерств, так и предприятию (иначе результаты работы предприятий будут усредняться на уровне министерств, что снижает заинтересованность предприятий в хорошей работе). Очевидно, на данный метод наиболее разумно переводить вначале предприятия, устойчиво выполняющие план. Необходимо дать им «зарботать», если они перевыполняют плановые задания, не перестраивая полученные результаты на все предприятия, по какой бы причине плохо работающие не справились с планом. Только тогда появится уверенность, что повышение качества работы соответственно оценивается и морально и материально.

Наша экономика располагает огромными возможностями роста производительности труда, и задания пятилетнего плана вполне реальны. Сейчас дело в лучшей организации труда, в справедливой и понятной каждому работнику оценке и оплате его. Главное в оплате труда состоит в том, чтобы каждый трудящийся, подчеркивал Л. И. Брежнев на майдок (1982 г.) Планомеру ЦК КПСС, видел, ощущал, понимал, простую и понятную связь между тем, что он сделал, и тем, что он заработал.

Как отмечалось выше, важным условием интенсификации является бережливое, экономное расходование материальных ресурсов, т. е. эффективное их использование. Проблема эта очень большая, затрагивающая все производственные, плановые и научные организации. На уровне народнохозяйственного планирования результат указанных мероприятий выражается в показателях различных балансов, где определяются суммарные величины экономии. В Госплане СССР, министерствах, на предприятиях и в научных организациях внедряются прогрессивные технико-экономические нормы и нормативы по видам работ и затратам труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений.

В настоящее время наиболее отработана и имеет широкое практическое значение система снижения норм расхода сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов.

Учитывая значение сбалансированности показателей плана, Госплан СССР расширял количество материальных балансов по видам продукции, разработал их по каждому году пятилетия. Самый широкий круг показателей — по черным и цветным металлам, топливу, химическим продуктам, машинам и оборудованию. Благодаря этому пред-

приятия ориентированы на выпуск нужной потребителю продукции, и на этой основе повышается гарантия материально-технического снабжения.

Интенсивный метод ведения хозяйства позволяет получить за счет экономии значительные материальные ресурсы. Так, по народному хозяйству за годы одиннадцатой пятилетки намечается обеспечить экономию топливно-энергетических ресурсов в объеме свыше 200 млн. т угля, топлива против 125 млн. т в прошедшей пятилетке. В машиностроении и металлообработке должна быть обеспечена экономия проката черных металлов в 1985 г. к уровню 1980 г. в объеме 8,5 млн. т (5,6 млн. т в десятой пятилетке) и 2,1 млн. т проката в капитальном строительстве. Экономия цемента в строительстве намечается в размере 7,4 млн. т по сравнению с 5 млн. т за прошедшие пять лет. В выполнении таких заданий имеется немалый опыт. Например, машиностроение развивалось в прошлой пятилетке довольно высокими темпами, но не увеличило, а сократило потребление топлива. Приrost потребления проката черных металлов был значительно ниже размеров увеличения объемов производства. Однако это лишь начало большой и продолжительной работы, без чего невозможно не только снизить расход материалов, но и резко повысить качество выпускаемых машин и оборудования, сделать их более конкурентоспособными на внешнем рынке.

В целом только за счет экономии предусматривается удовлетворить за пятилетку примерно 40% прироста потребностей в ресурсах топлива, проката черных металлов и цемента. Это позволит улучшить пропорции между сырьевыми и перерабатывающими отраслями. При увеличении производства продукции в целом за пятилетку на 26% приrost в топливных отраслях составит 13%, в черной металлургии — 15, электроэнергетике — 20, в машиностроении и металлообработке — 40%.

Однако не все хозяйственные органы уделяют должное внимание решению вопросов экономии и рациональному использованию материальных ресурсов. В частности, ряд министерств республиканского подчинения Белоруссии допускает опережающий рост материальных затрат по отношению к росту объемов промышленного производства. Например, предприятия Минлеспроема БССР увеличили объем промышленного производства за годы десятой пятилетки на 17,8%, а материальные затраты — на 24%. Темпы роста запасов товарно-материальных ценностей в республике в десятой пятилетке в 1,5 раза опережали темпы роста объемов производства промышленной продукции. Сверхнормативные запасы увеличились за этот период почти в 2 раза. Установленные на 1981 г. задания по экономии проката черных металлов выполнены лишь на 81%, автомобилей — на 84, дизельного топлива — на 86 и асфальта — на 90%. Приведенные данные показывают несостоятельность стилей и методов организации работы, требуют усиления интенсивных факторов экономического роста.

Важнейшее направление усиления режима экономии — использование вторичных ресурсов. Впервые в пятилетнем плане страны предусмотрен специальный раздел, в котором установлены адресные задания по улучшению использования вторичных ресурсов. Это открывает большие возможности, которые раньше недоучитывались.

Примером может служить использование пиритных огарков, т. е. отходов при производстве серы из серного колчедана. Сейчас в стране скопилось их в отходах 22,8 млн. т на площади 708,5 га. При комплексной переработке из них можно получить: железа — 11140 тыс. т, значительное количество меди, цинка, мышьяка.

Уральским научным центром АН СССР по заданию Госплана СССР разрабатывается технология и предусматривается строительство опытно-промышленной установки по комплексной переработке пиритных огарков с выделением всех ценных компонентов, общая стоимость которых составит примерно 340 млн. руб.

Далее, зная в золотых отходы, образующиеся на тепловых электростанциях, представляют ценный вид вторичного сырья. При годовом образовании их почти 100 млн. т использовалось в 1981 г. всего лишь 9 млн. т. Эти отходы применяются для известкования кислых почв, производства цемента, кирпича и в сравнительно незначительных объемах в строительстве автодорог, аэродромов, а также при производстве зольного аглопоритового гравия, железобетонных и бетонных изделий.

В марте 1982 г. в Госплане СССР рассмотрены предложения Института проблем лития АН Украинской ССР по извлечению из золотых отходов ГРЭС гранулированного ферросилиция. Минчермету СССР и Минэнерго СССР даны поручения по созданию участков улавливания ферросилиция на тепловых электростанциях. Начиная с 1982 г. задания по применению зол и золотых отходов включены в раздел «Использование вторичного сырья» государственного плана экономического и социального развития СССР.

Планом на одиннадцатую пятилетку предусмотрено задание министерствам СССР и советам министров союзных республик по использованию зол и золотых отходов тепловых электростанций в объеме 62,3 млн. т.

Немаловажную проблему представляет также утилизация изношенных шин. Основным направлением ее является получение регенерата — продукта, частично или полностью заменяющего синтетический каучук в изготовлении резиновых изделий. Производство его дает возможность использовать большее количество каучука, которое остается в старых изношенных шинах (около 75%), и тем самым сократить расход импортного натурального каучука.

Изношенные шины можно также перерабатывать в крошку, которая применяется как сырье для изготовления ряда строительных и технических материалов, строительства дорог, производства антикоррозионных и герметизирующих мастик и других видов продукции.

Все это говорит о том, что при хозяйском подходе и минимальных затратах из ненужных, а порою и вредных, загрязняющих природу отходов можно получить дефицитные товары. Часть из них нам приходится сейчас закупать за рубежом.

Более полное, рациональное использование вторичных ресурсов необходимо учитывать в проектах строительства заводов и фабрик. Это должно стать прямой обязанностью проектных организаций. Министерства и ведомства СССР, Госплан СССР и Госстрой СССР призваны постоянно контролировать выполнение этого мероприятия.

Намеченные пятилетним планом задания по экономии материальных ресурсов определяют уровень снижения материалоемкости производства продукции в важнейших отраслях материального производства — промышленности и сельского хозяйства. Если в 1980 г. на каждый рубль продукции промышленности приходилось 63 коп. материальных затрат, то в 1985 г. их должно быть 62, что означает экономию примерно в 8 млрд. руб. ежегодно.

В сельском хозяйстве в 1985 г. на каждый рубль сельскохозяйственной продукции предусмотрено 53 коп. материальных затрат против 56,5 коп. в 1980 г. Это обеспечит ежегодную экономию материальных ресурсов в объеме около 2 млрд. руб.

К сожалению, ряд министерств воспринимает задания по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов, особен-

но металла, как сверхнапряженные и малоэффективные. Здесь, очевидно, следует обратиться к показателям, отражающим конечный результат в потреблении металла в народном хозяйстве, т. е. металлоемкости национального дохода. Это глобальный показатель, который объективно отражает, насколько эффективно используется главный конструктивный материал — металл в масштабе народного хозяйства страны. Чего бы расчеты не исказились, обеспечена сопоставимость показателя. Например, металл, который идет на изготовление стальных труб, исключен из расчета, так как в одиннадцатой пятилетке намечены интенсивное трубопроводное строительство и напряженная программа выпуска труб. В данном случае металлоемкость могла быть искусственно завышена против других пятилеток. С учетом этого динамика сопоставимого показателя металлоемкости национального дохода характеризует следующие данные: в девятой пятилетке она снизилась против уровня восьмой на 7,3%, в десятой (против девятой) — на 11,6, а в одиннадцатой планируется снизить ее на 9,2%. Таким образом, плановый показатель находится в середине фактически достигнутых величин. Но не следует забывать, что проката черных металлов мы производим больше США и любой другой развитой капиталистической страны, а по коэффициенту его использования, например в машиностроении, мы значительно отстаем: 0,73 против 0,82. Эти цифры показывают, что объединения, предприятия и стройки, министерства и ведомства и их научные организации должны находить пути уменьшения расхода металла.

Без обеспечения предусмотренного пятилетним планом уровня экономии материальных ресурсов нельзя удовлетворить потребности ряда отраслей необходимых для них количеств проката, топлива, цемента, лесных материалов и др. Поэтому вопрос об экономии приобретает особую актуальность. Именно так понимают его в Минэлектрохимпроме, Минстанкопроме, Минмашмаше, предприятиях и организациях которых в течение ряда лет выполняли установившиеся задания. Как показывает их опыт, эта кропотливая работа требует вовлечения всех подразделений отрасли — от научных организаций до рабочих бригад, до каждого инженера и рабочего. Однако некоторые руководители министерств и предприятий пока считают снижение норм расхода второстепенным заданием. Отсюда нет и соответствующей работы в Минчермете СССР, Миннефтехимпроме, Минавтопроме, Минсельхозмаше, Минэнергомаше, которые постоянно находятся в отставании. Следовательно, речь идет не просто об уровне снижения норм расхода материалов, а более широко — об отношении к делу, в частности к решению проблемы государственной важности, а в конечном итоге к труженикам, имеющих непосредственное отношение к вопросам экономии ресурсов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» большое значение придается оценке конечных результатов экономии, повышению ответственности как хозяйственных руководителей, так и непосредственных производителей за перерасход и неэкономное использование материальных ресурсов.

В этих целях наряду с другими мерами начиная с 1983 г. должна быть перестроена система материального поощрения рабочих, ИТР и служащих в зависимости от уровня материальных затрат на 1 руб. продукции с учетом выполнения заданий по себестоимости продукции (работ). Указанные меры требуют, с одной стороны, высокой технико-экономической обоснованности утверждаемых лимитов материальных затрат в денежном выражении, с другой — механизм вознаграждения должен быть прост и понятен каждому рабочему.

Повышение эффективности планового управления народным хозяйством зависит от многих факторов. Одним из них, на наш взгляд, является обязательное выполнение плана выпуска продукции отраслями промышленности по всей номенклатуре. Нарушение ассортимента выпускаемой продукции в пользу материалоэкономных и энергосберегающих видов стало обычным явлением для большинства предприятий (в том числе и передовых) на применение в планировании показателей нормативной чистой продукции). Это перечеркивает все усилия плановых органов по обеспечению сбалансированности пятилетнего и годовых планов и достижению соответствующих темпов прироста производства. В 1980 г. предприятия-поставщики нарушали договорные обязательства по поставкам конкретной продукции на 17 млрд. руб., в 1981 г. — на 17,4 млрд. В то же время был обеспечен прирост промышленного производства, в основном за счет продукции, поставленной с отклонениями от заказанных между потребителями и поставщиками обязательств, что означает, по существу, подмену плановых заданий выпуском продукции, не заказанной потребителем. Такое положение отмечено прежде всего на предприятиях Минчермета СССР, Минхимпрома, Минтяжмаша и некоторых других министерств. Поставщики же не несут должной ответственности и, более того, все еще считаются выполнившими план производства, а в народном хозяйстве вместо интенсификации производства происходит нарушение пропорций, перерасход материальных ресурсов, снижение темпов роста.

Решение этой чрезвычайно важной проблемы — в последовательном повышении ответственности трудовых коллективов, т. е. первичных, основных звеньев материального производства, в разработке планов, а также усилении их взаимной ответственности в ходе выполнения заданий государственного плана. На это ориентирует нас постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. Реализуя положения данного документа, Госплан СССР среди других мер предусматривает организацию разработки проектов планов экономического и социального развития на последующие годы одиннадцатой пятилетки снизу — с производственных объединений, предприятий и организаций на основе заданий и экономических нормативов, установленных на соответствующий год в Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Именно на низовые, первичные звенья возлагается ответственность за конкретизацию этих заданий (особенно по номенклатуре продукции), планирование внедрения достижений науки и техники, а также проведение экономических и организационных мер, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана в целом. Уточнение ассортимента продукции будет осуществляться с учетом ее поставок потребителям, и прежде всего с теми, с которыми установлены длительные хозяйственные связи. Конечно, в целом по отрасли за это несут ответственность соответствующие министерства.

Комитет Госплана СССР принял решение о более раннем сроке начала составления плана на 1983 г., с тем чтобы дать больше времени для работы трудовых коллективов по изысканию дополнительных резервов увеличения производства, обеспечению лучшей сбалансированности плана производства и предварительного распределения продукции, по обоснованию встречных планов. Система экономического стимулирования, предусмотренная в плане на 1981—1985 гг., способствует такому методу формирования плана: при достижении в годовом плане заданий пятилетки фонды экономического стимулирования остаются на уровне плановых, при их превышении значительно возрастают против обычных нормативов. И наоборот, при снижении заданий фонды снижаются.

Повышение активности предприятий в разработке планов и ответ-

стности за их выполнение определено Конституцией СССР. Это относится и к использованию созданного огромного экономического потенциала страны. Однако в ряде отраслей и производств использование имеющихся основных фондов еще недостаточно высокое. Так, в 1980 г. производственные мощности по выпуску минеральных удобрений использовались лишь на 73%, а мощности по производству генераторов к паровым и газовым турбинам — на 63%. По машиностроительным министерствам коэффициент загрузки металлообрабатывающего оборудования по отчету за 1980 г. составил лишь 71%. А на предприятиях Минэнергомаша, Минавтопрома и Минстройдормаша коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования снижается. Все это говорит о наличии значительных резервов роста выпуска продукции.

После завершения осуществления мероприятий и принципов, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, повышение роли трудовых коллективов в этом вопросе — главное условие ликвидации негативных явлений в развитии экономики и обеспечения роста ее эффективности. В ближайшее время, по нашему мнению, необходимо выполнить ряд мер, в том числе:

обеспечить соблюдение на всех уровнях управления и планирования разработанной системы как утвержденных в плане, так и расчетных показателей. Сейчас одновременно действует излишнее количество их;

продолжить, а там, где это целесообразно, начать заново работу по созданию производственных объединений с учетом требований специализации производства, а не механического объединения родственных производств. Этот творческий инженерно-технический и экономический процесс должен определяться производством конечных видов продукции, общими интересами объединяющихся предприятий. Наличие пятилетних планов дает возможность вести его на хозяйственной основе, когда часть эффекта (в виде прибыли) от создания объединений и их эффективного функционирования должна оставаться в распоряжении объединения;

уточнить функции и улучшить состав научно-производственных объединений, с тем чтобы их деятельность была подчинена основной задаче — внедрению научно-технического прогресса в отрасль;

восстановить роль фонда развития производства в деятельности объединений и предприятий. Заработанные коллективом средства должны использоваться на развитие и совершенствование производства. Систему фондов экономического стимулирования целесообразно упростить, сделать понятной каждому трудящемуся;

продолжить работу по внедрению нормативного метода планирования заработной платы и прибыли. По-видимому, его следует применять вначале лишь для устойчиво работающих предприятий, с тем чтобы постепенно распространять его и на другие;

изучить вопрос использования части средств фонда материального поощрения для прибавки к заработной плате за выслугу лет. Введение повсеместно такой прибавки положительно скажется на закреплении кадров;

повысить роль и ответственность предприятий в поставках продукции. В настоящее время поставщик и потребитель искусственно разобщены. Необходимо, чтобы министерства изучали потребности и совместно с Госнабом СССР распределяли продукцию, совершенствовали прямые связи между предприятиями. Длительные связи потребителей с поставщиками являются положительным фактором и способствуют взаимной ответственности предприятий за выполнение планов.

Интенсивные методы хозяйствования требуют проработки большинства вопросов развития нашей экономики комплексно, т. е. с учетом улучшения использования основных производственных фондов, повышения технического уровня производства, улучшения применения капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов и т. д. Только тогда могут быть выбраны оптимальные варианты, обеспечивающие рост производительности общественного труда. В Госплане СССР данная работа находит свое отражение в усилении сводно-экономических и балансовых расчетов, более полном учете в плане достижений научно-технического прогресса, улучшении методической и организационной работы, в том числе в области совершенствования нормативной базы планирования. В результате существенно изменяется структура аппарата Госплана СССР, осуществляются подбор и расстановка кадров, уточняется методика разработки проектов государственных планов. Основной упор в организации работ переносится в управление по комплексному планированию, куда входит отделам, объединяемые по отраслям и сферам деятельности. Утверждено новое положение о Госплане СССР, где отражено повышение его роли в системе органов государственного управления.

В настоящее время Госплан СССР осуществляет, как и все предприятия, министерства и ведомства, разработку проекта плана на 1983 г. Наряду с контролем за ходом выполнения плана 1982 г. подготовка проекта плана на третий год пятилетки — сейчас главная задача работников Госплана СССР и всех плановых органов.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА И ПРАКТИКИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Л. Абалкин,  
д-р экон. наук, профессор

Современный этап общественного развития, характеризующийся глубокими качественными преобразованиями в воспроизводственной структуре советской экономики, выдвигает на первый план задачу существенного улучшения хозяйственного механизма, подъема его на новую, более высокую ступень. Правильное понимание необходимости и главных направлений его совершенствования, практическое решение назревших проблем требуют ясности в теоретических вопросах.

Хозяйственный механизм социалистического общества представляет собой способ планомерной организации экономической жизни, совокупность форм и методов воздействия на развитие общественного производства и использования объективных экономических законов. Перестраивая формы и методы хозяйствования, организацию экономической жизни, общество получает возможность совершенствовать производственные отношения. Тем самым создаются необходимые предпосылки для неуклонного развития производительных сил, овладения достижениями современной науки и техники, роста эффективности производства.

Важные теоретические обобщения по этим вопросам, далеко выходящие за рамки решения производственной проблемы, содержатся в материалах майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. На Пленуме подчеркивалось, что дальнейшее развитие производительных сил сельского хозяйства, наращивание мощностей перерабатывающей промышленности — это лишь одна сторона дела. «Другая, не менее важная, — совершенствование производственных отношений. Методы управления и планирования, способы стимулирования, механизм хозяйствования должны создавать условия для высочайшего производительного труда»<sup>1</sup>.

Вот почему реализация целей социально-экономической политики партии, последовательный перевод экономики на рельсы интенсивного развития в решающей степени зависят от качества и эффективности хозяйственного механизма, от его соответствия современным масштабам производства и требованиям научно-технической революции. Совершенствование хозяйственного механизма — обязательное условие овладения богатейшими возможностями и преимуществами экономики развитого социализма.

С увеличением масштабов народного хозяйства и усложнением хозяйственных связей роль организационно-экономических факторов в развитии общественного производства и повышении его эффективности закономерно усиливается. Это предвещает новые, постоянно растущие требования к научной обоснованности хозяйственных решений, качеству и сбалансированности планов, выбору экономических рычагов и совершенствованию структуры управления, ко всем звеньям хозяйственного механизма.

Многообразие и сложные проблемы формирования хозяйственного механизма, соответствующего условиям развитого социалистического общества, находится в центре внимания партии, ее Центрального

Комитета. Только на протяжении последних трех лет принят ряд принципиальных решений, открывающих новый этап совершенствования механизма и методов социалистического хозяйствования.

Начало ему было положено постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», принятым в июле 1979 г. Комплекс намеченных в них мер нацелен на то, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа.

Основные направления совершенствования плановой работы на всех уровнях управления сельскохозяйственным производством были определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов», принятом в ноябре 1980 года.

XXVI съезд КПСС указал на необходимость последовательно проводить в жизнь принятые решения о совершенствовании хозяйственного механизма, подчеркивая, что медлительность и пассивность в этом деле не может иметь никаких оправданий. Одновременно была поставлена задача идти дальше, решать накопившиеся проблемы. Особое внимание на съезде было уделено усилению планирования, повышению его научной обоснованности и действенности, укреплению плановой дисциплины. Выступая с Отчетным докладом, А. И. Брежнев напомнил, что план — это закон. «И не только потому, что он утверждает Верховным Советом, План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства. Будем говорить откровенно: эта очевидная истина стала забываться. Широкие масштабы приобрела практика корректировки планов в сторону их понижения. Такая практика дезорганизует хозяйство, разлагает кадры, приучает их к безответственности»<sup>2</sup>.

На состоявшемся в ноябре 1981 г. Пленуме ЦК КПСС решение вопросов, связанных с совершенствованием управления экономикой, механизма хозяйствования, было названо неотъемлемой частью политической и теоретической работы партии. На Пленуме отмечалось, что экономика не стоит на месте; растет, усложняется система межотраслевых и внутриотраслевых связей. Поэтому сложность работы всех народнохозяйственных звеньев становится все более важным условием эффективности экономики. Вместе с тем подчеркивалось, что принятые постановления по совершенствованию хозяйственного механизма внедряются пока медленно и половинчато.

Одобренные майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС «Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. и меры по ее реализации» означают крупную веху в дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма. Подготовка и осуществление такой программы — это принципиально новый шаг в системе нашего планирования, в управлении социалистической экономикой»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 50.

<sup>2</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 9.

<sup>3</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», М., Политиздат, 1982, с. 16.

В принятых решениях определена конкретная и развернутая система мер, охватывающих главные направления совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. Их осуществление — крупная хозяйственно-политическая задача, требующая усилий работников плановых и хозяйственных органов, руководителей производства и специалистов, всех трудовых коллективов. Вместе с тем в документах партии последних лет содержится серьезные теоретические обобщения и установки, образующие в совокупности концепцию дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, подъема его на качественно новую ступень. Ниже рассмотрены важнейшие положения этой концепции.

Первое. Планирование является стержнем хозяйственного механизма, главным инструментом реализации экономической политики партии. Повышение научного уровня планирования и достижение полной, эффективной сбалансированности планов выступают как обязательные условия действительности всех элементов хозяйственного механизма. На изменение организационных структур, их перестройку экономических рычагов не в состоянии привести ожидаемые результаты без этих основополагающих условий. Но план, представляющий собой зveno (пусть даже лучшее, но все же лишь зveno) хозяйственного механизма, может обеспечить ускорение темпов социально-экономического прогресса и повышение эффективности производства лишь в комплексе с совершенствованием всей совокупности организационно-экономических форм, методов и стимулов.

В принятых за последние годы постановлениях по вопросам хозяйственного механизма четко определены главные требования к планированию:

— полная и эффективная сбалансированность планов на всех уровнях, включая создание материальных и финансовых резервов, а также резервов производственных мощностей в целях сглаженного бесперебойного функционирования производства, углубления его специализации и ускорения научно-технического прогресса;

— повышение авторитета и организующей роли пятилетнего плана, ликвидация множественности планов и практики их необоснованной корректировки, решительное укрепление плановой дисциплины;

— усиление целевой направленности планов, ориентация их на достижение конечных народно-хозяйственных результатов, совершенствование на этой основе методологии планирования, эффективное сочетание отраслевого, территориального и программно-целевого планирования;

— укрепление нормативной базы планирования как необходимого условия перехода к планомерному управлению ростом эффективности производства, широкое использование в планировании долгосрочных экономических нормативов.

Второе. Получил принципиальное решение вопрос о том звете, на обеспечение эффективной работы которого должны быть нацелены весь хозяйственный механизм, вся система управления. Таковым является основное зveno народного хозяйства (а отнюдь не структуры управления), в рамках которого совершается процесс производства, используются ресурсы и производятся материальные блага, создается необходимый и прибавочный продукт, формируются и действуют трудовые коллективы. «Основные производственные единицы в наших условиях», — говорил Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, — это предприятия и объединения. Это значит, что все органы управления, весь хозяйственный механизм призваны способствовать их лучшей работе<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 10.

На Пленуме была подвергнута резкой критике практика, когда хорошо и плохое работающие предприятия ставятся в равные условия и этим положение первых ущемляется. Эта принципиальная позиция в отношении сельскохозяйственных предприятий была вновь подтверждена и конкретизирована майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. «Необходимо решительно избавляться от администрирования и мелочной опеки в отношении колхозов и совхозов, которые с полным правом можно назвать фундаментом всего сельскохозяйственного производства. Нужно запретить кому бы то ни было требовать от них выполнения каких-либо заданий, не предусмотренных государственным планом, запрашивать информацию, кроме установленной государственной отчетностью. Следует на всех уровнях строго придерживаться этого правила и не делать из него никаких исключений»<sup>5</sup>.

Естественно, что аспект в данном вопросе имеет исключительно важное значение для всей последующей работы по совершенствованию хозяйственного механизма. Ведущее направление этой работы — активизация экономических методов управления, решительное укрепление хозяйственного расчета, создание устойчивых экономических условий для подлинного, а не формального роста производства обобщений, предприятий, колхозов и совхозов.

Важными путями совершенствования хозрасчетных отношений на современном этапе являются:

— развитие и укрепление хозрасчета в основном производственной звене народного хозяйства на базе заданий пятилетнего плана и долгосрочных экономических нормативов;

— последовательная ориентация хозрасчетных рычагов и стимулов на использование интенсивных факторов роста, на повышение эффективности трудовых, материальных, природных и финансовых ресурсов; внедрение системы гарантированного роста материального поощрения в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности трудовых коллективов, усиление единства материального стимулирования и ответственности.

Наконец, третье. Во всех документах партии последовательно проводится мысль о необходимости активизации творческой инициативы масс, развития демократических начал в управлении производством. Причем вопросы эти ставятся и решаются в широком социально-политическом аспекте, далеко выходящем за рамки расширения прав трудовых коллективов и самостоятельности предприятий.

Дальнейшая демократизация системы планового управления полностью соответствует глубинной природе социалистического строя и программным установкам партии. В современных условиях она выступает как мощный и постоянно действующий фактор ускорения социально-экономического прогресса, поиска и мобилизации резервов эффективности, борьбы против субъективизма, бюрократизма и бесхозяйственности.

Решающее значение приобретает формирование чувства хозяина и в своем трудовом коллективе и в масштабе всей страны. Только на такой основе можно сделать экономику действительно экономной, добиться радикального укрепления трудовой, технологической и плановой дисциплины. Для этого необходимо расширение гласности в обсуждении и принятии хозяйственных решений, усиление подотчетности органов планирования и управления, строгое соблюдение хозяйственного законодательства, преодоление формализма в организации хозяйственного расчета.

Вместе с поиском и отработкой практических мер нужна полная

<sup>5</sup> «Программная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 18.

2. «Плановое хозяйство» № 6.

асность в отношении их принципиальной направленности. Развитие и укрепление демократических начал в управлении — это не лозунг и не кампания, а магистральное направление совершенствования хозяйственного механизма. И повышение его действенности, эффективности непосредственно зависит от успехов в деле демократизации управления экономикой.

Названные здесь три принципиальных требования и направления совершенствования хозяйственного механизма находятся в органическом единстве, взаимно дополняют и обогащают друг друга. Поэтому нужны комплексные, согласованные меры; надо видеть задачи как ближайшей, первоочередной, так и более отдаленной, перспективной. В числе первых решающее значение приобретает полное, своевременное и комплексное внедрение разработанных и одобренных мер по совершенствованию хозяйственного механизма. Это важно по многим причинам, и прежде всего потому, что нельзя делать новые шаги, не закрепив уже выработанных и апробированных подходов.

Медлительность и половинчатость в осуществлении принятых решений не только сдерживают повышение эффективности производства, но и отрицательно сказываются на отношении хозяйственных кадров к намеченным мерам. Укрепляется привычка работать «по старинке», по существу ничего не меняя ни в организации плановой работы, ни в системе хозяйственных связей и экономических рычагов. Более того, подобное отношение немаловажно распространяется и на новые шаги, выступая серьезным препятствием в деле совершенствования хозяйственного механизма.

Особенность мер, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», состоит в том, что они базируются на концепции устойчивого и полностью сбалансированного пятилетнего плана. Разработка такого плана — центральное звено в совершенствовании хозяйственного механизма и непременное условие внедрения и действенности остальных мер.

Это условие предопределяет характер работы над двенадцатым пятилетним планом экономического и социального развития, который призван в полной мере реализовать выработанные партией установки. Полная и эффективная сбалансированность плана на основе тщательного определения приоритетных направлений, системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и создания необходимых резервов — главный путь совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. В составе и на основе пятилетнего плана предстоит определить долговременные экономические нормативы и лимиты, на базе которых осуществляются организация хозяйственного расчета и оценка конечных результатов деятельности производственных предприятий и объединений.

Сказанное вовсе не означает, что следует откладывать решение назревших задач. Многие можно и нужно осуществить в ближайшее время. Предстоит, в частности, внести изменения в плановые показатели, в том числе натуральные, последовательно нацелить их на высокие конечные результаты; перейти к оценке выполнения плана нарастающим итогом; устранить противоречия в оценке выполнения плана и итогов социалистического соревнования в отраслевом и территориальном аспектах. Немало возможностей имеется и для совершенствования оплаты труда, усиления режима экономии.

Трудности, встречающиеся на пути достижения полной сбалансированности и стабильности планов, а также недостатки в разработке перспективных планов могут породить представление о том, что сбалансировать в полной мере наши планы на практике невозможно, что

стабильность их трудноосуществима. Думается, что это весьма опасное заблуждение. Полная и эффективная сбалансированность экономики не просто пожелание, а объективная закономерность социалистического расширенного воспроизводства<sup>6</sup>. Неполная сбалансированность планов является следствием несоблюдения практикой планирования и хозяйствования этой объективной закономерности и тем самым проявлением субъективизма в плановом управлении экономикой, в частности применении корректировок плановых заданий.

Да и сам план, не обеспечивающий реальной сбалансированности экономики, т. е. такой сбалансированности, при которой учитывается фактическое состояние дела, управляет качества научно обоснованного плана, являющегося руководством к действию и директивной. Порочную практику необоснованной корректировки планов и ослабления плановой дисциплины можно изжить лишь при серьезном улучшении качества самого планирования, решительном повышении сбалансированности пропорций и заданий плана на всех уровнях и тщательной организации выполнения плана. «План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным»<sup>7</sup>, — таково требование партии.

Полная сбалансированность планов, включающая создание необходимых резервов, — главное условие их стабильности. А она является важнейшей предпосылкой быстрых темпов научно-технического прогресса, последовательного углубления специализации производств и роста его эффективности. Ни одна из этих задач не может быть решена, если у хозяйственных руководителей всех уровней — от предприятия до министерства — отсутствует устойчивая перспектива деятельности минимум на пять лет.

Не меньшее значение для обеспечения стабильности планов имеет отказ от излишней их детализации. Можно с достаточным основанием утверждать: чем детальнее разработан план отрасли и предприятия, тем в большей степени он подвержен изменениям и корректировкам. Простое расширение круга централизованно решаемых вопросов и числа разрабатываемых балансов не в состоянии компенсировать неузаконенных в важнейших народнохозяйственных пропорциях. К тому же стремление охватить централизованным регулированием все более широкий круг экономических процессов находится в противоречии с реальным усилением и ростом разнообразия хозяйственных связей.

Не стремление охватить все и вся, а главное — научное, отражающее требования наших пропорций расширенного воспроизводства — вот путь к достижению сбалансированности и стабильности планов. В этом и состоит объективно необходимое усиление роли централизованного планирования.

К числу ближайших, неотложных задач относится и отработка экономического механизма функционирования основного звена народного хозяйства — производственных предприятий и объединений. Как известно, принятыми решениями признано необходимым обеспечить развитие хозяйственного расчета в производственных объединениях (на предприятиях) и в строительно-монтажных организациях на основе заданий пятилетнего и годовых экономических нормативов, гарантирующих увеличение оставаемых в их распоряжении ресурсов в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности при одновременном росте отчислений средств в государственный бюджет<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Более подробно об этих проблемах см.: Л. Абелякин. Интенсивный тип воспроизводства и проблема сбалансированности плана. «Плановое хозяйство», 1978, № 11.

<sup>7</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 50.

<sup>8</sup> См. «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов». М., «Правда», с. 24.

Пока еще рано говорить о полном внедрении указанных требований в деятельность каждого первичного хозяйственного звена. Вместе с тем важно отметить, опыт функционирования производственных предприятий и объединений в условиях стабильного плана, утвержденного по ограниченному кругу показателей, и широкого применения долгосрочных экономических нормативов. Такой опыт ограничен, поскольку даже в отраслях, где используются многие экономические нормативы, они, как правило, не доведены до основного производственного звена. Поэтому представляется целесообразным в 1983—1985 гг. перевести, хотя бы в порядке эксперимента, на указанные принципы определенное число производственных предприятий и объединений различных отраслей промышленности и капитального строительства. Это позволит создать необходимый задел для широкого, возможно повсеместного, перехода на новые принципы планирования и хозяйственного стимулирования в двенадцатой пятилетке.

Одновременно с реализацией намеченных мер необходимо постоянный и целенаправленный поиск путей дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Важно правильно распределить силы и внимание, четко определить этапы и последовательность работы. На наш взгляд, этому будет способствовать выделение в хозяйственном механизме трех видов его существования и проявления<sup>9</sup>. Имеются в виду: теоретическая модель (концепция) хозяйственного механизма; нормативный хозяйственный механизм, закрепленный в соответствующих политических и правовых актах, положениях, инструкциях и других документах; фактически функционирующий хозяйственный механизм во всем богатстве и разнообразии его конкретных форм.

Теоретическая модель хозяйственного механизма разрабатывается на базе исследования системы экономических законов социализма, особенностей их действия на том или ином историческом этапе. Она отражает стоящие перед обществом социально-экономические задачи, выдвинутые партией, и представляет собой образ желаемого и объективно обусловленного механизма хозяйствования. В ее состав входит собственно концепция хозяйственного механизма (соединенность его наиболее общих политико-экономических параметров) и характеристика его важнейших особенностей и структуры, включая более конкретные представления о системе планов и плановых показателей, об организации хозяйственных связей, методах управления, экономических рычагах и стимулах.

Теоретическая модель хозяйственного механизма призвана предвосхитить его будущее состояние. Выработываемые в соответствии с ней рекомендации, как правило, не могут осуществляться немедленно; поэтому важным звеном модели должен стать анализ последовательных этапов совершенствования хозяйственного механизма. По нашему мнению, теоретическая модель хозяйственного механизма должна формироваться в системе долгосрочных социально-экономических прогнозов и служить базой для подготовки и принятия решений по его улучшению. Заслуживает внимания вопрос о целесообразности вариантной разработки такой модели.

Нормативный хозяйственный механизм закрепляется в системе политических, государственно-правовых и ведомственных законов, постановлений, положений и инструкций. Они характеризуют процесс разработки и утверждения планов, систему директивно утвержденных показателей, порядок формирования и распределения доходов, критерии оценки результатов хозяйственной деятельности и экономического

<sup>9</sup> Речь идет не о хозяйственном механизме как объективном явлении экономической жизни социалистического общества, а о формах его отражения в системе категорий науки, в конкретных плавно-экономических, управленческих актах.

стимулирования трудовых коллективов и работников. Этот механизм представляет своеобразный переход на язык практической жизни тех или иных представлений о задачах и требованиях к механизму и методам социалистического хозяйствования в данных конкретно-исторических условиях. В отличие от теоретической модели нормативный хозяйственный механизм требует большей конкретности, тщательного учета многочисленных особенностей различных отраслей и регионов; он несовместим с недоговоренностью или неопределенностью.

Немалую сложность представляет обеспечение теоретического и методологического единства всех звеньев нормативного хозяйственного механизма. Это тем более важно, что многие его элементы определяются отраслевыми, ведомственными актами и отсутствием единого руководства и контроля может привести к рассогласованию как между данными элементами, так и между ними и общими требованиями хозяйственного механизма.

Фактически функционирующий хозяйственный механизм — это реально действующая система форм и методов организации экономической жизни, с помощью которых осуществляется регулирование общественного производства. Он может (при определенных условиях весьма существенно) отличаться от нормативного механизма. Это вызвано различными причинами: как несовершенством и некорректностью нормативных актов, так и различными отклонениями, обусловленными возмущением ведомственных или местных интересов. Немалую роль играют также объективные факторы, которые делают порой невозможным применение на практике тех или иных плановых показателей, экономических рычагов.

Многолетний опыт совершенствования хозяйственного механизма свидетельствует о возможности серьезных отклонений фактического хозяйственного механизма от нормативного. Этот опыт нуждается в тщательном анализе, который показал бы, в какой степени указанные отклонения вызваны несовершенством самого нормативного хозяйственного механизма и в какой — недостаточными масштабами работы по организации полного и последовательного внедрения в практику принятых решений.

Несомненно, действуют и те и другие причины. Это делает необходимым постоянное совершенствование конкретных элементов хозяйственного механизма (при сохранении его принципиальных основ), которое оперативно реагировало бы на уроки его внедрения. Однако решающее значение приобретает четкая организация работы, нацеленной на комплексное и полное осуществление намеченных мер.

Разграничение указанных форм существования и проявления хозяйственного механизма позволяет более ясно представить стоящие в данной области практические задачи. В первую очередь речь идет о концентрации усилий научной мысли на формировании перспективной теоретической модели хозяйственного механизма; о разработке конкретных предложений по совершенствованию хозяйственного механизма в направлении приближения его к желаемой и отвечающей названию требованиям модели; о внедрении разработанных предложений, подтягивании фактически существующих форм и методов хозяйствования до уровня нормативной модели. Особенно ответственны и сложны проблемы, возникающие при переходе от одного этапа (формы) совершенствования хозяйственного механизма к другому.

При рассмотрении долгосрочных, перспективных вопросов совершенствования хозяйственного механизма следует учитывать наличие или отсутствие и необходимость подготовки нужных для этого условий. Данный вопрос, несмотря на его исключительную важность, исследован недостаточно. Суть проблемы заключается в том, что для внедрения того или иного хозяйственного механизма нужны соответ-

ствующие условия самого объекта. Можно, например, разработать и предложить достаточно совершенную модель хозяйственного механизма, полностью опирающегося на социалистические принципы и ориентированного на высокие темпы и качество экономического роста. Однако это не означает реальной возможности ее внедрения, тем более немедленного. Уровень развития экономики, состояние воспроизводственных процессов и другие условия могут не позволить практически применить эту модель. Для конкретных условий может оказаться более действенным и эффективным иной механизм, хотя и менее совершенный, чем идеальный механизм, но более полно отвечающий особенностям данного этапа развития.

Этим обусловлено такое фундаментальное требование к хозяйственному механизму, как необходимость обеспечения его адекватности конкретным общественным условиям. В наиболее общем виде требование адекватности выступает в качестве критерия при отборе тех или иных форм и методов хозяйствования: они должны соответствовать природе социалистического строя, характеру общественной собственности на средства производства.

Однако этого мало. Указанные рамки вмещают широкий диапазон возможных вариантов построения хозяйственного механизма. И всякий раз возникает проблема достижения соответствия форм и методов хозяйствования конкретно-историческим условиям развития страны. Обеспечение такого соответствия (адекватности) — обязательное условие успешного развития производства, неуклонного повышения его эффективности.

Об адекватности хозяйственного механизма конкретно-историческим условиям свидетельствуют полнота реализации высшей цели социалистического производства, согласованность экономических интересов и рост эффективности общественного производства, отражающий экономия рабочего времени. Чем успешнее решаются эти задачи, чем полнее осуществляются требования закона экономии времени, тем более соответствует хозяйственный механизм объективным условиям. Наоборот, возникновение трудностей и накопление нерешенных проблем, замедление темпов роста эффективности и тем более ее снижение — показатели неадекватности хозяйственного механизма новым условиям.

При подготовке принятых в 1979 г. постановлений по совершенствованию хозяйственного механизма были учтены результаты тщательного анализа состояния советской экономики и назревавших в ней проблем. Такие решения не могли быть приняты 10–15 лет назад, поскольку для этого не было объективных условий и необходимого опыта, и, вероятно, уступят место новым, более зрелым формам организации экономической жизни спустя еще 10–15 лет. Но сегодня, в начале 80-х гг., это то, что назрело, является реальным и необходимым.

Вот почему, как уже говорилось выше, полное и последовательное внедрение намеченных мер (естественно, с учетом их обогащения и конкретизации) представляет собой главное, ключевое направление совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. Однако и осуществление принятых решений и подготовка дальнейших шагов в формировании хозяйственного механизма развитого социалистического общества требуют соответствующих условий. В настоящее время решающее значение имеет обеспечение сбалансированности в экономике, преодоление узких мест и диспропорций, т. е. создание необходимых воспроизводственных условий. Только в этом случае можно обеспечить стабильность планов, повысить их авторитет и организующую роль, внедрить действенную систему материального заинтересованности и — что не менее важно — ответственности, усилить роль потребителей в определении ассортимента и качества продукции.

Разумеется, сбалансированность сама в высокой степени зависит от качества хозяйственного механизма, т. е. выступает не только как предпосылка его высокой эффективности, но и как его результат. Однако серьезные нарушения воспроизводственной структуры экономики не могут быть устранены лишь с помощью тех или иных форм и методов хозяйствования, а требуют специальных мер и решений. Речь идет, по существу, о комплексной программе мер, нацеленных на последовательное преодоление узких мест и переход к экономическому росту на сбалансированной основе.

Не меньшее значение приобретает наличие организационных предпосылок дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Речь идет как о некоторых общих условиях укрепления организованности и порядка в народном хозяйстве и обществе (этим вопросам партия в последние годы придает особое значение), так и о специфических проблемах организации самого процесса совершенствования хозяйственного механизма, внедрения предсудетственных мер.

Имеющийся опыт убедительно показывает, что совершенствование форм, методов и механизма хозяйствования — важная и относительно самостоятельная функция руководства экономикой. Причем она выполняется не эпизодически, при очередной перестройке хозяйственного механизма, а постоянно, поскольку совершенствование последнего — не разовое мероприятие, не единовременный акт, а процесс решения выходящих жизнью проблем. К тому же, как говорилось выше, дело не сводится к принятию решений, а предполагает огромную организаторскую работу по их реализации, контролю за осуществлением, обобщению накопленного опыта, подготовке новых предложений. Вопрос о создании организационных условий для дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма требует тщательного изучения с учетом исторического опыта и практики братских стран социалистического содружества.

Наконец, нельзя не сказать и о том, что для совершенствования и успешного функционирования хозяйственного механизма необходимо наличие соответствующих кадров. Значимость этого условия определяется тем, что хозяйственный механизм в условиях социализма действует не автоматически, а направляется людьми. Поэтому его эффективность зависит от подготовленности хозяйственных кадров к работе в новых условиях, от стиля хозяйственного руководства.

Многое предстоит сделать для того, чтобы улучшить отбор, воспитание и оценку хозяйственных кадров, преодолеть сложившиеся стереотипы и инерцию хозяйственного мышления и поведения. Традиции и привычки, сложившиеся в тот период, когда на первый план выступала не столько качественная, сколько количественная сторона дела, были названы на XXVI съезде КПСС главной причиной имеющихся в народном хозяйстве трудностей и недостатков.

Особенно отрицательно сказываются господствующий в сознании некоторой части хозяйственных кадров «валовой» подход к экономике, недооценка экономических методов управления, управленческие настроения. Без преодоления таких взглядов и настроений весьма сложно переориентировать хозяйственный механизм на достижение конечных народнохозяйственных результатов, на последовательную интенсификацию производства.

Анализ условий, необходимых для совершенствования и успешного функционирования хозяйственного механизма, раскрывает сложность и многогранность стоящих в данной области задач. В этом состоит одна из главных причин того, почему партия рассматривает совершенствование хозяйственного механизма как неотъемлемую часть своей политической и теоретической деятельности.

## КОМПЛЕКСНАЯ РАЗРАБОТКА, ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ КОНТЕЙНЕРНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ

Д. Зотов,

нач. отдела Госплана СССР

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. перед отраслями народного хозяйства поставлена задача обеспечить наиболее рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, поднять техническую вооруженность труда, усилить внедрить комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов. Предусмотрено повысить производительность общественного труда на 17–20%, получить за счет этого не менее 85–90% прироста национального дохода.

Одним из основных направлений решения данной проблемы является развитие контейнерных перевозок и перевозок грузов в пакетированном виде.

Решениями XXVI съезда КПСС предусмотрено: «Ускорить развитие контейнерной транспортной системы, расширить перевозку тарно-штучных грузов пакетно-контейнерным способом и увеличить сеть специальных пунктов, оснащенных оборудованием для обработки контейнеров и пакетов»<sup>1</sup>.

За годы девятой пятилетки контейнерные перевозки выросли в 1,7 раза, пакетиные — в 2,5 и достигли в 1975 г. соответственно 66,5 и 170 млн т. Впервые в стране получили развитие системы перевозок с применением крупнотоннажных контейнеров международного стандарта (массой брутто 20 и 30 т). Созданы специализированные технические средства для их перевозки и перегрузки на железнодорожных станциях и в морских и речных портах.

В плане на десятую пятилетку предусматривалось дальнейшее развитие материально-технической базы контейнерных перевозок грузов. Транспорту было поставлено в 1976–1980 гг. около 700 тыс. различных типов контейнеров, или в 1,4 раза больше, чем в девятой пятилетке, много специализированных транспортных средств и портуально-разгрузочной техники. В результате к концу десятой пятилетки парк контейнеров на всех видах транспорта и в промышленности составил 1700 тыс. физических единиц, в том числе 500 тыс. специализированных контейнеров. Для пакетирования мелкоштучных грузов ежегодно использовалось около 6 млн. поддонов и 2 млн. стропов для лесоматериалов. Было введено в эксплуатацию около 120 морских специализированных судов, более 200 речных теплоходов и барж, 50 тыс. железнодорожных вагонов, десятки тысяч автопогрузчиков и автогачей, функционировало свыше 1500 контейнерных пунктов.

В 1980 г. на всех видах транспорта перевезено 145 млн. т грузов, которые экономически целесообразно было бы доставлять потребителям в контейнерах, и 900 млн. т, затегающих к пакетному способу их доставки. Фактически же в контейнерах в 1980 г. было перевезено 75 млн. т различных грузов и в пакетированном виде — 250 млн. т. Переключение свыше 1 млрд. т грузов на контейнерный и пакетный спо-

собы их доставки по прямым транспортно-технологическим схемам от пунктов производства до пунктов потребления продукции позволило бы в более широких масштабах внедрить комплексную механизацию трудоемких и тяжелых портуально-разгрузочных работ, выполняемых вручную, высвободить значительные материальные ресурсы, повысить производительность труда на транспортных работах, улучшить использование транспортных средств, повысить сохранность перевозимых грузов и обеспечить более эффективное взаимодействие совместно работающих видов транспорта. Конкретно это можно оценить следующими показателями. На каждый миллион тонн грузов, отправляемых в контейнерах, высвободается 1500 чел. рабочих, а в пакетированном виде — 1100 чел. Достигается экономия: тарных лесоматериалов по контейнерным перевозкам — 200 тыс. м<sup>3</sup>, по пакетиным — 20 тыс. м<sup>3</sup>, металла — соответственно 3 тыс. т и 200 т, на эксплуатационных затратах по контейнерным перевозкам — до 20 млн. руб. и пакетиным — до 4 млн. руб.

В результате высоких эффективности и качества перевозок грузов в контейнерах и в пакетированном виде во всех отраслях экономики страны возросло значение этих способов доставки продукции. Высокий процент отправления грузов в универсальных контейнерах в общем объеме их перевозок достигнут по трикотажным изделиям (89), швейным (82), галантерейным (83), книгам (91), домашним вещам (93), продукции радиотехнической промышленности (54), электробитовым машинам (41), тканям (46).

Значительные достижения в создании собственных парков специализированных контейнеров и перевозке в них промышленных грузов имеют предприятия цветной металлургии, геологии, промышленности строительных материалов, территориальными управлениями Госснаб СССР. Большая работа проведена работниками промышленности строительных материалов и черной металлургии совместно с транспортными организациями по пакетизации кирпича, красочных материалов, металла и других массовых грузов. В десятой и десятой пятилетках на всех видах транспорта при участии министерств и ведомств приняты меры по созданию и усовершенствованию комплекса технических средств для контейнерных и пакетиных перевозок, развитию материально-технической базы их производства. Внедрены показатели планирования этих перевозок, прогрессивная технология перевозочного процесса и осуществлен ряд других организационно-технических и планово-экономических мероприятий. В результате перевозки грузов в контейнерах и в пакетированном виде за истекшее десятилетие выросли в 1,8 раза и созданы необходимые предпосылки для их дальнейшего развития.

Однако потребность народного хозяйства в контейнеризации и пакетикизации обеспечивается только на 40%. Повышение уровня контейнеризации и пакетикизации — важнейшая народнохозяйственная проблема, правильное решение которой обеспечивает в перспективе дополнительное сокращение транспортных издержек на сумму около 2,5 млрд. рублей. Тем не менее ряд отраслевых министерств и ведомств — грузоотправителей уделяют еще мало внимания этой проблеме. Недостаточно ведут работу по контейнеризации экспортных грузов (шины, технического каучука, хлорка, рубероида, асбеста, целлюлозы, бумаги, картона, древесноволокнистых плит и др.) министерства и предприятия легкой, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, а также промышленности строительных материалов. Значительное отставание наблюдается в применении специализированных контейнеров для перевозки смолучих, жидких и скоропортящихся грузов в отраслях неф-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 171.

теперерабатывающей, нефтехимической, пищевой промышленности, машиностроения, а также по пакетизации тарно-штучных грузов крытого хранения министерствами легкой, пищевой промышленности и торговли.

Серьезные улучшения имеются в работе советов министров союзных республик, Министерства торговли СССР и Центрального по введению контейнеров, поддонов и пакетов при перевозках грузов местной промышленности, товаров народного потребления, картофеля и овощей, бахчевых культур и других сельскохозяйственных продуктов по сквозной схеме от поставщиков до потребителей. На всех видах транспорта имеются значительные резервы развития и повышения эффективности этих перевозок за счет улучшения использования имеющихся технических средств и совершенствования организации перевозок.

Расширение контейнерных и пакетных перевозок в экономически обоснованных объемах требует системного подхода к развитию материально-технической базы для их осуществления, внедрения единой системы планирования, комплексной организации перевозочного процесса, унификации экономического и коммерческо-правового регулирования в масштабах транспортной сети страны.

Отдел транспорта Госплана СССР и Институт комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР совместно с отраслевыми транспортными и промышленными институтами обеспечили выполнение в 1971—1980 гг. двух комплексных научно-технических программ, предусматривающих научную разработку и проведение экспериментально-конструкторских работ, необходимых для создания в стране контейнерной транспортной системы.

Внедрение этих разработок и выделение Госпланом СССР планирования развития контейнерных перевозок в самостоятельный раздел народнохозяйственных планов, а также организация текущего и оперативного планирования на всех видах транспорта обеспечили пропорциональный рост необходимой материально-технической базы, экономический отбор грузов для перекладки на контейнерные перевозки, гарантированные поставки контейнеров грузоотправителям, рациональное использование перевозочных средств.

Главными показателями развития контейнерной транспортной системы (КТС) установлены: общие объемы контейнерных перевозок (в тоннах), в том числе по отдельным видам транспорта (в прямом, смешанном внутреннем и международном сообщении); рабочие и эксплуатационные парк контейнеров, специализированного подвижного состава для их перевозок, контейнерных кранов и других средств механизации для выполнения грузовых операций (в физических и условных единицах, по отдельным типам и типоразмерам); сеть контейнерных пунктов общего пользования и их перерабатывающая способность (в тонно-операциях). При определении количественных и качественных показателей их значения дифференцировано по видам транспорта с требуемой взаимосвязью для сквозных перевозок грузов от склада-грузоотправителя до склада-грузополучателя.

Для повышения качества и эффективности контейнерных перевозок было предусмотрено отправление грузов в крупнотоннажных контейнерах, которые до 70-х гг. в СССР не применялись. Это обусловило необходимость организации контейнеростроения на промышленной основе, создания новых подъемно-транспортных машин, специализированных вагонов, морских и речных судов контейнеровозов, специализированного подвижного состава автомобильного транспорта.

Важной особенностью КТС является унификация типов, параметров и конструкций контейнеров, двухконсольных козловых кранов и

портовых перегружателей, электропогрузчиков и других технических средств, используемых на транспорте и складах грузоладельцев. Выбранные типы, параметры и конструкции технических средств отвечают требованиям внутренних и международных перевозок и заключением СССР международных соглашениям о создании единой контейнерной транспортной системы стран — членов СЭВ, конвенции по безопасным контейнерам и таможенной конвенции, касающейся контейнеров (1972 г.), которые были разработаны при активном участии советских плановых и транспортных организаций.

Для успешного функционирования КТС с заданными параметрами выполнен комплекс работ, завершившихся созданием и освоением в производстве новых основных технических средств. Среди них крупнотоннажные контейнеры массой brutto 20 т, среднетоннажные контейнеры массой brutto 3 и 5 т новой конструкции, двухконсольные козловые контейнерные краны грузоподъемностью 6, 20 и 32 т; автоматические контейнерные захваты и спредеры к этим кранам грузоподъемностью 5, 20 и 30 т; длиннобазные вагоны-платформы грузоподъемностью 60 т; суда-контейнеровозы вместимостью до 800 контейнеров (в 20-тонном исчислении), прицепы и автоподцепицы-контейнеровозы грузоподъемностью 20 и 30 т и др.

В девятой-десятой пятилетках получили развитие международные перевозки в контейнерах на морском и железнодорожном транспорте. В морских портах созданы специализированные контейнерные комплексы и терминалы (Ленинград, Ильичевск, Рига, Восточный, Находка и др.). Морским флотом организованы международные контейнерные линии между портами СССР и многих зарубежных стран, где используются специализированный контейнерный флот и крупнотоннажные контейнеры международного стандарта. Крупнотоннажные контейнеры были введены в обращение между 40 железнодорожными станциями, в том числе между крупными промышленными центрами. К 1980 г. количество таких пунктов было увеличено до 120. В результате контейнерные перевозки между СССР и странами — членами СЭВ за десятилетие выросли в 5 раз.

Для транзита через территорию СССР Министерством путей сообщения, Министерством морского флота, Министерством автомобильного транспорта РСФСР и Министерством внешней торговли создана Транссибирская линия между странами дальневосточного региона и Западной Европой, по которой может доставляться в крупнотоннажных контейнерах значительная часть грузов.

На базе проведенных исследований, опыта планирования и организации контейнерных перевозок отделом транспорта Госплана СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработаны мероприятия по более широкому применению контейнерных и пакетных перевозок грузов во всех отраслях народного хозяйства в одиннадцатой пятилетке. Предусматривается увеличение к 1985 г. объема перевозок грузов в контейнерах до 125—135 млн. т и в пакетированном виде до 345—385 млн. т (соответственно в 1,8 и 1,5 раза по сравнению с 1980 г.). За пятилетку производится произвести до 1 млн. шт. новых контейнеров, в том числе 155 тыс. 20-тонных, 47,5 млн. поддонов и около 8 млн. ед. других средств пакетирования, свыше 4 тыс. пакетоформирующих средств, до 2 тыс. контейнерных кранов, 18,4 тыс. автомобильных полуприцепов и другое оборудование. Намечается реконструировать и построить до 500 контейнерных пунктов, в том числе свыше 120 новых контейнерных пунктов для работы с крупнотоннажными контейнерами.

Предусматриваются также меры по совершенствованию планирования контейнерных и пакетных перевозок, улучшению организации и

управления ими, созданию тарифов, стимулирующих заинтересованность в этих перевозках.

Осуществление намеченной программы требует больших усилий по развитию материально-технической базы и качественному становлению контейнерной транспортной системы в масштабах народного хозяйства со стороны транспортных министерств, министерств и ведомств — поставщиков технических средств КТС, грузоотправителей, грузополучателей, плановых органов, Госнабза СССР, Госстандарта СССР и Госкомцен СССР. Прежде всего должны быть развернуты работы по развитию технического комплекса КТС с привлечением для организации его производства значительного числа новых министерств, а для производства специализированных контейнеров, средств пакетирования и простейших пакетоформирующих установок — предприятий-грузоотправителей. Достижение этих целей связано с проведением четкой научно-технической политики и устранением недостатков в этой области. Необходимо обеспечить более рациональную взаимосвязку параметров и размеров различных типов контейнеров между собой и с размерами транспортных средств, увязку внутренних размеров контейнеров с внешними размерами пакетов, что будет способствовать более плотной укладке грузов в контейнерах и обеспечивать технологическую совместимость всех элементов транспортной цепи в непрерывном режиме перевозок.

Должно быть ликвидировано отставание в развитии ремонтной базы контейнеров, особенно крупнотоннажных, на всех видах транспорта. Привлечение парка контейнеров в соответствие с техническими условиями их эксплуатации и требованиями международной конвенции по безопасным контейнерам повысит сохранность перевозимых в них грузов и конкурентоспособность советских контейнеров на международных путях сообщения.

Как показывают отчетственная практика и передовой зарубежный опыт, контейнерные и пакетные перевозки грузов наиболее эффективны, если они сквозные, т. е. когда готовая продукция сразу после ее изготовления загружается или формируется в пакеты и в таком виде хранится, транспортируется, перегружается и поступает потребителю. При этом в процессе выполнения всех названных операций укрупненные грузовые единицы (контейнеры и пакеты) не должны подвергаться расформированию. В таких условиях достигается высокий уровень механизации погрузочно-разгрузочных и складских работ, а также обеспечивается полная сохранность продукции на всем пути ее следования от производства до потребления. Однако загрузка-разгрузка контейнеров у грузоотладчиков часто производится вручную, пакеты в пути следования расформировываются из-за недостатка перегрузочных механизмов, допускается заплояние контейнеров грузами в транспортном таре.

В текущей пятилетке должны быть ускорены разработка и организация серийного производства кранов, портовых контейнероуплотнителей и различных автопогрузчиков грузоподъемностью 20 и 32 т с автоматическими захватами, а также козловых кранов и малогабаритных вилочных погрузчиков для пакетированной загрузки и разгрузки контейнеров на предприятиях. Необходимо развернуть работы по совершенствованию применяемых типов специализированных транспортных средств для перевозки контейнеров.

Начиная с 1983 г. транспортные министерства и советы министров союзных республик будут разрабатывать на основе устанавливаемых в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития СССР заданий по объему объемам контейнерных и пакетных перевозок грузов и утверждать по согласованию с Госнабзом СССР годовые пла-

ны перевозок грузов в универсальных и специализированных контейнерах и в пакетированном виде.

При возросших масштабах контейнеризации и пакетизации необходимо ввести четкую систему планирования, которая должна обеспечить качественный отбор перевозимых в контейнерах и пакетах грузов и определять этапы планирования и виды планов перевозок, их показатели, методы и порядок разработки, согласования и утверждения. С этой целью Госнабзом СССР будут предусматриваться объемы поставок продукции в универсальных и специализированных контейнерах, а также в пакетированном виде по грузоблагодатным отраслям и видам транспорта. При этом должны определяться масштабы производства контейнеров, средств пакетирования, погрузочно-разгрузочных машин, специализированных перевозочных средств, а в планах развития отраслей — капиталоизложения в расширение сети контейнерных пунктов и в развитие материально-технической базы КТС.

Намечено ввести определенный порядок разработки и утверждения планов перевозок грузов в контейнерах и пакетах, для чего Госнабзом СССР и Госнабзу СССР с участием Министерства внешней торговли, транспортных и других заинтересованных министерств и ведомств СССР, и советом министров союзных республик предстоит разработать и утвердить положение по планированию контейнерных и пакетных перевозок грузов всеми видами транспорта, включая перевозки внешнеторговых грузов и грузов в прямых смешанных сообщениях.

Задания по общим объемам контейнерных и пакетных перевозок грузов с распределением по видам транспорта будут представляться Госнабзом СССР в Госплан СССР и утверждаться в годовых и пятилетних планах экономического и социального развития СССР.

Для всех видов транспорта предусматривается единый порядок планирования комплексного развития контейнерных и пакетных перевозок грузов по трем номенклатурным группам «Грузы в универсальных контейнерах», с выделением крупнотоннажных, «Грузы в специализированных контейнерах» и «Грузы в пакетированном виде».

Годовое (с распределением по кварталам) планирование общих объемов контейнерных и пакетных перевозок грузов и квартальное планирование доставки их в универсальных контейнерах осуществляется на основе заявок планирующих организаций (объединений и предприятий-грузоотправителей), представляемых в территориальные управления транспорта (управления железных дорог, морских и речных пароходств и управления автомобильного транспорта и гражданской авиации).

Порядок квартального планирования общих объемов перевозок грузов в специализированных контейнерах и в пакетированном виде устанавливается транспортными министерствами и органами управления речным и автомобильным транспортом союзных республик и должен быть отражен в правилах планирования перевозок грузов, разрабатываемых на каждом виде транспорта.

Годовое (по кварталам) и квартальное (по месяцам) планирование контейнерных и пакетных перевозок грузов в прямых смешанных сообщениях и годовое, квартальное и месячное планирование внешнеторговых перевозок этих грузов осуществляются централизованно на основе заявок министерств и ведомств СССР — грузоотправителей, госпланов союзных республик и внешнеторговых организаций, представленных в транспортные министерства и ведомства. Целесообразность централизованного планирования экспортно-импортных перевозок и отправок грузов в контейнерах и в пакетированном виде в прямых

смешанных сообщений определена потребностью народного хозяйства в их ускоренном развитии.

Одним из экономических рычагов, способствующих развитию контейнеризации и пакетизации, является внедрение обоснованных транспортных тарифов на перевозку и сборов за переработку этих грузов. Действующие тарифы и ставки сборов разработаны по разным принципам и не способствуют, а часто и противодействуют осуществлению контейнерных перевозок по наиболее экономичным сквозным транспортным схемам и не стимулируют заинтересованности в них грузоотправителей. Так, в тарифах на перевозку грузов в универсальных контейнерах на железнодорожном и речном транспорте платы установлены за контейнеры 3 и 20 т, по остальным их типам введен переводной коэффициент, на морском транспорте принят принцип равной платы за 1 т расчетной весовой нормы загрузки контейнеров любого типа, а на автомобильном также применяется принцип заимания равной платы за 1 т, но уже номинальной грузоподъемности контейнеров. Необоснованно приняты на всех видах транспорта различия в рентабельности по дальности перевозок, операциям перевозочного процесса, типам контейнеров, районам страны, бассейнам, линиям, что усложняет расчеты и вызывает дополнительное коммерческое оформление, не способствующее ускорению продвижению контейнеров, особенно в прямых смешанных сообщениях.

Действует множество разнообразных по видам транспорта ставок дополнительных сборов за один и те же операции с контейнерами и пакетами, установленны необоснованно высокие размеры ставок за транспортно-экспедиционные операции на автомобильном транспорте. В результате, например, по перевозкам грузов в универсальных контейнерах железнодорожным транспортом на средние расстояния (1900 км) оплата за подвоз грузов автотранспортом (20 км) и транспортно-экспедиционные услуги в 2—3 раза выше платы за основную перевозку по железной дороге. Госнаб ЦСССР по согласованию с Госкомцен СССР следовало бы разработать с участием заинтересованных организаций и утверждать размеры доплат к оптовым ценам на поставку продукции, осуществляемую в специализированных контейнерах и пакетированным способом. Необходимо пересмотреть ставки сборов за дополнительные услуги при контейнерных и пакетных перевозках, не входящие в состав тарифов на перевозки. В перспективе по мере развития КТС представляется целесообразным совершенствовать тарифную систему контейнерных и пакетных перевозок путем построения ее на общей экономической и коммерческо-правовой основе с установлением единых тарифов на смешанные перевозки и включением в них сборов за поргужно-разгрузочные и транспортно-экспедиционные операции.

Предусматриваются меры по совершенствованию организации и управления перевозками грузов в контейнерах и в пакетированном виде, а также повышению эффективности использования специализированного подвижного состава, контейнерного парка и средств пакетирования. Для этих целей в Министерстве путей сообщения организовано Главное управление контейнерных и пакетных перевозок и механизации поргужно-разгрузочных работ с соответствующими службами на железных дорогах, в Министерстве морского флота сформировано управление по контейнерным и пакетным перевозкам грузов. Увеличена численность центрального аппарата Министерства гражданской авиации, осуществляющей меры по укреплению аппарата управления этими перевозками в союзных республиках.

В сфере организации и управления контейнерными и пакетными перевозками на всех видах транспорта и в отраслях, пользующихся их

услугами, ряд недостатков не позволяет полностью реализовать эффективность контейнеризации и пакетизации. В результате грузоподъемности и грузоместности контейнеров используются недостаточно, замедляется оборот контейнеров и средств пакетирования и снижается их производительность, значительны простои контейнеров и перевозочных средств на станциях и в портах, особенно в стыках между видами транспорта и в сфере деятельности транспортно-экспедиционных организаций автомобильного транспорта. В условиях всевозрастающих объемов перевозок грузов в контейнерах и организации перевозочного процесса предъявляются новые требования. На предприятиях грузоотправителей необходимо обеспечить внедрение контейнеров в технологическое производство, безостановочную укладку грузов в контейнеры, поышающую их статическую нагрузку, широко применять механизированную загрузку и разгрузку контейнеров, сократить количество операций с грузами на промышленном транспорте за счет доставки контейнеров и обеспечения пакетизации грузов в цехах, завершающих технологические циклы производства, в максимальных количествах осуществлять отправление продукции в контейнерах по прямым схемам снабжения «производитель — потребитель», минуя промежуточные распределительные базы.

На всех видах транспорта необходимо развернуть работу по увеличению объемов перевозок с использованием имеющихся технических средств, повышению их качества и эффективности за счет внутренних резервов в организации перевозочного процесса, и прежде всего за счет ускорения оборота контейнера. Расчеты ИКТП при Госнаб ЦСССР показывают, что на железнодорожном транспорте время оборота контейнера может быть сокращено на двое суток, на морском транспорте — на 10 и речном — на 10—15. Для ускорения оборота контейнеров, а следовательно, и повышения скорости доставки грузов необходимо создать условия для ускоренного продвижения контейнеров по непрерывной схеме. Важные элементы этих условий — рациональная организация контейнеропотоков в транспортные единицы: железнодорожные и автомобильные контейнерные поезда, прямые вагоны с контейнерами без сортировки их в пути, суда-контейнеровозы на специализированных морских и речных контейнерных линиях. Решающая роль здесь принадлежит контейнерным пунктам, на которых осуществляются все технические и коммерческие операции с контейнерами, координация действий совместно работающих видов транспорта. Производительность работы пунктов может быть повышена за счет внедрения единых технологических процессов, действующих на стыках между различными видами транспорта.

Современные масштабы развития контейнерных и пакетных перевозок в прямых смешанных и международных сообщениях, потребность в постоянной координации работы видов транспорта по этим перевозкам, необходимость создания и постоянного совершенствования основополагающих общеперевозочных документов по унификации развития технического комплекса КТС, согласованному планированию и организации перевозок грузов в контейнерах и пакетах требуют быстрого развертывания и активизации деятельности Межведомственной комиссии по комплексным проблемам развития контейнерных и пакетных перевозок грузов и механизации складских работ в народном хозяйстве при Госнаб ЦСССР. Освоение намечаемых на одиннадцатую пятилетку объемов перевозок грузов в контейнерах и пакетами, а также осуществление перечисленных здесь и других мер по обеспечению технического прогресса, совершенствованию планирования и организации этих перевозок позволят получить суммарный за пятилетку эффект в размере свыше 9 млрд. руб., высвободить свыше 400 тыс. рабочих, сэкономить большое количество лесоматериалов и металла.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — ИСХОДНАЯ БАЗА РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

Н. Борченко,

нач. отдела Госплана СССР

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС сказано, что сельское хозяйство представляет собой исходную базу кардинального решения продовольственной проблемы.

В современных условиях ресурсы продовольствия создаются в трех отраслях народного хозяйства — сельском, рыбном и лесном. Земля, вода (море, реки, озера), лес — практически монопольные источники продовольствия.

Бесспорно, нужно добывать больше рыбы в морях, реках, озерах, увеличивать сбор даров природы, однако резервы этих промыслов в перспективе будут сокращаться во избежание нарушения природного равновесия.

Следовательно, в обозримом периоде наиболее надежным и перспективным источником производства продуктов питания останется сельское хозяйство, продукция которого в балансе продовольственных ресурсов имеет решающее значение. В производстве пищевого белка животного происхождения для продукции сельского хозяйства составляет свыше 80%, растительного — еще больше. Расчеты показывают, что в валовой продукции самого сельского хозяйства продовольствие и сырье для его производства составляет 91–92%. Остальная продукция — шерсть, кожа, льноволокно, хлопок, шелкококоны и др. — необходима для производства товаров народного потребления — тканей, одежды, обуви. При этом на продовольственные цели идет примерно 75% продукции растениеводства и 93–94% животноводства.

Корма, выращиваемые в сельском хозяйстве, являются сырьем для получения высококачественных пищевых продуктов животного происхождения. В валовой продукции растениеводства они занимают 13–15%. Сельское хозяйство подразделяется на отрасли: растениеводство и животноводство. Возникает все большая потребность в выделении кормпроизводства в отрасль, объект самостоятельного планирования. Это диктуется настоятельной необходимостью обеспечения более высоких темпов роста производства продукции животноводства, поскольку оно является промежуточным звеном при получении продуктов питания. Животноводство, в свою очередь, превращает непищевой белок и энергию кормов в высококачественные продукты питания: мясо, молоко, яйца. Каждая из отраслей имеет свою сложную структуру.

В настоящее время удельный вес продовольственных культур в продукции растениеводства распределяется следующим образом: зерновые — около четверти общего объема, картофель — 13%, овощи и бахчевые культуры — свыше 10, плоды, ягоды, виноград — около 10, сахарная свекла — около 5, масличные — 2%. В валовой продукции животноводства мясо скота и птицы занимает 53–56%, молоко — 27–28, яйца — 8–9%. В конечном счете каждая подотрасль сельского хозяйства

ва удовлетворяет потребности людей в одном или нескольких видах продуктов питания или сырье для изготовления продовольствия.

Все подотрасли сельского хозяйства тесно взаимосвязаны. В Продовольственной программе для каждой из них определены конкретные задачи и цели и предусмотрены меры по их осуществлению. Так, среднегодовое производство зерна должно возрасти в одиннадцатой пятилетке до 238–243 млн. т и в двенадцатой — до 250–255 млн. т, мяса (в убойном весе) — соответственно до 17–17,5 млн. т — 20–20,5 млн. т, молока — до 97–99 млн. т и 104–106 млн. т, яиц — до 72 млрд. т и 78–79 млрд. шт.

Чтобы достигнуть этого, следует производство кормов довести до 500 млн. т корм. ед. в 1985 г. и 540–550 млн. т в 1990 г.

Намечено получать овощей и бахчевых культур 33–34 млн. т в одиннадцатой и 37–39 млн. т в двенадцатой пятилетках, плодов и ягод — соответственно 11–12 млн. т и 14–15 млн. т. Возрастет производство винограда, картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы и других культур. Существенно расширится ассортимент продовольственных товаров.

Получение замкнутых циклов в Продовольственной программе объемов производства продуктов земледелия и животноводства позволит существенно улучшить снабжение ими населения. Так, в 1990 г. по сравнению с 1980 г. среднеедушевое потребление мяса и мясородов возрастет на 12 кг, молока и молочнопродуктов — соответственно на 16–26 кг, яиц — на 21–27 шт., овощей и бахчевых культур — на 29–38 кг, фруктов и ягод — на 28–32 кг, увеличится потребление растительного масла и сахара.

Таким образом, в Продовольственной программе отражена главная, стратегическая цель партии — надежное обеспечение населения страны продовольствием, а также устранение возникшей диспропорции между спросом на отдельные виды продовольствия и их предложением.

Продовольственные товары в товарообороте занимают примерно 50%. В программе ставится задача обеспечить повышение товароборота не только продовольственных товаров вообще, но и осуществление серьезный качественный сдвиг в их структуре, направленный на увеличение реализации наиболее полноценных продуктов, пользующихся большим спросом, особенно мяса. Поэтому в перспективе предусматривается довести до 60% его удельный вес в общем объеме производства продукции животноводства.

В постановлении майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается необходимость осуществления более глубокого поворота всех отраслей народного хозяйства к решению проблем дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства и развития агропромышленного комплекса в целом. В современных условиях эта отрасль может устойчиво развиваться только в тесной взаимосвязи с машиностроением, химией, строительной индустрией, транспортом.

Отрасли агропромышленного комплекса наращивают мощности для увеличения поставок сельхозтехники, машин и оборудования, удобрений, средств защиты растений, кормов промышленной выработки, а также расширения строительства на селе объектов производства, жилья, учреждений культуры, быта, сельских дорог.

Следствие этого основные производственные фонды в сельском хозяйстве возрастут примерно в 1,5 раза, энергетические — в 1,6, поставки удобрений — в 1,7 раза, значительно увеличится доля строительных работ, осуществляемых подрядным способом.

Усилиями отраслей народного хозяйства материальная база села будет укрепляться из года в год, и в 1990 г. тракторный парк увеличится до 3020 тыс. шт., энергетические мощности села достигнут 970 млн. л. с., отпуск сельскому хозяйству электроэнергии составит

210—235 млрд. кВт·ч, а стоимости основных сельскохозяйственных фондов — 360 млрд. руб. Поставки удобрений достигнут уровня 30—32 млн. т в пересчете на действующее вещество; площади мелиорированных земель — примерно 41—44 млн. га, в том числе орошаемых — 23—25 млн. га.

В 1990 г. должна в основном завершиться комплексная механизация земледелия и животноводства и их перевооружение на новой технической основе.

Для развития агропромышленного комплекса, создания его материально-технической базы в двенадцатой пятилетке будет выделено 33—35% общего объема капитальных вложений в народное хозяйство, а в сельское хозяйство — 27—28%.

Предусматривается дальнейшее развитие отраслей, перерабатывающих продовольственное сырье, а также осуществляющих его заготовку, хранение, реализацию и транспортировку.

Ставится задача обеспечить комплексную переработку сырья путем внедрения современных технологий, улучшения обеспеченности тарой и упаковочными материалами, что будет способствовать сокращению потерь продукции. Это реальный и еще далеко не использованный источник роста ресурсов продовольствия. Усилия всего агропромышленного комплекса необходимо направить на ликвидацию узких мест на всех этапах следования продукции от поля до стола трудящихся. Основной упор делается на достижение оптимального парка уборочных машин в сельском хозяйстве (зерновых, картофельных, кормоуборочных и других комбайнов), специализированного транспорта, на более полное обеспечение потребностей в хранилищах, мощностях по переработке зерна, сахарной свекле, овощей, плодов, ягод, винограда, картофеля, мяса, молока.

За десятилетие в сельское хозяйство будет направлено 3740—3780 тыс. тракторов, 1170 тыс. зерноуборочных комбайнов, 3000—3060 тыс. грузовых автомобилей и много прочей техники. В колхозы и совхозы, предприятия мясной и молочной промышленности поступит 110—116 тыс. молокозаводов и 50—53 тыс. пилуриценов-скотовозов. Отрасли агропромышленного комплекса и транспорт обоего пользования получат 78—78 тыс. автомобилей-рефрижераторов, 29—30 тыс. рефрижераторов и холодильных автобусов, возрастет поставка речных судовоскозлов. Более полно будет обеспечена потребность сельского хозяйства в таре и таропластовых материалах, что позволит реализовать 60—70% продовольственных товаров в расфасованном виде.

Для пищевых отраслей промышленности, государственной торговли и потребительской кооперации за десятилетие выделяется технологического оборудования на сумму 15—17 млрд. руб. В больших масштабах будет осуществляться строительство объектов для хранения и переработки продовольствия. В сельском хозяйстве средства, выделяемые на сооружение и оборудование таких объектов, увеличиваются в 1,6 раза. В 1990 г. потребность в объектах для хранения зерна, плодов будет удовлетворена практически полностью, значительно возрастет обеспеченность емкостями для хранения овощей, картофеля, кормов.

На достижение этих целей направлены и продовольственные программы республик, краев, областей, районов, планы совхозов и колхозов, подсобных предприятий промышленности, мероприятия министерств и ведомств.

Важен и внешнеполитический аспект разработки и принятия Продовольственной программы. Она свидетельствует, во-первых, о том, что страна по-прежнему сосредоточивает материальные и финансовые средства на самом мирном и благородном направлении — повышении

благополучия людей; во-вторых, реализация Продовольственной программы позволит сократить импорт продовольствия и, следовательно, обеспечить большую продовольственную независимость страны, высвободит дополнительные валютные средства для приобретения лицензий на новые технологии, а также машины и оборудование.

Сельское хозяйство — ядро агропромышленного комплекса. Его потребность в капитальных вложениях, материальных ресурсах должна быть базой для формирования планов работы других отраслей народного хозяйства, направленных на достижение высоких конечных результатов деятельности всего агропромышленного комплекса.

Курс на всемерную интенсификацию земледелия и животноводства связан с усилением роли наиболее эффективных факторов роста производства сельскохозяйственной продукции: химизации, мелиорации, механизации, ускорением перевода животноводства на индустриальные рельсы. Продовольственная программа предусматривает меры по увеличению выхода продукции с каждого гектара земли путем повышения ее плодородия за счет большего внесения органических и минеральных удобрений, применения химических средств защиты растений, лучшего использования машин и механизмов, мелиорированных земель, зональных систем земледелия, природных особенностей районов, внедрения достижений селекции и семеноводства, передовой практики. Применение этого арсенала средств позволит усилить главный показатель интенсификации земледелия — урожайность сельскохозяйственных культур, а также надои молока на каждую корову и массу сдаваемого скота.

В предстоящем десятилетии урожайность зерновых намечается повысить на 5—7 ц и довести ее к 1990 г. до 21—22 ц/га, сахарной свеклы — на 68—70, подсолнечника — на 5—6, овощей — примерно на 40 ц/га; надои на фуражную корову на 500—600 кг, среднюю массу молодняка крупного рогатого скота, подлежащего сдаче государству, довести до 400—500 кг, увеличить slaughter mass свиной, продуктивность птицы. Производство сельскохозяйственной продукции с гектара земельных угодий возрастет не менее чем на одну треть, производительность труда в колхозах и совхозах — примерно в 1,5 раза. При этом темпы прироста материальных ресурсов в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках будут ниже, чем в предыдущем десятилетии.

Расчеты показывают, что на 1% прироста производства продукции будет прихотиться меньше капитальных вложений, удобрений, энергетических мощностей. Так, прирост капитальных вложений в восьмой и девятой пятилетках составлял 6%, в десятой — 32, в одиннадцатой — 10 и в двенадцатой — 12%. В девятой пятилетке на 1% прироста валовой продукции сельского хозяйства приходилось почти 5% прироста минеральных удобрений, 3,1 — энергетических мощностей; в десятой соответственно 3,4 и 4%; в одиннадцатой — 1,9 и 2,7%; в двенадцатой — 1,8 и 1,8%. Уменьшаются или остаются на том же уровне абсолютные приросты капитальных вложений, техники, удобрений.

В этих условиях залог успешной реализации Продовольственной программы состоит во всемерном повышении использования уже созданного в отрасли производственного потенциала. Это основная отличительная особенность программы с точки зрения ее ресурсного обеспечения.

Экономное, бережливое расходование каждой тонны минеральных удобрений, топлива, кормов, каждого рубля капитальных вложений, повышение использования машин и оборудования, каждого часа рабочего времени — дополнительных источников, резервов роста производства продовольствия в стране. Так, отдача от применения минеральных удобрений и средств химизации должна повыситься на 12—15%, что

равнозначно их дополнительному поступлению в сельское хозяйство в количестве 4 млн. т (в питательном веществе).

Улучшение структуры кормов, их белковая и питательная полноценность, более рациональное использование позволяет значительно сократить их расход на единицу животноводческой продукции (на 5—7%), что в переводе на кормовые единицы составит 27—38 млн. т.

Программой предусмотрено уменьшить и расход топлива на проведение полевых и транспортных работ не менее чем на 5%, увеличить к 1990 г. дневную производительность тракторов, уборочных машин и транспортных средств примерно на 20%. Курс на эффективность позволит добиться реализации задач Продовольственной программы.

Рациональное использование техники, удобрений, земель, особенно мелиорированных, сокращение незавершенного производства являются дополнительными резервами экономии материальных ресурсов и роста производства.

В настоящее время нормы списания техники нередко превышают, что, из-за чего парк машин растет медленно и, следовательно, слабо улучшается обеспеченность ими колхозов и совхозов. Так, в десятой пятилетке селу было поставлено 1820 тыс. тракторов, а парк их возрос только на 162 тыс. шт., зерноуборочных комбайнов—539 тыс., а их парк увеличился только на 42 тыс. Среднедневная выработка тракторов повысилась на 4%, а выработка зерноуборочных, корнюборочных, картофелеуборочных комбайнов практически остается на одном уровне. Здесь есть над чем задуматься руководителям инженерной службы предприятий Госкомсельхозтехники, Минсельхоза СССР, колхозов и совхозов и также работникам машиностроения.

Необходимо эффективнее использовать средства химизации, сокращать их потери на всех этапах следования — от завода до поля. В десятой пятилетке в целом по стране применение минеральных удобрений на полях, засеянных зерновыми, было эффективным. На каждую тонну внесенных удобрений получено 4,9 т зерна против 4,4 т, предусмотренных нормативами. Однако по сахарной свекле, ямму, картофелю, овощам, хлопку еще не достигнута нормативная окупаемость удобрений приростом продукции.

Очевидно, вопрос эффективного использования средств химизации, повышения плодородия почв надо решать как работникам плановых органов, так и специалистам сельскохозяйственных министерств и вновь созданной в стране службы химизации.

Особое внимание необходимо уделить уже действующим комплексам по производству молока, проектные мощности которых используются пока на 66—70%, а также комплексам по откорму крупного рогатого скота, достигшим 72% проектной мощности.

Немалые резервы кроются в улучшении использования земли, особенно мелиорируемой. Колоссальная урожайность сельскохозяйственных культур, получаемых на этих землях, еще велика.

Совершенствование структуры капитальных вложений и затрат на производство продовольствия должно дать большой эффект. Намечается постепенный переход от затрат долговременного характера к кратковременным, т. е. от затрат, направленных на увеличение основных производственных фондов (сооружения, продуктивный скот, техника), к росту доли оборотных фондов (семена, удобрения, пестициды, корма).

Улучшение использования имеющихся и вновь поступающих оборотных фондов при умеренных темпах роста основных фондов, стабилизации посевных площадей, увеличении поголовья скота там, где это целесообразно,—основа обеспечения необходимых темпов роста сельскохозяйственной продукции.

В одиннадцатой и двенадцатой пятилетках пройдут изменения в политике капитальных вложений, изменятся пропорции между различными областями их применения, усилится социальная направленность. Денежные и материальные средства, строительная индустрия, мощности подрядных организаций переключаются на решение проблемы социального преобразования села.

В первую очередь капитальные вложения направляются на непроизводственное строительство. Если прирост капитальных вложений по сельскому хозяйству составляет в целом в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой 10% и столько же — в двенадцатой по сравнению с одиннадцатой, то на непроизводственное строительство их выделяется больше в 1,4 раза. В одиннадцатой пятилетке доля этой отрасли в сельском строительстве составит 20%, а в двенадцатой — 26 (в десятой — 15%). Эти цифры свидетельствуют о том, что взят стабильный курс на преобразование деревни. Кроме того, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения советы министров союзных республик могут направлять на строительство жилых домов и объектов культурно-бытового назначения в экономически слабых колхозах и совхозах до 10% капитальных вложений, выделенных республикам на непроизводственное строительство в городах. Постановлением предусматривается использовать до 15% мощностей городских домо-строительных комбинатов для строительства в колхозах и совхозах жилых домов, школ и дошкольных учреждений. К 1990 г. 75—80% строительно-монтажных работ на селе будет осуществляться подрядным способом.

Все это позволяет коренным образом изменить пропорции в пользу непроизводственного строительства на селе. Расширится вполне сложился объектов культурно-бытового назначения и жилья.

В одиннадцатой пятилетке будет сдано в эксплуатацию 176 млн. м<sup>2</sup> общей площади жилых домов (в десятой — 145 млн., в двенадцатой — свыше 200 млн. м<sup>2</sup>), а за десятилетия — 6,2 млн. квартир, примерно на 26 млн. чел. Каждая четвертая семья, связавшая свою жизнь с сельским хозяйством, или получит квартиру из общественного фонда, или сможет построить на свои средства дом.

Обеспеченность общей жилой площадью на одного сельского жителя, по предварительным расчетам, возрастет с 13,9 м<sup>2</sup> в 1980 г. до 16,3 м<sup>2</sup> в 1990 г. Следовательно, осуществление намеченных в постановлении мер будет способствовать решению наиболее сложной проблемы на селе — кардинального улучшения жилищных условий сельских тружеников.

Необходимо повысить внимание к вопросам индивидуального и кооперативного строительства на селе, которое снабженческие организации должны обеспечивать строительными материалами в первоочередном порядке. Плановыми, хозяйственными, торговыми организациями следует позаботиться, чтобы индивидуальные застройщики были обеспечены всем необходимым. Желание строить следует всячески поощрять и материально поддерживать — часть затрат и забот колхозы и совхозы могут взять на себя. Ведь кто строит новый дом, думает о будущем, связывает свою жизнь и работу с селом. Новые дома должны иметь продуманную планировку и все удобства. В них с удовольствием останется жить молодежь.

Пока уровень благоустройства сельского жилого фонда невысок. Ставится задача к 1990 г. в основном завершить работы по созданию централизованного водоснабжения, газоснабжения, канализации из большинства центральных усадеб колхозов и совхозов.

Для поддержания в работоспособном состоянии этого большого хозяйства на селе нужно более активно создавать специализированные службы коммунального хозяйства. Как показал опыт многих колхозов и совхозов страны, систематическая работа таких служб позволяет сохранять сельские коммуникации, содержать поселки в хорошем состоянии.

Еще один серьезный вопрос — детские дошкольные учреждения на селе. В настоящее время в общественном хозяйстве насчитывается детских дошкольных учреждений на 2,8 млн. мест. Обеспеченность этими учреждениями, исходя из норматива потребности, составляет 34%.

К концу 1990 г. количество детских дошкольных учреждений удвоится, за счет чего обеспеченность ими работников села возрастет до 67%. Продолжится строительство общеобразовательных школ. За десятилетие их будет построено почти на 5 млн. ученических мест и сельских профтехучилищ на 430 тыс. ученических мест.

Расширится строительство объектов культуры. На начало 1980 г. на селе было клубов и Домов культуры на 3,5 млн. мест, за десять лет эта цифра увеличится примерно на 3,7 млн. мест.

Улучшится медицинское обслуживание — обеспеченность лечебными учреждениями, расширятся виды медицинского обслуживания.

Социальное переустройство села — важнейшая общегосударственная и общенародная задача. Претворение в жизнь разнерушенной комплексной программы социальных преобразований на селе невозможно без резкого повышения внимания строительных министерств к нуждам сельского строительства. Мощное развитие сельского строительства, сельской строительной индустрии, особенно сельских домостроительных комбинатов, совершенно необходимо. Однако ускорение темпов строительства на селе — дело не только строительных министерств, но и самих колхозов и совхозов.

В связи с этим следует переориентировать шефскую помощь села на решение проблем его социального развития: строительство дорог, жилья, объектов культуры, детских дошкольных учреждений, средств механизации труда. При этом главными отличительными чертами этой помощи должны быть устойчивость, постоянство и долговременность.

Все узловые вопросы социальных преобразований на селе отражены в Продовольственной программе и принятом в ее развитие постановлении. Задача теперь состоит в том, чтобы в каждом колхозе и совхозе района, области, республики были разработаны и осуществлены комплексные целевые программы социального развития коллективов предприятий в сельской местности.

Предусмотренные Продовольственной программой и постановлением крупные меры по улучшению условий и образа жизни сельских труженников имеют программный характер, полностью соответствуют главному направлению аграрной политики партии на современном этапе и будут способствовать решению задач, поставленных на всесоюзном ЦК КПСС по надежному снабжению страны продовольствием. Значительные структурные изменения намечаются и в производственном строительстве. Здесь капитальные вложения направляются на: повышение плодородия земель, увеличение производства продукции растениеводства, и в первую очередь кормов, а также животноводства; усиление устойчивости производства; улучшение сохранности продукции, материальной базы хранения, ее качества, расширение первичной переработки и расфасовки продовольственных товаров; экономное и рациональное расходование материальных ресурсов (удобрения, корма); техническое вооружение, перевооружение и реконструкцию сельского хозяйства, приобретение техники — машин и механизмов.

Более широкий размах получат дорожное строительство. Дорогам — жизненно важным артериям сельского хозяйства — в программе

придается особое значение. Капитальные вложения на их строительство за десятилетие возрастут почти в 2,6 раза и составят 12,3 млрд. руб. Бездорожье — серьезная проблема, оказывающая отрицательное влияние на сохранность, продукцию, технику, материальных ресурсов, всю производственную деятельность колхозов и совхозов. Оно затрудняет сближение условий труда и быта сельских и городских жителей, закрепление кадров на селе. Поэтому вопросы дорожного строительства на селе — первоочередные, неотложные. Здесь без активной помощи дорожных строительных организаций невозможно значительно продвинуться вперед. Вместе с тем благоустройство сел и деревень зависит от инициативы и настойчивости сельских и поселковых Советов, руководителей колхозов и совхозов, самих колхозников и рабочих совхозов, всех проживающих на селе.

Продовольственная программа нацеливает колхозы и совхозы, плановые и хозяйственные органы районов, областей, республик на наиболее эффективное использование капитальных вложений. Такую линию необходимо твердо проводить в жизнь на всех уровнях планирования и управления.

Основной путь увеличения продовольственных ресурсов — всемерное развитие всех категорий хозяйств: совхозов и колхозов — в общественном секторе, личных приусадебных хозяйств колхозников, рабочих и служащих совхозов и всех проживающих на селе; подсобных хозяйств промышленных, торговых предприятий и организаций. Необходимо также более широко использовать возможности коллективного садоводства и огородничества для получения овощей, плодов, ягод, картофеля.

Все эти формы производства сельскохозяйственной продукции на данном этапе развития общественных отношений на селе должны развиваться, оптимально сочетаясь и дополняя друг друга. Линия на развитие всех этих форм производства отражена в Продовольственной программе, хотя главное внимание уделяется развитию общественного хозяйства: колхозов и совхозов. Это — основное, решающее звено. Всемерная концентрация материальных ресурсов, направляемых основным ячейкам сельскохозяйственного производства — колхозам и совхозам, — главный принцип, которым необходимо руководствоваться плановым и хозяйственным органам. При этом надо исходить из того, что все организации, обслуживающие сельское хозяйство, созданы и работают для обеспечения оптимального функционирования производственных единиц, а не наоборот, как это, к сожалению, в некоторых случаях имеет место.

В последние годы на селе после принятия мер по развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих совхозов, садоводства и огородничества, наметилась тенденция к росту поголовья коров, крупного рогатого скота, свиней, овец, возросло количество семей, занимающихся садоводством и огородничеством.

Так, поголовье крупного рогатого скота в этих хозяйствах возросло в 1981 г. по сравнению с 1980 г. несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия, почти на 130 тыс. голов, в том числе коров — на 120 тыс. голов, овец — на 570 тыс. голов.

Количество семей, имеющих коллективные огороды, увеличилось с 4,9 млн. до 5,2 млн., а число членов садоводческих товариществ — с 4,1 млн. до 4,6 млн. Эти показатели свидетельствуют, что население активно поддерживало выработанную партией линию на развитие таких хозяйств. В настоящее время почти 26% всей валовой продукции сельского хозяйства производится в личных подсобных хозяйствах населения, в том числе: мяса — 31%, молока — 30, яиц — 32, свиней — 33, фруктов и ягод — 56, картофеля — 64%.

Принимаются меры по созданию и улучшению работы подобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений. По сравнению с 1978 г. их число в 1980 г. возросло с 7,4 тыс. до 12,2 тыс. и продолжало быстро увеличиваться в 1981 г. За это время производство зерна в этих хозяйствах повысилось на 21%, картофеля — на 27, овощей — на 13, скота и птицы — на 56, молока — на 10, яиц — на 7%. Широко разрабатывая эту работу на многих министерствах и ведомствах. Однако еще не все эти меры органы для создания подобных хозяйств выделяют земли. А многие предприятия и организации строят животноводческие подобные хозяйства в надежде на получение кормов из государственных ресурсов. Такое направление нельзя признавать верным. Цель образования этих хозяйств — активное использование местных ресурсов, кормов, выявление дополнительных резервов.

Одна из задач, поставленных в Продовольственной программе перед сельским хозяйством, заключается в том, чтобы на основе роста производства продовольствия постепенно сократить импорт его из капиталистических стран, создать надежную, прочную основу продовольственной независимости.

Задача эта непростая, особенно потому, что наша страна ведет земледелие в очень неустойчивых природно-климатических условиях. Резкие колебания урожайности зерновых, кормовых и других культур при стабильных посевных площадях приводит к большим перепадам валовых сборов сельскохозяйственных культур, в частности зерновых, посевы которых на две трети размещены в зоне неустойчивого земледелия. Максимальное отклонение их урожайности от средней в меньшую сторону в седьмой пятилетке составило 19%, в восьмой — 12, в девятой — 26 и в десятой — 11%. В таких условиях очень трудно вести хозяйство стабильно без надежных резервов. Поэтому разработка и осуществление мер по созданию условий для большей устойчивости производства — важная задача плановых и хозяйственных органов.

Большая устойчивость сельскохозяйственного производства должна обеспечиваться по нескольким взаимовызывающим направлениям:

предоставлением большей свободы руководителям хозяйств и специалистам в выборе путей решения технологических, оперативных хозяйственных вопросов;

всемерной интенсификацией производства, ускорением технической и технологической его насыщенности (за счет оснащения высокопроизводительной техникой, механизации и химизации земель, внедрения зональных систем земледелия, расширения парового клина, посева засухоустойчивыми сортами сельскохозяйственных культур и т. д.);

созданием внутриотраслевых, территориальных страховых запасов и государственных резервов продовольствия, кормов и других видов ресурсов.

Эти направления отражены в Продовольственной программе и других развивающих ее документах.

На наш взгляд, назрела необходимость в законодательном порядке на всех уровнях планирования и управления разработать и внедрить гибкую, надежную систему создания и использования запасов и резервов продовольствия и кормов с учетом местных условий.

В системе мер, которые должны обеспечить реализацию Продовольственной программы, большое место отводится: совершенствованию производственных отношений, экономического механизма хозяйствования, планирования и управления всем агропромышленным комплексом; усилению роли экономических рычагов — цены, прибыли, кредита, хозрасчетных принципов деятельности предприятий, экономического стимулирования, увеличения производства и многому другому; тому, что включает в себя емкое понятие «хозяйственный механизм».

В программе и документах, принятых в ее развитие, все эти вопросы нашли отражение.

Особое место среди принятых в развитие Продовольственной программы документов занимает постановление «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов». По единодушному мнению экономистов, руководителей хозяйств министерств и ведомств, оно должно способствовать серьезному оздоровлению экономики колхозов и совхозов, оживлению стремлений руководителей хозяйств, специалистов, всех работников колхозов и совхозов к рентабельному ведению производства, устранению иждивенческих настроений у отдельных руководителей. Главный принцип принимаемых мер — постепенный переход на полную самоокупаемость всей хозяйственной деятельности предприятий.

«Подъем эффективности сельского хозяйства», — отметил в докладе на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — невозможен без устойчивых экономических условий для подлинного, не формального хозрасчета<sup>1</sup>. В настоящее время многие колхозы и совхозы реализуют свою продукцию — мясо, молоко, сахарную свеклу, овощи, картофель — себе в убыток.

1980 год — он был неблагоприятным для сельского хозяйства — значительное число колхозов и совхозов закончили с убытками. Особенно большие убытки понесли совхозы от продажи государству продукции животноводства.

Дело, конечно, не только в закупочных ценах, но и в недоработках и упущениях, которые имеются в деятельности колхозов и совхозов. Однако надо признать, что по основным продуктам, особенно животноводства, закупочные цены не возмещают затрат на их производство, и хозяйства терпят убытки от их реализации.

Такое положение, естественно, не стимулирует роста производства, не способствует совершенствованию хозрасчетных отношений хозяйства с торговлей и перерабатывающей промышленностью. Для ликвидации убыточности с 1 января 1983 г. будут повышены закупочные цены на крупный рогатый скот, свиней, овец, молоко, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и другую сельскохозяйственную продукцию. Вводятся также надбавки к ценам на продукцию, которая производится в худших условиях, в убыточных, некорреспондируемых хозяйствах. На эти цели выделяется 16 млрд. руб. в год.

Прибыль хозяйствам нужна не ради ее самой, а для того, чтобы разумно хозяйствовало, используя заработанные средства, направляя их на финансирование мероприятий по расширению и укреплению предприятий, созданию фондов — страховых, материального стимулирования и социально-культурных мероприятий. И еще для того, чтобы реже обращаться за помощью к государству.

Многие хозяйства ведут свою деятельность, рентабельно, не прибегая к государственным кредитам. У них устойчивая экономика.

Новые цены пока не утверждены, но предварительные расчеты показывают, что вместе с ними существенно изменится и рентабельность производства всех видов ранее убыточной продукции. Так, рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции возрастет с 10 до 27%, а расчете на план 1982 г. Постановлением предусматривается осуществление также ряда других очень важных экономических мер: снижение задолженности и отсрочки платежей, более глубокая дифференциация подоходного налога в зависимости от уровня рентабельности, бюджетное финансирование затрат в убыточных и некорреспондируемых хозяйствах, затрат на строительство домов, дорог, детских до-

<sup>1</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», М., Политиздат, 1982, с. 18.

школьных учреждений, клубов и других объектов культурно-бытового назначения. Общая сумма средств, направляемая на проведение коренных мероприятий по оздоровлению экономики хозяйства, внедрению в производство хозяйственных принципов и методов руководства предприятиями, закреплению кадров, стимулированию сельскохозяйственного производства, составляет свыше 30 млрд. руб.

По своим масштабам, глубине воздействия на все без исключения колхозы и совхозы эти мероприятия, сказано в докладе на Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежневым, представляют собой в совокупности крупнейшую хозяйственно-политическую акцию.

Бесспорно, что все эти крупные меры экономического характера окажут решающее влияние на рост производства продовольствия и экономики хозяйства.

Продовольственная программа страны и принятые постановления направлены на увеличение роста производства продукции путем: повышения материальной заинтересованности руководителей и специалистов колхозов и совхозов, всех работников сельского хозяйства; совершенствования управления и механизма сельского хозяйства; ориентации на ускоренное развитие социальной структуры села, организации дополнительных мер по закреплению кадров животноводства. Эти факторы должны сыграть большую стимулирующую роль в увеличении производства продовольствия уже в следующем году.

«Продовольственная программа,— сказано в докладе Л. И. Брежнева,— выдвигает разные по срокам задачи — и долгосрочные, и среднесрочные, и срочные, неотложные»<sup>2</sup>. Разработка плана 1983 г. относится к числу срочных неотложных задач, а выводы и положения доклада, сама Продовольственная программа будут положены в основу формирования планов на следующий и дальнейшие годы одиннадцатой пятилетки.

В планах должен быть отражен курс на эффективность, сбалансированность всех звеньев, выявление дополнительных резервов и возможностей, которыми располагает сельское хозяйство.

Успешная реализация Продовольственной программы окажет решающее влияние не только на развитие сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, но и обеспечит поступательное движение вперед всего народного хозяйства страны.

<sup>2</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 15.

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В связи с публикацией статьи Р. Гайрлялова «Ю показателе эффективности производства на предприятиях» («Правовое хозяйство», 1980, № 12) в редакцию поступил ряд откликов: директор Шабошевского завода электромеханических конструкций П. Т. Рыбалкина, директора Киевского завода полиграфических машин Б. С. Осмукла и зам. главного отдела завода С. Б. Покотило, нач. объединения «Узкоколейный» Л. А. Читалина, директора ПО «Сибирякромторг» В. В. Коробова, доцента Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина Л. В. Орлова, нач. отдела организации труда и заработной платы Перовского завода торгового машиностроения Л. У. Димитриева и др. В настоящей статье рассматриваются круг вопросов, которые затронуты и авторами откликов.

### О СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Чернов,  
канд. экон. наук

В центре экономических исследований последних лет находится проблема обоснования темпов роста производительности труда в условиях перехода от фондового к фондосберегающему типу расширенного воспроизводства. Именно с точки зрения возможностей решения этой узловой проблемы и следует, на наш взгляд, оценивать те или иные предложения по совершенствованию методологии измерения и планирования экономической эффективности общественного производства. Не претягивая на всеохватывающий анализ этих предложений, хотелось бы обратить внимание на усиление системного подхода к разработке показателей эффективности и практическое использование обобщающих, сводных показателей экономической эффективности.

Уместно напомнить, что уже в Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР (М., «Экономика», 1974) предусматривалась система показателей, характеризующих эффективность общественного производства на разных уровнях планового управления. Это явилось качественно новым этапом плановой работы, поскольку впервые было введено сводное планирование эффективности общественного производства.

В отличие от ранее действовавшей практики расчетов эффективности по отдельным показателям система их предназначалась для комплексной оценки проекта и фактического выполнения плана по предприятиям, союзным республикам и в целом по народному хозяйству на основе сопоставления результатов производства с затратами на него или примененными ресурсами. В качестве единого народнохозяйственного критерия эффективности была рекомендована максимизация роста национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на производство или применяемым в производстве ресурсам при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления.

Опыт плановой работы показывает, однако, что еще не все вопросы методологии решены. Применение показателей эффективности носит, как правило, пассивный, расчетно-аналитический характер; они еще не

приобрели нормативного содержания и недостаточно явлены на выявление внутренних резервов роста производства. Предварительное обоснование показателей и определяющих факторов эффективности, а также их взаимосвязи должно стать исходным моментом разработки планов. Задача, таким образом, заключается в том, чтобы определить соотношение динамики фондоотдачи и роста производительности труда, аналитическую форму зависимости фондоотдачи от динамики эффективности капитальных вложений, степени полноты системы показателей, дублирующие показатели.

В сводной оценке эффективности производства в настоящее время нельзя выделить влияние отдельных показателей научно-технического прогресса, образовательного уровня трудящихся, повышения качества продукции. Еще не найдены удовлетворительные пути трансформации показателей эффективности, полученных на основе сводных народнохозяйственных расчетов, в показатели отдельных отраслей и подотраслей. Это ограничивает активную функцию плановых расчетов.

Особо следует остановиться на необходимости совершенствования факторного анализа. Планирование эффективности производства должно раскрывать, за счет усиления каких факторов и при какой их взаимосвязи происходит изменение конечных показателей. В настоящее время факторные расчеты охватывают только часть системы показателей экономической эффективности. В Методических указаниях к разработке планов экономического и социального развития СССР они изложены в разделах «Планирование себестоимости, прибыли, рентабельности» и «Планирование труда и кадров».

По действующим методам факторных расчетов результаты плановых проектировок зависят от принятого порядка ранжирования факторов. При этом не исключена возможность многократного учета результатов внедрения одного и того же мероприятия в составе различных факторов. Не учитывается и взаимовлияние последних.

Например, расчеты изменения исходной численности промышленно-производственного персонала осуществляются, как правило, путем сравнения затрат труда на плановый объем продукции при планируемых и базовых условиях отдельно по каждому фактору (повышение технического уровня производства, ввод в действие и освоение новых предприятий и объектов, изменение объема производства и др.). Это снижает возможность практического использования факторных расчетов.

Роль показателей эффективности на отдельных этапах разработки плана проявляется по-разному. В настоящее время еще не осуществляются систематическое применение этих показателей при долгосрочном планировании. Особое значение должно придаваться показателям эффективности именно на этой стадии разработки плана, когда появляются возможности осуществлять решающие структурные изменения в экономике с целью повышения ее эффективности.

Использование методического инструментария планирования эффективности выявило ряд его несовершенств, особенно взаимосвязи показателей между собой и с плановыми пропорциями, а также отсутствие изложенных и удобных в практическом отношении методов синтеза частных показателей (производительности труда, фондоотдачи, материалоэкономности) в обобщающий. Следовательно, назрела потребность выработать единый подход к планированию эффективности отдельных ресурсов и установить иерархию показателей эффективности.

Одна из основных причин неудовлетворительного состояния разработки обобщающих показателей заключается, на наш взгляд, в том, что методы их построения нацелены не на решение конкретных проблем планирования эффективности, а на выделение, как трактуют некоторые экономисты, «среднеарифметической» из тенденций изменения произво-

дительности труда, фондоотдачи и материалоэкономности<sup>1</sup>. Подобная трактовка обобщающих показателей предопределяет пассивный характер их использования в плановой практике.

Например, обобщающий показатель эффективности ( $\Sigma$ ), предложенный И. Г. Шилиным, представляет собой средневзвешенную величину, получаемую из прироста производительности труда ( $\Delta P$ ), фондо- и материалоотдачи ( $\Delta F$  и  $\Delta M$ ). В качестве «весовых коэффициентов» используются доли соответствующих затрат в совокупных издержках, т. е.

$$\Sigma = \Delta P \Pi_1 + \Delta F \Pi_2 + \Delta M \Pi_3,$$

где  $\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3$  — удельный вес соответственно заработной платы, амортизации, затрат на сырье и материалы в совокупных затратах.

Выбор упомянутых весовых коэффициентов соответствует долям затрат в совокупных издержках, но имеет ясного экономического смысла, поскольку, например, роль роста производительности труда в формировании совокупной эффективности отнюдь не эквивалентна удельному весу заработной платы в совокупных издержках. К тому же последние, как известно, не отражает всех затрат на воспроизводство рабочей силы. В своей основе такой подход напоминает теорию факторов производства, согласно которой труд и капитал — факторы формирования стоимости, образуемой якобы из заработной платы и прибыли, причем первая показывает величину вкладываемого в создание стоимости труда, а вторая — средств производства. Иными словами, роль труда и производственных фондов в формировании национального дохода определяется по долям заработной платы и прибыли в чистой продукции. Формула этого обобщающего показателя построена исходя из неадекватности, на наш взгляд, предположения о взаимной независимости изменений производительности труда, фондо- и материалоотдачи.

Как показывает анализ литературы, значительная часть предлагаемых подходов к решению проблемы интегральной (обобщенной) оценки эффективности производства, подобно вышеописанному, базируется на механистическом соединении индексов трудо-, фондо- и материалоэкономности в обобщающий показатель эффективности. Например, предлагается интегральную оценку эффективности проводить по индексу совокупного изменения относительной (условной) экономики материальных затрат, относительной экономики заработной платы и производственных фондов<sup>2</sup>. В обобщающем показателе такого рода взаимосвязь отдельных видов экономики не учитывается. Притом относительная экономика заработной платы, материальных затрат и производственных фондов в суммарном выражении не отражает реального увеличения национального дохода, так как определение каждой из указанных составляющих в виде относительной экономики придает соответствующим оценкам условный характер.

Этот же недостаток присущ предложениям определять обобщающий показатель, например, умножением производительности труда на фондоотдачу:

$$E = \frac{qk}{lk} = \frac{q^2}{lk^2},$$

где  $q, l$  и  $k$  — темпы роста чистой продукции, численности работающих и основных фондов.

Обобщающий показатель эффективности, по нашему мнению, не имеет ясного экономического смысла, поскольку его числителем являет-

<sup>1</sup> См., например: А. Каи. О дилеммальной оптимизации социалистического экономического развития. «Коммунист», 1977, № 11; И. Шилин. Хозяйственный механизм: стратегия совершенствования. «Коммунист», 1980, № 14.

<sup>2</sup> См. А. Мхитарян. К оценке эффективности промышленного производства. «Плановое хозяйство», 1981, № 1.

ся продукция, возделанная в квадрат, а знаменателем — произведение численности занятых на объем основных фондов, чем предопределяется равное и взаимно независимое влияние труда и производственных фондов на рост эффективности. Подобное предположение нельзя принять в качестве допустимого для реальных экономических процессов.

Анализ обобщающих показателей эффективности, «конструируемых» на упомянутой выше математической основе, показывает, что они не отражают реальных экономических процессов, не ориентируются на решение конкретных плановых задач и требуют серьезного обоснования их экономического содержания. В этом основная причина недовольства позиции сторонников «среднезвешенной динамики», частных показателей эффективности.<sup>3</sup>

Вот что пишет в редакцию директор Щербинского завода электроплавильных агрегатов П. Т. Рыбалкин: «Мы нуждаемся в общем показателе, так как применяемая сейчас группа различных показателей дает неодинаковые результаты и трудно из них получить сводную оценку. Например, производительность труда по НЧП растет неплохо, а фондоотдача падает. По-разному меркнет материалоемкость. Но можно ли перемножать два разных показателя

производства и продукция  
затраты и ресурсы  
экономический смысл? Такое предложение надо проверить. Мы согласны, что затратный подход следует объединить с ресурсным. Но почему объединяются эти два подхода через умножение? Доцент Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина А. В. Орлов находит, что с помощью механического перемножения разнородных величин не будет получен пригодный для практики хозяйствования показатель эффективности. Решение проблемы, по его мнению, предполагает использование иного методологического принципа.

Формальный, как мы считаем, прием индексного анализа, основывающийся на мультипликативном (путем перемножения) соединении факторов-аргументов, в качестве которых выступают частные показатели эффективности, с технической стороны носят наиболее дискуссионный характер. Не затрагивая многих аспектов этого вопроса, отметим лишь, что подмена сложной корреляционной (вероятностной) зависимости (какой представляется связь производительности труда и фондоотдачи) функциональной, определяющей, например, производительность труда как произведение его фондоооруженности и фондоотдачи, еще не дает основания для индексного анализа влияния факторов с последующим построением обобщающего показателя эффективности.

Результаты исследований подтверждают, что неоднозначность связи производительности труда с его фондоооруженностью и фондоотдачей предопределяется изменениями структуры производства, динамикой его естественных условий и влиянием так называемых неинституциональных факторов роста производительности труда. Такой вывод сделан, в частности, А. И. Анчишкиным, А. И. Ноткиным.<sup>4</sup>

Обобщающий показатель, структура которого основана на преобразовании коррективно (вероятностно) связанных факторов в функцио-

нально связанные, имеет во многих отношениях ограниченный и формальный характер, не содержит информации о возможных ограничениях роста производительности труда в зависимости от изменения его фондоооруженности и не раскрывает всей сложности взаимосвязей производительности труда, его фондоооруженности и фондоотдачи. Как правило, предложения по исчислению обобщающих показателей указанным выше способом базируются на формальных тождествах. Информационная ценность таких показателей невысока, хотя именно с этой точки зрения следует решать вопрос о целесообразности их применения в плановой практике. Основное возражение практических работников против использования в плановых расчетах подобных обобщающих показателей сводится к тому, что они не имеют четкого экономического смысла и их функциональное назначение в процессе планирования не совсем ясно.<sup>5</sup>

Существенным вкладом в решение проблемы построения обобщающих показателей явились исследования, проведенные на базе экономико-математических моделей. На математических моделях типа производственных функций с привлечением большого статистического материала была доказана необходимость планировать производительность труда и фондоотдачу не изолированно, а в их взаимосвязи, с учетом результатов взаимодействия различных факторов производства, и прежде всего затрат живого труда и производственных фондов.<sup>6</sup> Количественный анализ динамики результатов производства на основе многофакторных моделей типа производственных функций дает возможность выявить источники изменения частных показателей эффективности (производительности труда и фондоотдачи), оценить повышение совокупной эффективности и тем самым соотношение между экстенсивными и интенсивными источниками роста производства.

Оговоримся, что для количественной оценки параметров производственной функции по динамическим рядам исходной информации требуется соблюдение необходимых условий, предписываемых теорией математической статистики, которые в практической плановой работе реализовать трудно. В этом одна из причин того, что такие модели применяются в основном в экономических исследованиях. Экономико-математические исследования, проведенные на моделях типа производственной функции, доказали, что при привлечении ресурсов к единой размерности следует исходить из соотношения их эффективности, поскольку основой концентрации ресурсов должна выступать их экономическая отдача. На упомянутых моделях математически четко было показано, что взаимосвязь отдельных факторов производства и их эффективности базируется на принципе замещения одних ресурсов другими, в частности живого труда производственными фондами.<sup>7</sup> Практические результаты исследований был также вывод о том, что на базе многофакторных взаимосвязей показателей эффективности и при использовании подробного статистического материала можно предложить основные теоретические подходы к нормированию показателей эффективности.

Плановые работники видят функциональное назначение обобщающих показателей в методически правильно построенном сравнении уровней производительности труда и фондоотдачи по отраслям народного хозяйства, так как в подтигвании их до уровня наиболее передовых отраслей путем соответствующих структурных сдвигов кроется важнейший резерв повышения эффективности. В то же время объективно

<sup>3</sup> К этому типу обобщающих показателей примыкает интегральный показатель, предложенный в отношении чистой продукции к приведенному затратам в частях от деления чистой продукции на сумму основных фондов, материальных оборотных средств, фонда заработной платы (см.: Р. Гаврилов. О показателе эффективности производства на предприятии // *Дневное хозяйство*, 1980, № 12).

<sup>4</sup> См.: А. И. Анчишкин. Прогнозирование роста социалистической экономики. М., «Экономика», 1973, с. 245; А. И. Ноткин. Затратно-ресурсная формула экономической эффективности общественного производства. В кн.: «Экономическая эффективность общественного производства в период развитого социализма». М., «Наука», 1977, с. 34.

<sup>5</sup> Это подтверждают, в частности, некоторые отклики на статью Р. Гаврилова (прим. ред.).

<sup>6</sup> См., например: А. И. Анчишкин. Прогнозирование роста социалистической экономики, с. 246—248.

<sup>7</sup> См. там же, с. 260.

необходимо плановое обоснование допустимых границ роста фондовооруженности труда для достижения запланированного повышения производительности труда.

Иными словами, практика планирования предъявляет нормативные требования к росту производительности труда при заданном вводе в действие основных фондов. Учитывая эти требования, а также отмеченные выше методологические недостатки в подходах к построению обобщающих показателей эффективности, не проверенных на достаточно широких расчетах и не привязанных к конкретным задачам планирования эффективности, рекомендуем их для практического использования нецелесообразно.

Для улучшения действующей системы плановых показателей, усиления ее комплексности и придания показателям эффективности нормативного характера необходимо завершить разработку и внедрение в практику планирования соответственных обобщающих показателей. По нашему мнению, их основное назначение состоит в следующем: уязвлять различные стороны и направления повышения эффективности общественного производства с ее критерием, показать место каждого частного показателя в обеспечении роста народнохозяйственной эффективности; способствовать тому, чтобы текущие меры по повышению эффективности согласовывались с долговременными целями и не нарушали народнохозяйственных пропорций.

Изучение опыта применения системы показателей экономической эффективности общественного производства в десятой пятилетке и экспериментальная проверка отраслевых методов планирования эффективности производства выявили необходимость построения взаимосвязанной системы частных показателей эффективности и создания на ее базе обобщающих (интегральных) показателей. Поиски решения данной задачи пошли по пути взаимосвязанных расчетов показателей производительности труда, его фондовооруженности и фондоотдачи. Это позволяет сравнивать уровни фондоотдачи и производительности труда в различных отраслях народного хозяйства, а также более обоснованно планировать рост последнего. Например, по мнению н.а. Узбекова, снижение ресурсоотдачи (фондоотдачи) обязательно надо учитывать при определении общей эффективности производства, а рост производительности труда и снижение себестоимости — корректировать на изменение фондоёмкости продукции.

По нашему глубокому убеждению, в основе методологического совершенствования системы показателей эффективности должен лежать анализ возможностей замещения живого труда основными фондами. Относительное и абсолютное высвобождение живого труда за счет овеществленного приобретает особое значение среди факторов повышения эффективности общественного производства. В действующей системе показателей недостаточно полно отражены новые процессы роста общественной производительности труда, и особенно такая важная сторона интенсификации производства, как увеличение высвобождения занятых из действующего производства, экономия рабочих мест за счет внедрения новой технологии и соответственное снижение расхода рабочей силы на производство, как свидетельствуют исследования народного хозяйства.

В современных условиях, как свидетельствуют исследования народного хозяйства рабочей силой становится высвобождение ее из действующего производства и перераспределение не только между отдельными предприятиями, но и между отраслями. От этого в значительной мере зависит рост эффективности использования трудовых ресурсов, сбалансированность потребности экономики в рабочей силе с ее наличием.

Принцип замещения живого труда основными производственными фондами был использован для построения обобщающего показателя в

проекте Методики планирования повышения экономической эффективности общественного производства, разработанной в 1977 г. в НИИЭИ при Госплане СССР. Представляют интерес результаты ее экспериментального применения на отраслевом уровне и предложения отраслевых научно-исследовательских организаций по усовершенствованию указанного показателя.

Для анализа проектов планов развития производства и отбора оптимального варианта плана многие отраслевые институты в своих проектах методами планирования экономической эффективности приняли разработанный в НИИЭИ обобщающий (интегральный) показатель, который отражает замещение затрат ресурсов труда и основных фондов на единицу продукции. Совокупная эффективность использования примененных ресурсов производства ( $E$ ) выражается через отношение полученного национального дохода (чистой продукции) к сумме примененных ресурсов труда и основных производственных фондов, приведенных к единому измерению:

$$E = \frac{P_i(1 - m_i - A_i)}{L_i + p K_i}$$

где  $P_i$  — объем валовой продукции в  $i$ -м году;  
 $m_i$  — материалоемкость валовой продукции;  
 $A_i$  — амортизация основных производственных фондов (в долях);  
 $l_i$  — фондоемкость продукции отрасли;  
 $L_i$  — численность промышленно-производственного персонала;  
 $K_i$  — объем основных производственных фондов;  
 $p$  — коэффициент перевода основных производственных фондов в трудовое измерение.

Коэффициент  $p$  характеризует соотношение экономии численности занятых за счет повышения производительности труда к приросту основных производственных фондов, обеспечивающих увеличение фондовооруженности труда. В целом он показывает затраты основных фондов на единицу роста производительности труда и определяется по формуле

$$p = \frac{\Delta L}{\Delta K}$$

где  $\Delta K = K_1 - \frac{K_0}{L_0} L_1$  — прирост основных фондов, обеспечивающий прирост фондовооруженности труда;

$\theta$  и  $L$  — индексы базового и текущего годов;

$\Delta L = \frac{L_0}{Q_0} Q_1 - L_1$  — условная экономия занятых за счет роста производительности труда;

$Q_0$  и  $Q_1$  — объем чистой продукции в базовом и текущем годах.

При экспериментальной проверке обобщающего показателя в отраслевых методиках много места уделялось анализу коэффициента  $p$ , отражающего зависимость производительности труда от его фондовооруженности. Во многих отраслях выявилось, снижение коэффициента, что вызывает неоправданные колебания обобщающего показателя и объясняется прежде всего опережающим ростом фондовооруженности труда по сравнению с повышением его производительности. Например, в химической промышленности коэффициент  $p$  имел следующие значения: в 1966—1970 гг. — 0,0938, в 1971—1975 гг. — 0,0628 и в 1976—1980 гг. (план) — 0,0349.

Как показали последующие исследования, величину прироста фондов, направляемых на относительное высвобождение рабочей силы,

нельзя применять в формуле исчисления  $\rho$  непосредственно для приведения основных фондов в единую размерность с численностью занятых. Вообще говоря, подобные предложения не учитывают того факта, что использовать показатель для сравнения эффективности использования фондов и труда в едином масштабе измерения можно лишь при условии фиксированности фондоотдачи, так как впад в действие основных фондов, рассматриваемый в аналитическом разрезе, не только обеспечивает прирост фондовооруженности труда, но и компенсирует падение фондоотдачи. Следует также отметить, что в плановой практике используются нормативные соотношения, согласно которым объем основных фондов, компенсирующих падение фондоотдачи, не превышает строго определенной величины эффекта от роста производительности труда.

В ходе эксперимента выявилась достоящая рассматриваемого обобщающего показателя: доступность исходной информации для проведения расчетов; возможность определять влияние на совокупную эффективность (производительность труда, материалоудержание и др.). Внесены и предложения по его совершенствованию. Так, НИИТЭХИМ считает целесообразным несколько изменить расчет значения обобщающего показателя, исходя из следующих соображений. Поскольку в стоимости основных фондов каждого последующего периода значительную часть составляет стоимость основных фондов предшествующих лет, то распространить коэффициент замены труда основными фондами в рассматриваемом периоде на всю величину основных фондов неравномерно. Основные производственные фонды в период  $t$ , как известно, представляют собой сумму фондов, выбывших и введенных в действие. Каждую из этих частей необходимо с помощью коэффициента  $\rho$  перевести в трудовое измерение соответствующих лет.

Эффективность химического производства, рассчитанная по предлагаемому НИИТЭХИМ методу, увеличивается за 1971—1980 гг. в 2,4 раза, а по методике НИИЭ — в 3,2 раза. За тот же период производительности труда и фондоотдачи, определяемые по чистой продукции и предопределяющие величину обобщающего показателя, возрастут соответственно в 1,1 и 2,6 раза.

Согласно разработанной в ЭНИИ Госплана СССР методике определения обобщающего показателя численности занятых корректируется на индекс роста фондовооруженности труда. По мнению автора, в стоимости основных фондов на начало пятилетия воплощаются затраты материализованного труда нескольких десятилетий, а потому переводить с помощью коэффициента  $\rho$ , даже через восстановительную стоимость, все основные фонды в размерность, одинаковую с численностью занятых, неравномерно. Однако при таком подходе, на наш взгляд, упускается возможность применения принципа замещения труда основными фондами для определения обобщающего показателя эффективности использования основных ресурсов производства, и это существенно обижает его экономическое содержание. В ряде отраслей были экспериментально опробованы и включены в методики отличные от интегрального показателя НИИЭ отраслевые обобщающие показатели, выражающие специфический характер производственных процессов.

Существенное значение для совершенствования хозяйственного механизма имеет такое построение обобщающих показателей эффективности производства, при котором исключалось бы необоснованное завышение оптовых цен (или нормативов чистой продукции). Об этом, в частности, пишет жак, отдела организации труда и заработной платы Перовского завода торгового машиностроения Д. У. Диментман, считая, что данный вопрос нуждается в дополнительном разборе.

В целом результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что важнейшим направлением повышения эффективности совокуп-

ного использования ресурсов труда и основных фондов является совершенствование механизма высвобождения и перераспределения работников в связи с развитием техники и технологии, улучшением организации труда и управления производством. Для раскрытия многофакторного содержания показателя производительности труда, более точной оценки влияния увеличения фондовооруженности на повышение производительности труда действующая система плановых показателей эффективности производства должна быть дополнена обобщающими (интегральными) показателями, отражающими эффективность затрат на рост производительности труда и экономии рабочей силы.

Конкретные формы этих показателей должны выражать экономии живого труда за счет оштетсвенного, давая представление об эффективности замещения труда основными фондами. Главное же функциональное назначение показателей мы видим в использовании их при разработке минимального с народнохозяйственной точки зрения требования к росту производительности труда при заданном вводе в действие основных производственных фондов.

Следует отметить, что в текущей пятилетке выявилась взаимосвязь между нехваткой рабочей силы и недостаточной эффективностью ее использования с действующих предприятий для новостроек. Объясняется это в основном тем, что цель экономии рабочих мест при осуществлении капиталовложений преследуется в незначительной мере, а планы их недостаточно увязаны с показателями роста производительности труда.

Нередко в экономической литературе предлагаются методические приемы, неравномерно представляющие издержки по оплате труда в качестве предела для затрат, связанных с повышением фондовооруженности труда. В этом случае, на наш взгляд, нарушается методологический принцип, согласно которому труд, затрачиваемый на производство машин, меньше труда замещаемого их применением, т. е. оштетсвенный труд всегда меньше замещаемого живого<sup>\*</sup>. Следовательно, задача состоит в том, чтобы сделать соизмеримыми основные фонды и живой труд путем приведения их к единому масштабу измерения. Основой соизмерения ресурсов должна выступать их экономическая отдача.

Для реализации данного принципа в плановых расчетах необходимо выразить эффективность использования ресурсов труда через экономии численности в результате роста производительности труда, достигаемого на базе повышения его фондовооруженности. При этом предел затрат основных фондов на относительное высвобождение рабочей силы в результате роста производительности труда определяется не размером заработной платы высвобождаемых работников, как нередко утверждали некоторые экономисты, а теми затратами чистой продукции на расширенное воспроизводство, которые были бы необходимы при экстенсивном расширении производства только за счет привлечения дополнительной рабочей силы при неизменном уровне ее фондовооруженности.

Соотношением предельного значения затрат на высвобождение работающих и прироста основных фондов, используемых для повышения фондовооруженности труда и компенсации падения фондоотдачи, и определяется эффективность замещения живого труда основными фондами. Упомянутой величиной этих затрат определяется и тот уровень, до которого может падать фондоотдача, не снижая совокупной эффективности использования ресурсов. Иными словами, в предельные затраты следует включить не только заработную плату с выплатами из фондов общественного потребления, но и основные фонды, связанные с тем ко-

<sup>\*</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 404. Эта мысль повторяется в другом месте. «То увеличение труда, которое обуславливается производством самих средств труда... — машины, угли и т. д. — должно быть меньше того труда, который бережется применением машин» (там же, с. 450).

личеством относительно высвобожденных работников, которое обусловлено ростом производительности труда, а также основные фонды, ввод которых в действие должен компенсировать падение фондоотдачи.

Важно отметить, что плановая практика уже выдвинула требование о том, чтобы затраты, компенсирующие падение фондоотдачи, не превышали одной четвертой прироста чистой продукции, получаемого за счет повышения производительности труда<sup>8</sup>. Внедрение подобных нормативных соотношений позволяет устанавливать ограничения, в рамках которых при заданном повышении производительности труда можно допустить сокращение фондоотдачи, не снижая или по меньшей мере сохраняя стабильным темп роста совокупной эффективности. Рамки этих ограничений принципиально определяются значением предельных затрат на высвобождение рабочей силы и их соотношением с ростом фондоооруженности труда.

Указанный принцип обобщающей оценки эффективности был реализован нами при анализе эффективности замещения живого труда основными фондами в химической промышленности<sup>9</sup>. При этом было показано, в какой мере в данной отрасли эффект от роста производительности труда превышал дополнительные затраты, связанные с увеличением фондоооруженности и падением фондоотдачи. Интересно отметить, что сходный методический подход рекомендует применять Г. Сорokin для определения «нижней границы применения машин», рассматривая эффективность замещения живого труда основными фондами как важнейший показатель интенсификации экономического роста<sup>10</sup>.

Итак, затраты на замещение живого труда основными фондами, как было показано, должны определяться соотношением прироста основных фондов, за счет которого увеличивается фондоооруженность труда и компенсируется падение фондоотдачи, и сэкономленной в результате повышения производительности труда рабочей силы. Для народнохозяйственного уровня этот способ следует модифицировать, поскольку здесь настоятельное, чем на отраслевом уровне, проявляется необходимость обеспечивать непрерывность замещения. Поэтому наряду с осуществленными капитальными вложениями должны учитываться и незавершенные, которые подготавливают будущие процессы замещения.

С учетом отмеченного выше, схему расчета можно представить в таких формулах:

$$a = \frac{I_e - F_0 \Delta L}{\Delta T}, \quad b = \frac{F_0}{G} + \frac{Y + D - I_e}{\Delta T},$$

где  $a$  и  $b$  — фактические и предельные затраты высвобождения;

$I_e$  — валовые капитальные вложения;

$F_0$  — базовая фондоооруженность;

$\Delta L$  — прирост численности занятых;

$\Delta T$  — относительная экономия занятых за счет роста производительности труда;

$G$  — норма чистых капитальных вложений;

$Y$  — национальный доход;

$D$  — амортизационные отчисления.

Абсолютный объем эффекта замещения определяется как  $(b - a)\Delta T$ ,

а относительная эффективность — в виде соотношения  $\left(\frac{b-a}{b}\right)$ .

В таблице представлены результаты расчетов, проведенных указанным способом.

Динамика показателей эффективности замещения живого труда основными производственными фондами в сфере материального производства народного хозяйства СССР

| Период планирования (годы) | Среднегодовая темповая скорость роста производительности труда, % | Относительная экономия занятых за счет роста производительности труда, % | Затраты на замещение живого труда на единицу прироста продукции, руб./чел. | Прирост основных фондов на единицу прироста продукции, руб./чел. | Модельный рост производительности труда, % | Модельный рост численности занятых, чел./чел. | Коефициент относительного роста основных фондов на единицу прироста продукции, руб./чел. |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1961—1965                  | 5,50                                                              | 24,5                                                                     | 4 816                                                                      | 8 620                                                            | 45,2                                       | 0,273                                         |                                                                                          |
| 1966—1970                  | 6,90                                                              | 33,4                                                                     | 4 430                                                                      | 6 417                                                            | 55,7                                       | 0,264                                         |                                                                                          |
| 1971—1975                  | 4,25                                                              | 20,7                                                                     | 11 450                                                                     | 14 185                                                           | 57,3                                       | 0,192                                         |                                                                                          |
| 1976—1980                  | 3,20                                                              | 17,1                                                                     | 17 214                                                                     | 21 106                                                           | 66,5                                       | 0,184                                         |                                                                                          |

В материальном производстве в настоящее время преобладают фондемкие пути повышения производительности труда; интенсивный прирост национального дохода и снижение себестоимости обеспечиваются преимущественно экономией живого труда. В то же время рост производительности труда достигается в основном за счет увеличения фондоооруженности. При этом неизбежно возрастает дополнительный ввод в действие основных фондов для замещения живого труда. Расчеты показывают, что для относительного сокращения численности занятых на 1% в среднем по странам СЭВ требуется при сохранении достигнутых темпов экономического роста увеличение основных фондов на 2%. Быстрыми темпами повышается стоимость одного рабочего места.

О связи затрат на высвобождение с производительностью общественного труда можно судить по динамике отношения предельных затрат на замещение живого труда основными фондами к фактическим затратам на рост фондоооруженности. Результаты экспериментальных расчетов показывают, что если в 1966—1970 гг. это отношение в среднем составляло 1,356, то уже в 1971—1975 гг. оно упало до 1,239, т. е. народнохозяйственная эффективность экономики рабочей силы в действительности значительно снизилась. Иными словами повысилась «цена» роста производительности труда.

Как видно из таблицы, в 1971—1980 гг. абсолютный объем прироста эффективности был больше, чем в предшествующем десятилетии. Однако вследствие относительного перерасхода основных фондов, вызванного падением фондоотдачи и снижением нормы чистых капитальных вложений, коэффициент относительного роста эффективности замещения живого труда основными фондами, определяемый как прирост эффективности на единицу предельных затрат, упал с 0,266 до 0,195. Это означает, что прирост эффективности на единицу дополнительно введенных в действие ресурсов был сравнительно невысоким. При относительном замедлении роста эффективности замещения на большем отрезке времени могут сформироваться устойчиво низкие темпы роста производительности труда. В целом же экспериментальные расчеты показывают, что рост производительности труда носит фондемкий характер и его влияние на эффективность общественного производства ослаблено падением фондоотдачи.

В 1971—1980 гг. в народном хозяйстве уменьшились возможности повышать производительность труда преимущественно количественными наращиванием основных фондов и расширением добывающих отраслей.

<sup>8</sup> См. Е. А. Ильянов. Проблемы воспроизводства основных фондов в условиях интенсификации народного хозяйства. В сб.: «Методы и практика определения эффективности капитальных вложений и новой техники», вып. 28. М.: «Наука», 1977, с. 9.

<sup>9</sup> См.: «Плановое хозяйство», 1980, № 9, с. 34.

<sup>10</sup> См.: Г. Сорokin. Интенсивные факторы экономического роста. «Плановое хозяйство», 1981, № 4, с. 9.

Это было связано в основном с тем, что добыча сырья и создание новых основных производственных фондов наталкивались на экономические границы, так как их преимущественно экстенсивное использование вызвало увеличение затрат на единицу конечного продукта и на единицу полезного эффекта. Отмеченная тенденция обусловлена также исчерпанием многих возможностей перелома замещения живого труда основными фондами. Анализ показывает, что в народном хозяйстве преобладают фондо- и энергоемкие формы роста производительности труда. Задача, следовательно, состоит в изыскании фондо- и энергосберегающих путей ее повышения.

Показатели эффективности замещения живого труда основными фондами отражают реальные процессы экономики затрат живого труда за счет ошестатленного, позволяя определять в тесной связи с политической капиталовложений эффективность наметившихся в народном хозяйстве крупномасштабных процессов вытеснения и перераспределения трудовых ресурсов внутри и между отраслями. С методической точки зрения эти показатели позволяют выявлять предельные соотношения темпов роста производительности труда и фондовооруженности, имеющие нормативное значение. Такие соотношения, базирующиеся на объективно обусловленном характере изменений упомянутых показателей, позволяют поставить решение задачи взаимосогласованного планирования показателей эффективности на нормативную основу. Это, в свою очередь, создает условия для проведения расчетов эффективности уже на предварительной стадии обоснования планов.

Практическое значение рассмотренного методического подхода вытекает также из актуальной в настоящее время задачи по созданию единой методики планирования эффективности производства, капитальных вложений и внедрения новой техники с целью соблюдения общих методических принципов расчета эффективности общественного производства. По нашему мнению, одним из исходных принципов создания такой методики и должна стать принцип повышения эффективности замещения живого труда ошестатленным. Именно на базе единого методического подхода следует продолжить работу по совершенствованию отраслевых методик планирования эффективности производства с доведением их до практического применения министерствами и объединениями промышленных предприятий. В дальнейших исследованиях изложенный методический принцип позволит с учетом отраслевых особенностей разработать методики расчетов эффективности развития производства по группам отраслей (комплексам), выделить в их составе топливно-энергетический, машиностроительный, строительный и транспортный комплексы. Решение указанных задач будет способствовать расширению области применения в плановой работе расчетов эффективности.

## СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РАБОЧИХ МЕСТ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

И. Малмыгин,

ст. науч. сотр. ИИИИ при Госплане СССР

Планомерная пропорциональность развития социалистической экономики в качестве составной части предполагает сбалансированность между средствами труда (в том числе орудиями труда) и трудовыми ресурсами. Она позволяет исключить недостаток рабочих мест по сравнению с численностью трудоспособных (безработицу) или избыток рабочих мест (относительную нехватку работников).

Для достижения указанной пропорциональности Госплан СССР, Госкомтруд СССР, ЦСУ СССР, ГИИТ и Госстандарт разработали программу, в которой намерено изучить и обобщить опыт предприятий и отраслей по паспортизации и учету рабочих мест, подготовить необходимые методические материалы. Намечено провести эксперименты и другую подготовительную работу с тем, чтобы начиная с 1984 г. внедрить в практику планирования показатели рабочих мест и одновременно осуществлять меры по улучшению использования рабочей силы. В настоящее время мероприятия, предусмотренные указанной программой, начали реализовываться.

В последние годы в нашей стране появилась тенденция увеличения числа незанятых рабочих мест. Одна из причин этого заключалась в том, что ежегодно в промышленности вводилось больше рабочих мест, чем прибавлялось работников.

Аналогичная ситуация сложилась и в сельском хозяйстве. Если в 1965 г. количество тракторов, зерноуборочных комбайнов и грузовых автомобилей было меньше, чем численность трактористов-машинистов, комбайнеров и шоферов, на 12 тыс. ед., то уже в 1976 г. оно превзошло численность указанных механизаторов на 453 тыс.

Если же, кроме того, учесть все комбайны, тракторы, на которых смонтированы мелкоротационные и другие машины, то избыток рабочих мест в 1978 г. окажется примерно 1 млн. ед.

Социально-экономические последствия такого положения известны. Капитальные вложения, затраченные на создание неиспользуемых рабочих мест (кроме необходимого резерва), омертвляются. Повышенный спрос на работников приводит к снижению производственной дисциплины и эффективности использования всех ресурсов производства.

В промышленности, например, стоимость одного рабочего места с 1965 по 1978 г. возросла с 10,2 до 17,4 тыс. руб., а количество рабочих мест на 1 млн. руб. продукция в год уменьшилось с 71 до 45. Из таблицы видно, что если относительная мощность рабочего места в указанные годы непрерывно возрастала, то годовая в отдельные годы даже снижалась (при постоянном росте стоимости одного рабочего места).

В период с 1965 по 1975 г. ежегодно фактическая относительная мощность одного рабочего места возрастала на 5,2, а годовая — на 3,8–4,6%. Меньший рост годовой мощности по сравнению с относительной обусловлен снижением коэффициента смежности в этот период с 1,5 до 1,41. В 1976 г. по отношению к 1975 г. относительная мощность рабочего места увеличилась всего на 1%, а годовая даже снизилась на столько же. 1970 год был последним годом, когда на каждый процент прироста стоимости рабочего места было получено более 1% при-

(в %)

|                                                          | 1970 г. | 1975 г. | 1976 г. | 1977 г. | 1978 г. |
|----------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Изменение мощности за год:<br>односменная рабочего места | +5,2    | +5,2    | +1      | +3      | +2      |
| рабочего места                                           | +3,8    | +4,6    | -1      | +1      | +1      |
| Изменение стоимости рабочего ме-<br>ста за год           | +2      | +6,12   | +4      | +3      | +4      |

роста мощности рабочего места. В последующем периоде наблюдается тенденция постоянного снижения эффективности использования рабочих мест.

Сравним абсолютные изменения мощности и стоимости рабочего места. Если в 1965—1970 гг. на 1 руб. прироста стоимости рабочего места его годовая односменная мощность возрастала на 2 руб. 24 коп., то после 1970 г. — только от 23 до 85 коп.

С целью устранения этих и других недостатков в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено принять меры к достижению сбалансированности имеющихся и вновь создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Следует отметить, что в ряде министерств и регионов страны такая работа уже ведется несомненно лет.

В 1980 г. Министерство автомобильной промышленности разработало Инструкцию (методические рекомендации) о порядке проведения работы по систематическому совершенствованию и сокращению рабочих мест на предприятиях (объединениях) автомобильной промышленности, рекомендованную решением Коллегии министерства для использования. Эта инструкция отличается системным подходом и свидетельствует о глубоком понимании сложности и важности рассматриваемой проблемы. Особенно следует отметить содержащиеся в ней указания об обязательности стимулирования за сокращение числа и повышение технико-экономических показателей рабочих мест, а также зысканий за отклонение фактического состояния рабочего места от запроектированных решений.

Министерство сельскохозяйственного машиностроения для учета рабочих мест применяет форму «Сводная ведомость результатов внедрения мероприятий по сокращению рабочих мест и высвобождению рабочих», по которой предприятия (объединения) представляют в министерство данные об изменении числа рабочих мест.

В одинадцатой пятилетке в Ленинградском регионе разработана и реализуется комплексная целевая программа работ по учету, анализу, совершенствованию и сокращению рабочих мест. Основные ее показатели: расчетное количество рабочих мест, необходимых и достаточных для выполнения производственной программы (с учетом заплавленного резерва) по предприятиям и региону; численность работающих; задание по сокращению количества рабочих мест, директивно устанавливаемое Ленпланом для предприятий региона. Основная цель программы — обеспечение сбалансированности численности работающих и количества рабочих мест на предприятиях Ленинградского региона. Аналогичная работа ведется и в других ведомствах.

В ряде социалистических стран проблеме развития системы рабочих мест, сбалансированной с трудовыми ресурсами, уделяют также серьезное внимание. В ГДР эта задача решается прежде всего путем сокращения числа рабочих мест. Оно достигается ограничением количе-

ства вновь создаваемых рабочих мест, расформированием существующих устаревших, а также организационно-техническими мероприятиями на действующих предприятиях. Например, в 1976—1978 гг. было создано 30 000 новых рабочих мест, а сокращено — 7700. С 1979 г. положение изменилось. В 1980 г. на декабрьском Пленуме ЦК СЕПГ были отмечены определенные успехи в этой области. В качестве передовых предприятий, успешно решающих задачу сокращения количества рабочих мест и повышения эффективности производства, можно назвать нефтехимический комбинат в г. Шведте, машиностроительский комбинат им. В. Пика, комбинаты «Роботрон», «Ост» и др., где сокращено до 15—20% рабочих мест.

В настоящее время в практику планирования вводится стандартная карта рабочего места, разработанная ЦНИИтруда в Дрездене. Эта карта содержит сведения об оборудовании рабочего места, технологии, условиях труда, технике безопасности, режиме работы, формах оплаты труда, профессии и квалификации работника и др. Она пригодна для ручной и автоматизированной обработки. ЦНИИтруда в Дрездене в 1979 г. разработал Типовую методику анализа рабочих мест с помощью стандартных карт. В 1980 г. такие карты применялись уже на половине предприятий промышленности.

В Чехословакии около 25% рабочих мест не обеспечены рабочей силой. В центральной печати обращалось внимание на серьезные недостатки в работе органов статистической информации, не имевших сведений о рабочих местах. В 1978 г. Чехословацкий институт труда разработал, а федеральное министерство труда и социальных дел ЧССР, Государственная комиссия планирования и федеральное управление статистики утвердил методику баланса рабочих мест, экспериментально проверенную на 36 предприятиях г. Брно с численностью занятых свыше 64 тыс. чел. Результаты эксперимента показали высокую экономическую эффективность применения баланса рабочих мест.

На уровне предприятий баланс позволяет выявить бесперспективные рабочие места, ликвидировать их и направить высвобождающуюся рабочую силу на расширение перспективного производства. На уровне объединений с помощью баланса можно проанализировать степень использования основных производственных фондов (например, количество используемых, законсервированных, резервных, вакантных рабочих мест, коэффициент сменности и др.), причины недостатков и наметить пути их устранения. На уровне министерств появляется возможность обоснованно решать вопросы капитального строительства (нового строительства, расширения, технического перевооружения или реконструкции) или свертывания устаревшего производства. Баланс рабочих мест становится важным рычагом в деятельности местных органов власти, решающих вопросы о новом строительстве или ликвидации устаревших предприятий. На 1981—1985 гг. поставлена задача сокращения числа рабочих мест в стране.

Госплан СССР разработал форму «Сводные технико-экономические показатели реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий на 1981—1985 годы», в которой имеется и такой показатель, как «сокращение рабочих мест, в том числе: за счет реконструкции действующих предприятий; за счет технического перевооружения действующих предприятий».

По указанной форме министерства предоставляют планы на одиннадцатую пятилетку. При расчете числа рабочих мест они руководствовались определением рабочего места по существующему ГОСТу 19605—74: «рабочее место — зона, охватывающая необходимыми техническими средствами, в которой совершается трудовая деятельность исполнителя или группы исполнителей, совместно выполняющих одну ра-

боту или операции». Анализ показал, что понятие «одна работа или операция» различно толкуется разными специалистами. Поэтому и количество рабочих мест оказывается неоднозначным. К примеру, сокращение рабочих мест за пятилетку планировалось следующим образом по различным министерствам: по Минтрансстро — 20 мест, Минашмету СССР — 1432, Минстройматериалов СССР — 15 066, по Минхиммашу — 22 463. Такой разброс значений — на три порядка — свидетельствует о необходимости разработки инструктивных материалов по расчету технико-экономических показателей рабочих мест в разных отраслях на единой методической основе. Это тем более важно, что к настоящему времени в стране имеется множество ведомственных инструкций, некоторые из которых противоречат друг другу.

В 1981 г. Госплану СССР, Госкомуту СССР, ЦСУ СССР, ГКНТ и Госстандарту поручено внедрить планирование и учет рабочих мест, предусмотреть проведение соответствующих экспериментов в промышленности и разработку необходимых методических указаний. По поручению Госплана СССР НИИЗ разработала Методические рекомендации по расчету технико-экономических показателей рабочих мест, предназначенные для составления баланса рабочих мест.

Проблема баланса рабочих мест имеет три аспекта: народнохозяйственный, отраслевой и территориальный.

Народнохозяйственный проницается в требования обеспечения полной занятости населения и в выделение достаточного для этого общего количества рабочих мест (обеспеченных оборотными средствами). Одновременно необходимо избежать создания избыточных рабочих мест, формирующих повышенный спрос на работников. Технический уровень и состав рабочих мест должны отвечать задачам акклиматизации тяжелого и вредного труда и рационального сочетания физического и творческого умственного труда.

Отраслевой особенностью проблемы состоит в необходимости наиболее эффективного использования выделенных капитальных вложений для создания новых и модернизации существующих рабочих мест. Речь идет о такой отраслевой воспроизводственной структуре капитальных вложений, которая обеспечит максимальную полезность для народного хозяйства (рост объема производства, снижение издержек).

Территориальный аспект проблемы балансируемости рабочих мест и трудовых ресурсов сложен и многообразен. Важнейшая его черта, относящаяся к планированию развития народного хозяйства союзных республик, — согласование численности трудоспособного населения, количества рабочих мест и лимитов численности рабочих и служащих, а также выполнение запланированного перемещения трудовых ресурсов.

В указанных методических рекомендациях дается определение индивидуального рабочего места как зоны, оснащенной необходимыми техническими средствами, предназначенными для трудовой деятельности одного исполнителя с целью выполнения им работ или операций, приводятся методы расчета общего количества рабочих мест и их количества на единицу мощности предприятий, проектной и фактической стоимости одного рабочего места, схемы продукции с него. Описан метод разработки баланса рабочих мест и требования к нему.

Следует различать количественную и качественную балансируемость рабочих мест с трудовыми ресурсами. Первая это равенство между произведением числа рабочих мест на коэффициент их емкости и численности работников, вторая — соответствие профессии и квалификации работников технологическому назначению и техническому уровню оборудования рабочих мест.

На первом этапе указанные выше рекомендации позволяют добиться количественной балансируемости в отраслях промышленности

сти. На основе этих типовых рекомендаций министерства должны разрабатывать и согласовывать с Госпланом СССР свои методики, учитывающие специфику отдельных отраслей. На следующем этапе, после проверки настоящих рекомендаций, будут разработаны методические указания по планированию рабочих мест для всех отраслей народного хозяйства. В них найдут отражение требования о достижении не только количественной, но и качественной сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов.

В производственных объединениях (комбинатах) и на предприятиях при классификации рабочих мест они подразделяются на места промышленно-производственного персонала (основной деятельности) и персонала непромышленных организаций, состоящих на балансе промышленного предприятия (неосновной деятельности), а внутри этих групп — на места рабочих и служащих.

В некоторых ведомственных методических материалах рекомендуется учитывать и планировать рабочие места только для рабочих основной деятельности, в других — только для рабочих и служащих основной деятельности, в третьих — для рабочих и служащих основной и неосновной деятельности. В связи с таким разнообразием в методах необходимо отметить, что выбор того или иного состава рабочих мест зависит от целей расчетов и уровня планирования.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 685 промышленным министерствам, объединениям и предприятиям в пятилетних годовых планах утверждать показатель лимита численности рабочих и служащих в целом без выделения персонала основной и неосновной деятельности, рабочих и служащих. Соответственно для выполнения требований Основных направлений о достижении сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами для промышленных министерств, объединений и предприятий должно рассчитываться общее количество рабочих мест для рабочих и служащих в целом, без разделения на рабочие места для персонала основной и неосновной деятельности.

Однако для расчетов, связанных с анализом использования и планирования развития производственных мощностей, необходимо учитывать только рабочие места для рабочих и служащих основной деятельности, без персонала неосновной.

При рассмотрении вопросов развития производств (например, технического перевооружения, реконструкции), затрагивающих только рабочие места основной деятельности (без служащих основной деятельности, и рабочих и служащих неосновной деятельности), расчеты ведутся применительно к этой категории рабочих мест. И, наоборот, совершенствование управления или автоматизация проектно-конструкторских работ может отражаться только на изменении числа рабочих мест служащих, не затрагивая мест рабочих.

Когда рабочие обслуживают оборудование, в технических паспортах которого указано необходимо для его эксплуатации количество персонала, то число рабочих мест устанавливается по данным технической документации и равно количеству рабочих, необходимых для функционирования этих устройств с технической (паспортной) производительностью. При этом один работник может обслуживать несколько устройств (одно рабочее место включает в себя несколько устройств) или несколько работников могут обслуживать одно устройство (рабочее место одного работника включает в себя часть устройства, например, несколько рабочих мест на одном конвейере).

Если же рабочие и служащие выполняют работы или операции, связанные с обслуживанием производственной деятельности предприятия, то количество рабочих мест устанавливается исходя из объема

(трудоемкости) их работы и нормативной производительности (времени) труда (расчеты ведутся для наиболее многочисленной смены).

Общее число рабочих мест на предприятиях и в организациях равно сумме мест для рабочих и служащих, обслуживающих оборудование и производственную деятельность. Число рабочих мест в объединениях и министерствах определяется как сумма рабочих мест на подчиненных им предприятиях и в организациях и в самих объединениях и министерствах (рассчитывается раздельно).

В Методических рекомендациях проектная стоимость рабочего места определяется как отношение сметной стоимости по проекту на строительство предприятия (объекта) к числу создаваемых на нем рабочих мест, фактическая стоимость рабочего места — как частное от деления стоимости основных фондов предприятия (организации) по фактической стоимости на общее число имеющихся рабочих мест.

Количество рабочих мест в министерствах и ведомствах должно устанавливаться в зависимости от утвержденных им лимитов численности рабочих и служащих и задаваемого коэффициента их смежности. Численность рабочих и служащих на предприятиях и в организациях определяется в зависимости от количества рабочих мест и задаваемого коэффициента их смежности.

Сбалансированность рабочих мест с трудовыми ресурсами рассчитывается по следующей схеме. задается на плановый период лимит численности рабочих и служащих и коэффициент смежности работающих. Рассчитывается баланс рабочих мест: наличие рабочих мест на начало года; общее уменьшение рабочих мест, в том числе за счет технического перевооружения, реконструкция, организационно-технических мероприятий, передачи предприятий (цехов) другим министерствам, ликвидации предприятий (цехов); общее увеличение рабочих мест, в том числе за счет расширения действующих предприятий, нового строительства, получения предприятий (цехов) от других министерств и ведомств; количество рабочих мест на конец года; среднегодовое количество рабочих мест. Затем рассчитывается произведение числа рабочих мест на установленный коэффициент их смежности и сравнивается с лимитом численности рабочих и служащих. Разность между ними, деленная на установленный коэффициент смежности рабочих мест, позволяет выявить избыток (недостаток) рабочих мест. Принимается решение по сокращению (увеличению) числа рабочих мест.

Целесообразно ввести эти показатели в паспорт производственного объединения (предприятия), который составляется в настоящее время по каждому объединению (предприятию) в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 693 и уточняется на начало каждого года. При этом потребуются определить конкретные границы возможного использования этих показателей при планировании, внести соответствующие изменения в действующие методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР и методику разработки техпромфинплана производственного объединения, предприятия.

Изложенные методы прошли предварительную проверку при анализе проектов ряда отраслевых планов капитальных вложений на 1981—1985 гг. Анализ показал, что некоторые министерства в своих предложениях запланировали такую воспроизводственную структуру капитальных вложений, при которой упор был сделан на новое строительство. В итоге к концу пятилетия в этих министерствах могли образоваться свободные рабочие места (не обеспеченные трудовыми ресурсами при выделенных им лимитах численности) в количестве до 15%. Стоимость неиспользуемых основных производственных фондов при этом могла составить многие миллиарды рублей.

В таких случаях было рекомендовано уменьшать объемы капитальных вложений на расширение действующих предприятий в 2—3 раза и направить высвободившиеся средства на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Для развития системы рабочих мест, сбалансированной с трудовыми ресурсами, требуется соответствующая организация работ. Необходимо обобщить хозяйственный опыт, накопленный в этой области в СССР и других социалистических странах, соединить его с методическими разработками ученых и провести экономический эксперимент в ряде министерств и регионов. В результате эксперимента должна быть обоснована система мер по планированию, стимулированию и контролю сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов на предприятиях, в объединениях, министерствах, а также в городах и экономических районах.

Следует также внести соответствующие дополнения в методические указания к разработке планов развития предприятий, министерств, регионов и народного хозяйства, паспортов предприятий, статистическую отчетность и другие инструктивные материалы. Наконец, нужно проинвентаризировать состав и структуру рабочих мест в народном хозяйстве в сравнении с составом и структурой трудовых ресурсов, учащихся и учебных мест.

Учитывать последние нужно в связи с тем, что при установлении народнохозяйственных показателей следует помнить о зависимости общего числа

рабочих мест от общей численности рабочих и служащих (профессиональной структуры кадров — от состава рабочих мест);

и состава учащихся от требующихся количества и состава рабочих и служащих в перспективе (при ограничении их общей численности, обусловленной естественным приростом населения);

и состава учебных мест от необходимых количества и состава учащихся.

Показатели лимита численности рабочих и служащих целесообразно планировать совместно с показателями числа рабочих мест. Включение в план указанных показателей в их единстве направлено на достижение баланса между численностью трудящихся и числом рабочих мест.

Эти меры позволят улучшить положение с использованием рабочих мест. Анализ свидетельствует о ряде негативных тенденций в десятой пятилетке. Так, в промышленности количество рабочих мест на единицу мощности (на 1 мвт. руб. продукции в год) с 1965 г. по 1975 г. сократилось на 2,4 места в год, а с 1975 г. уменьшается всего лишь на 0,7 места в год. В то же время ежегодная стоимость одного рабочего места неуклонно растет на 0,55 тыс. руб. Важнейшая причина снижения отдачи рабочего места (фондоотдачи) — уменьшение коэффициента смежности рабочих. Это обстоятельство требует перехода к планомерной пропорциональности в развитии средств труда и трудовых ресурсов.

При сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов усиливается пропорциональность в распределении живого и ошестовленного труда по отраслям и территориям страны, что является важной предпосылкой роста эффективности общественного производства.

За счет ликвидации затрат на создание избыточных рабочих мест, не обеспеченных трудовыми ресурсами, экономится капитальные вложения. Если сэкономленные капитальные вложения направляются на техническое перевооружение существующих или на улучшение техноло-

экономических характеристик вновь создаваемых рабочих мест, повышается эффективность капитальных вложений в целом и производительность труда, улучшаются санитарно-гигиенические условия труда.

При обеспечении баланса рабочих мест и трудовых ресурсов исчезает повышенный спрос на работников, укрепляется производственная дисциплина, растет эффективность использования всех ресурсов и качество продукции.

За счет сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами а строительном производстве уменьшается число одновременно строящихся объектов до оптимального, а сроки строительства сокращаются до нормативных.

Сокращение повышенного спроса на работников создает благоприятные предпосылки для более успешного хозяйствования, укрепления дисциплины труда, повышения эффективности общественного производства.

## К МЕТОДИКЕ РАСЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ

(на примере предприятий по переработке  
сельскохозяйственного сырья)

Л. Гречнев,

нач. отдела Министерства заготовок СССР

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.» поставлена задача по внедрению на всех уровнях хозяйствования более совершенных плановых показателей, дифференцированных с учетом специфики отраслей, наиболее полно отражающих и стимулирующих рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономии рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов.

К числу показателей, планируемых на всех уровнях хозяйствования, относится производственная мощность. Объективные оценки величины и эффективности использования мощности во многом зависят от совершенствования метода ее расчета.

В 1977 г. Госплан СССР и ЦСУ СССР утвердили Основные положения по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, производственных объединений (комбинатов). Главное внимание в этом документе уделено методам исчисления мощности машиностроительных предприятий. Более скромное место отводится вопросам определения ее на предприятиях по переработке сельскохозяйственного сырья.

В Основных положениях, являющихся межотраслевым документом, невозможно учесть специфику всех видов производств. Вместе с тем с целью достижения единообразия исчисления мощностей предприятий, особенно выполняющих сходные по технологии работы, отдельные его рекомендации следовало бы уточнить.

Согласно Основным положениям, «мощность предприятия определяется в тех же единицах измерения, в каких планируется и учитывается производство промышленной продукции». В соответствии с такой рекомендацией сразу же становятся ясны предельные размеры

плановой производственной программы; вопрос только в том, сколько можно недополучить продукции от неполного использования этой мощности по объективным или субъективным причинам. Принска «...а в отдельных случаях в единицах измерения перерабатываемого сырья» дает право на исключение мощности предприятий отдельных отраслей промышленности не во их конечном результате — выпуску продукции, а по объему возможной переработки сырья. Отсюда непонятно, для каких предприятий и отраслей и почему должно делаться исключение.

В результате, например, мощность предприятий по выработке мясных консервов устанавливается в тысячах условных банок в смену, а рыбных, плодовоовощных и мисорастительных — в миллионах условных банок в год. Производство сухих животных кормов исчисляется в тоннах их изготовления в смену, а кормовой рыбной муки — в год, перчаточная переработка чайного листа — в тысячах тонн в год, а семян подсолнечника на масло — в смену, переработка картофеля на крахмал-продукты — а тоннах в сутки, а производство сухого картофеля — в тысячах тонн в год.

Нередко мощность определяется по инерции, исходя из сложившейся годами практики. На появляющиеся новые виды производства зачастую смотрят сквозь призму уже действующих предприятий. Так, предприятия по выработке премиксов имеются в Министерстве заготовок СССР и Главмикробиопроме. В Минзаге СССР цехи по выпуску этой продукции, как правило, базируются на территории комбикормовых заводов, мощность которых с момента их создания измеряется в тоннах изготовления комбикормов в сутки. Аналогично стали определять мощность цехов по производству премиксов. Между тем мощность таких же цехов, подомовственных Главмикробиопрому, рассчитывается в тоннах выработки премиксов в год.

Другой пример. Мощность предприятий по изготовлению сахара из свеклы, растительного масла из семян подсолнечника, муки из зерна на протяжении длительного времени исчисляется в тоннах максимально возможной переработки сырья в сутки. Общее у этих предприятий — переработка продуктов сельскохозяйственного производства, заготовка которых носит сезонный характер. Но перед ними стоят разные задачи по срокам переработки сырья. Так, свеклу в сызлах недопускают значительного снижения ее сахаристости необходимо перерабатывать в сжатые сроки (100—140 дн.); следовательно, показатель производственной мощности должен прежде всего ориентироваться на выполнение такой задачи. А поэтому логично, что мощность сахарных заводов измеряется в тоннах переработки свеклы в сутки или в крайнем случае могла бы определяться в объемах возможной ее переработки в сезон.

Переработка же зерна на муку, крупу и комбикорма, а также семян подсолнечника на масло может осуществляться круглогодично, поскольку мощность заготовительных предприятий позволяет в короткие сроки просушить, очистить и привести зерно и маслосемена подсолнечника в состояние, стойкое для длительного хранения. Элеваторные и складские емкости создают возможность долго и надежно хранить эти культуры, практически не ухудшая их качества и тем самым отпущать равномерно в течение года. Таким образом, по некоторым видам производств исчисление мощности не диктуется необходимостью скорейшей переработки сырья. Не оказывает решающего влияния на размер суточной производительности мельниц, крупозаводов, маслорастительных и комбикормовых заводов и местная потребность в продукции, так как потребители снабжаются продукцией не отдельных производств, а целого региона. Поэтому серьезные препятствия исчислению мощности по годовым показателям нет.

Органы ЦСУ СССР мощности мукомольных и крупных предприятий учитывают практически по максимально возможной переработке зерна, а комбинированных — по выработке продукции в расчете на год. Основными положениями отдается предпочтение показателю мощности, определяемого в тех же единицах измерения, в каких планируется и учитывается производство промышленных изделий.

На наш взгляд, расчет мощности в тоннах продукции в год в сравнении с таким же показателем, исчисленным в тоннах переработки сырья в сутки, более оправдан. Поскольку одним из путей решения главной задачи одиннадцатой пятилетки является всемерная экономия всех видов ресурсов, то в связи с этим должны быть использованы все средства экономического и административного воздействия на коллективы предприятий в целях повышения эффективности использования перерабатываемого сырья, увеличения общего выхода продукции, особенно высоких сортов. При расчете же мощности в объемах переработки сырья уходит на второй план главный вопрос — сколько может предприятие из этого сырья изготовить продукции, практически не учитываются степени использования сырья при производстве соответствующих видов продукции и достижения передовых предприятий отрасли, стабильно добивавшихся наивысших результатов в извлечении продукции из сырья.

Анализ показывает, что в последние годы ряд предприятий мукомольной промышленности устойчиво превышает установленные базисные нормы выхода продукции. Так, в десятой пятилетке по трехсортным пшеницам помолам при нормативном выходе муки, равном 78%, фактический выход ее составил 78,4%, а на отдельных предприятиях еще больше. Поэтому влияние таких достижений на величину мощности может быть определено при учете ее по максимально возможной выработке муки. По мере развития техники и технологии производства отраслевые нормы выхода продукции из сырья могут периодически уточняться, а их изменение учитываться при пересчете производственных мощностей. Расчет мощности отдельных предприятий в объемах выработки продукции может стимулировать коллективы в поисках путей повышения эффективности использования перерабатываемого сырья.

В девятой и десятой пятилетках отдельные мельничные предприятия с целью увеличения производства муки высоких сортов переводились на такие помолы при одновременном уменьшении общего выхода муки из зерна. Исчисление мощности в тоннах вырабатываемой муки в год позволит учитывать ее изменение при переводе мельниц на помолы с другим выходом продукции из сырья.

Предлагаемым методом определения мощности можно без дополнительных расчетов установить максимально возможный выпуск продукции предприятиями. Имея данные о плане производства продукции или фактической выработке ее, легко определить коэффициент использования мощности. При принятии в народном хозяйстве основного срока планирования производственной программы на год появляется ясное представление о возможности расходования продукции по кооперации.

Отдельные предприятия отрасли работают неритмично и по незыскающим от них причинам не используют годовой фонд рабочего времени. При исчислении производственной мощности за смену, сутки, месяц их производительность в течение фактически отработанного времени может приближаться к установленной мощности. Однако ими не будут полностью использованы возможности по переработке сырья и изготовлению продукции. Например, мощность Гомельского крупозавода — 230 т переработанного зерна в сутки; среднесуточная производительность в 1980 г. за фактически отработанное время составила 222 т. Коэффициент освоения мощности был равен 0,97. Кажется, что

завоз работ напряженно. А на самом деле за этот период им переработано всего лишь 4,9 тыс. т зерна при годовой возможности около 70 тыс. т. Практически мощность использована лишь на 7%.

По Колыянскому и Огудинскому сахарным заводам Орловской обл. коэффициент использования мощности в 1980 г. был довольно высоким (0,91), а план переработки свеклы выполнен соответственно на 13 и 35%. В том же году при коэффициенте использования производственной мощности 0,90 Угловский (Тамбовской обл.) и Владимирский сахарные заводы выполнили план переработки свеклы соответственно на 45 и 48%.

Таким образом, при внешнем благополучии в использовании производственных мощностей указанных предприятий их годовой потенциал значительно недоиспользуется. Эти противоречия устраняются при исчислении мощности по количеству переработки сырья (выработки продукции) в год. По данным заводам становится ясно, что мощности не загружены и они не осваиваются по объективным или необходимым причинам.

Поэтому некоторым предприятиям, в частности мукомольным, крупным и комбинированным, целесообразно пересмотреть методику расчета производственной мощности и рассчитывать ее в тоннах изготовляемой продукции в год. Важно также установить такой порядок, при котором только в отдельных случаях по согласованию с Госпланом СССР мощность предприятий определяется по возможно максимальному количеству перерабатываемого скоропортящегося сырья. Это дало бы возможность более правильно подойти к рассмотрению вопроса нормативного планирования использования мощности при составлении производственной программы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривает положить в основу пятилетних и годовых планов экономического и социального развития систему научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетическим ресурсам, а также нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений. Усиливается роль балансовых методов планирования, а также разработка балансов мощностей. Постановлением намечено образование по установленным нормативам материальных и финансовых резервов для нужд производства, в том числе резервов мощностей.

Реализация этих мероприятий требует тщательного подхода к сущности и анализу экономических показателей и производственных измерителей, по которым должны разрабатываться нормативы.

Нормативы использования производственных мощностей до сих пор не применялись в плановой практике. Порядок исчисления и назначения его еще не определен.

На страницах журнала «Плановое хозяйство» высказывалось мнение о том, каким должен быть этот норматив<sup>1</sup>. Авторы предлагают ввести дополнительно нормативы использования производственной мощности и годовой проектной мощности. Второй показатель предполагается устанавливать расчетно, с учетом общественной потребности в производственной и путем корректировки проектной мощности по данным технической оснащенности отдельных предприятий.

Однако на уровне предприятий (исключая производящие уникальные или редкие изделия) трудно определить общественную потребность в продукции и мощности. Вышестоящие планирующие и управленческие органы могут ее исчислить только при небольшом круге пред-

<sup>1</sup> См.: Б. Воскресенский и В. Котлов. Выбор нормативов использования производственных мощностей в промышленности. «Плановое хозяйство», 1981, № 2, 5. «Плановое хозяйство» № 8.

приятный, но практически невозможно в отраслях со значительным их количеством. Поэтому, на наш взгляд, целесообразнее было бы ввести в практику планирования лишь первый показатель — норматив использования мощности. Этот показатель сквозной: он может применяться на уровне предприятий, министерств и ведомств, а также межведомственных органов. Определяемый как отношение плановой или фактической производительности к утвержденной мощности, он прост в исчислении, так как величину и числителя и знаменателя не составляет труда рассчитать на любом уровне управления.

В связи с потребностью в продукции или состоянием ресурсов сырья в отдельных случаях план производительности может не соответствовать производственным мощностям, исчисленным с учетом нормативов их использования. Тогда уровень использования мощности, предусмотренный в плане, будет отличаться от норматива. Он может быть равен, больше или меньше аналогичного норматива. Если нормативный коэффициент выше планового, то это будет свидетельствовать о неадекватности планового задания по выпуску продукции, о наличии неиспользованных производственных резервов. Если же ниже — значит, план напряженный, созданы условия для его выполнения.

В случае совпадения планового уровня использования мощности с нормативным можно утверждать, что планы выпуска продукции и использования мощностей оптимальны: в пределах отраслевых нормативов предусмотрено обновление мощностей и реконструкция, техническое перевооружение, их выбытие и т. д.

Для внедрения норматива использования производственной мощности нужна соответствующая система норм и нормативов. Потребуются также отраслевые нормы (или нормативы), как удельный вес мощности, которая должна ежегодно реконструироваться, выводиться на техническое перевооружение или в резерв, выбывать и т. д.

Введение нормативов потребует совершенствования действующих инструкций по определению и учету производственных мощностей предприятий и объединений, особенно в отраслях промышленности, где мощность утверждается не в годовом выпуске продукции, а в тоннах переработки сырья в год, сутки или другой период. Здесь возникают сложности в расчетах и согласовании объемов производства, бытуют разные толкования в возможной степени использования сырья, извлечения продукции, ее сортности, рабочего периода закладываемого в расчеты плана. Выпадает из поля зрения вариатность плановых объемов производства в зависимости от ассортимента продукции и общего ее выхода.

Без совершенствования всей нормативно-методологической документации нельзя успешно внедрить и систему прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и, в частности, нормативы использования производственных мощностей. Внесение изменений в инструкции по определению производственных мощностей зачастую приурочивается к моменту единовременного переучета. Однако практика показывает, что уже сейчас необходимо тщательно проанализировать состояние методологии исчисления производственных мощностей и привести ее в соответствие с современными требованиями по повышению эффективности производства и улучшению использования материальных ресурсов.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

### ПОЧИН И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

М. Валитов,

канд. экон. наук

Характерной особенностью принимаемых партий и правительством мер по совершенствованию хозяйственного механизма является то, что ни одна из них не исключает, а, наоборот, предполагает всемерное развитие творческой инициативы масс и трудовых коллективов, ее использование в повседневной организаторской работе. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию хозяйственного механизма (от 12 июля 1979 г.) опирается на опыт социалистического производства, экспериментальную проверку многих новых положений, стимулов, рычагов и показателей хозяйственной деятельности. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» также подчеркивается необходимость развития социалистического соревнования в тесной связи с работой по совершенствованию хозяйственного механизма.

В настоящее время особую актуальность приобретает связь почин, широкой народной инициативы с народнохозяйственным планированием и практикой реализации планов. Почин представляет собой самое массовое явление в экономике (практически нет ни одного трудового коллектива, отрасли или региона, где бы не функционировал он в той или иной форме), которое оказывает повседневно революционизирующее воздействие на производственные силы и производственные отношения. Он представляет собой высшую, постоянно воспроизводимую форму общественно-исторической практики, выражающуюся в принципиально новых методах и способах преобразования материально-технической базы общества и решения других задач его социально-экономического развития. В конкретном плане почин можно характеризовать как живой испытанный на практике пример, выдвинувший в трудовой рекорд, подвиг передовика производства или трудового коллектива, который можно заимствовать с учетом местных условий. Его внедрение всегда предполагает преобразование или даже коренную ломку старых и создание принципиально новых форм и методов организации труда, производства и управления, изменение привычных представлений о нормах затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции, утвердившихся стереотипов экономического мышления. «Практика передовых коллективов и отдельных новаторов», — говорил Л. И. Брежнев, — это фактически переворот в формах и методах работы, в технологии, в организации управления<sup>1</sup>.

Будучи выражением творческой активности трудящихся, почин, и в этом его особенность, никогда не планировался и не планируется «сверху», а возникает «снизу» как стремление трудящихся внести свой вклад в реализацию экономической и социальной политики партии, успешное выполнение и перевыполнение плановых заданий.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Ленинские курсы, т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 540.

Почина может рассматриваться как фактор, оказывающий существенное влияние на процесс совершенствования практики планирования. Причем формы его воздействия многообразны. В частности, большая часть починов направлена на совершенствование (притом весьма радикальное) практики нормирования труда, являющегося основой планирования и организации производства.

Многие починны и трудовые рекорды, возникающие на базе достигнутого прогресса в развитии личных и вещественных элементов производительных сил и имеющие своим экономическим содержанием улучшение количественных и качественных показателей, всегда ориентируют отрасль или народное хозяйство в целом на пересмотр существующих норм выработки. Последние в силу ряда причин (в частности, отсутствие планомерной работы по своевременной замене и внедрению технически обоснованных норм в ряде отраслей и объединений) к моменту возникновения этих починнов и рекордов перестают отражать уровень развития техники, технологии, роста квалификации работников, потребности общества в рекордах перестают пропорциональности экономии, поскольку теряют перевешивающий и нарушающий оптимальное соотношение в темпах роста производительности труда и заработной платы и в конечном счете между накоплением и потреблением.

Такая особенность починны ярко выявлялась уже в период развития ударничества и стахановского движения. На первом Всесоюзном совещании рабочих и работников-стахановцев отмечалось, что это движение ломает старые взгляды на технику, старые технические нормы, проектные мощности, старые производственные планы и требует создания новых, более высоких технических норм, проектных мощностей, производственных планов. Оно призвано произвести в нашей промышленности революцию и именно поэтому является в основе своей глубоко революционным.

Инициатива рабочих по выявлению резервов и пересмотру существующих норм выработки стала закономерностью развития социалистического соревнования. Так, в Ростовской области по инициативе трудящихся пересматривались нормы более чем на 350 предприятиях, а во Владимирской области таких рабочих насчитывается более 80 тысяч. Широко известность получил опыт шекинцев, ярославцев по повышению производительности труда при неизменной или уменьшающейся численности рабочих. Калужского районного (г. Жодино) автозавода, Волжского, Горьковского и Белорусского (г. Жодино) автозаводов по сокращению сроков освоения производственных мощностей, производства новых машин путем внедрения технически обоснованных норм с начала их промышленного освоения. Опыт этих коллективов, как и многих других, сыграл большую роль в разработке ряда положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования.

В этих коллективах, постоянных победителях соревнования в отраслях, работа по совершенствованию нормирования труда организуется таким образом, что по отдельным операциям выявляется группа передовиков социалистического соревнования (около 15% рабочих), определяются показатель средней производительности их труда и общая средняя выработка на данной операции. Рассчитывается фонд рабочего времени для каждого участника соревнования (в нормо-часах) с учетом планируемого роста производительности труда на квартал и год. В зависимости от индивидуальной подготовки и способностей рабочего и в целях распространения норм передовиков на всех процесс внедрения делится на три этапа, для каждого из них численность намечаемая производительность труда. На основе этих данных рабочих в своих

обязательствах сам определяет сроки достижения того или иного этапа. Обдуманный и конкретный подход к нормированию труда, всесторонний учет достижений передовиков и совершенствование организации труда позволяют этим коллективам значительно повысить производительность труда.

Распространение опыта передовых предприятий дало возможность существенно расширить сферу действия технически обоснованных норм, значительно приблизить их к величине планового задания на рабочее место. К началу одностадийной пятилетки в промышленности, например, удельный вес прогрессивных, технически обоснованных норм составил 71% их общего количества. По таким нормам в настоящее время работает 99% рабочих в строительстве.

Важным фактором, стимулирующим внедрение технически обоснованных норм труда и их своевременный пересмотр, явилось право, предоставленное прогрессивным объединениям (предприятиям), выплачивать рабочим единовременное вознаграждение за счет экономии, получаемой в результате пересмотра этих норм. Кроме того, Госкомтруд СССР имеет право по согласованию с ВЦСПС разрешать министерствам и ведомствам вводить в производственных объединениях (на предприятиях) отдельных отраслей промышленности повышающие (до 20%) расценки при работе по прогрессивным, технически обоснованным нормам. Использование этих возможностей приобретает особое значение в связи с тем, что нормирование труда еще остается одним из сложных участков управления социалистической экономикой. Об этом свидетельствует тот факт, что до сих пор в промышленности, строительстве и на транспорте нормируется труд немногим более половины работников. Это преимущественно труд рабочих-сдельщиков, в то время как труд повременщиков, инженерно-технических работников и обслуживающего персонала остается вне сферы технического нормирования.

В этом плане большой интерес представляет опыт Магнитогорского металлургического комбината, внедрившего технически обоснованные задания для подавляющего большинства рабочих, занятых на вредных работах. На комбинате вошли в систему регулярная проверка и обновление норм с учетом достижения передовых рабочих, коллективов, роста технической оснащенности производства и улучшения организации труда. Распространение опыта магнитогорцев, несомненно, даст большой народнохозяйственный эффект.

В начале 70-х гг. на новой материальной основе возродилась практика разработки встречных планов, сыгравших важную роль еще в годы первых пятилеток. Начавшееся по инициативе передовых предприятий Москвы, Ленинграда, Иванова, это движение распространилось настолько быстро, что уже в 1974 г. такие планы разработали и приняли 14,4 тыс. промышленных предприятий, обязавшихся произвести сверхплановую продукцию на 2,4 млрд. руб.

Как подчеркнуто в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., производственные объединения (предприятия) и организации на основе развертывания социалистического соревнования и использования внутрихозяйственных резервов разрабатывают встречные планы, превышающие задания пятилетнего плана, установленного на соответствующий год. Это, на наш взгляд, позволяет преодолеть отрицательные последствия практики, когда ряд предприятий разрабатывала встречные планы, значительно отставшие от показателей пятилетнего плана на этот год, а впоследствии принимал «встречные» с более высокими показателями. Конечный народнохозяйственный эффект от такой «инициативы» практически сводился к нулю. Теперь встречные планы в соответствии с постановлением включаются в состав годового плана коллективов в определенной степени принимают директивный характер, а в условиях оценки плана пара-

старшим итогом с начала периода, по нашему мнению, заинтересованности в такого рода привнесения должна значительно снизиться. Практика подтвердила живизненность таких мер.

В одиннадцатой пятилетке встречные планы в значительно большей степени направлены на повышение эффективности производства и качества работы. Коллектив завода «Старорусприбор», например, уже второе пятилетие работает по встречным планам. На первом этапе приборостроители принимали их главным образом по увеличению объема сверхплановой продукции. В одиннадцатой пятилетке, когда предприятие уже перебрало проектные мощности, встречный план нацелен на повышение производительности труда, экономию топливно-энергетических ресурсов, повышение качества выпускаемой продукции и эффективности использования производственных фондов. Для реализации намеченного на заводе разработаны меры, позволяющие сэкономить за пятилетку труд 570 чел., повысить долю технической обособляемых норм труда до 85%. Широко внедряется в этой связи положение о дополнительной оплате труда рабочих-сдельщиков и премирование мастеров за пересмотр действующих и внедрение прогрессивных норм выработки по анияшней работы.

Представляется актуальным в практике встречного планирования вопрос организации стимулирования. В десятой пятилетке положено начало, а в годы десятой и одиннадцатой пятилеток продолжено совершенствование этой системы, что давало предприятиям возможность значительно увеличить отчисления в фонд материального поощрения.

Между тем встречные планы все еще не дали соответствующего места в борьбе за повышение эффективности производства и качества работы. На 1981 г. такие планы приняли: по реализации продукции — 2,3 тыс. объединений и предприятий на 283 млн. руб.; по производительности труда — 0,7 тыс. коллективов, обязавшихся повысить ее на 2,4%.

Анализ практики встречного планирования в годы двух последних пятилеток показал, что многое здесь зависело от вышестоящих плановых и хозяйственных органов. Немало предприятий вынуждены из-за ряда фактов пересмотра установленных заданий пятилетнего плана на год или даже годовых планов. Так, производственному объединению «Чарджоузотхлолхонир» в 1980 г. министерство хлопкоочесительной промышленности Туркменской ССР 7 раз повышало плановое задание, а в третьем квартале истекшего года 4 раза корректировало план.

«Секреты» подобных корректировок весьма просты: постоянно (особенно в конце года) снимают с отстающих предприятий часть плановых заданий, отдельные министерства легко «справляются» со сложной проблемой ликвидации отстающих коллективов в отрасли. Такая порочная практика свидетельствует, во-первых, о формальном подходе к разработке планов, их всестороннему обоснованию, во-вторых, — о подмене живой организаторской работы канцелярской сметной. Ущерб от таких пересмотров выражается не только в том, что в данном случае министерства способствуют нарушению плановой дисциплины. Важная и социальная, воспитательная сторона вопроса: снятая с отстающих частей плановой продукции ложится дополнительной нагрузкой на те коллективы, которые хорошо организовали труд, соревнования, на тех, кто больше вводит мощностей и быстрее их осваивает. Получается парадокс: за срыв плана и материально и морально поощряется отставший. Наказываются передовики, хотя у него вместе с корректировкой плана реализации в сторону увеличения претерпевают изменения и другие плановые и фондообразующие показатели.

Развитие встречного планирования сдерживается и такими отрицательными факторами, как несбалансированность планов, планирование до достигнутого (что снижает инициативу трудовых коллективов);

несвоевременное доведение планов до исполнителей; нарушения договорных обязательств, неритмичность производства, создающие неуверенность предприятий в успешном выполнении основной производственной программы; отсутствие всесторонне обоснованного механизма отчисления в фонд материального поощрения средств из сверхплановой прибыли, образующейся за счет выполнения встречных планов, ослабля материальную заинтересованность работников трудовых коллективов, а также аппарата всесоюзных промышленных объединений, рассматривающих их проекты.

Эти факторы в немалой степени послужили причиной того, что в конце девятой, а также в течение десятой пятилетки намечалась устойчивая тенденция к снижению количества предприятий и объединений, принимающих встречные планы.

В соответствии с новым Положением о порядке разработки встречных планов на одиннадцатую пятилетку и стимулирования их выполнения, утвержденным Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфином СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС, при рассмотрении предложений производственных объединений (предприятий) и организаций по таким планам на 1981—1985 гг. им одновременно увеличиваются плановые размеры фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за счет и в пределах предусмотренной по встречному плану дополнительной прибыли сверх заданий пятилетнего плана на соответствующий год. Намечены и другие меры стимулирования за рост производительности труда, выпуск высококачественной продукции, повышение фондоотдачи и т. д.

Указанные мероприятия способствовали улучшению качества разработки встречных планов, но доломки сложившейся практики, вероятно, нужны более конкретные и радикальные меры, развивающие инициативу и хозяйственную предприимчивость трудовых коллективов и их руководителей. «Надо говорить напрямик», — учил В. И. Ленин. — Это интересно и важно не только с точки зрения теоретической правды, но и с практической стороны. Нельзя научиться решать свои задачи новыми приемами сегодня, если нам завтрашний опыт не открыл глаза на неправоту старых приемов»<sup>2</sup>. Таким же самокритичным и конструктивным должен быть, на наш взгляд, и подход к оценке недостатков, допущенных в ряде мест в организации встречного планирования.

Роль личного в совершенствовании планирования особенно ярко проявилась в широко распространенной по всей стране практике долгосрочного планирования труда рабочих, родившейся на московском электромашинностроительном заводе (ныне производственное объединение) «Динамо». Теперь во многих трудовых коллективах, где творчески используется опыт динамовцев, как правило, на каждом участке создается группа по разработке личных планов повышения производительности труда. В нее входят рабочий — автор плана, передовик производства, мастер, технолог и экономист. Она изучает достижения передовых рабочих данной профессии на участке и с учетом профессионального мастерства, образовательного уровня и других личных факторов рабочего определяет возможность повышения им производительности труда.

При разработке личных планов основное теперь в обеспечении соответствия объема производства по сумме планов рабочих с планом участка, цеха, завода. Составление этих величин позволяет своевременно определять степень напряженности плана любого подразделения и принимать соответствующие организационно-технические меры по предотвращению тех или иных диспропорций.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 206.

Повышение эффективности общественного производства, улучшение конечных народнохозяйственных результатов предполагают равномерное, пропорциональное развитие всех звеньев и участков производства, ликвидацию различных внутритрасовых и внутризаводских несоответствий (между количеством и качеством продукции, заготовок, сырья и т. д.), нарушений ритичности. Такие диспропорции в отдельных отраслях и на отдельных предприятиях имеют внушительные размеры, о чем свидетельствуют все еще не уменьшающаяся масса нерелизванных товароматериальных ценностей в одних отраслях, нехватка комплектующих узлов, деталей — в других.

Важным условием решения этой задачи выступают творческая инициатива, самостоятельность и почва трудовых коллективов. На Новочеркасском электровозостроительном заводе, в частности, более 20 лет действует система непрерывного оперативного планирования производства (НОПП). Ядро этой системы — картотка пропорциональности, являющаяся основным макетом производственного процесса. Она представляет собой горизонтальный ряд ячеек, число которых равно числу рабочих дней месяца или квартала. Каждая ячейка имеет определенный номер сутко-комплекта. В ячейках размещаются карточки для учета деталей (операций). По мере изготовления деталей (или выполнения операций) карточки перемещаются в картотке слева направо. В результате большой поток информации по учету движения деталей получает упорядоченность и наглядность.

Обработка данных, поступающих за сутки, производится на ЭВМ в почной смене. К началу дневной смены цехам выдаются машинограммы с выходной информацией (сводкой): мастеру, старшему мастеру, начальнику цеха, а также заполненные новыми реквизитами учетные карточки для участковой картотки. Пропорциональности взамен использованных за прошедшие сутки. Кроме того, на ЭВМ рассчитывается ежедневная сводка для дирекции, парткома и заводского комитета профсоюза. В ней отражаются сведения по состоянию на текущий день, его динамика по итогам работы с начала месяца, выполнение плана по объему товарной продукции за день и с начала месяца и т. д.

Эти сводки позволяют ежедневно анализировать ход производства, служат основой ежедневного подведения итогов социалистического соревнования, дают возможность своевременно принимать меры по преодолению узких мест.

Положительную роль играют также инициативы коллективов, направленные на нажимную упорядочивание государственных, встречных планов, планов социального развития и социалистических обязательств. С такой инициативой, в частности, выступили трудовые коллективы, партийные, профсоюзные организации Пермской области. Они широко распространили практику общественной защиты проектов социалистических обязательств, которая проводится в два этапа. На первом осуществляется подготовка проектов. Ей предшествует всесторонний анализ итогов деятельности предприятия и каждого работника за истекший период, обсуждение их на совещаниях и собраниях коллективов. Второй этап — защита проектов: индивидуальных — на бригадных (сменных) собраниях, коллективных — на комиссиях профкомов (цехкомов) и администраций, создаваемых из числа специалистов, партийного, профсоюзного и хозяйственного актива.

Предприятия, организации, колхозы и совхозы защищают свои проекты на комиссиях при областных комитетах отраслевых профсоюзов и райкомов партии. На защитных экономических обосновывается комплекс организационно-технических и других мер, позволяющих успешно взять намечаемые рубежи. Проекты с необоснованными пункта-

ми возвращаются на доработку. Система защиты позволила снизить количество формально принимаемых обязательств; разработать для каждого участника соревнования реальные, достаточно напряженные программы; привлечь к организации социалистического соревнования широкий круг инженерно-технических работников, специалистов сельского хозяйства, передовиков и новаторов производства. Для многих рабочих эта процедура стала настоящей школой экономического образования.

Практика защиты успешно применяется во многих трудовых коллективах страны. Есть, правда, и примеры другого характера, когда, перенеся это полезное начинание, иные хозяйственные руководители стремятся превратить защиту в средство необоснованного нажима на некоторые (зачастую передовые) коллективы. Разумеется, такая практика должной поддержки у трудящихся не находит.

Возрастание роли творческих начал, починов и начинаний в планировании социалистической экономики во мере усложнения хозяйственных связей является объективной закономерностью.

Формы воздействия починна на планирование и реализацию народнохозяйственных планов весьма многообразны. В последние годы в связи с осуществлением курса партии на повышение эффективности производства и качества работы они претерпели существенные изменения. В печати, например, до сих пор ведутся дискуссии по вопросу о целесообразности поддержания починов, направленных на перевыполнение установленных плановых заданий. Перевыполнение планов и сверхплановая продукция оправданы, на наш взгляд, лишь в тех случаях, когда они полное покрывают дефицит товароматериальных ценностей. В то же время, если такая продукция залеживается на складах, то перевыполнение сил, отвлечение ресурсов ради перевыполнения бесполезны, носят негативный характер как в экономическом, так и в социальном плане.

Более того, если перевыполнение плановых заданий становится самоцелью, а оценка итогов социалистического соревнования дается в первую очередь по этому признаку, то зачастую достигают прямо противоположного результата. Настраивая хозяйственных руководителей на разработку низкой базы плановых показателей, на замораживание темпов роста, она открывает лазейки для проникновения в ряды передовиков коллективов («победителей»), добивающихся лавров первенства за счет реализации необоснованно низких планов, «выбитых» ими у вышестоящих органов управления. «Есть и такие хозяйственники, — подчеркивалось на XXVI съезде партии, — которые все свои силы тратят на то, чтобы получить плановые задания поменьше, а ресурс больше, скорректировать план, ссылаясь на так называемые «предприимчивости» нам не нужны»<sup>2</sup>. Объяснение причины. Подобная «предприимчивость» не нужна.

С другой стороны, практика оценки результатов соревнования лишь по степени выполнения планов приводит порою к необоснованно высокому значению этой базы со стороны планирующих органов тем трудовым коллективам, которые стабильно показывают высокие результаты. В том и другом случае такие «инициативы» отрицательно сказываются на повышении творческой активности трудящихся.

Среди починов, появившихся в последние 10—15 лет, все меньше становится направленных на перевыполнение объемных показателей. Соответственно растет количество починов, инициатив и начинаний, нацеленных на повышение уровня эффективности производства. Например, Суйское машиностроительное производственное объединение им. М. В. Фрунзе еще в девятой пятилетке отказалось от традиционного метода оценки эффективности труда производственных подразделений

<sup>2</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 127.

ний лишь по степени выполнения установленных плановых заданий. Здесь разработана комплексная система управления повышением эффективности производства, качества труда и продукции, обеспечивающая улучшение основных производственных и социально-экономических показателей. При разработке социалистических обязательств каждый цех, бригада рассчитывают нормативную производственную мощность. Расчеты велась по методикам, разработанным специалистами завода. Уровень использования нормативных мощностей стал основным критерием напряженности их деятельности.

Почин, оказывая воздействие на практику разработки и реализации народнохозяйственных планов, требует к себе пристального внимания со стороны хозяйственных органов и общественных организаций. К сожалению, немало руководителей по отношению к починам свою задачу видят лишь в обсуждении и одобрении их на заседаниях, конференциях, совещаниях и т. д. Такой примитивный подход к поддержке творческой инициативы давно показал свою бесцельность. Между тем многие звенья в системе управления экономической, подструктуры почин, обеспечивая его распространение организационно, материально-технически и научно-методически. Эта довольно прогрессивная форма работы с починами в настоящее время получает широкое распространение и становится важнейшей чертой стиля и метода работы хозяйственных и профсоюзных органов.

Но при всей прогрессивности такой метод нельзя назвать активной формой воздействия на почин. Каждый почин в своем развитии проходит ряд стадий: формирование (вызревание); отбор и выход на общественный масштаб или, наоборот, отрицание; распространение отобранных починных и их перестроение в определенную форму социалистического соревнования; материализация эффекта почина, превращение форм и методов работы инициаторов в систему, норму производственной и общественной жизни.

Воздействие хозяйственных органов на ход развития починных ощущается больше на средних стадиях, чем на первоначальной и финишной. Объясняется это, очевидно, тем, что, во-первых, почин, как было подчеркнуто, не планируются и не программируются, во-вторых, не министерства, ведомства, административные предприятия и объединения устанавливают наблюдения, контроль за их распространением (особенно межотраслевых и межрегиональных); в-третьих, не везде определяется сознательных начал в этом диалектическом процессе в основном сводится к действиям субъектов управления, направленных на расширение сферы влияния сформированного и функционирующего почина, который с точки зрения своего конкретного содержания представляет собой высшую форму эмпирического опыта индивидуума или коллектива. В связи с этим становится очевидной необходимость усиления внимания хозяйственных органов и общественных организаций к первоначальной стадии развития почина. Речь идет о необходимости более активного участия научных организаций в формировании и внедрении починных, вооружении трудовых коллективов различными методическими материалами, содержащими всесторонне обоснованные рекомендации по актуальным проблемам развития творческой активности трудящихся, а также программами по обучению широкого круга хозяйственного актива основам организации социалистического соревнования.

Требуется также более целенаправленная работа хозяйственных органов на заключительной стадии развития починных, которая еще остается одним из слабых участков в использовании их потенциальных преобразующих возможностей. Значительно медленнее, чем предполагалось

дось (а иногда и формально), развивается бригадная форма организации и стимулирования труда. Одна из главных причин такого положения, как справедливо было подчеркнуто в речи Л. И. Брежнева на XVII съезде профсоюзов СССР, состоит в том, что не все хозяйственные руководители проявляют стремление обеспечить бригаде необходимые условия для работы, взять на себя свою долю ответственности. Сказываются и недостатки организации производства и консерватизм мышления.

Призывая дать этой прогрессивной форме организации труда «зеленую улицу», Л. И. Брежнев указал на необходимость продолжать перестройку хозяйственного механизма, изучать материально-техническое снабжение, бороться с формализмом в планировании и учете труда. Планирование развития народного хозяйства является одним из ярких выражений коренных преимуществ социализма. Наши пятилетние планы всегда пробуждали и пробуждают у трудящихся большую энергию создания, служат источником массового социалистического соревнования, ибо их осуществление ведется прежде всего во имя повышения материального и культурного благосостояния народа.

Развитый социализм создал все объективные условия для дальнейшего повышения роли народнохозяйственных планов в подъеме творческой активности трудящихся.

Сейчас, когда в стране проводится большая работа по совершенствованию хозяйственного механизма, необходимо решительно отказаться от неоправданных с точки зрения объективных интересов корректировок плановых заданий, от отжимания себя измерителей эффективности хозяйственной деятельности. Отладка хозяйственного механизма служит в то же время важнейшим рычагом развития инициативы и хозяйственной предприимчивости трудовых коллективов, их руководителей, творческой активности миллионов рабочих, колхозников, инженерно-технических и научных работников.

Жизнь показала целесообразность и необходимость того, чтобы мероприятия, связанные с изучением, обобщением, распространением и внедрением починных, находили отражение прежде всего в техпроцессах и коллективных договорах, играющих большую роль в мобилизации трудящихся на ударный, высокопроизводительный труд, под них должна быть подведена как организационная, научно-техническая, так и финансовая база. Это тем более касается починных, в формировании и экспериментировании которых принимала участие наука.

## ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЫПУСКА МЕТАЛЛОПРОКАТА

А. Довгалевский,

нач. производственно-научного отдела завода «Трубодел»

Важным направлением экономики металла на предприятиях наряду с внедрением прогрессивной технологии, методов рационального расхода, сокращением поля допусков являются улучшение ассортимента, увеличение доли легких профилей и других эффективных видов металлопродукции. Активную роль в этом играют натуральные показатели производства.

На сегодняшнем этапе борьбы за повышение эффективности производства серьезное внимание уделяется устранению длительно существующей тенденции поставщиков давать продукцию тяжелее, крупнее, до-

роже. В связи с этим новый эксперимент по планированию выпуска металлопроката в приведенном ассортименте представляет несомненный интерес.

С первого квартала текущего года на 16 предприятиях черной металлургии, в том числе на Ленинградском заводе «Трубысталь», проводится эксперимент по планированию выпуска продукции (проката и труб) в приведенном ассортименте — в условных тоннах.

Первый период работы по новому показателю деятельности цехов и служб завода. Так, план в приведенном ассортименте выполнен за первый квартал текущего года на 101,4%, в физических тоннах — на 100,4%, прирост выпуска труб в метрах значительно превысил показатели в тоннах (на 2,9% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года). Это позволило не только закрыть заказы текущего периода, но и часть продукции отгрузить потребителям досрочно. Средняя масса 1 м снижена на 4,1%. Получена экономия свыше 1 тыс. т металла.

В табл. 1 показан расчет плана производства труб в 1982 г. в приведенном ассортименте для одного из трубных станков.

Таблица 1

| Номенклатура и размер труб | Среднемесячная производительность станка, т/ч | Коэффициент трудоёмкости | Затруба станка, т/ч | План произ-водства, тыс. т/ч |
|----------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------|
| Трубы водогазопроводные    |                                               |                          |                     |                              |
| 15 × 2,8 . . . . .         | 11,63                                         | 1,273                    | 18,0                | 22,950                       |
| 20 × 2,8 . . . . .         | 12,09                                         | 1,226                    | 21,0                | 25,746                       |
| 25 × 3,2 . . . . .         | 14,17                                         | 1,045                    | 12,0                | 12,562                       |
| 32 × 3,2 . . . . .         | 14,04                                         | 1,055                    | 6,0                 | 6,336                        |
| 80 × 4,0 . . . . .         | 14,05                                         | 1,065                    | 6,0                 | 6,630                        |
| 100 × 4,5 . . . . .        | 19,67                                         | 0,754                    | 18,0                | 13,572                       |
| Трубы нефтепроводные       |                                               |                          |                     |                              |
| 114 × 3,0 . . . . .        | 7,41                                          | 2,000                    |                     |                              |
| 4,0 . . . . .              | 17,43                                         | 0,851                    | 6,0                 | 5,106                        |
| 4,5 . . . . .              | 19,751                                        | 0,751                    | 10,0                | 7,510                        |
|                            | 14,82                                         | 1,000                    | 97,0                | 100,102                      |

Коэффициенты трудоёмкости рассчитываются делением средней производительности станка (14,82 т/ч) на производительность при изготовлении соответствующего видоразмера трубы. Затем выпуск в физических тоннах умножается на коэффициенты трудоёмкости и суммированием определяется план в приведенном ассортименте (100,102 т).

Метод приведения ассортимента к одному размеру ежемесячно используется для расчета заработной платы рабочих основных производственных цехов, а также при распределении комплексных затрат на единицу продукции.

Экономия металла не возникает сама по себе от введения показателя условных тонн, а может быть достигнута только в результате согласованных действий производителей и потребителей (непосредственно, либо через главнабсбыты) по формированию нового ассортимента, отличающегося от базового меньшей материалоемкостью. Применяемый метод устраняет заинтересованность поставщиков в выполнении плана в тоннах, что можно проиллюстрировать следующим примером. Одному из южных комбинатов заводов длительные время поставляется труба диаметром 76 мм с толщиной стенки 3,5 мм, в то время как прочностные расчеты допускают толщину 3,2 мм. Снижение массы только этой продукции на 0,3 мм, или на 9,4%, обеспечивает около 60 т экономии.

Однако в прежних условиях это было невыгодно, так как снижалась возможность выполнения плана поставщиком. Теперь этот сдвиг нейтрален: коэффициент приведения. Трубы одинакового размера могут производиться на разных станках. Например, конструктивной труба размером 57 × 3,0 мм выпускается на двух станках. На одном для нее коэффициент приведения — 1,085, на другом — 1,16. Ясно, что эту трубу выгоднее было производить на стане, где коэффициент выше.

Представим другой случай, когда надо изменить размер труб, выпускающихся на одном стане, на размер труб, производимых на другом стане. Для этого необходимо учитывать, на сколько в единицу времени выпускается больше или меньше труб требуемого размера вместо заменяемого. Неточность такого исчисления заключается в том, что не учитываются соотношения трудозатрат на этих станках. Пренебречь ими можно лишь на первом этапе, в дальнейшем эти факторы должны найти количественное отражение. Вопрос о выгоде от проката на стане (для цеха) или в целом для завода, очевидно, требует дальнейшей проработки. Речь идет об обосновании целесообразности специализации производства на отраслевом уровне, поскольку локальные заводы-стимулы могут не совпадать с отраслевыми.

Где же будет формироваться реальная экономия металла от выпуска более трудоемких профилей проката и труб? Прежде всего в процессе выполнения заказов, а в последующие годы — и на стадии формирования плана. Однако задачи предприятий по экономии еще не нашли отражения в соответствующих директивных инструкциях.

Изменения, направленные на снижение материалоемкости, следует, безусловно, поддерживать. Но при оценке в условных тоннах поставщик заинтересован лишь в заменах с тяжелого на легкий профиль. Обратные замены, возможно, целесообразно поставить под контроль территориальных органов снабжения и главнабсбытов. Но потеря оперативности в этом случае обернется потерей экономической: для потребителя это — сдвигание сроков получения нужной продукции, а для поставщика — zagrożение складских помещений, задержка в погрузке продукции, увеличение времени ее оборачиваемости.

Одним из нерешенных вопросов является совершенствование связей либо между непосредственно потребителем и поставщиком, либо через Союзглавснаб и территориальные органы снабжения. Если централизованно управлять действия в системе «поставщик — потребитель» по снижению массы металлопроката должны проводиться прежде всего органами Госснаб СССР, владеющими достаточной информацией о возможностях производства и о потребностях, то на стадии формирования плана эта функция в большей мере должна переходить к всесоюзному промышленному объединению, имеющему отраслевые институты и активно влияющему на свои предприятия не только через план производства, но и через план технического прогресса, где в разделах «Новая технология», «Освоение новых видов изделий» вопросы выпуска легких профилей отражены.

Центральным моментом планирования в условных тоннах является определение достигнутой экономии металла. В практике трубных заводов основным методом принят расчет по снижению массы изделия, приходящейся на единицу длины. Он основан на том, что прирост выпуска в метрах соответствует изменению трудоёмкости (в условной приведения) положены соотношения трудоёмкости отдельных типоразмеров).

Для большой группы трубных станков, на которых протравливаются трубы разного диаметра из одной и той же заготовки и выпускается в единицу времени различное количество метров в зависимости от свариваемого размера, между приростом метров и изменением трудоёмкости нет связи. В табл. 2 показано соотношение коэффициентов трудоёмкости

для четырех размеров труб, выпускаемых на одном из станков из одной и той же исходной заготовки.

Таблица 2

| Размер труб, мм | Масса<br>1 м труб,<br>кг | Производительность<br>станка в час |       | Коэф-<br>фици-<br>ент<br>приме-<br>нения | Отношения к<br>каждому из<br>двух |                                             |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|-------|------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|
|                 |                          | т                                  | м     |                                          | ж                                 | по коэф-<br>фициенту<br>продуктив-<br>ности |
| 15 × 2,8        | 1,28                     | 11,63                              | 9,085 | 1,275                                    | 200                               | 121                                         |
| 20 × 2,8        | 1,66                     | 12,09                              | 7,283 | 1,226                                    | 160                               | 116                                         |
| 25 × 3,2        | 2,39                     | 14,17                              | 5,626 | 1,046                                    | 130                               | 99                                          |
| 32 × 3,2        | 3,09                     | 14,04                              | 4,544 | 1,056                                    | 100                               | 100                                         |

Как видно из табл. 2, при значительном росте метража (в 2 раза) трудоемкость изготовления труб самого меньшего размера (15 мм) возрастает всего на 21%. Следовательно, при изменении потребности в сторону легких размеров прирост метров будет опережать реальные трудозатраты, преувеличивая тем самым реальную экономию металла. Общий итог экономии за 4 месяца 1982 г. по данному расчету составил 3,6 тыс. т, что значительно превышает реальную экономию.

В ряде случаев коэффициенты трудоемкости зависят от увеличения трудозатрат на отделочных операциях, определяющих качество выпускаемых труб. И даже при падении метража здесь возможен обоимый рост условных тонн.

Разница между плановой и отчетной трудоемкостью, умноженная на фактический выпуск в тоннах, дает более точные данные об экономии металла.

Выпуск в условных тоннах при соблюдении часовой производительности и установленного времени работы трубных станков не зависит от ассортимента и при любых структурных сдвигах остается величиной постоянной. В этом достоинство метода приведения. В то же время физический тоннаж в результате выпуска более трудоемкой продукции снижается — это желаемый результат. Чем меньше пойдет физических тонн на удовлетворение зафиксированной в заказах потребности, тем больше экономия. При постоянном выпуске в условных тоннах экономия металла выразится разницей между плановым и отчетным физическим тоннажем.

При изменении условного тоннажа за счет улучшения или ухудшения использования станков плановый выпуск следует корректировать на процент перевыполнения (недовыполнения) плана в условных тоннах. Применяемый метод достаточно нагляден, понятен производственному коллективу и может служить основой при стимулировании за достигнутое экономии.

Проводимый эксперимент — новый этап в совершенствовании экономического управления. Он позволяет значительно улучшить структуру проката. Это требует перестройки механизма экономического управления предприятием, улавляя плановые показатели.

Если предприятие по согласованию с потребителем снизит объем выпуска труб в тоннах, соответственно уменьшатся объемные стоимостные показатели, установленные в пятилетних, годовых и месячных планах. Возникает, следовательно, необходимость в корректировке планов, начиная с месячных. Можно обойтись без корректировок, применяя показатель нормативной чистой продукции (НЧП), нейтрализующий влияние материалоемкости в стоимостном выпуске. Однако введение э

одного показателя не только усложнит работу экономистов, но и заставит производство осуществлять излишние ассортиментные сдвиги для выполнения плана по НЧП в ущерб реальной потребности.

Есть другое решение: уменьшить плановый выпуск в тоннах на величину структурного сдвига, что позволяет вносить коррективы и в стоимость выпуска. Если, например, потребность может быть удовлетворена меньшим на 20 тыс. т количеством металла и цена 1 т 100 руб., то на  $20000 \times 100 = 2$  млн.руб. необходимо скорректировать объем производства.

По многим видам металлопроката и трубам заказы выдаются в тоннах. Менять эту единицу на какую-либо другую в ближайшем будущем кажется несвоеобразно с точки зрения учета, от достоверности которого зависит вся организация хозяйства. Кроме того, переход на более легкие профили может привести к частичному невыполнению заказов, выданных в тоннах. По действующим преамбулам пожеланиям это лишило бы предприятия основной производственной премии и дискредитирует тем самым условную тонну. Поэтому, на наш взгляд, учет исполнения заказов должен вестись также в условных тоннах. Например, если потребитель согласен получить меньшую толщину стенки труб или толщину листа, ему в этом случае придется согласиться на уменьшение тоннажа в выданном ему заказе, поскольку потребность его будет удовлетворена. Количественной мерой уменьшения в этом случае должны выступать те же коэффициенты приведения по трудоемкости.

Главное в новом подходе к оценке натурального выпуска — удовлетворение потребности из выделенного на план металла. Выпуск металлопроката можно и следует уменьшать за счет приведения нашего ассортимента в соответствие с реальной потребностью народного хозяйства. Такой лиричный подход к формированию и использованию плана соответствует курсу развития черной металлургии на сокращение неоправданного роста металла, намеченному на XXVI съезде КПСС.

Равнозначность выпуска продукции разной материалоемкости сама по себе еще не обеспечивает заинтересованности в выпуске легких профилей и улучшении ассортимента. Для этого требуется организация специальной системы премирования за экономию металла. Источником финансирования соответственно должна быть полученная экономия, точнее, некоторая доля от нее.

Представляется, что на стимулирование лиц, непосредственно участвовавших и способствовавших проведению этой операции, достаточно направлять до 20% полученной экономии. Естественно, что речь идет о выплате полной премии при выполнении всех заказов.

Эффективность стимулирования связана с определением круга премируемых за экономией металла. Чтобы избежать уравниловки, работники должны быть поставлены в известность, какая именно их деятельность поощряется. Разработке конкретных показателей может предшествовать оценка трудового вклада каждого подразделения.

К этой работе должны быть привлечены ВПО, функциональные управления министерства. Поскольку в работе по улучшению ассортимента требуется активная позиция потребителя, прежде всего в части согласования снижения себестоимости получаемого металлопроката, постольку нужна и их заинтересованность, по крайней мере не меньшая, чем у поставщиков-металлургов. Ведь сегодня и потребители нацелены на то, чтобы получить продукцию большего веса; чем дороже металл, тем выше выполнение их плана. Поэтому обеспечение народнохозяйственной экономики металла предполагает отражение в преамбулах положений и деятельности предприятий-потребителей, и соответствующих организаций Госнаб СССР, которые должны выступать главными организаторами этой работы.

Решая сегодня задачу совершенствования внутризаводского и заводского хозяйственного расчета на базе планирования условных тонн при определенных преимуществах, выявленных уже на первой стадии внедрения этого показателя, нельзя не учитывать тот факт, что этот показатель — вторичный, получаемый путем расчетной обработки физического тоннажа. В связи с этим планирование, учет, расчет ожидаемого выполнения в двух измерителях, стыковка производства в условных тоннах и потребления в физических тоннах — задача сложная.

Кроме того, создание у поставщика стимула к выпуску только легких профилей не всегда можно оценивать только позитивно: Современный технический прогресс, интенсификация производства основываются на росте технологических параметров, в том числе давлений, скоростей, усилий, что в ряде случаев предполагает увеличение диаметров и толщин стенок труб.

Уже в первом периоде работы по новому показателю поставщики стремятся отказаться от таких заказов, поскольку они не выгодны. Из эту тенденцию необходимо локализовать и удовлетворять потребности во всем их диапазоне.

Перспективная модель экономического управления структурой выпуска должна быть надежной и оперативной, исходить из упрощения учета, сокращения экономических показателей, усиления их значимости и повышения ответственности за исполнение. В первую очередь это относится к усилению роли показателя исполнения заказов, который при его детальной разработке должен предусматривать обязательность выполнения плана по количеству и качественным параметрам, необходимым потребителям.

Ленинград

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИМПОРТА ОБОРУДОВАНИЯ И ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

С. Захаров,

нач. лаборатории Госплана СССР

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача рационально использовать преимущества международного разделения труда и возможности внешних экономических связей для повышения эффективности общественной производительности. При этом внешнеэкономическая деятельность должна содействовать более полному удовлетворению потребностей народного хозяйства в прогрессивном оборудовании, новейших технологических процессах, сырье и материалах, а также спроса населения на товары народного потребления. «Надо разобраться в причинах,— подчеркнул в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев,— по которым мы подчас упускаем свой приоритет, тратим большие деньги на закупку за рубежом такой техники и технологий, которые вполне можем производить сами, причем зачастую более высокого качества»<sup>1</sup>.

Для принятия обоснованного решения об импорте оборудования или, напротив, для определения целесообразности производства отече-

ственного взамен импортного необходим сопоставительный анализ возможных вариантов с учетом влияния внешнеотраслевых и внутренних цен. Начиная с 50-х гг. внутренние цены на импортное оборудование определялись умножением внешнеотраслевых цен (выраженных в валютных рублях) на коэффициенты, отражающие сложившееся отношение отечественных цен на аналогичное отечественное оборудование к внешнеотраслевым ценам на импортное. Коэффициенты устанавливались на ряд лет по группам оборудования на основе сопоставления внутренних и внешнеотраслевых цен товаров-представителей. При указанном порядке внутренние цены на импортное и отечественное оборудование находились на одинаковом уровне.

Однако со временем выявлялись недостатки такого порядка ценообразования. Колебания мировых цен скальзывались на внутренние цены импортного оборудования. Рост мировых цен на оборудование, которые в последние время преобладали, внутренние цены на аналогичное отечественное в 1,5—2 раза и более, нарушил единство уровня цен. Использование импортного оборудования оказалось менее выгодным, чем более дешевого отечественного.

Выявилось также несовершенство показателя бюджетной эффективности импорта оборудования, определяемого отношением внутренней цены к внешнеотраслевой. Это отношение выражало величину экономии народнохозяйственных затрат при отказе от отечественного производства оборудования в расчете на каждый валютный рубль внешнеотраслевой цены. Теперь же внутренняя цена оборудования, увеличенная вслед за импортной ценой, перестала отражать затраты на его производство, а указанный показатель эффективности потерял смысл.

В последние годы для более полного учета фактических валютных платежей внутренние цены на многие виды импортного оборудования стали устанавливаться не ниже импортной стоимости, а при закупке в кредит — с добавлением процентов за кредит. При этом эффективность импорта оборудования внешнеотраслевыми организациями, как и ранее, продолжает определяться отношением внутренней цены импортного оборудования к его валютной стоимости.

Если, например, стоимость оборудования равна 10 млн. валютных рублей и оно закупается в кредит на следующих условиях: 20% — авансовые платежи наличными, период погашения кредита — 10 лет, годовая ставка — 7%, то сумма выплат процентов составит около 3,1 млн. валютных рублей, цена сдачи оборудования заказчику — 13,1 млн., а показатель эффективности импорта — 1,31.

Заметим, что данному порядку расчета свойственны следующие недостатки. Во-первых, величина показателя эффективности не реагирует на изменение импортной цены: удорожание оборудования не приводит к снижению показателя и, напротив, экономия валюты при закупке — к его повышению, что как соответствует изменению импортной цены и внутренней цены. Во-вторых, из-за ухудшения кредитных условий (роста процентной ставки) не снижается, а увеличивается показатель эффективности. В-третьих, производительность оборудования и его эксплуатационные характеристики непосредственно не учитываются при установлении внутренней цены<sup>2</sup>.

С целью повышения научной обоснованности методологии определения цен и эффективности импорта оборудования и создания более

<sup>1</sup> В Методике определения бюджетной эффективности внешней торговли СССР, разработанной ЦСУ СССР в 1980 г., сказано: в связи с тем, что отпавшие цены на валютные и капиталистических стран машины, оборудование, прибор, инструмент, запасные части и комплектующие изделия в настоящее время устанавливаются не ниже их импортной стоимости, не отражают их технико-экономических показателей и эффективности использования в народном хозяйстве СССР, показатели эффективности импорта этих товаров из капиталистических стран имеют условный характер.

<sup>2</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 43.

совершенной системы экономического стимулирования деятельности внешнеторговых организаций и промышленности рассматриваются возможные пути более точного учета народнохозяйственных затрат на закупку за рубежом станков и машин и экономических результатов их использования.

При определении затрат народного хозяйства на импортное оборудование необходимо учитывать затраты на производство и экспорт товаров, поставляемых в оплату этого оборудования, если экспорт оговорен. Если же экспорт конкретных товаров не предусмотрен, то при определении затрат необходимо принимать во внимание покупательную ценность расходимой валюты, что обеспечивается пересчетом валютных платежей во внутреннюю валюту СССР с помощью специальных коэффициентов ( $k_n$ ), которые характеризуют среднюю эффективность импорта товаров на соответствующую валюту и учитывают состояние взаимных расчетов между СССР и другими странами. При расчете указанных коэффициентов в автоматизированной системе плановых расчетов стоимостью оценка импортных товаров приводится к уровню действующих оптовых цен, отражающих затраты на производство в СССР аналогичных товаров. В частности, к стоимости товаров народного потребления и продовольствия, к стоимости товаров народного потребления нарядом хозяйству на уровне розничных цен, содержащих налог с оборота, адекватный понижающий коэффициент (ориентировочно 0,7) для приведения их стоимости в соответствие с уровнем оптовых цен. Методика определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР, одобренная постановлением Госплана СССР от 25 февраля 1980 г., предусматривает, что коэффициенты  $k_n$  применяются при расчете эффективности всех форм внешних экономических и научно-технических связей.

Средняя эффективность импорта показывает стоимость товаров во внутренних рублях, закупаемых на один валютный рубль. Умножение валютных платежей на этот коэффициент переводит их в стоимость товаров, которые могли бы быть закуплены. Тем самым учитываются потери народного хозяйства в связи с отказом от импорта других товаров. Состояние взаимных расчетов отражается на величине покупательной ценности соответствующих видов валюты путем определения возможных потерь из-за вынужденной отсрочки закупок на валютную выручку (при активном сальдо) и, напротив, путем учета преимуществ тех валютных средств, для которых характерна относительно высокая покупательная способность и дефицитность.

При решении вопроса об импорте оборудования в кредит необходимо помнить, что расписка платежа вовсе не освобождает от оплаты полной номинальной стоимости оборудования, более того, она увеличивается на сумму процентов за кредит. Закупка оборудования в кредит экономически целесообразна только тогда, когда удорожание может быть компенсировано эффектом производственного использования в народном хозяйстве средств, временно высвобожденных благодаря отсрочке платежей. Если за кредит должна уплачиваться определенная сумма процентов от величины задолженности средств, то кредит целесообразен при условии получения прибыли от использования приобретенных средств больше, чем сумма процентов.

Значения различных условий закупки оборудования в кредит (период кредитования, процентная ставка и др.) интегрируются в коэффициент кредитного влияния ( $k_{кр}$ ), характеризующим отношение указанных валютных платежей (приведенных к году использования кредита) к номинальной валютной стоимости оборудования. На практике коэффициенты кредитного влияния рассчитываются относительно просто с помощью специальных таблиц множителей<sup>4</sup>. В приведенной таб-

<sup>4</sup> См. С. Н. Захаров. Расчеты эффективности внешнеэкономических связей (вопросы методологии и методики расчетов). М., «Экономика», 1975, с. 159–169.

лице для некоторых наиболее распространенных условий внешнеэкономического сотрудничества показаны множители, определяемые при условии получения прибыли в размере 15% в год от высвобожденных средств в результате рассрочки платежей.

| Применяемая<br>процентная ставка | Период погашения кредита, лет |       |       |       |
|----------------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|
|                                  | 3                             | 5     | 8     | 10    |
| 2                                | 0,793                         | 0,714 | 0,620 | 0,568 |
| 5                                | 0,841                         | 0,780 | 0,707 | 0,668 |
| 7                                | 0,873                         | 0,824 | 0,766 | 0,734 |

При закупке в кредит оборудования стоимостью 100 тыс. руб., 7% годового ставки и периоде погашения 10 лет сумма выплат по процентам за кредит равна 38,5 тыс. руб. Если в рассматриваемое десятилетие временно высвобожденные средства будут использоваться в народном хозяйстве с эффективностью 15% в год, то сумма прибыли составит 82,5 тыс. руб., чистая прибыль — 44 тыс. руб. (есть сумма, приведенная к году поставки оборудования). Году использования кредита — 20,6 тыс. руб. Этот эффект и удаляется коэффициентом кредитного влияния.

С учетом изложенного народнохозяйственные затраты (3) на закупку импортного оборудования можно определить по формуле

$$3 = B_n k_n k_{кр}, \quad (1)$$

где  $B_n$  — валютная стоимость оборудования.

Если коэффициент перевода валютных платежей во внутренние рубль равен, допустим, 2 (валютный рубль, а коэффициент кредитного влияния в нашем примере определяется величиной  $k_{кр} = 0,2 + 0,734(1 - 0,2) = 0,787$ , т.е. 0,2 — доля заемных платежей в величине, то общие народнохозяйственные затраты на импорт оборудования составят  $3 = 10 \cdot 2 \cdot 0,787 = 15,7$  млн. руб. Как видно, при действующем порядке ценообразования внутренняя цена сдачи импортного оборудования заказчику, установленная в 13,1 млн. руб. ниже народнохозяйственных затрат на приобретение оборудования на 2,6 млн. руб. Игнорирование покупательной ценности валюты и условий кредитования может привести к завышению внутренней цены.

В соответствии с действующей методикой экономический эффект от импорта оборудования определяется разностью между ценой сдачи этого оборудования заказчику и затратами народного хозяйства на его закупку. Следовательно, безубыточный импорт можно обеспечить лишь при цене не меньшей, чем затраты:  $C_n \geq B_n k_n k_{кр}$ . Формула (1) определяет, таким образом, нижний предел внутренней цены импортного оборудования.

При установлении внутренних цен и расчетах эффективности импорта оборудования необходима оценка последнего и с точки зрения ожидаемых экономических результатов его использования<sup>4</sup>.

Для определения цены импортного оборудования, при которой эффективность его использования на соответствующем предприятии будет не ниже значения нормативной рентабельности ( $p_n = 0,15$ ), можно исходить из неравенства:

<sup>4</sup> О. Рыбаков в работе «Экономическая эффективность сотрудничества СССР с социалистическими странами (теоретические и методологические проблемы)» (М., «Мысль», 1975) подчеркивает, что методы определения экономической эффективности, отражающие народнохозяйственный подход и учитывающие все стадии экономического оборота, «должны учитывать и эффект использования продукции в народном хозяйстве (по экспортной продукции как дополнительный вариант, по импортной продукции — эффект прямого использования ее в народном хозяйстве), и взаимозаменимость продукции, и степень удовлетворения общественных потребностей» (с. 56).

$$\frac{\Delta C + \Delta H - p_{\text{эк}} U_{\text{н}}}{U_{\text{н}} - \Delta K} \geq p_{\text{н}}; \quad (2)$$

где  $\Delta C$  — увеличение годового объема товарной продукции предприятия при работе на импортном оборудовании;

$\Delta H$  — снижение годовых текущих издержек производства за счет экономии сырья, топлива, материалов и заработной платы;

$U_{\text{н}}$  — исковая оценка импортного оборудования;

$p_{\text{эк}}$ ,  $U_{\text{н}}$  — амортизационные отчисления от стоимости импортного оборудования;

$\Delta K$  — уменьшение среднегодовой стоимости оборотных фондов предприятия за счет экономии сырья, топлива, материалов и заработной платы.

Из выражения (2) определяется оценка оборудования:

$$U_{\text{н}} \leq \frac{\Delta C + \Delta H + p_{\text{н}} \Delta K}{p_{\text{эк}} + p_{\text{н}}}; \quad (3)$$

Полученная оценка является предельной максимально допустимой внутренней ценой импортного оборудования, или, другими словами, верхним пределом цены, которая может быть приемлема с точки зрения заказчика-потребителя оборудования.

Продолжим наш пример. Допустим, что установка импортного оборудования увеличивает годовую выпуск продукции предприятия на 3 млн. руб. и снижает текущие издержки на 2 млн. руб.; при этом предположим, что стоимость оборотных фондов сократится на 2 млн. При норме амортизационных отчислений 10% в год верхний предел цены, определяемый по формуле (3), составит 21,2 млн. руб.

Если установить внутреннюю цену на импортное оборудование равной цене верхнего предела, то дополнительно создаваемая с использованием этого оборудования прибыль ( $P$ ) составит:

$$P = \Delta C + \Delta H + p_{\text{н}} \Delta K - p_{\text{н}} U_{\text{н}} = 3,18 \text{ млн. руб./год.}$$

Такая сумма ежегодной прибыли, разделив ее на количество оборудования 3,18 : 0,15 = 21,2 млн. руб., что и соответствует рассчитанной выше цене верхнего предела.

В. Савостьянов и А. Маркович также предлагают стоимостную оценку импортного оборудования давать на основе прибыли, получаемой при его использовании<sup>5</sup>. При этом они подчеркивают, что этот метод в свое время применял К. Маркс при определении цены на землю, когда «всякий определенный денежный доход может капитализироваться, то есть, рассматриваться как процент на воображаемый капитал»<sup>6</sup>. Однако В. Савостьянов и А. Маркович для оценки оборудования используют не единый норматив рентабельности, соответствующий средней норме прибыли. Оборудование у них получает стоимостную оценку на основе уравнения рентабельности импортного оборудования с рентабельностью аналогичного оборудования отечественного производства, а в условиях отсутствия аналогов они предлагают пользоваться отраслевым нормативом<sup>7</sup>. В своих примерах указанные авторы оценили импортных технологических линий по производству алюминия осуществляют на одном предприятии по нормативу рентабельности 23%, на другом — 26, на третьем — 14%. По нашему мнению, такая дифференциация норматива необоснованно занижает оценку более прогрессивного оборудования, а оценка и эффективность импорта устаревшего оборудования, напротив, завышаются.

Определив по формуле (3) оценку импортного оборудования, отражающую экономический результат его использования, можно путем сопоставления ее с ранее рассчитанным по формуле (1) народнохозяйственными затратами получить относительный ( $U_{\text{н}} = U_{\text{н}} : 3$ ) и абсолютный

( $3 = U_{\text{н}} - 3$ ) показатели экономической эффективности импорта оборудования. Импорт выгоден, если показатель, относительной эффективности больше единицы, а эффект определяется положительной величиной.

В нашем примере эффективность импорта равна 21,2 : 15,7 = 1,35 руб. на 1 руб. затрат, а экономический эффект — 21,2 — 15,7 = 5,5 млн. руб.

Расчет эффекта в виде разности между экономическим результатом от использования импортного оборудования и затратами народного хозяйства на его приобретение за рубежом достаточен для определения целесообразности импорта оборудования при условии, что аналогичное оборудование не может быть произведено на отечественных предприятиях. Но если изготовление данного оборудования может быть организовано, то затраты на его закупку за рубежом следует дополнительно сопоставить с другим экономическим результатом импорта, а именно с экономией затрат в связи с отказом от его изготовления. Если затраты на отечественное изготовление окажутся меньшими, чем затраты на импорт, то вариант отечественного производства предпочтительнее варианта импорта, несмотря на то, что первый расчет показал положительный эффект.

Допустим, что затраты на отечественное изготовление оборудования, аналогичного импортному, равны 14 млн. руб. В таком случае оно дешевле импортного на 15,7 — 14 = 1,7 млн. руб., и изготовление его предпочтительнее, так как эффект от использования составит 21,2 — 14 = 7,2 млн. руб.

Если потребность в оборудовании можно удовлетворить за счет отечественного производства только частично, то затраты на импорт этой части оборудования следует сравнивать с затратами на его отечественное производство. Импорт же дополнительного оборудования обосновывается сравнением затрат на импорт с верхним пределом внутренней цены, отражающим эффективность использования оборудования у потребителей. Как можно заметить, для определения целесообразности импорта оборудования необходимо обоснование размера общей потребности в рассматриваемом оборудовании и определение возможной степени ее удовлетворения за счет отечественного производства.

При определении эффективности импорта оборудования из какой-либо страны взамен закупки из другой страны затраты на импорт на первой стадии следует сопоставить с экономией валютных платежей из второй (с учетом различий в покупательной ценности валюты и условий кредитования). Таким расчетом обосновывается, в частности, целесообразность организации специализированного производства оборудования в странах СЭВ вместо его закупок на свободно конвертируемую валюту. Здесь, как и в рассмотренном выше случае, необходимо принимать во внимание экономически обоснованные объемы общей потребности в рассматриваемом оборудовании, возможные размеры его отечественного производства и импорта на свободно конвертируемую валюту. При этом рассчитываются только те объемы импорта, на которые реально будут уменьшены закупки на иностранную валюту.

Такова а общая черта методики исчисления реальной экономической эффективности импорта оборудования, учитывающая полные затраты на его закупку и эффективность использования при эксплуатации, взаимозаменяемость с отечественным оборудованием и возможную степень удовлетворения потребности за счет собственного производства.

Заметим, что в случае установления цены сдачи импортного оборудования равной значению верхнего предела, рассчитанного по формуле (3), обеспечивается заинтересованность внешнеторгового объединения в закупке за рубежом наиболее прогрессивной и эффективной техники. Однако если устанавливать именно такую цену, то эффективность деятельности предприятия, получающего импортное оборудование, будет всегда на уровне нормативной рентабельности в случае приобретения

<sup>5</sup> См. «Плановое хозяйство», 1978, № 7, с. 103—117.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, ч. 11, с. 172.

<sup>7</sup> См. «Плановое хозяйство», 1978, № 7, с. 110.

как высокоэффективной, так и низкоэффективной техники. При этом тот или иной уровень внешнеторговой цены и величина затрат народно-хозяйства на закупку оборудования не отразится на оценке экономической деятельности предприятия-заказчика. В результате в промышленности возникнет положение, аналогичное существующему в области производства продукции для экспорта, когда продукция поставляется промышленными предприятиями внешнеторговыми организациями по внутренним ценам, на которые не влияет ни уровень внешнеторговых экспортных цен, ни экономическая эффективность экспорта.

Для создания экономических стимулов потребителям импортного оборудования и других товаров, способствующих эффективному импорту и ограничивающих стремление к экономически необоснованным закупкам в случаях, когда эффективность их использования не компенсирует затрат на импорт или когда имеется возможность более дешевого производства отечественной продукции вместо импортной, цена сдачи импортного оборудования должна устанавливаться несколько ниже верхнего предела, определяемого по формуле (3), но выше затрат на импорт, рассчитанных по формуле (1). Это может быть реализовано, если установить определенную фиксированную долю ( $\alpha$ ) от экономического эффекта (3) и на нее уменьшить цену верхнего предела, устанавливая тем самым фактическую внутреннюю цену импортного оборудования ( $U_0$ ):

$$U_0 = U_n - \alpha \Delta = U_n (1 - \alpha) + \alpha B_n K_p. \quad (4)$$

Из формулы видно, что фактическая внутренняя цена будет состоять из двух слагаемых. Первое зависит от оценки оборудования, определяемой эффективностью его эксплуатации, второе — от валютной стоимости оборудования, пересчитанной по внутренним рублям. Такая формула ценообразования не может обеспечить во всех случаях более низкой внутренней стоимости импортного оборудования по сравнению с уровнем действующих оптовых цен на аналогичное отечественное. Однако она поможет устранить случаи необоснованного удорожания производства, осуществляемого на импортном оборудовании, поскольку общий рост внешнеторговых цен всех групп товаров при стабильных внутренних ценах СССР будет приводить к понижению коэффициента  $K_p$ , отражающего покупательную способность иностранной валюты. Увеличение внешнеторговой цены импортного оборудования  $B_n$  будет компенсировано, если степень этого увеличения не превысит пределов роста внешнеторговых цен. Таким образом, рост цен на оборудование, который происходит в значительной степени из-за инфляционного процесса на мировых рынках капиталистических стран, компенсируется повышением курса советского рубля по отношению к иностранной валюте, что выражается в понижении коэффициента  $K_p$ . Предлагаемый порядок внутреннего ценообразования ограждает нас от инфляционного роста цен на мировом рынке. Поэтому мы вправе ожидать, что необоснованного увеличения сметной стоимости объектов, удорожания капитального строительства и роста себестоимости продукции, выпускаемой на импортном оборудовании, при таком порядке ценообразования не будет.

Поняв это примером. Если доля эффекта  $\alpha$  установить равной 0,3, то для рассмотренных ранее условий импорта оборудования фактическая цена, рассчитанная по формуле (4), составит

$$U_0 = 21,2(1 - 0,3) + 0,3 \cdot 10 \cdot 2 \cdot 0,787 = 19,6 \text{ млн. руб.}$$

Предположим, что средний уровень цен на мировом рынке за определенный период времени увеличился в 1,25 раза. Это повлечет за собой снижение покупательной способности иностранной валюты по отношению к внутренним. Если в СССР  $\alpha$  коэффициент уменьшится:  $K_p = 2 \cdot 1,25 = 1,6$ . Если внешнеторговая цена на закупку оборудования увеличится, предположим, в 1,2 раза и составит 12 млн. валютных рублей вместо 10 млн., то фактическая внутренняя цена станет равной

$$U_0 = 21,2(1 - 0,3) + 0,3 \cdot 12 \cdot 1,6 \cdot 0,787 = 18,4 \text{ млн. руб.}$$

Как видно, несмотря на рост внешнеторговой цены импортного оборудования, его фактическая внутренняя цена даже уменьшится.

Если рост мировых цен на оборудование не будет сопровождаться соответствующим увеличением цен на другие товары внешнеторгового оборота СССР, и в частности ростом цен на товары, продаваемые на внешнем рынке для оплаты импортного оборудования, то компенсирующая роль коэффициента  $K_p$  будет недостаточной. В этом случае затраты страны на импорт оборудования могут стать выше, чем затраты на его изготовление отечественными предприятиями. Естественно, такое оборудование нецелесообразно покупать за рубежом, его следует производить в стране. Но если невозможно изготовить столько оборудования, сколько нужно, то импорт такого оборудования — общественная необходимость, и платежи за него должны быть признаны общественно необходимыми затратами.

Как быть с внутренними ценами, когда одна часть оборудования выпускается отечественными заводами и относительно дешева, а другая — импортная — дорога? Известны разные ответы на поставленный вопрос: во-первых, игнорировать удорожание, являющееся следствием высоких импортных цен, и поставлять импортное оборудование предприятиям-заказчикам по действующим в стране относительно низким оптовым ценам; во-вторых, поставлять предприятиям оборудование по разным ценам (отечественное — по действующим, а импортное — по более высоким). Возможен и третий вариант: рассчитать средневзвешенные затраты, учитывая удорожание отечественного, так и закупку аналогичного импортного оборудования, и выставить внутренние цены, с тем чтобы они стали едиными для всех потребителей и в то же время компенсировали все затраты народного хозяйства на его изготовление и импорт.

Первый вариант решения, по нашему мнению, неприемлем, поскольку народное хозяйство искусственно ограждается от влияния реальных мировых цен, занижается уровень цен на приобретаемую технику по сравнению с общественно необходимыми затратами, создается видимость ее дешевизны и растут необоснованные запросы промышленности на импортное оборудование, искусственно завышается эффективность производства продукции на этом оборудовании.

Что касается второго и третьего вариантов, то оба они могут быть приняты для установления цен. В практике советского ценообразования есть примеры установления цен на машины и оборудование на основе как индивидуальных затрат конкретных предприятий, так и цен промышленности, отражающих среднорасчетные затраты. Для стимулирования развития отечественного производства взамен импорта предпочтительнее иметь единые цены.

Важный вопрос совершенствования внутреннего ценообразования на импортные машины и оборудование — обеспечение стабильности цен. Он имеет большое значение в условиях систематического изменения цен на мировом рынке, поскольку проектирование и составление смет капитального строительства осуществляется задолго до начала строительства и импортных поставок. Чтобы план капитальных вложений был стабильным, а сметы строительства не менялись в период сооружения объектов, необходимо заранее устанавливать внутренние плановые цены на импортное оборудование. Они могут строиться на основе прогнозных расчетов и отражать ожидаемые изменения на мировом рынке. При этом значения цен следует фиксировать на плановый период по отдельным годам. Однако если фактическая валютная стоимость закупки импортного оборудования будет несколько отличаться от ранее предполагаемого уровня, это отразится на изменении показателей эффективности деятельности только внешнеторговых объединений. В стабильности внутренних цен есть и свой минус: промышленность становится безразлична конъюнктуре внешнего рынка, ее влияние на народнохозяй-

стенную эффективность импорта. Исходя из народнохозяйственных интересов целесообразно корректировать план и, например, из-за резкого удорожания импортного оборудования принимать решения об ускорении изготовления отечественного. Таким образом, для создания заинтересованности промышленности представляется предпочтительной система не стабильных цен, а цен, отражающих изменение конъюнктуры внешнего рынка. Фактическое выполнение плана капитального строительства будет в данном случае отличаться от утвержденного.

Успешное решение поставленных XXVI съездом КПСС задач в области развития импорта новейшей техники и технологии, сырья, материалов и товаров народного потребления в значительной степени зависит от наличия валютных ресурсов, следовательно, от развития и повышения эффективности экспорта советских товаров. Вот почему весьма актуальна задача совершенствования системы экономического стимулирования и в сфере производства товаров для экспорта.

В целях распространения экономических стимулов на все звенья, участвующие во внешнеэкономическом сотрудничестве, следовало бы распределять экономический эффект, получаемый страной от внешней торговли, между промышленностью, внешнеторговыми организациями и государством. Это можно сделать с помощью стимулирующих внутренних цен или специальных надбавок к ценам, по которым промышленность поставляет экспортные товары, а также с помощью отчислений в фонды стимулирования. В настоящее время имеются все предпосылки для реализации примерно следующей схемы хозрасчета.

Экономический эффект от экспорта определяется разностью между валютными поступлениями, переведенными во внутренние рубли, и платежами внешнеторгового объединения поставщику экспортного товара во внутренних ценах. Имеется в виду, что цены отражают общественно необходимые затраты производства продукции в СССР, а также учитывают надбавки для компенсации экономически обоснованных затрат поставщика товаров на изготовление продукции в экспортном или торговом исполнении. В зависимости от величины указанного эффекта можно установить надбавки (в размере 20–30% величины эффекта) к внутренним ценам на экспортную продукцию, а также отчисления в фонды стимулирования внешнеторговых организаций. В результате внутренние цены будут устанавливаться между нижним пределом цены, равным затратам на производство продукции, и верхним пределом цены, отражающим доходность экспорта. Промышленность в этих условиях будет заинтересована в снижении затрат производства и повышении качества продукции с тем, чтобы увеличивалась валютная выручка от экспорта. В свою очередь, внешнеторговое объединение будет иметь стимул к продаже продукции по возможно высокой экспортной цене и на валюту большей покупательной ценности. Если, кроме того, внутренние цены на все виды продукции будут также отражать эффективность использования продукции в народном хозяйстве (в теории ценообразования имеются для этого необходимые обоснования), то эффект для внешнеторгового объединения уменьшится в случае высокой прибыли от использования продукции внутри страны и, следовательно, экспорт дефицитных видов продукции будет ограничиваться.

В настоящее время внешнеторговые объединения стимулируются в основном только за развитие товарооборота: они получают комиссионные вознаграждения и отчисления в премиальные фонды в прямой зависимости от валютной стоимости экспортных товаров и от стоимости импортных, измеряемой во внутренних ценах. Таким образом, здесь еще действует в основном уже изживший себя в других отраслях народного хозяйства стимул к увеличению палового товарооборота. Кроме того, зависимость вознаграждения от валютной стоимости, а не от ва-

лютных поступлений (стоимость и поступления различаются по величине и во времени при торговле в кредит) приводит к тому, что внешнеторговые объединения не имеют стимула к экспорту товаров за наличный расчет вместо продажи в кредит и к более выгодным кредитным условиям.

В целях повышения заинтересованности внешнеторговых объединений не только в развитии товарооборота, но и в повышении его экономической эффективности необходимо изменить размеры комиссионного вознаграждения поставщик в зависимости от валютных поступлений от экспорта, переведенных во внутренние рубли, и в конечном счете от экономического эффекта, получаемого страной от внешней торговли. При этом прибыль внешнеторгового объединения следует определять разностью между комиссионным вознаграждением и текущими расходами объединения, а долю прибыли, направляемую в фонд материального поощрения, устанавливать дифференцировано по объединениям с учетом специфики отдельных объединений исходя сложившейся высокоэффективной или низкоэффективной товарной структуры. Улучшение последней вследствие деятельности объединения в направлении увеличения доли высокоэффективных товаров будет приводить к росту экономического эффекта, получаемого народным хозяйством, и соответственно увеличению премиального фонда внешнеторгового объединения.

## УЛУЧШЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПЛАНОВ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

К. Глущенко

Характерная особенность автоматизации управления — быстрый научный и технический прогресс в данной области. В настоящее время в создании АСУ можно выделить два направления — автоматизацию управления на основе освоенных научно-технических решений и использование в АСУ новых научных и технических разработок. Естественно, что во втором случае неопределенности в вопросе об экономической эффективности затрачиваемых средств весьма высока; возможны даже отрицательные результаты. Тем не менее к эффективности создаваемых систем предъявляются довольно жесткие требования. В десятилетие нормативный срок окупаемости капитальных вложений в создание АСУ был установлен в целом по народному хозяйству на уровне 2,8 года<sup>1</sup>. В текущем пятилетии должен завершиться переход к формированию фондов экономического стимулирования организаций — разработчиков АСУ в зависимости от достигнутого благодаря внедрению систем экономического эффекта (в частности, такой порядок уже введен в организациях Минприбора СССР).

Указанные обстоятельства обуславливают склонность как заказчиков систем, так и разработчиков АСУ к «традиционным» решениям, обеспечивающим хоть и меньший по сравнению с более прогрессивными, но более или менее гарантированный эффект. Это, по-видимому, является и одной из причин отставшего многими авторами преобладания среди автоматизируемых задач учетно-статистических и низкой доли оптимизационных<sup>2</sup>. В результате в определенной степени

<sup>1</sup> См.: Ю. П. Лапшин. Развитие автоматизированных систем управления в промышленности. М., «Совхозиздат», 1977, с. 118.

<sup>2</sup> См., например: А. А. Модин. Основы разработки и развития АСУ. М., «Наука», 1981, с. 23, 58.

сдерживаются темпы повышения научно-технического уровня создаваемых систем; в конечном счете экономическая эффективность автоматизации управления оказывается ниже потенциально достижимой.

Преодоление перечисленных недостатков будет способствовать выделению в плане упомянутых двух направлений работ по автоматизации управления; назовем их условно производственным и экспериментальным. Первое заключается в создании АСУ в различных звеньях народного хозяйства на основе обработанных проектных решений (что, конечно, не исключает определенной доли экспериментальных работ) и направлено непосредственно на повышение эффективности общественного производства. Содержанием второго является создание экспериментальных систем, на которых отрабатываются и апробируются новые проектные решения с целью последующего распространения полученных результатов на другие объекты автоматизации, т. е. создание научно-методического задела по повышению уровня автоматизации управления.

Естественно, что подход к планированию этих направлений не может быть одинаковым. Производственное направление автоматизации управления следует рассматривать как организующую часть системы мероприятий по развитию производства. В этом смысле оно равноправно с другими направлениями технического прогресса (внедрение новых технологий, прогрессивных материалов и т. п.), и система его результирующих показателей должна отражать влияние на конечные результаты деятельности соответствующих отраслей. Что касается экспериментального направления, то по характеру оно относится к поисковым научно-исследовательским работам. Поэтому его планирование целесообразно осуществлять в рамках плана финансирования научно-исследовательских работ с выделением соответствующих АСУ как экспериментальным. Для таких систем плановые показатели эффективности могут носить лишь расчетный характер и определяются по экспертным оценкам, а не по нормативам эффективности. Из-за высокой степени неопределенности возможных результатов этих работ (прирост производственных мощностей, прибыли и т. д. за счет функционирования АСУ) учитывать их в других разделах плана нелесообразно.

Для того чтобы, с одной стороны, обеспечить необходимые темпы развития научно-методического задела, а с другой — избежать чрезмерного крена в сторону поисковых работ в ущерб практической деятельности по совершенствованию управления на основе его автоматизации, необходимо, по-видимому, обеспечить разумное соотношение между вложениями в производственное и экспериментальное направления. Его можно установить с помощью соответствующего норматива. Другой путь — определить наряду с нормативным коэффициентом эффективности затрат на создание АСУ для отдельных систем меньшего по значению коэффициента эффективности затрат в целом по отрасли.

Обратимся теперь к рассмотрению производственного направления. В настоящее время автоматизация организационного управления планируется в составе раздела государственного плана «Развитие науки и техники» (разд. 6), в ч. 2 этого раздела — «Внедрение вычислительной техники в народное хозяйство». Такой подход при всех его преимуществах имеет и недостатки: создание АСУ как средства совершенствования организационно-экономического управления звеньями народного хозяйства как бы растворяется среди других направлений использования вычислительной техники, в определенной степени отрываясь от общего планирования совершенствования управления народным хозяйством; возникает предельно для смещения акцента с организационно-экономических аспектов процесса на научно-технические.

Направления использования вычислительной техники весьма многообразны, автоматизация научных исследований, инженерных расчетов, проектных работ; управление технологическими процессами и т. д. Рассмотрение всех направлений в составе единого подраздела плана обусловлено единством используемого типа новой техники. Однако при этом решаются разные задачи. Если создание АСУ технологическими процессами (АСУ ТП) способствует техническому прогрессу непосредственно в сфере производства, то организационно-экономических АСУ — в сфере управления. АСУ ТП направлены на повышение производительности технологических установок, линий и т. д., т. е. носят локальный характер. Задачи, решаемые автоматизацией организационного управления, гораздо шире. Она в конечном счете направлена на создание единой общегосударственной автоматизированной системы как средства обеспечения оптимального функционирования и развития экономики. Значимость и перспективность решения данной проблемы для развития народного хозяйства в целом достаточно очевидны.

Сравнение экономической эффективности АСУП и АСУ ТП во многих случаях говорит о большей целесообразности создания последних. Однако это оценка с точки зрения текущих интересов. Значение организационно-экономических АСУ не исчерпывается экономической эффективностью, немалую роль играют их роль и место в общем процессе совершенствования управления народным хозяйством. Поэтому планирование автоматизации организационного управления совместно с другими направлениями использования вычислительной техники в составе одного подраздела плана как бы затеняет ее особую роль.

Отнесение автоматизации организационного управления к разделу плана «Развитие науки и техники» объективно концентрирует внимание на научно-технической стороне данного направления. Это накладывает отпечаток на организацию в отраслях планирования и управления работами по созданию АСУ. Во многих отраслевых министерствах такими работами руководят технические управления (непосредственно или через созданные в их составе отделы АСУ) и автоматизация управления рассматривается как техническая, а не организационно-экономическая проблема.

Планово-экономические управления министерств зачастую устраняются от разработки планов создания АСУ, в результате чего она осуществляется в значительной степени автономно от планирования развития производства, совершенствования хозяйственного механизма функционирования отрасли, организационных структур и т. п. При этом показатели автоматизации управления включаются в план совершенствования отраслевого механизма, без должной увязки с мероприятиями и показателями. В ряде случаев составление планов работ по созданию АСУ поручается главному информационно-вычислительному центру отрасли, организационно-административная обособленность которого от аппарата министерства приводит к еще большему отрыву этих планов от планирования традиционных направлений совершенствования управления.

Указанные нежелательные тенденции могут быть преодолены в значительной степени, если изменить положение автоматизации организационного управления в системе разделов народнохозяйственного плана. В настоящее время целесообразно включить план работ по созданию АСУ в раздел «Совершенствование управления народным хозяйством». Это позволит интегрировать разработку всех мероприятий по совершенствованию управления в единый взаимосвязанный комплекс.

Роль подраздела плана «Внедрение вычислительной техники в народное хозяйство» в составе раздела «Развитие науки и техники» при этом изменится. В нем будут планироваться не связанные с орга-

низационным управлением направления использования вычислительной техники (включая АСУ ТП). В подраздел войдут в нужном объеме показатели автоматизации организационного управления, взятые из раздела «Совершенствование управления», а относящиеся к экспериментальному направлению создания АСУ — из плана финансирования научно-исследовательских работ. Это позволит получить общую картину использования вычислительной техники, что необходимо для планирования производства и распределения последней.

Обратимся теперь к системе показателей плана автоматизации управления. Показатели плана внедрения вычислительной техники в народное хозяйство объединяются в следующие группы: ввод в действие вычислительных мощностей и вычислительных центров; ввод в действие АСУ и систем обработки информации; государственные капитальные вложения на внедрение вычислительной техники; потребность в технических средствах, материалах и кадрах специалистов; экономическая эффективность мероприятий по внедрению вычислительной техники. В целом при таком составе показателей достаточно полно характеризуется процесс автоматизации управления, однако некоторые тенденции ее развития требуют расширения данного состава.

Затраты на разработку и внедрение АСУ составляют существенную часть общих затрат на ее создание — в среднем около 50% капитальных вложений в комплекс технических средств<sup>2</sup>. В перспективе, по мере перехода к использованию в качестве технической базы АСУ вычислительных центров коллективного пользования (ВЦКП), доля таких затрат будет все более возрастать. Поэтому учет в плане только непосредственных капитальных вложений не дает полного представления об эффективности автоматизации управления. Представляется целесообразным ввести показатель затрат на разработку и внедрение АСУ в качестве расчетного, возможно, в разрезе источников финансирования. По своей экономической сущности данные затраты являются капитальными вложениями. В связи с этим включение в план упомянутого показателя позволит более точно оценивать общую (абсолютную) экономическую эффективность создания АСУ: на основе срока окупаемости, рассчитанного по полным одновременным затратам, а не только по непосредственным капитальным вложениям, как это делается сейчас.

Создание систем, технической базой которых выступают ВЦКП, усложняет общую картину использования вычислительной техники; в частности, ряд АСУ в некоторой отрасли может ориентироваться на ВЦКП, относящиеся к другим министерствам и ведомствам. При этом в отрасли показатель ввода в действие вычислительных мощностей и ВЦ не будет отражать ввод в действие АСУ, а баланс потребности в вычислительных мощностях и их наличия приобретет ярко выраженный межотраслевой характер. Учить это обстоятельство в плане можно путем дополнения его показателями, отражающими предоставление одних отраслей другим услуг по обработке информации на ЭВМ.

Принципы коллективного использования вычислительной техники уже реализуются на практике, хотя главным образом в такой неразвитой форме, как аренда машинного времени с курьерским способом обмена информацией между ВЦ и аппаратом управления. Так, если в промышленности создание АСУ, как правило, сопровождается приобретением ЭВМ для каждой системы, то для АСУ строительными организациями вследствие специфики строительного производства это зачастую экономически не оправдано. Например, АСУ в строительных организациях БАМА, аппарат управления которых находится в Тьнде, пользуются как технической базой находящимся в этом городе ВЦ,

относящихся к Министерству путей сообщения СССР. Таким образом, вопрос об учете межотраслевого использования вычислительных мощностей актуален уже сейчас.

Заметная часть работ по созданию АСУ в отраслях выполняется внешними по отношению к ним специализированными организациями; в основном это организации Минприбора СССР, которыми разрабатывается около четверти всех АСУ в стране. В существующей системе показателей плана учитывается только численность специалистов, связанных с созданием АСУ и использованием вычислительной техники непосредственно в соответствующих отраслях. С целью обеспечения сбалансированности отраслевых планов автоматизации управления с возможностями «внешних» разработчиков в проектах планов, представляемых центральными планово-хозяйственным органам, желательно определять потребность в научно-технических услугах по созданию АСУ, выполняемых другими отраслями (в стоимостном выражении и при возможности в трудозатратах). В планах эти показатели будут выступать для отраслей — потребителей услуг как лимиты.

Важную роль в организации выполнения плана играет степень директивности его показателей. Задача заключается в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить необходимое влияние автоматизации управления на повышение эффективности общественного производства, а с другой — в минимальной степени ограничить возможности проявления хозяйственной самостоятельности отраслей и маневрирования их в ходе реализации плановых заданий.

Основным показателем, интегрированно характеризующим результаты автоматизации управления, является суммарный за весь плановый период прирост прибыли ( $\Pi$ ), достигаемый при функционировании комплекса предусмотренных планом систем. На наш взгляд, он и должен быть основным директивным показателем плана. Здесь, однако, имеется одна важная проблема. Динамика роста данного показателя фиксируется в плане путем годовой разбивки. Если в какой-то год допущено отставание от плана, оно может быть наверстано в следующие годы, и в целом за пятилетие плановый прирост прибыли будет достигнут. Но этот результат неэквивалентен первоначально запланированному, поскольку одинаковые объемы прироста прибыли, полученные в разные моменты времени, экономически неравнозначны. В соответствии с теорией эффективности капитальных вложений их соизмерение производится путем приведения к одному моменту времени, допустим, к началу планового периода, делением на коэффициент приведения  $(1 + E_{\text{нв}})^{t-1}$ , где  $E_{\text{нв}}$  — норматив приведения,  $t$  — год планового периода.

По-видимому, целесообразно утверждать в плане не непосредственный суммарный по годам планового периода прирост прибыли, а «приведенный» сумму годовых приростов, приведенных к первому году планового периода. В этом случае при отставании в некотором году на величину  $\Delta \Pi$  для его диквидания в следующем году потребуется увеличить прирост прибыли уже не на  $\Delta \Pi$ , а на  $\Delta \Pi (1 + E_{\text{нв}})$ . Возможно, имеет смысл утверждать в плане обе величины: непосредственный суммарный и приведенный прирост прибыли.

Что касается составляющих прироста прибыли в обеспечивающих его факторов (снижение себестоимости продукции, прирост производственных мощностей, уменьшение численности работников, повышение производительности труда и т. д.), то они, по нашему мнению, должны быть расчетными. При этом в соответствующих разделах плана утверждаются только общие по отраслям показатели себестоимости роста производственных мощностей, численности работников и другие, которые разрабатываются с учетом влияния автоматизации управле-

<sup>2</sup> Е. П. Погребной. Эффективность АСУ. М., «Наука», 1979, с. 59, 60.

ния. Это позволит обеспечить отраслям большую свободу маневрирования в ходе выполнения плана в зависимости от фактически складывающейся ситуации.

Для обеспечения необходимого уровня экономической эффективности затрат на автоматизацию управления целесообразно планировать весь объем единовременных затрат на создание АСУ. Если оставить в компетенции отраслей перераспределение объемов непосредственных капитальных вложений и других элементов единовременных затрат между различными направлениями технического прогресса, это создаст предпосылки для более гибкого и эффективного их использования. Утверждать нужно будет только общий для отрасли лимит капитальных вложений (и других учитываемых в плане видов единовременных затрат), а объем затрат на автоматизацию управления выступит в качестве расчетного показателя. То же можно сказать и о численности специалистов, связанных с созданием АСУ и обеспечением использования вычислительной техники.

Высочайшее, однако, не относится к той части капитальных вложений, которая учитывается в плане в материально-вещественном разрезе (средства вычислительной техники по видам, периферийное оборудование и т. п.). Утверждение соответствующих показателей (показателю, в качестве лимитов) необходимо для обеспечения межотраслевой сбалансированности производства и распределения данных видов техники. Возможность же перераспределения средств вычислительной техники между различными направлениями ее использования довольно ограничена из-за различия требований (например, для АСУ ТП и организационно-экономических АСУ нужны разные типы ЭВМ). Поэтому лимиты соответствующих видов средств вычислительной техники логично включать в состав показателей, утверждаемых для автоматизации организационного управления. Из сказанного ранее следует также, что утверждать в качестве лимитов будут показатели использования услуг по разработке АСУ и обработке информации, предоставляемых данной отрасли внешними по отношению к ней хозяйственными звеньями.

Недостатки количества создаваемых АСУ как утверждаемого показателя детально анализировались в литературе. Основной из них — то, что он исторически характеризует масштабы работ по автоматизации управления. Как показывает опыт, ориентация на создание определенного количества АСУ может приводить к экстенсивному развитию данного направления научно-технического прогресса в ущерб достижению максимальной эффективности. Поэтому представляется целесообразным присутствие в плане показателя количества систем только в качестве расчетного.

И, наконец, мероприятия по автоматизации управления и их показатели, предусмотренные в комплексных народнохозяйственных программах и программах по решению важнейших научно-технических проблем, безусловно, должны быть директивными.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают всех аспектов проблемы совершенствования планов автоматизации организационно-экономического управления. Ряд выдвигаемых в статье положений носит дискуссионный характер. Поэтому дальнейшее обсуждение затронутой проблемы будет, по мнению автора, способствовать развитию и уточнению подходов к ее решению.

Алма-Ата

## ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Шурьев,

нач. подготовки Госплана СССР

XXVI съезд КПСС утвердил социально-экономическую программу развития страны на одиннадцатое пятилетие и на период до 1990 г. Выполнение ее тесно связано с научно-техническим прогрессом, который предполагает новые, повышенные требования к системе образования, подготовке кадров.

За прошедшие годы в этой области достигнуты большие успехи. Минимальным уровнем образования молодежи стало среднее общее образование. За 1976—1980 гг. такое образование получали 25,2 млн. юношей и девушек.

В течение десятилетнего времени рост подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием отставал от потребностей народного хозяйства в сфере культуры. В результате многие должности, для которых необходимы были специалисты, замещались практиками. Но принятые за последние пятилетия меры позволили коренным образом изменить это положение.

В годы десятой пятилетики значительно возросла численность и средний специальный школы на все стороны экономического и социального развития страны. К концу пятилетия годовой выпуск специалистов превысил 2 млн. чел. Как отметил на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев, «квалифицированные системы высшего и среднего специального образования. Только за последние пять лет она дала нашему народу хозяйство 10 млн. квалифицированных специалистов»<sup>1</sup>.

В годы десятой пятилетики потребности народного хозяйства в специалистах с высшим образованием удовлетворялись на 92,7—97,8%, а потребности в специалистах со средним специальным образованием — была удовлетворена полностью. Правда, есть еще отрасли и сферы производства, где в специалистах ощущается недостаток, так как динамика структуры подготовленных специалистов во всегда соответствует темпам роста общественного производства.

Заметно увеличился в прошедшей пятилетке и численность показателей ра-

боты высших и средних специальных учебных заведений; повысилась успеваемость; увеличилось число научных специалистов, занимающихся учебно-научными работами с учащимися, сократился отсев учащихся. Был обеспечен дополнительный выпуск специалистов, в частности по таким отраслям, определяющим технический прогресс, как энергетика, машиностроение, транспорт и связь.

Значительно расширилась материальная база высших и средних специальных учебных заведений. В строительстве их в 1976—1980 гг. было вложено 2440 млн. руб. За пятилетие введено в действие 3388 тыс. м<sup>2</sup> площади учебно-лабораторных зданий, выстроено 1811 тыс. м<sup>2</sup> — средних специальных учебных заведений. Это позволило улучшить условия работы в них, увеличить в 1980 г. площадь учебных зданий, принадлежащих на одного студента, до 8,7 и на одного учащегося техникумов — до 6,7 м<sup>2</sup> против соответственно — 6,2 и 4 м<sup>2</sup> в 1975 г. За десятилетие построено 3966 тыс. м<sup>2</sup> площади общежитий для студентов и 2280 тыс. м<sup>2</sup> — для учащихся техникумов и училищ.

Для социалистического общества характерно возрастание в совокупном труде общества доли труда специалистов с высшим и средним специальным образованием. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. численность лиц с высшим образованием составила 14,8 млн. и со средним специальным — 23,5 млн. чел. За период между двумя последними переписями населения (1970 и 1979 гг.) численность лиц, имеющих высшее образование, увеличилась на 79%, а среднее — на 75%. В начале 1979 г. каждый седьмой житель СССР являлся дипломированным специалистом. Число студентов и специалистов, занятых в народном хозяйстве, увеличилось с 1940 по 1980 г. в 12 раз, а среднегодовая численность занятых в народном хозяйстве только в 2 раза.

В нашу научно-техническую революцию значительно возрастает роль инженерно-технических работников. Удельный вес их в общем составе промышлен-

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС, М., Политиздат, 1981, с. 60.



строек и организаций в квалифицированных рабочих и специалистов, необходимость массового обучения этих учебных заведений молодежи к началу учебного года.

В современных условиях, когда развитие высшего и среднего специального образования достигло высокого уровня, подготовка специалистов должна планироваться в масштабах, полностью обеспечивающих потребности в них отраслей народного хозяйства. Для этого необходимо годовые выпуски специалистов рассчитывать в размерах, соответствующих действительной потребности в них. Поэтому одной из основных задач планирования развития высшего и среднего специального образования является определение ожидаемой потребности в специалистах в учреждениях по годам, специальности и их группам, союзным республикам.

Народнохозяйственная потребность в специалистах формируется по объективным экономическим законам и определяется в первую очередь темпами научно-технического прогресса. Она тесно увязана с будущей отраслевой структурой народного хозяйства, уровнем преемственности на соответствующий период техники и технологии производства, планируемыми отраслевыми производственностью и фондоемкостью производства, уровнем организации труда. Расчеты потребности в специалистах базируются на показателях планов развития народного хозяйства и культуры в целом и по отдельным отраслям, а также в дислокации новых и расширения действующих предприятий и организаций, планов по труду. Это обеспечивает тесную связь планов развития народного хозяйства с планами развития высшего и среднего специального образования.

В целях всесторонней увязки подготовки специалистов с интересами народного хозяйства, с учетом возрастных слоев и знаний в технологии организации Государственный комитет научно-технической структуры в ведущих работниках проводит работу по уточнению нормативной базы и совершенствованию государственной потребности отраслей народного хозяйства в кадрах. Постановлением Совета Министров СССР от 27 января 1978 г. «О совершенствовании государственной потребности специалистов и улучшении использования выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве» поручено министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик разрабатывать и после согласования с Госпланом СССР Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и Министерством высшего и среднего специального образования СССР утверждать и направлять в Госплан конкретные указания по определению потребности

в специалистах, а также научно обоснованные нормативы численности отрасли народного хозяйства по специальностям. Кроме того, они должны завершить подготовку и по согласованию с Госкомитетом СССР по труду и социальным вопросам утвердить типовые нормативы должности, должностных званий специалистов с высшим и средним специальным образованием, обеспечить внимание на установление более правильного соотношения численности инженеров и техников с учетом специфики каждой отрасли.

Министры СССР и обкомы. Единые требования к разработке ведомственных (отраслевых) методических указаний по определению потребности в специалистах и подготовке. Методические указания по разработке нормативов численности специалистов, отраслей народного хозяйства, в 215 обкомов, союзных республиках и республиканских министерствах и ведомствах проводится работа в целях уточнения методических указаний по определению потребности в специалистах.

Всего возрастающее значение при организации подготовки специалистов приобретает радикальное сочетание отраслевого и территориального аспектов планирования. В настоящее время в каждом экономическом районе и во многих автономных республиках, краях и областях размещены несколько десятков высших и средних специальных учебных заведений, подведомственных союзным, союзно-республиканским, республиканским министерствам и ведомствам. Планирование подготовки специалистов в вузах, техникумах и училищах зачастую устанавливается не только одним из других, без учета потребности данной отрасли в специалистах, местной демографической ситуации, возможности строительных организаций и т. д. В результате возникает дисбаланс в подготовке специалистов, встречные и другие неадекватные перемещения их. Нередко бывает, что специалисты направляются на место назначения, их повышенная текучесть, слабая закрепленность. Многие на указанных недостатках были бы устранены при должной территориальной увязке места подготовки, учебы и использования молодых специалистов. Этому способствовали бы учет в отдельных министерствах и ведомствах территориального разреза (внутри союзных республик) потребности в специалистах высшего и среднего звена.

В последнее время принимаются меры для усиления взаимосвязи отраслевого и территориального разреза плана. В формах и показателях единого годового пятилетнего плана предусмотрено, что начиная с 1981 г. расчеты потребности отраслей народного хозяйства в специалистах с высшим и средним специальным образованием и разработка плана их образования должны осуществляться министерствами и ведомствами СССР и

РСФСР по территориальным районам РСФСР. Принимаются меры для усиления координации деятельности отраслевых министерств с местными специальными органами тех территорий, на которых расположены высшие и средние специальные учебные заведения министерств. Местные советские органы все в большей степени обобщают, обединяют и корректируют (с учетом имеющихся сил и возможностей ресурсов молодежи, потребности регионов, специальностей и других местных условий) планы подготовки и развития подготовки специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях, расположенных в рассматриваемом регионе. Цель этого — удовлетворение потребности хозяйства региона прежде всего в специалистах массовых специальностей, главным образом за счет подготовки их в высших и средних специальных учебных заведениях региона.

Таким образом, усиление территориального разреза планирования подготовки специалистов позволит выявить наиболее перспективные трудовые ресурсы региона с планами развития отраслей, обеспечить необходимый состав квалифицированных кадров, выявить и развить масштабы подготовки специалистов в вузах и техникумах со складывающейся демографической ситуацией, максимально приблизить места подготовки специалистов к местам их будущего использования.

На XVI съезде партии была подчеркнута необходимость сосредоточить главные силы и внимание на завершении в 80-е гг. перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития. Выдающим партийное требование отискивать и использовать кадры по образованию и подготовке кадров. В 80-е гг. необходимо ускорить развитие интенсивного пути высшего и среднего специального образования и других отраслей народного хозяйства нашей страны.

Находясь на пороге системной выкладки и среднего специального образования задача — получать наилучшие количественные результаты при относительно меньших затратах материальных, трудовых и финансовых ресурсов — требует от педагогическо-преподавательского состава и других работников высшей и средней специальной школы дальнейшего повышения и практического поиска во всех областях деятельности учебных заведений, повышения и использования дополнительных внутренних ресурсов, повышения эффективности и качества их работы.

Л. И. Брежнев в Отчетном докладе на XVI съезде партии отметил, что в системе высшего и среднего специального образования можно и нужно много улучшить. «Вместе с развитием народного хозяйства меняется и спрос на кадры той или иной специальности.

А значит, и система планирования подготовки кадров в вузах должна чуть-чуть реагировать на эти изменения».

Наибольшее значение для деятельности вузов и техникумов несомненно многообразные повышение качества учебного и воспитательного работ и сокращение на этой базе отрыва студентов и учащихся; увеличение учебного веса подготовки учащихся без отрыва от производства; усиление внимания к целенаправленной подготовке и созданию других условий, способствующих улучшению распределения выпускников и закреплению их на производстве.

В выполнении этих задач подготовка специалистов остается планово-успешное потребности хозяйства народного хозяйства, а также гарантированное обеспечение специалистов работой в соответствии с полученными в учебных заведениях специальными знаниями. При этом качество подготовки специалистов и уровень их гражданской сознательности должны полностью отвечать современным требованиям народного хозяйства; что усиливает необходимость переноса внимания качества подготовки специалистов. А это требует совершенствования учебного процесса, более полного обеспечения его необходимыми приборами, оборудованием, ГИМ и другими техническими средствами обучения.

В текущей пятилетке должна быть обеспечена оптимальная структура системы высшего и среднего специального образования (высшее и среднее специальное образование); специальностями и их группам, формам обучения (дневное, вечернее и заочное) по отраслям республиканским и союзно-республиканским районам страны. Будет продолжена работа, делая возможным ликвидацию выходящих из строя и возможных сокращений в подготовке специалистов отдельных специальностей, организации и расширение подготовки специалистов по новым направлениям науки и техники. Подготовка специалистов дефицитных специальностей будет расширяться, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности в них народного хозяйства. Вместе с тем решительно будет сокращаться обучение тем специальностям, по которым подготовка специалистов превышает потребность в них.

Совмещаясь с демографической ситуацией в определенной мере ограничивает возможности расширения системы высшего и среднего специальных заведений. Абсолютный рост высшего и среднего специального образования, получаемого с отрывом от производства, может достигаться только за счет сокращения направления молодежи в профессионально-технические учебные заведения и переквалификации кадров в них.

Вместе с тем существенного уменьшения притока

<sup>1</sup> «Материалы XVI съезда КПСС», с. 60.

еся на рабочие места. Поэтому требуется тщательный анализ масштабов отвлечения молодежи из сферы производства в сферу высшего и среднего специального образования, в том числе применительно к демографическим условиям конкретной союзной республики или экономического района.

В пятинадцатом пятилетнем плане предусмотрена стабилизация приема в вузы и техникумы. В 1985 г. в вузы он составит 100,4% приема 1980 г., в техникумы — 103,3%. При этом увеличится приема по годам пятилетия для отдельных советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР дифференцируются как по общему объему, так и по формам обучения.

Обеспечивается более рациональное территориальное размещение подготовки специалистов. При стабилизированном в целом по стране приеме предусматривается увеличение приема в вузы Узбекской ССР на 18,5%, Казахской ССР — на 5,3, Туркменской ССР — на 4,8, Киргизской ССР — на 4, Турменской ССР — на 3,6%. Прием в техникумы и училища Узбекской ССР возрастет на 24,7%, Туркменской ССР — на 17,3, Казахской ССР — на 10,4, Украинской ССР — на 10,1, Армянской ССР — на 8 и Гирезской ССР — на 6,3%.

Изменяется удельный вес отдельных форм обучения в общем объеме подготовки специалистов. Прием на отделения, где обучение ведется без отрыва от производства, возрастет в вузах — на 9,2 и в техникумах — на 6,5%. Увеличится подготовка специалистов в районах Сибири и Дальнего Востока, где интенсивно развивается природопользование.

Ставится задача добиться больших масштабов выпуска специалистов за счет сокращения отрыва студентов и учащихся. В пятинадцатой пятилетке предусматривается выпустить 10,5 млн. специалистов, причем из вузов — на 2,9% больше, чем в десятой пятилетке, а из техникумов — на 5%. При этом надо иметь в виду, что отсев из вузов составил за десятую пятилетку 1085 тыс. и из техникумов — 1180 тыс. чел.

Высокой стороной повышения эффективности подготовки специалистов в со-

временных условиях является укрепление тех участков и звеньев производственного обучения, где требуются объединенные усилия учебных заведений и производства. В первую очередь это касается производственной практики учащихся, стажировки выпускников вузов, создания (на общественных началах) учебно-научно-производственных объединений. Укрепление связей между обучением и производством должно способствовать развитию целевой подготовки кадров с учетом потребностей в выпускниках вузов и техникумов, на отдельных факультетах и отделениях по конкретным специальностям.

Проблема эффективного распределения, закрепления и использования кадров в народном хозяйстве становится все более актуальной. Далеко не все специалисты, подготовленные высшими и средними специальными учебными заведениями, успешно работают по полученной специальности в нужном обществу месте. Например, в 1980 г. 238,3 тыс. молодых специалистов, или 17,6% выпуска дневных отделений вузов и техникумов, приступили к работе не в соответствии с плановым распределением, причем часть их в течение длительного времени вообще не работала. В результате, несмотря на переплюсовку плана выпуска специалистов, один из распределений был невыполнен.

Видное место в решении указанных проблем принадлежит совершенствованию планирования подготовки специалистов. Как отмечено в постановлении ЦК КПСС «Об 80-ю годовшине образования Союза Советских Социалистических Республик», «важно и дальше совершенствовать систему планирования и качества подготовки специалистов, точнее учитывать при их распределении реальные потребности республики и Союза ССР в целом, полнее использовать их творческий потенциал в интересах коммунистического строительства». Решение этих задач зависит от качества составления и полноты реализации планов, определяющих социальное и экономическое развитие нашего общества.

3. Приклад, 1982. 21 февраля.

## ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И СИСТЕМА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Волотин,

канд. философ. наук

В. Чижов

В условиях развитого социализма огромные усилия на решение задач коммунистического строительства оказывают образовательные учреждения, обеспечивая научно-технический прогресс, а тем самым повышению производительности труда и развитию общественного производства. В И. Ленин, подчеркивая решающее значение роста производительности труда для победы и утверждения социалистических общественных отношений, связывая его с подъемом образовательного уровня населения. Вместе с тем и развитие образования воздействует на социальную структуру общества, способствуя преодолению различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом.

Партия и правительство уделяют большое внимание совершенствованию народного образования. Завершился переход к обязательному всеобщему среднему образованию. Система высшего и среднего специального образования за последние пять лет дала народному хозяйству 10 млн. квалифицированных специалистов. «В то же время, — отметил в Отчете доклад на XXVI съезде КПСС Н. И. Брежнев, — мы знаем, что можно и нужно улучшить. Я имею в виду прежде всего качество приема, укрепления связи с производством»<sup>1</sup>.

Сокращенный этап развития научно-технической революции ставит перед системой образования новые задачи. Одно из основных требований — достижение высокого образовательного уровня всего населения, что полностью отвечает природе социалистического общества.

В условиях осуществления всеобщего среднего образования при распределении молодежи между общеобразовательными, профессиональными и специальными учебными заведениями расширяется контингент учащихся в одном из видов и сокращается его в другом. Важнейшей проблемой социально-экономического развития в территориальном разрезе (республика, область, город, район) является составление единых плановых и перспективных планов комплектования выпускниками высших классов профессиональных, средних специальных учебных заведений и лицейских классов общеобразовательных школ. При этом должна учитываться необходимость получения

всеми учащимися законченного среднего образования и удовлетворения потребности данного региона в кадрах рабочих и специалистов. Плановое комплектование и планирование подготовки кадров особенно важно в тех местах, где сложилась напряженная демографическая ситуация (районы РСФСР, Прибалтика, Украинский ССР, Белорусская ССР и т. д.). Составление плановых балансов распределения выпускников высших классов позволяет ориентироваться на ведомственный подход и комплектование учебных заведений различного типа.

В системе народного образования происходит изменение количественного и качественного характера: с одной стороны, в ней появляются новые элементы, с другой — возрастает их количественность. В число новых явлений следует отнести недавно возникшие и уже повзрослевшие союзные высшие средние профессионально-технические училища и формирующуюся систему профессиональной ориентации и профотбора молодежи. Понадеемся взаимной зависимости может служить значительное увеличение в последние годы численности выпускников профессионально-технических и технических училищ, которым разрешено после окончания этих учебных заведений поступать в вузы.

Все больше осознается необходимость тесной связи элементов системы образования, в частности общеобразовательной и профессионально-технической школы. В 1979 г. на совместной коллегии Министерства просвещения СССР с Госпрофобразом СССР было решено ориентировать профессионально-технические учебные заведения на проведение углубленной работы в общеобразовательных школах по профессиональной ориентации молодежи.

Однопорочно расширяются и уточняются функции системы образования. Она становится источником не только подготовки, но и распределения трудовых ресурсов.

О возросшей роли и влиянии образования на все стороны жизни общества свидетельствуют включение плановыми органами показателей общего, профессионального и среднего образования в перспективные и текущие планы экономического и социального развития. В первую очередь это относится к планам социального развития коллективов пред-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 60.

приятный. На других уровнях планирования данные показатели используются в чуждой степени. Как уже отмечалось в печати, это в значительной мере объясняется тем, что плановые органы рассматривают систему образования как ступеньку на отдельно планируемых «подотраслях» (а не как единую для всей страны)<sup>1</sup>. Самой логикой развития знаний и образования плановые органы рассматривают непереносимость определения научно обоснованных пропорций между обучающимися в общеобразовательной, профессиональной и специальной школе (с учетом начальной, средней и заочной форм обучения).

В планировании образования можно выделить два основных подхода: исходя из сложившихся традиций и ориентации на достижение определенных конечных целей. В первом случае предполагается, что система образования будет развиваться так же, как развивались в прошлом (применяются различные методы прогнозирования и экстраполяции). Достоинством этого метода является относительная простота и возможность расчета и легкость интерпретации полученных результатов. Однако систематическое его использование делает планирование консервативным и часто приводит к ошибочным результатам, особенно при прогнозировании на долгосрочную перспективу. Во втором случае учитываются потребности народного хозяйства в рабочей силе определенной специализации и квалификация на планируемый период.

Смешивать образование как единую отрасль народного хозяйства необходимо и потому, что количество юношей и девушек, вступающих в трудовую сферу, возраст, сократилось в связи с падением уровня рождаемости в стране. Л. И. Брейжес на XXVI съезде КПСС среди факторов, ускоряющих экономическое развитие страны в 80-е гг., назвал в первую очередь сокращение прироста трудовых ресурсов.

В настоящее время в общественном хозяйстве и учебной сферой от промышленности задано 9 направлений ресурсов, т. е. резервы их практического отсутствия. Возрастная же структура работающих такова, что в конце 70-х гг. за пределы трудоспособности выйдут свыше 400 тысяч человек, а в начале 80-х годов — более 600 тысяч человек. Падение численности и качества рабочей силы, вызванное демографическими процессами, в условиях быстрого роста трудовых ресурсов.

В настоящее время в общественном хозяйстве и учебной сферой от промышленности задано 9 направлений ресурсов, т. е. резервы их практического отсутствия. Возрастная же структура работающих такова, что в конце 70-х гг. за пределы трудоспособности выйдут свыше 400 тысяч человек, а в начале 80-х годов — более 600 тысяч человек. Падение численности и качества рабочей силы, вызванное демографическими процессами, в условиях быстрого роста трудовых ресурсов.

са, планирование — совмещениями

Таким образом, система планирования трудовых ресурсов не только количественная, но и качественная проблема. Неудовлетворенность содержанием труда, технико-учебным содержанием рабочего места может привести к массовой миграции работников, что нежелательно и в экономическом и в социальном отношении.

Положение трудовых ресурсов в предстоящий период сократится в связи с уменьшением в структуре населения доли детей. Это вынудит падению рождаемости и естественного прироста населения в последние годы. Так, если в 1980 г. число родившихся на 1000 чел. населения составило 24,9, то в 1985 г. — 18,3 чел. Средний показатель прироста населения имеет существенные различия в ряде республик (например, в республике Средней Азии он почти в 3 раза выше общеуказного). Данный фактор обуславливает специфику задач по развитию системы образования, стоящих перед республиками с различным уровнем рождаемости.

В настоящее время под влиянием падения рождаемости, как показано в таблице, количество учащихся средних общеобразовательных школ сократилось. В 1980/81 учебном году оно было наименьшим по сравнению с любым годом двух предыдущих пятилеток, а по отношению к 1970/71 г., когда контингент учащихся достиг самой большой за всю историю существования советской средней школы численности, оно снизилось на 0,5 млн. чел. Прежде всего обращает на себя внимание заметное уменьшение количества учащихся четвертых — восьмых классов. В 1970/71 учебном году их было 25,1 млн. чел., а в 1980/81 г. — только 20,1 млн., т. е. ежегодное сокращение составило в среднем 0,5 млн. чел. Последствия этой негативной тенденции для системы профессионального образования скажутся в полной мере после десятой пятилетки.

Одна из особенностей развития современной школы — усиление ее роли в ми-

Численность учащихся дневных общеобразовательных школ по группам классов на начало учебного года (в млн. чел.)

|                                 | Доходы по годам |         |         |
|---------------------------------|-----------------|---------|---------|
|                                 | 1970/71         | 1975/76 | 1980/81 |
| Учащиеся — всего                | 45,4            | 42,6    | 39,5    |
| В том числе в классах           |                 |         |         |
| первых                          | 15,2            | 12,6    | 13,6    |
| вторых — вось-                  |                 |         |         |
| мых                             | 25,1            | 23,4    | 20,1    |
| девятых — десятых (одинадцатых) | 4,8             | 6,2     | 5,3     |

граней населения. Назвать несообразными учебные заведения, содействующие вынуждают семьи или учащихся переезжать в города. Этот процесс свойственен районам с более низкой плотностью населения. Соответственно, создание учебных заведений общего и профессионального характера может явиться средством закрепления рабочей силы в сельских местностях, ликвидации их объективных проблем, и, на наш взгляд, целесообразно предусматривать на основе этого расселения.

Если в последние десятилетия пятилетки наметилась тенденция к уменьшению числа численности учащихся, то проблема комплектования средних учебных заведений различного типа не была особенно острой (за исключением ряда промышленных центров), но в годы односторонней и двенадцатилеткой подготовки при сокращении численности восьмилетних школ она серьезно обострилась. Поэтому разработка единой концепции плановой политики в области образования на 1990 и 2000 гг. становится особенно актуальной. Важнейшее значение приобретает систематическое рассмотрение в различных звеньях образования на ближайшие 15—20 лет.

Существуют различные точки зрения относительно путей дифференциации ступеней образования в ближайшие годы. Одни предлагают увеличивать прием выпускников восьмых классов общеобразовательной школы в средние профессионально-технические училища при соответствующем сокращении приема в девятые классы и средние специальные учебные заведения, другие считают целесообразным неизменного процента приема окончивших восьмые классы в девятые классы средних школ (на уровне 60%). Третьи предлагают в дальнейшем снижать на счет постепенного сокращения приема восьмилетних в средние специальные учебные заведения и комплектования последних учащихся с девятых классов.

При этом необходимо помнить, что превращение профессионально-технических училищ в главный вид средних учебных заведений привело к снижению общеобразовательного уровня молодежи и требует оптимального сочетания в них теоретического, практического и политического обучения, что требует также иметь в виду, что при стабилизации численности выпускников общеобразовательной школы доля обучающихся в средних профессиональных учреждениях будет расти. В настоящее время она составляет почти 60% от общего числа учащихся, а в индустриально развитых районах еще выше.

Средние профессионально-технические училища приобретают большую популярность у молодежи, так как в них учащиеся не только осваивают специальность, но и получают общее среднее образование. Если в 1976 г. — 147 тыс. чел., то в 1978 г. — 147 тыс., т. е. в 2,2 раза больше.

В последнее время быстро развивается техническое училище. За 1975—1980 гг.

число их увеличилось с 353 тыс. до 735 тыс. чел., т. е. более чем в 2 раза. За это же время количество поступивших в средние специальные учебные заведения после окончания десяти классов сократилось с 897 тыс. до 897 тыс. чел. Общее число принятых в средние специальные учебные заведения с 1975 по 1980 г. возросло с 1404 тыс. до 1487 тыс. Приним в техникумы на базе восьмилетних уменьшился с 652 тыс. в 1975 г. до 304,8 тыс. в 1980 г.

Число мест в вузах увеличилось незначительно. В 1975 г. в них поступило 994 тысячи человек, а в 1980 г. — 1051 тыс., т. е. рост составил 5,7 тыс. чел. Развитие высших учебных заведений идет в основном по пути качественного совершенствования подготовки специалистов, приближения номенклатур специализаций к потребностям народного хозяйства, расширения подготовки по наиболее перспективным направлениям науки и техники.

Система профессионально-технического образования развивается гораздо быстрее, чем система высшего образования. По мере расширения подготовки по избранной специальности. На Всесоюзном съезде студентов в 1971 г. Л. И. Брейжес сказал: «То, что делает сегодня ряд рабочих на заводе, еще в недалеком прошлом считалось доступным только технику или инженеру»<sup>2</sup>.

Современный уровень планирования народного хозяйства требует более совершенных форм организации, содержания и содержательной связи различных элементов системы народного образования. Единства этих форм — важнейшей задачей является решение многих задач, в частности повышение качества образования.

В поступлении и учебе наиболее подготовленной молодежи следует обеспечить качественную школу. Специалисты со средним специальным образованием и выпускники средних профессионально-технических училищ имеют возможность успешно сдать экзамены в высшие учебные заведения, а поступив туда, выпускники изучать всю учебную программу, не прерывая учебы, т. е. не прерывая своего совершенствования учебно-воспитательный процесс. Для формирования же контингента учащихся профессионально-технических училищ следует повысить тот физический и интеллектуальный уровень, на котором продолжают образование в университетах, институтах, техникумах (и на дневном отделении, так и без отрыва от производства). В сфере высшего обра-

2 Л. И. Брейжес, Ленинский курс, т. 1. М., Прогресс, 1973, с. 424.

<sup>1</sup> См.: «Правда», 1979, 22 июня.

ования, на наш взгляд, это совершенствование может осуществляться двумя путями. Один из них — сокращение сроков обучения в вузах в зависимости от вида довузовской подготовки. Другой — разработка (при сохранении существующих сроков обучения для студентов из числа выпускников профессионально-технических училищ, техникумов) специальных учебных программ, что должно найти отражение в дипломе.

Главным же направлением устранения встречающихся противоречий должно считаться усиление роли и влияния системы народного образования, обеспечение преемственности различных ступеней образования, устранение существующих несоответствий в различных ситуациях при переходе от одной ступени образования к другой. Такое совершенствование системы народного образования будет способствовать росту образовательного уровня населения и отвечать потребностям народного хозяйства. Оно позволит ускорить подготовку рабочих кадров и специалистов, а также обеспечить условия для сокращения трудовых ресурсов.

Для распределения молодежи по различным звеньям профессионального и специального образования требуются создание государственную систему профессиональной ориентации, которой в настоящее время разрозненно занимаются различные организации и ведомства страны (школы, радио, телевидение, предприятия и др.). Отсутствие единого организационного и координирующего центра приводит к дублированию, противоречиям в другом исследовании отмечено. Вместе с тем эта работа небезрезультатна. В последние десятилетия наблюдаются тенденции к снижению потребности народного хозяйства в кадрах рабочих и специалистов с ориентацией населения на соответствующие формы и уровни образования. В результате проведенного в 80-х гг. исследования ориентации молодежи было установлено, что 80–90% десятиклассников хотела поступить в высшие учебные заведения. Доли выпускников школы, стремившихся поступить в средние специальные учебные заведения, была невелика.

Региональные исследования середины 70-х гг. показали высший процент образования, однако в его структуре преобладали заочные формы. Так, лишь около 50% опрошенных изъявили желание учиться в вузе, и то время как почти половина из них стремилась в средние специальные учебные заведения и техникумы училища возросло<sup>4</sup>. Это подтверждает сокращение количества на поступающих в высшие учебные заведения. Если в 1966 г. из 100 юношей лишь мест претендовало 290 чел., то в 1976 г. при росте числа выпускников

средней школы — 230 чел. Сдвиги в структуре ориентации вызваны изменением в характере и содержании труда рабочих и колхозников, улучшением их материального благосостояния, развитием сети средних учебных заведений.

Что касается развития общеобразовательной школы, то здесь, по нашему мнению, необходимо более широко распространить наметившиеся в последние годы положительные явления: сократить число малокомплектных начальных и восьмилетних школ, расширить сеть средних общеобразовательных, более равномерно и рационально размещая последние на селе с учетом укрупнения сельских населенных пунктов; развить сеть школ продленного дня и интернатов.

Нуждается в совершенствовании материально-техническая база средних общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений. Большие возможности улучшения образовательной и профессиональной работы заключаются, в частности, в трудовой подготовке учащихся старших классов в массовых профессиях, размещая последние в учебных заведениях. Развитие новых форм подготовки квалифицированных рабочих — учебных и учебно-курсовых комбинаций — позволит установить более тесные связи профессионально-технических училищ с производством и методическим обучением. Это, в свою очередь, приведет к укрупнению существующих форм получения молодежью рабочих профессий.

На перспективный период в области подготовки специалистов в области среднего специального образования и удовлетворения потребности в них народного хозяйства возможен переход к ступенчатой системе образования, более тесно связывающей ряд средних специальных учебных заведений может быть переведен в профессионально-технические училища или в учебные заведения более высокого типа, предоставляющие собой начальную ступень высших учебных заведений. Технические вузы со срочным обучением пяти-шести лет могли бы выпускать инженерно-технических кадров с сокращенным сроком — четыре года — технологов, эксплуатационников, организаторов производства.

Полнобразная ступенчатая подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием обеспечит молодежи непрерывность образования, более широкие возможности выбора учебных заведений, профилей подготовки, специальности и специализации, а также перехода в другие учебные заведения, благодаря чему сократится отсев учащихся. В результате возрастет роль учебных заведений страны, а значит, и интеллектуальный уровень всего населения. Такой рост является закономерным процессом современного этапа коммунистического строительства.

## НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН СЭВ

ПО УЛУЧШЕНИЮ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОНОМИИ  
ТОПЛИВА, ЭНЕРГИИ, СЫРЬЯ

И. Олейник,

профессор АОН при ЦК КПСС, акад. действ. науки РСФСР

Повышение эффективности использования и экономии материальных ресурсов — одно из важнейших направлений практического осуществления курса на интенсификацию общественно-производительных и социальных отношений в странах социалистического сотрудничества. Путем реализации этого курса удалось добиться немалого на XXVI съезде КПСС и на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС на съездах братских партий стран СЭВ, XXXV и XXXVI ассамблеях сессий ЦСН.

На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что ресурсы, которыми обладает наша страна, позволяют с уверенностью смотреть в будущее. Надо только вооружиться с умом ими распространить, проводить стремительный режим экономии, быстрее внедрять энергосберегающую технику и технологию. «Это — стратегические задачи развития народного хозяйства. Они постоянно должны находиться в центре внимания республиканских, областных, городских партийных организаций, всех хозяйственных органов, научных учреждений».

В документах братских партий также подчеркивается необходимость обеспечения неуклонного совершенствования системы изучения и освоения накопленного опыта по экономии и бережливости, оценки достижений этого замечательного распространения подробной информации обо всем ценном и новом в этой области.

Актуальность эффективного использования и экономии экономии ресурсов в странах социалистического сотрудничества обусловливается рядом факторов. Один из них — быстрый рост потребления топлива и энергии, а следовательно, добычи и потребления, и силу чего каждый процент сокращения расходов на экономию ресурсов приобретает большое экономическое значение. Так, если в 1970 г. при сокращении материальных затрат в народном хозяйстве на 1% национальный доход СССР увеличился примерно на 3 марк. руб., то в настоящее

время — на 6–6,5 марк. руб. Каждый процент экономии топлива, электрических ресурсов в общественном производстве и 2, а в некоторых отраслях — в 3–4 раза превышает экономию топлива, электричества при производстве топлива.

В связи с разработкой менее эффективных месторождений, уменьшением доли разработок в отдельных труднодоступных районах СССР, а также по некоторым другим причинам возрастает стоимость добычи и транспортировки ресурсов. Так, затраты на добычу 1 т нефти в нашей стране в текущем пятилетии были в 2 с лишним раза выше, чем в период до 1972 г., а в текущем пятилетии они еще увеличатся. Удельные капиталовложения по добыче нефти росли за последние 15 лет примерно в 3 раза. В ГДР в результате усложнения горно-обогатительных и экономических условий удельные капиталовложения на единицу прироста производства сырья в 70х гг. по сравнению с 60-ми возросли почти в 2 раза, 80х гг. увеличатся более чем в 2 раза. Подсчеты показывают, что затраты на осуществление мероприятий по более эффективному использованию и экономии ресурсов в 3–5 раз ниже расходов по наращиванию их добычи или производства в таком же объеме.

В странах социалистического сотрудничества с каждым годом накапливается ценный опыт осуществления мероприятий по экономии материальных ресурсов и интенсификации и более умному использованию и утилизации, переработке вторичных ресурсов. Обшир этот опыт, которому придется большое значение, осуществляемый в различных формах на всех уровнях хозяйственной и плановой деятельности. Непрерывно расширяется при этом роль прямых, непосредственных связей между министерствами, ведомствами, местными партийными и хозяйственными организациями, производственными коллективами предприятий и объединений, предприятиями производства стран социализма. Раскрываются непосредственные связи местных органов и производственных коллективов при

<sup>4</sup> См. «Вестник высшей школы», 1977, № 3, с. 15.

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политгиз, 1981, с. 8.



в частности черных и цветных металлов, заключены соглашения между министерствами и ведомствами по улучшению утилизации вторичного сырья. В результате осуществления этих мероприятий намечено ежегодное снижение удельных расходов топлива и энергии в текущей пятилетке на 2%, черных и цветных металлов — на 4,5—5%. Предлагаемые меры по значительному снижению потерь сельскохозяйственной продукции и продовольствия при их транспортировании и хранении. Общедоимые меры энергосбережения в народном хозяйстве должны составить не менее 12 млн. т уел. топлива.

В стране действует также затопленная лесозащитными лесами территория лесозащитных работ. Бригады лесозащитников на знания, которые выполняли отдельные виды работ не только по затопке лесных рубок, освобождению от сумас, транспортированию), но и по расчете вырубленных участков и посадке новых деревьев. За указанные работы отсчитают один хозяйственный год. Коллектив бригады, специалисты и руководители лесного хозяйства поощряются лишь при выполнении всего комплекса работ. В результате такого подхода к организации заготовки леса в объеме около 18 млн м<sup>3</sup> запасы древесины в СССР не только не сокращаются, но даже увеличиваются. Страна полностью удовлетворяет потребности в лесоматериалах и часть их экспортирует. По размерам древесины на 1 га леса СССР стоит на одном из первых мест в мире.

Благодаря принятому мерам по эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов среднегодовые темпы снижения энергоемкости в народном хозяйстве СССР в 70-х гг. составили 1,2—1,3%. В текущем пятилетии они достигнут до 1,5%. Благодаря экономии энергетических ресурсов национальный доход в среднем по странам СЭВ в конце 70-х гг. превышала соответствующий показатель в среднем по таким странами СССР, как ФГР, Англия, Франция и Италия, на 30—40%.

Интересный опыт экономии материальных ресурсов накоплен в СССР. В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1980) пленума ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» в стране развернулось движение за экономию и бережливость. В нем принимают участие все граждане, депутаты народных Советов, органы народного контроля, общественные организации, научно-технические общества. В 1985 г. экономия топливно-энергетических ресурсов составила 200 млн т уел. топлива против 125 млн. т в 1980 г. При этом 70—80 млн. т долж-

но быть получено за счет снижения норм расходов.

Коллектив Московского станкоинструментального завода им. Серго Орджоникидзе в Министерстве станкоинструментальной промышленности и автоматических станков, внедряя прогрессивные технологические процессы, поставил перед собой задачу — снизить металлопотери при производственной продукции за текущую пятилетку на 11%, а ее энергоемкость — на 7%. Вскрест объем производства металла за пятилетку без увеличения количества прката. При этом доля продукции высшего качества к концу 1982 г. должна составить 75%, а к концу пятилетия — 90%. Нормативная металлопотеря достигла своего минимума, что позволило сэкономить дополнительно сверх запланированного на 1982 г. снижения норм расхода 700 тыс. кВт·ч электроэнергии в 1,5 Гкал тепловой энергии. Наготовлен и проходит испытание металлообрабатывающий стан с железобетонным основанием. При положительном результате этих испытаний экономия металла при изготовлении каждого ста на составит около 1,5—1,7 т.

Московский автозавод им. И. А. Лихачева добился крупных успехов в внедрении малоэнергетических технологий. Основная на глубинном инженерном анализе всего процесса создания машины и механизмов — от изготовления деталей до конечной производственной операции. В результате внедрения комплексной мероприятий экономия металла на заводе составит примерно 120 тыс. т в год. Коллектив ЗИЛ-а принял решение увеличить расходы работы изготовляемых автомобилей на 16%, дала темп роста 20%, внедрить малоэнергетическую и снизить металлопотери и норму пятилетки против установленных норм на 120 тыс. т за год. Выполнение обещания обеспечит экономии до 100 тыс. т уел. топлива в сумме 320 млн кВт·ч энергии, потребление бензина на 500 тыс. т, стоимость бензинового топлива — на 45 тыс. т. Благодаря достижению экономии в других предприятиях. В результате технического перевооружения производства внедрения передовой технологии, модернизации действующего оборудования, внедрения малоэнергетического оборудования выпуск целлюлозы за последние 5 лет увеличился в 1,5 раза, бумаги для печати — в 2,5, а при этом были получены за счет повышения производительности труда. Затраты на 1 руб. товарной продукции на комбинате минимальны среднероссийских на 25%. достигнут самый низкий в отрасли расход древесины на 1 т продукции. Предприятие одним из первых начало применение для производства целлюлозы и древесноволокнистых плит летней древесины и отходов лесной обработки, доля которых в балансе древесины составила 75%. Из побочных продуктов переработки древесного сырья коллектив ежегодно выдает 4 т жидких кормовых дрожжей для животноводства, около 3 тыс. т жирных кислот, 4 тыс. т

нафтола. На предприятии полностью используются образующиеся вторичные энергоресурсы. На их долю приходится каждая пятая тонна потребляемого топлива. На Солнечном целлюлозно-бумажном комбинате в 1981 г. сэкономлена масса квадратного метра газетной бумаги на 0,6 г, что позволило увеличить ее выпуск на 72 млн м<sup>2</sup>, сэкономлено 1,5 тыс. м<sup>3</sup> древесины и 1,5 млн кВт·ч электроэнергии.

Коллективы упомянутых комбинатов знают необходимость до конца текущей пятилетки достичь дальнейшего снижения массы бумаги и картона. В результате выпуска целлюлозы с 1 м<sup>2</sup> лесоматериалов сэкономили около 1 м<sup>3</sup> древесины, 1 тыс. т уел. топлива, 100 тыс. кВт·ч электроэнергии, 20 тыс. т различных химических, выработав за счет сэкономленных ресурсов дополнительно 150 тыс. т целлюлозы, 80 тыс. т картона, 200 млн м<sup>2</sup> бумаги для печати.

Важную роль в экономии ресурсов играет экономическое и научно-техническое сотрудничество стран СЭВ. В частности в области развития и внедрения новых и совершенствования существующих энергоберегающих технологий, повышения технического уровня аппаратуры, механизмов, насосно-проточного оборудования, паровых котлов, теплообменников и т. д. Развивается сотрудничество стран СЭВ в области технического реконструкции и строительства новых тепловых электростанций, в обеспечении их крупными энергоблоками мощностью 500 МВт, что позволяет существенно снизить удельные расходы топлива на производство электроэнергии, снизить ее себестоимость. Осуществляются мероприятия по использованию низкокалорийных углей, в частности, в энергетике их в кандале и газификацию топлива, эффективной газификации углей в промышленных масштабах.

Важным аспектом сотрудничества стран СЭВ в области экономики и энергии поднимается сотрудничество стран СЭВ в улучшении структуры национальных народнохозяйственных комплексов на основе снижения роли энергоемкого производства в странах, испытывающих наибольший дефицит в топливе и энергии. Так, в 1979 г. между СССР и другими европейскими странами СЭВ было заключено Генеральное соглашение по специализации и импортированию производящих и взаимных поставках отдельных видов химической продукции, характеризующейся различной энергоемкостью. В соответствии с соглашением наиболее энергоемкая химическая продукция (аммиак, метанол, полиамиды низкого давления и др.) будет производиться в СССР на базе дешевой электроэнергии восточных районов, а менее энергоемкая (меллохимическая продукция) — в странах с низким долами в полимерных материалах, химические средства защиты растений и др.) — в ГДР и некоторых других странах СЭВ с последующим обменом этими видами продукции.

Большими резервами экономии энергоресурсов обладает атомная и гидроэнергетика. Расширяется использование возобновляемых источников энергии: солнца, термальных вод, ветренности. По оценочным подсчетам, 1 млн кВт установленной мощности АЭС обеспечивает ежегодную экономию свыше 2 млн т уел. топлива. В настоящее время общая мощность АЭС в СССР, а также построенных ее помощью АЭС в Болгарии, ГДР и Чехословакии несколько больше 18 млн кВт. Суммарная мощность АЭС всего к концу 1990 г. должна достигнуть почти 100 млн кВт. Их эксплуатация позволит экономить ежегодно примерно 200 млн т уел. топлива. В ГДР, Чехословакии, Болгарии, СССР к концу следующего около 16 млн т бурого угля.

Разработаны программы сотрудничества стран СЭВ в строительстве атомных тепловых и атомных электростанций, которые будут выработывать пар для нужд промышленности и теплоснабжения, а также по использованию энергии солнца, энергии ветра, энергии воды. Это не экономит топлива, но и позволяет более успешно решать проблемы охраны окружающей среды.

Важнейшим направлением в СССР намечено ввести в первую очередь солнечную электростанцию мощностью 30—35 МВт в Крыму, геотермальные электростанции в Камчатской обл., Дагестане и Ставропольском крае. Начнется строительство солнечной электростанции в Узбекистане. Прямые затраты на солнечные энергетические установки должны быть в 1,5 раза ниже, чем заменяемые затраты на использование твердого топлива в тех же районах. При этом солнечная тепловая энергия экономит топлива в размере 60—70% его годового расхода на эти цели. Генераторы с аккумулятирующим устройством, работающие на солнечной энергии с искусственным обогревом, а их эксплуатационные расходы меньше в 3 раза.

Страны СЭВ расширяют программы сотрудничества в использовании энергии. Запасы энергии ветра только на территории СССР в 2,7 раза превышают запасы других видов природной энергии (исключая нефть, уголь и другие невозобновляемые ресурсы). Потенциальная ветровая энергия СССР оценивается в 11 млрд кВт, что во много раз выше установленной мощности всех электростанций. При этом использование энергии солнца, геотермальной энергии земли и ветра в текущей пятилетке в нашей стране должно быть увеличено в 10 раз, а в последующей пятилетке — около 10 млн т.

Объем опытом стран социализма во взаимодействии между собой экономически топлива, энергии и сырья, их взаимное сотрудничество в этой области — важное направление интенсификации сотрудничества, повышения его эффективности.

# АВТОМАТИЗАЦИЯ ПЛАНОВЫХ РАСЧЕТОВ НА ОБЛАСТНОМ УРОВНЕ

(на примере сельского хозяйства)

К. Колузанов,

Д-р экон. наук

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и усиления хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указывается на необходимость осуществить систему мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой. В п. 29 этого постановления сказано: «Для разработки вариантов планов и оптимизации плановых решений Госплан СССР завершить в ближайший пятилетний период автоматизированную систему плановых расчетов...».

Многие научно-исследовательские институты и вычислительные центры ведут работы по созданию отраслевых и ведомственных автоматизированных систем планирования, учета и управления деятельностью как отдельных предприятий и организаций, так и целых отраслей и ведомств. Создание таких систем управления и автоматизированных систем плановых расчетов республик и областей (АСРП), в частности, связано с решением комплексных задач, затрагивающих самые различные области науки и техники.

«...где накоплен опыт автоматизации плановых расчетов на всех уровнях, однако внедрение ЭВМ в практику областных плановых комиссий — дело пока новое».

Научные исследования по автоматизации плановых расчетов области начаты в 1972 г. с определения научных и организационных основ построения системы. Окончательное оформление работ получено в 1974 г., когда Госплан Украинской ССР был одобрен типовое техническое задание на создание АСРП области и координационный план ее разработки и внедрения, представленные Черноморским отделением Главного научно-исследовательского и информационно-вычислительного центра (ГАННИИВ) Госплана УССР.

Создание АСРП области связано с выполнением значительного объема научно-исследовательских и проектных работ. Методологическая особенность системы

состоит в том, что она объединяет в себе опыт совершенствования планирования на базе широкого применения электронных средств обработки данных.

В Черноморском отделении ГАННИИВ Госплана УССР вычислительной техники и средств предварительной обработки информации.

В 1977 межведомственная комиссия приняла в последующую первую очередь АСРП Одесской области, а в 1980 г. — первый этап второй очереди типовой АСРП, который предусматривает реализацию основных направлений совершенствования планирования на уровне области за счет: повышения степени комплексности и «обширности» планов; освоения работниками области как ручных расчетов и оформления полученных результатов; сокращения сроков представления планов. В состав второго этапа второй очереди типовой АСРП вошли следующие подсистемы: территориальное планирование и размещение производственных объектов; планирование не-технического обеспечения; планирование промышленности; жилищно-строительное и коммунальное хозяйство; сельское хозяйство, торговля и общественное питание.

Всего в составе первого этапа внедрено в промышленность и агроконтроль 12 задач, из них 83 по подсистеме «Сельское хозяйство». Для Одесской области по этой подсистеме разработаны и внедрены следующие основные комплексы задач:

— оптимальное размещение плана производства и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья в разрезе категорий хозяйств области;

— объемы закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья в разрезе районов области на год;

— анализические (оперативные) расчеты аналического баланса в разрезе районоформанного баланса в разрезе районов для контроля за ходом выполнения годового плана закупок зерна;

— анализические годового потребления и норм для производства плановых объемов продукции животноводства в разрезе районов и категорий хозяйства.

Все они уже внедрены в работу об-

ластной плановой комиссии. В состав подсистемы АСРП «Сельское хозяйство» в основном включены комплексы задач, распределенные по методологии, алгоритмам и управлению процессом расчета на задачи анализа, согласования и принятия плановых решений, прогнозные, балансовые, оптимизационные.

В настоящее время состояние разработки экономико-математических методов, обеспечение вычислительных центров программами, ограниченность числа разработчиков подсистемы, а также несовершенство отечественной нормативной базы не позволяют сразу создать единый комплекс плановых расчетов АСРП для получения всех положительных планов сельскохозяйственного производства. Определенная часть плановых расчетов осуществляется сотрудниками отдела области на специализированных машинах. В то же время основные задачи планирования реализуются на ЭВМ сотрудниками области и разработчиками подсистемы.

В связи с усилением межотраслевого сотрудничества сельского хозяйства дальнейшее совершенствование его планирования зависит от установления правильных пропорций отраслям растениеводства и животноводства, а также другим отраслям агропромышленного комплекса, оптимальное функционирование которого можно определить на основе применения математических методов и ЭВМ.

С этой целью нами исследованы вопросы, связанные с методологией оптимального планирования сельскохозяйственного производства. В частности, рассмотрены и проанализированы основные критерии оптимизации, используемые при решении экономико-математических задач. Обобщены данные о балансе на уровне всех категорий хозяйства, отдельной категории, так и конкретного предприятия. Была подготовлена блокная экономико-математическая модель для формирования планов на 1985 г., разработанные нами с учетом специфики планирования в отдельной категории, отрасли, производственном и сельскохозяйственном союзах и его союзов. Здесь воплощен теоретический принцип оптимального планирования «Блок — категория хозяйства — предприятие».

Этот первый комплект задач по сельскохозяйственному тресту сохотом представляет собой блокную экономико-математическую модель, построенную с учетом специфики планирования на областном уровне. Модель включает 28 блоков (27 сохотом и синхронный блок в целом по тресту). Перспективе дальнейшего плана размещения производства закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья по тресту вымозно неуправляемой работой 27 сохотом на последние задачи. Из всех сохотом треста не выключены за год или за десятилетие планы по продаже государству мяса 17 хо-

зяйств, молока — 6, по продаже шерсти — 10.

В тресте были допущены промывы в планировании производства и продажи мяса, молока, шерсти, а также в ставлении специализации хозяйства. Не по тресту новых помещений для содержания животных, стали ликвидировать старые коровники. Резко снизилось поголовье овец, свиней, а количество поросят осталось почти на уровне 1974 г. В хозяйствах треста количество коров на 100 га сельскохозяйственных угодий на 3,2 ниже среднегобального показателя и составило всего лишь 12,6 голы. Не разработана система кормопроизводства, не повысилось качество кормов, эффективность их использования.

Задача размещения производства и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья на уровне области решается на статической задаче линейного программирования с матрицей блочно-диагональной структуры. Система ограничений строится по блокам. Каждый блок в зависимости от иерархического уровня представляет категорию хозяйства, административную единицу, предприятие, сельскохозяйственное предприятие. По количеству зависит от структуры моделированной системы. Информация для каждого блока готовится по единой методике, которая уже действует.

В разработанной экономико-математической модели все блоки объединяются в совокупности, которые имеют те или иные, а также и остальные блоки. В данной задаче в связывающих блоках в качестве ограничений взяты плановые нормы для производства продукции, оптимальному объекту (области, категории хозяйства, району) и в том ассортименте, по которому реализуется продукция. Обобщены данные о балансе горной хозяйства или области, сюда же включено ограничение по соотношению грубых кормов (сена и соломы).

К основным параметрам этой модели относятся: производственные размеры производственных ресурсов с учетом технологических способов производства, видов реализации, переработки и потребления продукции.

К основным ограничениям относятся условия по использованию площадей пашни, многолетних насаждений, естественных кормовых пастбищ; использованию ресурсов труда в напряженные периоды года, балансу производства; приобретению и реализации кормов и кормовых добавок; использованию питательных веществ; соотношению грубых кормов (сена, соломы); применению и дополнительному приобретению техники и средств производства; использованию дополнительных капитальных вложений; переработке и хранению сельскохозяйственных продуктов; обязательности выполнения плана для реализации сельскохозяйственной продукции.

Данная задача решается по нескольким критериям оптимальности: максим-



расчетов — от сбора и накопления информации до формирования плана — имеет первостепенное значение.

Оптимизация и автоматизация плановых решений на областных уровнях создают необходимые условия для реализа-

ции основной задачи по развитию агропромышленного комплекса, поставленной XXVI съездом КПСС, по надолго обеспечению страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Олегса

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-СЫРЬЕВЫХ ЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СБОРНОГО ЖЕЛЕЗОБЕТОНА

Т. Цуркан

Действенность борьбы за экономию и бережливость в народном хозяйстве во многом зависит от совершенства методики планирования материально-сырьевых затрат на производство на каждом предприятии: от того, насколько методические приемы планирования целесообразны, адресны (применимы для леса, угля, кака, кирпича, рабочего места), мобилизуют работников предприятия на борьбу за экономию и бережливость в большем и малом. В решении указанных задач ведущая роль принадлежит нормам и нормативам.

При планировании материальных затрат на производство следует исходить из технических обоснованных норм, объективно отражающих уровень общественно необходимых затрат труда на единицу продукции. Методика планирования призвана способствовать совершенствованию оценки уровня потребления ресурсов в производстве с учетом фактического и планового выполнения заданий и сдвигов, происходящих в структуре переработанного сырья и выпущенной продукции; обеспечивать сравнимость плановых и отчетных данных о затратах материально-сырьевых ресурсов; проанализировать, служить основой для оценки качества использования материалов.

Промышленность, программа железобетона — одна из наиболее материалоёмких подотраслей промышленности строительных материалов. В действующей методике планирования сборного железобетона Моздокским территориальным управлением 77—79%, а затраты на сырье и основные материалы — 51—53% совокупных затрат на производство. Следовательно, реализация плановых заданий на предприятиях мероприятий по экономии этих ресурсов позволяет сэкономить значительное количество дорогостоящего и дефицитного сырья.

Специфика организации и формирования программы производства данной подотрасли обуславливает и особенности плановой работы на предприятиях. Боль-

шого внимания заслуживают те вопросы, слабым методически разработанностью которых снижает действенность и мобилизующую роль плана. К ним относятся: усиление адресности плана затратам на производство внутри каждого предприятия, и улучшение контроля и оценки качества использования материалов в производстве, обеспечение сравнимости плановых и фактических материальных затрат на изготовление продукции с учетом фактического выполнения плана производства и сдвигов в структуре производимого сырья и выпущенной продукции.

Недостатки методики планирования в промышленности сборного железобетона обуславливаются тем, что в отраслевой инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на предприятиях сборного железобетона, изданной в 1971 г., не учтены отраслевые особенности формирования производственной программы, организации и технологии производства, а также чрезмерно обширная типологическая (сметочная) номенклатура сборного железобетона. Эти особенности накладывают отпечаток прежде всего на формирование утвержденных норм расхода сырья на единицу продукции и планирование материально-сырьевых затрат в целом.

Производственная программа предприятия сборного железобетона формируется на основе заказов строительных и других министерств и ведомств. Ведомство заказа на железобетон представляет министерству оценки использования сырья и основных материалов сборного железобетона, число позиций которой на предприятиях республиканского уровня достигает 22—24, причем каждая из них содержит большое количество наименований марок изделий (свыше 11 тыс. и дефицит на заводах республикан). Нормиро-

1. Оке отменяется лишь в планировании затрат на цемент, металл и инертные заполнители, используемые в технологических целях.

вание же расхода всех видов материально-сырьевых ресурсов, калькулирование себестоимости продукции в плановом учете осуществляются в разрезе укрупненной номенклатуры сборного железобетона, деталей и конструкций.

На предприятиях Министерства промышленности строительных материалов МССР на основе данных и тех же норм определяется количество металла, цемента и инертных заполнителей, необходимое для изготовления сборного железобетона по заказам строительных и других министерств и ведомств, и подготавливается состав производимых изделий, финансируемых по себестоимости продукции.

Достоинством разработанных норм порождает их внутреннюю противоречивость. Предприятия сборного железобетона на Министерства промышленности строительных материалов республикан, работающие на динамическом металле, цементе и инертных заполнителях, как и выходящие организации объективно заинтересованы в разработке таких норм, которые обеспечили бы получение от заказчика максимальной прибыли за счет экономии на сырьевых и других ресурсах. И эти же нормы, обычно типотехнические и завышенные, создают основу планирования материально-сырьевых затрат на производство изделий. Следовательно, утверждение норм с превышением технических обоснованных параметров не может мобилизовать коллектив предприятия на борьбу за бережливость, ибо вся норма материалов заложена в нормках.

Предприятия сборного железобетона, работающие на собственных фондах сырья и материалов, также получают ценовые выгоды от норм, так как в них заложены нормы на сырьевые и другие ресурсы. Таким образом, вопрос об укреплении порядка разработки и утверждения норм на основные виды сырьевых ресурсов (металл, цемент, инертные заполнители) приобретает особую актуальность в условиях усилившейся напряженности баланса материально-сырьевых ресурсов.

Поэтому, исходя из принципов оптимизации и адресности планирования, была бы передана функция по утверждению норм от министерства и ведомств — изготовителей сборного железобетона Госплану республики. Кроме того, необходимо совершенствовать методику планирования затрат сырья и основных материалов на изготовление продукции. Достоинством оценки использования сырья и основных материалов на базе сравнения плановых норм расхода с фактическими сэкономившими сметниками. Такой метод позволяет получить данные о фактическом использовании сырья и материалов на дефисах заводов сборного железобетона. Минпротройнотделом МССР за девять месяцев 1981 г. Анализ показал, что за указанный период исследуемые заводы при изготовлении железобетонных изделий сэкономили значительное количество единиц сырья при столь же

большом перерасходе других. Причем в этом не было закономерности ни среди заводов металл был перерасходован, на других — сэкономлен. Изучение причин, приведших к столь существенным отклонениям фактических расходов сырья и основных материалов от плановых норм, позволяет утверждать, что это прежде всего результат несовершенства методики планирования материально-сырьевых затрат, искажающей масштабы плановых расходов сырья.

Нормы расхода сырья в производстве, разработанные в разрезе укрупненных групп сборного железобетона, основаны на фактических расходах в базовом году. Но попарная и типотехническая структура изделий в год от года существенно меняется. Поэтому в течение одной рабочей экономической метростройно разработать нормы на базе результатов прошлого года и применять их для составления производственной программы.

В промышленности сборного железобетона при планировании материально-сырьевых затрат на производство следует исходить из технических обоснованных норм на каждую марку изделий. Но применять их в плане предприятия не могут, потому что на предельной стадии производства не достигаются данные, попарных обихов железобетонных изделий, а имеют информационно лишь по укрупненным группам. В связи со сказанным существующая практика расчета норм и применения их в плановой практике единственно возможная на предельной стадии.

Получается, что затраты на сырье и основные материалы планируются по одним нормам, а расход в производстве осуществляется по другим, в соответствии с фактическим использованием сырья. Между тем качество использования сырья в производстве оценивается путем сопоставления норм, принятых в нормках, с фактическим использованием, фактических расходов. А реально сложившейся техникой обоснованные нормы почти не применяются.

По нашему мнению, устранить указанные недостатки можно при пересчете плановой себестоимости продукции с учетом фактически выполненных плановых заданий по объемам и структуре производимых изделий. В таком случае плановый расход за этап. На первом определяются затраты сырья и основных материалов на фактический выпуск продукции, для чего в качестве плановых принимаются расход металла, цемента и инертных заполнителей, принимается расход этих ресурсов, рассчитанный на основе чертёж (металл) и данные лабораторий (цемент и заполнители). По остальным издержкам (по основным статьям расхода) на втором этапе не пересчитывается нормы расхода на единицу продукции. В результате получаются обобщенные и проиндексированные предприятия. Установлением таким образом плановая себестоимость фактически изготовленной продукции будет отражать

плановый уровень общественно необходимых затрат и окажется сравнимой с результатами учета.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» признавано необходимым начиная с 1969 г. утверждать в пятилетних и годовых планах промышленных, строительных и транспортных министерств, объединений, предприятий и организаций задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий — лимит материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции (работ).

Лимитирование материальных затрат значительно усилит роль плана в улучшении использования материальных ресурсов в народном хозяйстве, повысит ответственность хозяйственных руководителей, коллективов рабочих за экономное использование материалов в производстве. Таким образом, показатель материальной себестоимости продукции станет одним из важнейших в оценке деятельности предприятий. Еще большее воздействие установление лимита материальных затрат окажет на эффективность использования материалов в тех отраслях и на предприятиях, где можно определить его не только по денежному, но и в натуральном выражении, в расчете на единицу выпускаемой продукции.

По нашему мнению, нецелесообразно в плановую и учетную практику показателя себестоимости сборного железобетона и обеспечения его достоверности могут способствовать планирование и учет расхода цемента по единой марке, а не в валовых объемах, когда расход цемента различных марок армификатора суммируется и затем определяется средний расход на единицу продукции. Тем самым будут созданы условия для сравнения планового и фактического расхода цемента на единицу продукции, а также экономические предпосылки для планирова-

ния себестоимости продукции как самостоятельного показателя. Лишь на этой основе возможен своевременный контроль за динамикой себестоимости сборного железобетона и формирование положительных выводов о качестве использования цемента в производстве. Чтобы избежать искажений данных о металл- и цементостойкости сборного железобетона и обеспечить достоверность его себестоимости, необходимо пересчитать его объем в плотном теле, поскольку сборный железобетон неоднороден по массе.

Промышленность сборного железобетона стала основой на поперечальном (полуфабрикатном) варианте организации производства. К основным переделам относятся изготовление арматурных каркасов, приотопление бетонной смеси и формирование сборного железобетона. Поэтому в целях усиления адресности плана целесообразно внедрить в отрасли поперечальный метод планирования и учета затрат на производство. Это позволит, с одной стороны, усилить контроль за использованием ресурсов на местах их технологической обработки, то есть по технологическим переделам, а с другой — устанавливать плановую себестоимость продукции по переделам (цехам), нормировать для каждого из них все материальные статьи расходов. В результате не только будут созданы условия для исключения себестоимости продукции каждого цеха, участка, бригады, но и значительно повысится коллективная и персональная ответственность за соблюдение плановых норм (лимитов) на те или иные расходы.

Осуществление в плановой практике предложенных мер может стать по нашему мнению, существующим фактором совершенствования системы планирования затрат на производство и усиления планового воздействия на эффективность использования материально-сырьевых ресурсов.

Кишинев

## Исследование взаимосвязи хозяйственного

механизма

### и эффективности производства

Механизм эффективности производства. София, Изд-во Болгарской Академии наук. М., «Мисал», 1981, 385 с.

Рецензируемая монография, подготовленная учеными-экономистами Института экономики АН СССР и Экономического института Болгарской Академии наук, посвящена проблеме взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности общественного воспроизводства — исходя из сущности общественного воспроизводства рассматриваются формы и критерии экономической и социальной эффективности. Содержание подразделено на две части. В первой — «Методические основы взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности общественного воспроизводства» — исследуются формы и критерии экономической и социальной эффективности. Содержание подразделено на две части. В первой — «Методические основы взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности общественного воспроизводства» — исследуются формы и критерии экономической и социальной эффективности. Содержание подразделено на две части. В первой — «Методические основы взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности общественного воспроизводства» — исследуются формы и критерии экономической и социальной эффективности.

Большое внимание уделяется обоснованию различных путей развития и критериев показателей эффективности, теоретическому анализу взаимосвязи эффективности и хозяйственного механизма, рассмотрению связи экономических ресурсов и материальных потребностей, временных параметров эффективности расширенного воспроизводства. Выдвигается идея измерения эффективности не в расчете на годовой цикл воспроизводства, а за весь период оборота ресурсов. Однако авторам, на наш взгляд, не удалось теоретически идея довести до уровня конкретизации, не обосновав их применение в практике планового управления экономикой.

В работе проводится исследование взаимосвязи эффективности и интенсификации общественного производства. В монографии всесторонне раскрываются сущность, пути и средства интенсификации народного хозяйства на основе планомерного внедрения достижений науки и техники в передовое опыта во все сферы общественного производства. В ней изложены рекомендации по повышению уровня интенсификации производства. Доли интенсификации и экстенсивных факторов в общественном производстве,

по мнению авторов, следует определить численностью трудящихся, занятых «машинным» (механизированным) и ручным трудом. Чем больше людей сосредоточено от ручного труда, тем выше интенсивность производства. Наряду с интенсификацией действующего производства путем технического перевооружения, механизации и автоматизации, внедрения передовой технологии, большое значение придается интенсификации путем образования технически более совершенных отраслей производства, внедрения новых поколений машин и технологических систем.

Первый раздел монографии завершается анализом тенденций роста эффективности и рассмотрением основных факторов, влияющих на ее динамику. Авторы считают, что изучение движения каждого из факторов производства в отдельности еще мало дает для выявления тенденций движения эффективности в целом (с. 159). По их мнению, закономерность движения эффективности определяется не изменением движения факторов производства самих по себе, а причинами, находящимися в основе таких изменений (с. 160). Именно эти причины и выступают в конечном счете в качестве факторов, непосредственно влияющих на изменение эффективности. Это технический прогресс, социальная направленность экономического развития, хозяйственный механизм.

При всей широте и плодотворности поставленных вопросов, рассматриваемых в первом разделе монографии, авторы, на наш взгляд, являются в некоторых моментах и нуждаются в уточнении. Прежде всего авторам следовало бы более четко провести различия между экстенсивным и социальным эффектом общественного производства. В частности, они слишком абстрактно ставят вопрос о продуктах, входящих в фонд потребления и воспроизводства, не наполняя, «факторы не способствуют развитию личности» (с. 41).

Представляется спорной предлагаемая система критериев показателей эффективности. Сам принцип ее построения, исходящий из последовательности, в которой реализуются существенные

экономическим, обусловленные основным экономическим отношением и основным экономическим законом социализма и приписанные к созданию и выполнению эффекта и затрат в народном хозяйстве (с. 87), не может высказаться неадекватно. Несмотря, однако, почему в основе системы критериев показателей должны быть показатели научно-технического прогресса (с. 91). Ведь критерии эффективности научно-технического прогресса определяются характером способа производства и должны быть выведены из критерия интегральной эффективности народного хозяйства, непосредственно вытекающего из основного экономического закона социализма в гл. IV, где анализируются различные границы применения машин при социализме и капитализме.

Во втором разделе монографии исследуются проблемы хозяйственного механизма в более широкотной форме и направлении его совершенствования с ориентацией на углубление интенсификации и повышение эффективности общественного производства.

Авторы руководствовались постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. и другими постановлениями партии и правительства и нормативными актами, принятыми в его развитие, высказали ряд предложений по усилению ориентации хозяйственного механизма на повышение эффективности и интенсификации производства. Они раскрывают значение и возможности повышения уровня интенсификации, планово-экономического и социального развития, совершенствования стоимостных и натуральных показателей общественного производства, совершенствования хозяйственных норм и нормативов в определении потребностей народного хозяйства и населения в средствах производства и в предметах потребления, совершенствования производственной структуры производства и потребления.

По мнению авторов, для поддержания совершенства плана необходимо развивать программные методы планирования, а также руководствоваться принципом итерационного планирования путем разработки основных направлений экономического и социального развития страны на десятилетний период с внесением в них каждые пять лет необходимых уточнений. Авторы считают, что этот принцип целесообразно распространять также и на среднесрочное планирование.

В работе значительное место отводится вопросам совершенствования планирования эффективности общественного производства, обоснования системы показателей эффективности, а также принципам их построения и методики обоснования. Авторы выделяют следующие принципы построения системы показателей эффектив-

тивности: показатели эффективности различных сторон воспроизводства в разных фазах воспроизводства (авторы считают назревшим вопрос о формировании показателей эффективности производства и сферы воспроизводственного потребления); показатели эффективности на разных уровнях планового руководства; показатели эффективности как индикатора для обеспечения качества плановых проектировок (эту группу рекомендуется использовать в ходе разработки плана); директивные и стимулирующие показатели эффективности. В монографии показана, что система разуправления в повышении эффективности производства во всех звеньях народного хозяйства, представляющая пути совершенствования общественной организации производства и улучшения организационной структуры управления и отраслевых и территориальных внешних экономии и материальных комплексных. Авторами разрабатывается широко обсуждавшаяся в свое время идея скользящего характера пятилетнего плана путем ежегодного продления его (с. 183). Но в целом метод разработки плана придает его стабильность, директивность, конкретность. В работе указывается, что в условиях работы по укрупненным объектам плановых работ, использование принципа, близкого к снижению ответственности хозяйственных органов за выполнение пятилетнего плана. В книге даны также конкретные предложения по совершенствованию материального и морального стимулирования, улучшению использования экономических рычагов в системе управления социальными процессами.

Раздел заканчивается анализом путей повышения эффективности интеграционных процессов в странах СЭВ, интеграции связей с зарубежными странами стратегического курса социалистических стран на повышение эффективности и интенсификации производства. Это обобщение усилий по дальнейшему использованию результатов современной научно-технической революции: создание необходимых организационно-экономических и производственно-технических условий для обеспечения потребностей общества в орудиях производства; разработка и осуществление совместных коллективных программ для решения энергетической и сырьевой проблем; усиление многостороннего и комплексного характера итерационных мероприятий и осуществление их на десятилетнем уровне. В работе подчеркивается значение дальнейшего совершенствования координации хозяйственных планов стран — членов СЭВ для повышения эффективности экономических связей.

Монография отличает цельность концепции, последовательность проводимой линии, вехи. Выход в свет коллективного труда ученых двух стран — это реальное доказательство плодотворности сотрудничества исследователей стран социализма, создания научной «группы», имеющей актуальное значение для

М. Чистяков

## Правовое регулирование государственного планирования в СССР

А. Ф. Ноздрачев. Государственное планирование и правовое регулирование. М., «Экономика», 1982, 192 с.

Монография, посвященная правовому регулированию государственного планирования, имеет большое значение для решения проблемы совершенствования законодательства о планировании, его систематизации, а также разработки кодификационных и иных укрупняющих актов в этой области. Автор излагает свой взгляд на возможные пути совершенствования рассматриваемого законодательства, форму и содержание кодификационных и перспективных законопроектов; можно оставить такую точку зрения, а целью следует принять обоснованность содержащихся в работе предложений.

А. Ф. Ноздрачев анализирует конституционные предписания и гарантии планирования в социалистическом обществе. Содержимое планирования рассматривается не только с материальной, но и с процессуальной стороны, что позволяет глубже проанализировать различные аспекты этой сложной государственной деятельности.

Теоретически и практически ценней для укрепления социалистической законности в планировании вывод автора о том, что законодательство является объективно необходимой предельной осуществлении планирования. Заслуживает особого внимания вывод автора о том, что законодательство о планировании из хозяйственного законодательства. Рассматривая структуру законодательства о планировании, автор справедливо указывает на большую удачную роль ведомственных актов и отмечает целесообразность усиления роли планов в правовом регулировании плановой деятельности для упорядочения административных систем директив, инструкций и других законодательных актов о планировании. Автор предлагает создать систему правительственных и ведомственных актов о совершенствовании отраслевого, территориального и программного целевого планирования.

В книге обосновывается необходимость подготовки в ближайшие время ряда новых, в основном нормативных актов по вопросам планирования. При этом не учтено, что реализация мероприятий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, сопровождается принятием значительного числа нормативных актов.

В работе освещены практически все системы законодательства, объединяющие по плану деятельности. Это позволяет А. Ф. Ноздрачеву исследовать наиболее существенные вопросы правового регулирования плановой деятельности: разработку и изменение планов, стимулирование работы, выполнение и переисполнение натуральных планов, контроль за их выполнением; показать уровень развития законодательства о планировании и перспективы его совершенствования; предложить ряд ценных практических рекомендаций по систематизации законодательства.

Большое внимание в монографии уделяется конкретным вопросам, в частности правовому регулированию отношений по формированию планов и определению основных показателей экономического и социального развития. Наряду с анализом имеющегося нормативного материала в книге приводится обоснование ряда предложений по совершенствованию правового регулирования. Введение некоторых из них позволит усилить вышестоящие органы управления от единой работы по формированию планов. Однако не все рекомендации могут быть одобрены.

Вместе с тем уместно было бы высказать замечания по совершенствованию законодательства, касающиеся порядка разработки планов. Ведь в практике согласования их с органами микроэкономического управления и управления нормативными предписаниями регулируются отношения по согласованию проектов планов, но имеют детализацию, разработку по различным источникам, как правило, ведомственным.

Спорным представляется вывод автора о том, что орган планирования при издании планов не может быть связан никакими законами или иными нормами, а должен руководствоваться требованиями хозяйственной целесообразности. Автор и сам противоречит своему утверждению, носящему характер декларативный, что необходимо совершенствовать процедуру подготовки актов об изменении планов и строго соблюдать ее. Законодательное установление процедуры могло бы способствовать укреплению плановой дисциплины.

Представляет интерес предложение о юридическом актировании мир, обеспечение которого осуществляется органами управления дополнительных заданий к плану, соблюдение прав и характер-

ных интересов основных звеньев социалистической системы хозяйства.

В исследовании правового регулирования планирования автор обобщенно включает вопросы, связанные со стимулированием принятия, выполнения и перераспределения нацпредельных планов. Понятие нацпредельности плана он объясняет, исходя из законодательства, анализирует достоинства и недостатки принципов, на которых основываются действующие законы об организации стимулирования с учетом практики их применения. Ним какется своевременной постановка вопроса о правовом регулировании деятельности междупредельной комиссии по проблемам применения методов планирования и экономического стимулирования. Принятие нового подзаконного об узаконной комиссии, предусматривающего не права и обязанности, взаимораспределения с органами управления, несомненно, способствовало бы более четкому правовому регулированию мер экономического стимулирования.

В книге анализируются организация контроля за выполнением планов. Одни из звеньев, осуществляющих контроль, представлены детально, особенно производственные объединения (предприятия); другие — в более обобщенной форме. Сделавшая бы больше внимания уделять плановым органам, особенно Госплану СССР, роль которого в организации контроля за выполнением планов возрастает.

## Эффективность торговых связей

В. И. Иванникова, В. К. Задорожний, И. А. Бажук. Эффективность межотраслевых и региональных связей торговли. М., Экономика, 1981, 176 с.

В работе анализируются большой круг вопросов характеризующих формы экономических связей торговли с другими отраслями народного хозяйства, показаны основные направления совершенствования и повышения эффективности этих связей. Исследованы принципы и методы планирования отдельных показателей развития торговли в межотраслевом и территориальном разрезах.

В первой главе рассматриваются место торговли в системе расширенного социалистического воспроизводства, категории и показатели ее эффективности как в межотраслевых и региональных связях. Авторы подчеркивают, что экономические связи торговли с другими отраслями помогают укрепить единый народнохозяйственный комплекс, способствуют увеличению товарной массы, поступающей на рынок. Обеспечивая экономические связи между регионами страны, торговля способствует выравниванию экономических потенциалов и уровней жизни населения различных республик, областей и районов.

Автор говорит о контроле в опекательной форме, не обсуждая острых вопросов. Между тем в принятом 11 августа 1981 г. постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании контроля и проверки исполнения в свете решений XXVI съезда КПСС» отмечается, что контроль находится на недостаточном уровне. Отраслевые комиссии слабо используют свои права по управлению и контролю за выполнением плана. Поэтому представляло бы практический интерес исследование текущих вопросов контроля за выполнением планов с позиций достижения конечных результатов, планов поставки продукции по договорам (в частности, инвентаризация и установление сроков) и др.

Высказанные замечания свидетельствуют о новой и плодотворной постановке старых проблем правового регулирования плановой деятельности. Работе опубликованные исследования в силу тех или иных причин оставляли в стороне основной вопрос — анализ единого комплекса правовых факторов экономическо-социального планирования. Проблемное освещение материала — одно из достоинств книги. Министр торговли А. Ф. Игудин как представляет интерес не только для юридической общественности, но и для работников плановых органов.

Л. Виг-  
лия, науч. сотрудник Госплана СССР

Среди показателей оценки эффективности хозяйственных связей торговли приведен ряд новых. А. Ф. Игудин рассматривает совокупный товарооборот как сумму, влияющую темпы роста объема поставок и размера розничного товарооборота по розничной торговле и др.

Заслуживает внимания предложение авторов о целесообразности передачи части функций производственного характера (особенно факсовая и уполномочия тов[ар]ов) из торговли в среду производства. В настоящее время их удельный вес достаточно высок — около 65%. Следовательно, передача некоторых этих функций производству будет содействовать экономии совокупных расходов и повышению эффективности труда в торговле, а также позволит использовать, уделять больше внимания непосредственно обслуживанию населения.

Во второй главе анализируются развитие связей торговли со сферой потребления и производства, обосновываются рекомендации по совершенствованию их планирования. Подробно рассмотрены формы экономических связей торговли

с отдельными отраслями, дана характеристика их развития в современных условиях, предложено ряд методов, обеспечивающих повышение эффективности планового воздействия торговли на производство, в частности, на совершенствование его качественных показателей. Определенное место в работе занимают также вопросы использования межотраслевых балансов в планировании экономических связей торговли с производством и потреблением.

Большой интерес представляет содержание в книге положений о комплексных отраслевых ассортиментных программах, о порядке заключения и форм договоров поставки товаров. Практическое значение имеют предложения по совершенствованию действующей системы штрафов за нарушение условий заключенного договора. В частности, авторы рекомендуют производить штрафные выплаты из балансовой прибыли до формирования хозрасчетных фондов предприятия, что будет уменьшать размер этих фондов и обеспечит зависимость фондов экономического стимулирования от соблюдения договорных условий. Предлагается при определении ущерба от несоблюдения условий договора в основу положить размер недополученной торговым предприятием (организацией) прибыли или прибыли и товарооборота (при существующей системе оценки деятельности торговли).

Актуальна, с нашей точки зрения, постановка вопроса о порядке возмещения ущерба от утраты торговых товаров. При этом рекомендуется создавать соответствующие фонды как в торговых организациях (предприятиях), так и на промышленных предприятиях (в объединениях).

На наш взгляд, и укрепление связей торговли с производством существенно могут сыграть такие предложения авторов о введении плановых показателей для промышленных министерств и ведомств — естественное удовлетворение запросов торговли, а для производственных объединений и предприятий — уровень

удовлетворения заказов торговли при формировании производственных программ. При оценке результатов деятельности этих объединений и предприятий учитывать степень выполнения обязательств по договорам поставки в обеспечении ассортимента.

Заключительная глава монографии посвящена вопросам совершенствования региональных связей торговли. В работе широко рассмотрены сущность и основные формы региональных связей торговли с отраслями народного хозяйства, обоснованы рекомендации по совершенствованию методики регионального анализа и прогнозирования розничного товарооборота. Безусловно, практический интерес представляет предложение авторов, связанных с изысканием резервов увеличения товарных ресурсов из местных источников. Глава завершается исследованием особенностей планирования торговли при обосновании комплексного развития хозяйства отдельных регионов. Подробно характеризуют связи торговли с отраслями, выпускающими товары народного потребления, авторами, однако, практически не затронуты ее связи с другими отраслями, как транспорт, связь, строительство, чем несколько сужают рамки исследования межотраслевых связей торговли. Недостаточно полно рассмотрена и система критериев и показателей оценки эффективности региональных связей торговли. Большие сомнения следовало бы, по нашему мнению, уделять и производственно-торговому комплексу, которые получают и современные условия широкого развития.

Несмотря на отмеченные недостатки, монография представляет интересную и полезную теоретическую и практическую пособие для работников плановых органов, научных учреждений, занимающихся исследованием этой проблемы, управленческих звеньев торговли и отраслей промышленности, выпускающих товары народного потребления.

А. Гребнев,  
зам. директора НИИЭТ, ин-  
стр. экон. наук, профессор

## ИНФОРМАЦИЯ

## В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос об экономии топливно-энергетических ресурсов в одиннадцатой пятилетке и наметила меры по усилению этой работы в Госплане СССР.

В обсуждении приняли участие члены коллегии Госплана СССР, министры В. И. Чулин (Министрторгмаш), М. С. Шкабардин (Минприбор), А. И. Яшин (Министрматериалов СССР), зам. министра А. Н. Макуши (Минэнерго СССР), руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР, ГИИТ, Госнаб СССР, руководители организаций при Госплане СССР.

В решении указано, что в 1981 г. в отраслях народного хозяйства проведена значительная работа по экономии и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов за счет внедрения технических и организационных мероприятий.

Госпланом СССР совместно с ГИИТ разработаны и утверждены: основные мероприятия по экономии топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве, внедрению энергосберегающей технологии, сокращению потерь и экономии топлива и энергии, повышению уровня использования вторичных энергоресурсов в отраслях народного хозяйства, а также по использованию возобновляемых источников энергии в народном хозяйстве на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.; программа по разработке и внедрению новых методов и технических решений высокоэффективного использования топлива, электрической и тепловой энергии и вторичных топливно-энергетических ресурсов в промышленности и энергетике. Утверждены общие положения о порядке учета и контроля расхода топлива, электрической и тепловой энергии для промышленных, транспортных, сельскохозяйственных и коммунально-бытовых предприятий и учреждений. Подготовлены совместно с ЦСУ СССР в издании методические указания о порядке разработки заданий по экономии топлива, тепловой и электрической энергии и их выполнения. С ноября 1981 г. приступила к работе Межведомственная комиссия по использованию возобно-

вляемых источников энергии в народном хозяйстве при Госплане СССР.

Вместе с тем отмечено, что отдельные министерства в выполнении заданий по экономии топлива и энергии не выполняют заданную программу, связываясь с невыполнением эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. Некоторыми министерствами в 1981 г. не выполнено задание по среднему снижению норм расхода, в связи с чем допущен значительный перерасход топлива. Не в полном объеме реализуется задание по экономии топлива, тепловой и электрической энергии в 1982 г. Отраслевые отделы Госплана СССР еще недостаточно уделяют внимания вопросам экономии топливно-энергетических ресурсов, слабо осуществляют контроль за ходом выполнения заданий по их экономии. Не обеспечивается первоочередное выделение капитальных вложений, оборудования и мощностей строительных организаций для проведения мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов.

Коллегия получила отраслевыми отделами Госплана СССР:

- установить строгий контроль за ходом выполнения в 1982 г. соответствующими министерствами и ведомствами заданий по экономии топливно-энергетических ресурсов, основных мероприятий по экономии топлива, тепловой и электрической энергии и своевременно принимать необходимые меры по безусловному выполнению установленных заданий;

- обеспечить получение и установленные сроки от министерств и ведомств СССР и союзных республик заявок на строительство с проектами планов на 1983 г. проектов норм расхода топливно-энергетических ресурсов, заданий по их экономии, а также основных мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов, рассмотреть материалы в отделах Госплана СССР в соответствии с действующим порядком, имея в виду первоочередное выделение капитальных вложений, оборудования и мощностей строительных организаций для осуществления указанных мероприятий;

- принять совместно с министерствами меры по обеспечению ими изготовления собственными силами оборудования для

использования тепла вентиляционных выбросов, а также внедрения ряда оборудования на предприятиях указанных министерств;

- рассмотреть вопросы реконструкции, строительства и расширения ряда заводов в одиннадцатой пятилетке по производству оборудования и приборов, необходимых для проведения мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов;

- определить совместно с Госстрем СССР министерствами и строительными организациями потребность министерств в прокате черных металлов, дифференцированием по прочностным свойствам, сортировке и распределении по потребителям и предусмотреть в проектах планов на 1983—1985 гг. задания по производству этой продукции;

- ускорить совместно с Минстройматериалов СССР подготовку программ работ по экономии топлива в промышленности, цемента, извести, кирпича и других строительных материалов, определить основные направления технического развития газовой промышленности и меры их осуществления, оценить потребность в гипсовом материале и изделиях на период до 1990 г., обеспечить разработку нормативной документации, надежность и применение гипсовых материалов, а также мероприятий по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий по их производству; рассмотреть с Госгидрастремом вопрос о разработке проектов ливневых, общественных и промышленных зданий с комплексным применением систем гипсовых изделий, имея в виду сократить применение в строительстве железобетона, требующего в 2—3 раза больше затрат энергоресурсов;

- подготовить совместно с Министромашинным ведомством об организации производства более производительного технологического оборудования по изготовлению изделий из гипса;

- подготовить с привлечением соответствующих министерств технико-экономические обоснования целесообразности и возможности реконструкции пяти предприятий промышленности с переводом их работы на сухой или полусухой способы производства цементного клинкера;

- обеспечить совместно с Минсельхозом СССР, Госкомсельхозтехники СССР и Минподвозовхозом СССР реализацию программ работ экономии для расхода топлива на тракторных работах в сельском хозяйстве за счет осуществления мероприятий по внедрению алмазосерной обработки почвы и машины, выполняющей одновременно несколько технологических операций, а также программы по строительству теплиц с использованием отходящего тепла газомоторных станций, конденсации тепловых в атомных электростанциях;

- обеспечить совместно с Минмизеро СССР подготовку предложений об ускорении службы управления теплоэнер-

гетическим хозяйством городов и крупных поселков, включая вопросы организации проектирования, строительства и эксплуатации источников теплоснабжения, тепловых сетей всех названий, тепловых пунктов и внутренних систем теплоснабжения потребителей.

Коллегия обладала ВНИИТЭИ успела работу совместно с институтами АН СССР, отраслевыми научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, а также отделами Госплана СССР в части разработки новых направлений экономики топливно-энергетических ресурсов и внедрения их в отраслях народного хозяйства.

На коллегии Госплана СССР рассмотрен вопрос о мере по улучшению обеспечения торговли товарами народного потребления.

По результатам обсуждения подана соответствующий приказ Госплана СССР. Приказом установлено, что отдели Госплана СССР, планирующие развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, должны обеспечивать наличие изысканных балансов и планы распределения, и союзный отдел товароборота несет ответственность за разработку плановых заданий для предприятий, имеющих недостаток сырья населения на товары народного потребления.

Отделам Госплана СССР поручено при составлении проектов планов предусматривать:

- более полное удовлетворение потребностей населения в товарах народного потребления;

- большую сумму денежных доходов и расходов населения, объемов розничного товароборота с товарными ресурсами, обеспечивающими опережающий рост товарных ресурсов по сравнению с покупательными фондами населения;

- определение рыночных фондов на производство товаров, из которых фонды занимают до 10% общего производства, а в остальных, удовлетворяющих баланс торговли на товары народного потребления;

- максимально возможное удовлетворение населения на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения; задания по выпуску непродовольственных товаров (товары, цемента, кирпича для строительства, мебели и бытовой техники, удобной для покупателей, имея в виду обеспечить ливневой торговли на такие товары;

- более активное проведение работы по снижению норм расхода, экономному использованию сырья и материалов на производство, строительство, ремонтно-эксплуатационные работы и повышение хозяйственного оборота вторичных ресурсов, с тем чтобы выгодам, получаемым сырьем и материалами направлялись на улучшение предоставления товаров народного потребления и рыночных фондов на эти товары;

- мероприятия по значительному сокращению расхода хлопчатобумажных и других натуральных тканей за счет эконо-

мин, замены на нетканые, синтетические и другие искусственные материалы с учетом лимита расхода натуральных тканей на производство промышленной продукции.

Повышение дополнительных возможностей для увеличения в 1982 г. объемов производства товаров народного потребления и рыночных фондов на эти товары, в особенности лесных и строительных материалов, а также прикладных изделий, натуральных в том числе, и изделий из искусственных и синтетических материалов, в первую очередь на действующих предприятиях за счет их реконструкции и технического перевооружения и использования современной технологии производства указанных товаров.

Сопоставляя отделам Госплана СССР поручено также: подготовить предложения по значительному увеличению производства ковров, ковровых и текстильных изделий из искусственных и синтетических материалов, в первую очередь на действующих предприятиях за счет их реконструкции и технического перевооружения и использования современной технологии производства указанных товаров; обобщить в 1982 г. практику заключения плановых договоров между главными управлениями Министерства торговли СССР и промышленными объединениями (главными управлениями министерств) и представить руководству Госплана СССР предложения по развитию этой формы договорных связей с целью повышения ответственности Министерства торговли СССР за предоставление товаров на товар народного потребления и промышленные министерств и более полное удовлетворение спроса населения на эти товары;

подготовить предложение о целесообразности создания в системе бытового обслуживания населения хозяйственных фирм, оснащенных транспортными средствами по созданию и обслуживанию в покупке и доставке лесных и строительных материалов, топлива, удобрений, саженцев, различного инвентаря и др. При этом целесообразно рассмотреть комплекс мероприятий по устойчивому сбалансированию спроса населения и оказываемым услугам, предосторожно расширение возможностей в развитии строительства, увеличение производства товаров длительного пользования, совершенствование цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию с более полным учетом потребительских свойств сырья и товаров, соотношения спроса и предложения, а также улучшение систем оплаты труда.

В целях дальнейшего улучшения организации планирования обеспечения торговли товарами народного потребления на свободный отдел товароборота Госплана СССР возложено:

регулярно обеспечивать отдел, планирующий развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, в отделе, разрабатывающих материальные балансы и планы распределения, информацией об

удовлетворении спроса населения на товары народного потребления, в том числе по подготовке, начиная с 1983 г., проекта структуры товарных ресурсов, планы производства и материальные балансы по которым разрабатываются Госпланом СССР, с привлечением заинтересованных отделов соответствующих ведомств для учета их при составлении проекта плана.

Участие в рассмотрении совместно со свободными отделами проектов планов, подготавливаемых отделами, планирующими развитие народного хозяйства и промышленности по производству товаров народного потребления, закупкам сельскохозяйственных продуктов, а также проектами отделов, разрабатывающих материальные балансы и планы распределения, по объему рыночных фондов на эти товары.

В Госплане СССР проведено совещание по вопросам повышения уровня плановой работы в области социального развития. В работе приняли участие специалисты Госплана СССР и госпланов союзных республик, а также ЦСУ СССР и научно-исследовательских организаций.

Совещание открыл зам. Председателя Госплана СССР А. В. Вачурин. В своем выступлении он остановился на вопросах усиления сводами аналитической и базисной работы, совершенствования организации и методологии планирования, улучшения согласованности социальных и экономических аспектов плана в целом, а также плановой эффективности социального производства. Особое внимание А. В. Вачурин уделил реализации требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 о разработке сводами раздела государственных планов по материальным ресурсам и области социального развития на всех уровнях управления, и прежде всего на союзно-республиканском.

В докладах об основных задачах и направлениях совершенствования планирования в области социального развития выступил А. И. Свиридов (зам. зам. сводного отдела социальных проблем и народного хозяйства Госплана СССР). Несмотря на повышение в последние годы уровня плановой работы по решению социальных проблем, сводный фронт социального планирования на всех уровнях управления, если еще не отвечает возросшим требованиям, и прежде всего с позиций усиления активного воздействия социальных мероприятий на успешное развитие народного хозяйства, его отдельных отраслей и районов страны. В связи с этим одной из первоочередных задач является улучшение сочетания отраслевых и территориальных разрезов государственных планов экономического и социального развития, более глубокое

обоснование социально-экономической эффективности намечаемых решений.

Важное значение приобретает совершенствование материальной базы планирования материальных и духовных благ. Наряду с расширением использования обобщающих характеристик социального развития и народно-хозяйственного благосостояния предусматривается особое внимание уделять разработке социальных проблем (в соответствии плановых показателей) применительно к отдельным группам населения (дети и молодежь, работающие женщины, пенсионеры и т. п.) и регионам страны.

Докладчик осветил также организационно-методические вопросы разработки в составе государственных планов сводами раздела по всему комплексу мероприятий в области социального развития, информировано о нахождении в Госплане СССР опыта подготовки этого раздела при составлении пятилетнего плана на 1981 — 1985 гг. и плана на 1982 г.

Л. И. Воронцова (зам. зам. сводного отдела социальной статистики ЦСУ СССР) рассказала о проводимой работе по совершенствованию отчетно-статистической информации по вопросам социального развития, духовной, в частности, на основании единоразовных обследований (по удовлетворенности работников трудом, культурному развитию молодежи и др.) с профессиональной ориентацией, социально-экономическим аспектам формирования семьи и др.). В настоящее время органами статистики разрабатываются паспорта городов, содержащие основные показатели их социально-экономического развития.

Некоторые вопросы разработки балансов народного хозяйства по союзным республикам были затронуты в докладе С. П. Иванова (зам. зам. отдела территориального планирования и размещения производственных сил Госплана СССР).

Н. П. Паевин (зам. подотдела сводного отдела социальных проблем и народного хозяйства Госплана СССР) подчеркнул, что научная обоснованность планов экономического и социального развития во многом определяется достоверностью и детализацией проведения демографических расчетов: перспективной численности населения, его структуры и миграции как в целом по стране, так и по союзным республикам, автономным районам, городской и сельской местности. В настоящее время отдел совместно с госпланами союзных республик проводит большую работу в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. по расчетам перспективной численности населения по важнейшим городам, намеченного прогнозирование среднего размера семьи.

Методические вопросы разработки балансовых, отчетных и плановых потре-

бительских бюджетов населения в целом по стране и союзным республикам были освещены в докладах О. П. Савина (зам. сектора НИИЭИ Госплана СССР) и А. И. Сидяченко (ст. эксперт сводного отдела социальных проблем и народно-хозяйственного благосостояния Госплана СССР).

Методические и практические проблемы формирования концепции социального развития и повышения народно-хозяйственного благосостояния в долгосрочной перспективе были изложены чл. корр. АН СССР С. С. Шаталиным.

Выступившие на совещании представители госпланов союзных республик по организации отчетно-статистической постановки перед республиканскими и местными плановыми органами задач по разработке комплексных планов экономического и социального развития на всех уровнях административного деления страны. Вместе с тем отмечалось (в частности, и выслушавшим зам. сводного отдела перспективных в текущих планах Госплана СССР В. П. Тельчачева), что некоторые министерства и ведомства СССР нередко нарушают установленный порядок и сроки предоставления территориальными плановыми органами исходных данных и плановых показателей, в результате чего затрудняется разработка комплексных планов союзных республик.

Имеется недостаток в организации сводами аналитической и балансовой работы и непосредственно в республиканских органах. Об этом говорилось в выступлениях М. И. Белова (НИИ при Госплане Литовской ССР), Д. Н. Музрадзе (НИИЭИ при Госплане Грузинской ССР), Г. С. Гелашвили (Госплан Молдавской ССР), М. П. Каверского (Госплан Литовской ССР).

Вопросы, связанные с внедрением автоматизированных систем планирования на уровне республик, освещены в выступлениях Ю. А. Иванченко (Госплан Украинской ССР). Специалистами госпланов союзных республик были внесены предложения по формированию единой системы типовых задач и нормативной базы для разработки балансов народного хозяйства и социально-экономических показателей по союзным республикам. Отмечалось, что в настоящее время не все балансовые расчеты обеспечиваются необходимой статистической информацией, не полностью устранили методические различия в расчетах отдельных показателей в практике учета и планирования.

По итогам совещания в ЦСУ СССР направлено письмо по вопросам совершенствования статистики в области социального развития и народно-хозяйственного благосостояния. Была также отмечена необходимость регулярного проведения подобных рабочих совещаний.



## Отвечает Союзхимпласт

В публикации председателя горплана Казани Р. Хафизова («Плановое хозяйство» № 2, 1982 г.) отмечено, что в городе интенсивно развивается ПО «Органический синтез» Минхимпрома. Планом на конец 1982 г. в объединении намечено полное завершение производственного строительства. Однако при этом на жилищное строительство Минхимпромом выделено в 1981 г. только 900 тыс., а в 1982 г. — 800 тыс. руб. В результате нет возможностей для предоставления жилья, устройства быта тем трудящимся, которые будут работать на этом объединении (а только в 1982 г. для выполнения производственной программы года потребуется принять дополнительно 1200 чел.).

Исполком горсовета, горком КПСС за последние два года дважды ставили вопрос перед Министерством химической промышленности о необходимости исправить положение. Но строительство объектов культурно-бытового назначения по-прежнему отстает от запланированного.

В ответ на выступление журнала начальник Союзхимпласта В. А. Гулин сообщил, что в плане 1982 г. Казанскому ПО «Оргсинтез» изысканы дополнительные средства, в результате чего капиталовложения на жилищное строительство увеличены до 2 млн. руб. При формировании плана жилищного строительства на 1983 г. намечается сохранить уровень 1982 г.

---

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кошкин, А. А. Краснопиццев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

---

Технический редактор Л. С. Алексеева.

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

---

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

---

Сдано в набор 02.07.82. Подписано в печать 26.07.82. А 04406.  
Формат 70×106<sup>1/16</sup>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр. отт. 11,57. Тираж 31 850 экз. Заказ № 2780.

---

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.