Акціонерное Общество „СЛОВО".

Обыкновенное Годовое Общее Собраніе гг. Акціонеровъ состоится 7 марта сего 1915 года, въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Правленія Общества въ Петроградѣ, Литейной части 2 уч., по улицѣ Жуковскаго, въ домѣ № 21/23.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.

1) Докладъ Правленія и разсмотрѣніе заключенія ревизіонной коммиссіи.
2) Разсмотрѣніе отчетности за 1914 годъ и смѣты расходовъ на 1915 годъ.
3) Выборы должностныхъ лицъ.
4) Текущія дѣла.

1332

ПРАВЛЕНІЕ

РУССКАГО

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХЪ СООРУЖЕНІЙ

имѣетъ честь извѣстить гг. акціонеровъ, что, въ понедѣльникъ, 2 марта 1915 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія: Петроградъ, 2-я Рождественская 5, кв. 1, состоится общее собраніе гг. акціонеровъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1) утвержденіе отчета и баланса общества за $19^{13}/_{14}$ годъ;

2) назначеніе срока и размѣровъ второго взноса по акціямъ;

3) пріобрѣтеніе обществомъ договоровъ на нѣкоторыя работы;

4) выборы директоровъ и кандидатовъ правленія и 5 членовъ ревизіонной комиссіи;

5) текущія дѣла.

Если къ означенному собранію не будетъ представлено требуемое по уставу количество акцій, то таковое не состоится и будетъ перенесено на 15 марта 1915 г.

1330

На основаніи постановленія перваго общаго собранія

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„РУССКІЕ ЛУНА-ПАРКИ",

состоявшагося 30 декабря 1914 г. въ Петроградѣ, по Невскому пр., № 56, названное общество открыло свои дѣйствія съ 1 января 1915 г. 1322

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Черновыльскаго

водопровода и электрическаго освѣщенія

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія 25 января 1915 г. Директорами правленія избраны: В. Е. Рындинъ, Ш. Л. Виленскій и И. С. Рогозинъ. Правленіе помѣщается въ г. Кіевѣ, по Львовской ул., въ д. № 7, кв. № 9.

1314

ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Выпускъ 1914 г.

Большой томъ въ 667 страницъ.

Цѣна 5 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ Контору „Торгово-Промышленной Газеты", Петроградъ, Галерная, 24.

ПРАВЛЕНІЕ

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

ТОРОПЕЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

объявляетъ, что очередное общее собраніе гг. членовъ о-ва имѣетъ быть 15 февраля 1915 г., въ 4 часа дня, въ домѣ К. К. Классенъ, по Старой и Успенской ул.

Если же 15 февраля 1915 г. не прибудетъ установленнаго § 34 уст. о-ва числа членовъ, то общее собраніе имѣетъ быть 1 марта 1915 г., въ 4 часа дня, въ томъ же помѣщеніи.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета за 1914 годъ;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1915 годъ;

3) избраніе предсѣдателя и директора правленія, двухъ членовъ совѣта и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи съ кандидатами къ нимъ;

4) распредѣленіе прибыли 1914 года;

5) разсмотрѣніе и разрѣшеніе другихъ текущихъ дѣлъ. 1323

АКЦІОНЕРНОЕ ДѢЛО

Торгово-Промышленная Газета

(ежедневная—6 р. въ годъ)

удѣляетъ на своихъ страницахъ мѣсто

ХРОНИКѢ АКЦІОНЕРНАГО ДѢЛА,

помѣщая: сведѣнія: 1) о состоявшихся общихъ собраніяхъ главнѣйшихъ акціонерныхъ компаній, 2) о результатахъ годовыхъ операцій наиболѣе крупныхъ компаній, 3) о размѣрѣ и времени выдачи дивиденда, 4) объ организаціи новыхъ акціонерныхъ компаній съ указаніемъ цѣли учрежденія, размѣра основного капитала и т. п., 5) объ открытіи ими дѣйствій, 6) о важнѣйшихъ измѣненіяхъ въ уставахъ всѣхъ акціонерныхъ компаній, въ частности — о всѣхъ измѣненіяхъ, касающихся основного капитала, 7) о предстоящихъ общихъ собраніяхъ акціонер. и т. д.

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

(еженедѣльный—10 р. въ годъ)

помимо особой финансовой хроники и сводныхъ обзоровъ дѣятельности акціонерныхъ компаній, имѣетъ особыя прибавленія своды:

1) **БАЛАНСЫ** государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій,

2) **ОТЧЕТЫ** обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій.

3) **ПРИВИЛЕГІИ НА ИЗОБРѢТЕНІЯ. ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ.**

ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ

(5 р. экземпляръ)

содержитъ, между прочимъ, сводные балансы всѣхъ безъ исключенія акціонерныхъ компаній — кредитныхъ, страховыхъ, желѣзнодорожныхъ и торгово-промышленныхъ, съ распредѣленіемъ послѣднихъ по отраслямъ производства, и съ указаніемъ одинаково вычисленныхъ суммъ—прибыли къ распредѣленію и отчисленій изъ нея. 1) въ дивидендъ акціонерамъ и 2) въ распоряженіе самой компаніи.

СВОДЪ ТИРАЖЕЙ

(еженедѣльный—5 р. въ годъ)

помѣщаетъ, между прочимъ, таблицы выигрышныхъ въ тиражахъ акцій и облигацій всѣхъ акціонерныхъ компаній — кредитныхъ, страховыхъ, желѣзнодорожныхъ и торгово-промышленныхъ, съ указаніемъ времени и мѣста оплаты означенныхъ бумагъ.

Редакція Вѣстника и Газеты въ особомъ Публикаціонномъ Отдѣлѣ ведетъ точную регистрацію всѣхъ существующихъ и вновь учреждаемыхъ акціонерныхъ компаній, шагъ за шагомъ слѣдя за ихъ дѣятельностью, т. е. ведетъ своего рода подвижную статистику акціонернаго дѣла.

Типографія Ред. період. изд. Министерства Финансовъ, Галерная, 24. Главный Редакторъ Е. КАРАТЫГИНЪ.

ЭКЗЕМПЛЯР ЧИТ. ЗАЛА

АРХИВ

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонних лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 25 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 50 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 80 коп. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 7. Воскресенье, 15 (28) февраля. 1915.

Содержаніе.

	СТРАН.
Общій сводъ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 г.	283
О подоходномъ налогѣ (продолженіе). *Н. Покровскій.*	284
Германскій экспортъ и борьба съ нимъ (продолженіе). *І. Кулишеръ.*	292
Сводъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1913 г. *Я. К.*	298
Изъ экономической жизни скандинавскихъ странъ.	
Вліяніе войны на экономическую жизнь Даніи.—Война и внѣшняя торговля Швеціи.—Новый фабричный законъ въ Норвегіи. *К. Л—в.*	302
Спеціальныя корреспонденціи.	
Изъ Бельгіи. — Неудачныя попытки германскаго правительства возстановить экономическую жизнь. *П—въ.*	304
Хроника.	
Финансы, кредитъ и банки.	
IV и V выпуски 5% краткосрочныхъ обязательствъ казначейства	305
Дѣятельность мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденій въ 1913 г.	306
Учрежденный германцами эмиссіонный банкъ въ Бельгіи	306
Вывозъ и ввозъ золота и серебра въ Англіи въ 1914 г.	307
Вексельные курсы Германіи	307
Сельское хозяйство.	
Итоги дѣятельности земскаго союза по закупкѣ машинъ и хозяйственныхъ орудій	307
Дѣятельность о-ва вологодскаго сельскаго хозяйства въ 1913 г.	308
Производство молочныхъ продуктовъ въ Норвегіи	309
Промышленность и торговля.	
Производство и вывозъ кирпичныхъ и плиточныхъ чаевъ въ 1914 г.	309
Товарообмѣнъ Россіи съ Канадой	309
Потребительская кооперація въ Литвѣ	310
Лѣсное хозяйство и торговля лѣсомъ въ Болгаріи	310
Вывозъ масла, яицъ и сыра изъ Голландіи въ 1914 г.	311
Конкурренція между Германіей, Австро-Венгріей и Англіей на міровомъ рынкѣ мѣдныхъ издѣлій	312
Разныя замѣтки.	
Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1905 г.	312
Народная перепись въ Китаѣ	313
Библіографія.	
Банковая энциклопедія. Подъ общей редакціей проф. Л. Н. Яснопольскаго. Т. I. Коммерческіе банки. Кіевъ, 1914 г. Цѣна 3 р. 50 к. *Д. М—линъ.*	313
Статистика.	
Финансы.	
Обороты разсчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за январь 1915 г.	314
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	315
Вексельные курсы въ Лондонѣ и на Лондонъ въ 1914 г.	316
Ввозъ и вывозъ золота и серебра въ слиткахъ и въ монетахъ въ Англіи въ 1912—1914 гг.	317
Эмиссія цѣнныхъ бумагъ въ Германіи въ 1914 г.	317
Промышленность и торговля.	
Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 января 1915 г.	317

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	129—136
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	225—272
Балансы кредитныхъ учрежденій	113—128
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки	17— 24

РЕТ. ЖЗ № 1 ПРОВЕРЕНО 2001

Г·Н·Б· ПРОВЕРЕНО ИЮЛЬ 1951 г.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

СПИСОКЪ ЛИЧНАГО СОСТАВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ

на 1915 годъ.

Составленъ Общею Канцеляріею Министра Финансовъ.

Цѣна 3 руб.

Съ требованіями обращаться въ Контору „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли", Петроградъ, Галерная, 24.

Отъ Комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Комитетъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи открылъ 18 минувшаго декабря продажу билетовъ. Вырученныя суммы предназначены на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и лицамъ, пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Потребности эти—безпредѣльны. Помощь необходима безотлагательная и непрестанная; а для этого нужны средства. Между тѣмъ казна обременена огромными расходами на войну и на выдачу пайка семьямъ запасныхъ; приношенія же жертвователей обильны, но далеко недостаточны. Лотерея задумана для того, чтобы облегчить самую острую нужду. Тѣ 20.000.000 р., на которые выпущены билеты, а за вычетомъ 3.000.000 р., уже отчисленныхъ на выдачу выигрышей, только 17.000.000 р. пойдутъ для этой цѣли. Это поняли многіе русскіе люди: широкою рѣкою на всемъ огромномъ пространствѣ Россіи устремились они въ учрежденія, гдѣ продаются билеты. Розыгрышъ лотереи будетъ произведенъ въ Петроградѣ публично въ концѣ марта этого года, а потому времени осталось немного и надо спѣшить пріобрѣтать билеты и вносить лепту на святое дѣло помощи пострадавшимъ героямъ войны и ихъ семьямъ.

Билеты по 5 р. и части билетовъ по 1 р. продаются во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго банка и казначействахъ, въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ Москвѣ и Петроградѣ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и отдѣленіяхъ ихъ и въ болѣе крупныхъ обществахъ взаимнаго кредита. Кромѣ того, жители сельскихъ мѣстностей могутъ заказывать билеты у земскихъ начальниковъ, въ волостныхъ правленіяхъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и у податныхъ инспекторовъ. Билеты и части билетовъ по такимъ заказамъ будутъ немедленно доставлены.

ВЫИГРЫШЕЙ ВЪ ДВУХЪ ВЫПУСКАХЪ ЛОТЕРЕИ БУДЕТЪ:

2	по 100.000 р.	200	по 1.000 р.
2	» 50.000 »	400	» 500 »
4	» 25.000 »	2.000	» 300 »
20	» 10.000 »	6.000	» 200 »
40	» 5.000 »		

На билетъ въ 5 р. можно выиграть отъ 200 р. до 100.000 р., а на пятую часть билета въ 1 р.—отъ 40 р. до 20.000 р.

395

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ,

выпускъ 1914 года.

Большой томъ въ 667 страницъ.

Въ «ЕЖЕГОДНИКѢ» сгруппированы послѣднія статистическія данныя по финансовому хозяйству за 1912 г. и частью за 1913 г., преимущественно по свѣдѣніямъ учрежденій Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля; населеніе и территорія Россійской Имперіи; государственное хозяйство; земское хозяйство; кредитъ и банки; биржи и акціонерное дѣло; мелкій кредитъ; пути и средства сообщенія; промышленность и торговля.

Цѣна 5 рублей съ пересылкою.

Немногіе оставшіеся экземпляры прежнихъ выпусковъ: 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг. продаются по 5 р.

Съ требованіями обращаться въ Контору Редакціи «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты» (Галерная улица, домъ № 24).

Общій сводъ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 г.

№№ по порядку.		Исчисленія на 1915 г. Рубли.
	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	
	I.	
	ОБЫКНОВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	
1.	Прямые налоги	374.565.270
2.	Косвенные налоги	699.184.300
3.	Пошлины	513.913.532
4.	Правительственныя регаліи	326.172.050
5.	Казенные имущества и капиталы	1.070.837.937
6.	Отчужденіе государственныхъ имуществъ	1.826.790
7.	Выкупные платежи	1.864.863
8.	Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства	128.697.152
9.	Доходы разнаго рода	15.112.420
	Итого обыкновенныхъ доходовъ	3.132.174.314
	II.	
	ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ РЕССУРСЫ.	
10.	Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время	1.500.000
11.	Возвратъ долговъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала казнѣ по произведеннымъ изъ нея позаимствованіямъ на оказаніе сѣменной и продовольственной помощи населенію Имперіи	8.000.000
	Итого чрезвычайныхъ рессурсовъ	9.500.000
	Отъ кредитныхъ операцій	60.818.878
	Всего	3.202.493.192

№№ по порядку.		Назначенія на 1915 г. Рубли.
	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	
	I.	
	ОБЫКНОВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	
1.	Министерство Императорскаго Двора	16.359.595
2.	Высшія государственныя учрежденія	8.830.180
3.	Вѣдомство Святѣйшаго Синода	52.564.695
	Министерства:	
4.	Внутреннихъ Дѣлъ	202.822.682
5.	Финансовъ	356.870.948
6.	Юстиціи	101.483.584
7.	Иностранныхъ Дѣлъ	7.790.288
8.	Народнаго Просвѣщенія	158.915.227
9.	Путей Сообщенія	707.494.702
10.	Торговли и Промышленности	54.607.378
	Главныя Управленія:	
11.	Землеустр. и Земледѣлія	143.497.372
12.	Государств. Коннозаводства	3.837.600
	Министерства:	
13.	Военное	590.433.770
14.	Морское	199.863.640
15.	Государственный Контроль	12.972.038
16.	Платежи по государственнымъ займамъ	439.706.598
17.	На расходы, не предусмотрѣнные смѣтами, на экстренныя въ теченіе года надобности	10.000.000
	Итого обыкновенныхъ расходовъ	3.068.055.297
	Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами	*64.119.017 р.*
	II.	
	ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ РАСХОДЫ.	
18.	На хозяйственно-операціонные расходы военнаго вѣдомства	79.328.000
19.	На сооруженіе желѣзныхъ дорогъ	53.595.219
20.	На выдачу обществамъ желѣзныхъ дорогъ	1.071.176
21.	На постройку новыхъ и капитальное улучшеніе существующихъ портовъ	443.500
	Итого чрезвычайныхъ расходовъ	134.437.895
	Всего	3.202.493.192

О подоходномъ налогѣ [1]).

IV.

Въ Баваріи, какъ было упомянуто въ предшествующей статьѣ, подоходный налогъ не замѣнилъ, но дополнилъ систему реальнаго обложенія. А такъ какъ эта постановка его явилась результатомъ практики германскаго прямого обложенія за все столѣтіе, то соображенія, послужившія здѣсь основаніемъ къ податной реформѣ 1910 г., представляются въ особенности интересными и поучительными.

Въ концѣ XVIII в. государственный бюджетъ Баваріи былъ обремененъ дефицитомъ въ 5 милл. флор., кромѣ этого было много старыхъ долговъ. Въ теченіе времени съ 1801 по 1811 г. дефициты возрастали изъ года въ годъ, и общая сумма государственнаго долга достигла 118 милл. фл.; новые займы удавалось заключать только подъ залогъ земель, налоговъ, внутреннихъ пошлинъ и т. п. Правда, территорія страны очень расширилась, съ нею вмѣстѣ были пріобрѣтены самые крупные торговые города южной Германіи. Но новые домены давали мало доходовъ, а съ ихъ пріобрѣтеніемъ на государство возложены были новыя обязательства по обезпеченію разнаго рода учрежденій, по уплатѣ ихъ долговъ и т. д. Неудачный исходъ русской кампаніи 1812 г. потребовалъ дальнѣйшихъ расходовъ по содержанію арміи, которые могли быть покрыты исключительно займами. И только окончаніе наполеоновскихъ войнъ принесло нѣкоторое облегченіе. Для борьбы съ этими трудными финансовыми условіями государство располагало крайне разрозненной податной системой: въ разныхъ частяхъ ея—прежнихъ баварскихъ и вновь пріобрѣтенныхъ франконскихъ и швабскихъ областяхъ—было до 600 налоговъ различнаго наименованія, въ томъ числѣ до 100 поземельныхъ налоговъ. Поэтому первая задача финансоваго законодательства въ области податнаго дѣла заключалась въ возможномъ его объединеніи. Эдиктъ 1807 г. провозгласилъ, какъ и въ Пруссіи почти въ это же время, принципы однородности сборовъ, устраненія прежнихъ привилегій и обложенія по платежной способности. Уже въ 1808 г. былъ изданъ законъ о «предварительномъ» устройствѣ прямого обложенія (Provisorium). Послѣднее состояло изъ реальныхъ и личныхъ налоговъ. Къ реальнымъ относились поземельный налогъ, исчисляемый по продажнымъ цѣнамъ земли (Kurrentwert); особый налогъ съ капитальной стоимости повинностей, получаемыхъ помѣщиками съ зависимаго отъ нихъ владѣнія (Dominikalsteuer); подомовый налогъ съ жилыхъ строеній, исчисляемый по среднимъ за послѣднія 20 лѣтъ продажнымъ цѣнамъ; наконецъ, налогъ промысловый за разрѣшеніе производства торговли и промысла, въ видѣ патентнаго сбора, раздѣленнаго на разряды, по мѣстностямъ и другимъ внѣшнимъ признакамъ. Личное обложеніе составляла такъ называемая семейная подать, которая сперва была простымъ класснымъ налогомъ, а затѣмъ съ 1814 г. взималась отчасти въ формѣ добавокъ къ реальнымъ налогамъ, отчасти—съ поденщиковъ, слугъ и капиталистовъ—въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ по разрядамъ, съ чиновниковъ же—въ размѣрѣ 1/4 % ихъ жалованья. Эта подать имѣла совершенно ничтожное значеніе: изъ общей суммы прямыхъ налоговъ въ 8.833 т. фл., покрывавшихъ едва 25—30% государственнаго бюджета, на нее приходилось только 760 т. фл.

«Предварительное» устройство податей, съ обложеніемъ имуществъ по ихъ цѣнности, оказалось, однако, крайне неуравнительнымъ и вызывало множество жалобъ. Поэтому въ 1827 г. правительство внесло проектъ преобразованія всѣхъ прежнихъ налоговъ. Въ результатѣ, однако, переустроены были въ 1828 г. только налоги съ недвижимыхъ имуществъ. Для поземельнаго налога былъ произведенъ парцеллярный кадастръ съ точнымъ измѣреніемъ угодій и опредѣленіемъ ихъ доходности по среднему урожаю и среднимъ цѣнамъ главнѣйшихъ продуктовъ при обычномъ способѣ хозяйства. Разъ исчисленная этимъ порядкомъ средняя доходность должна была оставаться безъ измѣненій навсегда. Для подомоваго налога въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ сдача помѣщеній въ наемъ составляетъ обычное явленіе, была исчислена средняя наемная плата безъ вычетовъ на расходы по эксплотаціи. Въ прочихъ мѣстностяхъ опредѣлена была средняя доходность площади, занятой строеніями. Съ каждаго гульдена земельнаго дохода, наемной платы за строенія и получаемыхъ владѣльцемъ повинностей и чинша—установлена была единица оклада въ 1 крейцеръ, которая могла быть ежегодно увеличиваема или уменьшаема, согласно бюджетнымъ потребностямъ.

Новый земельный кадастръ (Definitivum), введеніе котораго закончено было въ разныхъ частяхъ государства въ теченіе времени отъ 1837 до 1868 г., удовлетворилъ плательщиковъ, въ особенности благодаря установленію юридическихъ границъ и обезпеченію безспорности владѣнія. На указанныхъ основаніяхъ обложеніе недвижимости просуществовало до самаго послѣдняго времени. Но прочія части проекта—реформа промысловаго налога и установленіе новаго налога съ доходовъ отъ личнаго труда, жалованій, пенсій, рентъ и проч. не получили осуществленія. Лишь въ 1831 г. подвергнута была измѣненію семейная подать, а именно, всѣ лица, уплачивавшія налоги поземельный, подомовый и съ дохода отъ земельныхъ повинностей, были отъ нея освобождены.

Главный недостатокъ этой податной системы заключался въ чрезмѣрномъ обремененіи недвижимаго имущества, тогда какъ движимое—было сравнительно польгочено. Въ 1848 г. изъ общей суммы прямыхъ налоговъ въ 11.463 тыс. мар. на обложеніе недвижимости приходилось 9.459 тыс. мар., или 83%; 12% давалъ промысловый налогъ и только 5% семейная подать. Въ то же время разнообразіе налоговъ по мѣстностямъ все-таки не было еще совершенно устранено.

Къ новой реформѣ побуждали и финансовыя затрудненія: ожидался очень крупный недоборъ въ доходахъ, вслѣдствіе выкупа и ограниченія разныхъ поземельныхъ и иныхъ феодальнаго происхожденія повинностей, а также проектированнаго прекращенія государственной лотереи, которая приносила свыше 2,6 милл. мар. ежегоднаго дохода. О повышеніи и безъ того значительныхъ налоговъ съ недвижимой собственности не приходилось и думать. Поэтому, согласно закону 1848 г., реформѣ подвергнуто было личное обложеніе. Семейная подать была отмѣнена и вмѣсто нея введены два налога: общеподоходный и съ капиталовъ. Сперва эти налоги введены были только на одинъ $184^8/_9$ г., такъ какъ правительство опасалось «предпринимать подъ вліяніемъ минуты перестройку податной системы». Но уже по закону 1850 г. они были установлены окончательно, лишь съ нѣкоторыми измѣненіями.

Цѣль введенія подоходнаго налога, который явился развитіемъ принципа личнаго обложенія, заключавшагося уже въ семейной подати, состояла въ томъ, чтобы создать для государства лучшій источникъ дохода, но также и въ томъ—и это считалось главнымъ,—чтобы умѣрить неуравнительность другихъ налоговъ. Обложенію подлежалъ весь чистый доходъ плательщиковъ, откуда бы онъ ни получался, за вычетомъ процентовъ по долгамъ. Минимумъ, свободный отъ обложенія, опредѣленъ былъ въ 200 флор., но лица, получающія меньше дохода, все-таки платили по 20 крейцеровъ. Изъ всякаго дохода свыше этой суммы исключали 200 флор., и превышенія до 800 флор. облагали въ размѣрѣ ½%; слѣдующіе 4.000 флор.—въ размѣрѣ 1%, затѣмъ новые 5.000 флор.—по $1^1/_2$% и всѣ послѣдующіе излишки—по 2%.

Прогрессія получалась такая (въ процентахъ):

При доходѣ:	
въ 1.000 флор.	0,40
» 5.000 »	0,88
» 10.000 »	1,19
» 15.000 »	1,46

и т. д., постепенно повышаясь до предѣла въ 2%.

Доходъ опредѣлялся по деклараціямъ плательщиковъ.

Налогъ съ капиталовъ имѣлъ цѣлью привлечь къ болѣе серьезному обложенію доходы, дотолѣ польгоченные, отъ движимыхъ имуществъ. Но и въ этомъ налогѣ введены нѣкоторыя черты подоходнаго обложенія: капиталы ниже 500 фл., если они составляютъ единственное имущество одинокаго плательщика, и ниже 1.000 фл., если они являются единственнымъ достояніемъ цѣлой семьи, были признаны свободными отъ обложенія. Налогъ опредѣленъ въ единицахъ — по 1 крейцеру съ флорина дохода, но для мелкихъ доходовъ ниже 100 фл.—по 1/2 крейцера. Позднѣе, по закону 1856 г., былъ допущенъ вычетъ процентовъ по долгамъ, и шкала обложенія сдѣлана болѣе дробною и прогрессивною (отъ 1% до 3%).

Одновременно былъ преобразованъ и промысловый налогъ: прежній тарифъ окладовъ, ограниченный только концессионированными промыслами, не отвѣчалъ болѣе условіямъ промышленной дѣятельности страны, сдѣлавшей за это время значительные шаги впередъ. Къ налогу привлечены были поэтому всѣ виды промысла и торговли; оклады состояли изъ двухъ частей: нормальной ставки по мѣстностямъ и ставки, исчисленной соотвѣтственно размѣрамъ предпріятій, раздѣленныхъ по внѣшнимъ признакамъ на классы и разряды.

Послѣ этихъ преобразованій реальные налоги оставались безъ существенныхъ измѣненій до 1881 г. Но подоходный налогъ претерпѣлъ очень существенное умаленіе. Прежде всего, финансовые его результаты оказались невелики: съ $184^8/_9$ по $185^4/_5$ гг. поступленіе возросло съ 838 т. м. до 1.445 т. м., составляя менѣе 9% общаго итога прямого обложенія. Затѣмъ, новому налогу ставили въ упрекъ, что при существованіи реальныхъ налоговъ онъ является двойною тяготою для плательщиковъ, но при этомъ забывали, что если бы не было подоходнаго налога, то для покрытія возрастающихъ государственныхъ расходовъ пришлось бы увеличить реальные налоги, т. е. взять съ плательщиковъ тѣ же деньги, но на гораздо болѣе неуравнительныхъ основаніяхъ. Жаловались, конечно, и на вторженіе въ хозяйственныя дѣла плательщиковъ. Но истинныя причины неудачи подоходнаго налога заключались въ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ того времени и въ несовершенствахъ самаго закона о налогѣ: въ немъ не было достаточныхъ указаній на то, что слѣдуетъ считать облагаемымъ доходомъ и какъ его исчислять. При этихъ условіяхъ плательщики не знали, что показать, а податные органы—какъ провѣрять показанія. Въ результатѣ весь облагаемый доходъ, показанный въ суммѣ всего 210 милл. гульденовъ, оказался во много разъ ниже дѣйствительнаго. Вслѣдствіе этого общій подоходный налогъ былъ отмѣненъ въ 1856 г., впрочемъ очень незначительнымъ большинствомъ голосовъ нижней палаты (69 противъ 60), и вмѣсто него введенъ частичный подоходный налогъ съ доходовъ, не затронутыхъ другими видами прямого обложенія, а именно съ личныхъ заработковъ, съ доходовъ отъ такъ наз. профессіональной дѣятельности и съ жалованья служащихъ, въ размѣрѣ не свыше 1%. Къ вычету изъ дохода не допущены ни проценты по долгамъ, ни налоги, а только одни профессіональные расходы. Конечно, поступленія отъ такого налога понизились болѣе, чѣмъ въ три раза (съ 1.445 т. мар. до 440 т. мар.).

Въ послѣдующее время, до образованія Германской имперіи, можно отмѣтить только еще одну попытку ввести подоходное обложеніе для очень ограниченнаго круга плательщиковъ, любопытную потому, что она имѣетъ много общаго съ тѣмъ, что въ ближайшемъ будущемъ предположено ввести и у насъ. А именно въ 1869 г. установленъ былъ налогъ съ освобожденныхъ отъ воинской повинности, исчислявшійся по разрядамъ доходовъ, отъ 3 флор. и до 100 флор. при доходѣ свыше 1.600 флор. Но этотъ налогъ, давшій въ 1871 г. наибольшее поступленіе—284 тыс. фл., былъ отмѣненъ съ установленіемъ общеимперской воинской повинности.

Въ результатѣ законодательства 1850 годовъ значеніе прямыхъ налоговъ въ баварскомъ бюджетѣ увеличилось очень немного: съ 17% въ 1845 г. до 20% въ 1861—1867 гг., изъ коихъ около 4/5 приходилось на обложеніе недвижимости. На косвенное обложеніе упадала одна треть всѣхъ налоговыхъ поступленій (33,3%), въ томъ числѣ 2/5 на обложеніи пива и 2/5 на таможенный доходъ. Налоги на обращеніе составляли 12,2%, прочіе доходы—почта, телеграфъ, домены, желѣзныя дороги давали остальные 34,5%. При этомъ, однако, абсолютная цифра прямыхъ налоговъ возросла почти на 50% и значительно увеличила неуравнительность обложенія.

Между тѣмъ положеніе баварскаго бюджета сдѣлалось довольно затруднительнымъ. Если въ теченіе двухъ десятилѣтій послѣ 1848 г. удавалось обходиться безъ новыхъ займовъ, то въ концѣ 60-хъ годовъ ростъ общихъ потребностей управленія, начавшаяся постройка желѣзныхъ дорогъ, выкупъ земельныхъ повинностей, а вскорѣ затѣмъ издержки, связанныя съ войнами 1866 и 1870 гг., нарушили бюджетную устойчивость и повели къ заключенію новыхъ займовъ. Прежніе долги государства, составлявшіе въ $184^7/_8$ г. 124,4 милл. фл., уменьшились путемъ погашенія къ $186^6/_7$ гг. до 68,4 милл. фл.; но новые займы опять повысили сумму государственной задолженности, которая къ 1871 г. достигла 184,5 милл. фл. Къ этому надо еще прибавить желѣзнодорожный долгъ въ 221 милл. фл. и долгъ по выкупу земельныхъ повинностей, который еще въ концѣ $186^1/_2$ гг. доходилъ до 102 милл. фл.

Съ другой стороны, учрежденіе Германской имперіи весьма существенно измѣнило построеніе бюджета—изъ него исключена была очень важная статья: таможенные сборы. Въ 1881 г. общая сумма государственныхъ расходовъ достигла 259,2 милл. мар. По исключеніи изъ нея оборотныхъ расходовъ по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и другихъ государственныхъ имуществъ и доходныхъ предпріятій, взносовъ въ пользу имперіи и суммъ, назначенныхъ на покрытіе дефицитовъ прежнихъ лѣтъ, остается 126,4 миля. мар. Эта сумма покрывалась:

	Милл. мар.	Въ проц.
Чистымъ доходомъ отъ жел. дор. .	20,0	14,3
Отъ проч. государственныхъ имуществъ и предпріятій	12,0	8,6
Налогами	78,0	55,7
Займами	29,9	21,4
	139,9	100,0

[1]) Продолженіе. См. №№ 1 и 3 «Вѣстн. Фин». за тек. г.

РЕГ. ЖЗ № К
ПРОВЕРЕНО
1935 г. № 2 94

т. е. съ излишкомъ противъ расходовъ въ 13,5 милл. мар., но, въ сущности, съ дефицитомъ въ 16,4 милл. мар., такъ какъ для сведенія бюджета прибѣгли къ займу въ 29,9 милл. мар. Главнымъ источникомъ доходовъ были налоги. Изъ общей ихъ суммы въ 78 милл. мар. приходилось на прямое обложеніе 25 милл. мар., на косвенное 35,5 и на пошлины разнаго рода 17,5 милл. мар. Въ составѣ же прямыхъ налоговъ 15,1 милл. мар. упадали на недвижимыя имущества, 4,3 милл. мар. на промышленность и торговлю, 2,6 милл. мар. на доходы отъ капиталовъ и 3,0 милл. мар. только на личное обложеніе (по 1,5 милл. мар. на частичный, подоходный и на наслѣдственный налоги). Такимъ образомъ, въ числѣ прямыхъ налоговъ главную роль продолжало играть обложеніе недвижимости, а въ числѣ косвенныхъ—налогъ на пиво, на который изъ 35,5 милл. мар. приходилось 32,5 милл. мар. Главный прямой налогъ съ земли становился все болѣе и болѣе неуравнительнымъ, такъ какъ кадастръ давно не пересматривался. Поэтому уже въ 1872 г. на ландтагѣ возбужденъ былъ вопросъ о пересмотрѣ податной системы и даже о замѣнѣ всѣхъ прямыхъ налоговъ единымъ подоходнымъ налогомъ. Затѣмъ, въ 1879 г. и правительствомъ былъ внесенъ проектъ преобразованія налоговъ: подоходнаго, съ капиталовъ и промысловаго, причемъ предполагалось снова вернуться къ общеподоходному обложенію въ виду недостаточнаго соотвѣтствія существующихъ налоговъ съ платежеспособностью населенія. Но проектъ этотъ былъ отвергнутъ, боялись значительнаго увеличенія податного бремени и трудности практическаго примѣненія новыхъ формъ обложенія, въ особенности опредѣленія доходовъ отъ сельскаго хозяйства. Указывали, главнымъ образомъ, на то, что болѣе состоятельные, лучшіе сельскіе хозяева будутъ обложены выше, чѣмъ до тѣхъ поръ. Несомнѣнно отклоненію подоходнаго налога благопріятствовало и нѣкоторое улучшеніе финансоваго положенія въ 1879 г. Въ результатѣ пересмотръ ограничился въ 1881 г. измѣненіемъ только нѣкоторыхъ постановленій о существующихъ налогахъ, но въ направленіи введенія въ реальные налоги дальнѣйшихъ чертъ подоходнаго обложенія. А именно въ налогѣ съ доходовъ отъ капиталовъ сохранена прогрессія, въ размѣрѣ отъ 1 ½ до 3 ½ %. Въ промысловомъ же налогѣ, кромѣ коренного пересмотра всѣхъ ставокъ тарифа, были выдѣлены торговыя предпріятія и такія категоріи промышленныхъ предпріятій, для которыхъ обложеніе по внѣшнимъ признакамъ невозможно. Поэтому для нихъ за основаніе принята прибыль, и налогъ установленъ по разсчету отъ ¾ до 1 ½ % (для нѣкоторыхъ разрядовъ предпріятій до 2 ½ %). Для предпріятій же съ доходомъ ниже 2.500 м. были допущены нѣкоторыя льготы. Налоги поземельный и подомовый были оставлены въ существѣ своемъ безъ измѣненій. Но докладчикъ коммисіи по пересмотру поземельнаго налога и тогда уже опредѣленно высказался, что реформа этого налога безусловно необходима, но что, однако, пересмотръ существующихъ основаній его раскладки недостаточенъ, а нужна реформа на основахъ общеподоходнаго обложенія.

Частичная реформа 1881 г. дала опять ничтожные финансовые результаты: общая сумма прямыхъ налоговъ возросла съ 23,4 милл. мар. въ 1881 г. до 25,2 милл. мар. въ 1882 г., причемъ обложеніе недвижимости сохранило прежнее преобладающее значеніе.

Такимъ образомъ, вопросъ о податной реформѣ снова не получилъ настоящаго разрѣшенія. Между тѣмъ, прямое обложеніе еще возросло, превысивъ въ 1894 году 30 милл. мар., и хотя увеличеніе пришлось главнымъ образомъ на долю налоговъ, облагающихъ промыслы и доходы отъ движимаго капитала, но на недвижимости оставалось всетаки 17 милл. мар., т. е. болѣе половины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ростъ поступленій именно отъ налоговъ, исчисляемыхъ на подоходномъ началѣ, указывалъ и путь дальнѣйшей реформы. Реформа была необходима и съ чисто бюджетной точки зрѣнія. Правда, бюджетъ сводился безъ дефицита, въ 1891 г. былъ даже остатокъ въ 76,3 милл. мар., но этотъ остатокъ произошелъ главнымъ образомъ отъ зачета остатковъ прежнихъ лѣтъ и недоимокъ въ суммѣ 124,4 милл. мар. Желѣзныя дороги давали дефицитъ, и, такимъ образомъ, единственный настоящій источникъ дохода составляли налоги и пошлины въ суммѣ 89 милл. мар., причемъ на долю прямыхъ налоговъ приходилось съ наслѣдственнымъ вмѣстѣ 31,3 милл. мар., а на долю косвенныхъ 38,2 (въ т. ч. 36,9 милл. мар. отъ обложенія пива).

Поэтому въ 1894 г. палатою представителей были приняты два законодательныхъ предположенія: основное о введеніи прогрессивнаго подоходнаго налога въ соединеніи съ имущественнымъ, по прусскому образцу,—а впредь до того временное—о пересмотрѣ дѣйствующихъ законовъ о налогахъ съ капиталовъ, подоходномъ и промысловомъ, въ смыслѣ повышенія обложенія болѣе высокихъ доходовъ и облегченія менѣе состоятельныхъ плательщиковъ. Первое предложеніе было, однако, и на этотъ разъ отвергнуто верхнею палатою, которая находила, что замѣна существующихъ налоговъ подоходнымъ и поимущественнымъ могла бы встрѣтить особыя затрудненія, да и финансовые результаты новыхъ налоговъ, недостаточно еще испытанныхъ въ такихъ богатыхъ капиталами и промышленныхъ странахъ, какъ Пруссія и Саксонія, не столь ясны, чтобы на ихъ основѣ можно было построить солидный государственный бюджетъ. Что же касается введенія подоходнаго налога въ дополненіе къ существующему реальному обложенію, то такая мѣра, по мнѣнію верхней палаты, не была бы въ то время принята палатою представителей, да и не вызвала бы симпатій общественнаго мнѣнія. Поэтому и на сей разъ рѣшено было ограничиться частичными измѣненіями въ существующихъ такъ называемыхъ личныхъ налогахъ. А именно по закону 1899 г. къ подоходному налогу привлечены попрежнему всѣ доходы, не облагаемые другими налогами, но по новой прогрессивной шкалѣ отъ 1/5 % съ доходовъ отъ 500 до 700 мар. до 3 % съ доходовъ свыше 50.000 мар. Получающіе менѣе 500 мар. дохода, подлежащаго налогу, при общемъ доходѣ ихъ не свыше 700 мар., могутъ быть освобождены отъ подоходнаго налога, по ихъ ходатайству, иначе они платятъ 50 пф., а лица женскаго пола освобождаются при этомъ условіи во всякомъ случаѣ; освобождены, далѣе, лица моложе 18 л. по ихъ трудовому доходу; получающіе вознагражденіе за свой трудъ въ размѣрѣ до 750 м. и т. д. Если при обстоятельствахъ, понижающихъ платежеспособность, доходъ не превышаетъ 5.000 мар., то окладъ можетъ быть пониженъ на три класса, а въ низшихъ классахъ можетъ наступить и полное освобожденіе отъ налога. Наконецъ, допущенъ былъ вычетъ изъ дохода платежей по такимъ долгамъ, которые были сдѣланы для расходовъ, связанныхъ съ полученіемъ облагаемаго дохода. Въ налогѣ съ доходовъ отъ капиталовъ также была измѣнена прогрессія: свободный минимумъ опредѣленъ въ 70 мар., а затѣмъ установлена возрастающая шкала окладовъ отъ 1 1/2 % до 4 %, съ допущеніемъ, однако, цѣлаго ряда льготъ для болѣе слабыхъ плательщиковъ. Наиболѣе же существенныя измѣненія были внесены въ промысловое обложеніе: хотя тарифъ его исчислялся на прежнихъ основаніяхъ съ раздѣленіемъ ставокъ на нормальныя и подвижныя, но нормальные оклады сообразованы уже не съ населенностью той мѣстности, гдѣ производится промыселъ, а съ размѣрами предпріятія. Подвижныя же ставки были опредѣлены или по внѣшнимъ признакамъ (числу рабочихъ, машинъ, количеству матеріаловъ, продуктовъ и т. п.), или по дѣйствительной доходности предпріятія, установленной на основаніи деклараціи. Къ вычету изъ дохода допущены расходы по учрежденію и расширенію предпріятія и платежи по долгамъ. Размѣръ налога опредѣленъ прогрессивно возрастающій отъ 1/10 % до 3 1/2 % при доходахъ въ 42.000 мар. и болѣе. Наконецъ, установлены случаи освобожденія отъ налога и пониженія его окладовъ для предпріятій съ маленькимъ оборотнымъ капиталомъ и съ ничтожной прибылью. Такимъ образомъ, три такъ наз. личныхъ налога, дѣйствительно, восприняли многія черты подоходнаго обложенія. Что же касается налоговъ съ недвижимой собственности, то измѣненій въ ихъ устройствѣ не было, и только поземельный налогъ былъ пониженъ въ 1904 г. приблизительно на 10 %.

Отчасти благодаря реформѣ, отчасти же вслѣдствіе нормальнаго роста, поступленія прямыхъ налоговъ увеличились въ 1906 г. до 41 милл. мар., но при этомъ поземельный налогъ далъ пониженіе, а возрасли всѣ остальные, въ особенности же промысловый.

Этимъ и ограничиваются измѣненія въ законодательствѣ Баваріи о прямыхъ налогахъ вплоть до реформы 1910 года. Мотивы этой реформы изложены въ очень интересной объяснительной запискѣ, которая заключаетъ въ себѣ подробную критику прежней податной системы, основанной на реальномъ обложеніи.

Записка отмѣчаетъ, что тѣ реальные налоги, которые, подобно промысловому, и съ капиталовъ, подверглись по закону 1899 г. измѣненіямъ, сближающимъ ихъ съ требованіями подоходнаго обложенія, дали сравнительно удовлетворительные финансовые результаты, не вызывая въ то же время никакихъ особыхъ жалобъ на свою обременительность. За всѣмъ тѣмъ нельзя не признать, что внесенныя въ нихъ поправки, съ одной стороны, недостаточны, съ другой же—не отвѣчаютъ характеру ихъ, какъ реальныхъ налоговъ, и требуютъ развитія въ иномъ направленіи—опредѣленія общаго дохода плательщика.

Напротивъ, поземельный налогъ, отличающійся выгоднымъ для плательщиковъ постоянствомъ окладовъ и поступленій, тѣмъ не менѣе вызываетъ самыя рѣзкія жалобы на переобложеніе. Ближайшее изслѣдованіе не дало основаній придти къ заключенію, что налогъ этотъ въ общемъ обременителенъ; напротивъ, поступленія его даже понизились. Несомнѣнною, однако, оказалась его крайняя неравномѣрность, при которой одни обложены слишкомъ высоко, другіе чрезмѣрно низко. Эта неравномѣрность происходитъ отъ совершенной невозможности учесть при поземельномъ обложеніи личную налогоспособность плательщика. На кадастръ были жалобы еще въ то время, когда онъ только что заканчивался; съ тѣхъ поръ, однако, прошло много лѣтъ, и онъ устарѣлъ. Кромѣ того, продолжительность его выполненія въ разныхъ частяхъ страны была очень различная, а это, конечно, неблагопріятно повліяло на равномѣрность обложенія. Стоитъ вспомнить, какъ измѣнились пріемы хозяйства, условія образованія цѣнъ, стоимость производства, особенно рабочая плата, условія сбыта, пути сообщенія и проч. Благодаря всему этому, по свидѣтельству сельскохозяйственнаго совѣта, налогъ упадалъ гораздо тяжелѣе на среднія крестьянскія хозяйства съ преобладающимъ зерновымъ производствомъ, на отдѣльныя виноградныя хозяйства, на почвы худшаго качества, на мѣстности съ менѣе благопріятными условіями сбыта и на задолженныя владѣнія, нежели на хозяйства лѣсныя, молочныя, скотоводческія, мелкія крестьянскія, эксплоатируемыя безъ наемнаго труда, и т. д. Изыскивая способы къ устраненію неравномѣрности поземельнаго налога, авторы записки замѣчаютъ, что, по общему убѣжденію, достигнуть этого путемъ производства новаго кадастра или исправленія существующаго едва ли возможна. Не говоря уже о большихъ расходахъ, такая переоцѣнка въ результатѣ при самомъ внимательномъ исполненіи поведетъ всетаки къ неуравнительности вслѣдствіе измѣнчивости условій, при которыхъ будетъ опредѣляться доходность угодій.

Предлагали другую мѣру—пониженіе окладовъ налога для владѣній меньшаго размѣра. Но этотъ способъ, не говоря о потерѣ въ суммѣ налога, создалъ бы, въ предѣлахъ реальнаго обложенія, чрезвычайныя трудности: при большомъ числѣ владѣній и переходѣ ихъ изъ рукъ въ руки по частямъ, размѣры окладовъ потеряли бы всякую устойчивость. Наконецъ, и путемъ вычета изъ дохода процентовъ по долгамъ нельзя достигнуть должной уравнительности: разнообразіе въ ипотечной задолженности очень велико—въ 24 типичныхъ общинахъ, при средней задолженности въ 26%, получились колебанія отъ 5% до 76%. Но этими цифрами не опредѣляется еще вся задолженность недвижимой собственности. Къ ней относятся и личные долги владѣльца, ибо разъ будетъ допущенъ вычетъ долговъ, то, какъ и въ промысловомъ налогѣ, должны быть приняты въ разсчетъ всякіе платежи по долгамъ, входящіе въ составъ издержекъ производства, независимо отъ способовъ ихъ возникновенія. Между тѣмъ, распредѣлить личные долги землевладѣльца между различными источниками его доходовъ совершенно невозможно. Слѣдовательно, платежи по долгамъ могутъ быть исключаемы только изъ совокупнаго и дѣйствительнаго чистаго дохода, а этого можно достигнуть только при подоходномъ обложеніи. Эти соображенія вполнѣ примѣнимы и къ вычету платежей по долгамъ изъ доходовъ отъ застроенной недвижимости.

И такъ, по мнѣнію авторовъ записки, мелкія починки въ существующей податной системѣ не могутъ повести къ улучшенію податного дѣла. Чѣмъ шире государственныя и общественныя задачи, чѣмъ больше нужно средствъ для ихъ удовлетворенія, чѣмъ дальше идетъ дифференціація хозяйственныхъ условій, тѣмъ настоятельнѣе становится систематическое преобразованіе всего прямого обложенія, какъ государственнаго, такъ и мѣстнаго. Цѣль его заключается въ томъ, чтобы создать такое законодательство о прямыхъ налогахъ, которое на долгое время обезпечивало бы имъ дальнѣйшее развитіе, соотвѣтствующее росту государственныхъ и общинныхъ потребностей. Пути для этого — правильное распредѣленіе податного бремени какъ въ государствѣ, такъ и въ общинахъ, облегченіе болѣе слабыхъ плательщиковъ и увеличеніе налоговъ съ болѣе платежеспособныхъ, проведенное черезъ всѣ слои населенія—иными словами, равномѣрное привлеченіе къ налогамъ. Что слѣдуетъ понимать подъ равномѣрностью обложенія, это зависитъ отъ взгляда на самое существо государства. Если прежде размѣръ обложенія опредѣляли по принципу услуги-возмездія, т. е., по той пользѣ, которую каждый плательщикъ извлекаетъ изъ услугъ государства, то въ новѣйшее время господствуетъ принципъ государственнаго обложенія по налогоспособности. Но было бы, по мнѣнію авторовъ записки, односторонне оставлять безъ вниманія тѣ преимущества, которыя государство доставляетъ отдѣльнымъ объектамъ обложенія. Конечно, рѣчь здѣсь идетъ не о тѣхъ выгодахъ, которыми пользуются отдѣльные плательщики, но о тѣхъ, которыя проистекаютъ изъ дѣятельности государства вообще для землевладѣнія, домовладѣнія, промышленности и капитала. Поэтому едва-ли правильно строить государственное обложеніе только на основѣ платежеспособности, мѣстное же—только на принципѣ услуги-возмездія: напротивъ, и при организаціи государственной податной системы необходимо установить болѣе высокое обложеніе для тѣхъ категорій плательщиковъ, которыя

пользуются особыми услугами государства. Нѣтъ положительно никакого основанія дѣлать въ этомъ отношеніи разницу между государственнымъ и мѣстнымъ обложеніемъ, развѣ лишь въ тѣхъ предѣлахъ, что въ первомъ долженъ преобладать принципъ платежеспособности, а во второмъ—начало услуги-возмездія. Поэтому въ области государственнаго прямого обложенія на первомъ мѣстѣ долженъ стоять общій подоходный налогъ, который лучше всякаго другого опредѣляетъ налогоспособность каждаго отдѣльнаго плательщика. Но онъ долженъ быть дополненъ другими налогами, соотвѣтствующими принципу возмездія за оказываемыя государствомъ услуги. Во взглядѣ на достоинства подоходнаго налога сходятся какъ финансовая наука, такъ и парламенты всѣхъ странъ, а равно и практика примѣненія податного законодательства. Такой подоходный налогъ существенно отличается отъ баварскаго, называемаго подоходнымъ, налога съ доходовъ отъ труда и профессій: общеподоходный налогъ облагаетъ каждаго плательщика сообразно общему его хозяйственному положенію, поскольку оно выражается въ совокупности получаемыхъ имъ доходовъ, съ одной стороны, и въ его обязательствахъ и иныхъ вліяющихъ на это положеніе личныхъ обстоятельствахъ, съ другой. Здѣсь субъектъ является не только плательщикомъ налога: онъ самъ предметъ обложенія. Личность его въ подоходномъ налогѣ выступаетъ на первый планъ, а такъ какъ общій его доходъ служитъ средствомъ для удовлетворенія его потребностей, то по величинѣ дохода лучше всего можно опредѣлить, можетъ ли часть этого дохода и какая именно быть взята на общегосударственныя нужды. Поэтому только при исчисленіи налога по размѣру общаго дохода лица можетъ имѣть мѣсто опредѣленіе низшаго предѣла обложенія—такъ наз., свободнаго минимума, дегрессія и прогрессія окладовъ и установленіе такихъ мѣръ, которыя ограждали бы плательщиковъ отъ чрезмѣрнаго и неотвѣчающаго дѣйствительнымъ условіямъ его жизни обложенія. При этомъ возможно, безъ опасеній за финансовые результаты, облегченіе низшихъ доходовъ, такъ какъ убытки, отъ сего происходящіе, могутъ быть покрыты прогрессивнымъ увеличеніемъ обложенія болѣе крупныхъ доходовъ: въ налогахъ реальныхъ провести правильную прогрессію почти невозможно, такъ какъ общая налогоспособность плательщика здѣсь не можетъ быть вовсе опредѣлена. Въ этихъ же видахъ подоходный налогъ исчисляется по возможности по размѣру дѣйствительнаго дохода, получаемаго во время обложенія. Обстоятельства отдаленнаго времени, средняя данныя за долгіе годы—чужды подоходному налогу, и если примѣняются средняя, то по возможности за ближайшіе годы. Равнымъ образомъ, къ вычету изъ валового дохода допускаются дѣйствительные, а не нормальные расходы по пріобрѣтенію, обезпеченію и поддержанію этого дохода, а также только при подоходномъ обложеніи можетъ имѣть мѣсто исключеніе платежей по всякаго рода долговымъ обязательствамъ. Наконецъ—и это въ особенности существенно для уравнительности обложенія—всѣ виды доходовъ исчисляются для подоходнаго налога одинаковыми пріемами. Если, такимъ образомъ, подоходное обложеніе всего лучше отвѣчаетъ налогоспособности отдѣльныхъ плательщиковъ, то весьма понятно, что оно можетъ давать и наилучшіе финансовые результаты безъ излишняго обремененія населенія. Мало того, оно обладаетъ и тою эластичностью, которая даетъ возможность повышать и понижать шкалу окладовъ сообразно бюджетнымъ потребностямъ.

Записка не умалчиваетъ, однако, и о недостаткахъ подоходнаго налога: этотъ видъ обложенія возможенъ лишь при сравнительно высокомъ культурномъ уровнѣ плательщиковъ, къ которымъ предъявляются серьезныя требованія о содѣйствіи въ опредѣленіи ихъ доходовъ. Самое понятіе облагаемаго дохода постепенно выяснялось въ дѣйствующихъ законодательствахъ. Поэтому въ законахъ должны быть даны по возможности опредѣленныя указанія, по крайней мѣрѣ, о видахъ тѣхъ поступленій, которыя подходятъ подъ понятіе облагаемаго дохода. Надо имѣть въ виду и то обстоятельство, что у мелкихъ плательщиковъ отсутствіе какого-либо счетоводства создаетъ большія затрудненія при опредѣленіи ихъ дохода. Здѣсь необходимы, по возможности, общепонятныя инструкціонныя указанія, которыя, какъ показываетъ практика, и приводятъ къ вполнѣ удовлетворительнымъ результатамъ. Мало того, замѣчено даже, что именно подоходный налогъ постепенно пріучаетъ плательщиковъ вести книги и выяснять для себя самихъ результаты своей хозяйственной дѣятельности. Недостатокъ подоходнаго обложенія заключается еще въ томъ, что сообразно съ хозяйственными результатами каждаго года, оно при смѣнѣ хорошихъ и худыхъ годовъ ведетъ къ нежелательнымъ колебаніямъ въ поступленіяхъ налога. Практика, однако, показываетъ,—скажемъ отъ себя,—что въ странахъ съ развивающимся экономическимъ бытомъ эти колебанія идутъ почти исключительно на пользу казнѣ и, слѣдовательно, не представляютъ никакой серьезной опасности.

Наконецъ, существенный недостатокъ подоходнаго налога состоитъ, по словамъ записки, въ отсутствіи различія въ размѣрѣ обложенія фундированныхъ и нефундированныхъ доходовъ. Первые представляются, очевидно, болѣе устойчивыми, а потому и болѣе налогоспособными, нежели вторые: достаточно для примѣра сравнить хотя бы доходъ отъ дома въ 2.000 мар. съ равнымъ доходомъ, получаемымъ отъ труда. Первый соотвѣтствуетъ стоимости дома приблизительно въ 50.000 мар., которая открываетъ домовладѣльцу кредитъ въ 30.000 мар.; такимъ и даже близкимъ къ этому кредитомъ не можетъ, очевидно, пользоваться лицо, зарабатывающее 2.000 мар., хотя бы оно и было обезпечено пенсіею на случай утраты трудоспособности. Попытки подвергнуть въ предѣлахъ подоходнаго налога фундированные доходы высшему обложенію не могутъ привести къ удачному разрѣшенію вопроса: вѣдь, кромѣ доходовъ, получаемыхъ отъ жалованья, и вознагражденія за трудъ, пришлось бы и изъ доходовъ отъ владѣнія недвижимой собственностью, отъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій и дѣлъ отъ капиталовъ выдѣлять ту часть, которая происходитъ собственно отъ примѣненія труда и является трудовымъ заработкомъ владѣльца. Практически такое выдѣленіе совершенно невозможно. Если бы, однако, оно даже сверхъ ожиданія и удалось, то явился бы другой, еще болѣе трудный вопросъ: къ какой части дохода, происходящей ли отъ труда, или отъ капитала и собственности, или отъ другихъ вліяній и обстоятельствъ, отнести личную задолженность плательщика. А затѣмъ, даже и при разрѣшеніи этой задачи, оказалось бы, что имущество, не приносящее никакого дохода или ничтожный доходъ, по сравненію съ его цѣнностью, осталось бы безъ всякаго обложенія. Эти соображенія получили полное практическое подтвержденіе при попыткѣ, сдѣланной въ Гессенѣ въ 1895/6 гг., выдѣлить въ 25 общинахъ фундированныя части облагаемыхъ доходовъ. Поэтому прусскій министръ финансовъ Миккель справедливо замѣтилъ въ засѣданіи палаты депутатовъ: «Напрасно будете вы пытаться обложить фундированный доходъ сильнѣе нефундированнаго, оставаясь въ предѣлахъ подоходнаго налога». Поэтому однимъ этимъ налогомъ ограничиться невозможно, и практика вездѣ приводитъ къ необходимости многообразія въ прямомъ обложеніи; этого требуетъ и устойчивость бюджета.

Останавливаясь на вопросѣ о томъ, какіе же налоги должны быть установлены съ этою цѣлью въ дополненіе къ подоходному, записка замѣчаетъ, что Пруссія и послѣдовавшія ея примѣру государства попробовали разрѣшить этотъ вопросъ созданіемъ особаго имущественнаго налога. Но исторія показываетъ, что имущество въ его совокупности могло служить масштабомъ налогоспособности лишь на первоначальныхъ ступеняхъ экономическаго развитія народовъ; по мѣрѣ того, однако, какъ оно распадается на части, движимое имущество отдѣляется отъ недвижимаго, выясняется большое различіе въ прибыляхъ при одинаковой величинѣ имущества и, наконецъ, все большее число людей безъ всякаго имущества ищутъ и получаютъ значительные заработки, имущественные налоги теряютъ практическое значеніе. А поэтому необходимо разрѣшить вопросъ, имѣются ли достаточныя основанія теперь, когда государство располагаетъ выработанною системой реальныхъ налоговъ, возвращаться къ этому первобытному способу обложенія. Указываютъ, что оцѣнка разнаго рода имуществъ по продажной ихъ цѣнѣ является наилучшимъ масштабомъ для опредѣленія ихъ сравнительной цѣнности. На дѣлѣ, однако, оцѣнка такого рода примѣнима далеко не ко всѣмъ видамъ имуществъ: земли и лѣса обыкновенно оцѣниваются по нормальнымъ даннымъ; въ противномъ случаѣ, оцѣнки вызывали бы большія жалобы со стороны землевладѣльцевъ, ибо продажная цѣна сельской недвижимости значительно превышаетъ капитализированную ея доходность и, независимо отъ послѣдней, подвержена сильнымъ колебаніямъ. Но если примѣнять при оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ нормы, напр., оцѣнивать ихъ, какъ по голландскому закону 1892 г., по двадцатикратной ихъ доходности, то никакой разницы между имущественнымъ налогомъ, основаннымъ на такой оцѣнкѣ, и реальнымъ обложеніемъ земли по ея доходности уже не будетъ. Равнымъ образомъ, въ торговлѣ и промышленности основной и оборотный капиталы далеко не представляютъ собою правильнаго признака платежеспособности, которая зависитъ во многомъ отъ условій сбыта и другихъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ которыхъ одинъ и тотъ же капиталъ обозначаетъ нерѣдко совершенно различную платежную способность. То же приходится сказать и о денежныхъ капиталахъ. Что же касается возможности привлечь къ поимущественному налогу категоріи весьма цѣнныхъ имуществъ, которыя не приносятъ никакого дохода, то слѣдуетъ замѣтить, что такія имущества, какъ мебель, посуда и другіе предметы обстановки и роскоши (картины, коллекціи и проч.), обыкновенно освобождаются отъ налога; остаются же недвижимости и капиталы, которые могутъ быть столь же успѣшно обложены и реальными налогами.

Еще одно существенное достоинство поимущественнаго налога по сравненію съ реальными усматриваютъ въ возможности вычета долговъ изъ стоимости имущества, подлежащаго обложенію. Выше, однако, было уже указано, что и въ системѣ государственныхъ податей, рядомъ съ обложеніемъ по налогоспособности, влекущимъ за собою освобожденіе минимума и прогрессивные оклады, долженъ имѣть хотя бы и второстепенное значеніе принципъ обложенія по интересу плательщика въ государственной дѣятельности, на началѣ услуги-возмездія. Этотъ интересъ стоитъ, однако, внѣ зависимости отъ степени задолженности плательщика, даже наоборотъ: сильно задолженный землевладѣлецъ нерѣдко болѣе нуждается въ услугахъ государства, нежели свободный отъ долговъ. Между тѣмъ, при вычетѣ долговъ изъ стоимости имущества, облагаемаго имущественнымъ налогомъ, и платежей по долгамъ изъ дохода, облагаемаго подоходнымъ налогомъ, можетъ нерѣдко случиться, что многіе плательщики окажутся совершенно необложенными ни тѣмъ, ни другимъ налогомъ. Съ другой стороны, правильному вычету долговъ изъ стоимости имущества мѣшаютъ не меньшія техническія затрудненія, нежели при налогахъ реальныхъ. Вѣдь главное преимущество такого вычета заключалось бы въ томъ, что всѣ долги въ совокупности исключались бы изъ стоимости всего имущества, тогда какъ при реальныхъ налогахъ, облагающихъ имущество по частямъ, надо и долги распредѣлять между этими частями. На дѣлѣ, однако, оказывается, что и при имущественномъ налогѣ также нельзя избѣгнуть распредѣленія, потому что нѣкоторыя части имущества по закону изъяты вовсе отъ обложенія, напр., недвижимости, находящіяся въ другомъ государствѣ, и т. п. Вообще, разъ уже платежи по долгамъ исключаются при главномъ прямомъ налогѣ—подоходномъ, въ интересахъ охраны, платежеспособности, то вычетъ долговъ изъ стоимости имущества при налогѣ поимущественномъ можетъ имѣть лишь второстепенное значеніе. Въ мѣстномъ обложеніи, основанномъ на началѣ услуги-возмездія, такой вычетъ обыкновенно вовсе не примѣняется. Между тѣмъ, и въ государственномъ бюджетѣ дополнительные къ подоходному налоги должны быть построены именно на этомъ принципѣ.

Если, такимъ образомъ, поимущественный налогъ не можетъ быть вполнѣ надежнымъ масштабомъ платежеспособности, то примѣненіе въ немъ прогрессивныхъ окладовъ можетъ повести только къ усиленію неуравнительности, и, въ дѣйствительности, такая прогрессивность нигдѣ въ поимущественномъ налогѣ не примѣняется, ибо съ увеличеніемъ имущества, а не дохода, налогоспособность возрастаетъ далеко не соотвѣтственно этому увеличенію. Слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи этотъ налогъ не представляетъ особыхъ преимуществъ передъ налогами реальными. Наконецъ, самое установленіе оцѣнокъ для поимущественнаго налога создаетъ значительныя трудности и одновременное введеніе его съ подоходнымъ налогомъ не облегчаетъ дѣла, такъ какъ основаніе оцѣнки дохода и имущества не по доходу, а по обычной его стоимости совершенно различно. Что же касается финансовыхъ результатовъ поимущественнаго налога, то они вовсе не такъ блестящи, и это потому, что налогъ этотъ рѣдко соотвѣтствуетъ средствамъ плательщика, вносящаго налогъ изъ дохода, а не изъ стоимости своего имущества.

Установленіе имущественнаго налога могло бы быть оправдываемо лишь какъ средство для замѣны реальныхъ налоговъ, въ случаѣ передачи ихъ общинамъ. Но къ этому, равнымъ образомъ, нѣтъ никакихъ побудительныхъ причинъ. Принципіально, какъ было уже выше указано, нѣтъ основаній къ рѣзкому разграниченію областей государственнаго и мѣстнаго обложенія: если реальные налоги годятся для общиннаго бюджета, то нѣтъ причинъ признавать ихъ неподходящими для бюджета государственнаго. Наоборотъ, нѣтъ основаній не допускать общины къ пользованію формами подоходнаго обложенія. Примѣръ Пруссіи не можетъ считаться въ этомъ отношеніи обязательнымъ для другихъ государствъ. Тамъ существовали крайне устарѣлыя формы реальнаго обложенія и притомъ не одинаковыя въ разныхъ частяхъ государства; а налога съ доходовъ отъ капитала вовсе не было. Напротивъ, на всѣхъ плательщиковъ, не исключая владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, распространялся всеобщій классный и подоходный налогъ, равномѣрности котораго препятствовали многочисленныя общинныя добавки. При такихъ условіяхъ дѣйствительно цѣлесообразнѣе было вовсе отказаться отъ несовершенной системы реальнаго обложенія и заняться исключительно развитіемъ подоходнаго, рамки котораго были уже на-лицо. Въ Баваріи для этого не было бы подготовленной исторіей ея налоговъ почвы:

пришлось бы, вопреки долголѣтней привычкѣ населенія вводить, въ качествѣ единыхъ государственныхъ налоговъ, два совершенно новыхъ вида обложенія: подоходное и поимущественное. Измѣненія въ распредѣленіи податного бремени между плательщиками были бы чрезвычайныя и впередъ совершенно непредвидимыя. Поэтому, напримѣръ, въ Вюртембергѣ на такую реформу не рѣшились и ввели подоходный налогъ лишь въ видѣ добавленія къ существующему реальному обложенію. Наконецъ, и финансовые результаты поимущественнаго налога, при установленіи минимума, свободнаго отъ обложенія, предусмотрѣть очень трудно. Если, по примѣру Пруссіи, считать, что и въ Баваріи на каждый милліонъ жителей приходится имущества на 2,5 милліарда марокъ, и опредѣлить, какъ и тамъ, размѣръ налога въ 50 пф. съ 1.000 мар., то получится только 8,125 милл., вмѣсто 40 милл., которые даютъ реальные налоги, т. е. въ пять разъ меньше. Если же повысить окладъ имущественнаго налога въ пять разъ, то обложеніе имущества, нерѣдко не приносящаго дохода, можетъ оказаться совершенно непосильнымъ. Поэтому опытъ передачи реальныхъ налоговъ общинамъ слѣдовало бы отложить, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока и податная администрація, и населеніе не привыкнутъ къ новымъ пріемамъ подоходнаго обложенія и пока практикой его примѣненія не будутъ собраны достаточныя данныя о распредѣленіи народнаго богатства въ странѣ. При этихъ условіяхъ реальные налоги будутъ имѣть значеніе дополнительнаго при подоходномъ обложеніи фундированныхъ доходовъ и предупреждать слишкомъ рѣзкія колебанія въ государственномъ бюджетѣ. Для общинъ же откроется возможность использовать всѣ тѣ улучшенія, которыя будутъ достигнуты реформами государственнаго обложенія, такъ какъ мѣстные органы сами по себѣ недостаточно подготовлены къ осуществленію податной реформы самостоятельно; они нуждаются не столько въ передачѣ имъ реальныхъ налоговъ, сколько въ расширеніи своихъ правъ въ области обложенія, въ установленіи, напримѣръ, налоговъ съ прироста цѣнности недвижимыхъ имуществъ, съ нѣкоторыхъ промысловъ, изъятыхъ отъ мѣстныхъ сборовъ, и т. п.

Результатомъ всѣхъ этихъ соображеній и явилась реформа баварскихъ прямыхъ налоговъ по закону 14 августа 1910 г. Въ отличіе отъ прежняго построенія подоходный налогъ является здѣсь центромъ всей системы. Въ общихъ чертахъ онъ установленъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прусскій подоходный налогъ. Къ обложенію привлекаются и физическія, и юридическія лица, послѣднія—за вычетомъ изъ облагаемаго дохода 2% на основной капиталъ, во избѣжаніе двойного обложенія получаемаго участниками дивиденда. Свободный отъ налога минимумъ дохода опредѣленъ для физическихъ лицъ въ 600 мар., но лица мужского пола, получающія свыше 300 мар. дохода, всетаки привлекаются къ обложенію подоходнымъ налогомъ, если только они не вносятъ, по крайней мѣрѣ, 50 пф. въ видѣ какого-либо другого прямого налога. Это ограниченіе исходитъ изъ общаго построенія баварской податной системы, основанной на комбинаціи подоходныхъ и реальныхъ налоговъ. Подоходный налогъ въ этой системѣ облагаетъ доходы, превышающіе 600 мар., въ томъ предположеніи, что плательщики съ болѣе мелкими доходами всетаки несутъ извѣстное податное бремя реальныхъ налоговъ и привлекаются равнымъ образомъ къ мѣстному обложенію, въ видѣ добавокъ къ этимъ реальнымъ налогамъ. Возможны, однако, такіе случаи, когда плательщикъ не вноситъ никакого реальнаго налога, тогда онъ былъ бы освобожденъ и отъ мѣстнаго обложенія; но такое изъятіе для всѣхъ лицъ съ доходомъ до 600 мар. не отвѣчало бы тѣмъ услугамъ, коими они пользуются какъ отъ общины, такъ и отъ государства. Съ другой стороны, съ платежомъ прямыхъ налоговъ связано и пользованіе извѣстными политическими правами. Поэтому полное освобожденіе отъ всякаго прямого обложенія допустимо развѣ только для совершенно мелкихъ плательщиковъ, получающихъ не свыше 300 мар. дохода.

Пониженный минимумъ—въ 200 мар. годового дохода—установленъ по закону о подоходномъ налогѣ, сверхъ того, для лицъ юридическихъ, а равно для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя, подобно иностранцамъ и постоянно проживающимъ заграницею баварцамъ, облагаются не по совокупности своихъ доходовъ, а по доходу отъ нѣкоторыхъ лишь источниковъ: отъ недвижимой собственности и предпріятій, находящихся въ Баваріи, отъ жалованья и пенсій, получаемыхъ изъ баварской казны, и т. п.

Подоходный налогъ исчисляется по размѣру всего чистаго дохода, полученнаго плательщикомъ въ предшествующемъ году (для доходовъ отъ капитала и профессіи—по размѣру предполагаемаго дохода), за вычетомъ процентовъ по долгамъ. Къ подачѣ декларацій о размѣрахъ своего дохода обязывается каждый плательщикъ, получающій свыше 2.000 мар. дохода; но и отъ другихъ плательщиковъ съ меньшимъ доходомъ подача декларацій можетъ быть потребована мѣстнымъ податнымъ управленіемъ. Независимо отъ этихъ прямыхъ деклараций, установлены и косвенныя; для домовладѣльцевъ — о составѣ, занятіяхъ и источникахъ доходовъ ихъ жильцовъ, для нанимателей, а равно для всякаго рода учрежденій—о лицахъ служащихъ, получающихъ отъ нихъ вознагражденіе за трудъ, и о размѣрѣ этого вознагражденія. Декларации о доходахъ провѣряются, по соображенію съ этими свѣдѣніями и данными, особыми податными коммисіями, состоящими, подъ предсѣдательствомъ чиновника финансоваго вѣдомства, изъ 3—6 выборныхъ чиновъ. Эти коммисіи могутъ опрашивать плательщиковъ, требовать отъ нихъ дополнительныхъ свѣдѣній, осматривать ихъ книги и проч. Опредѣленіе размѣра дохода по соображенію со всѣми указанными данными принадлежитъ коммисіи, а оклады исчисляются податнымъ управленіемъ по прогрессивной шкалѣ. По тарифу окладовъ доходы, начиная съ 600 мар., идутъ вверхъ ступенями, сперва по 100 мар. затѣмъ по 200, 500, 1.000, 2.000, 5.000 и 10.000 мар., а оклады налога растутъ, начиная, для доходовъ въ 600—700 мар., съ 1 мар., или въ среднемъ 0,15%, до предѣла въ 5%. Доходы менѣе 600 мар., поскольку они подлежатъ налогу, оплачиваются также одной маркой. При установленіи этого тарифа руководствовались тѣмъ соображеніемъ, чтобы по возможности не превысить размѣра подоходнаго обложенія въ сосѣднихъ германскихъ государствахъ и не содѣйствовать этимъ путемъ переселенію туда капиталовъ и предпріятій. Остановка прогрессіи на извѣстномъ умѣренномъ процентѣ обусловливалась тою же причиной, а равно и тѣмъ соображеніемъ, что безграничная прогрессія въ высшихъ ступеняхъ не можетъ дать тѣхъ финансовыхъ результатовъ, которыхъ отъ нея ожидаютъ, такъ какъ очень крупныхъ доходовъ вообще весьма немного. Предусмотрѣнъ и цѣлый рядъ понижающихъ оклады обстоятельствъ: плательщикъ, облагаемый доходъ котораго, съ присоединеніемъ дохода его жены, не превышаетъ 1.800 мар., можетъ требовать вычета доходовъ своей жены, происходящихъ отъ ея заработка, въ размѣрѣ до 400 мар. Плательщикъ, обязанный давать содержаніе своимъ нисходящимъ въ возрастѣ до 15 л., или же хотя и старше, но подготовляющимся къ какой-либо профессіи или отбывающимъ воинскую повинность, при доходѣ менѣе, чѣмъ въ 3.000 мар., можетъ требовать пониженія оклада на 1—6 ступеней, въ зависимости отъ числа нисходящихъ; при доходѣ отъ 3.000 до 5.000 мар. доходъ такого плательщика можетъ быть пониженъ на

1—3 ступени. Пониженіе на 2—4 ступени допускается для плательщиковъ, получающихъ не свыше 600 мар. дохода, въ случаѣ исключительнаго ихъ обремененія обязанностью содержанія большой семьи, продолжительной болѣзни или несчастныхъ обстоятельствъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, однако, окладъ не можетъ быть ниже одной марки. Въ тѣхъ же видахъ облегченія малосостоятельныхъ лицъ допускается вычетъ изъ дохода взносовъ плательщика за себя, за свою жену и несамостоятельныхъ дѣтей въ разнаго рода вспомогательныя кассы (на случай болѣзни, несчастья, инвалидности, старости, въ кассы пенсіонныя, похоронныя, вдовьи, сиротскія, страховыя и т. д.), поскольку эти взносы не превышаютъ въ совокупности 400 мар. Преміи же по страхованію жизни и на дожитіе самого плательщика или его жены допускаются къ вычету въ томъ же размѣрѣ только тогда, если общій доходъ его, за вычетомъ процентовъ по долгамъ, не превышаетъ 10.000 мар.

Въ видѣ дополненія къ подоходному налогу сохранены всѣ прежніе реальные налоги. Они, какъ было сказано выше, имѣютъ цѣлью, съ одной стороны, болѣе высокое обложеніе фундированныхъ доходовъ, съ другой же—осуществленіе въ государственномъ обложеніи принципа услуги-возмездія. Какъ налоги лишь дополнительные, они значительно понижены противъ прежняго, а именно поземельный налогъ и налогъ со строеній понижены на половину—первый до 4 пфен. съ единицы обложенія, второй до 2 пфен. съ каждой марки наемной стоимости. Существеннымъ измѣненіямъ законы объ этихъ налогахъ подвергнуты не были; поземельный кадастръ былъ оставленъ прежній съ нѣкоторыми лишь поправками. Опасались, одновременно съ введеніемъ подоходнаго налога, возложить на податные органы трудную работу новой кадастраціи.

Для опредѣленія же наемной стоимости строеній постановлено произвести общую ихъ переоцѣнку и повторять ее каждыя 10 лѣтъ; хотя и эта работа представляла большія трудности, но на нее всетаки рѣшились, какъ для устраненія неравномѣрности обложенія, такъ и для того, чтобы этимъ путемъ получить нѣкоторыя данныя и для подоходнаго обложенія. Въ налогѣ съ дохода отъ капиталовъ правительственный проектъ предполагалъ отмѣнить прогрессивные оклады, во вниманіе къ тому, что съ увеличеніемъ ренты не связано возрастаніе услугъ государства и общинныхъ союзовъ капиталистамъ. Но законъ 14 августа 1910 г. прогрессію сохранилъ, однако, съ пониженіемъ окладовъ на 33—50%. Въ остальномъ построеніе налога осталось почти безъ измѣненія, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ льготъ для менѣе состоятельныхъ плательщиковъ. Болѣе существенныя поправки внесены въ промысловый налогъ. Обложеніе по внѣшнимъ признакамъ устранено въ немъ окончательно; основной окладъ взимается съ оборотнаго капитала по прогрессивной шкалѣ отъ 0,25 до 0,5 съ каждой тысячи марокъ; дополнительнымъ налогомъ обложена доходность предпріятія, также прогрессивно, но въ значительно пониженномъ противъ прежняго размѣрѣ,—а именно отъ 0,075 до 0,7%—вмѣсто прежнихъ 0,1—3½%; свободный минимумъ для основного налога установленъ въ 4.000 мар. оборотнаго капитала, для дополнительнаго—въ 1.500 мар. дохода. Если, такимъ образомъ, налоги промысловый и съ капиталовъ идутъ въ этомъ отношеніи еще далѣе по пути сближенія съ подоходнымъ обложеніемъ, тѣмъ болѣе, что и пріемы для ихъ исчисленія установлены общіе, то, напротивъ, въ виду желанія придать имъ болѣе реальный характеръ, изъ закона устранены правила о пониженіи окладовъ по случаю разнаго рода неблагопріятныхъ обстоятельствъ, понижающихъ личную налогоспособность плательщика: эти пониженія признаны исключительно принадлежностью подоходнаго обложенія.

Въ итогѣ отъ прямого обложенія ожидали слѣдующихъ финансовыхъ результатовъ (въ милл. марокъ):

Отъ подоходнаго налога	21,5—28
» поземельнаго налога	5,4
» налога со строеній	4,6
» промысловаго налога	3 — 4
» налога съ дохода отъ капитала.	3 — 4
Всего	37,5—46

Размѣры обложенія, установленные въ законѣ, считаются нормальными и могутъ быть увеличиваемы и уменьшаемы, сообразно бюджетнымъ потребностямъ, но непремѣнно на одинаковый для всѣхъ налоговъ процентъ.

Законъ 14 августа 1910 г. введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1912 г., и на 1912 и 1913 гг. общая сумма прямыхъ налоговъ была исчислена въ 65 милл. мар., а на 1914 и 1915 гг.—уже въ 74,4 милл. мар. Такимъ образомъ, реформа 1910 г., основанная на общеподоходномъ налогѣ, несмотря на значительное пониженіе реальныхъ налоговъ, и въ Баваріи, какъ и вездѣ, вполнѣ оправдана финансовыми результатами.

Она коснулась одновременно и мѣстнаго обложенія, которое раньше было здѣсь совершенно неустроеннымъ. По закону 1869 г., коммунальное прямое обложеніе было организовано въ видѣ равномѣрныхъ надбавокъ ко всѣмъ государственнымъ прямымъ налогамъ безъ ограниченія размѣра этихъ надбавокъ. Рядомъ съ ними былъ цѣлый рядъ налоговъ на потребленіе, изъ коихъ главнымъ было обложеніе пива. Но прямое обложеніе играло преобладающую роль: на общинные косвенные сборы въ 1907 г. приходилось 12 милл. мар., а на прямые—до 56 милл. (не считая окружныхъ налоговъ, съ которыми прямое обложеніе мѣстныхъ союзовъ доходило до 93½ милл. мар.), причемъ коммунальныя надбавки въ итогѣ равнялись 130% оклада государственныхъ прямыхъ налоговъ, а въ отдѣльныхъ крупныхъ городахъ достигали 150—200% государственнаго обложенія, увеличившись съ 1882 до 1907 г. въ 2½ раза. Къ нимъ слѣдуетъ еще прибавить надбавки окружныя, составлявшія въ 1909 г., въ среднемъ, 39%, и уѣздныя—до 44%. Но самая основа этого обложенія—государственные налоги — была крайне неуравнительна, а потому города стали ходатайствовать о введеніи подоходнаго и поимущественнаго налоговъ и о передачѣ реальныхъ налоговъ коммунальнымъ союзамъ. Однако, на эту точку зрѣнія, какъ мы уже видѣли, баварское законодательство не стало, сохранивъ реальное обложеніе за государствомъ. Но, благодаря его преобразованію и введенію подоходнаго налога, оказалось возможнымъ упорядочить и общинныя къ нимъ надбавки. При этомъ законъ 1910 г. исходитъ изъ того положенія, что подоходный налогъ, какъ основа системы государственнаго прямого обложенія, не можетъ играть той же роли въ коммунальномъ бюджетѣ; иначе подоходное обложеніе оказалось бы чрезмѣрнымъ, и главная цѣль, которою вызвано было пониженіе государственныхъ реальныхъ налоговъ, а именно: предоставленіе общинамъ возможности пользоваться реальными налогами въ большей мѣрѣ, чѣмъ это было ранѣе, не была бы достигнута. Поэтому при опредѣленіи размѣра надбавокъ установленъ такой порядокъ: оклады реальныхъ налоговъ увеличиваются въ 2½ раза, налогъ съ капиталовъ—въ 1½ раза, а подоходный берутъ въ половинномъ размѣрѣ и по этимъ измѣненнымъ окладамъ исчисляютъ размѣръ надбавокъ. Предварительно, однако, дѣлаютъ еще одно измѣненіе: до указаннаго повышенія оклады реальныхъ налоговъ увеличиваются на ⅕, а оклады подоходнаго налога, поскольку обложенный имъ доходъ получается отъ профессіи и превышаетъ 8 тыс. мар., увеличиваются прогрессивно

на 1/10—5/10. Благодаря этому профессіональные доходы высшихъ разрядовъ облагаются болѣе высоко, такъ какъ получающія ихъ лица не менѣе домовладѣльцевъ или капиталистовъ заинтересованы въ правильномъ удовлетвореніи общинныхъ потребностей, напр., въ содержаніи школъ и общиннаго управленія и въ призрѣніи бѣдныхъ. Независимо отъ надбавокъ къ государственнымъ налогамъ, общинамъ переданъ особый дополнительный налогъ на большіе (универсальные) магазины и другія имъ подобныя предпріятія, взимаемый по прогрессивнымъ ставкамъ въ 1—7% съ суммы ихъ оборота, а также налогъ съ такъ называемыхъ подвижныхъ складовъ, т. е. временной продажи товаровъ внѣ мѣстожительства торговца изъ прикрѣпленнаго къ мѣсту помѣщенія.

——

Въ итогѣ приведеннаго очерка исторіи постепеннаго развитія подоходнаго обложенія въ Баваріи нельзя не придти къ тому заключенію, что оно происходило здѣсь, какъ и въ другихъ странахъ, преимущественно подъ вліяніемъ причинъ финансоваго и экономическаго характера. Нужда и казны, и мѣстныхъ союзовъ въ средствахъ вызывала необходимость въ изысканіи такихъ источниковъ дохода, которые были бы достаточно эластичны, въ должной мѣрѣ слѣдовали бы за развитіемъ народнаго дохода. Реальные налоги не были для этого въ должной мѣрѣ подвижны, но законодательный консерватизмъ заставлялъ сперва ограничиваться введеніемъ въ эти налоги нѣкоторыхъ элементовъ подоходнаго обложенія. Пока этотъ пріемъ казался удовлетворительнымъ, попытки устройства самостоятельнаго подоходнаго налога оказывались неудачными. Съ теченіемъ времени, однако, выяснилось, что потребности растутъ быстрѣе средствъ. Не говоря о такихъ реальныхъ налогахъ, какъ поземельный и подомовый, которые, несмотря на незначительность ихъ суммы, были по неуравнительности своей крайне обременительны для плательщиковъ, даже косвенное обложеніе не предоставляло нужныхъ средствъ для покрытія возрастающихъ расходовъ. Поэтому въ концѣ концовъ пришлось обратиться къ общеподоходному налогу, который и оправдалъ вполнѣ возлагавшіяся на него надежды. Экономическія же потребности, вызвавшія появленіе подоходнаго налога въ Баваріи, были также однородны съ другими странами: невысокое прямое обложеніе можетъ существовать и въ простыхъ формахъ реальныхъ налоговъ, не учитывающихъ платежеспособности; но чуть это обложеніе должно быть болѣе или менѣе значительно повышено, оно необходимо должно быть сообразовано съ личными экономическими условіями плательщиковъ, должно допускать обегченія и изъятія для малоимущихъ, вычетъ платежей по долгамъ и т. п. Безъ соблюденія этихъ условій самые финансовые результаты обложенія оказываются менѣе надежными и дальнѣйшее повышеніе налоговъ недопустимымъ. Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ исторія баварскаго прямого обложенія не даетъ ничего новаго. Новое же заключается, главнымъ образомъ, въ томъ что, на основаніи данныхъ практики примѣненія подоходнаго налога въ разныхъ странахъ, баварское законодательство пришло къ заключенію, что введеніе подоходнаго налога не требуетъ одновременной отмѣны налоговъ реальныхъ, которые сохраняютъ право на существованіе какъ въ государственныхъ, такъ и въ мѣстныхъ бюджетахъ, и что, напротивъ того, введеніе этого налога можетъ лишь послужить къ усовершенствованію и облегченію реальнаго обложенія; съ другой же стороны, что теорія предоставленія реальныхъ налоговъ исключительно общинамъ, а подоходнаго съ имущественнымъ—исключительно государству, не имѣетъ за собою безусловнаго практическаго оправданія, и примѣненіе ея въ Пруссіи далеко не дѣлаетъ ее обязательною и для другихъ странъ, вводящихъ у себя подоходный налогъ, если условія этихъ странъ отличаются отъ прусскихъ. Въ этомъ отношеніи примѣръ Баваріи въ особенности поученъ, между прочимъ, и для насъ.

Н. Покровскій.

Германскій экспортъ и борьба съ нимъ [1]).

II.

Условія экспорта въ послѣднія десятилѣтія значительно измѣнились и усложнились. Являясь до недавняго времени лишь дополненіемъ къ сбыту внутри страны, экспортъ въ послѣднее время для большинства государствъ сталъ вопросомъ существованія, сталъ тѣмъ клапаномъ, безъ котораго промышленности ежеминутно грозитъ перепроизводство и кризисъ. Въ то время, какъ сравнительно недавно одна только Англія выбрасывала товары на міровой рынокъ, систематически занимаясь экспортомъ, теперь борьба изъ-за мірового рынка ведется цѣлымъ рядомъ государствъ, изъ которыхъ одни быстро и мощно развиваютъ свою индустрію и свой вывозъ, другія же стараются сохранить за собой давно завоеванные рынки, отстоять свои прежнія владѣнія въ области экспорта. Наконецъ, если прежде міровой рынокъ находился въ рукахъ немногихъ старинныхъ фирмъ, въ рукахъ «merchant princes», которые являлись почти монополистами, то теперь огромное количество промышленниковъ владѣльцевъ, какъ крупныхъ предпріятій, такъ и заведеній среднихъ размѣровъ вынуждены обращаться къ міровому рынку, экспортировать товары.

По всѣмъ этимъ причинамъ измѣнились и требованія, предъявляемыя къ экспортирующей индустріи. Прежде можно было ждать потребителя, теперь приходится его отыскивать. Прежде можно было изготовлять тѣ товары и того рода, какъ это считалъ нужнымъ промышленникъ. Теперь необходимо идти навстрѣчу потребителю, необходимо, какъ мы видѣли, приспособляться къ его желаніямъ и нуждамъ, предразсудкамъ и суевѣріямъ. Необходимо далѣе знать въ точности, какъ потребности даннаго населенія удовлетворялись до сихъ поръ мѣстнымъ производствомъ и иностранными конкуррентами, промышленностью другихъ странъ, чтобы, считаясь съ условіями рынка, удовлетворять ихъ полнѣе и лучше, чѣмъ это дѣлали конкурренты, и производить дешевле, чѣмъ они.

Но, кромѣ этой информаціонной дѣятельности въ области экспорта, кромѣ такого ознакомленія производителя съ тѣмъ, каковы требованія рынка, условія платежеспособности населенія, характеръ транспорта, размѣры таможенныхъ сборовъ и т. д., кромѣ этого, не менѣе важной является и другая сторона: ознакомленіе потребителя съ производимыми для него товарами, ихъ качествомъ и цѣной, ихъ преимуществами, по сравненію съ другими товарами, доставляемыми конкуррентами

[1]) Продолженіе. См. № 5 «Вѣстника Финансовъ» за т. г.

Посредствомъ пропаганды, рекламы въ широкомъ смыслѣ слова, необходимо установить постоянную связь съ потребителемъ, сообщать ему, какъ промышленность данной страны выполняетъ его желанія, и держать его въ извѣстности о всѣхъ новшествахъ, предназначенныхъ для него. Мало того, реклама должна будить въ населеніи новыя потребности и такимъ путемъ создавать для промышленности новый рынокъ. Путемъ рисунковъ, фотографій и образцовъ товаровъ она должна, приспособляясь къ культурному уровню потребителя, вліять на его взгляды и вкусы.

Наконецъ, кромѣ всего этого, въ области экспорта, какъ и во всякой другой, необходимы и исполнительные органы, непосредственно производящіе сбытъ товаровъ, заключающіе сдѣлки, взыскивающіе долги и т. д.

Среди органовъ, дѣйствующихъ въ цѣляхъ развитія экспорта, въ Германіи едва ли не наибольшее значеніе имѣютъ различные агенты, въ особенности же коммивояжеры, удовлетворяющіе одновременно всѣмъ разнообразнымъ, указаннымъ нами, требованіямъ.

О коммивояжерахъ въ Германіи въ послѣднее время появилась цѣлая литература. Вельфель написалъ историческое изслѣдованіе о роли ихъ прежде и теперь [1]), Пильцъ составилъ практическій руководитель для коммивояжеровъ [2]), Вутерсъ подробно описалъ ихъ роль, въ качествѣ піонеровъ въ области экспорта [3]), Бемъ, книга котораго въ теченіе трехъ лѣтъ вышла въ четырехъ изданіяхъ, разобралъ ихъ функціи въ связи съ дѣятельностью торговыхъ агентовъ вообще, отводя, впрочемъ, первое мѣсто по значенію въ торговлѣ осѣдлымъ агентамъ-представителямъ [4]). Наконецъ, на русскомъ языкѣ германскимъ коммивояжерамъ посвящена работа К. С. Лейтеса [5]), входящая въ составъ Матеріаловъ къ пересмотру русско-германскаго торговаго договора, издаваемыхъ редакціей періодическихъ изданій Министерства Финансовъ.

Существованіе этой монографіи избавляетъ насъ отъ необходимости разсмотрѣнія дѣятельности этой «арміи», которой Германія въ значительной мѣрѣ обязана своими промышленными успѣхами. Мы можемъ ограничиться установленіемъ лишь нѣкоторыхъ основныхъ положеній, касающихся коммивояжеровъ въ области экспорта, и указаніемъ нѣкоторыхъ моментовъ, которые не были предметомъ разсмотрѣнія въ работѣ К. С. Лейтеса.

Необходимо прежде всего подчеркнуть то обстоятельство, что коммивояжеры въ смыслѣ приказчиковъ, разъѣзжающихъ съ образцами и пробами и принимающихъ заказы для фирмы, которой они посланы, а также скупающихъ мѣстные продукты, были первоначально англійскимъ институтомъ. Ими пользовались англичане уже съ начала XIX ст., въ особенности же съ 1830-хъ и 1840-хъ гг. для расширенія сбыта своихъ, производимыхъ фабрично-машиннымъ способомъ, издѣлій какъ на континентѣ Европы, такъ и въ колоніяхъ. Но типъ современнаго коммивояжера все же созданъ не англичанами, а нѣмцами. Только послѣдніе сумѣли превратить коммивояжера въ то важное и усовершенствованное орудіе борьбы за рынки, которое, приспособляясь къ нуждамъ и требованіямъ страны экспорта и населенія ея, даетъ возможность пріобрѣтать новые рынки и вытѣснять конкуррентовъ. Нѣмцы составили руководства для коммивояжеровъ, касающіяся не только подготовки ихъ, но и ихъ внѣшности, умѣнія себя держать съ покупателемъ, составленія коллекцій образцовъ, которые они везутъ съ собой, и т. д.—все это въ цѣляхъ наибольшаго приспособленія къ индивидуальности покупателя, т. е. въ цѣляхъ выполненія того именно требованія, отъ котораго въ настоящее время зависитъ успѣхъ на міровомъ рынкѣ. Въ лицѣ германскаго коммивояжера это условіе, о которомъ мы подробно говорили, это стремленіе идти навстрѣчу желаніямъ покупателя, даже его предразсудкамъ, достигло наибольшаго выраженія.

Вслѣдствіе этого германскій коммивояжеръ имѣетъ возможность наилучшимъ образомъ выполнять тѣ функціи троякаго рода, на которыя распадается его дѣятельность. Съ одной стороны, онъ является информаціоннымъ органомъ: онъ знакомится съ условіями рынка, съ климатомъ и почвой данной страны, со вкусами и обычіями населенія, съ условіями перевозки и кредита, съ таможенными тарифами, съ платежеспособностью жителей, наконецъ съ тѣмъ, какіе товары до сихъ поръ ими потреблялись и какіе привозятся конкуррентами, и, на основаніи этого, даетъ соотвѣтствующія указанія фабриканту—сообщаетъ ему, какихъ сортовъ долженъ доставляться товаръ, въ какой отдѣлкѣ и упаковкѣ, какого цвѣта, вѣса, какой цѣны и т. д. Германскій коммивояжеръ изучаетъ всѣ мельчайшія подробности, не упускаетъ ничего изъ вида, всячески приспособляясь къ желаніямъ покупателей, какъ бы ни были иногда странны и наивны его требованія; а фабрикантъ въ свою очередь слушается коммивояжера, выполняетъ требованія и указанія послѣдняго при производствѣ, отдѣлкѣ, упаковкѣ и т. д. предметовъ, предназначенныхъ для даннаго рынка.

Но одновременно съ этимъ коммивояжеръ является и орудіемъ пропаганды, рекламы въ широкомъ смыслѣ этого слова. Отсюда то значеніе, которое нѣмцы придаютъ коллекціямъ образцовъ, сундукамъ съ моделями и пробами, сопровождающими коммивояжеровъ. Эти образцы должны имѣть привлекательный видъ, должны соотвѣтствовать условіямъ сбыта, спросу данной мѣстности, платежеспособности покупателей. Не ограничиваясь этимъ орудіемъ рекламы, нѣмецкій коммивояжеръ является посредникомъ между фирмой и покупателемъ и въ области пользованія рекламой въ тѣсномъ смыслѣ слова—газетными объявленіями, каталогами и прейскурантами, афишами и т. д. Зная психологію покупателя даннаго раіона, коммивояжеръ сообщаетъ своей фирмѣ, какъ должны быть составлены газетныя объявленія и каталоги для даннаго рынка, онъ доставляетъ списки лицъ, которымъ должны быть разосланы прейсъ-куранты и каталоги; нерѣдко онъ везетъ съ собой каталоги и офферты, помѣщаетъ объявленія въ газетахъ и даже составляетъ и провѣряетъ ихъ. Только основательное изученіе рынка коммивояжерами и соединеніе разсылки каталоговъ съ распространеніемъ коллекцій образцовъ, принадлежащихъ коммивояжерамъ, обезпечиваетъ нѣмецкой промышленности надлежащую пропаганду своихъ издѣлій на иностранныхъ рынкахъ.

Наконецъ, къ освѣдомленію промышленника о требованіяхъ рынка и къ освѣдомленію покупателя о наличности соотвѣтствующихъ его потребностямъ товаровъ присоединяется самый сбытъ послѣднихъ, заключеніе торговыхъ сдѣлокъ, принятіе заказовъ. Отъ нѣмецкихъ коммивояжеровъ поэтому требуется извѣстная внѣшняя привлекательность, умѣніе вести разговоръ, пониманіе психологіи и характера даннаго покупателя, умѣніе вліять на рѣшеніе, принимаемое послѣднимъ. Въ соотвѣтствіи съ этими требованіями находится и высокое вознагражденіе, получаемое германскими коммивояжерами въ области экспорта—жалованье въ 8—12 тыс. мар. въ годъ, къ которому присоединяются еще проценты съ оборота или иныя дополнительныя суммы.

[1]) Wölfel. Der Handlungsreisende. 1912.
[2]) Pilz. Der reisende Kaufmann. См. также Kaestner. Vom Reisen und Reisenlassen. 1910.
[3]) Vouters. Les procédés d'exportation du commerce allemand. 1908.
[4]) Behm. Der Handelsagent. 1912.
[5]) Лейтесъ. Германскіе коммивояжеры. 1914.

Въ то время, какъ нѣмцы, такимъ образомъ, не считаютъ нужнымъ сокращать свои издержки по этой статьѣ, а, напротивъ, наводняютъ и Европу, и англійскія колоніи, и иныя заокеанскія страны своими коммивояжерами—въ Швейцаріи 70 проц. изъ числа иностранныхъ коммивояжеровъ составляютъ нѣмцы—французы и англичане очень слабо пользуются этимъ столь совершеннымъ орудіемъ въ сферѣ развитія экспорта. Если имѣть въ виду приведенныя нами функціи коммивояжера, его дѣятельность во всѣхъ трехъ направленіяхъ, то станетъ яснымъ, насколько слабѣе положеніе конкуррентовъ Германіи, вслѣдствіе того, что они лишаютъ себя этого наиболѣе важнаго оружія въ борьбѣ за рынки, оружія, соединяющаго одновременно и моментъ информаціи, и средство пропаганды, и непосредственную торговую дѣятельность, оружія, болѣе, чѣмъ какое-либо иное, осуществляющаго требованіе приспособленія производителя къ потребителю.

Уилльямсъ уже въ 1896 г. жаловался на отсутствіе англійскихъ коммивояжеровъ въ другихъ странахъ; если же они появляются гдѣ-либо, то они не знаютъ языка данной страны, не считаютъ нужнымъ знакомиться съ обычаями населенія [1]). Съ тѣхъ поръ такія жалобы не прекращаются. Въ англійскихъ Синихъ книгахъ постоянно находимъ указанія на то, что англійскія фирмы по общему правилу, въ отличіе отъ ихъ иностранныхъ конкуррентовъ, не имѣютъ обыкновенія обрабатывать колоніальный рынокъ коммивояжерами, а пользуются услугами мѣстныхъ торговцевъ, которые мало заинтересованы въ развитіи англійской торговли. Въ тѣхъ же Синихъ книгахъ читаемъ, что англійскіе коммивояжеры, въ противоположность иностраннымъ конкуррентамъ, не обнаруживаютъ энергіи въ области экспорта, что они не интересуются мелкими покупателями, наконецъ, не стараются пріобрѣсти яснаго представленія о характерѣ того рынка, который они должны обрабатывать. Такимъ образомъ, англійскихъ коммивояжеровъ слишкомъ мало, и они не удовлетворяютъ требованіямъ, вызываемымъ нынѣшней усиленной конкурренціей.

Точно также и во французскихъ консульскихъ донесеніяхъ красной нитью проходитъ одна и та же фраза—нѣтъ французскихъ коммивояжеровъ; ихъ зовутъ, но они не являются. Во многихъ странахъ «старожилы не запомнятъ появленія вояжера-француза». А между тѣмъ, коммивояжеръ является живой рекламой, гораздо болѣе дѣйствительной, чѣмъ писанная или печатная реклама; «одинъ опытный коммивояжеръ стоитъ тысячи каталоговъ». Нѣмцы это понимаютъ; ихъ можно найти вездѣ и повсюду, они, читаемъ въ этихъ донесеніяхъ, изучаютъ вкусы и потребности покупателя, покупаютъ наиболѣе ходкіе товары, заказываютъ модели и образцы и все это посылаютъ въ Германію; и весьма скоро оттуда получаются ящики такихъ же издѣлій, но нерѣдко болѣе дешевыхъ. Французы же, жалуются консулы, совершенно забываютъ объ этомъ; нужно еще много настойчивости въ этомъ направленіи, чтобы заставить ихъ послѣдовать примѣру нѣмцевъ. У послѣднихъ существуетъ еще и другой любопытный обычай. Обыкновенно отъ времени до времени самъ глава фирмы объѣзжаетъ иностранные рынки, посѣщаетъ своихъ постоянныхъ покупателей, что послѣдніе очень цѣнятъ, посылаетъ и своихъ сыновей для ознакомленія съ рынками въ періодъ подготовленія ими къ будущей дѣятельности. Французы и этого обыкновенно не дѣлаютъ. Если же отецъ и посылаетъ сына въ заокеанскія страны, то отъ этого проку мало: онъ гораздо больше интересуется охотой на тигровъ и иными развлеченіями, чѣмъ сбытомъ производимыхъ фирмой товаровъ [2]).

[1]) Williams. Made in Germany, p. 207—209.
[2]) Clerget. Economie commerciale, p. 394 и сл. Blondel. La France et le marché du monde, p. 141 и сл. 146.

Любопытно, что, несмотря на все это, во Франціи даже спеціалисты еще далеко не убѣждены въ необходимости посылки коммивояжеровъ. Такъ, напр., французскій правительственный коммерческій агентъ Пила [1]), на обязанности котораго лежитъ развитіе экспорта въ Японію и Китай, находитъ, что въ настоящее время нѣтъ пока особой необходимости во французскихъ коммивояжерахъ на Дальнемъ Востокѣ, ибо теперь еще трудно установить непосредственныя сношенія между французскимъ промышленникомъ и покупателями въ Японіи и Китаѣ [1]). Это заявленіе вызвало справедливыя возраженія, ибо во многихъ случаяхъ опытъ посылки коммивояжеровъ оказывался удачнымъ. Конечно, не всегда и не сразу,—необходимо имѣть терпѣніе, посылка коммивояжера—вещь дорогая и окупается не сразу, но зато результаты получаются весьма благопріятные, какъ показываетъ опытъ Германіи.

Что же предлагаетъ этотъ коммерческій агентъ вмѣсто коммивояжеровъ? Устройство постоянныхъ, осѣдлыхъ агентуръ и отдѣленій, организацію представительствъ на мѣстахъ, причемъ представителями должны быть непремѣнно французы, такъ какъ только въ этомъ случаѣ можно разсчитывать на то, что они будутъ обращаться къ французскимъ промышленникамъ, а не къ иностранцамъ. Къ сожалѣнію, какъ онъ же указываетъ, и постоянныхъ представителей французскихъ фирмъ мы находимъ до сихъ поръ весьма немного; въ этомъ отношеніи еще все впереди. Мало дѣлаютъ и англичане въ этомъ направленіи: тамъ, гдѣ британскіе экспортеры находятся въ сношеніяхъ съ мѣстными агентами—читаемъ въ Синихъ книгахъ—послѣдніе не занимаются исключительно порученіями фирмы, а имѣютъ еще много другихъ занятій, почему не могутъ надлежащимъ образомъ представлять интересы фирмы.

Совершенно иначе поступаютъ нѣмцы. Не ограничиваясь разсылкой коммивояжеровъ по всѣмъ странамъ свѣта, они имѣютъ и постоянныхъ представителей на мѣстахъ. Послѣдніе, будучи осѣдлыми, имѣютъ возможность особенно основательно изучить данный рынокъ, установить постоянныя сношенія съ покупателями данной мѣстности. Пріѣзжающимъ же коммивояжерамъ они служатъ наставниками и руководителями въ началѣ ихъ дѣятельности, ознакомляя ихъ съ мѣстностью и населеніемъ, облегчая имъ первые шаги. Вутерсъ подробно изображаетъ организацію этихъ представительствъ въ заокеанскихъ странахъ, отношеніе между ними и гамбургскими или берлинскими экспортерами. Такую же картину дѣятельности германскихъ представителей и агентовъ въ Центральной Африкѣ и Южной Америкѣ даетъ Кундтъ въ своей интересной книгѣ [2]). Но, конечно, такія постоянныя агентуры существуютъ и могутъ существовать лишь въ болѣе крупныхъ пунктахъ. Въ малонаселенныхъ мѣстахъ они немыслимы; туда могутъ ѣздить лишь отъ времени до времени коммивояжеры. Существенно, однако, то обстоятельство, что и постоянно живущіе здѣсь нѣмцы-агенты стоятъ вполнѣ на высотѣ своего призванія. Въ Центральной Америкѣ (какъ и въ Африкѣ) это молодые люди, очень дѣльные, образованные, съ солидной подготовкой [3]); хотя—какъ разсказываетъ тотъ же Кундтъ — они и стараются всячески выжить пріѣзжающихъ изъ Европы конкуррентовъ-коммивояжеровъ и устраняющихъ необходимость въ этихъ посредникахъ, изображая ужасы желтой лихорадки, уно-

[1]) Pila. Une campagne d'attaché commercial. 1912. p. 59, 100—105.
[2]) Vouters. Les procédés d'exportation allemande, p. 15 и сл. Kundt. Die Zukunft unseres Ueberseehandels. 1904. p. 34 и сл., 41 и сл.
[3]) Sapper. Ansiedelung von Europäern in Mittelamerika, p. 57. Schriften des Vereins für Sozialpol. 1912. B. 147. T. II 2 p. 57.

сящей массами европейцевъ, ужасы въ видѣ акулъ, гремучихъ змѣй и т. д. Напротивъ, служащіе русскихъ торговыхъ фирмъ Монголіи, какъ постоянныхъ отдѣленій, такъ и коммивояжеры, отличаются крайней невѣжественностью, едва грамотны, не имѣютъ представленія о бухгалтеріи, не умѣютъ ни писать, ни читать по монгольски. Впрочемъ, и хозяева стоятъ не выше ихъ, и тѣ и другіе едва умѣютъ написать свою фамилію.

Дополненіемъ къ коммивояжеру въ одной изъ его функцій — въ области пропаганды товаровъ, является реклама [1]). Роль ея, слѣдовательно, гораздо болѣе узкая, чѣмъ коммивояжера. А въ то же время она достигаетъ своей цѣли лишь при извѣстныхъ условіяхъ. Если вліяніе рекламы на потребителя является весьма сложной психологическою задачею, если роль и преимущество различныхъ видовъ рекламы вообще составляютъ весьма мало изслѣдованную проблему,—то особенную сложность вопросъ о рекламѣ пріобрѣтаетъ въ области экспорта, гдѣ приходится считаться съ условіями жизни каждой данной страны, съ обычаями населенія, его взглядами и привычками. Такъ, напр., въ южныхъ странахъ большое значеніе въ качествѣ рекламы имѣетъ плакатъ, именно тамъ, гдѣ населеніе большую часть времени проводитъ на улицѣ, гдѣ проходящій охотно останавливается въ ясный солнечный день и читаетъ или разсматриваетъ ее. Но въ плакатѣ необходима соотвѣтствующая комбинація цвѣтовъ вообще для того, чтобы онъ производилъ впечатлѣніе, а въ каждой данной странѣ онъ долженъ, кромѣ того, соотвѣтствовать обычаямъ въ этомъ отношеніи—долженъ состоять изъ опредѣленныхъ цвѣтовъ, содержать опредѣленныя изображенія, привычныя населенію и въ то же время вызывающія интересъ у него. Наконецъ, текстъ плаката долженъ быть составленъ соотвѣтствующимъ образомъ. Во многихъ заокеанскихъ странахъ имѣющійся въ немъ текстъ долженъ быть пространный, долженъ содержать то или другое обращеніе къ жителямъ, долженъ ссылаться на извѣстные имъ факты и на существующія у нихъ потребности и объяснять способъ удовлетворенія послѣднихъ.

Другой характеръ имѣютъ газетныя объявленія, роль которыхъ въ странахъ экспорта опять-таки различная въ зависимости отъ того, какое значеніе газета имѣетъ въ жизни даннаго народа, и какіе круги ее читаютъ, а также въ зависимости отъ того, насколько распространена грамотность среди даннаго населенія. Но одного помѣщенія объявленій въ распространенныхъ въ той или иной странѣ газетахъ и журналахъ, (въ особенности такъ называемыхъ, семейныхъ журналахъ которые въ этомъ случаѣ весьма существенны), недостаточно. Германія вполнѣ правильно идетъ и дальше; она имѣетъ собственную прессу въ странахъ экспорта, въ видѣ ежедневныхъ большихъ газетъ, издаваемыхъ на англійскомъ языкѣ въ Соединенныхъ Штатахъ, на испанскомъ языкѣ въ Южной Америкѣ и т. д. Эти газеты, стоящія наравнѣ съ мѣстными органами, имѣютъ своей задачей установить тѣсную связь между Германіей и этими странами, освѣдомлять обо всемъ, что происходитъ въ Германіи и, въ частности, давать правильное представленіе о развитіи ея техники, индустріи и торговли и пропагандировать ея издѣлія. Кромѣ того, для нуждъ отдѣльныхъ отраслей промышленности издается спеціальная (техническая) пресса, одновременно какъ на нѣмецкомъ языкѣ, такъ и на англійскомъ и на испанскомъ, ознакомляющая, съ одной стороны, нѣмецкихъ промышленниковъ съ потребностями иностранныхъ покупателей, а, съ другой стороны, сообщающая иностранцамъ объ успѣхахъ нѣмецкой индустріи, обо всѣхъ новшествахъ—путемъ изображеній и объясненій. Эта пресса сыграла важную роль въ распространеніи нѣмецкихъ товаровъ, въ особенности въ Южной Америкѣ и Австраліи, гдѣ газеты и журналы на нѣмецкомъ языкѣ не читаются и вслѣдствіе доступности населенію однихъ лишь англійскихъ органовъ, долгое время существовало представленіе о низкомъ качествѣ германскаго экспорта.

[1]) См. Кулишеръ. Реклама и ея значеніе въ завоеваніи новыхъ рынковъ. «Руск. Мысль». Іюнь 1914 г.

Того же принципа—давать рекламу на языкѣ данной страны—придерживаются нѣмцы и при разсылкѣ каталоговъ и прейсъ-курантовъ своихъ товаровъ въ другія страны. Мало того, свѣдѣнія, содержащіяся въ нихъ, должны быть выражены обязательно въ туземной валютѣ, въ туземной мѣрѣ и вѣсѣ; въ цѣну включается стоимость провоза и расходы по уплатѣ таможенныхъ пошлинъ, портовыхъ и иныхъ сборовъ; ибо покупатель отдаетъ предпочтеніе тѣмъ оффертамъ, которые его освобождаютъ отъ неудобствъ и риска, связанныхъ съ исчисленіемъ всѣхъ расходовъ, и точно и ясно указываютъ во что обойдется ему товаръ. Наконецъ, большое значеніе придается изяществу разсылаемыхъ каталоговъ; послѣдніе содержатъ красивыя иллюстраціи и нерѣдко имѣютъ видъ цѣнныхъ альбомовъ. Такъ поступаютъ и отдѣльные нѣмецкіе фабриканты, въ особенности пользуясь помощью экспортныхъ агентовъ, переводящихъ для нихъ прейсъ-куранты и каталоги на англійскій, испанскій, португальскій, японскій языки и разсылающихъ ихъ въ разныя части свѣта иностраннымъ фирмамъ. Такъ дѣйствуютъ и различные экспортные союзы и общества и склады образцовъ, разсылающіе прейсъ-куранты своихъ членовъ и свои собственные каталоги и циркуляры въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Въ результатѣ нѣмцы своими прейсъ-курантами, альманахами, плакатами, брошюрами, афишами, циркулярами наводняютъ страны экспорта. Французскій фабрикантъ химическихъ продуктовъ посылаетъ своему представителю въ Нью-Іоркъ 50 экземпляровъ альманаха, а въ то же время нѣмецкій мыловаренный заводъ отправляетъ ему 10 ящиковъ, содержащихъ свыше 2.000 килограммовъ проспектовъ и каталоговъ.

Нѣмцы въ этомъ отношеніи послѣдовали примѣру американцевъ, спеціалистовъ по части рекламы, обращающихъ гораздо больше вниманія на внѣшность прейсъ-куранта, чѣмъ на сопряженные съ составленіемъ его расходы, и въ то же время становящихся всегда на точку зрѣнія покупателя, а не фабриканта; поэтому они не исходятъ изъ того, что читателю все извѣстно, а подробно и ясно объясняютъ ему преимущество предлагаемаго товара, его особенности, напримѣръ, меньшій расходъ топлива при употребленіи данной машины, крѣпость трубъ или канатовъ и т. д. Въ то время, какъ англичанинъ боится при такомъ подробномъ описаніи раскрытье креты производства, американецъ, напротивъ, придерживается принципа—«если имѣть что-либо новое, то сообщай объ этомъ во всѣхъ газетахъ, трубы вездѣ и повсюду о новшествѣ, чтобы всѣ и каждый знали о немъ». Конечно, при этомъ могутъ получиться поддѣлки и фальсификація, но въ результатѣ все-таки чѣмъ больше людей знаютъ о преимуществахъ даннаго товара, тѣмъ больше и число покупателей. На этой американской точкѣ зрѣнія стоятъ теперь и нѣмцы; въ особенности въ тѣхъ странахъ, которыя привыкли къ американской кричащей рекламѣ, и они считаютъ нужнымъ слѣдовать этому примѣру, въ противоположность англичанамъ, которые—на это жалуются Синія книги—гораздо меньше, чѣмъ иностранцы, пользуются колоніальной прессой для помѣщенія своихъ объявленій. Вслѣдствіе этого, многіе англійскіе товары неизвѣстны покупателямъ и поэтому не покупаются, ибо тамъ, гдѣ такое анонсированіе производилось правильно и систематически, товары сбывались. Гораздо больше англичане прибѣгаютъ къ разсылкѣ каталоговъ, но послѣдніе, какъ сообщаютъ изъ Австраліи,

напечатаны плохо и на простой бумагѣ и не такъ ясны какъ нѣмецкіе. Нерѣдко игнорируется и языкъ страны: каталоги и прейсъ-куранты на англійскомъ языкѣ посылаются въ Россію, Южную Америку, на Балканскій полуостровъ. Впрочемъ, это послѣднее обстоятельство въ другихъ случаяхъ не наноситъ ущерба Англіи, ибо во всѣхъ неевропейскихъ странахъ (кромѣ Южной Америки), преобладаетъ англійскій языкъ, и англійская пресса тамъ широко распространена [1]).

Наконецъ, третью группу мѣръ и учрежденій, создавшихъ германскій экспортъ, составляютъ экспортные союзы и экспортные склады образцовъ. Ихъ дѣятельность, подобно функціямъ коммивояжеровъ, идетъ въ различныхъ направленіяхъ. Съ одной стороны, они являются постоянными выставками, съ мѣняющимися экспонатами, коллекціями товарныхъ образцовъ, выставляемыми членами данной организаціи. Этимъ путемъ, а также посредствомъ разсылки прейсъ-курантовъ и каталоговъ союзы и склады пропагандируютъ издѣлія даннаго раіона. Они же устраиваютъ временныя выставки своихъ образцовъ въ иностранныхъ государствахъ, выставки, имѣющія нерѣдко передвижной, плавучій характеръ, помѣщаясь на пароходѣ, который посѣщаетъ различные портовые города. А съ другой стороны, эти же союзы и музеи учредили у себя справочныя, информаціонныя бюро, доставляющія членамъ, по ихъ запросамъ, свѣдѣнія относительно положенія рынковъ, кредитоспособности различныхъ фирмъ, условій транспорта и т. д. Эти свѣдѣнія получаются черезъ посредство агентовъ, которые имѣются на мѣстахъ, а также черезъ спеціально посылаемыхъ для информаціи, какъ и для пропаганды, коммивояжеровъ. При этомъ одни изъ учрежденій этого рода отличаются болѣе общественнымъ характеромъ—обозрѣніе ихъ коллекцій доступно всѣмъ, они придаютъ большое значеніе своему справочному бюро и своимъ заграничнымъ агентамъ. Другіе экспортные союзы и склады образцовъ, напротивъ, устроены, главнымъ образомъ, въ интересахъ своихъ членовъ—собираніе свѣдѣній у нихъ отступаетъ на второй планъ, коллекціи открыты только для покупателей, такъ какъ они боятся, что образцами могутъ воспользоваться конкурренты (отсюда подозрительное отношеніе ко всякому посѣтителю). На первомъ же планѣ у нихъ стоитъ коммисіонная дѣятельность, посредничество между германскимъ производителемъ и иностраннымъ покупателемъ; впрочемъ, и перваго рода учрежденія обыкновенно отъ нея не отказываются, когда къ нимъ обращаются. При этомъ нерѣдко, опасаясь того, что между производителемъ и покупателемъ установятся непосредственныя сношенія, и складъ лишится коммисіонныхъ доходовъ, экспортные союзы отказываются печатать списки производителей и сообщать адреса послѣднихъ иностранцамъ-покупателямъ. Во всякомъ случаѣ и тѣ и другіе союзы и склады, частью благодаря своей информаціонной дѣятельности, посылкѣ агентовъ и экспедицій для изученія новыхъ рынковъ, частью благодаря выставкамъ образцовъ и посредничеству въ дѣлѣ экспорта (выясненіе кредитоспособности фирмъ, взысканіе долговъ, наконецъ, самый сбытъ промышленныхъ издѣлій) сумѣли много сдѣлать для распространенія различныхъ германскихъ издѣлій въ другихъ странахъ.

Къ этому надо еще прибавить, что въ Германіи имѣются прекрасно организованныя и широко поставленныя частныя конторы по выясненію кредитоспособности всякой фирмы въ любомъ мѣстѣ, конторы, пользующіяся самой лучшей репутаціей. Имѣется далѣе рядъ справочныхъ изданій по вопросамъ таможенныхъ тарифовъ, пароходныхъ рейсовъ, торговыхъ обычаевъ и т. д., издаваемыхъ частью правительственными органами и торговыми палатами, частью общественными организаціями; благодаря этому, коммерсантъ всегда находится въ курсѣ дѣла относительно наиболѣе важныхъ обстоятельствъ, столь быстро мѣняющихся и въ то же время столь важныхъ для успѣшности экспорта.

Все это дѣлаетъ понятнымъ отрицательное отношеніе Германіи къ инымъ учрежденіямъ въ сферѣ экспорта, существующимъ въ другихъ государствахъ и играющимъ тамъ важную роль. Благодаря широко развитому коммивояжерскому промыслу, рекламѣ, экспортнымъ союзамъ и складамъ образцовъ, учрежденіямъ по выясненію кредитоспособности, періодически выходящимъ справочникамъ и т. д., Германія не нуждается ни въ какихъ другихъ учрежденіяхъ и органахъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли. Мало того, такія учрежденія могли бы лишь составить конкурренцію коммивояжерамъ, бюро по кредитоспособности, экспортнымъ агентамъ, экспедиторамъ и т. д., могли бы сдѣлать излишней дѣятельность многихъ частныхъ фирмъ, многихъ посредниковъ въ сферѣ экспорта.

Этимъ объясняется скептическое отношеніе Германіи къ правительственнымъ коммерческимъ агентамъ, имѣющимъ пребываніе въ различныхъ иностранныхъ государствахъ. До сихъ поръ ихъ считаютъ излишними, ибо ихъ роль—содѣйствовать экспорту германскихъ товаровъ въ то или иное государство, выполняется уже другими органами. Опасаются даже какъ бы они не вытѣснили во многихъ случаяхъ коммивояжеровъ, ибо многіе промышленники обращаются къ нимъ за свѣдѣніями о положеніи рынка и потребностяхъ населенія въ данной странѣ; боятся, какъ бы они не вызвали замѣны коммисіонеровъ непосредственными сношеніями между германскимъ производителемъ и мѣстнымъ потребителемъ.

Но тѣ же соображенія сыграли роль, повидимому, и въ томъ, что Германія, въ отличіе отъ другихъ государствъ (Франціи, Англіи, Италіи, Америки и т. д.) до сихъ поръ отказывается отъ учрежденія торговыхъ палатъ заграницей. Нѣмецкими купцами дѣлались попытки создать изъ своей среды торговыя палаты въ иностранныхъ государствахъ, и одно время даже существовали такія палаты въ Брюсселѣ и Бухарестѣ, но онѣ вскорѣ прекратили свое существованіе. Среди моментовъ, вызвавшихъ отказъ со стороны правительства въ учрежденіи или даже поддержкѣ палатъ, конечно, имѣло значеніе и указаніе на то, что образованіе ихъ даетъ поводъ созданія такихъ же институтовъ иностранцами въ Германіи, и этимъ самымъ широко откроются двери для «промышленнаго шпіонажа». Но коммерсанты (въ особенности гамбургская торговая палата) еще болѣе подчеркивали другое соображеніе—возможность при наличности торговыхъ палатъ заграницей обойтись безъ посредства коммисіонеровъ, установить непосредственныя сношенія производителя съ потребителемъ; послѣднее вмѣстѣ съ тѣмъ облегчило бы участіе въ экспортѣ новымъ, менѣе крупнымъ германскимъ фирмамъ, которыя не въ состояніи пользоваться дорого стоющими услугами коммисіонной торговли [1]).

Наконецъ, отсюда вытекаетъ и отсутствіе до сихъ поръ въ Германіи центральнаго информаціоннаго учрежденія, несмотря на то, что агитація въ пользу созданія Reichshandelsmuseum, Reichshandelsamt или Reichshandelsstelle ведется уже много лѣтъ, и несмотря на то, что во всѣхъ другихъ государствахъ существуютъ такого рода оффиціальные институты [1]). Въ противоположность Губеру, Вендландту, Нейфельду и другимъ поборникамъ учрежденія имперскаго центральнаго информаціоннаго бюро въ области экспорта, собирающаго черезъ своихъ агентовъ и распространяющаго всѣ необходимыя для коммерсантовъ свѣдѣнія [1]),—Кундтъ является выразителемъ господствующаго мнѣнія, говоря, что такое учрежденіе не имѣло бы практическаго значенія по той простой причинѣ, что оно излишне для Германіи, гдѣ тѣ же цѣли достигаются путемъ частной иниціативы и объединенія производителей, экспортирующихъ въ одну и ту же страну. Правда—говоритъ онъ—въ Америкѣ есть такой институтъ, который, въ особенности, сообщаетъ адреса иностранныхъ покупателей, а американцы вѣдь народъ практичный. Но, по мнѣнію Кундта, экспортныхъ адресныхъ книгъ, содержащихъ фирмы всѣхъ частей свѣта и безъ того достаточно, и тотъ, кто туда не попалъ, ведетъ, несомнѣнно, столь незначительныя операціи, что едва ли имѣетъ смыслъ заводить съ нимъ сношенія. Американцы же нерѣдко дѣлаютъ такіе запросы въ своемъ филадельфійскомъ институтѣ (торговомъ музеѣ), на которые отвѣтъ можно было бы получить гораздо болѣе упрощеннымъ способомъ: одинъ американецъ, ничего не слыхавшій объ Одессѣ, проситъ, напр., сообщить ему, гдѣ находится это мѣсто, и какія торговыя операціи тамъ производятся [2]).

А германскія торговыя палаты, опрошенныя относительно желательности учрежденія центральнаго информаціоннаго института, стоя исключительно на точкѣ зрѣнія интересовъ крупной индустріи и крупной торговли, находили, что выгода, которую извлекало бы такое бюро изъ опыта крупныхъ предпріятій, была бы больше, нежели выгода, доставляемая крупнымъ предпріятіямъ этимъ институтомъ; отъ крупныхъ же предпріятій едва ли можно требовать, чтобы полученныя съ большими затратами свѣдѣнія, касающіяся экспорта, они сообщали своимъ конкуррентамъ. Кромѣ того, такое учрежденіе, построенное на широкихъ началахъ, вызвало бы со стороны мелкихъ промышленниковъ «нездоровое стремленіе» участвовать въ рискованныхъ предпріятіяхъ. Наконецъ, выяснилось, что центральное правительственное бюро при всемъ желаніи избѣгнуть этого, въ извѣстной степени конкуррировало бы съ частными учрежденіями по выясненію кредитоспособности иностранныхъ фирмъ; частныя же справочныя бюро должны были бы совершенно исчезнуть (хотя и получали бы вознагражденіе), подобно тому, какъ при устройствѣ государственной почты были закрыты частныя почтовыя конторы [3]).

Такимъ образомъ, тотъ фактъ, что крупная промышленность вполнѣ обезпечена и въ настоящее время въ информаціонномъ отношеніи, въ связи съ опасеніями, что учрежденіе оффиціальнаго информаціоннаго института создастъ ей конкуррентовъ въ видѣ мелкихъ промышленниковъ, и что такой институтъ поведетъ къ вытѣсненію частныхъ справочныхъ учрежденій и къ установленію непосредственныхъ сношеній мелкихъ промышленниковъ съ иностранными потребителями, черезъ голову торговцевъ-экспортеровъ,—все это вмѣстѣ имѣетъ послѣдствіемъ отсутствіе въ Германіи до сихъ поръ такого центральнаго бюро, доступнаго всему коммерческому міру, торговаго музея, какъ его обыкновенно называютъ.

Очевидно, тѣ средства развитія экспорта, которыми Германія ограничивается, заслуживаютъ особаго вниманія, ибо при помощи ихъ однихъ ей удалось занять то положеніе на міровомъ рынкѣ, которое вызывало и удивленіе и опасенія въ другихъ странахъ. Очевидно, и намъ слѣдуетъ обратить вниманіе на эти органы и учрежденія. Реклама у насъ вообще развита мало, а въ области экспорта тѣмъ болѣе. Изданіе въ странахъ Ближняго и Дальняго Востока собственной прессы на туземныхъ языкахъ, какъ и разсылка туда каталоговъ и прейсъ-курантовъ, опять-таки составленныхъ на языкахъ данной страны и съ указаніемъ цѣнъ, вѣса и мѣръ въ туземныхъ единицахъ, могло бы имѣть, несомнѣнно, существенное значеніе для нашего экспорта на Востокъ. Столь же важнымъ представлялось бы устройство музеевъ товарныхъ образцовъ какъ въ крупныхъ центрахъ Россіи, такъ и въ иностранныхъ государствахъ, въ особенности на Востокѣ; это повело бы къ ознакомленію другихъ странъ съ произведеніями нашей промышленности, какъ крупной, такъ и мелкой. Въ частности, наши земства въ послѣднее время весьма интересуются сбытомъ кустарныхъ издѣлій заграницу, но регулярныхъ сношеній до сихъ поръ не установилось, и освѣдомленность Западной Европы о русскихъ издѣліяхъ еще очень мала. Такого рода выставки образцовъ, конечно, должны соединяться какъ со справочнымъ бюро, такъ и съ коммисіонными отдѣленіями по сбыту нашихъ произведеній. Опытъ показалъ, что для успѣшности сбыта земствами недостаетъ освѣдомленности о кредитоспособности покупателей и обо всѣхъ перемѣнахъ въ области заграничнаго спроса, и что сношенія могутъ наладиться лишь въ случаѣ педантично-точнаго исполненія заказовъ безъ всякихъ отступленій, просрочекъ и задержекъ [4]). Экспортные склады образцовъ, устроенные земствами, организаціями промышленниковъ, экспортными палатами по примѣру нѣмецкихъ могли бы помочь этому. Первые шаги въ этомъ направленіи, повидимому, будутъ сдѣланы въ ближайшемъ будущемъ. Россійская экспортная палата, возникшая нѣсколько лѣтъ тому назадъ, предполагаетъ учредить у себя (справочное бюро по экспорту у нея уже имѣется) экспортный музей товарныхъ образцовъ, и затѣмъ проектируется учрежденіе, по почину Министерства Торговли, спеціальныхъ экспортныхъ музеевъ въ Софіи и въ Тегеранѣ.

Еще болѣе настоятельнымъ, однако, является, повидимому, развитіе у насъ коммивояжерскаго промысла, находящагося нынѣ въ зачаточномъ состояніи. Со всѣхъ сторонъ раздаются жалобы на наплывъ къ намъ иностранныхъ, въ особенности нѣмецкихъ, коммивояжеровъ, и на отсутствіе у насъ правильно поставленнаго и систематическаго вояжа въ другія страны. Даже на рынкахъ Востока наши коммивояжеры недостаточно представлены и обнаруживаютъ обособленность и безпомощность, сравнительно съ иностранными. Нѣтъ ни справочныхъ изданій для коммивояжеровъ, ни контингента образованныхъ лицъ, достаточно подготовленнаго для этого дѣла.

Въ виду этого, возникаетъ вопросъ объ устройствѣ у насъ какого-либо института на подобіе тѣхъ центральныхъ справочныхъ бюро, тѣхъ широко организованныхъ торговыхъ музеевъ, которыхъ, правда, нѣтъ въ Германіи, ибо ихъ дѣятельность замѣняется частною иниціативою—экспортными музеями образцовъ и коммивояжерами, но которые существуютъ во всѣхъ другихъ государствахъ, заботящихся о развитіи своего экспорта. О нихъ мы поговоримъ въ слѣдующей, послѣдней статьѣ.

І. Кулишеръ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

[1]) См. Die Organisation des Exports (Deutsche Export-Revue. 1904). Vouters. Les procédés d'éxportation allemande. Schanz. Zielpunkte der Exportprais. 1908.

[1]) См. Mayer. Auslands—Handelskammern. 1905. и Böhme. Die Auslandshandelskammer in der wirtschaftlichen Zukunft Deutschlands. 1906; послѣдній обстоятельно разбираетъ и опровергаетъ доводы, выдвинутые противъ этихъ учрежденій. См. также Grossmann. Deutsche Konsular-Berichterstattung 1910 (гл. IV о нѣмецкихъ торговыхъ палатахъ заграницей). Vouters. ук. соч.—Excurs объ этихъ палатахъ, и изд. Export-Revue. Organisation des Exports. 1904. p. 71 и сл.

[1]) См. Huber. Die Ausstellungen und unsere Exportindustrie. 1886. Wendlandt. Die Förderung des Aussenhandels p. 139 и сл. Neufeld. Die führenden National-Exportämter. p. 215 и сл. Schanz. Zielpunkte der Exportprais 1908.

[2]) Kundt. Zukunft unseres Ueberseehandels. p. 55 и сл.

[3]) Neufeld. p. 210 и сл. 228 и сл.

[4]) См. Рыбниковъ. «Кустарная промышленность и сбытъ кустарныхъ издѣлій». Изд. моск. земства, 1913 г., стр. 157 и сл.

Сводъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1913 годъ.

Отдѣломъ промышленности изданъ въ настоящее время сводъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1913 г., изъ данныхъ котораго видно, что въ отчетномъ году надзоръ фабричной инспекціи нѣсколько расширился, въ виду введенія надзора въ полномъ объемѣ въ Кубанскую и Терскую области и въ Ставропольскую губернію. Личный составъ фабричной инспекціи состоялъ въ отчетномъ году изъ 6 окружныхъ, 67 старшихъ и 202 участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ и 10 кандидатовъ на должность фабричнаго инспектора. Въ началѣ 1913 г. подъ надзоромъ фабричной инспекціи числилось 17.356 промышленныхъ заведеній, въ коихъ занято было 2.151.191 рабочій, а къ концу 1913 г. число заведеній возросло до 17.877, а число занятыхъ въ нихъ рабочихъ до 2.319.577 человѣкъ, т. е. число заведеній возросло на 521, или на 3%, а число занятыхъ въ нихъ рабочихъ на 168.386 человѣкъ, или на 7,8%.

По отдѣльнымъ фабричнымъ округамъ заведенія и занятыя въ нихъ рабочіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

О К Р У Г А.	Число заведеній.	Число рабочихъ.
Петроградскій	2.400	452.242
Московскій	2.782	771.612
Варшавскій	4.189	353.433
Кіевскій	3.198	264.128
Поволжскій	1.938	156.728
Харьковскій	3.370	321.434
Итого	17.877	2.319.577

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по числу занятыхъ рабочихъ впереди другихъ идетъ московскій фабричный округъ, гдѣ занято 33% всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ. Въ среднемъ, на каждое заведеніе приходится въ этомъ округѣ 277 рабочихъ, что указываетъ на преобладаніе крупныхъ заведеній, большинство которыхъ относится къ текстильной промышленности.

Что касается отдѣльныхъ губерній, то въ наиболѣе промышленныхъ изъ нихъ, заведенія и занятые въ нихъ рабочіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Г У Б Е Р Н І И.	Число заведеній.	Число рабочихъ.
Московская	1.527	384.129
Петроградская	1.004	218.258
Владимірская	453	208.909
Петроковская	1.314	176.304
Костромская	235	93.150
Варшавская	902	83.999
Лифляндская	446	88.009
Кіевская	555	77.917
Бакинская	543	51.136

По сравненію съ 1912 г., въ отчетномъ году наблюдалось увеличеніе какъ числа заведеній, такъ и занятыхъ въ нихъ рабочихъ во всѣхъ фабричныхъ округахъ, но особенно успѣшно развивалась промышленность въ петроградскомъ и харьковскомъ округахъ, гдѣ около 1/3 рабочихъ занято въ металлообрабатывающей промышленности.

Что же касается отдѣльныхъ губерній, то самый высокій приростъ числа рабочихъ дала Петроградская губернія, гдѣ интенсивно работали металлообрабатывающіе заводы. Губерніи съ развитой текстильной промышленностью дали значительно меньшій приростъ числа рабочихъ.

По числу занятыхъ рабочихъ заведенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

О К Р У Г А.	Заведенія, имѣющія каждое: до 100 рабочихъ: число заведен.	до 100 рабочихъ: число рабоч.	отъ 101 до 500 рабочихъ: число заведен.	отъ 101 до 500 рабочихъ: число рабоч.	отъ 501 до 1.000 рабочихъ. число заведен.	отъ 501 до 1.000 рабочихъ. число рабоч.	свыше 1.000 рабочихъ: число заведен.	свыше 1.000 рабочихъ: число рабоч.
Петроградскій	1.631	60.406	593	131.374	98	71.614	78	188.848
Московскій	1.796	70.142	646	149.668	150	105.832	190	445.970
Варшавскій	3.608	97.281	454	102.594	82	56.427	45	97.131
Кіевскій	2.766	72.519	329	86.166	77	51.732	26	53.711
Поволжскій	1.655	55.684	233	44.652	36	24.569	14	31.823
Харьковскій	2.810	93.712	462	102.140	59	40.508	39	85.074
Итого	14.266	449.744	2.717	616.594	502	350.682	392	902.557
Въ % къ общему числу	79,8	19,4	15,2	26,5	2,8	15,1	2,2	39,0

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что 79,8% всего числа подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній принадлежитъ къ мелкимъ заведеніямъ, т. е. къ заведеніямъ, имѣющимъ каждое не свыше 100 человѣкъ. Занято было въ этой категоріи заведеній 19,4% всего числа фабрично-заводскихъ рабочихъ, 15,2% заведеній принадлежитъ къ среднимъ заведеніямъ, и въ каждомъ изъ нихъ работаетъ не свыше 500 рабочихъ и, наконецъ, 5% заведеній принадлежитъ къ крупнымъ заведеніямъ, т. е. такимъ, гдѣ на каждое заведеніе приходится свыше 500 рабочихъ; занято въ этихъ заведеніяхъ 54% всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленныхъ препріятіяхъ Имперіи.

Болѣе всего крупныхъ предпріятій сосредоточено въ московскомъ фабричномъ округѣ, гдѣ крупныя предпріятія составляли 12% всѣхъ заведеній округа, а занято было въ нихъ 71,5% всѣхъ рабочихъ округа. Большинство предпріятій этой категоріи принадлежитъ къ текстильной промышленности. Мелкія предпріятія сосредоточены, главнымъ образомъ, въ поволжскомъ и харьковскомъ фабричныхъ округахъ. По сравненію съ 1912 годомъ, въ отчетномъ году наиболѣе значительно возросло число рабочихъ въ крупныхъ предпріятіяхъ (свыше 500 рабочихъ въ каждомъ заведеніи), гдѣ это возрастаніе выразилось въ 107.098 человѣкъ, т. е. увеличилось на 9,3%. Число рабочихъ въ мелкихъ заведеніяхъ увеличилось въ отчетномъ году на 4,2%, а въ среднихъ на 7,6%.

По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности заведенія и занятые въ нихъ рабочіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Группа производствъ.	Число заведеній: въ 1912 г.	Число заведеній: въ 1913 г.	Число рабочихъ: въ 1912 г.	Число рабочихъ: въ 1913 г.
Обработка:				
хлопка	850	834	550.762	566.137
шерсти	1.205	1.210	155.094	166.557
шелка	174	175	33.176	34.697
льна, пеньки и джута	258	256	100.154	104.544
Смѣшан. производства по обработкѣ волокнист. веществъ	429	451	42.527	46.323
Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	1.436	1.479	99.676	107.744
Механич. обработка дерева.	2.358	2.456	124.159	132.120
Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ.	2.328	2.420	338.449	385.621

Группа производствъ.	Число заведеній: въ 1912 г.	Число заведеній: въ 1913 г.	Число рабочихъ: въ 1912 г.	Число рабочихъ: въ 1913 г.
Обработка минеральныхъ веществъ	1.811	1.903	197.941	215.570
Обработка животныхъ продуктовъ	803	807	51.350	55.736
Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	4.719	4.855	341.137	369.001
Химич. производства	550	553	77.529	90.463
Добыча нефти и подрядное буреніе	276	314	30.455	37.459
Прочія производства	159	164	8.782	7.605
Итого	17.356	17.877	2.151.191	2.319.577

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по числу занятыхъ рабочихъ первое мѣсто принадлежитъ обработкѣ хлопка, гдѣ занято 24,4% всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, затѣмъ идетъ обработка металловъ, гдѣ занято 16,6% фабрично-заводскихъ рабочихъ, въ производствахъ, занятыхъ обработкою пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ работало 15,9% фабрично-заводскихъ рабочихъ, въ томъ числѣ въ сахароваренномъ производствѣ занято было 7,7% фабрично-заводскихъ рабочихъ.

По сравненію съ 1912 г., въ отчетномъ году наибольшее увеличеніе числа рабочихъ произошло въ предпріятіяхъ по обработкѣ металловъ, гдѣ число рабочихъ возросло на 47 тыс. человѣкъ. Значительное вліяніе на увеличеніе интенсивности работъ многихъ машиностроительныхъ и механическихъ заводовъ имѣли заказы военнаго и морского вѣдомствъ.

Все расширяющееся примѣненіе электрической энергіи для телефонныхъ сѣтей, трамвайнаго сообщенія, электрическаго освѣщенія и передачи движенія на фабрикахъ вызвали усиленный спросъ на проволоку, кабели и трамвайные вагоны, что повлекло за собою развитіе соотвѣтствующихъ заводовъ. Въ Пермской губерніи сильно развилось производство молотилокъ, на которыя, благодаря хорошему урожаю хлѣбовъ въ Пермской и сосѣднихъ сибирскихъ губерніяхъ, появился громадный спросъ, который заводы въ отчетномъ году не въ состояніи были удовлетворить, несмотря на увеличеніе производства. Въ предпріятіяхъ, занятыхъ производствомъ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, число рабочихъ возросло на 28 тыс. человѣкъ. Положеніе сахарной промышленности нѣсколько улучшилось въ отчетномъ году. Мукомольныя мельницы работали интенсивно, и на многихъ мельницахъ выработка увеличилась, по сравненію съ 1912 г. болѣе, чѣмъ на 30%. Урожай табака наблюдался почти повсемѣстно, и только ограниченность рынковъ сбыта продукта не позволяла табачнымъ фабрикамъ развить свою производительность.

Въ предпріятіяхъ, занятыхъ обработкою минеральныхъ веществъ, число рабочихъ возросло на 18 тыс. человѣкъ. Продолжающееся оживленіе въ строительствѣ вызвало усиленный спросъ на строительные матеріалы, что отразилось на усиленіи дѣятельности кирпичныхъ, цементныхъ и стекольныхъ заводовъ. Въ хлопкообрабатывающихъ предпріятіяхъ число рабочихъ возросло на 15 тыс. человѣкъ, что указываетъ на улучшеніе положенія хлопчатобумажный промышленности. Въ Московской губерніи цѣлый рядъ заведеній хлопчатобумажной промышленности расширилъ свое производство переходомъ съ односмѣнной на двухсмѣнную работу. Въ шуйскомъ раіонѣ отчетный годъ для прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ можно назвать удовлетворительнымъ. Иначе обстояло дѣло въ ситцепечатныхъ фабрикахъ, часть коихъ должна была сократить производство. Въ лодзинскомъ раіонѣ къ веснѣ отчетнаго года кризисъ текстильной промышленности сталъ нѣсколько ослабѣвать, но вслѣдъ затѣмъ еще неокрѣпшей лодзинской промышленности пришлось пережить длительную забастовку. Во вторую половину отчетнаго года, хотя текстильная промышленность лодзинскаго раіона и пришла въ нормальное состояніе и даже нѣсколько оживилась, но слѣды пережитаго кризиса и забастовки все же сказались: уменьшилось число вновь возникшихъ заведеній, закрылись и бездѣйствовали весь годъ небольшія и слабыя въ финансовомъ отношеніи предпріятія. Болѣе мощныя предпріятія, благополучно пережившія кризисъ и забастовки, вслѣдствіе наступившаго во вторую половину отчетнаго года благопріятнаго положенія, стали наверстывать потерянное время путемъ увеличенія числа рабочихъ и перехода на двухсмѣнную работу.

Во многихъ уѣздахъ Владимірской губ. бумаготкацкое производство въ началѣ отчетнаго года все еще находилось подъ вліяніемъ неблагопріятной конъюнктуры рынка. Мелкія фабрики, работающія изъ чужого матеріала, работали большей частью только для того, чтобы не сокращать производства. Крупныя фабрики, не имѣя возможности работать при существующихъ цѣнахъ безъ убытка, передавали работу мелкимъ, съ дешевыми рабочими руками, пользуясь коммисіонной разницею. Только къ осени, когда выяснились результаты урожая и благопріятное теченіе нижегородской ярмарки, дѣла бумаготкацкой промышленности улучшились, цѣны на обработку тканей увеличились, и фабрики заработали интенсивно.

Въ предпріятіяхъ, занятыхъ обработкою шерсти, число рабочихъ возросло на 11 тыс. человѣкъ, и это увеличеніе числа рабочихъ произошло главнымъ образомъ на крупнѣйшихъ предпріятіяхъ этой отрасли промышленности. Въ Гродненской губ. плохое состояніе шерстяной промышленности продолжалось всю первую половину отчетнаго года, и выработка товара сократилась. Въ апрѣлѣ между суконными фабрикантами состоялось соглашеніе, по которому при продажѣ товаровъ уплачивалось покупателемъ 25% наличными, за 25% ручался коммисіонеръ, и 50% кредитовалось, но не свыше, какъ на 6 мѣсяцевъ. Исключеніе дѣлалось лишь для извѣстныхъ своей солидностью фирмъ. Во второй половинѣ отчетнаго года улучшилась конъюнктура рынка, и явился спросъ на товаръ, а, въ виду незначительнаго запаса товара, усилилась производительность фабрикъ. Шерстяная промышленность въ Царствѣ Польскомъ значительно оживилась со второй половины 1913 г. Предпріятія, занятыя обработкою льна, пеньки и джута, увеличили число рабочихъ на 4 тыс. человѣкъ. Обильный урожай льна и хлѣбовъ и спросъ на мѣшки, а также казенные заказы сильно оживили производство, такъ что нѣкоторыя фабрики, не будучи въ состояніи справиться съ заказами, прибѣгали къ сверхурочнымъ работамъ. Въ смѣшанномъ производствѣ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ число рабочихъ возросло на 3.796 человѣкъ. Въ Калишской губ., вслѣдствіе громаднаго спроса на вышивочныя и прошивочныя издѣлія, заведенія прибѣгали къ дополнительнымъ работамъ и ставили новыя 9-метровыя автоматъ-машины. Обмундировочныя мастерскія, имѣя казенные заказы, работали интенсивно. Производства, занятыя механическою обработкою дерева, увеличили число рабочихъ на 7.961 человѣкъ. Несмотря на значительный спросъ на лѣсной товаръ, многіе заводы должны были сократить производство вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій вывозки заготовленнаго лѣса, создавшихся отъ бездорожья и маловодія рѣкъ. Въ Могилевской губ., въ виду усилившагося спроса заграницею на русскую фанеру, интенсивно работали фанеропильныя заведенія. Въ связи съ оживленіемъ въ строительствѣ хорошо работали столярныя и паркетныя заведенія. Въ предпріятіяхъ, занятыхъ обработкою животныхъ продуктовъ, число рабочихъ возросло на 4.386 человѣкъ. Хорошо работали сапожныя мастерскія и кожевенные заводы Прибалтійскаго края и нѣко-

торыхъ внутреннихъ губерній. Въ варшавскомъ фабричномъ округѣ производства по обработкѣ животныхъ продуктовъ продолжали испытывать затрудненія. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ закрылось нѣсколько кожевенныхъ заводовъ и щетиносортировочныхъ заведеній; въ Варшавѣ закрылась, вслѣдствіе неполученія казенныхъ заказовъ, крупная фабрика солдатской обуви. Кромѣ того, многіе владѣльцы мѣстныхъ фабрикъ механической обуви, вслѣдствіе постоянныхъ недоразумѣній съ рабочими, стремятся перенести свои предпріятія во внутреннія губерніи. Въ химическомъ производствѣ наблюдалось увеличеніе числа рабочихъ на 12.934 человѣка. Хорошо работали резиновыя мануфактуры, въ особенности отдѣленія галошъ, автомобильныхъ шинъ и авіаціонныя. Въ спичечномъ производствѣ наблюдалось оживленное настроеніе. Въ нефтедобывающей промышленности число рабочихъ возросло на 7 тыс. человѣкъ, т. е. на 23%. Въ отчетномъ году пробурено было 64.850 саж., противъ 53.810 саж. въ 1912 г., т. е. на 20% болѣе, но, несмотря на это, общая добыча нефти понизилась на 11 милл. пудовъ, что объясняется происходившими въ отчетномъ году забастовками, вслѣдствіе которыхъ на промыслахъ бастующими рабочими было потеряно до 330 тыс. рабочихъ дней. Увеличеніе числа рабочихъ въ предпріятіяхъ подряднаго буренія, кромѣ потребности, вызванной усиленнымъ буреніемъ скважинъ и углубленіемъ старыхъ, объясняется отчасти и переходомъ въ упомянутыхъ предпріятіяхъ, послѣ іюльскихъ забастовокъ, съ двухсмѣнныхъ работъ на трехсмѣнныя.

Рабочіе фабрично-заводскихъ предпріятій по возрасту и полу распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Малолѣтніе.	Подростки.	Взрослые.	Итого.
Мужского пола:				
абсолютн.	19.615	130.892	1.445.157	1.595.664
въ %	1,2	8,2	90,6	100,0
Женскаго пола:				
абсолютн.	14.432	94.040	615.441	723.913
въ %	2,0	13,0	85,0	100,0
Обоего пола:				
абсолютн.	34.047	224.932	2.060.598	2.319.577
въ %	1,5	9,7	88,8	100,0

По сравненію съ 1912 г., въ отчетномъ году наблюдалось увеличеніе числа малолѣтнихъ на 12%, подростковъ на 11,7%, взрослыхъ на 7,3%, а рабочихъ обоего пола на 7,8%. Увеличеніе производительности стеклянныхъ заводовъ и спичечныхъ фабрикъ способствовало возрастанію пользованія трудомъ малолѣтнихъ въ этихъ предпріятіяхъ. Въ Петроградской губерніи наблюдалось увеличеніе числа подростковъ на 32%, причемъ большая часть увеличенія падаетъ на подростковъ мужского пола. Увеличеніе подростковъ женскаго пола наблюдалось, главнымъ образомъ, въ хлопкообрабатывающихъ предпріятіяхъ, а увеличеніе числа подростковъ мужского пола произошло, главнымъ образомъ, въ металлообрабатывающей промышленности, въ коей особенно сильно ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, благодаря чему владѣльцы старались широко использовать трудъ подростковъ.

Что касается примѣненія труда женщинъ въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, то и въ отчетномъ году наблюдалась тенденція къ расширенію примѣненія этого труда.

Участіе женщинъ въ различныхъ отрасляхъ промышленности укажутъ нижеслѣдующія данныя:

Группы производствъ.	Общее число рабочихъ обоего пола.	Число женщинъ: абсолютное.	Число женщинъ: въ % къ общему числу рабочихъ въ группѣ.
Обработка:			
хлопка	566.137	318.141	56,2
шерсти	166.557	67.886	40,8
шелка	34.697	23.149	66,7
льна, пеньки и джута	104.544	57.641	55,1
Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	46.323	27.967	60,4
Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	107.744	27.284	25,3
Механическая обработка дерева	132.120	14.720	11,1
Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ	385.621	22.899	5,9
Обработка минеральныхъ веществъ	215.570	39.522	18,3
Животныхъ продуктовъ	55.736	9.177	16,5
Пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	369.001	82.090	22,2
Химическія производства	90.463	33.110	36,6
Добыча нефти и подрядное бурение	37.459	20	0,1
Прочія производства	7.605	307	4,0

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что во всей текстильной промышленности, за исключеніемъ шерстообрабатывающихъ предпріятій, женщины составляютъ преобладающій элементъ рабочихъ. Въ остальныхъ отрасляхъ промышленности значительное примѣненіе трудъ женщинъ находитъ въ химическомъ производствѣ, гдѣ женщины составляютъ 36,6% всего числа рабочихъ.

По сравненію съ 1912 г., въ отчетномъ году наблюдалось увеличеніе процента участія женщинъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности.

Что касается заработковъ рабочихъ, то свѣдѣнія о нихъ имѣются лишь для заведеній, въ которыхъ штрафуются рабочіе, каковыхъ заведеній насчитывалось 4.324, т. е. около ¼ общаго числа фабрично-заводскихъ предпріятій, но количество занятыхъ въ этихъ заведеніяхъ рабочихъ составляетъ 72% общеимперскаго числа рабочихъ во всѣхъ подчиненныхъ фабричной инспекціи заведеніяхъ; поэтому эти данныя представляютъ нѣкоторый интересъ, по крайней мѣрѣ для болѣе крупныхъ предпріятій, къ которымъ они преимущественно относятся. Въ отчетномъ году средній по Имперіи заработокъ фабричныхъ рабочихъ исчислялся въ 264 р., противъ 255 р. въ 1912 г. Увеличеніе средняго заработка рабочихъ наблюлось во всѣхъ фабричныхъ округахъ, за исключеніемъ варшавскаго, гдѣ заработокъ рабочихъ нѣсколько сократился, что находилось въ связи съ не совсѣмъ благопріятнымъ положеніемъ мѣстной текстильной промышленности. Что касается отдѣльныхъ отраслей промышленности, то самый высокій заработокъ получали рабочіе машиностроительныхъ и механическихъ заводовъ (402 р.), а самый низкій заработокъ (189 р.) имѣли рабочіе предпріятій, занятыхъ обработкою пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, но надо имѣть въ виду, что многія изъ этихъ предпріятій работаютъ сезонно.

Въ отчетномъ году подано было фабричной инспекціи 27.267 жалобъ и просьбъ отъ имени 145.618 рабочихъ; такимъ образомъ, одна жалоба или просьба приносилась, въ среднемъ, отъ имени 5 рабочихъ. Чаще всего обращались къ фабричной инспекціи рабочіе петроградскаго и варшавскаго округовъ. Изъ общаго числа 145.618 обращавшихся рабочихъ 86.920 человѣкъ, т. е. 59,7%, были удовлетворены вполнѣ или отчасти, а 58.698 рабочихъ, т. е. 40,3%, не получили удовлетворенія. Что касается поводовъ заявленныхъ жалобъ и просьбъ, то ихъ зарегистрировано было 250.734. Больше всего поводовъ къ жалобамъ и просьбамъ дали низкіе заработки, вслѣдствіе низкихъ окладовъ или расцѣнокъ, простоевъ или неисправности станковъ, дурного качества матеріала и т. п. Кромѣ того, неправильное исчисленіе заработка, а также невыдача и задержаніе его, даетъ ежегодно значительный % поводовъ къ жалобамъ рабочихъ.

Съ отмѣной дѣйствія ст. 514 уст. о наказ. и прекращеніемъ преслѣдованія рабочихъ за самовольный отказъ отъ работы, для завѣдывающихъ промышленными заведеніями отпалъ одинъ изъ главныхъ поводовъ обращенія къ фабричной инспекціи съ жалобами на дѣйствія рабочихъ, но, несмотря на это, большинство изъ принесенныхъ 923 въ отчетномъ году жалобъ завѣдующихъ касались досрочнаго ухода рабочихъ. Кромѣ того, въ виду усилившагося забастовочнаго движенія, многіе завѣдующіе стали обращаться къ содѣйствію инспекціи для ликвидаціи забастовокъ.

Въ отчетномъ году обнаружено было чинами фабричной инспекціи 16.541 нарушеніе закона со стороны завѣдующихъ промышленными заведеніями, изъ числа коихъ только по 654 нарушеніямъ были составлены протоколы для привлеченія къ отвѣтственности за несоблюденіе требованій закона. Среди нарушеній можно отмѣтить нарушеніе правилъ о штрафованіи рабочихъ, такъ какъ нѣкоторые владѣльцы промышленныхъ заведеній имѣютъ тенденцію штрафовать рабочихъ при оставленіи ими работъ до истеченія срока найма.

Въ отчетномъ году зарегистрировано было 4.074.954 случая наложенія штрафа на рабочихъ, съ коихъ взыскано было 774.922 р.; такимъ образомъ, средній размѣръ штрафа равенъ былъ 19 к. По сравненію съ 1912 г., въ отчетномъ году наблюдалось увеличеніе средняго размѣра штрафа на 1,1 к.

Что касается поводовъ наложенія штрафовъ, то это укажутъ нижеслѣдующія данныя:

	Число случаевъ наложенія штрафовъ. 1912. Абсолютн.	1912. Въ проц.	1913. Абсолютн.	1913. Въ проц.
За неисправную работу.	3.119.542	76,6	2.992.856	73,5
За прогулъ	548.143	13,4	645.145	15,8
За нарушеніе порядка	407.739	10,0	436.953	10,7
Итого	4.075.424	100,0	4.074.954	100,0

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ отчетномъ году увеличилось число штрафовъ за прогулъ и нарушеніе порядка.

Что касается отдѣльныхъ фабричныхъ округовъ, то въ петроградскомъ, московскомъ и варшавскомъ округахъ попрежнему преобладало штрафованіе за неисправную работу, а въ остальныхъ округахъ—за прогулы и нарушеніе порядка.

Выдано было въ отчетномъ году 148.793 пособія изъ суммы штрафныхъ капиталовъ на 792.566 р.; такимъ образомъ, средній размѣръ каждаго пособія исчислялся въ 5 р. 33 к. Что касается поводовъ выдачи пособій, то болѣе всего пособій выдано было при временной утратѣ трудоспособности (268 тыс. р.). Надзоръ фабричной инспекціи распространялся въ отчетномъ году на 68.987 паровыхъ котловъ, въ числѣ коихъ насчитывалось 33.742 фабрично-заводскихъ котла, 29.694 сельскохозяйственныхъ котла и 5.551 прочихъ котловъ. По сравненію съ 1912 г., общее число котловъ въ отчетномъ году увеличилось на 1.987 котловъ, или на 3%. Особенно быстрый ростъ котловъ наблюдался въ сельскомъ хозяйствѣ. Изъ общаго числа 68.987 паровыхъ котловъ, 44.886 котловъ, т. е. 65,1% ихъ, состояли подъ непосредственнымъ надзоромъ фабричной инспекціи, а 24.101 котелъ, т. е. 34,9% ихъ, состояли подъ надзоромъ обществъ котловладѣльцевъ и земскихъ учрежденій. Надо замѣтить, что подъ надзоръ обществъ котловладѣльцевъ поступаютъ, въ большинствѣ случаевъ, лучшіе паровые котлы крупныхъ предпріятій, дающіе фабричной инспекціи сравнительно мало работы, тогда какъ требующіе особо бдительнаго надзора котлы мелкихъ промышленныхъ заведеній, удаленныхъ отъ промышленныхъ центровъ, остаются въ большинствѣ на попеченіи фабричной инспекціи, требуя попрежнему большой затраты времени на разъѣзды и испытанія.

Въ отчетномъ году разсмотрѣно было фабричными инспекторами 14.939 дѣлъ о вознагражденіи рабочихъ, потерявшихъ способность къ труду вслѣдствіе несчастнаго случая. По 11.158 изъ этихъ дѣлъ достигнуто было соглашеніе сторонъ, по 3.600 дѣламъ соглашеній не достигнуто, и, наконецъ, по 181 дѣлу отказано инспекціей въ засвидѣтельствованіи соглашеній, какъ не соотвѣтствующихъ закону 2 іюня 1903 г. По состоявшимся соглашеніямъ назначено было 2.196 пенсій на сумму 155 тыс. р., и 9.005 случаевъ ликвидированы были единовременными выдачами на сумму 2.207 тыс. р.; такимъ образомъ, средняя пенсія, независимо отъ исхода поврежденія, исчислялась въ 70 р., а единовременная выдача равна была 245 р. По сравненію съ 1912 г., въ отчетномъ году наблюдалось увеличеніе размѣра пенсіи и уменьшеніе размѣра единовременнаго вознагражденія.

Въ силу закона 23 іюня 1912 г., при промышленныхъ предпріятіяхъ стали учреждаться больничныя кассы, управляемыя рабочими и промышленниками. Рабочіе и служащіе предпріятій, на которыхъ работаетъ не менѣе 20 человѣкъ при механическомъ двигателѣ, или не менѣе 30 человѣкъ, но безъ механическаго двигателя, обязаны быть участниками больничныхъ кассъ. Въ организаціонныхъ работахъ по учрежденію больничныхъ кассъ принимали дѣятельное участіе чины фабричной инспекціи и горнаго надзора. Къ концу 1912 г. предварительная работа по введенію въ жизнь новаго закона была закончена, и совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ были опубликованы нормальные уставы кассъ и прочія инструкціи и правила, необходимыя для проведенія новаго закона. По предварительнымъ даннымъ, при фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ предположено было организовать 3.402 кассы съ 2.051 тыс. участниковъ, а къ 1 января 1914 г. зарегистрировано было 2.261 касса съ 1.709 тыс. участниковъ, находящаяся въ нижеслѣдующихъ стадіяхъ своей организаціи:

	Число кассъ.	Число участниковъ.
Произведены выборы уполномоченныхъ для обсужденія проекта устава	364	229.717
Поданы фабричному инспектору заявленія о разрѣшеніи учрежденія больничной кассы	73	79.300
Выданы разрѣшенія на учрежденіе больничной кассы:		
фабричнымъ инспекторомъ	288	169.607
присутствіемъ	13	2.826
Произведены выборы уполномоченныхъ въ общее собраніе кассы	238	192.627
Выбрано правленіе кассы	317	305.540
Созвано общее собраніе для рѣшенія вопросовъ, безъ которыхъ касса не можетъ дѣйствовать	195	167.883
Начато производство удержаній и выдача пособій	773	561.804
Итого	2.261	1.709.304

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что 1 января 1914 г. принимало участіе въ организаціи 66% всего числа предположенныхъ къ открытію кассъ, въ томъ числѣ 773 кассы съ 562 тыс. участниковъ окончательно закончили свою организацію и стали дѣлать вычеты и выдавать пособія своимъ членамъ.

Я. К.

Изъ экономической жизни скандинавскихъ странъ.

Вліяніе войны на экономическую жизнь Даніи.—Война и внѣшняя торговля Швеціи.—Новый фабричный законъ въ Норвегіи.

Война оказала замѣтное вліяніе на экономическую жизнь Даніи. Это вліяніе рельефнѣе всего обнаружилось въ данныхъ о внѣшней торговлѣ сельскохозяйственными продуктами. Такъ, если мы возьмемъ данныя о привозѣ въ 1913 и 1914 гг. хлѣба и кормовъ въ Данію, то мы получимъ слѣдующую таблицу (въ милл. кил.):

Излишекъ привоза надъ вывозомъ.

	1913.	1914.
Пшеницы, ржи, ячменя и кукурузы	774	487
Пшеничной и ржаной муки	73	52
Пшеничныхъ отрубей	45	29
Жмыховъ	572	439
Всего	1.464	1.007

Какъ видимъ, излишекъ привоза надъ вывозомъ былъ въ 1914 г. на 470 милл. кил. меньше, чѣмъ въ 1913 г. Если просмотрѣть ввозъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ 1914 г., то получится, что уменьшеніе падаетъ, главнымъ образомъ, на вторую половину 1914 г., т. е. на время войны. Такъ, за мѣсяцы январь—іюль 1914 г. привозъ вышеуказанныхъ с.-хоз. продуктовъ составлялъ 839,4 милл. килогр., противъ 921,4 милл. килогр. за соотвѣтствующій періодъ 1913 г., за мѣсяцы же августъ—декабрь привозъ хлѣбовъ и кормовъ составлялъ въ 1914 г. 306,7 милл. килогр., противъ 703,8 милл. килогр. въ 1913 г. Данія получала въ мирное время большую часть хлѣбовъ и кормовъ изъ европейскихъ странъ (по преимуществу, изъ Германіи и Россіи), а потому неудивительно, что война, приведшая съ собой запрещеніе вывоза хлѣбовъ изъ воюющихъ странъ, такъ сильно отразилась на привозѣ въ Данію указанныхъ с.-хоз. продуктовъ.

Не такъ сильно отразилась война на внѣшней торговлѣ однимъ изъ самыхъ важныхъ объектовъ въ торговыхъ отношеніяхъ Даніи съ иностранными государствами—молочными продуктами.

Общій вывозъ масла изъ Даніи въ 1914 г. (считая вывозъ сливокъ, пересчитанныхъ въ масло), составлялъ 101,5 милл. кил. противъ 101,4 милл. въ 1913 г. и 95,6 милл. въ 1912 г. Въ 1914 г. экспортъ масла былъ нѣсколько меньше, чѣмъ въ 1913 г. Вывозъ сливками и масломъ въ жестянкахъ за 1914 г. также уменьшился; экспортъ же масломъ въ бочкахъ возросъ на 5 милл. кило. За январь—іюль экспортъ масла сильно шелъ на увеличеніе, но съ наступленіемъ войны произошло сильное паденіе, вслѣдствіе остановки экспорта сливокъ въ Германію и масла въ жестянкахъ въ отдаленныя страны.

Приводимъ таблицу вывоза молочныхъ продуктовъ въ разныя страны (въ милл. кило):

	1913.	1914.
Въ Англію	82,26	83,90
» Германію	11,62	9,80
» Австро-Венгрію	4,29	3,97
» Швейцарію	0,22	0,19
» Америку	—	0,60
» Аргентину	—	0,04
	98,44	98,53
Въ другія страны	0,05	0,03

Какъ показываетъ вышеприведенная таблица, вывозъ въ Англію увеличился, въ Германію и Австрію уменьшился. Вывозъ въ послѣднюю до 1 августа былъ 3½ милл. кило, послѣ же этого времени онъ упалъ до ½ милл. кило.

Ввозъ иностраннаго масла въ Данію въ 1914 г. составлялъ 9¾ милл. кило, противъ 14 милл. кило за предыдущіе годы. Паденіе ввоза произошло, благодаря остановкѣ поступленія сибирскаго масла. Изъ Швеціи Данія получила 4 милл. кило, т. е. нѣсколько больше, чѣмъ въ 1913 г.

Такъ какъ большая часть привознаго масла изъ Даніи снова вывозится (въ 1914 г. внутри Даніи было употреблено привознаго масла 1¼ милл. кило), то малое поступленіе иностраннаго масла повліяло также на пониженіе экспорта масла изъ Даніи.

Вывозъ молока за послѣдніе годы былъ невеликъ, и въ 1914 г. былъ меньше, чѣмъ въ 1913 г. Въ 1914 г. изъ Даніи было вывезено свѣжаго молока 04 милл. кило, и снятаго молока 0,6 милл. кило. Послѣднее идетъ на германскія маргариновыя фабрики.

Сыра въ 1914 году ввезено въ Данію около 400.000 кило, противъ 670.000 кило въ 1913 г. Около ¾ ввоза произошло до 1 августа; сильный упадокъ его импорта произошелъ, слѣдовательно, во время войны. Съ другой стороны, въ 1914 году Данія вывезла сыра 450.000 кило; изъ этого количества 280.000 кило въ Германію, противъ 300.000 кило въ 1913 году и 350.000 кило въ 1912 г. Паденіе ввоза произошло изъ всѣхъ странъ, снабжающихъ сыромъ Данію, изъ Швейцаріи, Франціи, Голландіи, Россіи и Германіи.

Относительно вывоза яицъ изъ Даніи извѣстно, что этотъ вывозъ въ Англію составлялъ за 1914 г. 520 милл. шт. по средней цѣнѣ 90 эръ за десятокъ, слѣд. на сумму въ 46 милл. кронъ, противъ 33 милл. кронъ въ 1913 г. Увеличеніе ввоза датскихъ яицъ въ Англію объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Россія—главный поставщикъ яицъ въ Англію—за 1914 г. вывезла на 550 милл. шт. меньше, нежели въ 1913 г., и этотъ недостатокъ Англія отчасти покрывала ввозомъ изъ Даніи.

Вліяніе войны сказалось и на датской промышленности. Прежде всего это вліяніе выразилось въ затрудненіяхъ при полученіи необходимаго для перерабатывающей промышленности сырья. Такъ, полученіе олова, мѣди, резины, шерсти и пр. крайне затруднено,—и это тяжело отражается на положеніи многихъ отраслей датской промышленности.

Изъ новогоднихъ обзоровъ о положеніи отдѣльныхъ отраслей промышленности за 1914 г., опубликованныхъ въ спеціальныхъ изданіяхъ, можно судить о значительномъ вліяніи войны на датскую индустрію. Желѣзно-металлургическая промышленность страдаетъ отъ отсутствія запасовъ нѣкоторыхъ металловъ; къ концу 1914 г. въ этихъ производствахъ было занято 22.576 рабочихъ, т. е. на 2.000 рабочихъ меньше, чѣмъ въ нормальное время. Текстильная промышленность оказалась съ возникновеніемъ войны въ очень затруднительномъ положеніи, такъ какъ она большую часть сырыхъ продуктовъ получала изъ заграницы. Какъ извѣстно, Англія и Германія издали въ самомъ началѣ войны запрещеніе вывоза хлопка, и датскимъ бумагопрядильнямъ пришлось закупить хлопокъ на весьма невыгодныхъ условіяхъ (высокіе фрахты, дорогое страхованіе, высокій курсъ на доллары и пр.) въ Америкѣ. Что же касается шерсти и шерстяной пряжи, то ее невозможно получить ни изъ какой страны. Льняную пряжу можно получить, но съ повышеніемъ цѣны на 75%. Красильныя вещества запрещены къ вывозу изъ Германіи, которая и снабжала до войны Данію этимъ продуктомъ. Таково же положеніе дѣла и въ отношеніи различныхъ химическихъ препаратовъ и разныхъ веществъ, необходимыхъ для хлопчатобумажной промышленности. Сырые и вспомогательные матеріалы датская перерабатывающая промышленность получала по преимуществу изъ Англіи и Германіи, а эти страны какъ разъ издали рядъ запрещеній, касающихся вывоза многихъ сырыхъ матеріаловъ.

Однимъ изъ показателей господствующей въ датской промышленности депрессіи является состояніе безработицы. По переписи, произведенной въ январѣ т. г., въ Даніи насчитывалось 22.900 безработныхъ изъ 130.000 рабочихъ, состоявшихъ членами профессіональныхъ рабочихъ союзовъ. Особенно велика была безработица въ строительномъ и столярномъ дѣлѣ (43,2%). Послѣ послѣдней анкеты, произведенной въ августѣ 1914 г., число безработныхъ уменьшилось въ текстильной, табачной и переплетной промышленности, но въ то же время сильно увеличилось въ строительномъ дѣлѣ, такъ какъ въ этой отрасли много работъ остановлено по причинѣ затрудненій на денежномъ рынкѣ. Среди каменщиковъ было 67% безработныхъ, среди маляровъ 53,1%, среди рабочихъ по землянымъ и бетоннымъ работамъ безработныхъ было 44%. Изъ 97.000 занятыхъ рабочихъ, 7.600 человѣкъ работали при сокращенномъ количествѣ рабочихъ часовъ. Кромѣ того, перепись въ январѣ констатировала наличность 9.000 челов., оставшихся безъ мѣста по причинѣ призыва на военную службу.

Вліяніе войны на шведскую внѣшнюю торговлю иллюстрируется слѣдующими данными о привозѣ и вывозѣ наиболѣе важныхъ товаровъ за мѣсяцы октябрь—декабрь 1914 г.

Импортъ въ тоннахъ (1.000 килогр.).

	1911.	1912.	1913.	1914.
Пшеницы	24.959	72.201	56.257	19.243
Ржи	5.816	50.264	31.130	6.205
Овса	34.734	22.046	20.669	20.174
Маиса	907	22.895	15.752	17.934
Пшеничной муки	1.977	2.611	2.321	1.773
Ржаной муки	670	6.007	4.802	19
Хлопка	5.944	6.629	5.813	8.324
Шерсти	925	1.580	1.246	422
Кофе	12.693	10.481	11.703	5.675
Кровельн. желѣза	22.740	78.010	32.426	35.688
Каменн. угля (въ гектол.)	16.694	20.979	1.542 [1]	1.571 [1]
Клевера	13.261	17.671	17.775	12.993
Жмыховъ	46.619	41.638	47.819	18.600

Экспортъ въ тоннахъ (1.000 килогр.).

	1911.	1912.	1913.	1914.
Желѣза и стали въ разн. издѣл.	126.706	159.316	139.564	103.759
Химич. и технич. продуктовъ	344.019	387.482	408.056	323.034
Дерева (въ 1.000 куб. метр.)	1.748	1.675	1.854	1.690
Строит. матеріаловъ (въ 1.000 крон.)	1.775	1.096	1.061	735
Машинъ (въ 1.000 крон.)	8.306	9.385	9.470	8.420
Телефоновъ (въ 1.000 крон.)	1.915	1.820	1.555	1.546
Зажиг. спичекъ	7.906	8.612	8.962	10.081
Цемента	27.148	38.080	28.806	11.944
Жел. руды (въ 1.000 тонн.)	1.190	1.232	1.475	826
Сала	2.424	2.756	1.879	5.335
Яицъ (въ 1.000 шт.)	9.792	13.103	12.017	11.910
Слив. масла	5.073	4.831	5.161	3.860
Мяса	4.083	1.252	1.289	3.696
Жив. скота (шт.)	5.720	8.570	9.043	47.754
Кожъ	4.153	2.687	2.715	4.554

Импортъ зернового хлѣба былъ въ октябрѣ ничтоженъ, въ ноябрѣ же и декабрѣ нѣсколько поднялся.

[1]) Въ тысячахъ тоннъ.

Экспортъ с.-хоз. продуктовъ заслуживаетъ интереса. Скота вывезено за послѣднюю ¼ года 47.754 шт., противъ 9.043 шт. въ прошломъ году. Сала вывезено 5.335 т., противъ 1.879 т. въ прошломъ году. Мяса вывезено 3.696 т., противъ 1.289 т. въ прошломъ году. Масла и яицъ вывезено нѣсколько меньше.

Непомѣрно высокій экспортъ скота и мяса объясняютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что подвозъ кормовъ въ Швецію сильно затрудненъ войною, и сельскіе хозяева порѣшили лучше продать или убить скотъ, чѣмъ обречь его на голодное существованіе.

Въ первые мѣсяцы войны экспортъ машинъ показывалъ сильное повышеніе, но въ декабрѣ онъ сильно упалъ. Вывозъ сепараторовъ (сливкоотдѣлителей) выразился лишь въ 0,29 милл. кронъ, противъ 1,11 милл. кронъ за тотъ же мѣсяцъ прошлаго года. Вывозъ с.-хоз. орудій и машинъ вовсе остановился по причинѣ невозможности транспорта въ Россію.

Если взять данныя о внѣшней торговлѣ Швеціи за весь 1914 годъ, то опять-таки будетъ видно все то вліяніе, какое оказала міровая война на шведскій товарообмѣнъ съ другими государствами. На основаніи статистическихъ данныхъ, видно, что внѣшняя торговля Швеціи за 1914 г. уменьшилась, противъ 1913 г., на 146,3 милл. кронъ, или на 8,7%. Ввезено было на 77,1 милл. кр. меньше, или на 9,1%; вывезено было на 69,2 милл. кр. меньше, или на 8,4%. За 1914 г. излишекъ привоза надъ вывозомъ составлялъ 21,1 милл. кр., противъ 29 милл. кр. въ 1913 г. Пониженіе импорта коснулось по преимуществу жизненныхъ продуктовъ (на 44 милл. кр.) и сырыхъ продуктовъ для обрабатывающей промышленности (на 33 милл. кр.). Наибольшее паденіе привоза показываетъ группа зерновыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ средствъ (пониженіе около 22 милл. кр.), каменнаго угля и кокса (на 6,6 милл. кр.). Въ отношеніи экспорта сильное паденіе показываетъ вывозъ желѣзной руды и желѣзныхъ издѣлій—на 118 милл. клгр., цѣнностью свыше 20 милл. кр.

Статистика шведской внѣшней торговли показываетъ, однако, что за послѣдніе мѣсяцы импортъ и экспортъ показываютъ довольно значительное повышеніе.

По преимуществу аграрная и еще слабо развитая въ индустріальномъ отношеніи Норвегія обогатится въ ближайшемъ будущемъ знаменательнымъ, съ соціально-политической точки зрѣнія, фабричнымъ закономъ. Норвегія, правда, уже въ 1909 г. издала фабричный законъ, распространяющійся на всѣ предпріятія, гдѣ примѣняется моторъ, а также на всѣ ремесленныя предпріятія съ числомъ рабочихъ свыше 5 челов.; но постановленія этого закона распространялись лишь на подростковъ и работницъ.

Послѣ пятилѣтняго функціонированія законъ подвергся значительнымъ улучшеніямъ и расширеніямъ. Основныя черты новаго фабричнаго закона таковы. Законъ охватываетъ всѣ области рабочаго законодательства и распространяется на всѣ промысловыя и промышленныя предпріятія. Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ законѣ регулированіе рабочаго времени. Въ то время, какъ существующее законодательство знаетъ ограниченіе рабочаго времени (10 — 10½ час. ежедневно и 58 час. въ недѣлю), лишь для подростковъ отъ 14 до 18 лѣтъ, новый законъ устанавливаетъ опредѣленное рабочее время для всѣхъ рабочихъ безъ различія. Рабочее время не должно, по закону, превышать 10 час. въ день и 54 час. въ недѣлю. Интересно при этомъ отмѣтить, что меньшинство членовъ правительства, во главѣ съ министромъ Кастбергомъ, настаиваетъ на установленіи 9 часового рабочаго дня и еженедѣльнаго рабочаго времени въ 51 часъ. На рудникахъ и въ типографскихъ

заведеніяхъ еженедѣльное рабочее время не должно превышать 48 часовъ. Обычное рабочее время должно распредѣляться между 7 ч. утра и 9 ч. вечера и на 6 будничныхъ дней. Для сверхурочныхъ работъ до 3 ч. должна быть введена добавочная заработная плата на 50%, а при болѣе продолжительныхъ сверхурочныхъ работахъ на 100%. Число сверхурочныхъ часовъ не должно превышать 10 въ недѣлю. Работницы въ возрастѣ свыше 18 лѣтъ могутъ быть допущены къ сверхурочнымъ работамъ лишь въ теченіе времени отъ 7 ч. утра до 9 ч. вечера; подростки-мужчины могутъ быть допущены къ сверхурочнымъ работамъ лишь съ разрѣшенія властей. Только въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ на срокъ не больше двухъ недѣль могутъ быть допущены женщины свыше 18 лѣтъ къ ночной работѣ въ производствѣ съѣстныхъ припасовъ. Мужчины-подростки, въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ, могутъ быть допущены къ ночной работѣ лишь тогда, когда это необходимо для ихъ профессіональной выучки. Воскресный отдыхъ продолжается отъ субботы 6 ч. веч. до воскресенья 10 ч. веч.; за воскресную работу устанавливается 100% добавочная заработная плата. Трудъ дѣтей до 14-лѣтняго возраста и болѣе старшихъ, обязанныхъ посѣщать школу, воспрещается. Выплата заработка должна производиться обычно разъ въ недѣлю; предупрежденіе объ отказѣ отъ работы должно послѣдовать заранѣе—отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца. Въ цѣляхъ контроля за исполненіемъ постановленій закона усиленъ составъ государственныхъ и коммунальныхъ инспекторовъ.

Какъ видимъ, норвежскій фабричный законъ весь проникнутъ прогрессивнымъ духомъ и представляетъ изъ себя значительный шагъ впередъ по пути соціальнаго законодательства.

Копенгагенъ.

К. Л—в.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕЛЬГІИ.

Неудачныя попытки германскаго правительства возстановить экономическую жизнь.

Въ настоящее время германскія власти въ Бельгіи употребляютъ настойчивыя усилія, чтобы возстановить въ этой странѣ нормальную экономическую жизнь, не останавливаясь даже передъ репрессіями: въ деревняхъ ими отдаются приказанія производить посѣвы и другія сельскохозяйственныя работы; въ промышленныхъ центрахъ и городахъ—онѣ ставятъ препятствія общественной благотворительности, считая, что она отнимаетъ у рабочихъ желаніе трудиться и т. д.

Однако, всѣ эти усилія остаются тщетными. Экономическая жизнь Бельгіи сейчасъ совершенно парализована. Возстановить ее нѣтъ возможности, пока остаются на-лицо всѣ тѣ условія, въ которыхъ живетъ нѣкогда цвѣтущая, а теперь разоренная страна.

Сообщенія въ Бельгіи сейчасъ почти невозможны. Чтобы передвинуться изъ одной мѣстности въ другую, нужны особыя каждый разъ разрѣшенія. Но и наличность ихъ не гарантируетъ рискнувшаго, что онъ не только вовремя, а когда бы то ни было, достигнетъ намѣченной цѣли. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возстановлено желѣзнодорожное движеніе, но оно совершается съ чрезвычайной медленностью. Путешествіе отъ Брюсселя до Льежа туда и обратно (въ общемъ 200 килом.) требуетъ отъ 4 до 5 дней. Путешествіе изъ Брюсселя въ Гентъ совсѣмъ невозможно. По этому направленію пропусковъ не даютъ. Нѣтъ возможности говорить о возстановленіи почты, несмотря на мѣры, принятыя въ этомъ отношеніи. Въ Монсѣ, гдѣ обыкновенно работаютъ 56 служащихъ, имѣется всего теперь 17. Доходы до смѣшного низки. Въ Льежѣ совсѣмъ почты нѣтъ. Въ Брюсселѣ, гдѣ также нѣтъ почти почтовой службы, германская администрація пыталась было возстановить ее при помощи бельгійскаго персонала, но переговоры не достигли цѣли, вслѣдствіе чего мѣстное телеграфное и телефонное сообщенія совершенно пріостановлены. Но если проѣздъ пассажировъ по желѣзнымъ дорогамъ затрудняется медленностью и неправильностью, товарное движеніе страдаетъ отъ непомѣрно высокихъ тарифовъ: за тонну каменнаго угля, напр., надо платить 1 фр. за километръ. Такимъ образомъ, каменный уголь, обходясь на мѣстѣ добычи въ 18 фр., оплачивается въ Гентѣ въ 35 фр. тонна. Впрочемъ, желѣзныя дороги второстепеннаго значенія имѣютъ болѣе правильное товарное движеніе.

Торговля также страдаетъ отъ запрета автомобильнаго движенія, напр., между Льежемъ и Брюсселемъ, гдѣ это движеніе играетъ весьма важную роль. Невозможность пересылки и перевода денегъ почтою тоже даетъ себя чувствовать. При такихъ условіяхъ крупная промышленность не можетъ быть налажена сколько-нибудь нормально. Она страдаетъ отъ недостатка сырья. Въ то же время каменноугольныя копи скопили у себя огромные запасы угля. Не имѣя возможности его сбывать, онѣ принуждены работать всего 2—3 дня въ недѣлю. Производство стекла по тѣмъ же причинамъ совсѣмъ прекращено. Въ полномъ почти бездѣйствіи также металлургическая промышленность. Исключеніемъ являются заводы Кокери и нѣкоторые другіе близъ Льежа, гдѣ рабочіе за плату въ 2 фр. въ день поддерживаютъ работу мастерскихъ. Но и это до тѣхъ лишь поръ, пока банки оказываютъ кредитъ. Вывозъ изъ Бельгіи совершенно невозможенъ, за исключеніемъ Гента. Текстильная гентская промышленность работала свободно до первыхъ чиселъ октября на свою обычную кліентуру. Теперь отчасти она работаетъ на Германію, но работаетъ замедленнымъ темпомъ, такъ какъ сырье выдается ей по разсчету на 24 часа въ недѣлю. Цѣны опредѣляются особымъ германскимъ комитетомъ. Ломка камня не можетъ быть возстановлена, такъ какъ запрещено употребленіе динамита. Домостроительство въ полномъ застоѣ, прежде всего изъ-за боязни населенія новыхъ сраженій, новыхъ разрушеній зданій. Кромѣ того, нѣтъ кирпича, и чувствуется острый недостатокъ въ лѣсномъ матеріалѣ. Вслѣдствіе этого недостатка бездѣйствуетъ также деревообдѣлочная промышленность. Книжное дѣло въ полномъ застоѣ. Журналовъ выходитъ весьма мало, да и тѣ съ ограниченнымъ тиражемъ. Литографіи всѣ остановлены.

Добавимъ къ этому, что антверпенскій портъ совершенно замеръ. Металлическаго обращенія не существуетъ. Лошади или реквизированы, или занимаются перевозкою войскъ, а отчасти обыкновенныхъ пассажировъ. Единственная отрасль торговли, которая сейчасъ въ Бельгіи еще болѣе или менѣе оживлена, это—торговля питательными продуктами. Но и она сократилась и въ силу упадка спроса, и въ силу затрудненій полученія многихъ товаровъ.

При такихъ условіяхъ число безработныхъ въ промышленности достигаетъ сейчасъ въ Бельгіи до 90%. Имѣются многіе рабочіе, которые остаются безъ заработка съ начала войны. Другіе лишились заработка въ началѣ октября. Рабочіе синдикаты прекратили оказывать помощь своимъ членамъ. Кооперативы истощили всѣ имѣвшіяся у нихъ средства. Тѣ изъ нихъ, которые хотѣли бы реализовать свои капиталы, не могутъ этого сдѣлать за закрытіемъ биржъ и отсутствія курсовъ. Найти ссуду сейчасъ имъ чрезвычайно трудно. Среди чиновничества также большая нужда. Большинство ихъ не получаетъ жалованья. Въ то-же время бельгійское правительство запретило имъ работать для германцевъ. Всѣ либеральныя профессіи въ застоѣ. Даже дѣятельность врачей теперь сократилась. Адвокаты же, учителя, журналисты и пр. сидятъ почти совершенно безъ занятій. Всѣ, у кого были какія нибудь сбереженія, живутъ теперь на нихъ. Но огромныя массы принуждены прибѣгать къ благотворительности. Послѣдняя организована частью комитетами частнаго почина, частью коммунами, если у нихъ остались еще какія-нибудь средства. Въ Бельгіи крупныя коммуны получаютъ свои средства отъ разнаго рода налоговъ и сборовъ. Коммуны же мелкія получаютъ часть средствъ отъ государства изъ такъ называемаго общаго фонда. А такъ какъ государство сейчасъ ничего не получаетъ, что и коммуны остаются безъ средствъ. До сихъ поръ онѣ старались въ мѣру своихъ средствъ не запускать своего хозяйства: поддерживали народное образованіе, платили за государство пособія семействамъ солдатъ, ушедшихъ на войну, многія изъ нихъ организовали также общественную помощь. Но съ каждымъ днемъ средства коммунъ сокращаются, и онѣ принуждены поэтому сжимать свою дѣятельность. Тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ хозяйственныя предпріятія, стали все меньше получать доходовъ и отъ этихъ. Брюссельскія, напр., хозяйственныя предпріятія даютъ городу теперь четвертую часть валовыхъ поступленій, въ сравненіи съ временемъ до войны.

Общественная благотворительность приняла въ Бельгіи громадные размѣры. Въ Брюсселѣ, напр., около 50.000 чел. изъ 170.000 получаютъ ежедневно супъ, приготовленный на благотворительныя средства. Тамъ раздаютъ также кофе, цикорій, картофель, хлѣбъ. Предвидѣна также раздача небольшихъ количествъ угля. Нуждающіеся имѣются въ Брюсселѣ среди всѣхъ классовъ населенія. На-ряду съ рабочими тутъ можно увидѣть и интеллигента. И многіе изъ коммерсантовъ, жившихъ раньше зажиточно, и во всякомъ случаѣ, не нуждавшихся, принуждены теперь прибѣгнуть къ благотворительному супу. Нѣкоторыя коммуны пробовали выдавать нуждающимся помощь денежными пособіями. Давалось, напр., по 4 фр. на двѣ недѣли на человѣка. Но онѣ вскорѣ же прекратили эти выдачи, вслѣдствіе реквизицій, къ которымъ ихъ обязали, и военныхъ контрибуцій, которыя на нихъ наложили. До какой степени тяжелы эти поборы, можно судить по слѣдующему факту: одинъ городокъ, насчитывающій до 4.000 жит., израсходовалъ къ началу ноября на реквизиціи 380.000 фр. Сильно отразился на финансахъ коммунъ также кризисъ въ обложеніи недвижимой, отдаваемой въ наймы, собственности. Не получая сами платы за свои помѣщенія, владѣльцы недвижимостей не платятъ коммунамъ причитающихся съ нихъ налоговъ. Тамъ, гдѣ общественная благотворительность не могла быть почему-либо организована, развилось сильное нищенство. Въ весьма пострадавшемъ, напр., Мехельнѣ (Malines) нищенство стало почти всеобщимъ.

Что особенно осложняетъ въ Бельгіи экономическое положеніе, такъ это тѣ огромныя разрушенія, которыя принесла война. Въ журналахъ больше говорятъ о крупныхъ городахъ, которые пострадали, о разныхъ историческихъ зданіяхъ. Но въ Бельгіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не стало, напр., совсѣмъ сельскаго населенія, такъ какъ не осталось тамъ ни домовъ, ни одежды, ни чего бы то ни было. Въ провинціи Брабантъ, напр., вся мѣстность между Тирлемономъ и Лувеномъ разрушена совершенно. Между Мехельномъ и Антверпеномъ не стало половины домовъ. Въ Динанѣ изъ 1.400 домовъ уцѣлѣло всего 200. Добавьте ко всему сказанному бѣглецовъ, которыхъ и сейчасъ насчитывается по Франціи, Англіи, Голландіи, Швейцаріи, Италіи и др. странахъ до 1 милл., а также мертвыхъ и плѣнныхъ. При такихъ условіяхъ, возстановить сейчасъ экономическую жизнь—затѣя безнадежная.

П—вв.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

IV и V выпуски 5% краткосрочныхъ обязательствъ казначейства. Высочайшимъ указомъ отъ 6 февраля 1915 г. Министру Финансовъ предоставлено произвести дальнѣйшіе два выпуска краткосрочныхъ обязательствъ казначейства, на 500 милл. р. каждый. Выпускъ этихъ обязательствъ стоитъ въ связи съ наступленіемъ 15 февраля срока обязательствамъ перваго выпуска и изысканіемъ средствъ для покрытія военныхъ расходовъ. Данныя обязательства, какъ и предыдущія, выпускаются срокомъ на 6 мѣсяцевъ, изъ 5% годовыхъ, въ купюрахъ 100 т. р., 500 т. р. и 1 милл. р.; теченіе % начинается для IV выпуска съ 1 февраля и для V—съ 15 февраля 1915 г. Обязательства этихъ выпусковъ обозначаются «не только въ русской, но въ случаѣ надобности, и въ иностранной валютѣ».

Общіе размѣры выпущенныхъ до настоящаго времени 5% краткосрочныхъ обязательствъ приводятся ниже:

	Милл. руб.
I. Въ русской валютѣ:	
Высочайшіе указы:	
I вып. 23 іюля 1914 г.	400
II » 6 октября 1914 г. . . .	400
III » 26 декабря 1914 г. . . .	500
IV » 6 февраля 1915 г. . . .	500
V » 6 февраля 1915 г. . . .	500
Итого	2.300
	Милл. ф. ст.
II. Въ иностранной валютѣ:	
Высочайшіе указы:	
6 октября 1914 г.	12
26 декабря 1914 г.	40
Итого	52

Дѣятельность мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденій въ 1913 г. Въ теченіе 1913 г. въ предѣлахъ Имперіи повѣрка мѣръ и вѣсовъ производилась въ 25 повѣрочныхъ палаткахъ, дѣятельность которыхъ распространилась на 51 губернію, 6 областей, 2 градоначальства, 1 округъ и 1 уѣздъ.

Всѣми этими повѣрочными палатками въ 1913 г. было повѣрено различныхъ мѣръ и вѣсовъ 3.967.567, изъ коихъ заклеймлено 3.805.576 и забраковано 161.991. Въ процентномъ отношеніи къ общему числу повѣренныхъ предметовъ число забракованныхъ равняется 4,08% и по сравненію съ предшествующимъ годомъ нѣсколько уменьшилось (въ 1900 г.—3,73% и въ 1912 г.—4,71%). Какъ и въ прежніе годы наибольшее количество предметовъ повѣрено палатками, расположенными въ густо населенныхъ промышленныхъ фабричныхъ раіонахъ. Таковы: тульская палатка—697.750 предметовъ, нижегородская—501.458, московская — 384.876, варшавская — 318.984, муромская — 314.728, вагонъ-палатка — 203.486, екатеринбургская — 150.426, кіевская — 142.228, донская — 141.427 и т. д., наименьшее же количество предметовъ повѣрено въ палаткахъ: тифлисской—47.513, астраханской—34.525 и бакинской—15.947.

Суммируя все количество измѣрительныхъ приборовъ, повѣренныхъ съ начала дѣятельности повѣрочныхъ учрежденій, т. е. съ сентября 1900 г. по 1 января 1914 г., мы видимъ, что за это время всѣми повѣрочными палатками повѣрено 37.932.231 мѣръ и вѣсовъ, изъ коихъ заклеймлено 36.457.136 и забраковано 1.484.095.

За повѣрку измѣрительныхъ приборовъ повѣрочными палатками въ 1913 г. получено пошлины 656.540 р. 33 к. (въ томъ числѣ за экспертизу 561 р. 83 к.), т. е. менѣе 1912 г. на 14.191 р. 50 к.

Средняя стоимость повѣрки одного прибора въ 1913 г. равняется 16,55 к. (въ 1911 г.—15,85 к., въ 1912 г.—16,3 к.). Въ продолженіе дѣятельности повѣрочныхъ палатокъ, начиная съ 1900 г., средняя стоимость повѣрки одного предмета подвергалась нѣкоторымъ колебаніямъ какъ въ сторону уменьшенія, такъ и увеличенія и выразилась въ среднемъ въ 16,89 к. Пошлина за повѣрку и клейменіе въ 1913 г. въ нѣкоторыхъ палаткахъ достигаетъ значительной суммы и не только окупаетъ всѣ затраты палатки, но и даетъ даже крупный излишекъ дохода, только въ очень немногихъ палаткахъ сборы эти не въ состояніи покрыть всѣхъ расходовъ по содержанію ихъ. Слѣдующія палатки дали наибольшіе сборы: варшавская съ люблинскимъ отдѣленіемъ дала 158.172 р. 16 к., московская—79.052 р. 73 к., тульская—46.204 р. 11 к., нижегородская—37.849 р. 25 к. Наименьшіе сборы дали палатки: тифлисская—7.946 р. 39½ к., бакинская—5.504 р. 36¼ к. и астраханская—5.036 р. 69 к.

Изъ вышеприведеннаго общаго числа повѣренныхъ въ 1913 г. мѣръ и вѣсовъ повторительной повѣркѣ подверглось 1.109.253 предмета, т. е. 27,96% (въ 1911 г.—25,9%, а въ 1912 г.—28,93%).

Въ нѣкоторыхъ палаткахъ повторительная повѣрка дала значительно большую часть числа всѣхъ повѣренныхъ палаткою предметовъ; такъ, во владикавказской—96,22%, астраханской — 82,83%, курской — 82,68%, харьковской — 74,07%, саратовской — 72,14%, уфимской—70,07%, екатеринославской—68,26%, казанской—67,73%. Въ палаткахъ же, находящихся въ раіонахъ производства измѣрительныхъ приборовъ и поэтому больше всего повѣряющихъ вновь изготовленные мѣры и вѣсы, этотъ процентъ очень низокъ, такъ, въ вагонъ-палаткѣ онъ едва достигаетъ 4,11% и въ павловской—2,38%.

Соотвѣтственно этому пошлины за повторительную повѣрку въ 1913 г. получено 169.392 р. 53 к., т. е. 25.80% общей суммы поступленія и повторная повѣрка каждаго предмета обошлась, въ среднемъ, въ 15,27 к. (въ 1911 г. средняя стоимость повторительной повѣрки опредѣлялась въ 17,28 к., а въ 1912 г.—14,15 к.).

Больше половины всего количества представленныхъ въ 1913 г. предметовъ было повѣрено внѣ палатки—53,50% и пошлины при этомъ получено 65,40% всего поступленія за отчетный годъ. Въ отдѣльныхъ палаткахъ за 1913 г. наибольшее количество повѣренныхъ внѣ ихъ измѣрительныхъ приборовъ составляетъ по отношенію къ общему числу повѣренныхъ въ данной палаткѣ предметовъ: во владикавказской—96,18%, въ екатеринославской—96,42%, въ нижегородской—96,69%, въ вагонъ-палаткѣ—92,72% и въ донской—88,72%. Наименьшій процентъ повѣрительныхъ внѣ палатокъ предметовъ дали: рижская — 19,88%, астраханская — 18,36% и муромская—8,63%. Павловская же палатка совсѣмъ не производила повѣрокъ внѣ палатки. Пошлины за повѣрку внѣ палатокъ изъ числа общей суммы прихода больше всего поступило: во владикавказской палаткѣ—97,91%, въ екатеринославской—95,41%, въ курской—92,30%, въ вагонъ-палаткѣ—87,87%, въ кіевской—85,34%, въ нижегородской—85,01%. Меньше всего пошлины за повѣрку внѣ палатокъ собрано палатками: астраханской—23,22% и муромской—17,59%.

На содержаніе въ 1913 г. мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденій по смѣтѣ Министерства Торговли и Промышленности отпущено всего 257.000 р. и, такимъ образомъ, чистый доходъ отъ всѣхъ палатокъ въ 1913 г. выразился въ суммѣ 399.540 р. 33 к.

Учрежденный германцами эмиссіонный банкъ въ Бельгіи. Въ началѣ текущаго года германское правительство издало постановленіе, согласно которому право на выпускъ банкнотъ въ Бельгіи, принадлежавшее бельгійскому національному банку, предоставлено частному коммерческому банку въ Брюсселѣ Société Générale de Belgique. Это постановленіе было вызвано желаніемъ германскихъ властей ускорить процедуру взысканія контрибуціи, наложенной на отдѣльныя, оккупированныя области Бельгійскаго королевства. Порядокъ, который опредѣляетъ эмиссіонную операцію банка Société Générale de Belgique, таковъ: бельгійскія провинціи, долженствующія уплатить германскимъ властямъ контрибуцію, выдаютъ отъ своего имени обязательства названному банку, который принимаетъ ихъ въ обезпеченіе выпускаемыхъ банкнотъ; при этомъ, однако, обезпеченіемъ также служатъ и собственныя средства банка, находящіяся заграницей и исчисляемыя приблизительно около 200—300 милл. фр. Выпущенныя банкноты передаются германскимъ властямъ въ погашеніе наложенной контрибуціи, общіе размѣры которой достигаютъ 480 милл. фр. Право на выпускъ банкнотъ дано Société Générale de Belgique на одинъ годъ. Директоромъ по эмиссіонной операціи этого банка назначенъ довольно извѣстный германскій писатель по банковымъ вопросамъ Ф. Сомари. Съ момента введенія въ дѣятельность банка Société Générale de Belgique эмиссіонной операціи право національнаго банка на выпускъ банкнотъ прекращается.

Въ мотивахъ, сопровождавшихъ постановленіе германскихъ властей относительно предоставленія эмиссіонной операціи Société Générale de Belgique, указывается что подобная мѣра вызвана перенесеніемъ всей дѣятельности національнаго банка Бельгіи на территорію Англіи, въ Лондонъ, куда были отправлены всѣ средства этого банка и его архивъ—золото, серебро, размѣнная монета, банкноты, цѣнныя бумаги, вклады вообще, дѣла по текущей перепискѣ и т. п. Попытки, сдѣланныя со стороны представителей бельгійскихъ кредитныхъ учрежденій относительно возвращенія національнаго банка обратно въ Брюссель, успѣхомъ не увѣнчались. Вмѣстѣ съ тѣмъ національный банкъ авансировалъ бельгійскому правительству крупныя суммы. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ «германское правительство оказалось передъ возможностью, что національный банкъ будетъ выпускать банкноты для финансированія войны, которая ведется противъ Германіи и на территоріи, занятой германскими войсками». Въ заключеніе высказывается убѣжденіе, что дѣятельность банка Société Générale de Belgique принесетъ Бельгіи большую пользу.

Вывозъ и ввозъ золота и серебра въ Англіи въ 1914 г. Движеніе золота въ 1914 г. имѣетъ особенный интересъ, такъ какъ во время войны повсемѣстно приняты мѣры къ охранѣ золотыхъ запасовъ и единственнымъ свободнымъ золотымъ рынкомъ остается Великобританія. По даннымъ «Journal of the Royal Statistical Society», вывозъ и ввозъ золота въ Англіи, въ тыс. фунт. ст., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ввозъ золота въ Англію.

1912	52.689
1913	59.534
1914	50.647

Вывозъ золота изъ Англіи.

1912	46.538
1913	46.087
1914	30.599

Такимъ образомъ, за всѣ три года въ Англіи ввозъ золота превышалъ вывозъ его. Это превышеніе прогрессивно увеличивалось и послѣдовательно составляло: 6.151 тыс. ф. ст., 13.447 тыс. и 20.048 тыс. ф. ст. Значительное превышеніе ввоза золота въ Англію въ 1914 г. объясняется, главнымъ образомъ, сильнымъ сокращеніемъ вывоза золота. Въ отдѣлѣ «Статистика» настоящаго нумера «Вѣстника Финансовъ» напечатаны подробныя статистическія данныя о движеніи въ Англіи торговли золотомъ и серебромъ за послѣдніе три года.

Вексельные курсы Германіи. Экономическая изоляція Германіи, явившаяся результатомъ военныхъ операцій союзныхъ державъ, прежде всего отразилась на состояніи германскихъ вексельныхъ курсовъ. Война особенно сильно сократила вывозъ изъ Германіи, въ то же время Германіи удавалось получать значительныя количества товаровъ изъ нейтральныхъ странъ. Такая позиція Германіи приводила ее къ неблагопріятному разсчетному балансу. Опасенія голода въ Германіи заставляютъ эту страну покупать заграницей или стремиться къ такимъ покупкамъ во что бы то ни стало. Въ результатѣ является обезцѣненіе германской марки въ международномъ оборотѣ и обезцѣненіе германской банкноты. Англійская газета «Standard» (11 февраля т. г.) заявила, что «Германія недалека отъ рекорда въ смыслѣ ухудшенія ея вексельныхъ курсовъ». По поводу валютныхъ отношеній Германіи, между прочимъ, высказался на годичномъ собраніи банка сэръ Эдуардъ Голденъ, заявившій: «вексельные курсы показываютъ, что во время войны вывозъ изъ Германіи въ Голландію былъ меньше, нежели германскій привозъ изъ Голландіи. Вексельные курсы все время были ниже паритета, и соотвѣтственнымъ образомъ выростали цѣны привозныхъ товаровъ; потребители должны были за эти товары выплачивать большее количество банкнотъ. Слѣдовательно, во время войны банкноты все время ходили съ учетомъ. Та же самая картина наблюдается и въ отношеніяхъ Германіи къ скандинавскимъ странамъ. Вексельные курсы на Христіанію, Стокгольмъ и Копенгагенъ дорожали, показывая въ каждомъ случаѣ, что германскіе купцы не могли получить за свои деньги равноцѣнное количество товаровъ». «Standard» приводитъ слѣдующую таблицу вексельныхъ курсовъ Германіи на Голландію и Скандинавію:

	Голландія.	Скандинавія.
Паритетъ	59,21	88,88
Высшій курсъ въ сентябрѣ	57,10	89,10
Низшій курсъ въ ноябрѣ	53,40	84,00
Высшій курсъ въ декабрѣ	55,80	88,25
Курсъ 11 февраля	53,15	85,90

Курсъ 11 февраля показываетъ уже весьма сильное обезцѣненіе германской валюты и обнаруживаетъ тѣ затрудненія, съ какими нѣмецкіе купцы покрываютъ свои иностранныя обязательства.

Въ связи съ вздорожаніемъ иностранной валюты въ Германіи вынуждены были систематически повышать курсъ почтовыхъ переводовъ на заграницу. Какъ недавно сообщала «Торгово-Промышленная Газета» (7 февраля), почтовые переводы изъ Германіи въ Голландію стали перечисляться по 187 марокъ за 100 гульденовъ, вмѣсто недавнихъ 184 и вмѣсто паритетныхъ 168,7. Почтовые переводы въ скандинавскія страны теперь перечисляются по курсу 116 за 100 кронъ вмѣсто недавнихъ 115 и вмѣсто паритета въ 112,5 мар.

Паритетный курсъ при разсчетахъ Германіи и С.-А. Соединенныхъ Штатовъ составляетъ за четыре германскихъ марки 95¼ цента (съ округленіемъ). Во время войны германскія марки слѣдующимъ образомъ расцѣнивались по отношенію къ долларамъ:

Конецъ ноября	85¾	т. е. обезцѣненіе	въ	10%
Начало декабря	92½	» »	»	»	3%
Послѣ 15 дек.	88—88½	» »	»	»	7—7½ %
Начало 1915 г.	86½	» »	»	»	9%

Сильный подъемъ расцѣнокъ германскихъ марокъ въ началѣ декабря (между 1 и 9 числомъ) объясняютъ тѣмъ, что въ это время Германія сумѣла раздобыться иностранными кредитами, а также тѣмъ, что Германія снова реализовала въ Америкѣ часть американскихъ бумагъ, находившихся въ германскихъ портфеляхъ.

Какъ извѣстно, съ нѣкотораго времени въ Германіи запретили газетамъ публиковать вексельные курсы германскихъ финансовыхъ центровъ на заграницу. Но Германія не могла запретить иностраннымъ центрамъ указывать вексельные курсы на Германію, и эти иностранныя расцѣнки появляются на страницахъ даже оффиціальнаго «Reichsanzeiger'a».

Сельское хозяйство.

Итоги дѣятельности земскаго союза по закупкѣ машинъ и хозяйственныхъ орудій. Земскій союзъ по закупкѣ машинъ и с.-х. орудій, извѣстный подъ названіемъ орловскаго земскаго товарищества, открылъ свои операціи въ 1909 г. За короткій срокъ земскому т-ву въ дѣлѣ объединенія закупки удалось добиться значительныхъ результатовъ. Въ составъ союза входятъ уже 50 земствъ по преимуществу изъ центральныхъ губерній. Въ числѣ членовъ т-ва состоятъ 9 губернскихъ земствъ и 41 уѣздное. Обороты земскаго т-ва за послѣдніе 4 года, согласно даннымъ отчета т-ва, развивались слѣдующимъ образомъ:

Продано машинъ и орудій:	На сумму руб.
въ 1910/11 г.	1.179.549
» 1911/12 »	1.523.342
» 1912/13 »	2.105.496
» 1913/14 »	2.238.996

Слабое сравнительно развитіе операцій въ 1913/14 г. въ отчетѣ земскаго т-ва объясняется прекращеніемъ торговыхъ операцій: 1) съ земскими и другими учрежденіями 9 западныхъ губерній Россіи, отошедшихъ къ раіону дѣятельности кіевскаго земскаго т-ва, и 2) съ кредитными т-вами, обслуживаніе товаромъ которыхъ было предоставлено московскому народному банку.

Какъ показываютъ данныя отчетовъ, орловское земское т-во опирается въ своей дѣятельности по преимуществу на земскія учрежденія, и незначительная часть оборота приходится на неземскія организаціи—с.-хоз. общества, землеустроительныя коммисіи и казенные склады. Разсматривая отпускъ товара въ отдѣльности по каждой группѣ кліентовъ т-ва, получимъ слѣдующіе результаты:

Отпущено товара.	Въ 1911/12 г. Руб.	К.	% общ. суммы.	Въ 1912/13 г. Руб.	К.	% общ. суммы.	Въ 1913/14 г. Руб.	К.
Членамъ товарищества . .	673.615	79	44,3	932.210	97	44,2	1.180.152	59
Инымъ земскимъ учрежденіямъ . .	722.212	73	47,5	1.007.834	50	47,2	912.864	57
С.-хоз. о-вамъ, кредитнымъ т-вамъ, землеустроительнымъ коммисіямъ и казеннымъ складамъ . .	127.513	35	8,2	165.450	84	7,9	145.979	39

Операціи земскаго т-ва въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ развивались, главнымъ образомъ, за счетъ двухъ первыхъ группъ, т. е. земскихъ учрежденій.

Относительное участіе неземской группы въ общихъ оборотахъ т-ва подверглось довольно значительному сокращенію: въ 1910/11 г. на долю неземскихъ учрежденій приходилось 9,6% общаго оборота, а въ 1913/14 г. 6,5%. Въ послѣднемъ отчетномъ году отпускъ товара по группѣ неземскихъ учрежденій сократился на 19.471р. 55 к. Отчасти объясняется это переходомъ кредитныхъ т-въ въ московскій народный банкъ.

Главнымъ же образомъ это явленіе слѣдуетъ приписать развитію закупочной дѣятельности среди кооперативовъ.

Въ цѣлихъ болѣе детальнаго ознакомленія съ дѣятельностью земскаго т-ва разсмотримъ, какія орудія и машины пользуются, главнымъ образомъ, спросомъ со стороны его кліентуры, и на какія орудія и машины болѣе всего увеличился спросъ за послѣдніе 4 года дѣятельности т-ва.

Названіе группъ товара.	Продажа: Въ 1910/11 г.	% общ. суммы.	Въ 1912/13 г.	% общ. суммы.	Въ 1913/14 г.	% общ. суммы.	+ или — въ % 1910/11 г. — 1913/14 г.
Плуги	405.649	34,4	642.143	30,5	714.111	31,9	+ 76
Бороны, культиваторы и экстирпаторы	65.129	5,5	100.927	4,8	89.878	4,0	+ 38
Сѣялки . . .	100.031	8,5	140,715	6,7	89.415	4,0	— 10
Хлѣбоуборочныя машины.	58.798	5,0	100.960	4,8	74.739	3,3	+ 27
Молотилки . .	83.951	7,1	253.166	12,0	332.052	14,8	+297
Вѣялки и сортировки . .	113.295	9,6	390.237	18,6	420.943	18,8	+271
Куколеотборники	87.908	7,4	145.555	6,9	137.269	6,1	+ 56
Корнерѣзки и соломорѣзки.	30.624	2,6	78.149	3,7	77.530	3,5	+153
Мялки	14.361	1,2	55.555	2,6	62.008	2,8	+336
Сепараторы .	11.741	1,0	12.404	0,6	7.618	0,4	— 28
Разныхъ машинъ и орудій	208.053	17,7	185.685	8,8	233.433	10,4	+ 12
Всего . . .	1.179.540	100	2.105.496	100	2.238.996	100	89

Какъ показываютъ данныя таблицы, въ послѣднемъ отчетномъ году болѣе всего было продано плуговъ; второе мѣсто занимаютъ вѣялки и сортировки; третье мѣсто принадлежитъ молотилкамъ. Далѣе идутъ куколеотборники, бороны, культиваторы и экстирпаторы, корнерѣзки и соломорѣзки, хлѣбоуборочныя машины и прочія.

Если мы сравнимъ данныя по роду отпуска товаровъ за 4 года дѣятельности т-ва, то увидимъ, что необыкновенно сильно возросъ спросъ на молотилки, каковыхъ было продано въ 1913/14 г. на 294% болѣе, чѣмъ въ 1910/11 г., и за это же время отпускъ вѣялокъ и сортировокъ увеличился на 269%, мялокъ на 331%.

Изъ всего количества отпущеннаго с.-х. товара въ 1913/14 г. 54% доставлены русскими и 46% заграничными заводами. Продажа с.-хоз. машинъ русскаго производства въ земскомъ т-вѣ ежегодно постепенно увеличивается. Въ 1910/11 г. изъ всего количества отпущеннаго с.-х. товара на издѣлія русскихъ заводовъ приходилось 39% общаго количества, въ 1911/12 г. 43%, а въ 1912/13 г. 54%.

Организація снабженія с.-х. машинами и орудіями въ орловскомъ т-вѣ въ 1913/14 г. осталась прежней. Главная часть товаровъ на 2.219.597 р. (99,1% общаго количества) была продана непосредственно съ заводовъ, и только на 19.399 р. (0,8%) было продано со склада. Отпускъ товара со склада въ Орлѣ производился только тѣмъ учрежденіямъ, которыя или желали получить товаръ изъ Орла, или запаздывали со своими требованіями на непосредственную доставку товаровъ.

Въ земскомъ т-вѣ въ минувшемъ году такъ же широко, какъ и въ предыдущіе годы, практиковался отпускъ товара въ кредитъ. Задолженность покупателей къ концу 1913/14 г. равнялась 1.056.225 р., что составляетъ 47,2% общаго годового оборота, противъ 48,9% предыдущаго года.

Оборотный капиталъ т-ва къ концу 1913/14 г. равнялся 109.946 р., запаснаго капитала состояло 33.873 р. Такъ какъ сумма для проведенія торговаго оборота оказалась недостаточной, то правленію земскаго т-ва пришлось производить заемъ у орловской губ. земской управы въ 295.500 р. Чистой прибыли въ истекшемъ году было получено 65.044 р., за отчисленіемъ 10%—6.504 р. въ вознагражденіе служащимъ и 25%—14.635 р. въ запасный капиталъ. Остающаяся сумма 43.904 р. была распредѣлена пропорціонально по личнымъ счетамъ участникамъ т-ва. Доля прибыли, подлежащая распредѣленію, на каждый рубль падаетъ въ размѣрѣ 3,7 к., менѣе предыдущаго года на 0,8 к.

Въ минувшемъ году между орловскимъ земскимъ т-вомъ, московскимъ народнымъ банкомъ и кіевскимъ земскимъ т-вомъ было заключено соглашеніе съ цѣлью совмѣстнаго выступленія на рынкѣ по закупкѣ машинъ и орудій. Объединенная организація поставила задачей на первыхъ порахъ своей дѣятельности при заключеніи договоровъ съ фирмами выработать цѣны на с.-хоз. орудія и машины, сообразно суммѣ передаваемыхъ заказовъ, качеству товара, экономическому положенію хозяйствъ въ Россіи и, наконецъ, сообразно сокращенію стремленій заводовъ синдицироваться. Результаты соглашенія оказались вполнѣ благопріятными. Заводовладѣльцы отнеслись съ особеннымъ интересомъ къ новой организаціи, ожидая полученія отъ нея большихъ заказовъ, и при заключеніи договоровъ объединенной организаціи были предложены весьма удобныя условія.

◆ **Дѣятельность о-ва вологодскаго сельскаго хозяйства въ 1913 г.** Нелавно вышедшій отчетъ вологодскаго общества сельскаго хозяйства за 1913 г., по сообщенію «Мол. Хоз.», знакомитъ съ работами этой организаціи въ области артельнаго маслодѣлія. Дѣятельность о-ва распространяется на 8 сѣверныхъ губерній: Вологодскую, Архангельскую, Олонецкую, Новгородскую, Ярославскую, Костромскую, Вятскую и Пермскую.

При открытіи въ 1912 г. коммерческаго отдѣла о-ва, ведущаго торговыя дѣла кооперативовъ, въ числѣ его пайщиковъ были 24 артели. Въ 1912 г. въ союзную организацію вступило 13 артелей, въ 1913 г.—17 и въ 1914 г.—24 артели. Такимъ образомъ, въ настоящее время пайщиковъ-членовъ насчитывается 78 маслодѣльныхъ артелей. Но организація обслуживаетъ не только пайщиковъ. Отчетъ за 1913 г. показываетъ, что черезъ союзный складъ въ Вологдѣ и Череповцѣ сбывали 169 маслодѣльныхъ артелей, въ то время, какъ пайщиками состояло 78. По раіону маслодѣльныя артели, сбывающія масла черезъ союзный складъ, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: изъ Вологодской губерніи 110, Новгородской 39, Пермской 10, Костромской 4, Ярославской и Вятской по 3. При этомъ маслодѣльныя артели Новгородской губ. сбывали черезъ отдѣленіе склада въ Череповцѣ, а остальныя—черезъ главный складъ въ Вологдѣ. Всего отъ 169 артелей въ 1913 г. складомъ получено масла 80.896 п. на 10.928 п. больше, чѣмъ въ 1912 г. Продано союзной организаціей масла въ общей сложности на сумму 1.303.378 р. Главная часть масла была продана на южныхъ рынкахъ—40,1%, затѣмъ слѣдующимъ по величинѣ сбыта идутъ заграничные рынки: 24,6% и Петроградъ—19,9%, Москва—6,7%, Вологда—5,4% и западъ Россіи—3,1%. По сравненію съ 1912 г. отмѣчено увеличеніе сбыта на югъ Россіи (въ 1912 г. сбыто 30,3% общаго количества) и сравнительное уменьшеніе сбыта заграницу (въ 1912 г. сбыто 34,8%). Южные рынки считаются одними изъ наиболѣе выгодныхъ, такъ какъ являются потребителями дорогихъ сортовъ масла—парижскаго сладкаго.

◆ **Производство молочныхъ продуктовъ въ Норвегіи.** Согласно даннымъ сельскохозяйственнаго отдѣла на выставкѣ въ Христіаніи въ 1914 г., развитіе молочнаго хозяйства въ Норвегіи характеризуется слѣдующими цифрами. Въ 1815 г. общее производство молока опредѣлялось въ 190 милл. клгр., въ 1855 г. оно поднялось до 581 милл. клгр.; въ 1900 г. до 880 милл. клгр., а въ 1910 г. оно уже достигало 1.165 милл. клгр. Производство масла и сыра за 30 лѣтъ увеличилось почти въ 6 разъ. Въ 1880 г. производство масла равнялось 0,4 милл. клгр.; сыра—1,4 милл. клгр., и соотвѣтственно въ 1910 г. 3,7 и 7,8 милл. клгр. Вывозъ масла изъ Норвегіи начался въ 1871—1875 гг. и въ настоящее время достигаетъ 1,5 милл. клгр.; 2,25—2,50 милл. клгр. остаются для внутренняго потребленія, частью въ чистомъ видѣ, частью въ видѣ марганизированнаго масла. Вывозъ сыра производится съ 1870 г. и достигаетъ въ послѣднее время ежегодно 250 тыс. клгр. Производство сгущеннаго молока, считающее свое начало съ 1871 г., исчисляется въ настоящее время въ 15 милл. клгр. ежегодно, изъ которыхъ 13,5 милл. клгр. молока, сгущеннаго съ сахаромъ, и 2 милл. клгр. безъ сахара. Общее количество молока, ежегодно потребное для заводовъ, вырабатывающихъ сгущенное молоко, равняется 40.000 тоннъ. Въ послѣдніе годы въ Норвегіи открыто нѣсколько заводовъ для производства молочной муки.

Промышленность и торговля.

◆ **Производство и вывозъ кирпичныхъ и плиточныхъ чаевъ въ 1914 г.** Согласно даннымъ, собраннымъ т. д. С. В. Литвиновъ и К°, общее количество кирпичныхъ чаевъ, приготовленныхъ и отправленныхъ русскими фирмами изъ Ханькоу и Кьюкіана, представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ ящикахъ):

	1913.	1914.
Чай кирп.:		
черн.	261.590	188.238
обыкн.	126.441	112.160
пекинск. зел.	1.784	2.754
Чай плиточный	11.897	16.115
Итого	401.712	319.276

Изъ таблицы видно, что въ 1914 г. было приготовлено и отправлено чаевъ на 82.436 ящ. менѣе, чѣмъ въ 1913 г.; причемъ производство кирпичнаго чернаго чая уменьшилось на 73.352 ящ. и кирпичнаго обыкновеннаго на 14.272 ящ. Наоборотъ, производство кирпичнаго пекинскаго зеленаго и плиточнаго чая увеличилось соотвѣтственно на 970 и 4.218 ящ. Изъ общаго количества приготовленныхъ чаевъ во Владивостокъ было отправлено 293.806 ящ. противъ 379.059 ящ. въ 1913 г.; отправки чаевъ въ Николаевскъ н/Амуръ достигли въ истекшемъ году 16.533 противъ 8.489 въ предшествующемъ году; въ Охотскъ было отправлено 1.276 ящ. противъ 3.889 ящ.; въ Аянъ 7.661 ящ. противъ 10.242 ящ. и Константинополь 16.115 ящ. противъ 11.897 ящ. Первое мѣсто по вывозу кирпичныхъ и плиточныхъ чаевъ занялъ въ 1914 г. т. д. С. В. Литвиновъ и К°, который отправилъ 149.059 ящ., противъ 163.348 ящ. въ 1913 г.; слѣдующее мѣсто принадлежало фирмѣ Молчановъ, Печатновъ и К°, вывозъ которой достигъ 102.628 ящ., противъ 118.646 ящ. и, наконецъ, фирма А. Кузнецовъ и К° отправила въ 1914 г. 67.412 ящ. противъ 119.718 ящ. въ предшествующемъ году.

◆ **Товарообмѣнъ Россіи съ Канадой.** До 1909 г. общій оборотъ товарообмѣна Россіи и Канады выражался въ суммѣ всего лишь 1.489.000 долларовъ, изъ которыхъ 1.263.000 долл. падали на ввозимые въ Россію канадскіе товары, а остальные 226.000 долл. составляли цѣнность нашего вывоза въ Канаду. Съ 1909 г. размѣръ товарообмѣна началъ постепенно подниматься, достигнувъ общей суммы въ 3.067.000 долл., изъ которыхъ 925.000 падаютъ на вывозъ Россіи, а 2.142.000—на вывозъ Канады. Такимъ образомъ, за 5-лѣтіе общій товарообмѣнъ увеличился больше, чѣмъ вдвое, а въ частности вывозъ Россіи возросъ болѣе, чѣмъ въ 4 раза. Россія въ 1913 г. вывезла въ Канаду больше всего кожъ и шкуръ, а именно на 543.218 долл.; затѣмъ идутъ мѣха на 328.117 долл., ленъ на 25.002 долл.; вывозъ всѣхъ остальныхъ товаровъ (спиртъ, вино, продукты питанія, табакъ, сахаръ, шерсть, лѣсной матеріалъ и проч.) настолько незначителенъ, что въ общемъ оцѣнивался суммою около 29.000 долл. Въ томъ же году Россія получила изъ Канады металловъ и минераловъ на 1.858.707 долл., хлѣбныхъ продуктовъ на 281.987 долл., и остальная ничтожная сумма приходится на ввезенную къ намъ рыбу и лѣсной матеріалъ. Такимъ образомъ, наша отечественная торговля съ этою заокеанской страной остается пока слабо развившейся, хотя поступательное движеніе въ этомъ отношеніи ежегодно прогрессируетъ. Нужно разсчитывать, что съ окончаніемъ войны къ организаціи нашего экспорта въ Канаду будетъ приложено больше вниманія и энергіи.

Потребительская кооперація въ Литвѣ. Кооперативное движеніе въ Литвѣ еще юно. По даннымъ списка потребительныхъ о-въ въ Россіи, на 1 января 1912 г. въ Ковенской губ. насчитывалось 121 потребительное о-во. Далѣе въ теченіе 1912 и 1913 гг. открылось 4 новыхъ общества, и за то же время 12 закрылось, такъ что къ началу 1914 г. въ Ковенской губерніи имѣлось 114 потребительныхъ обществъ.

Обществами, учрежденными самими литовцами, будутъ всѣ сельскія, посадскія, мѣстныя и большая часть городскихъ. Наибольшее число потребительныхъ о-въ приходится на Россіенскій у., именно—30, къ тому же въ Россіенскомъ у. не закрылось ни одно изъ существующихъ потребительныхъ о-въ. Въ другихъ уѣздахъ къ началу 1913 г. дѣйствовало потребительныхъ об-въ: Новоалександровскомъ—11, Шавельскомъ—12, Ковенскомъ—21, Поневѣжскомъ—15, Вилкомирскомъ—15 и Тельшевскомъ—11. Гораздо меньше потребительныхъ о-въ находится въ Сувалкской губерніи. Такъ, въ Маріампольскомъ у. ихъ всего—3, Августовскомъ—4, Волковышскомъ—4, Владиславскомъ—3, Сувалкскомъ—7, Кальварійскомъ—2 и Сейненскомъ—3. Впрочемъ и изъ этого числа надо отнять потребительныя о-ва Сувалкскаго (за исключеніемъ Пунскаго «Дзукаса»), Августовскаго и части Сейненскаго уу., такъ какъ значительная часть потребительныхъ о-въ въ этихъ раіонахъ основана поляками. Въ Виленской губерніи литовцамъ принадлежитъ 20—25 потребительныхъ о-въ. Въ общемъ, въ Литвѣ 120—135 потребительныхъ о-въ основаны мѣстнымъ населеніемъ—литовцами.

Въ послѣднее время среди литовцевъ—кооператоровъ возникла мысль устроить центральное о-во, объединяющее потребительскую кооперацію Литвы, однако въ виду неблагопріятныхъ условій настоящаго момента, эта идея осуществится вѣроятно не скоро.

Съ цѣлью выясненія положенія литовскихъ потребительныхъ о-въ были устраиваемы анкетныя обслѣдованія. Результаты этихъ анкетъ, по свѣдѣніямъ «Кооп. Ж.», рисуются въ слѣдующемъ видѣ. Вступительный пай потребительныхъ обществъ въ литовскихъ губерніяхъ колеблется между 3—10 р. Членскій взносъ—50 к.—3 р. Во всѣхъ подвергшихся обслѣдованію 52 о-вахъ насчитывается 8.193 члена, въ среднемъ на общество приходится 158 членовъ. Наименьшее количество членовъ въ обществѣ 44 и наибольшее 401. Въ правленіи обществъ состояло: крестьянъ 95 (36%), ксендзовъ 57 (21%), помѣщиковъ 35 (13%), докторовъ 11 (4%), органистовъ 10 (4%), чиновниковъ 9 (3,5%). Лицъ другихъ сословій и профессій меньше 5 (2%).

Къ 1 января 1912 года въ кассахъ подвергшихся обслѣдованію о-въ было 18.651 р. 68½ к., товаровъ на 338.936 р. 20 к. Нѣкоторыя о-ва имѣли товаровъ: на 19.675 р. Шилельское о-во, 18,000 р. Поневѣжское, Потвитынское и Юрбургское. Въ одномъ обществѣ товаровъ было только на 1.012 р. Общества имѣли на 53.461 р. 29½ к. должниковъ и только 6 потребительныхъ о-въ продавали за наличныя. Движимое имущество обществъ оцѣнивается въ общей суммѣ 12.589 р. 65½ к., недвижимое имущество въ 10 обществахъ—16.527 р. 25 к. Три общества имѣли 2.794 р. 85 к. дефицита.

Въ обществахъ было 188.785 р. 14 к. паевого капитала. 25 о-въ выдали дивидендъ за заборъ товара: 1 о-во—1%, 1 о-во—2%, 1 о-во—2,8%, 6 о-въ—3%, 1 о-во—3,5%, 5 о-въ—4%, 6 о-въ—5%, 1 о-во—6%, 1 о-во—7%, 2 о-ва—8%. Валовой оборотъ общества равнялся 1.064.429 р. 22½ к.

Къ сожалѣнію, этими немногими данными исчерпываются всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о положеніи потребительской кооперація на Литвѣ. О другихъ кооперативныхъ формахъ свѣдѣній еще меньше, такъ что, если къ вышеизложенному прибавить еще десятокъ молочныхъ обществъ, то этимъ исчерпается все кооперативное движеніе въ Литвѣ.

Лѣсное хозяйство и торговля лѣсомъ въ Болгаріи. Интересныя данныя о лѣсной торговлѣ Болгаріи и значеніи для нея русскаго лѣса мы находимъ въ выпущенной недавно Главн. Упр. Землеустр. и Земл. книгѣ І. К. Окулича «Лѣсное хозяйство и лѣсная торговля лѣсомъ въ Болгаріи и Сербіи». Лѣсная площадь современной Болгаріи равняется въ настоящее время 3.135.700 гект. Лѣсистость всего государства равна, такимъ образомъ, 27 гект. на 100 гект. поверхности, при 0,6 гект. на душу населенія. Лѣса Болгаріи въ сильной мѣрѣ испорчены постоянными пожарами, безсистемной эксплоатаціей, пастьбой скота и пр. Отсутствуетъ надлежащій надзоръ. Большая часть лѣсовъ не устроена и не обслѣдована. Правильной и раціональной эксплоатаціи для цѣлей отпуска препятствуютъ: трудность доступа въ гористыя мѣстности, на которыхъ еще сохранились годные лѣса, затѣмъ недостатокъ иниціативы, также недостатокъ путей сообщенія. До сихъ поръ, судя по даннымъ отпуска и потребленія, мѣстнаго лѣса не хватало для внутреннихъ надобностей; лѣсной товаръ поступаетъ сюда изъ Новобазарскаго санджака (Митровица) и въ значительномъ количествѣ изъ заграницы. Ежегодный отпускъ лѣса въ Болгаріи достигалъ за періодъ 1907—1912 гг. слѣдующихъ цифръ:

	Лѣса для строительныхъ надобностей.	Дровъ.	Угля въ килограммахъ.
	Въ куб. метрахъ.		
Казенныхъ лѣсовъ	89.381,5	221.544	1.485.743
Крестьянскихъ	158.602,7	740.626	3.752.801
Частновладѣльческихъ	125.776,5	725.328	1.635.386
Всего	374.760,7	1.687.598	6.873.930

Такимъ образомъ, изъ казенныхъ дачъ отпускается съ гектара 0,44 куб. метр. (вся лѣсная площадь казенныхъ лѣсовъ въ старой Болгаріи достигала до 1912 г. 734.217 гект.), изъ крестьянскихъ 0,74 куб. метра (лѣсная площадь равна въ старой Болгаріи 1.242.221 гект.), а изъ частновладѣльческихъ 2,9 куб. метр. (лѣсная площадь составляла 631.244 гект.). Эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что используется сравнительно небольшая часть возможнаго отпуска. Весьма незначительна, по сравненію съ другими европейскими странами, и доходность болгарскихъ лѣсовъ. За 1907—1912 гг. доходность съ гект. лѣса въ казенныхъ дачахъ составляла всего 0,57 фр., въ крестьянскихъ 0,80 фр. Изъ послѣднихъ цифръ не слѣдуетъ, однако, вывести заключеніе, будто крестьянскіе лѣса находятся въ лучшемъ состояніи, чѣмъ казенные. На самомъ же дѣлѣ, никакого правильнаго хозяйства не ведется, и лѣса не въ состояніи обслуживать потребности страны въ строительномъ матеріалѣ. Лѣсное хозяйство Болгаріи давало даже убытки за послѣдніе годы. Согласно даннымъ болгарскаго лѣсовода П. М. Маркова, расходъ и приходъ отъ болгарскихъ лѣсовъ выражались слѣдующими цифрами (въ левахъ):

Годы.	Расходъ.	Приходъ.	Дефицитъ.
1904	861.830	480.046	— 381.784
1905	879.918	743.557	— 136.361
1906	871.980	730.345	— 141.635
1907	1.023.856	1.049.048	+ 25.192
1908	1.162.556	992.559	— 169.997

Главнѣйшими лѣсными породами являются въ Болгаріи: дубъ, занимающій около ¾ всего лѣсного пространства, затѣмъ букъ (вторая по распространенности лѣсная порода), занимающій иногда въ горахъ значительныя

площади чистыми насажденіями, грабъ, вязъ, ильмъ сосна, ель и пихта. Торгово-промышленное значеніе имѣютъ лишь хвойные лѣса въ Родопскихъ и Рыльскихъ горахъ, а также дубовые и буковые въ черноморскомъ раіонѣ. По даннымъ 1911 г., отпускъ по всей Болгаріи лѣсныхъ матеріаловъ опредѣлялся въ суммѣ (въ левахъ):

Матеріаловъ.	Изъ казенныхъ дачъ.	Изъ крестьянскихъ дачъ.
Строительные	387.581	423.122
Дрова	296.290	1.213.979
Уголь	8.479	64.332
Всего	692.350	1.701.433
	2.393.783	

Наибольшій отпускъ строительныхъ матеріаловъ былъ, между прочимъ, изъ Варненскаго и Пловдивскаго округовъ, причемъ цѣна куб. метра лѣса хвойныхъ породъ оказалась равной 41 фр. 83 см., угля 7 фр. 75 см. за 100 клгр. Средняя же цѣна продажнаго лѣса на корню во всей странѣ составляла для хвойныхъ породъ 47 фр. 43 см., а для лиственныхъ 39 фр. 59 см. за куб. метр. и угля 8 фр. 55 см. за 100 клгр. Лѣсообрабатывающая промышленность Болгаріи развита въ общемъ слабо. Предпріятій, занимавшихся въ 1909 г. обработкой дерева, было во всей странѣ 18, изъ коихъ 7 лѣсопильныхъ заводовъ, 7 фабрикъ по изготовленію мебели и 2 телѣжныхъ мастерскихъ. Всего въ древообрабатывающей мѣстной промышленности занято было въ томъ же году лишь 1.660 человѣкъ, въ томъ числѣ до 990 рабочихъ въ лѣсопильной. Производимые предметы предприниматели сбываютъ почти исключительно въ предѣлахъ самой Болгаріи. Цифры вывоза ничтожны. Цифры же ввоза лѣсныхъ матеріаловъ таковы (въ килограммахъ):

Родъ сортиментовъ.	1905.	1907.	1909.	1910.
Европ. лѣсъ тверд. породъ въ бревнахъ	2.100.725	1.427.296	2.037.568	2.286.581
Дубовыя шпалы . . .	1.195.270	3.267.675	2.437.382	2.181.010
Круглый лѣсъ мягкой породы	24.747.985	19.418.483	25.164.039	41.858.996
Сосновыя шпалы . .	621.965	1.171.939	1.512.981	7.040.559
Доски твердой породы	631.309	747.960	854.823	973.557
Доски мягкой породы.	37.622.280	21.185.561	25.171.425	30.614.033
Фанера и паркетъ .	105.643	27.300	60.782	—

Приведенныя данныя указываютъ, что ввозъ до болгаро-турецкой войны лишь въ небольшой степени возросъ. Въ настоящее же время, когда отмѣчается въ странѣ промышленный подъемъ, ввозъ, какъ полагаютъ, долженъ неуклонно возрастать. При общемъ годичномъ ввозѣ лѣса въ періодъ 1907—1911 гг., равномъ 77.012.730 клгр. на сумму 4.987.834 фр., на долю Австро-Венгріи приходилось 61%, Румыніи 18%. Турціи и Сербіи 19%. Привозъ изъ Россіи составлялъ не болѣе 2% общаго импорта страны. Какъ оказывается, ввозъ русскаго лѣса въ Болгарію носилъ до сихъ поръ лишь случайный характеръ, несмотря на желаніе болгаръ (по словамъ Окулича) завязать торговыя сношенія съ нашей страной. Причиной этому служили различныя обстоятельства: 1) полное незнаніе рынка, 2) нежеланіе приспособиться къ мѣстнымъ требованіямъ, 3) затрудненіе въ доставкѣ, 4) недовѣріе къ болгарскимъ коммерсантамъ, 5) отсутствіе организованнаго подтоварнаго кредита, 6) неаккуратное и неточное исполненіе заказовъ, 7) нежеланіе назначать цѣну cif портъ назначенія. До сихъ же поръ попытки завязать сношенія дѣлались мелкими одесскими лѣсоторговцами и завязывавшіяся сношенія быстро прерывались. Въ цѣляхъ организаціи нашего отпуска лѣса въ раіоны Ближняго Востока, надлежитъ обратить вниманіе, по мнѣнію І. Окулича, главнымъ образомъ, на организацію кредита, такъ какъ румынскіе и австро-венгерскіе экспортеры большею частью кредитуютъ на срокъ три—четыре мѣсяца. Вторымъ важнымъ условіемъ для цѣлей успѣшной конкурренціи является аккуратное и срочное выполненіе заказа и наличность довѣреннаго лица или фирмы по продажѣ русскаго лѣса въ Болгаріи. Правда, весьма трудно наладить вывозъ черезъ Одессу, въ виду отдаленности послѣдней отъ мѣстъ заготовокъ. Слѣдуетъ и должно обратить вниманіе на организацію вывоза уральско-камскаго лѣса черезъ Новороссійскъ или Ростовъ. Является весьма возможнымъ приступить для указанной цѣли къ эксплоатаціи западно-бережныхъ кавказскихъ лѣсовъ, отличающихся, какъ извѣстно, своей малой доходностью по сію пору, когда спросъ на лѣсъ повсюду увеличивается.

Вывозъ масла, яицъ и сыра изъ Голландіи въ 1914 г. Въ «Smör Tidende» приведены данныя о вывозѣ масла, яицъ и сыра изъ Голландіи. За одиннадцать мѣсяцевъ 1914 г. изъ Голландіи было вывезено масла на 679 тоннъ болѣе, чѣмъ за тотъ же періодъ 1913 г., но нѣсколько меньше, чѣмъ за 1912 г. Надо замѣтить, что во вторую половину года 50% обычно вывозимаго масла должны были остаться внутри страны для мѣстнаго потребленія, которое въ минувшемъ году увеличилось съ прибытіемъ въ Голландію бельгійскихъ бѣженцевъ. Всего въ 1914 г. вывезено масла 35.163 тонны противъ 34.484 и 36.571 тонны въ 1913 и 1912 гг. Отмѣчается значительное увеличеніе вывоза масла въ минувшемъ году въ Англію, достигшаго 9.370 тоннъ противъ 7.603 тоннъ въ 1913 г. и 5.677 тоннъ въ 1912 г. Вывозъ же въ Германію сократился на 1.000 тоннъ, по сравненію съ 1913 г. Представляется интереснымъ сопоставить вывозъ масла въ Германію и Англію съ начала войны съ вывозомъ въ соотвѣтствующее время 1913 г. Этотъ вывозъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ):

	Англія		Германія	
	1913.	1914.	1913.	1914.
Августъ	917	2.217	2.296	1.087
Сентябрь	666	1.484	2.120	1.508
Октябрь	455	601	1.787	2.903
Ноябрь	461	279	1.691	2.452
Итого	2.499	4.581	7.824	8.040

Изъ приведенной таблицы видно, что вывозъ въ Англію въ первые два мѣсяца значительно увеличился, наоборотъ, во вторые два мѣсяца перевѣсъ перешелъ на сторону Германіи. Вывозъ сыра изъ Голландіи также увеличился: по сравненію съ 1913 г. на 2.000 тоннъ и на 6.000 противъ 1912 г., несмотря на то, что 30% предназначеннаго къ вывозу сыра должны были остаться для мѣстнаго потребленія. Вывозъ голландскаго сыра въ Англію возросъ съ 13.713 тоннъ въ 1912 г. и съ 17.391 тонны въ 1913 г. до 20.670 тоннъ въ 1914 г. Въ Германію было вывезено 17.603 тонны въ 1914 г., противъ 12.397 тоннъ въ 1913 г. и 10.219 тоннъ въ 1912 г. Наоборотъ, отправки голландскаго сыра въ Бельгію уменьшились съ 17.650 тоннъ въ 1912 г. до 11.708 тоннъ въ 1914 г. Вывозъ сыра въ Англію и Германію въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ войны, по сравненію съ тѣмъ же періодомъ въ 1913 г., представляется въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тоннахъ):

	Англія.		Германія.	
	1913.	1914.	1913.	1914.
Августъ	1.835	2.113	305	1.745
Сентябрь	1.714	3.541	1.396	3.146
Октябрь	1.713	2.708	1.269	3.818
Ноябрь	1.840	1.065	1.243	1.494
сего	7.102	9.427	5.213	10.203

Вывозъ яицъ въ истекшемъ году былъ нѣсколько меньше, чѣмъ въ 1913 г., по сравненію съ 1912 г. онъ увеличился. По даннымъ голландской статистики, за одиннадцать мѣсяцевъ 1914 г. было вывезено 21.947 тоннъ яицъ, противъ 22.538 и 20.417 тоннъ за то же время 1913 и 1912 гг. Въ Германію въ истекшемъ году было вывезено яицъ 12.091 тонна, противъ 14.948 тоннъ въ 1913 г., тогда какъ въ Англію вывозъ исчислялся 8.311 тоннами, противъ 5.567 тоннъ въ 1913 г.

Конкурренція между Германіей, Австро-Венгріей и Англіей на міровомъ рынкѣ мѣдныхъ издѣлій. Данныя о вывозѣ мѣдныхъ издѣлій изъ Германіи, Австро-Венгріи и Великобританіи въ разныя страны были недавно опубликованы «Commercial Intelligence Branch of the Board of Trade». Изъ этихъ данныхъ усматривается, что общій отпускъ изъ Германіи мѣдныхъ издѣлій на міровой рынокъ достигъ по своей цѣнности за 1912 г. 2.663.600 фунт. ст.; вывозъ изъ Австро-Венгріи мѣднаго продукта составлялъ за 1913 г. сумму въ 476.700 фунт. ст.; экспортъ мѣдныхъ издѣлій изъ Великобританіи опредѣляется за 1913 г. въ 3.006.800 фунт. ст. Обороты по торговлѣ мѣдными издѣліями между конкуррирующими странами достигаютъ по своей цѣнности слѣдующихъ цифръ: привозъ изъ Германіи въ Австро-Венгрію составлялъ за 1912 г. сумму въ 130.600 фунт. ст., а въ Великобританію — 317.800 фунт. ст.; экспортъ изъ Австро-Венгріи въ Германію опредѣлялся за 1913 г. въ 80.570 фунт. ст., Великобританію — 8.840 фунт. ст.; вывозъ изъ Великобританіи въ Германію и Австро-Венгрію достигъ по своей цѣнности соотвѣтственно 18.300 фунт. и 1.900 фунт. ст. Такимъ образомъ, общій отпускъ изъ конкуррирующихъ странъ на нейтральные рынки составлялъ по своей цѣнности: Германіи (1912 г.) 2.141.550 фунт. ст., Австро-Венгріи (1913 г.) 377.150 фунт. ст., Великобританіи (1913 г.) 2.685.800 фунт. ст. Въ британскихъ колоніяхъ доминируетъ въ отношеніи сбыта мѣдныхъ издѣлій Великобританія. Особенно велико ея участіе въ доставкѣ мѣднаго продукта въ Британскую Индію и Австралію. Привозъ изъ Германіи мѣдныхъ издѣлій въ Британскую Индію составляетъ лишь 25—28% ввоза изъ Великобританіи. Незначителенъ и привозъ изъ Германіи въ Австралію. На европейскихъ же рынкахъ германская конкурренція замѣтно обострилась. Почти во всѣ европейскія страны Германія ввозитъ большее количество мѣдныхъ издѣлій, чѣмъ Великобританія. До послѣдняго времени издѣлія Германіи также пользовались широкимъ сбытомъ въ отдѣльныхъ американскихъ странахъ—Чили, С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, Мексикѣ, Колумбіи и Уругваѣ. Успѣшно также развивалась торговля Германіи въ Бразиліи, Аргентинѣ, голландской восточной Индіи, отчасти и Китаѣ, Японіи, Египтѣ и др. Австро-Венгрія сбывала свои мѣдныя издѣлія преимущественно въ слѣдующихъ странахъ: Румыніи, Италіи, Россіи, Турціи, Египтѣ, Швеціи, Франціи, Аргентинѣ, Бельгіи, Голландіи. О конкурренціи между Германіей, Австро-Венгріей и Великобританіей на міровомъ рынкѣ мѣдныхъ издѣлій можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ фунт. ст.):

Страны ввоза.	Германія (1912 г.).	Австро-Венгрія (1913 г.).	Великобританія (1913 г.).
Бр. Южн. Африка	8.250	560	140.400
Бр. Индія	35.900	23.160	1.304.800
Австралія	12.700	590	501.600
Норвегія	85.450	3.260	20.700
Швеція	65.400	15.620	16.700
Данія	154.650	4.570	6.600
Голландія	180.500	5.950	30.800
Бельгія	132.800	6.190	10.300
Франція	188.600	8.990	32.500
Швейцарія	269.300	7.820	700
Испанія	175.850	1.060	29.200
Италія	143.900	59.960	16.600
Румынія	60.700	76.000	1.200
Россія	114.400	50.640	8.000
Турція	69.600	34.630	66.400
Египетъ	18.200	15.810	97.000
Японія	12.600	210	42.400
Аргентина	54.950	8.300	68.800
Бразилія	109.550	1.030	110.000

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что большую часть мѣдныхъ издѣлій Россія привозила изъ Германіи, откуда доставлялись преимущественно лампы, арматура и многія другія мѣдныя части для построекъ. Кромѣ указанныхъ выше рынковъ, замѣтно обострилась конкурренція между Великобританіей и Германіей въ Канадѣ, куда Германія доставляетъ, главнымъ образомъ, турбины и типографскіе валики. Далѣе, слѣдуетъ Греція съ годовымъ привозомъ въ 20.000 фунт. ст., главными поставщиками являются Великобританія и Германія. Нѣкоторое количество мѣдныхъ издѣлій ввозится также въ Болгарію. На этомъ рынкѣ господствуетъ Австро-Венгрія. Часть мѣдныхъ товаровъ доставляетъ туда также Великобританія. Сербскій рынокъ снабжаютъ мѣдными издѣліями преимущественно Германія и Австро-Венгрія. Доставка мѣдныхъ товаровъ изъ Великобританіи въ Новую Зеландію опредѣляется въ 60% всего ввоза страны. Привозъ изъ Германіи весьма незначителенъ—онъ составлялъ за 1912 г. лишь 1 — 2% общаго импорта Новой Зеландіи.

Разныя замѣтки.

Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1905 г. Только что вышедшій въ свѣтъ трудъ центральнаго статистическаго комитета имѣетъ несомнѣнную цѣнность подробно и всесторонне разработаннаго статистическаго сборника о движеніи населенія въ Европейской Россіи. Позволимъ себѣ привести нѣкоторыя, наиболѣе интересныя, притомъ общія данныя изъ разсматриваемаго сборника.

Естественный приростъ населенія въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи за 1905 г. составляетъ 1.424.787 душъ обоего пола (родилось 4.830.252, умерло 3.405.465). Абсолютный приростъ женскаго населенія (718.104) былъ болѣе прироста мужского населенія (706.683), относительность же (на 1.000 душъ населенія)—наоборотъ: болѣе въ мужскомъ населеніи (13,3) и менѣе въ женскомъ (13,1). По отдѣльнымъ исповѣданіямъ приростъ былъ наибольшій у магометанъ (17,2 на 1.000) и наименьшій у протестантовъ (6,3).

Рождаемость въ Европейской Россіи значительно превышаетъ рождаемость въ Финляндіи, во всѣхъ государствахъ Европы и Японіи. Если принять рождаемость въ Европейской Россіи за 100, то въ ближайшихъ къ ней (по величинѣ рождаемости) государствахъ—Болгаріи, Румыніи и Сербіи она выразится числами 96,7, 86,0, 83,1. Въ первоклассныхъ государствахъ—Германіи, Великобританіи, Франціи, Италіи и Австріи—73,5, 59,9, 45,9, 72,4, 75,1.

Смертность въ Европейской Россіи тоже, по сравненію съ названными выше государствами, наивысшая, и если принять ее за 100, то для ближайшихъ (по величинѣ смертности) государствахъ—Венгріи, Румыніи, Сербіи и Испаніи, — смертность будетъ: 88,0, 79,1, 77,2, 77,2. Въ Германіи, Великобританіи, Франціи, Италіи и Австріи.

Наконецъ, слагающійся изъ соотношенія между рождаемостью и смертностью естественный приростъ населенія въ Европейской Россіи, хотя и превышаетъ таковой вообще въ европейскихъ государствахъ, въ Финляндіи и Японіи, но ниже прироста въ Болгаріи, Нидерландахъ, Румыніи и Даніи. Если принять приростъ Россіи за 100, то приростъ въ ближайшихъ (по величинѣ прироста) государствахъ—Нидерландахъ, Даніи и Румыніи будетъ: 116,5, 100,7, 100,2; приростъ Сербіи—97,0, а Болгаріи—163,5. Приростъ Германіи, Великобританіи, Франціи, Италіи и Австріи—99,2, 85,7, 7,5, 72,7, 65,4.

Брачность въ Европейской Россіи превышаетъ таковую въ Финляндіи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Великобританіи, Нидерландахъ и Испаніи, одинакова съ брачностью Швейцаріи и стоитъ ниже брачности всѣхъ прочихъ европейскихъ государствъ и Японіи.

Народная перепись въ Китаѣ. Императорскимъ приказомъ въ октябрѣ 1908 г. предписывалось приступить къ всеобщей народной переписи въ Китаѣ. Эта мѣра, какъ сказано было въ приказѣ, необходима при будущемъ введеніи конституціоннаго режима и организаціи парламента. Народная перепись въ такой обширной странѣ, какъ Китай, должна была занять много времени и стоить большихъ трудовъ. Поэтому приказомъ былъ назначенъ 3-хъ годичный срокъ для окончанія переписи. Въ первый годъ приступили къ переписи семей, и въ знакъ контроля, на двери каждаго дома наклеивался бланкъ копіи переписи семьи. По окончаніи этой первой работы глава семьи заполнялъ присланный бюллетень, перечисляя всѣхъ членовъ своей семьи. Глава семьи обязанъ былъ сообщать въ бюро переписи о рожденіи, бракѣ и смерти въ средѣ своихъ близкихъ со времени сдачи бюллетеня администраціи. Это создавало уже извѣстную государственную регламентацію населенія.

Свѣдѣнія, полученныя черезъ администрацію, были весьма различны. Такъ, напр., перепись Пекина была очень подробна, съ нужными и ненужными свѣдѣніями. Наоборотъ, другія, особенно изъ южныхъ провинцій Китая, были не полны. Вообще же надо сказать, что первая половина переписи (т. е. переписи семей) была исполнена добросовѣстно, тогда какъ свѣдѣнія о членахъ семьи составлялись до такой степени небрежно, что ими невозможно пользоваться. Въ виду этого, пришлось довольствоваться исключительно первой работой. Перепись семей велась въ Китаѣ издревле, о чемъ свидѣтельствуетъ еще извѣстный путешественникъ и изслѣдователь Марко Поло.

Вотъ число семей въ каждой изъ 18 провинцій, составляющихъ собственно Китай: Бейчжили 4.164.229, Шаньдунъ 5.387.872, Шаньси 1.990.035, Хэнань 4.661.128, Цзянъ-су 2.170.128, Аньхуэй 3.141.184, Цзян-ти 3.439.873, Чжэ-цзянъ 3.888.311, Фуцзинъ 2.376.855, Хубей 4.632.533, Хунань 4.283.164, Гуанъ-дунъ 5.041.780, Гуанъ-си 1.174.544, Юнь-нань 1.548.014, Гуй-чжоу 1.771.533, Сычуань 3.278.421, Шенси 3.601.444, Ганьсу 906.639, всего во всей Китайской имперіи 57.063.125 семей.

Если прибавить къ этимъ 57.063.126 семьямъ число семей, поселившихся въ Маньчжуріи и Туркестанѣ, получимъ 62.484.265 семей.

Согласно цифровымъ даннымъ, добытымъ переписью, каждую семью среднимъ числомъ можно считать въ 6,32 человѣка; умноживъ это число на все количество семей 62.484.265, получаемъ крупную цифру въ 395 милліоновъ обитателей. Впрочемъ, эта цифра, по всей вѣроятности, не вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительному числу существующаго населенія, которое должно быть больше, такъ какъ многіе старались уклоняться отъ переписи и, кромѣ того, еще ни разу не производилась народная перепись въ Монголіи и Тибетѣ.

Въ общемъ, государственная перепись не оправдала ожиданій и ничего не прибавила къ ранѣе имѣвшимся свѣдѣніямъ о численности китайскаго народонаселенія. Свѣдущіе по этой части люди считаютъ населеніе Китая круглымъ числомъ въ 400 милл. человѣкъ. Перепись 1908—1911 гг. только показала, что эта цифра болѣе или менѣе точно характеризуетъ количество народонаселенія и, во всякомъ случаѣ, не превышаетъ, а скорѣе менѣе существующаго количества народонаселенія.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Банковая энциклопедія. Подъ общей редакціей проф. Л. Н. Яснопольскаго. Т. I. Коммерческіе банки. Кіевъ, 1914 г. Цѣна 3 р. 50 к.

Въ послѣднее десятилѣтіе въ Россіи, въ связи съ общимъ подъемомъ производительныхъ силъ страны, наблюдается быстрый и интенсивный ростъ кредитныхъ учрежденій и кредитнаго дѣла. Число банковыхъ установленій все увеличивается, и вмѣстѣ съ тѣмъ все развивается и расширяется ихъ дѣятельность. Въ особенности сильно расширилась сѣть учрежденій мелкаго кредита и о-въ взаимнаго кредита и замѣтно увеличилось число провинціальныхъ отдѣленій столичныхъ коммерческихъ банковъ.

За періодъ 1900—1914 гг. общее число учрежденій мелкаго кредита возросло съ 709 до 13.003, т. е. на 183%, а за 12-лѣтіе съ 1901—1913 гг. количество филій и агентствъ русскихъ коммерческихъ банковъ увеличилось съ 246 до 993, т. е. болѣе, чѣмъ въ 4 раза. Считая съ банкирскими конторами, общая численность кредитныхъ учрежденій всѣхъ категорій достигла на 1 января 1914 г. внушительной цифры 16½ тысячъ. Не взирая на такое распространеніе банковъ и на все усложняющуюся и растущую ихъ дѣятельность, не взирая на колоссальное значеніе, которое получили у насъ банки для всей хозяйственной жизни страны, до сихъ поръ русская литература по банковому и кредитному дѣлу была очень скудная и исчерпывалась немногими разрозненными работами, большей частью переводнаго характера. Особенно сильно давало себя чувствовать отсутствіе практическаго настольнаго руководства энциклопедическаго типа по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ банковаго и биржевого дѣла, которое освѣщало бы всѣ стороны многообразной банково-кредитной дѣятельности и служило бы толковымъ словаремъ-справочникомъ для многочисленныхъ банковыхъ дѣятелей и служащихъ и для обширнаго круга лицъ, имѣющихъ дѣла съ банками

Въ цѣляхъ восполнить этотъ пробѣлъ и удовлетворить давно назрѣвшую потребность, въ Кіевѣ возникло спеціальное книгоиздательство п. ф. «Банковая Энциклопедія», при участіи группы мѣстныхъ банковыхъ дѣятелей, ученыхъ юристовъ и экономистовъ, которое и предприняло изданіе энциклопедіи банковскаго дѣла въ 10 томахъ, подъ общей редакціей проф. финансоваго права Л. Н. Яснопольскаго. Первый томъ этой энциклопедіи лежитъ теперь передъ нами; онъ обнимаетъ коммерческіе банки; второй томъ, посвященный биржѣ, печатается. Остальные тома будутъ посвящены въ числѣ 4—исторіи, организаціи и техникѣ операцій коммерческихъ банковъ, и по одному—ипотечнымъ и эммисіоннымъ банкамъ, обществамъ взаимнаго кредита, учрежденіямъ мелкаго кредита и отдѣлу справочно-статистическому.

Переходя къ разсмотрѣнію вышедшаго I тома «Банковой Энциклопедіи», отмѣтимъ, прежде всего, что въ немъ, какъ и во всемъ изданіи, матеріалъ расположенъ не въ алфавитномъ словарномъ порядкѣ, а въ систематическомъ порядкѣ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ первомъ томѣ данъ рядъ очерковъ банковъ коммерческаго кредита въ главнѣйшихъ странахъ Зап. Европы и нѣсколько статей, посвященныхъ характеристикѣ коммерческой дѣятельности первыхъ русскихъ казенныхъ кредитныхъ учрежденій и, особенно, русскаго Государственнаго банка. Большинство статей написано спеціалистами, зарекомендовавшими себя въ этой области. Статья о коммерческихъ операціяхъ Государственнаго банка проф. М. И. Боголѣпова написана весьма обстоятельно и чи-тается съ большимъ интересомъ. Изъ статей иностранныхъ авторовъ особенно выдѣляется богатствомъ содержанія и цѣльностью изложенія очеркъ проф. Э. Яффе (Мюнхенъ) о коммерческихъ банкахъ Англіи. Интересно написаны очерки коммерческихъ банковъ Франціи, Германіи и Венгріи, принадлежащіе перу проф. А. Вебера и д-ра Э. Кауфмана. Значительно слабѣе статья «Чужія деньги» извѣстнаго нѣмецкаго экономиста, проф. Г. Шульце-Гевернитца, носящая эскизный характеръ, а также крайне неполны и бѣгло написаны статьи А. А. Гольденвейзера «Зачатки банковаго дѣла» и А. Н. Зака «Коммерческіе банки на Ближнемъ Востокѣ». Неподходящей къ данному тому является, далѣе, обширная статья Вл. Грена объ операціяхъ зернохранилищъ Государственнаго банка, такъ какъ она нарушаетъ стройность общаго плана изданія. Дѣло въ томъ, что во всѣхъ остальныхъ статьяхъ и очеркахъ I тома даны лишь общіе обзоры и характеристики коммерческихъ банковъ разныхъ государствъ и нигдѣ не выдѣляется въ нихъ описаніе отдѣльныхъ видовъ банковскихъ операцій, такъ что статья о дѣятельности отдѣла элеваторовъ Госуд. банка вноситъ ненужный диссонансъ въ принятую систему расположенія матеріала.

Эти мелкіе недочеты и дефекты не умаляютъ, конечно, значенія «Банковой Энциклопедіи», какъ серьезнаго и весьма полезнаго изданія, восполняющаго важный пробѣлъ въ нашей экономической литературѣ. Изданіе съ внѣшней стороны исполнено безукоризненно. Цѣна книги, принимая во вниманіе ея значительный объемъ (408 стр.), невысока.

Д. М—линъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты разсчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за январь 1915 г. (по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, въ тысячахъ рублей).

Наименованіе разсчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ: въ январѣ 1914 г.	въ январѣ 1915 г.	Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто: Зачетомъ встрѣчныхъ требованій.	Перечисленіемъ съ тек. счетовъ однихъ участник. на счетъ другихъ.	% -ное отношеніе суммы зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій.
Армавирскій	6.384	2.522	788	1.734	31,2
Астраханскій	5.899	5.509	2.632	2.877	47,8
Бакинскій	26.553	24.336	14.245	10.091	58,5
Бѣлостокскій	1.604	—	—	—	—
Варшавскій	70.643	—	—	—	—
Виленскій	7.847	4.134	1.455	2.679	35,2
Виндавскій	1.644	—	—	—	—
Владивостокскій	—	14.255	10.492	3.763	73.6
Воронежскій	8.462	7.094	2.997	4.097	42,2
Екатеринбургскій	7.560	7.002	4.204	2.798	60,0
Екатеринодарскій	8.728	4.246	922	3.324	21,7
Екатеринославскій	9.939	8.728	5.387	3.341	61,7
Елисаветградскій	—	1.976	526	1.450	26,6
Иркутскій	8.598	6.718	5.128	1.590	76,3
Казанскій	12.234	9.023	5.670	3.353	62,8
Кишиневскій	961	1.218	278	940	22,8
Кіевскій	53.355	58.525	36.186	22.339	61,8
Кокандскій	16.059	20.583	16.003	4.580	77,7
Кременчугскій	5.151	4.271	3.579	692	83,8
Либавскій	6.692	—	—	—	—
Лодзинскій	26.060	—	—	—	—
Минскій	3.719	7.090	3.446	3.644	48,6
Московскій	412.102	343.851	253.351	90.500	73,7
Нижегородскій	8.641	13.104	8.060	5.044	61,5

Наименованіе разсчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма, требованій предъявленныхъ одними участниками къ другимъ: въ январѣ 1913 г.	въ январѣ 1914 г.	Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто: Зачетомъ встрѣчныхъ требованій.	Перечисленіемъ съ тек. счетовъ однихъ участник. на счетъ другихъ.	% -ное отношеніе суммы зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій.
Николаевскій	4.891	1.422	183	1.239	12,9
Новороссійскій	12.257	—	—	—	—
Одесскій	40.557	27.801	15.804	11.997	56,9
Омскій	—	6.424	2.856	3.568	44,5
Оренбургскій	2.371	2.784	1.284	1.500	46,1
Пензенскій	3.444	3.934	2.390	1.544	60,7
Пермскій	—	4.791	2.450	2.341	51,8
Петроградскій	1.063.445	647.675	372.978	274.697	57,6
Рижскій	13.847	7.294	3.062	4.232	42,2
Ростовскій	23.568	417	209	208	50,1
Рыбинскій	3.613	5.367	2.619	2.748	48,8
Самаркандскій	3.137	2.860	606	2.254	21,2
Самарскій	11.095	9.903	5.757	4.146	58,1
Саратовскій	9.820	10.917	6.250	4.667	57,3
Симбирскій	3.637	7.292	4.549	2.743	62,4
Смоленскій	4.267	3.890	2.380	1.510	61,2
Ставропольскій	2.413	831	140	691	16,8
Сумскій	—	14.020	11.964	2.056	85,3
Таганрогскій	—	770	323	447	41,9
Тифлисскій	11.936	10.014	4.653	5.361	46,5
Уфимскій	2.460	2.396	1.327	1.069	55,4
Харьковскій	22.194	24.824	15.033	9.791	60,6
Херсонскій	3.520	2.696	1.599	1.097	59,3
Царицынскій	4.342	4.466	2.435	2.031	54,5
Ченстоховскій	2.815	—	—	—	—
Ярославскій	3.058	2.676	1.164	1.512	43,5
Феодосійскій	4.272	1.222	880	342	72,0
По всѣмъ отдѣламъ	1.965.794	1.350.871	838.244	512.627	62,1

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1915 г. 1 февраля.	1915 г. 8 февраля.	1914 г. 8 февраля.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.569.672	1.569.006	1.541.826
заграницею	138.939	139.492	161.890
Серебряная и мѣдная монета	49.540	50.891	68.179
Векселя и другія срочныя обязательства	543.614	525.218	555.689
Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства	1.006.230	1.000.971	—
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	203.270	199.742	182.878
подъ товары	106.671	104.848	151.547
Ссуды:			
учрежденіямъ мелкаго кредита	89.890	92.091	87.815
сельскимъ хозяевамъ	20.752	20.714	16.765
Промышленныя ссуды	12.007	11.592	13.483
Выдачи петрогр. и московской ссуднымъ казнамъ	19.462	19.351	15.223
Протестованные векселя	1.977	2.121	795
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	122.055	113.413	99.130
Разные счета	128.071	121.238	77.685
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	249.485	348.135	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	3.059.140[1]	3.076.774[2]	1.619.015[3]
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	38.198	37.409	28.392
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	207.676	226.687	669.859
Спеціальныя средства и депозиты	353.639	362.107	349.567

[1]) Сверхъ того, въ кассѣ . . . 65.860
[2]) » » » » . . . 73.226
[3]) » » » » . . . 105.985

	1915 г. 1 февраля.	1915 г. 8 февраля.	1914 г. 8 февраля.
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	496.443	508.693	201.722
Невыплаченные переводы и кредитивы	11.944	12.619	6.144
Проценты по операціямъ	13.058	13.993	10.811
Переходныя и разныя суммы	26.538	25.542	16.358
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	16.037
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6½	6½	6
Гос. рента за недѣлю	—	—	92½

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1914 г. 26 дек. (8 янв. 1915 г.).	1915 г. 2 (15) янв.	1915 г. 26 янв. (8 февр.).	1915 г. 2 (15) февр.
Металл. нал. (золото)	42.646	42.636	42.547	42.572
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	129.508	132.512	134.802	145.536
Вексельный портфель	59.558	60.494	60.957	60.904
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	29.533	27.688	26.255	26.312
Разные счета	2.355	2.285	2.251	2.260
Обязательства въ Германіи	10.391	10.319	10.391	10.391
Текущіе счета въ Германіи и Австріи	22.437	22.437	22.437	22.437
Зданія и движимости банка	3.374	3.374	3.374	3.374
Итого	299.803	301.817	303.014	313.786
Пассивъ.				
Капиталы банка	96.800	96.800	96.800	96.800
Билеты:				
на предъявит.	138.758	144.067	142.743	155.414
именные	845	726	773	825
Вклады на текущій счетъ	26.447	33.345	34.350	32.555
Разныя статьи	20.820	10.747	12.108	11.899
Прибыль	16.133	16.133	16.240	16.293
Итого	299.803	301.817	303.014	313.786

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1915 г. 28янв.(10февр.).	1915 г. 4 (17) февраля.	1914 г. 5 (18) февраля.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	46.446.042	40.316.039	17.224.531
Частные вклады	115.830.196	117.617.623	45.957.953
Активъ.			
Правит. ссуды	24.578.738	24.562.642	11.255.998
Вексельный портфель и ссуды	104.615.640	101.700.537	37.142.721
Резервъ	51.239.215	49.828.707	32.899.463
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	66.002.975	64.164.885	41.444.935
Общій выпускъ банкнотъ.	84.452.975	82.614.885	59.894.935
Количество билет. въ обращеніи	34.415.270	34.167.265	28.077.995
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	31,87	31,54	52,08
Учетный %:			
оффиціальный	—	—	3
частный за недѣлю .	1 1/4-1 5/16	1 5/16-1 3/8-7/16-1/2	1 14/16-2 4/16
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	68 9/16-1/2-9/16-1/2	68 1/2-9/16-	76 15/16-77 4/16--76 9/16

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1915 г. 22 янв. (4 февр.).	1915 г. 29 янв. (11 февр.).	1914 г. 30 янв. (12 февр.).
Металлич. наличность	4.601.008.392	4.608.547.405	4.221.883.235
Золото	4.234.050.593	4.234.451.399	3.572.369.222
Серебро	366.957.799	374.096.006	649.514.013
Вексельный портфель	3.383.898.668	3.329.735.960	1.494.595.529
Ссуды подъ монеты и слитки	—	—	48.605.000
Ссуды подъ бумаги .	860.489.637	852.142.360	735.701.298
Ссуды государству по закону 5 авг. 1914 г.	3.900.000.000	4.100.000.000	—

	1915 г. 23янв. (4 февр.).	1915 г. 29 янв. (12 февр.).	1915 г. 30 янв. (12 февр.).
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	10.646.212.765	10.749.656.765	5.845.036.530
Текущій счетъ казначейства	63.362.378	161.058.648	211.990.366
Частные вклады . .	2.298.035.814	2.238.868.269	695.127.928
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ . . .	43,21	42,97	72,33
Оффиціальный учетъ	—	—	3 1/2
Частный учетъ . . .	—	—	3
3% французск. рента за недѣлю	73,20-80-75-25-72,75	72,75-71,50	85,20-86,75-87,50

Германскій банкъ (въ тыс. марокъ).

	1915 г. 15 янв. (7 февр.).	1915 г. 2 (15) февр.	1914 г. 2 (15) февр.
Активъ.			
Металлич. наличность	2.240.931	2.276.058	1.629.404
Въ томъ числѣ золота	2.195.057	2.228.566	1.309.341
Свидѣтельства имперской и ссудной кассъ	200.332	153.746	70.231
Вексельный портфель	3.859.662	3.862.386	787.107
Ссуды	41.864	40.893	62.179
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	4.671.970	4.637.404	1.825.652
Свободный отъ налога резервъ . . .	—	—	449.706
Банкноты, подлежащ. налогу	1.670.400	1.634.900	—
Счета жиро	1.450.050	1.498.100	907.923
Учетъ оффиціальный	5	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	—	3 1/2-2 3/4
3% герм. заемъ за недѣлю	—	—	78,10-77,80-78,20

Вексельные курсы въ Лондонѣ и на Лондонъ въ 1914 г. (По даннымъ «Journal of the Royal Statist. Society», January, 1915).—Лондонъ на Парижъ, Берлинъ, Вѣну, Калькутту; Нью-Іоркъ и Гонконгъ на Лондонъ. —

Даты, (вторники и ближ. дни).	Лондонъ на: Парижъ. Чеки.	Лондонъ на: Берлинъ. 3 м. векс.	Лондонъ на: Вѣну. 3 м. векс.	Калькутта: Лондонъ на Кальк. Покупатели: ш.	п.	Calcutta: Indian Council Bills. Мимим. цѣну за рупію: ш.	п.	Нью-Іоркъ на Лондонъ, 60 дн. (долл.).	Гонконгъ на Лондонъ, 4 м. тратты: ш.	п.	Цѣна за унціи. Золото въ слиткахъ (fine). ш.	п.	Серебро станд. въ слиткахъ. ш.	п.
7 января	25,27 1/2	20,72	24,45	1	4 1/32	1	4 1/32	4,82 3/4	1	11 1/2	77	9	2	2 1/4
21 января	25,26 1/2	20,70	24,42	1	4 1/32	1	4 1/16	4,83 1/8	1	10 3/4	77	9	2	2 1/8
4 февраля	25,16 1/4	20,63	24,28	1	4 1/16	1	4 1/16	4,83 1/4	1	10 3/8	77	9 1/16 [1]	2	2 5/16
18 февраля	25,18 3/4	20,62	24,23	1	4 1/32	1	4 1/16	4,83 3/4	1	10 1/2	77	9 3/16 [2]	2	2 1/8
4 марта	25,20	20.63	24,27	1	3 31/32	1	4	4,83 1/2	1	11 1/8	77	9 [1]	2	2 11/16
18 марта	25,20	20,63	24,33	1	4	1	4 1/32	4,84 1/8	1	11 1/16	77	9 1/16 [1]	2	2 13/16
1 апрѣля	25,16 1/4	20,62	24,28	1	3 31/32	1	4	4,84 3/4	1	11 3/16	77	9 [1]	2	2 3/4
15 апрѣля	25,13 3/4	20,61	24,28	1	4	1	4 1/32	4,84 1/8	1	11 1/4	77	9 1/16 [1]	2	2 13/16
29 апрѣля	25,19	20,64	24,31	1	3 31/32	1	4	4,85	1	11 3/8	77	9 1/16 [1]	2	2 3/4
13 мая	25.15	20,64	24,32	1	3 31/32	1	3 31/32	4,85 1/8	1	11 1/4	77	9 [1]	2	2 3/4
27 мая	25,18 3/4	20,66	24,37	1	3 15/16	1	3 31/32	4,86	1	10 15/16	77	9	2	2 1/16
10 іюня	25,17 1/2	20,66	24,41	1	3 15/16	1	3 31/32	4,85 1/4	1	10 13/16	77	9	2	1 15/16
24 іюня	25,16 1/4	20,66	24,40	1	3 31/32	1	3 31/32	4,86	1	10 3/4	77	9	2	1 15/16
8 іюля	25,17 1/4	20,63	24,40	1	3 15/16	1	3 31/32	4,85 3/4	1	10 7/16	77	9	2	1 15/16
22 іюля	25,17 1/2	20,64	24,44	1	3 15/16	1	3 31/32	4,85 1/4	1	9 3/4	77	9 [1]	2	0 9/16
5 августа	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9 1/2	77	9	2	2 [2]
19 августа	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	77	9	2	2 [2]
2 сентября	25,05	—	—	Съ августа курсы номинальные.		1	3 15/16	—	1	9	77	9	2	2 15/16
16 сентября	25,25	—	—			1	3 31/32	—	1	9 1/8	77	9	2	0
30 сентября	25,25	—	—			1	3 15/16	4,94 3/4	1	9 1/8	77	9	2	0 1/4
14 октября	25,00	—	—			1	3 15/16	4,93 1/8	1	9 1/4	77	9	1	11 3/4
28 октября	25,15	—	—			1	3 15/16	4,86 1/2	1	8 3/4	77	9	1	10 1/4
11 ноября	25,07 1/2	—	—			1	3 15/16	4,87	1	8 1/2	77	9	1	10 3/4
25 ноября	24,95	—	—			1	3 15/16	4,86 1/4	1	8 3/4	77	9	1	10 13/16
9 декабря	24,95 [3]	—	—			1	3 15/16	4,84 3/4	1	9 1/4	77	9	1	11 1/4
23 декабря	25,09	—	—			1	3 15/16	4,82 1/4	1	9 1/4	77	9	1	10 1/4

[1]) Плюсъ обычная пошлина.
[2]) Курсъ номинальный.
[3]) Внезапная покупка для британской чеканки.

Ввозъ и вывозъ золота и серебра въ слиткахъ и въ монетахъ въ Англіи въ 1912—1914 гг. («Journal of the Royal Sfatist. Society», Jan., 1915 г. въ тыс. фунт. стерлинговъ):

СТРАНЫ.	1912: золото.	1912: серебро.	1913: золото.	1913: серебро.	1914: золото.	1914: серебро.
Ввозъ въ Англію.						
Австралазія	975	58	536	201	581	97
Ю. Америка, Бразилія, Мексика, В.-Индія .	1.376	430	8.704	261	9.624	259
Соед. Штаты	17	13.361	64	10.714	7.127	8.476
	2.368	13.849	9.304	11.176	17.332	8.832
Франція	118	221	979	189	311	72
Герм., Голл., Бельгія.	544	785	850	364	863	286
Порт., Исп., Гибралт.	123	28	150	19	172	85
Мальта, Египетъ . .	78	38	1.834	35	3.311	17
Китай, Гонгконгъ, Японія	—	482	—	129	7	451
З. берегъ Африки .	1.520	29	1.620	174	1.752	384
Брит. влад. въ Южн. Африкѣ	41.213	7	40.795	4	24.107	27
Брит. В. Индія . . .	172	6	161	5	135	—
Всѣ др. страны . . .	6.553	1.333	3.841	2.400	2.657	1.796
Общая сумма ввоза .	52.689	16.778	59.534	14.495	50.647	11.950
Вывозъ изъ Англіи.						
Франція	1.661	362	6.268	572	11.729	369
Герм., Голл. и Швеція	5.526	904	10.523	2.516	6.870	2.302
Россія	480	976	2.081	720	—	1.200
Порт., Исп. и Гибралт.	170	164	138	71	1.181	46
Мальта, Египетъ . .	8.391	102	7.815	48	1.240	28
	19.228	2.598	26.825	3.927	21.020	3.945
Бр. Индія, Китай, Гонгконгъ и Японія . .	13.100	14.300	10.828	10.672	6.459	5.712
Соед. Штаты	2.051	24	713	3	3	37
Ю. Африка	73	86	77	1	402	34
Ю. Амер., Мексика, В. Инд.	6.438	475	4.956	119	1.469	356
Всѣ др. страны . . .	5.648	850	2.688	1.333	1.246	805
Общая сумма вывоза.	46.538	18.333	46.087	16.055	31.599	10.889
Превышеніе ввоза .	6.151	—	13.447	—	20.048	1.061
» вывоза .	—	1.555	—	1.560	—	—

Эмиссія цѣнныхъ бумагъ въ Германіи въ 1914 г. (по даннымъ «Der Deutsche Oekonomist»).

Цѣнныя бумаги.	1912. номин.	1912. курсов. стоим.	1913. номин.	1913. курсов. стоим.	1914. номин.	1914. курсов. стоим.
Нѣмецкія.						
Госуд. займы . .	635.0	642,5	780,0	765,8	5.052,7	4.921,1
Коммун. займы .	363,0	360,3	426,5	407,4	508.6	485,3
Закладные листы.	204,1	204,1	56,6	56,6	100,0	100,0
Ценныя бумаги.	1912. номин.	1912. курсов. стоим.	1913. номин.	1913. курсов. стоим.	1914. номин.	1914. курсов. стоим.
Ж.-д. облигаціи .	9,0	8,9	1,0	0,9	10,0	9,8
Пром. облигаціи .	388,0	387,6	210,1	209,7	131,0	131,2
Ж. д. акціи . . .	—	—	—	—	6,0	7,80
Банковыя акціи .	105,3	139,5	41,3	59,1	93,0	192,3
Страховыя акціи .	8,7	15,1	7,0	12,3	5,0	8,3
Пром. акціи . . .	457,0	905,8	286,7	530,0	284,8	431,8
Акціи земельныхъ о-въ	—	—	—	—	2,7	3,3
Всего . . .	2.170,3	2.664,2	1.809,3	2.042,1	6.193,9	6.291,2
Иностранныя.						
Госуд. займы . .	77,3	74,4	528,1	490,8	153,0	142,2
Коммун. займы .	—	—	25,0	24,0	115,7	103,9
Закладные листы.	40,0	38,5	—	—	9,6	9,3
Ж.-д. облигаціи .	105,8	101,6	38,8	36,0	17,0	16,9
Пром. облигаціи .	2,7	2,6	5,0	4,9	—	—
Ж.-д. акціи . . .	—	—	8,4	17,9	42,2	62,2
Банковыя акціи .	8,32	14,5	14,3	23,6	10,8	23,0
Пром. акціи . . .	21,6	38,51	4,3	6,5	2,8	6,3
Всего . . .	255,7	270,3	624,0	603,9	351,3	364,1
Общій итогъ . .	2.426,0	2.934,5	2.433,3	2.646,0	6.545,3	6.655,4

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя относительно эмиссіи цѣнныхъ бумагъ на германскомъ рынкѣ во второй половинѣ 1914 г. сравнительно съ эмиссіями второй половины 1913 г. (милл. м.):

Цѣнныя бумаги.	Вторая половина 1913 г.: номин.	Вторая половина 1913 г.: курсов. стоим.	Вторая половина 1914 г.: номин.	Вторая половина 1914 г.: курсов. стоим.
Нѣмецкія.				
Госуд. займы	103,0	99,6	4.460,7	4.349,2
Коммун. займы . . .	144,6	136,5	131,4	124,3
Закладные листы . . .	25,0	25,0	15,0	15,0
Ж.-д. облигаціи	—	—	—	—
Пром. облигаціи	65,6	66,2	—	—
Ж.-д. акціи	—	—	—	—
Банковыя акціи	31,3	37,0	—	—
Страховыя акціи	7,0	12,3	2,0	1,8
Пром. акціи	113,3	204,2	32,5	80,5
Всего	489,8	580,0	4.641,6	4.570,9
Иностранныя.				
Госуд. займы	215,4	201,6	—	—
Комун. займы	25,0	24,0	8,6	8,6
Пром. акціи	4,3	6,5	2,8	6,3
Пром. облигаціи	5,0	4,3	—	—
Банковыя акціи	12,2	20,0	2,1	7,5
Всего	261,9	257,1	13,7	22,5
Общій итогъ эмиссій .	751,8	837,1	4.655,3	4.593,4

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 января 1915 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 янв. 1914 [1]).	Къ 1 нбр. 1914 [1]).	Къ 1 дек. 1914 [1]).	Къ 1 янв. 1915 [2]).
Пшеница	23.273,8	9.486,9	8.208,6	8.467,5
Рожь	2.917,8	1.994,5	1.627,3	1.880,6
Овесъ	4.134,8	366,2	300,3	521,2
Ячмень	19.571,7	8.285,2	10.369,5	14.748,9
Кукуруза	901,2	715,4	740,0	745,0
Мука	1.053,1	833,5	854,6	1.086,3
Внутренніе рынки.				
Пшеница	12.909,9	18.758,7	16.156,8	12.010,1
Рожь	3.459,5	4.178,7	3.458,7	2.598,0
Овесъ	4.680,5	2.321,7	1.738,5	1.815,2
Ячмень	123,5	90,0	85,0	84,0
Мука	7.701,7	6.917,0	8.647,7	7.040,4

Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.	Къ 1 янв. 1914 [1]).	Къ 1 нбр. 1914 [1]).	Къ 1 дек. 1914 [1]).	Къ 1 янв. 1915 [2]).
Пшеница	2.000,2	2.429,3	2.054,4	2.046,8
Рожь	1.347,5	1.514,1	1.4 5.5	1.514,9
Овесъ	3.970,0	3.263,5	2.511,6	2.312,3
Ячмень	1.004,1	1.727,5	1.631,5	1.500,4
Кукуруза	5,3	2,7	0,3	—
Мука	427,9	1.300,9	2.002,9	1.499,1
Всего.				
Пшеница	38.183,9	30.674,9	26.419,8	22.524,4
Рожь	7.724,8	7.687,3	6.531,5	5.993,5
Овесъ	12.785,3	5.856,4	4.550,4	4.648,7
Ячмень	20.699,3	10.102,7	12.086,0	16.333,3
Кукуруза	906,5	718,1	740,3	745,0
Мука	9.182,7	9.051,4	11.505,2	9.625,8

[1]) Безъ г. Бердянска. [2]) Свѣдѣнія о запасахъ въ г. Бердянскѣ, Ельцѣ и елецкомъ чемскомъ элеваторѣ не поступили.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НИЖЕГОРОДСКО-САМАРСКІЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ,

на основаніи § 78 устава банка и п. 1 Высочайше утвержденн. 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, распубликованн. въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства въ № 124 отъ 27 декабря 1901 г., Правленіе банка имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ 42 очередное общее собраніе, 7 марта 1915 г., къ 7½ час. вечера, въ помѣщеніе правленія банка въ Москвѣ, по проѣзду Тверского бульвара, свой домъ, № 12.

Предметами занятій сего собранія, согласно § 88 устава банка, будутъ служить:

А. Разсмотрѣніе и утвержденіе: отчета правленія и оцѣночной коммисіи за 1914 годъ, доклада ревизіонной коммисіи, смѣты расходовъ на 1915 г. и затѣмъ постановленіе собранія по вопросу о распредѣленіи прибылей за 1914 годъ;

Б. Доклады правленія:

1) о состояніи счетовъ по недвижимымъ имуществамъ, поступившимъ въ собственность банка на основаніи § 27 сего устава;

2) о пособіяхъ, пожертвованіяхъ и наградахъ.

В. Вопросы, могущіе быть внесенными на разсмотрѣніе общаго собранія согласно § 87 устава банка.

Затѣмъ выборы: одного члена правленія, одного кандидата къ членамъ правленія, одного члена оцѣночной коммисіи, пяти членовъ ревизіонной коммисіи, пяти кандидатовъ къ нимъ, пяти депутатовъ для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ и пяти кандидатовъ къ нимъ.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать на собраніи, благоволятъ представить въ правленіе свои акціи не позднѣе 28 февраля с. г. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій (мѣстныхъ и иногородныхъ), а также нижеслѣдующихъ иностранныхъ банкирскихъ учрежденій, кои избраны для сего 40 очереднымъ общимъ собраніемъ гг. акціонеровъ и одобрены Министромъ Финансовъ, а именно: для Франціи—Ліонскій Кредитъ и Петроградскій Международный банкъ и для Англіи—банкирскій домъ «Беринг Братья». Въ удостовѣреніяхъ этихъ должны быть обозначены №№ акцій.

Для пріема акцій и вышеозначенныхъ удостовѣреній (расписокъ) касса банка будетъ открыта въ присутственные дни отъ 11 до 2 час. дня. Уполномочія на право голоса имѣютъ быть заявлены, согласно § 81 устава, не позже 4 марта 1915 г. Уполномочія эти могутъ быть выдаваемы лишь акціонерамъ банка.

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, товарищества и общества могутъ пользоваться на общемъ собраніи правомъ голоса въ лицѣ законныхъ своихъ представителей.

Гг. акціонеры, имѣющіе акціи въ количествѣ меньшемъ, чѣмъ это необходимо для полученія права голоса, могутъ соединять по общей довѣренности свои акціи для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ.

Въ случаѣ если общее собраніе, симъ объявленіемъ назначаемое, не будетъ удовлетворять требованіямъ § 84 устава банка и Высочайше утвержденн. 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, будетъ назначено вторичное собраніе, о днѣ и часѣ коего будетъ публиковано особо.

1341

ПРАВЛЕНІЕ
нефтепромышленнаго и торговаго общества
„КОЛХИДА“

объявляетъ, что срокъ оплаты 2 взноса по акціямъ 2 выпуска продленъ до 7 іюня 1915 года, согласно разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности отъ 3 февраля с. г. за № 1525. 1339

Правленіе акціонернаго общества
МОСКОВСКАГО винокуренно-дрожжеваго завода
Б. А. ГИВАРТОВСКАГО

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное обще собраніе, имѣющее состояться 8 марта с. г. въ 2 часа дня, въ помѣщеіи правленія общества (Москва, Кожевники, Дербеновская набережная, собств. домъ) для избранія взамѣнъ выбывшихъ: 1) третьяго кандидата въ члены правленія и 2) одного члена ревизіонной коммисіи. 1352

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ИВАНКОВСКАГО
сахарнаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ этого товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 февраля сего года, въ 3 часа дня, въ Кіевѣ, Левашевская, № 33.

Предметы занятій слѣдующіе:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 г.;

2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1915 г.;

3) разрѣшеніе правленію кредитоваться отъ имени товарищества;

4) разрѣшеніе залога завода казнѣ въ обезпеченіе уплаты акциза за сахаръ;

5) избраніе директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ, а также членовъ ревизіонной коммисіи;

6) правленіе при этомъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что, если общее собраніе не состоится въ означенный день, то вторичное общее собраніе имѣетъ состояться 14 марта сего года, въ 3 часа дня, тамъ же; причемъ собраніе будетъ считаться законнымъ, не взирая на число явившихся въ собраніе пайщиковъ.

1338

ПРАВЛЕНІЕ
МОСКОВСКАГО
домовладѣльческаго и строительнаго общества

симъ объявляетъ, что годичное общее собраніе акціонеровъ для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1914 годъ, смѣты расходовъ на 1915 годъ, доклада правленія о положеніи дѣлъ, рѣшенія вытекающихъ изъ него вопросовъ и для избранія должностныхъ лицъ назначено на 8 марта сего года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Кузнецкій мостъ, д. № 8/9).

Пріемъ акцій и довѣренностей для присутствованія въ общемъ собраніи производится въ правленіи общества ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 12 до 2 часовъ и будетъ прекращенъ 1 марта въ 4 часа дня. 1396

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ
желѣзной дороги

симъ объявляетъ, что выдача новыхъ купонныхъ листовъ къ 4% облигаціямъ общества рязанско-уральской желѣзной дороги, выпуска 1894 года, на 18.750.000 руб. зол. нарицательныхъ на дальнѣйшій десятилѣтній срокъ, начиная съ купона № 41, платнаго 16 февраля (1 марта н. с.) 1915 г., имѣетъ производиться кассою правленія въ Петроградѣ (Мойка, 40), съ 12 февраля 1915 года, ежедневно, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 2 час. дня.

Пересылка купонныхъ листовъ иногороднымъ владѣльцамъ облигацій цѣнными пакетами будетъ производиться за счетъ облигаціонеровъ, по указанному ими адресу, причемъ расходы по пересылкѣ и страхованію будутъ возмѣщаться обществомъ посредствомъ наложеннаго платежа. 1367

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
„ПЕЧАТНЯ
С. П. Яковлева“

имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное, въ субботу, 28 марта 1915 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніе правленія: Москва, Петровка, Салтыковскій пер., собств. д., № 9. **Предметы занятій:** 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г.; 2) распредѣленіе прибыли; 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1914 годъ; 4) избраніе директора правленія взамѣнъ выбывающаго по очереди Н. Н. Яковлева; 5) избраніе кандидата директора взамѣнъ выбывающаго по очереди И. П. Орлова; 6) утвержденіе завѣдующихъ отдѣленіями; 7) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи; 8) объ измѣненіи постановленія общ. собранія отъ 19 декабря 1913 года въ части, касающейся залога принадлежащихъ товариществу домовъ, находящихся въ г. Москвѣ по Салтыковскому пер. и въ г. Петроградѣ по 2 Рождественской улицѣ, и о разрѣшеніи заложить эти дома у частныхъ лицъ, а не въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ виду обстоятельствъ военнаго времени; 9) текущія дѣла. 1394

ПРАВЛЕНІЕ
ВСЕРОССІЙСКАГО
ОБЩЕСТВА САХАРОЗАВОДЧИКОВЪ,

руководствуясь §§ 9 и 12 устава, имѣетъ честь пригласить гг. членовъ общества на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 28 февраля 1915 г., въ г. Кіевѣ, въ Биржевомъ залѣ, въ 2 часа дня.

Предметы занятій:

I. Докладъ правленія по вопросамъ:

1) о положеніи сахарной промышленности въ связи съ событіями военнаго времени;

2) о вызванныхъ войной осложненіяхъ въ условіяхъ нашей внѣшней торговли сахаромъ;

3) о нѣкоторыхъ основаніяхъ къ временной отмѣнѣ установленныхъ международнымъ сахарнымъ союзомъ по отношенію къ Россіи ограниченій;

4) о повышеніи сахарнаго акциза и промысловаго налога и объ установленіи попуднаго сбора съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ;

5) о гербовомъ сборѣ;

6) о сахаринѣ;

7) о центральной опытной станціи в. о. с.;

8) о нѣкоторыхъ временныхъ по отношенію къ Царству Польскому измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ порядкѣ нормированія сахарной промышленности.

II. Докладъ комитета по сбору пожертвованій на нужды военнаго времени.

III. Разсмотрѣніе денежнаго отчета правленія за 1914 г., смѣты на 1915 г. и заключенія ревизіонной коммисіи.

IV. Установленіе размѣра членскихъ взносовъ на 1916 г.

V. Избраніе 4 членовъ правленія на мѣсто выбывшихъ. 1405

ПРАВЛЕНІЕ
НЕФТЕПРОМЫШЛЕННАГО и ТОРГОВАГО ОБЩЕСТВА
И. Н. ТЕРЪ-АКОПОВА

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 9 марта 1915 года, въ 10½ час. утра, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи правленія (Сергіевская, 17).

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію:

1) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ.

2) Докладъ ревизіонной коммисіи и разсмотрѣніе отчета за 1914 годъ, баланса на 1 января 1915 года и распредѣленіе прибыли за 1914 годъ.

3) Разсмотрѣніе смѣты и плана дѣйствій на 1915 годъ.

4) Предоставленіе правленію права кредитоваться.

5) Возобновленіе правленію права распоряжаться имуществомъ общества, а также права пріобрѣтенія и арендованія нефтеносныхъ земель съ торговъ и безъ торговъ, оборудованныхъ промысловъ и всякаго рода движимаго и недвижимаго имущества.

6) Избраніе директоровъ и кандидата къ директорамъ, а также членовъ ревизіонной коммисіи.

7) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть въ общемъ собраніи при разсмотрѣніи предыдущихъ вопросовъ.

Для полученіи права присутствовать въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій обязаны предъявить правленію свои акціи не позже, какъ за 7 дней до собранія. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены въ тотъ же срокъ удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учрежденій, а также банкирскаго дома Луи Дрейфусъ и К° въ Парижѣ, причемъ въ удостовѣреніяхъ должны быть обозначены нумера акцій.

Пріемъ акцій и удостовѣреній будетъ производиться въ помѣщеніи правленія ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 3 час. пополудни, до 2 марта включительно. 1400

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ГОРКИНСКОЙ мануфактуры

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе 9 марта 1915 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніе правленія (Москва, Никольская ул., Черкасскій пер., д. гр. Шереметева), для обсужденія и разрѣшенія вопроса объ измѣненіи устава товарищества. 1348

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ПИВОМЕДОВАРЕННЫХЪ ЗАВОДОВЪ и МУКОМОЛЬНОЙ МЕЛЬНИЦЫ

въ Павлоградѣ

„МЮНХЕНЪ“

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 28 февраля 1915 г., въ 6 час. вечера, въ помѣщеніи правленія, по Столыпинской улицѣ.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за $19^{13}/_{14}$ г., 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на $19^{14}/_{15}$ г., 3) избраніе одного директора, одного кандидата и членовъ ревизіонной коммисіи и 4) обсужденіе и рѣшеніе другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ. 1353

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МАНУФАКТУРЪ

Я. ЛАБЗИНА и В. ГРЯЗНОВА

въ ПАВЛОВСКОМЪ посадѣ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 9 марта 1915 года, въ 5 час. дня, въ Павловскомъ посадѣ, въ домѣ наслѣдницъ Лабзиныхъ, для разсмотрѣнія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій годъ, для избранія одного директора, на мѣсто выбывающаго по очереди, и членовъ ревизіонной коммисіи, а также и для разсмотрѣнія другихъ вопросовъ текущаго дѣла. 1351

ПРАВЛЕНІЕ

Бузулукскаго

КУПЕЧЕСКАГО БАНКА,

на основаніи § 59 устава банка, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 15 марта 1915 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи банка.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за третій операціонный 1914 годъ и распредѣленіе прибыли;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1915 годъ;
3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи.

Для пріобрѣтенія права присутствовать на общемъ собраніи, владѣльцы акцій на предъявителя должны представить оныя не позже 1 марта с. г. 1346

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ФАБРИКИ ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА „ВЫСОКА“

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно публикаціи, помѣщенной въ «Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства» за № 11 отъ 27 января с. г. подъ статьей 83-ей, Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 3 декабря 1914 года срокъ для собранія капитала по акціямъ предоставленнаго обществу симъ Министерствомъ дополнительнаго выпуска продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 3 іюня 1915 года. 1335

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

Тимербулата АКЧУРИНА,

на основаніи § 51 устава товарищества, имѣетъ честь просить гг. пайщиковъ пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 февраля 1915 г., въ сельцѣ Гурьевкѣ, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго $1915/_{16}$ операціоннаго года;
2) избраніе членовъ правленія, по очереди, кандидатовъ къ нимъ и ревизіонной коммисіи;
3) разрѣшеніе другихъ, могущихъ встрѣтиться, вопросовъ. 1363

ПРАВЛЕНІЕ

РОССІЙСКАГО

ВЗАИМНАГО СТРАХОВОГО СОЮЗА

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ союза на обыкновенное общее собраніе, созываемое, на основаніи §§ 27 и 80 устава, и имѣющее быть 7 марта с. г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, по Фуркасовскому пер., въ д. Кеппенъ.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 31 декабря 1914 г. и распредѣленіе прибыли;
2) избраніе членовъ совѣта;
3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
4) разсмотрѣніе предложенія правленія объ измѣненіи §§ 2 и 3 устава, и
5) докладъ правленія о назначеніи дополнительнаго ассигнованія къ смѣтѣ на 1915 г., согласно постановленія общаго собранія, отъ 24 января с. г., по вопросу о вознагражденіи служащихъ. 1366

Правленіе акціонернаго общества

„ТАНЗУТЪ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 10 марта 1915 года, въ шесть часовъ вечера, въ г. Тифлисѣ, по Мазутному переулку, въ конторѣ „Г. И. Теръ-Абрамова и К°“,—для выслушанія доклада по текущимъ дѣламъ и для разрѣшенія вопроса о переводѣ правленія въ Петроградъ. 1360

Правленіе акціонернаго общества

„ПРЕЕМНИКИ

Я. ЖУКОВСКАГО, Б. ЛЕВЕНТАЛЬ и К°“

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Мясницкой части, 2 участка, по Б. Златоустинскому пер., въ д. № 6, 5 марта 1915 года, въ 5 час. веч.

Предметы занятій.

1) разрѣшеніе вопроса объ отсрочкѣ окончательнаго взноса по акціямъ общества, и 2) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть въ связи съ вышеозначеннымъ. 1337

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

НА ПАЯХЪ

„ГУРЬЕВЪ, СКЛЯНИНЪ и БР. КАРПОВЫ“

имѣетъ честь просить гг. пайщиковъ пожаловать на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 30 марта 1915 г., въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія товарищества при ст. Жолнино, моск.-ниж. ж. д.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса и распредѣленіе прибыли за 1914 операціонный годъ;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1915 годъ;
3) избраніе одного директора правленія, кандидата директора и пяти членовъ ревизіонной коммисіи;
4) другіе, могущіе возникнуть на собраніи, вопросы;
5) текущія дѣла.

Въ случаѣ неприбытія пайщиковъ или ихъ довѣренныхъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе ½ основн. капитала, назначается вторичное собраніе на 16 апрѣля с. г., рѣшеніе котораго считается окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основного капитала представятъ прибывшіе на него пайщики или ихъ довѣренные. 1336

СОВѢТЪ ТОВАРИЩЕСТВА

А. А. ІОЗЕФОВИЧА „Южный Край“

ВЪ ХАРЬКОВѢ

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ т-ва, что въ воскресенье, 1 марта с. г., въ помѣщеніи редакціи «Южнаго Края» (Сумская, 13) въ 1 часъ дня, состоится годичное общее собраніе пайщиковъ т-ва.

Предметы занятій:

1) отчетъ о дѣятельности т-ва со 2 февраля 1914 года по 1 декабря 1914 года;
2) выборы членовъ ревизіонной коммисіи;
3) текущія дѣла. 1377

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ПИСЧЕБУМАЖНОЙ ФАБРИКИ „КОЙЛЬ“

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ городѣ Ревелѣ, въ помѣщеніи правленія на углу Булочной и Морской улицъ, въ домѣ Тюлипа, 26 февраля 1915 года, въ 6 час. пополудни.

ПРЕДМЕТЫ ОБСУЖДЕНІЯ:

1) Утвержденіе отчета и баланса за 1914 годъ.
2) Утвержденіе плана дѣйствій и смѣты за 1915 годъ.
3) Выборы по уставу.
4) Обсужденіе другихъ текущихъ вопросовъ.

Владѣльцы акцій, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ представить, на основаніи § 50 устава, въ правленіе свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій съ обозначеніемъ нумеровъ таковыхъ, за семь дней до общаго собранія.

Если къ вышеозначенному сроку не явилось требуемое число акціонеровъ, то второй срокъ общаго собранія назначается на 12 марта 1915 года, въ 6 час. пополудни, въ томъ же помѣщеніи. Это вторичное собраніе будетъ, на основаніи § 58 устава общества, считаться законносостоявшимся, не взирая на число присутствующихъ акціонеровъ и владѣемыхъ ими акцій. Разсматриваться будутъ тѣ же самые предметы, предназначенные для обсужденія перваго несостоявшагося собранія. 1350

Правленіе акціонернаго общества

ОРЛОВСКОЙ

ПАРОВОЙ МУКОМОЛЬНОЙ МЕЛЬНИЦЫ

симъ объявляетъ, что 1 марта 1915 года, въ 7 час. пополудни, въ помѣщеніи правленія, въ городѣ Кіевѣ, по улицѣ Бульонской, домъ № 31, состоится:

Обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества,

обсужденію коего подлежатъ слѣдующіе предметы:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1914 операціонный годъ, а также распредѣленіе прибыли и опредѣленіе дивиденда.
2) Планъ дѣйствій и смѣта на новый операціонный годъ.
3) Выборъ членовъ правленія и ревизіонной коммисіи на мѣсто выбывающихъ.
4) Текущія дѣла.
5) Предложенія акціонеровъ.

На случай если бы въ означенный срокъ общее собраніе не состоялось, то симъ назначается вторичный срокъ для общаго собранія на 16 марта 1915 года, въ 7 час. пополудни, въ томъ же помѣщеніи, каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря на число явившихся въ оное акціонеровъ. 1356

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НИЖЕГОРОДСКОЙ маслобойни и химическаго завода

ТРЕПЕЛЬ и ПОЗНЯКЪ,

на основаніи § 54 устава, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 18 марта 1915 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія въ Н.-Новгородѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 годъ; 2) выборы одного директора и одного кандидата къ нему взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 26 устава; 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1915 операціонный годъ; 4) опредѣленіе уполномочій правленія по § 53 и по пункту ж. § 30 устава; 5) о жалованьѣ директорамъ правленія; 6) другіе, могущіе возникнуть, вопросы. 1368

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ПРЕДОХРАНЕНІЯ ДЕРЕВА

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное годовое общее собраніе, имѣющее быть 12 марта 1915 года въ 8 чес. вечера, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Загородный пр., 64).

Предметами занятія коего будутъ:

1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ;
2) докладъ ревизіонной коммисіи;
3) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 г. и распредѣленіе прибыли;
4) разсмотрѣніе и утвержденіе предварительной смѣты на 1915 г.
5) предоставленіе правленію общества права кредитоваться въ частныхъ и правительственныхъ банковыхъ учрежденіяхъ, а равно и у частныхъ лицъ, опредѣленіе размѣра кредита и предоставленіе правленію общества расходовать сверхъ смѣты;
6) выборъ одного директора, одного кандидата и 5 членовъ ревизіонной коммисіи. 1349

УТЕРЯНЫ КВИТАНЦІИ, выданныя ВАРШАВСКОЙ ТАМОЖНЕЙ

въ уплатѣ пошлинъ, которыя считать недѣйствительными 1913 г.:

по объявл.	7988	квит.	24354;	по объявл.	10145	квит.	22569
» »	11457	»	14574;	» »	15170	»	19294
» »	23121	»	32894;	» »	23350	»	57009
» »	24682	»	30501;	» »	29917	»	35886
» »	31417	»	43300;	» »	33421	»	38608
» »	35397	»	41692;	» »	37121	»	43160
» »	39342	»	45612;	» »	39563	»	45919
» »	42899	»	52632;	» »	48839	»	57148
» »	53697	»	61598; 1914 г. по объяв.		8974	квит.	15417 и 12082
» »	21954	»	27671;	» »	30540	»	34250
» »	31283	»	35115.				

1362

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„ФРИТЮРЪ“

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 18 декабря 1914 года состоялось учредительное общее собраніе акціонеровъ общества, и общество открыло свои дѣйствія съ основнымъ кап. въ 2.000.000 р.

Въ составъ правленія вошли:

Предсѣдатель: Леонидъ Васильевичъ Щукинъ,
Директоры: Алексѣй Георгіевичъ Ильинъ,
Петръ Ивановичъ Коряковъ,
Алексѣй Гавриловичъ Матюхинъ,
Петръ Григорьевичъ Елисѣевъ.
Кандидаты: Константинъ Константиновичъ Смирновъ,
Георгій Григорьевичъ Ильинъ,
Дмитрій Константиновичъ Смирновъ.

Правленіе помѣщается въ Петроградѣ, по Купчинской улицѣ, д. № 1.

1344

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА АПТЕКАРСКИХЪ и ХИМИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ и ТОРГОВЛИ ИМИ

„И. ГЕРТЕЛЬ“

въ МИТАВѢ,

на основаніи §§ 51 и 70 устава общества, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 10 марта с. г., въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, въ гор. Митавѣ, по Почтовой улицѣ, № 13.

Вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 г. и вопросовъ, вытекающихъ изъ нихъ;
2) докладъ и предложеніе ревизіонной коммисіи;
3) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на пятый операціонный годъ;
4) избраніе одного директора и одного кандидата, а равно и членовъ ревизіонной коммисіи (§§ 29 и 51 устава);
5) разсмотрѣніе и утвержденіе другихъ, могущихъ быть предложенными правленіемъ или акціонерами, вопросовъ.

Въ случаѣ, если созываемое собраніе по причинамъ, предусмотрѣннымъ § 66 устава, не состоится, или же нѣкоторые вопросы останутся неразрѣшенными, то на 24 марта с. г., въ 4 часа пополудни, въ томъ же помѣщеніи назначается вторичное общее собраніе, постановленіе котораго, невзирая на число акцій, представленное прибывшими въ оное акціонерами, будетъ считаться законносостоявшимся.

ПРАВЛЕНІЕ. 1364

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества,

ПОДЪ ФИРМОЮ

ПОНФИКЪ, АРЕНСЪ и К°,

въ МОСКВѢ,

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что, на основаніи § 53 устава, обыкновенное общее собраніе назначено на 11 марта 1915 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія товарищества въ Ново-Гостиномъ дворѣ, по Рыбному пер., въ Москвѣ.

Общему собранію будетъ предложено на разсмотрѣніе и утвержденіе:

1) отчетъ и балансъ за двадцать четвертый операціонный годъ и заключеніе ревизіонной коммисіи;
2) смѣта расходовъ и плановъ дѣйствій на наступившій 1915 годъ съ заключеніемъ ревизіонной коммисіи;
3) избраніе члена правленія и членовъ ревизіонной коммисіи;
4) рѣшеніе другихъ вопросовъ по дѣламъ товарищества, если таковые правленіемъ предложены будутъ.

1357

Правленіе РУССКАГО товарищества

торговли швейными машинами

„ПОПОВА и К°“

ВЪ МОСКВѢ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать на очередное общее собраніе, имѣющее быть въ 3 часа дня, 6 марта 1915 года, въ Москвѣ, Мясницкой части, 1 участка, по Большой Лубянкѣ, въ домѣ № 1, въ помѣщеніи правленія товарищества.

Предметы занятій собранія:

1) разсмотрѣніе отчета и баланса за 1914 годъ;
2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты на 1915 годъ;
3) избраніе, взамѣнъ выбывшаго, одного директора и одного кандидата въ директоры и ревизіонной коммисіи;
4) текущія дѣла.

Въ случаѣ, если 6 марта общее собраніе не состоится, то таковое переносится на 20 марта 1915 г., въ тѣ же самые часы и по той же самой программѣ, причемъ, на основаніи § 59 устава товарищества, рѣшенія его будутъ окончательными, независимо отъ числа паевъ, предъявленныхъ на таковое.

1392

Правленіе торговаго товарищества

БРАТЬЕВЪ

Михаила и Семена СПИРИДОНОВЫХЪ

приглашаетъ гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 февраля 1915 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, Средніе Торговые Ряды, амбаръ № 50.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г.; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій 1915 г.; 3) избраніе директора правленія на мѣсто выбывающаго по очереди; 4) избраніе кандидата директора; 5) разсмотрѣніе текущихъ и могущихъ возникнуть вопросовъ.

1343

ПРАВЛЕНІЕ

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ И ДНѢПРОВСКАГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА

„Ѳ. И. МЛОШЕВСКІЙ и К°“

ВЪ КІЕВѢ

настоящимъ объявляетъ, что 4 февраля 1915 г. открыло свои дѣйствія и, что того же числа въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи общества, по Пушкинской улицѣ, № 8, состоялось первое общее собраніе акціонеровъ.

1378

ПРАВЛЕНІЕ

ВОСТОЧНО-КАВКАЗСКАГО

нефтепромышленнаго и торговаго

АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества, на чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, имѣющее быть 28 февраля с. г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія общества, Баку, Горчаковская № 10.

Предметы занятій

1) избраніе предсѣдателя правленія, взамѣнъ отказавшагося;
2) избраніе двухъ директоровъ, двухъ кандидатовъ къ нимъ и двухъ членовъ ревизіонной коммисіи взамѣнъ, отказавшихся;
3) утвержденіе смѣты на 1915 годъ;
4) и другіе, могущіе быть, вопросы.

1347

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НА ПАЯХЪ

„В. В. ДУМНОВЪ—

Наслѣдники Вр. САЛАЕВЫХЪ“

симъ объявляетъ, что срокъ для собранія капитала по паямъ второй серіи дополнительнаго выпуска Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 5 сентября 1915 года.

1370

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„ЭЛЕКТРОПРОВОДЪ“,

на основаніи § 7 устава, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что первое общее собраніе гг. акціонеровъ общества состоялось 5 марта 1914 года и, что съ того же 5 марта пр. г. акціонерное общество «Электропроводъ» считается открывшимъ свои дѣйствія. Правленіе помѣщается въ Петроградѣ, Вас. Остр., Николаевская наб., д. № 11.

1376

Правленіе акціонернаго общества

„АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЛАНГЕНЗИПЕНЪ и К°“

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 12 марта 1915 года, въ помѣщеніи правленія, въ г. Петроградѣ, Петроградской части, 3 участка, по Дивенской ул., № 1, въ 4 часа пополудни.

Предметы занятій:

Выборы двухъ членовъ ревизіонной коммисіи.

1371

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ПАРОВОЙ СТОЛЯРНОЙ ФАБРИКИ

„Ѳ. М. Шемякинъ и К°.“

имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. пайщиковъ, согласно § 48 устава, пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 16 марта 1915 г., въ 5 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Мѣщанской части, 2 участка, въ собственномъ домѣ для разсмотрѣнія и утвержденія:

1) Отчета и баланса за 1914 годъ.
2) Доклада правленія и рѣшенія вопросовъ, вытекающихъ изъ этого доклада.
3) Смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 1915 годъ.
4) Выбора двухъ директоровъ и двухъ кандидатовъ.
5) Выбора ревизіонной коммисіи.
6) Текущія дѣла и вопросы, изъ нихъ происходящіе.

1345

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

СОБИНСКОЙ

мануфактуры бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ общее ихъ собраніе, имѣющее быть 12 марта сего года, въ 4½ часа дня, въ помѣщеніи правленія, что въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ Старо-Гостиномъ дворѣ, амбаръ № 66, для утвержденія инструкцій правленію и смѣты расходовъ на $19^{15}/_{16}$ фабричный годъ, выборовъ депутатовъ ревизіонной коммисіи для провѣрки отчета и остатковъ товара на Пасху 1916 г. и обсужденія докладовъ правленія по вопросамъ текущаго дѣла.

1358

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

НЕВСКАГО

судостроительнаго и механическаго завода,

на основаніи § 49 Высочайше утвержденнаго устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе въ среду, 4 марта 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Б. Конюшенная, 5).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) Избраніе двухъ директоровъ правленія и одного кандидата-директора правленія.
2) Учрежденіе при обществѣ Невскаго судостроительнаго и механическаго завода ссудо-сберегательной кассы служащихъ общества.

1354

ПРАВЛЕНІЕ

НЕФТЕПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА

„ЧАРКЕНЪ“

Москва, Мал. Златоустинскій пер., 8, Телеф. № 3—19—08,

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія, 14 марта 1915 года, въ 8 часовъ вечера.

Программа собранія:

1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ;
2) въ виду отказа нѣкоторыхъ членовъ правленія отъ должности, выборы новыхъ, взамѣнъ отказавшихся.

Согласно § 65, гг. акціонеры благоволятъ представлять свои акціи въ правленіе общества по крайней мѣрѣ за 7 дней до дня общаго собранія. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учрежденій.

1361

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

СМОЛЯНИНОВСКАГО РУДНИКА
Э. П. ШРЕДЕРА,

на основаніи § 12 своего устава (собр. узак. и расп. прав., отдѣлъ 2, № 144 отъ 15 октября 1914 года, ст. 1234), доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общество учредилось и открыло свои дѣйствія.

Правленіе общества помѣщается въ Москвѣ, Мясницкая ул., д. № 24. 1374

Правленіе акціонернаго общества

„А. ХАНЖОНКОВЪ и Ко“

приглашаетъ гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе имѣющее состояться 8 марта 1915 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи театра общества, въ г. Москвѣ, на Старой Тріумфальной площади.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 годъ и баланса на 1 января 1915 года;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1915 г.;

3) выборы одного члена правленія и одного кандидата, а также членовъ ревизіонной коммиссіи;

4) распредѣленіе прибыли за 1914 г.;

5) рѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ быть предложенными правленіемъ. 1375

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ПЕЧАТНАГО и ИЗДАТЕЛЬСКАГО ДѢЛА
Н. Т. КОРЧАКЪ-НОВИЦКАГО
въ КІЕВѢ

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 марта 1915 г., въ 7 ч. в., въ правленіи общества, въ Кіевѣ, Мериновская ул., № 6.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1914 годъ и плана дѣйствій наступившаго 1915 года;

2) предоставленіе правленію права кредитоваться отъ имени общества;

3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;

4) избраніе на мѣсто выбывающихъ члена правленія и кандидата;

5) обсужденіе другихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться;

6) если 27 марта не явится узаконенное число акціонеровъ, то общее собраніе переносится на 27 апрѣля и будетъ считаться, на основаніи § 61 устава, законносостоявшимся. 1365

ПРАВЛЕНІЕ

СИБИРСКАГО горнопромышленнаго акціонернаго общества
„ПЕПЕЛЬ и ОЗМИДОВЪ“

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться 30 марта с. г., въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, Петроградъ, Невскій просп., № 11.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 г., докладъ правленія и разсмотрѣніе и утвержденіе вытекающихъ изъ него вопросовъ;

2) утвержденіе смѣты на текущій годъ;

3) выборы членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной коммисіи;

4) повышеніе акціонернаго капитала;

5) измѣненіе устава.

На собраніи правомъ голоса, согласно ст. 51 устава, пользуются только тѣ гг. акціонеры, акціи которыхъ представлены правленію, по крайней мѣрѣ, за 7 дней до собранія, т. е. до 23 марта с. г., 3 час. пополудни.

Въ случаѣ, если это собраніе не состоится за неприбытіемъ требуемаго уставомъ числа акціонеровъ, то симъ назначается вторичное собраніе на 14 апрѣля с. г., въ томъ же часу и мѣстѣ, и это собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число прибывшихъ акціонеровъ. 1372

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

РУССКО-ФРАНЦУЗСКИХЪ ЗАВОДОВЪ РЕЗИНОВАГО, ГУТТАПЕРЧЕВАГО и ТЕЛЕГРАФНАГО ПРОИЗВОДСТВЪ
ПОДЪ ФИРМОЮ
„ПРОВОДНИКЪ“
въ РИГѢ

имѣетъ честь просить гг. пайщиковъ пожаловать 11 марта 1915 года, въ $2^1/_2$ часа пополудни, въ помѣщеніе правленія товарищества въ Ригѣ на чрезвычайное общее собраніе.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) предложеніе правленія о согласованіи устава товарищества съ «Временными правилами объ организаціи и созывѣ общихъ собраній и ревизіонныхъ коммисій акціонерныхъ обществъ» (прилож. къ ст. 2158 (прим. 1) т. X, ч. 1 св. зак.), и въ соотвѣтствіи съ этимъ, объ измѣненіи §§ 15 и 45 и исключеніи § 66 устава товарищества;

2) докладъ правленія о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, связанныхъ съ обстоятельствами военнаго времени;

3) заявленіе одного пайщика отъ 20 ноября 1914 года.

Примѣчаніе: Согласно § 4 закона отъ 21 декабря 1901 г., владѣльцы паевъ на предъявителя, для полученія права участвовать въ общемъ собраніи, должны предъявить таковые по крайней мѣрѣ за семь дней до общаго собранія въ правленіе въ гор. Ригѣ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 2 час. дня. До окончанія собранія паи не могутъ быть выдаваемы. Вмѣсто подлинныхъ паевъ могутъ быть представляемы расписки государственныхъ кредитныхъ учрежденій или частныхъ банковъ, уставы коихъ утверждены Правительствомъ, о принятіи ихъ въ залогъ или на храненіе, съ указаніемъ нумеровъ паевъ. Изъ иностранныхъ кредитныхъ учрежденій и банкирскихъ домовъ для выдачи подобныхъ расписокъ утверждены Правительствомъ:

во Франціи, въ Парижѣ: Société Marseillaise de Crédit Industriel et Commercial et de Dépôts,

въ Швейцаріи, въ Женевѣ: Paccard et C-ie. 1373

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ВОЛЖСКОЙ мануфактуры бумажныхъ и льняныхъ издѣлій
П. МИНДОВСКАГО и И. БАКАКИНА

симъ имѣетъ честь просить господъ владѣльцевъ паевъ онаго товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное правленіемъ на 12 марта 1915 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, находящемся въ Москвѣ, по Ильинкѣ, въ домѣ купеческаго общества, Шуйское подворье.

Предметы занятій общаго собранія:

1) Утвержденіе отчета съ Пасхи 1913 г. по Пасху 1914 г. и баланса на Пасху 1914 года.

2) Распредѣленіе прибыли и назначеніе времени выдачи дивиденда.

3) Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава товарищества и вытекающихъ отсюда вопросахъ.

4) Опредѣленіе инструкціи правленію.

5) Избраніе директора правленія и кандидата и членовъ ревизіонной коммисіи.

6) О покупкѣ недвижимыхъ имуществъ.

7) Текущія дѣла. *Правленіе.* 1383

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ГУРЬЕВСКАГО
КУПЕЧЕСКАГО ПАРОХОДСТВА

симъ объявляетъ, что 1 марта 1915 года, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи правленія, въ городѣ Гурьевѣ, по улицѣ Уральской, домъ Яковлевой, состоится 3 обыкновенное общее собраніе пайщиковъ товарищества, обсужденію коего подлежатъ слѣдующіе предметы:

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1914-й операціонный годъ, а также распредѣленіе прибыли и опредѣленіе дивиденда.
2. Планъ дѣйствій и смѣта на новый операціонный годъ.
3. Выборъ членовъ правленія и ревизіонной коммисіи на мѣсто выбывающихъ.
4. О дополнительномъ выпускѣ паевъ.
5. Объ измѣненіи устава товарищества.
6. Текущія дѣла.
7. Предложенія пайщиковъ.

На случай если бы въ означенный срокъ общее собраніе не состоялось, то симъ назначается вторичный срокъ для общаго собранія на 14 марта 1915 года, въ 11 час. утра, въ томъ же помѣщеніи, каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря на число явившихся въ оное пайщиковъ. 1381

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ПЕЧАТАНІЯ, ИЗДАТЕЛЬСТВА и КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ
И. Д. СЫТИНА,

на основаніи § 48 устава, имѣетъ честь просить гг. пайщиковъ т-ва пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 13 марта сего года, въ 5 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Маросейка, собственный домъ.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на $19^{15}/_{16}$ операціонный годъ;

2) избраніе одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди;

3) выборы членовъ ревизіонной коммисіи на $19^{15}/_{16}$ операціонный годъ;

4) разсмотрѣніе и утвержденіе инструкцій правленію и директору-распорядителю на тотъ же операціонный годъ;

5) объ организаціи новаго предпріятія;

6) текущія дѣла.

Для рѣшенія вопроса, означеннаго въ п. 5 предметовъ занятій, на основаніи § 56 уст. т-ва, требуется прибытіе владѣльцевъ паевъ, представляющихъ три четверти общаго числа паевъ. 1359

ПРАВЛЕНІЕ ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

„Петръ Степановичъ Лапинъ“

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 6 марта сего года, въ 6 часовъ вечера, въ Москвѣ, городского участка, по улицѣ Ильинкѣ, въ Старомъ Гостиномъ дворѣ, въ амбарѣ товарищества, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1914 годъ, плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1915 годъ и для избранія одного директора правленія на мѣсто выбывающаго по очереди, кандидата директора и членовъ ревизіонной коммисіи. 1387

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ДОХОДНЫХЪ ДОМОВЪ,

на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго 28 августа 1914 г. устава общества, настоящимъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія 7 февраля 1915 г. и на первомъ общемъ собраніи, состоявшемся означеннаго числа, директорами правленія избраны: Е. Л. Бразоль, И. С. Соловейчикъ и А. Я. Вейнраубъ и кандидатами А. П. Мещерскій и Д. Б. Голубовскій. Правленіе помѣщается въ Петроградѣ. 1385

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Шпановскаго
свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода

приглашаетъ гг. акціонеровъ сего товарищества на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 16 февраля 1915 года, въ 11 ч. утра, въ г. Кіевѣ, по Софіевской улицѣ, въ домѣ Берестовскаго, № 11.

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будутъ предложены:

1) отчетъ и балансъ за періодъ производства 1913—1914 г.;

2) смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на текущій годъ;

3) опредѣленіе размѣра и назначеніе срока уплаты дивиденда за періодъ производства 1913—1914 г.;

4) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ кіевской конторѣ Государственнаго банка, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;

5) выборъ директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди и назначеніе членовъ ревизіонной коммисіи для повѣрки отчета и баланса за періодъ производства 1914—1915 г.,

и 6) текущіе вопросы, касающіеся дѣлъ товарищества.

Акціи новаго выпуска будутъ выдаваться въ Кіевѣ, во временной конторѣ т-ва, съ 12 по 22 февраля с. г., предъявившимъ три временныя квитанціи, удостовѣряющія уплату всѣхъ 3-хъ взносовъ полностью. По истеченіи же сего срока, неполучившіе акцій должны будутъ обращаться въ правленіе товарищества въ Шпановѣ. 1369

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ТЕПЛЫХЪ РЯДОВЪ

ВЪ МОСКВѢ

имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ пожаловать на обыкновенное годичное общее собраніе, имѣющее быть 7 марта 1915 г., на Никольской ул., въ д. синодальной типографіи, въ 12 час. дня.

Предметы занятій:

1) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества.
2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и дѣйствій правленія за 1914 г., баланса на 1 января 1915 г. и распредѣленіе прибыли за 1914 г.
3) Выборъ директора правленія на мѣсто выбывающаго по очереди М. В. Малюшина.
4) Выборъ одного кандидата на должность директора правленія.
5) Выборъ 5 членовъ ревизіонной коммисіи. 1393

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„КІЕВСКІЙ ЧАСТНЫЙ ЛОМБАРДЪ“,

руководствуясь § 39 устава общества, симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 12 марта 1915 г., въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи правленія въ г. Кіевѣ, по Крещатику, д. № 47.

Предметы занятій слѣдующіе:

1) докладъ правленія и ревизіонной коммисіи;
2) утвержденіе отчета за $19^{13}/_{14}$ годъ и баланса на 1 января 1915 г.;
3) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1915 г.;
4) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;
5) утвержденіе, согласно § 22 устава, избраннаго правленіемъ директора распорядителя и инструкціи ему;
6) выборъ одного члена Совѣта на мѣсто выбывающаго по § 31 устава;
7) выборы пяти членовъ ревизіонной коммисіи;
8) измѣненіе условій и плана пріобрѣтенія въ собственность усадьбы для отдѣленія ломбарда;
9) измѣненіе § 57 устава и
10) текущія дѣла. 1386

ПРАВЛЕНІЕ СТРАХОВОГО ТОВАРИЩЕСТВА

„САЛАМАНДРА“,

учр. въ 1846 г.,

на основаніи §§ 4 и 10 устава, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижеслѣдующіе документы заявлены утраченными и потому считаются недѣйствительными:

1) уполномочіе на пріемъ страхованій бывшаго агента въ с. Дебессахъ, Вятской губерніи, Евгенія Николаевича Иголкина, отъ 27 февраля 1912 года, за № 4752;

2) задаточныя квитанціи по страхованію жизни: съ № 70266 по 70270, съ № 127281 по 127285, № 70815, съ № 139622 по 139625, съ № 127611 по 127615, съ № 127083, по 127085 съ № 127086 по 127090, съ № 147956 по 147960, №№ 139649, 139650, съ № 92212 по 92220, съ № 130931 по 130935, съ № 97613 по 97615, съ № 92167 по 92170, съ № 91094 по 91100, съ № 68471 по 68475, съ № 90476 по 90480, съ № 97556 по 97560, съ № 130966 по 130970, съ № 142826 по 142830, № 68540, съ № 67831 по 67835, съ № 97841 по 97845, съ № 143517 по 143520, №№ 143979, 143980, съ № 26816 по 26820, съ № 32116 по 32120, съ № 40111 по 40115, №№ 98143, 98144, 98145, съ № 26772 по 26775, съ № 34701 по 34705, съ № 97733 по 97735, съ № 34786 по 34790, съ № 122356 по 122360. 1391

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НА ПАЯХЪ

„ЛИЗОФОРМЪ“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1 февраля 1915 г. состоялось учредительное общее собраніе пайщиковъ товарищества, и товарищество открыло свои дѣйствія. Правленіе помѣщается въ Петроградѣ, Петровскій островъ и проспектъ, 3. 1388

ПРАВЛЕНІЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

„Егора ОРЛОВА Сыновей“

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 15 марта 1915 г., въ 12 час. дня, въ Москвѣ, Яузской части, по Введенскому переулку, д. Орловыхъ, въ квартирѣ Н. Е. Орлова.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 1914 годъ и распредѣленіе прибыли;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго 1915 года;
3) избраніе члена правленія, кандидата и членовъ ревизіонной коммисіи;
4) обсужденіе другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ. 1355

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НА ПАЯХЪ

„АХТУБИНСКОЕ ПАРОХОДСТВО“,

на основаніи §§ 65 и 68 устава товарищества, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества на очередное общее собраніе, имѣющее быть 15 февраля 1915 г., въ 12 час. дня, въ г. Царицынѣ, въ общественномъ собраніи.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за минувшій 1914 операціонный годъ;
2) избраніе одного директора и одного кандидата въ директоры правленія взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 41 устава товарищества;
3) обсужденіе и рѣшеніе другихъ вопросовъ, которые будутъ предложены общему собранію, или которые могутъ возникнуть въ самомъ собраніи.

Если общее собраніе за неприбытіемъ указаннаго числа пайщиковъ 15 февраля 1915 г. не состоится, то вторичное общее собраніе назначается на 1 марта с. г., въ 12 ч. дня, безъ особаго о томъ оповѣщенія гг. пайщиковъ (§ 82 устава).

ПРАВЛЕНІЕ. 1381

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

Матеріалы къ пересмотру торговыхъ договоровъ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующіе выпуски:

Система ввозныхъ свидѣтельствъ въ Германіи. Сост. *К. К. Миллеръ*. 48 стр. in 8°—50 к. безъ пересылки.

Условно-безпошлинный ввозъ для переработки и возвратъ пошлинъ въ Германіи. Сост. *К. К. Миллеръ*. 50 стр. in 8°—50 к. безъ пересылки.

Возвратъ пошлинъ въ Россіи. Сост. *С. С. Антоновъ*. 43 стр. in 8°—50 к. безъ пересылки.

Правительственныя учрежденія и общественныя организаціи, обслуживающія въ Россіи и Германіи вопросы экспорта. Сост. *В. Ю. Шимановскій* и *К. С. Лейтесъ*. 34 + 42 стр. in 8°—1 руб. безъ пересылки.

Возвратъ акциза въ Россіи. Сост. *П. М. Лебедевъ*. 38 стр. in 8°—50 к. безъ пересылки.

Льготныя правила о привозѣ изъ заграницы упаковки для отпускныхъ русскихъ товаровъ. Сост. *С. С. Антоновъ*. 34 стр. in 8°—50 к. безъ пересылки.

Желѣзнодорожные тарифы въ Россіи и Германіи въ связи съ экономическою политикою этихъ странъ. Сост. *К. Я. Заюрскій*. 83 стр. in 8°—1 руб. безъ пересылки.

Внѣшняя торговля Россіи скотомъ и мясными продуктами въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. Сост. *Я. Я. Полферовъ*. 109 стр. in 8°—1 руб. 25 к. безъ пересылки.

Желѣзнодорожные тарифы въ Россіи и Германіи въ связи съ экономическою политикою этихъ странъ. *К. Я. Заюрскій*. 83 стр. in 8°—1 р. безъ пересылки.

Германскіе комми-вояжеры. *К. С. Лейтесъ*. 96 стр. in 8°—1 руб. безъ пересылки.

Сельскохозяйственныя машины и орудія, ихъ производство и ввозъ въ Россію, въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. *Я. Я. Полферовъ*. 63 стр. in 8°—75 к. безъ пересылки.

Русскіе рабочіе въ германскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Сост. *К. С. Лейтесъ*. 129 стр. in 8°—1 р. безъ пересылки.

Статистическое обслѣдованіе товарообмѣна между Россіею и Германіею.

Сост. А. А. ЛОМАКИНЪ.

Выпускъ I:

1) Хлѣботорговый обмѣнъ Россіи съ Германіей; 2) Вывозъ изъ Россіи въ Германію сѣмянъ и жмыховъ. 31 + 13 стр. in 4°—75 к. безъ пересылки.

Выпускъ II:

1) Вывозъ изъ Россіи въ Германію лѣсныхъ матеріаловъ; 2) Вывозъ изъ Россіи въ Германію и привозъ изъ нея животныхъ и продуктовъ животноводства. 20+39 стр. in 4°—1 р. безъ пересылки.

Ходъ работъ по подготовкѣ къ пересмотру торговыхъ договоровъ.

Выпускъ I—1913 г.

1) Обзоръ подготовительныхъ работъ въ Россіи и Германіи.—*К. Лейтесъ*.

2) Характеристика общественныхъ теченій и направленіе научной мысли въ Германіи.—*К. Лейтесъ*.

3) Общіе взгляды, высказанные въ печати и въ собраніяхъ учебныхъ и общественныхъ организацій Россіи.—*В. Леонтьевъ*.

4) Списки вышедшихъ матеріаловъ и отдѣльныхъ трудовъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. 94 стр. in 8°—50 к. безъ пересылки.

Выпускъ II—1914 г.

1) Обзоръ подготовительныхъ работъ въ Россіи и Германіи за 1913 г. въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ.

2) Характеристика основныхъ общественныхъ теченій и направленіе научной мысли въ Россіи и Германіи за 1913 г. въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ.

3) Списки вышедшихъ въ 1913 г. матеріаловъ и отдѣльныхъ трудовъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Сост. *К. Лейтесъ*. 76 стр. in 8°—50 к. безъ перес.

Продаются въ конторѣ „Вѣстника Финансовъ“, Петроградъ, Галерная, 24.