

Журнал хозяйств. III кв. 39 г.
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

П Л А Н О В О Е Х О З Я И Ш Т В О

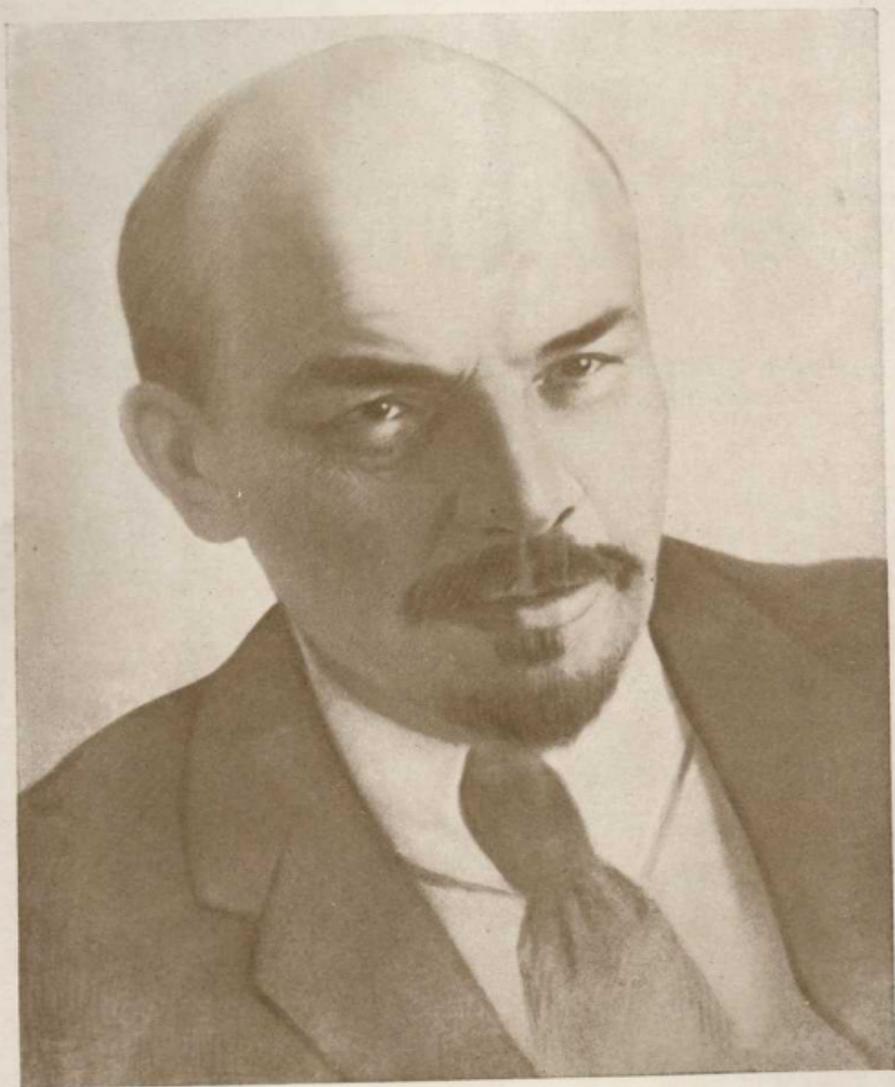
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

1

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1939



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

ХVI-й год издания

№ 1

1939



ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К сведению всех организаций ВКП(б)	3
Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.)	4
Торжество ленинизма	27
За нерушимую дисциплину труда	40
А. Курский — Группировка продукции на средства производства и предметы потребления	50
А. Коробов — Районный разрез народнохозяйственного плана	58
А. Сперанский — Вопросы размещения черной металлургии	69
Б. Сухаревский — О развитии технической базы социалистической промышленности	82
Ш. Турецкий — О хозяйственном расчете	113
Инж. П. Кузнецов — Нормирование труда — на службу стахановскому движению	131
Экономика районов	
И. Некрасов — Пути обеспечения моторным топливом Западной Сибири	142
Акад. И. Якушкин — За устойчивые, высокие урожаи на Юго-Востоке СССР	154

Критика и библиография

И. Н. — «Энергетические ресурсы СССР». Академия Наук СССР, 1937 г., под общей редакцией Г. М. Кржижановского	161
И. Писарев — Проф. Б. С. Ястремский, проф. А. Я. Боярский, В. С. Новиков, П. П. Шуштерин, О. С. Давыдова «Курс теории статистики»	167

К сведению всех организаций ВКП(б)

Решением Пленума ЦК ВКП(б) открытие очередного XVIII съезда ВКП(б) назначено на 10 марта 1939 года.

Порядок дня XVIII съезда:

1. Отчетные доклады: ЦК ВКП(б)—докладчик **т. СТАЛИН**, Центральной ревизионной комиссии—докладчик **т. ВЛАДИМИРСКИЙ**, делегации ВКП(б) в ИККИ—докладчик **т. МАНУИЛЬСКИЙ**.
2. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР — докладчик **т. МОЛОТОВ**.
3. Изменения в уставе ВКП(б) — докладчик **т. ЖДАНОВ**.
4. Выборы комиссии по изменению программы ВКП(б).
5. Выборы центральных органов партии.

Норма представительства и порядок выборов:

- 1) один делегат с решающим голосом на одну тысячу членов партии;
- 2) один делегат с совещательным голосом на две тысячи кандидатов в члены партии.
- 3) Выборы производятся закрытым (тайным) голосованием на областных, краевых партийных конференциях и съездах нацкомпартий. В украинской, белорусской, казахстанской и узбекстанской партиорганизациях выборы делегатов на съезд производятся на областных партийных конференциях.
- 4) Коммунисты, состоящие в партийных организациях Красной Армии, Военно-Морского флота и частей НКВД, производят выборы делегатов на XVIII съезд вместе с остальными партийными организациями на областных, краевых партконференциях или съездах нацкомпартий.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

ники составляла только 5,6 процента населения. С тех пор эта часть населения еще более уменьшилась.

Социалистическое общество в СССР состоит теперь из двух дружественных друг другу классов — из рабочих и крестьян, грани между которыми, а также между этими классами и интеллигенцией, стираются, постепенно исчезают. Трудящиеся СССР в подавляющей массе являются активными и сознательными строителями бесклассового социалистического общества, коммунизма. Победа социализма в СССР обеспечила невиданное раньше нигде внутреннее моральное и политическое единство народа, морально-политическое единство трудящихся под знаменем и руководством коммунистической партии и Советской власти, способное не только покончить с остатками враждебных классов, с их чуждыми влияниями и дать отпор всяким враждебным покушениям извне, но и являющееся лучшей гарантией дальнейшего роста и расцвета нашей родины, гарантией победы коммунизма в нашей стране.

2. Главная и решающая хозяйственная задача второй пятилетки — завершение технической реконструкции народного хозяйства СССР — в основном выполнена.

Коренным образом обновился производственно-технический аппарат страны. Свыше 80 процентов всей продукции промышленности получено в 1937 году с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за первую и вторую пятилетки; около 90 процентов всех действующих в сельском хозяйстве тракторов и комбайнов произведены советской промышленностью во второй пятилетке. Задачи второй пятилетки в области промышленности и транспорта выполнены досрочно. Вторая пятилетка выполнена промышленностью к 1-му апреля 1937 года, то-есть в 4 года и 3 месяца, причем и во второй пятилетке особенно быстро росла тяжелая промышленность. Вторая пятилетка по перевозкам железнодорожного транспорта с превышением выполнена в 4 года. Пере- выполнены также важнейшие задания второй пятилетки по продукции сельского хозяйства: по зерну, по хлопку.

По сравнению с 1932 годом — с последним годом первой пятилетки — продукция промышленности в 1937 году выросла на 120 процентов при задании по второму пятилетнему плану в 114 процентов прироста. Среднегодовые темпы прироста продукции промышленности во второй пятилетке составляли 17,1 процента против намеченных по плану 16,5 процента.

Во всех отраслях народного хозяйства СССР выросли производственные кадры, успешно овладевающие новой техникой. Крупнейшей победой второй пятилетки является создание значительных, нужных для всех отраслей социалистического строительства, кадров советской интеллигенции и широкое выдвижение новых руководящих работников из партийных и непартийных большевиков по всем отраслям народного хозяйства.

Успехи, достигнутые в области освоения новой техники, получили яркое выражение в стахановском движении. Развертывание социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения —

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.)

Тезисы доклада тов. В. МОЛОТОВА на XVIII съезде ВКП(б), одобренные в основном Политбюро ЦК ВКП(б)

2-й пункт порядка дня съезда

I. Итоги второй пятилетки и основные задачи третьего пятилетнего плана

1. В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана (1933—1937 гг.) в СССР разрешена основная историческая задача второй пятилетки — окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп. В нашей стране «осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм» (Сталин). Победа социализма законодательно закреплена в новой Конституции СССР.

Социалистическая — государственная и кооперативно-колхозная — собственность на производственные фонды, на орудия производства и производственные постройки, к концу второй пятилетки составляла 98,7 процента всех производственных фондов в нашей стране. Социалистическая система производства стала безраздельно господствовать во всем народном хозяйстве СССР: по валовой продукции промышленности она составляла — 99,8 процента, по валовой продукции сельского хозяйства, включая личное подсобное хозяйство колхозников, — 98,6 процента, по товарообороту — 100 процентов.

В соответствии с происшедшей социалистической перестройкой экономики страны, изменилась и классовая структура советского общества. Занятые в социалистическом хозяйстве СССР рабочие и служащие составляли в 1937 году в составе всего населения страны — 34,7 процента; колхозное крестьянство, вместе с кооперированными кустарями, — 55,5 процента; армия, учащиеся, пенсионеры и другие — 4,2 процента. Таким образом, уже тогда 94,4 процента населения страны было занято в социалистическом хозяйстве или тесно связано с ним. Остальная часть населения: крестьяне-единоличники, некооперированные кустари и ремеслен-

привело к мощному подъему производительности труда в промышленности и в других отраслях народного хозяйства. Производительность труда в крупной промышленности за вторую пятилетку увеличилась на 82 процента против 63 процентов по плану, а в области строительства производительность труда за этот период увеличилась на 83 процента против 75 процентов по плану второй пятилетки. Подъем стахановского движения и многочисленные замечательные примеры социалистически-сознательного труда стахановцев с их высокими показателями производительности труда создали предпосылки для коренного укрепления трудовой дисциплины во всех наших предприятиях и учреждениях, что является непременным условием высокой производительности труда всех трудящихся и залогом нового мощного роста коммунизма в СССР.

Чтобы обеспечить выполнение второго пятилетнего плана, необходимо было организовать борьбу с остатками враждебных классовых элементов, с враждебными классовыми влияниями в народном хозяйстве, в культурном строительстве, во всей политической жизни. Для этого необходимо было, прежде всего, организовать борьбу за охрану и укрепление социалистической, государственной и колхозной, собственности против поров и расхитителей государственного и колхозного добра, против всех и всяких пособников классового врага и, особенно, против предателей народа в лице троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических шпионов, диверсантов и вредителей, сомикувшихся с иностранными разведками, ставших агентами фашистских охранок. Их предательская работа нанесла серьезный ущерб в ряде отраслей народного хозяйства СССР. Разгром этих шпионско-вредительских банд расчистил путь для дальнейших и еще более мощных успехов социалистического хозяйства в нашей стране.

3. Поставленная вторым пятилетним планом задача подъема материально-культурного уровня трудящихся, с повышением уровня народного потребления в два раза и более, также выполнена.

Численность рабочих и служащих во всем отраслях народного хозяйства выросла за вторую пятилетку на 17,6 процента. Среднегодная заработная плата рабочих и служащих по всему народному хозяйству выросла в 1937 году, по сравнению с 1932 годом, на 113,5 процента, то-есть более, чем в два раза. Фонд заработной платы рабочих и служащих, вместо установленного по плану второй пятилетки роста на 55 процентов, вырос на 150 процентов, то-есть увеличился в два с половиной раза. Государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание рабочих и служащих (просвещение, здравоохранение и т. п.) увеличились за эти годы с 4,4 миллиарда рублей до 14 миллиардов рублей, то-есть более, чем в три раза. Значительно выросла за годы второй пятилетки зажиточность колхозников. Валовой доход колхозников увеличился за четыре года (1933—1937) более, чем в 2,7 раза, а денежные доходы, распределяемые среди колхозников по трудодням, увеличилась за эти годы в 4,5 раза.

В 1937 году производство предметов широкого потребления, по сравнению с 1932 годом, выросло более, чем в два раза. По ряду важных

продуктов и изделий широкого потребления достигнуто не только удвоение, но и утроение производства. Государственно-кооперативный товарооборот за годы второй пятилетки увеличился более, чем втрое, а вместе с колхозной торговлей он поднялся с 47,8 миллиарда рублей в 1932 году до 143,7 миллиарда рублей в 1937 году. Невыполнение заданий второй пятилетки по снижению розничных цен на товары широкого потребления перекрето значительно большим, чем предусмотрено пятилеткой, повышением размеров заработной платы рабочих и служащих, а также происшедшим значительным увеличением денежных доходов колхозов и колхозников.

За годы второй пятилетки в СССР проведена настоящая культурная революция. Количество учащихся в начальной и средней школе выросло с 21,3 миллиона до 29,4 миллиона, причем количество учащихся в 5—7 классах удвоилось, а количество учащихся в 8—10 классах увеличилось в 1,5 раз. Количество учащихся в высших учебных заведениях поднялось до 550 тысяч. Развернулось культурное строительство и во всех других отраслях.

Во всех союзных республиках СССР достигнуты значительные успехи в деле индустриализации и подъема материально-культурного уровня населения, в создании национальных большевистских кадров, в подъеме всей национальной, социалистической по содержанию, культуры. Особенно велики были темпы материального и культурного подъема у народов советского Востока.

4. На основе победоносного выполнения второго пятилетнего плана и достигнутых успехов социализма, СССР вступил в третьем пятилетии в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей — строителей коммунизма.

Нельзя, однако, преуменьшать трудностей решения этой гигантской задачи, особенно в условиях враждебного капиталистического окружения. Тем более, что несмотря на успешное выполнение первой и второй пятилетки, несмотря на рекордные темпы развития нашей промышленности, несмотря на то, что по технике производства промышленность СССР перепядала передовые капиталистические страны,—несмотря на все это мы еще не догнали в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны.

СССР превратился в независимую экономически страну, обеспечивающую свое хозяйство и нужды обороны всем необходимым техническим вооружением. По темпам своего развития промышленность СССР стоит на первом месте в мире. В то время как промышленность капиталистических стран после начавшегося в конце 1929 года тигчайшего экономического кризиса достигла в 1937 году едва 103,5 процента от уровня 1929 года, а со второй половины 1937 года, под ударами нового кризиса, снова скатилась вниз,—вся крупная и мелкая промышленность СССР в

1937 году достигла 371 процента от уровня 1929 года, а сама крупная промышленность СССР—428 процентов от этого уровня, что в сравнении с довоенным временем означает увеличение продукции крупной промышленности более чем в 7 раз. В 1938 году продукция всей промышленности СССР увеличилась по отношению к предыдущему году еще на 11 процентов и достигла 412 процентов к уровню 1929 года, а по крупной промышленности даже 477 процентов к уровню 1929 года,—то время как в странах капитализма в 1938 году промышленная продукция сократилась на 13,5 процента против предыдущего года и упала до 91 процента от уровня 1929 года.

В противоположность капитализму, где, при большой неравномерности развития по странам, за последнее десятилетие у промышленности в целом не было роста, а произошло заметное уменьшение промышленного производства,—в СССР мы имели неуклонный и быстрый подъем промышленности, высокие темпы роста промышленной продукции из года в год. Ввиду того, однако, что в прошлом наша страна была крайне отсталой в экономическом отношении, **уровень развития промышленности СССР** в смысле размеров производства на душу населения и теперь еще значительно ниже наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических стран Европы и США. Известно, что на душу населения в нашей стране приходится значительно меньше промышленной продукции, чем в таких странах, как Соединенные Штаты Америки, Англия, Германия, Франция. Так, например, к концу второй пятилетки на душу населения в СССР приходилось: **электроэнергии** в два с лишним раза меньше, чем во Франции, почти в три раза меньше, чем в Англии, в три с половиной раза меньше, чем в Германии, в пять с половиной раз меньше, чем в США; **чугуна**—в два с лишним раза меньше, чем в Англии и Франции, в два с половиной раза меньше, чем в Германии, в три раза меньше, чем в США; **стали** приходилось почти в два раза меньше, чем во Франции, почти в три раза меньше, чем в Англии и Германии, почти в четыре раза меньше, чем в США; **каменного угля** на душу населения в СССР приходилось немного меньше, чем во Франции, и значительно меньше, чем в США, Англии и Германии.

СССР все еще отстает по размерам производства на душу населения также таких промышленных товаров, как ткани, бумага, мыло и некоторые другие.

Эта недостаточность размеров промышленного производства СССР, по сравнению с наиболее развитыми в технико-экономическом отношении капиталистическими странами, должна быть полностью ликвидирована, чтобы обеспечить окончательный успех коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом.

5. Теперь, когда СССР сложился как социалистическое государство, закончил в основном техническую реконструкцию народного хозяйства и по уровню техники производства в промышленности и сельском хозяйстве стоит впереди любой капиталистической страны Европы,—теперь мы можем и должны во весь рост практически поставить и осуществить

решение основной экономической задачи СССР: **догнать и перегнать также в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки**, окончательно решить эту задачу в течение ближайшего периода времени.

Для этого необходим дальнейший значительный рост технического вооружения всех отраслей народного хозяйства и, следовательно, всемерное развитие машиностроения и всей тяжелой промышленности, решительное улучшение всей организации и технологии производства с широким внедрением новейших достижений науки и изобретений, количественный и, особенно, качественный рост производственных кадров и высокое освоение техники в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве. В соответствии с указанием Ленина о том, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя», мы должны обеспечить всемерное разветвление социалистического соревнования и станавского движения, неуклонное укрепление трудовой дисциплины во всех предприятиях и учреждениях, во всех колхозах, мы должны обеспечить достойную социалистического общества высокую производительность труда рабочих, крестьян, интеллигенции.

Вместе с тем необходимо обеспечить такой рост народного дохода и развитие товарооборота, чтобы за годы третьей пятилетки **поднять народное потребление в полтора — два раза**. Для этого, наряду с успешным подъемом тяжелой и оборонной индустрии, необходимо развернуть работу по поднятию производства товаров широкого потребления и пищевых продуктов, а также обеспечить возможность соответствующего роста реальной заработной платы рабочих и служащих, роста доходов колхозников.

В соответствии с этими основными задачами третьей пятилетки, необходимо обеспечить значительный подъем культурного уровня всей массы трудящихся города и деревни, осуществить крупный шаг вперед в историческом деле **поднятия культурно-технического уровня рабочего класса**, передовой и руководящей силы социалистического общества, до уровня **рабочников инженерно-технического труда**.

Гигантский рост промышленности и всего народного хозяйства в третьей пятилетке и необходимость обеспечения его дальнейшего бесперебойного подъема в соответствии с общегосударственным планом, особенно в условиях нарастания агрессивных сил империализма во внешнем окружении СССР, требуют создания **крупных государственных резервов**, прежде всего, по топливу, электроэнергии и некоторым оборонным производствам, а также по развитию транспорта, с правильным размещением по соответствующим районам страны, устранением непродвиженных и дальних перевозок и обеспечением основных экономических очагов страны максимальным количеством ресурсов на месте.

XVIII съезд ВКП(б) утверждает следующие задания третьей пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, представленного Государственной Плановой Комиссией СССР и принятого Центральным Комитетом ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров СССР.

быстрым развитием геолого-разведочных работ, внедрением высокой техники добычи и переработки нефти: вращательный способ бурения, бурение под давлением, компрессорная и глубинно-насосная добыча, закрытый метод эксплуатации с улавливанием и извлечением бензина из газа. Построить сеть нефтепроводов и нефтебаз, особенно в восточных районах СССР.

Развернуть торфяную промышленность, особенно в таких областях, как Ивановская, в целях сокращения перевозок углей на дальнее расстояние, а также всемерно усилить использование сланцев.

Широко развернуть газификацию всех видов топлива и подземную газификацию углей, превратив в третьей пятилетке подземную газификацию углей в самостоятельную отрасль промышленности. Увеличить добычу газа из нефтяных и чистогазовых месторождений за третью пятилетку в 3,5 раза. Построить и ввести в эксплуатацию ряд промышленных станций подземной газификации в Донбассе, в Подмосковном бассейне и на Востоке СССР, с использованием получаемого газа для энергетики, химической промышленности и коммунального хозяйства. Развить использование коксовых и доменных газов путем строительства сети магистральных газопроводов, в первую очередь в Донбассе.

Создать промышленность искусственного жидкого топлива на основе гидрирования твердого топлива, в первую очередь на Востоке, а также синтеза жидкого топлива из газа.

5. В области **электрохозяйства** ликвидировать имеющуюся частичную диспропорцию между большим ростом промышленности и недостаточным увеличением мощностей электростанций с тем, чтобы рост электростанций опережал не только рост промышленности, но и обеспечивал создание значительных резервов электрических мощностей. В соответствии с этим увеличить общую мощность электростанций за пятилетие в 2,1 раза. В строительстве тепловых электростанций перейти к небольшим и средним электростанциям в 25 тысяч киловатт и ниже. Осудить, как неправильное и вредное для народного хозяйства, увлечение крупными электростанциями в ущерб небольшим и средним. Мощность районных тепловых электростанций утверждать Правительству в каждом отдельном случае. Широко внедрить новейшую энергетическую технику, высокое давление и перегрев пара, применение новейших теплофикационных турбин и автоматизацию основных производственных процессов электростанций и сетевого хозяйства.

6. Превратить **химическую промышленность** в одну из ведущих отраслей промышленности, полностью удовлетворяющих потребности народного хозяйства и обороны страны. Третья пятилетка — пятилетка химии. Съезд постановляет увеличить продукцию химической промышленности в 2,3 раза, то-есть значительно выше роста промышленности в целом. Значительно увеличить производство серной и азотной кислоты, синтетического аммиака, искусственного волокна и пластических масс. Создать новые отрасли органического синтеза (синтетический спирт, уксусная кислота и др.) на основе использования побочных продуктов нефтепереработки, производства каучука, кокса и природных газов.

Обеспечить во всех отраслях химической промышленности твердый технологический режим и неуклонное внедрение новейших достижений: интенсификация химического производства, переход с периодического процесса на непрерывный, использование высоких давлений, развитие электрохимических методов. Механизировать трудоемкие работы в химической промышленности, развить автоматизацию производства.

7. В области **черной металлургии**, развитие которой во многом определяет рост всей промышленности и народного хозяйства и потому требует особой постоянной заботы об увеличении производственных мощностей; добиться неуклонного и серьезного подъема производства. Третья пятилетка — пятилетка специальных сталей. Съезд постановляет увеличить выпуск качественного проката в два раза и обеспечить резкое увеличение выпуска специальных сталей: твердых сплавов, нержавеющей, кислото- и жароупорных, инструментальных, прецизионных, трансформаторных, а также ферросплавов. Широко развернуть выплавку древесно-угольных чугунов из чистых от серы и фосфора руд. Ликвидировать вредительскую специализацию прокатных станов, приводящую к встречным и дальним перевозкам металла, и обеспечить на основных металлургических базах страны прокат всех наиболее ходовых сортов металла. Создать на Дальнем Востоке новую металлургическую базу с полным металлургическим циклом для обеспечения всех потребностей машиностроения на месте. Увеличить за пятилетие удельный вес восточных районов Союза в выплавке чугуна с 28 до 35 процентов от общей выплавки в стране.

8. Увеличить производство **цветных металлов** до размеров, обеспечивающих удовлетворение быстрорастущих потребностей народного хозяйства и обороны страны. В 1942 году выплавку черновой меди увеличить в 2,8 раза, выплавку алюминия (включая силумин) — в 3,3 раза по сравнению с 1937 годом. Обеспечить высокие темпы производства свинца, цинка, никеля, олова, магния, вольфрама, молибдена. Широко внедрить заменители цветных металлов во всех отраслях машиностроения.

9. Покончить с отставанием **лесной промышленности**. Осуществить широкую комплексную механизацию всех производственных процессов лесозаготовок на базе газогенераторов и паровых двигателей. Максимально использовать сезонные преимущества зимних лесозаготовок, одновременно обеспечивая круглогодичные заготовки древесины. Создать на лесных биржах крупные запасы леса естественной сушки. Всемерно развить бумажную и лесохимическую промышленность, особенно гидролиз древесины.

10. Съезд постановляет увеличить производство предметов широкого потребления в третьей пятилетке в 1,7 раза.

В **легкой промышленности** полностью использовать возрастные ресурсы сырья для увеличения производства, расширения ассортимента и повышения качества продукции, с одновременным созданием необходимых запасов сырья. Ликвидировать диспропорцию между пригодными и пригодными цехами, а также между качеством и отставанием пряде-ния. Технически совершенствовать оборудование хлопчатобумажной

промышленности: внедрить высокоскоростные и однопроцессные машины, приборы высоких вытжек, автоматические ткацкие станки.

В пищевой промышленности значительно расширить ассортимент продукции, особенно высших и первых сортов, улучшить качество выпускаемых продуктов, создать массовое производство кулинарии и полуфабрикатов. Решительно преодолеть отставание рыбной промышленности.

11. Всемерно развивать местную промышленность и промкооперацию, являющиеся крупным источником удовлетворения растущих потребностей трудящихся. Считая недостаточным теперешний темп их роста, добиться в течение пятилетия увеличения выпуска продукции местной промышленности и промкооперации не менее, чем в два раза. Наряду с увеличением выработки предметов широкого потребления, что является основной задачей местной промышленности и промкооперации, необходимо всемерно развивать добычу местных видов топлива и производство стройматериалов.

12. Установленный план роста промышленной продукции и дальнейшие задачи освоения новой техники требуют значительного роста производительности труда и серьезного снижения себестоимости продукции. Съезд определяет на третью пятилетку:

а) Рост производительности труда в промышленности за третью пятилетку на 65 процентов, что должно обеспечить в 1942 году против 1937 года прирост промышленной продукции только за счет увеличения производительности труда на 62 миллиарда рублей.

б) Снижение себестоимости промышленной продукции за пятилетие (в ценах 1937 г.) на 11 процентов, что должно обеспечить государству в 1942 году экономии по сравнению с 1937 годом в размере 21 миллиарда рублей.

Необходимо всемерно повышать качество продукции во всех отраслях промышленности, организовать борьбу с потерями в производстве, снизить нормы расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии.

13. XVIII съезд ВКП(б) определяет рост продукции во всем сельском хозяйстве с 19,8 миллиарда рублей в 1937 году (в ценах 1926—1927 гг.) до 30,2 миллиарда рублей в 1942 году, то есть на 53 процента. По важнейшим отраслям сельского хозяйства съезд определяет следующие задания:

а) По зерну обеспечить, против среднегодового сбора зерновых во второй пятилетке в размере 5,5 миллиарда пудов, среднегодовой сбор зерна в третьей пятилетке в размере 7 миллиардов пудов, то есть рост на 27 процентов.

б) По техническим культурам для 1942 года: сахарная свекла — сбор в 300 миллионов центнеров при урожайности в 250 центнеров с гектара; хлопок-сырец — 32,9 миллиона центнеров при урожайности полного хлопка в 19 центнеров с гектара; льно-волокно — 8,5 миллиона центнеров при урожайности в 4,6 центнера с гектара.

в) Прирост поголовья скота и рост товарной продукции животноводства в размерах, полностью обеспечивающих разрешение проблемы животноводства в СССР. Поголовье лошадей увеличить на 35%, крупного

рогатого скота на 40%, свиней на 100%, овец и коз на 110%. Повысить продуктивность животноводства путем улучшения породности скота и коренного улучшения племенного дела, правильного районирования пород, укрепления кормовой базы, улучшения ухода за скотом.

г) Создать вокруг Москвы, Ленинграда, Баку, Харькова, промышленных центров Донбасса, Кузбасса, Горького и всех других крупных городов картофелно-овощные и животноводческие базы, обеспечивающие полностью снабжение этих центров овощами, картофелем и, в значительной степени, молоком и мясом.

д) Обеспечить посевы зерновых и других культур исключительно высокосортными и улучшенными отборными семенами как селекционных, так и местных сортов. Внедрить в колхозах и совхозах правильные севообороты с применением травосеяния и черных паров, обеспечивающие значительное увеличение плодородия почвы, рост урожайности и создание прочной кормовой базы для растущего животноводства.

е) Завершить в третьей пятилетке комплексную механизацию сельскохозяйственных работ. Широко внедрить передовую агротехнику с научным использованием большого практического опыта передовых сельско-хозяйств.

ж) На основе дальнейшей механизации сельскохозяйственного производства и роста производительности труда, на деле превратить совхозы в высокопроизводительные, высокоэкономичные хозяйства, служащие примером организации сельскохозяйственного производства, примером высокой его урожайности и продуктивности.

14. Съезд устанавливает рост грузооборота железнодорожного транспорта с 355 миллиардов тонно-километров в 1937 году до 510 миллиардов тонно-километров в 1942 году; речного транспорта — с 33 миллиардов до 58 миллиардов тонно-километров; морского транспорта — с 37 миллиардов тонно-километров до 51 миллиарда тонно-километров. Важнейшей задачей транспорта является упорядочение планирования грузооборота с целью всемерного сокращения дальних железнодорожных перевозок, ликвидации встречных и нерациональных перевозок и дальнейшего повышения удельного веса водного и автотранспорта в грузообороте страны.

В соответствии с этим съезд устанавливает следующие задания по транспорту на третью пятилетку:

а) Увеличить парк локомотивов на 7,370 единиц, в том числе: серии «ФД» на 1,870 паровозов, конденсационных паровозов на 3,200, пассажирских паровозов серии «ИС» на 1,500. Конденсационные паровозы в ближайшие годы должны занять ведущее место в грузовом парке паровозов.

б) Увеличить вагонный парк грузовых вагонов на 178 тысяч четырехосных, перс пассажирских вагонов — на 12 тыс. Оборудовать автоцепкой 300 тысяч вагонов действующего товарного парка и 4 тысячи пассажирских вагонов. Оборудовать авторемозами 200 тысяч вагонов действующего товарного парка. Расширить ремонтную базу паровозов и

вагонов, особенно на дорогах Урала, Средней Азии, Сибири, Дальнего Востока.

в) Для обеспечения дальнейшей реконструкции железнодорожного транспорта и особенно железнодорожного пути построить в третьей пятилетке **новых железных дорог** и сдать в эксплуатацию 11 тысяч километров. Произвести укладку вторых путей на протяжении 8 тысяч километров.

г) **Электрифицировать 1.840 километров железных дорог**, в первую очередь горных дорог, линий, имеющих напряженные размеры грузооборота, а также крупнейшие узлы с интенсивным пригородным движением.

д) Развить железнодорожные станции и узлы, в первую очередь на направлениях, связывающих Донбасс с Крымом Рогом, Ленинградом и Москвой, восточные районы Урала, Северный край, Муранскую область с центральной частью СССР, Западную Сибирь со Средней Азией, на дорогах Юго-Западных, Западных и Восточных.

е) Ликвидировать отставание **водного транспорта**, повысить его роль в обслуживании народного хозяйства, особенно в перевозках массовых грузов: лес, хлеб, уголь, нефть. Улучшить техническое состояние морского и речного флота, пополнить его более совершенными типами судов, широко внедрить газогенераторные установки на речных судах. Расширить строительство судоремонтной базы и морских портов.

Провести широкие мероприятия по реконструкции и приведению в порядок существующих водных путей, реконструировать путь Астрахань — Горький — Рыбинск — Москва с тем, чтобы в конце третьей пятилетки создать глубоководный транзитный путь от Астрахани до Москвы с обеспечением глубины на всех перекатах не меньше 2,6 метра. Развернуть реконструкцию Волго-Балтийского водного пути. Общее протяжение внутренних судоходных водных путей увеличить за пятилетие с 101 тысячи километров до 115 тысяч километров.

Превратить к концу третьей пятилетки **Северный Морской Путь** в нормально действующую водную магистраль, обеспечивающую планомерную связь с Дальним Востоком.

ж) Организовать регулярное движение **автомобильного транспорта** на автомагистралях, трактах и грузонапряженных подъездах к городам, железнодорожным станциям и водным путям. Увеличить автоперевозки за пятилетие в 4,6 раза. Построить и реконструировать 210 тысяч километров дорог, решительно увеличив по сравнению со второй пятилеткой удельный вес строительства усовершенствованных гудрошированных, асфальто-бетонных и бетонных дорог.

з) По **авиатранспорту** — увеличить протяжение воздушных путей, оборудовать трассы воздушных магистралей, расширить и улучшить взаимные сооружения для авиатранспорта.

и) Повысить **производительность труда** в третьей пятилетке на 32 процента на железнодорожном транспорте и на 38 процентов на водном транспорте, механизировать погрузочно-разгрузочные работы на железнодорожном, водном и автомобильном транспорте.

15. Съезд подчеркивает необходимость большего развития всех видов связи, особенно междугородней.

Завершить установление прямой телефонной связи между Москвой и всеми республиканскими, краевыми и областными центрами, а также дополнить радиальную систему узловой системой связи между крупнейшими центрами СССР. Полностью завершить телефонизацию районных центров, сельсоветов, МТС и совхозов. Увеличить в 2,3 раза количество приемных радиотрансляционных точек. Построить в ряде крупных городов телевизионные центры.

16. Важнейшим условием выполнения заданий программы роста производства в третьей пятилетке является подготовка квалифицированных **рабочих кадров, техников и инженеров**, а также широкое развертывание работ по внедрению новейшей техники и научной организации производства. Съезд считает необходимым предусмотреть в третьем пятилетнем плане:

- а) Развертывание широкой сети школ и курсов по подготовке и переподготовке квалифицированных рабочих и мастеров социалистического труда.
- б) Выпуск 1,4 миллиона техников разных специальностей и 600 тысяч специалистов с высшим образованием.

III. План нового строительства и его размещения по третьей пятилетке

1. В соответствии с планом роста производства, XVIII съезд ВКП(б) устанавливает объем **капитальных работ** по народному хозяйству по третьей пятилетке в размере 180 миллиардов рублей (в действующих сметных ценах) против 115 миллиардов рублей за вторую пятилетку, из них:

а) В **промышленность** — 103,3 миллиарда рублей против 58,6 миллиарда рублей во второй пятилетке, в том числе: по промышленности, производящей средства производства — 86,8 миллиарда рублей против 49,8 миллиарда рублей за вторую пятилетку, или рост на 74 процента; по промышленности, производящей средства широкого потребления — 16,5 миллиарда рублей против 8,8 миллиарда рублей во второй пятилетке, или рост на 88 процентов.

б) В **транспорт** — 35,8 миллиарда рублей против 20,7 миллиарда рублей во второй пятилетке, или рост на 73 процента.

в) В **сельское хозяйство** — 10,6 миллиарда рублей, в том числе: в МТС — 5,2 миллиарда рублей, на ирригацию — 1,2 миллиарда рублей.

2. Съезд утверждает **ввод в действие новых и реконструированных предприятий** в третьей пятилетке стоимостью 179 миллиардов рублей (в действующих сметных ценах) против 103 миллиардов рублей во второй пятилетке.

Съезд отмечает, что установленный объем капитальных работ и программа ввода в действие новых и реконструированных предприятий обеспечивают дальнейший большой рост производственно-технической базы СССР и образование необходимых резервов мощностей в важнейших отраслях народного хозяйства. В третьей пятилетке вырастают:

а) **Производственные мощности** — по электростанциям — 8,1 миллиона киловатт на конец второй пятилетки до 17,2 миллиона киловатт в третьей пятилетке; по угольной промышленности — в 1,7 раза с доведением к концу третьей пятилетки мощности шахт до 285 миллионов тонн угля; по черной металлургии (чугун) — до 24 миллионов тонн; по цветной металлургии (медь) — в 2,4 раза; по алюминию — в 3,8 раза; по автомобильной промышленности — в 2,4 раза; по хлопчатобумажной промышленности (веретена) — в 1,5 раза.

б) **Основные фонды** по всему народному хозяйству — с 189,3 миллиарда рублей до 347,0 миллиардов рублей, или на 83,6 процента, в том числе: по промышленности — с 68,2 миллиарда рублей до 142,4 миллиарда рублей; по сельскому хозяйству — с 23,2 миллиарда рублей до 31 миллиарда рублей; по транспорту — с 38,7 миллиарда рублей до 69,1 миллиарда рублей.

3. Съезд считает, что в размещении нового строительства в третьей пятилетке по районам СССР необходимо исходить из приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления в целях ликвидации иррациональных и чрезмерно дальних перевозок, а также — дальнейшего подъема в прошлом экономически отсталых районов СССР. В соответствии с этим в третьем пятилетнем плане необходимо:

а) **В основных экономических районах** Союза обеспечить комплексное развитие хозяйства и организовать добычу топлива и производство таких видов продуктов, как цемент, алебастр, химические удобрения, стекло, массовые изделия легкой и пищевой промышленности в размерах, обеспечивающих потребность этих районов. Особое значение имеет обеспечение на месте топливом и некоторыми трудными к перевозке продуктами тех крупных промышленных районов, зависимость которых от дальнего привоза большого количества грузов увеличилась в связи с их промышленным ростом и быстрым увеличением городского населения.

Такие продукты питания, потребляемые всюду в массовом количестве, как картофель, овощи, молочные и мясные продукты, мука, кондитерские изделия, пиво, а также ряд промышленных изделий массового потребления — галантерея, изделия швейной промышленности, мебель, кирпич, известь и т. д., должны в достаточном количестве производиться в каждой республике, крае и области.

Обеспечить должный контроль за выполнением решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о запрещении строительства новых предприятий в Москве и Ленинграде, а также распространить это постановление на Киев, Харьков, Ростов-на-Дону, Горький, Свердловск, в которых впредь запретить строительство новых предприятий.

б) **В таких экономических очагах** страны, как восточные районы, Урал и Поволжье, в третьей пятилетке создать предприятия-дублеры по ряду

отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии, чтобы устранить случайности в снабжении некоторыми промышленными продуктами с предприятий-уникумов.

в) **Предусмотреть более быстрый рост объема капитальных работ и строительство новых предприятий в восточных и дальневосточных районах** Союза ССР. Продолжить всемерно развитие металлургической базы в этих районах, для чего из общего количества доменных печей три четверти их построить в третьей пятилетке в восточных районах страны.

Создать новую крупную производственную базу текстильной промышленности на востоке СССР с переработкой среднеазиатского хлопка. На Дальнем Востоке предусмотреть быстрые темпы развития добычи угля, а также цемента в размерах, обеспечивающих полностью его потребности.

г) **Обеспечить дальнейший хозяйственный и культурный подъем национальных республик и областей**, в соответствии с основными задачами размещения производительных сил в третьей пятилетке.

4. Съезд считает необходимым в третьей пятилетке сосредоточить внимание на следующих важнейших стройках:

а) **В машиностроении**, в соответствии с установленной на третью пятилетку программой производства, значительно превышающей общий темп подъема промышленности, широко развернуть строительство и ускорить ввод в действие новых заводов, в особенности станкостроительных и энергетического оборудования. Закончить строительство трех заводов тяжелого станкостроения, завода фрезерных станков в Горьком, станков автоматов в Киеве и развернуть строительство ряда новых станкостроительных заводов средней мощности по производству шлифовальных, зуборезных, продольно-строгальных станков, карусельных, расточных и станков-автоматов, а также заводов кузнечно-прессового оборудования. Построить в течение третьей пятилетки и ввести в действие пять заводов турбостроения, в том числе заводы турбин в районах Свердловска, Орска, Новосибирска, Новочеркасска, Калуги и соответствующие им заводы котлостроения и вспомогательного энергетического оборудования. Закончить строительство Горьковского и Московского автозаводов. Построить завод малолитражных автомобилей, ряд новых автоборочных заводов и развернуть строительство новых заводов грузовых автомашин в Сибири и на Дальнем Востоке, а также ряда смежных предприятий автотранспортной промышленности. Построить завод прядильных машин в Курске и ткацких станков в Западной Сибири. Закончить строительство Саратовского шарикоподшипникового завода и развернуть строительство двух новых шарико- и роликоподшипниковых заводов. Построить один — два завода тяжелого и среднего химического машиностроения.

б) **В области электрификации** важнейшей частью строительной программы съезд считает прирост мощностей за счет строительства новых небольших и средних электростанций, а также усиление строительства гидроэлектростанций. Развернуть строительство величайшего в мире сооружения — двух Кубышевских гидростанций общей мощностью в 3,4 миллиона киловатт, одновременно разрешающего проблему

орошения засушливых земель для достижения устойчивых урожаев в Заволжье и дело судоходства по Волге и Каме. Начать также строительство Калужской гидроэлектростанции на р. Оке. Закончить строительство и ввести в действие следующие гидростанции: Угличскую, Рыбинскую, Чернявскую, Канакирскую, Свирь-2, Нива-2, Сухумскую и другие; приступить к строительству новых гидростанций: Верхне-Камской, Мингичаурской и Усть-Каменогорской, а также широко развернуть строительство небольших местных гидростанций. Предусмотреть строительство 91 районных тепловых электростанций с вводом в действие: Кураховской, Несветаевской, Кировской в Ленинграде, Фрунзенской в Москве, Челябинской ТЭЦ, Сумгаитской, Комсомольской, Киевской, Николаевской, Кирово-Чепецкой, Сызранской, Орской, Карагадинской, Красноярской, Хабаровской, Куваевской и других. Построить в районе Иваново новую теплоэлектростанцию на торфу для текстильной промышленности.

Общий прирост мощности по электростроительству за третью пятилетку определить в 9 миллионов киловатт, обеспечить создание в промышленных районах постоянного энергетического резерва мощностью в 10—15 процентов.

в) В **угольной промышленности** развернуть строительство шахт как по добыче каменного угля, так и по добыче бурого угля. Освоить новые районы добычи угля, особенно на Урале, в Башкирии, Средней Азии, Восточной Сибири, Забайкалье, Хабаровском и Приморском краях, на Украине, в Киргизской и Таджикской ССР. Сооружать, главным образом, шахты средней и небольшой мощности, всемерно сокращая и укорая сроки строительства. Всего за пятилетие заложить новых каменноугольных шахт на общую мощность 150 миллионов тонн, с вводом в действие 130 миллионов тонн.

В **нефтяной промышленности** обеспечить ввод в действие новых мощностей нефтеперерабатывающих заводов на 15 миллионов тонн и, кроме того, крекинг-установок на 4,5 миллиона тонн. Решающей задачей в третьей пятилетке считать создание еще одной мощной нефтяной базы в районе между Волгой и Уралом, построив в нем нефтеперерабатывающие заводы на мощность 6 миллионов тонн. Обеспечить разрабатывание геолого-поисковых и разведочных работ в новых районах добычи нефти: между Волгой и Уралом, в Сибири, в Дальне-Восточном крае, на Украине и в Средней Азии.

По **торфяной и шпичевой промышленности** обеспечить необходимый рост капитальных работ. Предусмотреть строительство заводов искусственного обезвоживания торфа, кладущее основу для ликвидации сезонности торфодобычи. Осуществить строительство двух — трех коксовых заводов, предусмотрев выработку на них также химических продуктов.

г) В **черной металлургии** закончить строительство Магнитогорского комбината, Ново-Тагальского и Петровско-Забайкальского заводов, Амурстальстроя, Запорожстали, Азовстали, Жестестроя, Уральского и Никопольского (по сокращенному проекту) трубных заводов. Начать строительство новых металлургических заводов на Южном Урале (на ха-

дильонских и бажальских рудках) и в Восточной Сибири, завода сварных труб на Урале, одного трубопрокатного завода в Сибири и трубоштейнового завода в центре. На базе использования лома и металлоотходов развернуть строительство небольших переделывающих заводов для местных потребностей в районах Средней Азии и Закавказья. Всего за третью пятилетку построить 20 новых доменных печей и восстановить три древесно-угольных доменных печи на Урале.

д) В **цветной металлургии** закончить строительство Прибалхашского медельванильного комбината, Средне-Уральского и Баянтинского комбинатов. Развернуть строительство Джезказганского и Алмалыкского медельванильных комбинатов, а также свинцовых и цинковых заводов на Алтае. Ввести в действие Уральский алюминиевый комбинат, а также Калдальский и Рыбинский алюминиевые заводы, Тихвинский глинозёмный завод, Южно-Уральский и Северный никелевые комбинаты. Начать строительство ряда новых предприятий по производству свинца, цинка, олова, вольфрама и молибдена. Построить заводы цветного проката и биметалла, а также по переработке алюминиевых и магниевых сплавов.

е) В **химической промышленности** развернуть строительство новых туковых комбинатов, содовых, серно-кислотных заводов, главным образом, на базе местного колчедана и на газе металлургических заводов и электростанций, заводов синтетического каучука и шинных заводов, с вводом в действие 13 заводов синтетического каучука, 7 кордных и 14 шинных заводов, рассредоточенных по стране. Построить 2 завода искусственного жидкого топлива, 4—6 заводов по переработке натурального каучука и несколько заводов по переработке отходов синтетического каучука и шпичевой промышленности.

ж) Прекратить завоз цемента из Европейской части СССР в восточные районы и республики Средней Азии, для чего построить новые цементные заводы средней и небольшой мощности всего на 4,4 миллиона тонн, в том числе в районах Дальнего Востока, Сибири, Казахской ССР, республик Средней Азии и на Урале.

з) В **лесной промышленности** ввести в действие Солнкамский, Сясьский, Марийский, Красноярский, Камский и Коидопожский целлюлозные и целлюлозно-бумажные комбинаты. Развернуть строительство новых целлюлозных, бумажных, фанерных, лесохимических предприятий и заводов гидролиза древесины. Предусмотреть быстрое развитие лесной промышленности в северных и северо-западных районах Европейской части СССР и на Урале, соответственно изменив размещение лесопильных заводов и прекратив завоз леса из Сибири в Европейскую часть СССР.

и) В **легкой промышленности** ввести в действие новые хлопчатобумажные фабрики в Барнауле, Новосибирске и в Кузбассе, а также осуществлять строительство небольших придильных фабрик в старых текстильных районах для ликвидации диспропорции между приделом и ткачеством, ввести в действие вторую очередь Ташкентского хлопчатобумажного комбината, Ленинградскую придильную фабрику, Киевский и Семпалатинский суконые комбинаты, заводы резиновой подошвы в Калинин и

искусственной кожи в Казани. Развернуть строительство новых текстильных фабрик в Западной Сибири и Казахской ССР, а также строительство ряда новых трикотажных и чулочных фабрик, небольших лыжных комбинатов, кожевенных заводов, обувных и шелковых фабрик.

к) В пищевой промышленности полностью закончить строительство и ввод в действие мясокомбинатов в Орске, Энгельсе, Удлин-Удл, Иркутске, Хабаровске, Свердловске, Иваново, Нальчике, Куйбышеве, Днепрпетровске, Ворошиловграде, Анхабаде, Сталинабаде; сахарных заводов в Ельнь-Колено, Жердевке, Советском (Курская область), Алма-Ате, Ново-Троицке. Построить ряд новых спиртзаводов, маслозаводов, заводов сгущенного и сухого молока, кондитерских и чайных фабрик. Развернуть строительство новых мясокомбинатов средней мощности, сахарозаводов, хлебозаводов и холодильников.

В рыбной промышленности увеличить морской рыболовный флот и закончить строительство рыбных комбинатов в Комсомольске, Хабаровске, Москве и в Муиняке; холодильников — в Балхаше, Мангистау, Ахтархе, Совгавами, Петропавловске-на-Камчатке и 20 мелких холодильников в ДВК; судовой верфи — в Мурманске, Николаевске-на-Амуре и Петропавловске-на-Камчатке.

л) В местной промышленности и промкооперации развернуть строительство мелких предприятий на базе местного сырья и местного топлива.

м) В городском строительстве обеспечить развертывание работ по жилищному строительству и по благоустройству городов и промышленных центров. Построить новые водопроводы в 50 городах, канализацию в 45 городах, трамвай в 8 городах. Развить газификацию городского хозяйства.

Обеспечить дальнейшее развитие и реконструкцию Москвы и Ленинграда в соответствии с принятыми планами. Закончить строительство третьей очереди метро в Москве.

Закончить к концу третьей пятилетки основные строительные работы по сооружению Дворца Советов.

н) В области сельского хозяйства осуществить строительство 1500 МТС как за счет новых, так и за счет разукрупнения старых МТС. Обеспечить необходимую ремонтную базу для тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Развернуть в совхозах строительство животноводческих построек в размерах полного обеспечения содержания скота.

По ирригации и мелиорации закончить все начатые работы по крупному ирригационному и осушительному строительству: Вахш, Колхида, Невинномысский канал, Мургабский оазис. Приступить к строительству оросительной системы в Заволжье. Укрепить производственно-техническую базу в сельском хозяйстве районов засухи.

о) Построить сеть новых зерновых элеваторов и складов на общую мощность свыше 10 миллионов тонн продуктов, обеспечить полную ликвидацию уже в первой половине третьей пятилетки хранения хлеба в бунтах.

5. В целях ускорения сроков строительства и ввода в действие произ-

водственных мощностей, а также рассредоточения новых предприятий по основным экономическим районам страны, XVIII съезд ВКП(б) требует решительной борьбы с гигантоманией в строительстве и широкого перехода к постройке средних и небольших предприятий во всех отраслях народного хозяйства Союза ССР.

Съезд обращает внимание на необходимость решительного внедрения в практику скоростных методов строительства, для чего требуется развитие строительной индустрии, превращение ее из отстающей в передовую отрасль народного хозяйства, с широким развитием комплексной механизации и применением стандартных строительных деталей и конструкций, построив необходимые для этого предприятия.

Для выполнения намеченной программы строительных работ определить на третью пятилетку рост производительности труда в строительстве на 75 процентов и снижение стоимости строительных работ к концу третьей пятилетки на 12 процентов против уровня конца второй пятилетки.

IV. План дальнейшего повышения материального и культурного уровня трудящихся по третьей пятилетке

Выполнение первой и второй пятилетки означало не только громадный подъем и социалистическое преобразование народного хозяйства вместе с укреплением обороноспособности Советского Союза, но и большой подъем материально-культурного уровня народов СССР.

Третья пятилетка должна обеспечить еще более высокое удовлетворение нужд и запросов трудящихся в необходимых товарах, продуктах, жилищах, в бытовом и культурном обслуживании населения. Выполнение третьей пятилетки обеспечивает, кроме того, новый крупнейший шаг вперед в создании мощной материальной базы для последующего развития производительных сил, благосостояния и культуры социалистического общества в СССР. Теперь дело идет не об уничтожении безработицы и ликвидации штырей в деревне, — с этим мы уже справились полностью и навсегда. Теперь задача заключается в создании такого благосостояния и повышения культурности трудящихся, которые отвечают возросшим запросам советского народа, которые недостижимы для самых богатых стран капитализма и означают начало настоящего расцвета сил социализма, расцвета новой, социалистической культуры.

XVIII съезд ВКП(б) устанавливает на третью пятилетку следующие задания в области повышения материального и культурного уровня рабочих и трудящихся деревни.

- а) Увеличение потребления трудящихся СССР более, чем в полтора раза, в соответствии с ростом доходов рабочих, крестьян и служащих.
- б) Увеличение численности рабочих и служащих к концу третьей пятилетки по всем отраслям народного хозяйства на 17 процентов по сравнению с 1937 годом, средней заработной платы на 35 процентов и фонда заработной платы на 62 процента.

в) Повышение государственных расходов на **культурно-бытовое обслуживание** трудящихся города и деревни, т. е. расходов по социальному страхованию и затратам государства на просвещение, здравоохранение, пособия многодетным матерям и на культурно-бытовое обслуживание рабочих и служащих — до 53 миллиардов рублей против 30,8 миллиарда рублей в 1937 году, — рост больше, чем в 1,7 раза.

г) Значительное увеличение доходов **колхозников** в результате роста производительности труда в колхозах, подъема урожайности всех сельскохозяйственных культур и увеличения продуктивности животноводства.

д) Проведение широкого круга мероприятий для серьезного продвижения вперед в осуществлении исторической задачи — **поднятия культурно-технического уровня рабочего класса СССР** до уровня работников инженерно-технического труда.

е) Осуществление всеобщего **среднего обучения** в городе и в завершение в деревне и во всех национальных республиках всеобщего семилетнего среднего обучения с расширением охвата детей десятилетним обучением с тем, чтобы увеличить количество учащихся в начальных и средних школах в городах и рабочих поселках с 8,6 до 12,4 миллиона, а в сельских местностях с 20,8 до 27,7 миллиона.

ж) **Контингент учащихся** в ВУЗ'ах и ВТУЗ'ах поднять до 650 тысяч человек с тем, чтобы главное внимание в ближайшие годы было обращено на повышение качества высшего образования.

з) Увеличение **сети кинотеатров, клубов, библиотек, домов культуры** и чтение с широкой организацией и увеличением в шесть раз стационарных и других звуковых киноустановок.

и) Значительное усиление работы по **здоровоохранению** трудящихся, по улучшению больничной помощи, по расширению санитарно-профилактических мероприятий, по оказанию родильной помощи роженицам и расширению детских больниц, по поднятию охраны труда и организации рабочего отдыха и физкультуры, с увеличением государственных затрат на здравоохранение с 10,3 миллиарда рублей в 1937 году до 16,5 миллиарда рублей в 1942 году. Число мест в постоянных яслях и детских садах увеличить в 1942 году до 4,2 миллиона против 1,8 миллиона в 1937 году.

к) Усиление **жилищного строительства** в городах и рабочих поселках с вводом в действие за третью пятилетку 35 миллионов квадратных метров новой жилой площади.

2. В целях повышения материального уровня жизни трудящихся обеспечить в третьей пятилетке всемерное развитие культурной советской торговли и в соответствии с этим установить:

а) Увеличение объема государственно-кооперативного **товарооборота** в 1942 году до 206 миллиардов рублей против 126 миллиардов рублей в 1937 году, с увеличением оборота столовых, ресторанов, кафе и буфетов в два раза.

б) Рост розничной государственно-кооперативной **торговой сети** на 26 процентов с улучшением всего торгового дела (холодильное хозяйство, строительство торговых баз и складов, доставка и завоз товаров) с осно-

бым развитием в быстро растущих сельскохозяйственных районах сети лавок и магазинов с товарами, обслуживающими назревшие бытовые, ремонтные и строительные нужды крестьян.

3. Съезд определяет рост **народного дохода** за третью пятилетку в 1,8 раза и устанавливает в связи с этим полную возможность обеспечить растущими доходами населения и государства как нужды народного потребления, так и государственные нужды в развитии народного хозяйства, укреплении обороноспособности и создании необходимых государственных резервов.

Съезд подтверждает необходимость улучшения бюджетной и кредитной работы и укрепления советского рубля на основе роста социалистического производства, усиленного развития товарооборота и общего подъема материального уровня жизни народа.

В целях безусловного выполнения поставленных третьим пятилетним планом задач XVIII съезд ВКП(б) требует от всех партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций:

а) живой оперативности и деловитости хозяйственного руководства, сосредоточения работы руководителей на правильном подборе кадров, на повседневной фактической проверке исполнения установленных партий и правительством заданий;

б) правильной организации заработной платы рабочих, мастеров и инженерно-технических работников, с должным материальным поощрением роста производительности труда;

в) развертывания социалистического соревнования и стахановского движения с обеспечением в предприятиях, учреждениях и в колхозах крепкой трудовой дисциплины и высокой производительности труда всех трудящихся.

Для осуществления задач третьей пятилетки необходимо полностью ликвидировать последствия контр-революционного вредительства, шпионско-троцкистско-бухаринских агентов фашизма и иностранного капитала, поднять большевистскую бдительность во всей работе по строительству коммунизма и всегда помнить указание партии о том, что пока существует внешнее капиталистическое окружение, разведки иностранных государств будут засылать к нам вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, чтобы портить, пакостить и ослаблять нашу страну, чтобы мешать росту коммунизма в СССР.

Осуществление великих задач третьего пятилетнего плана настолько тесно связано с кровными интересами рабочих, крестьян и советской интеллигенции, что обеспечение его выполнения зависит, прежде всего, от нас — коммунистов и непартийных большевиков-руководителей, и особенно от нашего умения организовать труд и подыгать коммунистическое воспитание трудящихся. От всех нас, от руководителей и рядовых рабочих, служащих и колхозников требуется, в первую голову, сознательное отношение к своим обязанностям, честный труд и помощь отстающим для того, чтобы третий пятилетний план победил, чтобы Советский

Союз сделал новый гигантский шаг по пути к полному торжеству коммунизма. В нынешних условиях, когда в СССР безраздельно господствуют социалистические формы хозяйства, социалистическая собственность, социалистическая организация труда, когда решающее значение для успеха нашего дела приобретает коммунистическая сознательность в работе на пользу нашего государства, народа и всех трудящихся, — гигантски поднимается роль советской интеллигенции, умеющей по-большевистски работать, по-большевистски бороться за подъем культуры и коммунистической сознательности трудящихся. Теперь, после окончательного укрепления политических и экономических позиций социалистического общества в СССР, решают дело кадры, освоившие технику производства, решают дело советские культурные силы, возглавляющие массы трудящихся в их великой борьбе за полную победу коммунизма.

В капиталистических странах общество все глубже раздвигается новым мировым экономическим кризисом, выбрасывающим на улицу новые миллионы безработных, усиливающим нищету и отчаяние среди подневольной капиталу массы трудящихся. В стане капитализма тон задают фашистские страны с их внутренним кровавым террором и внешней империалистической агрессией, приведшей уже к второй империалистической войне, с участием ряда стран Европы и Азии и грозящей разлиться дальше. Все это бесспорные признаки усиления общего, неизлечимого кризиса капитализма, паразитического гниения капитализма, приближения его краха. Тем ответственнее наши обязанности, обязанности строителей первого социалистического общества, успевшего уже политически и экономически окончательно встать на свои собственные ноги, полного сил и уверенности в своей победе, рождающего бодрость и веру в свое близкое освобождение у трудящихся всех стран. Выполнение третьего пятилетнего плана будет лучшим свидетельством всепобеждающей силы коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом.

XVIII съезд ВКП(б) требует от всех большевиков и от всех преданных делу строителей коммунизма сделать все для того, чтобы еще больше сплотить под великим знаменем партии Ленина — Сталина рабочих, колхозников, интеллигенцию для борьбы за победу третьего пятилетнего плана.

Торжество ленинизма

Пятнадцать лет тому назад перестало биться сердце величайшего гения человечества, основателя большевистской партии и первого в мире социалистического государства, нашего вождя и учителя — Владимира Ильича Ленина.

Ленин является бессмертным создателем большевизма, показавшего единственно правильный путь освобождения пролетариата и трудящихся всех стран через пролетарскую революцию, через завоевание диктатуры пролетариата.

Созданная Лениным партия есть партия нового типа, коренным образом отличающаяся от социал-демократических партий западно-европейского типа.

Ленин является создателем «...новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели.

Без такой партии нечего и думать о свержении империализма, о завоевании диктатуры пролетариата.

Эта новая партия есть партия ленинизма». (И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 63).

Партия большевиков прошла под руководством Ленина и Сталина великий путь героической борьбы за дело рабочего класса, возглавляла борьбу рабочего класса и крестьянства в буржуазно-демократической революции 1905 г., добилась свержения самодержавия в феврале 1917 г. и организовала великую всемирно-историческую победу социалистической революции в октябре 1917 года. Под руководством партии Ленина — Сталина рабочий класс и крестьянство нашей страны создали первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, разгромили иностранную вооруженную интервенцию во время гражданской войны, восстановили народное хозяйство и построили в нашей стране новое социалистическое общество, навсегда уничтожившее эксплуатацию человека человеком и создавшее счастливую, зажиточную и культурную жизнь для всего народа.

Этих величайших побед наша партия добилась потому, что она на всем своем пути была безавторно верна учению Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, потому что она неуклонно руководствовалась марксистско-ленинской теорией, сила которой «...состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь

окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 399).

Партия Ленина — Сталина победила потому, что на всем протяжении своей истории она вела непримиримую беспощадную борьбу со всеякими мелкобуржуазными партиями, действовавшими в рядах рабочего класса, во всеякими оппортунистами и капитулинтами внутри партии. Наша партия победила потому, что она умеет во-время открыто и честно вскрывать и исправлять недостатки и ошибки в своей работе, потому что партия Ленина — Сталина всегда была органически связана с массами трудящихся, постоянно укрепляла свои связи с массами, никогда не отрывалась от масс.

Без такой партии, как партия Ленина — Сталина, рабочий класс не смог бы добиться своих всемирно-исторических побед.

«...Дайте нам организацию революционеров, — говорил Ленин 37 лет тому назад, — и мы перевернем Россию!». После победы Октябрьской революции и окончания гражданской войны в 1921 г. Ленин говорил: «Наша партия, маленькая группа людей по сравнению со всем населением страны, аз это выдвинула. Это зернышко поставило себе задачей переделать все, и оно переделает». Руководимая Лениным и Сталиным партия осуществила коренное преобразование нашей страны, превратила ее в могущественную державу победившего социализма.

Вся история Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства в СССР является ярчайшим подтверждением того неоспоримого факта, что победа революции и социализма невозможна без наличия опытной, смелой и гибкой пролетарской партии, вооруженной могучим теоретическим оружием марксизма-ленинизма, сильной своей связью с широкими пролетарскими и народными массами, сильной выработанными ею в борьбе с врагами рабочего класса железной дисциплиной и организованностью, выдержкой и твердостью, столь необходимых для победы пролетариата. Если, как гзворил Ленин, «только история большевизма за весь период его существования может удовлетворительно объяснить, почему он мог выработать и удерживать при самых трудных условиях железную дисциплину, необходимую для победы пролетариата» (Соч., т. XXV, стр. 174), то ключ к пониманию всей этой истории нужно искать у самых истоков нашей партии, у ее колыбели, когда бессмертный гений Ленина выработывал ее идейные основы, ее программу, цель всей ее жизни и борьбы, и когда на этой основе он начал пестовать партию из честных, самоотверженных, передовых, беззаветно преданных рабочему классу элементов. Вся суть — в этом трудном, но верном начале в создании партии пролетариата, в прочности ее основания, в тщательности выработки ее теоретических, программных, тактических и организационных основ, аз ее непримиримости к оппортунизму, в тщательности подбора членов партии, готовых целиком отдать свою жизнь за дело рабочего класса.

Вся суть в том, что борьба аз чистоту нашей партии вошла в ее созна-

ние как нерушимый закон ее деятельности еще с самого начала возникновения большевизма. «Наша задача — оберегать твердость, выдержанность, чистоту нашей партии. Мы должны стараться поднять знание и значение члена партии выше, выше и выше.» (Ленин) — так был сформулирован этот великий закон гениальным основоположником большевизма еще аз II съезде партии.

Товарищ Сталин развил дальше учение Ленина о партии и показал великую силу и значимость ленинского закона для всех пролетарских партий. Товарищ Сталин показал необходимость очищения партии пролетариата нового типа от оппортунистических элементов, проникающих в ее ряды, чтобы свернуть ее с пролетарских позиций. Товарищ Сталин показал путь непримиримой и беспощадной борьбы с оппортунизмом, как нерушимый закон развития партии. Товарищ Сталин показал путь разгрома оппортунистов, путь разоблачения их перед широкими партийными и рабочими массами, перед всем народом, как агентов буржуазии, путь изгнания их из партийных рядов, как единственно возможный и радикальный путь очищения партии от буржуазных элементов и буржуазной идеологии.

Величие и мудрость бессмертного Ленина заключается в том, что он с самого начала создания нашей партии вооружил ее революционной теорией марксизма и, готовя партию к борьбе аз победу социализма, превратил ее в сколоченную сознательной железной дисциплиной, стойкую и гибкую организацию, в передовый отряд пролетариата, неразрывно связанный с пролетариатом и широкими массами народа.

«Без революционной теории не может быть и революционного движения» — так сформулировал великий основатель большевизма гигантскую историческую задачу соединения революционной теории с борьбой пролетариата.

С самого начала возникновения нашей партии Ленин гениально обосновал коренное марксистское положение о том, что марксистская партия есть соединение социализма с рабочим движением, подняла аз высоту значение революционной теории, без овладения которой партия не могла бы выполнить роли руководителя рабочего класса, организатора и руководителя пролетарской революции и социалистического государства.

«...Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией». Так сформулировал Ленин еще в 1902 г. главное и решающее условие выполнения партии своей исторической роли в освободительной борьбе пролетариата.

«Ленин больше, чем кто-либо другой, — отмечает товарищ Сталин, — понимал важное значение теории, особенно аз такой партии, как наша, ввиду той роли передового борца международного пролетариата, которая выпала аз ее долю, и ввиду той сложности внутренней и международной обстановки, которая окружает ее» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 13).

Великое учение Ленина является дальнейшим развитием марксизма, обогащенным учения Маркса и Энгельса, обобщением нового опыта классово-борьбы пролетариата в эпоху империализма и пролетарских рево-

люций. Как указано в постановлении ЦК ВКП(б) о постановке партийной пропаганды, «ленинизм вырос и развился на основе марксизма», «...марксизм есть основа ленинизма».

Маркс и Энгельс своим великим учением совершили переворот в науке, открыли законы общественного развития и политической борьбы, превратили социализм из утопии в науку, соединив его с рабочим движением. «Маркс и Энгельс в своих научных трудах первые разъяснили, что социализм не выдумка мечтателей, а конечная цель и необходимый результат развития производительных сил в современном обществе» (В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 433), что вся писанная история есть история классовой борьбы, что классовая борьба в эпоху капитализма неизбежно ведет и приведет к победе диктатуры пролетариата. Маркс и Энгельс «научили рабочий класс самопознанию и самосознанию, и на место мечтаний поставили науку». Они учили, что «...социализм будет только тогда силой, когда он станет целью политической борьбы рабочего класса» (там же, стр. 434, 436).

Основатели научного коммунизма — Маркс и Энгельс — разработали теоретические основы марксистской партии — диалектический и исторический материализм, вскрыли глубочайшие противоречия капиталистической системы хозяйства и доказали неизбежность гибели капитализма через насильственную пролетарскую революцию, впервые открыли всемирно-историческую роль пролетариата как могильщика капитализма и создатели нового коммунистического общества, обосновали необходимость диктатуры пролетариата для осуществления революционного перехода от капитализма к коммунизму. Ленинизм целиком и полностью опирается на этот неизгладимый фундамент марксистской теории и является дальнейшим развитием и обогащением марксизма. «Ленин был и остается самым верным и последовательным учеником Маркса и Энгельса, целиком и полностью опирающимся на принципы марксизма» (Сталин).

Возникши на самой прочной базе марксизма, ленинизм представляет собой обобщение опыта борьбы международного пролетариата вообще и рабочего класса нашей страны в частности. Великая теория марксизма осветила путь освободительной борьбы пролетариата. Обобщение Лениным практической борьбы пролетариата всего мира и, в частности, России подняло теорию марксизма на новую, неизмеримо более высокую ступень. «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине в страдала полувекшью историей вездыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы» (В. И. Ленин, Соч., т. XXV, стр. 175).

Рассматривая вслед за Марксом и Энгельсом марксизм не как догму, а как руководство к действию, «...Ленин внес в общую сокровищницу марксизма нечто новое в сравнении с тем, что дано Марксом и Энгельсом, в сравнении с тем, что могло быть дано в период доимпериалистического капитализма, при чем это новое, внесенное Лениным в сокровищницу

марксизма, базируется целиком и полностью на принципах, данных Марксом и Энгельсом» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 169).

Ленин развил далее марксизм во всех его основных частях. Придавая исключительное значение диалектическому и историческому материализму, являющемуся теоретической основой нашей партии, Ленин в своей борьбе со всеческими ревизионистами столыпинского периода в своей книге «Материализм и эмпириокритицизм» разоблачил до конца их попытки проталкивать в противовес марксистскому материализму уточненный и приглаженный идеализм и осуществил гигантскую задачу материалистического обобщения «...всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 98).

Исхода из учения Маркса и Энгельса, Ленин дал гениальный марксистский анализ империализма как последней фазы капитализма, вскрыл его острейшие противоречия, делавшие его кауном пролетарской революции, и показал, что закон неравномерного развития капитализма делает невозможной в эпоху империализма одновременную победу социализма во всех странах и возможной победу социализма в одной отдельно взятой стране.

Ленин является творцом новой, законченной теории социалистической революции.

Опираясь на учение Маркса и Энгельса, в частности на положения Маркса о непрерывной революции и о необходимости сочетания крестьянско-революционного движения с пролетарской революцией, Ленин в борьбе с врагами марксизма полностью восстановил эти положения, «...развил их дальше и переработал в стройную теорию социалистической революции, вводя в дело новый момент, как обязательный элемент социалистической революции, — союз пролетариата и полупролетарских элементов города и деревни, как условие победы пролетарской революции» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 72).

Эта новая теория социалистической революции была создана Лениным в непримиримой борьбе с меньшевиками, отрицавшими революционную роль крестьянства и твердившими о необходимости длительной эпохи мирного развития капитализма после буржуазно-демократической революции.

Эта Ленинская теория социалистической революции уже содержала в себе основные исходные элементы учения о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране. Это гениальное учение, выдвинутое Лениным во весь рост в 1915 г., явилось дальнейшим развитием марксистской теории социалистической революции и великим вкладом в сокровищницу марксизма.

«Неравномерность экономического и политического развития, — писал Ленин в 1915 г., — есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший проле-

тарнат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран...» (Соч., т. XVIII, стр. 232—233).

Победа социалистической революции в одной стране является не исключением из общего правила, а наиболее возможным путем победы пролетариата в эпоху империализма.

Ленин писал, что «...социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными».

Ленин обладал великим теоретическим мужеством изменить некоторые уже устаревшие положения марксистской теории новыми положениями, соответствующими новой исторической обстановке. Если применительно к эпохе донимпериалистического капитализма Маркс и Энгельс делали вывод о возможности победы социалистической революции лишь при одно-временном ударе во всех или в большинстве цивилизованных стран, то применительно к эпохе империализма Ленин, руководствуясь марксистской теорией, сделал вывод о невозможности в эту эпоху одновременной победы социалистической революции во всех странах и о возможности ее победы в одной, отдельно взятой, стране.

Ленин вел решительную и последовательную борьбу со всеми оппортунистами, которые лицемерно цепляясь за старую формулу Маркса и Энгельса, отрицали возможность победы социализма в одной стране.

Величайшие теоретики нашей партии — Ленин и Сталин в их учении — двинули вперед марксистскую теорию, обогатили ее обобщением нового опыта классовой борьбы в эпоху империализма и социалистического строительства в СССР.

Ленинская теория социалистической революции является источником революционной инициативы в борьбе пролетариата каждой страны, она вооружает его уверенностью в свои силы и верой в свою победу, она вынесла смертный приговор оппортунистическим проледам, оправдывающим всеобщее выжидание и бездействие в рабочем движении каждой данной страны, призывающим пролетариев каждой страны «ждать» пока революция «начнется» сразу «в мировом масштабе».

Ленин во весь рост поставил вопрос о руководящей роли пролетариата как в буржуазно-демократической революции, так и в революции социалистической, гениально разработал национально-колониальный вопрос как составную часть общего вопроса о международной пролетарской революции и дал нам стройное и законченное учение о партии как высшей форме классовой организации пролетариата, без которой невозможно завоевание государственной власти пролетариатом, через которую как направляющую силу только и может быть осуществлена диктатура пролетариата.

Опираясь на основную идею Маркса и Энгельса о диктатуре пролетариата, Ленин разработал учение о диктатуре пролетариата, которое является главным вопросом ленинизма, его отправным пунктом. Ленин от-

крыл советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата, установил, что высшим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса с крестьянством и показал, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии при классовом обществе. Если до 1917 г. марксисты всех стран считали, что наиболее целесообразной формой политической организации общества при переходе от капитализма к социализму является парламентская демократическая республика, то Ленин, исходя из теории марксизма, обобщая опыт революции 1905 г. и революции в феврале 1917 г., в знаменитых апрельских тезисах выдвинул лозунг организации республики советов, что соответствовало новой исторической обстановке.

Обеспечив победу диктатуры пролетариата на одной шестой части земного шара, большевизм создал решительный поворот в историю освободительной борьбы рабочего класса всего мира, показал ему действительный выход из гигантских империалистических противоречий, которые давят и душат человечество. Сорокалетия история большевизма и величайшие победы диктатуры пролетариата в СССР все ярже показывают международному пролетариату, «...что большевизм указал верный путь к спасению от ужасов войны и империализма, что большевизм годится как образец тактики для всех» (Ленин).

Спустя год после победы диктатуры пролетариата в СССР, Ленин говорил, что тактика большевиков «...была единственно интернационалистской, ибо проводила максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах. Эта тактика оправдалась громадным успехом, ибо большевизм... стал мировым большевизмом, дал идею, теорию, программу, тактику» классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма, «...добыл старый, гнилой Интернационал» и создал «идейные и тактические основы III Интернационала, действительно пролетарского и коммунистического, учитывающего и завоевания мирной эпохи, и опыт начавшейся эпохи революций» (Соч., т. XXIII, стр. 385).

Создана под руководством Ленина и Сталина советская власть являлась могучим рычагом социалистического преобразования страны. «...Мы захватили власть для рабочих, — говорил Ленин, — и имеем перед собой цель — создать социалистический порядок при помощи этой власти». Тем самым вопросы строительства социалистического общества в одной стране приобрели уже непосредственное практическое значение. Исходя из учения Маркса и Энгельса о диктатуре пролетариата, об ее основных задачах, Ленин разработал вопрос о формах и методах социалистического строительства, разработал учение о победе социализма в одной стране в условиях капиталистического окружения, выдвинул «новую экономическую политику» как единственно правильную политику построения социализма и наметил конкретные пути вовлечения беднячко-средняцких масс крестьянства в социалистическое строительство.

В своем плане построения социалистического общества Ленин придавал решающее значение созданию собственной передовой промышленности, вооруженной современной техникой, и в особенности промышленности

тяжелой, так как «Едиственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» (Ленин).

В ленинском плане построения социалистического общества первоестественное место занимает его великий кооперативный план, который является планом перевода многомиллионного крестьянства с рельсов мелкого-единоличного хозяйства на рельсы колхозов через кооперирование крестьянства сначала в области сбыта, а затем в области сельскохозяйственного производства на основе социалистической индустриализации страны.

Под руководством Ленина и Сталина наша партия и советское государство развернули гигантскую борьбу за осуществление ленинской программы переустройства нашего общества. Несмотря на огромные трудности международного и внутреннего порядка, еще при Ленине пролетарское государство добилось больших успехов в борьбе за восстановление разрушенного в результате семилетней войны народного хозяйства, что было предварительным и необходимым условием дальнейших побед социализма.

Эти успехи советского государства за восстановление народного хозяйства явились первым подтверждением правильности пути, намеченного Лениным.

Но успехи ленинской политики партия была омрачены величайшим бедствием. 21 января 1924 г. умер наш вождь и учитель—Владимир Ильич Ленин.

Враги партии, враги рабочего класса расшевелились и еще больше обнаглели в связи с постигшим партию и рабочий класс величайшим бедствием. Притаившиеся в рядах партии провокаторы и агенты разведывательных органов иностранных государств, троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы, рыковцы, разоблаченные ныне как враги народа, как шпионы и диверсанты, начали стягивать и объединять свои кадры, сбывая войну ленинским партийным кадрам, ленинской политике партии и советского государства. Они стремились взорвать нашу партию, свалить диктатуру пролетариата, восстановить в нашей стране капитализм и превратить ее в добычу международных империалистических хищников.

Но враги просчитались.

Партия твердо и неуклонно стояла на своих позициях, со всей решительностью и беззаветной преданностью интересам пролетариата продолжая свою борьбу за выполнение великих заветов Ленина, за победу социализма. Лишившись своего отца и учителя, рабочий класс и крестьянство еще теснее сплотились вокруг ленинской партии, партия еще теснее сплотилась вокруг своего ленинско-сталинского Центрального комитета.

Вопреки жалким расчетам врагов ленинская партия и советское государство под водительством гениального вождя товарища Сталина продолжали свое великое поступательное движение по пути к новым победам социализма, героическими усилиями преодолевая гигантские трудности на пути к цели, отбрасывая со своего пути предателей, провокаторов и иных врагов, рассеивая их ряды.

Великий продолжатель дела Ленина товарищ Сталин развил дальше ленинскую программу социалистического преобразования страны, наметил конкретные пути социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, пути ликвидации капиталистических классов и эксплуатации человека человеком. Неуклонно идя по пути, намеченному гениальным учителем пролетариата Лениным, партия и советское государство в беспощадной борьбе с троцкистско-бухаринскими и буржуазно-националистическими наемными агентами фашизма осуществили победу социализма в нашей стране.

Великая дружба и братское сотрудничество народов СССР, невиданный расцвет промышленности, сельского хозяйства и культуры в наших национальных республиках, областях и районах—все эти гигантские победы социализма в нашей стране одержаны на основе неуклонного осуществления ленинско-сталинской национальной политики. В результате мы имеем многонациональное социалистическое государство, прочности которого может позавидовать любое государство в мире.

В результате ликвидации всех эксплуататорских классов и победы социализма в СССР достигнуто невиданное морально-политическое единство всего советского народа, сплоченного вокруг великой партии Ленина—Сталина. Соединение коммунизма и народа в единую непобедимую силу нашло свое яркое выражение на выборах в Верховный совет Союза ССР и союзных и автономных республик в блестящей победе сталинского блока коммунистов и беспартийных.

Великие итоги выполнения ленинско-сталинского плана преобразования нашей страны нашли свое отражение в огромных победах, добытых советским государством на основе выполнения сталинских пятилеток, укрепивших силу и мощь нашей социалистической родины.

Под руководством великого продолжателя дела Ленина—товарища Сталина—наша страна превращена в первоклассную индустриальную державу, вооруженную современной техникой, обладающую социалистическим самым крупным в мире механизированным сельским хозяйством, не зависящим в технико-экономическом отношении и вооруженную всеми современными средствами обороны.

Если в 1924 г. социалистические формы хозяйства составляли в народном доходе 35,0%, в валовой продукции промышленности 76,7%, в валовой продукции сельского хозяйства 1,5% и в розничном товарообороте 48,3%, то уже в 1937 г. они составляли в народном доходе 99,1%, в валовой продукции промышленности 99,8%, в валовой продукции сельского хозяйства 98,6%, в розничном товарообороте 100,0%. В результате политики социалистической индустриализации основные производственные фонды социалистической промышленности в 1937 г. составили 63 млрд. руб., превышая фонды 1925 г. в 7 раз.

В 1938 г. наша промышленность произвела около 15 млн. т чугуна, 18 млн. т стали, 50 тыс. тракторов, больше 200 тыс. автомобилей, 23 тыс. комбайнов, в то время как в 1923 г. производство чугуна составило 300 тыс. т, стали—600 тыс. т, а тракторы, автомобили и комбайны не производились вовсе.

В результате осуществления ленинско-сталинской политики коллективизации колхозами охвачено 93% всех крестьянских хозяйств и в сельском хозяйстве создано 250 тыс. колхозов, 6 344 МТС, вооруженных 474½ т. тракторов, 150 т. комбайнов, свыше 170 т. автомобилей и т. д.

Гениальное предсказание Ленина полностью оправдалось «Россией азовская» стала «Россией социалистической».

«Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществляло в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или второй фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм» (С т а л и н).

Великие победы, закрепленные в Сталинской Конституции, одержаны нашей партией, советским народом потому, что наша партия всегда была непоколебимо верна заветам Ленина и всегда высоко держала непобедимое знамя ленинизма.

Победа социализма в СССР является воплощением в жизнь великих ленинских идей, практическим осуществлением ленинского учения о победе социализма в одной, отдельно взятой, стране. Эта великая победа, одержанная советским народом под руководством нашей партии и великого Сталина, огненным буквами зафиксирована в Сталинской Конституции, которая «...закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого—по его способностям, каждому—по его потребностям» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 331).

В бессмертных работах Ленина мы имеем гениальные указания о путях перехода к коммунизму, указания, значение которых неизмеримо возрастает в наши дни и которые составляют теоретическую основу всей работы партии и государства по осуществлению постепенного перехода от социализма к коммунизму.

На VII партийном съезде Ленин говорит: «...начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества, ее ограничивающегося только экспроприацией фабрик, заводов, земли и средств производства, не ограничивающегося только строгим учетом и контролем за производством и распределением продуктов, но идущего дальше к осуществлению принципа: от каждого по способностям, каждому по потребностям» (Соч., т. XXII, стр. 347—348).

Ленин учил, что осуществление перехода к коммунизму требует всемерного укрепления социалистического государства, которое призвано защищать завоевания социализма от капиталистического окружения, беспощадно выкорчевывать всех врагов социализма, осуществлять строжайший контроль над мерой труда и мерой потребления, ликвидировать грани между городом и деревней и противоположность между уместив-

ным и физическим трудом и обеспечить достижение такого уровня производительности труда, который сделает возможным осуществление принципа: «От каждого—по его способностям, каждому—по его потребностям».

Одной из важнейших задач социалистического государства в осуществлении организованного и планомерного перехода от социализма к коммунизму является воспитание среди трудящихся сознательного отношения к труду, всемерное укрепление социалистической дисциплины труда. «Диктатура пролетариата... — не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие. Экономической основой этого революционного насилия, залогом его жизнеспособности и успеха является то, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда, по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма». И далее: «Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся, свергнувших иго как помещиков, так и капиталистов» (В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 335—336).

Уже в первых коммунистических субботниках Ленин открыл ростки нового коммунистического отношения к труду. Ленин первый во весь рост показал значение социалистического соревнования как метода социалистического строительства. Победа социализма в СССР, вооруженных народное хозяйство новой техникой, рост новых кадров, овладение техникой, коренное улучшение материального положения и повышение культурного уровня трудящихся — все это привело к возникновению стачковского движения, являющегося высшей формой социалистического соревнования и которое «...открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим» (С т а л и н).

Исключительно велики задачи социалистического государства в условиях капиталистического окружения в деле защиты социалистических завоеваний трудящихся.

Еще в 1916 г. Ленин писал: «победивший в одной стране социализм отнюдь не исключает разом вообще все войны. Наоборот, он их предполагает. Развитие капитализма совершается в высшей степени не равномерно в различных странах... Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства».

«Только после того как мы низвергнем, окончательно победим и экспроприруем буржуазию во всем мире, а не только в одной стране,

войны станут невозможными. И с научной точки зрения будет совершенно неправильно и совершенно неревOLUTIONоно, если мы будем обходить или затушевывать как раз наиболее важное: подавление сопротивления буржуазии, — наиболее трудное, наиболее требующее борьбы при переходе к социализму» (В. И. Ленин, Соч., т. XIX, стр. 324—325).

Развивая учение Ленина, товарищ Сталин неустойно учит нас тому, что победа социализма в одной стране не может быть окончательной, ибо наличие капиталистического окружения означает отсутствие гарантии от опасности интервенции и попыток реставрации капитализма.

В ответе на письмо пропагандиста тов. Иванова товарищ Сталин писал, что «...было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так могут думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие услышать народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй».

Поэтому всемерное укрепление социалистического государства и повышение его обороной мощи является первоочередной задачей в условиях капиталистического окружения.

Укрепление Красной Армии, Красного Флота, Красной авиации и Осоавиахима, обеспечение неприступности границ Советского Союза является важнейшей задачей социалистического государства в борьбе за мир, за демократию, за социализм во всем мире.

В обстановке уже начавшейся второй империалистической войны мы должны еще больше укрепить оборонную мощь советского государства, двигаться дальше, поднять на новую ступень его могущество и силу, способную разбить вдребезги всех своих врагов, всех фашистских аггресоров, уже испытавших в районе озера Хасан сокрушительную силу и мощь нашей доблестной Рабоче-крестьянской Красной Армии, являющейся гордостью всего рабочего класса и трудящихся не только СССР, но и капиталистических стран. Задача дальнейшего укрепления обороноспособности нашей родины требует всемерного повышения революционной бдительности всего народа и выкорчевывания всех наемников капиталистического окружения. Разгром троцкистско-бухаринских агентов фашизма, этих подлейших поджигателей войны, пытавшихся подорвать хозяйственную и оборонную мощь Советского Союза и восстановить капитализм в нашей стране, является крупнейшей победой советского народа, во много раз повысившей политическую, хозяйственную и оборонную мощь нашей родины.

Из гениального ленинского учения о победе социализма в одной стране вытекает необходимость всемерного укрепления диктатуры пролетариата в стране победившего социализма. Ибо только диктатура пролетариата является тем могучим орудием в руках революционного пролетариата, которое способно ограждать завоевания революции в нашей стране и оказывать мощную братскую поддержку пролетариям всех стран в их освободительной борьбе. Ленинское учение о победе социализма в одной

стране является знаменем революционной борьбы трудящихся всех стран.

Вступление Советского Союза в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму еще более повысило роль и значение могучей теории марксизма-ленинизма, преобладающей мир. Разрешение такой всемирно-исторической задачи, как переход к коммунизму, возможен только на основе великого учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина и требует, чтобы наши кадры овладели марксистско-ленинской теорией.

Овладение марксистско-ленинской теорией нашими кадрами является необходимым условием дальнейшего укрепления социалистического государства, так как наше «...государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны» (постановление ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», ОГИЗ 1938 г., стр. 12).

Наши кадры, наша советская интеллигенция призваны сыграть огромную роль в деле осуществления постепенного перехода к коммунизму, и эту роль они смогут с честью выполнить только при условии овладения марксистско-ленинской теорией. Решающее значение в овладении марксистско-ленинской теорией имеет изучение нашими кадрами истории ВКП(б), которое обогащает наши кадры опытом героической борьбы нашей партии, значением законов общественного развития и политической борьбы, повышает их революционную бдительность и вооружает их на борьбу за торжество коммунизма. «Овладение теорией марксизма-ленинизма, вооружающей знанием законов общественного развития, наши кадры станут действительно непобедимыми и еще успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина—Сталина весь советский народ к победе коммунизма» (там же, стр. 23).

Пятнадцать лет тому назад над гробом Владимира Ильича его верный друг и соратник товарищ Сталин дал от имени партии великую клятву выполнить великие заветы Ленина.

«Это была клятва большинства партии своему вождю, Ленину, который будет жить в веках» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 257).

Под руководством товарища Сталина наша партия выполнила эту великую клятву, разгромила всех врагов партии, осуществила стальное единство своих рядов, подняла мощь диктатуры пролетариата на невиданную высоту на основе нерушимого союза рабочих и крестьян и братского сотрудничества всех народов, населяющих Советский Союз. Наша партия, партия Ленина—Сталина превратила Красную Армию и Красный Флот в грозную силу, способную сокрушить любого врага, неизмеримо подняла роль и значение Советского Союза как мощной базы мирового революционного движения.

Бессмертное дело Ленина одержало полную победу в нашей стране, оно победит во всем мире.

За нерушимую дисциплину труда

Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР, Центрального Комитета всесоюзной коммунистической партии (большевиков) и Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов «О мерах по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле» является документом огромного политического значения, призванным сыграть исключительно большую роль в завоевании дальнейших побед коммунизма, в дальнейшем укреплении хозяйственной и оборонной мощи нашей страны. Этот исторический документ целиком и полностью соответствует требованиям и предложениям трудящихся нашей страны о необходимости упорядочить трудовую дисциплину. Передовые люди нашей страны в последнее время во всю ширь поставили вопрос о необходимости решительно пресечь побряки, оказываемые нередко дезорганизаторам производства — прогульщикам, лгунам, лодырям и рвачам. Передовые рабочие и служащие единодушно предлагали ввести в трудовое законодательство поправки, полностью обеспечивающие честным добросовестным работникам заслуженное преимущество перед лодырями, прогульщиками, рвачами, дезорганизаторами производства. Опубликованное постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС полностью учитывает эти законные требования передовых людей нашей социалистической родины. В этом постановлении говорится: «В Советском Союзе трудящиеся работают не на капиталистов, а на себя, на свое социалистическое государство, на благо всего народа. Подавляющее большинство рабочих и служащих честно и добросовестно работает в предприятиях, на транспорте, в учреждениях, проявляя сознательное отношение к труду, давая образцы ударничества и трудовой доблести, укрепляя мощь и обороноспособность родины».

Уже через два месяца после победы Великой Октябрьской социалистической революции Ленин писал: «Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры» (Соч., т. XXII, стр. 161). В нашей стране впервые в истории человечества произошла смена труда подневольного трудом на себя. Наш народ, руководимый партией Ленина — Сталина, показал невиданные в истории чудеса социалистического преобразования огромной, ранее отсталой, разоренной войнами и интервенцией страны.

Работа на себя, на свой народ, на свою родину — вот что стало могучим источником трудового героизма масс. Произошел громадный перелом в психологии масс, в их отношении к труду. В своем докладе на XVI партийном съезде товарищ Сталин говорил: «Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из заторного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства. Ничего подобного нет и не может быть в капиталистических странах. Там, у них, у капиталистов, самое желанное дело, заслуживающее общественного одобрения, — иметь ренту, жить на проценты, быть свободным от труда, считающегося презренным занятием. У нас, в СССР, наоборот, самым желанным делом, заслуживающим общественного одобрения, становится возможность быть героем труда, возможностью быть героем ударничества, окруженным ореолом почета среди миллионов трудящихся» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 393—394).

От первых коммунистических субботников — к мощному движению ударников, от ударных бригад и заводов — к стахановскому движению, к коллективной стахановской работе — таковы плоды освобожденного труда в СССР, плоды новой социалистической дисциплины труда. Советский народ, ликвидировавший все паразитические классы, уничтоживший эксплуатацию человека человеком, видит в труде первейшую обязанность гражданина. В своей основной закон, Сталинскую Конституцию, он записал: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: кто не работает, тот не ест». В СССР осуществляется принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому — по его труду» (ст. 12 Конституции СССР).

Великая творческая сила социалистического труда, реально принимающего социалистической организации общественного труда раскрыты Лениным и Сталиным на основе богатейшего опыта социалистического строительства. В первом коммунистическом субботнике рабочих Московско-Казанской железной дороги Ленин распознал ростки нового, коммунистического отношения к труду. Создание новой социалистической дисциплины труда он называл благороднейшим и благодарнейшим делом. Он неустанно подчеркивал, что выполнение этой задачи предполагает в качестве обязательного условия беспощадную борьбу против лодырей и туеведцев, против всех тех, кто стремится дать обществу меньше, урвать у него больше. «Всякая слабость, всякие колебания, всякое сантиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом» (В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 164). Он говорил далее: «Разве классовая борьба в эпоху перехода от капитализма к социализму не состоит в том, чтобы охранять интересы рабочего класса от тех горсток групп, слоев рабочих, которые упорно держатся традиций (привычек) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство по-прежнему: дать «ему» работы поменьше и похуже, — содрать с «него» денег побольше» (В. И. Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 213).

Каждому общественному строю присущ особый характер дисциплины труда. В феодальном обществе — это была дисциплина палки, в капиталистическом обществе — это дисциплина голода. И в том и в другом случае дисциплина труда насаждалась эксплуататорами в интересах их обогащения и базируется на зверской эксплуатации и закабалении трудящихся.

Только в социалистическом обществе, где уничтожена эксплуатация человека человеком, существует подлинно сознательная дисциплина труда, во всемерном укреплении которой заинтересованы сами трудящиеся, так как все результаты труда в социалистическом обществе являются достоянием самих трудящихся.

Огромную неустанную заботу о создании новой социалистической дисциплины труда проявляет на всех этапах социалистического строительства товарищ Сталин. Он вскрыл историческое значение массового социалистического соревнования в начале первой пятилетки как решающего метода социалистического строительства. Товарищ Сталин мобилизовал партию и рабочий класс на решительную борьбу против коренных недостатков в организации труда: уравниловки, обезлички, невнимания к кадрам, забвения хозяйственного расчета и т. д. Когда в ответ на сталинский призыв — овладеть новой техникой — появились первые рекорды зачинателей стахановского движения, товарищ Сталин раскрыл всемирно-историческую роль этого движения, как новой высшей формы социалистического соревнования масс, как всенародного движения, которое в условиях победившего социализма подготавливает предпосылки для постепенного перехода к высшей фазе коммунизма.

Характеризуя глубокие корни, которые имеет стахановское движение в нашей стране, товарищ Сталин на Первом всесоюзном совещании стахановцев говорил:

«При капитализме труд имеет частный, личный характер... труд людей не высоко ценится при капитализме. Понятно, что в таких условиях стахановскому движению не может быть места. Другое дело — в условиях советского строя. Здесь трудовой человек в почете. Здесь он работает не на эксплуататоров, а на себя, на свой класс, на общество. Здесь трудовой человек не может чувствовать себя заброшенным и одиоком. Наоборот, трудовой человек чувствует себя у нас свободным гражданином своей страны, своего рода общественным деятелем. И если он работает хорошо и дает обществу то, что может дать, — он герой труда, он овеян славой» (И. В. Сталин, Речь на Первом всесоюзном совещании стахановцев, Партиздат, изд. 1937 г., стр. 21).

Орлом почета окружены в нашей стране передовые борцы на всех фронтах социалистического строительства. В нашей стране, наравне с пролетарием отваги в бою и военной доблести, высоко ценится отличие на трудовом фронте, трудовая доблесть, героизм социалистического труда. Знаком этого величайшего внимания партии и советской власти к людям героического труда являются Указы президиума Верховного Совета Союза ССР об установлении звания «Героя социалистического труда» и учреждения медалей «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие».

В результате победы социализма в СССР достигнуто огромное повышение материального благосостояния и культурного уровня всех трудящихся нашей страны. В Советском Союзе уже давно полностью и бесповоротно ликвидирована безработица и осуществлено всеобщее право на труд для всех граждан, закрепленным Сталинской Конституцией. Граждане Советского Союза пользуются такими правами, как право на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение, которые возможны только в социалистическом обществе. Невиданный рост материального благосостояния и культурного уровня достигнут в колхозной деревне, уверенно идущей по пути социалистической, зажиточной и культурной жизни. Деревня давно перестала быть мачехой для крестьянина, полностью уничтожено аграрное перенаселение, которое было обусловлено расщеплением деревни и в социалистической деревне создана обеспеченная жизнь для крестьянина. В этих условиях особо большое значение для всего народного хозяйства приобретает проблема правильного распределения и использования всех трудовых ресурсов социалистического общества. Во всей силе сохраняют свое значение указания товарища Сталина о том, что «от «политики» самотека надо перейти к политике организации и правильного набора рабочих для промышленности» и о необходимости развертывания механизации трудоемких процессов труда.

Мы еще далеко не изжили затруднений с рабочей силой, на которые указал товарищ Сталин еще в 1931 году. Поэтому максимально рациональное использование наличной рабочей силы наряду с ее организационным набором является задачей громадного народнохозяйственного значения.

Решающее, основное значение имеет повышение производительности труда, для чего должны быть использованы все возможности — и повышение технической вооруженности, и рост квалификации рабочих, и улучшение организации труда, уплотнение рабочего дня и укрепление трудовой дисциплины. Укрепление трудовой дисциплины, ликвидация всех потерь рабочего времени, лучшее использование техники должно сыграть огромную роль в преодолении существующих затруднений с рабочей силой, в дальнейшем повышении производительности труда и увеличении богатства нашей родины. Наши успехи были бы еще большими, если бы у нас не было недостатков в организации труда и нарушении трудовой дисциплины. Не случайно поэтому вредители из троцкистско-бухаринской банды всячески стремились расстроить организацию труда на наших предприятиях и разболтать трудовую дисциплину.

Поставление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС выдвинуло задачу укрепления трудовой дисциплины в качестве важнейшей политической и хозяйственной задачи, разрешение которой необходимо для обеспечения дальнейших побед коммунизма.

Социализм требует от каждого трудящегося, чтобы он трудился честно, добросовестно, чтобы он отдавал социалистическому производству

и развития новой передовой техники и бурного роста всего народного хозяйства исключительно большое значение.

Задача укрепления трудовой дисциплины со всей силой диктует необходимость ликвидации текучести рабочей силы, создания постоянных квалифицированных кадров. По мере развития народного хозяйства, по мере усложнения техники социалистической промышленности эта задача приобретает все большее и большее значение. Еще в 1951 г. в своей речи на совещании хозяйственников товарищ Сталин говорил:

«Раньше, в период восстановления промышленности, когда техническое оборудование было у нас несложное, а масштабы производства невелики, — можно было кое-как «терпеть» так называемую текучесть рабочей силы. Теперь — другое дело. Теперь обстановка изменилась в корне. Теперь, в период развернутой реконструкции, когда масштабы производства стали гигантскими, а техническое оборудование до крайности сложным, — текучесть рабочей силы превратилась в бич производства, дезорганизующий наши предприятия. «Терпеть» теперь текучесть рабочей силы — значит разложить нашу промышленность, уничтожить возможность выполнения производственных планов, подорвать возможность улучшения качества продукции» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 451).

Эти слова товарища Сталина, сказанные им в 1931 г., полностью сохраняют свое значение и сейчас, когда в итоге осуществления социалистической индустриализации все отрасли народного хозяйства обогащаются большим количеством новых предприятий со сложнейшим производством, когда для каждого предприятия боевой задачей является организация слаженной работы, создание четкого производственного ритма. Между тем по вине дезорганизаторов производства — летунов — народное хозяйство несет большие потери на текучести рабочей силы. Достаточно указать, что в среднем по всей промышленности оставило работу в первом квартале 1938 г. 16,8% рабочих, во втором квартале — 18,3%, в третьем — 21,0%. Бурное развитие народного хозяйства, высокие темпы производства, пуск новых фабрик, цехов, смен, постоянный и повсеместный спрос на рабочую силу породил у ряда недобросовестных и остальных работников желание использовать этот «расцвет нашей промышленности, этот результат героического труда всей страны в своих личных корыстных целях. Частые переходы с места на место, погоня за длинным «рублем» разлагают дисциплину труда, снижают производственные возможности наших предприятий, снижают заработки и выработку у честных кадровых рабочих.

Потери из-за текучести рабочей силы возникают, главным образом, из-за того, что новые рабочие, которые набираются для замены летунов, дают в первые месяцы значительно более низкую выработку, чем кадровые рабочие. Так например, в текстильной промышленности срок, необходимый новому работнику для того, чтобы добиться среднего уровня выработки продукции, составляет от 4,5 месяцев до 1 года. Весь этот период освоения новый рабочий не может обеспечить полную производительность обслуживаемого оборудования. Учитывая, что за три квар-

тала 1938 г. из-за самовольных уходов в хлопчатобумажной промышленности было нанято 38,1% новых рабочих, нетрудно представить себе размер снижения возможного выпуска хлопчатобумажных тканей. Следует также отметить и то, что период третьего квартала 1938 г. — времени максимального отлива летунов — выработка оставшихся кадровых рабочих в легкой промышленности была наиболее высокой в среднем за весь 1938 год. Рост механизации производства, значительно облегчая труд, в то же время требует от рабочего роста технической квалификации, знания особенностей данного участка работы. Эти черты высоко насыщенного техникой производства свойственны не в меньшей, а даже в большей мере и другим отраслям народного хозяйства — угольной промышленности, машиностроению, черной металлургии, химии и т. д.

Одним из важнейших орудий борьбы с текучестью является постановление СНК СССР о введении трудовых книжек. Трудовая книжка, в которой будут записаны все поощрения и награждения — это гордость рабочего и служащего, свидетельство его преданности родине. Вместе с тем она поможет разоблачить летунов, ликвидировать текучесть, создать постоянные кадры, что составляет необходимое условие дальнейшего укрепления нашей промышленности, всего народного хозяйства в государственного аппарата.

Большое значение для укрепления социалистической дисциплины труда имеет упорядочение дела социального страхования.

Советский Союз является единственной страной в мире, в которой осуществлена государственная система социального страхования. Существующее в отдельных капиталистических странах некоторое подобие социального страхования обычно охватывает лишь часть рабочих, причем фонды страхования образуются за счет взносов самих рабочих. В фашистской Германии вовсе уничтожено социальное страхование, а имеющиеся до прихода фашистов в власти фонды страхования, образованные из взносов рабочих, разграблены фашистами.

Только в Советском Союзе существует подлинное социальное страхование — государственное социальное страхование, являющееся одним из важнейших орудий повышения материального благосостояния трудящихся и укрепления трудовой дисциплины. Вся система социального страхования должна быть использована для того, чтобы всесторонне поощрить честных добросовестных рабочих и ограждать их интересы от рвачей и лодырей, залегающих в государственный карман.

Между тем до последнего времени в практике страховой работы не проводилось необходимого разграничения между честными работниками и лодырями, рвачами и прогульщиками. пособия по временной нетрудоспособности выдавались без учета стажа работы на данном предприятии и трудового стажа вообще. Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС кладет конец этой уравниловке, устанавливая зависимость размера пособия от стажа непрерывной работы на данном предприятии или учреждении. Система социального страхования превращается тем самым в сильное орудие борьбы с нарушителями трудовой дисциплины. Отныне уволенные за нарушение трудовой дисциплины или за совер-

шение преступлений, а также ушедшие на другую работу по собственному желанию могут получить пособие по временной нетрудоспособности лишь по истечении полугода работы на новом предприятии или учреждении.

Точно так же ликвидирована уравниловка в распределении путевок в дома отдыха, при которой не учитывается стаж работы и добросовестное отношение рабочего или служащего к своей работе. Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС установило, что путевки в дома отдыха должны выдаваться преимущественно тем рабочим и служащим, которые проработали на данном предприятии или в учреждении непрерывно свыше двух лет.

Необходимый порядок внесли также в правила предоставления рабочим и служащим очередных отпусков. Если до сих пор по существовавшему правилу отпуск предоставлялся через 5½ месяца работы на данном предприятии и это использовали летуны, получая два отпуска в год, то теперь очередной отпуск предоставляется работнику только по истечении 11 месяцев работы на данном предприятии и учреждении и тем самым кладется конец инвизимому месту в этой области злоупотреблениям.

Не менее важное значение имеет ликвидация злоупотреблений порядком выдачи пособий по беременности. Некоторые женщины устранились на работу в последние месяцы беременности для того, чтобы использовать право на 4-месячный оплаченный отпуск. Вместе с этим в настоящее время, когда достигнуто огромное повышение уровня материального благосостояния трудящихся, когда широко развернута система охраны материнства и младенчества, существовавшая до сих пор продолжительность отпуска по беременности чрезмерно велика.

Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС установило новые сроки отпуска по беременности, причем этот отпуск и соответствующее пособие получают те женщины, которые проработали на данном предприятии или учреждении непрерывно не менее 7 месяцев.

Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле» встречено всеми честными тружениками нашей страны с громадным удовлетворением. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что за истекшее время после издания этого постановления число прогулов и опозданий заметно сократилось, что подавляющее большинство рабочих и служащих видит в этом постановлении могучее орудие борьбы с дезорганизаторами, летунами, лодырями, прогульщиками и рвачами. Но было бы величайшей ошибкой успокоиться на этих первых результатах. Не следует забывать, что борьба за укрепление трудовой дисциплины — это борьба за ликвидацию пережитков капитализма в сознании людей, что здесь требуется длительная, упорная, систематическая работа. Долг всех партийных, советских, хозяйственных и профессиональных организаций проводить это постановление последовательно до конца.

Между тем целый ряд хозяйственных, партийных и профсоюзных руководителей до сих пор еще не осознал всего политического и народно-хозяйственного значения укрепления трудовой дисциплины и борьбы со всяческими дезорганизаторами производства. До сих пор еще многие руководители предприятий проявляют либеральное оппортунистическое отношение к летунам, прогульщикам, рвачам. Некоторые хозяйственники забывают, что советский руководитель, не ведущий борьбу с нарушителями трудовой дисциплины, покрывающий их, нарушает кровные интересы народа и наносит ущерб всему социалистическому хозяйству.

Приказы народного комиссара тяжелой промышленности тов. Л. М. Кагановича и других народных комиссаров о привлечении к ответственности ряда хозяйственных руководителей за нарушение государственного закона об укреплении трудовой дисциплины должны послужить предостережением всем хозяйственникам всех отраслей народного хозяйства.

Повседневная, систематическая, упорная борьба за укрепление трудовой дисциплины является священной обязанностью каждого хозяйственного, партийного и профсоюзного руководителя. Этого требует весь народ, вся страна, которая знает, что укрепление трудовой дисциплины, создание устойчивых кадров на наших предприятиях и в наших учреждениях обеспечивает новый подъем всего народного хозяйства. Весь народ, вся страна знает также, что экономия средств государственного социального страхования, получаемая в связи с постановлением СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС, будет полностью направлена на дополнительное строительство жилищ для рабочих и служащих, школ и детских садов — сверх тех огромных средств, которые отпускаются правительством на эти цели.

Надо твердо помнить слова товарища Сталина, сказанные им на Первом съезде колхозников-ударников: «Социализм и труд неотделимы друг от друга. Ленин, наш великий учитель, говорил: «Кто не трудится, тот не ест». Что это значит, против кого направлены слова Ленина? Против эксплуататоров, против тех, которые сами не трудятся, а заставляют трудиться других и обогащаются за счет других. А еще против кого? Против тех, которые сами лодырничают и хотят за счет других жить. Социализм требует не лодырничать, а того, чтобы все люди трудились честно, трудились не на других, не на богатея и эксплуататоров, а на себя, на общество» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 533).

Полное осуществление постановления СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС укрепит трудовую дисциплину, увеличит богатство нашей родины и тем самым будет содействовать дальнейшему росту материального благосостояния всего народа.

Надо твердо помнить, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» (Ленин).

Группировка продукции на средства производства и предметы потребления

В новом положении о Госплане, утвержденном СНК Союза ССР 2 февраля 1938 г., указывается, что «Главнейшей задачей Государственной Плановой Комиссии является обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по недолучению диспропорций в народном хозяйстве». Выполнение этой задачи требует правильного, научно-обоснованного деления народного хозяйства по его отраслям и особенно деления общественного производства на средства производства и предметы потребления.

Деление продукта и общественного производства на два подразделения является важнейшим элементом теории воспроизводства Маркса. «Весь продукт, а следовательно, и все производство общества,— писал Маркс,— распадается на два больших подразделения:

1. Средства производства, товары, имеющие форму, в которой они должны войти или по меньшей мере могут войти в сферу производительного потребления.

2. Средства потребления, товары, имеющие форму, в которой они входят в сферу индивидуального потребления класса капиталистов и рабочего класса.

В каждом из этих подразделений совокупность различных, относящихся к тому или иному из них отраслей производства составляет одну единственную большую отрасль производства: в одном случае отрасль-производство средств производства, в другом — средств потребления¹.

Данное Марксом деление общественного производства сохраняет свое значение и для социалистического народного хозяйства. Следует вспомнить, например, указание В. И. Ленина о том, что даже в чистом коммунизме сохраняется вопрос об отношении $I v + m$ ко II с.

Значение соотношения производства средств производства и средств потребления в промышленности СССР неоднократно подчеркивал товарищ Сталин. Так например, в политическом отчете Центрального комитета XVI съезду партии товарищ Сталин указывал: «...развитие промышленности вообще не дает еще полной картины темпа индустриализации. Для получения полной картины необходимо еще установить динамику соотношения между тяжелой и легкой промышленностью. По этому самым ярким показателем роста индустриализации нужно считать поступательный рост удельного веса производства орудий в средств производства (тяжелая промышленность) в общей продукции промышленности². В докладе на XVII Партсъезде товарищ Сталин говорил: «Решающее значение в деле индустриализации имеет рост производства орудий и средств производства в общем объеме развития промышленности³.

Плантка социалистической индустриализации, осуществление задачи создания материально-технической базы социализма и дальнейшего перехода к коммунизму, задачи максимального повышения обороноспособности и достижения технико-экономической независимости страны определяют коренное изменение соотношения производства средств производства и предметов потребления в промышленности СССР. При росте валовой продукции крупной промышленности в 1936 г. по сравнению с 1913 г. в 11,7 раза производство средств производства увеличилось в 13,2 раза, а производство предметов потребления — в 10 раз. В результате, в общей продукции крупной промышленности удельный вес производства средств производства повысился с 42,9% в 1913 г. до 60,8% в 1936 году.

Деление продукции народного хозяйства СССР на два большие подразделения, позволяя установить соотношение темпов развития производства средств производства и предметов потребления, должно дать возможность выявить в народнохозяйственном обороте конкретные связи между обоими подразделениями и обеспечить увязку между фондом потребления и доходами населения. С точки зрения этих задач выдвигать за производство средств производства отрасли, которые включают и производство средств потребления, или наоборот, — это значит вносить путаницу в планирование народного хозяйства.

Существующее в практике учета и планирования деление продукции на группы «А» и «Б» страдает крупнейшими недостатками. Оно охватывает только промышленность, где к тому же проводится весьма неточно.

ЦУНХУ группировку валовую продукцию промышленности, основываясь на отраслевом принципе деления. Вместе с тем для разработки баланса народного хозяйства ЦУНХУ проводит расчленение общественного продукта путем, отнесения к тому или иному подразделению не целых отраслей, а отдельных продуктов по их преимущественному назначению. Если взять обе группировки валовой продукции промышленности, основанные на данных по производству, то расхождение между ними весьма значительно. По данным учета промышленности объем производства средств производства в 1934 г. был на 2 млрд. руб. меньше, чем по группировке, принятой в работах по отчетному балансу. Отраслевое деление промышленности включало, например, в группу «Б» пищевую промышленность, в то время как при группировке по отдельным продуктам около 1,5 млрд. руб. продукции пищевой промышленности по своему преимущественному назначению были включены в группу «А».

Кроме различных методов деления продукции на группы «А» и «Б» и учета существует несоответствие в этом делении между планированием и учетом. В то время как ЦУНХУ проводит деление продукции промышленности на группы «А» и «Б», исходя из преимущественного назначения отраслей, Госплан исходит из валовой продукции отдельных наркоматов, выделяя по НКТП, НКМашу и НКЛесу производство изделий широкого потребления, а по НКЛП, НКЛП, НКЗагу, НКМестпирому и премокоперации — отдельные отрасли, относящиеся к группе «А». Ясно, что здесь не может быть сопоставимости плановых и отчетных данных.

Крупнейшим недостатком существующей группировки продукции промышленности в народнохозяйственном плане на «А» и «Б» является оторванность этого деления от системы материальных балансов и планов использования, в основе которых лежит действительное соотношение производственного и личного потребления.

Неупорядоченность, которая имела место в решении этого важнейшего вопроса народнохозяйственного планирования, несомненно повлия-

¹ Карл Маркс. Капитал, т. II, Партиздат, 1935 г., стр. 342.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 364.

³ Там же, стр. 356.

вались троцкистско-бухаринские агенты фашизма для вредительства в планировании. Под видом приближения отчетных данных к данным плана второй пятилетки орудовавшие в Госплане и ЦУНХУ вредители произвели «пересмотр» группировки промышленности, причем был достигнут значительный произвол в отношении продукции к группе «А» и «Б». В дальнейшем неоднократно осуществлялась перебриска тех или иных отраслей или видов продукции из группы «А» в группу «Б» и обратно. В порядке «уточнения» производимого деления с тем, чтобы замаскировать диспропорции, искусственно создаваемые вредителями в народном хозяйстве.

Наряду с отсутствием правильного деления продукции промышленности на группы «А» и «Б» необходимо отметить отсутствие в плане такого деления в отношении продукции сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, а также отсутствие дальнейшего разделения продукции внутри группы «А» (средства производства для производства средств производства и средства производства для производства предметов потребления), что крайне важно для балансовой увязки отраслей народного хозяйства.

В результате деления продукции на средства производства и предметы потребления, которое должно иметь большое значение при определении основных пропорций народного хозяйства, в настоящее время не играет должной роли в народнохозяйственном планировании. Более того, получаемые при внешних методах расчета соотношения группы «А» и «Б» могут неправильно ориентировать при составлении народного хозяйственного плана.

Необходимо установить единый принцип деления продукции народного хозяйства на группы «А» и «Б» в планировании и учете, базирующийся на экономическом назначении продукции.

«Является ли известная потребительная стоимость сырым материалом, средством труда или продуктом, — указывает Маркс, — это всецело зависит от ее определенной функции в процессе труда, от того места, которое она занимает в нем, и с переменной этого места изменяется и ее назначения»¹. Единственно правильное деление продукции на «А» и «Б» по принципу экономического назначения не может быть обеспечено только данными о производстве. Необходимо также данные о распределении и потреблении продукции. Таким образом группировка продукции на «А» и «Б» должна основываться на классификации промышленного производства и вместе с тем на данных об использовании продукции, потребляемой как средства производства или как предметы потребления².

Классификация отраслей промышленности

	Отношение к группам «А» или «Б»
I. Электростанции	В соответствии с использованием
II. Топливодобывающая	А
1. Каменноугольная (включая обогащение)	В соответствии с использованием
2. Нефтедобывающая (включая нефтепереработку и уловление газа)	

¹ Карл Маркс, Капитал, т. I, Париз, 1936 г., стр. 153.

² Конечно, полного соответствия деления на группы «А» и «Б» в плане и учете во экономическому назначению продукции достигнуть не удастся. Да в этом и нет необходимости, если брать эти большие подразделения общественного производства. По отдельным отраслям и продуктам, занимающим незначительный удельный вес в являющей продукции, придется исходить из их преимущественного назначения.

3. Торфодобывающая	В соответствии с использованием
4. Сапцевая	
III. Тепловыпускающая	А
1. Кокализационная	В соответствии с использованием
2. Нефтеперерабатывающая	
3. Прочие отрасли (спецгазы, газификация, газификация)	
IV. Рудодобывающая	А
1. Железорудная	
2. Марганцеворудная	
3. Меднорудная	
4. Добыча прочих руд для цветной металлургии	
5. Золотоизвлекающая (включая аффинажное производство)	
6. Добыча редких элементов	
V. Металлургия	А
1. Черная металлургия	
2. Цветная металлургия	
В том числе:	
а) металлургия меди	
б) металлургия свинца и ванадия	
в) металлургия алюминия	
г) металлургия редких металлов	
VI. Машиностроение и металлообработка	А
1. Производство первичных двигателей и котельного оборудования	
2. Электровыводное оборудование	
3. Станкостроение (металлорежущие и металлодавиющие станки)	
4. Инструментальное производство	
5. Машиностроение для тяжелой промышленности (оборудование для горнорудной, топливоборывающей, металлургической и химической отраслей промышленности)	
6. Оборудование для легкой промышленности:	
В том числе:	
а) текстильное	
б) кожубовое	
в) запасные детали	
7. Оборудование для лесной и деревообрабатывающей промышленности	
8. Оборудование для бумажной промышленности	
9. Полиграфическое оборудование	
10. Оборудование для пищевой промышленности	
11. Коммунальное оборудование (элеваторы, ребристые трубы, ванны, противозагрязное оборудование и т. д.)	
12. Строительные механизмы и дорожное машиностроение	
13. С.-х. машиностроение	
В том числе запасные части и детали для с.-х. машиностроения	
14. Железнодорожное машиностроение:	
а) локомотивно-вагонное (включая трамвай, моторовы, автовагоны)	
б) прочее машиностроение для ж.-д. транспорта (тормоза, сцепки и пр.)	
в) производство запасных частей (специализированные заводы)	
15. Сулостроение	
В том числе:	
а) речное	
б) морское	
16. Обочестроение	
17. Производство автомобилей:	
а) грузовые	
б) легковые	
18. Производство тракторов	
19. Производство деталей и запасных частей для автомобилей	
20. Производство деталей и запасных частей для трактора (специализированные заводы)	
21. Шарикоподшипники	
22. Специальное оборудование для связи (без заводов, изготовляющих индивидуальную радиоаппаратуру)	

23. Оборудование общее для всех отраслей народного хозяйства:			
а) польково-транспортное			
б) насосы-лифты, эссырные			
в) контр; ольно-измерительные аппараты и приборы производственного значения			
г) техника безопасности			
24. Медиа-вские инструменты и оборудование	Б		
25. Киномеханическое производство			
26. Торговое оборудование			
27. Металлические изделия широкого потребления (велосипеды, мотоциклы, патефоны) пластинки, бинокли, фотоаппараты, швейные машины, электротехнические бытовые приборы, посудно-хозяйственные изделия и т. п.)	Б		
28. Обработка цветных металлов			
29. Металлические изделия промышленного и строительного назначения (метелы)			
30. Ремонтные заводы и мастерские			
В т. ч. ремонт изделий металлоаппаратура	Б		
31. Прочие отрасли машиностроения и металлообработки (включая аккумуляторы)			
VII. Абразивное производство	А		
VIII. Горнохимическая	А		
(фосфоритно-ангидристая, калийная, прочее химическое сырье)			
IX. Химическая	А		
1. Основная химия			
В т. ч. азотно-туковая			
2. Химия органического синтеза			
3. Амлаокрасочная			
4. Пластмасса и изделия из пластмасс, кроме ширпотреба			
5. Искусственное волокно			
6. Лако-красочная			
7. Синтетический каучук			
8. Химико-фармацевтическая	Б		
9. Фотохимическая	Б		
10. Прочие отрасли химической промышленности			
11. Эфирно-масляничная			
12. Дубильно-экстрактная			
13. Лесохимическая:			
а) сушка перегонка дерева			
б) канфиольно-скипидарное производство			
в) гидролиз древесины			
г) древесно-волокнистые плиты и пластмассы			
X. Резино-асбестовая	А		
XI. Нерудные ископаемые	А		
(асбест, слюда-сырец, графит, естественные абразивы, драгоценные камни)			
XII. Строительные материалы	А		
1. Цементная			
2. Прочие вяжущие материалы (роман-цемент, ангидригцемент, известь, алебастр)			
3. Опесчурная и кислотоупорная			
4. Кирпичная			
5. Прочие стеновые материалы (балки и прочия заменители кирпича)			
6. Кожевые материалам (руберой, пергамин, толь, толь-кожа, черепина)			
7. Добыча минералов для строительства и сырьемно керамической промышленности (песок, гравий, бут, известняк строительный, тальковый каолин, магнезит, полевые шпаты)			
8. Асбестоцементные и керамические трубы			
XIII. Стекольная	А		
В т. ч. техническое стекло			
XIV. Фарфоро-фаянсовая	Б		
В т. ч. технический фарфор	А		
XV. Лесоразработки и лесоспала	А		
1. Основное производство лесозаготовки			
2. Разделка шпала (шпалопильные)			
3. Прочие производства лесозаготовки			
В т. ч. лесобийный промысел			
XVI. Деревообрабатывающая	А		
1. Лесопильная			
2. Фанерная			
3. Мебельная	Б		
4. Прочие деревообрабатывающие производства			
XVII. Целлюлозно-бумажная	А		
1. Производство целлюлозы			
2. Производство бумаги и картона	Б		
XVIII. Спичечная	Б		
XIX. Полиграфическая	Б		
XX. Текстильная			
1. Хлопкобязное производство	А		
2. Первичная обработка льна	А		
3. Первичная обработка прочих лубяных волокон	А		
4. Шерстообойное производство	А		
5. Шелководческое производство	А		
6. Котонново: производство	А		
7. Хлопчатобумажная (включая вичтовую и ватную)	В соответствии с использованием		
В т. ч. технические ткани	А		
8. Льняная	В соответствии с использованием		
В т. ч. технические ткани	А		
9. Шерстяная (включая производство ковров)	А		
В т. ч. технические ткани и сушка	В соответствии с использованием		
10. Шелковая	А		
11. Пенельо-джутовая	А		
12. Трикотажная	Б		
13. Вязально-войлочная	Б		
14. Прочие производства	Б		
XVI. Швейная	Б		
XXII. Галантерейная	Б		
1. Текстильная галантерея			
2. Коже-шнур галантерея (специализированные заводы)			
3. Галантерея из роза, кости, пластмасс			
4. Металлическая галантерея (специализированные заводы)			
XXIII. Кожевенно-обувная и меховая	Б		
1. Производство кож	А		
2. Производство искусственных кож	А		
3. Обувная	Б		
4. Шорно-селевское производство	Б		
5. Пушно-меховое и шкурничное производство (включая овчинно-шубное производство)	Б		
6. Сюртужно-портняжное производство	Б		
7. Прочие производства	Б		
XXIV. Кинофабрики (включая производство диапозитивов)	Б		
XXV. Музыкальные инструменты и принадлежностей	Б		
XXVI. Игрушки (специализированные предприятия)	Б		
XXVII. Школьные канцелярские принадлежности (наглядные и художественные изделия)	Б		

XXVIII. Пищевкусовая	Б
1. Рыбодобывающая	
2. Рыбонерерабатывающая	
3. Мясная	В соответствии с использованием
	Т о ж е
	Т о ж е
4. Сахарная	
5. Маслобоянная	
6. Маргарариновая	
7. Маслодельная и сырарезная	
8. Молочная	
9. Консервная	
10. Плодоовощная	
11. Крахмало-паточная	
12. Кондитерская	
13. Микаронная	
14. Спиртовая (винокурная)	А
15. Винодельческая	
16. Винодельческая	
17. Пивоваренная и дрожжевая	
18. Безалкогольная	
19. Табачно-мажорная	
20. Чайная	
21. Соевая	
22. Соевая	
23. Мучкомольная	В соответствии с использованием
	Т о ж е
24. Крупажная	
25. Хлебобулочная	
26. Фабрика-кухни и заготовочная	
27. Прочие производства пищевкусовой	

XXIX. Жирная и мыловаренно-парфюмерная	Б
1. Жирная и мыловаренная	Б
2. Парфюмерно-косметическая	Б
XXX. Комбикормовая	А
XXXI. Прочие отрасли	А и Б

Достиженный уровень общественного разделения труда, уровень специализации производства требует более дифференцированного подхода к делению отраслей на «А» и «Б». Необходимо от отраслевого деления перейти к делению по производствам. Следует при этом выделить наиболее важные для народного хозяйства продукты, выступающие только как средства производства или только как предметы потребления. Например, в основу группировки следует положить не машиностроение в целом, а автостроение, внутри которого нужно выделить производство, назначение которой определено в самом плане производства (например, легковые автомобили должны быть отнесены к группе «Б»).

Специализация отраслей в промышленности СССР сочетается с всесторонним использованием в отраслях тяжелой промышленности резервов мощностей, сырья и материалов для удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. Во второй пятилетке широко развернулось в машиностроении, черной металлургии, химической, деревообрабатывающей промышленности производство изделий широкого потребления, которые должны быть выделены в классификации отраслей и производств промышленности и включены в группу «Б».

В валовой продукции НКТПрома продукция отраслей группы «Б» составляла в 1937 г. свыше 700 млн. руб. (в ценах 1926/27 г.), в продукции НКМаша и НКОП — свыше 1 млрд. руб., в продукции НКЛеса — около 500 млн. рублей.

В то же время в отраслях легкой промышленности выделялся целый ряд производств, направленных на удовлетворение производственных

вуд народного хозяйства. К таким производствам относится, например, выработка технических тканей в отраслях текстильной промышленности, которые в соответствии с их назначением должны быть отнесены к группе «А». В валовой продукции НКЛПрема в 1937 г. продукция отраслей группы «А» составила свыше 2,5 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.), в продукции НКЛПрема — 1,3 млрд. рублей.

По отраслям промышленности, продукция которых имеет и производственное и потребительское назначение, отнесение к группам «А» и «Б» следует производить не по целям отраслям и производствам, а по отдельным продуктам в соответствии с данными материальных балансов и планов использования.

Для проведения указанного деления необходимо составление материальных балансов по различным видам продукции по экономическому ее назначению. До настоящего времени составление материальных балансов носит распределенческий характер. Балансы строятся только по организационному, а не по экономическому принципу и не охватывают всех основных продуктов промышленности.

В перечень продуктов промышленных, подлежащих отнесению к группам «А» и «Б» в соответствии с их использованием, следует прежде всего включить: 1) электроэнергию, 2) уголь, 3) торф, 4) дрова, 5) керосин, 6) светлячий газ, 7) муку, 8) мясо, 9) сахар, 10) растительное масло, 11) ткани.

Для получения группировки на «А» и «Б» всего общественного продукта следует провести указанное деление как по промышленности, так и по продукции других отраслей народного хозяйства. В области сельского хозяйства проведение указанного деления потребует развертывания балансовой работы по продукции сельского хозяйства. В настоящее время составляются лишь некоторые отчетные балансы по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, плановые же расчеты по использованию сельскохозяйственной продукции не делаются.

Указанный принцип деления на группы «А» и «Б» следует провести и в капитальном строительстве. Это потребует прежде всего установления в планировании и учете капитальных работ единой отраслевой классификации применительно к классификации отраслей по продукту. В настоящее время в план капитальных работ в промышленности включается производственное и непроизводственное строительство промышленных наркоматов, и группировка на «А» и «Б» проводится также по наркоматам весьма грубо и приблизительно. В части отраслей и предприятий, где производится продукция различного экономического назначения, деление капитальных работ на «А» и «Б» придется проводить, очевидно, в соответствии с делением продукции.

Наряду с делением всей продукции народного хозяйства на два подразделения необходимо также поставить практическую задачу деления продукции группы «А» на средства производства, предназначенные для производства средств производства, и средства производства, предназначенные для производства предметов потребления. Такое деление необходимо для осуществления балансовой увязки в народнохозяйственном плане роста производства и потребления.

Группировка общественного продукта на средства и предметы потребления, проведенная в соответствии с экономическим назначением продукции, позволит повысить балансовую увязку плана и явится крупным фактором, обеспечивающим установление правильных соотношений в социалистическом народном хозяйстве.

Районный разрез народнохозяйственного плана

За годы двух сталинских пятилеток коренным образом изменилось размещение производительных сил в нашей стране.

Вместо уродливого сосредоточения основных отраслей промышленности в старых промышленных районах выросли новые промышленные районы, до революции бывшие отсталыми в промышленном отношении колониими царской России.

Вместо единственной до революции угольной базы — Донбасса — возникла новая крупная угольная база на востоке страны — в Кузбассе. Добыча угля в новых районах: в центре, на Урале, в Казахстане, в казахских и среднеазиатских союзных республиках, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, определяет совершенно новое географическое размещение каменноугольной промышленности.

Коренным образом изменилось также размещение металлургической промышленности, в связи с созданием по указанию товарища Сталина второй металлургической базы на востоке страны и в связи с развитием металлургии в центральных районах.

Машиностроение страны социализма размещается теперь буквально по всем экономическим районам страны. У нас нет ни одного крупного или даже среднего города, в котором не было бы машиностроительной промышленности.

Созданы также новые промышленные районы легкой промышленности, а первую очередь текстильной, главным образом в центрах производства сырья.

Пищевая промышленность создана во всех районах СССР, в том числе в ныне цветущих союзных республиках Средней Азии, Закавказья и в Казахстане.

Коренным образом изменилось размещение сельского хозяйства. Северная граница советского земледелия проходит уже за полярным кругом, выросла новая зерновая база СССР в бывших потребительских областях нечерноземной полосы, хлопком продвинулись в районы Северного Кавказа и на Украину, сахарная свекла — в восточные районы, вокруг крупных промышленных центров создана мощная овощно-картофельная база. Аналогичные сдвиги имеются во всех других отраслях социалистического хозяйства. Все районы страны социализма превратились в сложные народнохозяйственные комплексы отраслей промышленности и механизированного социалистического сельского хозяйства.

«Следует, прежде всего, иметь в виду, — говорил товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б), — что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овцами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что полу-

чат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие эдет к тому, что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными»¹.

Если, например, дореволюционные районы Поволжья однообразием специализировались на производстве зерновых культур, а в промышленности здесь были известны лишь самарская мука, ульяновские сунки, казанские свечи и жигулевское пиво, — то теперь эти районы, будучи крупными производителями зерна, разнообразных технических культур и животноводческой продукции, одновременно имеют высокоразвитую промышленность разнообразных отраслей. Сталинградские тракторы и качественная сталь, саратовские комбайны, кубышевские карбюраторы, зелендовольские суда, нефтестереватка, добыча сланцев, деревообрабатывающая промышленность, разнообразная легкая и пищевая промышленность — все эти отрасли характеризуют современное Поволжье.

Если дореволюционная Средняя Азия представляла собой однообразие развитую хлопковую колонию царской России, то в результате ленинско-сталинской национальной политики советские республики Средней Азии получили небывалое промышленное и сельскохозяйственное развитие. Являясь основным районом страны по производству хлопка, одним из крупнейших районов садоводства, виноградарства и животноводства, они имеют крупную промышленность различных отраслей. Ткани, шелк, разнообразные пищевые продукты, уголь, нефть, цемент и другие продукты производят советские республики Средней Азии.

Осуществление нового, социалистического размещения производительных сил в стране повышает роль и значение районного планирования.

В настоящее время как никогда требуется синтетический план народного хозяйства республики, края, области.

«Попробуйте сейчас, — говорил тов. Куйбышев еще в 1931 г., — планировать развитие, например, Урала по вертикальным линиям, как это было до сих пор, — ничего не выйдет. Совершенно очевидно, что если так мы будем планировать металлургию и химию. Стройматериалов не будет из-за потребности возлу с Украины и т. д. и т. д. Только рассмотрение комплексов развития всего народного хозяйства данной области даст возможность составить грамотный, экономически обоснованный народнохозяйственный план данного района, данной области, а затем и план всего народного хозяйства нашего Союза»².

Народнохозяйственный план республики, края, области должен обеспечить правильные соотношения между всеми отраслями хозяйства на данной территории, обеспечить балансовую увязку между ними, проверить отраслевые планы, составленные также в районном разрезе, с точки зрения правильного территориального размещения производительных сил и специализации отдельных районов. В связи с этим совершенно необходимо является балансовая работа в районном разрезе. По каждой республике, краю, области мы должны иметь балансы топлива, электроэнергии, строительных материалов, сельскохозяйственного сырья, рабочей силы и др. Балансовая увязка всех отраслей народного хозяйства союзного и местного подчинения на территории республики, края, области должна обеспечить обнаружение диспропорций между отдельными отраслями и районами и указать конкретные пути ликвидации диспропорций и предупреждения их образования.

Партия и правительство всегда уделяли исключительно большое вни-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е стр. 568.

² В. И. Куйбышев, Статьи и речи, т. V, Партиздат, 1937 г., стр. 102.

манье вопросам правильного размещения производительных сил и правильной специализации отдельных районов.

В работах Ленина и Сталина, в решениях партии и правительства мы имеем многочисленные совершенно четкие указания по вопросам планирования в районном разрезе.

Еще в 1918 г. в своем знаменитом «Наброске плана научно-технических работ» В. И. Ленин изложил основные принципы социалистического размещения производительных сил, которые были положены нашей партией в основу при определении задач хозяйственного развития отдельных районов.

План ГОЭЛРО — первый перспективный план развития народного хозяйства нашей страны — заложил основы будущего районирования страны, выделив 8 экономических районов: Северный, Центрально-промышленный, Южный, Приволжский, Уральский, Западно-Сибирский, Кавказский и Туркестанский.

Дальнейшее развитие районного планирования теснейшим образом связано с развертыванием экономического районирования страны. После организации по решению XII съезда ВКП(б) двух экономических районов — Уральского и Северо-Кавказского — местные органы приступили к составлению планов района. Первыми районными планами и были Уральский и Северо-Кавказский. В 1924 г. составили план также среднеазиатские республики.

Но это были лишь планы отдельных районов. Задача составления народнохозяйственного плана в районном разрезе к началу первой пятилетки не была разрешена. Составление районного разреза плана затруднялось незавершенностью экономического районирования страны, а также трудностями разработки методологии районного планирования.

Лишь первый пятилетний план в соответствии с директивами XV съезда ВКП(б) дал широкую разработку народнохозяйственного плана в районном разрезе. Каждая область в первом пятилетнем плане получила четкое правительственное задание по основным отраслям народного хозяйства. Эти задания были основаны на директивах XV съезда партии о необходимости «...уделить особое внимание вопросам подъема экономики и культуры отсталых национальных окраин и отсталых районов, исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости, соответственно предусматривая более быстрый темп развития их экономики и культуры, исходя из urgency нужд и потребностей этих районов с нуждами и потребностями Союза»¹.

Районный разрез плана был отражен и в контрольных цифрах 1928/29 и 1929/1930 гг., при составлении которых были сделаны попытки составить ряд материальных балансов и по союзным республикам.

При составлении второго пятилетнего плана районному разрезу плана также уделялось исключительно большое внимание. Вторая пятилетка представляет собой новый более высокий этап в народнохозяйственном планировании, в частности, в разработке районного разреза плана. В своем докладе 17-й партийной конференции В. В. Куйбышев указал на огромное значение районного разреза плана и наметил основное направление развития всех краев и областей страны во второй пятилетке. При особом внимании В. В. Куйбышева были проведены конференции по размещению производительных сил, которые дали необходимый материал для составления второго пятилетнего плана по районам. Эти конференции разработали схему размещения отдельных отраслей народного хозяйства в их взаимной увязке и одновременно дали континк межрайонного разделения труда. Районный разрез народнохозяйственного плана, таким образом, из года в год приобретал все большее значение как

неотъемлемый и обязательный элемент планирования народного хозяйства.

Этому правильному большевистскому направлению в планировании враги народа, пробравшиеся в плановые органы, всячески противодействовали.

Для того чтобы облегчить себе задачу создания диспропорций в народном хозяйстве и запутывания межрайонных связей, враги народа всячески подрывали районное планирование. Действительное районное планирование вредители подменяли механической сводкой узкого круга показателей плана, представляемого наркоматами через 4—6 и более месяцев после того, как план был утвержден правительством. Этим путем вредители стремились ликвидировать возможность проверки правильно составленного и обнаружения создаваемых им диспропорций между районами.

Вредители, пробравшиеся в Госплан, пытались всячески оторвать местные плановые органы от работы Госплана и культивировали пренебрежительное отношение к использованию опыта мест. Вредители, орудовавшие в местных плановых органах, ограничивали планирование в республике, крае и области охватом только подведомственного хозяйства союзнавтономно игнорировали связь с союзными предприятиями в балансовую работу по планированию всего хозяйства района.

Путем запутывания районного планирования вредителям удалось создать ряд диспропорций между отдельными районами и отраслями народного хозяйства.

В черной металлургии вредители сорвали выполнение плана развития металлургии на востоке (срыв строительства Н.-Тагильского, Бакальского, Халиловского металлургических заводов и реконструкция дрессировочной металлургии), создали вредительскую специализацию прокат-угольной металлургии, создали вредительскую специализацию в большом числе станков, которая привела к тому, что изделия проката в большом количестве приходится перевозить на далекие расстояния с востока на юг и с юга на восток.

В угольной промышленности вредители всячески тормозили развитие местных топливных баз и стремились ориентировать народное хозяйство на потребление в основном донецкого и кузнецкого угля, добываясь, таким образом, создания топливного голода по ряду районов и увеличения дальности перевозок угля.

Вопреки совершенно ясным указаниям партии и правительства тормозилось развитие местной промышленности, которая прямо, непосредственно должна удовлетворять нужды населения республики, края, области. Эта вредительская практика, несомненно, отразилась на размещении в местной промышленности, 60% которой (по РСФСР) сосредоточено в Московской и Ленинградской областях, причем на громадной территории Восточной Сибири в Дальнего Востока размещено всего лишь 1,3% всей местной промышленности РСФСР. В Московской и Ленинградской областях сосредоточено 65,5% рижской промышленности, а в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке — всего лишь 0,9%.

Создавая всяческие барьеры для районного планирования, троцкистско-бухаринские шпионы отменяли себе возможность вредить в хозяйстве отдельных городов и промышленных узлов. Они всячески препятствовали выполнению указаний июньского пленума ЦК ВКП(б) 1931 г. о запрете выполнения указаний июньского пленума в Москве и Ленинграде; ценники крупного промышленного строительства в Москве и Ленинграде; высаживали в этих городах и других крупных промышленных центрах, как Киев, Харьков, Горький, Свердловск и др., все новые и новые предприятия. Этим самым создавался ряд трудностей в этих центрах (трудности топливоснабжения, энергоснабжения и т. д.), причем другие города не получали должного развития.

В сельском хозяйстве, затрудняя введение правильных севооборотов, вредители в ряде случаев добивались иррационального размещения сель-

¹ Стенографический отчет XV съезда ВКП(б), Госиздат, 1928 г., стр. 1300.

скохозяйственных культур, перенасыщения льном ряда льноводческих районов, срыва правительственных заданий по посеву кормовых культур в этих же районах и т. п.

Вредители, орудовавшие в Госплане, совершенно уничтожили работу по планированию рабочей силы в районном разрезе. Составлявшиеся от случая к случаю планы переселения не проверялись. В наркоматах не было специальных органов по вопросам переселения. Все это приводило к тому, что нужды отдельных районов в рабочей силе удовлетворялись за счет ее временного завоза, что приводило к излишней ежегодной затрате сотен миллионов рублей и нерациональной нагрузке транспорта.

Под руководством партии Ленина—Сталина советская разведка разоблачила врагов народа, выкорчевала их основные гнезда и из плановой системы. Советское правительство в феврале 1938 г. дало плановикам ясные четкие директивы по вопросам планирования в виде нового положения о Госплане.

Главнейшей задачей Государственной Плановой Комиссии, — указано в новом Положении, — является обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по недопущению диспропорций в народном хозяйстве.

На Государственную Плановую Комиссию возлагается задача увязки в плане народного хозяйства Союза ССР работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и народного хозяйства, увязки роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, осуществления правильного районного размещения предприятий, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к районам потребления их продукции.

Реализуя эти указания правительства, Государственная Плановая Комиссия в значительной степени перестроила свою работу. Организация балансовой работы, усиленное внимание вопросам межрайонных связей, детальная разработка плана 1939 г. по союзным республикам, составление по республикам квартальных планов в значительной мере усилили роль районного планирования. Однако необходимо со всей решительностью подчеркнуть, что до настоящего времени мы не имеем еще во всей полноте разработанного районного плана.

До настоящего времени планирование проходит, главным образом, по вертикали, по отраслям. Единый план развития народного хозяйства дает лишь основные элементы для районного плана, определяя, главным образом, отраслевые задания по районам. Метод балансовой увязки на территории республики, края, области не занял еще подобающего ему места.

Достаточно привести несколько примеров, чтобы показать, насколько важно планирование в районном разрезе. Укоотраслевой ведомственный подход в планировании машиностроительной промышленности приводит, например, к совершенно недопустимым нерациональным перевозкам металла. В настоящее время кооперирование в машиностроении осуществляется обычно между предприятиями, подведомственными одному и тому же наркомату или даже главу, без использования возможностей отдельных цехов машиностроительных заводов других наркоматов или главков, расположенных в том же районе. Это положение приводит, например, к тому, что Московский район, производявший в 1937 г. 47,8 тыс. т фасонного стального литья и потреблявший этого литья 44,5 тыс. т, из собственного производства потребил 33,8 тыс. т. «Недостающее» литье в Москву завозилось из Ленинграда, с Урала, с Украины и т. д. — всего из 11 областей. В то же время из Московской об-

ласти фасонное литье вывозилось в 21 область. Аналогичное положение имеет место и по другим районам страны и не только по стальному литью, но и по чугуному. Десятки тысяч вагонов стального и чугунового литья перевозятся навстречу друг другу в самых разнообразных направлениях. В ликвидации этих встречных перевозок большую роль должно сыграть составление баланса металла по районам, ликвидация узковедомственного подхода к кооперированию машиностроительных заводов.

Встречные перевозки продукции металлообрабатывающей промышленности происходят и по линии изолированно работающих друг от друга сбытовых организаций. Так например, ряд организаций Саратовской области в порядке планового распределения получает гвозди со Сталинградского тракторного завода и с завода «Красная заставка» и в то же время сталинградские организации получают такие же гвозди с Саратовского завода им. Ленина. Эти встречные перевозки вызываются тем, что распределение и реализация гвоздей происходит через две центральные организации — Гламметиз Наркомашта и Росметизобл Наркоминстрора РСФСР и поэтому нет единого плана распределения по районам.

В лесной промышленности отсутствие должного планирования в районном разрезе приводит также к неправильному размещению лесоперерабатывающих предприятий и к недопустимым излишним дальним и встречным перевозкам леса и лесной продукции. В настоящее время имеется свыше 50 заготовителей леса, имеющих свои лесозаготовки и предприятия лесопильной и деревообрабатывающей промышленности. В этих условиях единый план производства и распределения продукции лесной промышленности по районам особенно важен. Но этот единый план имеется только по заготовкам леса. Нет единого плана по распределению продукции. В этих условиях отравление лесных грузов к потребителям планируется из тех районов, где заготовитель соответствующего ведомства имеет лесоразработку, несмотря на то, что во многих случаях данная перевозка является встречной или излишне дальней.

Снабжение лесом различных потребителей в районах по ведомствам приводит к тому, что, например, Украинская ССР в 1936 г. получала кубриль лес из 41 района страны¹, в том числе из Западной и Восточной Сибири — 11,5 тыс. т и отправляла такой же лес в 29 районов, в том числе в Северо-Западные районы в этом же году получила лес из 21 района СССР, в том числе из Свердловской области — 54,7 тыс. т и из Красноярского края — 2,3 тыс. т. В то же время эта безлесная область вывезла 86 тыс. т круглого леса в 9 краев, областей и республик (в БССР, Московскую обл., Куйбышевскую обл., Таджикскую ССР и др.).

Слабость районного планирования сказывается и на размещении деревообрабатывающих предприятий. Основным недостатком лесопиления в стране является наличие большого количества лесопильных заводов в дефицитных по лесу районах. Так, на территории УССР мощность лесозаводов на 1/1 1936 г. составляла 6 222 тыс. м³ пиломатериалов в год. Фактическое же производство пиломатериалов составляло 1917 тыс. м³ и, таким образом, наличная мощность используется всего лишь на 30,8%. Центральные районы имеют мощность 12 385 тыс. м³, фактически же лесопиление составляет 4 200 тыс. м³. Мощность используется, таким образом, на 34%.

Всего по лесодефицитным районам сосредоточено 28% всей мощности лесопильных районов страны. Строительство этих заводов проводилось отдельными ведомствами в разное время для удовлетворения своих по-

¹ Учетом отравление и прибытие во области свыше 1 тыс. тонн.

требностей в пиломатериалах в данных районах, часто без учета не только баланса круглого леса по району в целом, но и без учета использования мощностей в будущем.

Наличие большого количества лесопильных заводов в безлесных районах приводит к необходимости дальнего завоза пиловочника из северных и восточных районов СССР. А если учесть, что при разделке пиловочника на пиломатериалы мы получаем до 35% отходов, станет очевидной исключительно нерациональная загрузка круглым лесом нашего железнодорожного транспорта. Не следует указывать дополнительно, что даже в лесных районах мощность лесопильных заводов используется далеко не полностью (60—80%). Этот факт в значительной степени объясняется также отсутствием должного планирования в районном разрезе.

По мебельной промышленности отсутствие сводного районного плана производства и распределения привело к тому, что наркоматы и ведомства — производители мебели — строили и расширяли свои предприятия в одних и тех же районах страны, главным образом на территории западной половины Европейской части СССР. Восточные районы, не обеспеченные собственным производством мебели, вынуждены завозить мебель из этих районов. По данным 1937 г. УССР, БССР, Центральные и северо-западные районы РСФСР концентрируют у себя 70,5% общего производства мебели (в том числе только Московская и Ленинградская области — 32,7%), а такие районы, как Европейский север, Восточная Сибирь и Дальний Восток, все вместе взятые имеют лишь 1,8%. Между тем эти районы являются наиболее обеспеченными лесом и имеют развитую лесопильную промышленность. Завоз мебели в эти районы ничем не оправдан, а он является весьма значительным по своим размерам.

Нерациональные перевозки мебели являются не только результатом неравномерного размещения мебельной промышленности. Большую роль играет здесь отсутствие единого плана распределения мебели по районам со стороны торгующих и сбытовых организаций. Например, в Карельскую АССР мебель завозится из Ленинграда, а в то же время мебель, выработываемая в Карелии, вывозится за ее пределы.

Недостатки планирования в районном разрезе не менее ярко видны и на примере размещения различных отраслей пищевой промышленности. Быстрый рост благосостояния трудящихся масс нашей страны вызывает неуклонное увеличение спроса на все продукты пищевой промышленности. Спрос на колбасы и копчености, консервы, макароны и кондитерские изделия и другие продукты вырос в больших размерах и в городе и в деревне. Это означает необходимость повсеместного развития разнообразных отраслей пищевой промышленности во всех районах, иначе неизбежны дальнейшие нерациональные перевозки пищевых продуктов.

Между тем слабость планирования в районном разрезе, отсутствие необходимого изучения района — его возможностей и потребностей — приводит к тому, что не все районы одинаково обеспечены различными видами продукции пищевой промышленности за счет собственного производства. В Московской и Ленинградской областях (главным образом в Москве и Ленинграде) сосредоточено 38,7% общесоюзного производства колбасы и копченостей, 28% макарон, 31% пива, 42% кондитерских изделий и 51% продукции табачных фабрик (папиросы и табак). Наряду с этим очень слабо обеспечены собственным производством этих нетранспортных продуктов такие районы, как Восточная Сибирь, Дальний Восток и Европейский Север. Результатом такого размещения и являются перевозки на Дальний Восток: папирос, пива, макарон и кондитерских изделий из Москвы, Ленинграда и других городов Европейской части СССР.

Отсутствие тщательного изучения экономики района, в частности его сельского хозяйства, при планировании нового строительства в пищевой

промышленности, ведомственный подход в этом вопросе приводит к диспропорциям между созданными мощностями пищевых предприятий, с одной стороны, и наличием сельскохозяйственного сырья в данном районе — с другой. В 1937 г. на ст. Суворовико Сталінградської железной дороги Наркомпищепром СССР было начато строительство завода сухого молока. Завод предполагает получать молоко из близлежащих колхозов и двух крупных совхозных совхозов «Победа Октября» и «Красная звезда», находящихся в ведении Наркомата совхозов СССР. В 1938 г. Наркомсовхозов придал обним совхозам мясное направление и в результате этого Суворовикий завод вынужден расширить радиус своей сырьевой зоны за счет дальних колхозов, расположенных от завода на 60 и более километров. Таким образом узковедомственный подход Наркомата совхозов к специализации своего хозяйства, подход без учета специализации района по другим отраслям хозяйства срывает нормальную работу очень важного предприятия пищевой промышленности.

В цементной промышленности мы имеем также большое количество ничем не оправдываемых дальних и встречных перевозок, которые являются не только результатом того, что цементная промышленность у нас сосредоточена до сих пор, главным образом, в Новороссицке, Волске, Донбассе и центральных районах, но и результатом того, что в распределении цемента по стране сбытовые организации игнорируют планы, согласованные между собой распределением двумя сбытовыми организациями по конкретным потребителям и Росцентром Наркомстроя РСФСР. Отсутствие согласованного плана распределения по районам приводит к тому, что, например, Саратовским отделением треста Роснабсбыт цемент в значительном количестве завозится из Новороссицка, а также из Куйбышевской области, хотя и можно было бы получить его с воликих цементных заводов. В свою очередь цемент бы завозился в Украинскую ССР, Белорусскую ССР, Саратовской области вывозится в Украинскую ССР, Казахскую ССР и выше чем в 20 краев, областей и республик РСФСР.

Указанные выше факты далеко не исчерпывают недостатков в размещении производства соответствующих отраслей. Но и этих факторов хватило бы для того, чтобы видеть, что плановые органы еще не до конца ликвидировали наследия вредительства в планировании и не сумели перестроиться целиком в направлении, указанном правительством в новом положении о Госплане.

Слабость сводного планирования на территории, планирования в районном разрезе является одним из важнейших недостатков планирования в настоящее время.

Только комплексный план края, области или республики, до деталей увязывающий все элементы хозяйства, поможет нам искривить все диспропорции в народном хозяйстве, обеспечить наиболее рациональное размещение производства по стране и этим самым содействовать еще более быстрому росту производительных сил и материального благосостояния трудящихся.

Очевидно вполне, что мы можем назвать ряд промышленных продуктов и товаров, которые могут и должны производиться в каждой области. Киричи, мебель, швейные изделия, пиво, безалкогольные напитки, кондитерские изделия и т. д. могут производиться в каждой области. И чем дальше идет развитие нашего хозяйства, тем больше обеспечения мы можем предоставлять каждому району в смысле обеспечения его собственным производством. Уже теперь на основе тщательного изучения размещения отраслей и ресурсов отдельных районов мы можем поставить перед каждым районом задачу обеспечения в ближайшие 2—3 года своих потребностей собственным производством ряду продуктов.

Комплексный план района и должен представлять собой рациональную увязку отраслей хозяйства местного и межрайонного значения.

Но следует указать, что по ряду отраслей нашего народного хозяйства мы не можем ограничиться составлением районного плана только по краям и областям. В качестве примера можно указать на металлургическую промышленность. В настоящее время мы имеем 5 различных по мощности районов в черной металлургии: Юг, Центр, Урал, Кузбасс и Восток. Для обеспечения межрайонной увязки в плане мы должны иметь план черной металлургии по краям и областям. Однако наряду с этим в этой отрасли мы должны иметь план по Югу, по Центру, по Уралу и т. д. Металлургические предприятия каждого такого укрупненного района помимо того, что имеют и должны иметь тесную связь между собой, должны иметь четкую ограниченную в основном зону распределения своей продукции. В связи с этим по укрупненным районам должен быть рассмотрен в плане вопрос о сырьевой базе, специализации прокатных станов и т. д.

В каменноугольной промышленности мы также не можем ограничиться составлением плана лишь по краям и областям. План по району необходим прежде всего, так как без него невозможно составление сводного баланса топлива республики, края и области. Но в едином народнохозяйственном плане мы должны рассмотреть отдельно Юг (Донбасс), Центр (Подмосковный бассейн), Урал (Уральские угли), Казахстан, Западную Сибирь, Среднеазиатские республики и т. д. Составление плана производства и потребления одновременно по таким укрупненным районам позволит нам четко наметить зоны влияния каждого угольного бассейна.

Аналогичное положение мы имеем и с рядом других отраслей: лес, цемент, текстиль и др. Составление плана по таким укрупненным районам позволит нам более полно решить задачи равномерного размещения производительных сил. Для укрупненного района количество отраслей, имеющих межрайонное значение, может быть меньшим. Так например, если для Башкирской АССР мы не можем поставить теперь задачу удовлетворить себя полностью энергетическим углем, то для Урала в целом эта задача вполне осуществима в третьей пятилетке.

Необходимо в ближайшее время разработать вопросы планирования по такого рода укрупненным экономическим районам. Эта работа является исключительно важной и сложной. Она требует тщательного анализа размещения всех отраслей народного хозяйства, детального изучения природы, экономики всех районов страны, тщательного анализа сложившихся межрайонных связей. При этом необходимо еще раз подчеркнуть, что планирование по таким укрупненным экономическим районам не может заменить собой планирование по краям, областям и республикам. Планирование сельского хозяйства, всего подведомственного республиканского хозяйства, пищевой промышленности и т. д. совершенно невозможно вести по одним лишь укрупненным районам, представляющим собой группу административных областей.

Особенно большая роль в деле составления народнохозяйственного плана в районном разрезе принадлежит республиканским и краевым и областным плановым комиссиям. До настоящего времени местные плановые комиссии свою плановую работу часто ограничивают «заявкой» к правду в Госплан Союза и то лишь в большинстве случаев по подведомственному им хозяйству. Как правило, в планах местных плановых комиссий нет необходимых балансовых расчетов в целом по хозяйству и не охватываются отрасли союзного подчинения. Эта практика должна быть изменена. Не уменьшаясь во всех деталях а деятельность союзных предприятий (союзные предприятия не могут быть подконтрольными местным плановым комиссиям), они могут и должны давать на

основе тщательного изучения экономики района свои соображения по союзному хозяйству. Основная задача при составлении плана на местах должна сводиться к разработке отчетных и плановых балансов топлива, строительных материалов, электроэнергии, рабочей силы, растительного сырья, кормового баланса и т. д. Особенно подробно должно быть разработано в плане подведомственное республиканское хозяйство. Этот план не должен быть предварительными контрольными цифрами, «заметкой», «заявкой» и т. п. Это должен быть детально разработанный план на основе директивных указаний союзного правительства. Для того чтобы обеспечить наиболее тщательную работу над планом, необходимо добиться, чтобы при проведении основной работы над планом места своевременно имели основные задания правительства по плану производства на следующий год, основные задания по плану капитальных работ, имели бы четкие методологические указания Госплана при СНК СССР.

Планирование в наркоматах в настоящий период также не обеспечивает необходимых условий для составления сводного народнохозяйственного плана по району. Несмотря на то, что многие наркоматы имеют территориальные управления и через главки доводят план до каждого предприятия, ни один наркомат не имеет детально разработанного районного разреза плана.

При этом условия наркомат не может иметь ясного представления о том, каким образом его отрасль хозяйства увязывается на территории с другими отраслями или с аналогичной отраслью другого наркомата. Наркомат должен планировать производство, капитальные работы, их материальное снабжение по краям и областям СССР. Только на основе такого планирования, требующего от работников наркомата детального знания всего хозяйства районов страны, мы можем обеспечить действительно тщательный, во всех деталях разработанный народнохозяйственный план.

Районный разрез народнохозяйственного плана должен составляться по каждой республике, краю и области вместе с отраслевым планом. Отраслевой план только тогда может быть наиболее тщательно разработанным, когда он проверяется комплексным планом районов.

При этом каждый район наряду с развитием отраслей, определяющих его межрайонное значение, должен себя полностью обеспечить рядом продуктов и товаров. Товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б) поставил эти задачи применительно к сельскому хозяйству. Он говорил «...каждая область должна завесты и себя свою сельско-хозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свои картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени — свой хлеб, свое мясо, — если она не хочет попасть в затруднительное положение»¹.

Для обеспечения тщательно разработанного районного разреза народнохозяйственного плана особенно ответственной является задача Госплана при СНК СССР. Госплан на основе рассмотрения материалов наркоматов и мест должен составить районный разрез народнохозяйственного плана. Эта задача может быть решена усилиями всего Госплана. Планирование отрасли в районном разрезе предполагается не только распределение по районам плана производства и плана капитальных работ, но обязательное составление порайонных балансов.

Наряду с этим особенно большие требования должны быть предъявлены к отделу размещения предприятий и районного планирования. Госплана СССР. Надо отметить, что в настоящее время этот отдел еще не обеспечивает должной разработки районного разреза народнохозяйственного плана. Отдел должен решительно повысить уровень своей работы с

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 563.

тем, чтобы обеспечить необходимую увязку в плане всех отраслей народного хозяйства по районам. Опираясь на работу отраслевых секторов местных плановых комиссий, отдел должен не «свести», а разработать план по районам. В настоящее время отдел размещения думает лишь далеко не полную сводку плана и подготавливает для решения лишь отдельные комплексные вопросы по районам.

Составление единого народнохозяйственного плана в районном разрезе немалодорого также без коренного улучшения работы органов ЦУНХУ, которое до сих пор не имеет разработанных паспортов краев и областей промышленных центров и не поставило должным образом учета хозяйства в целом по районам. Особенно слабо обстоит дело с учетом перевозок и межрайонного обмена. Враги народа, орудовавшие в ЦУНХУ, ликвидировали, начиная с 1933 г., детально разработанные ранее материалы по перевозкам. Разрабатываемые ЦУНХУ материалы по прибытию и отгрузке без указания направления грузов недостаточны, они не вскрывают межрайонных связей. Разработка межрайонного обмена запаздывает, как правило, на полтора года и, кроме того, номенклатура грузов не всегда согласована по железнодорожному и водному транспорту. Изыскать недостатки работы ЦУНХУ — одна из важнейших задач в деле правильной постановки районного планирования.

Вопросы размещения черной металлургии

Сдвиги в размещении металлургии за годы двух сталинских пятилеток.

В своем историческом докладе на XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин следующим образом обосновал задачу организации на Востоке второй угольно-металлургической базы СССР: «Прежде всего проблема правильного размещения промышленности по СССР. Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства. Сейчас дело обстоит так, что наша промышленность, как и наше народное хозяйство, опирается в основном на угольно-металлургическую базу на Украине. Понятно, что без такой базы немаловажна индустриализация страны. И вот такой базой является у нас украинская топливно-металлургическая база. Но может ли в дальнейшем одна лишь эта база удовлетворять и юг, и центральную часть СССР, и север, и северо-восток, и Дальний Восток, и Туркестан? Все данные говорят нам о том, что не может. Новое в развитии нашего народного хозяйства состоит, между прочим, в том, что эта база уже стала для нас недостаточной. Новое состоит в том, чтобы, всемерно развивая эту базу и в дальнейшем, начать вместе с тем немедленно создавать вторую угольно-металлургическую базу. Этой базой должен быть Урало-Кузнецкий комбинат, соединение кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой. Постройка автозавода в Нижнем, тракторного завода в Челябинске, машиностроительного завода в Свердловске, комбинатов заводов в Саратове и Новосибирске; наличие растущей цветной металлургии в Сибири и Казахстане, требующей создания сети ремонтных мастерских и ряда основных металлургических заводов на востоке; наконец, решение о постройке текстильных фабрик в Новосибирске и в Туркестане, — все это повелительно требует немедленного приступа к делу образования второй угольно-металлургической базы на Урале»¹.

Это указание товарища Сталина легло в основу составления первого и второго пятилетнего плана развития черной металлургии. Проблема размещения тяжелой промышленности получила вполне отчетливое выражение, в частности, основным в размещении явилось направление на восток, установка на промышленное использование новых мощных источников сырья и топлива в новых районах. С созданием Урало-Кузнецкого комбината связаны решающие сдвиги территориального размещения не только черной металлургии, но и ряда других основных отраслей нашей промышленности. Достаточно указать, что выплавка чугуна на востоке к концу второй пятилетки равна всей выплавке чугуна в царской России, а производство проката превышает уровень царской

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 399—400.

Росли на 18%. Коренные сдвиги, происшедшие за годы двух сталинских пятилеток в размещении черной металлургии, наиболее ярко видны из следующих данных:

Выпуск чугуна по основным районам
(в тыс. тонн)

Районы	1913 г.	1927/28 г.	1932 г.	1937 г.
Юг	3 104,4	2 391,0	4 299,9	9 238,0
Удельный вес района в % к итогу	73,6	72,8	60,8	63,3
Урал	901,7	907,7	1 230,2	2 712,0
Удельный вес района	21,5	21,3	27,4	18,5
Сибирь и ДВК	—	4,8	242,4	1 505,0
Удельный вес района	—	0,1	4,0	10,3
Восток (в целом)	901,7	702,5	1 501,6	4 217,0
Удельный вес района	21,5	21,4	24,4	28,8
Центр	209,5	188,7	330,6	1 145,0
Удельный вес района	4,9	5,8	8,8	7,9
Всего тыс. тонн	4 216,0	3 292,3	6 161,1	14 600,0

Производство проката по основным районам
(в тыс. тонн)

Районы	1913 г.	1927/28 г.	1932 г.	1937 г.
Юг	2 427,8	2 139,6	2 970	7 491,7
Удельный вес района	60,2	63,9	63,25	67,65
Урал	668,5	858,3	714,8	2 980,8
Удельный вес района	19,1	25,1	16,67	23,01
Сибирь и ДВК	—	6,0	24,2	1 131
Удельный вес района	—	0,2	0,56	8,70
Восток (всех)	668,5	864,3	730,0	4 120,8
Удельный вес района	19,1	25,3	17,23	21,71
Центр	110,2	404,5	580	1 383,4
Удельный вес района	11,7	11,8	15,52	10,64
Итого тыс. тонн	3 996,0	3 408,4	4 280,0	12 995,0

Таким образом из приведенных выше данных видно, что удельный вес востока в общей выплавке чугуна по Союзу повышается. Растет также удельный вес центральных районов СССР.

Металлургия Советского Союза почти полностью выполнила задания второй пятилетки по производству проката. Следует, однако, подчеркнуть, что задания первой и второй пятилеток по выплавке чугуна полностью не выполнены. В значительной мере это объясняется падением кредитной деятельности врагов народа, орудовавших в течение долгого периода в металлургии. Как известно, кредитными были сорваны строительство ряда металлургических заводов, в частности на Урале и Востоке (Бакальского, Халиловского, Ново-Тагильского, второго Кузнецкого). Была задержана также реконструкция старых заводов на востоке и на юге. Срыв плана ввода металлургических заводов в действие, предельская специализация отдельных прокатных станков, вызвали значительное несоответствие сортамента продукции по сравнению с требованиями основных потребителей металла и некомплектности проката внутри отдельных районов Союза.

Сдвиги в потреблении металла

Крупнейшие сдвиги произошли за годы двух сталинских пятилеток в потреблении металла. Потребление проката выросло более чем в 3,8 раза. При этом, если до первой пятилетки основным производителем и потребителем металла был Юг, то в дальнейшем значение Юга как потребителя металла значительно снижается, появляются новые районы, потребляющие металл в крупных масштабах. Отметим, что общее потребление металла по всей стране поднялось с 8,4 млн. т в 1931 г. до 14,7 млн. т в 1935 г. и 19,8 млн. т в 1937 г. Вот соответствующие данные об общем потреблении черных металлов по районам за 1931—1937 гг. (в % к общему потреблению).

Наименование районов	1931 г.	1935 г.	1937 г.	Рост потребления 1937 г. по отношению к 1935 г. в %
Юг	40,7	33,2	33,4	134,8
Юго-Восток (Кавказ и Нижняя Волга)	8,8	10,9	8,3	103,6
Урал	12,4	14,6	14,6	137,6
Западная Сибирь	3,7	2,8	2,2	125,2
Верхне-Волжский район	5,6	6,8	8,5	165,2
Центрально-Черноземная область	1,3	2,1	1,8	110,1
Московский район	13,9	15,0	15,6	140,1
Средне-Волжский (с Ленинградским)	6,6	7,7	8,3	140,9
Заволжский район	1,7	3,6	3,6	129,2
Средняя Азия (с Казахстаном)	1,2	1,0	1,1	135,4
Итого	100,0	100,0	100,0	134,7

Приведенные данные показывают рост удельного веса восточных районов, хотя удельный вес Западной Сибири, несмотря на крупный рост потребления металла за эти годы (например, по рядовому прокату потребление выросло за 2 года на 37% — с 230 тыс. т в 1935 г. до 316 тыс. т в 1937 г.), в связи с окончанием строительства ряда основных строек несколько падает.

К концу второй пятилетки Юг несколько повышает свой удельный вес, что объясняется огромным развитием машиностроения (доля продукции машиностроения и металлообработки Украины составила в 1936 г. 27,4% всей промышленной продукции УССР по сравнению с 7,6% в довоенное время) и тем огромным строительством, которое ведется на Юге. Повышение удельного веса Верхне-Волжских районов объясняется, главным образом, ростом потребления металла станкостроением и автомобильной промышленностью.

Снижение удельного веса юго-востока — районов Кавказа и Н. Волги — в общем потреблении металла находится в зависимости от сравнительно установившегося масштаба потребления за последние годы, когда удельный вес этого района резко поднялся, достигнув в 1935 г. почти 11%. Кавказ и Нижне-Волжский район в 1935 г. имели самый большой рост потребления металла — на 120,2%, при среднем росте всего металлостроения — на 85,7%. Кроме того, необходимо учесть совершенно особый характер потребляемого сортамента металла на Кавказе: в общем тоннаже потребляемого металла трубы занимают на Кавказе около 60%, вследствие чего доля Кавказа в общем потреблении железных труб чрезвычайно высока и занимает первое место, составляя, например, в 1937 г. 27,3% всех отгрузок труб.

Рассматривая несколько подробнее характер изменений, происшедших за эти годы в потреблении металла на Востоке, необходимо прежде всего отметить, что удельный вес восточных районов чрезвычайно вырос

за 1930—1936 гг., несколько приостановившись к концу второго пятилетия, несмотря на то, что общее потребление металла в 1937 г. чрезвычайно выросло на Востоке по сравнению с 1935 г. Рост потребления рядового проката в 1937 г. по сравнению с 1935 г. составляет почти 40%, а качественного металла — 48,8%. Наряду с этим потребление литейных чугунов на Востоке осталось почти стабильным, что вызвано, главным образом, ростом потребления металла в машиностроении (преимущественно за счет стального литья и проката). Более умеренный рост за последний период потребления металла в восточных районах, очевидно, объясняется завершением в основном начатого строительства в первом пятилетии, в связи с чем изменился и состав сортамента потребляемого металла. Так например, по Уралу при росте за эти 2 года потребления рядового проката на 38,5% чрезвычайно резко поднимается потребление различного качественного металла (на 63,7%), достигая огромной цифры — свыше 650 тыс. тонн. Урал занимает такой же удельный вес в общем потреблении качественного металла, как Кавказ в трубах. Урал стал в то же время одним из основных потребителей различного качественного и высококачественного металла.

Обращает на себя внимание неуклонный рост удельного веса потребления металла в старых промышленных районах — Московском и Ленинградском, — и как уже отмечено было выше, — в Волжских районах. Рост потребления этих районов идет по всему сортаменту металла; потребление рядового проката по Московскому и Северо-Западному району выросло с 1931 до 1935 г. на 70%, потребление качественного металла за 1936—1937 гг. увеличилось на 97,5%. Важно отметить крупный рост потребления этими районами различных железных труб, в частности, Московский район к концу второго пятилетия стал занимать по потреблению труб третье место в Союзе, уступая лишь Закавказью и Югу.

Порайонный баланс металла

В результате происшедших сдвигов за годы двух сталинских пятилеток в производстве и потреблении металла порайонный баланс основных видов металлургической продукции на 1937 г. выглядит следующим образом (в тыс. тонн):

Виды металла	Юг	Центр	Урал	Восток	Всего
Чугун лит.					
Производство	1 180	1 115	305	65	2 675
Потребление	1 280	1 020	310	100	2 720
Дефицит + или избыток —	-90	+95	-15	-35	-40
Рядовой прокат					
Производство	6 607	626	2 180	1 038	10 480
Потребление	4 654	2 603	1 400	705	9 667
Дефицит + или избыток —	+2 008	-2 277	+ 780	+ 331	+ 822
Качественный прокат					
Производство	825	757	830	95	2 507
Потребление	551	1 278	+ 085	+ 10	2 524
Дефицит + или избыток —	+ 274	- 521	+ 145	+ 85	- 17
Всего проката					
Производство	7 402	1 383	2 990	1 131	12 906
Потребление	5 210	4 181	2 085	715	12 191
Дефицит + или избыток —	+2 282	-2 798	+ 905	+ 416	+ 805

Как видно из этих данных, общее количество потребления (точнее отгруженного и осевшего у производителей) металла составило в 1937 г. около 12,2 млн. т проката и 2,7 млн. т литейных чугунов. Напряженным является особенно баланс качественного металла, потребление которого превышает производство, очевидно, за счет некоторого импорта и переходящих остатков у заводов от прошлых лет.

Чрезвычайно напряженным во всех районах центральной зоны является баланс проката; дефицит по рядовому прокату в центре составил около 2,3 млн. т и по качественному прокату — свыше 1/2 млн. тонн. По одному лишь рядовому прокату с Юга и Востока было завезено в центр свыше 2,8 млн. т металла в 1937 году.

На Юге имеется избыток качественного металла и особенно рядового проката (по последнему — свыше 2,0 млн. т). Тем не менее заводов рядового проката с Востока и Центра на Юг составил свыше 400 тыс. тонн. По восточной зоне в 1937 г. был избыток рядового проката (около 1,1 млн. т) и качественного (немного более 200 тыс. т). Однако, несмотря на это, завоз рядового металла на Восток с Юга составил в 1937 г. свыше 325 тыс. тонн. Причины этих нерациональных перевозок металла были достаточно подробно освещены в журнале «Плановое хозяйство»¹. Считаю лишь необходимым подчеркнуть, что в ряде случаев затруднения возникают в связи с теми глубокими изменениями в сортаменте металла, которые происходят как в целом по стране, так особенно в отдельных районах.

В частности, следует учесть, что производственный аппарат металлургии как более неподвижный отстает от новых быстрорастущих требований потребителей металла. Было бы неправильно идти, как это предлагают некоторые товарищи, по пути погоня крупных специализированных металлургических заводов за быстрыми сортаментными изменениями. Решение задачи надо искать в ином направлении. Необходимо идти по пути использования опыта США в этой области. Американцы наряду с резкой специализацией своих крупных прокатных заводов находят в то же время способы удовлетворять требования рынка на различные, многообразные сорта металла.

У нас широко распространено ошибочное мнение, что якобы в США работают прокатные станы лишь с большой производительностью. На самом деле там имеется большое количество установок самой разнообразной мощности. В США работает огромное число небольших заводов, ассортимент проката которых чрезвычайно широк и на которых исполняется заказ на какой-либо профиль и размер определяется в количестве всего лишь нескольких тонн. Это дает возможность обеспечить огромную производительность при большой концентрации производства на крупнейших специализированных станах. В качестве яркого примера концентрации производства на американских заводах могут быть приведены данные о сортопрокатных станах компании Карнеги (Carnegie Steel Co), выпускающей до 10 млн. т в год различного проката.

В Питтсбургском округе указанная компания имела на двух больших прокатных заводах Дьюкен и Клертон 11 сортопрокатных станов общей производительностью около 1,5 млн. т проката в год. Кроме того на 6 небольших заводах в том же округе: Кларк, Лоуер Юнион, Монессе, Эйлер-Юнион, Пейнтер и Мак-Кечен имеем 32 стана, общая производительность которых составляла лишь половину производительности первых двух заводов. В среднем каждый стан этих мелких заводов прокатывал около 24 тыс. т сортового металла в год, в то время как про-

¹ См. статью тов. М. Гущайн в № 11—12 за 1937 г. и статью тов. В. Воинова в № 11 за 1938 г.

изводительность ряда станков (например, стан 250 мм № 6 завода Дюжю) первых крупных заводов была подчас в 10 раз выше.

Такая высокая производительность могла быть достигнута лишь потому, что у Карнеги имеются десятки заводов, выполняющих мелкие заказы. На мелких заводах некоторые станы прокатывали 3—5—10 т за 10-часовую смену в среднем, т. е. всего лишь около 2,0—6,0 тыс. т проката в год.

В США сугубо осторожно подходят к сооружению большого числа непрерывных мощных станков. Как известно, отрицательной стороной ряда этих станков является трудность их настройки, что приводит к большой потере времени и значительному количеству брака сортового проката, особенно в части фасонных профилей. Совершенно очевидно, что чем разнообразнее и шире будет прокатываемый сортament на данном агрегате, тем больше будут потери времени и металла. В связи с этим американские заводы позволяют себе ставить сортовые станы непрерывной прокатки лишь при условии возможности загрузки их относительно узким сортamentом, предпочитают к сооружению полунепрерывные станы. За последние 3—4 года в США намечается тенденция к переходу на работу полунепрерывных комбинированных станков, обеспечивающих возможность прокатки на одном стане широкого сортamenta, включая и самые легкие профили, путем ввода в работу двух чистовых линий — для непрерывной и петлевой прокатки. Такой стан, дающий из непрерывной прокатки проволоку, обручку и т. п., обладает большой производительностью и дает прокат в тяжелых бунтах; из полунепрерывной линии (работющей петлями вручную или автоматически по обводкам) тот же стан дает прокат фасонных профилей и пр., обеспечивая тем самым прокатку весьма широкого сортamenta, а также гарантируя от недостатков полунепрерывных проволочных станков в отношении точности профилей.

В отношении производства проволоки и плоской продукции (обручково и полосового железа) в случае необходимости производства продукции в больших масштабах в металлургической практике США намечается переход на специализированные станы непрерывной прокатки, обеспечивающие возможность производства продукции с минимальными допусками, что позволяет применить этот вид проката непосредственно в автоматах, не прибегая к волочению — калибровке.

Любопытно отметить, что за последние годы в США наряду с большим количеством мощных специализированных станков пущен ряд прокатных станков весьма небольшой мощности.

Так, за последние 6 лет было введено в эксплуатацию около 258 станков, но это огромное количество новых прокатных устройств в США давало бы преувеличенное представление о размерах реконструкции американских прокатных заводов, если бы мы не учли, что в ряде случаев эти агрегаты весьма невелики¹. Достаточно, например, указать, что из пущенных 89 полосовых станков ряд станков Стеклера имеет годовую мощность всего лишь по 2,5 тыс. т проката. Нам кажется, что тот путь, по которому идут США в области решения задачи большой специализации прокатных станков и в то же время возможности производства металла по широкому сортamentу, достаточно правдив на данном уровне техники и дает возможность успешно разрешить ряд трудностей, стоящих и перед нашей металлургией.

Необходимо учесть, что по мере роста культуры производства, особенно в области машиностроения и металлообработки, и более рационального и экономного использования металла, наши металлургические заводы

¹ Лишь в производстве листового проката были произведены коренные изменения.

должны будут перейти на производство проката все более разнообразных и в то же время более точных профилей и размеров металла. Достоинство в этом отношении привести, например, следующие сравнение нашей практики в настоящее время с практикой США: металлургические заводы США выпускают металл с чрезвычайно малыми допусками, позволяющими во многих случаях осуществлять непосредственное использование его в автоматах-станках. Американские допуски значительно отличаются от предусмотренных нашим ГОСТом; например, для круглого железа до 25 мм и проволоки американский стандарт предусматривает допуск и овальность 0,18 мм, а при требованиях повышенной точности — 0,127 мм и даже 0,1 мм. Один из крупнейших заводов в США гарантирует для качественной стали, прокатываемой на мелкосортных станах, допуски от 0,10 до 0,20 мм в зависимости от размера металла; известны случаи, когда проволока каталась с допусками всего лишь в 0,08 мм; в то же время существующий у нас ГОСТ дает допуск и овальность в 0,5 мм, а при повышенной точности — 0,3 мм.

Совершенно очевидно, что работа металлургических заводов будет значительно облегчена, если металлургия перейдет на выпуск точных и достаточно разнообразных профилей.

Но помимо этих высказанных общих соображений о необходимости перестройки нашей металлургии в направлении всемерного расширения сортamenta выпускаемой продукции, следует учесть и требования, вытекающие из сопоставления балансовых данных о перспективах потребления в металле с его производством в течение ближайших лет.

Материалы о перспективах потребления металла в нашей стране были проработаны рядом организаций, причем наиболее детальными являются данные Гипромеца. И вот, если сопоставить потребность в металле с продукцией металла, которая может быть получена в результате полного завершения начатого строительства новых заводов и реконструкции существующих заводов, согласно принятым проектам, то мы получим помимо крупнейших общих (по тоннажу) районных разрывов также огромные сортamentные диспропорции. Прежде всего остается так же, как и в настоящее время, большой избыток металла на Юге (около 4—5 млн. т). По центральному же району мы будем иметь, наоборот, дефицит около 5—6 млн. т проката.

Лучше будет обстоять дело с Уральской зоной, где дефицит по району тяготения будет покрываться преимущественно за счет восточного металла, но и тут неизбежны перебоки металла из одного района в этом учест, что количество перебока металла из одного района в другой намечается значительно больше. Дело в том, что, кроме итогового разрыва-избытка или недостатка проката по тоннажу, в каждом районе выявляется вполне определенный сортamentный разрыв. Так, например, при общем балансовом на Урале намечается большой избыток сортового проката (главным образом, крупнортного) и среднего листа. В то же время согласно проектированию Гипромеца намечается дефицит по рельсам и тонкому листовому металлу. По югу избыток металла будет больше, так как по некоторым видам проката избыток потребности в Союзе будет меньше и таким образом на юге будут свободные резервы производственных мощностей. В то же время по Югу намечается дефицит некоторых видов проката (крывельное железо, стальная катанка, некоторые сорта качественного металла и т. д.), что, понятно, потребует соответствующих перебоков металла на Юг на других районах Союза.

Особенно неудовлетворительно положение с рельсами для железнодорожного транспорта. Как известно, на Юге рельсы катаются из бессемерной или томасовской стали более легкого типа; тяжелые рельсы может катать лишь Кузнецкий завод из мареновской стали. В перспек-

топлива гарантируют в целом самые широкие возможности производства черных металлов. Широкое пространственное размещение месторождений основного металлургического сырья—железных руд и углей—обеспечивает возможность организации металлургического производства в большинстве районов Союза, особенно при учете использования для металлургии ряда сырьевых и топливных ресурсов местного значения, имеющих подчас те или иные технологические особенности.

Основные выводы

Сдвиги в территориальном размещении потребности в металле, происшедшие за годы двух сталинских пятилеток, весьма велики. Выдвинулись такие потребители, как Урал, Сибирь, Волжские районы. Все больше растет значение центра. Значительно изменились требования со стороны отдельных районов на сортамент металлургической продукции.

Наряду с этим следует подчеркнуть, что современное размещение производства проката по сортаменту в ряде случаев не соответствует районной потребности как по видам профилей, так и по размерам. Поэтому одной из важнейших задач третьей пятилетки является необходимость добиться полной комплексности производства проката в соответствии с требованиями основных металлургических центров и районов, к ним тяготеющих.

Эта задача в полной мере может быть решена уже в настоящее время путем всемерного изучения районной потребности в металле (по достаточно дробному сортаменту) и организации производства проката, исходя из нормальной специализации прокатных станов. В ряде случаев необходима постановка прокатных станов средней и малой мощности для подкати неходовых профилей и размеров проката. Необходимо также четкая работа металлосбытовых организаций и рационализация складской сети.

Намечающееся Гипрометзом на ближайшие 4—5 лет размещение производства проката по повострившимся и реконструируемым заводам не способствует ликвидации дисбалансов (концентрация выпуска тяжелых рельсов на востоке при преимущественной потребности в них на западе, избыток крупных сортов проката почти во всех районах, полное отсутствие рядового проката в центре, большое производство качественного металла на юге при общем недостатке в стране, крупный дефицит в тонком листе и пр.). Необходимо поэтому серьезно пересмотреть размещение новых прокатных станов, исходя из руководящего принципа комплексности производства на базе его специализации.

Следует решительно изменить техническую политику в отношении так называемых «малых» агрегатов. Строительство металлургических заводов средней мощности, а в ряде районов и небольших заводов может быть осуществлено в весьма короткие сроки при относительно небольших капиталовложениях. Наряду с постройкой мощных заводов массового производства металла на базе крупнейших месторождений железных руд целесообразно организовать производство узкоспециализированных марок металла на базе комплексных железных руд, в частности, путем древесноугольной плавки в небольших домах. Это обеспечит эффективное использование ценных месторождений руд, даже иногда и при их сравнительно небольшой мощности и разбросанности по территории. Такое использование комплексных уральских железных руд для выплавки природно-легированных чугунов и естественных легированных сталей (титано-магнетитов, хромо-никелевых руд, медистых, покровских и боиновских, содержащих кобальт, ванадий и другие ценные компоненты и пр.) является для уральской металлургии актуальнейшей и первоочередной задачей ближайших лет. Надо решительно от-

казаться в дальнейшем от чрезмерного увлечения строительством лишь одних крупных и мощных прокатных агрегатов. За годы двух сталинских пятилеток мы создали уже достаточно мощную производственную металлургическую базу, а в дальнейшем надо добиться более гармоничного сочетания агрегатов весьма большой производительности с агрегатами средней и даже весьма небольшой мощности. По некоторым видам проката (например, рельсам, тяжелым балкам, катанке в тяжелых бунтах, тонкому листу и т. п.) вполне целесообразна организация производства в массовом масштабе лишь в 5—6 точках нашей страны. По другим же видам проката, требующимся не в массовом, относительно, количестве, или имеющим периодический характер потребления (это относится особенно к различного рода фасонным профилям), будет правильнее организовать производство в каждом экономическом районе на небольших предприятиях или же на ряде наших крупных металлургических заводов, на агрегатах средней, а подчас и весьма небольшой мощности.

Размещение производства металла к настоящему времени по основным видам металлургической продукции—чугуну, стали и прокату—не соответствует потребности в металле даже по укрупненным металлургическим районам (не говоря уже об экономических очагах Союза). По передельному чугуну к концу второй пятилетки имелось, отчасти вызванное условиями самого технологического процесса, а также вследствие незавершенного строительства, производство лишь на Юге, Урале и Сибири. В третьем пятилетии следует наладить выпуск передельного чугуна в Центре, а литейных чугунов (в небольших дозах)—на Севере и Востоке. По рядовому прокату при крупнейшем избытке на Юге имеется огромный дефицит в Европейской части Союза—в Центре. Большой избыток рядового проката наблюдается на Урале и в Сибири, что свидетельствует о неполном использовании металлургической базы народным хозяйством этих районов. По качественному металлу также имеется крупнейший дефицит по Центру при некотором избытке на Юге и на Урале. Производство некоторых отдельных видов металла сосредоточено в одном месте, что далеко не соответствует общим интересам народного хозяйства и обороны нашей страны. Наконец, до сих пор не ликвидированы крупные разрывы в районных балансах металла—по стальным слиткам (болванке), заготовке и сутулке. Правда по мере завершения строительства и устранения разрывов между основными цехами новых и реконструированных заводов эти недостатки будут устранены.

Следовало бы изучить целесообразность и экономическую эффективность организации производства металла на небольших прокатных заводах на базе кооперирования их с крупными металлургическими заводами, снабжающими эти мелкие цехи необходимой им заготовкой. Не исключена также целесообразность поставок даже отдельных небольших прокатных станов (холодной протяжки) на предприятиях неметаллургической промышленности.

Большее рассредоточение металлургического производства в нашей стране не только будет гарантировать комплексное удовлетворение требований в металле со стороны отдельных районов, но обеспечит более правильное проведение специализации мощных прокатных станов на крупных заводах, а также будет, между прочим, корреспондировать в той системе средних, а подчас и мелких машиностроительных и металлообрабатывающих заводов, которые, безусловно, получат большое развитие в ближайшие 5—10 лет, в связи с чем и характер требований к металлургии, особенно в части сортамента, должен резко измениться, как раз в сторону большей дробности по большому числу районов.

Надо решительно отказаться от устаревшей техники производства различных видов листового железа, в частности кровельного железа,

декапированного и всякого рода жести. Производство этих видов проката требуется в огромных масштабах, производство их крайне трудоемко, сортимент невелик, поэтому массовое механизированное производство будет весьма целесообразно. Необходимо перейти на непрерывную прокатку в холодном состоянии, что обеспечит высокое качество продукции при наиболее низкой себестоимости и в то же время при относительно невысоких капиталовложениях.

Мы до сих пор значительно отстаем от передовых капиталистических стран в отношении правильного и более полного использования металлургических шлаков, особенно доменных. Между тем общий выход последних составляет в настоящее время свыше 10 млн. т, а к концу третьего пятилетия количество их возрастет до 18—20 млн. тонн. Необходимо поэтому добиться полного использования их, в частности, для производства целого ряда строительных и дорожных материалов.

Советский Союз обладает огромными железнодорожными ресурсами мирового значения. Геологоразведочные и научно-исследовательские работы последних лет показали, что крупнейшие запасы железных руд, имеющие металлургическую ценность, находятся помимо Украины (Кривой Рог) и Урала также в центре, в Крыму, на Кольском полуострове, в Сибири, Казахстане и на Кавказе, что дает возможность добиться более равномерного размещения металлургии на территории Союза.

Для решения этой задачи необходимо в третьем пятилетии развернуть геологоразведочные работы в тех районах, где металлургия работает без достаточной местной сырьевой базы (например, Север Урала, Кузнецкий завод, Центр и т. п.), там, где проектируется строительство новых предприятий или требуется дальнейшее расширение работающих (в Центре, ДВК и т. д.). Необходимо также продолжить работы по изучению имеющегося металлургического сырья (до настоящего времени по тем или другим причинам мало изученного). Например, запасы железных руд Западной Сибири определяются сотнями миллионов тонн, но использование большинства этих руд в качестве сырья для металлургии связано с обогащением их. Так, для цинкодержанных руд (а необходимо подчеркнуть, что цинк содержат почти все известные к настоящему времени железные руды Западной Сибири) вопрос удаления цинка представляет техническую проблему, еще ожидающую своего окончательного разрешения. Разрешение этой проблемы будет иметь большое значение не только потому, что подведет твердую местную базу основного сырья для дальнейшего развития металлургии Кузбасса и Западной Сибири, а также и в связи с тем, что общие запасы цинка в месторождениях железных руд составляют многие сотни тысяч тонн. Такое же примерно положение мы имеем с целым рядом и других железорудных месторождений. Достаточно указать хотя бы на такие месторождения, как Халыловское, Хоперское, на богатейшие хромистые руды Северного Урала, КМА и пр. К этой же группе вопросов следует отнести изучение проблемы вовлечения в оборот металлургии новых видов топлива и суррогатов руды (подмосковные и другие угольные месторождения, торф, нефтяной кокс, ширитные огарки, оборотный металл и др.).

Прошедшие за годы двух сталинских пятилеток сдвиги в области нового размещения металлургии, топлива и машиностроения создали необходимые предпосылки для осуществления дальнейших сдвигов производства металла в районах, наиболее нуждающихся в металле. В третьем пятилетии необходимо создать ряд новых центров производства металла, прежде всего на Востоке (Урал, Сибирь, ДВК), а также значительно увеличить производство металла в Центре, где имеется достаточно мощная база качественного металла, получаемого на относительно дорогой энергии, и совершенно отсутствует производство рядового металла, значительно менее энергоемкого. Эта диспропорция между про-

изводством металла и потреблением в центральных районах Союза имеет явную тенденцию к дальнейшему обострению. Более нормальное удовлетворение потребности в рядовом прокате, отчасти за счет местного производства, должно явиться поэтому первоочередной задачей.

Развитие производства металла на базе ширитных огарков, обширных ресурсов оборотного металла, торфа и других дает возможность также добиться более рационального географического размещения, что имеет важное значение для нашей, колоссальной по территории, страны.

В металлургическом производстве исключительно большая роль принадлежит марганцу, без которого при современном уровне техники невозможно производство металла в массовых масштабах, а также выпуск качественных сталей.

В отношении марганцевых руд СССР находится в исключительно благоприятных условиях, так как на его территории имеются огромные запасы этих руд, имеющие мировое значение, но все эти запасы расположены, как известно, в западной части СССР (Никольск, Чистюры).

Поэтому крайне необходимо организовать ферро-марганцевое производство в пределах второй угольно-металлургической базы Союза на Востоке, тем более, что уже к настоящему времени имеется ряд марганцевых месторождений на Урале, в Казахстане и в Сибири, позволяющих подготовить организацию этого производства. Надо лишь провести все работы, связанные с подготовкой и обогащением марганцевых руд, а также усилить геологоразведочные работы на марганец в восточных районах.

Необходимо также пересмотреть схему питания углем металлургических заводов, в первую очередь перевода более усиленно энергетические нужды заводов на местное топливо и более близкое технологическое топливо. Необходимо усилить научно-исследовательские работы не только в области увеличения гаммы коксующихся углей, но и коксования марок углей, до настоящего времени не коксующихся, а также и потребления антрацита в качестве технологического топлива.

О развитии технической базы социалистической промышленности

Развитию техники принадлежит крупнейшая роль в формировании каждого общественного строя.

Изменения и развитие производства «...начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего — с изменений и развития орудий производства... Развиваясь в зависимости от развития производительных сил, производственные отношения в свою очередь воздействуют на развитие производительных сил, ускоряя его или замедляя»¹. Вследствие этого каждый общественный строй характеризуется определенным типом, уровнем и степенью развития технической базы. В этом смысле Маркс говорит о «технологическом подтверждении» капиталистического способа производства.

Ленин и Сталин всегда подчеркивали огромное значение развития техники для построения социализма и коммунизма в СССР. Ленин говорил: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны», «Если не электрификация, в ее равно неизбежен возврат к капитализму». Характеризуя план технической реконструкции народного хозяйства, товарищ Сталин указывал: «Вопрос стоит так: либо мы эту задачу разрешим в кратчайший срок и укрепим в нашей стране социализм, либо мы ее не разрешим и тогда наша страна — слабая технически и темная в культурном отношении — растеряет свою независимость и превратится в объект игры империалистических держав»².

Победа социализма в СССР опирается на коренную техническую реконструкцию народного хозяйства. Вступление СССР в новую полосу развития — в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу — ставит новые серьезные задачи в области развития технической базы народного хозяйства и прежде всего промышленности.

I

Пути создания технической базы капитализма и коммунизма коренным образом отличаются друг от друга.

Еще до того, как возникли капиталистические производственные отношения, «в рамках прежнего способа производства должны развиваться средства сообщения, средства производства и потребности, которые выходят за пределы старых производственных отношений и вынуждают их превратиться в капиталистические отношения»³. Однако, как указывает Маркс, они должны были быть развиты лишь настолько, чтобы произо-

шло формальное подчинение труда капиталу. Капиталистический способ производства, таким образом, не находит в недрах предшествующего способа производства готовых основ адекватной ему технической базы. Первоначально капиталистические отношения строятся на основе наличия способа труда, наличных орудий труда и наличной рабочей силы.

Развивая первые ростки реального подчинения труда капиталу в капиталистической простой кооперации и мануфактуре, капитализм создает адекватный себе технический базис в технике крупной машинной индустрии, переход к которой завершается машинным производством машин.

Однако противоречия капиталистического применения машин создают узкие рамки для внедрения машин и для использования тех технических возможностей, которые заложены в машинной технике. Капиталистические отношения создают не только специфические последствия применения машин (превращение машин в разрушительную силу по отношению к рабочему, капиталистическое разделение труда, уродующее рабочего, и т. д.), но и ограничивают, уродуют самую технику крупной машинной индустрии. Поэтому для капиталистической промышленности характерна не техника крупной машинной индустрии вообще, а машинная техника определенных форм и степени развития.

На отдельных участках капиталистического хозяйства неизбежно существование мелкого и даже крупного производства, основанного на ручном труде. Капитализм не только не решает задачи сокращения или полного устранения ручного труда, но и не решает задач перестройки всех отраслей на началах уклада техники крупной машинной индустрии.

Развитие наряду с крупной машинной индустрией на отдельных участках ручного труда обуславливается прежде всего тем, что «капиталистический способ производства непрерывно завоевывает такие отрасли производства, которые еще вовсе не подчинены ему или подчинены только отчасти, или лишь формально»⁴, потому что «капитализм родился и постоянно рождается из мелкого производства»⁵. Следовательно, здесь мелкое производство, основанное на ручном труде, выступает как важная ступень развития промышленности. Ленин писал: «Появление нового промысла означает, как мы уже заметили, процесс роста общественного разделения труда. Поэтому такой процесс необходимо должен иметь место в каждом капиталистическом обществе, поскольку в нем сохраняются еще в той или другой степени крестьянство и полунатуральное земледелие, поскольку различные учреждения и традиции старины (в связи с дурными путями сообщения и пр.) препятствуют крупной машинной индустрии непосредственно занять место домашней промышленности»⁶.

Непрерывное воспроизводство на отдельных участках капиталистического хозяйства ручного труда является также следствием относительного перенаселения, порождаемого во все больших масштабах растущим капиталистическим применением машин.

«Относительное перенаселение», — писал Маркс, — тем более заметно обнаруживается в известной стране, чем более развит в ней капиталистический способ производства. В свою очередь оно является причиной того, что, с одной стороны, во многих отраслях производства продолжает существовать более или менее неполное подчинение труда капиталу — и притом продолжает существовать дольше, чем это на первый взгляд соответствует общему уровню развития; это — следствие дешезины и чрезмерного количества

¹ Краткий курс истории ВКП(б), стр. 117.

² Речь товарища Сталина в Кремлевском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 года, Партиздат, 1935 г., стр. 8.

³ К. Маркс, Рукопись 1 тома Капитала. Архив Маркса и Энгельса, т. II (VII), стр. 175.

⁴ К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 499—500.

⁵ В. И. Ленин, Соч., т. XII, изд. III, стр. 189.

⁶ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 239 (подчеркнуто нами. — Б. С.).

имеющихся в распоряжении или уволенных наемных рабочих, а также более упорного сопротивления, которое в известных отраслях производства, в зависимости от их природы, встречает превращение ручного труда в машинный. С другой стороны, открываются новые отрасли производства, в особенности предметов роскоши, отрасли, базисом для которых зачастую служит именно такое относительное население, освобождающееся вследствие преобладания постоянного капитала в других отраслях производства, и которые, напротив, покоятся на преобладании в них элементов живого труда и лишь по немногу проходят такой же путь развития, как другие отрасли производства¹.

Особенно надолго консервируется при капитализме ручной труд в тех отраслях, в которых по выражению Маркса применяется «простой», «грубый», «доступный» ручной труд². Именно в эти отрасли более всего устремляется армия относительного перенаселения, армия рабочих, искалеченных разделением труда и более всего пригодных к выполнению простой, доступной всем работы. В результате в этих отраслях заработная плата устанавливается на особенно низком уровне, снижается эффективность применения машин с точки зрения экономики на оплаченном труде, и машины при капитализме гораздо медленнее завоевывают эти отрасли народного хозяйства. К таким отраслям относится большинство добывающих отраслей промышленности, где главная часть оперирующей сводится к простому перемещению предмета труда и где к тому же часть капитала отвлекается на ренту, используется непроизводительно и поэтому при прочих равных условиях сравнительно задерживает техническое развитие³. В качестве примера «современной мануфактуры» (крупного производства на ручном труде) Маркс называл рудники, угольные копи, черепичные и кирпичные заводы, сортировку трюпа, земляные работы в строительстве⁴. Сюда же относятся операции по загрузке и разгрузке агрегатов в большинстве отраслей промышленности, погрузочно-разгрузочные работы, внутризаводской транспорт и др.

Ручной труд задерживается и вновь воспроизводится также в таких отраслях промышленности, которые строятся на сезонном использовании избыточной рабочей силы в сельском хозяйстве — армии «скрытого» перенаселения. Существование скрытого перенаселения в сельском хозяйстве низводит плату сельского рабочего к минимуму⁵, что задерживает при капитализме применение машин в этих отраслях промышленности. Ленин указывал, что в царской России к этой группе отраслей относились лесоразработки, на которых было занято около 2 млн. чел., торфяная промышленность, строительство, а также ряд отраслей сельского промысла⁶.

В этих отраслях и процессах преобладает не только простой, доступный труд, но и труд наиболее тяжелый. Таким образом при капитализме медленнее всего механизмируются те процессы, где машина более всего могла бы облегчить труд. В перечисленных выше отраслях капитал по большей части применяется в крупном масштабе и тем не менее в этих отраслях весьма медленно вытесняется ручной труд.

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, изд. 1930 г., стр. 177 (подчеркнуто нами. — В. С.).

² Развитие примененной машины и рост относительного перенаселения «дает толчок» и расширяет производительность в отраслях, число занятых рабочих в которых увеличивается в соответствии с тем, насколько возрастает потребность в самом ручном труде» (Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 343).

³ Анализируя данные о развитии крупной машинной индустрии в царской России, Ленин обратил внимание, в частности, на тот факт, что «в горной промышленности концентрация рабочих в крупных предприятиях еще низка» (хотя процент производительности, примененных к производству паровых двигателей, велик) (В. И. Ленин, т. III, стр. 403).

⁴ См. К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 459 и 343.

⁵ См. К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 312.

⁶ См. В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 412, 413, 417.

Наряду с этим ручной труд воспроизводится также в форме мелкого производства, главным образом, домашней промышленности, представляющей придаток фабрики. Базой для этого мелкого производства на ручном труде служит та же армия относительного перенаселения и свободные мелкие капиталы, вытесняемые из тех или иных отраслей в ходе капиталистической концентрации производства¹.

Наибольший удельный вес мелкого производства, основанного на ручном труде, имеется в капиталистических странах в ряде отраслей легкой и пищевой промышленности — в производстве одежды и др.

Преимущественно на ручном труде, в капиталистической промышленности остаются также отрасли, производящие предметы роскоши, доля которых в продукции промышленности по мере развития капитализма, как известно, возрастает. Маркс указывал, что вместе с тем как увеличивается масса присваиваемого капиталом прибавочного продукта, сам прибавочный продукт потребляется капиталом во все более утонченных и непрерывно изменяющихся формах, что требует по большей части овладения его в продуктах ручного труда².

Таким образом для техники капиталистической промышленности характерно применение ручного труда в таких масштабах, которые в конце концов не вытекают из достигнутого уровня индустриального развития, характерно сосуществование, воспроизводство и возникновение вновь отраслей и предприятий ручного труда наряду с развитием техники крупной машинной индустрии.

В эпоху империализма и особенно эпоху общего кризиса капитализма эти противоречия капиталистического применения машин еще более обостряются, что связано с развитием монополий, усилением неравномерности развития, появлением тенденций к загниванию, хронической безработице, хронической негодности основного капитала. План «кирки и лопаты», выдвинутый в годы кризиса 1929 г. в США, — это не случайный эпизод, а яркий показатель все большего обнищания противоречий капиталистического применения машин. Для эпохи империализма, как отмечал Ленин, характерна тенденция метрополий свалить физический труд — сначала сельскохозяйственный и горный, а потом и более грубый промышленный — на плечи трудящихся колоний³.

Все эти общие положения, установленные Марксом, Энгельсом и Лениным, нетрудно иллюстрировать конкретными фактами и цифрами, относящимися к современной капиталистической промышленности, в частности, к промышленности самой передовой капиталистической страны — США.

В монументальном исследовании Gerry Gerom «Mechanization in Industry» (New-York — 1934) автором на основе обследования 472 предприятий с 90 960 рабочих сделана попытка произвести подсчет доли рабочих ручного труда в общем числе рабочих в промышленности. Конечный итог этого расчета таков: в промышленности США (включая строительство) в 1925 г. было 45% рабочих ручного труда и 55% рабочих, непосредственно управляющих или обслуживающих машины⁴. Таким

¹ См. К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 498, 357—358, 512; В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 263.

² См. К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 342, 343 и т. III, ч. I, изд. 1930 г., стр. 177.

³ См. В. И. Ленин, Соч., т. XIX, стр. 156.

⁴ Это не значит, что почти половина рабочих занята все крупной машинной индустрией. Напротив, большая часть ручных рабочих занята именно там. Но сами они от этого не перестают быть рабочими ручного труда.

образом более чем через 150 лет после промышленной революции, в самой передовой капиталистической стране рабочие ручного труда составляют около половины всех рабочих промышленности.

Соотношение машинного и ручного труда в различных отраслях промышленности США характеризуется следующими данными:

Отрасли	Доля рабочих ручного труда в общем числе рабочих (в %)
Все обследованное	44
Хлопчатобумажная промышленность	12
Бумажная промышленность	43
Кирпичная и производство черепицы	53
Строительство больших дорог	42
Литейное производство	69
Строительство, преимущественно земляные работы	78
Угольная промышленность (битуминозные копи)	82
Погрузочно-разгрузочные работы	80

Из приведенных данных, охватывающих далеко не все отрасли промышленности, ясно видно, что к нижней группе по уровню механизации принадлежит прежде всего ряд отраслей, которые Маркс называл отраслями простого, доступного труда — угольная промышленность, земляные работы в строительстве, литейное производство, погрузочно-разгрузочные работы. Эти отрасли позже начинают применять машины и медленнее других проходят путь механизации. В то время как первые машины для механизации угольной промышленности были изобретены в XVIII в., механизация угольной промышленности в капиталистических странах развернулась только в послевоенный период.

Джером приводит данные, которые показывают темпы внедрения в промышленность 23 различных серий машин. Весь период жизни машин, начиная с первых опытов по ее промышленному применению, Джером разбивает на четыре периода: первый период — коммерческий опыт, второй — быстрое увеличение, третий — замедляющееся увеличение и четвертый — уменьшение. Анализ приведенных Джероном данных показывает прежде всего, что большинство машин для механизации «доступных», «простых» процессов труда принадлежит к числу наиболее молодых машин, не вступивших еще в четвертый период своей жизни (например, машины для механизации угольной промышленности, погрузочно-разгрузочных и подъемно-транспортных работ и т. д.). И в то время как в 75—80% случаев для 23 серий машин период коммерческого опыта составляет 3—11 лет, период быстрого увеличения — от 4 до 11 лет и период замедляющегося увеличения — 3—6 лет, для машин, механизующих добычу угля: первый период составляет 6 лет, второй — 3 года, третий — 30 лет, для машин, механизующих разливку чугуна: первый период — 6 лет, второй — 3 года и третий — 23 года, для подъемно-транспортных механизмов: первый период — 7, второй — 12, третий — 5, для электротрак и промышленных тракторов: первый период — 11, второй — 4, третий — 9 и т. д. Можно сказать, следовательно, что для машин, механизующих отрасли простого, грубого ручного труда, типичным является сравнительно короткий второй период (быстрого увеличения), длительный третий период (замедляющегося увеличения) и сравнительно большая

продолжительность всего периода насыщения машинами той или иной отрасли промышленности.

Более детальные данные о механизации отдельных процессов труда в различных отраслях промышленности, приведенные Джероном, показывают, что хотя американская промышленность в последнее время выступила на путь механизации всякого рода подъемно-транспортных и погрузочно-разгрузочных работ, однако уровень механизации этих последних остается еще невысоким по сравнению с механизацией основных процессов¹. Так например, в кирпичной промышленности доля собственно машинных рабочих составила 40%, на погрузочных работах — 14% и на обслуживании печей — тоже 14%. В целом — доля рабочих ручного труда в погрузочно-разгрузочных работах составляет 80%.

Неравномерность механизации промышленности в отдельных районах капиталистических стран можно иллюстрировать данными по любой отрасли промышленности. Вот наиболее поздние данные. В последние годы в американской угольной промышленности осуществляется механизация навалки угля. В 1935 г., когда в среднем по угольной промышленности битуминозного угля механизация составила 13,5%, в северных штатах, где заработная плата в период 1923—1933 гг. стояла на более высоком уровне, чем в южных и восточных штатах, механизация навалки уже подходила к концу (Wyoming — 89,3%, Montana — 80,1%, Indiana — 62,5%, Illinois — 55,3%), тогда как в восточных и южных штатах она только начинается (West Virginia — 2,1%, Kentucky — 1,3%).

Ручной труд воспроизводится в широких масштабах в колониях и зависимых странах преимущественно в горной промышленности — на рудниках и шахтах, а также в некоторых отраслях обрабатывающей промышленности. Так, ручные ткацкие станки, вытесненные уже механическими ткацкими станками в передовых капиталистических странах, широко применяются в Китае и Индии (в Индии применяется около 2,5 млн. ручных ткацких станков).

Техническая база капитализма даже в самых передовых капиталистических странах на современном этапе характеризуется тем, что целая сфера народного хозяйства — сельское хозяйство — находится на уровне между мануфактурой и крупной машинной индустрией, при этом ближе к мануфактуре, что отдельные отрасли промышленности в целом покоятся по преимуществу на ручном труде, что внутри отдельных отраслей имеются предприятия, а внутри каждого предприятия (за исключением нескольких полностью автоматических гидростанций) имеются отдельные процессы, в которых применяются не машины, а ручной труд. Эти отрасли ручного труда, конечно, сохраняются лишь до тех пор, пока не исчерпывается возможность получения в них прибавочной стоимости за счет чрезмерного удлинения рабочего дня, лишения труда в данной сфере производства всех его нормальных условий. Когда этот момент наступает, — бьет час введения машины и в этой отрасли промышленности с тем, однако, что в других отраслях вновь воспроизводится частично, в известных границах, ручной труд.

Капиталистический способ производства создает глубокие противоречия не только на пути распространения техники крупной машинной индустрии на все народное хозяйство, на все отрасли промышленности, но и ограничивает реализацию технических тенденций, заложенных в технике машинной индустрии. Особенно это относится к эпохе империализма.

¹ Исключения составляют лишь те отрасли промышленности (например, добывающие и некоторые другие), в которых основные процессы также требуют лишь простого, доступного труда, где преобладают подъемно-транспортные работы и вследствие этого механизация основных и подъемно-транспортных процессов осуществляется более или менее равномерно.

лизма, в общего кризиса капитализма. «...Серьезный рост производительности труда создал бы для буржуазии опаснейшие затруднения, так как он привел бы, во-первых, к бурному росту продукции, что опасно в условиях кризиса; он привел бы, во-вторых, к удешевлению предметов потребления, что также опасно для капитализма, ибо современный капитализм предпочитает продавать товары по монопольным ценам»¹.

Поэтому капиталистический способ производства характеризуется техникой крупной машинной индустрии с незавершенной автоматизацией, электрификацией не целых стран, а лишь отдельных отраслей в угоду интересам крупных магнатов капитала.

Маркс и Энгельс показали, что, создавая адекватный себе технический базис в виде крупной машинной индустрии, капитализм вместе с тем порождает те самые производительные силы, которые должны привести к крушению капиталистических производственных отношений, что всесторонний и полнокровный прогресс техники крупной машинной индустрии несовместим с капитализмом, что крупная промышленность приводит в столкновение с узкими пределами, которыми ограничивает ее капиталистический способ производства.

Вместе с развитием крупной машинной индустрии, — указывал Маркс, — «...наступает полная экономическая революция, которая, с одной стороны, впервые создает реальные условия для господства капитала над трудом, завершает, дает этому соответствующую форму, а с другой стороны, в развитии его в противоположность рабочему производительным силам труда, в условиях производства и сообщения создает реальные условия нового способа производства, устраняющего противоречивую форму капиталистического способа производства, и создает таким образом материальный базис для преобразованного по новому обществу процесса жизни и тем самым новой общественной формации»².

II

Ленин говорил, что социализм — это соединение последнего слова науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство³.

Во всестороннем развитии техники крупной машинной индустрии — развитии механизации, автоматизации, химизации, непрерывности производственных процессов, электрификации — Маркс и Энгельс видели путь создания подлинной социалистической техники. Пролетариат после захвата власти — говорил Энгельс — будет стремиться к максимальному ускорению развития производительных сил и на этой основе осуществит переход к коммунизму.

Ленин и Сталин развили далее марксистское учение о социализме и его технике.

Исходя из анализа эпохи империализма, Ленин и Сталин обосновали возможность победы социализма в одной стране и показали, что социалистическая революция не обязательно начнется там, где промышленность больше развита, «...может оказаться, что страна, начавшая революцию, страна, прорвавшая фронт капитала, является менее развитой в капиталистическом отношении, чем другие, более развитые, страны, оставшиеся, однако, в рамках капитализма»⁴.

¹ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II. Платнадат, 1936, стр. 639 (Из резолюции декабря 1903 г. пленума ЦК ВКП(б)).

² К. Маркс, Руконисс 1 тома Капитала, Архив Маркса и Энгельса, т. II (VII), стр. 175—177 (подчеркнуто нами. — Б. С.).

³ См. В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 339.

⁴ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 18.

Из отсталости промышленности царской России праги социализма, враги пролетарской революции — меньшевики, троцкисты и бухаринцы — делали вывод о том, что социализм в России победить не может. Они не только делали этот вывод, но и активно боролись за реставрацию капитализма в СССР.

Ленин и Сталин, разоблачая контрреволюционную позицию меньшевиков, троцкистов и бухаринцев, показали, что от царской России нам достался известный минимум предпосылок, необходимый для успешного социалистического строительства, и что мы имели все возможности, используя преимущество советского строя, преодолеть собственными силами унаследованную технико-экономическую отсталость и построить социалистическое общество, а затем и коммунизм в нашей стране. Из факта отсталости технической базы царской России Ленин и Сталин вместе с тем сделали вывод о том, что в нашей стране вопросы технической реконструкции приобретают особенно большое значение в деле социалистического строительства. В условиях ГССР речь шла не просто об известном дальнейшем развитии и критической переработке технической базы, создаваемой капитализмом для социализма, а о технической реконструкции, в результате которой техническая база должна была быть приведена в соответствие с завоеванными Октябрьской социалистической революцией политическими предпосылками социализма — диктатурой пролетариата.

«...Единственной возможной экономической основой социализма, — говорил Ленин на III Конгрессе Коминтерна, — является крупная машинная индустрия. Тот, кто забывает это, тот не коммунист». И дальше: «Мы должны конкретно разработать этот вопрос. Мы не можем ставить вопросы так, как это делают теоретики старого социализма. Мы должны ставить их практически. Что значит современная крупная промышленность? Это значит электрификация всей России»¹.

Материальная база социализма — это крупная машинная индустрия, это прежде всего тяжелая промышленность, это промышленность не на старой паровой энергетической основе, а на современной электрической основе.

Создание такой промышленности, — говорил Ленин, — в условиях диктатуры пролетариата позволит без посредничества звеньев или почти без них, т. е. непосредственно перейти к социализму — к ликвидации эксплуататорских классов².

Говоря о крупной промышленности, Ленин указывал, что «...в мировом масштабе такая промышленность есть. На земле есть страны с такой сетью крупной промышленностью, которая может сразу снабдить сотни миллионов отсталого крестьянства. Мы кладем это в основу своих расчетов... «но только ее не умеют пускать в ход иначе, как для того, чтобы строить пушки, делать снаряды и прочие орудия, с таким большим успехом примененные в 1914—1918 годах... Она служила для деа-фабрикации ископаемых людей, и у нее не осталось времени для снабжения крестьян своими продуктами»³.

Однако советскому государству от царской России не досталось и такой промышленности:

«...мы получили в наследство от старого времени отсталую технически и полуцивилизацию, разоренную страну... Наша страна переживала тогда период жесточайшего голода в области техники. Не хватало машин для индустрии. Не было машин для сельского хозяйства. Не было машин

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, изд. III, стр. 461—462 (подчеркнуто нами. — Б. С.).

² См. В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 338.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, изд. III, стр. 124.

для транспорта. Не было той элементарной технической базы, без чего не мыслимо промышленное преобразование страны. Была только отдельные предпосылки для создания такой базы. Надо было создать первоклассную индустрию. Надо было направить это индустрию на то, чтобы она была способна реорганизовать технически не только промышленность, но и сельское хозяйство, но и наш железнодорожный транспорт¹.

В результате социалистической индустриализации страны уже к 1931 году тяжелая индустрия и особенно машиностроение были не только созданы и укреплены, но и развивались быстрыми темпами.

Но для того чтобы построить социализм, для того чтобы создать техническую базу, полностью соответствующую социалистической экономике, нужно было дальше развивать технику, нужно было реконструировать все отрасли народного хозяйства на началах современной крупной машинной индустрии.

«Без реконструкции основных отраслей народного хозяйства невозможно было удовлетворить новые, все более растущие, потребности страны и ее народного хозяйства.

Без реконструкции невозможно было довести до конца наступление социализма по всему городу...»

Без реконструкции невозможно было догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны...»².

Для полной ликвидации эксплуататорских классов недостаточно было создать передовую тяжелую промышленность, нужно было еще перенести технику крупной машинной индустрии в сельское хозяйство, «...либо капиталистические элементы города и села нужно было бить и докопать не только новой организацией труда и собственности, но и новой техникой, превосходством своей техники»³.

Чтобы построить социализм, нужно было коренным образом и неулучшо улучшить материальное благосостояние населения, для чего необходимо было не только осуществить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, но также перестроить на началах современной крупной машинной индустрии отрасли промышленности, производящие предметы потребления, в особенности пищевую промышленность⁴.

Построение социализма требовало улучшения всех условий труда. Нужно было, как указывал товарищ Сталин, развернуть во-всю дело механизации наиболее тяжелых процессов труда.

В условиях капиталистического окружения необходимо было создать в стране прочную базу технико-экономической независимости и обороноспособности, сосредоточить в СССР, — как говорил Ленин, — не отдельные звенья, а все нити крупной машинной индустрии, догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Нужно было насаждать технику крупной машинной индустрии во всех основных районах страны — ликвидировать деление районов на аграрные и промышленные.

Технической базы такого типа не было не только в царской России, но ее нет и не может быть, как было показано выше, в самой передовой капиталистической стране в мире — США. Следовательно, техническая база социализма отличается от технической базы капитализма прежде всего тем, что техника крупной машинной индустрии распространяется в социалистическом обществе на все народное хозяйство.

Наряду с этим уже в ходе построения технической базы социализма осуществляется критическая переработка последних достижений капиталистической техники применительно к новым общественным отношениям, созданным социализмом.

Распространение техники крупной машинной индустрии на новые сферы труда, критическая переработка последних достижений капиталистической техники требуют развития самостоятельного технического творчества. Достаточно указать на такие реальные плоды этого технического творчества, как новые конструкции тракторов, приспособленных к крупнотракторному производству, сельскохозяйственных машин, механизмов кооперативного производства, сельскохозяйственных машин, механизмов новых сельскохозяйственных процессы; по существу все трудящиеся новые сельскохозяйственные процессы; по существу все трудящиеся новые машинностроение; конструирование горных комбайнов для угольной промышленности; практическое решение проблемы подземного труда и цинк угля, высвобождающей рабочих от тяжелого подземного труда и революционизирующей все дальнейшее технико-экономическое развитие народного хозяйства; создание топок для сжигания низкосортных видов топлива под котлами электростанций; строительство автоматических хлебозаводов; создание самых совершенных в мире самолетов и т. д.

Это самостоятельное техническое творчество было поднято на новую ступень развитием стахановского движения. Завершение перестройки всех основных отраслей промышленности на началах современной крупной машинной индустрии преодолело те преграды, которые при помощи ручного уклада техники в ряде отраслей стояли на пути расширения производства, повышения производительности труда, совершенствования техники и открыло возможность неуложного развития промышленности во всех этих отношениях. Тем самым созданы решающие предпосылки со стороны техники для того, чтобы развернуть строительство коммунизма в СССР. Центр тяжести переносится на задачу догнать и перегнать также в экономическом отношении передовые капиталистические страны. Для того чтобы решить эту задачу, нужно, однако, дальше увеличивать количество техники и совершенствовать ее в соответствии с современными требованиями государства.

Переход к коммунизму предполагает новый широчайший расцвет производительных сил, дальнейший неуложный подъем производительности труда, достижение подлинного изобилия продуктов, которое позволит перейти от распределения по труду к распределению по потребности. Коммунизм имеет в виду устранение различия между квалифицированным и неквалифицированным трудом, между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, что должно явиться одной из важнейших основ повышения производительности труда и достижения изобилия продуктов.

Говоря о предпосылках, необходимых для полного устранения старого разделения труда, Энгельс писал: «революционные элементы, которые должны устранить старое разделение труда вместе с отделением города от деревни и преобразовать все производство, уже находятся в зародышевом состоянии в условиях производства современной крупной индустрии и встречают препятствие для своего дальнейшего развития лишь в нынешнем капиталистическом способе производства»⁵.

С тех пор, как это писал Энгельс, техника далеко шагнула вперед. Однако для того чтобы построить коммунизм, надо обогатить в технико-экономическом и экономическом отношении передовые капиталистические страны. Выше были приведены данные, из которых видно, что в промышленности и строительстве самой передовой страны капиталистического мира — США — 45% всех рабочих — это рабочие ручного труда. Если добавить к этому сельское хозяйство, где ручной труд в США преобладает, а также

¹ Речь товарища Сталина в Кремлевском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 года. Партиздат, 1935, стр. 7, 8.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 249.

³ Там же, стр. 299.

⁴ См. постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о мясной и консервной промышленности 29/IX 1931 г.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XIV, стр. 303 (подчеркнуто нами.—Б. С.).

добавить другие отрасли народного хозяйства, то едва ли можно сомневаться в том, что даже в США преобладающая часть рабочих — это рабочие ручного труда.

Подготовка материальных предпосылок для перехода к коммунизму принципиально изменяет роль советского технического творчества и самостоятельных путей технического развития. Уже сейчас отдельные отрасли промышленности вплотную приблизились, догнали или перегнали США и, следовательно, в них уже сейчас наша советская техника должна определить пути мирового технического прогресса. Однако это лишь первые шаги ближайшего будущего всей промышленности. Чем дальше, тем больше самостоятельное советское техническое творчество становится решающим источником технического развития СССР.

Для выяснения дальнейших путей развития социалистической техники весьма существенным является вопрос о новейших технических открытиях и изобретениях. В этом смысле значительный интерес представляет доклад национального комитета научных исследований США — Рувельду о тенденциях технологического развития американского хозяйства (Technological trends and National Policy, June, 1937, Washington), в котором отмечаются следующие важнейшие изобретения, признанные, по мнению автора, сыгравшие большую роль в развитии техники во второй трети XX века: 1) электрические лампы, наиболее важной формой которых является фотоэлектрический элемент («электрические глаза», как их называют в просторечии); 2) телевидение; 3) кондиционирование воздуха (искусственный климат), которое будет играть большую роль в хозяйственном развитии южных районов; 4) производство ряда новых химических продуктов — нефти из угля, искусственной шерсти из целлюлозы, субститутов дерева, синтетического каучука, производство синтетических пищевых продуктов; использование спирта как моторного топлива; 5) производство сплавов, расширяющих возможность приспособления металла к различным нуждам человека; 6) фабричное производство готовых деталей домов; 7) создание машины для уборки хлопка.

Авторы доклада сами отмечают трудности практического осуществления изобретений в условиях капиталистической системы хозяйства.

«В Советском Союзе, — пишут авторы, — прогресс техники используется как средство осуществления государственных задач по развитию социально-экономически планируемого хозяйства в целях удовлетворения возрастающих нужд потребителей.

Определяющая основа наличия или отсутствия препятствий для технических изменений связана, таким образом, с социальной природой общества и прежде всего с его экономической структурой, от которой зависит реализация инициативы населения и способы, которыми эта инициатива может быть реализована в плановом хозяйстве.

Капитализму присущи в его структуре и функционировании факторы, которые противостоят реализации этой инициативы и препятствуют связи индустриальной практики с научным знанием¹.

Не подлежит сомнению, что все эти новейшие изобретения, открывающие неограниченные возможности для внедрения техники в область культуры, быта, транспорта и связи и требующие развития соответствующих новых ветвей промышленности и промышленной техники, могут найти свое широкое практическое осуществление именно в условиях социалистического хозяйства и сыграют немалую роль в деле создания технической базы коммунизма.

Построение технической базы социализма — это в конечном итоге последовательная индустриализация всей страны, последовательная пере-

стройка всех отраслей народного хозяйства на началах современной крупной машинной индустрии.

Главный признак крупной машинной индустрии, фабрики — это система машин. Переход к системе машин, однако, еще не означает полного устранения ручного труда.

Между тем вытеснение ручного труда важно не только для повышения производительности труда, но только с точки зрения облегчения труда, но и для устранения противоположности между умственным и физическим трудом, между квалифицированным и неквалифицированным трудом. Таким образом дальнейшая механизация и автоматизация является важнейшим направлением развития техники промышленности и в период перехода к коммунизму.

Огромную роль в дальнейшем развитии техники должна сыграть автоматизация производства. На отдельных участках современной промышленности уже сейчас ручной труд применяется в таких небольших размерах, что значительное повышение производительности труда не может быть достигнуто путем замены ручного труда машинной, — и главным решающим средством повышения производительности труда со стороны техники становится автоматизация производства. Так например, в США в основном завершена уже механизация топливоснажения на электрических станциях. В 1928 г. лишь 2,3% электроэнергии было получено на станциях с ручными толками. То же следует сказать о бумажной промышленности, табачной промышленности (где, например, в СССР во второй пятилетке осуществлялась ликвидация последнего участка ручного труда в изготовлении папирос, а именно — укладка папирос в коробки), о ряде отраслей пищевой и химической промышленности. В некоторых отраслях промышленности дальнейшее ускорение технологических процессов настоятельно требует перехода от полуавтоматов, где машины, по выражению Маркса, нуждаются в помощи рабочего самому производству (подача материала или инструмента), к полным автоматам, полностью освобожденным от тех ограничений, которые создает человеческая сила ускорению производственных процессов. Иначе говоря, и здесь автоматизация является важным фактором повышения производительности труда и достижения изобилия продуктов. В некоторых отраслях переход от полуавтоматов к автоматам и устранение таким образом рабочих «пятипальцев» машину является серьезным средством облегчения труда (например, введение полностью автоматизированных прокатных станов устраняет тяжелую профессию крочеников и т. п.). Наконец, автоматизация должна немедленно и упростить различные виды труда в такой степени, чтобы на основе инженерных культурно-технических знаний потребовался бы минимум времени для приспособления квалификации к каждому данному отдельному виду труда и чтобы, следовательно, члены будущего общества не были приговорены производить всегда какой-нибудь один продукт¹.

Важнейшей чертой технической базы коммунизма должна явиться электрификация, достигшая также определенного высокого уровня развития.

Уже на базе паровой техники были созданы машины-автоматы. Однако только на базе развития электропривода (индивидуального, многомоторного) возможно построить высокопроизводительные сложные многоуровневые автоматы, выполняющие одновременно или последовательно ряд операций по обработке продукта, высокопроизводительные автоматы с ключевым управлением и саморегулированием в связи с изменяющимися производственными условиями. Только электроэнер-

¹ Technological trends and National Policy.

гетика позволяет перейти к дистанционному управлению, т. е. контролю и регулированию работы не какой-либо одной машины, а целой сложной системы машин. Поэтому электрификация является необходимой предпосылкой перехода к высоким ступеням автоматизации.

Уже построение технической базы социализма znamená переходом к крупной промышленности, основанной на электрическом приводе. Дальнейшая электрификация промышленности должна будет характеризоваться усовершенствованием электропривода, развитием индивидуального, многомоторного привода и на их основе все большим внедрением машин с электрическим контролем, саморегулированием, ключением и дистанционным управлением.

Одной из важнейших форм дальнейшего применения электричества является использование электроэнергии для фотоэлектрических элементов и реле. В цитированном выше докладе о техническом развитии США приведен список 142 видов применения фотоэлектрических элементов в хозяйстве для целей контроля (температуры, освещения, качества продукции и т. д.), регулирования (останов машин, регулирование горения, регулирование движения, открывание и закрывание дверей, клапанов и т. п.), счетных измерений, сортировки продукции, техники безопасности и производства звучащей продукции (Sound production)—звуковое кино и т. д. Отмечая, что в США фотоэлементы используются пока еще в совершенно незначительной степени, авторы приходят к выводу, что по самой удатоконсервативной оценке число рабочих, которые экономично могли бы быть заменены фотоэлементами и связанным с ними оборудованием (для целей контроля и сортировки), составляет минимум 250 тыс. человек.

Для того чтобы электрификация оказала полностью то революционизирующее влияние на экономику, о котором говорил Энгельс, для того чтобы электрификация была бы действительно использована как могучий рычаг устранения противоречий между городом и деревней и создания равномерного размещения производительных сил, нужно, чтобы электрификация страдала на базе широчайшего использования местных энергетических ресурсов, чтобы электроэнергия передавалась на дальнее расстояние, чтобы широко развито было строительство небольших электростанций на местных топливных и иных ресурсах, чтобы налажен был обмен энергией между районами.

Крупное место в электроэнергетике будущего должны будут занять мощные гидростанции типа Куйбышевского гидроузла. Строительство такого рода станций позволяет разрешить одновременно ряд задач—создавать новые промышленные узлы в районах, бедных другими энергоресурсами, развивать электромельное производство, к которым относятся многие виды современных материалов (алюминий, магний и др.), требующие дешевой энергии, осуществлять ирригацию близлежащих сельскохозяйственных районов, улучшить условия судоходства на магистралях водного транспорта, не говоря уже о том, что сооружение такого рода станций поставит на службу народному хозяйству новые производительные силы—мощные водные ресурсы страны.

Ленин неоднократно подчеркивал значение электрификации в деле культурной революции. «Лампочка Ильича» должна будет действительно осветить самые отдаленные уголки Советского Союза.

Широкая электрификация была явится одной из важных предпосылок полного высвобождения женщины от тяжелого домашнего труда. Большую роль должно сыграть также дальнейшее развитие химизации производства.

Маркс писал, что «каждое завоевание в области химии не только умножает число полезных веществ и число полезных применений уже известных веществ... Прогресс химии научает также вводить экскременты

(отбросы) процесса производства и потребления обратно в кругооборот процесса воспроизводства и создает, таким образом, материю нового капитала без предварительной затраты капитала»¹.

Значение химизации состоит таким образом прежде всего в том, что она непрерывно открывает новые возможности использования материалов, природных богатств и в этом смысле служит необходимым дополнением механизации, автоматизации и электрификации, значение которых заключается прежде всего (но не только) в экономии живого труда.

Нельзя забывать, что современная техника научилась использовать лишь небольшую часть известных факторов природных богатств и отмеченное Марксом свойство химии—умножать число полезных веществ и число полезных применений уже известных богатств—должно будет сыграть немалую роль в дальнейшем развитии техники, в особенности в создании новых материалов. Так, в цитированном уже докладе о развитии американской техники указывается, что «из 92 элементов земли 68 (хотя не бесспорно) относятся к металлам. Из этого числа по крайней мере половина используется или может быть коммерчески использована, хотя только дюжина используется в таких размерах, чтобы их можно было отнести к структурным материалам»². Современная химия характеризуется непрерывными поисками в области производства заменителей органических продуктов—искусственная шерсть, заменители дерева, синтетические пищевые продукты и т. п.

Переход к коммунизму предполагает новую степень овладения силами природы, в чем немалая роль принадлежит именно химизации.

Для того чтобы обилие предметов первой необходимости (зерна и мяса) достигло такого уровня, чтобы можно было перейти от распределения по труду к распределению по потребностям, нужно широко химизировать сельское хозяйство, что является, в частности, серьезным оружием преодоления засухи. Маркс указывает, что химия образует непосредственную научную основу земледелия³. Немаловажную роль, повидному, сыграет химизация в ускорении производственных процессов и их автоматизации. Если в механических процессах производства современная техника характеризуется пока что преобладанием полуавтоматов-машин, нуждающихся в помощи рабочих самому производству (подача материала или инструмента), то в химических процессах производства функция рабочих (если оставить в стороне легко подающиеся механизация процессы загрузки агрегатов) сводится уже, главным образом, к наблюдению за контрольной, а подчас и саморегулирующей аппаратурой.

Велд за гидростанциями, отдельные образцы которых достигли самой высокой степени автоматизма—автоматической фабрики, действующей без всякого вмешательства человека,—такой же высокой степени автоматизма достигнут в первую очередь, повидному, именно химические предприятия.

Громадную роль в деле электрификации страны, в развитии химической и других отраслей промышленности, а также в обслуживании бытовых нужд трудящихся призвана сыграть подземная газификация углей, на значение которой в развитии социалистической техники указал Ленин еще в 1913 году. Советский Союз является единственной страной в мире, где работа по подземной газификации углей поставлена на реальном широком практическом осуществлении.

Такое развитие указанных основных технических тенденций современной крупной машинной индустрии по существу поднимает техническую

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1930 г., стр. 478.

² «Technological trends and National policy».

³ См. К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. II, ч. 1-я, стр. 191.

работе хлопчатобумажной промышленности за год в течение 252 дней, обувной — 246 дней, шерстяной — 215 дней, текстильного машиностроения — 177 дней, локомотивостроения — 138 дней при среднем 8-часовом рабочем дне и одной смене. В добавившей промышленности в целом одна треть продукции была в 1929 г. произведена предприятиями, работавшими более 300 дней в году, половина — предприятиями, работавшими от 200 до 299 дней, а остальная часть продукции — предприятиями, работавшими менее 200 дней¹.

По данным Нурса в большинстве отраслей промышленности США преобладает односменная работа. В Советском Союзе во всей промышленности средний коэффициент сменности² составил в 1937 г. 1,70.

Превосходство СССР по сравнению с промышленностью США только лишь по приведенным показателям использования оборудования, превосходство, вытекающее из преимуществ социалистической системы хозяйства, настолько велико, что оно полностью перекрывает отставание по показателям интенсивности использования (съем продукции с единицы оборудования в период его работы), а также по размеру простоев, которые вызваны авариями и другими производственно-техническими причинами. В этой последней области резервы социалистической промышленности особенно велики. Достаточно сказать, что по данным того же Нурса обычные в условиях США потери времени предприятий из-за аварий и ремонта не превышают 3% (угольные шахты), 5% (коковские заводы), тогда как в промышленности СССР этот процент пока еще более высокий.

Если учесть все эти резервы в промышленности СССР, которые на основе дальнейших успехов освоения могут быть использованы в самые ближайшие годы, а с другой стороны, тот факт, что приведенные показатели использования мощностей в капиталистической промышленности характерны лишь для отдельных лет, то станет ясным как велики преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической в деле использования производственных мощностей.

При характеристике сравнительной технической вооруженности СССР и капиталистических стран и количества средств производства, необходимых для обеспечения определенного уровня материального благосостояния, нельзя сбрасывать со счетов гипертрофию производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления, свойственную капитализму, одним из проявлений которой как раз и является огромная масса бездействующего или плохо используемого оборудования.

Нельзя далее при этом упускать из виду и того, что отдельные отрасли американской промышленности, например автотромышленность, развиты гораздо сильнее, чем это вытекает из общего индустриального уровня страны, причем эти отрасли поглощают значительную долю производимых в США средств производства. Так, автомобильная промышленность США потребила в 1929 г. 18% всего проката, 37% алюминия, 16% меди, 24% олова, 31% свинца, 6% цинка, 26% никеля, 84% каучука, 73% зеркалающего стекла, 58% обойной кожи и 18% дерева твердых пород³.

Учитывая все эти факты, можно, увидившись, утверждать, что приведенная выше оценка технического уровня промышленности СССР по сравнению с США (65—75% по энерговооруженности рабочего) не является преувеличенной.

При этом надо иметь в виду, что сельское хозяйство СССР в техниче-

ском отношении выдвинулось уже на первое место в мире. Вместе с тем и в самой промышленности ряд отраслей вплотную приблизился, достиг или даже обогнал уровень самой передовой страны мира — США. Сюда относятся сельскохозяйственное машиностроение, тракторостроение, хлебопечение и др.

Важным показателем завершения технической реконструкции промышленности является тот факт, что во второй пятилетке основные отрасли промышленности завершили переход к технике крупной машинной индустрии.

Промышленность переходит к современной крупной машинной индустрии различными путями, через различные промежуточные, переходные формы. Народнохозяйственный эффект происходящей перестройки оказывается различным в зависимости от исходной базы, путей этой перестройки и достигнутых ступеней развития.

Промышленность царской России, не говоря уже о сельском хозяйстве, в гораздо меньшей степени, чем промышленность передовых капиталистических стран Европы, а тем более США, осуществила переход к технике крупной машинной индустрии. Особенности экономики царской России обуславливали такое причудливое перелетание передовой и отсталой техники, техника крупной машинной индустрии и средневековой техники ручного труда, которого не знала, пожалуй, никакая другая страна в мире. В ряде важных отраслей промышленности господствовал уклад техники мануфактуры или даже мелкого товарного производства (все добавляющие отрасли тяжелой промышленности, лесозаготовки, обувная, швейная, шелкоткальная, трикотажная, шелкокутовая промышленность, большинство отраслей пищевой промышленности).

Эта отсталость царской России выдвигала особенно большие задачи в области перестройки всех отраслей народного хозяйства на началах современной крупной машинной индустрии. Механизация труда не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности становилась в условиях СССР одной из решающих задач строительства технической базы социализма. Ленин указывал, что без переработки всей промышленности с точки зрения условий крупного машинного производства строительство социализма не будет иметь своей основы. Во весь рост проблема механизации труда была поставлена товарищем Сталиным на совещании хозяйственников в июне 1931 г.: «...нужно, — говорил товарищ Сталин, — немедленно перейти на механизацию наиболее тяжелых процессов труда, развертывая это дело во-всю (лесная промышленность, строительное дело, угольная промышленность, погрузка — выгрузка, транспорт, черная металлургия и т. п.). Это не значит, конечно, что нужно якобы зарысить ручной труд. Наоборот, ручной труд долго еще будет играть в производстве серьезнейшую роль. Но это значит, что механизация процессов труда является той н о в о й для нас и р е ш а ю щ е й силой, без которой невозможно выдержать на наших темпах, ни новых масштабах производства». Такая постановка задачи механизации труда была связана с новыми темпами и масштабами производства и с балансом труда в народном хозяйстве. Ручной уклад техники исключал возможность серьезного роста производительности труда в ряде отраслей промышленности и требовал для увеличения объема их производства огромного увеличения численности рабочей силы, в которой народное хозяйство СССР, успешно ликвидировавшее безработицу, испытывало недостаток. С другой стороны, техника ручного труда ограничивала возможность роста накопления. Переход к единому укладу техники

¹ Mimes and Quanties 1929.

² Отношение общего числа рабочих к числу рабочих в максимальной смене.

³ Facts and Figures of the Automobile Industry, 1928—1933.

крупной машинной индустрии должен был явиться серьезным рычагом ликвидации диспропорций в промышленности (отставание добавляющих отраслей и т. п.). В связи с этим механизация труда в таких отраслях промышленности, как угольная, железорудная, лесная и другие, была поставлена в качестве одной из центральных задач промышленности в этот период. Одновременно выдвинута была задача скорейшего перехода к машинной технике в пищевой промышленности.

Во второй пятилетке основные отрасли промышленности завершили этот переход к технике крупной машинной индустрии и достигли высокого уровня механизации труда.

В угольной промышленности в 1937 г. механизация зарубежи составила 89,6%, доставки—84,6%, откатки—47,6% и поверхностной погрузки—66%. Механизированными способами было добыто 75% торфа. В железорудной промышленности (Кривой Рог) механизированная отбойка руды и породы составила в 1936 г. 100%, подъем—100%, доставка—73,8%, откатка подземная—75%, поверхностная—86,2%. Магнитогорский рудник механизирован на 100%, старые уральские рудники—на 80—85%. В стекольной промышленности в 1937 г. механизированная выработка стекла составила 65%, а по листовому стеклу—85%. Заводская первичная обработка льна составляет уже 61% всей заготовки, а остальное обрабатывается на колхозных мыльно-тепловых агрегатах. В рыбной промышленности механизированный лов рыбы составил 70% всего лова. В мясной промышленности мясокомбинаты дают уже более половины всей продукции. В соляной промышленности, применявшей в 1932 г. только отдельные машины, по каменной соли в 1935 г. механизация вруба составила 88%, механизация откатки—100%; завершена механизация производства самосадочной соли. Если учесть к тому же, что многие отрасли прежде ручного труда завершили переход к системе машин уже к началу второй пятилетки (нефтеперерабатывающая, обувная, пенькожутовая, трикотажная, консервная, хлебопеченная и др.), а новые отрасли промышленности сразу же строились на машинной технике, то станет ясным, что в итоге второй пятилетки поставленная Лениным и Сталиным задача перестройки промышленности на началах крупной машинной индустрии в основных отраслях промышленности выполнена. Остались лишь две важные отрасли промышленности—это лесозаготовки и маслоделие, в отношении которых и сейчас еще нельзя сказать, что они стали индустриальными, хотя и в них уже механизированное производство занимает серьезное место: в лесозаготовках механизированная вывозка составила 43% всей вывозки; в маслоделии в 1937 г. 33,3% продукции выработывалось механизированным способом.

Уровень механизации труда, достигнутый во второй пятилетке, явился одной из предпосылок того подъема производительности труда, который на основе стахановского движения был достигнут во второй пятилетке. При этом ряд тяжелых профессий ручного труда частично или полностью был уже уничтожен (катали, верховые на колошнике, чугушники, савошники и др.).

Переход всех основных отраслей промышленности к технике крупной машинной индустрии, составляющей неотъемлемое и важнейшее звено построения технической базы социализма, не означает еще полного устранения ручного труда. Для разрешения этой последней задачи необходимо еще провести большие работы по механизации всякого рода вспомогательных цехов, подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных в других работ, которые требуют большого количества рабочих.

Важность дальнейшей механизации производства в ближайший период

усиливается тем, что не завершена еще индустриализация таких отраслей народного хозяйства, как лесная промышленность, строительство, сохранилась еще индустриальная отсталость отдельных районов страны и т. д.

Вместе с тем победа колхозного строя с его новой техникой создала такие условия жизни в сельском хозяйстве, «...о которых прежний крестьянин не мог и мечтать. Недаром в нашей промышленности и на стройках теперь часто слышались недостатки рабочих». Недостаток рабочих, наличие текучести востребовано настоятельно требуют наряду с проведением других мероприятий дальнейшей механизации промышленности.

Таким образом достигнутые успехи в механизации промышленности не снимают с порядка дня вопросов механизации, а лишь изменяют поле приложения машин, направления механизации, а в связи с этим и требования к машиностроению.

В третьей пятилетке необходимо прежде всего завершить индустриализацию лесозаготовок, которые отплатят ежегодно более чем полуллионную армию рабочих на малопроизводительную и в общем тяжелую работу. Нельзя не отметить, что в значительной мере разрешение этой задачи может быть достигнуто за счет наличных механизмов в лесной промышленности. Существенное значение имеет также завершение механизации маслоделия.

Важным источником повышения производительности труда явится дальнейшая механизация отраслей крупной машинной индустрии, особенно достижение большей сложности в механизации промышленности.

В машиностроении до сих пор менее чем наполовину механизировано литейное производство. По числу литейных машин на 1 000 т чугуна литейная СССР еще в 2—3 раза отстает от США. В формовке применяются, главным образом, ручные формовочные машины, в которых механизированный инструмент выполняет вспомогательную роль, а вручную производится главная часть операций. Слабо внедрены высокопроизводительные формовочные машины-пескометы и освобождающие рабочего от тяжелых операций несоструйные и гидравлические установки для очистки литей. Многие отрасли машиностроения (для легкой промышленности, производство насосов и компрессоров и др.), выпускающие большое количество мелких и средних отливок, по существу совсем не знают еще механизации литей. Торхозом механизации здесь служит машиностроительная база, которая при нынешнем ее уровне не может справиться с возмещением выбывающего оборудования и не может справиться с расширением парка, притом с таким его расширением, который опережал бы рост продукции литей (что необходимо для прогресса механизации).

Совершенно недостаточны механизированы трудоемкие процессы в черной металлургии. Так, по данным переписи оборудования на 1/1 1935 г. 30% печей по их полезному объему было с немеханизированной доставкой, 28% печей—с немеханизированной загрузкой, 56,5%—с ручной заделкой литей, 28,2%—с разливкой чугуна без разливочной машины. Правда, около 25% печей—это старые уральские печи, многие из которых не стоят того, чтобы на них затрачивались большие средства по механизации. Но из приведенных данных видно, что во всяком случае до экономического предела в механизации перечисленных процессов еще далеко.

Нельзя не отметить, что в США механизация загрузки печей еще в 1926 г. составила 91%, и разливка чугуна—85%, а в 1931 г. уже 93%.

¹ В. М. Молотов, 21-я годовщина Октябрьской революции (доклад на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1938 г.). См. газету «Правда» от 9 ноября 1938 г., № 309 (7634).

По уровню механизации угольной промышленности СССР выдвинулся на первое место в мире: механизация зарубежи составила в 1937 г. в СССР 89,9%, в США в 1935 г. — 84%, в Германии в 1936 г. — 86,9% и в Англии в 1936 г. — 60% (в СССР при этом применяется более передовой и совершенный тип механизации, чем в Германии: в основном врубные машины, а не отбойные молотки). За последние годы угольная промышленность США, однако, значительно продвинулась вперед в деле механизации навалки угля: в 1935 г. в США по битуминозному уголю механизация навалки составила в среднем 13,5% и по антрациту — 21,2%, причем в отдельных штатах механизация навалки достигла 80—90%¹. Понвидимо, в более широких масштабах, чем в СССР, — в США развития электровозная откатка. В 1925 г. в 12% всех битуминозных шахт (по мощности) применялась только конная откатка, в 34,1% — только электровозная и в 53,9% — конная и электровозная. По другим данным 85% всех битуминозных шахт применяли для подземной откатки один или более электровозов. В СССР в 1937 г. электровозная откатка составила 38,8%, а вся механизированная — 47,6%. Надо подчеркнуть, что и в угольной промышленности механизация откатки и в особенности навалки тормозится тем, что машиностроение дает недостаточно электровозов и медленно осваивает навалочные машины и горные комбайны.

В торфяной промышленности слабо механизированы (32%) процессы сушки и уборки торфа.

В киричной промышленности на 75% вручную производится добыча глины, 73% сырья подвергается естественной сушке, что не только отрицательно влияет на производительность труда в киричной промышленности, но и является одной из причин сезонности в этой отрасли.

В стекольной промышленности, хотя большая часть стекла и производится механизированным способом, 35% стекла еще производится вручную. Это, главным образом, сортовая посуда, в частности техническое стекло (коблы для электроламп и т. д.). В США в 1926 г. механизированным путем было сделано 98% всего зеркального стекла (в СССР механизация производства листового стекла составила в 1937 г. 85%), автоматическое производство бутылок составило в 1929 г. 90% и автоматическое производство кобл для электроламп в 1926 г. составило 95%.

Все перечисленные выше и некоторые другие операции по производству промышленной продукции нужно в ближайший период механизировать.

Однако достигнутый уровень механизации наряду с этим, а чем дальше, тем больше, на первый план выдвигает новое поле механизации, прежде не имевшее столь большого значения. Мы имеем в виду по терминологии Джерома „materials handling“ — все операции по перемещению-погрузке, разгрузке и транспортировке продукции. Это, так сказать, последний оплот ручного труда. Механизация этих процессов имеет наибольшее значение в добывающих отраслях, и поскольку большая часть их является там основными процессами, мы говорим о них выше. Сравнительно большую роль они играют также в тех отраслях, где на единичку живого труда приходится, вследствие технологической специфики отрасли при том же уровне техники, большой вес предметов труда, например, в черной металлургии, сахарной промышленности и неко-

торых других обрабатывающих отраслях, а также почти во всех добывающих отраслях. В торфяной промышленности на погрузочно-разгрузочных работах занято около 75% всех рабочих торфяной промышленности (погрузка механизирована в настоящее время на 16% и разгрузка — на 72%). В сахарной промышленности для среднего сахарного завода ежегодный грузооборот составляет 3—4 млн. ц, причем многие грузы перебрасываются по несколько раз. Особенно большое количество погрузочно-разгрузочных работ, очень слабо еще механизированных, приходится на наружные работы.

Уже из этих данных видно огромное значение механизации погрузочно-разгрузочных и транспортных работ для повышения производительности труда в промышленности.

Если механизация основных производственных процессов требовала прежде всего развития специальных отраслей машиностроения (горного машиностроения, продовольственного и т. д.), то механизация погрузочно-разгрузочных и транспортных работ требует развития одной общей для всех отраслей машиностроения — отрасли по производству подъемно-транспортного оборудования. Этой отраслью машиностроения сейчас никто всерьез не занимается. Между тем всем ходом развития народного хозяйства она выдвигается на передний план, и чем дальше, тем больше будет возрастать значение этой отрасли машиностроения.

В американской промышленности в последние годы перед кризисом 1929 г. происходил довольно интенсивный процесс механизации подъемно-транспортных операций. Джером, в цитированной уже работе о механизации промышленности, пишет: «Из 695 изменений, экономивших рабочую силу, по полученной в нашем обследовании информации на механизацию операции перемещения (handling) приходилось 40 процентов, а из 332 случаев, которые мы выбрали из различных технических журналов в годы, следующие за 1920 — соответственно 63 процента. Судя по этим цифрам, около половины всех изменений, экономивших рабочую силу в этот период, приходилось на операции перемещения, более чем на операции по обработке продуктов (processing). Весьма возможно, что улучшения в механизации перемещения более полно освещены, чем улучшения в механизации обработки продуктов. Но даже учитывая возможность этих преувеличений, ясно, что улучшения в механизации перемещения были очень важным фактором недавних успехов в повышении продуктивности промышленности».

В настоящее время подъемно-транспортное машиностроение СССР — это отсталая отрасль, тормозящая, а не двигающая вперед рост механизации. Новые предприятия составляют лишь 11,4% всех основных фондов этой отрасли, а вместе с реконструированными — 61,4% (в 1936 г.). Потребность народного хозяйства в подъемно-транспортном оборудовании систематически не удовлетворяется. Однако в свою очередь сама потребность эта ни в какой мере израсходованных нужд народного хозяйства в области механизации не учитывает. Никто не знает достигнутого уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ, доли ручного труда в них, а потребность в машинах исчисляется, исходя не из определенного плана механизации, а из условных нормативов (как к сожалению делается и во многих случаях составления баланса оборудования, что принижает его роль в планировании технического развития промышленности). Между тем успешное проведение механизации промышленности существенно зависит от такого построения производственной программы машиностроения, которая действительно обеспечивает планомерную и комплексную механизацию производства.

Выдвигая задачи дальнейшей механизации промышленности, необходимо подчеркнуть, что разрешение их вовсе не требует строительства предприятий-гигантов. В средних и небольших по нашим масштабам кон-

¹ Исследования механизации угольной промышленности подсчитали, что ежегодный тоннаж навалки угля в США, производившийся вручную, был равен всей работе по засыпанию при строительстве Поньяского канала. При всей важности механизации навалки методы механизации, примененные в США, пока еще не освоены. Изначально каналом приводят к увеличению доли грузового угля и часто увеличивают дальность. Появляется потребность в ведении ском обогащения на поверхности (в 1935 г. в США — 2,3% всего угля). При существующих в США методах механизации в конечном итоге возрастает потеря угля в отходах — она составляет около 20% добычи (150 млн. т в обычный год).

централизация производства предприятий также может быть осуществлена высокой механизацией производства. Широкое строительство средних и небольших предприятий во всех отраслях промышленности в третьей пятилетке диктуется задачами скорейшего освоения новых районов и наиболее полного использования естественных ресурсов, сокращения загрузки транспорта, интересам обороны страны и т. д. Все эти предприятия могут быть основаны не на ручном труде, а на машинной технике. На данной стадии нашего развития на эти предприятия необходимо обратить особо серьезное внимание.

Уровень развития самой техники крупной машинной индустрии характеризуется прежде всего степенью автоматизации производства.

Первая ступень автоматизации производства характеризуется применением системы машин, в которой каждая машина требует еще от рабочего помощи самому производству — подачи материала и подачи инструмента. В химических производствах этому соответствует применение агрегатов, в которых естественные процессы производства хотя и протекают более или менее самостоятельно, но загрузка агрегатов производится вручную.

Вторая ступень автоматизации — это высвобождение рабочих от функций помощи самому производству. Рабочий уже не держит материал, не направляет инструмент. Здесь в свою очередь, если говорить о механических процессах производства, сначала осуществляется выполнение отдельных операций без помощи рабочего самому производству, а затем и всех операций в целом. Можно различать при этом: а) оборудование, в котором все операции над предметом труда, как и само его перемещение в машине, происходит без непрерывного содействия рабочего (это либо станки с самоходом, либо еще более совершенные «полуавтоматы», в которых включение всех работающих инструментов производится одной рукояткой, чередование последовательно работающих инструментов происходит автоматически), и б) оборудование с устройствами для непрерывного питания материала, для автоматизированной установки предмета труда — магазинами, подающие устройства, прутковая подача и т. п.

Помимо автоматизации подачи материала в ходе его обработки важно еще непрерывное возобновление материала, и если система машин представляет собой систему разнородных машин, — передача его от одного станка к другому. Для этого необходимо, во-первых, определенные количественные пропорции между взаимосвязанными видами оборудования, во-вторых, построение производственного процесса по принципу непрерывного потока и, в-третьих, автоматизация транспорта предмета труда от одной машины к другой. Нередко задача может быть частично разрешена путем создания комбинированной рабочей машины. Но во всех случаях необходимой предпосылкой является высокая степень специализации производства, выпуск однородного вида продукции. В химических производствах эта ступень автоматизации достигается прежде всего механизацией загрузки агрегатов, установкой «питателей». Если и здесь применяется система разнородных машин, а не кооперация однородных машин, то важной предпосылкой является переход от периодически действующих агрегатов к непрерывно действующим агрегатам и организация производства по принципу непрерывного потока, что позволяет автоматизировать передачу материала от одной машины к другой.

Таким образом высвобождение рабочего от функций помощи самому производству в своем завершении приводит к автоматизации работы не

только отдельной машины, но и системы машин (автоматизация подачи материала в системе машин).

Переход к этой второй ступени автоматизации имеет большое значение с точки зрения облегчения труда, так как работа рабочих, питающих машины (у парового молота, прокатного стана), требует большого физического напряжения. Освобождение машин от помощи рабочего вместе с тем позволяет перейти к более высоким скоростям и повышению на этой основе производительности труда.

Третья ступень автоматизации, неразрывно связанная со второй ступенью, особенно с ее высшими формами, — это автоматизация управления и регулирования производства: переход от регулирования, осуществляемого во всех деталях рабочим вручную, к регулированию при помощи автоматических приборов и саморегулированию сначала части, а затем все большего количества операций. Сюда относится переход от контроля «на-глазок» к контролю при помощи измерительных, автоматических приборов, автоматизация пуска и останова, защита агрегатов от предельных значений параметров оборудования, поддержание неизменными условий работы оборудования (питания и т. п.), а затем автоматическая реакция при помощи следящих приборов (фотоэлементы и т. п.) на изменение условий и автоматическое воздействие на эти условия и т. п.

В своем завершении автоматизация управления приводит к созданию системы авторегуляторов, позволяющих перейти к дистанционному управлению, к сосредоточению управления на центральном щите, а затем к автоматизации и этого управления.

Если переход от первой ко второй ступени автоматизации требует, как правило, создания новых рабочих машин, то переход от второй к третьей ступени автоматизации может быть в значительной мере достигнут на основе тех же машин, но путем снабжения их автоматической, регулирующей и управляющей аппаратурой. Уже самые начальные формы этой третьей ступени автоматизации дают большой экономической эффект. Например, автоматизация регулирования процессов горения на электростанциях обеспечивает постоянный режим горения, минимум простоев и в конечном итоге вынвысший коэффициент полезного действия котла. Применение автоматизации защиты от предельных значений параметров оборудования является прекрасным средством сокращения аварий, не говоря уже о возможности ускорения производства на базе высоких форм автоматизации и значении их для устранения противоположности между умственным и физическим трудом.

В настоящее время различные отрасли промышленности находятся на различных ступенях автоматизации и поэтому осуществление дальнейшей автоматизации связано для разных отраслей с созданием различных предпосылок, предъявляющих различные требования к развитию хозяйства и дает различный народнохозяйственный эффект. Рассмотрим кратко вопросы автоматизации нескольких отраслей, представляющих различные ступени автоматизации производства.

В машиностроении в настоящее время преобладают машины первой, а также начальных форм второй ступени автоматизации, и практической задачей третьей пятилетки является дальнейший переход ко второй ступени автоматизации и ее развития. Правда, американская промышленность знает не только автоматическую подачу материала к инструменту в отдельной рабочей машине, но и автоматическую передачу материала от одной машины к другой (применение автоматической поточной линии), но это имеет место лишь на отдельных высоко специализированных заводах и не типично для машиностроения в целом. По данным переписи металлообрабатывающего оборудования СССР на 10/III 1982 г. из всего парка металлообрабатывающих станков машиностроения 25,8%

всех станков составляли станки первой степени автоматизации, т. е. станки, в которых рабочий помогает самому производству—здесь направляет инструмент (станки без самохода)¹. Наибольшая часть станков (67,1%) приходится на станки начальных форм второй степени автоматизации, не требующие непрерывного содействия рабочего, но требующие от времени до времени помощи рабочего для включения чередующихся в работе инструментов (станки с самоходом). Незначительную часть станков составляли полуавтоматы (3,9%), в которых включение всех работающих инструментов производится одной рукояткой, а чередование их происходит автоматически. Примерно такая же доля (3,2%) станков-автоматов с устройствами для непрерывного автоматического питания (они требуют периодического участия рабочего при прутковой подаче; здесь еще также нет автоматических поточных линий). Нельзя не отметить, что наибольший удельный вес автоматов и полуавтоматов имеется в отраслях, требующих наиболее точной обработки и выпускающих массовую и однородную продукцию: в производстве медицинских приборов и инструментов—30,3%, измерительных и контрольных приборов—24,5%, в тракторостроении—18,9%, в автостроении—16,5%. Отсюда ясно, что переход к дальнейшей автоматизации производства предполагает проведение большой работы по специализации машиностроения.

Дальнейшая автоматизация машиностроения предвещает также серьезные требования к станкостроению и производству кузнечно-прессового оборудования. Парк станков СССР в первой пятилетке и в начале второй пятилетки в значительной мере пополнился импортным оборудованием, и машиностроение должно прежде всего наладить воспроизводство собственными силами всех видов действующих уже станков. Между тем в СССР еще не производится многие имеющиеся в парке типы автоматических агрегатных станков, зуборезных станков, автоматических коловых машин, а также специальных автоматов, применяемых в авто-авиапромышленности и других отраслях. Автоматизация машиностроения зависит таким образом прежде всего от ведущей отрасли машиностроения—станкостроения.

В литейном производстве на отдельных участках применяются машины второй степени автоматизации (комплексные земледельки—спеобразная автоматическая поточная линия), однако, большая часть машин находится на первой степени автоматизации. Здесь также освоение производства более совершенного оборудования (пескометы, пескоструйные очистительные установки) является предпосылкой перехода ко второй степени автоматизации.

Заводы черной металлургии (если говорить о новых передовых предприятиях, в которых применяются доменные печи с наклонным подъемником и скиповой загрузкой, загрузочные машины в мартеновских цехах, бломинги и соответствующие им чистые станы в прокатных цехах) находятся уже на второй степени автоматизации и в начале третьей степени, и здесь в третьей пятилетке идет речь о дальнейшем развитии высших форм второй степени, а также третьей степени—автоматизации управления и регулирования, которая уже частично проведена в жизнь. Так например, в доменных печах загрузка (питание материалом) производится автоматически, уборка материала (разливка)—тоже; автоматически осуществляется регулирование количества воздуха, его температуры, переключение клапанов с газа на воздух и обратно и т. д. Знание физико-химических процессов в доменной печи, однако, в настоящее

время не находится еще на такой стадии развития, чтобы можно было перейти к дистанционному управлению ходом процесса в доменной и мартеновской печи: управляющие приборы должны были бы учитывать показания с большим числом приборов, чтобы они могли сами на их основе находить нужное решение и автоматически исправлять и направлять процесс². Поэтому в третьей пятилетке идет речь об автоматизации по возможности всех элементов контроля за ходом производства и о постепенном переходе к автоматическому регулированию работы каждого агрегата. В прокатных цехах подача «инструмента» (валков) и подача материала (штыка) происходит в большинстве станов автоматической, и в этом смысле прокатные станы находятся на более высокой степени автоматизации (высшие формы второй степени), чем, например, металлообрабатывающие цехи машиностроения. Однако автоматическое управление на большинстве станов не охватывает еще всех операций (машинист прокатного стана управляет включением и выключением отдельных механизмов, устанавливает скорость их работы и т. д.). В третьей пятилетке необходимо осуществлять автоматизацию управления всей совокупностью механизмов прокатного стана.

Еще более высокая степень автоматизации достигается на электростанциях, особенно гидроэлектростанциях. Здесь также передовые предприятия находятся уже в начале третьей степени автоматизации, причем в третьей пятилетке, в особенности в отношении гидроэлектростанций, ставится задача не только полной автоматизации управления отдельными агрегатами, но и автоматизации управления системой агрегатов, даже ставшей в целом. Осуществление этого перехода не предвещает особо сложных требований к машиностроению. Оно требует лишь производства дополнительного оборудования для автоматизации управления к передовым видам энергетического оборудования, в основном уже освоенным в СССР. Специальные исследования показывают высокую эффективность автоматизации различных процессов как на гидроэлектростанциях, так и на тепловой станции, что вполне понятно, если учесть по существу уже незначительный удельный вес ручного труда на электростанциях. По данным отдельных авторов автоматизация гидроэлектростанков повышает к. п. д. по эксплуатационным данным до 8—9%³. Автоматизация тепловых станций повышает к. п. д. котлов на 3—5%, а на мелких электростанциях со значительным колебанием нагрузки—на 8—10%⁴ при повышении общего к. п. д. станции на 1—2% для станций мощностью свыше 50 мвт и 2—4% для станций меньшей мощности. Одновременно численность персонала уменьшается на 40—50%⁵. Стоимость оборудования для автоматизации тепловых станций составляет 2—4% стоимости основного оборудования и, как правило, окупается в первые же год-полтора работы станции⁶. Наибольший экономический эффект дает автоматизация процессов горения в котельных, применяемая в настоящее время, как правило, на всех вновь строящихся американских и европейских станциях. Надо отметить, что из-за сложности органов, планирующих энергию, а также вследствие вредительства, электротехника СССР сильно отстала в области автоматизации от передовых капиталистических стран. Достаточно сказать, что в США мощность автоматических гидроэлектростанций составляет уже 1 млн. квт, а в СССР действуют только автоматическая гидроэлектростанция в Ереване (3 тыс. л. с.) и в Рублево под Москвой (300 л. с.).

Большое значение будет иметь в третьей пятилетке развитие авто-

¹ Завод авто-рам Сыктэ применяет автоматическую поточную линию для сборки отдельных частей рам и автоматическую установку для общей сборки рам. Завод Крайслера применяет автоматическую поточную линию при обработке рулевого управления, завод Грозеком Падэ—при обработке бачков. См. «Автоматика и телемеханика» № 2 за 1937 г., стр. 116.

² Журнал «Автоматика и телемеханика» № 5 за 1937 г., стр. 69 и след.

³ Журнал «Автоматика и телемеханика» № 2, 1937 г., стр. 86.

⁴ Журнал «Автоматика и телемеханика» № 3, 1937 г., стр. 102—106.

⁵ Журнал «Автоматика и телемеханика» № 2, 1937 г., стр. 89.

матизация и в других отраслях, прежде всего в химической и нефтеперерабатывающей, в которых ставятся, главным образом, задачи автоматизации управления и регулирования, а также в пищевой промышленности, где автоматизация производства имеет значение, как указывал тов. Микоян, не только с точки зрения повышения производительности труда, но и с точки зрения выпуска доброкачественных и гигиенично-изготовленных продуктов.

Подъем от первых к высшим ступеням автоматизация возможен только на основе электрификации, и уже тот факт, что в нашей промышленности этот подъем осуществляется, характеризует достигнутые успехи в области электрификации промышленности.

В настоящее время преобладающая часть рабочих машин в промышленности приводится в движение электрическим двигателем, и можно сказать, что электрификация силового аппарата промышленности в основном завершена. В 1935 г. коэффициент электрификации промышленности составил 83%, тогда как в США в 1929 г. он составлял 76%, в Германии в 1933 г. — 71% и в Англии в 1930 г. — 60%. При этом электрический двигатель преобладает не только в промышленности в целом, но и во всех основных отраслях промышленности, тогда как, например, в Англии в ряде важных отраслей до сих пор преобладает не электрический, а паровой двигатель. Так, в угольной промышленности Англии коэффициент электрификации составлял 48,8% в черной металлургии — 45,2% и в текстильной промышленности — 39,4%. Таким образом по важнейшему показателю уровня техники промышленности СССР занимает первое место в мире. В области электрификации силового аппарата дальнейшие задачи промышленности СССР заключаются в том, чтобы подтянуть уровень электрификации таких отраслей, как текстильная и пищевая промышленность, и перейти ко все большему внедрению совершенных видов привода (индивидуальный, многотурбинный привод), а также фотоэлектрических элементов. В соответствии с требованиями современной технологии должны быть широко развиты электромеханическое производство (производство алюминия, получение метода электролиза синтетического аммиака и других продуктов), т. е. технологические потребности электроэнергетики.

Дальнейшие успехи электрификации промышленности будут существенно зависеть от укрепления энергетической базы народного хозяйства — развития самой электроэнергетики.

Электроэнергетика — это новая отрасль, созданная в годы советской власти. Достаточно сказать, что производство электроэнергии по сравнению с царской Россией увеличилось в 13 раз. В результате технической реконструкции, проведенной в первой и во второй пятилетках, электростанции СССР в техническом отношении в общем выдвинулись на первое место в Европе, а в ряде отношений — на первое место в мире. В СССР довольно широко развито использование на электростанциях местных видов топлива (хотя не все возможности здесь еще используются), тогда как в капиталистических странах на электростанциях используются, главным образом, высококалорийное топливо (в США, как правило, 7 000 кал-кг и не ниже 5 500—6 000 кал-кг). Во второй пятилетке все основные станции СССР скользящие в пределах районов и часто межрайонное пользование станций. Все это свидетельствует о принципиально ином реконструктивном воздействии электрификации на народное хозяйство. В капиталистических странах электрификация не приводит к коренным изменениям в энергетической базе, в топливном балансе, порождает территориальное ветромощение промышленности, тогда как в СССР электрификация приводит к серьезной реконструкции энер-

гетической базы и является могучим рычагом равномерного размещения промышленности и ликвидации противоположности между городом и деревней. Преимущества плановой электрификации позволяют достигнуть в СССР таких показателей использования топлива, которых не знает капиталистический мир (СССР 1937 г. — 0,62, США 1936 г. — 0,67 кг/квтч).

Однако состояние электроэнергетической базы все же не удовлетворяет в настоящее время потребности народного хозяйства, и в некоторых отношениях техническая база электростанций отстает от энергетической техники передовых капиталистических стран. В ряде важных промышленных районов имеется недостаток мощности и резервов станций. Вследствие трюкистско-бухаринского вредительства имеются диспропорции в электроэнергетике между мощностью станций и сетевым хозяйством и на станциях между котельным и машинным залом. Советские электростанции серьезно отстали в области внедрения техники повышенного и высокого давления. В США установленная мощность станций высокого давления составляет 1,5 млн. квт и повышенного давления — 3 млн. квт, тогда как в СССР внедряются только отдельные агрегаты высокого давления. В США из общей мощности нового строительства 1937 г. в 899 мвт турбины 85 ата 480—500° составляет 415 мвт, или 46,5%. Наряду с этим вводятся в действие мощные котельные агрегаты (например, в 1935 г. на River Rouge котел 98 ата 490° производительностью 450 т/час). Американские фирмы изучают и прамочные котлы. Между тем в СССР внедрение высокопроизводительных прамочных котлов продвигается медленно. Отстает электроэнергетика СССР, как было уже указано, и по автоматизации управления и регулирования станций.

Существенную роль в деле снижения стоимости электроэнергии тепловых станций должен будет, повидимому, сыграть бинарный цикл¹.

По абсолютным размерам выработки электроэнергии СССР выдвинулся на первое место в Европе, но еще значительно отстает от США (36,4 млрд. квтч в 1937 г. против 140 млрд. квтч в 1937 г. в США). Само по себе всемерное увеличение выработки электроэнергии является существенной предельской электрификации не только промышленности, но и транспорта и быта, а также электрификации освещения деревни.

Оценная достигнутый уровень развития техники крупной машинной индустрии в промышленности, необходимо подчеркнуть, что к началу третьей пятилетки одна сторона техники в промышленности сравнительно слабо развита — речь идет о совокупности тех технических мероприятий, которые обеспечивают рациональное использование сырья и топлива. Так например, плохое использование руды в доменных печах черной металлургии (большие потери руды в виде колошниковой пыли) обуславливается плохой подготовкой руды и отсутствием установок для переработки колошниковой пыли. Не упорядочено еще газовое хозяйство в черной металлургии, на заводах нередко нет необходимых газодулеров и газопроводов, которые дали бы возможность рационально использовать богатейшие внутренние энергетические ресурсы. Плохо

¹ Авторы цитированной уже работы о техническом развитии США указывают: «Развитие в проектировании станций и технике производства сильно снижает стоимость генерации энергии на паро-электрических станциях. Имеется очень ограниченная возможность для дальнейшего снижения удельных расходов топлива на паровых электростанциях, если не прибегнуть к новым циклам».

Металлургия — паровой бинарный цикл снижает расход топлива до 9,500 В. 1. и на квтч по сравнению с 12,200 В. 1. и, а также наиболее эффективных паровых станций. Показимому, однако, этот бинарный цикл не есть «последнее решение». Предлагаются другие типы бинарных циклов. Возможно, что будут найдены новые комбинации, которые дадут еще более высокий термический коэффициент полезного действия».

используются отходы в цветной металлургии, содержащие ценное сырье для химической промышленности.

Такое же положение имеет место не только в тяжелой, но и в легкой и пищевой промышленности. На хлебозаводах СССР удельный расход топлива составляет 80%, а на хлебозаводах США—25—40% и т. д. Сравнительно слабее других отраслей промышленности реконструированы те, которые производят вспомогательные материалы (огнеупоры, абразивы и т. д.), инструменты и т. п. Все это ослабляет экономический эффект новой техники не столько с точки зрения повышения производительности труда и использования оборудования, сколько с точки зрения снижения себестоимости и увеличения накопления.

Важным источником экономии сырья и топлива является химизация производства, которая в третьей пятилетке должна сыграть важнейшую роль в техническом развитии промышленности.

С точки зрения завершения технической реконструкции все отрасли нашей промышленности можно разбить на три группы.

К первой группе следует отнести отрасли, завершившие техническую реконструкцию.

К этой группе прежде всего относятся новые отрасли промышленности, впервые созданные в годы первой и второй пятилеток: автотракторостроение, алюминиевая промышленность, никелевая, производство редких металлов, хлебопечение, мясная, консервная, рыбная промышленность и некоторые другие. Фонды новых предприятий здесь составляют от 80 до 98—100% всех фондов, остальное — это фонды целиком реконструированных предприятий. Эти отрасли сразу же создавались на уровне передовой европейской, а большей частью американской техники. Для них проблема «догнать и перегнать» — это уже сейчас практическая проблема догнать и перегнать последние достижения американской техники.

К этой же первой группе относятся ряд отраслей, которые, хотя и существовали в царской России, но в совершенно зачаточном виде, — отрасли, целиком реконструированные, а по существу созданные заново. В этих отраслях основные фонды новых предприятий составляют 45—65%, фонды целиком реконструированных предприятий — 15—25%, а всего те и другие — около 90%, т. е. преобладает опять-таки новое оборудование. Сюда относятся станкостроение и производство кузнечно-прессового оборудования, производство горно-металлургического оборудования, с. х. машиностроения, черная металлургия, швейная промышленность, первичная переработка хлопка и льна и некоторые другие.

Отнесение тех или иных отраслей к первой группе вовсе не означает, что все задачи технического развития в них решены. Так например, станкостроение СССР выпускает 350 типоразмеров станков, тогда как станкостроение США — 5 000 типоразмеров. В СССР производится, главным образом, токарные станки со скоростью 600—3 000 об/мин., тогда как в США, главным образом, — выше 3 000 об/мин. В СССР не производится некоторые современные типы автоматических станков, агрегатные станки и т. п. В черной металлургии сравнительно технически более слабы производственные цехи, которые еще отстают от уровня США; имеются недостатки в черной металлургии и в части состояния газового хозяйства, агломерации и т. п. Однако все это не должно затенять тот факт, что преобладающее место в отраслях названной первой группы занимает современная передовая техника, и в этом смысле в этих отраслях техническая реконструкция завершена.

Вторая группа — это отрасли промышленности, в которых техническая реконструкция в основном завершена, но подчас отдельные, важные стороны технической реконструкции не проведены в жизнь. К этой группе следует отнести, прежде всего, энергетическое машиностроение, в ряде отношений весьма передовое: по выпуску оборудования для сжигания низкосортных видов топлива, производству котлов нормальных типов высокой производительности и т. д. Основные недостатки этой отрасли заключаются в медленном освоении производства котлов высокого давления и прямоточных котлов, недостаточном производстве котлов с принудительной циркуляцией и котлов-утилизаторов и наличии диспропорции в производстве отдельных видов энергетического оборудования (котлы, вспомогательное оборудование, турбины). Энергетическое машиностроение задерживает в настоящее время преодоление дефицита электроэнергии в ряде районов страны. К этой же группе относятся электростанции, о которых уже сказано выше, и электротехника. Продукция электротехнической промышленности возросла в 45 раз по сравнению с довоенной. Освоен выпуск мощных турбогенераторов, производство аппаратуры для высоковольтных линий передач 150—200 кв и т. д. Недоделки состоят в недостаточном производстве защитной аппаратуры для электростей, измерительных приборов. Стоит задача освоения мощных генераторов для Волжских станций.

Текстильное, бумажное, продовольственное машиностроение, относящиеся к этой же группе, — это отрасли, по существу созданные заново. Но сейчас и по объему производства и по своему техническому уровню они не обеспечивают в достаточной мере проведения технического перевооружения соответствующих отраслей промышленности.

В медной промышленности, прошедшей коренную реконструкцию и характеризующейся преобладанием передовых методов обработки руд, остается еще горное хозяйство, в частности из-за медленных темпов освоения подготовительных работ, и не упродолчено газовое хозяйство.

В коксовой промышленности также преобладает передовое оборудование (92% кокса выжигается в печи с рекуперацией). Однако остается химическое крыло, огромный вред которому нанесли право-троцкистские вредители.

Каменноугольная и торфяная промышленность перешли к технике крупной машинной индустрии. Главные недостатки заключаются в недостаточной сложности механизации.

Нефтяная промышленность перевооружилась одной из первых, однако дальнейший рост техники был совершенно недостаточным. Нефтеперерабатывающая промышленность отстает от современной Америки по отбору светлых продуктов, производству высококачественных масел и высокооктановых бензинов.

Из легкой и пищевой промышленности к этой же группе относятся стекольная, кожевно-обувная, трикотажная, шелковая, сахарная и некоторые другие отрасли.

Первая и вторая группы в целом охватывают действительно главные отрасли промышленности, и это подтверждает правильность того тезиса, что в основных отраслях промышленности техническая реконструкция во второй пятилетке действительно успешно завершена.

Третья группа — это отрасли промышленности, отстающие в техническом отношении, отрасли, про которые еще нельзя сказать, что они завершили свою техническую реконструкцию.

Сюда следует отнести на машиностроение производство подъемно-транспортного оборудования (значение которого мы выяснили при характеристике достигнутого уровня механизации) и производство аппара-

тов для культурно-бытового обслуживания, вне зависимости от того, в каких отраслях промышленности эти аппараты производятся. За годы второй пятилетки резко увеличено производство велосипедов, патефонов, радиоприемников, электробытовых приборов и т. п. Однако этот рост производства здесь ни в какой мере не соответствует неуклонно возрастающей потребности широких масс трудящихся. В этой области и особенно в области производства электробытовых приборов Советский Союз довольно значительно отстал от США. В США в 1935 г. применялось 7¼ млн. электрических рефрижираторов, 10¼ млн. пылесосов, и 10¼ млн. электрических стиральных машин, 20¼ млн. электротрутов и 22 млн. радиоприемников. По данным бюджетных обследований электрические утюги применялись в 1925/26 г. в 20,3% домов в деревне и 63,6% домов в городе, электрические стиральные машины соответственно в 13,1% и 23,0%, электрические пылесосы в 9,1% и 34,6%. Материально-культурный уровень населения Советского Союза позволяет сделать все эти культурно-бытовые аппараты действительно предметами массового обихода не только города, но и деревни. Наша промышленность должна дать населению эти виды продукции.

К числу отстающих отраслей следует отнести также кирпичную промышленность, где преобладает сезонное производство, ручная добыча глины, естественная сушка сырья, малопроизводительные кирпичные прессы (4 000 шт. кирпича в час против 20 тыс. и более в США).¹

Наиболее важные из отстающих отраслей—это лесозаготовки и хлопчатобумажная промышленность.

Хлопчатобумажная промышленность за годы советской власти подверглась значительной реконструкции (25% всех основных фондов— это фонды новых и реконструированных предприятий). По ряду показателей хлопчатобумажная промышленность находится впереди хлопчатобумажной промышленности Англии и Германии. Однако она еще отстает от Италии и США.¹ Преобладает в хлопчатобумажной промышленности СССР старое по возрасту и изношенное оборудование (73% — старые дореволюционные фонды, в том числе 69% веретен и 50% ткацких станков). Хлопчатобумажная промышленность не справляется с переработкой всей массы имеющегося хлопка и не удовлетворяет быстро растущих потребностей населения.

Все эти отстающие отрасли нуждаются в скорейшем техническом перевооружении. Созданная за годы первой и второй пятилеток передовая тяжелая промышленность может успешно справиться с этой задачей в основном уже в первые годы третьей пятилетки.

О хозяйственном расчете

I

В своей бессмертной работе «Государство и революция» В. И. Ленин указывал: «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строгой и жесткой контроли со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления...»¹.

Первая фаза коммунистического общества — социализм — предполагает строжайший учет и контроль со стороны государства за производством и распределением общественного продукта.

Внедрение и укрепление принципов хозяйственного расчета является важнейшей предпосылкой успешного осуществления расширенного социалистического воспроизводства, одним из важнейших условий осуществления перехода от социализма к коммунизму. Хозрасчет как принцип хозяйствования определяется природой социалистического хозяйства, хозрасчет направлен к выполнению государственного плана на каждом участке народного хозяйства при обязательном условии экономного, бережливости расходовании государственных средств. Борьба с перерасходом установленного фонда зарплаты, рост производительности труда, опережающий темп роста заработной платы, систематическое снижение нормы расходов сырья, материалов и топлива, резкое сокращение и полное устранение потерь от брака, уменьшение уровня управленческих расходов — таковы важнейшие условия выполнения социалистического плана.

Перерасход материальных ресурсов (металла, топлива и т. п.) означает выполнение данным предприятием своего производственного задания по объему продукции за счет других отраслей и предприятий и содержит в себе угрозу невыполнения плана на другом участке народного хозяйства. Невыполнение установленных планом норм расходов сырья, материалов и топлива таит в себе опасность нарушения балансовых связей в народном хозяйстве, невыполнения всего народнохозяйственного плана. Перерасход фондов заработной платы таит в себе опасность отрыва спроса от предложения товаров личного потребления, угрозу возникновения диспропорций между производством и потреблением. Перерасход государственных средств не может не повлиять на объем социалистического накопления, угрожая тем самым выполнению плана капитальных работ, темпам расширенного социалистического воспроизводства. Неслучайно поэтому враги народа — троцкистско-бухаринские агенты фашизма — пытались всячески ослабить хозрасчет, чтобы тем самым создать трудности и диспропорции в развитии народного хозяйства, сорвать успешный ход социалистического строительства.

Осуществление хозрасчета немисливо без наличия единого обобщающего орудия контроля и воздействия на выполнение плана на любом участке хозяйства. Таким орудием контроля за выполнением плана яв-

¹ Доля веретен в парке веретен: СССР — 76,5%, Германия — 67,7%, Англия — 26,1%, Италия — 80,0%, США — 8,6%. Доля автоматических ткацких станков: СССР — 15%, Германия — 12,7%, Англия — 3,0%, Италия — 37%, США — 80,9%.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXI, изд. III, стр. 437.

ляется советский рубль. При помощи денег советское государство имеет возможность осуществлять контроль за производством и распределением в масштабе всего народного хозяйства. «Денег останется у нас еще долго, вплоть до завершения первой стадии коммунизма, — социалистической стадии развития¹. Осуществлять контроль за множеством различных видов затрат (живого и овеществленного труда), за снижением затрат на производство продукции невозможно без наличия единого нитя зм затрат на производство продукции денежной форме, какии является обобщающего масштаба затрат в их себестоимости — это неизбегимая себестоимость продукция. Снижение себестоимости является законом социалистической экономики. Плановая себестоимость является законом «правдивым ремнем» от производственной к финансовой стороне народнохозяйственного плана. Усиление хозяйственного расчета, бережливое и экономное расходование средств, снижение себестоимости предопределяют укрепление советского рубля, повышение его покупательной способности. Это и обусловливает то, что каждому рублю противостоят все большее количество продукции. В свою очередь могучим орудием борьбы за хозрасчет является система «воздействия рублем».

Финансовый план, определяемый производственным планом, концентрирует в себе систему экономических рычагов воздействия на ход выполнения производственного плана. Планирование прибылей, притока и оборотов средств, налога с оборота, планирование хозяйственных организаций, определение в плане взаимоотношений хозяйственных организаций с Госбюджетом и Госбанком — все это дает возможность воздействовать рублем на ход выполнения плана любой отрасли, любого предприятия. Неполное выполнение отчислений от прибылей или налога с оборота, отсутствия средств на расчетном счете в Госбанке отражают неблагоприятные условия в выполнении производственной программы плана (в части отвлечения в производство, ассортимента продукции, использования сырья и топлива, расходования фондов зарплат и т. п.). При помощи системы финансовых рычагов, при осуществлении контроля в масштабе всего народного хозяйства имеет возможность осуществлять контроль в масштабе всего народного хозяйства «над мерой труда и мерой потребления» и тем самым устранять опасность диспропорций и срыва выполнения народнохозяйственного плана отдельными отраслями и предприятиями. Нарушение принципов хозрасчета, невыполнение плановой себестоимости должно сказаться на финансовом состоянии хозяйственной организации; угроза финансовым затруднениям стимулирует борьбу за выполнение плана, за изыскание дополнительных материальных ресурсов и бережливое отношение к советским внутренним производственным ресурсам и бережливое отношение к советскому рублю. Система хозрасчета предопределяет не только повседневный контроль и воздействие рублем, но и наличие поощрительных стимулов выполнения и перевыполнения плана на каждом участке народного хозяйства в отдельности.

Хозяйственный расчет должен сочетать общегосударственные интересы с материальной заинтересованностью отдельных предприятий (коллективов рабочих и служащих этих предприятий). Прибыльность предприятия, как результат выполнения и перевыполнения производственного плана, определяется фондом директора предприятия. Перевыполнение плана, снижение себестоимости и плана по объему производства на каждом предприятии создает возможность расширения жилищного строительства для рабочих и служащих данного предприятия, увеличение средств на культурно-просветительные нужды рабочих и служащих данного предприятия, индивидуального премирования отличившихся работников, сверхпланового капитального строительства на данном предприятии. Этим самым создается материальная заинтересованность рабочих и служащих

в финансовом благополучии своего предприятия, достигаемом на основе выполнения и перевыполнения государственного плана.

Все система хозяйственного расчета означает: 1) подчинение деятельности каждого предприятия общенароднохозяйственным задачам и 2) заинтересованность каждого предприятия в выполнении и перевыполнении установленного для него плана как части единого народнохозяйственного плана. С расширением социалистических производственных отношений, с укреплением планового руководства усиливались вместе с тем и сама возможность контроля за хозяйственной деятельностью, обратившего воздействия на ход выполнения плана. Деньги становились все более действенным рычагом в деле социалистического строительства. Не случайно поэтому враги народа пытались ослабить советский рубль и использовать денежный рынок для дезорганизации социалистического хозяйства, реставрации капитализма в нашей стране. Денежная реформа, кредитная и налоговая реформа, отмена карточной системы и госбюджетных дотаций, переход на единые цены — все эти крупнейшие экономические реформы советской власти знаменовали собой решительные шаги победы социализма. Каждое из этих важнейших мероприятий, осуществлявшихся в ожесточенной борьбе с троцкистско-бухаринскими вредителями, сыграло огромную роль в укреплении социалистического планирования, расширив базу для хозрасчета, для контроля рублем.

Основным условием осуществления контроля рублем является обеспечение строжайшего соответствия между производственными и финансовыми результатами работы хозяйственных организаций. Всякий разрыв между производственными и финансовыми показателями способствует ослаблению контроля рублем и тем самым подрыву хозрасчета.

Для того чтобы финансы действительно были денежным выражением результатов материального процесса производства, необходимо было укрепить советский рубль. В борьбе за укрепление планирования не случайно одним из важнейших этапов являлся период проведения и успешного завершения денежной реформы. Денежная реформа создала необходимые условия для внедрения хозяйственного расчета и тем самым усиления планового руководства народным хозяйством. Укрепление рубля усиливало возможность использования денежной системы в интересах социализма, и ущерб капиталистическим элементам. Именно поэтому в период проведения денежной реформы все внимание врагов социализма было направлено к срыву ее.

«Денежная реформа должна явиться одной из существенных предпосылок для необходимого усиления согласованности между отдельными частями народного хозяйства и впервые даст реальную основу для действительного планового руководства хозяйством²».

Трудности первых лет восстановления народного хозяйства обострились к осени 1923 г. нарушением советской политики цен промышленными и торговыми органами. В этот период создался большой разрыв между уровнем цен на с.-х. и промышленные товары, деньги обесценивались. «Вдобавок ко всему троцкист Пятаков, сидевший тогда в ВСНХ, дал преступную директиву хозяйственникам — вышибать любые деньги из продажи промтоваров, повышать безудержно цены, якобы для развития индустрии. На самом деле этот изманический лозунг мог привести лишь к сужению базы промышленного производства и подрыву индустрии³. Троцкисты пытались сорвать принятые партий мерк ликвидации трудностей — снижение цен, проведение денежной реформы. Троцкисты пытались сорвать денежную реформу, имевшую решающее значение для укрепления диктатуры пролетариата, восстановления хозяй-

¹ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, стр. 564.

² «Краткий курс Истории ВКП(б)», стр. 253.

личных уровней розничных цен. Сюда относятся два уровня так называемого нормального фонда для города и села, три уровня цен свободной продажи (коммерческие, среднекоммерческие и цены образцовых универсамов), цены Торговца, конвенционные цены, цены индивидуального пошива и колхозные цены. Множественность цен в общесоветской торговле и большой разрыв между ними и рыночными ценами, конечно, усложняли борьбу за плановые цены. Эта множественность, необходимая в условиях карточной системы для борьбы со спекулятивным вздуванием цен на рынке, способствовала тенденции в области установления цен многих промышленных и торговых организаций. Кроме того, наличие элементов натурального распределения и неравномерности в оплате труда материального процесса приводило к тому, что финансовые результаты работы далеко не всюду соответствовали материальным. Отмена карточек, ликвидация элементов натурального снабжения, в огромной мере повысила роль денежной заработной платы. Рост товарности сельского хозяйства, значительное повышение с 1935 г. заготовительных цен на сельскохозяйственное сырье в связи с отменой отоваривания — все это увеличило роль денежных доходов во всей сумме доходов денежными доходами населения и предложения, определяемого денежными доходами населения, с одной стороны, и объемом товарной массы и ценами, с другой, приобретают все большее значение для баланса производства и распределения. Распределение денежной массы стало важнейшим критерием планирования распределения товарной массы. Нарушение социального принципа оплаты по количеству и качеству труда, перекос фондов заработной платы и повышение в связи с этим себестоимости продукции способствуют рыночным затратам и ослабляют хозрасчет. Отрыв цен от себестоимости, реализация товаров по цене ниже затрат, связанных с общественным воспроизводством, тянет в себе опасность несоответствия спроса и предложения.

Отмена карточной системы и отоваривания, отказ многих отраслей от государственных дотаций, укрепляя всю финансовую систему советского государства, создали возможность более полного выявления в денежном выражении всей суммы производственных затрат в каждой отрасли, в каждом предприятии.

Следует при этом указать, что сохранение чрезмерно низкого уровня цен на уголь, лес, руду, металл, а отсюда и на прочие продукты, отрыв цен от себестоимости был обусловлен задачей социалистической индустриализации страны. Низкая цена на металл определяла в основном низкий уровень цен на средства производства, являясь одним из стимулов внедрения машинной техники во все отрасли народного хозяйства. В этом отношении система госбюджетной дотации, т. е. покрытие недоучтенных в цене общественных затрат, сыграла громадную роль. Но в годы второй пятилетки положение коренным образом изменилось. Тяжелая промышленность твердо приступила к осуществлению поставленной товарищем Сталиным задачи создания новых источников накопления. Себестоимость в отраслях машиностроения была значительно снижена. Совершенно ясно, что успехи, достигнутые в освоении новой передовой техники, совершенно по-новому поставили вопрос о ценах на продукцию тяжелой и легкой промышленности, о грузовых транспортных тарифах.

Система государственных дотаций не давала возможности непосредственного определения через себестоимость общего уровня общественных затрат каждой отрасли в отдельности. Отказ от дотации и переход к реализации прибыли позволяют установить действительную народнохозяйственную себестоимость, поскольку известная доля затрат покрывалась дотацией и не отражалась на уровне затрат материально связан-

ных отраслей. Ликвидация в 1936 г. бюджетной дотации во многих отраслях промышленности, радикальное сокращение дотаций для других отраслей, приближение цен к себестоимости дали возможность более полного выявления общественных затрат в себестоимости продукции каждой отрасли народного хозяйства. Затраты на металл в отраслях машиностроения начали отражать фактические затраты в черной металлургии, поскольку цена на металл исходила из себестоимости; это в известной мере относится также к затратам угля и кокса в черной металлургии и других отраслях, к затратам леса в каменноугольной промышленности и т. п.

С отменой государственных бюджетных дотаций значительно выросло значение отраслевого филиала и промфинплана в системе единого государственного планирования. Основой отраслевого филиала становятся качественные показатели. Во многих отраслях госбюджетная дотация заменяется прибылью, определенной соотношением плановой себестоимости и отпускными ценами.

Уровень плановой себестоимости и отпускных цен определяет рентабельность каждого отдельного предприятия, каждой отрасли. Рентабельность является наиболее обобщающим, синтетическим показателем результатов хозяйствования. Степень выполнения плана реализации прибыли выявляет при данной отпускной цене ход выполнения плана как по объему товарной продукции, так и по себестоимости. Необходимо, однако, подчеркнуть, что не во все периоды и не для всех отраслей хозяйства показателем прибыльности могут являться критерием хозяйственной деятельности.

«На рентабельность, — указывал товарищ Сталин, — нельзя смотреть торгашески, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет».

С победой социалистических форм во всех отраслях народного хозяйства, с процессом успешного освоения новой техники, с укреплением социалистического плана значение рентабельности в системе новых экономических показателей все больше расширялось, охватывая все больший круг промышленных отраслей. Сейчас уже для большинства отраслей промышленности предусматривается в народнохозяйственном плане прибыль, увеличивающаяся по мере роста продукции и снижения себестоимости. Рентабельность стала важнейшим показателем хозрасчета. Борьба за плановую и сверхплановую прибыль при строгом соблюдении государственных цен и внешнего ассортимента неотделима от выполнения и перевыполнения количественных и качественных показателей плана.

Выполнение установленной плановой прибыли является все более надежным критерием в осуществлении контроля за выполнением народнохозяйственного плана. Вместе с тем борьба каждого предприятия за плановую и сверхплановую прибыль стимулирует его непосредственной заинтересованностью в увеличении фонда директора.

Этот фонд, образуемый путем отчисления 4% от плановой и 50% от сверхплановой прибыли, был установлен после отмены нормированного снабжения, отмены госбюджетных дотаций для большинства отраслей промышленности. До установления фонда директора как стимула выполнения и перевыполнения плана предприятием в целом существовали другие различные формы стимулирования борьбы за план. Существовавшие в течение ряда лет (с 1930 до 1936 г.) фонды начальников цехов образовывались путем отчисления от достигнутой сверхплановой экономии данным цехом вне зависимости от результатов выполнения плана снижения себестоимости по заводу в целом. Эти фонды сыграли большую роль в организации и укреплении хозяйства цеха,

содействовали укреплению финансов отдельных предприятий. Фонды начальников цехов включались в себестоимость продукции и ни в какой мере не были связаны с рентабельностью и прибылью предприятия. Наряду с этим существовал (с 1927 г.) фонд директора от экономии по снижению себестоимости, размер которого определялся третью (25% — снижение) этого фонда направлялся на нужды рационализации и 25% — на культурно-бытовые нужды. Многие годы (с 1927 до 1936 г.) существовал фонд улучшения быта рабочих и служащих (фубр), отменяемый с созданием фонда директора предприятия и потерявший практическое значение в последние годы своего существования. Фонд этот обозначался путем отчисления одинакового процента, сначала 10%, а с 1929 г. — 11,25% (от плановой и сверхплановой суммы чистой прибыли) за исполнением плана. Он не был оперативно связан с текущей хозяйственной деятельностью предприятия. Кроме того фонд этот был централизован (в особенности с 1931 г.) и объединенных и главках и перераспределялся вышестоящими органами между отдельными предприятиями. При этом все предприятия наделялись фубром, даже те из них, которые не выполняли план. Разница сводилась лишь к тому, что предприятия, не выполнявшие план, получали относительно меньший фонд, чем предприятия, выполнявшие и перевыполнявшие план. Использование фубра было ограничено. Все это ослабляло его стимулирующую роль в борьбе каждого отдельного предприятия за выполнение государственного плана.

С развертыванием социалистического соревнования и ударничества были образованы (с 1931 г.) фонды премирования за достижения по выполнению и перевыполнению плана и фонды содействия изобретательству.

Первый из этих фондов премирования образовался за счет $1/20\%$ начислений на установленный фонд зарплаты. Фонд этот был на каждом предприятии. Основное назначение его состояло в индивидуальном премировании за перевыполнение плана на основе социализации и ударничества. По положению отчисления в этот фонд должны были перекрываться экономией, однако на деле отчисления производились за счет себестоимости вне зависимости от ее уровня.

Наличие различных фондов стимулирования было необходимо в условиях, когда прибыль получали, главным образом, отрасли легкой промышленности, когда источники накопления были сравнительно ограничены.

Положение о фонде директора, отменявшее почти все существовавшие ранее фонды (за исключением фонда ширпотреб и фонда недостатков), исходило из необходимости устранения ряда недостатков, связанных с образованием и расходованием прежних фондов¹. Фонд директора предприятия, образуемый путем отчислений от плановых и сверхплановых прибылей, не подлежит перераспределению, находится исключительно в распоряжении директора предприятия; фонд директора резко увеличивается с получением сверхплановых прибылей и должен быть использован в различных направлениях коллективного и индивидуального стимулирования: жилищное строительство (не менее 50% фонда), улучшение культурно-бытового обслуживания, индивидуальные премирования, дополнительные капитальные работы, рационализаторские мероприятия.

Таким образом советская денежная система с первых же лет восстановления периода поставлена на службу контролю за мерой труда и потребления; денежная система сыграла громадную роль в деле экономного и бережливого использования государственных средств, в деле создания и расширения источников социалистического накопления. Без иностранных казначейских займов, на основе величайшей экономии и бережливости собственных средств было не только восстановлено хозяйство, но и вновь создана первоклассная социалистическая индустрия.

II

С ростом народного богатства все более усиливается необходимость строжайшей экономии, контроля и учета затрат.

Социалистический принцип хозяйствования, доведенный до каждого предприятия, базируется на широкой хозяйственной инициативе и изобретательности, направленной к выполнению и перевыполнению народнохозяйственного плана. Организация экономики и финансов должна способствовать дальнейшему росту технического развития. Элементам иждивенчества, мелочной опеки в экономике и финансах, связанные с бюджетной дотацией, с отрывом еще в некоторых отраслях отпусковные от плановой себестоимости, должны уступить место все большему внедрению хозяйственного расчета. Важнейшим условием для этого является снижение себестоимости продукции.

За последние два года план снижения себестоимости полностью не выполнен. В ряде отраслей себестоимость не только не понизилась, но даже повысилась. «Враги народ!» пролили червь расточительства, сами нягдо обкрадывали государство и толкали на это других, грубо нарушали хозяйственный расчет, возмущали в рабочих пренебрежение к учету и контролю, всячески добивались увеличения себестоимости продукции. Установление жесткого режима экономии и твердого хозяйственного расчета, борьба с расточительством и бесхозяйственностью являются особенно важной частью нашей работы по ликвидации последствий «предательства»¹. Борьба за качественные показатели явно отстает во многих предприятиях и в ряде отраслей народного хозяйства. Вопросам снижения себестоимости и дальнейшего укрепления хозрасчета многими хозяйственниками еще не уделяется должного внимания. Даже в ряде отраслей машиностроения, снижающих себестоимость и дающих накопление, производственные затраты и потери еще недопустимо велики. В ряде производств потери от брака составляют в себестоимости товарной продукции 5—6% и более.

Все страсти народного хозяйства имеют громадные возможности для снижения себестоимости. В 1938 г. было достигнуто некоторое, далеко не достаточное, снижение уровня потерь от брака в производстве. Для дальнейшего развития всех отраслей народного хозяйства, укрепления обороноспособности нашей страны и дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся социалистическому государству нужны громадные средства. Снижение себестоимости во всех отраслях народного хозяйства — основной источник увеличения социалистического накопления. Теперь уже каждый процент снижения себестоимости в целом по всей промышленности определяет рост внутрипроизводственного накопления в сумме около полутора миллионов рублей. Каждая $1/10$ доля процента снижения себестоимости дает 150 млн. руб. экономии в промышленности.

Для выполнения установленного в плане на 1939 г. задания по снижению себестоимости промышленности и транспорт должны сэкономить более чем 4,5 млрд. руб. Эта задача может быть выполнена и перевыполнена при условии ликвидации перерасхода сырья и топлива, пересмотра явно заниженных устаревших норм выработки в некоторых производствах, установления строжайшей дисциплины в расходовании фондов заработной платы в соответствии с уровнем роста производительности труда, повседневной борьбы с бесхозяйственностью и потерями. Нужно повсеместно укрепить учет и контроль расходовании средств и коренным образом улучшить калькуляционное дело. Устаревшие принципы

¹ См. «Правда» переводя статья от 27/ХІ 1938 г. «Укрепление хозрасчета — боевая задача хозяйственников».

калькулирования, запущенность и запутанность текущего учета себестоимости мешают контролю рублем, а зачастую устраняют возможность своевременного выявления неполадок затрат.

Уже давно назрела необходимость новой классификации затрат, дающей возможность установить направление и цели расходований ввиду вуализирующих «комплексных» статей калькуляции. Необходимо изменение принципов распределения затрат для более правильного определения себестоимости отдельных видов продукции. Без своевременного учета всех затрат невозможна действенная борьба с перерасходами государственных средств.

Текущая отчетность по себестоимости (месячная и квартальная) должна быть перестроена. Директор предприятия и начальник цеха должны отчитываться по всей сумме затрат, не ограничиваясь общим показателем изменения себестоимости по сопоставимой продукции. Ограничение учета себестоимости лишь по сопоставимой продукции и полная бесконтрольность в ряде отраслей в отношении затрат на новую, несопоставимую продукцию способствуют неправильному распределению затрат между сопоставимой и несопоставимой продукцией. Снижение себестоимости по сопоставимой продукции сопровождается сплосью и рядом перерасходом средств в целом по предприятию и glavку.

Текущая месячная и квартальная отчетность, помимо изменения уровня себестоимости в сравнении с предыдущим годом, должна отражать размер перерасхода или сверхплановой экономики на всю продукцию, произведенную предприятием. Отчетность должна вскрывать, за счет чего допущен перерасход или достигнута экономия (сырье, топливо и т. п.). Без выявления причин отклонения фактической себестоимости от плановой нет возможности своевременно принять необходимые меры для устранения перерасхода средств. Скрытие в действующей отчетности абсолютных величин (миллионов рублей) перерасхода или экономии в относительных показателях «изменения себестоимости» само по себе отвлекает от конкретного счета денег. Отклонение фактической себестоимости от плановой на одну сотую долю процента лишь по легкой и легкой промышленности скрывает (за год) перерасход в 7—7,5 млн. руб. Эта величина даже не улавливается отчетностью, построенной исключительно на относительных величинах.

Если бы директор предприятия подписывал ежемесячную отчетность с указанием абсолютной суммы перерасхода или экономии в сравнении с планом, мы не имели бы таких случаев, когда производится премирование заводского персонала на том лишь основании, что снизилась себестоимость сопоставимой части продукции при наличии большого перерасхода в целом по всей товарной продукции завода. Показатели изменения себестоимости сопоставимой продукции, конечно, необходимы, но они далеко не достаточны для оценки работы предприятия по выполнению задания по снижению себестоимости.

Большой помехой для укрепления хозрасчета, усиления внимания к себестоимости, финансам и рентабельности является отсутствие единой системы обобщающих ценностных показателей как в плане, так и в учете. Как известно, продукция в плане оценивается лишь в неизменных ценах 1926/27 г. Этот показатель не определяет денежного выражения продукции в фактически действующих ценах, он сохранил значение для выявления динамики роста продукции, для определения взаимосвязей структуры продукции (удельный вес машиностроения, группы «А» и «Б», промышленной и с.х. продукция и т. п.). Если учесть, что в большинстве отраслей нашей промышленности значительная часть продукции начала производиться после 1926/27 г., а во многих отраслях (особенно машиностроении) продукция за последние годы совершенно изменилась, то станет ясным, что и для определения динамики роста продукции неизмен-

ные цены 1926/27 г. должны уточняться. Преуменьшенная или преувеличенная неизменная цена, соотношение уровней неизменных цен на старую и новую продукцию могут исказить не только темп роста продукции, но и соотношения продукции отдельных отраслей в общей массе промышленной продукции.

Следует учесть, что в неизменных ценах 1926/27 г. исчисляется не только объем продукции, но и показатели производительности труда. Соотношения неизменных цен на отдельные виды продукции далеко не соответствуют соотношению этих видов продукции по трудоемкости. Степень сокращения трудоемкости отдельных видов продукции различна. Завышенные в соотношении с трудоемкостью неизменные цены для одних предприятий и заниженные неизменные цены для других предприятий ставят эти предприятия в различные условия выполнения плана по производительности труда (понижки рабочей силы в первом случае наряду с чрезмерной напряженностью показателей по труду во втором случае). Даже в пределах одного предприятия различное соотношение неизменных цен и трудоемкости отдельных видов продукции делает «выгодным» производство одних видов продукции и весьма «выгодным» другие виды продукции для получения среднего показателя выполнения плана по производительности труда и по объему продукции в неизменных ценах 1926/27 г. Достижение внешне эффективных показателей за счет производства менее трудоемкой продукции, за счет нарушения планового ассортимента способствует также скрытию перерасхода фондов заработной платы. Нужно прямо сказать, что никакая стабильная оценка продукции не может быть использована одновременно для двух целей: для выявления темпов роста продукции (физический объем) и темпов роста производительности труда. Достаточно, чтобы увеличилась доля отраслей обрабатывающей промышленности относительно с меньшим удельным весом затрат живого труда, как исчисления в деньгах выработка на одного рабочего становится непригодной для определения динамики роста производительности труда. Вместе с тем на показатели роста продукции эти структурные сдвиги отразятся не могут, поскольку объем продукции связан с затратами живого и овеществленного труда. Задача расширения натуральных показателей в планировании производительности труда и обобщения показателей роста производительности труда в масштабе отрасли и народного хозяйства в целом назрела давно.

Отсутствие в плане денежной оценки продукции и исчисление ее лишь в неизменных ценах, не отражающих реальных денежных отношений, ослабляют хозрасчет и контроль рублем. Поскольку важнейшие показатели плана в учета его выполнения связаны с оценкой в ценах 1926/27 г., постольку и внимание многих хозяйственников и плановиков больше приковано к этим именно показателям, нежели к действительной себестоимости продукции, к финансам и рентабельности.

На практике роль неизменных цен расширена далеко за пределы их действительного назначения. Неизменные цены 1926/27 г., играющие подобную подчиненную роль, возмездно в отдельных случаях в какую-то особую фиктивную экономическую категорию. Отсутствие счета продукции в фактических отпускных ценах — в реальных рублях — создает известный разрыв между планированием производства продукции, фонда зарплат, себестоимости и финансов. Всякие попытки разработки в этих условиях баланса производства и распределения народного дохода, а тем более разработка баланса народного хозяйства непомерно осложняются несоизмерностью отдельных показателей.

Не говоря о спорности исчисления народного дохода в неизменных ценах, вообще существующая практика исчисления (в плане и в отчетности) народного дохода в неизменных ценах 1926/27 г. приводит к искажению структуры общественного продукта в отраслевом разрезе.

Достаточно сказать, что валовая продукция, на основе которой определяется чистая продукция, исчисляется в отпускных ценах 1926/27 г. без учета значительной части налогов, взыскивавшихся до 1930 г. (до налоговой реформы) в большой мере у торговых организаций. Даже часть акциза не попала в неизменную отпускную цену 1926/27 г. Весь разрыв между отпускной и розничной ценой 1926/27 г., включающий заметную долю социалистического накопления, относится по существующему методу исчисления народного дохода в неизменных ценах 1926/27 г. к торговле. Это приводит к явному преувеличению удельного веса торговли в народном доходе, исчисленном в неизменных ценах 1926/27 г., и к соответствующему преувеличению доли других важнейших отраслей народного хозяйства.

Несмотря на то, что к 1926/27 г. отпускные цены были в значительной мере упорядочены, несмотря на последующую корректировку ценников 1926/27 г., все же система отпускных цен 1926/27 г. серьезно отличается от действующих отпускных цен. По существу мы имеем дело с различной структурой цены. Достаточно сказать, что отпускные цены 1926/27 г., действовавшие до налоговой реформы, в крайне незначительной мере учитывали налоги. В этих ценах даже полностью не учтены налоги, уплачивавшиеся тогда промышленными (акцизы). После налоговой реформы в отпускные цены включены не только налоги, взимаемые с промышленности, но также и все налоги, взимаемые с 1930 г. с торговли. Если учесть, что по многим товарам (пищевая и легкая промышленность) действуют сейчас отпускные цены франко станции назначения (включение в отпускную цену транспортных расходов по доставке товаров на место потребления), то станет понятным, что современная отпускная цена близка к розничной, а то время как в 1926/27 г. существовал большой разрыв между отпускной и розничной ценой. Примерные подсчеты показывают, что разрыв между отпускной и розничной ценой 1926/27 г. был в 4—5 раз больше, нежели разрыв между фактической отпускной и розничной ценой, действующей на 1 января 1939 г.

Ставятся дальнейшие метеримы такое положение, при котором показатели плана по продукции и труду и народному доходу находятся в отрыве от других обобщающих экономических показателей.

Нельзя определять распределение народного дохода на накопление и потребление при помощи неизменных цен.

Это далеко не означает, что неизменные цены 1926/27 г. не сыграли весьма серьезной роли в деле укрепления планирования и учета. Самый переход в 1926/27 г. в планирование и учет продукции от довоенных цен к советским государственным ценам 1926/27 г. был фактом громадного политического значения. Этот переход был встречен в штыки вредителями всех мастей. Отрыв от довоенной пуповины в оценке продукции, переход к исчислению продукции в советской валюте воспринимался меньшевистскими планировщиками и статистиками как одно из выражений крушения надежд на реставрацию капитализма. Вредители признавали лишь довоенные цены и рыночные цены. Цены частного рынка, значительно превышавшие государственные цены, вредители использовали для извращения процессов обобществления, преувеличения роли социалистического сектора и темпов социалистической индустриализации. При помощи довоенных цен и рыночных цен частной торговли сочинялись контрреволюционные «эмпирические закономерности». На фактическую среднюю цену в народном хозяйстве немалое влияние оказывали в тот период цены частного рынка. Единожды фактически действующих цен в народном хозяйстве мы не имели до построения в основном социализма, до полной ликвидации капиталистических элементов.

Впервые в неизменных ценах 1926/27 г. был составлен промпинплан ВСНХ на 1927/28 г.; в контрольных цифрах народнохозяйственного

плана неизменные цены 1926/27 г. внедрились, начиная с 1928/29 года. 1926/27 г. относится к периоду усиленной борьбы партии и правительства за снижение цен. Проведенная денежная реформа создала прочную базу повышения покупательной способности советского рубля. За период с 1/Х 1924 г. по 1/Х 1927 г. отпускные цены промышленности были снижены более чем на 20%, при этом цены продукции личного потребления снизились на 35%, заметно сократился разрыв между ценами на продукцию производственно-технического и личного потребления. За период от денежной реформы до 1927 г. была заметно упорядочена система ценностных соотношений между отраслями и отдельными видами продукции. Отпускные цены 1926/27 г. являлись тогда наиболее приемлемой базой для неизменной оценки продукции. К 1926/27 г. была пересмотрена значительная часть преysкурентов отпускных цен; из преysкурентов были устранены довоенные ценностные соотношения, не соответствовавшие советской системе цен. В ряде отраслей после денежной реформы в основу построения преysкурентов были положены довоенные преysкурентные цены. Эти преysкуренты были впоследствии заново переработаны, либо заменены новыми преysкурентами. Так или иначе система отпускных цен в промышленности в 1926/27 г. уже полностью соответствовала основам советской политики цен.

Гигантский рост социалистической индустрии, производство множества новых видов продукции, ранее не производившихся, повышение качества продукции, районные сдвиги в размещении производительных сил и т. д. — все это вызвало необходимость в условиях широкого развернувшихся процессов освоения новой техники внесения ряда существенных коррективов в оценку продукции в неизменных ценах 1926/27 г. Громадный рост и увеличение удельного веса новой продукции со всей остротой выдвинуло вопрос о принципах неизменной оценки продукции уже в начале второй пятилетки. В этой области наблюдалась известная проволочка, новая продукция оценивалась по сравнительно высоким ценам или себестоимости пускового периода. Если в первый год или в течение двух лет эта оценка отражает высокий уровень затрат пускового периода, то она не отражает физического объема продукции. С ходом освоения новой техники и новой продукции эта оценка перестает отражать и уровень затрат, и тем более физический объем продукции. Подобный метод оценки новой продукции не мог не влиять на ряд сближающих показателей народнохозяйственного плана. Проведенное в этой части упорядочение оценки в 1935 г. свелось, главным образом, к установлению цен на новую продукцию на основе уровня себестоимости периода массового производства (проектная себестоимость) и к некоторой корректировке неизменных цен, устраняющей искажение динамических показателей. Однако уже после 1935 г. произошли такие значительные сдвиги в ассортименте продукции, многие отрасли начали вырабатывать такое количество новых видов продукции, что и новые ценники неизменных цен 1926/27 г. в значительной мере к 1939 г. оказались устаревшими и требуют серьезной доработки и переработки для возможности пользования ими в ближайший период.

Планирование и учет продукции в действующих ценах ни в какой мере не снимают вопроса о показателе динамики физического объема продукции, о показателе изменения структуры общественного продукта.

Наряду со стабильной оценкой темпы роста продукции можно исчислять индексом физического объема производства. Индекс этот является результирующим двух подиндексов (субиндексов), один из которых должен отразить темп роста продукции в фактических ценах, а другой — изменение цен. При этом физический объем производства нельзя рассматривать натуральнотехнически как рост количества единиц продукции вне учета ассортиментных и качественных сдвигов. Максимально дифферен-

низались, приводящие либо к чрезмерной прибыльности одних товаров, либо к убыточности других товаров широкого потребления, что не стимулирует повышения качества и выполнения ассортимента товаров широкого потребления, установленного планом»¹.

Эти мероприятия правительства сыграли исключительно большую роль. Однако в отношении использования денег, а отсюда и системы цен как могучего орудия борьбы за укрепление и развитие социализма за последние годы назрели неразрешенные еще вопросы.

Задача укрепления хозрасчета, требуя усиления контроля рублем (одна из сторон хозрасчета), создает необходимость также и усиления стимулирования рублем для борьбы за хозрасчет. Прибыль становится все более действенным фактором. Плановая и сверхплановая прибыль, полученная в результате улучшения хозяйствования, определяет фонд директора, определяет денежную заинтересованность предприятия в уничтожении бесхозяйственности, сокращении непроизводительных расходов и потерь, недопущении перерасхода фондов зарплаты и материальных ресурсов. Снижение цен, включающих прибыль, должно явиться действенным стимулом борьбы каждого предприятия за снижение себестоимости. Сокращенная снижением цен прибыль может быть компенсирована дополнительной экономией от снижения себестоимости, перевыполнением плана по качественным и количественным показателям. Систематический переход на рентабельную работу всех отраслей и предприятий, обеспечивающие прибыльности всего планового ассортимента определяют широкую перспективу дальнейшего последовательного проведения советской политики снижения цен. Из двух основных форм социалистического накопления — прибыли и налога с оборота — доля прибыли должна увеличиваться.

Задачи народного хозяйства требуют, чтобы все основные крупные экономические районы Союза вступили на путь создания собственных накоплен, необходимых для обеспечения хозяйственного и культурного роста. Нужно сказать, что до сих пор районный разрез народнохозяйственного плана определял лишь производственную и строительную программу плана для отдельных районов. Финансовые вопросы разрешаются путем перераспределения средств. Убыточность отдельных видов продукции зачастую определяет финансовую базу целых экономических районов. Помимо всего прочего это искажает важный экономический критерий в деле территориального размещения производительных сил. Проблема финансового баланса в районном разрезе приобретает серьезное значение для укрепления советской валюты. Расширение круга отраслей и предприятий, дающих накопление, сокращает процессы перераспределения денежных средств в народном хозяйстве и создает условия для рентабельного производства продукции во всех важнейших экономических районах Советского Союза. Это, однако, не исключает для вновь создаваемых в отдельных районах отраслей и производств бюджетной дотации как формы временного покрытия чрезмерно высоких затрат первого периода, стремясь максимально сократить этот период.

Самый процесс ценообразования имеет большое значение для использования денег в интересах социализма. Здесь у нас еще имеются громадные, далеко не использованные возможности. Ввязь хотя бы вопрос о включении в отпускную цену промышленности транспортных расходов по доставке продукции в районы его потребления — вопрос о построении цен франко станция назначения. Включение в отпускную цену транспортных расходов и отнесение их за счет производителя имеет серьезное стимулирующее значение для устранения встречных и излишних дальних

¹ Из постановления СНК СССР от 14 июня 1938 г. «О производстве металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели».

перевозок. Тариф, включенный в отпускную цену, построен, исходя из наиболее рациональных пробегов грузов и нормальной дальности (с устранением так называемых ломаных линий перевозок) от производителя в районы потребления (при повсюдной системе цен). Всякое нарушение этих условий влечет к дополнительным затратам, не оплачиваемым покупателем, что не может не сказаться на финансовом положении сбытовых организаций, от которых и зависит отпуск продукции тем или иным потребителям, а отсюда и грузооборот. Хозрасчетная заинтересованность в экономии государственных средств при цене франко станция назначения требует всемерного расширения практики подобного ценообразования.

Пока еще эта система цен не коснулась преобладающего круга продукции производственно-технического назначения, где доля транспортных расходов в цене потребителя очень велика (металл, лес, цемент и др.). Переход на цену франко станция назначения начался еще в 1927—1929 гг. Однако в свое время эта практика не привилась. На начальной стадии реконструктивного периода, когда индустриальное развитие ряда областей и районов только лишь начиналось, весьма трудно было придерживаться заранее установленного строгого графика грузооборота.

Нужно сказать, что довоенная практика царской России знала также довольно широкое применение цен франко станция назначения. Однако они использовались исключительно для спекулятивной игры, вызывая расточительство и нерациональную загрузку железных дорог. Монополистический металлоциндикат юга России «Продаметал» в целях конкуренции с Уральским синдикатом «Гвоздь» доставлял на Урал за несколько тысяч километров продукцию, производившуюся на месте, продавая ее на Урале по более низким ценам. Цена франко станция назначения общего не имела с фактической дальностью провоза, наоборот, чем ближе к месту производства (к югу), тем меньше дальность провоза, тем цена была выше; с приближением районов конкуренции, с увеличением дальности провоза цена металла снижалась. Подобная система цен использовалась для получения сверхприбыли, вызывая громадное расточительство общественного труда. Известно, что в довоенной царской России цена на уголь была наиболее высокой в районах, тиготевых к Донецкому бассейну; более низкая цена была в Балтийских районах. Это было связано с системой пошлин на ввозимый из-за границы уголь. Вся система железнодорожных тарифов на хлеб была направлена к поддержанию высокой цены на помещицкий хлеб в центральных и южных районах России, к недопущению в эти районы дешевого сибирского хлеба. Можно привести множество примеров из практики денежной системы дореволюционной России, вскрывающих методы капиталистической экономики.

В нашем социалистическом хозяйстве деньги и цены используются в общенароднохозяйственных интересах. Советские деньги и советская система цен способствуют устранению расточительства, сокращению потерь, бережному отношению к социалистической собственности, соблюдению каждым предприятием общегосударственных интересов.

«...денеги являются тем инструментом буржуазной экономики, который взяла в свои руки Советская власть и приспособила к интересам социализма...»²

Без активного использования денежной системы немислимы подлинный хозрасчет, направленный в конечном счете к повышению производительности общественного труда, выполнению и перевыполнению народнохозяйственного плана при максимальной эффективном использовании трудовых и материальных ресурсов. Это означает, что укрепление хоз-

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 576.

³ Плановое хозяйство № 1

расчета неотделимо от задачи дальнейшего повышения материального и культурного уровня трудящихся нашей социалистической родины.

Недопущение бесплатных незаконных перераспределений, выполнение каждым предприятием плана за счет установленных для него ресурсов является чрезвычайно важным условием обеспечения пропорциональности в развитии отдельных отраслей хозяйства. В этом отношении большое значение имеет договорная система — одна из важнейших форм хозяйственного расчета. Построенная на базе утвержденных планов отдельных предприятий договорная система обуславливает необходимость выполнения плана на каждом участке за счет установленных планом материальных и трудовых ресурсов. Договорная система оперативно выявляет все материальные связи между отдельными отраслями и предприятиями на основе производственной программы и плана распределения материальных ресурсов. Договор как двустороннее обязательство увязывает в единую систему планы отдельных материально друг от друга зависимых предприятий. В договорной системе определяется вся система материальных балансовых связей, установленных в народнохозяйственном плане. Основные элементы договора, вытекающие из показателей планов обеих сторон, — объем, ассортимент, качество продукции, сроки выполнения и цены и установленная материальная ответственность за выполнение договора (штрафы, пени, неустойки), предопределяют зависимость финансового положения предприятия от выполнения производственной программы плана. Материальный ущерб, причиненный одним предприятием другому из-за невыполнения плана, перекладывается в денежном выражении (взысканием штрафов, скидкой цен) на действительных виновников невыполнения плана. Договорная система и вся система хозяйственного расчета затрудняют возможность финансового благополучия при невыполнении производственного плана. С ростом и развитием социалистического хозяйства увеличиваются и становятся более многообразными хозяйственные связи. Обеспечение пропорциональности в развитии отдельных отраслей является центральной задачей народнохозяйственного плана. Повышается роль материальных балансов, вскрывающих межотраслевые связи, усиливается значение обобщающих синтетических (денежных) балансов, вскрывающих единство между отдельными сторонами расширенного социалистического воспроизводства (производство, распределение, накопление и потребление). Социалистический план с помощью балансов устанавливает такие пропорции в развитии отдельных производств и отраслей, которые соответствуют конкретным задачам социалистического строительства, обеспечивающим необходимые темпы движения вперед всего народного хозяйства. Повсеместное внедрение и укрепление хозрасчета, направленного к сочетанию задач отдельных предприятий с народнохозяйственными интересами, является необходимым условием обеспечения единства процесса народнохозяйственного планового воспроизводства в ходе выполнения народнохозяйственного плана. Отсюда следует, что значение и роль хозрасчета в процессе перехода от социализма к коммунизму должны все более возрастать.

Нормирование труда—на службу стахановского движению

Значение нормирования труда для правильной организации труда, регулирования зарплаты и планирования социалистической промышленности огромно.

Правильное нормирование труда должно способствовать достижению высокой производительности труда, составляющей «...в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»¹.

Товарищ Сталин на Всесоюзном совещании стахановцев говорил:

«Без технических норм невозможно плановое хозяйство. Технические нормы нужны, кроме того, для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса»².

Эти слова товарища Сталина дают ключ к пониманию задач всего дела нормирования в социалистической промышленности.

Стахановское движение опрокинуло так называемые «технически обоснованные» нормы, которые были составлены «применительно к технической отсталости наших рабочих и работниц» (Сталин).

Стахановское движение выявило колоссальные возможности повышения производительности труда, поставило новые сложные задачи перед всем делом нормирования. Необходимо было перестроить нормирование таким образом, чтобы оно опиралось на передовую технику и ориентировалось на правильную организацию труда и производства. Говоря о старых технических нормах, товарищ Сталин указывал: «...лишь старые технические нормы уже не соответствуют действительности, они отстали и превратились в тормоз для нашей промышленности, а для того, чтобы не тормозить нашу промышленность, необходимо их заменить новыми, более высокими техническими нормами. Новые люди, новые времена, — новые технические нормы»³.

Исходя из этого указания товарища Сталина, декабрьский пленум ЦК ВКП(б) в 1935 г. дал развернутые директивы по перестройке и улучшению нормирования в соответствии с задачами дальнейшего развертывания стахановского движения.

На основе новых возможностей повышения производительности труда, выявленных стахановским движением, в 1936 г., а затем в апреле 1937 г. нормы выработки в промышленности были повышены. Однако дальнейшее развертывание стахановского движения привело к тому, что в ряде отраслей промышленности и новые нормы выработки превышаются:

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, изд. III, стр. 342.

² И. В. Сталин, Речь на Первом всесоюзном совещании стахановцев, Партиздат, 1937 г., стр. 27.

³ Там же, стр. 29.

Выполнение норм выработки за июль и сентябрь 1933 г.
(по выборочным данным)

Отрасли промышленности	Средний процент выполнения норм выработки	
	За июль 1933 г.	За сентябрь 1933 г.
Угольная	—	160,0
Черная металлургия	141,1—146,2	141,9—148,1
Железнодорожная	163,8	148,6
Машиностроительная	139,7	141,1
Алюминиевая	145,4	148,1
Медная (завода)	135,0	130,7
Основная химия (Гаванинпром)	145,6	153,6
Пластик-кир масс	140,6	145,9
Дампферная	146,8	146,4
Нефтяная (добыча)	143,2	137,7
Стекловая	133,9	135,4
Горное машиностроение	—	155,9
Огне-горная	—	143,2
Коксохимическая	—	140,9

По тяжелой промышленности в целом (по установленному отчетному выборочному кругу предприятий) среднее выполнение норм выработки за июль 1933 г. увеличилось в сравнении с июлем 1932 г. на 12%. Количество рабочих, не выполняющих нормы выработки в июле 1933 г., составляло 22,2%, а в июле 1932 г. — 12,8% от общего количества рабочих-сдельщиков. Количество рабочих, перевыполняющих нормы свыше чих-сдельщиков. Количество рабочих, перевыполняющих нормы свыше 150% в июле 1933 г. составляло 22,8%, а в июле 1932 г. — 38,2% от общего количества рабочих-сдельщиков.

Свыше одной трети рабочих выполняют нормы больше тем в 1,5 раза. Эти данные свидетельствуют не только об успешном освоении новых норм, установленных при пересмотре в апреле 1933 г., но и о значительном перекрытии этих норм за счет новых резервов, выявленных производственным движением.

Следующая таблица показывает на примере отдельных отраслей промышленности размеры пересмотра норм и динамику выполнения норм в сравнении с концом 1935 г.:

Отрасли промышленности	Размер повышения норм выработки (в %)		Среднее выполнение норм выработки (в %)	
	В 1936 г.	В 1937 г.	В декабре или IV квартале 1935 г.	
			В декабре	В январе 1936 г.
Основная химия	86,6	14,7	137,0	148,6
Авиационная	40,0	17,5	144,5	160,0
Лакокрасочная	40,0	17,5	139,0	146,8
Химмаст	54,4	17,5	128,9	146,6
Горная химия	26,0	14,7	119,1	138,0
Стекловолокнистая	34,3	15,0	131,0	133,9
Медная	33,0	нет данных	130,0	135,9
Никеле-оловянная	30,0	—	120,0	128,1
Алюминиевая	39,0	13,8	132,0	148,1
Энергетическая	51,0	15,6	165,2	170,6
Горное машиностроение	52,0	18,1	149,8	152,2

¹ За октябрь.

Таким образом, как это видно из приведенных цифр, пересмотр норм в СССР является толчком для нового роста производительности труда при одновременном росте заработной платы. Такова принципиальная особенность нормирования труда в социалистической промышленности.

Следует, однако, подчеркнуть, что наряду с крупнейшими достижениями по выполнению и перевыполнению норм выработки в промышленности состояние нормирования труда на большинстве предприятий продолжает оставаться еще неудовлетворительным.

Указания декабрьского пленума ЦК ВКП(б) полностью не выполнены. В практике нормировочной работы все еще преобладает так называемое «опытно-статистическое» нормирование. По данным 13 отраслей промышленности (с общим количеством 1383797 норм) удельный вес «опытно-статистических» норм составляет свыше 60%. По отдельным отраслям количество «опытно-статистических норм» еще выше. Так например, по металлургической промышленности — 75%, по геологоразведочным работам — 81% и т. д.

По данным Грознефтекомбината из общего количества имеющихся там норм расчетные нормы составляют 7,4%, хронометражные нормы — 22,6%, «опытно-статистические» — 70%.

Множественность и дробность норм до сих пор не ликвидированы. Особенно это относится к угольной промышленности, несмотря на конкретные указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР в 1933 и в 1937 гг. по этому вопросу. Так например, на шахтах треста «Макеевуголь» имеется 1100 норм для основных сдельщиков и по тресту «Сталинуголь» — 1204 нормы. На шахтах треста «Макеевуголь» существуют для машинистов врубовых машин 30 различных норм, начиная от 32,5 м³ и кончая 112,2 м³, причем в этих пределах они мало отличаются между собой: 60,0, 61,6, 62,5, 63,0, 65,0, 66,0, 66,6, 68,3, 66,6.

Такое же положение существует и в металлургической промышленности. Так например, на Магнитогорском заводе в мартеновском цехе в литейном пролете на различных операциях действует 6 норм, а на заводе «Коминтерн» — 40 норм. На погрузочно-разгрузочных работах действует на металлургических заводах: им. Петровского — 500 норм, им. Фрунзе — 300 норм и им. Ворошилова — 400 норм. С этой множественностью норм тесно связан и разбой в нормах для одинаковых работ, который в настоящее время существует во всех отраслях промышленности.

Так например, на шахтах треста «Макеевуголь» нормы выработки у навалотбойщиков в одинаковых условиях колеблются на одних работах от 4 до 5,2 т (разрыв на 30%) и на других — от 4,7 до 6,3 т (разрыв 34%). При одинаковых условиях работы врубашников в лавах свыше 100 м при длине бара 1,65 м фактически действуют следующие нормы выработки: на шахте им. Ильича в одной лаве — 30 м³, на шахте № 12 им. Дзержинского во 2-й западной лаве — 50 м³ и в то же время на той же шахте в 13-й восточной лаве — 71,5 м³, на шахте «София» Макеевугля в 10-й северной лаве — 101 м³ и т. д.

По тресту «Сталингорскоуголь» на крепильных штреках существует следующий разбой в нормах:

на шахте № 18	норма	4,7 рамы
» № 17	»	7,0
» № 8	»	9,6

В медной промышленности: на ватер-жакетах Кировградского завода норма на 1 м² пода печи — 52 т. Карабашского завода — 56 тонн. На мединрудных рудниках на работах по сплошному крепильно существует следующий разбой в нормах выработки (в рамах):

Сезоны за- боя в кв. метрах	Южный Караган	Детярка	Н. Леанг- ский рудник
3—6	4,5	6,8	—
6—7	4,0	5,4	5,0
8—9	3,5	4,0	3,35

Там же на ручной откатке руды вагонетками 0,3—0,4 м³ нормы выработки (в вагонетках) составляют:

Рассто- яние откатки	Чистая откатка (без погрузки и разгрузки)			Откатка с погрузкой с лочы	
	Пышмин- ский рудник	Кировоград- ский рудник	Турьинский рудник	Пышмин- ский рудник	Кировоград- ский рудник
50	175	145	140	35	28
100	93	81	74	33	—
150	70	70	59	29	21
200	55	—	44	27	—

В Криворожском железорудном бассейне на шахте им. Орджоникидзе норма при подкалах односторонних дверей вентиляционных перемычек на крепильных работах составляла 6,7 шт, а в Октябрьском рудоуправлении — 8,73 шт. На той же шахте им. Орджоникидзе нормы при укреплении скреперной ледки составляли 15 шт. в Дзержинском рудоуправлении — 7,8 шт. и в рудоуправлении им. Ильича — 4,2 шт.

По лопаточным работам норма нагрузки вагонеток с подовыми вручками (веровная подова) с откаткой до 30 м (емкость вагонетки до 0,75 м³ руда — мелкобуштстая) составляла: в Дзержинском рудоуправлении 16 т, в Первомайском рудоуправлении — 13 т, в рудоуправлении им. К. Либкнехта — 14 т, в Красногвардейском рудоуправлении — 14,8 тонн.

Норма на откатке от 31 до 60 м составляла в рудоуправлении им. Кирова — 12,5 т, в рудоуправлении им. Кагановича — 13,0 т, в рудоуправлении им. Фрунзе — 15,6 т, в рудоуправлении им. 1 Мая — 11,2 т, на шахте им. Орджоникидзе — 16,4 тонны.

Разнобой в нормах существует также и в металлургической промышленности и даже на основных (агрегатных) работах. Так например, на Надеждинском заводе по доменной печи № 3 (полезный объем — 193 м³) существует норма — 46,5 т, в смену, а по доменной печи № 6 (полезный объем 191 м³) норма составляет 53 т, в смену. На том же (полезный объем 191 м³) нормам на мартеновских печах на печи № 1 (площадь — 37 м²) норма составляет 58,3 т, в смену, а на печи № 2 (площадь — 39,3 м²) при той же норме — 58,3 т, в смену. На «Запаша» по мартеновским печам № 5—6 (полезная площадь пода — 54,5 м²) существует норма — 115 т, а на печах № 1—4 (полезная площадь пода — 61,5 м²) существует та же норма — 115 т и др.

Яркий пример разнобоя норм на одинаковых работах дает резиновая промышленность. На сборке покрышки 34 × 7 норма составляет: на Ярославском комбинате — 12,5 покрышек, а на «Красном треугольнике» — 11 покрышек. На сборке покрышки 32 × 6 нормы составляют соответственно 90 и 56 покрышек.

В ключевой промышленности, несмотря на одинаковый технологический процесс производства и одинаковое оборудование, существуют разные нормы, которые, например, на печам колеблются между отдельными заводами до 15%.

Одна из важнейших задач в деле перестройки нормирования состоит в ликвидации этого недопустимого разнобоя норм на одинаковых работах.

В промышленности имеется большое количество заниженных и устаревших норм, так как действующие нормы не пересматривались с апреля 1937 г., а по некоторым отраслям (например, угольная промышленность) — даже с начала 1936 г. Между тем за это время проведены многочисленные организационно-технические изменения, значительно повышающие производительность труда, но не нашедшие необходимого отражения в нормах.

Так, в угольной промышленности эти организационно-технические изменения находят свое выражение во внедрении цикличности и графиков, в переводе врубовых машин на увеличенные скорости подачи и резания, в применении длинных баров, переходе забойщиков на спаренную работу и др.

В металлургической промышленности увеличена термичность и площадь пода мартеновских печей (Златоустовский завод и др.). Изменены размеры заготовок и слитков при прокатке в сторону их укрепления (Златоустовский завод, «Электросталь», «Красный Октябрь» и др.).

В прокатке увеличены объемы и произведены перераспределения калибров («Красный Октябрь», «Электросталь» и др.). Расширена пропускная способность нагревательных устройств (Златоустовский завод «Красный Октябрь» и др.). По металлургическому заводу им. К. Либкнехта, благодаря реконструкции мартеновской печи № 3, емкость ее увеличилась от 80 до 150 тонн. Вследствие этого, как правило, выполнение норм на этой печи на 15—20% выше выполнения норм на всех других печах. На этом же заводе из 119% перерабатываются нормы на ремонте мартеновских печей вследствие организации механизированной подачи кирпича и перехода на заготовку блоков на стороне. Норма на обрешных станках «Шнек-Дефрис» Магессмановского цеха установлена в период освоения станков и в настоящее время перерабатывается на 100%.

По Ленинградскому заводу «Трубогосталь» на сварочных станках норма выработки, установленная в 1937 г., перевыполняется на 40—50%. Объясняется это тем, что на заводе проведены такие мероприятия, как замена прокатки бутового штрипса, имеющего большие деформации, полосовым штрипсом, не имеющим деформации, усиление термической мощности печей, установка обдувочных аппаратов инженера Ларионова и др.

В алюминевой промышленности по электролизным цехам изменены методы режима питания ванны (увеличена загрузка и уменьшено количество пробюков), осуществлен переход на обслуживание ваннашками с 6 на 8 ванн, а по глиноземным цехам повышен процент извлечения глинозема.

В рудной промышленности за последние два года введены штанговое бурение и бурение твердыми сплавами, что повысило производительность труда бурщиков на 15—25%. По тресту «Никополь-Марганец» введены отбойные молотки взамен «обушка». В этом же тресте, а также в Липецком железорудном управлении организованы комплексные бригады. На предпринятых основной химии изменен технологический режим по отдельным производствам, введено дополнительное оборудование (Шелковский, Винницкий и другие заводы), проведена интенсификация сервокаловых систем и освоены мощности цехов, пущенных в 1937 г. (Шелковский химзавод) и др.

По горной химии повышен коэффициент использования экскаваторов, введены новые опробывающиеся вагонетки, изменен технологический процесс плавания серы.

Проведшие организационно-технические изменения еще более видны на примерах отдельных химических заводов. На Пермском суперфосфатном заводе в эксплуатацию две новые печи при одновременном улучшении холодильного и насосного хозяйства, что повысило производительность более чем на 50%.

В сериюкслотном цехе Винницкого завода введены в эксплуатацию две новые печи, обеспечивающие повышение производительности на 50%. На Невском химзаводе обновлено холодильное хозяйство, улучшено состояние и обслуживание оборудования печного отделения. В суперфосфатном цехе Невского химзавода ускорен ход вагона Бекоса, изменен технологический режим, что повысило выработку с 450 до 670—700 т в смену.

Все эти организационно-технические усовершенствования, введенные на основе использования опыта лучших станочников, привели к тому, что многие нормы оказались несоответствующими новому уровню техники и организации производства. Поэтому борьба за дальнейшее повышение производительности труда диктует необходимость приведения норм в соответствие с новыми организационно-техническими сдвигами в промышленности.

* * *

В Советском Союзе осуществлен самый короткий в мире рабочий день и полная нагрузка рабочего времени — это незыблемый закон каждого предприятия. В борьбе за ликвидацию всех потерь рабочего времени исключительно большая роль принадлежит нормированию труда, которое должно устанавливать нормы, рассчитанные на полную нагрузку рабочего дня. Между тем в этой области имеются крупнейшие недостатки.

Об этом свидетельствуют, в частности, данные по Криворожскому железурудному бассейну. Достаточно указать, что основным категориям подземных рабочих (бурщикам, проходчикам, лопаточникам и др.) для выполнения норм на 100% требуется работать не более 2,5—3 часов в день. По произведенным в I-м полугодии 1938 г. 1203 наблюдениям нагрузка рабочего дня составляла: бурщиков — 58,4%, проходчиков — 60,1%, скреперистов — 50,8%, лопаточников — 57,5%, и машинистов электровозов — 52,9%. При этом так называемые «устраиваемые потери» составляли у бурщиков 1 час 43 мин., у проходчиков — 1 час 39 мин., у скреперистов — 2 часа 34 мин., у лопаточников — 1 час 42 мин., у машинистов электровозов — 2 часа 44 мин.

По Криворожскому бассейну по разным рудникам в один и тот же день (3 сентября 1938 г.) были проведены специальные наблюдения за загруженностью рабочего дня основных категорий подземных рабочих. Эти наблюдения подтвердили сделанные выше выводы и показали загруженность рабочего дня производительной работой у бурщиков — 63% и лопаточников — 59%.

По данным треста «Челябуголь» на январь—февраль 1938 г. нагрузка рабочего дня в среднем составляла (в процентах к длительности рабочего дня):

Профессии рабочих	Шахта № 4/6	Шахта № 7/8
Машинисты врубовых машин . . .	65,2	72,0
Забойщики на очистных работах	63,0	71,6
Крепильщики	55,6	64,8
Навалышки	64,2	67,1
Вагонщики	63,0	66,2

Отсутствие систематических наблюдений над загруженностью рабочего дня по предприятиям не позволяет привести данные по другим отраслям промышленности. Однако даже немногие случаи руководящими работниками показывают, что в большинстве случаев руководители предприятий не проявляют необходимого внимания к использованию рабочего дня.

Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28/ХП 1938 г. «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле» кладет конец бездельничеству и лодыричеству на производстве. В этом постановлении сказано:

«Государство требует и рабочий класс поддерживает это требование, чтобы установленная законом продолжительность рабочего дня соблюдалась в точности и без всяких нарушений...».

Укрепление трудовой дисциплины, полная нагрузка рабочего дня и правильное использование рабочей силы позволяют нашей стране достигнуть новых успехов в повышении производительности труда и увеличении общественного богатства нашей социалистической родины.

* * *

Наиболее неудовлетворительно состояние нормирования труда во вспомогательных цехах, где удельный вес «опытно-статистических» норм составляет не менее 90%. Это приводит к большому разрыву в перевыполнении норм между основными и вспомогательными цехами. Так например, среднее выполнение норм по основным и вспомогательным цехам за сентябрь 1938 г. характеризовалось следующими данными:

Отрасли промышленности	Процент выполнения норм по основным цехам	Процент выполнения норм по вспомогательным цехам
Металлургическая:		
ГУМП	129,6	167,6
Газспецсталь	137,8	166,8
Железородная	142,7	182,1
Коксохимическая	116,6	182,1
Огнеупорная	132,4	167,1
Медная (запови)	125,0	149,0
Основная химия (Газлизинпром)	111,8	176,3
Алюминиевая	142,2	161,2
Нефтяная (добыча)	123,1	163,8

Для характеристики разрыва выполнения норм по цехам приведем данные по металлургическим заводам.

Например, по металлургическому заводу им. Орджоникидзе за сентябрь 1938 г. выполнение норм выработки составляло в целом по заводу 171,9%, по доменному цеху — 144,5%, мартеновскому цеху — 153,0%, транспортному цеху — 171,5%, механическому цеху — 187,8%, литейному цеху — 226,3%, копровому цеху — 197,3%, строительному цеху — 211,0%. На металлургическом заводе им. Петровского: в целом по заводу — 132,5%, по доменному цеху — 132,4%, мартеновскому цеху — 131,2%, прокатному цеху — 113,3%, транспортному цеху — 176,6%, механическому цеху — 140,0%, литейному цеху — 121,2%, саловому — 227,0%, строительному цеху — 182,0%.

Разнобой в выполнении норм между основными и вспомогательными цехами очень значителен также и на предприятиях Главхимпрома. Например, на Воскресенском химкомбинате за июль 1938 г. в основных цехах очень значителен также и на предприятиях Главхимпрома. На 162,89%.

О совершенно неудовлетворительном качестве норм по вспомогательным цехам и работам свидетельствуют многочисленные примеры. Наиболее ярко это выражается в сравнении норм на одинаковые работы. Так например, на металлургическом заводе им. Кирова за изготовление кровельных ножиц существуют следующие расценки (за штуку): железнодорожный отдел — 3 руб., агломерационная фабрика — 6 руб., прокатный цех № 1 — 9 руб., газомоторный цех — 12 руб., доменный цех — 13 руб., механический цех — 9 р. 30 к.

Аналогичные данные приводятся в газете «Индустрия» № 271 от 27/XI 1938 г. по Сталинскому металлургическому заводу (нормы времени в мин.):

Цехи	Отковать старший молоток	Заварить зубило
Листопрокатный	29	2
Механический	27	4,7
Литейный	40	4,7
Силовой	120	7
Водообеспечение	170	5

Плохое качество норм выражается также в явном несоответствии трудоемкости работы, что мешает плановой расстановке рабочих по видам работы.

Так, по заявлению рабочих (электрослесарей) на шахте «Артем» Шахтинского района установка трансформатора 220/12 стоит 5 р. 28 к., а счалка бронекабеля 70 мм² стоит 2 р. 69 к. За время счалки можно установить 5 трансформаторов и заработать 26 р. 40 к., а на счалке — 2 р. 69 к. Установка трансальтера с подключением концов муфт стоит 2 р. 55 к., а установка рубильника с подключением кабелей стоит 4 р. 26 к., несмотря на то, что над трансальтером работы в два раза больше, чем над рубильником.

Устанавливаемые нормы на ремонтные работы не конкретны. Так например, на ШтерГРЭС на работе «ремонт дымооса котла № 1» установлена норма времени 69 чел.-часов и расценки 63 р. 85 к. В норме не указано — какой ремонт, в каком объеме, не говоря уже о нормах технических требований к ремонту и т. п.

Имеется большое количество ошибок в установлении норм на одном и том же предприятии. Например, на ШтерГРЭС была выявлена такая сшибка (потом ликвидированная): расценки на шабровку подшипника паровоза составляла 15 р. 80 к., а на шабровку подшипника мельницы Киведи (работы в 5 раз больше) — только 8 р. 76 к.

Погрузочно-разгрузочные работы, несмотря на небольшую номенклатуру операций в сравнении с ремонтными работами, являются также одним из неблагоприятных участков нормирования на предприятиях.

Разнобой в ставках грузчиков, в нормах на погрузочно-разгрузочные операции, приписки объема работы, нарушения норм и др. — таковы главные вредные явления в организации зарплат на этих работах.

На московском заводе «Серп и Молот» существуют расценки за разгрузку угля: в железнодорожном цехе — 40 коп. за тонну, а в прокатном цехе — 31 коп. за тонну. Там же за погрузку проволочек в ж.-д. цехе

расценку составляет 43,9 коп. за тонну, а в прокатном цехе — 1 р. 52 к. за тонну.

Местами процветает практика оплаты грузчикам «со стороны» по повышенным расценкам.

Приведенные данные о состоянии нормирования труда в вспомогательных цехах свидетельствуют о явно неудовлетворительной постановке дела нормирования в этих цехах.

* * *

Среди недостатков нормирования труда в промышленности немалое место занимает часто встречающиеся факты незаконного снижения норм.

Не редки случаи, когда незаконные действия начальников цехов, участков и мастеров ведут к снижению производительности труда, срывают правильное нормирование труда и приводят к разбазариванию фондов зарплат.

Например, по тресту «Первомайскуголь» в шахте № 1/2 Горско-Ивановской и навалотбойщиков на участке № 4 и 3/3-бис вместо 4,6 вагона установлена норма 3,7 вагона; по участкам № 3 и 9 вместо 3,78 вагона установлено 2,02 вагона; по участку № 5 вместо 4,65 вагона установлено 3,08 вагона.

По тресту «Артемуголь» на шахте № 5 им. Ленина в течение 1938 г. произведено снижение 35 норм выработки. По участку № 2/275 у забойщиков в мае 1938 г. снизили норму с 6,7 до 6,0 м³, а в июне снова снизили до 5 м³. Между тем норма в июне выполнялась на 155,59%. По участку № 17 у забойщиков в июне 1938 г. снизили норму с 11,08 до 9 м³. При этом норма выполнялась в мае на 156,5, в июне — на 164,0%.

На шахте № 17/17-бис треста Сталинуголь ввиду появления корта с 1 мая 1938 г. в 41-й лаве была понижена норма выработки у навалотбойщиков. В настоящее время в этой лаве корта почти нет, а норма осталась прежней.

Заводу-управление огнеупорно-керамического завода «Х Годовщина Октября» в июне 1938 г. снизило нормы на 12 работ, охватывающих 129 рабочих, не имея на это никаких оснований.

Автором настоящей статьи были подробно изучены случаи нарушения норм по Криворожскому железнорудному бассейну. Было установлено, что нарушения носят массовый характер. По данным Дзержинского рудоуправления за июль 1938 г. нормы на обрушения по сравнению со справочником были в среднем занижены на кевингах на 4,6%, а в стоппингах — на 7,4%. 4 сентября 1938 г. на шахте «Коминтерна» было проведено специальное контрольное обрушение забоев, которое показало, что из общего количества 62 норм занижены 42 нормы (или 68% всего количества норм).

Нарушения норм затрудняют выявление действительных стахановцев и в то же время помогают рычагам и лодырям оставаться невыявленными.

Одновременно с нарушениями норм применяются и приписки зарплат, достигающие больших размеров.

Так, по тресту «Макеевуголь» за июль 1938 г. было обнаружено приписок по раскренлению выработок на 38 740 руб., по доставке леса — на 4 316 руб. и по очистному пространству — на 5 355 рублей.

Вследствие приписок существующая сдельная оплата труда превращается по существу в фиктивную сдельщину и ведет к вредной практике гарантированных заработков, независимо от уровня производительности труда.

Приписки срывают правильное регулирование зарплат и мешают выполнению заданий по росту производительности труда. Между тем

многие руководители шахт и рудоуправлений не придают политического значения борьбе с приписками и нарушениями норм и не учитывают, что заработная плата должна находиться в соответствии с ростом производительности труда, причем рост производительности труда должен обгонять рост заработной платы.

* * *

Положение с нормированием труда может и должно быть решительно улучшено. Необходимо ликвидировать практику «сопотно-статистических» норм с тем, чтобы все нормирование труда строилось на технико-экономических обоснованных нормах. Надо полностью уничтожить множественность и дробность норм, полностью устранить разнородные нормы для однородных работ. Необходимо пересмотреть устаревшие и необоснованные нормы и в первую очередь там, где произошли существенные организационно-технические изменения.

Центральной задачей является борьба за полную загрузку рабочего дня. Нормирование труда должно иметь своей задачей полное использование рабочего времени и ликвидацию всех его потерь. Необходимо преодолеть особо резкое отставание нормировочной работы в вспомогательных цехах. По приказу НКТП № 620/а от 13/IX 1938 г. в тяжелой промышленности разрабатываются типовые нормы времени на вспомогательные работы. Эта работа должна упорядочить нормирование труда во вспомогательных цехах.

Особо необходимо подчеркнуть задачу борьбы со всякого рода незаконными приписками заработной платы, с разбазариванием фондов заработной платы. Обеспечение правильного соотношения роста производительности труда и заработной платы должно стоять в центре внимания всех хозяйственников, нормировщиков и рабочих.

Улучшение состояния нормирования в промышленности требует создания новой методики нормирования. Это тем более необходимо, что часть нормировщиков еще не отринула от «формально-математических» способов нормирования. Как известно, в ряде книг по нормированию, изданных до начала стхановского движения, протаскивались меньшевистские «нудейки», отрицавшие роль рабочего-творца социалистического производства.

До сих пор не разрешен вопрос о так называемом «прибавочном» времени на личные надобности и отдых (на тяжелых работах) — о необходимости выделения этого времени и о его размерах. Не установлен также конкретно по отраслям промышленности уровень квалификации рабочих, на которых нужно давать нормы.

Многочисленная армия нормировщиков не получает необходимой помощи в работе. Промышленные наркоматы и ВЦСПС (отдел зарплаты) должны срочно заняться этим вопросом и разработать основные положения по нормированию по отдельным отраслям промышленности. Должен быть также издан ряд книг по нормированию.

Наконец, необходимо качественно (а местами и количественно) укрепить нормировочный аппарат. Существующие кадры нормировочного аппарата слабы. Так, по 41 заводу ГУМП работает 1358 работников по труду, что составляет 0,5% к общему числу работающих. Из них 72,8% составляют практики, не имеющие никакой теоретической подготовки. По 13 заводам ГУМП нет ни одного инженера в нормировочном аппарате. По заводам Главтрубостали из 366 работников по труду только 70 чел. прошли специальную подготовку по нормированию труда. На заводах Главрезинны из имеющихся 542 работников требуют немедленной переподготовки 345 человек. Особенно плохо с кадрами нормировщиков в горной промышленности. Должна быть поставлена как ближайшая задача переподготовка и повышение квалификации имеющихся кадров нор-

мировщиков через специальную курсовую работу. Необходимо установить твердую регламентацию работы по нормированию, установив права и обязанности нормировщиков. Директора предприятий и начальники цехов должны взять вопросы нормирования труда под свое непосредственное руководство.

* * *

В нашей промышленности имеются огромные возможности для дальнейшего роста производительности труда. Выросла новая армия стхановцев. На основе ликвидации последствий вредительства, выкорчевывания остатков вредительских гнезд, укрепления социалистической дисциплины труда и выдвижения новых преданных делу социалистического строительства командиров производства наша промышленность идет по пути систематического роста производительности труда, завоевывает все новые успехи. Однако нельзя успокаиваться на достигнутом. У нас имеются все необходимые предпосылки для дальнейшего роста производительности труда. Одним из важнейших условий для этого является дальнейшее решительное улучшение всего дела нормирования труда в промышленности.

Н. Некрасов

Пути обеспечения моторным топливом Западной Сибири

Западная Сибирь (Омская, Новосибирская области, Алтайский край) в настоящее время является одним из крупнейших новых экономических очагов Советского Союза, созданных в годы первой и второй сталинских пятилеток. Западная Сибирь — одна из важнейших опорных баз индустриализации восточных районов СССР. Решающими отраслями промышленности Западной Сибири являются угледобыча, черная и цветная металлургия, химия, тяжелое машиностроение. Крупную роль в экономике Союза играет и сельское хозяйство Западной Сибири, посеянные площади которой увеличиваются с каждым годом. Юго-западная часть Западной Сибири, — так называемая зерновая западная зона, которая дает высокие сорта яровой пшеницы, — составляет вместе с частью северного Казахстана пшеничный район крупного союзного значения.

Весма интенсивно развивается механизация всех основных процессов сельского хозяйства Западной Сибири. Достаточно указать, что общая мощность тракторного парка МТС возросла с 162 тыс. л. с. в 1932 г. до 525,7 тыс. л. с. в 1937 г. (рост на 325%), не говоря уже о насыщении тракторами совхозов, лесхозсплохотации и т. д.

Быстрое развитие всех отраслей народного хозяйства Западной Сибири предопределило и внедрение автомобилей, работающих в большем количестве в сельском, лесном хозяйстве, в промышленности и городах. Успешно развивается также авиация, связывающая транзитными и местными линиями многие пункты Западной Сибири.

Механизация сельского хозяйства, рост автомобильного транспорта и авиации выдвинули Западную Сибирь в первой и особенно во второй пятилетке в ряды районов — крупнейших потребителей жидкого топлива. Следует подчеркнуть, что превращение Западной Сибири в район крупного потребления жидкого топлива вызвано также и значительно более высокими темпами роста потребления по сравнению с общесоюзными. Яркой иллюстрацией в этом отношении может служить следующая диаграмма (см. стр. 143).

В дореволюционный период чрезвычайно отсталое хозяйство Западной Сибири не требовало сколько-нибудь значительного завоза нефтепродуктов. В 1913 г. во всей Западной Сибири было потреблено 8,7 тыс. т керосина и бензина преимущественно для бытовых нужд и около 7 тыс. т мазута. Удельный вес Западной Сибири в потреблении светлых горючих на территории быв. царской России определялся всего в 1%. После Великой Октябрьской социалистической революции положение резко изменилось. В 1937 г. удельный вес Западной Сибири в общесоюзном потреблении светлых горючих (бензин, лигронин, керосин) составил 5,6%. Следует иметь в виду, что потребление этих горючих в Советском Союзе по сравнению с 1913 г. выросло более чем в 10 раз.

Чрезвычайно быстрый рост потребления жидкого топлива (особенно светлых горючих) в Западной Сибири, отдаленной от основных районов

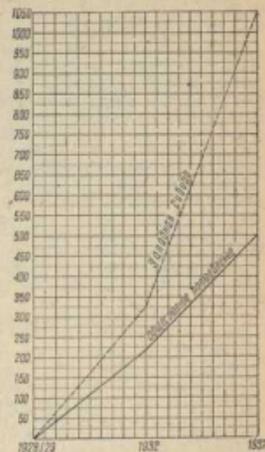
производства его, вносит серьезные изменения в экономику снабжения жидким топливом Советского Союза.

Необходимость завоза жидкого топлива в весьма значительных масштабах (выше 0,5 млн. т) в Западную Сибирь при современных условиях находит непосредственное отражение:

- а) в увеличении загрузки железнодорожного транспорта в целом и Западной Сибири в частности, основная магистраль которой весьма загружена;
- б) в повышении средней сетевой дальности пробега нефтяных грузов, поскольку нефтепродукты доставляются в основном с Кавказа и перевалочных баз Волги;
- в) в необходимости увеличения производства цистерн, повышения пробега порожних цистерн;
- г) в росте транспортных издержек на нефтяные продукты, поступающие в Западную Сибирь, поскольку железнодорожный транспорт является самым дорогим видом транспорта жидкого топлива;
- д) в недостаточном полном удовлетворении потребности Западной Сибири в жидком топливе в связи с транспортными возможностями, особенно учитывая сезонность потребления;
- е) в повышении потерь нефтяной продукции, особенно легких фракций (бензина, лигронина), в связи с дальностью перевозки, перевалками и ухудшением качества их.

Рост потребления жидкого топлива не менее интенсивный, чем во второй пятилетке, на Востоке и, в частности, в Западной Сибири, несомненно, будет иметь место и в третьей пятилетке. Основным поставщиком жидкого топлива (особенно лигронина и керосина) и в третьей пятилетке остается попрежнему Кавказ. Следовательно, в полной мере сохраняются и те неблагоприятные факторы, которые отмечены выше. Правда, пуск Рада (Орского и Уфимского) заводов на Урале несколько изменяет положение, но нужно иметь в виду, что и в этом случае жидкое топливо будет для Западной Сибири дальнепривозимым (до Новосибирска примерно 2000 км). Одним из решающих условий улучшения снабжения Западной Сибири моторным топливом должно быть развитие дальнего трубопроводного транспорта, особенно светлых горючих. Это даст возможность лучше обеспечить потребителей Западной Сибири горючим, уменьшить транспортные издержки и потери нефтяной продукции и весьма благоприятно отразится на разгрузке железнодорожного транспорта.

Следует учитывать, что весьма интенсивный рост потребления жидкого топлива в восточных районах и по Союзу в целом создает и чрезвычайно напряженную баланс светлых горючих, а следовательно, требует резкого ежегодного возрастания мощностей нефтеперерабатывающей промышленности. Иначе говоря, темпы развития народного хозяйства, а следовательно, и потребления моторного топлива опережают



возможности развития нефтяного хозяйства. Это в свою очередь заставляет весьма серьезно отнестись к вопросам дальнейшего быстрого роста потребления дальневосточного жидкого топлива, особенно в районах, отдаленных от нефтяных баз. При этом необходимо особенно подчеркнуть, что дело не только в имеющем место напряженном балансе жидкого моторного топлива в стране, но и в рационализации территориального распределения нефтяного моторного топлива. Современная техника позволяет в части производства и применения моторного топлива использовать не только нефть, но и многие другие виды энергетических ресурсов. С другой стороны, рост потребления моторного (жидкого) топлива может быть несколько снижен за счет перевода отдельных групп потребителей на другие источники энергии. Внимательное изучение наших богатейших возможностей в области экономии потребления жидкого горючего, выяснение главных направлений правильного, рационального территориального распределения нефтяного моторного топлива может привести к весьма серьезным сдвигам как в отношении размещения нефтяного хозяйства (нефтепереработка, нефтебазы), так и общего увеличения ресурсов моторного топлива в стране.

В условиях Западной Сибири стабилизация, а может быть даже и некоторое сокращение общего объема потребления нефтяных моторных топлив возможно в двух направлениях: а) рационализации потребления жидкого топлива; б) развитии собственной базы производства жидкого топлива.

1. Рационализация потребления жидкого топлива

Проблема рационализации потребления жидкого топлива сводится не только к устранению причин перерасхода горючего, но и к переходу на более экономичные виды моторного топлива. Несомненно, что более решительная дизелизация тракторного парка, особенно в таких отдаленных районах, как Западная Сибирь, позволит не только значительно уменьшить расход топлива, но и устранить неизбежные потери, связанные с транспортировкой легких моторных топлив (бензин, лигронин, керосин). Изменение структуры моторного парка Западной Сибири в сторону резкого увеличения удельного веса дизельных газогенераторных двигателей и моторов, работающих на сжатом газе, в свою очередь повлечет за собой изменение (качественное и количественное) потребления моторного топлива. В настоящее время основная масса тракторов в Западной Сибири работает на лигронине и керосине, количество дизельных тракторов крайне невелико, газогенераторные почти отсутствуют. При распределении по районам газогенераторных тракторов и автомобилей, выпуск которых с каждым годом будет резко возрастать, Западной Сибири должно быть уделено максимально возможное количество. Необходимо принять все меры к тому, чтобы уже в самый ближайший период изменить структуру тракторного парка Западной Сибири за счет постепенной замены тракторов, работающих на лигронине и керосине, газогенераторными транспортными машинами. Топливо для газогенераторных тракторов и автомобилей в условиях Западной Сибири может быть получено почти повсеместно (угли, торф, древесина, солома).

Одним из крупных факторов рационализации и уменьшения потребления жидкого топлива в Союзе в целом и в Западной Сибири, в частности, является резкое сокращение потребления жидкого топлива на мелких стационарных установках.

Мелкие стационарные установки, потребляющие жидкое топливо, широко распространены в Советском Союзе и имеются во всех районах. В сельском хозяйстве такие установки сооружаются в ксхозах, совхозах, при МТС и МТМ, элеваторах, инкубаторах, колхозных мельницах и т. д. В городах стационарные установки широко применяются для ком-

мунального хозяйства и других нужд (электростанции, кино и пр.). В промышленности — в энергетическом хозяйстве многих, преимущественно мелких предприятий, на транспорте при автокачках и т. д. Несмотря на это до сих пор в области строительства мелких стационарных установок отсутствует правильная техническая политика. Планирование и контроль в этой области совершенно не поставлены.

Отсутствие должного внимания к этому серьезному участку развития народного хозяйства создавало благоприятные условия для подлой деятельности врагов народа троцкистско-бухаринских агентов фашизма в области строительства мелких стационарных установок, преимущественно работающих на дальневосточном жидком топливе.

На дальневосточном жидком топливе в Союзе работают около 2/3 сельских электростанций, свыше 60% транспортных станций, более 30% коммунальных станций и не менее 20% промышленных электростанций. К этому необходимо добавить 13 238 колхозных мельниц, работающих на жидком топливе, элеваторное и складское хозяйство, крупную мукомольную промышленность, работающих почти полностью на жидком топливе.

Как и в других районах Союза, сооружение мелких стационарных установок в Западной Сибири осуществлялось и ведется сейчас почти исключительно на базе двигателей внутреннего сгорания, потребляющих значительные количества жидкого топлива (мазут, темное моторное топливо, керосин, лигронин и даже бензин).

Некоторое представление о мощности мелких стационарных установок, работающих на жидком топливе в Западной Сибири, дает следующая таблица (на 1/1 1938 г.):

Категории электростанций	Количество установок	Мощность первичных двигателей (в кват)	Мощность двигателей, работающих на жидком топливе (в кват)	Удельная мощность двигателей, потребляющих жидкое топливо, в % от общей мощности
Сельские станции	163	4 444	2 851	64,2
При элеваторах	63	1 082	1 540	94,5
Коммунальные	21	39 405	647	2,0
При строительстве	3	436	298	68,3
Прочие станции	62	1 674	870	52,0
Колхозные мельницы	1 129	—	20 107,8	—

Мощность двигателей, работающих на жидком топливе в энергетическом хозяйстве промышленности Западной Сибири, составляет свыше 4 000 кват (1936 г.). К этому необходимо еще добавить мощность мелких стационарных установок на железнодорожном и водном транспорте. Таким образом только в одной Западной Сибири мощность мелких стационарных двигателей, работающих на жидком топливе, составляет более чем 10 000 кват, не считая транспортных установок и колхозных мельниц. Все эти установки израсходовали в 1937 г. не менее 60—70 т мазута. В значительных количествах потребляется также бензин и керосин.

Сооружение мелких стационарных установок растет весьма быстро. Так например, из 71 риковских колхозных и совхозных энергоустановок, работающих на жидком топливе в Западной Сибири, 31 (43%) сооружены в 1935/36 году. Мощность сельских станций, работающих на жидком топливе, увеличилась в 1 699 кват с 1936 г. до 2 851 кват а 1937 г. (70%). Мощность коммунальных станций соответственно с 388 до 647 кват (на

66%), при элеваторах с 1191 до 1540 (на 30%) и т. д. Рост таких установок предопределяет и дальнейшее повышение расхода жидкого топлива по этой группе потребителей.

Кроме того, что стационарные энергоустановки расходуют дальнепривозное жидкое топливо, общая эффективность их использования при существующем положении крайне низка. Из-за отсутствия горючего такие установки очень часто работают с большими простоями. Удельный расход топлива исключительно велик и доходит, например, на колхозных самостоятельных станциях, работающих на жидком топливе, до 3 кг условного топлива на 1 выработанный квт-час (в 5—6 раз больше, чем на крупных районных станциях). Отсюда стоимость выработанного квт-часа электроэнергии нередко определяется в несколько рублей.

Как известно, Западная Сибирь исключительно богата каменными и бурными углями, лесом, торфом, водными ресурсами, которые имеются за исключением степной зоны, во всех районах Западной Сибири. В ближайшее время перед Западной Сибирью встанет серьезная народнохозяйственная задача рационального использования энергетических углей на западе и черемховских углей на востоке определяет сравнительно узкие границы распространения кузнецких энергетических углей. Примерно такое же положение и с лесом.

Стационарные энергоустановки, потребляющие жидкое топливо в Западной Сибири, распространены повсеместно и особенно значительны скопления двигателей внутреннего сгорания в районах нахождения местных ресурсов топлива. Так, на жидком топливе работают самостоятельные энергоустановки лесопромыслов (в Омской области — Артамоновский, Тандийский, Горский, Тобольский, в Новосибирской области — Багановский, Тайгинский, Абгурский, Китатский; в Алтайском крае — Озерский, Усть-Тальменский, Боравлянский), лесопильные заводы (Тобольский, Омский, Чулымский, Барнаульский, Гордеевский), лесоперерабатывающие базы (Новосибирск, Томск и др.).

Жидкое топливо применяется также в стационарных установках, работающих в районах Кузбасса (Кузнецкий металлургический завод, шахта им. Сталина, Прокопьевский кирпичный завод, слав в Кемерово и др.). Значительное количество дизельных и других двигателей внутреннего сгорания работает в Новосибирске (Маслопром, Рыбтрест, Каминтрест, лесоперерабатывающая база и т. д.).

Таким образом можно констатировать, что в Западной Сибири, районе исключительно богатым различными видами энергетических ресурсов, широко распространено потребление дальнепривозного жидкого топлива на мелких и мельчайших стационарных установках. По мере развития народного хозяйства с каждым годом увеличивается и количество и мощность сооружаемых мелких стационарных установок, расходующих уже сейчас свыше 10% от общего потребления жидкого топлива. Дальнейшее пренебрежение этим участком народного хозяйства в условиях Западной Сибири, несомненно, вызовет еще больший рост потребления дальнепривозного жидкого топлива этой группы потребителей, приведет к увеличению загрузки восточных железных дорог, к еще большему снижению эффективности работы мелких стационарных установок в связи с затруднениями в снабжении их жидким топливом.

Мы считаем, что направление развития так называемой «малой» энергетики в Западной Сибири должно базироваться: 1) на расширении возможности использования в ряде районов (Кузбасс, Новосибирск) энергии существующих промышленных и городских электростанций; 2) на широком развитии строительства небольших (5, 10, 15 тыс. квт) электростан-

ций в районах с значительным потреблением энергии; 3) на развитии мелких самостоятельных энергоустановок, работающих на массовом экономичном двигателе с относительно высоким к. п. д. (локомобиль, газогенератор, мелкая турбина, ветродвигатель); 4) на привлечении для стационарных установок только местных энергетических ресурсов (каменный, бурый уголь, торф, древесина, вода).

Каждое из этих направлений в условиях Западной Сибири может получить серьезное развитие. В частности, газогенераторные установки, работающие на угле, могут быть применены во всех районах Западной Сибири и особенно в зоне Кузбасса — Новосибирск. Эти же установки на дровах и дровяных отходах найдут широкое распространение в северной зоне, весьма богатой лесом. Мелкие гидростанции, очевидно, будут весьма целесообразно сооружать в Прибайкальских районах и Ойротии. Ветро-двигатели могут быть широко применены в Кулундинской степи.

Кроме дальнейшего увеличения мощности электростанций Западной Сибири, особенно за счет строительства станций небольшой мощности, ликвидации потребления жидкого топлива на мелких стационарных установках упрется и в решение вопросов, связанных с развитием машиностроения Западной Сибири. Как известно, Западная Сибирь уже в настоящее время является крупным машиностроительным и металлообрабатывающим центром страны (Новосибирск, Омск, Кузбасс).

Очевидно, что уже существующие машиностроительные предприятия при сравнительно небольших капиталовложениях могли бы организовать специальные цехи по производству локомобилей малой и средней мощности (23,38 л. с.), стационарных газогенераторных двигателей типа осевых на заводе им. 25 октября в Первомайске мощностью в 55 л. с., мелких гидротурбин и ветродвигателей. Развитие производства этих типов оборудования в Западной Сибири могло бы в дальнейшем обеспечить снабжение стационарных газогенераторами, локомобильми и т. д. Восточной Сибири и ДВК, где также потребляется в значительном количестве жидкое топливо на мелких стационарных установках.

Во всяком случае к уменьшению, если не к полному устранению, потребления жидкого топлива этой группы потребителей должно быть привлечено серьезное внимание пларовых и хозяйственных организаций.

Проведение отмеченных выше мероприятий по рационализации потребления жидкого топлива, несомненно, отразится на общем снижении размеров потребления жидкого топлива и увеличении эффективности использования моторного парка Западной Сибири.

II. Развитие производства заменителей нефтяного жидкого топлива в Западной Сибири

Энергетические ресурсы Западной Сибири исключительно обширны и представлены по существу всеми видами топлива. Кроме Кузнецкого бассейна с запасами углей мирового значения на востоке находятся Чулымско-Енисейский и Минусинский угленосные бассейны и вблизи Новосибирска — Горловский угольный район. По подсчетам, произведенным к XVII Международному геологическому конгрессу (июнь 1937 г.), запасы углей по этим бассейнам определены в 516,3 млрд. т (А + В + С), что составляет 31,2% от общесоюзных запасов углей. Запасы воздушного топлива (без Красноярского края) составляют 76,8 млрд. т, или 52,9% общесоюзных. Общие запасы древесного топлива определяются в 2,14 млрд. куб. м, или 10,5% общесоюзных¹.

В настоящее время из Западной Сибири вывозится большое количество кузнецкого угля для снабжения Урала технологическим и энергетическим

¹ «Энергетические ресурсы СССР», изд. Академии наук СССР, 1938 г., т. II.

ческим топливом. Казахская ССР также является крупным потребителем кузнецких углей. Но следует иметь в виду, что по мере развития угольных бассейнов Урала и особенно Караганды, направление кузнецкого угля на запад должно значительно уменьшиться. На востоке сбыт кузнецкого угля уменьшается с развитием добычи углей в Ачинском, Каннинском и особенно Черемховском бассейнах. В связи с этим направление ском и особенно Черемховском бассейнах. В связи с этим направление потребления кузнецких углей ограничивается перспективой развития народного хозяйства Западной Сибири.

При наличии этого фактора и учитывая также исключительно высокую ценность кузнецких углей как химического сырья, можно полагать, что одно из главнейших направлений их использования — это создание промышленности по химической переработке топлива.

Новейшие технические сдвиги в области использования углей показывают, что уголь представляет собой ценнейшее сырье, на базе которого могут развиваться многообразные химические предприятия. Создание промышленности заменителей нефтяного моторного топлива на базе угольного сырья в условиях нашего социалистического хозяйства может быть одним из наиболее эффективных методов полноценного использования колоссальных запасов углей Западной Сибири.

Не останавливаясь подробно на перспективах развития отдельных методов производства синтетического жидкого топлива в условиях Запада, отметим лишь некоторые возможные пути организации этой новой отрасли промышленности.

Одним из новейших методов производства синтетического жидкого топлива является синтез моторного топлива из газов (окиси углерода и водорода в соотношении 1:2). При мощности завода в 35 тыс. т может быть получено 12,2 тыс. т легкого бензина, 17,2 тыс. т дизельного топлива, остальное парафин и сжиженные газы (пропан-бутановая фракция). Основной недостаток этого метода — это весьма большой расход углей, определяющийся в 5—6 т каменного или 8—9 т бурого угля на тонну товарной продукции.

Для осуществления этого метода производства синтетического жидкого топлива в Западной Сибири имеются весьма серьезные основания. При этом в отличие от направления промышленного развития данного процесса в капиталистических странах у нас для этой цели имеется широкая возможность использования подземной Кузнецкой станции треста «Подземгаз» дали положительные результаты в отношении регулярного получения энергетического газа.

Технологический газ, содержащий большое количество водорода, имеющий отношение водорода к окиси углерода 2:1, требуемое для синтеза моторного топлива, получался устойчиво и длительно на Горно-химической опытной станции «Подземгаз». «На газе аналогичного состава проведен цикл лабораторных исследований по получению искусственного бензина и выявлены основные параметры этого процесса». В дальнейшем опытные испытания проводятся в полувальском масштабе. Одновременно проводятся научно-исследовательские работы по изысканию рациональных методов очистки газа от углекислоты и сернистых соединений».

Следовательно, с технической стороны нет никаких препятствий к организации производства искусственного жидкого топлива на базе подземной газификации. С экономической стороны пока трудно представить себе эффективность этого пути развития искусственного жидкого топлива,

поскольку только теперь подземная газификация переходит в стадию строительства и эксплуатации промышленных предприятий. Но имеющиеся расчетные данные о себестоимости газа подземной газификации показывают, что такой газ в 2—3 раза дешевле газа, получаемого при надземной газификации. Дальнейшее усовершенствование в области подземной газификации, несомненно, приведет к снижению себестоимости подземного газа. Вследствие этого, а также учитывая сравнительно более простое аппаратное оформление процесса получения моторного топлива на базе синтеза газов, можно полагать, что данный метод будет одним из наиболее эффективных в таких районах, как Западная Сибирь, располагающей грандиозными запасами углей.

Не говоря уже о возможности организации промышленных станций подземной газификации в Кузнецком бассейне, большой интерес представляет использование для этой цели мощной бурогоугольной толщи Чудомо-Енисейского бассейна, особенно Ачинской группы месторождений, расположенных вблизи или непосредственно от железной дороги.

Другое направление в области производства искусственного жидкого топлива заключается в организации промышленности по доведению до кондиции углей. В Западной Сибири для этой цели могут быть использованы как каменные битуминозные угли, так и сапропелиты, дающие при низкотемпературной перегонке весьма высокие выходы паричной смолы.

Полукокование каменных углей нужно рассматривать как метод обогащения топлива, дающий прежде всего высококачественный полукокс и дополнительно первичную смолу для дальнейшей переработки ее на моторное топливо. Развитие полукокования каменных углей в Западной Сибири, очевидно, должно пойти не по линии сооружения особо мощных специальных заводов полукокования, а строительство ряда установок малой и средней мощности при крупных потребителях углей, особенно электростанциях, потребляющих значительные количества топлива. Многие угли Кузбасса, содержащие большое количество паричной смолы (порядка 10%) и сжигаемые под котлами, могут быть предварительно подвергнуты полукокованию. Судя по зарубежной литературе, этим одновременно достигается значительная экономическая эффективность энергетического использования топлива и дополнительно получается большое количество высокоценного сырья — первичной смолы.

Прошло уже несколько лет, как у нас забросили сколько-нибудь серьезную работу по изучению возможности использования таких высокомолекулярных углей, как барзасский и ачинский сапропелиты, дающие выход смолы свыше 20%. На базе таких углей имеется возможность получить не только примерно в два раза выше выход паричной смолы, но и смолу, более близкую по своему составу к нефти, чем каменноугольная, а следовательно, и более пригодную для производства моторного топлива. Основной причиной отсутствия должного внимания к Барзасскому месторождению сапропелитов, до которого проведена железная дорога (Кеморо-Барзас) и заложена база шахты, явилось наличие сравнительно небольших запасов сапропелитов в месторождении. Поскольку несколько лет назад ориентировались на строительство особо мощных заводов по использованию сапропелитов, запасы этого месторождения, конечно, не могли удовлетворить такие предприятия. Завод производительностью в 100 тыс. т перерабатываемого угля считался «опытным», экспериментальным. Трудность решения вопроса использования ачинских сапропелитов заключается в том, что эти угли лежат в виде пластов различной мощности в бурогоугольной толще. И пока не будет выяснено направление использования Ачинских бурых углей, отодвигается и разработка сапропелита. Применение методов подземной газификации в Ачинском районе Чудомо-Енисейского бассейна представляет большой интерес.

Важнейшим условием быстрого развития полукокования в СССР и, в

частности, в Западной Сибири, является конструкторская работа по отысканию наиболее эффективной системы с технической и экономической стороны полужоковой печи (реторты). В этом направлении необходимы поверхностные исследовательские работы, позволяющие использовать для переделки различные виды углей, которыми так богата наша страна. Любопытны реторты не только для более или менее крупных полужоковых заводов, но также и для небольших установок, позволяющих в год. из высококачественных углей получать 3—5 тыс. т первичной смолы в год.

Не приходится говорить, насколько большее значение мог бы иметь завод по гидрированию смол и углей в Западной Сибири. Между тем отсутствие четкой технической политики в этом направлении значительно ослабило также и интерес к Западной Сибири как к экономически району, где, бесспорно, имеются все основания для развития этого метода производства. В условиях мощного индустриального развития народного хозяйства Западной Сибири при наличии такой базы, как Кузнецкий угольный бассейн, располагающий всеми видами технологических углей при весьма интенсивном развитии химической промышленности, особенно Новосибирской области, строительство завода по гидрированию смол и углей в ближайшей перспективе, безусловно, необходимо. Но само собой разумеется, нужно пересмотреть намечавшиеся ранее мощности в сторону их снижения. Насколько трудно освоение крупных мощностей в этой отрасли промышленности, показывает опыт Билдингемского завода по гидрированию углей в Англии. Исследовательские работы по строительству этого завода были начаты в 1927 г. В 1931 г. построена опытная экспериментальная установка, работавшая 2 года. В конце 1933 г. была приступлено к строительству завода. В январе 1935 г. была пущена первая очередь. В 1935 г. завод давал продукции 35 тыс. т (23,3% от проектной мощности) в 1936 г. — 123 тыс. т (80,5%), в 1937 г. (93%). Таким образом и к 1937 г. несмотря на исключительную остроту вопроса о жидком горючем в Англии проектная мощность завода не была освоена.

Выход моторного топлива при деструктивной гидрогенизации наиболее высокой и определяется в 70—80% от загружаемого сырья. Получаемый при этом процессе синтетический бензин отличается сравнительно высоким качеством — он имеет октановое число 75 (Билдингемский завод в Англии в 1938 г.). Но вместе с тем капитальные вложения для сооружения такого предприятия весьма значительны, что, конечно, отражается на себестоимости продукции. Синтетический бензин, полученный путем гидрогенизации углей и смол, за границей обходится в 3—4 раза дороже импортного. Сооружение таких заводов в Советском Союзе возможно в данный период времени в районах, располагающих крупными запасами высококачественных углей, имеющих развитую химическую промышленность и где проблема снабжения жидким топливом так же остра, как и в Западной Сибири.

Таким образом в области искусственного жидкого топлива в Западной Сибири пока отсутствует сколько-нибудь ясная позиция по развитию отдельных методов его производства. Это еще больше затягивает решение проблемы искусственного жидкого топлива в Советском Союзе. Бесспорно, что Западная Сибирь является одним из наиболее благоприятных районов Союза для осуществления строительства заводов синтетического жидкого топлива.

Непосредственным заменителем бензина может быть компримированный (сжатый) газ. Применение сжатых газов в автомобилях дает большие преимущества в отношении экономии бензина. Для этой цели могут быть применены, кроме природного и крекинг-газа, также такие газы, как коксовые, полужоковые, гидрирования и т. д. За границей, и особенно в Германии, пытающейся любыми методами увеличить соб-

ственное производство, применение сжатых газов с каждым годом расширяется. По имеющимся в литературе оценкам в 1938 г. должно быть заменено этим путем свыше 150 000 т бензина¹.

Западная Сибирь должна быть одним из первоочередных районов развития газополнительных станций. В первую очередь необходимо для этой цели использовать так называемые «богатые» газы Кемеровских коксохимических заводов, представляющие высококалорийное топливо (свыше 5500 ккал/г) и в настоящее время совершенно не используемые. Путем строительства газополнительных станций, капиталоотложения на которые весьма невелики, можно в самом непродолжительном времени перейти на сжатый газ довольно большой атопарк Кемерово. Этим самым будет достигнута не только значительная экономия бензина, но и более рациональное использование высококалорийных отходов коксохимии.

Более трудная задача — организация газополнительных станций в других крупных городских и промышленных центрах (Новосибирск, Сталинск, Томск, Омск и т. д.). Для этого требуется строительство и газопроизводящих установок. Но как указывалось выше, даже и в этом случае, очевидно, будет экономически эффективно постепенное развитие сети газополнительных станций с целью замены дальнепривозного бензина.

Производство моторного спирта в Западной Сибири должно быть отнесено к тем отраслям промышленности, развитие которых способствует снижению расхода жидкого топлива, особенно бензина.

В качестве моторного топлива спирт в весьма больших количествах применяется во Франции и Германии. Применение моторного спирта увеличилось во Франции с 28 тыс. т в 1930 г. до 303,9 тыс. т в 1936 г. В 1937 г. вследствие весьма плохого урожая свеклы производство и особенно применение моторного спирта было сильно сокращено (до 153,4 тыс. т).

В Германии применение моторного топлива увеличилось с 50 тыс. т в 1931 г. до 210 тыс. т в 1937 г., из которых 70 тыс. т метанол².

Сырьевая база для производства моторного спирта весьма разнообразна. Кроме пищевого сырья (хлебные, картофельные и зерновые ресурсы) для этой цели могут быть широко использованы, особенно в условиях Западной Сибири, древесина и отходы углехимических производств (например, коксовые газы).

В Западной Сибири ресурсы пищевого сырья, особенно хлеба и картофеля, весьма значительны, но ориентация на производство моторного спирта из пищевых ресурсов противоречит интересам народного хозяйства в целом. Мы считаем, что для производства моторных спиртов должны быть использованы иные источники. В первую очередь надо использовать для этого отходы сульфитно-целлюлозного производства, подобно тому, как это широко распространено в Швеции. Ближайшей задачей в этом направлении является использование сульфитных шлеков строящегося Красноярского бумажно-целлюлозного комбината. С другой стороны, для Западной Сибири весьма большого внимания заслуживает получение так называемого гидродистиллированного осахариванием древесины (методы Бергюса, Шоллера и др.).

Не меньшее внимание должно быть уделено и производству синтетического спирта.

Основным препятствием к широкой постановке производства спирта, особенно синтетического, является совершенно недостаточное внимание, которое уделяется этим вопросам научно-исследовательскими организациями и промышленностью.

¹ Ind. & Eng. Chem., 1934 г., № 10.

² Ind. & Eng. Chem., 1938 г., № 10, стр. 1094.

За устойчивые, высокие урожаи на Юго-Востоке СССР

Стихийность и крайняя неустойчивость урожаев была при царизме характерной чертой сельского хозяйства юго-восточных районов. Часто целые области превращались в пустыню. Голодная смерть, особенно в годы 1891, 1897, 1906, 1908, 1911, без счета косила в этих районах бедняков и середняков. В то же время помещики, царские чиновники, кулачество наживались на народных бедствиях. Сельское хозяйство царской России было бессильно против засухи с ее губительными последствиями, а этими последствиями были голод и разорение миллионов, а иногда и десятков миллионов крестьян. В своей великодушной статье «Голод» В. И. Ленин в 1912 г. писал: «Образленные помещиками, задавленные произволом чиновников, опутанные сетями полицейских запретов, прайдворк и насильников, связанные новейшей охраной стражинок, попов, земских начальников, крестьяне так же беззащитны против стихийных бедствий и против капитала, как дикари Африки... Только в уничтожении помещичьего владения могут найтись крестьяне выход. Только в свержении царской монархии, этого оплота помещиков, лежит выход к сколько-нибудь человеческой жизни, к избавлению от голодавок, от беспресветной нищеты»¹.

Победа социализма в СССР, победа колхозного строя навсегда избавила деревню от угрозы голода, разорения и нищеты. Победой социализма в СССР создано самое крупное в мире сельское хозяйство, вооруженное самыми совершенными машинами и орудиями, базирующееся на высокой агротехнике. — и наше социалистическое земледелие с каждым годом все в большей мере начинает не только противостоять засухе, но и покорять ее. Засухи исключительной силы, имевшие место в 1936 и 1938 гг., охватившие огромное пространство даже за пределами засушливой полосы, были успешно преодолены не только отдельными стахановцами, но и многими передовыми колхозами. Высокие урожаи всех хлебов, особенно озимых, пшеницы и ржи, были получены в разных районах страны. В передовых колхозах Балаковского района (Саратовской области) «Красный Октябрь», «им. ОГПУ», «Пятилетка» и других, работающих в засушливых степях Заволжья, в 1938 исключительного засушливого году, средний урожай зерновых был равен 15—20 ц с га. Эти факты являются убедительным доказательством величайшей мощи социалистического земледелия, огромных возможностей, в нем заложенных.

Однако засуха далеко еще не побеждена. Она наносит огромный вред урожаю колхозов и совхозов. Особенно часто засуха повторяется на Юго-Востоке Союза, где примерно через каждые три года бывает один засушливый год.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) (от 26 октября 1938 г.) «О мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах Юго-Востока СССР» имеет важнейшее народнохозяйственное значение. Оно

длет развернутую программу превращения засушливого Юго-Востока в край устойчивых и высоких урожаев.

Установленные СНК СССР и ЦК ВКП(б) мероприятия целиком вытекают из указания товарища Сталина на XVII съезде партии о том, что «Мы не можем обойтись без серьезной и совершенно стабильной, свободной от случайностей погоды, базы хлебного производства на Волге...»¹. В этом историческом документе ярко отражена забота партии, правительства и лично товарища Сталина о благосостоянии народов нашей страны. Сверх массы машин государство отпускает дополнительно десятки миллионов рублей для оплаты труда трактористов, которые будут заняты на границах весенних полевых работах. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) намечает меры на ближайший 1939 г. и на последующие годы.

В качестве одной из важнейших мер повышения урожая в 1939 г. в постановлении указана глубокая вспашка почвы — не менее 20—22 см. Уменьшение этой нормы допускается только на мелких почвах. В районах засушливой полосы мощность пахотного слоя почти повсеместно допускает возможность применения установленной основной глубины. Фактически глубина вспашки в значительном числе МТС и колхозов вплоть до 1938 г. остается заметно ниже этой нормы.

Вредители, стремясь подорвать развитие социалистического сельского хозяйства, старались «доказать» и осуществить на практике «теорию» преимуществ мелкой вспашки. Эта теория была разгромлена. Практика колхозов и совхозов, опыт стахановцев показали необходимость глубокой вспашки для получения высокого урожая.

Постановления возлагают на МТС ответственность за нарушение установленной глубины. Проверка глубины и качества пахоты вменяется в обязанность агрономов МТС, совхозов и районо. Постановление подчеркивает также необходимость выделения для приемки пахоты опытных колхозников. Действительно, высокое качество пахоты, до издания постановления, достигалось в тех колхозах, где была правильно организована так называемая инспекция по качеству и где выделенные для этой цели колхозники обладали с.к. опытом целых поколений.

Важнейшим мероприятием по повышению качества вспашки является обязательное использование всех имеющихся предлужников. Для пахоты с предлужниками норма расхода горючего повышается на 6%. С другой стороны, очень важно, чтобы руководители МТС и трактористы перестали, наконец, смотреть на предлужники как на излишнюю обузу и оставлять их на усадьбах МТС или сбрасывать при выезде в поле.

Должен быть также усилен заповедь за засухлившую полосу самих плугов с предлужниками.

Увеличенная глубина пахоты обеспечивается для засушливых районов повышающимися нормами горючего. Поживное луговое стерни превращается в массовое мероприятие. До настоящего времени луговое стерни проводилось на Юго-Востоке только отдельными колхозами.

Особое значение придает высеву озимой пшеницы по черным парам. Успех борьбы с засухой в громадной степени зависит от проведения ярового сева в ранние и укороченные сроки. Согласно постановлению продолжительность сева ранних яровых ограничивается для каждого отдельного колхоза в Заволжье и Казахстане 6—7 днями. Лишь для правого берега Волги, Ростова, Воронежа и Тамбова допускается длительность сева в колхозах в 7—8 дней. Для совхозов всех районов засушливой полосы длительность сева не должна превышать 5—6 дней, т. е. посев должен быть закончен еще на один день быстрее.

Правильная подготовка полей к осеннему севу требует быстрого проведения предварительного боронования. В соответствии с этим первое осеннее боронование всей зби должно быть закончено в сроки не более 2—3 дней. Практика передовых колхозов за последние годы неопровержимо показала превосходство предпосевной подготовки культиватором по сравнению с ограничением этой подготовки только боронами. Постановлением придается большое значение широкому применению культивации зби.

Решающая роль принадлежит правильной организации полевых работ в первые дни весны. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) предусматривает дополнительную оплату трактористов и колхозников в эти дни, от которых зависит судьба урожая. Подчеркнута также особая важность специализации сроков предпосевной обработки посевов на отдельных участках. Всей системе колхозов и совхозов органов предпосева должно усилить обеспечение весеннего сева 1939 г. местными семенами, провести проверку семенных запасов и их качества к 20 ноября.

Посев яровизированными семенами доводится до уровня 40%, а для Куйбышевской и Чкаловской областей — до 50% всей площади ранних яровых. Последние области имели в деле проведения яровизации семян по способу академика Лысенко наибольшие успехи. Применение яровизации в намечаемых масштабах дает возможность значительно поднять валовой сбор зерновых хлебов на Юго-Востоке. В деле расширения устойчивых к засухе культур постановлением намечается значительное расширение посевов проса. Для проса устанавливается:

- 1) обязательная предпосевная культивация;
- 2) переход на посев проса только сортовыми семенами уже с 1939 г.;
- 3) применение яровизации на половине всех площадей;
- 4) проведение широкорядных посевов не менее чем на 40% с обязательной 2—3-кратной междурядной обработкой.

При этом на земельную систему, с участием Академии сельскохозяйственных наук, возложено ответственное задание добиться в 1939 г. на степных землях в полмиллиона га урожая не менее 15 ц с га.

Площади под просом в тех районах засушливой полосы, к которым относится постановление от 26 октября 1938 г., измеряются приблизительно следующими величинами (в тыс. га):

Саратовская обл.	243
Сталинградская обл.	261
Куйбышевская обл.	225
Чкаловская обл.	230
Западно-Казанская обл.	178
Актыбинская обл.	173
АССР Нижней Поволжья	89
Северо-восточные районы Ростовской обл.	около 100
Юго-восточные районы Воронежской и Тамбовской обл.	около 250

Таким образом в районах засушливой полосы засеивается просом около 1 800 тыс. га, что составляет свыше 35% общесоюзной площади. Урожай в 15 ц должен быть достигнут приблизительно на 1/4 всех засеваемых просом в засушливой полосе площадей.

В последующие годы посевы проса должны быть расширены на 190 тыс. га, причем для Чкаловской области увеличение составит 40 тыс. га, т. е. около 15% существующей площади, а по двум областям Казахстана — 100 тыс. га, что равняется приблизительно 30% всех занятых просом площадей.

Одним из важнейших мероприятий по защите озимых как от засухи, так и от вымерзания является накопление снега. Постановлением от 26 октября 1938 г. установлен план снегозадержания для текущей зимы в

размере 4 млн. га в колхозах и 600 млн. га в совхозах. Такие области, как Куйбышевская и Сталинградская, должны провести снегозадержание на площади в 1 млн. га каждая, что превышает 1/4 всех посевов в каждой области. Необходимо иметь при этом в виду, что в Заволжье для получения высокого урожая озимой пшеницы снегозадержание является обязательной мерой. В этом деле существенную роль играют кулисные кукурузные и подсолнечные пары.

До последнего времени считалось, что засушливость климата парализует на Юго-Востоке благоприятное действие удобрений. В настоящее время это ошибочное утверждение опровергнуто социалистическим хозяйством в нескольких направлениях. При глубокой запянке удобрений зерновые культуры, в особенности озимые, способны использовать удобрения и в сухие годы. С другой стороны, стахановцы показали, что проведение подкормки озимых ранней весной также сопровождается приростом урожаев и в засушливой полосе. Наконец, громадные результаты достигаются с помощью внесения удобрений при всех способах орошения. В районах Юго-Востока в 1939 г. направляются крупные массы минеральных удобрений — 160 тыс. тонн. К весне 1939 г. районы засушливой полосы должны получить 5 тыс. «Универсалов», которые позволят осуществить тракторное рыхление пропашных и проса на огромных площадях, и свыше 3 тыс. мощных тракторов ЧТЗ и СТЗ-НАТИ. Машинный парк в районах засушливой полосы будет пополнен к весне 1939 г. 13 тыс. сеялок и 15 тыс. культиваторов.

Одновременно с мерами по подкормке урожаев в 1939 г. постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) намечает широкий план дальнейших мероприятий по борьбе с засухой и повышению урожайности в засушливых районах. Главнейшими из них служат: введение во всех колхозах и совхозах засушливых областей 8—9—10-польных севооборотов, увеличение площади чистых, особенно черных паров, насаждение лесозащитных лесных полос.

Наряду с отмеченным уже путем расширением посевов проса значительно расширяются площади под озимыми посевами. Это расширение должно составить 335 тыс. га по озимой пшенице и 180 тыс. га по яри. Площадь для такого расширения намечена с помощью сокращения посевов яровой пшеницы на 800 тыс. га и овса — на 130 тыс. га. Расширение посевов озимой пшеницы должно производиться, как правило, в правобережных районах. Действительно, наиболее устойчивый урожай озимая пшеница дает в Поволжье именно на правом берегу. Выше уже отмечалось, что на левом берегу культура озимой пшеницы без снегозадержания является очень рискованной. За Волгой должна быть расширена по преимуществу культура озимой яри. В Правобережье также имеются районы, где уже пока значительно превосходит озимую пшеницу по устойчивости урожая. Поэтому правильное осуществление п. 19 постановления требует от земельных органов большой углубленной работы, направленной к наиболее целесообразному размещению площадей под расширяемые культуры.

Во вновь вводимых севооборотах должны быть предусмотрены также площади черного пара, которые полностью обеспечивают посевы озимых, чем устанавливается массовый переход к осеннему подъему паров. Совершенно необходимо, чтобы области засушливой полосы уже с осени будущего года добились полного осуществления государственного задания по зби и устранили бы из практики своих МТС все еще широко применяющуюся вневоспашку.

Роль установленного расширения озимых видов из следующего сопоставления: осенью 1936 г. было посеяно озимой пшеницы по Чкаловской области 2 500 га, а увеличение должно составить 10 тыс. га. Таким образом площадь под озимой пшеницей по Чкаловской области должна

возрасти в 5 раз. По двум областям Казахской ССР озимой пшеницей засеивалось 4,6 тыс. га, а согласно постановлению от 26 октября 1938 г. площадь эта должна быть увеличена на 50 тыс. га, т. е. возрасти в 10 раз. По Сталинградской области озимой пшеницы сеялось 65 тыс. га и должно дополнительно войти в культуру 100 тыс. га. Таким образом площадь под озимой пшеницей должна возрасти здесь в 2,5 раза. По Саратовской области площадь озимой пшеницы приблизительно удваивается.

Что касается яри, то приросты под этой культурой, установленные постановлением от 26 октября 1938 г., достигают относительно высокого уровня по областям Казахской ССР, где они примерно удваиваются (увеличение на 100 тыс. га).

Огромное значение для борьбы с засухой имеет улучшение и расширение орошаемых площадей. Согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) к весне 1940 г. НКЗ СССР обязан закончить строительство Энгельской и Кутулукской ирригационных систем и ряд других строительных темпами ремонт существующих систем, а также омовку брудов. Необходимо отметить, что в борьбе с засухой на неорошенных площадях громадное значение, в первую очередь по отношению к пропашным культурам, могут иметь малые поливы, осуществляемые при подкормках, или независимо от них, — с помощью растительных удобрений, с немедленной заделкой вводимой воды путем внесения ее при прополках.

Следующим этапом орошения, требующим уже больших затрат, по дающим результаты исключительного уровня, надо считать дождевание. Необходимость массового выпуска дождевальных аппаратов, с созданием для этой цели специального завода, должна быть проведена в ближайшее время.

Намечаемые меры орошения на ближайший отрезок времени, впредь до окончания строительства грандиозного сооружения по орошению Поволжья — Куйбышевского гидроузла, также зависят значительной силой в борьбе за дальнейшее увеличение общего сбора зерновых культур в засушливых районах.

Центральная часть 2-го раздела постановления (пункты 21, 26) отведена осуществлению мер, направленных к установлению в засушливой полосе траповальных севооборотов и других мер по развитию траповальной системы земледелия (лесозащитные полосы). План лесозащитных посадок только на 1939 г. определен по засушливой полосе в размере свыше 30 тыс. га.

Переход на траповальные севообороты установлен для Саратовской, Сталинградской, Куйбышевской и Чкаловской областей по отношению к 5 МТС для каждой области, для Ростовской и Ворошиловградской областей и АССР Немцев Поволжья — по двум МТС для каждой и в Казахстане — по 2 МТС, а всего по району деятельности — по 28 МТС, что охватит примерно площадь в 1200—1500 тыс. га. Мера эта послужит основой для массового перехода колхозов засушливой полосы к правильным севооборотам.

Особое внимание должно быть уделено разному использованию семян многолетних трав — люцерны и житняка. Чем быстрее будет идти разнелинейный весной многолетних трав, тем быстрее будет совершен полный переход к правильным севооборотам с черным паром и посевами многолетних трав.

При оценке установленных историческим постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) мероприятий следует иметь в виду, что в своей агротехнической части они ценны и приложимы далеко за пределами той полосы, к которой они непосредственно отнесены.

В 1938 г., как и в 1936 г., упорная засуха охватила многие районы той части Союза, которая признается полосой избыточного увлажнения. Засуха свирепствовала не только к югу от Москвы (Рязань, Тула, Орел, Курск), но распространилась также севернее Москвы (Иваново, Ярославль, Горький и даже Киров — 1936 год). В сущности, и в 1937 г. в районах нечерноземной полосы также не может быть отнесен к годам с нормальным распределением осадков. В настоящее время невозможно с точностью предсказать, как сложится весна в отдельных районах по последнему времени, однако остается все еще далеко не достаточной. Осень 1938 г. в значительной части Союза, за исключением по преимуществу Украины и Сибири, была сухой, и к началу зимы запасы влаги в почве оставались недостаточными. Выпадение снегов наступило в декабре ограничилось незначительными размерами, заметно уступая нормам.

Таким образом на сегодня необходимо считаться с опасностью повторения дефицита влаги в 1939 году. Учет этой опасности обязывает земельные органы и колхозы нечерноземной полосы подготовиться к такой системе весенних и летних работ, которые облегчат борьбу с вероятной засухой.

Этой стороне дела необходимо придать особое значение, потому что уроки 1936 г. в колхозах нечерноземной полосы в большинстве случаев остались совершенно не воспринятыми. Весенняя обработка полей и приемы посевов строились так, как будто бы обилие дождей во все периоды лета были обеспечены. В самом деле многие колхозы не проводили, например, предварительного боронования ярий, на протяжении долгих недель оставляли поды в гребнях, западывали с ее переланками. Перепаханные поля также не бороновались. В культуре картофеля безразлично господствует гребневой способ, который в значительной мере усиливает иссушение почвы. Клеввер высевался вразброс без заделки, что дает удовлетворительные результаты только при обилии весенних дождей. Пшеницы трав, а также других ценных культур, например, кормовых корнеплодов, безмерно западывали, что при сухой погоде неизбежно вело к громадным недоборам в урожае.

По нашему мнению неизмеримо целесообразнее готовиться к засухе и встретиться с дождями, нежели, надеясь на дожди, забыть о вероятном их недостатке. Вся система весенних работ в нечерноземной полосе должна быть построена под углом зрения защиты почвы от иссушения и минимизации потерь осенне-зимней влаги из ее пока ограниченных запасов.

Из дополнительных мер по борьбе с засухой, имеющих значение по преимуществу для основной засушливой полосы, необходимо указать на использование для защиты от суховеев полос или даже отдельных рядков из быстро растущих однолетних растений.

Несколько лет тому назад лучшие стехановские пшеничной культуры, даже в Днепровской области с ее относительно менее пересушенным воздухом, применяли на пшеничных полях систему шитов. Шиты эти, по высоте превосходящие хорошо развившуюся пшеницу высокоурожайных полей, имели задачей ослабить отрицательное влияние потоков сухого воздуха на пшеничное растение в период налива зерен. Эту же роль могут выполнять некоторые быстро растущие высокорослые растения, например, итальянская конопля, или каншинок. В некоторые периоды темпы роста в высоту достигают у этих растений высоких величин (4 и 5 сантиметров в сутки). Посев конопли и каншинок нетрудно осуществить в такие сроки, при которых к моменту цветения пшеницы эти растения будут значительно превышать пшеницу по высоте.

Конечно, из достаточно благоприятного воздействия рядки этих ра-

стеней должны быть размещены достаточно близко один от другого. Бенефициарная опытная станция несколько лет тому назад получала благоприятные результаты в этом направлении.

Из растений высокой засухоустойчивости в кормовых севооборотах следует придать определенное значение суданской траве, сорго на корн и на выпас, а также выдвигаемому в последнее время и проверенному в Мелитополе негрятянскому просу.

Из зерновых культур на юге засушливой полосы значительную роль в борьбе с засухой должна сыграть культура сорго на зерно. Даже в Рорбине, например, сорго давало в засушливые годы урожай наибольшего урожая (свыше 20 ц зерна). Благоприятными данными для сорго аридо-аридной зоны являются результаты опытов на сорго сортового зерна в участок Государственной комиссии по получению урожая сортового зерна в 1938 г. в Сталинградской области, несмотря на жестокую засуху, сортосорт 10,5 ц (Фрунзенский, к северо-западу от Сталинграда), в 12,7 ц (Горюхицкий, вблизи Сталинграда), в 12,7 ц (Никольский, вблизи Камышинской), вблизи Сталинграда), в 12,7 ц (Никольский, вблизи Камышинской). Для 1938 г. эти урожаи являются прекрасными. Широко развитые сортовой культуры требует выведения более скороспелых сортов, но и существующие сорта советской селекции открывают возможность включить культуру этого растения в план мероприятий по борьбе с засухой.

Партия и правительство дали колхозам и совхозам боевую программу успешной борьбы с засухой, борьбы за высокие и устойчивые урожаи на Юго-Востоке. Эта программа еще раз доказывает, что только в условиях социалистического хозяйства задача борьбы с засухой решается как важнейшая, государственная, общенародная задача. Только стране социализма по силам покорение стихии. «Большевистская борьба с засухой», — говорил тов. Молотов в октябре 1931 г. на Всесоюзной конференции по борьбе с засухой, — неразрывно связана со всем делом борьбы за подъем производительности труда в сельском хозяйстве. Для большевиков борьба с засухой — это организованная по-советски борьба за поднятие урожая¹. Проведенные в ряде областей совещания по борьбе с засухой продемонстрировали волю и стремление колхозных масс и представителей передовой агрономической науки победить стихию. На совещаниях разработаны конкретные мероприятия наступления на засуху. Все дело заключается теперь в том, чтобы побольше вынести выволнить эти планы. 1939 год должен ознаменоваться новыми победами в социалистическом сельском хозяйстве.

«Энергетические ресурсы СССР»

Академия наук СССР, энергетический институт им. акад. Г. М. Крижановского. Под общей редакцией акад. Г. М. Крижановского, т. I, 1937 г., 635 стр., т. II, 1938 г., 636 стр.

Впервые итоги изучения энергетических ресурсов СССР были собраны и систематизированы в изданном в 1935—1936 гг. «Атласе энергетических ресурсов СССР». Редактируемый сборник, находясь в предметной связи с вышедшим ранее «Атласом», обобщает по существу наши достижения за первую и вторую пятилетки в области изучения энергетических ресурсов страны.

Для тома «Энергетические ресурсы СССР» состоит из четырех частей. Первая часть обобщает итоги разведки и изучения фонда топливных ресурсов (угля, нефти, газа, торфа, сланцев, лесного топлива). Наряду с общей и порайонной сводной ресурсами отдельных видов топлива дана характеристика результатов работы (преимущественно за 1935/36 г.) по изучению отдельных районов и месторождений. Второй, самой обширной части сборника целиком отведен I том.

Во втором томе три части. Вторая часть посвящена основным вопросам качества в свойствах природных ресурсов топлива для их промышленного использования. В третьей части дана характеристика возобновляемых источников ресурсов энергии (главным образом гидроэнергетических ресурсов). И, наконец, в четвертой части приводится сводная характеристика баланса энергетических ресурсов СССР в сопоставлении с имеющимися данными по энергетическим ресурсам капиталистических стран.

Неудачно отметить, что в результате выходов I (1937 г.) и II томов (1938 г.) приводимые в I томе цифровые материалы в значительной мере устаревают.

В работе «Энергетические ресурсы и энергооборужение СССР» (В. И. Вейд, Г. Л. Золотарев, А. Е. Проbst, Е. А. Русаковский) дана структура энергетических ресурсов СССР и капиталистических стран, степень изученности этих ресурсов и их районная характеристика. В разделе топливно-добычи и топливного баланса народного хозяйства приведены динамика топ-

ливодобычи, сдвиги в размещении и структуре топливного хозяйства, а также состояние рационализации использования основных видов топлива. Большой интерес представляют и материалы по аспектам электроэнергетики и электробалансу народного хозяйства, где даны основные принципы строительства социалистической электроэнергетики, динамика энергооборужения страны, электробаланс и электрификация народного хозяйства, централизация и концентрация электроэнергетики, теплотехника и сдвиги в энергетической базе (освоение местного топлива и водных сил). В заключение рассматриваются основные линии использования энергетических ресурсов и развития централизованного энергохозяйства страны.

Огромный статистический материал, использованный в этой работе, наглядно иллюстрирует правильность выдвинутого товарищем Сталиным положения: «...со стороны природных богатств, мы обеспечены полностью». Действительно, энергетическая база Советского Союза исключительно обширна. И, что весьма важно, за годы советской власти полностью освоены и изменены координаты Октябрьской революции буржуазные «теория о недостаточности природных энергетических ресурсов или их особой география из территории бывшей царской России». За годы существования Советского Союза известные запасы угля увеличились более чем в 7 раз (по сравнению с 1913 г.), неизмеримо выросли ресурсы нефти, сланцев и торфа, по-новому вырисовываются гидроэнергетические ресурсы страны. Нужно заметить, что в большинстве стран Западной Европы и в США не в пример царской России энергетические ресурсы изучались с давних времен и достаточно полно учтены по всей территории каждой страны. В Советском Союзе по существу давно было поставлено изучение энергетических ресурсов и в последние годы прошедших двух десятилетий открыты новые угольные бассейны (Карагадинский, Печорский, Буренский); изучены новые угольные месторождения и

¹ В. Молотов, В борьбе за социализм (речи и статьи), Партиздат, 1935, стр. 204.

Средней Азии, на Северном Кавказе, Закавказье, Центральных районах, на Урале, Украине, в Восточной Сибири, Якутии и ДВК; совершенно по-новому определены народнохозяйственное значение Донышского и Кузнецкого бассейнов. Открытие в последние годы Урало-Волжского нефтяного бассейна и новые представления о мощности ресурсов нефти в ранее известных районах обеспечивают исключительно широкое развитие нефтяной про-

мышленности и новое ее территориальное размещение. Дело изучения торфа и сланцев серьезно поставлено только после Октябрьской революции. Суммарные запасы гидроэнергии в стране (учитывая около 78% всех рек СССР) определяются в 280 млн. квт вместо 20,6 млн. квт в 1916 г.

Наши достижения в области изучения энергетических ресурсов Советского Союза ярко показаны в следующей таблице.

Виды энергоресурсов	СССР		США		В том числе					
	В абсолютных единицах	В % к суммарным ресурсам	В абсолютных единицах	В % к суммарным ресурсам	Испытательная станция Барроу	Германия	Англия	Испытательная станция Барроу	Германия	Англия
Уголь — антрацит и каменный уголь (в млрд. т)	1443	94,7	1899	96,1	087	289	90,0	188	97,7	
Бурые уголь	211		1904		90	57	4,0			
Нефть (в млрд. т)	6,4	0,7	1,8	0,1	0,14	—	0,001			
Природные газы (в млрд. м ³)	986	0,1	1100	0,1	нензв.					
Горючие сланцы (в млрд. т)	55	0,9	358	3,5	—	117	4,8	10,0	1,5	
Торф (в млрд. т)	145	3,4	13,4	0,2	99,2	3,3	10	1,2	3,6	0,8
Древесина (в млрд. м ³)	24	0,2	нензв.	—	нензв.	—	3	0,1	нензв.	
Всего топливных ресурсов в условных единицах (в млрд. т)	1427,4	100,0	3042	100,0	738,4	100,0	322	100	104,4	100,0
Гидроэнергетические ресурсы (в млн. квт):										
Минимальные	58	—	25,0	—	37,9	—	1,5	—	0,6	—
Среднегодовые	280	—	82,2	—	87,8	—	3,7	—	1,0	—

Авторы подчеркивают и существенные недостатки в деле изучения наших природных ресурсов. В частности, вследствие отставания геологоразведочных работ все еще имеет место серьезное несоответствие между выявленными геологическими (общими) ресурсами и запасами детально разведанными, в которых так нуждается наше народное хозяйство.

Как в статье указывают наше авторство, так и в специальном приложении (статья М. И. Каган «Энергетические ресурсы республик и районов СССР») дана характеристика энергетических ресурсов 11 союзных республик, а в РСФСР, кроме того, выделены отдельные области и автономные республики. Таким образом читатель может получить довольно полное представление о размещении энергетических ресурсов по отдельным административным районам, странам, что весьма важно для определения даль-

нейшего направления их народнохозяйственного развития. Авторы разбивают территорию Советского Союза с этой точки зрения на три группы районов: 1) районы, обладающие очень значительными энергетическими ресурсами, во много раз превышающими перспективы потребления данного района (Западная и Юго-восточная Сибирь, Донышский, Красноярский край и др.); 2) районы, которые и в свете наших современных знаний крайне бедны энергоресурсами (Армянская ССР, Крымская АССР, Татарская АССР, Курганская и Воронежская области); 3) районы, относительно значительными местными энергоресурсами и, кроме того, имеющие особо благоприятные условия для развития производственных сил в масштабах, превышающих возможности местных энергетических баз (Московская, Ленинградская, Горьковская, Кубышевская, Свердловская области).

Подобная разбивка районов, хотя она еще и не имеет достаточной четкости, все же приобретает на искомом уровне научной и практической пробы — установление энергетической классификации районов СССР.

Анализ топливобаланса и топливного баланса народного хозяйства весьма детально иллюстрирует крупнейшие достижения Советского Союза. Дopusкая указать, что в 1937 г. было добыто по сравнению с 1913 г. угля в 4,3 раза больше, нефти более чем в 3 раза, торфа почти в 15 раз. Широко развиты добычи местных углей, резко усилено угледобычу в восточных районах коренным образом изменили и географическое размещение добычи угля.

Авторы подчеркивают явную с этим связь отставания добычи местных видов топлива от потребности в них. Причины этого отставания они усматривают в трудностях, связанных с освоением новых топливобудовывающих районов, резким возрастанием потребности и ишей место недоочистке топлив развития местных видов топлива, которую отмечал товарищ Сталин в докладе на XVII партсъезде. В работе также показываются формы и пределы производительности, направленные к срыву развития местных топлив.

Большое внимание уделено и рационализации использования топлива. Несмотря на серьезные успехи в деле рационализации использования сланцевых углей, все еще имеет место применение их в качестве котельного топлива.

Авторы совершенно правы, когда указывают, что крупной задачей топливного хозяйства является борьба за повышение ж. и д. использования топлива и снижение его удельных расходов. В этом направлении имеются большие резервы.

Электроразрушение СССР растет исключительно быстро. Суммарная электрическая мощность с 1,1 млн. квт в 1913 г. выросла до 9,43 млн. квт в 1937 г. (план).

Еще в 1925 г. СССР по размерам электростанций занимал 11-е место в мире. Теперь Советский Союз весьма близок к первому месту в Европе и второму в мире. По темпам роста, абсолютным размерам электростанций и величине удельной и увеличения электроблагодарности СССР уже значительно опережает европейские страны. Авторы уделяют также должное внимание одной из важнейших проблем народного хозяйства — резервам в электроэнергетике.

Возрастание электроблагодарности отражается на всех отраслях народного хозяйства. В области промышленности коэффициент электривыработки рабочих машин достиг в 1936 г. потенциальный по мощности — 22,4 квт на единицу стоимости, что равняется США и выше Германии и Англии. Силовой аппарат таких отраслей, как топливная, добыча руд, машиностроения и металлургия, химия, цветная металлургия и другие, уже электрифицированы на 85—100%. Резко изменилась и

энергетическая база сельского хозяйства, хотя электр. установка все еще занимают незначительное место. Усиленно возрастает электрификация асхионозаводского транспорта, а также коммунального и домашнего хозяйства. Наряду с 2-й и 3-й пятилетками 4-я 5-лет. пятилетка растет и теплофикация как один из важнейших факторов развития электр. энергетической системы народного хозяйства.

В заключение авторы определяют перспективные проблемы развития энергетического хозяйства и энергоблага. В области топливного баланса и изменениях структуры добычи местными видами топлива, особенно искомого и битумного топлива, особенно важно подчеркнуть исключительную важность развития газификации, особенно на базе природных газов, а также необходимость всемерного развития добычи местных видов топлива.

В данной работе с достаточной полнотой рассматриваются ведущие линии технико-экономического прогресса Советского Союза в области энергетики. Весьма убедительно показано преимущество плановой социалистической системы построения энергетик перед капиталистическими энергетическим хозяйством. Следует подчеркнуть, что авторы своей работой выдвигают большое количество вопросов, стоящих перед наукой в области технико-экономического изучения энергетик народного хозяйства.

К недостаткам работы нужно отнести прежде всего полное отсутствие каких-либо материалов по подземной газификации углей.

Очень слабо подчернута роль открыток в последние годы месторождений нефти в Урало-Волжском нефтяном бассейне.

В разделе угольной промышленности рассматривается только строительство крупных шахт. Необходимо подчеркнуть исключительное большое народнохозяйственное значение, особенно для угля, шахтного потребления малоиспользуемого топлива, строительства мелких шахт, которое начало серьезно развиваться с 1935 г.

Говоря об электрификации сельского хозяйства, авторы не отмечают такого весьма серьезного обстоятельства, что базисом электрификации сельского хозяйства является дефицитное жидкое топливо. Отсюда и ближайшее технико-экономическое проблемы в этой области.

Указанные выше недостатки ни в какой степени не умаляют ценности этой обширной и важной для народного хозяйства работы.

Обратимся к рассмотрению других разделов сборника по отдельным видам энергоресурсов.

Угледобыча. Геологическая характеристика углейных районов рассмотрена в 11 статей и 1-ом томе редакционного сборника. Поскольку все эти статьи написаны по материалам 1935 г. и 1936 г., они в значительной мере уже устарели. Кроме общей

ным Гидроэнергетическим институтом реки СССР обеспечены с гидроэнергетической стороны на 75%, а с гидроэнергетической — не более чем на 50%), потенциальная мощность гидроэнергетических ресурсов для среднегодового расхода воды определяется в 280 млрд. кВт, из которых в настоящее время для расхода годовой 95% обеспеченности насчитывается в 18,2 млрд. кВт. Следует заметить, что мощность бурого 95% обеспеченности в США по подсчетам 1936 г. определена в 25,74 млн. кВт. США, как известно, является самой богатой в этом отношении капиталистической страной. В статье дается также энергетическая характеристика проспектных разработок по бассейнам рек (до 1937 г.) с указанием состава и распределения энергии.

Важной точкой зрения постановки вопроса задала вышесказанная и статья А. А. Миллер-Шукина «О территориальном перераспределении водных ресурсов». Автор отмечает, что по мере развития социализма потребности народного хозяйства все гуще и гуще потребители воды: ирригация, суды, земледелие (стокозодержательные работы), водоснабжение, водный транспорт, гидроэнергетика, рыбное хозяйство определяются, особенно в перспективе, каталитическим и распределением огромных объемов воды на существующих речных системах. Правильное решение весьма сложной задачи, определяемой несомненно быстрым ростом водопользования на Украине, особенно в ее восточной части, выдвигает перед собой и составление единой общегосударственной генеральной схемы перераспределения водных ресурсов. Особое внимание должно быть уделено стабильно водо-восточной стороне, особенно в отношении воды. Статья касается с большим интересом.

Ветроэнергетические ресурсы. Проблема изучения ветроэнергетических ресурсов достаточно полно освещена в статье М. С. Константинова «К вопросу о ветроэнергетических кадрах». СССР, Н. В. Краковский «Схема средних сезонов и годовой скорости ветра СССР», М. Е. Подгазина «Кривые распределения скорости и направления ветра», М. Шенюта «Известия о ветру». Эти и другие приведенные работы позволяют разбить территорию СССР на ряд ветровых зон (всего 17) и эти зоны и в свою очередь относительно распределять скорости ветра по зонам в различных районах. С этой точки зрения проводилась классификация проф. М. Е. Подгазина, разработанная на основе методов математической статистики, представлял первый шаг в отношении изучения ветроэнергетических ресурсов СССР. Данные аниметрической разведки в Западном и в Крыму несомненно конкретизируют общие положения о характере распределения скорости ветра. Само собой разумеется, что и использование ветровых ресурсов имеет значение энергетика, особенно в целях ирригации, как одного из важнейших факторов в борьбе за устойчивый урожай имеет большое народнохозяйственное значение.

Ресурсы аэушной энергии солнца. В статье «Каждый аэушной солнечной энергии» С. М. Горюнов указывает на необходимость для народного хозяйства подвести электроэнергию к месту солнечной энергии, применяя для этого различные методы. Ориентировочные карты солнечной мощности для СССР, составленные В. П. Вейнбергом, и в частности, восточной части СССР, отсутствующей в ряде работос. Изюминна выделена экономически эффективной мощности в зоне охватывает Крым, Донскую и часть Воронежской областей, районы Нижней и средней Волги, Кавказа, Казахстана и Среднюю Азию, а в декабре — только Среднюю Азию и юго-восточную часть Афганистана. Очевидно, сооружение гидроэлектростанций могло бы иметь значение в районах, где отсутствуют другие энергетические ресурсы.

Правильная выделенная характеристика содержания солнечной энергии «Энергетические ресурсы СССР» указывает на многообразное по своему материалу, довольно полный охват рассмотренных источников, а также делание выделенных энергетических ресурсов Советского Союза. В сборнике ярко отражены блестящие достижения Советского Союза в области изучения энергетических ресурсов страны. Масштабы познанных энергетических ресурсов страны Советского Союза еще сейчас значительно превосходят таковые в любой капиталистической стране Западной Европы, а по нефти и торфу — выше чем в США.

Особливо рассматриваемой сборника является также широкое технико-экономическое обследование состояния и значения энергетических ресурсов в народном хозяйстве страны. При этом дан не только анализ проведенных единого в изучении ресурсов и их использования по основным главнейшим проблемам технико-экономического прогресса в области использования энергетических ресурсов Советского Союза.

Кроме того, что приведен весьма обширный материал по количественной оценке отдельных видов топлива, сделана попытка подойти к расширенной качественной их оценке, особенно по углям. Все это увеличивает ценность сборника как каталитического справочного пособия по энергетическим ресурсам СССР.

Наряду с этим имеют место в серьезное значение, которые должны быть учтены в последующих изданиях сборников «Энергетические ресурсы СССР». Мы остановимся лишь на главнейших моментах, имеющих принципиальное значение.

Как уже выше указывалось, при определении проблем реконструкции энергетических ресурсов в сборнике совершенно не учтена возможная газификация углей как одним из ведущих методов реконструкции народного хозяйства.

Точно так же в таком авторитетном сборнике необходимо было бы отметить и научное обследование геологических материалов, характеризующих состояние и возможности развития второго нефтяного центра в

стране — Урало-Волжских месторождений нефти по тем материалам, которые имеются при работе над сборником. В период работы над сборником автор, конечно, не мог еще знать блестящих результатов изучения Урало-Волжских нефтяных районов.

Тем не менее такому выдающемуся району страны нужно было отвести соответствующее место в сборнике, характеризующем наши энергетические ресурсы.

При общем высоком уровне сборника вопросы качества и свойств топливных ресурсов не получили нужного для народного хозяйства освещения. Технико-экономическое обследование и постановка важнейших проблем в области борьбы за качество топлива, особенно в отношении каменного угля, не освещены.

Наконец, нельзя не отметить, что весьма большая задержка с обработкой материала, и особенно с его каталитиком, к выходу подобного рода сборников в свет в значительной мере лишает материал их

ценности. Нам представляется, что опубликованные статистические материалы, характеризующие единично в области изучения энергетических ресурсов за вставший год, должно последовать не позднее чем через полгода. Обобщение результатов изучения энергетических ресурсов в геологическом и технико-экономическом разрезе — это более длительное и должно охватывать определенные периоды (2—3 года, пятилетия).

Сборник «Энергетические ресурсы СССР», особенно в том, безусловно, будет встречен с большим интересом всеми работниками, участвующими в социалистическом строительстве советской энергетики. Будучи нашим богатейшим фактическим материалом, он, безусловно, будет полезен для изучения истории работы.

В сборнике приложены карты-схемы, хорошо иллюстрирующие особенно характерные основных энергетических ресурсов. Цена сборника весьма высока (54 руб. за том).

Н. И.

«Курс теории статистики»

Проф. Б. С. Ястремский, проф. А. Я. Воронский, В. С. Новиков, П. П. Шушерин, О. С. Давыдова

В Советском Союзе создана всеобъемлющая система народнохозяйственного учета. Единый социалистический учет в его разнообразных формах пронизывает гигантский аппарат социалистической промышленности, транспорта, охватывает всю область сельского хозяйства, транспорт, торговлю и т. д. Источником данных этой системы социалистического учета являются демографическая и статистика культуры. Многогранная практика учета в СССР целиком построена на научной социалистической — планировочной — статистике, созданной в условиях нашего социалистического общества поднята на огромную, недостижимую для учета и статистики в условиях капитализма, высоту.

Однодушный интеллигент человек непосредственно занятый учетом в государственных, хозяйственных, кооперативных и иных органах нашей страны. Советское государство затрачивает на дело учета большие средства. Нужно, однако, признать, что разработкой теории социалистического учета отстала от запросов общества. Более того. В области теории статистики долгое время имела хождение и выдвигалась за последнее слово науки введенная теория отрицания статистики при социализме. Эта вредная теория была непосредственно направлена против высказываний товарища Ленина и Сталина о роли статистики при социализме.

Перед отрядом советской интеллигенции, работающей в области учета и статистики, стоит громадная важная задача — ликвидировать последствия вредительства в области теории и практики социалистиче-

ского учета и статистики, разработать теорию социалистического учета, обобщить его богатейшую практику. Эта задача может быть успешно разрешена только на базе овладения работниками учета марксистско-ленинской революционной теорией.

Издание придало большое значение статистике в деле политического просвещения трудящихся нашей страны и вовлечения их в государственное и хозяйственное строительство в условиях диктатуры пролетариата. Ленин говорил: «Статистика — это политический предмет ведения классов людей — или ученых специалистов, — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее, чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отдыхать...».

Товарищ Сталин в своем докладе на XIII съезде партии указывал:

«... великая строительная работа, великая государственная работа, великая плановая работа — невозможна без правильного учета. А учет немалым делом статистики. Учет без статистики ни шаг не движется вперед». Указания Ленина и Сталина должны лечь в основу разработки теории социалистической статистики.

Наличием вопросов теории советской статистики был за протяжении ряда лет монополизирован абсолютной группой людей, в числе этих людей были выдающиеся последователи программ НКВД праги наро-

ОПЕЧАТКИ

в журнале «Плановое хозяйство» № 12 за 1938 г.

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
78	24 снизу	по сравнению с проектом 1935 г.	по сравнению с проектом плана 1938 г.
95	9 снизу	пропажку	прополку
100	7 снизу	4) отходы от сдачи в наем дач	4) доходы от сдачи в наем дач
112	5 снизу	обследование учреждений	обследование закупок учреждений

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. 34—26; 75—15.

Сдано в набор 29/ХІІ 1938 г. Подписано к печати 20/ІІ 1939 г. Печ. лист. 10^{1/4}.
 В печ. л. 62000 экз. Формат бум. 72×105 1/16 Тираж 20.000 экз. Заказ № 8.
 Уполн. Главлита РСФСР № А-4978. Тех. редактор В. Т. Крашнин.

Калуга, типография Госпланиздата им. Вороваго.