



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА



ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ



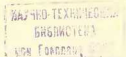
ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



РАЗВИТИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО
КОМПЛЕКСА СТРАНЫ

9

СЕНТЯБРЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

Очередной номер журнала открывается статьями, освещающими актуальные проблемы экономического развития страны. В статье директора НИЭИ при Госплане СССР В. Кириченко рассматриваются вопросы усиления роли пятилетних планов в системе народнохозяйственного планирования, выдвигается ряд предложений для обсуждения. В беседе с министром СССР Л. Васильевым характеризуется проводимая в Минлегпищемаше СССР работа по улучшению качества выпускаемой продукции, затронуты проблемы, которые необходимо решить для выполнения поставленных перед отраслью задач. Важнейшие направления развития машиностроительного комплекса страны в текущем пятилетии изложены в статье нач. отдела Госплана СССР Б. Мартынова.

Специальный раздел журнала посвящен организации и ходу реализации Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. При этом особое внимание уделяется обеспечению высокого качества выпускаемых товаров, более полному использованию местных ресурсов.

В июне текущего года в Госплане СССР прошла научно-практическая конференция, посвященная совершенствованию планирования научно-технического прогресса. В журнале помещен подробный отчет о работе конференции.

Проблемы совершенствования планирования, интенсификации общественного производства, экономии материальных и трудовых ресурсов, улучшения использования рабочих мест анализируются в статьях В. Крюкова и зам. нач. отдела Госплана СССР В. Королева.

В номере представлена рубрика: «Наши дискуссии».

В разделе «Вопросы экономической теории и практики» публикуется статья д-ра экон. наук А. Бачурина, посвященная проблемам исследования экономическими науками, и политической экономией в особенности, производительных сил.

Ряд материалов основных рубрик может быть использован при подготовке к занятиям в системе политического и экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

В. Кириченко — Повышение роли пятилетнего плана	4
Л. Васильев — Вопросы качества продукции в деятельности министерства	13
Б. Мартынов — Развитие машиностроительного комплекса страны	16

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Королев — Инвестиционная деятельность и экономика материальных ресурсов	26
В. Крюков — Планирование интенсификации производства	38

ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ

Н. Сметанин — Реализация Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг в двенадцатой пятилетке	49
Н. Бенин — Повышение качества продукции обувной промышленности (интервью)	59
М. Максеев — Планирование розничного товарооборота в регионе	62

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Планирование научно-технического прогресса (материалы конференции в Госплане СССР)	66
В. Ватунов — Территориальный аспект планирования НТП	79

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. Бачурин — Качественные изменения в производственных силах и экономической науке	86
--	----

НАШИ ДИСКУССИИ

К вопросу о планировании	95
Ответ оппоненту	100

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

В. Веселав — Совершенствование внедрения новой техники	103
--	-----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Сергеев — Пути интенсификации молочной отрасли	107
А. Паджаков — Нормирование капиталовложений в АПК	111

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

А. Горачев, С. Красильников, А. Попелуева — Опыт стран — членов СЭВ в совершенствовании управления качеством продукции	115
--	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Н. Малов — Развитие сети учреждений здравоохранения в РСФСР	119
А. Огарков — Комплексный подход к использованию земельных ресурсов	121

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О. Юнг, С. Ясин — Измерение конечных результатов и трудового вклада коллективов	124
В. Арсеньев, А. Имшенецкий — Исследования внутриресубликанских экономических пропорций	126

ИНФОРМАЦИЯ

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	127
--	-----

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

В. Кириченко,

д-р экон. наук

I

Социализм от всех предшествующих ему общественных формаций принципиально отличается тем, что вместе с устранением частной собственности на средства производства общество устанавливает контроль над производственными силами, производством, обменом и распределением продукции, а хозяйственное развитие становится планомерным — сознательно управляемым. Управление народным хозяйством при социализме, как предельно классический марксизм-ленинизм, осуществляется «сообразно плану, вытекающему из наличных ресурсов и потребностей общества в целом»¹.

Социалистическое планирование позволяет четко, количественно определенно формулировать общественные цели экономического и социального развития, концентрировать ресурсы и направлять их на решение узловых проблем. Народнохозяйственные планы — выражение экономической политики Коммунистической партии и Советского государства, мощное средство решения коренных задач хозяйственного и социального развития социалистического общества. И главное место в их системе занимают пятилетние планы.

Плану принадлежит огромная роль в мобилизации творческих сил и инициативы масс. «Именно на основе планов», — говорилось на сессии Верховного Совета СССР, утвердившей двенадцатый пятилетний план, — в нашем социалистическом обществе энергия миллионов сливается в единый поток, направленный на достижение ближайших и долгосрочных задач. Именно планы дают исную и устойчивую перспективу развития каждого трудового коллектива, каждой отрасли, каждой республики»².

Опыт пятилетнего планирования с полной очевидностью доказал, что сознательное управление экономикой в масштабе всей страны — принципиально новое явление во всей истории человечества, одно из самых выдающихся достижений науки и практики в революционном преобразовании основ общественной жизни.

Задачи каждой пятилетки — и двенадцатая новая тому подтверждение — выражали и выражают коренные интересы общества, трудящихся масс. Естественно, что их реализация становилась кровным делом всех членов нашего общества и поэтому закономерно развитие в борьбе за выполнение заданий пятилетних планов социалистического соревнования — самого широкого, охватывающего десятки миллионов людей, движения трудящихся. Оно стало выражением одной из основных исторических особенностей социализма — возрастания активности и творчества масс в созидательной деятельности. Июньский (1986 г.) пленум ЦК КПСС обратился к трудящимся Советского Союза с призывом широко развернуть всенародное социалистическое сорев-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 334.

² Правда. 1985. 19 июня.

нование за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки, препараты смелые планы и замыслы на энергию практических действий, направленных на увеличение производительности труда, улучшение качества продукции, экономно ресурсов.

В последние годы осуществлены важные мероприятия по повышению научного уровня и качества пятилетних планов. Была расширена горизонты планирования, усилены перспективные направленность системы планов и прогнозно-аналитическое обоснование плановых решений. Проводилась разработка Комплексной программы научно-технического прогресса на 20 лет по пятилеткам и с более подробными характеристиками первого из них. Важной составной частью планирования стали целевые научно-технические, экономические и социальные программы, а также программы развития регионов и территориально-производственных комплексов. В народнохозяйственных планах более полно и последовательно отражаются проблемы социального развития, реализуется комплексный подход к планированию блоков взаимосвязанных отраслей (АПК, топливно-энергетический, машиностроительный, строительный комплексы). Расширился круг балансовых расчетов, используются различные модели межотраслевого баланса, методы оптимизации плановых решений, шире и на системной основе стала применяться электронно-вычислительная техника.

Однако практически роль пятилетних планов оказалась явно приняженной, не отвечала принципиальному требованию превратить их на всех уровнях хозяйствования в главную форму планирования и основу организации хозяйственной деятельности.

Не всегда пятилетние планы были по-настоящему активным средством воздействия на качественные изменения в экономике, прежде всего на ее эффективность. В них иногда планомерно фиксировались некоторые неблагоприятные тенденции и закреплялись иррациональные экономические решения (преимущественная ориентация на экстенсивные методы обеспечения экономического роста; растянута фронтальная капитальная строительства и такое распределение капитальных вложений, которое приводило к замедлению обновления фондов действующего производства; недостаточные усилия по дальнейшему развитию машиностроения — материальной базы технического прогресса в народном хозяйстве — и переходу его на ресурсосберегающий тип развития и некоторые другие).

Пятилетние планы содержали значительные элементы несбалансированности, что фактически лишило их стабильности и требовало периодических корректировок. В планы закладывались иррациональные методы достижения сбалансированности, которые могли дать временный эффект, но не коренное решение проблемы в целом (систематическое расширение численности занятых вместо решительных технических мер по сокращению ручного труда и экономических мер по стимулированию сокращения занятости в действующем производстве; распыление капитальных вложений вместо их концентрации, что приводило к растягиванию сроков строительства; наполнение товарнооборота в целях покрытия платежеспособного спроса дорогостоящими товарами или такими социально нежелательными, как алкогольными).

Система ориентиров и показателя пятилеток зачастую нарушалась принятием уже в ходе реализации плана дополнительных постановлений и программ решения отдельных назревших проблем. Реализация таких дополнительных решений, не предусмотренных в период разработки пятилетнего плана, нарушает его стабильность. Подобный подход к плану осуждался еще на XII съезде РКП(б) в 1923 г., указавшем, что надо «решительнейшим образом отменить в центре, как и на местах, попытки спешности, неотложности, импровизации, рассматривая та-

кие попытки как проявления хозяйственной непредусмотрительности...»².

По этим и другим причинам большая нагрузка ложилась на годовое планирование. В годовых планах приходилось решать то, что было достаточно глубоко и надежно проработано в пятилетнем. Как указывалось на сессии Верховного Совета СССР в июне 1986 г., в жизни происходил отход от пятилетнего плана, и народное хозяйство развивалось по сути дела по годовым заданиям. Итоги пятилеток по предприятиям и отраслям, регионам и республикам подводились по сумме годовых планов. Таким образом, в современных условиях актуальная и важная задача — подыять роль пятилетнего плана и ответственность за его выполнение.

II

Анализ показывает, что в процессе формирования двенадцатого пятилетнего плана был сделан важный шаг в решении задачи повышения роли пятилетнего плана как ведущей формы планирования и основы организации хозяйственной деятельности. Его разработка опиралась на утвержденные съездом партии Основные направления экономического и социального развития на пятнадцатилетний период. В план органично вошли направления на решение ряда крупных хозяйственных проблем и охватывающие период как до 1990 г., так и до конца века комплексные целевые программы: Продовольственная и Энергетическая, подъем машиностроения и химизации народного хозяйства, развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Это усиливало научную обоснованность проектировок, заложило базу обеспечения логической преемственности планов последующих один за другим периодов по целям и средствам их решения и потому более активного воздействия планирования на экономическое и социальное развитие.

Были также учтены уроки прошлого, когда нарастание темпов переносилось на завершающие годы пятилетки, что не давало желаемых результатов. В текущей пятилетке разбавка итоговых заданий по годам построена так, что наибольшее ускорение (например, по росту национального дохода, продукции промышленности) намечается в первые годы с последующим равномерно нарастающим темпом прироста. Это создает важные предпосылки надежности реализации замыслов и заданий пятилетки, закладывает более прочные, чем ранее, основы для формирования годовых планов.

В двенадцатый пятилетний план в соответствии с установками XXVII съезда КПСС заложены принципиально новые решения практически по всем направлениям экономического развития. Наступающая пятилетка должна стать пятилеткой качественных перемен. Ее функция — обеспечить те глубокие изменения, необходимые повороты в развитии народного хозяйства, которые позволят преодолеть негативные тенденции, сложившиеся в 70-х и начале 80-х гг., и положить начало формированию новых черт экономического роста на всю перспективу до конца нынешнего века. В двенадцатом пятилетнем плане воплощена концепция ускорения экономического и социального развития, выдвинутая апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, несомненно обоснованная и развитая в Материалах XXVII съезда партии.

Последовательное нарастание темпов экономического роста по годам пятилетки позволит преодолеть тенденцию к замедлению экономического роста, действовавшую в течение трех прошедших пятилеток. Одновременно пятилетка построена так, чтобы создать необходимые

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М. Политиздат, 1967. Т. I. С. 350.

предпосылки для придания тенденции к повышению темпов экономического роста долгосрочного характера. В этих целях, в частности, намечено после снижения в течение прошедшего пятнадцатилетнего периода темпов прироста капитальных вложений в народное хозяйство существенно (в 1,5 раза) их ускорить. По-новому будут решаться вопросы отраслевой и особенно воспроизводственной структуры распределения производственных капиталовложений. Они будут сконцентрированы на ведущих направлениях технико-экономического совершенствования общественного производства и изменений его структуры при преимущественном внимании к реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий. На эти цели в 1990 г. предусмотрена половина капитальных вложений (что по абсолютной величине в 1,7 раза больше, чем в прошлой пятилетке), в 2 раза увеличивается масштаб выбытия и замены действующих фондов. Тем самым и годы двенадцатой пятилетки будут сделаны важные шаги в реализации задачи стратегического значения — в осуществлении новой технической реконструкции народного хозяйства. Предусматриваемые на пятилетку сдвиги в качественном обновлении основных производственных фондов направлены на то, чтобы преодолеть еще одну неблагоприятную тенденцию, сложившуюся в 70-х гг. — нарастающего его физического и морального старения, ускорить материализацию достижений научно-технического прогресса в действующем производственном аппарате.

Таким образом, в отношении темпов роста решается задача обеспечить устойчивый динамизм хозяйственного развития, необходимый и достаточный для постоянного поддержания материально-технической базы на уровне мировых достижений науки, техники и организации производства и систематического улучшения всех сторон благосостояния населения. Но главная проблема состоит в качественном преобразовании экономического роста, что более сложно и значимо, чем просто повышение темпов роста.

Если и с этой точки зрения проанализировать двенадцатый пятилетний план, то можно видеть, что он складывается из некоторых существенных качественных перемен и переходов в сложившихся тенденциях. Речь идет прежде всего об опережающем росте конечного продукта (машин, оборудования и продукция строительства, идущие на простое и расширенное воспроизводство основных фондов, предметы непродовольственного потребления) по сравнению с промежуточным продуктом (топливо и энергия, сырье и полуфабрикаты). Динамика производства все в большей мере будет определяться выпуском машин и оборудования с высокими технико-экономическими свойствами, расширением сортамента и повышением экономичности конструктивных материалов, опережающим ростом высококачественных, пользующихся повышенным спросом предметов потребления, более рациональным функциональным распределением приростов общественного продукта, дальнейшим сокращением (до нормативной величины) стоимости незавершенного строительства, увеличением запаса товарно-материальных ценностей только в соответствии с ростом производства продукции, решительным уменьшением непродовольственных потерь продукции.

Объемы товарооборота и платного обслуживания будут расти быстрее, чем основные виды денежных доходов населения, что повлечет сбалансированности платежеспособного спроса с предложением товаров и услуг. Новые стройки и проекты реконструкции будут заключаться в подавляющей части при обеспечении капитальными вложениями и мощностями строительно-монтажных организаций, при которой гарантируются нормативные сроки сооружения объектов. Это существенно для сбалансирования фронта одновременно ведущегося строительства с ресурсами и мощностями для капитального строительства. Естественно,

что эти два аспекта сбалансированности экономического роста должны быть поставлены под контроль и тщательно прорабатываться при подготовке каждого нового годового плана. Относительно капитальных вложений особого внимания требуют те отрасли, куда средства направляются значительно возросшими темпами, например, машиностроение. В отраслях этого комплекса, как показывает анализ планов капитального строительства, к началу 1986 г. объем незавершенного строительства в 1,5—4 раза превышал нормативный показатель. Это означает, что с учетом выделенного объема капитальных вложений на этот год только завершение значащих строек требует от 2,5 до 10 лет. Обеспечение высокой степени концентрации капиталовложений по стройкам и сокращение сроков строительства — непрерывное условие эффективного выполнения той большой строительной программы, которая намечена двенадцатым пятилетним планом.

Решение задач ускорения научно-технического прогресса и обеспечения нового качества экономического роста предполагает глубокие структурные сдвиги в составе производства. Они осуществляются по двум основным линиям: приоритетное развитие (более высокие темпы роста и соответственно повышение доли в продукции) отраслей, в наибольшей степени определяющих ускорение научно-технического прогресса (для двенадцатой пятилетки — прежде всего машиностроение) и во всех отраслях преимущественный выпуск продукции, дающей ресурсосберегающий эффект и повышение качества изделий.

Одни из важнейших признаков нового качества экономического роста — углубление его социальной ориентации. В прошлые периоды развития нашего народного хозяйства высокие темпы роста поддерживались прежде всего путем ускоренного выпуска средств производства при ограничении ресурсов, выделяемых на развитие производства предметов потребления.

Задачи ускорения экономического роста могут быть решены только при существенном расширении производства и повышении качества продукции и услуг для удовлетворения многообразных потребностей трудящихся, при упрочении таким путем материальной базы активной социальной политики, при усилении воздействия экономических стимулов, совершенствовании всех сторон жизни советского человека. Без этого ускорения и качественных преобразований производства не достичь.

«Высокие рубежи, намеченные в плане», — отмечалось на юньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, — потребовали по-новому подойти к определению источников экономического роста. Определяющим здесь является коренное улучшение показателей эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса. Это, товарищи, та основа, на которой построен весь план^{*}. Система его заданий и показателей ориентирована на становление интенсивного, ресурсосберегающего типа развития, формирование «противозатратного» механизма воспроизводства. Начиная с двенадцатой пятилетки предстоит обеспечивать прирост материального производства в целом практически без увеличения численности занятых, путем повышения производительности труда. Основная часть дополнительной потребности народного хозяйства в топливе, сырье, материалах будет удовлетворяться за счет их экономии.

Все эти новые подходы к коренным вопросам экономического роста должны быть последовательно конкретизированы и закреплены в годовых планах, развитии и углублены в последующие до 2000 г. пятилетках. Идеальный график двенадцатой пятилетки определяет содержание всех форм плановой работы как на ближайшей, так и на более отдаленных периодах. Вместе с тем опыт ее разработки выявил необходимость

* Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 12.

дальнейшего совершенствования процесса обоснования пятилетних планов. Требуется более четко и развернуто представлять целевую социально-экономическую установку будущего плана, его концепцию, чтобы целенаправленно ориентировать, исходя из единой платформы, все последующие стадии и всех участников разработки плана на всех уровнях. Это — важное условие последовательной реализации примата народно-хозяйственного подхода к формированию плана, который всегда был необходим, и необходим заднее, когда речь идет о практическом осуществлении кардинальных перемен в экономической политике в соответствии с современными программными установками КПСС.

Это обуславливает повышение роли сводного планирования. Правда, при этом функции его должны быть уточнены. Долгое время оно почти в буквальном смысле слова было сводным, собирательным, обобщающим отраслевые и функциональные плановые разработки. В Госплане СССР оно в значительной степени остается таковым и на уровне выделенных многотраслевых комплексов и соответствующих им управлений. Действительная же суть сводного планирования — формирование исходной концепции плановых расчетов, системы качественных требований к ним (особенно по части эффективности) в соответствии с принципиальными линиями проводимой на данном этапе или намечаемой на перспективу экономической политики, обеспечение соответствия этим требованиям плановых расчетов во всех звеньях обоснования народнохозяйственного плана. Для более надежного обоснования очередного пятилетнего плана необходимо, чтобы основные направления экономического и социального развития на длительную перспективу (15 лет) содержали более развернутый круг экономических характеристик, показателей и их плановых обоснований, чем это имеет место сейчас.

Актуальными остаются проблемы усиления сбалансированности экономического роста, совершенствования балансовой работы как на стадии формирования концепции плана, так и в период проработки его различных вариантов, формирования принимаемого варианта плана, обобщения плановых расчетов и обоснований. Речь идет об активном использовании баланса народного хозяйства и различных модификаций межотраслевого баланса производства и распределения продукции. В современных условиях развитие балансовых расчетов пятилетнего плана в Госплане СССР требует внедрения экспериментально апробированного централизованного комплекса задач АСПР. Представляется целесообразным соединить организационно и по существу проводимую в управленческих органах планирования многотраслевых комплексов работу по подготовке материальных балансов и планов распределения продукции с функциями по планированию производства соответствующих продуктов.

Особого внимания (рассмотрения и решения) заслуживает вопрос об усилении балансовой работы в министерствах. В настоящее время они лишь формально отвечают за удовлетворение общественных потребностей в определенных видах продукции, а реально обозначены в основном проблемами ее выпуска. Чтобы в полном объеме выполнять возложенную на них задачу, министерства должны взять на себя выпавшую из сферы их деятельности функцию — распределение продукции. Для этого министерства как штабы отраслей должны изучать потребности общества в выпускаемом подведомственными им предприятиями продукцией, вести балансовую работу и на этой основе подготавливать не только планы производства, но и проекты планов распределения продукции. Организационная предпосылка такого решения вопроса (следовательно, усиления роли министерств в балансовой работе) — передача им союзгосблизитов, а в ряде случаев — и внешнеторговых объединений.

Следует также внедрять такие схемы организации и методов разработки целевых комплексных программ, при которых обеспечивается неразрывная их связь с формированием плана в целом (т. е. исключать несогласованность при разработке программ и планов). Предстоит углубить и развить переход от двухуровневой разработки отраслевого разреза плана по схеме «народное хозяйство — отрасль» трехуровневой — «народное хозяйство — межотраслевой (многотраслевой) комплекс — отрасль в целях глубокой проработки межотраслевых аспектов развития экономики. Такой переход уже нашел отражение в разработке перспективных планов и программ развития аграрно-промышленного, топливно-энергетического, транспортного комплексов. Трехуровневая схема отраслевого планирования реализуется в разработке АСПР Госплана СССР. В дальнейшем необходимо уточнить состав межотраслевых комплексов, освоить методы планирования их развития, превратить планирование по комплексам в преобладающую форму планирования материального производства в рамках Госплана СССР, выработать способы взаимного согласования плановых показателей развития народного хозяйства в целом, комплексов и отдельных отраслей.

В центральных плановых органах отраслевого планирования следует сосредоточить на формировании стратегии развития отраслей, осуществлении технического перевооружения производства, повышении технического уровня и качества продукции, эффективным использованием централизованно выделяемых ресурсов. При этом целесообразно углубить дифференциацию круга плановых показателей отраслевого развития с учетом специфики групп отраслей и экономического назначения производимой ими продукции (с выделением таких, например, отраслей, как добывающее, машиностроение и машиностроение, выпускающее массовую продукцию, строительство, производство товаров народного потребления и услуг, транспорт). Вопрос о дифференцированном подходе в целом к формированию схем планирования, построения системы показателей плана, выбору конкретного соотношения мер директивно-адресного и косвенно-экономического воздействия на определенные звенья хозяйства заслуживает особого внимания, тщательной проработки, проверки и реализации.

III

Оценивая первые уроки и выводы из начавшейся после апрельского (1985 г.) Пленума и разразившейся после XXVII съезда партии перестройки, М. С. Горбачев особо подчеркнул следующий вывод: «Перестройка предполагает всемерное развитие инициативы и самостоятельности трудовых коллективов, всех кадров. В современных условиях невозможно решать из Центра все вопросы, да это практически и невозможно. Усвоить эту истину надо всем»⁵. Конкретные, практические хозяйственные задачи решают трудовые коллективы, а важнейшая функция центральных органов управления — создание необходимых экономических, правовых, социальных условий для успешной деятельности всех звеньев народного хозяйства в интересах общества.

Перестройка деятельности органов управления должна исходить из следующих кардинальных требований: расширение самостоятельности и усиление экономической ответственности объединений (предприятий) и местных органов управления за итоги хозяйственной деятельности, ограничение сферы непосредственного директивно-распорядительных тонов и повышение роли методов экономического воздействия, основанных на учете материальной заинтересованности участников хозяйственных процессов. Экономические рычаги и стимулы должны на современном этапе оказывать решающее влияние на ход дальнейших изменений в

⁵ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. С. 10—11.

лучшему в народном хозяйстве. Все это потребует серьезных изменений в народнохозяйственном планировании, в содержании и организации деятельности центральных плановых органов.

При разработке двенадцатого пятилетнего плана уже был осуществлен ряд таких преобразований исходя из итогов проводившегося с 1984 г. широкомасштабного экономического эксперимента по расширению прав и повышению хозяйственной ответственности объединений (предприятий). В ходе эксперимента удалось увеличить период предплановой работы в целях более активного подключения объединений (предприятий) к разработке планов развития производства, расширить сферу применения, усилить действенность экономических нормативов, самостоятельность предприятий в использовании хозрасчетных средств (фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства) на техническое и социальное развитие, сделать более жесткой зависимость формирования фонда оплаты труда от результатов производственной деятельности. Предприятия получили больше прав в использовании экономики фонда заработной платы, установлении цен на основе более широкого применения системы надбавок (скажков) к ним. Происходило некоторое сокращение числа директивно задаваемых показателей, в частности, из их числа исключено задание для министерств и предприятий по объему товарной продукции промышленности.

Двенадцатая пятилетка характерна в целом тем, что в план, как никогда ранее, органично и развернуто включены меры по усилению воздействия экономических рычагов и стимулов, по широкому внедрению новых, экспериментально апробированных и доказавших свою целесообразность методов управления и хозяйствования. Впервые утверждены стабильные экономические нормативы — важная предпосылка организации планирования и всей хозрасчетной деятельности в основном звене производства. Одновременно с распространением новых методов хозяйствования в текущей пятилетке будет осуществляться их развитие путем углубления хозяйственного расчета, перевода объединений на самодинамизирование не только по текущей хозяйственной деятельности, но и в сфере расширенного воспроизводства основанных фондов.

Совершенствование хозяйственного механизма относится к тем главным резервам, которыми следует полностью овладеть в ходе двенадцатой пятилетки и использовать для ее успешного выполнения. Это — один из элементов концепции двенадцатого пятилетнего плана, важное средство усиления его воздействия на ход экономических процессов. Вместе с тем при формировании плана двенадцатой пятилетки не могли быть учтены содержание, а тем более результаты тех существенных мер по изменению хозяйственного механизма и условий планирования, которые были предприняты в Агпромере, легкой промышленности, торговле и ряде других отраслей уже после XXVII съезда КПСС. Предостает еще большая, сложная работа по дальнейшему совершенствованию планирования, в том числе пятилетнего, в соответствии с установками съезда партии и накопленным опытом. Это проблема многогранная, в статье высказываются лишь некоторые соображения о направлениях ее решения.

Потребуется определять конкретные меры по изменению народнохозяйственного планирования производства и распределения продукции. Необходимо, чтобы эти изменения диктовались новыми подходами, последовательной реализацией принятых установок на сосредоточение центрального управления на перспективных народнохозяйственных проблемах, определения общехозяйственных, межотраслевых и межрегиональных пропорций, создании условий для развертывания хозяйственной инициативы и повышения ответственности основного звена производства отраслей, республик за удовлетворение общественных потребностей.

При этих изменениях особое значение мог бы приобрести показатель по объему межотраслевых поставок (в укрупненной номенклатуре и стоимостном выражении), принимаемый на народнохозяйственном уровне и задаваемый министерствам. Что касается объемных стоимостных показателей по производству, то их целесообразней определять расчетно (для использования в балансовых и аналитических расчетах). Объем деятельности отраслей и основного производственного звена определить по произведенной чистой продукции. Формирование конкретной производственной программы, детального ассортиментного состава плана производства должно осуществляться и для первичного звена и для отраслей в целом с учетом требований потребителей. Реализация этих требований будет обеспечиваться всемерным развитием горизонтальных связей на основе договорных отношений.

Составление и выполнение номенклатурного плана помимо укрупненных заданий своему регламентируется и стимулируется системой экономических нормативов, заданных по повышению эффективности использования ресурсов. Такая ситуация в условиях широкого развития горизонтальных связей и договорных отношений, фиксирующих требования потребителя, дополнительные стимулы и санкции, создает благоприятные условия для самостоятельности, проявления инициативы работниками основного звена и органов местного управления, ориентации на реальные общественные потребности.

В связи с решением задачи по усилению роли объединений и предприятий в планировании производственной деятельности представляется необходимым уточнить схему планирования, с тем чтобы она предусматривала для предприятий и объединений временные и информационные возможности детально прорабатывать хозяйственные договоры как основу формирования производственного плана.

В современных условиях повышение роли пятилетнего плана в значительной мере обусловлено необходимостью достоверности обоснований в плане экономических нормативов, которые увязывают доходы трудовых коллективов с результатами хозяйственной деятельности (нормативы распределения прибыли и образования фондов заработной платы, развития производства, материального поощрения и т. д.). Это такой рычаг, с помощью которого, не вмешиваясь прямо в текущие хозяйственные дела объединений и предприятий, можно оказать на них необходимое воздействие, побуждая к более полному использованию возможностей, формированию напряженных планов, построению их с приоритетным соблюдением общенародных интересов. Следует отметить, что на практике не обошлось еще от тяготения к прямым распределительным методам как единственно отвечающим природе и функциям централизованного планирования. Здесь необходима известная психологическая перестройка, ибо, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «экономические нормативы — перспективный инструмент планового руководства. В них глубоко сочетаются централизованное и децентрализованное управление экономикой с использованием товарно-денежных отношений и закона стоимости»^{*}.

Овладеть этим инструментом в народнохозяйственном планировании — значит на новый уровень поднять финансовое планирование, придать ему большее значение во всей системе сбалансирования натурально-вещественного и стоимостного аспектов развития народного хозяйства. Для этого, в частности, необходимо решить две непростые проблемы: как включить в пятилетний план данные о динамике цен и изменений их соотношений на планируемый период, т. е. соединить планирование натурально-вещественных пропорций с планированием цен, и как осуществлять разработку стоимостных показателей плана в текущих (планиру-

^{*} Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 251.

мым), а не только неизменных ценах. Именно на базе текущих цен, разрабатываемых на основную продукцию в пятилетнем плане или в соответствии с предусмотренными на этот период правилами их установления на другие виды продукции, можно строить реальные экономические нормативы, увязывать систему стимулирования с планом, осуществлять сбалансирование материальных и финансовых потоков в народном хозяйстве. В этом случае экономические нормативы будут отражать действительные экономические соотношения, пропорции, закладываемые в пятилетний план.

Задача состоит в том, чтобы экономические нормативы и рычаги пятилетнего плана образовали логически стройную систему, обеспечивающую переход от индивидуально устанавливаемых к усредненным нормативам, и чтобы они охватывали распределение всего валового дохода объединения (предприятия) и позволяли строго дифференцировать хозяйственные фонды последних в зависимости от соотношения их индивидуальных и общественно необходимых издержек производства. Представляется, что плата за фонды должна стать обязательной для всех предприятий. Ее необходимость, по нашему мнению, не устраняется и при введении самофинсирования предприятий по воспроизводству фондов. Она остается и в этом случае минимальной общественной мерой эффективности использования ресурсов, которые общество в целом выделяет на формирование производственных фондов предприятий.

Все это создает условия для решения кардинальной задачи — повышения роли централизованного планирования по главным направлениям экономической политики при устранении мелочной опеки над нижестоящими органами путем отказа от детального предопределения их образа действий, доведения чрезмерного количества показателей и заданий. Главными функциями народнохозяйственного планирования были и остаются: научное обоснование целей и задач экономического и социального развития; установление общеэкономических, межотраслевых и межрегиональных пропорций общественного производства, обеспечивающих наиболее полное решение поставленных социальных и экономических задач; определение приоритетов в структурной, технической и социальной политике, в хозяйственном освоении новых регионов; формирование логически стройной системы экономических нормативов, которые ориентируют всю хозяйственную систему на эффективное использование ресурсов.

ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА

На XXVII съезде партии, на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС и в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» особое внимание было уделено повышению качества новой продукции как одной из важнейших сторон научно-технического прогресса. В связи с этим редакция журнала обратилась к министру машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов Л. Б. Васильеву с просьбой рассказать о проведенных в настоящее время мероприятиях в этой области.

— Лев Борисович, с момента принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» прошло 11 месяцев. Известно, что Государственному комитету СССР по стандартам, ГКНТ, министерствам в ведомствам поручено принять меры к улучшению работы по аттестации продукции, с тем чтобы она стала основой для объективной оценки технического уровня и качества выпускаемой продукции. Хотелось бы узнать, что делается в вашем министерстве и на предприятиях отрасли в этом направлении?

— В настоящее время промышленными предприятиями, научно-исследовательскими, конструкторскими и технологическими организациями отрасли ведется активная организаторская подготовка по проведению работы, направленной на повышение технического уровня выпускаемой продукции.

Выборочный анализ технического уровня важнейшей номенклатуры показал, что только 20% производимых машин и оборудования для легкой промышленности и Агропрома соответствуют современным мировым достижениям и аттестованы по высшей категории качества.

Министерство совместно с рабочими предприятиями разработало программу, в соответствии с которой предусматривается в денежной пятилетке заменить и модернизировать около 3 тыс. наименований машин. Выполнение программы позволит поднять технический уровень важнейших видов технологического оборудования, исходя из установленного задания, и повысить производительность на 1,5–2 раза, а также снизить металлоемкость более чем на 20%, а энергоемкость — на 8%. Намечено существенно расширить применение в технологическом оборудовании электронной и особенно микропроцессорной техники. Объем такого оборудования к 1990 г. составит 45%, в том числе с микропроцессорной техникой — 26%.

Министерством принимаются также меры к повышению ответственности предприятий по соблюдению нормативных актов и государственных стандартов, совершенствованию технологий, улучшению культуры производства, исполнительской и технологической дисциплины, что, безусловно, должно обеспечить выпуск качественной продукции.

Следует признать, что уровень и качество некоторых важнейших видов технологического оборудования сегодня не могут удовлетворить ни наших заказчиков, ни нас. Это, в частности, относится к отдельным классам промышленных швейных и кругловязальных машин для трикотажной промышленности, холодильному оборудованию для предприятий торговли и общественного питания и т. д.

Вопросы качества находятся под постоянным контролем руководства и коллегия министерства и не реже двух раз в месяц рассматриваются на совещаниях вместе с генеральными директорами объединений

и конструкторами, которые согласно утвержденному графику обязаны проводить контроль оборудования. Принятое ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановление «О мерах по коренному повышению качества продукции» предусматривает мероприятия, связанные со стимулированием и повышением ответственности всех исполнителей и служб технического контроля на предприятиях. Реализация их окажет существенное влияние на повышение качества продукции.

Одна из важных мер — введение на предприятиях всеобщей государственной приемки продукции, подчиненной Госстандарту СССР. С 1 января 1987 г. такая система приемки будет установлена на 90 предприятиях отрасли, где в настоящее время ведется большая подготовительная работа.

Действующая система аттестации машин по категориям качества, созданная в нашей стране около 15 лет назад, оказала определенное влияние на организацию работ по разработке до освоения серийного производства новой техники. Но, с одной стороны, эта система слишком формализована и требует значительных затрат времени и средств на проведение аттестации, а с другой — допускается воляная трактовка некоторых положений. Особенно это относится к выбору аналога. Нередко головные институты министерств-заказчиков на основе данных зарубежных рекламных проспектов создают на бумаге (а исходя из требований) некую «мифическую» модель машины, не всегда правильно устанавливая интегрированные параметры, соответствующие высшим мировым достижениям. При этом не учитывались местные условия, качество сырья и т. д. Например, в автомобильной промышленности известен случай, когда техника, выбранная по рекламным проспектам, при испытании в наших условиях не подтверждалась. Поэтому установление параметров по аналогу требует глубокого изучения.

Учитывая, что в двенадцатой пятилетке принято решение о сравнении создаваемого и осваиваемого в производстве оборудования с высшими мировыми достижениями и установлении заданий по выпуску такого оборудования, оценка его по высшей категории качества стала синонимом мирового уровня качества. В связи с этим, вероятно, необходимо аттестовывать важнейшую продукцию лишь по одной категории качества — высшей. При этом план выпуска продукции этой категории следует устанавливать в процентах не к объему производства, а к номенклатуре.

— В постановлении предусматривается широкое использование системы надбавок и скидок с целью стимулирования повышения качества выпускаемой продукции и ее обновления. Насколько, по вашему мнению, она эффективна в отрасли и каковы ее первые результаты?

— Система скидок на предприятиях нашего министерства начала применяться только с 1 января 1986 г. Полную оценку эффективности этой системы в настоящее время дать трудно, так как прошло мало времени и потому, что существующая статистическая и бухгалтерская отчетность не позволяет ежемесячно анализировать и оперативно принимать меры по сокращению потерь, вызванных скидками с оптовых цен.

Вместе с тем следует отметить, что поощрительные надбавки за эффективность и качество продукции, аттестованной по высшей категории качества, сыграли положительную роль. Так, в 1985 г. предприятиями министерства получено около 32 млн. руб. в виде надбавок. Думается, что скидки с оптовой цены за выпуск продукции первой категории качества также будут способствовать повышению технического уровня и качества продукции.

Скидки, применяемые на морально устаревшую продукцию, безусловно, заставят руководителей предприятий и их коллективы более энергично и оперативно решать вопросы обновления выпускаемой техники. Но если к аттестации и скидкам с оптовых цен подходить формально, без учета планов достижения показателей, соответствующих мировым

аналогам, то это может осложнить экономическое положение предприятий.

— На встрече за «круглым столом» журналов «Вопросы экономики» и «Плановое хозяйство» были высказаны критические замечания по качеству продукции швейной отрасли. В частности, речь шла о комплексных механизированных линиях для пошива различных швейных изделий, производство которых затягивается из-за того, что предприятия Минлегмаша не освоили серийный выпуск ряда высокопроизводительных машин. Какая работа проводится министерством для более быстрого удовлетворения спроса потребителей?

— Надо прямо сказать, что с производством швейных машин дела обстоят неудовлетворительно. Нами принимаются меры по исправлению этого положения. Например, Подольское и Оршанское объединения работают по утвержденному графику, выполнение которого позволит осуществлять комплектование комплексно-механизированных линий надежными, более совершенными швейными машинами. Но нас волнует предприятия Минэлектротехпрома, которые на протяжении трех лет не могут освоить производство специального регулируемого привода. И в результате, вместо того чтобы уделять больше внимания производству швейных машин, мы вынуждены заниматься приспособкой различных приводов. Кроме того, ряд видов швейных машин для комплексно-механизированных линий не производится.

В настоящее время принято решение разместить производство некоторых классов швейных машин на предприятиях других министерств. Налаживается выпуск и ставящиеся обмоточных швейных машин по лицензии на Ростовском заводе объединения «Промшвеймаш». Думается, что принимаемые меры в двенадцатой пятилетке позволят решить проблему обеспечения швейной промышленности оборудованием.

РАЗВИТИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ

В. Мартынов,

нач. отдела Госплана СССР

XXVII съезд партии, июньское (1985 г.) совещание в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, постановления июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС возложили на машиностроение высочайшую ответственность. Этой отрасли принадлежит главенствующая, ключевая роль в осуществлении научно-технической революции. Массовое изготовление техники новых поколений, способной дать многократное повышение производительности труда, открыть путь к автоматизации всех стадий производства, — такова задача, которую предстоит решать машиностроению в текущем пятилетии и перспективе.

Партий и правительство разработал курс на коренное преобразование отрасли, совершенствование управления и организации машиностроительного комплекса, полный переход предприятий и производственных объединений на новые методы хозяйствования.

В целях дальнейшего совершенствования руководства машиностроительным комплексом в качестве постоянного органа Совета Министров СССР образовано Бюро по машиностроению, которое совместно с Управлением по комплексному планированию машиностроения Госплана СССР, управлениями снабжения и рационального использования материальных ресурсов в машиностроении Госснаба СССР и Главным управлением машиностроения ГКНТ образует единую систему управления машиностроительным комплексом. Во всех машиностроительных министерствах утверждены новые генеральные схемы и организационные структуры управлений, что повысит оперативность и эффективность управления, обеспечит дальнейшее расширение самостоятельности объединений и предприятий, переход к экономическим методам хозяйствования. По ведущим направлениям научно-технического прогресса (в первую очередь это касается продукции машиностроения как катализатора НТП) в 18 межотраслевых научно-технических комплексах (МНТК) формируются единые пятилетние и годовые планы проведения исследований, разработок, опытных работ по созданию высокоэффективных видов техники, технология и материалов с целью широкого их внедрения в отрасль народного хозяйства.

Принятые меры и созданный к началу двенадцатой пятилетию потенциал машиностроения позволяют ускорить обновление активной части производственных фондов, техническое перевооружение и реконструкцию народного хозяйства, его интенсификацию на основе новейшей техники и технологий. Достаточно сказать, что имеющиеся специализированные мощности машиностроения дают возможность ежегодно производить продукции почти на 100 млрд. руб. В истекшем пятилетии основные промышленно-производственные фонды отрасли возросли в 1,4 раза, в том числе по Минмашу почти вдвое, Минэнергомашу — на 73%. В составе научно-производственных объединений или самостоятельно функционируют около 700 крупных научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций с численностью персонала около 400 тыс. чел. Ежегодно они создают впервые более 2,2 тыс. образцов новых видов техники.

В соответствии с требованиями XXVII съезда КПСС о повышении инициативы и активности предприятий и объединений, предоставлении им широких прав самостоятельного решения производственных, хозяй-

ственных и социальных вопросов приняты меры по упрощению структуры и системы показателей пятилетнего плана, которые нацеляют предприятия и объединения на максимальное использование экономических принципов хозяйствования и всемерное ускорение реализации научно-технических достижений. Впервые создан новый раздел плана — «Машиностроительный комплекс». Резко сокращена номенклатура утверждаемых показателей и заданий. В частности, только номенклатура заданий по выпуску продукции в натуральном выражении сокращена примерно на 60%. Повышена роль экономических показателей и нормативов — себестоимости, прироста фондов заработной платы промышленно-производственного персонала, материального поощрения, развития производства и др. Они утверждены в составе пятилетнего плана на весь период пятилетия и переуверженно не подлежат.

Принципиальные особенности плана на двенадцатую пятилетку проявляются по ряду направлений.

По сравнению с промышленностью в целом отечественное машиностроение развивается с опережением. Но если в девятой пятилетке оно составило более 20 пунктов, то в десятой — 11,5 и одиннадцатой — 5,5 пункта. В 1983 г. темпы прироста продукции машиностроения возросли на 4,5%, в промышленности на 4,2%, т. е. опережение составило всего 0,3 пункта. Сближение темпов машиностроения и промышленности обусловлено ряд негативных явлений в экономике. Замедлились темпы роста, производительности, сохраняется высокая доля ручного труда, неадекватно высокой остается материало- и энергозаточность национального дохода, недостаточны темпы обновления и модернизации действующего парка оборудования, что обуславливает старение активной части основных фондов.

Выступая с докладом на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС, М. С. Горбачев отметил: «Главные звенья работы по превращению в жизнь экономической стратегии партии мы непосредственно связываем с переориентацией инвестиционной и структурной политики: увеличением доли капитальных вложений в реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, ускорением развитием машиностроения, сокращением инвестиционного цикла»¹.

В плане на двенадцатую пятилетку предусмотрено в 1,7 раза ускорить темпы прироста производства продукции машиностроения по сравнению с одиннадцатой. Рост производства в 1990 г. составит 143%, или на 18 пунктов будет выше темпов роста промышленного производства в целом. Принципиальное значение этого очевидно. Такое опережение дает возможность ускорить обновление активной части основных фондов, значительно (примерно в 2 раза) расширить применение прогрессивных технологий и повысить уровень автоматизации производства.

В восьмой и девятой пятилетках высокие темпы наращивания выпуска продукции отрасли сопровождалось существенным ростом численности занятых и потребления проката черных металлов. В двенадцатом пятилетии ни численность производственного персонала, ни потребление проката практически возрастать не будут (см. табл.).

Ускорение темпов роста производства должно быть обеспечено главным образом за счет повышения технического уровня продукции, изменения ее структуры и пользу выпуска прогрессивных видов машин, оборудования и приборов, а также углубления детализации, узловой и технологической специализации. Именно в этом состоит качественно новое содержание темпов роста производства машиностроительной продукции.

По-новому поставлена перед машиностроительным комплексом

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 18.

Таблица
(в %)

Показатель	Пятилетки				
	VIII	IX	X	XI	XII
Объем продукции . . .	160,3	163,3	135,9	125,4	143,0
Численность занятых . .	113,7	110,4	105,9	102,2	100,5
Потребление проката . .	128,0	120,0	105,1	103,6	100,0

задача в области технического уровня изделий, их качества. В 1985 г. доля продукции машиностроения высшей категории качества в ее общем объеме производства составила всего лишь 39,2%. Положение дел здесь меняется недопустимо медленно. Оценка технического уровня и качества продукции машиностроения, которая систематически проводится ГКНТ и Госстандартом СССР, свидетельствует о том, что в решениях этих вопросов имеются большие недостатки. Отсутствует порой достоверная информация по техническому уровню зарубежных аналогов, далеко не в каждом головном НИИ и КБ отрасли проводится на необходимом уровне работа по прогнозированию научно-технического прогресса на долгосрочную перспективу, во многих случаях техническая оснащенность этих организаций не удовлетворяет минимальным требованиям, аттестационная комиссия по аттестации специалистов в НИИ и КБ зачастую подходит к этому важнейшему вопросу формально, в результате чего квалификация работников не обеспечивает высокого уровня разрабатываемой техники.

Многие виды техники по своим технико-экономическим параметрам не удовлетворяют современным требованиям. Особенно немалых технических уровней таких массовых видов машиностроительной продукции, как двигатели внутреннего сгорания, системы автоматизированного управления машинами, оборудованием и приборами, ряд машин и оборудования для легкой и пищевой промышленности, строительной индустрии, сельского хозяйства. Неблагополучно обстоит дело с качеством многих комплектующих узлов и агрегатов — насосов, компрессоров, редукторов, гидравлики и др.

На майском (1986 г.) совещании в ЦК КПСС по вопросу дальнейшего развития отрасли машиностроения, повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции было особо подчеркнуто, что руководители машиностроительных министерств, объединений и предприятий, ученые и специалисты в короткие сроки должны решить принципиально важную задачу — вывести отечественное машиностроение на передовые позиции в мире. В этом главном направлении развития машиностроительного комплекса в текущем пятилетии предстоит проделать огромную работу.

Отсюда вытекает необходимость максимально ускорить темпы реализации достижений научно-технического прогресса. В двенадцатой пятилетке намечено, в частности, сократить в 3—4 раза сроки обновления выпускаемой продукции, резко повысить качество и технический уровень заделов научных и конструкторских разработок, снизить не менее чем в 3 раза сроки испытаний и отработки новых образцов техники, а также подготовки и освоения ее в производстве. Необходимые задания, мероприятия и ресурсы для решения этих вопросов предусматриваются пятилетним планом.

Принципиально новые возможности для автоматизации управления машинами и оборудованием, повышения их эффективности открывает

микроэлектроника. Она расширяет функции машин и оборудования, многократно повышает их надежность, снижает энергоемкость и ресурсогабаритные показатели, способствует выходу на передовые технические рубежи.

Сдвигается прогресс отечественной техники из-за недостаточного оснащения ее средствами электронного управления, и особенно микропроцессорами. Лишь в приборо- и станкостроении этому вопросу уделялось внимание, в результате чего в прошедшем пятилетии удельный вес машин, оборудования и приборов, оснащенных электронными средствами управления и микропроцессорами, не превышал 5% в общем объеме производства продукции машиностроения. В 1986—1990 гг. это важнейшее направление научно-технического прогресса будет осуществляться в широких масштабах.

Задача поставлена так, чтобы довести удельный вес важнейших видов машин, оборудования и приборов, оснащенных электронными средствами управления, в том числе микропроцессорами, в объеме производства соответствующих видов техники по химическому и электрическому оборудованию, кузнечно-прессовым и литейным машинам, легковым автомобилям, кормоборочным комбайнам и проколесным комплексам не менее чем до 30%; электроизмерительным приборам и средствам механизации управленческого и инженерного труда, экскаваторам, автомобильным кранам, погрузчикам и автогрейдерам, пассажирским лифтам, оборудованием для производства химических волокон, оборудованию для легкой, пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности — до 40—50%; паровым, энергетическим и газовым турбинам, дизелям и дизель-генераторам, средствам вычислительной техники, тракторам, комбайнам и машинам для внесения минеральных удобрений, оборудованию для полиграфической промышленности — до 60—80%.

В целом по машиностроению удельный вес машин, оборудования и приборов, оснащенных электронными средствами управления и диагностики, предполагается увеличить до 30—50%, а в приборостроении, энергетическом, сельскохозяйственном машиностроении — до 60—70%. Это даст возможность резко повысить технический уровень и качество техники, ресурс ее работы, снизить удельную материалоемкость и энергоемкость.

Намеченные пятилетним планом меры по опережающему развитию приборостроения позволят поднять уровень автоматизации производства не менее чем вдвое. Это прежде всего относится к топливно-энергетическому, машиностроительному, агропромышленному комплексам, металлургии, химии и другим отраслям. В 10 с лишним раз увеличатся комплексные поставки технических и программных средств для автоматизированных систем управления технологическими процессами, в первую очередь для атомных электростанций, нефте- и газопроводов Западной Сибири, металлургических комбинатов.

Более чем вдвое возрастет производство приборов для научных исследований — электронных микроскопов, масс-спектрометров, хроматографов, измерительно-вычислительных комплексов для автоматизации научных экспериментов и другой аппаратуры.

Значительно увеличится выпуск средств автоматизированного проектирования на базе новых современных электронно-вычислительных машин с повышенной в 5—10 раз производительностью, расширенным объемом памяти, возросшей надежностью. Это будет основой для усиления вооруженности инженерного труда, технического перевооружения конструкторских бюро, институтов и опытных производств, обеспечения необходимого технического уровня и существенного сокращения сроков проведения исследований и разработок.

Анализ показывает, что некоторые машины, оборудование и прибо-

ры не удовлетворяют современным требованиям по надежности и ресурсу. Велики в связи с этим эксплуатационные издержки. Особенно неоправданны огромные затраты на ремонт техники. На июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что только в промышленности ремонт оборудования обходится в 10 млрд. руб., причем из этой суммы более 3 млрд. руб. приходится на ремонт техники, которая эксплуатируется за пределами нормативных сроков. На изготовление запасных частей идет до 20% проката черных металлов, потребляемых в машиностроении. А для производства, например, запасных частей к тракторам и грузовым автомобилям расходуется 40—50% металлопроката, идущего на выпуск данных видов техники. Наконец, низкие показатели надежности ресурса ряда машин, оборудования и приборов обуславливают высокий, но экономически неоправданный уровень потребности.

В настоящее время в МНТК «Автоматизация» разработана программа по преодолению в короткие сроки имеющегося отставания в этих вопросах. Реализация программы позволит в 2—5 раз повысить ресурс и надежность, увеличить в 3—5 раз количество выпускаемой отечественным машиностроением. В частности, намерено увеличить в 1,5—2 раза ресурс до первого капитального ремонта грузовых автомобилей ЗИЛ и ГАЗ, большинство видов тракторов, высокооборотных двигателей, проходческих комбайнов, бульдозеров, ткацких машин непрерывного тканеформирования, вакуум-выпарных установок для сахарной промышленности и др.

Особое значение для реализации этой проблемы будет иметь широкое внедрение прогрессивных методов упрощающей технологии: газотермическое напыление на детали машин лагирующих порошков, ионно-плазменная, ионная, электронно-лучевая, лазерная наплавка и другие методы. Объем производства и восстановление деталей с упрощающими покрытиями возрастут за пятилетие более чем в 2 раза. В балансах и планах распределения учтено уменьшение потребности в соответствующих машинах и запчастях.

Планом на двенадцатую пятилетку предусмотрено расширить производство техники новых поколений. Для машиностроения и других отраслей народного хозяйства намерено изготовить более 8 тыс. автоматических роторных и роторно-комбайновых линий. Они позволят в 5—10 раз повысить производительность труда, а в 3—4 раза уменьшить потребность в производственных площадях для размещения оборудования, в 15 раз сократить количество транспортных операций.

Предусмотрено расширить выпуск машин multifunctional назначения, повышающих производительность труда в 3—5 раз. Такие машины будут выпускаться для станкостроения, строительного-дорожного, горного и сельскохозяйственного машиностроения. Производство multifunctional станков типа обрабатывающий центр увеличится с 2,4 тыс. шт. в 1985 г. до 10,7 тыс. шт. в 1990 г. Всего за пятилетку таких станков будет выпущено около 30 тыс. шт. Строительно-дорожное машиностроение изготовит 2 тыс. универсальных малогабаритных землеройно-транспортных машин Т0-31. Они оснащаются двенадцатилитровым смесью рабочего оборудования для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, бурения, выкалывания траншей, очистки снега, скалывания льда, уборки тротуаров и т. д. Тяжелое машиностроение выпустит за пятилетку 125 комплексов КОВ-25 для разработки крупноподвальных жильных месторождений руд цветных металлов. Эти комплексы обеспечат проведение выработок в устойчивых породах, всерезное бурение скважин, монтаж технологического монореора и взрывной сети, продажу и зарядку скважин, транспортировку людей, материалов и инструментов, проведение аварийно-спасательных работ. Использование комплексов позволяет отказаться от традиционной технологии разработ-

ки указанных месторождений, основанной главным образом на применении ручного труда в опасных условиях.

В двенадцатой пятилетке издается выпуск и другой техники multifunctional назначения. Это машины для ремонта и содержания железнодорожных путей, сооружений и содержания автомобильных дорог, комбинированной предпосевной обработки почвы, комбинированного локально-ленточного внесения полных доз минеральных удобрений с одновременной обработкой почвы под посевов и др.

Статистика показывает, что за каждое пятилетие суммарная производительность техники, выпускаемой машиностроением для сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности, цветной и черной металлургии, нефтедобывающей и нефтехимической промышленности, строительной и других отраслей, повышается в среднем на 20—60%. А поскольку пополнение парка такой техникой сравнительно невелико, соответственно и повышение технического уровня действующего парка оборудования отстает от требований, поставленных XXVII съездом КПСС.

Каждому машиностроительному министерству, отраслевым НИИ и КБ предстоит в самом начале пятилетия резко расширить работы по созданию техники, многократно повышающей производительность труда, взять на вооружение все без исключения заделы по фундаментальным и прикладным разработкам, которые имеются, например, в Академии наук УССР, Академии наук БССР, Сибирском отделении Академии наук СССР и других, шире использовать имеющиеся передовые достижения в оборонных отраслях промышленности и в странах — членах СЭВ, а при необходимости закупить лицензии для воспроизводства техники и технологий.

Предусмотрено значительно увеличивать объемы поставок отраслям народного хозяйства комплексного технологического оборудования. Номенклатура такого оборудования и линий возрастает примерно до 540 наименований, или в 2,5 раза по сравнению с истечением пятилетия. Доля комплексного технологического оборудования в общем объеме производства соответствующих видов техники будет повышена до 20—50% по сравнению с 5—11% в прошедшем пятилетии.

Особое внимание уделено созданию, изготовлению и поставке автоматизированных блочно-комплексных компрессорных станций для газифицированной эксплуатации нефтяных скважин, газоперерабатывающих агрегатов, установок для комплексной подготовки нефти и газа, блочно-комплексного оборудования для магистральных газопроводов, установок гидропоршневых насосов и т. д. Поставки такого оборудования для предприятий нефтяной и газовой промышленности увеличатся в 1990 г. до 810 млн. руб., или в 4 раза по сравнению с 1985 г. Высокая степень его заводской и монтажной готовности позволит в 1,5—2 раза сократить время для монтажа на промыслах и магистральных газопроводах. Особое значение это будет иметь для предприятий Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.

В целях более полного удовлетворения потребности народного хозяйства в прогрессивных видах машин, оборудования и приборов в пятилетнем плане предусмотрено осуществить серьезные структурные изменения в производстве продукции машиностроения. Например, в 1985 г. доля прогрессивных видов металлорежущего оборудования составляла 43%, а в 1990 г. возрастет до 85%, автоматизированного кузнечно-прессового оборудования — соответственно 30 и 68%, электроприводов массового применения новой унифицированной серии АИ — 4,8 и 73%, грузовых автомобилей, работающих на дизельном топливе, а также на сжатом и сжиженном газе, — 28 и 54%, буровых установок повышенной монтажеобеспеченности — 39 и 67,6%, тракторов мощностью 100 л. с. и выше — 23,6 и 42% и т. д. В Минэлектротехпром выпуска

турбогенераторов новой единой унифицированной серии увеличивается в 6,4 раза, а удельный вес их в общем производстве генераторов возрастет с 19,6 в 1985 г. до 58% в 1990 г. Полностью будет удовлетворяться потребность машиностроения и металлообработки в инструменте с износостойкими покрытиями, выпускаемом централизованно.

В химическом и нефтяном машиностроении планируется увеличить в 1,4 раза (с 562 до 783 тыс. шт.) выпуск наиболее производительных штыревых долот, что составит 67% общего производства штыревых долот в 1990 г. Межремонтный период работы глубинных штанговых насосов возрастет с 250 до 400 суток. Удельный вес таких станков с новыми принципами прокладки утюжной нити составит в 1990 г. 84%.

Новая и новейшая техника в крупных масштабах будет поступать на вооружение отраслей топливно-энергетического и аграрно-промышленного комплексов, для индустриализации строительства и транспорта, черной и цветной металлургии, химической, легкой промышленности и других отраслей.

Энергетическое машиностроение поставит высокоэффективное оборудование атомных электростанций, обеспечивающее более широкое использование ядерного топлива для нужд энергетики и теплофикации. Увеличатся поставки оборудования, предназначенного для использования ядерного топлива для нужд теплофикации, на основе которого в ряде районов страны строятся станции теплонабжения.

Новый крупный шаг будет осуществлен в создании высокоавтоматизированных газоперекачивающих агрегатов мощностью 25 мВт для магистральных газопроводов с уменьшенным потреблением газа, с кпд, равным 35%, и сниженным в 2,5 раза весом каждой машины. Таких экономичных, высокоэффективных машин ждет наша газовая промышленность.

На вооружение нефтяников поступят буровые установки нового поколения с повышенной монтажной готовностью, ядром превосходящие по количеству и производительности аналоги прошедшего пятилетия.

В двенадцатой пятилетке практически все заводы сельскохозяйственных машин переходят на выпуск техники новых поколений. Она должна обеспечить проведение всего комплекса полевых работ на основе интенсивных и индустриальных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, снизить эксплуатационные затраты на 30—40%, сэкономить более 1 млн. т топлива и весь прирост продукции получить без привлечения дополнительной численности работающих (свыше 3 млн. чел.), которые потребовались бы для этого при технической оснащенности труда на уровне одиннадцатой пятилетки. Намечено организовать серийное производство более 350 новых и модернизированных машин — высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов, широкозахватных самоходных жаток, картофеле- и свеклоуборочных комбайнов, комплекса машин для подготовки и внесения минеральных удобрений и применения химических средств защиты растений, машин для обмолота зерновых культур и семенниковых трав и многих других.

К концу текущего пятилетия из системы машин по отрасли сельскохозяйственного машиностроения для растениеводства будет выпускаться более 1000 наименований по сравнению с 800 наименованиями в одиннадцатой пятилетке. Это позволит завершить в основном комплексную механизацию возделывания всех основных сельскохозяйственных культур.

Для механизации процессов труда на животноводческих фермах и в кормопроизводстве планируется создать и освоить выпуск 220 новых видов машин и оборудования и на их основе сформировать 147 технологических комплексов и законченных технологических линий. По расчетам, это позволит высвободить 400 тыс. рабочих, снизить зат-

раты труда на производство молока, мяса и другой продукции животноводства на 15—30%.

Технологическое оборудование для пищевых отраслей промышленности будет произведено в 1990 г. почти на 64% больше, чем в 1985 г. Начнется также серийный выпуск принципиально нового оборудования на основе высокоэффективной мембранной технологии, в том числе для переработки атерогенного молочного сырья, фруктовых соков, сухих вин и рыбных бульонов.

Для строительной индустрии предусматривается дальнейший широкий переход на создание и выпуск новых прогрессивных машин, входящих в системы и комплексы. Намечено разработать и освоить 335 их видов, а также изготовить 506 опытных образцов, освоить серийное производство 592 новых и модернизировать 572 наименования машин и оборудования. С учетом этого, например, увеличится средняя производительность скреперов на 42%, средней тяговой класс бульдозеров — в 1,3 раза, возрастает производительность и других механизмов. В результате станет возможным проведение комплексной механизации геологических процессов, значительное повышение технического уровня, резкое сокращение ручного труда в строительстве и мелноремонтном производстве.

Годовой экономический эффект от использования в народном хозяйстве новой техники, создаваемой предприятиями Министерства строительного и дорожного машиностроения в двенадцатой пятилетке, составит около 2 млрд. руб.

Вся совокупность техники, которая поступит в двенадцатой пятилетке на вооружение народного хозяйства, обеспечит экономною топливно-энергетических ресурсов в размере 140—150 млн. т усл. топлива, в том числе:

свыше 80 млн. в энергетике в результате использования атомных энергоблоков и гидроэнергетического оборудования, повышения кпд энергетического оборудования;

более 9 млн. за счет применения в энергетических сетях синхронных компенсаторов, силовых косинусных конденсаторов, люминесцентных ламп и другого оборудования;

свыше 5 млн. на автомобильном транспорте, а также в сельском хозяйстве при использовании автомобилей, тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин с экономичными энергослужащими установками со сниженным удельным энергопотреблением на 7—12% по сравнению с выше выпускаемой техникой;

более 3 млн. за счет применения в отраслях народного хозяйства крупнотоннажных установок по производству аммиака, метана, белково-аминонитрильных концентратов и других видов оборудования номенклатуры химического машиностроения.

Кроме того, в народном хозяйстве высвободится 10—12 млн. чел., в том числе в сельском хозяйстве — около 4 млн., в легкой, пищевой, мясо-молочной промышленности, торговле, коммунальном хозяйстве — 4—5 млн., в других отраслях промышленности — 2,5 млн. чел.

Пожалуй, еще никогда не ставились перед машиностроением такие крупные и сложные задачи, не создавались ему такие условия, как в двенадцатой пятилетке. Июньское (1985 г.) совещание в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса оспаривало и намечало важнейшие направления развития экономики для практической реализации как центрального звена нашей экономики достижений и осуществления технической реконструкции народного хозяйства. Для развития машиностроения выделялись капитальные вложения, практически равные сумме средств двух предшествующих пятилеток.

Только прирост продукции отрасли в текущей пятилетке в 1,6 раза

превысит выпуск 1985 г. При этом все изделия, подлежащие аттестации, должны изготавливаться только на уровне высшей категории качества при резком ужесточении требований к их технико-экономическим показателям. Задача поставлена огромная и для многих коллективов чрезвычайно сложная.

В этих условиях приобретает особое значение быстрое и эффективное решение внутренних задач развития комплекса отраслей машиностроения. Одна из них — резкое (во 5—7 лет) сокращение сроков освоения продукции в производстве. Необходимо изменить прежде всего сам характер разработки и испытаний новых машин. Испытания и их производственный по своему уровню отстали от современных требований на 10—15 лет. Нуждаются в серьезном развитии и пересоздаются опытно-экспериментальные цехи и службы подготовки производства.

Многие коллективы давно и активно занимаются решением таких вопросов. В текущем пятилетии работа в данном направлении должна быть многократно усилена. И для этой цели нацелены задания народнохозяйственного и отраслевых планов, планов предприятий, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Неуклонно наращиваются темпы внедрения средств автоматизации. Неуклонно наращиваются темпы подготовки специалистов, создается система автоматизации новых и новейших технологий и видов техники. Вместе с тем на ряде предприятий такая работа проводится еще вяло, руководители не заботятся о внедрении средств автоматизации, еще замедлена перестройка сознания некоторых конструкторов и технологов, отстает оснащение техники и систем учета и контроля производства.

Не уделяется внимание созданию центров коллективного пользования системами АСПР, типовых программ для разных заводов в пределах одной отрасли, а также по видам однородной продукции в разных отраслях машиностроения.

Создание высококачественных изделий, особенно массового производства, требует резкого повышения достоверности испытаний. Современные испытательные стенды позволяют комплексно отработать все параметры и самые жесткие условия, в которых будет работать новая техника. Но существу, только на их основе можно обеспечить высочайший уровень машин еще до постановки их на производство. В связи с этим требуется развитие опытно-экспериментальной базы, созданию и внедрению современного стендового оборудования и испытательных полигонов. На данные цели, как показывает опыт, должно выделяться не менее 8—10% средств, направляемых на техническое перевооружение и капитальное строительство. Вместе с тем еще не все руководители предприятий и организаций принимают меры по решению этой важной задачи в самые короткие сроки. Особичность таких действий может привести к недовыполнению заданий по повышению технического уровня выпускаемой продукции.

Предстоит существенно укрепить и развить цехи по изготовлению инструментов и оснастки, а также резко наращивать для них выпуск современного оборудования. В двенадцатой пятилетке мощность таких цехов и производств необходимо увеличить в 2,5 раза по сравнению с существующим уровнем.

Важнейшим вопросом для технического перевооружения машиностроительного комплекса является резкий рост производства специальной технологической оборудования для собственных нужд и особо точного станкостроения. Планом предусмотрено увеличить выпуск такого оборудования за годы пятилетки примерно в 5 раз.

Возможности для этого имеются немалые. В Минавтопроме, например, организованно изготовление сложных автоматических линий для литейного производства. Уровень их выше, чем выпускаемых Минстант-корпором, хотя он и является головным в данной области.

В 1986—1990 гг. такой крайне необходимой техники должно быть выпущено в объеме 12 млрд. руб. И опять важно сделать все, чтобы реализовать это задание. По расчетам Госплана СССР, в развитие баз для ее выпуска нужно вложить около 2,5 млрд. руб. При всех трудностях эти средства министерствами должны быть выделены и, конечно, эффективно использованы. В ряде случаев целесообразно пойти на то, чтобы перепрофилировать отдельные мощности основного производства. Нельзя соглашаться с позицией отдельных министерств, которые продолжают ориентироваться в решении этих вопросов на импорт. Минсельхозмаш, например, просит закупить в двенадцатой пятилетке импортного оборудования более чем на 1 млрд. руб., хотя значительная часть может быть изготовлена силами отечественных предприятий, в том числе и Минсельхозмаша.

В отличие от предыдущих пятилетних планов в двенадцатой пятилетке намечен большой комплекс мер, связанных со значительным повышением уровня технологии машиностроительного производства, и особенно широкое внедрение наиболее прогрессивных базовых технологий. Речь идет прежде всего о внедрении более 2000 гибких производственных систем. Это выше контрольных цифр, предусмотренных в расчетах к Основным направлениям. При этом гибкие производственные системы концентрируются там, где достигается максимальный эффект, в частности, в приоритетных отраслях машиностроения — Минстантопроме, Мингирпроме, Минэлектротроме, а также в Минавтопроме и Минсельхозмаше, которые характеризуются большим объемом металлообработки.

Из 85 тыс. промышленных роботов, намеченных к внедрению за пятилетку в отраслях народного хозяйства, более 30 тыс. направляются для автоматизации механического, штамповочного, слесарного и окрасочного производства в отраслях гражданского машиностроения. Постановки станков с числовым программным управлением достигнут в 1990 г. 128,7 тыс. ед. При этом за пятилетку будет внедрено около 30 тыс. обрабатывающих центров. Внедрение станочных, кузнечно-прессовых, роторных и роторно-конвейерных автоматических линий увеличится в 1990 г. по сравнению с 1985 г. в 3 раза. Эти и другие прогрессивные виды оборудования, которые поступат на вооружение машиностроения, позволят к 1990 г. существенно изменить структуру его парка. До 80% механической обработки деталей в основном производстве будет осуществляться на автоматизированном оборудовании.

Хотелось бы обратить внимание еще на один принципиальный вопрос, общий для всех отраслей машиностроения. Имеется в виду развитие заготовительных производств. Повышение их технического уровня — крупная социально-экономическая задача, решение которой надо максимально ускорить. Условия работы во многих цехах заготовительного производства, как известно, тяжелее; техническая оснащенность низкая, уровень автоматизации на ряде переделов не превышает 3—5%, велики потери от брака. Неоптимальность заготовок приводит к неоправданным потерям материальных и трудовых ресурсов, утяжелению конструкции машин.

Поскольку положение обострится с каждым годом, надо более энергично внедрять прогрессивные технологии, резко повысить уровень автоматизации заготовительных производств, всемерно улучшить условия труда в них. Расчеты Госплана СССР показывают, что удельный вес заготовок, получаемых с применением прогрессивных технологий, в общем объеме их производства должен быть повышен в текущем пяти-

лети не менее чем до 70%. На эти цели необходимо направить более 14% капитальных вложений, выделенных отраслям машиностроения.

К числу таких технологий следует отнести производство изделий из металлических порошков, которое предусмотрено увеличить более чем в 6 раз; деталидекативную технологию, объемы внедрения которой возрастут в 2,3 раза и достигнут в 1990 г. 270 тыс. т. Выпуск сварных металлических конструкций увеличится за пятилетие на 2,3 млн. т и составит в 1990 г. 15 млн. т. При этом в производстве сварных металлоконструкций резко возрастет применение никелегированных сталей, двухслойных металлов, легких сплавов и облегченных профилей металлов. Широкое использование получат технологии оптимального раскроя металла с помощью ЭВМ на машинах термической резки и др.

В машиностроении найдут также применение и дальнейшее развитие принципиально новые базовые технологии: электронно-лучевая, лазерная, импульсная мембранная, сверхвысоких давлений, самораспространяющийся высокотемпературный синтез и другие, обеспечивающие экономно материальных ресурсов. В целом предусмотренное планомерно прогрессивной техники и технологии позволит повысить ресурс, надежность машин и механизмов, снизить их удельную металлоемкость и повысить коэффициент использования металлопродукции.

Рассмотрим еще одну проблему, решение которой в двенадцатой пятилетке резко ускорится и станет важной основой формирования машиностроения как единого народнохозяйственного комплекса страны, способного в короткие сроки дать народному хозяйству для его технической реконструкции новейшее оборудование в необходимом количестве. Речь идет об улучшении всех видов специализации, и особенно о высоких темпах развития производства продукции общемашиностроительного назначения.

Организация отечественного машиностроения, базирующаяся во многом на принципе универсальности и комплексности предприятий, работающих по замкнутому технологическому циклу, не отвечает современным требованиям научно-технического прогресса, препятствует техническому совершенствованию отрасли. Недостаточный уровень концентрации выпуска конструктивной и технологической однородной продукции общемашиностроительного назначения вынуждает заводы производить ее в неоптимальных количествах, с повышенными затратами труда и материальных ресурсов и невысокого качества. Уровень межотраслевой кооперации по заготовкам не превышает 1%, а по узлам и деталям — 3%. Рассредоточенность и неэффективность однородных изделий характеризуется тем, например, что на долю 63% предприятий машиностроения, выпускающих черное и стальное литье, приходится всего 9% от общего объема. За этими цифрами — экономически неоправданный расход труда, материальных и энергетических ресурсов.

За годы двенадцатой пятилетки предусмотрено существенно расширить подотраслевую технологическую специализацию, а также кооперирование производств, эффективно сочетая механизированные предприятия со специализированными заводами по выпуску унифицированных узлов и деталей общемашиностроительного назначения. Товарная структура таких узлов и деталей должна возрасти в 3,5 раза. Будет расширена номенклатура изделий общемашиностроительного назначения. Наряду с ростом выпуска традиционной продукции — гидро- и пневмоаппаратуры, нормализованных реакторов, пластинчатых щепов, можно быть организовано производство подшипников скольжения, различных крышек, фланцев, шкивов, валов, блоков, муфтов, деталей соединения машиностроительных трубопроводов, рессорных пружинок, тросов, шаров шарниров и ряда других узлов и деталей широкого применения в машиностроении.

Расширена ответственность машиностроительных министерств за производство и поставку изделий общемашиностроительного назначения. Теперь не только Минстанкопром, а 8 из 11 машиностроительных министерств определены в качестве головных — каждое из них отвечает за технический уровень и удовлетворение потребности в определенной номенклатуре продукции общемашиностроительного назначения. Реализация намеченных мер по развитию специализации позволит существенно поднять производительность труда в машиностроении, а главное — повысить качество и надежность продукции за счет стабильности выпуска узлов и деталей, комплексной обработки технологии их производства и широкого испытания в различных условиях.

Задачи пятилетнего плана позволяют осуществлять крупный сдвиг в вопросах специализации. Дальнейшее расширение узловой и подотраслевой специализации наметено осуществлять через головные машиностроительные министерства, ответственные за высокий технический уровень, качество, обеспечение потребности в продукции общемашиностроительного назначения. В двенадцатой пятилетке предусмотрено увеличить производство изделий общемашиностроительного назначения на специализированных предприятиях с 1,1 млрд. руб. в 1985 г. до 3,45 млрд. руб. в 1990 г., или в 3,1 раза. Основная номенклатура этих изделий расширится с 8 до 26 наименований. Реализация мер по развитию специализации производства позволит уже в двенадцатой пятилетке поднять производительность труда в машиностроении только за счет этого фактора на 12—15%, а в заготовительном производстве на 20—30%, снизить расход литья на 1 млн. руб. товарной продукции на 22—25%, сократить брак на 50—60% и соответственно уменьшить издержки производства.

Внедрение достижений научно-технического прогресса в машиностроении, организационное совершенствование его производства и управления обеспечат повышение уровня эффективности комплекса в следующих масштабах: производительность труда возрастет на 44,6%, в результате чего будет получено 96% всего литейного производства; удельный вес ручного труда снизится с 30% в 1985 г. до 20,9% в 1990 г., что позволит высвободить за пятилетие не менее 428 тыс. чел. занятых ручным трудом; затраты на 1 руб. товарной продукции сократятся за пятилетие на 10,4 млрд. руб., прибыль предприятий и объединений возрастет по сравнению с 1985 г. в 2,1 раза; затраты металлопроката на 1 млн. руб. товарной продукции уменьшатся на 29,5% к уровню 1985 г., что обеспечит из расчета на 1990 г. его экономии в размере более 6,3 млн. т.

Поставленные партии и правительством перед машиностроителями задачи, высокие задания пятилетнего плана требуют устойчивой и ритмичной работы всех подразделений, их высокой эффективности. Поиск нового, инновационного и ответственного каждого работника машиностроения за высокий уровень разработок, качество изготовления каждой детали и узла, за неустойчивое стремление освоить передовую технику, новые методы технологии производства машин являются важнейшим залогом коренной перестройки работы машиностроительного комплекса страны, крупным вкладом в ускорение перевода всей экономики на инновационный путь развития и повышение эффективности всего общественного производства.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЭКОНОМИКА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. Королев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Действенным инструментом реализации экономической стратегии партии, используемым в материалах XXVII съезда КПСС, является активная инвестиционная политика, направленная на ускорение научно-технического прогресса, качественное преобразование материальной базы и структуры производства¹.

Инвестиционная деятельность — важнейший фактор повышения социально-экономической результативности социалистического расширенного воспроизводства, темпов роста экономики. Проводимая в настоящее время перестройка хозяйственного механизма и системы управления в народном хозяйстве затрагивает все этапы инвестиционного процесса: научные исследования; проектирование машин, оборудования, предприятий, зданий и сооружений; изготовление технологического оборудования; строительно-монтажные работы; освоение проектных мощностей и выход производства на проектные технико-экономические показатели. Перед органами управления, коллективами объединений и предприятий ставится задача — обеспечить коренное повышение технического уровня, качественных и эксплуатационных характеристик реконструируемых и вновь создаваемых основных фондов и производственных мощностей на базе применения современных прогрессивных технологий, машин, оборудования, индустриальных строительных систем, всемерного снижения расхода материальных и трудовых ресурсов.

Реализация этой задачи предполагает решение теоретических и методических вопросов комплексного планирования инвестиционной деятельности как единого целого, важнейшей целью которой должно быть выполнение программного требования КПСС «о направлении научно-технического прогресса на радикальное улучшение использования природных ресурсов, сырья, материалов, топлива и энергии»².

Вопросы рационального использования, экономии и нормирования материальных ресурсов в производстве, строительстве, в деятельности конструкторских и проектных организаций широко освещены в современной экономической и научно-технической литературе, в методических документах по планированию народного хозяйства и его отраслей.

Однако для улучшения планирования инвестиционных программ и их материально-технического обеспечения имеются серьезные резервы. Они в значительной степени обусловлены тем, что в организации, технологии и методах планирования и управления в течение длительного времени практически не учитывались тенденции и исчезновения факторов экстенсивного развития экономики, не уделялось необходимого внима-

ния управлению процессом повышения эффективности использования материальных ресурсов.

В результате целевые установки на повышение эффективности общественного производства, снижение его материалоемкости на базе внедрения достижений научно-технического прогресса в плановой и хозяйственной деятельности еще не реализуются в полной мере. Ответственность участников инвестиционного процесса неоправданно ограничивается выполнением объемных показателей и недостаточно увязывается с уровнем произведенных затрат и эффективностью созданных основных фондов и мощностей, натуральными и стоимостными показателями соответствующих разделов плана не всегда согласованы. Забота об экономии материалов, необходимых для реализации проекта, всецело перекладывается на плечи исполнителей строительно-монтажных работ, которые, в свою очередь, ответственности за материалоемкость продукции строительства в целом не несут, в своих требованиях к плановым органам по объемам выделяемых фондов практически не ограничены никакими обязательствами и вместе с заказчиками выступают в роли критиков плановых решений.

Указанные недостатки и разногласия стали барьером на пути экономии материальных ресурсов. Как устранить этот барьер?

Во-первых, необходимо четко разграничить ответственность участников инвестиционного процесса и плановых органов.

Плановые органы, по моему мнению, должны отвечать за объективное отражение в нормативной базе планирования, балансах и планах распределения материальных ресурсов структурной политики в инвестиционной сфере и резервов экономики, базирующихся на внедрении достижений научно-технического прогресса.

В условиях, когда задания по экономии и показателя расхода материальных ресурсов по потребителям установлены в плане, министерства и ведомства обязаны планировать конкретные объемы, структуру производства (строительства) и внедрение достижений научно-технического прогресса, принимая ресурсные ограничения как руководящие указания государства по эффективности использования сырья, материалов, топлива и энергии.

На экономию ресурсов должны быть направлены усилия научных и конструкторских подразделений, предприятий и органов управления. Главную роль в этом деле следует отвести министерствам и ведомствам, планирующим развитие отраслей. Таким образом может быть практически реализовано методологическое положение о том, что научно-техническая революция охватывает всю систему производственных сил, все этапы инвестиционного процесса, а экономия материальных ресурсов является ее материально-сберегающей функцией.

Во-вторых, следует внести коррективы в технологию и систему показателей планирования.

Усиление целевого характера планирования экономики материальных ресурсов предполагает формирование в системе важнейших показателей эффективности общественного производства: не расчетных показателей экономики, а директивных заданий — нормативов, устанавливающих конкретные удельные расходы ресурсов на производство продукции или задания по их снижению по сравнению с достигнутым уровнем, а также адресное их планирование по всем ступеням иерархии управления. При этом, как было подчеркнуто в докладе М. С. Горбачева на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС: «Следует пойти на то, чтобы выполнение заданий по экономии ресурсов и уровню их использования стало одним из главных критериев оценки работы каждого предприятия и коллектива»³.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 29.

¹ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 240.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 27.

На народнохозяйственном уровне Госпланом СССР могли бы утверждаться показатели расхода материальных ресурсов, рассчитанные на стоимостные объемы продукции и работ по номенклатуре межотраслевого баланса для комплексов: машиностроительного, строительного, агропромышленного, топливно-энергетического, транспорта или для отраслей народного хозяйства.

Задача сводится к тому, чтобы в расчетах баланса народного хозяйства использовалась нормативная база, сформированная по нормообразующим факторам, как это делается в расчетах норм и заданий по снижению расхода материальных ресурсов в основном производстве, норм расхода на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ и заданий по экономии металлопроката, цемента, лесоматериалов в строительном комплексе.

Единой должна быть адресность нормативной базы (коэффициентов прямых затрат), объектов планирования в межотраслевых балансовых моделях, планов производства (строительства), балансов и планов распределения материально-технических ресурсов, обеспечена сопоставимость номенклатур отраслей, ресурсов и продукции. На министерства и ведомства в этом случае ложится ответственность за достижение предусмотренных государственным планом пропорций и эффективности общественного производства, в том числе использования материальных ресурсов. Подобная организация работ сегодня существует в народном хозяйстве ГДР, опыт которой подтверждает результативность такого подхода. На решение методических и организационных вопросов, связанных с его реализацией, можно ориентировать НИИЭИ и НИИПИИ при Госплане СССР, которые совместно с ГВЦ и подразделением Госплана СССР накопили большой опыт решения задач АСПР Госплана СССР. Одновременно на одно из подразделений Госплана СССР целесообразно было бы возложить функции планирования эффективности использования материальных ресурсов.

Только укрепив таким образом централизованное начало в планировании, возможно, по нашему мнению, повысить самостоятельность министерств и предприятий по изысканию путей интенсификации производства.

Система долговременных экономических нормативов и решения директивных органов о расширении прав предприятий стимулируют эту работу. Основная ее сложность — в преодолении психологического барьера. Вель службы материально-технического обеспечения должны будут перенести акцент в своей работе с обоснования всеми силами и средствами необходимости получения возможно больших фондов на материальные ресурсы на совместную деятельность с планово-экономическими и инженерно-техническими службами по подготовке и выполнению планов производства и строительства с минимальными затратами в рамках установленных государством требований.

Возникает также вопрос: каким образом своевременно и достоверно оценить на предплановой стадии возможности повышения эффективности использования материальных ресурсов за счет внедрения в планируемом периоде достижений научно-технического прогресса?

Традиционный путь — сформировать проекты планов организационно-технических мероприятий по повышению технического уровня производства, проектирования и строительства, с выделением в них системы мероприятий, обеспечивающих экономию, например, материалов. Оценку результативности этих мероприятий — увязать с индивидуальными (объектными), групповыми (средними) нормами расхода. Эта система действует в основном в производстве и капитальном строительстве и полностью неприменима для каждого из участников инвестиционного процесса. Она достаточно гибка и удобна. Однако на стадии подготовки

предложений к проекту основных направлений экономического и социального развития страны в подавляющем большинстве случаев размеры экономики материальных ресурсов, предлагаемые разработчиками и соответственно министерствами и ведомствами, существенно ниже реальных возможностей. И это неизменно подтверждается дальнейшей практической работой, хотя и серьезно ее осложняет.

Так, например, уровень экономии металлопроката на 1990 г. в капитальном строительстве в целом по предложениям министерств и ведомств к проекту плана на 1986—1990 гг. составлял не более 5—7%, а в ряде случаев не превысил 1—2%, что в несколько раз ниже уровня (14—16%), установленного Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Другой путь предложен А. М. Ковалевским, который считает целесообразным строить матрицы зависимостей индивидуальных норм от возможных технологических, конструкторских, организационно-экономических условий и ресурсных ограничений планируемого периода и по ним рассчитывать и ресурсные нормы. При этом критерием прогрессивности норм и нормативов выступает снижение расхода или экономия ресурса по сравнению с отчетным периодом, с другими предприятиями или организациями, с достижениями зарубежных аналогов и приближение этих показателей к оптимальному уровню.

Такой метод может действительно дать существенный эффект, но его внедрение наталкивается на необходимость организации специальной разветвленной и мощной системы информации, что в ближайшие годы практически трудно реализовать.

При расчетах показателей экономии ресурсов мы сталкиваемся с неопределенностью, недостаточными полнотой и достоверностью исходной информации по направлениям, мероприятиям и размерам экономии. Причем качество исходной информации нередко определяется квалификацией специалистов, возможностью субъективного искажения показателей или занижения резервов экономии.

В этих условиях следовало бы широко использовать метод, технологию, математическое и программное обеспечение расчетов агрегированных показателей экономии материалов и анализа качества производственных показателей, реализованные в подсистеме АСПР «Нормы и цели исполнителей», примененные к задачам строительства, мероприятий и направлений научно-технического прогресса. Он предусматривает предварительный анализ поступающей от разработчиков информации для выделения процедур обработки данных, применения формальных критериев для исключения резко выделяющихся значений, определение специфических показателей, относящихся к деятельности узкоспециализированных предприятий, строительно-монтажных организаций, министерств и ведомств. В результате открывается возможность существенно корректировать исходные данные, дополнять их выявленными в процессе автоматизированного анализа мероприятиями, проведение которых обеспечивает достижение средних величин экономии по выделенной однородной совокупности данных. Метод может быть применен для расчета показателей и выявления резервов экономии различных групп ресурсов (материальных, топливно-энергетических, трудовых) и по различным направлениям потребления.

Его использование при подготовке плана экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. позволяло обоснованно увеличить задания по экономии металлопроката, цемента, лесоматериалов в капитальном строительстве на 30—40% по сравнению с предложенными

министерств. Подтверждением обоснованности таких заданий является их выполнение министерствами за истекшую пятилетку на уровне 90—110%.

Плодотворно использование этого метода для определения нормативной базы межотраслевых натурально-стоимостных балансов, выявления резервов экономии ресурсов в межотраслевых комплексах, министерствах и ведомствах.

Для совершенствования работы по ресурсосбережению в инвестиционной сфере в составе АСПР Госплана СССР создана новая система нормирования расхода материалов, изделий и полуфабрикатов и начато ее активное внедрение. Разработана и применяется в практике планирования система взаимосвязанных моделей для автоматизированных расчетов норм расхода материалов при долгосрочном, пятилетнем и годовом планировании. Модели позволяют по каждому планируемому периоду обеспечить расчеты норм, лимитов, заданий по экономии и потребности в материалах по народному хозяйству в целом, по межотраслевым комплексам, министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам.

Основной носитель информации для расчетов — перечень строек (объектов), формируемый в режиме годового планирования на базе данных Госплана СССР, министерств, ведомств СССР, Советов Министров союзных республик. Этот документ по содержанию увязан с основными показателями титульных списков строек и протоколами-заказами согласования объемов строительной продукции и подрядных строительно-монтажных работ. В расчетах используются показатели планируемых объемов работ по заказчикам и подрядчикам в разрезе отраслей и видов строительства, объектные по видам производств и строительства и агрегированные по отраслям нормы расхода на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ, ограничения по уровню потребления дефицитных материалов, с учетом заданий по их экономии, данные о воспроизводственной структуре капитальных вложений и территориальном размещении объектов, а также информация об особых условиях строительства (сейсмичности, просадочные грунты или подрабатываемые территории, продолжительность зимнего периода и др.). В зависимости от режима планирования в расчетах применяются либо детализирующие, либо агрегированные показатели объемов работ и норм.

Такой подход позволяет резко сократить документооборот. Так, для расчета нормативной базы к проекту годового плана вместо 12 форм документов, как это имело место в течение, около 20 лет, в Госплан СССР теперь представляется лишь одна — (перечень строек), а в ГВЦ Госплана СССР распечатываются с ЭВМ и передаются фондодержателям сведения о переходящих строитках, осуществляемых собственными силами и выполняемых по внешнему генподряду, для подготовки информации к проекту годового и пятилетнего плана.

Принципиально новым в этом подходе является объединение в нем преимуществ нормативного метода с присущей ему оперативностью, многовариантностью расчетов, возможностью учета, влияющих на потребность в ресурсах структурных, стоимостных факторов и факторов научно-технического прогресса, и преимуществ метода строгого лимитирования ресурсов с его нацеленностью на подготовку проекта плана, полностью сбалансированного по ресурсам, стоимостным и натуральным показателям и предъявляющего более высокие требования к организации процесса формирования различных разделов проекта плана.

Вместе с тем при неправильной организации работы по новой схеме, при дублировании ее различными службами (планово-экономическими, материально-техническим обеспечением, техническими), при невнимании к возможности агрегирования исходной информации (напри-

мер, по мелким стройкам, объектам одного вида производства и т. п.) и к использованию средств вычислительной техники могут возникнуть заметные организационные трудности, как это имеет место в ряде министерств и ведомств.

Перед участниками инвестиционного процесса поставлена задача обеспечить в двенадцатой пятилетке ввод мощностей и основных фондов, весь прирост объемов, необходимых для этого строительно-монтажных работ, без увеличения ресурсов металлопроката, цемента, лесных материалов, а только за счет их экономии.

Причем если в предыдущих пятилетках задания по экономии путем совершенствования проектных решений устанавливались подрядным министерствам и ведомствам, которые при формировании соответствующих планов мероприятий имели ограниченные возможности получения необходимой информации от проектных организаций, то теперь представляется возможность установить такие адресные задания по экономии важнейших материалов заказчиком. И с учетом этих заданий лимитировать уровень расхода ресурсов на соответствующие лимиты строительно-монтажных работ.

Постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, постановлениями и нормативными актами Госплана СССР, Госстроя СССР, Стройбанка СССР заказчикам предоставлены широкие права, определены их обязанности и установлена ответственность за прогрессивность проектных решений и экономное расходование материалов при возведении и эксплуатации объектов. Это относится ко всем этапам инвестиционного цикла.

Однако, как показал опыт работы по новой схеме, многие заказчики не полностью выполняют требования, обязывавшие их глубоко заниматься вопросами экономии.

Важной формой усиления режима экономии должны были стать планы (пятилетние и годовые) повышения технического и экономического уровня проектных решений, в которых устанавливаются объемы применения новых технологий, новых видов технологического оборудования, агрегатов, машин, прогрессивных объемно-планировочных и конструктивных решений предприятий, зданий и сооружений, новых строительных материалов. Госпланом СССР определено, что эффективность мероприятий пятилетнего плана оценивается абсолютным и относительным сокращением потребности в ресурсах по сравнению с ранее применявшимися в аналогичных случаях оборудованием и проектными решениями, а в годовых планах — снижением трудоемкости, потребности в прокате черных металлов, цемента и лесных материалах. Одновременно установлено, что предусматриваемые заказчиками и технико-экономическими обоснованиями показатели предприятия должны соответствовать или быть выше лучших отечественных или зарубежных аналогов, а в строительной части — согласовываться с подрядными организациями.

В двенадцатой пятилетке результативность этих планов характеризуется расчетами и обоснованиями к новым нормам технологического проектирования объектов, на которых будут применяться прогрессивные технологические процессы, а также машины и оборудование с длительным циклом разработки, конструирования и изготовления. Предварительный анализ ожидаемой в 1986—1990 гг. экономии основных строительных материалов в результате применения новых технологий, оборудования и соответствующих норм проектирования показал, что должного внимания этому уделено не было. Минхимпром, Минэлектро-техпром, Минстройматериалов, Госагропром СССР и ряд других министерств по состоянию на январь 1986 г. согласовали с Госстроем СССР и ГНТ новые нормы технологического проектирования, которые не обе-

печатают выхода на задания Основных направлений экономического и социального развития СССР. В двенадцатой пятилетке уровень экономики материальных ресурсов в пределах 1% за счет снижения затрат на строительное оборудование, внедрения новых технологий, машин и оборудования, предлагаемый этими министерствами и ведомствами, не может рассматриваться как обоснованный и окончательный.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР поставлена задача усилить приоритетные позиции машиностроения в народном хозяйстве, изменить структуру производства, повысить качества реальной базы под техническое перевооружение производственного аппарата страны. Как показывает мировая и передовая отечественная практика, переход на выпуск прогрессивного технологического оборудования должен обеспечить значительную (в перспективе до 50% и более) экономию материальных ресурсов в производственном строительстве. Однако машиностроительные министерства, объединения и предприятия продолжают обращаться в Госплан СССР и в органы Госнаб СССР с требованиями дополнительного (сверх установленных фондов) выделения материальных ресурсов для нужд капитального строительства.

Так, Министром СССР спустя год после сроков, установленных для подготовки проекта плана капитального строительства на 1986 г., проанализировав проектно-сметную документацию на лимиты строительно-монтажных работ и пришел к выводу, что им переданы исполнителям проекты, не только не обеспечивающие выполнение заданий по экономии материалов, установленных министерству как заказчику, но и требующие увеличения поставок металлопроката более чем на 30%, цемента — 10%, древесины — 40%.

В то же время работа машиностроительных министерств по экономии металла, цемента, лесных материалов и труб не отвечает современным требованиям: в проектах машиностроительных предприятий все еще предусматривается устаревшее оборудование, требующее больших объемов строительных работ, больших площадей застройки, необоснованно высоких технологических и краевых нагрузок на строительные конструкции. Государственные стандарты и другие нормативные документы о проведении режима экономии на всех этапах проектных работ реализуются слабо. В результате предложения машиностроительных министерств к проекту пятилетнего плана не соответствуют заданиям по экономии, предусмотренным Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и контрольным цифрам Госплана СССР.

Причем для выполнения определенных XXVII съездом КПСС заданий по экономии материалов в капитальном строительстве машиностроительные, перерабатывающие и добывающие министерства должны, по нашим расчетам, ориентироваться на необходимость снижения расхода основных материалов на объектах производственного назначения в большей степени, чем это установлено в среднем по министерствам. Так, по металлопрокату ориентиром может быть уровень не менее 20% в расчете на единицу мощности предприятий или по сравнению с потребностью по проектам аналогов предшествующих лет, а не на 1—2%, как это следует из предварительных оценок результатов их работы. Ориентироваться на повышенный против среднего уровня (14—16%) размер экономии в производственном строительстве необходимо потому, что возможность снижения удельных расходов металлопроката и других материалов в жилищном строительстве относительно ограничена в связи с повышением комфортабельности жилых зданий, возводимых по новым проектам: улучшенной планировкой квартир, большими высотами этажей, а

также усложнением условий строительства в городах, вызванных застройкой неудобных зон.

Исправить положение можно и необходимо при разработке этими министерствами планов развития науки и техники, мероприятий по экономии материалов в капитальном строительстве на основе заданий пятилетнего плана на 1986—1990 гг. и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О коренном улучшении использования сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в 1986—1990 гг. и в период до 2000 г.». Резервы экономии должны быть использованы заказчиками в максимальной степени, и для этого есть все условия.

Решающим этапом в деятельности заказчиков, проектировщиков и подрядчиков, определяющим размеры затрат на создание будущего предприятия, зданий или сооружений, является разработка проектно-сметной документации. Координация усилий участников инвестиционного процесса на экономии ресурсов еще недостаточна. Хотя их роли четко определены. Так, Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений (СНПб 1.02.01—85) Госстрой СССР предписывает разработку заказчиком с участием генерального проектировщика задания на проектирование, в котором установлены требования по внедрению достижений науки и техники, показатели по эффективности капитальных вложений, снижению материалоемкости и др.

Генеральный проектировщик обязан разработать и передать заказчику для согласования с подрядчиком основные положения на проектирование, в которых должен обеспечить прогрессивность проектных решений, экономии трудовых, материальных ресурсов и капитальных вложений.

В дальнейшем в рабочих проектах должны приводиться решения по рациональному и экономичному использованию этих ресурсов с указанием показателей их расхода на производство единицы продукции, созданных мощностей в 1 млн. руб. строительно-монтажных работ и их сравнением с показателями лучших отечественных предприятий, зданий, сооружений и с установленными ранее заказчиком в задании на проектирование. При этом заказчик обязан получить заключения генеральной подрядной строительно-монтажной организации по конструктивным решениям и сметному расчету и согласовать раздел рабочего проекта «Организация строительства», содержащий данные, необходимые для подготовки производства и материально-технического обеспечения строительства.

В настоящее время заказчик проекта, директор и главный инженер проектной организации, главный инженер и главный архитектор проекта на протяжении всего периода проектирования и строительства несут ответственность за технико-экономические показатели строящихся объектов, а вместе с генеральными подрядчиками и поставщиком оборудования — за осуществление строительства согласно проекту. Причем строительство объектов по устаревшим проектам, равно как и применение технологических процессов и оборудования, не отвечающих новейшим достижениям науки и техники, запрещается.

К процессу экономии в полной мере причастны банковские учреждения, которые обязаны проверять соответствие уровня технико-экономических показателей проекта требованиям задания на проектирование, содержание этого задания по показателям эффективности капитальных вложений, материалоемкости и трудоемкости строительства и будущего производства, а также экономии сырьевых, материальных и энергетических ресурсов.

Несмотря на наличие многочисленных нормативных актов, регламентирующих взаимоотношения участников инвестиционного процесса по экономному использованию ресурсов, на практике работа министерств, производственных объединений и предприятий-заказчиков с проектными подзависимыми организациями по совместному решению задач сбалансированности планов капитальных вложений и строительно-монтажных работ с предусматриваемыми материально-техническими ресурсами, организованная еще слабо. Обоснованности заявляемой подзависимости в плановые органы потребности в материальных ресурсах с позиций их экономии на подведомственных стройках не проверяется, более того, некоторые министерства, например, Минавтопром СССР, не считают его своей функцией.

Лимитирование Госпланом СССР материальных ресурсов в целом по заказчикам предусматривает анализ последних реальных потребностей в них конкретных строек. Однако эта работа ведется вяло, и, как следствие, предложения об уточнении заявляемой потребности и перераспределении материалов между подзависимыми одного заказчика в Госплане СССР не вносятся, а пересмотр проектно-сметной документации по переходящим стройкам практической экономии металла, цемента, лесоматериалов, как правило, не приносит.

Так, Главмоспроектстрой при Мосгорисполкоме оценил потребность в ресурсах по полученной технической документации на 1986 г. по прокату черных металлов больше, чем это следовало из установленных заказчиками лимитов, примерно на 10 тыс. т, лесоматериалом — 20 тыс. куб. м, цемента — 35 тыс. т. Однако Миналекстеххимпром, Минсельхозмаш, Главогпром СССР и другие министерства не провели совместной с Главом работы по уточнению потребности в ресурсах, структуры работ, проектных решений для снижения их материалоемкости.

Инвестиционная деятельность регламентируется множеством разрозненных инструкций, порядков, постановлений. Было бы целесообразно (например, Госстрою СССР) проанализировать содержание всех действующих документов и подготовить по этому вопросу единый нормативный документ, сделав его максимально сжатым и конкретным. Уточнение отдельных положений этого документа следует проводить только в случае безусловной необходимости.

При внедрении нового порядка нормирования, расчетов экономии и определения потребности в материальных ресурсах на нужды капитального строительства возникают вопросы, связанные как с отсутствием опыта работ в министерствах в новых условиях, так и с необходимостью дальнейшей конкретизации используемого метода, его увязки по уровням управления с системой подготовки производства и материально-технического снабжения строительных организаций и конкретных строек.

Показательно, что порядком формирования министерствами планов организационно-технических мероприятий удалось сохранить практически не измененным с 1978 г., когда Госпланом СССР была утверждена Типовая методика планирования экономики основных материалов в строительстве. Эта методика предусматривает совершенствование проектных решений как самостоятельное направление экономии ресурсов. Поэтому оказалось возможным, не меняя ее в целом, уточнить отдельные положения документа с учетом усиления роли заказчика в работе по экономии и довести их до министерств и ведомств в составе показателей и форм к разработке проекта государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг.

Суть уточнений сводится к тому, что министерства (ведомства)-заказчики формируют свои предложения и планы мероприятий по эконо-

номии материалов в проектах объектов строительства в расчете на полный головной объем (лимит) строительно-монтажных работ (в составе лимита капитальных вложений), а по экономии в подведомственных строительных организациях — в расчете на объем работ, планируемых для выполнения хозяйственным способом. При этом реализации заданий по экономии материалов проектными организациями в проектах и строительно-монтажными организациями — в производстве по одним и тем же объектам строительства осуществляется с временным лагом.

Требуется решения вопрос об организации статистической отчетности о выполнении заданий по экономии материалов заказчиками и проектными организациями. Необходимо, чтобы проектные организации отчитывались не просто за экономию, предусмотренную в проекте, а за отраженную в документации, переданной заказчикам строителям. Одновременно требуется организовать работу по экономии ресурсов в проектах, создаваемых в текущем году, и осуществлять ресурсоберегающие мероприятия в проектно-сметной документации по объектам строительства в последующий лет.

Наконец, возникает вопрос, как увязать лимитирование материальных ресурсов на верхних уровнях планирования с обеспечением строек по проектам и сметам, в том числе через органы Госснаб СССР. Существует распространенное мнение, что современные средства вычислительной техники могут обеспечить прямой расчет реальной потребности в материальных ресурсах по проектам и сметам на каждый планируемый год и исключающих необходимость учета экономии. Особенности капитального строительства, динамика инвестиционного процесса и его зависимость от множества объективных и субъективных факторов требуют различных методов планирования: на народнохозяйственном уровне — по нормам на 1 млн. руб. с лимитированием расхода основных материалов, на уровне строительно-монтажных организаций и строек — по проектам и сметам. Стыковка расчетов может быть осуществлена в среднем звене управления — республиканских или главных территориальных строительно-монтажных организаций, организаций и предприятий-заказчиков. При этом существует возможность по нормам на 1 млн. руб. продукция централизованно рассчитывать потребность в ресурсах для территориальных органов Госснаб СССР.

Дальнейшее совершенствование управления повышением эффективности использования ресурсов в инвестиционном процессе связывается с переходом к формированию и использованию норм и нормативов затрат различных ресурсов как системы взаимосвязанных показателей. Научно-методические разработки для такой организации дела созданы усилиями отделов Госплана СССР, ГВЦ Госплана СССР, НИИПН при Госплане СССР: выдвигается единая номенклатура отраслей и подотраслей народного хозяйства, видов производства, производственных мощностей и видов продукции, подготовлены основные положения по формированию комплекса норм для планирования инвестиционного процесса на единой информационной основе, совершенствуются методы и практика расчетов и применения нормативов капитальных вложений, норм и нормативов расхода материально-технических ресурсов, затрат времени, труда и заработной платы.

Завершение этой работы в ближайшие годы и перестройка системы планирования инвестиционной деятельности на нормативной основе позволят успешно решить задачи, поставленные XXVII съездом КПСС в области коренного повышения эффективности капитального строительства на двенадцатую пятилетку.

ПЛАНИРОВАНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

В. Крюков,

д-р экон. наук

Ориентация экономики на преимущественное использование интенсивных факторов развития относится к главнейшим вопросам экономической стратегии партии на ближайшую и отдаленную перспективу. В Политическом докладе XXVII съезду КПСС М. С. Горбачев подчеркнул: «К концу столетия предстоит увеличить национальный доход почти в 2 раза при удвоении производственного потенциала и его качественном преобразовании. Производительность труда вырастет в 2,3–2,5 раза, энергоемкость национального дохода снизится в 1,4 раза и металлоемкость — почти в 2 раза. Это будет означать крутой поворот к интенсификации производства, повышению качества и эффективности»¹. Курс на интенсификацию охватывает все отрасли народного хозяйства, регионы, предприятия и рабочие места, трудовые, материальные и финансовые источники экономического роста.

Последовательная реализация принятого партийного курса на интенсификацию предусмотрена Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В двенадцатой пятилетке важно добиться перелома в интенсификации производства на основе широкого использования достижений науки и техники, осуществления прогрессивных сдвигов в структуре и организации производства, повышения трудовой, технологической и государственной дисциплины.

Решающим направлением в борьбе за экономию и бережливость является научно-технический прогресс по всем отраслям народного хозяйства. В двенадцатой пятилетке упор делается на концентрацию ресурсов для расширения выпуска техники новых поколений, создающей условия для коренного перевооружения народного хозяйства, применения энергосберегающих технологий, принципиально новых прогрессивных материалов. Внедрение новой техники позволит в расчете на год экономить труд около 12 млн. чел., свыше 100 млн. т топлива. Расчеты показывают, что затраты на мероприятия по экономии топлива в 2–3 раза ниже, чем на его добычу и транспортировку.

Активный поиск новых прогрессивных научно-технических разработок, позволяющих резко увеличить производительность труда и снизить металлоемкость производства, во многом определяется развитием фундаментальных исследований и отраслевой науки. Практика показывает высокую эффективность тесных контактов между отраслевой наукой и производством. Во-первых, большая часть резервов экономики материальных ресурсов формируется на этапе научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, когда определяются возможности использования унификации, надежности, технологичности проектов и разработок. Во-вторых, при наличии мощной производственной базы серийного производства появляется возможность параллельного (с опытным производством) изготовления новых образцов техники, выпуска необходимой оснастки и приспособлений и на этой основе сокращения сроков освоения и выпуска новой продукции.

Изучение передового опыта ряда научно-производственных объединений, переведенных в соответствии с постановлением ЦК КПСС и

Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» от 18 августа 1983 г. на планирование их деятельности в целом по отрасли «Наука и научное обслуживание» с исключением из перечня утверждаемых вышестоящим органом показателей заданий по общему объему продукции, выявило широкие возможности этих коллективов в ускорении научно-технического прогресса, сокращения цикла «исследование — производство», формировании научного задела на перспективу. Примерно на 20% возросло число работ, признанных на уровне изобретений.

В годы двенадцатой пятилетки дальнейшее развитие получают межотраслевые научно-технические комплексы, ориентированные на проведение всего цикла работ по созданию и освоению производства высокоэффективных видов техники, технологии и материалов новых поколений. В состав этих комплексов включаются научно-исследовательские учреждения, конструкторские и технологические организации, опытные предприятия. Одно из направлений их работы — определение перспектив развития науки и техники, поиск наиболее эффективных путей достижения в сжатые сроки практических результатов, не уступающих мировому уровню.

Решающая роль в ускорении научно-технического прогресса, техническом перевооружении народного хозяйства принадлежит машиностроению — одной из ключевых отраслей экономики. Проблема снижения в ней металлоемкости продукции во многом определяется снижением расхода металла, совершенствованием технологических процессов в литейных и механических цехах, а также технической и организационной подготовкой производства. Поэтому снижение металлоемкости машин и оборудования позволяет уменьшить расход металла, трудоемкость и себестоимость продукции, сократить производственные площади и капитальные вложения, выявить дополнительные возможности улучшения условий труда на участках машиностроительного производства.

Ежегодно около 9 млн. т металла переходит в струю, 80% которой зальем переплавляется. Расход металла можно значительно сократить за счет применения прогрессивных видов проката (листа, сортового проката, пружинного профиля, тонкостенных балок и т. д.), внедрения прогрессивных технологий. Только в первом квартале 1986 г. за счет произведенных черной металлургией сортовой горячекатаной прокатной стали, проката с упрочняющей термической обработкой, из низколегированной стали, других прогрессивных видов металлопродукции в народном хозяйстве получена экономия металла в размере более 700 тыс. т.

В первом году двенадцатой пятилетки отраслями машиностроительного комплекса страны взят курс на ускоренный выпуск прогрессивных видов машин и оборудования, таких, как станки с числовым программным управлением, промышленные роботы, гибкие производственные модули, средства вычислительной техники. Так, в первом квартале 1986 г. производство станков с ЧПУ по сравнению с соответствующим периодом 1985 г. увеличилось на 39%, промышленных роботов — на 27%. Всего промышленностью освоено и начал выпуск 290 новых видов продукции. В немалой степени это связано с установкой на предприятиях новых автоматических, роторных, роторно-конвейерных и механизированных конвейерных линий и других современных средств производства.

Одним из показателей эффективности использования новых машин и оборудования является коэффициент смежности. Его увеличение позволяет повысить ритмичность производства и улучшить на этой основе качество выпускаемой продукции. Коллектив московского объединения «Станкостроительный завод им. С. Орджоникидзе» организовал соревнование под девизом «Каждому рабочему дню — четкий трудовой ритм

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 24.

и высокое качество. Инициатива московских станкостроителей нашла поддержку в производственных коллективах Москвы, на предприятиях отрасли. Это наряду с осуществлением комплекса мер по техническому и организационному совершенствованию производства позволило Минстанкомпрому СССР выполнить план по реализации продукции в первом квартале 1986 г. на 103%, обеспечить прирост объема производства к соответствующему периоду 1985 г. на 11%, производительности труда на 9%, снижение затрат на 1 руб. товарной продукции на 2,6%. Вместе с тем резервы повышения ритмичности производства на предприятиях использованы еще не полностью: третья часть предприятий не выполняла план по поставкам согласно заключенным договорам, снижались удельный вес продукции высшей категории качества.

В последние пятнадцать лет для промышленности был характерен фондовый тип производства, когда фондоемкость труда, металлоемкость машин и оборудования росли более быстрыми темпами, чем производительность. Это снижение фондоотдачи и производительности известное влияние оказали медленные темпы выработки устаревшего оборудования, ориентация в прошлом капиталистических вложений не на реконструкцию, а на новое строительство, частое несоответствие масштабов предприятий оптимальным размерам, более быстрый рост числа рабочих мест по сравнению с увеличением трудовых ресурсов. Все эти факторы тесно взаимосвязаны. Медленная замена устаревшего оборудования на действующих производствах обусловлена прежде всего его направлением на новостройки, где, в свою очередь, испытывается нехватка квалифицированных рабочих и служащих.

ЦК КПСС рассмотрел и одобрил опыт Ленинградской областной партийной организации по разработке территориально-отраслевой программы интенсификации экономики на основе ускорения научно-технического прогресса, опережающего роста производительности труда на сравнение с темпами роста объемов производства, приоритета реконструкции и технического перевооружения действующих производственных мощностей. За пятилетку намечается обеспечить устойчивые средние темпы прироста производительности труда не менее 4% (а в машиностроении и металлообработке — свыше 5%), сократить уровень ручного труда с 37 до 27%, на 5—7% снизить себестоимость многих видов продукции. Реализация этой программы предполагает переориентацию работы многих отраслевых министерств, перестройку внутри- и межотраслевых связей, усиление территориального регулирования в ряде отраслей народного хозяйства.

В двенадцатой пятилетке ставится задача расширения работ по реконструкции и техническому перевооружению действующих производств с соответствующим изменением направления капиталовложений. При этом существенно усиливается роль хозрасчетных экономических рычагов в финансировании мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению производства, ускорению обновления активной части основных фондов, повышению фондоотдачи.

В целях уменьшения распыленности средств, направляемых на новое капитальное строительство, ставится задача сокращения в двенадцатой пятилетке объемов незавершенного строительства, концентрации средств на важнейших объектах, более ответственного подхода к проектированию и утверждению новых объектов. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по совершенствованию капитального строительства в целях ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве страны» от 13 марта 1986 г. предусмотрено минимум в два раза сократить инвестиционный цикл как при реконструкции предприятий, так и при сооружении новых объектов, обеспечить комплектную поставку на стройки конструкций, материалов и оборудования по графикам, строго увязанным со сроками

выполнения строительно-монтажных работ и ввода в действие производственных мощностей.

Для всестороннего учета фактора времени в инвестиционном процессе необходимо шире использовать совмещение во времени отдельных его стадий — проектирования, непосредственно строительства и освоения объектов на основе параллельно-поточного или параллельно-конвейерного методов строительства, максимальной концентрации привлекаемых ресурсов. К сожалению, еще не в полной мере используется в проектной документации оценка затрат труда по отдельным стадиям технологического процесса. Данное обстоятельство сдерживает развитие подрадного хозяйства, создание укрупненных бригад.

Разработка и внедрение новых схем управления строительством, устранение многозначности позволяют повысить уровень мобильности, ускорить специализацию, расширить права трестов. Усилятся территориальный аспект в управлении строительством, что даст возможность шире направлять ресурсы отраслей на социальное развитие регионов, координировать работу министерств по выполнению инвестиционной программы.

В общем комплексе разработанных и осуществляемых в последнее время мер следует выделить аттестацию и рационализацию рабочих мест, опыт проведения которых накоплен на предприятиях Минсельхозмаша и Минавтопрома СССР, в Ленинградской, Днепропетровской, Куйбышевской и других областях. Зернирение в первом году пятилетия на единой методологической основе аттестации и рационализации рабочих мест во всех отраслях промышленности создаст условия для сбалансированного регулирования инвестиционной политики, перераспределения оборудования и рабочей силы.

По данным единовременного сучного наблюдения, проведенного ЦСУ СССР на предприятиях машиностроительных министерств, 16 мая 1985 г. доля неработавшего оборудования составила 13,9%, внутрисменные простои составили 10,6%. В основном производстве в среднем оборудование отработало за сутки 10,3 станко-часа. Если в первой смене работало 82% установленного оборудования, то во второй — 52 и третьей — лишь 2,8%. Основными причинами простоев оборудования остаются организационно-технические неполадки и перебои в снабжении, неуклопкованность рабочими-станочниками, неисправность оборудования и внеплановый ремонт.

Коэффициент смежности станков ЧПУ составил 1,47, а доля неработавших станков на 1,5 процентных пункта превышала долю неработавшего оборудования в основном производстве в целом. Эффективное использование станков с ЧПУ сдерживается незначительной их концентрацией в механических цехах предприятий. Так, 284 предприятия располагали примерно пятью станками каждое, что вызвало возрастание затрат на составление программ, остатку, подготовку кадров, увеличивало срок окупаемости этого дорогостоящего оборудования.

Работа по совершенствованию планирования и учета рабочих мест позволит предприятиям разрабатывать их плановые балансы, увязанные с численностью персонала. Число рабочих мест и коэффициент их использования необходимо периодически отражать в паспорте предприятия и в проектно-сметной документации новых объектов. Эффективные рабочие места (к ним относятся станки с ЧПУ, роботы, манипуляторы и др.), отличающиеся высоким уровнем механизации и автоматизации труда, должны быть под особым контролем, использоваться в две-три смены. Малоэффективные рабочие места подлежат рационализации, а в отдельных случаях — замене. Учет и аттестация рабочих мест позволит дать объективную оценку их эффективности, степени умклопкованности трудовыми ресурсами, наметить пути рациональ-

ного использования производственной площади, оборудования, оснастки и инструментов, снижения себестоимости продукции.

Анализ показывает, что в последние годы прирост прибыли в промышленности в основном достигался за счет роста реализации продукции. Доля прироста прибыли от снижения себестоимости систематически уменьшалась. Она составляла в восьмой пятилетке — 47%, в девятой — 39, десятой — 20%, а в первые два года одиннадцатой пятилетки прибыль росла только за счет роста реализации продукции. Поэтому важно повысить мобилизующую роль показателя себестоимости и предельного уровня материальных затрат в планировании, образовании хозрасчетных фондов стимулирования, завершить переход предприятий и организаций на нормативный метод учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции. Материалы, топливо и энергию, расходующие сверх норм (лимитов), должны оплачиваться по повышенным ценам и тарифам.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топлива, электроэнергии и других материальных ресурсов» от 30 июня 1981 г. начиная с 1983 г. задания по себестоимости продукции (работ), а в их составе — лимит (предельный уровень) материальных затрат на 1 руб. продукции (работ) введены в число централизованно планируемых показателей. Формирование фонда материального поощрения предусмотрено производить от суммы экономии, полученной за счет снижения материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом.

На предприятиях, с 1984 г. работающих в новых условиях планирования, основным фондообразующим показателем является изменение предельного уровня затрат на 1 руб. товарной продукции. Однако, по данным обследований НИИГПНа при Госплане СССР, роль данного показателя в формировании фактического (с учетом всех фондокорректирующих факторов) фонда материального поощрения относительно невелика и дает прирост средств в ФМП не более 10—15% к итогу. Размер ФМП в большей степени зависит от выполнения плановых заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, а также других факторов — роста дополнительной прибыли, полученной за счет пооперативных надбавок к оптовым ценам на новую высокотехнологичную продукцию и на продукцию с государственным Знаком качества, выпуска товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы и т. д.

В этих условиях нередко выдвигаются предложения о введении единого интегрального показателя, отражающего достижения трудового коллектива по интенсификации производства, в зависимости от уровня и динамики которого должен изменяться фонд материального поощрения. В качестве такого интегрального показателя предлагается использовать хозрасчетную (чистую) прибыль, суммарную экономию за счет факторов, связанных с интенсификацией производства, и др. Ряд экономистов считают бесперспективным попытку создания интегральных оценок эффективности на базе единого показателя, утверждая, что единственно возможной оценкой является система показателей различного качества и эффектов. На наш взгляд, необходимо нормативно увязать динамику фонда материального поощрения с динамикой прибыли, уточнить приоритетность факторов образования фонда материального поощрения, повысить роль показателя предельного уровня затрат на 1 руб. товарной продукции.

Рациональный расход ресурсов во многом зависит от качества и надежности выпускаемой техники, от поставок работы по государственной аттестации продукции. По оценке ГНТ, проведенной совместно

с министерствами и ведомствами, около 19% наименований продукции требуют модернизации и 11% подлежат снятию с производства как устаревшие. В 1983 г. доля продукции, накопившейся в производстве более десяти лет, составила 30,2%. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» от 12 июля 1985 г. намечен ряд мер по повышению качества продукции. Предусмотрено, что изделия, не соответствующие по своим экономическим характеристикам продукции высшей категории качества, могут выпускаться не более трех лет, соответственно вводятся скидки с оптовой цены: в первый год — 5%, во второй — 10, в третий — 15%. После трех лет продукция, аттестованная по первой категории качества, снимается с производства или в исключительных случаях с разрешения Госплана СССР и Госнаб СССР выпускается еще не более двух лет, но уже с 30% удержкой с оптовой цены. В то же время за продукцию высшей категории качества в зависимости от ее эффективности предприятие получает до 30% надбавки к оптовой цене. Эти и другие меры направлены на техническое совершенствование производства, ускорение обновления выпускаемой продукции.

В новых условиях хозяйствования отмечается усиление внимания к надбавкам на цены, позволяющим достигать повышенной рентабельности. Динамика цен становится одним из основных источников роста прибыли. Однако скидки с оптовой цены применяются еще редко. Производимые Госкомцен СССР совместно с местными органами ценообразования проверки показали, что из 108 предприятий, на которых был отменен Знак качества по 183 изделиям производственно-технического назначения, 23 предприятия продолжали применять надбавки к ценам на 36 наименований изделий. Предоступает уместить подход к оценке качества и эффективности продукции на отраслевом и межотраслевом уровнях, к порядку применения предприятиями надбавок и скидок к оптовым ценам, улучшить сбалансированность в движении прибыли. Наряду с техническим совершенствованием производства, эффективным использованием основных производственных фондов и материальных ресурсов режим экономии во многом будет определять совершенствование методов хозяйствования и применение современных организационных форм. Вопросы повышения уровня организованности предполагают глубокое переосмысление существующей системы планирования, усиление комплексного синтетического показателя эффективности — предельного уровня затрат на 1 руб. выпускаемой продукции, отработку и внедрение хозрасчетных подходов во всех звеньях экономики, развитие в совершенствование материальной заинтересованности и ответственности за снижение производственных затрат как отдельных коллективов, так и каждого рабочего и служащего.

Выполнение планов социально-экономического развития в отраслях народного хозяйства во многом определяется темпами роста производительности труда, усилением стимулирующей роли заработной платы. Новые условия хозяйствования в промышленности предусматривают нормативную связь движения фонда заработной платы и нормативной чистой продукции на основе опережающего роста производительности труда против роста средней заработной платы. На практике нередко рост заработной платы происходил с отклонением от плановых пропорций. Основные причины — это невыполнение заданий по росту производительности труда, значительный удельный вес опытно-статистических норм, установление заданий рабочим-повременщикам (доля которых в промышленности составляет около 47%) без учета нормативных материалов. Недостаточная напряженность и обоснованность норм выработки не побуждают рабочих изыскивать возможности для снижения трудоемкости.

Представляется важным обеспечить на практике гарантии трудовых коллективов и гарантии рабочих и служащих при пересмотре норм труда. С одной стороны, нормы должны динамично пересматриваться по мере повышения производительности труда, с другой — наивысшая выработка может достигаться в условиях, когда рабочих и служащих уверены в стабильности норм и расценки. Этот вопрос учета экономики живого труда представляет методологический и практический интерес при регулировании роста средней заработной платы и производительности труда, при организации его оплаты. Создание на предприятиях условий для значительного перевыполнения норм рабочими ряда профессий приводит к существенным различиям в уровне оплаты однородного труда по отраслям и регионам.

Необходимость повышения норм выработки, как известно, связана с непрерывным процессом оснащения предприятий новым, более производительным оборудованием, повышением квалификации кадров и другими факторами. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС «О мерах по улучшению нормирования труда в народном хозяйстве» от 6 июня 1985 г. действующие на предприятиях нормы выработки (времени) и нормы обслуживания подлежат обязательной проверке на соответствие достигнутому уровню техники и технологии, организации производства и труда в процессе аттестации рабочих мест. Применение рабочим (служащим), бригадой по собственной инициативе новых приемов труда и передового опыта, совершенствование своими силами рабочих мест, повышение своего профессионального мастерства и достижение на этой основе высокого уровня выработки в период между аттестациями рабочих мест не является основанием для пересмотра норм по решению администрации. Пересмотр норм в этих случаях может производиться по инициативе коллективов бригад, рабочих и служащих, за что они поощряются дополнительно. Такой подход гарантирует рабочим и служащим стабильность технически обоснованных норм при их перевыполнении путем индивидуального мастерства, передачи передового опыта, внедрения новых приемов труда. В период между аттестациями рабочих мест нормы выработки могут заменяться новыми лишь при внедрении новой техники и технологии, изменении организации производства и труда. Ошибочно установленные нормы пересматриваются по мере их выявления.

В развитии инициативного метода по экономному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов важное значение имеет системный подход, учитывающий общественные, коллективные и личные интересы в процессе производства и при организации материального стимулирования. В промышленности известен опыт Аксайского завода пластмасс по инициативному пересмотру норм труда и норм расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии. Материальная заинтересованность рабочих в снижении трудоемкости гарантируется единовременной премией в размере 50% сумм экономии в расчете на годовую программу. Экономия материальных и трудовых ресурсов фиксируется в личных счетах экономии. Наряду с экономической заинтересованностью бережное отношение к материальным ресурсам несет и моральное удовлетворение в результатах труда, становится нормой поведения трудящихся, одним из важных требований в организации социалистического соревнования.

На Гомельском заводе измерительных приборов мероприятия по совершенствованию нормирования труда и пересмотру трудоемкости ежегодно включаются в коллективный договор, установлен порядок подачи заявлений коллективами бригад и отдельными рабочими. Инициативный пересмотр норм подкрепляется планомерным внедрением научной организации труда, привлечением рабочих мест в соответствии с требованиями типовых проектов. Широкое распространение получили

комплексные бригады технического творчества. Инициативный пересмотр норм обеспечивает примерно шестую часть общего снижения трудоемкости, опыт коллектива используется на предприятиях приборостроения и других отраслей промышленности.

В машиностроении накоплен положительный опыт нормирования труда в период освоения проектной трудоемкости. Так, белорусские автомобилестроители с момента освоения новых производств применяют нормы на уровне проектной трудоемкости, вводят системы временных доплат на период освоения. При этом заранее устанавливаются сроки снижения размеров и полной отмены доплат. Такой подход предполагает четкую организацию работ технических подразделений, цехов подготовки производства, служб нормирования труда, оптимальные сроки освоения рабочими новых технологических процессов. Эффективность выражается в уменьшении (почти в 3 раза) периода освоения проектной трудоемкости.

Качественным отличием такой системы нормирования (на АвтоВАЗе проектная трудоемкость устанавливалась по периодам) является отрыв норм от функции регулирования заработной платы. При этом нормой полнее отражает уровень производительности труда. Затратный подход к нормированию и организации заработной платы сдерживает интенсификацию производства. В автомобилестроении, авиационной и радиотехнической отраслях промышленности накоплен опыт совершенствования организации нормирования и оплаты труда, повышения заинтересованности персонала в сокращении сроков освоения новой техники, во внедрении технически обоснованных норм, позволяющий интенсифицировать производство, вовлечь широкий круг рабочих и служащих в изыскание резервов роста производительности труда.

Принятый в ряде отраслей, перешедших на новые условия хозяйствования, нормативный метод пересмотра фонда заработной платы повышает заинтересованность коллективов предприятий в ее экономии, дополнительно снижает затраты на единицу продукции. Неполноценная экономика фонда заработной платы в пределах сверхплановой прибыли в конце года перечисляется в фонд материального поощрения и используется в последующем периоде. В случае опережения темпов роста средней заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда соответствующая часть фонда материального поощрения резервируется для использования ее в следующем году на стимулирование дальнейшего повышения производительности труда и эффективности производства или направляется в текущем году в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Существующий арсенал средств дополнительного стимулирования работников в промышленности включает право устанавливать инженерно-техническим работникам и служащим надбавки к окладам в размере до 30%, а конструкторам, технологам, мастерам, инженерам-нормировщикам — до 50%. Принятым в мае 1985 г. постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О совершенствовании оплаты труда научных работников, конструкторов и технологов промышленности» разрешено также устанавливать надбавки до 50% к окладу научным работникам, ИТР и служащим, повышена роль премий в стимулировании научно-технического прогресса. Однако этот широкий арсенал надбавок, премирования работников пока используется не в полной мере. Формирование фонда заработной платы на низовом уровне (в подразделении предприятия, организации) в связи с отсутствием нормативной базы нередко осуществляется под фактически сложившуюся численность персонала.

Проведенный в Ленинграде эксперимент показал высокую эффективность гибкого применения надбавок к должностным окладам конструкторам и технологам. Надбавки устанавливались на относительно

короткие сроки как средство поощрения за выполнение конкретных заданий. При завершении работ, а также в случаях несоблюдения установленных сроков, низкого качества разработанной документации надбавки отменялись. Премиирование осуществлялось дифференцировано, лишь исходя из личного вклада специалиста в создание и внедрение новой техники и технологий. Совершенствование оплаты труда конструкторов и технологов позволило существенно (до 20%) повысить производительность труда, соблюдало выполнение заданий по экономии сырья и материалов, снижению трудоемкости выпускаемой предприятием продукции.

Не следует забывать, что динамичный пересмотр норм труда позволяет не только регулировать расход заработной платы относительно объема выпускаемой продукции, рационально использовать ресурсы труда, но и служит исходной базой в расчетах и использовании производственных мощностей. Опыт Сусского машиностроительного научно-производственного объединения им. М. В. Фрунзе свидетельствует о широких возможностях полного использования производственных мощностей, максимального роста производительности труда и снижения себестоимости продукции в условиях самфинансирования предприятия. Здесь источником покрытия затрат на техническое перевооружение производства, реконструкцию и расширение действующих производств, развитие науки и техники, образование фонда оплаты труда и фондов экономического стимулирования является прибыль предприятия.

Объединению установлен стабильный по годам пятилетки норматив отчислений от прибыли в государственный бюджет в виде налогового платежа с прогрессивным ростом по годам пятилетия. Прямая связь между хозяйственными результатами работы объединения и величиной фондов экономического стимулирования позволяет заинтересовать коллектив в изыскании глубинных резервов производства. Система фондообразования проста, отражает достигнутый уровень использования мощностей (объем производства) и динамику снижения себестоимости, аккумулируемых в массе прибыли.

В 1985 г. объединение им. М. В. Фрунзе выполнило обязательства по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и принятыми к исполнению заказ-нарядами. Производительность труда за год увеличилась на 13,6%, удельный расход основных видов материальных и топливно-энергетических ресурсов сократился на 3,1%, балансовая прибыль при этом увеличилась на 32,4%, а рентабельность производства с 11,5% в среднем за 1981—1984 гг. до 16,2% в 1985 г. Опыт объединения был отмечен на XXVII съезде партии.

Нормативный метод распределения прибыли обязывает руководителей предприятий, трудовые коллективы ускорить режим экономики, больше внимания уделять скрытию и использованию глубинных резервов производства. Несомненно, широкое использование резервов определяет стабильность условий хозяйствования, отказом от всех форм корректировок нормативов, от передачи части прибыли рентабельно работающим предприятиям в пользу отстающих. Планивая потребность отрасли и предприятия в финансовых ресурсах для расширения ассортимента производства, необходимо формироваться при разработке пятилетнего плана. Принцип самфинансирования в хозяйственной системе организации работ должен идти дальше: развитие в авиационной пятилетке. Речь идет о переводе на самфинансирование отдельных отраслей капитального строительства и реконструкции, прироста оборотных средств, образования фондов экономического стимулирования.

Опыт коллективного подряда на участках, в цехах предприятий и организаций Новосибирской обл., позволивший ускорить темпы прироста объемов производства и производительности труда в 2—2,5 раза

по сравнению с темпами прироста в целом по предприятиям, свидетельствует о новой степени хозрасчетной и социальной самостоятельности первичных трудовых коллективов в выборе хозяйственных решений, а также в повышении ответственности за конечные результаты работы. Все более полное использование возможностей управленческой хозрасчетности в определяющей степени зависит от управленческой находчивости и инициативы организаторов производства, всех рабочих и служащих, обуславливаемых материальными условиями и средствами, находящимися в их распоряжении и обеспечивающими хозяйственную самостоятельность подразделений предприятий. По оценке специалистов, распространение коллективного подряда позволит далее сократить дополнительную потребность в кадрах в текущей пятилетке. Эффективность может быть выше при переводе на принцип коллективного подряда предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства, крупных структурных подразделений, входящих в их состав.

Коллективный подряд, широко используемый в Мостоотряде-19 Министров СССР, позволил организовать ритмичную работу в бригадах и участках, эффективно использовать ресурсы на объектах. Заключение и исполнение договоров служит надежной базой планирования материальных затрат, использования механизмов, расстановки персонала. В коллективе текучесть кадров не превышает 8%, существует конкурсная система приема на работу, хотя условия труда связаны с разрывным характером работ. Главным направлением в соревновании является повышение эффективности производства. По итогам одиннадцатилетней пятилетки коллектив награжден переходящим Красным Знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЛКСМ и ЦК ВЛКСМ.

Новые возможности в организации премирования за экономию материальных ресурсов открываются в связи с принятием ЦК КПСС и Советом Министров СССР 23 мая 1986 г. постановления «О коренном улучшении использования сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в 1986—1990 годах и в период до 2000 года». Руководителям объединений, предприятий и организаций предоставлено право по согласованию с профсоюзными комитетами определять конкретные виды материальных ресурсов, за экономию которых могут выплачиваться премии рабочим и инженерно-техническим работникам. При этом снимаются все ограничения размера премий. На выплату одному работнику за экономию материальных ресурсов на сумму эквивалентную премии могут направляться до 50% сумм экономии с сохранением установленных ранее более высоких размеров сумм экономии, направляемой на выплату премий. Экономия материальных ресурсов признаваема одним из решающих условий перевода экономики на путь интенсивного развития. Планирование и организация работы по ресурсосбережению ставится в центр хозяйственной политики.

В последнее время в печати стало больше уделяться внимания вопросам ценообразования, усилению противозащитного механизма при планировании цен, более полному учету в ценах потребительских свойств продукции, высказываются различные предложения об использовании эффекта от создания и внедрения новой техники. На наш взгляд, следует согласиться с позицией, что преувеличение роли потребительских свойств, так же как и их игнорирование, одинаково неприемлемо.² Учет технического уровня потребительских свойств, эффективности продукции и экономических обоснованных затрат на ее производство — все эти факторы должны учитываться при формировании цен. Важно учитывать как интересы производителей, так и интересы потребителя новой техники. При этом следует исходить из того, что

² См.: Розенова Л. Цена и качество техники. Вопросы экономики. 1986. № 4. С. 37.

каждое предприятие в сложившихся условиях разделения и кооперации труда, как правило, одновременно выступает и производителем, и потребителем продукции.

В целях повышения стимулирования снижения материалоемкости продукции важно последовательно применять принцип сохранения уровня действующих оптовых цен при их установлении на новую продукцию со сниженной материалоемкостью и трудоемкостью без ухудшения технико-экономических параметров. Применение этого противозатратного принципа предполагает изменение сложившихся подходов в калькулировании себестоимости и установлении рентабельности на опытных образцы и на продукцию, изготавливаемую по разовым заказам.

Необходимой предпосылкой развития всемерной экономии затрат на производство и транспортировку продукции является усиление прямых длительных хозяйственных связей между предприятиями на основе двусторонних договоров. Это позволит значительно сократить работы по формированию заданий годовых планов в отраслях и на предприятиях, сконцентрировать совместные усилия производителей и потребителей продукции на повышении качества и соблюдении сроков поставок.

Существуют и другие направления совершенствования хозяйственного механизма в отраслях народного хозяйства, использование которых должно способствовать экономии ресурсов и росту эффективности. Прежде всего это переориентация плана, оценки работы, финансовых расчетов, стимулирования с валовых показателей на показатели качества, удовлетворения потребностей. Важно преодолеть инерцию мелочной опеки и жесткой регламентации сверху хозяйственной деятельности трудовых коллективов, довести нормативы длительного действия в расходовании ресурсов до цехов и бригад, упростить механизм образования и корректировки фонда материального поощрения, увязав его с динамикой снижения себестоимости и роста прибыли.

Выработанный партий курс на повышение эффективности и интенсификацию экономики нацелен на достижение конечных целей — неуклонное развитие всех отраслей народного хозяйства, рост материального и культурного уровня народа. Коренное улучшение всей работы по экономии и рациональному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов, последовательное выделение хозяйственных отношений в отраслях, проведение строгого режима экономики на предприятиях, в цехах, бригадах, на каждом рабочем месте — важная задача трудящихся в выполнении исторических решений XXVII съезда партии.

ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И СФЕРЫ УСЛУГ В ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Н. Сметанин,

нач. отдела Госплана СССР

Улучшение удовлетворения запросов населения требует не только увеличения производства товаров народного потребления и развития сферы услуг, но и существенного повышения их качества. Важно обеспечить и постоянное обновление ассортимента продукции. Реализация изложенных на двенадцатой пятилетке мероприятий позволит в значительной степени решить эти задачи.

На XXVII съезде КПСС намечена широкая программа улучшения материального благосостояния советского народа, совершенствования распределительных отношений. Однако в Политическом докладе ЦК КПСС было подчеркнуто, что она останется невыполненной, «если мы не сумеем насытить рынок разнообразными товарами и услугами»¹.

Двенадцатая пятилетка имеет ряд существенных особенностей в области удовлетворения потребностей населения. Прежде всего они определяются тем, что в 1981—1985 гг. был удовлетворен непамятный спрос населения на многие промышленные товары. В настоящее время по общему объему предложение таких товаров, как шерстяные и шелковые ткани, белье постельное и для новорожденных, фотоаппараты, магнитофоны, телевизоры, холодильники, велосипеды, бытовые светильники и ряд других изделий, является недостаточным. Дальнейший рост их реализации станет возможным только в том случае, если их качественные характеристики будут стимулированы покупателя к расширению своего гардероба или замене имеющихся у него товаров длительного пользования. Это обуславливает необходимость активной перестройки производства на новые виды продукции более сложного ассортимента и высокого качества, отвечающих запросам покупателей.

В связи с проводимой работой по борьбе с пьянством и алкоголизмом в двенадцатой пятилетке значительно возрастет спрос населения на товары народного потребления и на платные услуги за счет сокращения его расходов на приобретение алкогольных напитков.

На 1986—1990 гг. наряду с развитием сложившихся форм бесплатного и льготного обслуживания населения впервые поставлена задача резко увеличить объем платных услуг населению. «По-новому, с широким размахом и энергично намечается решать вопросы развития сферы

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 47.

«Плановое хозяйство» № 9.

платных услуг... В короткие сроки предстоит создать по существу новую отрасль — современную высокоразвитую сферу услуг, охватывающую бег, отдых, туризм, досуг людей. Решающего перелома в этом важном деле нам надо добиться уже в двенадцатой пятилетке⁴.

Платные услуги должны «оттягивать» на себя все большую и большую часть платежеспособного спроса населения. При этом проблема повышения качества предоставляемых услуг стоит так же остро, как и в отношении товаров народного потребления.

Таким образом, объединения, предприятия и организации, производящие товары народного потребления и оказывающие платные услуги населению, необходимо решить очень непростую, двудленную задачу. С одной стороны, требуется резко повысить темпы роста производства товаров народного потребления и объемов платных услуг, а с другой — обеспечить значительное улучшение качества продукции, обновление ее ассортимента, увеличение выпуска товаров с принципиально новыми потребительскими свойствами и организацию новых видов услуг.

Намеченные пятилетним планом объемы производства можно охарактеризовать следующими данными. В целом за пятилетие производство непроизводственных товаров возрастет на 35%, при этом выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения увеличится в 1,5 раза. За пять лет будет изготовлено 51 млн. радиоприемников, 50 млн. телевизоров, 31 млн. холодильников, 30 млн. стиральных машин. Реализация алкогольных напитков в 1990 г. значительно снизится по сравнению с 1985 г.

Предусмотренное в плане на двенадцатую пятилетку производство товаров легкой промышленности больше заданий Комплексной программы. Превышение заданий этой программы намечается по всем товарам легкой промышленности, кроме нетканых материалов типа тканей и фарфоро-фаянсовой посуды. Наиболее значительный рост предусматривается по производству шелковых тканей, трикотажных изделий и продукции швейной промышленности.

В целях расширения возможностей и повышения заинтересованности всех предприятий в выпуске разнообразных изделий начиная с двенадцатой пятилетки в пятилетних и годовых планах министерств и ведомств СССР и Советам Министров союзных республик будут вводиться задания по производству непроизводственных товаров народного потребления (кроме товаров легкой промышленности) вместо ранее устанавливаемого показателя производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, который сохраняется в качестве расчетного. В новый показатель по сравнению с прежним дополнительно включены комплектующие изделия, все виды строительных материалов, бензин, печатные издания, механика и все другие непроизводственные товары народного потребления.

Объем производства всех этих изделий должен возрасти за пятилетку в 1,3 раза, в том числе товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — в 1,5 раза. На уровне заданий Комплексной программы или выше их предусматривается производство почти всех важнейших видов непроизводственной продукции. Исключение составляют лишь отдельные ее виды, в частности мотоциклы и моторолеры. Однако при этом заявки торговли на них будут полностью удовлетворены, кроме заявок на тяжелые мотоциклы, производство которых пока еще не может быть увеличено в необходимом размере из-за нехватки соответствующих мощностей.

По этой же причине несколько ниже заданий Комплексной программы намечается производство фарфоро-фаянсовой посуды. Не

подтверждены заявками Минторга определенные в программе показатели производства фотоаппаратов, инструментов и инвентаря для личного подсобного хозяйства, садоводства и огородничества, стеклянной сортовой посуды. Поэтому в плане установлены более низкие задания, с тем чтобы не производить товары «на полку».

В двенадцатой пятилетке планируется значительное увеличение производства товаров группы «1000 мелочей». Сложившись за последние годы тенденции небольшого постоянного роста их доли в общем объеме производства непроизводственных изделий будет продолжаться. Это обуславливается повышением степени удовлетворения потребностей населения в основных видах товаров и усилением динамичности изменения спроса покупателей.

При планировании производства товаров группы «1000 мелочей», конечно же, нет необходимости определять централизованно их номенклатуру от «а» до «я», да это и невозможно. Устанавливать их состав должны Министерство торговли и его органы на местах, министерства, производящие эти товары. Советы Министров союзных республик, оперативно учитывающая изменяющийся спрос населения. Требуется улучшить координацию их производства внутри регионов и внутрирегиональный обмен этими товарами. В стране уже накоплен некоторый положительный опыт такой координации. В частности, Белорусская, Латвийская, Литовская, Эстонская, Молдавская ССР создали Совет по координации производства централизованно планируемых товаров, опыт работы которого заслуживает широкого освещения в печати, глубокого анализа и дальнейшего распространения.

В плане предусматривается в основном полное удовлетворение потребностей населения в строительных и лесных материалах, автомобильных и других товарах производственно-технического назначения. Должна возрасти продажа населения кирпича, песка, гравия, щебня и т. д. Все это требует, чтобы Минторг, Центросоюз, предприятия и учреждения других министерств и ведомств, которым разрешено продажа указанных материалов, эффективно организовали эту работу, доставку товаров населению, неформально подошли к решению данного вопроса.

К сожалению, пока еще в этом деле имеются большие недостатки. Например, формально в Московской области организована продажа нерудных материалов. Однако оформить покупку этих товаров можно только на четырех лесоторговых базах, а в области около 40 районов. Естественно, что степень удовлетворения потребностей населения через государственную или кооперативную торговую сеть очень низкая. В результате по-прежнему основная масса этих товаров приобретается по незащищенным каналам.

«Большой точкой» в производстве товаров народного потребления остаются низкое качество и медленная обновляемость продукции. Большое число телевизоров, магнитофонов, холодильников, стиральных машин и другой сложной бытовой техники не выдерживает гарантийного срока эксплуатации. Ассортимент товаров культурно-бытового назначения ежегодно обновляется крайне незначительно, при этом выпуск новых товаров планируется в небольших объемах. На отцово-яремные по продаже товаров хозяйственного назначения на 1987 г. было представлено мало образцов новых товаров. При этом Мининдустриал, например, по электробытовым машинам и приборам совсем не представил новых образцов, что является главным по производству большинства из них.

Во многих министерствах новые виды продукции составляют ничтожно малое количество. Так, Минсельхозтрестом в народнохозяйственном плане предусматривается освоить в двенадцатой пятилетке лишь три наименования новых товаров: электрочистки с титановым настилом — в 1989 г., электроводонагреватель аккумуляторного типа и кондиционер с тепловым насосом.

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 263.

Ряд министерств вообще не планирует производство принципиально новых товаров, с новыми потребительскими свойствами, преобладает модернизация выпускаемых ранее. Например, Минпромсвяз наметил в пятилетний план задания по разработке только восьми новых видов радиотелевизионной аппаратуры. Аналогичное положение и в других министерствах, причем в большинстве случаев эти задания установлены на последние годы пятилетия.

Конечно же, не все вопросы повышения качества продукции можно решить черной план. Многие зависят непосредственно от самих предприятий, от их инициативы, усиления заинтересованности, расширения самостоятельности. Первоочередное значение будет иметь то изменение общего настроения в стране и в трудовых коллективах, которое в настоящее время происходит. Положительное воздействие должен оказать и новый порядок сдачи продукции через внешнюю Госстандарт. Необходимо, разумеется, всечески повышать материальную ответственность за выпуск некачественной продукции. Соответствующие меры уже принимаются. Как известно, на двенадцатую пятилетку предусмотрено, что все затраты по гарантийному ремонту преждевременного износа из строя, следовательно, некачественных товаров радиотехнической промышленности будут учитываться при подсчете результатов хозяйственной деятельности соответствующих предприятий как убытки, а не включаться в себестоимость и не оплачиваться покупателем, как это было до сих пор.

Что касается обновляемости, то тут требуется в большей мере использовать мобилизующую роль плана. Видимо, в годовых планах следует ввести показатели, характеризующий уровень обновляемости производства товаров народного потребления, поощрять роль установленного ранее показателя производства прогрессивных высокоэффективных видов товаров. Необходимо продолжить поиски методов активного воздействия планирования и хозяйственного механизма на ускорение обновляемости выпускаемых товаров — сегодня это одна из самых важных задач.

В двенадцатой пятилетке предстоит проделать большую работу по развитию платных услуг. В плане на 1986—1990 гг. намечено увеличить их общий объем в 1,5 раза, темпы их развития будут опережать темпы роста производства товаров народного потребления.

В области бытового обслуживания предстоит решить две взаимосвязанные задачи. Требуется увеличить объем тех видов услуг, по которым не удовлетворяются еще запросы населения, и коренным образом улучшить качество предоставляемых услуг. Что касается первой из названных задач, то речь идет прежде всего о таких видах услуг, как строительство и ремонт жилья, обустройство садовых участков, строительство индивидуальных гаражей, а также ремонт транспортных средств, бытовых машин и приборов.

Особенно высокими темпами намечается развивать услуги по строительству и ремонту жилья, строительству садовых домов, хозяйственных построек и гаражей по заказам населения. Их объем за пять лет должен возрасти в 3 раза. При этом впервые устанавливаются задания по оказанию этих видов услуг не только предприятиям министерств бытового обслуживания союзных республик, но и подрайонным организациям строительных и других министерств и ведомств.

Советам Министров союзных республик на 1986 и 1987 гг. уже выданы необходимые лимиты подрайонных работ, в дальнейшем этот вопрос будет решаться при разработке годовых планов.

Вместе с тем в ряде республик не уделяют должного внимания организации этих услуг, лимиты не используются, что ставит под угрозу сырья выполнение указанного задания. Так, на первый квартал 1986 г.

не был установлен план реализации бытовых услуг по строительству подрайонным способом за счет средств граждан в Казахской ССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР и некоторых других республиках.

Перспективным направлением увеличения этого вида бытовых услуг должно стать осуществление предприятиями промышленности, транспорта, связи, агропромышленного комплекса и других отраслей народного хозяйства силами своих строительных подразделений ремонта домовладения жилого фонда за счет средств граждан, строительства индивидуального жилья для своих работников, а также расширение работ по улучшению отделки и оборудованию квартир с привлечением средств граждан.

В целом строительные услуги населению в настоящее время слабо развиты. Увеличение их объема ускоренными темпами должно стать делом не только специализированных строительных организаций, но и каждого предприятия, имеющего в своем составе строительные подразделения.

Другая крупная сфера бытового обслуживания населения, которая в двенадцатой пятилетке получит ускоренное развитие, — автосервис. Поставлена задача к 1990 г. полностью удовлетворить потребности населения в ремонте и техническом обслуживании транспортных средств. В этих целях предусматривается увеличить объем данных услуг, создать соответствующую материальную базу. К концу пятилетия намечается построить — для этого уже выделены соответствующие капитальные вложения — и ввести в действие новые станции технического обслуживания легковых автомобилей личного пользования. Полностью будут удовлетворены потребности населения и в услугах по ремонту сложных бытовых машин и приборов. Для эффективного решения этих задач, кроме выделения ресурсов, необходимы и некоторые организационные изменения, в частности обеспечение ремонтных предприятий запасными частями через систему Госснаб СССР.

Улучшению обслуживания населения услугами по ремонту радио- и телеаппаратуры будут способствовать такие меры, как передача министерствам — производителям работ по гарантийному обслуживанию этой аппаратуры. В плане не устанавливается показатель объема этих услуг, и в 1989—1990 гг. они будут полностью осуществляться на предприятиях данных министерств.

При планировании бытовых услуг по некоторым видам не предусматривается расширение объема, например, по индивидуальному пошиву одежды. Практически их размер остается на уровне 1985 г. Такой показатель определен с учетом спроса населения, а также необходимости более рационального использования трудовых ресурсов.

По мере повышения материального и культурного уровня жизни советских людей значительный возрастает потребность населения в большой совокупности услуг, связанных с организацией досуга, отдыха и здравоохранения, т. е. в услугах учреждений культуры, санаторно-курортных учреждений, туристских и спортивных организаций. В этой области в двенадцатой пятилетке должны произойти наиболее значительные изменения.

В плане намечена значительная активизация деятельности учреждений культуры, организация на базе культурно-спортивных комплексов и центров новых форм обслуживания населения, клубов по интересам, любительских объединений. За счет этого без значительного расширения сети культурно-просветительных учреждений и театрально-зрелищных предприятий намечено уменьшить объем услуг учреждений культуры (кроме сборов средств от кино), в том числе парков культуры и отдыха.

Успешная реализация этих заданий в решающей степени будет за-

висет от деятельности местных Советов и органов культуры, которые, руководствуясь решениями XXVII съезда партии, должны обеспечить внедрение новых форм культурного обслуживания, усиление координации работы учреждений культуры независимо от их ведомственной принадлежности, максимальное использование созданной материальной базы.

Намечается значительное развитие услуг санаторно-курортных учреждений. За пять лет они должны возрасти по сравнению с 1985 г. на 25—30%. Для решения этой задачи предусматривается расширение сети санаторно-курортных учреждений, однако основное значение будет иметь улучшение использования уже имеющейся материальной базы. Прежде всего это относится к организациям, находящимся в ведении министерств, ведомств и Советов Министров союзных республик.

Конечно, ведомственные учреждения по своим возможностям уступают учреждениям ВЦСПС, однако разницу между отпуском платных услуг в расчете на одно место в ведомственных учреждениях и учреждениях ВЦСПС, которая существует в настоящее время, вряд ли можно считать обоснованной.

В двенадцатой пятилетке намечается и существенное расширение платного туризма. В настоящее время он занимает скромное место в расходах населения на услуги. По мере роста материального благосостояния и духовных запросов трудящихся роль платного туризма будет быстро возрастать, поэтому уже к концу пятилетки планируется увеличить объем таких услуг на 48%. Для реализации этого задания предусматривается укрепление материально-технической базы туристских организаций, строительство транспортных предприятий, кинатных пассажирских дорог, туристских комплексов, гостиниц, баз и т. д. Возрастет число мест в туристских учреждениях ВЦСПС круглогодичного действия. Для организации туризма будет выделяться дополнительный автотранспорт.

Намеченные высокие темпы развития данного вида услуг требуют серьезной перестройки работы туристских организаций, которые должны активно осваивать новые формы отдыха и туризма — программный отдых, семейный, индивидуальный туризм, предоставление туристских услуг на коммерческой основе и т. д., расширить прокат туристского и спортивного инвентаря, предоставлять отдыхающим дополнительные обслуживания сверх обусловленного стоимостью путевок.

В настоящее время дополнительное обслуживание туристов — продажа сувениров, организация развлечений, услуги служб быта, общественного питания и др. — это большой резерв увеличения объема платных услуг.

Несмотря на то, что в нашей стране создана широкая сеть учреждений физкультуры и спорта, построено много стадионов, бассейнов, используются они для обслуживания населения плохо. Намечается увеличить в несколько раз объем этих услуг, что позволит улучшить потребности населения, хотя проблема полного удовлетворения спроса на эти услуги еще не будет решена.

Для развития услуг физической культуры и спорта выделяются соответствующие средства для укрепления материальной базы. Однако первоочередное значение, так же, как и по отношению ко многим другим видам услуг, будет иметь улучшение использования уже имеющихся объектов физической культуры.

Большая работа в двенадцатой пятилетке будет проделана по привлечению к оказанию платных услуг населению министерств и ведомств, для которых это не является основной деятельностью. Первые соответствующие задания таким министерствам были утверждены в плане на 1986 г. При этом имеется в виду, что прежде всего они будут

оказывать разнообразие платные услуги своим работникам. Задания установлены дифференцировано по группам министерств. В качестве нормативов использовались показатели объема реализации услуг на одного работающего, рассчитанные для тех ведомств, в которых эта работа уже успешно организована. Таким образом, планирование этих услуг осуществлялось не от достигнутого уровня, при котором, как известно, нередко в худших условиях оказывались те министерства и предприятия, которые уже добились хороших показателей. В результате предусматривается значительное увеличение объема услуг, прежде всего в тех министерствах и на предприятиях, в которых по разным причинам эта работа проводилась плохо.

При разработке плана на последующие годы двенадцатой пятилетки в качестве основы использовались показатели, установленные на 1986 г., и темпы их роста, предусмотренные в постановлении от 31 июля 1985 г. об оказании платных услуг непрофильными министерствами и ведомствами.

При составлении плана на 1986—1990 гг. Госпланом СССР впервые был определен объем производства товаров народного потребления в розничных ценах. Этот показатель позволял более точно улавливать производство товаров народного потребления с натуральными показателями, а также потребностью в товарах, определенной показателями оборотом. Появилась возможность более оперативно планировать воздействие на планирование товаров и объемов, необходимых для обеспечения сбалансированности товарооборота. Это имеет особое значение в условиях резкого снижения продаж алкогольных напитков и необходимости увеличения товарооборота за счет других продуктов и изделий.

В целом по всем товарам народного потребления данный показатель будет рассчитан, а по непродовольственным (без товаров легкой промышленности) — утверждаемый. Обуславливается это тем, что вся система показателей Госагропрома, который является основным производителем продовольственных товаров, направлена на увеличение производства товаров народного потребления, поэтому, естественно, нет необходимости вводить еще один утверждаемый показатель, хотя бы и синтетический. Аналогичное положение и по легкой промышленности. Здесь тоже все показатели определяют рост только товаров народного потребления. В связи с этим в планах и утверждается не объем производства, а объем поставок товаров народного потребления в розничных ценах.

Для министерств и ведомств, производство товаров народного потребления в которых не является основной деятельностью, этот показатель будет утверждаемым.

Для успешной реализации заданий по развитию производства товаров народного потребления и сферы услуг разработан порядок выделения лимитов по труду для оказания платных услуг населению, материально-технического их обеспечения, в том числе для непрофильных министерств, уточнена методика планирования производства товаров народного потребления и услуг населению.

Начиная с двенадцатой пятилетки в народнохозяйственном плане выделяется самостоятельный раздел — «Производство и реализация товаров народного потребления и развитие системы платных услуг населению». В нем, помимо объемов производства товаров и услуг, предусматриваются лимиты капитальных вложений, задания по розничному товарообороту и другие показатели. В последующем в него будут включены необходимые для реализации производственной программы ресурсы, которые в настоящее время рассчитываются.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ОБУВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На XXVII съезде партии, июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС особое внимание уделено проблеме значительного улучшения качества продукции. Отмечалось, что из-за конструктивных недоработок, отступлений от технологии, применения недоброкачественных материалов, алойих отдели народное хозяйство несет большие материальные и моральные издержки. Страдают точность и надежность машин и приборов, удовлетворение потребности населения в товарах и услугах.

Недавно ЦК КПСС и Совет Министров СССР приказом специальное постановление «О мерах по коренному повышению качества продукции», в котором поставлена цель уже в ближайшие пять лет добиться решающего перевеса в совершенствовании отечественной продукции, определить пути практической реализации установок съезда партии на всемерное углубление интенсификации производства, решение социальных задач.

Борьба за повышение качества продукции — всеобщая обязанность каждого трудового коллектива, всех руководителей, специалистов, рабочих.

Редакция журнала обратилась к генеральному директору объединения «Пирмэй майс» (Перм) И. А. БЕИНИУ с просьбой рассказать о работе по повышению качества продукции в объединении.

— Игорь Абрамович, как известно, проблема повышения качества обуви — одна из самых актуальных в легкой промышленности. Решение ее в значительной степени способствовало бы сокращению неудовлетворенного спроса населения. Каковы причины такого положения и что нужно сделать для их устранения?

— Действительно, обувные предприятия часто выпускают продукцию низкого качества. Причины много — и не зависящих от обувщиков, и непосредственно связанных с самим обувным производством.

Что такое качественная обувь? Это обувь, сделанная аккуратно и красиво, модная, практичная, гигиеничная, удобная и ноская. Начнем с сырья. Отвечает ли оно этим требованиям? К сожалению, часто — нет. Поступающая кожа нередко в трещинах, царапинах, дырах и порезах, плохой выделки, жесткая. Качество кожи зависит от питания скота, очень портит ее укусы насекомых, особенно оводов — такие укусы часто не заживают, особенно у художеских животных, и на коже появляются дыры. За всем этим надо следить. Не случайно в ряде стран часть скота специально выращивается для изготовления кожи.

Обработка кожи тоже не всегда удовлетворительная. Раньше она выделывалась с помощью животного жира, теперь используются специальные химические вещества, однако качество их также не всегда позволяет получить нужный результат. Значит, надо развивать и соответствующие отрасли химической промышленности.

Даже при отличной выделке может считаться качественной лишь хорошо прокрашенная кожа, то есть черная должна быть действительно черной, а не с серым налетом, белая — белой, а не серовато-грязной. Сейчас в моде сочные, яркие тона, используемые же красители часто тусклые, невыразительные оттенки.

Комплекующие изделия, фурнитура также не соответствуют требованиям. А ведь эти изделия часто портят просто грубые прядки,

кнопки, некрашенные шнурки и т. п. Медленно осваивается выпуск нового сырья и ведется перестройка производства. Например, в настоящее время наконец стало поставляться много полуретановой подошвы. Однако мода на нее уже пошла на спад, мы же вынуждены ее брать, потому что нет в достаточном количестве других современных подошв.

Неудовлетворительно и качество многих видов оборудования, выпускаемого для обувной промышленности. Оно не всегда позволяет реализовать те требования, которые предъявляют покупатели.

Однако все это, конечно, не означает, что виноваты все, кроме самих обувщиков. Выпускать высококачественную продукцию можно только при четкой работе всех слоев обувного предприятия, четкой организации самого производственного процесса, исключающего возможности простоев или штурмовщины, высокой культуре производства. Всего этого нередко не хватает. В последнее время много, и вполне справедливо, говорят о необходимости усиления материальной заинтересованности работников в достижении тех или иных результатов. Однако не менее важно воспитывать культуру производства, сознание того, что плохо нельзя работать, вселить в человека уверенность, что он может сделать работу хорошо.

И организация производства, и создание такого настроя в коллективе во многом зависят непосредственно от руководителя предприятия, партийной и общественных организаций.

Я уже говорил о неудовлетворительно качестве многих видов оборудования. Однако на обувных фабриках сейчас есть и высокоэффективное, в том числе импортное оборудование. То, что оборудование, закупленное на валюту, нередко не полностью используется или же вообще иногда простаивает на складах, — факт известный, но об этом разговор отдельный. Проблема состоит еще и в том, что применяемое импортное оборудование надо еще уметь внедрить в общий технологический процесс. Например, в «Пирмэй майс» с помощью технологов, разработанных специалистами самого объединения, импортное оборудование включено в общий конвейер, его технические параметры «увязаны» со всем другим оборудованием. Насколько мне известно, на многих других обувных фабриках такая работа не проводится, в результате и эффективность использования оборудования снижается.

Для того чтобы полностью удовлетворить спрос населения, надо выпускать не только красивую, модную обувь, но и правильно подобранную по ассортименту. Зимой покупателям нужна зимняя обувь, летом — летняя. Ведь у нас нередко зайдешь зимой в магазин, почему-то на прилавках босоножки, а летом продают сапоги. В «Пирмэй майс» начиная с октября все цеха выпускают зимнюю обувь, с февраля — весеннюю, с мая — летнюю, с августа — осеннюю. Конечно же, это связано с определенными трудностями: нужно быстро и несколько раз в год перенастраивать производство. Для этого на предприятии должны быть специальные службы. У нас создан ремонтно-механический цех, в нем занято 150 человек, то есть по численности это небольшое предприятие, в скором времени он будет еще больше расширен. Наличие этого подразделения и помогает нам быстро перестраивать производство. Кроме того, работники ремонтно-механического цеха разрабатывают всю технологическую оснастку для основного производства. На многих же обувных предприятиях такие подразделения очень небольшие, фактически они выполняют только текущий ремонт оборудования.

— Ну, а какие меры могли бы способствовать усилению непосредственной заинтересованности каждого работника, выпускающего продукцию, в повышении качества?

— Следует установить максимально тесную связь между результатом труда, который должен оцениваться непосредственно потребителем, и оплатой труда. На мой взгляд, этому могло бы способствовать, например, введение бригадного кляйма качества. Если продукция с таким кляймом быстро реализована, пользуется спросом у населения, значит, членам бригады нужно выплачивать и премию в большем размере, если же продукция забракована, — не только не выплачивать премию, но и налагать определенные штрафные санкции на конкретных виновников: ведь в данном случае не только не выработана нужная населению продукция, но испорчено сырье, то есть сведен на нет труд многих людей.

— Очевидно, проблему повышения качества нельзя решить и без организации действенного контроля? Предприятие не всегда стремится выявить собственные ошибки при сдаче продукции, может быть, в легкой промышленности следовало бы создавать примечные комиссии в составе лиц, непосредственно не связанных с интересами предприятия?

— Контроль качества продукции легкой промышленности должен осуществляться заинтересованными в нем сторонами, в данном случае промышленным предприятием и торговлей. Контроль иной комиссией затормозил бы смену ассортимента. Ведь основным критерием при оценке продукции является ее соответствие ГОСТам, меняются же они чрезвычайно медленно. Значит, надо заинтересовать эту комиссию в быстрой смене некоторых положений ГОСТа, т. е. создать какой-то дополнительный экономический механизм. Не думаю, чтобы все это способствовало улучшению положения дел.

Сейчас у нас действует авторский контроль, отдел управления качеством на производстве, контроль торговой базы; при более тесной увязке их интересов этого вполне достаточно для того, чтобы на прилавок поступали товары, отвечающие всем требованиям покупателей. Предприятие заинтересовано в реализации своей продукции, а значит, и в качестве. Если еще больше усилить эту заинтересованность, установить более непосредственную зависимость между реализацией товаров потребителем и прибылью предприятия, то никакой дополнительный контроль не потребуются.

Что действительно способствовало бы улучшению качества и ассортимента обуви, так это изменение порядка определения качества. Как я уже сказал, оно оценивается по соответствию положениям государственного стандарта, причем ими регламентируются все малейшие детали и параметры изделий — ширина строчки, количество стежков, толщина кожи, стельки и т. д. Например, по ГОСТу толщина кожи в бродячих туфлях у нас установлена в три раза больше, чем у аналогичной продукции иностранных фирм. В результате у нас туфли получаются жесткими и тяжелыми, производят же другие — значит отступили от ГОСТа. А это, разумеется, запрещено. Или по ГОСТу летские сандалии должны быть обязательно с закрытой пяткой, мы выпустили их с двумя прорезями с боков пятки, сандалии получились более красивыми, легкими, и ходить в них летом не так жарко. У нас их не принимают: не соответствуют государственному стандарту. Когда же они все-таки поступили в магазин, то пользовались высоким спросом. Выпустили летские сапоги — низ кожаный, а голенище из мягкой и прочной ткани (по государственному стандарту оно тоже должно быть кожаным), цена изделия намного ниже, сапоги легкие и красивые, но потребовался целый год для того, чтобы добиться изменения ГОСТа и разрешения на продажу этой модели. Примеры можно продолжать.

Мне кажется, что государственные стандарты должны регламентировать лишь основные параметры изделий легкой промышленности

(другое дело, например, в машиностроении). Оценивать же изделие следует по эталону — образцу, утвержденному Художественно-техническим республиканским советом. Импортные изделия, скажем, тоже закупаются по эталону-образцу, и это не снижает гарантии их качества.

— Вы сказали, что торговля заинтересована в высоком качестве изделий. Почему же в магазинах все-таки поступает обувь низкого качества? Ведь они имеют право отказаться от нее.

— А потому, что у торговли есть и «антизаинтересованность». Ей предоставляются определенные фонды для закупки продукции. Если она их не реализует, то фонды аннулируются. Поэтому торговля органически вынуждена закупать ту продукцию, которую ей предлагают, даже если она и неудовлетворительного качества. Торговле выгодно забирать впоследствии негодную продукцию и отослать ее поставщикам, так как в этом случае предприятие должно предоставить ей другую продукцию в том же объеме (хотя и не гарантируя, что она будет намного лучше качеством), а фонды торговли будут сохранены.

— Для того чтобы полностью удовлетворить запросы покупателя, надо знать, что ему нужно, что следует и не следует производить. В последнее время много говорят об изучении и учете потребительского спроса, однако результаты не всегда удовлетворительны. В чем причина этого?

— Изучением спроса в настоящее время занимается много организаций. Они дают достаточно верную информацию о том, что, где и в каком количестве сейчас не хватает. Однако вся беда заключается в том, что спрос изучается по фактически выпущенной продукции. Прогнозированию же спроса на будущее уделяется мало внимания. В результате оказывается, что ту продукцию, которой, например, не хватало год назад и производство которой вследствие этого было значительно увеличено, уже никто не хочет покупать. Легкая промышленность, и обувная в частности, не может эффективно работать, т. е. полностью удовлетворять потребности населения, если не будет иметь научно обоснованного прогноза, учитывающего тенденции изменения моды, появления новых материалов хотя бы на два года вперед.

— Как должны быть связаны цена и качество? Всегда ли правильно стимулировать качество с помощью цен? Ведь на практике получается нередко так, что цены повышаются, а качество — нет (или очень незначительно).

— Вы сами частично и ответили на этот вопрос. Действительно, практика показала, что цена и качество не всегда связаны между собой. Кроме того, ведь качественными должны быть не только дорогие вещи, но и дешевые. Сейчас стало как-то бывать мнение, что покупатель приобретет вещь за любую цену — денег много, была бы она лишь хорошего качества. На самом деле это не так. Для большинства покупателей цена имеет большое значение, и, повышая цену, мы тем самым уменьшаем возможность купить тот или иной товар, то есть способствует не улучшению, а ухудшению удовлетворения его потребности. И потом, нельзя же постоянно повышать цены, борясь за качество. Это ведь может иметь отрицательные экономические и социальные последствия.

Как это ни покажется парадоксальным, в повышении цен на продукцию больше заинтересована торговля, а не предприятие. Предпри-

тию выгодно прежде всего реализовывать продукцию, дополнительная прибыль от повышения оптовой цены не так уж и велика. В торговле же в результате увеличения розничных цен значительно возрастает объем товарооборота, то есть без каких-либо особых усилий со своей стороны они могут существенно улучшить показатели деятельности, получить за это премии и т. д.

— Таким образом, интересы торговли и промышленности в части удовлетворения потребностей оптов не совпадают. Какие же меры могли бы способствовать установлению более тесной связи между ними? Создание фирменных магазинов? Или, наоборот, установление общих показателей оценки их деятельности, например, для предприятия считать реализованной только ту продукцию, которая приобретена покупателем?

— По-моему, фирменные магазины лишь частично могут решить проблему. Результаты работы такого магазина еще не характеризуют всю деятельность предприятия — ведь туда поставляется, как правило, самая лучшая продукция.

Что же касается оценки деятельности предприятия по конечной реализации продукции, то, по моему мнению, при современной организации связей между промышленностью и торговлей это было бы неправильно. Ведь промышленность никак не влияет на конечную реализацию, которая, кстати, организована не всегда эффективно.

Приведу пример. Зашел я в магазин, где продают нашу продукцию. Стоит покупатель и спрашивает у продавца: «Есть ли у вас обувь из настоящей кожи на кожаной подошве?». Продавец отвечает: «Нет, и не получаем». Я вмешался: «Как так нет, ведь у вас ботинки объединения «Пирмайс майс», подошва из натуральной кожи». Продавец — мне: «А вы откуда знаете?» «Да я работаю там». Покупатель ботинки взял. Пошел я к заведующему секцией, спрашиваю, почему продавец не знает основные показатели товара, ведь они указаны в документации. «Не успели сообщить», — отвечает. А дело не в том, что не успели, а в том, что нет должной заинтересованности. Когда в магазине дежурят представители нашего объединения, то есть непосредственные производители, продажа увеличивается в 1,5–2 раза. Чем сейчас чаще всего заняты продавцы, особенно в секциях самообслуживания? Они следят за тем, чтобы кто-нибудь не унес товар, не заплатив денег. Разве в этом должны заключаться их функции?

Или, например, в некоторых районах страны обуви вполне достаточно, она залеживается на прилавках, в других же — спрос постоянно не удовлетворяется. При этом торговые организации оперативно не перемещают товар из одного района в другой. Причем такое положение складывается не только по районам страны, но даже и в пределах одного города. Так, в Риге в некоторых магазинах нашей продукции не хватает, а в других ее больше, чем достаточно. Для того чтобы передать товар в другой магазин, его надо сначала отправить на оптовую базу, потом его снова распределяют по магазинам, то есть период реализации увеличивается, за это время может измениться и спрос, например, кончится сезон. Почему же производство должно расплачиваться за ошибки торговли? Вот если бы магазины экономически и организационно были бы непосредственно связаны с производством, тогда — другое дело. Предприятие, минуя промежуточное звено — оптовую базу, могло бы быстро организовать переборку товара из одного района в другой, будучи заинтересовано в скорейшей реализации продукции.

Необходим поиск таких организационных и экономических форм взаимодействия торговли и промышленности, которые позволили бы ле-

посредственно связать их интересы. Однако это лишь одна сторона проблемы. Следует создать производственные условия для выпуска высококачественной обуви. В идеале этого можно достичь, соединив все звенья технологической цепочки по производству обуви. Разумеется, это не просто. Такой путь предполагает огромную организационную перестройку. Но предприятие может полностью нести ответственность за качество продукции только в том случае, если это качество действительно от него зависит. В этой связи, возможно, целесообразно, чтобы все производство — изготавливающие сырье, комплектующие изделия и саму обувь — входили бы в единый технологически связанный комбинат или объединение. Коротко говоря, здесь есть над чем думать.

В последнее время приняты меры по расширению самостоятельности и повышению ответственности предприятий легкой промышленности. Меры очень своевременные. Это самый эффективный путь развития производства, улучшения качества продукции. Ведь до сих пор производителями были так связаны различными инструкциями, необходимостью согласовывать каждый свой шаг и решение с многочисленными инстанциями, что это значительно снижало их заинтересованность в каких-либо нововведениях. Причем в «высоких инстанциях» нередко не могут досконально знать специфику производства и спроса на местах, поэтому и решения их по частным вопросам не всегда обоснованы. Например, договорные цены на новую продукцию устанавливаются предприятием и торговлей с учетом множества факторов производства и реализации, однако в Госкомцен СССР эта цена может быть не утверждена просто по субъективным соображениям.

Проблема повышения качества товаров народного потребления может быть решена, на мой взгляд, только на основе расширения прав предприятий промышленности в выборе конкретных направлений реализации поставленных перед ними задач, объединения их интересов и интересов торговли, установления непосредственной зависимости между оценкой их деятельности и степенью удовлетворения запросов населения.

Беседу вел Л. ЩЕННИКОВ.

ПЛАНИРОВАНИЕ РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА В РЕГИОНЕ

(НА ПРИМЕРЕ ГРУЗИНСКОЙ ССР)

М. Максоев,

нач. отдела Госплана Грузинской ССР

Повышение уровня жизни населения при социализме представляет собой закономерный процесс, обусловленный плановым характером развития общественного производства, его направленностью на удовлетворение потребностей всех членов общества.

«КПСС ставит задачу», — говорится в Новой редакции Программы партии, — «поднять благосостояние советских людей на качественно новую ступень, обеспечить такие уровни и структуру потребления материальных, социальных и культурных благ, которые будут в наибольшей степени отвечать целям формирования гармонично развитой, духовно богатой личности, создания необходимых условий для полного раскрытия способностей и талантов советских людей в интересах общества»¹.

Рост уровня жизни иллюстрируется группой показателей, среди них важное место занимает объем розничного товарооборота, в том числе на душу населения. В Грузинской ССР за период с 1966 по 1985 г. розничный товароборот государственной и кооперативной торговли увеличился в 3,4 раза, на душу населения — в 3 раза. Рост абсолютных размеров продажи товаров сопровождался качественными изменениями структуры товарооборота, что отражает повышение материального благосостояния и культурных запросов населения. Так, если реализация продовольственных товаров в целом по республике за этот период времени увеличилась в 2,6 раза, то продажа рыбной продукции — в 2,9 раза, мяса — в 4,8 раза, овощей — в 5,1 раза, фруктов — в 4 раза. Опережающими темпами росла продажа непродовольственных товаров. Стали закономерно высокими темпы роста розничного товарооборота в сельской местности.

В то же время вследствие недооценки ряда объективных факторов в настоящее время в республике существуют значительные различия в уровне торгового обслуживания городского и сельского населения, жителей различных районов. Товароборот в расчете на душу населения в городах в 4 раза превышает аналогичный показатель в сельской местности. Для сравнения отметим, что в целом по стране данное соотношение составляет 2,3:1. Разница между отдельными городами Грузинской ССР достигает 1,5:1, а между отдельными сельскими районами — 2:1. Подобное положение не может не тревожить. Нельзя забывать, что за этими цифрами стоит человек, вынужденный в поисках нужной вещи проделывать неблизкий путь. А отсюда потерянное время, испорченное настроение, не исключая и потери на производстве. Партийные, советские и хозяйственные органы Грузии направляют свои усилия на то, чтобы исправить сложившееся положение. Это требует углубленной проработки региональных проблем планирования розничного товарооборота.

По нашему мнению, сближение объемов розничного товарооборота в расчете на душу населения нельзя помянуть как достижение всеми регионами одинаковых его размеров. Речь в данном случае идет о том, чтобы в равной степени удовлетворять неодинаковые по объему и струк-

туре потребности населения различных частей республики. Целью анализа показателей розничного товарооборота на душу населения по территории заключается в том, чтобы выявить факторы, обусловившие их дифференциацию.

Проведенный нами анализ показывает, что абсолютный размер и структура товарооборота в том или ином регионе определяются целым рядом факторов. Среди них можно отметить следующие: характер производственной деятельности, структура хозяйства региона — от этого зависит в первую очередь размер денежных доходов трудящихся; достигнутый уровень обеспеченности товарами (особенно это относится к товарам длительного пользования); природно-климатические условия региона; демографическая ситуация, половозрастная структура населения, размеры семьи; миграционные потоки. Необходимо также назвать изучение динамики денежных доходов и расходов населения по каждому региону республики в отдельности с тем, чтобы точно определить его платежеспособный спрос. Особого подхода требуют курортные зоны республики, что связано с большим количеством прибывающих туда на отдых трудящихся со всех концов страны и их запросами.

В Госплане Грузинской ССР накоплен определенный опыт планирования розничного товарооборота по территории, который, на наш взгляд, может представить интерес для других районов страны. В республике продажа товаров осуществляется 66 торговыми организациями различных министерств и ведомств. Госплан республики анализирует деятельность этих организаций, устанавливает общий план розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли на год (в разбивке по кварталам) по Грузинской ССР в целом, по Абхазской и Аджарской автономным республикам, Юго-Осетинской автономной области, городам и районам.

При разработке планов по регионам учитываются изменения их социально-экономических условий. При этом во главу угла ставится степень удовлетворения покупательского спроса населения. В связи с этим возрастает, на наш взгляд, роль местных Советов в определении плановых показателей, поскольку управление торговлей строится по территориально-отраслевому принципу. Если отраслевой принцип обеспечивает проведение единой хозяйственной и технической политики в торговле, то территориальный аспект способствует ее уязвке с местными особенностями и потребностями, придает и управление конкретность и оперативность. Тем не менее имеется необходимость в дальнейшем совершенствовании управления торговлей обслуживанием населения. В каждом регионе функционируют сейчас 15—45, а в г. Тбилиси даже 64 торговых организаций. Координация их деятельности носит явно недостаточный характер, что отражается на уровне удовлетворения потребностей населения.

На наш взгляд, настало время для создания при исполкомах местных Советов депутатов трудящихся специальных органов управления торговлей в сфере обслуживания. Осуществить это можно в пределах имеющихся лимитов численности административного персонала и расходов на его содержание за счет объединения ряда служб и функций существующих организаций.

В настоящее время при рассмотрении в Госплане республики плановых проектов Министрства торговли Грузинской ССР, потребкооперации и других ведомств, имеющих торговую сеть, учитываются предложения плановых комиссий местных Советов по всем торговым организациям, работающим на подведомственной им территории. Следует отметить, что предварительное согласование планов этих организаций с местными органами является обязательным.

Можно составить отличный план товарооборота по всем регионам с учетом всех их особенностей и потребностей, но не подкрепить его со-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 151.

ответствующими товарными ресурсами, и тогда расчеты останутся на бумаге. Не случайно, что товарному обеспечению розничного товарооборота по регионам в Госплане республики уделяется большое внимание. Для этого исчисляются общая потребность в товарах, средние розничные цены, разрабатываются балансы по основным продовольственным и непродовольственным товарам, а также сводный расчет товарного обеспечения.

При распределении товарных ресурсов по торговым системам и регионам руководствуются следующими принципами: промышленные товары достаточного ассортимента выделяются согласно заявке; промышленные товары повышенного спроса выделяются в соответствии с увеличим весом торговой организации в общем товарообороте системы, к которой она относится; продовольственные товары распределяются с учетом спроса населения, конъюнктуры рынка, сложившегося уровня потребления в расчете на душу населения, а также состояния рыночных фондов республики.

Однако, к сожалению, в распределении товарных ресурсов порой проявляется субъективный подход со стороны отдельных руководителей министерства и ведомств, занимающихся торговым обслуживанием населения. В результате этого некоторые районы республики оказываются в привилегированном положении, а другие сталкиваются с трудностями. Видимо, Госплану республики необходимо строже контролировать в этом направлении деятельность Минторга и потребкооперации, с тем чтобы пресекать подобного рода явления.

Решение вышеуказанных задач отделом товарооборота Госплана Грузинской ССР без применения современной электронно-вычислительной техники практически невозможно. В настоящее время разработана и введена в действие подсистема АСПР «Торговля». Экономическое содержание основной задачи подсистемы состоит в разработке планов розничного товарооборота по административно-территориальным единицам республики и торговым организациям. Расчеты производятся на основе проектов планов торговых организаций, в том числе с разбивкой по территории, кварталам, с выделением оборота общественного питания.

Проекты планов представляются по специально разработанной форме, облегчающей перенесение информации на машинные носители. После их ввода в подсистему производится логический и математический анализ представленной информации, который позволяет выявить все возможные ошибки и погрешности. Затем производится распечатка планов торговых организаций по каждому региону, которые направляются территориальным плановым органам для сведения и выработки предложений. Следует отметить, что в прежние времена такая операция была практически неосуществима. Сейчас электронно-вычислительная машина на распределение планов 66 торговых организаций по 64 административно-территориальным единицам республики затрачивает 12 минут.

Внедрение подсистемы позволило сотрудникам отдела товарооборота сосредоточить свое внимание на анализе происходящих процессов, разработке обоснованных плановых решений. Использование техники экономит ежегодно около 500 человеко-часов рабочего времени, что дало возможность заканчивать работу по составлению плана розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли республики на две недели раньше обычного. Кроме того, повысилось качество плановых разработок, исключена возможность случайных ошибок, например, при переносе плановых форм.

Разработка плана розничного товарооборота республики в территориальном разрезе производится один раз в год, но в течение планового года регулярно возникает необходимость внесения изменений в планы в

связи с вводом в действие новых торговых предприятий, изменением товарных ресурсов и другим причинам. Поэтому в составе подсистемы АСПР «Торговля» разработана и действует задача «Корректировка», что позволяет ежемесячно вносить в планы необходимые уточнения.

В нашем распоряжении имеется программа многофакторного анализа, которая способна произвести по каждому региону республики оценку влияния на размер и структуру розничного товарооборота демографических, природно-климатических и ряда других условий. Исходной информацией для решения этой задачи является статистическая отчетность о выполнении планов товарооборота по регионам за год и за каждый квартал, а также данные о денежных доходах населения, его численности, половозрастной структуре, о наличии торговых предприятий, ценах, товарных ресурсах и т. п. По каждой административно-территориальной единице республики строится многофакторная динамическая регрессионная модель товарооборота. При этом проверяется значимость каждого фактора в отдельности и отбрасываются незначительные. В результате получается прогноз общего объема товарооборота с выделением оборота общественного питания по Грузинской ССР в целом и по каждому региону в отдельности.

Кроме этих задач в настоящее время разрабатывается комплекс задач — «прогнозирование розничного товарооборота по торговым организациям республики», «расчет плана товарного обеспечения» и некоторые другие.

В дальнейшем намечается создание ряда новых задач оптимального планирования торговли. Однако их разработка наталкивается на трудности, связанные с несовершенством статистической отчетности. В соответствии с требованиями о сокращении и упорядочении статистической отчетности необходимо, на наш взгляд, разработать ряд мер по изменению некоторых существующих форм учета с тем, чтобы, исключая из них редко употребляемые показатели, получать действительно необходимые.

В заключение следует отметить, что совершенствование планирования розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в территориальном разрезе будет способствовать устранению имеющихся различий в уровне жизни населения различных регионов республики, что соответствует целям и задачам социальной политики партии.

Тбилиси

ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

(МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ В ГОСПЛАНЕ СССР)

В июне 1986 г. в Госплане СССР состоялась производственная конференция сотрудников Госплана и научно-исследовательских институтов при Госплане СССР, ответственных работников Московского городского комитета профсоюза государственных, на которой обсуждались задачи по дальнейшему совершенствованию планирования научно-технического прогресса в свете решений XXVIII съезда КПСС.

Конференцию открыл первый зам. Председателя Госплана СССР, чл.-корр. АН СССР С. А. Ситарин.

С докладом «Совершенствование планирования научно-технического прогресса и развития науки в свете решений XXVIII съезда КПСС» выступил член коллегии Госплана СССР, нач. сводного отдела науки и техники В. В. Симакон.

Для решения поставленных задач в области ускорения научно-технического прогресса в пятилетнем плане и в соответствующих документах предусмотрена концентрация средств, определяющих стратегические направления развития экономики на долгосрочную перспективу, на ключевых его направлениях, создание благоприятных условий для массового использования технических новшеств, ускоренного проведения научных, проектных и конструкторских разработок, обеспечивающих создание и освоение принципиально новых видов техники и технологий.

Особенностью плана двенадцатой пятилетки является комплексное включение показателей научно-технического прогресса во все его основные разделы и повышение их воздействия на конечные народнохозяйственные результаты при общем сокращении количества утверждаемых показателей. В отличие от ранее сложившейся практики подготовка плана по науке и технике осуществлялась с опережением других разделов плана и при активном участии руководителей министерств, начальников отделов по комплексному планированию отраслей народного хозяйства и заместителей Председателя Госплана СССР и ГКНТ.

В процессе подготовки плана особенно остро встали проблемы дальнейшего совершенствования планирования научно-технического прогресса, требующие перестройки всей нашей плановой работы. Генеральная линия в этом определена Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.: «Осуществить переход к сквозному планированию научно-технического прогресса, необходимые меры для того, чтобы задания плана охватывали на достижениях научно-технического прогресса, обеспечивали развитие каждой отрасли на базе широкого применения новой техники и технологий»¹.

Сквозное планирование НТП — проблема многоаспектная. Ее решение должно предусматривать охват всех стадий НТП, фундаментальные

исследования, разработку, массовое тиражирование техники новых поколений и объемах, обеспечивающих удовлетворение потребности страны и экспорта, эксплуатацию техники и своевременное снятие с производства с целью его реконструкции под следующее поколение техники; обеспечение слаженного взаимодействия всех звеньев как по вертикали (по уровням планирования и управления), так и по горизонтали (разработчики, производители, потребители новой техники) с тем, чтобы устранить ведомственные барьеры и несогласованность действий; учет всех горизонтов планирования (долгосрочных, пятилетних и годовых планов); единство отраслевого, территориального и программного планирования НТП.

Создаваемая система сквозного планирования научно-технического прогресса призвана обеспечить формирование всех планов на основе приоритетных направлений НТП, их взаимосвязь с хозяйственными механизмом для достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Сквозное планирование НТП должно сочетать централизованное установление плановых показателей и заданий по необходимому уровню конечных народнохозяйственных результатов с расширением самостоятельности комплексов, отраслей, предприятий по выбору и использованию конкретных мероприятий (научных, технических, организационных, экономических), обеспечивающих заданный уровень эффективности производства. Централизованная направленность системы сквозных обобщающих показателей НТП и развития науки и техники на конечные результаты позволяет осуществлять плановую реализацию единой научно-технической политики на основе согласованного взаимодействия всех звеньев и уровней планирования и управления. Структура такой системы может состоять из следующих разделов и показателей:

качество продукции (удельный вес техники, поставляемой на экспорт; доля продукции высшей категории качества; темпы обновления продукции);

эффективность и структура использования ресурсов: трудовых (рост производительности труда; относительное высвобождение работников за счет внедрения достижений НТП; абсолютное высвобождение работников, занятых ручным трудом), материальных (снижение материалоемкости и энергоемкости), капитальных вложений (доля капитальных вложений на развитие приоритетных отраслей народного хозяйства и промышленности, на техническое перевооружение и реконструкцию);

экономическая эффективность (затраты на 1 руб. продукции, экономия от снижения себестоимости продукции за счет внедрения достижений НТП, доля прибыли за счет экономии от снижения себестоимости продукции);

приоритетные направления науки (создание систем новых поколений технологий, техники и материалов).

Система сквозных обобщающих показателей НТП должна иметь три уровня планирования: народное хозяйство в целом, комплексы отраслей народного хозяйства, отдельные отрасли — министерства и ведомства. Это позволяет, сохраняя общую структуру сквозных обобщающих показателей НТП на всех уровнях, взаимоувязать их конкретными заданиями по созданию и удовлетворению потребности в продукции новых поколений, специфичных для каждого комплекса, министерства и ведомства.

В приведенной выше структуре сквозных обобщающих показателей НТП на народнохозяйственном уровне уже создан сводный раздел «Научно-технический прогресс». На уровне комплексов отраслей народного хозяйства обобщающие показатели обосновываются заданиями по созданию и удовлетворению потребностей в продукции новых поколений, а на уровне министерств и ведомств — дополнительно и мероприятиями

¹ Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат. 1986. С. 331.

комплексной программы реконструкции и технического перевооружения отрасли.

Основной предплановый проработок по определению планируемых уровней обобщающих показателей НТП, отбора соответствующих заданий, обеспечивающих выход на этот уровень и их сбалансированность по всем разделам плана, должны служить Комплексная программа научно-технического прогресса СССР и Генеральная схема размещения производственных сил СССР.

В Комплексной программе научно-технического прогресса СССР следует прогнозировать обобщающие показатели технического уровня новых поколений технологий и техники на длительную перспективу.

Таким образом, при разработке пятилетнего плана необходимо иметь три уровня обобщающих показателей: фактические на данный момент; планируемые, исходя из запускаемых в серийное производство разработанных поколений техники; прогнозируемые — ориентированные на создание новых поколений техники (программы).

Построение такой структуры сквозных обобщающих показателей НТП обеспечит ориентацию всех заданий на конечные народнохозяйственные результаты, повысит уровень планирования взаимосвязанных отраслей (комплексов), позволит централизованно соотнести плановые задания по ускорению НТП с самостоятельностью, инициативой, ответственностью объединений и предприятий за выбор наиболее эффективных мероприятий НТП и развития науки.

Особую роль при планировании мероприятий научно-технического прогресса играют критерии их отбора. Наиболее эффективные достижения НТП и плановые задания на их основе должны оцениваться по качеству систем новых поколений технологий, техники и материалов, соответствующему прогнозируемому мировому уровню; эффективности использования трудовых, материальных, финансовых и производственных ресурсов, позволяющей многократно повысить производительность общественного труда при удовлетворении потребности в новой технике.

Примером такого отбора может служить работа отдела проектно-исследовательских работ по оценке плановых заданий для реконструкции горно-обогатительных комбинатов, которая была проведена на основе анализа эффективности существующего оборудования (вариант 0), примененного в проекте обогатительной фабрики Алмакского ГМК, а также использования оборудования большой единичной мощности (вариант 1) и оборудования поколения (вариант 2).

Показатель	Вариант 0	Вариант 1	Вариант 2
Количество оборудования, ед.	1 380	450	220
Площадь застройки, м ²	80 000	45 000	18 600
Строительная об.об., м ²	2 100 000	1 440 000	460 000
Сметная стоимость, млн. руб.	360	300	250
Ежегодная производительность труда на одного работающего, тыс. т	20	35—40	85—100

Сравнение вариантов показывает, что только проект с применением оборудования и технологии нового поколения даст кардинальный технико-экономический эффект.

Другим примером формирования плановых заданий по созданию техники новых поколений может служить работа, выполненная сводным отделом машиностроения и межотраслевых производств. В результате в процессе формирования плана на двенадцатую пятилетку производство роторных и роторно-конвейерных линий увеличено более чем в 4 раза,

поскольку именно они позволяют сократить производственные площади в 2—3 раза, повысить производительность труда в 4—10 раз, высвободить более 100 тыс. рабочих.

Сквозное планирование НТП усиливает роль отделов по комплексному планированию отраслей народного хозяйства и отраслевых отделов. Поэтому профессиональная квалификация, ответственность отраслевых отделов за выработку критериев и отбор заданий, включенных в разделы «Развитие науки и техники» и «Производство важнейших видов выпускаемой продукции», в которых предусмотрено удовлетворение потребности страны и экспорта в новых поколениях техники и технологии, являются основой качества плана.

В соответствии с этой задачей отделом сводного пятилетнего и годового планирования совместно со сводным отделом науки и техники разработана новая структура раздела «Развитие науки и техники». Она позволяет концентрировать ресурсы на важнейших базовых системах новых поколений технологий, техники и материалов для повышения конечных народнохозяйственных результатов.

Работа над планом двенадцатой пятилетки совместно с отделами по комплексному планированию отраслей народного хозяйства и отраслевыми отделами вскрыла большие возможности разрабатываемой системы сквозного планирования НТП, резервы дальнейшего повышения эффективности производства. Использовать последние необходимо взаимовыгодно с совершенствованием систем сквозного планирования НТП и всей структуры народнохозяйственного плана. Учитывая многоаспектность сквозного планирования НТП, сложность взаимосвязей всех разделов плана, можно сказать, что успех этой работы будет зависеть от согласованной методической деятельности всех отделов Госплана СССР.

Реализация сквозного планирования НТП может быть эффективна только при включении в нее разделов, связанных с планированием: массового производства новой продукции; экономики труда; материалов и энергии, их балансов на основе НТП; реконструкции и технического перевооружения производства; инвестиционной структуры капитальных вложений; концентрации финансовых ресурсов на ключевых направлениях НТП и обеспечения экономической эффективности; норм и нормативов.

Ключевое значение в ускорении НТП занимает совершенствование управления и хозяйственного механизма.

В современных условиях, когда ускорение научно-технического прогресса — решающий фактор интенсификации экономики, большое значение в реализации единой научно-технической политики и выполнении заданий пятилетнего плана приобретает деятельность научно-производственных объединений (НПО) и производственных объединений (ПО). Как показывает опыт ряда НПО и ПО с оптимальной развитой структурой и современными условиями хозяйствования, процесс создания высокоэффективных технологий и систем техники сокращается в несколько раз благодаря его непрерывности и комплексности работ по единым сквозным планам-графикам.

Руководство объединений совместно с главными конструкторами разработок имеет возможность соотнести ресурсы на ключевых направлениях работ и обеспечить ответственность за своевременность удовлетворения потребности народного хозяйства в технологиях и системах техники, соответствующих мировому уровню или превышающих его.

Однако кардинальных изменений в эффективности работ НПО, ПО и научно-исследовательских организаций не происходит.

В настоящее время в НПО, ПО и НИИ возникают трудности с имеющимися опытно-экспериментальными производствами, что препятствует выполнению их основных задач. Планирование и финансирование научных и производственных подразделений производится различными

высвобождающими организациями и из разных источников финансирования. Итого деятельности научных подразделений определяется с учетом выполнения плана научно-исследовательских работ, а планирование и оценка результатов производственных подразделений — по итогам промышленной деятельности. Концентрации ресурсов и стимулирования коллективов объединений я ускоренному созданию новой высокоэффективной техники не происходит, в мощности опытных и серийных предприятий нередко используются для выпуска морально устаревшей продукции.

В НПО действует несколько систем оплаты труда и материального стимулирования работников заводов, институтов и руководителей объединений, интересы которых разнелины. Ввиду невозможности перераспределения ресурсов по отдельным видам деятельности возникают несоответствия в оплате одиородного труда в разных структурных подразделениях.

Отделом совершенствования планирования и экономического стимулирования совместно с другими отделами Госплана СССР подготовлены предложения для перестройки планового механизма хозяйствования научно-производственных объединений:

установить, в качестве единого источника формирования средств объединения для научно-технического и промышленного развития и материального стимулирования коллектива прибыль, предусмотренную в стоимости (цене) выпускаемой им продукции; принять за основу порядок формирования и распределения прибыли в соответствии с уточненным вариантом хозяйственного механизма Сумского машиностроительного НПО им. М. В. Фрунзе;

устанавливать цены на научно-техническую продукцию, включая ее в общий объем товарной продукции. Цены формировать исходя из нормативных затрат и норматива рентабельности, дифференцированного в зависимости от научно-технического уровня продукции (выше мирового уровня, соответствует мировому уровню, ниже мирового уровня);

осуществлять выполнение НИОКР в основном по договорам с предприятиями, организациями, министерствами, используя заемные средства (кредиты Госбанка и Стройбанка СССР, средств министерств), исключая безвозвратное финансирование из ЕФРН;

формировать в объединениях единый баланс, единую категорию работников — научно-производственный персонал;

установить порядок резервирования производственных мощностей для проведения опытно-экспериментальных работ в соответствии с тематическим планом научных подразделений.

Сущность современного метода управления состоит не столько в принятии оптимальных технических решений, сколько в способности стимулировать работников, создавать творческую рабочую атмосферу в трудовых коллективах, внедрять новые формы организации труда.

М. А. Климов (старший эксперт отдела перспектив экономического и социального развития Госплана СССР) высказал некоторые соображения и предложения по системе сквозного планирования. По его мнению, следует уточнить, что входит в понятие «система сквозного планирования»? Каковы ее структура, функции, целевые установки и технология? Что должен делать каждый отдел Госплана в условиях применения этой системы?

Целесообразно в ближайшее время подготовить общий методический документ «Основные положения системы сквозного планирования и порядок ее формирования» и отразить в нем единое понимание указываемых выше терминов и организационных вопросов с их определенной детализацией для разных областей народнохозяйственного планирования. Особенно это важно сделать сейчас, когда начинается работа над следующим пятилетним планом и планами на долгосрочную перспективу.

Нужно, чтобы повышение новых методических указаний предшествовало серьезный, комплексный, системный анализ состояния планирования и управления сферой научно-технического прогресса и причин его медленного развития. Известно, что планирование НТП не изолированный процесс, в общем организме народного хозяйства он сопрягается с другими сферами деятельности и разделами народнохозяйственного плана (производство, капитальное строительство и т. д.). Очень важно, чтобы анализ, вытекающий из него выводы и предложения касались всей цепи взаимодействия сферы НТП с сопряженными и смежными сферами экономики. К сожалению, обстоятельство анализа системы планирования и управления техническим прогрессом мы сегодня не имеем. Элементы его были отражены в докладе В. В. Симакова, но в основном разговор шел о содержательной стороне технического прогресса, а не об организационно-методических вопросах, интересных в не меньшей степени.

М. А. Климов подчеркнул мысль докладчика о том, что понятие системы НТП многоаспектно. В ней следует выделять и «вертикальный» разрез по уровням управления экономикой от народного хозяйства до предприятия. Очень важно не упускать территориальных аспектов НТП, иначе опыт не будут охвачены такие важные вопросы, как создание техники для разных природно-климатических зон или вопросы региональной кооперации в сфере НТП и управления этим процессом. Есть горизонтальный разрез этой системы, т. е. по всей цепочке создания технических новшеств (от идеи до производства).

Несколько меньше затронут аспект временной, без которого систем не может быть действительной. Создание новой техники и технологии так или иначе взаимовязанно отражается в пятилетних и годовых планах, но долгосрочному планированию НТП уделяется недостаточное внимание. Между тем известно, что жизненный цикл технической идеи (от создания до внедрения, массового насыщения производства новой техникой или технологиями и снятия их с производства), как правило, превышает пятилетний период. Был бы полезно проанализировать, что сделано в области долгосрочного планирования НТП в процессе подготовки материалов к съезду и какие отсюда вытекают выводы и задачи.

В сводном томе «Основные показатели развития экономики до 2000 года» имеется раздел «Научно-технический прогресс, состоящий из трех подразделов («Обобщенные показатели НТП», «Показатели технического уровня машиностроения», «Показатели снижения норм расхода основных видов сырья и материалов на производство продукции»). Разделы небольшие, в первых двух около 20 показателей и несколько меньше — в третьем. Анализ свидетельствует, что набор показателей недостаточен отрабатан. Так, в подразделе «Показатели технического уровня машиностроения» представлена тема автоматизации производства, но нет даже упоминания о САПРА, АСУ и т. д. В отраслевых разделах долгосрочной перспективы недостаточно отражены те перспективные технические направления, которые сформируют технико-экономический уровень отечественного производства к концу текущего столетия. Номенклатура промышленной продукции, запланированная до 2000 г., весьма традиционна. В ней нет ни одной практически новой позиции из уже появившихся в плане на двенадцатую пятилетку. Так, в раздел пятилетнего плана по машиностроению уже включены такие современные позиции, как роторные дивы, лазерные технологические установки, установки для электронно-лучевой, плазменной обработки материалов и т. д., а в материалах по долгосрочной перспективе они отсутствуют.

Каким будет технический уровень производства в 2000 г., на какие новые технологии и технику надо ориентировать отрасли, что для этого нужно делать в двенадцатой пятилетке? Ответов на эти и подобные вопросы в наших плановых разработках на длительную перспективу мы не

имеем. В ближайшее время, приступая к планированию новой перспектив, нужно серьезно взвесить, что обоснование, технологичность и систему показателей. Главной идеей и направлением этой работы должны состоять в усилении конкретности технической политики, проектировок и заданий по ИТП на длительную перспективу и придании им адресного характера.

Н. И. Фомичев (канд. экон. наук, нач. отдела сводного пятилетнего и годового планирования Госплана СССР) подчеркнул, что темпы научно-технического прогресса выявятся прежде всего от содержания и масштабов разработок новых орудий труда, материалов и технологических процессов. За последние годы проявились существенные противоречия в состоянии и воспроизводстве средств труда — несоответствие технического уровня и экономических результатов производства. Хотя технический уровень возростал, ряд экономических показателей и пропорций воспроизводства ухудшился: за 1970—1984 гг. разрыв между темпами роста производительности и фондооборуженности труда увеличился с 8 до 62 пунктов. Снижалась фондоотдача (на 14% за 1971—1985 гг.). Поэтому на повестку дня поставлена проблема устранения этих негативных явлений.

Пятилетним планом намечено увеличение выбытия устаревших основных фондов в 2,2 раза, повышение доли выходящих основных фондов до 95—96% общего объема производственных капитальных вложений, вовлечение в народнохозяйственный оборот части сверхнормативного незавершенного строительства, имеющегося на конец одиннадцатого пятилетия; ускорение обновления основных фондов машиностроения на 10—12%, снижение почти в 2 раза темпов падения фондоотдачи (в сопоставимых ценах 1973 г.) в народном хозяйстве и промышленности и полное преодоление снижения его в машиностроении, ряде отраслей группы «Б» промышленности.

Для реализации этих задач по ускорению обновления и улучшению использования основных фондов планом предусмотрены существенные структурные изменения в капитальных вложениях. Повышены: в 1,2 раза — темпы роста производственных капитальных вложений, на 70% — вложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; в 2,3 раза — объем средств предприятий, направляемых на капитальное строительство и перевооружение производства. В двенадцатый пятилетие резко ускорится развитие машиностроения: в 1,8 раза возростут объемы капитальных вложений (на техническое перевооружение и реконструкцию направляются свыше 30 млрд. руб.), активнее будет проводиться замена действующих и обновление всех основных фондов машиностроения, в первую очередь их активной части. Так, если в одиннадцатом пятилетии последняя обновлялась на 2,2%, то в конце двенадцатой — почти на 10. Это станет возможным за счет структурных перестроек и улучшения использования потенциала, которые предусмотрены в пятилетнем плане. Надо поддержать одну особенность. Для вывоза за пятилетку устаревших основных фондов на 240 млрд. руб. запланирована более эффективная их замена. Отсюда исключительная важность требования о многократном повышении производительности нового оборудования. Только на этой основе можно обеспечить простое и расширенное воспроизводство и улучшение экономических показателей использования основных фондов.

При подготовке Основных направлений и плана на двенадцатую пятилетку применен ряд новых подходов для обоснования темпов обновления основных фондов и структуры капитальных вложений на развитие народного хозяйства и его отраслей. До начала их разработки с использованием материалов ЦУС ЦСР и научных организаций был проведен анализ объемов и структурной структуры основных фондов, определены отраслевые коэффициенты и объемы замены (выбытия) физически и мо-

рально устаревшего оборудования в отраслях промышленности. Рассчитаны взаимозависимые экономические показатели на базе балансов производственных мощностей и основных фондов. С учетом ускоренного обновления последних переестроена структура капитальных вложений в направлении повышения темпов технического перевооружения и реконструкции действующего производства, увеличения отдачи средств фондов предприятий и организаций, направленных на капитальное строительство. Отделами Госплана СССР комплексно рассмотрены предложения министерств, ведомств и союзных республик по использованию производственных мощностей и лимитам капитальных вложений. Полное учеты возможности создаваемого производственного потенциала, определены масштабы и темпы технического перевооружения. Особое внимание обращалось на динамику экономических показателей: производительности труда, себестоимости продукции, удельных капитальных вложений; на прирост производства продукции, фондоотдачи, а также обновление основных фондов. Положительный опыт комплексного рассмотрения предложений к проекту планов по капитальным вложениям и обновлению основных фондов следует использовать и при разработке годовых планов на 1987—1990 гг.

В 1986 г. проводится инвентаризация машин и оборудования в промышленности, предусматривающая оценку их технического состояния, прогрессивности технологических процессов. С 1 января 1988 г. будут введены новые нормы амортизации, разрабатываются нормы на ремонт основных фондов. Намечено совершенствование порядка планирования, учета и аттестации рабочих мест в отраслях народного хозяйства. Инвентаризация основных фондов учитывает новые качественные требования по сравнению с прошлыми переписями оборудования. Прежде всего она должна определить технический уровень наличных основных фондов, реально оценить прогрессивность оборудования и технологических процессов в промышленности. Это позволит проанализировать уровень научно-технического прогресса в средствах труда и учесть его при обосновании отраслевых планов и программ технической реконструкции.

Ускорение научно-технического прогресса в решающей степени зависит от капитального строительства. Здесь особенно важны два фактора: своевременность ввода в действие всей совокупности планируемых основных фондов и производственных мощностей и их технико-экономический уровень.

Надо признать, что в капитальном строительстве все еще наблюдаются тенденции сохранения «вала» — общего объема строительно-монтажных работ. Это может снизить роль товарной строительной продукции (сдачи заказчикам готовых объектов и мощностей) как показателя пятилетнего плана. Нельзя считать обоснованным отмену планирования прибыли от сдачи товарной строительной продукции, возврат в той или иной форме к зачислению фонда поощрения в строительстве от валового объема работ. В ведущих строительных министерствах проявляется стремление и отказ от расчетов с заказчиками за объект в целом «под ключ». Подобные тенденции крайне нежелательны для народного хозяйства, и их допускать нельзя. Хозяйственный механизм в капитальном строительстве должен быть нацелен на своевременное обеспечение ввода в действие основных фондов, производственных мощностей. Принципиальное значение приобретает организация перевода строительных организаций на новые условия хозяйствования. Необходимо переводить на них одновременно крупные хозяйственные системы (Минтяжстрой СССР, Минпромстрой СССР и др.), а не только отдельные организации, поскольку неполная перестройка приведет к неоправданной затяжке стадии экспериментов.

Ю. И. Иланов (д-р физ.-мат. наук, зав. лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института системных исследований Госплана

СССР и Академии наук СССР) высказался за то, чтобы в государственных планах по новой технике включались как задания по конкретным научно-техническим мероприятиям, так и задания, содержащие обобщающие показатели. В качестве обобщающих целесообразно иметь не абсолютные, а удельные показатели: коэффициенты прямых затрат, трудоемкости, фондоемкости, отражающие воздействие научно-технического прогресса. Удельные показатели должны относиться к уровню комплексов или министерств (отраслей): затраты продукции Минмаша на единицу продукции Минмашмета, трудоемкость продукции Госагропрома и т. п. Конкретные научно-технические мероприятия предусматривают централизованное управление мероприятиями, и их число должно быть сравнительно небольшим. Централизованное управление внедрением важнейших технических достижений будет гарантировать оптимальное их использование и получение высокого экономического эффекта. Прочие новшества попадают в сферу отраслевого управления. Контроль за их внедрением будет осуществляться через отраслевые удельные показатели. Таким образом, если говорить о концепции управления научно-техническим прогрессом, то она представляется как управление конкретными научно-техническими мероприятиями, дополненное управлением удельными отраслевыми показателями.

Г. Т. Власенков (нач. подотдела отдела совершенствования планирования Госплана СССР) отметил, что работа по совершенствованию хозяйственного механизма идет медленно. Некоторые проблемы продолжают оставаться острыми. Например, проблема рентабельности новой техники. Она немаловажна по сравнению с издержками, выпускаемыми длительное время, т. е. морально устаревшими и имеющими рентабельность 30—40% и даже более. Но глубоко ошибочно подтягивать рентабельность новой техники до уровня морально устаревшей. Так нельзя добиться положительных результатов. Для устранения этого недостатка необходимо систематически снижать цены на старую продукцию. Более того, уже на стадии определения оптовой цены с учетом сроков службы новой техники надо установить шкалу ее снижения. Например, если в течение двух лет не удаются технико-экономические показатели изделия, то цена должна снизиться на 20%, через три года — на 30 и т. д., с тем чтобы каждое предприятие знало, что оно не может обеспечить развития производства без обновления продукции. Но с помощью одних цен нельзя решить всех проблем.

Не менее важна взаимосвязь системы оплаты труда с качеством продукции. В этом отношении достигнуты неплохие результаты, введя показатель удельного веса продукции высшей категории качества. Но в последнее время его значение заметно снизилось. Думается, целесообразно связать уровень оплаты труда инженерно-технических работников именно с таким сквозным показателем научно-технического прогресса.

Требует совершенствования и планирование экономических результатов от внедрения новой техники. План по новой технике следует оценивать не по количеству выполненных мероприятий, а по конечным результатам. Нужно научиться обоснованно планировать эти экономические результаты как в научном, так и в методическом плане, разработать систему нормативов эффективности внедрения новой техники как в отраслевом разрезе, так и по направлениям НТП.

Ю. П. Лавиния (д-р экон. наук, зам. нач. отдела вычислительной техники Госплана СССР) в своем выступлении напомнил слова М. С. Горбачева о том, что вычислительная техника и все отрасли информатики — катализатор научно-технического прогресса. Такой подход нашел свое подтверждение в материалах XXVIII съезда КПСС, июньского Пленума ЦК КПСС и на недавней сессии Верховного Совета СССР. Столь высокая роль этой техники объективно обусловлена всем мировым и отече-

ственными опытом. Главное в процессе широкого применения на современном этапе ее развития — качественно новая форма автоматизации всего цикла «заявка — проектирование — производство». Фундаментом новой качественной основы автоматизации стали все виды вычислительной техники. Двенадцатая пятилетка означает крутой поворот в области ее производства. На это выделяется в 3 раза больше капитальных вложений, чем в прошлой, а объем выпуска вычислительной техники возрастет в 2,5 раза. Накопленный в настоящее время в отраслях опыт использования вычислительной техники, масштабы планирования работ по автоматизации управления требуют серьезной, более тесной увязки конкретных показателей развития народного хозяйства с запланированными объемами работ.

При подготовке нового пятилетнего плана проводилась работа, направленная на повышение эффективности применения вычислительной техники. Вместе с тем предстоит конкретизировать цели развития этого направления как по всему народному хозяйству, так и по каждой отрасли.

Народное хозяйство только в двенадцатой пятилетке получит значительное количество различных технических средств, которые принято считать так называемым наукоемким ресурсом. Их поступления в отрасли должны учитываться при установлении заданий по росту производительности труда, экономии затрат и др. Надо грамотно использовать эти возможности, вести расчеты потребности исходя из конечных показателей развития народного хозяйства и отдельных отраслей. Для включения в планы показателей, характеризующих эффективность, обеспечиваемую вычислительной техникой, следует разработать и соответственно поддерживать систему экономических нормативов, усилить воздействие планов на более эффективное использование значительного арсенала средств вычислительной техники.

А. Ю. Макарова (канд. экон. наук, ст. эксперт отдела финансов, себестоимости и цен Госплана СССР) считает, что для обеспечения намеченными программами социальное экономическое развитие народного хозяйства необходимо резкое повышение эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса. В новой пятилетке основным источником прироста чистого дохода отраслей и народного хозяйства в целом становится прирост прибыли за счет снижения себестоимости продукции, обусловленного повышением технического уровня производства. Однако при подготовке отраслевых планов расчету экономии от снижения себестоимости продукции в результате внедрения новой техники не уделялось должного внимания. И сейчас, когда пятилетний план разработан, одобрен и утвержден, нет оснований для самоспокоенности. В промышленности запланированное соотношение экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий и прироста чистой продукции в текущей пятилетке по сравнению с предыдущей даже ухудшилось. Назрела необходимость на каждом уровне планирования (от предприятия до Госплана СССР) иметь ориентир в виде норматива эффективности затрат по внедрению новой техники.

Правильнее эти нормативы рассчитывать на основе норматива абсолютной эффективности (прироста прибыли от снижения себестоимости) капитальных вложений, учитывая все затраты на повышение технического уровня производства, а не в пределах лимита капитальных вложений. Эффект (снижение себестоимости) должен планироваться не только от технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, но и от ввода новых производств и расширения действующих мощностей, чего сейчас не делается. Кроме того, задания по эффекту от новой техники вообще не устанавливаются для строительства, транспорта, сельского хозяйства. Это принижает роль и возможности технического прогресса в обеспечении прироста национального дохода. В сви-

зи с переходом министерств и ведомств на новые условия хозяйствования выдвигаются предложения не устанавливать министерствам задания по уровню затрат на 1 руб. товарной продукции и по сумме экономии от снижения себестоимости за счет повышения технического уровня производства. С такой постановкой вопроса согласиться нельзя. В условиях товарно-денежных отношений любое уменьшение затрат общественного труда на производство продукции или эффективности производства выражается в снижении себестоимости выпускаемых продуктов. При этом высвобождающиеся трудовые и материальные ресурсы могут использоваться для расширения выпуска продукции без привлечения дополнительных производственных ресурсов. Это и есть усиление производства на интенсивной основе. Конечно, сокращение издержек производства проявляется в природе прибыли. Но последние, к сожалению, возрастают в результате не только сокращения издержек, но и усиления своей массы за счет вовлечения дополнительных производственных ресурсов или необоснованного роста цен. Тот и другой путь неприемлем. Поэтому задания по себестоимости должны стать критериями эффективности производства и его ускорения на интенсивной основе.

Д. А. Терентьев (гл. специалист отдела труда Госплана СССР) отметил, что работу по планированию мероприятий научно-технического прогресса и экономической эффективности от их внедрения нередко затрудняют отсутствие соответствующих методических разработок. Представляется необходимым, чтобы научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР с привлечением ИЭ АН СССР, ГИИТ и министерств подготовил методические положения, а также формы и показатели планирования научно-технического прогресса, поскольку прежние давно устарели.

Госплан СССР — экономический орган, и его задача — полнее учитывать сводный экономический эффект от внедрения комплекса мероприятий научно-технического прогресса.

На XXVII съезде партии отмечалось, что рост общественной производительности труда и заданий по этому показателю в материальном производстве надо обеспечить на две трети за счет научно-технического прогресса. Но сегодня в сфере материального производства экономический эффект от внедрения научно-технических мероприятий обесценивается только в промышленности. Нет расчетов и в сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве, связи. Но научно-технический прогресс следует планировать не только в материальном производстве, но и в непроизводственной сфере.

А. Х. Салимов (канд. экон. наук, главный специалист отдела норм и нормативов Госплана СССР) сказал, что тесная взаимосвязь рационального и экономного использования материальных ресурсов с научно-техническим прогрессом, обеспечивающим около 70% общей экономии ресурсов в народном хозяйстве, обуславливает необходимость широкого применения в управлении методов комплексной увязки планов развития науки и техники с планами ресурсосбережения. Должной увязки планов развития науки и техники с планами по экономии ресурсов на сегодня достичь не удалось. В планах развития науки и техники показатели экономии материальных и энергетических ресурсов в натуральном исчислении по основным направлениям научно-технического прогресса все еще не находят отражения. Сложившееся положение с формированием показателей экономики негативно сказалось и на перечне мероприятий, адресуемых министерствам и ведомствам в разделе плана по развитию науки и техники. В нем учитываются, как правило, незначительная доля общей экономии ресурсов. Требуется усилить поиск пути и ускорить разработку показателей, обеспечивающих отражение в планах развития науки и техники ресурсосберегающих мероприятий, связанных с научно-техническим прогрессом. При этом перечень мероприятий, отраженных в планах

развития науки и техники, должен непременно содержать все ресурсосберегающие мероприятия, дифференцированные по годам пятилетки, а также по министерствам и ведомствам СССР. В планах развития науки и техники не всегда отражаются ресурсосберегающие мероприятия межотраслевого характера, и из-за этого нельзя осуществлять увязку планов министерств и ведомств, использующих прогрессивное ресурсосберегающее оборудование, с планами министерств, производящих это оборудование, реально учтя в них возможности экономии ресурсов.

Например, в плане развития науки и техники в заданиях по экономии, установленных министерствам на новую пятилетку, оказалась неучтенной значительная экономия электростроения (3,7 млрд. кВт·ч) за счет применения в народном хозяйстве новых кабелей (типа АПвВ и ПОСХВ), производимых Минилектротехпромом.

Подобные случаи возможны и потому, что еще не выработаны единые научно и экономически обоснованные принципы подхода к формированию плана развития науки и техники, позволяющие в максимальной степени реализовать ресурсосберегающие мероприятия, предусмотренные в решениях директивных органов. Необходимо упорядочить систему показателей, отражаемых в плане, для устранения необоснованного дублирования их в различных разделах плана (в том числе и разделе «Развитие науки и техники»).

При проведении упорядочения и дальнейшего совершенствования показателей, характеризующих эффективность использования материальных и топливно-энергетических ресурсов и включаемых в раздел «Развитие науки и техники», целесообразно осуществлять планирование не отдельных мероприятий научно-технического прогресса, а целевых заданий, вытекающих из установленных в плане показателей экономии ресурсов, связанных с совершенствованием конструкций, технологий и организации производства. Для каждой отрасли народного хозяйства и промышленности определять показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов с учетом внедрения мероприятий НИТИ, и условия, позволяющие обеспечить реализацию этих мероприятий. В целях повышения роли и усиления ответственности ГИИТ за внедрение результатов научных разработок и доведение их до стадии массового промышленного применения представляется целесообразным поручить ГИИТ разработку раздела государственного плана по освоению новых видов продукции и технологий, а в разделе плана, формируемом Госпланом СССР, оставить только мероприятия, характеризующие расширенное применение основных в промышленности технологических процессов и оборудования.

В. Х. Валяхов (нач. подотдела сводного отдела машиностроения Госплана СССР) отметил, что планирование научно-технического прогресса — комплексный процесс, связанный, с одной стороны, с достижениями научно-технического прогресса, а с другой — с количественными показателями плана: разделами промышленности (мощности производств), строительства, развития соответствующих мощностей и т. д. В сводном отделе машиностроения науки и отраслевыми машиностроительными отделами по увязке качественных показателей технического уровня продукции планами новой техники и количественными показателями раздела плана по промышленности. Такие показатели обобщающего характера разработаны, и соответствующие задания включены в пятилетний план и план на 1986 г. При рассмотрении проекта пятилетнего плана были одобрены обобщающие показатели по машиностроительному комплексу, в том числе удачный вид продукции основной номенклатуры, соответствующей мировому техническому уровню, в общем объеме ее производства. В серийном выпуске в 1990 г. он составит 80—95%, а в разработках технической документации — 100%. Это очень важно, так как в разра-

ботках для последующего серийного производства техника должна превышать мировой уровень.

Существенное значение имеют обобщающие показатели в части обильности выпускаемой продукции и некоторые другие, характеризующие степень автоматизации оборудования с применением микропроцессорных средств. Последние обеспечивают многократное повышение производительности труда, существенную экономию материалов, энергетических и трудовых ресурсов.

М. Г. Есенков (канд. экон. наук, зам. нач. отдела химической промышленности Госплана СССР) сказал, что в разделе плана «Развитие науки и техники» на двенадцатую пятилетку предусмотрено значительное повышение технического уровня и темпов роста производства продукции химии и нефтехимии, что соответствует заданию целевой комплексной программы химизации народного хозяйства на период до 2000 г. Основное внимание сосредоточено на создании новых продуктов для более полного удовлетворения потребности различных отраслей народного хозяйства и внедрения высокопроизводительных технологических процессов при максимальном снижении материальных и энергетических затрат. Выпуск прогрессивных конструктивных пластических материалов инженерно-технического назначения, например, возрастет в 1990 г. по сравнению с 1985 г. почти в 6 раз, расширится производство особо чистых веществ для радиоэлектронной оптики и технических средств связи. Предусматривается создание 17 производств новых видов химических средств защиты растений, за счет чего к 1990 г. будет обеспечено значительное сокращение потерь основных сельскохозяйственных культур. В нефтехимической промышленности опережающими темпами будет развиваться производство каучуков специального назначения.

В новых условиях хозяйствования перевыполнение задания по выпуску продукции высшей категории качества не считается фондообразующим показателем, что снижает заинтересованность предприятий в увеличении выпуска этой продукции. В свою очередь, потребители подчас не согласны приобретать продукцию высшей категории качества за ее повышенную стоимость, так как это ведет к непропорциональному росту себестоимости конечной продукции и ухудшению экономических показателей. Минхимпром, изготовив в 1985 г. высококачественной продукции на 5,89 млрд. руб., в виде надбавки к ценам имеет только 25 млн. руб. что менее стоимости 0,5% общего объема продукции, выпущенной с государственными Знаком качества. Необходимо разработать глубоко экономически обоснованные предложения, направленные на повышение заинтересованности как потребителей, приобретающих продукцию высшей категории качества, так и предприятий, производящих ее.

Г. Иванов,
А. Симонян

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЛАНИРОВАНИЯ НТП

В. Битунов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Научно-технический прогресс — решающий фактор социально-экономического развития советского общества
 © Активизация усилий местных органов в решении этих задач
 © Региональные программы НТП в системе народно-хозяйственного планирования

На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечено: «Одним из острых вопросов новой пятилетки является ускорение технического перевооружения действующего производства. В плане предусмотрено резкое повышение доли капитальных вложений на эти цели¹. В связи с этим в текущей пятилетке намечена всеобщая инвентаризация производственных основных фондов; ежегодное выбытие устаревших резко увеличится по сравнению с одиннадцатой пятилеткой и достигнет 5—6%.

За пятилетие предстоит обновить более трети активной части основных фондов. При этом средства, а прежде всего ресурсы высокопроизводительного оборудования, хотя значительно и увеличиваются, будут все же ограничены. Отсюда следует, что в каждом случае должно быть найдено наиболее эффективное решение; каждую новую единицу внедряемого в народное хозяйство оборудования необходимо направить именно туда, где она наиболее быстро будет освоена и даст наибольшую отдачу.

Решение этой задачи предполагает совместные усилия отраслевых и территориальных (местных) органов. Последние могут многое сделать для ускорения научно-технического прогресса, технической реконструкции народного хозяйства.

О задачах местных органов по всемерному внедрению в производство новейших достижений науки и техники говорилось в докладе М. С. Горбачева на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, состоявшемся 11 июня 1985 г. В нем особо отмечалась необходимость усиления усилий в ускорение научно-технического прогресса таких крупнейших научно-индустриальных центров, как Москва, Ленинград, Свердловск, Харьков, Новосибирск, Донецк, Омск, Горький и др. Свое дальнейшее развитие эти положения нашли в материалах XXVII съезда партии. В резолюции съезда по Политическому докладу ЦК КПСС указывается: «На первый план съезд ставит задачу — осуществить глубокую техническую реконструкцию народного хозяйства на основе самых современных достижений науки и техники. Каждая отрасль, предприятие и объединение должны иметь четкую программу постоянного обновления производства»².

Предприятие не только отраслевая, но и территориальная единица. Оно находится на определенной территории, использует вместе с другими предприятиями территориальные ресурсы, располагает производственной инфраструктурой и сферой социально-бытового и культурного обслуживания. Успех или неудача его работы во многом зависит от уровня экономического и социального развития этой территории — ареала его производственно-хозяйственной деятельности.

¹ Правда, 1986. 17 июня.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1986. С. 102.

Территориальные (местные) органы ближе расположены к предпринятию, хорошо знают обстановку в каждом коллективе, постоянно наблюдают за его работой, выдают нерешенные вопросы, в том числе и в области научно-технического прогресса. Конечно, такие вопросы обычно носят отраслевой характер, требуют участия руководства и специалистов соответствующей отрасли. Научно-техническая политика разрабатывается и осуществляется отраслевыми организациями, чем, собственно, и вызывается целесообразность отраслевого принципа управления.

Однако в области внедрения достижений науки и техники, в деле перестройки на этой основе всего общественного производства длительное время сохраняется много проблем, решение которых зависит в значительной мере и от территориальных органов. Например, ликвидация тяжелого однообразного ручного труда. Так, производство заготовок в машиностроении рассредоточено примерно на 25 тыс. заводов. Потребность в отливках за счет централизованного производства удовлетворяется на 11—13%. Между тем применение прогрессивных методов литья позволяет на треть снизить себестоимость отливок, в 2—4 раза повысить производительность труда¹. Простое улучшение работы министерств в подобных вопросах не может дать значительных результатов. Резервы и проблемы здесь носят не внутриотраслевой, а межотраслевой и территориальный характер. В более общей виде можно сказать так: министерства, стремясь увеличить объемы производства, предпочитают бы идти прежде всего по более легкому пути, добиваясь расширения действующих и строительства новых предприятий. Территориальные органы, вынужденные считаться с ограниченностью ресурсов — трудовых, энергетических, строительных мощностей и др., — нередко выступают против экстенсивных методов, поскольку такой путь часто осложняет решение социальных задач на соответствующей территории; он связан с увеличением численности работников, а значит, и численности населения, требует больше сил и средств для обеспечения населения всеми материальными и культурными благами.

Все это говорит о необходимости большего сочетания отраслевого и территориального подхода при решении экономических и социальных проблем. Это привнесет ясности. Но роль и задачи территориальных — республиканских и местных — органов понимаются далеко не однозначно. Во многих случаях работники местных Советов считают, что их основная задача — обеспечение обслуживания населения, т. е. жилищное строительство, развитие общественного транспорта, улучшение медицинского обслуживания и т. д.

Бесспорно, это очень важно. Но должны ли местные Советы ограничиваться только кругом этих вопросов? Думается, что, не ослабляя при этом внимания, Советы Министров союзных и автономных республик, местные Советы могут более активно влиять и на решение вопросов производственно-хозяйственной деятельности предприятий. В силу объективных экономических условий они часто больше заинтересованы в техническом перевооружении и дальнейшем развитии уже действующих предприятий и организаций. С другой стороны, будучи повседневно связанными с предприятиями, местные Советы хорошо знают их нужды, нерешенные вопросы, слабые места и имеющиеся резервы предприятий. Имея дело не с одним, а с многими, и с крупными, и мелкими, и передовыми, и отстающими, предприятиями, они могут сопоставлять и сравнивать их работу, вносить предложения по ее совершенствованию. Очевидно, следует использовать все возможности повышения эффективности производства, известные на местах и далеко не всегда известные министерствам, территориально оторванным от предприятий.

¹ См.: Плановое хозяйство. № 4. 1985. С. 94—98.

Исходя из этого, можно сформулировать следующие принципиальные положения. В современных условиях, в период перевода экономики на рельсы интенсификации, целесообразно усилить влияние Советов Министров союзных и автономных республик, местных Советов народных депутатов на развитие предприятий, а следовательно, и на экономическое развитие соответствующей территории в целом. Не полны ли отраслевых органов и не вторгаются в права предприятий, а тесно сотрудничая с теми и другими, местные Советы могут активно воздействовать на ускорение социально-экономического развития. Реальное объединение усилий будет иметь место тогда, когда один и те же плановые показатели предприятия войдут как в отраслевой, так и в территориальный разрез плана. Отраслевые и территориальные органы будут создавать свою ответственность за их выполнение и совместно бороться за это.

Из сказанного следует, что планы развития предприятий должны разрабатываться совместными усилиями отраслевых и территориальных органов на основе предложений и проектов, подготовленных первоначально самими предприятиями. В практической деятельности prevалирует отраслевой принцип. Это выражается в том, что местные Советы либо не представляют своих предложений в планы предприятий, либо эти предложения не доходят до министерств, либо доходят, но ими не принимаются. Отраслевые органы главное внимание уделяют рассмотрению проектов ведущих, крупных предприятий, проекты мелких, как правило, не рассматриваются. Но именно последние и поглощают значительную часть территориальных ресурсов.

Опыт работы местных плановых органов свидетельствует о том, что чем тщательнее они подходят к рассмотрению планов всех предприятий и организаций, расположенных на их территории, тем выше уровень разработки плана по каждому предприятию, а следовательно, и народному хозяйству в целом.

Естественно, участие территориальных органов в планировании научно-технического прогресса должно исходить из реальных возможностей местных Советов. Нужно, чтобы территориальный план научно-технического прогресса ставил новые задачи перед Советами и предприятиями по обеспечению экономического и социального развития территории. Но решение этих задач должно быть им по силам, при условии участия их работы. Какие же именно задачи научно-технического прогресса могут решать местные органы? Ответ на этот вопрос может дать только анализ существующей практики. К сожалению, имеющийся в этой области на местах опыт слабо изучается специалистами, имеющимися в этой области. Однако накопленный опыт достаточно многообразен и позволяет выделить ряд основных направлений в плановой работе. Прежде всего это разработка региональных разделов Комплексной программы научно-технического прогресса. Первые региональные комплексные программы НТП были составлены в конце 70-х — начале 80-х гг. как составные части или региональные разделы единой Комплексной программы НТП по всем союзным республикам, а в РСФСР также по экономическим районам и некоторым крупным территориально-экономическим образованиям — Ленинградскому региону (город и область), Москве и отдельно по Московской области. Разработка их велась до 2005 г.

Возникают вопросы: нужны ли региональные разделы комплексных программ союзной и отраслевых программ к каждому региону в отдельности? Практика позволяет ответить на них. Региональные программы выявляют особые задачи каждого региона, позволяют сконцентрировать на них внимание, определить, какие вопросы необходимо решить в том или ином случае. Так, в Комплексной программе НТП по Моск-

ве разработаны два специфических раздела: научно-технический прогресс в городском хозяйстве и организация работ московского научно-технического комплекса. Как известно, около 20% всех занятых в народном хозяйстве Москвы работают в отрасли «наука и научное обслуживание», и имеются благоприятные возможности использования этого потенциала (в том числе путем объединения сил разных институтов при решении наиболее важных проблем). Это предполагает создание материальной базы, уточнение состава и структуры научного комплекса (т. е. расширение одних исследований и сокращение или перенос в иные регионы других) и др.

Важен раздел, посвященный городскому хозяйству. В Москве в этой отрасли трудятся сотни тысяч человек, рассредоточенные по многочисленным управлениям, районным службам, конторам и т. п. Уровень механизации труда здесь невысокий. И все же Москва имеет богатый передовой опыт работы городского хозяйства, и оно лучше, чем в других городах, обеспечено наукой. Мосториспольском располагает подчиненными ему научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими институтами практически по всем основным отраслям городского хозяйства (Мосжилреимпроект, Мосводоканализпроект и т. п.), что другие города не имеют. Именно в Москве имеются наиболее благоприятные условия для разработки, испытания и внедрения новых технических и организационных решений, позволяющих поднять уровень обслуживания населения при стабильной или даже сокращающейся численности работников городского хозяйства.

Работа эта сложная и длительная. Но она позволяет выявлять и уточнять задачи, их масштабы, значимость и возможные пути решения (или хотя бы направления поиска этих путей). Опыт Москвы в тех или иных формах пригоден для применения во всех других городах — больших, средних и малых. Все сказанное относится и к другим региональным комплексным подпрограммам НТП. Практический опыт свидетельствует о целесообразности их разработки, о том, что они должны стать постоянно возобновляемым элементом предплановой работы. Конечно, в работе по составлению таких программ выявились недостатки. В ряде случаев показатели научно-технического прогресса не были кардинально выше программ, а скорее даже подогнались под определенные сводные показатели экономического и социального развития. К тому же исходными материалами для разработки региональных программ служили предложения соответствующих отраслей (или представляющих интересы этих отраслей отраслевых институтов). Но среди них не было таких, которые обеспечивали бы многократное увеличение производительности труда, комплексное и наиболее эффективное использование природных богатств, полный учет особенностей того или иного региона, а в региональных комплексных программах преобладал ведомственный подход.

Первый опыт подтвердил целесообразность разработки региональных разделов комплексных программ НТП по крупным экономическим районам, союзным республикам, отдельным крупным автономным республикам, областям и городам. Но они должны быть не сводом отраслевых предложений, а документом, предусматривающим наиболее эффективное экономическое развитие соответствующей территории на основе внедрения достижений НТП, способствовать преодолению ведомственного подхода, строиться на основе широкого внедрения техники и технологии, обеспечивающих многократное повышение производительности труда.

Другая существующая форма — региональные схемы развития и размещения производственных сил. Целесообразность разработки их общепризнана, схемы давно и прочно вошли в практику. Задача состоит в

улучшении их разработки и использования в плановой работе. Схемы нужны для определения наиболее эффективных путей применения ресурсов каждого региона, что возможно лишь при максимальном ускорении научно-технического прогресса и внедрении его достижений. Следовательно, региональные программы НТП должны стать основой региональных схем развития и размещения производственных сил, а которых будут конкретизированы задачи и направления экономического развития регионов на базе повышения технического уровня всех отраслей, определены перечни реконструируемых объектов региона, цели их реконструкции (выходные экономические показатели), приоритетность отдельных объектов, ресурсное обеспечение работ на основе балансовых методов. Кроме того, региональные схемы следует строго увязывать с отраслевыми, т. е. по каждому конкретному объекту в отраслевой и региональной схемах предусматривать один и те же задачи, пути развития, ресурсы и т. д. Подготовленные таким образом схемы могут быть основой для планового обеспечения балансируемого и высокоэффективного развития как отраслей, так и территорий. Кроме того, в них будут сконцентрированы все основные данные для проведения проектно-исследовательских работ по каждому объекту (предварительно, месторезонанс, промузлу, НПК и т. п.). Схемы призваны также обеспечить на базе определения приоритетов концентрацию ресурсов и усилий на наиболее важных объектах, т. е. быструю реализацию экономического эффекта мероприятий.

Следующий этап — разработка территориальных программ интенсификации производства на базе широкого внедрения наиболее эффективных достижений науки и техники. Образец такой программы — комплексная территориально-отраслевая программа развития народного хозяйства Ленинграда и Ленинградской обл. на основе автоматизации с широким внедрением вычислительной техники «Интенсификация-90», созданная по инициативе ленинградских организаций (и под их руководством) совместными усилиями научно-исследовательских организаций Ленинграда с участием министерств и ведомств, и утвержденная Госпланом СССР, ГКНТ СССР и Академией наук СССР на период 1984—1990 гг. (смысл см. в тексте). В целом программа обеспечивает высокую эффективность: при общих затратах около 3 млрд. руб. годовая экономия от снижения себестоимости составит свыше 800 млн. руб.

Известны и другие территориальные программы. Так, в Латвийской ССР подготовлен комплекс программ с охватом наиболее актуальных проблем развития народного хозяйства республики, разработанных и осуществляемых усилиями территориальных и отраслевых органов. Такова программа развития межотраслевых производств. Одно из ее мероприятий — обеспечение промышленности республики изделиями порошковой металлургии. В порядке ее реализации на одном из заводов Министерства электротехнической промышленности, расположенных в республике, построен крупный цех по производству изделий из металлопорошков. По совместному решению республики и министерства 30% продукции этого цеха распределяется республиканскими организациями, а остальные 70% — министерством за пределы республики.

Можно привести и программу развития межотраслевых производств, разработанную для Москвы и Московской обл., а детально проработанную программу «Интенсификация» по Белорусской ССР. Интересен и опыт украинских организаций по активному участию в разработке программ республиканской Академии наук.

* Подробнее см.: Ульянов В. Программа интенсификации экономики Ленинграда и Ленинградской обл. // Плановое хозяйство. 1986. № 2. С. 85—90.

Положительным в республиканских программах является то, что они обеспечивают сплошной, стопроцентный охват всех предприятий и организаций, расположенных в республике. Разработке программ предшествует обследование всех предприятий и организаций. Благодаря этому выявляются отстающие участки и участки, где новая техника дает наибольший эффект с наименьшими затратами.

Пока не решен вопрос о пятилетних и годовых региональных планах новой техники. Сейчас в большинстве случаев таких планов нет, и высказываются сомнения в целесообразности их разработки. Но имеющийся опыт говорит о другом. Прежде всего это опыт Москвы — крупнейшего города, план экономического и социального развития которого разрабатывается исполкомом Моссовета (на основе предложений министерств, а также проектов, поступивших от предприятий) и утверждается Советом Министров СССР. План охватывает все предприятия и организации, расположенные на территории города, и включает раздел по научно-техническому прогрессу. Такой раздел разрабатывается как в годовых, так и в пятилетних планах и состоит из двух частей. Первая — конкретные задания по решению научно-технических проблем, относящихся к московским предприятиям и организациям (т. е. задания по разработке и изготовлению конкретных опытных образцов, созданию конкретных АСУ и т. п.). Эта часть включается в план путем составления выписок из централизованно разработанных планов и охватывает специальные, узкоотраслевые мероприятия, которые не связаны друг с другом и не оказывают существенного влияния на общий научно-технический уровень промышленного производства в городе. Городские органы эту часть плана практически не контролируют.

Другая часть утверждаемого по Москве плана — обобщающие показатели технического уровня производства. Из них наиболее важное значение имеют задания по сокращению удельного веса ручного труда (устанавливается плановый уровень ручного труда на конец планируемого периода); обновление парка оборудования (абсолютное количество станков и машин, направляемых на замену устаревшего оборудования); повышение удельного веса продукции высшей категории качества (удельный вес этой продукции в общем объеме продукции). Все три задания утверждаются Советом Министров СССР в разрезе министерств и ведомств. Мосгорисполком проводит с крупными предприятиями работу по улучшению этих показателей и на этой основе составляет свой собственный план, содержащий напряженные задания. Установлена отчетность об их выполнении, в том числе и в разрезе районов Москвы. Ход выполнения систематически рассматривается, учитывается при подведении итогов соревнования между районами и т. д. Уровень заданий исходит как из возможностей отраслей и предприятий, так и из общих задач развития народного хозяйства города, в том числе необходимости развития промышленности при сокращающейся численности работающих. По всем трем направлениям введение плановых показателей обеспечило определенную активизацию работы министерств и самих московских предприятий.

Другой пример. Грузинская ССР — единственная союзная республика, в которой сохранился республиканский комитет по науке и технике. Кроме того, в Госплане республики имеется подразделение, занимающееся планированием новой техники. Здесь также проект плана разрабатывается по всем предприятиям и организациям, расположенным на территории, и основное внимание при этом уделяется показателям, обобщающим эффективность технического прогресса. Поскольку в формах годового плана союзной республики показатели научно-технического прогресса до настоящего времени отсутствовали, план по этому разделу утверждает Совет Министров республики. Этот план оказывает существенное

влияние на экономическое развитие: например, по данным республиканских организаций, после его введения темпы сокращения ручного труда во всех отраслях республики возросли в 2—3 раза.

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о целесообразности разработки годовых и пятилетних планов научно-технического прогресса по союзным республикам, охватывающих не только свое (республиканское, местное) хозяйство, но и всю территорию. Проекты таких планов республиками целесообразно разрабатывать самостоятельно на основе материалов предприятий и ранее разработанных республиканских программ, а рассматривать в Госплане СССР в участии министерств (для этого они должны быть разработаны и в отраслевом разрезе). До республик необходимо доводить утвержденные планы. Одни и те же задания, нормативы и показатели, установленные конкретным предприятием и организацией, должны войти в обобщенном виде как в отраслевые, так и в территориальные планы.

В настоящее время это не обеспечивается, причем в пятилетнем плане по союзной республике раздел по науке и технике вообще отсутствует, а в годовом плане имеются только задания по республиканскому хозяйству. Поэтому речь должна идти не о совершенствовании, а практически о создании системы и показателей регионального плана (но с учетом имеющегося практического опыта).

Постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1984 г. «О некоторых мерах по дальнейшему совершенствованию территориального планирования» установлено, что начиная с двенадцатой пятилетки в годовых и пятилетних планах союзным республикам утверждаются задания по развитию промышленности в целом по территории с распределением по министерствам и ведомствам СССР. Так же планируются лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ. Таким образом, основные показатели важнейших разделов плана республики получают в целом по территории, т. е. по всем предприятиям и организациям, независимо от их подчиненности. Этот принцип следует, по нашему мнению, распространить и на планирование научно-технического прогресса — наиболее важную часть всей плановой работы.

КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛАХ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

А. Вачурин,
д-р экон. наук, профессор

XXVII съезд КПСС определил разностороннюю программу действий по претворению в жизнь научно обоснованной концепции ускорения социально-экономического развития страны. Она получила обоснование в решениях июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС. Главные средства решения этой стратегической задачи — коренное преобразование производительных сил общества на базе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса. На основе крутого поворота к интенсификации, повышения качества продукции и эффективности общественного производства, последовательного углубления данных процессов будет осуществлен переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами.

I

Социализм обеспечивает высокий уровень планомерного обобществления производства на основе общественной собственности на средства производства и распределения труда в непосредственно общественный. Производительные силы и производственные отношения представляют собой две стороны общественного производства, причем первые — наиболее подвижная и революционная сторона. Важнейшая производительная сила — люди, обладающие определенными знаниями, производственным опытом и навыками к труду. Средства производства, и прежде всего орудия труда как производительные силы, создаются и используются людьми. В условиях социалистических общественно-экономических отношений чем больше у них знаний, разнообразнее трудовые навыки и шире используется передовый опыт, тем выше уровень развития общественных производительных сил.

Непрерывный рост производительных сил создает материальные условия для совершенствования производственных отношений, их конкретных форм, составляющих систему хозяйствования. Особое место здесь принадлежит общественной собственности на средства производства в двух ее формах и обусловленному ею коллективному характеру труда и формам его организации, повышению его производительности, плано-экономическим методам управления и стимулированию экономики ресурсов, эффективности производства. Эта связь настолько усиливается всесторонней интенсификацией производства.

На XXVII съезде отмечалось: «Действующая в настоящее время формы производственных отношений, система хозяйствования и управления в основном сложились в условиях экстенсивного развития экономики. Постепенно они устарели, стали उत्तरивать стимулирующую роль, а кое в чем превратились в тормоз»¹. Одна из причин этого — недо-

оценка в теории и на практике необходимости постоянного совершенствования производственных отношений, которая вытекает из диалектики взаимосвязей между производительными силами и производственными отношениями, необходимостью постоянного совершенствования последних, в том числе форм собственности, распределительных и товарно-денежных отношений. В действительности во всей системе хозяйственного управления, как указывалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, «сейчас ситуация такова, что ограничиться частичными улучшениями нельзя — необходима радикальная реформа. Смысл ее в том, чтобы на деле подчинить все наше производство общественным потребностям, удовлетворению нужд людей, направить управление на повышение эффективности и качества, ускорение научно-технического прогресса, развитие заинтересованности работников в результатах труда, инициативы и социалистической предпринимчивости в каждом звене народного хозяйства, и прежде всего в трудовых коллективах»².

Необходимость создания новой целостной системы управления и хозяйствования диктуется самим ходом развития и качественного преобразования производительных сил, революционными изменениями в технике, а соответственно и организации и экономике производства. Решение крупных научно-технических проблем во многих случаях выходит за пределы отдельных отраслей, министерств и ведомств и вступает в противоречие с существующими формами организации и управления производством. Возрастают масштабы производства, динамичный характер его развития в условиях ускорения научно-технического прогресса, более быстрого обновления выпускаемой продукции диктуют необходимость, с одной стороны, повышения действенности централизованного руководства экономикой, а с другой — расширения инициативы и самостоятельности основного звена материального производства, повышения его роли и ответственности в улучшении качества работы и конечных результатов хозяйственной деятельности. Возрастает роль трудового коллектива в техническом совершенствовании производства, эффективном использовании средств и предметов труда.

В целях обеспечения высокого уровня благосостояния и гармоничного развития советских людей нужно значительно поднять производительность труда и выйти на ее высший уровень. Для этого требуется постоянно на революционной основе преобразовать производительные силы и перевооружить все отрасли народного хозяйства на принципиально новой технической базе. Этот процесс должен осуществляться систематически, поскольку наука и техника развиваются непрерывно, и обеспечивать народному хозяйству эффективность от внедрения новых технологий. В этом — главный резерв ускорения социально-экономического развития. Второй важнейший общественный резерв заключен в совершенствовании производственных отношений, в полной и последовательной реализации преимуществ социализма.

В предостии 15 лет намечено удвоить объем национального дохода, для чего нужно уже в двенадцатой пятилетке достигнуть существенного ускорения темпов его роста, а в последующие 10 лет обеспечить среднегодовой прирост не менее чем на 5%. Если учесть, что производительность общественного труда к 2000 г. должна быть повышена в 2,3—2,5 раза (и, следовательно, будет опережать темпы роста национального дохода), то становится ясным огромное политическое и экономическое значение взятого курса на кардинальное ускорение научно-технического прогресса, являющегося главным фактором роста производительности живого труда и экономики материальных ресурсов.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 38—39.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 33.

В предстоящей перспективе в соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. будут происходить качественные изменения главной производительной силы — человека, обусловленные экономическими законами, прежде всего основным экономическим законом. Эти процессы основываются на развитии средств производства, изменений в производительных силах, происходящих в условиях современной технической революции. Важнейшее же направление — широкое применение электроники в соединении с индустриальной технологией во всех отраслях народного хозяйства. Кроме того, получают развитие такие новые технологии, как лазерная, радиационная, плазменная, биотехнология, которые вносят глубокие революционные изменения в использование производительных сил, усиливают действие интенсивных факторов экономического роста.

Преимущества интенсивного развития социалистического производства состоят в существенном снижении затрат на единицу продукта, обеспечении прироста национального дохода в результате широкого внедрения высокопроизводительных орудий труда и применения других эффективных средств экономического роста. В этих условиях темпы увеличения конечной продукции (национального дохода) опережают рост общего объема используемых в производстве ресурсов.

Важное значение в интенсификации экономики приобретает повышение качества продукции, позволяющее полнее и с меньшими общественными издержками удовлетворять общественные потребности. Словом, интенсивный путь развития общественного производства — это путь повышения его социально-экономической эффективности, улучшения качества всех работ и выпускаемой продукции. Он сопряжен с ростом квалификации работающих, развитием творческого характера труда, значительной активизацией человеческого фактора в техническом совершенствовании производства. Вместе с тем всесторонняя интенсификация базируется на повышении роли науки в развитии производства, ее превращении в непосредственную производительную силу общества. Наука выполняет эту роль благодаря сближению с производством, усилению технической направленности в развитии фундаментальных наук и организационному сближению отраслевой науки с предприятиями промышленности и других отраслей материального производства.

Преобразование науки в непосредственную производительную силу, широкое внедрение в производство новейшей техники и автоматизированных систем, будут постепенно существенно изменять характер и содержание труда рабочих, позволят резко сократить затраты ручного, и прежде всего тяжелого физического, труда. Рабочие вовлекаются в сферу управления сложными техническими системами. В результате все более стираются различия между физическим и умственным трудом. Благодаря этому произойдут структурные сдвиги в составе совокупного работника: снизится удельный вес занятых в сфере материального производства и повысится в непроизводительной сфере. За счет повышения уровня общеобразовательной и профессиональной подготовки возрастет квалификация работающих, увеличится удельный вес инженеров и специалистов высокой квалификации. Обозначивший К. Марксом закон перемены труда получит большой простор³.

Повышение производительной силы труда и роли субъективного фактора в интенсификации и эффективности производства органически связано с качественным совершенствованием средств труда, ростом производительности машин, оборудования, приборов, средств автоматизации производства и управления. Отмечая большое значение средств труда, особенно машин, в развитии производства и изменении содержа-

ния труда, К. Маркс указывал в «Капитале», что «экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда. Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений (подчеркнуто нами. — А. Б.), при которых совершается труд»⁴.

При социализме народнохозяйственная эффективность новой техники, ее общественная полезность выдвигаются на первый план. Наряду с этим большое значение имеет снижение стоимости единицы полезного эффекта техники за счет повышения ее производительности и улучшения других качественных параметров.

Важнейшим фактором повышения качества оборудования и его производительной силы станет намеченное на двенадцатую пятилетку и последующий период опережающее развитие машиностроения и его технического перевооружения. Это даст возможность, как подчеркивалось на пятой сессии Верховного Совета СССР единичного созыва, достичь обновление активной части производственных фондов машиностроения с 2,2% в 1985 г. до 9,7% в 1990 г. В составе машиностроения опережающее развитие получат станкостроение, производство вычислительной техники, приборостроение, электронная и электротехническая промышленность, т. е. отрасли, призванные значительно ускорить технический прогресс в самых машиностроении. Темпы их роста должны быть в 1,3—1,6 раза выше, чем по машиностроению в целом. Будет происходить быстрый переход к производству новых поколений машин и оборудования, способных обеспечить внедрение прогрессивных технологий, и в первую очередь энерго- и ресурсосберегающих. Установлено, что вновь осваиваемые виды техники по производительности и надежности должны не менее чем в 1,5—2 раза превосходить выпускаемую аналогичную продукцию. В то же время поставлена задача сократить сроки проведения исследований и разработок новой техники в 3—4 раза.

Более широкое использование достижений современной научно-технической революции ведет к глубоким изменениям в структуре и качестве не только орудий труда, но и предметов труда. В перспективе опережающими темпами намечено развивать отрасли, производящие экономичные и высококачественные виды сырья, материалов, топлив и энергии. Так, в топливно-энергетическом комплексе произойдут существенные сдвиги в сторону повышения удельного веса газа и угля, добываемого открытым способом. Предустановлено улучшить структуру и качество конструкционных материалов. Возрастут их прочностные характеристики. Получит ускоренное развитие производство экономичных видов металлопродукции, синтетических и других прогрессивных материалов. В результате реализации указанных мер ресурсосбережение станет важнейшим фактором ускорения роста экономики.

Большое влияние на качественное изменение производительных сил будет оказывать проводимая перестройка инвестиционной политики. Основной упор делается теперь на техническое перевооружение производства на базе новейшей техники. В плане намечена обширная программа технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Ассигнования на эти цели возрастут на 70%, а их доля в общем объеме производственных капиталовложений к концу пятилетия составит 50%. Что касается нового строительства, то приоритет должен отдаваться сооружению объектов, ускоряющих научно-технический прогресс и решение социальных проблем. При этом важное значение придается концентрации капиталовложений на решающих участках, от которых зависит, как указывается в Программе КПС, быстрое достижение высшего народнохозяйственного эффекта и сбаланси-

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 498.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 191.

сированное развитие экономики, получение наибольшего прироста продукции и национального дохода на каждый рубль затрат.

Одним из показателей всесторонней интенсификации производства служат улучшения использования производственных фондов. В этом заложен огромный резерв ускорения экономического роста. Общая стоимость производственных фондов к концу одиннадцатой пятилетки превысила 1,5 трлн. руб. Их объем утроился только за последние пятьдесят лет. Это значит, что в составе основных фондов, функционирующих в производстве, возросла доля сравнительно новых фондов и при улучшении их использования (в том числе за счет повышения коэффициента сменности) имеются реальные предпосылки к тому, чтобы к концу двенадцатой пятилетки стабилизировать фондотдачу, а в перспективе достигнуть заметного улучшения данного показателя.

Всестороннее развитие и качественное изменение общественных производственных сил имеет решающее значение для ускорения экономического и социального развития и совершенствования общественных отношений. Используя закон соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производственных сил, необходимо последовательно и настойчиво проводить работу по совершенствованию производственных отношений, нацелив их, и в первую очередь хозяйственный механизм, на качественные преобразования в экономике и ускорение темпов ее роста.

II

В свете поставленных XXVII съездом задач по ускорению социально-экономического развития страны возрастают роль и значение экономических наук в разработке актуальных проблем теории и практики совершенствования социалистического хозяйствования, а также в повышении уровня квалификации всех хозяйственных кадров. При этом должно быть усилено внимание к вопросам интенсификации и эффективности общественного производства, использованию производственного потенциала, решительно переходу к принципиально новой технике и прогрессивным технологиям. Чем выше производительная сила машин и других видов техники, тем выше и уровень производительности труда, тем большая экономика может быть достигнута в затратах на единицу конечного результата. Но из этого не следует, что главная суть производительных сил сводится к технике. В. И. Ленин в «Замечаниях на книгу Н. И. Бухарина «Экономика переходного периода» подверг критике сведение сути производительных сил лишь к технической стороне дела. Указывая на наличие человека в составе производительных сил, он отметил, что «личное» (личностный термин) не есть «техническое»¹. Во взаимодействии человека и техники проявляются и экономические и социальные отношения. Ускорение развития производительных сил служит условием развития экономики. Это определяет и активное воздействие производительных сил на изменение производственных отношений.

К. Маркс уделял в «Капитале» большое внимание анализу взаимодействия технического и экономического развития производительных сил. Он рассматривал их историческую и логическую связь, начиная с простой кооперации и мануфактуры и кончая сложным машинным производством в условиях крупной промышленности. Это дало ему возможность уже в начале второй половины XIX столетия сформулировать вывод о революционном характере технического базиса промышленного производства. Он писал, что «посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она (т. е. промышленность) постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе

с тем и в функциях рабочих и общественных комбинациях процесса труда. Тем самым она столь же постоянно революционизирует разделение труда внутри общества и непрерывно бросает массы капитала и массы рабочих из одной отрасли производства в другую»².

Но в современной экономической литературе не всегда прослеживается взаимодействие производственных сил и производственных отношений как двух сторон общественного производства.

Неоднородность взаимодействия производственных сил и производственных отношений не способствует развитию экономических наук, их влиянию на производство. Характеризуя структуру экономического базиса, следует отметить, что социалистические производственные отношения выражают непосредственно общественную природу экономического базиса социализма и в этой части его структуру: формы общественной собственности, коллективный непосредственно общественный труд, распределение материальных благ между работниками по труду, планово-организационные товарно-денежные отношения, хозрасчет и т. д. При этом производственные отношения служат формой развития производительных сил, сообщающей их развитию социальную направленность. В этом смысле закономерности совершенствования производственных отношений воздействуют на развитие производственных сил. В структуре экономических наук эта связь отражается в повышении роли конкретных экономик: промышленности (или ее отраслей), агропромышленного комплекса, строительства, транспорта и т. п. Между тем существует мнение, что эти науки изучают лишь производственные отношения.

Совокупность наук по экономике народного хозяйства призвана изучать развитие составных частей единого народнохозяйственного комплекса страны в соответствии с системой экономических законов социализма, объективно обуславливающих усиление общественного разделения труда и неуклонный рост его производительной силы, совершенствование структурной и инвестиционной политики, прогрессивные сдвиги в развитии и размещении производительных сил, повышение эффективности средств труда и усиление экономики предметов труда, комплексное развитие хозяйства экономических регионов.

Важное значение в плане управления экономикой имеет использование законов планового, пропорционального развития общественного производства, повышающейся производительности труда, общественной экономики времени и других, обуславливающих динамичное развитие и качественное совершенствование производительных сил.

Формально признавая, что политическая экономия изучает производственные отношения в узком с производственными силами, авторами многих трудов по проблемам политической экономики не даются четкой характеристики этой науки. В результате также важные проблемы, как экономические аспекты ускорения технического прогресса, качественные изменения в структуре совокупного работника, обеспечение эффективной занятости, повышение производительной силы труда, улучшение качества продукции, ресурсосбережение и другие, непосредственно характеризующие развитие общественных производительных сил, практически выпадают из ее предмета.

Закономерности развития производительных сил и их общественных форм — предмет изучения конкретных экономических наук. Должны они учитываться и политической экономией.

Возьмем, к примеру, производительные силы сельского хозяйства, их экономическую продуктивность. В этой отрасли, как и в других отраслях народного хозяйства, отношение человека к труду, средствам производства, воспроизводству, распределению материальных благ и т. п. воплощают суть производственных отношений, выступающих на по-

¹ Ленинский сборник. Вып. XI С. 371.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 489.

верности общественных связей в конкретных формах производительно-го потребления средств производства, присвоения, организации производства, применения коллективного подражания с оплатой труда по конечному результату, использования товарно-денежных отношений и т. д. Но есть и другие экономические проблемы, непосредственно связанные с развитием и качественным улучшением производительных сил: эффективное применение производительной и ресурсосберегающей техники, рациональное использование удобрений, оптимизация размеров и структуры посевных площадей, сочетание сельскохозяйственного производства с промышленным, повышение качества сельскохозяйственной продукции и т. п.

В рамках агропромышленного комплекса для создания экономики высшей организации и эффективности предстоит решить ряд проблем по совершенствованию производственных отношений. Наряду с этим огромное значение для ускорения социально-экономического развития страны будут иметь глубокие качественные изменения в производительных силах АПК, в том числе активизация человеческого фактора, усиление роли науки и техники в повышении продуктивности земли и общественного животноводства, а также улучшение системы земледелия.

III

XXVII съезд КПСС подчеркнул необходимость все большего ослабления науки и производства, повышения роли науки в развитии производительных сил, в создании принципиально новых видов техники и технологий, ускорения роста производительности общественного труда. Предстоит в возможно короткий срок усилить влияние экономических наук на решение народнохозяйственных проблем развития и размещения производительных сил.

В чем же причины отставания экономических наук от потребностей жизни? Ведь нельзя не признать, что ученые-экономисты не смогли своевременно подготовить теоретическую концепцию целостной системы управления и хозяйствования. Недопустимо затянута дискуссия о критериях и показателях эффективности социалистического производства. Ждут своего решения и другие задачи экономических наук.

Основная причина такого положения состоит, на наш взгляд, в том, что слабо разрабатываются проблемы совершенствования организации и повышения эффективности общественного производства, в том числе его концентрации, специализации и комбинирования, рационального сочетания небольших, средних и крупных предприятий, приоритетных направлений научно-технического прогресса. Многие экономические институты проводили исследования в отрыве от производства, без должного анализа реальных фактов и статистических группировок, прибегая к чисто логическим, абстрактным доказательствам. Отсюда большое число слабо аргументированных точек зрения по проблемам, имеющим актуальное практическое значение. Ряд проблем политической экономии разрабатывался без должного учета экономических законов социализма и законов естественности, а также преодоления существующих в экономике противоречий, в том числе между производственными отношениями и производительными силами.

Вторая причина — недостаточное внимание к назревшим вопросам конкретных экономических наук, и прежде всего к закономерности качественного изменения общественных производительных сил. Мало говорят экономистов широкого профиля о роли науки в экономических ведомствах и научных исследованиях по экономике народного хозяйства. Специалисты в области планирования, экономики труда, финансов, кредита, сенообразования и других сфер народного хозяйства во многих случаях слабо владеют знаниями современных методов экономического

анализа и научного прогнозирования, мало используют в своей работе экономико-математические методы.

Отставание экономических наук, а соответственно и экономическое мышление, нередко тормозит внедрение изобретений и новшеств. Известно, что по числу регистрируемых изобретений наша страна начиная с 1974 г. занимает первое место в мире. Экономический эффект от их использования за последние 20 лет возрос более чем в 20 раз. Однако еще во многих министерствах плохо поставлено дело с использованием изобретений; медленно внедряется в производство новая техника, основанная на изобретениях. На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (1985 г.) критиковались Минхимпром, Минчермет СССР, Минстройматериалов СССР, Миннефтехимпром СССР за отставание в технической политике. Эти министерства ослабили внимание к изобретательству и патентно-лицензионному делу, что неизбежно обернулось ухудшением экономических показателей.

В течение многих лет у работников указанных министерств экономическое мышление и плановая деятельность были преимущественно нацелены на увеличение количества продукции. Медленно совершенствовалась технология производства, не было серьезного поворота к показателям качества и эффективности. В итоге преобладал затратный подход и плохо использовались качественные факторы экономического роста. Об этом, в частности, свидетельствуют такие факты: число изобретений, изданных на зарубежное патентование, в 1984 г. по сравнению с 1981 г. сократилось по Минстройматериалов СССР в 7,5 раза, по Минчермету СССР — в 4 раза. Эти министерства продали в 1984 г. столько же лицензий, сколько и в 1975 г., а Миннефтехимпром СССР и Минхимпром — соответственно в 10 и в 5 раз меньше. Некоторые министерства, располагая крупной по числу сотрудников отраслевой наукой, не принимали конкретных мер к повышению ее эффективности. Фонд оплаты труда работников НИИ формировался без учета народнохозяйственной эффективности разработок.

Разумеется, прогресс конкретных экономических наук возможен лишь на базе марксистско-ленинской политической экономии. Она призвана более глубоко раскрывать действие экономических законов, закономерности и категории производственных отношений, научно обосновать пути их совершенствования и увязке с назревшими проблемами качественного преобразования производительных сил.

Важнейшее научное значение имеет теоретическое обоснование перспектив дальнейшего развития двух форм социалистической собственности и их постепенного перерастания в единую общенародную собственность. Преимущества государственной и колхозно-кооперативной форм собственности не достаточно используются для ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства. Перерастание двух форм общественной собственности в единую общенародную будет происходить постепенно, поскольку они далеко не исчерпали своих потенциальных возможностей и требуют совершенствования на основе повышения роли трудовых коллективов в эффективном распоряжении общественными достижениями, внедрении полного хозрасчета и познания действительности экономических стимулов.

Экономисты в большом долгу перед наукой и практикой в части теоретического обоснования назревших проблем совершенствования отношений распределения и обмена. Здесь речь идет и о соблюдении принципа социальной справедливости. Он может быть строго реализован при условии последовательного применения таких экономических законов и принципов, как распределение материальных благ по труду, эквивалентный обмен продуктами труда, соответствие цен стоимости, а платежеспособного спроса — объему товаров, продаваемых населению. Социальная несправедливость нередко возникает вследствие недостат-

Таков предложение, вынужденное в более глубоком изучении объектов.

Заставляет задуматься и такая практика: устанавливая в государственных планах задания по выпуску продукции с государственными Знаками качества и знаком «Н», мы тем самым все бы подтверждать, что часть промышленной продукции будет выпущена без данной эталонности, в том смысле, в каком, хотя этот логотип достижимости не находит сбыта.

Все эти вопросы планирования, мы надеемся, предложено по их соотношению с тем, что складывается в показателях. По-видимому, что без показателей не спланировать, не оценить работу предприятия. Но замена одной системы другой не помогла решить названные народнохозяйственные проблемы.

На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, на совещании в Центральном Комитете партии по научно-техническому прогрессу, на XXVII съезде КПСС признано, что производственный аппарат устарел, что необходима новая техническая реконструкция народного хозяйства, что надо больше ориентировать государство на развитие рыночных социальных связей. Но фонды, которыми располагали предприятия, не смогли обеспечить достижение поставленных целей. В большей мере этот процесс происходил на крупных, экономически сильных предприятиях и объединениях. Но в словесном положении оказались потребности ряда мелких предприятий, учреждений непромышленной сферы. Фондообразование предприятий росло по-разному, усиливая различия в условиях труда и жизни коллективов.

В этой связи два слова о плате за фонды. Уже в момент применения этой категории было признано целесообразным снимать плату за фонды у убыточных предприятий. И обосновали от этой платы целые отрасли (углубной промышленности). В отраслях, где значительная часть фондов амортизируется и складывается в виде свободного остатка (легкая промышленность), много не возмолв показатель платы за фонды. Однако, приравнивая эти отрасли к плате, вынужденная в дополнительном анализе, тем более что она не всегда поддерживается.

Но вернемся к показателям. Еще в середине 60-х гг. внимание было сосредоточено на ирренте валовой продукции. Уже двадцать лет как мы отменили планирование валовой продукции, но истинно конкретна. Снизилась, или сбалансировать без стоимостного учета объем производства в отрасли с действительным циклом изготовления продукции (такое энергетическое машиностроение, судостроение, судоремонт)?

В качестве стоимостного показателя в промышленности выделяют товарную продукцию. Она отличается от валовой продукции неизменными остатком незавершенного производства и стоимостью

услуг промышленного характера и, доказательство является приемлемым и подтверждает себя за многие десятилетия инвентаризации. И можно было бы об этом не говорить, если бы наши некоторые экономисты и хозяйственники не подвергли ее критике.

Уважаемый Василий Матвеевич! Попробуем совместно взвесить, если отменить этот показатель, то как определить плановые, отчетные данные в целом по народному хозяйству, по региону? Чем-то все-таки надо обосновать. Но поставка не ограничена. Ну, допустим, все предприятия выполнили обязательства по поставкам. А какова динамика стоимостного производства? Как ее рассмотреть?

Ясно, что в условиях существования товарно-денежных отношений без показателей товарной продукции не обойтись. На основе плана по товарной продукции разрабатываются смета производства, финансовый план предприятия, строятся договорные отношения с поставщиками и потребителями продукции, соотносятся с бюджетом. И так?

Еще мы считаем, что экономическая наука предстоит раскрыть, как товарно-денежные отношения в плановой системе управления настраиваются и регулируются. И, думаю, согласен с тем, что сказано выше относительно данного стоимостного показателя.

Далее мы ищем показатель реализуемой продукции. Поскольку в отчет включается только та продукция, которая оплачена потребителем, то мы склонны считать, что реализованная продукция — это продукция, полнотой которой пропала обществу. Поступление денег на расчетный счет поставщика мы отождествляем с приемлемым объектом, показателем, признаком. А как увязать с этим «признанием» понижение стоимости продукции у потребителя, возврат на передатку и уступку права, так как имеет существование гарантийного ремонта и т. д.?

По этому и другим причинам показатель реализуемой продукции, также не является идеальным индикатором, не устраняет недостаток и промышленности. Поэтому мы трансформировали в показатель реализуемой продукции на отчетный период производственные обязательства. Показатель изменился. А дела в промышленности шли почти так же.

Тогда бы мы предложили использовать продукт крупномасштабных экспериментов, который перерос в новые условия планирования и управления. Особая идея экспериментировать, в основном, по оценкам работы предприятия выполнения плана реализации продукции с учетом выполнения договорных обязательств, стимулирования производства и максимизации резервов производства и максимально увеличивать плановые задания, увязать с этим нормативы отчисления в фонды стимулирования, выведе-

вать подлинную возможность увеличения объемов производства без роста численности работников или при их уменьшении и др.

В этих условиях заисповны приемлемы, против перспективных методов. Было бы правильно использовать. Было замечено, что предприятия, переведенные на новые условия планирования, начиная 1984 г. успешно, что не только союзно-республиканские и республиканские министерства Украины, Белоруссии и Литвы, планы поставок выполняли в соответствии с заключенными договорами, что в системе Миннаэлектропрома и Минтяжмаша многократно сократилось количество предприятий, невыполняющих планов реализации продукции с учетом выполнения договорных условий.

Об этом говорилось в восьмом номере «Планового хозяйства» за 1985 г. Но не все было сказано. Дело в том, что в 1984 г. все предприятия бывшего Миннаэлектропрома Украины СССР выполняли план реализации продукции с учетом выполнения договорных обязательств.

Но этого они достигли только после корректировки плана поставок. Из статьи мы узнаем, что количество предприятий Минтяжмаша, не выполнивших планы поставок, сократилось в 6 раз, но не сказано о том, что и в это время часть предприятий Минтяжмаша план поставок с учетом договора не выполняла.

В 1985 г. погодные условия сельского хозяйства на Украине были весьма сложными. В результате пищевая продукция республике не хватало на плановый уровень в 1 млн. т сахара и т. д. Планы по принципиальным соображениям не был скорректирован. И предприятия Миннаэлектропрома не выполнили договоры по поставкам. Следовательно, многое в результате работы этих предприятий существенно отличалось от норм новых условий планирования.

Естественно, применяемые методы требуют совершенствования, но при этом выдвигаются еще одни практические обоснования: необходимо активнее создавать более благоприятные условия на стадии эксперимента, ибо задача реализовать все предприятия на новых методах планирования, то, конечно, создать равные условия трудно. И, наконец, проблема обеспечения материальных ресурсов, стимулирования, осуществления учета фондов, стимулирования развития производства и социального развития коллективов, но тогда аксиома еще в 60-х гг. Тупиково признаю, что эти потребности должны удовлетворяться наравне со всеми потребностями капиталистического строительства. Это установление является необходимым условием обеспечения. Развернутый фронт строительных работ не позволяет удовлетворять полностью потребности жилищного комплекса материальными

ресурсами. Следовательно, требуется более тщательное обоснование жилищного строительного объекта в сфере производства.

Если, наконец, все предприятия будут располагать финансовыми ресурсами, которые, однако, не в полной мере будут покрываться материальными средствами, то это скажется на осуществлении идеи о развитии производства за счет собственных ресурсов? Ясно, что этот процесс должен готовиться основательно, так как не существует еще удобных средств производства. Возмозности, например, предприятий металлургической промышленности — основные фонды отдельных из них исчисляются в сотни миллионов рублей — более ограничены. Когда они наполнят необходимые ресурсы: при существующих уровнях рентабельности? Кредиты банка? Или они израсходованы и платные? Все это существенно для экономичности страны. И особенно вопросы, о которых уже говорилось: истощения (факторы) роста прибыли и нарастающие оттоки денег.

В своей беседе мы, Василий Матвеевич, говорите о необходимости перестройки управления производством. Из централизованных органов управления и предприятиями. Этот вопрос широко рассматривался на пленуме (1984 г.) пленума ЦК КПСС.

В связи суждения четко просматривается схема: центральные органы управления — объединения, предприятия. А разрабатывающие органы управления? Какие функции управления и планирования им отводятся? Несильно углубляя, представляется проблема отграничения ответственности поставщика. У нас идет речь о создании некой целостности системы отношений... Непонятно, в какой степени создается научное обоснование финансовых, материальных, ценовых, системных цен и дифференциации, норм и нормативов, экономических результатов стимулов.

Известно, что в соответствии с постановлением № 695 создается система норм и нормативов. Иными выдвигаются новые нормы, нормы и нормативы, возникает необходимость активнее нормы, которых до сих пор не было. Поэтому эта работа нуждается в усиленном обосновании. И не создано эти нормы должны быть нормами и нормативами? Есть мнение — ширинизм, или, не получается в таком случае, что вместо обоснования нормативов, планов, предель борьбы за лучшее норму? Как в нормах и нормативах отразить достижения технического прогресса? Все это строгое требование, нуждается в научном анализе, и должны быть выгоды.

Еще один вопрос. Правую мышь отделим. Иными словами, еще не стали законом в полном смысле этого слова определение хозяйственной деятельности предприятий, результатов их деятельности, организации социальности.

ского соревнования, применения стимулов и санкций».

Как сотрудничал совдхоз отдела народнохозяйственного плана республиканского Госплана, мне довелось участвовать в разработке шести пятилетних и одного семилетнего плана. Далеко бездумно рассматривая тех планы, показывает, как их трудно было использовать как основу хозяйственной деятельности. В них не разрабатывались в необходимых деталях планы по труду, материально-техническому обеспечению и финансовым планам. Не составлялись на предприятии и государственные задания. Мы будем еще искать о том, как пятилетние планы пополнили основу хозяйственной деятельности. Речь идет о том, чтобы сделать так, чтобы можно было считать эти задачи? В том же тексте мы видим: «Без учета планов производства и поставок между всеми значимыми хозяйственными силами достигнута полная сбалансированность между производством и потреблением».

Первое. Кто это должен сделать? Сегодня сложилось понимание, что от даты предприятий и объединений: они заключают договоры на поставку им всех необходимых орудий и предметов труда и на реализацию своей продукции. «Служу — и все станет на свои места. План в целом по народному хозяйству будет сбалансирован. Но чаще всего сбалансированность планов не достигается из-за диспропорции в народном хозяйстве. Иногда они возникают вследствие невыполнения плана, статических бабелей (расходы превышают поступления и т. д.) или ввода в эксплуатацию производственных мощностей в неустоявшийся срок из-за длительности их освоения, нерациональности работы предприятий и других причин».

Как правило, эти факторы проявляются в изменении ресурсов на в целом по народному хозяйству, а следовательно и ассортименту продукции отдельных отраслей и предприятий. Если не хватает каких-то ресурсов, центральные органы управления принимают решение о выводе из производства. Сейчас предлагается расширить права объединений и предприятий в части заключения инвестиционных операций. Но возмущаются вопросы относительно валютного баланса, подкрепления на определенном уровне государственных резервов. Думается, что все же не следует делать только центральные органы. Они определяют приоритеты при заключении договоров (иные в виду народнохозяйственного значения инвестиционных операций, поставок продукции по государственному договору в рамках межгосударственного разделения труда между социалистическими странами и др.).

Если в стране возникает дефицит определенной продукции, центральные органы принимают решения о расширении действующих предприятий и строительстве новых. Если же балансировка

нуже будет перенесена на предприятия и объединения, то как избежать ситуации, которую придется испытывать в необходимых районах?

Потому-то мы и говорим, что формирование народнохозяйственных пропорций и их совершенствование надо оставить за Госпланом СССР. Но, конечно, мы не можем, мы предлагаем все истощившиеся, не существующие, истощить от базисирования потребностей и производства. Здесь меня можно упрекнуть: мол, утрирую. Скорее обострю спор, обобщив некоторые проблемы. Говорят, что надо считать, что тот, кто наводит самую хорошую критику многократно легче, чем составляет даже плохой план.

В целях повышения уровня сбалансированности плановых заданий, определяемых в централизованном порядке и на местах, необходимо разгрузить отъем материалов, трудовых балансов, балансов производственных мощностей промышленных предприятий, строительных подразделений, организаций, а в первую очередь — балансов этой системы должны быть производственные балансы предприятий и организаций, а в первую очередь — балансы Госплана СССР, Госстроя СССР, министерств и ведомств. В промежутке между ними должны быть балансы различной степени агрегации в зависимости от уровня органов, их разрабатывающих, и их места в иерархии управления.

Функции составления балансов следует возложить на государственные плановые органы (сферу науки) и органы Госстроя СССР, т. е. на внешнегосударственные государственные органы. Балансы эти должны рассчитываться совместно с предприятиями, министерствами, ведомствами, органами местных Советов народных депутатов.

Эффективность балансового метода должна быть существенно повышена, если балансы формировать, скажем, на год, квартал, месяц, декаду, сутки. И с учетом местных условий.

Кроме того, представляется система должна быть динамичнее, гибче и оперативно реагирующей на все ситуации, возникающие в экономической жизни общества. Необходимо сделать ее элементом управления всем народным хозяйством, инструментом корректировки планов производства, поставок и перевозок в зависимости от хозяйственных потребностей.

В этой связи еще одно соображение относительно того, что планы должны быть стабильными. Известны факты неопределенности и стабильности и спорных планов. Возможно, иной план и нужно скорректировать, но в целях достижения общегосударственных целей не надо вводить частых изменений в премьер административно-управленческой аппаратуре.

Но идея совершенствования балансового метода можно реализовать лишь

при условии создания и постоянного поддержания и совершенствования системы общегосударственной единой системы норм и нормативов, регламентирующих все виды деятельности, признающих любой вид отрыва от производств, а также непропорциональную сферу. Нормы и нормативы, для того чтобы они были прогрессивными, должны пересматриваться с учетом требований научно-технического прогресса и быть едиными для всех органов страны сверху донизу и обязательными для выполнения всех хозяйственных организаций.

Потому придется повторить, что экономической науке время сконцентрировать свои силы на обосновании систем балансов, норм и нормативов. В этом направлении бы конкурентом создаваемого совершенствования планирования. Я понимаю, уважаемый Василий Матвеевич, что не простояла, не покаянная работа. Но она очень важна для народного хозяйства.

К этому еще один наш тезис, который следует рассмотреть. Мы пишем: «Пятилетние планы развития общества — прочное место в системе экономическое управления хозяйством и получить дальнейшее совершенствование науки и в практическом. Что касается годового планирования, то передача функций их разработки и утверждения на уровень министерств, Госстроя СССР, объединений и предприятий должна быть осуществлена оперативно. Разработка этих проблем — неотложная задача экономической науки и практики».

Если мы хотим реализовать эту идею, то не следует перекладывать ее на экономическую науку, ибо эта работа с чрезвычайно высокой ответственностью. В 60-е гг. были созданы Генкомиссариат СССР для формирования перспективных планов. За Госпланом СССР сохранялись функции разработки годовых планов. Однако такая структура не достигла цели.

Мы в своем интервью также говорили: «Пятилетние планы еще не стали законом в полном смысле слова, в распределении хозяйственной деятельности». Известно, что пятилетние планы отличаются от годовых по содержанию, но функции у них разные. Очевидно об этом нельзя забывать. И все же пятилетние планы не получали своего места в системе планирования как действующий рычаг. Очевидно для этого нужны конкретные предложения.

В настоящее время годовые планы разрабатывает Госплан СССР и другие. Мы предлагаем передать эти функции министерствам и Госстроя СССР. А что будет координировать их деятельность? Но дальше исходя из принципа децентрализации планирования, говорю об объединениях и предприятиях. В связи с этим возникает вопрос: министерства и Госстрой СССР вместе с объединениями и предприятиями или прозь в соот-

ветствии с принципом самостоятельности».

Вернемся к проблеме составления балансов. Для реализации высказанного предложения следовало бы максимально использовать современную вычислительную технику и математические методы, образцы в рамках АСДР балансовую поддержку на единой технической, технологической, организационной базе. Прошло время создания системы передачи данных между ВЦ всех рангов по сети кабельной связи.

Выше было сказано о необходимости создания единой автоматизированной системы балансов, норм и нормативов для планирования.

Высказанные замечания учитываются. Необходимы условия исследования, направленные на совершенствование товарно-денежных отношений.

Созданием канализации планов требует анализа комплексной и механизм распределения через систему товарно-денежных отношений на основе сочетания интересов трудовых коллективов, отнесенных к членам с общественными интересами.

Говорю о возможных критериях при распределении функций в системе планирования. Мы пишем: «Обычно что в воспроизводстве — это обновление основных производственных фондов на качественно новой технической основе за счет амортизации и реконструкции (без нового строительства), способных решать на современном этапе проблемы интенсификации, роста производительности труда, улучшения качества продукции, необходимой обществу и конкретным потребителям. Общественные условия здесь выступают разбивкой единой технической политики и воспроизводственной политики в отрасли, республике, производственном комплексе...».

Потому это тоже необходимо изложить следующие замечания.

Единая техническая политика может и должна осуществляться только в отрасли. А вот региональная (в республике и в союзной технической политике) и государственной политики не следует строить. Техническая политика, доступная, в транспортном, не может быть характерной для какой-то отрасли, а следовательно, должна быть принципиально единой, тем более что технический прогресс не думается в территориальных границах. Если же стремиться к делению одной страны. Да и может ли союзная республика разрабатывать единую техническую политику для своего региона? Ведь научно-исследовательские институты в основном находятся в подчинении союзных министерств. Самодеятельно, при их возможности и нужна разработка единой технической политики.

Все это относится и к воспроизводственной политике. Однако на эту проблему хотелось бы рассмотреть шире. В недавно опубликованных партийных и го-

массы средних и мелких предприятий заслуживают самого пристального внимания. Эта проблема будет анализироваться прежде всего в легкой промышленности, бытовых услугах, торговле, где особенно много небольших предприятий.

Что касается вопроса о структуре и организации управления в новых условиях, то мы говорим о проинституциональных органах, считая, что без них нельзя управлять хозяйством. На наш взгляд, в этом вопросе вполне приемлем принцип: чем меньше записей в системе управления, тем меньше бюрократизма, больше ответственности и ответственности. Поэтому мы и ставим вопрос о переходе на двухзвенную структуру управления. Однако ее можно осуществлять не везде, и, возможно, такая система требует тщательного анализа в борьбе со сложившимися стереотипами. Кроме того, надо провести большую, кропотливую работу по реальной перестройке основного звена — предприятия, объединений с передачей им широкого спектра функций управления. Только учитывая эти обстоятельства, можно будет выработать необходимую оптимальную структуру управления в современных условиях.

Говоря о системе балансов, мы, как мне казалось, имеем в виду в основном годовые и даже инвальные планы. Пятилетку мы воспринимаем как прогнозно-расчетную, подлинную форму планирования. Если это так, то на канале основе мы можем реально управлять научно-техническим прогрессом, интенсифицировать эффективность, структуру? Сейчас система балансов должна охватывать не только пятилетние временные границы, но и циклы кругооборота общественного продукта, основных производственных фондов под воздействием современной научно-технической революции. Что касается величины пятилетних планов, то ее надо помнить как обеспечивающую стабильность конечных целей, критериев эффективности, системы экономических нормативов как основы целостного управления хозяйствования на всех уровнях. Я полностью разделяю эту позицию относительно успешности балансовой работы на уровне предприятий, строительных, транспортных организаций.

И, наконец, о роли планирования единой научно-технической политики. От-

носительно скажу, меня чрезвычайно удивило, что мы, многие годы работавший в плановых органах, оказываемся, не видите, и не признаете региональный аспект научно-технического прогресса! Единая общесоюзная научно-техническая политика в том случае соответствует своей экономической природе, если эффективно объединяет усилия отраслей и регионов в осуществлении научно-технического прогресса. Тогда не будет места ни ведомственности, ни местничеству. Кстати, именно в Украинской ССР накоплен интересный, имеющий большое народнохозяйственное значение опыт разработки республиканских и региональных (областных, городских, районных) программ научно-технического прогресса.

Осуществление научно-технической политики в условиях региона имеет свои отличные от отраслевых приоритеты. Главные ее ориентиры: научно-техническое обеспечение социального развития; комплексное использование природных ресурсов; охрана окружающей среды и т. д. И именно в период, когда отраслевая научно-техническая политика полностью подвигала региональный аспект, в этих сферах были сделаны непростительные хозяйственные, да и чисто научно-технические ошибки. Наилучшее, недопущение регионального подхода и научно-технической политике приводит к низкой эффективности использования отраслевого научно-технического потенциала, размещенного в данном регионе. Его разработки, продукция не ориентированы на учет и использование региональных возможностей, возможностей институтов, конструкторских бюро, заводов для решения региональных проблем. В решении этих вопросов положительный опыт накоплен, например, в Донецкой области. В народнохозяйственной политике эта реализация научно-техническая программа «Донецк».

В целом примите мою искреннюю благодарность за обстоятельный отзыв на беседу.

В. Иванченко,

д-р физ. наук, профессор

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ВНЕДРЕНИЕ НОВОЙ ТЕХНИКИ

В. Веселов,

нач. отдела Госплана СССР

На современном этапе партия решает задачу перевода экономики страны на путь интенсивного развития и повышения ее эффективности с использованием новейших достижений науки и техники, имеющих способ производства, а вместе с тем и экономические отношения.

Наше достижение науки и техники должны давать по сравнению с традиционными дополнительную экономию на единицу полезного эффекта основных потребительских свойств. Однако заинтересованность изготовителей в освоении выпуска новых продукции определяется значительно сложнее, поскольку, какой бы она ни была экономически эффективной для народного хозяйства в целом, при переходе к ее производству показатели их хозяйственной деятельности ухудшаются.

При планировании объемов выпуска промышленных изделий на базе валового общественного продукта или его производящих предприятие в первую очередь заинтересовано в изготовлении их с меньшей долей общественного труда. Для подготовки производства новой продукции, кроме дополнительных материальных и трудовых затрат, времени на освоение нередко требуется и участие других предприятий в создании оснастки, комплектующих изделий или нового технологического оборудования, т. е. привлечение союзных предприятий. Затраты, связанные с организацией выпуска новых изделий, должны возмещаться без ущерба для фондов материального поощрения, которое предприятие получает при производстве традиционной базовой продукции.

Для реализации достижений науки и техники, требующих совместных действий нескольких отраслей, разрабатываются целевые комплексные научно-технические программы. Их конечные цели планируются союзными органами в виде объемов производства продукции и технологических процессов. Однако такой метод планирования внедрения новой техники, имея целью решение конкретных задач государственного хозяйства по выпуску в сроки, выходящие за народного хозяйства, продукция, в целом, нередко не учитывает экономической заинтересованности всех союзных предприятий программы.

Наиболее действенный метод экономического стимулирования, с помощью которого повышается эффективность исполнителей, используется для развития производства и повышения его эффективности. В этом направлении в последние время принят ряд мер. Так, допущены и переработаны показатели раздела государственного плана по новой технике. Действующие методические и нормативные материалы способствуют созданию новых видов промышленной продукции. Однако направленность планов по развитию науки и техники все еще остается прерванной — неочевидный масштабный результат освоения достижений научно-технического прогресса — удовлетворение потребностей народного хозяйства, а зачастую результат, не доведенный до массового потребления (промышленный образец или первая партия промышленной продукции, новый технологический процесс и т. д.).

При этом задания государственного плана по новой технике в машиностроении, в среднем, охватывают около 10—15% общего объема работ, выполняемых министерствами по отраслевым планам создания новых промышленных образцов оборудования, которые, в свою очередь, также не охватывают необходимых объемов их выпуска. В результате расчетный экономический эффект от внедрения отдельных образцов или серий новой техники без освоения ее масштабного производства так и остается условным, какой бы эффективной она ни была. Реальными же будут только затраты на научно-исследовательские, проектно-конструкторские работы и организацию выпуска опытных образцов или отдельных партий этих изделий.

Плав в развитии техники еще не знает определяющего места среди других разделов народнохозяйственного плана при разработке оптимальных балансовых пропорций и структуры развития отраслей народного хозяйства. Вместе с тем усилено проведение единой научно-технической политики в народном хозяйстве невозможно без дальнейшего комплексного совершенствования хозяйственного механизма, в том числе системы планирования новой техники.

Научно-техническому прогрессу —

инте-

Использование показателя реализации обусловлено тем, что оно представляет комплексный интерес хозяйственного предприятия (от оплаты счетов за продукцию зависит его финансовое положение).

При существующих методах планирования предприятие обязано реализовать и 300 базовых, и 200 новых станков определяются отцовскими ценами и будут отпущены (по 30 млн. руб.) согласно инструкции Минфина СССР дополнительные прибыли в виде поощрительных надбавок к отцовским ценам, получаемым от реализации новых станков отечественной продукции, распределяется по результатам хозяйственной деятельности. Следовательно, в обоих случаях будет равен в плане (по 9 млн. руб.). Однако при выполнении производства и поставок новых станков на 100% общая прибыль, получаемая предприятием, 30,7 млн. руб. и превышает плановую в 2,3 раза.

Предлагаемый метод исключает расхождение между планом и фактическим выполнением. Объем плановой реализации 200 новых станков составляет 42,8 млн. руб., так как дополнительная прибыль за выпуск новых станков не учитывается, а плановый порядок включается в объем реализации через плановую прибыль, уменьшенную на величину прибыли технико-экономической эффективности. Этот объем реализации будет в отчетном при 100%-ном выполнении плана производства и поставок.

Итак, анализ двух подходов к планированию и оценке хозяйственной деятельности предприятия, выпускающих новые станки, показывает значительную разницу результатов. Согласно существующему методу расчет при 100%-ном выполнении плановых показателей фактическая прибыль предприятия составляет 69% себестоимости продукции, приращающей в 2,3 раза от фактической, и в 1,6 раза прирост эффективности, определенной предлагаемым методом. Кроме того, только около 40% этой прибыли было учтено в фактическом объеме государственного плана экономического и социального развития народного хозяйства (отсюда небазированность денежных средств).

Фактическая прибыль, рассчитанная по предлагаемому методу, составляет 42% себестоимости, в 1,42 раза превышает отраслевую рентабельность, она равна приросту эффективности и полностью вошла в расчет финансового раздела Государственного плана. Характерно, что данная норма применима ко всей производимой предприятием продукции, а не только к изделиям, подлежащим аттестации.

Из анализа также следует, что часть производимой продукции в сумме 7,9 млн. руб., получаемой по методике Госплана СССР, приводит к опережению темы роста отцовских цен на новые станки по сравнению с планом, что снижает эффективность, что равносильно в на-

шем примере повторному счету затрат на новое туза хозяйства предприятия в производстве продукции себестоимостью 19,3 млн. руб. (около 60%). Кроме того, предлагаемый метод позволяет ликвидировать разрыв в двух счетах отцовских цен (уменьшенной и текущей), так как они становятся едиными в планируемом периоде.

Целесообразно также изменить действующую Основную посылку по применению скидок с отцовских цен на продукцию, подлежащую скидке с производственных цен. В качестве варианта можно использовать аналогичный изложенному механизму расчета, но только уменьшенной дополнительной выручки или ее части, установленной за производством этой продукции, при обязательном сохранении отраслевой рентабельности. Это усилит роль рентабельности продукции в ценообразовании.

Важно предоставить изготовителю самостоятельность в определении отцовской цены. Это избавит Госплана СССР от излишней утяжеленности цен на большинство видов изделий и позволит сконцентрировать усилия на разработке общесоюзных нормативов ориентиров для предприятий в соответствии с ее технико-экономической эффективностью и объективными факторами хозяйственного межотраслевого производства сопоставимого общественного продукта.

Предлагаемый метод планирования расширяет возможность разработчиков, изготовителей и потребителей новой техники, а производства государственной продукции, направленной на повышение эффективности работы коллективов и сокращение сроков освоения и выпуска новых видов продукции, а также увеличивает производительность труда. Кроме того, резко сокращается количество утверждаемых предприятиями плановых показателей, лимитов и экономических нормативов.

При наличии нормативов влияния выпускаемой продукции на удельные капитальные вложения, трудозатраты и материально-технические затраты у изготовителя и потребителя план по новой технике станет ведущим, определяющим значение государственного плана по определению оптимальных пропорций и структуры развития сопряженных отраслей народного хозяйства. На этой основе можно планировать предельно высокие темпы распределения капитальных вложений, трудовых и материально-технических ресурсов в общем народно-хозяйственном балансе с учетом наиболее точного учета той или иной отрасли в экономике и перенести работу промышленности на самоуправление. Центральные планирующие органы будут осуществлять контроль пропорций развития народного хозяйства без угрожающих государственному плану частным задачам, а предприятия и организации министерств и ведомств — разрабатывать конкретные пути достижения этих целей.

ПУТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

В. Сергеев,

зам. секретаря ЦКского филиала ВНИИССА, канд. экон. наук

Сокращение скармливания скоту молока — важный резерв усиления продовольственных ресурсов. Но необходимость совершенствования учета молока в Рациональных исследованиях капитальных вложений — основа ускорения развития скотоводства.

В Политическом докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева XVII съезду КПСС упоминалось: «Важнейший источник пополнения продовольственного фонда — сокращение потерь продукции полей и ферм при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Реализовать у нас немалый прирост в ресурсах потребления может составить до 20, а до некоторым видам продукции — и до 30 процентов. Да и затраты на удержание потерь в 2–3 раза меньше, чем на дополнительное производство того же объема продукции»¹.

Сказанное в полной мере относится к молочной отрасли АПК. По нашим расчетам, при лучшем использовании молока в 1985 г. можно было произвести на 30% больше пищевых молочных продуктов, чем фактически получено. Если же считать молока наша страна с 1958 г. занимает первое место в мире. В 1985 г. произведено 98,2 млн. т молока (21,5% мирового объема), а население нашей страны 5,8% населения земного шара. Следовательно, потенциальные возможности удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах в нашей стране в 3,7 раза превышают средний мировой уровень. Однако выработка основных молочных продуктов значительно ниже. По нашим расчетам, в 1985 г. из каждого килограмма сухого молока на только выработка животного масла составляла среднему мировому уровню в 1,5 раза и сухих молочных продуктов производило в 2–3 раза меньше.

Основными причинами такого положения — необоснованно высокий расход молока на кормовые цели, существующее отставание мощностей молочной промышленности от производственных возможностей сельского хозяйства, нерациональ-

ное использование молока в молочной промышленности, несовершенство учета его ресурсов, а также недостаточность базиса, существовавшего до создания Госагропрома СССР. Так, в 1964–1965 г. скоту сокровило 11,4% производимого молока, в 1976–1977 гг. — 13, а в 1978–1979 гг. — 13,4, а 1980–1981 гг. — 14,1, в 1983–1984 гг. — 13,5%. Кроме того, скоту скармливали, по оценкам специалистов (причем увеличение поставок его соевому хозяйству не снижает расхода цельного молока), сегодня по сравнению с 1964 г. в 1,5–2 раза больше и 8 млн. т молочной сыворотки, которые по технологическим требованиям составляют 13 млн. т цельного молока. По нашим расчетам, население потребляет около 80% производимого молочного жира, 65% — белков и 40% — углеводов и сахара. Эти показатели значительно ниже в большинстве развитых стран. Следовательно, имеются резервы дополнительного производства молочных продуктов за счет сокращения скармливания скоту молока.

Повышенный расход молока на кормовые цели связан многообразием и недостаточной обоснованностью рекомендаций по расходу цельного и обезжиренного молока (обрата) на выловку молодых и взрослых сельскохозяйственных животных и откорму свиней, а также недостаточным контролем за соблюдением этих норм.

Анализ рекомендуемых норм и фактического расхода цельного и обезжиренного молока на выращивание телат и поросят показал, что нормы существенно различаются по республикам и регионам. Так, для выращивания ремонтной телки в республиках Запавалы рекомендуемая раскладка по 150 кг молока и обрат, а в Литовской ССР — соответственно в 1,7 и 4 раза больше. На выращивание племенной телки в Центральной и северной зонах страны нормы потребления молока 180–200 кг, обрат — 200–400 кг, а в республиках Средней

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1985. С. 31.

нения, исключалось бы из объемов выполнения планов продажи молока государству. Иначе государство было бы не в состоянии протранспортировать на этот продукт молоко, действующее в отношении фуражных и семейных ссуд.

Требуется также упорядочить учет заготовителя молока. При составлении годовых отчетов молокозаводов и совхозов согласно инструкции не виды заготовителя цельного молока промышленного производства должны быть указаны, а сухой заменитель — с кормовой ценностью 2,3 норм. ед./кг. В годовых отчетах не используются коэффициенты от 1,6 до 2,2 норм. ед./кг, которые устанавливают фактический расход кормов на 1 л привеса скота.

Для сокращения сверхнормативного скармливания скоту молочного белка следует упорядочить цены на первичный молочный обрат. Этот продукт достается хозяйствам по 10 руб. за тонну (лишней промышленности продается по 30 руб., а государству обходится почти в 160 руб., если оценить его эквивалентную питательности и исходя из действующих закупочных цен на цельное молоко базисной жирности). Такая цена, установленная в 1961 г., была завышена по сравнению с 2,3 раза ниже действующих. С тех пор себестоимость производства кормов в сельском хозяйстве существенно возросла. В результате обрат оказался самым дешевым нормом. Стоимость 1 норм. ед. в обрате оказалась равной ее себестоимости в пастбищных жомлах и зеленой подкормке. Фактически же себестоимость производства 1 норм. ед. в обрате (если оценить его по себестоимости производства молока с учетом соотношения их кормовых ценностей) в 6—7 раз превышает действующую цену. Поэтому хозяйства экономически заинтересованы в получении молока извозом или получении и скармливании скоту. По нашему мнению, повышение цен на обрат, поставленный хозяйствам, должно осуществляться поэтапно с учетом развития перерабатывающих мощностей промышленности. Вначале целесообразно повысить ее до уровня цен, по которой обезжиренное молоко продается государственным предприятиям, затем повысить цену до уровня, устанавливаемого дотации государства молочной промышленности на сырье. Сделав это, мы известим цены и на молочную сыроватку, продаваемую молокозаводам и совхозам по 3 руб. за тонну.

Повышенный расход молочного белка на кормовые цели, особенно во втором и третьем кварталах, связан с тем, что в этот период большая часть поступающего молока перерабатывается в сырье для молочных переработок образующих обезжиренного молока и пахты. Мощностей не хватает. В целях недопущения порчи эти лишние пахты и продукты возвращаются сельскому хозяй-

ству и скармливаются скоту сверх номинальной потребности. Однако и имеющейся мощности не всегда хватает с полной загрузкой. Так, в Казахской ССР ежегодно сверхнормативно возрастает хозяйствам 135—137 тыс. т обрат, и в то же время мощности по производству сухого обезжиренного молока заготовителя цельного молока и сухой сыроватки загружены лишь на 80%, что больше, чем в среднем по стране, на 10 пунктов.

Прекратить сверхнормативное скармливание скоту обезжиренного молока и пахты можно лишь при значительном расширении и улучшении использования действующих мощностей по сырору и сухому обезжиренному молоку и пахты молочных продуктов. В двенадцатой пятилетке намечено ввести в эксплуатацию асымпольных мощностей в 1,8 раза больше, чем в предыдущей пятилетке.

Снижение темпов развития мощностей по сырору в 1971—1985 гг. привело к отставанию по сырору страны от среднего мирового уровня. Для устранения этого положения целесообразно, на наш взгляд, пересмотреть объемы производства в различных предприятиях сыроварения. Наибольший из них относится к сырору сырья ресурсов предприятий в Армийской ССР и Грузинской ССР, где уже в конце одиннадцатой пятилетки объем производства сыроватки превышал средний мировой уровень соответственно в 2,4 и 1,8 раза, а загрузка действующих мощностей была меньше в Армийской ССР на 13%, а в Грузинской — в 2 раза, чем в среднем по стране (за-за нехватки молока).

В республиках Закавказья высок уровень развития молочной промышленности по сыр (в Армийской ССР, например, 65% заготовляемого молока), а цельномолочной продукции недостаточен. Дущение потребности дополнительной дущения ныне среднего мирового уровня в Армийской ССР в 2 раза, в Грузинской ССР — в 2,6, а в Азербайджанской ССР — в 2,9 раза.

Очевидно, в двенадцатой пятилетке основное внимание в этих республиках должно быть обращено на развитие производства цельномолочной продукции. Следует изыскать дополнительные возможности для развития сырору в Казахской ССР и отдельных регионах РСФСР, где имеются сырьевые ресурсы, а в новых мощностях на двенадцатой пятилетку запланированы ниже среднего уровня по стране.

Основной путь повышения интенсивности молочной отрасли АПК страны — двенадцатую и последующие пятилетки — сокращение расхода молока на кормовые цели, развитие молочнотравяной и сырорульной отрасли промышленности и увеличение поставок населению цельномолочной продукции.

Таблица

НОРМИРОВАНИЕ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В АПК

А. Пацкалев,
зам. сектором НИИФН при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Нормативы — основа планирования капитальных вложений АПК. Дифференциация нормативов повышает качество и обоснованность планов. Совершенствование методов расчета — важная предпосылка определения прогрессивных нормативов.

В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. в двенадцатой пятилетке в агропромышленный комплекс (АПК) страны направляются треть всех капитальных вложений, что на 22% больше, чем в предыдущей пятилетке. При этом приоритет отдается отраслям, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье. Капитальные вложения в АПК должны обеспечивать последовательное развитие его материально-технической базы, а также техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства. Доля капитальных вложений на эти цели повышается с 37% в 1985 г. до 50—60% в 1990 г.

В решении поставленных задач большая роль отводится использованию нормативного метода на всех уровнях управления и планирования. Его внедрение предполагает разработку единых норм и нормативов, дифференцированных по уровням планирования (административно-территориальным), временным периодам (годовой, пятилетний, десятилетний), видам работ и продукции (зерно, молоко, мясо) и т. д.

В отраслях агропромышленного комплекса проводятся работы по формированию единственных и разнородных систем норм и нормативов для планирования их развития. В этих системах важное место занимают нормативы удельных капитальных вложений (УКВ) — основной инструмент обоснования лимитов капитальных вложений на создание и усиление обновления основных фондов АПК на современной технической основе в двенадцатой пятилетке. Они нашли типичное применение при согласовании тактальных списков строит., технико-экономическом обосновании (ТЭО) вложения в адал новых строит., расширения и реконструкции действующих предприятий, сравнении вариантов проектных решений, экспертизе проектных решений, анализе эффективности капитальных вложений.

На 1986—1990 гг. в соответствии с Единой номенклатурой отраслей, под-

раздел, видов производств, предприятий, зданий и сооружений, утвержденных Госпланом СССР и Госстрем СССР, отраслевыми научно-исследовательскими институтами под руководством НИИФН при Госплане СССР разработаны нормативы удельных капитальных вложений по всем направлениям производственного строительства в отраслях АПК, а также на жилищное и коммунальное строительство в сельской местности. Они подразделяются на индивидуальные (для отдельных предприятий); укрупненные (по видам производства, подотраслей и т. д.); общие (для подотраслей); средние (для отраслей). Эти нормативы установлены в ценах, введенных в действие с 1 января 1984 г. В них учтены все затраты, предусмотренные сметной сметой на строительство предприятий и объектов. Они определены по СССР в целом, сохранив разделение на союзные республики РСФСР (отдельно по Московской обл.), Украинской ССР и по природным зонам Казахской ССР. Для определения таких нормативов введены региональные коэффициенты, отражающие и территориальные коэффициенты изменения сметной стоимости строительства монтажных работ для объектов АПК на районном этапе и коэффициенты изменения стоимости оборудования.

Расчетной базой для разработки нормативов УКВ послужили проекты-представления объектов производственного строительства, которые по технико-экономическому, объемно-планировочным и конструктивным показателям наиболее экономичны и обеспечивают высочайшее качество строительства. Основанием для построения нормативов послужили: экономично построенные объекты-представители; параметры мощностей, значимых в аводу и эксплуатации; технико-экономические показатели, обеспечивающие реконструкцию, расширение и новое строительство предприятий АПК. При этом использовались также материалы комплексных исследований, научных исследований, прогресс, схемы развития и размещения отраслей, задания Продовольственной программы.

В индивидуальных укрупненных и об-

ляет место и значение системы планирования в общем комплексе мероприятий, направленных на повышение качества продукции в странах членах СЭВ. В НРБ, ГДР и ЧССР система централизованного планирования повышения качества продукции носит многоплановый характер. Например, в НРБ наряду с традиционными показателями, указывающими на количество, качество и вес продукции, имеющей государственную оценку качества, то отраслям и министерствам утверждаются задания, включающие в себя специальные нормативные программы научно-технического прогресса — по внедрению достижений научно-технического прогресса, обновлению и улучшению качества продукции¹.

Отличительная черта планирования в ГДР — установление равных требований ко всем объединениям, в прежде всего по темпам обновления продукции, где каждый комбинат должен обновить ежегодно не менее 30% выпускаемой продукции. Опыт ГДР свидетельствует о положительном влиянии единых принципов и всего хозяйственного механизма на значительное ускорение темпов обновления продукции. Например, в автомобильной промышленности период разработки нового изделия сократился с двух лет до шести-семи месяцев благодаря посылке наиболее рациональных форм советания серийного производства с возможностями удовлетворения потребностей отдельных заказчиков в различных модификациях продукции.

Наряду с широким распространением системы централизованного планирования повышения качества продукции можно выделить ГДР и НРБ, где не предусматриваются такие обязательные показатели. При разработке собственных планов предприятия исходят из учета установленных государственных стандартов, а также требований, предъявляемых потребителями к качеству поставленной продукции, в соответствии с действующей системой договорных отношений.

Важная роль в развитии экономических методов управления отводится внебюджетным, в первую очередь, стимулам. Широко распространено установление штрафов (или надбавок) и отптовой цене вынужденной продукции в соответствии с ее качеством. Этот метод широко используется в странах социалистического сотрудничества. Например, в ГДР изделием, аттестованным на высшей категории качества, устанавливаются надбавки, дающие бонус и отптовую цену, действующую в течение года, а затем цена пересматривается. Если продукция при этом не соответствует установленному качеству, цена снижается до 50% нормативной прибыли, но если данная продукция по-прежнему нужна, то лишь на 20% или немного больше. Потребители

она продается по прежней цене, а разница поступает в госбюджет.

При установлении поощрительных надбавок и отптовой цене одна из основных проблем — сочетание интереса производителей и потребителей. Надбавки за качество, выполняющие стимулирующую функцию, должны учитывать тот фактор, что потребители платят повышенную цену за товары улучшенного качества как в отптовой, так и в розничной торговле.

Этой связи в НРБ установление цен на новые изделия (улучшенного качества) возможно лишь при ее согласовании с хозяйственной организацией-потребителем. Это является весьма важным инструментом, прелатствующим необязательному повышению цен.

Аналогичные проблемы возникают и в области производства товаров широкого потребления. Например, в ЧССР принятое решение об уменьшении надбавок и отптовой цене за выпуск модных изделий и продукции «класс» с 10 до 5% с целью усиления заинтересованности предприятий в производстве дешевых видов изделий и более равномерного их производства, а также потребительского спроса населения.

В НРБ производственным предприятиям разрешено устанавливать цену за изделие с учетом 50% общей величины эффекта, получаемого потребителем за счет повышения качества данного изделия. Повысить цену в этом случае разрешается только при аттестации продукции Госстандартом, подтверждающей улучшение потребительских свойств изделия.

Интересный опыт накоплен в ГДР при установлении цен на продукцию различных категорий качества. Учитываются эффект, получаемый потребителем, и дополнительные затраты предприятия на выпуск продукции более высокого качества. Верхний предел цены на новое изделие устанавливается исходя из цены на сравнимую (аттестованную) продукцию с учетом увеличения ее потребительских свойств по сравнению с аналогом. Потребительские свойства нового изделия можно оценить, анализируя систематический эксперимент, основные из которых — целевое назначение, надежность, влияние на окружающую среду и т. д. Показатели различия сопоставляются с заданным. Верхний предел цены корректируется на так называемый коэффициент удешевления, посредством которого производится разделение экономического эффекта между производителем и потребителем.

Дальнейшее усиление роли цен в стимулировании качества продукции становится основой для внедрения комплексных функций ценовой стимуляции экономики. Опыт ряда стран подтверждает такую тенденцию, состоящую в проведении политики мер, направленной на повышение заинтересованности производителей коллективов в реализа-

ции продукции, что, в свою очередь, обусловлено совершенствованием всего народного экономического рычагов и стимулов.

Среди них важная роль принадлежит системе распределения прибыли хозяйственных организаций, обеспечивающей стимулирующее воздействие надбавки (скидки) и цене за качество. В ряде стран — членов СЭВ порядком распределения прибыли выступает как самостоятельный инструмент, позволяющий стимулировать повышение качества изделий и усиление ответственности производственного коллектива за выпуск высококачественной продукции. В ГДР, например, об установлении штрафов и санкций за поставку некачественной продукции на мелочную прибыль, распределенной внутри организации, и ее расходуемой на ее собственные нужды.

В ЧССР для усиления стимулирующего воздействия прибыли на качество продукции принято решение о вычитании стоимости забракованной (некачественной) продукции в трехкратном размере из фонда материального поощрения предприятия.

В НРБ аттестация продукции на качество связана со всей системой распределения дохода хозяйственной организации. Продукция более высокого качества стоит дороже, что позволяет увеличивать размер получаемой прибыли, от которой зависят денежные фонды предприятий и средств, предназначенные для выплаты заработной платы (результатно-остаточный фонд заработной платы). Одновременно величина результатов фонда заработной платы влияет на размер неустоек, выплаченных предприятием за нарушение договорных обязательств, и сумму рекламаций, получаемых на поставленную продукцию.

В ряде случаев стимулирующее воздействие надбавки за качество меньше оказывается на заинтересованности коллективов организации в выпуске качественной продукции, чем санкции, в частности, и потому, что выплата санкций прямо и существенно влияет на сокращение прибыли, а поощрение коллектива за качество продукции является лишь составной частью цены изделия и одним из элементов, изменяющих общий объем вознаграждения производителя в странах СЭВ все большее внимание уделяется установлению прямой связи результатов реализации продукции улучшенного качества (качества) с санкциями за выпуск некачественной продукции с мелочной индивидуальными доходами работников.

Можно выделить некоторые аспекты взаимосвязи качества продукции с системой оплаты труда. Качество продукции учитывается:

при формировании фонда заработной платы, величину которого в условиях применения поощрительных мер зависит от размера чистой продукции (или ее мо-

дификации). Действующая система надбавок (скидок) и отптовой цене продукции за качество соответственно стимулирует работу надбавки заработной платы. Например, в ЧССР показатель собственной выработки (условно чистой продукции) — основой при образовании фонда заработной платы предприятий — увеличивается на 50% отптовой цены технически прогрессивных изделий. Соответственно на показателе собственной выработки начисляется 50% части технической устаревших изделий.

при установлении индивидуальных штатных складов и тарифных ставок. Интересен опыт предприятий НРБ, где устанавливаются индивидуальные штатные склады и тарифные ставки руководящим надрам, специалистам и рабочим, непосредственно участвующим во внедрении новых технологий и изделий, повышении качества продукции за счет фонда «Освоение новых производств»². Отличительная черта таких надбавок их временный характер (они устанавливаются только на период внедрения). Одновременно предусматривается, что при невыполнении заданного во внедрении новой технологии технологические сдвиги штатные (тарифные) оклады да начисляются в размере 80%;

при определении размеров фондов материального поощрения предприятия, и коммунизму приравнивания за счет его средств. При этом в повышении качества продукции заинтересованы не только рабочие и служащие предприятий, но и работники центральных отраслевых органов управления. Например, в НРБ увеличение (уменьшение) фонда заработной платы зависит от качества работы министерств право зависит от общественной производительности труда, выполнения заданий отрасли по выпуску качественной продукции, снижению материальных затрат и др.

Еще один существенный вопрос. Если продукция не получила общественного признания, а следовательно, затраты по ее производству не окупаются, общественно необходим, труд по ее производству не должен оплачиваться. Это положение и в какой-то мере реализовано в ряде стран СЭВ. Например, в НРБ все потери от производства некачественной продукции (рекламации, санкции) в обязательном порядке доводятся на предприятие, производившее изделие. В НРБ в соответствии с действующим положением работники не поощряются за труд (или его часть), который они несли на производство, не окупаемое, не считается вознаграждением, если по вине работника ухудшилось качество производимого изделия или оказываемой услуги, если на дефект изделия устремлен

¹ Вестник «Работнического дела» (София), 1985. 15 февраля.

² В этих целях используются также средства фонда расширения и технического совершенствования и фонда стимулирования технического прогресса.

им во все большее время, то вознаграждение следует.

Так, понимание качества продукции зависит от комплексного воздействия всех элементов хозяйственного механизма. При этом наряду с плано-экономическими рычагами и стимулами повышения качества продукции формируются в рамках отдельных подсистем хозяйственного механизма (планирования, ценообразования, распределения прибыли, оплаты труда) общие направления — экономическая заинтересованность производителей коллективной в повышении эффективности производства.

Для большинства социалистических стран в условиях расширения экономических самостоятельности предприятий характерна тенденция установления относительно единых экономических условий их деятельности, проявляющаяся в различных формах и во многом зависящая на соотношение общих и специфических черт плано-экономических рычагов. Различия касаются, например, порядка установления цен и величин надбавок за качество и т. д. Особое значение в стимулировании повышения качества продукции приобретает соответствующие инструменты распределительных отношений. Об этом свидетельствуют опыты ПНР, где система налогообложения прибыли предприятий (с учетом величин санкций и штрафов за поставку некачественной продукции) выступает одним из наиболее важных рычагов повышения качества продукции.

При относительно равных условиях работы до предприятий, например, дается напряженное единое задание по реализации отдельных факторов повышения эффективности производства. Особое значение приобретают методы централизованного контроля за качеством продукции и выделением заданий по объему производства продукции определенных категорий качества. В процессе улучшения количественно механизма совершенствуются и рычаги преимущественного воздействия на отдельные факторы повышения эффективности. Так, определение централизованно устанавливаемых показателей качества взаимосвязано с вынашиванием условий, при которых их определение необходимо. Прежде всего, что централизация управления качеством выпускаемых изделий, включая и установление заданий по производству продук-

ции различных категорий качества, должна сопровождаться финансовым регулированием этих вопросов (надбавками и ценой, санкциями и т. д.). Когда решение вопросов об установлении надбавок (снотов) в цене осуществляется централизованно на общесоюзном уровне, централизованно планируются и объемы производства продукции различной категории качества. При этом обеспечивается необходимое условие — единство материально-вещественных и стоимостных пропорций общественного производства (и вряд ли целесообразно здесь заменять показатели объема производства показателями их удельных весов).

В настоящее время в социалистических странах наблюдается тенденция развития достоящих отношений, что требует дополнительной проработки условий стимулирования производства высококачественной продукции.

Отмеченная выше взаимосвязь систем плано-экономических рычагов повышения качества продукции и характерных черт хозяйственного механизма определяет конкретные условия стран — членов СЭВ, в том числе и в СССР, где успешно проходит экономические записки при применении отдельных нормативов распределения прибыли между предприятием и бюджетом на объединении «АвтоВАЗ» и Сумского НПЗ им. М. Н. Урицкого.

В Программе КПСС указывается, что «деятельность объединений и предприятий будет все более регулироваться экономическими нормативами длительного действия, открывающими простор инициативе и творчеству трудовых коллективов»⁴.

В этих условиях все больше значение приобретает изучение опыта братских социалистических стран в области управления экономическими рычагами управления качеством продукции, складывающихся в рамках соответствующих стоимостных форм — цен, прибыли, заработной платы. По мере укрепления системы экономических нормативов именно в этих формах устанавливаются рычаги преимущественного воздействия на реализацию отдельных факторов повышения эффективности производства, в том числе и улучшения качества продукции.

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 149.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

О РАЗВИТИИ СЕТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РСФСР

Н. Малов,

канд. мед. наук

Рациональное размещение лечебно-профилактических учреждений — важное направление в развитии медицинского обслуживания населения. Это подтверждает весь опыт развития советского здравоохранения.

В 20—30-е гг. когда сеть лечебно-профилактических учреждений была еще недостаточна и не могла в полной мере удовлетворять потребности населения в медицинской помощи, осуществлялось преимущественное медицинское обслуживание рабочих. Капитальные вложения выделялись главным образом промышленным предприятиям, созданию медико-санитарных частей, и лишь малая их часть шла местным Советам, что, безусловно, сдерживало развитие сети учреждений здравоохранения на территории, особенно сельской местности.

В 60—70-е гг. были проведены работы по определению потребности в медицинской помощи всего населения страны. Исследования показали, что потребность в медицинской помощи городского и сельского населения находится на одном уровне. В связи с этим в единственной паталогии был установлен единый норматив обеспеченности медицинским обслуживанием как жителей городов и рабочих поселков районного подчинения, так и жителей сельских населенных пунктов. Однако особенности размещения сети лечебно-профилактических учреждений в сельских районах и отличие от городов областного подчинения, остаются. Это должно учитываться при дальнейшем развитии сети учреждений здравоохранения.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. утвержденных XXVI съездом КПСС, сказано: «Постоянно улучшать охрану здоровья и условия отдыха населения. Усилить профилактическую направленность здравоохранения, повысить качество медицинского обслуживания и начать переход к ежедневной диспансеризации всего населения.

Развивать сеть лечебно-профилактических учреждений за счет строительства многопрофильных и специализиро-

ванных больниц, больничных, поликлинических и лечебно-диагностических корпусов. Проводить строительство централизованных районных больниц и амбулаторий для улучшения медицинского обслуживания населения сельских районов. Осуществлять темпы развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений, детских больниц и родильных домов. Внести в действие на пятилетие больницы на 350 тыс. коев и амбулаторно-поликлинические учреждения на 900 тыс. посещений в смену»¹.

Придти болше задачи на перспективу. Госплан СССР еще в 1964 г. утвердил кооперационный план научных исследований по разработке Генеральной схемы развития и размещения производства и сети РСФСР. В нее входит и схема развития сети учреждений здравоохранения. Госплану РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР предстоит осуществлять эту работу на территории РСФСР четыре пятилетия.

По нашему мнению, работа по дальнейшему развитию и размещению сети лечебно-профилактических учреждений может быть успешно решена только в том случае, если наряду с научно-исследовательскими учреждениями Министерства здравоохранения РСФСР и ее проведение включат: местные плановые органы, министерства здравоохранения автономных республик, краевые и областные органы здравоохранения. Главные управления здравоохранения Москвы и Ленинграда. Эта работа должна начинаться с определения численности населения в Москве, Ленинграде, в автономной республике, крае, области, в том числе раздельно в республиканском, краевом и областном центре; в городах республиканского, краевом и областного подчинения; в сельских районах автономной республики, края, области, включая города и рабочие поселки районного подчинения. Данные о численности населения следует брать по состо-

¹ Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 314.

нию на 31 декабря 1985 г. и на 31 декабря 2005 г.

Наряду с этим необходимо получить данные о наличии стационаров и в них индекс по проектной и фактической загрузке по состоянию на 31 декабря 1985 г. в целом по республике, краю, области, а также в республиканских, краевых, областных центрах, в городских республиканских, краевого и областного подчинения; в сельских районах всего, в том числе в районном центре. По амбулаторно-поликлиническим учреждениям (предельно возможная территориальный разрез) мощность должна определяться исходя из числа посещений.

Представляется целесообразным принять на перспективу норматив обеспечения сельского населения амбулаторно-поликлинической помощью на уровне 12,5 посещения врачей в год на одного жителя.

Рассчитывая по этому нормативу мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 тысяч сельского района составит 230—250 посещений в смену. В указанный норматив должны входить 9—9,5 посещения по месту жительства, а также мощность амбулатории, расположенные на наиболее крупных населенных пунктах, нежелательно в центральных усадьбах колхозов и совхозов, 2,0—2,5 посещения в районном центре и одно посещение республиканских, краевых и областных медицинских учреждений.

Единый норматив потребности населения АССР, края и области в стационарной помощи составляет 140 кой на 10 тыс. городского и сельского жителей. Для сельских районов (по этапам планирования) медицинская помощь должна быть распределена в пределах сельского района, т. е. в центральных республиканских больницах, диспансерах и других медицинских учреждениях районного центра, а также, если есть необходимость, в участковых и номерных районных больницах, диспансерах и других медицинских учреждениях.

Для городов республиканского, краевого и областного подчинения из 12,5 посещения врачей в амбулаторно-поликлинических учреждениях 11,5 посещения должны быть запланированы внутри города и одно посещение в республиканских, краевых и областных центрах.

Исходя из норматива обеспечения сельского населения амбулаторно-поликлинической помощью, в каждом городе должно быть около 100, так же как и в сельском районе. Но если город является межрайонным центром и принимает на стационар и амбулаторное лечение больных из соседних сельских районов, то в нем число коек и амбулаторных посещений может быть увеличено за счет общего фонда области края, АССР, но ни в коем случае не за счет снижения уровня обеспечения сельских районов койками и амбулаторными посещениями. В таких случаях при определении числа

коек в данном городе должно быть принято во внимание число поступающих в течение года больных из сельских районов.

Особая роль в планировании специализированной и высококвалифицированной медицинской помощи населению отводится республиканским, краевым и областным больницам, диспансерам и поликлиникам. Их мощность должна быть рассчитана в соответствии с потребностями всего населения республики, края, области в специализированной и высококвалифицированной стационарной и поликлинической помощи и приравнена к городскому нормативу, т. е. 100 коек — на 10 тыс. населения и 11,5 посещения — на одного жителя в год.

Если республиканский, краевой и областной центр являются и необеспеченными центрами по лечению тех или иных заболеваний, то при создании мощностей соответствующих учреждений это необходимо учитывать и соответственно увеличивать их за счет общего фонда амбулаторных посещений РСФСР или СССР.

Несколько особый подход должен быть при определении потребности в лечебно-профилактических учреждениях в городах Москвы и Ленинграда. В этих городах нет внешней территориальной зависимости в размещении лечебно-профилактических учреждений, за исключением подразделения на учреждения районного и городского подчинения. Совокупная мощность лечебно-профилактических учреждений должна рассчитываться на все население города, исходя из расчета 140 коек на 10 тыс. жителей и 12,5 посещения на одного жителя в год. Кроме того, следует иметь в виду, что в этих городах находится большое количество институтов и других лечебно-профилактических учреждений Минздрава СССР, Академии медицинских наук и Минздрава РСФСР, в Москве и Ленинграде специализированная и высококвалифицированная медицинская помощь оказывается не только населению РСФСР, но и населению других союзных республик и зарубежных граждан. Поэтому здесь сеть лечебно-профилактических учреждений должна быть увеличена (на число коек и амбулаторных посещений) за счет общего фонда РСФСР и СССР.

Исходя из указанных нормативов потребности населения в медицинской помощи и численности населения на 31 декабря 2005 г., а также с учетом существующей мощности лечебно-профилактических учреждений по состоянию на 31 декабря 1985 г. можно определять по городам республиканского подчинения, АССР, краев и областей, на какую мощность (на число коек и амбулаторных посещений) должны быть построены стационарные и амбулаторно-поликлинические учреждения в 1986—2005 гг.

В том же количестве коек амбулаторно-поликлинических учреждений в

РСФСР, городах республиканского подчинения, АССР, краев, областей должна быть включена койки и посещения институтов и лечебно-профилактических учреждений Минздрава СССР, Академии медицинских наук и Минздрава РСФСР, находящихся на той территории.

Мощности лечебно-профилактических учреждений Минздрава СССР, Академии наук СССР, железнодорожного транспорта и гражданской авиации будут учитываться в общегосударственном балансе, поэтому их в расчет по РСФСР, АССР, краям и областям включать не следует.

Достигнутой в настоящее время уровнем развития сети лечебно-профилактических учреждений как в СССР в целом, так и в РСФСР дает основание надеяться, что к 2005 г. будет создана сеть лечебно-профилактических учреждений в стране, полностью соответствующая потребности населения в медицинской помощи. Дальнейшее ее развитие будет осуществляться только с учетом прироста населения.

При этом следует иметь в виду, что в сельских сельских районах и городах соответствия уровням сети лечебно-профилактических учреждений и потребности населения в медицинской помощи достигнута значительно раньше (в 1960—2005 гг.).

Размещением лечебно-профилактических учреждений на перспективу нужно заниматься уже сейчас. Представляется целесообразным наметить строительство в центральных республиканских больницах и поликлиниках и станциях скорой медицинской помощи в сельских районах, а также осуществление строительства сельских участковых амбулаторий на центральных усадьбах колхозов и совхозов. Эти мероприятия позволят значительно улучшить медицинскую помощь в сельских районах, увеличить обращение жителей сельских районов за медицинской помощью в соседние города, республиканские, краевые и областные центры, а также будут способство-

вать закреплению кадров в сельских районах и тем самым выполнению Программной программы АССР.

В целях содействия успешному развитию сети лечебно-профилактических учреждений и их более рациональному размещению Госплан СССР и госпланы союзных республик весьма плодотворно

число больничных коек по союзной республике, АССР, краю, области (всего), в том числе в сельских районах, из них в центральных республиканских больницах и районах с центром в городе, в селе;

мощность амбулаторно-поликлинических учреждений всего по республике (и там посещения в смену), в том числе в сельских районах, из них мощности поликлиник ЦРБ в районах с центром в городе, в селе;

ввод в действие больниц — всего по союзной республике, АССР, краю, области, в том числе в сельских районах, из них в ЦРБ в районах с центром в городе, в селе.

В связи с введением этих показателей в план экономического и социального развития страны Министрство здравоохранения СССР вносило некоторые изменения в отчетность о деятельности учреждений системы Министерства. Следует и дальше совершенствовать отчетность. Так, в частности, необходимо отметить, что один из показателей устарел и его следует заменить другим, а именно: «Поступило больных, в том числе жителей сельских районов (включая жителей городов и рабочих поселков районного подчинения)» для того, чтобы получить истинный поток больных в сельских районах в центры АССР, края, области и соседние города. Это даст возможность получить представление о состоянии медицинской помощи жителям сельских районов в республиканских, краевых, и областных центрах и более правильно спланировать размещение сети лечебно-профилактических учреждений в АССР, краев, областей.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ*

А. Огарков,

зам. директора Мосгипроэлектрострой,
канд. техн. наук

Одним из важнейших компонентов природной среды являются земельные ресурсы. Их ограниченность требует рационального использования земель, особенно при строительстве зданий и сооружений.

* В порядке обсуждения.

Распространенное понятие «строительное землепользование», т. е. порядок планирования земель при строительстве и эксплуатации объектов. В качестве землепользователей выступают строительные организации, от которых требуется уход за возделанной областью. По времени действия для строительных организаций

землепользование является одним из нераскрытых (до трех лет) или недоиспользованных (от трех до десяти лет).

Строительные землепользования включают в себя: изучение способов образования землепользований различного назначения, обоснованных комплексом зданий, сооружений и комплексов, обеспечивающих наиболее эффективное использование земель, разработку периодических методов использования земель при составлении схем и проектов районных планов, генеральных планов населенных пунктов; отвод территории под застройку; изучение особенностей использования земель при строительстве, а также комплекс мероприятий по планированию, организации работ и управлению процессами использования и охраны земель.

Одна из основных проблем строительного землепользования связана с совершенствованием планирования и управления. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли в 1984 г. постановление «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством», в котором берется во внимание отношение и земель, отводимым под застройку, более интенсивное их использование.

В настоящее время основное содержание планирования земельных ресурсов в строительстве состоит в выявлении объема и структуры общественно необходимых потребностей территорий в обеспечении наиболее полного и рационального их использования с наименьшими затратами.

На третий сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва отмечалось, что в нарушении земельного законодательства под строительство объектов различного назначения отводятся территории в строительстве преобладают разорванные и внедрение прогрессивных норм отвода земель, выделение земель для развития строительного производства в ведущих отраслях народного хозяйства; планомерное обеспечение строительства земельными ресурсами.

Определение перспектив развития строительного землепользования осуществляется на основе научного прогноза. При этом назовым является сочетание перспективных планов использования земель с текущими планами, так же контроль и проверка их выполнения.

В ходе планирования обеспечивается планомерное развитие народного хозяйства в отраслях народного хозяйства.

и земельных, трудовых и других ресурсов, отпуская главным образом для нужд строительства. Вследствие отраслевого подхода общей потребности в земельных ресурсах часто не соответствует (находится ниже) возможности развития населенного пункта, что вызывает нарушение сбалансированности планов, структуры земельных угодий и их неэффективное использование. Местные органы планирования и управления развитием населенных пунктов не изучают потребности застройки отраслей и поэтому сведения о них в единый документ — комплексный план экономического и социального развития Губоинской области и территориальной формы планирования и управления вызывает необоснованное увеличение отводимых под строительство земель. Так и было в бывшем Волосском химическом комбинате по выпуску диоксида титана в составе ряда заводов, с едиными инженерными сетями, энергетическими, транспортными хозяйствами, производством, ремонтными службами, помещено ограждения. Все это потребовало дополнительных земель.

Планирование использования земельных ресурсов осуществляется Государством и государственными органами, областными и районными плановыми органами. Главным инструментом планирования земельных ресурсов является земельный план. Земельный план должен обеспечить необходимые пропорции в землепользовании, соответствующие требованиям и потребностям строительства в земельных ресурсах.

Развитие предпринимательских сил социалистического общества, усиление отраслевой и территориальной структуры народного хозяйства требуют совершенствования планирования земельных ресурсов. Прежде всего необходимо повысить роль и научный уровень централизованного планирования; расширить инициативу и самостоятельность предприятий и организаций в планировании; следовательно, сократить централизованное планирование с инициативой предприятий.

Относительная экономическая обособленность предприятий (обособленность государственной (общинной) собственности на средства производства определяет в использовании земельных ресурсов общественную собственность на землю, что имеет отношение. Она стимулирует наиболее полное и эффективное использование земель. Учитывая это, следует решить вопрос

об организации хозяйства и законодательном оформлении земельных ресурсов, отпуская для использования их в управлении земельными ресурсами в строительстве. Введение хозяйственных отношений и в оборот строительного землепользования позволило бы централизованно регулировать размеры отводимых территорий с помощью прогрессивных нормативов, а также стимулировать заинтересованность коллективов в бережном использовании земель путем формирования поощрительных фондов, систем премирования и др.

При рассмотрении вопроса в своей деятельности органы управления земельными ресурсами СССР законодательные акты. В них установлены порядок отчуждения и использования земель, права и обязанности землепользователей, ответственность за нарушения. На основе общесоюзных законодательных актов разрабатываются соответствующие республиканские законы.

В настоящее время сложилась система органов управления использованием земельных и других природных ресурсов в строительстве. Однако в отрасли имеются функциональные недостатки, которые мешают работе, направленной на рациональное использование и охрану земель.

Вместе с тем сложилась структура, обладающая рядом организационных недостатков. Так, земли для строительства выделяются в отраслях, не связанных с сельскохозяйственным производством, а функции охраны и полного контроля за рациональным использованием земель возложены на Госагропром СССР. Отрасли заинтересованы в получении больше земель под застройку, а сельскохозяйственные органы не всегда могут активно противодействовать этому.

Функционирование органов управления вызывает в отрасли ряд отрицательных, нарушенных, например, в результате добычи песка, гравия. Предприятия часто не производят необходимой рекультивации, так как эффект от этого получает другая отрасль. Отсутствие организации, которая отвечала бы за комплексную добычу и переработку полезных ископаемых, правовой и тому, что надлежит предприятие не за своей отраслевой спецификой добывает только необходимые виды сырья, направляя в отвал попутные породы, земельные комплексы. Соответственно возрастает площадь под карьером.

Отраслевая структура не способствует комплексной добыче и использованию попутно извлекаемого природного сырья, не позволяет избежать отвод территории под застройку, не обеспечивает хозяйственного использования в этих условиях означает решение проблемы для другой отрасли, т. е. неэкономичное извлечение сырья и неэффективное использование отрасли. Прямой заинтересованности с точки зрения конечных результатов их работ.

Немажорную проблему представляет

развитие населенных пунктов. С ростом объема производства предприятий расширяется дополнительные земельные ресурсы, но ученым в должной мере интересы и возможности территориальных планов застройки населенных пунктов. Органы заинтересованы в размещении и развитии прежде всего тех предприятий, которые находятся в крупных населенных пунктах, имеющих трудовые ресурсы, инженерную инфраструктуру, что и приводит к росту населения и территории крупных населенных пунктов.

В настоящее время сельский Совет, городской, поселковый сельский Совет, стремятся к комплексному производственному и социально-экономическому развитию всех отраслей на своей территории. Однако в отдаленных отраслях роста не располагает достаточными людскими, финансовыми, материальными, техническими и другими экономическими, а также правовыми возможностями для эффективного использования земельных ресурсов. В структуре органов управления земельными ресурсами нет единого подхода к постановке задач и методов их решения.

Управление земельными ресурсами, на наш взгляд, может осуществляться более успешно при создании единого природоохранного органа, наделенного соответствующими правами и полномочиями для решения вопросов рационального использования земных ресурсов и охраны природы. Необходимо при этом обеспечить организационные и экономические условия для лучшей сбалансированности и требуемого сочетания хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий в объединении в вопросах эффективного использования земель.

Основные пути улучшения управления земельными ресурсами в строительстве — детальная разработка функциональных мероприятий, регламентации процедур принятия решений, обеспечение персональной ответственности за результаты управленческой деятельности. Это гарантирует возможность руководителей подразделений принимать обоснованные решения, упростит разграничение функций в строительном землепользовании, позволит создать дополнительные условия для повышения эффективности отпасного на следующие уровни управления.

При комплексном решении вопросов в строительстве следует опираться на генеральные схемы использования земельных ресурсов, внедрять программно-целевые методы управления, строго соблюдать государственные и систематически обновляемые технико-экономические нормы и нормативы использования земель. Необходимо выделение территории, отведенной для строительства по отраслям, указывать на использование земель, прежде всего для сельскохозяйственных целей.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Измерение конечных результатов
и трудового вклада коллективов

Сигиневич А. В. Конечные результаты и показатели деятельности предприятий.
М.: Наука, 1986. 160 с.

В рецензируемой монографии рассматриваются вопросы совершенствования системы плановых показателей деятельности социалистических предприятий, направленных на интенсификацию производства и достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов. Исследуются принципиальные способы построения показателей конечных результатов, границы и методы их использования в системе планирования и экономического стимулирования. Показана необходимость широкого применения в механизме планового управления экономических показателей, системы договоров (не только как средства реализации планов, но и как элементов их составления), принципа платности ресурсов.

Одна из главных идей монографии — обоснование применения показателя чистой продукции (С. 2) вместо А. Сигиневич исследовал вопрос о возможности использования единого обобщающего показателя результатов и эффективности. Правильность постановки такого вопроса подтверждается тем, что в последнее время критика в адрес «вала» в ряде случаев привела к отрицанию стоимостных показателей, которые и могут быть обобщающими. Автор показывает, что такие показатели необходимы в плане.

Вом хозяйстве, а их качество зависит от множества факторов, и прежде всего от затрат. А Сигиневич рассматривает категорию прибыли и заработной платы. В современных условиях важное значение имеет возможность оценки труда по конечным результатам на нормативной основе, поэтому заработную плату нельзя рассматривать как расход. Она представляет собой долю затрат на производство и реализацию продукции. Изменение о том, что заработная плата отражает затраты живого труда, — пишет автор. — основывается на наблюдениях многолетней практики планирования и расходования фонда заработной платы в соответствии не с результатами, а преимущественно с затратами труда» (с. 3). Исследование фонда заработной платы приводит к изменению роли прибыли, поскольку последняя утрачивает прежнюю функцию хозяйственного критерия эффективности.

Интерес представляет вопрос о формировании системы экономических нормативов: развитие методологии их निर्माण. А. Сигиневич делит их на две категории: нормативы эффективности (плата за фонды, рентабельность, проценты по ссудам и т. д.); нормативы рентабельности и распределительные, в том числе образования фондов заработной платы и экономического стимулирования. На наш взгляд, его точка зрения относительно нормативов платы за производственные ресурсы правомерна, поскольку в хозяйственном механизме интенси́вного типа, где активно используются хозяйственный стимулы, они необходимы. Между тем в последнее время ряд экономистов признают не равнотипность, а даже отвлеченность действующих. Автор, анализируя практику применения нормативов платы за фонды, показывает, что низкая эффективность обусловлена прежде всего несовершенством их применения. В свою очередь, недостатки в использовании показателя рентабельности чистой продукции связаны с несоответствием коллективных предприятий в планировании материальных затрат и установления обоснованной зависимости размеров оплаты труда от конечных результатов.

В работе рассматриваются также вопросы о нормативах образования фонда заработной платы. Обосновывая доводы сторонников простоты и упрощения нормативов А. Сигиневич приводит к выводу, что исследование в целом более эффективны в том случае, если созданы условия, обеспечивающие их единство и стабильность. С этой целью необходимо выделить факторы, влияющие на результаты работы предприятий, но не зависящие от них. В противном случае простотные нормативы окупятся недостатками. Сказав, что «...именно платежи за производственные ресурсы по плановым нормативам и могут стать способом замещения взаимосвязанных факторов», исследователю собственного вклада коллектива в конечные результаты, применения более эффективных нормативов по оплате труда.

В конце работы автор вновь возвращается к показателю чистой продукции

для определения методов его расчета и использования в механизме стимулирования конечных результатов. Чистая продукция как таковая, по его мнению, «не может служить объективной формой конечного результата деятельности предприятий, а следовательно, и базой рас-пределения по труду» (с. 140), поскольку она не учитывает различий в технической оснащенности предприятий, различия в применяемых природных ресурсах и т. д. Образование фонда заработной платы по нормативу чистой продукции привело бы к неравенству в оплате в зависимости от этих факторов. Поэтому и в качестве зарплатообразующего предлагается применить показатель заработной платы чистой продукции, исчисляемой вычитанием из чистой продукции суммы платы за фонды, фиксированных и рентных платежей, а также процентов за кредит. С точки зрения автора, «этот показатель является наилучшей основой для оценки трудового вклада производственных трудовых коллективов» (с. 141). Но правомерно ли утверждать, что он может рассматриваться и как «конечный экономический результат», как «конечный критерий и показатель эффективности производства»?

Прежде всего нельзя отождествлять эффект и результат; первый — это результат результатов и затрат. И в этом плане не следует недооценивать эффект прибыли, который в отличие от чистой продукции учитывает также затраты на заработную плату. Ведь еще Ф. Янг писал: «...хотя на промышленном уровне при создании категории прибавочного продукта. Кроме того, сам автор доказывает, что как конечный результат показатель заработной платы чистой продукции имеет недостатки. Например, его целесообразно применять для измерения производительности труда (с. 142), но по тем причинам, о которых говорит А. Сигиневич. Его обосновывает, что выработка, измеренная по коэф. расчетной чистой или просто чистой продукции, может увеличиваться за счет роста материальных затрат, т. е. уменьшения труда неоправданном расходом материальных ресурсов. Поэтому автор предлагает измерять общественную производительность труда отсюда, т. е. от стоимости произведенной продукции (приведенным затратам (себестоимости плюс платежи за все ресурсы). На наш взгляд, последний

показатель представляет интерес как измеритель эффективности, но не производительности труда. А Сигиневич сменяет раннее понятие. Производительность — понятие, близкое к сути, синоним фондоотдачи или увеличения материальности.

На наш взгляд, оценивать производительность труда и вообще конечные результаты по показателю хозяйственной продукции не следует, поскольку он характеризует не конечные результаты, а вклад трудового коллектива в их получение. Поэтому для определения конечных результатов может служить показатель чистой продукции. Измеренная по этому показателю производительность труда будет находиться в лучшем соотношении со средней заработной платой, чем при измерении по хозяйственной чистой продукции, поскольку последняя отражает только вклад коллектива, а не конечные результаты, зависящие и от прочих факторов.

К сожалению, в работе не дана четкая и полная аргументация положения о целесообразности сохранения существующей системы стимулирования через фонд заработной платы и фонд материального поощрения. Кроме того, при анализе внедрения в ходе экономической реформы 1965 г. системы планирования автор не упоминает на отсутствие в ней усиленной системы долгосрочных, среднесрочных в текущих планах, организации предприятий на выполнение договорных обязательств. Все сводится лишь к неадекватно обоснованной системе показателей.

При раскрытии необходимых условий для эффективного применения реформируемых автором показателей конечных результатов и оснований планирования комплексного развития хозяйственного механизма (с. 203—207) не было от-ражения совершенствования организационной структуры управления народным хозяйством и т. д.

В целом работа представляет интерес для широкого круга читателей, работников научных и хозяйственных органов, научных учреждений, руководителей и специалистов предприятий.

О. Юнь,
канд. экон. наук
С. Ясин,
д-р экон. наук

научно-технического прогресса, формирования и развития АПК. Значительное место отводится также задачам и разработке единой системы капитального строительства.

Вместе с тем опубликованные статьи не охватывают многих вопросов деятельности этой отрасли народного хозяйства, в частности формирования единых органов управления строительным комплексом. Это одна из главных проблем. Другая проблема — повышение уровня подготовки проектно-сметной документации, на что сейчас тратится более 2% капитальных вложений. В связи с этим представляется целесообразным организовать научные обсуждения под рубрикой

«Проблемы формирования строительного комплекса».

Зав. отделом института, канд. экон. наук **А. Масакбаев** обратил внимание на необходимость публикации в журнале материалов, в которых исследуются вопросы выравнивания уровня развития отраслей в различных регионах страны, а также охраны Арала, Балхаша и других крупных водоемов.

Высказанные замечания и предложения будут способствовать улучшению формирования плана работы редакции.

М. Сарсенов

Алма-Ата

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопивцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Б. Негруда**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **В. В. Симаков**, **Д. В. Украинский**, **И. И. Чуверип**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 31.07.86. Подписано в печать 25.08.86, А 04758.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 423 экз. Заказ № 3447.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.