

5

ISSN 0370-0356



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ
ПРОГРЕССОМ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ



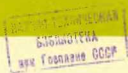
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПЛАНОВЫХ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ



РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА



ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ



11

НОЯБРЬ • 1985



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

...В двенадцатую пятилетку закладывается заметный сдвиг в сторону эффективности. Но для того, чтобы произошел коренной поворот в этом направлении, усилий ослаблять нельзя. Напротив, их надо наращивать. И здесь первостепенное значение приобретают совершенствование планирования и управления, методов хозяйствования, улучшение организации дела, укрепление дисциплины и ответственности на всех участках, всемерное развитие творческой инициативы масс.

МАТЕРИАЛЫ ОКТЯБРЬСКОГО (1985 г.)
ПЛЕНУМА ЦК КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

В. Сычев — Сотрудничество в области плановой деятельности стран — членов СЭВ	3
Заочный «круглый стол». Совершенствование предплановых научных исследований	15

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Найден Найденов — Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в НРБ	32
Лайон Фалуэста — Планирование и управление научно-техническим прогрессом в ВНР	33
Эдвард Лукош — Научно-технический прогресс в ПНР: совершенствование планирования и управления, укрепление сотрудничества	47
Янцслав Радца — Совершенствование управления развитием науки и техники в ЧССР	54

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

К. Долотов — Важный источник удовлетворения потребностей населения	61
--	----

ИЗ БЛОКНОТА ЭКОНОМИСТА

П. Павлов — Постыжение истины (размышления перед съездом)	70
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Б. Келлерман, Л. Основич — Планирование вовлечения в хозяйственный оборот материальных ресурсов	85
А. Ефремов, В. Пахомов — О комплексном использовании минерального сырья	89

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Кириченко — Планирование и управление в системе хозяйствования	93
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Мохоников — Мелнорация — фактор устойчивости сельскохозяйственного производства	104
Е. Витун — Совершенствование исчисления показателей производительности труда в сельском хозяйстве	107

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

О. Ивлин — О разработке норм годового фонда времени и коэффициентов себестоимости работы оборудования, нормативов использования производственных мощностей	114
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Комаров — Указание задачи АПК	118
Г. Марьяхин — Проблемы измерения производительности труда в промышленности	119

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	121
В Госплане Казахской ССР	127

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ПЛАНОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

В. Сычев,

Секретарь Совета Экономической Взаимопомощи

Взаимодействие стран — членов СЭВ на современном этапе направлено на обеспечение ускоренного перехода народных хозяйств на интенсифицированный путь развития, всемерное повышение эффективности хозяйствования, выход на самые передовые научно-технические позиции в мире, обеспечение дальнейшего роста народного благосостояния и укрепление обороноспособности перед лицом агрессивных сил империализма. Страны содружества работают над претворением в жизнь решений состоявшегося в прошлом году в Москве Экономического совещания на высшем уровне, явившегося важным этапом развития экономического и научно-технического сотрудничества. Выполняя решения Совещания, братские страны в ходе вступившей в завершающий период координации народнохозяйственных планов на предстоящее пятилетие провели значительную работу по согласованию экономической политики.

На недавно закончившемся в Варшаве 40-м заседании Сессии Совета Экономической Взаимопомощи были рассмотрены важнейшие вопросы экономического и научно-технического сотрудничества и определены главные направления деятельности Совета на ближайший период.

Сессия, подробно проанализировав ход координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ и капитальных вложений по согласованным областям и объектам на 1986—1990 гг., отметила, что достигнутые договоренности по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества на 1986—1990 гг. явились основой для разработки странами своих планов социально-экономического развития на предстоящее пятилетие (в части, затрагиваемой взаимным сотрудничеством).

Важнейшее преимущество стран социализма — плановое ведение народного хозяйства. Становление и развитие после разгрома гитлеровского фашизма мировой социалистической системы способствовали созданию и укреплению плановых основ ведения народного хозяйства в европейских социалистических странах. Объединение стран социалистического содружества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи позволило распространить сферу планирования на внешнеэкономические связи этих стран, прежде всего в форме координации их народнохозяйственных пятилетних планов.

Более чем тридцатилетний опыт социально-экономического развития стран — членов СЭВ подтверждает огромные возможности планового ведения народного хозяйства. Оно позволяет на основе познания экономических законов социализма регулировать весь процесс общественного производства и воспроизводства, активно и гибко управ-

лять экономикой в общесоюзном масштабе, обеспечивать ее сбалансированность, пропорциональное и динамичное развитие, рационально размещать производственные силы, более эффективно использовать трудовые, материальные и финансовые ресурсы и благодаря этому неуклонно повышать жизненный уровень населения.

Сотрудничество в области плановой деятельности играет главную роль в углублении социалистической экономической интеграции. Возникнув с созданием Совета Экономической Взаимопомощи, оно с каждым пятилетием совершенствовалось и превратилось в настоящее время во взаимосвязанную целостную систему. Это сотрудничество представляет собой добровольное участие братских стран в планомерном развитии и углублении международного социалистического разделения труда на основе последовательного объединения сил и средств членов содружества для коллективного решения экономических проблем. Оно позволяет каждой из стран эффективнее использовать отечественные ресурсы и выгоды социалистической международной специализации и кооперирования производства; обеспечить быстрый рост национальной экономики и совершенствование общественных отношений; поднять уровень народного благосостояния, а также существенно ослабить воздействие на их экономику кризисных потрясений, периодически поражающих мировое капиталистическое хозяйство; укрепить стратегические позиции социализма в мире.

Ведущая форма сотрудничества в области плановой деятельности — координация народнохозяйственных планов стран СЭВ на пятилетний период. Три десятилетия назад плановыми органами социалистических стран осуществлялась лишь увязка поставок товаров и услуг во взаимной торговле. Сейчас действует стройная система международных договоренностей, обеспечивающая в рамках СЭВ производство, гарантированный сбыт и поставку сырья, энергии и готовой продукции с учетом интересов партнеров. Важные аспекты сотрудничества в этой области, помимо координации планов, — взаимные консультации по основным вопросам экономической и научно-технической политики, долгосрочные целевые программы сотрудничества, согласованные планы многосторонних интернациональных мероприятий, совместные прогнозные работы, обмен опытом по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством и др.

Умело и гибко используя и правильно сочетая многосторонние и двусторонние формы сотрудничества в области плановой деятельности, учитывая особенности и интересы каждого члена и всего социалистического содружества, страны СЭВ успешно и плодотворно решают крупные и сложные проблемы внешнеэкономических связей на всех уровнях хозяйственной деятельности (перспективном, среднесрочном и текущем), решают сложные задачи обеспечения согласованного развития своих народных хозяйств.

В рамках одной страны невозможно подробно осветить все результаты сотрудничества стран — членов СЭВ в области плановой деятельности, хотя они весомы и конкретны. Главным — коренные социально-экономические преобразования в братских странах. В настоящее время государства социалистического содружества располагают богатыми экономическими ресурсами. Их территория составляет 19% площади земного шара, здесь проживают более 450 млн. чел. или около 10% населения планеты. В странах СЭВ производится около четверти мирового национального дохода, около трети — промышленной продукции и примерно пятая часть сельскохозяйственной. Они располагают почти третью мирового научно-технического потенциала. Государства социалистического содружества в целом имеют значительное превосходство над капиталистическими странами в темпах экономического роста. Так,

за период с 1970 г. по 1984 г. социалистическое содружество удвоило объем промышленного производства, в то время как развитые капиталистические страны увеличили его лишь немногим более чем на треть.

Совместными усилиями братских стран построены крупные производственные объекты, в том числе уникальные по своей мощности нефтепровод «Дружба» протяженностью более 5,5 тыс. км; магистральный газопровод «Союз» из Оренбурга до западной границы СССР длиной почти 3 тыс. км; построенные в европейских странах СЭВ при техническом содействии СССР атомные электростанции общей мощностью свыше 30 млн. кВт. Нельзя не упомянуть Усть-Илиинский целлюлозный завод по производству 500 тыс. т белиленой целлюлозы, Кимбавский абсорбционный горно-обогатительный комбинат, выпускающий 500 тыс. т асбеста в год; высоковольтную линию электропередачи АЭП-750 Винница (СССР) — Альбертштадт (ВНР), соединившую энергосистемы европейских стран — членов СЭВ с энергосистемой европейской части СССР и многие другие объекты, продукция которых служит стабильному и динамичному развитию народных хозяйств братских стран.

Сейчас за счет взаимных поставок страны — члены СЭВ удовлетворяют свои импортные потребности в машинах и оборудовании на 74%, каменном угле — на 100, нефти — на 72, природном газе — на 93, электроэнергии — на 97, железной руде — на 84, проценте черных металлов — на 58, в товарах широкого потребления — на 61%.

Большой вклад в это дело вносит Советский Союз, удовлетворяющий подавляющую часть импортных потребностей этих стран в топливе и сырье и создающий тем самым стабильную топливно-сырьевую базу их экономик. Это позволило остальным странам содружества постепенно приспособиться к новым условиям воспроизводства топливно-энергетических ресурсов и значительно ослабить негативные социальные последствия «взрыва» цен в мировом хозяйстве.

Успешному решению топливной проблемы способствовали своевременно принятые в социалистических странах меры по увеличению добычи и использования твердых видов топлива, разработка национальных программ экономии топливно-энергетических ресурсов и согласованного плана строительства атомных станций и производства оборудования для них. В результате страны СЭВ оказались единственной промышленной зоной планеты, надежно решающей задачу обеспечения топливом и сырьем, поступательного развития народного хозяйства и успешно противостоящей внешнеэнергетическому кризису, потрясшему мировую капиталистическую систему.

Страны СЭВ рассматривают проводимую ими координацию пятилетних планов как одно из главных средств формирования устойчивых и взаимовыгодных экономических и научно-технических связей между ними. Проверенная на опыте шести пятилетних периодов (1956—1960, 1961—1965, 1966—1970, 1971—1975, 1976—1980 и 1981—1985) она и сейчас остается основной формой сотрудничества братских стран в области плановой деятельности, надежным и испытанным средством, с помощью которого обеспечиваются важнейшие внешнеэкономические предпосылки разработки и реализации их планов социально-экономического развития.

Экономические взаимосвязи братских стран в настоящее время настолько велики, что без согласования многих вопросов сотрудничества, прежде всего взаимных поставок топлива, энергии, сырья, машин и оборудования, социалистическим государствам практически невозможно разработать свои сбалансированные народнохозяйственные планы.

О масштабах этих взаимосвязей можно судить, например, по объему товарооборота Советского Союза с европейскими странами — членами СЭВ, который в текущем пятилетии составит 270—280 млрд. руб.

Координация планов — это многообразная деятельность стран — членов СЭВ как на двусторонней, так и на многосторонней основе по согласованию (нахождению путей взаимовыгодного решения) комплекса вопросов сотрудничества в производственной, научно-технической и внешнеторговой сферах, возникающих при разработке ими своих народнохозяйственных планов и, в свою очередь, являющихся на оптимизацию и повышение эффективности этих планов.

Согласованию подлежат прежде всего направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда, меры по увеличению взаимных поставок важнейших товаров, ведущие пропорции и структура взаимного товарооборота, объекты производственного сотрудничества. Работа эта требует двух-трех лет напряженного труда многих людей. В ней участвуют плановые и внешнеторговые органы, при необходимости привлекаются работники министерств и хозяйственных организаций. Руководители плановых органов и министерств, директоры заводов и инженерный шаг за шагом определяют основные черты социалистической интеграции второй половины 80-х гг.

Для дальнейшего развития и углубления сотрудничества социалистических стран в области плановой деятельности, и прежде всего координации планов, принципиальное значение имеют решения Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне. В Заявлении Совещания, подписанном руководителями коммунистических и рабочих партий этих стран, указано: «Совещание решило сделать новый шаг в деле углубления согласования странами — членами СЭВ экономической политики в областях, связанных со взаимным сотрудничеством...». Коллективно выработанные на московском Совещании пути согласования экономической политики и совершенствования координации планов обогащают теорию и практику планового управления экономическим сотрудничеством и закладывают твердую базу для координации планов на пятилетие и более длительный период.

Главная задача и вместе с тем отличительная особенность координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1986—1990 гг. состоит в том, чтобы уже в предстоящем пятилетии приступить к реализации решений и договоренностей, выработанных на московском Совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне. В документах Совещания указано, что «координация народнохозяйственных планов будет сосредоточена на решении приоритетных задач и явится главным инструментом согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях, формирования устойчивых хозяйственных и научно-технических связей между странами — членами СЭВ, а также основой для разработки их национальных планов в части, затрагиваемой взаимным сотрудничеством»¹.

Поставленные Экономическим совещанием задачи в области экономики потребовали совершенствования координации планов на 1986—1990 гг. Она приняла более комплексный характер, глубже и полнее стала охватывать сферу материального производства, более органически увязываться с национальными перспективными планами. Нов и подход к разработке экономических проблем сотрудничества. Они рассматриваются в более тесной увязке с научно-техническим сотрудничеством, что призвано обеспечить ускорение внедрения в

производство научно-технических достижений и повышение на этой основе эффективности социалистического производства. Достигается договоренность о расширении прямых связей между объединениями, комбинатами и отдельными предприятиями стран — членов СЭВ, что соответствует тенденции совершенствования хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ на современном этапе, повышению инициативы и ответственности основных хозяйственных звеньев управлений производством.

В процессе изучения путей решения новых задач, возникших в ходе координации планов на нынешнем этапе, в частности согласования экономической политики, была достигнута договоренность о разработке странами содержания двусторонних долгосрочных программ развития экономического и научно-технического сотрудничества на период до 2000 г. В них отражаются принципиальные положения решений Экономического совещания применительно к двусторонним связям, а также подчеркнута их преимущество с заключенными ранее двусторонними программами специализации и кооперирования производства. Советский Союз, например, уже подпisał такие документы с Социалистической Республикой Вьетнам, Польской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Республикой Куба, Венгерской Народной Республикой, Чехословацкой Социалистической Республикой, Народной Республикой Болгарией и Монгольской Народной Республикой. Такая программа подготавливается с Румынией.

В ходе координации планов на двусторонней основе стороны обменивались информацией об основных направлениях социально-экономического развития до 1995 г., а по некоторым вопросам и до 2000 г. Они знакомят друг друга с инвестиционной политикой на перспективный период и в целях достижения большей взаимодополнительности народных хозяйств проводят координацию капитальных вложений по согласованным областям и объектам. Рассматривались вопросы дальнейшего улучшения существующих и развития новых форм экономического сотрудничества для решения крупных народнохозяйственных проблем, роста взаимного товарооборота с учетом реальных возможностей и потребностей стран. Большая работа была проделана по выработке структурной политики, призванной обеспечить необходимую для дальнейшего развития сотрудничества эффективную компенсацию затрат участников сотрудничества как в денежной, так и в натуральной форме. Тем самым выработались пути и методы решения крупных экономических проблем развития сотрудничества стран — членов СЭВ на интернациональной основе.

В процессе координации планов на 1986—1990 гг. изыскиваются взаимовыгодные условия для продолжения и расширения взаимных поставок сырья и энергоносителей на основе углубления производственного сотрудничества. Страны — члены СЭВ согласовывают экономические условия для продолжения поставок из Советского Союза ряда видов энергетического сырья для удовлетворения импортных потребностей, исходя из выработанных Совещанием положений. Речь здесь идет о постепенном и последовательном развитии структуры производства и экспорта в национальной промышленности стран и осуществлении необходимых для этого мероприятий в области капитальных вложений с целью предоставления необходимой Советскому Союзу продукции, в частности продовольственных и промышленных товаров, народного потребления, некоторых видов конструкционных материалов, машин и оборудования высокого качества и на мировом техническом уровне.

Советский Союз будет продолжать в предстоящем пятилетии поставки в братские страны нефти и нефтепродуктов, природного газа и

¹ «Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, 12—14 июня 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 20.

² Там же, с. 21.

электроэнергии. В увеличении поставок природного газа важная роль отводится сотрудничеству в развитии газовой промышленности СССР. Предусматриваются совместные мероприятия и по другим направлениям в области топлива и энергетики. В частности, на 40-м заседании Сессии СЭВ подписано Генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве по использованию сжато и сжиженного газа в качестве моторного топлива для транспортных средств. Использование природного газа в этом качестве позволит применить высвобождающиеся нефтепродукты как сырье для химической промышленности (энергия 1 млрд. м³ природного газа эквивалентна энергии 700—800 тыс. т автомобильного бензина, для получения которых требуется 4—5 млн. т нефти), существенно уменьшит износ двигателей и расход смазочных материалов, значительно сократит выброс токсичных веществ в атмосферу вместе с выходящими газами.

Первостепенное значение в координации планов на 1986—1990 гг. уделяется проблемам обеспечения народных хозяйств современными машинами и оборудованием. Сотрудничеству в этой области придан приоритетный характер, поскольку именно машиностроительный комплекс становится одним из ведущих звеньев эффективного и динамичного развития экономики, основой технического перевооружения всего народного хозяйства, обеспечения технико-экономической независимости стран социалистического содружества.

Взаимные поставки машин и оборудования достигли огромных масштабов, причем в 1984 г. в общем объеме экспорта продукции машиностроения стран СЭВ доля специализированной продукции достигла 41%. Задача теперь заключается в быстром переходе на производство новых поколений машин и оборудования, способных обеспечить внедрение прогрессивной технологии, многократно повысить производительность труда, снизить материалоемкость, поднять фондотдачу.

Способствовать выполнению этой задачи призван Комитет СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения, созданный в соответствии с решениями Экономического совещания. Значительные шаги в этом направлении уже сделаны: реализуются генеральные соглашения о многостороннем сотрудничестве в области робототехники и микропроцессорной техники. На 40-м заседании Сессии СЭВ подписано Генеральное соглашение о сотрудничестве в разработке и внедрении в народное хозяйство стран — участниц гибких производственных систем. Соглашениями предусматривается ослабление машиностроительных отраслей автоматизированными системами оборудования для различных производственных процессов, агрегатно-модульными промышленными роботами, системами автоматизированного управления и проектирования, программное, нормативно-техническое и кадровое обеспечение.

Плановые и отраслевые органы в ходе координации планов на 1986—1990 гг. уделяют большое внимание дальнейшему развитию специализации и кооперирования производства в отраслях машиностроения как решающего фактора в развитии интеграционных процессов в странах СЭВ. Сотрудничеству в обрабатывающих отраслях промышленности, и прежде всего в машиностроении, — важнейший резерв активизации взаимных связей этих стран.

Координацию планов на 1986—1990 гг. характеризуют усиление социальной направленности проводимых работ, ориентация на непосредственное удовлетворение материальных потребностей народов стран социалистического содружества. Предусматривается взаимодействие в развитии агропромышленного комплекса; укрепление сырьевой базы отраслей, производящих товары широкого потребления, расширение кооперации в производстве предметов длительного пользования; участие заинтересованных стран в реализации отдельных мероприятий

Продовольственной программы СССР, а также в реконструкции предприятий и производственных установок пищевой и легкой промышленности СССР.

Реализация решения Экономического совещания, плановые органы стран — членов СЭВ при координации планов на 1986—1990 гг. уделяют большое внимание вопросам ускорения процесса постепенного выравнивания уровней их экономического развития, и в первую очередь уровней экономического развития СРВ, Республики Куба и МНР с уровнями европейских партнеров. Намечается осуществить ряд мер по более широкому включению СРВ, Республики Куба и МНР в систему международного социалистического разделения труда с учетом их специфики, оказанию им технического содействия в строительстве объектов, имеющих взаимный интерес, повышению эффективности их экономики на путях осуществления социалистической индустриализации.

Важную роль в укреплении плановых основ сотрудничества братских стран играют и другие формы совместной плановой деятельности. При формировании перспективной стратегии сотрудничества, определении путей развития интеграции, ее роли и места в хозяйственном строительстве страны СЭВ используют формы долгосрочного сотрудничества. В первую очередь это взаимные консультации по основным, вопросам экономической и научно-технической политики, особенно по направлениям, имеющим принципиальное значение для сотрудничества стран Совета.

Взаимные консультации содействуют разработке экономической и научно-технической политики стран-участниц и коллективной выработке согласованных целей развития, путей и инструментов сотрудничества в важнейших областях экономики, науки и техники. Страны социалистического содружества проводят взаимные консультации на различных уровнях в зависимости от характера и содержания обсуждаемых проблем. Особое значение имеют встречи и беседы руководителей братских коммунистических и рабочих партий и государств. На них определяются стратегия развития экономической интеграции, ориентиры хозяйственного взаимодействия на долгосрочную перспективу и основные задачи деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. Московское Экономическое совещание одобрило эту практику и призвало целесообразным и вперед проводить регулярные встречи на высшем уровне для согласования принципиальных направлений стратегии экономического развития стран — членов СЭВ на длительную перспективу, углубления международного социалистического разделения труда.

В рамках СЭВ многосторонние консультации проводятся на заседаниях Исполнительного Комитета, Комитетов СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, материально-техническому снабжению, машиностроению и по научно-техническому сотрудничеству, а также в постоянных комиссиях СЭВ. Например, с 1981 г. в рамках 25 органов СЭВ проведено свыше 223 таких консультаций.

На заседаниях Исполнительного Комитета и в комитетах СЭВ обсуждены наиболее важные вопросы экономической и научно-технической политики, удовлетворения потребностей братских стран в энергии, топливе и сырье, укрепления их технико-экономической неуязвимости, совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. Постоянные комиссии СЭВ рассматривали перспективы развития соответствующих отраслей, возможности расширения международной специализации и кооперирования производства в электро-

энергетике, угольной промышленности, черной и цветной металлургии, химической, легкой, пищевой промышленности, сельском хозяйстве и других областях. Большое внимание уделялось поиску и согласованию совместных решений научно-технических проблем, экономному и рациональному использованию всех видов ресурсов и другим вопросам.

Учитывая задачи и требования времени, Экономическое совещание сделало новый шаг в деле углубления согласования экономической политики. Последнее предусматривает выработку на коллективной основе путей решения крупных экономических проблем, представляющих взаимный интерес, совместное определение направлений прямого взаимодействия в сферах науки, техники, материального производства и капитального строительства.

Согласование экономической политики органически связано с координацией народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ и призвано способствовать:

мобилизации возможностей стран и усилению их взаимного сотрудничества в целях динамичного и гармоничного развития экономики каждой страны и всего социалистического содружества на основе всеобщей интенсификации производства;

обеспечению необходимыми ресурсами, в частности топливом, энергией, сырьем, продовольствием и промышленными товарами народного потребления, современными машинами и оборудованием;

активному участию стран — членов СЭВ в международном социалистическом и мировом разделении труда;

ускорению процессов выравнивания уровней экономического развития указанных стран.

Реализация договоренностей, достигнутых на московском Экономическом совещании в области согласования стратегии перспективного развития братских стран, получает практическое воплощение в ходе координации их пятилетних планов. Включение конкретных заданий и показателей в планы социально-экономического развития, заключение двух- и многосторонних соглашений об экономическом и научно-техническом сотрудничестве явятся надежной гарантией претворения в жизнь согласованной экономической политики стран СЭВ.

Органами СЭВ проводится последовательная работа по ускорению научно-технического прогресса. Достижение передовых рубежей современной науки и техники значительно облегчается при объединении усилий стран, согласовании их научно-технической политики. Основная форма такого согласования в настоящее время — разработка Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на 15—20 лет.

Программа предусматривает концентрацию усилий ученых и инженеров стран содружества на быстрейшем развитии тех областей науки и техники, без которых невозможен технический прогресс практически ни в одной из отраслей народного хозяйства. Это прежде всего электрификация и автоматизация народного хозяйства, ускоренное развитие атомной энергетики, создание новых материалов и технологий, развитие биотехнологий. Именно эти пути направлений научно-технического прогресса составляют разделы Комплексной программы, разработкой которой заняты сейчас международные коллективы ученых и специалистов.

Программа — документ предпланового характера. В ней будут определены конкретные задания по скорейшему внедрению достижений науки и техники в производство, сроки и порядок реализации этих зада-

ний на основе комплексных соглашений и договоров о разделении и кооперации труда по всему циклу — от исследований до производства и реализации. Для придания Программе действенности предусматривается выделить в ней задания на 1986—1990 гг., чтобы учесть их в ходе координации планов на следующее пятилетие.

Сотрудничество в области прогнозирования — инструмент научно-го предвидения и средство обоснования согласованных предложений и рекомендаций по дальнейшему развитию и углублению международного социалистического разделения труда. Прогнозирование является первоначальным этапом общего процесса народнохозяйственного планирования и способствует возможности изучения альтернативных вариантов принятия решения при выработке совместной стратегии экономического развития и взаимного сотрудничества.

Сотрудничество стран — членов СЭВ в области прогнозирования охватывает обмен опытом по методологии и составлению прогнозов, обмен информацией о результатах национальных прогнозов, совместную разработку прогнозов. К настоящему времени в органах СЭВ подготовлено свыше 320 совместных прогнозов по экономике, науке и технике, из них более 200 — отраслевых. Результаты коллективного прогнозирования используются при проведении взаимных консультаций по основным вопросам экономической и научно-технической политики, являются исходным моментом при координации пятилетних народнохозяйственных планов, составлении долгосрочных целевых программ сотрудничества и двусторонних программ специализации и кооперирования производства. Совместные прогнозы играют важную роль в подготовке проектов наиболее крупных соглашений о производственном и научно-техническом сотрудничестве. Сотрудничество в области прогнозирования расширяет также информационную базу для формирования национальных концепций экономического роста, оказывает влияние на принятие решений в национальных масштабах, их увязку с плановыми проектированиями других стран и задачами развития социалистического содружества в целом.

Объектом совместного прогнозирования традиционно являются пути наиболее рационального обеспечения потребностей народного хозяйства стран — членов СЭВ в энергии, топливе и сырье. В начале 70-х гг. был составлен первый прогноз потребностей стран в топливно-энергетических ресурсах на долгосрочный период, включая предложения о взаимном сотрудничестве. Однако, как известно, мировая энергетическая ситуация резко изменилась. В связи с этим в рамках Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству был разработан Научно-технический прогноз решения топливно-энергетических проблем стран — членов СЭВ на период до 2000 г. и более длительную перспективу.

Прогноз выявил наиболее эффективные области сотрудничества в энергетике на долгосрочный период. Были проанализированы основные тенденции производства и потребления энергоресурсов, обобщены главные направления научно-технического прогресса в энергетике, исследованы экономические возможности его дальнейшего развития. Комплексный научно-технический прогноз в области энергетики и оценка топливно-энергетического баланса братских стран, подготовленные в рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, создали предпосылки научно обоснованного выбора наиболее рациональных путей энергопотребления и прогрессивных видов энергоносителей с целью оптимизации энергетического хозяйства стран — членов СЭВ.

Большое значение имеют прогнозы развития ядерной энергетики. Постоянная Комиссия СЭВ по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях подготовила технико-экономический доклад об эффективности и масштабах применения до 1990 г. в странах социалистического содружества ядерных реакторов для теплоснабжения и взаимодействия ядерной энергетики со средой обитания. Проблемы развития ядерной энергетики в долгосрочной перспективе изучаются Бременским коллективом ученых и специалистов, созданным для подготовки в рамках Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству межотраслевого прогноза «Развитие ядерной энергетики в странах — членах СЭВ за пределами 1990 г. (1990 г. — 2010 г.)». Этот прогноз включает анализ эффективности возможных направлений расширения производства ядерного топлива с учетом социально-экономических и экологических факторов. Совместное прогнозно-аналитическое исследование способствовало более глубокой проработке программы сотрудничества по развитию атомной энергетики стран — членов СЭВ на 1990 — 2000 гг.

Усиленное внимание в постоянных комиссиях СЭВ уделяется прогнозам развития отраслей, подотраслей и отдельных видов производства. Так, совместно разработанные прогнозы развития угольной, нефтяной и газовой промышленности позволили уточнить потребности стран в энергоносителях и определить пути удовлетворения этих потребностей, в том числе за счет совместного создания дополнительных мощностей и импорта. Особый интерес представляет прогноз развития минерально-сырьевой базы братских стран, в котором дана характеристика обеспеченности этих стран минеральными сырьем. Прогноз позволяет определить приоритетные направления сотрудничества в проведении геолого-разведочных работ в наиболее перспективных с точки зрения запасов полезных ископаемых районах стран СЭВ.

Большинство совместно разработанных прогнозов в машиностроении послужило исходной базой для подготовки новых и продления ранее заключенных соглашений о международной специализации и кооперировании производства, в том числе грузовых и пассажирских вагонов, машин и оборудования для текстильной, кожевенной и обувной промышленности, холодильного и другого оборудования для пищевой промышленности, медицинской техники и др.

Серьезное внимание в странах социалистического содружества уделяется разработке прогнозов научно-технического прогресса. Такие прогнозы охватывают фундаментальные и поисковые научные проблемы, имеющие большое значение для перспективного развития народного хозяйства этих стран, а также проблем прикладного характера, связанные со специализацией и кооперированием производства в соответствующих отраслях. К их числу относятся перспективная разработка новых видов материалов, освоение новых технологических процессов и новых, нетрадиционных источников энергии, создание и внедрение новых средств вычислительной и микропроцессорной техники.

Сотрудничество стран СЭВ в области плановой деятельности включает и такое важное направление, как обмен опытом по совершенствованию национальных систем планирования и управления.

Согласно Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ содержанием обмена опытом могут быть: способы разработки и использования прогнозов для определения основных целей развития экономики и внешнеэкономических связей; роль и функции государственного плана, место централизованного государственного планирования в системе управления народным

хозяйством; разработка и применение экономико-математических методов и моделей народнохозяйственного планирования; роль системы планирования и управления в достижении наивысшего научно-технического уровня, а также в обеспечении изменений структуры народного хозяйства; вопросы использования материального стимулирования и заинтересованности; вопросы планирования, финансирования и использования капитальных вложений; внешнеэкономические связи как составная часть системы планирования народного хозяйства.

В соответствии с этим центральные плановые органы стран — членов СЭВ осуществляют обмен опытом в рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности и его рабочих органов — Советов заместителей председателей центральных плановых органов и других компетентных лиц, ведущих вопросы совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. Кроме того, в рамках СЭВ обмен опытом проводят Комитеты СЭВ по научно-техническому сотрудничеству, сотрудничеству в области материально-технического снабжения, по машиностроению, постоянные комиссии СЭВ, Советники руководителей ведомств стран СЭВ.

Наряду с обменом опытом на уровне центральных плановых органов, министерств, ведомств и хозяйственных объединений особое значение придается обмену опытом в области разработки экономической теории между научно-исследовательскими учреждениями стран — членов СЭВ. Такая работа проводится на основе рассчитанных на два-три года программ, которые реализуются путем взаимного обмена материалами по конкретным согласованным темам.

Обобщение накопленного странами СЭВ опыта совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством позволяет им использовать положительный опыт, избежать решений, которые не оправдали себя в практике других стран. Особенно большое значение в становлении и совершенствовании национальных систем планирования и управления имеет использование коллективного опыта братских стран для СРВ, Республик Куба и МНР.

Решения Сессии СЭВ и Исполнительного Комитета нацеливают работу Советов заместителей председателей центральных плановых органов на активный обмен опытом с целью внедрения в практику планирования наиболее эффективных решений, выработку совместных предложений о дальнейшей ориентации национальных систем планирования и управления на реализацию общих целей согласованной экономической политики стран — членов СЭВ.

Особое внимание при этом уделяется вопросам, непосредственно связанным с поиском форм и методов решения задач перевода экономики преимущественно на интенсивный путь развития, повышения ее эффективности, модернизации отраслевых и производственных структур, экономии всех видов производственных ресурсов, ускорения научно-технического прогресса, повышения благосостояния народа и степени использования возросшей социальной активности трудящихся.

Сессия Совета, так же как и состоявшаяся в Москве в мае этого года Советская секретарей ЦК братских партий стран — членов СЭВ, отмечала, что главные задачи сотрудничества на современном этапе — быстрая интенсификация экономики стран социалистического содружества. Для этого необходимо обеспечить решительный поворот сотрудничества к задачам ускорения научно-технического прогресса.

Особое значение в этих условиях приобретает разрабатываемая сейчас Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., реализация которой позволит обновить производственные фонды, оснастить народное хозяйство стран техникой и

технологиями новых поколений, решить целый ряд экономических и социальных задач. Решающая роль в техническом перевооружении всех отраслей народного хозяйства отводится машиностроению, углублению в рамках СЭВ специализации и кооперации в этой отрасли, повышению качества машин и оборудования.

Сессией принята программа сотрудничества по экономии материальных ресурсов до 2000 г. В программе содержится более 100 совместных мероприятий по разработке и широкому применению ресурсосберегающих технологий и оборудования, новых материалов и источников энергии. Осуществление программы позволит получить значительную экономию материальных ресурсов, снизить энерго- и материалоемкость национального дохода наших стран.

Поставлен вопрос о более активном использовании сотрудничества для решения социальных задач, и в частности для уменьшения производства продовольственных и промышленных товаров народного потребления. С этой целью на заключительном этапе координации планов необходимо принять дополнительные меры для более полного удовлетворения потребностей в этих товарах, а также в оборудовании для соответствующих отраслей промышленности.

В новой пятилетке намечено активизировать работу по сотрудничеству с Кубой, Вьетнамом и Монголией, чтобы ускорить процесс постепенного выравнивания уровней их экономического развития с уровнем европейских стран — членов СЭВ.

Сотрудничество в области плановой деятельности, являясь основным методом организации сотрудничества и углубления международного социалистического разделения труда, должно быть сосредоточено на решении этих основных экономических и социальных задач, намеченных московским Совещанием на высшем уровне.

Заочный «круглый стол»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕДПЛАНОВЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Экономическая обоснованность народнохозяйственных планов в большой мере зависит от качественной разработки предплановых научных документов. Редакция обратилась к ряду работников научных организаций, плановых органов и руководителей ведомств с просьбой высказать свои соображения, предложения о роли предплановых документов и о повышении требований, предъявляемых к ним.

Н. Лебединский, зам. Председателя Госплана СССР.

Сейчас практически невозможно подготовить научно обоснованный проект перспективного плана без предварительной проработки коренных экономических и социальных вопросов, без глубокого изучения взаимосвязанных отраслевых и территориальных проблем, от решения которых во многом зависит эффективность функционирования народного хозяйства.

В целях обеспечения комплексного и эффективного развития народнохозяйственного комплекса уже на стадии предплановых проработок необходимо обеспечивать сочетание отраслевого и территориального аспектов планирования, проведение единой политики в области научно-технического прогресса, капитальных вложений, развития и размещения производительных сил и т. д.

В настоящее время действует целая система предплановых документов. Это в первую очередь Комплексная программа научно-технического прогресса, разрабатываемая каждые пять лет на 20-летний период, с разбивкой по пятилетиям. Наряду с отраслевыми проработками, отражающими направления развития и единую политику в области НТП, материалами регионального раздела Комплексной программы дают возможность более обоснованно планировать осуществление региональной научно-технической политики.

Особое место среди предплановых документов принадлежит Генеральной схеме развития и размещения производительных сил, которая разрабатывается на 15 лет с учетом Комплексной программы научно-технического прогресса и таких предплановых документов, как отраслевые и территориальные схемы развития и размещения производительных сил. Последние подготавливаются также на 15-летний период. Следует отметить, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 апреля 1984 г. «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» сделан новый шаг в повышении роли схем как предплановых документов. В нем, в частности, сказано, что составление ТЭО должно осуществляться только на основе схем, т. е. если в схеме нет объекта, то вопрос о его проектировании, за редким исключением, решается отрицательно.

Генеральная схема становится все более важным базовым материалом среди предплановых документов. К ним также относятся Генеральная схема расселения, схемы и проекты районной планировки, генеральные планы городов и территориальные комплексные схемы охраны природы и использования природных ресурсов. Все они также играют важную роль при определении стратегии экономического и социального развития страны, тесно взаимосвязаны между собой.

Работа над этими документами осуществляется специальными научными организациями, но по своим масштабам она заметно уступает

трудоемкости разработки Комплексной программы НТП, Генеральной, отраслевых и территориальных схем. Выделю только Генеральную схему расселения, охватывающую 15-летний период. Ее разработка также занимает много времени, и к ней предъявляются особые требования. Она должна соответствовать перспективным направлениям развития и размещения производительных сил, обеспечивать повышение эффективности производства в каждом регионе страны. Только при условии полного согласования ее с Генеральной схемой развития и размещения производительных сил могут быть правильно определены пути развития крупных агломераций, создания групповых систем населенных мест, улучшения системы сельского расселения.

И наконец, следует кратко остановиться на целевых комплексных программах, которые разрабатываются в качестве важной составной части государственных перспективных планов экономического и социального развития. В них решаются проблемы освоения новых территорий, преобразования экономики сложившихся районов, формирования и развития территориально-производственных комплексов, проблемы технического прогресса и другие вопросы. В настоящее время, кроме Продовольственной и Энергетической, такие программы разработаны по развитию производства товаров и сферы услуг, по хозяйственному освоению зоны БАМ, по различным проблемам науки и техники. Ведется работа по комплексным целевым программам для Западно-Сибирского ТПК, Нечерноземной зоны РСФСР, по ликвидации ручного труда, по развитию транспорта и другим.

Работа над всеми указанными предположимыми документами координируется центральными государственными плановыми и директивными органами, что обеспечивает взаимосвязку отраслевых и территориальных интересов с позиций всего народнохозяйственного комплекса.

Уже с первых лет XII пятилетия начнется новый этап работы над предположимыми документами. Главное, на что здесь следует обратить внимание, — это добиться максимальной их преемственности с ранее разработанными и обеспечить установленные сроки подготовки. Необходимо осуществлять более тесную увязку Генеральной, отраслевых и территориальных схем с Комплексной программой научно-технического прогресса, ее региональными аспектами. Должна быть улучшена и организационно-методическая работа. В частности, надо подготовить методику формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов.

В настоящее время завершена или завершается подготовка организационных и научных документов, связанных с разработкой схем. В частности, консолидирован расослан координационный план их формирования. Закончено уточнение методических указаний, и завершена разработка Концепции развития и размещения производительных сил на период до 2010 г., которые также направлены разработчикам схем.

Подготовка Концепции на период до 2010 г. — важное мероприятие научного, методического и организационного характера. Она, несомненно, поможет разработчикам лучше ориентироваться в процессе формирования схем, поскольку им будет известна стратегия развития и размещения производительных сил на более длительней период по сравнению с тем, на который составляются схемы.

В. Котельников, академик, вице-президент Академии наук СССР.
А. Анчишкин, академик, директор Института экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР.

Важная роль в системе предположимых документов отводится Комплексной программе научно-технического прогресса.

В настоящее время осуществляется большая работа по подготовке Основных направлений экономического и социального развития на предстоящую двенадцатую пятилетку и длительную перспективу. Осо-

бое внимание в этой работе уделено проблемам ускорения социально-экономического развития страны на базе научно-технического прогресса. Именно эти проблемы сформулированы как условия на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, на заседании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса. Неотъемлемая часть этой масштабной работы — подготовка Комплексной программы научно-технического прогресса СССР на 20 лет.

Комплексная программа научно-технического прогресса СССР содержит наряду с научным обоснованием перспектив научно-технического и социально-экономического развития анализ возможных форм и методов наиболее эффективного решения стратегических народнохозяйственных задач и, соответственно, выводы и рекомендации для подготовки проектов Основных направлений экономического и социального развития страны на долгосрочную перспективу, пятилетних планов и долгосрочных народнохозяйственных программ.

Важнейшая задача Комплексной программы — обоснование первоочередных мероприятий, рекомендуемых для включения в Основные направления и пятилетние планы экономического и социального развития; целесообразности формирования и разработки основных положений долгосрочных социально-экономических и научно-технических программ, а также комплекса конкретных мер по практической реализации предложений, содержащихся в Комплексной программе. При этом расчеты и обоснования на 15—20-летний, а иногда и более долгосрочные периоды носят в основном прогнозный характер, а на ближайшие 5—10 лет Комплексная программа разрабатывается по более широкому кругу показателей, с высокой степенью конкретизации и учетом возможностей Основных направлений экономического и социального развития страны.

Опыт подготовки предшествующих вариантов Комплексной программы подтвердил целесообразность ее разработки по следующим общим направлениям (разделам): основным направлениям развития науки; основным направлениям научно-технического прогресса в народном хозяйстве; научно-техническому прогрессу и основным проблемам социально-экономического развития СССР; региональным проблемам научно-технического прогресса; мировой экономике и научно-техническому прогрессу; внешним экономическим и научно-техническим связям СССР.

Может быть выделен ряд общих принципов разработки материалов Комплексной программы и требований к их содержанию. Так, к числу важнейших принципов относится целевая ориентация, предполагающая формулировку целей развития, на достижение которых направлена разработка как всей Комплексной программы, так и ее отдельных разделов.

Согласованность направлений научного, технического, экономического и социального развития предполагает при разработке Комплексной программы итеративную взаимосвязку двух встречных подходов: от ожидаемых результатов исследований и разработок к изменениям технологии и характеристик продукции, технико-экономическим и затем социально-экономическим показателям; от социальных и экономических показателей, характеризующих цели и ограничения перспективного периода, к технико-экономическим показателям, необходимым характеристикам технологических процессов и продукции и от них — к соответствующим направлениям научных исследований.

К общим требованиям, реализации которых призвана обеспечить решение задач Комплексной программы и соблюдение основных принципов ее разработки применительно к конкретным направлениям, относятся: аналитическая оценка базисного уровня развития конкретной сферы или отрасли народного хозяйства, анализ сложившихся тенден-

ций этого развития с учетом результатов выполнения соответствующих народнохозяйственных планов и реализации показателей и рекомендаций предшествующего варианта Комплексной программы; сравнительная оценка базисных и прогнозируемых количественных и качественных показателей по конкретным направлениям научно-технического и социально-экономического развития с соответствующими показателями наиболее развитых в экономическом отношении стран; четкая формулировка важнейших задач прогнозируемого развития, их ресурсное обеспечение, приоритеты, сроки и сроки решения. Необходимо более полно учитывать социальные последствия реализации мероприятий.

Практика работы над Комплексной программой до 2005 г., результаты ее рассмотрения в Госплане СССР, других органах управления народным хозяйством выявили ряд пробелов в соответствующих разработках, особенно носивших межотраслевой характер. Не все они были выполнены на достаточно качественном уровне, не все их участники сформировали у себя необходимый научный потенциал для решения исследовательских проблем столь значительного масштаба. В ряде случаев на результатах разработок сказались ведомственный подход, стремление ухватить перспектив отрасли развития не столько с качественным совершенствованием его методов, сколько с запросами на возрастающие объемы ресурсов. При этом внимание их отдало на решение общих экономических и социальных проблем, ускорение динамики соответствующих показателей нередко рассматривалось лишь в самом общем виде. Иногда слабым местом оставалась реалистичность оценок тех или иных возможных результатов перспективного развития на его конкретных направлениях. Недостаточно использовались в исследованиях экономико-математический аппарат, в том числе модели межотраслевых и балансовых расчетов.

Начиная новый этап работы, предстоит рассмотреть и обсудить вопросы подготовки методических материалов по разработке как Комплексной программы, так и концепции разделов, учитывающие итоги выполнения народнохозяйственных планов за двенадцатую пятилетку, проекты Основных направлений экономического и социального развития страны на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г.

Уже на начальных стадиях разработки Комплексной программы до 2010 г. очевидна мобилизующая роль четких ориентиров, содержащихся в материалах апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, посвященного вопросам ускорения научно-технического прогресса, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по вопросам экономической и социальной политики партии.

Необходимо также подчеркнуть, что предстоящая работа над Комплексной программой влечет важным фактором мобилизации научных сил страны: академической, вузовской и отраслевой науки.

В. Можин, академик ВАСННИИ.

Наряду с Комплексной программой научно-технического прогресса Генеральным, отраслевыми и территориальными схемами развития и размещения производительных сил являются важным этапом в перспективном планировании. Они служат научной базой для решения узловых вопросов совершенствования территориальной структуры народного хозяйства, а за счет этого и повышения его эффективности.

Министерства и ведомства, госпланы союзных республик, их научные и проектные организации провели большую работу по составлению схем развития и размещения производительных сил на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г.

В отличие от предыдущих периодов эти схемы разрабатывались на единой методической и организационной основе, они охватили значительно больший круг отраслей материального производства, непроизводственной сферы, территориальных единиц. К работе над схемами

было привлечено более 200 научно-исследовательских и проектных организаций.

Следует положительно оценить тот факт, что материалы схем были широко использованы в министерствах, республиках, Госплане СССР при подготовке Основных направлений экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку и до 2000 г.

Вместе с тем надо отметить, что многие министерства и республики представляли схемы с нарушением установленных сроков. С наибольшим опозданием представили схемы организации Минцветметта СССР, Минуглепрома СССР, Минприбора СССР, Минпромстройматериалов СССР. Особенно была затянута подготовка схем по сельскому хозяйству.

Но главные претензии следует все-таки предъявить к качеству представленных материалов. В материалах схем не нашло достаточного отражения стратегия решения проблем по ускорению научно-технического прогресса. В ряде схем соответствующий раздел по научно-техническому прогрессу подготовлен и в самом общем виде, без увязки с технико-экономическими показателями предприятий. Не в полной мере выявлены резервы снижения материалоемкости, трудоемкости и капиталоемкости за счет внедрения достижений научно-технического прогресса.

Слабо разработаны варианты развития отраслей, которые должны базироваться на существенных изменениях в технике, технологии и организации производства. Не прослеживается курс на ускорение технического перевооружения отраслей народного хозяйства. Удельный вес новых технологий пока еще низок. Преобладают традиционные технические и технологические решения. Во многих схемах отсутствуют оптимизационные расчеты. Слабо представлены разделы по экономической эффективности.

При таком подходе, естественно, проявилась тенденция дальнейшего экстенсивного наращивания ресурсов без существенного улучшения показателей эффективности.

Один из серьезных недостатков разработки территориальных схем — то, что в ряде схем неудовлетворительно решаются вопросы комплексного экономического и социального развития, не обеспечивается перевод экономики на интенсивный путь.

Слабым местом территориальных схем был раздел «интрасубъектного размещения производительных сил».

Все это свидетельствует о необходимости повышения качества материалов, включаемых в схемы.

При разработке схем на период до 2005 г. следует обратить внимание на решение следующих задач:

ускорению развития энергоемкие и топливноемкие производства в восточных районах, располагающих основной частью топливно-энергетических ресурсов; резко ограничить новое строительство в районах европейской зоны, дефицитных по топливу, воде, трудовым ресурсам, осуществлять здесь в основном реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий; добиваться сбалансированности в каждом регионе между рабочими местами и рабочей силой, между материальным производством и региональной инфраструктурой (производственной и социальной); разработать предложения по комплексному использованию природных ресурсов, исключающие потери минерального сырья; обеспечить совершенствование расселения в региональном аспекте, ограничение роста крупных и крупнейших городов, последовательное расширение экономической базы малых и средних городов; решение вопросов охраны окружающей среды, прежде всего путем развития малоотходных и безотходных технологий; предусмотреть более широкое вовлечение в производство трудовых ресурсов республик Средней Азии, Южного Казахстана, Азербайджанской ССР, раз-

влять подготовку квалифицированных рабочих кадров из числа местной молодежи.

В. Воробьев, нач. отдела перспектив экономического и социального развития, член коллегии Госплана СССР.

В последние годы сложились и реализуется на практике система разработки государственных планов, включающая разработку концепции экономического и социального развития на длительный перспективу, Основных направлений экономического и социального развития на очередную пятилетку и на более длительный период (10 лет), пятилетних и годовые планы.

Каждый из этих этапов имеет свои четко выраженные особенности как по продолжительности планового периода, так и по кругу рассматриваемых проблем, детализации их проработки. В настоящее время для Концепции и Основных направлений избран пятинадцатилетний период с разбивкой по пятилетиям, как наиболее оптимальный. Такой период дает возможность предусматривать решение крупных, принципиальных задач и в то же время обеспечивать необходимую точность и обоснованность масштабов их решения.

То, что такая система сложилась именно в настоящее время, не случайно. Изменение роли и влияния на развитие экономики, решение социальных задач важнейших элементов расширенного социалистического воспроизводства требует очень четкого определения целей и задач, стоящих перед обществом, отбора из них наиболее приоритетных, важнейших.

Перевод народного хозяйства на интенсивный путь развития предполагает качественную перестройку структуры экономики. Однако перестройка уже сложившейся экономики, как наша, дело сложное, требует времени, концентрации сил и средств, ясного понимания ее последствий. Ибо в экономике допущенная ошибка, реализация непродуманных решений, как правило, проявляются не сразу, а исправление обходится дорого не только в материальном и финансовом отношении, но и социально-политическом.

Поэтому для качественной подготовки научных предплановых документов, составляющих в конечном итоге основу государственных пятилетних и годовых планов, необходимы:

глубокий анализ достигнутого уровня развития производительных сил, уровня решения социальных задач. Могут сказать, что вопрос не новый. Но в сегодняшних условиях он ставится иначе, чем вчера. В условиях развития экономики с преобладанием экстенсивных факторов развития основной упор в анализе, как правило, делался на количественные изменения. Скажем, план по производству готового проката был 100 млн. т, сделали — 103 млн. т — хорошо, сделали 98 млн. т — плохо. Сегодня же, а в перспективе тем более, сам факт выполнения плана в натуральных показателях еще мало что говорит. В обеспечении потребности все большую роль, а в ряде случаев и полностью играют качество выпускаемой продукции, ее ассортимент, надежность, производительность труда. Если план по прокату выполнен за счет тяжелых сортов, изготовленных из сталей низкого качества, и не выполнен по наиболее эффективным его видам, народное хозяйство не выигрывает, а проигрывает. Поэтому именно на качественных процессах в экономике, в обществе должно сосредоточиться главное внимание при анализе исходной базы планируемого периода. Это, конечно, не значит, что отпадала необходимость в анализе количественных оценок в экономике;

оценка ресурсов, которыми страна будет располагать в перспективе. Речь идет в первую очередь об определении трудовых ресурсов, оценке обеспеченности сырьевыми, энергетическими и водными ре-

сурсами. Для нашей страны имеет огромное значение территориальное размещение этих ресурсов.

Качественная проработка данных показателей и достоверная их оценка играют огромную роль, так как ошибки на первой стадии в значительной мере обречены на последующую работу. Дело не только в том, что потеряется время. Допущенные ошибки могут потребовать и пересмотра тех или иных принципиальных положений, закладываемых в Концепцию.

В этой работе Госплан СССР опирается на материалы Академии наук СССР, ее институтов, ЦСУ СССР. Именно синтез материалов по оценке исходной базы и возможностей экономики позволяет определить конкретные цели и задачи развития экономики, ее масштабы, уровень решения социальных задач, отобрать конкретные пути их решения. Конечно, при разработке Концепции, Основных направлений учитываются и многие другие факторы: развитие социалистической интеграции, анализ и оценка развития международных отношений и так далее.

В связи с этим хотелось бы отметить, что главный недостаток Комплексной программы НТП — разрозненность научных рекомендаций, отсутствие или слабый отбор наиболее важных направлений, недостаточная связь с реальными интересами экономики.

Подготовка Концепции дает возможность Госплану СССР организовывать научные организации на разработку и отбор наиболее успешных направлений, технических решений, отвечающих коренным интересам перспективного развития страны.

Отбор научно-технических проблем обеспечивает приоритетность наиболее актуальных из них в государственных планах и подведение твердой материальной базы под их разработку, создает надежный научный фундамент государственных планов.

В. Листов, министр химической промышленности СССР.

Основная задача схемы развития и размещения химической промышленности — определение оптимальных пропорций развития ее подотраслей в системе народного хозяйства, обеспечение дальнейшего повышения эффективности производства на основе совершенствования территориального разделения труда, экономической эффективности развития и размещения химического производства в союзных республиках и экономических районах, внедрения научно-технических достижений.

Министерством разработана Схема развития и размещения химической промышленности на период до 2000 г. Современное состояние развития отрасли характеризуется преуспевающейся ее концентрацией в европейской части стран, где в настоящее время вырабатывается около 88 % товарной продукции отрасли и производится более четырех пятых синтетических смол и пластических масс, химических волокон и нитей, каучуковой и кальцинированной соды, синтетических моющих средств.

Схемой намечено значительное увеличение объемов производства химической продукции в районах восточнее Урала, располагающих благоприятными экономико-географическими условиями.

В схеме учтены задачи отрасли в решении комплексных народно-хозяйственных программ: Продовольственной, Энергетической, производства товаров народного потребления.

Разработка схемы основывалась на базе проведения многовариантных оптимизационных расчетов. Большое внимание при ее разработке уделено исследованию современного состояния, перспектив развития существующих и формирования новых территориально-производственных комплексов (ТПК), промышленных узлов и центров химической промышленности. Как показывает опыт, групповое размещение предприятий снижает стоимость строительства, при этом уменьшается

площадь застройки на 9–10%, протяженность подъездных и внутризаводских железнодорожных путей на 18–20 инженерных сетей на 10–15%.

Формирование промышленных узлов следует осуществлять в тесной взаимосвязи с развитием других отраслей, и в первую очередь нефтепереработки и нефтехимии, промышленности по производству минеральных удобрений; в результате функционирование узла выходит за рамки одной отрасли.

Процессу формирования и развития узлов в прошлом недоставало экономического обоснования, что привело к чрезмерной концентрации химической промышленности в ряде пунктов страны (Дзержинск, Волгоград, Стерлитамак, Новооскольск и др.), слабому развитию внутри- и межотраслевого кооперирования и комбинирования — к перевозкам химических грузов на большие расстояния. Недостаточно эффективно решались в прошлом вопросы централизованного использования объектов подобно-вспомогательного назначения, ремонтных служб, охраны окружающей среды, что сказывается на эффективности функционирования крупных узлов. Все это должно решаться при разработке схем до 2005 г. Отрицательное воздействие на эффективность функционирования промышленных узлов оказывает также отсутствие четкой организации планирования и управления ими. Но этот вопрос требует специального рассмотрения.

И еще одно небольшое замечание. Практика показала, что нагрела необходимость изменить порядок согласования размещения новых производств и предприятий.

Химическая промышленность поставляет продукцию, определяющую технический прогресс в ключевых отраслях экономики, и способствует повышению эффективности народного хозяйства. Поэтому, с нашей точки зрения, было бы целесообразно принятие решений по размещению производств возложить на центральные плановые органы, а местным органам предоставлять право решать вопросы развития социальной инфраструктуры, природоохранных объектов и т. д.

М. Васильев, нач. отдела химической промышленности Госплана СССР.

Качественная разработка отраслевых схем во многом зависит от выполнения требований, предъявляемых к ним Госпланом СССР. Как это реализуется на практике?

Химическая и нефтехимическая промышленность — сложный комплекс, состоящий из большого количества взаимосвязанных подотраслей и производств, подчиненных различным министерствам и ведомствам и производящих свыше 50 тыс. наименований продукции. Продукция существенно различается по материалоемкости, энергоемкости и трудоемкости. Многообразны и широки связи химического комплекса с другими отраслями народного хозяйства — потребителями химической продукции. Этим определяется сложность выбора наиболее оптимальной схемы развития и размещения химических производств.

Разработка перспективных схем развития и размещения осложняется рядом трудностей и недостатков, которые необходимо учесть при работе над схемой на период до 2005 г. Назову основные: наличие элементов узковедомственного подхода к размещению отдельных предприятий и производств; недостаточный учет влияния научно-технического прогресса на территориальное размещение химических производств и формирование производственной структуры предприятий и комплексов; зависимость размещения производств от наличия в регионе действующих мощностей строительно-монтажных организаций, отсутствие со стороны отдельных территориальных органов заинтересованности в размещении химических производств, хотя это и обусловлено народнохозяйственной потребностью; недооценка влияния

транспортного фактора в решении вопросов размещения; недостаточное использование оптимизационных расчетов при определении территориальных пропорций развития отрасли.

Нужно учитывать, что в результате создания высокопроизводительных агрегатов, технологических линий, отдельных видов оборудования, обеспечивающих существенное снижение трудоемкости производства, в химической и нефтехимической промышленности имеются все предпосылки в сочетании с наличием необходимых и дешевых сырьевых и энергетических ресурсов для формирования крупных химических комплексов в восточных районах страны. Однако для реализации этих мероприятий необходимо обеспечить ускоренное развитие здесь строительно-монтажных организаций и социальной инфраструктуры.

Разработка и широкое внедрение энерго- и водосберегающих технологических процессов, требования повышения эффективности производства дают также возможность развивать отдельные химические производства в саровской части страны путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

При разработке схем на период до 2005 г. следует обеспечить более широкое внедрение методов комплексной переработки сырья на основе создания крупных территориальных комплексов, а также предусмотреть централизованное проведение оптимизационных расчетов (СОПС, ГВЦ Госплана СССР) по ведущим комплексам химической промышленности на межотраслевой основе.

Хотелось бы высказать еще одно пожелание на будущее. Наличие тесной технологической взаимосвязи в развитии отдельных производств химической и нефтехимической промышленности, комплексный характер перерабатываемого сырья, возможности получения из одного сырья многообразных видов продукции обуславливают в дальнейшем необходимость разработки единой схемы развития и размещения химической и нефтехимической промышленности как органически взаимосвязанного химического комплекса.

Эта схема не должна представлять собой механическую сумму министерских схем размещения, содержащих иногда элементы ведомственного подхода к размещению производств, формированию нежотраслевых комплексов.

Н. Масленников, Председатель Госплана РСФСР.

В речи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалась важность повышения ответственности местных органов в управлении хозяйственным и социально-культурным строительством и необходимости расширения прав местных органов, усиления их инициативы и заинтересованности в развитии производства. Поэтому разработка схем развития и размещения производственных сил на обширной территории Российской Федерации имеет принципиальное значение.

В выполненных на период до 2000 г. схемах определены темпы и пропорции развития народного хозяйства РСФСР, пути повышения материального и культурного уровня жизни населения.

Показаны территориальные сдвиги в социально-экономическом развитии РСФСР, определены проблемы экономического и социального развития отдельных зон, регионов, экономических районов и возможные пути их решения, даны предложения по совершенствованию межрайонных и межреспубликанских производственно-экономических связей, разработаны территориальные материальные балансы важнейших видов продукции по РСФСР и экономическим районам.

В схемах соблюдены принципиальные положения ускоренного развития восточных районов, в том числе необходимость хозяйственного освоения зоны БАМ, формирование территориально-производ-

венных комплексов, ограничения чрезмерного развития крупных городов и социально-экономического развития малых и средних городов, развития Нечерноземной зоны РСФСР и др.

Территориальные схемы — важный инструмент, посредством которого можно и необходимо осуществлять сочетание отраслевого и территориального планирования, то есть на предплановой стадии, в котором увязываются интересы и возможности отраслей и территории с учетом специализации экономических районов, рационализации транспортных связей.

Территориальные схемы доведены до министерств и ведомств РСФСР, Советов Министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов, Московского и Ленинградского горисполкомов.

Территориальные схемы исполняются наряду с Комплексной программой научно-технического прогресса РСФСР на 1985—2005 гг. и другими предплановыми документами при разработке Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Это был первый этап. Второй, и основной, — реализация положений территориальных схем в проекте пятилетнего плана экономического и социального развития республики на 1986—1990 гг.

В настоящее время отделы Госплана РСФСР готовят/подготавливают разработку проекта плана экономического и социального развития РСФСР на двенадцатую пятилетку, широко используя при этом территориальные схемы для определения приоритетности и путей развития отдельных территорий, а также для обоснования реконструкции и расширения действующих предприятий и нового строительства.

Опыт работы над схемой до 2000 г. выявил некоторые негативные стороны в организации рассмотрения и согласования отраслевых схем, что необходимо учесть в связи с началом работы по схемам до 2005 г.

Большинство министерств не представляло Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов соответствующих материалов схем в части развития своих предприятий на их территории. И хотя большинство республиканских министерств и ведомств представляли местным Советам на заключение свои схемы, их нельзя было рассматривать достаточно полно в связи со схемами развития союзных отраслей.

Чтобы исполкомы местных Советов народных депутатов могли четко сориентироваться и наметить перспективы социально-экономического развития своих территорий, они должны располагать одновременно материалами из всех отраслевых схем. Это позволяло бы исполкомам увязать планы министерств в развитии своих предприятий на подведомственных исполкомам территориях с имеющимися на этих территориях трудовыми, минерально-сырьевыми, водными и другими ресурсами и сообщить соответствующему министерству обоснованное заключение по отраслевой схеме. Для проведения такой работы целесообразно обязать министерства и ведомства представлять материалы отраслевых схем местным Советам и в определенные сроки.

В. Негурца, нач. отдела территориального планирования и размещения производственных сил, член коллегии Госплана СССР.

Требования, предъявляемые к территориальным схемам, достаточно подробно изложены в уточненных Методических указаниях по разработке схем. Однако некоторые положения заслуживают дополнительного рассмотрения с учетом опыта работы над схемами на период до 2000 г.

При разработке территориальных схем основная задача заключается в выявлении, анализе и оценке региональных факторов интенсификации общественного производства, использование которых позволяет резко повысить динамичность экономического и социального развития

страны в целом, обеспечить повышение вклада каждой союзной республики, экономического района в общесоюзное производство. К таким факторам относятся прежде всего проблема рационализации использования трудовых, энергетических, минерально-сырьевых, водных ресурсов и т. п., совершенствование территориальной организации производственных сил за счет использования прогрессивных форм производственной организации (размещение и формирование ТПК, промулов, промзон, строительство крупных предприятий и их филиалов).

Не случайно наиболее слабым местом территориальных схем является сейчас раздел интэрреспубликанского размещения производственных сил, в рамках которого и проявляется в конечном счете степень конструктивности учета рассматриваемых факторов с целью достижения максимального народнохозяйственного эффекта. В ряде территориальных схем данный раздел был изложен, по существу, в конспективной форме и в значительной мере является констатацией положения, возникающего при простом суммировании отраслевых проработок. На новом этапе разработки схем необходимо избежать пассивного характера проработки интэрреспубликанского размещения производственных сил как результата механического свода данных отраслевых схем по той или иной территории.

Начиная новый этап разработки схем, необходимо достигнуть усиления хозяйственной специализации союзных республик и крупных экономических районов, углубленной проработки конкретных экономических проблем с учетом региональной специфики. В качестве примера решения одной из таких проблем можно привести выполненные на период до 2000 г. схемы по союзным республикам Прибалтики, где сложился напряженный баланс трудовых ресурсов. В схемах содержатся достаточно обоснованные предложения, направленные на ускорение реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, которые намечается осуществлять без увеличения или при сокращении численности занятых, с одновременным повышением коэффициента сменности работы основного оборудования. Однако в некоторых схемах аналогичные проработки по имеющимся в регионах проблемам не сделаны.

Существенным недостатком разработки территориальных схем, за редким исключением, все еще продолжает оставаться низкий уровень обоснования развития территориально-производственных комплексов и других межотраслевых образований. Отсутствие конкретных предложений особенно недопустимо по ТПК, развитие которых является предметом централизованного планирования.

Особо следует подчеркнуть, что включаемые в территориальные схемы объекты следует обязательно увязывать с территориальной хозяйственной специализацией и комплексным развитием республик и регионов, с намеченными объемами производства и капитальных вложений.

Разработчики территориальных схем должны не только поднять уровень своей работы, но и совершенно определенно выразить свое отношение к выполненным в отраслевых схемах оптимизационным расчетам, территориальным балансам производства и распределения важнейших видов продукции как важнейшему элементу этих расчетов. При этом необходимо руководствоваться рядом требований к схемам на период до 2005 г., включающий перечень отраслей, подотраслей и отдельных видов продукции, по которым должны быть выполнены оптимизационные расчеты. И в целом республикам следует более обстоятельно прорабатывать отраслевые предложения, также добиваться в каждом регионе оптимального сочетания крупных, средних и небольших предприятий.

Необходимо также обратить особое внимание на ограничение роста крупных и крупнейших городов. Довольно часто разработчики принимают отраслевые предложения о строительстве объектов в крупных городах без должного критического анализа.

Требует улучшения организационно-методическая работа. К сожалению, многие головные разработчики не уделяют должного внимания этому важному участку. Территориальные схемы разрабатываются на базе методических указаний, подготовленных разработчиками схем, но нередко они целиком основываются на типовых методических указаниях, без внесения дополнительных требований и установок, вытекающих из специфики развития производственных сил своего региона. В результате в некоторых методиках, а следовательно, затем и в территориальных схемах не уделяется должного внимания проработке важных народнохозяйственных проблем и чрезмерно много места отводится рассмотрению второстепенных для территориальных схем вопросов. Наиболее распространенный недостаток территориальных схем — излишняя детализация в них чисто отраслевых показателей, при малом количестве содержательных установок и рекомендаций по экономическому развитию регионов, формированию ТПК и промышленных узлов.

Среди организационных вопросов разработки территориальных схем на период до 2005 г. необходимо еще отметить следующий. Совет Министров, госпланы союзных республик в пределах своих регионов осуществляют координацию работы многих десятков союзполитделей. В целях упорядочения этой работы в союзных республиках целесообразно принять документ, устанавливающий порядок и срок работы над схемами, подобный постановлению Госплана СССР от 14 ноября 1984 г. № 268 о порядке разработки Генеральной, отраслевых и территориальных схем на период до 2005 г.

Д. Холжаев, зам. нач. отдела жилищного и коммунального хозяйства Госплана СССР.

Период, предшествующий работе над проектом Основных направлений экономического и социального развития СССР, отмечен разработкой принципиально нового предлагаемого документа — Генеральной схемы расселения на территории СССР на период до 2000 г., которая была одобрена решением коллегии Госплана СССР от 10 июля 1984 г. одновременно с Генеральной схемой размещения производственных сил.

Размещение производственных сил и расселение должны максимально увязываться между собой. Однако очевидно, что людей нельзя распределять по городам, поселкам и селам, по заводам, стройкам, совхозам и колхозам и другим объектам так, как мы распределяем финансовые и материальные ресурсы. Здесь действуют специфические социальные и собственно градостроительные факторы, которые и обуславливают необходимость отдельной разработки Генеральной схемы расселения. Она тем более необходима, что на практике отчетливо выявился ряд недостатков, трудностей и противоречий в развитии населенных мест: серьезное отставание села от города по жилищным и социально-бытовым условиям жизни и благоустройству; диспропорции в развитии крупных, средних и мелких городов и, наконец, региональные проблемы расселения: отставание развития сети населенных мест в районах Сибири и Дальнего Востока, гиперпропорции рост городов в ряде районов европейской части СССР, недостаточное использование трудового потенциала Средней Азии и др.

В Генеральной схеме расселения городское и сельское расселение не отделяется друг от друга, а рассматривается взаимосвязанно. Предусматривается переход от относительно автономного развития отдельных поселений к созданию систем расселения различного ранга, которые

в результате будут сведены в единую систему расселения СССР, соответствующую единому народнохозяйственному комплексу страны.

Возмем известную проблему ограничения роста крупных городов. У нас немало делается в этом направлении, принят ряд соответствующих мер. Госплан СССР и Совет Министров союзных республик, особенно Украины, Белоруссии, Прибалтики, настойчиво решают эти вопросы. Если в девятой пятилетке среднегодовой прирост населения в 52 крупнейших городах СССР составил 1083,7 тыс. чел., в том числе механический приток 719,3 тыс., то в 1983 г. 745,3 тыс. чел., или на 31% меньше, а механический приток сократился вдвое и составил 364,2 тыс. чел., причем впервые за все годы в крупнейших городах он стал меньше естественного.

Хороший пример решения данной проблемы — Схема развития и размещения производственных сил Литовской ССР и Основные направления расселения на территории республики на период до 2000 г. Здесь тесно увязаны с размещением производственных сил основные направления расселения на территории республики на базе конкретных межрайонных систем населенных мест, установлена перспективная численность населения межрайонных центров и других промышленных городов республики на период до 2000 г.

Тем не менее проводимые меры по ограничению роста крупных городов представляются недостаточными. В стране уже 22 города с миллионным и еще 30 городов с полу миллионным населением. Дело осложняется тем, что многие особенности интенсификации объективно способствуют росту крупных городов. В них стремятся разместить предприятия многие союзные министерства и ведомства. Значит, недостаточно призывов и административных мер, нужны меры социально-экономические, необходима научно обоснованная концепция развития городов, которая позволила бы сочетать лицию на ограничение крупных городов с максимальным использованием их научно-производственного потенциала. В Генеральной схеме расселения она заложена, намечено формирование на базе крупных городов групповых систем населенных мест с ускоренным развитием поселений за их внешней зоной этих систем.

Создание групповых систем населенных мест, предусмотренных Генеральной схемой расселения, позволяет постепенно решать социальные проблемы более эффективно при относительно меньших затратах, за счет создания в пределах каждой системы единой производственной и социальной инфраструктуры, единой сети коммунального и культурно-бытового обслуживания, отдыха, строительной индустрии и т. д.

В Генеральной схеме расселения с участием заинтересованных организаций разработаны и согласованы рекомендации по решению других важных проблем, в частности социального переустройства села, охраны природы, улучшения планировки застройки и архитектурного облика населенных мест, гражданской обороны и др. В то же время схема ставит перед плановыми органами ряд вопросов, которые еще полностью не нашли решения. Например, обеспечение комплексности производственного и непроизводственного строительства. Сегодня желательно развивать производство без прироста численности работников, но если такой прирост намечается, то нужно, чтобы опережающими темпами велось непроизводственное строительство и мы не сталкивались бы с положением, когда производственные мощности простаивают из-за отсутствия кадров. Необходимо, чтобы в титульные списки вновь начинаемых строек производственного назначения, по которым есть прирост кадров и в утвержденных сводах затрат предусматривается строительство жилых домов и объектов социально-бытового назначения, включались бы задания по выделению капитальных вложений на строительство этих объектов и вводу их в эксплуатацию, а финансирование этих строек осуществлялось комплексно.

Следует искать экономические рычаги регулирования расселения. В капиталистических странах все определяется ценой на землю. В крупных городах она так баснословно велика (например, в центре Нью-Йорка — от 50 до 100 млн. долларов за гектар), что фирмы вынуждены искать другие строительные площадки, и тем самым происходит как бы «саморегулирование» расселения. Видимо, целесообразно подумать о хозрасчетных рычагах, связанных с использованием земли, воды, тепла, сброса стоков, устанавливая льготные тарифы в перспективных малых и средних городах и поселках.

В настоящее время в соответствии с постановлением Госплана СССР и Госстроя СССР от 24 декабря 1984 г. начата работа по составлению Генеральной и региональной схем расселения на период до 2005 г. Эти схемы будут разрабатываться в тесной увязке с Генеральной и региональными схемами размещения производительных сил в три этапа: Концепция, Основные направления и собственно Генеральная схема. Они станут важным предплановым документом в общей системе перспективного планирования.

В. Москаленко, нач. секторного отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР.

На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС обращалось внимание на необходимость приведения в действие социальных факторов повышения эффективности общественного производства.

Повышение уровня научной обоснованности и социальной направленности наших планов предъявляет все более высокие требования к предплановым исследованиям и разработкам по социальным вопросам. Диапазон их весьма широк. Трудно найти отдел Госплана СССР, работа которого в большей или меньшей степени не была бы связана с решением социальных проблем, увеличением производства товаров для населения, улучшением их качества, строительством жилья, социально-культурных объектов, их ресурсным обеспечением.

Отсюда и заинтересованность, по существу, всех подразделений Госплана СССР в получении глубокой проработки рекомендаций уже на предварительной стадии работы над планом. В первую очередь это относится к определению обоснованных соотношений различных направлений повышения уровня жизни советских людей, конкретизации применительно к требованиям государственного плана понятия «социалистический образ жизни» и путей его совершенствования, разработке с учетом этого социалистической модели потребления товаров и услуг и др.

Надо сказать, что за последние годы помощь со стороны науки плановым органам в социальных исследованиях заметно возросла. Так, при подготовке проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. отделами Госплана СССР, входящими в Управление по комплексному планированию социального развития, широко использовались рекомендации соответствующих разделов Комплексной программы научно-технического прогресса на период до 2005 г., разработки, выполненные в развитие отдельных ее направлений НИИЗ Госплана СССР, Институтом социологических исследований и ЦОИМ Академии наук СССР, НИИ труда Госкомтруда СССР и другими институтами.

Вместе с тем большие потенциальные возможности науки в части социальных вопросов используются далеко не полностью. Не секрет, что до сих пор плановые органы не вооружены достаточно серьезными и глубокими исследованиями по вопросам проведения активной демографической политики, экономической и социально обоснованных соотношений между увеличением доходов по труду и поступлениями из общественных фондов потребления. Более основательной проработки требует проблема наиболее рациональной для отдельных этапов раз-

витого социализма структуры личного потребления. Ведь именно она должна быть положена в основу плана производства, особенно средне- и долгосрочного.

В. Анисеев, нач. отдела охраны природы Госплана СССР.

При подготовке раздела плана по охране окружающей среды используются практически все предплановые документы. Содержащиеся в них материалы по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов способствуют повышению обоснованности плановых заданий по природоохранным мероприятиям. Вместе с тем практика использования предплановых документов позволяла выявить в них ряд положений, требующих дальнейшего совершенствования. Работа в этом направлении ведется, и уже на сегодняшний день получены определенные результаты.

Отделом охраны природы Госплана СССР были подготовлены предложения, направленные на упорядочение содержания, повышение целенаправленности и, главное, создания достоящих предпосылок для их эффективной реализации. Предложения обосновались на заседании секции Межведомственного совета по комплексным проблемам охраны природной среды при ГКНТ. В ГКНТ по инициативе Госплана СССР проведено совещание с разработчиками методики составления схем охраны природы, на котором была поставлена задача учета предложений Госплана СССР по повышению эффективности использования схем охраны природы при подготовке проектов планов.

Важное условие успешного применения предплановых материалов — их четкая взаимоувязка. С этой целью в утвержденные Госпланом СССР Методические указания о разработке схем внесены изменения, предусматривающие различные взаимодополняющие природоохранные вопросы в разных схемах. Так, в схемах охраны природы основное внимание должно уделяться качественному состоянию окружающей среды и сопоставлению его с нормативными требованиями. В территориальных схемах с учетом материалов схем охраны природы определяется для данной территории основные направления по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, которые, в свою очередь, должны стать основой предельной отраслевых схем по природоохранным мероприятиям, внедрению малоотходных технологий и производств на предприятиях каждой отрасли.

В Генеральной схеме определяются основные направления природоохранной деятельности по стране в целом для увязки в этой части отраслевых и территориальных интересов.

Однако разработанные схемы и комплексные научно-технические программы часто не отвечают требованиям охраны природы. Их использование для составления проектов планов нередко бывает невозможным, что необходимо учесть при работе над схемой на период до 2005 г.

П. Семенов, зам. нач. отдела территориального планирования и размещения производительных сил Госплана СССР.

Подготовка отраслевых, территориальных и особенно Генеральной схем развития и размещения производительных сил на период до 2000 г. была осуществлена на более высоком уровне, чем на периоды до 1980 г. и 1990 г. Главным разработчиком — СОПСОМ при Госплане СССР — в содержание Генеральной схемы были внесены новые структурные решения. По качественному уровню она теперь больше соответствует предъявляемым к ней требованиям. Генеральная схема развития и размещения производительных сил рассмотрена и одобрена коллегией Госплана СССР, и содержащиеся в ней предложения широко использовались при подготовке проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Однако, учитывая особую важность Генеральной схемы, сле-

дует и впредь совершенствовать технологию, формы и методы ее подготовки. Поэтому в целях дальнейшего повышения уровня работы над схемами хотелось бы выдвинуть несколько предложений для обсуждения.

Одна из важнейших и наиболее сложных задач разработки научных предплановых документов, и прежде всего схем развития и размещения производительных сил, — поиск и всестороннее обоснование оптимальной взаимосвязки отраслевого и территориального развития. При составлении проектов планов и особенно их реализации именно здесь возникает множество труднорешаемых вопросов. Нередко бывает, что экономически целесообразные с точки зрения министерств и ведомств предложения оказываются неприемлемыми для иных существующих замечания со стороны местных территориальных органов, и наоборот. Трудности решения подобных вопросов в значительной мере обусловлены тем, что многие из них оказываются недостаточно проработанными на предплановой стадии. К сожалению, эту задачу в полном объеме пока не удалось решить и в схемах развития и размещения производительных сил на период до 2000 г.

Одна из причин такого положения — нарушение технологии и сроков разработки отраслевых и территориальных схем (несвоевременный и не в полном объеме обмен материалами между разработчиками отраслевых и территориальных схем, невыполнение ими ряда требований методических указаний и т. п.). Однако имеются и другие, более глубокие причины. Как известно, при разработке Генеральной схемы осуществляется подготовка трех взаимосвязанных материалов: Концепции развития и размещения производительных сил, Основных положений Генеральной схемы и собственно Генеральной схемы, являющихся важнейшими ориентирами и направляющими в единое народнохозяйственное русло разработку большого количества отраслевых и территориальных схем. Конечно, особенно ценный в этом отношении материал для разработчиков отраслевых и территориальных схем — законченная генеральная схема. Но к моменту завершения подготовки этих документов отраслевые и территориальные схемы в основном уже разработаны. Казалось бы, в этой ситуации следует приблизить и окончательные сроки разработки Генеральной схемы. Но это нецелесообразно, так как министерства, ведомств и местные территориальные органы по многим принципиальным вопросам развития и размещения производительных сил к этому времени еще не могут определить свои позиции. В связи с этим особую важность приобретают два документа: Концепция и особенно Основные положения Генеральной схемы, поскольку подготовка последних осуществляется с учетом предварительных разработок министерств, ведомств и местных органов, выполненных на основе заданных Концепцией параметров развития народного хозяйства. Основные положения фактически являются главной исходной базой для разработчиков отраслевых и территориальных схем при проведении расчетов и определения ими своих позиций по вопросам взаимосвязки отраслевого и территориального развития. Именно поэтому порядок разработки схем, утвержденным Госпланом СССР, установлен, что рассмотрение Основных положений Генеральной схемы в Госплане СССР проводится примерно за год до утверждения отраслевых и территориальных схем. Однако, с нашей точки зрения, этот документ пока в достаточной мере не соответствует требованиям, предъявляемым к нему методическими указаниями по разработке схем, и не выполняет в полном объеме отведенной ему функции. Основные положения Генеральной схемы разрабатываются слишком обобщенно: в них недостает конкретных показателей развития и размещения отраслей, увязанных с параметрами развития союзных республик и крупных экономических районов. Основные положения должны содержать в себе

систему показателей, позволяющую после их рассмотрения в Госплане СССР четко ориентировать разработчиков отраслевых и территориальных схем на параметры развития отраслей (в территориальном разрезе) и хозяйства союзных республик, предложенные головным разработчиком и принятые Госпланом СССР. При такой постановке исполнители отраслевых и территориальных схем будут в состоянии целенаправленно, в увязке с параметрами развития всего народного хозяйства доработать, а заказчики — утвердить указанные документы.

Второй вопрос, на котором хотелось бы кратко остановиться, — содержание Генеральной схемы. Здесь на первый план следует ставить исследование на основе балансовых методов межотраслевых и межрайонных проблем, т. е. тех проблем, которые не могут и не должны быть предметом рассмотрения в отраслевых и территориальных схемах. В Генеральной схеме важно на единой методологической и методической основе экономически обосновать адекватность важнейших структурных отраслевых и территориальных сдвигов в народном хозяйстве на перспективу.

Важное место при разработке схем на период до 2005 г. должно отводиться подготовке министерствами и ведомствами СССР территориальных балансов производства и распределения важнейших видов продукции, осуществлению оптимизационных расчетов. Только при наличии этих материалов и выработке своего отношения к ним союзных республик может идти речь о повышении уровня научной обоснованности решаемых в схемах вопросов.

В отличие от предыдущего цикла разработки схем сейчас больше времени отводится работе над отраслевыми и территориальными схемами на разных этапах их подготовки. Особенно следует подчеркнуть, что предусматривается необходимый временной лаг представления схем по транспорту, строительству, межотраслевым производствам и некоторым другим по отношению ко всем схемам, что не было должным образом учтено при разработке схем до 2000 г.

Важный фактор повышения уровня предплановых разработок — строгий контроль за использованием выделяемых целевым назначением финансовых ресурсов, которые в настоящее время еще не в полном объеме используются по прямому назначению.

В материалах октябрьского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС особо подчеркнута важность и сложность выработки научно обоснованной перспективы развития экономики таких гигантских масштабов, как наша. Было отмечено, что предстоящие пятнадцать лет планируются создать экономический потенциал, примерно равный накопленному за все предшествующие годы Советской власти, будут осуществляться структурная перестройка экономики и решаться исключительно важные экономические и социальные задачи. Все это накладывает на научные коллективы институтов Академии наук СССР, системы Госплана СССР, министерств и ведомств, занятых разработкой вопросов перспективного развития страны, большую ответственность. Необходимо, чтобы на всех стадиях проведения этой работы систематически возрастала глубина экономической обоснованности научных предплановых рекомендаций.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ В НРБ

Найден Найденов

первый зам. председателя Госплана НРБ

Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне определенно вводящее злепо их экономической стратегии на современном этапе — всемерное ускорение научно-технического прогресса. Оно наметило и приоритетные направления на ближайшие 20 лет: электрификация народного хозяйства, комплексная автоматизация, в том числе внедрение гибких автоматизированных производств, ускоренное развитие атомной энергетики, создание и освоение новых материалов, новых технологий, биотехнологий.

Ускорение научно-технического прогресса имеет решающее значение для дальнейшего построения развитого социалистического общества в НРБ. Широкое применение высших достижений научно-технической революции — необходимое условие проведения стратегического курса Болгарской коммунистической партии на посеместную интенсификацию народного хозяйства. Внедрение передовых технологий представляет собой важную предпосылку для эффективного использования сырья, материалов, топлива и энергии. Научно-техническая революция открывает возможности для использования нового сырья, создания материалов с предвательно заданными свойствами, более широкого применения новых источников энергии. Комплексная автоматизация и механизация производства на основе достижений электроники и робототехники, создания гибких автоматизированных производственных систем существенно меняют характер и содержание труда и обеспечивают условия быстрого роста его производительности.

Важный фактор ускоренного внедрения новейших научно-технических достижений — совершенствование планирования и управления наукой и техническим прогрессом с учетом создания экономических и организационных предпосылок для комплексной разработки и быстрой реализации научных открытий.

В текущей пятилетке действующий экономический механизм в НРБ был ориентирован в основном на создание условий органического сочетания преимуществ социалистического общественного строя с достижениями бурно развивающейся научно-технической революции. Для хозяйственных организаций утверждаются государственные плановые задания, вытекающие из национальных комплексных программ по науке и техническому прогрессу, внедрению достижений, определяющие сроки их внедрения и масштабы применения, ожидаемый эффект. Кроме того, им спускаются государственные плановые задания по реализации продукции в натуральном выражении. Для научных и инженерно-внедренческих организаций устанавливаются задания по научным исследованиям и разработкам.

В соответствии с решениями Национальной партийной конференции (1984 г.) для хозяйственных организаций утверждаются задания по повышению качества и технического уровня продукции, указываются для

отдельных изделий конкретные технико-экономические параметры, которые должны быть достигнуты в соответствующем году. Встречные планы хозяйственных предприятий, кроме государственных плановых заданий по внедрению научно-технических достижений, предусматривают по предложению трудовых коллективов освоение других прогрессивных нововведений.

Важное значение имеет разработка прогнозов в рамках комплексных целевых программ научно-технического прогресса. Организацией этой деятельности занимается в первую очередь Государственный комитет по науке и техническому прогрессу при участии научных и других учреждений. При Комитете в качестве государственно-общественных органов сформированы национальные советы по развитию стратегических направлений научно-технического прогресса, которые координируют и руководят научно-исследовательской и инженерно-внедренческой работой в соответствующих областях (автоматизация, электронизация, применение биотехнологий, создание и производство новых материалов и т. д.).

Существенную функцию по внедрению достижений научно-технического прогресса выполняют и экспертные технико-экономические советы, которые оценивают технический, технологический и организационный уровни намечаемых инвестиционных объектов, а также осваиваемых изделий.

Организационные предпосылки для более тесной взаимосвязи науки с производством создаются путем расширенного формирования научно-производственных единиц. Это содействует ускорению внедрения научно-технических достижений в практику.

Исключительное значение для дальнейшего совершенствования планирования и управления научно-техническим прогрессом в стране имеют решения февральского (1985 г.) Пленума ЦК БКП. В докладе товарища Т. Живкова подчеркивается, что научно-техническая революция вступила в качественно новый этап развития. Проблемы и потребности научно-технического прогресса — главная задача, начало всей социально-экономической политики строительства развитого социализма. В соответствии с установками Пленума плановое руководство наукой и техническим прогрессом следует поставить на принципиально новую основу посредством внесения коренных изменений в содержание и организацию плановой деятельности.

Согласно действующим методическим документам один из разделов государственного плана посвящен науке и техническому прогрессу. В раздел включаются показатели, которые характеризуют развитие науки и внедрение научно-технических достижений. На этой основе утверждаются и соответствующие государственные плановые задания хозяйственным организациям. При разработке плановых заданий по науке и техническому прогрессу прилагаются усилия добиться более полной их увязки с показателями других разделов плана.

Но, как отметил во вступительной речи на Пленуме товарищ Т. Живков, научно-технический прогресс не является и не может быть разделом государственного плана. Сам государственный план должен превратиться в план научно-технического прогресса, обеспечивающий общественно-экономическое развитие страны в данный период. Поэтому требуется осуществить коренной перелом в содержании планирования. Планом должны определяться основные цели и обеспечиваться конечные народнохозяйственные результаты на основе научно-технического прогресса. План социально-экономического развития, по существу, должен превратиться в план достижения целей и задач посредством научно-технического прогресса.

При составлении плана определенные национальные цели должны

быть конкретизированы в виде заданий отраслям, хозяйственным организациям и трудовым коллективам. Согласно новым установкам особое значение приобретает выбор целей и направлений развития научно-технического прогресса соответственно на национальном уровне, отраслевом и т. д. Таким образом, перед руководителями и исполнительскими кадрами хозяйственных организаций и предприятий должны быть поставлены конкретные задачи по достижению научно-технического прогресса. Вместе с этим необходимо определить их права, обязанности и ответственность. Предусматривается качественно улучшить также разработку балансов. Валютные, финансовые, трудовые, материальные и другие балансы должны составляться с учетом требований и возможностей современного научно-технического прогресса.

Для выполнения поставленных задач необходимо совершенствовать методику определения эффективности нововведений и инвестиционных объектов, показателей эффективности, которые используются на всех уровнях планирования. Эти методики и показатели следует привести в соответствие прежде всего с новыми критериями рентабельности и конкурентоспособности.

При существующей системе научно-технический прогресс характеризуется и оценивается по числу разработанных и внедренных задач и их экономическому эффекту. Первый показатель охватывает как крупные стратегические, так и мелкие задачи. На перспективу следует определить новые критерии для достижения единства между натуральными и стоимостными, качественными и количественными показателями. На национальном уровне они должны отразить научно-технический уровень экономики и ее эффективности (например, затраты живого труда, расход сырья и энергии на единицу национального дохода и др.). На уровне отраслей, хозяйственных организаций, предприятий и бригад их следует устанавливать в соответствии со спецификой их экономической деятельности.

При новом подходе особую важность приобретает требование поставить планирование на качественно новую нормативную базу, создать условия дифференцированного воздействия государства на работу хозяйственных организаций без регламентирования их деятельности. В дальнейшем заинтересованность трудовых коллективов в выполнении как государственных целей, так и заданий, содержащихся во встречных планах, будет поддерживаться и регулироваться экономическими средствами. При составлении и выполнении встречных планов следует создавать предпосылки для развертывания инициативы и творчества трудовых коллективов с целью ускоренного внедрения достижений научно-технической революции, что приведет к росту производительности труда, повышению качества продукции и снижению ее себестоимости. В результате будет выделяться больше средств на повышение технологического и технического уровня производства, проведение социальных мероприятий, на увеличение трудового вознаграждения.

От нововведений и производства и его управления должны зависеть доходы хозяйственных организаций, средства на его развитие, а также социальные льготы и размер заработной платы трудовых коллективов. В будущем невыполнение государственного плана будет считаться прежде всего невыполнением государственных заданий по научно-техническому прогрессу. При таком подходе ускоренное применение передовых достижений должно стать главным звеном в производственно-хозяйственной деятельности каждого трудового коллектива, который все больше будет превращаться из объекта в действительный субъект научно-технического прогресса.

Уже в текущем году внесены существенные изменения в системы стимулирования внедрения научно-технических достижений. Поощрение

внедренческих коллективов непосредственно зависит от дополнительной прибыли, полученной в результате внедрения. В последующие пять лет коллективам выплачивается доля реализованной дополнительной прибыли. Кроме того, разрешается выдавать единовременные премии тем, кто непосредственно занимался или оказывал содействие внедрению новшества на предприятии.

Реализация нового подхода требует переустройства деятельности Государственного комитета планирования. Главным в его работе станет планирование стратегии научно-технического прогресса и на этой основе всего социально-экономического развития страны. Важное место займут разработка перспективных целей, составление системы балансов на основе научно-технического прогресса. В связи с этим предусматривается освободить комитет от выполнения оперативно-диспетчерских функций.

Реализация предложенного подхода при составлении и выполнении плана создает условия для превращения научно-технического прогресса в основу, в сущность плана. При этом появится также возможность того, чтобы структуры звенья экономики — комбинаты, хозяйственные организации, корпорации, ассоциации — все больше превращались в саморегулирующиеся системы, которые эффективно и качественно удовлетворяли бы внутренний рынок и потребности участия Болгарии в международном разделении труда. Все это должно осуществляться исходя из определенных национальных стратегических целей и соответствовать принципам, заложенным в положении о владелье и хозяйстве социалистической собственности.

В соответствии с решениями февральского (1985 г.) Пленума БКП важным направлением совершенствования управления наукой и научно-техническим прогрессом признано развитие и широкое применение программной организации науки. Программные научные коллективы формируются в соответствии с определенными государственными целями, причем на каждый из них возлагается создание конкретного научно-продукта. С учетом требования ускорения внедрения научно-технических достижений предусматривается создание и комплексных программных научных коллективов, которые охватывали бы все фазы цикла «исследование — производство».

В программные коллективы предполагается привлекать ученых и специалистов различных секций, кафедр, институтов, вузов и других учреждений, а в случае необходимости — и из-за рубежа. Руководить такими коллективами должны творческие личности, способные предложить новые идеи и воплотить их в конкретные технические и технологические решения. Предполагается создать программные советы как из числа ученых, так и представителей заказчика и хозяйственной организации — внедрителя, которые будут обсуждать и оценивать достигнутые программными коллективами результаты. Программный научный коллектив после достижения цели, ради которой он был создан, можно распустить, или он начнет работать по новой программе.

Для выполнения задач программному коллективу предоставляются широкие права и на него возлагается строгая ответственность. В ходе широкой дискуссии при участии всех членов конкретизируются темы и задачи, организуется их выполнение. Программный коллектив распределяет работу между специалистами, обсуждает все вопросы, связанные с ниринированием и оплатой труда и увеличением его состава, организует работу и обеспечивает рациональное использование материальной базы. При составлении встречного плана и его выполнении он создает возможности для развертывания инициативы всех участников с целью выявления резервов для своевременного достижения поставленной цели.

Программный научный коллектив будет создаваться и функционировать в соответствии с требованиями экономического подхода и его механизма. Он будет работать как саморегулирующаяся система по принципу «черного ящика», в котором, образно говоря, заключена магия науки. Ему будут поставлены конкретные цели создания научного продукта и предоставлены необходимые для этого финансовые, трудовые, материально-технические и другие ресурсы. Программный коллектив берет обязательство получить определенные научные результаты. Вышестоящая организация, предоставлявшая все необходимое, должна требовать выдачи соответствующего научного продукта. В связи с этим требованиями будут пересмотрены также условия договоров в этой области.

Совершенствование управления наукой и научно-техническим прогрессом связано с развитием государственно-общественного начала. Намечено создать государственно-общественную ассоциацию, в состав которой войдут академии наук, вузы, научные институты, программные коллективы, внедрческие, общественные и другие организации, занимающиеся наукой и техническим прогрессом, экспериментальной и внедрческой деятельностью. Объединенные в ассоциацию, они сохранят относительно большую самостоятельность.

Ассоциация будет оказывать помощь государственным органам при формировании целей научно-технического развития страны, конкретизировать государственные цели в области науки и технического прогресса, организовывать разработку проектов и долгосрочных проектов развития народнохозяйственного комплекса и отдельных отраслей, а также содействовать министерствам и ведомствам при подготовке планов научно-технического прогресса. Она будет также обеспечивать создание научной продукции с учетом ее использования при подготовке и реализации научно-технических программ, координировать работу и предоставлять необходимые условия — базу, материальные и другие ресурсы — для соответствующих научных подразделений.

Научно-техническая революция разрабатывается динамично, причем ее особенностью является процесс интеграции между отдельными научными областями. Открытия в какой-либо области науки обуславливают, в свою очередь, быстрое развитие других научных направлений или ведут к появлению новых. Чрезвычайно трудно определить, какая именно область науки в будущем окажется наиболее перспективной и эффективной для страны, с тем чтобы направить сюда в первую очередь усилия научного потенциала. Все это объективно требует, чтобы НРБ активно участвовала в развитии главных направлений науки и научно-технического прогресса, что даст возможность быстро реагировать на новые, прогрессивные тенденции в них.

В докладе товарища Т. Жипкова на февральском (1985 г.) Пленуме БКП подчеркивается, что следует внести определенную конкретность во взгляды относительно селективной политики в области науки и научно-технического прогресса. Необходимо и впредь активно развивать те области науки и техники, которые непосредственно связаны с потребностями экономической политики с точки зрения как внутреннего развития, так и участия НРБ в международном разделении труда; поддерживать определенный научный и технический потенциал во всех областях, формирующих облик современной науки; обеспечить получение информации, раскрывающей точной фотографией состояния и направлений развития современной науки и техники, четко определять ведущие из них.

При новой установке в осуществлении селективной стратегии следует соответственно подходить и к научным разработкам и исследованиям. В будущем необходимо собственными силами проводить изыскания, которые непосредственно связаны с общей стратегией, с задачами экономического, социального и духовного развития Болгарии. Вместе с

тем в определенных научных направлениях требуется продолжать изучение зарубежных достижений и опыта для их использования после соответствующей адаптации к потребностям страны. Кроме того, нужны исследовательские звенья, которые следили бы за положением дел в других областях науки с целью постоянного получения информации о развитии современной науки и техники в мире. Если какое-либо направление окажется перспективным и для НРБ, эти звенья смогут приступить к активной научно-исследовательской и экспериментальной деятельности.

Особое значение имеет и новый подход в использовании типизированных современных технологий. Главная особенность современных технологий — их типизация, постепенное сближение и унификация их базисных характеристик. Это позволяет применять отдельные технологии в различных отраслях и производствах для постепенного перехода к мультипликации технологий, что повысит экономический эффект. С учетом требований ускоренного внедрения современных типизированных технологий в производство и другие сферы общественной деятельности выдвигается задача ориентировать планирование научно-исследовательской работы прежде всего на достижения, обеспечивающие интеграцию и типизацию технологий.

Важное место в научно-технической политике страны занимает сотрудничество со странами — членами СЭВ. Огромное значение для развития и широкого внедрения достижений научно-технической революции в Болгарию имеет мощный научный и технический потенциал Советского Союза. НРБ проводит последовательную политику тесной координации планов по науке и техническому прогрессу с СССР и другими братскими странами, рассматривая ее как важный фактор ускоренного развития и внедрения научно-технических достижений, что содействует созданию условий углубления участия Болгарии в социалистической экономической интеграции. Благодаря международному сотрудничеству обеспечивается научно-техническая база для значительной части производства, в специализации и кооперировании которого участвует Болгария.

При много- и дауростороннем научно-техническом сотрудничестве проводятся совместные разработки по многим темам, подавляющая часть которых направлена на решение проблем материального производства, и прежде всего создание новых и усовершенствованных технологий и изделий. Большинство исследований осуществляется совместно с научными организациями Советского Союза. Они в основном касаются стратегических направлений научно-технического прогресса. Исключительное значение в этом отношении имеет подписанная на высшем уровне Долгосрочная программа развития экономического и научно-технического сотрудничества между Народной Республикой Болгарией и Союзом Советских Социалистических Республик на период до 2000 года.

В соответствии с решением московского Экономического совещания страны — членов СЭВ приступили к совместной разработке Комлексной программы развития научно-технического прогресса на 15—20 лет в качестве базы для выработки согласованной научно-технической политики. В работе над ней активно участие принимает Государственный комитет по науке и техническому прогрессу НРБ. Подготовлены предложения НРБ по приоритетным проблемам. Созданы временные коллективы видных ученых и специалистов, которые участвовали в разработке предварительного проекта программы. Уточнена тематика и определены организации — исполнители исследовательских работ, по которым Болгария будет выступать в качестве координатора.

Реализация Комлексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на 15—20 лет обеспечит более целенаправленное и эффективное использование научно-технического потенциала братских стран в целях ускорения их социально-экономического развития.

ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ В ВНР

Лайош Фалувеги,

зам. Председателя Совета Министров ВНР,
председателя Госплана ВНР

Общая цель стран — членов СЭВ — достижение все более высокого уровня социально-экономического развития. Решающей предпосылкой этого является ускорение научно-технического прогресса, более быстрое внедрение его результатов в общественное производство. Результаты многогранного сотрудничества стран СЭВ наглядно подтверждают, что в результате международного разделения труда, сплочения духовных и творческих сил раскрываются новые возможности хозяйственного развития на благо народов, строящих социализм. Исходя из этого в решениях Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне (июнь 1984 г.) и на совещания секретарей Центральны Комитетов коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам (май 1985 г.) подчеркнута необходимость существенного сдвига в интенсификации национальных экономик путем быстрого и более широкого внедрения передовых технических новшеств.

Сотрудничество с братскими странами и научно-технический прогресс выступают движущими силами социалистического развития и для Венгерской Народной Республики. За 40 лет со дня освобождения Венгрии в жизни народа произошли глубочайшие изменения, основа которых заложена созданием социалистических производственных отношений. Господствующим стало крупное промышленное и сельскохозяйственное производство, введено всеобщее среднее образование, во много раз выросли кадры вузов и научно-исследовательских учреждений, значительно увеличались получаемые ими результаты. Все это, с одной стороны, обусловило необходимость и готовность внедрения научно-технических достижений, а с другой — позволило более широко фронтом начать выходить на рубежи передовых мировых достижений.

Однако в первой половине 70-х гг. научно-техническое развитие венгерского народного хозяйства замедлилось по сравнению с ускорившимися мировыми процессами. Кроме того, вследствие резкого роста цен на сырье и энергоносители на мировом рынке ухудшились условия внешнеторгового обмена, в связи с чем возникла острая необходимость приспособить структуру народного хозяйства к происходящим изменениям. Но поскольку этот процесс развертывался недостаточными быстрыми темпами, нарушалась внешнеэкономическая сбалансированность.

Во второй половине 70-х гг. и в области экономической политики и в хозяйственном управлении предпосылки для осуществления структурных преобразований были созданы. Дальнейшее ухудшение внешнеэкономических условий (новое резкое увеличение цен на нефть, кризисное состояние международной задолженности) заставило сосредоточить усилия и ресурсы в первую очередь на восстановлении и упрочении внешнеэкономической сбалансированности. На реконструкцию и техническое развитие в этот период было выделено меньше ресурсов, чем требовалось, а без этого едва ли можно добиться ускорения преобразования производства и структуры продукции, существенно повысить эффективность хозяйственной деятельности. Поэтому важнейшая задача предстоящих лет — преодоление трудностей и повышение динамики хозяйственного развития ВНР. Это одна из главных задач, постав-

ленных XIII съездом Венгерской социалистической рабочей партии, который состоялся в марте 1985 г.

Для достижения намеченных целей необходимо, как подчеркивается в решениях съезда, эффективнее использовать во внешнеэкономических отношениях, и в первую очередь в развитии сотрудничества со странами — членами СЭВ, преимущества международного разделения труда, способствующие ускорению технического развития.

Братские страны, а том числе и Венгрия, проводят координацию народнохозяйственных планов на 1986—1990 гг. Они единодушно стремятся к динамичному развитию национальных экономик и в интересах этого к ускорению технического развития. Для этого наряду с внутренними используются импульсные факторы, получаемые за счет углубления и расширения сотрудничества.

В соответствии с решением Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне начато согласование экономической политики братских стран в области международного сотрудничества на длительную перспективу. Определяются новые возможности и эффективные формы воплощения в жизнь стратегических направлений технического развития, представляющих взаимный интерес. В ходе этой деятельности совместно подготавливается Комплексная программа научно-технического прогресса на 15—20 лет, которая наряду с надежным обоснованием топливно-сырьевого обеспечения стран социалистического содружества на длительную перспективу будет направлена на создание и внедрение в ключевые отрасли производства рациональной и экономной техники и технологии, отвечающей мировому техническому уровню, на увеличение производства продовольственных и промышленных товаров народного потребления, на приспособление развития транспортного потенциала стран к неуклонно возрастающим потребностям.

Для данной деятельности характерно стремление к комплексности, к упорению учитывающей возможности международного сотрудничества единой сферы «техника — материальное производство — капитальное строительство», к внесению соответствующего собственного вклада в решение этой задачи.

Технический потенциал социалистических стран и ограниченность их ресурсов не позволяют в течение одного-двух плановых периодов во всех областях выйти на передовые рубежи научно-технического прогресса. Усилия ВНР в предстоящий период будут направлены на предотвращение углубления так называемого технологического разрыва, на приближение к наивысшему уровню по отдельным, приоритетным направлениям.

Для Венгрии, учитывая особенности ее экономики, важны движущие силы научно-технического прогресса, являющиеся результатом международного разделения труда, и в первую очередь между странами — членами СЭВ. Большую роль в развитии экономики страны играют двусторонние долгосрочные программы экономического и научно-технического сотрудничества до 2000 г., подписанные, например, с Советским Союзом, Германской Демократической Республикой. Разрабатываются они и с другими странами содружества. В соответствии с программами согласовываются важнейшие направления экономического и научно-технического сотрудничества, представляющие взаимный интерес, разрабатываются соответствующие отраслевые подпрограммы.

Названные формы сотрудничества способствуют более успешному сосредоточению отечественных ресурсов на решении ключевых задач научных исследований и технического развития, позволяют при этом использовать достижения партнеров, а также вместе с ними участвовать в соответствующих работах.

Богатый опыт научно-технического сотрудничества подтверждает, что прямые связи между научно-исследовательскими институтами и предприятиями стран — членов СЭВ — эффективны и плодотворны. Форма практического внедрения достигнутых результатов и тем самым ускорения научно-технического прогресса. Сотрудничество братских стран на договорных основах способствует усилению координации исследований работ, производства и сбыта, экономическому стимулированию практических научных исследований, ускорению внедрения работ, быстрому и четкому учету требований и запросов.

Взаимные обязательства по выполнению намеченных работ и освоению достигнутых результатов должны фиксироваться в соответствующих соглашениях, а передача лицензий и «поу-хау» должна осуществляться на основе взаимной заинтересованности. Особое внимание необходимо уделить расширению прямого сотрудничества между предприятиями в области исследований и технического развития. Учитывая, что укрепление таких форм интеграционных связей служит совместным интересам стран — членов СЭВ, в системе хозяйственного управления ВНР и в дальнейшем будут создаваться необходимые для этого условия.

В настоящее время в ходе координации народнохозяйственных планов в отраслевых рабочих группах по экономическому и научно-техническому сотрудничеству все большее внимание уделяется определению сфер установления непосредственных связей. Хозяйственные организации систематически информируются о том, какие предприятия и проектно-технические организации других стран — членов СЭВ получили полномочия на установление прямых связей. После завершения координации будут подведены итоги и представлены предложения о том, в каких областях и с помощью каких средств сотрудничества целесообразно поддерживать расширение и повышение эффективности прямых (технических, производственных и товарообменных) связей.

В системе хозяйственного управления ВНР предусматриваются три основных направления ускорения научно-технического прогресса: долгосрочное народнохозяйственное планирование, намечающее основные ориентиры для решения задач научно-технического прогресса; среднесрочное народнохозяйственное планирование, определяющее ключевые моменты технического развития и соответствующие конкретные программы; система хозяйственного управления, в первую очередь стимулирующая общую заинтересованность в техническом развитии, применяемые по отношению к предприятиям в интересах достижения намеченных ориентиров и реализации поставленных задач.

Управление совокупностью социально-экономических процессов — дело длительной перспективы. Достижение определенных научных результатов также требует продолжительного времени. Поэтому при долгосрочном планировании в ВНР стремятся к комплексному, научному подходу для выявления устойчивых процессов развития и долгосрочных последствий текущей деятельности. Результаты долгосрочного планирования периодически сопоставляются с международными и отечественными направлениями социально-экономического развития. Систематический анализ формирования внутренних и внешних экономических условий подтверждает решающее значение ускорения научно-технического прогресса в достижении социально-экономических целей, позволил наметить основные направления научно-технического развития страны.

Международная практика показывает, что развитие технологий — самый действенный и важный фактор повышения эффективности производства. Особенности венгерской экономики, достигнутый уровень и предполагаемые условия ее развития определяют необходимость сосредоточить усилия на таких решающих направлениях, как применение

материало- и энергосберегающих технологий, разработка и внедрение технологий утилизации отходов и вторичного сырья, широкое распространение электроники, микроэлектроники, развитие и практическое применение биотехнологий.

Первые два направления настолько пронизывают все сферы производства в мире, что без использования новейших результатов в этой области неминуемо повышение эффективности и конкурентоспособности производства. В освоения достижений биотехнологии этот эффект еще не проявляется с такой силой, но, учитывая результаты, которые найдут применение в ближайшем будущем, биотехнология также станет основой экономического прогресса.

Основные направления научно-технического развития в среднесрочном планировании

При подготовке пятилетнего народнохозяйственного плана на 1986—1990 гг. руководящие и планирующие органы страны стремились определить те области хозяйственной и общественной жизни, где от практического внедрения прогрессивных научно-технических достижений ожидается наиболее высокий результат.

Экономическая политика на этот период (ее основные цели и система средств для их реализации) формулируется в законе о пятилетнем народнохозяйственном плане. Принятый закон о пятилетнем плане предусматривает почти трехлетний процесс плановой работы. В ходе его формируются цели и предложения по экономической политике, разрабатываются концепции плана и его проект на основе постоянно обновляющейся информации с учетом международной координации планов и согласования общественных интересов на разных уровнях. К внутренним социально-экономическим факторам, подготавливаются технико-экономические обоснования и концепции по важнейшим сферам материального производства, а также частные концепции экономической политики и так называемые концепции-блоки, рассматривающие возможности развития производственных отраслей.

Проводимая работа необходима для четкого определения целей и пропорций народнохозяйственного плана. Одновременно она позволяет всему народному хозяйству и непосредственно предприятиям подготовиться к его выполнению. Таким образом, все средства народнохозяйственного планирования служат практическому внедрению достижений научно-технического прогресса в социальную и экономическую жизнь.

Одна из частных концепций экономической политики, обосновывающих пятилетний план — концепция политики технического развития. В ней, исходя из результатов долгосрочного планирования, основных международных тенденций и в этой области, взаимосвязей различных отраслевых технико-экономических концепций, определяются главные направления технического развития народного хозяйства.

С учетом состояния венгерской экономики и ее структурных особенностей важное значение придается инфраструктуре. Такие ее элементы, как связь, наука, образование, представляют собой те области, развитие которых будет всемерно способствовать быстрейшему повышению эффективности технического развития.

Концепция среднесрочного плана научных исследований содержит особые задачи и направление государственных вложений в те области естественно-технических наук, с которыми связаны важнейшие направления технического развития. Например, научные исследования в материаловедении служат базой для разработки материало-, энергосберегающих и микроэлектронных технологий, сокращения потерь в производстве и потреблении энергии.

На основе этих двух концепций экономической политики с учетом выявленных взаимосвязей и уточнений в ходе планирования задач разрабатывается среднесрочный государственный план научных исследований и технического развития. Кроме того, для обоснования седьмого пятилетнего народнохозяйственного плана подготовлены отраслевые концепции-блоки. Они в целом и по отдельным отраслям охватывают промышленность, сельское хозяйство, строительство и производственную инфраструктуру. В них исходя из результатов концепции научно-технического развития устанавливаются, в какие области и в каких объемах должны направляться материальные и трудовые ресурсы. Так, в блочной концепции, разрабатываемой для промышленности, определяются основные направления ускоренного развития, оптимальные соотношения между добывающей и перерабатывающей отраслями, ключевые области структурных преобразований в машиностроении, а также устранение нерентабельных производств.

Метод блочного планирования позволяет более четко выделить отрасли, которые должны развиваться опережающими темпами, и отрасли, где проводится так называемая стратегия равномерного развития, а также наметить виды деятельности, где целесообразно сохранение достигнутого уровня. Такой комплексный подход к отраслям, подотраслям и внешним видам деятельности обеспечивает гармоничное развитие всего народного хозяйства.

В ходе разработки среднесрочного народнохозяйственного плана составляются также программы решения важнейших задач хозяйственного развития, тесно увязанные со всеми другими элементами системы целей и средств народнохозяйственного плана. В ВНР применяются два типа таких программ. Задачи технического развития и преобразования производственной структуры, охватывающие ряд производственных отраслей и обширную сферу общественной жизни, отражены в **центральных программах хозяйственного развития**. Основные процессы совершенствования производства, которые можно осуществлять в рамках одной отрасли, формулируются в так называемых **программах действий**.

Центральная программа хозяйственного развития — это совокупность мер, успешная реализация которых предполагает концентрирование использования материальных и духовных ресурсов народного хозяйства, целенаправленное регулирование участия в международном разделении труда, организующую, координирующую деятельность центральной программы управления.

Одна из таких программ — **программа социально-экономического внедрения электроники на предстоящий период**. Она раскрывает те изменения, которые должны произойти в связи с использованием электронных средств и методов в различных областях общественной и хозяйственной жизни (в совершенствовании промышленной продукции, управлении производственными процессами, обработке экономической и другого рода информации, сфере управления обществом, в познании общественных процессов) и направлена на ускорение обширной модернизации производства. В результате выполнения этой программы использование микроэлектроники должно стать органичной частью социально-экономической деятельности. Ее важным моментом является подготовка молодого поколения и уже работающих специалистов к многостороннему освоению электроники.

Другая **центральная программа хозяйственного развития** — **программа дальнейшего развития производства лекарственных изделий, средств защиты растений и полупродуктов для них**. Разработка ее обусловлена как сложившимися в ВНР производственными традициями, так и высоким уровнем научных исследований в данной области. Цель про-

граммы — увеличить долю оригинальных препаратов, улучшить удовлетворение внутренних потребностей, а также укрепить и расширить наше присутствие на внешних рынках.

Еще один подход к решению задач хозяйственного развития — **центральные программы экономики и модернизации**. Они направлены на экономно материалов, сырья и энергии, их более рациональное потребление, на утилизацию побочных продуктов и отходов путем развития в основном производственных технологий. В ходе разработки программ специалисты тщательно планировали меры по экономии и техническому развитию, которые могут дать наиболее высокий хозяйственный эффект, определяли необходимые для этого капитальные вложения и условия заинтересованности в их реализации, а также результаты, ожидаемые от реализации отдельных мероприятий непосредственно на предприятиях и в целом по народному хозяйству.

Эти программы — важное средство для обоснования плановых расчетов материало- и энергопотребления, уровня эффективности хозяйственной деятельности. Они помогают предприятиям планировать свое развитие, служат основой для соответствующей организационно-координирующей деятельности государственного хозяйственного управления и для разработки системы стимулирования.

Программы действий разрабатываются в отдельных областях производства, когда мероприятия по развитию или расширению современного и конкурентоспособного производства, имеющиеся преимущественно по инициативе предприятий, поддерживаются центральным хозяйственным управлением путем скоординированной организации работ и целевыми дотациями. Такие программы подготовлены для областей, где в плановом периоде необходимо достигнуть быстрого развития, но имеющийся отечественный опыт, уровень и объем производственных фондов недостаточны, а предприятиям еще нельзя наметить направления динамичного развития и структурного преобразования производства (например, для развития производства и распространения робото- и видео-техники, в области исследований биотехнологий и их широкого внедрения).

Анализ названных программ показывает, что в планировании используются разнообразные передовые методы внедрения научно-технического прогресса в экономику. Так, электронизация управления производственными процессами выпускаемых изделий — один из наиболее успешных способов сокращения расхода материалов и энергии. Программы действий для освоения робото- и видео-техники определяют те группы изделий, в которых применение электроники является основой. От использования таких современных изделий ожидаются положительные социально-экономические эффекты.

В названных программах определяются направления развития и характер содействующих ему средств государственного хозяйственного управления. Но с утверждением народнохозяйственного плана и принятием программных документов работа над ними не прекращается (отдельные из них в плановом периоде могут быть дополнены эффективными мерами в связи с расширением основных целей). Условия выполнения программ, особенно если они прикладного характера, направлены на привлечение широкого круга предприятий к их выполнению. Последнее должно также обеспечиваться организационно-экономическими условиями, средствами, свойственным характеру системы хозяйственного управления — в целом, созданием заинтересованности предприятий и соответствующей организацией хозяйственной деятельности государства (например, информирование предприятий о целях программ и тщательное подготовленных конкретных мерах по ее выполнению, кредиты и государственные дотации, предоставляемые предприятиям на развитие, политику налогов).

Между внешними плановыми органами и предприятиями в реализации центральных программ хозяйственного развития существует постоянный взаимный обмен информацией при непосредственном участии наиболее заинтересованных предприятий. Предложения и инициатива предприятий, увязанные с общими целями программы, отражаются в программах или в плановых документах, их обобщающих.

Подготовительные материалы (как соответствующая информация) и утвержденные программы предоставляются в распоряжение предприятий. На их основе они определяют хозяйственные мероприятия и меры по развитию, при выполнении которых можно рассчитывать на различные государственные дотации, узнать, какие меры готовятся в различных областях народного хозяйства, стимулирующие развитие кооперационных связей между соответствующими предприятиями.

Связь народнохозяйственного планирования и планирования предприятий

Для ускорения научно-технического прогресса необходимо не только разрабатывать соответствующие программы в системе народнохозяйственного планирования. Должен действовать такой хозяйственный механизм, который через коллективную и индивидуальную заинтересованность, обеспечиваемую экономическими рычагами, стимулирует, а также, вынуждает предприятия проводить техническое развитие.

Предпосылкой постоянного роста общей технической культуры народного хозяйства, но и эффективной реализации отдельных, особо важных целей развития, поддерживаемых государством путем принятия различных мер, является укрепившаяся в хозяйственной деятельности ВНР заинтересованность предприятий в техническом развитии, приспособляющаяся к запросам потребителей. Именно поэтому в экономической политике страны выдвигается цель, согласно которой в последующем периоде интенсивные факторы развития приобретут решающий характер, и отрицательным моментом определяется существенное усиление стимулов эффективного хозяйствования и технического развития предприятий.

Таков путь дальнейшего совершенствования системы хозяйственного управления, преобразования экономических условий деятельности предприятий. Венгрия находится в настоящее время на промежуточном этапе этого процесса. Его развитие будет обеспечиваться расширением самостоятельности предприятий, а также развертыванием соревнования между ними, для чего уже начато преобразование чрезмерно централизованной для условий венгерской экономики организационной системы предприятий.

Большая часть хозяйственных организаций самостоятельно может формировать фонды технического развития в определенных их размерах, которые не облагаются налогами и учитываются по статье затрат. Обязательное создание фондов на основе централизованно установленных нормативов касается только наукоемких машиностроительных и химических предприятий министерского подчинения, где эти нормативы представляют собой минимальный размер, но решением предприятий они могут быть увеличены.

В ВНР создаются условия, при которых на положении предприятия, его достижения будут оцениваться с помощью оценки его продукции потребителями. Для этого предполагается разработка правовых и организационных мер, предусматривающих, что средства предприятий, не выполняющих современных требований хозяйствования, переходят к более эффективным предприятиям.

Кредитование — действенный стимул совершенствования производства, если меры по развитию эффективны, а их выполнение служат ин-

тересам предприятия. Кредит тем самым дополняет собственные ресурсы предприятия. Кроме того, если эффект определенного мероприятия материализуется частично и в других областях народного хозяйства, то фонды, предоставляемые из государственных ресурсов, и налоговые льготы могут стать для предприятия средством повышения его заинтересованности к стимулом модернизации.

Перед органами государственного управления народным хозяйством стоит задача применения и других, более эффективных форм кредитования и финансового дотирования. Поскольку и в дальнейшем совершенствовании экономики капитальные вложения сохранятся на нынешнем уровне, который намного ниже прошедших десятилетий, хозяйственное управление должно быть направлено на то, чтобы техническое развитие предприятий по возможности служило выполнению качественных показателей плана. Поэтому в практике финансирования основные требования получения банковского кредита заключаются в том, чтобы в производстве, создаваемом с помощью средств капитальных вложений предприятия и соответствующих дотаций, экономно и эффективно использовались материалы и энергия, выпускалась конкурентоспособная на внешних рынках продукция, не наносилась урон окружающей среде и т. д.

Приоритетность плана выражается и в том, что кредиты и дотации предоставляются предприятиям в первую очередь для комплексного выполнения народнохозяйственного плана. Практика дотирования оказывает положительное влияние на техническую и экономическую обоснованность капитальных вложений, реализуемых из финансовых ресурсов предприятия. Постепенно подготавливаются условия единого финансирования инновационного процесса, для чего в прошедшие годы созданы так называемые инновационные финансовые организации. Их первоначальные фонды были образованы из определенной доли финансовых средств крупных банков, финансирующих предприятия и государственные капитальные вложения, и частично в результате перегруппировки определенной доли финансовых средств государства, выделенных на дотирование технического развития.

Такие финансовые организации при более высоком риске предоставляют кредиты на разработку технических новшеств, на капитальные вложения для их внедрения, на материальные расходы, связанные с реализацией новой продукции и расширением рынка. Они также проводят соответствующие консультации, оказывают помощь в организации всего инновационного процесса. В настоящее время их удельный вес в финансировании технического развития еще незначителен. Они преимущественно участвуют в реализации небольших мероприятий. Предполагается дальнейшее расширение этой формы использования ресурсов хозяйственного развития.

Изменения, осуществленные в налоговой системе предприятий в прошедшие годы и планируемые на будущее, будут постепенно приближать издержки живого труда на предприятиях к уровню общественных издержек воспроизводства рабочей силы. Тем самым усилятся заинтересованность предприятий в повышении производительности труда за счет применения современных средств техники, что повысит степень экономии живого труда в народном хозяйстве в целом.

Один из основных вопросов в стимулировании технического развития — установление временного горизонта заинтересованности предприятия. Прежде господствовали элементы краткосрочной заинтересованности. В ходе развития венгерской системы хозяйственного управления путем усиления стабильных элементов регулирования доходов, отказав в ряде областей от оценки результатов по сравнению с базисным, а также значительного ослабления внутренних ограничений в распоряжении предприятий своими средствами сделав существенный шаг в про-

длении временного горизонта заинтересованности. Разработанная при этом принципиальная модель предусматривает постепенное усиление сознательного отношения коллектива к своему предприятию и сопряженное с этим развертывание институциональной долгосрочной заинтересованности в техническом развитии.

Упорядочение организационных связей между научно-техническими и производственными организациями должно способствовать внедрению результатов исследований и разработок, проводимых по инициативе предприятий, устранению противоречий в интересах, препятствующих их практическому использованию.

В последние годы часть научно-исследовательских и проектных институтов и других организаций была преобразована в несколько десятков проектных технических организаций и консультативных предприятий. Нормы их внутреннего хозяйствования отвечают особенностям процесса технического развития, а основой заинтересованности служит возможность непосредственно участвовать в дополнительных прибылях, получаемых предприятиями внедрения предложенных ими научно-технических результатов.

В соответствии с правилами и нормами хозяйствования, действующими в ВНР, создается возможность путем образования мелких предприятий, кооперативов и хозяйственных товариществ шире внедрять технические новшества. Индивидуальный риск в этом случае относительно высок, но общественный риск незначителен, поскольку для начала деятельности этих организаций требуется значительно меньше средств, чем для образования средних предприятий. В случае нерентабельности они легко упраздняются. Если же результаты деятельности мелких предпринимательств получают признание потребителей, то они тоже могут развиваться.

Основной элемент системы научно-технического прогресса — так называемый человеческий фактор, характеризующийся уровнем общего образования, профессиональных знаний, культуры труда, дисциплины, постоянным стремлением к совершенствованию и обновлению производства.

Делу научно-технического прогресса служат создание системы общего и специального образования, просвещения. Здесь следует отметить, что усиленное выявление духовных, интеллектуальных способностей человека тоже требует более эффективной заинтересованности в достижении высоких результатов и систематическом обновлении производства.

Мы стремимся добиться более высокого материального и морального признания творческой деятельности. Однако можно с уверенностью сказать, что такой политический подход в действительности может воплотиться в жизнь тогда и только тогда, когда стремление к постоянному техническому развитию станет первостепенной потребностью предприятий.

Средства и методы народнохозяйственного планирования и хозяйственного управления, призванные ускорить научно-технический прогресс, постоянно совершенствуются. ВНР стремится учитывать собственные ошибки и достижения, перенимать результаты международного опыта в соответствии с особенностями своей системы хозяйственного управления. С большим интересом мы обращаемся к опыту стран — членов СЭВ, усилия и стремления которых направлены на реализацию наших общих целей, и с готовностью делимся с ними опытом.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ПНР: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

Эдвард Лукош,

зам. председателя Комиссии планирования
при Совете Министров ПНР

В настоящее время наука и техника приобретают все большее значение в социально-экономическом развитии страны. В условиях острого международного экономического соперничества рост эффективности общественного производства достигается прежде всего путем быстрого внедрения новых научно-технических решений.

Проникновение науки во все стадии процесса производства — основная черта современного этапа развития производительных сил. В итоге углубления интеграции в цепи наука — техника — производство меняются методы работы, применяемые технологии и предметы труда. Это в свою очередь обуславливает совершенствование и системы управления экономикой. Существует тесная связь между уровнем развития техники и организационной структурой управления производством. Именно поэтому должны измениться структуры управления предприятиями, организационными единицами в рамках всего государства и даже в международном масштабе.

Зависимость динамики социально-экономического развития от степени внедрения новых научно-технических идей, большие вложения в науку и технику, рост численности занятых в этой сфере приводят к тому, что во всех странах проблемы эффективности исследований и их использования находятся в центре внимания.

Для эффективного управления научно-техническим прогрессом необходимы постоянное совершенствование системных решений и комплексная политика государства в развитии науки и техники. Цели социально-экономического роста, в том числе научно-технического прогресса, могут быть достигнуты лишь на базе долгосрочных программ и планов.

Для сбалансированного, динамичного развития братских стран огромно значение имеет взаимное согласование программ развития и тесное сотрудничество в их выполнении в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Это сотрудничество играет большую роль, поскольку в настоящее время экономический рост, и прежде всего научно-технический прогресс, является предметом острой политической конфронтации, называемой некоторыми капиталистическими государствами — «гемом СЭВ». Попытки закрыть им доступ к мировым технологиям, особенно новейшим, наиболее агрессивные империалистические круги считают самым действенным средством ослабления социализма, торможения его прогресса за счет увеличения собственных затрат на развитие НИОКР. Поэтому лишь совместные усилия, согласованные деятельности, направленной на решение сложных проблем, могут дать решительные ответы на этот вызов.

В течение ряда лет Польша была ярким примером этой острой политической борьбы, в которой столь важным оружием стали экономика, наука, технический прогресс. Сегодня, приступая к определению направлений развития на ближайшую перспективу и намечая задачи на период 1986—1990 гг., в ПНР учитывают трудные социально-экономи-

ческие условия, в которых придется выполнять народнохозяйственный план. На возможности польской экономики в ближайшее пятилетие оказывают воздействие некоторые исследовательские политики 70-х гг. и трудности в 1980—1981 гг., а также экономические ограничения со стороны ряда капиталистических государств.

Народнохозяйственное развитие в 1986—1990 гг. будет сдерживаться прежде всего количественными факторами. Прирост населения трудоспособного возраста в этот период будет самым малым в истории ПНР, рост поставок энергии, сырья и материалов — небольшим. Существенное влияние на выполнение пятилетнего плана будет оказывать задолженность и необходимость ее погашения. В смирении и преодолении препятствий экономическому росту важную роль сыграет дальнейшее углубление социалистической интеграции, развитие сотрудничества с СССР и другими странами — членами СЭВ.

В сложившейся обстановке можно выделить следующие основные направления польской экономической политики: обновление и модернизация производственных фондов, ускорение научно-технического прогресса, увеличение экспортной способности народного хозяйства, усиление структурных преобразований, лучшее использование производственного потенциала и восстановление экономического равновесия.

Управление техническим прогрессом: цели, результаты, возможности

Обеспечение действенности социально-экономической политики связано с совершенствованием системы функционирования народного хозяйства, и прежде всего с повышением роли и результативности центрального планирования, а также укреплением хозяйственных механизмов и инструментов. При этом один из важнейших вопросов — совершенствование управления научными исследованиями и техническим прогрессом. Это послужило предпосылкой создания в декабре 1984 г. Комитета по вопросам науки и технического прогресса. В его состав входят ученые представители науки — члены Польской Академии наук, профессора вузов, научные сотрудники ведомственных институтов, директоры известных производственных предприятий, а также представители ЦК ПОРП и члены правительства — министры и руководители основных хозяйственных ведомств. Исполнительным органом является Управление научно-техническим прогрессом и внедрениями, возглавляемое членом Совета Министров.

К числу главных задач Комитета относятся: выявление предпосылок научно-технической политики государства; определение главных направлений научно-технического прогресса в соответствии с целями плана социально-экономического развития; разработка собственных предложений и оценка предлагаемых важнейших направлений и объемов фундаментальных исследований.

Комитет и его исполнительный орган определяют принципы создания и актуальности центральных программ исследований и развития, имеющих важное значение для социально-экономического роста. Они высказывают мнение относительно необходимых инвестиционных предпосылок, научно-технического прогресса и устанавливают направления развития материального потенциала исследовательской базы. Эти органы разрабатывают принципы финансирования науки и техники и распределяют средства на финансирование центральных программ, правительственных заказов, ведомственных исследовательских планов, общественной деятельности, а также резервные ресурсы. Комитет также подготавливает предложение о научно-техническом сотрудничестве, координирует и оценивает его, включая проведение лицензионной поли-

тики и экспорт научно-технических достижений. Особое внимание уделяется связям в рамках СЭВ.

Выполнение государственных заданий в области науки и технического прогресса должно лечь в основу реализации плана социально-экономического развития на 1986—1990 гг. Следующим этапом будет осуществление на практике целей и заданий долгосрочного плана. В силу сложившегося экономического положения страна испытывает особую необходимость во внедрении собственных нововведений, обуславливающих экономико-топлива, энергии и материалов путем модернизации и создания новых изделий, а также новых и усовершенствованных технологий. Это позволит рационализировать импорт и увеличить экспорт.

К стратегическим целям развития науки и техники, предусмотренным Планом социально-экономического развития страны на 1986—1990 гг., следует отнести: стимулирование мер, направленных на повышение экономической эффективности в масштабе народного хозяйства и на отдельных предприятиях; усиление структурных преобразований охватывающих все области хозяйства, с учетом концентрации сил и средств на направлениях, отвечающих экономическим потребностям и научно-техническим возможностям; проведение исследований, способствующих техническому, биологическому и экономическому прогрессу; меры в области культуры и общественного сознания, а также развития управления, его методов и организация задола до ожидаемых общественных изменений; совершенствование фундаментальных и прикладных исследований, а также способов внедрения их результатов путем научно обоснованного формирования кадрового, организационного, технического и экономического потенциала и научно-исследовательской базы; расширение международного сотрудничества с целью развития и распространения польских научно-технических достижений для повышения эффективности их внедрения в международном масштабе, и в частности в странах СЭВ.

Намеченная стратегия управления научно-техническим прогрессом потребует изменения существующих систем и методов деятельности. Речь идет главным образом о таком совершенствовании выполнения программ исследований, развития и внедрения, которое ускорит применение новшеств в производстве. Успешное создание необходимых для этого предпосылок зависит от координации, понимаемой в широком смысле и включающей планирование программ, контроль за их реализации, корректировку деятельности, вопросы внедрения и применения результатов.

Действующая система научно-технических мероприятий имеет ряд недостатков. Это прежде всего постановка чрезмерно большого числа задач. В случае затягивания сроков возникают существенные трудности. Функции координаторов, как правило, ограничены решением формальных вопросов и зависят от исполнителей. Сроки выполнения работ нарушаются, а уровень расходов оказывается превышенным. Кроме того, результаты исследования и развития нередко не соответствуют технологическим требованиям производства, а финансовая поддержка процессов внедрения недостаточна.

Управление развитием науки и техники на центральном уровне требует одновременного использования двух методов. Первый из них состоит в прямом воздействии на определенные приоритетные направления научно-технического прогресса путем централизованных плановых директив и выделения средств на их осуществление. Второй метод — это косвенное воздействие, т. е. создание с помощью финансово-экономической системы и параметрических решений условий, способствующих инновациям. К используемым на центральном уровне инструментам управления научно-техническим прогрессом относятся: плани-

рование научных исследований, внедрения технологий и изделий, а также покупки лицензий; методология и технология составления плана, включая его директивные элементы, порядок изменений и дополнений; создание соответствующей научно-исследовательской базы; система финансирования научных исследований и внедрений; формирование оптимальной системы стимулирования, содействующей осуществлению централизованных мероприятий с интересами хозяйственных организаций.

В основу разработки плана научно-технического прогресса на 1986—1990 гг. положены центральные и ведомственные программы исследований и развития, а также правительственные заказы. **Центральные программы** направлены на выполнение комплексных, фундаментальных и прикладных исследований, помогающих достижению главных целей и задач долгосрочных и перспективных народнохозяйственных планов. Предполагается, что их будет около 60—70. **Правительственные заказы** связаны с осуществлением научно-технических мероприятий от прикладных исследований до внедрения включительно. Они тем самым стимулируют создание новых или модернизированных изделий и технологий с заранее заданными техническими и экономическими характеристиками и одновременно обуславливают предоплаты достижения после их внедрения проектируемого уровня производственных мощностей, в том числе в сфере услуг. **Ведомственные программы** нацелены на выполнение срочных научно-исследовательских заданий отраслевого характера.

Курсом сотрудничества

В реализации направлений научно-технического развития ПНР особое место занимает сотрудничество с СССР и другими социалистическими странами. Содержание и формы его predetermined рядом документов, в том числе подписанной высшими руководителями СССР и ПНР во время их встречи в мае 1984 г. Долгосрочной программой развития экономического и научно-технического сотрудничества между ПНР и СССР на период до 2000 г. Большое значение придается разработке Комплексной программы научно-технического прогресса на 15—20 лет.

Принимая Долгосрочную программу, ПНР и СССР руководствовались целями социально-экономического прогресса и роста благосостояния трудящихся. Учитывая экономический и научно-технический потенциал обеих стран и успешное развитие взаимодействия в этих областях, особо важное значение придается планомерному расширению взаимовыгодного восторженного сотрудничества на стабильной договорной основе. Используя преимущества международного социалистического разделения труда, в ходе выполнения Долгосрочной программы ПНР и СССР будут стремиться к увеличению эффективности производства, ускорению научно-технического прогресса, совершенствованию планирования и управления народным хозяйством и социалистической организации труда, к дальнейшему углублению экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Долгосрочная программа научно-технического прогресса

Новый международный долговременный плановый документ, создающий основу для определения стратегических целей научно-технического сотрудничества между ПНР и СССР, а также базу для разработки согласованной, а в некоторых случаях и единой политики обеих стран в области науки и техники — недавно подписанная польско-советская

Долгосрочная программа научно-технического прогресса. Она направлена на ускоренное решение совместными усилиями важнейших проблем научно-технического прогресса и внедрение в производство результатов сотрудничества в этой области исходя из принципов взаимной выгоды. При ее разработке учитывались решения Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне, а также задания, вытекающие из Долгосрочной программы развития экономического и научно-технического сотрудничества между ПНР и СССР на период до 2000 г. Долгосрочная программа научно-технического прогресса будет использоваться также при составлении двусторонних пятилетних планов научно-технического сотрудничества. В ней предусмотрены совместная деятельность специалистов ПНР и СССР в избранных областях науки и техники и отраслях производства с указанием конкретных заданий и сроков их выполнения, а также обеспечение этих заданий соответствующими материальными и финансовыми средствами.

Программа охватывает период до 2000 г., обновление ее основных целей и заданий будет производиться каждые 5 лет с учетом достигнутых результатов социально-экономического и научно-технического прогресса и новых тенденций в мировой науке, технике и производстве. В каждой пятилетке до координации пятилетних планов можно будет вносить в Долгосрочную программу соответствующие изменения и дополнения, предварительно рассмотрев их на очередном заседании Межправительственной польско-советской комиссии.

Программа направлена на опережающее развитие исследований и технических разработок по приоритетным направлениям сотрудничества, создающее базу для повышения технического уровня и эффективности производства в ПНР и СССР; ускоренное внедрение совместными усилиями сторон передовых достижений науки и техники и на этой основе изменения в структуре производства важнейших отраслей народного хозяйства; увеличение конкурентоспособности взаимопоставляемых изделий на мировом рынке и ослабление зависимости от капиталистических стран.

Учитывая главные цели этой программы и работ, связанных с подготовкой проекта Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на 15—20 лет, особо важно сосредоточить совместные усилия на следующих приоритетных направлениях научно-технического прогресса:

электронизация народного хозяйства, которая в перспективе должна привести к широкому применению вычислительной и микропроцессорной техники в важнейших звеньях народного хозяйства ПНР и СССР с целью существенного роста производительности труда и ускорения научно-технического прогресса;

комплексная автоматизация производства, включая внедрение гибких автоматизированных систем, обеспечивающих быстрое обновление производства и его переход на новые технологии изготовления, способствующее удовлетворению социально-экономических потребностей, оптимальному использованию мощностей и снижению производственных затрат;

развитие ядерной энергетики и более полное удовлетворение потребностей в топливе и энергии путем строительства АЭС, АТЭС и АСТ с целью производства электро- и тепловой энергии, увеличения добычи и внедрения эффективных методов его переработки в жидкое топливо и газ, создания новых технологий получения продуктов переработки нефти, газа и угля, изменения структуры топливно-энергетического баланса (главным образом за счет исключения из него органического топлива);

разработка новых видов материалов и технологий, и прежде всего новых методов литья, порошковой металлургии, плазменных электронно-радиационных процессов, лазерной техники, новых конструкционных материалов, в том числе на базе керамики и т. д., направленных на эффективное использование сырья, снижение энерго- и материалоемкости производства и рост производительности труда;

развитие машиностроения, и в первую очередь ряда качественно новых его отраслей, технически обновляющих производственные процессы на базе передовых научно-технических достижений, асесторонние углубляющих специализацию и кооперирование производства, совершенствующих структуру в ряде отраслей, включая транспорт;

развитие биотехнологии и отраслей аграрно-производственного комплекса, наделенное на снабжение животноводства высокопроизводительными кормами, создание биологических средств борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур, увеличение их урожайности и продуктивности животноводства; разработка на этой основе высокоэффективных технологий увеличения выпуска основных продовольственных продуктов (мяса, молока, жиров, фруктов, овощей); снабжение изготовителей продовольствия высокопроизводительными машинами, обеспечивающими безотходную переработку сырья сельскохозяйственного происхождения; производство эффективных медицинских препаратов для потребностей здравоохранения;

рост выпуска современных высокоэффективных товаров массового потребления, предполагающих расширение сотрудничества в освоении в ПНР и СССР производства в промышленном масштабе машины, оборудования и материалов для отраслей, производящих эти изделия.

Совершенствование форм, методов и правовых основ сотрудничества

Для интенсификации совместно проводимых научно-технических исследований на уровне правительств согласован ряд важных организационных положений: создание совместных научных и научно-исследовательских учреждений, организация совместных исследовательских коллективов для выполнения конкретных научных и научно-технических заданий, разработка координационных планов научных исследований, признанных особо важными для обеих стран, непосредственное сотрудничество научных учреждений (например, организаций Польской Академии наук и вузов ПНР с ведомственными институтами СССР), привлечение представителей другой страны в научные учреждения на завидательных условиях, обеспечивающих творческий труд.

В процессе повышения эффективности научно-технического сотрудничества большую роль призвано сыграть укрепление связей между научными учреждениями ПНР и СССР, выполняющими совместные исследования. Непосредственно сотрудничают научно-исследовательские институты, центры по исследованиям и развитию и другие организации обеих сторон. Им создаются более благоприятные условия, и поэтому они смогут с большей результативностью и быстрее выполнять исследовательские работы в тесной связи с предпрятиями, в которых будут внедрены их результаты.

Польско-советская долгосрочная программа научно-технического прогресса — пример все более тесного братского сотрудничества Польши и СССР. Аналогичные долгосрочные программы взаимодействия с другими странами — членами СЭВ находятся в стадии интенсивной подготовки.

Особое значение будет иметь взаимное согласование главных направлений научно-технической политики, укрепление прямого сотруд-

ничества органов планирования, финансирования и органов по науке и технике. Предусмотрено формирование долгосрочных направлений взаимодействия, в том числе научно-технического, Польши и других стран социалистического содружества. Активизируются подготовка и реализация совместных программ и согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий братских стран и практика заключения многосторонних соглашений в рамках СЭВ. Включенные в эти программы планы и соглашения, согласование вопросы найдут отражение в мероприятиях двустороннего сотрудничества и в планах развития науки и техники Польши и других братских стран. Будут созданы экономические и организационные условия дальнейшего согласования и координации планов науки и техники, развития прямых связей между научными учреждениями сотрудничающих стран.

В совместных работах, связанных с созданием новой техники, технологий, приборов и машин, должны быть предусмотрены мероприятия по унификации и стандартизации производимых изделий, отвечающих высшему мировому техническому уровню, по более эффективному использованию научно-технического опыта и координации покупок и продажи документации и лицензий.

Интеграция стран — членов СЭВ — фактор, способствующий ускорению научно-технического прогресса и его высокой эффективности при соблюдении условий комплексности исследований в рамках социалистического содружества и одновременной специализации отдельных стран в избранных отраслях.

Согласования научно-технической политики является высшей формой связей в международной социалистической интеграции. Она выражается в совместном планировании и научных и технических исследованиях и создает возможность для действенного формирования взаимодополняющей структуры науки и техники, ведет к эффективному использованию научно-технических потенциалов стран — членов СЭВ, способствует благоприятному решению сложных проблем развития.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЧССР

Ладислав Ржига,

зам. председателя Чешской комиссии
по техническому и инвестиционному развитию

На съездах коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества и заседаниях высших партийных и государственных органов, состоявшихся в последнее время, большое внимание было уделено процессу интенсификации экономического развития, тесно связанного с научно-техническим прогрессом. М. С. Горбачев отмечал: «Только интенсивная экономика, развивающаяся на новейшей научно-технической основе, может служить надежной материальной базой повышения благосостояния трудящихся, успешной реализации стоящих перед обществом социальных задач»¹.

Эти задачи актуальны и для современного развития чехословацкой экономики. Как заявил на XVI съезде КПЧ Генеральный секретарь ЦК КПЧ, Президент ЧССР Г. Гусак, решающим фактором интенсификации экономики и наиболее мощным источником роста производительности общественного труда является наука и технический прогресс. Осуществление научно-технического развития — это подлинно революционная задача всего нашего общества. Только внедрения достижения науки и техники, можно называть самые прогрессивные отрасли, электронику и микроэлектронику, комплексную механизацию и автоматизацию, устранять тяжелый физический труд, распространять передовые методы технологии, совершенствовать управление и организацию труда».

XVI съезд КПЧ и VIII пленум ЦК КПЧ (1983 г.), рассмотревшие вопросы ускорения внедрения достижений науки и техники в практику, указали на необходимость дальнейшего совершенствования управления научно-техническим прогрессом и всей системы планового управления народным хозяйством с тем, чтобы она более эффективно воздействовала на научно-техническое развитие. При этом ЧССР намерено использовать опыт других стран социалистического содружества в данной области, прежде всего Советского Союза.

В начале 80-х гг. в ЧССР принят Комплекс мероприятий по совершенствованию системы планового управления народным хозяйством, направленный главным образом на выполнение заданий седьмого пятилетнего плана (1981—1985 гг.), создание более благоприятных условий для интенсификации экономики с учетом сложности существующих и будущих (предполагаемых) внешних и внутренних условий развития общества. Принятые положения нацелены на повышение эффективности экономики и усиления ее динамики (этого в основном удалось достичь в последние годы текущей пятилетики). На том же съезде КПЧ Г. Гусак сказал, что главная цель Комплекса мероприятий — интенсификация народного хозяйства, более решительное использование результатов научно-технической революции, действенное стимулирование эффективной и качественной работы, создание наиболее благоприятных условий для ассерторной творческой деятельности людей.

Этот Комплекс выдвинул в отношении планирования как решающего звена экономического механизма в целом и главного инструмента управления задачу сделать его более перспективным и внутренне

более уязвимым. За основу был принят пятилетний план, опирающийся на концепцию долгосрочного социального и экономического развития. В течение седьмой пятилетики требования о перспективности планирования, задачи пятилетнего плана постепенно выполнялись, и в настоящее время они получают дальнейшее развитие.

Важное значение придается подготовке прогнозов, в первую очередь долгосрочных. Работы должны завершиться сводным прогнозом научно-технического, экономического и социального развития ЧССР на 20 лет, который каждые пять лет необходимо будет модифицировать и продлевать. При его составлении используются опыт стран социалистического содружества, главным образом СССР, и результаты аналогичных работ в ЧССР, которые были проведены в процессе определения целей экономического и социального прогресса и развития науки и техники. В сводном прогнозе выделяются пять основных областей: развитие и использование науки; стратегические меотраслевые направления развития науки и техники в народном хозяйстве; основные тенденции развития экономики, применение принципов интенсификации и формирование оптимальной структуры чехословацкой экономики; тенденции, учитывающие закономерности дальнейшего социального развития; определенные вопросы специфики экономического и социального развития ЧСР и ССР.

Центр разработки прогнозов — Чехословацкая Академия наук, она будет делать сводный прогноз в тесном сотрудничестве с Госпланом ЧССР, Государственной комиссией по научно-техническому и инвестиционному развитию и другими органами и организациями.

Большое внимание будет уделено применению программно-целевого подхода в планировании. Система программ включает так называемые долгосрочные комплексные программы, основная цель которых — обеспечить на базе долгосрочных прогнозов в избранных областях важные структурные сдвиги в народном хозяйстве, связанные, как правило, с развитием науки и техники; анализировать и комплексно учитывать эти сдвиги в отдельных пятилетних планах. Такая долгосрочная программа в ЧССР разработана, например, в области радиационной и более экономичного расхода топлива и энергии на 1981—1990 гг., в соответствии с ней предполагается сэкономить примерно 27 млн. т усл. топлива (практически во всех отраслях народного хозяйства). Задачи, поставленные программой, успешно выполняются.

Для развития народного хозяйства ЧССР существенное значение имела подготовка и реализация долгосрочных целевых программ по сотрудничеству, разработанных в рамках СЭВ и обеспечиваемых народнохозяйственными планами отдельных стран — его членов. Цель таких программ — планомерное обеспечение решающих структурных сдвигов в планах развития народного хозяйства, а также науки и техники. Программы постоянно совершенствуются.

В восьмом пятилетнем плане (на 1986—1990 гг.) в ЧССР намечены следующие государственные целевые программы: развитие строительства объектов ядерной энергетики до 2000 г.; рационализация расходов и использования топлива и энергии; рационализация расходов металлов; гидравлические элементы и агрегаты; роботизация технологических процессов; мощные полупроводниковые преобразователи и детали; совершенствование материально-технической базы электронизации; расширение сферы применения электроники в избранных секторах народного хозяйства; избранные химические производства; прогрессивные транспортные системы;

¹ М. С. Горбачев. Живое творчество народа. М., Политиздат, 1985, с. 19.

рационализация и модернизация складского хозяйства;
защита окружающей среды;
более эффективное использование отдельных видов вторичного сырья.

Все государственные целевые программы тесно связаны с научно-техническим прогрессом и реализацией его достижений в народном хозяйстве. Условия выполнения государственных целевых программ предусмотрены народнохозяйственным планом и планами развития науки и техники. Это обеспечивает более тесную связь между ростом экономики и развитием науки и техники и создает предпосылки для того, чтобы научно-технический прогресс был в основе планов экономического развития.

Благодаря программно-целевому подходу улучшилась плановая деятельность по развитию науки и техники. План развития науки и техники указывает на государственными научно-техническими программами, целями которых — концентрирование деятельности научно-исследовательских институтов и опытно-конструкторских организаций на решающих направлениях научно-технического прогресса. В восьмом пятилетнем плане намечены следующие государственные научно-технические программы:

- добыча и обогащение отдельных видов топлива;
- повышение технического уровня металлургического производства;
- новые металлические и неметаллические материалы;
- прогрессивные технологии в машиностроении;
- новые типы двигателей для автомашин, для использования в промышленности и принадлежности к ним;
- избранные проблемы развития агропромышленного комплекса;
- повышение эффективности основных звеньев транспортной системы, включая технические средства;
- повышение уровня связи;
- повышение эффективности наземного строительства;
- реконструкция текстильной и швейной промышленности, затрагивающая технологию, станки и материалы;
- избранные биотехнологии, включая машины и оборудование;
- забота о здоровье населения;
- государственная система информации по научно-техническому развитию;
- прогрессивные системы упаковки;
- радиотехника и атомная приборостроения;
- развитие электронной приборостроения.

Планы развития науки и техники в ЧСР и ССР также включают несколько научно-технических программ республиканского значения, в которых внимание уделяется главным образом геологической разведке, развитию сырьевой базы республик и т. п.

В то же время совершенствование планирования в ЧССР направлено на расширение участия ЧССР в социалистической экономической интеграции и на приоритетное выполнение задач и обязательств, вытекающих из соглашений по интеграции и мероприятий как многостороннего, так и двустороннего сотрудничества. Необходимо, чтобы процесс интеграции включал также капитальное строительство, для чего следует прежде всего выделять и финансировать решающие стройки. Капитальные вложения следует сконцентрировать таким образом, чтобы они способствовали реализации результатов научно-технического прогресса, а также направлять их на модернизацию и реконструкцию существующих основных фондов. Предпочтение будет отдаваться строительству экспериментальных и производственных баз при исследовательских опытно-конструкторских институтах.

Как подчеркивалось на VIII пленуме ЦК КПЧ (1983 г.), ход реализации Комплекса мероприятий показывает, что до сих пор не осуществлены принципиальный поворот к мобилизации и использованию решающих факторов интенсификации экономики, заключающихся главным образом в более ускоренном внедрении достижений науки и техники в практику, хотя определенный шаг в сторону решения этой проблемы сделан. Речь идет о некоторых мероприятиях экспериментального характера, проведенных в ряде министерств с начала 1984 г.

Главные направления дальнейшего развития Комплекса мероприятий по совершенствованию системы планового управления народным хозяйством, принятые правительством ЧССР в 1984 г. на следующую пятилетку в соответствии с постановлениями VIII пленума ЦК КПЧ, нацелены на ускоренное внедрение достижений науки и техники в практику.

Вся система планового управления в восьмой пятилетке должна обеспечить создание таких условий, которые стимулировали бы экономическую заинтересованность и открывали более широкий простор для эффективных нововведений на всех уровнях управления. При этом решающими факторами считаются: усиление требовательности, предъявляемой к выполнению задач государственного плана, и более жесткие условия получения предприятиями и производственно-хозяйственными объединениями денежных средств. Это касается реализации общей концепции и установления единого мерителя экономической эффективности в плановых процессах, системы материального поощрения, хозрасчета и т. д. на основе периодического сравнения достижений ЧССР в области науки и техники с передовым технико-экономическим уровнем в мире.

Предполагается, что в результате постепенного повышения экономических требований укреплится положение потребителей по отношению к производителям, при котором последние будут заинтересованы в повышении эффективности, качества и технического уровня своей продукции. Будут создаваться также оперативные резервы для решения задач технического развития и непрерывного обеспечения современной техникой и т. п. Эти меры окажут влияние на всестороннюю заинтересованность в ускоренном внедрении достижений науки и техники в практику.

В системе планов во все периоды и на всех уровнях управления необходимо будет еще больше подыти значение таких критериев, показателей и в связи с ними нормативов, более комплексно отражающих положительное воздействие внедрения достижений науки и техники на экономические процессы. Имеются в виду прежде всего условно чистая продукция и прибыль, технико-экономические показатели продукции и технологии, рентабельность производственных фондов, материало-, энерго- и фондоемкость, производительность труда, показатели эффективности экспорта и нормативы материального поощрения.

Плановый процесс, учитывающий приоритетные направления, критерии эффективности, задачи, димиты и нормативы, создаст широкие возможности для оптимизации планов в зависимости от отдачи научно-технического прогресса, позволит рационально использовать ограниченные ресурсы (кредиты, валюту, сырье, энергию, рабочую силу и т. д.) при выборе рентабельных объектов в капитальном строительстве, в техническом развитии и международном разделении труда. Одновременно раздвигаются рамки взаимодействия как центра с организациями хозяйственной сферы, так и самих организаций с целью ускорения процесса совершенствования техники.

С учетом хозрасчета и исходя из стоимостного механизма предполагается, что планируемые потребности предприятий и производственно-хозяйственных объединений будут более тесно связаны с накопле-

ниями, полученными собственными усилиями, главным образом за счет прибыли (после отчислений в госбюджет), амортизационных отчислений, размеры которых в значительной степени будут зависеть от инноваторской деятельности этих организаций. Намечено более тесно связывать производственную и внешнеэкономическую деятельность.

Предусматривается расширить права производственно-хозяйственных объединений и предприятий в создании и использовании фондов, что позволит применить более гибкое финансирование планов, связанных с внедрением достижений науки и техники в практику. Фонды технического развития и в последующем будут складываться на основе норм расходов. Кроме того, эти фонды смогут пополняться за счет прибыли, находящейся в распоряжении предприятий, и из других источников (например, от продажи лицензий, документации и т. д.). Это позволяет в определенных случаях более оперативно распределять средства между фондами технического развития и капитальными вложениями. В течение восьмилетнего периода намечается проверить целесообразность объединения этих фондов в форме инновационного фонда, из которого финансировались бы научно-технические исследования и связанное с ними капитальное строительство.

Продолжится совершенствование системы ценообразования. В большей степени и в обязательном порядке будут применяться параметрические цены в качестве критерия эффективности продукции и технологий, в которые заложены экономические результаты развития науки и техники. С их помощью регулируется соотношение между ценами на разные виды продукции и их потребительскими свойствами. Уже в настоящее время в СССР применяется несколько способов ценообразования. Зависимость ценообразования от научно-технического прогресса позволяет устанавливать льготные и сниженные цены. Первые устанавливаются главным образом на продукцию, отвечающую сегодняшним технологическим требованиям, и высококачественную продукцию. Вторые — на технические устаревшую и низкокачественную продукцию. Льготная цена сохраняется в течение срока действия удостоверения, подтверждающего высокий технический уровень продукции (на средства производства — максимум три года, на предметы широкого потребления — два). Оптовые цены на технические прогрессивные изделия могут колебаться в зависимости от надбавки, равной среднегодовому эффекту, получаемому потребителем новой продукции, которая, однако, не должна превышать 25% базисной цены. Что касается товаров широкого потребления, поставленных также в рыночные фонды, где такую разницу нельзя рассчитывать, то надбавка устанавливается на основе решения государственного учреждения. Льготные цены на продукцию, относящуюся к высококачественной, действуют в течение определенного срока, но не свыше трех лет. Снижение цен на технические устаревшую продукцию и продукцию низкого качества может составлять до 15% отовой цены. Если же изделия повторно относят к низкокачественным, то скидка удваивается, т. е. развивается 30% базисной отовой цены.

В организационной структуре производства, науки и исследований допустима гибкая дифференциация разных форм, в частности интеграция отдельных предприятий. Вместе с тем органическая связь науки и производства посредством ряда организационных форм, известных из советского опыта, создаст чрезвычайно благоприятные предпосылки ускорения цикла «наука — техника — производство — использование». На основе этого опыта в СССР создаются исследовательско-производственные единицы и научно-производственные объединения.

Исследовательско-производственной единицей в экономической практике считается такая форма организационной и хозяйственной связи организаций, занимающихся исследованиями и разработками,

с промышленным предприятием, которая способствует ускорению всех фаз научно-технического прогресса, вплоть до производства и использования; обеспечивает комплексное управление новейшими процессами и более действенную реализацию результатов исследований и разработок. Примером такой единицы в СССР может служить Исследовательский институт механизации и автоматизации в Новоместе-над-Вагом.

Научно-производственные объединения — форма временного или постоянного договорного сотрудничества в решении заданий по науке (исследованиям и разработкам), способствующая активной реализации ее результатов. В СССР уже действует ряд таких объединений, в частности успешно сотрудничают между собой вузы, исследовательские институты и промышленные предприятия.

В течение деятельности Совета Экономической Взаимопомощи между странами, входящими в него, кроме экономического сотрудничества, широко развивалось и взаимодействие в области науки и техники. Страны обменивались тысячами комплексов документов, на основе которых построены крупные словари. Важную роль в этом сыграла прежде всего научно-техническая документация, передаваемая братским странам Советским Союзом. Одновременно десяткам тысяч ученых, технических работников и передовых рабочих из отдельных стран — членов СЭВ была предоставлена возможность взаимного ознакомления с научными и техническими достижениями, обмена передовым опытом.

В последние 15 лет научно-техническое сотрудничество развивалось на основе Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции. СССР активно участвует в реализации этой программы, и результаты сотрудничества приносят нашей стране значительную выгоду в виде экономии усилий по исследованиям и разработкам, сокращения сроков их решений и, разумеется, внедрения научно-технических данных в практику.

На состоявшемся в Москве в июне 1984 г. Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне особое значение было уделено научно-техническому прогрессу. Достигнута договоренность о совместной разработке на основе национальных программ Комплексной программы научно-технического прогресса на 15—20 лет. Разработка программ ведется по приоритетным направлениям, таким, как применение электроники, производство средств автоматизации и внедрение гибких автоматизированных систем, использование атомной энергетики, разработка новых видов материалов и технологий, развитие и применение биотехнологии. К разработкам привлечены видные ученые, специалисты, эксперты. СССР принимает активное участие в подготовке этой программы до отдельных разделов, и предположительно ее доля в реализации составит от 15 до 20%.

Экономическое совещание уделило большое внимание и такой актуальной проблеме, как развитие прямых связей между предприятиями, объединениями и организациями, включая учреждение совместных фирм, объединений и других международных организаций, специализирующихся на решении данных задач. Такой форме сотрудничества в СССР придается большое значение. На основе рекомендаций Совещания в марте 1985 г. подписано соглашение между Советом Министров СССР и правительством СССР о сотрудничестве в развитии робототехнических комплексов и гибких производственных систем и создании чехословацко-советского научно-технического объединения «Робот» и г. Прешов в СССР.

В соответствии с программой научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-технологических работ объединения «Робот» на 1985—1990 гг. чехословацко-советское сотрудничество будет

развиваться в трех областях. Это разработка и создание: концепций роботизированных комплексов, гибких производственных систем и средств управления ими, включая унификацию и стандартизацию, научно-техническую и экономическую информацию и решение патентных и правовых вопросов; типовых проектов гибких автоматизированных систем для сварки, поверхностной обработки и автоматизированного монтажа; опытных образцов, пробных и производственных серий машин, оборудования и производственных систем, разработанных в объединении, включая комплексные поставки и техническое обслуживание.

Такое двустороннее взаимодействие исходит из многостороннего сотрудничества братских стран в роботизации и будет развиваться в соответствии с ним. Соглашение между СССР и ЧССР — конкретная форма реализации решений Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне.

Выполняя программу, принятую КПЧ, и реализуя решения Экономического совещания, мы будем продолжать совершенствовать управление научно-техническим прогрессом, углублять научно-техническое сотрудничество с другими странами — членами СЭВ, оказывать содействие СРВ, Республике Куба и МНР, укрепляя социалистическое сотрудничество в целом, повышая его экономическое значение в мире.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

К. Долотов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В сентябре 1985 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело и одобрило Комплексную программу развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы. Важная роль в осуществлении этой программы принадлежит местной промышленности, дальнейшее развитие которой должно обеспечить значительное увеличение производства высококачественных товаров народного потребления и более полное удовлетворение спроса населения на эти товары.

Местная промышленность имеет многоотраслевую структуру производства. Наибольшая доля принадлежит отраслям легкой промышленности (около 50 %), машиностроению и металлообработке (17 %), химической промышленности (12 %). Выпускается широкий ассортимент изделий — от бытовой прищепки до концертных роялей и сложных видов приборов и оборудования. В 1985 г. в общем объеме производства товарной продукции местной промышленности 76 % составят предметы потребления, в том числе товары культурно-бытового назначения — 28 %.

По сравнению с 1965 г. объем промышленного производства увеличился более чем в 4 раза, значительно возросли фондовооруженность и энерговооруженность труда, построены и реконструированы сотни предприятий, укрепилась техническая база. Развитию местной промышленности уделяется большое внимание партийными и советскими органами.

18 апреля 1985 г. принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию местной промышленности в 1986—1990 годах и в период до 2000 года», в котором определены основные задачи этой отрасли по увеличению выпуска товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения и других изделий, более широкому использованию местного сырья и отходов промышленного и сельскохозяйственного производства, укреплению материально-технической и сырьевой базы предприятий, повышению уровня организации производства, улучшению использования основных фондов, внедрению новой техники и передовой технологии и др.

Несмотря на определенные успехи, достигнутые местной промышленностью, в отрасли имеются и нерешенные проблемы. Еще не полностью используется созданный производственный потенциал, потребности населения по многим товарам не всегда удовлетворяются.

В текущей пятилетке не полностью выполняются задания пятилетнего плана по выпуску товарной продукции, особенно в министерствах местной промышленности РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР.

За истекшие годы пятилетия темпы роста производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения также были ниже предусмотренных пятилетним планом. Постоянно не выполняются план по производству товаров культурно-бытового назначения министерства местной промышленности РСФСР, Украины, Азербайджана, Узбекистана.

Недостаточно напряженно работала местная промышленность в первом полугодии текущего года. При плане по увеличению выпуска товарной продукции в 1985 г. по сравнению с 1984 г. на 4,4% фактический рост за январь—май составил лишь 3,3%. Наряду с объективными причинами (перебои с обеспечением электроэнергией в зимний период, а также некоторыми видами сырья и материалов) сказывается недостаточно высокий уровень организаторской работы органов управления местной промышленности, руководителей объединений и предприятий по мобилизации имеющихся в отрасли резервов.

В последние годы на предприятиях местной промышленности снижается фондотдача. В 1980 г. она составляла в среднем 3,3 руб., а в 1984 г.—3,1 руб. Наиболее резко уменьшилась фондотдача на предприятиях министерств местной промышленности РСФСР, Казахской, Азербайджанской, Литовской, Эстонской союзных республик.

О неудовлетворительном использовании основных производственных фондов свидетельствуют также и снижение коэффициента смежности работы предприятий местной промышленности (с 1,3 в 1980 г. до 1,24 в 1984 г.). Практически в одну смену работают предприятия и производственные объединения этих министерств в Туркменской ССР (1,02), Грузинской ССР (1,07), Киргизской ССР и Армянской ССР (1,13). Низок коэффициент смежности в Узбекской ССР, Казахской ССР, Эстонской ССР.

В системе Министрпрома РСФСР в 1984 г. при производстве 35 видов товаров производственные мощности использовались меньше, чем на 90%, в том числе при выпуске ножей, вилки и ложки из нержавеющей стали — на 76%, посуды стальной эмалированной — на 75%, карандашей — на 75%, материалов стеновых — 71,8%, плиток керамических — на 56,5%.

Недостаточно используются мощности по производству стальной эмалированной посуды и шерстных плитков в Министрпроме Таджикской ССР. На заводе «Тарбекласс» Министрпрома Эстонской ССР, который введен в эксплуатацию три года назад и оснащен высокопроизводительным импортным оборудованием, в текущем году запланировано освоить мощности по выпуску изделий из стекла лишь на 62%.

Технический уровень многих предприятий местной промышленности продолжает оставаться низким, слабо внедряется механизация производства и медленно сокращается доля ручного труда.

На 1 января 1985 г. численность рабочих, занятых ручным трудом на предприятиях местной промышленности (без учета численности рабочих-наемников и занимающихся производством художественных промыслов), составила 44,7% общей численности рабочих, труда которых подлежит механизации. Около 7,7% занятых тяжелым физическим трудом. Сокращение таких видов работ, ликвидируя тяжелое физическое труд имеет первостепенное значение.

Дальнейшее повышение технического уровня производства за счет внедрения прогрессивной техники и технологии по многим зависит от деятельности отраслевых институтов и проектно-конструкторских организаций местной промышленности. Ежегодно на проведение научно-технических мероприятий по планам, утвержденным в республиках, затрачивается примерно 85 млн. руб., за счет чего обеспечивается прирост прибыли около 60 млн. руб. и относительно сокращается численность работающих примерно на 15 тыс. чел. Однако при улучшении организации и управления научной работой результаты могли быть значительно выше. Еще не все институты и ПКБ выполняют полностью возложенные на них функции. Недостаточно внимания уделяется работам по созданию прогрессивных технологических процессов, комплексной механизации отдельных производственных цехов и участков. Слабо используются при

проектировании имеющиеся разработки высокопроизводительного оборудования, отдельные комплексы, обрабатывающие центры, робототехника и манипуляторы.

Уровень создаваемых институтами и ПКБ отдельных видов машин и оборудования еще не соответствует требованиям промышленности, эффективность этих разработок на 1 руб. затрат изака, а в отдельных республиках она значительно меньше рубля (Таджикская ССР, Латвийская ССР, Армянская ССР). Иногда проводимые исследования дублируют друг друга, что приводит к нерациональным затратам средств, не определены система комплексных планов от разработок до внедрения мероприятий, перспективы составления программ по важнейшим проблемам. Опыт-экспериментальная база институтов очень слабая, это отрицательно сказывается на качестве проектируемых машин и, соответственно, качестве выпускаемой продукции.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса указывалось, что самым точным и обобщающим показателем научно-технического прогресса, культуры и дисциплины труда является повышение качества продукции.

Министерства, институты и ПКБ должны значительно улучшить работу по повышению качества выпускаемой продукции, расширению и обновлению ассортимента. В местной промышленности удельная вес продукции со Знаком качества в 1984 г. составлял лишь 12%, а в некоторых республиках еще меньше — в РСФСР — 9%, Узбекской ССР — 9,3%, Казахской ССР — 9,4%, Таджикской ССР — 10,7%. С индексом «Н» выпускается всего 4% продукции.

За последнее пятилетие увеличился объем внутрисистемного производства технологического оборудования и оснастки. Созданы новые мощности по их выпуску в РСФСР, Украинской ССР, Эстонской ССР и других республиках, улучшилось планирование и материальное обеспечение этого производства. Однако, на наш взгляд, еще недостаточно вклад самих министерств в создание и производство средств механизации, специального оборудования и технологической оснастки.

Общий объем производства специального оборудования и оснастки не обеспечивает потребности отрасли. В ряде министерств развитию мощностей для производства специального оборудования, технологической оснастки уделяется мало внимания, для этих целей не выделяется необходимых капитальных вложений. Так, в Министрпроме РСФСР, производящем около 50% общего объема товарной продукции, технологической оснастки изготавливается немногим более четверти ее общего выпуска.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1985 г. предусмотрено привлечение на договорных началах коллективов промышленных предприятий союзного и республиканского подчинения для оказания помощи предприятиям местной промышленности в техническом перевооружении производства, механизации трудоемких работ, оснащении их необходимым оборудованием, приспособлениями и инструментом. Это открывает широкие возможности для предприятий местной промышленности в техническом перевооружении производства. Госплан СССР совместно с ЦСУ СССР принял решение засчитывать технологическую оснастку, изготовленную для министерств местной промышленности предприятиями других министерств, в объем производства товаров культурно-бытового назначения. Это поможет заинтересовать предприятия союзного и союзно-республиканского подчинения в изготовлении оснастки. Однако в отдельных республиках развитию мощностей не уделяют должного внимания.

Создание и расширение специализирующихся мощностей для производства технологического оборудования для местной промышленно-

сти — одна из важных предпосылок интенсификации производства и механизации труда. В настоящее время номенклатура этого оборудования утверждается Госпланом СССР и обеспечивается материальными ресурсами. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1985 г. на двенадцатую пятилетку определены задания по объему производства технологической оснастки и оборудования для местной промышленности, для их выполнения госпланы и соответствующими министерствами союзных республик должны быть разработаны комплексные программы, реализация которых позволит увеличить мощности по их выпуску.

В постановлении предусмотрены лимиты выделяемого на 1986—1990 гг. для министерств местной промышленности высокопроизводительного — металлообрабатывающего, деревообрабатывающего и кузнечно-прессового, полиграфического оборудования и оборудования для отраслей легкой промышленности, а также объемы его поставок из социалистических стран. Министрострому РСФСР необходимо в кратчайший срок обеспечить выданные технические требования и заданий на разработку образцов оборудования в соответствующих министерствах и установить контроль за его изготовлением.

В указанном постановлении перед Госпланом СССР и Советами Министров союзных республик поставлена задача при разработке соответствующих планов предусмотреть увеличение производства на предприятиях местной промышленности товаров народного потребления в 1990 г. не менее чем в 1,3 раза и в 2000 г. — в 1,8 раза по сравнению с 1985 г.

Для обеспечения быстрого роста в двенадцатой пятилетке предусмотрено увеличение государственных платежей, а также средств из внебюджетных источников финансирования капитального строительства.

Несмотря на значительные объемы производства товаров народного потребления, далеко не всегда покупатели находят в магазинах необходимые им добротные, красивые и модные одежду, обувь, мебель и предметы домашнего обихода. Как показывают результаты оптовых ярмарок 1984 и 1985 гг., спрос населения на многие товары, особенно на простейшие изделия, не удовлетворяется, в том числе на игрушки, изделия из нержавеющей стали, парники, посуду чугунную черную и чугунную эмалированную, садовые лейки, веялки сорго, различные изделия из дерева, металла, пластмасс и многие другие.

Для улучшения удовлетворения потребностей населения в этих товарах в республиках, краях и областях осуществляются изучение конъюнктуры спроса на них и планирование на этой основе увеличения объемов их выпуска. Как известно, в 1976 г. республикой Прибалтики, Белоруссии и Молдавии на объективных началах созданы координационные центры по размещению производства в этих республиках централизованно не распределенных товаров культурно-бытового назначения. В работе координационных центров участвуют представители госпланов, министерств, комитетов профсоюз.

Координационный центр сыграл положительную роль в решении вопросов рационального размещения производства товаров, укрепления связи местных органов с союзными министерствами, сокращения дублирования выпуска сложных товаров в регионе, расширения ассортимента выпускаемых изделий.

В настоящее время координационный центр преобразован в координационный совет, ему приданы более широкие, чем прежде, права в регулировании выпуска товаров несложного ассортимента.

Положительный опыт работы координационного центра используется в настоящее время в Закавказских республиках и Средней Азии.

К сожалению, крайне медленно решается вопрос о координации производства несложных товаров в РСФСР и Украинской ССР, где до сих пор не организована работа подобных органов по регионам республик.

Частую министерства местной промышленности при возникновении трудностей в сбыте отдельных товаров ставят перед вышестоящими органами вопросы о корректировке планов производства, номенклатуры и реализуемой продукции, не принимая срочных и действенных мер по улучшению ассортимента, качества товаров, являющихся на спрос.

В частности при развитии высокими темпами производства изделий художественных промыслов в местной промышленности многие годы не осуществлялось значительных мероприятий по подготовке кадров специалистов — резчиков по дереву, каменю, кости, а также живописцев, художников миниатюрной живописи, декоративной росписи и других профессий. В результате наряду с высококачественными изделиями в торговлю за последние годы стали поступать изделия низкого художественного уровня, не отвечающие вкусам и эстетическим запросам населения, не соответствующие традициям народного декоративно-прикладного искусства. Примерами могут служить почти повсеместно изготавливаемые изделия чехаяки по меди, безыдейные по содержанию, невысокого качества. Из тканей с росписью вырабатывается значительное количество платков, косынок, шарфов, неинтересных по рисунку и расцветкам, не соответствующих современной моде. За последние годы снизился художественный уровень ковров ручного ткачества. Торговые организации предъявляют к предприятиям претензии за поставку ковров устаревших рисунков, непривлекательных по цвету.

Все это привело к сокращению спроса на эти и ряд других видов изделий художественных промыслов. Например, в 1985 г. по сравнению с 1982 г. объем выпуска ковров ручной выработки сократился на предприятиях местной промышленности РСФСР на 27%, Молдавской ССР — на 18,4%, Туркменской ССР — на 25,7%, изделий из тканей с росписью в РСФСР — на 20%, в Узбекской ССР — на 48%, в Азербайджанской ССР — на 30%.

Значительные затруднения в сбыте продукции испытывают предприятия, вырабатывающие музыкальные инструменты. За годы текущей пятилетки выпуск пианино сократился на 16%, аккордеонов, баянов и гармонок — на 50%. Министерством местной промышленности РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР предстоит разработать и осуществить мероприятия по повышению качества музыкальных инструментов, пользующихся спросом у населения, расширению выпуска заказных инструментов для музыкантов-профессионалов, особенно музыкальных инструментов симфонической группы. К тому же спрос на некоторые виды духовых музыкальных инструментов пока не удовлетворяется. При заявке Минторга СССР на духовые музыкальные инструменты в количестве 130 тыс. шт. в год выпуск их составлял в 1985 г. 106 тыс. шт., за прошедшие 10 лет он увеличился лишь на 6%. Удовлетворяя в целом по количеству заявку Минторга СССР на музыкальные инструменты, промышленность еще не обеспечивает потребность в инструментах для оркестров народных музыкальных инструментов.

Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институты музыкальной промышленности Министерства РСФСР не уделяют должного внимания перспективам развития отрасли, а также разработке рекомендаций по рациональной загрузке производственных мощностей предприятий, их специализации и техническому перевооружению.

В ряде министерств при самом высоком удельном весе в общем объеме производства продукции легкой промышленности недостаточно выпускается товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения и других изделий, необходимых для населения.

Например, в Министрстве Казахской ССР доля продукции легкой промышленности составляет 67% общего выпуска, Узбекской ССР — 73, молдавской ССР — 66, Азербайджанской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР — свыше 80%. При насыщении рынка многими товарами легкой промышленности этим министерствам будет сложно осуществлять перестройку производства на новые виды продукции.

В местной промышленности союзных республик в 1985 г. будет выработано на 465,0 млн. руб. игрушек и слесарных украшений, что составит 29% общего их выпуска в стране. Потребности в игрушках торговых организаций в настоящее время не удовлетворяется более чем на 500 млн. руб. Существенный вклад в наращивание объемов выпуска игрушек может внести местная промышленность и особенно таких видов, как деревянные, металлические, керамические, музыкальные, пластмассовые и другие игрушки, производство которых в значительной мере сосредоточено в этой отрасли.

Однако в ряде министерств местной промышленности их выпуск незначителен. Например, в Узбекской ССР производятся игрушки лишь на 1,6 млн. руб., в Азербайджанской ССР — на 0,7 млн. руб., в Таджикской ССР — на 1,2 млн., в Туркменской ССР — на 0,3 млн. руб., тогда как в Киргизской ССР — на 16,5 млн., а в Грузинской ССР — на 12,4 млн. руб. Одной из важных задач местной промышленности является более широкое использование местного сырья и отходов промышленного и сельскохозяйственного производства для увеличения выпуска товаров народного потребления.

Предприятия местной промышленности РСФСР, Украинской, Белорусской, Грузинской, Латвийской, Киргизской и ряда других республик проделана немалая работа в этом направлении. Однако в Таджикиской, Армянской, Туркменской и Эстонской союзных республиках удельный вес продукции из местного сырья и отходов значительно ниже, чем в среднем по отрасли. Министерством этих республик следует активизировать работу предприятий по более широкому использованию местного сырья, вторичных ресурсов и отходов для увеличения выпуска продукции.

В связи с известной ограниченностью трудовых ресурсов важным резервом роста численности работников в местной промышленности является применение труда надомников. Их численность в местной промышленности в 1984 г. составила 17,2% всего промышленно-производственного персонала. Большое внимание развитию надомных форм труда уделяет Министрпром Белорусской ССР — в каждой области созданы базовые предприятия, широкая сеть приемных пунктов. В результате число надомников увеличено до 26% промышленно-производственного персонала. Широко привлекаются надомники на предприятиях местной промышленности Латвийской ССР (23% численности промышленно-производственного персонала), Киргизской ССР (22%), Таджикской ССР (29%), Туркменской ССР (39%). В то же время в Грузинской ССР и Молдавской ССР доля численности надомников в этих министерствах составляет соответственно лишь 5 и 8%, за годы текущей пятилетки она не только не увеличилась, но даже несколько уменьшилась. Недостаточно используется надомный труд на предприятиях Министрпрома Армянской ССР, Эстонской ССР, Украинской ССР и Казахской ССР, в управлениях местной промышленности Красноярского и Хабаровского крайисполкомов, Вологодского, Пермского, Читинского и Челябинского облисполкомов в РСФСР.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1985 г. руководителям предприятий и организаций местной промышленности разрешено принимать на работу в качестве надомников лиц, желающих выполнять работу на дому в свободное от основной работы

время, независимо от рода их деятельности. При этом ограничения, предусмотренные законодательством о совместительстве, на указанных лиц не распространяются. Все это предоставляет возможности для более широкого использования труда надомников при производстве товаров народного потребления в местной промышленности.

Однако в ряде случаев руководители предприятий, даже испытывая недостаток в рабочей силе, не стараются привлекать надомников, считая, что в условиях технического прогресса применение их труда нецелесообразно и неэффективно. Между тем опыт организаций надомничества в ряде союзных и автономных республик опровергает такую точку зрения.

В ряде республик имеют место случаи, когда в качестве надомников принимаются на работу полностью трудоспособные люди, которые могут и должны работать на производстве или в сельском хозяйстве. Следует четко определять, какие категории лиц могут быть приняты для работы на дому, и разработать подробные перечни производства изделий и видов работ для надомников.

На многих предприятиях министерств местной промышленности мощности загружены производством продукции, несвойственной местной промышленности и не относящейся к товарам народного потребления. В ряде министерств местной промышленности (РСФСР, Украинская ССР и др.) установлены прямые договорные связи с предприятиями Минавтопрома, Минсельхоза и другими министерствами на изготовление из дальневосточного сырья и материалов пластмассовых деталей вентиляторов, деталей цветного литья, карбюраторов, бензонасосов и других изделий.

Такая практика экономически не оправдана. При разработке плана на 1986 г. на двенадцатую пятилетку министерствам местной промышленности совместно с госпланами союзных республик, Госпланом СССР и отраслевыми министерствами предстоит внимательно рассмотреть вопросы передачи, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, различным отраслевым министерствам производства и предприятий, выпускающих несоответствующую местной промышленности продукцию.

За последние два года лет основные промышленно-производственные фонды министерств местной промышленности увеличились примерно в 5 раз.

В текущей пятилетке существенно возросли затраты на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Это позволило увеличить активную часть основных промышленно-производственных фондов до 41% по сравнению с 35% в прошлой пятилетке. Наиболее высокие показатели достигнуты в Эстонской ССР (54%), Азербайджанской ССР (51%), Латвийской ССР (50%). В то же время в Узбекской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР доля активной части основных производственных фондов составляет лишь 35—37%.

В двенадцатой пятилетке будет продолжаться преимущественное развитие местной промышленности за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

Для обеспечения в двенадцатой пятилетке намеченного прироста товарной продукции с учетом выделенных капитальных вложений их удельную величину (в расчете на единицу прироста продукции) необходимо снизить по сравнению с текущей пятилеткой. Это требует проведения мероприятий по повышению эффективности использования капитальных вложений, и в частности сокращения сроков строительства.

Опыт ряда республик показывает, что чрезмерное увеличение числа крупных строек ведет к длительному замораживанию средств, сос-

редоточению на них большей части выделенных лимитов в ущерб развитию других предприятий местной промышленности.

Между тем опыт ряда союзных республик, а также социалистических стран показывает высокую эффективность малых предприятий местной промышленности, для создания которых не требуется больших капитальных затрат, длительных сроков строительства. На небольших предприятиях более оперативно заменяется ассортимент изделий, не возникает затруднений при комплектовании рабочих кадров. В Таджикской ССР широкое строительство небольших хвостов из облегченных конструкций и модулей и приспособление выделяемых местными Советами помещений позволило за последние девять лет повысить фондоотдачу на 33%, а то время как в целом по отрасли (по всем республикам) она снизилась на 12%.

В Литовской ССР за годы десятой и одиннадцатой пятилеток введено в действие 16 небольших хвостов и участков, фондоотдача на которых в 1984 г. составила 3,47 руб. при 2,57 руб. в среднем по министерству республики. Эффективно работают малые предприятия в Украинской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР.

В Узбекской ССР за годы одиннадцатой пятилетки на базе модулей построено 14 малых предприятий, которые при незначительных капитальных вложениях позволяют получить прирост продукции на 7,5 млн. руб., а создание 32 хвостов и филиалов обеспечило прирост продукции в объеме 19 млн. руб.

В Казахской ССР в 1975—1984 г. в выделенных исполкомами местных Советов помещениях организовано 20 хвостов, которые в 1984 г. выпустили продукции на 16,4 млн. руб. при капитальных затратах 1,76 млн. руб. За счет сверхплановых капитальных вложений создано 26 хвостов и участков, которыми в прошлом году произведено продукции на 14,5 млн. руб.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1985 г. в настоящее время ставится вопрос об организации строительства крупных предприятий в местной промышленности, в перспективе рекомендуется ориентироваться на размещение новых предприятий преимущественно в малых и средних городах, рабочих поселках и в сельской местности.

С 1984 г. в местной промышленности проводится экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий), управлений, министерств в планировании, хозяйственной деятельности, усилению их ответственности за результаты работы.

На условиях эксперимента с 1 января 1984 г. работают все предприятия Министрства Литовской ССР, а с 1 января 1985 г. — производственные объединения и предприятия 13 министерств автономных республик и управлений Министрства РСФСР и четырех управлений Министрства Украинской ССР, на которых выпускается 15% объема продукции всей местной промышленности.

С 1 января 1986 г. в эксперимент будут включены объединения и предприятия всех республиканских министерств местной промышленности.

Первые итоги работы в условиях экономического эксперимента показывают, что у коллективов предприятий возросла ответственность за выполнение государственного плана, эффективное ведение хозяйства. Соизмеряя затраты с результатами хозяйственной деятельности, трудовые коллективы определяют перспективы развития производства, намечают планы улучшения условий труда и быта работников предприятий. По Министрству Литовской ССР план реализации продукции в целом за 1984 г. выполнен на 102%, план производства товаров народного потребления — на 104,4%. Все предприятия выполнили задания по осво-

ному оценочному показателю — реализации продукции с учетом исполнения договоров (заказов), тогда как в 1983 г. план не выполнялся лишь из семнадцати предприятий. План производства продукции из местного сырья и отходов выполнен на 108,9%, план по прибыли — на 109,4%. Рост производительности труда за год составил 4,7% по сравнению с 3,4% фактического среднегодового увеличения за 1981—1983 гг. Впервые за многие годы весь прирост продукции получен за счет увеличения производительности труда (в 1983 г. за счет этого показателя было получено 88% прироста продукции). Положительные результаты достигнуты и в 1985 г. Позитивные перемены заметны на предприятиях местной промышленности РСФСР и Украинской ССР.

Для улучшения организации работы предприятий местной промышленности, более рационального использования рабочей силы и материальных ресурсов, расширения масштабов технической реконструкции и перевооружения производства и повышения результативности этих мероприятий большое значение имеет изучение и распространение передового опыта. Этим в первую очередь должны заниматься головные научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты.

Организация такой работы дает значительный экономический эффект. Например, Горьковским институтом «РосНИИмистром» были проведены детальные проработки рецептуры и технологии замены растительного масла для производства лакокрасочной продукции с применением нефтесопломерных смол, талового масла и других заменителей. Институт вместе с работниками министерств местной промышленности РСФСР, Украинской, Белорусской ССР и Госплана СССР провел несколько семинаров на заводах по организации внедрения заменителей. В результате их использования в 1984 г. было сэкономлено более 30 тыс. т растительного масла.

В настоящее время осуществляется научно-техническое сотрудничество с предприятиями ГДР в Министрстве Молдавской ССР по производству текстильной домашней обуви, высококачественных ковров и другой продукции, в других республиках — по производству музыкальных инструментов, бытовых стейкленок, детских игрушек, колесок, велосипедов. Однако если в Министрстве Молдавской ССР эта работа организована и продумана основательно, то в других министерствах местной промышленности она проводится без должного энтузиазма, мало вносятся инициативных предложений. Успешно осуществляется сотрудничество предприятий Министрства Эстонской ССР по строительству и техническому перевооружению за счет кредитов «Внешторгбанка» и других источников финансирования с фирмами Финляндия.

Ежегодно министерства местной промышленности ставят перед Госпланом СССР вопрос о выделении валюты для закупки машин, станков, материалов и сырья в капиталистических странах, однако предложения о поставке-продаже продукции местной промышленности на внешние рынки делаются нечасто. Повысить качество, можно значительно увеличить продажу на экспорт музыкальных инструментов, изделий народных художественных промыслов, керамики и другой продукции.

В настоящее время во всех союзных республиках заканчивается разработка мероприятий по развитию местной промышленности на двенадцатую пятилетку и более длительную перспективу. Определение в них конкретных направлений технического перевооружения и интенсификации производства позволит повысить эффективность производства товаров местной промышленности, значительно увеличить выпуск изделий массового спроса.

ПОСТИЖЕНИЕ ИСТИНЫ

(РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕРЕД СЪЕЗДОМ)

П. Павлов

Давно это было... В конце тридцатых в экономическую техникуму Госбанка на занятиях по позиционным вопросам довелось услышать такую истину: социалистические производственные отношения открывают широкий простор развитию производительных сил...

Услышать-то услышал. Но усвоил ли тогда? Скорее, запомнил. И после несколько приходилось задумываться над тем, что этот простор, похоже, упирается все же в какие-то «пределы», ибо не все складывается, как хотелось бы. Особенно в трудные моменты. Подобно тому, как это было на второй день войны под Ковелем, в сорини километра от границы, которой уже не существовало, где-то стороной гримас канюшада — в направлении Луца шло таинное сражение, я мы, необученные семидесяти-восемидесятилетние, с трехлинейками, прижались к земле, с болто наблюдая, как «мессеры» на бронеющем полете позволяли огнем все нисше, а наши старые танки «всхливали, как коровки». И как-то всем своим естественным ощущалось: «Что-то неладит...»

И совсем по-другому воспринимал то же самое в январе сорок третьего — уже в госпитале... Когда после мощнейшей артподготовки мы, подорываемые «тридцатьчетверками», двинулись на прорыв блокады Ленинграда. То был первый успешный прорыв блокадного кольца, и город был спасен. И тогда в долгих госпитальных раздумьях как-то невольно ловил себя на мысли, что тот простор, о котором мы толковали преподавать политэкономии, оказывается, подожженный, подожженный человеческим усилием.

И уже будучи коммунистом и потом начинающим партработником сельского района, доказывая слушателям местной партшколы, а вместе с ними и самому себе, что развитие производительных сил объективно, независимо от сознания, и ссылался на К. Маркса, на известное письмо и Анненкову, в котором он писал: «...Люди не свободны в выборе своих производительных сил, потому что образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности»¹.

Посылая, еще не зная по-настоящему, как-то из оном, производительные силы, независимо от сознания, если народ их сотворит? И он все делает осознанно — и заводы строят, и машины производят, и землю пахит, и детей растит... И вскоре проник в суть тезиса К. Маркса: «...Каждое последующее поколение находит производительные силы, приобретенные предыдущим поколением, и эти производительные силы служат ему сырьем материалом для нового производства...»². Сырым материалом, который требует труда и разума. Так, наследуя одно, общество на его основе создает другое, нечто более сложное и совершенное. Иначе — застой, старение и действительное сужение материальных возможностей общества, а значит, и простора для развития производительных сил. Это глубинную суть диалектически противоречивой связи помогает уяснить очень насыщенный тезис К. Маркса: «...Производительные силы — это результат раз-

тической энергии людей, но сама эта энергия определена теми условиями, в которых люди находятся...»³. Социально-экономическими условиями, составляющими реальную суть того простора, который не может быть раз навсегда даным. От жизни, от своей социальной природы не может. А от действий человека?

Коль развитие современных производительных сил зависит от энергии народа, от ее направленного приложения, от того, насколько она плодотворна, то, естественно, эта энергия, воплощенная в производительных силах, воздействует на формы их развития, т. е. на отношения, которые складываются между людьми в сфере производства. Эти отношения и есть социальные условия, определяющие простор для развития производительных сил всего общественного производства. Следовательно, и деятельности народа, его энергии — источник развития, его темпа. Потому так важно нам помнить предостережение В. И. Ленина: «Было бы ошибочно думать так, что достаточно усвоить коммунистические лозунги, выводы коммунистической науки, не усвоив еще той суммы знаний, последствием которых является сам коммунизм»⁴.

Передо мной холябейственный нравственный вопрос, несколько настораживающий на мысль, что такое положение классиков марксизма порою легче запоминается, чем усваивается во всей их глубине нам принцип действия, как ориентир в сложной действительности. Иначе как объяснить с позиции марксистско-ленинского учения о зависимости развития производительных сил от энергии людей явления, которые противостоят плануемому движению общественного производства, сдерживают расширение воспроизводства, процессы накопления, а следовательно, и развитие производительных сил? Например, выпадение в последние годы на экономическом оборота большой массы материальных ресурсов в виде сверхурочных и других запасов. Это лодь Его можно объяснить, и пытаются объяснить, но от этого экономике не легче, а оно приобрело такие размеры, что простот неиспользуемых запасов стал обгонять темп простота производства. Какая помеха интенсификации, росту эффективности общественного труда! А взять простираяющийся взрыв выстроений дех или приобретаемые в порядке внешнегородского обмена комплектные оборудования, не устанавливаемые по нескольким лет? Как это связать с интенсификацией, с тем объективным простором для ее развития, который таит в себе социализм, что общество неспешно отменяет? Но этот простор, обьективный в своей тенденции к расширению, требует энергичных действий, иначе тенденция останется тенденцией. На действия тоже упирается в нечто материальное, ограниченное... И все же для конкретного коллектива, если установка закупленного оборудования находится в прямой зависимости от строительного цикла, который, к сожалению, затяжной, амортизация материальных ресурсов в неослабных производственных ритмах — это издержки прежде всего управления. И для динамичной их не требуется строительных и других производственных мощностей. Необходимо правильное холябействование, маневр ресурсами, предлагающий высокоотчетливый экономический и политический подход и тому, что основоположники научного коммунизма называли «энергией трудящихся масс».

Не случайно, осределя роль управленческих земель в сознательном регулировании этой энергии, т. е. в движении самого общественного строя, В. И. Ленин писал: «И если трудящиеся массы, входящие социализм, не сумеют приспособить своих учреждений к нам, как делания работать крупная машина индустрия, тогда о введении социализма не может быть и речи»⁵. Никакая беспощадная истина!

В таком случае трудно осуществить принципы социализма, его преимуществ, а ведь именно об этом идет речь, когда дело касается развития производительных сил нового общественного строя.

Всякая общественная система требует управления, соответствующего самой ее сущности и обеспечивающего четкость функционирования этой системы.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, с. 402.

² Там же.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, с. 402.

⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, с. 383.

⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, с. 157.

Для экономик, для страны в целом важно, чтобы управление, его аппарат не были гиперформализованы, особенно в сторону, противоположную организации реального дела, конкретного процесса. Для предприятия это означает ритм производства, притом разумно объяснимого; для министерства — это перспектива, затронутый раздел отрасли; для других центральных ведомств — всего народного хозяйства. Но для всех вместе важным критерием управления являются итоги конкретного дела: что именно, что только организовано, использовано для дела — кем и где именно, на каком подконтрольном участке? С этих позиций реальный процесс управления, именно управления, а не только удовлетворения формальных, протокольных потребностей надстройки, переходящего порою в самослуживание того же управления.

Конечно, принятие решения о строительстве нового завода или расширении, реконструкции действующего требует оформления. Но суть управления и работы его аппарата в том, как должна идти стройка, чтобы завод начал действовать в срок; кем и как удалось обогатить производство, за счет чего сэкономить, что нового в отрасли готовится сегодня и что будет работать завтра?

При такой сущности управления ни одно его звено, ни один отдел или сектор не может остаться вне организации живой практики, вне технического прогресса, его продвижения. Но для этого нужна перестройка функций управленческого аппарата, который бы в целом и каждый его работник могли в определенное время сказать, на что действительно они выдвинулись. И чтобы было заметно, насколько энергично это влияние и насколько перспективно организовано само дело. Об этом незримо задумывались, потому что неоригиналь осуществляется с много на разных уровнях. А результаты? Они не всегда осязательны. В этом смысле в современных условиях исключительно актуальна ленинская постановка о приспособлении учреждений управления к работе промышленности, всего народного хозяйства.

В этой связи управление должно менять свою направленность с переносом упора на организацию при минимуме усилий на формально методическую, циркулирующую деятельность.

Это самое трудное и самое малопродуктивное действие в управлении полагает подавляющую массу времени аппарата. И если управленческое звено — отдел или какое-то другое подразделение — все силы тратит на разработку методики, но не знает истинного положения дел на предприятиях, в объединениях, не прикладывая усилий к конкретным улучшениям производства в отрасли, то управление остается формалистическим, маловыгодным. Поэтому для изменения его содержания требуется, чтобы было как можно меньше инструкций, методов, на которых уже с оговорами, которые порою становятся основным содержанием рабочего времени работников, признание которых — организовывать, обеспечивать производственный процесс, контролировать, добиваться результатов, а значит, управлять.

Такие образцы формируются в отрасли приборостроения, станкостроения, идут поиски в Минсельхозе. И конечно, они должны затронуть, а в время как, например, проблема «тракторного шиффа», т. е. рабочих машин в сельхозах, становится причиной многих сбоев в сельском хозяйстве и особенно задерживает работ, а следовательно, потерю урожая, упреждения продукции, недобора ее. Как видим, много этих «сельскохозяйственных» уязвимостей в одну цепочку, которые тормозят развитие не только сельского и животноводства, но и задерживают всю нашу экономику, сдерживают и социальные процессы. Вот что такое «шифф» рабочих машин, который тогда-то же должен был стать определенным предметом научного центра, головного предприятия, предметом управления и планирования, особого контроля государственных органов и партийных организаций. И управлять им — значит знать каждую причастную к данному производству единицу, сколько за смену, за сутки (где они есть) вышло из цехов танков и машин и всяких изделий, как в годы суровых испытаний — пулеметов или минометов. Это нужно, без ссылок на особые условия того времени, для реализации общественных преимуществ, столь дорогой ценой отстоянных тогда.

Обладая мощным аппаратом управления и современным арсеналом вычислительных устройств, социалистическое государство вправе рассчитывать на такую информацию, на такой результативный подход в управлении, который становится нормой по мировым представлениям.

Безынтересна в этой связи «картинка», нарисованная в романе известного американского писателя Артура Хейли: «В стране начались еще один день выпуска автомобилей, регулируемого и контролируемого из Детройта, и на гигантском рекламном табло... у оживленного пересечения двух шоссе... замолчала цифра в пять футов высотой. Счетчик-великан поминутно отмечал, сколько автомобилей выпущено на данный момент в масштабах страны. Для местных автомобилистов это рекламное табло было то же, что и для кровавого давления для врача или индекса Доу-Джонса — для мажора. На автоостановах ежедневно заглаживался нарисованный на итогах производства машин за утреннюю и вечернюю смену... Там свои интересы, свой подход к информации. Как и производство, информация о нем может служить разным целям. Но, чтобы слушать, в любом случае она прежде всего должна быть разумно, по-разному организована — в зависимости от целей, от поставленных управлений. В этой связи еще одна деталь того же автора: «Было время, когда председатели совета директоров фирмы «Крайслер» являлись на завод, чтобы лично присутствовать при запуске конвейера и контролировать качество продукции. Однако теперь он это делал редко... В ту далекую пору глава фирмы... целью дня проводил на заводах, отчасти потому, что захиревшая, утратившая стимул корпорация требовала энергичного руководства...» Не думаю, что каждое такое предприятие нуждается в том, чтобы руководитель присутствовал при запуске конвейера. А что касается контроля за качеством — тут «пересел» нам не грозит. И вообще современное производство, взлущенное к обновлению, прогрессу, нуждается именно в энергичном руководстве. И в центре его внимания — качество, которое требует индивидуального контроля.

Но не слишком ли наши отраслевые центры отдают наиболее квалифицированные кадры, полные энергии и способные на деловое руководство, от производства? Главный смысл ясного, можно сказать, более результативного подхода в управлении — свести к минимуму затраты времени на методические разработки, подготовку экономических решений, сосредоточив внимание на нуждах производства, использовании ресурсов, на обеспечении такого выхода продукции, в какие сроки, при таких затратах и признаках качества, которые в наибольшей мере отвечают потребностям общества. Иначе управлять сейчас нецелесообразно, ибо руководитель на любое качество не согласен.

Общество тоже не может позволить себе терять плохое качество, устаревшие модели, большие издержки — это очень разорительно для него. Поэтому управлять сегодня — это представлять состояние производства. А на расстоянии от производства, без изучения его в «штатуре» трудно приспособить управление и его потребностям и разумно использовать энергию масс.

При всей значимости управления для развития производства оно не заменяет вопроса о производственных отношениях общества. Ведь речь идет не о производстве «вообще», а о социалистическом! Наш строй предполагает, в отличие от капитализма, не разобщение, не обособление, а все более возрастающее обществование. Ростом обществования определяются его перспективы и движение к высшей стадии — коммунистической формации. А именно эта цель определяет характер движения строя, основную направленность энергии масс. И эту цель не может упустить из поля зрения ни один участник производства, управления. Ориентир на нее обеспечивает развитие социалистических производственных отношений. Она — социальная форма производства, и в частности развития производительных сил.

Обращает на себя внимание существенная деталь. Когда заходит речь, например, о производительных силах как общественной, научной категории, все бо-

лее или менее ясно: социалистические производственные отношения объективно (именно только объективно!) как общественные формы развития этих сил не создают для них препятствий, открывают широкий простор для их прогресса. В этом заинтересовано все общество. И все, что рассматривается абстрагированно на общественном уровне, без затруднений «выписывается» в этот простор.

Но предпринимать и коллективная энергия масс служат не абстрактные категории, а реальные производственные силы, которые действуют во всей своей совокупности в общей массе и не просто как средства производства (тоже экономическая категория), а как собранные в кулак соотношения заводские мощности и сама заводские коллективы — главная производственная сила общества.

Именно с этого «ворота» — разграничения производственных сил общества и производственных мощностей предприятий — и начинаются сложности, влияющие на дальнейшее развитие производственных сил, этого ведущего фактора производства, предмета приложения энергии людей. Здесь как раз и проявляется себя реальная мера соответствия между двумя сторонами производства — производственными силами и производственными отношениями, причем мера подлинная.

И главное управленческое мероприятие, его, скажем, судьба, зависит от того, а какой мере оно соответствует социалистическим производственным отношениям. Таким измерителем, который выявляет это соответствие, служит само производство, социалистическая практика. Ей не являясь того, что противоречит характеру социалистических производственных отношений. Практика равно или поодолу отвечает импорному, наносное, не присущее ее законам. В таких случаях она сильнее теоретических посылов, управленческих начинаний.

«Практика», — писал В. И. Ленин, — имеет теоретическое познание, ибо она имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности»⁶.

В этом убеждаешься всякий раз, сопоставляя производственные силы и объективные условия их развития при социализме с реальной действительностью, т. е. с живой практикой, воплощающей в себе энергию масс, сознательно направленную на их изменение.

Значение практики несравнимо выше теоретических постановок: еще и потому, что она есть отражение действительности, т. е. не того, что должно быть (это относится к идеалам — не всегда выразимым), а того, что фактически достигнуто энергией общества, его способностями воплощать идеал в реальность, его зрелостью с точки зрения умения строить свою деятельность в соответствии с объективными закономерностями, результатами их познания. Но именно познания. А его порой недостает управлению, и не всегда проявляется должное стремление к нему.

Вспомним время, когда давали себя знать субъективные соотношения в походе к общественному производству и его производственным силам, когда энергия управленческих преобразований, как говорится, «была ключом». Рычаги управления были настроены на «крупные повороты». Но после каждого такого поворота, осматривался, замечали: что-то потеряно. Так было при переходе от централизации и децентрализации в управлении промышленностью. Как потом выяснилось, создав совнархозы, мы потеряли техническую политику, которая, как известно, не может быть разнородной или хаотичной, а должна быть единой стратегией и строиться на принципах научно-технической революции. Такие вещи сразу дают о себе знать, практика их обналичает, и потому без промедления поспешала вынужденный рынок назад, к централизации. Появились отраслевые комитеты, которые должны были возместить потерю. Но этого не произошло, потому что созданные в начале 60-х гг. комитеты оказались без морей, без почвы: ведь прежде чем потерять техническую политику, мы потеряли в смысле управления саму отрасль. Следует уточнить некоторые обстоятельства этого процесса. Потеряла бы центр управления отраслью, и это отразилось на управлении производством, его техническом развитии в масштабах всего народного хозяйства. Но сама отрасль как часть общественного производства, как совокупность про-

изводительных сил, приспособленных для выпуска данных видов продукции, в действительности сохранялись, поскольку оставалось общественное разделение труда — его никому не дано обойти. Это как раз то, что действительно объективно, независимо от сознания и намерений человека. И потому легко удалось восстановить порушение: производство, некоторые формы организации производственных сил, основанные на разделении труда, т. е. на сложившейся специализации, огромные гиганты индустрии, определяющие лицо отрасли, да и многие другие предприятия остались незатронутыми. Это очевидно: какие повороты ни совершить, а «Уралмаш» останется «Уралмашем» — пусть даже в своей основе, в случае какого-либо слияния. Словом, производство оставалось в сложившемся виде, поскольку оно неизбежно в своем фундаменте — производственных силах! Только с их развитием нарастает изменение в отношениях людей, в самом производстве, в управлении им. И не реорганизационные декреты, а энергия общества, воплощенная в новых производственных силах, создает почву для действительно революционных поворотов в истории общественного строя, а форм развития производственных сил — форм производственных отношений для его движения к высшей фазе нашей формации.

Но в этой связи сегодня возникает другой вопрос: все ли центры всех ли отраслей оказались на уровне современных «запросов» производства — запросы прежде всего на орудия труда, на технический прогресс? Практика отвечает на этот вопрос отрицательно. А прогресс не ждет. И энергия людей имеет одну особенность: становится тем мощнее, чем шире выход для ее движения, исторического созидания.

В свое время Ф. Энгельс в «Диалектике природы» так писал об отмеченной глубинной связи явлений истории человечества: «Люди, которые в XVII—XVIII веках работали над созданием паровой машины, мы подозреваем, что они создали орудие, которое в большей мере, чем что-либо другое, будет революционизировать общественные отношения...»⁷. Это не в меньшей мере относится к нам, к нашим отраслям, создающим сегодня новые технологии, новые вещества, а к ним — орудия труда.

Созданные в наше время производственные силы будут служить грядущим поколениям «сырьем» для дальнейшего движения вперед в области социального прогресса. Естественно, потребуются новые формы организации производства, более соответствующие их масштабам и условиям функционирования производственных отношений. Это будет. Но от нас требуется формировать почву, готовить ее для новых ростков, прорезающих это, разумеется, не в самодель, а в нашу потребность, вытекающую из необходимости так совершенствовать практику, в частности управления, в объективности действий министерств, чтобы она в большей мере расширила тот объективный простор, который социализм создает для развития производственных сил. В этой связи важен анализ успехов и неудач прошлого и современного состояния производства вообще, т. е., выражаясь словами В. И. Ленина, «чистого оптимизма».

Так сегодня поступает Центральный Комитет нашей партии. Как следует из анализа практики социалистического хозяйствования на ноябрьском (1982 г.), апрельском и июльском (1985 г.) пленумах ЦК, на совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса, жесткий опыт не исключает и для нашей не столь далекой истории. Мы убедились в этом, пережив полосу не только объективных увлечений, постигших реорганизационных манипуляций, но и крайности иного порядка — недостаточную активность, порождающую элементы застоя, самосознания, сопровождающихся принижением ответственности перед партией, государством, народом, коллективом, принципами социализма и другими явлениями.

Главная причина таких явлений — недооценка закономерностей общественного развития, увлечение фразой, которое не могло не сопровождаться разрывом между словом и делом, снижением деловитости в управлении, в производственных связях, которая равно или поодолу отражается на использовании экономических

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 195.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 497.

заков социализма, его преимуществ. Суть в том, что законы за нас ничего не сделают, они лишь ориентиры, лишь компас на пути движения масс, но не само движение, не энергия деятельности людей — реальная, на каждом рабочем месте, в каждой трудовой коллективе.

Именно труд — первоисточник всякого общественного строя, производства, именно в процессе высокоорганизованного труда только и возможна реализация преимуществ социализма. Но об этом первоисточнике общественной жизни порой забывали, когда брали верх фразы о наших преимуществах, чем наносили невосполнимый ущерб им — преимуществам. Партия говорит об этом со всей открытостью.

Есть вещи, с которыми шутить нельзя. Об этом не уставал говорить Ленин. И среди них — социальная ответственность каждого перед всеми и всех перед каждым, являющаяся основой нашей гуманности. Но она также не может существовать сама по себе. Видеть эту ответственность в настоящем, прогнозировать ее будущее — едва ли не самая сложная часть того всеобщего предания, которое составляет суть управления, смысл руководящих общественных процессов. Это тем более важно, что с усилением характера производственных сил не могут упущаться общественные, особенно производственные, отношения, ими же словами, отношения между людьми. Но не упущаются и отношения человека с природой. Она становится жестче в своих «требованиях» к человеку. На этой почве, в свою очередь, возникают новые проблемы, причем в таком повороте, в таком сочетании, которые наше общество еще некоторое время назад не предполагало. И среди них прежде всего следует назвать продовольственную, энергетическую и транспортную проблемы. Они, как это ни удивительно, взаимосвязаны и даже взаимообусловлены. А связаны они между собой не только естественными силами, но и той мерой, уровнем ответственности, которая сложилась в обществе к моменту обострения этих проблем. Ответственности в смысле отношения человека ко всему окружающему его миру, включая труд, его результаты, их качество, отношения человека к человеку, о которых так убедительно и принципиально говорилась на собраниях в Тюмени и Челябинске. В меняющихся условиях отношений человека с природой тут и меры по повышению плодородия почв и культуры хозяйствования, и переход к более трудоемким, замкнутым, тепличным, и вопросы расстояния между природными кластерами и перерабатывающими предприятиями. Ответственность производителя выражается в большой мобилизации энергии и четкости действий каждого человека — и рядового исполнителя и организатора.

Но, как обостренное отрицание реорганизационных наслений или видности управленческой активности, о чем уже говорилось выше, которое переросло в своеобразный коммунизм и подчиняется организационным формам, стабильности, включая должностное положение, приобретает кое в чем постоянный характер, приглушая ответственность, порождая ее антипод — безответственность исполнителя перед руководителем.

И если такие явления стали ощутимыми в условиях заводского конвейера, то в поле, на току, в полеводческой бригаде, где нет проходной, они проявились с большей силой. Недисциплинированный работник нарушил наши порядки, принципы, традиции, что, в свою очередь, отрицательно повлияло в ряде мест на уровень ответственности части коллектива за использование земли, ее состояние, за работу машин, за агротехнические сроки возделывания культур, за урожай, за полученные кредиты, за продуктивность скота, за поставки государству продукции, за вложения средства, включая зарплату. При этом зарплату росли без связи с результатами труда. И уже не урожай, не продуктивность стада, а способность руководителя «вбить» ресурсы стали определять доходы в тех коллективах, где включены в виде заработка выплаты суммы валового дохода и скрытых государственным кредитам, которые затем списывались. Так, снижающие ответственность приобретало экономическое «защелкивание», и не только в форме кредитов и выплат без учета доходов. Возникло даже стремление восполнять недостаток хозяйственной ответственности, организационной слажен-

ности дела, производительности, экономически несогласованной структуры, существующей в сельском хозяйстве среди партнеров, наращиванием капитальных вложений, поставок техники и других продуктов индустриального труда.

Результаты в ряде мест оказались противоположными ожиданиям. Как отмечалось в «Правде», хозяйства Алтайского края по сравнению с восьмью пятилеткой объемы капитальных вложений увеличились в 2,2 раза, поставки тракторов — в 1,3, грузовых автомобилей — в 2, минеральных удобрений — в 3,7 раза. Между тем годовое производство продукции растениеводства практически не увеличилось.⁸

Вослабление на фоне растущих вложений в сельское хозяйство стало особенно видно, как обострилась продовольственная проблема по сравнению со средней 60-х гг., когда существовала проблема сбыта продуктов животноводства, особенно сливочного масла, а также сахара, растительного масла и других продуктов. Кстати, нужда пришла мимо этого факта, одновременно не были вскрыты причины столь резкого дефицита продовольствия. Между тем объем вложений в сельское хозяйство по стране в 1965—1982 гг. увеличился в 2 с лишним раза, но они оказались лишь предословием, которая рационально не была реализована в живом труде.

В этой связи отчетливо проявился взаимноисключаемость названных трех проблем, особенно транспортной, которая тоже потребовала дополнительных вложений, а их не оказалось. И удовлетворение этих потребностей пришлось на время отложить, искусственно сужая, таким образом, простор для развития производственных сил в этом очень чувствительном к техническому прогрессу звене народного хозяйства, составляющем ядро страны.

В то же время вложение столь значительных средств в производственные силы сельского хозяйства, сопровождавшая обострением продовольственной проблемы, потребовало также мобилизации внешнеторговых ресурсов. Тут понадобились дополнительные резервы, в частности животного топлива и другой продукции. Экономике не могла не отразиться на таком ряде единиц и ее структуре. Поэтому на всесоюзном (1982 г.) в последующих Пленумах ЦК КПСС, а затем в апреле 1985 г. и в последующее время среди причин возникших экономических затруднений называлась ее существовавшая проблема несопоставленности в развитии сырьевых и перерабатывающих отраслей. Эта проблема выдвинулась на первый план, «таргана» пропорциональности народного хозяйства, его приоритеты и качество удовлетворения общественных потребностей, проблема, которая может быть решена на основе активизации производственных коллективов в использовании резервов и четкой, отлаженной, централизованного планирования, этих двух опор социалистического хозяйствования.

Итак, решение отечественных проблем достигается общими усилиями государства и неокрепших коллективов. И при всей их важности — все вместе и каждая в отдельности — основной средой наших усилий является продовольственная.

«...Для жизни», — писал К. Маркс, — нужны прежде всего пища и питье, жилище, одежда и еще кое-что. Итак, первый исторический акт, это — производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни. Притом это такое историческое дело, такое основное условие всякой истории, которое (ныне так же, как и тысячи лет тому назад) должно выполняться ежедневно и ежечасно — уже для одного того, чтобы люди могли жить».⁹

В литературе часто приводится этот тезис К. Маркса, причем ударение делается прежде всего на первую часть, выражающую потребительскую стимуляцию жизни человека. Это цель производства материальных благ в условиях социализма. Но сущность человека не в калориях, не в потреблении, а, как уже говори-

⁸ «Правда», 1984, 17 января.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс: Соч., т. 3, с. 26.

той статье в «Правде» отмечалось, что «многие колхозы и совхозы продолжают покрывать затраты с помощью банковских ссуд. Дополнительные же средства направляются не в фонд накопления, а в фонд потребления. Это несорядок». Конечно, несорядок. И возник он не вчера. Все еще дают себя знать те старые тенденции, которые были подвергнуты критике на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС. В некоторых публикациях на темы анонимно говорится преимущественно не об этом, а о неравных естественных и экономических условиях хозяйствования. Такая проблема существовала и равные в тех же областях, которые по-прежнему достигали других результатов, более лучших, чем, например, в конце 70-х — начале 80-х гг. Нет, не об этом следует говорить сейчас после столь больших вложений, которые уже осуществлены и еще будут сделаны в сельское хозяйство согласно Продовольственной программе.

Кстати, так уж повелось одно время, что, когда заходила речь о сельском хозяйстве, то назывались большие суммы капитальных вложений, говорилось о повышении цен как о некоем благе, которое должно привлечь людей. Но разве высокие цены и возрастающие затраты, которые за ними стоят, отвечают интересам общества? А возросшие капитальные вложения вынуждают цель социалистического производства? И тем более если они не приносят должных результатов? Но такой мотив кое-кого успокаивал.

Такая постановка вполне естественна. При больших вложениях, небывалом машинном парке, при столь широком пахотном клане и многочисленном поголовье продуктивного скота наша страна может рассчитывать на достаток продовольствия за счет собственных источников.

Время свидетельствует: дело тут не только во вложениях, не только в интересе. Когда еще наша деревня в своей основной массе так жила, при таких доходах? Конечно, еще очень зависела сельскохозяйственный труд от неблагоприятных погодных условий. Погода часто противодействует человеку. Но он всегда противопоставлял ей свои усилия, стараясь как можно лучше использовать силы природы, даровые силы, как их называл Маркс.

Часть наших людей испытывает нехватку влаги. Но именно она и есть та даровая сила природы, которую всегда, на мой, берег земледельца. Способны этому научены наукой и крестьянским опытом, они составляют основу культуры земледелия, включая и пары. Но именно ей, культуре сельскохозяйственного производства, во многих хозяйствах не везет. И это существенная крапчатая, а не чисто технологическая и организационная проблема. Высокопроизводительному, унавоженному себя работнику, специалисту, организатору производства против бедноты, бесхозяйственности, чрезмерная трата труда, нормы, семян, зарастающее паровое поле, гибель готового продукта. Но из эту сторону отношения и работе не в каждом коллективе обращается внимание.

Культура производства, экономическая культура, умение ценить время, каждый час, особенно в продовольственном деле, сегодня, пожалуй, стала центральным занятием в колхозах, совхозах, решаемым обществом.

Машины способны создать почву для привития новой, прогрессивной культуры; но всякая почва предполагает сознательное ее использование. Эту мысль высказывал В. И. Ленин. Формулирует политику партии в деревне, принципы реализации руководящей роли рабочего класса по отношению к крестьянству. Эти принципы сохраняют свою актуальность и сегодня, несмотря на интуитивные и мещанские сдвиги.

«Крестьянин... — писал Ленин, — нуждается в промышленности города, без нее он жить не может...». При этом В. И. Ленин соединял в единый комплекс те материальные условия, которые передавала промышленный рабочий крестьянину, включая в них культуру. Он не отрывал ее от производства промышленности, от машин, и в единстве этого комплекса материальных и духовных условий (культуры) видел залог успеха социализма в самостоятельной сфере общественной жизни — деревне.

В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 204.

Что касается практики социалистических преобразований в нашей стране, то она выработала такие формы фактического осуществления руководящей роли рабочего класса, как машинно-тракторные станции. Они являлись надежными формами социализма в деревне, сломали старый хозяйственный уклад и внедряли индустриальные методы развития сельского хозяйства. Таким образом, рабочий класс не только производил, не только продвигал машины в деревню, но и обеспечивал себе передачу, действительно революционное влияние на преобразования в сельском хозяйстве, на весь уклад деревенской жизни.

Исторической омы свидетельствует, что недостаточно обоснованным было отступление от концентрированных, образцов, по-государственному созданных форм использования техники в деревне и расплывание, более примитивной организации, следствием чего стала неслабому низкая дисциплина. При этом были растеряны кадры, а импulsive реорганизации привели к тому, что оказались размытыми принципы создания и подчинения усилий промышленности и сельского хозяйства единой общенародной цели — удовлетворению потребностей народа в продуктах питания. В то время, когда выдвигались такого рода проекты без экспериментальной выверки их результатов, трудно было предположить, к чему это приведет экономически, — в смысле взаимоотношений государственных промышленных служб и сельского хозяйства, а также и политически — в смысле сложности продовольственного баланса страны и способов их решения, включая расширение импорта.

Сегодня политические и экономические функции промышленных рабочих по отношению к сельскому хозяйству в значительной мере подменяются коммерческими связями как называемых партнеров по агропромышленному комплексу. В статье, опубликованной в «Правде» 3 января 1984 г., об их взаимоотношениях на конкретном примере говорится так: «Партнерство, как известно, в двойном подчинении. И в достоянии подчас не считаться с РАО, не переставая свою работу в духе пробной работы. В Положении о РАО, других документах закреплено право объединения создавать их. В руках совета — это надежный экономический рычаг. Колхозы и совхозы района перечисляют средства в «ополудну» РАО. Иначе поступают партнеры. У ПМК объединения «Сельскохозяйственно-колхозной» сотни тысяч рублей прибыли. Но строители не считают с интересами хозяйств, отказываются делать внос в централизованный фонд. И не только они. Многие другие организации поступают так же».

Речь идет отнюдь не о случайностях. И потому главное — с позиции теории добой до сути таких явлений.

В свое время К. Маркс отмечал, что деньги — сами общественная сила, не терпят над собой никакой другой связи, и то же время «неизбежно разлагают существующую общественную связь» там, где не являются ее основой. Отныне, являющийся методологический вывод, приобретающий не только экономическое, но и политическое значение для нашего общества, которого интересуют не сама по себе денежная выработка партнеров агропромышленного комплекса, не перераспределение с их участием прибыли, извлеченной из прибавочного продукта, созданного в сельском хозяйстве, а зерно, мясо, молоко и другие продукты, производимые, разумеется, на рентабельной, экономической обоснованной основе. Но еще и сейчас перераспределение прибыли, преобладает в экономических отношениях партнеров земледельца.

Данные практики подтверждают правоту К. Маркса: денесный интерес, обособляя интересы участников производства, по существу, нарушает единую ткань общественных связей, а в конечном счете снижает эффект общественного труда. Обособление интересов, объективно изжаемое денежным оборотом, сдерживает совместные усилия производителей в решении задач по удовлетворению потребностей страны в продовольствии.

Существенная причина наших продовольственных затруднений в том, что вследствие анонимного и организационного обособления еще раньше изменился нравственный климат во взаимоотношениях тех, кто представляет совре-

менной агропромышленный комплекс. Современный потому, что народнохозяйственное соотношение между промышленностью и сельским хозяйством существовало всегда. И потому так долго было скольконибудь глубокой реорганизации и произошло оформление единого агропромышленного комплекса. Но отношение к нем на разных уровнях строится по-разному, преимущественно в зависимости от личного фактора, авторитета и способностей конкретных руководителей. А нравственная атмосфера во многом остается прежней. И если, например, работник районного отделения Сельхозтехники, в былом представителе индивидуальной рабочей в деревне, вывозит минеральные удобрения в поле и сваливает их на меже, где они терпят свою судьбу, и при этом требует присписать ему лишнюю ходку, а руководитель Сельхозтехники отчитывается путем суммарной «забортанной» прибыли, то невольно возникает вопрос. И не только относительно нравственности работника. Ведь в таком случае рубится, что называется, по горю сена идея выделения специализированной организации в составе агропромышленных объединений. Ее признание не зеркала, не просто транспортировка удобрений, а обеспечение более высокого плодородия почвы, т. е. более высоких урожаев. Иначе зачем же было огорд говорить? Вокруг удобрения было кому и без какой специализации. А чтобы повлиять на плодородие почвы, надо знать ее состояние, выяснить, каких элементов ей не хватает, назови уровень кислотности, какова физическая структура земли (чтобы подступать хозяйствам и выносить органику) и запечатлеть все это на почвенных картах. И вносить... Нет, не только удобрения, вносить культуру в сельскохозяйственное производство, о которой В. И. Ленин говорил как о составной части влияния рабочего класса на положение в деревне. И такой подход исчезает, когда поворачивает не только принципы социалистического сотрудничества, но и элементарные обязанности отдельных групп работников, связанных единым делом. Это проявляется в деятельности некоторых отделений Сельхозтехники, выступающих преобладающими функций тех формостов социализма и деревне, о которых уже говорилось. Выполняя ремонтные работы, они в ряде случаев стремятся заключить с хозяйства побольше, порой даже не делая того, что полагается. Ведь бывало же так: хочешь получить запчасти — подпиши как о любых выполненном ремонте. И, конечно, жалит. Это называется в народе «содрать». Но с кого? Кому? Для чего? Ведь жалит переначе денежных средств на государственного маршала в тот же государственный. Это лишнее всякого делового экономического смысла, поскольку, чтобы наплатить отделению Сельхозтехники, колхоз вначале просит кредиты, а затем повышением закупочных цен на зерно и другие продукты. Государство перенало селу миллиарды в виде дивиденда цен, а партнеры колхоза и совхоза наращивали прибыль, которая частично искусственно создавалась за счет возросших цен, а не снижения издержек производства и роста производительности труда, и таким образом тоже не представляла реальной экономической ценности для общества. Но при этом выносился урон социалистической нравственности работников, которые признавали, используя машины и прочие орудия труда промышленности, в тесном сотрудничестве с сельскохозяйственными помощниками в овладении общей производственной культурой, специальной профессиональной культурой, построенной на точнейших отношениях человека с природой.

Надо признать, что подорванность денежного, сугубо коммерческого, обособляющего интереса производителей капитала имену участником теперь уже организационно объединенного агропромышленного комплекса способствовала некоторым правым и финансовым ошибкам. Ведь не в интересах нашего общества и государства стравливать интересы сельского хозяйства и всех тех, кто обеспечивает его нормальную работу, на почве прибыли. Ведь при таких отношениях не создается новый прибавочный продукт, а следовательно, прибыль, и лишь перераспределяется та, что создано в сельском хозяйстве. Но перераспределяется так, что хозяйство остается внакладе. Незачем оставлять расцененным по различным службам и отдельным хозяйствам единое дело производства продовольствия. Управленчески экономическую обособленность преодолеть трудно. Потому-то во вновь созданных органах управления АПК преобладает увеличение ее значения. Реальных сдвигов в обобществлении производства не достигнуто.

В сложившихся условиях требуется поименные производственных стыков, организационно разграничения объективно целостную систему производства и транспортировки продовольствия, стыков, в которых с наибольшей силой проявляется негативное воздействие денежного интереса экономически разобщенных партнеров. Общество вновь вынуждено недопущать продукты, несмотря на возросшие капитальные вложения в сельское хозяйство и обслуживающие его отрасли.

Очевидно, и в нынешних условиях должен сыграть свою ведущую роль пример рабочего класса, социалистической промышленности, ее производственно-организационный опыт. Объединения в промышленности действительно производственные, не управленческие. Пусть не все они удачно созданы, а тут не обошлось без субъективных соображений, но производство диктует необходимость соединения технологически зависимых звеньев, и эта потребность в преобладающей мере реализуется. На селе еще пока не так.

Неразрешимо держать дальше в разобщенном виде хозяйственные формирования, признающие обеспечение производства, не просто плодородие почвы, ремонт техники, транспортировку, а именно производство и доставку населения страны продовольствия. Обществу необходимо осуществить в уже найденных и совершенствованных на всех уровнях — не только на управленческой и денежно-расчетной основе, а на технологически производственном принципе — органическое единство объединений, поставляющих продукты земледелия и животноводства. В этом смысле привлекает интерес практики объединения «Кубань».

Положительный опыт новых форм организации труда в колхозах и совхозах, который складывается на основе колллективного подряда, говорит о том, что у членов подраздных бригад, отрядов и звеньев повышается ответственность за результаты производства. Это изменение в производстве, его непосредственных процессах может помочь сделать правительственные выводы для организации кооперации всех служб и личей, занятых продовольственным делом.

Существующая практика перераспределения колхозной прибыли между партнерами по производству нуждается в углубленном изучении и принципиальной оценке с учетом того, что общество заинтересовано в экономически крепких хозяйствах — поставщиках продовольствия. Для этого сегодняшнюю практику вселеских поборов с колхозов и совхозов необходимо пресечь. Для решения продовольственной проблемы нужны не преуспевающие, вымороченные и безразличные, а преуспевающие общественные хозяйства.

Трудно представить, например, в такой далекой не единичный фант: в колхозе насчитывается до десяти десятков тракторов (далеко не наивысшая МТС была столько), и в то же время он является экономически слабым. А нужно же ему столько! Многозначительный машинный парк, если он плохо используется, ложится на хозяйство тяжким бременем.

Здесь тоже действует известная инерция — последствия разобщения, особенно техники. По-прежнему сохраняются традиции застенчивого хозяйства, подкрепленные привычными принципами планирования: это идет с тех времен, когда не хватало света, когда надо было восстанавливать его численность после войны, когда не хватало машин, когда надо было наращивать количество средств производства и расширять хозяйный клин.

Сейчас в мире наблюдаются обратные процессы. В ряде социалистических стран сокращается поголовье коров, но за счет улучшения племен и кормовых районов увеличивается надой. Тем же путем сокращается и количество свиней в хозяйствах, но больше получается выход свиноматок. Многие наши хозяйства достигли существенных результатов в повышении продуктивности животных, успешно выполняют планы продажи молока и мяса государству, но немало еще и таких, которые по-прежнему ориентируются на прирост поголовья, хотя им не хватает ни людей, ни кормов, чтобы содержать подобное стадо. А при таких условиях о какой культуре дела может идти речь? Экономический подход при нынешнем положении с трудовыми ресурсами пришел в столкновение с культурой производства, становится несовместимым с ее условиями. Однако это обстоя-

тельство не всегда учитывается в планировании производства. И без должного передела в этом вопросе трудно рассчитывать на успех. В плановом хозяйстве план не только направляет производство, но и фактически управляет им, регулирует его.

Инерция сказывается и в другом. Десятилетиями наращивалось производство тракторов, строились новые заводы — и все это без достаточно тщательного учета обеспеченности трактором наборов рабочих машин. В таких случаях не хозяйственные реальности, а созданные производственные мощности определяют выпуск тракторов. И растет количество машин при том, что сокращается дефицит наработка на полевых работах, уменьшается семенность. Но что говорить о семенности тем, где механизатор не хватает даже для одной смены? А ведь каждый дополнительный трактор — еще одно рабочее место. Но в планах это не учитывается.

Продовольственная проблема решается не только в поле, но только на производстве. Если, например, почти треть выращенного картофеля теряется на пути к потребителю, то этот факт заставляет задуматься, по какому пути следует идти: расширить ли посевные площади и ценой огромных затрат сезонного труда, и тому же людей, привлеченных со стороны, переводя в аграрный промышленному производству, наращивать производство картофеля, увеличивая при этом его потери, или создавать условия, при которых за счет сокращения потерь возрастет потребление произведенного продукта.

Столь большой отход готового продукта тоже несовместим с культурой производства. Кроме того, это наносит моральный ущерб производителям: гибель продукта труда не может не окрасить настроение людей, подрывает трудовой энтузиазм, развитие социалистического соревнования. Словом, со всех позиций рациональное направление больше средств на выпуск тары, сооружение современных хранилищ, разработку более надежных способов хранения картофеля, овощей и фруктов, на выпуск более современных транспортных средств.

Итак, взгляд радикального поворота в структуре АПК и его управления. Суть его в устранении перекосов, ликвидации неоднородности. АПК как комплекс должен быть единым и целостным. Иначе комплекс не получается. «Междоусобица» в интересах верха бери. Без правильного экономического, а не только организационного решения с учетом изменившихся материальных условий вопросов производства продовольствия, его планирования, структуры капитальных вложений и энергии общественного труда будет частично расстраиваться аисту.

Таковы лишь некоторые, ставшие очевидными, детали совершенствования процесса производства продовольствия. Более быстрое решение этой проблемы позволяет в высшей степени эффективно направить энергию народа на развязку других проблем — топливно-энергетической, транспортной, развитие машиностроения и всей совокупности производственных сил страны, на лучшее использование накопленного производственного и научного потенциала. Для этого нужны изменения в структуре капитальных вложений, высвобождение средств, которые сейчас идут на продовольствие и в некоторые другие отрасли. А такое направление их отнюдь не способствует интенсификации общественного производства.

У этого сложнейшего процесса — интенсификация — много подводных камней, но мы отвечаем необходимости практического расширения объективно обусловленного при социализме простора для развития производственных сил, той формулы, которую мы легко запоем в ранней юности и постигаем всю жизнь.

ПЛАНИРОВАНИЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. Келлерман,

зам. науч. финансового управления
Министерства материалов СССР,

Л. Осипович,

доцент МГУ

Важным элементом обеспечения интенсификации развития народного хозяйства является соблюдение строгого режима экономии материальных затрат в производстве на основе снижения материалоемкости продукции и освоения ее новыми более экономичными видами, совершенствования существующих и внедрения малоотходных и безотходных технологий, применение прогрессивных технико-экономических норм и нормативов.

«Главное сейчас», — отмечалось на совещании в ЦК КПСС по ускорению научно-технического прогресса, — мобилизация организационных, экономических и социальных факторов, наведение порядка, возвышение ответственности и дисциплины, улучшение организации производства и труда, чтобы обеспечить лучшее использование всего того, чем располагает страна¹. За последние годы немало сделано для обеспечения экономии материальных ресурсов в народном хозяйстве. Министерством и ведомствами СССР и Советам Министров союзных республик установлены на единую систему задачи по ускорению оборачиваемости оборотных средств и вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей. Начиная с 1983 г. в заданиях по себестоимости утверждаются лимиты материальных затрат на 1 руб. товарной продукции. Внедрены соответствующие изменения в учет и отчетность, а также методологию расчета устанавливаемых заданий. Введено экономическое стимулирование предприятий за достигнутую экономию материальных ресурсов в снижении материальных затрат.

Однако некоторые нормативные документы не позволяют объективно оценивать деятельность предприятий по экономии материальных ресурсов. В частности, это касается правил планирования и составления отчетности по выпол-

нению заданий по ускорению оборачиваемости оборотных средств и вовлечению материальных ресурсов в хозяйственный оборот.

До одиннадцатой пятилетки оборачиваемость оборотных средств в днях не числилась исходя из средних остатков их нормируемой части и объема однодневной реализации товарной продукции по оптовым ценам (оптовым) ценам. Этот подход обеспечивал сопоставимость данных по оборачиваемости в днях и ее изменений за отчетный период. В то же время из-за несопоставимости цен (остатки нормируемых оборотных средств как элемент производственных затрат, а реализации — производные от цен) абсолютные величины оборачиваемости в днях и суммы вовлечения (отвлечения) средств в хозяйственный оборот имели условный характер.

Начиная с одиннадцатой пятилетки планирование заданий в этой области производится с учетом остатков нормируемых оборотных средств на конец планируемого периода и однодневной фактической себестоимости товарной продукции в данном периоде. Соответственно изменился и порядок составления отчетности по оборачиваемости оборотных средств (по фактической себестоимости и фактическим запасам на конец года) и выполнение заданий по вовлечению материальных ресурсов в хозяйственный оборот. Тем самым абсолютные величины оборачиваемости средств в днях и вовлечения материальных ресурсов в хозяйственный оборот приобрели единую оценку. Однако из-за того, что себестоимость товарной продукции подвержена влиянию большого количества факторов, эти показатели трудно сопоставлять с планом и отчетом за предшествующий период.

Существенным недостатком действующего порядка расчета выполнения задания по вовлечению в хозяйственный оборот и оборачиваемости оборотных средств является несоответствие временной оценки исходных данных — однодневные затраты определяются путем де-

¹ М. С. Горбачев. Коренной вопрос экономической политики партии. М., Политиздат, 1985, с. 17—18.

оценки выполнения заданий исходя из среднегодовой динамики себестоимости продукции и среднегодовых запасов нормируемых оборотных средств. Хотя и при использовании этого метода возникает некоторая субъективная оценка задания министерств и ведомств СССР и Советам Министров союзных республик по усердию обоснованности оборотных средств и количеству материальных ресурсов в хозяйственный оборот утверждаются Правительством СССР. Одновременно Госплан СССР, Госстат СССР, Минфин СССР и ЦСУ СССР устанавливают им так называемые плановые запасы на конец каждого года пятилетия, исходящие из заданий по усердию обоснованности оборотных средств. При переходе к среднему годовому данным было бы целесообразно планировать министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик среднегодовые запасы нормируемых оборотных средств, что позволит более объективно оценивать положение дел. На выполненное этого показателя в отчетном году ставится премия или штраф, факторы, от которых увеличилось выше.

У отдельных предприятий в течение пятилетия из-за изменения структуры производства, условий снабжения и сбыта продукции может меняться потребность в нормируемых оборотных средствах. Например, многие предприятия создают подобные (ослепные) хозяйства, развивают новые виды переработки сырья, и им выделяются дополнительные нормы оборотных средств сверх сумм прироста, вытекающих из темпов роста затрат на производство. В связи с этим, как показывает практика, плановые запасы, определенные по действующей методологии, в отдельных случаях могут оказаться недостаточными для норматива оборотных средств. Таким предприятиям следовало бы устанавливать их в суммах не ниже действующей норматива.

При планировании заданий по увеличению в хозяйственный оборот материальных ресурсов подчиненным подразделениям строительно-монтажным организациям у промышленно-производственных возникают определенные трудности. Это связано с тем, что в течение года значительные объемы строительно-монтажных работ предпринимается за счет средств, выделяемых из государственного бюджета, с хозяйственного способа на внутренних подразделениях и наоборот. При этом в значительных размерах может измениться объем строительно-монтажных работ, выполняемых собственными подразделениями организации. В результате возникает необходимость неоднократно уточнять по данному виду деятельности задания, включенные в хозяйственный оборот материальных ресурсов и плановые запасы. Однако Госплан СССР, Госстат СССР, Минфин СССР и ЦСУ СССР не принимают в течение года не производят, что

делает нерешаемым задания по увеличению материальных ресурсов и плановым запасам у подрайонных организаций.

Учитывая, что объемы строительно-монтажных работ, выполняемых собственными подразделениями организациями промышленных министерств, а также объемы работ по другим видам их промышленной деятельности и обоснованные ими увеличение (в стоимостном выражении) в хозяйственный оборот материальных ресурсов сравнительно невелики, было бы целесообразно поручить этим промышленным министерствам задания по увеличению материальных ресурсов в хозяйственный оборот по основному виду их деятельности, т. е. по той отрасли, усилия министерств на наиболее крупную задачу и повысить их ответственности за ее выполнение.

При разработке заданий по усердию обоснованности и увеличению в хозяйственный оборот материальных ресурсов на двенадцатую пятилетку и порядка составления отчетности по этим заданиям следует учесть имеющийся опыт. Чтобы задания были реальными и экономически обоснованными, требуется вполне учитывать отрицательные факторы: рост запасов средств для планирования перевозок грузов, дополнительную потребность в оборотных средствах на выделение достижений научно-технического прогресса и т. д. Целесообразно также упростить начиная с двенадцатой пятилетки статистическую отчетность о выполнении плана по себестоимости и запасам (формулы 1, 4) и упростить ее с расчетом задания по увеличению в хозяйственный оборот материальных ресурсов. Необходимо и дальше совершенствовать статистическую отчетность по количеству предприятий за экономию материальных ресурсов и снижение материальных затрат.

Утвержденные министерствами и ведомствами СССР в пятилетние планы задания по увеличению в хозяйственный оборот материальных ресурсов (по годам нарастающим итогом) и плановые остатки на конец года уточняются Госплан СССР, Госстат СССР, Минфин СССР и ЦСУ СССР (в начале года) исходя из показателей годовых планов экономического роста и среднегодовой динамики СССР. Последующие уточнения плановых показателей, как правило, но внимание не принимаются, в корректировке задания не производится. В результате возникает немало трудностей при составлении отчетности по выполнению задания по увеличению в хозяйственный оборот материальных ресурсов.

При изменении исходного метода планирования министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик достаточно будет учитывать задания по усердию обоснованности оборотных средств в диал,

Задания по увеличению в хозяйственный оборот, плановые запасы и данные об их выполнении сами смогут определять сами на основании исходных плановых и отчетных данных и с помощью разработанных методов. В этих методах следует дать различения по различным ситуациям, возникающим в процессе хозяйственной деятельности. Например, четко определить, как должны отчитываться и выполнять задания предприятия-новостройки, введенные в эксплуатацию в течение текущей пятилетки и осваивающие проектные мощности, как рассчитывать для них величину плановых запасов (базовых показателей для этого типа предприятий).

Вызывает сомнение правильность использования заданий по увеличению в хозяйственный оборот материальных ресурсов при планировании нормирования оборотных средств. Так, на одиннадцатую пятилетку перед министерствами поставлена задача вложить в хозяйствен-

ный оборот сверхнормативные и незаполняемые (т. е. сверхплановые) товарно-материальные ценности. Между тем Минфин СССР при планировании нормирования оборотных средств содержит следующие на сумму этих заданий. На наш взгляд, необходимо изменить практику планирования нормативов оборотных средств, с тем чтобы создать благоприятные условия для успешной работы и одновременно усилить их ответственности по соблюдению государственной дисциплины.

Совершенствование порядка планирования заданий по усердию обоснованности оборотных средств и увеличению материальных ресурсов в хозяйственный оборот, а также методологии составления отчетности по выполнению этих заданий (наряду с повышением ответственности общедиректор и предприятий за их выполнение), несомненно, обеспечит дополнительные стимулы для экономии материальных ресурсов.

О КОМПЛЕКСНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

А. Ефремов,

д-р экон. наук

В. Пахомов,

канд. техн. наук

Государство с каждым годом увеличивает ассигнования на мероприятия по охране окружающей среды. И в то же время горные предприятия продолжают снижать на их долю большее количество попутно добываемых пород и отходов обогащения, которые наносят вред окружающей среде и одновременно представляют собой немалый резерв при решении сырьевой проблемы. Например, только в отвалы Криворожского железорудного бассейна в настоящее время вывозится свыше 1,8 млрд. т отходов «поруд», из которых более 800 млн. т сырьевых, а количество отходов обогащения, находящихся в шламохранилищах, превышает 1 млрд. т. Для крапее указаний год отвлечено свыше 16 тыс. га сельскохозяйственных угодий. В перспективе вследствие увеличения в производство более бедных руд объем отходов производства будет расти более высокими темпами.

Исследованиями институтов доказано, что значительная часть сырьевых пород и отходов обогащения может быть использована для производства строительных материалов, микроудобрений для сельскохозяйственных угодий, вторичного извлечения железорудного концентрата и других ценных компонентов.

В связи с резким увеличением потребностей народного хозяйства, расширением видов вовлекаемых в производство минеральных ресурсов, тенденцией роста потерь сырья и энергии в процессе добычи, увеличением затрат труда на поиски, разведку, добычу и переработку интерес к комплексному использованию полезных ископаемых значительно возрос. Однако до удовлетворительного решения проблемы еще далеко. До сих пор не разработан единый научный подход и решение таких вопросов, как экономическая оценка каждого вида сырья в общей совокупности и учет их в минеральном балансе страны, определение экологических последствий, планирование, организация и оценка эффективности производства на основе комплексного использования минеральных ресурсов.

За последние годы отчетливо прослеживаются тенденции к усилению использования минеральных богатств. В частности, отдельные богатейшие и металлогенные предприятия переключаются на комплексное извлечение содержащихся в минеральном сырье полезных компонентов, переработку отходов производства для получения строительных материалов и минеральных удобрений. Однако комплексное освоение месторо-

ждений, использование попутно добываемого минерального сырья и отходов обогащения пока не стало обязательной составной частью хозяйствования.

На оправданность иного устроения комплексного использования минерального сырья чаще всего ссылаются на отсутствие и несовершенство технологии, необходимость больших капитальных вложений. Однако практика показывает, что здесь имеются более глубокие причины организационного и экономического характера. Главнейших из них, по нашему мнению, следующие:

несовершенство механизма экономической оценки и учета попутно добываемого сырья и отходов обогащения;

отсутствие четкой регламентации по планированию и стимулированию комплексного использования минеральных ресурсов.

Недостаточная заинтересованность отдельных ведомств в комплексном использовании минеральных ресурсов.

В настоящее время при планировании организации и оценке экономической эффективности производства горнопромышленным отходам не уделяется должного внимания, что приводит к нерациональному использованию природных ресурсов.

Так, миллиарды тонн попутно добываемого минерального сырья и отходов обогащения, засоряющих отвалы (шламохранилища) горных предприятий, фактически аккумулируют в себе трудовую затрату по поискам, разведочным, добычным, транспортным, складским и другим работам. Однако вследствие того, что отходы производств бесхозяйственно утилизируются, складуют их сферой учета и становится никому не интересующимся материальными ценностями.

В существующем механизме экономической оценки и не включение вторичных минеральных ресурсов в минеральный баланс страны приводит к выхождению их из сферы народнохозяйственного оборота, к снижению действительной стоимости добываемых богатств, т. е. к полному, когда невозможно оценить ущерб как экономический (безоценочная потеря ценностей), так и затраты на ликвидацию складского хвоста, отвлечение сельскохозяйственных угодий под отвалы и шламохранилища, так и экологический (загрязнение воздуха и воды, порча ландшафта и др.).

В настоящее время на показателях хозяйствования отраслей не предпринят соответствующий отразиться на отработках сельскохозяйственных угодий под разработку месторождений полезных ископаемых, складирования попутных (неиспользуемых) видов минерального сырья, отходов производства; расхождения больше, чем во вормия, количества воды; некомплексное использование природных ресурсов; некомплексное использование водных ресурсов; загрязнение водоемов и воздушной среды. Кроме того, бес-

хозяйственность природных ресурсов создает у хозяйственников иллюзию низких затрат на производство, напущившую парадоксальному хозяйству большой вред. На самом деле, при развитии общества на границе между месторождениями полезных ископаемых, а также потери возможной экономической стоимости огромны. В этих условиях разработка действенного механизма экономической оценки последних является предпосылкой их рационального и комплексного использования, ликвидации дублирующей фактически хозяйствования, сокращения до минимума ущерба, наносимого в результате производственной деятельности окружающей среде, приращивания национальных ресурсов.

Сейчас многие хозяйствования сложились к мнению, что на современном этапе развития народного хозяйства задача объективной необходимостью рассматривать производство как функциональную сложную эколого-экономическую систему. Эта необходимость вытекает из признания двойственной функции производства: создание потребительских стоимостей, максимально удовлетворяющих потребности общества (для чего требуются условия ускорения процессов формирования вещества природы), и охрана окружающей среды, т. е. восстановление и поддержание динамического равновесия между обществом и природой вследствие нанесения ущерба последней деятельности человека.

Эффективным это положение будет лишь в случае, если в эколого-экономической системе форма и содержание не будут противоречить друг другу. Это подразумевает практикой функционирования системы наличие определенных природных ресурсов; в них доминируют, зачастую, в ущерб экологическому, экономический аспект. В процессе формирования в большей степени обращается внимание на потребность в минеральном сырье и в меньшей — на состояние запасов, рациональность и комплексность их использования. Данную тенденцию, как правило, преобладает и при рассмотрении перспектив развития горнодобывающих отраслей промышленности.

Однако при исследовании закономерностей функционирования и развития указанных систем необходимо исходить из того, что любая хозяйственная деятельность имеет социальную — создавая наиболее благоприятных условий для жизни людей. Для общества ущерб по экономическому или экологическому признаку, однако, нежелателен, нельзя получить экономической выгоды за счет нанесения ущерба окружающей среде. При планировании народнохозяйственного и экологического должны учитываться в равной мере с точки зрения социальных интересов.

При осуществлении планирования народнохозяйственного и экологического план закрепляется юридически как закон, выполнение которого обязательно, во-вторых, последст-

вия его выполнения (невыполнение) хорошо регламентированы административно и экономически. Анализ перемещений руководящих работников предприятий, объединений, отраслей, групп предприятий показывает, что в основном они происходят по причинам, так или иначе связанным с невыполнением плановых заданий, отраслей, групп предприятий, а также с невыполнением плановых заданий. Основная доля прибавки к гарантированному вкладу обусловлена успешным выполнением и перевыполнением плановых заданий, по выпуску и реализации продукции. Ничего подобного в отношении экологической стороны дела не существует.

Многие авторы исследований в области улучшения природной среды, не отрицая необходимости проведения в жизнь законодательных и административных актов по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды, высказывают сомнения в отношении их эффективности и возлагают большие надежды на экономический механизм воздействия.

Усиление экономических мер, стимулирующих повышение рациональности использования ресурсов, безусловно, позволит достичь ускорения процессов формирования вещества природы, и охрана окружающей среды, т. е. восстановление и поддержание динамического равновесия между обществом и природой вследствие нанесения ущерба последней деятельности человека. Однако это еще не означает, что предприятия, объединения и отрасли будут к этому стремиться. Например, любое стороннее полезным ископаемым по своему составу многокомпонентно, и комплексное вовлечение минеральных ресурсов в производство принесет значительно больший экономический и экологический эффект, чем использование только главного компонента. Это приводит к значительному усложнению технологии и организации производства, созданию дополнительных трудностей в его осуществлении, что в конечном итоге к невыполнению планового задания по выпуску основной продукции.

Учитывая специфику социалистического производства, где распределение прибыли — функция государства, экономическая компенсация (например, 20–25% прибавки и отвалу за комплексное использование сырья) вряд ли окупит дополнительные издержки в материальном производстве и возможные административные последствия за сырье и отвалы. В настоящее время в стране нет ни законодательства, стимулирующего использование сырья, являющегося экономическим и экологическим ущербом, руководству в большинстве случаев не несет никакой ответственности.

В этой ситуации при любых экономических мерах побуждения к комплексному использованию ресурсов производств предприятий в первую очередь будет стремиться к усложнению организации производства, пренебрегая прибавкой к заработной плате за повышение урона от некомплексности и рациональности использования ресурсов. Эффективно эту проблему можно решить только при опти-

мальном сочетании экономических, юридических и административных методов воздействия.

Для повышения эффективности использования минеральных ресурсов в народном хозяйстве необходимо провести исследования по совершенствованию механизмов стимулирования экологического использования сырья и отходов обогащения, комплексного использования попутно добываемого минерального сырья и отходов для производства строительных материалов; утилизации отходов, являющихся минеральными; доизвлечения основного компонента и извлечения ценных попутных компонентов из отходов переработки минеральных ресурсов; качества минеральных ресурсов; качества минеральных ресурсов; качества минеральных ресурсов.

Совершенствование механизма стимулирования комплексного использования минерального сырья должно базироваться на оптимальном сочетании экономических, юридических и административных методов воздействия.

В юридических актах должны быть закреплены нормы использования минеральных ресурсов, обеспечивающие оптимальное сочетание экономических и экологических интересов. Юридически регламентируются обязанности и ответственность за принятие решений в процессе хозяйствования, должны иметь силу закона для природоохранителей.

Административная ответственность в области природоохранения должна наступать в том случае, если природоохранители не соблюдают требований законодательства, регламентирующего использование минеральных ресурсов.

Экономическая ответственность должна осуществляться через совершенствование оценки и учета минеральных ресурсов, ценообразования нормативов платы за ресурсы, использования. Юридически закреплены показатели природоохранения, осуществление экономических санкций за отклонение в худшую сторону от установленных норм использования минеральных ресурсов.

Одно из действенных направлений совершенствования постоянно возрастающих потребностей в строительных материалах — расширение их производства за попутно добываемого сырья и отходов обогащения. В настоящее время этот резерв практически не используется. Так, из общей массы ежегодно укладываемых в Кривослав 90 млн. м³ сыпучих пород и 80 млн. м³ отходов обогащения промышленное применение находят около 5%.

С целью повышения урона использования попутно добываемого сырья и отходов обогащения для производства строительных материалов необходимо провести дополнительные разведочные работы по геологической оценке попутно добываемого и утилизируемого отходов минерального сырья «чистые породы» на действующих горнодобывающих

предприятий черной, цветной и других горнодобывающих отраслей, а также на баланс полезных ископаемых, скальные разрушенные породы и отходы обогащения, использование которых экономически целесообразно; разработать технико-экономическое обоснование создания и размещения мощностей по производству щебня, бутового камня и песка на базе скальных разрушенных пород и отходов обогащения; определить потребности народного хозяйства в соответствующих видах строительных материалов и возможности покрытия их за счет поступающих добываемых скальных пород и отходов обогащения; разработать экономический механизм материальной заинтересованности горнодобывающих предприятий в увеличении производства строительных материалов из разрушенных скальных пород и отходов обогащения.

В шламах горно-обогатительных комбинатов и металлургических заводов имеется комплекс элементов (магнетитовое железо, цинк, марганец, никель и др.), необходимых для питания растений. Это привело к мысли о возможности использования в качестве микроудобрений.

Совместными работами лаборатории комплексного использования недр Кировского научно-исследовательского горнорудного института, Кировского филиала Донецкого государственного сада, Днепровского сельскохозяйственного института проведены полевые опыты по определению принципиальной возможности использования шламов в качестве микроудобрений. Опыты, проведенные на небольших участках земли, засеянных кукурузой, показали, что внесение шламов горно-обогатительных комбинатов Кировского железнорудного бассейна в заводы «Кировосталь» и «В. И. Ленина» значительно повышает урожайность зерновой и зерна кукурузы.

При исследовании данной проблемы необходимо изучить состояние хозяйства восточных шламов на почвах из микроудобрений; расширить географию и масштабы апробирования шламов в качестве микроудобрений, определить, в каких климатических условиях, на каких почвах и на каких сельскохозяйственных культурах достигаются максимальные результаты по росту урожая.

Кировский научно-исследовательский горнорудный институт при апробации отходов пердела железных руд установлено промышленное содержание ценных элементов в породах и шламах на ряде металлургических заводов Украины. При исследовании указанной проблемы необходимо определить причины повышения содержания ценных элементов в отходах марганцевого производства и обосновать полностью их появление; выявить степень влияния других компонентов и химических соединений, содержащихся в шламах (железо, синие, никель,

цинк, магний, алюминий, натрий и др.), на технологию извлечения редких металлов и ценность концентратов этих металлов для металлургического пердела; решить проблему приватизации и освоения шлам, удаления шламов из шлакоходов и складируемого материала; разработать технологию извлечения редких металлов из марганцевистых шламов, оптимальную схему размещения цехов по извлечению ценных компонентов.

Определение путей и методов утилизации высокоминерализованных вод, объем которых с каждым годом увеличивается, — проблема весьма актуальная. Так, только в Кировском бассейне количество сбрасываемых шахтных вод составляет более 60 млн. м³ в год при одновременном использовании их минеральной заводы.

Подземные рассолы Кривбася относятся к хлоридно-натриевого типу, характеризуются довольно высокой минерализацией и разнообразием микроэлементных характеристик. Это позволило Кировскому научно-исследовательскому институту разработать и использовать теоретическое предложение о возможности использования данных рассолов в качестве водопоя в районе сельскохозяйственных животных. На основе договора о научном сотрудничестве с Днепровским филиалом УкрНИИ животноводства были проведены опыты и установлено, что сода, полученная из таких рассолов, увеличивает прирост животных. Решение данной проблемы позволит удовлетворить кормовыми рассолами сельскохозяйственных животных. Уданы и повысить продуктивность животных.

Одновременно решается проблема защиты окружающей среды, так как постоянное уменьшение минерализации сбрасываемых вод снижает засоление водоемов и почв.

При исследовании проблемы необходимо разработать методы обезжелезивания минерализованных шахтных вод, производящие определение предельной границы их бактериального заражения для использования в кормовом рационе животных, технологию изоляции этих вод от попадания в них технической воды, подпадающей в шхту.

Экономический механизм и технические условия на поставку рассолов, создающие оптимальную заинтересованность их поставщиков, так и потребителей, технологию хранения рассолов в местах их получения и схему транспортировки до потребителей.

Эти разработки окажут положительное воздействие на повышение эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве, усиления охраны и сбережения природных богатств горнопромышленного производства на окружающую среду.

Симферополь

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ*

В. Кириченко,

д-р экон. наук

Примечательной чертой развернувшейся в стране подготовки к XXVII съезду КПСС является активный поиск новых методов хозяйствования, отвечающих достигнутому уровню развития экономики, масштабы и возмещение поставленных партий социально-экономических задач. Получив широкий размах и доказав на практике свою жизнеспособность, экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и усилению их ответственности за результаты работы. Накопил положительный опыт совершенствования управления предприятиями агропромышленного комплекса. Новые методы хозяйственной работы проходят проверку в сфере услуг для населения.

Принципиально важное значение имеет принятое ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановление «О прямом распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», в котором определены меры по улучшению всех показателей работы отраслей народного хозяйства, обеспечению экономической заинтересованности трудовых коллективов в повышении качества выпускаемой продукции, в полном и своевременном выполнении принятых плановых обязательств по удовлетворению общественных потребностей в продукции производственно-технического назначения. В соответствии с этим постановлением начиная с 1986 г. существенно расширяется круг производственных объединений (предприятий), на которые распространяются новые условия хозяйствования, экспериментально введенные два года назад в объединениях (предприятиях) ряда союзных и республиканских министерств.

Все это важные шаги на пути создания целостной системы хозяйствования и управления народным хозяйством, соответствующей требованиям современного этапа социально-экономического развития страны.

Система хозяйствования и управления представляет собой совокупность методов и организационных форм сознательного планомерного использования объективных экономических законов и активного воздействия на решение социально-экономических проблем социалистического общества. Она включает в себя планирование в масштабе всей страны, экономическое стимулирование как средство реализации материальную заинтересованности, составляющей при социализме экономическую основу привлечения работника к труду и побуждения через удовлетворение личных и коллективных интересов к эффективному, в интересах всего общества, применению средств производства. Далее, в нее входят организационно-экономические структуры производства, управления, учета и контроля на всех уровнях народного хозяйства, присущие социа-

* В порядке обсуждения.

дизму инициативные демократические формы воздействия на экономику и организацию созидательного творчества масс (созерование, новаторские движения, общественный контроль, участие в управлении производством).

Планирование — основное звено в этой системе, поскольку его функция — принятие решений относительно предстоящего социально-экономического развития страны. В народнохозяйственных планах концентрировано и количественно определено выражаются принципы и средства осуществления научно-технической, экономической, социальной политики, размещения производительных сил, внешнеэкономических связей и социалистической экономической интеграции.

Важнейшие черты действующей системы планирования, как и механизма хозяйствования в целом, сложились в соответствии с требованиями и условиями того периода в жизни страны, когда на первом месте стояли задачи форсированного развития материально-технической базы производства, количественного роста выпуска продукции. Основным средством их решения было широкое вовлечение в экономический оборот дополнительных ресурсов при их всемерной централизации для обеспечения приоритетных направлений развития; доведение до всех нижестоящих звеньев хозяйствования преимущественно количественных директивно-адресных заданий, регламентирующих их деятельность.

К настоящему времени обстановка коренным образом изменилась. Невиданно возросли масштабы производственного аппарата и объемы используемых первичных ресурсов, сложность структуры хозяйства, межотраслевых и межрегиональных взаимодействий. Стремительно набирает темпы научно-техническая революция, а ускорение научно-технического прогресса стало главным направлением всей экономической стратегии, основным рычагом интенсификации производства. В этих условиях основными источниками дальнейшего экономического роста стали коренное преобразование на новой технической основе уже созданного потенциала и соответствующее этому повышение образовательного уровня и профессиональной подготовки работников, улучшение качества изделий, более полное и комплексное использование и экономия всех видов производственных ресурсов. Наиболее значимым критерием экономического прогресса становится не столько количественный рост производства, сколько качественное его совершенствование как условие более полного соответствия динамично изменяющимся потребностям и в этой связи — большая подвижность ассортимента продукции и услуг, ориентация производства на решение многообразных социальных задач.

Все большее значение приобретает способность экономической системы быстро и гибко реагировать на изменения условий экономического роста, вызываемые усилением взаимозависимости экономических, социальных, интеллектуальных факторов общественного развития, изменением характера воспроизводства трудовых и материальных ресурсов, повышением благосостояния и социальных запросов советских людей, расширением внешнеэкономических связей и развитии народного хозяйства, а главное — максимальная восприимчивость экономики к научно-техническому прогрессу.

В изменившейся обстановке и в свете современных социально-экономических проблем нашей страны стала глубокая перестройка системы планирования и управления, всего механизма хозяйствования. Коммунистическая партия определила ее главные направления. Прежде всего это — укрепление централизованного планирования по главным направлениям экономической политики и повышение централизованного планового влияния на экономическую стратегию при устранении мелочной

опеки над нижестоящими органами путем отказа от детального предопределения их образа действий, доведения им чрезмерного количества показателей и заданий.

Научно обоснован и принят курс на расширение хозяйственной самостоятельности и усиление экономической ответственности первичного звена производства — объединений и предприятий, а также органов территориального управления с тем, чтобы раскрыть простор инициативе снизу, лучше указать конкретную структуру производства со структурной и динамичной общественными потребностями, полнее использовать созданный производственный потенциал и возмелемые в экономический оборот ресурсы.

Важными являются и выводы о том, что в сочетании с директивными, организационно-распорядительными методами необходимо шире и действеннее применять экономические методы воздействия на различные звенья народного хозяйства, основанные на реализации материальной заинтересованности, последовательно внедрять хозяйственный расчет, планомерно используя товарно-денежные отношения, все экономические рычаги и стимулы.

Важнейшее направление совершенствования народнохозяйственного планирования — повышение научной обоснованности принимаемых решений, его сосредоточение на общегосударственных задачах экономического и социального развития. Народнохозяйственное планирование следует ориентировать на выполнение следующих функций в системе социалистического хозяйствования: научное обоснование целей и задач экономического и социального развития; установление общезначимых, межотраслевых и межрегиональных пропорций общественного производства, обеспечивающих наиболее полное решение социальных и экономических задач; определение приоритетов в структурной, технической и социальной политике, в хозяйственном освоении новых регионов; формирование логически стройной системы экономических нормативов, которые нацеливают всю хозяйственную систему на рост эффективности использования ресурсов и повышение роли потребителя; построение системы укрупненных заданий для нижестоящего уровня.

В последние годы были осуществлены важные мероприятия по повышению научного уровня и качества народнохозяйственных планов. Усилено прогнозно-аналитическое обоснование плановых решений. Промощает разработка Комплексной программы научно-технического прогресса на 10 лет. Расширились горизонты планирования: наряду с годовыми и пятилетними планами разрабатываются основные направления экономического и социального развития страны на десятилетний период — 10 и 15 лет. Важной составной частью планирования стали деление научно-технические, экономические и социальные программы, а также программы развития регионов и территориально-производственных комплексов. В народнохозяйственных планах более полно и последовательно отражаются проблемы социального развития, реализуется комплексный подход к планированию блоков взаимосвязанных отраслей (АПК, топливно-энергетический, строительный комплексы). Совершенствовались показатели планирования и оценки хозяйственной деятельности министерств, объединений и предприятий. Расширился круг балансовых расчетов. Практически применены полученные различные модели неопределенного баланса, методы оптимизации плановых решений. Изменилась техническая база планирования: шире и на системной основе стала применяться электронно-вычислительная техника. Создана автоматизирующая система плановых расчетов Госплана СССР и союзных республик.

Дальнейшая работа по совершенствованию народнохозяйственного планирования предполагает последовательное выполнение уже выявленных, оправдавших себя и частично реализованных мер по улучшению плановой работы, которые изложены в партийных решениях и в первую очередь в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12

июля 1979 года «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Прежде всего необходимо усилить социальную направленность планов и ориентировать их на конечные результаты, дальше развивать систему взаимосвязанных планов разной продолжительности при повышении роли перспективных планов (долгосрочных и среднесрочных), а также балансовых, нормативных и программно-целевых методы планирования, органически сочесть отраслевое и региональное планирование, планирование отраслей, входящих в единый многоотраслевой комплекс, широко и системно применять экономико-математические методы и вычислительную технику, повышать уровень организации и усилить контроль за разработкой и реализацией планов.

Вместе с тем необходимо и дальнейшее преобразование в методологии и организации планирования на народнохозяйственном уровне. Это означает последовательное (хотя, возможно, и поэтапное) сосредоточение функций централизованного планирования на установлении общехозяйственных, межотраслевых и межрегиональных пропорций общественного производства, обеспечивающих решение конечных социально-экономических задач развития общества. При этом в планировании производства и распределения продукции необходимо перенести центр тяжести с показателя объемов производства на показатели межотраслевых поставок и в конечном итоге отказаться от директивного задания показателей объемов производства, установить в качестве основного утверждаемого показателя объем межотраслевых поставок (всего — в стоимостном выражении) и по укрупненной номенклатуре (в натуральном и стоимостном выражении). Показатели общего объема производства должны сохраниться в качестве расчетных. Для характеристики объема работы отрасли, объединения и предприятия целесообразно применять показатель произведенной чистой продукции.

Формирование внутриотраслевых, внутрипроизводственных пропорций, детализация укрупненных показателей межотраслевых поставок и составление на этой основе номенклатурного плана должны осуществляться министерствами, объединениями и предприятиями на основе разрывывания горизонтальных связей между поставщиками и потребителями и в соответствии с устанавливаемыми экономическими нормативами, рычагами и стимулами.

При таком подходе существенно повышается значение качественных показателей, особенно нормативов и показателей эффективности использования ресурсов. Они должны быть не только средством анализа прогрессивности принимаемых в нижестоящих звеньях планов, но и базой для определения лимитов производственных ресурсов, выделяемых министерствам, объединениям и предприятиям.

Все это постепенно, но последовательно ограничит детализацию централизованных плановых заданий и показателей, доводимых до нижестоящих органов и отражающих объемные (особенно стоимостные), материально-балансовые, снабженческие аспекты развития народного хозяйства.

По-видимому, такого рода изменения должны в наибольшей мере отразиться на системе натуральных показателей народнохозяйственного плана, cuja номенклатура должна включать позиции, имеющие структурообразующее значение.

Опыт построения центрального комплекса задач АСП Госплана СССР для расчетов пятилетнего плана показывает, что номенклатура примерно 300—350 основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции позволяет с необходимой степенью самостоятельности формировать варианты развития народнохозяйственных и межотраслевых пропорций и выбирать тот из них, который обеспечивает наиболее полную

реализацию народнохозяйственных целей данного планового периода. В соответствии с этой номенклатурой в плане устанавливаются лимиты ресурсов, выделяемых отраслям и регионам. Производство по каждой позиции должно планироваться, как правило, в натуральном и стоимостном выражении с целью обеспечения соответствия между натуральными и стоимостными измерениями.

Указанная укрупненная номенклатура плана производства должна детализироваться министерствами, объединениями, предприятиями путем деагрегации и установления связей между производителями и потребителями на основе хозяйственных договоров.

Важным направлением совершенствования планирования на народнохозяйственном уровне является усиление планирования развития материального производства по комплексам взаимосвязанных отраслей. Это означает последовательный переход от преимущественно двухуровневой разработки плана по схеме «народное хозяйство — отрасль» к трехуровневой по схеме «народное хозяйство — многоотраслевой комплекс — отрасль». Такой переход нашел свое выражение в действующей структуре Госплана СССР и проявился в разработке перспективных планов и программ развития аграрно-промышленного, топливно-энергетического, транспортного комплексов. Необходимо, чтобы межотраслевое планирование стало преимущественной формой плановой работы высших органов планирования. В дальнейшем предстоит установить более полный состав многоотраслевых комплексов, освоить методы их планирования, выработать способы взаимного согласования плановых показателей развития народного хозяйства в целом, комплексов отраслей и отдельных отраслей. Это предполагает совершенствование методов разработки целевых комплексных программ как органической части народнохозяйственных планов, отражающих наблюдаемую в настоящее время несогласованность разработки программ и планов, которая приводит к нарушению стройности построения государственного плана и согласованности его параметров.

Отраслевое планирование в центральных плановых органах целесообразно сосредоточить на формировании плановой стратегии развития отраслей, технического перевооружения, повышении технического уровня производства и качества продукции, эффективным использованием централизованно выделяемых отраслям ресурсов. При этом желательно углубить дифференциацию плановых показателей отраслевого развития и методов их определения с учетом специфики групп отраслей и экономического назначения производимой ими продукции.

Это последнее положение имеет, на наш взгляд, и более общее, принципиальное значение.

Сложившаяся система планирования исходит в основном из представления, что все отрасли экономики едины в качестве объекта планирования. На самом же деле они существенно различаются по своей роли в процессе воспроизводства, экономическому назначению выпускаемых ими изделий и оказываемых услуг, социальному статусу их производителей и потребителей (государственные организации, кооперативные хозяйства, индивидуальный потребитель). Поэтому при организации планирования и управления целесообразен дифференцированный подход.

Так, по базовым отраслям (добыча сырья, топливно-энергетических ресурсов, производство электротехники, основные строительные материалы, основная черная металлургия, тяжелое машиностроение, металлургическая промышленность) план в натуральном выражении и другие формы прямого директивного планирования не должны переопределять серьезные изменения.

В обрабатывающих отраслях, производящих конструкционные материалы, одежду труда и прочие повседневные нужды, другим массовым изделиям производственно-технического назначения, самостоятельности объединений и роль экономических методов планирования могут быть повышены в большей мере. В рамках укрупненных заданий составляется производ-

ственной программы должно опираться на заключенные договоры, отражающие не только конкретные запросы потребителей по деталям (типовому) ассортименту, но и отклонения от типовой продукции по просьбе потребителей с возмещением дополнительных расходов.

В производстве товаров народного потребления, в системе платных услуг централизованное планирование не в состоянии определить большую часть материальных аспектов конечной деятельности предприятий, динамично меняющихся в соответствии со характеристиками в зависимости от изменений спроса. Зато в полной мере должно проявиться воздействие потребителя на формирование ассортимента выпускаемых изделий и набора оказываемых ему услуг. Поэтому и самостоятельность производственных программ должна стать наибольшей, а роль экономических методов управления, средств финансово-экономического воздействия на производство — наименьшей.

При совершенствовании хозяйственного механизма в ходе широкомасштабного эксперимента большое внимание уделяется мерам по расширению самостоятельности и повышению экономической ответственности объединений (предприятий). Это имеет свои объективные основы.

Объединения (предприятия) — первичные звенья производства. Здесь перекрещиваются конкретно выраженные общественные потребности, сосредоточен созданный мощный потенциал нашей экономики, фиксируются проблемы модернизации и повышения технического уровня производства, динамичного изменения ассортимента продукции и повышения ее качества. На уровне основного звена развертываются оперативная хозяйственная деятельность по удовлетворению определенных общественных потребностей и рациональному использованию привлеченных в экономический оборот ресурсов, развиваются наиболее массовые формы участия трудящихся в управлении производством, в решении проблем социального развития трудовых коллективов.

Современное производство характеризуется высокой степенью концентрации. Так, в промышленности на каждое предприятие приходится в среднем более 20 млн. руб. основных производственных фондов и выпускаемой продукции, более 1200 работающих. Сильные 50% промышленной продукции дают производственные и научно-производственные объединения, где показатели концентрации заметно выше.

В этой обстановке сохранение мелочной опеки над предприятиями вступает в противоречие с объективными процессами усиления структуры производства, ростом его масштабов, многообразием задач технического, экономического, социального характера и возможных вариантов их решений, развитием общественных и предпринимательских форм концентрации в них производственных ресурсов с их экономическими, техническими и кадровым усилением.

Экономическое и организационное укрепление основного звена создадо предпосылки для повышения его роли в формировании производственной программы, в определении детальной номенклатуры выпускаемых изделий и соответствии с общими и специфическими запросами потребителя, в выборе методов стимулирования, направлений и форм развития производственного аппарата.

Для повышения хозяйственной самостоятельности и ответственности основного звена производства необходимо реально положить объединения (предприятия) к разработке государственного плана с тем, чтобы открыть простор инициативе снизу, но не любой, а признанной обществом, т. е. отраженной в плане.

Усиление роли объединений и предприятий в разработке планов на всех стадиях планирования является одним из важнейших требований широкомасштабного эксперимента по расширению самостоятельности и повышению ответственности основных хозяйственных звеньев. В соответствии с его условиями годовые планы предприятий составляются ими на основе укрупненных заданий по номенклатуре выпуска продукции и экономических нормативов, вытекающих из пятилетнего плана, а также хозяйственных договоров с потребителями.

Можно утверждать, что в ходе эксперимента применение на предплановой стадии экономических нормативов, стимулирующих лучшее использование ресурсов, принятие предприятиями направленных планов, создавало себя. В 1964 г. принятие предприятиями показателя плана оказалось выше, чем задаваемым им Госпланом СССР контрольные цифры. В этой области остаются нерешенными проблемы обеспечения стабильности нормативов в рамках пятилетки и определения оптимального уровня нормативов, что могло бы оказать сильное стимулирующее воздействие.

В ходе эксперимента удалось усилить для объединений и предприятий протяженность периода разработки плана (путем более явного, чем прежде, выдвигания контрольных цифр вышестоящих органов планирования). Это позволило более обстоятельно формировать портфель заказов и начало планового периода, избирать на начальной его стадии работы по так называемым плановым размерам, иные договоры, в условиях материально-технического снабжения, производства и поставок продукции не на основе согласованных планов, а по оценочным ориентирам, складывающимся по представлениям о прошедшем периоде.

Однако хозяйственным договорам отводится прежнее место — инструмента конкретизации плана уже на стадии его реализации. Предприятия все еще не имеют возможности вработывать хозяйственные договоры в предплановом периоде.

Повысить роль объединений и предприятий в процессе планирования и обеспечить соответствие их производственным программам запросам потребителей в современных условиях можно лишь в том случае, если удастся связать планирование с системой прямых длительных хозяйственных связей и хозяйственных договоров. При этом хозяйственные договоры должны стать не только средством реализации плана, но и орудием его составления на уровне основного звена. Именно они вместе с экономическими нормативами (а не только экономическими нормативами, доведением которых в составе контрольных цифр предприятия поощряются в основном к увеличению общего объема производства) должны стать опорой самостоятельного формирования производственной программы первичного звена и конкретного определения ее номенклатурного наполнения.

В этих целях, по нашему мнению, должен быть изменен порядок разработки народнохозяйственного плана таким образом, чтобы министерствам, региональным органам, а в особенности объединениям и предприятиям предоставлять, помимо организационных и временных возможностей для активного участия в формировании плановых решений с учетом расширения круга выполняемых ими функций, развития горизонтальных связей, использования длительных хозяйственных связей и хозяйственных договоров.

Исходя из этого, принципиальная схема планирования должна включать:

разработку пятилетнего плана как основы организации всей хозяйственной деятельности, включая уровень предприятий (что является необходимым предпосылкой организации непрерывного текущего планирования, прямых длительных производственно-хозяйственных связей, долгосрочных договоров и др.);

всемерное развитие экономически целесообразных прямых длительных хозяйственных связей как формы укрупненного централизованного планирования производств и распределения продукции в пятилетнем плане, предусматривающей последующую конкретизацию всех параметров поставки в пятилетних и текущих хозяйственных договорах;

непрерывное планирование по схеме «предплан — план», по которой на первый год утверждается окончательный годовой план, построенный с учетом согласованных договорных обязательств между предпринимателями, на второй — предварительный (в виде развернутых цифр утвержденного пятилетнего плана на соответствующий год) как основы для заключения предварительных договоров для сближения плана и договора в период, предшествующий утверждению окончательного годового плана на следующий год.

Это означает и введение наряду с пятилетними хозяйственными договорами текущих (конкретных), которые должны будут строиться по системе «преддоговор — договор». Такой метод усилит гибкость текущего планирования, позволит лучше приспособлять планы к изменяющимся условиям, изобрать лучшей детализации показателей пятилетнего плана по номенклатурным позициям при его стабильности в части экономических нормативов, определяющих условия хозяйственной деятельности различных звеньев народного хозяйства. Рекомендуемый цикл планирования производства будет соответствовать порядку, предусмотренному для планирования капитального строительства.

Постепенно при организации прямых хозяйственных связей должна ограничиваться сфера деятельности посредников в лице союзгоснабщиков при Госнаб СССР. Одновременно повысится роль его территориальных органов. А по мере ослабления дефицита в ресурсном обеспечении производства станет реальным расширение форм полудондогового снабжения, включая применение так называемых безденежных лимитов, допускающих потребителю свободный выбор поставщика, с введением элементов оптовой торговли продукцией массового спроса и заключением договоров.

При такой системе планирования и хозяйствования возрастает роль материальных оперативных резервов. Создание оперативных централизованных плановых резервов на уровне Госплана СССР, Госнаб СССР, министерств позволит своевременно предостерегать диспропорции, возникающие в ходе реализации планов. Миллиардный размер этих резервов можно создавать из ресурсов запасов сырья, материалов, оборудования, скопившихся на предприятиях, за счет ускорения и пересмотра их нормативных запасов.

Приведенная схема лишь в общем виде отражает направления совершенствования планирования в процессе развития и углубления эксперимента. Многие конкретные подходы еще предстоит разработать. Однако реализация этой схемы в своей совокупности позволит, на наш взгляд, лучше уязвить планирование производства и его ресурсного обеспечения. Хозяйственный договор становится средством формирования и реализации государственного плана, в котором устанавливаются конкретные параметры производства и поставки продукции в строгом соответствии со всеми обоснованными требованиями потребителей и реальными возможностями заготовителей. При таком подходе в самом плане закладываются условия, необходимые для обеспечения пропорциональности производства и распределения конкретных видов продукции в ходе его выполнения.

Активное поэтапное участие объединений и предприятий в формировании планов и горизонтальных хозяйственных связей по схеме «предплан — план», «преддоговор — договор» создаст, по нашему мнению, условия (вытекающие из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. «О широком распространении новых методов хозяйствования и усиления их воздействия на ускорение научно-технического прогресса») для первоочередного снабжения материально-техническими ресурсами и мощностями строительно-монтажных организаций, работ по техническому перевооружению предприятий и строительству объектов непроизводственного назначения, осуществляемых самостоятельно объединениями (предприятиями) за счет их фондов и кредитов банков. Здесь уже центральные органы планирования заинтересованы в заблаговременном поступлении информации об объеме ресурсов, используемых объединениями и предприятиями на указанные цели, и направлении их использования, чтобы отразить эти потребности в формируемом плане.

Важнейшее направление совершенствования планирования на всех уровнях — последовательное повышение роли экономических методов при разработке планов и их реализации. Необходимо усилить и развить в рамках централизованного государственного планирования деятельность по формированию системы экономических стимулов, рычагов, нормативов, определяющих хозяйственные условия работы отраслей, предприятий, объединений, региональных звеньев и ориентирующих на соблюдение народнохозяйственных интересов, принятие напряженных, соответствующих общественным потребностям планов, эффективное ведение хозяйства.

Следует иметь в виду, что функции по формированию экономических инструментов в нашем народнохозяйственном планировании нуждаются в развитии. До последнего времени оно сосредоточивалось преимущественно на определении и доведении до исполнителей натуральных и объемных стоимостных показателей, на налаживании связанного с этим централизованного (фондового) распределения материальных и финансовых ресурсов, на натурально-вещных, инженерно-технических, материально-балансовых и снабженческих аспектах развития народного хозяйства.

Постому ориентация планирования на глубокое обоснование экономических рычагов и стимулов предполагает существенные перемены в методологии, организации, стиле плановой работы, в характере мышления плановых работников.

Экономическая теория обосновала, а многолетняя практика подтвердила, что присущей социализму формой оперативного хозяйственной деятельности на уровне предприятий и объединений является хозяйственный расчет. Подлинное его развитие предполагает научно обоснованную разработку (преимущественно из центра) системы экономических рычагов и нормативов. К ним относятся: цены на основную продукцию и правала установления их на другие виды продукции, направления и условия банковского кредитования, прибыль и нормативы ее распределения, нормативы образования фондов заработной платы, условия реализации фондов материального поощрения и фондов развития предприятий и объединений, налоги, санкции за невыполнение обязательств по хозяйственным договорам, экономические методы контроля за использованием капитальных вложений, за соблюдением сбалансированности доходов населения, товаров и услуг и т. п.

Сложилось так, что проблематика совершенствования экономических методов обычно сводилась к созданию экономистов, хозяйственных работников с совершенствованием деятельности на уровне объединений и предприятий. Но в действительности это прежде всего проблема централизованного уровня планирования и управления. Именно здесь должна решаться задача совершенствования экономического подхода в социалистическом хозяйствовании. И если говорить о народнохозяйственном планировании, то наиболее существенным сдвигом в этой сфере должно стать повышение уровня планового определения экономических нормативов и стимулов.

Централизованное планирование не сводится к определению и доведению до исполнителей натуральных и стоимостных показателей и связанному с этим централизованному (фондовому) распределению материальных и финансовых ресурсов. Оно включает формирование системы экономических рычагов и нормативов, определяющих хозяйственные условия деятельности отраслей, объединений и предприятий. И только на этой основе может быть повышена эффективность, действенность экономических методов, найдено оптимальное сочетание их с применением прямых распределительных методов.

Дело в том, что экономические рычаги и нормативы широко приме-

няются и иные. Но они не образовали еще взаимосвязанной, внутренние сбалансированной системы, зачастую их определение идет изолированно друг от друга. Уровень экономических нормативов «индивидуализируется» в смысле подстраивания под сложившееся положение дел, под фактические затраты и эффективность, что порождает неравномерность.

Задача состоит в том, чтобы все экономические нормативы и рычаги образовали логически стройную, внутренне непротиворечивую, слаженную по экономическим потребностям, чтобы в итоге обеспечить переход от индивидуально устанавливаемых к системе усредненных нормативов, охватывающих распределение всего валового дохода объединения (предприятия), что позволит строго дифференцировать их хозрасчетные фонды в зависимости от соотношения между индивидуальными и общественно необходимыми надерками производства. Этому соответствовал бы переход к полному хозрасчету основного производственного звена, включающему самокооператив не только по текущим, но и в значительной мере и по капитальным затратам, по используемым ресурсам, к широкому развитию горизонтальных связей отраслей и объединений, оформляемых системой договоров, в рамках которых решалась бы подавляющая часть вопросов планомерной организации производственных взаимоотношений и конкретного ассортимента производственной программы, сбалансированности производства и потребления.

Централизованная организационная система экономических рычагов должна создавать на месте такой экономической режим, который, предоставляя свободу в принятии конкретных решений, неистовито прижимал бы хозяйственные звенья к приоритетному соблюдению общественных интересов в процессе разработки и выполнения планов.

Из этого видно, что задачи централизованного планирования существенно усложняются, требуется достичь качественно нового состояния научной обоснованности системы экономических рычагов и стимулов на народнохозяйственном уровне.

К этому следует добавить, что опыт внедрения новых форм и методов хозяйствования и планирования показал, что его осуществление требует создания определенных общеэкономических предпосылок. К ним относится обеспечение сбалансированности экономического роста.

Без всякого преувеличения можно сказать, что диспропорциональность затрудняет разработку стабильного народнохозяйственного плана, служащего фундаментом для всех других форм воздействия на эффективность и технический уровень производства. Проявление несбалансированности в народном хозяйстве следует расценивать как главное препятствие на пути повышения эффективности производства.

Это видно из следующего примера. Анализ фактического использования производственных мощностей промышленности, введенных после 1970 г., показывает, что они существенно не достигают проектных значений. Главная причина — несоразмерность мощностей отраслей, выполняющих сырьевые и материальные, с одной стороны, и обрабатывающих — с другой. В первых случаях использование проектных мощностей достаточно высоко, во вторых — ниже проектной. Этот вывод подтверждает значительный дисбаланс материальных ресурсов в сравнении с проектными: его стоит ближе к показателю использования проектной мощности.

У предприятия есть много резервов для возмещения степени использования мощностей. Но оно и то, что это проблема главным образом межотраслевого, ее решение состоит в преодолении несоразмерности мощностей разных отраслей и видов производств, в целенаправленных мерах народнохозяйственного, межотраслевого уровня. Обеспечение сбалансированности планов и результатов хозяйствования было и остается важной задачей центральных плановых органов.

Проблема пропорциональности общественного производства имеет много аспектов, но решающий на современном этапе — повышение степени сбалансированности капитальных вложений с их материальным обеспечением, введения новых мощностей в сопряженных отраслях, предложения товаров и услуг и платежеспособного спроса населения.

Перестройка хозяйственного механизма должна быть надежно обеспечена ростом социальной и трудовой активности масс. На это направлено и совершенствование методов хозяйствования на уровне основного звена производства, но во главу должны быть поставлены задачи совершенствования социальной политики.

Достигнутое в прошедшие годы повышение минимального уровня оплаты труда создало предпосылки для того, чтобы на нынешнем этапе средства, которые можно выделить на увеличение доходов, все в большей мере направлялись на стимулирование высокопроизводительного труда в народном хозяйстве, чтобы более четко дифференцировать оплату труда соответственно его количеству и качеству. Присутствует также постепенное, но активно устраняя накопившиеся диспропорции в оплате труда в различных сферах народного хозяйства (производственная и непроизводственная), по видам труда (рабочие, бригадиры, ИТР), преодолев относительную неадекватность квалифицированного труда (прежде всего ИТР). Такие принципы распределительной политики в большей мере отвечают задачам ускорения научно-технического прогресса, углубления интенсификации и повышения эффективности общественного производства. И поэтому именно они должны быть заложены в народнохозяйственные плановые проектировки на перспективу.

В партийных документах подчеркивается экономическое и социальное значение правильного соотношения между мерой труда и мерой потребления. Между тем в течение ряда лет в народном хозяйстве складывалось положение, когда оплата труда зачастую превышала его результаты. Такое положение недопустимо.

Конкретные формы и причины завышения оплаты труда относительно его результатов довольно многообразны. Но в основном оно порождается практикой корректировок планов по объемам производства и показателям эффективности в сторону их понижения без соответствующего уменьшения планового фонда заработной платы.

Преодолеть этот негативный процесс можно прежде всего путем совершенствования планирования и установления более жесткого контроля (планового, банковского, административного) за формированием и расходованием фонда оплаты труда в народном хозяйстве. Устранение подобных явлений — одна из задач перестройки хозяйственного механизма, в том числе системы планирования на всех уровнях — от Госплана СССР до экономических служб объединений и предприятий. Соблюдение соответствия меры труда и меры его материального вознаграждения, отвечающего природе социализма, было и остается краеугольным принципом социальной политики партии и государства, служит фундаментальным условием успешного решения задачи интенсификации и повышения эффективности общественного производства, роста национального богатства и подема благосостояния народа.

Рассмотренные выше направления экономической и социальной политики на народнохозяйственном уровне, требующие совершенствования и глубокого обоснования с учетом современных и предвидимых условий, показывают, что расширение прав основного звена и сферы децентрализованно принимаемых плановых и оперативных хозяйственных решений не только не умаляют роли централизма в планировании и управлении, но предполагают его всемерное укрепление, концентрацию на действительно общеэкономических проблемах. В условиях совершенствования механизма хозяйствования необходим более высокий качественный уровень обоснования и последовательного осуществления научно-технической, структурной, социальной политики, размещения производственных сил, обеспечения гармоничного сопоставления народнохозяйственного, отраслевого, территориального и программного аспектов планирования и управления.

МЕЛИОРАЦИЯ — ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Моховиков,
зам. министра мелиорации
и водного хозяйства СССР

На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что следует осуществлять мир, которые возмозодуют, планировать и финансировать агропромышленный комплекс как единое целое на всех уровнях.

Совершенствование управления и хозяйственного механизма агропромышленного комплекса в значительной степени повлияло на выполнение Продовольственной программы страны.

Майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС был намечен ряд мер по совершенствованию отношений в системе агропромышленного комплекса, улучшению его планирования и управления. Впервые агропромышленный комплекс выделен как самостоятельный объект планирования. Это позволяет эффективнее сочетать отраслевое и территориальное управление и планирование с целью достижения высших конечных результатов — обеспечения страны продовольствием и сырьем.

Организация и предприятия Минводхоза СССР прочно вошли в состав агропромышленного комплекса, состоящего из государственных, общественных и кооперативных предприятий и главных территориальных управлений по водохозяйственному строительству; в состав областных и краевых агропромышленных объединений — 13 строительных главков, свыше 3000 трестов, строительно-монтажных управлений, обслуживающих мелиорирующих и водохозяйственных участков (более 500 эксплуатационных организаций).

В районных агропромышленных объединениях функционировало около 1000 эксплуатационных организаций и около 400 СМУ, ПМК и ХРУ.

В основу планирования мероприятий мелиорации земель положен принцип подчиненности интересам сельского хозяйства, повышения его интенсивности с целью увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции.

В 1985 — 1984 г.г. прирост производства растениеводства на мелиорируемых землях возрос до 6 млрд. до более чем 16 млрд. руб. и достигло 34% общего ее объема. На мелиорируемых землях в настоящее время производится весь хлопок-сырец и рис, 75% овощей, ово-

до половины фруктов и винограда, 40% зерна кукурузы, четверть грубых и сочных кормов. Орловский регион дает производство растениеводства в 5,9 раза, а осущесвляем — в 1,5 раза больше, чем немелиорируемый.

Экономическая эффективность мелиорации определяется, как известно, природою (чистым доходом) продукции растениеводства, получаемым после проведения мелиоративных мероприятий. Если оценивать результаты производственной деятельности водохозяйственных организаций с позиций народнохозяйственной эффективности, то эффект от проведения мелиоративных мероприятий достаточно весом: прирост продукции растениеводства на 1 руб. капитальных вложений в период со 1971 — 1980 г.г. за мелиорируемыми землями составил 73 коп. против 15 коп. на немелиорируемых.

Растет урожайность всех видов сельскохозяйственных культур. Урожайность зерновых на поливных землях достигла 33,3 ц/га, кормовых — 35 ц/га и т.д.

Начиная с майского (1986 г.) пленума ЦК КПСС, когда пленумом ЦК КПСС осущесвляемых земель возросли с 17 млн. га до 33 млн. га. Основным и приоритетным остаются такие крупные пустынные массивы, как Таврический, Давидовский и Караумский степи в Узбекистане, а также Каракумский каньон в Туркмении. СССР, заслуживших славу в зоне Северо-Кавказского канала, иудейской и Барского Канальной проектной системы в Украинской ССР, в Поволжье, на Северном Кавказе и на Дальнем Востоке, освоение пашни Кубани, Абхазского бассейна и Балканской проектной системы в Украинской и Белорусской Польсе.

За 20 лет мелиорация превратилась, по существу, в крупную отрасль народного хозяйства. Мелиоративные предприятия, ведущиеся организациями и предприятиями системы Минводхоза СССР, — весьма сложный и многообразный процесс, включающий 18 видов деятельности, 10 из которых хозяйственные. Министерство осуществляет капитальное водохозяйственное строительство в стране (включая функции заказчика), осущесвляя отводку воды в 6 млрд. руб. капитальных вложений, эксплуатацию государственной межхозяйственной агро-

тельней, осушительной и обводнительной сети и государственных мелиоративных сооружений, мелиорируемые земли, оказывая техническую помощь сельскохозяйственным предприятиям и организациям в эксплуатации водохозяйственной сети, регулирует использование вод и организует охрану их от загрязнения и истощения.

Функционирование указанных видов деятельности обеспечивается широко развитой инфраструктурой, включающей крупные научные и проектные организации, промышленные и автотранспортные предприятия, организации материально-технического снабжения и т.д.

Сосредоточение в одном ведомстве функций заказчика и подрядчика, выполнения проектных работ собственными силами позволяет осущесвлять полный цикл — от проектирования до сдачи объектов «под ключ» после освоения проектной мощности. Все оросимые и осушенные земли сдаются в эксплуатацию с гарантированными паспортами. Расчеты за объекты массового мелиоративного строительства производится по разработанным министерством строительным нормам.

Наличие крупных территориальных главков с равной производственной базой, прочными комплексуемыми организациями и дирекциями строящихся предприятий позволяет осущесвлять комплексное строительство и освоение мелиоративных систем.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О долговременной программе мелиорации, повышения эффективности использования мелиорируемых земель, в том числе увеличения наращивания продовольственного фонда страны» предусмотрено значительное увеличение основных видов продукции растениеводства на орошаемых и осушенных землях: до 55—60 млн. т. в том числе зерна кукурузы — до 18—20 млн. т., грубых кормов и кормов — до 115—125 млн. т. корм. ед.

Это потребует выполнения немалых по масштабам программ, позволяющих создать крупным массивом орошаемых и осушенных земель, таких как строительство объектов первого этапа переброса части стока северных рек в север Казахстана, Волги, строительство каналов Волга — Дон, Ростов — Крымского, Волга — Чирок, водохозяйственного комплекса Дунай — Днепр, крупнейшего гидроэнергетического комплекса в долине Южно-Осетинской оросительной системы, гидроузлов и водохранилищ на реке Иртыш.

Крупные мероприятия, предусматривающие развитие Нечерноморской зоны РСФСР. Широкомасштабность, сложность и трудоемкость намеченных мероприятий накладывают особую ответственность на водохозяйственные организации, требующие реального, коренной перестройки управления, и в первую очередь его сердечники — планирования, на-

равленного на повышение эффективности мелиоративного производства.

Народнохозяйственная эффективность мелиорации на первом этапе прямо зависит от экономических результатов внутри самой отрасли — мелиоративного производства. Однако при более глубоком рассмотрении просматривается прямая зависимость между экономическими результатами отрасли и народнохозяйственной эффективностью. Достижение высоких результатов в результате затрат при наименьших затратах средств характеризует степень эффективности управления экономикой мелиоративного производства и зависит от ряда факторов, в первую очередь от прибылей и снижения себестоимости продукции и работ.

В отрасли проводится постоянный поиск новых форм управления, учета, специализации деятельности и создания пионерных отраслевого и территориального управления, в частности таких отраслевых и межотраслевых объединений (в единичном, как строительно-аграрные (в зонах комплексного освоения земель), и мелиоративные комбинаты (в зонах с выделением мелиоративных подразделений, входящих в их состав и в состав агропромышленных объединений).

Решается задача рационального сочетания отраслевого и территориального управления, что резко повышает надежность функционирования системы, развития и в конечном счете эффективности производства. Речь, по существу, идет о создании прочных связей и обязанностей партнеров (отраслей и территориальных структурных образований).

Для выполнения поставленных перед отраслью задач мелиорация несет ответственность за конечные результаты, необходимо, по нашему мнению, централизовать в Минводхозе СССР планирование, организацию, управление, всей отрасли. Концентрация в Министерстве плановой и материально-технических ресурсов и их планирование через Минводхоз СССР будет более полно отнечать основным задачам проведения технической политики в отрасли, решению целевых программ по производству сельскохозяйственной продукции, повышению ответственности, в том числе Министерства за развитие мелиорации и повышение ее эффективности.

Осуществление долговременной программы развития мелиорации земель требует особой роли отраслевого планирования, повышению роли мелиорации как важнейшего фактора интенсификации сельского хозяйства. Именно на стадии отраслевого планирования формируются целевые программы производства основной продукции на мелиорируемых землях, определяются мероприятия для их осуществления.

Планирование развития отрасли учитывает его общесоюзную значимость,

определяет технический уровень, централизованное воздействие на отражение в государственном плане крупных проблем, имеющих общегосударственное или общенациональное значение и требующих участия ряда отраслей народного хозяйства — рыбной отрасли части стока северных и сибирских рек на южной окраине страны и др.

Исходя из плана развития отрасли, должным образом определяются территориальные задачи. При этом особое внимание уделяется планированию мероприятий очень важно соблюдать отраслевое содержание и придавать им приоритетное направление. Необходимо планирование развития мелководных земель строго советского плана развития отрасли и ее территориальный аспект, достояние друг друга. Территориальное размещение целевых программ при этом имеет подчиненное значение как принципа отраслевой программы.

При территориальном размещении развития мелководных земель важно учитывать необходимость получения максимального эффекта, т. е. определять пути конкретные мероприятия, обеспечивающие, в которых даст возможность с наибольшим эффектом решить отраслевую задачу. В долгосрочной программе мелководных земель предусматриваются следующие темы развития мелководных работ на Северном Кавказе, Украине и в Молдавии — а) районы с благоприятными природными условиями, сравнительно хорошо обеспеченные рабочей силой, достигших высоких показателей в мелководном орошении земель. Вместе с тем, очень важно при территориальном размещении отрасли учесть социально-политический аспект, общественное значение развития отрасли в подходе экономики региона.

В целях повышения экономики ряда регионов РСФСР — Нефтевозможной зона, Поволжья, Атабского края и ряда других — масштабы водохозяйственного строительства в Российской Федерации планируются опережающими темпами. Средства направляются в эти зоны вне зависимости от конечного отраслевого эффекта с учетом того, что будет обеспечено рациональное использование природного потенциала и экономическое развитие зоны.

Выполнение программы работ по мелководию земель и их экономическая эффективность непосредственно связана с работой органов сельского хозяйства на местах. Взаимосвязь водохозяйственных организаций с другими партнерами агропромышленного комплекса осуществляется по двум главным направлениям — эксплуатация межхозяйственных объектов с односторонним техническим обслуживанием и внутренним хозяйственным системам и мелководное строительство. Деятельность эксплуатационных организаций непосредственно связана с технологией производства водохозяйственной продукции и обеспечивает за-

дежное условие для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Мероприятия по эксплуатации мелководных систем имеют большое значение. Объем эксплуатационных работ в связи с их переходом на баланс водохозяйственных организаций внутрихозяйственных систем в соответствии с решением их отобранных (1984 г.) Планом ЦК КПСС резко возрастает. Взаимосвязь отраслевой и территориальной планировки эксплуатационных мероприятий находится на стыке производства конечной сельскохозяйственной продукции на мелководных землях. Однако в государственном плане эти мероприятия не предусматриваются.

Мелководная сеть целиком будет находиться в водохозяйственных организациях, мелководные системы станут более надежными для обеспечения конечного результата. Но нужен и соответствующий комплексный подход к их эксплуатации.

В условиях агропромышленного комплекса, когда функции орошения земель хозяйства перекладываются с функциями партнеров АПК, при этом возникает проблема. В то же время проявляется и ее противоположность — хозяйственная самостоятельность органов территориального управления. Наиболее отягчающим фактором управления АПК, его целью должна стать, на наш взгляд, территориально-отраслевая система управления с преобладанием отраслевого или территориального аспекта, в зависимости от уровня управления. На уровне министерства (республиканского АПК — среднее звено управления) должен преобладать отраслевой аспект планирования и управления, а на уровне областного, районного агропромышленного управления — отраслевой аспект (основное звено — производственная единица — территориальный аспект).

Улучшить использование лимитов издательств, в том числе, на наш взгляд, путем передачи отдельных функций отрасли (планирование, динамизирование, централизация капитальных вложений, материально-техническое обеспечение, производственно-экономических связей) территориальному органу на уровне области — район.

В последнее время часть этих функций передана РАПО и ОБАПО. В новых условиях повысилась ответственность водохозяйственных организаций, более самостоятельность в работе, ответственность сельского хозяйства, которая, применительно к водохозяйственным организациям, заключается в повышении их ответственности за выполнение обязательств перед водохозяйственными организациями, за выполнение работ и оказание услуг, а также в усилении их за интересами и в достижении высоких конечных результатов и роста экономической эффективности в использовании мелководных земель.

Важнейшим показателем (начиная с 1983 г.) при оценке деятельности водо-

хозяйственных эксплуатационных организаций — прирост продукции растениеводства в обслуживаемых хозяйствах на мелководных землях, а также сравнение с уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, за счет роста урожайности, достижений покладкой урожайности, выполнения договорных обязательств по обслуживанию колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, рационального использования, водных и материальных ресурсов.

Преимуществом руководителей, инженерно-технических работников, других специалистов и служащих эксплуатационных водохозяйственных организаций является материальное поощрение зависит от уровня урожайности.

Разработанный типовой договор на выполнение работ по эксплуатации мелководных систем, должным образом учитывать культуру и другие работы, выполняемые для колхозов, совхозов и других предприятий, водохозяйственных организаций Минзвода СССР, и основные положения об образовании и расходовании фондов материального поощрения,

социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (фондов жилищного и водохозяйственных эксплуатационных организаций в РПО и Полномочия на конечные результаты — получение урожайности.

В настоящее время в порядке опыта в РСФСР созданы районные (генеральные) производственные комитеты эксплуатационных объединений по мелководию и водному хозяйству. Создание этих производственных органов имеет действующее несколько организаций будет способствовать лучшей координации работы в рамках агропромышленных объединений.

Все эти меры повлияли на укрепление организационных и экономических связей с колхозами и совхозами и другими хозяйствами по РПО, установление жесткой дисциплины, рациональное сочетание территориального и отраслевого принципов управления, создание условий для высокоэффективного использования мелководных земель, обеспечение развития мелководия в зонах, районах, хозяйствах.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИСЧИСЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Е. Витун,

зав. кафедрой Гродненского сельскохозяйственного института, канд. экон. наук

Ускорение темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве — общий закон повышения эффективности всего общественного производства.

В современных условиях, когда сельское хозяйство все больше опирается на индустриальную основу, происходит его дальнейшая специализация и концентрация на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, совершенствуются методы исчисления производительности труда.

Основные требования к показателю производительности труда в сельском хозяйстве следующие: реальное отражение затрат на производство продукции; учет качества и материалоемкости продукции, а также влияние на производительность труда научно-технического прогресса; исключение повторного счета при определении объемов валовой продукции. Но при любых методах измерения производительности труда — решающее значение имеет научно обоснованное определение объема продукции, с одной стороны, и времени затраченного на производство работного времени — с другой.

Важнейший стоимостной показатель производительности труда в сельском хозяйстве — объем валовой продукции на одного среднестатистического работника. Однако на современном этапе развития сельского хозяйства он не отвечает, на наш взгляд, поставленным требованиям и не стимулирует задачи максимального повышения эффективности сельскохозяйственного производства. При существующем методе исчисления валовой продукции сельского хозяйства имеет место повторный счет потребленных средств производства, что искажает уровень и динамику роста производительности труда, не стимулирует снижения материалоемкости продукции и повышения ее качества. Так, произведенный в растениеводстве корм для скота в вторично используется при его потреблении в отраслях животноводства. Повторный счет происходит и внутри самой отрасли «Животноводство». Произведенная здесь продукция, например, молоко, используется для изготовления мороженого, а потому учитывается дважды, что влияет на величину объема валовой продукции — искусственно завышает, приводит к завышению показателей действительной

производительности труда. В условиях углубления разделения труда показатель стоимости валового продукта неедет и эквивалентно результатам деятельности в сфере сельскохозяйственных промежуточных продуктов и услуг. Таким образом, этот показатель в действительности отражает объем валового продукта, суммируя стоимости как конечного, так и использованного промежуточного продукта. В настоящее время, в связи с созданием межхозяйственных предприятий и агропромышленных объединений, масштабы внутрипроизводственного оборота расширяются, растет обмен результатами хозяйственной деятельности. Все это заставляет исчислять стоимостной показатель валового продукта, который и тому же не может точно отражать сопереживания и динамику эффективности хозяйства. Чтобы этого не произошло, при расчете показателей производительности труда следует на всех уровнях производства брать в расчет конечную продукцию, которую производит, исключая из валовой стоимости потребленной в производстве сельскохозяйственной продукции. Данный показатель отражает количество сельскохозяйственной продукции, которое будет использовано вне отрасли (для потребления населением страны, промышленности и т. д.). По существу, конечная продукция вырабатывается в сельском хозяйстве валовую продукцию без повторного счета. Исчисление производительности труда по валовой продукции приводит к занижению этого показателя, нарастающему в связи с углублением специализации и концентрации и агропромышленной интеграции. Приемлемым признаком для Гродненской обл. специализируется на производстве животноводческой продукции (в структуре товарной продукции она занимает 75,3% в 1983 г. и 80,5% в колхозах области в стоимости валовой продукции потребленные сельскохозяйственные продукты составляли 24,3%, в 1983 г. — 32,7% (средн. по 6,4 хозяйства). Это приобретает особую значимость при исчислении производительности труда на уровне объединений, колхозов и совхозов. Везде в условиях объединения колхозов и совхозов специализируются на производстве промежуточной продукции (репродуктивные хозяйства, семеноводческие и др.). Если в расчет не учитывать при расчете производительности труда используемая валовая продукция, исчисленная по методу валового оборота, то тем самым занижается показатель производительности труда.

Недостатки в исчислении валовой продукции сельского хозяйства послужили основанием для включения в методические положения показатели производительности труда и производство конечной продукции в сопоставимых ценах в среднем на единицу затраченного в сельском хозяйстве труда. Составляется динамика годовой производительности труда по показателям валовой и конечной

продукции показывает, что производительность труда, исчисленная по конечной продукции, растет быстрее, чем по валовой. Объясняется это тем, что рост производственного потребления отстает от общего объема продукции. Так, в среднем за 1976—1983 гг. по сравнению с 1971—1975 гг. в колхозах Гродненской обл. производство валовой продукции возросло на 34%, а фонд производственного потребления — только на 8,7%. За сравнительный период производство валовой продукции на одного среднегодового работника увеличилось на 62,9%, а конечной продукции — на 67%; на «поголовье годового работника» — соответственно на 38,9% и 47,9 (табл. 1).

Произведенная сельскохозяйственная продукция, признанная удовлетворительной материальными потребностями общества, должна обладать определенным качеством, а повышение качества равноценно дополнительному получению продукции. Следовательно, в показателе производительности труда должно отражаться не только количество произведенной продукции, но и ее качество. Однако на практике при исчислении производительности труда в колхозах и совхозах оно не учитывается. Для стимулирования производства высококачественной продукции на ее повышение закупочные цены, создавая материальную заинтересованность работников сельского хозяйства. Качество продукции учитывается непосредственно в ценах или в виде соответствующих надбавок и скин.

Роль цены в стимулировании повышения качества сельскохозяйственной продукции состоит в том, чтобы на основе более точного отражения в ценах общественно-экономических затрат на производство, при которых колхозы были бы заинтересованы в продаже государству продукции повышенного качества.

В настоящее время более высокие цены на увеличение на целый ряд продуктов повышенного качества (продукция любознательных культур, хлопос-сирек, зерно, сахарную свеклу, картофель, продукты животноводства). Кроме того, повышение качества производимой продукции стимулируется системой надбавок или скидок за качество. Но действующие в настоящее время закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию еще не полностью отражают ее потребительную стоимость. Значит, при стоимостной оценке продукции и при расчете показателя производительности труда, ее следует нормировать по качеству. Тогда показатель производительности

ности труда ($P = \frac{K}{P}$) примет вид:

$$P = \frac{K K_n}{P},$$

Таблица 1

Показатели производительности труда в колхозах Гродненской обл., исчисленные различными методами

Период, гг.	Валовая продукция, руб., в расчете на		Конечная продукция, руб., в расчете на		Валовой доход, руб., в расчете на		с учетом поправки на фонд заработной платы (сумма «В»-«Д»)
	среднегодового работника	поголовья работника	среднегодового работника	поголовья работника	среднегодового работника	поголовья работника	
1971—1975	1975	2930	2309	1320	1901	1205	2,05
1976—1983	3217	4371	3561	2205	2813	1965	3,22
1971—1983 в % к	162,9	148,9	154,2	167,0	147,9	163,0	157,00
Среднегодовые темпы роста, %:							
1971—1975	116,2	110,9	114,1	117,5	113,0	107,1	115,30
1976—1983	104,7	103,2	104,1	98,7	99,8	101,8	101,90
Среднегодовые темпы прироста, %:							
1971—1975	16,2	10,9	14,1	17,5	13,0	7,1	6,7
1976—1983	4,7	3,2	4,1	-1,3	-0,2	1,8	1,90

«В» — стоимость основных производственных фондов на одного работника
«Д» — стоимость валовой продукции на 1 руб. конечной продукции (сумма «В»-«Д»)

где P — производительность труда (выход конечной продукции на работника с учетом ее качества), или руб.;
 K — конечная продукция в стоимостном выражении;
 K_n — коэффициент качества;
 P — стоимость работником затраченного труда, руб.

Допустим, колхоз произвел 3 тыс. т зерна, из них 1,5 тыс. т — с отклонением от заданного веса в 1,1 раз; 1 тыс. т — с отклонением в 1,2 раз; 1 тыс. т — с отклонением в 0,5 раз; 0,5 тыс. т — с отклонением от заданного веса в 0,8 раз. Величины 1,1; 1,0; 0,8 — коэффициенты качества отдельной партии зерна (K_n). Значительный вес — это эталонный коэффициент стандарта качества, равный 1. Усредненные коэффициенты качества партии:

$$K_n = \frac{(1,1 \cdot 1,5) + (1 \cdot 1,0) + (0,8 \cdot 0,5)}{1,5 + 1 + 0,5} = 0,98$$

Аналогичным образом можно определить коэффициент качества по всем видам конечной продукции.

Использование в общей формуле производительности труда показателя конечной продукции снижает влияние повторного учета потребительной стоимости качества: один раз она отражена в цене, второй — в коэффициенте. Однако, на наш взгляд, повторного счета не происходит, так как, во-первых, цен, как уже говорилось, качества полностью не учитываются, а, во-вторых, в практике ценообразования наблюдается тенденция и

более полному и точному учету в цене качества продукции, ее полезности. Значит, по мере совершенствования цен на продукцию коэффициент (K_n) постепенно будет приближаться к единице. Данные табл. 1 показывают, что имеются существенные отклонения в динамике показателей производительности труда, исчисленных по валовой продукции без учета ее качества и с его учетом. По темпам прироста показатели производительности труда, исчисленные по валовой продукции с учетом ее качества, значительно отстают от показателей, исчисленного по валовой продукции без учета этого показателя. Таким образом, качество сельскохозяйственной продукции должно учитываться при определении производительности труда в колхозах и совхозах. Для этого в годовых отчетах по основным видам продукции сельскохозяйственного назначения и в сводке в сводке на продукцию базисного качества (с учетом жирности молока, сахаристости сахарной свеклы и т. д.). Качество продукции должно учитываться при денежной оценке валовой продукции сельского хозяйства.

Для определения уровня производительности труда следует также использовать и метод расчета (валовой доход), который определяется путем исключения из валовой продукции всех материальных затрат на сельскохозяйственное производство и на неосновные средства производства. Валовой доход (чистый продукт) — один из важнейших показателей эффективности производства. Он отражает натуральное повышение на-

терильного и культурного уровней жизни народа и является источником фонда потребления труда и средств для расширения воспроизводства. За счет валового дохода создается фонд накопления и потребления, в связи с чем повышается валовый доход, охватывая более приемлемым для измерения производительности труда, чем валовая продукция. Далее, по мере развития общественного разделения, повышения уровня и перестройки хозяйства на индустриальную основу показатель валовой продукции становится подверженным значимой погрешности, поскольку не учитывает с результатами производственной деятельности предприятий и объединений (значительные колебания материальных затрат, структуры затрат, изменение цен на товары производственного назначения и т.п.).

Показатель чистой продукции наружу с экономией рабочего времени отражает результаты определенного вида конкретного живого труда, позволяет набелить всамостоятельного значения изменения в материальности продукции, учитывать структурный сдвиг в ее составе, как базисной продукции, показатель производительности труда, позволяющий сопоставлять ее с валовым, чистым и общественным, достигнутым в результате более эффективного приращения живого труда. Органы статистики при определении общественной производительности труда используют национальный доход. Чистая продукция, выражая вновь созданную стоимость и измеряя вклад соответствующих предприятий в совокупный валовой продукт, больше всего корреспондируется с национальным доходом. В чистой продукции выражается вновь созданная стоимость, т.е. стоимость, создаваемая живым трудом работников сельскохозяйственных предприятий. Использование чистой продукции для измерения производительности общественного живого труда будет способствовать более экономному расходованию не только трудовых, но и материальных ресурсов, появлению более объективной оценки затрат на сельскохозяйственных предприятиях. Сравнение динамики годовой производительности труда по валовой и чистой продукции в сопоставимых ценах, отражающей существенную разницу между ними. По темпам прироста показатель производительности труда, исчисленный по чистой продукции, значительно превышает показатель, исчисленного по валовой продукции (табл. 1). Так, за 1971–1975 гг. производство валовой продукции на среднегодового работника колхозно-совхоза возросло на 18,2, а за 1976–1983 г. — на 4,7%; чистой продукции — соответственно на 7,1 и 1,6%, или на 9,1 и 2,9 пункта в год. За тот же период доля материальных затрат в валовой продукции увеличилась с 59 до 82%.

Отметим, что в последнее время общественная производительность труда опре-

деляется на уровне народного хозяйства как величина национального дохода в расчете на одного работника в реальном производстве. Аналогичного типа производительности труда в разрезе отраслей не ведется из-за отсутствия соответствующей методологии.

Производительность живого труда — главный показатель эффективности производства. Попытки выбрать объективный показатель производительности, наглядный показателем для всех, по существу не приелись. Необходима система показателей производительности труда и в общественном хозяйстве, где рабочий период не совпадает со временем производства; при этом система показателей должна охватывать не только конечные результаты работы, но и затраты труда на отдельных операциях и в отраслях. В настоящее время для отражения затрат живого труда в общественном хозяйстве показатель среднегодовой численности работников. Это наиболее простой способ их определения, но с точки зрения методологии он называется «показателем численности». Критическим недостатком среднегодовых работников в колхозах и совхозах производится по разным методикам. В колхозах этот показатель рассчитывается путем умножения количества всех работающих в каждом месяце и деления полученной суммы на 12 мес. Недостаток этого метода состоит в том, что в числе колхозников, работников и том или ином месяце, включаются и те, которые принимали участие в общественном производстве хотя бы один день. Особенно неточно учитываются работники участвующих в работах пожилых людей и подростков, а также часть категорий работников используется сезонно и в месячных расчетах. Следовательно, такой метод учета значительно искажает фактически затраченный труд. Для правильного определения производительности труда в общественном хозяйстве необходимо характеризующий действительно обработанное количество годового рабочего времени. Им может быть «полный годовой рабочий день», т.е. количество часов, затраченных на общественное производство, делится на 1960 ч.-ч., в результате чего получается число «полных годовых работников». Отношение объема произведенной общественной продукции к чистой (валового дохода) к количеству «полных годовых работников» и будет наиболее точно отражать уровень годовой производительности труда. Как показатели приведенные в табл. 1 расчеты, среднегодовые темпы роста и темпы прироста производительности труда, исчисленные по чистой продукции, от «чистой» продукции за «полного годового работника» значительно отстают от аналогичных, исчисленных в расчете на среднегодового работника. Некоторый

экономисты при определении производительности труда предлагают использовать товарную продукцию, мотивируя это тем, что в товарной продукции исключается нелитерный счет. Думается, что товарная продукция не пригодна для определения производительности труда в качестве главного показателя, поскольку она, во-первых, не полностью отражает весь объем производства сельскохозяйственной продукции, а, во-вторых, в товарности отдельных видов продукции наблюдаются резкие разрывы. Так, товарность зерна-сырца составляет 100%, картофеля — 40, картофеля — 20% и т.д. Однако это вовсе не означает, что показатель товарной продукции нельзя использовать для измерения темпов роста общественного производства на предприятиях промышленного типа.

На уровень производительности труда большее влияние оказывает фондооборот, показатель эффективности использования основных производственных фондов, характеризующаясь фондоотдачей. Рациональное и наиболее полное использование имеющихся фондов — одно из важнейших условий роста производительности труда, повышения эффективности всех отраслей растениеводства и животноводства. Таким образом, темпы роста фондооборачиваемости труда и фондоотдачи как показатели, в наибольшей степени влияющие на рост производительности труда, следует учитывать при измерении производительности труда. От того, насколько эффективно будут использоваться направленные в сельское хозяйство средства, зависит уровень производительности труда, эффективность общественного производства. Объем валовой сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении рассчитывается на среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве.

Этот расчет можно выполнить и по такой формуле:

$$P = \Phi_1 \cdot \Phi_2,$$

где P — производительность труда;
 Φ_1 — фондооборачиваемость труда (стоимость основных производственных фондов на одного работника);
 Φ_2 — фондоотдача (выход валовой продукции на 1 руб. основных производственных фондов).

$$\Phi_1 = \frac{O}{P}, \text{ откуда } P = \frac{O}{\Phi_1}, \text{ где } O - \text{стоимость основных производственных фондов.}$$

$$\text{Подставляя значение } P \text{ в формулу } P = \frac{B}{P}, \text{ получим } P = \frac{B}{O} \cdot \Phi_1, \text{ при этом отношение}$$

$$B = \Phi_2 \cdot O. \text{ Следовательно, } P = \Phi_2 \cdot \Phi_1.$$

Данные формулы наглядно показывают и определяют основные факторы роста производительности труда, их соотношение и взаимную обусловленность. При этом наряду с ростом урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности живого человека особое значение имеет техническая оснащенность производства, фондооборачиваемость труда, степень использования основных производственных фондов (фондоотдача). Важно добиться не только высоких, но и устойчивых темпов роста производительности сельскохозяйственного труда, что невозможно без выполнения этой задачи — всемерное ускорение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, перевод его на индустриально-технологический уровень. За последние годы достигнут значительный рост фондо- и энергообеспеченности сельского хозяйства, вооруженности сельскохозяйственного труда, следовательно, в производстве продукции в расчете на единицу обрабатываемой площади и на одного работника (табл. 2).

Темпы увеличения фондо- и энергооборачиваемости труда растут его производительности, — общая закономерность, но для общества и самих хозяйств далеко не безразлична высокая темповый прирост производительности общественного труда, какое складывается соотношение между ними и темпами роста фондо- и энергооборачиваемости труда. Из табл. 2 видно, что в 1965–1983 гг. производительность сельского хозяйства и производительности труда повышалась намного медленнее (в 1,1–1,2 раза), чем темповый прирост фондо- и энергооборачиваемости сельского хозяйства (в 3,5–5,1 раза), хотя последние сопровождалась существенными прогрессивными изменениями в материальности общественного производства. В пятилетнем плане программы комплексного развития материально-технической базы сельского хозяйства будут осуществляться и еще большие темпы роста, что выдвигает ряд новых и сложных задач по более эффективному ее использованию. Одна из них — улучшение соотношения темпов роста фондо- и энергооборачиваемости с его производительности, которая является важным показателем степени эффективности научно-технического прогресса. Как известно, это соотношение в ряде колхозов Гродненской обл. за последние три пятилетия, иными на данных табл. 3. Увеличение разрыва между темпами роста фондооборачиваемости (из энергооборачиваемости) и темпами роста производительности труда в сельском хозяйстве отражает процесс дальнейшего углубления фондоотдачи со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями (повышение материальности продукции, снижение рентабельности и др.). На табл. 3 видно, что в десятой пятилетке темпы снижения фондоотдачи значительно уменьшились, а темпы прироста производительности труда на 1% прироста его фондо- и энергооборачиваемости увели-

Таблица 2

Рост интенсивности сельскохозяйственного производства и производительности труда в колхозах Гродненской обл. за 1965—1983 гг.

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1983 г. в % к	
					1965 г.	1975 г.
Основные производственные сельскохозяйственные фонды, тыс. руб. в расчете:						
на 100 га сельскохозяйственных угодий . . .	23,5	36,4	68,1	121,0	514,9	177,7
на 1 работника . . .	1,03	1,63	3,73	8,67	841,7	232,4
Энергетические мощности, д. с. в расчете:						
на 100 га посевной площади . . .	126,6	178,4	267,6	447,7	353,6	167,3
на 1 работника . . .	3,4	5,3	9,9	21,6	535,3	218,2
Объем валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1973 г., тыс. руб. в расчете:						
на 100 га сельскохозяйственных угодий . . .	27,8	39,5	48,8	50,9	215,5	122,7
на 1 работника . . .	1,2	1,8	2,7	3,9	325,0	144,4

числен. Среднегодовые темпы роста и прироста производительности труда, исчисленные с учетом его фондовооруженности и фондоотдачи, значительно отстают от показателей, исчисленных по объему валовой продукции, в расчете на среднегодового работника (табл. 1).

Использование для характеристики производительности производства сельскохозяйственной продукции лишь показателей прямых затрат живого труда становится недостатком. Расхождение анализе общественного труда на результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий требует расчетов совокупной трудоемкости сельскохозяйственной продукции. Однако, несмотря на теоретическую и методическую разработку этого вопроса, расчет совокупных затрат труда до сих пор в колхозах и совхозах не осуществляется. Это объясняется сложностью и притягательской невозможностью при существующем учете рассчитать полные затраты в каждом хозяйстве. Поэтому для определения оценки тенденций изменения производительности труда в сельском хозяйстве в настоящее время целесообразно исчислять производительность общественного труда через показатель валового дохода, деленный на затраты живого труда. Эта величина отражает уровень производительности общественного труда. Пока не найдены другие методы, отпадает необходимость специально рассчитывать затраты прошлого труда на уровне отдельных колхозов. В качестве дополнительных показателей производительности труда может быть использована

валовая и товарная продукция. В том и другом случае характеристика различных стоимостных показателей производительности труда должна проводиться за длительный период, что позволяет получить более достоверные данные, сделать обоснованные выводы.

Думается, следовало бы в сельском хозяйстве по аналогии с промышленными отраслями оценить деятельность сельскохозяйственных предприятий производить по нормативной чистой продукции, соответствующей значению созданной стоимости $(\Sigma + \pi)$. Отношение нормативно-чистой продукции к затратам живого труда более точно выразит производительность с учетом экономии совокупного (жизненного и прошлого) труда. При этом достигается сопоставимость сравняемых величин: значение средней выработки чистой продукции на одного работающего отражает использование живого труда, а изменение фонда оплаты труда непосредственно зависит от количества и качества живого труда и почти не зависит от величины материальных затрат.

Для оценки работы сельскохозяйственных предприятий целесообразно использовать нормативную чистую продукцию (валовой доход) сопоставить с нормативной, основу которой составляют среднесредние затраты. При этом производительность труда будет исчисляться по формуле: кин соотношение чистой и нормативной продукции и среднегодовому числу работающих. Норматив чистой продукции состоит из двух основных показателей: норматива оплаты труда (зароботной платы) и норматива прибыли (чистого дохода).

Таблица 3

Соотношение темпов прироста фонд-, энерговооруженности и производительности труда в колхозах Гродненской обл.

	Прирост фонд-, энерговооруженности и производительности труда, % по годам			
	1966—1970	1971—1975	1976—1980	1981—1983
Фондовооруженность труда	65	113	83	79
Энерговооруженность труда	58	128	74	74
Производительность труда (выход валовой продукции на 1 среднегодового работника)	26	28	22	25
Фондоотдача (выход валовой продукции на 1 руб. основных производственных фондов)	—4	—41	—21	—17
Прирост производительности труда на 1 % прироста:				
фондовооруженности труда	0,40	0,24	0,27	0,32
энерговооруженности труда	0,45	0,22	0,30	0,34

Для расчета в наглядности конкретной продукции всей заработной платы необходимо внести дополнительный коэффициент оплаты персонала по обслуживанию и управлению предприятием, который не учитывается в себестоимости. Этот коэффициент определяется как отношение заработной платы персоналу обслуживающего и управленческого персонала к заработной плате работников и не используется для расчета части фонда заработной платы обслуживающего и управленческого персонала, относящегося к каждому конкретному виду продукции.

Однако было бы неправильно полностью игнорировать показатель производительности труда, рассчитываемый по валовой продукции.

Для сопоставимости производительности труда в колхозах и совхозах, а также в хозяйствах, находящихся в различных периодико-экономических условиях, или за длительный период, в котором менялись закупочные цены, производительность труда следует ис-

числять на основе валовой продукции в сопоставимых ценах. Некоторое знакомство считают приемлемым этот принцип и для валового дохода. С этим нельзя не согласиться. Производительность труда, рассчитанная в постоянных ценах, точнее отражает динамику производительности труда. Но тогда исчезает показатель производительности труда, веденный в целях объективной оценки его с оплатой труда, показатель производительности труда нужно рассчитывать в текущих ценах, поскольку оплата труда оценивается с учетом изменения текущих цен на товары и услуги. Практика показывает, что в динамике, специфика и характера производства должны изменяться и система показателей, нашедшей по которым решал бы ту или иную конкретную задачу, хотя отдельные показатели могут быть сложными, общими для всех уровней, что облегчает планирование.

в. Гродно

О РАЗРАБОТКЕ НОРМ ГОДОВОГО ФОНДА ВРЕМЕНИ И КОЭФФИЦИЕНТОВ СМЕННОСТИ РАБОТЫ ОБОРУДОВАНИЯ, НОРМАТИВОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

О. ИЛЬИН,

зам. нач. подотдела Госплана СССР

Для повышения обоснованности и улучшения планирования деятельности производства и иного строительства на единого целого и определения лимитов капитальных вложений на развитие отраслей народного хозяйства и промышленности под запланированный прирост продукции ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 29 апреля 1984 г. «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» поручили министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик разработать по согласованию с Госпланом СССР и Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам утвердить в 1985 г. по соответствующим отраслям нормы годового фонда времени работы оборудования и нормативы использования действующих производственных мощностей на 1986—1990 гг.

Первые материалы, представленные в Госплан СССР на согласование, многоцелевые просьбы о консультативных свидетельствах о необходимости дополнительных разъяснений по некоторым принципиальным вопросам, вытекающим из изложенных Госпланом СССР 26 июля 1984 г. (№ ИЛ-129/4-190) «Об основных методических рекомендациях по разработке норм годового фонда времени работы оборудования, коэффициентов сменности работы оборудования и нормативов использования производственных мощностей».

Нормативный годовой фонд времени работы оборудования (время годового фонда времени работы оборудования) определяет время максимально возможного его использования в течение года исходя из утвержденного режима работы, принятой технологии и организации эксплуатации оборудования и нормированного времени на все виды ремонта и технологические останова. В соответствии с «Основными положениями по расчету производственных мощностей дей-

ствующих предприятий, производственных объединений (комбинатов)», утвержденным Госпланом СССР и ЦСУ СССР 8 декабря 1983 года (№ ИЛ-49-Д/04-66), нормативный годовой фонд времени работы оборудования рассчитывается для предприятий с непрерывным процессом производства исходя из количества календарных дней в году и 24 рабочих часов в сутки за вычетом нормованного времени на все виды ремонта и технологические останова оборудования и агрегатов, если они не учтены в нормах их использования.

С переработкой процессом производства исходя из количества календарных дней в году за вычетом выходных и праздничных дней, принятых и утвержденных в установленном порядке режимы работы предприятия и продолжительности смен с учетом сокращения рабочего времени в предпраздничные дни. Время на технологические останова оборудования, с ответственности с утвержденными нормами, а также на планово-предупредительные и капитальные ремонты исключаются из годового фонда времени работы оборудования только при необходимости проведения их в рабочее время и отсутствии резервного оборудования.

Для предприятий с сезонным характером производства фонд времени работы оборудования, агрегатов и установок определяется по проценту или утверждению министерств и ведомств в установленном порядке режима работы учетом оптимального количества смен и суточной работы основных цехов в течение года.

Время на ремонт оборудования и длительность межремонтного периода определяется по нормам, утвержденным министерством и ведомством, с учетом показателя, достигнутого передовыми ремонтными бригадами в данной отрасли промышленности.

Для предприятий с сезонным характером производства время на капитальный

ремонт в расчет не принимается, кроме случаев, когда по установленным нормативам продолжительность капитального ремонта превышает длительность месячного периода.

Простое оборудование, вызванное недостатком сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива, энергии, рабочей силы или из-за организационно-технических неполадок, так же как и потери времени, связанные с вынужденным или исправленным браком, в нормативном фонде времени работы оборудования не учитываются.

Нормативный годовой фонд времени устанавливается по каждой группе оборудования, агрегатов, установок, по которым рассчитывается мощность.

С помощью коэффициента сменности работы оборудования определяется количество смен работы оборудования в течение суток в среднем за год. В соответствии с «Основными положениями по расчету производственных мощностей действующих предприятий, производственных объединений (комбинатов)» нормативный коэффициент сменности работы оборудования для предприятий (в зависимости от установленного количества и ведомств) на уровне принятого в проектах на строительство аналогичных производств данной отрасли.

Нормативный годовой фонд времени и нормативный коэффициент сменности работы оборудования разрабатываются, как правило, на пятилетку в составе отраслевых инструкций по расчету производственных мощностей и приводятся в них отдельными приложениями. (Для машиностроительных министерств и ведомств) нормативный годовой фонд времени рекомендуется принимать, по данным «Общесоюзных норм технологического проектирования предприятий легкой промышленности и металлообработки: фонды времени работы оборудования и рабочих (пересмотр действующих)», НИИМаш, 1980 г.).

Эти нормативы разрабатываются министерствами и ведомствами, являющимися головными в подготовке отраслевых инструкций по расчету мощностей. Они обязательны для предприятий (объединений) союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств, ведомств, осуществляющих производство.

Отраслевые инструкции по расчету мощностей, а в их составе и показатели нормативного годового фонда времени работы оборудования, нормативного коэффициента сменности работы оборудования согласовываются после их рассмотрения в отраслях Госплана СССР с заместителем Председателя Госплана СССР и утверждаются руководителями министерств и ведомств СССР.

Нормативы использования производственных мощностей устанавливаются в расчетный уровень их использования, учитываемый в планах производства и капитальных вложений, выступают научно обоснованным критерием (верхним пред-

лим) плановых коэффициентов использования производственных мощностей. Нормативное использование производственных мощностей приравнивается к их производственной мощности на величину объективно обусловленных и не учитываемых при расчете резервов. Нормативы использования производственных мощностей предназначаются для определения лимитов капитальных вложений на создание новых мощностей с учетом минимального выпуска продукции с действующих производств и создания необходимых резервов мощностей.

В этих условиях дополнительный вклад производственных мощностей определяется как разность запланированного объема производства продукции и ее выпуска на действующих предприятиях выпуска продукции с действующих производств и создания необходимых резервов мощностей. Одновременно с этим норматива выступает одним из инструментов регулирования инвестиционных процессов. Одновременно на сопоставление его величины с достигнутым уровнем использования показателя, какие возможности для увеличения выпуска продукции имеются на действующих мощностях.

Нормативы использования производственных мощностей определяются по формуле:

$$H = \frac{M - P}{M} \cdot 100,$$

где H — норматив использования производственной мощности, %;

M — среднегодовая производственная мощность по министерству, ведомству в принятых единицах ее измерения;

P — резерв производственной мощности, рассчитываемый фактически.

Уровень производственных мощностей устанавливается дифференцированно по конкретным видам продукции в натуральных единицах измерения или в процентах от действующих мощностей и определяется с учетом:

подготовки производства и освоения выпуска новых иза машин, оборудования, приборов и материалов; освоения новой техники и технологии при техническом перевооружении действующих промышленных предприятий и объектов;

поддержания сбалансированности производственных мощностей (при изъятии мощности в ходе эксплуатации для припрод, несовершенности, стихийных бедствий и т. п.);

своевременной переработки сырья в отраслях промышленности с сезонным характером производства продукции и переработки сырья, объем производства которых подвержен колебаниям;

своевременного удовлетворения потребности в продукции, не подпадающей хранению или быстропортящейся, объем производства которой колеблется в зависимости от потребности.

Резерв мощностей на подготовку про-

изводства и освоения выпуска новых видов машин, оборудования, приборов и материалов связан с необходимостью оптимизировать соотношение производственных мощностей по выпуску плановой продукции из-за перепланировки, переоснащения, переквалификации технологических систем, переброски кадров и других организационно-технических мероприятий. Особые трудности испытывают предприятия, выпускаемые освоить новую продукцию, одновременно выпуская старую продукцию. Освоение и переход на производство новой продукции вызывают во многих случаях ухудшение экономических показателей, снижение скорости увеличения текучести кадров. Это не стимулирует обновление ассортимента продукции и требует определенного резерва мощностей для компенсации этих трудностей.

Величина резервов мощностей для подготовки производства и освоения выпуска новых видов продукции должна определяться исходя из планируемых размеров обновления и учета изменений трудоемкости работ и расчетной величины продукции, типа производств (массовое, серийное, индивидуальное).

Резерв мощностей для освоения новой продукции можно рассчитать по формуле $R_{\text{ос}} = M_{\text{н}} \cdot K_{\text{ос}} \cdot M_{\text{с}} \cdot \beta$, где $M_{\text{н}}$ — мощность, выпускающих новые виды продукции ($M_{\text{н}}$), а $M_{\text{с}}$ — мощностью коэффициента ($K_{\text{ос}}$) учитывается изменение трудоемкости (станковости) или снижение производительности. Коэффициент $K_{\text{ос}}$ определяется исходя из сопоставления показателя периода освоения односторонней или двусторонней продукции с показателем, принятым при расчете производительности мощностей, или иного отношения производительности оборудования, принятой при расчете мощности, и производительности оборудования, установленной на период освоения новой продукции.

Величина резерва в этом случае зависит от серийности производства. Чем выше, тем больше резерв и при этом тем выше серии новых изделий, тем больше должен быть резерв мощностей.

Резерв производственных мощностей для освоения новой техники и технологии при техническом перевооружении связан с необходимостью компенсации снижения использования производственных мощностей в связи с обновлением производственного аппарата. Наличие такого резерва во многом будет способствовать процессу обновления производственных фондов в условиях, когда реконструктивные работы проводятся при сохранении прежнего уровня объемов производства.

Это особенно актуально для таких отраслей, в которых производственные процессы связаны с освоением новой техники, турбин, значительным давлением, а также с переработкой абразивного сырья (абразивная, химическая, стекловаренная промышленность и т. д.).

В различных отраслях величина резервов мощностей для обновления производственного аппарата должна устанавливаться с учетом планируемого объема и удельного веса мощностей, подлежащих техническому перевооружению. При этом создание резерва должно быть связано не с падением установленного парка оборудования, так как в этом случае пропорционально закреплено бы старение производственного аппарата, а с его обновлением. Тем самым обеспечивается должные условия, способствующие усилению обновления основных производственных фондов.

Определять величину резерва мощностей для обновления производственного аппарата можно по формуле $R_{\text{об}} = M_{\text{н}} \cdot K_{\text{об}} - M_{\text{с}}$, где $M_{\text{н}}$ — мощность, подлежащая техническому перевооружению и расчетный период, а $K_{\text{об}}$ — коэффициент, учитывающий снижение производительности оборудования или повышение трудоемкости (станковости) и период технического перевооружения по сравнению с принятой в расчете производственной мощностью.

Создание резервов производственных мощностей для подзаказа балансирующей деятельности производств по плану аппарата обусловлено необходимостью снижения негативного воздействия возникающих в планируемом периоде диспропорций, несоответствия, а также, стихийных бедствий и других неслучайностей. Наличие такого резерва особенно важно в условиях, когда необходимо обеспечить выполнение поставок сырья или продукции для производства с непрерывным режимом работы. Эта проблема особо актуальна для химической промышленности, где продолжительность единичного оборудования достигает значительной величины. В этом случае технологический сбой или отказ в работе оборудования, связан с отказом сырья на результатах последующего производства, технологически и организационно связаны с ним.

Величина резервов производственных мощностей для подзаказа или балансирующей деятельности можно определить по формуле $R_{\text{б}} = M_{\text{г}} \cdot \text{г}$, где $M_{\text{г}}$ — среднегодовая мощность, г — коэффициент снижения использования мощностей при возникновении диспропорций, несоответствия, аварий, стихийных бедствий и других неслучайностей. Он рассчитывается исходя из среднегодовых удельных средних годовых потерь продукции по указанным причинам за г летних годов из пяти, предшествующих планируемому периоду.

Необходимо создавать резервы производственных мощностей для отраслей с сезонным хаотичным изготовлением продукции, в которых наблюдается сезонность заказов, а также в отраслях, выпускающих не подлежащую хранению, быстропортующую продукцию, объем производства

которой колеблется в зависимости от спроса потребителя.

Резервы такого вида требуются прежде всего в отраслях с сезонно-интенсивного комплекса. Если они не предусмотрены, то при физическом снижении или увеличении потребности в электротехнике или газе, а также при изменении запасов воды в засушливые годы на гидроэлектростанциях или преждевременном истощении газовых истощителей могут возникнуть серьезные сбои в обеспечении потребностей народного хозяйства. При этом потери значительно превышают затраты на создание резервов.

Их важно создавать и там, где спортируются продукты (такая, как хлеб, кондитерские изделия и др.) пользуются неравномерным спросом, а также в отраслях, перерабатывающих сырье, поступление которого в течение года неравномерно. Так, для повышения эффективности использования сахарной свеклы требуется убирать и перерабатывать ее в максимально короткие сроки, что обусловлено необходимостью создания резервов мощностей на перерабатывающих заводах.

Величина резервов мощностей такого вида может определяться с учетом разности между максимальным и средним годовым производством продукции (переработки сырья) за ряд лет, предшествующих планируемому периоду.

Для расчета резервов производственных мощностей исходя из отраслевой спецификации могут наряду с отнесенными к основным и вспомогательным, в частности комплексным, аналитическим, статистическим, расчетно-аналитическим и в некоторых случаях экспертным, методам использоваться методы для определения резервов производственных мощностей могут использоваться расчеты на основе производственной мощности, производственно-технические документация и технологические регламенты производства, статистическая отчетность о работе основного технологического оборудования по плану выполнения работ, а также развитие отрасли на рассматриваемую перспективу. Количественная оценка влияния отдельных факторов на резерв мощностей дается по оценке влияния на них не используемых мощностей не менее чем за 5 лет, учитывая изменения в данном периоде условий, приводящих к увеличению или уменьшению объема фонда времени работы производства или снижению производительности в единицу времени за счет каждого из них.

При этом величина резервов корректируется с учетом введения мероприятий по увеличению использования, повышению уровня балансируемости и сопряженности производственных мощностей. Основное формирование резервов осуществляется резервом мощностей должен в полной мере отвечать требованиям интенсификации социалистического производства.

В связи с этим необходимо, чтобы резерв формировался на отраслевом уровне как некоторый запас временно не используемых мощностей для компенсации производственных мощностей. Отраслевой резерв распределяется по отдельным предприятиям и может быть в зависимости от конкретных условий их работы и плановом периоде выше или ниже отраслевого уровня. Этот резерв должен при любых обстоятельствах обеспечить производство определенного вида продукции на уровне плановых заданий, компенсируя снижение использования производственных мощностей, возникающих по различным объективным причинам. Он должен, на одном предприятии в связи с организационными работами, освобождением продукции или стихийными бедствиями и т. д. пропорционально снижению объемов производства продукции. Тогда безвредное использование мощностей на других действующих или вновь введенных предприятиях переводит его в фонд резерва для компенсации народнохозяйственную потребность в данном виде продукции. Такой подход при распределении резервов мощностей отрасли в плановом периоде позволяет учитывать использование мощностей, возникающих в результате технического перевооружения предприятий или переводу на выпуск нового вида продукции.

Если фактическое использование производственных мощностей выше нормативного уровня, то резервы производственных мощностей создаются в пределах нормы с учетом возможности использования возможностей предприятий (проведения организационно-технических мероприятий, повышения коэффициента сменности работы оборудования и т. д.) с учетом ввода мощностей производственных мощностей.

Нормативное использование производственных мощностей устанавливается на уровне государственной статистики СССР по пятилетнему пятилетью с разбивкой по годам в номенклатуру продукции, по которой составляется сводные балансы производства и потребления, по номенклатуре продукции и представляются в Госплан СССР. По оставшей номенклатуре эти нормативы выделяются министерствам.

Завершение разработки норм годового фонда времени и коэффициентов сменности работы оборудования, резервов и нормативов использования производственных мощностей до 1 января 1989 г. является их применение при формировании планов социально-экономического развития на десятилетнюю пятилетку должно осуществляться с учетом введения мероприятий по увеличению наращивания производственных мощностей и подготовка балансов обоснованных предложений по изменению капитальных вложений, обеспечивающих максимальное использование производственного потенциала, бесперебойное функционирование всех отраслей народного хозяйства.

Узловые задачи АПК

А. Г. Бонадаренко. *Центральная задача десятилетия*. М., Политиздат, 1985, 174 с.

Рецензируемую монографию характеризует комплексный подход к осмыслению вопросов развития агропромышленной интеграции, проявляющийся не только в исследовании взаимосвязи узловых проблем всех сфер, входящих в АПК, но и в раскрытии отраслевых и территориальных особенностей его функционирования, осуществления единых принципов в планировании и управлении этим комплексом. При этом теоретические рассуждения подкреплены фактическим материалом, что придает им убедительность и объективность.

В первом главе автор дает теоретическое обоснование необходимости формирования Предельно-эффективной программы СССР на современном этапе, показывая при этом, что в условиях курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа реализация этой программы является объективной закономерностью.

Углубление общественного разделения труда, расширение масштабов воспроизводственных процессов в стране, рост самостоятельности хозяйств — выдвигаются как необходимые условия успеха комплекса мер, связанных с реализацией программы, обеспечивающей ускоренный рост производства продуктов питания. В этой главе показаны положительные тенденции в развитии агропромышленного комплекса, и прежде всего в его основном звене — сельском хозяйстве. Особенно это характерно для животноводства.

Следует поддержать предложение автора о том, что в составе производственного комплекса должно быть выделено шесть структурных групп — по численности функций, выполняемых исходя из целевого назначения отраслей народного хозяйства. Такое деление позволяет более четко уяснить хозяйственные проблемы, являющиеся на стыке отраслей, определять их взаимосвязи и вскрыть имеющиеся здесь резервы.

Вторая глава посвящена развитию сельского хозяйства, не носит описательного характера. В ней раскрываются пути осуществления узловых проблем, поставленных майским (1982 г.) Национальным КП СССР перед работниками сельского

хозяйства, всем агропромышленным комплексом. Раздел насыщен большим количеством примеров, в нем широко делается опыт передовых хозяйств, дается оценка недостатков, сдерживающих рост производства, продукции растениеводства и животноводства, раскрыты преимущества индустриальных технологий производства, позволяющих на дальнейшее углубление разделения, специализации и кооперации труда в сельском хозяйстве. Большое внимание уделено рассмотрению вопросов повышения продуктивности животноводства, укрепления его кормовой базы.

В третьей главе раскрываются вопросы обеспечения производственного комплекса машинами, оборудованием и другим материально-техническими ресурсами, разработкой и внедрением научно-технических достижений, социальных преобразований в отраслях агропромышленного комплекса. Изложены перспективные направления развития перерабатывающих отраслей.

Глава четвертая, хотя и занимает по объему небольшой удельный вес, рассуждает не только конкретным материалом, связанным с повышением эффективности производственного комплекса как важнейшей части АПК, но и конкретными предложениями по совершенствованию структурных звеньев конечных результатов, применению кооперативных форм организации труда, борьбе с потерями сельскохозяйственной продукции.

Весьма актуальным предостережением о совершенствовании планирования и управления агропромышленным комплексом. Здесь хотелось бы выделить два момента. Во-первых, автор предлагает наряду с оценкой деятельности предприятий, территориальных органов управления АПК ряд таких показателей (прежде всего в натуральном выражении), которые должны быть заинтересовать всех партнеров АПК в высших конечных результатах; во-вторых, расширить индикаторный комплекс в обеспечении материальных ресурсов. Логичным в связи с этим представляется создание межотраслевых организаций, действующих на базе включенных в ее состав министерств и ведомств и выполняющих

широкие функции по оперативному контролю за выполнением плановых заданий, решением межотраслевых проблем, возникающих в союзных республиках.

В пятой главе раскрываются территориальные особенности развития агропромышленных комплексов в союзных республиках. В ней показывается роль и значение республики в общесоюзном разделение труда исходя из логических принципов размещения производственных сил страны, раскрываются важнейшие вопросы развития агропромышленной интеграции в республиках.

Такой подход и обилие материала позволяет уловить ее с остальными разделами книги в стройную, логически завершенную систему.

Проблемы измерения производительности труда в промышленности

А. А. Френкель. *Производительность труда: проблемы измерения роста*. М., «Экономика», 1984, 176 с.

В рецензируемой монографии системно исследуются важнейшие проблемы измерения, анализа и прогнозирования производительности труда в промышленности с применением экономико-математических методов. На основе обобщения опыта исследований в различных отраслях промышленности дифференцированных показателей производительности труда выявлены недостатки методов их оценки. Заслуживает внимания тезис о необходимости «Френкель, согласно которой «...теоретически (качественный) анализ при выборе наиболее обобщающего показателя производительности труда должен дополняться количественной оценкой, на основе которой можно было бы отдать предпочтение тому или иному показателю» (с. 13).

При выборе показателей производительности труда автор предлагает в качестве критерия степень согласованности найденного показателя производительности труда с другими показателями экономической эффективности производства (рентабельность, себестоимость, фондотдачи). Количественная оценка взаимосвязи показателей выявляет оптимальный показатель с помощью ранговой корреляции. На наш взгляд, данный метод можно апробировать и в других отраслях промышленности.

В целях разработки обобщенного показателя производительности труда на базе частных показателей с помощью факторного анализа автор исследовал информацию по 30 предпринятых светотехнической промышленности. Она включала четыре частных показателя производительности труда: «выработку валовой продукции на одного ра-

бота не лишена отдельных недостатков». На наш взгляд, в ней вполне должны быть раскрыты вопросы развития материально-технической базы перерабатывающих отраслей и приближения ее к местам производства сельскохозяйственного сырья, показать проблемы производственной инфраструктуры в АПК.

Однако в целом работники, занимающиеся проблемами развития агропромышленного комплекса, получили ценную и полезную книгу.

В. Комаров,
директор ЦНИИЭП «Пашенная»,
заслуженный экономист РСФСР,
канд. экон. наук

ботающего, сумму реализованной продукции, стоимости сырья, продукции и производств услужно-реальной продукции.

В книге обобщен опыт обработки обширной информации о факторах роста производительности труда методами инспекционных исследований. Но не следует получать широкого распространения и нуждаться в совершенствовании. Между тем научный опыт в данной отрасли может оказаться полезным в установлении единых стандартов производительности труда. Это будет способствовать принятию или отклонению предварительных гипотез о значимости тех или иных факторов, сокращению времени и затрат на научно-исследовательские работы. Рассматриваются также актуальная проблема создания совокупности обобщенных (предприятий), дифференцированных по различным условиям производства. Решение ее имеет значение для повышения достоверности и надежности результатов анализа производительности труда. На первом этапе исследования структуры совокупности предприятий отрасли на основе качественного экономического анализа рекомендуется выделить группы предприятий, однородных по выпущенной продукции, видам используемого оборудования, сырья и т. д. Во втором должна быть определена исследовательская оптика односторонней в выявлении и исключении как называемых аномальных объектов, производственные условия которых резко отличаются от большинства исследуемых предприятий. При этом под производственными условиями понимается комплекс объективных факторов (природные условия, климатические, агроэкономические, планирования и специализации и др.).

Выделить аномальные предприятия только на основе качественного анализа не представляется возможным, поэтому в работе используются методы, позволяющие группировать объекты одновременно по нескольким показателям, ни один из которых не является необходимым условием отнесения объекта к данной группе.

Особое внимание А. Френшел уделяет проверке предположения о применимости регрессионных моделей для изучения производительности труда, причины, приводящие к нарушениям, и методы их устранения. В заключение, на наш взгляд, одобренная точка зрения автора, согласно которой «...если отклонение модели от реальных условий не слишком велико и экономическое содержание оценочных параметров модели соответствует целям исследования, она может иметь критическое значение» (с. 42).

В монографии исследованы узловые теоретические и прикладные проблемы, связанные с разработкой прогнозов производительности труда в промышленности. В частности, критически проанализированы предлагаемые в экономической литературе классификации методов прогнозирования производительности труда. По мнению автора, их следует делить на три основные группы: методы экспертных оценок, моделирование производительности труда и нормативные методы. Автор исследует сущность и сферы применения каждой группы методов прогнозирования, а также возможности их комбинации.

Значительное место в работе отводится рассмотрению особенностей многофакторных моделей производительности труда в зависимости от типа исходной информации (динамика ряда средних отраслевых показателей производительности труда и факторы ее роста), данные, характеризующие величину изучаемых показателей на уровне предприятий относятся за определенный период времени, принятый за единицу измерения, временные ряды показателей на отдельных предприятиях и др.), а также анализу основных этапов разработки этих моделей. Особый интерес, на наш взгляд, представляют предлагаемые автором способы учета влияния фактора времени на связь производительности труда с основными воздействующими на нее технико-эконо-

мическими показателями. Изложенные методические подходы к прогнозированию производительности труда, применяемые строгим построением моделей и прогнозными расчетами на базе многолетних данных о производительности труда и факторах ее роста в ценностной промышленности.

Вместе с тем представляется категоричным утверждение автора, что «любой метод, прогнозирующий будущее на основе экстраполяции» (с. 141). По нашему мнению, ни в одном из применяемых в экономических исследованиях методов прогнозирования принципа экстраполяции не реализуется в чистом виде. Он сочетается с целевым подходом, хотя соотношение между обоими подходами бывает разным. Например, целевой подход, преобладающий при разработке программных методов, экстраполяционный — доминирует при прогнозировании производительности труда на основе тенденций ее динамики (без учета основных факторов).

На наш взгляд, несомненно преувеличена роль линейных моделей для анализа и прогнозирования производительности труда. В частности, отмечается, что «если грамотно поставлена задача, правильно проведен априорный анализ и выбраны наиболее существенные факторы, сборная качественная информация и правильно проведен ее статистический анализ, то применение линейных моделей (попытки первой ступени) дает вполне удовлетворительные результаты» (с. 47). Между тем, как показывает опыт, в некоторых случаях зависимость производительности труда от ключевых на нее факторов носит нелинейный характер. Так, для характеристики связей между производительностью труда и потреблением электроэнергии в технологическом секторе промышленности ряда областей РСФСР более приемлема квадратичная функция.

В целом монография открывает высокий уровень проведения исследования, содержит ряд новых методических рекомендаций по анализу и прогнозированию производительности труда и принесет пользу специалистам общегосударственного (генерального), министерств, а также научным работникам и преподавателям экономических вузов.

Г. Марьяхин,
канд. экон. наук

В Госплане СССР

Госплан СССР утвердил Методические указания о составе, порядке разработки, согласования, утверждения и учета схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности и схем развития и размещения производительных сил с экономическими районами и союзными республиками *

III. Схемы развития и размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам

29. Территориальные схемы должны иметь следующую структуру:

том I — «Анализ развития и размещения производительных сил в базисном периоде»;

том II — «Обоснование развития и размещения производительных сил в перспективном периоде».

Материалы схем по вопросам научно-технического прогресса, трудовых ресурсов и охраны природы выделяются в состав технической части раздела I и II. При небольших объемах материалов I и II тома могут быть объединены. В дополнение к основным томом схемы разрабатываются следующие отдельные приложения:

табличные материалы по результатам расчетов, выполненных для обоснования показателей базисной схемы; перечень и основные технико-экономические показатели важнейших переходных и вновь начатых строек производственного назначения; схемы формирования и развития ТПК и других регионов, выделяемых согласно Методическим указаниям к разработке Генеральной схемы;

территориальные балансы ресурсов многоцелевого назначения (трудовые, топливно-энергетические, водные, лесные, земельные, мощности строительно-монтажных организаций и их материально-технической базы);

территориальные материальные балансы продукции производственного назна-

чения, товаров народного потребления, местных видов котельно-печного топлива, строительных материалов и т. п. (при возможности, устанавливаемой Госпланом союзной республики); балансы рабочих мест и работников (в соответствии с методическими указаниями по планированию воспроизводства рабочих мест в народном хозяйстве, утвержденным Госпланом СССР);

таблицы по вопросам устойчивого функционирования экономики союзной республики (в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Госпланом СССР);

«Наука и научное обслуживание» (в соответствии с Методическими указаниями по разработке союзной схемы развития и размещения отрасли народного хозяйства «Наука и научное обслуживание», ГНТИ, 1985 г.);

карты, схемы, диаграммы и другие методические материалы.

Анализ развития и размещения производительных сил за базисный период

30. Уровень экономического и социального развития характеризуется данными в динамике за базисный период показателями объемов и темпов роста производства, его отраслевой структуры и размещения, специализации хозяйства, соотношения производства и потребления основных видов продукции¹, уровня жизни населения. На начальный год базисного периода исследуются соответствующие достигнутого (планируемого) уровня развития и размещения производительных сил экономическим и природным условиям и ресурсам, рациональному территориальному разложению труда.

Анализируются фондооборуженность, фондотдача и производительность труда в отраслях народного хозяйства и про-

* По хозяйству союзного и союзно-республиканского подчинения — в соответствии с номенклатурой продукции, принятой для Генеральной схемы, а по хозяйству республиканского подчинения — в соответствии с номенклатурой, устанавливаемой Госпланом союзной республики.

* Продолжение. Начало см.: «Плановое хозяйство», 1985, № 10.

мышленности, рассчитанные по товарной или по чистой продукции (нормативной) в сопоставимых ценах с учетом структурных изменений, показов производимых основных видов продукции в натуральном выражении, капитальных вложений, соотношения темпов роста заработной платы и производительности труда, эффективности капитальных вложений и материальных затрат, рентабельности, сохранения ручного труда, материальной и интеллектуальной связи республикан (района) инфраструктуры.

Рассматривается место республикан (района) в составе единого народнохозяйственного комплекса страны. При этом необходимо выявить тенденция изменения пропорций между отраслями производственной специализации и обслуживающими отраслями хозяйства, изменения в соотношениях размеров местного производства и потребления.

Уровень жизни характеризуется уровнем реальных доходов (анализа основных фондов потребления) на душу населения, изменением структуры и фактических объемов потребления основных видов производственной продукции, фактических объемов потребления основных товаров, обеспечением населения жильем площадью, объектами культурно-бытового назначения, здравоохранения, просвещения, дошкольными учреждениями, учреждениями других экономических и социальных факторов.

Анализируется демографическая, профессионально-квалификационная и социальная структура населения, его мобильность, уровень и структура занятости, обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами, развитие системы подготовки и переподготовки рабочей силы.

Проводится анализ внутриреспубликанского (внутрирайонного) размещения производительных сил, территориальной структуры хозяйства, организации производства, систем размещения, формирования и развития ТПК, зон и регионов, включенных в Генеральный план. Выявляются диспропорции и недостатки в развитии и размещении производительных сил, имеющиеся резервы и возможности для дальнейшего роста объемов производства.

Оценка природных и социально-экономических предпосылок развития промышленности и размещения производительных сил

31. Классификация и качественная оценка земельных ресурсов дается по основным эксплуатационным и видам угодий в соответствии со структурой единого государственного земельного фонда. Устанавливаются площади различного отчуждения земель для несамохозяйственного использования с выделением площадей, занятых лесами, пашнями, лугами, пастбищами. С учетом природных условий территории, их минеральных и экономических целесообразности определяются площади потен-

циального сельскохозяйственного освоения (возможности использования кустарников, болот и рекреативных земель). На основе балансовых расчетов формирования земельных угодий определяется структура земельного фонда республикан (района), областей, краев и автономных республик на перспективу.

32. Водные ресурсы оцениваются по данным Государственного водного кадастра с выделением ресурсов речного стока, их наличием, обеспеченностью и запасом подземных вод. С учетом намечаемых водохозяйственных мероприятий по регулированию и территориальному перераспределению стока, увеличению запасов балансовых запасов подземных вод и других мер по повышению водообеспеченности определяются распылительные водные ресурсы, дается их экономическая оценка, рассчитывается как удаленные приведенные затраты на получение дополнительного 1 м³ водных ресурсов. Возможности использования водных ресурсов оцениваются с учетом их качественного состояния и требований к нему со стороны потребителей. Обеспечивается развитие и размещение производительных сил союзной республики, экономических районов, ТПК и других выделяемых регионов водными ресурсами по мере соответствия требованиям территориальным балансам с учетом прироста потребности в воде, заявленной в отраслевых схемах, а также природоохранных ограничений и межотраслевого (микроанализ) распределения водных ресурсов бассейна реч. раз, устанавливаемых в схеме комплексного использования и охраны водных ресурсов СССР.

На основе водохозяйственных территориальных балансов подготавливаются предложения для министерств и ведомств СССР по корректировке отраслевых схем в части размещения и сроков строительства водохозяйственных предприятий.

33. Лесные ресурсы на перспективу оцениваются с учетом изменения лесных площадей в результате развития отраслей народного хозяйства и проведения лесохозяйственных мероприятий. При этом обосновывается распределение лесных ресурсов по категориям заготовки. По условиям рационального ведения лесного хозяйства устанавливаются общие отпуски древесины и рассчитываются технико-экономические показатели, характеризующие экономическую эффективность лесного хозяйства, использование лесных ресурсов, улучшение их охраны, целесообразности размещения лесозаготовок. Обосновываются вопросы работ по лесовосстановлению, лесодорожному хозяйству, лесозащитному и плантационного хозяйства.

34. Минерально-сырьевые и топливные ресурсы оцениваются по данным балансовых расчетов по запасам полезных ископаемых и категориям $A+B+C$, с учетом забалансовых прогнозных запасов. Дается

геолого-экономическая оценка основных месторождений полезных ископаемых, их размещения, степени освоенности и условий эксплуатации. Правильно, технико-экономические показатели комплексной добычи и переработки сырья, а также использование отходов горнопромышленности производства. Отдельно должны быть рассмотрены и оценены топливно-энергетические и гидроэнергетические ресурсы республикан (района).

Предполагается, что обеспеченность трудовыми ресурсами рассчитывается по союзным республикан, экономическим районам, краям, областям, автономным республикам, зонам и административным центрам на базе демографических прогнозов ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик. При отсутствии таких данных производится расчеты на основе выявленных долгосрочных тенденций динамики населения.

Обеспеченность трудовыми ресурсами наметочного развития по территории производственных сил союзной республики и выделяемых на ее территории регионов проверяется соответствиями территориальным балансам, трудовым ресурсам с учетом потребности в них заделанных в отраслевых и территориальных схемах, и возможностей их межрайонного перераспределения, а также балансов рабочих мест и рабочих часов.

На основе территориальных балансов трудовых ресурсов подготавливаются предложения для министерств и ведомств СССР по корректировке отраслевых схем в части размещения и сроков строительства трудовых предприятий, а также уточняются прогнозы численности населения по территориям.

Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов

36. Анализ состояния окружающей природной среды союзной республики (района) должен включать в себя состояние окружающей природной среды как условий жизни населения, а также состояния особо охраняемых территорий. Оценка производится по основным видам природных ресурсов (земельных, водных, лесных, минеральных и др.).

Условия проживания населения характеризуются состоянием окружающей природной среды в крупных городах (подгородного бассейна, внутригородского пояса), общего санитарного состояния территории населенных пунктов, зон санитарной охраны, пригородных территорий, промышленных санитарно-защитных зон и т. д.).

Состояние особо охраняемых территорий (заповедников, национальных парков, заказников и др.) принимается по материалам территориальных комплексных схем охраны природы и данных соответствующих отраслевых и территориальных органов, в ведении которых находится указанные территории.

Оценка воздействия хозяйственной деятельности на окружающую природную среду в целом и отдельные природные ресурсы производится по материалам отраслевых схем с выделением предприятий, подведомственных Советам Министров союзных республик.

37. С учетом воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду разрабатываются природоохранные мероприятия, направленные на выполнение нормативных требований и в состоянии окружающей среды и использование природных ресурсов (предельно допустимые концентрации содержания вредных веществ в воздухе, воде, почве, растительности, фауне, флоре и др.), с выделением первоочередных мероприятий, а также министерств и ведомств, ответственных за выполнение мероприятий, связанных с материалами производств нормативов природоохранных мероприятий, предусмотренных в отраслевых схемах. В частях указывается использование природоохранных объектов и создания новых объектов.

Капитальные вложения на природоохранные мероприятия распределяются в полном объеме на первоочередных мероприятиях в территориальных разрезах, с выделением средств на осуществление мероприятий местного характера.

38. При подготовке раздела следует учитывать решения директивных и местных органов по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, рекомендации природоохранных министерств и ведомств СССР (Госкоминформ), Минхоза СССР, Минсельхоза СССР, Госгидрометеорологии СССР, Гослесхоза СССР, Минрайхоза СССР, Госземхоза СССР, Миндровхоза СССР, а также материалы территориальных комплексных схем охраны природы.

Основные направления производственной специализации и комплексного развития хозяйства

39. На основе концепции развития и размещения производительных сил страны, анализа современного состояния отраслей народного хозяйства республикан (района), намечаемых путей эффективного использования экономических и природных ресурсов определяются основные направления развития экономики, размещения производительных сил союзной республики (района) на перспективный период. При этом выявляются возможности увеличения выпуска продукции (в том числе материальной) в решении общегосударственных задач экономического и социального развития страны.

Суммарные показатели развития производства в союзных республиках (районах) характеризуются показателями товарной продукции (в оптовых ценах производителей) и чистой продукции (вместовой) без налога с оборота отраслей материального производства. В союзных республиках на основе баланса народно-

го хозяйства рассчитываются такие показатели национального дохода, используемого на потребление и накопление.

40. Структура хозяйства союзной республики (района) определяется по соотношению отдельных отраслей в производстве валовой, товарной, чистой (нормативной) продукции, средних годовых показателей численности трудящихся и основных производственных фондов.

Производственная специализация союзной республики (района) характеризуется преобладающим развитием ее экономики на базе природных и экономических ресурсов для удовлетворения межрайонных потребностей, а также собственных нужд. Отрасли производства подразделяются на профилирующие, имеющие значительный удельный вес в структуре хозяйства республики (района) по товарной, чистой (нормативной) продукции, а также в вывозе производимой продукции за ее пределы, и непрофилирующие, имеющие небольшой удельный вес.

41. Обоснование производственной специализации и комплексного развития хозяйства союзной республики (района) осуществляется на основе анализа условий роста, объемов и структуры общественного продукта и национального дохода, а также отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности по нескольким вариантам, с последующим выбором оптимального из них. Обоснование производственной специализации союзной республики (района) осуществляется последовательно.

На первой стадии (до поступления в союзную республику материалов отраслевых схем) производственная специализация принимается по утверждению территориальной схеме с учетом проектов основных направлений экономического и социального развития на долгосрочный период и на опережающую перспективу, а также возможных изменений в оценке потенциальных природных и экономических ресурсов.

На второй стадии (после поступления в союзную республику материалов отраслевых схем) обоснование производственной специализации учитывается по предложениям министерств и ведомств СССР в развитии отраслей народного хозяйства и промышленности, территориальным балансам производства и распределения продукции, территориальным балансам ресурсов многоотраслевого назначения (трудозоны, топливно-энергетическое, водное, земельные, земельные ресурсы, объем строительства, жилищно-строительных работ и мощности строительных организаций).

Территориальные балансы ресурсов многоотраслевого назначения разрабатываются на основе потребности в них, расчетной и материальных отраслевых схем в областном разрезе.

Схемы развития производства, межотраслевая пропорция и связи уточняются с помощью межотраслевого балан-

са производства и распределения общественного продукта. Проверяется сбалансированность развития отраслей с потребностями народного хозяйства в необходимых ресурсах.

42. Исхода из балансовых расчетов уточняются показатели развития добычи и обрабатывающих отраслей промышленности, подготавливаются замечания по материалам отраслевых схем и предложения по их корректировке.

43. Обоснование развития и размещения регионального агропромышленного комплекса должно предусматривать пропорциональное развитие входящих в него отраслей с учетом местных условий, состоятельности и в развитии АПК региона и страны, создание устойчивых межотраслевых связей — в целях обеспечения потребностей населения региона в продовольственной продукции с учетом национальных и территориальных особенностей, поставок в общесоюзный фонд сырья и готовых продуктов, производства в регионе.

При этом разрабатываются предложения по повышению эффективности использования земельных, материальных и трудовых ресурсов, совершенствованию структуры АПК и ускоренному росту отраслей, способствующих сокращению потерь продукции на различных стадиях ее переработки, а также по переустройству скота и рационализации сельского населения, развития социальной и производственной инфраструктуры.

44. Направления развития и размещения сельскохозяйственного производства определяются исходя из необходимости максимального возможного увеличения объема производства для удовлетворения потребностей страны в продовольственных продуктах, улучшения их качества, повышения эффективности использования земельных, трудовых и материальных ресурсов, решения социальных и экономических проблем развития села. При этом разрабатываются предложения по рациональной специализации, интенсификации производства, развитию агропромышленной интеграции и межхозяйственного кооперирования, развитию производственной и социальной инфраструктуры.

При определении направлений развития и размещения сельского хозяйства должны широко использоваться балансовые методы. Составляется баланс сельскохозяйственных угодий с учетом отчуждения земли и ее нового освоения, балансом производимых в районе кормов, балансом производства и потребления зерна и других видов продукции. Рассчитываются потребности в минеральных удобрениях и других материально-технических ресурсах, а также капитальных вложений.

Развитие и размещение сельского хозяйства должно рассматриваться в нескольких вариантах, отличающихся раз-

ной степенью интенсификации и индустриализации его отраслей, направлением и способами использования ресурсов, уровнем развития транспорта, способами освоения территории, включая сельскохозяйственной продукции.

Развитие и размещение сельскохозяйственного производства должно осуществляться на основе районирования, производственного и учетно-экономического, природных, экономических и социальных условий и факторов — почвенного покрова, климата, структуры земельных (в том числе сельскохозяйственных) угодий, численности и размещения сельского населения. При обосновании вариантов необходимо обеспечить внутриотраслевую и межотраслевую пропорции, учитываются объемы капитальных вложений и экономическая эффективность намечаемого на перспективу развития и размещения отраслей сельского хозяйства, показатели использования основных производственных фондов, роста производительности труда.

45. Обоснование развития и размещения водохозяйственных объектов ориентировано на удовлетворение потребностей в воде отраслей народного хозяйства с обоснованием при этом приоритета населения. Масштабы в связи со строительством комплексных водохозяйственных объектов определяются на основе водохозяйственных балансов, расходящая часть которых рассчитывается исходя из динамики объемов водопотребления отраслей народного хозяйства с учетом проведения водосберегающей политики. Обеспечение потребности сельского населения в необходимом резервировании водоснабжения за пределами расчетного уровня. Выявляются водохозяйственные балансы, бассейны, в которых территориями расположенные две бассейна, союзных республик или экономических районов, выполняется в схеме комплексного использования и охраны водных ресурсов СССР. Определяется объем капитальных вложений, экономической эффективности намечаемых водохозяйственных мероприятий, потребности в производственных и жилищно-коммунальных, других экономических затратах.

46. Развитие транспорта должно исходить из обеспечения потребности народного хозяйства в перевозках грузов и пассажиров (района) в перевозках грузов и пассажиров. На основе балансовых расчетов производства и потребления намечаются виды промышленного и сельскохозяйственной продукции, определяются объемы перевозок грузов и грузооборот на перспективу; определяется структура перевозок грузов на различных видах транспорта, междолинейных и внутрирайонных грузо- и пассажиропотоков, рациональное сочетание различных видов транспорта, их грузоприменность, развитие железнодорожного, автомобильного, водного, трубопроводного и воздушного транспорта для обеспече-

ния внутриреспубликанских (интутрайновых) перевозок, возможности переконцентрации некоторых перевозок с железнодорожным, на автомобильный и водный транспорт. При этом предусматриваются ускоренные перестройки транспортно-экономических связей и перевозок, улучшение транспортного обслуживания. Детально исследуются варианты автомобильного транспорта, автодорожного строительства и возможности транспортного использования мыльных рек.

Варианты развития транспортной сети разрабатываются в соответствии с вариантами экономического и социального развития республик (района), а также намечаются отраслевые схемы размещения производства. Рассматриваются наиболее важные грузообороты и возможности их транспортного освоения. Рассчитываются грузо- и пассажиропотоки, производятся с учетом особенностей и преимуществ каждого вида транспорта применительно к конкретным условиям перевозок.

Реконструкция существующих и строительство новых транспортных объектов обосновывается анализом эффективности возможных вариантов строительства, грузопотоков и пассажиропотоков, в том числе с использованием разных видов транспорта; необходимой для освоения намечаемых грузо- и пассажиропотоков, в увязке с развитием единой транспортной сети страны. Приводятся расчеты капитальных вложений в развитие всех видов транспорта.

47. Обоснование развития и размещения промышленности и ее материально-технической базы должно охватывать строительные и другие министерства и ведомств, строительно-монтажные организации, строительные организации, конструкторские и материальные ресурсы действующих на данной территории, и должно быть направлено на освоение объемов работ, обеспечивающих намечаемое развитие и размещение производственных сил союзной республики. Основы строительного монтажного работ определяются в соответствии с финансовыми, включая капитальный ремонт зданий и сооружений, и предельно приемлемыми в соответствии с показателями территориального и капитального строительства по проектам основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочный период и на опережающую перспективу, а также на интенсификацию развития и размещения производственных сил страны, подготавливаемых СОИССО и НИИЗ при Госплане СССР.

Предельные объемы строительного монтажного работ учитываются по материалам отраслевых схем, предоставляемых на рассмотрение в союзную республику, и разрабатываемых в увязке с этим территориальным балансом по ресурсам многоотраслевого назначения.

Разработка данного раздела осуществ-

Госстрою, Минсельхозу Казахской ССР по согласованию с подрядными министерствами и ведомствами республики продолжить разработку типовых проектов жилья и объектов социкультбыта, полнее учитывать при этом демографические, природно-климатические и другие условия жизни жителей села, совершенствовать конструктивные и инженерные решения, повышать индустриальность и снижать стоимость строительства.

При проектировании объектов культурно-бытового назначения на селе (магазинов, комбинатов бытового обслуживания населения, школ, детских дошкольных учреждений и др.) использовать в основном типовые проекты с применением для ускорения строительства крупных стеновых блоков газобетонных укрупненных и каркасно-панельных конструкций.

Минсельхозу Казахской ССР, Казмежколхозстрою, Минсельхозу, Минплодоовощхозу Казахской ССР принять дополнительные меры по наращиванию мощностей производственной базы сельского жилищно-гражданского строительства, используя индустриальные методы с учетом накопленного опыта в крупно-блочном одноэтажном жилищном строительстве в Алма-Атинской и Талды-Курганской областях.

Облисполкомам, Минсельхозу, Минплодоовощхозу, Минпросу Казахской ССР принять меры и укреплению материальной базы школ в малых населенных пунктах, садов и яблеч; созданию необходимых условий для нормального функционирования и обеспечения их квалифицированными педагогическими кадрами. Планомерно осуществлять ремонт жилых домов, хозяйственных построек, общественных зданий, элементов инженерного благоустройства, приведение в надлежащий порядок улиц, дворовых территорий и оград.

Казпотребсоюз, Минсельхозу, Минплодоовощхозу, Мининицпрому Казахской

ССР, облисполкомам всемерно укреплять материально-техническую базу торговли, расширять в сельской местности сеть современных магазинов, торговых центров, столовых, а также принять меры по дальнейшему развитию и улучшению торговли в малых населенных пунктах.

Министерству связи, Минсельхозу, Минплодоовощхозу Казахской ССР увеличить объемы услуг связи сельскому населению, расширить сеть АТС, радиотелефонии и телевидения в совхозах и колхозах, уделяя особое внимание малым населенным пунктам. Минсельхозу Казахской ССР в соответствии с разработанной и утвержденной генеральной схемой внутрихозяйственных дорог в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях представлять Минавтодору заявки на проектирование и строительство дорог по годам двенадцатой пятилетки. Минавтодору Казахской ССР продолжить работу по разработке схем развития внутрихозяйственных дорог по заказам Минплодоовощхоза Казахской ССР, Главриссовхозостроя и Восточного отделения ВАСХНИЛа.

Определены задачи Министерства культуры, Госкино, Госкомиздата, Гостелерадио, Минздрава, Минбыта Казахской ССР и облисполкомов по улучшению культурного, медицинского и бытового обслуживания сельского населения, особенно малых населенных пунктов республики. Намечены меры по дальнейшему улучшению коммунального обслуживания, водоснабжения, газификации малых населенных пунктов. Госкомтруду, Госпрофобру, Минсельхозу, Академии наук, Минсельхозу, Госплану и Госстрою Казахской ССР поручено разработать предложения по социальному развитию села, формированию, рациональному использованию и закреплению рабочих кадров в сельской местности Казахской ССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комина, А. А. Краснопиццев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 27.09.85. Подписано в печать 22.10.85. А 01268.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33020 экз. Заказ № 1599.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.