



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписная цѣна:				Загран.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Възъ до- ставки.	Възъ до- ставки.	
съ приложеніемъ . . .	годовая . . . 8	7	15	
безъ приложеній . . .	1/2 годовая . . . 5	4	8	
съ приложеніемъ . . .	1/4 годовая . . . 3	2,50	5	
съ приложеніемъ . . .	годовая . . . 10	9	16	
Свода Тиражей . . .	1/2 годовая . . . 6	5	9	
Торгово-Промышленной Газеты и . . .	1/4 годовая . . . 4	4	6	
Свода Тиражей . . .	годовая . . . 12	11	20	
Торгово-Промышленной Газеты и . . .	1/2 годовая . . . 8	7	12	
Свода Тиражей . . .	1/4 годовая . . . 5	4	7	

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакція открыта ежедневно кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. для Цѣна отдѣльнаго нумера Вѣстника—35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимаются за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбецъ. За перемѣну адреса подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

43.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 ОКТЯБРЯ (7 НОЯБРЯ).

1897.

Вышла октябрьская шестая книжка журнала

РУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Главнѣйшія статьи: „Американская биметаллистическая миссія“—А. Рафаловича; „Предстоящая реформа акціонернаго законодательства въ Россіи“—Л. Петражицкаго; „Круговая дорога въ Москвѣ“—А. Ва; „Народное образованіе въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ“—П. Мижуева; „Внутреннее и иностранное обозрѣніе; библиографическіе отзывы Н. Бржескаго, С. Піотровскаго и др.; „Выпуски журналовъ русскихъ и иностранныхъ.“

Подписная цѣна на изданіе—годовая 10 руб., за 8 мѣс. текущаго года 7 р., для подписчиковъ на „Вѣстникъ Финансовъ“ или „Торгово-Промышленную Газету“, за годъ 8 р., за 8 мѣс. тек. 6. Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 22.

Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Первая книжка высылается бесплатно.

Гг. подписчики на Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли приглашаются также заявить редакціи о своемъ желаніи возобновить подписку на будущій 1898 годъ, избѣжаніе замедленій въ доставленіи первыхъ нумеровъ. Условія и программа изданія таковы, какъ для лицъ, подписывающихся на одинъ «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли», такъ и на полное изданіе, т. е. съ приложеніемъ «Торгово-Промышленной Газеты» и «Свода Тиражей».

Подписчики Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли, желающіе выписать ежемесячный журналъ Русское Экономическое Обозрѣніе, вносятъ дополнительно за годъ 10 р., за полгода 4 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ (съ 1 января).			На ½ года (съ 1 января и 1 июля).			На ¼ года (съ 1 ян- варя, 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября).					
	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.			
										р.	р.	р.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.	8	7	15	5	4	8	3	2 50	5			
съ приложеніемъ:												
Свода Тиражей	10	8	15	6	5	9	4	3 —	6			
Свода Тиражей и Торгово-Промышленной Газеты.	12	11	20	8	7	12	5	4 —	7			
Сводъ Тиражей	5	—	8	3	—	4	—	—	—			
съ приложеніемъ Торгово-Промышленной Газеты .	9	—	18	5	—	10	—	—	—			
Торгово-Промышленная Газета:	12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки	5 р.	4,75 р.	4,35 р.	4 р.	3,65 р.	3,35 р.	3 р.	2,50 р.	2 р.	1,50 р.	1 р.	60 к.
съ доставкой	6 р.	5,75 р.	5,35 р.	5 р.	4,60 р.	4,30 р.	4 р.	3,40 р.	2,70 р.	2 р.	1,50 р.	75 к.
за границу	12 р.	11,50 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.
Допускается разсрочка годовой платы: 2 р. при подпискѣ, 2 р. въ мартѣ, 2 р. въ юнѣ.												
Русское Экономическое Обозрѣніе:												
для подписчиковъ <i>Вѣст- ника и Газеты</i>	8 р.	—	—	—	—	—	4 р.	—	—	—	—	—
для прочихъ лицъ	10 р.	—	—	—	—	—	5 р.	—	—	—	—	—

СОДЕРЖАНІЕ.

Надежды биметаллизма.
Монетный хаосъ.
Хлѣбныя цѣны и обезцѣненіе серебра.
Мѣропріятія Министерства Земледѣлія по кустарной промышлен-
ности.
Состояніе скотоводнаго дѣла въ Россіи.
Финансовая хроника: Сравнительное промышленное производство
главнѣйшихъ странъ и Франціи.—Возможность отлива золота въ Аме-
рику.—Улучшеніе вексельнаго курса въ Италіи.—Новый таможенный
тарифъ въ Норвегіи.—Проектъ возвышенія сбора съ иностранныхъ цѣ-
ностей во Франціи.
Извлеченія изъ донесеній росейскихъ и иностранныхъ
консуловъ: росейскаго—въ Батавіи.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Торговые обзоры: Обзоръ
торговли хлопкомъ за августъ и сентябрь 1897 года.
Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 17 по 23 октября
1897 г.
Сбывленія.
Сводъ тиражей №№ 42 и 43.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Мини-
стерству Финансовъ.
Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.
Ба балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ
учрежденій.

Надежды биметаллизма.

Подъ этимъ названіемъ въ „Neue Freie Presse“ напечатана
слѣдующая, заслуживающая вниманія, статья проф. Лексиса, съ
которой мы считаемъ не безполезнымъ познакомить нашихъ
читателей.

Могло бы показаться, что для биметаллизма вновь насту-
паетъ благоприятный моментъ: отовсюду вновь раздались
побѣдные клики его приверженцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и
цѣна серебра, которая въ началѣ сентября упала было до
неслыханно низкаго уровня въ 23¾ пенса, снова поднялась
до 27 пенсовъ и даже выше. Безпристрастные наблюдатели,
конечно, были того мнѣнія, что условія еще никогда не ока-
зались столь неблагоприятными для биметаллизма, какъ
именно въ теченіе нынѣшняго года, ибо хлѣбныя цѣны все
болѣе и болѣе возрастали, между тѣмъ какъ цѣна серебра,
за исключеніемъ послѣдняго поворота къ лучшему, постоянно
падала.

Но извѣстно, что вся сила биметаллизма заключается въ
партіи мелкихъ землевладѣльцевъ американскаго запада, кото-
рая, съ своей стороны, руководствуется не какими-либо тео-
ріями или какою-либо особенною приверженностью къ серебру,
а исключительно только своимъ интересомъ въ достиженіи
болѣе выгодныхъ цѣнъ за свои произведенія. Во время изби-
рательной кампаніи этой партіи всячески втолковывали, что
между цѣнами хлѣба и цѣною серебра существуетъ тѣсная
связь, что съ поднятіемъ послѣдней улучшатся и первыя, а
невѣжественная толпа слѣпо повѣрила этому ученію, хотя нѣтъ
другой страны, кромѣ развѣ Франціи, столь переполненной
серебряными деньгами, какъ именно Соединенные Штаты. Теперь
же опытъ не только доказалъ американскимъ аграріямъ, что
цѣны хлѣба могутъ значительно повышаться при одновремен-
номъ паденіи цѣнности серебра, но—что гораздо важнѣе—и
экономическое положеніе ихъ, вслѣдствіе благоприятныхъ усло-
вій рынка, существенно улучшилось, потому что урожай въ
Соединенныхъ Штатахъ былъ хорошій, и высокія цѣны пол-
ностью являются увеличеніемъ прибыли земледѣльца. Вслѣд-
ствіе этого, интересъ къ биметаллизму угасъ въ обширныхъ
кругахъ, и это обстоятельство, въ какихъ бы незначительныхъ

размѣрахъ оно до сихъ поръ ни проявлялось, несомнѣнно дастъ себя знать въ будущемъ, если приверженцы Брайана вновь попытаются вызвать массовое движеніе въ пользу биметаллизма.

Чѣмъ-же вызвано кажущееся усиленіе надеждъ биметаллизма, не взирая на неблагоприятное для него положеніе дѣлъ въ Америкѣ? Неужели побѣда сенатора Уолькотта въ Европу имѣла дѣйствительно существенный успѣхъ? То обстоятельство, что французское правительство согласилось на американское предложеніе относительно созыва новой монетной конференціи,—никого не удивитъ: биметаллистическія наклонности г. Меллиа давно извѣстны. Даже независимо отъ аграрныхъ интересовъ, французское правительство охотно приметъ всякую помощь другихъ государствъ, отъ которой оно можетъ ожидать подъема цѣнности серебра, ибо Франція имѣетъ въ обращеніи, по крайней мѣрѣ, на 2½ миллиарда франковъ ходячей серебряной монеты, которая, при содержаніи металла лишь въ 40% ея нарицательной стоимости, является весьма опаснымъ факторомъ не только экономической, но и политической слабости. Если-бы въ случаѣ войны вновь пришлось перейти къ бумажно-денежной валютѣ, то преувеличенная стоимость серебряной монеты оказала бы точно такое-же дѣйствіе, какъ если бы уже было вынуждено на 1,400—1,500 милл. франк. бумажныхъ денегъ, и лажа на золото сталь бы возрастать тѣмъ быстрѣе. Соединенные Штаты находятся въ такомъ-же затрудненіи, какъ и Франція, а потому вполне естественно, что обѣ страны питаютъ одинаковыя желанія относительно серебра. Но какъ только онѣ пытаются формулировать какой-нибудь опредѣленный планъ для исполненія этихъ желаній, дѣло у нихъ не двигается съ мѣста. Самый существенный вопросъ, подлежащій рѣшенію, состоитъ въ установленіи соотношенія цѣнности. Слѣдуетъ-ли принять соотношение 15½:1, или 16:1, или-же какое-либо другое, болѣе соответствующее обезцѣненію серебра? По этому основному вопросу между Франціей и Соединенными Штатами, повидимому, не состоялось еще никакого соглашенія. Для Франціи было-бы крайне неудобно принять американское соотношение 16:1, потому что она въ такомъ случаѣ была бы вынуждена перечекаивать свои пятифранковыя въ болѣе тяжелую монету. Однако, возстановленіе серебра на этомъ основаніи въ Англіи даже со стороны большинства биметаллистовъ было бы встрѣчено съ недовѣріемъ. Англійскіе биметаллисты слишкомъ хорошо знаютъ практическій духъ своихъ соотечественниковъ, чтобы предлагать имъ планы, которые имъ кажутся несбыточными. Поэтому, при биметаллистической агитаціи всегда оставался открытымъ вопросъ о соотношеніи цѣнности, но давали понять, что это соотношение будетъ приворотовлено къ упавшей рыночной цѣнности серебра. Въ послѣднее время англійскіе биметаллисты рекомендовали соотношение, соответствующее установленной съ 1893 г. цѣнности рупіи, т. е. 22:1. Для Франціи это было бы равносильно потерѣ въ 700—800 милл. фр. на ея серебряной монетѣ, а потому въ Парижѣ едва-ли могутъ согласиться на это предложеніе. Однимъ словомъ, если бы новая монетная конференція дѣйствительно состоялась, то инициаторы ея были бы на ней столь-же безпрограммны и безпомощны, какъ и на брюссельской конференціи 1892 г., и даже если бы въ принципѣ дѣйствительно преобладали биметаллистическія воззрѣнія,—чего, однако, фактически быть не можетъ, то все-таки по вопросу о соотношеніи цѣнности нельзя было-бы достигнуть никакого соглашенія.

Въ чѣмъ-же, однако, улучшились надежды биметаллизма? Ни въ чѣмъ! Было лишь надѣлано много шума по поводу сомнительныхъ и обставленныхъ разными условіями англійскихъ уступокъ въ пользу серебра, на которыя Англія, однако, самымъ опредѣленнымъ образомъ соглашалась уже на монетной конференціи 1881 года. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Англія ради Индіи сильно заинтересована въ подъемѣ цѣнности серебра, а также, что она, въ случаѣ принятія прочими странами биметаллистической системы, съ своей стороны, съ величайшимъ удовольствіемъ приметъ надлежащія мѣры, съ тѣмъ, однако, условіемъ, что она сохранитъ свою

золотую валюту неприкосновенною. Дѣло идетъ, съ одной стороны, объ установленіи опредѣленнаго количества серебра для металлическаго запаса англійскаго банка, что по банковому закону Ніяа допускается до размѣра 1/5 части общей цѣнности наличнаго запаса, а съ другой стороны—объ стиратіи вновь индійскихъ монетныхъ дворовъ для свободной чеканки серебра.

Первая мѣра на практикѣ означала-бы одновременную закупку серебра на 5 или 6 милл. фунт. стерл., а опытъ съ американскими закупками серебра показалъ, какъ мало это имѣетъ вліянія на поддержаніе цѣны серебра. Впрочемъ, англійскій банкъ на запросъ канцлера государственнаго казначейства отвѣтилъ, что онъ согласенъ на этотъ проектъ лишь въ такомъ случаѣ, если Франція откроетъ свой монетный дворъ для свободной чеканки серебра и если окажется возможнымъ покупать и продавать серебро въ точно опредѣленномъ соотношеніи къ золоту. Хотя это предложеніе при такихъ условіяхъ въ дѣйствительности не имѣетъ никакого практическаго значенія, оно все-таки вызвало въ Англіи нѣкоторое возбужденіе и много протестовъ, между тѣмъ какъ въ 1881 г. его считали неопаснымъ.

Что-же касается чеканокъ серебра въ Индіи, то Англія въ прежнее время всегда изъявляла готовность поддерживать посредствомъ этихъ чеканокъ стремленія прочихъ государствъ въ пользу серебра, а вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно указывала на то, что она этимъ путемъ доставляетъ серебру столь же широкій сбытъ, какъ и любое биметаллистическое государство. Но въ настоящее время дѣло идетъ не о сохраненіи, а о возобновленіи индійскихъ чеканокъ, въ виду чего положеніе Англіи относительно биметаллистическихъ возжелѣній значительно измѣнилось, и она можетъ оцѣнить ту-же услугу гораздо дороже. Но вдобавокъ британскій кабинетъ только обсуждалъ этотъ вопросъ и въ концѣ-концовъ рѣшилъ его въ отрицательномъ смыслѣ. Говорятъ, что и участіе монетной конференціи было отклонено; если-же къ этому присовокупляютъ, что правительство изъявило готовность подвергнуть обсужденію дальнѣйшія предложенія Соединенныхъ Штатовъ и Франціи относительно возстановленія цѣнности серебра, то это почти похоже на насмѣшку. Что открытіе вновь индійскихъ монетныхъ дворовъ не находитъ сочувствія въ средѣ министерства и что совѣтъ по дѣламъ Индіи высказался противъ означенной мѣры, это вполне понятно, ибо съ нѣкотораго времени достигнута, наконецъ, та цѣль, которая имѣлась въ виду при изданіи закона отъ 26 іюня 1893 г.¹⁾ отдѣленіе цѣнности рупіи отъ ея первоначальной цѣнности на серебро и фиксація ея курса въ размѣрѣ 16 пенсовъ. Въ первые годы курсъ рупіи шелъ параллельно цѣнѣ серебра, хотя и былъ на 20—25% выше; но именно въ послѣдній періодъ паденія цѣны серебра рупія съ успѣхомъ выдержала испытаніе: въ то время, какъ цѣна серебра упала съ 31 до 24 пенс., курсъ рупіи въ Лондонѣ удержался на высотѣ 15½ до 15¾ пенс., т. е. почти на 100% выше внутренней цѣнности рупіи при самой низкой цѣнѣ серебра. Англо-индійская торговля прежде всего нуждается въ устойчивости курса рупіи, и торгово-промышленныя сферы, безъ сомнѣнія, признали-бы непростительнымъ легкомысліемъ со стороны правительства, если-бы послѣднее теперь захотѣло производить эксперименты, благодаря которымъ рупія вновь была бы приведена въ зависимость отъ цѣны серебра, колебавшейся въ теченіе сего года на 25%. Если-бы другія государства дѣйствительно стали приступать къ свободной чеканкѣ серебра, и цѣна серебра вслѣдствіе этого подаялась бы выше установленнаго для Индіи соотношенія, то и Англія несомнѣнно открыла бы вновь индійскіе монетные дворы, хотя бы для того только, чтобы предупредить неминуемый, въ противномъ случаѣ, отливъ золота въ Индію. Но никакихъ обязательствъ британское правительство на себя принимать не хочетъ. Даже если-бы Англія безъ ограниченій согласилась на уступки относительно серебрянаго

¹⁾ О закрытіи индійскихъ монетныхъ дворовъ.

запаса банка и возобновленій индійскихъ чеканокъ, то она тѣмъ самымъ доказала бы только, что она, съ своей стороны, не желаетъ присоединиться къ биметаллистическому союзу. Но биметаллизмъ безъ Англіи невозможенъ, даже по мнѣнію благо-разумныхъ биметаллистовъ, и биметаллистическій конгрессъ 1882 г. въ Кельнѣ постановилъ: „безъ Англіи—ничего“. Если же Англія, какъ явствуетъ изъ ея теперешняго отношенія къ дѣлу, менѣе всего думаетъ о томъ, чтобы отказаться отъ своей золотой валюты или нанести ей ущербъ, то возгорѣвшіеся было вновь столько ярко надежды биметаллистовъ опять-таки окажутся простою вспышкой.

В. Лексисъ.

Геттингенъ, 10 (22) октября.

Монетный хаосъ.

Р. Джиффена.

Среди разсужденій о нынѣшнемъ положеніи монетнаго вопроса, вызванныхъ появившимся вѣскольکو времени тому назадъ сообщеніемъ о цѣли и предметѣ американской миссіи въ Англію и опубликованіемъ относящейся до нихъ переписки, заслуживаетъ вниманія и отзывъ сэра Роберта Джиффена, помѣщенный въ ноябрьской книжкѣ англійскаго ежемѣсячнаго журнала „The Nineteenth Century“ подъ названіемъ „The Monetary Chaos“ (монетный хаосъ). „Что англійскіе министры должны серьезно выслушивать предложенія не только открыть индійскіе дворы для чеканки серебра, но и обязать англійскій банкъ держать $\frac{1}{5}$ часть запаса въ серебрѣ, извлечь изъ обращенія полу-соверены съ замѣною ихъ мелкими билетами и покупать 10.000,000 ф. серебра ежегодно для реабилитаціи серебра, не весело читать въ странѣ, которая имѣетъ такую монетную исторію, какъ Англія. Случай поэтому намъ кажется подходящимъ, дабы воспользоваться урокомъ, даннымъ биметаллистической агитаціей, обсудить черты народившагося монетнаго хаоса, и наставить на принципахъ, которые должны провести Англію черезъ созданныя затрудненія и которымъ должны слѣдовать и иностранныя націи, чтобы добиться окончанія волненій и безпокойствъ“. Этими словами заканчиваетъ г. Джиффенъ введеніе къ цитированной статьѣ, подробное извлеченіе изъ которой приведено ниже.

Монетный хаосъ настоящаго времени является вполне результатомъ рѣшенія одного или двухъ государствъ—Соединенныхъ Штатовъ и Индіи—уклониться отъ элементарныхъ принциповъ въ установленіи ихъ денежной единицы. Принципы эти заключаются въ томъ, чтобы денежная единица, которая должна быть единственнымъ мѣриломъ цѣнности и неограниченной законной валютой, состояла изъ одного только металла, такъ какъ не можетъ и не должно быть двухъ или болѣе; чтобы чеканка такого металла была автоматичной, т. е. по желанію того, кто приноситъ его на монетный дворъ, съ ограниченіемъ обязанности правительства штемпелевать металлъ такъ, чтобы указать его вѣсъ и пробу; и чтобы правительство воздерживалось отъ всякихъ мѣръ, прямо направленныхъ къ тому, чтобы измѣнить или нарушить цѣнность единицы, или сдѣлать обильными деньги или наоборотъ, или достигнуть устойчиваго курса между золотомъ и серебромъ, такъ какъ это значило-бы пойти по пути, на которомъ вѣтъ предѣловъ и который создалъ-бы безконечныя монетныя недоразумѣнія и произвелъ-бы такимъ образомъ недоувѣріе и безпокойство. Но принципы эти далеко не соблюдались на дѣлѣ, какъ это видно изъ монетной исторіи Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1873—1878 гг., наканунѣ возобновленія металлическихъ платежей, положеніе Соединенныхъ Штатовъ было крайне несложнымъ. Страна только что оправилась отъ паники, которая была отчасти результатомъ неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ, и правительство было въ состояніи возобновить металлическіе платежи на основаніи золотой единицы,

которая фактически существовала за много лѣтъ до гражданской войны, приведшей къ выпуску неразмѣнныхъ денегъ, а теоретически съ 1873 г., когда начались приготовленія къ возобновленію платежей. Соединеннымъ Штатамъ оставалось только сохранить это положеніе, въ которомъ была и Англія послѣ 1878 г., и внести лишь нѣкоторыя улучшенія въ банковую систему, но вмѣсто того серебряная партія въ Америкѣ, не успѣвъ ввести биметаллизма, чего она сначала добивалась, провела въ законодательномъ собраніи знаменитый Bland act, благодаря которому увѣренность въ сохраненіи опредѣленной золотой единицы исчезла и Соединенные Штаты оказались въ обладаніи совершенно безполезнаго и нереализуемаго запаса серебра въ 100.000,000 ф. Послѣдствіями этого, помимо тяжелой самой по себѣ денежной потери, оказались: паденіе столь высоко стоявшаго государственнаго кредита и застой дѣлъ, вызванный изытіемъ вкладовъ изъ банковъ и отказомъ кредита въ ежедневныхъ оборотахъ, изъ боязни получить платежи въ обезцѣненномъ металлѣ. Если торговля и промышленность пережили этотъ кризисъ и дѣятельность въ Соединенныхъ Штатахъ начинаетъ снова оживляться, то это слѣдуетъ лишь новымъ доказательствомъ необычайныхъ природныхъ ресурсовъ и жизненности американцевъ, но не устраиваетъ испытанныхъ ими громаднхъ потерь и социальныхъ бѣдствій. Къ довершенію зла, денежные вопросы, наиболѣе сложные и деликатные, сдѣлались боевой ареной политическихъ партій и достояніемъ полуобразованныхъ или совершенно несвѣдущихъ ораторовъ, возбуждавшихъ народныя страсти. Что касается Индіи, то тамъ съ 1876 г. начали болѣе сильно ощущаться послѣдствія паденія серебра, выразившіяся въ пониженіи индійскаго вексельнаго курса, отъ котораго не только страдали служащіе, имѣвшіе платежи на родинѣ, но и правительство, получавшее всѣ доходы въ серебрѣ и производящее значительную часть платежей золотомъ. Въ результатѣ получились финансовыя затрудненія, которыя и привели къ закрытію монетныхъ дворовъ въ 1893 г. Но какъ Индія, такъ и Соединенные Штаты играютъ такую крупную роль въ современномъ міровомъ хозяйствѣ, что происшедшія въ нихъ перемѣны не могли пройти безъ слѣда и для другихъ странъ. Благополучіе Ланкашира во многомъ зависитъ отъ Индіи и Лондонъ, какъ монетный центръ, тотчасъ-же чувствуетъ малѣйшее бѣдствіе въ Индіи. Соединенные Штаты не такъ тѣсно связаны съ Ланкаширомъ, какъ Индія, но они являются крупнымъ заказчикомъ всего Соединеннаго Королевства и имѣютъ даже болѣе тѣсную финансовую связь съ Лондономъ и англійскими капиталистами, чѣмъ Индія. Перемѣны въ такихъ двухъ центрахъ не могутъ не вліять на остальной міръ, и не нарушать спокойствія общаго денежнаго рынка, которое такъ важно для успѣха промышленности. Отсюда и монетный хаосъ настоящаго времени. Но независимо отъ этого, ни Соединенные Штаты, ни Индія, не ограничились денежными затрудненіями собственными предѣлами, а напротивъ, въ союзѣ съ биметаллистами другихъ странъ, начали колоссальную пропаганду, основывающуюся на неустойчивости мнѣній какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ нихъ самихъ, и хотя результатомъ этого не получилось желаемаго биметаллизма, но неустойчивость монетной политики продолжается. Имъ помогали жалобы земледѣльческаго класса въ Германіи, Франціи и Англіи, приписывающаго бѣдствія не конкуренціи, являющейся дѣйствительной причиной, но мнимой монетной причинѣ. Въ послѣднее время, имъ неожиданно пришли на помощь политическія измѣненія во Франціи, гдѣ г. Мелинъ, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ помочь своимъ согражданамъ протекціонистическими средствами, обратился къ хваленому биметаллистическому средству, и помогъ Соединеннымъ Штатамъ въ навязываніи его Англіи, въ которой биметаллистическая агитація, хотя и не столь успѣшно, какъ въ Америкѣ, но уже многое сдѣлала на пути къ тому, чтобы стать избирательнымъ и партійнымъ вопросомъ, разжигаящимъ народныя страсти. Опасность международнаго соглашенія на биметаллистическомъ основаніи, правда, въ настоящее время счастливо миновала, но послѣ того терпѣнія и усердія, которыя вы-

казаны были биметалистами, можно-ли быть въ чемъ либо увѣренными?

Затѣмъ авторъ, въ дальнѣйшей части своего изложенія, разсматриваетъ тѣ практическія средства, которыя должна принять такая страна, какъ Англія, и которыя должны предложить сторонники англійской монетной системы. Первымъ изъ нихъ и наиболѣе важнымъ является изученіе самой англійской денежной системы общественными дѣятелями, незнаніемъ которыхъ вызвано многое въ настоящемъ смѣшеніи. Нѣсколькихъ словъ достаточно, чтобы возстановить ея исторію. Въ самомъ началѣ столѣтія Англія была въ совсѣмъ одинаковомъ положеніи въ монетномъ отношеніи, какъ и Америка послѣ гражданской войны. Деньгами были неразбѣжныя бумажки; за валютой не было признано яснаго монометаллическаго основанія; серебряная валюта находилась въ невыносимо распатанныхъ условіяхъ, и не было даже подходящей мѣдной монеты. Путаница была дѣйствительно огромная. Но руководящіе общественные дѣятели и банкиры напрягли свои умственные силы и результатомъ явился отчетъ монетной коммисіи 1810 года, констатировавшій бѣдствія неразбѣжныхъ бумажекъ и необходимость единой золотой валюты. Вслѣдъ за этимъ вышелъ извѣстный монетный законъ 1816 г., установившій, ясно и опредѣленно, единую золотую валюту, измѣнившій значеніе серебряной валюты приданіемъ ей характера разбѣжныхъ денегъ и введшій другія необходимыя, менѣе важныя измѣненія, причемъ вслѣдъ за всѣми этими мѣропріятіями были сдѣланы немного позже нужныя для возобновленія металлическихъ платежей шаги. Этой политики твердо держались и усилили ее извѣстными банковымъ законодательствомъ 1844 года, которое имѣло въ виду, между прочимъ, поставить внѣ всякаго сомнѣнія прочность металлическаго основанія англійской денежной системы—золота, и только золота. Конечнымъ результатомъ были безопасность, прочность и неизмѣняемость англійской денежной системы, каковыхъ еще не видѣлъ міръ. Благодаря именно этому Лондонъ получилъ и донинѣ сохранилъ, въ качествѣ денежнаго центра, преимущества наисовершеннѣйшаго кредита и донинѣ незыблагаго финансоваго передъ всѣмъ міромъ превосходства. Всѣмъ этимъ Англія обязана принятію вѣрныхъ принциповъ ея общественными дѣятелями еще въ началѣ текущаго столѣтія и непреклонному имъ слѣдованію среди величайшихъ затрудненій. Изъ всѣхъ услугъ, оказанныхъ странѣ ея великими консервативнымъ вожакъ, сэромъ Робертомъ Пилемъ, нѣтъ ни одной выше его постоянной за многіе годы привязанности (послѣ нѣкотораго колебанія сначала) къ здравымъ монетнымъ принципамъ, основаніемъ которыхъ было установленіе единой золотой валюты. Отъ современныхъ-же общественныхъ дѣятелей менѣе всего узнаешь—чѣмъ на самомъ дѣлѣ является англійская денежная система, и на какихъ началахъ она основана, а также менѣе всего отъ нихъ добьешься, чтобы они дважды, если не трижды подумали прежде, чѣмъ бросать тѣнь недовѣрія на нее и не прислушивались къ монетному бреду общественныхъ дѣятелей въ другихъ странахъ, не имѣвшихъ выгоды хорошей и устроенной системы и все еще ищущихъ установить неизмѣняемое отношеніе между золотомъ и серебромъ—этотъ философскій камень монетной науки.

Такого образа дѣйствій нужно было держаться, когда въ 1878 году Англія была впервые приглашена на биметаллистическую конференцію, и тогда-бы не пришлось видѣть, какъ введено въ заблужденіе общественное мнѣніе во всемъ мірѣ и какъ развилась неблагоприятная агитація въ Англіи.

Вторымъ, дополняющимъ первое, средствомъ является прекращеніе игры въ биметаллизмъ въ сношеніяхъ Англіи съ другими націями, и полный отказъ Англіи отъ политики международныхъ конференцій, каковыя имѣли мѣсто послѣднія 20 лѣтъ и на которыхъ англійскіе делегаты были только зрителями, что, однако, не исключало возможности выраженія ими противорѣчивыхъ взглядовъ, въ зависимости отъ того—были-ли они командированы Индіей или Англіей,—какъ будто-бы одно и то-же правительство можетъ одновременно дышать и тепломъ и холодомъ, и даже обнаруженія ими нѣкоторыхъ попытокъ къ

переговорамъ—неизбѣжно, впрочемъ, неуспѣшныхъ—какъ на конференціи 1881 г. Если-бы другія страны сдѣлались открыто, теоретически и практически, монометалистами, была-бы почва для общаго обсужденія, но теперь между ними и Англіей нѣтъ ничего общаго, и если продолжать заигрывать съ иностранными государствами, изъ учтивости или по другимъ причинамъ, то Немезида не замедлитъ поразить Англію. Урокъ былъ достаточно серьезенъ и иностранныя правительства могли-бы даже жаловаться, что Англія ихъ вводитъ въ соблазнъ, приглашая вести переговоры, тогда какъ она совсѣмъ и не думаетъ дѣйствовать. Слѣдующимъ мѣропріятіемъ является безотлагательное надѣленіе Индіи хорошей монетой, такъ какъ, пока этого не сдѣлано, положеніе Англіи не прочно по отношенію къ другимъ націямъ, которыя знаютъ, что Англія оставляетъ неразрѣшеннымъ опасный вопросъ и потому не могутъ имѣть большой вѣры въ превосходство ея монетныхъ принциповъ и методовъ. Упрекъ въ томъ, что Англія даетъ колоніи дурную монету, долженъ быть снятъ, чтобы другія страны могли взирать на нее съ почтеніемъ. Въ депешѣ Индійскаго правительства говорится о введеніи золотой валюты, почти уже достигнутой, но для достиженія намѣченной цѣли возможно нѣсколько альтернативъ, правда, не устраняющихъ всѣхъ затрудненій, а именно: 1) возстановленіе старой серебряной валюты; 2) введеніе новой серебряной валюты съ содержаніемъ серебра въ рупіи на сумму около 1 ш. 4 пенс., что составляетъ нынѣ приблизительную стоимость рупіи, и 3) намѣченное уже Индійскимъ правительствомъ введеніе золотой валюты по паритету нынѣшней стоимости рупіи въ золотѣ, т. е. 1 ш. 4 п. или около того. Какую изъ этихъ альтернативъ выбрать—дѣло призванныхъ къ тому лицъ; авторъ, съ своей стороны, считаетъ лишь нужнымъ высказать не совсѣмъ вяжущееся съ только что выраженными имъ взглядами мнѣніе, будто бы за послѣдніе годы не случилось ничего, сдѣлавшаго серебро непригоднымъ для денежной валюты, а слѣдовательно и нѣтъ препятствій для сохраненія серебряной денежной единицы въ Индіи. Мотивируетъ сэръ Джиффенъ это мнѣніе, между прочимъ, сравнительной незначительностью ежедневныхъ колебаній серебра, нечувствительныхъ для повседневныхъ торговыхъ оборотовъ, укоренившейся привычкой къ серебру въ Индіи и ссылкой на страны, подверженныя колебаніямъ курса, что будто бы не мѣшало имъ производить крупныя торговые обороты съ пользующимися твердой золотой валютой странами, какъ Англія. Словомъ, хорошая монета хороша для Англіи и здѣсь золотой монометаллизмъ необходимо сохранить во всей неприкосновенности; съ худшимъ, на шаткомъ серебряномъ основаніи, монометаллизмомъ сэръ Джиффенъ готовъ мириться, но только въ другихъ странахъ; тѣмъ вѣрнѣе сохраняются всѣ несомнѣнные преимущества Англіи.

Переходя къ тому, что должны бы сдѣлать иностранныя государства, авторъ находитъ, что было бы бесполезно слишкомъ углубляться въ догадки, но краткій обзоръ событій въ главнѣйшихъ странахъ, повидимому, указываетъ на то, что какъ только уменьшится волненіе, положеніе сдѣлается сноснымъ. Европа фактически сдѣлалась монометаллической, на золотомъ основаніи. Германія долго принадлежала къ той же категоріи, хотя, какъ говорятъ, не очень-то была готова отдавать золото изъ германскаго банка, какъ это теоретически строго требуется. Франція также принадлежитъ къ этой категоріи, хотя и обременена наслѣдствомъ бесполезнаго серебра, оставшимся отъ временъ, когда она была биметаллической, и отъ позднѣйшихъ временъ, вслѣдствіе еретическихъ воззрѣній ея общественныхъ дѣятелей. Австро-Венгрія и Италія, а потомъ и Россія присоединились къ тому же принципу, сѣверныя и другія меньшія западноевропейскія страны также монометаллисты на золотомъ основаніи. Нѣчто въ родѣ монетнаго однообразія установлено такимъ образомъ на широкомъ пространствѣ.

Можетъ подлежать сомнѣнію, удастся ли всѣмъ стремящимся къ этому странамъ установить золотую валюту, но опытъ этотъ не исключаетъ возможности слѣдовать здравымъ принципамъ и оставлять, въ случаѣ неудачи, путь открытымъ для

серебряной монометаллической валюты. Это относится къ Японіи, недавно принявшей золотую валюту, и къ Индіи, если она окончательно примет золотую валюту. Пока существует монометаллическая валюта, золотая или серебряная, нѣтъ укло-ненія отъ здраваго принципа, и неудача въ установленіи одной приведетъ къ установленію другой съ согласія всѣхъ заинтересованныхъ. Соединенные Штаты представляютъ больше затрудненій вслѣдствіе партійныхъ страстей и количества серебра, повидимому годнаго для того, что называется „реабилитацией“ серебра. Но несмотря на многіе противорѣчивые признаки, авторъ имѣетъ не малую вѣру въ благоразуміе американской публики, какъ послѣдней инстанціи, въ монетныхъ дѣлахъ. Если это убѣжденіе оправдается, золотая валюта въ Соединенныхъ Штатахъ будетъ охранена отъ какихъ-бы то ни было новыхъ нападокъ, и агитація въ пользу „soft money“, упорствовавшая, не смотря на пораженія, не менѣе чѣмъ 30 лѣтъ, прекратится. Въ худшемъ случаѣ въ Соединенныхъ Штатахъ могутъ и принять серебряную валюту, и хотя ударъ сначала будетъ сильнымъ, но серебряная валюта, устойчиво проводимая, была бы не столь плохой вещью, подъ условіемъ, конечно, — свѣдѣть, и не безъ основанія, оговориться авторъ, — чтобы всѣ обязательства, заключенныя на золото, были уплачены золотомъ.

Во всякомъ случаѣ, что бы ни было сдѣлано въ другихъ странахъ, — слѣдованіе Англіей единственной валюты и здравымъ принципамъ денежной системы, которой таковая является основаніемъ, будетъ имѣть укрѣпляющее дѣйствіе. Агитація лишится довѣрія, когда увидятъ, что наилучшее, что можетъ быть сдѣлано для хорошей металлической валюты, разъ она установлена, это предоставить ее самой себѣ, а если страна еще не имѣетъ таковой, то добиться ея какъ можно скорѣе и стремиться къ этому.

Въ заключеніе авторъ возвращается къ высказанному имъ равнѣ мнѣнію, что пригодность золота и серебра, какъ денежнаго металла, не должна оцѣниваться по фактамъ въ переходное время, и потому, не взирая ни на какія измѣненія въ послѣдніе 25 лѣтъ, золото и серебро остаются одинаково годными для денежной системы металлами (послѣднее всюду, однако, кромѣ Англіи, гдѣ въ качествѣ валюты годно одно золото) и на этомъ основаніи выражаетъ — едва-ли не призрачную надежду, осуществленіе которой, конечно, лучше всего другого радикально прекратило-бы биметаллистическую распрю — что наступитъ снова нормальное отношеніе между обоими металлами, отъ опредѣленія времени котораго авторъ, впрочемъ, благоразумно уклоняется.

Хлѣбныя цѣны и обезцѣненіе серебра.

Мы получили отъ сенатора П. А. Сабурова переводъ появившейся въ сентябрьской книжкѣ *Revue des deux mondes* интересной статьи по современному вопросу. Съ удовольствіемъ отводимъ ей мѣсто.

I. Въ настоящую минуту два экономическихъ явленія обращаютъ на себя вниманіе: всеобщій подъемъ хлѣбныхъ цѣнъ и продолжающееся обезцѣненіе серебра. Первое есть только одно изъ проявленій вѣчнаго закона спроса и предложенія. Второе-же представляетъ новую стадію той эволюціи, которая началась двадцать пять лѣтъ тому назадъ и развитіе которой неуклонно продолжается на нашихъ глазахъ.

Эти два явленія не имѣютъ между собой никакой связи въ дѣйствительности; по одна шумная экономическая школа (биметаллисты) не переставала убѣждать европейскую публику, что одно зависитъ отъ другого и что обезцѣненіе серебра было главной причиной упадка хлѣбныхъ цѣнъ.

Что-же мы видимъ въ настоящее время? Серебро, потерявшее уже съ 1873 по 1896 годъ половину своей стоимости

въ отношеніи къ золоту, снова упало на 20% въ текущемъ году, что составляетъ потерю $\frac{2}{3}$ его прежней стоимости. Въ семидесятыхъ годахъ цѣна одного килограмма золота равнялась 15 килограммамъ серебра; въ прошломъ году килограммъ золота равнялся 33 килограммамъ серебра; въ настоящій моментъ на тотъ-же килограммъ золота получается 40 килограммовъ серебра!

Съ другой-же стороны, въ теченіе послѣднихъ двѣнадцати мѣсяцевъ цѣна пшеницы поднялась въ Парижѣ съ 18 на 30 франковъ, т. е. на 67%!

Факты эти служатъ наилучшимъ доказательствомъ тѣхъ истинъ, которыя провозглашаетъ здравая политическая экономія, а именно: что цѣна предметовъ прежде всего зависитъ отъ отношенія спроса и предложенія; что качество монетной единицы не имѣетъ того преобладающаго вліянія на цѣны товаровъ, какое нѣкоторые экономисты ей приписываютъ; что одновременная свободная чеканка золота и серебра въ неизмѣнной между ними пропорціи, есть ересь, отъ которой всѣ государства должны были равно или поздно отказаться, и, наконецъ, что, ограничивая платежную силу серебра, правительствамъ нечего опасаться тѣхъ бѣдственныхъ послѣдствій, которыя гг. биметаллисты имъ предсказывали.

Воспользуемся настоящей минутой, чтобы сдѣлать эти истины осязательными для всей европейской публики, въ особенности-же для земледѣльческаго населенія, слишкомъ легко увлекаемаго софизмами въ вопросахъ, касающихся денежнаго обращенія. Пора, наконецъ, положить предѣлъ вредной агитаціи, имѣющей лишь цѣлью смущать земледѣльческое сословіе вопросами, не имѣющими съ нимъ ничего общаго, и произвести въ денежной системѣ новый переворотъ. Если дать волю стремленіямъ биметаллистовъ, то они превратили бы безъ того уже чувствительную для Франціи потерю въ раззорительное обезцѣненіе ея монетной единицы.

Начнемъ съ краткаго изложенія событій послѣднихъ лѣтъ; засимъ напомнимъ читателямъ сущность биметаллистическихъ теорій и въ заключеніе покажемъ ихъ несостоятельность.

II. Не будемъ подробно излагать факты, сопровождавшіе постепенное обезцѣненіе серебра. Наше поколѣніе уже начинаетъ понимать, что изъ двухъ такъ называемыхъ драгоценныхъ металловъ одно только золото сохраняетъ безграничную платежную силу съ общаго безмолвнаго согласія цивилизованныхъ народовъ и что чеканенная серебряная монета, за исключеніемъ нѣкоторыхъ второстепенныхъ государствъ, не можетъ болѣе служить средствомъ погашенія денежныхъ обязательствъ свыше мелкихъ суммъ. Прежнее законное отношеніе золота къ серебру осталось однимъ только воспоминаніемъ отдаленнаго времени; въ дѣйствительности-же отношеніе это выражается теперь, какъ 1 къ 40. При такомъ значительномъ измѣненіи, всякій пойметъ, что невозможно предвидѣть всѣхъ перемѣнъ, которыя могутъ еще воспослѣдовать. Прежняя вѣра въ непоколебимость этого отношенія исчезла. Слитокъ серебра теперь болѣе не отличается отъ всякаго другаго товара, подверженнаго всевозможнымъ колебаніямъ. Серебро сохранило свои денежные качества лишь въ весьма узкихъ рамкахъ, какъ размѣнная монета.

Англія первая поняла это принципиальное различіе между двумя металлами. Немедленно послѣ наполеоновскихъ войнъ она ввела у себя золотую валюту, указывая и въ этой отрасли финансовой науки путь другимъ народамъ. Послѣ 1870 года, Германія и скандинавскія государства послѣдовали ея примѣру. Засимъ государства латинскаго союза: Франція, Италія, Швейцарія, Бельгія и Греція, приостановили у себя свободную чеканку серебра, и эта мѣра вскорѣ распространилась по остальнымъ странамъ Европы.

Россія и Австрія, желая освободиться отъ принудительнаго курса, приняли золотую валюту въ основаніе этой реформы. Итакъ, можно сказать, что, за исключеніемъ Испаніи, серебро потеряло во всей Европѣ свое прежнее значеніе для международныхъ платежей.

Въ тѣхъ-же государствахъ, гдѣ серебряная монета еще

обращается въ значительномъ количествѣ, какъ, напримѣръ, пятифранковая монета латинскаго союза и германскіе талеры, количество ея ограничено закономъ въ неизмѣнныхъ предѣлахъ.

Переходя къ Америкѣ, мы видимъ, что Канада перешла на золотую валюту. Съ 1893 года Соединенные Штаты прекратили закупку серебра, грозившую обезцѣнить ихъ монетную единицу.

Въ Южной Америкѣ—Бразилія и Аргентинская республика находятся подъ гнетомъ бумажныхъ денегъ.

Чилийская республика старается возстановить у себя твердый вексельный курсъ; перувианское правительство упраздняетъ серебряную валюту; вездѣ, кромѣ Мексики, свободная чеканка серебра приостановлена и весьма возможно, что сама Мексика въ скоромъ времени послѣдуетъ всеобщему примѣру. Понятно, что, будучи однимъ изъ главныхъ поставщиковъ серебра, это государство долже другихъ сохранять у себя серебряную валюту, тѣмъ болѣе, что мексиканскій піастръ по сію пору охотно принимается въ Азіи въ качествѣ международной монеты.

Азія еще недавно была главнымъ приобретателемъ благаго металла. По остроумному замѣчанію покойнаго Léon Say'a, народы желтаго цвѣта любятъ бѣлую монету, а народы бѣлые предпочитаютъ желтый металлъ. Китай, Японія, Индія, составляющіе въ совокупности половину населенія земнаго шара, употребляли исключительно серебряную монету; и понятно, что это обстоятельство приводило нашихъ экономистовъ въ нѣкоторое недоумѣніе. Дѣйствительно, при повсемѣстномъ введеніи золотой валюты на европейскомъ материкѣ, возникалъ вопросъ, какимъ образомъ будутъ продолжаться торговля сношенія между Европой и Азіей.

Но затрудненіе, казавшееся на первый взглядъ непреодолимымъ, разрѣшилось съ замѣчательной легкостью и съ неожиданной быстротой.

Въ 1893 году, за нѣсколько мѣсяцевъ до того, какъ Соединенные Штаты отказались отъ попытки установить у себя биметаллическое обращеніе, индійское правительство рѣшило прекратить свободную чеканку серебряной рупіи, бывшей монетной единицей въ Индіи и подверженной до того времени всѣмъ колебаніямъ серебрянаго рынка. Сначала публика не поняла всѣхъ послѣдствій этого смѣлаго шага. Полагали, что эта мѣра, извѣстная подъ именемъ закона Гершель (Herschell), имѣетъ только временный характеръ, и ожидали ея отмены въ непродолжительномъ времени. Биметаллисты даже ласкали себя надеждою, что хотя Англія и никогда не откажется отъ золотой валюты въ своихъ европейскихъ предѣлахъ, но что она допустить участіе Индіи въ будущемъ международномъ монетномъ союзѣ, когда эта мечта осуществится.

Но каждый день убѣждаетъ насъ въ несбыточности такой надежды. Англичане и не думаютъ снова подвергнуть колебаніямъ курсъ индійской рупіи, которая уже мало-по-малу освободилась отъ вліянія серебрянаго рынка и уже достигла замѣчательной стойкости. Такое постепенное повышеніе цѣнности рупіи параллельно съ паденіемъ стоимости металла, изъ котораго она изготовляется, весьма поучительно. По этому примѣру можно судить, какимъ способомъ достигается независимость монеты отъ измѣняющейся стоимости металла, съ того момента, когда свободная чеканка этого металла приостановлена, т. е. когда количественное обращеніе монеты ограничивается въ извѣстныхъ предѣлахъ. Вѣсъ серебра, заключающагося въ рупіи, стоитъ нынѣ не болѣе одного франка; сама же чеканенная рупія продается на вексельныхъ рынкахъ за франкъ и 60 сантимовъ, т. е. на 60% выше стоимости серебра!

То-же самое усматривается и для французской пятифранковой монеты, содержащей въ себѣ только на два франка серебра. Но примѣръ рупіи еще разительнѣе: цѣнность ея поднялась; во Франціи-же она только сохранилась на прежнемъ уровнѣ. Къ тому-же во Франціи золото составляетъ самую значительную часть денежнаго обращенія и служитъ, такъ сказать, опорой для курса серебряной монеты. Индійская рупія лишена такой опоры, и въ сдѣлки тамъ совершаются еще почти исключительно на серебро. Хотя и начинаютъ погово-

ривать о водвореніи въ Индіи золотой валюты, которой законъ Гершеля служитъ подготовленіемъ, но проведеніе такой реформы требуетъ продолжительнаго времени.

Въ Японіи были приняты еще болѣе рѣшительныя мѣры. Не довольствуясь приостановкой свободной чеканки своей серебряной монеты (yen), японское правительство примкнуло немедленно къ системѣ золотой валюты и уже выпускаетъ золотую монету вѣсомъ въ 32 раза менѣе вѣса серебрянаго іена, слѣдуя примѣру Германіи, употребившей часть военной контрибуціи для перехода на золотую валюту.

Остается Африка. Арабское населеніе охотно копитъ серебряныя монеты. Въ Эфіопіи древніе талеры Маріи-Терезіи еще въ ходу и по сію пору чеканятся въ Австріи исключительно для вывоза къ побережью Краснаго моря. Но Египетъ, Капскія владѣнія и Трансвааль уже пользуются золотой валютой, и англійскій фунтъ стерлинговъ въ скоромъ времени проникнетъ, по стопамъ европейской культуры, въ глубь чернаго материка, какъ это уже совершилось въ Австраліи и Новой Зеландіи.

Вотъ въ общихъ чертахъ географическій очеркъ всемірнаго денежнаго обращенія. Добыча золота не перестаетъ пользоваться безграничнымъ сбытомъ на всѣхъ монетныхъ дворахъ и въ эмиссіонныхъ банкахъ всѣхъ государствъ. Сбытъ-же добываемаго серебра все болѣе и болѣе сокращается. Правда, въ послѣднее время русское правительство заказало значительное количество серебряной монеты. Но эта временная нужда теперь удовлетворена, и спрашивается: куда пойдетъ то несмѣтное количество серебра, которое ежегодно извлекается изъ нѣдръ земли? Въ 1895 г. болѣе 5 миллионъ килограммовъ этого металла было брошено на рынокъ. Въ 1896 г. добыча достигла цифры 6 милл. килогр., — вдвое противъ добычи 1886 г. Несмотря на жалобы работниковъ, расходы по эксплуатаціи руды (prix de revient) продолжаютъ сокращаться и тѣмъ поощряется увеличеніе добычи параллельно съ паденіемъ цѣнности добываемаго металла.

Впрочемъ, должно сказать, что промышленное употребленіе серебра получило нѣкоторое развитіе по мѣрѣ его удешевленія; но будетъ-ли это достаточно для поглощенія всего того серебра, которое нынѣ вытѣсняется изъ денежнаго обращенія? Это весьма сомнительно. Да и сами серебряныя издѣлія едва-ли будутъ такъ же охотно покупаться, когда потеряютъ качество запаснаго капитала на черный день. Переливать ихъ въ слитки сдѣлается весьма невыгодной операціей.

Итакъ, мы приближаемся къ эпохѣ, когда цѣна серебра будетъ исключительно зависѣть, какъ простой товаръ, отъ спроса и предложенія. Чеканка этого металла ограничится случайными потребностями въ разнѣнной монетѣ; а такъ какъ большая часть государствъ прибѣгаетъ къ перечеканкѣ старыхъ монетъ, то спросъ на серебро современемъ сдѣлается совершенно ничтожнымъ. Тогда серебряный вопросъ представится во всей своей безпощадной ясности. Выборъ Макъ-Кинлея въ президенты Соединенныхъ Штатовъ уже ускорилъ ходъ событій въ этомъ направленіи. Килограммъ серебра понизился въ цѣнѣ со 100 на 87 франковъ, и всякая реакція въ смыслѣ повышенія становится немыслимою, кромѣ развѣ колебаній, причиняемыхъ, какъ во всякомъ товарѣ, какими нибудь случайными и мимоходными условіями.

III. Если движеніе цѣнъ на серебро за послѣднее двадцатилѣтіе представляетъ кривую съ постояннымъ пониженіемъ, то этого отнюдь нельзя сказать о движеніи хлѣбныхъ цѣнъ за тотъ-же періодъ.

Средняя цѣна пшеницы понизилась съ 1875 до 1890 г. съ 32 на 25 франковъ. Въ 1891 г. она повысилась до 30 франковъ вслѣдствіе неурожая, а заснѣж снова опустилась до 18 франковъ въ 1896 г. Такое паденіе цѣнъ отчасти объясняется обильными урожаями 1895 и 1896 гг., а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что семифранковая пошлина на ввозъ иностранной пшеницы значительно поощрила распашку новыхъ площадей во Франціи.

Въ 1897 году урожай былъ неудовлетворительный и

предвидится надобность въ значительномъ ввозѣ пшеницы. Цѣна поднялась, въ общемъ, до 30 фр.

Какъ всегда бываетъ, запасы сократились вслѣдствіе низкихъ цѣнъ предшествующаго періода, и спекуляція направилась на срочныя сдѣлки за границей, удерживая такимъ образомъ цѣны отъ чрезмѣрнаго повышенія. Срочныя сдѣлки заключаются, въ среднемъ, по 28 франковъ.

Въ теоріи, цѣны въ Парижѣ должны-бы равняться цѣнамъ ливерпульскимъ, съ прибавкой французской семифранковой пошлины и разности между стоимостью провоза съ мѣстъ производства до Ливерпуля и стоимостью провоза отъ Ливерпуля до Парижа. Но, въ дѣйствительности, этотъ расчетъ подверженъ частымъ измѣненіямъ. Иногда парижскія цѣны стоятъ ниже паритета заграничныхъ безпошлинныхъ рынковъ, иногда выше. Такъ, весной настоящаго года, когда уже замѣчался недостатокъ въ хлѣбныхъ запасахъ, повышение цѣнъ началось съ заграничныхъ биржъ; и французскій рынокъ, привыкшій въ теченіе двухъ лѣтъ обходиться безъ иностраннаго хлѣба, оставался спокойнымъ. И только спустя нѣсколько мѣсяцевъ, когда недоборъ урожая сдѣлался очевиднымъ, цѣна пшеницы круто поднялась и разомъ превзошла паритетъ заграничныхъ рынковъ.

Но это продолжалось недолго: арбитражныя операціи возстановили равновѣсіе. Этотъ случай еще разъ доказалъ пользу, приносимую срочными сдѣлками, дающими возможность обезпечить мукомольцевъ за нѣсколько мѣсяцевъ до привоза заграничнаго хлѣба во Францію.

Итакъ, всѣ обычные обвиненія, которымъ подвергалась спекуляція, несправедливы? Цѣны вздорожали не по винѣ спекуляціи; напротивъ, послѣдняя остановила ихъ чрезмѣрную ростъ и предотвратила панику, которая, вѣроятно, принудила-бы правительство снять ввозныя пошлины въ явный ущербъ земледѣлію. Здѣсь не мѣсто разбирать принципиальный вопросъ о хлѣбныхъ пошлинахъ. Скажемъ только, что всѣ хозяйственные расчеты земледѣльцевъ на нихъ основаны и что всякое рѣзкое измѣненіе этой системы было-бы пагубно для этого класса населенія.

Изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, что въ настоящее время парижскія хлѣбныя цѣны стоятъ нѣсколько выше, чѣмъ двадцать лѣтъ тому назадъ; лондонскія-же цѣны, послѣ многихъ колебаній вверхъ и внизъ, снова приблизились къ уровню 1875 года.

IV. Вотъ вкратцѣ историческій очеркъ обезцѣненія серебра и колебаній хлѣбныхъ цѣнъ за послѣднюю четверть нашего столѣтія. Факты непереложно доказываютъ, что эти колебанія совершались независимо отъ условий, причинившихъ паденіе цѣнъ на серебро.

Тѣмъ не менѣе, въ средѣ земледѣльцевъ вселилось убѣжденіе, что аграрный кризисъ, причиненный продолжительнымъ упадкомъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты, не перестанетъ угрожать благосостоянію страны, пока не будетъ возстановлена чеканка серебра въ прежней пропорціи съ золотомъ, т. е. какъ 1 къ 15½. Еще разъ напомнимъ имъ, что это вещь невозможная безъ международнаго соглашенія. Такого соглашенія нѣтъ и быть не можетъ, пока весь земной шаръ не преобразится во всемірную федерацію. Теперь уже едва-ли кто мечтаетъ о возможности всемірнаго монетнаго союза. Послѣ же опыта 1897 года нельзя даже утверждать, что такой союзъ желателенъ и что онъ принесетъ пользу земледѣлію.

Вопреки предсказаніямъ биметаллистовъ, цѣна пшеницы приближается къ высшимъ нормамъ послѣдняго двадцатилѣтія, между тѣмъ какъ серебро потеряло около 2/3 своей прежней стоимости.

И нѣтъ повода полагать, чтобы эти два движенія въ противоположную сторону остановились или измѣнили свое направленіе. Мы уже указали на постоянное увеличеніе добычи серебра и на такое-же постоянное сокращеніе спроса на этотъ металлъ.

Въ то-же время мы видимъ, что всемірные хлѣбные запасы уменьшились, а что общій европейскій урожай нынѣш-

няго года общааетъ быть весьма посредственнымъ ¹⁾. Изъ нижеприведенныхъ таблицъ явствуетъ, что всемірный урожай нынѣшняго года ниже урожая 1891 (такъ называемаго голоднаго) года, когда Россія запретила вывозъ своего хлѣба, а Франція принуждена была понизить ввозную пошлину съ 5 франковъ на 3. Но зато европейскій урожай 1897 года выше урожая 1891 года, и потому потребность въ американскихъ и индійскихъ хлѣбахъ не будетъ такъ велика. Урожай въ Америкѣ и Индіи въ 91 милл. гектолитровъ менѣе противъ 1891 года, въ Европѣ онъ на 53 милл. болѣе. Казалось-бы, въ общемъ, слѣдуетъ опасаться большаго дефицита и слѣдовательно болѣе высокихъ цѣнъ, нежели въ 1891 году. Но это мало вѣроятно. Производство распределено болѣе равномерно, чѣмъ въ 1891 году, и нѣтъ надобности въ крутыхъ мѣрахъ, которыми ознаменовался означенный годъ въ Россіи и во Франціи. Россія въ состояніи вывезти около 30 милл. гектолитровъ; во Франціи семифранковая ввозная пошлина остается въ силѣ и охраняетъ насъ отъ спекулятивнаго наплыва иностранной пшеницы, которая съ 1891 года такъ долго угнетала хлѣбныя цѣны на французскомъ рынкѣ.

Насколько можно строить предположенія въ дѣлѣ, подверженномъ вліянію столь разнообразныхъ факторовъ, надо полагать, что хлѣбныя цѣны сохранять нынѣшній уровень до будущаго года, совершенно независимо отъ всѣхъ случайностей, могущихъ постигнуть серебряный рынокъ. Какимъ бы колебаніямъ серебро ни было подвержено, хлѣбныя цѣны будутъ исключительно регулироваться потребностями потребленія, состояніемъ запасовъ, стремленіемъ ихъ усилить; предположеніями объ урожаяхъ въ южномъ полушаріи во второй половинѣ текущаго года; затѣмъ весной, догадками касательно урожая 1898 года въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ. Курсъ серебра тутъ будетъ не причѣмъ.

Итакъ, надо надѣяться, что послѣ пережитаго опыта 1897 года для всѣхъ сдѣлается очевиднымъ полное и окончательное раздѣленіе двухъ факторовъ, которые биметаллисты такъ долго пытались связать въ одно неразрывное цѣлое, и что ихъ вредной агитаціи будетъ положенъ предѣлъ.

Будемъ также надѣяться, что европейская публичка придетъ, наконецъ, къ болѣе разумнымъ заключеніямъ относительно послѣдствій, сопряженныхъ съ постепеннымъ удешевленіемъ предметовъ жизненной надобности. Предсказывали бѣдствія всякаго рода отъ переизводства. Куда дѣлись эти предсказанія? Достаточно одной морозной ночи, или слишкомъ дождливой погоды, или засухи, чтобы измѣнить всю картину и поставить земледѣльца предъ роковымъ вопросомъ: какъ пропитать свое семейство? Человѣчество еще далеко не овладѣло явленіями и силами природы. Малѣйшее замедленіе въ сложномъ ходѣ сельскаго хозяйства и торговыхъ оборотовъ немедленно смущаетъ народы и правительства.

Въ виду такихъ случайностей, намъ предстоитъ одинъ только здравый путь, уже указанный англійскими государственными людьми въ теченіе этого столѣтія, а именно: стремиться къ удешевленію жизни и дать рабочему сословію легкій доступъ

¹⁾ Таблица всемірныхъ запасовъ за послѣднія 6 лѣтъ:

Августъ:	Гектолитры.
1892.	39.465,000
1893.	57.065,000
1894.	54.245,000
1895.	46.738,000
1896.	37.660,000
1897.	22.140,000

Таблица урожаевъ (въ милліонахъ гектолитровъ):

	Европа.	Америка.	Индія.	Итого.
1897.	479	203	70	752
1896.	551	165	75	791
1895.	542	180	93	815
1894.	554	186	93	833
1893.	525	168	96	789
1892.	499	200	75	774
1891.	426	246	98	770

къ предметамъ насущной надобности. Такіе годы, какъ 1891 и 1897, не должны бы пройти безслѣдно для всеобщаго уразумѣнія.

Рафаэль Жоржъ Леви.

Мѣропріятія Министерства Земледѣлія по кустарной промышленности.

Въ Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ помѣщенъ очень интересный очеркъ мѣръ, принятыхъ Министерствомъ съ цѣлью поднятія кустарнаго промысла. Въ виду того вниманія, съ какимъ слѣдитъ наше общество за развитіемъ этихъ промысловъ, считаемъ необходимымъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ очеркомъ.

Въ 1888 году завѣдываніе дѣлами кустарной промышленности передано было Министерству Государственныхъ Имуществъ. Мѣропріятія бывшаго Министерства въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности были направлены главнымъ образомъ: 1) къ содѣйствію сбыта кустарныхъ издѣлій посредствомъ улучшенія ихъ качества и ознакомленія публики съ издѣліями кустарей на выставкахъ и въ складахъ; 2) къ увеличенію заработка кустарей посредствомъ ознакомленія послѣднихъ съ болѣе производительными орудіями и приемами работы и полученія изъ первыхъ рукъ заказовъ, а также продажой издѣлій изъ упомянутыхъ складовъ.

При преобразованіи Министерства, завѣдываніе дѣлами кустарной промышленности сосредоточено въ отдѣлѣ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, при которомъ образованъ специальный совѣщательный органъ, кустарный комитетъ. Въ числѣ важнѣйшихъ вопросовъ, обсуждавшихся при содѣйствіи кустарнаго комитета, былъ вопросъ о программѣ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію и улучшенію кустарной промышленности. Программа эта заключается въ слѣдующемъ:

1) Въ поддержаніи существующихъ и открытіи новыхъ специальныхъ практическихъ школъ для кустарей, въ главныхъ центрахъ кустарныхъ производствъ.

2) Въ поддержаніи существующихъ образцовыхъ кустарныхъ мастерскихъ (постоянныхъ и временныхъ) и въ организаціи подобныхъ учреждений вновь, въ важнѣйшихъ кустарныхъ районахъ (особенно-же для выполненія предначинаемыхъ кустарямъ заказовъ для потребностей интендантства и другихъ казенныхъ учреждений).

3) Въ поддержаніи кустарнаго музея (въ С.-Петербургѣ), завѣдывающаго распространеніемъ среди кустарей новыхъ образцовъ, моделей и рисунковъ издѣлій, орудій производства и т. п., а также коллектированіемъ этихъ издѣлій.

4) Въ содержаніи персонала кустарныхъ техникумовъ и инструкторовъ, какъ мѣстныхъ, такъ и состоящихъ при Министерствѣ, въ Петербургѣ, для специальныхъ порученій для оказанія необходимаго содѣйствія кустарной промышленности, руководства передвижными специальными мастерскими и т. п.

5) Въ изданіи специальныхъ популярныхъ техническихъ руководствъ, наставленій и вообще въ распространеніи полезныхъ для кустарей свѣдѣній путемъ печати.

6) Въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій въ видахъ возможно широкаго сбыта этого рода издѣлій.

7) Въ цѣлесообразной организаціи снабженія кустарей главнѣйшими сырыми матеріалами — деревомъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и металлами съ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ и др.

8) Въ организаціи поставокъ кустарями издѣлій въ возможно широкихъ размѣрахъ, чрезъ особыхъ агентовъ Министерства, для потребностей казны (интендантства, Морскаго и нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ).

9) Въ поддержаніи устраиваемыхъ нѣкоторыми учрежденіями складовъ кустарныхъ издѣлій.

10) Въ оказаніи содѣйствія обществамъ и учрежденіямъ, занимающимся дѣлами кустарной промышленности,

и 11) Въ организаціи текущей статистики кустарныхъ промысловъ.

Подробная разработка этой программы представляется неудобной и нежелательной, такъ какъ установленіе какой-либо точно установленной, неизмѣнной системы можетъ не только не принести пользы дѣлу, но оказаться даже вреднымъ. Дѣйствительно, нужды кустарной промышленности, при существующемъ разнообразіи отдѣльных, вполне самостоятельныхъ производствъ, не могутъ быть заранее предусмотрѣны даже самою подробною программой, съ другой стороны эти нужды подвергаются постояннымъ видоизмѣненіямъ, вѣсть съ измѣненіями мѣстныхъ условий производства и сбыта издѣлій. Это обстоятельство еще болѣе исключаетъ всякую возможность заранее установить какую-либо систему или программу, такъ какъ мѣропріятія, направляемыя къ улучшенію кустарной промышленности въ той или другой мѣстности, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть приурочены къ требованіямъ даннаго времени и мѣстныхъ обстоятельствъ.

Полученіе кустарями необходимаго сырого матеріала хорошаго качества и по возможности дешево представляетъ важнѣйшее условіе выгодности промысла. Въ наибольшемъ числѣ кустарныхъ производствъ основнымъ матеріаломъ служить дерево. Насколько велика потребность кустарей въ этомъ матеріалѣ видно изъ того, что на одно колесное производство, которымъ занимается до 100,000 человекъ, требуется ежегодно до 30.000,000 кубич. футовъ преимущественно цѣнныхъ, твердыхъ породъ; въ то-же время кустари являются разборчивыми потребителями, требуя отъ продавца матеріалъ извѣстнымъ образомъ раздѣленный на опредѣленные въ каждомъ промыслѣ сортаменты, частью сырой, частью высушенный. При этихъ условіяхъ даже болѣе льготный отпускъ лѣса изъ казенной дачи, какъ напримѣръ подеревная продажа, не можетъ вполне удовлетворить покупателя-кустара и требуется предварительная заготовка и разработка лѣснаго матеріала въ различные употребляемые кустарями сортаменты. Нынѣ Министерствомъ изданы законоположенія, облегчающія раздробительное приобрѣтеніе лѣснаго матеріала изъ казенныхъ лѣсовъ, и предположено устроить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лѣсо-сушильни для снабженія кустарей доброкачественнымъ, сухимъ матеріаломъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ Подберезской волости, Новгородскаго уѣзда, гдѣ кустари, подъ ближайшимъ наблюденіемъ мѣстнаго земскаго начальника г. Кошко, исполняютъ казенные заказы, льготный отпускъ кустарямъ лѣса изъ казенныхъ дачъ производится въ широкихъ размѣрахъ.

Относительно снабженія кустарей металлами, главнымъ образомъ желѣзомъ и сталью, въ виду крайне высокихъ цѣнъ и ограниченности источниковъ приобрѣтенія названныхъ матеріаловъ, проектирована организація снабженія кустарей металлами при посредствѣ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ горныхъ заводовъ, и въ этомъ направленіи уже сдѣланы нѣкоторые частные опыты; такъ, напримѣръ, разрѣшенъ отпускъ кустарямъ въ кредитъ извѣстнаго количества желѣза, понижена плата за сталь для надобностей златоустовскихъ кустарей, и организовано при посредствѣ нижегородскаго земства снабженіе металлами кустарей павловскаго металлическаго района.

Что касается облегченія полученія кустарями волокнистыхъ матеріаловъ, то отдѣлъ сельской экономіи вошелъ въ переговоры съ одною изъ крупнѣйшихъ бумагопрядильныхъ фирмъ объ отпускѣ бумажной пряжи на льготныхъ условіяхъ земствамъ и другимъ учрежденіямъ, вѣдающимъ кустарною промышленностью.

Для нуждъ гончарнаго производства, въ которомъ ощущается недостатокъ въ доброкачественной глинѣ, Министерствомъ предпринято изслѣдованіе залежей этого ископаемаго вблизи важнѣйшихъ районовъ гончарнаго производства — и съ

этою цѣлью были командированы горный инженеръ Алексѣевъ въ Пензенскую губернію для изслѣдованія залежей глины близъ села Елани и имъ-же произведены изслѣдованія глинъ Усманскаго уѣзда Тамбовской губ., а приватъ-доцентъ с.-петербургскаго университета, докторъ геогнозіи Землячѣнскій—для изслѣдованія залежей глинъ въ Черниговской губерніи.

Поставка кустарныхъ издѣлій для правительственныхъ учреждений имѣетъ существенное значеніе въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности. Какъ велики выгоды для кустарей отъ этого рода операций, видно на примѣрѣ образцовой сапожной мастерской въ Новооскольскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, организованной въ видахъ поставки сапогъ на интендантство. До устройства этой мастерской значительная часть мѣстныхъ кустарей-сапожниковъ, которыхъ въ этомъ районѣ насчитывается до 4,000 человекъ, имѣли незначительный и непостоянный заработокъ. Чтобы улучшить матеріальное положеніе хотя-бы въ некоторой части этихъ кустарей и увеличить ихъ заработокъ, мѣстное земство взяло подрядъ на поставку сапогъ для интендантскаго вѣдомства. При выполненіи этого подряда потребовалось установить контроль за выполненіемъ работъ и ввести нѣкоторые ручные снаряды, какъ, напр., для вытягиванія передовъ, вырѣзанія подошвъ и др. Такимъ образомъ возникла центральная мастерская, производившая заготовку матеріаловъ для шитья сапогъ, а также пріемку и сдачу готовой обуви. Поставка обуви при посредствѣ этой мастерской дала блестящіе результаты. За время ея существованія поставлено на интендантство до 120,000 паръ сапогъ, причемъ кустари получили заработокъ отъ 40 до 50 тысячъ рублей; вмѣстѣ съ тѣмъ, дневной заработокъ кустарей увеличился почти на 50%, а для лучшихъ мастеровъ даже удвоился. Кромѣ покрытія всѣхъ издержекъ, земство получило отъ этой поставки чистой прибыли около 15—20 тысячъ руб., которые опредѣлено израсходовать на улучшеніе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ. Кустари-сапожники, работавшіе при содѣйствіи означенной мастерской, въ тяжеломъ періодѣ 1891—1892 гг., не брали продовольственной ссуды и въ то-же время успѣшно внесли подати.

Поставка кустарныхъ издѣлій для правительственныхъ учреждений, при посредствѣ агентовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, практикуется уже нѣсколько лѣтъ (съ 1888 года) главнымъ образомъ для Морскаго вѣдомства на различныя металлическія издѣлія (слесарные и кузнечные инструменты, винты, болты и т. п.) и для артиллерійскаго вѣдомства (укрупочные ящики для винтовокъ и снарядовъ). Въ 1895 г. кустарями былъ выполненъ заказъ отъ Морскаго вѣдомства на сумму до 100,000 и исполнялся остатокъ заказа артиллерійскаго вѣдомства, данный въ 1894 году на сумму 25,000 р. Въ 1896 году при помощи агентовъ Министерства выполненъ заказъ Морскаго Вѣдомства на сумму до 90,000 р. и для артиллерійскаго вѣдомства на сумму 46,000 р. Всего-же поставлено при посредствѣ агентовъ Министерства для названныхъ вѣдомствъ кустарныхъ издѣлій на сумму до 700 тысячъ рублей.

Кромѣ того, кустарное попечительство Подберезской волости Новгородскаго уѣзда, получившее отъ Министерства Земледѣлія денежную ссуду и пользующееся льготнымъ отпускомъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, выполняетъ въ настоящее время для Императорскаго тульскаго оружейнаго завода ложевыя болванки на сумму до 100,000 р., давая значительные заработки мѣстнымъ кустарямъ.

Такого рода поставки являются выгодными не только для кустарей, но и для самой казны; такъ, напр., знаки отличія для специальныхъ званій нижнихъ чиновъ флота заказывались Морскимъ вѣдомствомъ одной изъ петербургскихъ фирмъ и обходились казнѣ до 12,000 р. По передачѣ-же заказа на эти издѣлія кустарямъ Новоторжскаго уѣзда (при содѣйствіи Министерства Земледѣлія и посредствѣ земской управы) мѣстныя мастерицы выдѣлываютъ теперь эти предметы на 50% дешевле, получая въ то-же время сравнительно хорошій заработокъ отъ этой работы.

Удачный опытъ побудилъ Министерство расширить дѣло поставокъ кустарныхъ издѣлій на правительственные учрежденія. Въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ поставки для казны отдаются съ торговъ, конкурировать-же кустарямъ на торгахъ, какъ показали опытъ, по различнымъ причинамъ неудобно, было сдѣлано сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ объ отдачѣ извѣстной, болѣе или менѣе значительной части поставокъ кустарямъ, при посредствѣ агентовъ Министерства Земледѣлія, хозяйственнымъ способомъ, по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ соотвѣтственные издѣлія были сданы подрядчикамъ съ торговъ. Насколько важна для кустарей организація такой поставки, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: для Военнаго вѣдомства требуется ежегодно до 30 милліоновъ аршинъ разнаго холста, до 1 милліона паръ сапогъ, свыше 1 милліона аршинъ палаточной тесьмы, до 800,000 рогожъ и другіе предметы, которые могутъ быть изготовлены кустарями. Выгодность отъ подобныхъ поставокъ для казны и кустарей обратила въ послѣднее время Высочайшее Его Императорскаго Величества вниманіе. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ ярославскаго губернатора за 1894 годъ о томъ, что непосредственная, помимо скупщиковъ, организація заказовъ кустарямъ, общаая выгоды той и другой сторонѣ, является дѣломъ чрезвычайно важнымъ и особенно полезнымъ для развитія кустарныхъ промысловъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «Совершенно вѣрно, это весьма желательно». Въ виду сего Комитетъ Министровъ 27 іюня 1895 г. положилъ, между прочимъ, сообщить объ означенной Высочайшей отмѣткѣ къ надлежащему исполненію Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Военному Министру и Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

Для рѣшенія вопроса о передачѣ заказовъ кустарямъ Военнымъ Министерствомъ образована особая комісія съ участіемъ представителей отъ Министерства Земледѣлія. Въ виду благопріятнаго окончанія ведущихъ нынѣ переговоровъ съ Военнымъ вѣдомствомъ, Министерство предполагаетъ организовать въ главнѣйшихъ центрахъ кустарныхъ производствъ спеціальныя мастерскія (подобно новооскольской), а именно: три—для поставки сапогъ, столько-же—для поставки холста и одну для поставки рогожъ; въ настоящее-же время организована въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губ., мастерская для выполненія поставки ящиковъ по заказу артиллерійскаго вѣдомства.

Развитію кустарной промышленности препятствуетъ, главнымъ образомъ, увеличивающаяся съ каждымъ годомъ конкуренція фабричной дѣятельности страны. Но, кромѣ того, въ значительной степени это развитіе задерживается недостаткомъ у кустарей знаній улучшенныхъ техническихъ пріемовъ производства и незнакомствомъ съ условіями сбыта ихъ издѣлій. Большая часть кустарей исполняетъ заказы скупщиковъ по моделямъ, доставляемымъ этими послѣдними, или по старымъ образцамъ. Получая при этомъ низкую заработную плату, кустари стремятся изготовлять возможно большее количество издѣлій, не заботясь объ ихъ качествѣ. Это влечетъ за собою еще большее пониженіе цѣнности издѣлій, а вмѣстѣ съ тѣмъ потерю заказовъ, результатомъ чего является пониженіе заработка до минимума. Необходимость улучшенія техники кустарныхъ промысловъ и условій сбыта издѣлій сознается самими кустарями. Въ Министерство поступаетъ ежегодно большое количество ходатайствъ отъ различныхъ учреждений и частныхъ лицъ о присылкѣ техниковъ для обученія кустарей улучшеннымъ пріемамъ тѣхъ или другихъ производствъ, но, по неимѣнію въ распоряженіи Министерства достаточнаго числа спеціалистовъ, только часть такихъ ходатайствъ могла быть удовлетворена. Въ первое время послѣ преобразованія Министерства въ его распоряженіи состояло только три спеціалиста по производствамъ: металлическому, ткацкому и кружевному.

Въ настоящее время при отдѣлѣ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики состоятъ 10 техниковъ для завѣдыванія и руководительства промыслами: древодѣльнымъ, металлическимъ, ткацкимъ, кожевеннымъ, красильнымъ и кру-

живнымъ и промысловъ по изготовленію сельскохозяйственныхъ орудій. Кромѣ того, приняты мѣры къ присканію technicians по гончарному и по мелкимъ механическимъ производствамъ. Персоналъ кустарныхъ technicians, кромѣ непосредственнаго обученія кустарей, необходимъ и для другихъ мѣропріятій Министерства.

Предпринятое Министерствомъ снабженіе кустарей сырыми матеріалами и увеличеніе количества поставокъ кустарныхъ издѣлій для казенныхъ учреждений можетъ быть успѣшно организовано въ томъ лишь случаѣ, если Министерство будетъ располагать достаточнымъ числомъ лицъ съ необходимою техническою подготовкою. До послѣдняго времени Министерство не имѣло на мѣстахъ специально подготовленныхъ агентовъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями производства и способныхъ непосредственно руководить какъ учреждениями, организованными Министерствомъ для нуждъ кустарей (мастерскими, мѣстными музеями образцовъ и т. п.), такъ и содѣйствовать снабженію кустарей матеріалами изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и казенныхъ-же горныхъ заводовъ, организаціи поставки издѣлій для казенныхъ вѣдомствъ и т. п. Временныя-же командировки technicians изъ Петербурга, по недостаточному знакомству командируемыхъ съ мѣстными условіями, могутъ не всегда достигать цѣли. Поэтому, для успѣшнаго хода упомянутыхъ мѣропріятій, необходимы особые мѣстные агенты, живущіе въ районахъ кустарныхъ промысловъ; въ настоящее время Министерство имѣетъ уже нѣсколькихъ, близко стоящихъ къ кустарной промышленности, агентовъ изъ числа лицъ, интересующихся развитіемъ этой отрасли народнаго труда не изъ корыстныхъ видовъ.

Распространеніе въ средѣ кустарей свѣдѣній по technic нѣкоторыхъ производствъ, изложенныхъ въ доступной для нихъ формѣ, вызывается необходимостью придти на помощь кустарямъ, часто нуждающимся въ указаніяхъ даже самыхъ элементарныхъ, не говоря уже о болѣе сложныхъ приемахъ или новѣйшихъ техническихъ рецептахъ. Дѣйствительно, какъ показали изслѣдованія, большинство кустарей незнакомо со многими самыми элементарными свѣдѣніями по этой части; такъ, напр., многіе ткачи и ткачихи работаютъ на простыхъ станахъ и веретенахъ, не имѣя никакого понятія объ улучшенныхъ станахъ-самолетахъ и самопрялкахъ; нѣкоторыя кустарныя мастерицы работаютъ тесьмы и пояса на особыхъ палочкахъ, не зная, что имѣются (даже у нѣкоторыхъ кустарей) недорогіе ручные станки, работающіе во много разъ производительнѣе упомянутыхъ примитивныхъ орудій; немалое число красильщиковъ тратятъ усилія и послѣдніе деньги на изготовленіе красокъ, давно находящихся въ продажѣ въ готовомъ видѣ; иные выдѣлываютъ старымъ ртутнымъ способомъ зеркала, не зная о болѣе дешевомъ и безвредномъ серебрении и т. п.

Такой недостатокъ техническихъ знаній происходитъ не вслѣдствіе слишкомъ большой увѣренности кустарей въ совершенствѣ своихъ приемовъ или нежеланія учиться, какъ то принято думать, напротивъ того, запросы со стороны кустарей о высылкѣ техническихъ книгъ и сообщенія корреспондентовъ Министерства говорятъ о другомъ, а именно о томъ, что кустари хотѣли-бы учиться, да не у кого или негдѣ; негдѣ достать и хорошей книжки. Поэтому, изданіе небольшихъ книжекъ технического содержанія, написанныхъ языкомъ, доступнымъ пониманію крестьянъ, и, притомъ, недорогихъ по цѣнѣ, можетъ принести посильную помощь въ дѣлѣ улучшенія technic кустарныхъ промысловъ, такъ какъ на этого рода книжки всегда есть спросъ среди кустарей.

До настоящаго времени Министерствомъ изданы наставленія и краткія руководства по ткацкому, гончарному, красильному, столярному, токарному и нѣкоторымъ другимъ производствамъ и сообщались полезныя для кустарей свѣдѣнія (въ томъ числѣ и техническія) въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“, расходящемся въ значительномъ числѣ экземпляровъ (свыше 60,000) въ средѣ грамотнаго крестьянскаго населенія. Въ 1896 году Министерствомъ было выпущено второе, перера-

ботанное особо приглашеннымъ специалистомъ-технологомъ руководство „Кустарныя ремесла по Н. К. Рому“, состоящее изъ 5 выпусковъ: I. Токарное ремесло. II. Столярное ремесло. III. Выпиливаніе и рѣзба по дереву. IV. Работы изъ сучьевъ, приготовленіе, плетеніе изъ соломы, вѣтье веревковъ и шнурковъ, и V. Малярное дѣло, металлическія работы, плетеніе изъ проволоки, рѣшета и сита, выдѣлка щетокъ и кистей.

Это руководство, изданное въ количествѣ 2,000 экземпляровъ, разошлось въ короткое время и въ 1897 году явилась необходимость выпустить въ свѣтъ третье изданіе этого руководства.

Что касается художественной стороны кустарныхъ издѣлій, то и въ этомъ отношеніи необходимо придти на помощь кустарямъ. Не получая новыхъ образцовъ, даже лучшіе кустарные мастера или повторяютъ изъ года въ годъ свои-же модели во множествѣ экземпляровъ, или-же, въ лучшемъ случаѣ, копируютъ издѣлія сосѣднихъ мастеровъ. Поэтому, ими изготовляются лишь такія издѣлія, которыя производятся въ данной мѣстности уже много лѣтъ; формы издѣлій, рисунки орнаментовъ отличаются однообразиемъ и не только не улучшаются, но, вслѣдствіе небрежности исполненія и при повтореніи неопытными мастерами, теряютъ первоначальную своеобразную красоту рисунка и оригинальную яркость расцвѣтки, и пріобрѣтаютъ аляповатый, безвкусный видъ. Поэтому, въ видахъ улучшенія нѣкоторыхъ кустарныхъ производствъ не только съ технической, но и художественной стороны, Министерство не ограничилось изданіемъ однихъ лишь упомянутыхъ руководствъ, но предприняло изданіе, для разсылки въ соотвѣтствующіе кустарные районы, рисунковъ и чертежей по гончарному, столярно-мебельному, ковровому промысламъ и по изготовленію металлическихъ издѣлій и крашеной посуды.

Учрежденный бывшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на правахъ особаго отдѣленія Императорскаго сельскохозяйственнаго музея, кустарный музей назначался, главнымъ образомъ, для ознакомленія публики съ кустарными издѣліями, съ цѣлью увеличенія сбыта послѣднихъ; другія-же задачи, которыя ставятся этого рода учреждениямъ, по необходимости отступали на второй планъ, въ виду скромнаго бюджета музея (около 9,000 руб.). Между тѣмъ полезность подобныхъ музеевъ, содѣйствующихъ знакомству публики съ произведеніями мелкой промышленности и, съ другой стороны, знакомящихъ производителей съ требованіями и вкусами публики, для развитія и улучшенія мелкой ремесленной и кустарной промышленности, въ настоящее время признана повсюду. Въ Западной Европѣ во всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ промышленныхъ центрахъ имѣются подобнаго рода учрежденія, причѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напр., лондонскій South Kensington Museum, Берлинскій Kunst-Gewerbe-Museum, вѣнскій Museum für Kunst und Industrie и др. обставлены превосходно, и на поддержаніе ихъ расходуются значительныя денежные средства. Министерство Земледѣлія признало необходимымъ преобразовать кустарный музей въ Петербургѣ по типу заграничныхъ музеевъ и расширить, главнымъ образомъ, его дѣятельность по непосредственному воздѣйствію на кустарную промышленность. Въ видахъ преобразованія музея, при кустарномъ комитетѣ была образована особая коммисія, которою были выработаны нижеслѣдующія основанія дѣятельности музея.

Для успѣшнаго выполненія своей задачи, центральный кустарный музей не можетъ ограничиваться только составленіемъ и храненіемъ коллекцій русскихъ кустарныхъ издѣлій, но долженъ имѣть всѣ средства къ тому, чтобы ближайшимъ образомъ содѣйствовать улучшенію technic кустарныхъ промысловъ, входя въ сношенія не только съ провинціальными кустарными музеями, но и непосредственно съ самими кустарями, а также и съ публикою. Воздѣйствіе на кустарей со стороны центрального кустарнаго музея должно заключаться въ распространеніи рисунковъ, чертежей, улучшенныхъ въ техническомъ и художественномъ отношеніяхъ образцовъ издѣлій и усовершенствованныхъ орудій производства. Для этого

музей долженъ располагать въ достаточномъ количествѣ образцами усовершенствованныхъ издѣлій (русскаго и иностраннаго изготовленія) и орудій производства; долженъ изготовлять сборники рисунковъ, конструкторскихъ чертежей, лекаль и т. п. для разсылки въ достаточномъ количествѣ въ центры кустарныхъ производствъ и для составленія легучихъ коллекцій, столь необходимыхъ кустарнымъ техникамъ при ихъ занятіяхъ по улучшенію кустарнаго дѣла на мѣстахъ производства. Для этого при музеѣ должны быть монтировочныя мастерскія, а въ числѣ личнаго персонала музея должны состоять художники и техники, которые руководили-бы изготовленіемъ образцовъ. Преобразование кустарнаго музея на этихъ основаніяхъ предполагается въ недалекомъ будущемъ.

Содѣйствіе Министерства Земледѣлія сбыту кустарныхъ издѣлій, кромѣ вышеупомянутыхъ поставокъ на казенныя учрежденія, выражается также въ устройствѣ кустарныхъ выставокъ и поддержаніи дѣятельности складовъ, торгующихъ кустарными издѣльями.

Устройство выставокъ кустарныхъ издѣлій (самостоятельныхъ или въ видѣ особыхъ отдѣловъ на промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ выставкахъ) приноситъ значительную пользу въ дѣлѣ поощренія и развитія кустарной промышленности. Эти выставки знакомятъ публику съ кустарными издѣльями и, съ другой стороны, даютъ и кустарямъ возможность видѣть издѣлія другихъ мастеровъ и изъ другихъ мѣстностей, и тѣмъ улучшать или разнообразить свои издѣлія. Назначаемыя на этихъ выставкахъ почетныя награды и денежные преміи за лучшія издѣлія, возбуждая соревнованіе, содѣйствуютъ улучшенію издѣлій какъ съ художественной, такъ и съ технической стороны. Особенно полезными оказываются небольшія мѣстныя выставки, такъ какъ кустари, вслѣдствіе своей несостоятельности, болѣе охотно посылаютъ свои издѣлія на небольшія, но зато близкія выставки, чѣмъ на большія, но устраиваемыя далеко отъ мѣста жительства кустарей. Въ періодъ съ 1894 года по 1897 годъ, при пособіи Министерства Земледѣлія, были устроены выставки въ гг. Кишиневѣ, Орлѣ, Курскѣ, Козловѣ, Могилевѣ, въ Сычевкѣ (Смоленской губ.), Боровичахъ (Новгородской губ.), Каширѣ, въ Миргородскомъ, Прилуцкомъ и Хорольскомъ уѣздахъ Полтавской губ. (ярымарочныя выставки), въ г. Курганѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Затѣмъ, на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, Министерствомъ былъ организованъ кустарный отдѣлъ, причемъ, для лучшаго ознакомленія публики съ кустарными промыслами, былъ изданъ иллюстрированный „Обзоръ кустарныхъ промысловъ“ и изготовлены спеціальныя карты. Этотъ „Обзоръ“ содержитъ (болѣе или менѣе) подробныя данныя объ обработкѣ волокнистыхъ веществъ, дерева, металла, животныхъ веществъ, о производствѣ игрушекъ и сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, а также очеркъ земскихъ и правительственныхъ мѣропріятій для улучшенія кустарной промышленности. Въ текущемъ году произведены работы по устройству русскаго отдѣла на стокогольской выставкѣ и назначены награды кустарямъ, принимающимъ участіе въ кievской сельскохозяйственной и промышленной и тульской кустарно-промышленной выставкахъ.

Склады кустарныхъ издѣлій, устраиваемые или учрежденіями, или отдѣльными лицами, приносятъ также замѣтную долю пользы въ ряду мѣръ, направленныхъ къ улучшенію кустарной промышленности. Продавая издѣлія на выгодныхъ для производителей условіяхъ и тѣмъ сдерживая, до нѣкоторой степени, эксплуатацію кустарей со стороны скупщиковъ, эти склады, въ то же время, знакомятъ кустарей съ требованіями и вкусами публики и вводятъ въ производство новые, имѣющіе спросъ, образцы издѣлій; съ другой стороны, такіе склады являются, до нѣкоторой степени, постоянными выставками и служатъ для ознакомленія публики съ кустарными товарами. Какъ велика дѣятельность этихъ учреждений—видно изъ того, что склады, устроенные земствами Вологодской, Московской, Пермской и Вятской губерній и нѣкоторыми другими учрежденіями, сбываютъ ежегодно предметовъ кустарнаго производства на сумму до 200,000 — 300,000 р. Министерство

Земледѣлія поддерживаетъ дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ или выдачею пособій, какъ, напр., состоящему подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны складу кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ (ежегодная субсидія въ 2,000 р.) и земскому складу-музею въ Нижнемъ-Новгородѣ, или-же выдачею безпроцентныхъ долгосрочныхъ ссудъ, какъ складамъ вологодскаго кустарнаго комитета въ г. Вологдѣ, земскому складу кустарныхъ издѣлій въ г. Пензѣ и складу кустарныхъ издѣлій въ г. Ригѣ.

Воспособленіе учрежденіямъ ученымъ и др. обществамъ и комитетамъ, занимающимся кустарною промышленностью, представляется необходимымъ въ виду того, что Министерство, не имѣя достаточнаго числа своихъ мѣстныхъ органовъ по кустарной промышленности, для проведенія въ жизнь нѣкоторыхъ мѣропріятій, можетъ ощущать надобность въ помощи мѣстныхъ силъ и, отчасти, также и потому, что Министерство само пригласило нѣкоторые этого рода учрежденія содѣйствовать ему въ этомъ дѣлѣ. Министерствомъ выдается субсидія обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ (имѣющему особое отдѣленіе по кустарной и ремесленной промышленности) и рязанскому и олонечскому кустарнымъ комитетамъ, и была оказана денежная поддержка нѣкоторымъ земствамъ (Вятскому, черниговскому, волоколамскому и др.), которыя въ послѣднее время обратили свою дѣятельность на поддержаніе и развитіе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, а также нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ.

Въ числѣ мѣропріятій Министерства, направленныхъ къ улучшенію кустарной промышленности, слѣдуетъ указать также на поддержку возникающимъ среди кустарей разнаго рода товариществамъ, какъ потребительнымъ, такъ и промысловымъ; оказаніе содѣйствія возникновенію этого рода обществъ не могло войти въ общую программу, потому что искусственно вызвать образованіе артели, какъ показалъ опытъ, или невозможно, или бесполезно. Тѣмъ не менѣе Министерство признаетъ необходимымъ облегчать возникновеніе кустарныхъ артелей и поддерживать зависящими отъ него средствами тѣ изъ этого рода кустарныхъ обществъ, которыя возникаютъ естественнымъ путемъ, на почвѣ мѣстныхъ условій. Въ виду этого при кустарномъ комитетѣ была образована, подъ предѣлительствомъ Его Высочества Принца П. А. Ольденбургскаго, особая коммисія, которая обсуждала желательныя измѣненія въ существующемъ законодательствѣ объ артеляхъ и приняла участіе въ трудахъ по выработкѣ проекта положенія объ артеляхъ. Изъ числа возникшихъ кустарныхъ товариществъ Министерствомъ оказана поддержка выдачею долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ павловской кустарной артели, кустарному попечительству Подберезской волости (Новгородскаго у.) и общественной лавкѣ кустарей села Рыбной слободы (Ланшевскаго у. Казанской г.).

Министерство Земледѣлія организовало текущую статистику кустарныхъ промысловъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе всего распространены такіе промыслы, а именно: Московской, Вятской, Пермской, Вологодской, Рязанской, Нижегородской, Тверской, Костромской, Харьковской, Казанской, Тамбовской, Калужской, Новгородской, Владимірской, Смоленской, Ярославской, Курской, Черниговской, Полтавской, Пензенской и Тульской. Съ этою цѣлью Министерство обратилось къ губернаторамъ, земскимъ управамъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ съ просьбою оказывать содѣйствіе приглашенію добровольныхъ корреспондентовъ изъ числа мѣстныхъ земскихъ дѣятелей, лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ, землевладельцевъ, сельскихъ священниковъ, учителей народныхъ школъ и т. п., а также предложило лѣсничимъ, горнымъ инженерамъ и управляющимъ низшими сельскохозяйственными школами доставлять свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ въ районѣ ихъ служебной дѣятельности. Этимъ лицамъ были разсланы нижеслѣдующіе вопросы: 1) какіе существуютъ кустарные промыслы и какія производятся издѣлія въ извѣстномъ корреспонденту районѣ; 2) въ какихъ именно селахъ или деревняхъ этого района развиты упомянутые выше кустарные промыслы и сколько крестьянъ обоого пола (мужчинъ, женщинъ

и подростокъ) занимается кустарнымъ производствомъ; 3) по какимъ цѣнамъ и какъ сбываются издѣлія мѣстной кустарной промышленности; 4) какія причины препятствуютъ развитію и улучшенію кустарныхъ промысловъ. Собираніе свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ производится въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ, такъ какъ въ это время кустари находятся болѣею частью на мѣстахъ. Полученныя отъ корреспондентовъ свѣдѣнія о состояніи кустарной промышленности въ 1896 г. въ настоящее время находятся въ печати. Здѣсь также надлежитъ упомянуть періодически издаваемые по кѣрѣ накопленія матеріала „Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи“, въ которыхъ помѣщаются всѣ сообщаемыя командированными по дѣламъ кустарной промышленности и другими лицами свѣдѣнія о состояніи кустарныхъ промысловъ Россіи и заграницею, о результатахъ командировокъ и по техническимъ нѣкоторыхъ производствъ, имѣющихъ отношеніе къ кустарному дѣлу (издано 4 тома) и „Справочный указатель кустарныхъ производствъ и кустарныхъ мастеровъ“, гдѣ помѣщаются адреса кустарей, получившихъ награды за свои издѣлія на выставкахъ (выпущено въ свѣтъ 2 части), а также „Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности“.

Въ частности, по отношенію къ отдѣльнымъ производствамъ дѣятельность Министерства Земледѣлія выразилась въ слѣдующемъ.

По ткацкому производству. Въ виду того важнаго значенія, которое имѣетъ кустарно-ткацкій промыселъ въ народномъ хозяйствѣ, на это производство было обращено особенное вниманіе Министерства Земледѣлія. Для улучшенія этого производства содержатся спеціальныя школы (въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи и въ г. Полтавѣ), и организовано при верхоязинской церковно-приходской школѣ обученіе ткацкому производству. Кромѣ того, состоящими при отдѣлѣ сельской экономіи техниками по этому производству въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи были организованы временныя учебныя образцовыя мастерскія, работающія въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ 2—3 мѣсяца, и перебѣгающія затѣмъ въ другія мѣстности. Въ этихъ мастерскихъ взрослые кустари обоого пола, а также учительницы народныхъ школъ обучались приему работъ на станкѣ-самолетѣ и изготовленію различнаго рода тканей, гладкихъ и узорчатыхъ, а также производству безшовныхъ мѣшковъ, пожарныхъ рукавовъ, тесьмы для подпругъ, возжей и пр. частей конской упряжи. Недостаточное число специалистовъ по ткацкому дѣлу, состоящихъ въ распоряженіи отдѣла сельской экономіи, вызвало необходимость прибѣгать для удовлетворенія потребности въ инструкторахъ этого производства къ такимъ мѣбрамъ, какъ наемъ мастеровъ ткачей на фабрикахъ или въ извѣстныхъ болѣешихъ кустарно-ткацкихъ районахъ для посылки въ нѣкоторыя мѣстности, куда по различнымъ причинамъ не могли быть командированы техники Министерства. Такъ, въ г. Торжкѣ, гдѣ предварительно техникомъ Министерства была уже организована образцовая ткацкая мастерская, посланъ ткачъ изъ Костромской губ. въ Пензенскій уѣздъ (въ имѣніе г-жи Азаревичъ), гдѣ въ послѣднее время является спросъ на кролевечій узорчатый ткани и малороссійскія плахты, посланъ ткачъ изъ Кролевечкаго у.; также мастера ткачи посылались въ Пермскую и нѣкоторыя другія губерніи. Въ числѣ мѣръ, къ которымъ обращается Министерство въ видахъ улучшенія кустарнаго ткачества, принадлежитъ также посылка на средства Министерства учителей и учительницъ народныхъ школъ для обученія улучшеннымъ приемамъ ткачества. Въ послѣднее время съ упомянутою цѣлью были командированы въ сычевскую школу нѣсколько человекъ учителей и учительницъ съ Кавказа и изъ внутреннихъ губерній.

Опытъ нѣсколькихъ лѣтъ показалъ, что перечисленныя мѣропріятія не могутъ удовлетворить всѣхъ нуждъ кустарнаго ткачества. Дѣятельность двухъ школъ имѣетъ назначеніе удовлетворять, главнымъ образомъ, мѣстнымъ потребностямъ, временныя-же мастерскія, даже при самой напряженной дѣятель-

ности состоящаго при отдѣлѣ сельской экономіи персонала специалистовъ, могутъ быть учреждаемы сравнительно лишь въ немногихъ мѣстностяхъ. Кромѣ того, существующія прядильно-ткацкія школы и временныя мастерскія обучаютъ лишь приему ткачества и пряденія льна, между тѣмъ промыселъ нуждается и въ улучшеніи способовъ отбѣлки и окраски пряжи и тканей. Поэтому Министерство признало необходимымъ организовать такую кустарно-ткацкую школу, которая подготовляла-бы хорошихъ ткачей инструкторовъ, необходимыхъ для ознакомленія населенія съ улучшенными способами не только пряденія и ткачества, но и отбѣлки и окраски пряжи и тканей. Такую школу предполагается учредить въ одномъ изъ значительныхъ кустарно-ткацкихъ районовъ. Для распространенія среди кустарей улучшенныхъ приемовъ шелко-ткацкаго и шелко-размотнаго промысловъ, Министерствомъ оказано матеріальное содѣйствіе обученію этимъ производствамъ въ Херсонской, Бессарабской и Тифлисской губерніяхъ и командированъ на Кавказъ одинъ изъ состоящихъ при отдѣлѣ специалистовъ для изученія на мѣстѣ условій и нуждъ шелко-ткацкаго дѣла въ Закавказьи и выясненія, при участіи мѣстныхъ дѣятелей, вопроса о правильной организаціи поддержанія и развитія этого производства.

Для улучшенія коврового ткачества содержится спеціальное отдѣленіе при маринской школѣ кружевницъ (въ С.-Петербургѣ) и предпринято изданіе рисунковъ ковровъ для разсылки въ районы этого производства.

Кружевное производство имѣетъ значительное распространеніе во многихъ мѣстностяхъ Россіи, преимущественно въ центральныхъ губерніяхъ, а также въ Вятской и Вологодской губерніяхъ и во многихъ случаяхъ составляетъ почти единственный источникъ заработка женскаго населенія. Заработокъ кружевницъ, несмотря на самый усидчивый трудъ, вообще очень незначителенъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ падаетъ до 4-хъ к. въ день. Причины этого заключаются какъ въ матеріальной зависимости мастерицъ отъ скупщиковъ, раздающихъ имъ матеріалъ и устанавливающихъ цѣну на готовое кружево по своему произволу, а также въ невысокомъ качествѣ и однообразіи рисунковъ, изготовляемыхъ кустарями кружевъ, что, конечно, въ значительной степени уменьшаетъ спросъ на эти издѣлія. Поэтому Министерствомъ уже давно было обращено вниманіе на бѣдственное положеніе этого промысла и для улучшенія его содержатся спеціальныя школы въ болѣе значительныхъ центрахъ этого производства въ Орловской губ. (въ селѣ Трегубово, Елецкаго уѣзда), Рязанской губ. (въ Скопинскомъ уѣздѣ), Вятской губ. (въ воткинскомъ заводѣ) и организовано обученіе кружевницъ рисованію; съ этою цѣлью и командирована въ Рязанскую губ. ученая рисовальщица. Для поддержанія женскихъ рукодѣлій, составляющихъ во многихъ мѣстностяхъ почти единственный источникъ заработка для женскаго населенія, содержатся спеціальныя школы въ Московской губ. (въ селѣ Спасскомъ, Клинскаго уѣзда) и въ Рязанской губерніи (Михайловскомъ уѣздѣ), и учебныя мастерскія въ Ярославской губ. (и уѣздѣ) и Данковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи.

Древотѣльные производства по разнообразію издѣлія и по числу рабочихъ рукъ занимаютъ первенствующее мѣсто среди кустарныхъ промысловъ. Для улучшенія древотѣльныхъ промысловъ, въ виду сложности техники этихъ производствъ, Министерствомъ было обращено вниманіе, главнымъ образомъ, на снабженіе кустарей матеріалами на льготныхъ условіяхъ. Было командировано особое лицо въ важнѣйшіе районы этихъ производствъ (въ Семеновскій уѣздъ, Нижегородской губерніи и Московскую губернію) для выясненія способовъ организаціи снабженія кустарей лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, при посредствѣ мѣстныхъ земствъ, и поддерживается дѣятельность подберезскаго кустарнаго попечительства. Для улучшенія нѣкоторыхъ изъ этихъ промысловъ съ технической стороны, учреждены при содѣйствіи Министерства, корзинная школа въ Рузскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, организовано обученіе кустарей плетенію корзинъ въ Курской губерніи и Терской области; устроена столярная мастерская въ Пермской губерніи

и назначено пособие вятскому земству на содержание мастерской по некоторым древобельным производствам. Для улучшения кустарного смолокурения, Министерством оказано нижегородскому земству на устройство образцового смолокурного завода пособие как льготным отпускным лесом, так и ассигнованием денежных средств.

Скорняжный промысел имеет очень обширное распространение и во многих местностях принял форму более или менее крупных промышленных предприятий. Благодаря особенностям технических приемов, крупные заведения держали свой кустарный характер. Мяздрение кож, разминка их крюками, расчесывание шерсти требуют большого навыка со стороны рабочего и никоим образом не могут быть замещены машинной работой. По этой причине промысел, расширяясь в крупное предприятие, не теряет кустарного характера, не уменьшает, а напротив того, увеличивает число кустарей, так как крупные промышленники, расширяя свои заведения, нуждаются в привычных мастерах. При всех хороших качествах, отличной дубке, чрезвычайной мягкости выделанных кож, кустарно-скорняжные изделия страдают неудовлетворительностью окраски волоса. В виду важности мехового промысла для России, улучшение скорняжного дела с технической стороны является задачей очень важною, в особенности в производстве наиболее утвердившегося у нас производства овчинного товара в разных его видах, от улучшения которого зависит благосостояние многих тысяч кустарей скорняжков, поэтому по поручению Министерства специально командированным техником было произведено исследование нужд скорняжного промысла в важнейших районах его распространения (в Шуйском и Муромском уездах, Владимирской губ., Княгининском уезде, Нижегородской губ., и в Вятском и Слободском уездах, Вятской губ.) и применяемые кустарями способы выделки овчины и мехов, и затем командирован специалист по химической технологии во Францию и Германию для изучения практикуемых в этих странах способов окраски мехов, в видах распространения их среди русских кустарей.

В техническом отношении кустарно-кожевенное производство также стоит довольно низко; изготавливаемый кустарями товар идет, главным образом, на невысокие сорта обуви, хомутины, сдельки и т. п. изделия для крестьянского обихода. Для улучшения этого промысла Министерством Земледелия приглашено особое лицо, которое, после специальной подготовки на кожевенных заводах, было командировано в Московскую, Казанскую и Вятскую губернии для обучения кустарей усовершенствованным приемам кожевенного дела.

Для улучшения производства *красильного, маслобойного, зеркального* и некоторых других производств, основанных на химической обработке продуктов, Министерством был командирован специалист техники в губернии Московскую, Ярославскую, Владимирскую, Вятскую и Нижегородскую для непосредственного обучения кустарей более производительным и выгодным способам этих производств.

По улучшению производств по обработке металлов, которые сконцентрированы, главным образом, в Нижегородской губернии, Министерством Земледелия, независимо от общих мер по снабжению кустарей металлами и по поставкам изделий для надобностей морского ведомства, оказано содействие нижегородскому земству по организации склада железа и стали в павловском стале-слесарном кустарном районе, и назначено значительное пособие на устройство в том же районе замочной и личинной образцовых мастерских, оказана поддержка павловской кустарной артели и обществу кустарей села Рыбной Слободы.

По сельскохозяйственному машиностроению, содержится специальный техник при Троицкой сельскохозяйственной школе (Смоленской губ., Юхновского уезда), выданы пособия волоколамскому уездному земству на устройство мастерской и складу сельскохозяйственных орудий и машин в г. Кургане (Тобольской губ.) на покупку различных станков для устрой-

ства этим складом мастерских. Кроме того, был командирован состоящий при отделе сельской экономии и сельскохозяйственной статистики специалист по сельскохозяйственному машиностроению в смоленскую, Владимирскую и Вятскую губернии для выяснения нужд промысла и для покупки образцов для разсылки в виде торговых образцов некоторым земским управам.

По гончарному делу, которое принадлежит к числу очень распространенных в России кустарных промыслов (по далеко неполным сведениям). Этим производством в 25 губерниях Европейской России занимается свыше 8,000 дворов. Кроме общих мероприятий, как исследование залежей глины вблизи важнейших гончарных районов, Министерством Земледелия было оказано воспомоществование этому промыслу и другими способами, а именно при содействии сего Министерства содержатся учебные гончарни в с. Волочке, Сычевского у., Смоленской губ., в с. Елани, Пензенского у., и строится такая-же гончарня в с. Новой Водолаге, Валковского у., Харьковской губ. Кроме того, Министерство неоднократно отпускало необходимые средства на поездки отдельных кустарей для обучения на гончарные заводы и принимало на свой счет плату за ученье.

Ювелирный промысел сгруппирован, главным образом, в Костромском (Красносельская вол.) и Перехтском (Сидоровская вол.) уездах. Промысел, дающий средства к существованию до 4,000 кустарей, год от года падает. Вместе с этим ухудшается и экономическое положение населения. Для улучшения этого промысла Министерство предполагает учредить в сел. Красном или в сел. Сидоровском классы технического рисования с устройством при них музея образцов, ежегодно обновляемого, и мастерской, в которой ученики могли бы знакомиться с неизвестными кустарям усовершенствованными приемами ювелирных работ и усовершенствоваться в этом ремесле. Кроме Костромской губ., ювелирный промысел существует еще в Лаишевском у., Казанской губ., в сел. Рыбной Слободы. Рыбнослободские кустари изготавливают ювелирные изделия, колечки, браслеты, пояса, застежки и т. п. вещи из блага металла (польского серебра) по старинным рисункам, преимущественно в восточном вкусе. Значительное количество этих изделий расходуется среди населяющих Восточную Россию инородцев, которым нравится сходство рыбнослободских изделий со старинными индийскими и бухарскими украшениями. Поэтому, введение в ювелирном промысле села Рыбной Слободы новых типов изделий и рисунков в современном европейском вкусе может только испортить дело и оказание поддержки промыслу этой местности возможно лишь на экономической почве. В виду этого, Министерство, оставшая в стороне технической и художественной сторону производства, оказало поддержку выдачею ссуды общественной лавке рыбнослободских кустарей, доставляющей кустарям на льготных условиях материалы, и содействовало получению по удешевленной цене входящего в состав блага металла никкеля.

Гранильный промысел, распространенный почти исключительно на Урал (главным образом, в Екатеринбургском уезде, Пермской губ.), находится в настоящее время в неудовлетворительном состоянии. Изделия уральских кустарей, все их извещения, грубы и однообразны и сравнительно дороги; вследствие этого, изделия уральских гранильщиков, несмотря на высокое качество материала, сбываются в ограниченном количестве и преимущественно в России; заграничный же сбыт незначителен. В технике гранильного дела, в течение чуть-ли не столетия существования промысла, незаметно никакого улучшения: орудия и приемы производства так-же стары, как и сам промысел. В последнее время в гранильном искусстве замечается даже некоторый регресс, объяснение которого нужно искать в предложении изделий, сделанных плохими недоучками-мастерами. Вместе с тем, и понижение скупщиками цены на гранильные изделия без соответственного удешевления издержек производства также

вліяетъ на плохое выполненіе гранильныхъ вещей. Въ настоящее время, вообще говоря, поучаться кустарямъ улучшенному гранильному производству негдѣ и не у кого. Хорошіе мастера или вымираютъ, или неохотно берутъ учениковъ. Такъ, напр., мастера-печатники имѣли учениковъ только до крестьянской реформы, когда содержаніе рабочихъ вообще было дешево. Съ другой стороны, въ ученики неохотно отдають родители своихъ 13-14-лѣтнихъ подростковъ; учиться гранильному дѣлу нужно 2—3 года, а въ этомъ возрастѣ подростки уже безъ ученія могутъ на черной работѣ добыть себѣ хотя немного на хлѣбъ. Въ другой отрасли гранильнаго дѣла—огранкѣ шариковъ для бусъ, пуговицъ и т. п.—отрасли, находящейся почти всецѣло въ рукахъ женщинъ-мастерицъ,—постоянныхъ ученицъ тоже не встрѣчается. Улучшенію гранильнаго промысла на Уралѣ предполагается оказать содѣйствіе учрежденіемъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ школы-мастерской на 20 учащихся и при ней склада уральскихъ камней для продажи ихъ кустарямъ. Въ виду этого, Министерствомъ было командировано въ Германію особое лицо для изученія гранильнаго дѣла въ Оберштейнѣ, а затѣмъ, то-же лицо послано на Уралъ для выясненія условій и выбора мѣстности для учрежденія школы и выясненія мѣры участія мѣстнаго земства.

Что касается дальнѣйшей дѣятельности Министерства Земледѣлія по воздѣйствію на кустарную промышленность, то предположеніе его въ этомъ направленіи съ достаточною полнотою опредѣляется вышеприведенною программой. Само собою разумѣется, что примѣненіе на практикѣ этихъ мѣропріятій находится въ зависимости отъ существованія на мѣстахъ производства такихъ органовъ, которые служили-бы проводниками дѣйствій центральнаго управленія. Наиболѣе желательнымъ было-бы, чтобы попеченіе о нуждахъ кустарной промышленности приняли на себя земства. Этими учрежденіямъ, конечно, должны быть близко извѣстны мѣстныя нужды, занятія сельскаго населенія и ближайшія средства къ поддержанію и развитію этихъ занятій. Земствамъ, слѣдовательно, должны-бы принадлежать и заботы объ учрежденіи при содѣйствіи Министерства Земледѣлія образцовыхъ школъ, мастерскихъ, складовъ издѣлій, о снабженіи кустарей матеріалами и объ облегченіи сбыта кустарнаго труда. Къ сожалѣнію, до сего времени лишь немногія земства обратили вниманіе на развитіе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, возлагать-же на земства, помимо собственнаго ихъ почина, заботу о кустарной промышленности не представляется возможнымъ тѣмъ болѣе, что эти учрежденія и безъ того несутъ сложный рядъ обязанностей. Точно также представляется неудобнымъ и привлеченіе къ таковой дѣятельности сельскохозяйственныхъ и иныхъ обществъ, не выжидая инициативы со стороны этихъ учреждений.

Поэтому одну изъ важнѣйшихъ заботъ Министерства составляетъ привлеченіе къ дѣятельности по кустарной промышленности мѣстныхъ интересующихся кустарнымъ дѣломъ силъ и содѣйствіе образованію кустарныхъ комитетовъ и другихъ спеціальныхъ обществъ, съ оказаніемъ поддержки ихъ начинаніямъ и дѣятельности.

Состояніе скотобойнаго дѣла въ Россіи.

Вопросъ о болѣе раціональной постановкѣ скотобойнаго дѣла, какъ въ интересахъ оградненія населенія отъ потребления недоброкачественнаго, или полученнаго отъ больного животнаго, мяса, въ интересахъ болѣе успѣшной борьбы съ заразными болѣзнями животныхъ и человека, такъ и въ интересахъ торгово-промышленныхъ, является однимъ изъ насущныхъ вопросовъ даннаго времени, особенно для Россіи, обширныя пространства которой дали возможность развитъ въ широкихъ размѣрахъ скотоводство, благодаря чему и торговля

продуктами животноводства издавна составляетъ весьма выгодную статью. Ветеринарно-санитарный надзоръ за убоемъ скота играетъ одну изъ главныхъ ролей въ охраненіи общественнаго здравія, если принять во вниманіе, что мясо составляетъ преимущественную пищу большинства людей и что рѣдко, когда самъ потребитель въ состояніи отличить здоровое мясо отъ опаснаго; вторая задача упомянутаго вопроса состоитъ въ оградненіи потребителей отъ матеріальныхъ убытковъ, т. е. въ наблюденіи за тѣмъ, чтобы торговля мясомъ велась нормальнымъ путемъ, тѣмъ болѣе, что ни одинъ пищевой продуктъ не поддается столь легко всевозможнымъ обманнымъ манипуляціямъ, какъ мясо. Практикуется не только самый безцеремонный подмѣнъ говядины кониной, но даже обманъ продажи мяса больныхъ животныхъ; мясо послѣднихъ мясникъ приобрѣтается по крайне дешевой цѣнѣ, а продается его, ничего не подозревающему потребителю, за полную рыночную цѣну. Тщательный осмотръ убойныхъ животныхъ, и въ особенности констатированіе болѣзненныхъ измѣненій во внутреннихъ органахъ ихъ даютъ возможность обнаруживать такіе случаи эпизоотій, которые совершенно ускользаютъ отъ вниманія ветеринарной полиціи; уничтоженіемъ-же пораженныхъ болѣзнями мясныхъ продуктовъ, ветеринарный надзоръ значительно ослабляетъ распространеніе и размноженіе нѣкоторыхъ животныхъ паразитовъ и ихъ зародышей, равно какъ и всѣхъ вообще заразныхъ веществъ, благодаря чему упорядоченіе осмотра мяса представляется однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ борьбѣ съ прогрессивно распространяющимися болѣзнями убойнаго скота, а слѣдовательно и къ поднятію доходности сельскаго хозяйства; мѣстности, гдѣ нѣтъ осмотра мяса, положительно расползаются животными паразитами, причиняющихъ сельскому хозяйству ежегодно неисчислимыя убытки. Наконецъ, общеустановленъ фактъ, что успѣхъ внутренней и внѣшней торговли мясомъ неразрывно связанъ съ безопасностью послѣдней для здоровья потребителей и въ дѣлѣ распространенія скотскихъ болѣзней, а также много зависитъ отъ техники производства убоя и раздѣлки туши; эти-же два фактора могутъ имѣть мѣсто только на бойняхъ, вполне отвѣчающихъ, по своимъ техническимъ приспособленіямъ и ветеринарно-санитарному надзору, основнымъ требованіямъ ветеринарной полиціи и гигиенѣ. Въ виду такой громадной важности скотобойнаго дѣла, русское правительство давно уже озабочивалось изысканіемъ средствъ и мѣръ къ болѣе планообразной постановкѣ послѣдняго какъ въ техническомъ, такъ и въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи; съ этою цѣлью былъ предпринятъ рядъ подробныхъ изслѣдованій черезъ мѣстные органы, учреждена коммисія, которая въ скоромъ будущемъ займется окончательной разработкой вопроса о скотобойномъ дѣлѣ. Поэтому вполне своевременно коснуться настоящаго положенія скотобойнаго дѣла, воспользовавшись въ данномъ случаѣ богатымъ матеріаломъ, собраннымъ Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Исторія общественной инициативы въ сооруженіи скотобоенъ въ Россіи, ведетъ свое начало съ введеніемъ въ дѣйствіе Городоваго Положенія 16 іюля 1870 года, когда многія изъ образованныхъ тогда городскихъ общественныхъ управленій приступили, въ видѣ санитарнаго благоустройства городовъ, къ постройкѣ на свои средства скотобоенъ. До этого-же времени собственно не имѣли никакого понятія о значеніи общественныхъ боенъ, даже и въ столицахъ; такъ, въ Петербургѣ скотъ сначала били при мясныхъ лавкахъ, которыя были разбросаны по всему городу, и подобный порядокъ вещей былъ терпимъ до тѣхъ поръ, пока не увеличилось населеніе столицы; послѣ въ теченіе слишкомъ ста лѣтъ, эти бойни находились въ частныхъ рукахъ и переходили съ мѣста на мѣсто, и только въ 1879 году городская дума окончательно рѣшила устройство общественныхъ скотобоенъ. Къ сожалѣнію, первые шаги въ начинаніи городскихъ думъ сразу были встрѣчены противо-дѣйствіями со стороны частныхъ лицъ, предпринявшихъ постройку боенъ за свой счетъ, и встрѣтили препятствія въ неодинаковомъ толкованіи различными учрежденіями относящихся

до этого предмета законоположений. Изъ записки хозяйственного департамента видно, что уже въ 1876 году обязательное постановление нѣжинской городской думы, изданное по соглашению съ мѣстной полиціей, о производствѣ убоя скота исключительно только на городской скотобойнѣ, съ одновременнымъ закрытіемъ боенъ частныхъ лицъ, было отмѣнено черниговскимъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, признавшимъ сказанное постановление думы стѣснительнымъ для мѣстныхъ скотопромышленниковъ. На такое опредѣленіе губернскаго присутствія, городское общественное управленіе обратилось въ Правительствующій Сенатъ съ жалобой, которая была признана вполне основательною, и Сенатъ, указомъ отъ 5 апрѣля 1877 г., отмѣнилъ опредѣленіе губернскаго присутствія, руководствуясь въ рѣшеніи своемъ тѣмъ соображеніемъ, что при существованіи частныхъ боенъ, немисливо устройство городскихъ общественныхъ скотобоенъ, тогда какъ въ этихъ послѣднихъ только и возможно достигнуть лучшихъ санитарныхъ условий, а отмѣна изданныхъ нѣжинскою думою обязательныхъ постановленій совершенно парализовала бы дѣйствія городского общественного управленія, несомнѣнно направленные къ общей пользѣ обывателей. Вскорѣ послѣдовалъ рядъ новыхъ недоразумѣній между городами и частными лицами по сооружеію боенъ и Сенатъ, сопоставляя всѣ законоположенія, относящіяся къ разсматриваемому вопросу, полагаетъ, что предоставленіе городамъ исключительнаго права на устройство и содержаніе боенъ могло-бы послѣдовать не иначе какъ только въ порядкѣ законодательномъ; при этомъ Сенатъ, однако, находитъ, что съ предоставленіемъ городамъ означеннаго исключительнаго права, едва-ли надзоръ городскихъ общественныхъ управленій за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій по предмету устройства и порядка содержанія скотобоенъ будетъ примѣненъ съ тою-же строгостью, какъ къ частнымъ сего рода предпріятіямъ и что, за отсутствіемъ конкуренціи, самое улучшеніе скотобойнаго дѣла должно остановиться въ своемъ развитіи. По поводу этого проекта сенатскаго рѣшенія Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказалось въ томъ смыслѣ, что обезпеченіе необходимыхъ санитарныхъ условий въ отношеніи содержанія боенъ не можетъ быть, какъ показали многолѣтній опытъ, достигнуто безъ сосредоточенія убоя въ одномъ мѣстѣ, и что, до устройства общественныхъ боенъ, борьба съ частными лицами, по приведенію принадлежащихъ имъ боенъ хотя-бы въ сносное санитарное состояніе, оказывалась совершенно безплодною даже въ С.-Петербургѣ при усиленномъ составѣ полиціи. Относительно-же возможности уменьшенія надзора за общественными скотобойнями и о меньшей въ будущемъ заботливости городскихъ общественныхъ управленій объ улучшеніи состоянія боенъ за отсутствіемъ конкуренціи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находило необходимымъ добавить, что надзоръ за выполненіемъ обязательныхъ постановленій и самая инициатива ихъ лежитъ не только на обязанности городскихъ общественныхъ управленій, но составляетъ также неперемѣнную и неотъемлемую обязанность мѣстной полиціи; кромѣ того, городскія думы, сооружая скотобойни, преслѣдуютъ не матеріальныя только выгоды, но и санитарное благоустройство, ради котораго города и произвели значительныя затраты. Министерство Юстиціи присоединяется въ этомъ заключеніи къ мнѣнію, выраженному нѣкоторыми сенаторами о томъ, что въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ не содержится указаній на исключительное право городовъ устраивать скотобойни, но, съ другой стороны, названное Министерство соглашается также и съ тѣмъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приводитъ весьма вѣскіе доводы для признанія за городами исключительнаго права устраивать скотобойни, а именно: 1) значительность затратъ, произведенныхъ городскими управленіями въ предположеніи объ исключительномъ своемъ правѣ; 2) возможность соблюденія санитарныхъ требованій при сосредоточеніи убоя скота въ общественной бойнѣ, и 3) парализованіе мѣръ городскихъ думъ по санитарному благоустройству, въ случаѣ признанія за частными лицами одинаковаго права устройства боенъ. Въ виду этого Министерство Юстиціи нашло,

что сомнѣнія по данному вопросу могли бы быть устранены лишь при изданіи въ законодательномъ порядкѣ соответственныхъ на этотъ предметъ правилъ. Во всякомъ случаѣ ограниченіе частной предпримчивости цѣлой отрасли промышленности, въ интересахъ санитарнаго надзора, требуетъ предварительнаго собранія на мѣстѣ свѣдѣній и данныхъ, обстоятельной разработкѣ послѣднихъ и, наконецъ, составленія самихъ предположеній или о совершенномъ воспрещеніи частнымъ лицамъ устраивать скотобойни съ возложеніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, этой обязанности на городскія общественныя управленія, или о предоставленіи городамъ права устраивать бойни, съ воспрещеніемъ частнымъ лицамъ имѣть таковыя тамъ, гдѣ существуютъ городскія; поэтому, названное Министерство находило вполне соответственнымъ, чтобы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приняло на себя инициативу дальнѣйшей разработки предположеній о правахъ городовъ и частныхъ лицъ на устройство скотобоенъ и внесло бы таковыя въ Государственный Совѣтъ, такъ какъ въ этомъ Министерствѣ сосредоточены всѣ свѣдѣнія по настоящему вопросу, и оно притомъ наиболее заинтересовано въ правильномъ его разрѣшеніи. Вполнѣ раздѣляя вышеозначенное соображеніе Министерства Юстиціи о неотложности и своевременности подготовительныхъ работъ для составленія предположеній объ исключительномъ правѣ городовъ на устройство боенъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ озабочилось общемою разработкою этого вопроса, а за недостаточностью имѣющихся въ этомъ Министерствѣ данныхъ по затронутому предмету, оно циркулярно въ 1892 году просило начальниковъ губерній о доставленіи ими заключеній по разсматриваемому вопросу и сообщеній, вмѣстѣ съ тѣмъ, свѣдѣній о состояніи скотобойнаго дѣла въ губерніяхъ.

Въ настоящее время въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ 58 губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, сѣвернаго Кавказа и области Войска Донскаго, существуетъ, по даннымъ записки хозяйственнаго департамента, 588 общественныхъ боенъ, которыя распределены весьма неравномѣрно не только между отдѣльными губерніями, но и даже между цѣлыми районами ихъ. Такое различіе въ распределеніи общественныхъ скотобоенъ обуславливается наличностью особыхъ законоположеній и различныхъ мѣстныхъ условий, дѣйствующихъ въ томъ или другомъ районѣ. По среднему числу общественныхъ боенъ по губерніи, эти районы идутъ въ такомъ порядкѣ:

Районы.	Бойни.	Среднее число боенъ на губернію.
Приволжскій	216	22
Западный	93	15
Юго-западный	58	14
Южный	46	8
Сѣверо-западный	31	8
Сѣверный	40	8
Приуральскій	14	7
Верхне и средне-волжскій	30	7
Юго-восточный	21	4
Московский	31	4

Соответственно такому различному пораіонному распределенію числа боенъ, также неодинаково и время возникновенія ихъ, причемъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ онѣ имѣются въ болѣе значительномъ количествѣ, сооружеіе боенъ оказывается болѣе раннимъ и находится, очевидно, въ зависимости отъ особыхъ мѣстныхъ условий; такъ, до 1845 г. сооружена 31 бойня преимущественно въ привислинскомъ районѣ, съ 1846 по 1869 гг. открыта 71 бойня, изъ нихъ большинство въ томъ-же краѣ; къ этому-же времени относится также возникновеніе первыхъ боенъ въ весьма незначительномъ числѣ и въ другомъ районѣ. Послѣ изданія городского положенія, число общественныхъ скотобоенъ быстро возрастаетъ, такъ, въ теченіе перваго десятилѣтія—1870—1880 гг. построена 131 бойня, втораго—1880—1890 гг.—258 боенъ. Къ этому послѣднему

десятилѣтію относится также возникновеніе въ столицѣ и другихъ крупныхъ городахъ благоустроенныхъ городскихъ боенъ, болѣе или менѣе удовлетворяющихъ ветеринарно-санитарнымъ и техническимъ требованіямъ. Болѣе раннее возникновеніе общественныхъ боенъ въ привислинскомъ районѣ и огромное сравнительно число ихъ, соответствующее 37% всѣхъ общественныхъ боенъ, объясняется особыми, дѣйствующими въ этомъ краѣ съ давнихъ поръ законоположеніями, которыми предоставляется мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіямъ исключительное право на устройство боенъ и на получение особенныхъ доходовъ на ихъ сооруженіе; кромѣ того, по обращеніи нѣкоторыхъ городовъ въ посады, бывшій учредительный комитетъ Царства Польскаго, признавъ необходимымъ существующія въ нѣкоторыхъ упраздненныхъ городахъ скотобойни сохранить и на будущее время, предложивъ обществу право взиманія сбора съ убоя скота на существующихъ нынѣ основаніяхъ; жителямъ-же упраздненныхъ городовъ, въ которыхъ не имѣлось скотобоенъ, а также жителямъ болѣе многолюдныхъ селеній, предоставлено было право устраивать у себя общественныя бойни. Отсутствіе столь-же опредѣленнаго законоположенія по этому предмету собственно для русскихъ губерній, породило въ другомъ районѣ Европейской Россіи замедленіе въ дѣлѣ возникновенія боенъ, причемъ устройство послѣднихъ во многихъ мѣстахъ было достигнуто лишь послѣ долгой борьбы съ мясопромышленниками. Малое число боенъ въ сѣверномъ районѣ объясняется особыми мѣстными условіями, въ какихъ находится въ этомъ краѣ мясной промыселъ, а именно: значительными привозами мясныхъ продуктовъ изъ города и окрестныхъ деревень, доставкой скота только сплавомъ во время навигаціи и преобладаніемъ въ пищевомъ довольствіи населенія рыбы. Незначительное число общественныхъ скотобоенъ въ приуральскомъ районѣ объясняется результатомъ существованія въ зимнее время въ предѣлахъ Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ нѣсколькихъ мясныхъ ярмарокъ, на которыя привозятся сотни тысячъ мясныхъ тушъ, потребляемыхъ населеніемъ уральскихъ заводовъ, нерѣдко имѣющихъ свыше 30 тыс. душъ. Въ другихъ районахъ, въ которыхъ число принадлежащихъ городамъ боенъ незначительно, такое явленіе вызвано, кромѣ указанной неопредѣленности по данному вопросу законоположеній, также невозможностью конкурировать съ прочно установившимися предприятиями со стороны частныхъ лицъ и недостаточностью городскихъ средствъ, а отчасти и отсутствіемъ среди городского общества сознанія въ необходимости улучшенія скотобойнаго дѣла въ интересахъ санитарнаго благоустройства городовъ. Въ техническомъ и ветеринарно-санитарномъ состояніи общественныхъ боенъ также наблюдается значительное различіе, что зависитъ отъ затраченнаго на ихъ сооруженіе капитала, по величинѣ котораго городскія бойни могутъ быть раздѣлены на 3 группы, отличающіяся степенью приспособленности къ упомянутымъ выше требованіямъ, а именно, на скотобойни большого размѣра, съ затратой свыше 45 тысячъ руб., средняго — съ затратой отъ 5 до 45 тысячъ руб. и малаго размѣра, съ затратой менѣе 5 тыс. руб. Городскія бойни большого размѣра имѣются въ городахъ: С.-Петербургѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Оренбургѣ, Минскѣ, Варшавѣ, Казани, Астрахани, Тулѣ, Кішеневѣ, Либавѣ, Курскѣ и Херсонѣ, на которыя всего затрачено перечисленными городами около 6 миллионъ руб. Скотобойни средняго размѣра имѣются приблизительно въ 60 городахъ, въ томъ числѣ въ 16 губернскихъ, причемъ на всѣ скотобойни этой группы затрачено городами около миллионъ рублей. Наконецъ, общественныя бойни малаго размѣра занимаютъ преобладающее мѣсто — ихъ насчитывается до 500; при этомъ общественныя управленія 196 городскихъ поселеній затратили на устройство боенъ отъ 1 до 5 тыс. руб.; такія бойни имѣются въ 7 губернскихъ городахъ, въ 42 посадахъ, а остальные въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ. На сооруженіе прочихъ боенъ малаго типа, около 300, израсходовано менѣе 1 тыс. р. на каждую, въ числѣ ихъ 2 находятся въ губернскихъ городахъ,

171 — въ уѣздныхъ и заштатныхъ, 116 въ посадахъ, остальные — въ деревняхъ; всего на бойни третьей группы затрачено немного болѣе 500 тыс. руб. На всѣ-же общественныя бойни израсходована значительная сумма — болѣе 7 милл., причемъ на бойни большого размѣра падаетъ 82%, средняго — 10%, малаго — 8% этой суммы. Соответственно такой различной затратѣ на сооруженіе общественныхъ боенъ трехъ размѣровъ оказываются неодинаковыми техническія и ветеринарно-санитарныя приспособленія въ скотобойняхъ того или иного размѣра. Скотобойни большого размѣра представляются въ большинствѣ случаевъ сложными сооружениями, состоящими изъ нѣсколькихъ частей, какъ-то: собственно бойни, скотопригоннаго двора, сѣннаго двора, заводовъ для эксплуатаціи отбросовъ и крови, аппарата для кремаціи нечистотъ. Загоны для скота въ этихъ бойняхъ съ навѣсомъ вымощены камнемъ, съ подстилкою изъ соломы для мелкаго скота, съ особымъ изолированнымъ помѣщеніемъ для большаго скота; кромѣ того, имѣются особыя отдѣленія, съ различными приспособленіями, для крупнаго рогатаго скота, для телятъ и для свиней; самая бойня имѣетъ асфальтовый или цементный полъ, снабженный сѣтью канавъ для стока крови, проведенную воду и отводный чанъ-колодезь, куда стекаютъ вся кровь и жидкія нечистоты; такъ, на петербургской скотобойнѣ жидкія нечистоты, при помощи паровой машины, отгоняются изъ чана въ море по семиверстной чугунной трубѣ. Тѣмъ не менѣе въ числѣ боенъ этого размѣра встрѣчаются и такія, въ которыхъ не соблюдено главнѣйшаго условія къ полному осуществленію ветеринарнаго надзора, а именно — сосредоточенія убоя скота въ одномъ мѣстѣ; такъ, въ Варшавѣ существуютъ, кромѣ главной каменной бойни на Сольцѣ, еще двѣ другія деревянныя бойни на Прагѣ и на Рыбакахъ. Бойни средняго размѣра въ большинствѣ случаевъ вполне удовлетворительны въ техническомъ и ветеринарно-санитарномъ отношеніяхъ; самыя строенія боенъ этого типа по большей части каменные, хотя имѣются и деревянныя; полъ вымощенъ деревомъ; у большинства боенъ водопроводы отсутствуютъ, почему ощущается недостатокъ въ водѣ, столь необходимой при операціяхъ убоя. Въ числѣ городовъ, имѣющихъ бойни средняго размѣра, встрѣчаются и такія бойни, которыя по своему вполне удовлетворительному состоянію приближаются къ скотобойнямъ первой группы, а нѣкоторыя городскія общественныя управленія пришли къ сознанію необходимости постройки боенъ большого размѣра. Что-же касается скотобоенъ малаго размѣра, то ихъ техническія и ветеринарно-санитарныя приспособленія оказываются не всегда достаточными. Зданія, предназначенныя для убоя скота, построены болѣе или менѣе примитивнымъ способомъ: небольшое деревянное, а иногда каменное, строеніе, въ видѣ большаго сарая, часто съ немошнымъ поломъ, безъ проведенной воды и безъ правильно устроенныхъ сточныхъ канавъ, причемъ отбросы вывозятся и закапываются въ особыя ямы; половина изъ этихъ боенъ оказывается совершенно ветхими, малыми, неудобствующими самымъ скромнымъ техническимъ и ветеринарнымъ требованіямъ, но половина ихъ считается губернаторами удовлетворительными. При бойняхъ большого размѣра ветеринарный персоналъ имѣется въ болѣе или менѣе надлежащемъ размѣрѣ. При бойняхъ состоятъ, съ вознагражденіемъ изъ городскихъ средствъ, особыя ветеринарные врачи, при которыхъ имѣются также и ветеринарные фельдшера, а въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Минскѣ, Казани, Саратовѣ и др. при бойняхъ введены и микроскописты. Самый осмотръ скота на этихъ бойняхъ производится не только предъ убоемъ, но и послѣ убоя, такъ какъ многія болѣзни скота могутъ быть распознаваемы лишь при осмотрѣ тушъ. Осмотръ привозимаго въ битомъ видѣ мяса обыкновенно отсутствуетъ въ большинствѣ городовъ, имѣющихъ бойни большого размѣра. Изъ боенъ средняго размѣра только при 17 имѣются особыя ветеринары и фельдшера, получающіе содержаніе отъ 300 до 800 руб. въ годъ отъ города; такой ветеринарный персоналъ находится въ 7 губернскихъ городахъ — Смоленскѣ, Симферополѣ, Тамбовѣ, Новгородѣ, Перми и др.,

и въ 10 уѣздныхъ — Кременчугъ, Екатеринбургъ, Елисаветградъ и др. Въ 19 городахъ, преимущественно въ привислинскомъ и западномъ районахъ, ветеринарный надзоръ сосредоточивается въ рукахъ мѣстныхъ правительственныхъ ветеринаровъ, частью съ добавочнымъ содержаніемъ отъ городскихъ общественныхъ управленій (или въ видѣ особой поштучной платы, или въ видѣ особаго жалованья), а частью безъ всякаго со стороны городскихъ думъ вознагражденія. Освидѣтельство скота таковыми ветеринарами производится въ свободное время отъ ихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Въ 5-ти бойняхъ средняго размѣра освидѣствование скота производится не специалистами дѣла — ветеринарами, а врачами-медиками городскими и уѣздными. Относительно скотобоевъ остальныхъ 16-ти городовъ этой группы, въ донесеніяхъ губернаторовъ не указанъ ветеринарный или врачебный персоналъ; въ числѣ такихъ городовъ значатся и губернскіе города: Житомиръ, Гродно, Ковно, Полтава; уѣздные: Вѣлостокъ, Врестъ — важнѣйшій центръ по привозу желѣзными дорогами скота, предназначеннаго для варшавскаго района; въ 4 городахъ: Витебскъ, Гродно, Лодзи и Симферополь имѣются по двѣ бойни, чѣмъ нарушается сосредоточенность убоя скота въ одномъ мѣстѣ и затрудняется осуществленіе ветеринарнаго надзора за нимъ. Относительно-же надзора за мясомъ, привозимымъ въ битомъ видѣ, приходится сказать, что его при бойняхъ этой группы также почти не существуетъ. Большинство скотобоевъ малаго размѣра совершенно свободно отъ всякаго ветеринарнаго персонала, такъ, болѣе чѣмъ въ 350 бойняхъ изъ 500, преимущественно расположенныхъ въ посадахъ и мѣстечкахъ, ветеринарный надзоръ или никѣмъ не производится, или-же возложенъ на обязанность мѣстной полиціи и выборныхъ мѣстныхъ властей; въ 38 бойняхъ функціи ветеринаровъ выполняются мѣстными городскими и уѣздными врачами безъ особаго отъ городовъ вознагражденія; въ 40 бойняхъ освидѣствование скота производится мѣстными правительственными и земскими ветеринарами и фельдшерами, также безъ особаго вознагражденія; лишь 10 боевъ этой группы имѣютъ надзоръ специальный, выполняемый состоящими исключительно при бойняхъ ветеринарами.

Доходы, получаемые городскими общественными управленіями отъ эксплуатаціи боевъ и расходы на содержаніе и ремонтъ послѣднихъ находятся, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ количества убиваемаго скота, а также отъ порядка эксплуатаціи: хозяйственнымъ способомъ или отдачею ихъ въ аренду. Ежегодный убой скота на всѣхъ общественныхъ бойняхъ достигаетъ въ среднемъ около 4 миллионовъ головъ крупнаго и мелкаго скота; количество это распределяется по районамъ Европейской Россіи слѣдующимъ образомъ:

Районы:	Кр. рог. ск.	Свиньи.	Телята.	Овцы.
Привислинскій	270,000	300,000	270,000	240,000
Западный	170,000	6,000	80,000	100,000
Юго-западный	135,000	25,000	55,000	265,000
Южный	120,000	30,000	13,000	290,000
Сѣверо-западный	235,000	55,000	152,000	70,000
Сѣверный	35,000	1,000	9,000	14,000
Приуральскій	40,000	—	6,000	1,000
Верхне и средне-волжскій . .	22,000	500	11,000	30,000
Юго-восточный	65,000	3,000	8,000	200,000
Московский	260,000	30,000	70,000	95,000

Неравномѣрное по районамъ Европейской Россіи распределеніе количества убоя разнаго скота зависитъ или отъ значительнаго числа общественныхъ боевъ въ данномъ районѣ, какъ, напримѣръ, въ привислинскомъ, гдѣ убивается почти четверть всего мяснаго скота, или отъ преобладанія въ пищевомъ довольствіи населенія даннаго района опредѣленныхъ мясныхъ продуктовъ; такъ, баранина въ южныхъ районахъ потребляется въ весьма большихъ размѣрахъ, почему овецъ убиваютъ по 200—300 тысячъ головъ въ каждомъ изъ этихъ районовъ, или-же отъ развитія особой въ какомъ-либо районѣ

отрасли мясной промышленности, какъ, напр., приготовленія свиныхъ окороковъ въ привислинскомъ районѣ, гдѣ убивается около 300 тыс. свиней, или-же наконецъ отъ существованія въ томъ или иномъ районѣ крупнѣйшихъ городскихъ центровъ, каковыя имѣются въ сѣверо-западномъ, юго-западномъ, южномъ и Московскомъ, а также привислинскомъ районахъ, съ ихъ бойнями большаго размѣра; такъ, на петербургской убивается до 190—200 тыс. крупнаго рог. скота и до 160—170 тыс. головъ прочаго скота, на московской—170—175 тыс. кр., 65—70 тыс. прочаго, на одесской—100—110 тыс. кр. ск., 190—200 тыс. прочаго, на варшавской—65—70 т. кр. ск. и 137—140 тыс. прочаго, на кievской—30 тыс. кр. ск. и до 100 тыс. прочаго. Главный процентъ ежегодно производимаго убоя падаетъ на общественныя бойни большаго размѣра, а именно: изъ всего убоя на бойни большаго размѣра приходится 48,4% кр. рог. скота, 40,2% прочаго, средняго—21,3% кр. ск. и 21,9% прочаго, малаго—30,3% кр. ск. и 37,9% прочаго. Доходы, получаемые городскими общественными управленіями отъ эксплуатаціи боевъ, составляются изъ сборовъ, взимаемыхъ за убой скота, если городскія бойни эксплуатируются хозяйственнымъ способомъ, или-же изъ арендныхъ платъ въ случаѣ отдачи боевъ въ арендное содержаніе, каковымъ порядкомъ эксплуатируется 73% всего числа общественныхъ скотобоевъ. При этомъ замѣчается, что на высоту и колебанія платъ, взимаемыхъ за убой скота, оказываетъ между прочимъ вліяніе распространенность въ томъ или другомъ районѣ аренднаго способа эксплуатаціи, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ сопоставленій, показывающихъ процентное отношеніе числа арендныхъ боевъ къ общему ихъ числу, а также средніе, высшіе и низшіе размѣры платъ, взимаемыхъ съ головы крупнаго рогатаго скота:

Районы.	% арендныхъ къ общему числу боевъ.	Средняя плата.	Maximum. Minimum.		
			съ головы круп. рог. скота.		
	Проценты.		Р. К.	Р. К.	К.
Привислинскій	98	—	59	1 50	25
Западный	65	—	38	3 12	5
Юго-западный	52	—	91	3 5	10
Южный	64	1	10	5 —	15
Сѣверо-западный	72	—	33	1 10	10
Сѣверный	58	—	16	1 —	8
Приуральскій	29	—	29	— 50	15
Верхне-средне-волжскій . .	50	—	23	1 —	10
Юго-восточный	78	—	23	1 —	10
Московский	62	—	23	1 40	5

Такимъ образомъ, наименьшія колебанія наблюдаются преимущественно въ тѣхъ районахъ, въ которыхъ или существуетъ утвержденный правительствомъ тарифъ, какъ, напр., въ привислинскомъ краѣ, или-же арендное пользованіе не является преобладающимъ, какъ, напр., въ приуральскомъ. Малые размѣры платъ, взимаемой за убой скота, обуславливаются отчасти заботою городскихъ общественныхъ управленій предотвратить вздорожаніе мясныхъ продуктовъ, ради чего во многихъ городахъ плата за убой совсѣмъ не взимается, а частью опасеніемъ арендаторовъ городскихъ боевъ конкуренціи со стороны окрестныхъ частныхъ боевъ, изъ которыхъ доставляется мясо въ битомъ видѣ. Высшій размѣръ платы встрѣчается преимущественно на западѣ и югѣ Россіи, что является отчасти результатомъ общей дороговизны городской жизни; такъ, въ Ялтѣ взимается по 5 р., и отчасти объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что аренда общественныхъ боевъ въ этомъ районѣ находится въ большинствѣ случаевъ въ рукахъ евреевъ, которые взимаютъ при этомъ особыя сборы на нужды еврейскихъ обществъ. Такъ, напр., въ гор. Себежѣ, Витебской губ., взимается съ головы рогатаго скота плата въ размѣрѣ 2 р. 92 коп., изъ каковой суммы 1 р. 65 к. идетъ въ пользу держателя коробочнаго сбора, 1 р. 3 к. въ пользу рѣзника

еврея и 24½ коп. въ пользу арендатора. Подобное явленіе, конечно, нельзя признать нормальнымъ, такъ какъ потребителемъ мяса является и христіанское населеніе, которое совсѣмъ не имѣетъ отношенія къ еврейскимъ обществамъ, а потому и платить значительную пошлину за предметъ первой необходимости не должно, тѣмъ болѣе, что оно и безъ того вынуждено потреблять мясо, смазанное свинымъ саломъ, что не можетъ подходить къ вкусовымъ требованіямъ христіанскаго населенія. Въ такомъ положеніи дѣло стоитъ почти повсюду въ мѣстностяхъ еврейской осѣдлости и имѣетъ не малое значеніе даже въ тѣхъ бойняхъ, гдѣ плата незначительна, и все это зависитъ отъ еврейскаго способа убоя скота на кошеръ, признаваемого евреями религіознымъ обрядомъ; при этомъ туши раздѣляются на двѣ половины, изъ коихъ передняя считается кошеромъ, а задняя трюфомъ, идущимъ въ пищу христіанскому населенію; между тѣмъ, особые сборы на нужды еврейскихъ обществъ падаютъ на покупателей и тѣхъ, и другихъ частей мясныхъ тушъ, хотя встрѣчаются города, какъ, напр., Вердичевъ, гдѣ плата за убой взимается только съ кошернаго мяса. Къ числу неблагоприятныхъ условій эксплуатаціи боенъ посредствомъ отдачи въ аренду въ сказанныхъ мѣстностяхъ должно также отнести зависимость городскихъ общественныхъ управленій при установленіи арендной платы за пользованіе бойнями, отъ стачекъ евреевъ-арендаторовъ. Преобладаніе аренднаго способа эксплуатаціи въ другихъ районахъ зависитъ часто отъ опасенія городскихъ думъ понести убытки при хозяйственномъ способѣ эксплуатаціи, почему встрѣчаются мѣстности, въ которыхъ совсѣмъ не производится убоя скота въ общественныхъ скотобойняхъ за отсутствіемъ желающихъ арендовать послѣднія, какъ, напр., въ гор. Судиславѣ, Костромской губерніи. Доходность общественныхъ боенъ, независимо отъ того, какимъ порядкомъ онѣ эксплуатируются, можетъ быть опредѣлена еще по выручкѣ отъ взиманія платы за убой всякаго сорта скота; платы эти, находящіяся въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и отъ различія способовъ эксплуатаціи, оказываются различными въ городахъ губернскихъ, уѣздныхъ, въ посадахъ и мѣстечкахъ. Такъ, средняя плата, взимаемая за голову убиваемаго скота, достигаетъ въ губернскихъ городахъ съ крупнаго рогат. скота 97 коп., со свиней 53 к., телятъ 26 к., въ уѣздныхъ 45 к. съ крупнаго рогатаго скота, 20 к. со свиней, 12 к. съ телятъ, въ посадахъ и мѣстечкахъ 38 к. съ крупнаго рогатаго скота, 16 коп. со свиней, 13 коп. съ телятъ. Для овецъ средняя плата одинакова въ большинствѣ случаевъ съ платою за телятъ. Въ такой-же приблизительно градациі оказывается средняя плата, взимаемая на бойняхъ разнаго размѣра, а именно: на бойняхъ большаго размѣра взиманіе съ головы крупнаго рогатаго скота 1 р. 28 к., со свиней—60 к., телятъ 22 к., на бойняхъ средняго размѣра—95 к. съ крупнаго рогатаго скота, 50 к. со свиней, 16 к. съ овецъ; на бойняхъ малаго размѣра—30 к. съ крупнаго рогатаго скота, 22—со свиней, 10 к. съ овецъ. Ежегодная выручка во всѣхъ общественныхъ бойняхъ отъ взиманія платы за убой скота выражается въ суммѣ около двухъ милліоновъ, причемъ изъ этой суммы на бойни большаго размѣра приходится около 1.200,000 р., средняго и малаго около 400,000 р. на каждую группу. Крупнѣйшими по выручкѣ бойнями первой группы оказываются: петербургская, московская, одесская, варшавская, кіевская; доходность боенъ этого размѣра увеличивается еще утилизаціей отбросовъ и крови въ имѣющихся для этой цѣли заводахъ, сборомъ за пользованіе скотопригонными и сѣнными дворами, а также и пастбищами. На скотобойняхъ средняго размѣра ежегодная выручка даетъ на бойню въ среднемъ около 8,400 р., увеличиваясь для нѣкоторыхъ городовъ, преимущественно губернскихъ, до 10—35 тыс. руб., какъ, напр., для Ялты, Кременчуга и др. На бойняхъ малаго размѣра эта средняя выручка падаетъ до 700 р., дохода, однако, въ гор. Дубно, Васильковѣ, Кельцахъ, Петроковѣ, Сѣдлецѣ до 4,000 р., а въ нѣкоторыхъ до 12,000 р. Такой доходъ, получаемый съ общественныхъ скотобоенъ, составляя новую довольно крупную статью доходовъ городского бюджета, предоставляетъ город-

скимъ думамъ возможность производить значительные расходы по содержанію и ремонту боенъ и имѣть при нихъ, соответственно количеству убиваемаго скота, администрацію по завѣдыванію, неодинаковую на бойняхъ разнаго размѣра. Во главѣ администраціи общественныхъ боенъ большаго размѣра обыкновенно стоитъ завѣдующій—членъ управы на бойняхъ, эксплуатируемыхъ хозяйственнымъ способомъ, или ветеринаръ на бойняхъ, отдаваемыхъ съ торговъ въ аренду; при этомъ для рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ по операціямъ бойни, существуютъ особая коммисія, какъ напр., въ гг. Тулѣ и Кіевѣ. Затѣмъ, кромѣ завѣдующаго, имѣется на крупнѣйшихъ бойняхъ особый смотритель скотопригоннаго двора, помощникъ его, техникъ, конторщикъ или бухгалтеръ, надзиратели или сторожа, наблюдающіе за впускомъ скота, дворники; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приглашаются и чины общей полиціи, какъ напр., въ Херсонѣ, или чины торговой полиціи, какъ въ г. Одессѣ. Содержаніе такой администраціи по завѣдыванію, вмѣстѣ съ ветеринарнымъ надзоромъ, а также ежегодно производимый ремонтъ общественныхъ боенъ, вызываетъ большіе расходы со стороны городскихъ думъ; на бойняхъ, отдаваемыхъ въ аренду, трата на администрацію менѣе значительна, а ремонтъ производится на счетъ городскихъ думъ только болѣе или менѣе капитальный, мелкій-же ремонтъ—за счетъ арендатора. Расходы городскихъ думъ по содержанію боенъ, эксплуатируемыхъ хозяйственнымъ способомъ, гораздо значительнѣе, составляя въ разныхъ городахъ отъ 20% до 70% суммъ, выручаемыхъ за убой скота. Относительно-же организаціи завѣдыванія скотобойнями средняго размѣра должно сказать, что на этихъ бойняхъ и составъ администраціи и расходы на содержаніе ея, на ветеринарный надзоръ, на ремонтъ строеній представляется сравнительно со скотобойнями большаго размѣра значительно меньшими. Во главѣ администраціи тѣхъ боенъ, которыя эксплуатируются самими городомъ, стоятъ члены управы, или единолично завѣдующіе бойнею, или совмѣстно съ ветеринарами; въ помощь имъ дается, хотя и не вездѣ, кромѣ низшихъ служащихъ лицъ, смотрители и надзиратели; на нѣкоторыхъ бойняхъ во главѣ администраціи находится особые управляющіе распорядители, а въ другихъ завѣдываютъ правительственные ветеринары. На бойняхъ-же, эксплуатируемыхъ отдачею въ аренду, завѣдываніе сосредоточивается въ рукахъ самихъ арендаторовъ, въ большинствѣ случаевъ совмѣстно съ представителями городскихъ общественныхъ управленій—думъ и магистратовъ, на нѣкоторыхъ-же бойняхъ арендаторы совершенно освобождаются отъ завѣдыванія. Расходы городскихъ думъ по содержанію боенъ этой группы, сдаваемыхъ въ аренду, касаются преимущественно болѣе крупнаго ремонта строеній; на этотъ предметъ думы ежегодно расходуютъ въ среднемъ 300—350 р., ассигнуя иногда и большія суммы, какъ напримѣръ: ставропольская 1,000 руб., а витебская 1,500 р., кромѣ того нерѣдко городскія думы принимаютъ участіе и въ расходахъ на эксплуатацію, на содержаніе ветеринарнаго надзора, въ среднемъ до 700 руб., а нѣкоторыя думы производятъ на этотъ предметъ расходъ и свыше 1,000 р., какъ напримѣръ Кременчугъ—2,600 руб., Лубны—3,000 р., и т. д. Болѣе значительныя траты на этотъ-же предметъ производятся, конечно, тѣми думами, которыя эксплуатируютъ бойни хозяйственнымъ способомъ; средняя ежегодно ассигнуемая на бойню сумма достигаетъ 4,700 р., а нѣкоторые города ассигнуютъ и до 14 тыс. руб., какъ напримѣръ, Смоленскъ. На бойняхъ малаго размѣра составъ администраціи по завѣдыванію этими бойнями, соответственно ихъ доходности, представляется несложнымъ и часто недостаточнымъ. На бойняхъ этой группы также замѣчается различіе въ организаціи завѣдыванія, смотря по тому или иному способу эксплуатаціи. Изъ числа арендующихъ боенъ около 140 находятся почти въ безконтрольномъ, единоличномъ завѣдываніи арендаторовъ, нанимающихъ отъ себя сторожей и бойцовъ; на 110 бойняхъ также завѣдываніе находится только подъ общимъ контролемъ городскихъ думъ и магистратовъ, а на 56-ти подъ наблюденіемъ мѣстныхъ властей: войта, салтоса; на 40 бойняхъ завѣдующими оказываются содержатели

еврейскихъ коробочныхъ сборовъ или ихъ повѣренныя; на немногихъ только бойняхъ, рядомъ съ арендаторами, стоятъ во главѣ и члены городскихъ управъ. Немногимъ лучшей является администрація на бойняхъ группы, эксплуатируемыхъ хозяйственнымъ способомъ, хотя почти треть такихъ боенъ находится въ заведѣваніи городской управы и магистрата, часто при содѣйствіи особыхъ смотрителей—нигда ветеринаровъ, а въ мѣстечкахъ войтовъ. На остальныхъ бойняхъ заведѣваніе находится въ рукахъ самихъ мясниковъ, кружкосодержателей или сторожей, подъ наблюдениемъ общей полиціи. Расходы общественныхъ управленій по содержанію боенъ малаго размѣра оказываются также небольшими, а именно на бойняхъ, сдаваемыхъ въ аренду, средняя ежегодная трата около 200 р., доходная, однако, въ нѣкоторыхъ городахъ отъ 1,600 р., до 5,300 р.; на содержаніе же боенъ, эксплуатируемыхъ хозяйственнымъ способомъ, общественныя управленія ежегодно расходуютъ въ среднемъ до 400 р., каковая сумма доходить въ нѣкоторыхъ городахъ до 2,000 руб. Количество общественныхъ скотобоенъ, по способу эксплуатаціи и размѣру убиваемаго на нихъ скота, распределяется по районамъ и губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ томъ числѣ:						
	Число боенъ.	сдаваемыхъ въ аренду.	эксплуатируемыхъ хозяйственнымъ способомъ.	Ежегодно убивается			
				кр. р. скота.	свиней.	телятъ.	овецъ.
Привислинскій:							
Варшавская	29	21	3	87	119	51	37
Калишская	26	26	—	24	27	24	27
Кѣлецкая	22	21	1	16	10	16	9
Ломжинская	18	17	—	18	10	21	23
Люблинская	36	34	—	28	21	37	28
Петроковская	14	—	—	37	62	54	46
Плоцкая	14	13	—	16	14	17	14
Радомская	24	24	—	13	14	14	11
Сувальская	10	—	—	9	4	6	8
Сѣдлецкая	—	22	—	14	11	21	36
Западный:							
Витебская	7	10	—	24	—	12	18
Гродненская	20	1	18	35	—	—	44
Ковенская	18	18	—	15	—	10	12
Минская	17	11	5	43	4	25	12
Могилевская	19	11	8	22	—	11	4
Смоленская	12	9	2	26	2	20	6
Юго-западный:							
Бессарабская	18	12	4	42	—	5	200
Волынская	23	3	20	25	—	15	10
Кіевская	5	4	1	47	24	27	48
Подольская	12	10	2	18	—	6	9
Южный:							
Полтавская	9	2	7	35	14	—	67
Черниговская	9	6	3	13	—	5	23
Екатеринославская	2	1	1	6	—	1	16
Харьковская	1	—	1	—	—	—	—
Херсонская	10	8	3	37	15	5	41
Таврическая	15	13	2	28	—	2	180
Сѣверо-западный:							
Курильская	11	11	1	17	5	44	35
Лифляндская	5	2	3	2	—	2	1
Эстляндская	2	1	1	1	—	½	½
С.-Петербургская	9	3	6	200	48	104	32
Новгородская	12	12	—	13	—	4	1
Сѣверный:							
Архангельская	2	1	—	—	—	—	—
Вологодская	9	3	2	9	—	1	3

	Въ томъ числѣ:						
	Число боенъ.	сдавае- мыхъ въ аренду.	экс- плова- тируе- мыхъ хозяй- ствен- нымъ способомъ.	Ежегодно убивается.			
				кр. р. скота.	свиней.	те- лятъ.	овецъ.
Вятская	14	3	10	16	1	6	7
Олонекская	6	6	—	5	—	—	1
Костромская	9	6	2	2	—	1	1
Приуральскій:							
Пермская	12	3	9	38	—	5	1
Уфимская	2	1	1	1	—	—	—
Оренбургская	1	—	1	30	2	1	15
Средне- и Верхне- Волжскій:							
Тверская	11	3	8	7	—	1	2
Ярославская	6	5	1	3	—	2	1
Нижегородская . . .	3	3	—	—	—	—	—
Казанская	10	4	6	10	—	7	27
Юговосточный:							
Симбирская	4	3	—	1	—	2	¼
Саратовская	3	1	2	12	—	½	27
Астраханская	3	3	—	40	1	1	130
Пензенская	7	6	—	3	—	2	12
Тамбовская	4	1	2	10	1	3	14
Московскій:							
Московская	7	5	1	180	18	45	12
Владимірская	4	3	1	4	—	3	3
Калужская	5	4	1	2	—	2	3
Курская	5	1	4	18	2	6	32
Орловская	6	3	2	38	2	6	22
Рязанская	2	1	1	4	2	1	10
Тульская	2	1	1	15	½	4	12

Всѣхъ частныхъ скотобоенъ насчитывается въ Россіи свыше 1,300, въ томъ числѣ въ привислинскомъ районѣ только 32, въ сѣверномъ и западномъ мѣнѣ 100, въ юго-западномъ и приуральскомъ мѣнѣ 150, а въ остальныхъ районахъ отъ 150 до 200 въ каждомъ. Изъ числа губерній, съ преобладаніемъ производства убоя на частныхъ бойняхъ, прежде всего могутъ быть отмѣчены тѣ, въ которыхъ совсѣмъ нѣтъ общественныхъ скотобоенъ. Къ такимъ губерніямъ принадлежатъ: Виленская, Воронежская, Псковская, Самарская; затѣмъ идутъ губерніи: Харьковская—125 частныхъ, 1 общественная Оренбургская—120 частныхъ, 1 общественная, Уфимская—45 частныхъ и 2 общественныхъ, Саратовская—83 частныхъ, 3 общественныхъ, Ярославская и др. Господствующее въ настоящее время положеніе частной предпріимчивости по убойному дѣлу, при полномъ отсутствіи общественныхъ боенъ, имѣетъ мѣсто въ 18 губернскихъ городахъ, въ 326 уѣздныхъ и въ 21 посадѣ, заштатномъ городѣ и заводскомъ поселеніи. Въ числѣ этихъ 18-ти губернскихъ городовъ находятся такіе, важнѣйшіе по своему торгово-промышленному значенію и по населенности, какъ Нижній-Новгородъ, Вильно, Самара, Тверь, Пенза и др. Въ числѣ уѣздныхъ городовъ, а также посадовъ и заводскихъ поселеній, въ которыхъ нѣтъ общественныхъ скотобоенъ, встрѣчаются столь значительные, какъ Златоустъ, ниже-тагильскій и ижевскій заводы—въ приуральскомъ и сѣверномъ районахъ; Ржевъ и Рыбинскъ—въ верхне и средне-волжскомъ районѣ; Бузулукъ, Вугурусланъ, Покровская слобода, Сызрань, Царицынъ, Моршанскъ, Козловъ—въ юго-восточномъ районѣ; Коломна, Серпуховъ, Елецъ—въ московскомъ; Изюмъ, Стародубъ, Севастополь—въ южномъ и т. д. Распространенность частновладѣльческихъ боенъ въ большинствѣ районовъ, одновременно съ существованіемъ ихъ въ весьма значительныхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, еще болѣе представляется господствующею, если принять во вниманіе то обстоятельство, что въ число 1,300 частныхъ боенъ не включены всѣ тѣ

сарай для убоя, которыхъ очень много въ селеніяхъ и еще больше въ городахъ. Такимъ образомъ, въ городскихъ поселеніяхъ встрѣчаются два типа частновладельческихъ предприятий, служащихъ для убойнаго промысла: собственно бойни и сарай для убоя. Къ первому типу относятся специально для производства убоя скота построенныя зданія съ надлежащими для этого приспособленіями; приспособленія эти весьма незначительны, и самыя зданія сооружены самымъ примитивнымъ способомъ: деревянныя постройки, часто въ видѣ особаго сараевъ, безъ всякаго помоста; при нихъ имѣются ямы съ деревянною крышкой и небольшимъ въ ней, посреднимъ, отверстіемъ; надъ ямою протянуты шесты, на которыхъ подвѣшиваются туши; кровь съ убитаго скота стекаетъ чрезъ отверстіе въ яму. Но такъ какъ кровосточныхъ канавъ нѣтъ, то земля пропитывается разлагающеюся кровью, а получающіеся отъ убоя отбросы остаются нерѣдко около боенъ и производятъ зараженіе воздуха и зловоніе на далекое разстояніе. Часто такія бойни устраиваются на берегу рѣкъ, которыя при разливахъ затопляютъ бойни и уносятъ всѣ остатки и нечистоты, очищая тѣмъ самыя бойни, но вмѣстѣ съ тѣмъ и заражая различными болѣзнями окрестности. Вообще почти всѣ частныя бойни представляются неудовлетворяющими самымъ скромнымъ требованіямъ въ техническомъ и ветеринарно-санитарномъ отношеніяхъ. Такъ, ни въ одномъ городскомъ поселеніи Витебской губерніи не имѣется ни одной цѣлесообразно организованной и хорошо построенной бойни; въ числѣ же частныхъ боенъ Саратовской губ. признаются болѣе или менѣе соответствующими своему назначенію, но имѣющимся въ нихъ приспособленіямъ, 1-2 бойни, да и то въ нихъ замѣчается тѣснота и не безукоризненная опрятность. Такъ какъ частныя бойни устраиваются преимущественно мясоторговцами, производящими убой только принадлежащаго имъ скота, то на большей части этихъ боенъ не установлено никакой платы за убой. На тѣхъ-же немногихъ бойняхъ, на которыхъ таковая плата взимается, она колеблется отъ 10 коп. до 1 р. 25 к. за голову крупнаго и отъ 2-30 коп. за голову мелкаго. Въ этомъ-же кроется и причина малаго количества ежегодно убиваемаго на подобныхъ бойняхъ скота, такъ, на 3 бойняхъ Ломжинской губ. убивается 2,600 крупнаго рогатаго скота, 240 свиней и 2,300 остальнаго скота, на 9 бойняхъ Архангельской губ. 2,525 крупнаго рогатаго скота, на 12-ти Нижегородской губ. 3,000 крупнаго рогатаго скота и т. д. Вообще на бойняхъ производится преимущественно убой крупнаго рогатаго скота, какъ промыселъ, требующій большихъ приспособленій, убой же свиней производится обыкновенно при колбасныхъ, а убой овецъ и телятъ — въ такъ называемыхъ „мѣстахъ“ убоя. Подъ послѣднимъ должно понимать убой скота на дворахъ, въ обыкновенныхъ сараяхъ и навѣсахъ, или въ огородахъ и на полѣ, или даже въ сѣняхъ жилыхъ помѣщеній, какъ напр., это дѣлаютъ евреи въ западныхъ губерніяхъ; всѣ эти мѣста убоя не имѣютъ никакихъ приспособленій, чистота въ нихъ отсутствуетъ, а равно отсутствуютъ и самыя элементарныя требованія ветеринарно-санитарнаго надзора. Въ селеніяхъ бойни, болѣе или менѣе приспособленныя, встрѣчаются рѣдко, „мѣста“ же для убоя существуютъ не только въ селеніяхъ и деревняхъ, но они оказываются преобладающими также въ посадахъ, мѣстечкахъ, а не рѣдко даже и въ городахъ; такъ, во всей Самарской губерніи нѣтъ ни частныхъ, ни общественныхъ боенъ, почему убой скота производится въ выше названныхъ „мѣстахъ для убоя“; тоже самое почти происходитъ во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Псковской губерніи, а въ посадахъ Архангельской губерніи такимъ образомъ убивается мелкій скотъ; тоже приходится сказать и о Пензенской губерніи, гдѣ „мѣста для убоя“ существуютъ въ 5 уѣздахъ, въ томъ числѣ въ двухъ уѣздныхъ городахъ, а въ г. Корсунѣ убивается подобнымъ способомъ ежегодно до 500 гол. крупнаго рогатаго скота и до 300 мелкаго. При такихъ-же условіяхъ убой производится во многихъ городахъ и посадахъ Нижегородской губерніи, въ большей части городскихъ поселеній Калужской, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ

Волинской, Виленской, Варшавской, Рязанской, Костромской, Лифляндской и другихъ губерній. Подобная распространенность частныхъ боенъ, особенно въ видѣ безчисленнаго множества „мѣстъ для убоя“, совершенно исключаетъ возможность организаціи ветеринарнаго надзора и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ для осмотра приглашаются вольно-практикующіе медики; вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо сказать, что причина подобнаго уклоненія отъ ветеринарнаго надзора на частныхъ бойняхъ происходитъ не вслѣдствіе недостаточности ветеринарнаго персонала, но главнымъ образомъ вслѣдствіе невозможности осуществить подобный надзоръ за отсутствіемъ сосредоточенности убоя скота въ одномъ мѣстѣ. Во многихъ городскихъ поселеніяхъ существуетъ по нѣскольку частныхъ боенъ, а именно: по 1 бойнѣ имѣется въ 161 городскомъ поселеніи, отъ 2 до 5 боенъ — въ 79, отъ 5 до 10 — въ 19, отъ 10 до 30 — въ 10, свыше 30 — въ 4 поселеніяхъ. Въ числѣ этихъ послѣднихъ оказываются и губернскіе города, какъ напр. Оренбургъ. Частныя бойни обоихъ типовъ существуютъ также и въ окрестностяхъ большихъ городовъ, имѣющихъ свои общественныя бойни, и отправляя въ эти города мясо въ битомъ видѣ, составляютъ довольно значительную конкуренцію, подрывая тѣмъ самымъ доходность общественныхъ боенъ; поэтому нѣкоторыя городскія управленія находятъ необходимымъ, какъ напр. московское, воспретить устройство частныхъ боенъ, не поддающихся контролю, на извѣстномъ разстояніи отъ города. Многія городскія думы, не имѣющія своихъ боенъ, но сознавая полную невозможность улучшенія скотобойнаго дѣла при существованіи частнаго предпріятія, уже составили проекты устройства общественныхъ боенъ.

Финансовая хроника.

На дняхъ появились два интересныя статистическія изслѣдованія, касающіяся промышленнаго производства главнѣйшихъ странъ; одно изъ нихъ принадлежитъ вашингтонскому Office of Labor въ Соединенныхъ Штатахъ, а другое г. Мьюттолла въ Англіи. Комментировать эти изслѣдованія взялся извѣстный французскій экономистъ г. Фурнье-де-Флэ. Въ общемъ выводъ оказывается, по словамъ послѣдняго, что результаты, полученные американскимъ изслѣдованіемъ, ниже, чѣмъ въ дѣйствительности, именно въ отношеніи Франціи. Полученныя имъ цифры слѣдуютъ ниже:

Доллары.		Доллары.	
Соединенные Штаты	7.000.000,000	Австро-Венгрія	1.625.000,000
Англія	4.100.000,000	Италія	605.000,000
Германія	2.915.000,000	Бельгія	510.000,000
Франція	2.245.000,000	Испанія	425.000,000
Россія	1.815.000,000	Швейцарія	160.000,000

Данныя г. Мьюттолла совсѣмъ другія:

Доллары.		Доллары.	
Соединенные Штаты	10.230.000,000	Австро-Венгрія	1.750.000,000
Англія	4.770.000,000	Италія	990.000,000
Германія	3.690.000,000	Бельгія	640.000,000
Франція	3.060.000,000	Испанія	625.000,000
Россія	1.960.000,000	Швейцарія	210.000,000

Такъ какъ г. Мьюттоллъ даетъ для каждой страны вполне обстоятельныя подробности, то, по мнѣнію г. Фурнье, приведенныя имъ цифры заслуживаютъ большаго довѣрія, чѣмъ

цифры Office of Labor, несмотря на большую компетентность послѣдняго. Мнѣніе это г. Фурнье основываетъ на относящихся до Франціи данныхъ, которыя можно разсматривать, опираясь на статистическія изслѣдованія французскихъ авторовъ. По вашингтонскому изслѣдованію промышленное производство Франціи не превышаетъ, въ переводѣ на франки, 11,057½ милл., по вычисленіямъ же г. Мьютголла оно достигаетъ 15,300 милл. Разница составляетъ болѣе 4 милліардовъ, достаточно внушительную цифру. Одна изъ послѣднихъ оцѣнокъ промышленнаго производства Франціи принадлежитъ г. М. Блоку и относится къ 1873 г. По этой оцѣнкѣ промышленное производство Франціи достигало 12,793 милл., распределяющихся слѣдующимъ образомъ:

	Милліоны франковъ.
Прядильная промышленность.	3,130
Пищевые продукты.	2,227
Водчество.	1,680
Горнопромышленность.	265
Желѣзодобывательная промышленность.	300
Металлургія.	300
Сахаръ.	550
Рыбная ловля.	150
Платя.	1,400
Химическое производство.	750
Мебель.	550
Драгоценныя издѣлія.	200
Печатное дѣло.	150
Кожі.	400
Керамика.	150
Разныя производства.	300

Эти цифры, по словамъ г. Блока, далеко еще не представляли всей стоимости промышленнаго производства Франціи. Можно-ли думать, что съ 1873 г. французская промышленность не успѣла сдѣлать большого прогресса? Было-бы слишкомъ долго прослѣдить прогрессъ каждой изъ приведенныхъ отраслей промышленности, но достаточно раскрыть книгу г. Мьютголла, чтобы увидѣть, что производство различныхъ отраслей представляетъ значительный прогрессъ. Такъ, металлургическое производство (желѣзо, мѣдь, свинецъ, цинкъ...), оцѣненное въ 1867 г. лишь въ 29.400,000 ф. ст., въ 1887 г. показано въ цифрѣ 46.700,000 ф. ст. Въ настоящее время оно значительно выше. То-же можно сказать объ углепромышленности, которая почти удвоилась противъ 1873 г. Въ виду этого г. Фурнье не только отвергаетъ цифры Office of Labor, но и думаетъ, что разница между оцѣнкою г. Блока, относящейся къ 1873 г. и Мьютголла, относящейся къ 1891 г., недостаточна, чтобы выразить развитіе всѣхъ отраслей промышленности Франціи съ 1873 г., которыя, по его убѣжденію, въ настоящее время представляютъ стоимость немногимъ меньшую 18 милліардовъ. Въ этой оцѣнкѣ г. Фурнье опирается на то, что статистическое изслѣдованіе, предпринятое въ 1882 г. для опредѣленія цифры земледѣльческаго производства во Франціи, дало цифру въ 12 милліардовъ, тогда какъ прежнія оцѣнки давали цифру въ 8, 7 и даже 5 милліардовъ; для настоящаго времени цифра земледѣльческаго производства во Франціи опредѣляется не менѣе, чѣмъ въ 14 милліардовъ. Нѣтъ никакого основанія думать, что прогрессъ промышленнаго производства былъ меньше. Въ заключеніе г. Фурнье надѣется, что ко времени открытія всемірной выставки 1900 года будетъ, наконецъ, сдѣлана большая промышленная перепись, которая позволитъ утверждать, что Франція, если она и не увлечена такимъ сильнымъ промышленнымъ потокомъ, какъ Германія, все-же продолжаетъ развивать свои природные источники и богатства.

Великобританія.

Необычайная скорость, съ которою въ этомъ году, благодаря неурожаю въ Европѣ, совершился вывозъ пшеницы изъ Америки, вызвавшая денежное обиліе въ Нью-Йоркѣ и сдѣлавшая ненужной обычную выдачу ссудъ подъ хлѣба въ американскихъ элеваторахъ, имѣла косвеннымъ послѣдствіемъ то, что американскіе банкиры обогатили свои портфели траттами на Лондонъ и другими европейскими долгосрочными девидами и такимъ образомъ располагаютъ средствами во всякое время получить золото изъ Европы. Въ виду этого англійская экономическая печать выражаетъ опасеніе, какъ-бы не начался отливъ золота въ Америку, съ которымъ по необходимости было-бы связано новое повышеніе учета на европейскихъ рынкахъ. Опасеніе это основывается непосредственно на томъ, что курсъ фунтовъ стерлинговъ въ Нью-Йоркѣ за послѣднюю недѣлю настолько понизился, что дренажъ золота изъ Англии сдѣлался возможнымъ. Вместе съ тѣмъ, вексельный курсъ на Нью-Йоркѣ въ Парижѣ не только не повысился, но опустился даже ниже паритета въ 518,13, достигнувъ давно уже невиданнаго уровня въ 518 для выплаты, что соответствуетъ курсу въ 4,86½ долл. для кабельныхъ трансфертовъ на Лондонъ. Такимъ образомъ, удовлетвореніе спроса изъ Америки могло-бы послѣдовать только за счетъ Англии или Германіи, въ которой вексельный курсъ также благопріятствуетъ отливу золота въ Америку. А такъ какъ въ Нью-Йоркѣ предстоитъ скорѣе совершеніе крупной денежной операціи по реорганизациіи желѣзной дороги Union Pacific, то англійская печать задается вопросомъ, будетъ-ли сдѣланъ взносъ нужныхъ для этой операціи денегъ въ суммѣ 50 милл. долл. европейскими капиталистами, и въ какой мѣрѣ отразится эта операція на уменьшеніи золотыхъ займовъ Европы.

Италія.

Въ движеніи вексельнаго курса и государственной ренты Италіи замѣчается со времени окончанія послѣдняго экономическаго кризиса, длившагося цѣлыя десять лѣтъ, начиная съ 1885 года, улучшеніе, которое находится въ связи съ общими экономическими условіями страны. Въ январѣ 1896 г. итальянская рента котировалась въ Парижѣ 84,13%, а потеря на курсѣ составляла 8,88%. Въ декабрѣ рента уже котировалась по 93,22%, а потеря на курсѣ сократилась до 6,58%. Въ настоящее время рента остается почти на томъ-же уровнѣ, потеря-же на курсѣ, продолжая уменьшаться, составляетъ не болѣе 5-5½%. Съ улучшеніемъ курса въ непосредственной связи находится возстановленіе металлическаго резерва Италіи, составлявшаго къ началу 1897 г.:

	Милліоны лгръ.
Золотомъ:	
въ эмиссіонныхъ банкахъ.	435
„ казначействѣ.	32
Серебромъ:	
въ эмиссіонныхъ банкахъ.	120
„ казначействѣ.	143
Итого.	730

Вумажно-денежное обращеніе Италіи къ тому-же времени составляло 1,850 милл. и такимъ образомъ было металлически покрытымъ въ 40%. Постоянная коммисія, учрежденная для надзора за обращеніемъ билетовъ эмиссіонныхъ банковъ, констатируетъ въ своемъ послѣднемъ отчетѣ, что банки продолжаютъ начатую вслѣдствіе экономическаго кризиса 1893 г. политику оздоровленія и что, несмотря на предстоящій вслѣдствіе нынѣшняго неурожая ввозъ значительнаго количества хлѣ-

бовъ, есть основаніе надѣяться, что въ вексельномъ курсѣ Италіи не произойдетъ ухудшенія.

Норвегія.

Въ дополненіе къ даннымъ, сообщеннымъ въ № 42 *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*, ниже приводятся минимальныя и максимальныя ставки новаго норвежскаго тарифа для прочихъ товаровъ, представляющихъ интересъ для русскихъ экспортеровъ, причемъ рядомъ съ минимальными ставками указываемъ въ скобкахъ ставки прежняго тарифа; за исключеніемъ случаевъ особо указанныхъ и такихъ, въ которыхъ таможенныя пошлины взимаются въ видѣ процента со стоимости товара, ставки приводятся въ кронахъ съ одного килограмма.

Металлы. Металлическія руды, не подвергавшіяся никакой другой обработкѣ, кромѣ плавки, беспошлинно. Канительныя издѣлія изъ золота, серебра и платины, какъ-то: мишура, галуны, кружева, бахромы и т. п.—настоящія и поддѣльныя со включеніемъ непосредственной упаковки, 7,50 (5,00) и 9,00; волока (металлическая нитка) изъ золота, серебра и платины, идущая на вышивки и т. п. издѣлія, настоящая и поддѣльная 2,00 и 2,40 ¹⁾.

Соль поваренная, очищенная и неочищенная, беспошлинно, какъ и по прежнему тарифу; новымъ тарифомъ допущена, впрочемъ, максимальная ставка въ 0,40.

Спиртъ всякаго рода: въ бутылкахъ, и кувшинахъ, независимо отъ крепости, 2,40 (1,00) и 3,00 съ литра; въ другихъ помѣщеніяхъ съ литра 100° спирта 2,54, (2,03) и 3,00. Въ послѣднемъ случаѣ крепость ввозимаго спирта опредѣляется съ помощью спиртомѣровъ на основаніи особой инструкции. Если спиртъ смѣшанъ съ сахаромъ или другими веществами, влияющими на вѣрность показаній спиртомѣровъ, то взимается пошлина въ размѣрѣ 3,15 съ килограмма. Скидка на тару за бочки въ 15%.

Сахаръ и сиропъ. Сахаръ всякаго рода, въ томъ числѣ растворенный и другой жидкій сахаръ, который не можетъ считаться обыкновеннымъ сиропомъ или мелясомъ, виноградный и крахмальный сахаръ, равно виноградный и крахмальный сиропъ 0,20 (тоже) и 0,20 (складочное право при ввозѣ не менѣе 400 килогр.; за бумагу съ бичевкою и безъ нея скидки на тару не дѣлается; за бочки для рафинада въ головахъ скидка въ 12%, для прочаго сахара 9%); сиропъ обыкновенный и мелясъ беспошлинно (тоже и по прежнему тарифу).

Чай, со включеніемъ бумажной упаковки, 2,00 (тоже) и 2,00. Складочное право при ввозѣ не менѣе 60 килогр. Скидка на тару за ящики, обитыя свинцомъ, въ 25%, за прочія 16%.

Виноградное вино, содержащее до 23° алкоголя, въ бочкахъ и кувшинахъ 0,11½ (тоже, но лишь до 21°) и 0,80 съ 1 килогр. (за бочки скидка на тару въ 16%), а въ бутылкахъ 0,11½ (тоже) и 0,80 съ 1 литра: содержащее болѣе 23°, но до 25° въ бочкахъ и кувшинахъ 0,36 (тоже) и 1,00 съ 1 килогр., а въ бутылкахъ 0,36 (тоже) и 1,00 съ 1 литра; содержащее свыше 25° алкоголя оплачивается какъ спиртъ.

Табакъ: въ стебляхъ 1,75 (тоже) и 1,75 (складочное право при ввозѣ не менѣе 150 килогр.); въ листьяхъ 1,75 (тоже) и 1,75; нюхательный 3,00 (2,10) и 3,00; сигары и папиросы 3,60 (тоже) и 3,60; курительный и прочій обработанный табакъ 2,10 (тоже) и 2,10. При ввозѣ табака въ стебляхъ и листьяхъ дѣлаются скидки на тару: за корзины въ 3%, за упаковку изъ парусины 2%, за рогожи съ парусиною и безъ нея 10%, за шкуры 8%, за бочки 8%. При ввозѣ нюхательнаго табака въ бутылкахъ и кувшинахъ скидка на тару въ 50%, за другую упаковку 15%. При ввозѣ сигагъ и папиросъ скидка на тару за ящики въ 27%; бумага-же, коробки, ящички и т. п., въ которые сигары и папиросы уложены, оплачиваются тою пош-

линою, какая установлена на издѣлія изъ соответствующихъ матеріаловъ. При ввозѣ курительнаго и прочаго табака скидка на тару за бочки и ящики въ 20%, но за бумагу, коробки и т. п. скидка не дѣлается.

Хлопчатобумажныя издѣлія: вата 0,10 (беспошлинно) и 0,15; пряжа суровая 0,10 и 0,15, бѣлая 0,12 и 0,18, крашенная 0,25 и 0,30; пряжа крученая въ два конца и болѣе суровая 0,10 и 0,15, бѣлая 0,20 и 0,25, крашенная 0,30 и 0,40 ¹⁾; парусная ткань и прочія суровыя некрашенныя ткани, квадратный полуметръ которыхъ вѣситъ 180 гр. и болѣе, 0,10 (0,07) и 0,15; рыболовныя сѣти (нитки или сѣти) 0,12 и 0,18; ткани, квадратный полуметръ которыхъ вѣситъ 100 гр. и болѣе, бѣлыя, набивныя, крашенныя или изготовленныя изъ крашеной пряжи, 0,30 (0,27) и 0,40; ленты и шнуры, а равно ленты и ткани, въ составъ которыхъ входитъ и резина и т. п., а также пояса изъ нихъ 1,10 (тоже) и 1,75 (безъ скидки на тару за картонъ, бумажную упаковку и т. п.); тикъ и камчатная ткань, а равно платки, если послѣдніе не подлежатъ болѣе высокому обложенію, со включеніемъ непосредственной упаковки, 0,70 (0,60) и 1,00; бархатообразныя ткани, въ томъ числѣ плюшъ, за исключеніемъ англійской кожи, 1,25 и 1,50; кружева 4,00 (3,00) и 5,00; тюль и другія прозрачныя ткани съ вытканными рисунками и т. п., квадратный полуметръ которыхъ вѣситъ не болѣе 20 гр., за исключеніемъ вышивокъ по канвѣ, 1,10 (1,76) и 2,25; прочія бумажныя ткани: а) набивныя 1,10 (тоже) и 1,30, б) многоцвѣтныя, но не набивныя 0,65 (0,53) и 0,80, в) совершенно одноцвѣтныя или бѣлыя 0,40 (0,27) и 0,80 (но полотно для книжныхъ переплетовъ беспошлинно), д) суровыя, въ томъ числѣ свѣтильны 0,20 (0,13) и 0,40. При ввозѣ пряжи (хлопчатобумажной льняной) на деревяныхъ или металлическихъ катушкахъ дѣлается скидка на тару въ 50%; за бумажныя вложенія нѣтъ скидки. Издѣлія изъ бумаги со льномъ или съ такими пряжильными матеріалами, которые приравнены ко льну, оплачиваются какъ хлопчатобумажныя издѣлія; издѣлія изъ бумаги съ шерстью—какъ шерстяныя; издѣлія изъ бумаги съ шелкомъ—какъ шелковыя.

Ленъ, пенька, манильскія пенька, джутъ и т. п. пряжильные матеріалы и издѣлія изъ нихъ. Вышепоименованные пряжильные матеріалы, чесанные и нечесанные, а равно очески ихъ, въ томъ числѣ пакля, беспошлинно (тоже и по прежнему тарифу); вата 0,06 и 0,10; льняная и пеньковая пряжа суровая 0,06 и 0,10, бѣлая 0,08 и 0,12, крашенная 0,25 и 0,30; льняная и пеньковая пряжа, крученая въ два конца и болѣе, суровая 0,06 и 0,10, бѣлая 0,15 и 0,20, крашенная 0,35 и 0,40; джутовая пряжа не крашенная 0,03 и 0,06, крашенная 0,15 и 0,18; джутовая пряжа крученая въ два конца и болѣе обложена какъ канатныя издѣлія; войлокъ беспошлинно; канатныя издѣлія просмоленные беспошлинно (тоже и по прежнему тарифу) и 0,07, канатныя издѣлія не просмоленные, имѣющія болѣе 2 мм. въ діаметрѣ, беспошлинно (тоже) и 0,10; канатныя издѣлія не просмоленные, болѣе тонкія: а) суровыя 0,06 (0,03) и 0,10, в) бѣлыя, крашенныя или тканыя со цвѣтною пряжею 0,15 и 0,20; подпруги и бинты для мебели 0,15 (0,13) и 0,18; рыболовныя сѣти (большія сѣти и нитки для сѣтей) 0,07 (по прежнему та-же пошлина, что съ матеріала, съ надбавкою 10%) и 0,10; маты, дорожки и ковровая ткань 0,30 (0,27) и 0,35; парусная и другая ткань, суровая и бѣлая ²⁾—за исключеніемъ джутовыхъ—квадратный полуметръ которыхъ вѣситъ 100 гр. и болѣе, 0,10 (0,07) и 0,15 (складочное право при ввозѣ не менѣе 300 килогр.); ленты и шнуры, равно ленты и ткани съ затканной резиною и т. п., а также пояса изъ нихъ 1,10 (тоже) и 1,85; тикъ и камчатная ткань, а равно платки, если послѣдніе не подлежатъ болѣе высокому обложенію, напр., если не имѣютъ кружевъ и т. п., 0,70 (0,60) и 1,00; кружева, прошивки и т. п., а равно тюль 4,00 (3,00)

¹⁾ Прежнимъ тарифомъ различалась лишь пряжа крашенная и некрашенная; на первую была пошлина 0,20, на вторую 0,07.

²⁾ При вывозѣ спитыхъ парусовъ пошлина эта подлежитъ возврату, согласно постановленію таможеннаго департамента.

¹⁾ 0 пошументномъ товарѣ не металлическомъ см. ниже.

и 5,00; прочія прозрачныя ткани 2,00 (1,76) и 2,50 (условія тѣ-же, что при хлопчатобумажныхъ издѣліяхъ); прочія льняныя и пеньковыя ткани: а) набивныя 1,10 (тоже) и 1,30, в) многоцвѣтныя, но не набивныя 0,65 (0,53) и 0,80, с) совершенно одноцвѣтныя или болѣе или менѣе бѣленыя, если притомъ на одномъ квадратномъ сантиметрѣ въ основѣ и уткѣ не болѣе 25 нитокъ, 0,27 (тоже) и 0,35, если-же болѣе 25, но не болѣе 50 нитокъ, то 0,40 и 0,60, если же болѣе 50 нитокъ, то 1,00 и 1,50; d) суровыя съ тѣми-же различіями по числу нитокъ въ основѣ и уткѣ 0,10 (0,07) и 0,35, 0,20 и 0,25, 0,85 и 1,20; прочія джутовые ткани: а) мѣшечная и упаковочная, суровая и некрашенная, 0,07 и 0,10, б) прочія, за исключеніемъ дорожекъ, матовъ и ковровой ткани, 0,50 и 0,80. Издѣлія изъ льна съ шерстью оплачиваются какъ шерстяныя, изъ льна съ шелкомъ, какъ шелковыя. Издѣлія изъ джута съ льномъ, пенькою и т. п. прядильными матеріалами оплачиваются какъ льняныя.

Мяшки готовые 0,12 и 0,12.

Шерсть и шерстяныя издѣлія. Шерсть, искусственная шерсть, а равно отбросы шерсти безпошлинно (тоже); вата 0,06 и 0,10; шерстяная пряжа суровая 0,15 (0,13) и 0,20; шерстяная пряжа бѣленая, крашенная и смѣшанная, а равно всякая пряжа въ соединеніи съ металлическою проволокою 0,25 (0,20) и 0,30 (скидка на тару за катушки та-же, что при пряжѣ хлопчатобумажной); войлокъ для техническихъ цѣлей, для песчобумажныхъ фабрикъ и т. п. безпошлинно (тоже); прочій войлокъ 1,00 (0,80) и 1,30; войлочная ткань для шляпъ 1,50 и 2,00; ковровая ткань, дорожки, одѣяла, подпруги и ткань для подпругъ 0,50 (0,47) и 0,60; вязаныя издѣлія: а) грубые чулки, фуфайки, перчатки ¹⁾ 0,50 (0,27) и 0,60, б) снабженныя вышивками, кружевами и т. п., а равно на шелковой подкладкѣ 2,25 и 3,00, с) прочія, въ томъ числѣ всякаго рода шерстяныя шали 1,30 (1,10) и 1,75; ленты и ткани съ затканною резиною и т. п., безъ всякой скидки за коробки и бумажную упаковку, 1,10 (тоже) и 1,75; кружева, вышитые фестоны, прошивки, а равно тюль 4,00 (3,00) и 5,00; прочія прозрачныя ткани, за исключеніемъ вышивокъ по канвѣ, 2,00 (1,76) и 2,30 (условія опредѣленія тѣ-же, что при хлопчатобумажныхъ и льняныхъ издѣліяхъ); ткани, квадратный полуметръ которыхъ вѣсятъ 55 гр. и менѣе, равно всякаго рода платки, скатерти и т. п. мебельныя матеріи и матеріи для портьеръ, какъ-то: ридсъ, плюшъ и другія 1,50 (0,80) и 1,80; прочія шерстяныя издѣлія 1,00 (0,80) и 1,50. Издѣлія изъ шерсти съ шелкомъ оплачиваются какъ шелковыя, изъ шерсти съ волосомъ по общему правилу какъ шерстяныя.

Шелкъ и шелковыя издѣлія. Шелкъ крученый и некрученый, крашенный и некрашенный 2,00 (тоже) и 3,00; кружева, вышитые фестоны, прошивки и т. п., а равно тюль 15,00 (10,00) и 20,00; ткань на сита 5,00 и 5,00; прочія издѣлія изъ одного шелка или въ соединеніи съ металлическою проволокою 8,00 (тоже) и 9,00; прочія издѣлія изъ шелка въ соединеніи съ другими тканями: а) если по меньшей мѣрѣ половина ихъ, или основа или утокъ, или одна сторона состоитъ не изъ шелка, 4 (тоже) и 4,80, б) всѣ остальные обложены какъ издѣлія изъ чистаго шелка. Ткани, которыя содержатъ нитки со впряженными волокнами шелка, которыя не идутъ по всей длинѣ нитки, оплачиваются какъ основной ихъ матеріалъ.

Позументный товаръ, къ которому причисляются и шнуровальная тесьма, всякаго рода шерстяныя ленты и шнуры, а равно волосяныя сѣтки: 1) изъ чистаго шелка или изъ шелка въ соединеніи съ другими матеріалами: а) шнуры и ленты

5,00 (3,50) и 6,00, б) прочій 8,00 (3,50) и 9,00; 2) изъ другихъ матеріаловъ: а) шнуры и ленты 1,60 (1,50) и 1,90, б) прочій 4,00 (1,50) и 4,80. За картонъ, вложенія, непосредственную упаковку скидка на тару не допускается.

Ткани непромокаемыя, лакированныя, пропитанныя гуттаперчею, каучукомъ или масломъ, или издѣлія изъ нихъ, а равно ткань, обтянутая бумажною массою: а) ткань, покрытая наждакомъ или пескомъ безпошлинно (тоже по прежнему тарифу); б) дорожки, брезенты и прочая ткань, квадратный полуметръ которой вѣситъ 470 и болѣе гр. 0,15 (0,13) и 0,17; с) валки 1,10 и 1,80; д) вошенная тафта и другія издѣлія, состоящая частью или всецѣло изъ шелка 2,50 (2,67) и 2,50; е) вошанка и прочія издѣлія, не подходящія ни подъ одинъ изъ вышепоименованныхъ классовъ, 0,60 (0,67) и 0,75.

Смола и гумми. I) каменноугольная смола и прочая черная смола безпошлинно (тоже) и 0,02. II) Терпентинъ безпошлинно (тоже). III) Каучукъ и гуттаперча безпошлинно (тоже). IV) Гумми и смолы, особо не поименованныя: а) жидкія и растворенныя обложены какъ лаки (т. е. 0,15 и 0,20, а содержащія алкоголь, какъ спиртъ), б) прочія безпошлинно (тоже). V) Издѣлія изъ каучука и гуттаперчи: а) плиты, въ томъ числѣ гуттаперчевая бумага, шнуры, кольца, канаты, рукава, трубы, буфера, колодки, валы, хотя бы въ составъ этихъ издѣлій входили и нитки или ткань, безпошлинно (тоже); б) подошвы, изоляторы для телеграфа, маты для ногъ, подкладки для лошадиныхъ копытъ 0,30 (безпошлинно) и 0,35; с) галоши и прочая обувь 0,80 (0,60) и 1,20; д) прочія, особо не поименованныя 1,00 (0,60) и 1,50.

Товары, которые не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ статей тарифа, обложены пошлиною въ размѣрѣ 15% ихъ стоимости.

Норвежскимъ тарифомъ, между прочимъ, допускается возвратъ пошлины, внесенныхъ за товары, обратно вывезенные въ неизмѣненномъ видѣ за границу (при ввозѣ образцовъ для этого должно быть сдѣлано специальное заявленіе), а равно возвратъ пошлины, уплаченныхъ за сырой матеріалъ, обработанный въ Норвегіи и вывезенный за границу въ видѣ фабриката. Особого вниманія заслуживаетъ введеніе новымъ тарифомъ премій за выстроенныя на туземныхъ верфяхъ суда. Преміи эти установлены для судовъ, имѣющихъ болѣе 50 регистровыхъ тоннъ брутто, въ слѣдующихъ размѣрахъ: для желѣзныхъ и стальныхъ пароходовъ 2 кроны на каждую брутто-регистрационную тонну, для деревянныхъ пароходовъ и желѣзныхъ и стальныхъ парусныхъ судовъ 1,50 кроны на каждую брутто-регистрационную тонну, для деревянныхъ парусныхъ судовъ 1 крона на каждую брутто-регистрационную тонну.

Должно быть также отмѣчено то постановленіе норвежскаго тарифа, въ силу котораго суда, отправляющіяся за границу или на китоловный и тюлений промыслы, могутъ получать изъ таможенъ безпошлинно кофе, чай, сахаръ, масло, мясо и сало, парусную ткань, сезѣлительныя и смазочныя масла въ количествахъ, потребныхъ этимъ судамъ для собственнаго ихъ потребленія. Для торговыхъ сношеній нашихъ поморовъ съ Норвегіей особое значеніе имѣетъ разрѣшеніе безпошлиннаго ввоза ржи и ржаной муки въ Гаммерфестъ, Вардѣ и Варсѣ; это, впрочемъ, не представляетъ собою нововведенія.

Обращаясь къ оцѣнкѣ новаго норвежскаго тарифа съ точки зрѣнія интересовъ русскаго экспорта, можно констатировать, что по отношенію къ главнѣйшимъ статьямъ нашего отпуски въ Норвегію онъ безусловно благоприятенъ. По даннымъ нашей экспортной статистики за 1895 г. изъ Россіи въ Норвегію вывезено ржи на 2.675,977 руб., ячменя на 963,530 р., ржаной муки на 234,936 р., лѣса (бревень, брусевъ, досокъ) на 155,512 р., льнянаго сѣмени на 261,855 р., пеньки на 69,100 р., мяса (кромя свиного) на 14,131 р., коровьяго масла на 3,803 р. Ввозъ ржи новымъ тарифомъ сдѣланъ безпошлиннымъ, а прежняя пошлина въ 0,22 кроны со 100 кил. объявлена максимальной ставкой, т. е. получила значеніе репрессалии, при обычномъ теченіи дѣлъ, конечно, не имѣющей мѣста. Пошлина на ячмень осталась неизмѣнною. Ввозъ ржа-

¹⁾ Подъ „грубыми“ чулками разумѣются такіе, которые, имѣя отъ пятки до плеча въ 60 сантим., вѣсятъ 200 и болѣе гранъ пара, причемъ при измѣненіи длины въ томъ-же отношеніи измѣняется и вѣсъ; подъ „грубыми“ перчатками разумѣются рукавицы, имѣющія не болѣе одного или двухъ пальцевъ, а подъ грубыми фуфайками такіе, которые при длинѣ въ 60 сантим. вѣсятъ 450 и болѣе гранъ, причемъ съ измѣненіемъ длины вѣсъ измѣняется въ томъ-же отношеніи.

ной муки облегчевъ, такъ какъ пошлина на нее уменьшена на 40% (съ 0,50 кроны до 0,30 со 100 килогр.). Необработанный лѣсъ, играющій не послѣднюю роль во ввозѣ нашемъ въ Норвегію, попрежнему допускается беспошлинно. То-же имѣетъ мѣсто и по отношенію къ льняному сѣмю, пенькѣ. Затрудненъ ввозъ пшеницы (въ 1895 г. ее ввезено нами въ Норвегію на 11,974 р.), мяса и коровьяго масла. Общая сумма нашего вывоза въ Норвегію, по даннымъ нашей экспортной статистики, которая вообще ниже дѣйствительности, достигала въ 1895 г. 4.481,122 р. противъ 4.772,053 р. въ 1894 г. и 5.243,997 р. въ 1893 г. Эти цифры, свидѣтельствующія о сокращеніи нашего вывоза въ Норвегію, представляются тѣмъ болѣе неблагоприятными, что вообще импортъ Норвегіи возрастаетъ; такъ, въ 1896 г. онъ достигъ 101 милл. кронъ противъ 89½ милл. въ 1895 г. Главными предметами ввоза въ Норвегію являются: коровье масло, маргаринъ, сыръ, рожь, ячмень, солодъ, рисъ, чай, кофе, сахаръ, мялеса, табакъ въ листьяхъ, спиртъ, хлопчатобумажныя издѣлія, пенька, шерстяныя издѣлія, керосинъ и парафинъ, соль. Послѣдняя, вмѣстѣ со снастями и рыболовными сѣтями, заслуживаетъ особаго вниманія нашихъ промышленниковъ, такъ какъ Норвегія съ ея широко развитымъ рыболовствомъ является крупной потребительницею соли, которая къ тому-же не обложена въ этой странѣ ввозными пошлинами. Главными поставщиками соли для Норвегіи являются Италія и Англія. Удобнымъ поводомъ для завязыванія новыхъ торговыхъ сношеній съ Норвегіей можетъ служить международная выставка рыболовства, которая въ будущемъ году состоится въ Бергенѣ, и французское общество морскихъ промысловъ дѣятельно готовится къ устройству французскаго отдѣла этой выставки именно въ видахъ организаціи сбыта въ Норвегіи французской соли, французскихъ снастей и рыболовныхъ сѣтей.

Франція.

Въ проектъ бюджета Франціи на 1898 г. входитъ возвышеніе гербоваго сбора съ иностранныхъ цѣнныхъ бумагъ, съ ½% до 1%, т. е. вдвое. Въ такомъ размѣрѣ сборъ этотъ взимался уже одно время, съ 1866 г. по 1872 г., но затѣмъ пониженъ былъ до 0,15% и лишь въ 1892 году, снова повышенъ до ½% съ номинальной стоимости бумагъ, съ распространеніемъ этого повышенія и на такія бумаги, которыя оплатили уже сборъ въ прежнемъ размѣрѣ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи французское податное законодательство болѣе строго, чѣмъ англійское и германское, такъ какъ ни въ Англіи въ 1886 г., при повышеніи подати съ ⅓ до ½%, ни въ Германіи въ 1894 г., при однородномъ случаѣ, повышеніе сбора не распространялось на оплаченные уже бумаги. Предполагаемое повышеніе касается только иностранныхъ бумагъ: государственныхъ фондовъ, акцій и облигацій, такъ какъ французская рента не подлежитъ никакому другому налогу, кромѣ временнаго въ половинномъ размѣрѣ биржеваго налога. Иностранныя акціонерныя общества уплачиваютъ нынѣ съ номинальной цѣны ихъ акцій 2%, уплату которыхъ дозволяется производить по абонементу, т. е. по 0,04% ежегодно, такъ что весь сборъ уплачивается 50 ежегодными взносами. Съ установленіемъ 1-го сбора, эту льготу предполагается отменить. Съ французскихъ-же акцій и облигацій взимается особый купонный налогъ, въ размѣрѣ 4% съ купона и 0,03% съ цѣнности бумаги, отчисленной по средней курсовой стоимости. Биржевой налогъ взимается независимо отъ перечисленныхъ сборовъ, въ размѣрѣ ½ съ 1000 по курсовой стоимости при каждой ликвидаціи, бывающей для сдѣлокъ кулисы разъ, а для прочихъ, — дважды въ мѣсяцъ, и составляетъ поэтому для бумагъ, обращающихся черезъ посредство кулисы, вдвое меньше, чѣмъ для прочихъ. Въ совокупности, иностранныя бумаги, обращающіяся на биржахъ во Франціи, подлежатъ довольно чувствительному налогу и печатъ не безъ основанія указываетъ, что это имѣло результатомъ замѣтное сокращеніе рынка иностранныхъ цѣнностей во Франціи за послѣднее время.

Стоимость выпущенныхъ на французскомъ рынкѣ иностранныхъ бумагъ, въ началѣ и концѣ истекшаго десятилѣтія, усматривается ниже:

	Франки.
1886.	3.103,518,000
1896.	2.707,047,000
Разность. . . .	396,471,000

Въ этой суммѣ выражается потеря, понесенная французскими капиталистами отъ начатаго противъ иностранныхъ цѣнностей фискальнаго похода, не только приведшаго къ изгнанію значительной части ихъ на другіе рынки, въ особенности на германскіе, но и непосредственно понизившаго ихъ курсы.

Чтобы судить, насколько цифра иностранныхъ выпусковъ выше туземныхъ, достаточно сопоставить съ вышеприведенной цифрой 3.103,518,000 фр. цифру туземныхъ выпусковъ, сдѣланныхъ въ то-же время. Таковая составляетъ лишь 460.788,000 фр., и, такимъ образомъ, оказывается, что рынокъ международныхъ цѣнностей въ 8 разъ болѣе рынка туземныхъ цѣнностей. Отсюда видно, какое значеніе можетъ имѣть предположенное увеличеніе сбора съ иностранныхъ цѣнностей, противъ введенія котораго уже сдѣланы многочисленныя представленія заинтересованными финансовыми сферами.

Извлеченія изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія Министерства Финансовъ, доставленныя департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ російскаго консула въ Батавіи.—Лѣтъ сорокъ тому назадъ культура сахарнаго тростника въ Нидерландской Индіи и болѣе спеціально на о. Явѣ составляла самую значительную и самую прибыльную статью дохода. Въ тѣ времена Ява еще не опасалась и не терѣла отъ иноземной конкуренціи, а культура свекловичнаго сахара въ Европѣ, нынѣ достигшая максимума своего развитія, тогда была еще только въ зачаткѣ. Яванскіе сахаропроизводители наживали встарину на этомъ продуктѣ миллионы состоянія, продавая, напр., 1 пикюль сахара (61 килогр.) по цѣнѣ колебавшейся между 12—14 и даже до 16 гульденовъ, тогда какъ добыча и обработка того-же пикюля сахара обходились имъ на мѣстѣ при дешевомъ рабочемъ трудѣ не дороже 5—5½ гульд. Наживали они, такимъ образомъ, чистой прибыли по меньшей мѣрѣ 10—11 гульд. на каждый пикюль, а такъ какъ количество сахара, вывозимаго на рынокъ, достигало для болѣе или менѣе значительной плантаціи цифры отъ 50 до 100 тысячъ пикюлей въ годъ, то оказывалось, что крупный плантаторъ зарабатывалъ чистаго дохода въ годъ отъ ½ милл. до 1 милл. гульденовъ. Времена эти для Явы давно миновали вслѣдствіе различныхъ причинъ экономическихъ и иныхъ.

Явѣ не вѣчно и даже сравнительно недолго суждено было монополизировать всемірную торговлю сахаромъ. Вскорѣ возникли новыя мѣста культуры и новые рынки. Англичане и французы въ своихъ колоніяхъ также и съ успѣхомъ ввели культуру сахарнаго тростника, не говоря уже о Бразиліи, откуда сахаръ и кофе стали вывозиться съ каждымъ годомъ все въ болѣе значительныхъ размѣрахъ. Испанская Куба, сахаропроductивная колонія *par excellence*, тѣмъ не менѣе, относительно конкуренціи никогда въ серьезный расчетъ входить не могла, въ виду постоянной анархіи, неблагоустройства и междоусобныхъ войнъ, искони господствовавшихъ на этомъ островѣ.

Производство на Кубѣ сахара за послѣдніе два года возстаніе сократилось даже до того, что сахара не хватало на мѣстныя потребности. Но то, чего не хватало на Кубѣ, съ избыткомъ въ послѣднее время стали возмѣщать сѣверныя и сѣверо-восточныя австралійскія колоніи, расположенныя въ жаркомъ поясѣ. Тамъ, по послѣднимъ извѣстіямъ голландскихъ колоніальныхъ газетъ, индустрія сахара растетъ и развивается не по днямъ, а по часамъ, такъ что въ весьма непродолжительномъ времени можно предвидѣть закрытіе австралійскаго рынка для сахарнаго вывоза изъ Явы и, такимъ образомъ, для сахаропроизводителей Явы окажется однимъ рынкомъ меньше. (За періодъ времени съ 1 іюля 1896 г. по 31 марта 1897 г. вывезено изъ Явы въ Австралію 17,449 тоннъ сахара).

Свеклосахарное производство въ Европѣ также нанесло сильный и непоправимый ударъ культурѣ и сбыту тростниковаго сахара въ Нидерландской Индіи. Европейскій сахаръ былъ лучшаго качества и дешевле; тогда какъ изъ заводовъ на Явѣ отпускался исключительно сахарный песокъ, рафинированнаго-же сахара на Явѣ не производится.

Всѣ эти различныя причины вызвали въ разныя времена на Явѣ тяжелыя кризисы и даже два крупныхъ сахарныхъ краха, которые поглотили миллионныя состоянія и, можно сказать, убили здѣсь эту индустрію. Сахарозаводчики съ тѣхъ поръ, а случившійся эти крахи дѣтъ 20-25 тому назадъ, никогда не были въ состояніи оправиться и снова встать на твердую и солидную почву. Плантаторы и производители нынѣ счастливы, когда могутъ продать 1 пикюль сахара за 7-7½ гульд. Это считается уже очень подходящею и даже выгодною цѣною, но чаще случается, что 1 пикюль котируется по 6½-6 гульд., да и то еще даже по этой цѣнѣ (уменьшенной при сдѣлкахъ en gros до 5½-5¼ гульденовъ) не всегда можно рассчитывать найти покупателей. Если они нынѣ реализируютъ 2½-3 гульд. чистой прибыли на 1 пикюль сахара, производители вполне удовлетворены такимъ результатомъ. Такъ какъ за истекшія 20-25 лѣтъ способы добычи и обработки сахара не измѣнились и мало усовершенствовались, то оказалось, что и минимумъ того, во что обходится заводчику на мѣстѣ 1 пикюль сахара, т. е. 4¼-5¼ гульд., не могъ быть пониженъ. Это уже предѣльная цифра, ниже которой производство на мѣстѣ невыгодно, ибо становится прямо убыточнымъ.

Но поименованныя выше цѣны 7-7½ до 8 гульд. (максимумъ) за 1 пикюль сравнительно еще очень высокія, при которыхъ можно реализовать хоть незначительный барышъ. Къ сожалѣнію, даже эти, сравнительно съ прежними временами, низкія цѣны составляютъ явленіе исключительное. Цѣны имѣютъ неустойчивую тенденцію понижаться, онѣ къ концу 1896 г. упали до 7 к., а въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1897 г. 1 пикюль сахара продавался уже по 6½ гульд. Опасаются, что цѣны еще понизятся до 6¼ и даже до 6 гульд. При подобныхъ условіяхъ о барышахъ уже рѣчи быть не можетъ, напротивъ, большинство сахаропроизводителей еле сводитъ концы съ концами, если даже не работаетъ себѣ въ убытокъ. Сахарные заводы одинъ за другимъ закрываются, частныя лица и компаніи, владѣющія заводами, продаютъ себѣ въ ущербъ или банкротятся, такъ какъ достаточнаго спроса на ихъ продуктъ нѣтъ, эксплуатація-же сахарной плантаціи съ ея сложной администраціей европейскихъ директоровъ, контролеровъ механиковъ и пр. обходится по нынѣшнимъ временамъ слишкомъ дорого. Немалыхъ денегъ стоитъ также содержаніе въ исправности и починка сложныхъ и дорогихъ механизмовъ, всѣ составныя части которыхъ выписываются изъ Европы или Америки. Въ здѣшнемъ сыромъ климатѣ механизмы эти подвергаются частой порчѣ, починка-же ихъ, которая за недостаточностью техническихъ и механическихъ приспособленій не всегда и не вездѣ возможна, обходится такъ дорого, что считаютъ выгоды замѣнять испортившіяся машины новыми изъ Европы.

Такимъ образомъ, въ настоящее время и, должно полагать, впредь миллионныя барыши извлекаемые на Явѣ культурою сахарнаго тростника, относятся къ области преданій.

Къ категоріи доходныхъ статей культура эта нынѣ ни въ какомъ случаѣ уже отнесена быть не можетъ, а потому поселенные въ Нидерландской Индіи негодіанты, *industriels* и прочіе предприниматели усиленно разыскиваютъ новые источники, которые давали-бы болѣе обезпеченный доходъ. Къ разряду такихъ вѣрныхъ источниковъ должно на первомъ планѣ отнести индустрію нефти, которая дѣйствительно и развивается въ Нидерландской Индіи гигантскими шагами и даетъ хорошіе результаты съ крупными заработками. Болѣе гадательные результаты, чѣмъ нефть, даетъ добыча золота, которое открыто недавно въ нѣкоторыхъ дистриктахъ острова Целебеса, гдѣ, если вѣрить разнымъ *prospectus* сформировавшихся *ad hoc* компаній, золотосодержащая земля и руда особенно богата своимъ содержаніемъ золота. Какъ бы то ни было, акціи целебесской компаніи Ландберга въ Батавіи въ теченіе года поднялись съ 225 гульд. до невѣроятной цифры 5,250-5,500 гульденовъ и увѣряютъ, что нынѣ даже цѣною 6,000 гульд. нѣтъ возможности приобрести такую акцію. Золотая лихорадка, вслѣдствіе этого, охватила въ настоящее время всѣ классы колоніальнаго общества. Въ канцеляріи губернатора въ Целебесѣ и генералъ-губернатора въ Батавіи поступаютъ тысячами ходатайства частныхъ лицъ и цѣлыхъ компаній о концессіи земельныхъ участковъ на Целебесѣ. Но болѣе разсудительные или менѣе отважные среди колоніальныхъ *industriels* не особенно довѣряютъ этому новому источнику дохода и не увлекаются общимъ „золотымъ“ движеніемъ. Они предпочитаютъ употреблять свою энергію и свои капиталы на болѣе вѣрную эксплуатацію нефтяныхъ, повидимому, неисчерпаемыхъ богатствъ края. Въ заключеніе привожу цифры по экспорту сахара съ о. Явы за періодъ времени съ 1 іюля 1896 г. по 31 марта 1897 года:

Вывезено:	Тонны.
въ Европу 4.306,356 пикюлей, или	261,473
„ Америку	57,147
„ Австралію	17,449
„ Китай	91,321
„ Британскую Индію	5,000
„ Японію	259
„ Сингапуръ	12,256
Итого	444,905

Спеціально-же въ мартѣ 1897 г.

Вывезено:	
въ Европу (Голландію),	781
„ Америку	6,015
„ Китай	9,195
Итого	15,991

Нефтяное дѣло въ Нидерландской Индіи.—Эта промышленность, какъ я уже имѣлъ случай указать въ предыдущихъ сообщеніяхъ, постоянно развивается, но на одномъ лишь островѣ Суматрѣ, въ Лангкатскомъ нефтепроизводительномъ районѣ *par excellence*. Кромѣ Сурабайскаго резидентства въ восточной части Явы, нефть, и притомъ, какъ увѣряютъ, весьма значительное количество ея, обнаружена еще въ имперіи Суракарта или Соло, въ центральной Явѣ. Здѣсь концессію въ 35,000 боу получила бельгійская компанія, представители которой, *Köhlers*, вскорѣ приступятъ къ эксплуатаціи, выписавъ уже на 30,000 долларовъ машинъ, буравовъ и пр. изъ Америки, послѣ чего *Köhlers* имѣютъ въ виду построить на своемъ участкѣ нефтеочистительный заводъ. Утверждаютъ, что участки въ Соло ожидаютъ богатая будущность, и что они будто-бы по количеству и по качеству нефти не уступаютъ знаменитому Лангкату. Лангкатскій керосинъ нынѣ уже вывозится въ количествахъ все болѣе значительныхъ въ порты Китая и Японіи. Въ японской газетѣ „*Jiji*“ напечатанъ былъ въ апрѣлѣ интересный отчетъ японскаго посланника въ Голландіи относительно вывоза въ Японію

сырой нефти съ о. Суматры. По свѣдѣніямъ японскаго дипломата, Лангкатъ далъ въ истекшемъ году увеличеніе добычи въ количествѣ до 3 милл. ящиковъ и керосинъ этотъ онъ считаетъ лучшаго качества, чѣмъ Батумъ и Devoe's Oil, цѣна же ему средняя между русскимъ и американскимъ керосиномъ. Японскій посланникъ далѣе высказываетъ мысль, что если японское правительство дозволить беспошлинный ввозъ керосина во внутрь Японіи, то можно будетъ, съ помощью голландскихъ капиталовъ, построить въ Японіи нефтеочистительныя заводы. Заводы эти дали-бы керосинъ, который былъ-бы въ состояніи успѣшно конкурировать съ русскимъ и американскимъ продуктами до того момента, пока японскіе колодцы въ Сегіго не начнутъ доставлять количества, достаточнаго для внутренняго потребленія края. Если этотъ проектъ будетъ одобренъ, а предложеніе въ этомъ смыслѣ уже поступило на разсмотрѣніе японской торговой палаты, докладчикъ ожидаетъ отъ осуществленія его большой матеріальной пользы какъ для самой Японіи, такъ равно и для голландской промышленности.

Привожу теперь точныя цифровыя данныя по ввозу на о. Яву американскаго, русскаго и лангкатскаго керосина за истекшій 1896 годъ. Цифры эти заимствованы изъ періодическихъ отчетовъ фирмы John Peet въ Батавіи, которая здѣсь считается первою и самую крупною по импорту керосина.

Къ 1 января 1896 г. запасовъ керосина было на лицо въ Батавіи: американскаго 407,201 ящ., русскаго 375,140 ящ., лангката 21,513 ящ. Въ теченіе 1896 г. ввезено было на о. Яву американскаго 2.085,953 ящ., русскаго 1.107,091 и лангката 352,185 ящ., итого 3.545,229 ящ. Запасъ (Stock) керосина къ 1 января 1897 г. составлялъ: американскаго 625,700 ящ., русскаго 301,065, лангката 62,064 ящ., итого же 988,829 ящ. Продано было въ 1896 г. (deliveries for 1896) американскаго 1.460,258 ящ., русскаго 806,126 ящ., лангката 290,021 ящ., всего же 2.556,400 ящ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Обзоръ торговли хлопкомъ за августъ и сентябрь 1897 г.

Торговля хлопкомъ сырцомъ въ августѣ и сентябрѣ находилась въ неблагопріятномъ положеніи, главнымъ образомъ, подъ влияніемъ удрученнаго состоянія хлопчатобумажной промышленности въ Великобританіи и извѣстій, что сборъ хлопка въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и въ Египтѣ достигнетъ въ кампанію 1897/8 г. крупныхъ размѣровъ. Уже въ первой половинѣ текущаго года хлопчатобумажная промышленность въ Европѣ, а главнымъ образомъ въ Великобританіи, находилась въ не вполне благопріятномъ положеніи, и изъ главнѣйшихъ фабричныхъ округовъ поступали извѣстія, что прядильщики и ткачи всевозможными способами старались сократить производство хлопчатобумажныхъ издѣлій, такъ какъ запасы послѣднихъ всюду быстро увеличивались. Подобное увеличеніе готовыхъ хлопчатобумажныхъ издѣлій отмѣчается въ Германіи, Франціи, Австріи, Швейцаріи, Италіи, Бельгіи и Голландіи, несмотря даже на то, что въ нѣкоторыхъ изъ этихъ странъ фабриканты официально сокращали рабочіе часы. Въ Великобританіи перепроизводство хлопчатобумажныхъ издѣлій также отмѣчалось въ первой половинѣ года, но фабриканты, изъ опасенія-ли стачекъ среди рабочихъ или въ ожиданіи скораго улучшенія въ торговлѣ издѣліями, не принимали энергичныхъ мѣръ, а ограничивались лишь удлиненіемъ постоянно существующихъ праздниковъ. Въ началѣ же августа цѣны хлопчатобумажныхъ пряжи и издѣлій, вслѣдствіе почти полнаго отсутствія заказовъ на фабрикахъ, упали до столь невыгоднаго для производителей уровня, что послѣдніе принуждены

были возбудить вопросъ о пониженіи заработной платы рабочихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и объ уменьшеніи производства, такъ какъ дѣло стало уже угрожать кризисомъ хлопчатобумажной промышленности. Вопросъ о пониженіи заработной платы обсуждался почти въ продолженіи двухъ отчетныхъ мѣсяцевъ, и былъ рѣшенъ фабрикантами утвердительно, но до вступленія его въ силу пройдетъ, по всей вѣроятности, еще нѣсколько недѣль, такъ какъ фабриканты передали свое рѣшеніе представителямъ рабочаго класса, которые и потребовали двѣ недѣли для его обсужденія. Изъ причинъ, наиболѣе всего способствовавшихъ такому обороту торговли хлопчатобумажными издѣліями, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить неблагопріятное положеніе торговли съ Остѣ-Индіею, Китаемъ и Японіею. Вывозъ пряжи и издѣлій въ эти три страны въ текущемъ году нѣсколько сократился; при этомъ то количество товара, которое нашло тамъ сбытъ, было продано по невыгоднымъ для производителей цѣнамъ. По отношенію къ Остѣ-Индіи можно отмѣтить, что этотъ неблагопріятный, главнымъ образомъ для Великобританіи, фактъ произошелъ отчасти отъ плохаго въ текущемъ году финансоваго положенія въ означенной странѣ, которое, въ свою очередь, было вызвано бывшими тамъ неурожаемъ и чумною эпидеміею. Что же касается Китая и Японіи, въ особенности послѣдней, то неблагопріятное положеніе торговли европейскими издѣліями въ этихъ странахъ слѣдуетъ приписать исключительно развитію у нихъ хлопчатобумажной промышленности. Это предположеніе подтверждается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, наравнѣ съ сокращеніемъ вывоза туда готовыхъ издѣлій, отмѣчается увеличеніе отпуски хлопка-сырца и ткацкихъ и прядильныхъ машинъ. Такъ какъ эти три страны до сихъ поръ закупали хлопчатобумажныя издѣлія, главнымъ образомъ, въ Великобританіи, то естественно, что неблагопріятныя условія торговли въ Остѣ-Индіи, Китай и Японіи, сильнѣе всего сказались на хлопчатобумажной промышленности Ланкашира, Чешира, Йоркшира и Дербишира. Для наглядности приводимъ нѣсколько данныхъ о вывозѣ изъ Великобританіи хлопчатобумажныхъ пряжи и издѣлій за первые 9 мѣсяцевъ текущаго года, по сравненію съ тѣмъ же временемъ 1895 и 1896 г.г.:

	1895.	1896.	1897.
Английскіе фунты.			
Пряжа:			
общій вывозъ	190.489,400	186.069,900	181.783,400
въ томъ числѣ:			
въ Остѣ-Индію	34.917,400	40.429,500	35.366,700
„ Китай	9.676,300	7.913,000	9.297,100
„ Японію	14.019,100	18.855,400	15.803,300
Фунты стерлинговъ.			
Издѣлія:			
общій вывозъ	40.346,754	45.107,793	40.469,691
въ томъ числѣ:			
въ Остѣ-Индію	10.317,102	13.081,765	10.465,317
„ Китай	3.185,764	4.220,548	3.615,899
„ Японію	607,072	1.036,269	742,041

Но, повторяемъ, что, главнымъ образомъ, англійскіе прядильщики и ткачи понесли убытки отъ невыгодныхъ цѣнъ, выручавшихся ими за проданный товаръ, который въ большинствѣ случаевъ не покрывали расходовъ по производству. При этомъ слѣдуетъ еще принять во вниманіе, что англійскіе прядильщики никогда почти не принимали такихъ крутыхъ мѣръ, какъ сокращеніе производства; они соглашались скорѣе продавать издѣлія по своимъ цѣнамъ, чѣмъ лишать рабочихъ части заработка, что всегда происходить при сокращеніи производства. Поэтому фактъ, что въ этомъ году они рѣшились на подобный шагъ, слѣдуетъ считать признакомъ, что положеніе торговли издѣліями въ Великобританіи такъ ухудшилось, что другаго способа для улучшенія его найти невозможно.

Другая причина, оказавшая громадное вліяніе на торговлю хлопкомъ, заключалась, какъ сказано въ началѣ обзора, въ извѣстіяхъ, что въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и въ Египтѣ ожидается крупный сборъ хлопка въ кампанію 1897/8 г. По отношенію къ Америкѣ, это предположеніе основано на томъ, что площадь посѣвовъ хлопчатника достигла въ этомъ году небывалыхъ до сихъ поръ, громадныхъ размѣровъ. Что-же касается состоянія посѣвовъ, то нельзя сказать, что оно особенно благоприятно; послѣ бывшей въ іюлѣ и іюлѣ засухи, въ августѣ выпали сильные дожди, которые во многихъ штатахъ нанесли чувствительный вредъ хлопчатнику. Въ сентябрѣ вновь отмѣчалась почти всюду продолжительная засуха, такъ что поступившія въ концѣ мѣсяца свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что въ большинствѣ штатовъ верхній сборъ хлопка или совершенно пропалъ, или будетъ очень ограниченный. Болѣе утѣшительными являются свѣдѣнія о сборѣ хлопка, который, какъ пишутъ, идетъ всюду при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. По свѣдѣніямъ вашингтонскаго департамента земледѣлія состояніе посѣвовъ хлопка по отдѣльнымъ штатамъ къ 1 августа, 1 сентября и 1 октября текущаго года, по сравненію съ тѣми-же данными къ 1 октября 1894, 1895 и 1896 гг., представляется слѣдующимъ, въ процентахъ къ полному сбору:

	1894.	1895.	1896.	къ 1	1897.	къ 1
	къ 1	къ 1	къ 1	авг.	сент.	окт.
Оѣв. Каролина . . .	81	68	64	97	95	78
Южн. Каролина . . .	79	64	67	92	84	74
Георгія	79	72	67	95	80	70
Флорида	72	84	66	88	86	76
Алабама	84	70	61	88	80	73
Миссисипи	80	67	60	85	81	74
Луизиана	89	64	61	90	78	72
Техасъ	88	58	57	78	70	64
Арканзасъ	79	72	53	90	77	67
Тенесси	79	70	69	74	77	65
Виргинія	89	78	58	99	90	70
Миссури	90	85	79	85	81	74
Оклахома	—	—	59	86	95	90
Инд. владѣнія . . .	—	—	64	94	93	85
Среднее	82,7	65,1	60,7	86,9	78,3	70,0

Площадь посѣвовъ

въ тыс. акр. 23.688 20.193 23.272 24.091

Но, несмотря на такое состояніе посѣвовъ, многіе спеціалисты по оцѣнкѣ американскаго урожая утверждаютъ, что сборъ хлопка въ 1897/8 г. достигнетъ по крайней мѣрѣ размѣровъ сбора 1894/5 г. (9,893 тыс. кипъ), а скорѣе всего даже превыситъ его, т. е. другими словами ожидаютъ сбора почти въ 10 милл. кипъ.

Въ Египтѣ ростъ хлопка въ августѣ шелъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ; погода не оставляла желать лучшаго и орошеніе посѣвовъ произведено было, хотя и экономно, но въ вполнѣ достаточномъ количествѣ. Въ сентябрѣ успѣшному развитію хлопковыхъ коробочекъ нѣсколько мѣшали жаркая и сырая погода и частые туманы. Первый сборъ хлопка въ Нижнемъ Египтѣ произведенъ былъ весьма удачно, и, по оцѣнкамъ, превышаетъ прошлогодній приблизительно на 6—10%; результаты втораго сбора также ожидаются хорошіе, но весьма возможно, что количество его немного уступитъ прошлогоднему. Сборъ хлопка въ Верхнемъ Египтѣ и Файумѣ оканчивается и на 15% превышаетъ прошлогодній. Въ общемъ, можно съ увѣренностью сказать, что въ Египтѣ хлопокъ до сихъ поръ находился въ хорошемъ состояніи и что общій сборъ, по всей вѣроятности, превыситъ немного прошлогодній. Въ Остѣ-Индіи, по отчету остѣ-индскаго статистическаго бюро къ 12 (24) августа, площадь посѣвовъ хлопка въ текущемъ году уступаетъ прошлогодней, такъ какъ дожди выпали слишкомъ поздно, а потому сѣвъ, въ большинствѣ случаевъ, произведенъ былъ въ сухую, неблагоприятную для этого, погоду; пересѣвовъ пришлось сдѣлать довольно много. Кромѣ того, вслѣдствіе бывшаго въ прошломъ году неурожая и высокихъ цѣнъ на зерно, многіе земледѣльцы замѣнили посѣвы хлопка

посѣвами хлѣбовъ. Главнымъ образомъ, въ неблагоприятномъ положеніи находятся хлопковые посѣвы въ Мадрасѣ, Бомбей и Берарѣ; въ центральныхъ, сѣверо-западныхъ и пенджабской провинціяхъ виды на сборъ хлопка хорошіе, тѣмъ не менѣе и здѣсь площади посѣвовъ уступаютъ прошлогоднимъ.

Вотъ двѣ главнѣйшія причины, которыя оказали столь сильное давленіе на положеніе торговли хлопкомъ-сырцомъ въ теченіе разсматриваемыхъ мѣсяцевъ и вызвали паденіе его котировокъ. Нѣкоторое препятствіе большому распространенію понижающаго движенія оказали лишь свѣдѣнія о запоздалости развитія хлопка въ Америкѣ. Однако, строго говоря, эти свѣдѣнія слѣдуетъ считать нѣсколько преувеличенными, въ особенности, если принять во вниманіе данныя о снабженіи хлопка съ американскихъ плантацій за первый мѣсяцъ новой кампаніи. Правда, поступленія хлопка на американскіе рынки, въ сентябрѣ текущаго года, были почти на 160,000 кипъ меньше чѣмъ за тотъ же мѣсяцъ прошлаго года, но за-то превышаютъ на 500 тыс. кипъ поступленія сентября 1895 г. и на 400 тыс. кипъ сентября 1894 г. Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ данныя „Financial Chronicle“ о снабженіи хлопка по отдѣльнымъ мѣсяцамъ кампаніи 1896/7 г., по сравненію съ тремя предыдущими кампаніями и за сентябрь 1897 г., по сравненію съ сентябремъ 1894, 1895 и 1896 гг.:

	1894/5.	1895/6.	1896/7.	1897/8.
	Кипы.			
Сентябрь	511,273	663,703	542,394	1,222,287
Октябрь	1,637,555	2,116,630	1,722,122	1,891,562
Ноябрь	1,704,608	2,197,167	1,321,097	1,634,210
Декабрь	1,613,603	1,971,988	1,336,030	1,549,705
Январь	750,991	981,289	617,924	680,513
Февраль	358,497	583,062	483,475	464,730
Мартъ	287,113	595,249	357,525	378,297
Апрѣль	233,911	338,551	239,732	216,724
Май	142,975	150,254	165,406	183,218
Іюнь	77,492	70,993	106,677	74,994
Іюль	64,260	62,265	67,011	62,936
Августъ	144,933	161,615	203,080	354,835
Общій сборъ	7,527,211	9,892,766	7,162,473	8,714,011
	1894/5.	1895/6.	1896/7.	1897/8.
Сентябрь	663,703	542,394	1,222,287	1,069,800

Въ распредѣленіи этого снабженія слѣдуетъ обратить вниманіе на сокращеніе въ сентябрѣ т. г., противъ 1896 г., въ вывозѣ хлопка изъ Америки, въ особенности въ Великобританію и на увеличившееся поступленіе его на американскія фабрики. Первое объясняется, конечно, вышеописаннымъ неблагоприятнымъ положеніемъ хлопчатобумажной промышленности въ Великобританіи, второе-же служитъ подтвержденіемъ тѣмъ слухамъ, которые свидѣтельствовали, что въ Америкѣ, въ августѣ, послѣдовало значительное оживленіе въ обрабатывающей промышленности, что и потребовало пополненія запасовъ сырья на американскихъ фабрикахъ. Распредѣленіе американскаго хлопка въ сентябрѣ, по сравненію съ августомъ т. г. и сентябремъ 1896 г. и за девять мѣсяцевъ т. г., по сравненію съ тѣмъ же періодомъ 1896 г. было слѣдующее, въ тысячахъ кипъ:

	Сент.	Авг.	Сент.	Съ 1 января по 1 окт.	Съ 1 сентября по 1 окт.	1896/7.	1897/8.
Вывозъ	1896.	1897.	1897.	1896.	1897.		
въ Великобританію . .	218	19	126	1,525	1,265	218	126
„ Францію	48	3	35	232	321	48	35
на континентъ	120	21	131	1,113	1,246	120	131
Всего	386	43	292	2,830	2,832	386	292
Потребленіе на американскихъ фабрикахъ:							
южныхъ штатовъ . . .	76	127	96	638	758	76	96
сѣверныхъ „	143	125	149	627	1,070	143	149
Всего	219	252	245	1,465	1,828	219	245

	Къ 1 января.		Къ 1 сент.		Къ 1 октября.	
	1896.	1897.	1896.	1897.	1896.	1897.
Запасы въ Америкѣ:						
въ портахъ	1,129	1,295	223	77	698	395
на внутрен. рын-кахъ	584	579	126	50	330	203
Итого	1,713	1,874	349	127	1,028	598

Движеніе хлопка въ другихъ двухъ главнѣйшихъ по производству странахъ, въ Египтѣ и Остѣ-Индіи, представляется слѣдующимъ:

Египетъ.	Сент.	Авг.	Сент.	Съ 1 января по 1 окт.		Съ 1 сент. бря по 1 окт.	
	1896.	1897.	1897.	1896.	1897.	1896/г.	1897/г.
	Тысячи кантаръ.						
Поступленіе въ Александрію	256	85	194	1,682	2,184	256	194
Вывозъ:							
въ Великобританію	108	54	59	1,089	1,216	108	59
на континентъ	77	149	113	1,295	1,854	77	113
въ Соединенные Штаты	8	3	10	229	270	8	10
Итого вывезено	193	206	182	2,613	3,340	193	182

	Къ 1 января.		Къ 1 сент.		Къ 1 октября.	
	1896.	1897.	1896.	1897.	1896.	1897.
Запасы	1,080	1,428	113	236	175	248

Остѣ-Индіа.	Сент.	Авг.	Сент.	Съ 1 января по 1 октября.	
	1896.	1897.	1897.	1896.	1897.
	Тысячи кипъ.				
Поступленіе въ Бомбей	34	23	5	1,669	1,308
Вывозъ:					
въ Великобританію	—	—	—	65	28
на континентъ	29	3	2	625	454
Итого вывезено	29	3	2	690	482

Какъ видно изъ этой таблицы, поступленіе хлопка въ Александрію въ сентябрѣ т. г. нѣсколько уступаетъ поступленію за тотъ-же мѣсяцъ 1896 г., что, кромѣ запоздалости въ сборѣ хлопка въ этомъ году, слѣдуетъ объяснить сдержанностью, съ которою земледѣльцы, выжидая подъема цѣнъ, отпускали свой товаръ на александрійскій рынокъ. Въ вывозѣ хлопка за границу также отмѣчается, хотя и не столь сильное, уменьшеніе, причемъ это уменьшеніе всецѣло падаетъ на отпускъ въ Великобританію. Въ Остѣ-Индіи движеніе хлопка въ теченіе августа и сентября текущаго года, можно сказать, достигло минимума; поступленіе въ Бомбей за эти два мѣсяца сильно уступаетъ даже поступленію за одинъ сентябрь 1896 г.; вывозъ въ Великобританію совершенно отсутствовалъ, на континентъ-же вывезено за два мѣсяца не свыше 5 тыс. кипъ.

При разсматриваніи данныхъ фирмы „Ellison & Co“ о движеніи хлопка въ Великобританіи и на континентѣ Европы слѣдуетъ, главнымъ образомъ, обратить вниманіе на сильное сокращеніе за отчетные два мѣсяца видимыхъ запасовъ хлопка; въ Великобританіи это сокращеніе запасовъ достигло 410 тыс. кипъ, на континентѣ 254 тыс. Объясняется это сокращеніе исключительно ограниченными подвозами хлопка на рынки сбыта Европы. Что-же касается потребленія или, вѣрнѣе сказать, поступленія хлопка на бумагопрядильни, то оно нѣсколько превышаетъ данныя за прошлый годъ; въ Великобританіи, между прочимъ, данныя за сентябрь уступаютъ почти на 30 тыс. кипъ даннымъ за августъ. Этотъ послѣдній фактъ служить нѣкоторымъ подтвержденіемъ, тому, что дѣятельность на англійскихъ фабрикахъ въ сентябрѣ сократилась. Движеніе хлопка въ Великобританіи и на континентѣ въ сентябрѣ т. г., по сравненію съ августомъ т. г. и сентябремъ 1896 г., было слѣдующее, въ тысячахъ кипъ:

	Великобританія.			Континентъ.		
	Сент. 1896.	Авг. 1897.	Сент. 1897.	Сент. 1896.	Авг. 1897.	Сент. 1897.
Запасы въ началѣ мѣс.	499	736	500	393	424	295
Привозъ за мѣсяцъ	122	45	53	96	137	139
	621	781	553	489	561	434
Вывозъ за мѣсяцъ	23	59	32	—	—	—
Снабженіе	598	722	521	489	561	434
Запасы къ концу мѣсяца	415	500	327	276	295	170
Потребленіе за мѣсяцъ	183	222	194	213	266	264

Движеніе-же это за первые девять мѣсяцевъ т. г., по сравненію съ 1896 г., выражается слѣдующими цифрами, въ кипахъ:

	Великобританія.		Континентъ.	
	1896.	1897.	1896.	1897.
Запасы къ 1 января	1,063,340	1,005,380	701,280	516,530
Привозъ за 9 мѣсяцевъ	2,005,750	2,020,770	2,771,720	3,007,450
	3,069,090	3,026,150	3,473,000	3,523,980
Вывозъ за 9 мѣсяцевъ	281,710	373,220	—	—
Снабженіе	2,787,380	2,652,930	3,473,000	3,523,980
Запасы къ 1 авг.	415,280	326,510	275,780	169,900
Потребленіе за 9 мѣс.	2,372,100	2,326,420	3,197,220	3,354,080

Такимъ образомъ, какъ видно изъ этой таблицы, за 9 мѣсяцевъ текущаго года въ Великобританіи потреблено почти на 50 тыс. кипъ меньше, чѣмъ въ 1896 г., на континентѣ же Европы на 160 тыс. кипъ больше; слѣдовательно въ Европѣ потреблено въ общемъ въ текущемъ году на 110 тыс. кипъ болѣе, чѣмъ въ 1896 г. Теперь, если принять во вниманіе, что сбытъ готовыхъ хлопчатобумажныхъ издѣлій совершался при гораздо худшихъ условіяхъ, ясно, какихъ крупныхъ размѣровъ достигли всюду запасы этихъ издѣлій и то естественное давленіе, которое оказали на торговлю издѣліями эти запасы. Конечно, что давленіе не могло выразиться иначе, какъ паденіемъ цѣнъ на готовыхъ хлопчатобумажныхъ издѣлій, что, въ свою очередь, всегда вызываетъ требованія со стороны прядильщиковъ уступокъ у продавцевъ хлопка-сырца. Вотъ, собственно говоря, главнѣйшая причина неблагоприятнаго положенія торговли хлопкомъ и паденія его цѣнъ въ теченіе августа и сентября. Судя по извѣстіямъ иностранной печати, сдержанность въ покупкахъ хлопка прядильщиковъ значительно усилилась въ концѣ сентября, а потому ожидаютъ, что въ слѣдующихъ мѣсяцахъ послѣдуетъ дальнѣйшее пониженіе цѣнъ хлопка, что представляется тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что всюду ожидается новое сокращеніе въ производствѣ издѣлій. Что-же касается видимаго снабженія хлопка, то оно, какъ видно изъ вышеказаннаго, мало вліяло на положеніе торговли; по даннымъ „Financial Chronicle“, къ 27 сентября (9 октября), 1897, 1896 и 1895 гг. оно было слѣдующее въ кипахъ:

	1895.	1896.	1897.
	27 сентября (9 октября).		
Запасы:			
въ Ливерпуль	938,000	382,000	284,000
„ Лондонъ	9,000	6,000	3,000
„ Гамбургъ	32,000	25,000	11,000
„ Бременъ	99,000	44,000	32,000
„ Амстердамъ	11,000	4,000	1,000
„ Роттердамъ	200	200	200
„ Антверпенъ	10,000	9,000	2,000
„ Гавръ	281,000	91,000	47,000
„ Марсель	4,000	5,000	4,000
„ Варцелонъ	39,000	48,000	49,000
„ Генуя	27,000	12,000	9,000
„ Триестъ	25,000	27,000	10,000
Всего въ Европѣ	1,475,200	653,200	452,200
въ Америкѣ:			
въ портахъ	704,257	847,142	512,631
на внутреннихъ рынкахъ	203,752	373,969	239,761

	1895.	1896.	1897.
	27 сентября (9 октября).		
Плывущіе грузы въ Европу:			
изъ Америки . . .	215,365	439,891	457,073
„ Ост-Индіи . . .	30,000	48,000	10,000
„ Египта, Бразиліи и др. странъ . . .	33,000	21,000	18,000
Видимое снабженіе .	2.661,574	2.383,202	1.689,665

Торговля среднеазиатскимъ хлопкомъ въ Москвѣ въ августѣ и сентябрѣ также шла не особенно оживленно, хотя настроеніе ея можно назвать устойчивымъ, несмотря даже на то, что въ цѣнахъ за эти два мѣсяца послѣдовало нѣкоторое пониженіе. Последнее слѣдуетъ, однако, приписать исключительно паденію оттока американскаго хлопка на заграничныхъ и на мѣстныхъ рынкахъ. Въ общемъ, сдѣлокъ за отчетный періодъ состоялось мало, причемъ фабриканты покупали преимущественно наличный товаръ; это обстоятельство ясно доказываетъ, что они нуждаются въ сыромъ хлопкѣ, но придерживаются выжидательной тактики лишь съ цѣлью добиться болѣе низкихъ котировокъ. Пониженію цѣнъ среднеазиатскаго хлопка способствовало еще то, что фабриканты не соглашались болѣе платить премію въ 20-25 к. за кокандскій хлопокъ I сорта, какъ они дѣлали въ истекшую кампанію, влѣдствие неудовлетворительнаго качества орлеанскаго хлопка; въ нынѣшнемъ году, судя по образцамъ, настоящій американскій хлопокъ превосходнаго качества, и поэтому можетъ случиться, что среднеазиатскій хлопокъ первый сортъ будетъ даже котироваться дешевле фулли-гудъ-миддлинга орлеанскаго хлопка.

Продавцы, въ свою очередь, на уступки соглашались съ трудомъ, главнымъ образомъ, влѣдствие ограниченности поступленій среднеазиатскаго хлопка въ Москву и извѣстій изъ Средней Азій, что общій сборъ хлопка тамъ ожидается въ текущемъ году процентовъ на 10 менѣе прошлагодняго. Последнее обстоятельство слѣдуетъ приписать исключительно сокращенію площади хлопковыхъ посѣвовъ, которое оцѣнивается въ Ферганской области въ 25-30%; ростъ же хлопчатника шелъ при вполне хорошихъ обстоятельствахъ, такъ что сборъ ожидается прекраснымъ. Менѣе благоприятныя свѣдѣнія поступаютъ изъ Бухары и Закаспійской области, гдѣ посѣвы пострадали отъ засухи, такъ что въ этихъ мѣстностяхъ урожай, по всей вѣроятности, будетъ на 25% менѣе прошлагодняго.

Положеніе хлопчатобумажной промышленности въ Россіи въ теченіе августа и сентября было весьма благоприятное. Фабриканты на долгое время обезпечены заказами и желаютъ увеличить производство; къ сожалѣнію, послѣднее въ настоящій моментъ препятствуетъ трудность получить машины изъ Великобританіи, влѣдствие стачекъ рабочихъ на англійскихъ машиностроительныхъ заводахъ. Торговля хлопчатобумажными издѣліями шла, въ особенности въ Москвѣ и Лодзи, весьма оживленно, но безъ крупныхъ измѣненій въ цѣнахъ; въ Москвѣ, между прочимъ, получено было много заказовъ отъ провинціальныхъ покупателей, которые не были въ состояніи заключить нужныя сдѣлки на нижегородской ярмаркѣ. Въ концѣ сентября въ Москвѣ состоялась крупная сдѣлка съ двухпуднымъ мяткалемъ по 8—8¼ коп., платежъ чрезъ 12 мѣсяцевъ (въ концѣ юлія тотъ-же товаръ продавался по 7½-7¾).

Въ заключеніе приводимъ движеніе цѣнъ на хлопчатосырецъ на главнѣйшихъ рынкахъ въ августѣ и сентябрѣ:

	1 (13) августа.	8 (30) августа.	15 (27) августа.	22 августа (3 сентября).	29 августа (10 сентября).	5 (7) сентября.	12 (24) сентября.	19 сентября (1 октября).	26 сентября (8 октября).	3 (15) октября
Ливерпуль, пенсы за фунтъ:										
американскій миддлингъ										
упландъ . . .	4 ⁷ / ₃₂	4 ³ / ₈	4 ³ / ₁₆	4 ⁵ / ₃₂	4 ¹ / ₈	4 ¹ / ₈	4	3 ⁷ / ₈	3 ⁷ / ₈	3 ²³ / ₃₂
егип. гудъ-феръ желтый . .	4 ¹³ / ₁₆	4 ¹ / ₈	4 ⁷ / ₈	4 ¹³ / ₁₆	4 ³ / ₄	4 ¹¹ / ₁₆	4 ⁵ / ₈	4 ¹ / ₂	4 ⁹ / ₁₆	4 ⁵ / ₈
остъ-индскій гудъ-огра . .	3 ¹⁹ / ₃₂	3 ¹³ / ₃₂	3 ¹ / ₂	3 ⁷ / ₁₆	3 ¹⁵ / ₃₂	3 ¹⁵ / ₃₂	3 ¹³ / ₃₂	3 ¹¹ / ₃₂	3 ¹¹ / ₃₂	3 ¹¹ / ₃₂
Нью-Йоркъ, центы за фунтъ:										
упландъ-миддлингъ:										
наличный . . .	8	7 ⁷ / ₈	8 ¹ / ₁₆	7 ⁵ / ₈	7 ¹ / ₂	7	6 ³ / ₄	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6 ⁵ / ₁₆
на ближ. мѣсяцъ . . .	7,57	7,48	7,99	7,17	7,08	6,65	6,48	6,26	6,33	6,15
Александрія, талариза кант.:										
гудъ-феръ-браунъ . . .	9 ³ / ₁₆	8 ¹⁵ / ₁₆	8 ¹⁵ / ₁₆	8 ³ / ₄	8 ³ / ₄	8 ¹ / ₂	8 ¹ / ₄	8 ³ / ₈	8 ³ / ₄	8 ³ / ₁₆
Бомбей, рупіи за кипу фулли-гудъ-доллара . . .	185	181	178	178	178	178	178	176	177	173
Москва, рубли за пудъ:										
кокандскій:										
1 с. (амер.сѣм.) нал. . .	10,10-20	10-10,25	10,25-30	10,25-30	10,20-25	10,15-20	—	9,65-70	—	9,70
межеумокъ . . .	—	9,65-70	9,75	9,80-85	9,80-85	9,65-70	—	9,25-30	9,40-50	9,25-30
2 с. (амер. сѣм.) . . .	9,25-30	9,35-40	9,35	9,30-35	9,30-35	9	9,10-15	8,90	—	9-9,10
бухарскій ручн. очистки	7,55-60	7,70-75	7,80	7,65-85	7,70-80	7,70	7,60-65	7,45-50	7,50	7,50-65
хивинскій . . .	8	8,10-15	8,20-25	—	8,15-20	—	7,90-8	—	7,70	—
Пенсы за англ. фунтъ:										
амер.упландъ фулли-гудъ-миддл. . .	4 ¹ / ₄	4 ¹ / ₈	4 ⁵ / ₃₂	4 ⁵ / ₃₂	4 ⁵ / ₃₂	4 ¹ / ₁₆	3 ¹⁵ / ₁₆	3 ⁷ / ₈	3 ⁷ / ₈	3 ²³ / ₃₂
египетск. фулли-гудъ-феръ-желтый . . .	4 ⁷ / ₈	4 ⁷ / ₈	4 ⁵ / ₈	4 ³ / ₈	4 ³ / ₁₆	4 ⁷ / ₁₆	4 ³ / ₈	4 ¹¹ / ₃₂	4 ⁵ / ₁₆	4 ⁵ / ₁₆

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 17 по 23 октября 1897 г.

Въ теченіе отчетной недѣли югозападная половина Россіи находилась подъ высокимъ давленіемъ, сѣверовосточная—подъ низкимъ, а потому осадки выпадали исключительно на востокъ и сѣверовостокъ, въ остальной Россіи стояла сухая погода. Что касается до температуры, то на ея колебанія, которыми

были очень значительны, повліяли одна волна тепла и одна волна холода.

Въ пятницу, 17 октября, максимумъ давленія находился у нашихъ югозападныхъ границъ въ Австро-Венгріи, а минимумъ на крайнемъ сѣверѣ. Давленіе, кромѣ крайняго сѣвера и востока было высокое; осадки выпали лишь мѣстами на востокъ. Температура на сѣверозападѣ превышала норму, на востокъ и юговостокъ не достигала ея, мѣстами на 5 и болѣе градусовъ (въ Екатеринбургѣ на 9°): морозы на востокъ доходятъ до 12°. Въ этотъ день значительно теплѣе стало на озерахъ и

въ Финляндіи. Эта волна тепла съ перемѣщеніемъ на другой день, 18 октября, минимума на сѣверовостокъ, шла предъ минимумомъ и повысила температуру на сѣверовостокъ и на Волгѣ: 18 октября выше нормы температура была уже на сѣверо-западѣ, сѣверовостокѣ и въ среднихъ губерніяхъ; еще холодно было только на востокѣ. Съ другой стороны, минимумъ вызвалъ на востокѣ довольно сильный снѣгъ, давшій здѣсь снѣжный покровъ до 1 дециметра. 19 числа минимумъ, а съ нимъ и волна тепла перешли на востокъ, гдѣ температура въ этотъ день достигла нормы, т. е. нѣсколькихъ градусовъ мороза. Благодаря предшествовавшимъ морозамъ на востокѣ начали замерзать рѣки; такъ, 10-го замерзли Уй и Увелька у Троицка, а 20-го Уралъ у Оренбурга (на 8 дней раньше нормы). Кромѣ минимума на востокѣ 19 октября на крайнемъ сѣверѣ появляется второй сильный минимумъ, сопровождающийся сильными вѣтрами на сѣверѣ и отчасти на озерахъ. Максимумъ находится на Дибѣрѣ. Температура въ этотъ день близка къ нормѣ на западѣ, югозападѣ и на востокѣ, въ остальной Россіи она превосходитъ норму. Осадки выпали въ видѣ снѣга только на востокѣ, мѣстами наблюдались и метели. На другой день 20-го центръ высокаго давленія находится въ Дании, а минимумъ начинаетъ двигаться по сѣверной окраинѣ на востокъ. Очень тепло въ этотъ день было на всемъ сѣверѣ въ Мезени 2° (норм.—5°), въ Вологдѣ 4° (норм.—2°), въ Петербургѣ 5° (норм. 1°) и т. д.). Ниже нормы температура 20 была только на югозападѣ. Осадки, какъ и во всѣ предыдущіе дни, почти не было: лишь мѣстами на востокѣ и сѣверовостокѣ выпали снѣгъ и дождь. Въ слѣдующіе дни происходитъ наступленіе съ запада максимума и отступленіе на востокъ ми-

нимума, благодаря чему образуется позади минимума и предъ максимумомъ очень значительная волна холода, прошедшая съ запада на востокъ. 21-го максимумъ находился въ Германіи, а минимумъ около Каргополя, 22-го максимумъ на Балтійскомъ морѣ, а минимумъ на востокѣ, а 23-го максимумъ охватываетъ почти всю Россію, пониженное давленіе было лишь на Бѣломъ морѣ и на южныхъ окраинахъ Урала. Осадки во всѣ эти дни выпадали лишь мѣстами на востокѣ; вообще же было сухо, а мѣстами и ясно. Волна холода, о которой было только что сказано, прошла слѣдующимъ образомъ. 21-го сильно упала температура на крайнемъ сѣверѣ, въ Финляндіи на озерахъ, 22-го—во всей сѣверной половинѣ страны, включая сюда и среднюю полосу (на востокѣ за сутки стало на 11°—14° холоднѣе), а 23-го паденіе температуры распространилось на всю Россію. На востокѣ морозы превосходили—20°, въ среднихъ губерніяхъ до—10°. 23-го во всей Россіи температура не достигала нормальной; особенно сильны были отклоненія отъ нормы на востокѣ и сѣверовостокѣ (въ Чердынѣ на 20°, въ Усть-Сысольскѣ на 18°, въ Перми на 16°, въ Вяткѣ на 15° и т. д.). Подъ вліяніемъ такихъ морозовъ многія рѣки на востокѣ замерзли раньше нормы, такъ, Бѣлая покрылась льдомъ у Вирска и Уфы (на 12 дней раньше нормы) и Сухона у Тотьмы (тоже на 12 дней раньше нормы).

Средняя температура за недѣлю съ 17 по 23 октября на востокѣ и югѣ оказалась ниже нормы, на сѣверѣ и сѣверо-западѣ выше нормы, въ остальной Россіи она мало отличалась отъ нормальной. Количество выпавшихъ за недѣлю осадковъ на востокѣ мало отличается отъ нормы, во всей остальной Россіи осадковъ почти вовсе не было.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
<i>Средн. черноз. губ.</i>							мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	7	8	2	5	—	—	0	1
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	4	9	5	2	—	—	0	0
Сырань	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	—
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	2	9	3	1	—	—	—	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	3	10	2	2	—	—	—	0
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	5	9	5	1	—	—	—	0
Саратовъ	765	1,9	2,0	6	—8	2	1	9	1	1	1	5SW-W-NW	—	0
Елань	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	0	9	2	0	—	—	—	—
Царицынъ	766	3,6	3,7	8	—3	3	1	7	1	1	—	—	—	0
Пенза	764	0,0	1,0	4	—9	4	3	10	3	1	2	5N-SW-W	1	3
Исавръ	—	—	—	—	—	—	8	9	7	3	—	—	—	0
Земетчино	765	1,9	0,8	6	—6	3	2	9	2	1	—	3N-W-NW	—	0
Козловъ	765	2,3	1,2	7	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	2	10	4	1	—	—	—	0
Вѣрховъ	768	2,4	1,4	7	—7	4	—	11	0	—	—	1NW	—	0
Курскъ	770	1,9	1,9	5	—3	3	—	11	0	—	—	—	—	0
Новоусольскъ	772	2,3	2,7]	6	—3	2	2	11	1	2	—	—	—	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	—	0
Глуховъ	—	—	—	—	—	—	0	11	1	0	—	—	—	0
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	1	10	3	1	—	—	—	0
Харьковъ	770	2,8	3,6	6	—2	2	—	10	0	—	—	—	—	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
Ромны	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	0
<i>Юго-западная губ.</i>														
Дубны	772	2,6	4,3	6	—3	2	—	10	0	—	—	—	—	0
Кіевъ	773	2,1	4,2	6	—2	3	—	10	0	—	—	—	—	0
Умань	—	—	—	—	—	—	0	9	1	0	—	—	—	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	1	10	1	1	—	—	0	0
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	2	9	4	1	—	—	—	0
Вдолбунно	774	2,6	4,8	6	—2	4	—	10	0	—	—	—	—	0
Богуславъ	—	—	—	—	—	—	0	9	2	0	—	—	—	0

Мѣсто наблюденія.	Барометръ	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Свѣжн. покр.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за годъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутен.			заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
Южная губ.														
Астрахань	766	3,8	6,4	8	-4	2	—	3	0	—	—	2N-W	—	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1	—	—	—	0
Ростовъ-на-Дону	769	4,1	5,7	8	-1	3	—	8	0	—	—	1N	—	0
Нижнечирская	—	—	—	—	—	—	1	7	1	1	—	—	—	—
Ст. Урюпинская	—	2,6	2,7	8	-1	2	—	9	0	—	—	—	—	0
Усть-Медвѣдичкая	767	3,0	3,3	7	-3	2	—	8	0	—	—	—	—	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	0	7	2	0	—	—	—	0
Егорлыкская	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	—	0
Елисаветградъ	772	3,3	5,0	7	-1	1	—	9	0	—	—	—	—	0
Керчь	770	7,2	9,3	9	—	—	2	8	1	2	—	—	—	0
Севастополь	771	7,4	11,0	13	2	0	—	10	0	—	—	4N-NE	—	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	2	8	2	1	—	—	—	—
Лозовая	770	2,4	4,3	6	-2	3	—	10	0	—	—	3NE-W-NW	—	0
Дуганскъ	769	3,8	4,6	7	-1	1	1	8	1	1	—	—	—	0
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	1	9	3	0	—	—	—	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	0
Николаевъ	772	4,5	7,2	9	1	0	—	8	0	—	—	—	—	0
Одесса	773	4,6	7,8	8	—	—	—	9	0	—	—	1NE	—	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	0	8	1	0	—	—	—	0
Вираула	—	—	—	—	—	—	0	8	1	0	—	—	—	0
Кишиневъ	774	3,9	7,5	8	0	0	—	7	0	—	—	—	—	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	—	0
Кавказъ.														
Ставрополь	769	1,3	6,5	10	-4	6	6	13	1	6	—	1NW	—	0
Бржковецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	5	—	1	5	—	—	—	0
Владикавказъ	769	3,3	7,0	13	-2	4	3	11	1	3	—	—	—	0
Новороссійскъ	768	7,3	11,2	14	2	0	2	12	1	2	2	4NE-E	—	0
Сочи	766	11,5	13,5	18	6	0	11	41	3	7	—	—	—	0
Ватумъ	766	12,7	14,9	17	9	0	138?	63	6	77	—	2W-NW	—	0
Тифлисъ	768	9,3	10,6	16	3	0	8	7	2	5	—	—	—	0
Елисаветполь	—	9,0	10,8	14	4	0	13	4	5	6	—	—	—	0
Сѣверныя губ.														
Вологда	762	1,5	-1,3	7	-12	4	14	10	3	9	—	—	—	0
С.-Петербургъ	767	4,8	1,4	9	-3	2	—	10	0	—	—	—	—	0
Великіе Луки	769	3,2	1,8	7	-5	2	—	9	0	—	—	—	—	0
Восточныя губ														
Вятка	757	-4,2	-2,2	2	-19	7	13	9	4	5	5	5SW-W-NW	1	2
Пермь	757	-7,3	-2,9	2	-21	7	12	9	4	5	—	1SW	1	3
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	3	5	4	2	—	—	0	7
Уфа	757	-5,0	-1,7	2	-17	6	16	11	5	7	—	—	1	7
Вугульма	—	—	—	—	—	—	12	9	4	7	—	—	1	7
Вирокъ	—	—	—	—	—	—	9	11	3	6	—	—	0	2
Симское	—	—	—	—	—	—	4	11	1	4	—	—	—	—
Елабуга	760	-3,6	-0,5	3	-16	6	9	9	3	4	1	3N-W-NW	—	0
Казань	760	-1,6	-0,3	4	-14	6	9	7	2	5	—	—	—	0
Оренбургъ	759	-2,3	-0,7	3	-12	6	5	8	2	3	—	—	—	0
Троицкъ	756	-6,8	-1,8	3	-22	7	5	7	4	2	—	2SW-NW	1	5
Средн. промыш. губернии.														
Порѣцкое	760	-0,3	-0,0	4	-11	6	6	8	3	4	3	4N-W-NW	0	1
Нижній-Новгородъ	761	0,4	-0,3	5	-9	5	4	9	3	2	—	—	—	0
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	3	9	2	2	—	—	—	—
Кострома	763	1,2	-0,3	7	-10	5	4	9	1	4	—	—	—	0
Москва	766	2,8	0,8	6	-4	2	2	9	1	2	—	—	—	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	1	10	4	0	—	—	—	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	—	0
Вышній-Волочекъ	768	2,7	0,2	6	-6	2	1	9	1	1	—	—	—	0
Смоленскъ	771	2,2	1,4	5	-4	4	—	9	0	—	—	—	—	0
Прибалтійск. губ.														
Ревель	770	6,5	2,9	8	-0	1	—	13	0	—	—	—	—	0
Перновъ	771	5,5	3,0	9	-1	2	—	13	0	—	—	2SW-NW	—	0
Юрьевъ	770	4,9	1,8	8	-3	2	—	12	0	—	—	—	—	0
Рига	772	4,0	3,4	9	-2	1	—	12	0	—	—	—	—	0
Вяндава	773	6,2	3,9	10	-3	1	—	15	0	—	—	—	—	0
Либавъ	773	6,4	5,0	10	0	0	—	17	0	—	—	—	—	0
Сѣверо-западн. губ.														
Вильна	773	3,4	3,8	7	-3	1	—	11	0	—	—	—	—	0
Пяньскъ	774	2,5	3,8	6	-3	2	1	11	1	1	—	—	—	0
Царство . Польское.														
Варшава	774	3,2	4,5	8	-1	1	—	10	0	—	—	—	—	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ
ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, за непредставленіемъ въ указанный § 65 устава срокъ требуемаго тѣмъ параграфомъ количества акцій, назначенное на 31 октября с. г. осеннее очередное собраніе состояться не можетъ и потому, на основаніи того-же § 65 устава назначается на 15 ноября с. г. въ 1 часъ пополудни, въ помѣщеніи правленія (Бассейная, 40) вторичное общее собраніе, рѣшенія котораго признаются окончательными, не взирая ни на число явившихся въ собраніе акціонеровъ, ни на количество предъявленныхъ акцій.

Подлежащія представленію въ правленіе акціи общества или особы удостовѣренія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною и также Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія, съ обозначеніемъ въ сихъ удостовѣреніяхъ номеровъ акцій, будутъ приниматься въ правленіи, на основаніи § 65 устава, по 8 ноября включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 2 часовъ пополудни.

4865

ПРАВЛЕНІЕ
Высочайше утвержденнаго
акціонернаго общества

„СТАЛЬ“

на основаніи § 9 устава и постановленія 1-го общаго собранія акціонеровъ отъ 22 іюня 1896 года, имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что третій взносъ по акціямъ общества, въ размѣрѣ 10 рублей золотомъ—15 руб. кред. на акцію, долженъ быть произведенъ не позже 25 января 1898 года.

4877

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества
ХАРЬКОВСКАГО
сахаро-рафинаднаго завода

имѣть честь покорнѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать 23 ноября сего года, въ два часа пополудни, въ общее очередное собраніе, имѣющее происходить въ помѣщеніи правленія, въ г. Харьковѣ, по Рыбной улицѣ, въ домѣ Велитченко.

Предметы занятій нижеслѣдующіе:

- 1) Разсмотрѣніе отчета за производство 1896/7 г., баланса на 1 сентября 1897 г. и утвержденіе таковыхъ.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ.
- 3) Распредѣленіе прибыли.
- 4) Объ увеличеніи основнаго капитала.
- 5) Текущія дѣла.
- 6) Выборъ директора и кандидата къ нему, на мѣсто выбывающихъ.
- 7) Выборъ членовъ ревизіонной коммисіи.

Примѣчаніе. Книжки правленія со всѣми счетами, документами и приложениями будутъ открыты, согласно § 40 устава, владѣльцамъ паевъ за двѣ недѣли до общаго собранія.

- 8) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ.

4872

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА
въ ЮЖНОЙ РОССІИ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что они приглашаются на обыкновенное общее собраніе, которое имѣетъ быть въ Парижѣ 29 ноября (11 декабря) 1897 г., въ 3 часа пополудни, въ домѣ общества бывш. слушателей національн. школъ, искусствъ и ремеслъ, ул. Шоа, № 6.

Дѣла на очереди.

- 1) Чтеніе отчетовъ правленія и комиссаровъ.
- 2) Утвержденіе счета расходовъ и отчета правленія.
- 3) Выборы членовъ правленія.
- 4) Выборы комиссаровъ.

и въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться въ томъ-же помѣщеніи и въ тотъ-же день, въ 3½ часа пополудни, по поводу предложенія правленія объ увеличеніи основнаго капитала.

Каждый владѣлецъ именныхъ акцій или предъявитель десяти акцій имѣетъ право присутствовать на общихъ собраніяхъ—обыкновенномъ и чрезвычайномъ.

Владѣльцы акцій на предъявителя для полученія права присутствовать на общихъ собраніяхъ, должны представить свои акціи въ николаевское отдѣленіе одесскаго учетнаго банка, въ гор. Николаевѣ, не позже 23 ноября с. г. Они будутъ допущены въ собраніе по представленіи квитанцій вклада.

4867

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(подписной годъ съ 1 октября 1897 г. по 1 октября 1898 г.)

на научно-литературный и политическій
журналъ

НОВОЕ СЛОВО.

Выходить ежемѣсячно отъ 25 до 30 печатныхъ
листовъ.

Редакція „Новаго Слова“, кромѣ общихъ задачъ научно-литературнаго журнала, ставитъ себѣ цѣлью освѣщеніе явленій общественной жизни Россіи и сопоставленіе ихъ съ условіями и фактами жизни иностранной. Въ виду этого, помимо постоянныхъ отдѣловъ („Текущіе вопросы внутренней жизни“, „Факты и цифры изъ русской дѣятельности“, „Изъ жизни провинціи“ и „Иностранное обозрѣніе“) въ журналѣ помѣщаются еще „Письма изъ провинціи“ и „Письма изъ заграничья“. Будучи свободной отъ мѣстныхъ вліяній и воздѣйствій и придавая серьезное значеніе освѣщенію различныхъ явленій провинціальной жизни, редакція „Новаго Слова“ проситъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ журнала, оказать ей содѣйствіе въ развитіи провинціального отдѣла какъ доставкою фактического матеріала, такъ и присылкою корреспонденцій. Редакція стремится давать въ библиографическомъ отдѣлѣ своевременные отзывы о всѣхъ выдающихся произведеніяхъ нашей литературы, и поэтому обращается къ издателямъ съ просьбой о присылки вновь выходящихъ изданій.

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица: К. С. Баранцевичъ, проф. И. И. Боргманъ, С. Н. Булгаковъ, В. П. Быстринъ, Ю. Н. Вагнеръ, В. Вересаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, В. В. Водовозовъ, Н. Гаринъ (Н. Г. Михайловскій), М. О. Гершензонъ, М. Горькій (А. М. Пѣшковъ), И. А. Гурвичъ, К. Ельцова, А. М. Калмыкова, Л. Ф. Крижвинскій, проф. П. Ф. Лесгафтъ, Г. А. Мачетъ, проф. П. Н. Милуковъ, В. Г. Михайловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, А. А. Никоновъ, проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, А. В. Погребель, В. А. Поссе, И. Н. Потапенко, Д. Д. Протопоповъ, В. Я. Свѣтловъ, М. Н. Семеновъ, П. В. Струве, В. Л. Сѣрошевскій, М. И. Туганъ-Барановскій, В. А. Флусекъ, Максъ Фриворъ (проф. іенскаго ун-в.), Ив. Франко, проф. Н. А. Холодовскій, Е. Н. Чириковъ, Т. Цигенъ (Th. Ziegen, проф. іенскаго ун-в.), А. С. Шабельская, О. А. Шапиръ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, А. И. Эртель, В. Я. Яковлевъ и др.

Подписной годъ съ 1 октября. Подписная цѣна съ пересылкой на годъ 10 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., безъ пересылки на годъ 9 р., съ перес. заграницу на годъ 12 р. Адресъ конторы редакціи: Слб., Славская ул. (уг. Надеждинской), д. 15, кв. 1.

Редакторъ А. Н. Поповъ.
Издатель М. Н. Семеновъ.
4797 (3—1)

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА
ПЧЕЛОВОДСТВА.

издаваемый подъ редакціей заслуженнаго
профессора И. И. Насилова.

Выходить ежемѣсячно, книжками въ два
листа, съ иллюстраціями. Первый номеръ
выходитъ въ свѣтъ 15 октября. Подписная

цѣна: на годъ два рубля, съ пересылкою и
доставкою въ С.-Петербургъ; на полгода
одинъ рубль 20 коп. Гг. дѣйствительные
члены Русскаго общества пчеловодства
получаютъ журналъ съ пересылкою и до-
ставкою въ С.-Петербургъ за одинъ рубль.
Гг. подписчики на „Вѣстникъ Русскаго
общества пчеловодства“ въ 1897/98 году
получаютъ бесплатно, въ видѣ приложения
къ журналу, иллюстрированное сочиненіе
извѣстнаго учено-практическаго дѣятеля
по пчеловодству, пастора Шеффельда — „Пис-
таніе пчелы“ — (физиологическій очеркъ).
За помѣщеніе объявленій въ „Вѣстникъ
Русскаго Общества Пчеловодства“ взи-
мается за страницу 8 руб., за полстраницы

4 руб., и за четверть странички 2 руб.
Члены Русскаго Общества Пчеловодства
пользуются уступкою въ 25%. Подписку
слѣдуетъ адресовать въ Русское общество
пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатеринин-
скій каналъ, № 27. Тутъ-же и складъ Рус-
скаго общества пчеловодства, который
продаетъ улья: американской системы
(одобренные Русскимъ Обществомъ Пчело-
водства), 1—2-хъ стѣнные, Левицкаго, Да-
дана (1—2-хъ стѣнные), искусственную во-
щину, медь, пчеловодныя книги и принад-
лежности. Требованія исполняются не-
медленно. Прейс-курантъ высылается без-
платно. 4778 (3—1)

Симъ имѣемъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мы прио-
брили машиностроительный, литейный и котельный заводъ
Рихарда Поле, со всѣмъ активомъ и пассивомъ, въ свою собственность
и, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 мая 1897 г. устава, бу-
демъ продолжать вести дѣло подъ фирмою:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

машиностроительнаго, литейнаго и котельнаго завода

„РИХАРДЪ ПОЛЕ“

На состоявшемся общемъ собраніи акціонеровъ общества выбраны:
въ директоры: г.г. Карлъ Гартманъ, Гансъ Ензенъ и Карлъ Рей-
хенекеръ; въ кандидаты къ нимъ: г.г. Отто Багданъ, В. Бейерманъ
и Е. Леманъ; въ ревизіонную комиссію: г.г. Рихардъ Поле, Мель-
хіоръ Зеелигъ и Юліусъ Мюллеръ.

Акціонерное общество машиностроительнаго, литейнаго и котель-
наго завода „Рихардъ Поле.“ 4856

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ГЛѢБОВСКИХЪ

металлургическихъ заводовъ

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что вторичное обыкновенное общее собраніе, вмѣсто не-
состоявшагося 7 октября с. г., за непредставленіемъ требуемаго § 59 устава количества
акцій, назначено на 24 ноября сего 1897 года, въ 7½ час. вечера, въ помѣщеніи прав-
ленія, Гороховая, 12.

На основаніи § 59 устава, это вторичное общее собраніе будетъ считаться закон-
но-состоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, которыя будутъ
представлены прибывшими въ оное акціонерами.

Правленіе считаетъ долгомъ предупредить гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 57
устава, для права участіи въ общемъ собраніи, владельцы акцій на предъявителя
должны представить въ правленіе общества не позже 10 ноября сего года, 5 час. попо-
лудни, наличныя акціи или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій въ принятіи на храненіе
сихъ акцій.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе отчета и баланса по 1 іюля 1897 года.
- 2) Разсмотрѣніе сметы.
- 3) Докладъ правленія.
- 4) Сужденіе о веденіи предпріятія общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ сего вопросовъ.
- 5) Выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 23—25.
- 6) Выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Департаментъ торговли и мануфактуръ имѣетъ честь покорнѣе просить редакцію Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли помѣстить, на основаніи ст. 14 отд. I закона 26 февраля 1896 г., о товарныхъ знакахъ, публикацію о выдачѣ департаментомъ свидѣтельствъ на право исключительнаго пользованія товарными знаками:

Томасу Культеру, для пряжи и нитокъ его льнопрядильни въ г. Митавѣ.

Иностранной фирмѣ: Зегитцъ и Нейдгардтъ въ Фюртѣ, въ Германіи, для листового металла и бронзы въ порошокъ.

Иностранной фирмѣ: Рихардъ Фельде, въ Ремшайдъ-Гастевѣ, въ Германіи, для пилъ, напильниковъ, стѣчекъ, топоровъ, домкратовъ и т. п. металлическихъ издѣлій.

Компаніи Балтійской холщевой мануфактуры, для льняныхъ тканей и пряжи льнопрядильной, льноткацкой и бѣлизильной фабрики въ г. Ригѣ.

Нюу Пржедневеку, для укуса его завода въ г. Радомѣ.

Фирмѣ: Августъ Лира, въ г. Ригѣ, для письменныхъ и чернильныхъ принадлежностей, конторскихъ книгъ и конвертовъ.

Козловскому купцу Адриану Злобину, для махорки его табачной фабрики въ г. Козловѣ.

Симбирскому купцу Степану Серебрякову, для чая его торговаго заведенія въ г. Симбирскѣ.

Потомственному почетному гражданину А. Вагнеру, торгующему подъ фирмою: „Первая Балтійская коллодная фабрика „Скаломольня“, для сапожныхъ колодокъ его фабрики, въ Нейгофѣ, близъ г. Риги.

Фирмѣ: Цукеръ и Суменсонъ, для соломенныхъ и касторовыхъ шляпъ заведенія фирмы въ г. Варшавѣ.

Табачному фабриканту Юдею Подляшукъ, для издѣлій его табачной фабрики въ г. Шавляхъ, Ковенской губерніи (5 знаковъ).

Купцу Федору Вахрамѣеву, для махорки его табачной фабрики въ г. Ярославлѣ (2 знака).

Компаніи Невской бумагопрядильной мануфактуры, для пряжи и нитокъ фабрики въ С.-Петербургѣ (2 знака).

Давиду Филипповичу Швейнфурту, для вина ренского погреба въ г. Ригѣ.

Купцу 2 гильдіи Шмулю Биткеру, для карманныхъ часовъ мастерской въ г. Варшавѣ.

Купцу 2 гильдіи Рубину Ионассонъ, для часовъ, выпускаемыхъ изъ мастерской въ г. Варшавѣ.

Потомственному почетному гражданину И. Дунаеву, для издѣлій махорочной фабрики въ г. Ярославлѣ.

Иностранной фирмѣ: Эрментъ и Роби для сученой пряжи и швейной бумаги, изготовляемой на фабрикѣ близъ Манчестера, въ Англіи.

Иностранной фирмѣ: „Эмиль Куммерле“, для шерстяной пряжи мастерской въ гор. Бернѣ (три знака).

Иностранной фирмѣ: Бесслеръ, Вехтеръ и К^о для жестяныхъ пластинокъ и

всякаго рода желѣза, выпускаемаго изъ склада въ Лондонѣ (11 знаковъ).

Торговому дому: А. Сіу и К^о для издѣлій шоколадной фабрики въ Москвѣ (2 знака).

Акціонерному обществу бумажныхъ мануфактуръ Гейнца и Куницера,

для хлопчатобумажныхъ тканей: бѣлыя, пестротканыхъ, крашеныхъ и набивныхъ, въ г. Лодзи (7 знаковъ).

С. М. Каракозу, для папиросныхъ гильзъ его фабрики въ г. Кіевѣ (2 знака). 4820

ПЕРВОЕ ОБЩЕСТВО ЖЕЛѢЗНО-КОННЫХЪ ДОРОГЪ въ Москвѣ.

Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что за непредставленіемъ въ срокъ къ назначенному на 30 октября сего года общему собранію гг. акціонеровъ законнаго числа акцій, согласно § 70 устава общества, вышеозначенное общее собраніе считается несостоявшимся. А потому правленіе имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичное общее собраніе, имѣющее быть 15 ноября сего года въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія (Долгоруковская улица, домъ общества, № 25).

Это вторичное общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, каково-бы ни было число предъявленныхъ акцій. Въ собраніи этомъ могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ общемъ собраніи 30 октября сего года.

Пріемъ акцій и довѣренностей по нимъ будетъ производиться въ правленіи съ 17 октября сего года, ежедневно отъ 12 до 3 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, акціи на предъявителя и довѣренности по нимъ по 1 ноября с. г. включительно, а именныя акціи и довѣренности по нимъ по 12 ноября с. г. включительно; при чемъ акціи и довѣренности, предъявленные къ собранію 30 октября с. г., будутъ дѣйствительны и для общаго собранія 15 ноября с. г.

Бланки довѣренностей и увѣдомленій о выдачѣ таковыхъ можно получать въ правленіи. 4873

ПРАВЛЕНІЕ ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что въ понедѣльникъ, 24 ноября (6 декабря) 1897 г., въ 2 часа дня, имѣетъ быть въ помѣщеніи главнаго правленія, находящагося въ г. Брюсселѣ, въ улицѣ Катръ-Бра, экстренное собраніе акціонеровъ, для совѣщанія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) По финансовому отдѣлу:

Увеличеніе основнаго капитала общества, или уполномочіе правленія общества, въ случаѣ надобности, на выпускъ облигацій.

2) Измѣненіе 19 пункта устава общества.

Увеличеніе числа членовъ Правленія изъ 7 на 9.

Въ виду предстоящаго собранія, гг. акціонеры должны представить свои акціи не позже 13 (25) ноября 1897 г. въ Брюсселѣ: въ главное управленіе или въ отдѣленіе „Новаго Банка“ въ Монсѣ или въ „Коммерческую Кассу“ (Caisse Commerciale), а въ Россіи: въ Русскій банкъ для внѣшней торговли въ С.-Петербургѣ и въ отдѣленіе того-же банка въ Одессѣ.

Отвѣтственный агентъ Верхнеднѣпровскаго металлургическаго общества въ Россіи:

За главнаго директора коммерческій агентъ Ф. Тюркасъ.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ТКВИБУЛЬСКИХЪ

каменноугольныхъ копей и брикетнаго производства

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 24 сего октября чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, за непредставленіемъ надлежащаго количества акцій, требуемаго § 59 устава общества, состояться не можетъ, почему, согласно того-же § устава, назначается вторичное чрезвычайное общее собраніе на вторникъ, 9 декабря с. г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Правленія (С.-Петербургъ, уголь Пушкинской и Кузнечнаго д. № 19—16, кв. № 6), для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію перваго собранія, а именно:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе доклада правленія.
- 2) Разрѣшеніе реализаціи облигацій, оставшихся въ портфель общества.
- 3) Избраніе недостающихъ членовъ правленія и кандидатовъ.
- 4) Разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ общества.

Вторичное собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ ономъ акцій.

Пріемъ акцій и удостовѣреній русскихъ банковыхъ учрежденій и Banque de Bruxelles въ Брюсселѣ и Deutsche Bank въ Берлинѣ на владѣніе акціями лицъ, желающихъ присутствовать въ общемъ собраніи, производится въ правленіи (уголь Пушкинской и Кузнечнаго, д. № 19—16, кв. № 6), ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 12—4 часовъ дня и прекращается за 15 дней до общаго собранія.

4854

ПРАВЛЕНИЕ КІЕВСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

доводить до свѣдѣнія владѣльцевъ квитанцій или временныхъ свидѣтельствъ на полученіе акцій XII выпуска, что для уплаты втораго взноса по этимъ свидѣтельствамъ, въ размѣръ 200 руб. на каждое свидѣтельство, назначается срокъ первое декабря 1897 года.

Означенный взносъ будетъ приниматься въ Кіевѣ, въ правленіи банка, въ С.-Петербургѣ, въ Спб. международномъ коммерческомъ банкѣ, и въ Москвѣ, въ Московскомъ купеческомъ банкѣ, причѣмъ будетъ накладываемъ на временныя свидѣтельства соотвѣствующій штемпель.

Лица, посылающія по почтѣ принадлежащія имъ временныя свидѣтельства или квитанціи, благоволятъ указать точные адреса, куда слѣдуетъ обратно выслать временныя свидѣтельства и заявить, въ какую сумму должна быть оцѣнена почтовая посылка, а равно приложить нужныя по расчету на покрытие почтовыхъ издержекъ деньги.

Если владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ не уплатятъ причитающагося съ нихъ, на основаніи сего объявленія, взноса по первое декабря 1897 года включительно, то, согласно § 6 устава банка, съ таковыхъ будетъ взыскиваться въ пользу банка, по расчету за каждый просроченный день, 5% интереса и 5% пени въ годъ; затѣмъ номера неоплаченныхъ въ срокъ временныхъ свидѣтельствъ будутъ публикованы, и чрезъ двѣ недѣли послѣ публикаціи правленіе банка приступитъ къ продажѣ свидѣтельствъ, за сими номерами. Изъ вырученныхъ отъ таковой продажи денегъ, по вычетѣ издержекъ продажи, а равно установленныхъ процентовъ и пени и за пополненіемъ послѣдняго срочнаго взноса, будетъ выдана неисправнымъ владѣльцамъ свидѣтельствъ лишь часть, не превышающая сдѣланныхъ ими взносовъ.

4860

ПРАВЛЕНИЕ РУССКАГО ОБЩЕСТВА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ГАРТМАНА

на основаніи § 8 устава и постановленія общаго собранія акціонеровъ отъ 18 іюня 1896 года, имѣетъ честь извѣстить гг. акціонеровъ, что второй взносъ по акціямъ общества назначенъ въ размѣръ 25 рублей золотомъ (37 рублей и 50 коп. кред.) на акцію. Взносы по акціямъ принимаются по 27 января 1898 года въ правленіи общества, Малая Морская, № 9, въ С.-Петербургскомъ международномъ коммерческомъ банкѣ и въ его отдѣленіяхъ въ Москвѣ и Кіевѣ, въ присутственные дни отъ 10 до 3 часовъ дня.

4880

ВЕРХНЕ-ДНѢПРОВСКОЕ

металлургическое общество.

(Анонимное Общество).

(Основной капиталъ 5.000,000 фр.).

симъ объявляетъ, что согласно Высочайшаго указа отъ 27 іюня 1897 года, дающаго вышеозначенному обществу право на открытіе своихъ дѣйствій въ Россіи, учреждено въ Россіи специальное отвѣтственное агентство для веденія дѣлъ общества.

Агентство это находится въ Екатеринославской губерніи Верхнеднѣпровскаго уѣзда, при деревнѣ Корбино, она-же Тимошевка подъ управленіемъ Фирмена Жанъ-Баптистова Брюккерта, главнаго директора металлургическаго завода общества, который снабженъ всѣми нужными уполномочіями, дающими ему право дѣйствовать отъ имени общества.

4868

УЧРЕДИТЕЛИ
промышленно-торговаго
акціонернаго общества

К. Г. ШЕНЬ

на основаніи ст. 6, 11 и 12 устава, Высочайше утвержденнаго въ 17 день іюня 1894 г., симъ объявляютъ, что общество не состоялось.

4849

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного
акціонернаго пароходнаго общества

„ОКА“,

на основаніи §§ 64 и 66, имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 ноября 1897 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, на Мясницкой, въ домъ Спиридонова.

Предметы занятій:

Установленіе предѣловъ кредита по выдачѣ и принятіи къ платежу векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ правленіемъ по требованію § 44, п. i.

Для дѣйствительности настоящаго собранія, на основаніи § 73, требуется присутствіе акціонеровъ или ихъ довѣренныхъ, представляющихъ не менѣе половины основнаго капитала.

Пріемъ акцій производится ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 4 час. дня въ правленіи общества и будетъ прекращенъ, согласно § 71 устава, за двѣ недѣли до дня общаго собранія. 4791 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ЦИНТЕНГОФСКОЙ

суконной мануфактуры,
бывшей

ВЕРМАНЪ и СЫНЪ,

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ общее собраніе, имѣющее быть 29 ноября сего года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія—Москва, Носовское подворье № 8.

На разсмотрѣніе и рѣшеніе общаго собранія предложено будетъ:

1) Отчетъ за истекшій операціонный годъ.

2) Избраніе, на основаніи § 21 устава, одного директора правленія и одного кандидата и, на основаніи § 38,—трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

3) Докладъ правленія и вытекающіе изъ него вопросы.

Если назначенное общее собраніе по случаю неприбытія требуемаго § 51 устава числа пайщиковъ, не состоится, то вторичное собраніе симиъ назначается на 15 декабря сего года, въ 3 часа дня. 4874 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
ПИСЧЕБУМАЖНОЙ И КАРТОННОЙ ФАБРИКЪ
В. С. ЩЕКОЛДИНА,

согласно § 11 устава, имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 15 октября сего года товарищество открыло свои дѣйствія. Постановленіемъ перваго общаго собранія пайщиковъ, состоявшимся 9 октября 1897 года единогласно избраны: въ директоры правленія: М. С. Медвѣдевъ, Н. А. Щеколдинъ и М. Н. Соколовъ; кандидатомъ къ нимъ С. А. Щеколдинъ; въ члены ревизіонной комиссіи: В. С. Щеколдинъ, И. Н. Фроловъ и Н. Г. Сорокинъ; директоромъ - распорядителемъ утвержденъ М. С. Медвѣдевъ.

Правленіе находится въ Москвѣ, Ново-Гостинный дворъ, по Рыбному пер., д. Купеческаго общества, № 3. 4855

Правленіе акціонернаго общества
вагоностроительныхъ и механическихъ заводовъ
„ФЕНИКСЪ“

имѣть честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ, на основаніи § 51 устава общества, пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 23 ноября с. г., въ 1½ часа пополудни, въ помѣщеніи правленія (Васильевскій островъ, Большой пр., д. № 10).

Предметами разсмотрѣнія сего общаго собранія будутъ:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія по постройкѣ и оборудованію завода.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія за истекшій операціонный годъ и баланса на 30 іюня 1897 г.

3) Докладъ гг. членовъ ревизіонной комиссіи.

4) Утвержденіе произведенныхъ расходовъ и ассигнованіе суммы на разныя новыя постройки и дальнѣйшее оборудованіе завода.

5) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на текущій 1897/8 операціонный годъ.

6) Уполномочіе правленія на право кредитоваться въ банкахъ и установленіе предѣловъ кредита.

7) Утвержденіе инструкцій правленію (§ 30 устава) и директору-распорядителю (§ 31 устава).

8) Докладъ правленія объ увеличеніи капиталовъ общества: а) выпускомъ облигацій и б) выпускомъ акцій.

9) Вознагражденіе учредителя общества О. И. Фрейвиртъ за расходы и труды его при учрежденіи и организаціи общества.

10) Избраніе двухъ новыхъ директоровъ правленія (§ 23 устава), двухъ директоровъ взаимнѣ выбывающихъ по жребію (§ 26) и двухъ новыхъ кандидатовъ къ нимъ.

11) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1897/8 годъ.

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно § 60 устава, для дѣйствительности собранія требуется, чтобы прибыло гг. акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала, а для рѣшенія вопроса, изложеннаго въ п. 8 лит. б, требуется прибытіе владѣльцевъ акцій, представляющихъ три четверти общаго числа акцій.

Владѣльцы акцій, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, обязаны представить въ правленіе не позже какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, т. е. не позже 8 ноября с. г. свои акціи или росписки въ храненіи сихъ акцій въ кредитныхъ учрежденіяхъ, причемъ въ означенныхъ роспискахъ должны быть означены нумера акцій.

Пріемъ акцій и росписокъ въ храненіи оныхъ, довѣренностей и выдача квитанцій будетъ производиться ежедневно въ помѣщеніи правленія, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 10 до 4 ч. дня. 4858

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА РОСТОВСКОЙ ЛЬНЯНОЙ МАУФАКТУРЫ

извѣщаетъ г.г. пайщиковъ, что назначенное общее собраніе на 3 ноября с. г., по случаю кончины учредителя и главнаго пайщика А. Л. Кекина, отмѣняется, вмѣсто котораго, а также и несостоявшагося 20 октября, общее собраніе пайщиковъ назначается на 15 декабря с. г., въ 1 часъ дня, при фабрикѣ товарищества въ г. Ростовѣ, Ярославской г. 4863

ПРАВЛЕНИЕ

ВАРШАВСКАГО ОБЩЕСТВА для очистки и продажи спирта

снмъ доводитъ до свѣдѣнія, что согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ, состоявшемуся 11 (23) октября 1897 г., уплата дивиденда за 1896—97 годъ по 37 р. 50 к. на одну акцію перваго выпуска, и на акціи втораго выпуска соразмѣрно поступленію платежей на оныя, будетъ производиться представителямъ купоновъ, въ правленіи общества въ Варшавѣ по улицѣ Владимірской № 14, въ присутственные дни, съ 10 до 2 часовъ дня, начиная съ сегодняшняго числа. 4951

На основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ условій дѣятельности въ Россіи бельгійскаго анонимнаго общества бѣлянскихъ каменно-угольныхъ копей въ Донецкомъ бассейнѣ снмъ извѣщаемъ, что изъ насъ инженеръ коллежскій ассесоръ Карлъ Владиславовичъ Бортновскій сложилъ съ себя обязанность отвѣтственнаго агента представителя сказаннаго общества въ Россіи, каковая обязанность, на основаніи довѣренности, выданной правленіемъ общества 6 октября сего года у брюссельскаго нотариуса Ванъ-Гальтеренъ, перешла ко мнѣ, дворянину Александру Александровичу Квятковскому, живущему въ г. Харьковѣ, по Ярославской улицѣ, № 27.

К. В. Бортновскій.

А. А. Квятковскій.

4871

НОВАЯ КНИГА Н. Брѣжскаго Недоимочность и круговая порука сельскихъ обществъ.

Историко-критическій обзоръ дѣйствующаго законодательства, въ связи съ практикою крестьянскаго податнаго дѣла. Цѣна 4 рубля.

Продается во всехъ книжныхъ магазинахъ. Выписывающіе черезъ редакцію „Торгово-Промышленной Газеты“ за пересылку не платятъ. (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго акціонернаго общества С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО чугуно и труболитейнаго завода

на основаніи § 55 уст. снмъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ общества, что обыкновенное общее собраніе г.г. акціонеровъ назначено на 27 ноября с. г. въ 11 часовъ утра въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Цвѣточная ул., № 23 (за Московской заставой).

Предметы занятій слѣдующіе:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1896—97 операціонный годъ и баланса на 1 июля 1897 года.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе снмъ расходовъ и доходовъ на текущій 1897—98 операціонный годъ.
- 3) Объ ассигнованіи суммъ на разныя новыя устройства и дальнѣйшее оборудованіе завода.
- 4) Объ установленіи предѣловъ, въ коихъ правленіе можетъ кредитоваться (§ 31).
- 5) Избраніе одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ согласно § 27 по очереди и одного директора взамѣнъ выбывшаго до срока.
- 6) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

Къ сему Правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что для дѣйствительности сего собранія требуется прибытіе въ оное акціонеровъ или ихъ довѣренныхъ (§§ 56—58; представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала (§ 61). 4876

ПРАВЛЕНИЕ АНОНИМНАГО ОБЩЕСТВА

„ФРАНКО-РУССКІЯ МАСТЕРСКІЯ“

имѣетъ честь пригласить г.г. акціонеровъ въ очередное общее собраніе, назначенное на 8/20 ноября 1897 г. въ 3 часа дня въ помѣщеніи общества въ Брюсселѣ по Сѣверной ул., № 35.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе баланса и счета прибылей и убытковъ за отчетный 1896/7 г.
- 2) Тиражъ облигацій, подлежащихъ погашенію.

Г.г. акціонеры приглашаются представить свои акціи, согласно § 36 устава, въ Бельгіи: въ правленіе общества (Брюссель, Сѣверная ул. № 35), въ Caisse générale de reports et de dépôts и въ Caisse Commerciale въ Брюсселѣ, а въ Россіи—въ екатеринославское отдѣленіе Азовско-Донскаго коммерческаго банка и въ помѣщеніе отвѣтственнаго для Россіи агентства при ст. Нижнедѣлѣпровскъ (возлѣ Екатеринослава) екатерининской желѣзной дороги.

Акціи должны быть представлены въ Бельгіи не позже, какъ за 5 дней, а въ Россіи не позже, какъ за 10 дней до общаго собранія. 4774 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ РУССКО-БЕЛЬГІЙСКАГО ОБЩЕСТВА

для производства зеркальнаго стекла
(бывш. фирма О. А. Беклемишева)

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что оно, по уполномочію общаго собранія, 30 сентября с. г., назначило крайнимъ срокомъ послѣдняго 20% взноса по акціямъ, въ размѣрѣ 25 р. золотомъ или 37 р. 50 к. кредитными,—15 января 1898 г.

Вслѣдствіе чего правленіе приглашаетъ г.г. акціонеровъ произвести этотъ взносъ до истеченія вышеозначеннаго срока, послѣ каковаго съ временными свидѣтельствами, по которымъ взноса не послѣдуетъ, будетъ поступлено, согласно § 11 устава.

Пріемъ взносовъ вмѣстѣ съ временными свидѣтельствами для отмѣтки, а равно и для обмѣна временныхъ свидѣтельствъ на акціи, будетъ производиться въ правленіи (Москва, Петровскія линіи, подъѣздъ № 4) ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 1 ч. дня. 4809

Юлий Ауэръ и К^о

ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ
въ Гамбургѣ,

Julius Auer & C^o Hamburg.

Агентства для экспорта и коммисіонная продажа русскихъ продуктовъ и издѣлій. Выдача ссудъ подъ товары. Непосредственный сбытъ русскихъ товаровъ на европейскіе и заокеанскіе рынки. Коммисія по закупкѣ иностранныхъ товаровъ для Россіи и Сибири. 2547

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.



КАВОН СІЦЕРІНЕ
ВАСКАРЪ И С^О МОСКОВ
ГЛИЦЕРІНОВОЕ МЫЛО
БРОКАРЪ И К^О МОСКВА

БРОКАРЪ И К^О

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

2500

Командиръ Вержболовской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи

объявляетъ, что при Сувалской Казенной Палатѣ 25 ноября 1897 года, въ 12 часовъ дня, будутъ производиться торги съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій на поставку въ теченіе 1898 года: 1) дровъ въ годовой пропорціи, 2,947 саж. 61 полѣно польской полубубической мѣры и 56 саж. 2 аршина 12^{1/2} вершка русской трехполѣнной мѣры и 2) салыныхъ свѣчей 324 пуда 15 фунтовъ, для отопленія и освѣщенія зданій занимаемыхъ чинами Вержболовской бригады отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи расположенныхъ въ Волковышскомъ, Сувалскомъ, Маріампольскомъ и Владиславовскомъ уѣздахъ Виленской губерніи, а также въ городахъ Волковышкахъ, Сувалкахъ, Владиславѣ, Кальваріи и Ковно начинаая (in minus) отъ слѣдующихъ цѣнъ: за одну сажень польской полубубической мѣры дровъ: въ Волковышскомъ уѣздѣ 12 рублей, въ Сувалскомъ 5 руб. 25 коп., въ Маріампольскомъ 5 руб. 85 коп.; Владиславовскомъ 7 руб. и Троцкомъ русской трехполѣнной мѣры 13 рублей, въ городахъ: Волковышкахъ 11 рублей, Сувалкахъ 6 руб. 90 коп. Владиславѣ 10 руб., Кальваріи 5 руб. 50 коп. и въ городѣ Ковно русской трехполѣнной мѣры 11 руб. 50 коп. и за пудъ салыныхъ свѣчей въ Вол-

ковышскомъ уѣздѣ 6 руб. 80 коп. Сувалскомъ 7 руб., Маріампольскомъ 7 руб. 5 коп., Владиславовскомъ 7 руб. и въ Троцкомъ 6 руб. 90 коп., въ городахъ: Волковышкахъ 6 руб. 40 коп., Сувалкахъ 7 руб. 60 коп., Владиславѣ 8 руб., Кальваріи 7 руб. 20 коп. и въ городѣ Ковно 4 руб. 30 коп., всего на сумму 29,812 руб. 2 копейки годовой потребности матеріаловъ. Желающіе принять на себя означенную поставку, обязаны къ означенному для торговъ дню явиться въ Сувалскую Казенную Палату и

подать объявленіе по установленной закономъ формѣ, представивъ при этомъ залогъ наличными деньгами въ размѣрѣ одной трети численной за подрядъ годичной суммы, а также документы о своемъ званіи, благонадежности и правѣ вступитъ въ подрядъ съ казною, согласно т. X ч. I Св. Зак. Гражд. Подробныя условія будутъ предъявлены желающимъ въ Сувалской Казенной Палатѣ съ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. 4859 (3-1)

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго общества ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ.

Въ виду того, что созванное на 23 октября сего года обыкновенное общее собраніе г.г. акціонеровъ не можетъ состояться за непредставленіемъ въ правленіе къ сроку 14 сего октября требуемаго § 53 устава количества акцій на предъявителя, правленіе, на основаніи того-же параграфа устава, имѣетъ честь просить г.г. акціонеровъ пожаловать во вторичное обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть во вторникъ, 11 ноября сего года, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи правленія, Надеждинская, № 1.

Обсужденію сего собранія будутъ подлежать тѣ-же вопросы, которые подлежали обсужденію въ несостоявшемся собраніи, а именно:

1. Балансъ и отчетъ за 1897/98 годъ.
2. Распределеніе прибыли.
3. Смета и планъ на наступившій операціонный годъ.
4. Заключеніе ревизіонной коммисіи и пояснительная записка правленія.
5. Избраніе, согласно § 41 устава общества, трехъ членовъ ревизіонной коммисіи.

6. Утвержденіе въ должноти, согласно § 28 устава, одного коммерческаго директора-распорядителя, а также и новой инструкціи для 3-хъ директоровъ-распорядителей.

Согласно § 56 устава общества, по именнымъ акціямъ, переданнымъ отъ одного лица другому, право голоса предоставляется новому ихъ владельцу не прежде трехъ мѣсяцевъ со времени отбитки правленіемъ передачи. Для полученія права присутствованія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владельцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе не позже, какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, свои акціи или росписки въ храненіи и залогѣ сихъ акцій какъ государственныя, такъ и дѣйствующія, на основаніи правительствомъ утвержденнаго устава, кредитныхъ учреждений и слѣдующихъ заграничныхъ домовъ, одобренныхъ Министерствомъ Финансовъ, а именно: Робертъ Варшаверъ и Комп. въ Берлинѣ (Robert Warschauer et C^o in Berlin), Базельскій Торговый Банкъ (Baseler Handelsbank) и Лейпцигскій Банкъ (Leipziger Bank). Въ роспискахъ должны быть означены нумера акцій.

Правленіе считаетъ долгомъ предвѣстить, что это вторичное собраніе, по § 53 Устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, владѣемыхъ прибывшими въ оное акціонерами. 4850.

ВСЕМИРНО-ОБРАЗЦОВЫЯ
ПИШУЩІЯ МАШИНЫ



РЕМИНГТОНЪ

— Общій сбытъ 200,000 —

ПРИНЯТЫ ВСѢМИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ

въ МИНИСТЕРСТВАХЪ ОДНОГО ПЕТЕРБУРГА БОЛѢЕ 1000 РЕМИНГТОНОВЪ въ УПОТРЕБЛЕНІИ

❖❖ ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ ❖❖

Единственный Складъ для всей Россіи

Выс. Утвержд. Т-во
Правленіе: МОСКВА

И. Блок

ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса, Варшава, Енатирибургъ, Копандъ, Ростовъ и/Д.

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

ГОЛОВЩИНСКАГО
Графа ТОЛСТОГО

свеклосахарнаго завода,

вслѣдствіе несостоявшагося общаго собранія отъ 9 октября сего 1897 года, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества во вторичное общее собраніе на 25 ноября сего 1897 года въ с. Головчино Грайворонскаго уѣзда Курской губ. въ помѣщеніи правленія въ 8 час. вечера, причемъ собраніе это, на основаніи § 59 устава товарищества, будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся въ оное паевъ.

Предметы занятій тѣ-же, а именно:

Вопросъ объ увеличеніи основнаго капитала товарищества или ликвидація его дѣлъ. 4861

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества

КІЕВСКОЙ
паровой
мукомольной мельницы

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 16 ноября 1897 года, въ 8 часовъ вечера, въ Кіевѣ, по Институтской улицѣ, въ домъ Бродской. Предметы занятій: разсмотрѣніе и утвержденіе баланса и отчета за истекшій операционный годъ, сметы расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года, избраніе члена правленія и кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи, а также разсмотрѣніе другихъ текущихъ вопросовъ. 4835 (3—1)



ДУХИ

Майскій Ландышъ

за фл. 1 рубль.

Высочайше утвержденного товарищества

высшей парфюмеріи

А. РАЛЛЕ И КО

поставщиковъ Высочайшаго двора.

С.-Петербургъ (Невскій, 18. Садовая, 25.)

4642

(52—1)

При семъ номерѣ прилагаются всѣмъ подписчикамъ составленные въ хлѣботорговомъ отдѣленіи департамента торговли и мануфактуръ картограммы, показывающія цѣны пуда ржи и овса около 1 сентября 1897 г.

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного пароходнаго общества
подъ фирмою

Общество ОКА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ:

1. Постановленіемъ Комитета Министровъ отъ 1 апрѣля сего 1897 года за № 8,532, опубликованнымъ въ № 57 „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“ „Обществу Ока“, согласно съ ходатайствомъ, возбужденнымъ по постановленію общаго собранія гг. акціонеровъ отъ 5 марта 1896 года разрѣшено увеличить основной капиталъ на пятьсотъ тысячъ рублей, посредствомъ выпуска пяти тысячъ дополнительныхъ акцій, по сто рублей каждая, съ приплатою по каждой изъ сихъ акцій, сверхъ номинальной цѣны, еще преміи по соотвѣтствію съ запаснымъ капиталомъ общества и съ оплатою полной стоимости акцій въ теченіе трехъ лѣтъ по разрѣшенію.

2. По § 28 устава общества, предоставляющему преимущественное право на приобрѣтеніе новыхъ выпускаемыхъ акцій владельцамъ первоначальныхъ акцій общества, соотвѣтственно числу имѣющихся у нихъ акцій, эти владельцы имѣютъ право приобрѣсти, при настоящемъ выпускѣ, на каждую двѣ первоначальныя акціи одну вновь выпускаемую.

3. Приплата на каждую изъ вновь выпускаемыхъ акцій, соотвѣтствующая запасному капиталу общества по послѣднему балансу, опредѣляется въ размѣрѣ 3 руб. 27 коп.

4. Въ уплату за каждую вновь выпускаемую акцію, стоимость которой опредѣляется, считая номинальную цѣну и премію, въ 103 руб. 27 коп., вносятся: не позднѣе 1 декабря 1897 года 51 руб. 63 коп. и не позднѣе 1 июня 1898 года—51 руб. 64 коп., причемъ чистая прибыль на вновь выпускаемыя акціи будетъ опредѣляться пропорціонально размѣрамъ и времени нахождения въ кассѣ правленія общества произведенныхъ по этимъ акціямъ платежей.

5. Срокомъ подачи заявленій гг. акціонеровъ, имѣющихъ, по § 28 устава общества, преимущественное право на приобрѣтеніе вновь выпускаемыхъ акцій, о ихъ желаніи воспользоваться этимъ правомъ, съ указаніемъ количества акцій, которыя они желаютъ приобрѣсти, назначается 15 ноября 1897 года включительно, причемъ, въ случаѣ неполученія до этого срока означеннаго заявленія, владельцы первоначальныхъ акцій будутъ сочтены отъ своего права на приобрѣтеніе новыхъ акцій отказавшимися, и если оставшіяся затѣмъ акціи новаго выпуска не будутъ разобраны владельцами первоначальныхъ акцій сполна, то, на основаніи § 28 устава, на остальную часть оныхъ будетъ открыта, съ разрѣшенія Его Высочайшепревосходительства Г. Министра Финансовъ и на условіяхъ подлежащихъ предварительному Его Высочайшепревосходительства утвержденію, публичная подписка.

6. Пріемъ заявленій о желаніи приобрѣсти вновь выпускаемыя акціи, съ указаніемъ количества ихъ и съ предъявленіемъ подлинныхъ акцій I выпуска и выдача удостовѣреній въ исполненіи сего требованія, равно какъ и пріемъ платежей за вновь выпускаемыя акціи и выдача предварительныхъ квитанцій будутъ производиться въ помѣщеніи правленія общества (Мясницкая, домъ Спиридонова), ежедневно, отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ дня. 4839 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ

РУССКАГО ОБЩЕСТВА
пароходства и торговли

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ что съ 1 ноября сего года будетъ производиться въ конторѣ правленія, С.-Петербургѣ, уголъ Невскаго пр. и Троицкой ул. д. № 45, разрѣшенная совѣтомъ общества, на основаніи постановленія общаго собранія гг. акціонеровъ 23 апрѣля 1867 г., предварительная выдача дивиденда по десяти рублей на каждую акцію.

При семъ правленіе покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ представлять при реестрахъ отрѣзанные отъ находящихся при акціяхъ купонныхъ листовъ квитанцій за № 7 на полученіе назначенной въ предварительной выдачѣ части дивиденда за 1897 г.

Лица, жительствующие въ Одессѣ, могутъ, если пожелаютъ, представлять принадлежащія имъ квитанціи въ одесскую главную контору общества для полученія по онымъ предварительнаго дивиденда. 4866