Г601·5
П-994

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН

НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР

ТОМ
ВТОРОЙ

ЧАСТЬ 2

ГОСПЛАН

2-е ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»
МОСКВА ГОСПЛАН СССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОСПЛАН СССР

Г601.5
П-994

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР

ТОМ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ 2

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
ТРУД И КУЛЬТУРА

2-ОЕ ИЗДАНИЕ

р-0000438

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
НИС И
ГОСПЛАНА СССР

БИБЛИОТЕКА
ГОСПЛАНА
С.С.С.Р

Всероссийская академия
внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“
МОСКВА
1929

Всесоюзная ордена
Ленина академия
внешней торговли

Главлит № А 40967. Изд. Плановое Хозяйство Тираж 15000.
«Мосполиграф» 14-я тип. Варгунихина гора, 8. Зак. № 2292.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	5
Социально-экономические проблемы	7
Кооперация	92
Торговля	125
Труд	160
Социально-культурное строительство	212
Жилищное хозяйство	279
Общественное питание	298
Народная связь	312
Финансовый план	322
Мировое хозяйство и СССР	404

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЯТИЛЕТКИ

Запроектированный ныне Госпланом перспективный план развертывания народного хозяйства СССР можно рассматривать с различных сторон. В нем содержится, прежде всего, определенный план реконструкции энергетической базы нашего хозяйства, т.-е. известная строительная программа, затем соответствующая ей производственная программа и, наконец, определяющая классовое лицо всего плана социально-экономическая программа. Ко всем этим программам можно подходить аналитически, развертывая их в отраслевом, районном или в классово-секториальном разрезах, или синтетически, с точки зрения общего равновесия всей проектируемой хозяйственной системы в целом.

Ставя своей задачей показать, как разрешаются в нашем плане эти наиболее общие синтетические проблемы хозяйственного равновесия, или, говоря иначе, основные балансовые проблемы плана, мы тем самым выявим с достаточной определенностью и общий социально-классовый профиль этого плана.

Метод общей балансовой поверки отдельных отраслевых и районных проектировок плана применим и в области некоторых наиболее общих технических проблем, намечаемых нашей пятилеткой. Возьмем хотя бы проблему построения наиболее рационального с точки зрения оптимального использования наших естественных ресурсов и транспортных средств э н е р г о б а л а н с а страны. Но для освещения социально-экономических проблем плана такие балансы имеют лишь подсобное значение и подлежат изучению в несколько иной связи. Те балансовые проблемы, на которых мы хотели бы сосредоточить свое внимание в настоящий момент, могут быть подразделены на две категории. Наиболее общие—это, во-первых, баланс производства и распределения рабочей силы и связанные с ним проблемы труда и, во-вторых, баланс производства и распределения народного дохода, т.-е. результатов этого труда. К более частным, хотя и крайне важным балансовым проблемам мы относим, во-первых, проблему финансового равновесия (баланс вложений и накоплений в связи с проблемой резервов, бюджетный баланс и прочие элементы синтетического финплана) и, во-вторых, проблему рыночного равновесия (общий баланс спроса и предложения в связи с проблемой цен и частные балансы: стройматериалов, хлебофуражный, экспортно-импортный и т. п.).

Попытаемся же, хотя бы в наиболее общих чертах, коснуться этих проблем.

БИБЛИОТЕКА ГОСПЛАНА С.С.С.Р.

I. ПРОБЛЕМЫ ТРУДА

В стране диктатуры пролетариата на первое место, естественно, выдвигаются вопросы, связанные с расширенным воспроизводством и оптимальным использованием рабочей силы. И прежде всего здесь стоит вопрос о пределах возможного количественного и качественного роста кадров самого пролетариата — этой краеугольной базы нашего обобществленного хозяйства.

Если исходить из демографических коэфициентов роста населения в СССР, то мы располагаем практически неисчерпаемыми источниками живой рабочей силы. Достаточно сказать, что наш естественный прирост по СССР в 3½ раза превышает средний прирост по всей Западной Европе. Ежегодно население СССР при 150 млн. душ увеличивается минимум на 3,5 млн. душ, тогда как все страны капиталистической Западной Европы, взятые вместе, дают прирост на 370 млн. душ не свыше 2,5 млн. За 5 лет весь прирост населения в СССР составит 17,9 млн. душ (11,8%), в том числе в рабочем возрасте (16—59 лет) около 9,1 млн. (11,1%). Если к этому прибавить наличное аграрное перенаселение деревни к началу пятилетия, которое мы до сих пор определяли около 8—9 млн., и городскую армию безработных — свыше 1 млн. работников, то в общем перед нами встанет грандиозная задача — обеспечить в предстоящем пятилетии работой до 19 млн. работоспособных лиц.

Аграрное перенаселение деревни, это историческое наследие целой эпохи, едва ли возможно изжить целиком в одно пятилетие. Тем не менее, намеченная программа интенсификации сельского хозяйства при значительном расширении эксплоатируемой площади и повышении урожайности должна в значительной мере рассосать избытки труда в деревне.

Правда, наряду с интенсификацией сельского хозяйства, план намечает и значительную машинизацию земледельческого труда. Достаточно сказать, что одних жнеек за 5 лет мы увеличиваем по отправному варианту на 1.600 тысяч, молотилок—на 492 тысячи и тракторов—на 159 тыс. штук. А эти машины по самому скромному нормативному расчету дадут нам в 1932/33 г. экономию в живом труде не менее 693 млн. человеко-дней, что соответствует примерно 2,5 млн. годовых работников. Однако, рост производства и интенсификация земледелия за счет повышения доли более трудоемких культур, а также за счет улучшения обработки (лишняя вспашка до 30 млн. *га*, очистка семян до 75% всего посева, рядовой посев вместо разбросного на 60 млн. *га*, доставка и разброска свыше 5 млн. *т* искусственных удобрений и т. д.) поглотят значительно больше дополнительного труда, чем дает вышеуказанная экономия от машинизации. В общем баланс труда в сельском хозяйстве в переводе на полноценный мужской труд по весьма приблизительным расчетам можно выразить в следующих цифрах (см. табл. 1).

В настоящей таблице учтено не все сельское, а только занятое сельским хозяйством население. За 5 лет оно даст нам естественного прироста не менее 14,4 млн. душ, а в рабочем возрасте 7,6 млн. душ. В переводе на мужской труд это дает в приходе за

Таблица 1

Баланс использования рабсилы в сельском хозяйстве СССР

(в млн. душ, в переводе на полного работника)

Статьи баланса	Баланс (в среднем за год)			Структура в % к итогу			Прирост за 5 лет			
	1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		отправ. вариант		оптим. вариант	
		отправ. вариант	оптим. вариант		отправ. вариант	оптим. вариант	абс.	в %	абс.	в %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сельскохозяйственное население	114,8	129,2	129,2	—	—	—	14,4	12,5	14,4	12,5
В том числе в раб. возрасте (16—59 л.)	60,1	67,7	67,7	—	—	—	7,6	12,6	7,6	12,6
I. Приход рабсилы (в мужск. ед.)										
1. В рабоч. возрасте (16—59 л.)	54,1	60,9	60,9	94,9	95,5	95,5	6,8	12,5	6,8	12,5
2. Дети и старики (фактич. использ.)	2,9	2,9	2,9	5,1	4,5	4,5	—	—	—	—
Итого	57,0	63,8	63,8	100,0	100,0	100,0	6,8	11,9	6,8	11,9
II. Расход рабсилы (в мужск. ед.)										
1. В полеводстве										
а) зерновые культуры	7,29	8,00	8,28	12,8	12,5	13,0	0,71	9,7	0,99	13,6
б) корне- и клубнеплоды	2,42	3,30	3,75	4,2	5,2	5,9	0,88	36,3	1,33	54,9
в) технические	1,83	3,13	3,68	3,2	4,9	5,8	1,30	71,0	1,85	101,1
Итого	11,54	14,43	15,71	20,2	22,6	24,7	2,89	25,0	4,17	36,1
2. Животноводство	11,59	13,84	14,04	20,3	21,7	22,0	2,25	19,4	2,45	21,1
3. Луговодство, садоводство, виноградарство	2,81	3,18	3,25	4,9	5,0	5,1	0,37	13,2	0,44	15,7
4. Лесоводство, рыболовство, охота	1,21	1,32	1,32	2,1	2,1	2,1	0,11	9,1	0,11	9,1
5. Переработка с.-х. продуктов	2,60	3,40	3,60	4,6	5,3	5,6	0,80	30,8	1,00	38,5
6. Извоз и друг. промыслы	4,90	5,32	5,30	8,6	8,3	8,3	0,42	8,6	0,40	8,2
Итого производств. труда (1 - 6)	34,65	41,49	43,22	60,8	65,0	67,8	6,84	19,7	8,57	24,7
7. Домашн. труд и проч. непроизв. занятия	14,80	15,78	15,73	26,0	24,7	24,6	0,98	6,6	0,93	6,3
Итого (1—7)	49,45	57,27	58,95	86,8	89,7	92,4	7,82	15,8	9,50	19,2
8. Убыль в города	—	2,16	2,48	—	3,4	3,9	2,16	—	2,48	—
9. Неиспользованный остаток в деревне	7,55	4,37	2,37	13,2	6,8	3,7	—3,18	—42,1	—5,18	—68,6
Баланс (полн. работников)	57,00	63,80	63,80	100,0	100,0	100,0	6,80	11,9	6,80	11,9
Аграрное перенаселение в млн. физич. лиц.	8,49	4,86	2,63	13,2	6,8	3,7	—3,63	—42,1	—5,86	—68,6

5 лет 6,8 млн. новых полных работников. Как же они используются?

Внутренняя потребность деревни в рабочей силе за 5 лет возрастает по всем статьям. Особенно крупный прирост затрат рабочей силы проектируется по интенсивным культурам сырьевого значения, по первичной переработке сельхозпродуктов и по животноводству. Общее повышение занятой рабсилы в деревне возрастает на 7,8—9,5 млн. полных работников, что не только покрывает полностью весь естественный прирост рабочей силы в деревне, но и снижает на весьма крупную величину (от 1 до 2,7 млн.) аграрное перенаселение деревни. А с прибавкой к этому городского спроса на рабочую силу, который поглотит до 2,5 млн. работников деревни, неиспользованный резерв рабочей силы в деревне сокращается еще более резко — с 7,5 до 2,4 млн. полных работников, или от 8,5 до 2,6 млн. работников обоего пола (без перевода на мужской труд).

Если учесть, что в то же время за счет машинизации мы сократили потребность в рабочей силе примерно на ту же величину, то можно-бы заключить, что без машинизации мы смогли бы полностью изжить все аграрное перенаселение целиком. Однако, это совершенно неверно. Без машинизации мы не смогли бы изжить аграрного перенаселения даже в гораздо более скромном масштабе, чем запроектировано в плане. Дело в том, что аграрное перенаселение деревни — явление в высокой степени сезонное. Громадный избыток труда в зимнее время, достигавший в феврале 1928 г. около 15,9 млн. работников (25,4% общего их итога), перекрывается в рабочую пору дефицитом рабочей силы (в августе 1928 г. около 1,6 млн. раб.), вынуждающим к работе в праздничное время, к использованию труда детей и стариков, к чрезмерному увеличению рабочего дня и т. д. Машинизация труда как раз снижает эти летние пики чрезмерной нагрузки. Два с половиной миллиона годовых работников, освобождаемых к 1932/33 г. в связи с машинизацией, в пересчете на весьма короткий сезон работы этих машин, в среднем не свыше 1—2 месяцев, означают экономию в рабочей силе на эту пару месяцев не менее 15 млн. душ. И эти 15 млн. работников освобождаются машинами в самую горячую рабочую пору. В результате получается гораздо более равномерная годовая нагрузка сельскохозяйственного населения. И благодаря этому деревня может не только значительно расширить масштабы своего сельского хозяйства, но и отпустить часть своих избытков рабочей силы на постоянную индустриальную работу в города.

Использование рабочей силы в городах рисуется в следующих цифрах по имеющимся в Госплане расчетам (см. табл. 2).

Как видим, коэфициент использования наличной у нас в городах рабочей силы очень далек от ста процентов. Огромную долю ее поглощает мало эффективный домашний труд и другие непроизводственные занятия, не говоря уже о занятиях явно паразитирующих групп населения. Однако, удельный вес пролетариата в общем балансе труда заметно растет, а если учесть еще крупный рост учащихся, обещающих в будущем повышение квалификации этого пролетариата, то можно сказать, что возрастающий коэ-

Таблица 2

Баланс использования рабсилы в городах СССР

Статьи баланса	Баланс средне-годовой (в тыс. душ)			Структура баланса в %			Прирост за 5 лет			
							Отправной		Оптимальный	
	1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		Абсолютно	В %	Абсолютно	В %
		Отправ.	Оптим.		Отправ.	Оптим.				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Приход рабсилы (16—59 лет)										
1. Городское население	17.656	18.866	18.866	100,0	88,7	87,2	1.210	6,8	1.210	6,8
2. Приток из деревни	—	2.400	2.760	—	11,3	12,8	2.400	—	2.760	—
Итого в приходе	17.656	21.266	21.626	100,0	100,0	100,0	3.610	20,4	3.970	22,5
II. Расход рабсилы (16—59 лет)										
1. Работа по найму (пролетариат)	6.837	8.726	9.155	38,7	41,0	42,3	1.889	27,2	2.318	33,9
2. Трудовые занятия не по найму	2.550	3.035	3.177	14,4	14,3	14,7	485	19,0	627	24,6
3. Нетрудовые занятия (буржуазия)	169	182	180	1,0	0,9	0,8	13	7,7	11	6,5
4. Домашний труд	4.897	5.716	5.820	27,7	26,9	26,9	819	16,7	923	18,8
5. Учащиеся в рабочем возрасте	849	1.279	1.290	4,8	6,0	6,0	430	50,7	441	51,9
6. Прочие непроизводственные занятия [1]	1.158	1.430	1.430	6,6	6,7	6,6	272	23,7	272	23,5
7. Неопределенные занятия и деклассированные группы	63	63	63	0,4	0,3	0,3	—	—	—	—
Итого в расходе	16.523	20.431	21.115	93,6	96,1	97,6	3.908	23,6	4.592	27,8
8. Остаток (безработные)	1.133	835	511	6,4	3,9	2,4	—298	—26,4	—622	—54,9
Баланс	17.656	21.266	21.626	100,0	100,0	100,0	3.610	20,4	3.970	22,5

[1] Армия, пенсионеры, заключенные и проч.

фициент использования труда обеспечен нашим планом не только в количественном, но и в качественном отношении.

Удельный вес резерва безработных сокращается по отправному варианту от 6,4% до 3,9% от общего запаса рабочей силы. Однако, по сравнению с технически-необходимым резервом, по условиям нормального оборота рабочей силы он еще очень велик и может быть снижен по меньшей мере тысяч на 300—400. В частности, запроектированный масштаб страхования старости облегчит в значительной мере эту задачу. И по оптимальному варианту плана безработица в городах снижается почти до вышеуказанной нормы технически необходимого резерва.

Однако, нужно со всей серьезностью подчеркнуть, что столь благоприятные перспективы изживания городской безработицы целиком опираются на запроектированные огромные сдвиги в области роста сельского хозяйства. Если бы в какой-либо мере не оправдались намеченные планы реконструкции сельского хозяйства, оказалось бы невозможным и намеченное выше сокращение городской безработицы.

Полная ликвидация безработицы в кратчайший срок затрудняется тем огромным подъемом производительности труда, какой намечается по плану в связи с технической реконструкцией производства. Чтобы конкурировать с капиталистическим Западом, мы вооружаем наш труд технически по наивысшему доступному нам уровню. Энерговооруженность промышленного рабочего возрастает за 5 лет на 110%, транспортного — на 50%. В связи с этим годовая производительность труда индустриального рабочего по весьма скромным расчетам должна возрасти от 85% до 110%, а часовая, при сокращении рабочего дня с 7,71 до 6,86 часов, к концу пятилетия возрастает еще значительнее. С учетом гораздо менее вооруженной кооперативной и частной промышленности прирост производительности выразится, конечно, гораздо более скромными показателями. Но ведущая в этом отношении роль индустрии по сравнению с другими отраслями труда, а вместе с тем социалистического сектора по сравнению с частным выявляется с полной отчетливостью. Если за меру производительности в каждой отрасли труда принять чистую продукцию, падающую на одного годового работника в неизменных ценах, а общие индексы по секторам и всему народному хозяйству выводить с учетом удельного веса трудовых затрат в различных отраслях, то получим для отправного варианта следующую картину (см. табл. 3).

Для получения удельного веса трудовых затрат по каждой отрасли мы пользовались произведением числа занятых лиц на годовую зарплату, желая таким образом учесть не только количество, но и качество занятого труда. Труд самостоятельных ремесленников и земледельцев расценивался при этом по расценке наемного труда в соответствующих занятиях. Для сельского труда, кроме того, внесена поправка на разницу в покупательной силе рубля в деревне по сравнению с городом (+35%). Таким образом квалификация труда приведена по возможности к одному и тому же реальному измерителю. Взвешивание частных индексов произведено по весам 1932/33 г.

Отправной вариант

Таблица 3

Динамика производительности труда

Отрасли и секторы	Занятых лиц в тыс.		Удельный вес по трудовым затратам		Индекс производительности 1932/33 г. (1927/28 г.=100)
	1927/28 г.	1932/33 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	
	1	2	3	4	5
А. Отрасли					
1. Промышленность					
а) Цензовая (с акцизом) . .	3.210	4.214	12,4	13,2	165,3
б) Мелкая	2.470	3.006	6,6	6,5	110,6
Итого 1	5 680	7.220	19,0	19,7	145,8
2. Строительство					
а) Городское	637	1.543	3,0	5,4	138,1
б) Сельское	(618)	(554)	2,8	1,9	120,2
Итого 2	1.255	2.097	5,8	7,3	134,0
Итого по 1—2 . .	6.935	9.317	24,8	27,0	142,6
3. Транспорт	1.315	1.389	4,9	4,1	162,1
4. Связь	95	91	0,3	0,2	131,5
Итого по 3—4 . .	1.410	1.480	5,2	4,3	160,7
5. Торгово-складское дело	1.065	1.357	3,8	3,7	123,0
Итого по 1—5 . .	9.410	12.154	33,8	35,0	139,8
6. Сельское и лесное хоз-ва . . .	38.600	46.000	66,2	65,0	117,7
Всего по 1—6 . .	48.010	58.154	100,0	100,0	129,9
Б. Секторы					
1. Государственный	5.642	7.628	20,5	22,4	158,5
2. Кооперативный	1.484	7 416	4,3	13,7	120,9
Итого 1—2	7.126	15.043	24,8	36,1	144,3
3. Частный	40.884	43.110	75,2	63,9	116,2
Всего 1—3	48.010	58.154	100,0	100,0	126,3

Как видим, общее количество лиц, занятых производственным трудом, в основных отраслях хозяйства возрастает за пять лет на 10 млн. душ или на 21%, при росте всего населения только на 11,8%. Это соотношение может служить мерилом повышения использованности рабочей силы и сокращения явной и скрытой безработицы. Но наряду с этим следует отметить и качественный рост рабсилы. Удельный вес более квалифицированного индустриального труда, занятого в социалистическом секторе, растет почти в полтора раза, вес более сырого труда по частному сектору соответственно падает. Этот сдвиг означает прирост средней квалификации всей занятой в стране рабсилы по меньшей мере на 5—6%.

В среднем по всем секторам производительность труда возрастет за пять лет всего процентов на 26. Но причиной такого, относительно говоря, довольно скромного роста является лишь огромный вес в общей массе труда сырой и маловооруженной рабочей силы индивидуальных крестьянских хозяйств. Уже в колхозах мы имеем гораздо более заметный рост производительности, а в государственном секторе, благодаря высокой технике, она возрастает в 3—4 раза быстрее, чем в частном. Конечно, высокая техника требует больших капитальных затрат и тем самым сильно ограничивает применение живого невооруженного труда.

Но и с меньшими затратами живого труда при высокой технике достигается гораздо более высокий производственный эффект. И это позволяет нам повышать благосостояние трудящихся, даже при снижении рабочего дня, таким темпом, которого не знает капиталистический мир. Значение намеченного снижения рабочего дня в нашей пятилетке можно оценить следующими цифрами. В 1932/33 г. каждый индустриальный рабочий будет в среднем работать на 159 часов меньше, чем в 1927/28 г. И за счет этого мы получаем возможность дать работу 312 тысячам новых рабочих, сокращая на эту же цифру наличный резерв безработицы. Говоря иначе, без сокращения рабочего дня мы имели бы при той же производственной программе в 1932/33 г. вместо 835 тыс. 1.147 тыс. безработных, т.-е. даже несколько больше, чем их по нашему балансу числилось в 1927/28 г. Что же касается намеченного планом подъема благосостояния пролетариата, то его можно характеризовать следующим образом.

По отправному варианту номинальная оплата индустриального труда повышается на 37%. Но сверх этого по линии социализированной зарплаты, в порядке страхования старости рабочих, стипендирования их детей в школьном возрасте, дополнительного обучения взрослых и т. п. затрат в пользу рабочих,— мы проектируем дополнительное повышение бюджета рабочих еще на 3—4%. Включая эту прибавку, повышение благосостояния рабочих за 5 лет по номиналу даст около 42%, а реально — с учетом снижения цен — не менее 58%. По оптимальному варианту рост рабочего бюджета намечается по номиналу на 47%, а реальный— на 71%.

Чтобы иметь масштаб для сравнения, отметим, что в капиталистических странах заработная плата за последнее пятилетие почти стабильна. В Соед. Штатах она поднялась всего на 2—3%, в Англии с 1922 г. по 1927 г. снизилась на 0,3%, во Франции

тоже падает заметным образом. В то же время у нас в СССР реальный уровень зарплаты за истекшее пятилетие (1922/23—1927/28 гг.) вырос на 126%, т.-е. в два с четвертью раза. В сравнении с этим темпом намечаемый нами рост на предстоящее пятилетие в пределах от 58% до 71% является, конечно, более скромным. Но, исходя из масштаба намеченной программы строительства, мы не могли бы дать более высокий подъем оплаты труда, ибо в противном случае у нас нехватило бы средств для капитальных затрат, без которых оказался бы необеспеченным и намеченный в плане рост зарплаты. Однако, по сравнению с капиталистическим Западом и этот рост гарантирует нам огромные достижения.

Как известно, в довоенное время зарплата русского рабочего и номинально и реально безнадежно отставала от всех «передовых» стран развитого капитализма. Так, например, если за 1905—1909 гг. английский реальный уровень зарплаты принять за 100%, то в Германии он составлял 63,5%, во Франции — 55,5%, а в царской России — не свыше 44%. Весной 1928 г. по исчислениям Международного бюро статистики труда мы имеем уже такой ряд по высоте реального уровня зарплаты: Лондон — 100, Берлин — 71, Париж — 56, Москва — 52, Прага — 47, Вена — 45, Рим — 43, Варшава—40 и т. д. Таким образом, даже по оценке органов Лиги Наций, а они едва ли могут быть заподозрены в особом к нам пристрастии, мы уже догнали и перегнали по реальному уровню жизни рабочего целый ряд капиталистических стран.

Но органы Лиги Наций в своих сопоставлениях опираются только на данные строго-формального заработка рабочего и уровень цен важнейших пищевых продуктов. Они вовсе не учитывают, например, таких вычетов из зарплаты европейского рабочего, как взносы по социальному страхованию, которые в Германии достигают до 7,5% заработка рабочих, а у нас вовсе отсутствуют, они не учитывают различного уровня налогов, квартирной платы и целого ряда других особенностей труда и быта в различных странах. Если же все это учесть, как это сделал Ф. Д. Маркузон в своем последнем исследовании, доложенном в Наркомтруде, то получается, что реальный уровень жизни московского рабочего уже в августе 1928 г. был на несколько процентов выше, чем у берлинских рабочих. Таким образом, уже теперь наш советский рабочий в Москве стоит по своему уровню жизни выше Парижа и Берлина. А через пять лет, при выполнении намеченной в плане программы, мы, несомненно, догоним, и перегоним в указанном отношении не только Берлин, но и Лондон.

В соответствии с ростом оплаты индустриального труда план намечает в общем не менее значительный прирост зарплаты и по всей массе наемного труда, взятого в целом. При этом для более отсталых в отношении уровня жизни категорий труда, например, для учителей, медицинского персонала, батраков и т. п. намечается более быстрый темп роста зарплаты, для других категорий—более медленный.

Какой рост и какие структурные сдвиги намечаются в общей массе наемного труда по пятилетнему плану, можно видеть из следующей таблицы (см. табл. 4).

Структура распределения наемного труда в СССР

(В тысячах работников)

Таблица 4

Отрасли труда и сектора	1927/28 г. в тыс. работников	Отправной вариант в тысячах работников: 1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Оптимальный вариант в тыс. работн. 1932/33 г.	Структура в %: 1927/28 г.	1932/33 г.: Отправной вариант	Оптимал. вариант	Прирост за 5 лет в %: Отправной вариант	Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Промышленность												
а) Цензовая	3.072	3.204	3.408	3.574	3.736	3.843	4.080	27,1	26,0	25,9	25,1	32,8
б) Мелкая	408	414	438	462	486	510	523	3,6	3,5	3,3	25,0	28,2
Итого	3.480	3.618	3.846	4.036	4.222	4.353	4.603	30,7	29,5	29,2	25,1	32,3
2. Строительное дело	624	795	1.023	1.199	1.378	1.527	1.882	5,5	10,3	11,9	145,0	202,1
Итого по индустриальному труду (1 — 2)	4.104	4.413	4.869	5.235	5.600	5.880	6.485	36,2	39,7	41,1	43,3	58,1
3. Сельское и лесное хозяйство	2.124	2.230	2.364	2.508	2.649	2.805	2.867	18,7	19,0	18,2	32,1	35,0
4. Транспорт и связь	1.410	1.387	1.416	1.449	1.457	1.480	1.545	12,4	10,0	9,8	5,0	9,6
5. Торговля и кредит	743	806	872	943	1.021	1.104	1.246	6,5	7,5	7,9	48,6	67,7
6. Прочие (поденно-переменные рабочие)	401	410	419	428	436	445	462	3,5	3,0	2,9	11,0	15,2
Итого на хоз. работе (1 — 6)	8.782	9.246	9.940	10.563	11.163	11.714	12.605	77,3	79,2	80,0	33,4	43,5
7. Личная прислуга	353	361	367	376	384	392	406	3,1	2,7	2,6	11,3	15,0
8. Культурно-просветительные учреждения	737	775	819	879	938	1.010	1.031	6,5	6,8	6,5	37,0	39,9
9. Здравоохранение	384	405	430	454	478	501	519	3,4	3,4	3,3	30,5	35,0
10. Прочие государственные и обществен. учреждения	1.094	1.114	1.125	1.138	1.151	1.164	1.204	9,7	7,9	7,6	6,4	10.0
Всего (по 1 — 10)	11.350	11.901	12.681	13.410	14.114	14.781	15.764	100,0	100,0	100,0	30,2	38,9
В том числе:												
А. Государственный сектор	7.959	8.355	8.936	9.462	9.956	10.390	11.143	70,1	70,3	70,7	30,5	40,0
Б. Кооперативный »	1 075	1.197	1.364	1.526	1.698	1.876	2.083	9,5	12,7	13,2	74,5	93,8
Итого «А» и «Б»	9.034	9.552	10.300	10.988	11.654	12.266	13.226	79,6	83,0	83,9	35,8	46,4
В. Частный сектор	2.316	2.349	2.381	2.422	2.460	2.515	2.538	20,4	17,0	16,1	8,6	9,6
Общий баланс	11.350	11.901	12.681	13.410	14.114	14.781	15.764	100,0	100,0	100,0	30,2	38,9

В эту и следующие таблицы включены все поправки и уточнения, внесенные секциями в план после обсуждения его на с'езде плановых работников.

Пятилетний план, т. II, ч. 2.

Всероссийская академия внешней торговли БИБЛИОТЕКА
Р-000000438
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ГОСПЛАНА

В общем итоге за пять лет мы увеличиваем нашу армию пролетариата на 3,4 млн., или 30%. По оптимальному варианту эта цифра возрастает еще сильнее—на 4,4 млн., или 39%. Но по отдельным отраслям труда и секторам хозяйства этот рост далеко не одинаков. Слабее всего — только на 10% — запроектирован рост транспортного персонала в связи с крупной реконструкцией транспорта, сильнее всего — на целых 202% — должно возрасти число строителей, призванных осуществлять нашу огромную программу реконструкции. Гораздо медленнее растет основное ядро промышленных рабочих (на 25% по отправному и на 32% по оптимальному вариантам). Но было бы неправильным только этот последний процент принять за меру индустриализации нашего хозяйства. Строительное дело есть такая же отрасль индустрии, как и все остальные, а в момент реконструкции — даже самая показательная, ибо слабый рост занятого труда в остальных является как раз прямым последствием быстрого темпа строительства. Вся индустриальная группа пролетариата, включая строителей, возрастает на 1,8 млн. работников по отправному и на 2,2 млн. по оптимальному, т.-е. на 40 — 60%. Темп — не шуточный, особенно если учесть, что число строителей здесь дано в переводе на годовых рабочих, при запроектированном росте строительного сезона по меньшей мере на 15—20%.

Заслуживает также внимания резкое повышение удельного веса обобществленного сектора за счет сокращения частного. Наиболее быстрый рост наемного труда запроектирован в кооперативном секторе в связи с намеченным обобществлением кустарей, а также крупным ростом совхозов и колхозов.

Значительный количественный рост кадров пролетариата, намеченный по плану, должен сопровождаться еще более крупным качественным ростом этих кадров. Высокая техника понижает спрос на продолжительную профессиональную тренировку рабочих для приобретения специальных навыков, но предъявляет зато значительно более высокий спрос в отношении общего культурного уровня рабочего. Расширенное воспроизводство квалифицированной рабсилы за предстоящее пятилетие должно пойти, таким образом, прежде всего по линии школьной подготовки.

Мы уже и в настоящее время можем отметить в этой области значительные достижения по сравнению с довоенным уровнем. В 1927/28 г. число обучающихся в низшей школе превышало довоенный уровень на 45%, в средней — на 54%, в профессиональной — на 139%. И только по вузам это превышение доныне было более скромным (на 26%)[1]. Но в предстоящее пятилетие, имея в виду необходимость подняться до уровня значительно опередивших нас в этом отношении стран западной культуры, наш план намечает в области социально-культурного строительства гораздо более резкие сдвиги. Так, например, по соцвосу мы увеличиваем ассигнования за пять лет минимум на 99%, по политпросвету (печать, кино, радио и пр.) — на 132%, профессиональному образованию — на 219% и т. д. В оптимальном варианте эти темпы, конечно, еще выше (см. табл. 5).

---

[1] «Народное просвещение в СССР», изд. ЦСУ, М. 1929 г., стр. 198.

Таблица 5

Бюджет социально-культурного строительства

(В червонной валюте каждого года)

Источники и назначение	Ежегодный фонд (в млн. руб.)			1932/33 г. в % к 1927/28 г.		Сумма фондов за 5 лет (в млн. руб.)	
	1927/28 г.	1932/33 г.					
		Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7
Источники							
1. Госбюджет	433	953	1.075	220	248	3.680	3.855
2. Местный бюджет	797	1.647	1.885	206	237	6.403	6.936
3. Соцстрах	969	2.108	2.449	218	253	7.863	8.630
4. Прочие источники	259	637	717	246	277	2.415	2.671
Итого по 1—4	2.458	5.345	6.126	217	249	20.361	22.092
Назначение							
1. Просвещение							
а) Учрежд. соц. воспитания	583	1.162	1.369	199	235	4.556	5.014
б) Школы проф. образования	225	717	729	319	324	2.632	2.674
в) Печать, кино, радио и пр.	151	351	363	232	240	1.342	1.397
г) Главнаука	70	109	109	156	156	471	471
д) Обеспечение учащихся	—	358	499	—	—	863	1.130
Итого по 1	1.029	2.697	3.069	262	298	9 864	10.686
2. Здравоохранение	597	1.102	1.274	185	213	4.376	4.823
3. Соц. обеспечение	93	201	278	216	299	738	860
Итого по 1—3	1 719	4.000	4.621	233	269	14.978	16.369
4. Страховые пособия и пр.	739	1.345	1.505	182	204	5.383	5.723
Всего по 1—4	2.458	5.345	6.126	217	249	20.361	22.092

Грандиозный объем вышеприведенной программы говорит сам за себя. В этой программе, однако, можно различать две задачи: во-первых, обеспечить простое воспроизводство рабочей силы и, во-вторых, содействовать расширенному ее воспроизводству в количественном и качественном отношениях. Затраты на осуществление второй задачи принципиально ничем не отличаются от капитальных затрат на материальное строительство. Их производственный эффект мы будем тоже получать в течение целого ряда лет после момента вложения. Правда, этот эффект не всегда поддается точному учету, но, тем не менее, мы его получим в свое время.

С указанной точки зрения большой интерес представляет в нашей таблице статья затрат на материальное «обеспечение учащихся» во время пребывания их в школе. Здесь имеется в виду не тот стипендиальный фонд, который и ныне отпускается из бюджета и обслуживает не только детей рабочих, но и крестьян и прочих граждан, а дополнительный специальный фонд, образуемый в порядке социального страхования и предназначенный для обслуживания только детей застрахованных рабочих и служащих. Мы имеем в виду распространить этот фонд на обслуживание детей рабочего, уже начиная с семилетки и профессиональной низшей и средней школы. Только при наличии такого фонда мы сможем осуществить план обязательного прохождения семилетки всем подрастающим рабочим населением наших городов. Только при этом условии у нас будет обеспечен необходимый нам рост квалифицированных рабочих, техников и инженеров вполне доброкачественного социального состава, т.-е. с преобладанием детей рабочих не только в низах, но и в командном составе нашей индустрии и всех хозорганов.

Это будет стоить значительных средств. Но это окупится сторицей и, прежде всего, окупится тем, что мы получим возможность значительно дешевле оплачивать наш инженерно-технический командный состав. Значительный разрыв между оплатой квалифицированного рабочего и инженера обусловлен, прежде всего, сравнительно высокими издержками воспроизводства инженеров, падающими на индивидуальный бюджет обучающихся или их семей. Но с момента, когда государство берет на себя обязательство обеспечить не только бесплатность обучения, но и содержание всех учащихся за время обучения, экономические основания для резкой диференциации в оплате рабочего и инженера отпадают. Мы уже осуществляем отчасти этот принцип в отношении инженеров-коммунистов. Ни один из них не претендует на оплату своего труда выше нормы квалифицированного рабочего. Когда среди инженеров процент коммунистов и вообще рабочих сильно возрастет, такая практика станет общим правилом, а спецоклады — только исключением. А какую это может дать экономию, можно видеть уже из того, что, скажем, содержание студента в вузе за 5 лет может нам обойтись в 2—3 тысячи руб., а разница в оплате квалифицированного рабочего и инженера за 20—30 лет его работы обошлась бы нам по нынешним нормам тысяч в 30—40, по меньшей мере. Мы уже не говорим здесь о той социальной размычке между рабочим и инженером, которая так часто возникает на почве резких разрывов в их благосостоянии и которая тоже чревата неблагоприятными производственными эффектами.

В вышеприведенном бюджете социально-культурного строительства отсутствует, однако, одна очень важная статья. Это — затраты на новое жилищное строительство, достигающие по плану за 5 лет не менее 4.965 млн. рублей. Эти затраты, направленные на улучшение быта рабочих, имеют тоже огромное культурное и производственное значение. Увеличивая обобществленный жилфонд в городах за 5 лет на целых 40%, что позволит поднять душевую обеспеченность рабочих жилой площадью на 23%, мы тем самым не только предоставляем более благоприятные

условия для культурного быта рабочих, но и создаем базу для более прочной оседлости пролетариата. А это, если учесть значение непорванных еще его связей с деревней и слишком частых переходов с места на место в поисках лучших условий труда и быта, отнюдь не безразличный фактор и с производственной точки зрения. Огромный оборот рабочей силы нашей индустрии, отмеченный статистикой, представляет собою совершенно нерациональную трату производственных ресурсов, а полукочевое — между городом и деревней — состояние значительных «отхожих» кадров наемного труда задерживает полную консолидацию пролетариата в единый, социально и культурно целостный класс, способный не только к высоким производственным достижениям, но и к мощному отпору всяким извне идущим классовым влияниям. Вот почему намеченная планом программа жилстроительства должна привлечь к себе самое широкое общественное внимание.

Здесь следует отметить еще одно очень важное обстоятельство. До сих пор серьезнейшим препятствием к крупному жилстроительству была слишком низкая квартирная плата. Но поправки последних лет, внесенные в квартирный закон, и тот прирост квартплаты, который непосредственно связан с ростом зарплаты, уже ныне обеспечивает нам в общем безубыточность эксплоатации жилфонда. Намеченное повышение зарплаты за пятилетие обеспечит нам дальнейшее повышение квартплаты самотеком минимум на 22%. А это дает уже возможность вполне рентабельного использования нашего жилфонда. И потому никакого искусственного повышения ставок на предстоящее пятилетие не потребуется. В интересах охраны рабочего бюджета от всяких излишних на него покушений это следует зафиксировать особым постановлением. Дальнейший пересмотр закона о квартплате в сторону ее повышения должен быть исключен.

II. ПРОБЛЕМЫ НАКОПЛЕНИЯ

Масштабы намеченного планом социалистического накопления за пятилетие определяются, прежде всего, общим темпом возрастания всего народного дохода в стране, затем — темпами обобществления в различных отраслях хозяйства и, наконец, той долей народного дохода, которая должна обеспечить надлежащий рост потребления трудящихся масс.

Народный доход представляет собой наиболее обобщенный показатель эффекта намеченной планом реконструкции народного хозяйства и с этой точки зрения заслуживает специального изучения. В наиболее суммарных итогах динамика народного дохода СССР за 1927/28—1932/33 годы может быть представлена в следующем виде (см. табл. 6).

Приведенные итоги не дают исчерпывающего учета народного дохода СССР, так как в них еще не учтены некоторые второстепенные статьи (гужевой транспорт, некоторые разделы коммунального хозяйства и т. п.), но для изучения динамики явления они достаточно показательны. Обращает на себя внимание в этой таблице, прежде всего, именно громадный процент прироста народного дохода. Если исключить действие снижающихся

Таблица 6

Народный доход (чистая продукция) СССР

(в млрд. червонных рублей в ценах каждого года)

Отрасли хозяйства	Народный доход в млрд. руб.			Структура в % к итогу			Прирост за 5 лет			
		1932/33 г.			1932/33 г.		Отправной вариант		Оптимальный вариант	
	1927/28 г.	Отправ. вариант	Оптим. вариант	1927/28 г.	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Абсолют.	В %	Абсолют.	В %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Сельское и лесное хозяйство	11,28	16,37	16,74	45,7	40,3	38,7	5,09	45,1	5,46	48,4
2. Промышленность (с акцизом)	7,81	13,92	14,81	31,6	34,2	34,2	6,11	78,2	7,00	89,6
3. Строительное дело	1,59	3,45	4,10	6,5	8,5	9,5	1,86	117,0	2,51	157,9
4. Транспорт и связь	1,26	2,34	2,62	5,1	5,7	6,1	1,08	85,7	1,36	107,9
5. Торговая выручка	2,74	4,59	5,00	11,1	11,3	11,5	1,85	67,5	2,26	82,5
Итого в млрд. черв. руб.	24,68	40,67	43,27	100,0	100,0	100,0	15,99	64,8	18,59	75,3
То же в млрд. руб. по физическому объему.	24,68	44,82	50,20	—	—	—	20,14	81,6	25,52	103,4
Всего на душу населения в рублях										
а) червонных	163,1	240,4	255,7	—	—	—	77,3	47,4	92,6	56,8
б) по физическому объему	163,1	264,9	296,7	—	—	—	101,8	62,4	133,6	81,9

цен, то по физическому своему объему, т.-е. в неизменных ценах, мы определяем по двум вариантам прирост народного дохода от 80 до 100%. Даже из расчета на душу, т.-е. с учетом прироста населения, мы ожидаем от 60 до 80% прироста душевого дохода за одно пятилетие.

Если сопоставить эти коэфициенты с нормами роста капиталистических стран, то придется признать их беспримерными. Наиболее крупный прирост душевого уровня народного дохода можно отметить в Соединенных Штатах — на 53% за десятилетие (1880—1890 гг.). Но и он не идет ни в какое сравнение с нашей наметкой, так как соответствует годовому темпу в 4,5%, а наш расчет для СССР дает не менее 10—12%. Если же обратиться к более близкому времени, то и американские темпы сильно падают, а европейские и вовсе способны внушить уныние любому апологету капитализма. Так, например, по сводке всех соответствующих подсчетов буржуазной статистической науки С. Н. Прокопович пришел к следующим выводам. За последнюю четверть века перед войной душевой уровень народного дохода, приведенный к неизменным ценам, во всех передовых странах капитализма являет весьма неприглядную картину старческого маразма или, говоря иначе, полной стабилизации. Правда, в более юной Сев.-Американской республике мы все же можем отметить за 1900—1913 гг. годовой прирост душевого дохода в 1,2%, но уже в юнкерской Пруссии с 1896 по 1913 гг. мы наблюдаем едва 0,2% прироста за год, в старой Англии за время с 1895 по 1913 гг.— круглый нуль, а в «прекрасной» Франции за 1894—1911 гг.—даже отрицательный годовой «прирост» в — 0,8%.

Констатируя эти столь печальные факты, Прокопович меланхолически заключает: «Итак тот экономический кризис, который переживает в настоящее время Западная и Центральная Европа, вызван вовсе не мировой войной. Уже с конца 90-х годов страны старой европейской культуры вступили в полосу народно-хозяйственной депрессии и застоя, — не только Англия, но и Франция и даже Германия... Мы имеем здесь дело с поворотным моментом в истории старых культурных стран... Остановка в росте народного благосостояния, вызвавшая глубокое социальное недовольство и брожение в трудящихся массах, привела к усиленной погоне за рынками дешевого сырья и к борьбе за эти рынки, приведшей к мировой войне. Но война эта,—отмечает дальше Прокопович, — не улучшила, а в чрезвычайной мере ухудшила экономическое и социальное положение Европы». И в доказательство этого он приводит целый ряд убийственных статистических цифр и фактов, из которых, между прочим, явствует, что после войны большинство «передовых» стран капиталистической Европы не восстановило еще доныне и того уровня народного дохода, на котором оно остановилось перед войной. Так, напр., Германия в 1925 г. достигла лишь 99% довоенной нормы, Англия—85,6%, Франция—79,1% и т. д.

Конечно, объяснять такие факты можно по-разному. Так, Прокопович, который в порядке ревизии своих старых взглядов давно уже откатился от Маркса назад—лет этак на сто—к его высокопреподобию Т. Р. Мальтусу, пытается объяснить эту стабилизацию капитализма «истощением природных богатств и убывающей

производительностью последовательных затрат труда и капитала»... Ну, а мы в таком загнивании капитализма отнюдь не склонны видеть естественных пределов роста производительных сил, и думаем, что если данная историческая форма общественного производства действительно явно исчерпала уже заложенные в ней экономические возможности, то, значит, на смену ей грядет другая, более производительная. И факты из области динамики нашей советской экономики, как-будто, вполне нелицеприятно подтверждают правильность такого заключения.

Дело не в том, конечно, что мы запроектировали на будущее высокий рост душевого уровня народного дохода, а в том, что мы уже доказали на своем опыте возможность таких темпов. За последние годы, с 1924/25 по 1927/28 гг., мы уже имели прирост народного дохода из расчета на 1 душу в 31% за 3 года, т.-е. не менее 10% за год. В свете этих данных и наши расчеты на последующие годы пятилетия отнюдь не могут быть признаны чересчур оптимистическими. Несмотря на то, что за годы мировой и гражданской войны наш Советский Союз в условиях интервенции и блокады пережил столь глубокую хозяйственную разруху, какой не знала ни одна капиталистическая страна, мы уже в 1926/27 г. достигли довоенного уровня народного дохода, в текущем 1928/29 г. мы стоим уже примерно на уровне 116%, а через четыре года твердо расчитываем подняться по меньшей мере до 170% довоенного уровня. Таковы заданные нашим планом темпы хозяйственного роста СССР.

Большой интерес представляет вытекающее из плана изменение структуры народного дохода. Как видно из табл. 6, доля сельского хозяйства падает за 5 лет с 46% до 39%. Это—результат индустриализации народного хозяйства. Но он еще несколько преуменьшен в данном случае за счет крупного снижения цен индустриальной продукции при стабильности сельскохозяйственных. При условии неизменных цен доля сельского хозяйства в общем итоге к концу пятилетия выразилась бы еще более низким процентом (36,7%). Еще резче сдвиги структуры народного дохода в секториальном разрезе. Доля частного сектора в общей продукции народного дохода уже в отправном варианте падает с 47% до 35%, а в оптимальном она еще ниже (32,9%).

В дополнение к этому наиболее суммарному показателю обобществления можно добавить следующие, более частные. Продукция цензовой промышленности уже в 1927/28 г. была обобществлена на 98,3%, и частный сектор падает в ней за 5 лет с 1,7% до 1,0%. Паровой транспорт обобществлен на все 100%. В торговле процессы обобществления идут тоже чрезвычайно энергично. Частная розница по отправному варианту сокращается за 5 лет с 25 до 12%, а по оптимальному—до 9%. Весь же частный товарооборот в опте и рознице падает с 14% до 4,6% или даже до 3,2%. И только в сельском хозяйстве преобладает еще частнохозяйственная стихия. Но и здесь обобществленный сектор возрастает за 5 лет по меньшей мере раз в семь—с 1,8% до 13—15% валовой продукции, по товарной всего до 23—25, а по зерновым хлебам даже до 43%.

Общий баланс чистой продукции страны по социальным секторам и распределения ее по классам населения представлен в следующем ориентировочном расчете (см. табл. 7).

Баланс производства и распределения народного дохода СССР *Таблица 7*

(с учетом снижения цен)

Социальные секторы и классы	В млн. червонных рублей			Структура в % итогу			Прирост за 5 лет			
	1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		Отправной вариант		Оптимальн. вариант	
		Отправ.	Оптим.		Отправ.	Оптим.	Абсолют.	В %	Абсолют.	В %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. В приходе (по секторам)										
1. Государственный сектор	10.566	19.529	21.397	42,8	48,0	49,4	8.963	84,8	10.831	102,5
2. Кооперативный »	2.447	7 096	7.649	9,9	17,4	17,7	4.649	190,0	5.202	212,6
Итого	13.013	26.625	29.046	52,7	65,4	67,1	13.612	104,6	16.033	123,2
3. Частный сектор	11.669	14.049	14.224	47,3	34,6	32,9	2.380	20,4	2.555	21,9
Всего	24.682	40.674	43.270	100,0	100,0	100,0	15.992	64,8	18.588	75,3
Б. В расходе (по классам)										
1. Пролетариат										
а) Сельскохозяйственный	554	1.053	1.100	2,2	2,6	2,5	499	90,1	546	98,6
б) Индустриальный и проч.	8.638	15.664	17.509	35,0	38,5	40,5	7.026	81,3	8.871	102,7
Итого	9.192	16.717	18.609	37,2	41,1	43,0	7.525	81,9	9.417	102,4
2. Трудящиеся не по найму										
а) в земледелии [1]	11.357	16.369	17.228	46,0	40,2	39,8	5.012	44,1	5.871	51,7
б) в прочих отраслях	1.747	1.974	1.793	7,1	4,9	4,1	227	13,0	46	2,6
Итого	13.104	18.343	19.021	53,1	45,1	43,9	5.239	40,0	5.917	45,2
3. Предпринимательские группы										
а) в земледелии	1.490	2.088	1.772	6,0	5,1	4,1	598	40,1	282	18,9
б) прочие	588	351	306	2,4	0,9	0,7	—237	—40,3	—282	—48,0
Итого	2.078	2.439	2.078	8,4	6,0	4,8	361	17,4	0	0
4. Прочие группы	504	568	568	2,0	1,4	1,3	64	12,7	64	12,7
Итого доход. населен. (1—4) брутто	24.878	38.067	40.276	100,8	93,6	93,1	13.189	53,0	15.398	61,9
В том числе повторный учет	2.404	2.925	3.358	9,7	7,2	7,8	521	21,7	954	39,7
Итого без повторного учета (нетто)	22.474	35.142	36.918	91,1	86,4	85,3	12.668	56,4	14.444	64,3
Накопление обобществленн. сектора	2.208	5.532	6.352	8,9	13,6	14,7	3 324	150,5	4.144	187,7
Баланс	24.682	40.674	43.270	100,0	100,0	100,0	15.992	64,8	18 588	75,3

[1] Включая присыл из города.

Конечно, сопоставления такого рода неизбежно должны всегда носить весьма условный характер. При учете личных доходов населения всегда неизбежен в некоторой доле многократный их учет. Доход прислуги является, например, прямым вычетом из дохода нанимателей. Заработная плата госаппарата покрывается, главным образом, за счет налогов, представляющих вычет из личных доходов всех налогоплательщиков, и т. д. Кроме того, точность подобных исчислений и вообще не слишком велика даже в отношении истекших лет, а в провизорных балансах, т.-е. в расчетах на будущее время, она, конечно, еще меньше. Тем не менее, без такой хотя бы весьма примерной ориентировки мы не могли бы судить о социальном профиле всего плана, взятого в целом.

В чем же сказываются его наиболее характерные черты?

Прежде всего, следует отметить, что доля накопления в обобществленном секторе, т.-е. сумма прибылей и рентных доходов государственных и кооперативных предприятий, включая сюда и чистый доход от лесного хозяйства, возрастает за 5 лет от 9 до 15% от общей суммы народного дохода. В связи с этим сумма доходов населения (нетто) возрастает несколько медленнее, чем общая сумма народного дохода. Но если средний темп роста этих доходов для всех групп достигает только 62%, то доход пролетариата возрастает вдвое, т.-е. значительно быстрее средней нормы для всего населения. А доход буржуазно-предпринимательских групп, наоборот, дает наиболее скромный прирост, всего на 17% по отправному варианту и нулевой рост по оптимальному, при абсолютном сокращении дохода всей годовой предпринимательской группы (за счет резкого сокращения частной торговли). В отношении кулацкой верхушки деревни мы исходим из допущения, что в предстоящем пятилетии удельный вес ее уже начнет падать, но абслютный рост численности по отправному варианту будет все же иметь место, несколько отставая от общего роста населения, а вместе с тем будет расти и сумма ее доходов. Общий сдвиг в распределении доходов от буржуазии к пролетариату, тем не менее, получает в приведенной таблице чрезвычайно яркое выражение.

Однако, эти общие сдвиги не характеризуют еще динамики сравнительного уровня благосостояния различных социальных групп. Показателем такового может быть только душевой доход этих групп, и притом реальный доход, т.-е. с учетом изменения индекса цен. Дать такие индексы для всех групп табл. 7 не представляется возможным, но по основным группам городского и сельского населения мы имеем такую проектировку. По расчетам В. И. Каца, давшего расчленение личных доходов населения по социальным группам на основе проектировок секций Госплана, мы должны оценивать прирост реального душевого дохода за пять лет в городе на 51% и в деревне на 52%. По оптимальному варианту соответствующие нормы 66% и 67%. При весьма небольшой точности таких расчетов можно считать, что и в городе и деревне мы будем иметь в общем, примерно, одинаковый рост душевого дохода. Но если для города в целом мы имеем только 51% прироста душевого дохода, то городской пролетариат повышает его на 58%, т.-е. беднейшая группа получает

прирост выше среднего. Точно так же в деревне, если все население на круг повысит свой доход от 52% до 67%, то сельский пролетариат повысит его минимум на 64%, а беднота, объединенная в колхозы, даже на 66—79%. Таким образом, беднейшие группы деревни во всяком случае получают более быстрый рост благосостояния, чем все городское население, и, стало быть, разрыв между уровнем благосостояния этих беднейших групп деревни и средним городским уровнем должен постепенно выравниваться.

В приведенных показателях не выявлена еще роль бюджета как одного из важнейших перераспределителей народного дохода. Путем налоговых изъятий бюджет снижает ресурсы индивидуальных хозяйств и, обращая часть этих ресурсов на финансирование народного хозяйства, увеличивает масштабы и темпы социалистического накопления. Особый интерес представляет в этом отношении в связи с нашей классовой политикой в деревне роль бюджета в качестве рычага перераспределения народного дохода и социалистического накопления за счет основных масс сельскохозяйственного населения. Проблема эта довольно сложна, так как бюджет оперирует не только налоговыми рычагами, но и кредитными методами, а кроме того, наряду с изъятиями, через бюджет осуществляется культурное и хозяйственное обслуживание нужд деревни. Пользуясь, однако, проектировками бюджетно-финансовоой секции Госплана в отношении роста отдельных приходных и расходных статей бюджета и теми данными о социальном расслоении деревни за отчетные годы, какие выявлены недавно в работе комиссии Совнаркома о тяжести обложения[1], мы можем представить следующий ориентировочный расчет (см. табл. 8).

В этом балансе мы не учли тех изъятий из ресурсов деревни, какие осуществляются в процессе неэквивалентного обмена продуктов деревни на городские продукты, ибо эти изъятия совершенно не поддаются учету. Наличные у нас индексы цен с базой 1913 г. объективной мерой неэквивалентности обмена в пользу города служить не могут, ибо и для 1913 г. никто никакой эквивалентности не установил. А с тех пор условия производства в городе и деревне претерпели к тому же весьма существенные изменения. Каковы ныне «ножницы» между ценой и ценностью продуктов земледелия, никто в точности не знает. Несомненно лишь одно, что такие «ножницы» даже после того повышения хлебных цен, какое имело место осенью 1928 г., еще остаются и подлежат постепенному изжитию в последующие годы.

Не учтены в нашем балансе также возвратные изъятия в порядке паевых накоплений кооперации (около 1 млрд. руб. за пятилетие) и некоторые другие.

Таким образом этот баланс не дает исчерпывающей картины расчетных отношений деревни со всеми ее контрагентами. Но в качестве баланса расчетов ее с государством или, говоря точнее, с государственным и местным бюджетом, он представляет собою достаточно полное и точное отображение действительности.

Если рассматривать весь индивидуальный сектор деревни в целом, то чистое сальдо изъятий из деревни налогами и займами за вычетом тех возвратов, какие он получает в порядке бюджета и

---

[1] «Тяжесть обложения в СССР», М. 1929 г.

Отправной вариант

Таблица 8

Расчетный баланс взаимоотношений государства с деревней за 1928/29—1932/33 гг. [1]

(в млн. черв. рублей)

Показатели / Группы	Отправной вариант						
	Предприниматели	Середняки	Бедняки	Итого	Батраки	Всего индивид. хоз.	Колхозы и совхозы
	1	2	3	4	5	6	7
Приход за 5 лет	9.075	55.900	9.650	74.625	4.380	79.005	4.320
I. Изъятия							
1. Сельхозналог и самообложение	1.179	1.619	40	2.838	—	2.838	157
2. Прочие налоги	1.390	5.570	785	7.745	653	8.398	312
Итого 1—2	2.569	7.189	825	10.583	653	11.236	469
3. Займы и сберкассы (сальдо)	54	336	58	448	26	474	24
Итого 1—3	2.623	7.525	883	11.031	679	11.710	493
% изъятия	28,9	13,5	9,2	14,8	15,5	14,8	11,4
II. Возвраты							
1. Административно-судебные расходы	53	703	175	931	48	979	56
2. Культурные расходы	228	3.035	755	4.018	206	4.224	241
3. Дорожное хозяйство	141	871	150	1.162	68	1.230	62
4. Страхование старости	—	—	86	86	24	110	30
Итого 1—4	422	4.609	1.166	6.197	346	6.543	389
5. Финансирование нар. хозяйства (сальдо)	90	1.128	282	1.500	—	1.500	1.650
Итого 1—5	512	5.737	1.448	7.697	346	8.043	2.039
Сальдо баланса (I—II)	+2.111	+1.788	—565	+3.334	+333	+3.667	—1.546
Выигрыш на ценах							
1. Промышленные продукты	445	2.207	348	3.000	181	3.181	—
2. Сельскохозяйственные продукты	111	552	87	750	—	750	—
Итого	556	2.759	435	3.750	181	3.931	—
Общее сальдо	+1.555	—971	—1.000	—416	+152	—264	—1.546

[1] Эти расчеты следует рассматривать только как ориентировочные.

кредита от государства, за пять лет составит около 3,6 млрд. руб. Необходимо заметить, что за истекшее пятилетие соответствующее сальдо, по расчетам т. Маймина, тоже составило около 3 млрд. За счет этого сальдо мы можем финансировать обобществленный сектор хозяйства или обратить его на нужды обороны страны и другие общегосударственные потребности. Из нашей таблицы видно, что свыше 40% этого сальдо, а именно 1.546 млн. руб., по нашему плану обращается на колхозно-совхозное строительство, т.-е. на финансирование процессов обобществления в деревне. Таким образом, известная перекачка из частного сектора в социалистический, несомненно, происходит. Но наряду с этим идет перераспределение народного дохода между различными социальными группами деревни. Предпринимательская группа дает бюджету за 5 лет 2.111 млн., середняцкая—1.788 млн., но зато бедняцкая сама получает из этих средств свыше полумиллиарда. Достигается этот результат классовым характером нашего прямого обложения. Процент изъятий дохода у высших групп населения в три раза выше, чем у низших. И с ростом душевого уровня благосостояния этот процент заметно повышается за предстоящее пятилетие. Но при учете влияния этого прироста налоговых изъятий не следует забывать еще одного очень важного обстоятельства: нашей политики цен, запроектированной в плане.

Как известно, наличное соотношение цен промышленной и сельскохозяйственной продукции по сравнению с довоенным не вполне благоприятно для деревни. Но в течение пятилетия существующие в этой области «ножницы» могут быть полностью изжиты. Производительность индустриального труда у нас растет значительно быстрее, чем в сельском хозяйстве. И это позволяет снизить индустриальные цены за пять лет в большей степени, чем сельскохозяйственные. В сущности, в 1928/29 г. сельскохозяйственные цены даже несколько возросли против 1927/28 г. (на 5,5%) и хотя к 1932/33 г. они снова снижаются, примерно на 3% уровень их все же останется на 2,4% выше 1927/28 г. Индустриальные же цены в рознице за пять лет будут снижены почти на 20%. В результате указанных смещений цен деревня будет продавать свои продукты несколько дороже прежнего, а покупать городские значительно дешевле. Общий выигрыш деревни за счет смещения цен в зависимости от роста ее товарообмена с городом поддается учету в следующих цифрах по отправному варианту:

Выигрыш (в млн. руб.)

Годы	На сел.-хоз. товарах	На промышл. товарах	Итого
1928/29	152	—	152
1929/30	162	143	305
1930/31	162	443	605
1931/32	155	919	1.074
1932/33	119	1.676	1.795
За 5 лет .	750	3.181	3.931

Таким образом, в общем счете деревня с избытком возмещает себе на ценах все, что из нее извлекает государство в порядке налоговых и кредитных изъятий. Но по отдельным социальным группам и этот баланс выглядит весьма различно. Предпринимательская группа даже с учетом выигрыша на ценах все же отдает из своего

бюджета свыше полутора миллиарда, а бедняки и середняки, наоборот, увеличивают свои ресурсы почти на два миллиарда. Однако, этот выигрыш на ценах—особого рода. Он не сопровождается никакими потерями в бюджете. И с этой точки зрения его вовсе не следует вводить в расчетный баланс между деревней и фиском, хотя при учете благосостояния деревни, измеряемого суммой достающихся ей потребительских благ, этот выигрыш несомненно подлежит учету. От снижения цен в меру снижения себестоимости, в сущности, никто ничего не теряет и все кое-что выигрывают. А если учесть еще, что в данном случае промышленные цены снижаются с отставанием на несколько процентов от себестоимости, то кое-какой выигрыш от этой операции получат не только рабочие и крестьяне, т.-е. отдельные потребители, но и общая касса социалистического накопления.

Несколько иначе дело обстоит с ценами крестьянской продукции. Здесь ведь мы имеем дело не с падением, а даже с некоторым подъемом их, по крайней мере, в отправном варианте. Однако, не следует забывать, что и здесь повышение хлебных цен, имевшее место с осени 1928 г., в достаточной степени обусловлено плановой установкой на экономическое стимулирование расширенного воспроизводства зерновых культур. Прежние цены недостаточно стимулировали этот крайне необходимый для нас процесс. Мы не имеем точных данных об издержках производства сельскохозяйственной продукции, но все имеющиеся данные определенно говорят за то, что прежние цены не гарантировали даже минимально необходимой рентабельности данного производства. А в таком случае, повышая хлебные цены, мы лишь в известной мере расплачиваемся с деревней за те позаимствования из ее продукции, к которым мы были вынуждены в труднейшие годы нашего хозяйственного развития.

С точки зрения необходимости достаточной стимуляции зернового хозяйства законен другой вопрос. Достаточно ли для этой цели то повышение хлебных цен, какое уже имело место осенью 1928 г. (+14%)? Лучшим ответом на этот вопрос будут те или иные успехи зернового хозяйства за ближайшую пару лет. Однако, не следует забывать, что если мы номинально в отправном варианте стабилизируем хлебные цены на уровне 114% от 1927/28 г., то реально, в связи со снижением индустриальных цен и повышением покупательной силы крестьянского рубля на 15%, мы получим повышение их к 1932/33 г. до 131% от уровня 1927/28 г. А это уже весьма ощутительный сдвиг в направлении к необходимому повышению рентабельности сельского хозяйства, в особенности, если одновременно учесть запроектированное повышение урожайности.

За счет этих сдвигов в ценах в связи с возрастанием производительных сил деревни и намечается вышеуказанный рост благосостояния сельского населения. Но даже при условии такого роста возможное привлечение деревни к участию в социалистическом накоплении страны, как было выше указано, ограничивается довольно скромными цифрами по сравнению с другими источниками.

В самом деле, суммируя главнейшие источники вложений в народное хозяйство по обобществленному сектору, мы получаем следующую картину (см. табл. 9).

Таблица 9

Главнейшие источники социалистического накопления в СССР в млн. черв. руб. каждого года [1]

Источники накопления	1927/28 г.	Отправной вариант					Структура в % к итогу		За 5 лет	
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. Прибыль и рента										
1. Промышленность	948	1.610	2.051	2.466	2.892	3.259	23,7	37,2	12.278	13.581
2. Транспорт и связь	270	413	503	588	748	897	6,8	10,3	3.148	3.587
3. Коммунальное хозяйство	215	228	235	276	352	413	5,4	4,7	1.504	1.658
4. Торговля и кооперация	254	348	454	519	663	773	6,4	8,8	2.757	2.968
5. Кредитные учреждения	220	263	292	341	361	418	5,5	4,8	1.675	1.940
6. Сельское хозяйство	4	8	19	34	43	68	0,1	0,8	172	189
7. Лесной доход	210	237	267	308	343	383	5,3	4,4	1.538	1.699
8. Прочие рентные доходы	87	97	108	120	130	141	2,2	1,6	596	643
Итого А	2.208	3.204	3.929	4.652	5.532	6.352	55,4	72,6	23.669	26.265
Б. Прочие источники										
1. Налоговые ресурсы	694	976	1.055	1.045	1.049	1.151	17,4	13,2	5.276	5.544
2. Займы гос. и местные (сальдо)	419	527	470	504	637	667	10,5	7,6	2.805	3.500
3. Паевое накопление кооперации	187	252	274	273	292	301	4,7	3,4	1.392	2.167
4. Эмиссия (по частному сектору)	365	170	165	157	155	95	9,2	1,1	742	1.034
5. Отчисления Цустраха и Госстраха	111	120	136	151	167	184	2,8	2,1	758	800
Итого Б	1.776	2.045	2.100	2.130	2.300	2.398	44,6	27,4	10.973	13.045
Итого накопления (А + Б)	3.984	5.249	6.029	6.782	7.832	8.750	100,0	100,0	34.642	39.310
В. Амортизация	1.139	1.252	1 380	1.543	1.729	1.977	28,6	22,6	7.881	8.341
Всего (А+Б+В)	5.123	6.501	7.409	8.325	9.561	10.727	128,6	122,6	42.523	47.651

[1] В прибылях госпромышленности учтены электростанции и сделана поправка в 10% на местную (не планируемую) промышленность. Лесной доход взят за вычетом эксплоатационных расходов на лесное хозяйство; в прочих рентных доходах учтена плата за недра, аренда, концессионные предприятия и проч.

В эту таблицу мы включили и амортизационные фонды, поскольку они используются для воспроизводства изнашиваемых частей основных фондов. К тому же, если учесть, что эти фонды в главной своей массе отнюдь не воспроизводят выбывшие за ветхостью и негодностью предприятия и их оборудование в прежнем их виде, а замещают их всегда новыми конструкциями, с учетом всех достижений технического прогресса, то станет ясно, что и они служат для реконструкции нашей технической базы не менее других источников. Именно имея в виду это действие технического прогресса, Маркс утверждал, что использование амортизационных фондов обеспечивает обычно даже не простое, а если рассматривать его в общественном масштабе, расширенное воспроизводство общественных благ[1]. Но, если даже брать только накопление в тесном смысле этого слова, т.-е. без амортизации, то получим за пять лет весьма внушительный итог в 34—39 млрд.

Из них не менее 24 млрд. падает на прибыль и ренту, получаемую советским государством по праву хозяина от национализированных предприятий, лесов и земель. Это—основной и решающий источник социалистического накопления. Его доля уже в 1927/28 г. достигала 55%, а через пять лет достигнет 73% общего итога.

На втором месте стоят налоговые ресурсы в той их части, в которой они извлекаются бюджетом сверх потребностей непроизводственной части расходного бюджета и потому могут быть обращены на финансирование народного хозяйства. Однако, налоги, даже с учетом их переложения, падают на все группы населения, в том числе и на пролетариат. Но все налоговое бремя, падающее на плечи пролетариата, советская власть возмещает с избытком увеличением заработной платы. И потому интерес самостоятельного источника для социалистического накопления могут представить только те налоги, которые притекают к нам от непролетарской части городского и сельского населения. Спрашивается, в какой же доле эта часть населения привлекается в качестве принудительных вкладчиков в наше социалистическое строительство?

Если исходить из общего итога налоговых изъятий для социалистического накопления за 5 лет в 5—6 млрд. и допустить, что их уплатят разные группы населения в той же пропорции, в какой это имело место за последний отчетный год [2], то получим примерно следующее распределение: на городскую буржуазию и кулацкую группу деревни упало бы что-то около 640 млн. рублей, на прочее непролетарское население города и деревни—до 2.640 млн., а все остальное падает на пролетариат и само государство. Иными словами, доля частного непролетарского сектора в социалистическом строительстве не достигает и 10% общего итога плана.

---

[1] «Такое воспроизводство в расширенном масштабе,—оговаривается однако Маркс,—вытекает не из накопления—превращения прибавочной стоимости в капитал, а из обратного превращения стоимости, которая, ответившись в денежной форме от тела основного капитала, превратилась в новый дополнительный или действующий с большей энергией основной капитал того же рода» (К. Маркс, «Капитал», т. II, отд. 2) гл. 8. ГИЗ, 1923 г., стр. 144).

[2] См. «Тяжесть обложения в СССР», М. 1929 г., стр. 42 и сл.

Правда, в этот итог входят еще такие источники, как займы и эмиссия, но во-первых, и в размещении этих сумм первое место будет принадлежать, несомненно, пролетариату, а не буржуазии, а во-вторых, этого рода изъятия не принадлежат к числу безвозмездных, а изъятия по займам к тому же приносят нормальный доход. И если буржуазия будет покупать наши займы, то, конечно, только в меру того, насколько ей это покажется выгодным.

Обращаясь от накоплений к вложениям, мы получаем следующее их распределение в пределах обобществленного сектора (см. табл. 10).

В приведенный итог не входят те суммы, какие в порядке кредита направляются на финансирование индивидуального сектора крестьянского хозяйства, на контрактацию посевов и т. п. Но входят все затраты не только на новое строительство, но и на капитальный ремонт и реконструкцию действующих государственных и кооперативных предприятий. В оборотных фондах учтен только прирост товарных ценностей, без учета прироста кассы и тому подобных бумажных ценностей. Сопоставляя итог вложений с вышеуказанной суммой накоплений, мы видим, что намеченная программа социалистического строительства по отправному варианту вполне обеспечена реальными ресурсами. Вместе с тем, в нашем распоряжении имеются еще и некоторые резервы, которые в первую очередь будут обращены через кооперацию на кредитное финансирование индивидуального сельского хозяйства и на другие нужды.

В более благоприятных условиях оптимального варианта, разумеется, и сумма накоплений и общая программа вложений соответственно возрастают по меньшей мере на 15—20%. Но покрытие вложений внутренними ресурсами без привлечения в некоторой сумме иностранных кредитов оказалось бы гораздо труднее. Мы, однако, не имеем в виду останавливаться более подробно на проблемах финансирования вообще и бюджетного равновесия в частности, так как это составляет особую вполне самостоятельную и очень большую тему.

Существенный интерес представляет вопрос о доле социалистического накопления в общем итоге накопления страны и о соотношении между накоплением и народным доходом в секториальном разрезе. Для этого сопоставления мы воспользуемся данными о динамике народного дохода и имущественных фондов страны в неизменных ценах. Основные фонды СССР по ориентировочному расчету, подлежащему еще дальнейшему уточнению, выразятся в следующих цифрах (см. табл. 11).

Как видим, доля социалистического сектора в основных фондах поднимается за 5 лет с половины до двух третей общего итога. В абсолютных цифрах накопление основных фондов по социалистическому сектору достигнет за пятилетие от 40 до 51 млрд. руб. (108—138%), в то время как по частному оно едва достигнет 6—7 млрд. (19—20%). Но к накоплению основных фондов следует еще прибавить прирост товарно-материальных (оборотных) фондов. И тогда в итоге мы получим почти полную сумму народного имущества СССР и его динамику за предстоящее пятилетие (см. табл. 12).

Библиотека Госплана С.С.С.Р.

Таблица 10

Программа вложений по обобществленному сектору народного хозяйства

(в млн. черв. руб. каждого года)

Отрасли хозяйства	1927/28 г.	Отправной вариант							За 5 лет	
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Структура в % к итогу		Отправной вариант	Оптимальный вариант
							1927/28 г.	1932 33 г		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. Основные фонды [1]										
1. Промышленность	1.326	1.678	2.077	2.370	2.662	2.915	36,9	33,1	11.702	13.280
2. Электрификация	274	314	397	489	560	630	7,6	7,2	2.390	2.920
3. Сельское хозяйство	199	309	514	689	876	1.000	5,5	11,4	3.388	3.959
4. Ирригация	37	40	60	85	100	115	1,0	1,3	400	450
5. Лесное хозяйство	11	20	30	37	43	48	0,3	0,5	178	195
Итого по 3—5	247	369	604	811	1.019	1.163	6,8	13,2	3.966	4.604
6. Транспорт										
а) железнодорожный	713	818	1.006	1.147	1.341	1.522	19,8	17,3	5.834	6.540
б) порты и водопути	24	35	47	65	92	123	0,7	1,4	362	447
в) морской	32	32	3	44	51	57	0,9	0,6	223	275
г) речной	35	56	65	74	76	76	1,0	0,9	347	372
д) безрельсовый и проч.	78	135	168	209	265	321	2,2	3,7	1.098	1.196
Итого по 6	882	1.076	1.325	1.539	1.825	2.099	24,6	23,9	7.864	8.830
7. Нарсвязь	35	55	56	56	57	54	1,0	0,6	278	307
8. Коммунальное хозяйство	180	204	231	283	338	429	5,0	4,9	1.485	2.233
9. Жилстроительство	473	523	689	808	938	1.053	13,2	12,0	4.011	4.511
10. Торговля и кооперация	176	260	337	385	407	451	4,9	5,1	1.840	2.170
Итого по А	3.593	4.479	5.716	6.741	7.806	8.794	100,0	100,0	33.536	38.855
Б. Оборотные фонды	992	949	1.149	1.327	1.518	1.659	27,6	18,9	6.602	8.384
Всего	4.585	5.428	6.865	8.068	9.324	10.453	127,6	118,9	40.138	47.239
То же в % к 1927/28 г.	100	118,4	149,7	176,0	203,4	228,0	—	—	—	—

[1] Вложения на индустриальное и транспортное жилстроительство выделены из соответствующих отраслей и показаны в общем итоге с городским строительством. Вложения в школьный, больничный фонд и пр. культурное строительство учтены особо (см. таб. 11).

Таблица 11

Основные фонды народного хозяйства СССР к концу года

(в млн. руб. по неизменным ценам 1925/26 г.)

Отрасли хозяйства и секторы	Абсолютные размеры в млн. руб.			Структура в % к итогу			Прирост за 5 лет			
	1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		Отправной вариант		Оптимальн. вариант	
		Отправной	Оптимальн.		Отправной	Оптимальн.	Абсолютн.	В %	Абсолютн.	В %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отрасли										
1. Промышленность (включая электриф.)	10.824	29.319	34.424	15,4	25,2	26,9	18.495	170,9	23.600	218,0
2. Сельское х-во .	28.741	38.101	38.887	41,0	32,7	30,4	9.360	32,6	10.146	35,3
3. Коммун. х-во	2.274	3.654	4.715	3,3	3,1	3,7	1.380	60,7	2.441	107,3
4. Трансп. и связь	11.939	20.698	22.613	17,0	17,8	17,7	8.759	73,4	10.674	89,4
5. Торг.-склад. дело	701	2.933	3.517	1,0	2,5	2,8	2.232	318,4	2.816	401,7
Итого по 1—5	54.479	94.705	104.156	77,7	81,3	81,5	40.226	73,8	49,677	91,2
6. Жилфонд (город.)	11.971	14.365	15.251	17,1	12,3	11,9	2.394	20,0	3.280	27,4
7. Школьный фонд	1.974	4.136	4.944	2,8	3,6	3,9	2.162	109,5	2.970	150,5
8. Лечебный фонд	1.074	2.047	2.231	1,5	1,8	1,7	973	90,6	1.157	107,7
9. Пр. госфонды .	656	1.185	1.197	0,9	1,0	1,0	529	80,6	541	82,5
Итого по 1—9	70.154	116.438	127.779	100	100	100	46.284	66,0	57.625	82,1
Сектора										
А. Государственн.	35.786	71.143	81.211	51,0	61,1	63,6	35.357	98,8	45.425	126,9
Б. Кооперативный	1.198	5.745	6.778	1,7	4,9	5,3	4.547	379,5	5.581	465,8
Итого А+Б . .	36.984	76.888	87.989	52,7	66,0	68,9	39.904	107,9	51.006	137,9
В. Частный . . .	33.170	39.550	39.790	47,3	34,0	31,1	6.380	19,2	6.619	20,0
Всего А+Б+В . .	70.154	116.438	127.779	100	100	100	46.284	66,0	57.625	82,1

Физический объем всех основных и оборотных фондов вырастает за пять лет с 82 до 140 млрд. руб., т.-е. на 57,5 млрд., или 70%, а по оптимальному варианту еще больше—на 74 млрд., или на 90%. Масштаб обобществления в этой области виден уже из того, что доля частного сектора в народном богатстве падает за 5 лет с 47% до 30%. Народный доход по отношению к наличному имуществу страны составляет около 30%. Но интереснее всего сопоставить средний годовой прирост народного богатства, т.-е. накопление с годовым доходом, за счет которого он накопляется.

Таблица 12

Народное богатство СССР в млн. черв. руб. по неизменным ценам 1927/28 г.

Секторы	Общие фонды в млрд руб.			Структура			Прирост за 5 лет			
	1927/28 г.	1932/33 год		1927/28 г.	1932/33 год		Отправной вар.		Оптимальн. вар.	
		Отправ. вар.	Оптим. вар.		Отправ. вар.	Оптим. вар.	Абсол.	В %	Абсол.	В %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. Народное имущество к концу года										
1. Государственный сектор	40,5	80,5	90,8	49,3	57,6	58,2	40,0	98,8	50,3	124,2
2. Кооперативный »	3,5	13,7	18,2	4,2	9,8	11,7	10,2	291,4	14,7	420,0
Итого	44,0	94,2	109,0	53,5	67,4	69,9	50,2	114,1	65,0	147,7
3. Частный	38,2	45,5	46,9	46,5	32,6	30,1	7,3	19,1	8,7	22,8
Всего	82,2	139,7	155,9	100,0	100,0	100,0	57,5	70,0	73,7	89,7
Б. Народный доход										
1. Государственный сектор	10,6	23,3	26,7	42,8	52,0	53,2	12,7	119,8	16,1	151,9
2. Кооперативный »	2,4	8,1	9,0	9,8	18,1	17,9	5,7	237,5	6,6	275,0
Итого	13,0	31,4	35,7	52,6	70,1	71,1	18,4	141,5	22,7	174,6
3. Частный	11,7	13,4	14,5	47,4	29,9	28,9	1,7	14,5	2,8	23,9
Всего	24,7	44,8	50,2	100,0	100,0	100,0	20,1	81,4	25,5	103,2
То же в % народного имущества. .	30,0	32,1	32,2	--	—	—	—	—	—	—

В этом отношении мы получаем следующие показатели (в ценах 1927/28 г., средние за 5 лет в млрд. руб.):

Сектора	Отправной вариант: Народный доход	Накопление	%
Государственный	18,0	8,0	44,4
Кооперативный	5,6	2,0	35,7
Итого	23,6	10,0	42,4
Частный	12,5	1,5	12,0
Всего	36,1	11,5	31,9

Итак, в среднем по всему Союзу на ежегодное накопление по плану предполагается обратить около 32% народного дохода. И, стало быть, на нужды потребления будет обращено до 68%. Нужно сказать, что это — очень высокая норма накопления по сравнению с капиталистическими странами. Лишь Соед. Штаты и Германия в лучшие свои годы к ней сколько-нибудь приближались. Но особенно характерен высокий процент накопления по социалистическому сектору (около 42% в год). Конечно, такой высокий темп возможен только потому, что здесь учтено не только внутреннее накопление за счет прибылей социалистического сектора, но и все те суммы, которые поступают в накопление этого сектора в порядке перераспределения народного дохода из других секторов, т.-е. за счет налогов, займов и т. д. Но во всяком случае этот темп является наиболее характерным показателем тех сдвигов по линии обобществления народного хозяйства, какие обеспечиваются нашим перспективным планом.

Нужно однако, заметить, что вышеприведенный темп накопления, благодаря игре индексов при переводе в неизменные цены, представляется нам несколько преувеличенным. Если выразить потребление и накопление народного дохода в червонной валюте каждого года, без всяких поправок на индексы, то получим такую картину (см. табл. 13).

Здесь процент накопления по отправному варианту в среднем за 5 лет не превышает 26, и лишь в оптимальном варианте поднимается до 31%. Однако, чрезвычайно показателен быстрый рост этого процента по обоим вариантам в течение всего пятилетия.

Это, конечно, свидетельствует о несомненной напряженности плана. Но в известной мере этот рост можно рассматривать и как прямое следствие быстрого роста обобществленного сектора хозяйства. По мере обобществления все большая доля прибавочного продукта страны попадает в сферу планового перераспределения. Это отражается и на повышении масштабов бюджетных операций, измеряемых в процентах от всего народного дохода, и на росте всего финплана в целом. А при таком общем росте, даже допуская значительный рост непроизводственного потребления, мы все же имеем возможность одновременно повышать не только абсолютный масштаб, но и долю накопления.

В приведенной таблице на первый взгляд может показаться, что повышенный рост доли накопления в оптимальном варианте достигается ценою снижения потребления населения. Однако, это

Таблица 13

Потребление и накопление народного дохода в млрд. руб. по ценам каждого года

Варианты плана и годы	Народный доход в млрд. руб.	Непроизводственное потребление		Валовые вложения	Амортизация	Накопление в основн. и оборотные фонды		Прирост основных фондов	
		в млрд. руб.	в % гр. 2			в млрд. руб.	в % гр. 2	в млрд. руб.	в % гр. 2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1927/28	24,7	20,0	81,1	7,99	3,33	4,66	18,9	3,72	15,1
Отправной вариант									
1928/29	27,5	21,3	77,4	9,70	3,48	6,22	22,6	4,64	16,9
1929/30	30,5	22,8	74,9	11,37	3,70	7,67	25,1	5,84	19,1
1930/31	33,5	24,5	73,0	13,04	4,00	9,04	27,0	6,87	20,5
1931/32	36,9	26,7	72,4	14,58	4,38	10,20	27,6	7,68	20,8
1932/33	40,6	29,6	73,0	15,76	4,81	10,95	27,0	8,54	21,0
За 5 лет. . .	169,0	124,9	73,9	64,45	20,37	44,08	26,1	33,57	19,9
Оптимальный вар.									
1928/29	27,5	21,3	77,4	9,70	3,48	6,22	22,6	4,64	16,9
1929/30	30,9	22,2	71,8	12,41	3,70	8,71	28,2	6,47	20,9
1930/31	34,8	23,6	67,9	15,22	4,04	11,18	32,1	8,23	23,6
1931/32	38,7	25,8	66,8	17,34	4,49	12,85	33,2	9,39	24,3
1932/33	43,3	28,8	66,4	19,55	5,01	14,54	33,6	10,96	25,3
За 5 лет. . .	175,2	121,7	69,5	74,22	20,72	53,50	30,5	36,69	20,9

не верно. В оптимальном варианте цены всех продуктов снижаются быстрее, чем в отправном. Поэтому, если выразить фонд потребления за 1932/33 г. в ценах 1927/28 г., то получим для отправного варианта по розничному индексу 35,5 млрд., а для оптимального 37,0 млрд., т.-е. значительно больше. Эти цифры обеспечивают повышение душевого прироста потребления за 5 лет по отправному варианту на 58 и по оптимальному на 66%. Конечно, не весь потребительский фонд обращается на покупку товаров, но приведенные показатели в достаточной степени иллюстрируют, что запроектированное в оптимальном варианте плана накопление отнюдь не угрожает нам реальным снижением уровня личного потребления трудящихся масс.

III. ПРОБЛЕМЫ РЫНКА

Проблема рыночного равновесия в условиях планового хозяйства в последнем счете сводится к запроектированию таких цен реализации намеченных планом масс товарной продукции, при которых спрос широкого рынка покрывается полностью возможным предложением. Но спрос широкого рынка, в свою очередь, определяется запроектированным приростом доходов населения, т.-е. намеченным темпом роста зарплаты, повышением урожайности крестьянского хозяйства и целым рядом других проектировок плана, обусловливающих, с одной стороны, рост благосостояния

трудящихся масс, а с другой—сумму изъятий из индивидуальных доходов в порядке налогового обложения, займов, сберегательных касс и т. д. Все эти элементы, определяющие в последнем счете соотношение спроса и предложения, поддаются плановому регулированию. Поэтому, если в тот или иной момент мы переживаем кризис сбыта или товарный голод, то это следует рассматривать не в качестве какой-то вне нас стоящей объективной необходимости, а лишь как практически очень сложную плановую задачу, с которой мы до сих пор еще не всегда умеем справляться.

Конечно, в стране диктатуры пролетариата его потребительские интересы приобретают несравнимо большее значение, чем в странах диктатуры буржуазии. Поэтому, скажем, постоянная тенденция к предельно возможному повышению зарплаты в Стране Советов может чаще, чем в других условиях, приводить к переоценке намеченных возможностей именно в этом направлении, откуда неизбежно вытекает угроза товарного голода. Наоборот, в странах капитализма постоянной угрозой является призрак относительного перепроизводства и кризиса сбыта. Но если в последних странах эти кризисы нарастают стихийно, то в наших условиях стихия рынка может быть заранее уложена в то или другое русло в порядке плановой предусмотрительности.

Понятно, что в наших условиях эта задача на первых этапах нашего развития представляет гораздо большие объективные трудности, чем этого можно ожидать для последующих моментов. Огромная строительная программа, какую мы намечаем в интересах скорейшей индустриализации страны, создает значительный дополнительный спрос строительных рабочих на предметы широкого потребления, отнюдь не обеспечивая одновременной продукции этих предметов в достаточном количестве для удовлетворения указанного дополнительного спроса. Если бы мы уже сейчас могли пойти по линии более высоких темпов производства средств потребления, чем средств производства, то наша задача разрешилась бы много проще. Но такая «простота» была бы в переживаемый момент, по пословице, хуже воровства. Она облегчила бы нам на сегодня рыночное равновесие внутри страны, но понизила бы вес нашей советской системы в решающий момент на весах международного равновесия.

Правильное решение проблемы рыночного равновесия в наших условиях лежит на ином пути. Если мы не можем ускорить в желаемом темпе товарное предложение, то должны замедлить в соответствующей мере рост платежеспособного спроса. Вовлекая в строительство дополнительные кадры рабсилы, мы вынуждены к более медленному темпу роста зарплаты, чем это было бы возможно при иных комбинациях. Но все же мы сможем обеспечить и их и весь пролетариат в целом возрастающими нормами потребления. Конкретно, это сводится к проектировке повышающихся темпов накопления в балансе производства и распределения народного дохода, а в балансе спроса и предложения товаров на широкий рынок к такой проектировке цен, зарплаты, налогов и прочих изъятий, при которых реальный платежеспособный спрос не превысил бы возможного предложения. Теоретически — это вполне разрешимая задача. И вся трудность будет

заключаться в том, чтобы практически не выйти за пределы плана в осуществлении всех намеченных проектировок.

Основным методом поверки всякого плана с точки зрения требований рыночного равновесия является построение провизорного баланса спроса и предложения. Эта задача настолько сложна и теоретически мало разработана, что целый ряд ведомств до сих пор пользуется в этом деле различными приемами и приходит поэтому к весьма различным выводам. Именно поэтому при ЦСУ создан специальный экспертный совет по изучению балансов спроса и предложения. Но пока что этот совет находится только еще в самом начале своих работ и мы еще не могли в достаточной степени опереться на его методологию.

Не имея возможности рассмотреть эту проблему здесь во всех ее деталях, остановимся только на основных выводах. И прежде всего приведем здесь ту систему индексов, в которой нашла свое отражение намеченная планом политика цен (см. табл. 14).

Таблица 14

Индексы цен (1913 г. = 100)

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
1. Индекс оптовых цен ЦСУ					
а) сельскохозяйственный. .	156	158	150	+1,0	—4,0
б) промышленный	187	151	144	—19,0	—23,0
Тотальный. . .	178	154	147	—13,0	—17,0
2. Индекс розничных цен ЦСУ (общеторговый)					
а) сельскохозяйственный. .	209	183	166	—12,3	—20,6
б) промышленный	205	165	158	—19,6	—22,9
Тотальный. . .	207	172	161	—16,9	—22,0
3. Бюджетный индекс (по взвешенным ценам)					
а) сельскохозяйственный. .	217,0	194,0	182,0	—10,5	—16,0
б) промышленный	217,5	178,0	172,0	—18,0	—21,0
Общий неполный (33 тов.) .	217,3	188,0	178,2	—13,3	—18,0
Тотальный (40 тов.) .	205,0	185,0	176,0	—10,0	—14,0
4. Строительный (с учетом рационализации)	247	158	145	—36,0	—41,3

Сельскохозяйственные цены производителей по обоим вариантам в общем итоге близки к стабильности. Но по отдельным

культурам, в зависимости от ожидаемых изменений в издержках производства, намечаются известные изменения. Так, например, при стабильности зерновых культур на уровне 1928/29 г. технические культуры (лен и хлопок) снижаются на несколько процентов, продукты животноводства поднимаются на пару процентов и т. д. В рознице мы проектируем уже заметное снижение сельскохозяйственных цен (на 12—20%) за счет рационализации товаропроводящей сети и, главным образом, за счет вытеснения из оборота частника с его преувеличенной торговой накидкой.

Промышленные цены при снижении себестоимости на 30—35% снижаются в опте только на 20—23%. Объясняется это, с одной стороны, потребностями накопления, а с другой—требованиями баланса спроса и предложения. При более резком снижении их цен запроектированный планом рост платежеспособного спроса не встречал бы себе достаточно покрытия. В рознице мы проектируем того же порядка снижение, что и в опте.

Бюджетный рабочий индекс благодаря влиянию коммунальных услуг снижается только на 10—14%. Крестьянский индекс, в котором не играют никакой роли коммунальные услуги, снижается более значительно, на 13—18%. Но особенный интерес представляет проектировка индекса стоимости строительства. Учитывая возможную рационализацию в этой области план в среднем по всем видам строительства, включая сюда и капитальный ремонт, проектирует снижение на 36—41%. Специально по промышленному строительству, где нынешний индекс значительно выше среднего, намечается и более резкое его снижение (40—47%). В результате этого снижения индекс строительства, бывший до сих пор выше всех остальных, вравняется с другими индексами и достигнет вполне приемлемой величины. А вместе с тем, мы получим огромную экономию в капитальных затратах на строительство. И, наоборот, всякое недовыполнение плана по снижению строительного индекса явится серьезнейшей угрозой и всему плану строительства.

На ряду с ценами важнейшим элементом для построения баланса спроса и предложения является проектировка структуры потребления трудящихся масс. Эта проектировка базируется на анализе фактических бюджетов рабочих и служащих и их структурных изменений под влиянием роста благосостояния, с одной стороны, и сдвигов цен—с другой. В наиболее общих итогах результаты этой работы представлены в следующей таблице (см. табл. 15).

Как видим, намеченный прирост зарплаты довольно существенно меняет структуру пролетарских бюджетов. Доля затрат на коммунальные услуги, культурные потребности и прочие мелкие расходы заметно возрастает. Денежное накопление, из которого, между прочим, значительная доля размещается в государственных займах, тоже заметно растет. А зато доля товарных приобретений несколько снижается. В абсолютных размерах из расчета на душу потребление товаров, конечно, растет и даже весьма значительно. Приведенная таблица не обнаруживает этого в достаточной степени, так как показывает приобретения в сни-

женных ценах. Если же перевести душевое потребление промтоваров в неизменные цены 1927/28 г., то получим такие показатели:

	1927/28 г.	1932/33 г. Отпр.	1932/33 г. Оптим.
Потребление:			
а) промтоваров			
в рублях	161	235	246
в %	100	146	153
б) сел.-хоз. товаров в рублях	128	197	218
в %	100	154	170

Проделав соответствующие расчеты для земледельческого населения, а также для непролетарских групп городского населения, при чем для последних за отсутствием полных бюджетов пришлось ограничиться лишь самыми приблизительными подсчетами, мы получили возможность выявить общую сумму платежеспособного спроса населения. Спрос организованного рынка, равно как и все товарное предложение, даны уже в готовом виде в соответствующих отраслевых планах. И общий баланс спроса и предложения выявился в следующем виде (см. табл. 16).

Как и следовало ожидать при том огромном масштабе индустриальной продукции, какой намечен планом, потребность рынка в промышленных товарах в общем вполне обеспечивается возможным предложением. При этом товарные запасы в каналах обращения возрастают на 164%, значительно опережая прирост спроса на широком рынке (+ 71%). Заслуживает внимания, что спрос населения на средства производства растет быстрее, чем на средства потребления. Это, конечно, определяется потребностями крестьянства, которое при росте благосостояния, прежде всего, стремится полнее удовлетворить свои хозяйственные нужды.

Если взять всю сумму выявленных планом потребностей и сопоставить ее с размерами предложения, то получается некоторая балансовая разница. В самых крупных суммах эта разница не превышает 1—2% балансового итога. И при той точности проектировки балансов, какая нам сейчас доступна, такая разница не выходит за пределы вероятной ошибки. Но все же весьма характерно, что в первые годы пятилетия эта разница фигурирует со знаком минус, т.-е. указывает на недостаток товаров, а к концу пятилетия меняет свой знак на плюс, т.-е. говорит уже даже о некотором их избытке.

Предложение отдельных индустриальных товаров на широкий рынок—с учетом сальдо импорта и вычетом потребности организованного рынка—возрастает за пять лет в следующих размерах (см. табл. 17).

Как видим, предложение водки заметно сокращается по плану в обоих вариантах. Эта плановая инициатива по линии борьбы с алкоголизмом окажется однако плодотворной лишь в том случае, если с первых же шагов будет достаточно энергично поддержана всей нашей организованной общественностью, чтобы обеспечить не меньшие достижения на самогонном фронте. Мы не для того сокращаем производство казенного вина, чтобы расчистить почву для процветания самогона и самогонщиков. Нашей общественности предстоит выдержать очень трудный и серьезный

Бюджет городского пролетариата в черв. валюте *Таблица 15*

(по ценам каждого года)

Статьи бюджета	Общие итоги в млн. руб.			На 1 душу в рублях			Структура в % к итогу		
		1932/33 г.			1932/33 г.			1932/33 г.	
	1927/28 г.	Отправн. вариант	Оптим. вариант	1927/28 г.	Отправн. вариант	Оптим. вариант	1927/28 г.	Отправн. вариант	Оптим. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
А. Доходы	6.691	11.823	12.843	373,8	512,6	530,5	100,0	100,0	100,0
Б. Расходы									
1. Покупка сел.-хоз. продуктов	2.891	4.847	5.009	161,2	210,1	206,9	43,2	41,0	39,0
2. » промтоваров	2.288	3.724	4.174	127,8	161,5	172,4	34,2	31,5	32,5
3. Квартира и коммун. услуги	582	1.100	1.220	32,6	47,7	50,4	8,7	9,3	9,5
4. Культ.-просвет. и обществ.-полит.	355	922	1.053	19,9	40,0	43,5	5,3	7,8	8,2
5. Налоги	20	45	52	1,1	2,0	2,1	0,3	0,4	0,4
6. Прочие расходы	236	520	565	13,3	22,5	23,3	3,5	4,4	4,4
Итого расходов	6.372	11.158	12.073	355,9	483,8	498,6	95,2	94,4	94,0
7. Денежное накопление	334	600	773	18,7	26,0	31,9	5.0	5,1	6,0
Всего по 1—7	6.706	11.758	12.846	374,6	509,8	530,6	100,2	99,5	100,0
Балансовая разница	— 15	+ 65	— 3	— 0,8	+ 2,8	— 0,1	— 0,2	+ 0,5	+ 0,0
Баланс	6.691	11.823	12.843	373,8	512,6	530,5	100,0	100,0	100,0
То же в %%	100	177	192	100	137	142	—	—	—

Таблица 16

Баланс спроса и предложения промышленных товаров

Статьи баланса	1927/28 г.	Провизорные балансы (план)						1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
		Отправной вариант				1932/33 г.			
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Отправной	Оптимальный	Отправной	Оптимальный
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
А. Предложение									
1. Запасы товаров к началу года									
а) у производителей	1.250	1.350	1.450	1.600	1.750	1 950	2.100	156	168
б) в товаропроводящих каналах	1.630	1.982	2.342	2.743	3.174	3.825	4.302	235	264
Итого	2.880	3.332	3.792	4 343	4.924	5.775	6.402	201	222
2. Товарная продукция									
а) крупной промышлен. (с акцизом)	11.292	12.955	14.720	16.404	18.265	20.139	22.546	178	200
б) мелкой	2.360	2.631	2.819	3.038	3.246	3.520	3 477	149	147
Итого	13.652	15 586	17.539	19.442	21.511	23 659	26.023	173	191
3. Прочее предложение	477	429	580	780	940	1.200	1.255	252	263
Итого 1—3	17.009	19.347	21 911	24.565	27.375	30.634	33 680	180	198
4. Торгово-транспорная накидка	3.446	3.640	4.053	4.498	4.959	5.515	5.937	160	172
Всего 1—4	20.455	22.987	25.964	29.063	32.334	36.149	39 617	177	194
Б. Спрос									
1. Организованного рынка									
а) на средства производства	6.905	8.296	9.314	10.314	11.170	12.114	13.234	175	192
б) » » потребления	1.010	1.100	1.200	1.290	1.410	1.520	1.617	150	160
Итого	7.915	9 396	10.514	11.604	12.580	13.634	14.851	172	188
2. Широкого рынка (населения)									
а) на средства производства	2.230	2.493	2.806	3 135	3.520	4.055	4.400	182	197
б) » » потребления	6.380	6.631	7.404	8.087	8.796	9.551	10.307	150	162
Итого	8 610	9.124	10.210	11.222	12.316	13 606	14.707	158	171
3. Прочий спрос	406	544	678	787	884	1.004	1.172	247	289
4. Запасы товаров к концу года									
а) у производителей	1.350	1.450	1.600	1.750	1.950	2.150	2.300	159	170
б) в товаропроводящих каналах	2.309	2.683	3.137	3.625	4.376	5.200	5.940	225	257
Итого	3.659	4.133	4.737	5.375	6.326	7.350	8.240	201	225
Всего (1–4)	20.590	23.197	26.139	28.988	32.106	35.594	38.970	173	189
Балансовая разница	— 135	— 210	— 175	+ 75	+ 228	+ 555	+ 647	—	—
Баланс	20.455	22.987	25.964	29.063	32.334	36.149	39.617	177	194

Примечание. В предложении запасы и товарная продукция взяты в оптовых отпускных ценах, в спросе—широкий и организованный рынки в ценах потребления, запасы у производителей—в оптовых отпускных ценах, а в товаропроводящих каналах—в ценах себестоимости каждого звена.

Таблица 17

Предложение на широкий рынок отдельных промтоваров

Товары	Единица измерения	Душевые нормы за год				
		Абсолютн. величины			В % 1932/33 к 1927/28 гг.	
		1927/28 г.	1932/33 г.			
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
	1	2	3	4	5	6
1. Водка	бут.	5,7	4,5	3,5	79	61
2. Соль	кгр.	11,9	13,3	13,3	112	112
3. Махорка	»	0,56	0,60	0,68	107	121
4. Хлопч.-бум. ткани	метр	15,2	20,4	21,3	134	140
5. Папиросы	шт.	302	435	435	144	144
6. Спички	короб.	29,9	38,6	47,3	129	158
7. Керосин	кгр.	6,2	9,4	10,7	152	172
8. Галоши	пара	0,22	0,31	0,38	141	173
9. Сахар (песок)	кгр.	7,7	11,9	13,9	155	181
10. Обувь	пара	0,40	0,65	0,74	164	186
11. Сукно и шерстяные товары	метр	0,48	0,84	1,17	175	244
12. Подсолнечное масло.	кгр.	1,73	3,77	4,33	218	250
13. Чай	»	0,17	0,45	0,592	272	359
14. Сел.-хоз. машины	руб.	0,94	3,50	4,07	372	432
15. Химудобрения	коп.	4,1	112,3	130,0	2.739	3.171
Итого в неизм. ценах	руб.	28,9	43,5	48,3	151	167

экзамен в этой борьбе, доказав на деле, что мы стоим уже на достаточно высоком культурном уровне, чтобы быстро справиться с таким общественным бедствием, как алкоголизм.

Из других промышленных изделий наименьший прирост предложения падает на такие продукты, как соль, потребность в которой легче всего насыщается; значительно быстрее увеличивается предложение таких продуктов, как сахар, обувь, сукно, растительные жиры, потребность в которых далеко еще не насыщена. Но особенно грандиозный рост план обеспечивает сельхозмашинам (включая тракторы) и химическим удобрениям в соответствии с намеченной программой развития сельского хозяйства.

Удовлетворит ли такое предложение возможный спрос по каждому из этих продуктов в отдельности? На это не легко дать вполне точный и достаточно обоснованный ответ. Только в некоторых частных случаях эта задача несколько облегчается. Так, например, учтя дополнительную потребность в горючем возрастающего числа тракторов, можно уже сейчас сказать, что намеченный в плане выпуск керосина на широкий рынок окажется недостаточным и его придется увеличить. В других случаях, без построения специальных балансов спроса и предложения по ка-

ждому товару в отдельности, такие выводы получить гораздо труднее.

Следует подчеркнуть, что целью построения провизорных балансов мы отнюдь не ставим себе выявление реальных размеров дефицита или избытка товаров. Если бы такой дефицит или избыток в балансе по своей величине превзошел вероятную ошибку расчета, то пришлось бы изменить те предпосылки, из которых он строится, т.-е. масштабы продукции и индексы цен или уровень проектируемой зарплаты, займов, налогов и т. д., до тех пор, пока необходимое рыночное равновесие не оказалось бы достигнутым. И значит целью баланса является проверка правильности именно этих предпосылок или, говоря иначе, условий искомого рыночного равновесия. В самом балансе показателем его напряженности или благополучия с точки зрения угрозы товарного голода является масштаб накопления товарных запасов в каналах обращения и соотношение темпов роста спроса и предложения.

О накоплении запасов было уже сказано. В производственных фондах они вследствие намеченной рационализации снабжения относительно падают, но зато в каналах обращения резко растут. Что же касается динамических показателей роста спроса и предложения, то и они в нашем плане достаточно благоприятны. Так, весь спрос широкого рынка за 5 лет по отправному варианту возрастает на 58%, а предложение—на 67%, по оптимальному варианту спрос растет на 71%, а предложение на 81%. И здесь, стало быть, выявляются известные резервы для дополнительного накопления товарных запасов в каналах обращения сверх того двухнедельного фонда, на который они уже увеличены в строке запасов торговой сети.

Мы не имеем еще расчлененных балансов по отдельным товарам. Возможно, что и при общем благополучии по всей товарной массе в целом у нас обнаружится все же некоторый дефицит по тем или иным отдельным товарным группам. Тогда придется, конечно, внести необходимые коррективы в план производства таких товаров. Но в общем уже теперь можно сказать с уверенностью, что все возможные просчеты такого рода не смогут изменить общей картины.

В наших проектировках имеются достаточные резервы, а в плановой системе достаточные рычаги для того, чтобы, не меняя общих контуров плана, внести нужные частные коррективы, если они потребуются, и обеспечить, в конце концов, необходимое нам рыночное равновесие.

Таблица 1

Отправной вариант

Ориентировочный баланс использования труда в СССР

(в млн. душ рабочего возраста)

Статьи баланса	Баланс		Прирост за 5 лет		Структура в % к итогу	
	1927/28 г.	1932/33 г.	Абсолютно	В %	1927/28 г.	1932/33 г.
I. Приход рабсилы						
1. Население раб. возр. (16—59 л). .	82,4	91,5	9,1	11,1	100	100
В т. ч. в городах	17,7	21,3	3,6	20,4	100	100
II. Расход рабсилы						
А. В производстве и распределении материальных ценностей						
1. Промышленность	5,68	7,22	1,54	27,1	6,9	7,9
2. Строительство	1,26	2,10	0,84	66,7	1,5	2,3
Итого по 1—2 . . .	6,94	9,32	2,38	34,3	8,4	10,2
3. Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охота	38,60	46,00	7,40	19,2	46,9	50,3
4. Транспорт и связь	1,41	1,48	0,07	5,0	1,7	1,6
5. Торгово-складское дело	1,06	1,36	0,30	28,3	1,3	1,5
Итого по А.	48,01	58,16	10,15	17,5	58,3	63,6
Б. В производстве общественно-необходимых услуг						
1. Культпросвет и охрана здоровья .	1,11	1,51	0,40	26,5	1,3	1,6
2. Обслуживание проч. гос. и общественных нужд	1,09	1,16	0,07	6,4	1,3	1,3
3. Домашний труд	19,37	20,31	0,94	4,9	23,6	22,2
Итого по Б	21,57	22,98	1,41	6,5	26,2	25,1
В. Обучение и проч. непроизводств. занятия	3,94	4,85	0,91	23,1	4,8	5,3
Г. Нетрудовые паразитич. занятия .	0,20	0,30	0,10	50,0	0,2	0,3
Итого занятого населения .	73,72	86,29	12,57	17,0	89,5	94,3
В т. ч. в городах	16,52	20,43	3,91	23,6	93,6	96,1
III. Резерв рабсилы	8,68	5,21	—3,47	—40,0	10,5	5,7
В т. ч. в городах	1,13	0,84	—0,29	—26,4	6,4	3,9
Баланс общий . . .	82,4	91,5	9,1	11,1	100,0	100,0
Баланс по городу .	17,7	21,3	3,6	20,4	100,0	100,0

Народный доход (чистая продукция) по секторам

(в млн. руб., по ценам соответствующего года)

Таблица 2

Отрасли народного хозяйства		1927/28 г.					1932/33 г.					В % к итогу по секторам							
												1927/28 г.				1932/33 г.			
		Секторы					Секторы					Секторы				Секторы			
		Госуд.	Кооп.	Обобщ.	Частн.	Всего	Госуд.	Кооп.	Обобщ.	Частн.	Всего	Госуд.	Кооп.	Обобщ.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Общ.	Частн.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. Сельское хозяйство [2]	а	1.676	138	1.814	9.471	11.285	2.571	1.626	4.197	12.172	16.369	14,9	1,2	16,1	83,9	15,7	9,9	25,6	74,4
	б	—	—	—	—	—	2.610	1.794	4.404	12.338	16.742	—	—	—	—	15,6	10,7	26,3	73,7
В т. ч. земледелие	а	119	64	183	9.283	9.466	400	1.503	1.903	11 883	13.786	1,3	0,7	2,0	98,0	2,9	10,9	13,8	86,2
	б	—	—	—	—	—	439	1.671	2.110	12.049	14.159	—	—	—	—	3,1	11,8	14,9	85,1
2. Промышл. с акцизом	а	6.140	654	6.794	1.015	7.809	11.424	1.724	13.148	769	13.917	78,6	8,4	87,0	13,0	82,2	12,3	94,5	5,5
	б	—	—	—	—	—	12.355	1.703	14.058	757	14.815	—	—	—	—	83,4	11,5	94,9	5,1
То же без акциза	а	4.870	585	5.455	994	6 449	9.472	1.617	11.089	738	11.827	75,5	9,1	84,6	15,4	80,1	13,7	93,8	6,2
	б	—	—	—	—	—	10 403	1.596	11.999	726	12.725	—	—	—	—	81,8	12,5	94,3	5,7
В т. ч. крупная пром.	а	4.813	323	5.136	78	5.214	9.364	680	10.044	101	10.145	92,3	6,2	98,5	1,5	92,3	6,7	99,0	1,0
	б	—	—	—	—	—	10 297	675	10.972	100	11.072	—	—	—	—	93,0	6,1	99,1	0,9
3. Строительное дело	а	898	78	976	612	1.588	2.370	347	2.717	736	3.453	56,6	4,9	61,5	38,5	68,6	10,0	78,6	21,4
	б	—	—	—	—	—	2.908	424	3.332	764	4.096	—	—	—	—	70,9	10,4	81,3	18,7
4. Транспорт и связь	а	1.261	—	1.261	—	1.261	2.342	—	2.342	—	2.342	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—
	б	—	—	—	—	—	2.620	—	2.620	—	2.620	—	—	—	—	100,0	—	100,0	—
В т. ч. ж.-д. транспорт.	а	1.061	—	1.061	—	1.061	2.036	—	2.036	—	2.036	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—
	б	—	—	—	—	—	2 294	—	2.294	—	2 294	—	—	—	—	100,0	—	100,0	—
5. Торговая выручка	а	591	1.577	2.168	570	2.738	822	3.399	4.221	372	4.593	21,6	57,6	79,2	20,8	17,9	74,0	91,9	8,1
	б	—	—	—	—	—	904	3.728	4.632	365	4.997	—	—	—	—	18,1	74,6	92,7	7,3
Всего	а	10.566	2.447	13.013	11.668	24.681	19.529	7.096	26.625	14 049	40.674	42,8	9,9	52,7	47,3	48,1	17,4	65,5	34,5
	б	—	—	—	—		21.397	7.649	29.046	14.224	43.270	—	—	—	—	49,4	17,7	67,1	32,9

[1] а—отправной вариант, б—оптимальный вариант. [2] Включая лесное хозяйство, рыболовство и охоту.

Отправной вариант

Таблица 3

Баланс финансирования капитальных вложений за счет обобще

ствленного сектора за пятилетие (с учетом снижения цен)

(в миллионах рублей)[1]

Отрасли	Вложения			По												
				Собственные			средства			Кредит			Расчеты с отраслями				
	Основные фонды	Оборотные фонды (товарно-материальные запасы)	Итого	Прибыль	Амортизация	Итого	Внебюджетные изъятия из собственных средств на соц.-культ. расходы и жилищ. строительство	Итого за вычетом изъятий	Средства населения	Сводный бюджет	Долгосрочный	Краткосрочный	Расчеты с эмиссионными учреждениями[2]	По долгосрочному кредиту	По краткосрочному кредиту	Иностранный кредит	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. Промышленность (планируемая без жилстроительства)	11.702	2.350	14.052	10.915	3.285	14.200	1.350	12.850	—	1.702	100	1.050	— 50	— 600	—1.200	200	14.052
2. Электрификация (без жилстроительства)	2.390	49	2.439	271	346	617	50	567	37	1.550	165	—	—	120	—	—	2.439
3. Транспорт (без жилстроительства)	7.864	51	7.915	2.991	2.173	5.164	247	4.917	—	3.025	38	—	—	— 65	—	—	7.915
В том числе:																	
а) Железнодорожный	5.834	20	5.854	2.819	2.023	4.842	200	4.642	—	1.353	—	—	—	— 141	—	—	5.854
б) Прочие виды транспорта	919	—	919	—	—	—	—	—	—	919	—	—	—	—	—	—	919
в) Местный транспорт	541	—	541	—	—	—	—	—	—	521	—	—	—	20	—	—	541
г) Морской »	223	5	228	82	41	123	24	99	—	101	—	—	—	28	—	—	228
д) Речной »	347	26	373	90	109	199	23	176	—	131	38	—	—	28	—	—	373
4. Нарсвязь	278	18	296	157	98	255	—	255		41	—	—	—	—	—	—	296
5. Торговля и кооперация	1.840	3.770	5.610	2.757	255	3.012	220	2.792	1.704	340	—	600	— 108	— 100	382	—	5.610
6. Коммун. хоз-во (без жилстроительства и коммунальных электростанций)	1.485	54	1.539	1.504	479	1.983	—	1.983	124	— 689	121	—	—	—	—	—	1.539
7. Жилстроительство (включая жилстроительство промышленности, транспорта и электрификации)	4.011	92	4.103	812	850	1.662	—	1.662	138	1.316	762	—	—	225	—	—	4.103
8. Лесное хозяйство	178	—	178	1.538	—	1.538	—	1.538	—	—1.360	—	—	—	—	—	—	178
9. Сельское хозяйство (планируемые вложения без электрификации и сельскохозяйственной индустриализации)	6.676	218	6.894	172	314	486	—	486	3.170	2.384	342	—	—	—	512	—	6.894
10. Ирригация	400	—	400	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	400
Итого (1—10)	36.824	6.602	43.426	21.117	7.800	28.917	1.867	27.050	5.173	8.709	1.528	1.650	— 158	— 420	— 306	200	43.426

[1] Сюда включены и вложения в индивидуальные хозяйства за счет обобще ствленного сектора, а также собственных средств населения, обусловленных вложениями обобществленного сектора.

[2] Прирост кассы вошедших в сводку отраслей с обратным знаком.

Оптимальный вариант

Баланс финансирования капитальных вложений за счет обобще

(в миллионах

Отрасли	Вложения			По		
				Собственные		
	Основные фонды	Оборотные фонды (товарно-материальные запасы).	Итого	Прибыль	Амортизация	Итого
	1	2	3	4	5	6
1. Промышленность (планируемая без жилстроительства)	13.280	2.860	16.140	12.100	3.575	15.675
2. Электрификация (без жилстроительства)	2.920	49	2.969	271	346	617
3. Транспорт (без жилстроительства)	8.830	51	8.881	3.431	2.246	5.677
В том числе:						
а) Железнодорожный	6.540	20	6.560	3.232	2.082	5.314
б) Прочие виды транспорта	1.048	—	1.048	—	—	—
в) Местный транспорт	595	—	595	—	—	—
г) Морской »	275	5	28	102	48	150
д) Речной »	372	26	398	97	116	213
4. Нарсвязь	307	18	325	156	101	257
5 Торговля и кооперация	2.170	5.000	7.170	2.968	280	3.248
6. Коммун. хоз-во (без жилстроительства и коммунальных электростанций)	2.233	54	2.287	1.658	493	2.151
7. Жилстроительство (включая жилстроительство промышленности, транспорта и электрификации)	4.511	92	4.603	833	875	1.708
8. Лесное хозяйство	195	—	195	1.699	—	1.699
9. Сельское хозяйство (планируемые вложения без электрификации и сельскохозяйственной индустриализации)	7.815	260	8.075	174	340	514
10. Ирригация	450	—	450	—	—	—
Итого (1—10)	42.711	8.384	51.095	23.290	8.256	31.546

[1] Сюда включены вложения в индивидуальные хозяйства за счет обобще вложениями обобществленного сектора.

[2] Прирост кассы вошедших в сводку отраслей с обратным знаком.

Таблица 4

ствленного сектора за пятилетие (с учетом снижения цен)

рублей)[1]

к р ы т и е										
средства		Средства населения	Сводный бюджет	Кредит			Расчеты с отраслями		Иностранный кредит	Итого
Внебюджетные изъятия из собственных средств на соц.-культ. расходы и жил. строительство	Итого за вычетом изъятий			Долгосрочный	Краткосрочный	Расчеты с эмиссионными учреждениями[2]	По долгосрочному кредиту	По краткосрочному кредиту		
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.427	14.248	—	1.932	200	1.050	— 50	—690	—1.250	700	16.140
55	562	54	1.900	228	—	—	225	—	—	2.969
262	5.415	—	3.461	39	—	—	— 34	—	—	8.881
200	5.114	—	1.587	—	—	—	—141	—	—	6.560
—	—	—	1.048	—	—	—	—	—	—	1.048
—	—	—	545	—	—	—	50	—	—	595
37	113	—	139	—	—	—	28	—	—	280
25	188	—	142	39	—	—	29	—	—	398
—	257	—	68	—	—	—	—	—	—	325
250	2.998	2.687	468	—	1.025	—116	—118	226	—	7.170
—	2.151	124	— 511	123	—	—	—	—	400	2.287
—	1.708	160	1.550	772	—	—	413	—	—	4.603
—	1.699	—	—1.504	—	—	—	—	—	—	195
—	514	3.796	2.541	524	—	—	—	600	100	8.075
—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	450
1.994	29.552	6.821	10.355	1.886	2.075	—166	—204	—424	1.200	51.095

ствленного сектора, а также собственных средств населения, обусловленных

Таблица 5

Капитальные вложения в основные фонды народного хозяйства СССР

(в млн. руб., в ценах соответствующих лет)

Отрасли	1927/28 г.	Отправной вариант					Оптимальный вариант				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу				
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	1927/28 г.	1932/33 г.		За 5 лет	
																Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
I. Промышленность (вкл. промжилфонд)																			
1. Планируемая	1.318	1.659	2.077	2.395	2.687	2.936	2.331	2.880	3.165	3.465	11.754	13.500	222,8	262,9	18,7	22,0	21,8	21,8	22,4
В том числе:																			
Группа «А»	938	1.224	1.574	1.807	1.920	1.988	1.738	2.123	2.307	2.396	8.513	9.788	211,9	255,4	13,3	14,9	15,1	15,8	16,2
Группа «Б»	365	363	404	450	562	670	482	582	699	734	2.449	2.860	183,6	201,1	5,2	5,0	4,6	4,5	4,7
2. Проч. госпромышленность	259	329	382	413	457	504	404	450	494	546	2.085	2.223	194,5	210,8	3,7	3,8	3,4	3,9	3,7
Всего по государствен. сектору	1.577	1.988	2.459	2.808	3.144	3.440	2.735	3.330	3.659	4.011	13.839	15.723	218,1	254,3	22,4	25,8	25,2	25,7	26,1
В т. ч. промжилстроительство	138	166	212	265	294	316	212	279	345	419	1.252	1.421	229,0	303,6	2,0	2,4	2,6	2,3	2,4
3. Кооперативный сектор	31	38	47	58	73	91	48	62	81	107	307	336	293,5	345,2	0,4	0,6	0,7	0,6	0,6
4. Частный сектор	64	65	62	59	56	52	62	59	56	52	294	294	81,3	81,3	0,9	0,4	0,3	0,5	0,4
Итого по всей промышленности	1.672	2.091	2.568	2.925	3.273	3.583	2.845	3.451	3.796	4.170	14.440	16.353	214,3	249,4	23,7	26,8	26,2	26,8	27,1
II. Электрификация																			
1. Районные станции	230	266	327	393	437	464	348	511	572	605	1.887	2.302	201,7	263,0	3,3	3,5	3,8	3,5	3,8
2. Коммунальные и местные станции	50	55	75	92	108	127	83	106	125	155	457	504	254,0	310,0	0,7	1,0	1,0	0,8	0,8
3. Электрификация села	4	11	17	30	45	69	22	39	60	101	172	233	1.725,0	2.525,0	0,1	0,5	0,6	0,3	0,4
Итого по электрификации	284	332	419	515	590	660	453	656	757	861	2.516	3.059	232,4	303,2	4,1	5,0	5,4	4,6	5,0
Сверх того по фабр.-зав. станциям	65	75	100	110	120	140	160	170	180	200	545	785	215,4	307,7	0,9	1,0	1,3	1,0	1,3
III. Сельское хозяйство																			
1. Мертвый инвентарь:																			
а) машины и орудия	183	248	305	376	464	563	334	411	512	635	1.956	2.140	307,7	347,0	2,6	4,2	4,0	3,6	3,6
б) трактора	12	21	58	103	114	156	58	103	114	156	452	452	1.300,0	1.300,0	0,2	1,2	1,0	0,8	0,7
в) транспортн. и мелк. инвентарь	355	361	368	350	346	339	384	371	371	405	1.764	1.915	95,5	113,8	5,0	2,5	2,5	3,3	3,2
Итого по мертв. инвентарю	550	630	731	829	924	1.058	776	885	997	1.196	4.172	4.507	192,4	217,1	7,8	7,9	7,5	7,7	7,5

Продолжение таблицы 5

Отрасли	1927/28 г.	Отправной вариант 1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Оптимальный вариант 1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет Отправной вариант	Оптимальн. вариант	1932/33 г. в % к 1927/28 г. Отправной вариант	Оптимальн. вариант	В % к итогу 1927/28 г.	1932/33 г. Отправной вариант	1932/33 г. Оптимальн. вариант	За 5 лет Отправной вариант	За 5 лет Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2. Постройки	1.331	1 297	1.321	1.345	1.370	1.353	1.321	1.349	1.373	1 354	6.686	6.694	101,7	101,7	18,9	10,1	8,5	12,4	11,1
3. Скот, птица и ульи	1.072	1.181	1.257	1.435	1.477	1.601	1.249	1.415	1.443	1.544	6.951	6.837	149,3	144,(	15,2	12,0	9,7	12,9	11,3
4. Мелиорация (коопер. и колхозы)	37	22	31	32	44	52	49	65	81	95	181	312	140,5	256,2	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5
5. Ирригация (госорг. и совхозы)	32	53	97	128	131	111	109	163	171	152	520	648	346,9	475,0	0,5	0,8	1,0	1,0	1,1
Итого по сельскому хозяйству	3.022	3.183	3.437	3.769	3.946	4.175	3.504	3.877	4.065	4.341	18.510	18.998	138,2	143,6	42,9	31,2	27,3	34,3	31,5
В том числе:																			
а) государственный сектор	79	119	174	236	276	245	190	281	328	296	1.050	1.217	310,1	370,0	1,1	1,8	1,9	1,9	2,0
б) кооперативный »	157	230	400	538	700	870	447	620	816	1.054	2.738	3.192	554,1	671,3	2,3	6,5	6,6	5,1	5,3
в) частный сектор	2.786	2.834	2.863	2.995	2.970	3.060	2.867	2.976	2.921	2.991	14.722	14.589	109,8	107,4	39,5	22,9	18,8	27,3	24,2
Сверх того прочие мероприятия	62	439	582	717	799	864	669	843	1.014	1.175	3.401	4.154	1393,5	1895,2	—	—	—	—	—
Всего по сельскому хозяйству	3.084	3.622	4.019	4.486	4.745	5 039	4.173	4.720	5.079	5.516	21.911	23.152	163,4	178,8	—	—	—	—	—
В том числе:																			
а) государственный сектор	—	207	290	380	436	418	326	452	534	535	1.781	2.061	—	—	—	—	—	—	—
б) кооперативный »	—	418	649	845	1.042	1.239	768	1.024	1.302	1.618	4.193	5.184	—	—	—	—	—	—	—
в) частный сектор	—	2.997	3.080	3.261	3.267	3.382	3.079	3.244	3.243	3.363	15.987	15.907	—	—	—	—	—	—	—
Сельское хоз-во без построек	1.753	2.325	2.698	3.141	3.375	3.686	2.852	3 371	3.706	4.162	15.225	16.458	210,3	237,3	24.9	27,6	26,2	28,2	27,3
В том числе:																			
а) государственный сектор	—	184	262	343	384	387	298	411	479	503	1.560	1.882	—	—	—	2,9	3,2	2,9	3,2
б) кооперативный »	—	382	591	770	943	1.115	710	949	1.203	1.494	3 801	4.792	—	—	—	8,4	9,4	7,0	7,9
в) частный сектор	—	1.759	1.845	2.028	2.048	2.184	1.844	2.011	2.024	2.165	9.864	9.784	—	—	—	16,3	13,6	18,3	16,2
IV. Лесное хозяйство	12	20	36	44	50	54	39	49	. 57	64	204	229	450,0	533,3	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4
V. Транспорт																			
1. Железнодорожный	714	844	1.042	1.201	1.388	1.564	1.087	1.315	1.568	1.898	6.039	6.713	219,0	265,8	10,1	11,7	11,9	11,2	11,1
В том числе:																			
а) путь	403	526	720	849	1.034	1.188	753	926	1.149	1.414	4.317	4.769	294,8	350,9	5,7	8,9	8,9	8,0	7,9
б) тяга	311	318	322	352	354	376	334	389	419	484	1 722	1.944	120,9	155,6	4,4	2,8	3,(	3,2	3,2
в) капитальный ремонт	241	232	229	233	238	250	229	233	238	245	1.182	1.178	103,7	102,1	3,4	1,9	1,5	2,2	2,0
2. Водопути	9	16	12	34	53	75	25	50	70	92	200	254	833,3	1022,2	0,1	0,6	0,6	0,4	0,4
3. Порты	15	19	25	31	39	48	27	35	48	64	162	193	320,0	426,7	0,2	0,4	0,4	0,3	0,3
4. Речные пароходства	35	56	68	74	76	73	73	80	80	82	347	371	208,6	234,8	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6
5. Морские »	32	34	42	49	54	60	45	59	71	79	239	288	187,5	246,9	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5
6. Безрельсовый транспорт	78	124	151	185	240	294	154	203	267	313	994	1.061	376,9	401,3	1,1	2,2	2,0	1,8	1,8
В том числе:																			
а) Цумт	32	39	54	75	112	149	54	86	129	167	431	475	465,6	521,9	0,5	1,1	1,1	0,8	0,8
б) местный	46	85	97	110	128	145	100	117	138	145	565	586	315,2	317,4	0,7	1,1	0,9	1,0	1,0
7. Автотранспорт	10	24	53	85	131	195	66	106	232	460	488	888	195,0	4600,0	0,1	1,5	2,9	0,9	1,5
8. Авиатранспорт	3	8	15	20	25	30	15	20	25	30	98	98	1000,0	1000,0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Итого по транспорту	89(	1.125	1.418	1.679	2.006	2.339	1.496	1.874	2.370	3.027	8.567	9.896	261,0	337,8	12,6	17,5	19,0	15,8	16,4
В т. ч. жилстроительство	44	50	69	88	100	115	69	90	102	12(	422	431	261,4	272,7	0,6	0,9	0,8	0,8	0,7

Продолжение таблицы 5

Отрасли	1927/28 г.	Отправной вариант					Оптимальный вариант				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу				
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	1927/28 г.	1932/33 г. Отправной вариант	1932/33 г. Оптимальн. вариант	За 5 лет Отправной вариант	За 5 лет Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
VI. Связь	35	55	56	56	57	54	60	62	64	65	278	307	154,3	185,7	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
VII. Торгово-складское дело																			
1. Стр-во по первич. переработке и заготовке с.-х. продуктов	—	127	165	183	134	210	165	210	240	285	879	1.028	—	—	—	1,6	1,8	1,6	1,7
2. Стр-во по обслуж. товарооборащ. и обслуж. городов	—	110	118	122	118	130	118	139	150	180	598	698	—	—	—	1,0	1,1	1;1	1,2
3. Прочие	—	23	54	80	95	110	57	91	125	140	363	438	—	—	—	0,8	0,9	0,7	0,7
Итого по торговле	176	260	337	385	407	451	340	440	515	605	1.840	2.164	256,3	343,8	2,5	3,4	3,8	3,4	3,6
В том числе:																			
а) государственный сектор	92	70	90	100	105	95	90	100	112	138	460	512	103,3	150,0	1,3	0,7	0,9	0,8	0,8
б) кооперативный »	84	190	247	285	302	356	250	340	403	467	1.380	1.652	423,8	556,0	1,2	2,7	2,9	2,6	2,8
VIII. Просвещение	114	190	266	360	440	500	289	414	479	645	1.756	2.017	438,6	565,8	1,6	3,7	4,1	3,3	3,3
IX. Здравоохранение	89	93	115	137	162	196	122	150	186	227	703	778	220,2	258,0	1,3	1,5	1,4	1,3	1,3
X. Управление	67	68	79	86	91	97	79	86	89	91	421	413	144,8	135,8	0,9	0,8	0,6	0,8	0,7
XI. Коммунальное хоз-во без электростанций	174	203	231	283	338	429	315	435	554	725	1.484	2.233	246,6	416,7	2,5	3,2	4,6	2,8	3,7
XII. Жилстроительство в городах (без промжилфонда жилстроительства промышленности, транспорта и электростанций)	509	503	588	636	694	814	624	774	926	1.068	3.235	3.895	160,0	209,8	7,2	6,1	6,7	6,0	6,5
а) государственное	194	145	157	165	192	205	157	198	230	244	864	974	105,7	125,8	2,7	1,6	1,5	1,6	1,6
Тоже государствен. включая жилстроительство промышленности, транспорта и электрификации	296	377	458	542	614	668	457	595	711	823	2.659	2.964	168,7	207,8	4,2	5,0	5,2	4,9	4,9
б) кооперативное	113	142	202	232	294	350	232	312	390	469	1.180	1.545	309,7	415,0	1,6	2,6	3,0	2,2	2,6
в) частное	202	216	229	239	248	259	235	264	306	355	1.191	1.376	128,2	175,7	2,9	1,9	2,2	2,2	2,3
Всего	7.112	8.562	10.132	11.592	12.853	14.216	10.835	13.111	14.872	17.064	57.355	64.495	200,0	239,9	—	—	—	—	—
То же без прочих мероприятий сельского хоз-ва	7.050	8.123	9.550	10.875	12.054	13.352	10.166	12.268	13.858	15.889	53.954	60.341	189,5	225,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:																			
а) государственный сектор	3.613	4.408	5.500	6.469	7.451	8.314	6.025	7.635	8.885	10.394	32.142	37.357	230,4	287,7	51,2	62,3	65,4	59,6	61,9
б) кооперативный »	385	600	896	1.113	1.329	1.667	977	1.334	1.690	2.097	5.605	6.725	433,2	544,1	5,5	12,5	13,2	10,4	11,2
в) частный сектор	3.052	3.115	3.154	3.293	3.274	3.371	3.164	3.299	3.283	3.398	16.207	16.259	110,5	165,6	43,3	25,2	21,4	30,0	26,9

Отправной вариант

Основные фонды народ

(в млн. руб. по

Отрасли	Фонды 1927/28 г.	1928/29 г.			1929/30 г.		
		Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды
	1	2	3	4	5	6	7
I. Промышленность (включая промжилфонд)							
1. Планируемая	7.940	390	1.811	9.361	439	2.451	11.373
В том числе:							
Группа «А»	4.550	219	1.336	5.667	258	1.856	7.265
» «Б»	3.298	168	396	3.526	176	477	3.828
2. Прочая гос. промышленность	814	38	359	1.135	51	450	1.534
Всего по госуд. сектору	8.754	428	2.170	10.496	490	2.901	12.907
В т. ч. промжилфонд	1.165	36	212	1.341	40	281	1.582
3. Кооперативный сектор	296	15	41	322	17	55	360
4. Частный »	763	40	71	794	42	73	825
Итого по всей пром-сти.	9.813	483	2.282	11.612	549	3.029	14.092
II. Электрификация							
1. Районные станции	769	40	343	1.072	56	454	1.470
2. Коммунальные станции	225	12	71	284	15	104	373
3. Электрификация села	17	0,7	14	30,3	1	23	52
Итого по электрифик.	1.011	53	428	1.386	72	581	1.895
III. Сельское хозяйство							
1. Мертвый инвентарь							
а) Машины и орудия	1.208	82	248	1.374	91	327	1.610
б) Трактора	52	10	21	63		58	108
в) Транспорт. и мелк. инвен.	2.020	234	367	2.153	13	380	2.292
Итого по мертвому инвентарю	3.280	326	636	3.590	241 345	765	4.010

[1] Основные фонды даны на конец года.

Таблица 6

ного хозяйства СССР [1]

ценам 1925/26 г.)

1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	В % к итогу	
Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды		1927/28 г.	1932/33 г.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
512	3.020	13.881	605	3.625	16.901	717	4.118	20.302	255,7	11,3	17,4
315	2.279	9.229	388	2.584	11.425	469	2.788	13.744	302,1	6,5	11,8
187	567	4.208	201	765	4.772	223	940	5.489	166,4	4,7	4,7
66	520	1.988	84	615	2.519	105	707	3.121	383,4	1,2	2,7
578	3.540	15.869	689	4.240	19.420	822	4.825	23.423	267,6	12,5	20,1
45	405	1.942	53	485	2.374	62	560	2.872	246,5	1,7	2,5
19	73	414	22	98	490	26	128	592	200,0	0,4	0,5
44	74	855	45	75	885	47	73	911	119,4	1,1	0,8
641	3.687	17.138	756	4.413	20.795	895	5.026	24.926	254,0	14,0	21,4
76	595	1.989	103	720	2.606	136	817	3.287	427,4	1,1	2,8
19	139	493	26	178	645	34	224	835	371,1	0,3	0,8
2	44	94	4	71	161	7	117	271	1.594,1	0,0	0,2
97	778	2.576	133	969	3.412	177	1.158	4.393	434,5	1,4	3,8
103	426	1.933	120	553	2.366	142	705	2.929	242,5	1,7	2,5
21	103	190	39	114	265	53	156	368	707,6	0,1	0,3
248	369	2.413	251	371	2,533	253	369	2.649	131,1	2,9	2,3
372	898	4.536	410	1.038	5.164	448	1.230	5.946	181,3	4,7	5,1

Продолжение таблицы 6

Отрасли	Фонды 1927/28 г.	1928/29 г.			1929/30 г.		
		Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды
	1	2	3	4	5	6	7
2. Постройки							
а) Жилищные	10.833	503	922	11.252	512	950	11.690
б) Хозяйственные	5.734	255	479	5.958	267	509	6.200
Итого по постройкам	16.567	758	1.401	17.210	779	1.459	17.890
3. Скот, птица и ульи	8.001	800	1.181	8.382	832	1.257	8.807
4. Мелиорация (кооперативы и колхозы)	361	15	23	369	15	33	387
5. Ирригация (с мелиор. госорган. и совхозов)	532	22	55	565	23	103	645
Итого по сельск. хоз-ву	28.741	1.921	3.296	30.116	1.994	3.617	31.739
В том числе:							
а) Государственный сектор	786	35	123	874	41	186	1.019
б) Кооперативный »	627	40	236	823	56	423	1.190
в) Частный »	27.328	1.846	2.937	28.419	1.897	3.008	29.530
Сельское хозяйство без построек	12.174	1.163	1.895	12.906	1.215	2.158	13.849
а) Государственный	634	32	98	700	37	153	816
б) Кооперативный	577	38	196	735	52	356	1.039
в) Частный	10.963	1.093	1.601	11.471	1.126	1.649	11.994
iV. Транспорт							
1. Железнодорожный	10.131	355	917	10.693	374	1.227	11.546
В том числе:							
а) путь	6.974	179	611	7.406	190	902	8.118
б) тяга	3.157	176	306	3.287	184	325	3.428
2. Водопути	130	6	20	144	6	30	168
3. Порты	214	7	23	230	8	32	254
4. Речные пароходства	272	16	61	317	19	80	378
5. Морские »	111	7	35	139	8	46	177
6. Безрельсовый транспорт	732	18	143	857	20	186	1.023
В том числе							
а) Цумт	279	8	45	316	9	67	374
б) Местный	453	10	98	541	11	119	649
7. Автотранспорт	63	4	25	84	6	58	136
Итого по транспорту	11.653	413	1.224	12.464	441	1.659	13.682

1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	В % к итогу	
Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды		1927/28 г.	1932/33 г.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
526	985	12.149	534	1.020	12.635	543	1.050	13.142	121,3	15,4	11,3
273	535	6.462	278	569	6.753	282	564	7.035	122,7	8,2	6,0
799	1.520	18.611	812	1.589	19.388	825	1.614	20.177	121,8	23,6	17,3
881	1.437	9.363	936	1.482	9.909	991	1.609	10.527	131,6	11,4	9,1
16	35	406	16	49	439	17	60	482	133,5	0,5	0,4
26	139	758	29	145	874	33	128	969	182,1	0,8	0,8
2.094	4.029	33.674	2.203	4.303	35.774	2.314	4.641	38.101	132,6	41,0	32,7
48	260	1.231	57	314	1.488	70	284	1.700	216,3	1,1	1,5
86	585	1.689	129	793	2.353	181	1.010	3.182	507,5	0,9	2,7
1.960	3.184	30.754	2.017	3.196	31.933	2.063	3.347	33.219	121,6	39,0	28,5
1.295	2.509	15.063	1.391	2.714	16.386	1.489	3.027	17.924	147,2	17,4	15,4
44	214	986	52	246	1.180	64	240	1.354	213,6	0,9	1,2
80	493	1.452	119	664	1.997	167	840	2.670	462,7	0,8	2,3
1.171	1.802	12.625	1.220	1.804	13.209	1.258	1.947	13.900	126,8	15,7	11,9
400	1.517	12.663	434	1.886	14.115	476	2.268	15.907	153,3	14,4	13,7
208	1.148	9.058	232	495	10.321	264	1.838	11.895	170,6	9,9	10,2
192	369	3.605	202	391	3.794	212	430	4.012	127,1	4,5	3,5
7	50	211	9	83	285	13	125	397	305,4	0,2	0,3
9	42	287	10	55	332	11	71	392	932,0	0,3	0,3
23	83	448	27	100	521	31	101	591	217,3	0,4	0,5
11	64	220	13	66	273	16	78	335	301,8	0,2	0,3
25	241	1.239	30	334	1.543	38	438	1.943	265,4	1,0	1,7
11	96	459	14	157	602	18	222	806	288,9	0,4	0,7
14	145	780	16	177	941	20	216	1.137	251,0	0,6	1,0
9	95	222	15	152	359	25	239	573	909,5	0,1	0,5
484	2.092	15.290	538	2.676	17.428	610	3.320	20.138	172,8	16,6	17,3

Продолжение таблицы 6

Отрасли	Фонды 1927/28 г.	1928/29 г.			1929/30 г.			1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	В % к итогу	
		Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды		1927/28 г.	1932/33 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
V. Связь	286	14	67	339	17	71	393	20	75	448	22	73	505	25	80	560	195,8	0,4	0,5
VI. Торгово-складское дело																			
1. Торговая сеть, с.-х. индустриализ. и проч.	534	29	242	747	41	354	1.060	58	457	1.459	80	526	1.905	105	620	2.420	453,2	0,8	2,1
2. Элеваторы и холодильники .	167	5	64	226	7	77	296	9	75	362	12	80	430	14	97	513	307,2	0,2	0,4
Итого по торговле .	701	34	306	973	18	431	1.356	67	532	1.821	92	606	2.335	119	717	2.933	418,4	1,0	2,5
В том числе:																			
а) Государственный сектор .	394	17	87	464	20	120	564	23	143	684	30	161	815	35	158	938	238,1	0,6	0,8
б) Кооперативный » .	275	15	219	479	26	311	764	42	389	1.111	61	445	1.495	83	559	1.971	716,7	0,4	1,7
в) Частный сектор	32	2	—	30	2	—	28	2	—	26	1	—	25	1	—	24	125,0	0,0	0,0
VII. Просвещение	1.974	35	217	2.156	38	312	2.430	41	468	2.857	46	621	3.432	54	758	4.136	209,5	2,8	3,6
VIII. Здравоохранение	1.074	19	116	1.171	20	159	1.310	22	205	1.493	24	263	1.732	27	342	2.047	190,6	1,5	1,8
IX. Управление	656	19	87	724	21	105	808	23	131	916	25	150	1.041	28	172	1.185	180,6	0,9	1,0
X. Коммун. хоз. (без элек. станц.)	2.274	97	224	2.401	102	277	2.576	109	363	2.830	120	446	3.156	135	633	3.654	160,7	3,2	3,1
XI. Жилфонд в городах, включая промжилфонд																			
1. Обобществлен. сектор . . .	8.089	249	578	8.418	256	757	8 919	267	1.011	9.663	283	1.221	10.601	304	1.544	11.841	146,4	11,5	10,2
2. Частный сектор	5.047	182	216	5.081	183	233	5.131	184	252	5.199	186	272	5.285	188	299	5.396	106,9	7,2	4,6
Итого . . .	13.136	431	794	13.499	439	990	14.050	451	1.263	14.862	469	1.493	15.885	492	1.843	17.237	131,2	18,7	14,8
То же без промжилфонда . . .	11.971	395	582	12.158	399	709	12.468	406	858	12.920	416	1.008	13.512	430	1.283	14.365	120,0	17,2	12,3
Всего . . .	70.154	3.483	8.829	75.500	3.701	10.950	82.749	4.004	13.218	91.963	4.375	15.534	103.122	4.814	18.130	116.438	166,0	100,0	100,0
В том числе по секторам:																			
Государственный	35.786	1.343	5 108	39.552	1.478	6.847	44.921	1.667	8.661	51.915	1.914	10.655	60.656	2.225	12.714	71.143	198,8	51,0	61,1
Кооперативный	1.198	70	496	1.624	99	789	2.314	147	1.047	3.214	212	1.336	4.338	290	1.697	5.745	479,5	1,7	4,9
Частный	33.170	2.070	3.224	34.324	2.124	3.314	35.514	2.190	3.510	36.834	2.249	3.543	38.128	2.299	3.719	39.550	119,2	47,3	34,0
По экономич. категориям:																			
Фонды производствен. . . .	27.567	1.918	4.872	30.521	2.063	5.996	34.454	2.261	7.104	39.297	2.505	8.180	44.972	2 781	9.215	51.406	186,5	39,3	44,1
» распределит.	12.640	461	1.597	13.776	506	2.161	15 431	571	2 699	17.559	652	3.361	20.268	754	4.117	23.631	187,0	18,0	20,3
» потребительск. . . .	29.947	1.104	2 360	31.203	1.132	2.793	32.864	1.172	3.415	35.107	1.218	3.993	37.882	1.279	4.798	41.401	138,2	42,7	35,6

Оптимальный вариант

Таблица 7

Основные фонды народного хозяйства [1]

(в млн. руб. по ценам 1925/26 г.)

Показатели	Фонды 1927/28 г.	1928/29 г.			1929/30 г.			1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	В % к итогу	
		Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды		1927/28 г.	1932/33 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
I. Промышленность (включая промжилфонд)																			
1. Планируемая	7.940	390	1.811	9.361	439	2.819	11.741	526	3.816	15.031	648	4.661	19.044	800	5.701	23.945	301,6	11,3	18,7
В том числе:																			
Группа «А»	4.550	219	1.336	5.667	258	2.102	7.511	324	2.812	9.999	416	3.398	12.981	528	3.941	16.394	360,3	6,5	12,8
» «Б»	3.298	168	396	3.526	175	583	3.934	191	771	4.514	213	1.029	5.330	245	1.207	6.292	190,8	4,7	4,9
2. Прочая госпромышленность	814	38	359	1.135	51	489	1.573	69	596	2.100	89	728	2.739	115	898	3.522	432,7	1,2	2,8
Всего по государ. сектору	8.754	428	2.170	10.496	490	3.308	13.472	595	4.412	17.131	737	5.389	21.783	915	6.599	27.467	313,8	12,5	21,5
В т. ч. промжилфонд	1.165	36	212	1.341	40	281	1.582	45	426	1.963	53	604	2.514	65	819	3.268	280,5	1,7	2,6
3. Кооперативный сектор	296	15	41	322	17	58	363	19	82	426	22	119	523	27	176	672	227,0	0,4	0,5
4. Частный сектор	763	40	71	794	42	75	827	44	78	861	46	82	897	48	86	935	122,5	1,1	0,8
Итого по промышлен.	9.813	483	2.282	11.612	549	3.441	14.504	658	4.572	18.418	805	5.590	23.203	990	6.861	29.074	296,3	14,0	22,8
II. Электрификация																			
1. Районные станции	769	40	343	1.072	56	483	1.499	78	774	2.195	114	957	3.038	158	1.110	3.990	518,9	1,1	3,1
2. Коммунальные станции	225	12	71	284	15	115	384	20	161	525	27	209	707	37	284	954	424,0	0,3	0,7
3. Электрификация села	17	1	14	30	1	30	59	3	57	113	5	95	203	9	171	365	2147,1	0,0	0,3
Итого по электрификации	1.011	53	428	1.386	72	628	1.942	101	992	2.833	146	1.261	3.948	204	1.565	5.309	525,1	1,4	4,1
III. Сельское хозяйство																			
1. Мертвый инвентарь																			
а) Машины и орудия	1.208	82	248	1.374	91	376	1.659	106	487	2.040	126	653	2.567	154	853	3.266	270,4	1,7	2,6
б) Тракторы	52	10	21	63	13	58	108	21	103	190	39	114	265	53	156	368	707,7	0,1	0,3
в) Транспорт. и мелк. инвен.	2.020	234	367	2.153	241	396	2.308	250	391	2.449	254	397	2.592	259	440	2.773	137,3	2,9	2,1
Итого по мертвому инвентарю	3.280	326	636	3.590	345	830	4.075	377	981	4.679	419	1.164	5.424	466	1.449	6.407	195,3	4,7	5,0

[1] Основные фонды даны на конец года.

Продолжение таблицы 7

Показатели	Фонды 1927/28 г.	1928/29 г.			1929/30 г.			1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	В % к итогу	
		Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды		1927/28 г.	1932/33 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2. Постройки																			
а) Жилищные	10.833	503	922	11.252	512	950	11.690	526	985	12.149	534	1.020	12.635	543	1.050	13.142	121,3	15,4	10,3
б) Хозяйственные	5.734	255	479	5.958	267	509	6.200	273	540	6.467	278	573	6.765	282	565	7.045	122,9	8,2	5,5
Итого по постройкам	16.567	758	1.401	17.210	779	1.459	17.890	799	1.525	18.616	812	1.593	19.397	825	1.615	20.187	121,9	23,6	15,8
3. Скот, птица и ульи	8.001	800	1.181	8.382	832	1.261	8.811	881	1.444	9 374	937	1.491	9.928	993	1.619	10.554	131,9	11,4	8,3
4. Мелиорация (кооперативы и колхозы)	361	15	23	369	15	52	406	16	71	461	18	91	534	20	112	626	173,4	0,5	0,5
5. Ирригация (с мелиорацией совхозов и госорганов)	532	22	55	565	23	116	658	26	177	809	31	192	970	36	179	1.113	209,2	0,8	0,8
Итого по сельск. хоз-ву	28.741	1.921	3.296	30.116	1.994	3.718	31.840	2.099	4.198	33.939	2.217	4.531	36.253	2.340	4.974	38.887	135,3	41,0	30,4
В том числе:																			
а) государственный сектор	786	35	123	874	41	203	1.036	48	312	1.300	60	376	1.616	75	352	1.893	240,8	1,1	1,5
б) кооперативный »	626	40	236	822	56	494	1.260	90	693	1.863	140	925	2.648	199	1.212	3.661	584,8	0,9	2,9
в) частный сектор	27.329	1.846	2.937	28.420	1.897	3.021	29.544	1.961	3.193	30.776	2.017	3.230	31.989	2.066	3.410	33.333	122,0	39,0	26,0
Сельское хозяйство без построек	12.174	1.163	1.895	12.906	1.215	2.259	13.950	1.300	2.673	15.323	1.405	2.938	16.856	1.515	3.359	18.700	153,6	17,4	14,6
В том числе:																			
а) государственный сектор	634	32	100	703	37	170	836	44	261	1.053	55	304	1.302	69	307	1.540	242,9	0,9	1,2
б) кооперативный »	577	38	195	733	52	427	1.110	84	601	1.627	130	796	2.291	185	1.042	3.148	545,6	0,8	2,5
в) частный »	10.963	1.093	1.600	11.471	1.126	1.662	12.007	1.172	1.811	12.646	1.220	1.838	13.264	1.261	2.010	14.013	127,8	15,7	10,9
IV. Транспорт																			
1. Железнодорожный	10.131	355	917	10.693	374	1.280	11.599	402	1.666	12.863	441	2.160	14.582	493	2.875	16.964	167,4	14,4	13,3
В том числе:																			
а) путь	6.974	179	611	7.407	190	943	8.160	209	1.252	9.203	236	1.687	10.654	273	2.300	12.681	181,8	9,9	9,9
б) тяга	3.157	177	306	3.286	184	337	3.439	193	414	3.660	205	473	3.928	220	575	4.283	135,7	4,5	3,4
2. Водопути	130	6	22	146	6	35	175	8	74	241	11	113	343	15	161	489	376,2	0,2	0,4
3. Порты	214	7	23	230	8	35	257	9	47	295	10	68	353	12	95	436	203,7	0,3	0,3
4. Речные пароходства	272	16	65	321	19	81	383	23	104	464	28	109	545	33	118	630	231,6	0,4	0,5
5. Морские »	111	7	37	141	8	53	186	11	73	248	15	92	325	20	108	413	372,1	0,2	0,3
6. Безрельсовый транспорт	732	18	143	857	20	190	1.027	25	267	1.269	31	376	1.614	39	493	2.068	282,5	1,0	1,6
В том числе:																			
а) Цумт	279	8	45	316	9	67	374	11	113	476	14	182	644	19	263	888	318,3	0,4	0,7
б) Местный	453	10	98	541	11	123	653	14	154	793	17	194	970	20	230	1.180	260,5	0,6	0,9
7. Автотранспорт	63	4	25	84	6	71	149	11	116	254	18	265	501	36	547	1.012	1606,3	0,1	0,8
Итого по транспорту	11.653	413	1.232	12.472	441	1.745	13.776	489	2.347	15.634	554	3.183	18.263	648	4.397	22.012	188,9	16,6	17,2

Продолжение таблицы 7

Показатели	Фонды 1927/28 г.	1928/29 г.			1929/30 г.			1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	В % к итогу	
		Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды	Износ	Вложения	Фонды		1927/28 г.	1932/33 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
V. Связь	286	14	67	339	17	76	398	20	84	462	23	91	530	27	98	601	210,1	0,4	0,5
VI. Торгово-складское дело																			
1. Торговая сеть, сельскохоз. индустриализация и проч.	534	29	247	752	41	358	1.069	59	531	1.541	85	673	2.129	117	879	2.891	541,4	0,8	2,3
2. Элеваторы и холодильники	167	5	64	226	7	77	296	9	76	363	12	112	463	15	178	626	374,9	0,2	0,5
Итого по торговле	701	34	311	978	48	435	1.365	68	607	1.904	97	785	2.592	132	1.057	3.517	501,7	1,0	2,8
В том числе:																			
а) государственный сектор	394	17	89	466	20	120	566	24	143	685	31	178	832	36	252	1.048	266,0	0,6	0,8
б) кооперативный »	275	15	222	482	26	315	771	42	464	1.193	65	607	1.735	95	805	2.445	889,1	0,4	1,9
в) частный сектор	32	2	—	30	2	—	28	2	—	26	1	—	25	1	—	24	125,0	0,0	0,0
VII. Просвещение	1.974	35	235	2.174	38	392	2.528	41	606	3.093	46	783	3.830	54	1.168	4.944	250,5	2,8	3,9
VIII. Здравоохранение	1.074	19	116	1.171	20	169	1.320	22	224	1.522	25	322	1.819	28	440	2.231	207,7	1,5	1,7
IX. Управление	656	19	87	724	21	105	808	23	131	916	25	156	1.047	28	178	1.197	182,5	0,9	0,9
X. Коммунальное хоз-во (без электростанций)	2.274	97	224	2.401	102	377	2.676	114	558	3.120	133	778	3.765	160	1.110	4.715	207,3	3,3	3,7
XI. Жилфонд в городах (включая промжилфонд)																			
1. Обобществленный сектор	8.089	249	578	8.418	256	797	8.959	268	1.204	9.895	288	1.514	11.121	315	2.215	13.021	161,0	11,5	10,2
2. Частный сектор	5.047	182	216	5.081	183	235	5.133	184	264	5.213	186	306	5.333	190	355	5.498	108,9	7,2	4,3
Итого	13.136	431	794	13 499	439	1.032	14.092	452	1.468	15.108	474	1.820	16.454	505	2.570	18.519	141,0	18,7	14,5
То же без промжилфонда	11.971	395	582	12.158	399	751	12.510	407	1.042	13.145	421	1.216	13.940	440	1.751	15.251	127,4	17,1	12,0
Всего	70.154	3.483	8.860	75.531	3.701	11.837	83.667	4.042	15.361	94.986	4.492	18.696	109190	5.051	23.599	127738	182,1	100,0	100,0
В том числе по секторам:																			
Государственный	35.786	1.343	5.137	39.580	1.478	7.639	45.741	1.700	10.587	54.628	2.015	13.427	66.040	2.425	17.555	81.170	226,9	51,0	63,5
Кооперативный	1.197	70	499	1.626	99	867	2.394	151	1.239	3.482	227	1.651	4.906	321	2.193	6 778	566,2	1,7	5,3
Частный	33.171	2.070	3.224	34.325	2.124	3.331	35.532	2.191	3.535	36.876	2.250	3.618	38.244	2.305	3.851	39.790	120,0	47,3	31,2
По экономич. категориям:																			
Фонды производственные	27.567	1.918	4.872	30.521	2.063	6 556	35.014	2.287	8.351	41.078	2.581	9 758	48.255	2 926	11.531	56.860	206,3	39,3	44,5
» распределительные	12.640	461	1.611	13.790	506	2.256	15.540	577	3.038	18.001	674	4.059	21 386	807	5.552	26.131	206,7	18,0	20,5
» потребительские	29.947	1.104	2.377	31.220	1.132	3.025	33.113	1.178	3.972	35.907	1.237	4.879	39.549	1.318	6.516	44 747	149,4	42,7	35,0

Баланс денежных доходов и расходов городского населения

Таблица 8

Показатели	В миллионах				рублей			1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к доходу		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.		Отправн. вар.	Оптим. вар.	1927/28 г.	1932/33 г.	
						Отправн. вар.	Оптим. вар.				Отправн. вар.	Оптим. вар.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А. Лица наемного труда												
I. Доходы	6.691	7.517	8.536	9.606	10.707	11.823	12.843	176,7	191,9	100	100	100
II. Расходы												
1. Покупка с.-х. товаров	2.891	3.232	3.645	4.054	4.454	4 847	5.009	167,7	173,3	43,2	41,0	39,0
2. Покупка промтоваров	2.288	2.503	2.800	3.093	3.394	3.724	4.174	162,8	182,4	34,2	31,5	32,5
3. Квартира (плата за помещение, коммун. услуги и проч.)	582	669	785	893	996	1.110	1.220	189,0	209,6	8,7	9,3	9,5
4. Расходы на соц.-культурные цели	355	398	512	644	792	922	1.053	259,7	296,6	5,3	7,8	8,2
5. Налоги	20	25	30	35	40	45	52	225,0	260,0	0,3	0,4	0,4
6. Прочие расходы	236	240	290	355	450	520	565	220,3	239,4	3,5	4,4	4,4
Итого расходы	6.372	7.067	8.062	9.074	10.126	11.158	12.073	175,1	189,5	95,2	94,4	94,0
III. Денежное накопление	334	484	488	512	557	600	773	179,6	231,4	5,0	5,1	6,0
Итого расход и накопление	6.706	7.551	8.550	9.586	10.683	11.758	12.846	175,3	191,6	100,2	99,5	100,0
Балансовая разница (расход выше дохода —, ниже +)	— 15	— 34	— 14	+ 20	+ 24	+ 65	— 3	—	—	— 0,2	+ 0,5	—
Б. Прочее городское население												
I. Доходы	2.416	2.476	2.512	2.534	2.532	2.544	2.269	105,3	93,9	100	100	100
II. Расходы на промтовары	774	785	776	760	752	750	692	96,9	89,4	32,0	29,5	30,5
В. Все городское население												
I. Доходы	9.107	9.993	11.048	12.140	13.239	14.367	15.112	157,8	165,9	100	100	100
II. Расходы на промтовары	3.062	3.288	3.576	3.853	4.146	4.474	4.866	146,1	158,9	33,6	31,1	32,2
Покупка промтоваров на душу в рублях												
1. Лиц наемного труда	127,8	133,9	140,8	146,9	153,4	161,5	172,4	126,4	134,9	—	—	—
2. Всего городского населения	104,5	107,8	113,2	117,5	121,6	126,4	135,5	121,0	129,7	—	—	—

Примечания: 1. В балансе доходов и расходов городского населения с фонда заработной платы лиц наемного труда снято до 21% по отправному и 25% по оптимальному варианту, учтенные в балансе доходов и расходов крестьянского населения, как заработки, связанные с крестьянским хозяйством рабочих и служащих, и отсыл в деревню; в балансе же города учтено проживающее в сельских местностях неземледельческое население, не связанное с крестьянским хозяйством, со структурой бюджета городского типа.

2. Балансовая разница обусловлена тем, что доходная и расходная части бюджетов населения исчислялись независимо одна от другой, по различным источникам.

Баланс денежных доходов и расходов сельского населения (включая колхозы) *Таблица 9*

(без внутрикрестьянского оборота)

Показатели	В миллионах рублей				1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г. Отправн. вар.	1932/33 г. Оптим. вар.	Отправн. вар.	Оптим. вар.	1927/28 г.	1932/33 г. Отправной вар.	1932/33 г. Оптимальный вар.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А. Доходы	5.581	6.097	6.991	7.853	8.805	9.970	11.308	178,6	202,6	100,0	100,0	100,0
I. Земледельческие доходы.	3.016	3.220	3.713	4.171	4.723	5 403	5.955	179,1	197,4	54,0	54,2	52,7
1) От реализации с.-х. продукции.	2.937	3.126	3.600	4.037	4.566	5.220	5.726	177,7	195,0	52,6	52,4	50,7
В т. ч. продукция земледелия . .	2.680	2.847	3.297	3.707	4.207	4.828	5.323	180,1	198,6	48,0	48,5	47,1
2) Работа в совхозах, гос. и лесных хозяйствах	79	94	113	134	157	183	229	231,6	289,9	1,4	1,8	2,0
II. Неземледельческие доходы	2.370	2.677	3.029	3.354	3.735	4.174	4.936	176,1	208,3	42,5	41,9	43,6
В том числе:												
1) От ремеслен.-кустар предприятий	275	295	321	353	383	411	402	149,5	146,2	4.9	4,1	3,6
2) От работы и службы на фабриках, заводах, государственных и общественных организациях	1.502	1.725	1.990	2.216	2.474	2.759	3.468	183,7	230,9	26,9	27,7	30,7
III. Денежный кредит (сальдо).	195	200	249	328	347	393	417	201,5	213,8	3,5	3,9	3,7
Б. Расходы	5.342	5.835	6.588	7.366	8.242	9.374	10.451	175,5	195,6	95,7	94,0	92,4
В том числе:												
1) Расходы крестьянских хозяйств при покупке с.-х. продуктов на внедеревенском рынке	513	575	550	600	650	720	700	140,3	136,5	9,2	7,2	6,2
2) Приобретение промтоваров	3.825	4.185	4.869	5.490	6 184	7.029	7.859	183,8	205,5	68,6	70,5	69,5
3) Расходы нематериального характера	329	329	463	530	616	718	780	218,2	237,1	5,9	7,2	6,9
4) Налоги и платежи	545	622	561	593	630	735	940	134,9	172,5	9,7	7,4	8,3
В т. ч. сельхозналог.	373	432	372	401	429	507	590	135,9	158,2	6,7	5,1	5,2
В. Денежное накопление	246	304	403	487	563	632	880	256,9	357,7	4,4	6,3	7,8
Итого расход с накоплением	5 588	6.139	6.991	7.853	8.805	10.006	11.331	179,3	203,0	100,1	100,3	100,2
Балансовая разница (расход ниже дохода +, выше —)	— 7	— 42	—	—	—	— 36	— 23	—	—	- 0,1	— 0,3	— 0,2
Расход (включая внутрикрестьянский оборот и спрос батраков в неучтенной балансом части)												
а) на промтовары	4.263	4.659	5.388	6.064	6.812	7.708	8.527	180,8	193,7	—	—	—
б) » с.-х. продукты	2.932	3.281	3.221	3.477	3 721	4.064	4.400	138,6	150,1	—	—	—
То же на 1 душу в рублях:												
а) на промтовары	35,2	37,8	42,9	47,3	52,2	58,0	64,4	164,8	183,5	—	—	—
б) » с.-х. товары	24,2	26,6	25,6	27,1	28,5	30,6	33,2	126,4	137,2	—	—	—

Денежное накопление населения СССР

Таблица 10

Показатели	В миллионах					рублей				1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к доходу		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г	1930/31 г.	1931/32 г	1932/33 г.		Итого за 5 лет		Отправ. вар.	Оптим. вар.	1927/28 г.	1932/33 г.	
						Отправн. вар.	Оптим. вар.	Отправ. вар.	Оптим. вар.				Отправ. вар.	Оптим. вар.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Сельское население														
Кооперация	98	215	264	315	361	390	565	1.545	1.946	398,0	376,5	1,8	3,9	5,0
Госзаймы	77	10	25	40	60	85	102	220	262	110,4	132,5	1,4	0,8	0,9
Займы по местному бюджету	—	—	—	—	—	—	40	—	130	—	—	—	—	0,3
Сберкассы	11	19	34	59	78	98	98	288	288	890.9	890,9	0,2	1,0	0,9
Прирост кассы населения	60	60	80	73	64	59	75	336	500	98,3	125,0	1,0	0,6	0 7
Итого	246	304	403	487	563	632	880	2.389	3.126	256,9	357,7	4,4	6,3	7,8
Городское население														
Кооперация	70	124	120	121	124	126	293	615	999	180,0	418,6	0,8	0,9	1,9
Госзаймы	167	249	227	224	231	224	308	1.115	1.351	134,1	184,5	1,8	1,6	2,0
Займы по местному бюджету	—	20	25	25	25	25	25	120	120	—	—	—	0,2	0,2
Сберкассы	80	138	140	171	187	190	190	822	822	237,5	237,5	0,9	1,3	1,3
Прирост кассы населения	142	73	91	112	142	191	191	609	650	134,6	134,6	1,5	1,3	1,3
Итого	459	603	603	653	709	756	1.007	3.321	3.942	164,7	219,4	5,0	5,3	6,7
В т. ч. лица наемного труда:														
Кооперация	63	103	97	97	98	100	195	495	704	159,0	309,6	0,9	0,8	1,5
Госзаймы	91	209	192	184	191	184	260	960	1.144	202,2	286,0	1,4	1,6	2,0
Займы по местному бюджету	—	17	21	21	21	22	22	102	102	—	—	—	0,2	0.2
Сберкассы	50	94	100	111	118	116	116	527	527	232,0	232 0	0,7	1,0	0,9
Прирост кассы населения	130	61	78	99	129	178	180	557	600	136,9	138,5	2,0	1,5	1,4
Итого	334	484	488	512	557	600	773	2.641	3 077	179,7	231,5	5,0	5,1	6,0
Всего накопления (городского и сельского)														
Кооперация	168	339	384	436	485	516	858	2.160	2 945	307,2	510,7	1,1	2,1	3,2
Госзаймы	244	259	252	264	291	309	410	1.375	1.613	126,6	168,0	1,7	1,3	1,6
Займы по местному бюджету	—	20	25	25	25	25	65	120	250	—	—	—	0,1	0,2
Сберкассы	91	157	170	230	265	288	288	1.110	1.110	316,5	316,5	0,6	1,2	1,1
Прирост кассы населения	202	133	171	185	206	250	266	945	1.150	123,8	131,7	1,4	1,0	1,0
Итого	705	907	1.006	1.140	1.272	1.388	1.887	5.710	7.068	196,9	267,7	4,8	5,7	7,1

Платежеспособный спрос **на промышленные товары** *Таблица 11*

(в млн. руб., по ценам потребителей)

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г. Отправ. вар.	1932/33 г. Оптим. вар.	В % к предыдущему году: 1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.: Отправ. вар.	Оптим. вар.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I. Спрос на средства производства														
1. Сельское и лесное хозяйство	706	896	1.066	1.271	1.500	1.852	1.958	126,9	119,0	119,2	118,0	123,5	262,3	277,3
2. Промышленность и электрификация	6.372	7.487	8.282	9.035	9.731	10.393	10.900	117,5	110,6	109,1	107,7	106,8	163,1	171,1
3. Транспорт	924	1.111	1.290	1.495	1.657	1.876	2.280	120,2	116,1	115,9	110,8	113,2	203,0	246,8
4. Нарсвязь	80	93	96	98	100	103	108	116,2	103,2	102,1	102,0	103,0	128,7	135,0
5. Торговля	290	339	357	366	373	388	481	116,9	105.3	102,5	101,9	104,0	133,8	165,9
6. Коммунальное хозяйство	178	208	232	264	296	350	514	116,9	111,5	113,8	112,1	118,2	196,6	288,8
7. Жилищное строительство	460	492	568	657	736	866	985	107,0	115,4	115,7	112,0	117,7	188,3	214,1
8. Непроизводственные наркоматы	125	163	229	263	297	341	408	130,4	140,5	114,8	112,9	114,8	272,8	326,4
Итого спрос на средства производства	9.135	10.789	12.120	13.449	14.690	16.169	17.634	118,1	112,3	111,0	109,2	110,1	177,0	193,0
II. Спрос на средства потребления														
1. Городское население	3.062	3.288	3.576	3.853	4.146	4.474	4.866	107,4	108,8	107,7	107,6	107,9	146,1	158,9
2. Сельское население	3.318	3.343	3.828	4.234	4.660	5.077	5.441	105,6	114,5	110,6	109,8	109,2	160,4	171,9
3. Коллективное потребление (НКЗдрав, НКПрос, НКТруд и др. непроизводственные организации)	1.010	1.100	1.200	1.290	1.400	1.520	1.617	108,9	109,1	107,5	108,5	108,6	150,5	160,1
Итого спрос на средства потребления	7.390	7.731	8.604	9.377	10.206	11.071	11.924	104,6	111,3	109,0	108,8	108,5	149,8	161,4
III. Экспорт	406	544	678	787	884	1.004	1.172	133,0	124,6	116,1	112,3	113,6	247,3	288,7
В том числе:														
а) Средства производства	330	466	574	672	755	845	1.005	139,9	123,2	117,1	112,3	111,9	253,8	301,8
б) Средства потребления	76	78	104	115	129	159	167	102,6	133,3	110,6	112,2	123,3	209,2	219,7
IV. Остатки товарной продукции														
1. У производителей (по отпускным ценам)	1.350	1.450	1.600	1.750	1.950	2.150	2.300	107,4	110,3	109,4	111,4	107,7	155,5	175,4
2. В товаропроводящей сети (по себестоимости каждого звена)	2.309	2.683	3.137	3.625	4.376	5.200	5.940	116,2	116,9	115,6	120,7	118,8	225,2	257,3
Итого остатки	3.659	4.133	4.737	5.375	6.326	7.350	8.240	113,0	114,6	113,5	117,7	116,2	200,9	225,2
Итого спрос в ценах потребления	20.590	23.197	26.139	28.988	32.106	35.594	38.970	112,7	112,7	110,9	110,8	110,9	172,9	189,3

Таблица 12

Предложение главнейших промышленных товаров на широкий рынок

Наименование товаров	Единица счета	Товарная продукция			В т. ч. идущая на широкий рынок [1]			1932/33 г. в % к 1927/28 г.			
								Товарная продукция		В т. ч. идущ. на широк. рынок [1]	
		1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
			Отправн. вариант	Оптим. вариант		Отправн вариант	Оптим. вариант				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Хлопчатобумажная ткань	млн. *м*	2.755,0	4 377,0	4.717,0	2.300,3	3.443,3	3.599,3	158,9	171.2	149,3	156,5
2. Шерстяная ткань	» »	84,0	175,3	253,0	73,3	142,4	198,5	208,7	301,2	194,3	270,8
3. Обувь	» пар	60,0	110,0	125,0	60,0	110,0	125,0	183,3	208,3	183,3	208,3
4. Галоши	» »	36,9	60,0	75,0	33,6	52,9	65,2	162,6	203,2	157,4	194,0
5. Сахарный песок	тыс. *т*	1.340	2.220,0	2.600,0	1.172,3	2.014,6	2 350,5	166,4	194,9	171,9	200,5
6. Чай	» *кг*	25.155,0	77.885,0	102.885,2	25.000,0	75.962,0	100.122,4	309,6	409,0	303,8	400,5
7. Подсолнечное масло	тыс. *т*	380,8	762,0	856,8	261,7	638,7	732,9	200,0	225,0	244,4	280,0
8. Соль	» »	2.336,0	3.239,0	3.250,0	1 801,0	2.245,8	2.253,1	138,7	139,1	124,7	125,0
9. Махорка	тыс. ящиков	4 200,0	5.200,0	5.900,0	4.200,0	5.091,6	5.764,5	123,8	140,5	121,2	137,3
10. Папиросы	млрд. штук.	47,0	75,0	75,0	45,7	73,7	73,7	159,6	159,6	161,3	161,3
11. Спички	тыс. ящиков.	5.640	10.700	12.200	4.522,7	6.527,7	8.000,0	189,7	217,9	144,3	177,8
12. Керосин	тыс. *т*	1.988	3.100	3.758	943,7	1.598,8	1.808,3	155,9	189,0	169,4	191,6
13. Суперфосфат 14%	» »	276,2	3.442,0	3.525,0	192,8	3.117,8	3.200,8	1.246,2	1.276,2	1.617,1	1.660,1
14. Сульфат аммон. 20%	» »	13,0	1.061,0	1.343,0	4,6	992,5	1.274,5	8.101,5	10.380,7	21.576,1	27.706,5
15. С.-х. машины и тракт.	млн. руб.	151,8	661,0	757,2	142,6	591,6	687,8	435,4	498,8	414,9	482,3

[1] В продукцию, идущую на широкий рынок, включены, кроме непосредственного потребления соответствующих продуктов, также: а) по текстильным тканям—переработка швейной промышленности; б) по сахарному песку—переработка кондитерской промышленности; в) по керосину—потребление тракторов, за исключением потребления тракторов совхозов и г) по минеральным удобрениям и сельхозмашинам—потребление колхозов, но без потребления совхозов и госорганизаций.

Таблица 13

Душевые нормы потребления главнейших промтоваров земледельческим и неземледельческим населением

Наименование товаров	Единица счета	1927/28 г.			1932/33 г.						1932/33 г. в % к 1927/28 г.					
			В том числе		Отправной			Оптимальный			Отправной			Оптимальный		
		Средние	Землед.	Неземлед.	Средние	В том числе		Средние	В том числе		Средние	В том числе		Средние	В том числе	
						Землед.	Неземлед.		Землед.	Неземлед.		Землед.	Неземлед.		Землед.	Неземлед.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Чай	*кг*	0,165	0,10	0,425	0,449	0,3	0,996	0,592	0,414	1,243	272,1	300,0	234,4	358,8	414,0	292,5
2. Подсолн. масло[1] .	литр.	1,73	1,50	2,66	3,77	3,86	3,46	4,33	4,43	3,98	218,2	257,3	130,1	250,3	295,1	149,6
3. Шерстян. ткани .	*м*	0,484	0,24	1,46	0,841	0,420	2.386	1,173	0,586	3,328	173,8	175,0	163,4	242,4	244,2	227,9
4. Обувь	пар	0,40	0,26	0,95	0,65	0,49	1,24	0,74	0,58	1,33	163,7	189,0	130,6	186,1	223,2	139,9
5. Сахар	*кг*	7,74	5,1	18,27	11,9	8,52	24,3	13,9	10,19	27,52	153,7	167,3	133,0	179,6	199,8	150,6
6. Галоши	пар	0,22	0,12	0,61	0,31	0,20	0,74	0,38	0,27	0,79	141,0	159,7	120,0	173,4	221,8	130,0
7. Керосин[2] . . .	литр.	6,2	4,08	14,68	9,44	8,97	11,14	10,687	9,60	14,68	152,3	219,9	75,9	172,4	235,3	100
8. Спички	короб	29,9	28,0	37,2	38,6	37,8	41,6	47,3	47,3	47,3	129,1	135,0	111,8	158,2	168,9	127,2
9. Папиросы	шт.	302	67,5	1.240	435	128	1.563	435	128	1.563	144	189,6	126	144,0	189,6	126,0
10. Хлоп.-бум. ткани.	*м*	15,2	13,2	23,1	20,35	18,0	29,0	21,27	19,17	29,0	133,9	136,4	125,5	139,9	145,5	125,5
11. Махорка	*кг*	0,56	0,56	0,56	0,60	0,60	0,60	0,681	0,681	0,681	107,1	107,1	107,1	121,6	121,6	121,6
12. Соль	»	11,90	12,98	7,6	13,27	14,8	7,6	13,3	14,85	7,6	111,5	114,1	100,0	111,8	114,4	100,0

[1] Приведенный темп роста душевых норм исчислен по продукции. Учитывая все возрастающее потребление животных жиров, можно считать, что здесь уже учтен и возможный резерв для экспорта.

[2] Включая потребление керосина тракторами колхозов, кооперативных организаций и т. д. (без тракторов государственного сектора). Без учета этого потребления мы получаем снижающуюся душевую норму, что показывает, что запроектированное предложение недостаточно (учитывая экспорт) и что необходимо изыскать меры или к расширению производства или к замене керосина, идущего на трактора, другими нефтепродуктами.

Таблица 14

Процессы обобществления[1]

Показатели	В абсолютных величинах					Удельный вес секторов в %			
	Обобществленный сектор			Частный сектор	Всего	Обобществл. сектор			Частный сектор
	Государственный	Кооперативный	Итого			Государственный	Кооперативный	Итого	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Численность занятых лиц (в млн. душ)									
1927/28 г.	8,0	1,7	9,7	43,4	53,1	15,1	3,2	18,3	81,7
1932/33 г. а . . .	10,2	9,0	19,2	44,8	64,0	15,9	14,1	30,0	70,0
б . . .	10,8	9,6	20,4	46,0	66,4	16,3	14,4	30,7	69,3
2. Численность лиц наемного труда (в млн. душ)									
1927/28 г.	8,0	1,1	9,1	2,3	11,4	70,5	9,4	79,9	20,1
1932/33 г. а	10,4	1,9	12,3	2,5	14,8	70,4	12,6	83,0	17,0
б	11,2	2,1	13,3	2,5	15,8	70,7	13,2	83,9	16,1
В том числе: В промышленности									
1927/28 г.	3,0	0,2	3,2	0,3	3,5	85,7	5,7	91,4	8,6
1932/33 г. а	3,8	0,3	4,1	0,3	4,4	86,4	6,8	93,2	6,8
б	4,0	0,3	4,3	0,3	4,6	86,9	6,5	93,4	6,5
В сельском хозяйстве									
1927/28 г.	0,6	0,1	0,7	1,4	2,1	28,6	4,7	33,3	66,7
1932/33 г. а	0,9	0,2	1,1	1,7	2,8	32,1	7,2	39,3	60,7
б	1,0	0,2	1,2	1,7	2,9	34,5	6,9	41,4	58,6
3. Капитальные вложения (в млн. руб. в ценах 1925/26 г.)									
1927/28 г.	3.990	282	4.272	3.132	7.404	53,9	3,8	57,7	42,3
1932/33 г. а	12.714	1.697	14.411	3.719	18.130	70,1	9,4	79,5	20,5
б	17.555	2.193	19.750	3.851	23.599	74,4	9,3	83,7	16,3
В том числе: В промышленность									
1927/28 г.	1.699	33	1.732	69	1.801	94,4	1,8	96,2	3,8
1932/33 г. а	4.825	128	4.953	73	5.026	96,0	2,5	98,5	1,5
б	6.599	176	6.775	86	6.861	96,2	2,5	98,7	1,3
В сельское хозяйство									
1927/28 г.	82	159	241	2.861	3.102	2,6	5,2	7,8	92,2
1932/33 г. а	284	1.010	1.294	3.347	4.641	1,6	21,8	27,9	72,1
б	352	1.212	1.564	3.410	4.974	7,0	24,4	31,4	68,6

[1] а — отправной вариант, б — оптимальный.

Продолжение таблицы 14

Показатели	В абсолютных величинах					Удельный вес секторов в %			
	Обобществленный сектор			Частный сектор	Всего	Обобществлен. сектор			Частный сектор
	Государственный	Кооперативный	Итого			Государственный	Кооперативный	Итого	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Фонды.									
а) Основные (в млн. руб. в ценах 1925/26 г.).									
1927/28 г.	35.786	1.198	36.984	33.170	70.154	51,0	1,7	52,7	47,3
1932/33 г. а . . .	71.143	5.745	76.888	39.550	116.438	61,1	4,9	66,0	34,0
б	81.211	6.778	87.989	39.790	127.779	63,6	5,3	68,9	31,1
В том числе:									
Промышленности									
1927/28 г.	8.754	296	9.050	763	9.813	89,2	3,0	92,2	7,8
1932/33 г. а . . .	23.423	592	24.015	911	24.926	94,0	2,3	96,3	3,7
б	27.508	672	28.180	935	29.115	94,5	2,3	96,8	3,2
Сельского хозяйства									
1927/28 г.	786	627	1.413	27.328	28.741	2,7	2,2	4,9	95,1
1932/33 а	1.700	3.182	4.882	33.219	38.101	4,5	8,3	12,8	87,2
б	1.893	3.661	5.554	33.333	38.887	4,9	9,4	14,3	85,7
б) Оборотные (в млн. руб. в ценах соотв. лет)									
1927/28 г.	6.311	2.259	8.570	6.614	15.184	41,5	14,9	56,4	43,6
1932/33 г. а . . .	10.463	7.110	17.573	8.106	25.679	40,7	27,7	68,4	31,6
б	11.432	8.329	19.761	9.152	28.913	39,5	28,8	68,3	31,7
В том числе:									
Промышленности									
1927/28 г.	4.389	(600)	4.989	39	5.028	87,3	11,9	99,2	0,8
1932/33 г. а . . .	6.992	(2.300)	9.292	34	9.326	75,0	24,6	99,6	0,4
б	7.602	(2.600)	10.202	28	10.230	74,3	25,4	99,7	0,3
Сельского хозяйства									
1927/28 г.	174	102	276	6.238	6.514	2,7	1,5	4,2	95,8
1932/33 г. а . . .	580	1.557	2.137	7.860	9.997	5,8	15,6	21,4	78,6
б	581	1.810	2.391	8.974	11.365	5,1	15,9	21,0	79,0
5. Валовая продукция (в млн. руб., в ценах 1926/27 г.)									
1927/28 г.	12.849	1.973	14.822	17.470	32.292	39,8	6,1	45,9	54,1
1932/33 г. а . . .	29.666	7.734	37.400	20.516	57.916	51,2	13,4	64,6	35,4
б	34.156	8.921	43.077	21.748	64.825	52,7	13,8	66,5	33,5

Продолжение таблицы 14

Показатели	В абсолютных величинах					Удельный вес секторов в %			
	Обобществленный сектор			Частный сектор	Всего	Обобществлен. сектор			Частный сектор
	Государственный	Кооперативный	Итого			Государственный	Кооперативный	Итого	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
В том числе:									
Промышленности									
а) Цензовой									
1927/28 г.	12.619	1.027	13.646	236	13.882	90,9	7,4	98,3	1,7
1932/33 г. а	28.993	2.500	31.493	298	31.791	91,2	7,9	99,1	0,9
б	33.346	2.900	36.246	365	36.611	91,1	7,9	99,0	1,0
б) Мелкой									
1927/28 г.	60	858	918	3.512	4.430	1,3	19,4	20,7	79,3
1932/33 г. а	103	3.229	3.332	3.038	6.370	1,6	50,7	52,3	47,7
б	120	3.541	3.661	2.924	6.585	1,8	53,8	55,6	44,4
в) Цензовой и мелкой									
1927/28 г.	12.679	1.885	14.564	3.748	18.312	69,2	10,3	79,5	20,5
1932/33 г. а	29.096	5.729	34.825	3.336	38.161	76,3	15,0	91,3	8,7
б	33.466	6.441	39.907	3.289	43.196	77,5	14,9	92,4	7,6
Земледелия									
1927/28 г.	170	88	258	13.722	13.980	1,2	0,6	1,8	98,2
1932/33 г. а	570	2.005	2.575	17.180	19.755	2,9	10,1	13,0	87,0
б	690	2.480	3.170	18.459	21.629	3,2	11,5	14,7	85,3
6. Товарная продукция (в млн. руб. в ценах 1926/27 г.)									
1927/28 г.	10.526	1.814	12.340	6.334	18.674	56,4	9,7	66,1	33,9
1932/33 г. а	24.795	6.239	31.034	7.276	38.310	64,7	16,3	81,0	19,0
б	29.531	7.179	36.710	7.879	44.589	66,2	16,1	82,3	17,7
В том числе:									
Промышленности									
а) Цензовая									
1927/28 г.	10.364	976	11.340	224	11.564	89,7	8,4	98,1	1,9
1932/33 г. а	24.273	2.375	26.648	283	26.931	90,1	8,8	98,9	1,1
б	28.867	2.755	31.622	347	31.969	90,3	8,6	98,9	1,1
б) Мелкой									
1927/28 г.	58	814	872	3.336	4.208	1,4	19,3	20,7	79,3
1932/33 г. а	98	3.068	3.166	2.886	6.052	1,6	50,7	52,3	47,7
б	114	3.364	3.478	2.778	6.256	1,8	53,8	55,6	44,4

Продолжение таблицы 14

Показатели	В абсолютных величинах					Удельный вес секторов в %			
	Обобществленный сектор			Частный сектор	Всего	Обобществл. сектор			Частный сектор
	Государственный	Кооперативный	Итого			Государственный	Кооперативный	Итого	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
в) Цензовой и мелкой									
1927/28 г.	10.422	1.790	12.212	3.560	15.772	66,1	11,3	77,4	22,6
1932/33 г. а	24.371	5.443	29.814	3.169	32.983	73,9	16,5	90,4	9,7
б	28.981	6.119	35.100	3.125	38.225	75,8	16,0	91,8	8,2
Земледелия									
1927/28 г.	104	24	128	2.774	2.902	3,6	0,8	4,4	95,6
1932/33 г. а	424	796	1.220	4.107	5.327	8,0	14,9	22,9	77,1
б	550	1.060	1.610	4.754	6.364	8,6	16,7	25,3	74,7
7. Торгово-посреднический оборот									
1927/28 г.	9.198	11.861	21.059	3.400	24.459	37,6	48,5	86,1	13,9
1932/33 г. а	19.720	30.200	49.920	2.400	52.320	37,7	57,7	95,4	4,6
б	21.720	35.232	56.952	1.854	58.806	36,9	59,9	96,8	3,2
Розничный оборот									
1927/28 г.	1.833	7.433	9.266	3.090	12.356	14,8	60,2	75,0	25,0
1932/33 г. а	2.537	14.383	16.920	2.320	19.240	13,2	74,7	87,9	12,1
б	2.537	16.380	18.917	1.854	20.771	12,2	78,9	91,1	8,9
8. Народный доход (в млн руб. по ценам соотв. лет)									
1927/28 г.	10.614	2.449	13.063	11.733	24.796	42,8	9,9	52,7	47,3
1932/33 г. а	19.330	7.118	26.448	14.243	40.691	47,5	17,5	65,0	35,0
б	21.008	7.766	28.774	14.647	43.421	48,4	17,9	66,3	33,7
В том числе:									
Промышленности									
1927/28 г.	6.188	658	6.846	1.011	7.857	78,7	8,4	87,1	12,9
1932/33 г. а	11.389	1.696	13.085	748	13.833	82,3	12,3	94,6	5,4
б	12.413	1.700	14.113	752	14.865	83,5	11,4	94,9	5,1
Сельском хозяйстве (земледелии)									
1927/28 г.	120	65	185	9.353	9.538	1,2	0,7	1,9	98,1
1932/33 г. а	406	1.505	1.911	11.968	13.879	2,9	10,8	13,8	86,2
б . . .	450	1.711	2.161	12.342	14.503	3,1	11,8	14,9	85,1

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ

1. Народный доход (табл. 2). При исчислении народного дохода на проектируемое пятилетие были применены в основном те же принципы, что и в контрольных цифрах на 1928/29 г., с теми дополнениями, которые вызываются различием методов составления перспективных и годичных планов. В частности было учтено влияние намечаемой реконструкции в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве на динамику чистой продукции. В основу расчетов были взяты данные производственных проектировок плана.

Народный доход для исходного 1927/28 г. уменьшен по сравнению с расчетами, которые были опубликованы в контр. цифрах. Произошло это, главным образом, в связи с переоценкой в сторону увеличения производственного потребления сельского хозяйства и уточнения методов расчета по другим отраслям.

В остальном методы и основные элементы расчетов немногим отличаются от расчетов контрольных цифр.

2. Спрос и предложение промтоваров (табл. 8—13). Провизорные балансы спроса и предложения имеют целью наметить тенденцию и темпы развития в планируемом пятилетии платежеспособного спроса на промтовары, при этом не стихийно развивающегося спроса, а регулируемого рядом мероприятий экономического характера, долженствующих оказать влияние на его размеры и структуру. Предварительным условием удовлетворительного разрешения этой чрезвычайно сложной задачи является всестороннее изучение закономерностей потребления, что позволило бы построить научно обоснованную гипотезу перспективного развития спроса населения. Однако исследование этой проблемы находится еще в первоначальной стадии, и в пятилетнем плане пришлось применить методы, которые должны рассматриваться в качестве первого подхода к разрешению вопросов методологии перспективной проектировки спроса.

В основу проектировки *спроса населения* на пятилетие положена гипотеза, основанная на установленной анализом бюджетных материалов зависимости между структурой расходного бюджета населения и изменением уровня его благосостояния. При этом было сделано допущение, что в проектируемом пятилетии структура платежеспособного спроса населения будет соответствовать размеру и характеру приобретения той группы населения, которая в исходном году обладала доходом, равным запроектированному. Таким образом динамика бюджетов во времени была заменена группировкой бюджетов исходного года по уровню благосостояния. Для лиц наемного труда были использованы рабочие бюджеты 1927 г., при этом были подобраны бюджетные группы, соответствующие уровню заработной платы, запроектированному планом. В полученную таким образом структуру бюджета (по годам пятилетия) была внесена поправка на изменение цен на с.-х. и промтовары и поправка на служащих, в бюджете которых удельный вес сельскохозяйственных товаров выше, а промышленных ниже, чем у рабочих. Кроме того, доля социально-культурных расходов, согласно общим целевым установкам плана, была значительно повышена по сравнению с бюджетными данными. Налоги, платежи и прирост денежного накопления лиц наемного труда взяты в проектировках соответствующих частей плана.

С применением тех же методологических приемов была построена рабочая гипотеза развития платежеспособного спроса крестьянского населения, исходной базой для которой послужили материалы бюджетного обследования 1925/26 г., разработанные по признаку условно-чистого дохода на душу крестьянского населения.

В основу проектировки спроса со стороны различных отраслей народного хозяйства положены план капитальных вложений и предположения о динамике производственного потребления этих отраслей (сырья, топлива и материалов промышленного происхождения).

Коллективное непроизводственное потребление промтоваров исчислено по проектировке сводного бюджета Союза и финансовых планов Соцстраха, Госстраха и общественных организаций. За базу приняты разработанные Отделом финансовой статистики ЦСУ отчетные данные об исполнении бюджета 1926/27 г. и предварительные данные об исполнении бюджета 1927/28 г.

Провизорные балансовые расчеты спроса и предложения не могут обладать той степенью точности, которая позволила бы предугадать явления товарного дефицита и товарных излишков в абсолютных величинах. Но при исчислении провизорных балансов за ряд лет одними и теми же методами по однородным источникам кривая балансовых разниц может служить показателем динамики рыночных соотношений. Глобальные расчеты спроса и предложения дополнены исчислениями балансов по отдельным товарам.

В основу разделения спроса на средства производства и средства потребления взят признак фактического потребления продукта, а не его преимущественного назначения, как это принято при распределении продукции на группы «А» (средства производства) и «Б» (средства потребления).

Под широким рынком разумеется спрос населения (включая коллективизированные хозяйства) на средства производства и средства потребления. Организованный рынок заключает в себе спрос обобществленного сектора народного хозяйства без колхозов.

Спрос колхозов отнесен к широкому рынку в виду того, что в отношении приобретения промтоваров они находятся в общем в одинаковых рыночных условиях с индивидуальными крестьянскими хозяйствами.

В основу проектировки *предложения* положены расчеты по товарной части промпродукции внутреннего производства, исчисленной в оптовых отпускных ценах, а также импортной промпродукции, данной в ценах франко-граница.

Товарная продукция цензовой промышленности образована из валовой путем вычета внутритрестовского оборота и продукции неучтенных в спросе отраслей В расчет товарной продукции цензовой промышленности не вошли — мукомолье, заводы по первичной переработке волокна (хлопок, лен и др.), полиграфическое производство и производство физических сил и водоснабжения — отрасли, неучтенные в спросе на промтовары (1.454—2.635 млн. в отправном и 2.799 млн. в оптимальном варианте).

Продукция мелкой промышленности взята без доходов ремесленников и кустарей от переработки сырья заказчиков-потребителей (160—230 млн.), с другой стороны — в приобретении населением промтоваров не учтены соответствующие расходы (на пошивку одежды, обуви и пр.). В основу этих расчетов легли данные бюджетов и специального обследования мелкой промышленности 1926/27 г. Акцизы на промышленную продукцию за отчетный год взяты по данным Управления госдоходов НКФ. Проектировка акцизов на пятилетие произведена нормативно по динамике облагаемой акцизом продукции. Проектировка запасов в производстве и товарообороте произведена, исходя из предположения об удлинении срока оборачиваемости на 14 дней.

Финансирование капитальных вложений, (табл. 3, 4). План финансирования капитальн. вложений сбалансирован в общей сумме 43,4 млрд. р. по отправному варианту и 50,1 млрд. по оптимальному, что составляет около 60% суммы единого финплана.

Содержание плана финансирования капитальных вложений и отличие его от сводного финплана сводится к следующему:

1. Если сводный финплан ставит себе задачу показать, как должны быть мобилизованы и использованы все ресурсы обобществленного сектора (прибыль, налоговые доходы, займы, эмиссия и пр.) и часть привлеченных средств частного сектора (паевые и целевые взносы населения в кооперацию, вклады, авансы и т. д.) на покрытие всех расходов, связанных с осуществлением перспективного плана в целом, то задача плана финансирования капитальных вложений значительно уже: он включает только капитальные вложения в основные и оборотные (материальные) фонды нар. хозяйства, без эксплоатационно-производственных расходов (содержание агросети, водопутей, портов, местного транспорта, покрытие убытков по экспорту и судостроению и т.п.) и бюджетных расходов по обслуживанию коллективных потребностей страны и населения (содержание государственного и местного центрального аппарата, обслуживание социально-культурных нужд и потребностей обороны и т. д.), учтенных в сводном финплане.

2. Во избежание двойного учета «вложений» и «покрытия», повторяющихся в отдельных отраслевых планах, последние предварительно очищены. Таким образом, из всех отраслевых планов исключены планы финансирования жилстроительства, которые концентрированы полностью в специальном плане «жилстроительства». Аналогично из общего плана «капитального строительства» исключены вложения и покрытие по коммунальным и сельским электростанциям и по индустриализации с. х., при чем все вложения и покрытия по электростанциям даны в плане «электрификации», а по индустриализации с. х.—в плане «госторговли и кооперации».

3. В капитальных вложениях учтены только вложения в основные фонды (вкл. капитальный ремонт) и в товаро-материальные запасы[1]; другими словами, только реальные вложения. Приросты же прочих оборотных средств (кассы и текущих счетов, дебиторов и прочих активов) с точки зрения народного хозяйства в целом не являются вложениями, и они учтены в балансах путем вычета их из соответствующих ресурсов, предназначенных для покрытия капитальных вложений.

4. Из ресурсов для финансирования вложений прибыль учтена полностью за вычетом только небольших отчислений на социально-культурные нужды. Все же средства, получаемые от бюджета, даны сальдо за вычетом изъятий из прибылей в бюджет. Этим самым хотя несколько и затушевывается роль бюджета как фактора перераспределения средств внутри обобществленного сектора, но зато рельефно выявляется роль его по извлечению средств из частнгб сектора и направлению их на финансирование планируемых капитальных вложений.

5. Исчисление прибылей госбюджетных отраслей (железнодорожного транспорта, коммунального хозяйства, лесного хозяйства) произведено следующим образом. Из валовой выручки этих отраслей вычтены эксплоатационные расходы без содержания центрального аппарата и далее—износ основных фондов, исчисленный нормативно. Полученный остаток по аналогии с хозрасчетными отраслями учтен как прибыль, тогда как амортизация принята равной износу.

6. По железнодорожному транспорту капитальный ремонт выделен из эксплоатационных расходов, до вычета последних из валовой продукции.

7. По лесному хозяйству под валовой выручкой учтен доход от попенной платы.

8. Расчеты бюджета с госбюджетными отраслями исчислены следующим образом: вся прибыль этих отраслей рассматривается как бюджетные изъятия, тогда как все капитальные вложения (за вычетом сумм, получаемых от кредитных источников) учтены как бюджетное финансирование. Вторая сумма минус первая и учтена как сальдо по финансированию госбюджетных отраслей.

9. Все вложения сводного бюджета в капиталы коммунальных и с.-х. банков учтены как вложения сводного бюджета в соответствующие отрасли (коммунальное хозяйство, жилстроительство и сельское хозяйство).

Основные фонды и капитальные вложения (табл. 5—7). Основные фонды и капитальные вложения исходного (1927/28) года и первого года проектируемого пятилетия взяты по контрольным цифрам 1928/29 г. Незначительные отклонения по некоторым элементам обусловлены отчасти поправками методологического характера, но главным образом изменениями, внесенными при утверждении оперативных планов 1928/29 г.

В целях сохранения преемственности с прошлыми публикациями, основные фонды проектируемого пятилетия исчислены в ценах 1925/26 года. Для этого капитальные вложения в ценах каждого года переводились в цены 1925/26 года по установленному для каждой отрасли (с учетом ее специфических особенностей) и для каждого года пятилетия индекса капитальных вложений. По отдельным отраслям методика расчетов сводится к следующему:

I. Промышленность. 1. Проектировка основных фондов планируемой промышленности базируется на плане капитальных вложений. Перевод в неизменные цены (1925/26 года) произведен с учетом снижения к концу пятилетия стоимости капитальных вложений в размере 30% по отправному варианту и 40% по оптимальному (по сравнению с 1927/28 г.).

2. Разделение основных фондов планируемой промышленности на группы «А» и «Б» на 1/X 1925 г. исчислено на основании данных ЦСУ, вложения же последующих лет для этих двух групп взяты в группировке, данной планом. Затра-

---

[1] По с. х. прирост товаро-материальных запасов учтен только в части, требующей финансового покрытия. Не учтен, следовательно, естественный прирост запасов на 1/X каждого года, определяемый с ростом размеров урожая.

ты на НТУ, Геолком, стройконторы и резерв включены в общий итог капитальных вложений планируемой промышленности, без подразделений их на группы «А» и «Б».

3. При установлении размеров капитальных вложений прочей госпромышленности за прошлые годы и на пятилетие учтены данные ЦСУ (бланк «Б») и плановая наметка развития этой группы предприятий.

Нормы износа госпромышленности приняты: для зданий и сооружений—2,09%, для оборудования—5,59% от восстановительной стоимости. При исчислении размеров износа учтено изменение удельных весов зданий, сооружений и оборудования в общем фонде, в соответствии с распределением капитальных вложенний, намечаемым планом. В группе «А» вес зданий и сооружений в капитальных вложениях снижается с 58,2% в 1927/28 до 48% в 1932/33, вес оборудования соответственно повышается с 41,8% до 52%. В группе «Б» вес зданий и сооружений снижается с 46% до 45%, а вес оборудования соответственно повышается с 54% до 55%.

Износ жилфонда госпромышленности принят в 2,19% от восстановительной стоимости.

II. Электрификация. 1. Капитальные вложения районных и коммунальных электростанций даны с учетом снижения цен к концу пятилетия на 34% по отправному варианту и на 36,4% по оптимальному, а сельских станций на 31% по обоим вариантам плана.

2. В целях получения представления о размерах всех вложений в электрификацию, показаны также и вложения в фабрично-заводские электростанции, учтенные в общих вложениях промышленности. Расчет для этой группы станций произведен, исходя из намечаемого планом роста их мощности.

III. Сельское хозяйство. 1. Проектировка капитальных вложений и исчисление основных фондов базируется на плане финансирования сельского хозяйства. План финансирования включает все средства государственных и кооперативных организаций и, частично, средства самого населения, привлекаемые мероприятиями, намечаемыми планом.

Проектировка капитальных вложений индивидуального крестьянского сектора в фонд построек, а также и транспортного и мелкого с.-х. инвентаря, основана на нормативных расчетах Госплана, подкрепленных бюджетными обследованиями ЦСУ.

Годовая разбивка капитальных вложений, следовательно и динамика фондов по отдельным их видам, исчислена ориентировочно в соответствии с погодным распределением капитальных вложений госбюджета и кредита, намеченных планом.

2. По машинам и орудиям учтено снижение цен, в среднем за пятилетие, в 13,5% по отправному и 18,4% по оптимальному вариантам. Нормы износа, принятые к. ц. 1928/29 г. в размере 8%, при проверке данными бюджетного обследования ЦСУ за 1926/27 г., оказались несколько преувеличенными (около 7,5%). Учитывая намечающиеся планом большие сдвиги в качественном составе инвентаря (вытеснение сох, борон с деревянными зубьями—железными; сильное увеличение удельного веса сложных машин и улучшение качества вновь приобретаемого инвентаря), размер износа снижается постепенно по годам и доводится в последний год пятилетия до 6%.

Норма износа тракторов принята равной 20%.

3. По транспортному и мелкому с.-х. инвентарю вложения и динамика основных фондов исчислены в соответствии с предполагаемым по плану темпом роста рабочего скота. При этом учтено улучшение качества приобретаемого инвентаря на 15%.

В оптимальном варианте запроектировано сцижение цен на 8% к концу пятилетия. Норма износа на начало пятилетия, принятая равной 12%, снижена и концу пятилетия до 10%. Это снижение также базируется на повышении удельного веса инвентаря лучшего качества (вытеснение телег на деревянном ходу, замена части мелкого инвентаря сложными машинами и т. д.). Для совхозов приняты прямые данные плана капитальных вложений, а для колхозов данные о вложениях исчислены нормативно, на основании материалов обследования Колхозцентра.

4. По постройкам вложения индивидуального сектора запроектированы с учетом следуюших моментов:

а) сильного снижения коэфициента дробимости хозяйств—процесса, начавшегося уже в 1927/28 г.;

б) объединения индивидуальных хозяйств в колхозы ($^1/_5$ крестьянских дворов к концу пятилетия).;

в) сдвигов в распределении крестьянского накопления в сторону усиления производственных фондов, связанных со всеми проектировками плана реконструкции сельского хозяйства.;

г) улучшения качества строительства, обусловленного ростом благосостояния крестьянского хозяйства.".

На этом основании при исчислении размеров капитальных вложений приняты: а) ежегодный прирост фондов в постройках в соответствии с естественным приростом населения (1,9%), б) ежегодное улучшение качества построек в размере 7% (соответственно росту благосостояния на душу за пятилетие) и капитального ремонта, исчисленного нормативно в среднем около 1,2% к фонду.

В отправном и оптимальном вариантах намечено снижение цен в размере 10% к концу пятилетия. Норма износа принята в начале пятилетия равной 4,6% и снижена к концу пятилетия до 4,3%.

Размеры капитальных вложений в совхозы и колхозы в части обобществленных построек установлены планом.

5. По скоту оценка фонда 1926/27 г. взята по данным ЦСУ.

Оценка фонда для пятилетия получена, исходя из проектируемой погодной численности и из стабильности цен 1927/28 г.

Норма износа скота принята в 10%.

Поправка на качество скота принята в 6% за 5 лет.

Полученный таким образом темп роста вложений по скоту распространен на вложения в ульи и птицу.

В оптимальном варианте проектируется снижение цен в 5% к концу пятилетия.

6. В таблицу капитальных вложений включены так называемые «прочие мероприятия», куда входят вложения, условно относимые к капитальным (минеральные удобрения, землеустройство, расселение, агрикультурные мероприятия, ветеринария, опытное дело и научно-исследовательские работы и др.), которые при исчислении динамики фондов не включены. Из этой категории «прочих мероприятий» выделены индустриализация с. х., учитываемая в статье торгово-посреднических фондов, и вложения в электрификацию села, учитываемые также по статье фондов и вложений электрификации.

Распределение фондов по секторам произведено на основании плана капитальных вложений, при этом в госсектор входят совхозы и прочие гос. и хозорганы, в кооперативный сектор входят колхозы и прочие, главным образом, первичные с.-х. кооперативы.

Фонд мелиорации, относимый раньше (в к. ц. 1928/29) ошибочно к частному сектору, перенесен частично в кооперативный и частично в государственный сектор, в зависимости от плана финансирования по указанным организациям.

IV. Транспорт. 1. Капитальные вложения в ценах соответствующих лет при исчислении фондов переведены в неизменные цены с учетом следующего снижения цен: по железнодорожному — на 30% по отправному варианту и на 34% по оптимальному; по водопутям—соответственно на 31%, и 34% по портам; морскому и речному пароходствам—26% по обоим вариантам; по безрельсовому транспорту на 28 и 32%. По авиатранспорту на 23,5 по обоим вариантам. Автотранспорт включает импорт и внутреннее производство автомашин. Импорт дан в твердой валюте, внутреннее производство запроектировано с учетом снижения цен, принятого от промышленного оборудования, т.-е. на 26% по обоим вариантам плана.

2. Отношения между фондами «пути» и «тяги» приняты по к. ц. на 1927/28 г. Фонд «пути» составляет 69%, фонд тяги — 31%. На пятилетие исчисление фондов пути и тяги дано в соответствии с распределением капитальных вложений. Капитальный ремонт предыдущих лет установлен по отчетным данным НКПС, а для пятилетия принят нормативно в размере 2,5% к фонду.

Вся сумма капитального ремонта прибавлена к капит. вложениям, намеченным планом. Износ, в отличие от прошлых лет, принят в размере 2, 56% для пути и 5,6% для тяги, а в среднем—3,5%. Повышение нормы износа базируется на новых изысканиях, произведенных при инвентаризации трех дорог специальной государственной комиссией по определению размеров реновации. Износ принят для водопутей 4,4%, для портов—3,4%, для речного и морского пароходств—6%, для безрельсового—2—4%, для автотранспорта—6,9%. Затраты на Научно-технический комитет включены в общую сумму капитальных вложений транспорта.

V. Связь. Капитальные вложения даны с учетом снижения цен на 21,5% по отправному варианту и на 23% по оптимальному варианту. Износ принят в 5%.

VI. Торгово-складское дело. Капитальные вложения даны с учетом снижения цен на 31% по отправному и на 37% по оптимальному варианту. Капитальные вложения в строительство по первичной переработке и заготовке с.-х. продуктов включают затраты на индустриализацию сельского хозяйства, т.-е. элеваторы и механиз. амбары, мельницы, шелководство, виноделие, маслоделие, яичное и птичное дело, рыболовство и проч.

В капитальные вложения строительства по обслуживанию товарообращения и снабжения городов включены: холодильники, хлебозаводы, общественное питание, молочные базы и лавочное и складское дело, транспорт и проч.

В группу прочих включены: Карская экспедиция, утильсырье, экспорт, отрасли куст. пром. и другие виды строительства. Износ по посреднической торговле принят в 5,5%, по холодильникам и элеваторам—в 3,2%.

VII. Просвещение. Капитальные вложения даны с учетом снижения цен на 34% по отправному варианту и на 38% по оптимальному. Износ принят в 1,25% от восстановительной стоимости. Из капитальных вложений в основные фонды не включены вложения в политпросвет. учреждения.

VIII. Здравоохранение. Капитальные вложения даны с учетом снижения цен на 36% по отправному варианту и на 42% по оптимальному Износ принят в 1,22% от восстановительной стоимости.

IX. Управление. Капитальные вложения даны с учетом снижения цен на 26% по отправному варианту и на 42% по оптимальному варианту. Износ принят в 2,19% от восстановительной стоимости.

X. Коммунальное хозяйство. За прошлые годы и на пятилетие исключены вложения в местную электрификацию, включенные в раздел «электрификация». Капитальные вложения даны с учетом снижения цен на 31% по отправному варианту и на 34% по оптимальному варианту на конец пятилетия. Износ принят в 4,25%.

XI. Жилфонд в городах. 1. Капитальные вложения жилстроительства обобществленного сектора даны с учетом снижения цен на 36% по отправному варианту и на 42% по оптимальному варианту на конец пятилетия.

2. Капитальные вложения жилстроительства частного сектора запроектированы с учетом снижения цен на 13,5% по обоим вариантам плана.

3. Данные госсектора не включены в общий итог, так как они учтены по соответствующим отраслям.

XII. Группировка фондов на производственные, распределительные и потребительские произведена следующим образом: к первым (производственным) отнесены фонды промышленности, сельского хозяйства и электрификации, без жилфондов этих отраслей; ко вторым (распределительным)—фонды транспорта, связи и торгово-складского дела и, наконец, к последним (потребительским)—все остальные.

КООПЕРАЦИЯ

I. ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время наша кооперация представляет собой в силу целого ряда исторически-сложившихся условий отдельные системы, которые распределены по разным организациям. Однако, и практически и теоретически все системы кооперации имеют одни и те же задачи и цели — кооперировать население, его экономику и быт. Различным системам кооперации приходится сталкиваться зачастую с одними и теми же слоями населения: отдельные виды с.-х кооперации имеют дело с одним и тем же крестьянским населением, потребительская и кустарно-промысловая кооперация работают среди того же крестьянского населения, что и сельскохозяйственная кооперация; среди городского населения работают также по меньшей мере три системы кооперации — потребительская, кустарно-промысловая и жилищная. При составлении пятилетнего плана нам необходимо установить те общие линии, по которым развиваются кооперативные системы, с тем, чтобы получить хотя бы некоторое приближение к сводному плану кооперации. При том состоянии, в котором кооперация находится в настоящее время, когда плановая работа отдельных систем кооперации не поставлена еще на должную высоту, задача составления кооперативного плана является исключительно трудной.

Вмеете с тем необходимо выявить в пятилетнем плане и те специфические особенности, которые отличают каждую систему в отдельности.

У нас имеются различные представления о самом объеме кооперации и характере ее работы. Было время еще совсем недавно, когда о кооперации говорили главным образом, как о потребительской. Теперь, после XV съезда партии, у нас наряду с потребительской кооперацией важное место заняла сельскохозяйственная кооперация, поскольку на данном этапе социалистического строительства основным является производственное кооперирование деревни.

В виду того, что кооперация, распыленная по разным системам и выступающая рассыпным фроном, охватывает различные слои трудящихся, она испытывает на себе давление различных социальных элементов населения, с которыми ей приходится сталкиваться.

В пятилетнем плане все противоречивые социальные влияния, идущие по разным линиям, должны быть подчинены интересам пролетариата и синтезированы в единой системе кооперативного строительства, как органическая часть всего социалистического развития.

Основное и главное, что является стержнем для всех систем кооперации, это то, что кооперация не «самоцель», а одно из орудий социалистического строительства и превращения переходного классового общества в бесклассовое коммунистическое общество.

Поскольку нашей темой является кооперация, перед нами стоит вопрос не только о хозяйственной деятельности кооперации (о чем речь будет итти ниже), но и том, как пятилетний план готовит новую расстановку классовых сил и как он изменяет существующие классы с целью подготовки бесклассового и безгосударственного коммунистического строя.

В области классовых отношений исходный пункт пятилетнего плана отделен от капитализма основательной социальной «нивеллировкой», уничтожением класса эксплоататоров, произведенным Октябрьской революцией, и значительными достижениями в деле строительства обобществленных форм. Тем не менее, в течение пятилетия для кооперации открывается чрезвычайно большое поле деятельности, поскольку имеется ряд моментов, не поддающихся обобществлению через государство (коллективизация с.-х. производства и дальнейшее кооперирование деревни вообще, обобществление быта в городе и т. д.). В руках пролетарского государства находится к началу пятилетия (в 1927/28 г.) только половина всех средств производства: 35,4 млрд. руб. из 70,3 млрд. руб. Что же касается кооперации, то в ее руках находится лишь 0,95 млрд. руб. основных фондов. Почти вся сельскохозяйственная база нашего производства (хлеб и сырье) не обобществлена. Земля, которая является государственной собственностью, находится в индивидуальном пользовании. К началу пятилетия только 15% всех занятых лиц работает в государственном секторе и 3,2% в кооперативном. 81% человеческого труда остается не обобществленным.

Государственный сектор дает в настоящее время работу приблизительно 15,0% всего населения в работоспособном возрасте, а к концу пятилетия он даст работу (с учетом естественного прироста населения) 15,9% работоспособного населения по отправному варианту и 16,3% по оптимальному.

Кооперация развивает свою деятельность как среди занятого в государственном хозяйстве населения, так и особенно среди распыленного и раздробленного крестьянского и кустарно-ремесленного населения. В той степени, в какой кооперация охватывает незанятое в государственном хозяйстве население, она касается простых товаропроизводителей и вместе с государственным сектором выступает против частно-капиталистического хозяйства в борьбе за влияние на простое товарное хозяйство.

Кооперация, опираясь на мощь государственного сектора, борется с капитализмом, мобилизуя силы простого товарного хозяйства и направляя его по пути социальной и технической реконструкции.

Пятилетний план народного хозяйства предусматривает огромный рост качественных показателей и продукции в государственном секторе, что чрезвычайно усиливает ведущую роль государственного хозяйства в текущем пятилетии. Государственная

промышленность дает по отправному варианту на 13.600 млн. руб. предметов личного потребления для города и деревни и по оптимальному на 15.900 млн. руб. и на 2 млрд. руб. средств производства для деревни по отправному варианту и 2,5 млрд. руб. по оптимальному.

Эти товарные массы плюс денежные средства, отпускаемые государством на реконструкцию сельского хозяйства, служат материальной основой для тех рычагов, при помощи которых централизованное мощное государственное хозяйство ведет за собой распыленную частнохозяйственную деревню по пути кооперирования. Процесс кооперирования опирается, таким образом, с одной стороны, на растущую мощь государственного хозяйства, а с другой на те материальные ресурсы и огромные человечские массы, преимущественно крестьянские, которые кооперируются.

Наши основные принципы кооперирования можно свести к трем положениям.

1) «Действительное кооопериро вание действительных масс». Этот Ленинский лозунг достаточно известен, достаточно распропагандирован, но в повседневной действительности он не имеет еще полного применения. Он требует в интересах осуществления пятилетки решительной борьбы с делячеством, которое имеется в кооперации, с бюрократическим благодушием, с показным кооперированием в то время, когда нужно действительное социалистическое внедрение принципов кооперирования во все поры экономической жизни и быта широчайших масс рабочих и крестьян. Сюда же относится и вопрос об активизации кооперируемых масс и о развитии их самодеятельности.

Особого внимания требует борьба за правильную классовую линию в кооперации и за вовлечение в нее слоев, наиболее близких к пролетариату.

2) Экономическая заинтересованность тех масс, которые мы кооперируем. Пятилетний план дает ряд таких моментов, которые должны быть особо подчеркнуты, как преимущества кооперации. Укажем на один из таких примеров: при росте доходности на душу крестьянского населения к концу пятилетия на 48,3% по отправному варианту и на 62,2% по оптимальному варианту, рост доходов в колхозах на душу растет на 60,5% и на 79,1%. Совершенно ясно, что если мы не будем в состоянии показать крестьянину в деревне и рабочему в городе, что при помощи кооперации он может получить наиболее дешево, наиболее выгодным путем то, что ему необходимо, если мы не создадим этой экономической заинтересованности и не покажем эффективности кооперирования, то конечно никакой социалистической кооперации мы не построим.

Как материальная база кооперации, так и самые формы кооперирования повышают производительность труда и в этом смысле создают большую заинтересованность населения.

3) Третий момент, это—пролетарское руководство и тесней шая связь с пролетарским государством. Кооперация не может нормально развивать свое хозяйство, не

считаясь с экономическими интересами государства. Государство помогает кооперации зарождаться и развиваться, а кооперация должна выполнять те классовые хозяйственные и культурные задачи, которые на нее возлагает пролетариат.

Эти три основные принципа должны пронизывать всю кооперативную работу, какой бы системы она ни касалась.

Мы имеем различные системы и формы кооперации. Подходя к тому, что мы имеем сейчас во всем системах кооперации, и к тому, что мы будем иметь в течение пятилетия, надо сказать, что в смысле разрешения конечной задачи кооперирования мы стоим и будем стоять на недостаточно высокой ступени развития. Там, где мы создаем различные формы кооперации по обобществлению рыночных отношений, формы по обобществлению быта и т. д., там мы еще не имеем той достаточно крупной «зацепки», которая гарантировала бы, что индивидуальное хозяйство не пойдет обратным ходом и не вернется к частно-рыночному обмену и распределению на основе сохраняющегося индивидуального производства. В этом смысле для нас играют огромную роль такие формы, как колхозы или государственная форма — совхозы, а в кустарной промышленности — общие мастерские с неделимыми средствами производства, т.-е. формы, в которых индивидуальный труд упраздняется. Важную роль играет вместе с тем и обобществление рыночных отношений, подготовляющее производственное кооперирование, т.-е. различные переходные формы кооперации, которые создают предпосылки для полного обобществления средств производства.

Кооперация, несмотря на то, что она разрознена и в своей практической работе расщеплена по различным системам, центрам и организациям, по существу выполняет три экономические задачи, которые прорезывают все виды кооперации: 1) производственное кооперирование мелкой буржуазии; это касается крестьянства и кустарей; 2) обобществление и распределение материальных благ как в городе, так и в деревне; здесь кооперация охватывает и рабочих и крестьян; 3) обобществление быта и процессов, связанных с личным потреблением (питание, жилище и т. д.).

II. КООПЕРИРОВАНИЕ ДЕРЕВНИ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ С.-Х. КООПЕРАЦИИ

Основной чертой развития сельскохозяйственной кооперации в ближайшем пятилетии является ее переход на принципиально иные рельсы: от обобществления сферы обмена к обобществлению сферы производства. Те сбыто-снабженческие функции, на которых выросла сельскохозяйственная кооперация, и то обслуживание потребителя, на котором развилась потребительская кооперация, были характерны для восстановительного периода, когда производство государственной промышленности само только восстанавливалось, а его объем был столь ограничен, что мы не были в состоянии предложить деревне сколько-нибудь заметное количество средств производства в интересах ее технической и социальной реконструкции.

Для ближайшего пятилетия коэфициенты кооперирования имеют под собою достаточную материальную базу, заключающуюся в регулирующем воздействии государства на индивидуальное крестьянское хозяйство — с одной стороны через ту массу промышленной продукции и денежных средств, которую государство направляет в деревню, а с другой стороны — через ту часть сельскохозяйственного производства, которая направляется в город. Рыночными отношениями вопрос далеко не исчерпывается. Государство воздействует на крестьянское производство, помогая кооперации организовывать с.-х. индустрию, простейшие производственные объединения и колхозы. Кооперация базируется на ряде производственных показателей промышленности, из которых отметим важнейшие. Потребление электроэнергии сельским хозяйством увеличивается в 10 раз. Сельскохозяйственное машиностроение вырастает на 243% в отправном варианте и на 299% в оптимальном. Производство тракторов растет в обоих вариантах на один и тот же процент — 339. Предполагается кроме того значительный импорт тракторов. В колхозы будет направлено примерно 120 тыс. тракторов в течение пятилетия. Применение искусственных удобрений в колхозах вырастет в 70 раз. Из 15 млрд. руб. производственных вложений в сельское хозяйство 8,4 млрд. руб. по отправному и 10,06 млрд. руб. по оптимальному варианту проходят через мероприятия, планируемые государством и кооперацией. За вычетом совхозов, эти мероприятия охватывают в отправном варианте 91,9% всех производственных вложений в сельское хозяйство.

Мы вместе с тем исходим из того, что рост товарности сельского хозяйства будет равен 78% по отправному варианту и 105% по оптимальному, что ряд культур у нас будет контрактоваться в очень значительной степени — технические культуры приблизительно на 100%, хлебопродукты до 70% и т. п. На этом основании мы полагаем, что крестьянское население со всех сторон будет охвачено различными кооперативными приводными ремнями, и в той или иной форме основная масса крестьянских хозяйств должна быть связана с работой наших кооперативных организаций. Вместе с тем, мы ставим задачу и значительного внедрения с.-х. кооперации в внутрикрестьянский товарооборот.

На основе того большого роста промпродукции для с.-х. производства, который запроектирован к концу пятилетия, и при условии, что продукция будет проводиться через кооперативную систему, а также на основе роста товарности с.-х. производства, мы можем запроектировать 85% кооперированности крестьянского населения к концу пятилетия.

В настоящее время считается кооперированных крестьянских хозяйств свыше 50%. Это—счет крайне преувеличенный. Дело в том, что в ряде случаев крестьянскому хозяйству приходится записываться по два и больше раза в различные специальные виды кооперации, что по меньшей мере дублирует счет кооперированных хозяйств. Кроме того, имеются в кооперации и «мертвые души». Принимая процент повторности в 20 — 25, мы приходим к выводу, что в 1927/28 г. было кооперировано не больше 37—38% крестьянских дворов.

Наиболее мощным рычагом создания таких коллективных хозяйств, которые не могут вернуться на путь индивидуального развития, являются неделимые капиталы в колхозах и процесс их укрупнения. Мы должны создать такие формы коллективизации, при которых юридически возможный выход из коллектива был бы экономически невозможен.

Создание неделимых капиталов является одной из основных проблем ближайшего пятилетия.

Во всех формах колхозов, начиная от простейших и кончая коммунами, следует расширять неделимые капиталы. Источником должны служить, во-первых, погашаемые кредиты государству, во-вторых, сальдо льгот, предоставляемых колхозам в отличие от индивидуального хозяйства и, в-третьих, определенные отчисления от прибылей, которые с улучшением качества колхозов будут образованы там, где их до сих пор не было, и возрастут там, где они уже имеются.

Неделимые капиталы следует накапливать с большой осторожностью, изыскивая наиболее гибкие методы работы, так как перегибы в этой области, особенно в простейших объединениях, могут отпугнуть крестьянство от колхозного движения.

Современные уставные формы коммун, артелей и товариществ по обработке земли не в достаточной степени отражают ту экономическую сущность, которая имеется в каждой из этих форм. В течение пятилетия мы производим столь значительные производственные и организационно-технические (укрупнение и пр.) сдвиги, что придется вероятно поставить вопрос о пересмотре этих уставов.

Возможно при этом, что произойдет некоторое увеличение удельного веса более высоких форм производственного кооперирования. Крупнейшую роль сыграют при этом межселенные энергетические станции, которые не только охватывают крестьянские массы вширь, но столь глубоко внедряются в самый процесс производства, что создают предпосылки для перерастания низших форм производственного кооперирования в высшие. Процесс перерастания должен коснуться не только ныне существующих объединений, но и наиболее передовой части колхозов, организующихся на иной, более высокой основе.

Валовая продукция колхозов должна составить к концу пятилетия 1,9 млрд. руб. Товарность поднимется с 32% до 45%.

Эти темпы, конечно, предполагают наличие соответствующих капитальных вложений в колхозную систему. Вложения, идущие лишь по линии госбюджета и долгосрочного кредита, должны составлять 975 млн. руб. Но этого далеко не достаточно. Перед колхозной системой в разрезе пятилетия стоит во всем своем объеме проблема усиления внутренних накоплений. Они должны дать не только значительное абсолютное увеличение, запроектированное в размере 765 млн. руб., но совершенно иное соотношение государственных и собственных средств. Мобилизации внутренних средств должно быть уделено в колхозах гораздо большее внимание, чем до сего времени.

Эта задача тем более актуальна и одновременно разрешима, что в ближайшее пятилетие должен иметь место резкий сдвиг в сторону большего обобществления животноводства, что будет способствовать дальнейшей аккумуляции индивидуальных средств колхозов. В настоящее время значительная часть колхозной полеводческой продукции просачивается в частно-хозяйственное животноводство. К концу пятилетия этот процесс должен быть в значительной мере сокращен. Внедрение в колхозы механической тяговой силы в размере 100 тыс. тракторов дает возможность довести соотношение механической силы к животной до уровня 2 : 1. Это дает возможность менее энергично форсировать рост рабочего стада, чем в свою очередь освобождается значительное количество грубых и концентрированных кормов на развитие продуктивного животноводства. На базе этих процессов, а также в результате значительного развития индустрии по переработке, будет иметь место мощный рост товарности колхозов, рост их народнохозяйственного веса. На поднятие обобществленного животноводства должно итти 560 млн. руб., огромная часть которых должна составлять внутрихозяйственное накопление собственных средств.

Развитие обобществленного животноводства ставит в порядок дня и большее вложение средств в обобществленные скотные дворы. Предназначенная на постройки сумма в размере 300 млн. руб. рассчитана преимущественно на тракторно-инвентарные сараи и обобществленные скотные дворы. Обобществленное жилищное строительство в колхозах в ближайшее пятилетие получит очень слабое развитие.

Огромная доля всех капитальных вложений—670 тыс. руб.—предназначена на тракторизацию и машинизацию колхозов. Задача обобществления полеводства остается и в течение ближайшего пятилетия основной задачей колхозного строительства.

Резкий сдвиг намечен и по линии колхозной индустрии первичной переработки. Ее теперь почти нет или она настолько слаба, что не имеет сколько-нибудь заметного хозяйственного веса. Предназначенные на ее развитие вложения в размере 90 млн. руб. должны дать первые межселенные колхозные индустриальные комбинаты первичной переработки.

В колхозах будет находиться к концу пятилетия около 5 млн. крестьянских хозяйств. Если допустить, что ничем не сдерживаемый процесс дробимости крестьянских хозяйств—в действительности тенденция дробимости сократится—даст к концу пятилетия примерно 27 млн. крестьянских дворов, то при вовлечении в колхозы указанного количества крестьянских хозяйств (5 млн.), нынешнее количество индивидуальных крестьянских хозяйств сократится до 22 млн. Мы стоим таким образом перед началом сокращения абсолютного числа индивидуальных крестьянских хозяйств на почве расширения социалистического сектора сельскохозяйственного производства, что является одним из наиболее важных моментов пятилетки.

В течение пятилетия будет развиваться специализация колхозов на отдельных более важных сельскохозяйственных культурах.

Особое значение приобретает развитие на пустующих землях вокруг промышленных центров сети овощных и других колхозов.

Чрезвычайно слабо поставлен у нас вопрос об использовании с.-х. электрификации, как рычага кооперирования. В районах крупного государственного электростроительства следует организовывать крестьянские объединения для использования электроэнергии в сельском хозяйстве. Энергетические комбинаты должны быть центрами развития кооперативной сельскохозяйственной индустрии.

При упоре на производственное кооперирование нельзя недооценивать рыночных отношений.

Чистый оборот с.-х. кооперации по отправному варианту по сбыту возрастет с 1,35 млрд. руб. в 1927/28 г. до 4,5 млрд. руб. в 1932/33 г., т.-е. на 233,1%. Чистый оборот по снабжению—с 806 млн. руб. до 3.000 млн. руб. или на 272,2%. Весь оборот растет на 247,7%. По оптимальному варианту чистый оборот по сбыту возрастает на 270,1% (с 1.350 млн. руб. до 5.000 млн. руб.) и по снабжению на 284,6% (с 806 млн. руб. до 3.100 млн. руб.), давая по всему чистому обороту рост в 275,5%.

Широкое развитие получает новая форма смычки с крестьянством—контрактация, долгосрочная и краткосрочная. Из технических культур должно проходить через контрактацию до 100%, а по хлебу до 70% всех заготовок с.-х. кооперации. В пятилетнем плане государство через контрактацию, особенно долгосрочную, все более будет переходить к новым методам работы: от рыночных связей с индивидуальным хозяйством к договорным отношениям с целыми группами крестьянских хозяйств и даже целыми селениями.

При проведении контрактации следует обратить внимание на необходимость классовой диференциации денежных авансов, а также распределения машин и минеральных удобрений. Тот разрозненный опыт, который имеется по этой линии в практике отдельных видов с.-х. кооперации, должен быть обобщен. На Всесоюзный совет с.-х. кооперации следует возложить задачу выработки единой системы социально-классовой диференциации договоров с учетом специфических особенностей отдельных районов и культур.

Размеры контрактации по отдельным культурам видны из таблицы на стр. 100.

Важной частью в производственной работе с.-х. кооперации является индустриализация сельского хозяйства. Индустриализация является неразрывной частью сельскохозяйственного производственного процесса, и в деле подъема товарности и специализации районов, как и в деле механизации, на долю с.-х. кооперации выпадает огромная задача. В пятилетнем плане намечаются большие темпы ее развития. В капитальное строительство по системе с.-х. кооперации будет вложено за пятилетие 650 млн. руб. Из них средств населения и кооперации не менее 33%.

Продукция предприятий с.-х. кооперации по первичной переработке достигает в 1932/33 г. 900—1.000 млн. руб. против 232 млн. руб. в 1927/28 году.

Культуры	Законтрактованная продукция (в млн. руб.)			В % к товарной части продукции		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.
I. Зерновые	62,8	154,0	760,0	13,0	30,0	65,0
II. Масличные	—	61,0	253,0	—	30,0	60,0
III. Технические	309,2	368,5	906,0	68,1	72,0	90,0
В том числе:						
Хлопок	194,5	233,0	462,0	100,0	100,0	100,0
Лен-волокно	8,2	32,0	133,0	14,8	38,0	68,0
Конопля-волокно	—	—	38,0	—	—	48,0
Сахарная свекла	75,6	75,5	190,0	63,4	64,0	100,0
Табак	22,1	20,0	63,0	60,9	80,0	100,0
Махорка	8,8	8,0	20,0	51,0	55,0	100,0
Итого (I+II+III)	372,0	583,5	1.919,0	33,1	47,2	73,8

Новые методы экономической связи с крестьянством требуют также и реконструкции товарооборота с.-х. кооперации, главным образом в низовке. Одновременно с реконструкцией товарооборота возникает также вопрос о регулировании и упорядочении денежных оборотов на селе и денежных потоков из села в город и обратно. Эти функции естественно должны быть возложены на низовой кредитный кооператив, теперь уже начинающий постепенно овладевать денежными расчетами на селе, занимая положение кредитного центра для всех производственных кооперативных объединений данного района. В течение пятилетия этот кредитный центр должен будет охватить не только кооперативную систему, но также и расчеты прочих организаций и частных лиц. Правильный принцип специализации отдельных видов с.-х. кооперации, проводимый последовательно в деревне, имеет и отрицательные последствия. К одному и тому же крестьянскому хозяйству адресуются не только кооперация с одной стороны и госорганы—с другой, и не только различные системы кооперации (с.-х., потребительская, промысловая), но также и различные виды одной и той же системы с.-х. кооперации: кредитная, хлебная, животноводческая, молочная и т. д. Когда крестьянина раздирают на несколько частей разные виды с.-х. кооперации, когда он должен иметь дело с большим количеством анкет, различными формами накоплений и с большим количеством наших кооперативных работников, то нужно признать, что такое положение нетерпимо. Получается нездоровая и совершенно излишняя конкуренция, подрывающая плановую работу в деревне и усугубляющая стихию рыночных отношений.

Положение, которое имеется в настоящее время, мешает кооперации быть действительным проводником плановых заданий в сельском хозяйстве. Она, наоборот, сама становится местами объектом игры стихийных сил и центробежных тенденций.

Работа с.-х. кооперации должна быть экономически единой; она призвана выполнить одну из важнейших частей единого народно-хозяйственного плана. В каждом районе работа с.-х. кооперации должна базироваться на едином плане данного района. В связи с такого рода планами с.-х. кооперация должна по всей линии выполнить единые синтетические задачи по социальной и технической реконструкции деревни. С этой точки зрения и должны решаться организационные вопросы кооперации и в первую очередь—низовой ее сети. При решении этого вопроса следует считаться с решением кооперативной конференции, гласящим:

«В связи с переходом к производственному кооперированию деревни и большими темпами обобществления особенно остро стоит задача оргстроительства низовки в сторону согласования и объединения работы отдельных видов с.-х. кооперации и упрощения взаимоотношений с населением, сохраняя вместе с тем и возможности для дальнейшей специализации с.-х. кооперации по отдельным районам, культурам и видам деятельности кооперации».

III. КУСТАРНО-ПРОМЫСЛОВАЯ КООПЕРАЦИЯ

Промысловая кооперация еще недостаточно окрепла, как и сельскохозяйственная. Перед этой системой стоят большие задачи в смысле кооперирования той массы кустарей, которая до сих пор еще находится под экономической властью частного капитала, выступающего и в скрытой и в открытой форме. По вопросу о развитии кустарно-промысловой кооперации имеются самые различные точки зрения. Если попытаться в общих чертах их сформулировать, то можно наметить две крайние точки зрения. Одна точка зрения сводится к тому, что кооператор—это чуть ли не контрреволюционер и что помогать развитию промкооперации не следует. Эта точка зрения может считаться преодоленной. Имеется вторая точка зрения, которую можно формулировать, как некоторый «кустарный империализм». Сторонники этой точки зрения стремятся развивать кустарную промышленность, не считаясь с развитием целого ряда отраслей государственной промышленности. Обе эти точки зрения следует отвергнуть.

Если мы говорим о кооперированиии кустарей на основе принципов, изложенных выше, т.-е. на основе экономической заинтересованности, действительного вовлечения масс и государственного руководства, то следует в наиболее важных отраслях создать такое положение, при котором мы имели бы определенные государственные позиции для того, чтобы влиять и соответствующим образом направлять развитие отраслей кустарной промышленности. Мы не можем ставить вопрос таким образом, чтобы просто ликвидировать целый ряд отраслей государственной промышленности или держать их в захирении в интересах монопольного положения кустарной промышленности. Промкооперация должна быть действительным дополнением к нашей госпромышленности и должна взять на себя те задачи, которые на нее государство возлагает. В резолюции XV съезда партии мы

имеем такую формулу: «Необходимо иметь в ввиду включение мелкой промышленности в круг влияния государственных и кооперативных органов».

Основной вопрос для развития промкооперации—это конечно вопрос сырья. Проработка, произведенная Госпланом вместе с ВСНХ и Всекопромсоветом над балансом сырья, приводит к общему выводу, что продукция кустарной промышленности вырастет на 66% с мукомольем, 107% без мукомолья по отправному варианту, на 88% и 139% по оптимальному.

Вся мелкая промышленность (кооперативная, кустарно-ремесленная и сельскохозяйственная, частная кустарная по переработке с.-х. продуктов и государственная) вырастет с мукомольем на 42% в отправном варианте и на 47% в оптимальном, а без мукомолья на 72% в отправном варианте и на 80%—в оптимальном.

Кооперацией будет охвачено 78% всей кустарной продукции (без мукомолья) вместо 36% в 1927/28 г. В соответствии с таким большим охватом продукция неорганизованных кустарей резко падает, составляя в 1932/33 г. (по неизменным ценам 1926/27 г.) только 74% продукции неорганизованного сектора кустарной промышленности 1927/28 г.

Темп роста кустарно-ремесленного населения отстает от темпа роста продукции. Это отставание объясняется некоторым повышением производительности труда и улучшением материального положения кустаря, в особенности кооперированного. Коэфициент кооперирования составит в 1932/33 г. 52 и 54% вместо 21% в 1927/28 г.

Сейчас мы наблюдаем, что кустарная промышленность работает преимущественно на дефицитном сырье: только 33,1% валовой продукции 1927/28 г. (без мукомолья) падает на продукцию из недефицитного сырья; в особенности плохо обстоит дело в частном секторе, где только 25,7% продукции вырабатывается из недефицитного сырья.

В пятилетке мы кустарную промышленность запроектировали таким образом, что даем бо́льшие темпы роста отраслям, работающим на недефицитном сырье, и меньшие темпы—отраслям, работающим на дефицитном сырье. При общем росте валовой продукции всей кустарной промышленности в отправном варианте на 66%, отрасли, работающие на недефицитном сырье, растут так: деревообработка—на 342%, обработка минералов—на 441%, стройматериалов—на 814% и т. д. Благодаря таким темпам, удельный вес продукции из недефицитного сырья (без мукомолья) поднимается до 48,1% в отправном и до 49,6% в оптимальном варианте (вместо 33,1% в 1927/28 г., как это было указано выше).

Необходимо перевести кустарную промышленность на болеее высокую техническую базу. В перспективе одиночку-кустаря следует вывести из его душной хатенки и перевести в общественные мастерские, где он приобретет и более высокую квалификацию, проникнется духом коллективизации и по производственным отношениям начнет приближаться к типу фабрично-заводского рабочего.

Существенную роль при этом играет механизация промыслов, которая должна занять наше внимание в пятилетнем плане.

Здесь противоречивое положение: в длительной перспективе техническая реконструкция промыслов является делом совершенно необходимым, но с другой стороны, механизация сокращает возможности борьбы с безработицей, уменьшая необходимое количество рабочих рук на единицу продукции. Достаточно для примера указать, что один рабочий-швейник выпускает продукции в 7—8 раз больше, чем швейник-кустарь.

В соответствии с этим в отправном варианте только 40% валовой продукции будет выпущено цензовыми предприятиями, в оптимальном 45% вместо 30% в 1926/27 г., а капитальные вложения составят 188 млн. руб. в отправном варианте и 300 млн. руб. в оптимальном.

Систему гендоговоров мы должны в отношении кустарной промышленности применить целиком и полностью.

В тех районах, где будет иметь место развитие государственного и кооперативного электростроительства, имеется возможность электрифицировать кустарные промыслы. Но при этом одно непременное условие: не укрепление позиции индивидуального кустаря, но его производственное кооперирование на основе энергетики. Этот вопрос нужно будет в дальнейшем тщательно разработать.

С первого взгляда может показаться, что запроектированные нами большие темпы развития кустарной промышленности граничат с некоторой тенденцией к «кустаризации» страны, что было бы в явном противоречии с политикой индустриализации. Но это конечно не так. В конечном счете удельный вес кустарной промышленности падает в валовой продукции всей промышленности: с 26,6% в 1927/28 г. до 22,9% в отправном варианте и 22,4% в оптимальном. Большое падение отмечается в частном секторе—с 20,3% в 1927/28 г. до 9% в отправном и 7,6% в оптимальном. Социалистическое государство, в отличие от капиталистического, умеет строить свое хозяйство так, что оно, при больших темпах индустриализации, не вытесняет кустарной промышленности, но поощряет и помогает ей развиваться, переводит и ее в свою очередь на рельсы обобществления.

IV. ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ

Было время, когда «многие» относились с большим пренебрежением к колхозам и другим видам сельскохозяйственной кооперации на том-де основании, что они убыточны и не дают доходов советской казне. В этих взглядах не было понимания социальной роли сельскохозяйственной кооперации. Теперь, после того, как XV съезд партии произвел решительный сдвиг в этом деле, тот же самый деляческий подход направляется против потребительской кооперации, которая не занимается производством, а только торговлей. То обстоятельство, что на данный период в центре нашего внимания стоит производственное кооперирование деревни, не может служить оправданием для недооценки значения других систем кооперации, в частности потребительской. Последняя является в наших условиях формой социалистического распределения. Она служит в руках рабочего класса

одним из сильнейших орудий воздействия на частно-рыночную стихию и преодоления капиталистических сил страны, порождаемых мелким и мельчайшим капиталистическим производством. Более того, потребительская кооперация, организуя рабочих и крестьян вокруг их потребительских нужд, выполняет такие задачи, которые не под силу государственному аппарату. Она преобразует быт даже самого передового класса — пролетариата, поскольку последний сам тоже нуждается в основательной и длительной социальной переделке. Потребительская кооперация имеет в настоящее время более благополучное положение, чем другие системы кооперации. Что мы ставим перед нею в плане пятилетия? В первую голову улучшение обслуживания потребителя. Когда у нас наблюдаются такие явления, что имеются очереди даже на недефицитные товары, тут, конечно, винить объективные условия нельзя. Такие явления представляют собою явное расхищение труда и времени большого количества покупателей, с чем необходимо решительно покончить.

В настоящее время по линии государственной и кооперативной розницы в ряде мест имеются тенденции борьбы и противопоставления этих двух систем торговли. Между ними необходимо определенное размежевание и сотрудничество. Вряд ли можно согласиться при этом, что нам нужно развивать государственную розницу значительными темпами, во-первых потому, что она опирается на государственные средства, и во-вторых потому, что она очень «подхлестывает» в условиях конкуренции потребительскую кооперацию. Когда мы говорим о качественных сдвигах в нашей работе, мы должны в пятилетие выдвигать на первое место вопросы организации и улучшения работы, вопросы усиления плановости в работе всей системы потребкооперации, как и других систем, с тем, чтобы этим самым освободить себя от необходимости подгонять одну часть социалистического сектора другой методами частно-капиталистической конкуренции, наиболее дорогими, непроизводительными и дезорганизующими народное хозяйство.

В пятилетии мы не идем на вытеснение государственной розницы не потому, что она призвана конкурировать с кооперативной розницей, но потому, что обе они должны организовывать рынок, вытесняя частника, удешевляя товаропродвижение, проводя через свой аппарат растущую товарную массу. Но при этом следует твердо зафиксировать, что потребкооперация является основным товаропроводником в рознице, а потому мы и даем ей в пятилетие значительно больший темп роста, чем государственной торговле: в то время, как государственная розница увеличивается на 38,4% в обоих вариантах, кооперативная растет на 95,4% в отправном и на 123,5% в оптимальном варианте.

В отношении частной торговли следует взять курс на полное вытеснение ее из опта к концу пятилетия. При условии развития гендоговоров между государством и кооперацией, при условии широкого развития, кроме того, контрактации в деревне, частный опт становится совершенно излишним, паразитическим наростом на теле народного хозяйства. Не потребуется для этого особых административных мероприятий, так как при выполнении всех качественных показателей, намеченных в пятилетнем плане,

частная оптовая торговля не будет в состоянии экономически противостоять нашей конкуренции.

Что же касается частной розницы, то мы снижаем ее удельный вес с 24% в 1927/28 г. до 10,8% в 1932/33 г.

Мы предполагаем в потребкооперации рост пайщиков к концу пятилетия на 113,7%, в том числе по селу на 130%, а по городу—на 90,2%. При этом намечается некоторое снижение удельного веса промтоваров в работе потребкооперации в городе, что объясняется тем, что мы в интересах народного хозяйства в целом, возлагаем на нее большую работу по обороту с.-х. товарами. Последнее мероприятие должно также способствовать снижению бюджетного индекса.

Таким образом, розничный оборот потребительской кооперации вырастет на 78,2%, в том числе по промтоварам на 65,8% и по с.-х. товарам на 117,1%. Удельный вес промтоваров по селу снизится с 86,4% до 85,7%, а по городу—с 69,7% до 60%, при повышении удельного веса с.-х. товаров в снабжении города с 30,3% до 40%. Объясняется такое положение вещей более сильным снижением цен на промтовары, чем на с.-х. товары.

Оптовый чистый оборот запроектирован в размере 1.557 млн. р. в отправном варианте и в 1.750 млн. руб. в оптимальном, против 799 млн. руб. в 1927/28 г.

Лавочная сеть в отправном варианте к концу пятилетия составит 119.376 единиц против 78.542 в 1927/28 г., т.-е. увеличится на 52% или на 40.834 единицы. Главный прирост новых лавок приходится на село—31.770 торговых единиц. Лавочную сеть по оптимальному варианту к концу пятилетия предполагается довести до 130.569 торговых единиц, т.-е. число торговых единиц увеличится на 66,2%, или на 52.027 лавок; и здесь, как и в отправном варианте, главный прирост новых лавок падает на село — 39.964. Если в 1927/28 г. на одну лавку в городах приходилось 1.434 жителя, то к концу пятилетия число их уменьшается до 1.178 душ по отправному варианту и до 1.070—по оптимальному. Отмеченное улучшение обслуживания городского населения лавочной сетью будет еще значительнее, если прибавить прирост за пятилетие городских ларьков, который в обоих вариантах даст новых 8.163 торговых единиц. Значительный прирост лавок по селу также повышает коэфициент обслуживания лавочной сетью сельского населения. Так в 1927/28 г. одна лавка обслуживала 437 крестьянских хозяйств, к концу пятилетия число крестьянских хозяйств, обслуживаемых одной лавкой, падает в отправном варианте до 310 и в оптимальном—до 284.

Валовая продукция промышленности потребительской кооперации в неизменных ценах запроектирована в отправном варианте в 839 млн. руб. и в оптимальном варианте в 1 млрд. руб. против 387,4 млн. руб. в 1927/28 г., что за пятилетие даст прирост в отправном варианте на 116,6% и в оптимальном—на 158,4%. Пятилетний план развития промышленности потребительской кооперации построен, исходя из необходимости развития всех тех ее отраслей, которые непосредственно связаны с обращением и окончательной ликвидацией и передачей другим системам тех отраслей промышленности, которые потребительская кооперация

получила в первоначальном периоде своей работы (махорочная, кожевенно-обувная, полиграфическая, швейно-пошивочная и пр.).

Особо стоит вопрос о развертывании хозяйственной деятельности потребительской кооперации, непосредственно связанной с личным потреблением. Здесь запроектированы большие темпы развертывания хлебопечения и общественного питания. Так, продукция хлебопечения в неизменных ценах к концу пятилетия по отправному варианту составит 450 млн. руб. и по оптимальному 550 млн. против 277 млн. руб. в 1927/28 г., т.-е. вырастает по отправному варианту на 62,5% и по оптимальному на 98,5%. Продукция общественного питания в неизменных ценах в отправном варианте составит 140 млн. руб. и в оптимальном—200 млн. руб. против 58,7 млн. руб.в 1927/28 г., т.-е. вырастет в отправном варианте на 138,7% и в оптимальном—на 240,7%.

V. ЖИЛИЩНАЯ КООПЕРАЦИЯ

Жилищная, особенно жилищно-строительная кооперация имеет огромное значение в обобществлении личного потребления. Жилищно-строительная кооперация стоит в одном ряду с организацией кооперативных столовых, обслуживающих личное потребление по линии питания. Однако, жилищно-строительная кооперация в неизмеримо большей степени, чем всякая другая система, мобилизует средства и труд своих пайщиков.

В чем заключается то центральное звено, за которое должна ухватиться жилищная кооперация при составлении пятилетнего плана? Есть много показателей: расширение работы, снижение себестоимости, но эти показатели, важные и существенные сами по себе, идут вообще по линии наших общих установок и не являются специфическими для жилкооперации. То специфическое и существенное, в чем должна выразиться работа жилкооперации, заключается в повышении процента удовлетворения дешевым жилищем. Теперь у нас сроки ожидания при получении жилплощади довольно значительны и процент удовлетворения пайщиков жильем слишком низок.

Основным показателем, суммирующим работу жилищно-строительной кооперации, следует признать процент и быстроту удовлетворения пайщиков жилплощадью. В этом показателе суммируются, с одной стороны, быстрота и степень мобилизации средств пайщиков, которым (средствам) и противостоит банковская ссуда, с другой стороны—темп строительства в соответствии с темпом роста пайщиков. Коэфициент удовлетворения к числу пайщиков поднимается с 34% в 1928 г. до 73% в 1933 г. (на 31 декабря) при росте числа пайщиков на 190%.

Жилищной кооперации необходимо получить устойчивую финансовую базу. То положение, когда у нас почти ежегодно обнаруживается необходимость сокращать источники кредитования, ударяя по жилищной кооперации, не дает ей возможности достаточно твердо проектировать свои строительные планы. Большее постоянство в этом отношении является абсолютно необходимым условием для нормальной работы жилищной кооперации и для развертывания ее ежегодных строительных программ. Другой вопрос, который стоит перед жилкооперацией,

это—значительное повышение объема ее строительства. По всем данным, которые у нас имеются, оказывается, что жилкооперация строит лучше и дешевле других застройщиков. Вот выписка из постановления коллегии союзного РКИ: «В бытовом отношении, как общее правило, наиболее рациональные постройки возведены стройкооперацией. Ею же повсеместно дается наибольший экономический эффект строительства, т.-е. на квадратную единицу площади приходится наименьшее количество объемных единиц здания и наибольший процент жилой площади из всей полезной». Мы имеем данные по целому ряду крупных промышленных городов, которые говорят о том, что строительная стоимость на 1 $м^3$ в хозяйственных органах значительно выше, чем у кооперации. Сюда относятся: Сормово, Нижний-Новгород, Ярославль, Харьков, Днепропетровск и т. д. Такое положение вещей дает право поставить вопрос о том, чтобы жилищной кооперации передавались не готовые здания, а денежные средства для застройки. Мы считаем, что к концу пятилетия жилищная кооперация должна получить 40% средств от фубров на тех условиях, что она предоставляет жилища рабочим определенных отраслей промышленности и определенных предприятий, по договору с промышленными органами. Это даст кооперации возможность более широко проявлять свои преимущества в строительстве, кооперируя рабочих на основе удовлетворения их жилищем и обобществляя их быт. Связанный с этим рост вовлечения средств рабочих в жилищное строительство соответствует политике роста заработной платы в течение пятилетия.

Кроме того, жилищной кооперации следует передать 25% из средств ЦКБ вместо 19,1% в 1927/28 г. и до 60% из средств рабжилфонда и специальных капиталов на жилстроительство. Полученные в результате этого денежные средства, а также собственные накопления системы в размере около 160 млн. руб. (11% с лишним от всей суммы строительства) подведут более прочную базу под процесс кооперирования рабочих на основе удовлетворения их жилищами, а также обобществления быта на коллективных началах, что является непосредственной задачей жилищной кооперации.

При этом будет удовлетворено за пятилетие от 440 тыс. до до 556 тыс. членов, а с семьями—от 1,7 млн. до 2,2 млн. при средней норме 7 $м^2$ на душу.

По вопросам удешевления строительства мы исходим из необходимости снижения к концу пятилетия себестоимости строительства по отправному варианту на 38% и по оптимальному на 43,1% (90 руб. и 82,5 руб. в 1933 г. против 145 руб. в 1928 г.). Абсолютные суммы стоимости строительства жилкооперации на 1 $м^3$ проектируются все же несколько выше намеченных по всему обобществленному сектору (87,5 руб.), что объясняется тем, что удельный вес каменного строительства у жилкооперации значительно выше, чем у других застройщиков.

Пятилетний план жилищно-арендной кооперации построен под знаком дальнейшего охвата муниципализированного фонда, укрупнения жактов, оздоровления их бюджета, увеличения размера среднего пая почти в два раза, а также улучшения и изменения культурно-бытовых условий населения.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ И НАКОПЛЕНИЕ

Основными вопросами в деле финансирования всех систем кооперации является усиление привлечения средств населения. Если этот вопрос не будет правильно разрешен в пятилетнем плане, то даже при наличии всех необходимых материально-производственных и организационных предпосылок для работы кооперации она не сможет полностью разрешить стоящих перед ней задач.

Финансовый план трех систем кооперации (сельскохозяйственной, кустарно-промысловой и потребительской) составлен с таким расчетом, что, при росте вложений за пять лет на 6.389 млн. руб. по отправному варианту и на 8.262 млн. руб. по оптимальному варианту роль заемных средств падает с 62% в 1927/28 г. до 50,3% по отправному и до 51% по оптимальному варианту, не считая капитальных вложений в кустарно-промысловую кооперацию в размере 151,1 млн. руб. по отправному и 229,8 млн. руб. по оптимальному варианту, которые проходят по финансовому плану промышленности.

Финансовое состояние сбыто-снабженческой сети с.-х. кооперации в разрезе пятилетия характеризуется следующими данными.

Новые вложения за 5 лет в оборотные и необоротные фонды по отправному варианту выражаются в сумме 2.592 млн. руб. и по оптимальному в 2.890 млн. руб , при чем эти вложения идут главным образом за счет увеличения товаро-материальных запасов, рост которых по балансу за пятилетие выражается в 230% против 1927/28 г. при общем росте товарооборота на 247,7%. Значительный рост товаро-материальных запасов объясняется тем, что за данное пятилетие представилось возможным дать лишь незначительное увеличение быстроты оборачиваемости товаров, вследствие больших изменений в районном разрезе кооперативного товарооборота, в связи с продвижением сбыто-снабженческих операций в глубинные пункты и главным образом на отдаленные окраины.

Значительную сумму составляют также вложения в капитальное строительство с.-х. кооперативной индустрии, исчисляемое по отправному варианту в ценах каждого года в сумме 650 млн. руб., а по оптимальному—775 млн. руб. Наибольшие вложения в индустриальное строительство идут по линии мясопромышленности, маслоделия, льна и пеньки, яиц и птицы, элеваторов и т. д.

Новые вложения в сумме 2.592 млн. руб. по отправному варианту покрываются из следующих источников: накопление собственных средств выражается в сумме 868 млн. руб. или в в 33,5%, привлечение средств населения в строительство и товарооборот в виде авансов и займов проектируется в сумме 375 млн. руб. или 14,5% к общей сумме вложений (по состоянию на 1/X 1928 г. собственные средства с.-х. кооперации составляли 25% баланса, средства населения составляли не более 28%). Остальная сумма вложений покрывается заемными средствами, из которых 350 млн. руб. долгосрочных. В оптимальном варианте эти суммы соответственно изменяются в сторону уве-

личения средств населения. Наиболее существенными пунктами в финансовом плане с.-х. кооперации являются рост собственных средств за пятилетие на 300% против 1927/28 г. и привлечение больших средств со стороны населения, в виде предварительных авансов по снабженческим операциям и кредитов населения по сбытовым операциям в комиссионном порядке с последующими расчетами. Долгосрочные займы в сумме 350 млн. руб. составляются из следующих источников: госбюджет—85 млн. руб., местный бюджет—30 млн. руб., сельскохозяйственный кредит—215 млн. руб. и кредит по линии Всекобанка из фонда долгосрочного кредита—20 млн. руб.

Соотношение средств по их источникам на 1/X 1927 г. и на 1/X 1933 г. по отправному варианту характеризуется следующей табличкой в % к итогу:

Источники средств	1/X 1928 г.	1/X 1933 г.
Собственные средства	25,6	31,1
Средства населения	—	10,0
Займы долгосрочные	6,5	11,4
Займы краткосрочные	27,3	22,9
Кредит	40,6	24,6
Итого	100,0	100,0

Громадные задачи, стоящие перед промысловой кооперацией по производственному кооперированию кустарей и достаточно полному охвату продукции (78% продукции всех кустарей), требуют организации прочного финансового хозяйства этой системы. Укрепление финансового хозяйства системы промкооперации будет проходить главным образом за счет накопления собственных средств кооперации (паи, прибыль). Дополнительно к этим собственным средствам промкооперация расширяет систему вкладов и авансов.

Все новые вложения по линии промысловой кооперации на 5 лет (включая рыбацкую, охотничью, лесную и производственную часть инвалидной кооперации) видны из следующих данных (в млн. руб.):

	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
1. Отчисления от прибыли	412	490
2. Паевые капиталы	185	323
3. Амортизация	34	40
Все собств. средства	631	853
4. Вклады и авансы населения	100	255
5. Средства кредиторов	502	782
Все заемн. средства	1.233	1.890

Половину всех новых вложений кооперация покрывает собственными средствами.

Вложения в капитальное строительство промыслов по системе промкооперации СССР на 1928/29—1932/33 гг.

Вложения и покрытие	Млн. руб.		В % к итогу	
	Отправн. вариант	Оптим. вариант	Отправн. вариант	Оптим. вариант
I. Вложение:				
1. Капитальное строительство промыслов (в ценах 1926/27 г.)	188,0	300,0	—	—
То же в ценах соотв. лет.	151,1	229,8	—	—
II. Покрытие:				
1. Собственные средства системы	60,1	113,0	39,8	49,2
2. Средства бюджетные и банковские . .	91,0	116,8	60,2	50,8
В том числе:				
а) госбюджет	30,5	42,8	20,2	18,6
б) местный бюджет.	38,4	51,0	25,4	22,2
в) банковские кредиты	22,1	23,0	14,6	10,0

При таких вложениях к концу пятилетия мы будем иметь в целом по системе достаточно устойчивое финансовое положение, которое сравнительно с 1927/28 г. изменится следующим образом.

Финансовое состояние системы промкооперации

(в ценах каждого года)

	На 1/X 1928 г.		На 1/X 1933 г.			
			Отправной		Оптимальный	
	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %
1. Собственные средства . . .	186	26,2	814	41,9	1.049	40,2
2. Заемные » . . .	525	73,8	1.127	58,1	1.562	69,8
Все средства . . .	711	100	1.941	100	2.611	100

Удельный вес собственных средств в общей сумме средств в хозяйствах промкооперации повышается к концу пятилетия с 26,2% до 41,9% по отправному и до 40,2% по оптимальному варианту. И, наоборот, доля заемных средств понижается с 73,8% до 58,1% по первому и 59,8% по второму варианту.

В связи с значительным ростом работы потребкооперации с сельскохозяйственными товарами, развертыванием лавочной сети, расширением работы по внедрению в быт пайщика (общественное питание, хлебопечение и пр.) запроектированы соответствующие капитальные вложения в основные и оборотные фонды потребительской кооперации. Так, по отправному варианту предположено вложить в основные фонды 730 млн. руб.—из них 242 млн. руб. на лавочное строительство, 135 млн. руб.—на общественное питание, 87 млн. руб.—на хлебопечение и 26 млн. руб. в культурно-бытовые мероприятия. По оптимальному варианту размер вложений повышается до 880 млн. руб., из коих на лавочное строительство 294 млн. руб., 155 млн.—на общественное питание, 100 млн. руб.—на хлебопечение и 35 млн. руб.—в культурно-бытовые мероприятия. В оборотные фонды предполагается вложить за пятилетие 1.859 млн. руб. по отправному варианту и 2.694 млн. руб. по оптимальному, из коих в товаро-материальные

ценности 1.486 млн. руб. по отправному и 2.200 млн. руб. по оптимальному варианту. Таким образом сумма всех вложений в основные и оборотные фонды составит 2.719 млн. руб. в отправном и 3.716 млн. руб. в оптимальном варианте.

Удельный вес собственных и заемных средств в покрытии вложений в основные и оборотные фонды потребкооперации запроектирован в следующих размерах: в отправном варианте собственные средства составляют 64% и заемные 36%; в оптимальном собственные средства—64,8%, заемные—35,2%.

В покрытии капитальных вложений собственные средства участвуют в размере 64,4% в отправном и 63,1% в оптимальном варианте. В покрытии оборотных фондов собственные средства составляют 61,4% в отправном варианте и 63,5% в оптимальном.

Большой процент собственных средств во вложения потребительской кооперации в основные и оборотные фонды запроектирован, исходя из того соображения, что система вступает в пятилетие финансово значительно окрепшей и менее нуждается в помощи со стороны государства. Это обстоятельство с особой силой выдвигает перед потребительской кооперацией проблему паенакопления и проблему привлечения средств населения через развитие вкладных операций. Последние запроектированы в отправном варианте в размере 140 млн. руб. и в оптимальном—165 млн. руб.

Исключительную роль будут играть в течение этого пятилетия вопросы накопления средств самого населения и в особенности вопросы паенакопления.

Принципиальным вопросом проблемы паенакопления является вопрос о диференцированном пае. Здесь мы решительно порываем с принципами буржуазной кооперации.

Существование равного пая влечет за собой самое резкое неравенство и в отношении доходов отдельных слоев и в отношении обслуживания кооперацией различных групп населения. Вообще вопрос о диференцированном пае не является новым для кооперации. Фактически сейчас уже, до общей принципиальной постановки этого вопроса, имеются отдельные явления проведения диференцированного пая в жилищной кооперации. Фактически система диференцирования осуществлена и в кустарно-промысловой кооперации, где паенакопление проводится не в одинаковом размере с каждого кустаря, а в соответствии с его месячным заработком. Следует в этих двух системах подытожит опыт стихийно сложившегося «обычного права» диференцированного паенакопления и ввести его в юридически определенные нормы. Очень сложный вопрос—проведение диференцированного пая в сельскохозяйственной и потребительской кооперации. Насколько резко расходится с нашей классовой линией та система паенакопления, которая существует сейчас в сельскохозяйственной кооперации, видно хотя бы из приводимой ниже таблицы, свидетельствующей о том, что в сельскохозяйственной кооперации социальные результаты паенакопления таковы, что формальное равенство превращается в социальное неравенство.

На основании материалов обследования кооперации, произведенного НК РКИ за 1926 г., получается следующая таблица оборотов и паев членов кооперации:

Группы по стоимости средств производства	Закуплено у кооп. одним хозяйством в средн. на сумму	Продано кооп. 1 хоз. в средн. на сумму (в руб.)	Весь оборот 1 хозяйства с кооп.	Средний размер уплаты паев. взн. на 1 хоз-во (в руб.)	Процент пая ко всему обороту с кооперацией
I. До 200 руб.	6,25	67,89	74,14	4,10	5,5
II. От 201 » 500 руб.	15,74	81,40	97,14	5,06	5,2
III. » 501 » 800 »	31,28	120,17	151,45	5,49	3,6
IV. » 801 » 1.400 »	46,81	206,58	253,39	5,63	2,2
V. Свыше 1.400 »	75,46	277,74	353,20	8,22	2,3
В среднем	38,64	150,75	189,40	5,70	3,0

Как видно из этой таблицы, низшая I группа вносит пай, составляющий 5,5% в отношении к ее обороту, а самая богатая V группа—только 2,3%. Несмотря на то, что средний размер пая растет от низшей группы к высшей, однако, отношение пая к обороту у низших групп выше, чем у высших. Наиболее маломощные слои крестьянства, меньше участвуя в обороте, в то же время относительно больше участвуют в паях, а высшие группы, наоборот, больше пользуются услугами кооперации, по отношению же к своему обороту с кооперацией меньше участвуют в паенакоплении.

Наиболее удобной формой было бы отчисление с оборота; следует приступить к проведению этого мероприятия, а затем, по накоплении некоторого опыта его осуществления, можно будет в дальнейшем наметить более четкие формы диференцированного паенакопления.

Классово оправданный принцип диференцированного пая в системе сельскохозяйственной кооперации требует, однако, большой осторожности в своем проведении. Отчисления с оборота следовало бы производить не в порядке авансовых взносов, а по истечении определенного срока, примерно в 6 месяцев—1 год, дабы придать диференцированному паю форму зачета не до, а после реализации крестьянином своей продукции.

Весь паевой капитал системы сельскохозяйственной кооперации увеличивается с 65 млн. руб в 1927/28 г. до 575 млн. руб. в. 1932/33 г., что дает рост на 775%. В том числе паевой капитал по сбыто-снабженческой сети дает рост с 27,0 млн. руб. в 1927/28 г. до 275,0 млн. руб. в 1932/33 г., или на 220%, по сети кредитных товариществ паевой капитал возрастает с 38 млн. руб. до 300 млн. руб., или на 690%.

Средний пай на одно кооперированное хозяйство в конце пятилетия составит 16 руб. против 6 р. 85 к. в 1927/28 г., давая увеличение на 257%, исключая двойное и тройное кооперирование. При учете же двойного и тройного кооперирования пай составит 24 р. 40 к.

Будет ли в сельскохозяйственной кооперации установлен пай по отношению к размерам оборота или по какому-нибудь другому принципу, но во всяком случае он должен быть установлен таким образом, чтобы тяжесть паенакопления была для высших групп больше, чем для низших групп.

Мы уже сейчас перешли к диференцированному паенакоплению и к установлению диференцированного пая в системе потребительской кооперации. Центросоюз рассчитывает диференцированный пай таким образом, что чем выше заработок данного пайщика, тем он больше должен вносить в виде своего пая, но если взять отношение пая к средней заработной плате, то здесь получается та же регрессия, которую мы имели до сих пор и в потребительской и в сельскохозяйственной кооперации.

Размер ежемесячного заработка (в руб.)	Средний размер ежемесячн. заработка (в руб.)	Величина пая (в руб.)	Проц. отношение пая к средн. мес. заработной плате
От 20 до 50	35	15	43
» 50 » 100	75	20	27
» 100 » 150	125	30	24
» 150 » 225	185	40	22
» 225 » и больше.	300	50	16

Отношение размера пая к размеру зарплаты выявляет регрессивную тенденцию: оно тем меньше, чем больше заработок данной группы, в связи с чем пай падает большим бременем на низко оплачиваемые категории, недостаточно нагружая высшие категории.

В этом смысле шкала Центросоюза нуждается в пересмотре.

По проектировке Центросоюза получается так, что группа рабочих, зарабатывающих до 50 руб. в месяц, должна внести пай в 36% (это в течение пятилетия по отношению к средней месячной заработной плате). Вторая группа с заработком от 50 до 100 руб. вносит 26%, третья группа с заработком от 100 до 150 руб.—24%, четвертая группа—22% и пятая—19%. Чем больше человек зарабатывает, тем меньшая тяжесть падает на него в смысле паенакопления. Московские и иваново-вознесенские кооператоры пошли по другой линии, но результат у них получился тоже недостаточно удовлетворительный. Они увеличили пай в одном случае до 70 и в другом до 80 руб., но та шкала, которая разработана внутри, все-таки страдает тем же дефектом—социальной регрессией. Общие размеры паенакопления в отправном варианте мы считаем, исходя из проектировок Центросоюза, а их следует признать преуменьшенными. В оптимальном варианте мы исходим из тех же коэфициентов кооперирования, что и в отправном, но считаем необходимым повысить средний размер пая по всей сети потребкооперации до 33 р. 40 к., в том числе по сельской сети до 25 руб., по городской и транспортной—до 40 руб. При этом общая сумма паенакопления потребительской кооперации достигнет 1.453 млн. руб. вместо 880 млн. руб. в отправном варианте.

В промысловой кооперации средний размер пая сейчас равен около 32 руб. при месячном заработке около 42 руб. К концу пятилетия мы запроектировали средний пай в 80 руб. по

отправному и 100 руб. по оптимальному варианту, при среднем месячном заработке 50 руб. по отправному и 60 руб. по оптимальному. Таким образом пай будет несколько выше $1^1/_2$ месячного среднего заработка. В отправном варианте средний пай будет равен 35 руб., по городу 185 руб.; соответствующие цифры в оптимальном варианте—45 руб. и 235 руб. По другим системам пай ниже—по рыбацкой 30 руб. с хозяйства, по охотничьей—15 руб. с человека.

Эта проектировка дает за пятилетие накопления в 185 млн. руб., из них по городу 107 млн. руб. и по селу 77,9 млн. руб. по отправному варианту, по оптимальному—323 млн. руб., из них по городу 192 млн. руб. и по селу 131 млн. руб.

В жилищно-строительной кооперации средний размер пая к концу пятилетия удваивается с 5 р. 50 к. до 11 руб. в месяц. При росте реальной заработной платы на 52% в отправном варианте и при высоком коэфициенте удовлетворения жилплощадью, мы считаем удвоение пая экономически обоснованным.

Следует также отметить то ненормальное явление в жилстроительной кооперации, которое имеет место в связи с капиталонакоплением ее пайщиков, производимым без учета их платежеспособности.

Как общее правило, все члены кооператива, стоящие в очереди на получение жилплощади, вносили до сего времени независимо от своей платежеспособности и заработков равные довъездовские суммы, а также покрывали в одно и то же количество лет падающую на отстроенное для них жилье ссуду. Такое положение вещей приводило к тому, что отпускаемые на строительство на особо льготных условиях средства, предназначающиеся для обеспечения жильем в первую очередь наиболее низко оплачиваемых рабочих, шли на предоставление квартир как раз наиболее обеспеченным группам пайщиков. В виду этого необходимо скорейшее проведение в жизнь единообразной системы дифференциации, которая и устранит все указанные выше недочеты.

Следует проработать вопрос о кооперативном займе, рассчитанном главным образом на деревню.

От деревенского населения все системы кооперации получат 995 млн. руб., от городского—550 млн. руб., всего 1.545 млн. руб. по отправному варианту и 944 млн. руб. по городу, 1.341 млн. руб. по деревне, а всего 2285 млн. руб.—по оптимальному варианту.

VII. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ КООПЕРАЦИИ И КАДРЫ

Мы останавливались до сих пор на материальной и финансовой стороне кооперативного плана. Мы видели выше, что в этой области намечаются большие достижения. Ясно, однако, что никакие достижения невозможны без наличия соответствующих людских кадров, которые одни только и могут выполнить намеченный план.

Перед кооперацией стоит колоссальная задача сорганизовать те массы, которые она должна кооперировать, вокруг их экономических интересов и на этой почве постепенно изо дня в день переделывать социальный облик страны.

Не на словах, а на деле перед нами стоит во всю ширь проблема создания целого поколения цивилизованных кооператоров, которые должны быть сознательными проводниками кооперативного плана, выдвинутого Лениным. С точки зрения этой большой задачи (да и с точки зрения более ограниченных текущих хозяйственных задач) наша кооперация представляет собой чрезвычайно неприглядную картину. В первую очередь следует указать на социальный состав с.-х. кооперации. Являясь в основном середняцкой, наша с.-х. кооперация имеет, однако, в своем составе относительно высокий процент высших групп крестьянства и чрезвычайно низкий процент бедняцких крестьян.

Для иллюстрации приводим следующую таблицу:

Состав кооперированных сельскохозяйственной кооперацией хозяйств по СССР

Группы по размерам средств производства	Виды с.-х. кооперации				
	Вся с.-х. кооперация	По переработке и сбыту	Подсобн. произв.	Кредитная	Уд. вес группы в общей массе хозяйств
I. Без средств производства	0,7	0,3	0,5	0,8	3,1
II. Со ср. пр-ва до 100 руб.	5,4	5,7	5,4	6,0	10,8
III. » » » от 101 до 200 руб. .	9,4	10.2	8,9	10,1	12,4
IV. » » » » 201 » 400 » .	23,5	24,6	22,2	25,6	26,5
V. » » » » 401 » 800 » .	35,4	36,4	36,2	34,4	30,9
VI. » » » » 801 « 1.600 » .	20,0	19,2	21,0	18,4	13,4
VII. » » » свыше 1.600 » .	4,6	3,6	5,8	4,7	2,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

При недостаточной кооперированности бедноты наблюдается относительно высокая кооперированность высших групп. Шестая группа хозяйств, частично состоящая из предпринимательских элементов, при весе во всей массе хозяйств в 13,4%, имеет вес в кооперации в 20%, а в хозяйствах по переработке и сбыту даже 21%, и седьмая группа, состоящая из капиталистических элементов деревни, при 2,9% в общей массе хозяйств, занимает во всей сельскохозяйственной кооперации 4,6%, в кооперативах по переработке и сбыту 3,6% и в подсобно-производственных объединениях 5,8%.

Из приведенной таблицы ясно, что удельный вес крестьянских хозяйств в кооперации прогрессивно повышается соответственно их экономическому положению.

Высокому удельному весу зажиточных и капиталистических слоев соответствует местами и политика кооперации в низовке, особенно в отношении распределения кредитов. Размер отпускаемых кредитов растет сообразно мощи хозяйств, безостановочно повышаясь от 29 руб. во II гр. (хозяйствах со средствами производства до 100 руб.), до 174 руб. для высшей VII группы (хозяйства со средствами производства свыше 1.600 руб.). Такое положение вещей далеко не соответствует нашей классовой политике.

Социальный состав с.-х. кооперации, при общем ее середняцком фоне, имеет удельный вес зажиточных и капиталистических элементов выше, нежели их численность во всем сельском населении. В этом отношении необходим конечно решительный перелом в работе с.-х. кооперации. Однако вопрос стоит не только о составе масс, но и о составе тех кадров, которые должны твердо и последовательно осуществлять ленинскую кооперативную политику в наших кооперативных системах. В этом отношении у нас нет достаточного благополучия.

Приводимая ниже таблица достаточно ярко показывает, что точно так же, как и среди кооперированных, удельный вес в выборных органах верхних слоев значительно повышается, а у низших этот удельный вес падает.

Группы крестьянских хозяйств по стоимости средств производства	В % к итогу	Процент хозяйств с членами семьи в выборных органах кооперации.	Удельный вес хоз. с членами семьи в выборных органах кооперации
I. Без средств производства	3,0	0,1	1,5
II. Со средств. производ. до 100 руб. . . .	10,8	0,1	3,1
III. » » от 101 до 200 »	12,3	0,1	5,6
IV. » » » 201 » 400 »	26,3	0,2	15,1
V. » » » 401 » 800 »	30,8	0,3	35,1
VI. » » » 801 » 1.600 »	13,6	0,7	29,3
VII. » » » свыше 1.600 »	3,2	0,1	10,3
Итого . . .	100,0	0,3	100,0

По отдельным республикам удельный вес в выборных органах зажиточных и кулаков значительно выше, чем по СССР в целом. Так например, по УССР среди выборных группа со средствам производства свыше 1.600 руб. составляет 11,9%. По ЗСФСР еще хуже—здесь группа, владеющая средствами производствами свыше 1.600 руб., составляет 25% всех выборных. Вывод отсюда совершенно ясен: надо п е р е в е р н у т ь соотношения социальных групп, у в е л и ч и в максимально в выборных органах низшие группы и устранив из них всех кулаков.

После проверки, которую произвел в 1928 г. Центральный комитет партии, пришлось снять в системе с.-х. кооперации с работы 32% всех работников. Среди снимаемых оказалось 34% социально-чуждых, выборных из них 29%. В системе потребкооперации мы сталкиваемся с тревожным явлением роста растрат. За 2 года растраты измеряются в сумме 10 млн руб. В Якутии, например, растраты составляют 125% паенакопления. Исключительное внимание необходимо обратить на весь состав работников кооперации и в особенности на инструкторский состав, осуществляя деловое и политическое руководство кооперацией. Вовлечение бедноты и батрачества стоит на крайне низком уровне. Если мы берем отдельных батраков и ту часть из них, которая является наиболее передовой и вовлечена в союз с.-х. рабочих,

то из них мы имеем вовлеченными в потребкооперацию в Пензенской губернии только 31%, в Московской губ.—12% и в Грузии только 1%. Если говорить о роли батрачества в руководящих органах, то она до смешного низка. В Сталинградской губ. ее удельный вес в органах правлений составляет 0,7%. Необходимо поставить вопрос, во-первых, о создании массы действительно цивилизованных кооператоров, о настоящем воспитании тех масс, которые объединяются кооперацией. Во-вторых, перед нами стоит вопрос о создании достаточно квалифицированных во всех отношениях кадров.

По нашим подсчетам, скорее даже преуменьшенным, одних только выборных к концу пятилетия будет 3,5—4 миллиона людей. Их надо, соответственно новым условиям и задачам, особенно по линии с.-х. кооперации, подготовить и переподготовить. Это важно и необходимо для части батраков и бедняцко-середняцких масс. Помимо школы общественной самодеятельности и руководящей работы, требуется для этих социальных слоев подвести базу специальных знаний и четкого понимания задач социалистического строительства. Намечено также в течение 5 лет для всех систем получить систематически подготовленных специалистов в высших, средних и низших школах около 200 тыс. человек, главная масса которых падает на систему с.-х. кооперации. Кроме того, по линии кустарной кооперации должно быть подготовлено около 280 тыс. квалифицированных кустарей. Эти вопросы стоят в пятилетии со всей остротой, во всю ширь. Нужно продумать своевременно методы и формы их разрешения. Кооперативная конференция постановила созвать в ближайшее время при Госплане Союза специальную конференцию по вопросам кооперативного просвещения. Вопрос о кооперативном просвещении чрезвычайно для нас серьезен и важен, в виду тех больших сдвигов, которые намечаются в течение пятилетия, и крайней недостаточности имеющихся кадров.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Какое место в народном хозяйстве займет кооперация к концу пятилетия?

Приведем несколько суммирующих показателей.

По числу занятых лиц удельный вес всех систем кооперации, взятых вместе, вырастет с 3,2% в 1927/28 г. до 15,9% в 1932/33 г. по отправному и до 16,3% по оптимальному варианту. Численность лиц наемного труда вырастет с 9,5% до 12,7% и до 13,2%. Здесь главную роль играют не кооперативные объединения, но предприятия различных систем кооперации. Удельный вес кооперации в капитальных вложениях повысится с 3,8% до 9,4% по обоим вариантам, в основных фондах страны с 1,3 до 4,9 и до 5,3%, а в оборотных фондах с 14,9 до 27,7 и 28,8%. В розничном обороте удельный вес всех систем кооперации вырастет с 60,2 до 77,4 и до 78,9%. Наконец, в народном доходе ее роль повысится с 9,9 в 1927/28 г. до 17,5% и до 17,9% к концу пятилетия.

Процессы кооперирования

Таблица 1

Показатели	1927/28	1932/33 г.		Прирост за 5 лет (абсолютн.)		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
		Отправной вар.	Оптимальный вар.	Отправной вар.	Оптимальный вар.	Отправной вар.	Оптимальный вар.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Число пайщиков (в тыс. душ)							
а) В сельскохоз. кооперации	9.500	23.580	23.580	14.080	14.080	248	248
в т. ч. в колхозах	400	3.580	3 580	3.180	3.180	895	895
б) В кустарно-промысл. кооперации	870	2.930	3 686	2.060	2.816	337	424
в) » потреб. кооперации в городах	8.705	16.450	16.450	7.745	7.745	189	189
» » в селах	13.876	31.800	31.800	17.924	17.924	229	229
г) » жилищно-строительной	247	720	875	473	628	291	354
д) » жилищно-арендной	963	—	—	—	—	—	—
2. Кооперированность населения[1]							
а) В сельскохозяйств. кооперации	37,5	85,0	85,0	—	—	—	—
б) » кустарно-промысл. »	21,0	53,0	56,0	—	—	—	—
в) » потреб. кооперации в городах	45,3	70,0	70,0	—	—	—	—
» » » в селах	19,1	40,0	40,0	—	—	—	—
3. Общая сумма паенакопления (в млн. руб.)	334,6	1.882	2 590	1.547,4	2.255,4	562	774
В том числе:							
а) Сельскохозяйств. кооперации	65	575	583	510	518	885	897
б) Кустарно-промысл. »	43	228	366	185	323	530	851
в) Потреб. кооперации в городах	90,6	370	658	279,4	567,4	408	726
» » в селах	103	510	795	407	692	495	772
г) Жилищно-строительной	30	168	188	138	158	560	627
д) Жилищно-арендной	3	31	—	28	—	1.033	—
4. Средний размер пая (в руб).							
а) В сельскохозяйств. кооперации	6,85	24,40	24,70	17,55	17,85	356	361
б) » кустарно-промысл. »	49,40	77,00	99,10	27,60	49,70	156	201
в) » потреб. кооперации в городах	10,40	22,47	40,00	12,07	29,60	216	385
» » в селах	7,42	16,04	25,00	8,62	17,58	216	337
г) » жилищно-строительной	121,00	303,50	—	182,00	—	251	—
д) » жилищно-арендной	5,20	12,30	—	7,10	—	237	—
5. Кооперирование процессов производства (в млн. руб. по ценам 1926/27 г.)							
а) Валовая продукция колхозов	88	2.005	2.480	1.917	2.392	2.278	2.818
б) Товарная » »	24	796	1.060	772	1 036	3 317	4.417
в) Валов. прод. пр-сти с.-х. коопер.	161	900	1.100	739	939	559	683
» » » куст.-пр. кооп.	1.132	4.797	5.911	3.665	4.779	424	522
» » » потребит. »	387	839	1.000	452	613	217	258
6. Кооперирование процессов обращения	11.861	30.198	35 232	18.337	23.371	938	1.114
Чистый оборот по прод. тов. с.-х. коопер.	2.157	7.500	8.100	5.343	5.943	348	376
» » » » » куст.-пром. кооп.	1.872	7.398	9.632	5.526	7.760	395	515
» » » » » потребит. »	7.832	15.300	17.500	7.468	9.668	195	223
7. Кооперирование хоз. деятельности, связанное с личным потреблением							
а) Продукция предприятий обществ. питания (в млн. руб. в ценах 1926/27 г.)	59	140	200	81	141	239	341
б) Продукция хлебопечения (в млн. руб. в ценах 1926/27 г.)	277	450	550	173	273	163	199
в) Стоимость коопер. жилстроит-ва (в ценах соответ. лет)	94	359	463	265	369	382	493
г) Размеры отстроенной жилплощади (в млн. $м^2$)	—	11,5	15,0	—	—	—	—

[1] Кооперированность населения взята по сельскохоз. кооперации в % к общему числу хозяйств; по потребительской кооперации—в % к взрослому городскому и сельскому населению; по кустарно-промысловой кооперации—в % к общему числу кустарей.

Валовая продукция кустарной промышленности и промысловой кооперации [1]

(включая цензовые предприятия, в млн. руб.)

Таблица 2

Промыслы по группам	Продукция всех кустарей					В т. ч. продукция кооперированных кустарей					Продукция неорганизованных кустарей (частная)					Удельный вес продукции кооперир. кустарей (в %)		
	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант		Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант		Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант		Отпр. вариант	Оптим. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
А. В неизменных ценах 1926/27 г.																		
I. Промыслы, работающие на недефицитном сырье																		
1. Деревообрабатывающий	242,9	833,3	960,2	342	399	130,3	584,2	697,0	448	535	112,6	249,1	263,2	221	234	54	70	73
В том числе:																		
Рогожный	24,6	56,6	62,1	230	252	21,0	51,6	52,2	246	249	3,5	5,0	4,9	139	136	85	91	92
Смолокуренный	11,1	36,9	61,2	332	551	5,6	27,4	47,4	489	860	5,5	9,5	8,0	173	145	50	74	87
Мебельный	90,6	315,6	424,2	348	468	26,1	156,4	255,8	600	980	64,5	159,2	168,4	247	261	29	49	60
Бондарный	37,9	139,7	210,2	369	555	18,5	125,5	183,6	678	992	19,4	14,2	18,9	73	97	49	89	89
2. Обработка минералов	43,9	193,7	290,5	441	662	15,5	154,0	244,6	994	1.578	28,4	39,7	45,9	140	162	35	80	84
В т. ч. стройматериалов	19,9	162,0	212,3	814	1072	10,2	135,0	193,4	1.324	1.896	9,7	27,0	18,9	278	195	51	83	91
3. Пищевкусовой	2.040,2	2.829,9	3.091,0	139	152	229,4	1.395,9	1.653,0	609	720	1 810,8	1.434,0	1.438,0	79	79	11	49	53
В том числе:																		
Мукомольный	1.566,2	1.317,2	1.340,3	84	86	15,6	26,7	31,1	171	199	1.550,6	1.290,5	1.309,2	83	84	1	2	2
Маслобойный	57,1	77,3	107,2	135	188	8,8	21,7	56,0	247	636	48,3	55,6	51,2	115	106	15	28	52
Хлебопечение	269,9	674,1	716,6	250	265	116,0	615,5	683,2	531	589	137,6	58,6	33,4	43	25	36	91	95
Кондитерский	39,0	166,4	260,0	427	667	23,3	156,8	245,0	673	1.052	15,7	9,6	15,0	61	96	60	94	94
Махорочный	7,3	12,8	12,8	175	175	5,5	12,0	12,0	218	218	1,8	0,8	0,8	44	44	75	94	94
Колб.-ветчинный	51,9	171,5	228,6	330	440	27,0	164,1	221,2	608	819	24,9	7,4	7,4	30	30	52	96	97
4. Прочие промыслы	170,6	246,6	333,2	145	195	52,3	151,0	219,3	289	419	118,3	95,6	113,9	81	96	31	61	66
В т. ч. рыбацкий	52,6	64,3	71,3	122	136	20,5	57,2	64,2	279	313	32,1	7,1	7,1	22	22	39	89	90
5. Продукция инвалидной кооперации	106,9	343,2	384,6	320	360	106,9	343,2	384,6	320	360	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого гр. I (1—5) включ. мукомолье	2.604,5	4.446,7	5.059,5	171	194	534,4	2.628,3	3.198,5	492	599	2.070,1	1.818,4	1.861,0	88	90	20	59	63
Тоже без мукомолья	1.038,3	3.129,5	3.719,2	302	358	518,8	2.601,6	3.167,4	502	611	519,5	527,9	551,8	102	106	50	83	85

[1] Данные этой таблицы охватывают все нецензовые предприятия (как промысловые хозяйства, а по промысловой кооперации—и крупные, ею объеди правило—с числом рабочих менее 16 при двигателе и 30 без последнего) и мелкие няемые или принадлежащие ей предприятия. Таким образом, сюда попали «почти все формы промышленности, какие только знает наука... Такая пута ница... повторяется везде и всегда, когда и где говорят и пишут о «кустарной промышленности» (Ленин). Поэтому, эта таблица отнюдь не характеризует соц.-эконом. сущности явления, а лишь иллюстрирует возможные, по сырьевым ресурсам, темпы роста продукции. В данном случае плановые органы не смогли преодолеть отсутствия соответствующих статистико-экономических исследований.

Продолжение таблицы 2

Промыслы по группам	Продукция всех кустарей					В т. ч. продукция кооперированных кустарей					Продукция неорганизованных кустарей (частная)							Удельный вес продукции кооперир. кустарей (в %)		
	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант		Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант		Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант	Отпр. вариант	Оптим. вариант		Отпр. вариант	Оптим. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
II. Промыслы, работающие на дефицитном сырье																				
6. Металлический	251,5	590,4	645,0	236	256	94,4	489,6	540,0	523	572	157,1	100,8	105,0	64	67	37	83	84		
7. Машиностроительный	10,8	24,0	37,6	221	348	4,0	16,3	27,5	408	688	6,8	7,7	10,1	113	149	37	68	73		
8. Текстильный	892,0	1.436,6	1.657,8	162	186	270,7	928,8	1.159,1	347	428	621,3	507,8	498,6	82	80	30	64	70		
В том числе:																				
Хлопчато-бумажный	115,7	148,4	172,2	128	149	65,7	126,2	157,7	192	240	50,0	22,2	14,5	44	29	57	85	92		
Трикотажный	65,3	117,8	189,4	180	290	37,4	108,0	176,6	289	472	27,9	9,8	12,8	36	46	57	92	93		
Льноткацкий	7,3	13,9	21,5	190	295	5,2	11,4	17,8	219	342	2,1	2,5	3,7	119	176	71	82	83		
Пенько-веревочный	29,1	39,6	43,0	136	148	6,8	26,9	30,0	396	441	22,3	12,7	13,0	57	58	23	68	70		
Ковровый	5,4	30,0	42,9	556	794	3,5	29,6	42,3	846	1.209	1,9	0,4	0,6	21	32	65	99	99		
Сапого-валяльный	90,9	166,6	183,6	183	202	23,2	102,5	119,1	442	513	67,7	64,1	64,5	95	95	26	62	65		
Шелкоткацкий	28,6	39,4	44,5	138	156	10,4	38,5	43,7	370	420	18,2	0,9	0,8	5	4	36	98	98		
Шелкомотальный	9,6	2,7	2,6	28	27	4,5	1,7	1,7	38	38	5,1	1,0	0,9	20	18	47	63	65		
Пошивочный	504,7	849,7	896,0	168	178	107,4	464,7	515,2	433	480	397,3	385,0	380,8	97	96	21	55	58		
Художеств.-кружевной	11,2	23,9	29,1	216	260	6,6	19,3	26,2	292	597	4,6	4,4	2,9	96	63	59	82	90		
9. Кожевенно-обувной	831,2	1.094,5	1.153,9	132	139	175,2	565,1	725,3	323	414	656,0	529,4	428,6	81	66	21	52	63		
В том числе:																				
Кожевенный	101,6	102,4	102,4	101	101	19,6	34,3	37,0	175	189	82,0	68,1	65,4	83	80	19	33	36		
Кожевенно-обувной	612,6	803,1	835,0	131	136	125,2	413,0	545,2	332	435	487,4	387,5	289,8	80	59	20	51	65		
Овчинно-шубный	79,4	118,8	120,5	150	152	13,0	55,8	63,5	446	488	66,4	60,8	57,0	92	86	16	49	53		
Шорно-седельный	37,6	78,5	81,8	209	218	17,4	62,0	68,8	356	395	20,2	13,0	13,0	64	64	46	83	84		
10. Химический	59,2	91,2	105,2	154	178	36,5	84,0	98,0	268	268	22,7	7,2	7,2	32	32	62	92	93		
11. Обозостроительный	18,4	59,4	65,7	323	357	9,4	56,0	63,8	596	679	9,0	3,4	1,9	38	21	51	94	97		
12. Полиграфический	36,4	39,4	50,6	108	139	7,9	29,3	41,4	375	524	28,5	9,8	9,2	34	32	22	75	82		
13. Худож.-прикладной	—	—	65,8	—	—	—	—	57,8	—	—	—	—	8,0	—	—	—	—	88		
Итого гр. II (6—13)	2.099,5	3.335,2	3.781,5	154	180	598,1	2.169,1	2.712,9	363	454	1.501,4	1.166,1	1.068,6	78	71	28,5	64	72		
Всего I и II гр. включ. мукомолье	4.704,0	7.781,9	8.841,0	166	188	1.132,5	4 797,4	5.911,4	424	522	3.571,5	2.984,5	2.929,6	84	82	24	61	67		
Тоже без мукольня	3.137,7	6.464,7	7.500,7	206	239	1.116,9	4.770,7	5.880,3	427	527	2.020,9	1.694,0	1.620,4	84	80	36	73	78		
Б. Удельные веса групп промыслов во всей продукции																				
1. I группа																				
а) с мукомольем	55,4	57,0	57,3	103	103	47,2	54,8	54,1	116	115	58,0	60,9	63,4	105	109	—	—	—		
б) без мукомолья	33,1	48,4	49,6	146	150	46,4	54,5	53,9	117	116	25,7	31,0	34,2	120	133	—	—	—		
2. II группа																				
а) с мукомольем	44,6	43,0	42,7	97	96	52,8	42,5	45,9	86	87	42,0	39,1	36,0	92	87	—	—	—		
б) без мукомолья	66,9	51,6	50,4	78	75	53,6	45,5	46,1	85	86	73,4	69,0	65,8	94	89	—	—	—		
В. В ценах соответствующ. года																				
а) с мукомольем	4.657,0	6.668,5	7.143,5	143	153	1.121,2	4.092,2	4.776,4	365	426	3.535,8	2.576,3	2.367,1	73	67	24	61	67		
б) без мукомолья	3.105,6	5.544,9	6.060,6	179	195	1.104,9	4.069,4	4.751,3	368	430	2.000,7	1.475,5	1.309,3	74	65	36	73	78		

Оптимальный вариант

Таблица 3

Финансирование жилищного кооперативного строительства в пятилетие (в млн. руб.)

ГОДЫ	Кооперативное строительство								Вложения в жилстроительство по всему обобществленному сектору	Кооперативн. строительство в % к строительству обобществлен. сектора	Индивидуальное строительство (собственные средства + ссуда ЦКБ)	Вложение во все жилстроительство СССР	Кооперативное строительство в % ко всему строительству	Индивидуальное кооперативное жилстроительство			
	Источники финансирования																
	ЦКБанк	Местные средства	Фубры	Передачи хозорганов и исполкомов за счет ЦКбанка	Республиканские средства	Прочие	Паевые	Итого						ЦКБ	Собственные средства	Прочие	Всего
1927/28 .	36,5	18,5	15,5	11,4	—	—	11,6	93,5	402,2	23,2	120,0	522,2	17,9	—	—	—	—
1928/29 . .	34,0	33,0	25,0	11,0	3,0	3,0	13,0	122,0	432,0	28,2	132,0	564,0	21,6	—	—	—	—
1929/30 . .	44,0	68,0	40,0	14,0	3,0	3,0	22,0	194,0	583,0	33,3	149,0	732,0	26,5	1,0	1,0	0,5	2,5
1930/31 . .	56,0	86,0	55,0	20,0	6,0	28,0	30,0	281,0	801,0	35,1	180,0	981,0	28,6	2,5	2,5	1,5	6,5
1931/32 . .	76,0	115,0	75,0	25,0	12,0	27,0	40,0	370,0	996,0	37,1	225,0	1.221,0	30,3	4,5	4,5	2,0	11,0
1932/33 . .	104,0	138,0	95,0	30,0	17,0	21,5	53,0	458,5	1.187,7	38,6	279,5	1.467,2	31,3	5,5	5,5	2,5	13,5
За 5 лет[1]	31[illegible]	440	290	100	41	82	158	1.425	4.000	35,6	965	4.965	28,7	20	20	10	50

[1] Округлено.

ТОРГОВЛЯ

Общие проблемы баланса спроса и предложения и условий рыночного равновесия изложены выше в главе о социально-экономическом разрезе плана. Вопросы продовольственного и сырьевого снабжения освещены в разделах о сельском хозяйстве и о сырье. Кооперативному строительству и его роли в процессах обращения посвящена специальная глава. Поэтому в настоящей главе представляется возможным сосредоточить внимание лишь на главнейших вопросах реконструкции товаропроводящего аппарата, его финансирования и плана капитального строительства в области товарооборота.

I. РЕКОНСТРУКЦИЯ ТОВАРОПРОВОДЯЩЕГО АППАРАТА

Уже к началу предстоящего пятилетия социальная структура торгово-посреднического оборота подверглась решительному изменению по сравнению с первыми годами нэпа. Удельный вес частной торговли в розничном обороте составил в 1927/28 г. 23,4% (без снабженческих операций с.-х. и промысл. кооперации — 25%) против 58,6% в 1923/24 г., при резком свертывании частного опта (310 млн. руб. в 1927/28 г. против 866 млн. руб. в 1923/24 г.). Подавляющая доля рыночных связей между городом и деревней оказалась сосредоточенной в руках обобществленного сектора; за частным капиталом осталась ограниченная сфера местного оборота, почти исключительно розничного, и только в снабжении потребителя скоропортящимися продуктами, по премуществу овощами, и кустарной продукцией, его роль еще в настоящий момент остается очень заметной.

На предстоящее пятилетие задача организации товарооборота падает целиком на обобществленный сектор и притом преимущественно на кооперацию. Нагрузка обобществленного сектора по товарной массе возрастет по отправному варианту на 106,6% (22,4 млрд. руб. против 10,8 млрд. руб. в 1927/28 г.) и по оптимальному — на 138,3% (25,8 млрд. руб.) при росте всей товарной массы, проходящей через посреднический аппарат, на 81,7—104,1%. Таким образом, темп роста нагрузки обобществленного сектора на предстоящее пятилетие, несмотря на далеко продвинувшийся процесс обобществления, остается тем же, что за истекшее пятилетие (1924/25—1928/29 гг.), благодаря продолжающемуся интенсивному росту товарной продукции страны.

Нагрузка отдельных систем (по их чистому обороту) должна вырасти следующим образом (в %):

	Отправной вариант	Оптимальный вариант
Синдикаты	+150,3	+187,5
Прочая госторговля.	+ 64,0	+ 64,0
Всего госторговля .	+114,4	+136,1

	Отправной вариант	Оптимальный вариант
Потребительская кооперация .	+ 95,4	+123,4
Сельскохозяйственная кооперация	+247,7	+275,5
Кустарно-промысловая кооперация	+321,8	+442,2
Прочие виды кооперации. . .	+178,0	+197,0
Всего обобществленный сектор	+137,0	+170,4
Частная торговля	— 29,4	— 45,5

Сумма чистых оборотов отдельных систем вырастает на 123—152%, обгоняя рост товарной массы, вследствие растущих связей отдельных систем друг с другом.

Приведенные цифры говорят о громадных заданиях, возлагаемых на кооперативный аппарат: увеличение товарной нагрузки с.-х. кооперации в 3,50—3,75 раза, кустарно-промысловой—в 4,2—5,4 раза, удвоение оборотов потребительской кооперации—эти темпы требуют громадного напряжения со стороны кооперативного аппарата и охваченных кооперативным движением широких масс.

Значение этих темпов выясняется из следующих основных показателей (по отправному варианту, в %):

	Всего по обобществленному сектору		В т. ч. кооперация	
	1927/28 г.	1932/33 г.	1927/28 г.	1932/33 г.
1) Охват спроса на промтовары личного потребления.	80,0	92,0	70,0[1]	85,0[1]
2) Охват товарной сельскохозяйственной продукции (по заготовкам)	61,2	80,0	31,5[2]	56,0[2]
3) Охват мелкой промышленности (по продукции)	33,4	75,3	29,0[3]	65,5[3]

Обобществленный сектор в области товарооборота должен с наибольшим темпом охватить отстающие отрасли, в особенности рынок кустарных товаров. К концу пятилетия даже в этой области он займет подавляющее место.

1. РЕКОНСТРУЦИЯ ТОРГОВОГО АППАРАТА

Эти количественные темпы возлагают огромную ответственность за организацию рынка на обобществленный торговый аппарат. Уже тот размер охвата рынка, который имеет место в первом году пятилетия (1928/29 г.), ставит нередко обобществленную торговлю и отдельные ее сектора (потребительскую и сельскохозяйственную кооперацию) в почти монопольное положение. Беря установку на дальнейшее развитие обобществленной торговли, и особенно кооперации, необходимо одновременно провести широкую систему мероприятий, имеющих задачей преодоление отрицательных явлений бюрократизации товаропроводящего аппарата.

[1] Потребительская кооперация.
[2] Сельскохозяйственная кооперация.
[3] Кустарно-промысловая кооперация.

Осуществление этих мероприятий должно быть, наряду с приспособлением системы регулирования рынка, основной задачей реконструкции товаропроводящего аппарата.

Торговый аппарат, оставаясь, при наличии товарно-денежных отношений, аппаратом обмена, устанавливающим связь производства с потреблением, вместе с тем, должен в пятилетнем плане сделать дальнейшие решительные шаги по «преодолению анархии рынка и расточительности материальных средств, свойственной капиталистическому способу распределения». Опираясь на рост синдицирования и развитие кооперативного процесса, на социально-экономические сдвиги во всем народном хозяйстве, торговый аппарат должен свою систему организации строить под углом зрения этой важнейшей директивы.

Основной организационной предпосылкой для решения этой задачи является наличие уже вполне сложившихся систем товаропроводящего аппарата (синдикаты и центральные государственные заготовительные организации, местные торги, кооперативные системы). Этот первый этап—оформление системы—является в основных чертах уже пройденным. Начало предстоящего пятилетия имеет дело не со стихийной массой разрозненных торговых единиц, а с укрепившимися системами. Реконструкция товаропроводящего аппарата должна итти по трем линиям: а) взаимоотношений между промышленностью, сельским хозяйством и торговлей, б) организации путей товаропродвижения, в) организации форм торгового аппарата.

Одна из важнейших задач плана реконструкции товаропроводящего аппарата—обеспечить реальное и эффективное (с народно-хозяйственной точки зрения) воздействие процессов обращения на промышленное производство (вплоть до направления капитального строительства) и на развитие сельского хозяйства и его товарности. Здесь имеются уже и сейчас крупные успехи (генеральные договора, контрактация) и, вместе с тем, именно здесь обнаружились слабые места, исправление которых является задачей ближайших лет.

Особенно сложными представляются взаимоотношения между промышленностью и торговлей, как аппаратом, аккумулирующим распыленный индивидуальный потребительский спрос. Найти правильную линию взаимодействия между промышленностью, развертывающей свою работу на основе плана технической реконструкции и наиболее целесообразного использования сырьевых и прочих ресурсов, и личным потреблением, наиболее индивидуальной и анархической из всех функций народного хозяйства, является одной из труднейших задач планового хозяйства, особенно сложной в обстановке товарного голода. Только советское хозяйство, ставящее себе задачей через организованное вовлечение масс в кооперативную работу «способствовать учету потребительского спроса населения и планомерному покрытию этого спроса путем своевременного предъявления промышленности заявок через систему заказов» (резолюция XV съезда ВКП), в состоянии подойти к разрешению этой труднейшей проблемы, являющейся в то же время одной из центральных в товарообороте. Задача кооперативного аппарата здесь вдвойне трудная: он должен быть и органом учета спроса и органом активного

воздействия, притом в двух направлениях: не только на промышленность в целях соответствующей организации производства, но и обратно—на личное потребление, в целях его приспособления к ассортименту, диктуемому планом реконструкции промышленности, в целях внедрения новых стандартов, сортов и даже товаров. Трудность этой работы осложняется наличием товарного дефицита, по ряду товаров притупляющего внимание к вопросу ассортимента; однако, постепенное ослабление товарного голода в пятилетнем плане заставляет эту проблему ставить во всю ее широту.

Нынешние формы взаимоотношений между промышленностью и торговлей, — в основном потребкооперацией, — не могут быть признаны достаточно удовлетворительными под этим углом зрения. Генеральные договора, являясь крупнейшим успехом планового советского хозяйства, играя огромную роль в планировании распределения товарных масс, в организации товаропроводящего аппарата и т. д., в их нынешнем виде являются все же по преимуществу формой обеспечения кооперативной системы определенной товарной нагрузкой, формой, более или менее удовлетворительно решающей торгово-технические проблемы, но не проблему организации спроса. Генеральные договора должны превратиться в систему предварительных заказов, но для этого необходимо их реорганизовать, устранить излишнюю централизацию во взаимоотношениях кооперативных центров и синдикатов и проработать систему организованного учета спроса и передачи заказов снизу доверху.

Необходимо подчеркнуть, что задача организации потребительского спроса должна быть, как генеральная задача, сохранена за потребительской кооперацией; если в ближайший период необходимо активное вовлечение промышленности (синдикатов) в организацию этого дела, то эти мероприятия должны быть все же так организованы, чтобы не ослаблять, а постепенно усиливать позиции потребительской кооперации.

Исходя из указанного, необходимо в пятилетнем плане предусмотреть·

а) значительное расширение круга дольщиков, вплоть до отдельных крупных сельских многолавок, с перенесением к ним всей работы по составлению и заключению посортной спецификации, при обязательном определении в центре общих условий заказов; сохранение в этих целях местной постоянной или разъездной агентуры синдикатов, без ведения иных торговых (складских) функций;

б) введение в потребительскую кооперацию системы торгового инструктажа; организацию широкой сети контрольно-ассортиментных пунктов;

в) такое усиление работы ассортиментных бюро синдикатов и соответствующей работы в потребительской кооперации, которое обеспечивало бы необходимое направление производства;

г) переход на систему предварительных заказов по всем сложно-ассортиментным товарам.

В области сельскохозяйственного производства система контрактации обеспечивает достаточное влияние на направление его развития(см. раздел «Сельское хозяйство»). В целях обеспечения влияния промышленности на развитие сырьевой базы, необхо-

димо сохранить за промышленностью ряд контрольных функций в отношении сельскохозяйственной кооперации.

Несмотря на крупные успехи в области организации самого пути товаропродвижения (рост транзита), нельзя нынешнее положение считать вполне удовлетворительным. С другой стороны в пятилетнем плане открываются значительные возможности дальнейшей реконструкции.

Задача организации продвижения товаров должна быть подчинена ряду требований: подготовке необходимой ассортировки, усилению планового маневрирования товарными запасами, удешевлению товарооборота, уменьшению технически потребного срока оборачиваемости. Плановая организация производства и товаропроводящего аппарата дает возможность ставить задачу одновременного выполнения этих требований.

До настоящего времени остались еще неиспользованными те огромные ресурсы, которые имеет советское хозяйство, организующее процесс обращения на началах плановых взаимоотношений между различными отраслями народного хозяйства.

Процесс реконструкции продвижения промышленных товаров шел до настоящего времени в направлении сокращения излишних складских операций; при этом происходило значительное сокращение складских функций в аппарате промышленности (преимущественно за счет свертывания отделений) и перенесение их в кооперативные звенья.

Отражая здоровые тенденции сокращения складской звенности, нынешняя система товаропродвижения все же отличается существенными недостатками:

а) складское хозяйство промышленности по ряду отраслей недостаточно приспособлено к широкому применению транзита, вследствие этого низовые кооперативные звенья вынуждены получать товары в количестве, превышающем их потребности и финансовые возможности, что замедляет оборот и ухудшает состояние ассортимента;

б) переход на мелкие транзитные отправки не сопровождался соответствующей рационализацией их использования, что отражалось на себестоимости отправок;

в) все еще наблюдается излишнее количество звеньев; в частности, товар в сельскую лавку многолавки (а последняя охватывает уже около 85% всех лавок) попадает через два звена—райсоюз и центральную лавку.

Задача построения ассортировочно-складского хозяйства состоит в том, чтобы добиться устранения указанных дефектов и дальнейшего усовершенствования системы транзита на базе улучшения качественной стороны работы. Общее состояние товаропроведения (концентрация сбыта в синдикатах, рост кооперативных систем, значительное укрупнение низового спроса) допускает на предстоящий период построение системы ассортировки на следующих началах:

а) концентрация ассортировки, на основе генеральных договоров и предварительных заказов, в центральных ассортировочных базах промышленности.

б) сокращение складских звеньев в системе потребительской кооперации на основе широкого развития многолавок, по преиму-

ществу и в первую очередь — пристанционных. Путь ассортировочная база — многолавка должен быть признан основным на пятилетие для села.

Сложным представляется вопрос о снабжении сельпо, лежащих за пределами тяготения железных дорог. Для них представляется целесообразным снабжение из местных баз, при чем форма этой базы может быть различна, в зависимости от района — или укрупненная многолавка или база облсоюза (или райсоюза), связанная непосредственно с однолавкой. Эта общая схема должна быть в дальнейшем конкретизирована по отдельным районам и внутри районов, в зависимости от транспортных условий, условий расселения и т. д.

Основой реконструкции техники товаропродвижения следует считать приспособление складского и транспортного хозяйства (складов ж.-д., водного и гужевого транспорта, подвижного состава) к условиям специализирующейся фабрики и укрупняемой многолавки, с одной стороны, сельскохозяйственного товарищества (или колхоза), пункта первичной переработки — фабрики или оптового склада (порта) с другой стороны.

Ассортировочные базы и все последующие приспособления и усовершенствования техники погрузочно-разгрузочных операций, разрешая проблему ассортимента для потребителя и полновесной нагрузки подвижного состава, должны стремиться к максимальному упрощению упаковочных операций. Это крупнейшая проблема экономии в товаропродвижении, экономии на времени, рабочей силе и таре. С этой точки зрения следует поставить перед НКПС вопрос о приспособлении вагонного кузова для безупаковочной погрузки отдельных товаров и различного ассортимента в одном вагоне. Следует решительно выдвинуть проблему рационализации упаковочной работы, стандартизации упаковки, экономии в материалах и проч.

Следующей проблемой, вытекающей из максимального развития транзита (или отправок с ассортировочных баз), является проблема рационализации использования подвижного состава. Необходимо в пятилетнем плане:

а) осуществить переход на систему плановых перевозок всего централизованного снабжения, с максимальным использованием маршрутных отправок;

б) поставить задачу укрупнения веса отправки путем широкого проведения веерных отправок, т.-е. полновагонных отправок до крупного переломного пункта с дальнейшей переотправкой части груза (кроме предназначенного для данного пункта) веерообразно во всех направлениях, кроме обратного; стремиться при этом к транспортированию сгруппированных грузов различных отраслей производства.

Большое значение для рационализации товаропродвижения имеет организация внутреннего (авто и гужевого) транспорта торгующих организаций.

Существенным мероприятием является концентрация складского хозяйства на основе специализации этой отрасли народного хозяйства с таким расчетом, чтобы эта система способствовала разрешению проблемы транзита и рационального использования материальных средств (запасов).

Эта концентрация должна происходить на следующих началах:

а) организация синдикатами производящих отраслей, взамен распыленных заводских складов, центральных ассортировочных баз в районах производства;

б) концентрация складов — в пределах потребности в них — по снабжению организованного рынка (промышленности, транспорта, коммунального хозяйства и проч.) у снабжающих специальных (типа металлосклад) и универсальных (торгов) складских организаций в районах потребления;

в) реорганизация местного складского хозяйства в направлении концентрации его на складах общего пользования и максимально-возможного отказа от складов частного пользования, с районированием складской сети и перенесением ее на подъездные пути.

Вся складская работа должна производиться в органической увязке с задачами рационального транспортирования (форсирование маршрутных поездов, разноассортиментных веерных отправок и т. д.). В этих целях следует усилить роль транспортно-экспедиционных органов, связав их работу с деятельностью торговых организаций на постоянных договорных началах.

2. РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

Одной из наиболее сложных проблем организации товарооборота в пятилетнем плане является проблема розничной торговли. Резкое сокращение частно-торговой сети и низкий уровень торговой техники обобществленного сектора, при все растущих запросах населения, делают эту проблему особенно острой, приобретающей широкое значение не только с точки зрения качества обслуживания потребителя, но и как народно-хозяйственный фактор, имеющий влияние и на развитие производительности труда рабочих, и на рост сельского хозяйства и его товарности. Специфические социально-экономические и географические условия СССР требуют для разрешения проблемы розничной торговли особых мероприятий, сугубо диференцированных, в зависимости от индивидуальных условий каждого отдельного района; менее чем в какой-либо другой области, здесь применимы общие схемы и предложения. Вследствие этих особенностей, а также новизны самой проблемы, проработка вопроса в настоящий момент может быть признана находящейся лишь в первоначальной стадии.

Общий тип розничной сети в СССР характеризуется следующими показателями, по сравнению с важнейшими капиталистическими странами.

Страны	Число жителей на 1 заведение	Оборот на 1 душу в довоенных долларах	В % к С-АСШ	Оборот на 1 заведение	
				В довоенных долларах	В % к С-АСШ
С-АСШ (1926 г.)	97	213	100,0	22.000	100,0
Германия (1925 г.)	96	115	54,0	8.000	36,4
СССР (1926/27 г.) [1]	275	22	10,3	6.000	27,3

[1] Без 1-го разряда.

Относительно низкий уровень покупательной способности населения в СССР обусловливает незначительное развитие сети, резко отстающее от капиталистических стран (хотя здесь нужно учесть и «перепроизводство» в последних), и низкий средний размер оборотов одного заведения. Значительно меньшая доля народного дохода реализуется у нас через розничную торговлю (в СССР розничный оборот составляет на душу населения 40% народного дохода, в С-АСШ—около 70%).

Рост товарности сельского хозяйства и повышение благосостояния сельского населения должны сопровождатся увеличением его требований по отношению к обслуживающей его сети. Между тем состояние сельской сети является явно неудовлетворительным. По данным ЦСУ УССР, только 21,1% украинских сел имели в 1926/27 г. торговые заведения, при этом 16,5% таких сел имели только частно-торговую сеть; 40% сел с торговыми заведениями имели по 4 и более заведения. Таким образом, распыленность обслуживания прочих сельских местностей становится очевидной. Этот факт станет понятным, если иметь в виду, что в СССР лишь немного более половины сельского населения (57,4%) проживает в поселениях с числом дворов более 100, т.-е. в условиях, где по уровню покупательной мощности возможно вообще существование стационарной сети. Рост покупательной силы сельского населения на 79,5% создает предпосылки для более успешного развития сельской сети; при интенсивном сокращении частно-торговой сети (последняя сократилаеь в селе по РСФСР за 1927/28 г. на $^1/_3$ — 34,8%) задача растущего обслуживания крестьянства на селе падает исключительно на кооперацию.

Относительно более благополучно обстоит дело в городе. Правда, по сравнению с европейскими и американскими городами наша сеть слабо развита (на одно заведение приходится в Чикаго 74 чел., в С.-Франциско—68, в Женеве—60, в Базеле—58, в Москве в 1926/27 г.—167 (с 1 разр. 88), в Ленинграде — 144). Недостаточность обслуживания сетью и здесь стала очевидной.

Значительная плотность розничной сети в капиталистических странах, как мы упоминали, есть результат перепроизводства и бешеной конкуренции в борьбе за карман потребителя. Советское хозяйство обладает тем громадным преимуществом, что оно может развивать свою сеть в меру потребности населения, устраняя расточительство конкуренции. Задача построения розничной сети состоит в отыскании наиболее рациональных, соответствующих условиям каждой данной местности, типов розничных заведений и их пространственного размещения. Развитие розничной торговли за границей за последние годы внесло много интересного и нового, поучительного и для нашего строительства. Если вкратце обобщить этот опыт, то можно сделать два вывода: во-первых, мелкая и средняя индивидуальная розничная торговля — старый тип розничного магазина—явно вытесняется модернизированным и стандартизированным крупно-капиталистическим розничным предприятием, и во-вторых, что особенно существенно для нас, особенное развитие приобретают не универсальные магазины (типа Вертгейма и Тиц), а новый тип—бешено развивающегося в послевоенные годы многолавочного предприятия, строющего свою работу не на концентрации заведения, а на централизованном

управлении сбыта из мелких и средних заведений обычного типа. Характерно, что в этой форме организовывается не только сбыт товаров ежедневного спроса, наиболее ей отвечающих; быстро растущий тип магазинов «по одной цене» представляет собой не что иное, как попытку приблизить к массовому потребителю более разнообразный ассортимент (так называемых товаров «выбора»). Если далее учесть рост таких форм сбыта, как магазинов самообслуживания, автомобилей-лавок и т. д., то станет понятным, что основная тенденция развития капиталистической розничной торговли состоит в осуществлении — в формах крупного предприятия — принципа мелких продаж, принципа приближения сети к потребителю в соответствие со спросом и потреблением.

Наличие концентрированного кооперативного хозяйства в СССР облегчает строительство розничной сети на началах централизованного управления и распыления продаж по типам заведений, соответствующих условиям спроса и приобретения отдельных товаров.

Важнейшим условием—особенно для сельских местностей—является районирование розничной сети в соответствии с радиусами розничного тяготения (для села также в соответствии с размещением заготовительной сети и с учетом тяготения к городским центрам); при этом следует иметь в виду разные размеры радиусов тяготения в зависимости от характера товаров. Основное внимание должно быть сосредоточено на увеличении количества мелких лавок (типа «отделения» многолавок), с ассортиментом, соответствующим ежедневным потребностям крестьянского населения; эти лавки должны быть возможно более приближены к сельскому населению, с максимальным использованием наличного фонда помещений; должен быть в частности применен тип так наз. «лавок с колокольчиком», с местным жителем в качестве «сидельца». Второй тип лавок—так называемых «центролавок» многолавки—должен быть с более богатым ассортиментом, с набором так называмых товаров «выбора»; его местонахождение должно быть в центре гужевого тяготения. На выбор пункта в соответствии с условиями торгового тяготения—базарный, ярмарочный пункт—должно быть обращено особое внимание кооперации. Для наименее обслуженных районов, где нет предпосылок для существования стационарной сети, а также для выездов на ярмарки, должна быть использована и разъездная сеть.

Общий рост сельской сети потребкооперации намечается в следующих размерах:

		Отправной вариант	Оптимальный вариант
Число лавок	1 октября 1928 г. . .	58.596	58.596
	1 октября 1933 г. . .	90.366	98.560
Прирост		31.770	39.964
Новое строительство с учетом амортизации		34.793	41.347
Число жителей на лавку	1 октября 1928 г. .	2.148	2.148
	1 октября 1933 г. .	1.529	1.401
Число крестьянских хозяйств на лавку	1 октября 1928 г.	437	437
	1 октября 1933 г.	310	284

При определении перспектив развития городской сети не следует упускать из вида экономики нашей городской розничной торговли. Огромное значение рынков, в особенности, в средних и мелких городах (хотя и в Москве роль их очень значительна), необходимость обслуживания в городах и окружающего сельского населения должна быть учтена при развитии городской сети, особенно под углом зрения замещения еще сильного здесь частника; другой задачей является улучшение обслуживания торговой сетью рабочих окраин.

Как и на селе, внимание должно быть обращено на количественное развитие сети лавок, обслуживающих ежедневный спрос городского населения, в данном случае—продуктовых лавок; здесь, наряду с магазинами, требуют широкого развития и палатки, и ларьки укрупненного и мелкого типа. Вместе с тем отдельной проблемой стоит реорганизация рыночной торговли, переход от допотопных азиатских рынков и базаров к европеизированным рынкам, типа крытых рынков или других, более дешевых, но санитарно-благоустроенных.

В отношении прочих товаров требует особо тщательного рассмотрения вопрос о типах и местонахождении магазинов для их сбыта; необходимо учитывать естественное тяготение населения при выборе более дорогих и медленно амортизуемых товаров, так называемых товаров «выбора», к крупным магазинам центрального расположения.

Если в отношении сельской сети и в разрезе пятилетнего периода трудно говорить о ее специализации, то в отношении городов это—одна из основных задач рационализации сети. В отличие от заграничной практики, где многолавка есть обычно тип предприятия специального, хотя и разнообразного ассортимента, наша кооперативная многолавка есть тип универсального предприятия. Это значительно осложняет управление предприятием и затрудняет его работу. Понятно, что этот тип неизбежен для наших условий, но и с точки зрения торгового предприятия, и с точки зрения потребителя специализация магазинов должна быть признана шагом вперед. Наряду с универсальными магазинами нашего типа (в центре города и на исторически сложившихся площадях) необходимо, в меру наличия спроса в городе, развивать специальные магазины (мануфактурные, хозяйственного обихода и т. д.), особенно поощряя тип специализаци по характеру потребления (магазины матери и ребенка, спорта, дома готового платья и т. д.). С особой настойчивостью стоит вопрос о специальных магазинах со скоропортящимися продуктами (мясные, молочные и т. д.). В условиях недостаточности продуктов вопросам рационализации розничного снабжения потребителей должно быть уделено исключительное внимание.

Общее развитие сети потребкооперации в городах проектируется в следующих размерах:

		Отправной вариант	Оптимальный вариант
Число постоянных лавок	1 октября 1928 г.	19.946	19.946
	1 октября 1933 г.	29.010	32.000
Прирост за счет нового строительства (вкл. амортизацию)	1 октября 1928 г.	9.064	12.054
	1 октября 1933 г.	8 421	10 100

		Отправной вариант	Оптимальный вариант
Число жителей на 1 лавку	1 октября 1928 г.	1.434	1.434
	1 октября 1933 г.	1.178	1.070
Число ларьков	1 октября 1928 г.	3.866	3.866
	1 октября 1933 г.	12.030	12.030
Прирост		8.164	8.164

Отдельно необходимо остановиться на вопросе о составе розничной торговли. Значительное напряжение, выпадающее на долю обобществленного сектора в замещении частника, требует привлечения к розничному сбыту и государственной торговли, преимущественно местных торгов. Общая структура розничного оборота проектируется в следующем виде (без снабженческих операций с.-х. и промысловой кооперации):

	В % к итогу			1932/33 г. больше (+) меньше (—) 1927/28 г. в %	
	1927/28 г.	1932/33 г.			
		Отправн.	Оптим.	Отправн.	Оптим.
Госторговля	14,8	13,2	12,2	+38,4	+ 38,4
Кооперация	60,2	74,7	78,9	+93,5	+120,1
В т. ч. потребит.	57,0	71,4	75,8	+95,4	+123,5
Частная торговля	25,0	12,1	8,9	—25,0	— 40,0
Всего	100,0	100,0	100,0	+55,7	+ 67,9

Давая значительный темп развития потребительской кооперации, этой основной системе розничной торговли, следует все же, особенно в первые годы, ориентироваться и на довольно заметное увеличение госрозницы. Особенное значение имеет развитие специальной сети госрозницы по достаточным промтоварам.

Вопрос о типе и районировании розничной сети есть только часть — хотя и очень существенная — проблемы розничной торговли. Вторая сторона, связанная с задачей улучшения качества обслуживания потребителя, состоит в организации и технике розничной торговли. При несомненном сдвиге, который имеется в этом отношении за последний год — хотя он скорее проявился в ряде предложений и проектов, чем в фактической реализации — необходимо констатировать еще далеко недостаточную проработанность вопроса; в частности, требует самого внимательного изучения приспособление достижений заграничной техники к нашим условиям. Несомненно, что в этой стороне вопроса лежат, особенно в наших условиях, где нет затрудняющих и удорожающих работу условий конкуренции, огромные резервы неизученных и неисследованных возможнотей. Изучение характера спроса и приобретения отдельных товаров, потоков покупателей по дням недели и по часам дня, соответствующая группировка ассортимента, отделений магазинов, приспособление прилавка, размещение товара и частей магазина, изучение всего процесса трудовых затрат в розничной торговле и т. д. и т. д., должно и может привести к ряду мероприятий в области рационализации розничного сбыта, улучшающих и положение работников прилавка, и обслуживание потребителей без удорожания торговли и даже при дальнейшем ее удешевлении.

Рационализация розничной торговли должна заключаться в ряде мероприятий, направленных в эту сторону, среди которых важнейшими являются:

1) стандартизация ассортимента как в смысле общей его структуры, применительно к потребностям населения, так и в особенности стандартизация сортов, видов и т. д., улучшение при этом ассортимента в направлении увеличения артикулов;

2) стандартизация (типаж) магазинов и их оборудования;

3) улучшение техники розничной торговли, в частности, развитие фасовочно-развесочного дела, применение предварительной развески, переход на штучный отпуск и т. д.;

4) повышение квалификации торговых служащих, в частности, работников прилавка;

5) переход на заказы покупателей, доставку на дом молока, хлеба и т. д.

6) оборудование магазинов весами, кассами, прочим инвентарем.

Неправильно было бы возлагать особые надежды на механизацию работ в розничных предприятиях; экономика розничной торговли по самому своему существу не допускает широкого применения механического труда. Опыт показал, что даже мелкими мерами организационного порядка (размещение товаров, длина прилавка и т. д.) можно добится очень значительных успехов в деле рационализации розничной торговли. Европеизация розничного сбыта, переход на новые формы и новое качество обслуживания могут быть достигнуты путем внимательного изучения организации и техники торговли и запросов населения; широкое вовлечение кооперированных масс должно в первую очередь способствовать этой задаче.

Состояние рынка, наличие ряда длительно дефицитных товаров, в частности, продовольственных, заставляют продумать в разрезе ближайших лет систему мероприятий, в максимальной степени рационализирующих отпуск дефицитных товаров; здесь на технике отпуска должна лежать значительная часть мероприятий, облегчающих положение потребителя.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ СИСТЕМ

Вышеизложенными директивами уже в значительной степени определяются задачи отдельных торговых систем по проведению промтоваров и их место в сиеме реконструкции товаропродвижения.

Синдикаты полностью (на 100%) должны охватить сбыт продукции ныне синдицированных и синдицируемых отраслей (кроме сбыта таких товаров, как известь, кирпич и пр., на местный рынок) и стать единственным хозяйственным аппаратом по организации снабжения. На основе опыта передачи ВТС функций управления промышленностью следует постепенно распространять эту систему и на другие отрасли с концентрированным производством. Синдикаты тяжелой индустрии (металл, химия, лес, резина и пр.) должны непосредственно взять на себя организацию транзитного снабжения крупных потребителей; они должны быть активными участниками (пайщиками) специальных склад-

ских (типа «Металлосклад») и сырьевых организаций. Все снабжение сырьем промышленности должно проходить через центральные сырьевые организации, заключающие гендоговоры с сельскохозяйственной кооперацией.

Синдикаты должны осуществить в пятилетие: а) организацию предварительных заказов, б) введение системы двух прейскурантов, в) введение системы плановых перевозок и г) переход на цены франко станция назначения.

Определение роли и места торгов в системе товаропроводящего аппарата требует еще дальнейшей конкретизации и уточнения. Основная их задача — стать организацией местного складского хозяйства по снабжению организованного и некооперированного широкого рынка; переход на работу по производственно-техническому снабжению ставит на очередь вопрос о формах организации их розничной торговли.

Система потребительской кооперации должна подвергнуться дальнейшей реконструкции. Основной формой строительства низовой сети на селе следует признать многолавку; следует ориентироваться на значительное увеличение к концу пятилетия удельного веса крупных пристанционных многолавок с районом действия от укрупненных волостей (радиус 12 — 18 *км*) до района (до 30 *км*) и с количеством отделений в 10 и свыше. Союзное строительство должно быть, как правило, двухзвенным: облсоюз — многолавка.

За кооперативными центрами (Центросоюз СССР и его секции, Центросоюз РСФСР), за небольшим исключением (Чаеуправление, внешнеторговые операции, отчасти комиссионная работа), должны остаться лишь организационные функции.

Одной из важнейших задач потребительской кооперации является переход на систему единого капиталоуправления и централизованного регулирования финансового хозяйства; одновременно должен производиться процесс отмежевания расчетных функций от союзных звеньев с концентрацией их в банковском аппарате.

Переход на систему «облсоюз — многолавка» при одновременной концентрации капиталоуправления должен привести к концу пятилетия к значительному укреплению и упрощению всей системы.

Организация сельскохозяйственной кооперации определяется следующими факторами:

а) переходом сельскохозяйственной кооперации на работу по производственному обслуживанию деревни, в первую очередь путем контрактации, с постепенным переходом на долгосрочную производственную контрактацию;

б) усилением первичной переработки с.-х. продукции (производственной — с.-х. индустрии, и торговой — складское хранение на элеваторах, холодильниках и пр.);

в) значительным ростом производственных объединений в системе.

Работа сельскохозяйственной кооперации должна быть построена таким образом, чтобы в процессе обслуживания производственных потребностей деревни оказать воздействие на направление с.-х. производства и на рост товарности в районе

ОТДЕЛ ОТЧЕТА
ГОСПЛАНА
С. С. С. Р.

в соответствии с установленными планами с.-х. производства по районам.

В этих целях необходимо:

а) развивая специализацию систем, перейти в течение предстоящего периода на такое построение низовой сети, при котором отдельные специальные с.-х. товарищества являлись бы в то же время органами единой интегрированной системы с.-х. кооперации; под этим углом зрения должны быть в особенности построены взаимоотношения между специальными и с.-х. кредитными товариществами;

б) обеспечить действительное единство в работе системы с.-х. кредита и с.-х. кооперации, постепенно концентрируя финансовые, кредитные и расчетные функции союзов в органах с.-х. кредита; этим путем перейти к концентрации сбытовых операций систем с.-х. кооперации, с превращением специальных систем в органы преимущественно производственные; стремиться к постепенной концентрации всех снабженческих операций отдельных систем в единой снабженческой системе, с введением расчетов через с.-х. кредит;

в) обеспечить руководящее влияние госпромышленности на направление сырьевой базы; для этого концентрировать все снабжение с.-х. сырьем промышленности через центральные сырьевые организации промышленности, заключающие договора с с.-х. кооперацией и финансирующие ее заготовки.

Строительство с.-х. кооперации не может быть однородным: в одних отраслях целесообразно сохранение окрсоюзов, входящих непосредственно в состав республиканского центра; в других отраслях целесообразнее итти по линии облсоюз — специальн. товарищество.

II. ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ

Предлагаемая система реконструкции продвижения промтоваров, способствуя процессу рационализации производства (районированию и специализации промышленности), вводя наиболее целесообразные методы перевозок — веерные отправки и т. д., улучшая составление торгового ассортимента, вместе с тем укрепляет элементы плановости во взаимоотношениях между промышленностью и торговлей (предварительные заказы и организация потребительского спроса), между торговлей и транспортом, а также в системе хранения запасов и маневрирования ими (централизованное хранение сложно-ассортиментных товаров на базах синдикатов). Значительная рационализация в деле калькуляции, учета и расчетов, размежевание торговых (расчетных) и транспортно-складских операций на началах специализации функций, связанная с этим решительная реконструкция оптовых звеньев,—все эти мероприятия, возможные только на определенной стадии концентрации товарооборота, содержат в себе не только элементы замены рыночных функций распределительными на основе плановых взаимоотношений между различными отраслями народного хозяйства, но и элементы непосредственной экономии.

Основными источниками экономии являются:

а) сокращение технических норм запасов и следовательно ускорение технического процесса товарного обращения;

б) рациональное использование транспортом подвижного состава;

в) концентрация складского хозяйства и, следовательно, целесообразное использование складского имущества и удешевление складских операций;

г) укрупнение розничной сети и связанное с этим сокращение путей товаропродвижения, дающее эффект прежде всего в области так называемых «накладных расходов»;

д) упрощение расчетных звеньев и вытекающее отсюда сокращение административно-торговых расходов оптовых звеньев;

е) рационализация торговой техники.

Значительного эффекта следует ожидать в отношении накладных расходов, обычно относимых к так называемым «независящим» расходам; совершенно несомненно, что в плановом хозяйстве эта «независимость» является крайне условной. Опыт отдельных организаций, широко применявших плановые методы перевозок, указывает, что здесь содержится огромный запас экономии (ВТС, Сахаротрест, Машинно-технический синдикат, Резинотрест). Не будет преувеличением принять, что размер экономии за счет транспорта, при условии проведения указанных мероприятий, составит 18 — 20%. Резкое изменение оптовых функций и сокращение оптового аппарата дает основание ожидать сокращения расходов в этом звене до 50%.

В совершенно ином положении находится розничное звено. Здесь следует особенно учесть чрезмерность нагрузки на работников прилавка в городской кооперации, вызвавшую необходимость ее снижения в 1928/29 г. на 10%; в дальнейшем предполагается сохранение повышенного (против 1927/28 г.) размера расходов на зарплату, при чем повышение зарплаты должно быть компенсировано ростом нагрузки в соответствии с темпом рационализации розничной сети. Для села бесспорна возможность дальнейшего заметного увеличения нагрузки даже без учета рационализаторских мероприятий.

Учитывая эти тенденции (для города рост расходов против 1927/28 г. на 10%, для села — снижение на 25%) и изменяющиеся соотношения в оборотах города и села, можно принять общее сокращение расходов на персонал в 8,5%.

Прочие расходы, включая частично накладные расходы, кроме транспорта, должны дать в рознице сокращение на 16%, особенно заметно должно быть сокращение процента за кредит, в виду резкого увеличения доли собственных средств в розничном звене.

Переходя к оценке перспектив всей суммы накидки на промтовары, следует учесть два осложняющих фактора: во-первых, рост налогов, проведенный в 1928/29 г. и давший увеличение этой статьи калькуляции с 4,1 до 6,2%; на этом уровне (в % к сниженной цене) она сохранена и на пятилетку; во-вторых, необходимость увеличения темпа торгового накопления в потребительской кооперации; рост прибыли взят в рознице в размере 0,5%, с учетом оптовых звеньев — 0,1%.

Таким образом, общая сумма накидки дает следующую картину:

	1927/28 г. (в копейках)	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1932/33 г. в % к обороту [1]
Накладные расходы	10,8	8,9	78,5	10,5
Налоги	4,1	5,2	127,0	6,2
Торговые расходы	13,4	9,5	71,0	11,2
Прибыль	3,9	3,4	88,0	4,0
Всего	32,0	27,0	74,5	32,0

Структура потребительского рубля потерпит в этом случае следующие изменения (при неизменных отпускных ценах):

	1927/28 г.	1932/33 г.
Производство	75,8	78,7
Наложения	24,2	21,3
В том числе:		
Транспорт	6,5	5,5
Торговля	17,7	15,8
в т. ч. Опт.	4,5	2,4
Розница	13,2	13,4
Розничная цена	100,0	100,0

В этой калькуляции получили четкое выражение задачи улучшения качества обслуживания потребителя и снижения издержек обращения за счет преимуществ планового хозяйства. Поскольку темп снижения накидки взят в том же размере, что и снижение отпускных цен (15,5%), этим обеспечена по линии обобществленной торговли передача сниженных цен потребителю; соотношение доли производства и обращения в этом случае не меняется, при резком изменении структуры наложения (рост накопления прибыли и налогов — с 25% до 32% в общей сумме наложения).

Оценка издержек обращения, как фактора ценообразования с.-х. товаров, резко колеблется по отдельным видам продуктов; в различных отраслях реконструкция технической базы, рационализация заготовительного аппарата и методов заготовок и сбыта дают различные эффекты. При этом следует подчеркнуть глубокие изменения, которые производит в обращении товара его вовлечение в первичную индустриальную и торговую переработку. Основная особенность предстоящего пятилетия в отношении с.-х. товаров состоит именно в этом крупном сдвиге в сторону индустриализации; при недостаточном опыте в этом направлении трудно еще оценить возможную эффективность этой тенденции. С точки зрения ценообразования следует еще иметь в виду, что на долю этой первичной обработки и дальнейшего обращения товара на рынке падает задача преодолеть повышение заготовительных цен.

В первую очередь это относится к хлебу (ржи и пшенице), где мы имеем повышение заготовительных цен на 15% (против 1927/28 г.).

[1] По ценам, сниженным на 15,5%.

В состоянии ли мы сохранить или даже снизить розничные цены на хлеб для рабочего потребителя против уровня исходного года? Значительные вложения в капитальное строительство, рост элеваторной сети, снижение себестоимости в мукомолье (на 26,5%), районирование производства и рационализация перевозок,—все это в своей совокупности дает довольно значительный эффект, сдерживаемый, однако, фактом перенесения районов снабжения на восток. Все же и тут районирование мукомолья должно сыграть положительную роль.

Структура розничной цены на центнер муки (в городах потребляющих районов) представляется, исходя из этих соображений, в следующем виде (дается средне-взвешенная по потреблению ржаной и пшеничной муки):

	В копейках			В % к итогу	
	1927/28 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1927/28 г.	1932/33 г.
Цена производит. в центнере муки (за вычетом отходов)	7,24	8,27	114,2	54,3	61,3
Наложение	6,10	5,23	85,7	45,7	38,7
В том числе:					
Производственн. расходы .	1,27	93,0	73,5	9,5	6,9
Накладные расходы . .	3,69	3,36	91,0	27,7	24,9
Торговые расх. и прибыль.	1,14	94,0	82,5	8,5	6,9
Всего	13,34	13,50	101,2	100,0	100,0

Таким образом, оптовая цена на муку дает повышение на на 1,2%, при повышении заготовительных цен в районах, снабжающих потребляющие пункты, на 12,5%, а с учетом увеличения выхода муки и с вычетом стоимости отрубей — на 14,2%. Принимая, однако, во внимание подавляющее значение хлебопечения в снабжении рабочего населения и значительную экономию в нем (на 15,0%), можно принять, что розничные цены на хлеб снизятся к концу пятилетия на 4,4%.

Из следующих данных видно, какое снижение оптового наложения (включая в него и производственные расходы) дают масло коровье и яйца (в %):

	Масло коровье	Яйца
Цена производителя	+15,0	0
Наложение	—14,2	—15,7
В том числе:		
Производствен. расходы .	—15,0	—25,0
Накладные расходы . . .	—15,0	—13,3
Торговые расходы	—15,0	—18,0
Прибыль.	0	0
Оптовая цена. .	+ 5,2	— 4,2

При стабильности розничной накидки на оптовую цену (13%), доля производителя в розничной цене вырастет по маслу с 59,5 до 64,3%, а по яйцам с 64,6 до 67,5%.

Значительные перспективы в области снижения розничных цен открываются на мясном рынке, где в предстоящем пятилетии должен быть сделан решительный шаг в сторону индустриализации этой крупнейшей отрасли народного хозяйства. Большие капитальные вложения, переход с текущих операций на нагульные и откормочные, борьба с расточительным расходованием мясного богатства и транспортных средств при перевозках живого скота, — все эти мероприятия должны уже в ближайшее пятилетие дать значительный эффект. Увеличение выхода убойного веса с 49 до 60,5%, сокращение транспортных расходов (вследствие сокращения доли перевозок живого скота) на 11%, не считая при этом экономии на содержании в пути скота и проводников, учтенной в статье торговых расходов, уменьшение утерь в пути на 32%,— таковы основные результаты средне-взвешенной (по всем операциям) калькуляции мяса, вытекающие из мероприятий в области реконструкции мясного хозяйства. Развернутая калькуляция представляется в следующем виде:

Показатели	В копейках		Разница 1932/33 г. больше + меньше — 1927/28 г.	В % к итогу	
	1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.
Цена центнера живого веса.	26,13	25,14	— 3,8	—	—
Норма выхода (в %). . . .	49,0	60,5	—	—	—
Цена производителя в убойном весе[1]	41,22	29,37	—28,7	54,5	50,5
Наложение	25,74	22,12	—14,1	34,0	38,0
В том числе:					
Заготовительные и производственные расходы .	12,88	11,38	—11,6	17,0	19 ,6
Расходы на холодильн. . .	0—09	0—26	+189,0	0,1	0,4
Транспортные расходы. .	7—49	6—65	—11,2	9,9	11,4
Утеря в пути	2—70	1—85	—31,5	3,6	3,2
Прочие расходы и прибыль	2—58	1—98	—23,3	3,4	3,4
Всего оптовая цена	66—96	51—49	—23,1	88,5	88,5
Розничная накидка.	8—70	6—68	—23,2	11,5	11,5
Итого розничная цена. .	75—66	58—17	—23,1	100,0	100,0

Таким образом, при стабильности розничной накидки, цена потребителя на мясо понизится на 23,1%. Основным фактором, как видно из таблицы, является интенсификация мясного хозяйства (увеличение выходов); исчисляемая же торговая накидка, вследствие понижения цены производителя в единице убойного веса, показывает даже относительное увеличение.

В итоге, по основным статьям, входящим в бюджетный набор рабочего, намечается следующее изменение цен для сто-

[1] За вычетом стоимости отходов.

личных городов, к которым могут быть отнесены приведенные калькуляции (по весам потребления 1927/28 г., в %):

Хлеб печеный	— 4,4
Мясо	—23,1
Масло	+ 5,0
Яйца	— 4,2
Всего	— 6,8

При проектировке снижения бюджетного индекса принято меньшее снижение розничных цен по обобществленному сектору, так как в этом случае взят был общий индекс для всех городов. Все же приведенные расчеты показывают, какой резерв имеется в этой области.

Переходя к с.-х. сырью, следует отметить, что запроектированные темпы снижения себестоимости промышленности делают задания в этой области чрезвычайно напряженными. По отдельным видам сырья намечается следующее снижение издержек (по неизменным весам, в %):

Хлопок	13,2
Лен	0
Пенька	0
Табак	31,2
Махорка	20,0
Кожи	17,8
Шерсть	16,5
Сахарная свекла	20,0
Маслосемена	15,0
Всего	15,7

По 4 основным видам сырья (хлопок, шерсть, кожсырье, табак), составляющим 58,6% всего с.-х. сырья, намечается следующая структура сдаточной цены (с учетом снижения заготовительных цен по хлопку на 10% и мелкому кожсырью на 5%):

	1927/28 г.	1932/33 г. (по весам 1927/28 г.)	1932/33 г. (по весам данного года)
Производитель	80,4	82,2	81,6
Наложение	19,6	17,8	18,4
В том числе:			
Производственные расходы	3,6	3,4	3,8
Накладные расходы	3,3	3,1	3,5
Торговые (включая прибыль)	12,7	11,3	11,1
Итого	100,0	100,0	100,0

При снижении заготовительных цен на 5,0%, наложение по указанным видам сырья (по неизменным весам) снижается на 16,4%, а именно (в процентах):

Производственные расходы	на 13,2
Накладные расходы	» 17,5
Торговые расходы	» 16,8

Осуществление этих директив связанно с резким улучшением качества рабсты заготовительных органов, в первую оче-

редь сельскохозяйственной кооперации, а также с правильным построением складского хозяйства, размежеванием функций госорганов и кооперации по первичной переработке и т. д. Необходимо усиленное внимание обратить на улучшение качества сырья и на внедрение стандартов, с переходом на все 100% на стандартизованное сырье.

Структура цены — издержки обращения по всей товарной массе, проходящей через обобществленный посреднический аппарат,—может быть, исходя из приведенных директив, изображена в следующих размерах (в %):

	1927/28 г.	1932/33 г. При неизменных ценах	1932/33 г. При ценах последн. года [1]
Производитель	77,1	80,3	77,6
Наложение	22,9	19,7	22,4
В том числе:			
Производств. и накладные расходы.	9,6	8,6	9,9
Торговые расходы	11,2	8,9	10,2
Прибыль	2,1	2,2	2,3
Всего	100,0	100,0	100,0

Этот расчет показывает, какие дальнейшие шаги в состоянии сделать советское хозяйство в борьбе с расточительностью в области распределения. Если в капиталистическом хозяйстве предстоящие десятилетия хакактеризуются как «век распределения», как период растущих издержек обращения, то в СССР мы имеем обратную картину: рост народного хозяйства может сопровождаться при напряжении усилий, в первую очередь, торгового аппарата дальнейшим удешевлением процесса обращения при одновременном улучшении качества его работы.

III. ФИНАНСИРОВАНИЕ ТОВАРООБОРОТА И КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Значительные задачи в области индустриализации сельского хозяйства, падающие преимущественно на торговлю и кооперацию, необходимость расширения лавочной сети и укрепления материально-технической базы торговли, при дальнейшем значительном усилении товарной нагрузки обобществленного сектора (более, чем удвоение) в предстоящем пятилетии, ставят финансирование товарооборота и его капитального строительства в число достаточно сложных и ответственных вопросов.

Условия советского хозяйства, самый процесс его образования предопределили особую роль торгового капитала в СССР за весь предшествовавший период. Он выступал не в виде самостоятельного крупного финансового фактора в народном хозяйстве, а скорее в роли организатора процесса обращения, опираясь на те мощные ресурсы, которые предоставляло ему обобществленное народное хозяйство — само государство в начальный период формирования торгового аппарата, промышленный капитал, в процессе своего развития и роста, банковский кредит, как

[1] При снижении цен производства на 15,5%.

крупнейший аккумулятор народно-хозяйственных средств. Лишь постепенно возрастал собственный капитал обращения, отчасти благодаря накоплению торгового аппарата, и лишь в незначительной степени — за счет роста паевого капитала кооперации. За пятилетие с 1/X 1923 г. по 1/X 1928 г. общий прирост собственных средств торговли (без синдикатов) составил 1.355 млн. руб., образовав на последнюю дату фонд в размере 1.930 млн. руб. При этом, однако, происходила значительная иммобилизация средств, или, точнее говоря, часть средств притекала с самого начала в виде иммобильных ценностей, вследствие имевших место крупных передач имущества, вовлечений новых кооперативных товариществ с их имуществом и т. д. Общий прирост собственных оборотных средств составил всего 658 млн. руб., в то время как банковский кредит вырос на 1.133 млн. руб.

В образовании собственных средств за истекшее пятилетие государственный (акционерный) капитал составил сумму около 200 млн. руб., паевые взносы населения всего около 275 млн. руб.; остальная сумма образовалась за счет торговых прибылей (порядка 500—600 млн. руб.) и разных источников (образование неделимых капиталов и кооперации за счет передачи имущества и т. д.). Новое строительство, кроме последних двух лет, играло относительно небольшую роль. Роль государственного бюджета состояла преимущественно в субсидировании наиболее слабых участков торгового аппарата за счет покрытия их убытков, усиления оборотных фондов и участия в образовании новых предприятий.

Предстоящее пятилетие должно резко отличаться по своему содержанию от предыдущего. Общий размер и структура финансового плана торговли (без синдикатов) видна из следующих данных [1]:

	Отправной вар.		Оптимальный вар.	
	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %
А. Вложения (по очищенному балансу)				
Оборотные ценности	4.545	68,4	6.018	71,0
В т. ч. товары	3.770	56,7	5.000	59,0
Необоротные ценности . . .	2.095	31,6	2.450	29,0
В т. ч. капитальное строительство	1.840	28,6	2.170	25,6
Всего	6.640	100,0	8.468	100,0
Б. Источники покрытия				
Собственные средства	3.435	51,7	4.316	51,0
В т. ч. паевой капитал кооперации	1.089	16,4	1.742	21,2
Прибыль и начисления	2.040	30,6	2.194	25,9
Взносы населения и пр. . . .	615	9,3	895	10,5
Государственные источники .	2.590	39,0	3.257	38,5
В т. ч. бюджет (гос. и местн. с.-х. кредит)	740	12,0	940	11,1
Всего	6.640	100,0	8.468	100,0

[1] По кооперации в план вошли: потребительская, с.-х. без кредитных операций и оборотные капиталы промкооперации.

При росте баланса за истекшее пятилетие на сумму порядка 2,5 — 3 млрд. руб. (в том числе роста имущества, включая передачи и переоценки на ½ млрд. руб.) общая сумма вложений, на предстоящее пятилетие вдвое превышающая предыдущий период, покрывается на 60% за счет собственных средств и взносов населения и лишь на 40% — за счет кредита и бюджета (в том числе бюджет 11—12%). Взносы населения составляют 25,7% по отправному и 31,7% — по оптимальному варианту. Такое изменение источников финансирования торговли и ее расчетных связей с прочими отраслями народного хозяйства является одним из веских оснований, оправдывающих принятый темп роста кооперативных оборотов [1].

Структура собственных средств за пятилетие изменится следующим образом:

Системы	1/X 1923 г.		1/X 1928 г.		1/X 1933 г.			
					Отправной вар.		Оптимальный вар.	
	В млн руб.	В %	В млн руб.	В %	В млн руб.	В %	В млн руб.	В %
Госторговля	330	57,7	690	35,7	870	17,0	870	14,6
В том числе акционерный капитал	258	44,9	455	23,5	505	9,9	505	8,4
Кооперация.	245	42,3	1.240	64,3	4.240	83,0	5.095	85,3
В том числе паевой капитал.	(11)	1,9	286	14,9	1.375	26,9	2.078	34,8
Всего . .	575	100,0	1.930	100,0	5.110	100,0	5.965	100,0

Таким образом, при условии выполнения намечаемых директив, удельный вес паевых капиталов кооперации составит в общей сумме собственных средств торговли 27 — 35% против 50% на 1/X 1928 г., а роль кооперативных капиталов возрастет до 83 — 85%

Соотношение собственных и заемных средств по отдельным системам должно измениться следующим образом (по отправному варианту):

	1/X 1928 г.	1/X 1933 г.
Госторговля	1:2,0	1:2,4
Потребительская кооперация	1:1,6	1:0,9
Сельскохозяйственная кооперация. .	1:2,6	1:2,1

Переходя отдельно к финансированию капитального строительства, следует отметить, что оно иммобилизует по отправному варианту 405 млн. руб. из общей суммы (остающейся в торговле после отчислений) прибыли в 1.962 млн. руб., т.-е. 20,5%, по опти-

[1] Подробные данные по отдельным системам см. в разделе «Кооперация».

мальному варианту 23% (495 млн. руб.); присоединяя сюда амортизацию и начисления на капитальное строительство, а также целевые взносы населения, получим, что собственные средства и взносы населения составляют (млн. руб.):

	Отправной вариант		Оптимальный вариант	
	Всего	В том числе кооперация	Всего	В том числе кооперация
Все строительство за пятилетие	1.840[1]	1.380	2.170[1]	1.655
В том числе собственные средства и взносы населения .	900	785	1.065	945
В процентах	49,9	56,9	49,0	57,0

Значительность вложений в капитальное строительство требует особенно внимательного отношения к вопросу организации долгосрочного кредита, мобилизации амортизационных средств, а также ряда мероприятий по рационализации самого строительства.

Вложения в оборотные средства более чем вдвое превышают вложения в капитальное строительство. Основной статьей здесь является финансирование товарных запасов.

Прирост запасов по промтоварам запроектирован в соответствии с общим состоянием баланса спроса и предложения, с замедлением оборачиваемости на 14 дней по отправному варианту и на 20 дней по оптимальному. Намеченная (см. выше) реконструкция товаропродвижения дает основания рассчитывать на ускорение технического оборота на 7—10 дней; однако, наряду с этим следует учесть изменение структуры ассортимента в сторону увеличения более медленно оборачивающихся товаров (в особенности средств производства для деревни) и увеличение доли деревни в потреблении промтоваров, что в своей совокупности вероятно превысит выигрыш от технического ускорения оборота. В общем, увеличение маневроспособности на рынке, связанное с увеличением ассортимента, с созданием резервов (сезонных) на базах синдикатов и в кооперации можно принять примерно до 14—20 дней. Значительное замедление следует ожидать и по с.-х. товарам, в связи с накоплением хлебных резервов и оборудованием сезонных резервов по скоропортящимся продуктам. Общий прирост запасов принят по отправному варианту в 3.770 млн. руб. и по оптимальному в 5.000 млн. руб., распределяясь по системам следующим образом (в млн. руб.):

	Отправной вар.	Оптимальный вар.
Госторговля	390	415
Потребительская кооперация	1.486	2.200
Сельскохозяйственная кооперация. .	1.270	1.380
Промысловая кооперация	624	1.005
Всего	3.770	5.000

[1] Сумма строительства в финплане торговли не полностью совпадает с планом по объектам строительства вследствие несколько разного круга учета (включено промышленное строительство потребкооперации, исключено строительство промкооперации, в части, попавшей в план торговли—экспортные отрасли и пр.).

Прирост кассы и текущих счетов принят в 358 — 406 млн. руб. (в т. ч. текущих счетов 250 — 290 млн. руб.), сальдо расчетов между дебиторами и кредиторами (без промышленности) в 417—612 млн. руб.

Каковы источники финансирования оборотных средств торговли? Сюда, прежде всего, отнесен весь прирост паевых капиталов (за исключением небольшой суммы по промкооперации, идущей на покрытие капитального строительства, не включенного вообще в план торговли). Кроме того, из общей суммы торгового накопления, остающейся в торговых системах, в оборотные средства поступает 67%, а остальные 33% иммобилизуются (20% в капитальное строительство и 13% — в разные ценности). Вложения в оборотные ценности в целом покрываются из следующих источников:

Источники	Отправной				Оптимальный			
	Всего		Кооперация		Всего		Кооперация	
	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %
1. Собственные средства	2.445	53,7	2.330	56,8	3.186	52,9	3.071	55,3
В т. ч. паевой капитал	1.139	25,0	1.089	26,6	1.842	30,6	1.792	32,3
2. Взносы населения .	450	9,9	450	11,0	680	11,3	680	12,3
3. Краткосрочный кредит	1.650	36,4	1.320	32,2	2.152	35,8	1.802	32,4
В т. ч. банковский .	850	18,6	570	13,1	1.314	21,8	1.014	18,3
Всего . . .	4.545	100	4.100	100	6.018	100	5.553	100

Естественно, что в финансировании оборотных ценностей собственные средства играют значительно большую роль, чем в капитальном строительстве. Вместе с взносами населения они составляют по всей торговле 64% потребных средств, по кооперации — 68%. Взносы населения (авансы по товарам в потребительской и с.-х. кооперации, кооперативный кредит в с.-х. и промысловой) должны занять довольно значительное место (10 — 12%).

Вопрос о темпе торгового накопления, как источнике образования собственных средств, является одним из наиболее сложных на предстоящий период. Значительная потребность в средствах, как видно из изложенного плана, требует максимальной мобилизации средств населения. План привлечения паевых взносов и вкладов населения (на общую сумму по финплану торговли в 1,7 — 2,7 млрд. руб.) является достаточно напряженным, хотя и вполне обоснованым; эти средства, как мы видели, составляют

26 — 32% всех потребных средств, дальнейшее их увеличение явилось бы едва ли реальным. Между тем по линии потребительской кооперации потребность в средствах, особенно по отправному варианту, при нормах рентабельности, имеющих место в 1928/29 г. (1,4% в рознице), не могла бы быть покрытой. Отсюда явилась необходимость и увеличения норм рентабельности; с учетом промышленной прибыли, норма накопления, выраженная в % к чистому обороту, была поэтому поднята на 0,5% (с 1,91% до 2,41%). При поставленной задаче снижения розничных цен, это увеличение норм накопления, как видно было выше (см. «Издержки обращения»), достигнуто сильным сжатием расходов аппарата.

Расчетные отношения с промышленностью построены на некотором удлинении сроков кредита в соответствии с замедлением оборачиваемости товаров; непокрытое собственными средствами расчетное сальдо по товарам остается примерно на уровне конца 1927/28 г. (40%). В соответствии с намеченной централизацией финансового хозяйства кооперативных систем предполагается несколько усилить непосредственное кредитование банками кооперации; особенно заметно эта тенденция проведена в оптимальном варианте, где роль банковского кредита повышена (по сравнению с отправным) с 18,6 до 21,8%, а в общей сумме краткосрочного кредита с 51,5 до 61%.

План капитального строительства в торговле и кооперации сведен в пятилетие (в млн. руб.):

	Отправной вариант	Оптимальный вариант
В ценах 1926/27 г.	2.344	2.906
В измененных ценах	1.828	2.164

Физический объем строительства (в неизменных ценах 1927/28 г.) в последнем году пятилетия составляет по отношению к 1926/27 г. по отправному варианту 230% и по оптимальному варианту 342%.

В план включено все строительство, осуществляемое всеми видами кооперации (кроме жилищной) и торговыми организациями. План, таким образом, заключает и все вложения в предприятия по первичной обработке с.-х. продуктов и в этой части согласуется с исчислениями, приведенными в разделе сельского хозяйства. Здесь же необходимо дополнительно остановиться на важнейших отраслях собственно торгового строительства.

На первой очереди стоит вопрос об элеваторном строительстве. От старого строя мы получили в этой области нищенское наследство; сеть линейных элеваторов отсутствовала почти вовсе; в период 1924—28 гг. вновь выстроено 211 линейных элеваторов емкостью 299 тыс. *m*, но их постройка сосредоточилась в первые годы преимущественно в южных районах и лишь в последние два года приступлено к постройке элеваторов в восточных районах. Но даже при современном пониженном уровне посевных площадей складская сеть в Заволжских районах находится в несоответствии с размерами хлебооборота. Запроекти-

рованный рост хлебного оборота, особенно в связи с перенесением упора на развитие посевных площадей на Волге и восточнее, ставит большую задачу обслуживания этих районов элеваторной сетью. Затем предстоит оборудование элеваторами нового зернового района строящегося Турксиба.

Необходимо, кроме того, иметь в виду, что, помимо общеизвестных преимуществ элеваторов в отношении хранения зерна, его стандартизации, сокращения погрузочно-разгрузочных расходов и т. п., линейный элеватор должен стать базой производственного кооперирования индивидуальных крестьянских хозяйств и вместе с мелкотоварной мельницей превратиться в одно из основных звеньев с.-х. комбината. Далее надлежит учесть, что программа развития крупных совхозов предполагает сдачу зерна непосредственно после обмолота на пристанционные и пристанские пункты, без устройства зерноскладов в местах производства; таким образом, ж.-д. станции и пристани, непосредственно обслуживающие хозяйства Зернотреста, придется оборудовать элеваторными сооружениями. Соответственно всему этому пятилетний план предусматривает строительство по отправному варианту 460 линейных элеваторов емкостью 1.130 тыс. *т* и по оптимальному — 600 емкостью 1.460 тыс. *т*. Это позволит вместе с существующей сетью пропускать в конце пятилетия до 50% товарных излишков, вместо теперешних 26,8%. Пункты постройки линейных элеваторов подлежат определению ежегодно в соответствии с фактическим ростом посевных площадей и развитием хлебного оборота отдельных районов.

Громадная поставленная выше задача образования маневренных запасов, государственного резервного фонда и вовлечения индивидуальных запасов в обобществленное русло требует, наравне с линейными элеваторами, особого внимания к организации крупноскладской распределительной сети (транзитные, терминальные и полутерминальные элеваторы).

Эту сеть на протяжении предстоящего пятилетия придется реконструировать. Во-первых, с востановлением хлебного экспорта, центр тяжести внутреннего снабжения будет перенесен с юга на восток; во-вторых, унаследованные от старого строя распределительные базы расположены часто нерационально[1]. Мы всячески будем продолжать политику расширения транзитных отправок муки в места потребления, но, по мере насыщения внутреннего рынка и накопления переходящих запасов для текущего снабжения потребительских рынков, значение распределительных баз должно сильно возрасти. План предусматривает строительство новых терминальных элеваторов емкостью 270 тыс. *т* по отправному варианту и 600 тыс. *т* по оптимальному; вместе с существующей емкостью это позволит, при двухкратном годовом обороте, сосредоточить на этих элеваторах до 40% государственных резервов; остальная часть сосредоточивается преимущественно на мельничных складах. Эту программу надлежит считать

[1] Достаточно, например, указать, что распределительная база Ленинградской области сосредоточена в Ленинграде; это ведет к обратным перевозкам. Настоящее место распределительной базы этой области—в Бологом.

минимальной и подлежащей увеличению в зависимости от реального хода операций за счет резервов финансового плана торгового строительства. Наконец, восстановление экспорта требует осуществления программы строительства портовых элеваторов; план намечает окончание постройки Николаевского элеватора и сооружение новых элеваторов в Херсоне, Феодосии, Бердянске, Мариуполе, Ростове н/Д, Туапсе и Ленинграде, пропускной способностью в 1. 870 тыс. *т*.

Мукомольная программа должна быть разделена на две части: а) крупное цензовое мукомолье, обеспечивающее потребность в муке всего городского населения и части крестьянского населения потребляющей полосы, большей части городского населения производящих районов и потребность сельского населения этих районов в сортовом помоле; б) с.-х. мукомолье, предназначенное для нужд деревни. Каждая из этих групп должна быть рассмотрена особо.

План развертывания цензовой мельничной промышленности предусматривает: 1) удовлетворение к концу пятилетия 95,5% в среднем по Союзу (с колебаниями от 90 до 100%) потребности городского населения в пшеничной муке против 90% в 1927/28 г.; 2) удовлетворение той же потребности сельского населения в 23% (против 18,7% в 1927/28 г.); 3) удовлетворение потребности городского населения в ржаной муке в 92,4% (против 87,7%) и в среднем по Союзу—сельского населения в 9,4% (против 7%); 4) снижение себестоимости перемола на 28% и прочих издержек, связанных с переработкой на 35%; 5) увеличение выходов муки стандартных качеств 1927/28 г. на 1,5%; 6) доведение производственной мощности всех мельниц до 10.267 тыс. *т* сортового помола; 7) последовательное развитие перемола кукурузы для примеси к пшеничной муке. Выполнение этой программы потребует нижеследующих затрат (млн. руб.):

Ремонт существующих мельниц	39,0
Реконструкция »	90,0
Новое строительство »	78,5

Одним из важнейших вопросов развертывания мукомольной промышленности является выбор районов строительства. При разрешении этого вопроса надлежит руководиться оптимальным сочетанием нижеследующих элементов: а) максимальная нагрузка мельничных предприятий; б) необходимость обеспечения отрубями скотоводства как производящих, так и потребляющих районов; в) наиболее короткие пути продвижения зерна к мельницам и муки в потребляющие центры, избегая излома в перевозках и не допуская обратных перевозок. Указанным требованиям отвечает следующая установка: мельничный фонд в производящих районах должен быть рассчитан на перемол своих товарных излишков, примерно в размере от 75 до 90% среднего урожая района (в зависимости от районных колебаний); все количество товарного зерна, превышающее эту норму (т.-е. при достижении среднего и вышесреднего сбора), перемалывается на путях скрещения зерновых потоков производящих районов и в

крупных потребительских центрах. Исходя из этой установки, план предполагает в первые годы форсированное новое строительство в Сибири, Казакстане, Киргизии и Ср. Азии.

Необходимо наконец в нескольких словах коснуться вопроса об экспорте муки. Царская Россия производила почти весь громадный вывоз хлеба в зерне (пшеничная мука в 1913 г. составляла 164 тыс. *т* из 3.280 тыс. *т* вывезенной пшеницы, а ржаная мука—115 тыс. *т* из всего вывоза ржи—6.560 тыс. *т*). Современные Соединенные Штаты и Канада вывозят до 16—17% своего хлеба в муке. Экономическое преимущество экспорта хлеба в муке не нуждается в пояснениях. Развитие этого экспорта из Союза встречает затруднения в покровительственных пошлинах европейских стран-потребительниц и в высоких издержках производства, обусловленных у нас в значительной степени изношеностью и устарелостью оборудования. Тем не менее, в 1926/27 г. наша мука начала проникать на некоторые рынки (Средиземного моря и ближневосточные); не подлежит сомнению, что в последующие годы экспорт муки увеличился бы, если бы мы таковою располагали. Мы поэтому ставим задачей, при возобновлении хлебного экспорта, приступить к внедрению нашей муки на заграничные рынки; считаясь, однако, с тем, что эти рынки придется завоевывать заново, план дает скромную программу размещения в 1932/33 г. 200.000 тыс. *т* пшеничной муки: по мере развития этой операции необходимо будет предназначить для перемола специальные мельницы, вновь оборудованные или реконструированные, дающие самую низкую себестоимость муки соответственных стандартов.

Что касается второй группы мельниц (с.-х. мукомолье), то современное состояние их характеризуется крайней ветхостью, примитивностью и изношенностью оборудования (по РСФСР только 7% имеют механические двигатели, затем числится 34% водяных и 59% ветряков). Состояние этих мельниц настолько неудовлетворительно, что уже в настоящее время создается угроза недостаточной их емкости, что привело бы к чрезмерной загрузке цензового мукомолья крестьянским помолом и к несоответственному отдалению пунктов помола от крестьянина потребителя.

Громадные реконструктивные сдвиги сельского хозяйства, намеченные планом, быстрый рост коллективизации и кооперирования не могут обойти рассматриваемого серьезного участка крестьянского хозяйства и быта. На смену разрушающимся ветрякам должны притти кооперативные мельницы в комбинате с элеваторами, крупорушками и другими предприятиями первичной переработки с.-х. продуктов, электровооруженные, расположенные в центрах экономического тяготения районов, являющиеся подлинными индустриальными центрами сельского хозяйства. Разработка с.-х. кооперацией конкретного типа таких комбинатов является одной из практических задач выполнения плана, согласно которому по линии с.-х. кооперации предположено ассигнование в размере 43 млн. руб. в пятилетие. Эта сумма, однако, должна быть увеличена за счет большего привлечения средств самого населения.

В заключение необходимо остановиться на последней стадии хлебного оборота—на хлебопечении.

Охват рынка печеного хлеба кооперацией в крупных городах и рабочих центрах колеблется от 60 до 90%, а именно (в %):

Ленинградский округ	90
Москва	70
Ростов-на-Дону	75
Одесса	85
Минск	70
Харьков	60
Ив.-Вознесенск	65
Сталинград	65

Быстрый охват рынка печеного хлеба кооперацией объясняется тем обстоятельством, что кооперация, с одной стороны, выстроила ряд крупных хлебозаводов, и с другой—использовала для хлебопечения имевшиеся наиболее приспособленные и оборудованные кустарные хлебопекарни. Как правило, даже лучшие кустарные хлебопекарни характеризуются крайней изношенностью, антисанитарным состоянием и примитивностью способов выработки хлеба. Как результат, себестоимость выработки 16 *кг* печеного хлеба даже в механизированной хлебопекарне обходится на 15 коп. дороже заводского производства.

Развитие кооперативного хлебопечения к 1928/29 г. достигло такого предела, при котором дальнейшее расширение его возможно лишь за счет строительства новых хлебозаводов и механизации лучших существующих хлебопекарен.

В 1928/29 г. вместе с достраивающимися хлебозаводами будет находиться в эксплоатации 74 хлебозавода, с суточной производительностью в 2 смены в 1.942,9 *т* (118.500 пуд.). Выстроенные хлебозаводы печеным хлебом удовлетворяют потребности обслуживаемых ими городов и промцентров лишь до 30%.

Перспективным планом проектируется строительство хлебозаводов с таким расчетом, чтобы за выбытием наиболее устаревших хлебопекарен возможно было удовлетворить через кооперацию к концу пятилетия потребности населения в печеном хлебе Москвы, Ленинграда, Харькова, Минска, Одессы, Киева, Ташкента, Тифлиса и друг. городов с населением свыше 100 тыс. человек, а также крупнейших фабрик и заводов промцентров, на 100%, в городах с населением от 50 до 100 тыс.—на 75%; в городах с населением от 20 до 50 тыс. намечается частичная механизация существуюших хлебопекарен.

При определении производственной мощности хлебозаводов в намечаемых пунктах учитывается, помимо прироста населения, рост спроса окрестных поселений, тяготеющих к городским центрам, приток постоянных и сезонных рабочих, связанных с ростом промышленности и строительства городских и промышленных пунктов, снабжение войсковых частей, темп вытеснения домашнего хлебопечения и охват рынка кооперацией взамен частного, артельного и других видов хлебопечения.

Программа реконструкции мясного рынка, основанная на переходе от текущих заготовительных операций к нагулу и откорму, к максимальному внедрению охлажденного мяса в постоянный обиход города, требует определенных капитальных вло-

жений по двум линиям. Предполагается затратить на постройку воловень 30 млн. руб., откормочных баз и пунктов, а также, силосных станций—5 млн., а всего 35 млн. руб. (по оптимальному варианту 45 млн. руб.), при чем $^2/_3$ этой суммы (26 и 30 млн. руб.) предполагается затратить в первые три года. Рентабельность этих затрат очевидна, они позволяют осуществить маневр, дающий привес мяса по отправному варианту стоимостью не менее 40 млн. руб. и по оптимальному 58 млн. руб. С другой стороны, план предусматривает значительное развитие холодильных сооружений; сеть действовавших на I/X 1928 г. мясохладобоен и мясных комбинатов разворачивается с 110 тыс. *т* пропускной способности, охватывающей всего 7—8% товарного мяса, до 450 тыс. *т* в 1932/33 г. (500 тыс. *т* по оптимальному варианту), что составит по отношению к товарной продукции 18%. С другой стороны, пропускная способность ныне существующих распределительных холодильников увеличивается с 158 тыс. *т* до 600 тыс. *т*; в частности, в Москве пропускная способность мясных холодильников доводится до 200 тыс. *т* с затратой на это дело 8,5 млн. руб. Эта программа позволяет к концу пятилетия перевести в основном снабжение крупных городских центров на охлажденное мясо. Но, как видно, она полностью нас не удовлетворяет, так как не дает возможности увеличить душевые нормы потребления до желаемых размеров. Указанный план, даже в его оптимальном выражении, поэтому должен быть выполнен при всех условиях.

Самые крупные вложения предположены в холодильные сооружения; эта отрасль наиболее отстала; расширяющийся внутренний оборот и экспорт скоропортящихся продуктов требуют усиленного ее подтягивания; можно утверждать, что без такого подтягивания, без соответственных и своевременных вложений, недостаточное развитие материально-технической базы торговли скоропортящимися продуктами превратилось бы в реальный лимит роста товарности этих отраслей сельского хозяйства, экспорта и внутреннего снабжения. Необходимо сугубо подчеркнуть, что реконструктивным процессам в сельском хозяйстве, таким же процессам в питании населения, непосредственно вытекающим из индустриального роста страны, должно сопутствовать техническое вооружение в сфере обмена. При рассмотрении мясного вопроса мы установили, что без крупного размаха холодильного строительства вообще невозможно разрешение задачи достаточного снабжения мясом городов и промышленных районов. Примерно та же обстановка складывается в области внутреннего снабжения маслом, яйцами, рыбой, фруктами; между тем, мы видели, что по этим продуктам в конце пятилетия предполагается удвоение и утроение норм потребления рабочего населения. В соответствии с этим схема расширения пропускной способности холодильных сооружений представляется в следующем виде (см. табл. стр. 155).

Кроме того, намечены вложения в кишечные заводы, бойни, альбуминные заводы и рефрижераторы.

Ассигнования по указанной группе в значительной своей части направлены на расширение экспорта; кроме того, планом предусмотрены по особой группе вложения в предприятия,

Пропускная способность (в тыс. т) действующих и начатых постройкой сооружений

	На 1/X 1928 г.	На 1/X отпр.	1933 г. оптим.
Мясохладобойни и мясные комбинаты . .	190	500	585
Беконные фабрики	70	155	200
Яично-птичные холодильники:			
а) птица	24	80	100
б) яйца	10	65	80
Маслохранилища	48	130	175
Рыбные холодильники	42	70	90
Фруктовые холодильники	8	70	100
Распределит. и базисн.	158	600	710
Портовые	180	500	620
Всего	730	2.170	2.660

имеющие исключительно экспортное значение; сюда входят Севкомпуть, Камчатское общество, экспортные кустарные промыслы и утиль-сырье.

Следующий раздел плана охватывает строительство по обслуживанию городского торгового оборота; кроме уже упомянутых распределительных холодильников и хлебозаводов в него входят общественное питание, молочные фермы, складская и лавочная сеть и обслуживающий их транспорт.

Следует, наконец, указать, что при всей необходимости значительного усиления планового начала в строительстве торговли и кооперации, оно представляет такую область хозяйства, отдельные участки которой наиболее подвержены влиянию конъюнктурных колебаний. Вследствие этого совершенно невозможно определить на четыре года вперед все потребности в строительстве иногда мельчайших предприятий. Госплан поэтому считал правильным предусмотреть в плане достаточные нераспределенные резервы, размеры которых увеличиваются по мере удаления планируемого периода времени. Эти резервы запроектированы в пятилетие в сумме 330 млн. руб. (в неизменных ценах 1927/28 г.), т.-е. в 14,0% ко всему объему строительства; почти половина этого резерва (150 млн. руб.) бронируется за строительством специального экспортного значения. Мы наконец имеем в виду, что вследствие неразработанности плана развития иностранного туризма, указанные резервы могут частично служить для вложений, связанных с этой операцией, рассматриваемой, как серьезный источник притока иностранной валюты.

Необходимо еще раз с особой силой подчеркнуть, что план построен с учетом максимального вовлечения в строительство средств населения через кооперацию. Балансовые расчеты, приведенные в своем месте, показывают, что выполнение этой программы вполне возможно и посильно. Вопрос, следовательно, сводится к надлежащей организации работы кооперации в этой области.

Таблица 1

Торгово-посредни ческий оборот

(в млн. руб.)

Виды торговли	1927/28 год	Отправной вариант					Оптимальный вариант				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	1927/28 г.	1932/33 г. Отправной вариант	1932/33 г. Оптимальный вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
А. Весь торгово-посреднический оборот																	
I. Государственная торговля	9.198	11.357	13.710	15.770	17.630	19.720	14.210	16.770	19.250	21.720	78.187	83.307	214,4	236,1	37,6	37,7	37,5
В том числе:																	
1. Синдикаты	5.374	7.187	9.000	10.500	11.880	13.450	9.500	11.500	13.500	15.450	52.017	57.137	250,3	287,5	22,0	25,7	26,7
2. Проч. госуд. торги[1]	3.824	4.170	4.710	5.270	5.750	6.270	4.710	5.270	5.750	6.270	26.170	26.170	164,0	164,0	15,6	12,0	10,8
II. Кооперация (чистый оборот) . . .	11.861	14.964	18.267	21.927	25.925	30.200	18.506	22.720	27.926	34.281	111.283	118.397	254,6	289,0	48,5	57,7	59,3
В том числе:																	
1. Потребительская	7.832	9.467	10.937	12.447	13.995	15.300	11.170	13.000	15.100	17.500	62.146	66.237	195,4	223,4	32,0	29,3	30,3
2. Сельскохозяйственная	2.157	2.844	3.710	4.750	6.000	7.500	3.710	4.780	6.200	8.100	24.804	25.634	347,7	375,5	8,8	14,3	14,0
3. Кустарно-промысловая	1.527	2.187	3.050	4.050	5.130	6.440	3.035	4.202	5.738	7.681	20.857	22.843	421,7	503,0	6,3	12,3	13,3
4. Прочие виды кооперации . . .	345	466	570	680	800	960	591	738	888	1.000	3.476	3.683	278,3	289,9	1,4	1,8	1,7
Итого (I+II)	21.059	26.321	31.977	37.697	43.555	49.920	32.716	39.490	47.176	56.001	189.470	201.704	237,0	265,9	86,1	95,4	96,8
III. Частная торговля	3.400	3.100	2.800	2.600	2.500	2.400	2.674	2.250	2.030	1.854	13.400	11.908	70,6	54,5	13,9	4,6	3,2
Всего (I+II+III) . .	24.459	29.421	34.777	40.297	46.055	52.320	35.390	41.740	49.206	57.855	202.870	213.612	213,9	236,5	100,0	100,0	100,0
Б. Розничный оборот																	
I. Государственная торговля	1.833	1.898	2.057	2.216	2.375	2.537	2.057	2.216	2.375	2.537	11.083	11.083	138,4	138,4	14,8	13,2	12,2
II. Кооперация	7.433	8.842	10.184	11.574	12.960	14.383	10.310	12.031	14.030	16.360	57.943	61.573	193,5	220,1	60,2	74,7	78,9
В том числе:																	
1. Потребительская	7.033	8.402	9.704	11.044	12.380	13.743	9.830	11.501	13.450	15.720	55.273	58.903	195,4	223,5	56,9	71,4	75,8
2. Прочие виды кооперации (без снабженческих операций) . . .	400	440	480	530	580	640	480	530	580	640	2.670	2.670	160,0	160,0	3,3	3,3	3,1
Итого (I+II)	9.266	10.740	12.241	13.790	15.335	16.920	12.367	14.247	16.405	18.897	69.026	72.656	182,6	203,9	75,0	87,9	91,1
III. Частная торговля	3.090	2.830	2.600	2.450	2.380	2.320	2.474	2.100	1.950	1.854	12.580	11.208	75,1	60,0	25,0	12,1	8,9
Всего (I+II+III) . .	12.356	13.570	14.841	16.240	17.715	19.240	14.841	16.347	18.355	20.751	81.606	83.864	155,7	167,9	100,0	100,0	100,0

[1] Торги, заготовительные и прочие специальные организации, госторги

Финансовый план государственной торговли и

(в млн.

Показатели	Отправной вариант				Оптимальный вариант						
	Государственная торговля	Кооперация		Всего по торговле		Государственная торговля	Кооперация				Всего по торговле	
		Всего	В том числе: Потребительская	По валовому балансу	По очищенному балансу[2]		Всего	В том числе: Потребительская	Сельскохозяйственная	Промышленная	По валовому балансу	По очищенному балансу[2]
	1	2	3									
А. Оборотные ценности												
I. Вложения	672	4.784	1.859			697	6.357	2.694	2.055	1.608	7.054	6.018
В том числе:												
1) В материальные ценности	442	3.686	1.596			467	4.939	2.344	1.505	1.090	5.406	5.406
Из них запасы	390	3.380	1.486			415	4.585	2.200	1.380	1.005	5.000	5.000
2) Дебиторы	230	1.098	263			230	1.418	350	550	518	1.648	612
II. Источники финансирования	672	4.784	1.859			697	6.357	2.694	2.055	1.608	7.054	6.018
1) Собственные средства	115	2.330	1.140			115	3.071	1.710	669	692	3.186	3.186
В т. ч. паи и акции	50	1.089	687			50	1.792	1.260	256	276	1.842	1.842
2) Взносы населения (вклады и авансы)	—	450	125			—	680	150	275	255	680	680
3) Промкредит	50	750	406			50	788	406	262	120	838	838
4) Банковский кредит	280	570	110			300	1.014	313	426	275	1.314	1.314
5) Кредиторы	227	684	78			232	804	115	423	266	1.036	—
Б. Необоротные ценности												
I. Вложения (включая паи, акции и цен. бумаги)	490	1.605	860			545	1.905	1.022	835	48	2.450	2.450
1) Капитальное строительство	460	1.380	730			515	1.655	880	775	—	2.170	2.170
II. Источники финансирования капитального строительства	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
1) Собственные средства	115	620	470			120	730	555	175	—	850	850
В том числе:												
а) прибыль и начисления на оборот	35	445	345			35	535	415	120	—	570	570
б) амортизиция	80	175	125			85	195	140	55	—	280	280
2) Целевые взносы населения	—	165	15			—	215	15	200	—	215	215
3) Госбюджет	265	135	50			315	235	105	130	—	550	550
4) Местный бюджет	30	120	90			30	120	90	30	—	150	150
5) Долгосрочный кредит	25	100	80			25	113	88	25	—	138	138
6) С.-х. кредит	25	215	—			225	215	—	215	—	240	240
7) Прочие	—	25	25			—	27	27	—	—	27	27
Всего вложений в оборотные и необоротные ценности (А + Б)	1.162	6.389	2.719			1.242	8.262	3.716	2.890	1.656	9.504	8.468
Источники финансирования												
1) Собственные средства	260	3.175	1.740			265	4.051	2.407	904	740	4.316	4.316
2) Взносы населения	—	615	140			—	895	165	475	255	895	895
3) Госбюджет и долгосрочный кредит	320	470	140			370	570	195	375	—	940	940
4) Прочие источники	582	2.129	699			607	2.746	949	1.136	661	3.353	2.317

[1] Без вложений в капитальное строительство, проходящих по плану про
[2] С учетом только сальдо дебиторов и кредиторов.
[3] Без паевых взносов в кредитную кооперацию, а также части вложений

Таблица 2

кооперации на пятилетие

руб.)

Отправной вариант				Оптимальный вариант						
Кооперация в числе		Всего по торговле		Государственная торговля	Кооперация				Всего по торговле	
Сельскохозяйственная	Промышленная[1]	По валовому балансу	По очищенному балансу[2]		Всего	В том числе: Потребительская	Сельскохозяйственная	Промышленная	По валовому балансу	По очищенному балансу[2]
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.890	1.035	5.456	4.545	697	6.357	2.694	2.055	1.608	7.054	6.018
1.391	699	4.128	4.128	467	4.939	2.344	1.505	1.090	5.406	5.406
1.270	624	3.770	3.770	415	4.585	2.200	1.380	1.005	5.000	5.000
499	336	1.328	417	230	1.418	350	550	518	1.648	612
1.890	1.035	5.456	4.545	697	6.357	2.694	2.055	1.608	7.054	6.018
666	524	2.445	2.445	115	3.071	1.710	669	692	3.186	3.186
248	[3] 154	1.139	1.139	50	1.792	1.260	256	276	1.842	1.842
225	100	450	450	—	680	150	275	255	680	680
262	82	800	800	50	788	406	262	120	838	838
280	180	850	850	300	1.014	313	426	275	1.314	1.314
457	149	911	—	232	804	115	423	266	1.036	—
702	43	2.095	2.095	545	1.905	1.022	835	48	2.450	2.450
650	—	1.840	1.840	515	1.655	880	775	—	2.170	2.170
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150	—	735	735	120	730	555	175	—	850	850
100	—	480	480	35	535	415	120	—	570	570
50	—	255	255	85	195	140	55	—	280	280
150	—	165	165	—	215	15	200	—	215	215
85	—	400	400	315	235	105	130	—	550	550
30	—	150	150	30	120	90	30	—	150	150
20	—	125	125	25	113	88	25	—	138	138
215	—	240	240	225	215	—	215	—	240	240
—	—	25	25	—	27	27	—	—	27	27
2.592	1.078	7.551	6.640	1.242	8.262	3.716	2.890	1.656	9.504	8.468
868	567	3.435	3.435	265	4.051	2.407	904	740	4.316	4.316
375	100	615	615	—	895	165	475	255	895	895
330	—	790	790	370	570	195	375	—	940	940
1.019	411	2.711	1.800	607	2.746	949	1.136	661	3.353	2.317

мышленности.

промкооперации, идущей на покрытие капитального строительства.

ТРУД

В плане строительства социалистической экономики особое место занимают вопросы труда.

Гигантское всемирно-историческое значение народно-хозяйственного строительства Советской республики труда в конечном счете определяется именно тем особым, принципиально отличным от капиталистического режима положением, которое занимает труд во всем строе народно-хозяйственной и общественной жизни страны. Основные принципиальные установки пятилетнего плана в вопросах труда достаточно отчетливо выделяются во всем дальнейшем изложении, и здесь нет нужды их повторять.

I. НАСЕЛЕНИЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

СССР представляет собою страну с быстро растущим населением. Ни одна капиталистическая страна не знает таких темпов роста населения, как СССР. Ежегодный прирост всего населения за 1926 г. составлял: во Франции — 1,3 на 1.000, в Германии — 7,9, в Англии с Уэльсом — 6,4, в Италии — 10,3, в СССР — 23,0 на 1.000.

Весьма значительны в нашей стране также темпы роста городского населения. В 1925 г. прирост городского населения составлял 5,9%, в 1926 г. — 5,6%, в 1927 г. — 5,07%, в 1928 г. — 4,7%.

Такие темпы роста городского населения капиталистические страны знали лишь в начальный период своего промышленного развития: Англия в XVIII веке, Германия — в XIX веке. Крупные города Германии росли за период 1871—1885 гг. на 5,99% ежегодно, в 1885—1900 гг. — на 4,91% ежегодно, в 1900—1905 гг. — на 4,76%. Все города Германии в 80-х годах давали 2,7% роста ежегодно. У нас нет массовых статистических данных о росте городов Англии периода XVIII в., но те отрывочные данные, которые имеются в нашем распоряжении, говорят о чрезвычайно бурном росте городов. Так, за период 1740—1801 гг. город Бирмингам увеличил свое население с 25 тыс. до 73, т.-е. втрое. Манчестер в 1727 г. насчитывал 9 — 10 тыс. жителей, через 50 лет (1777 г.) в нем жило уже 20 тыс., в 1790 г. — 50 тыс., в 1800 г. — 95 тыс. (удвоение за десятилетие).

За последнее время рост городского населения в капиталистических странах замедлился, достигая в среднем за год:

		Население всех городов	В том числе больших городов
Для Германии	1919/1925 г.	1,05	2,83
„ Англии с Уэльсом .	1901/1911 „	1,04	1,77
„ Соедин. Штатов . .	1910/1920 „	2,56	3,05

Как в капиталистических странах, так и в СССР бурный рост городов связан с равитием индустрии, отвлекающей избыточное сельскохозяйственное население в город. В условиях капиталистического хозяйства процесс индустриализации сопровождается колоссальным расслоением деревни, пауперизацией крестьянского населения, образованием огромной резервной армии капитализма. У нас громадные резервы избыточного труда, накопившиеся за дореволюционный период в результате полукапиталистической, полуфеодальной эксплоатации деревни, должны рассасываться сравнительно безболезненно, ибо при советском строе форсированная индустриализация органически сочетается с поднятием сельского хозяйства и его коллективизацией, которая, в свою очередь, неразрывно связана с укреплением хозяйственного положения бедняков и середняков и с неослабной борьбой против эксплоататорской верхушки деревни. Но, само собою разумеется, процесс этот может быть завершен лишь в течение многих лет, а потому с аграрным перенаселением деревни приходится считаться, как с неоспоримым фактом не только на сегодняшний день, но и на ближайшее пятилетие.

Нет сомнения, что при больших резервах живого труда оплата его в капиталистических странах держалась бы на низком уровне, регулируя тем самым размер притока из деревни в города. Политика зарплаты СССР не определяется соотношением спроса и предложения. Прожиточный уровень рабочего класса непрерывно растет, увеличивая стимул к отходу в города. Это обстоятельство очень важно отметить, так как одного констатирования аграрного перенаселения недостаточно для объяснения роста городов. Тут важно выявить те «отводные каналы» (Маркс), благодаря которым скрытое перенаселение становится явным.

Рост индустрии СССР, относительно высокая оплата промышленного пролетариата и являются той притягательной силой, которая побуждает крестьянство порывать со своим маломощным хозяйством и устремляться в города.

Изучение материалов отдельных районов о размере аграрного перенаселения, в сопоставлении с размерами отхода в города, показывает, что решающую роль в деле стимулирования отхода играет наличие в районе промышленных центров тяготения.

В самом деле на 1.000 душ населения отход составляет:

ЦПО	Вятск. р.	ЦЧО	Закавк.	Урал	Сев. Кавказ	Сибирь	Казакстан
58,7	38,0	29,0	29,0	23,9	7,9	6,4	4,2

По сравнению с этим главным фактором влияние диференциации деревни стушевывается. Как видно из нижеследующей таблицы, показатели расслоения деревни для районов с ничтожным отходом (Сибирь, С.-Кавказ и Казакстан) выше, чем для районов с большим отходом.

Распределение районов по размерам средств производства и степени расслоения [1]

Районы	Число хозяйств со стоимостью средств производства на одно хоз-во (в % к итогу)					Число хоз-в, нанимающих рабсилу на срок свыше 50 дней в % к итогу
	0—200 р.	200—400 р.	400—800 р.	800—1600 р.	Свыше 1600 р.	
Казакстан . . .	59,0	25,7	16,0	6,1	1,3	1,84
Сев. Кавказ . .	35,5	18,5	23,1	16,1	6,8	6,07
ЦЧО	29,1	26,1	31,2	11,8	1,9	1,15
Урал	28,3	31,7	28,9	9,8	1,3	5,27
Сибирь	25,0	28,0	29,7	14,5	2,8	7,31
Западный р-н .	20,9	33,8	33,8	10,7	1,8	2,84
ЦПО	20,5	23,2	37,4	16,4	2,5	1,46
Вятский р-н . .	19,5	35,7	35,4	8,8	0,6	1,24

Таким образом, анализ этих данных показывает, что перспективы механического роста городов нужно ставить в связи с перспективами роста индустрии, с размером спроса на рабочую силу со стороны городов. Эта взаимозависимость, установленная Марксом для капиталистического общества, должна тем исключительнее проявляется в СССР, что здесь отталкивающие силы деревни относительно слабее. Как уже было отмечено выше, система советской сельскохозяйственной политики является фактором, существенно смягчающим давление избыточного населения деревни на город. В этом же направлении будут действовать предполагаемое в течение пятилетия упорядочение организации найма рабочей силы и повышенные требования к ее качеству.

Исходя из всего вышеизложенного, мы считали возможным запроектировать меньший темп роста городов, чем имели до настоящего времени, снизив его с 4,7% в 1927 г. до 3,6% в 1932/33 г.

[1] Материалы динамич. обслед. ЦСУ за 1927 г.

Динамика населения за пятилетие выразится при этом следующими цифрами:[1]

Перспективы движения населения СССР (в тыс. душ)

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
I Городское население . .	26636	27870	29057	30214	31359	32506	33661
В том числе механич. прирост	798	726	690	659	653	645	
В % к предыдущ. г.		204,6	104,3	104,0	103,8	103,7	103,5
II Сельское население . .	121294	123456	125774	128156	130640	133073	135543
В % к предыдущему г.		101,8	101,9	101,9	101,9	101,9	101,9
Все население .	147931	151326	154832	158370	161999	165579	169204
В % к предыдущему г.		102,3	102,3	102,3	102,3	102,2	102,2

По оптимальному варианту численность городского населения достигает в 1932/33 г. 34.161 тыс., т.-е. 122,6% по отношению к 1927/28 г.; количество сельского населения соответствующим образом снизится до 135 млн.

Из таблички видно, что рост городского населения опережает сельское, изменяя соответствующим образом соотношение между городским и сельским населением (в %):

	1928 г.	Отпр. вариант 1933 г.	Оптим. вариант 1933 г.
Городское население . .	18,4	19,9	20,2
Сельское « . .	81,6	80,1	79,8

Несмотря на наметившиеся сдвиги, мы в конце пятилетия остаемся страной с мало-развитой городской сетью и подавляющим большинством сельского населения. Это особенно резко бросается в глаза при сопоставлении структуры населения СССР с передовыми капиталистическими странами.

Соотношение между городским и сельским населением в странах Зап. Европы и Америки (в % ко всему населению):

		Городское население	Сельское население
Германия	1910	60,02	29,98
	1925	64,24	35,76
Франция	1911	44,21	55,79
	1921	46,43	53,57
С-А С Ш	1910	45,35	54,14
	1920	51,35	48,63

Различие в характере роста городского и сельского населения сопровождается различием возрастной структуры городского и сельского населения.

---

[1] При исчислении населения исходим из показателей естественного движения населения за 1926 г. и таблиц смертности, составленных для того же года. Последние использованы для возрастных передвижек из года в год. При проектировании темпов механического движения населения исходим из коэфициент. последн. лет с учетом развития индустрии и вообще городского хозяйства.

Движение населения в рабочем возрасте (16—59 лет) на 1-е апреля каждого года (в тыс.):

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Город							
Абс.	16800	17657	18485	19289	20026	20661	21266
В % ко всему гор. населению . .	63,1	63,4	63,6	63,8	63,9	63,6	63,2
Село							
Абс.	63351	64746	66185	67730	68973	69762	70304
В % ко всему сельс кому населению .	52,2	52,4	52,6	52,8	52,8	52,4	51,9

Более высокий удельный вес работоспособного населения в городах объясняется относительно высоким удельным весом указанной возрастной группы среди населения, притекающего из сельских местностей; в составе всего механического прироста эта группа составляет по исчислению Г. Н. Бабынина 72%. Это же обстоятельство влияет и на относительно низкий коэфициент работоспособного населения среди сельского населения. Приведенные цифры красноречиво говорят о той роли, какую играет деревня в образовании трудовых ресурсов города. Если городское население растет за пятилетие в среднем за год на 4%, то из них на долю деревни приходится 2,3%, а на долю города 1,7% (в порядке естественного движения населения). Из 3,6 млн. прироста городского работоспособного населения по отправному варианту на долю деревни приходится 2,4 млн. По оптимальному варианту прирост городского населения в работоспособном возрасте составляет 2,9 млн., в том числе 2,7 млн. из деревни.

Механический рост влияет и на состав населения по полу. При удельном весе женщин среди всего работоспособного населения, равном 52,6%, удельный вес женщин среди работоспособного населения в городах составляет 50,5%, а в сельских местностях—53,2%. Различие в коэфициэнтах объясняется преобладанием среди переселенцев в городах мужского населения.

При анализе динамики населения за пятилетие нельзя не остановиться на движении населения в возрасте 15—17 лет (полурабочее население) и 18—24 лет. В результате провалов, полученных среди некоторых групп населения за период войны и революции, удельный вес молодых возрастов резко снижается на протяжении всего пятилетия.

Удельный вес в общей массе населения

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Группа 15—17 л. . .	6,6	6,5	6,2	6,1	5,6	4,8	4,0
Группа 18—24 л. . .	16,7	16,2	15,8	15,2	14,6	14,2	13,7

Значительный рост населения, в частности, в городах выдвигает перед народно-хозяйственным планом серьезную задачу рационального использования его в различных отраслях народного хозяйства. Задача эта находит свое разрешение во всей совокупности хозяйственных мероприятий, запроектированных в пятилетнем плане.

II. ЧИСЛЕННОСТЬ ПРОЛЕТАРИАТА

Народно-хозяйственное развитие, намеченное перспективным планом, строится на широком вовлечении новых кадров населения в производительный труд. Эта социальная задача плана сочетается с требованием рационального использования труда в процессе производства, т.-е. увеличение объема производства должно происходить на основе роста качественных показателей — подъема производительности труда, снижения общей себестоимости и т. д.

Вся строительная программа плана как по объектам нового строительства, так и в реконструкции старой технической базы исходит из технически наиболее совершенных образцов и моделей с такими качественными показателями работы, которые потребуют относительно меньше рабочей силы на единицу продукции.

Эта относительно меньшая потребность в рабочей силе для «городских отраслей» труда может быть выражена в количественном виде; в отношении сельского хозяйства здесь возможны только качественные характеристики тех сдвигов, которые производят объем и направление капитальных вложений в сельское хозяйство. Можно поэтому наметить лишь направление тех сдвигов в трудоемкости сельского хозяйства, которые произойдут в результате осуществления пятилетнего плана.

Наряду с перечисленными задачами усиление и укрепление пролетарских кадров также представляет существенную задачу плана.

Общая численность наемного труда в пределах предстоящего пятилетия запроектирована в следующих размерах (в тыс. чел.):

Годы	Всего лиц наемного труда		В том числе без сельского и лесного хоз-ва		В % к предыд. году			
					Всего		В том числе без сельского и лесного хоз-ва	
1922/23	6.803		5.469		—		—	
1923/24	7.557		5.979		111,1		109,3	
1924/25	8.543		6.722		113,0		112,4	
1925/26	10.233		8.188		119,8		121,8	
1926/27	11.007		8.884		107,6		108,5	
1927/28	11,350		9.226		103,1		103,8	
	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
1928/29	11.901	11.901	9.671	9.671	104,9	104,9	104,8	104,8
1929/30	12.682	12.793	10.319	10.426	106,6	107,5	106,7	107,8
1930/31	13.410	13.772	10.902	11.252	105,7	107,7	105,6	107,9
1931/32	14.115	14.740	11.466	12.056	105,3	107,0	105,2	107,1
1932/33	14.781	15.764	11.976	12.897	104,7	106,9	104,4	107,0

К концу пятилетия численность пролетариата должна возрасти на 30,2% по отправному варианту и на 39% по оптимальному варианту. В отправном варианте прирост «городских» кадров наемного труда идет несколько ниже средней и даст за пятилетие 29,5% прироста. В оптимальном варианте, наоборот, «городские» отрасли труда возрастают более интенсивно (+ 40,4%).

По сравнению с предшествующим отчетным пятилетием, когда общая численность лиц наемного труда возрастала в среднем

за год на 11—12%, а в сумме за пятилетие на 70%, запроектированный рост пролетариата сравнительно невелик. Необходимо, однако, учесть при этом, что рост наемного труда в годы восстановительного процесса происходил по преимуществу в результате освоения существующего основного капитала при сравнительно незначительных по размеру капитальных вложениях, т.-е. на старой производственной базе, между тем как все расширение в проектируемом пятилетии идет за счет новых вложений, более эффективных.

Погодные изменения численности наемной рабочей силы показывают некоторое относительное увеличение темпа прироста в 1929/30 г. и плавное замедление темпа в последующие годы. В среднем за год прирост рабочей силы в пятилетие составит около 6%. Значимость такого прироста более рельефно выступит при сравнении с довоенными темпами прироста рабочей силы и с темпами роста населения.

Данные о динамике численности промышленных рабочих и работников транспорта (около половины всего контингента наемного труда) за ряд довоенных лет показывают следующее:[1]

Численность пролетариата в 1887—1913 гг. (на территории б. империи)

Годы	Фаб.-зав. рабочие	Ж.-д. транспорт	Всего	Прирост в среднем за год	
	в тысячах			Абсол. (в тыс.)	В %
1887—1890	1.268	239	1.507	—	—
1891—1895	1.407	304	1.711	45,2	2,8
1896—1900	1.880	459	2.339	125,2	6,7
1901—1905	2.083	675	2.753	84,0	3,4
1906—1910	2.245	815	3.060	60,4	2,1
1911—1913	2.976	819	3.516	113,6	3,6

Рост численности пролетариата только в начальный период русского капитализма превышал запроектированные нами темпы. В годы подъема перед войной, не говоря уже о кризисных периодах, численность пролетариата увеличивалась не более, чем на 3—4% в год.

Относительный рост пролетариата за довоенные годы виден из следующего: в 1890 г. перечисленные группы (рабочие промышленности и транспорта) составляли 1,67% населения, в 1900 г.— 2,33% и в 1913 г.—2,67%, т.-е. за 13 лет удельный вес пролетариата увеличился только на 13%. Запроектированный рост

[1] Движение численности фабр.-заводских рабочих заимствовано из работ по «Динамике российской и советской промышленности», численность транспортных рабочих—по данным б. М. П. С.

наемного труда в течение предстоящего пятилетия даст значительно больший рост удельного веса пролетариата в населении. Для сравнения с довоенным темпом пролетаризации населения приводим такие же показатели и на предстоящее пятилетие (несмотря на их методологическую неправильность). По отношению ко всему населению 11,4 млн. пролетариата в 1927/28 г. составляли 7,5%. Этот показатель к концу пятилетия поднимается до 8,8%, т.-е. за пять лет удельный вес пролетариата увеличится на 16%. По отношению к населению в рабочем возрасте удельный вес пролетариата составлял в 1927/28 г. 13% и достигнет 16% в 1932/33 г.

Таким образом, вся конструкция плана обеспечивает на фоне технических и организационных улучшений не только значительный абсолютный, но и относительный рост занятой рабочей силы. При значительно более высоком уровне сельского хозяйства по сравнению с довоенным, это большее — абсолютно и относительно — вовлечение рабочей силы в производство должно значительно смягчить безработицу и уменьшить ее размер.

Обратимся к изменениям численности отдельных групп пролетариата.

Изменения в численности отдельных категорий наемного труда можно подразделить на три группы. К первой группе мы относим транспорт и связь, служащих государственных и общественных учреждений, переменно-поденных рабочих и личную прислугу. Прирост численности этих групп наемного труда идет значительно ниже средней. Ко второй группе работников, прирост которых идет примерно на уровне средней, относится промышленность, социально-культурные учреждения и работники сельского и лесного хозяйства. Наконец, к третьей группе должны быть отнесены те отрасли народного хозяйства, в которых прирост персонала намного превышает среднюю по всем категориям наемного труда. Это относится к строительству и торговле.

По всей промышленности численность лиц наемного труда увеличивается на 25,1%. В мелкой промышленности рост наемного персонала запроектирован в том же темпе, в значительно меньших однако размерах, чем общий рост занятых в мелкой промышленности, так как мы полагаем, что расширение объема мелкой промышленности в первую очередь будет происходить за счет роста мелких производителей и только во вторую очередь — за счет некоторого расширения применения наемного труда.

В государственной цензовой промышленности, рост которой запроектирован на 25,5%, наиболее значительно увеличивается число рабочих, занятых в отраслях, производящих средства производства (+41,2%). В итоге за пятилетие удельный вес этой группы рабочих среди всего числа занятых в промышленности увеличивается с 49,2% до 55,4%, при чем этот рост происходит, главным образом, за счет увеличения удельного веса новых отраслей и отраслей, связанных с большой строительной программой пятилетки. Так, удельный вес химической промышленности удваивается (1,4% в 1927/28 г. и 2,8% в 1932/33 г.); значение лесной промышленности и промышленности стройматериалов увеличивается с 3,2 и 6,7% в 1927/28 г. до 4,8 и 8,6% в 1932/33 г. Удельный вес числа рабочих, занятых в топливной промышленности, несколько сокращается, что должно быть поставлено все-

цело в связь с большими реконструкционными процессами в каменноугольной промышленности и в нефтедобыче, позволяющими больше чем удвоить объем продукции при увеличении числа занятых только на 10%.

Удельный вес металлической промышленности возрастает с 22,7% до 23,9%. Здесь, наряду со значительным расширением существующих заводов, сказывается также большое число новых объектов, которые должны в течение пятилетия вступить в работу.

В легкой индустрии (отрасли, производящие предметы потребления) все отрасли, за небольшим исключением, уступают свой удельный вес по числу занятых рабочих.

Темп ежегодного прироста числа рабочих в промышленности сохраняется почти неизменным на протяжении всего пятилетия. Это находит себе объяснение в том, что в первые годы пятилетия увеличение объема работы существующих предприятий требует привлечения новых рабочих, а во второй половине пятилетия ослабевающую потребность в рабочей силе на старых предприятиях начинает возмещать ввод в работу новых предприятий.

Наиболее значительный, рекордный рост занятого персонала запроектирован в строительном деле. По отправному варианту численность рабочих, занятых в строительном деле, увеличивается в 2½ раза (245%), а по оптимальному—в три раза (301%). Этот рост контингентов намечен при одновременном увеличении производительности труда на 50%. Следует подчеркнуть, что формирование столь значительных кадров рабочей силы в строительном деле является одной из наиболее сложных организационных задач из круга вопросов труда. Формирование новой по существу отрасли народного хозяйства — строительного дела — должно базироваться также и на новых кадрах рабочих. Необходимо будет преодолеть обычный характер вербовки строительных рабочих только из сельских местностей и поставить задачу создания городских кадров строительных рабочих.

Численность работников, занятых по найму в транспорте и связи, за пятилетие увеличивается только на 4,9%. Эти изменения неравномерны по отдельным видам транспорта. В связи с поставленными перед транспортом задачами усилить роль водного транспорта, как подъездных путей к основным ж.-д. магистралям, контингенты занятых на водном транспорте возрастают на 35%. Несколько меньший рост запроектирован по местному транспорту (+31,1% за пятилетие), при чем здесь значительное усиление роли авто-транспорта должно относительно уменьшить потребность в новом персонале. Среди контингентов местного транспорта учтены уже те группы работников, которые будут заняты обслуживанием вновь открываемых в течение пятилетия шоссейных и других усовершенствованных дорог местного значения.

Наиболее значительная группа работников транспорта — работники ж.-д. транспорта — по отправному варианту сокращают свою численность на 3,3% за пятилетие, а по оптимальному увеличивают на 1,5%. Эта стабильность контингента работников транспорта является результатом как значительных капитальных вложений, так и ряда организационных мероприятий. В основном эти мероприятия следующие: увеличение тяговой силы, увеличение веса поездов, введение автоторможения и др. Эти капиталь-

ные мероприятия позволяют увеличить объем работы на одного занятого на ж.-д. транспорте свыше чем на 60%, что в результате позволяет весь объем требований, предъявляемых к ж.-д. транспорту в течение пятилетия, выполнить с тем же контингентом. Надо подчеркнуть, что это должно явиться в результате большой организационной подготовки всей работы, поскольку ряд групп работников в результате усовершенствования процесса работы транспорта будет требовать значительно меньших кадров. Эти группы работников надо будет перебрасывать на те части процесса, которые в силу увеличения объема работы будут требовать увеличения персонала. Таким образом, в результате полного использования всех освобождающихся кадров рационализация на транспорте не повлечет за собой безработицы.

В торговле общая численность наемного персонала должна за пятилетие возрасти на 67,7% по отправному варианту и на 94,7% по оптимальному варианту. Наиболее значительное расширение намечено по кооперативной торговле (на 100,6% — по отправному варианту и на 140,0% — по оптимальному). По государственной торговле наемный персонал должен возрасти на 19,7% по отправному и на 25,4% по оптимальному варианту. И, наконец, в частной торговле, в связи с уменьшением ее объема, численность персонала должна сократиться на 20,3%. При проектировании контингентов персонала по отдельным торговым звеньям (опт, розница) мы исходили из 15%-ного увеличения нагрузки в рознице и значительно большей — почти удвоение — нагрузки в оптовой торговле. В розничной торговле, наряду с положительными факторами, в виде увеличения механизации ряда процессов, более рационального оборудования торговых помещений и т. д., скажется то обстоятельство, что дальнейшее расширение торговой сети будет происходить в пунктах с относительно более слабой загрузкой. Кроме того, перед торговым аппаратом должны быть также поставлены задачи лучшего обслуживания потребителя, что также не дает возможности значительно увеличивать существующую нагрузку торгового персонала. В оптовой торговле, в связи с перестройкой всей синдикатской торговли и превращением ее в единую систему, увеличение вдвое нагрузки на работника не представит значительных затруднений.

Вторая из отраслей труда, численность которой возрастает значительно ниже средней, это — государственные учреждения. В основном наш государственный аппарат в настоящее время уже сформировался, и дальнейшее его увеличение должно мыслиться только за счет таких групп работников, как милиция, отчасти суд и низовой советский аппарат. По отправному варианту рост численности государственного административного аппарата запроектирован на 6,4%, а по оптимальному на 10% за пятилетие.

В социально-культурном секторе намечено увеличение численности лиц наемного труда на 34,8% за пятилетие. Численность лиц, занятых в органах просвещения, возрастает на 37,1%, аппарат здравоохранения несколько меньше — на 30,3%. Увеличение контингента занятых лиц вызывается, в первую очередь, расширением объема работы. Расширение сети школ, огромная работа по ликвидации неграмотности, сеть дополнительных курсов и

профшкол, строительство новых больниц и других лечебных заведений — все это вызывает потребность в таком увеличении кадров социально-культурного сектора.

В сельском хозяйстве общая численность всех лиц, занятых по найму, должна возрасти на 32,1% за пятилетие по отправному варианту и на 35% по оптимальному варианту. Этот значительный рост неравномерен в своих составляющих и всецело зависит от намеченного расширения обобществленного сектора в сельском хозяйстве. Усиление существующих совхозов и образование новых зерновых совхозов должно дать в результате увеличение числа занятых в совхозах более, чем в 1½ раза. Весьма значительно должен возрасти также наемный труд в колхозных хозяйствах, ввиду их резкого увеличения. Наемный труд в колхозах связан с неизбежными «пиками» в месяцы полевых работ и уборки хлебов. Кроме того, колоссальное увеличение механической тяговой силы должно увеличить потребность в квалифицированных группах работников, которые по преимуществу являются наемными в колхозных хозяйствах. Значительно возрастает также численность пастухов и батраков, занятых в сельскохозяйственных обществах.

Помимо увеличения объема работы (рост стада), здесь сказалась также дробимость сельских обществ. В меньших размерах учтен рост численности батраков в индивидуальных крестьянских хозяйствах.

В лесном хозяйстве, в связи с значительным ростом деревообрабатывающей промышленности, намечено соответственное увеличение числа занятых лиц в лесничествах, на лесозаготовках и лесосплаве. В итоге за пятилетие численность этой группы работников должна возрасти свыше чем на 30%.

При учете общей численности лиц наемного труда, занятых в сельском хозяйстве, были приняты во внимание проектировки расширенных контингентов агрономического персонала.

В результате всех перечисленных изменений в отдельных отраслях народного хозяйства общая структура численности пролетариата в последнем году пятилетия будет существенно разниться от начального года. Несмотря на рост объема промышленной продукции в 2,3 раза, удельный вес занятых в промышленности остается без изменения. Персонал транспорта сокращает свой удельный вес с 15,3% до 12,4%. Наоборот, относительно увеличивают свой вес в первую очередь строительные рабочие и отдельные группы служащих (торгового аппарата и социально-культурные).

Точно также значительно меняется структура прироста рабочей силы по сравнению с предшествующим пятилетием. Если в период с 1922/23 г. по 1927/28 г. среди 100 вновь принятых на работу по найму 38,6 приходилось на увеличение контингента промышленности, то в проектируемом пятилетии из числа принятых только 31,7 приходится на промышленность. Расширение кадров транспорта требовало в истекшем пятилетии из 100 новых лиц, занятых по найму, 7 человек; в предстоящем пятилетии этот показатель снижается до 2,5. Как и следовало ожидать, наиболее резко возрастает потребность в строительных рабочих. В проек-

тируемом пятилетии на 100 вновь принимаемых одна треть (32,9%) придется на долю строительных рабочих, — тогда как в предшествующем пятилетии только 12,8 чел. приходилось на эту отрасль труда.

Структура численности лиц наемного труда СССР в 1927/28 и 1932/33 гг.

Отрасли труда	В % к итогу (включая сельское и лесное хоз-во)		
	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптимальн.
I. Промышленность	30,7	29,4	29,2
1. Цензовая	27,1	26,0	25,9
в том числе госцензовая	25,9	25,0	24,9
2. Нецензовая	3,6	3,4	3,3
II. Строительство	5,5	10,3	12,0
III. Транспорт и связь	12,4	10,0	9,8
1. Ж.-д. транспорт	8,7	6,5	6,4
2. Водный	1,2	1,2	1,2
3. Местный	1,7	1,7	1,6
4. Нарсвязь	0,8	0,6	0,6
IV. Торговля и кредит	6,5	7,5	7,9
в том числе торговые заведения	4,6	5,9	6,5
V. Социально-культурные учреждения	9,9	10,2	9,8
1. Культурно-просвет. и соц. воспит.	6,5	6,8	6,5
2. Здравоохранение и ветеринария	3,4	3,4	3,3
VI. Прочие госуд. и общественные учр.	9,7	7,9	7,6
VII. Прочие (прислуга и пер. поден.)	6,6	5,7	5,5
Итого (I—VII)	81,3	81,0	81,8
VIII. Сельское и лесное хоз-во	18,7	19,0	18,2
Итого (I—VIII)	100,0	100,0	100,0

Представляет интерес сравнить данные о структуре наемного труда с аналогичными данными по индустриально наиболее развитым странам Запада.

Материалы различных переписей населения позволяют хотя бы приближенно ответить на вопрос, каковы сдвиги в структуре занятого населения за периоды наиболее интенсивного промышленного развития. Из этих данных отчетливо выступает тенденция стабильности или даже относительного уменьшения числа рабочих, занятых в промышленности, и, наоборот, роста числа служащих и вообще персонала, занятого в обслуживающих отраслях труда: транспорте, торговле, социально-культурном секторе. Наиболее основные итоги здесь следующие: в Германии за

период с 1907 г. по 1925 г. число рабочих сократилось по своему удельному весу с 32,8% до 32,3%; наоборот, число служащих возросло в своем удельном весе с 4,1% до 10,9%. В Соединенных Штатах Сев. Америки, при росте числа рабочих с 33,2 до 37,1%, число служащих возросло с 11,9 до 16,4% по своему удельному весу в общей массе занятого населения.

Таким образом, отмеченное выше явление увеличения удельного веса служащих и роли обслуживающего труда в виде торговли является следствием индустриализации страны, с той лишь существенной разницей, что индустриализация на Западе в этот период развития и в этих социальных формах неизбежно вызывает безработицу, между тем как у нас одновременный рост объема производства, наряду со значительными качественными показателями его работы, позволяет втянуть в производство новые и значительные кадры пролетариата.

III. БЕЗРАБОТИЦА

Проблема городской безработицы является одной из актуальнейших в нашем пятилетнем плане. Выше мы видели, каким быстрым темпом растет городское население СССР. На протяжении пяти лет численность населения в работоспособном возрасте увеличивается в городах на 3,6 млн. по отправному и 3,9 млн. по оптимальному варианту. Если к этому прибавить число неиспользованной рабочей силы в размере 1,1 млн., с которым мы вступаем в пятилетие, мы получим резерв в размере около 5 млн. чел. Производительное использование этой огромной массы живого труда в условиях реконструкции промышленности, сопровождающейся относительно малым темпом роста рабочей силы, представляет одну из наиболее серьезных задач предстоящего пятилетия.

Известно, к чему привела рационализация последних лет в капиталистических странах. Безработица в Германии, насчитывавшая в 1925 г. в месяцы наибольшего подъема безработицы (декабрь — апрель) 400—500 тыс. чел., достигает в 1926 г. за соответствующие месяцы 1½—2 млн. чел., удерживаясь на этом уровне почти весь 1926 год и начало 1927 года. Последние месяцы 1927 г. дают некоторое снижение безработицы, доходя до 600 тыс. в декабре. Зимние месяцы 1928 г. опять дают рост до 1—1,3 млн., а в январе — марте 1929 г. число безработных поднялось до 2—2,6 млн.[1] Еще более резкое повышение безработицы имеет место в С-АСШ. Систематический учет безработицы в С-АСШ не ведется, но по исчислению самих американцев число безработных достигает 4 млн. чел., при чем больше половины падает на так называемую «структурную» безработицу, являющуюся следствием реконструкции, в отличие от «конъюнктурной», связанной с сезонными колебаниями и цикличностью развития капиталистического хозяйства.

---

[1] Эти данные надо считать преуменьшенными, так как источником их являются материалы органов страхования, неполностью охватывающие трудящихся по найму.

Об абсолютном снижении рабочей силы в С-АСШ свидетельствуют следующие данные:

Индексы продукции и индексы занятости рабочей силы в обрабатывающей промышленности С-АСШ [1].

Годы	Физический объем продукции	Рабочая сила
1923	100,0	100,0
1924	93,0	90,3
1925	104,1	91,2
1926	107,0	91,9
1927	105,0	88,5
1928	110,0	86,1

Надо оговорить, что в торговом аппарате и обслуживающих отраслях наблюдается обратный процесс: там число занятых лиц растет, однако, не настолько, чтобы поглотить громадные резервы рабочей силы, образующиеся в результате естественного прироста населения и абсолютного сокращения количества индустриального и сельскохозяйственного пролетариата.

Реконструкция промышленности в условиях здорового, бескризисного развития социалистического хозяйства СССР никогда не может привести к таким результатам, к каким приводит капиталистическая рационализация. Маркс писал: «Если бы завтра труд повсюду был бы ограничен до рациональных размеров и для различных слоев рабочего класса были бы введены градации сообразно возрасту и полу, то наличного населения оказалось бы абсолютно недостаточно для того, чтобы продолжать национальное производство в теперешнем его масштабе». Политика советской власти в области труда предусматривает все вышеприведенные Марксом моменты. Ограничение женского труда и труда подростков было введено с самого начала возникновения советской власти. На протяжении ближайшего пятилетия, в виду расширения сети учебных заведений и создания социализированного фонда зарплаты, предназначенного главным образом для обеспечения учащихся подростков, представляется возможным дальнейшее ограничение труда подростков.

Мы приступили к дальнейшему сокращению рабочего дня и к концу пятилетия мы будем иметь рабочий день длительностью в 6,86 час. вместо 7,71 в настоящее время. Кроме того, промышленность переходит на большее количество смен, увеличивая свою трудоемкость. Рост физического объема производства идет таким темпом, какого не знает ни одна капиталистическая страна. Все эти мероприятия не только гарантируют нас от абсолютного снижения рабочей силы, но и вызывают значительный спрос на дополнительную рабочую силу. Число лиц наемного труда у нас увеличивается из года в год за истекший период. Оно будет расти и в перспективе.

Однако, несмотря на неуклонный рост рабочей силы, безработица за истекшие годы также растет, обгоняя в своем темпе рост занятых.

[1] По материалам сектора мирового хозяйства Госплана СССР.

Единственным источником для изучения безработицы в ее динамике являются материалы статистики ВЦСПС.[1] Однако, этими материалами надо пользоваться весьма осторожно, так как они по независящим от статистики обстоятельствам дают преувеличенное представление о размерах безработицы.

Если при капиталистическом режиме, тормозящем рост профсоюзных организаций, численность безработных, измеряемую численностью безработных членов союзов, надо признать преуменьшенной, то в условиях советского строя, где тяга в профсоюзы, в виду предоставленных членам союзов прав, очень велика,—измерение общей безработицы масштабом профсоюзной безработицы неизбежно ведет к преувеличенному представлению о численности безработных. Общеизвестно, что среди безработных СССР, в частности, среди безработных членов союза, находится значительное количество мнимых безработных. К ним могут быть отнесены безработные, нашедшие работу, но не снятые с учета (явка на регистрацию обязательна раз в три месяца), члены союза, не ищущие работу, но регистрирующиеся в качестве безработных, в целях поддержания связи с союзом и сохранения за собой связанных с союзным членством прав, безработные сезонники, возвращающиеся в период сезонного затишья обратно к своему сельскому хозяйству, и, наконец, безработные, работающие в коллективах безработных; в группе фиктивных безработных значительное место, в частности, занимают «безработные» домашние хозяйки.

Число безработных членов Союза по данным ВЦСПС составляло:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Число безработных членов союза в тысячах (без с.-х. рабочих) . .	931	1.350	1.535
В том числе в городе .	745	1.000	1.225
В % к предыдущему г. .	—	134	123

Если к учтенной массе безработных членов союза прибавить количество не-членов союзов, зарегистрированных биржами труда, мы получим всю учтенную массу безработных, насчитывавшую в 1927/28 г. 1,7 млн. чел. Эту цифру надо признать, как указано выше, преувеличенной, главным образом, за счет преувеличения профсоюзной безработицы.

К сожалению, у нас нет прямых данных, дающих возможность судить о размерах фиктивной безработицы, но некоторые косвенные данные, проливающие свет на это явление, мы находим в материалах обследования безработных членов союза, проведенного ВЦСПС в ноябре 1927 г.

Это обследование выявило 10—15% «мертвых душ», совсем не явившихся на регистрацию. Это, очевидно, те безработные, которые оторвались от профсоюзов и совершенно утеряли связь с ними.

Среди фиктивных безработных мы встречаем значительное количество квалифицированных профессий, о чем свидетельствует

[1] Данные бирж труда не могут служить этой цели в виду их несопоставимости за разные годы.

высокий процент застойных безработных среди тех профессий, на которые промышленность предъявляет большой спрос.

По металлу, например, в числе застойных групп безработных (с длительностью безработицы свыше 1½ лет) мы встречаем такие профессии, как электро-монтеры (13,7% безработных с длительностью безработицы свыше 1½ лет), слесаря-сборщики (11,5% с длительностью свыше 1½ лет), разметчики-наметчики (14,1%) и проч. Все эти профессии требуют большой квалификации, и спрос на них со стороны промышленности очень велик. Если эти категории рабочих остаются такой длительный срок безработными, очевидно, они имеют удовлетворяющие их источники дохода и не ищут труда по найму.

Обращает на себя внимание значительная застойность безработицы среди женщин. При средней длительности безработицы для обоих полов в 9,1 месяцев, средняя длительность безработицы среди женщин достигает 12,4 месяцев, а среди мужчин — 6,3 мес. Если разбить всех безработных мужчин и женщин на группы по длительности безработицы, мы получим следующее:

Группы по длительности безработицы	В % к числу безработных		
	Мужчин	Женщин	Обоего пола
От 1 до 6-ти месяцев	68,0	46,3	58,0
» 6 » 12-ти »	16,0	16,6	16,2
» 1 г. до 2 лет	11,5	19,5	15,2
Свыше 2-х лет	4,5	17,6	10,6

В то время, как безработные мужчины насчитывают в своем составе группу безработных с длительностью 1—2 года и свыше 2 лет в размере 16%, среди женщин эта группа достигает 37%, т.-е. больше ⅓ всего количества безработных. Это явление стоит в связи с малой активностью женщин в подыскании работы вследствие их загруженности домашним хозяйством, а также в виду относительно большой материальной обеспеченности безработных женщин. Из всего количества безработных женщин 29% приходится на одиночек, 22% имеют семьи на своем иждивении, а остальные 49% безработных женщин являются членами семьи, находящимися на иждивении. У безработных мужчин мы видим обратную картину: при 23% одиночек и 77% семейных только 17,8% безработных является иждивенцами. Из всего числа семейных безработных процент имеющих доход составляет среди женщин 73, а среди мужчин только 42.

Связь между длительностью безработицы и степенью материальной обеспеченности выявлена не только среди безработных женщин, но и среди всех безработных; она становится особенно очевидной при сопоставлении размеров доходов семьи с длительностью безработицы. Так, средний размер дохода на семью (в рублях) среди семейных безработных, имеющих доход, составляет:

Группы по длительности безработицы	Размер дохода (в рублях)
До 6 мес.	47,3
от 6 мес. до 1 года	49,6
» 1 год. до 2 лет	62,0
свыше 2-х лет	71,2
В среднем по всем группам	54 4

Помимо указанной закономерности, эти данные дают возможность выявить и материальный уровень безработных. Мы считаем однако более показательным уровень душевой нормы дохода, установленной материалами переписи. Приведем данные по некоторым союзам:

Распределение семейных безработных по размеру дохода на члена семьи в октябре—ноябре 1927 г.

Союзы	% лиц из числа семейных, имеющих доход[1]				
	до 5 р.	5—10 р.	10—20 р.	20—30 р.	свыше 30 р.
По 21 союзу	13,5	11,0	13,0	7,5	8,6
В том числе:					
Индустриальные союзы	15,0	12,7	14,2	7,5	7,7
Металлисты	15,8	16,3	14,9	7,5	3,2
Печатники	11,8	17,3	18,1	13,5	17,8
Текстильщики	10,6	14,3	6,1	12,8	11,4
Химики	6,1	14,2	16,5	10,2	10,3
Швейники	12,6	13,1	19,4	12,4	12,6

Из приведенной таблички видно, что в общей массе семейных безработных, составляющих около 80% всех безработных, 16% приходится на семьи, имеющие доход в размере 20—30 руб. и свыше 30 руб. на члена семьи. По некоторым индустриальным союзам этот процент поднимается до 20—30. Иначе говоря, 12—13% всех безработных материально обеспечены, так как их доход не только не отстает от среднего уровня дохода работающих, но даже превышает его в известной степени.[2] Эти цифры получены в результате учета не всех доходов безработной семьи, а лишь доходов от работы по найму, пенсий и пособий. Нет сомнения, что если бы можно было учесть прочие источники дохода (ремесло, торговля и проч.), численность материально обеспеченных групп безработных была бы выше.

Эти небольшие выборки из обильного и очень интересного материала переписи безработных указывают на то, что среди безработных членов союза имеются мнимые безработные и безработные, материально обеспеченные. Последнее свидетельствует об относительно слабой напряженности давления на рынок труда со стороны безработных.

О том, что данные текущей статистики дают преувеличенное представление о безработице в СССР, говорят и цифры безработицы, выявленные демографической переписью (895 тыс. безработных в городах)[3].

Госплан в своем исчислении размера безработицы СССР пользовался методом баланса, дающим возможность, несмотря на всю условность балансовых расчетов, получить более правильное представление о соотношениях спроса и предложения, чем данные официальной статистики.

---

[1] Безработные, имеющие доход, распределены в отношении всех семейных безработных.

[2] По данным бюджетных обследований 1917 г. доход не-членов семьи в среднем для всех семейных рабочих составляет 22,21 руб.

[3] Перепись не относила к числу безработных работающих в коллективах безработных и тех, кто работал не по специальности или на временных работах.

По данным наших балансовых расчетов избыточное количество труда в работоспособном возрасте (16—59 лет) составляет в 1927/28 г. 1,1 млн.—на 20% с лишним больше, чем в 1926—1927 г.; 1928/29 г. в свою очередь предполагает рост на 16% по сравнению с 1927/28 г. Мы видим, таким образом, что и по балансовым расчетом безработица идет по растущей кривой.

Чем вызван такой рост безработицы? Объяснение этому надо искать прежде всего в исторически сложившейся экономической обстановке Советского Союза. СССР представляет собой страну с громадным аграрным перенаселением, выбрасывающим ежегодно, как мы видели выше, колоссальное количество избыточного труда в город. Недочеты в организации найма труда, обильное применение временных работ и текучесть рабочей силы дают возможность крестьянскому населению легко проникать в производство, вытесняя подчас основные кадры городского пролетариата. О размерах давления крестьянского населения на городской рынок труда свидетельствует большой удельный вес последних в общей массе предложения труда и высокий процент среди нанимаемых промышленностью рабочих. По данным бирж труда пришельцы из сельских местностей составляют в общей массе предложения труда 24% в среднем за 1927/28 г.; такой же, примерно, процент мы имеем в 1926/27 г. Больше всего привлекают жителей сельских местностей следующие отрасли труда: горная (35,2% в общей массе предложения), строительство (54% из общей массы предложения труда), сахарная промышленность (24%). железнодорожный транспорт (18,5%) и т. д. В других отраслях индустрии удельный вес выходцев из деревни ниже и составляет для металла 13,2% (в том числе 19,7% среди неквалифицированных профессий), для текстилей 11,7% (14,5% по неквалифицированным профессиям), химиков—11,7% (14,7% среди неквалифицированных) и т. д. В общей численности нанимаемой промышленностью рабочей силы на долю выходцев из сельских местностей приходилось в 1925/26 г. 34%, а в 1926/27 г.—29%. Эти цифры с достаточной убедительностью говорят о значении деревни, как основного источника городской безработицы СССР. В крупных капиталистических странах деревня такой роли в формировании городской безработицы, конечно, не играет.

Говоря об относительном перенаселении, Маркс указывал кроме аграрного перенаселения, еще две формы: 1) текучее перенаселение, возникающее в результате относительно замедленного роста занятого населения, изнашивания и вытеснения старших возрастов рабочих и замены их молодыми и 2) застойное перенаселение, образующееся преимущественно из рабочих отсталых отраслей, вытесняемых крупной промышленностью и отживающих профессий. В капиталистических странах низкие темпы развития народного хозяйства и капиталистическая его рационализация усиливают роль этих двух форм перенаселения в образовании безработицы. В СССР, наоборот, значение этих форм перенаселения относительно невелико: текучее перенаселение смягчается сокращением рабочего дня и переводом на пенсию престарелых возрастов; для борьбы с застойным перенаселением проектируется реорганизация в плановом порядке мелкой и кустарно-

ремесленной промышленности и развитие системы переподготовки рабочих отживающих профессий.

Перспективы развития народного хозяйства открывают большие возможности в части использования накопившихся трудовых ресурсов. Промышленность увеличивается по численности рабочей силы за пятилетие на 25% по отправному варианту и на 32,2% по оптимальному, строительство—на 145,0% по отправному и на 200% по оптимальному варианту, культурные учреждения на 34,8% и т. д. Общая численность лиц наемного труда без сельского хозяйства увеличивается в абсолютном выражении на 2,7 млн. по отправному и на 3,4 млн. по оптимальному варианту. Из общего прироста лиц наемного труда без сельского хозяйства на города приходится 2 млн. по отправному варианту и 2,5 млн. по оптимальному. Кустарно-ремесленная промышленность вырастает за пятилетие на 33% по числу занятых лиц по отправному варианту и на 51% по оптимальному. Абсолютный прирост кустарей в городах выражается числом 224 тыс. по отправному и 373 тыс. по оптимальному варианту. Таким образом, только лица наемного труда и занятые в кустарно-ремесленной промышленности дают за пятилетие прирост в размере 2,2 млн. без сельского хозяйства и 2,4 млн. с сельским хозяйством по отправному варианту и 3 млн., включая и с.-х. рабочих, по оптимальному варианту. Развитие индустрии меняет структуру населения, увеличивая удельный вес неземледельческого населения с 24% в 1927/28 г. до 25,5% в 1932/33 г. по отправному и 26,8% по оптимальному варианту.

Особого внимания заслуживают мероприятия в области сельского хозяйства, направленные к смягчению аграрного перенаселения советской деревни и уменьшению размера отхода в города. К этим мероприятиям относятся: интенсификация сельского хозяйства, коллективизация, сближение уровней дохода между городом и деревней и т. д.

В результате учета всех хозяйственных проектировок и перспектив роста населения мы получаем следующий баланс труда в городах (см. таблицу на стр. 179).

Из таблицы видно, что быстрее всего растет наемный труд, увеличивая соответствующим образом свой удельный вес. Значительно растет группа учащихся. Группа буржуазии, абсолютно незначительная, несколько увеличивается за счет промышленной ее части. Число лиц, занятых домашним трудом, растет относительно медленно, отставая от роста населения. Число безработных падает с 1,1 млн. в 1927/28 г. до 0,8 млн. в 1932/33 г. по отправному варианту или на 26%. По оптимальному варианту число безработных понизится до 500 тыс.; это, примерно, численность того свободного резерва, который и в системе советского хозяйства необходим для нормального оборота рабочей силы. Удельный вес безработных среди работоспособного населения понижается с 6,4% в 1927/28 г. до 3,9 % в 1932/33 г. по отправному варианту и 2,4% по оптимальному. Среди лиц, работающих по найму, удельный вес безработных снижается с 16,6% в 1927/28 г. до 9,6% в 1932/33 г. по отправному варианту и 5,6% по оптимальному варианту.

Баланс использования рабсилы в городах СССР (в возрасте 16—59 лет)

(на 1/IV каждого года в тыс. чел.)

Статьи баланса	1927/28 г.	1932/33 г.		Структура баланса			Прирост за 5 лет			
				1927/28 г.	1932/33 г.		Отправной вор.		Оптимальный вор.	
		Отправ. вор.	Оптим. вор.		Отправ. вор.	Оптим. вор.	Абсол.	В %	Абсол.	В %
I. Приход рабсилы	17.656	21.266	21.626	100,0	100,0	100,0	3.610	120,4	2.970	122,5
II. Расход рабсилы										
1. Лица наемного труда	6.837	8.726	9.155	37,7	41,0	42,3	1.889	127,6	2.318	133,9
2. Трудовое непролетарское население	550	3.035	3.177	14,5	14,3	14,7	485	119,0	627	124,6
3. Нетрудовые занятия (буржуазия)	169	182	180	1,0	0,9	0,8	13	107,7	11	106,5
4. Учащиеся	849	1.279	1.290	4,8	6,0	6,0	430	150,6	441	151,9
5. Занятые в домашнем хозяйстве и нетрудоспособные в рабочем возрасте	4.897	5.716	5.820	27,7	26,9	26,9	819	116,7	923	118,8
6. Прочие	1.221	1.493	1.493	6,9	7,0	6,9	272	122,3	272	122,3
Итого в расходе	16.523	21.431	21.115	93,6	96,1	97,6	3.908	123,7	4.592	127,8
Остаток неиспользованных .	1.133	835	511	6,4	3,9	2,4	— 298	73,7	— 622	45,1
Баланс	17.656	21.266	21.626	100,0	100,0	100,0	3.610	120,4	3.970	122,5

Есть основание предполагать, что расхождение, существующее ныне между численностью действительных и зарегистрированных безработных, будет существовать в известной мере и впредь. Таким образом, численность зарегистрированных безработных может быть несколько выше сальдо нашего баланса.

Нам важно выявить тенденцию развития хозяйства СССР на ближайшее пятилетие: идет ли оно по линии смягчения диспропорции между спросом и предложением или в перспективе будет иметь место дальнейшее накопление безработных. Несмотря на всю свою ориентировочность, наш баланс ясно и отчетливо говорит о падении кривой безработицы, выявляя тем самым преимущества развивающегося социалистического хозяйства перед загнивающим капитализмом, плодящим «конъюнктурную и структурную» безработицу.

Расширение сети учебных заведений, создание фонда социализированной зарплаты, идущего, главным образом, на пособие учащейся молодежи, дадут возможность значительной части молодежи не искать заработка, а обучаться в школах, повышая свой культурный уровень и приобретая соответствующую квалификацию. По нашим ориентировочным подсчетам число занятых в различных отраслях труда подростков (15—17 л.) в 1932/33 г. понизится абсолютно примерно на 100—200 тыс.

Рассмотрение резерва в балансе труда по полу указывает на необходимость форсированного вовлечения женского труда в различные отрасли труда. Эта необходимость вызывается следующим обстоятельством.

Неравномерность развития отдельных отраслей народного хозяйства приводит при неизменных коэфициентах участия женщин в различных отраслях труда к снижению удельного веса женщин среди лиц наемного труда на 1,2%. Если исходить из этого пониженного коэфициента участия женщин, число безработных женщин составит подавляющее большинство в общем количестве балансового остатка. Такое положение надо считать совершенно ненормальным, и мы должны поставить себе задачей всемерное расширение сферы применения женского труда.

Механизация производства и поднятие квалификации трудящихся женщин дадут возможность последним внедриться в те отрасли и профессии, которые фактически сейчас для них закрыты.

Дальнейшая проработка вопроса сделает возможным установление конкретного перечня отраслей и профессий, где применение женского труда целесообразно; на теперешней стадии работы можно лишь указать на необходимость поднятия процента квалифицированных работниц за пятилетие и обеспечение этой директивы усиленным вовлечением женщин в соответствующие общеобразовательные и профессиональные учебные заведения. В настоящее время процент женщин в учебных заведениях недостаточен. В общеобразовательных учебных заведениях массового типа они составляют 35—45%, в техникумах — 39%, в школах фабричнозаводского ученичества — 23%, в вузах — 30%, рабфаках — 14%, в учреждениях ликбеза — 41%. Такое неблагоприятное

для женщин соотношение полов в учебных заведениях и современные условия домашнего быта обусловливают собою культурную отсталость женщин, низкую квалификацию и вытекающий отсюда низкий удельный вес женщин в общей массе работающих. Постепенная социализация быта и поднятие квалификации трудящихся женщин, намечаемые в ближайшее время, дают основание рассчитывать на увеличение удельного веса женщин в общей массе наемного труда на 4—5 процентных единиц, доводя удельный вес женщин среди работающих по найму до 31,2% по отправному варианту и 32,5% по оптимальному вместо 27% в 1927/28 г.

Осуществление запроектированных темпов снижения безработицы требует, помимо вышеуказанных хозяйственных мероприятий (развитие индустрии, сельского хозяйства и пр.), целого ряда организационных мер. Основными из них являются: организованная переброска рабочей силы наибольшего спроса, переквалификация застойных групп безработных и ослабление текучести рабочей силы.

Проектировки в области заработной платы, предполагающие ослабление разрыва в уровне благосостояния отдельных категорий труда и групп рабочих, и развитие жилищного строительства, устраняя главную причину текучести рабочей силы, дают основание расчитывать на возможность значительного снижения текучести, способствующей, как мы видели выше, росту численности безработных. Что касается первых двух мероприятий, то осуществление их связано со значительными денежными ассигнованиями, предусмотренными в финансовом плане борьбы с безработицей.

Общая сумма ассигнований на борьбу с безработицей запроектирована на пятилетие в размере 1.067 млн. руб., из коих 851 млн. приходится на социальное страхование, остальные суммы проходят по государственному и местному бюджетам и прочим источникам. Из общей суммы ассигнований 308 млн. запроектировано на трудовую помощь безработным: организацию коллективов безработных, переподготовку, переброску рабочей силы в другие районы и т. д.

Вся сумма ассигнований на борьбу с безработицей вырастает за пятилетие на 160%, при чем расходы на трудовую помощь безработным увеличиваются вдвое. Среди статей расхода на трудпомощь больше всего вырастает расход на переподготовку рабочей силы (120%).

Значительный рост ассигнований на борьбу с безработицей при абсолютном снижении числа безработных, обеспечивает нам максимальный охват безработных пособиями при одновременном росте нормы пособий на 84% и более правильное распределение избыточного труда по районам, нарушаемое неравномерным развитием в перспективе отдельных отраслей хозяйства и района.

IV. РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

Начатый в 1927/28 г. переход промышленных предприятий на 7-часовой рабочий день должен быть закончен в последнем году пятилетия. В пределах четырех лет, поскольку перевод известной

части предприятий на 7-часовой рабочий день в текущем году уже происходит, должен быть разверстан этот план по годам.

Наше законодательство уже и сейчас, при 8-часовом рабочем дне, для некоторых категорий рабочих установило сокращенный рабочий день. Сюда относятся, главным образом, работающие в горячих и вредных цехах и подростки и малолетние. Обследование рабочего времени, произведенное ЦСУ в 1928 г., показало, что 16,2% всех рабочих работали меньше 8 часов. Таким образом, перевод на 7-часовой рабочий день фактически распространится только на 83,8% рабочих кадров, так как для работающих менее 7 часов дальнейшее сокращение рабочего времени в рамках предстоящего пятилетия не намечено.

По проектировке ВСНХ, взятой нами за основу, ежегодный перевод на 7-часовой рабочий день рисуется в следующем виде:

Число рабочих, переводимых ежегодно на 7-ми часовой рабочий день (в % ко всему числу рабочих)

Отрасли промышленности	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Группа «А»	13,4	40,0	58,8	81,6	100,0
Группа «Б»	23,8	40,0	53,5	80,1	100,0
Вся промышленность .	18,3	40,0	56,3	80,9	100,0

Благодаря тому, что уже в наличных комплектах рабочих, как только что было указано, рабочий день определенных групп уже ниже 8 часов, цифры фактического перехода на 7-часовой рабочий день будут следующие (без учета числа лиц, работающих менее 8 часов):

Отрасли промышленности	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Группа «А»	11,0	32,8	48,3	66,9	81,9
Группа «Б»	20,2	33,9	45,3	67,8	84,7
Вся промышленность . . .	15,3	33,3	46,9	67,4	83,4

В 1928/29 г. в легкой промышленности процент рабочих, переведенных на 7-часовой рабочий день, почти вдвое выше, чем в тяжелой индустрии, что объясняется тем, что опыт перехода был сделан в текстильной промышленности еще в 1927/28 г. Значительно больший перевод рабочих тяжелой индустрии в 1928/29 г. и 1929/30 г. только в 1929/30 г. выравняет процент рабочих, переведенных на 7-часовой рабочий день в легкой и и тяжелой индустрии. Надо при этом также учесть, что организационно задача перевода на 7-часовой рабочий день в тяжелой индустрии значительно труднее, чем в легкой. В этой последней перевод на 7-часовой рабочий день происходил при одновременном увеличении сменности и некотором уплотнении работы (в особенности в текстиле). В тяжелой индустрии, при наличии непрерывных производств и другом характере связи рабочего и оборудования, задача эта становится значительно сложнее и требует иных методов разрешения.

Ниже мы показываем, в каких размерах произойдет сокращение рабочего дня в результате перевода на 7-часовой рабочий день.

Нормальная продолжительность рабочего дня (в будний день)

Годы	Вся промышленность	Группа «А»	Группа «Б»
1927/28	7,71	7,58	7,83
1928/29	7,54	7,47	7,61
1929/30	7,36	7,25	7,49
1930/31	7,23	7,09	7,37
1931/32	7,02	6,91	7,15
1932/33	6,86	6,76	6,99

За пятилетие рабочий день сократился на 0,85 часа в среднем по всей промышленности (— 11,0%). Представляется чрезвычайно любопытным сравнить наши проектировки рабочего дня с продолжительностью рабочего дня до войны и до революции.

	Рабочий день в часах
1904 г.	10,60
1913 г.	9,87
1927/28 г.	7,71
1932/33 г.	6,86

По сравнению с 1913 годом рабочий день сейчас на 2,18 часа меньше, а в результате введения 7-часового рабочего дня будет на 3,21 часа, т.-е. почти на ⅓ меньше.

Все приведенные выше расчеты давали продолжительность рабочего дня в будний день и без учета некоторых дополнительных сокращений. С учетом укороченных субботних и предпраздничных дней, продолжительность рабочей недели составляла к началу пятилетия 44,6 часа. По нашим ориентировочным подсчетам к последнему году пятилетия продолжительность рабочей недели составит 40,2 часа. Как нынешний, так и проектируемый размер рабочей недели значительно ниже продолжительности рабочей недели на Западе.

Годы	Страны	Отрасли промышленности	Продолж. рабочей недели в часах
1924	Англия	Фаб.-зав. пром-сть (кроме горной)	47,1
1927	С-АСШ	»	49,6
1927/28	СССР	»	45,0
1932/33	СССР	»	40,2
1927	С-АСШ	Текстиль	49,3[1] — 53,4[2]
1924	Англия	»	47,9
1927	Германия	»	47[3] — 49,5[4]
1927	СССР	»	44,8[1] — 45,2[2]
1932/33	СССР	»	40,2 — —
1928	С-АСШ	Производство стали	54,4 — —
1928	Германия	Металлургия	52 — 56
1927/28	СССР	»	44,7 — 45,4[5]
1932/33	СССР	»	40,5 — 39,6

В капиталистических странах процесс реконструкции сопровождается усиленным нажимом на завоевания рабочего класса. Капитализм всю тяжесть реконструкции и все накладные расходы

[1] Шерстяная промышленность, [2] хлопчато-бумажная, [3] фактическая продолжительность недели, [4] со включением сверхурочных, [5] черная металлургия

конкуренции стремится переложить на рабочий класс. Ему удается, преодолевая сопротивление рабочего класса, добиться в ряде стран увеличения рабочего дня.

В советской стране реконструкция происходит на другой основе. Она происходит не против пролетариата, а для него и облегчает ему подъем на все более высокие уровни благосостояния и культуры. В нашей стране рабочий день сокращается с целью предоставить пролетариату возможность быстро поднять свой культурный уровень и обеспечить подъем производительности труда на основе более высокой культуры труда и используя преимущества планового социалистического хозяйства. Введением 7-часового рабочего дня мы облегчаем также разрешение задачи максимального вовлечения новых кадров в промышленность, укрепляя тем самым пролетарскую базу Советского Союза и смягчаем городскую безработицу.

В течение пятилетия делается, таким образом, крупнейший шаг к осуществлению пункта программы партии о продолжительности рабочего дня.

Намечаемые в пятилетнем плане большие темпы развития народного хозяйства и капитальные сдвиги в качественных показателях позволяют предвидеть, что с окончанием перевода промышленности на 7-часовой рабочий день мы подойдем вплотную к вопросам рабочего времени в некоторых других отраслях хозяйства и к задаче дальнейшего уменьшения рабочего дня в промышленности до 6 часов.

Посмотрим теперь, в какой степени можно ожидать большего использования труда в процессе производства. Обратимся для этого к данным о рабочем годе в фабрично-заводской промышленности. Число дней работы, приходящихся на одного рабочего в год на протяжении последних лет, колеблется около одной величины, несколько повысившись за последние 2 года. Из числа нерабочих дней значительная часть предопределена и останется неизменной на протяжении ближайших лет, это — дни отдыха и очередные отпуска. Мы полагаем, что увеличение заработной платы в полтора раза, улучшение жилищных условий, значительные вложение на мероприятия по охране труда, общее оздоровление условий труда, благодаря капитальным вложениям в промышленность, позволят снизить число дней болезни на одного рабочего в год на 5—6%, т.-е. на 1 день. Значительно большее мы намечаем снижение размера прогулов, полагая, что этот эффект будет достигнут благодаря уменьшению выпуска алкоголя — этой основной причины прогулов — и благодаря повышению культуры и дисциплины труда (см. таблицу на стр. 185).

Таким образом, по несвязанной части пропусков мы намечаем сокращение на 17% (4 дня) и в таком же размере, следовательно, увеличение числа рабочих дней; в процентном отношении прирост рабочих дней сравнительно невелик — 1,5%. Надо подчеркнуть, что сейчас рабочий год промышленного рабочего используется значительно эффективнее, чем до войны, когда он равнялся только 257 дням. Достижение запроектированного числа дней работы даст превышение над уровнем 1913 г. на 10 дней, т.-е. на 3,8%; если учесть, однако, что это должно быть достиг-

Рабочий год фабрично-заводского рабочего СССР

Годы	На 1 рабочего приходилось в год							
	Дней работы	Простоев	Праздников и дней отдыха	Пропущенных по разн. причинам				
				Рабочих в организац.	Очередн. отпуск	Болезни	Прогулы	Всего пропущенных
1922/23	262,3	1,9	59,7	1,7	12,2	13,8	13,4	41,1
1923/24	262,4	1,3	60,0	1,3	13,1	14,6	12,7	41,7
1924/25	262,1	1,1	61,7	1,4	14,0	15,1	9,6	40,1
1925/26	259,8	1,9	61,2	1,6	14,0	16,1	10,5	42,2
1926/27	262,1	1,6	61,6	1,5	14,1	14,8	9,2	39,6
1927/28	263,1	1,7	61,4	1,6	14,2	15,0	8,0	38,8
1932/33	267,2	1,6	61,4	1,6	14,2	14,0	5,0	34,8

нуто за счет сокращения нерабочей части года, то значимость этих достижений (сокращение на 10%) будет значительно выше.

V. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Вопрос о заработной плате занимает в пятилетнем плане одно из центральных мест. Здесь скрещиваются основные категории плана: уровень благосостояния рабочего класса, темпы производительности труда, себестоимость продукции, темпы накопления, балансовые моменты спроса и предложений. Для советского государства заработная плата является, в конечном итоге, основной категорией хозяйственного плана, поскольку в его размере выражается сознательно реализованный субъектом хозяйства—пролетариатом—уровень его благосостояния.

Таково основное отличие социалистического общества от капиталистического, где заработная плата является категорией подчиненной, второстепенной и рассматривается наряду с другими элементами издержек производства, как элемент, подлежащий в принципе максимальному сжатию.

В нашей схеме планирование заработной платы, пределы ее повышения на каждом данном отрезке времени, определяются только объективными пределами достигнутого уровня развития производительных сил и необходимостью форсировать достаточно быстрый темп дальнейшего развития этих сил, в конечном итоге обеспечивающего еще более быстрый подъем заработной платы.

В связи с изложенным, мы, проектируя изменения заработной платы в пятилетии, ставим своими целевыми установками:

1) обеспечение непрерывного подъема уровня благосостояния рабочего класса;

2) более быстрый темп роста доходов пролетариата по сравнению с доходами других классов;

3) обеспечение таких темпов снижения себестоимости продукции и повышение темпов накопления, которые открыли бы реальную возможность осуществления задачи — «догнать и перегнать»;

4) стимулирование ростом заработной платы запроектированного подъема производительности труда;

5) обеспечение развития дефицитных и новых квалификаций и правильного распределения рабочей силы по районам, отраслям и предприятиям;

6) сохранение равновесия между предложением товаров и спросом на них.

В течение пятилетия мы сохраним в основных чертах уже сложившуюся систему заработной платы. Отчисления в фонд Цустраха, который с полным основанием следует рассматривать, как обобществленную часть заработной платы, несколько увеличиваются.

Самым значительным сдвигом в системе заработной платы в пятилетии является образование и развитие фонда социализированной заработной платы, отчисление в который в последний год пятилетия достигает в отправном варианте 2,8% от всего фонда заработной платы, а в оптимальном — 3,5%.

Фонд социализированной заработной платы, составляющий в сумме за пятилетие по отправному варианту 840 млн. руб. и по оптимальному 1.130 млн. руб., имеет целью обеспечить рабочему классу быстрейшее овладение наиболее трудными в материальном отношении ступенями школы, а также обеспечить детям рабочих дошкольное воспитание.

Мы рассматриваем образование этого фонда как значительный шаг на пути к полному обобществлению воспитания детей.

Повышение заработной платы всего наемного труда к концу пятилетия запроектировано (без учета фонда социализированной заработной платы), в размере 37,5—42,9% в оптимальном варианте.

Бюджетный индекс в отправном варианте снизится к концу пятилетия, по сравнению с 1927/28 г., на 10%. В виду этого в реальном выражении заработная плата повысится на 53%. В оптимальном варианте снижение бюджетного индекса достигает 14% и соответственно реальная зарплата возрастает на 66%.

Согласно публикуемому Международным бюро труда индексу зарплаты, зарплата московского рабочего уже сейчас обогнала Варшаву и Прагу, в два раза меньше Лондона и значительно отстает от Парижа и Берлина. На самом деле с учетом ряда поправок (соцстрах, отпуска и т. п.) зарплата московского рабочего уже сейчас близка к Берлину и Парижу, а в конце пятилетия достигнет примерно нынешнего уровня Лондона.

Включая фонд социализированной заработной платы (но без сельского и лесного хозяйства для отправного варианта), получаем повышение, равное 41,5% (47,3% в оптимальном варианте, включая сельское и лесное хозяйство).

Запроектированный темп повышения заработной платы и рост пролетарских кадров обеспечивает рабочему классу повышение доли его дохода в общем доходе страны.

При росте за пятилетие реального душевого дохода городского населения на 50% и сельского на 46%, душевой доход рабочего класса возрастет на 56,6%.

Социальная структура доходов изменяется к концу пятилетия таким образом, что доля городского пролетариата увеличивается

с 33,2 до 37,5%, доля сельскохозяйственного пролетариата увеличивается с 2,1 до 2,5%, доля же буржуазии снижается с 2 до 0,7%, доля крестьянства уменьшается с 49 до 44,2% (при росте коллективизированной группы 0,6 до 5,8%) и доля трудового непролетарского, неземледельческого населения снижается с 6,7 до 5,3%.

Повышение заработной платы в госпромышленности близко к средней, по всему наемному труду, достигая 37% (42%).

Со включением фонда социализированной заработной платы повышение составляет 40,7% (46,9%).

Реальная заработная плата увеличивается со включением фонда социализированной заработной платы на 56% (71%), а без фонда—на 52% (67%).

По сравнению с зарплатой 1913 г. реальная зарплата рабочих промышленности к концу пятилетия будет по отправному варианту выше на 92,3%, а по оптимальному — на 108,9%.

При переводе на один час (в связи с сокращением рабочего дня), рост реальной заработной платы (без фонда) достигнет 60% (75%).

Наибольший темп роста заработной платы дан социально-культурному сектору (64,4%—67,1%) в связи со всем известной крайней отсталостью по зарплате квалифицированных кадров этого сектора и в виду огромных и ответственных задач, возлагаемых на социально-культурный сектор в предстоящем пятилетии.

Наибольшее развитие по этому сектору получает зарплата кадров культурно-просветительных учреждений и учреждений социального воспитания (72,4%—75%). Но и при запроектированных темпах заработная плата учителя к концу пятилетия составит пока еще около 98% среднего заработка промышленного рабочего, вместо нынешних 75%.

Заработная плата

(в рублях)

	1927/28 г.	1932/33 г.	Прирост в %
Педагоги I-ой ступени.	47,3	80	70
» II-ой ступени.	71,6	120	80
Врачи	126,0	190	55

По строительству запроектирован несколько сниженный темп увеличения зарплаты—28,6% (30%). Зарплата строительных рабочих в истекшее пятилетие уже значительно забежала вперед. Можно рассчитывать, что в связи с удлинением строительного сезона со 160 до 200 дней, в связи с рядом мероприятий по значительному увеличению постоянных городских кадров строителей, при лучшей организации рынка труда строителей, удастся осуществить предположенный пониженный темп роста их заработной платы. Однако, уже при этом отставании темпов строителей к концу пятилетия их зарплата будет все же несколько выше заработной платы рабочих промышленности.

Еще более замедленный темп подъема заработной платы дается по служащим государственных и общественных учреждений (23,7%—35%), по торговле и кредиту (26,6—30%) и по местному транспорту (26,6—32,1%).

В составе государственных служащих мы наибольший темп увеличения зарплаты даем низовому советскому аппарату, учитывая чрезвычайно низкий абсолютный уровень зарплаты этой категории служащих и крайнюю важность поднятия его качества. Однако, рост реальной зарплаты низового советского аппарата все же не превышает среднего темпа роста зарплаты всего наемного труда и отстает от темпа роста зарплаты сельскохозяйственных рабочих.

Проблема повышения материального уровня низового советского аппарата, таким образом, решается в этом пятилетии не в полной мере.

Большие затруднения встречает диференциация проектировки заработной платы по отраслям промышленности. Затруднения эти вытекают из создавшихся к исходному году пятилетия диспропорций в уровне заработной платы различных отраслей районов и квалификаций.

Мы встречаемся здесь как с диспропорциями, в той или иной степени сохранившимися от дореволюционного времени (зависимость зарплаты в дореволюционное время от рыночных соотношений, от степени использования крестьянского и женского труда от района), так и с диспропорциями, создавшимися в первые годы нэпа, в частности с диспропорциями в уровне зарплаты в легкой и тяжелой промышленности.

Пестрота зарплат, несоответствие их уровня уровням квалификации и условиям труда и быта затрудняют правильное снабжение хозяйства рабочей силой, приводят к резкой текучести рабочего состава и т. д.

Трудности проектировки зарплаты на пятилетие связаны с невозможностью при недостаточной конкретности плана реконструкции промышленности точно учесть предстоящие сдвиги в квалификационном составе рабочей силы.

Опыт западных стран показывает, что реконструкция обозначает резкое увеличение доли высшего и среднего технического персонала, резкое повышение доли рабочих самой высокой квалификации, заметное снижение доли «черного», физического труда, сокращение доли рабочих ремесленного труда и появление на их месте рабочих на частичных операциях с убыстренными темпами работы.

Очевидно, дальнейшая работа по конкретизации тех изменений, которые внесет реконструкция в структуру рабочей силы в отдельных отраслях, позволит уточнить запроектированные сейчас темпы роста зарплаты.

В нашей проектировке зарплаты по отраслям промышленности мы даем наибольшие приросты горнорабочим, металлистам и текстильщикам.

Заработная плата горнорабочих растет на 49% (54,5%). В абсолютном выражении заработная плата горняков достигает средней по промышленности—91,80 (95,17) руб. против 92,18 (95,60) руб. по всей промышленности.

Металлисты при темпе прироста в 43% (48,6%) достигают в 1923/33 г. месячной зарплаты 115,18 (119,75) рублей.

Наиболее отсталая по абсолютному размеру заработной платы группа текстильщиков повышается на 33,3% (38,5%), достигая к концу пятилетия 74,39 (77,32) рублей.

Дальнейшее подтягивание горнорабочих и текстильщиков возможно будет произвести уже только в начале второго пятилетия. Наиболее низкие темпы прироста зарплаты внутри промышленности дают забежавшие ранее вперед и теперь выравниваемые кожевники (16,7%—21,1%) и пищевики (18,7—23,1%).

Медленнее средней идут печатники (20,6—25,1%), химики (25,8—30,4%), деревообделочники (27,6—32,4%), бумажники (29,8—34,6%).

В абсолютном выражении кожевники достигнут 100,97 (104,71) руб., пищевики—94,10 (97,60), печатники—108,97 (113,03), химики—84,73 (87,86), деревообделочники—80,26 (83,25), бумажники—80,23 (83,22) руб.

В связи с отсутствием достаточно конкретного плана реконструкции на данной стадии составления пятилетнего плана не поддается детальному анализу весьма важный вопрос о том, в какой мере в различных отраслях хозяйства производительность труда достигается за счет повышения напряженности труда. Для проектировки зарплаты он имеет весьма большое значение и еще должен быть подвергнут дополнительной переработке.

Во всяком случае, можно констатировать, что в главной своей части повышение производительности труда будет происходить за счет технических улучшений. Это позволяет нам рассчитывать, что запроектированные приросты зарплаты окажутся достаточными для выполнения намеченной программы поднятия производительности труда. Однако, здесь же в этой связи необходимо подчеркнуть серьезную необходимость коренного улучшения тарифно-нормировочного дела на производстве.

Повышение уровня зарплаты приводит в конце пятилетия к значительному уменьшению в промышленности численности лиц, получающих зарплату ниже 50 рублей.

В 1932/33 г. в крупной промышленности число рабочих, получающих до 40 руб., будет составлять примерно 2,6%, а до 50 рублей—5,6%.

В связи с этим, нам представляется правильным взять целевую установку на практическое уничтожение в промышленности к концу пятилетия зарплаты ниже 45—50 рублей.

Повышение уровня зарплаты не в полной мере характеризует сдвиги в рабочем бюджете. Благосостояние рабочей семьи зависит от того, как постоянен источник дохода зарабатывающего члена семьи и какое количество членов семьи зарабатывает.

Значительное снижение городской безработицы к концу пятилетия (в частности и женской безработицы) обозначает увеличение в рабочей семье числа зарабатывающих членов и снижение нормы безработицы, падающей на одного занятого, тем более заметное, чем значительнее рост этих занятых кадров.

В отправном варианте норма безработицы на одного занятого падает на 40%, с 2,06 мес. в году до 1,18.

Заработная плата (индивидуальная и социализированная) рабочих крупной промышленности СССР

Союзы	В рублях соответствующих лет				1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к средней				Индекс реальной зарплаты в % к 1913 г.[1]		
	1913 г.	1927/28 г.	1932/33 г.				1913 г.	1927/28 г.	1932/33 г.		1927/28 г.	1932/33 г.	
			Отправн. вар.	Оптим. вар.	Отправн. вар.	Оптимальн. вар.			Отправн. вар.	Оптим. вар.		Отправн. вар.	Оптимальн. вар.
Вся промышленность	25	66,90	94,13	98,28	140,7	146,9	100,0	100,0	100,0	100,0	122,5	191,2	209,2
В том числе													
1. Металлисты	35	80,56	118,41	123,94	147,0	153,8	140,0	120,4	125,8	126,1	104,3	170,3	186,5
2. Горнорабочие . . .	33	61,60	94,37	98,50	153,2	159,9	132,0	92,1	100,3	100,2	91,1	155,1	169,4
3. Деревообделочники	22	62,89	82,51	86,16	131,2	137,0	88,0	94,0	87,7	87,7	126,4	184,3	201,4
4. Писчебумажники	18	61,83	82,48	86,13	133,4	139,3	72,0	92,4	87,6	87,6	157,5	233,4	255,2
5. Печатники . . .	32	90,34	112,02	116,99	124,0	129,5	128,0	135,0	119,0	119,0	123,0	169,5	185,2
6. Текстильщики. . .	17	55,82	76,47	80,03	137,0	143,4	68,0	83,4	81,2	81,4	146,3	222,7	243,9
7. Кожевники	25	86,50	103,80	108,38	120,0	125,3	100,0	129,3	110,3	110,3	153,5	204,6	223,6
8. Пищевики.	20	79,29	96,73	101,02	122,0	127,4	80,0	118,5	102,8	102,8	189,3	256,7	280,4
9. Химики.	20	67,36	87,10	90,94	129,3	135,0	80,0	100,7	92,5	92,5	151,6	217,8	238,0

[1] С учетом коммунальных услуг и культурно-просветительных расходов.

О том же свидетельствует значительное снижение доли иждивенцев частных лиц в городском населении работоспособного возраста (16—59 лет). Эта доля к концу пятилетия падает до 30,7 с 31,2% в 1927/28 г. В то время как все работоспособное население в городах возрастает на 20,4%, иждивенцы частных лиц в работоспособном возрасте вырастают всего на 18,3%.

Это явление объясняется не только изменением возрастной структуры и вовлечением подростков с производства в школы, но в не меньшей степени вовлечением значительного количества ранее незанятых (в том числе женщин) в производительный труд.

VI. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Одним из центральных обобщающих показателей в пятилетнем плане является показатель роста производительности труда.

В нем, как в фокусе, сосредоточиваются и находят свое выражение результаты всех технических улучшений, рационализаторских мероприятий, усиления напряженности труда, повышения его качества и т. д.

Мы не в состоянии при недостаточной разработанности плана реконструкции и при данном уровне нашего познания этих сложных явлений диференцировать роль каждого из этих факторов в повышении производительности труда.

Вопрос о том, в какой мере рост производительности труда в той или иной отрасли связан с усилением напряженности труда, также недостаточно проработан по вышеуказанной причине. Между тем, его значение весьма велико, как для оценки реальности принятых темпов, так и для мероприятий в области охраны труда, зарплаты и подбора и подготовки надлежащих рабочих кадров.

Уточнение этого вопроса возможно будет произвести параллельно с конкретизацией плана реконструкции.

В тесной связи с уровнем производительности труда стоит показатель энерговооруженности.

Энерговооруженность в расчете на одну душу населения СССР в рабочем возрасте увеличивается к концу пятилетия на 50%—с 392 до 588 *квт* (в отправном варианте). Сравнение с Америкой в отношении обеспеченности промышленности механической энергией показывает, что у нас в 1927/28 г. на одного рабочего приходилось 0,98 *квт*, а в Америке в 1925 г.—3,16 *квт*.

К концу пятилетия число *квт* на одного рабочего в промышленности СССР удвоится. В Америке же удвоение числа лош. сил на одного рабочего имело место только за период с 1899 г. по 1925 г. (2,1—4,3 лош. сил), т.-е. за 26 лет. С 1914 г. число лош. сил на одного рабочего в Америке увеличилось всего на 30%.

Таким образом, хотя наша промышленность и отстает значительно в абсолютном выражении от механического вооружения американской промышленности, но наше развитие в этом направлении будет происходить в предстоящем пятилетии невиданными даже для Америки темпами.

Производительность труда в сельском хозяйстве не может быть в настоящее время выражена в достаточно точных показателях.

Выше уже приводились данные о росте к концу пятилетия энерговооруженности сельского хозяйства. Увеличение валовой продукции на одну душу сельского населения не может безоговорочно служить показателем роста производительности сельскохозяйственного труда. Все соответствующие сомнения не могут быть здесь перечислены. Достаточно остановиться на некоторых. С одной стороны расчет роста продукции на одну душу в вопросе о производительности труда уже потому не вполне показателен, что работоспособное население к концу пятилетия увеличивается медленнее всего населения.

С другой стороны, при наличии в деревне избытка рабочей силы увеличение продуктивности сельского хозяйства знаменует собой в известной мере простое вовлечение в производство этой избыточной рабочей силы.

Выше уже указывалось, что в отношении кустарно-ремесленного труда в пятилетнем плане поднятие производительности труда намечается в довольно значительных размерах, как вследствие кооперации и механизации производства, так и вследствие удлинения срока работ.

В транспорте энерговооруженность одного работника повышается в отправном варианте на 55%. Основные фонды в ж.-д. транспорте в расчете на одного работника возрастают на 64%. Соответственно росту технических показателей производительность труда на транспорте повышается на 60%.

В строительстве запроектировано увеличение производительности труда на 50% (60%).

Соответственно с ростом технической основы увеличивается в значительном темпе производительность труда. Для отправного варианта среднегодовая выработка одного рабочего по планируемой ВСНХ промышленности возрастет на 85%, а по оптимальному — на 110%. Для правильного представления о значении этих темпов необходимо иметь в виду, что этот стремительный подъем происходит параллельно с уменьшением рабочего дня. При пересчете на один час повышение производительности труда выразилось бы для отправного варианта цифрой 95% и для оптимального — 123%.

Наибольший темп роста производительности труда получают отрасли: бумажная (109), электротехническая (110), химическая «Б» (114), швейная (106), пищевая (91), металлическая (90).

Более замедленный темп дают отрасли: топливная (73%), горнодобывающая (75%), химическая «А» (74), стройматериалов (87%), лесная и деревообрабатывающая (78), текстильная (83), кожевеннообувная (81), фарфоро-фаянсовая (64), полиграфическая (82), соляная (35).

По группе «А» производительность труда увеличивается на 92,6%, по группе «Б»—на 89,2%.

В связи с указанными темпами роста производительности труда в промышленности заметно снижается доля заработной

платы в себестоимости продукции. Если в 1927/28 г. заработная плата с начислениями составляла 30,15% себестоимости товарной продукции государственной промышленности, то к 1932/33 г. ее доля снижается до 27,64%.

VII. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Социальное страхование в Советском Союзе представляет собою прямое дополнение к заработной плате. Построенное, в отличие от капиталистических государств на взносах предприятий, социальное страхование в этих своих формах является социализированной частью заработной платы.

Рост числа застрахованных и их заработной платы предопределяет значительную часть расходов по социальному страхованию, которая непосредственно связана с изменением числа застрахованных. В настоящее время из каждого рубля страховых взносов около 60% тратится на контингенты застрахованных, с заработной платы которых собираются взносы, и около 40% тратится на инвалидов и безработных. Соотношение этих двух основных направлений помощи предопределяет общую стоимость и финансовый баланс социального страхования. При анализе отдельных видов страхования мы выясним эти соотношения и определим, за счет каких элементов и видов страхования изменяется общая стоимость социального страхования.

В соответствии с ростом общей численности лиц наемного труда число застрахованных к 1932/33 г. должно возрасти на 29,3% по отправному варианту и на 36% по оптимальному варианту (по сравнению с 1927/28 г.).

При определении числа застрахованных мы предположили только незначительное увеличение охвата социальным страхованием лиц наемного труда, в основном за счет частного сектора (кустарно-ремесленная промышленность, личная прислуга).

При подсчете страхового риска по отдельным видам обеспечения мы шли диференцированным путем, определяя коэфициенты риска по тем или иным видам обеспечения по возможно более детальным расчленениям наемного труда. В силу этого полученные нами результаты стоимости отдельных видов обеспечения и всего социального страхования в целом уже заключают в себе все те сдвиги, которые будут иметь место к концу пятилетия в массе наемного труда.

Вторая сторона этой задачи—определение размера страхового тарифа по отдельным отраслям народного хозяйства, в соответствии с экономической целесообразностью и финансовой мощностью этих отраслей — нами пока не разрешена, в виду того, что здесь еще предстоит значительная работа исследовательского порядка.

Обратимся к анализу отдельных видов обеспечения.

Обеспечение по временной нетрудоспособности дает в настоящее время около четверти всех расходов по социальному страхованию. При проектировании расходов по этому виду обеспечения мы исходили из некоторого уменьшения числа дней болезни. Рост реальной заработной платы свыше, чем на 50%, значительное улучшение жилищных условий, ввод в работу ряда новых пред-

приятий, с улучшенными условиями труда, большие вложения в течение пятилетия на охрану труда в старых предприятиях, противоалкогольная программа пятилетнего плана — все эти обстоятельства должны заметно снизить заболеваемость. Вместе с тем, надо однако учесть, что с общим ростом культурности рабочего населения должна несколько возрасти обращаемость за медицинской помощью. С учетом этих обстоятельств число дней болезни к концу пятилетия на 100 застрахованных нами запроектировано в 960 дней в год, против 988 дней болезни в 1927/28 г.

Пособия на предметы ухода за новорожденными, на кормление, на погребение—группа так называемых дополнительных видов обеспечения застрахованных и их семей — сейчас составляют около 5,5% в общем бюджете социального страхования. Этот вид обеспечения на протяжении трех предшествующих лет заметно уменьшил свой удельный вес. Относительное снижение расходов на пособия по дополнительным видам вызывалось тем, что перед социальным страхованием вставали задачи значительного и более быстрого расширения других видов обеспечения— инвалидности, обеспечения по безработице. В пятилетнем плане также стоят задачи развития других видов страхования, заставляющие проектировать некоторое дальнейшее относительное уменьшение дополнительных видов обеспечения. К концу пятилетия вся сумма расхода по дополнительным видам обеспечения сокращается в общем бюджете до 4,9%. Ряд расходов по этим видам обеспечения предположено реорганизовать в направлении создания коллективных форм использования отдельных видов обеспечения. В первую очередь такие суммы должны быть направлены на развитие яслей.

Наиболее интенсивно возрастающей расходной статьей в бюджете социального страхования является обеспечение инвалидов. В настоящее время (1928/29 г.) расходы по обеспечению инвалидов составляют 22,8% всей массы расходов по социальному страхованию, т.-е. уже почти равны расходам по временной нетрудоспособности. К концу пятилетия удельный вес расходов по обеспечению инвалидов возрастет до 26,7, несколько превысив даже расход по обеспечению временной нетрудоспособности (23,2%).

В 1928/29 г. на 1.000 застрахованных приходилось 15,05 инвалидов. Имея в виду, что коэфициент наличного числа инвалидов в текущем году несколько повышен в силу более усиленного притока инвалидов за предшествующие годы, мы признали правильным снизить этот коэфициент в течение пятилетия на 5%. В соответствии с этим по годам пятилетия мы проектируем следующие изменения коэфициента инвалидности:

На 1.000 застрахованных приходилось инвалидов:

Годы	Всего	С учетом обеспечиваемых по старости
1928/29	15,05	15,05
1929/30	14,86	14,86
1930/31	14,61	13,65
1931/32	14,41	13,25
1932/33	14,22	12,97

Пятилетним планом намечено некоторое механическое повышение пособий тем группам инвалидов, которые были приняты на обеспечение до октября 1925 г., т.-е. до того времени, когда размер пособия стал устанавливаться не по средней зарплате данной местности, а в соответствии с индивидуальной заработной платой каждого инвалида. Средний размер пенсии инвалидам от общих причин в течение пятилетия возрастет на 35%.

В оптимальном варианте, кроме того, предусмотрено увеличение нормы пособий для второй, наиболее значительной группы инвалидов, с доведением для них размера пособия до половины заработной платы, вместо существующих сейчас $^4/_9$ заработной платы (44,5%).

Расходом, граничащим с обеспечением инвалидов, является страхование старости. Этот вид страхования был введен в 1927/28 г. в виде опыта в текстильной промышленности. В течение пятилетия предстоит охватить обеспечением по старости все виды наемного труда. Предусмотренный нами календарный план введения страхования старости рисуется в следующем виде:

Годы	Отрасли труда
1927/28.	Текстильная промышленность.
1928/29.	Горная промышленность. Металлическая промышленность. Водный транспорт. Железнодорожный транспорт.
1929/30.	Анилинокрасочное и коксобензольное производство. Стекольно-фарфоро-фаянсовое производство. Табачное и махорочное производство. Химическая промышленность. Одежда и туалет. Кожевенное производство. Обработка дерева. Полиграфическая промышленность.
1930/31.	Добыча и обработка минералов (кроме стекольно-фарфоро-фаянсового пр-ва). Пищевкусовая промышленность (кроме табачного и махорочного пр-ва). Служащие и младший обслуживающий персонал всех перечисленных отраслей.
1931/32.	Бумажники. Производство физических сил и водоснабжение. Прочие отрасли промышленности. Местный транспорт. Работники просвещения.
1932/33.	Строители. Работники здравоохранения. Торговые служащие. Советские служащие.

Принятый порядок перехода отдельных отраслей труда на обеспечение по старости учитывает, главным образом, различия в опасности и вредности условий труда в отдельных отраслях промышленности и народного хозяйства.

Размер пособия предположено установить в 50% заработной платы застрахованного с тем, однако, чтобы для низко-оплачиваемых групп был установлен предельный минимум, ниже которого не может опускаться размер пособия.

Общее число лиц, обеспечиваемых по старости, к концу пятилетия достигнет 80 тыс.

Обеспечение по безработице является тем видом страхования, которое необходимо качественно усилить. Если контингент обеспечиваемых по безработице в настоящее время почти с исчерпывающей полнотой охватывает всех безработных, работавших ранее по найму, и здесь в течение пятилетия возможно только некоторое, весьма незначительное расширение охвата, главным образом, путем уточнения и изменения существующего законодательства, то в отношении размеров пособий предстоит существенное изменение самой линии социального страхования в этом вопросе. В 1928/29 г. средний размер месячного пособия по безработице составлял 21% от средней заработной платы. К концу пятилетия намечено повысить средний размер пособия до 30% средней заработной платы, что, в связи с ростом абсолютного уровня заработной платы, должно дать повышение размера пособий на 84%—с 14,1 руб. в 1927/28 г. до 26 руб. в 1932/33 г.по отправному варианту и до 30,3 руб. по оптимальному варианту. При определении размера пособий для отдельных категорий безработных, мы естественно должны были учитывать весь характер нашей безработицы, в значительной своей части формирующейся из деревенских выходцев. Чтобы не стимулировать излишнего притока из деревни, в плане намечено достаточно значительное различие в пособиях для квалифицированной и неквалифицированной части безработных, с тем, чтобы размер пособия для квалифицированного безработного равнялся 50% его заработной платы.

Отчисления на медицинскую помощь, производимые из бюджета социального страхования, составляют существенную часть всего бюджета здравоохранения и представляют собой компенсацию расходов на оказание медицинской помощи застрахованным. При определении размера расходов по этой статье мы имели в виду необходимость ежегодно его увеличивать прежде всего в соответствии с ростом самой массы затрахованных. Кроме того, темпы роста расходов по этой статье должны соответствовать росту заработной платы медперсонала и улучшению постановки дела здравоохранения. За пятилетие мы увеличиваем расход на одного застрахованного в связи с качественными сдвигами в здравоохранении на 16%, а с учетом понижения цен на 27%. Отчисления на одного застрахованного в фонд медицинской помощи за пятилетие увеличиваются на 24% по отправному варианту, а по оптимальному на 29%.

Благодаря росту массы застрахованных, валовая сумма отчислений в фонд медпомощи застрахованным возрастает за

пятилетие в отправном варианте на 60% и в оптимальном— на 75%.

Перед органами социального страхования и перед органами здравоохранения стоит большая организационная задача по налаживанию правильного расходования средств, отпускаемых по фонду медпомощи, и по созданию условий, которые обеспечивали бы расходование этих средств целиком на дело здравоохранения застрахованных.

Расходы на дома отдыха и санатории предположено увеличивать в том же темпе, что и расходы на здравоохранение.

Подведем теперь основные итоги как бюджету социального страхования, так и тем требованиям, которые система социального страхования в очерченных выше нормах и размере помощи предъявляет к народному хозяйству.

За пятилетие весь бюджет социального страхования возрастает с 969,2 млн. до 1.806 млн. в 1932/33 г. по отправному варианту и до 1.950 млн.—по оптимальному варианту, т.-е. на 86% в первом случае и на 100%—во втором. Отдельные статьи расходов, составляющие этот бюджет, изменяются при этом неравномерно. Наибольший прирост получают расходы по обеспечению инвалидов—234—257%. Вслед за ними идут расходы по обеспечению безработных—78—85%. Расходы по временной нетрудоспособности возрастают на 72%. К четвертой группе расходов должны быть отнесены дотационные отчисления на медпомощь и расходы на дома отдыха и санатории, которые увеличиваются на 55—70%. Бюдежт соцстраха проектируется таким образом, чтобы к последнему году пятилетия стало возможным достижение резерва в размере месячной нормы расходов ($^1/_{12}$ расходного бюджета).

Если рассмотреть развитие отдельных видов расходов социального страхования, то станет ясно, какие группы расходов приводят к необходимости повышения страхового тарифа. Следующая таблица показывает в процентах к фонду заработной платы значение отдельных видов страхования (см. таблицу на 198 стр.).

Удельный вес обеспечения по временной нетрудоспособности с 3,25% заработной платы сокращается к последнему году до 3,19%. Доля дополнительных видов обеспечения сокращается с 0,95% до 0,58%. Удельный вес расходов по обеспечению безработных остается на одном уровне. Относительно сокращаются расходы на медпомощь застрахованным, но зато значительный рост дает обеспечение инвалидов. Эта группа расходов с 2,7% в 1927/28 г. увеличивается до 3,67%, т.-е. на 0,91%. Сюда же должны быть отнесены также расходы по обеспечению старости, удельный вес которых достигает в последнем году пятилетия 0,44%. Таким образом, все необходимое повышение тарифа определяется исключительно этими двумя видами помощи, из которых помощь инвалидам уже и сейчас полностью включена в систему страховой помощи. Рост расходов по этой статье вызывается только естественным увеличением числа инвалидов, а отнюдь не увеличением нормы помощи или охватываемого помощью контингента инвалидов.

Бюджет социального страхования в 1925/26 — 1932/33 гг.

(в % к фонду зарплаты застрахованных)

Статьи расхода	Отчетные данные		По предварит. исполнению бюджета		1932/33 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	Отправ.	Оптим.
1. Пособия по временной нетрудоспособности . .	3,20	3,38	3,29	3,19	3,19	3,19
2. Пособия по дополн. видам обеспечения. . .	1,58	1,27	0,95	0,74	0,68	0,65
3. Обеспечение по инвалидности .	2,07	2,45	2,76	3,08	3,67	3,72
4. Безработица. .	0,90	1,08	1,58	1,56	1,55	1,53
5. Старость. . . .	—	—	—	0,05	0,44	0,40
6. Дома отдыха и санатории . . .	0,60	0,64	0,48	0,44	0,43	0,43
7. Дотац. отчислен. на мед. помощь застрах. . . .	3,68	3,73	3,25	3,04	2,96	2,96
8. Прочие расходы	0,64	0,52	0,42	0,35	0,27	0,25
9. Резерв.	—	—	0,01	0,60	0,15	0,18
10. Отчисл. в фонд раб. жил. стр-ва	0,43	0,52	0,47	0,45	0,43	0,45
Итого	13,60	13,59	13,12	13,50	13,76	13,76

В 1928/29 г. страховой тариф составлял 12,77% от заработной платы. Но уже и в этом году, как и в предшествующие годы, общая стоимость социального страхования была несколько выше.

С учетом сохраняющих свое значение дополнительных поступлений в кассы социального страхования и с учетом определенной выше потребности размер среднего страхового тарифа должен измениться следующим образом:

1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
12,70	12,77	13,27	13,38	13,39	13,55

Наиболее значительное единовременное повышение тарифа приходится на 1929/30 г. поскольку здесь должны быть компенсированы источники, фактически увеличившие страховой тариф в 1928/29 г. Для следующих лет размер ежегодного повышения тарифа очень невелик, за исключением последнего года пятилетия, когда переход на обеспечение по старости новых групп наемного труда требует дальнейшего повышения тарифа.

В калькуляции себестоимости промышленных изделий план исходил из неизменного размера начислений на заработную плату в 32%. При этом имелось в виду, что среди накладных расходов и начислений на заработную плату имеется ряд таких расходов, которые будут постепенно уменьшаться. Сюда должны быть отнесены расходы предприятий на бесплатное помещение, отопление, освещение и прочие коммунальные услуги, поскольку все эти

виды услуг будут постепенно проведены на плотность и компенсироваться соответствующим повышением заработной платы. Ряд других расходов—спецодежда, снабжение мылом, жирами и некоторые другие, хотя и будут увеличиваться, но в несколько меньшей пропорции, чем рост фонда заработной платы. Таким образом, внутри промышленной калькуляции имеются резервы, необходимые для повышения страхового тарифа с тем, чтобы такое повышение тарифа не сказалось на общем уровне себестоимости.

VIII. ФОНД СОЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

(фонд рабочего просвещения)

Рассматривая нашу учебно-воспитательную систему, можно констатировать большие различия в степени обслуженности рабочего класса различными ее ступенями.

В то время, как в начальной школе (четырехлетке) в городе уже сейчас обучается значительная часть детей рабочих соответствующего возраста, в школе семилетке (5—7 годы обучения), а особенно в III концентре школы (8—9 годы обучения) и в профшколе процент охвата детей рабочих незначителен и недостаточен.

Еще слабее обслуживается рабочий класс дошкольными учреждениями.

Основная трудность задачи овладения указанными ступенями образовательной системы заключается для пролетариата не столько в недостаточном развитии соответствующей сети (этот момент играет наиболее существенную роль в отношении дошкольного воспитания), сколько в слабости бюджета рабочей семьи, которому государственный бюджет не в состоянии будет и в предстоящем пятилетии обеспечить достаточной поддержки. Между тем для рабочей семьи образование детей обозначает повышение расходов на одежду, обувь и проч., а также невозможность использования труда подростков в качестве источника дохода или для бытового обслуживания нужд домашнего хозяйства. Особенно интенсивно расход на образование детей вытесняется другими насущными нуждами в бюджете низкооплачиваемых групп пролетариата.

Для разрешения задачи действительно массового вовлечения детей рабочего класса в среднюю школьную ступень и в учреждения дошкольного воспитания часть запроектированного в пятилетнем плане прироста заработной платы необходимо превратить в специальный целевой фонд типа фонда социального страхования. Образование этого фонда представляет крупнейший шаг на пути обобществления воспитания и образования детей, поскольку на него возлагается не содержание соответствующей учебно-воспитательной сети, а непосредственное обеспечение стипендиального типа помощью учащихся детей.

Как по своему происхождению, так и по направлению расходования, проектируемый фонд должен рассматриваться, как часть заработной платы рабочего класса, и его развитие не может не

быть учитываемо при оценке сдвигов в материальном уровне пролетариата.

Рассматривая этот фонд, как организованную, социализированную и целевым образом направленную часть заработной платы, мы можем следующим образом определить задачи создания этого фонда:

а) увеличить в рабочем бюджете долю расходов на воспитание и образование детей;

б) перераспределить средства, взимаемые пропорционально размеру заработной платы, таким образом, чтобы обслужить в первую очередь наиболее низкооплачиваемые слои рабочего класса;

в) организовать наиболее продуктивное и наиболее рациональное их использование;

г) направить эти средства на овладение теми частями учебно-воспитательной системы, которые представляют наибольшие трудности;

д) разрешить с их помощью трудную задачу интенсивного вовлечения в учебно-воспитательную сеть детей с.-х. пролетариата, рабочих отсталых национальностей, а также детей женского пола.

Прохождение высшей школы представляет, однако, такие непосильные трудности для рабочего бюджета (и в то же время является настолько несовместимым с одновременным участием в производстве), что овладение рабочим классом этой школой должно быть целиком обеспечено государственным бюджетом.

Необходимо поставить задачей постепенный рост фонда социализированной заработной платы, имея в виду достигнуть (в совокупности с фондами, отпускаемыми государством) полного охвата рабочего класса дошкольной системой, низшей и средней ступенью.

В конечном итоге нужно стремиться к тому, чтобы воспитание и образование детей до вступления их в самостоятельную жизнь лежало на коллективе не только в том смысле, что государство создает соответствующую для бесплатного пользования школьную систему, но и в смысле принятия им на себя всего содержания новых поколений.

Поскольку в первый год пятилетия уже нельзя ввести эту систему, приходится начать образование фонда социализированной заработной платы со второго года. Для отправного варианта запроектирован следующий ряд (в процентах к номинальной зарплате) отчислений в фонд социализированной заработной платы:

	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
% отчислений	1	1,5	2,1	2,8
Сумма отчислений (в млн. руб.)	96	147	235	358

Фонд в сумме за пятилетие (в сущности, за четыре года) составит 836 млн. рублей.

Для оптимального варианта фонд запроектирован следующим образом:

	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
% отчислений	1,3	1,8	2,5	3,5
Сумма отчислений (в млн. руб.)	123	192	316	499

Весь фонд за пятилетие в оптимальном варианте составит 1.130 млн. рублей.

Средства из фонда используются либо для выдачи учащимся одежды, обуви, пособий, для обеспечения их питанием, транспортом, жилищем (интернаты) и т. п., либо в порядке выдачи денежных стипендий.

В отправном варианте средства фонда по типам школы распределяются следующим образом (в млн. рубл.):

Профшкола	39,2
Школа повышенного типа	42,9
Школа всеобщего обучения	212,5
Средняя общеобраз. школа	256,2
Дошкольные учреждения	245,2

Из общей суммы фонда (в отправном варианте) 165,5 млн. руб. предполагается израсходовать на стипендии детям служащих и 670,5 млн. руб. на стипендии детям рабочих.

В оптимальном варианте дополнительную сумму — около 300 млн. руб. — запроектировано распределить таким образом, чтобы примерно 50 млн. руб. было направлено на организацию яслей, а остальные 250 млн. руб. — по линии школы-семилетки и учреждений дошкольного воспитания.

В отношении яслей ставится задача обеспечить всех работниц промышленности, нуждающихся в этом типе учреждений. Дополнительный отпуск средств в направлении семилетней школы стимулирует дальнейший приток детей пролетариата в эту школу, что поставит на очередь вопрос о расширении сети этих школ.

Проектируемый на пятилетие по отправному варианту рост индивидуальной заработной платы—номинальной на 37,5% и реальной на 53% (в оптимальном варианте 67%) — представляется достаточным с точки зрения обеспечения задуманного темпа роста производительности труда. Он осуществляет в то же время максимальный в данных условиях подъем благосостояния рабочего класса.

Фонд социализированной зарплаты нельзя противопоставить индивидуально получаемой рабочим зарплате.

Этот фонд подымет на значительную высоту глубоко интересующую рабочий класс проблему воспитания и образования детей. Без создания фонда эта большая задача не была бы благоприятно разрешена.

IX. ОХРАНА ТРУДА

В пятилетнем плане, наряду со строительством новых фабрик и заводов, значительные вложения делаются также и в существующие предприятия. Если в новых предприятиях условия охраны труда предусматриваются в самом проекте строительства и здесь используется весь опыт западно-европейской техники в этом вопросе, то в старых предприятиях те или иные требования охраны труда необходимо производить в порядке капитального ремонта или переоборудования существующих предприятий. По мере роста числа новых предприятий, потребность в расходах на капитальные мероприятия по охране труда будет постепенно уменьшаться.

В проектируемом пятилетии, поскольку продукция новых предприятий составит только одну треть всего промышленного производства, мероприятия по охране труда на старых заводах сохраняют свою злободневность.

Практика работы органов охраны труда выработала специальную номенклатуру расходов на мероприятия по охране труда. Следует указать, что эти мероприятия являются в такой же мере и производственным расходом, так как сколько-нибудь точно провести границу в том эффекте, который дает, например, вентиляция в оздоровлении условий труда и в улучшении производственного процесса в текстильной промышленности, нет возможности. Это же относится и к ряду других расходов, включенных в номенклатуру охраны труда.

При оценке того влияния, которое окажут мероприятия по охране труда, нельзя ограничиться только суммами, направленными непосредственно на работы по охране труда. В еще большей степени, кроме этих расходов, поддающихся прямому учету, на уменьшении травматизма и оздоровлении условий труда в промышленности скажется общая реконструкция промышленности, в виде усиления энерговооруженности рабочего и замены, в силу этого, мускульных усилий механической энергией, ввода в работу новых машин и установок, расширения производственных помещений, правильного расположения оборудования и т. д.

Народным комиссариатом труда СССР была подсчитана общая потребность всей промышленности в средствах на оздоровление условий труда. В неизменных ценах 1926/27 г. этот расход выражается в сумме около 480 млн. руб. План этот, однако, не учитывал всей программы реконструкции существующего основного капитала промышленности и уже по одному этому должен считаться несколько преувеличенным. Значительные мероприятия на технику безопасности (около четверти всех расходов) имели в виду приспособление тех или иных ограждений к оборудованию и совершенно не учитывали смены значительной части существующего оборудования на новое, более совершенное. Точно так же ряд других расходов, удовлетворяющих требования охраны труда в существующих производственных условиях при общей реконструкции промышленности сможет быть значительно видоизменен. Вопросы охраны труда следует включить в круг требований, предъявляемых каждому конкретному объекту реконструкции, и

только как сумма заявок, вытекающих из вполне определенных проектов, сможет быть определена общая сумма расходов на охрану труда.

Таким образом, все намеченные сейчас расходы на охрану труда в промышленности следует рассматривать, как ориентировочные.

Затраты на капитальные работы по охране труда в 1927/28—1932/33 гг.

(в млн. руб.)

Наименование отраслей промышленности	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.		За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
			Отпр. вар.	Оптим. вар.	Отпр. вар.	Оптим. вар.	Отпр. вар.	Оптим. вар.
Группа А.	26,1	31,4	35,5	38,3	173,2	182,6	136,6	146,7
в том числе.								
Топливная	7,1	8,2	9,0	9,0	43,4	43,4	126,8	126,8
Металлическая . . .	12,3	13,6	12,4	14,5	69,6	76,3	100,8	117,9
Строит. мастер. . .	1,6	2,0	3,4	3,8	13,6	14,8	212,5	237,5
Химическая	2,5	3,3	5,7	5,7	22,6	22,6	228,0	228,0
Группа Б.	20,4	19,2	29,0	34,2	114,4	130,9	142,2	167,6
в том числе:								
Текстильная	12,8	19,1	16,2	16,4	66,3	67,6	126,6	128,1
Кожевенно-обувная.	1,1	1,0	1,5	1,5	6,0	8,0	136,4	136,4
Химическая	1,3	1,6	1,1	1,1	7,1	7,1	84,6	84,6
Пищевкусовая . . .	2,9	3,0	9,0	14,0	28,0	43,0	310,3	482,8
Всего по группам А и Б	46,5	50,6	64,4	72,5	287,6	313,5	138,5	155,9

Общая сумма расходов на охрану труда в 1932/33 г. намечена в 64,4 млн. руб. по отправному варианту и 72,5 млн. руб. по оптимальному варианту, т.-е. на 38,5 и на 55,9% больше, чем в 1927/28 году.

В сумме за пятилетие расходы на охрану труда составят по отправному варианту 288 млн. руб. и по оптимальному 314 млн. руб. Среди этих сумм 60,2% в отправном варианте и 58,2% в оптимальном варианте идут на мероприятия по охране труда в тяжелой промышленности и 39,8% и 41,8% в легкой промышленности.

Необходимость радикально оздоровить условия труда в промышленности и сделать нормальные производственные условия одним из факторов повышения производительности труда заставляет повысить долю расходов на охрану труда в общей сумме мероприятий по капитальному ремонту и реконструкции. Это видно из следующих цифр:

Затраты на охрану труда в % к расходам по капитальному ремонту и реконструкции:

	1927/28 г.	1932/33 г.		За 5 лет	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
Группа «А»	4,57	5,68	5,18	5,07	5,07
Группа «Б»	8,58	9,39	10,49	9,34	10,01
По всей промышленности	5,74	6,92	6,81	6,19	6,36

И в последнем году пятилетия, и в сумме за пятилетие доля расходов на охрану труда значительно выше, чем в 1927/28 г.

В связи с общим понижением строительного индекса, а также понижением цен на металлические изделия, являющиеся одним из главнейших материалов в расходах по охране труда, общий объем расходов на охрану труда будет выше примерно на 28% в отправном варианте и на 39% — в оптимальном и составит 82,6 млн. руб. по отправному варианту и 100,7 млн. руб. по оптимальному.

Условия охраны труда и вся производственная обстановка на железнодорожном транспорте в настоящее время значительно хуже, чем в промышленности. Значительные вложения на охрану труда и общая реконструкция промышленности за истекшие пять лет несомненно значительно оздоровили условия труда. Общее отставание вложений в железнодорожный транспорт, а отсюда и вложений на охрану труда не дало возможности привести состояние охраны труда хотя бы к тому же уровню, что в промышленности.

Специфические условия работы труда на транспорте требуют создания специальных помещений для отдыха на отдельных участках пути.

Общая потребность в средствах, удовлетворяющая эти и ряд других не менее неотложных нужд, в сумме за пятилетие выражается в 85 млн. руб. Около половины этих расходов связано с эксплоатационными расходами и около половины с кредитами на новые работы. Наиболее значительные из всей массы расходов (около одной четверти) приходятся на постройку специальных помещений для отдыха, приема пищи и раздевален. Далее идут расходы на постройку специальных зданий с целью производства работ в утепленных помещениях, а не на открытом воздухе и, наконец, третье место (11,4%) составляют расходы по вентиляции. Все остальные расходы занимают меньшее место. Следует указать, что в расходы входят также необходимые суммы на охрану труда на подвижном составе.

В виду необходимости резко форсировать работы по охране труда на транспорте, расход этот предположено увеличить с 6,4 млн. руб. в 1927/28 г. до 23 млн. руб. в 1932/33 г.

*

Таковы важнейшие моменты в области организации труда, как они запроектированы в пятилетнем народно-хозяйственном плане. Изложенным, разумеется, не исчерпываются все вопросы этого

важнейшего и ответственнейшего фронта в нашем хозяйственном строительстве. Ряд больших принципиальных вопросов освещен в главе о социально-экономическом разрезе плана и в главе о культурном строительстве. Наряду с этим, требуют еще дальнейшей проработки такие вопросы, как усиление сменности в производстве и т. п.

Вопросы труда являются одним из тех обобщающих показателей плана, в которых целиком отражаются все важнейшие установки и направления запроектированного народно-хозяйственного строительства. Изложение запроектированных в пятилетнем плане построений в области труда не оставляет никакого сомнения в том, что мы имеем здесь именно социалистический план народно-хозяйственного строительства.

Таблица 1

Численность лиц наемного труда СССР

(в тысячах)

Показатели	1927/28 г.	Отправной вариант 1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Оптимальный вариант 1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г. Отправн. вариант	Оптимал. вариант	В % к итогу 1927/28 г.	1932/33 г. Отправной вариант	1932/33 г. Оптимальный вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I. Промышленность	3.480,7	3.618,0	3.846,0	4.035,7	4.222,4	4.353,2	3.846,0	4.072,5	4.320,5	4.602,7	125,1	132,2	30,7	29,4	29,2
В том числе: 1) Цензовая	3.072,4	3.204,4	3.408,2	3.573,7	3.736,2	3.842,8	3.408,2	3.009,3	3.829,5	4.080,1	125,1	132,8	27,1	26,0	25,9
В т. ч. государственная	2.943,9	3.070,5	3.270,7	3.432,6	3.591,6	3.694,6	3.270,7	3.466,9	3.678,4	3.924,2	125,5	133,3	25,9	25,0	24,9
2) Нецензовая	408,3	413,6	437,8	462,0	486,2	510,4	437,8	463,2	491,0	522,6	125,0	128,0	3,6	3,4	3,3
II. Строительство	623,4	795,9	1.023,2	1.199,6	1.377,6	1.527,1	1.107,7	1.408,2	1.661,7	1.882,5	245,0	302,0	5,5	10,3	11,9
III. Транспорт и связь	1.410,1	1.386,9	1.415,9	1.449,1	1.456,9	1.479,8	1.417,4	1.472,1	1.502,0	1.544,7	104,9	109,5	12,4	10,0	9,8
В том числе: 1) Ж.-д. транспорт	992,3	957,6	960,5	969,5	958,6	959,6	961,5	987,3	992,3	1.007,2	96,7	101,5	8,7	6,5	6,4
2) Водный »	131,6	142,1	152,8	162,7	170,8	177,7	152,8	164,0	175,0	184,2	135,0	140,0	1,2	1,2	1,2
3) Местный »	191,7	198,4	213,8	227,5	237,3	251,3	213,8	230,0	242,3	258,8	131,1	135,0	1,7	1,7	1,6
4) Нарсвязь	94,5	88,8	88,8	89,4	90,2	91,2	89,3	90,8	92,4	94,5	96,5	100,0	0,8	0,6	0,6
IV. Торговля и кредит	742,6	806,2	871,8	942,9	1.021,4	1.104,4	884,2	988,3	1.108,3	1.245,8	148,7	167,8	6,6	7,5	7,9
В т. ч. торговые завед.	523,6	586,0	649,8	719,4	796,4	878,0	662,2	764,8	883,3	1.019,4	167,7	194,7	4,6	5,9	6,5
V. Соц.-культ. учреждения	1.120,7	1.180,1	1.249,4	1.332,7	1.416,0	1.510,3	1.256,4	1.345,9	1.446,3	1.549,8	134,8	138,3	9,9	10,2	9,8
В том числе: 1) Культ.-просветит. и соц. воспитание	736,5	774,8	819,0	878,6	938,3	1.009,7	825,2	887,1	958,1	1.031,1	137,1	140,0	6,5	6,8	6,5
2) Здравоохранение и ветеринария	384,2	405,3	430,4	454,1	477,7	500,6	431,2	458,8	488,2	518,7	130,3	135,0	3,4	3,4	3,3
VI. Прочие государственные и обществ. учреждения	1.094,2	1.113,8	1.124,7	1.137,8	1.151,0	1.164,2	1.124,7	1.149,4	1.175,8	1.203,6	106,4	110,0	9,6	7,9	7,7
VII. Прочие (прислуга и переменно-поденные)	754,4	770,2	787,5	804,1	820,7	837,4	790,0	815,8	841,6	867,6	111,0	115,0	6,6	5,7	5,5
Итого (I—VII)	9.226,1	9.671,1	10.318,5	10.901,9	11.466,0	11.976,4	10.426,4	11.252,2	12.056,2	12.896,7	129,8	139,8	81,3	81,0	81,8
VIII. Сельское и лесное хозяйство	2.123,7	2.230,3	2.363,0	2.508,2	2.648,5	2.804,7	2.366,3	2.520,1	2.683,9	2.867,0	132,1	135,0	18,7	19,0	18,2
Итого (I—VIII)	11.349,8	11.901,4	12.681,5	13.410,1	14.114,5	14.781,1	12.792,7	13.772,3	14.740,1	15.763,7	130,2	138,9	100,0	100,0	100,0

Среднегодовая заработная плата лиц наемного труда СССР

(В червон ных рублях).

Таблица 2

Показатели	Отправной							Оптимальный вариант					1932/33 г. в % к 1927/28 г.				В % к средней (инд.)		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.		1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.		Отправной вар.		Оптимальн. вар.		1927/28 г.	1932/33 г.	
	Индивидуальная						Вся (включ. социализир.)	Индивидуальная				Вся (включ. социализир.)	Индивидуальная	Вся (включая социализированную)	Индивидуальная	Вся (включая социализированную)		Отправной	Оптимальный
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
I. Промышленность	836	905	969	1.030	1.087	1.144	1.176	970	1.035	1.107	1.187	1.229	136,8	140,7	142,0	147,0	121,2	120,2	119,4
1. Цензовая	867	938	1.005	1.068	1.127	1.187	1.220	1.005	1.073	1.148	1.231	1.274	136,9	140,7	142,0	146,9	125,7	124,7	123,8
В т. ч. государственная	862	932	999	1.062	1.121	1.181	1.214	999	1.067	1.142	1.224	1.267	137,0	140,8	142,0	147,0	124,9	124,1	123,1
2. Нецензовая	601	648	694	738	777	819	842	694	739	788	841	870	136,3	140,1	140,0	144,8	87,1	86,0	84,6
II. Строительство	1.026	1.101	1.153	1.207	1.262	1.319	1.356	1.153	1.210	1.270	1.334	1.381	128,6	132,2	130,0	134,6	148,7	138,6	134,2
III. Транспорт и связь	833	887	928	978	1.038	1.112	1.143	929	988	1.065	1.160	1.201	133,5	137,2	139,3	144,2	120,7	116,8	116,7
1. Жел.-дор. транспорт	838	895	934	985	1.052	1.140	1.172	934	995	1.079	1.189	1.231	136,0	139,9	141,9	146,9	121,4	119,7	119,6
2. Водный »	888	937	993	1.049	1.105	1.163	1.196	993	1.059	1.132	1.213	1.255	129,5	133,2	135,1	141,3	128,7	122,2	122,0
3. Местный »	800	848	889	930	971	1.013	1.041	889	938	994	1.057	1.094	126,6	130,1	132,1	136,8	115,9	106,4	106,3
4. Нарсвязь	751	804	850	896	942	988	1.016	858	915	976	1.036	1.072	131,6	135,3	138,0	142,7	108,8	103,8	104,2
IV. Торговля и кредит	871	917	961	1.007	1.150	1.096	1.127	961	1.007	1.060	1.120	1.159	125,8	129,4	128,6	133,1	126,2	115,1	112,7
В т. ч. торговые заведения	805	860	900	940	980	1.020	1.049	900	943	992	1.047	1.084	126,7	130,3	130,0	134,7	116,7	107,1	105,3
V. Социально-культурные учреждения	624	693	765	843	929	1.026	1.055	765	845	936	1.042	1.078	164,4	169,1	167,0	172,8	90,4	107,8	104,8
1. Культурно-просветительные и социально-воспит.	633	709	788	876	976	1.091	1.122	788	879	984	1.108	1.147	172,4	177,3	175,0	181,2	91,7	114,6	111,5
2. Здравоохранение и ветеринария	608	663	721	779	837	894	919	721	779	841	912	944	147,0	151,2	150,0	155,3	88,1	93,9	91,8
VI. Прочие государств. и общественные учреждения	790	830	867	903	940	977	1.004	867	919	985	1.067	1.104	123,7	127,1	135,0	139,7	114,5	102,6	107,3
VII. Прочие (прислуга и переменно-поденные)	383	400	415	432	449	467	480	415	436	461	490	507	121,9	125,3	128,0	132,4	55,5	49,0	49,3
В среднем (1—VII)	783	845	903	960	1.019	1.079	1.109	905	970	1.042	1.123	1.162	137,8	141,6	143,4	148,4	113,5	113,3	113,0
VIII. Сельское и лесное хозяйство	286	308	331	355	381	408	412	331	356	384	415	421	142,7	144,1	145,0	147,2	41,4	42,9	41,8
В среднем (1—VIII)	690	744	796	847	899	952	977	799	868	922	994	1.027	138,0	141,6	144,1	148,8	100,0	100,0	100,0

Таблица 3

Нормальная продолжительность рабочего дня в промышленности

(в часах в будний день)

Отрасли	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
	1	1	3	4	5	6
1. Топливная	7,33	7,25	7,08	6,96	6,79	6,66
а) Каменноугольная	7,23	7,17	7,00	6,88	6,73	6,60
б) Нефтяная	7,97	7,80	7,70	7,45	7,21	7,02
2. Горнодобывающая	7,85	7,78	7,50	7,36	7,12	6,92
3. Металлообрабатывающая	7,78	7,64	7,40	7,23	7,05	6,87
В том числе:						
а) Черная металлургия	7,76	7,59	7,35	7,23	7,08	6,86
б) Выплавка цветных металлов	7,65	7,45	7,30	6,92	6,83	6,77
в) Общее машиностроение	7,81	7,69	7,44	7,32	7,13	6,89
4. Стройматериалы	7,06	7,02	6,82	6,64	6,45	6,37
5. Лесная и деревообрабатывающая	7,90	7,81	7,57	7,41	7,20	6,95
6. Химическая «А»	7,61	7,37	7,13	6,96	6,85	6,79
7. Текстильная	7,85	7,61	7,52	7,32	7,04	6,89
а) Хлопчатобумажная	7,85	7,61	7,47	7,38	7,06	6,80
б) Шерстяная	7,81	7,63	7,34	7,15	6,95	6,83
в) Шелковая	7,89	7,89	7,57	7,43	6,96	6,94
г) Льняная	7,86	7,86	7,81	7,59	7,20	6,91
д) Пеньковая	7,83	7,83	7,81	7,55	7,26	6,89
8. Швейная	7,91	7,67	7,62	7,49	7,20	6,96
9. Кож-обувная	7,89	7,79	7,53	7,34	7,07	6,97
10. Фарфоро-фаянсовая	7,75	7,75	7,50	7,36	7,11	6,87
11. Бумажная	7,82	7,63	7,49	7,20	7,10	6,91
12. Полиграфическая	7,79	7,75	7,45	7,40	7,18	6,93
13. Пищевкусовая	7,72	7,54	7,34	7,23	7,09	6,95
14. Химическая «Б»	7,85	7,40	7,28	7,14	7,05	6,92
В среднем по группе «А»	7,58	7,47	7,25	7,09	6,91	6,76
В среднем по группе «Б»	7,83	7,61	7,49	7,37	7,12	6,89
В среднем по промышленности	7,71	7,54	7,36	7,23	7,02	6,86

Таблица 4

Основные показатели по социальному страхованию

Наименование показателей	Един. счета	Абсолютные			1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
		1927/28 г.	1932/33 г.			
			Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
	1	2	3	4	5	6
Число застрахованных	в тыс.	9.658	12.491	13.145	129,3	136,1
Средний страховой тариф	в % к зар. пл.	12,70	13,55	13,54	106,7	106,6
Число дней временной нетрудоспособности на 100 застрахованных в год	чис. дней	987,6	960,0	960,0	97,2	97,2
Число пенсионных единиц обеспечиваемых по инвалидности . . .	в тыс.	849,1	1.531,3	1.568,8	180,3	184,8
Среднее годовое число обеспечиваемых безработных	»	659,4	645,0	569,7	97,8	86,4
Среднее месячное пособие по безработице.	в руб.	14,12	25,99	31,58	184,1	223,7
Число пенсионных единиц обеспечиваемых по старости	в тыс.	—	92,7	92,7	—	—

Таблица 5

Расходная часть бюджета социального страхования

Статьи расхода	В млн руб.			1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу.		
	1927/28 г.	1932/33 г.				1927/28 гг.	1932/33 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.		Отправ.	Оптим.
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Пособия по временной нетрудосповобности .	239,7	412,5	452,1	172,1	188,6	24,8	23,2	23,2
2. Пособия застрахованным и их семьям по дополнительн. видам обеспечения	69,8	87,6	92,2	125,5	132,1	7,2	4,9	4,7
3. Обеспечен. инвалид. и семей, потерявш. корм.	203,8	475,3	527,4	233,2	258,8	21,0	26,8	27,1
4. Обеспечение безработных.	112,7	200,6	217,0	178,0	192,5	11,6	11,3	11,1
5. Дома отдыха и санатории	35,8	55,4	60,6	154,7	169,3	3,7	3,1	3,1
6. Дотационные отчисления на медпомощь застрахованным	240,6	382,7	419,7	159,1	174,4	24,8	21,6	21,5
7. Отчисления в фонд рабжилстроительства . .	34,9	55,6	63,4	159,3	181,7	3,6	3,1	3,3
8. Прочие расходы. .	31,3	87,5	92,3	279,6	294,9	3,2	4,9	4,7
9. Резерв	0,6	20,0	25,0	3.333,3	4.166,7	0,1	1,1	1,3
Итого . . .	969,2	1.777,2	1.949,7	183,4	201,2	100,0	100,0	100,0

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО[1]

I. ВВЕДЕНИЕ

Задачи социалистической реконструкции, интересы дальнейшего укрепления руководящих позиций рабочего класса и потребности широко развертывающегося социалистического наступления в городе и деревне, в обстановке обостряющейся классовой борьбы с капиталистическими элементами и мелкобуржуазными влияниями должны определять основное направление и важнейшие внутренние качественные установки пятилетнего плана социально-культурного строительства. С другой стороны, проектируемый на пятилетие объем хозяйственного развития, невиданные ранее капитальные вложения, значительное возрастание производительности труда, повышение благосостояния трудящихся, рост их активности и в то же время историческая и хозяйственно-культурная отсталость нашей страны,— все это обусловливает исключительные темпы развития культуры труда — высокий подъем культурно-политического уровня страны и расширенное воспроизводство (расширенное в количественном и качественном отношении) квалифицированной рабочей силы по всем отраслям народного хозяйства и уровням квалификации.

Насколько велика наша отсталость — видно из приводимого ниже сопоставления важнейших культурных показателей нашей страны и наиболее передовой капиталистической.

В то время, как в СССР по переписи населения 1926 г. в возрасте от 8 лет было 50% грамотных, в САСШ в возрасте от 10 лет по переписи 1920 г. было 94% грамотных. В возрасте от 5—11 лет обучалось в СССР 55%, а в САСШ—100%; в возрасте от 12 до 15 лет в СССР обучалось 10%, а в САСШ—100% подростков этого возраста. Эти цифры не требуют специальных комментариев и говорят сами за себя.

Можно ли рассчитывать на то, что, выполняя общую директиву (в кратчайшее время догнать, а затем и перегнать передовые капиталистические страны), мы сумеем в достаточно короткий срок достигнуть необходимого высокого предела в общем куль-

---

[1] В излагаемом ниже плане культурного строительства (разработка которого производилась одновременно с другими частями общего народно-хозяйственного плана) не удалось с необходимой полнотою учесть все требования к культурному сектору и в полной мере определить материальные и организационные ресурсы, какие подкрепили бы проектировки по культуре.

Учет отмеченных выше требований и ресурсов делает необходимым и возможным значительное повышение показателей, а вместе с этим и некоторое изменение установок по важнейшим разделам плана культурного строительства.

Соответствующие поправки и дополнения, произведенные во время печатания этого тома, изложены в приложении к настоящей главе.

турном развитии и расширенном воспроизводстве квалифицированной рабочей силы?

Некоторые характерные показатели отмечают те темпы культурного роста, с которыми мы идем в советский период развития: начиная от 1897 г. и до 1920 г. грамотность мужчин возросла с 33,7% до 44,6%, а женщин—с 11,7% до 25,8%. Это за 24 года. В течение последующих 6 лет—от 1921 г. до 1927 г.—грамотность среди мужчин возрастает с 44,6% до 58,2%, а грамотность среди женщин с 25,8% до 34,4%. Не менее показателен и рост учащихся в школе, считая от начальной до высшей включительно: перед началом мировой войны количество учащихся исчислялось в 8,2 млн. человек, в 1928/29 г. мы достигаем контингента в 15,5 с лишним млн. человек, т.-е. повышения на 90%. Если при этом учесть весь долгий период гражданской войны, если принять во внимание, что школа начинает жить нормальной жизнию едва ли ранее 1924/25 г., то значение этих показателей представляется особенно выразительным.

Таковы данные по обычным, сравнимым показателям. Но мы можем отметить ряд других, мало известных или вовсе неизвестных в прошлом учреждений и мероприятий — продукт чисто советской обстановки, на которые мы возлагаем особенные надежды и которые говорят о возможности дальнейшего быстрого развития. Таковы, например, наши сельские избы-читальни, которых мы насчитываем к началу проектируемого пятилетия около 22 тыс.; такова же и сеть рабочих клубов — числом свыше 6 тыс. О том же говорит развитие нашей печати, более чем вдвое превосходящей довоенный уровень и создавшей новые отрасли печати (национальная, массовая, политическая и пр.).

Характеризуя путь, который мы прошли в условиях советского развития, мы можем с уверенностью отметить одну замечательную черту — огромный нажим масс трудящихся на культурный сектор, их сильнейшую тягу к повышению своего общеобразовательного и профтехнического уровня и в связи с этим нередко бурный, скачкообразный темп развития массовых культурных учреждений и мероприятий, сдерживаемый лишь нашими финансовыми затруднениями и организационными дефектами.

Следующая таблица характеризует темп развития в последние годы по важнейшему звену культурного сектора — по школе (в тыс. человек):

					В % к пред. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Школа всеобщ. обучения. .	9.069,0	9.402,1	9.941,6	10.564,0	103,6	105,7	106,0
» ликбеза	1.653,0	1.549,4	1.315	2.016,1	93,7	88,1	147,0
» повыш. типа (5—9 г. обучения)	1.148,0	1.226,2	1.399,4	1.445,7	106,8	114,1	103,0
Техникумы[1]	180,3	180,5	182,6	190,3	100,1	101,1	104,0
Вузы	162,0	160,4	157,6	163,7	99,0	98,2	103,0

[1] Приведенные за 1927/28 и 1928/29 гг. показатели по техникумам и вузам не соответствуют аналогичным данным в таблицах, так как в последнем случае часть техникумов была отнесена к вузам, здесь же, в интересах сопоставимости с данными за предыдущие годы, сохранено прежнее деление.

Внимательное изучение строения культурного сектора в целом и по отдельным его важнейшим отраслям показывает, что развитие здесь носило и носит в значительной мере характер экстенсивный и что фронт культурный развивается недостаточно и неровно — как в смысле соответствия его требованиям народного хозяйства (внешняя диспропорция), так и внутри себя самого (непропорциональное развитие отдельных частей — диспропорция внутренняя). Одновременно с этим на многих весьма важных участках культурного строительства имеет место низкая количественная и качественная продуктивность (эффективность) работы (как в школьной, так и в других областях).

Мы имеем значительное отставание в темпе и характере народно-культурного роста страны от ее народно-хозяйственного технического и экономического развития. Это отставание и несоответствие особенно ясно выступают на важнейшем участке — в области производства квалифицированной рабочей силы.

Состав продукции просветительных учреждений резко расходится не только с необходимым составом рабочей силы, какую мы представляем себе в перспективном плане народного хозяйства, но даже отстает от ее строя в настоящее время. Так, на основании профессионального учета на ноябрь 1927 г. мы можем заключить, что народное хозяйство действовало в таком строе рабочей силы: на одного работника высшей квалификации приходилось работников выше средней квалификации — 3,2 чел., работников средней квалификации — 36,1 чел., и работников низшей квалификации — 51,7 чел.

Подсчеты по продукции соответствующих учебных учреждений показывают, что по тому же году они способны были дать народному хозяйству на одного работника высшей квалификации:

Работников выше средней квалификации . .	1,5	чел.
» средней » . .	12,1	»
» низшей » . .	35,6	»

Такое несоответствие является следствием совершенно недостаточного, большей частью пониженного темпа роста как раз по основным учреждениям воспроизводства квалифицированной рабочей силы. Сравнение контингентов учащихся по важнейшим видам соответствующих школ даст такую картину снижения этих контингентов (ухудшения положения) в учебных заведениях, обслуживающих промышленность от 1926/27 к 1927/28 г. (показатель 1926/27 г. принят за 100):

Школы фабрично-заводского ученичества . . .	98,8
Профшколы (низшие)	99,4
Техникумы	92,7
Высшая школа	95,4

В качестве одной из важнейших иллюстраций, характеризующих внутреннюю диспропорцию, мы приводим ниже несколько показателей (по данным 1927 г.), различной обслуженности города и деревни культурными учреждениями, являющейся результатом

неизжитого еще нами в советский период наследия от буржуазно-помещичьего прошлого:

Показатели	В городе	В деревне
Грамотных на 10.000 населения	8.204	3.445
Учащихся в начальной школе на 100 детей 8—11 лет	116,6	78,2
Учащихся в повышенной школе (средней) на 100 детей 12—16 летнего возраста	30,5	2,5
Учащихся в высшей школе профессионального образования на 10.000 наемн. рабочих . .	160,0	40,0
Педагогов массовой школы—на 10.000 насел. .	21,0	15,0
Лечебных коек на 10.000 населения	49,0	4,7
Врачей » 10.000 »	12,0	0,5
Школ ликбеза » 10.000 неграмотных	188,0	173,0
Радио-приемников на 10.000 населения . . .	185,0	4,0

Судя по показателям развития массовой школы (первые 4 года обучения), можно отметить происходящее у нас заметное сближение уровня города и деревни на этом важнейшем культурном участке: в 1927/28 г. контингенты 4-летней школы возрастают в городе на 1,3%, а в деревне—на 5,4%; на 1928/29 их рост запроектирован по городу на 0,9%, а по деревне на 7,7%. Очевидно, внимание должно быть сосредоточено на смягчении разрывов по другим отмеченным выше областям — по обслуживанию массовыми мероприятиями (здравоохранение, радио, кино, печать) и в связи с поставленной задачей повышения урожайности — на развитии специальной сельскохозяйственной школы и массового агрикультурного технического обучения деревни. Наряду с отмеченной диспропорцией в обслуживании города и деревни, особое внимание обращает на себя недостаток обслуживания рабочего класса и бедняцко-середняцких масс крестьянства нашей школьной системой в ее нынешнем состоянии.

Стоящая здесь перед нами задача относится к числу важнейших качественных проблем нашего культурного строительства, имеющих глубокое социальное и народно-хозяйственное значение. Школа будет лишь в том случае в полной мере эффективна, а народное хозяйство удовлетворено необходимыми рабочими кадрами, если мы сумеем обеспечить рабочему классу благоприятную обстановку для обучения.

Вопрос об эффективности культурного обслуживания и, прежде всего, вопрос об эффективности школьного процесса, как совершенно назревший, стоит сейчас перед советской общественностью во всей остроте и широте. Мы можем, обеспеченные высокой тягой населения в школу, как угодно далеко расширять ее контингенты. Но будет ли обеспечена такими темпами развития эффективность обучения? Разрешение этого качественного вопроса должно быть принято, как основная реконструктивная задача в культурном строительстве на ближайшее пятилетие. Анализ школьного процесса показал нам, что он сопровождается значи-

тельными отсевами — уходом учащихся из школы, тем большим, чем выше ступень обучения. Так, по нашим подсчетам, средний срок пребывания крестьянского ребенка в 4-летней школе исчисляется не более, чем 2,7 года; подавляющая часть детей рабочих не проходит в обучении далее 5-го года, выпуски высших школ обычно исчисляются при 4—5-летнем обучении в 7—12% от контингентов этих школ. Следовательно, мы ведем свой школьный процесс с огромными потерями, которые могут и должны быть значительно уменьшены мерами качественного подъема самих культурных учреждений. В первую очередь дело сводится к усилению материального снабжения культурных учреждений.

Неблагоприятное материальное состояние школы еще больше объяснит нам ее качественные недостатки, если мы примем во внимание, что при общем низком материальном обеспечении нет возможности выделить достаточные средства на материальное ее оборудование (необходимое условие всякого производственного в том числе и школьного процесса).

Почти три четверти расходов в бюджете массовой школы поглощается заработной платой (вместе с тем, как известно, недостаточной). Для того, чтобы сделать нашу массовую школу действительно политехнической, способной дать молодежи ориентацию в производственно-хозяйственных процессах и соответствующую подготовку, необходимо не только повысить материальный уровень школы, но и самую структуру норм этого снабжения вести к тому, чтобы наряду с увеличением зарплаты обучающих поднимать удельный вес расходов на материальное оборудование, хозяйственно-учебную часть и материальное обеспечение учащихся. В этом мы видим основной залог качественного улучшения культурных мероприятий.

Особенное внимание во всей совокупности нашего социально-культурного строительства обращает на себя недостаточное развитие здравоохранения, по которому отмечается сравнительно низкий темп и наибольшее отставание, особенно по обслуживанию деревни. Памятуя, что медицинская помощь населения проводится у нас в основном бесплатно (единственное в мире явление), необходимо подчеркнуть, что бюджет и фонды социального страхования—фонды медпомощи—определяют своими размерами ассигнований судьбу этой важной отрасли нашей культурной работы, нуждающейся в значительном подтягивании и улучшении ее сравнительно с истекшим пятилетием.

Культурный сектор представляется одним из сложных по своему строению: начиная от проблем организации быта и кончая основным вопросом, который выделяется в народно-хозяйственном плане—воспроизводством квалифицированной рабочей силы—мы видим его действия разветвленными по всем без исключения отраслям народнохозяйственной жизни и государственного управления. Это вместе с тем и наименее изученный, наименее организованный и организационно-собранный сектор, лишенный всесоюзного объединяющего центра.

Принимая во внимание современное состояние изученности и разветвленность культурного строительства по его содержанию и форме организации, можно во всесоюзных построениях, в тесной

связи с народно-хозяйственным планом, выделить лишь основные проблемы культурного строительства, притом взятые преимущественно под этим народно-хозяйственным углом зрения.

Мы ограничиваем дальнейшее изложение перспективного плана по социально-культурному строительству лишь самыми основными моментами.

II. ПОДЪЕМ КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ

Основные мероприятия по подъему культурного уровня—мероприятия массовые, рассчитанные на то, чтобы создать для всей культуры труда достаточно высокую базу. Массовые культурные мероприятия относительно несложны по своей внутренней организации, сравнительно недороги каждое в отдельности (по их распределению на одного обслуживаемого), но в общей их массе они представляются и организационно трудно проводимыми и занимающими в бюджете культурного сектора значительное место. Практическая трудность заключается в том, что большинство этих мероприятий протекает в мелких организационных формах каждое (школа 4-летка, школа ликбеза, сельский амбулаторный пункт, мелкие библиотеки и т. д.), руководятся незначительными силами и обладают слабым бюджетом; вместе с тем все они разбросаны по мельчайшим территориальным единицам. Очевидно, процесс их развития очень трудно внимательно наблюсти, из центров еще труднее уверенно планировать, а тем более руководить ими. Вот почему в этой части плана культурного строительства цифровые показатели и более или менее детализованные соображения должны быть приняты лишь в качестве попытки обозначить основные директивы и чрезвычайно общие расчеты, долженствующие подкрепить направление таких директив.

Сказано уже, что при незначительном расходе на единицу (на одного обслуживаемого) общая затрата на массовые культурные мероприятия велика. Так, при общем исчисляемом нами бюджете культурного строительства в 14.054,6 млн. руб. за пятилетие по отправному варианту, на мероприятия, отмечаемые в этой главе, предположено отпустить 6.071,5 млн. руб. или 43% общих затрат по социально-культурному сектору. По оптимальному же варианту удельный вес соответствующих расходов выше — 65,2%, составляя абсолютно 9.985,8 млн. руб. из 15.271,5 млн. руб., расходуемых за 5 лет на все культурное строительство. Задача наиболее благоприятного сочетания максимальных показателей необходимого и возможного количественного развития с максимальными же качественными гарантиями является особенно трудной именно в области массовых мероприятий.

1. ВСЕОБЩЕЕ НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ

Общее количество детей, обучающихся в школе 4-летке и в первых четырех группах других повышенных школ (семи и девятилетках), составляло в 1926/27 г. 9.402,1 тыс. человек, а в 1927/28 г. достигло 9.941,6 тыс. человек. При этом среди контингентов 1926/27 г. 34,5%, т.-е. 3.243,5 тыс. детей относятся

к переросткам, т.-е. достигли возраста выше того, который является нормально предельным сроком для всеобщего обучения (11 лет), детей же нормального 8—11-летнего возраста—6.158,6 тыс. человек, что составляет 65,5% общего контингента. Основной задачей ближайшего пятилетия является задача подхода к всеобщему обязательному обучению детей. Подробные расчеты приводят к выводу, что для СССР в среднем можно установить предельный срок начала введения всеобщего обучения в 1933/34 г., а по городу значительно раньше. Это значит, что с начала следующего пятилетия, с 1933/34 г. должен быть вовлечен в школу весь контингент детей 8-летнего возраста. Практически для текущего пятилетия это ведет к охвату детей 8—11-летнего возраста с 1932/33 г. в количестве 13.597,0 тыс. чел. (90% охвата по оптимальному варианту). Это дает рост контингента учащихся в 4-летке с 9.941 тыс. в 1927/28 г. до 14.185 тыс. по отправному варианту и до 15.108 тыс. по оптимальному в 1932/33 г., т.-е. увеличение контингентов на 42—52% в целом, из коих на город падает увеличение на 10—25% и на деревню—51—59%, что существенно приближает ее к уровню начального обучения в городе.

Выше было отмечено, что в составе учащихся нашей начальной школы имеется значительный процент переростков. Принимая его для 1928/29 г. за 28,3% (в прошлом году он был выше), мы проектируем развитие контингентов так, чтобы к концу пятилетия этот остаточный контингент понизился до 10%. Следовательно, из года в год дело все же складывается так, что известное количество—и при том большое—детей 8—11-летнего возраста не будет втянуто в школу всеобщего обучения. Ориентировочно число таких оставшихся за бортом начальной школы детей за пятилетие определяется в 5 млн. человек. В связи с этим встает задача широкого охвата в текущем пятилетии этих переростковых контингентов (с 12 до 16 лет), не прошедших четырехлетки, некоторой, хотя бы сокращенной начальной школой (в 2—3 года), с более или менее однородными или близкими по возрасту составами учащихся и соответствующими диференцированными программами и методами обучения.

Обеспеченность школьными местами в начальной школе во многих крупных центрах уже достигнута и в настоящее время. В целом по всему Союзу по городам мы осуществим всеобщее обучение много раньше, чем в деревне. В связи с этим в пятилетнем плане запроектировано широкое развитие, в особенности и в первую очередь в городах и в фаб.-зав. центрах, школ-семилеток, как общедоступной повышенной ступени начального общего образования. Контингент обучающихся в 1927/28 г. в 5—6 и 7 группах определяется по Союзу в 1.250 тыс. Запроектировано к концу пятилетия поднять соответствующие контингенты до 1.843 тыс. обучающихся в оптимальном варианте и до 1.561 тыс. в отправном, т.-е. с увеличением на 49% в первом случае и 25% во втором. Минимальной задачей является здесь достижение общедоступности семилетки для детей рабочих. По произведенным расчетам число детей рабочих в возрасте 12—14 лет (нормальные годы обучения в 3-х старших группах 7-летней школы) будет равно приблизительно 1.182,6 тыс. человек в конце пятилетия. В настоящее время в общем контингенте учащихся этих школьных групп

в 1.250 тыс. человек дети рабочих занимают 31,8% всего числа мест. Посильная задача, следовательно, сводится к тому, чтобы при наличии 1.843 тыс. мест в этих трех старших группах семилетки к концу пятилетия обеспечить для детей рабочих 50% мест и, таким образом, поднять соответствующий контингент обучающихся в семилетке для детей рабочих.

В развертывании плана всеобщего обучения необходимо внимательно учесть вопрос об эффективности занятий в начальной школе, прежде всего по линии борьбы с отсевами и второгодничеством. По произведенным расчетам выясняется, что в городе, при переходе из второй группы школы в третью отстает (остается на второй год или вовсе уходит) 3,5% детей, при переходе из 3-й группы в 4-ю—6%. Деревня дает отсевы во много раз большие: при переходе из второй группы в 3-ю в деревенской школе отстает или уходит 32,5% детей, а при переходе из 3-й в четвертую — 45%. В общем из 100 детей, принятых в первую группу обучения, приходит нормально к 4-му году обучения в городе — около 72 детей, а в деревне — около 28 детей. Это значит, что в среднем по деревне и городу, вместе взятым, на 100 детей, принятых в школу, в нормальный срок оканчивают ее курс сейчас — 33,5% детей, принимаемых в 1-ю группу.

В связи с этим вопрос о качестве школьного процесса, об обеспечении его эффективности встает перед нами во всем его объеме. Наши проектировки устанавливают первый серьезный приступ к решительной борьбе за подъем эффективности, за качественные установки на значительное сокращение отсевов и второгодничества. К концу пятилетия намечено в среднем по Союзу повышение процента оканчивающих четырехлетку с 72 до 90 по городу и с 28 до 45 по деревне, в среднем же по городу и селу вместе 51,2%. В основном это — проблема материальная: достаточный заработок педагога, нормальное оборудование школы, необходимое школьное строительство, соответствующее снабжение учебными пособиями и, наконец, материальная помощь самым беднейшим учащимся, в особенности бедняцко-батрацким детям деревни, — таков сложный комплекс материальных требований, какие вытекают из так поставленного плана всеобщего обязательного обучения.

Проектируемый таким образом план развития начальной школы потребует в отправном варианте 2,9 млрд. руб., а в оптимальном—3,2 млрд. руб. на пятилетие. Несмотря на трудности финансирования оптимального варианта, необходимо стремиться к его осуществлению, возлагая законные нужды, помимо источников государственного и местного бюджета, на общественную самодеятельность, средства и организационные силы, которые, как показывает опыт, нами до сих пор не учитываются с необходимой полнотой.

В расчете по отправному варианту бюджет по 4-летней школе (см. выше) исчисляется за пятилетие в 2.883,6 млн. руб. т.-е. в 32,0% всего расходного бюджета на народное просвещение. По оптимальному варианту соответствующий удельный вес расходов по начальному обучению составляет 33,4%. Такая сумма получается при условии нижеследующих крайне скупых средних обще-

союзных норм материального снабжения школы, а именно: зарплата педагогов доводится от ставки в 47 руб. в 1927/28 г. до средней месячной выплаты в 80 руб. 60 к. в 1932/33 г.; учебно-хозяйственные расходы от 3,99 руб. на ученика в 1927/28 г. до 4,20 руб. — в 1932/33 г.; строительство и капитальный ремонт от 6 руб. 51 к. на ученика в 1927/28 г. до 10,3 руб. в 1932/33 г.

Перспективный план всеобщего обучения в оптимальном же варианте предусматривает расширение контингентов учащихся примерно на 1 млн. детей по сравнению с отправным. Однако, и для отправного расчета должны быть в максимуме обеспечены гарантии эффективности школ. Выше приведены показатели, отмечающие значительный отсев учащихся, по мере прохождения ими курса. Отмечено уже (по расчетам, произведенным путем анализа контингентов школы по данным государственной статистики), что подавляющая часть отсева приходится на беднейших крестьян и рабочих. Качественные гарантии плана в том и должны заключаться, чтобы в течение пятилетия обеспечить минимальный процент отсева как раз по названным социальным группам. Это приводит к специальному учету в плане особых средств на материальную помощь учащимся детям рабочих, заработок которых ниже среднего уровня заработной платы. Эта помощь исчисляется на пятилетие в 103,7 млн. руб.

Мы оставляем без подробного обоснования другие, трудно взвешиваемые в конкретном цифровом плане, требования, какие должны быть выполнены в интересах гарантии качественного состояния массовой школы. К числу этих требований относятся:

1) Четкое приспособление организации школ, программ и учебных планов к своеобразным территориальным, национальным и социально-бытовым ее особенностям (особенно это необходимо в отношении организации и учебных планов сельской школы, ибо отмеченный выше исключительно высокий процент отсева в ней объясняется не только материальными условиями, но и недостаточной приспособленностью организации обучения и программ сельской школы к своеобразным бытовым и хозяйственным условиям деревни).

2) Глубокое вовлечение организованной советской общественности в руководство жизнью школ, создание действительной связи школы с окружающей ее средой.

Особенного напряжения потребует в течение пятилетия подготовка и переподготовка педагогов массовой школы. По произведенным расчетам для осуществления запроектированного выше плана начального обучения потребуется 163,7 тыс. новых педагогов. Имеющиеся сейчас педагогические техникумы, подготовляющие более или менее полноценного педагога, едва ли дадут школе более 66,3 тыс. человек. Таким образом, подавляющая часть должна быть привлечена из среды окончивших другие учебные заведения более пониженного типа. А вместе с тем известно, что и значительное число занятых в школе педагогов далеко не удовлетворяет тем качественным требованиям, которые предъявляет к ним школа. Расчеты пополнения школы квалифицированными кадрами педагогов представляются для пятилетия в следующем виде.

Весь необходимый к концу пятлиетия кадр педагогов— 377,7 тыс. человек.

Источники покрытия потребности (в тыс. человек)

а) Имеем (за вычетом убыли)	214,0
б) Ожидается от педтехникумов	66,3
в) Можно ждать по выпускам общеобразоват. средней школы с пед. уклоном	73,6
г) Надо ждать из других источников (рынок труда, безработная интеллигенция) .	23,8
Всего . . .	377,7

Расчет приближенный. Он приведен здесь затем, чтобы показать, какой кадр педагоггов будет требовать дополнительной подготовки. Мы исчисляем это примерно в 100 тыс. человек. Мы полагаем при этом, что такая подготовка и переподготовка должна быть перманентной для большинства всего состава, ибо слабая первоначальная образовательная база при неизменно осложняющихся требованиях реконструируемой школы будет вызывать в педагоге неизменную потребность в повышении своей квалификации. Эта подготовка и переподготовка педагогов должна итти двумя путями:

1) в системе краткосрочных и долгосрочных курсов;

2) путем широко проводимой практики заочного обучения.

Специальный расход на курсовое обучение (предполагается, что курсы будут приспособлены к соответствующим педагогическим учебным заведениям) исчисляется нами приближенно в 100 млн. руб.

При условии осуществления перечисленных выше материальных и организационных предпосылок можно с достаточной уверенностью говорить о том, что по большинству районов СССР всеобщее обязательное обучение детей будет в течение последующего пятилетия осуществлено. В разных республиках этот срок осуществления всеобщего обучения будет различен, а именно:

По РСФСР в большинстве районов . . .	к 1936/37 г.
» УССР	» 1933/34 »
» БССР	» 1934/35 »
» ЗСФСР (Грузия, Азербейджан, Армения)	» 1935/36 »
» ТуркССР	» 1939/40 »
» УзбССР	» 1939/40 »

Различен будет этот срок и в пределах отдельных союзных республик, особенно по РСФСР и ряду ее автономных республик и областей, где этот срок будет заметно оттянут. С другой стороны, передовые в экономическом отношении области придут (почти подходят) к осуществлению всеобщего обучения гораздо раньше намеченного выше среднего срока (например, ЦПО).

2. ЛИКВИДАЦИЯ НЕГРАМОТНОСТИ

Выше было показано, что шестилетний период советской борьбы за грамотность дает темпы ликвидации неграмотности, много превосходящие более чем 20-летний период до того. В последние годы наблюдается некоторое падение контингента в шко-

лах ликбеза. Так в 1925/26 г. в этих школах обучалось 1.653,0 тыс. чел., в 1926/27 г.—1.549,4 тыс. чел. и в 1927/28 г.—1.399,6 тыс. чел.

Одними материальными причинами такое ухудшение на ответственнейшем участке объяснить нельзя: ликвидация неграмотности в ее нынешней форме обходится в среднем не более 10 руб. на одного учащегося (за весь полугодовой курс обучения). Здесь играют роль и крупные организационные дефекты ликбеза.

В целях усиления этого дела ликвидация неграмотности должна базироваться на:

1) максимально возможной связи общего образования с профессионально-технической подготовкой и переподготовкой;

2) различном уровне и количественном охвате ликбеза для различных возрастных и социальных групп;

3) применении различных мер активного воздействия по вовлечению в ликбез—вплоть до публично-правовой принудительности;

4) удлинении срока обучения для некоторых групп (до года и более), повышении уровня обучения и закреплении результатов ликбеза последующими образовательно-воспитательными мероприятиями;

5) широкой мобилизации общественности и работников добровольцев.

По исчислениям демографическим общее количество населения в возрасте от 15 до 35 лет, неграмотность которого необходимо ликвидировать, исчисляется, примерно, в 18 млн. человек, подлежащих обучению на различных по уровню и продолжительности курсах и школах ликбеза. При этом из всего контингента (по оптимальному варианту) в 18 млн. около 17 млн. приходится на деревню. Сравнительно с истекшим пятилетием—1923/24—1927/28 гг., давшим (кругло) около 7½ млн. человек, прошедших курсы и школы ликвидации элементарной общей неграмотности, проектировка ликбеза на текущее пятилетие обозначает увеличение контингентов почти в два с половиной раза, при значительно более высоком уровне и типе ликбеза.

Общая сумма расходов сводится в таком расчете к 246,3 млн. руб. за пятилетие, или в среднем к 14 рублям на одного обучающегося в оптимальном варианте (или к 191,3 млн. руб. в отправном). В отправном варианте перспективного плана, обеспечивая в первую очередь более молодые возрасты рабочих и крестьян, мы приходим к материальной финансовой проектировке в 191,3 млн. руб., при общем количестве подлежащих обучению в 14 млн. человек за пятилетие. Задача ликвидации неграмотности—задача преимущественно организационная. Главное здесь в том, какие силы мы сумеем поднять для осуществления всего дела. Здесь речь идет прежде всего о силах преподавательских. Если делать ставку только или преимущественно на «профессионалов» (так называемые ликвидаторы, педагоги), то можно заранее предсказать неудачу: таких кадров нам не сформировать. Центр тяжести должен быть перенесен на самую советскую общественность в ее квалифицированной части и, следовательно, в основном задача сводится к наиболее широкой организации вокруг дела ликбеза общественных сил.

3. ИЗБЫ-ЧИТАЛЬНИ, КЛУБЫ, НАРОДНЫЕ ДОМА, ДОМА КРЕСТЬЯНИНА, БИБЛИОТЕКИ

Сеть этих, весьма важных учреждений массовой политико-просветительной и культурной работы в городе и деревне после резкого подъема, почти удвоения некоторых из них, в первой половине (в 1924/25 и 1925/26 гг.) истекшего пятилетия, в дальнейшем обнаружила весьма незначительный прирост, а по некоторым годам и учреждениям — даже падение.

Так, например, по сети изб-читален вместо 11.357 единиц по всему Союзу в 1923/24 г. мы имеем к концу 1927/28 г. — 21.876, или прирост на 92%, при наличии 24.924 единиц в 1925/26 г. и 22.125 в 1926/27 г.

Почти такая же картина и с библиотеками: количественный прирост в целом за истекшее пятилетие — на 114% (с 10.694 единиц в 1923/24 г. до 22.892 в 1927/28 г.), с колебаниями около этой цифры в последние три года (22.163, 19.275, 22.892).

Еще более стабильное положение с клубами, народными домами и домами крестьянина: 5.922 клуба в 1923/24 и 6.117 в 1927/28 г., т.-е. прирост за пять лет всего на 3,2%; 5.254 народных домов и домов крестьянина в 1923/24 г. и 5.456 единиц в 1927/28 г., т.-е. прирост только на 3,8%.

Равным образом, при наличии ряда достижений и успехов, совершенно недостаточной и мало удовлетворительной представляется качественная сторона большинства массовых политико-просветительных учреждений, в работе которых, как правило, наблюдается:

а) слабый охват широких рабоче-крестьянских масс, отставание от быстро растущих запросов и требований советской общественности, в особенности слабое удовлетворение запросов масс применительно к местным конкретным условиям, к своеобразию социально-экономических, национальных, бытовых и культурных особенностей различных слоев трудящихся (например, в городе, в связи с сокращенным рабочим днем, увеличением смен; в деревне в связи с работой колхозов и проч.);

б) отсутствие упора в работе на большие массовые практические задачи текущего социалистического строительства, культурного подъема, перевоспитания масс и преобразования их быта, в обстановке обостряющейся классовой борьбы пролетариата с кулацко-нэпманскими элементами и различными мелкобуржуазными влияниями;

в) крайне недостаточное выделение и заострение работы на наиболее ударных участках: среди новых слоев рабочих, особенно вливающихся в промышленность из деревни, среди батрачества и деревенской бедноты, среди колхозников, совхозников и др.

г) слабость выявления творческой инициативы, критики и участия широких масс в работе политпросветорганизаций, слабость связи с общественными организациями и привлечения к работе низового актива;

д) слабость планового руководства массовыми политпросветительными учреждениями, недостаточность внимания к их работе и почти полное отсутствие учета их деятельности;

е) разобщенность, параллелизм и нередко ведомственность в постановке политпросветской работы различных ведущих ее организаций (политпросветорганов, профсоюзов, кооперации, земорганов, шефских и других обществ и проч.);

ж) неудовлетворительное положение с основными кадрами (недостаточный уровень, чрезмерная текучесть и пр.);

з) крайне низкое обеспечение материально-финансовой базы (помещения, оборудования, средства) работников и учреждений, особенно в деревне.

Проектируя на пятилетие значительные количественные сдвиги в сети массовых политпросветучреждений, обеспечивая решительное улучшение материально-финансовой базы и положения с кадрами, мы с тем большей настойчивостью выдвигаем задачи борьбы за высокий и систематический подъем внутреннего качества и выпрямление линии всей работы массовой политпросветсети в направлении скорейшего изживания вышеуказанных главнейших качественных дефектов ее работы.

Прирост сети по главнейшим массовым политпросветучреждениям предполагается: по избам-читальням на 75%, с доведением общего количества изб-читален в 1932/33 г. до 38.283 против 21.876 в 1927/28 г., или в среднем около 5½ изб-читален на одну волость; по библиотекам прирост на 50%, по клубам, народным домам и домам крестьянина на 25%, в связи с значительно большими капитальными трудностями развертывания сети этих учреждений.

Наряду с этим проектируется везде повышение норм расхода на каждую единицу, в среднем от 75 до 80 и более %, в частности, подтягивание зарплаты штатных работников низовой сети до уровня оплаты учителям школы I ступени.

Особо важное значение по всей сети массовых политпросветучреждений должны играть клубы в городе и избы-читальни в деревне.

Клубы в городе, увеличиваясь с 6.117 в 1927/28 г. до 7.646 в 1932/33 г., наибольший прирост дадут по профсоюзной линии, на основе нового строительства за счет культфондов и фондов капитального строительства предприятий. Несмотря на продолжающийся процесс укрупнения и объединения мелких клубов, число последних по линии профсоюзов возрастет с 3.776 1927/28 г. до 4.526 в 1932/33 г. Всего предполагается израсходовать на новое строительство, переоборудование и расширение существующих клубов до 200 млн. руб. за пятилетие.

Столь значительные вложения тем более обязывают руководителей клубного строительства по проф. и хоз. линии принять срочные меры к улучшению этого строительства, к достижению гораздо большей эффективности его, к скорейшему изжитию нередкой сейчас в клубном строительстве безхозяйственности, бесплановости, бессистемности, недостаточной приспособленности клубов к запросам рабочих масс, особенно семейных рабочих, новых и отсталых слоев рабочих, к решительному сокращению чрезмерных расходов клубов на адм.-хоз. статьи (до 50%, а нередко и более всей сметы клубов).

Одновременно с этим, в соответствии с стоящими перед рабочим классом основными задачами социалистической рекон-

струкции и рационализации нашего хозяйства и широкого культурного подъема масс — необходимо в содержании и направлении повседневной клубной работы обратить гораздо большее внимание, чем это имеет место сейчас, на усиление практически-полезной производственно-технической и широкой культурно-просветительной и воспитательной роли клубов, как важнейших культурно-политических центров пролетариата.

Аналогичную роль должны играть избы-читальни для широчайших бедняцко-середняцких масс деревни, в соответствии с колоссальной работой по коллективизации и кооперированию десятков миллионов крестьянства, по поднятию урожайности в деревне, по решительному подъему культурности деревни для выполнения этих задач, для борьбы с кулачеством, за оживление советов, против бюрократизма и пр.

В этих условиях избы-читальни в гораздо большей мере, чем до сих пор, должны стать основными центрами широкой политико-просветительной и хозяйственно-культурной работы масс деревни, в соответствии с их текущими запросами и очередными задачами советской власти; избы-читальни должны в особенности стать центрами широчайшей производственно-агрикультурной работы, средоточием работы всякого рода кружков, курсов и пр. Соответственно этому необходимо развертывать избы-читальни в широкого типа клубы для деревни, своего рода дома культуры, как центры, сосредоточивающие в своих стенах наряду с собственно политпросветской работой, также ряд и других смежных отраслей работы (по линии агрикультурных курсов и кружков, библиотеки, кино, радио, театра, физкультуры, спорта и пр.). В этом качестве избы-читальни в особых организационных формах должны объединять внутри и вокруг себя всю совокупность советской общественности деревни, все ее силы и средства для наиболее планового и рационального развертывания политико-просветительной, хозяйственной и культурной работы в борьбе за социализм, против кулачества, темноты, пьянства, религиозного дурмана, бытовой дикости.

По сети изб-читален запроектировано на пятилетие такое развертывание нового строительства изб-читален, которое позволило бы половину их поставить, как небольшие клубы или дома культуры, вместимостью в среднем до 300 человек, с возможностью использования таких помещений для кино и радио-установок, самодеятельных театров, кружков, библиотек и проч.

4. ПЕЧАТЬ

Уже в 1923/24 и в 1924/25 гг. наша печать по ряду количественных показателей (число выпущенных газет, книг и пр.) близко подошла к наиболее высокому довоенному уровню, имевшему место в бывшей царской России, а в некоторых отношениях начала этот уровень превосходить.

Последние три года принесли дальнейший рост нашей печати, особенно периодики как газетной, так и журнальной, и в первое пятилетие наша печать вступает с большими достижениями высокого уровня и темпа развития, далеко оставляя за собой довоенное положение. Так, например, в 1927/28 г. мы имеем годовой

тираж всех 576 газет Советского Союза в 1 млрд. 700 млн. экземпляров, т.-е. почти в два с половиной раза более довоенного; количество выпущенных в 1926/27 г. экземпляров книг—253 млн. против 119 млн. в 1913 г., при еще большем росте, почти втрое от довоенного—по листажу книжной продукции.

Эти высокие уровни и темпы развития печати за истекшее пятилетие были достигнуты, однако, в результате далеко неравномерного подъема, происходившего с большими перебоями и срывами. Наряду с этим мы имели и до сих пор еще не изжили серьезный срыв достижений и длительное ухудшение на некоторых весьма важных участках печати (например, упадок выпуска с 1926 г. крестьянской литературы и сокращение тиража крестьянских газет).

Несмотря на большие достижения за истекшее пятилетие в отношении качества всей нашей печати во всех ее основных отраслях и видах, задача дальнейшего большого качественного подъема и улучшения печати остается центральной задачей, в значительной степени определяющей количественные темпы роста и успеха продвижения периодических и особенно непериодических изданий в толщу широких рабоче-крестьянских масс. В соответствии с развивающейся социалистической реконструкцией, рационализацией и большими темпами роста народного хозяйства и культурного строительства страны, печати необходимо еще более усилить свою роль по мобилизации широких масс города и деревни вокруг этих центральных задач пятилетия и в своей повседневной агитационно-пропагандистской, организующей и воспитательной работе еще полнее и систематичнее поставить освещение этих задач и удовлетворение запросов широких масс к газете и книге.

Особое внимание необходимо обратить на качество и усиление выпуска массовой печати, особенно популярной производственно-технической и сельскохозяйственной книги, вполне доступной и крайне нужной как орудие в текущем хозяйственном строительстве города и деревни.

Задача удешевления книги, в особенности значительного снижения цены массовых изданий, является важнейшей задачей, которая во что бы то ни стало должна быть разрешена в ближайшие годы. За все истекшее пятилетие едва ли не наименьшие успехи мы имеем как раз в деле снижения цен на книгу, что видно из следующей таблицы:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Средняя цена одного печатного листа в копейках	10,1	9,9	10,0	9,4
Издательский коэфициент (отношение цены в номинале к прямым производ. расходам, т.-е. к расходам по бумаге, типографским и авторским)	2,6	2,6	2,5	2,4
Средний тираж книги в тысячах экземпляров.	10,0	9,9	9,5	9,7

Эти средние данные для целого ряда изданий скрывают, как известно, гораздо более худшую картину, и, к сожалению, это наблюдается и в отношении чрезвычайно необходимых отраслей литературы, в особенности в отношении производственно-тех-

нической, где издательский коэфициент и продажные цены нередко бывают много выше приведенных нами средних. Необходимо здесь добиться серьезного перелома и больших результатов на основе снижения цен на бумагу и полиграфические работы, значительного сокращения чрезмерных сейчас накладных издательских и торгово-распространительных расходов, путем перехода к гораздо более крупным тиражам при выпуске книг, особенно массовых, и, наконец, путем серьезного и действительного упорядочения издательского дела.

Решительное снижение цен вышеуказанными способами неизбежно требует значительного улучшения (на основе строительства и переоборудования) полиграфической базы издательств, рационализации и экономии в постановке всего книжного дела и, в особенности, снижение цены книги требует коренной реконструкции всего книгоиздательского и книготоргового дела.

Необходимо, не ограничиваясь мелкими паллиативами, широко и решительно провести действительную типизацию (специализацию) книгоиздательств в отраслевом и районном (областном) разрезе, в целях радикальной борьбы с параллелизмом и универсализмом в работе издательств и конкуренцией между ними, крайне дорого обходящейся покупателю книги.

Вместо существующей излишне многочисленной сети книгоиздательств без четкой специализированной установки для каждого из них, необходим небольшой сравнительно круг крупных основных центральных издательств, специализированных по главным отраслям литературы и читательским группам, наряду с сетью национальных и крупных областных (краевых) издательств, как комбинатов по выпуску периодической и непериодической печати местного (краевого, областного) характера и назначения.

Не менее необходима, в целях удешевления и продвижения книги в массы, рационализация и реорганизация книготоргового дела, особенно в низовых звеньях продвижения книги к покупателю. Необходимо в максимальной мере переходить от чисто коммерческих методов к общественно-коллективным способам и формам приобретения и распространения книги и печати через низовые общественные организации, фабзавместкомы, особые кружки и пр. без дорогого посреднического аппарата и без накладных торговых расходов, нередко обходящихся дороже стоимости самой книги. В частности, необходимо развивать распространение книги путем подписки, особенно через газеты и журналы. Далее необходимо на деле возможно скорее добиться того, чтобы кооперация стала основным каналом низового книгораспространения, особенно в деревне, поставив перед кооперацией задачу за пятилетие овладеть не менее чем 50% низового сбыта книги и развернуть широко низовую книготорговую сеть в первую очередь в рабочих центрах и районах, а также на селе.

Что касается книгосбыта в средних звеньях и в крупных городских центрах, то здесь, для наибольшего охвата рынка и рациональной и наиболее дешевой книготорговли, необходимо встать на путь разделения работы издателя и книготорговца и переходить к объединенным формам книготорговли для ряда типизированных книгоиздательств, на основе их акционирования, вместо

существующей практики дорогих аппаратов сбыта через свою сеть или контрагентуру.

В отношении цены книги и среднего издательского коэфициента проектируется на пятилетие довести среднюю продажную цену за 1 печатный лист с 10 коп. в 1927/28 г. до 6,4 коп. в 1932/33 г., т.-е. осуществить удешевление на 36%, доведя средний издательский коэфициент с 2,5 в 1927/28 г. до 2 в 1932/33 г. путем последовательного снижения его по 0,1 ежегодно.

Одновременно с этим необходимо принять особые меры к усиленному снижению цен на учебно-школьные книги и на массовую литературу для рабочих и крестьян, установив предельные цены на эти издания из расчета на лист в соответствии с тиражными и стандартизированными выпусками. Особое удешевление необходимо обеспечить в отношении массовых изданий для нацменьшинств, а также популярных изданий, предназначенных для сельскохозяйственных рабочих и бедняцко-батрацких элементов деревни.

Задачи снижения цены, а также усиления и улучшения распространения стоят, как одни из важнейших, в области периодической печати, особенно для местной прессы. Как правило, последняя работает на никуда негодной и совершенно устарелой полиграфической базе, что крайне удорожает издания, ухудшает их внешнее качество и чрезвычайно задерживает выход газет в свет. Далее—и это совершенно назревшая задача—на пятилетие необходимо поставить и развернуть выпуск новых исключительно доступных по содержанию и цене массовых периодических изданий, в первую очередь газет—для наиболее отсталых рабочих, полупролетарских и неорганизованных слоев в городе и деревне (новые рабочие, вливающиеся в промышленность, сезонники, отходники, кустари и пр.).

Необходимо значительно поднять темпы роста периодической печати на пятилетие, а также улучшить дело распространения и доставки газет и журналов. В частности, необходимо усилить выпуск и распространение крестьянских газет, поставив, как минимальную задачу, чтобы к концу пятилетия приходилось не менее одной газеты на 5 крестьянских дворов (сейчас менее одной на 10 дворов).

Выпуск непериодики (книги и пр.) предполагается увеличить с 1.310 млн. печатных листов (28 тыс. *т* бумаги) в 1927/28 г. до 2.620 млн. печ. листов в оптимальном варианте и до 2.300 млн. листов в отправном варинте в 1932/33 г., т.-е. с ростом на 100—75% в среднем по всему Союзу. При этом выпуск учебников должен к концу пятилетия сравнительно с 1927/28 г. дать прирост не менее, чем на 100%; выпуск производственно-технической и массовой книжки всех видов для рабочего, крестьянина и красноармейца должен к 1932/33 г. утроиться, т.-е. возрасти на 200%, сравнительно с выпуском этих весьма важных отделов литературы в 1927/28 г. Выпуск журналов растет за пятилетие в среднем по Союзу на 100—80%: от 541 млн. печатных листов в 1927/28 г. до 1.082—962 млн. в 1932/33 г., что потребует соответствующего увеличения расхода бумаги с 10,6 тыс. *т* в 1927/28 г. до 20—18 тыс. *т* в 1932/33 г.

Выпуск газет запроектирован с ростом на 100—77% к концу пятилетия, с доведением годового тиража газет всего Союза до 3.400—3.000 млн. экз. в 1932/33 г. против 1.700 млн. в 1927/28 г., на что потребуется увеличить расход газетной бумаги с 83 тыс. *т* в 1927/28 г. до 166—145 тыс. *т* в 1932/33 г.

Темпы роста по всем основным видам печати на пятилетие 1928/29—1932/33 гг. дают повышенные показатели сравнительно с ростом печати за последние три года истекшего пятилетия и являются перспективным планом, учитывающим трудности бумажного снабжения печати и крупные препятствия на пути распространения печати и рационализации издательского дела.

Предшествующий период и современное состояние печати, богатое разного рода кризисными явлениями снабжения, сбыта, строения сети и развития самой печати, диктует как необходимый выход несколько больших общих задач планового и рационализаторского порядка, переходящих на текущее пятилетие. Мы имеем в виду необходимость гораздо большего, чем это до сих пор было, внедрения начал плановости, учета и советского регулирования печати, в особенности по линии организационно-хозяйственных сторон издательского дела. В этих целях издательствам и регулирующим печать органам необходимо поставить систематическое изучение книжного рынка, читательских интересов и запросов масс к книге и газете и, в соответствии с этим, строить редакционно-издательские планы.

Далее, во всем хозяйстве печати необходимо усилить плановость и создать крепкие и авторитетные органы планирования и регулирования печати как внутри союзных республик, так и в масштабе всего Союза. Наконец, необходимо поставить во всесоюзном масштабе и по единой системе работу библиографической регистрации печати (книжных палат союзных республик) и учета произведений и предприятий печати.

Для осуществления запроектированного выше роста печати необходимо увеличение расходования бумаги для печати всех видов с 140 тыс. *т* в год в 1927/28 г. до 240—210 тыс. *т* в 1932/33 г., т.-е. увеличение на 100—75%.

Капитальное строительство и переоборудование в полиграфии необходимо производить преимущественно по линии издательской полиграфии, т.-е. в типографиях, принадлежащих издательствам или арендуемым последними.

Проектируется капитальных вложений в издательскую полиграфию на все пятилетие в размере 25 млн. руб. из общей суммы всех вложений в полиграфию на печать в размере 35 млн. руб.

Финансирование печати в целом проектируется постепенно снижающимся, в результате дальнейшего перехода печати на самоокупаемость по мере роста печати и укрепления ее финансовой базы. Финансирование печати проектируется: а) на покрытие дефицитов, главным образом, по периодической печати, в особенности национальной и местной, а также на покрытие дефицитов печати ведомств, по сметам наркоматов—29 млн. руб.; б) на издательскую полиграфию—на капитальное строительство и переоборудование 25 млн. руб.; в) на книготорговлю—7 млн. руб.

Общая сумма финансирования на пять лет—125,8 млн. руб., из коих по фондам печати почти 96,8 млн. и по сметам наркоматов на печать ведомств ориентировочно 29 млн. Из общей суммы предположено ассигновать по госбюджету 102,3 млн. руб. и по местному бюджету 23,5 млн. руб.

5. КИНО

Несмотря на сравнительно короткий срок своего существования (в основном с 1922/23 г.), советское кино сделало большие успехи как в части производства и проката собственных советских кинокартин, так и развития киносети, главным образом в городе. Ежегодный выпуск собственных кино-картин увеличился за пятилетие вдесятеро, возрастая приблизительно в 1½ раза каждый год. Если еще в 1925 г. по РСФСР советская кинокартина составляла ⅓ сравнительно с заграничными картинами, то к концу 1927/28 г. кинокартины советского производства составляют уже более половины (до 60%). То же самое и в других союзных республиках. При этом технические и внутренние качества и успехи советских кинокартин на экране с каждым годом растут, давая число посещений и сборы не только не ниже, но даже выше, чем по заграничным кинокартинам. Вытесняя неуклонно на нашем экране заграничную картину, советская кинофильма последние годы делает первые успешные шаги по проникновению за границу и обещает достижения по линии нашего кино-экспорта.

Производство кинофильм широко развертывается в большинстве национальных союзных и автономных республик и в некоторых областях, с постройкой собственных кинофабрик (их сейчас 13, более или менее удовлетворительных, приближающихся к европейскому уровню).

Широко развертывается с каждым новым годом киносеть, главным образом в городах, а также посещаемость советского экрана и выручка от него.

На пороге текущего пятилетия впервые возникает у нас особая ветвь киносети—школьное кино, широко применяющееся на Западе, как вспомогательное средство обучения, а также особое детское кино, приспособленное к уровню и запросам соответствующих возрастных групп.

В общем сложившаяся в 1927/28 г. киносеть по всему Союзу представляется в следующем виде:

Сеть кино в СССР в 1927/28 г.

	Всех			Станционарных			Передвижек		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Киноустановок	8.521	4.839	3.682	6.314	4.827	1.487	2.207	12	2.195
В том числе:									
Коммерческих	1.782	1.782	—	1.782	1.782	—	—	—	—
Некоммерческ.	6.739	3.057	3.682	4.532	3.045	2.207	2.207	12	2.195

Число человеко-кинопосещений, реализованных через эту киносеть. по всему Союзу в 1927/28 г. определяется ориентировочно в 312 млн., чем подчеркивается на практике огромная роль кино, как одного из могущественнейших орудий воздействия на широчайшие массы, для которых кино в известной мере уже становится элементом их быта и одной из растущих статей бюджета времени и средств. По данным профсоюзов мы имеем за последнее время в среднем одно посещение кино на одного рабочего в месяц.

Средняя цена билета в кино 30—25 коп. в коммерческой киносети, 15—12 коп.—в клубной и 8—5 коп. в деревенской является сравнительно доступной и в то же время не только обеспечивает самоокупаемость кино, но и дает некоторую все возрастающую чистую прибыль, позволяющую, за уплатой различного рода налогов, сборов и отчислений, производить капитальные вложения на дальнейшее развитие кинодела.

Несмотря на хозяйственный расчет и зависимость от рынка, наша советская кинематография, в отличие от капиталистического кино как орудия частной наживы и буржуазной обработки масс преследует цели широкой культурной работы и революционной пропаганды и воспитания трудящихся в интересах социализма.

Особенно важна эта роль и это назначение кино—наиболее массового наглядного и демократического искусства—с точки зрения воздействия на широкие рабочие и крестьянские массы, обучения и воспитания их показом, организации и мобилизации их вокруг важнейших текущих лозунгов и задач социалистического строительства и культурной революции.

Однако, при наличии за последнее время значительных сдвигов нашей кинематографии к современным актуальным вопросам социалистического строительства и советского быта, наше кино еще совершенно недостаточно выполняет свои важнейшие общественно-политические задачи, мало ведет пропаганду за основные текущие лозунги, слабо используется для текущей агитации, слабо охватывает разносторонние запросы рабочих масс и особенно резко отстает от насущных нужд и запросов деревни.

Большие недочеты имеются также в деле создания собственной кинофильмы и в использовании заграничной. Слабо развита и бессистемна научно-культурная фильма, особенно на технические и агрикультурные темы; почти отсутствует детская фильма, картины недостаточно занимательны; слабо выявлен в фильмах учет запросов к картине различных массовых аудиторий; крайне слабо развиты фильмы хроникальные, из жизни национальностей СССР и антирелигиозные; заграничные картины на нашем экране по своему качеству сплошь да рядом неудовлетворительны, идеологически чужды и не отвечают запросам широкого советского кино-зрителя.

Основная центральная качественная установка нашего кино на пятилетие—изжитие вышеуказанных основных внутренних дефектов и решительная ориентация на широкие рабоче-крестьянские массы и советскую кинопродукцию. Необходимо вытеснять и замещать нашими собственными фильмами импортные картины, постепенно ограничивая импорт только образцовой культурной и высокохудожественной фильмой, при непременном усло-

вии идеологической допустимости для нас ввозимых фильм. Необходимо на пятилетие добиться полного замещения заграничных фильм советскими и широко развернуть производство и сбыт наших экспортных кинофильм.

Наша собственная кинофильма, по своему содержанию и воздействию на зрителя, должна на деле стать могущественным и постоянно действующим орудием коммунистического просвещения, агитации и организации масс вокруг основных задач строительства социализма и подъема народного хозяйства страны.

Развитие кино, выполнение им все возрастающих общественно-политических задач, достижение максимальной доходности кино и осуществление задачи вытеснять водку через кино упирается в ограниченность рынка, охватываемого кинопродукцией в настоящее время. Для расширения этого рынка организационно-хозяйственная политика киноорганизаций должна быть направлена прежде всего на максимальный охват рабоче-крестьянских масс путем постройки кинотеатров в рабочих районах, развитие кинопроката в клубах и увеличение числа стационарок и кинопередвижек в деревне, при одновременном повышении тиража кинокартин, снижении их себестоимости и проката, особенно в деревне, и поднятии доходности от кинодела. Это развертывание киносети должно быть производимо на основе гораздо большего, чем до сих пор, использования материальных ресурсов периферии и самого населения, особенно деревни, с помощью местных средств, целевых кредитов, фондов и ресурсов государственных и общественных организаций, в частности, кооперации и профсоюзов, ведущих культработу в массах, с использованием всех доходов от кино непосредственно на кино и пр.

Огромный и все возрастающий, не находящий сейчас достаточного удовлетворения, спрос на кино и кино аппаратутру в городах и особенно в деревне открывает чрезвычайно блестящие перспективы для дальнейшего развития кинофикации СССР. Как и радио, кино обещает особенно многое в деле коренной переделки отсталой деревни на путях ее социалистического и культурного строительства, перестройки всего быта и приобщения отсталых глухих мест к богатству жизни и достижениям передовых центров нашего Союза.

Необходимо дать наибольшие темпы кинофикации, в особенности в деревне, среди сельско-хоз. рабочих совхозов, работников колхозов и широчайших масс трудящегося крестьянства. Необходимо в то же время принять меры к повышению технического качества работы наших киноустановок, в кратчайший срок выводя из употребления скопившиеся устарелые типы и изношенные единицы кинооборудования, что в первую очередь зависит от гораздо более форсированного роста нашего собственного советского кинопроизводства и выпуска им киноаппаратуры в виде как целых киноустановок, так и запасных частей к ним.

Кинопередвижки, с повышением технического качества их работы, необходимо будет в известных и довольно значительных размерах сохранять и заново вводить преимущественно в районах и селениях с недостаточно плотным и компактным населением или еще нуждающимся в передвижке, как средстве агитации и пропаганды в пользу кинофикации. В возможно большем

количестве мест и в РСФСР и в других союзных республиках необходимо пойти по примеру Украины, как наиболее кинофицированной части нашего Союза, применяющей, как правило, на своем селе почти исключительно только стационарные киноустановки, позволяющие действительно поставить на серьезную ногу систематическую политико-просветительную, хозяйственную и научно-образовательную работу при помощи кино.

В связи с этим встает во весь рост в плане пятилетки задача подготовки многочисленных кадров достаточно квалифицированных киноработников как художественных, так и технических, особенно киномехаников, наряду с переподготовкой кадров наличных киномехаников и поднятием качества их работы, что одно в состоянии, а тем более наряду с качественным улучшением и обновлением самой киноаппаратуры—поднять вдвое и более срок службы кинофильм в прокате (со 100—125 дней сейчас до 250—300). т.-е. соответственно сэкономить количество кинопленки и иностранной валюты на покупку ее.

При проектировке киносети на пятилетие в соответствии со всем вышеизложенным намечается, при сравнительно небольшом увеличении числа коммерческих кинотеатров, особенно широко развить массовую рабоче-крестьянскую киносеть, в частности, кинофицировать к концу пятилетия не менее 80% всех клубов и развернуть сеть киноустановок в деревне с таким расчетом, чтобы на каждую волость (или половину района) приходилось минимум три киноустановки, из коих, как правило—половина в виде киностационарок.

Одновременно запроектировано широкое развитие учебной школьной киносети.

Исходя из этого, получаем следующую общую сводную картину киносети Союза ССР в 1932/33 г., сравнительно с 1927/28 г.

Сеть кино в СССР в 1927/28—1932/33 гг.

	1927/28 г.			1932/33 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Киноустановок (без школьной сети)	8.521	4.839	3.682	34.699	9.696	25.003
В том числе:						
Коммерческих	1.782	1.782	—	2.471	2.471	—
Не коммерческих	6.739	3.057	3.682	32.228	7.225	25.003
Школьная сеть	100	—	—	13.766	—	—

Это дает рост всей киносети на пятилетие с 8.521 киноустановок в 1927/28 г. до 34.699 к концу пятилетия (без школьной сети), т.-е. более чем учетверение числа киноустановок. При этом сеть киноустановок в городе дает рост более чем вдвое (рост с 4.839 до 9.696, при увеличении числа киноустановок в деревне с 8.682 до 25.003 (рост почти в 7 раз).

Запроектированная сеть дает нижеследующую картину человеко-кинопосещений к концу пятилетия (в млн. челов.):

	1932/33 г.		
	Всего	Город	Село
Количество кинопосещений	1.601	601	1.000

6. РАДИО

Радификация и радиовещание, как средство широкой культурно-политической работы, существуют всего лишь несколько лет у нас (с 1924/25 г.) и за последние годы сделали относительно быстрые, хотя и совершенно недостаточные успехи. Радио у нас подымалось и идет вперед на волне могучего культурно-политического и хозяйственного роста масс, развивается в полосе развертывающегося социалистического строительства и культурной революции. В этой полосе, как в обстановке мирной передышки, так и во время грядущих военных испытаний, особенно велико должно быть значение радио для широких масс нашей страны, в первую очередь для масс деревни и отсталых районов в деле их просвещения, поднятия общей и хозяйственно-технической культурности, в деле мобилизации их вокруг очередных строительных и боевых задач, в деле преобразования быта, на пути преодоления исторических разрывов в темпе и уровне жизни города и деревни и проч. Однако, это значение радио далеко не осознано еще в необходимой мере, и до сих пор, при наличии больших технических и организационно-хозяйственных трудностей на путях советской радиофикации, мы не уделяем еще надлежащего внимания и не оказываем должного содействия развитию этого дела, несмотря на директивные указания на этот счет со стороны высших руководящих органов.

Сеть радиовещательных станций. На 1 мая 1928 г. мы имеем по Союзу 59 действующих (не ниже 1 *квт*) радиопередающих станций, с общей мощностью в 154 *квт*. Сравнительно с 1926/27 г. по сети передающих радиостанций в 1928/29 г. мы имеем за два года более чем удвоение количества станций, учетверение общей мощности их в киловаттах и увеличение почти вдвое средней мощности на одну передающую станцию. Однако, эта сеть передающих станций, во-первых, отличается крайне слабой средней мощностью на одну станцию и потому сколько-нибудь надежным, уверенным и четким приемом охватывает лишь незначительную часть территории Советского Союза, даже не считая областей с редким населением (в среднем, например, у нас охват территории передающими радиостанциями сравнительно с Германией меньше почти в 40 раз по всему Союзу и в 10 раз по европейской части Союза); во-вторых, при наличии излишней скученности в ряде районов станции слабо или совсем не обслуживают ряд центров и районов, особенно национальных и пограничных; в третьих, с технической стороны, по своему оборудованию и работе, сеть станций крайне неудовлетворительна.

Необходимо в течение пятилетия:

а) развернуть сеть радиовещательных станций, исходя из необходимости полного охвата населенной части Союза при приеме на простой детекторный приемник, учета административного и наицонального деления Союза при обслуживании радиопередачами различных массовых аудиторий и увязки всей сети передающих станций в единую систему, обеспечивающую возможность передачи единой программы всеми станциями Союза;

б) обратить особое внимание на установление и усиление достаточно мощных передающих радиостанций в пограничных районах, не ниже по своей мощности соседних зарубежных;

в) значительно увеличить среднюю мощность передающих станций для обеспечения надежного приема на простой радиоприемник;

г) улучшить оборудование и техническую работу радио-передающих станций, путем установления целесообразной системы длинноволновых станций, обеспечения устойчивости этих волн, устранения возможных помех их в работе и улучшения технического качества радиопередач;

д) провести строгую плановость, рационализацию и экономию при проектировке, постройке и работе передающих станций;

е) наряду с длинноволновыми станциями предусмотреть постройку нескольких коротковолновых радиовещательных станций.

В соответствии с вышеизложенным, проектируя, как правило, передающие станции мощностью в 20 и 4 *квт* (последние для менее крупных областных центров и в качестве вторых, дополнительных к двадцатикиловаттным для большинства более крупных центров), получаем к концу пятилетия сеть в 49 основных радиопередающих станций с общей мощностью в 769 *квт*, что дает сравнительно с 1927/28 г. сокращение числа станций на 35%, увеличение общей мощности всех станций в четверо и усиление средней мощности одной передающей станции более, чем в пять раз (с 2,9 *квт* до 15,4 *квт*).

Принимая среднюю стоимость постройки и оборудования радиопередающих станций из расчета в 30 тыс. руб. на 1 *квт* мощности станции (с учетом снижения цен строительства не менее, чем на 25%), получаем необходимость вложения в капитальное строительство и переоборудование станций в размере 17,3 млн. руб., из коих 13,9 млн. руб. по сети государственных (республиканских и областных) станций.

б) Радиоприемная сеть. Развитие за последние годы и современное состояние радиоприемной сети можно видеть из следующей таблицы (в тыс.):

	1925/26 г.	1926/27	1927/28 г.	По плану на 1928/29 г.
I. Число зарегистрир. радиоприемников .	82	216	326	539,5
В том числе:				
а) Индивидуальных	77	206	310	509,8
б) Коллективных	5	10	16	29,7
в) Ламповых	11	25	53	75,7
г) Детекторных	71	191	273	463,8
д) В городе	—	193,5	279	—
е) В деревне	—	22,5	47	—
II. Число зарегистр. радиоприемных точек при телефонно-проволочном приеме . .	—	—	24	425,4
III. Всего радиоприемников и радиоприемных точек на 1.000 чел. населения . .	0,6	1,5	2,4	7,2

Картина, однако, значительно ухудшается, если принять во внимание:

а) что около $^2/_3$ городских радиоприемников падает на Москву и Ленинград; б) что и в городе и особенно в деревне, большая часть приемников не является достоянием рабочих квартир и малоимущих слоев деревни; в) что подавляющее большинство радиоприемников работает крайне неудовлетворительно, с перебоями, а из ламповых с громкоговорителями большая часть молчит главным образом из-за отсутствия источников питания, зарядки или же поломки аппаратов; г) что мы имеем, несмотря на некоторое снижение цен, все еще чрезмерную дороговизну и трудность приобретения радиоприемников (обычный детектор с трубками стоит около 20 руб.), запасных частей и источников питания, в связи с чем более 70% простейшей приемной аппаратуры у нас самодельного или частно-кустарного происхождения; д) отсутствие налаженной товаропроводящей сети, ремонтнозарядных баз и технической консультации, особенно в сельских местностях.

Эта дороговизна и недоступность радиоаппаратуры, а также и крайне неудовлетворительное техническое состояние радиоприемной и радиопередающей сети являются главной причиной того, что достижения радиотехники далеко не стали еще достоянием широких трудящихся масс, особенно в деревне, и радио не стало еще элементом быта рабочего и крестьянина.

Учитывая огромную и все возрастающую тягу широких масс к радио и его исключительные возможности, необходимо, преодолевая различные материально-технические и организационно-хозяйственные трудности на путях радиофикации, поставить в качестве центральной задачи на пятилетие — внедрить радио в быт широчайших масс города и деревни, сделав из него мощное орудие социалистического строительства, культурного подъема и воспитания масс и средство их мобилизации вокруг основных политических и хозяйственных задач пятилетия. Этим самым определяются и большие темпы развития массовой радиофикации на пятилетие.

Конкретно проектируется охватить радиослушанием за пятилетие не менее 50% всех рабочих квартир в городе, ориентировочно до 3 млн. и не менее 3 млн. крестьянских дворов, при чем так, чтобы радио на 85% подводилось по проволоке путем трансляции и принималось прямо на ушной телефон или небольшой рупор, с обеспечением простоты, надежности и дешевизны приема. Остальные 15% приема приходится на детекторный прием (600 тыс. детекторов в городе и 300 тыс. в деревне к концу пятилетия).

Наряду с индивидуально-бытовой массовой радиофикацией проектируется к концу пятилетия охватить громкоговорящими радиоприемными установками все избы-читальни, клубы, казармы, большие школы, красные уголки крупных предприятий, совхозы, крупные колхозы, народные дома и дома крестьянина, крупные советские столовые и чайные, используя частично эти установки в качестве центральных усилителей и базовых пунктов массовой радиофикации окружающего населения посредством проволочных трансляций.

Особое внимание необходимо обратить на радиофицирование рабочих и бедняцко-батрацких слоев деревни, трудящихся нацменьшинств, а также районов, наиболее удаленных от центров.

Для местностей, не охваченных еще стационарной радиоприемной сетью, развернуть необходимое количество радиопередвижек из расчета не менее, чем одной на волость. Добиться к середине пятилетия наличия не менее, чем одной образцово-показательной радиофицированной волости (района) во всех округах.

Исходя из этих установок, проектируется развернуть радиоприемную сеть к концу пятилетия в количестве 6 с лишним миллионов радиоприемных точек и приемников, т.-е. с увеличением против 1927/28 г. в 18 с лишним раз и соответственным ростом охвата радиослушателей (с 2 млн. в 1927/28 г. до 40 млн. в 1932/33 г.), при чем город увеличивает свою приемную сеть в 11 раз, а деревня почти в 70 раз при одинаковой, примерно, абсолютной величине сети города и деревни.

На 6 миллионов с лишним радиоприемных пунктов проектируется до 225 тыс. ламповых громкоговорителей из них до 125 тыс. приемников коллективного пользования в различных учреждениях и организациях.

7. ЗАОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Успех перечисленных выше массовых мероприятий по подъему культурного уровня и воспроизводству квалифицированной рабочей силы в значительной мере обусловлен степенью развития заочного обучения в стране. Поставленные выше количественные лимиты, сопряженные с ними необходимые качественные пределы встречают серьезные препятствия (как уже отмечено) в недостатке квалифицированных педагогов. В особенности этот недостаток создает трудно-преодолимые затруднения в деревне, где, как известно, руководящие культурные силы весьма незначительны. С другой стороны, надо иметь в виду разбросанный характер наших поселений, что само по себе затрудняет сосредоточение необходимого контингента учащихся около руководителя.

Такие затруднения могут быть преодолены лишь организацией планомерно построенных заочных курсов обучения, когда интеллектуально высоко поставленные центры придут на помощь и учащемуся, и самому руководителю (методические заочные курсы).

У нас нет данных, на основе которых можно было бы предложить проект развития заочного обучения в определенных количественных показателях. Можно утверждать лишь, на основе нашего опыта и опыта передовых капиталистических стран, исключительную эффективность этой системы как в отношении количественном, так и качественном. Можно далее предвидеть, что заочное обучение, будучи широко поставлено и пропагандировано, охватит все слои населения и обслужит интересы любых его слоев, начиная с тех, кто ищет помощи в ликвидации своей неграмотности, и кончая работниками высокой квалификации.

Нет необходимости проектировать и финансовые расчеты по этой системе мер. Как показал опыт, заочное обучение легко оплачивается самими заинтересованными в том массами и более или менее значительных требований к бюджету не предъявляет.

Таким образом, центр тяжести этой части плана лежит в плоскости организационной. Соответствующим центрам (НКПросам и другим), эти установки на всемерное развитие заочного обучения должны быть преподаны в качестве директивы, а общественным организациям усиленно рекомендованы.

8. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Мероприятия по здравоохранению представляют собою своеобразную и ответственную часть социально-культурного сектора. Общедоступность и бесплатность медицинской помощи являются организационными принципами, определяющими особое значение этой области социалистического строительства. Совершенно бесспорной является связанность всех здравоохранительных мероприятий с интересами и запросами народно-хозяйственного развития.

Тем не менее приходится отметить отсутствие аналитических работ, освещающих эту связь и определяющих хозяйственную эффективность достижений в деле оздоровления труда и быта населения. Отсутствие подобного анализа само по себе предопределяет настоящий план, как план формальный, показатели которого не стоят с основными проблемами хозяйственного строительства в той органической связи, которая свойственна плановым построениям по народному просвещению. С другой стороны следует указать, что существующие статистические источники не позволяют с необходимой ясностью отобразить развитие здравоохранения в подробном социальном разрезе, не дают возможности выявить степень обслуженности отдельных социальных групп в городе и деревне существующей сетью лечебно-профилактических учреждений. Такое изучение пока представляется лишь темой предстоящих исследований, имеющих большое общественное значение.

Культурная революция—борьба за повышение культурного уровня масс—заставляет подчеркнуть необходимость решительного улучшения санитарно-гигиенических условий труда и быта. Значительные практические результаты в этом направлении уже достигнуты и обеспечиваются всем ходом хозяйственного развития: введением 7-часового рабочего дня, техникой безопасности, рабочим жилищным строительством, улучшением медицинского обслуживания населения. Тем не менее рост оздоровительных мероприятий и лечебно-профилактической сети, как таковых, за истекшие годы не был достаточно интенсивным. Этот рост значительно отставал в темпе от развития на других участках социалистического строительства. По ряду индустриальных районов больничное строительство несоразмерно отставало от фабричного и вновь возникающие предприятия, таким образом, не обеспечивались медицинским обслуживанием. Основной причиной, обусловившей замедленный темп развития здравоохранения, следует признать финансовые лимиты. Если в числе достигнутых за последние годы положительных результатов можно указать на понижение смертности и сокращение числа эпидемических заболеваний, то наряду с этим приходится констатировать далеко еще не ликвидированный разрыв в медицинском обслуживании города и деревни. Разрыв этот может быть охарактеризован рядом показа-

телей. В то время, как на 27,6 млн. городского населения СССР в 1927/28 г. приходится 135,3 тыс. лечебных коек—122,9 млн. сельского населения обслуживается 58,8 тыс. коек. Таким образом, на 10.000 городского населения приходится в 1927/28 г. 49 коек, а на то же количество сельского населения всего 4,7 койки. Распределение врачебных кадров таково, что деревня обслуживается численно ничтожным контингентом врачей. Так, по УССР в окружных городах насчитывается 3,9 тыс. врачей, тогда как на все прочие поселения приходится лишь 3,1 тыс. врачей. По БССР на 740 врачей в окружных городах приходится 550 врачей в прочих поселениях, а в УзбССР число врачей, обслуживающих деревню, в 8 раз меньше количества городских врачей.

Очерченная приведенными общими показателями диспропорция в медицинском обслуживании города и деревни сама по себе предопределяет основную установку плана и диктует необходимость такого проектирования растущей сети, при котором количественные достижения были бы прежде всего направлены по линии медицинского обслуживания сельского населения.

	1927/28 г.		1932/33 г. Число леч. коек в тыс.		1932/33 г. Коек на 10.000 насел.		Рост числа коек за 5 лет в %	
	Число лечебн. коек в тыс.	Коек на 10.000 населения	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
Город	135,3	49,0	171,2	192,2	51,3	57,5	126,5	142,1
Сельские местности. . .	58,8	4,7	83,5	147,5	6,1	10,7	142,0	250,9

Оптимальным вариантом предполагается доведение общего числа лечебных коек в 1932/33 году до 365,3 тыс. вместо 280,0 по отправному варианту. Это позволит довести в оптимальном варианте показатель обслуженности по сельским местностям до 10,7 коек на 10.000 населения (против 6,1 по отправному варианту), т.-е. больше чем вдвое.

Приведенная таблица показывает, что коечная помощь городскому и сельскому населению развивается в различных темпах, со значительным ускорением во втором случае.

Другим показателем улучшения медицинского обслуживания деревни является увеличение сети сельских медицинских участков и сокращение количества населения, приходящегося на один медицинский участок.

	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	Изменение за 5 лет в %
Число сельских медицинских участков. . .	7.061	7.459	8.796	124,6
Кол. населения на 1 мед. участок в тыс. .	17,4	16,8	14,1	81,0

Общее улучшение медицинского обслуживания населения определяется предположенным в пятилетнем плане ростом врачебного персонала. Врачебный персонал возрастает по СССР с 45.142 чел.

в 1927/28 г. до 60.235 чел. в 1932/33 году, т.-е. на 133,4%. Показатель обслуженности населения врачебной помощью соответственно увеличивается: на 10.000 населения СССР в 1927/28 году приходится 2,9 врачей, в 1932/33 году будет приходиться 3,5 врачей (по отправному варианту).

Приведенными общими показателями характеризуются те количественные сдвиги в медицинском обслуживании населения, которые запроектированы в пятилетнем плане. Эти же показатели свидетельствуют о том возможном смягчении диспропорции в обслуживании города и деревни, которое достигается в пятилетней перспективе. Основные качественные показатели определяются предположенными в плане темпами развития сети профилактических учреждений. Несмотря на то, что принципы профилактики господствуют как в теоретической, так и в практической деятельности органов здравоохранения, сеть профилактических учреждений, из года в год растущая, все еще недостаточно широка и охватывает преимущественно лишь городские центры. В 1927/28 г. на 382 тубдиспансера, обслуживающих городское население СССР, приходится всего 68 пунктов по борьбе с туберкулезом, распространяющих свою деятельность главным образом на сельское население. Перспективный план намечает при общем росте сети профилактических учреждений по борьбе с туберкулезом в 205% за 5 лет, рост названных сельскх пунктов в 456%. Точно также при общем росте всей сети венучреждений за пятилетие в 185,2% сельские венпункты растут в 208,8%. Несмотря на то, что достигаемые к концу пятилетия результаты, в смысле развития сети профилактических учреждений, не могут быть признаны количественно достаточно высокими в силу ограничивающих финансовых лимитов, они тем не менее отвечают основной установке, требующей устранения разрыва в обслуживании города и деревни.

Учреждения охраны материнства и младенчества до сих пор охватывают лишь незначительную часть населения и не удовлетворяют в полной мере даже городской клиентуры. В перспективном плане сеть этих учреждений предполагается интенсивно растущей. Число постоянных яслей возрастает при этом на 52,4%, а консультации на 77,7%. Задача обслуживания детей сельского населения профилактической помощью пока разрешается сезонными сельскими яслями, охватывающими лишь незначительную часть их возможной клиентуры. Число врачей охраны здоровья детей предполагается возрастающим к 1932/33 г. на 63,1%. Число санитарных врачей возрастет с 2.068 человек в 1927/28 г. до 3.430 в 1932/33 г.

Общие затраты на здравоохранение растут по отправному варианту с 608 млн. руб. в 1927/28 г. до 1.080 млн. руб. в1932/33 г., т.-е. на 77,7%. Вся сумма затрат на народное здравоохранение за 5 лет выражается в 4.316 млн. руб., из которых 340 млн. руб. покрывается из средств государственного бюджета, 1.720 из местного бюджета. Из фонда медпомощи покрывается 1.580 млн. руб., 240 млн. рублей покрывается спецсредствами, 110 млн. руб. составляют поступления от самообложения, 215 млн. руб.— расходы Соцстраха, не идущие по фонду «г», и 110 млн. руб. падает на прочие источники. По оптимальному варианту расходы на

здравоохранение достигают в 1932/33 г. 1.258 млн. руб., что по отношению к затратам исходного 1927/28 г. составляет 107% прироста.

Удельный вес ассигнований из государственного бюджета составляет 8,2% в 1927/28 г., 8,4% 1928/29 г. и 7,4% 1932/33 г. (по всей сумме затрат из всех источников). Динамика удельного веса местного бюджета определяется в 37,9% для 1927/28 г., 37,3% для 1928/29 г. и 41,7% для 1932/33 г.

Затраты по здравоохранению на душу населения последовательно выражаются в 4,04 руб. для 1927/28 г., 4,32 руб. для 1928/29 г. и 6,5 руб. для 1932/33 г.

Как ни сдержаны темпы роста затрат по здравоохранению, они тем не менее открывают возможность значительного подъема заработной платы медицинского персонала. Так, средняя ставка врача возрастает по СССР с 123 руб. в 1927/28 г. до 190 рублей в 1932/33 г., что составляет увеличение на 55%. Ставка среднего персонала соответственно повышается с 50,6 руб. до 73 руб. (рост на 45%) и прочего персонала с 40 руб. до 55 руб. (рост на 37%).

9. СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Вопросы социального обеспечения в развернутом виде включаются в план развития народного хозяйства в этом году впервые. Контингент обеспечиваемых, нормы обеспечения и целый ряд других показателей по отдельным отраслям социального обеспечения устанавливались местными органами не более как на один год, при чем лимитом в каждом данном случае обычно являлись бюджетные возможности данного года. Совершенно естественно поэтому, что эта отрасль советского строительства получила крайне слабое развитие по сравнению с общим экономическим и культурным ростом страны.

Настоящий план является первой попыткой увязки данной отрасли строительства с общим ростом народного хозяйства и культуры в СССР, путем внесения элементов плановости в дело развития социального обеспечения трудящихся СССР. Неполнота имеющихся материалов, а с другой стороны целый ряд новых проблем, впервые возникающих при планировании этой новой для плана отрасли советского строительства, поневоле делают перспективные расчеты крайне ориентировочными.

Переходя к оценке плана по существу, необходимо отметить, что бюджет собеза в целом за 5 лет растет на 123,3% по сравнению с 1927/28 годом по отправному варианту и на 230,9% по оптимальному. В общем намечается к израсходованию за 5 лет на нужды социального обеспечения 738,7 млн. руб. по отправному и 951 млн. по оптимальному варианту. Такой значительный рост расходов на социальное обеспечение вызывается следующими обстоятельствами. В течение ближайшего пятилетия, согласно манифеста ЦИК'а СССР от 15/X 1928 г., вводится страхование лиц престарелого возраста из маломощных слоев крестьянского населения. Настоящий план построен с таким расчетом, чтобы к концу пятилетия охватить государственным страхованием 582 тыс. престарелых крестьян, что составляет около 32% всего числа маломощных крестьян в деревне в возрасте старше 60 лет.

Значительный удельный вес в общей сумме расходов на социальное обеспечение занимает обеспечение военного контингента, куда входит обеспечение инвалидов войны, активных участников борьбы с контрреволюцией и их семей, а также субсидирование артелей и кооперации, составленных из инвалидов войны, дополнительные виды пособий, выдаваемых этим категориям лиц.

Следует отметить, что в общей сумме всех расходов за 5 лет расходы по пенсионированию всех категорий, включая и пенсионеров местного и республиканского значения, составляют 62,4%.

Особо выделяется в плане вопрос о борьбе с общественными аномалиями. Самый факт существования нищенства, проституции и значительных кадров беспризорных в годы наиболее напряженного социалистического строительства ставит на очередь вопрос о том, чтобы в интересах наиболее скорой ликвидации этих тяжелых пережитков прошлого дело борьбы с социальными аномалиями велось в координированном плановом порядке. Ориентировочный план борьбы с аномалиями намечает целую систему мероприятий, распадающихся по своему характеру на широкую профилактику и непосредственную борьбу с этим злом.

Так, по борьбе с алкоголизмом план предусматривает ситему лечебно-предупредительных мер с организацией сети соответствующих учреждений — вытрезвителей, кабинетов для лечения алкоголиков, наркодиспансеров, трудовых колоний лечебно-трудового характера и коек для острых и психических больных— и систему культурно-просветительных мер и мероприятий по отвлечению населения от алкоголя. Осуществление плана исходит из необходимости введения некоторой надбавки к цене алкогольных изделий.

Борьба с нищенством, проституцией и беспризорностью требует создания целого ряда учреждений трудового характера—домов труда и трудовых колоний для нищих, трудовых общежитий с.-х. и ремесленного типа и трудовых колоний принудительного характера—для проституток—и детдомов, колоний и труддомов для беспризорных.

План также намечает мероприятия, имеющие широкий профилактический характер.

Для осуществления намечаемых планом мероприятий потребуется около 550 млн. руб. за пять лет, из которых часть (около 55 млн. руб.) проходит по бюджету собеза, часть (на борьбу с алкоголизмом) за счет целевого налога с алкогольных напитков и средств самого населения, а остальные предусмотрены в бюджетах отдельных ведомств.

Из остальных мероприятий, связанных с ростом ассигнований, отмечаем улучшение в области лечебно-санитарно-курортной помощи и протезирования, обучения и переобучения инвалидов, капитальное строительство и увеличение субсидий общественным организациям, занятым деятельностью в области социального обеспечения.

III. ВОСПРОИЗВОДСТВО КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Воспроизводству квалифицированной рабочей силы — в широком значении этого понятия—служит в сущности вся система культурных учреждений и мероприятий: идет ли речь об изложенных выше массовых просветительных учреждениях, или о мерах, направленных на охрану здоровья трудящихся, или о тех или иных формах оказания материального содействия,—всюду мы имеем дело с факторами, повышающими степень приспособления человека к окружающей его среде, силу его рационального воздействия на материальные процессы. Разница между теми или иными культурными мероприятиями заключается лишь в степени непосредственной их близости к трудовым процессам, как таковым.

В этой главе речь идет о воспроизводстве квалифицированной рабочей силы в узком смысле этого слова, т.-е. об учреждениях и мероприятиях, предназначаемых для непосредственной подготовки рабочей силы.

Необходимо с самого начала отметить, наряду с особенной важностью задачи, возлагаемой в этом отношении народным хозяйством на культурный сектор, всю трудность ее уверенного разрешения в общем очерке перспективного плана. Самый процесс воспроизводства так многообразен, что ни о каких сумарных показателях, которые помогли бы характеристике процесса воспроизводства рабочей силы в целом, не может быть и речи. Следовательно, первый наш методологический прием заключается в расчленении анализа по отдельным отраслям народного хозяйства. Мы останавливаемся ниже на его главных отраслях не только в виду их особенного значения, но также и потому, что по другим отраслям (например, по товарообороту) наши познавательные источники настолько бедны, а методология изучения так несовершенна, что производить по ним более или менее уверенные расчеты трудно. Строй рабочей силы в целом по уровням ее квалификации мы представляем обобщенным, деля ее на: а) рабочую силу высшей квалификации (специалисты, уровень — окончившие высшую школу); б) рабочую силу выше средней квалификации (уровень, примерно, техника); в) рабочую силу средней квалификации (основной массив—самостоятельный рабочий) и г) рабочую силу низшей квалификации (включая сюда и так называемых неквалифицированных). Статистика труда учитывает состав рабочей силы настолько неопределенно, что уже в этом нашем делении массовой рабочей силы мы отходим от имеющихся статистических источников, т.-е. делаем наши исчисления и расчеты приблизительными.

1. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Мы начинаем с вопроса о подготовке рабочей силы по промышленности, планируемой ВСНХ. Основная трудность выявляется при постановке простого на первый взгляд вопроса: как должна быть определена потребность этой промышленности в рабочей силе по уровням ее квалификации. Начнем с массовой (средней и низшей) квалификации.

Нижеследующая таблица характеризует строй массовой рабочей силы в промышленности СССР по сопоставлению ее с соответствующим строем рабочей силы в Германии.

Отрасли промышленности	Группы рабочих	Занято СССР 1927/28 г. Абсолютно в тыс.	Занято СССР 1927/28 г. Уд. вес в % ко всему числу рабочих	Занято Германия 1925 г. Абсолютно в тыс.	Занято Германия 1925 г. Уд. вес ко всему числу рабочих
Вся промышленность [1]	Квалифицирован. .	869,7	41,8	3.913,4	62,6
	Неквалифицир. . .	1.208,9	58,7	2.338,0	37,4
В том числе:					
Добыча и обработка минералов	Квалифицирован. .	43,3	28,0	344,8	40,3
	Неквалифицир. . .	111,3	72,0	362,1	59,7
Горная и горнозаводская	Квалифицирован. .	237,4	42,6	901,4	74,4
	Неквалифицир. . .	319,9	57,4	309,4	25,6
Обработка металлов	Квалифицирован. .	53,2	46,1	326,5	60,5
	Неквалифицир. . .	62,2	53,9	215,4	39,5
Машиностроение	Квалифицирован. .	181,9	55,3	1.085,0	74,8
	Неквалифицир. . .	147,1	44,7	367,2	25,2
Химия	Квалифицирован. .	20,3	25,0	72,4	24,2
	Неквалифицир. . .	61,1	75,0	223,7	75,8
Текстиль	Квалифицирован. .	298,8	43,5	413,9	60,7
	Неквалифицир. . .	388,2	56,5	266,8	39,3

Условность этих сопоставлений надо оговорить, ибо — по характеру учета — показатели нашей и германской статистики труда не всегда точно сопоставимы.

Общая тенденция такова, что с ростом промышленности, по мере совершенствования ее организации и развития техники, растет и удельный вес квалифицированных рабочих, что доказывается и огромными расходами капиталистических стран на подготовку рабочей силы. С другой стороны, если верно, что технический строй промышленности неизменно подвергается резким превращениям, тем самым резко изменяя характер профессии (отсюда — постоянная деквалификация рабочих в смысле неприспособленности накопившихся привычных навыков к новому техническому строю), то и самый термин «квалификация», когда мы его применяем в поисках форм и количества показателей подготовки рабочей силы, должен быть понят иначе. По нашей мысли, квалификация в широком смысле — это приспособленность работника к совершению более или менее сложных действий в определенной отрасли или части производства; подготовка должна следовательно исходить из стремления дать эту квалификацию рабочему хотя и в определенной форме (уровень, отрасль), но настолько широкой, чтобы она помогла ему приспособляться в кратчайшее время и с наименьшим трудом к отмеченным быстрым изменениям технического процесса.

Наш перспективный план подготовки квалифицированной рабочей силы исходит поэтому из следующих основных предпосылок:

[1] По СССР—промышленность, планируемая ВСНХ, по Германии—крупная.

1) мы должны стремиться к тому, чтобы с помощью школы и других форм обучения квалифицированный состав рабочей силы неизменно возрастал;

2) мы должны исходить из того, что такая подготовка должна дать нам рабочего с достаточно широким общеобразовательным уровнем и определенной — и тем не менее широкой — профессиональной технической подготовкой.

Такая установка, построенная на технико-экономических мотивах, должна представиться тем более уверенной, если будет принят во внимание и важнейший политический мотив: в нашем строе рабочий одновременно хозяйствует и управляет.

В оптимальном варианте расчетов подготовки рабочей силы надо, поэтому, исходить из полного охвата всей проектируемой на конец пятилетия рабочей массы теми или иными формами подготовки и обучения. Учитывая не столько материальный, сколько организационный лимит (недостаток педагогических сил в первую очередь), мы ограничиваем предел необходимой подготовки 60 процентами. Это — условный предел, направленный к пределу, какого уже достигали передовые капиталистические страны (Германия, в САСШ удельный вес квалифицированной рабочей силы значительно выше германского). Применительно к ожидаемому составу рабочих промышленности, планируемой ВСНХ, мы приходим к выводу, что в течение пятилетия должно быть подготовлено и переподготовлено для этой части промышленности 1.162,4 тыс. рабочих. В переводе на всю промышленность (за исключением транспорта, строительства, кустарно-промышленной) этот расчет приводит нас к цифре в 1.535,8 тыс. чел.

Контингенты и продукция индустриальных учебных учреждений по воспроизводству рабочей силы (по данным союзных республик, в тыс.)

Тип учреждения		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет.	В % к итогу
ФЗУ	контингенты	105,9	169,2	186,9	205,2	224,8	—	—
	продукция	27,0	33,4	40,0	53,1	62,8	216,3	14,1
ЦИТ	контингенты	—	—	—	—	—	—	—
	продукция	11,5	16,9	24,7	26,9	32,5	112,5	7,3
Профшколы	контингенты	33,8	36,4	38,9	41,8	45,1	—	—
	продукция	5,6	5,6	6,8	10,7	15,9	44,6	2,9
Учреждения дополнит. рабоч. образования	контингенты	68,2	528,2	675,8	728,2	813,0	—	—
	продукция	68,2	211,4	209,0	289,7	324,1	1.162,4	75,7
Общее покрытие		112,3	267,3	340,5	380,4	435,3	1.535,8	100,0

Из таблицы видно, как далеко отстает продукция ныне действующих учреждений (ФЗУ, профшколы, ЦИТ) не только от наших расчетов для всей промышленности, не только от наших же расчетов по промышленности, планируемой ВСНХ, но и от расчетов, исходящих из стабильного удельного веса квалифицированной рабочей силы на конец пятилетия (т.-е. из расчета на 528 тыс. подготовляемых).

Выход мы видим в широком развитии сети дополнительного обучения рабочих, т.-е. такого обучения, которое, не отрывая рабочего от обычной трудовой деятельности, позволило

бы ему проходить курс обучения по любым ступеням школы, достигать любых ее квалификаций. Эта форма, наиболее дешевая, хорошо известна передовым капиталистическим странам, где после войны такое дополнительное обучение получило исключительно широкое развитие и местами в отношении подростковых возрастов объявлено обязательным. Так, например, в САСШ, где свыше 4 млн. подростков проходит обучение в школе повышенного типа (аналогично нашей второй ступени) с определенной производственно-профессиональной установкой, свыше 500 тыс. человек обучается в таких дополнительных школах только по индустрии (данные американской статистики за 1927 г.). У нас формы дополнительного обучения, всякого обучения в нерабочее время исключительно слабо развито: при общем контингенте наших профучебных заведений на 1927/28 г. свыше 700 тыс., контингент обучающихся в нерабочее время не превышает 220 тыс. человек. Вместе с тем обучение в таких школах дополнительного рабочего образования обходится относительно недорого. Мы приводим ниже таблицу, в которой дан расчет намечаемых расходов по школе воспроизводства квалифицированной рабочей силы для промышленности.

Расход на образовательные учреждения по воспроизводству квалифицированной рабочей силы для промышленности и строительства за пятилетие 1928/29—1932/33 гг. (по отправному варианту) равен в млн. руб.:

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
1. ФЗУ	35,7	62,5	75,5	89,7	105,2	368,8
В т. ч. строительство	1,2	2,5	4,4	5,9	6,9	20,9
2. ЦИТ	5,4	7,6	10,7	12,1	14,5	50,3
В т. ч. строительство	2,1	2,6	3,3	4,0	4,6	16,6
3. Профшколы.[1]	27,6	32,4	37,5	43,5	50,5	191,5
4. Учреждения дополн. образован. рабоч., в т. ч. и строительство	8,5	24,3	25,9	28,4	34,3	121,4
5. Вечерние рабочие техникумы	1,2	2,3	3,5	5,5	6,8	19,3
6. Техникумы	23,4	106,7	135,9	162,2	195,6	693,8
7. Вузы	136,7	175,3	200.4	229,0	258,6	1.000.0
Итого	308,5	411,1	489,6	570,4	665,5	2.445,1
В т. ч. по строит-ву	7,4	8,8	10,4	13,0	14,5	54,1

Из этой таблицы видно, что дополнительное обучение требует всего 121,4 млн. рублей, за пятилетие, т.-е. в общей сумме расхода по воспроизводству рабочей силы (2.455,1 млн. рублей) занимает лишь 4,9%, а способна дать промышленности около 1.200 тыс. рабочих или около 80% всего необходимого воспроизводства.

Подготовка специалистов (инженеров и техников). Общий расчет необходимого промышленности кадра инженеров и техников не представляет особенных трудностей. Директива об удвоении удельного веса инженеров по отношению ко

[1] Расход по профшколам как пониженного, так и повышенного типа.

всему числу рабочих и доведении удельного веса техников до полуторного количества относительно числа инженеров достаточно ясно очерчивает общий предел необходимой подготовки специалистов. Мы исчисляем общее количество необходимых инженеров в 1932/33 г.—31,3 тыс. для промышленности, руководимой ВСНХ, и 41,5 тыс. чел.—для всей промышленности (включая и строительство).

Общий подсчет потребности в инженерном персонале за 5 лет (по всей промышленности в тыс. чел.)

Группа	Занято в 1927/28 г.	Будет необх. в 1932/33 г.	Прирост в %	Сохранен. к 1932/33 г.	Понадобится от школы	Дадут			
						Втузы и Вузы	Техникумы	Всего будет покрыто	Сальдо [1]
1. Производств. . . .	13,1	32,3	146,5	10,6	21,7	—	—	—	—
2. Непроизводствен. (управленческ. и проект. персонал)	7,1	9,2	30,0	5,7	3,5	—	—	—	—
3. Всего	20,2	41,5	105,4	16,3	25,2	17,9	18,6	36,5	11,3

Такой итог получен нами в результате удвоения удельного веса инженеров, занятых в производстве, с прибавлением экспертно рассчитанного необходимого количества проектных инженеров. (на которых, в связи с грандиозными капитальными вложениями, требования будут неизменно повышаться) и числа инженеров, занятых на административных должностях в центральных управлениях (предположена стабильность числа последних).

Самое распределение этого общего числа специалистов по отдельным отраслям промышленности представляет большие трудности. В силу технических изменений, какие должна претерпеть промышленность по мере ее развития, следует, очевидно, что и удельный вес специалистов (инженеров и техников) будет по разным отраслям значительно изменяться.

Приводимая ниже табличка, сопоставляющая этот удельный вес по крупной промышленности СССР и Германии, свидетельствует об этом достаточно выразительно.

Удельный вес инженеров в крупной промышленности СССР и Германии

(в % к общему числу рабочих)

Отрасли промышленности	СССР 1927/28 г.	Германия 1925 г.
Вся промышленность	0,37	1,38
Добыча и обработка минерал.	0,25	0,28
Горная и горнозаводская . . .	0,44	0,71
Металлы	0,40	0,59
Машиностроение	1,12	3,77
Химия	0,98	3,14
Текстиль	0,14	0,11

[1] Сальдо (остаток) погашается другими потребителями технич. силы: транспортом (частично), школой, коммунальным хоз., механизацией с.-х. и т. д.

Сопоставления приведены нами по удельному весу инженеров, занятых непосредственно в производстве. За исключением текстиля всюду в Германии этот удельный вес выше, чем у нас. При этом замечательное различие выявляется по химии и даже по машиностроению—области, в которой мы отстаем от Германии не в такой сильной степени, как по химии. Общая тенденция развития промышленности характеризуется нами в этом отношении, как тенденция нарастания удельного веса инженеров в целом с резким подъемом в некоторых новейших отраслях.

В общей проектировке баланса воспроизводства квалифицированной рабсилы можно лишь ставить вопрос об общих подсчетах необходимой возможной продукции индустриальной высшей школы в целом, в целях создания гарантий удовлетворения ею всей массы предъявляемых требований промышленности (общий баланс). Удовлетворение потребности в специалистах на пятилетие представляется весьма трудным. Необходимо помнить длительный обычно срок обучения по втузах (формально 4—5 лет, фактически 6—7 лет). Мы имеем здесь дело с определенным процессом созревания и следовательно, как ни эффективны были бы те меры, какие мы намечаем для усиления продуктивности высшей школы, они только частично скажутся в этом пятилетии. Как тяжело еще проходит процесс обучения во втузах, видно из приводимой ниже таблицы:

Число учащихся индустриально-технических вузов в 1927/28 г.

Специальность	I курс	II курс	IV курс
Металлургическая	608	600	210
Химическая	1.290	1.331	640
Электротехническая	909	1.265	837
Горная	1.069	1.206	300

Еще в прошлом году продукция—число оканчивающих втузы—исчислялось обычно в 7—8% от их контингента. При таком расчете общая продукция наших втузов оказалась бы крайне невысокой. Необходимо, очевидно, прежде всего задать на пятилетие значительное увеличение удельного веса выпусков применительно к контингенту путем повышения их продуктивности. Мы предполагаем, что эти выпуски можно довести до 12% к концу пятилетия. При этом необходимо помнить, что на продукцию индустриальных втузов претендуют и другие отрасли народного хозяйства—НКПС (около 3 тыс. чел.) и такие обычно не принимаемые в расчет не индустриальные отрасли, как товарооборот (холодильники, складское дело и т. д.), механизируемое сельское хозяйство и, наконец, школа. В качестве иллюстрации отметим, что сам культурный сектор по его школьной сети выявляет потребность на 7 тыс. инженеров для занятия педагогических должностей. Следует сказать, что недостатки статистики не позволяли нам учесть потребность всего народного хозяйства и государственного строительства с необходимой полнотой. Приближенные расчеты (с необходимыми оговорками об их неполноте) позволяют определять общую потребность всего народного хозяйства в высококвалифицированных специалистах, в цифре, превышащий 50 тыс. чел. (против 41,5 тыс. по промышленности). Таким образом, в высшей школе предъяв-

являются требования на 25 тыс. новых специалистов для одной только промышленности, а для всего народного хозяйства—свыше 35 тыс. человек.

Столь высокий спрос, предъявляемый народным хозяйством на продукцию высшей технической школы (помимо усиления продуктивности втузов) заставляет учитывать, наряду с продукцией втузов, и продукцию части техникумов, приближающихся по своей установке и оборудованию к втузам. Наличные кадры инженеров, (за покрытием убыли), сохранятся, примерно, в количестве 17 тыс. чел. Общее покрытие, которое в течение 5 лет дадут втузы и повышенные техникумы, составляет 36,5 тыс. чел. при условии 10% продуктивности и может достигнуть 44,6 тыс. чел. при доведении продуктивности обучения до 12%.

В связи с вопросом о возможном недоборе специалистов, во всю ширь встает вопрос о принятии таких особых мер, которые позволили бы нам этот недостаток покрыть. Решение вопроса лежит в плоскости изменения самой системы подготовки специалистов и обусловливаемого этим изменением уточнения в характеристике самого типа специалистов. Наряду со специалистами долголетней и широкой подготовки мы должны формировать специалистов на основе сокращенных сроков обучения, практического направления программ, в частности (как отмечено), получая их от техникумов с повышенной программой.

Значительную сложность представляет вопрос о подготовке техников в масштабе, отвечающем требованиям реконструкции. В этой области сказывается полученное нами дореволюционное наследство: исключительно слабая сеть учебных заведений, подготовляющих средний технический персонал.

Учитывая данные в этой области директивы, мы имеем основания считать, что при наиболее нормальных условиях понадобится для промышленности около 48 тыс. таких специалистов. для всего же народного хозяйства цифра эта достигает 60 тыс. В настоящее время мы имеем таких техников едва ли более 20 тыс., соответствующая школа дает их (по данным на 1927/28 г.) всего 6 тыс. чел. ежегодно. Кроме «техников», которых мы называем условно техниками I разряда, производство требует техников II разряда (мастеров, бригадиров и проч. средний и младший техперсонал). Эти последние в крайне малой степени поставляются организованными формами подготовки. Приближенный подсчет позволяет определить потребность в этих работниках в 33 тыс. новых техников.

Мы должны в качестве типических, по крайней мере, иметь в виду два уровня подготовки: это (условно и обще) техники двух разрядов—высшего и низшего (I и II разряды). Очевидно, прежде всего, все силы должны быть направлены на то, чтобы форсировать одновременно со строительством техникумов и строительство повышенных профшкол. Наряду с этим выход в широком развитии соответствующих учебных заведений в системе дополнительного рабочего образования. Для подготовки техников I (высшего) разряда широкое развитие должны получить вечерние рабочие техникумы и разнозначащие им курсы подготовки. Именно таким путем должна быть разрешена и переподготовка практиков, т.-е. лиц, занимающих в промышленности

должности специалистов без соответствующей школьной подготовки. В системе подготовки техников II разряда видное место должна занять школа фабрично-заводского ученичества в ее высших ступенях (3—4 года обучения на 7-летней общеобразовательной базе). Надо отметить объем так поставленной задачи. В настоящее время мы насчитываем по рабочим техникумам всего 10 тыс. учащихся, с продуктивной способностью около 1.500 чел. ежегодно. Очевидно, достижение поставленной таким образом, цели ведет к коренной перемене взглядов на систему и методы подготовки квалифицированной рабочей силы. По нашему убеждению, центр тяжести должен быть перенесен на невиданный ранее усиленый охват рабочих, занятых в производстве. Этого требуют интересы промышленности, социальные интересы, вся логика нашего развития. Этому в значительной мере способствует введение 7-ми часового рабочего дня, которое не может не стимулировать усиленную тягу рабочих к учебе.

2. СТРОИТЕЛЬСТВО

Необходимое снижение строительного индекса и связанная с этим рациональная организация производственных процессов требуют усиленной переработки всего кадра строительных рабочих и во всяком случае значительного повышения удельного веса квалифицированных. По расчетам, какие мы имеем, общая потребность в квалифицированных рабочих определяется на пятилетие в 223,5 тыс. человек.

Подготовка квалифицированной рабочей силы по этой отрасли опирается, главным образом, на молодежь и по своей организации должна иметь формы обучения сокращенные и облегченные по сравнению с тем, что намечается для промышленности. Повидимому, подавляющее место в подготовке будут иметь курсы ЦИТ'а, т.-е. курсы уточненной установки рабочего на определенной специализации. Ученичество, аналогичное фабрично-заводскому ученичеству в промышленности (стройуч), точно так же организуется в упрощенных формах. Наконец, система дополнительного рабочего образования здесь не может быть преобладающей. Исходя из таких соображений, мы проектируем подготовку квалифицированной рабочей силы для строительства в такой форме и в таких количествах:

Подготовка квалифицированных рабочих для строительства

(в тыс. чел.)

Типы учреждений	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Всего
Стройуч.	0,7	1,5	3,4	5,2	6,0	16,8
ЦИТ	12,2	15,0	19,0	22,5	26,0	94,7
Учрежд. дополнит. рабочего образования .	27,6	25,0	17,8	20,8	20,0	112,2
Потребность в квалиф. рабочих	40,5	41,5	40,2	48,5	52,0	233,7
Общее покрытие . . .	40,5	41,5	40,2	48,5	52,0	233,7

Общий подсчет необходимых для такого воспроизводства расходов, воспроизведенный на основе типических норм (см. главу о бюджете культурного сектора), исчисляется нами на пятилетие в 54,3 млн. руб., из коих около 21 млн. приходится на ученичество (стройуч), свыше 16—на курсовое обучение (ЦИТ) и около 17 относится к расходам по системе дополнительного рабочего образования.

3. ТРАНСПОРТ

Развитие рабочей силы на транспорте, обусловленное начавшейся его рационализацией, характеризуется своеобразными чертами, которые ставят проект ее подготовки отлично от других отраслей народного хозяйства.

Подготовка массовой рабочей силы. Общее число рабочих и служащих по трем службам ж.-д. транспорта, где имеет место подготовка рабочих через школы ученичества по службе пути, тяги и связи, составляло в 1927/28 г. 476 тыс. чел. Из них на долю квалифицированных рабочих, подготовляемых через школы ФЗУ и ученические бригады (не считая профессий, пополняемых через профкурсы), приходилось 33,8%. К концу пятилетия общее число работников по этим службам, требующим подготовки через школы ФЗУ, возрастает до 36%.

Службы	Всего рабочих и служащих (в тысячах)		Квалифицированных (в %)	
	1927/28 г.	1932/33 г.	1927/28 г.	1932/33 г.
Тяга	289,6	278,0	47,9	48,4
Путь	153,6	140,3	11,4	13,6
Связь	33,0	29,0	14,5	25,4

В плане проектируется увеличение удельного веса контингента школ ФЗУ в общей подготовке подростков от 77,6% в 1927/28 г. до 98,3% в 1932/33 г., число курсов для подготовки и переподготовки рабочих и служащих возрастает больше, чем вдвое: с 354 в 1927/28 г. до 774 в 1932/33 г. и, наконец, сеть вечерних рабочих школ достигает к концу пятилетия 200.

Подготовка специалистов. Общее число должностей, которые должны быть заняты инженерами-специалистами, исчисляется по ж.-д. транспорту в 9.656 человек (по данным на апрель 1928 г.). Фактически было занято к началу года в этих должностях 3.321 специалистов, т.-е. только 34,4% должностей, какие должны бы быть заняты лицами с высшим образованием, остальные заняты техниками и практиками. По имеющимся проектам общий состав инженеров должен возрасти на ж.-д. транспорте до 6.464 человек и около 2.000 практиков будут пропущены через курсы повышения квалификации.

Для водного транспорта потребность в инженерах исчисляется на конец пятилетия, примерно, в 1.000 человек и для транспорта местного в количестве около 1.400 человек.

За вычетом того числа инженеров, которое может быть дано московским и ленинградским институтами путей сообщения, с прибавлением продукции намеченного к открытию специального транспортного вуза механической специальности, по всему транс-

порту потребуется при такой ориентировке около 3.000 человек от вузов, находящихся в управлении других ведомств (от НКПросов).

Общее число техников по данным на октябрь 1927 г. равно было на транспорте 10.000 человек. Из них свыше 40% приходилось на техников I разряда (в классификации самого транспорта) и остальное число на техников II разряда. В связи с отмеченной выше задачей реконструкции транспорта общее число техников должно быть доведено примерно до 22.000 человек, с приблизительным сохранением тех же отношений по обоим разрядам. Это предполагает открытие значительной добавочной сети рабочих техникумов, профшкол и вечерних рабочих школ.

Технические кадры морского флота (судоводители и судомеханики) надо считать обеспеченными существующей сетью морских техникумов. Несколько хуже положение на речном транспроте. Однако, этот дефицит можно будет пополнить путем курсовой подготовки.

4. КУСТАРНО-РЕМЕСЛЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Подготовка квалифицированной рабочей силы для кустарной промышленности — одной из самых трудоемких отраслей — приобретает особое значение.

Среди примерно 4-миллионной массы кустарей мы имеем две отличных по своим хозяйственно-бытовым условиям группы: первую образуют крестьяне, совмещающие ремесленный труд со своим хозяйством, вторую—массы, уже оторвавшиеся от сельского хозяйства. Очевидно, и характер подготовки надо предположить для каждой из этих групп различным.

Следует отметить, что подготовка квалифицированных кустарей после революции значительно упала. К началу текущего года общее число учебных заведений для ремесленно-кустарной промышленности едва ли достигает 250—280. Можно предположить, что в 1928/29 г. развернется значительное количество различных учебных заведений (начиная от учебно-показательных пунктов и кончая полноценными профессиональными школами), и что сеть этих учебных учреждений достигнет в 1928/29 г., примерно, 500. Если принять, однако, во внимание весьма низкое устройство этих учреждений, то едва ли можно предположить, что они в ближайшие годы в таком состоянии введут в кустарную промышленность более 10 тыс. квалифицированных кустарей. А это значит, что сетью наличных учебных заведений мы едва ли покроем больше 7—8% естественной убыли рабочей силы в этой отрасли.

План воспроизводства квалифицированной рабочей силы для кустарной промышленности будет достаточно высоко поставлен, если мы на ближайшее пятилетие сумеем восстановить учебную сеть до таких размеров, при которых она была бы способна дать кустарной промышленности рабочую силу, подготовленную в объеме, какой она стала получать незадолго до войны.

Внимание сосредаточивается здесь на подготовке кустарей в специфических отраслях кустарного ремесла. К числу последних мы главным образом относим: кружевное, игрушечное, дере-

вообделочное, ковровое, частично—ювелирное. Все эти отрасли характеризуются с одной стороны—старинной своеобразной культурой (местами приходящей в упадок), а с другой стороны большим значением, как для нашего экспорта, так и в интересах ослабления товарного голода (развитие производства на достаточном сырье, например, деревообделочное).

В качестве массовой формы таких подготовительных учреждений мы отмечаем учебно-показательные пункты, которые по своему характеру деятельности близки к формам простейшей производственной пропаганды. Более актуальной формой надо считать учебно-производственные мастерские. Две названные формы обслуживают по преимуществу взрослых, занятых своим делом, кустарей. Для более углубленного обучения подростков и молодежи намечаются: 1) кустарно-промышленные школы, строящиеся на 4-летней общеобразовательной базе (аналогично профшколам пониженного типа), 2) кустарно-промышленные профшколы, строящиеся на 7-летней общеобразовательной базе, долженствующие дать кустарной промышленности хорошо обученных работников инструкторского типа и вместе с тем квалификацию, достаточную для специализированной работы в крупной промышленности (предвидится переход известной части кустарей в крупные предприятия), и, наконец, промышленные техникумы—учебные заведения для подготовки инструкторов художественного ремесла и организаторов кустарной промышленности.

По ориентировочному подсчету мы полагаем, что к концу пятилетия сеть названных учебных учреждений может быть доведена:

Учебно-показательных (примерно, по одной на укрупненную волость)	до	900
Учебно-производств. мастерских	»	300
Профшкол (на базе 4-летки)	»	700
Повышенных профшкол	»	280
Техникумов	»	11

Пропускная способность массовых учреждений и продукция систематических школ ориентировочно исчислются нами так: учебно-показательные пункты до 540 тыс. чел., учебно-производств. мастерские до 180 тыс. чел., кустарно-промышл. школы до 45 тыс. чел., повышенные профшколы до 20 тыс. чел. и техникумы до одной тысячи человек.

Таким образом, в течение пятилетия значительная масса кустарей может быть обучена краткосрочными типами учебных учреждений, а высококвалифицированная верхушка увеличена на 21 тыс. работников.

5. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Проработка этой части перспективного плана по культурному строительству впервые ставится и впервые же дается попытка разрешить вопрос о том, какие квалифицированные силы должны и могут быть в течение пятилетия введены в сел. хозяйство для того, чтобы намеченное повышение с.-х. продукции могло быть осуществлено.

Наши расчеты на необходимую подготовку рабочей силы построены лишь с частичным учетом республиканских материалов, большею же частью проведены на основе средних показателей по Союзу в целом с привлечением во многих случаях экспертных (опытных) показателей.

Программа для воспроизводства квалифицированной рабочей силы для сельского хозяйства должна имет в виду:

а) мероприятия массового агрикультурного воспитания крестьян;

б) систему учреждений, внедряющих в крестьянскую среду его высококультурные ведущие слои (о культурном хозяине),

в) систему учреждений, подготовляющих индустриальных работников специально для нужд сельского хозяйства (механики, трактористы и т. д.);

г) массовые кадры высококвалифицированных работников для обобществленного сектора;

д) руководящие кадры агрономического персонала.

Агрикультурное воспитание крестьян. Мы имеем в виду массу самостоятельных крестьян, число которых принято в 5 млн., и этим определяем количественный предел необходимых мероприятий агрикультурного воздействия на эту массу. Форму такого воздействия мы характеризуем, как воспитание — в том смысле, что в данном случае имеется в виду не столько сообщение формальных знаний более или менее законченного цикла, сколько углубленная программа, основанная на хозяйственном опыте самого крестьянина. Необходимо лишь отметить, что наряду с агрономическими работниками к этому делу должна быть привлечена огромная масса (около 250 тыс.) сельского учительства.

В интересах последних надо позаботиться о сообщении этому учительству необходимого минимума осведомленности для агрикультурной пропаганды. Такая задача может быть выполнима широко поставленной системой курсового и заочного обучения по вопросам агрикультуры — познания, кстати, необходимые учителю для его занятий с детьми начальной школы (школы трудовой).

Подготовка культурного актива. Помимо молодежи, оканчивающей ШКМ, мы будем иметь к 1932/33 г. 693,3 тыс. чел., окончивших повышенную общеобразовательную школу и усвоивших в ней (благодаря ее агрономизации) элементарные агрономические знания. Наконец, те 5 млн. крестьян, которых предполагается охватить мероприятиями агрикультурного воздействия, также увеличат собой предполагаемый к концу пятилетия культурный актив деревни.

Индустриальные рабочие в сельском хозяйстве. Мы назвали уже (в разделе по кустарной промышленности) один источник подготовки таких кадров—кустарную учебную сеть. Другой может быть найден в массовой курсовой подготовке. Исходя из общего расчета на машинную силу сельского хозяйства, как она проектируется на конец пятилетия, мы предполагаем, что потребность — суммарно — определится к концу пятилетия в 250 тыс. чел., из них—около 200 тыс. трактористов и 50 тыс. механиков. В таком случае план подготовки можно группировать по

названным выше двум источникам подготовки следующим образом:

	В системе куст. школ	В системе курсов
Подготовка трактористов . .	50.000 чел.	200.000 чел.
» механиков . . .	10.000 »	40.000 »

Кадры обобществленного сектора. Следующая таблица отображает, по произведенным расчетам, те требования, какие предъявляет на пятилетие к школе обобществленный сектор.

Потребные кадры специалистов высшей и низшей квалификации

(по обобществленному сектору)

	Занято в 1927/28 г.			Потребуется к 1932/33 г.			Потребуется от школ за 5 лет		
	Высш.	Средн.	Всего	Высш.	Средн.	Всего	Высш.	Средн.	Всего
Колхозы	406	1.290	1.696	4.450	12.645	17.095	4.084	11.485	15.569
Совхозы	—	—	1.664	2.685	5.700	3.015	5.700	2.391	4.490

Агрономический персонал по участковой сети. Наряду с обобществленным сектором основная заявка на агрономов и их помощников определяется требованиями участкового сектора (индивидуального крестьянского). По имеющимся данным в 1927/28 г. мы имели:

Агропунктов	5.025
В них работало агроперсонала . . .	9.579
Из них:	
Специалистов с высш. образов. . .	5.517
» » средн. » . .	4.062

Из состава этих работников можно принять, за вычетом естественной убыли, сохраняющимися к концу пятилетия специалистов с высш. образов. 4.965 и с средним 3.656, всего 8.621 чел. агроперсонала (убыль нами принята в 10% за пятилетие).

Общее число агропунктов на конец пятилетия намечено в 5.958. Потребность (персонал 1932/33 г.) исчислена: в специалистах с высшим образованием 12.647 и со средним образованием 10.223, всего 22.870 человек агроперсонала.

Такой расчет приводит к требованию на продукцию школы: специалистов с высш. образов. 7.682 и со средним образов. 6.567, всего 14.249 человек нового агроперсонала.

Заявки на работников высшей квалификации определяются на конец пятилетия в количестве около 30.000 специалистов. Исчисляя возможную продукцию этих специалистов по высшим учебным заведениям, мы находим, что это требование может быть удовлетворено лишь в количестве 20.175 человек. Общая продукция профшкол исчислена нами на тот же срок в 14.600 чел. и, наконец, продукция техникумов в 18.300 чел. Недостаток специалистов высшей квалификации, какой выявлен выше, не кажется нам резким, если будет принято во внимание, что на практике должности специалистов будут заняты лицами, окончившими средние учебные заведения (техникумы и профшколы повышенного типа).

Тем большие опасения вызывает очевидный и без детальных расчетов недостаток в работниках выше средней квалификации (окончивших техникумы). В самом деле: уже по расчетам потребности обобществленного сектора и участковой сети мы сводим потребность к 15 тыс. с лишним, а вся система техникумов может дать указанную массу в 18.300 чел. Выход надо искать в том, чтобы при усилении продуктивности современной сети использовать работников с более пониженной подготовкой (по профшколам мы ждем около 15 тыс. чел.), усилив их квалификацию специальной курсовой подготовкой.

На основе приведенных выше исчислений можно обозначить сдвиг в обслуживании агроперсоналом крестьянского сектора за пятилетие в следующих показателях (в тысяч. *га*):

Территория	Удобных земель			
	В 1927/28 г.		В 1932/33 г.	
	На один агропункт	На одного агрораб.	На один агропункт	На одного агрораб.
РСФСР	56,9	35,3	51,9	13,6
УССР	64,6	22,2	58,2	12,9
БССР	61,1	13,2	61,1	12,5
ЗСФСР	44,8	18,0	20,0	6,6
УзбССР	19,0	6,2	5,7	1,9

Последующие оперативные расчеты должны эту новую и мало разработанную проблему кадров в сельском хозяйстве значительно углубить. За приведенными общими цифровыми подсчетами скрыт план глубоких качественных преобразований в деле подготовки кадров, ибо индустриализируемое сельское хозяйство предъявит спрос на новый тип работника и специалиста, самые контуры которого еще должны быть выяснены.

6. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СИЛЫ

В ряду других отраслей воспроизводства квалифицированной рабочей силы мы выделяем расчеты по подготовке педагогических кадров, в виду того особенного значения, которое имеют эти кадры для полноты и реальности построенного выше плана.

Можно на основе общих расчетов считать более или менее удовлетворительной перспективу покрытия потребности в педагогах по школе всеобщего обучения. Отмечаемый за пятилетие недостаток примерно около 23.800 чел. легко покрыть курсами дополнительной подготовки интеллигентных сил, которых в связи с перепроизводством, наблюдаемым и теперь, будет достаточно. Степень же вовлечения остальной 140-тысячной массы окончивших соответствующие учебные заведения находится в прямой зависимости от степени повышения заработка педагогов и ряда других мер (публично-правовые выгоды, организованное содействие), которые нам удастся провести в течение пятилетия.

Нам представляется более сложной задача покрытия механически исчисленного дефицита в педагогах средней школы (начиная от 7-летней школы, кончая техникумами). По исчисленной общей потребности в 56 с лишним тысяч педагогов для средних школ только около 40% покрывается выпусками соответствующих педагогических учебных заведений. Остальная потребность

школы в преподавателях-специалистах должна быть покрыта работниками, занятыми в основном в народно-хозяйственных предприятиях.

Баланс покрытия потребности в учительских кадрах на пятилетие 1928/29—1932/33 гг. (в тыс. чел.)

Тип учреждений	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
1. Школа всеобщего обучения						
Потребность	9,0	28,6	38,3	42,6	45,2	163,7
Покрытие:						
а) педтехникумы	10,6	11,6	13,2	14,3	16,6	66,3
б) пед. уклоны и профшколы	16,4	13,4	13,9	14,3	15,6	73,6
Недостаток	—	2,8	5,0	7,0	9,0	23,8
2. Средние учебные заведения						
Потребность	4,7	17,0	11,4	9,0	14,1	56,2
Покрытие: пед. вузы	3,1	4,6	4,5	4,9	5,0	22,1
Недостаток	1,6	12,4	6,9	4,1	9,1	34,1
3. Руководители и инструктора для учебных заведений и профессионального образования						
Потребность	0,4	2,7	2,5	2,1	2,3	10,0
Недостаток	0,4	2,7	2,5	2,1	2,3	10,0

Общее число специалистов по одним перечисленным выше главным отраслям народного хозяйства достигает к концу пятилетия 80 тыс. человек. Если считать даже, что к преподаванию должно быть привлечено 25—30 тыс. человек, то и в этом случае лишь небольшая часть этих специалистов совместила бы свою производственную деятельность с педагогической. Успех дела в значительной мере зависит от того, в какой степени будет возбужден интерес этих командующих кадров народного хозяйства к успехам школы.

IV. БЮДЖЕТ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕКТОРА

Расходная часть бюджета социально-культурного сектора сводится (по всем источникам финансирования) к общей сумме за пятилетие 15.271,5 млн. по оптимальному варианту и 14.054,6 по отправному варианту. Следующая ниже таблица показывает распределение этой расходной части по основным разделам и годам пятилетия.

Сводный бюджет социально-культурного сектора (в млн. руб.)

Отрасли и варианты	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
Всего:								
оптим. . . .	1.726,8	2.043,3	2.517,7	3.053,4	3.530,6	4.126,5	15.271,5	239,0
отправ. . . .	1.726,8	2.043,3	2.390,2	2.818,5	3.182,5	3.620,1	14.054,6	184,3
Просвещение:								
оптим. . . .	1.029,0	1.279,0	1.597,8	1.923,8	2.184,4	2 570,0	9.555,0	249,8
отправ. . . .	1.029,0	1.279,0	1.509,0	1.816,0	2.057,0	2.339,0	9.000,0	227,3
Здравоохран.:								
оптим. . . .	607.6	665,2	795,4	941,9	1.105,0	1:258,0	4.765,5	207,0
отправ. . . .	607.6	665,2	757,3	856,3	957,4	1.079,7	4.315,9	177,0
Социальное обеспечение:								
оптим. . . .	90,2	99,1	124,5	187,7	241,2	298,5	951,0	330,9
отправ. . . .	90,2	99,1	123,9	146,2	168.1	201,4	738,7	223,3
Расх. на 1 жителя в руб. по сектору:								
оптим. . . .	11,48	13,27	15,99	18,96	21,43	24,53	94,18	213,7
отправ. . . .	11,48	13,27	15,19	17,50	19,32	21,53	86,81	187,5
В том числе:								
Просвещение:								
оптим. . . .	6.84	8,31	10,15	11,94	13,26	15,28	58.94	223,4
отправ. . . .	6,84	8,31	9,59	11,27	12,49	13,91	55,57	203,4
Здравоохран.:								
оптим. . . .	4,04	4,32	5,05	5,85	6,71	7,48	29,41	185,1
отправ. . . .	4,04	4,32	4,81	5,32	5,81	6,42	26,68	158,9
Социальное обеспечение:								
оптим. . . .	0,60	0,64	0,79	1,17	1,46	1,77	5,83	295,0
отправ. . . .	0,60	0,64	0,79	0,91	1,02	1,20	4,56	200,0

По сравнению с 1927/28 г. бюджет в целом возрастает к концу пятилетия на 139,0% по оптимальному и 84,3% по отправному, по сравнению же с исходным—1928/29 г.—на 101,9% по оптим. и 67,8% по отправному. Такой рост расходной части бюджета по оптимальному варианту означает повышение в пятилетии культурных расходов на душу населения на 113,7 относительно 1927/28 г., когда расход на душу населения был равен 11,48, и на 85,2% по сравнению с 1928/29 г., когда расход на душу населения исчисляется приближенно в 13 р. 27 к. По отправному варианту культурные расходы на душу населения растут на 87,5% по отношению к 1927/28 г. и на 63,1% к 1928/29 г.

Наибольший прирост—почти в 2½ раза—проектируется по народному просвещению (149,8% по оптимальному и 127,3% по

отправному варианту) относительно 1927/28 г. и наименьший (107,0% по оптимальному и 77,7% по отправному варианту) по здравоохранению.

По источникам финансирования исчисленные расходы располагаются на пятилетие так:

Сводный бюджет социально-культурного сектора по источникам финансирования за пятилетие 1928/29—1932/33 гг.

(в млн. руб.)

		1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	За 5 лет	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	Структура бюджета
Весь бюджет	оптим. . .	1.726,8	2.043,3	4.126,5	15.271,5	239,0	100,0
	отправ. . .	1.726,8	2.043.3	3.620,1	14.054,6	184,3	100,0
а) Госбюджет	оптим. . .	436,5	539,0	1.095,0	3.940,0	250,9	26,5
	отправ. . .	436,5	539,0	953,0	3.680,0	218,3	26,3
б) Местный бюджет	оптим. . .	790,1	934,3	1.885,0	6.940,3	238,6	45,7
	отправ. . .	790,1	934,3	1.647,0	6.407,3	208,5	45,5
в) Фонд медпомощи	оптим. . .	240,6	252,0	430,0	1.720,0	178,7	10,4
	отправ. . .	240,6	252,0	382,7	1.579,7	159,1	10,6
г) Прочие источники	оптим. . .	259,6	318,0	716,5	2.671,2	276,0	17,4
	отправ. . .	259,6	318,0	637,4	2.387,6	245,5	17,6

Общий расход на учреждения и мероприятия по народному просвещению распределяется по годам на пятилетие и по главнейшим своим общим статьям следующим образом:

Расход на народное просвещение за 1928/29—1932/33 гг. в млн. руб.

		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Вся сумма расхода	оптим. .	1.279,0	1.597,8	1.923,8	2.184,4	2.570,0	9.555,0
	отправ .	1.279,0	1.509,0	1.816,0	2.057,0	2.339,0	9.000,0
Капитальное строительство	оптим. .	190,0	289,0	414,3	478,9	644,8	2.017,0
	отправ. .	190,0	266,0	366,0	440,0	499,8	1.755,8
Зараб. плата	оптим. .	549,3	645,4	769,7	915,8	1.101,6	3.981,8
	отправ. .	549,2	650,37	779,8	942,8	1.142,5	4.064,7
Материальное обеспечение	оптим. .	102,2	143,1	183,4	227,1	276,0	931,8
	отправ. .	102,2	142,2	181,6	224,8	272,7	923,5

По отношению к 1927/28 г. наибольший темп роста (больше чем в 4 раза) дан по капитальному строительству (нужды просветительных учреждений в зданиях общеизвестны). Заработная плата возрастает (по фонду) к концу пятилетия в общем своем фонде на 155,8% по оптим. и 142% по отправному варианту, высокий рост намечен по материальному обеспечению учащихся: к концу пятилетия этот фонд должен возрасти почти втрое.

Приводим ниже по отдельным элементам обоснование тех выводов, к которым мы пришли.

Капитальное строительство. Основная масса расходов приходится на начальное обучение (900,3 по оптим. и 678,3 млн. руб. по отправному), повышенную общеобразовательную школу (348,1 млн. руб. по оптим. и 323,7 по отправному варианту, техникумы (140 млн. руб.), вузы (150 млн. руб.) и научные учреждения (43 млн. руб.). Как ни значительна каждая из этих статей в отдельности, они на самом деле являются результатом расчета, сделанного на основе минимальных, чрезвычайно урезанных норм.

Заработная плата. Общий фонд заработной платы должен возрасти с 525,3 млн. руб. в 1927/28 г. до 600 (округленно) млн. в 1928/29 г. и 1.299,8 млн. руб. в 1932/33 г. по оптимальному варианту и 1.184,2 по отправному.

Общая сумма пятилетнего расхода на зарплату по просвещению определяется в 4621,7 млн. руб., в связи с чем исчисленная нами ставка учителя 1 ст. в 47 руб. в 1927/28 г. достигает к концу пятилетия средней месячной выплаты в размере 80 руб.

Материальная помощь учащимся. Орабочение нашей школы, а главное создание условий, при которых отмеченные нами выше отсевы (преждевременный уход из школы) были бы до крайности ослаблены, не может быть проведено иначе, как путем оказания материальной помощи—и при том помощи значительной—беднейшим учащимся. Практика стипендирования проводилась до сих пор преимущественно по высшим ступеням школы. Таким путем закрепляются за трудящимися «командные высоты». Задача пятилетия заключается в том, чтобы при усилении помощи по высшим ступеням закрепить и ступени низшие.

В намечаемом плане материальной помощи учащимся отводится заметное место и низшей школе, а также ее средним ступеням.

Материальная помощь группируется по двум источникам: по бюджету и по специальному фонду социализации заработной платы (за счет начислений на зарплату).

Материальная помощь должна быть оказана учащимся рабочим, служащим и беднейшим крестьянам—тем из рабочих и служащих, чей заработок (по общему правилу) ниже среднего месячного заработка промышленных рабочих (предел—100 руб.), и в первую очередь многосемейным.

Материальное обеспечение учащихся группируется по основным учебным заведениям по годам пятилетия (ориентировочно) так:

Материальное обеспечение учащихся за пятилетие (в млн. руб.)

Типы учреждений	1928/29 г.	1929/30 г	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Детсады	3,3	4,9	7,1	9,8	13,1	38,2
Детдома	2,1	2,6	2,7	2,8	2,8	13,0
Начальное обучение	7,4	11,7	18,6	27,9	38,1	103,7
Повыш. школы	5,2	8,8	12,7	17,2	22,7	66,6
ФЗУ	10,8	18,8	22,3	26,3	30,8	109,0
Профшколы	2,3	2,6	2,9	3,3	3,7	14,8
ЦИТ	0,7	1,0	1,5	1,6	2,0	6,8
ШКМ	1,6	2,4	4,1	6,3	9,3	23,7
Рабфаки	18,9	22,6	26,9	30,0	34,6	133,0
Техникумы	16,1	25,0	35,1	42,9	50,2	169,3
Вузы	33,8	42,7	49,5	59,0	68,7	253,7
Всего	102,2	143,1	183,4	227,1	276,0	931,8

Если исключить из общей суммы в 932 млн. руб.около 560 млн. руб., какие приходятся на стипендии в рабфаках, техникумах и вузах, если исключить 109 млн. руб., исчисленных по школам ФЗУ (это—расчет потерь промышленности от неполного использования труда подростков), то на новые формы материальной помощи учащимся массовой школы проектируется за пятилетие всего около 270 млн. руб. Отмеченный выше фонд социализированной заработной платы исчислен по отправному варианту в 836 млн. руб. и по оптимальному в 1130 млн. руб. Таким образом весь фонд материальной помощи учащимся (по обоим источниками) определяется по отправному варианту в 1759,5 млн. руб., по оптимальному в 2061,8 млн. руб.

Общие затраты на народное здравоохранение растут с 607,6 млн. в 1927/28 г. до 1.079,7 в 1932/33 г., т.-е. на 77,7%. Оптимальный вариант предполагает доведение этих затрат до 1.258,0 млн. руб. в 1932/33 г., что по отношению к соответствующим затратам в 1927/28 г. составляет 207,0% (прирост на 107,0% против 77,7% по отправному варианту), 340 млн. руб. или 7,9% общей суммы затрат покрывается из средств государственного бюджета, 1.720 млн. руб. или 39,8% общих затрат из средств местного бюджета и 1.580,0 млн. рублей идет по фонду медпомощи застрахованным, что составляет 36,6% в общей массе расходов за 5 лет.

Удельный вес ассигнований из госбюджета понижается, возрастает удельный вес местного бюджета, повышаясь за пятилетие с 37,9% до 39,8% по отправному и 39,9% по оптимальному варианту. Фонд заработной платы за 5 лет растет с 245,9 млн. руб. до 506,9 млн. руб. по отправному и 585,8 млн. руб. по оптимальному варианту. Удельный вес его в общей сумме затрат по здравоохранению повышается с 41% в 1927/28 г. до 46% в 1932/33 г. Соответственно растет и удельный вес капитальных вложений: с 14,7% в 1927/28 г. до 17,4% в 1932/33 г. Сумма расходов на капитальные вложения повышается с 88 млн. руб. в 1927/28 г. до 191,7 млн. руб. по отправному и 221,6 млн. руб. по оптимальному варианту в 1932/33 г.

Общая сумма затрат на социальное обеспечение, возрастая с 90,2 млн. руб. в 1927/28 г. до 298,5 млн. руб. в 1932/33 г. по оптимальному варианту и до 201,4 млн. руб. по отправному варианту, составляет за пять лет 951 млн. руб. по оптимальному и 738,7 млн. руб. по отправному варианту.

Из всей суммы расходов по собезу 48,4% покрывается из средств государственного бюджета и 46,3% из средств местного (по отправному варианту—46,0% из государственного и 48,4% из местного). На прочие источники приходится по оптимальному варианту 5,3% и по отправному—5,6%.

Расход по социальному обеспечению на душу, составлявший в 1927/28 г. 60 коп., достигает в 1932/33 г. по оптимальному варианту 1 руб. 77 коп. (рост на 195%) и по отправному—1 руб. 20 коп. (рост на 100%).

Таблица 1

Основные показатели развития народного просвещения
(контингенты учащихся в тыс.)

Типы учреждений	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Абсолютно	В % к 1927/28 г.
	1	2	3
I. Дошкольное воспитание.	485	895	184,5
1. Детские сады и очаги	107	217	202,8
2. Детские площадки	203	506	249,3
3. Детские дома	175	172	98,2
II. Массовое общее образование	11.403	18.205	159,7
1. Школа всеобщего обучения . .	9.942	14.186	142,7
В том числе:			
а) Город	2.154	2.389	110,9
б) Село.	7.788	11.797	151,5
2. Школа ликвидации неграмотности и малограмотности	1.315	3.570	271,5
В том числе:			
а) Город	210	271	129,0
б) Село	1.105	3.299	298,5
3. Общеобразовательные курсы и школы всех типов для взрослых.	132	393	297,7
В том числе:			
а) Город	122	295	241,8
б) Село	10	98	980,0
4. Рабочие университеты . . .	14	56	400,0
III. Воспроизводство рабочей силы средней квалификации	1.833	3.558	194,1
1. Средняя общеобразовательная школа (5—7 гг. обучения) . . .	1.250	1.561	124,9
В том числе:			
а) Город.	883	1.043	118,2
б) Село	367	518	141,0

Продолжение таблицы 1

Типы учреждений	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Абсолютно	В % к 1927/28 г.
	1	2	3
2. Школа повышенного типа . . .	149	316	211,4
В том числе:			
а) Город	134	209	156,1
б) Село	15	107	689,7
3. Рабфаки	45	72	160,0
4. Совпартшколы	46	68	147,8
5. Низшая профессиональн. школа.	343	1.541	449,8
а) По индустрии:			
1. Учебно-ремесленные мастерские.	25	60	240,0
2. Школы ФЗУ	89	225	252,7
3. Профшколы	31	45	145,1
4. Система дополнительного образования рабочих и профкурсы	41	813	1.982,9
б) По транспорту:			
1. Ученические бригады	3	2	66,7
2. Школы ФЗУ	21	29	138,1
3. Профкола [1]	6	14	233,3
4. Профкурсы	11	34	309,1
в) По сельскому хозяйству			
1. Профшкола	7	14	200,0
2. Школа крестьянской молодежи .	86	264	307,0
3. Школа ФЗУ	1	13	1.300,0
г) Прочие отрасли:			
1. Профшкола	22	28	127,3

[1] Включая профшколы повышенного типа.

Продолжение таблицы 1

Типы учреждений	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Абсолютно	В % к 1927/28 г.
	1	2	3
IV. Воспроизводство рабочей силы выше средней квалификации	222	327	147,3
Средняя специальная школа			
а) по индустрии:			
1. Профшкола	19	30	157,9
2. Техникум	19	28	148,3
б) по транспорту:			
1. Профшкола	—	—	—
2. Техникум	8	11	137,5
в) по сельскому хозяйству:			
1. Профшкола	13	22	169,2
2. Техникум	29	40	137,9
г) по педагогической специальности:			
1. Техникум	60	101	168,3
д) по медицинской специальности:			
1. Техникум	17	32	188,2
е) по социально-экономической спец.:			
1. Техникум	12	17	141,6
ж) по прочим специальностям:			
1. Профшкола	28	32	114,2
2. Техникум	17	14	82,4
V. Воспроизводство рабочей силы высшей квалификации (Вузы)	185	209	113,0
а) Индустриальные	61	70	114,8
В т. ч. техникумы повышенного типа	12	18	150,0

Продолжение таблицы 1

Типы учреждений	1927/28 года	1932/33 г.	
		Абсолютно	В % к 1927/28 г.
	1	2	3
б) Транспортные	4	4	122,2
в) Сельскохозяйственные	29	35	120,3
г) Педагогические	29	33	113,7
д) Медицинские.	25	23	93,1
е) Социально-экономические. . . .	31	37	121,1
В т. ч. комвузы	9	13	150,0
ж) Художественные.	5	5	108,0
з) Прочие	1	2	150,0
Всего . . .	14.128	23.194	164,2

Примечание: Все количественные показатели одинаковы как для отправного, так и для оптимального вариантов. В оптимальном варианте меняются лишь качественные показатели. Исключение составляют школы общего образования и воспроизводство рабсилы, которые для оптимального варианта изменяются следующим образом:

	1932/33 г.	В % к 1927/28 г.
II. Массовое общее образование		
1. Школы всеобщего обучения .	15.107	152,0
В том числе:		
а) Город.	2.695	125,1
б) Село.	12.412	159,4
2. Школы ликвидации неграмотн.	4.628	351,9
В том числе:		
а) Город	346	164,8
б) Село.	4.282	387,5
III. Воспроизводство рабсилы		
1. Средняя общеобразоват. школа	1.843	147,4
В том числе:		
а) Город	1.230	139,3
б) Село.	613	167,0
2. Школа повышенного типа .	364	244,3
В том числе:		
а) Город	242	180,6
б) Село.	122	813,3

Таблица 2

Социально-культурные мероприятия

Типы учреждений	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Абсолютно	В % к 1927/28 г.
	1	2	3
I. Учреждения несистематического массового пользования (число учрежд.)			
1. Избы-читальни	21.876	38.283	175,0
2. Библиотеки стационарные	22.892	34.338	150,0
3. Библиотеки передвижные	—	40.000	—
4. Клубы	6.117	7.646	124,9
5. Нардома и дома крестьянина	5.456	6.820	125,0
II. Кино			
Киноустановки (всего)	8.621	48 465	562,1
В том числе:			
а) Коммерческие кинотеатры	1.782	2.471	138,9
б) Установки не коммерческого типа (при клубах, избах-читальн. и т. п.)	6.739	32.228	478,2
в) Школьные киноустановки	100	13.766	13.766,0
III. Радио			
1. Сеть радиовещательных станций			
а) Число станций	48	49	102,1
б) Общая мощность станций в *квт*	134	765	572,1
2. Радиоприемная сеть (в тыс.)			
а) Число всех радиоприемников	326	1.409	432,2
В городе	279	954	341,9
В сельских местностях	47	455	968,0
б) Число приемн. коллект. пользов.	16	403	2.518,7
в) Число радиоприем. точек (в тыс.)	24	5 100	21.250,0
IV. Печать			
1. Непериодическая			
а) Число названий (в тыс.)	37	45	122,0
б) Общий листаж в млн. печ. лист.	1.310	2.294	175,1
в) Листаж товарн. прод. на рус. яз.	836	1.480	177,0
В том числе:			
1. Учебная литература	272	545	200,0
2. Производственно-техническая	9	293	300,0
3. Массовая всех видов	71	213	299,1
г) Потребление бумаги (в тыс. *т*)	26	46	175,9
2. Периодическая литература			
а) Журналы			
Листаж в млн. печат. листов	541	974	180,0
Потребление бумаги (в тыс. *т*.)	11	19	181,1
б) Газеты			
Годовой тираж в млн. печ. лист.	1.698	3.000	176,7
Потребление бумаги (в тыс. *т*.)	83	145	174,7

Сводный бюджет социально-культурного сектора [1]

Таблица 3

(в млн. рублей)

Показатели	Отправной вариант						Оптимальный вариант				Итого за 5 лет		1932/33 в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправной	Оптимальный	Отправной	Оптимальный	1927/28 г.	1932/33 г. Отправной	1932/33 г. Оптимальный
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Просвещение	1.029,0	1.279,0	1.509,0	1.816,0	2.057,0	2.339,0	1.597,8	1.923,8	2.184,4	2.570,0	9.000,0 [2]	9.555,0 [2]	227,3	249,8	59,6	64,6	62,3
Вт. ч.: а) Госбюджет	339,0	444,0	501,0	590,0	680,0	785,0	501,0	600,0	710,0	845,0	3.000,0	3.100,0	231,6	249,3	19,6	21,7	20,5
б) Местный бюджет	520,0	630,0	725,0	890,0	985,0	1.100,0	765,8	938,8	1.040,4	1.225,0	4.330,0	4.600,0	211,5	235,6	30,1	30,4	29,7
в) Прочие	170,0	205,0	283,0	336,0	392,0	454,0	331,0	385,0	434,0	500,0	1.670,0	1.855,0	267,1	294,1	9,9	12,5	12,1
Здравоохранение	607,6	665,2	757,3	856,3	957,4	1.079,7	795,4	941,9	1.105,0	1.258,0	4.315,9	4 765,5	177,7	207,0	35,2	29,8	30,5
Вт. ч.: а) Госбюджет	50,0	56,0	62,0	68,0	74,0	80,0	62,0	75,0	87,0	100,0	340,0	380,0	160,0	200,0	2,9	2,2	2,4
б) Местный бюджет	230,0	248,0	293,0	341,0	388,0	450,0	303,0	366,0	453,0	530,0	1.720,0	1.900,0	195,7	230,4	13,3	12,4	12,9
в) Фонд медпомощи	240,6	252,0	282,8	314,3	347,9	382,7	298,0	350,0	390,0	430,0	1.579,7	1.720,0	159,1	178,7	14,0	10,6	10,4
г) Прочие	87,0	109,2	119,5	133,0	147,5	167,0	132,4	150,9	175,0	198,0	676,2	765,5	192,0	227,6	5,0	4,6	4,8
Социальное обеспечение	90,2	99,1	123,9	146,2	168,1	201,4	124,5	187,7	241,2	298,5	738,7 [3]	951,0 [3]	223,3	330,9	5,2	5,6	7,2
Вт. ч.: а) Госбюджет	47,5	39,0	62,0	72,0	79,0	88,0	62,0	91,0	118,0	150,0	340,0	460,0	185,3	315,8	2 7	2,4	3,6
б) Местный бюджет	40,1	56,3	58,0	68,0	78,0	97,0	58,0	88,0	108,0	130,0	357,3	440,3	241,9	324,2	2,3	2,7	3,2
в) Прочие (Цустрах)	2,6	3,8	3,9	6,2	11,1	16,4	4,5	8,7	15,2	18,5	41,4	50,7	630,8	711,5	0,2	0,5	0,4
Всего по соц.-культ. сектору	1.726,8	2.043,3	2.390,2	2.818,5	3.182,5	3.620,1	2.517,7	3.053,4	3.530,6	4.126,5	14.054,6	15.271,5	184,3	239,0	100,0	100,0	100,0
Вт. ч.: а) Госбюджет	436,5	539,0	625,0	730,0	833,0	953,0	625,0	766,0	915,0	1.095,0	3.680,0	3 940,0	218,3	250,9	25,3	26,3	26,5
б) Местный бюджет	790,1	934,3	1.076,0	1.299,0	1.451,0	1.647,0	1.126,8	1.392,8	1.601,4	1.885,0	6.407,3	6.940,3	208,5	238,6	45,8	45,5	45,7
в) Фонд медпомощи	240,6	252,0	282,8	314,3	347,9	382,7	298,0	350,0	390,0	430,0	1.579,7	1.720,0	159,1	178,7	13,9	10,6	10,4
г) Прочие	259,6	318,0	406,4	475,2	550,6	637,4	467,9	544,6	624,2	716,5	2.387,6	2.671,2	245,5	276,0	15,0	17,6	17,4
Сверх того по фонду социализации	—	—	96,0	147,0	235,0	358,0	119,0	186,0	305,0	482,0	836,0	1.092,0	—	—	—	—	—
Капитальные вложения (всего)	202,7	282,8	381,0	497,5	601,9	696,1	411,6	564,7	664,7	871,5	2.459,3	2.795,3	326,3	429,9	100	100	100
В том числе:																	
а) Просвещение	113,9	190,0	266,0	360,0	440,0	499,8	289,0	414,3	478,9	644,8	1.755,8	2.017,0	412,5	566,1	56,2	71,8	74,0
б) Здравоохранение	88,0	92,0	112,7	134,4	158,0	191,7	120,3	147,1	181,1	221,6	688,8	762,1	217,8	251,8	43,4	27,5	25,4
в) Социальное обеспечение	0,8	0,8	2,3	3,1	3,9	4,6	2,3	3,3	4,7	5,1	14,7	16,2	575,0	637,5	0,4	0,7	0,6
Расход на душу населения (в рублях)	11,48	13,27	15,19	17,50	19,32	21,53	15,99	18,96	21,43	24,53	86,81	94,18	187,5	213,7	100	100	100
В том числе:																	
а) По просвещению	6,84	8,31	9,59	11,27	12,49	13,91	10,15	11,94	13,26	15,28	55,57	58,94	203,4	223,4	59,6	64,6	62,3
б) » здравоохранению	4,04	4,32	4,81	5,32	5,81	6,42	5,05	5,85	6,71	7,48	26,68	29,41	158,9	185,1	35,2	29,8	30,5
в) » соц. обеспечению	0,60	0,64	0,79	0,91	1,02	1,20	0,79	1,17	1,46	1,77	4,56	5,83	200,0	295,0	5,2	5,6	7,2

[1] Незначительные расхождения с таблицей на 19 стр. вызваны уточнением, которое было сделано при окончательной верстке финплана

[2] Включая 200 млн. руб. натуральных затрат населения, но без фонда социализированной зарплаты

[3] Без средств соцстраха (5 млрд. руб.) и средств профсоюзов на безработицу (200 млн. руб.).

Таблица 4

Основные показатели развития здравоохранения в СССР[1]

(Медико-санитарная сеть)

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
	1	2	3	4	5	6	7
А. Лечебная сеть							
1. Больн. койки (в тыс.)	210	221	233	245	262	280	133
В том числе:							
а) город	138	143	149	156	166	176	127
б) село	57	61	66	71	76	82	144
в) транспорт	15	17	18	19	20	22	147
2. Сельские врачебные участки (в един.)	7.102	7.529	7.871	8.238	8.633	9.069	128
Б. Профилактич учрежд. (в единицах)							
1. Тубдиспансеры	385	431	469	512	575	630	164
2. Пункты по борьбе с туберкулезом	68	103	178	228	270	310	456
3. Вендиспансеры	320	361	394	425	456	499	156
4. Сельские венпункты	380	468	551	657	739	804	212
5. Постоянные ясли	1.008	1.134	1.250	1.373	1.467	1.597	158
6. Детконсультации	1.469	1.724	1.992	2.139	2.476	2.692	183
7. Малярийные станции	186	199	231	270	300	328	176
В. Медперсонал							
1. Медврачи	45.095	47.696	51.439	54.867	58.297	61.479	136
В том числе:							
а) Врачи Оздравдета	1.761	2.009	2.255	2.419	2.607	2.915	165
б) Санврачи	2 080	2.381	2.721	3.001	3.291	3.488	168
2. Средний медперсонал	95.966	101.913	110.498	118.053	125.486	132.523	138
3. Младш. и обслужив. персонал	193.728	203.673	213.618	223.563	233.508	243.457	126
Всего медперсонала	334.789	353.282	375.555	396.483	417.291	437.459	131

[1] Все показатели одинаковы как для отправного, так и для оптимального вариантов.

Исключение составляют только численность медперсонала и число больничных коек, которые для оптимального варианта приняты в следующих величинах:

	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
а) Число больничных коек (в тыс.)	276	301	338	365
б) Численность медперсонала в (тыс.)	401	434	478	505

Приложение

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ К ПЯТИЛЕТНЕМУ ПЛАНУ ПО РАЗДЕЛУ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

А. По основным установкам и показателям.

1. ПО НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ (первые четыре года).

Приступить с 1929/30 г. к введению всеобщего обязательного обучения, в первую очередь в городах и фабрично-заводских поселениях, с таким расчетом, чтобы к концу 1932/33 г. школой-четырехлеткой были охвачены все дети в возрасте 8—11 лет. Отдельные отступления от этих сроков допустить применительно к особым трудностям осуществления полного всеобщего обучения для некоторых районов.

Признать необходимым издание правительством Союза соответствующей директивы, а правительствами союзных республик—издание декретов об обязательном всеобщем начальном обучении, с учетом особых условий и особенностей его проведения в каждой союзной республике.

В соответствии с вышеизложенным определить контингент детей, охватываемых первыми четырьмя годами обучения, ориентировочно в 16.900 тыс. человек к концу пятилетия, т. е. в размере до 100% охвата детей в возрасте 8—11 лет, против 9.942 тыс. в 1927/28 г.

Реальную зарплату педагогов начальной школы довести к концу пятилетия до средней реальной зарплаты промышленного рабочего в 1932/33 г. (в номинале, примерно, 100 руб. в месяц для города и около 87 руб. для деревни), против средней номинальной зарплаты педагога в 1927/28 г. в 51 р. 83 к (57 руб. в городе и 49 р. 90 к. в деревне).

Одновременно пересмотреть в сторону повышения проектировки по заработной плате других групп низовых работников просвещения (изб-читален, библиотек и пр.).

Норму расходов из расчета на 1 учащегося в начальной школе определить к концу пятилетия в 58 р. 30 к. (против 27 руб. в 1927/28 г.), из коих по учебно-хозяйственным расходам 10 руб. (против 3 р. 99 к. в 1927/28 г.), по школьному строительству с капитальным ремонтом 16 р. (против 3 р. 51 к. в 1927/28 г.).

---

[1] См. примечание на стр. 212.

Проектировки, изложенные в разделе «Социально-культурное строительство», основывались преимущественно на отправном варианте показателей народно-хозяйственного плана. Значительные поправки в сторону повышения показателей и некоторые изменения самых установок плана культурного строительства по крупнейшим его разделам, излагаемые в этом приложении, являются результатом учета оптимальных показателей народно-хозяйственного плана.

В соответствии с этим расходы по всеобщему начальному обучению за пятилетие определить в 3.476 млн. руб., в том числе: по зарплате—1.849 млн. руб., по учебно-хоз. расходам—539 млн. руб., по школьному строительству и капит. ремонту—975 млн. руб., по материальному обеспечению—113 млн. руб. (сверх того 213 миллионов рублей вне бюджета по специальному фонду рабочего просвещения).

По сравнению с исчисленной ранее общей суммой расходов на начальное обучение в 3210 млн. руб. за пятилетие установить дополнительно 266 млн .руб., из коих: по заработной плате 168 млн. руб. и 98 млн. рублей по остальным расходам (по учебно-хозяйственным, по школьному строительству и по материальному обеспечению учащихся).

2. ПО ЛИКБЕЗУ.

Обеспечить за пятилетие возможность охвата ликбезом всех неграмотных рабочих в возрасте от 16 до 50 лет, а в отношении остального населения—в возрасте до 40 лет в городе и в деревне.

Контингент проходящих ликбез установить за пятилетие в 18—19 млн. человек. Расходы по ликбезу установить за пятилетие в 246 млн. руб., из коих 126 млн. руб. по сводному бюджету и 120 млн. руб. по фондам профессиональных, кооперативных и других общественных организаций.

Погодный рост контингентов по ликбезу установить в 1932/33 ориентировочно в 5 млн. человек, против 1.365 тыс. в 1927/28 г., что дает увеличение на 270%.

3. ПО ОБУЧЕНИЮ ПЕРЕРОСТКОВ (подростков 12 — 15 лет).

Установить обязательность обучения переростков, не проходивших совсем начальной школы или обучавшихся в ней не более двух лет, в особых школах с продолжительностью обучения от 1 до 2 лет.

Определить ориентировочно на пятилетие контингент переростков, обучающихся в этих школах, в 2.800 тыс. чел. и расход на их обучение—в 140 млн. руб.

4. ПО УРОВНЮ ГРАМОТНОСТИ.

В соответствии с вышеизложенным процент грамотности по всему Союзу в 1932/33 г. определить в среднем в 82, против 53,9 в 1927/28 г., считая на каждые 100 чел. в возрасте с 8 лет. В том числе: по городу в 1932/33 г. — 93%, вместо 78,5% в 1927/28 г., и по селу—79,4%, вместо 48,3% в 1279/28 г. При этом обеспечить полную грамотность всего населения в возрасте до 40 лет включительно, а рабочего населения—не ниже 50 лет.

5. ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КАДРАМ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.

Исходя из доведения средней нагрузки на учащегося в 40 обучающихся, к концу пятилетия определить контингент педагогов начальной школы в 1932/33 г. в 422 тыс. человек, против 264,6 тыс. в 1927/28 г. Общий прирост педагогов, исчисляемый

к концу пятилетия (с учетом убыли) в 221,8 тыс. человек, покрыть следующим образом:

а) 49,9 тыс. из педтехникумов,

б) 48,3 тыс. из девятилеток с педагогическим уклоном.

в) 122,8 тыс. из состава окончивших учебные заведения других специальностей с соответствующей переподготовкой и подготовкой на организуемых для этого педагогических курсах.

6. ПО ШКОЛАМ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОГО УЧЕНИЧЕСТВА.

Обеспечить к концу пятилетия прохождение всего контингента брони через школы ФЗУ, диференцируя ФЗУ по продолжительности и формам обучения применительно к условиям различных отраслей промышленности и народного хозяйства.

Считать необходимым скорейший переход к обязательному комплектованию школ ФЗУ из состава окончивших фабрично-заводскую семилетку.

7. ПО КАДРАМ ИНЖЕНЕРОВ.

Довести к концу пятилетия общее количество инженеров, занятых в основных отраслях народного хозяйства и культурного сектора, до 75 тысяч (вместо ранее запроектированных 54 тыс.) против 30 тысяч, занятых в 1927/28 году. Из 75 тыс. определить не менее чем 50 тыс. по линии промышленности и 8 тыс. по линии транспорта. В соответствии с этим и за покрытием естественной убыли, определить подготовку новых инженерных кадров за пятилетие в 50 тыс. человек, с получением в счет этого 39 тысяч из индустриальных втузов и соответствующих отделений вузов, а в остальном—до 11 тысяч—из повышенных техникумов I разряда и курсов дополнительного обучения практиков, занятых на производстве на инженерных должностях.

Добиться увеличения контингентов инженеров, оканчивающих высшие школы, с доведением к концу пятилетия годичного выпуска втузов до 15% (против 8% в 1927/28 г.) от всего состава обучающихся, используя для этого меры рационализации, улучшение преподавания и усиление стипендирования. Усилить стипендирование учащихся высших школ, доведя к концу пятилетия: а) по втузам—охват стипендируемых до 90% всех обучающихся (против 50% в 1927/28 г.) и размер стипендии не менее чем до 60 руб. в месяц (против 35 руб. в 1927/28 г.); б) по вузам — охват стипендируемых до 70% и размер стипендии не менее чем до 50 рублей.

На усиление стипендирования по высшей школе определить за пятилетие ориентировочно 55 млн. рублей.

В связи с возрастающими запросами на инженерные кадры в следующем пятилетии и потребностями текущего пятилетия, принять меры к строительству в течение ближайщих лет не менее 8—10 новых втузов, а также—начиная с 1929/30 года—к увеличению контингента обучающихся во втузах, с доведением его не менее чем до 64 тысяч (против 52 тысяч в 1927/28 и 1928/29 году).

8. ПО КАДРАМ ТЕХНИКОВ.

Довести к концу пятилетия общее количество техников, занятых в основных отраслях народного хозяйства и культурного сектора, до 110 тысяч (вместо запроектированных ранее 60 тыс.), против 38 тысяч техников, занятых в 1927/28 году.

Из 110 тысяч определить ориентировочно 75 тысяч по линии промышленности и 25 тысяч — по линии транспорта.

В соответствии с этим, с учетом естественной убыли, определить подготовку новых техников за пятилетие в количестве до 80 тыс., в том числе 30 тыс. из дневных техникумов и 50 тыс. из вечерних рабочих техникумов, специальных рабочих курсов по подготовке техников и из повышенных профтехнических школ.

Особое внимание обратить на широкое развертывание сети вечерних рабочих техникумов, строительство новых техникумов, увеличение контингентов наличных техникумов и повышение эффективности обучения в них.

На развитие вечерних рабочих техникумов и строительство новых дополнительно определить 75 млн. рублей.

9. ПО МАССОВЫМ АГРИКУЛЬТУРНЫМ КАДРАМ ДЕРЕВНИ.

В качестве особой меры для обеспечения коллективизации сельского хозяйства и подъема урожайности предусмотреть по бюджету 100 млн. рублей на подготовку 5 миллионов низового крестьянского актива, проходящего курсы агрикультурного обучения и воспитания.

10. ПО ПЕЧАТИ.

Определить прирост основных разделов печати (газета, книга, журнал) на 200% к концу пятилетия, против 1927/28 года, с соответствующим покрытием по бумаге из внутреннего производства и по импорту.

Повышение против указанного прироста установить по выпуску учебной, массовой и производственно-технической литературы. Определить по бюджетным вложениям на печать дополнительно 15 млн. рублей, а всего на пятилетие 140,8 млн. рублей (в том числе до 40 млн. рублей вложений на улучшение издательской полиграфической базы).

11. ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ.

а) Довести к концу пятилетия реальную зарплату врачей до довоенного уровня, т. е. ориентировочно до 220 руб. в месяц против 123 руб. в среднем в 1927/28 г., для чего дополнительно определить на пятилетие по фонду зарплаты медперсонала 100 млн. рублей.

б) Увеличить против оптимального варианта больничную сеть коек с тем, чтобы на 10.000 душ населения приходилось коек к концу пятилетия:

По всему Союзу	19,3	против	12,9	в 27/28 г.
» городу	60,3	»	49	» 27/28 г.
» селу	11,8	»	4,7	» 27/28 г.

В соответствии с этим определить дополнительно за пятилетие по коечной сети 100 млн. руб., из коих 50 млн. руб. по сводному бюджету и 50 млн. руб. по фонду медпомощи.

На все здравоохранение за 5 лет дополнительно против оптимального варианта определить 200 млн. руб.

12. СВОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ИТОГ.

Сумму дополнительных, против оптимального варианта, ассигнований по культурному сектору определить на пятилетие в 1 миллиард рублей, из коих:

1)	По начальному обучению	266	млн. руб.
2)	» школам переростков	140	» »
3)	» массовым агрикультурным кадрам	100	» »
4)	» втузам и вузам	55	» »
5)	» вечерним рабочим техникумам	75	» »
6)	» здравоохранению	200	» »
7)	» прочие (дошкольное воспитание, массовая политпросветработа, печать и др.)	164	» »

А всего на пятилетие общую сумму финансирования по социально-культурному сектору (без соцстраха) определить в 16.271 млн. рублей.

Б. Об усилении материально-производственной базы культурного сектора.

1. БУМАГА.

В соответствии с запроектированными в пятилетнем плане темпами роста потребности в бумаге, особенно по культурным ее сортам (идущим на печать и просвещение), признать необходимым:

1) Поднять внутреннее потребление бумаги с 397 тыс. тонн в 1927/28 г. ориентировочно до 970 тыс. тонн в 1932/33 г. (вместо 715 тыс.), в т. ч. с 187 тыс. тонн по культурным сортам до 540 тыс. тонн к концу пятилетия (вместо 345 тыс.).

2) В целях максимального развития внутрисоюзного производства бумаги увеличить капитальные вложения в бумажную промышленность за пятилетие до 590 млн. руб. (без учета снижения цен), вместо 392 млн. руб., с соответствующим увеличением контингента импортного оборудования.

3) Исходя из запроектированного потребления и размеров внутренней выработки бумаги, предусмотреть необходимое покрытие дефицита в импортном плане, в первую очередь по культурным сортам бумаги.

Отмечая особое значение бумажной промышленности в СССР, в связи с намеченными на пятилетие планами культурного строительства, признать целесообразным приравнять бумажную промышленность к отраслям, идущим по гр. «А», в отношении лимитов по финансированию и импортным контингентам.

2. ПОЛИГРАФИЯ.

В соответствии с объемом печатных работ и бумажными ресурсами определить капитальные вложения в полиграфию (по новому строительству, расширению и капитальному ремонту полиграф. предприятий) за пятилетие в размере, ориентировочно, в 60 млн. рублей, в том числе: а) 20 млн. руб. по полиграфии ВСНХ и 40 млн.—по издательской и прочей полиграфии, с соответствующим увеличением импортного оборудования.

3. КИНО.

В соответствии с пятилетним планом кинофикации СССР признать необходимым: 1) развернуть производство киноаппаратуры за пятилетие на сумму по отпускным ценам ориентировочно в 60 млн. руб., для чего предложить ВСНХ обеспечить расширение кинопроизводства потребными оборотными средствами, а НКФину СССР — предусмотреть средства для организации сбыта киноаппаратуры в деревню, с предоставлением низовым государственным и общественным организациям длительного кредита (до 18 месяцев); 2) закончить строительство фабрики кинопленки не позднее чем в 1930/31 году; 3) предусмотреть в импортном плане ввоз кинопленки и других киноматериалов в соответствии с планом кинофикации и поступлением внутренней продукции исходя из минимального потребления кинопленки в 1932/33 году в 150 млн. метров; 4) предусмотреть отпуск средств на усиление массовой кинофикации из специального субвенционногоо фонда борьбы с алкоголизмом, в дополнение к средствам общественных организаций, самообложению и поступлениям от киноорганизаций.

Признать необходимым дополнительно разработать пятилетний план и принять меры к развитию в СССР фотодела, телефонии, широкого применения электричества в быту и производства и распространения музыкальных инструментов.

4. РАДИО.

В соответствии с пятилетним планом радиофикации Союза предусмотреть по промфинплану ВСНХ 35 млн. руб. дополнительных вложений по Главэлектро (Тресту слабого тока и Аккумуляторному тресту), с соответственным увеличением импортного контингента.

5. ПРЕДМЕТЫ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОСВЕЩЕНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

Предусмотреть в пятилетнем плане: 1) по линии ВСНХ — постройку ряда новых специальных предприятий по изготовлению и сборке школьной мебели, приборов, аппаратуры и разного рода наглядных пособий и принадлежностей для учреждений просвещения и здравоохранения, наряду с широким развитием производства по линии кустарной промышленности; 2) по линии Наркомторга — усиление импортного контингента предметов оборудования, которые не могут быть за пятилетие поставлены производством внутри Советского Союза.

6. ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.

Предложить ВСНХ Союза организовать в системе своих плановых органов ячейку по планированию и содействию развитию отраслей и частей промышленности, занятых производством продукции для культурного сектора.

7. ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ СВОДНЫЙ РАСЧЕТ.

Определить общую сумму дополнительных, против оптимального варианта, вложений на усиление материально-производственной базы культурного сектора за пятилетие по промфинплану ВСНХ ориентировочно в 300—350 млн. рублей.

В. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

Проектируемое повышение темпов и эффективности основных мероприятий культурного строительства и достижение необходимых результатов культурно-политических планов возможны лишь при исключительном напряжении как материального, так и организационного порядка.

В области организационной.

1. Невиданный в истории подъем культурного строительства, решительное преодоление культурной отсталости на наиболее трудных участках (деревня и пр.) не могут быть осуществлены только за счет повышения финансирования и усиления аппаратно-административных кадров и мероприятий. Проведение высоких темпов и качественных ставок культурной революции упирается вплотную в необходимость исключительной мобилизации и объединения всех сил нашей широкой советской общественности. Соответствующие организации должны обратить особенное внимание на вопросы культурного строительства в своей повседневной работе, систематически и плановым образом осуществляя в этой области свое руководство, активное участие и бдительный контроль. В первую очередь должно быть всемерно усилено внимание и плановое руководство в деле культурного строительства со стороны директивных и широких общественных организаций.

2. Широкая мобилизация советской общественности в деле культурного строительства должна существенно изменить и методы работы: на-ряду с работой аппарата и кадров гораздо большую роль должны занять методы культурного массового похода, соревнование и добровольческая деятельность.

3. Культурный фронт в массе своей относительно беден силами. Дело здесь не столько в количественном их недостатке, сколько в недостаточном качественном уровне. Мобилизация добавочных сил, переброска крепких работников, особенно для деревни и отсталых районов, и гораздо более энергичное выращивание новых кадров — срочная и необходимая задача. Учитель, врач, политпросветработник,— вся армия работников культурного сектора должна быть поднята на гораздо большую высоту в своей социально-политической и профессиональной квалификации, а также по материальному и культурному уровню. Особенная задача в деле освежения и укомплектования необходимых кадров ложится на комсомол, который должен многочисленными кадрами своего актива широко влиться в учебные заведения, занятые подготовкой педагогических и прочих культурных сил.

4. Культурная работа общественных организаций, в первую очередь профсоюзов, кооперации и комсомола, как правило, сейчас слаба, не подтянута вплотную к решению центральных массовых задач текущего социалистического строительства и недостаточно вовлекает в активную работу широкие массы и силы общественности. Профсоюзы, кооперация и другие общественные организации, в порядке выполнения ответственных плановых заданий, должны вплотную взяться за целый ряд преимущественно массовых отраслей культурного строительства (ликбез, массовые квалификации, политпросветработа, вопросы быта и пр.). Специальные культурно-общественные организации еще более ну-

ждаются в подтягивании их работы к четкому и ответственному выполнению важнейших массовых практических задач, особенно в деревне. Для этого они должны гораздо глубже, чем сейчас, внедриться в массы и освежить свой состав широким влитием новых пополнений из рабоче-крестьянских масс и кадров их актива.

5. Необходимо теснейшее объединение сил и средств общественных организаций с соответствующими государственными органами в ходе текущей культурной работы и в целях ее плановой и организованной постановки.

Должны быть возможно скорее устранены, как пережитки прошлого, ведомственная разобщенность, остатки главкизма и узкоаппаратные методы работы.

Крупнейшие массовые проблемы культурной революции неразрешимы без постоянной и четкой организационной связи, тесного сотрудничества и координации средств ведомственных и общественных организаций. Создание для этого единых центров — в виде советов культурного строительства при исполнительных комитетах советов снизу доверху — с участием в них всех основных и важнейших общественных организаций — необходимая и совершенно назревшая задача.

В области материальной.

6. Наряду с крупными вложениями по государственному и местному бюджету внимательно должны быть учтены и правильно использованы значительные средства, расходуемые нашими общественными организациями. Фонды эти необходимо расширить и организованно направить преимущественно по линии борьбы за повышение общего культурного уровня и по массовым политико-просветительным мероприятиям.

7. Необходимо срочно, уже в наступающую строительную кампанию, возможно шире развернуть строительство школ, особенно по массовой школе. При этом для ускорения и расширения строительства школ, а также и больниц в деревне, необходимо использовать в широких размерах самодеятельность населения, в особенности в виде натурально-трудовой помощи; в городах же и фабрично-заводских центрах необходимо добиться, одновременно с новым промышленным строительством, проведения строительства основных культурных учреждений, включаемых для этого в общие планы капитальных строительных работ. То же в отношении совзохов и крупнейших колхозоов.

8. Отрасли промышленности, обслуживающие культурное строительство (например, по выработке бумаги, кино и радиоизделий, оборудования и учебных пособий и проч.), должны в развертывании своих производственных программ и капитальных вложений внимательно учитывать соответствующие планы культурного строительства и обеспечить необходимое материально-производственное покрытие для этих планов.

9. В связи с невозможностью по ряду объектов, особенно в первые годы пятилетия, обойтись без импорта в деле материального обеспечения культурных планов, необходимо в импортном плане значительно поднять удельный вес и суммы контингентов как для удовлетворения текущего потребления, так и для развертывания собственной производственно-промышленной базы (особенно по линии бумаги, полиграфии, кинопленки, киноаппаратуры).

ЖИЛИЩНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

В силу причин, неоднократно освещавшихся в печати и могущих считаться общеизвестными, жилищный фонд городов Союза ССР к началу восстановительного процесса оказался значительно меньшим, чем до войны. Правда, распределение жилой площади между населением стало, не в пример прошлому, много более равномерным, но переход на коллективное пользование неприспособленными для этого квартирами дал существенное ухудшение санитарных и бытовых условий жилья.

Упорная борьба с жилищным кризисом, которая началась еще в 1924/25 г., пока еще не дала желаемых результатов. Между тем, разрешение жилищного вопроса является необходимой предпосылкой осуществления тех задач, которые поставлены в пятилетнем плане. Только при наличии здорового, удобного помещения для жилья и отдыха трудящихся могут быть достигнуты запроектированные качественные показатели по труду.

Современная обстановка характеризуется следующими данными. Площадь городского жилого фонда к началу 1927/28 г. является обобществленной на 47%—около 74 млн. $м^2$ из 157 млн. $м^2$ всей площади, причем на этой площади живет до 46% всего городского населения. Колебания по отдельным пунктам и районам чрезвычайно велики: если в частновладельческих домах в Ленинграде живет только 1,5% всего населения, в Москве—7,1%, то в городах Украины этот процент поднимается до 60, а в ЦЧО—до 80: на площади обобществленного сектора живет в Ленинграде 98,5%, в ЦЧО—меньше 20% городского населения. Если обратиться к различным группам городского населения, в частности пролетариату, то и здесь, в свою очередь, необходимо отметить крупные колебания в распределении по признаку проживания на площади обобществленного и частного сектора; так по данным переписи 1926 г. из соответствующих групп городского населения проживают в частновладельческих домах (в %):

Все рабочие	46,0
В том числе	
а) фабрично-заводские	38,7
Из них	
металлисты	42,3
горнорабочие	7,2
б) железнодорожники	60,9
в) рабочие кустарной промышленности	56,6
Служащие	35,5

Эти данные относятся к городскому населению и не охватывают групп пролетариата, живущего в сельских местностях, т.-е. почти исключительно в частном секторе; соответствующая поправка повысит процент рабочих, живущих в частновладельческих домах в городе и сельских местностях, до 55. Для фабрично-заводских рабочих этот процент равен 52. За исключением железнодорожного транспорта и некоторых промышленных районов (Урал), где из числа рабочих, занимающих частновладельческую площадь, большая часть является собственниками, а меньшая — съемщиками, остальная масса пролетарита, живущего вне обобществленного сектора, по крайней мере на половину вынуждена снимать квартиру у частного домовладельца.

Городской жилищный фонд даже в обобществленном своем секторе не имеет единого хозяина. Часть зданий национализирована, часть муниципализирована, остальные принадлежат общественным организациям; появляется новая категория владельцев — жилищно-строительная кооперация. Формы эксплоатации муниципализированных домов различны: частью они заняты целиком учреждениями и предприятиями, частью переданы жилищно-арендной кооперации, сданы в аренду частным лицам и, наконец, находятся в непосредственной эксплоатации комхозов. Весь жилищный фонд, принадлежащий названным категориям владельцев, дробится далее между многочисленными непосредственными хозяевами; это—исполкомы и жилищно-арендные товарищества, тресты и отдельные промышленные предприятия, железные дороги и т. д.

В целом по СССР и по некоторым городам и районам городское население по признаку проживания в домовладениях различных категорий делится таким образом:

Категории домовладений	Население (в %)				
	СССР	Ленинград	Москва	ЦЧО	Украина
1. Национализир. и муниципализир., целиком занятые учреждениями и предприятиями	14,4	9,7	16,7	9,1	16,3
2. Муниципализированные, сданные в аренду	25,0	84,8	70,4	3,7	18,6
3. Муниципализированные, состоящие в непосредствен. ведении комхозов .	5,8	3,6	3,4	6,6	4,9
4. Кооперативные и общественные . .	0,8	0,4	2,4	0,3	0,4
Итого в обобществленном секторе	46,0	98,5	92,9	19,7	40,2

Таким образом, из числа всего городского населения, занимающего обобществленную площадь, около трети живет в национализированных и муниципализированных домах, занятых целиком учреждениями и предприятиями, и больше половины — в домах жилищно-арендной кооперации.

Что касается рабочих, в частности фабрично-заводских, то из числа занимающих обобществленную площадь в городе почти половина живет в домах первой категории и меньше половины — в домах второй категории.

Средние душевые нормы обеспеченности городского населения на протяжении последних лет непрерывно снижались и только к 1927/28 г. стабилизовались на невысоком уровне. Хотя перераспределение жилой площади в городе, произведенное в интересах широких масс трудящихся, подняло душевые нормы обеспеченности рабочих значительно выше довоенных и приблизило их к средним для всего населения, но последовавший затем общий процесс снижения норм в известной мере коснулся и рабочих. Для отдельных групп городского населения эти нормы таковы (в $м^2$ на душу):

Все население	5,9
а) Рабочие	4,9
В т. ч. фабрично-заводские	4,75
Из них:	
текстильщики	4,15
горнорабочие	3,7
б) Служащие	7,05
В том числе:	
служащие учреждений	7,65
» предприятий	6,6

В отношении душевой обеспеченности отдельные города и районы дают довольно пеструю картину, что крайне важно учесть при построении плана жилищного стрительства:

Нормы душевой обеспеченности (в $м^2$)

	Ленинград	Москва	Украина	ЦПО
Все население	8,7	5,7	5,8	5,3
а) Рабочие	6,8	4,7	4,85	4,3
В т. ч. фабр.-заводские	6,75	4,75	4,7	4,2
Из них:				
текстильщики	6,3	4,5	—	4,1
горнорабочие	—	—	3,8	—
б) Служащие	11,0	6,5	7,2	6,25
В том числе:				
служащие учреждений	12,4	7,1	7,85	6,85
» предприятий	10,3	6,1	6,8	5,9

Можно было бы назвать целый ряд рабочих центров (на Украине, в текстильном районе, в горнопромышленном районе), где средние нормы городского населения падают ниже 5 $м^2$ на душу, а нормы рабочего населения—ниже 4 $м^2$. Однако, и приведенная выше таблица дает достаточное представление как о низком уровне обеспеченности по отдельным районам и группам пролетариата, так и о степени неравномерности душевых норм.

Нормы обеспеченности по различным категориям домовладений незначительно колеблются около средней; так, можно установить, что наихудшие условия имеют место в частных домовладениях и домах, занятых учреждениями и предприятиями: в них норма обеспеченности на 2—3% ниже средней для всего городского населения; в домах, эксплоатируемых комхозами и переданных жил.-арендной кооперации, норма на 9—10% выше средней; в домах кооперативных и общественных организаций она выше средней на 13%. Те же соотношения характерны для

рабочего населения: в домах предприятий и частных норма обеспеченности незначительно ниже средней для всех рабочих (около 4,7 $м^2$), в остальных категориях домовладений на 10—13% выше. Исключение составляют железнодорожники, где норма обеспеченности в частных домах не ниже средней для железнодорожников (5,4 $м^2$).

Одной из основных задач нового жилищного строительства является повышение душевых норм для тех категорий рабочих, которые живут в особенно перенаселенных помещениях. Перепись 1926 г. позволяет достаточно уверенно оценить удельный вес этих категорий для различных групп пролетариата. Так, из общей численности соответствующей группы имеют норму (в %):

	Ниже 6 $м^2$ на душу	Ниже 3 $м^2$ на душу
Все население	62,5	20,9
А. Рабочие	73,1	27,4
а) Фабр.-завод. рабочие	74,1	28,0
Из них		
Металлисты	69,8	24,6
Текстильщики	82,0	33,8
Горнорабочие	86,9	42,6
б) Железнодорожники	74,0	26,9
в) Рабочие куст. промышл.	71,0	25,0
Б Служащие	49,4	13,3
а) Учреждений	44,4	11,2
б) Предприятий	52,8	14,8

Три четверти всех фабрично-заводских рабочих, живущих в городах, обеспечены ниже 6 $м^2$ на душу, при чем средней нормой для этой группы является 3,5 $м^2$. Даже служащие, в среднем наделенные значительно более высокой нормой, наполовину живут на норме ниже 6 $м^2$ на душу.

Из общей численности соответствующих групп по отдельным пунктам и районам имеют норму ниже 6 $м^2$ на душу (в %):

	Ленинград	Москва	Украина	ЦПО
Все население	42,8	62,4	65,3	70,0
Фабр.-заводские рабочие	54,3	75,8	75,0	83,1
Служащие	27,7	51,2	50,3	59,6

Таковы в общих чертах те материальные предпосылки, на базе которых приходится намечать перспективный план рабочего жилищного строительства.

Нет надобности подробно останавливаться на тех мотивах, которые диктуют необходимость в течение грядущего пятилетия обратить серьезнейшее внимание на данную сторону реконструкции нашего народного хозяйства — на реконструкцию жилого фонда, на создание таких условий жизни рабочего, в первую очередь в сфере жилища, которые отвечали бы предъявляемым пролетариату повышенным требованиям в отношении его квалификации, напряженности его труда, которые гарантировали бы его от заболеваний, связанных с жилищной теснотой, и давали бы возможность реального отдыха. В этом отношении мы за 5 лет не в состоянии догнать западно-европейские страны

и построить дополнительную площадь такого размера, чтобы в среднем на человека приходилась 1 комната (включая кухню) вместо нынешней половины комнаты. Такой объем строительства потребовал бы непосильных пока для нас затрат и, вероятно, встретился бы с недостатком строительных материалов. Все эти соображения говорят в пользу такого объема строительства, выполнение которого было бы с одной стороны гарантировано условиями нашего хозяйственного развития, с другой—привело бы к решительному сдвигу с той низшей точки жилищной обеспеченности, которой мы достигли в последние годы.

Участие самого населения весьма значительными средствами—необходимейшее условие устранения жилищного кризиса. Общая сумма вложений населения запроектирована в сумме, равной около $^1/_4$ всех вложений, при чем большая доля приходится на индивидуальное строительство, так как кооперативные взносы относительно невелики.

Индивидуальное жилищное строительство за истекшие годы давало подавляющее большинство числа возведенных зданий, но его удельный вес уменьшается. По характеру своему оно попрежнему является карликовым строительством. В этом—причина его успеха, в этом его положительные и отрицательные качества. Индивидуальный застройщик не считается ни с какими санитарными и техническими нормами, строит свой дом из самого дешевого, часто бракованного, материала, не снабжает жилье всеми теми удобствами, которые считаются необходимой принадлежностью городского дома, наконец, в постройке принимают непосредственное участие своим трудом застройщик и члены его семьи. В результате получаются плохенькие, но очень дешевые дома, расположенные большей частью на окраинах городов, обычно без всякого плана, что служит величайшим препятствием для будущего развития городского благоустройства. Несмотря на эти отрицательные стороны индивидуального строительства, в пределах пятилетнего плана от него отказываться не приходится, поскольку оно частично разрешает жилищный кризис.

Однако, основным методом решения жилищной проблемы должно явиться массовое крупное государственное и кооперативное строительство. При этом снижение стоимости последнего является решающим в осуществлении плана ликвидации жилищного кризиса.

Общие пути для удешевления жилищного строительства—это прежде всего типизация и стандартизация. Типизация должна, конечно, проводиться различно в зависимости от районов, от применяемых материалов и от климатических или бытовых условий.

Говорить о том, какая именно схема для новых домов наилучшая—многоэтажная, одноэтажная, многоквартирная, двухквартирная или одноквартирная — невозможно в общей форме для всего Союза ССР.

Все попытки универсального решения в этой области следует признать обреченными на неудачу, так как слишком много факторов влияет на выбор наиболее подходящей схемы дома для разных районов, а в пределах каждого из них— для городов больших и малых. В жилищном строительстве промышленности не может не влиять на его характер долговечность предприятия,

для которого они строятся; многие рудники, большинство лесопильных заводов и т. д. могут функционировать только в течение сравнительно короткого времени и, конечно, конструкция жилых домов также должна отвечать этому сроку. Однако, и здесь нельзя дать общей схемы: вполне возможно, что если данное предприятие будет ликвидировано, то невдалеке возникнет или разовьется другое, так что выстроенные дома смогут быть использованы и впредь.

Отсталость городского благоустройства в царской России была невероятна, и даже большие города в этом отношении стояли недопустимо низко. Достаточно напомнить о Ленинграде, вовсе не имевшем правильной канализации и обладавшем целым районом (ныне Володарский) без водоснабжения, которое было устроено лишь в 1924/25 г.

Население городов непрерывно растет, увеличивается скученность его, уличное движение делается несравненно интенсивнее, потребности населения становятся иными. Все это обязывает обратить особое внимание на полную реконструкцию коммунального хозяйства, соответствующую современным требованиям городского благоустройства. Но это ставит нас перед задачей более трудной, чем в жилищном вопросе: нам приходится создавать заново превосходящие во много раз полученные нами в наследство ценности. Иные, более неотложные задачи предстоящего пятилетия заставляют нас отложить на время коренную реконструкцию коммунального хозяйства.

Отсюда ясно, что в первую очередь должны быть осуществлены мероприятия, обеспечивающие санитарное благосостояние жителей и дешевое и удобное сообщение городских окраин с деловыми центрами. Поэтому основными объектами строительства в данной области являются водоснабжение, канализация и пути и средства сообщения, т.-е. устройство трамваев, приведение в порядок существующих трамвайных путей, устройство мостовых и т. д. Последнее мероприятие позволит существенно расширить и улучшить автобусное сообщение, во многих случаях более выгодное, чем трамвайное. Несомненно, что и в указанных узких пределах в течение пятилетия удастся сделать только часть того, что нужно, оставив остальное на последующие годы.

Чтобы дать понятие о грандиозности предстоящей работы по жилищному строительству, достаточно напомнить, что общая жилая площадь всех городов Союза ССР равна 160 млн. $м^2$ стоимостью (с учетом износа) около 13 млрд. руб. Даже предполагая в условном расчете, что в течение всего пятилетия городское население не увеличится и что существующие дома никакому износу не подвергнутся, мы приходим к выводу, что для достижения только «голодной санитарной нормы», т.-е. в среднем 6 $м^2$ на человека, необходимо достроить около 50% относительно всей существующей жилой площади, создававшейся в течение многих десятилетий.

Основными установками построения такого плана должно явиться следующее:

1. Для всех лиц наемного труда, живущих на площади обобществленного сектора, должен быть реально гарантирован минимум душевой обеспеченности жилой площадью, равный 6 $м^2$.

2. Значительной части лиц наемного труда, живущих в качестве съемщиков в частных домах в городе и в сельских местностях, должна быть предоставлена площадь в обобществленном секторе, что позволит рассчитывать на повышение норм душевой обеспеченности внутри частного сектора.

3. Рабочие и служащие вновь создаваемых предприятий должны быть полностью обеспечены жилой площадью с учетом названного выше минимума.

4. В расчете строительства за счет амортизационных отчислений, сверх покрытия естественной убыли, необходимо предусмотреть реконструкцию части жилого фонда (казармы, крупные квартиры), качественно не отвечающей современным требованиям.

Произведенные на основе этих установок подсчеты показывают для отправного варианта следующее:

Группы трудящихся	Новое строительство в млн. м² жилой площ.	Средние душевые нормы в м²		% охвата обобщ. сектором в городе	
		1927/28г.	1932/33г.	1927/28г.	1932/33г.
Рабочие	25,20	4,8	6,6	54,6	69,4
В т. ч. фабр.-заводские . .	18,15	4,75	6,53	59,8	74,5
Служащие	6,84	7,1	7.9	61,4	66,6
Итого . .	32,04	5,7	6,9	57,0	68,5

В целом по городу и сельским местностям охват обобществленным сектором рабочих будет равен 57%, рабочих фаб.-зав. промышленности—61%.

Норма душевой обеспеченности рабочих возрастает на 37,5%, служащих на 11%. Из общей площади нового строительства на удовлетворение нужд рабочих должно пойти 79%, служащих 21%.

Всего должно быть выстроено 32,04 млн. м², а с учетом строительства взамен естественной убыли строений—34,65 млн. м².

Выше были отмечены значительные колебания норм душевой обеспеченности по районам и группам пролетариата. Природа жилой площади—ее полная иммобильность—приводит к тому, что и по выполнении намеченного объема строительства в известной мере сохранятся колебания средних норм по районам. Другими словами, в Ленинграде, например, нормы останутся повышенными против средней по СССР, а в текстильном районе—окажутся несколько ниже средней. Тем не менее выполнение намеченного плана обеспечивает повышение норм для отставших групп трудящихся в запроектированных размерах. Бесспорной является необходимость, по мере претворения данного перспективного плана в систему оперативных планов, глубокая работа в районном разрезе.

Перемещение части трудящихся из частновладельческих домов на площадь обобществленного сектора освобождает в последнем до 9 млн. м².

Индивидуальными застройщиками будет выстроено 17 млн. $м^2$, в том числе 5,3 млн. $м^2$ в возмещение естественной убыли площади.

Таким образом, население частного сектора, помимо освобождающейся площади (9 млн. $м^2$), будет располагать новой площадью в размере около 12 млн $м^2$. Учитывая, что по крайней мере половина индивидуальных застройщиков—рабочие, следует признать, что эти перспективы открывают полную возможность значительного повышения норм душевой обеспеченности рабочих и в частновладельческих домах. Размеры этого повышения, разумеется, не могут быть сейчас учтены.

Стоимость всего строительства, запроектированного по обобществленному сектору, определяется указанным объемом и строительной стоимостью 1 $м^2$ жилой площади. Стоимость эта в пятилетие снижается с 125,5 руб. в 1928/29 г. до 87,5 руб. в 1932/33 г., что даст среднюю за пятилетие стоимость 1 $м^2$ в 100 руб. Таким образом, общая стоимость программы равна 3.465 млн. руб. Сюда не включена стоимость строительства в совхозах и госучреждениях по линии сельского хозяйства, которая на основе тех же предположений о повышении нормы отставших групп и полном обеспечении площадью рабочих и служащих новых совхозов может быть ориентировочно определена в 182 млн. рублей.

Учет источников финансирования как централизованных, так и местных позволяет считать указанную программу строительства вполне обеспеченной финансовым покрытием в размере до 3,5 млрд. руб. Некоторые источники из группы местных средств, которые не могли быть в настоящее время полностью учтены (порядка 100 млн. руб.), могут быть обращены на корректирование плана по районам и частью на качественное улучшение наличного фонда в той его части, которая нуждается в своего рода реконструкции.

Крайне важный вопрос о распределении сумм на жилстроительство по категориям застройщиков или, иначе, о передоверии государством того или иного объема строительства тем или иным его контрагентам: промышленности, транспорту, исполкомам, жилищно-строительной кооперации и наконец индивидуальным застройщикам—не может быть решен в категорической форме до разработки жилищного плана в разрезе районов и отраслей народного хозяйства; однако, условное решение может быть дано уже теперь на основе четкого определения роли и ограничения функций каждого из основных застройщиков, что позволяет наметить главные линии в политике финансирования строительства.

Промышленность, являясь распорядителем крупного жилого фонда, несет ответственность за его сохранение и воспроизводство; как застройщик, она заинтересована в расширении наличного фонда и в создании нового там, где муниципальный фонд и строительство не могут обеспечить рабочих и служащих в необходимой мере: это—расположенные вне городов промышленные центры и центры вновь создаваемые. Такова же роль транспорта, как владельца наличного фонда и строителя нового. Исполкомы, распорядители муниципализированного фонда, должны иметь возможность затрачивать достаточно средств на его сохранение и воспроизводство, а кроме того, расширять его в меру

роста потребности трудящихся каждого данного города. Совершенно иного типа застройщиком является жилищно-строительная кооперация, объединяющая группы трудящихся в целях строительства. Положительной чертой жилищно-строительной кооперации является привлечение ею собственных средств населения и возвратный характер получаемых ею ссуд. Засельщик кооперативной квартиры относится к ней, как к своей, т.-е. принципиально иначе, чем к квартире, временно полученной от промышленного предприятия; однако, эта привязанность к своей жилой площади с точки зрения интересов промышленности не всегда является плюсом. Вот почему передачу средств промышленности жилищно-строительной кооперации необходимо запроектировать в относительно меньших размерах, чем передачу кооперации средств исполкомов. Что касается индивидуальных застройщиков, то здесь крайне важно целесообразным направлением кредитов направить строительство в плановое русло, чем было бы обеспечено, во-первых, известное повышение качества возводимой площади, во-вторых, облегчено и удешевлено коммунальное обслуживание частного строительства.

С учетом сказанного выше все затраты на жилстроительство могут быть распределены между категориями застройщиков следующим образом (в млн. руб.):

1. Промышленность	1.297
2. Транспорт	415
3. Исполкомы	665
4. Жил.-строит. кооперация	1.123
Итого по обобществленному сектору	3.500
5. Индивидуальные застройщики	858
Всего	4.358

При построении конкретных планов по районам и отраслям промышленности, помимо количественных лимитов, которые даны выше, должны быть приняты во внимание некоторые качественные моменты, из которых важнейшими являются следующие.

Конкретный план не может миновать вопроса о типе рабочего жилища, а для строительства вне городов и вопроса о типе поселка. Здесь не может быть указано единого решения, однако, наряду с задачей предоставления трудящимся достаточной жилой площади, необходимо каждый раз ставить задачу расширения обобществленных форм его обслуживания—устройством яслей, общественных столовых, зал для собраний и т. п. В каждом конкретном плане должна быть учтена необходимость обеспечения жилища коммунальными услугами. Поэтому план жилищного строительства не может быть изолирован от плана строительства коммунального. Обращаясь к цифрам, необходимо отметить, что затраты по плану коммунального строительства, сверстанные по отправному варианту в сумме 1.854,0 млн. руб., составляют по отношению к затратам на жилищное строительство свыше 40%.

По отдельным статьям затраты таковы (в млн. руб.):

Водоснабжение	288,3
Канализация	240,3
Транспорт	293,6
Энергетика	335,3
Санит.-гигиен. мероприятия	147,0
Благоустройство	549,5

Так как нормой затрат на коммунальное строительство по отношению к затратам на жилищное строительство принято считать 25—30%, ясно, что в результате запроектированного коммунального строительства мы получим значительное улучшение в деле обслуживания коммунальными услугами и наличного жилого фонда.

На этом, однако, нельзя останавливаться. В течение пятилетия в связи с промышленным строительством возникнет целый ряд новых городских центров, часто на совершенно необжитых местах; некоторые из этих центров будут расти гигантскими темпами. Независимо от задачи своевременного планирования этих будущих городов, необходимо уже сейчас принять меры к тому, чтобы новые центры смогли бы стать в культурном отношении образцовыми городскими поселениями. В первую очередь в плане капитальных затрат на ту или иную крупную единицу промышленного строительства, помимо строительства жилищного и коммунального, надо предусмотреть обслуживание нового центра больницами, школами и т. д.

Оптимальный вариант затрат на жилстроительство, сверстанный в сумме 4.965 млн. руб., по категориям застройщиков может быть построен таким образом (в млн. руб.):

1. Промышленность	1.475
2. Транспорт	422
3. Исполкомы	783
4. Жил.-строит. кооперация	1.320
Итого по обобществ. сектору	4.000
5. Индивидуальные застройщики	965
Всего	4.965

Основной задачей и в этом варианте является повышение нормы обеспечения наиболее отставших групп рабочих и служащих до 6 $м^2$ на душу и перемещение трудящихся на площадь обобществленного сектора.

Дополнительное снижение стоимости строительства (снижение строительного индекса на 43% вместо 38% отправного варианта, т.-е. понижение средней стоимости 1 $м^2$ до 94,5 руб. вместо 100 руб.) позволит построить дополнительно еще 6,5 млн. $м^2$, а всего 41,2 млн. $м^2$. В результате, сверх предположений отправного варианта возможно будет предоставить площадь еще 1 млн. душ, обратив при этом свыше 100 млн. руб. на повышение качества возводимых построек.

Всего в обобществленном секторе (в городе и сельских местностях) разместится свыше 70% фабрично-заводских рабочих; для всех рабочих этот процент будет около 70. Что касается города, то оптимальный вариант предполагает почти полную ликвидацию категории съемщиков у частных домовладельцев и предоставле-

ние площади в обобществленном секторе 80% фаб.-зав. рабочих (75% всех рабочих).

Коммунальное строительство предусматривает вложение 2.647 млн. руб., т.-е. 53% по отношению к сумме затрат на жилищное строительство. Тем самым явится возможность благоустройства наличного жилого фонда еще в большей степени, чем по отправному варианту.

Запроектированный в пятилетие значительный рост средней душевой нормы жилой площади, с одной стороны, рост квартирной платы, как следствие роста заработной платы—с другой, ставят на очередь вопрос о целесообразности дальнейшего повышения ставок квартирной платы.

Интересы жилищного хозяйства требуют осуществления полностью принципа самоокупаемости жилого фонда, для чего квартирная плата должна быть повышена настолько, чтобы обеспечить не только покрытие эксплоатационных расходов, но и воспроизводство жилого фонда; проведение этого принципа сблизит квартплату в новых и старых домах, т.-е. устранит те препятствия, которые в настоящее время стоят иногда на пути вселения некоторых групп рабочих в новые дома. С другой стороны, рост квартплаты в результате повышения норм площади и роста зарплаты поведет к известному повышению удельного веса расходов на квартплату в бюджете рабочего, повышению, размер которого не должен ломать рамок обычной структуры рабочего бюджета.

Еще два года тому назад уровень квартирной платы не достигал полной себестоимости жилой площади. Оплата площади полностью соответствовала текущим расходам по дому и текущему ремонту, но не покрывала еще необходимой амортизации. К началу 1928/29 г. в среднем по СССР квартирная плата составляла 33 коп. за $м^2$ жилой площади. Кроме того, на протяжении 1928/29 г. должно быть реализовано постановление ЦИК СССР о единовременном повышении квартирной платы, что в результате дополнительно повысит квартирную плату процентов на 10—12. Таким образом, в среднем за 1928/29 г. уровень квартирной платы можно определить примерно в 35—37 коп. Благодаря этому повышению квартирная плата значительно приблизится к уровню себестоимости.

В каком виде определяются размеры себестоимости жилой площади для 1928/29 г.? Себестоимость может быть разделена на две большие части: расходы по дому и амортизационные отчисления.

Расходы по дому слагаются из следующих статей:

Статьи расхода	Расход в год на 1 $м^2$ в коп.
Управление	100
Аренда	18
Страхование	8
Налоги	8
Текущий ремонт	60
Прочие расходы	18
Всего	212

В среднем за месяц это составит 17,7 коп. с $м^2$.

В виду значительной запущенности наличный жилой фонд требует, помимо обычного, еще и восстановительного ремонта. Амортизационные отчисления приняты поэтому в несколько повышенной против обычного норме, а именно в размере 2% от стоимости. В 1928/29 г. строительная стоимость метра жилой площади составляла 125 руб., отсюда расход на амортизационные отчисления составит 21,6 коп. в месяц. Общую себестоимость, следовательно можно определить в 39,3 коп. с $м^2$ жилой площади.

Понижение стоимости строительства должно значительно уменьшить восстановительную стоимость площади, а, следовательно, понизить и общую себестоимость. Общая стоимость определится в следующих цифрах (считая расходы по дому неизменными, в коп.):

1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
39,3	37,1	35,4	33,9	32,7

Повышение средней заработной платы на 40% должно привести к другому распределению рабочих по размерам заработной платы.

Как можно видеть из следующей таблицы, в 1927/28 г. по существующему законодательству для 90% промышленных рабочих устанавливались скидки с себестоимости жилой площади. К концу пятилетия процент рабочих, для которых устанавливается скидка себестоимости, сокращается до 70. К тому же, так как вся система скидок построена по диференцированному признаку, средний размер скидки становится значительно меньше.

Распределение рабочих крупной промышленности по размерам заработка в 1927/28 и 1932/33 гг. (*в % к итогу*)

Группы (по мес. зараб. в руб.)	1927/28 г.	1932/33 г.	Коэф. оплаты кварт. (себест. = 1)
До 30	4,5	—	0,4
30— 40	9,2	2,6	0,5
40— 50	12,9	5,6	0,65
50— 60	14,3	7,8	0,75
60— 70	13,5	9,5	0,85
70— 80	11,2	10,3	0,90
80— 90	8,6	10,1	1,0
90—100	6,4	9,4	1,0
100—110	5,1	8,1	1,0
110—120	3,7	6,7	1,0
120—130	2,8	5,5	1,0
130—140	2,2	4,5	1,0
140—150	1,6	3,8	1,07
150—200	3,3	10,6	1,38
200—250	0,6	3,4	1,75
250—300	0,1	1,5	2,12
Свыше 300	0,0	0,6	2,50
Итого . . .	100,0	100,0	

Подсчет показывает, что одно перемещение рабочих в более высшие по размеру заработка группы должно повысить квартирную плату не менее, чем на 22%. Таким образом, к концу пятилетия квартирная плата за $м^2$ составит около 40,5 коп., т.-е. будет превышать размеры определенной выше себестоимости.

Все приведенные выше расчеты касались старого жилого фонда, как муниципализированного, так и частного. Поправки на уровень и динамику оплаты площади в новых домах показали, что в сколько-нибудь существенных размерах эти подсчеты не меняются: во второй половине 1929/30 г. кривая роста квартплаты встретит кривую снижения себестоимости, что делает излишним дальнейшее повышение ставок квартплаты. Вместе с тем доля квартплаты в бюджете рабочего не превысит 10%, т.-е. не внесет ломки в существующую структуру бюджета.

В ходе дальнейших работ над конкретизацией пятилетнего плана встают задачи целесообразного использования всего фонда квартирной платы. Системой мероприятий, конкретные формы которых можно выразить, например, в виде особого налога, из этого фонда должны извлекаться остающиеся за покрытием эксплоатационных расходов суммы амортизационного порядка, которые должны итти на восстановление и расширение жилого фонда.

Основные показатели плана

Показатели	Единица счета	1927/28 г.	Отправной			1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	Оптимальный вариант				Итого за 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
			1928/29	1929/30	1930/31						1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ.	Оптим.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
1. Жилищный фонд к концу года																		
Обобществлен. сектор	млн. м²	75,8	78,4	82,8	88,7	96,6	106,5	82,8	89,8	100,0	113,8	—	—	140,5	150,1			
Частный »	»	84,4	86,2	88,3	90,7	93,6	97,1	88,3	91,0	94,6	99,2	—	—	115,0	117,5			
Всего	млн. м²	160,2	164,6	171,1	179,4	190,2	203,6	171,1	180,8	194,6	213,0	—	—	127,1	133,0			
2. Новое строительство																		
Обобществлен. сектор	млн. м²	2,9	3,4	5,2	6,8	8,8	10,9	5,2	7,9	11,1	14,8	35,1	42,4	375,9	510,3			
Частный »	»	2,5	2,7	3,1	3,5	4,0	4,6	3,1	3,8	4,7	5,8	17,9	20,1	184,0	232,0			
Всего	млн. м²	5,4	6,1	8,3	10,3	12,8	15,5	8,3	11,7	15,8	20,6	53,0	62,5	287,0	381,5			
3. Стоим. строительства на 1 кв. метр жилплощади																		
Обобществлен. сектор	руб.	141,0	125,5	113,0	103,0	94,5	87,5	113,0	102,0	90,0	80,0	104,7	120,1	62,1	56,7			
Частный »	»	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	100,0	100,0			
4. Вложен. в новое жилстроительство в ценах соответствующих лет																		
Обобществлен. сектор	млн. руб.	402,2	432,3	583,0	702,5	832,5	949,7	583,0	801,0	996,0	1.187,7	3.499,7	4.000,0	236,1	295,3			
Частный »	»	120,0	132,0	148,0	169,0	190,0	219,0	149,0	180,0	225,0	280,0	858,0	966,0	182,5	233,3			
Всего	млн. руб.	522,2	564,3	731,0	871,5	1022,5	1.168,7	732,0	981,0	1.221,0	1.467,7	4.357,0	4.966,0	223,8	281,1			
5. Вложен. в новое жилстроительство (в ценах 1925/26 г.)																		
Обобществлен. сектор	млн. руб.	440,8	516,8	788,0	1.036,0	1.339,0	1.650,0	149,0	1.201,0	1.687,0	2.250,0	5.329,8	6.442,8	374,3	510,3			
Частный »	»	120,0	132,0	148,0	169,0	190,0	219,0	788,0	180,0	225,0	280,0	858,0	966,0	182,5	233,4			
Всего	млн. руб.	560,8	648,8	936,0	1.205,0	1.529,0	1.869,0	937,0	1.381,0	1.912,0	2.530,0	6.187,0	7.408,8	333,3	451,1			

Таблица 1

жилищного строительства

Показатели	Единица счета	1927/28 г.	Отправной		
			1928/29	1929/30	1930/31
		1	2	3	4
6. Вложения в капит. ремонт (в ценах 1925/26 г.)					
Обобществлен. сектор	млн. руб.	115	118	124	133
Частный »	»	87	88	90	921
Всего	млн. руб.	202	206	214	225
8. Жилищный фонд в ценах 1925/26 г.					
Обобществлен. сектор	млн. руб.	8.213	8.610	9.277	10.187
Частный »	»	5.076	5.116	5.170	5.243
Всего	млн. руб.	13.289	13.726	14.447	15.430

Жилстроительство планируемой

Показатели	Единицы счета	1927/28 г.	Отправ	
			1928/29	1929/30
	1	2	3	4
1. Жилплощадь к концу года	млн. $м^2$	10,1	11,1	12,6
2. Численность рабочих и служащих, пользующихся площадью от предприят. .	в тыс.	720	785	870
3. Коэфициент семейности	»	2,5	2,5	2,5
4. Процент рабочих, удовлетворенных площадью	»	34,6	36,8	37,8
5. Средняя площадь на 1 живущего . . .	$м^2$	5,60	5,65	5,75

Продолжение таблицы 1

вариант		Оптимальный вариант				Итого за 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
1931/32	1932/33	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ.	Оптим
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
145	160	124	133	145	160	680	680	139,1	139,1
95	100	90	92	95	100	465	465	114.9	114,9
240	260	214	225	240	260	1.145	1.145	128,7	128,7
11.393	12.901	9.277	10.352	11.741	13.838	—	—	157,1	168,5
5 335	5.455	5.170	5.254	5.370	5.550	—	—	107,5	109,3
16.728	18.356	14.447	15.606	17.111	19.388	—	—	138,1	145,9

Таблица 2

ВСНХ промышленности

ной вариант			Оптимальный вариант				1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
1930/31	1931/32	1932/33	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	Отправ.	Оптим.
5	6	7	8	9	10	11	12	13
14,7	17,4	20,6	12,6	14,9	18,3	23,2	204,0	229,7
975	1.100	1.200	870	980	1.140	1.275	166,7	177,0
2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	100	100
41,5	44,4	45,8	37,8	41,5	44,5	46,0	182,4	132,9
6,00	6,30	6,90	5,75	6,08	6,42	7,30	123,2	130,4

Финансирование нового жилищного строительства

(в млн. руб., в ценах соответствующего года)

Таблица 3

Показатели	Отправной вариант						Оптимальный				Итого за 5 л.		1932/33 в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	1929/30	1930/31	1931/32	1932/3	Отправ.	Оптим.	Отпр.	Опт.	1927/28	1932/33 Отпр.	1932/33 Опт.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I. Промышленность																	
а) гражданская:																	
1. Кредит ЦКБанка	62,7	76,0	86,0	110,0	98,0	90,0	86,0	128,0	150,0	160,0	460,0	600,0	143,5	255,2	12,0	7,7	10,9
2. Собст. средства, включая фубры и амортизационные отчисления	49,3	61,0	98,0	128.0	169,0	201,0	98,0	124,0	168,0	234,0	657,0	685,0	407,7	474,6	9,4	17,2	15,9
Итого	112,0	137,0	184,0	238,0	267,0	291,0	184,0	252,0	318,0	394,0	1.117,0	1.285,0	259,8	351,8	21,4	24,9	26,8
б) прочая:																	
1. Кредит ЦКБанка	14,0	14,0	12,0	10,0	8,0	6,0	12,0	10,0	8,0	6,0	50,0	50,0	42,9	42,9	2,7	0,5	0,4
2. Собственные средства	—	1,0	1,0	2,0	3,0	3,0	1,0	2,0	3,0	3,0	10,0	10,0	—	—	—	0,3	0,2
Итого	14,0	15,0	13,0	12,0	11,0	9,0	13,0	12,0	11,0	9,0	60,0	60,0	64,3	64,3	2,7	0,8	0,6
в) Электрификация:																	
1. Кредит ЦКБанка	10,0	10,0	12,0	14,0	16,0	18,0	12,0	17,0	20,0	21,0	70,0	80,0	180,0	210,0	1,9	1,5	1,4
2. Собственные средства	10,0	6,0	8,0	10,0	12,0	14,0	8,0	11,0	14,0	19,0	50,0	58,0	140,0	190,0	1,9	1,2	1,3
Итого	20,0	16,0	20,0	24,0	28,0	32,0	20,0	28,0	34,0	40,0	120,0	138,0	160,0	200,0	3,8	2,7	2,7
II. Транспорт																	
1. Кредит ЦКБанка	27,4	30,0	35,0	40,0	45,0	50,0	35,0	40,0	45,0	50,0	200,0	200,0	182,5	182,5	5,2	4,3	3,4
2. Смета НКПС	13,5	17,5	30,0	44,0	50,0	58,5	30,0	44,0	50,0	58,5	200,0	200,0	433,3	433,3	2,6	5,0	4,0
3. Собств. средства хозрасч. предпр.	1,5	1,3	2,0	2,5	3,5	5,7	2,0	4.0	5,0	9,7	15,0	22,0	380,0	646,7	0,3	0,5	0,7
Итого	42,4	48,8	67,0	86,5	98,5	114,2	67,0	88,0	100,0	118,2	415,0	422,0	269,3	278,8	8,1	9,8	8,1
III. Исполкомы																	
1. Кредит ЦКБанка	43,9	25,0	40,0	43,0	66,0	85,0	40,0	43,0	66,0	85,0	259,0	259,0	193,6	193,6	8,4	7,3	5,8
2. Собст. средства и спец. капитал	65,9	72,0	75,0	79,0	82,0	78,0	75,0	87,0	94,0	93,0	386,0	421,0	118,4	141,1	12,6	6,7	6,3
3. Республиканские фонды	5,0	3,0	3,0	4,0	5,0	5,0	3,0	6,5	12,0	17,0	20,0	41,5	100,0	340,0	1,0	0,4	1,2
4. Прочие источники	—	—	—	—	—	—	—	24,0	20,0	12,0	—	56,0	—	—	—	—	0,8
Итого	114,8	100,0	118,0	126,0	153,0	168,0	118,0	160,5	192,0	207,0	665,0	777,5	146,3	180,3	22,0	14,4	14,1
IV. Жилищная стройкоопер.																	
1. Кредит ЦКБанка	42,8	34,0	44,0	48,0	75,5	102,0	44,0	56,0	76,0	104,0	303,5	313,5	238,3	243,0	8,2	8,7	7,1
2. Пр. источники кредитования	—	—	—	—	—	—	—	25,0	25,0	17,5	—	67,5	—	—	—	—	1,2
3. Фонд улучшения быта рабочих	15,5	25,0	40,0	50,0	50,0	60,0	40,0	55,0	75,0	95,0	225,0	290,0	387,1	612,9	3,0	5,1	6,5
4. Передачи из спецкап. жилфонда и фонда рабжилстроительства	29,5	38,5	70,0	83,0	106,0	121,0	70,0	86,0	115,0	138,0	418,5	448,0	410,2	467,8	5,7	10,4	9,4
5. Республиканские фонды	—	3,0	5,0	8,5	10,0	12,0	5,0	8,5	10,0	12,0	38,5	38,5	—	—	—	1,0	0,8
6. Собств. средства	11,2	15,0	22,0	26,5	33,5	40,5	22,0	30,0	40,0	53,0	137,5	160,0	361,6	473,2	2,1	3,5	3,6
Итого	99,0	115,5	181,0	216,0	275,0	335,5	181,0	260,5	341,0	419,5	1.123,0	1.317,5	338,9	423,7	19,0	28,7	28,6
V. Индивидуальн. застройщ.																	
1. Кредитован. ЦКБанка	—	—	3,0	4,0	5,0	6,0	4,0	6,0	8,0	10,0	18,0	28,0	—	—	—	0,5	0,7
3. Собственные средства	120,0	132,2	145,0	165,0	185,0	213,0	145,0	174,0	217,0	269,5	840,0	937,5	177,5	224,6	23,0	18,2	18,4
Итого	120,0	132,2	148,0	169,0	190,0	219,0	149,0	180,0	225,0	279,5	858,0	965,5	182,5	232,9	23,0	18,7	19,1
Всего	522,2	564,3	731,0	871,5	1.022,5	1.168,7	732,0	981,0	1.221,0	1.467,2	4.358,0	4.965,5	223,8	281,0	100,0	100,0	100,0

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ

I. ОБЩИЕ УСТАНОВКИ

Общественное питание за последний период вышло на широкую дорогу крупного и планового строительства предприятий. Общественное питание пользуется максимальным вниманием и практическим содействием со стороны общественных и государственных органов. Огромное значение общественного питания как социально-культурного и бытового фактора, связь общественного питания и производительности труда, значение общественного питания с народно-хозяйственной точки зрения достаточно выяснены и освещены.

Проектируемое в пятилетнем плане развертывание сети базируется на обслуживании трудящихся, главным образом, производственной и транспортной группы рабочих. Обслуживание этих категорий рабочих к концу пятилетия должно значительно увеличиться и должно быть обслужено на фабриках и заводах примерно до 30% от общего количества занятых рабочих. При этих условиях общественное питание, как один из факторов роста производительности труда, приобретает большое значение.

Перед общественным питанием стоит колоссально трудная задача по реализации тех экономических преимуществ (в области экономии и рационального использования продуктов, топлива, труда и т. д.), которое оно имеет перед индивидуальным питанием.

II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Основным проводником внедомашнего питания в Союзе ССР является потребительская кооперация. Наряду с кооперацией и местными т-вами «Нарпит» (которые занимаются непосредственной хозяйственной деятельностью лишь в тех районах, где кооперация еще не может справиться с этим делом) являются государственные и общественные органы (о-во Друг Детей, дома крестьянина, шефские о-ва и т. д.), промысловая кооперация и, наконец, частные предприятия.

Предприятия внедомашнего питания по линии промкооперации сейчас не учитываются. В отношении остальных категорий эксплоатирующих организаций ЦК Союза рабочих народного питания ведет учет количества предприятий и занятой в них рабочей силы. Только в отношении кооперативных и социальных государственных столовых (принадлежащих местным нарпитам) Всесоюзный Нарпит располагает подробными данными о количестве, характере и работе пунктов общественного питания.

Роль кооперации и госорганов в общей системе предприятий внедомашнего питания сугубо ориентировочно может быть опре-

делена на конец 1928 года в 70 — 75%. Остальные 25 — 30% занимают частные предприятия и промысловая кооперация. Важно отметить, что согласно учета ЦК Союза и согласно поступающих отчетов с мест, количество частных предприятий из года в год сокращается.

Основным звеном, по которому проводится внедомашнее питание, является столовая. За последнее время как весьма положительный фактор надо отметить широкое развитие по линии кооперации различных пунктов общественного питания кроме столовых (самостоятельные буфеты, закусочные, кафе, чайные и т. д.). Поскольку потребительная система кооперации к развитию этих предприятий подошла позже, чем к самим столовым, удельный вес частника и промкооперации по этому типу предприятий значительно выше, чем непосредственно по столовым. Так если по столовым роль частника и промкооперации по количеству занятых рабочих может быть оценена до 10%, в отношении всех прочих пунктов этот удельный вес не ниже 50%.

По обобществленному сектору основную массу составляют столовые средней мощности. Столовые с пропускной способностью ниже 1.000 обедов по СССР занимают до 45%, а по РСФСР этот процент ниже, составляя несколько выше $^1/_3$ от общей мощности столовых.

Почти вся сеть столовых организована с использованием существующих помещений. Такое положение привело к ряду органических дефектов (отсутствие подсобных помещений, несоответствие между производственной и торговой частью столовых и т. д.), весьма болезненно отражающихся на общей работе этих предприятий. Такие условия создали во многих случаях значительный разрыв между предъявляемым спросом и производственными возможностями, а потому общим явлением для общественного питания в последний период является максимальная загрузка столовых и значительная перегрузка их в обеденные часы.

Механизация производственных процессов в столовых проведена весьма незначительно. Лишь в редких случаях и в наиболее крупных столовых удается устанавливать полные комплекты механического оборудования. В основной же массе столовых устанавливаются лишь отдельные машины. Механизация предприятий общественного питания уже сейчас сказалась на улучшении санитарного состояния столовых.

В хозяйственном отношении предприятия общественного питания распылены по большому количеству самостоятельных кооперативных организаций. Так, на один кооператив в среднем приходится 3 — 5 столовых, несмотря на то, что по ряду кооперативов мы имеем довольно большое количество столовых.

Роль оборотов предприятий общественного питания в общих оборотах кооперации пока еще весьма незначительна (2 — 3%).

Система общественного питания по обобществленному сектору по самому характеру рассчитана на обслуживание трудящихся групп населения и членов их семей. Однако, открытый характер большинства столовых чрезвычайно затрудняет точный учет обслуживания отдельных профессиональных групп.

Общественные столовые в настоящее время обслуживают непосредственно работающих на предприятиях, главным образом,

одиночек. Внедрение общественного питания непосредственно в рабочую семью с вытеснением посемейных форм питания развито еще весьма слабо. Сравнительно слабо развито еще и обслуживание горячим питанием детей. В нашей практике недостаточно развита система отпуска пищи на дом, почти полностью отсутствует снабжение магазинов готовой продукцией, отпуск последней из уличных палаток и т. д., что в весьма широкой мере практикуется в Западной Европе.

Если до сих пор еще сохранилась убыточность столовых до 1,5% к общему обороту, то она объясняется высоким удельным весом мелких кустарных столовых, неправильным установлением цен при отпуске рядом кооперативов продуктов и товаров столовым. Частично же убыточность общественного питания является результатом установления в ряде предприятий отпускных цен ниже себестоимости.

Обобществленная форма питания в теперешнем ее состоянии все еще не способна создать экономию на использовании продуктов и массовой их заготовки, за счет которой можно было бы покрыть все производственные и торговые расходы предприятия, кроме сырья, не учитываемые в домашнем хозяйстве. Необходимость максимального приближения отпускных цен к бюджету потребителя заставляет зачастую строить политику цен с неполным покрытием производственных и торговых расходов. Отсюда и получается определенный разрыв между себестоимостью и необходимыми отпускными ценами, который можно изжить путем развития крупного строительства, дающего наибольший экономический эффект, и развитой сетью рентабельных типов предприятий (повышенного типа столовые, закусочные и т. д.).

III. ПРЕДПОСЫЛКИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

В предстоящее пятилетие должен быть обеспечен не только наибольший количественный рост, но и значительное качественное улучшение, что связано с проблемой больших капитальных вложений по линии нового крупного строительства, приспособления мелких и улучшения существующих столовых. Отсюда первым регулирующим моментом в области развертывания общественного питания являются финансовые возможности.

Не менее существенный момент — вопрос о рабочей силе. Чрезвычайная распыленность и мелкий кустарный характер общественных столовых до настоящего времени не дали возможности наладить правильную подготовку рабочей силы, требующейся для массового питания. Недостаточный кадр квалифицированной рабочей силы, а главное недостаточная подготовленность имеющихся кадров рабочих к системе массового питания уже сейчас самым отрицательным образом отражается на качественном состоянии общественного питания. Даже при форсированной подготовке рабочей силы нужные кадры квалифицировнных рабочих (прошедших ФЗУ, бригадное или индивидуальное ученичество) могут быть готовы только через 2 — 3 года. Недостаток квалифицированной рабочей силы является вторым регулирующим моментом развертывания общественного питания.

При построении пятилетнего плана учтены также организационные возможности тех организаций, которые должны осуществить этот план. Основная установка пятилетки берется на то, что вся хозяйственная деятельность в области общественного питания должна быть осуществлена кооперацией.

Кооперативная система из года в год расширяет свою практическую работу по общественному питанию и усиливает свое внимание к этой отрасли работы.

Несмотря на то, что вопросы перспективных планов общественного питания для кооперации являются новыми и сложными, кооперация на опыте проведения ежегодных планов общественного питания уже проделала огромную работу в этой области.

Полное осуществление пятилетнего плана безусловно требует со стороны кооперации дальнейшей углубленной работы в области хозяйственной деятельности и правильного планового расширения сети.

Кроме указанных трех основных моментов, запроектированный пятилетний план базируется на большом и богатом материале с мест, рисующем перспективу необходимого строительства по отдельным районам и республикам.

IV. ПРОИЗВОДСТВО

Продукция предприятий общественного питания в настоящее время в основном состоит из обедов трех сортов (дорогих, средних и дешевых). Дешевые обеды состоят из одного мясного или рыбного и второго вегетарианского блюда, средние из 2-х мясных или рыбных блюд и «дорогие» улучшенные мясные или рыбные обеды иногда с третьим сладким блюдом. Из трех упомянутых выше сортов обедов потребляются, главным образом, так называемые дешевые и средние обеды. Улучшенные или дорогие обеды составляют незначительный вес в общей продукции обедов.

Так, по иваново-вознесенской фабрике-кухне отпущено обедов (в процентах к итогу):

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Дешевых	53	42	37
Средних	43	52	58
Дорогих	4	6	5
Всего . . .	100	100	100

В 1927/28 г. по Москве отпущено: дешевых — 39%, средних — 50% и дорогих — 11%.

Сортовое изменение обедов за последние годы идет по линии роста количества средних обедов и уменьшения дешевых. Следует учесть также некоторый рост дорогих обедов, так как открытие закусочных-столовых, начатое в 1927/28 г., дало повышение процента отпуска улучшенных обедов и блюд.

Основываясь на динамике сортового распределения обедов, на росте материального благосостояния трудящихся городов, к концу пятилетия запроектировано с учетом вовлечения в обще-

ственное питание семей рабочих и низко оплачиваемых групп рабочих следующее внутреннее распределение обедов по сортам:

	На 1/X 1928 г.		На 1/X 1933 г.	
	в тыс.	в %	в тыс.	в %
Дешевых	288	40	546	25
Средних	360	50	1.311	60
Дорогих	72	10	327	15
Всего . . .	720	100	2.184	100

В обеды переведены и отпускаемые столовыми горячие завтраки, ужины, дежурные и порционные блюда.

Кроме того, в плане предусмотрено развитие в столовых отпуска полуфабрикатов потребителям на дом, достигающее к концу пятилетия примерно 320 тыс. обедов или до 640 тыс. блюд в день. Этим мероприятием намечено охватить значительную группу потребителей, главным образом, рабочих и работниц с их семьями.

С полуфабрикатом эта группа потребителей получает в столовой сырое блюдо, требующее для окончательного приготовления минимальной затраты сил. Указанное выше количество блюд в виде полуфабрикатов не включает полуфабрикатов, приготовляемых для снабжения распределителей и филиалов.

Эта часть работы должна будет также усилится.

Наконец, последним видом продукции предприятий общественного питания надо считать продукцию, отпускаемую с буфетов в холодном и горячем виде. Эта продукция должна составить к концу пятилетия до 50 — 60% общего оборота буфета (включая отпуск молока, чая, но главным образом за счет изделий кухни).

Таким образом, общая продукция к концу пятилетия составляет в день (в тыс. руб.)

Обедов различных сортов . . .	2.185
Полуфабрикатов в обедах . . .	320
По буфетам	450—500

Продуктовый набор обедов в большинстве районов соответствует нормам, разработанным Научно-пищевым советом Нарпита с незначительными отклонениями в зависимости от местных условий.

Цены на обеды в среднем равны: 25 коп. дешевый, 45 коп.— средний, 75 коп. —дорогой обед.

По абсолютной величине цену обеда следует признать невысокой, особенно если принять во внимание дешевый обед, в котором 82% продажной цены составляет стоимость сырья, однако, для семей и низкооплачиваемых групп рабочих цены обедов еще высоки. В целях максимального приближения отпускных цен к бюджету рабочего по пятилетнему плану намечено: 1) снижение цен на дешевый обед в среднем до 20 коп., 2) цен на средний обед до 40 коп., 3) широкий выпуск отдельных дешевых блюд с повышенным калоражем. Вместе с тем, должны быть повсеместно установлены скидка при отпуске «семейных» обедов на дом, требующих меньшей затраты труда по обслуживанию.

Изменение цен в сторону приближения таковых к бюджету многосемейных и низкооплачиваемых групп рабочих находится в полном соответствии с директивой СНК РСФСР. Снижение цен намечено и по буфетным изделиям. Размер этого снижения определен в среднем в 4%, но так как снижение коснется, главным образом, массовой продукции, то процент снижения на таковую будет несомненно выше. Запроектированное снижение в 4% основано на необходимости компенсировать буфетной продукцией потери, получаемые от низких отпускных цен на основную продукцию и на необходимости сведения безубыточного общего баланса общественного питания.

Учитывая предусматриваемый по пятилетке рост зарплаты работников общественного питания, стоящую перед общественным питанием важнейшую задачу улучшения качества и увеличения разнообразия пищи, связанных и с увеличением затрат на сырье, необходимо констатировать, что снижение цен будет реализовано с большим напряжением за счет снижения производственных и торговых расходов, увеличения оборотов по буфету, роста количества дорогих обедов, более рационального использования сырья и т. д.

Это видно из схемы баланса общественного питания (см. приложение).

Снижение цен принято при условии стабильности в период пятилетия цен на продукты, потребляемые в столовых, и сохранения льгот, предоставляемых предприятиям общественного питания по налогам, сборам и коммунальным услугам.

Мероприятиями по снижению цен наряду с ростом бюджета рабочего потребителя общественное питание должно достигнуть сближения стоимости обеда с бюджетом низкооплачиваемых групп.

Цены на дорогие обеды остаются стабильными.

Постепенное снижение цен предусматривается, начиная с 1930/31 года, когда в эксплоатацию войдет ряд вновь построенных крупных предприятий общественного питания, с тем, что цены в 20 коп. и 40 коп. за обед будут достигнуты к концу пятилетия.

Показатели общей продукции обедов в предприятиях общественного питания, их сортовое соотношение и установленные в пятилетке цены на обеды определяют обороты по продаже обедов.

К концу пятилетия этот оборот по 2.185 тыс. обедов составит 879,5 тыс. руб. в день. Размер оборотов по буфетам на 1/X 1928 г. составлял свыше 60% к обороту по кухне.

В период пятилетия предусматривается:

а) развитие сети доступных предприятий общественного питания (закусочные, столовые-чайные, буфеты при клубах);

б) открытие сети противоалкогольных предприятий (рабочие кафе, культурные чайные);

в) рост сети буфетов при учреждениях и предприятиях;

г) улучшение ассортимента буфетных продуктов, снабжение продуктовых магазинов и т. д. В связи с этим обороты буфета достигнут 100% оборота по кухне. Темп роста, если учесть максимальное сокращение продажи пива в столовых к концу пятилетия, весьма значителен.

Особое внимание должно быть уделено продаже полуфабрикатов как из предприятий общественного питания, так и снабжение ими общих мясо-рыбных и зеленных магазинов.

Оборот по отпуску полуфабрикатов должен достигнуть 100 тыс. руб. в день. Таким образом весь оборот общественного питания к концу пятилетия составит в день (в тыс. руб.):

По обедам	880
По буфету	880
По полуфабрикатам	100
Всего . . .	1.860 руб.

В данное время общественное питание при отпуске 720 тыс. обедов в день делает оборот в 460 тыс. руб., что составляет оборот на каждый обед 64 коп., к концу пятилетия при отпуске 2.085 тыс. обедов и обороте в 1.860 тыс. руб., общий оборот на один обед составит 85 коп. (40 коп. средняя цена обеда и 45 коп. от буфета и полуфабрикатов).

Схема приходо-расходной сметы по общественному питанию к концу пятилетия сведена с превышением приходной части против расходной на 9 тыс. руб. в день, что составляет 0,5% к обороту; при работе общественного питания в начале пятилетия с ежедневным убытком до 7 тыс. руб. или 1,5% к обороту переход системы в целом на прибыльную эксплоатацию в конце пятилетия является значительным достижением.

Перевод на рентабельную эксплоатацию основан на росте оборотов, повышении производительности труда и снижении расходов. При этих расчетах предусмотрено сохранение в течение пятилетия всех льгот, предоставляемых общественному питанию по налогам, сборам, соцстраху и т. д.

Снабжение сырьем предприятий общественного питания в настоящее время в большинстве районов проводится непосредственно кооперацией; лишь в районах функционирования фабрик-кухонь (Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород) и деятельности самостоятельных товариществ заготовки сырья проводятся непосредственно органами Нарпита.

В пятилетке принято, что в основном эксплоатация предприятий будет находится у потребкооперации.

Опыт снабжения кооперацией столовых за истекший период, недостаточный учет кооперацией при заготовках потребностей общественного питания настоятельно указывает на целесообразность проведения заготовок сырья для нужд общественного питания внутри общих заготовок кооперации путем создания специальных бронированных фондов для снабжения столовых. Вместе с тем должен быть уточнен вопрос расчетов внутри кооперации между отделами снабжения и общественного питания — снабжение столовых должно проводиться по себестоимости. В сырьевых заготовках для общественного питания к концу пятилетия в связи с осуществлением проблемы правильного питания особое значение приобретают овощи и молоко. Значительное возрастание потребления этих продуктов должно стимулировать организацию огородных и молочных крестьянских товариществ. Установка специальных механических холодильников при фабриках-кухнях и крупных столовых должно способствовать росту потребления мороженного и охлажденного мяса.

Вопрос качества продукции предприятий относится к первоочередным в общественном питании.

Моментами, безусловно отрицательно отражающимися до настоящего времени на качестве продукции, являются: отсутствие должным образом оборудованных помещений, недостаток и несоответствие инвентаря, перегрузка производства, отсутствие правильно оборудованных хранилищ для скоропортящихся продуктов, частая некондиционность поставляемого сырья и т. д. Сюда же относится и недостаток подготовленной к условиям массового питания квалифицированной рабочей силы.

Указанные недочеты должны быть в значительной степени устранены в связи с новым строительством и подготовкой новых кадров рабочей силы в период пятилетия.

Но, помимо упомянутых выше моментов, перед общественным питанием стоит разрешение вопроса о разнообразии пищи, о полноценности питания и, наконец, об изготовлении и внедрении в широкие слои населения той пищи, которая является по данным науки наиболее рациональной, а между тем в настоящее время находит небольшое применение.

Потребление рабочим населением овощных продуктов, являющих собой очень ценный продукт питания, крайне незначительно в абсолютных цифрах и даже снижается по годам.

По данным Отдела статистики ВЦСПС среднее месячное душевое потребление продуктов (в *кг*) составляло:

	По СССР			По РСФСР
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Картофель	11,39	10,82	9,78	8,2
Прочие овощи	4,17	3,82	4,4	2,4
Ягоды и фрукты	2,7	2,7	2,4	0,6
Мясо	4,3	4,4	5,0	4,3

Очевидно, что в области рационализации самого ассортимента продуктов огромное значение должна иметь последовательная популяризация идей нормального питания среди широких масс трудящихся.

Наряду с этим должен быть разрешен вопрос о необходимом разнообразии питания с научной стороны, установив нормальную потребность организма в разнообразии питания как по дням, так и в течение одного дня, и в связи с этим должны быть разработаны стандарты питания.

Серьезное внимание должно быть обращено на вопрос полноценности выпускаемой продукции, связанный с введением норм готовой продукции. Расходование сырья на продукцию общественных столовых и определение питательной ценности пищи до настоящего времени производится на основе раскладок сырых продуктов, подлежащих израсходованию на каждый сорт пищи. При значительных колебаниях в качестве сельскохозяйственных продуктов (мясо, овощи) в одних случаях происходит излишнее расходование сырья (высокосортное сырье), в других же случаях получается недостаточность выхода готовой продукции (малые порции) при низкосортном сырье.

Эти обстоятельства диктуют необходимость учета изделий по принципу отпуска готовой продукции гарантированного веса

и качества. Наряду с введением гарантированной закладки сырья в котел по раскладкам нетто, указанные мероприятия, помимо улучшения качества питания, должны способствовать более рациональному расходованию сырья в общественных столовых.

Однако эти мероприятия могут быть полностью осуществлены при условии разработки соответствующими органами пищевого кодекса и кондиций сырья с проведением их в законодательном порядке.

В течение пятилетия должен быть разрешен вопрос о технике кулинарной обработки продуктов и метода браковки готовой продукции. В улучшении качества продукции эти вопросы имеют серьезное значение. Способы кулинарной обработки, основанные до настоящего времени на традициях «французской кухни», должны быть рационализированы на основе научных показаний в сторону сбережения рабочей силы. Точное регламентирование способов кулинарной обработки и вытекающее отсюда установление норм для браковки готовых изделий, предупредит возможность повышения производительности за счет ухудшения качества.

Проблемой первостепенной важности, стоящей перед общественным питанием, к разрешению которой вплотную привлечены научные институты, является вопрос о нормах питания соответственно физиологическим потребностям различных профессиональных групп. В течение пятилетия необходимо получить по этому моменту определенные указания, построить меню и ассортимент продукции предприятий соответственно потребностям обслуживаемой группы трудящихся.

Наряду с этим в ближайшие два года будет проведена в жизнь ориентировочная диференциация питания основных групп потребителей, основанная на учете бытовых потребностей потребителей, количестве затрачиваемой ими на производстве энергии и особенностях отдельных видов производств.

V. СИСТЕМА МЕРОПРИЯТИЙ

Общая потребность в механическом оборудовании для предприятий общественного питания на пятилетие исчисляется в 24,5 млн. руб. и в инвентаре в 12,3 млн. руб. В эту потребность не включено дооборудование существующих предприятий, а равно удовлетворение потребностей Красной армии и лечебных учреждений, исчисляемых ориентировочно на пятилетие также в 15—18 млн. рублей.

Вопросы механизации предприятий общественного питания—дело новое. До последнего года за отсутствием изготовления требуемых машин в системе советского производства, Нарпиту приходилось прибегать к импорту машин. Однако, Нарпит приложил все усилия к тому, чтобы привлечь советскую промышленность к изготовлению предметов механического оборудования и типового инвентаря. При этом Нарпит не ограничивался выдачей только заказов, но он представлял в распоряжение промышленности необходимые образцы, чертежи и другие технические материалы, весь свой опыт по изучению предметов механического оборудования, а равно необходимые материальные средства для организации этой промышленности. Благодаря этому за сравни-

тельно небольшой срок удалось изготовить на советских заводах свыше 6.000 термосов, реализовать заказ на 250 паровых котлов емкостью от 125 до 800 литров, изготовить 25 мощных холодильников по 12.000 калорий, отпустить до 5.000 штук картофелечисток, наладить производство мясорубок, хлеборезок, ножечисток, мороженниц, колбасных шпицов, мясомешалок, механических моек для посуды, комбинированных комплектов машин, действующих с одним мотором, и ряд других машин. При этих условиях импортировать придется лишь новейшие машины и машины, производство которых почему-либо будет невыгодно налаживать в СССР.

Насколько велик рост потребности в предметах механического оборудования, показывают следующие цифры: оборот в 1925/26 г., когда не было достаточной возможности импорта, выразился в 423,6 тыс. руб.; в 1927/28 г., когда представилась возможность вовлечь советскую промышленность, он увеличился до 1.122.298 руб.; в 1928/29 г. уже выдано заказов советской промышленности свыше 2 млн. руб. и общий оборот определен до 3 млн. рублей.

Новизна дела, несомненно, создавала в первый период значительные затруднения, и особенно в отношении стоимости оборудования.

Выявление массовой потребности в механическом оборудовании поставило перед Нарпитом задачу изготовления типового механического оборудования. Этот вопрос специально прорабатывается, изучается Технической комиссией Нарпита совместно с органами советской промышленности и найдет себе практическое разрешение в ближайшее время; но, несомненно, новое в достижении науки и техники заставит практически вносить изменения в те и другие установленные типы, как это имеет место и в других отраслях промышленности.

Учитывая значительные размеры потребного механического оборудования, Нарпит поставил перед ВСНХ вопрос о выделении специальных заводов, изготовляющих такое оборудование. На некоторых заводах уже удалось сосредоточить кадры технических сил, которые детально прорабатывают конструкции машин и вносят необходимые улучшения.

Пятилетний план потребности в механическом оборудовании внесен Нарпитом в Главмашиностроя ВСНХ для согласования его с планированием промышленности и обеспечения необходимого сырья и оборудования производства для выделки означенных машин.

Применяя образцы того или иного механического оборудования, Нарпит изучал все его свойства. Получаемые при этом улучшения в условиях труда и поднятии работоспособности учитывались при изготовлении больших партий оборудования.

Новизна дела, как и недостаток квалифицированных работников на местах, в первое время отражались на работоспособности машин. Организованные Нарпитом в 1928 г. в Москве краткосрочные курсы дали возможность ознакомить до 30 рабочих с вопросами ухода за машинами и соответствующим образом улучшить применение механического оборудования на местах.

В плане работ Технической комиссии предусмотрено детальное ознакомление с различными типами машин, их производительностью, что несомненно даст возможность внести улучшения в конструкцию машин.

В плане работ также поставлен вопрос об изучении экономического эффекта разных типов механического оборудования, но это представляется возможным обсудить лишь при наличии на местах квалифицированных специалистов, руководящих применением механического оборудования.

В пятилетнем плане предусматривается организация специальных курсов для ознакомления и инструктирования рабочих по применению механического оборудования, равно намечено издание специальных каталогов и руководств.

Применяемое механическое оборудование до сих пор недостаточно затронуло вопрос об установке конвейера на производстве. Это дело является новым и даже за границей еще недостаточно изучено. Некоторый сдвиг в этом отношении подлежит проведению в пятилетнем плане, в особенности в отношении обработки мяса, овощей, мойки посуды и т. д.

Вопрос стандартизации кухонного инвентаря—кухонной медной посуды—является крайне важным, и в этом отношении Нарпитом принимаются меры к сосредоточению выработки его на крупных заводах госпромышленности.

На 1/X 1928 г. общая численность занятой в предприятиях общественного питания (Нарпит и кооперация) рабочей силы составляет 25 тыс. человек. Оборот на одного работника, включая дополнительную нагрузку по буфету, составит 17 р. 92 к. в день.

К концу пятилетия с учетом повышения производительности труда для изготовления 2.185 тыс. обедов потребуется 45 тыс. рабочих. Учитывая же рост оборотов буфета и отпуск полуфабрикатов, дополнительно потребуется еще 11 тыс. человек (исходя из 40 руб. оборота на рабочего в день). Таким образом, общее число занятой в предприятиях общественного питания рабочей силы к концу пятилетия составит 56 тыс. человек.

Подготовка рабочей силы для обеспечения предприятий общественного питания является одной из центральных проблем пятилетнего плана общественного питания.

Для обеспечения пятилетнего плана нового капитального и мелкого строительства квалифицированной рабочей силой потребуется по исчислениям специальной комиссии при Главпрофобре всего 13.900 чел. (а с учетом Цустраха—14.750 чел.) и администраторов 1.265 чел. Исчисление потребной квалифицированной рабочей силы велось по различным типам предприятий (по мощности) с учетом работы отдельных цехов предприятия, естественной убыли, замещения рабочих в выходные дни (15%) и на время отпусков (1/12 к 50%) наличного состава поваров.

Принципы исчисления потребности в рабсиле для крупных механизированных предприятий, поскольку для последних еще твердых норм выработки не установлено, прорабатывались Нарпитом с участием кулинаров-практиков. В квалифицированную рабочую силу включены 3 категории кулинаров: техники-кулинары, повара I и II категории и пом. поваров. При таком подраз-

делении отпадает необходимость в наличии ранее имевшихся поваров III категории. Данная категория рабочих, представляющая из себя универсалистов, слабо подготовленных, в условиях укрупнения системы общественного питания, заменяется работниками более узкой специальности—пом. поваров.

Всю потребную рабочую силу необходимо подготовить заново, так как квалифицированная рабочая сила в настоящее время не в состоянии удовлетворить даже существующие предприятия. Подготовка рабочей силы пойдет через техникумы, школы ФЗУ, бригадное ученичество и специальные курсы для пом. поваров. Для обеспечения же рабочей силой предприятий, пускаемых в первые 2—3 года, наряду с существующими уже ФЗУ и курсами, намечено провести ускоренную переквалификацию имеющегося кадра работников общественного питания. Надо отметить, что весь вопрос подготовки рабочей силы сопряжен с рядом трудностей, ввиду отсутствия опыта подготовки в широком масштабе рабочей силы для общественного питания и связанного с этим отсутствием кадра преподавателей, учебных пособий и т. д.

Общая сумма капитальных вложений в общественное питание определена в соответствии с этим планом в 155 млн. руб. за 5 лет.

VI. ОБСЛУЖИВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОФГРУПП И ОРГАНИЗОВАННОГО НАСЕЛЕНИЯ

Общая мощность сети предприятий общественного питания на конец пятилетия без учета переходящего строительства составит 2,3 млн. обедов.

Учитывая, что при общей мощности сети в 2,3 млн. обедов часть потребителей будет пользоваться одним блюдом, часть будет пользоваться продукцией не только в обеденное, но и в другое время, нами условно принимается, что возможный отпуск обедов соответствует количеству людей, которые будут обслужены, т.-е. системой обедов ежедневно будет обслуживаться 2,3 млн. человек.

Та же система пунктов питания к концу пятилетия должна выпустить полуфабрикатов из расчета обслуживания свыше 320 тыс. людей. Проектируемый оборот по буфетной системе общественного питания к концу пятилетия исходит из оборота в 880 млн. руб. среднего расхода на одного посетителя в 20 коп., что даст в результате обслуживание около 4,4 млн. человек. Надо подчеркнуть, что запроектированные обороты по буфету, а следовательно и программа обслуживания населения сможет быть выдержана при условии выполнения тех мероприятий по противоалкогольной кампании, которые намечаются Госпланом.

Принимая во внимание, что потребитель столовой также пользуется буфетной системой, нами учитывается, что только 3 млн. человек будут самостоятельно втянуты в систему общественного питания через буфеты. Общий размер населения, связанный с системой общественного питания, исчисляется при этих условиях в 5,6 млн. человек.

В отношении городского населения (33,3 млн. человек) это составит до 17%. К профессионально организованному населению в количестве до 14 млн. чел. (даже без учета количества приходящегося на сельские местности) это составляет до 43%.

В отношении обслуживания отдельных профгрупп программа обслуживания приводится нами только в обедах, без учета буфетной продукции.

Программа обслуживания отдельных производственных союзов взята с учетом как крупного самостоятельного строительства, так и развертывания мелкой сети столовых. Процент обслуживания определялся с учетом районного расположения отдельных отраслей промышленности, бытовых условий и ряда экономических факторов.

В отношении некоторых профессиональных групп (деревообделочники, химики, пищевики и т. п.) наша установка на обслуживание является директивой местным органам: подтянуть обслуживание соответствующих групп своего района до намеченного нами процента.

Обслуживание транспортной группы запроектировано до 12%. С учетом дополнительных ассигнований по НКПС'у (централизованный фубр) до 15 млн. руб. этот процент повысится до 15—17. Для полной характеристики обслуживания транспортной группы следует также учесть работу мелких и мельчайших буфетов, расположенных на ж.-д. станциях, в связи с чем обслуживание железнодорожников еще усилится.

Обслуживание строителей в размере 19% в основном следует отнести за счет постоянной части строительных рабочих. Обслуживание строительных рабочих во время сезона проводится и будет проводиться в значительно больших размерах, с одной стороны за счет организации сезонных столовых, и за счет использования в летнее время студенческих столовых и отчасти за счет сезонной перегрузки общей сети столовых.

Обслуживание членов союзов, занятых в государственных и торговых учреждениях и предприятиях, предусмотрено в весьма незначительном размере. Однако, учитывая, что значительная часть этой группы работает вне городов (села и т. д.), процент обслуживания проживающих в городах примерно удвоится; низкий размер обслуживания этой группы объясняется тем, что, как нами уже указывалось, почти все строительство проектируется в рабочих центрах и на эту группу обслуживание пройдет в значительной части через буфеты.

Питание семей рабочих. В пятилетнем плане впервые ставится проблема организованного охвата семей рабочих. Вместе с отпуском полуфабрикатов охват членов семей рабочих на конец пятилетия проектируется свыше 500 тыс. обедов, что к общему количеству обедов (2.600 тыс. обедов) составляет до 20% и что может быть достигнуто лишь при проведении ряда мероприятий по приближению ассортимента к запросам семейных рабочих по созданию специальных льгот для многосемейных рабочих и т. д.

Наряду с семейным питанием особого внимания заслуживает питание детей и вузовцев. Последние должны быть обслужены в размере 60—80% от общего количества в центральных городах.

Что касается детей, то обслуживание должно в первую очередь пройти за счет обеспечения их горячими завтраками во время школьных занятий.

Обслуживание рабочих совхозов и колхозов в пятилетнем плане не предусмотрено.

Учитывая большое значение и рост строительства зерновых хозяйств и колхозов, перед Нарпитом стоит большая задача по разработке форм обслуживания общественным питанием рабочих, занятых в этих хозяйствах.

Обеспечение необходимыми средствами организации этих пунктов должно пройти за счет средств самих сельхозпунктов и дополнительных ассигнований по линии кооперации.

В пятилетнем плане общественное питание практически подойдет к организации лечебного (диэтического) питания для нуждающихся групп трудящихся. Организация диэтопитания пойдет главным образом по линии устройства специальных диэтических отделений по вновь строящимся предприятиям, а также путем устройства самостоятельных диэтстоловых за счет сети мелких столовых. Контингент потребителей диэтстоловых составится в первую очередь из тех масс трудящихся, которые после прохождения бесплатных диэтпрофилакторий, органов здравоохранения, нуждаются в дальнейшем продолжительном диэтпитании.

НАРОДНАЯ СВЯЗЬ

К системе культурного строительства близко примыкает народная связь, как одно из важнейших средств повышения культурного уровня населения.

При огромной пространственной протяженности СССР, низкой плотности населения, крайне недостаточной по густоте сети железнодорожных, гужевых и водных путей сообщения, средства связи приобретают особое значение. Расширение почтовой сети, сети электрической (телеграф, телефон, радио) и радиовещания отвечает не только потребительским и культурно-бытовым запросам населения, но диктуется непосредственными потребностями растущего народного хозяйства.

Сложные пути хозяйственного товарообмена, информации, инструктирования, культурного взаимодействия, административного руководства должны обеспечиваться соответствующими средствами связи. Год из года расширяющийся тираж массовых периодических изданий, усиливающееся снабжение деревни книгой, заочное обучение—таковы важнейшие моменты, определяющие объем плановых построений в области народной связи.

I. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В деле народной связи мы в сильной степени отстали от передовых западно-европейских государств. В этой области сказывается еще полученное нами дореволюционное наследство. Степень этой отсталости иллюстрируется приводимой ниже таблицей.

Почтовые отправления [1] *(в млн.)*

Страны	1913 г.	1922 г. [2]	1927 г. [3]
Германия			
Всего почтовых отправлений	4.918	3.827	7.415
Периодические издания	2.394	2.498	1.822
На одну душу населения	83,3	—	118,9
Франция			
Всего почтовых отправлений	3.428	4.049	5.810
Периодические издания	156	177	—
На одну душу населения	87,8	—	142,3
Англия			
Всего почтовых отправлений	5.846	5.458	6.268
Периодические издания	—	—	—
На одну душу населения	131	—	142,7
СССР			
Всего почтовых отправлений	620	212	717
Периодические издания	858	227	802
На одну душу населения	4,43	1,57	4,74

[1] Душевой показатель исчислен без периодических изданий.
[2] По СССР данные за 1923/24 г.
[3] По СССР данные за 1927/28 г.

Таблица выясняет чрезвычайно низкий для СССР душевой показатель почтообмена. Показатель этот лишь в 1927/28 г. превысил довоенную норму, но он все еще неизмеримо ниже западноевропейских норм. Аналогичное отставание можно констатировать и по обслуженности населения телеграфом и телефоном, не говоря уже о радио, лишь в последние годы начавшем широко распространяться.

Наряду с количественной, должна быть отмечена и качественная отсталость средств связи: устарелость существующего оборудования, его моральная изношенность. В виду этого необходимо сосредоточить в дальнейшем особенное внимание на реконструктивных мероприятиях и капитальном строительстве, практический эффект которых скажется в значительной степени за пределами пятилетия.

Построения в области радиофикации СССР—в части роста сети и проектируемых объемов радиовещания—отражены в разделе «Социально-культурное строительство». В данном же очерке рассмотрены проектируемые реконструктивные мероприятия в области почтово-телеграфной и телефонной связи общего пользования.

Анализируя рост почтового обмена за предшествующие годы, мы можем отметить ясно обозначающуюся тенденцию снижения прироста почтового обмена (без периодических изданий) с 48,9% в 1925/26 г. до 15,8% в 1927/28 г., а в 1927/28 г.—до 11,7%.

В качестве существенного фактора здесь сказался проводимый административно-хозяйственными учреждениями режим экономии в почтовых расходах. С другой стороны большое значение имела и самая структура почтового обмена, в которой значительно повысился удельный вес его удешевленных видов. Аналогичные процессы имеют место в телеграфной и в телефонной связи. Качественный состав обмена еще не установился. Происходящие в нем сдвиги обуславливают общую тенденцию—понижение темпов роста поступающих сборов, так как рост последних, за вычетом из них сумм, полученных от повышения тарифов, отстает от количественного роста (объема) корреспонденции. Так как статистически рост корреспонденции является несколько преувеличенным, то при планировании обмена письменных сообщений целесообразно, начиная с текущего года, ввести поправку на уменьшение темпа прироста этого вида корреспонденции на 2% ежегодно.

При построении перспективного плана в части, определяющей темп роста корреспонденции, необходимо учесть особенные черты связи в СССР, обусловленные особенными же организационными чертами отношений в нашем Союзе. При этом количественная кривая, характеризующая объем обмена, предполагается в перспективе подъемной как для почтовых, так и для телеграфных и в особенности телефонных сношений.

Предпосылками нашей установки является плановое распределение товаров через каналы госторговли, снабжение населения промтоварами через почту, периодически возобновляющиеся и постоянные притоки рабочей силы в города, процессы обобществления деревни.

Намечающийся высокий рост культурного уровня страны должен вызвать значительное повышение почтово-телеграфных отправлений. С другой стороны, некоторым образом в обратном направлении будут действовать концентрированные формы обмена (организованные оптовые закупки, коллективная подписка на издания и т. д.); за счет индивидуальных форм будут расти формы коллективные—значительные по весу и относительно менее многочисленные.

Следующая таблица отмечает запроектированный рост основных видов связи.

Почтовый, телеграфный и телефонный обмен

Показатели	1913 г.	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
			Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
1. Всего платного почтового обмена (в млн. почтовых отправлений)	—	1.521,4	2.554,5	2.753,8	167,9	181,3
2. На душу населения всех почтовых отправлений .	5,99	10,0	15,10	16,27	151,0	162,7
В том числе:						
а { письменных сообщен.	—	610,6	837,1	916,3	137,0	150,0
а { душевой показатель .	3,52	4,03	4,24	5,41	122,5	134,2
б { посылок	—	12,97	23,46	26,26	180,9	202,5
б { душевой показатель .	0,088	0,085	0,13	0,15	152,9	176,4
в { периодических издан.	—	802,0	1,518	1,621	189,2	202,1
в { душевой показатель .	2,56	5,30	8,97	9,58	169,2	180,7
3. Платн. телеграмм (в млн.)	—	22,26	25,2	26,0	113,2	116,9
4. На 1 душу телеграмм . .	0,26	0,147	0,148	0,153	100,7	104,0
5. Число телефонных абонентов (в тыс.)	—	226,3	383,7	400,9	169,6	177,1
6. На 100 жителей абонентов	0,144	0,149	0,226	0,236	151,7	158,3

Наибольший прирост намечен по видам обмена, характеризующим мероприятия культурно-просветительного и общеобразовательного характера (газетам, бандеролям, книгам).

Если в 1927/28 г. 51% населенных сельских пунктов вовсе не охватывался почтовым обслуживанием, то к концу пятилетия намечается значительный сдвиг в этом направлении: число обслуживаемых населенных сельских пунктов, составляющее в 1927/28 г. 48,9% всего их количества, в 1932/33 г. достигает 53,5% по отправному и 65% по оптимальному варианту.

Расходы населения по всем видам связи при этом предположены растущими с 1 р. 11 к. на душу в 1927/28 г. до 1 р. 41 к. в 1932/33 г. по отправному и до 1 р. 52 к. по оптимальному варианту.

II. РЕКОНСТРУКТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВ СВЯЗИ

Намеченные в перспективе мероприятия реконструктивного и рационализаторского характера, в силу особенностей хозяйства связи, весьма обширны и разнообразны. Они касаются всех видов связи.

Организационное и техническое улучшение оперативной внутренней службы в одинаковой мере необходимо для всех предприятий связи, так же, как и установка в них стандартизованных типов оборудования и аппаратуры. Реорганизаця производства путем устройства механизмов непрерывного потока, элеваторов, пневматических и электрических передаточных механизмов для внутренних сообщений, установки автоматов, счетных машин всего более необходима для упрощения и ускорения производства операций в крупных предприятиях связи.

В части перевозки почты намечается:

1) Широкое применение авто-транспорта вместо гужевого, с использованием авто-машин для перевозки пассажиров, заметно удешевляющих эксплоатационные расходы, постройка почтовых вагонов улучшенного типа, полное восстановление парка вагонов, непригодных ныне для эксплоатации.

2) Применение тележек облегченного типа и электротележек для перегрузки почт в железнодорожных узлах и на крупных железнодорожных станциях.

3) Организация широкого использования для перевозки почты воздушных и водных путей сообщения, с введением собственных катеров для речного транспорта.

4) Дальнейшее развитие сельской связи и снабжение сельских почтовых агентств средствами передвижения.

В плане реконструкции проволочной связи и расширения ее основного капитала предполагается: установка аккумуляторных батарей и динамо для питания сети проводов, трансляционные устройства, установка приборов для многократного телеграфирования и телефонирования токами высокой и тональной частоты (по специально устанавливаемым для этой цели бронзовым и биметаллическим проводам на главных линиях междугородных сообщений; железные провода предполагается устраивать на второстепенных линиях междугородной и на линиях низовой сельской связи).

Основное направление реконструкции городских телефонных сетей заключается в широком применении автоматической и полуавтоматической системы оборудования центральных станций, в замене системы местной батареи системой центральной, с преимущественным устройством подземной канализации на магистральных линиях городских телефонных сетей. Несмотря на относительно высокую стоимость автоматического оборудования, эта система имеет перед другими значительные эксплоатационные экономические преимущества, быстро окупающие произведенные затраты; несомненно, что автоматизация телефонных сетей, намеченная первым отрезком генерального плана связи к осуществлению по крупнейшим сетям, распространится затем на сети пригородных и низовых телефонных сооб-

щений. Процесы реконструкции захватывают также линейные устройства проволочной связи: установку столбов на рельсы, консервацию столбов, широкое использование электросварочных агрегатов, механизацию рытья и установки столбов, переустройство воздушных линий и речных переходов.

Каблирование междугородных телеграфных и телефонных линий дальнего протяжения, по недостатку денежных средств, выходит за пределы данного пятилетия по отправному варианту плана, но начало каблирования линии Москва—Харьков на участке Москва—Тула входит в оптимальный вариант.

Основными линиями реконструкции радиосвязи являются: оборудование радиосети ламповыми станциями всюду, где это по техническим условиям возможно; применение коротких волн там, где это по техническим условиям и по междугородным соглашениям допустимо; применение на линиях радиосвязи передачи изображений (текста); организация радиосвязи с воздушным флотом.

План радиостроительства, заключающийся в постройке новых станций и в переоборудовании существующих, входит как часть в план развития телеграфной связи страны. Этим планом предусматривается перевод проволочной связи с заграницей на коротковолновую связь (за исключением обмена с прилегающими к СССР государствами, проволочная связь с которыми вполне удовлетворяет требованиям современного обмена). Это увеличит скорость обмена и освободит связь Союза от зависимости от государств, по которым проволочная связь проходит транзитом, а тем самым избавит нас от отчислений в пользу этих государств. Планом предусматривается: а) устройство радиосвязи с Германией, Австрией, Францией, Англией, Турцией, Персией, Афганистаном, Японией, Китаем и с Америкой и б) перевод обмена по внутренним линиям проволочной связи дальнего протяжения на коротковолновую радиосвязь: Москва—Хабаровск, Москва—Иркутск—Новосибирск; Москва—Ташкент; Москва—Тифлис; Москва—Баку; Москва—Свердловск и другие.

Реконструкция и расширение основного капитала в области гражданских сооружений заключается в постройке новых зданий, в переустройстве существующих, не отвечающих требованиям расширенной оперативной службы, а зачастую и требованиям охраны труда и гигиены. С другой же стороны, во многих случаях невозможность найти для предприятий связи соотвествующие помещения определяет широкую программу гражданского строительства в сельских местностях, для чего должны быть разработаны стандартные типы сельских построек для нужд связи.

В процессе реконструктивного строительства на новой технической и экономической базе весьма важное значение приобретает постановка научно-исследовательских работ, технических лабораторных изысканий в области связи.

III. КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ

Обширная программа капитальных вложений увеличивает в течение перспективного пятилетия основной капитал связи

в соответствии с намечаемой планом реконструкцией средств связи и общим их развитием.

Общая сумма капитальных вложений на пятилетие в ценах 1927/28 г. определена в 307 млн. руб. по отправному и в 359,3 млн. руб. по оптимальному варианту; с учетом же снижения цен, указанные размеры отпуска денежных средств соответственно уменьшаются до 273 млн. руб. в отправном и 320,6 млн. руб. в оптимальном варианте.

По отдельным видам связи сумма капитальных вложений распределяется следующим образом:

Капитальные вложения за пятилетие 1928/29—1932/33 гг.
(в млн. руб. по ценам соотв. года)

Вложения	Отправной вариант	Оптимальный вариант
Почтовая связь	32,0	34,7
Телеграфная	19,4	24,3
Телефонная	141,1	149,2
Радио	9,0	12,3
Гражданские сооружения (включается капитальный ремонт)	52,7	56,0
Разные работы	18,2	22,3
Приобретение хозяйственного инвентаря	2,7	4,7
Лаборатории и технические комитеты	2,9	3,5
Итого	278,0	307,0

Наиболее крупные вложения намечаются по следующим устройствам: автоматические телефонные станции в Москве, Ленинграде (работы первой очереди), Архангельске, Минске, Туле, Твери, Сталинграде, Ростове/Дону (закончено), Минераловодской группе, Севастополе, Уфе, Томске, Омске, Новосибирске, Хабаровске, Владивостоке, Харькове, Одессе, Баку, Тифлисе, Ташкенте (в оптимальном варианте намечается форсирование переустройства ленинградской и московской телефонных сетей).

Междугородные телефонные сообщения (магистрали) намечаются следующие:

1. Москва — Н. Новгород — Вятка — Пермь — Свердловск.
2. Москва — Рязань — Самара — Челябинск — Свердловск.
3. Москва — Казань — Сарапул с веткой на Ижевск и Воткинск.
4. Москва — Тамбов — Саратов.
5. Приволжская магистраль Казань — Ульяновск — Саратов — Камышин — Сталинград — Астрахань.
6. Сталинград — Ростов н/Дону.
7. Симферополь — Мелитополь — Мариуполь — Ростов н/Дону.
8. Новороссийск — Туапсе — Сочи — Сухум — Самтреди.

Магистрали международного значения:

1. Киев—Винница—Проскуров с выходом на Львов.
2. Москва—Ржев—Себеж с выходом на Ригу.
3. Тифлис—Эривань—Джульфа с выходом на Ближний Восток.

Указанную программу междугородных телефонных сообщений следует считать оптимальной и полностью зависящей от успеха заготовки бронзовых и биметаллических проводов.

В области радио намечаются радиоцентры в Москве, Ташкенте, Тифлисе, Новосибирске, Иркутске, Хабаровске и Владивостоке.

По гражданским сооружениям работы тесно связаны с реконструкцией телефонной и радиосвязи. Крупные здания для объединенных предприятий связи предполагается построить в городах Иваново-Вознесенске, Н.-Новгороде, Владивостоке, Чите, Туле, Орехово-Зуеве, Вятке, Грозном, Ростове н/Дону, районные телефонные станции—в Москве и Ленинграде, почтамты—в Харькове, Свердловске и Киеве (окончание постройки), конторы—в Сталине, Артемовске, Мариуполе, Днепропетровске, Самаре и автобазу в Москве.

IV. РАБОЧАЯ СИЛА

Рабочая сила, ее зарплата, проблема квалификации и производительности труда имеют в хозяйстве связи исключительное значение. Это подтверждается уже тем обстоятельством, что расходы на рабочую силу по одному лишь штатному контингенту с учетом начислений на зарплату составляют 54,9% по отправному и 53,9% по оптимальному варианту всей суммы эксплоатационных расходов за пятилетие. При учете дополнительных расходов на рабочую силу (путевое довольствие, спецодежда, профтехническое образование и др.) удельный вес затрат на рабочую силу окажется еще выше.

Одним из существенных заданий плана является регулирование и нормирование рабочей силы, в целом уже начатое, в силу директив правительства, НК РКИ совместно с НКПиТ. Задание это требует установления твердых штатов в предприятиях связи на периферии и повышения заработной платы.

Производительность труда повышается за пятилетие на 68 в отправном и 79% в оптимальном варианте, зарплата—соответственно на 36,4 и 41,8%.

V. СВОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН

Сводный финансовый план связи в основных его показателях выражен в приводимой ниже таблице (в млн. руб.).

Расходы	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.		За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
			Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправн. вариант	Оптим. вариант
Эксплоатационные доходы . .	171,8	190,0	242,2	262,1	1.076,2	1.125,1	140,9	152,5
Эксплоатационные расходы . .	142,3	147,1	199,2	214,0	859,5	906,0	139,9	150,4
Капитальные вложения (в ценах соответствующих лет) . . .	34,8	55,0	54,0	65,0	278,0	307,0	155,2	186,7
Выплата ссуд и уплата по ним	4,4	2,0	5,0	7,0	17,0	21,0	113,6	159,0
Всего расходов . . .	181,5	204,1	258,2	286,0	1.154,5	1.234,0	142,3	157,5

Финансирование народной связи характеризуется множественностью источников. Среди них основные: эксплоатационные доходы, бюджетные ссуды, дотации.

Таблица 1

Развитие почтово-телеграфного и телефонного обмена

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Всего за 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
		Отправной	Оптимальный	Отправной	Оптимальный	Отправной	Оптимальный
	1	2	3	4	5	6	7
А. Почтовый обмен (В млн. платных отправлений)							
1. Письма, карточки, включая доплатные и заказные	610,6	837,1	916,3	3.669,5	3.895,6	137	150,0
То же на душу (в единицах)	4,03	4,24	5,41	—	—	122,1	134,0
2. Бандероли . . .	55,73	113	121	442,4	458,4	202,8	217,0
3. Посылки	12,97	23,46	26,26	93,40	99,60	180,8	202,4
4. Письма с объявленной ценностью . .	2,75	2,83	2,96	13,99	14,32	102,9	107,6
5. Переводы	35,2	56,6	61,9	236,2	250,1	160,7	175,8
Итого . . .	717,2	1.033,0	1.128,4	4.455,5	4.748	144	157,3
То же на душу . . .	4,74	6,11	6,67	—	—	128,7	140,7
6. Периодич. издан. в отдельных экземпл..	802	1.518	1.621	6.174	6.497	189,2	202,0
То же на душу . .	5,30	8,97	9,58	—	—	169,2	180,0
7. Газетных посылок	2,19	3,53	4,38	14,82	17,29	161,1	200,0
Итого платного почтового обмена..	1.521,4	2.554,5	2.753,8	10.644	11.232	167,9	181,0
То же на душу (в единицах)	10,0	15,10	16,27	—	—	151,0	162,7
Б. Телеграфный обмен							
1. Платных телеграмм (в млн.)	22,26	25,20	26,05	120,35	122,4	113,2	117,0
То же на душу . . .	0,147	0,148	0,153	—	—	100,8	104,1
2. Радио-телеграмм (в тысячах)	316	1.583	1.683	4.333	4.605	500,9	532,6
В. Телефонный обмен							
1. Переговоров по проводам междугородних телефон. сообщений (в млн.) . . .	12,29	20,02	23,77	82,53	91,91	162,9	193,4
2. Абонентов городских телеф. сетей (в тыс.)	226,3	383,7	400,9	—	—	169,6	177,1
Абонентов на 100 жителей	0,149	0,226	0,236	—	—	151,7	158,4

Сводный финансовый план
(в млн. руб., в ценах соответствующего года)

Таблица 2

Показатели	Отправной вариант						Оптимальный вариант				Итого за 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант[1]	Отправной вариант	Оптимальный вариант	1927/28 г.	1932/33 г. Отправной вариант	1932/33 г. Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
А. Доходы																	
1. Почтовые	96,8	108,0	112,3	117,4	123,2	130,4	115,1	124,8	134,2	143,9	591,3	627,0	134,7	148,6	56,4	53,9	54,9
2. Телеграфные и радио	32,5	33,8	34,8	35,8	36,5	37,4	35,2	36,1	37,3	38,8	178,3	181,2	115,0	119,3	18,9	15,4	14,8
3. Телефонные	33,9	37,6	41,5	45,5	50,2	55,7	41,7	46,7	52,3	59,2	230,5	237,5	164,3	174,6	19,7	23,0	22,6
4. Разные	5,9	8,0	11,7	12,1	14,1	15,5	12,2	12,4	15,0	16,7	61,4	64,3	262,0	283,0	3,4	6,4	6,4
5. Иностранная валюта	2,7	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	2,8	3,0	3,2	3,5	14,7	15,1	118,5	129,6	1,6	1,3	1,3
Всего эксплоат. доход.	171,8	190,0	203,1	213,8	227,1	242,2	207,0	223,0	242,0	262,1	1076,2	1125,1	140,9	151,9	100,0	100,0	100,0
Б. Расходы																	
1. Эксплоатационные:																	
а) Фонд зарплаты с социальным страхованием	83,0	83,8	87,9	93,0	99,5	108,2	89,0	97,0	105,0	114,0	472,4	489,0	130,3	137,3	45,7	41,9	39,9
б) Дополнительные расходы, связанные с содержанием штата	4,5	4,9	5,2	5,4	5,7	5,9	5,5	6,0	7,0	7,0	27,1	30,5	131,0	156,0	2,5	2,3	2,4
в) Производ. эксплоатац. расходы	54,8	58,4	65,9	72,0	78,6	85,1	70,5	79,0	86,0	93,0	360,0	386,9	150,0	169,9	30,2	33,0	32,5
Итого эксплоат. расход.	142,3	147,1	159,0	170,4	183,8	199,2	165,0	182,0	198,0	214,0	859,5	906,1	139,9	150,4	78,4	77,2	74,8
2. Капитальные вложения:																	
а) Почта	2,5	4,5	6,6	6,8	7,5	6,6	7,0	7,2	7,5	8,0	32,0	34,7	264,0	320,0	1,4	2,4	2,8
б) Телеграф	2,9	2,9	3,8	4,1	4,3	4,3	4,1	4,7	5,6	7,0	19,4	24,3	148,8	242,0	1,6	1,7	2,4
в) Телефон	14,5	30,3	28,4	27,9	28,7	25,8	29,8	29,8	29,9	28,9	141,1	149,2	177,9	199,3	8,0	10,0	10,2
г) Радио	1,7	2,0	1,8	1,7	1,3	2,2	2,4	2,5	2,6	2,8	9,0	12,3	129,4	164,7	0,9	0,9	1,0
д) Гражданские сооружения	9,4	10,9	10,9	10,9	10,5	9,5	11,3	11,4	11,4	11,0	52,7	56,0	100,4	117,0	5,2	3,7	3,8
е) Разные работы	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,2	4,0	4,6	5,0	5,2	18,2	22,3	120,0	148,5	1,9	1,6	1,8
ж) Технич. комитеты и лаборат.	0,3	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,8	0,9	2,9	3,5	234,0	300,0	0,2	0,3	0,3
з) Хозяйственный инвентарь	—	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	1,1	1,2	1,2	2,7	4,7	—	—	—	0,3	0,4
Итого капитальных вложений	34,8	55,0	56,0	56,0	57,0	54,0	60,0	62,0	64,0	65,0	278,0	307,0	154,0	186,0	19,2	20,9	22,7
3. Выплата ссуд и % по ним	4,4	2,0	2,5	3,0	4,5	5,0	3,0	4,0	5,0	7,0	17,0	21,0	114,0	159,0	2,4	1,9	2,5
Всего расходов	181,5	204,1	217,5	229,4	245,3	258,2	228,0	248,0	267,0	286,0	1154,5	1234,0	135,1	142,2	100,0	100,0	100,0
Дополнительные данные:																	
1. Эксплоатационная прибыль	29,5	42,9	44,1	43,4	43,3	43,0	42,0	41,0	44,0	48,1	216,7	219,1	145,7	162,7	—	—	—
2. Дефицит	9,5	14,1	14,4	15,6	18,2	16,0	21,0	25,0	25,0	23,9	108,9	109,0	168,4	252,0	—	—	—
3. Покрытие дефицита:																	
а) Дотацией и госбюдж. ссудами	6,5	6,0	8,0	10,0	10,0	11,0	13,0	15,0	15,0	15,0	45,0	64,0	169,2	231,0	—	—	—
б) Местными ссудами	3,0	8,1	6,4	5,6	8,2	5,0	8,0	10,0	10,0	8,9	33,3	44,9	—	—	—	—	—
4. Рабочая сила:																	
Штатная	92.390	86.670	86.690	87.300	88.100	88.900	87.000	88.600	90.000	91.600	—	—	96,0	99,2	—	—	—
В т. ч. на производстве	90.450	85.080	85.100	85.700	86.500	87.300	85.500	87.000	88.500	90.000	—	—	92,3	99,5	—	—	—
5. Среднегодовая сметная зарплата производственным работникам	765,0	822,7	863,9	911,4	966,2	1.043,5	873,7	930,5	1.006,2	1.085,1	—	—	136,4	141,8	—	—	—

[1] 1928/29 г. по связи, в отличие от других отраслей, в оптимальном варианте не изменяется.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН

I. ЗАДАЧИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА

Большие и сложные задачи пятилетнего плана народного хозяйства определяют задачи финансовой системы и требуют от нее активного содействия социалистическому строительству. Финансовый план, приводящий к единству всю советскую финансовую систему, дает возможность наметить такие линии финансовой политики, которые отвечали бы намеченной программе экономической и социальной политики. Финансовый план, обнимая финансовые отношения народно-хозяйственного плана, должен обеспечить равновесие народно-хозяйственной системы на протяжении планируемого пятилетия и создать прочные условия равновесия самой финансовой системы. Одним из важнейших условий, обеспечивающих это равновесие, директивы XV съезда партии назначают устойчивость валюты и повышение покупательной способности рубля. В соответствии с этим в плане запроектировано повышение покупательной силы рубля за пятилетие на 15—20%.

Разработка финансового плана является новым этапом в плановой работе. До последнего времени плановая мысль была сосредоточена на отдельных оперативных финансовых планах. Переход к построению единого народно-хозяйственного плана — годового и пятилетнего—настоятельно выдвинул идею единого финансового плана. Работа по его созданию началась в таких условиях, когда ни понятие финансового плана, ни его методология не получили еще полной разработки. Кроме того, и состояние статистических материалов равным образом не находится до сих пор на таком уровне, который позволил бы с уверенностью делать широкие обобщения, основанные на тщательном анализе деталей. Поэтому в данном случае перед нами только первый практический опыт, первый подход к построению единого финансового плана. В этом опыте финансового плана сделана попытка продолжить охват финансовых отношений и за пределами государственного сектора, во всяком случае захватить в орбиту плана весь обобществленный сектор. Но, кроме того, финансовый план охватывает и те ресурсы народного хозяйства, которые, оставаясь вне круга обобществленного сектора, экономическими приводами направляются на обслуживание тех или иных целей общехозяйственного плана.

Финансовая система с первых шагов новой экономической политики строилась с учетом нового строя социальных отношений и новых социальных задач, поставленных великой революцией. И уже не первые годы, как финансовая система имеет перед собой главнейшую задачу всемерного содействия индустриализа-

ции народного хозяйства, т.-е. работает для той идеи, которая является руководящей целью всего пятилетнего плана.

Большие и ответственные задачи, к решению которых финансовая система призывается общехозяйственным планом, в течение планируемого пятилетия создают в финансовой системе весьма высокое напряжение, обусловленное, главным образом, различной степенью мобильности финансовых ресурсов.

Напряженность финансового плана не будет новостью для финансовой системы СССР, так как на протяжении последних лет финансовые планы составлялись с большим напряжением, а в недалеком прошлом финансовая система имела поучительный опыт по борьбе с бюджетными дефицитами и по преодолению трудностей в области денежного обращения. Та и другая задачи были разрешены с несомненным успехом и в короткий срок, что может служить надежной гарантией финансовых успехов и в планируемом пятилетии. Запроектированная напряженность финансового плана нисколько не ослабляет его реальности, поскольку он построен на базе активизации народно-хозяйственных ресурсов.

Финансовый план мобилизует все большую долю народного дохода. Процентное отношение ресурсов финансового плана к массе народного дохода составит по отправному варианту:

Годы	%	Годы	%
1927/28	38,1	1930/31	44,9
1928/29	41,8	1931/32	45,7
1929/30	43,3	1932/33	48,0

Таким образом, финансовый план к концу пятилетия будет иметь своей задачей финансовую мобилизацию почти половины всего народного дохода, а по оптимальному варианту до 53%.

Ударной задачей этой мобилизации является финансирование развития производительных сил страны. Следует иметь в виду, что основная трудность финансового плана заключается в том, чтобы дать такое построение финансов, которое в полной мере ответило бы замыслу общего плана: значительными затратами в первые годы планируемого пятилетия обеспечить высокие темпы развития всего народного хозяйства. Если финансовый план построен таким образом, то это возможно только потому, что производя мобилизацию дохода, он львиную долю мобилизованных ресурсов, получивших через мобилизацию силу аккумулированного капитала, направляет снова в то же народное хозяйство с высоко-производительным назначением.

Но и остальные части перераспределяемого финансовым планом народного дохода в весьма значительной мере, как это будет показано ниже, пойдут на создание условий, необходимых для поступательного движения народного хозяйства по индустриальному типу развития с ускорением социализации общественных отношений.

Финансовый план не предлагает радикальной реконструкции финансовой системы. В частности, в течение планируемого пятилетия будет осуществляться маневр по финансовому использованию разрыва между ценою и себестоимостью промышленной продукции. Об этом разрыве и его использовании будет итти речь ниже. Это использование запроектировано произвести теми ме-

тодами, которыми уже располагает действующая финансовая система, оправдавшая себя на опыте. Но тем не менее функция финансовой системы постепенно будет видоизменяться под влиянием социальной реконструкции, намечаемой общим планом.

Проблемы реконструкции финансовой системы должны составить предмет особых забот на протяжении пятилетия, и сама реконструкция финансовых институтов должна осуществляться в ходе развертывания социалистического строительства.

Это нужно тем более, что финансовый план распределяет напряжение по всем частям системы, но не все эти части в их нынешней организации способны четко работать в интересах плана.

Оставляя в стороне подлежащий разработке вопрос о технической реконструкции, следует отметить, что все же в течение пятилетия в финансовой системе намечаются некоторые сдвиги.

Сущность этих сдвигов можно формулировать следующим образом. К концу пятилетия удельный вес бюджетной системы в общей финансовой системе несколько понизится, и это снижение будет обусловлено более интенсивным развитием других звеньев финансовой системы, при стабильности кредитной системы. Поднимается удельный вес финансов производственных организаций. Этот сдвиг в организации финансовой системы следует оценивать, прежде всего, с точки зрения мобильности ресурсов в том или ином звене общей финансовой системы. Такой анализ будет сделан ниже. Сейчас же следует указать на то, что отмеченный сдвиг объясняется следующим. В планируемое пятилетие центр тяжести в работе финансовой системы передвигается, так как бюджет, как перераспределитель ресурсов обоих секторов, все больше, с падением удельного веса частного сектора, переходит на работу перераспределения ресурсов внутри обобществленного сектора. Но и здесь бюджетный метод встречается с другими методами планирования, и, собственно говоря, здесь, в этой области, бюджетный метод играет роль воспитателя планового режима. Рост накоплений обобществленного сектора поднимает и будет поднимать и дальше удельный вес тех звеньев финансовой системы, которые включают в себя финансы производственных организаций.

Но, пока плановая дисциплина только воспитывается, бюджет, как рычаг, необходим и для финансовых отношений внутри обобществленного и даже внутри одного только государственного сектора народного хозяйства. Бюджет медленно отступает со своей позиции на этом фронте, давая место более быстрому росту системы финансов производственных организаций.

Сказанное относится к основной, пока еще только намечающейся тенденции в развитии советской финансовой системы. Это развитие постепенно подготовит почву для радикальной реконструкции советских финансов и организующей их системы.

Но в пятилетнем плане есть другой факт временного действия и переходящего значения, который, равным образом, толкает финансовую систему на тот же самый путь. Напряженность финансового плана, в интересах его реальности, требует такого построения, при котором это напряжение передавалось бы, по возможности, во все части финансовой системы. Это стремление финансового плана привело к тому, что до сих пор менее и слабо

регулируемые финансовые рычаги подверглись более точному учету их дееспособности, что позволило наложить на них более ответственные задачи. Финансовый план пытается связать эти в некотором отношении самостийные звенья системы более прочными приводами и заставить их работать полным ходом, а главное усилить их работу на плановые цели. Такая установка, вполне естественно, подняла удельный вес данных звеньев и несколько понизила позицию бюджета. Это—ставка на плановый режим, на плановую дисциплину. Вот почему в условиях пятилетнего плана особенно необходим единый финансовый план как один из лучших способов проверки правильности расстановки основных народнохозяйственных и социальных элементов.

II. СОДЕРЖАНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА

Для осуществления общехозяйственного плана со стороны финансовой системы потребуется мобилизация колоссальной суммы ресурсов, определяемой брутто от 86 до 95 млрд. рублей. Вычитая из этой суммы ресурсы, повторяющиеся в различных частных финансовых планах, можно определить итог нетто потребных для пятилетия ресурсов в 77—86 млрд. рублей.

Для оценки этой суммы ее следует сопоставить с народным доходом СССР. Это сопоставление дается в следующей таблице:

Показатели (по отправному варианту)	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Итого
Народн. доход (млрд. руб.) . .	24,8	27,5	30,8	33,8	37,6	40,7	170,0
% роста	—	10,8	12,1	9,7	11,2	7,5	62,9
Финплан (млрд. руб.).	9,5	11,4	13,4	15,2	17,3	19,5	76,8
% роста	—	20,0	17,6	13,3	13,8	12,7	105,0

Из этой таблицы видно, что темп роста финансового плана значительно опережает даже по отправному варианту темп роста народного дохода.

Определение общего объема ресурсов финансового плана находится в прямой зависимости от запроектированных основными хозяйственными планами производственных ресурсов.

Одной из особенностей финансового плана является его стремление использовать в качестве одного из финансовых источников допускаемый общим планом разрыв между снижением себестоимости промышленных товаров и снижением их отпускных цен. Это использование является лишь одним из методов перераспределения национального дохода с установлением равнодействующей между интересами текущего потребления и расширенного воспроизводства.

В 1928/29 г., т.-е. в первом году пятилетия, «разрыв» (снижение себестоимости на 7%, цен на 1,4%) уже дает, согласно контрольным цифрам, около 500 млн. руб., из которых около 80 млн. руб. взято в бюджет по линии промышленности путем форсирования обложения.

Для обеспечения намеченной программы капитальных вложений в народное хозяйство величина разрыва не может быть менее 11%, что даст за пятилетие добавочных около 6,2 млрд. руб. (по оптимальному варианту—около 7,3 млрд. руб.).

Увеличение изъятий из народного дохода при посредстве цены облегчается теми сдвигами, которые произойдут в предстоящем пятилетии в нивеллировке индивидуальных доходов.

При необходимости осуществить намеченное планом капиталовложение отказ от использования разрыва повлек бы за собой либо чрезвычайное обострение товарного голода (при сохранении намеченного роста номинала зарплаты и с.-х. цен), либо потребовал бы значительного повышения прямых изъятий, снижения темпа роста зарплаты и понижение с.-х. цен. Недостатком этого метода накопления является затрудненность диференцированного подхода к повышению благосостояния отдельных групп населения, так как оно автоматически распространяется на всех.

Осуществляя добавочное накопление при помощи «разрыва», т.-е. через цену, необходимо будет так построить этот «разрыв» по отдельным отраслям промышленности, чтобы одновременно разрешить проблему оздоровления структуры цены. Это позволит повысить эффективность всего действующего капитала промышленности, облегчит процесс усиленного капиталонакопления и создаст условия для определения правильных пропорций в развертывании отдельных отраслей.

Необходимость изъятия из промышленности части разрыва обусловлена особенностями методов размещения капиталов в СССР, где решающее значение в перемещении капиталов принадлежит плановому началу.

К этому же побуждает сложность структуры нашей промышленности—союзная, республиканская, местная. Уже в 1928/29 г. возникли значительные трудности для использования в нужном направлении накоплений местной промышленности. Здесь положение осложняется тем обстоятельством, что невозможность перераспределения касается не только временно свободных средств, но и в конечном счете указанные ресурсы оказываются связанными, т.-е. нельзя, скажем, из местной промышленности Ленинграда передвинуть средства в союзную промышленность того же Ленинграда, а тем более Урала.

Поскольку разрыв создаст крупные средства в распоряжении местной промышленности, они могут пойти или на общебюджетные нужды или на развертывание той же промышленности, часто нежелательное по географическим или отраслевым моментам.

Недостаточность накоплений по группе *А* и их концентрация в группе *Б* создает ряд трудностей с точки зрения мобилизации и перераспределения капиталов—в смысле использования текущего накопления для пополнения оборотных ресурсов и в смысле образования капиталов расширения и в отношении фубров и применительно к политике зарплаты. Подобное неравенство норм

накопления приводит к нежелательным последствиям для надлежащего перемещения отлагающихся прибылей. Поэтому при общих размерах разрыва в 11% установление разрыва по группе *А* в 5,5% (по группе *Б*—14%) является необходимым. При этом по группе *А* финансовая политика в области бюджетного использования разрыва (налоговая антиципация прибылей) ограничивается изъятием 1% из 5,5% разрыва. В то же время по группе *Б* из разрыва в 14% будет взято до 6%.

Указанный размер изъятия обусловлен, с одной стороны, опасением за нарушение нормального процесса накопления и здоровых условий производства в тех предприятиях, которые дадут снижение себестоимости меньше, чем средний процент. В условиях нового строительства и широко развернутой реконструкции неравномерность темпа снижения себестоимости является неизбежной, и это ограничивает возможности бюджетных изъятий методом налоговой антиципации. С другой стороны, отказ от налогового вмешательства повлек бы за собою иммобилизацию значительных затрат средств (в целом ряде отраслей группы *Б* оказываются избыточные средства при недостатке по группе *А*), потерю темпа в финансировании промышленности, толкнул бы некоторые отрасли к бесплановому строительству и форсированию зарплаты, привел бы к столь значительному повышению нормы прибыли в группе *Б*, что это ослабило бы стимулы к снижению себестоимости. Намеченные размеры изъятий из разрыва посредством промналога и акцизов должны дать 1.900 млн. руб. по отправному варианту и 2.400 млн. руб.—по оптимальному, что должно будет лишь ослабить вредные последствия возможной иммобилизации капиталов как в территориальном, так и отраслевом разрезе. Оперативные годовые планы должны будут углубить мероприятия по перераспределению накоплений, так как уже не только расчеты по плану, но и действительность 1929/30 г. показывает недостаточность существующих рычагов перераспределения. Встает вопрос о централизации при Цекомбанке некоторой части фубров, об усилении по линии БДК перераспределения капиталов расширения и об увеличении перераспределительных функций государственного бюджета при помощи подоходного налога или займов (расширенные объемы резервных капиталов).

Бюджетное использование разрыва—помимо обычных отчислений и прочих платежей, в связи с добавочным увеличением прибылей промышленности—пойдет по линии промналога и акцизов. Необходимость прибегнуть к акцизам обусловлена затруднительностью пользования промналогом в тех случаях, когда изъятия из разрыва достигают значительных размеров. Это потребовало бы чрезвычайного форсирования ставок промналога, в то время, как акциз приспособлен к высоким ставкам обложения и в смысле своей структуры (обложение по натуральному признаку), и по порядку надзора, и в отношении большей жестокости сроков. Преимуществом промналога является его универсальность—возможность использовать его в тех отраслях, где введение акциза невозможно по техническим условиям или нежелательно в виду незначительности ставок.

Погодное распределение бюджетных изъятий построено в соответствии с нарастанием разрыва. Форсирование налогов в пер-

вые годы представляется весьма рискованным как в связи с возможным воздействием на цены, снижение которых и без того подвергается серьезным испытаниям, так и в отношении тех опасений, которые обусловлены неравномерностью снижения себестоимости в отдельных предприятиях одной и той же отрасли.

Необходимость произвести изъятия из разрыва непосредственно в промышленности диктуется тем соображением, что настижение дополнительных накоплений у истока, т.-е. в производстве, гарантирует наибольшую быстроту изъятия, его надежность и минимальную опасность для нарушения понижательной тенденции цен.

Величина разрыва и его бюджетное использование характеризуются по отправному варианту следующими цифрами:

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За пять лет
Товарн. прод. в млн. руб. по ценам соответствующ. года .	8.500	10.100	11.300	13.040	14.580	16.200	65.520
Индекс себестоимости	100,0	93,0	86,5	80,8	75,3	70,0	—30
» цен	100,0	8,6	94,6	90,4	85,9	81,0	—19
Вся прибыль (в млн. руб.) . .	850	1.510	2.040	2.520	3.050	3.595	12.715
Изъятия в гос. и местной промышленности из разрыва (в млн. руб.)							
а) промналог и акциз (новеллы)	—	80	225	350	510	735	1.900
б) подоходный налог, 8%-ный заем, отчисл. (нормальные изъятия) .	—	—	230	365	480	605	1.680
Итого	—	80	455	715	990	1 340	3.580
Остаток прибылей по разрыву за вычетом бюджетных изъятий (в млн. руб.)	—	420	425	500	605	635	2.585

Таким образом, из разрыва в 6.165 млн. руб. бюджетной системой будет изъято 3.580 млн. руб., а 2.585 млн. руб. останется в распоряжении промышленности, БДК и фубров. При оценке тех трудностей, которые обусловлены необходимостью мобилизовать и перераспределить накопления, оседающие в отдельных отраслях промышленности, следует учитывать не только приведенные цифры, но и громадные ресурсы, образующиеся за счет роста нормальных прибылей, равно как амортизационных сумм.

Реализация финансового маневра с разрывом между ценой и себестоимостью ставит одним из непременных условий выполнения финансового плана достижение в предусматриваемые планом календарные сроки намеченных пределов снижения себестоимости. Но это только одно из условий выполнимости финансового плана и притом не самое главное. Самым главным условием является то, которое вытекает из органической связанности финансового плана с производственными задачами плана, в свою очередь обусловленными осуществлением намеченных планом капитальных затрат. Эта взаимозависимость требует предельной точности в исполнении строительных планов, так как иначе не будут реализованы производственные эффекты, а тогда изменится в худшую сторону все содержание финансового плана.

Если в существе дела финансы, как всегда и везде, находятся в прямой и непосредственной зависимости от экономики, то все-таки это обстоятельство нисколько не может послужить к ослаблению активности финансовой политики.

Финансовый план нетто должен мобилизовать от 77 до 86 млрд. руб. Только 22% представляют собой собственные средства тех отраслей народного хозяйства, которые финансируются по отдельным финансовым планам, а 78% подлежат финансовой мобилизации. Собственные средства промышленности, торговли и, в особенности, кооперации все же придется обязательно перераспределять через банки, в особенности, через БДК, Всекобанк и так далее.

Мобилизация же 78% ресурсов финансового плана должна быть эластичной и строго подчиненной плану. А между тем, эти ресурсы по своей природе и организации являются мобильными в различной степени. Высокую степень мобильности представляют ресурсы системы краткосрочного кредита, но эти ресурсы ограничены в их применении: они идут на финансирование товарооборота. Невелика мобильность средств системы социального страхования, при чем львиная доля этих средств крепко привязана к определенной цели. Строго локальный характер, ограничивающий их мобильность, носят ресурсы местных бюджетов, по крайней мере, подавляющая часть этих средств. Даже средства государственного бюджета в той доле, которая принадлежит шести республиканским бюджетам, локально связаны. Но, при всем том, следует сказать, что наибольшей мобильностью, после системы краткосрочного кредита, занимающей небольшой удельный вес, обладают бюджетные ресурсы, вследствие чего бюджетная система является основным рычагом и главной опорой финансового плана.

Нахождение баланса для пятилетнего плана на почве учета различной мобильности отдельных финансовых источников еще не решает балансовой задачи финансового плана. Остается труднейшая задача отыскания погодных балансов. Трудность этой задачи обусловлена тем, что общехозяйственный план требовал усиленного финансирования в первые годы.

Распределение всех средств по отдельным финансовым планам запроектировано так, что 62% направляются по линии народного хозяйства, 26% по линии социально-культурных задач и 12%—на управление и оборону. Этим, однако, не вполне опре-

деляется характер плановых затрат. Погодное их изменение в течение пятилетия показывает, что удельный вес народно-хозяйственной группы повышается с 57,4% в 1927/28 г. до 62,0% в 1932/33 г.; социально-культурные расходы, понижаясь несколько в удельном весе в 1928/29 г. и 1929/30 г. вследствие форсирования народно-хозяйственных затрат, впоследствии снова завоевывают позицию 1927/28 г. (25,5%) и достигают в 1932/33 году 27,0%; что же касается расходов управления и обороны, то их удельный вес постепенно снижается с 16,3% до 11,3%. Только путем такого изменения в удельном весе этих трех основных групп оказалось возможным добиться погодных балансов отдельных планов народного хозяйства.

Внутри группы народного хозяйства равным образом предположены большие изменения. Так, удельный вес промышленных вложений достигает своего максимума в 1928/29 г. и 1929/30 г.— 24,6% на промышленность и электростроительство, после чего темп роста несколько ослабевает и доходит в 1932/33 г. до 22,6%. Это обстоятельство представляет с 1930/31 г. возможность более усиленных затрат транспорта.

Изменения в социально-культурной группе обнаруживают чрезвычайно интенсивный рост просвещения (на 160%) и более слабый рост здравоохранения (80,0%) и социального обеспечения (96,0%).

Некоторым коррективом к плану здравоохранения служит проектировка жилстроительства в 3,5 млрд. руб. с темпом нарастания в 141%, что гарантирует значительно более культурные бытовые условия жизни рабочего класса и городского населения. Дополнительным коррективом к плану финансирования здравоохранения является лучшая охрана труда и переход на семичасовой рабочий день.

Основными источниками для исполнения финплана являются госбюджет и местный бюджет, которые перераспределяют 53,6% всех средств финплана. Однако значение бюджетной системы постепенно ослабевает в виду роста собственных средств хозорганов, повышающихся в течение пятилетия с 17,8% до 22,8% к 1932/33 г. Это указывает на процесс децентрализации народно-хозяйственных ресурсов. Вследствие этого они несколько теряют в своей мобильности. Здесь коренится одна из больших трудностей финплана, задача которого заключается в том, чтобы перераспределить собственные средства хозорганов в соответствии с народно-хозяйственными планами.

Необходимо предоставить БДК (или госбюджету) возможность дальнейшего аккумулирования этих средств с целью их изъятия из тех отраслей промышленности, где собственные накопления превышают размер предположенных затрат. В противном случае возникнет стихийное, неплановое строительство и усиленный самотек в росте зарплаты по этим прибыльным отраслям промышленности.

Весьма значительно возрастают средства социального страхования. Но эти средства, имея локальный характер, повидимому, не выйдут за пределы отдельных предприятий и учтены в общем плане, как менее мобильные средства. Равным образом, маломобильными являются привлеченные средства, удельный вес которых

сохраняется на пятилетие в 6,2%. Внушительная сумма этих средств складывается, главным образом, из кооперативных паев, из специальных средств разных ведомств, имеющих целевое назначение, из локализованных средств самообложения с.-х. населения и т. д.

Центральное значение бюджетной системы особенно сильно обнаруживается при рассмотрении главнейших брутто планов в отдельности, что видно из следующего сопоставления (по отправному варианту в млн. руб.:

Отрасли народного хозяйства	Собств. средства	Бюджетная система		Прочие	Итого
		Абсол. сумма	Удельный вес		
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и ирригация . . .	45	4.475	55,0	3.607	8.092
Промышленность и электростроительство	9.421	9.040	43,0	2.687	21.148
Транспорт и связь	5.167	3.737	41,6	287	9.181
Торговля и банки	2.820	1.150	15,0	3.559	7.639
Коммун. и жилстроительство .	1.004	2.528	142,5	2.407	5.939
Просвещение	—	7.330	76,0	2.316	6.926
Здравоохранение	—	2.060	47,5	2.260	4.330
Социальное обеспечение	—	698	11,3	5.323	6.014
Управление и оборона	—	9.635	98,7	125	9.810

Почти все планы, исключая план торговли и социального обеспечения, в огромной степени зависят от бюджетных ассигнований.

При этом сохраняется в общем распределение задач между госбюджетом, как системой, финансирующей народное хозяйство, оборону и специальное образование, и местными бюджетами, средства которых направляются на широкое хозяйственное и социально-культурное обслуживание населения, понимая под этим и жилищное строительство, и благоустройство городов, и улучшение местных дорог, и агропомощь и т. д.

Финансирование сельского и лесного хозяйств определяется в 8.902 млн. руб., в том числе средств госбюджета по сметам НКЗ — 600 млн. руб., без расходов управления и просвещения по разделу финансирования сельского хозяйства — 2.000 млн. руб., по плану торгового строительства на индустриализацию сельского хозяйства — 100 млн. рублей и по плану электростроительства около 45 млн. руб. на сельскую электрификацию. Последняя сумма не исчерпывает всех расходов госбюджета на сельскую электрификацию, так как значительные средства на эту же надобность учитываются в общем плане с.-х. индустриализации. Сверх того, госбюджет покрывает убытки промышленности на минеральные удобрения в сумме около 80 млн. руб. Всего, таким образом, расходы госбюджета на сельское хозяйство выражаются в 2.745 млн. руб., а вместе с ирригацией (400 млн. руб.), лесным хозяйством (450 млн. руб.) и расходами местных бюджетов (800 млн. руб.) бюджетная система финансирует сельское хозяй-

ство в размере 4.475 млн. руб., что составляет 55,0% всего финплана сельского хозяйства. Система Госбанка финансирует сельское хозяйство в размере до 500 млн. руб., включая в том числе 380 млн. руб. дополнительных средств на контрактацию технических и зерновых культур, при чем часть этих средств (около 200 млн. руб.) входит в план краткосрочного кредитования промышленности.

Наиболее крупным источником финансирования сельского хозяйства является система сельскохозяйственного кредита, учтенная в размере около 2.000 млн. руб. возвратных средств и около 400 млн. руб. новых привлеченных средств населения и прибылей самой системы.

Указанные средства системы могут быть исполнены только при немедленной коренной реорганизации всей системы с.-х. кредита на основании строгого соблюдения сроков кредитования при минимуме пролонгаций и просрочек.

Остальные средства финансового плана сельского хозяйства, как специальные средства наркомземов (200 млн. руб. по сельскому хозяйству и 100 млн. руб. по лесному хозяйству), средства торговли и кооперации, расходуемые на переработку сельскохозяйственного сырья (265 млн. руб.), самообложение сельскохозяйственного населения (около 70 млн. руб.) и привлечение средств на сельскую электрификацию (37 млн. руб.), имеют целевое назначение, в массе своей распылены и требуют тщательного планового регулирования.

Финансирование промышленности и электростроительства определяется в 21 млрд. руб., обнимая всю промышленность ВСНХ, всю переработку с.-х. сырья, мельничное строительство и все расходы по электрификации Союза, исключая транспорт. Из этой огромной суммы 16,2 млрд. руб., или 77%, предполагается вложить в промышленность, планируемую ВСНХ, считая в том числе 11,6 млн. руб. капитального строительства и 4.500 млн. руб. оборотных средств. Для исполнения этого плана предположены разрыв в 11% между снижением себестоимости промпродукции и снижением цен, повышение промналога и акцизов, в результате чего средняя норма промприбыли повышается с 10% до 17,7%.

Остаток прибылей промышленности и электростроительства, средства амортизации и собственные ресурсы БДК составляют 9.421 млн. руб., или 45% всех затрат по плану. Своевременная мобилизация этих средств с целью осуществления плана их перераспределения составляет основную и самую трудную задачу промфинплана.

Госбюджет финансирует промышленность непосредственно в размере 6.000 млн. руб. и электростроительство в 1,3 млрд. руб. Сверх того, бюджет покрывает расходы, связанные с развитием экспорта, в 300 млн. руб. и расходует на промышленное жилстроительство 450 млн. руб. и на торгово-промышленное строительство и сельскую индустриализацию около 300 млн. руб., всего 8.350 млн. руб., а со средствами местных бюджетов около 9.000 млн. руб., или 43% всего промфинплана. Остальные средства промфинплана являются приростом краткосрочного (1.250 млн. руб.) и иностранного кредита (200 млн. руб.).

Равным образом, и оборотные средства промышленности рассчитаны с учетом максимальной рационализации материальных средств производства и относительного уменьшения товарных запасов, рост которых принят в 60% прироста товарной продукции.

Третьим крупнейшим планом следует считать план транспорта и связи с 9.181 млн. руб. Из них 4.443 млн. руб., или 48,5%, расходуются на расширение и ремонт действующей сети железных дорог, 1.800 млн. руб., или 19,5%, на новые железные дороги, включая специальные, 1.050 млн. руб. на шоссейные и грунтовые дороги и проч., 1.888 млн. руб. на речной и морской транспорт и разные надобности.

Основной базой финансирования транспорта служат собственные средства железных дорог, которые слагаются из 3.168 млн. руб. превышения доходов над эксплоатацией всех видов транспорта и из 1.506 млн. руб. капитальных ремонтов по смете эксплоатации. Такие финансовые результаты могут быть достигнуты только при условии снижения коэфициента эксплоатации железных дорог до 64%, что потребует весьма большой рационализации всего транспортного хозяйства. Бюджетная дотация на строительные задачи транспорта (без дотации Цутранпроса и содержания управления) определяется в 2.789 млн. руб., при чем она особенно усиливается к концу пятилетия.

Коммунальное хозяйство и жилищное строительство требуют финансирования в 5.939 млн. руб., из них по бюджетной системе 2.407 млн. руб. или 42,5%. Остальные средства являются частью средствами самого коммунального хозяйства, частью же средствами народнохозяйственных организаций и социального страхования на жилстроительство. В этом плане, так же как и во всем плане промышленности, представляется необходимым с особой тщательностью пересмотреть жилстроительство по промпредприятиям с тем, чтобы лишние средства промфубров передать в ЦКБанк для перераспределения.

Все жилищные средства ЦКБанка определяются в 1.373 млн. руб., которые распределяются таким образом, что 52% направляются на чисто промышленное и транспортное жилстроительство и 48% на строительства исполкомов и жилкооперации.

План госторговли и социально-культурные планы, помимо собственных, кредитных и бюджетных средств, требуют для своего исполнения значительных привлеченных средств населения. По госторговле и кооперации учитывается паенакопление в 1.840 млн. руб., что составляет не меньше собственной их прибыли и амортизации.

По социально-культурным планам предполагается, что промышленность, транспорт и строительные организации израсходуют на школы фабзавуча и ученичество до 610 млн. руб. в виде процентных начислений на зарплату (1,5—1,7%). Между тем, в настоящее время наблюдаются значительные отступления в этой области, в виду чего следует отметить, что эта часть плана недостаточно обеспечена.

Оптимальный вариант финплана сведен в размере 86,0 млрд. руб., с повышением против отправного на 9,3 млрд. руб., или на

12,2%. Дополнительные средства слагаются по следующим источникам:

Источники покрытия	Отпр. вариант		Оптим. вариант		Разница вариантов		Рост (в %)
	в млн. руб.	в %	в млн. руб.	в %	в млн. руб.	в %	
Собств. средства хозорганов .	17.028	22,2	18.961	22,1	1.933	20,6	11,4
Бюджетная система	40.978	53,4	44.709	52,0	3.731	40,7	9,1
Кредитная »	5.476	7,5	6.628	7,7	1.152	12,4	21,1
Соцстрах	8.480	10,7	9.180	10,7	700	7,6	8,3
Прочие источники	4.803	6,2	6.527	7,5	1.724	18,7	36,0
Итого	76.765	100,0	86.005	100,0	9.240	100,0	12,2

Из приведенного сопоставления видно, что хотя дополнительные средства в основной своей массе предполагаются по линии государственного бюджета и хозорганов, но рост их предположен в более пониженном темпе сравнительно с дополнительными средствами кредитной системы, а, главное, с прочими привлеченными средствами. По кредитной системе это явление объясняется более высокой проектировкой эмиссии (1.250 млн. руб. сравнительно с суммой в 950 млн. руб., прирост 32%), увеличением вкладов сельского населения в систему с.-х. кредита (600 млн. руб. по оптимальному и 400 млн. руб. по отправному варианту), а также большим размером разных текущих счетов и прибыли Государственного банка.

По прочим источникам основной прирост связан со значительно большей проектировкой прироста иностранного кредита (800 млн. руб. по оптимальному и 200 млн. руб. по отправному варианту), а также с ростом паевых накоплений в кооперации (2.850 млн. руб. по оптимальному и 1.840 млн. руб. по отправному варианту) и привлеченными средствами по самообложению и фабрично-заводскому ученичеству. Собственные средства хозорганов увеличиваются, главным образом, по линии промышленности (на 1.124 млн. руб.), транспорта (на 380 млн. руб.) и коммунального хозяйства (на 100 млн. руб.).

Госбюджет повышает свои расходы в финансовом плане на 2.253 млн. руб. (8,2%), а местный бюджет на 1.478 млн. руб. (9%). Такое неравномерное усиление расходов государственного и местного бюджета объясняется необходимостью в оптимальной проектировке обеспечить местному бюджету более повышенный размер отчислений и пособий.

Дополнительные средства по оптимальному финансовому плану в 9.240 млн. руб. направляются по следующему назначению:

	Распред. средств (в млн. руб.)	Удельн. вес	Прирост к отпр. вар. (в %)
Сельское хозяйство, ирригация и лесное хозяйство	747	8,1	10,6
Промышленность и электростроительство	2.734	29,6	15,2
Транспорт и связь	1.133	12,3	13,2
Коммун. и жилстроительство	988	10,7	18,1
Торговля и банки	1.857	20,1	28,5
Прочие хоз. расходы	65	0,7	4,7
Итого	7.524	81,5	16,0
Просвещение	739	8,0	7,7
Здравоохранение	380	4,1	8,8
Социальное обеспечение	427	4,6	7,3
Итого	1.546	16,7	7,8
Управление и оборона	170	1,8	1,7
Всего	9.240	100,0	12,2

Из таблицы видно, что в то время, как по основному варианту на хозяйственные надобности предполагается израсходовать 62% всех средств финансового плана, из дополнительных средств намечается ассигнование по этим планам в 82%, при чем прирост по всем хозяйственным планам, исключая сельское хозяйство, намечен выше среднего прироста в 12,2%. Более умеренные дополнительные ассигнования по плану сельского хозяйства диктуются необходимостью более усиленной мобилизации средств самого населения, которое по оптимальному варианту будет обладать большой массой дополнительной сельскохозяйственной товарной продукции.

По группе социально-культурных расходов представилось необходимым выравнять расходы на здравоохранение, которые заметно отстают в отправном варианте.

Главную массу дополнительных средств (до 72%) предполагается вложить в промышленность, транспорт торговлю и сопряженное с ними жилищное и коммунальное строительство.

Чтобы добиться намеченных результатов, представляется необходимым усилить капитальное строительство гражданской промышленности, начиная с будущего 1929/30 года. Разница между капитальным строительством промышленности по отправному и оптимальному варианту рисуется в следующем виде (в млн. руб.).

Варианты	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Итого
Отправной	1.659	2.077	2.395	2.687	2.936	11.754
Оптимальный	1.659	2.331	2.880	3.165	3.465	13.500
Разница	—	254	485	478	529	1.746

Отсюда видно, что уже в 1929/30 г. потребуются дополнительно для капитальных вложений одной гражданской промы-

шленности 254 млн. руб., в 1930/31 г. эта сумма подымется до 485 млн. руб. и остается почти стабильной до конца пятилетия. Такое напряжение финансов в первые три года (включая текущий год) возможно лишь при условии усиленной мобилизации материальных запасов промышленности до 1931/32 г., когда можно будет приступить к более интенсивному их накоплению в зависимости от средств промфинплана. В силу этого рост оборотных средств гражданской промышленности запроектирован в следующем динамическом разрезе (в млн. руб.):

Варианты плана	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г	1932/33 г.	Итого
Отправной	895	870	855	885	995	4.500
Оптимальный	895	870	900	1.185	1.350	5.200
Разница . .	—	—	45	300	355	700

Второй мерой для сведения баланса промфинплана является план расходования из госбюджета в размере 5.450 млн. руб. против 5.200 млн. руб. для гражданской промышленности, в результате чего сальдо в пользу гражданской промышленности возрастает до 1.400 млн. руб., или на 200 млн. руб. больше сравнительно с отправным вариантом. Все ассигнования промышленности, электростроительству и промжилстроительству по госбюджетам составляют 8.980 млн. руб. с сальдо в 4.730 млн. руб. (по отправному варианту 4.050 млн. руб.).

Основные особенности оптимального варианта можно определить в следующих положениях:

1. Оптимальный финплан значительно слабее отражает высокий рост с.-х. товарной продукции, в силу чего финансирование сельского хозяйства растет по сравнению с отправным вариантом слабее, чем финансирование других отраслей народного хозяйства, и должно производиться за счет собственных накоплений крестьянства.

2. В оптимальном варианте намечается дальнейшая децентрализация народнохозяйственных средств, на что указывают сравнительно низкий прирост средств госбюджета (8,2%) и более высокие приросты средств местных бюджетов, хозяйственных организаций и прочих источников (иностранные кредиты).

3. Основной задачей оптимального варианта является дополнительное финансирование промышленности, транспорта и коммунального и жилищного хозяйства.

Это видно из распределения дополнительных средств государственного бюджета в 2.241 млн. руб., учтенных финпланом, из которых 1.555 млн. руб. (70%) расходуются на указанные отрасли народного хозяйства.

4. Из 1.546 млн. руб. дополнительных средств по социально-культурной группе 800 млн. руб. (51,5%) предполагаются из бюджетной системы и 668 млн. руб. (43%) по системе социального страхования.

Таким образом, дополнительные привлеченные средства составляют сравнительно небольшую сумму в 72 млн. руб., которые предполагается получить путем усиления самообложения с.-х. населения и расходов на фабзавуч.

III. БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА

Бюджетная система обладает максимальной эффективностью в процессах перераспределения народного дохода. Сводный (государственный и местный) бюджет-нетто за предшествующее пятилетие следующим образом усиливал охват народного дохода:

Годы	Процент дохода
1923/24	16,5
1924/25	16,6
1925/26	16,3
1926/27	21,4
1927/28	24,4

Сдвиги последних двух лет объясняются, главным образом, тем, что в эти годы были произведены значительные повышения налоговых ставок, что сразу и резко усилило позиции налогового обложения в народном доходе. Это можно видеть из следующих процентных показателей (налоги в % к доходу):

Годы	
1923/24	8,2
1924/25	9,4
1925/26	10,0
1926/27	13,4
1927/28	14,0

Приведенные цифры свидетельствуют об усилиях, сделанных бюджетной системой уже к началу планируемого пятилетия. Удерживая эти позиции на всем пространстве планируемого пятилетия, бюджет, однако, не дает столь интенсивного повышения своего удельного веса в народном доходе, какой наблюдался в предшествующее пятилетие. Но, тем не менее, отношение бюджета к народному доходу будет повышаться, что видно из следующей таблицы (в %):

Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.
1928/29	25,9	25,9
1929/30	26,9	28,0
1930/31	27,5	28,8
1931/32	27,8	30,2
1932/33	29,2	31,1

В общем результате для планируемого пятилетия мы имеем прирост за пять лет (в %):

	Отпр. вар.	Оптим. вар.
Народного дохода . . .	63,0	75,0
Сводного бюджета нетто.	99,0	124,0
Податного дохода . . .	98,0	112,0

Для лучшего выявления наиболее характерных черт бюджетной системы нетто полезно сопоставить два пятилетия: 1923/24—1927/28 и 1928/29—1932/33 гг. (в млн. руб.):

Доходы	Первое пятилетие	Второе пятилетие			
		Отпр. вар.		Оптим. вар.	
		Абс.	% прироста	Абс.	% прироста
Налоги	11.178	27.309	144,3	28.749	155,2
Неналоговые доходы	3.034	7.835	158,2	8.838	191,3
Прибыли транспорта и связи	967	3.719	284,6	4.146	328,7
Коммунальное хозяйство	1.104	1.650	49,5	1.806	63,6
Займы	1.501	5.385	258,8	6.000	299,7
Разные	1.315	1.265	—3,8	1.415	7,6
Итого	19.099	47.163	146,9	50.955	166,8

Таблица показывает два крупных факта: во-первых, более быстрый рост неналоговых доходов, особенно резко выраженный по линии транспорта, и, во-вторых, весьма интенсивно выраженную тенденцию форсированного развития государственных займов.

В первом пятилетии удельный вес расходов на финансирование народного хозяйства в сводном бюджете нетто составил (в %):

Годы	
1923/24	21,9
1924/25	27,9
1925/26	28,4
1926/27	38,1
1927/28	40,9

Приведенные показатели говорят о решительных сдвигах в расходном бюджете истекшего пятилетия, давшего на финансирование народного хозяйства колоссальные средства. Дальнейшее перераспределение бюджетных ресурсов уже не может итти темпом предшествующего пятилетия. Удельный вес расходов по финансированию народного хозяйства резко поднимается в первом году планируемого пятилетия. Дальше начинается замедленное развитие той же самой тенденции. Следующие показатели удельного веса расхода на финансирование народного хозяйства в планируемое пятилетие наглядно иллюстрируют только что сказанное:

Годы	
1928/29	46,1
1929/30	47,2
1930/31	47,7
1931/32	49,0
1932/33	49,1

Следующая таблица иллюстрирует расходы бюджета планируемого пятилетия в сравнении с предшествующим пятилетием (в млн. руб.).[1]

Расходы	Первое пятилетие	Второе пятилетие			
		Отправной вариант		Оптимальный вариант	
		Абс.	% роста	Абс.	% роста
Общегосударственные .	6.381	9.535	49,4	9.705	52,1
Соц.-культурные	3.971	10.138	155,3	10.946	175,6
Хозяйственные	759	1.140	50,2	1.481	95,3
Платежи по займам . .	674	2.700	300,6	2.750	308,0
Финансирование	6.517	22.632	247,3	25.608	292,9
Прочие расходы	797	1.018	27,7	865	8,5
Итого . . .	19.099	47.163	147,0	51.355	168,9

Таким образом, рост общегосударственных расходов будет почти в три раза ниже роста всего расходного бюджета: социально-культурные расходы нарастают, в общем, в темпе роста всего бюджета. Полученный таким путем выигрыш будет распределен между расходами на финансирование народного хозяйства и расходами по государственному долгу. Последние расходы дают наибольший рост.

В области доходного бюджета наибольшего внимания заслуживает, прежде всего, податная программа.

В основе податной программы лежат два расчета. Один из них учитывает естественный рост облагаемых источников, а другой подытоживает бюджетные результаты различных изменений в налоговых ставках. Общий результат изменений податных ставок в пятилетнем плане сводится к следующему: по отправному варианту повышение налоговых ставок даст за пятилетие дополнительный доход в 4.361 млн. руб., а снижение ставок создаст недобор в 157 млн. руб. Следовательно, дополнительный доход нетто составит 4.204 млн. руб, или 15,4% к общей массе податного дохода за пятилетие. По оптимальному варианту дополнительный доход от повышения ставок даст 4.778 млн. руб., а снижение ставок понизит податной доход на 233 млн. руб., оставив нетто в размере 4.555 млн. руб., или 15,8% к общей массе податного дохода.

Из только что приведенных цифр, характеризующих изменения в податной политике, видно, что на протяжении пятилетнего

[1] Небаланс доходной и расходной части сводного бюджета в 400 млн. руб. объясняется известным недоучетом доходов.

плана налоги остаются столь же мощным финансовым источником, каким они были в истекшем пятилетии. В абсолютной массе они вырастают на 150% — с 11.178 млн. руб. до 27.309 млн. руб. по сводному бюджету отправного варианта и до 28.749 млн. руб. по бюджету оптимального варианта.

Внутреннее соотношение отдельных звеньев налоговой системы обнаруживает заметные сдвиги. В плане предусмотрен значительный рост так называемых прямых налогов (на 130% в отправном варианте и на 166% в оптимальном) и более низкий рост косвенных (в отправном на 69,7%, и в оптимальном на 66,4%). Наибольшее отставание имеет место в росте акцизных доходов (по отправному варианту 59,7% и по оптимальному 51,4%). Это обстоятельство стоит в тесной связи с сокращением питейного дохода.

Начало планируемого пятилетия совпало с коренной реформой в области прямого обложения, граничащей в отношении промыслового налога с реконструкцией всей структуры обложения товарооборота. Закон 10/VI 1928 г. сделал весьма решительный шаг к усилению процента изъятий из торгово-промышленного оборота. В результате, по одному лишь промналогу в первом году пятилетия будет изъято независимо от естественного роста объектов обложения около 180 млн. руб. Обстоятельство это, благодаря резкому скачку от 1927/28 г. к 1928/29 г., накладывает особый отпечаток на всю динамику в развитии прямого обложения сравнительно с отправным 1927/28 годом.

В структуре налоговой системы преобладающее значение остается за налогами, предлагаемыми на последнего плательщика как потребителя товаров. Непреложимыми можно условно считать только единый с.-х. и подоходный налог, удельный вес которых в общей сумме налогов составляет 16%. Остальные 84% налогов падают на широкие массы населения в порядке переложения налога в цене товаров и продуктов, но в условиях все большей нивеллировки доходов отдельных социальных групп населения. Это не является резко отрицательным показателем нашей налоговой системы. Тяжесть непереложимых налогов у нас несут в подоходном обложении лишь около 12% всего городского самодеятельного населения, обладающего 27% всего дохода городов, а в с.-х. обложении 65% деревенского населения.

В связи с ростом обобществленного сектора, тот факт, что в нашей налоговой системе преобладающая роль принадлежит переложимым налогам, приводит к тому, что этот сектор делается все более активным последним плательщиком этих налогов. В качестве же первого плательщика налогов он почти совсем вытесняет частных лиц, оставляя на их долю от 10 до 12% к концу пятилетия.

В непереложимых налогах роль обобществленного сектора как плательщика также значительно вырастает — по сельхозналогу с 2,8% до 12% в связи с ростом государственного и коллективного землепользования; по подоходному налогу с 35% до 64%, в связи с ростом прибылей государственных и кооперативных предприятий и с сокращением доходов нетрудовых элементов.

Земледельческое население уплачивает из непереложимых налогов лишь единый с.-х. налог. Новым законодательным актом

установлены твердые нормы сельскохозяйственного налога, в связи с основными задачами социалистической реконструкции сельского хозяйства.

По этому закону в течение двух лет не привлекаются к обложению новые посевные площади, и на три года устанавливаются неизменные нормы доходности гектара посева или пашни. Льготы по сельхозналогу предусматривают значительное облегчение обложения середняцких групп деревни. В отношении же верхушечных групп система сельхозналога целиком сохраняет свой прогрессивный классовый характер, что обеспечивает более полное и повышенное обложение этих групп. Эти мероприятия предрешают слабый темп роста единого с.-х. налога. Незначительные погодные приросты налога построены в плане на предположении роста неземледельческих заработков сельского населения как частичного объекта обложения и, главным образом, на более тщательном охвате всех облагаемых объектов. Только для последних двух лет проектируется более быстрый рост налогов в связи с естественным ростом его объектов.

Процент изъятия из условно-чистого дохода крестьянского населения понижается в конце пятилетия по отправному варианту с 2,8% до 2,5%, а по оптимальному, в связи с более сильным ростом товарности сельского хозяйства, остается стабильным.

Большую роль в группе прямых налогов играет промысловый налог.

Основные принципы системы промналога, заключающиеся в том, что тяжесть обложения варьирует по отдельным социальным группам торгово-промышленных организаций и что ставки устанавливаются в зависимости от значимости того или иного товара в хозяйстве и потреблении широких трудящихся масс, остаются незыблемыми на протяжении всего пятилетия.

Налоговое регулирование цены здесь достигается в наибольшей степени. При построении динамики промналога учтены все те изменения, какие происходят в формах и содержании основных экономических факторов, определяющих эволюцию объектов обложения.

Преимущественный рост группы А в промышленности сравнительно с группой Б (группа А растет на 87% и 118%, группа Б — на 70% и 84%) означает, что из года в год все большая доля промышленной продукции, уходя в товарооборот, будет облагаться средним процентом около 2,0, тогда, как для остальной массы средний процент обложения составляет около 4,5. В результате потребления товарной продукции в большей степени организованным рынком сравнительно с неорганизованным (спрос организованного рынка по отправному варианту растет на 64%, спрос неорганизованного на 53%), все возрастающая часть продукции попадает под обложение по оптовым ценам и с меньшим числом звеньев. Рост синдицированной торговли и кооперативного сектора означает нарастание целого ряда льготных моментов в промысловом обложении.

Наконец, товарные запасы в производстве и в товаропроводящей сети из года в год вырастают в процентном отношении к «итогу спроса и запасов» (с 17,5% в 1927/28 г. до 21% в 1932/33 году). Это означает, что при растущей насыщенности потреби-

тельского рынка товарными ресурсами все меньший процент товарной продукции будет попадать через каналы обращения в облагаемый оборот.

Таким образом, структурные и социальные изменения в товарообороте приведут в течение пятилетия к более медленному росту облагаемых объектов сравнительно с ростом других экономических показателей промыслового налога. Рост облагаемых оборотов (фактических — предшествующего года) по отправному варианту предусмотрен в 62%, а по оптимальному в 82% (от 24 млрд. в 1927/28 г. до 39 млрд. в 1932/33 г. по отправному варианту и до 44 млрд. по оптимальному), что снижает соотношение облагаемого оборота ко всей товарной массе промышленности со 185% в 1928/29 г. до 170% в 1932/33 г. и ко всей товарной массе промышленности и сельского хозяйства со 145% до 135%. При этом изменяется и структура облагаемого оборота. В 1927/28 г. государственный сектор составлял в облагаемом обороте 49%, кооперативный 30%, а частный—21%, а в 1932/33 г. государственный и кооперативный секторы дадут в облагаемый оборот 93 — 94% (приблизительно в равных долях), а на долю частного сектора останется 7 — 6%, при чем он будет вытеснен совершенно с оптового рынка или останется на нем в самой ничтожной доле.

Отношение облагаемого оборота к другим экономическим показателям является вполне устойчивым. Так, отношение облагаемого оборота к розничному обороту торговых систем на всем протяжении пятилетия останется на уровне около 215 — 220%. Отношение облагаемого оборота к спросу на промышленные товары колеблется в пределах 152 — 154% на протяжении всего пятилетия.

Промысловый налог играет важную роль в доходных источниках бюджета. В связи с этим приходится, хоть медленно и осторожно, но несколько повышать процент изъятия из облагаемого оборота. Новая система промналога вступит в полное действие лишь с 1929/30 г., когда впервые войдет в силу закон о перерасчетах налога по оборотам не прошлого, а текущего года. Тогда налог составит около 5,3% всей товарной продукции (1.230 млн. руб. промналога и 22.200 млн. руб. продукции). Если это сотношение выдержать до конца пятилетия, то в последнем году промналог должен дать 1.620 млн. руб. (при товарной продукции в 31.000 млн. руб.) по отправному варианту. Однако, рост облагаемого оборота, как указано выше, отстанет на 7—8 пунктов, а его структурные изменения несколько понизят процент обложения. Чтобы выравнять указанное отношение в 5,3% к продукции, необходимо будет в 1932/33 году поднять процент изъятия с 3,8% в 1928/29 г. до 4,2 — 4,3%, некоторым увеличением авансовых платежей в счет будущего года и системой перерасчетов за истекшие годы, а также возможным частичным пересмотром отдельных ставок налога.

Кроме того, в проекте пятилетнего плана на промысловый налог возлагается специальная роль перераспределителя части средств, накапливаемых госпромышленностью в результате разрыва между снижением себестоимости и отпускных цен реализуемой товарной продукции. Часть этого разрыва (около 650 млн.

руб. за пятилетие) уже использована законодательной нормой, установившей новую структуру промналога. Начиная с 1929/30 г. предположено дополнительное изъятие из разрыва в размере 960 млн. руб. Для этого необходимо будет изменить действующее законодательство, установив различные проценты обложения для промышленных и торговых предприятий (по крайней мере государственного сектора). Повышение процентов обложения должно коснуться исключительно промышленного оборота в первом его звене. Никакого влияния на цены это мероприятие оказать не должно.

Если в 1928/29 г. обложение госпромышленности составит в среднем около 3,5% к обороту (к реализуемой товарной продукции), то в 1932/33 г. оно должно подняться до 6,5%, варьируя по отдельным отраслям промышленности. В результате промналог даст следующую картину роста за пятилетие. Без дополнительного изъятия из разрыва налог вырастает с 750 млн. руб. в 1927/28 г. до 1.620 млн. руб. по отправному варианту и до 1.830 млн. руб. по оптимальному. Такой высокий рост (116% по отправному и 144% по оптимальному варианту) объясняется резким скачком от 1927/28 г. к 1928/29 г. благодаря повышению ставок. К 1928/29 году промналог растет на 62% и 83%, т.-е. в меру роста соответствующих экономических показателей.

С дополнительным изъятием из разрыва промналог вырастает на 180% по отправному варианту (2.100 млн. руб. в 1932/33 г.) и на 227% по оптимальному (2.450 млн.). Его удельный вес во всем бюджете брутто растет с 11,2% в 1927/28 г. до 16,9% по отправному и до 17,7% по оптимальному варианту, и он становится, таким образом, самым обильным источником бюджета отодвигая подоходный налог на задний план.

Эффективность подоходного налога по абсолютным суммам поступлений в предстоящее пятилетие выражается в следующих показателях. К начальному году пятилетнего плана около 84% облагаемой части населения обладает доходами до 2 тыс. руб. в год, около 13% — от 2 до 6 тыс. руб. и лишь около 3% имеет доходы свыше 6 тыс. руб. в год. Последняя группа, составляя всего лишь 0,25% самодеятельного городского населения и обладая 4,5% его дохода, уплачивает, однако, 60% всей суммы подоходного налога с физических лиц. Таким образом, подоходный налог с физических лиц служит не столько фискальной цели, сколько цели классового перераспределения доходов населения.

За пятилетие подоходный налог резко изменяет свою структуру. В 1927/28 г. обобществленный сектор давал всего лишь 34% поступлений, к концу пятилетия он даст уже 65%. Это, вполне естественно, ставит вопрос о реконструкции подоходного налога с госпредприятий. Но в интересах большего охвата бюджетом финансовых ресурсов обобществленного сектора, в течение предстоящего пятилетия нерационально пока отказываться от сумм, поступающих от государственного сектора в виде подоходного налога.

И проектировка подоходного налога с юридических лиц государственного и кооперативного сектора предусматривает лишь

небольшое повышение изъятия из прибылей кооперации с 8% до 12%, начиная с 1930/31 г.

Подоходный налог с физических лиц предусмотрен в соответствии с возможной динамикой объектов обложения, характерных для той или иной социальной группы: для трудящихся по найму — соразмерно росту номинальной заработной платы (в ее индивидуальной части), для трудящихся не по найму (кустари-ремесленники, лица свободных профессий и пр.) — в соответствии с проектировками доходов кустарной (кооперированной и некооперированной) промышленности и остальных групп данной категории; для нетрудовых элементов—в соответствии с проектируемым понижением оборотов, а, следовательно, и доходов частновладельческих предприятий. Учтены также и новые технические приемы взимания налога, приближающие уплату к источнику дохода путем введения авансовых платежей по окладам текущего года.

Рост подоходного налога за пятилетие по отправному варианту составляет 96% и по оптимальному 116,6%, при чем весь этот рост создается обложением обобществленного сектора, частный же сектор дает ничтожное повышение на 2—3%.

Общая динамика прямого обложения в течение планируемого пятилетия определяется следующими факторами: а) политикой единого с.-х. налога, б) форсированием процессов обобществления и непрерывным вытеснением частного сектора, в) ростом социалистического накопления и использованием разрыва между ценой и себестоимостью и г) общими сдвигами социалистической реконструкции, намечаемыми в пятилетке. В результате мы имеем следующие ряды цифр, характеризующих прямое обложение (в млн. руб.):

Налоги	1928/29 г.	1932/33 г.	За пять лет	
			Отпр. вар.	Оптим. вар.
Единый с.-х. налог	400	515	2.130	2.280
Промналог	1.005	2.100	7.630	8.285
Подоходный налог	272	455	1.832	1.947
Прочие прямые налоги . .	23	10	68	68
Всего . . .	1.700	3.080	11.660	12.580

Налоги, взимаемые в форме акцизов, дадут за пятилетие сумму, немного уступающую итогам прямого обложения. По отправному варианту акцизы дадут 10.449 млн., а по оптимальному 10.466 млн. Незначительная разница между цифрами обоих вариантов объясняется различием установок в области акциза со спиртных изделий, который по отправному варианту дает (вместе с пивом) 5.250 млн. руб., а по оптимальному 4.905 млн. руб.,

т.-е. на 345 млн. руб. менее. Этот недобор вместе с превышением итоговой цифры оптимального варианта на 17 млн. руб. покрывается по оптимальному варианту вместе со всеми другими акцизами, кроме питейного.

В нашей акцизной системе имеется 13 акцизов, из коих с бюджетной точки зрения имеют серьезное значение только четыре: питейный, сахарный, табачный и текстильный. Политика в отношении ставок этих акцизов определяет бюджетные эффекты всей акцизной системы. По отправному варианту за 5 лет перечисленные четыре акциза дадут 9.331 млн. руб. из 10.449 млн. руб. всего акцизного дохода, при чем из 9.331 млн. руб., как было сказано выше, 5.250 млн. руб. приходится на долю питейного дохода. Поэтому, прежде всего, приходится остановиться на судьбах питейного дохода.

Перспективный план ставит своей задачей для данной конкретной обстановки снижение потребления напитков из спирта и освобождение бюджета от большой зависимости от питейного дохода.

Потребление хлебного вина в течение пятилетия предположено в следующих размерах (литров на душу):

	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отпр. вар.	Оптим. вар.
Среднее . .	3,44	2,83 (— 17,9%)	2,21 (— 35,7%)
Город . . .	8,24	3,57 (— 56,7%)	2,46 (— 70,2%)
Деревня . .	2,46	2,58 (+ 5,0%)	2,21 (— 10,0%)

При таких условиях по отправному варианту в первый год пятилетия было бы продано 529 млн. литров, а в последний год — 467 млн. литров, по оптимальному варианту в последний год было бы продано только 369 млн. литров, из них в городе 80 млн. литров, а в деревне 289 млн. литров.

Следующая таблица покажет намеченное движение акциза и цен на водку (руб. с 12,3 литра):

Акциз	1927/28 г.	1928/29 г.		1932/33 г.	
		Отпр. вар.	Опт. вар.	Отпр. вар.	Опт. вар.
Простое вино . . .	16,4	23,0	23,0	24,0	24,0
Столовое	21,4	28,0	28,0	29,0	30,0

Этикетные цены, одинаковые для обоих вариантов, будут на всем протяжении пятилетия 28 руб. и 34 руб.

Из приведенных цифр видно, что вся задача по обеспечению намеченного питейного дохода при снижении контингентов сводится к возможности удержать продажные цены на водку на намеченном уровне.

Параллельно снижению контингентов водки намечается снижение контингентов пива с 381 млн. литров в первом году до 270 млн. в пятом году, что снизит душевое потребление с 2,70

литров до 1,60 литров в 1932/33 г. Но для обеспечения интересов бюджета акциз с солода поднят с 15 февраля 1929 г. с 55 коп. с 1 *кг* до 80 коп., что останется стабильным до конца пятилетия.

В области других акцизов налоговая политика должна пойти по двум направлениям. В отношении одних акцизов ставки будут повышены без повышения цен, для использования разрыва между снижением цены и себестоимостью продукции подакцизной промышленности. В отношении других акцизов предположено в интересах народного потребления и расширения сбыта растущей продукции снижение акцизных ставок.

Повышение ставок намечено планом с 1929/30 г. по обоим вариантам в одинаковом размере со следующих подакцизных предметов: с табачных изделий, с хлопчатобумажной и шерстяной пряжи и с резиновых калош.

Ставки акциза проектируются такие:

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Папиросы (1 тыс. в среднем в руб.) . . .	2,84	2,84	2,90	2,95	3,00	3,10
Хл.-бумажн. промышленность (с 1 *т* в руб.) .	—	290	224	290	336	336
Шерстяная пряжа (с 1 *т* в в руб.) . . .	—	840	700	840	875	875
Резин. калоши (с 1 пары в коп.):						
для взрослых	—	80	90	90	100	100
» детей	—	40	45	45	50	50

В целях удешевления сахара и облегчения сбыта проектируется понижение акциза с 16,3 *кг*, начиная с 1930/31 г., таким образом:

	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Отправной вар.	3 р. 80 к.	3 р. 60 к.	3 р. 40 к.
Оптимальный вар. . . .	3 р. 80 к.	3 р. 40 к.	3 р. 20 к.

По оптимальному варианту акциз снижается в большем размере, чем по отправному, в связи с значительным увеличением производства и сбыта в последние 2 года. Сбыт сахара предполагается в таких размерах по годам (в млн. *т*):

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Отправной вар. . .	1,19	1,43	1,56	1,69	1,90
Оптимальный вар. .	1,19	1,43	1,61	1,89	2,21

Потребление сахара на душу населения в 1932/33 г. составит по отправному варианту 11,4 *кг* и по оптимальному — 13,3 *кг*, против 7,98 *кг* в 1927/28 г., 8,02 *кг* в 1913 г.

Снижение акциза на чай в одинаковом размере по обоим вариантам предположено следующим образом (в руб. с 1 *кг*):

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Черный	2,30	2,25	2,20	2,10	1,90
Зеленый	1,00	1,00	0,95	0,90	1,85

Повышение акцизных ставок против существовавших в 1927/28 году дает за пятилетие увеличение акцизного дохода (в млн. руб.):

Варианты	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Всего
Отправной	213	375	365	389	361	1.703
Оптимальный . .	213	380	381	364	376	1.714

Увеличение акциза от повышения ставок за счет разрыва между себестоимостью и ценами (кроме акциза с хлебного вина) представляется в следующем виде (в млн. руб.):

Варианты	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Всего
Отправной	58	69	75	83	285
Оптимальный . .	67	78	90	113	348

Все акцизы исчислены с большим напряжением, что видно из удельного веса акциза в цене главнейших подакцизных товаров. Акциз с хлебного вина (простого) в цене в 1927/28 г. составлял 74,7%, а в 1932/33 г. будет составлять по оптимальному варианту с простого вина 85,7% и со столового вина 88,2%.

Акциз в цене папирос составляет в 1927/28 г. 53,2% и в 1932/33 г. по отправному варианту—70,4% и по оптимальному—77,1%.

Акциз в цене хлопчатобумажных тканей составляет в 1927/28 г. 4,7%, в 1932/33 г.—9,5%, а в цене шерстяных тканей в 1927/28 г. — 12,6% и в 1932/33 г. по отправному варианту — 19,7% и оптимальному—21%.

Намеченная в плане питейная программа приводит к некоторой задержке роста акцизного дохода, а, кроме того, основные факторы в развитии прямого обложения, о которых было сказано выше, имеют общим результатом то, что податной доход в своем росте несколько замедляется, уступая первое место неналоговым доходам.

Из этих доходов остановимся на главнейших расчетах плана, прежде всего, на бюджетных доходах от государственной промышленности.

Товарная продукция всей государственной промышленности (в ценах соответственного года) в течение пятилетия изменяется следующим образом (в млн. руб.):

Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.	Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.
1928/29 . .	10.100	10.100	1931/32 . .	14.580	16.430
1929/30 . .	11.600	11.950	1932/33 . .	16.200	18.860
1930/31 . .	13.040	13.950			
Итого за пять лет				65.520	71.290

В соответствии с ростом товарной продукции и увеличением доли прибыли в цене прибыль государственной промышленности, включая и местную, исчисляется на пятилетие (в млн. руб.):

Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.	Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.
1928/29	1.430	1.430	1931/32 . . .	2.540	2.915
1929/30	1.815	1.890	1932/33 . . .	2.860	3.220
1930/31	2.170	2.445			
Итого за 5 лет.				10.815	12.100

Согласно ст. 46 Закона о трестах, из прибылей общесоюзной и республиканской промышленности в доход казны должно быть отчислено (млн. руб.):

Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.	Годы	Отпр. вар.	Оптим. вар.
1928/29	275	295	1931/32	690	890
1929/30 . . .	455	455	1932/33 . . .	800	960
1930/31 . .	570	605			
Итого за 5 лет.				2.810	3.205

В отчисления из прибылей включены и 2,7% от всей прибыли, идущие на втузы. Эти суммы проводятся и по расходной части бюджета.

Доходы, поступающие в госбюджет от внутренней и внешней торговли, слагаются из отчислений прибылей синдикатов, государственных акционерных обществ, хозрасчетных предприятий Центроспирта, прибылей госторгов и торгпредств. Данные о поступлении этих доходов за последние годы указывают на некоторое замедление их роста, и рассчитывать на значительный подъем этого роста в пятилетие не приходится. К основным причинам медленного роста этих доходов следует отнести намеченное снижение цен и понижение комиссионного вознаграждения по операциям синдикатов. В оптимальном варианте предусматривается возможность улучшения условий работы госторгов, которые в силу этого будут давать некоторую прибыль. Расчет изъятий сделан с учетом размера прибылей относящихся сюда торговых предприятий и роста их оборотов.

Размер прибылей банков будет зависеть от процентной политики. В нашей проектировке предположено снижение учетного процента в целях более энергичного стимулирования понижения накладных расходов кредитующихся организаций (снижение себестоимости) и снижение цен. Понижение средней ставки по учетно-ссудным операциям в предстоящем пятилетии намечается дважды (1929/30 г. с 8% на 7%, т.-е. на 1%, и в 1931/32 г. на 1%). При средней ставке к концу пятилетия в 6% норма прибыли упадет до 4,5% и прибыль за пятилетие составит 1.170 — 1.200 млн. руб. В оптимальном варианте учтено повышение оборотов не менее, чем на 20%, что дает возможность увеличить за пятилетие отчисления из прибылей с 753 до 853 млн. руб. при некотором снижении нормы изъятий в бюджет.

Большой рост дохода от недр до 1927/28 г. являлся следствием роста продукции, и, главным образом, ежегодного повы-

шения ставок арендной платы. В течение предстоящего пятилетия увеличения ставок не предполагается, и рост дохода будет находится в зависимости лишь от роста продукции. По основным элементам дохода от недр (нефти и угля) рост облагаемой продукции намечается в следующих цифрах (в тыс. *m*):

Виды топлива	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет	
							По отпр. вар.	По оптим. вар.
Нефть	11.890	13.420	14.460	15 932	17.297	18.705	79.814	85.800
Уголь	35.570	40.660	46.600	52 300	59.000	68.000	266.560	278.700

Доля в доходе прочих ископаемых, рост которых учтен в отправном и оптимальном вариантах, составит в среднем за пятилетие 10—11%. В соответствии с этим запроектирован доход от недр в обоих вариантах.

Более интересна проблема лесного дохода.

В планируемом пятилетии, в связи с намечаемыми темпами роста строительства всех видов, развитием существующих и организацией новых деревообрабатывающих предприятий, к лесному хозяйству как основной сырьевой базе будут предъявлены чрезвычайно высокие требования, главным образом, в части снабжения рынков деловой древесиной.

Повышение удельного веса деловой древесины является благоприятным фактором для роста лесного дохода.

Обращаясь к ценам, следует иметь в виду, что освоение новых массивов повлияет на снижение средних цен на древесину. При одновременной стабильности ставок попенной платы в основных массивах средний размер снижения цен по РСФСР (на территорию которой приходится свыше 90% всей лесозаготовительной программы) должен составить на пятилетие не меньше 20% (к ценам 1927/28 г.) и по БССР — 15%, что в сочетании со снижением стоимости заготовки и вывозки, сплава, заводской обработки и накладных расходов даст возможность снизить коммерческую себестоимость на 34%, как предусматривается планом промышленности.

Принимая во внимание, что размер снижения попенной платы от введения новых такс 1928/29 г. определяется в 10%, в течение остальных 4 лет представляется необходимым снизить попенную плату по РСФСР на 10%.

В отношении же оплаты деловой и дровяной древесины, отпускаемой сельскому населению, проектируется продолжить начатое в 1928/29 г. повышение ставок всего за пятилетие не меньше чем на 80%, чтобы приблизить цены на древесину для промышленности и для сельского населения. По РСФСР цена за за 1 *м* меняется следующим образом:

Категория потребителей	1928/29 г.	1932/33 г.
Промышл.-технич. группа . . .	2 р. 62 к.	2 р. 36 к.
Сельское население	1 р. 25 к.	2 р. 00 к.

Выполнение обширной заготовительной программы может быть осуществлено при условии достаточного финансирования лесного хозяйства, особенно в части капитальных вложений для освоения новых отдаленных массивов. Этим требованиям отвечает нижеследующий перспективный план бюджетного финансирования мероприятий по лесному хозяйству СССР на пятилетие 1928/29 — 1932/33 гг., по линии лесоустройства, лесовозобновления, лесомелиорации, охраны лесов и т. п.

Варианты плана	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Всего за 5 лет
Отправной	11,5	20,0	30,0	37,0	43,0	148,0	17,80
Оптимальной	11,5	20,0	36,0	41,0	46,0	52,0	195,6

При общем росте расходов 1932/33 г. по сравнению с 1927/28 г. в 2,3 раза по отправному и в 2,5 раза по оптимальному варианту расходы на мероприятия по лесному хозяйству увеличиваются в 4,1 раза по отправному и в 4,5 раза по оптимальному.

Помимо ассигнований на лесное хозяйство по госбюджету, план намечает финансирование за счет специальных средств, общая сумма которых за пятилетие составит около 100 млн. руб.

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРЕДИТ

Государственный кредит имеет в СССР два существенно различных источникам: 1) резервные капиталы государственных и кооперативных предприятий и 2) средства населения. Промежуточное положение между ними занимают сберегательные кассы, которые, с одной стороны, опираются на частное накопление, но, с другой—выступают перед государственным кредитом как институт обобществленного сектора. Сберегательные кассы по самому типу организации позволяют рассчитывать на устойчивость тех мелких накоплений, которые в них аккумулируются, и потому государственный кредит имеет в лице сберегательных касс значительную гарантию от так называемой сброски.

При намеченном плане повышения благосостояния трудящихся и при одновременном повышении покупательной силы рубля, расширяющаяся программа займов находит достаточное серьезное обоснование, хотя и сталкивается со значительными трудностями. Но эти трудности должны лишь усиливать активность нашей кредитной политики и общественное содействие размещению займов.

В проектировке госзаймов определенное место занимает движение резервных капиталов, главным образом, промышленности. До недавнего времени объем резервных капиталов, помещаемых государственной промышленностью в займы, определялся в 9% от ее прибылей за предыдущий год. После установления трехпроцентных отчислений из прибыли на цели просвещения и увеличения надбавки к подоходному налогу с 25% до 50%, в резервные капиталы пойдет лишь около 8,5%. Исходя из этого и

опираясь на проектировку прибылей промышленности (вместе с синдикатами), получаем следующий ряд (в млн. руб.):

Доходы	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Прибыли . . .	850	1.430	1.815	2.170	2.540	2.860	1081.5
8%-ный заем .	—	72,5	122,0	154,5	185,0	216,0	750,0

Аналогичный расчет по госторговле и тем предприятиям, которые обычно относятся к этой рубрике (Госспирт, карточная монополия и т. д.) дают следующие цифры (в млн. руб.):

Доходы	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Прибыли . . .	45,0	57,0	62,0	74,0	86,0	92,0	371,5
8%-ный заем .	—	7,0	8,5	9,0	11,0	13,0	48,0

Этот расчет исходит из среднего процента прибыли, помещаемой в облигации займа (15%), установленного для 1927/28 г. на основе различных законодательных норм.

Участие кооперации в государственных займах до сих пор было незначительно, но при громадном увеличении прибылей всей кооперативной системы нельзя ограничиться теми 4% прибыли, которые намечены к помещению кооперацией в госзаймы в 1928/29 г. По плану этот процент повышается до 5% в 1929/30 г. и 1930/31 г. и до 6% в два последние года пятилетия. Тогда получаем (в млн. руб.):

Доходы	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Прибыли . . .	231,0	286,0	380,0	453,0	565,0	645,0	2.329,0
8%-ный заем .	—	10,0	15,0	20,0	28,0	34,0	107,0

Данную проектировку следует признать достаточно осторожной (из общей суммы прибылей за пятилетие в займы помещается лишь 4,6%), поэтому ее необходимо рассматривать как минимальную программу.

По Госстраху расчет приобретения облигаций госзаймов основан на исчислении размеров запасного капитала и резерва премий по страхованию жизни, произведенному НКФ СССР (в млн. руб.):

1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
25,0	10,0	13,0	17,0	20,0	85,0

Снижение здесь обусловлено уменьшением прибылей в связи с предположенным снижением части страховых тарифов.

Суммируя рассмотренные выше источники, получаем следующую таблицу помещения 8%-ного займа в резервные или запасные капиталы предприятий и организаций обобществленного сектора:

Размещение 8%-ного займа в резервные капиталы (в млн. руб.)

Держатели займа	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Промышленность	90,5 [1]	122,0	154,5	185,0	216,0	768,0
Госторговля	7,0	8,5	9,0	11,0	13,0	48,5
Кооперация [2]	10,0	15,0	20,0	28,0	34,0	107,0
Госстрах [3]	25,0	10,0	13,0	17,0	20,0	85,0
Итого приток новых средств	132,5	155,5	196,5	241,0	283,0	1.008,5
Купонный доход	17,0	28,0	42,5	62,0	86,0	235,5
Обмен	42,0	38,0	25,0	13,0	22,0	140,0
Всего	191,5	221,5	264,0	316,0	391,0	1.384,0

Приток новых средств определяется в 1.008 млн. руб. До 235,5 млн. руб. должно дать обращение в ценные бумаги купонного дохода по облигациям, помещенным в резервные капиталы, и 140 млн. руб. — обмен вышедших в тираж облигаций на новые. Общий размер организованного участия обобществленного сектора в госкредитных операциях выражается внушительной цифрой в 1.384 млн. руб.

Возможности использования госкредитом ресурсов сберегательных касс определяются прежде всего запроектированным приростом вкладов. Приток их сравнительно с 1927/28 г. проектируется примерно вдвое, исходя из роста доходов населения на 51,4%, при чем доходы сельского населения растут на 42,2% и не сельского населения на 62,3%.

Особенно существенно, что денежные доходы крестьянства растут на 71,4%. Подобное увеличение денежных доходов деревни позволяет проектировать как интенсивный, так и экстенсивный рост сберегательного дела в весьма значительных размерах. В отношении городского населения даже восстановительный процесс в сфере мелких сбережений еще не закончен, что позволяет проектировать опережающий рост его вкладов в сберкассы сравнительно с ростом дохода. Некоторое значение для госзаймов имеют невостребованные вкладчиками сберкасс проценты по вкла-

[1] В том числе 18 млн. руб. задолженности.

[2] В течение первых 4 лет учтено погашение задолженности около 3 млн. руб.

[3] В том числе 5 млн. руб. задолженности.

дам. Присоединяя, наконец, обмен вышедших в тираж облигаций, получаем следующий итог участия сберкасс в госзаймах (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Приток вкладов . . .	160,0	175,0	200,0	230,0	265,0	1.030,0
Доход от ценных бумаг	47,0	67,0	83,0	111,5	132,5	446,0
Прочие доходы . . .	4,0	6,0	10,0	15,0	15,0	50,0
Итого доходов . . .	211,1	248,0	298,0	356,5	412,5	1.526,0
Расходы	46,0	58,0	76,0	87,0	100,0	367,0
Остаток для займов .	165,0	190,0	222,0	269,5	312,5	1.159,0
Обмен	46,0	17,0	15,0	15,0	37,0	130,0
Бюджетные доходы .	211,0	207,0	237,0	284,5	349,5	1.289,0

Размещение займов среди населения проектируется в следующих цифрах (в млн. руб.):

Держатели займов	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Лица наемного труда в городе . .	415,0	515,0	580,0	630,0	700,0	2.840,0
Неорганизованное население . . .	65,0	80,0	90,0	100,0	110,0	445,0
Деревня	50,0	100,0	120,0	145,0	180,0	595,0
Юридические лица	40,0	45,0	50,0	55,0	60,0	250,0
Итого	570,0	740,0	845,0	930,0	1.045,0	4.130,0
Сброска—35%	172,5 [1]	259,5	296,0	325,5	365,5	1.418,0
Бюджетный доход	397,5	481,5	544,0	604,5	684,5	2.712,0

При увеличении бюджетного дохода в 1929/30 г. на 84 млн. руб. программа займов запроектирована с ростом на 170 млн. руб.; в дальнейшем это расхождение несколько смягчается, но все же остается значительным. Причина такой проектировки заключается в необходимости учесть для предстоящих лет повышенные размеры сброски. Если в 1928/29 г. предполагается сброска в размере 30%, то для последующих лет элементарная осторожность требует рассчитывать на несколько больший процент годового размещения займов. Относительно общей суммы долга процент сброски будет даже падать, но увеличение у населения портфеля ценных бумаг, приобретенных до каждого данного

[1] В 1928/29 г. сброска принята около 30%

года, побуждает несколько поднять процент сброски в отношении реализации данного года. Поэтому проектировка размещения займов, начиная с 1929/30 г. построена, исходя из сброски, в 35%.

Перспективы привлечения к займам доходов лиц наемного труда сообразованы с ростом фонда заработной платы, при чем предполагается увеличение охвата этой категории держателей с 83% в 1928/29 г. до 90% в последнем году пятилетия.

Движение фонда месячной зарплаты рабочих и служащих СССР (кроме занятых в сельском и лесном хозяйстве) и погодное размещение займов среди этой категории таково (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Фонд зарплаты . .	680	770	860	960	1.060	4.330
Программа займов	415	515	580	630	700	2.840

Наиболее трудной представляется программа 1929/30 г., когда приобретение займов рабочими и служащими проектируется в размере 61% по отправному и 67% по оптимальному варианту. Это напряжение займовой программы отражает общее напряжение финплана в первые годы пятилетия, когда важнейшим хозяйственным мероприятиям необходимо сообщить надлежащий размах. К концу пятилетия каждый рабочий и служащий, помещающий свои сбережения в госзаймы (90% общего числа рабочих и служащих), будет располагать в среднем 2,5 месячным заработком в виде портфеля ценных бумаг, и это за вычетом сброски и погашения.

Размещение займов в деревне проектируется в соответствии с ростом денежных доходов, общего благосостояния деревни и значительным усилением социалистического сектора в сельском хозяйстве.

Программа размещения займов среди неорганизованного населения намечена в соответствии с развитием кустарной промышленности и с освобождением средств у вытесняемых из торговли частных предпринимателей.

Следующая таблица показывает чистый прирост средств от операций по займам (в млн. руб.):

Показатели	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Валовой бюджетн. доход от займов	397,5	481,5	544,0	604,5	684,5	2.712,0
Погашение долга	48,0	96,0	127,0	68,0	116,0	455,0
Чистый доход бюджета от займов	349,5	385,5	417,0	536,5	568,5	2.257,0

Объединяя все элементы доходов по государственным займам, получаем следующую таблицу.

Свод доходных поступлений в бюджет по займам

(в млн. руб.)

Источники	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Резервные капиталы . .	191,5	221,5	264,0	316,0	391,0	1.384,0
Сберкассы	211,0	207,0	237,0	284,5	349,5	1.289,0
Население	397,5	481,5	544,0	604,5	684,5	2.712,0
Всего . .	800,0	910,0	1.045,0	1.205,0	1.425,0	5.385,0
В том числе обмен . . .	136,0	151,0	167,0	96,0	175,0	725,0
Новые средства	664,0	759,0	878,0	1.109,0	1.250,0	4.660,0

Таким образом, из общей суммы поступлений по займам в 5.385 млн. руб. за пятилетие 4.660 млн. руб. являются новыми средствами, т.-е. идут сверх погашения облигаций, выходящих в тираж.

Наиболее быстрый рост обнаруживает 8%-ный заем, опирающийся на весьма интенсивный подъем промышленных прибылей.

Развитие государственного долга, который составлял на конец 1922 г.—2,5 млн. руб., 1/X 1923 г.—118,2 млн. руб., 1/X 1924 г.—244,8 млн. руб., 1/X 1925 г.—367,3 млн. руб., 1/X 1926 г.—417 млн. руб., 1/X 1927 г.—740 млн. руб. и 1/X 1928 г.—1.152 млн. руб., намечается в результате изложенной выше проектировки в следующих размерах (в млн. руб.):

Держатели займа	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.	1/X 1930 г.	1/X 1931 г.	1/X 1932 г.	1/X 1933 г.
Резервные капиталы . .	307,0	456,5	640,0	879,0	1.182,0	1.551,0
Портфель сберкасс . . .	301,0	491,0	681,0	903,0	1.172,5	1.485,0
Население	544,0	893,5	1.279,0	1.696,0	2.232,5	2.801,0
Итого . . .	1.152,0	1.841,0	2.600,0	3.478,0	4.587,0	5.837,0

Таким образом, за пятилетие государственный долг увеличится в 5 раз, а его удельный вес в народном доходе подымется с 4,4% в 1928 г. до 14,2% в 1933 г. (Внутренний долг России составлял в 1913 г. 31,3% национального дохода).

Намеченное увеличение государственного долга более чем в пять раз в условиях советской экономики—вполне осуществимая задача для нашей сравнительно молодой кредитной системы.

Бюджетная позиция государственного кредита характеризуется следующими цифрами (в млн. руб.):

Показатели	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Госбюджет	7.752	8 854	9.900	11.050	12.470
В том числе:					
Финансирование народного хозяйства	2.705	3.122	3.530	4.096	4.728
Доход от займов	800	910	1.045	1.205	1.425
Доходное сальдо по займам . . .	507	445	479	612	642
Доходы от займов в % к бюджету	10,3	10,3	10,6	10,9	11,4
Сальдо займов в % бюджету . .	6,5	5,0	4,8	5,5	5,2
Доходы от займов в % к финансированию народного хозяйства	29,6	29,2	29,5	29,4	30,1
Сальдо займов в % к финансированию народного хозяйства	18,7	14,3	13,6	14,9	13,6

Роль дохода от займов в бюджете несколько повышается, достигая в 1932/33 г. 11,4%, против 10,8% в 1928/29 г. Сальдо же доходов по займам наоборот снижается в своем весе и будет составлять к концу пятилетия 5,2% против 6,5% в текущем году. Таково же положение займов в финансировании народного хозяйства по бюджету. Основная причина этого расхождения между динамикой валового дохода и динамикой сальдо заключается в больших платежах, падающих на предстоящие годы.

Оптимальный вариант по госкредиту строится исходя из большего повышения покупательной силы рубля, большего роста благосостояния населения и прибылей промышленности и кооперации. Роль доходов населения запроектирован следующим образом (в % к 1927/28 г.):

Весь доход	Варианты	
	Отправной	Оптимальный
С.-х. населения	39,2	45,0
Не с.-х. населения . . .	62,3	70,2
Весь доход . . .	60,4	57,3
Денежный доход		
В том числе:		
С.-х. населения	71,4	82,1
Не с.-х. населения . . .	61,7	71,9
Итого	65,5	75,9

Как видно из таблицы, оптимальный вариант намечает значительно большее увеличение доходов населения, чем отправной, при чем особенно большой прирост денежных доходов деревни.

По оптимальному варианту намечается также больший рост фонда зарплаты на 1,1% (без зарплаты лесных работников). Это дает возможность запроектировать несколько большую программу займов.

Рост поступлений по 8%-ному займу характеризуется в оптимальном варианте следующими цифрами (в млн. руб.):

Держатели	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Промышленность	90,5	122,0	160,5	208,0	248,0	829,0
Кооперация	10,0	15,0	21,0	29,0	37,0	112,0
Госторговля	7,0	8,5	10,5	12,0	14,0	51,5
Госстрах	25,0	10,0	13,0	17,0	20,0	85,0
Итого новых средств.	132,5	155,5	204,5	266,0	319,0	1.077,5
Обмен и купонный доход	59,0	66,0	68,0	77,0	110,0	380,0
Всего	191,5	221,5	272,5	343,0	429,0	1.457,5

Таким образом, по 8%-ному займу оптимальный вариант превышает отправной на 73,5 млн. руб.

По сберкассам оптимальный вариант таков (в млн. руб.):

1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
211,0	215,0	260,0	325,0	415,0	1.426,0

Наконец, средства населения по оптимальному варианту предполагается использовать достаточно широко, при чем проектируется и меньшая сброска. Оптимальная программа размещения займов среди населения показана в следующей таблице (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Лица наемного труда .	415,0	525,0	600,0	680,0	780,0	3.000,0
Неорганизованное население	65,0	80,0	90,0	100,0	115,0	450,0
Деревня	50,0	120,0	150,0	180,0	210,0	710,0
Юрид. лица	40,0	50,0	60,0	70,0	80,0	300,0
Итого . . .	570,0	775,0	900,0	1.030,0	1.185,0	4.460,0
Сброска	172,5	261,5	282,5	298,0	329,0	1.343,5
Бюджетн. доход	397,5	513,5	617,5	732,0	856,0	3.116,5

Если бы программа займов в оптимальном варианте даже оставалась стабильной, значительный рост благосостояния и повышение качества рубля должны были бы повести к увеличению бюджетного дохода за счет уменьшения сброски.

Структура и общая динамика бюджетного долга от займов в результате охарактеризованных выше частных проектировок приводит к следующим цифрам (в млн. руб.):

Источники	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
Резервные капиталы . .	191,5	221,5	272,5	343,0	429,0	1.457,5
Сберкассы	211,0	215,0	260,0	325,0	415,0	1.426,0
Население	397,5	513,5	617,5	732,0	856,0	3.116,5
Итого . . .	800,0	950,0	1.150,0	1.400,0	1.700,0	6.000,0

Основной прирост бюджетного дохода от займов падает на массовые займы, которые восстанавливают в последние годы свой удельный вес до уровня 1928/29 г. за счет ослабления позиций резервных капиталов (относительно слабое увеличение прибылей промышленности в оптимальном варианте обусловлено добавочным снижением цен) и отчасти сберкасс. Как уже отмечалось, этот процесс обязан не только расширению программы, но и запроектированному ослаблению сброски.

Величина долга по оптимальному варианту составит на конец пятилетия около 6,4 млрд. руб.

Позиция государственного кредита в бюджете по данному проекту находит свое отражение в следующих цифрах (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
I. Госбюджет	7.752	9.178	10.560	12.150	13.860
В том числе:					
1. Финансирование нар. хоз. . . .	2.705	3.310	4.004	4.793	5.533
2. Доход от займов	800	950	1.150	1.400	1.700
3. Доходное сальдо по займам . .	570	485	584	790	884
% к бюджету					
4. Доходов от займов	10,3	10,3	10,9	11,5	12,3
5. Сальдо займов	6,5	5,3	5,5	6,5	6,4
% к фин. нар. хоз-ва					
6. Доходов от займов	29,6	28,7	28,8	29,2	30,7
7. Сальдо займов	18,7	14,7	14,6	16,5	16,0

Сравнительно с отправным вариантом роль госзаймов и в бюджете в целом, и по разряду финансирования оказывается более высокой. Еще более выигрывает в оптимальном варианте сальдо между доходами и расходами.

V. МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ

Государственный бюджет как оперативный план в системе советских финансов дополняется сложною по своему составу системой местного бюджета.

Местные бюджеты по объему мобилизуемых ими ресурсов занимают в системе финансового плана видное место. Достаточно указать, что по сводному плану нетто финансирования, т.-е. по всему финансовому плану, предположена за все пятилетие финансовая мобилизация 76,7 млрд. руб., из коих 40,8 млрд. руб. пройдет по оперативным бюджетным планам нетто. Из этих 40,8 млрд. на государственный бюджет упадет 27,4 млрд., а на местные бюджеты 13,4 млрд., или почти целая треть всех бюджетных ресурсов нетто. Оперативно же в системе местного бюджета обернется более крупная сумма, до 18,5 млрд. руб., так как к местным ресурсам следует прибавить финансы коммунального хозяйства.

Уже одно это обстоятельство совершенно ясно показывает значительную зависимость общего финансового плана от системы местных финансов.

Но есть и другое обстоятельство, которое подчеркивает эту зависимость.

Местный бюджет в одном случае продолжает линию государственного бюджета, как фактора общехозяйственного плана. Местный бюджет направляет на финансирование народного хозяйства весьма значительные ресурсы, тем самым дополняя вклад в это наиболее важное дело государственного бюджета. Из 20 млрд. руб. (по счету нетто), направляемых на финансирование народного хозяйства по всей бюджетной системе, четвертую часть дает система местного бюджета. В другом случае местный бюджет меняется ролью с государственным бюджетом и занимает первенствующую позицию. Это происходит в области социально-культурных расходов, где из общей массы бюджетных ресурсов в 9,9 млрд. руб. государственный бюджет дает 3,6 млрд. руб., а местный — 6,3 млрд. руб. Так как социально-культурные расходы являются естественным и необходимым спутником индустриализации страны, то отсюда ясна величайшая и ответственнейшая роль местных бюджетов как в общем хозяйственном плане, так и в финансовом плане в особенности.

В отношении местного бюджета планирование по необходимости обладает ограниченной силой действия, и для гарантирования полного содействия местного бюджета финансовому плану в выполнении стоящих перед ним задач по мобилизации ресурсов представляется целесообразным снабдить систему местных бюджетов достаточными средствами. В этом лежит залог всех плановых расчетов на возможности местных бюджетов. Финансовый план следующим образом наметил темпы роста бюджетов за пятилетие:

	Варианты	
	Отправной	Оптимальный
Сводный бюджет (нетто)	+ 98,7%	+124,3%
Государств. »	+101,2%	+121,0%
Местный » . . .	+ 92,9%	+132,0%

Не трудно заметить большое различие между обоими вариантами. В отправном варианте рост местного бюджета уступает росту государственного бюджета, а в оптимальном — наоборот. Это объясняется тем, что в отправном варианте государственный бю-

джет передает местному пониженную долю ресурсов, получаемых от использования через промысловый налог разрыва между ценою и себестоимостью промышленной продукции. Эту недодачу можно определить приблизительно в 600 млн. руб., и вызывается она соображениями баланса, а также большей уверенностью в распределительной функции государственного бюджета. Так как этот маневр создает в местном бюджете повышенную, но неизбежную напряженность, то первой задачей оптимального финансового плана было возможное ослабление этой напряженности и повышение процента отчислений в местный бюджет дохода от промыслового обложения. Отчисления от указанного налога в местный бюджет составляют по первому варианту 4,3 млрд. руб., а по второму — 5,0 млрд. руб.

Доходы местного бюджета в значительной мере зависят от доходной программы единого государственного бюджета. В этом можно видеть и сильную, и слабую сторону местного бюджета, что ярко и проявилось на различии прироста местных финансов по отправному и оптимальному вариантам. Из общей массы ресурсов местного бюджета по отправному варианту в 13,6 млрд. руб. на долю отчислений из государственного бюджета приходится 7,3 млрд. руб. (отчисления от промыслового налога взяты в размере 56,5%). Во втором варианте из 15 млрд. руб. отчислений приходится на 8 млрд. руб., т.-е. в первом случае отчисления составляют немного менее 54%, а во втором — они равны 60% всех доходов местного бюджета. Такая зависимость местного бюджета от государственного в одних случаях выгодна для местного бюджета, а в других — невыгодна. Так, например, широкая программа государственных займов и бюджетный маневр по использованию разрыва между ценой и себестоимостью приносят местному бюджету обильные ресурсы. Проектировка стабильных норм обложения по единому сельскохозяйственному налогу уже явно невыгодна для местных бюджетов. Для целого ряда оперативных местных бюджетов в чисто сельскохозяйственных районах выгоды по одним источникам никоим образом не покрывают невыгод по другим. С другой стороны, и государственный бюджет ощущает невыгоды такой спайки финансовых источников. Для того, чтобы парализовать по мере возможности невыгодные стороны, вытекающие для местного бюджета из стабильности с.-х. обложения, нужно было запроектировать удвоенный (50% вместо 25%) размер местной надбавки к государственному подоходному налогу. Это и отяжеляет данный финансовый источник и суживает для государственного бюджета перспективы в области подоходного обложения.

В общем выводе следует сказать, что анализ местного бюджета методом финансового плана приводит к заключению о необходимости усиления постоянных источников местного бюджета, так как в этом усилении лежит наибольшая гарантия реальности плановых расчетов на содействие местных финансов общим усилиям и целям хозяйственного плана.

Кроме этого аргумента, весьма ценного с точки зрения общего плана, к тому же выводу неизбежно приводит соображение о том, что на плечах местного бюджета лежат большие задачи культурного строительства, создающего здоровые условия для

осуществления великого замысла об индустриализации народного хозяйства.

Следующая таблица языком цифр покажет работу местного бюджета в прошлом пятилетии (1923/24—1927/28 гг.) и намеченный план на будущее пятилетие (в млн. руб.):

РАСХОДЫ	Пятилетие 1923/24—1927/28 гг.		Пятилетие 1928/29—1932/33 гг.			
			Отпр. вар.		Оптим. вар.	
	Сумма	Уд. вес	Сумма	Уд. вес	Сумма	Уд. вес
Управление . . .	1.492	25,0	1.980	15,0	2.070	14,0
Соц.-культ. расх. .	2.487	41,0	6.403	46,0	6.941	46,0
Хозяйственно-производств. . . .	1.194	20,0	4.091	31,0	4.994	33,0
Прочие	917	14,0	1.118	8,0	1.065	7,0
Итого . . .	6.090	100,0	13.592	100,0	15.070	100,0

В государственном бюджете центральное место занимают расходы по финансированию народного хозяйства, а в местном — социально-культурные. Таково разделение труда между двумя бюджетными системами.

Обильные ассигнования по местному бюджету на социально-культурные цели делают его главным фактором двух планов — просвещения и здравоохранения. Из общей массы намеченных по 8 источникам ресурсов, затрачиваемых на просвещение, в сумме 9.646 млн. руб., местный бюджет дает 4.330 млн. По здравоохранению на местный бюджет приходится 1.600 млн. руб. из 4.200 млн. руб. по всему финансовому плану здравоохранения. Задача всеобщего обучения во многом зависит от местного бюджета, от него же зависит и повышение качественной работы в области народного просвещения. Ставка заработной платы учителя повышается с 47 руб. до 80—85 руб. к концу пятилетия. Разумеется, социально-культурные потребности в стране, вынужденной наверстывать вековую отсталость, безграничны. Поэтому нет ничего удивительного в том, что оперативные планы социально-культурной работы с трудом укладываются в намеченные финансовые рамки. На почве этой ограниченной емкости бюджетных источников родилось стремление финансового плана усилить финансирование социально-культурных потребностей за счет других источников.[1] Среди этих источников есть один, оказываю-

[1] Этим объясняется, главным образом, тот факт, что, например, работа по народному просвещению финансируется из целых восьми источников.

щий своеобразное действие на местный бюджет. Это — самообложение населения на просвещенческие нужды, главным образом, на школьное строительство. Самообложение усиливает рост школьной сети и тем самым ускоряет решение одной из трудных задач, стоящих перед местным бюджетом. Но, с другой стороны, облегчая местному бюджету капитальные затраты в области школьного дела, самообложение одновременно создает причину более быстрого роста текущих расходов местного бюджета на содержание школьной сети.

Второй крупный по своему удельному весу расход местного бюджета имеет своею целью производство капитальных вложений в различные отрасли местного хозяйства. Об этих вложениях дает представление следующая таблица (в млн. руб.):

Отрасли народного хозяйства	Планируемое пятилетие	
	Отпр. вар.	Опт. вар.
Коммунальное имущество	1.161	1.422
В том числе:		
а) жилищный фонд . . .	823	891
б) городское благоустр-во	338	531
Местная промышленность .	900	1.000
Сельское хозяйство	250	300
Дорожное строительство .	540	640
Народное образование . .	700	800
Здравоохранение	250	300
Строительство, кино и радио	100	150
Прочие	200	250
Всего . . .	4.101	4.862

В только что приведенной таблице суммированы капитальные вложения местного бюджета в различные отрасли народного хозяйства и местной культурной жизни. Общий же финансовый план делает подсчет вложениям местного бюджета в более широком охвате, например, считая и его затраты на пополнение оборотных средств. При таком подсчете 4.101 млн. руб. поднимаются в отправном варианте до 4.936 млн. руб. по одной группе народно-хозяйственных планов.

Беглый обзор капитальных вложений местного бюджета обнаруживает наиболее слабые пункты программы, слабые потому, что недостаточность ресурсов не позволила развернуть более широкие перспективы финансирования. Можно указать в качестве иллюстрации на две цифры. Финансирование дорожного строительства по местному бюджету запроектировано в размере 540 млн. руб. (640 млн. руб. по оптимальному варианту). Дороги местного значения протяжением свыше 1 млн. *км* являются наиболее запущенной областью народного хозяйства. За предшествующие 5 лет местный бюджет израсходовал на эти дороги 160 млн. руб. Следовательно, план на новое пятилетие намечает прирост этого расхода по первому варианту в размере около 240%. Но так как запущенность дорог чрезмерна, естественно, что даже такой, с бюджетной точки зрения, большой скачок в дорожном ассигно-

вании, разумеется, мало помогает делу. В таком же положении находится и вопрос о городском благоустройстве. Подобно дорожному строительству, городское благоустройство испытывает острую потребность в крупнейших капитальных вложениях, но более острая потребность в жилищном фонде заставила разбить более чем миллиардное ассигнование на коммунальное имущество на две неравные части, из которых бо́льшая уходит на финансирование жилищного фонда (823 млн. руб. и 891 млн. руб.), а меньшая (338 млн. и 531 млн. руб.) на городское благоустройство.

Во всех трех названных случаях — дороги, жилье и благоустройство — приходится считаться с наследием прошлого. Это наследие — одно из самых убогих. Разрешить все эти проблемы в одно пятилетие, полностью открывающее после восстановительного периода эпоху реконструкции, нет экономической возможности. Оптимальный план местного хозяйства делает установку на привлечение иностранного капитала в муниципальные концессии. Но этот расчет обусловлен внешнеполитическим фактором. Гораздо более надежен расчет на то, что коммунальная проблема будет поставлена во всю ширь во второе пятилетие, к началу которого строительный индекс должен быть снижен на 50%, промышленная продукция, в особенности по группе «А», получит мощное развитие, тогда и слабые места местной программы легче будет выдвинуть на первый план и еще легче будет дать назревшим потребностям местной жизни более полное удовлетворение. Но уже и в планируемом пятилетии местная промышленность, вложение в которую достигает крупной суммы в 900—1.000 млн. руб., берет совершенно правильный курс на более интенсивное развертывание строительной отрасли. Этот курс особенно будет оценен тогда, когда более свободные перспективы финансирования сделают возможным широкий размах местного строительства, в особенности в области городского благоустройства. У местного хозяйства есть еще одна до сих пор слабо использованная и плохо организованная возможность усиления своей созидательной работы. Это — привлеченные средства, о которых мы уже говорили. В дорожном деле эти средства непланового сектора народного хозяйства могут и должны сыграть очень важную роль и получить значительный удельный вес.

В общем выводе следует сказать, что намеченное финансовым планом почти полное удвоение ресурсов местного бюджета представляется фактором огромной важности, дающим возможность произвести в местном хозяйстве решительные и большие сдвиги. Выявленная тем же планом недостаточная обслуженность некоторых отраслей местного хозяйства ставит на очередь вопрос о пересмотре основ местного финансового хозяйства в сторону дальнейшего увеличения его финансовых источников.

VI. ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТНЫЙ ПЛАН

1. ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Денежное обращение не составляет части финансовой системы. Являясь принадлежностью общей экономической системы, денежное обращение действует, как одно из важнейших условий функционирования всей системы финансов. Лишь в одном отношении

финансовый план учитывает в своем содержании денежное обращение в качестве финансового источника. Этот учет происходит в отношении массы новых денег, эмитируемых Государственным банком в течение планируемого пятилетия. Новая эмиссия составит, во-первых, кредитный ресурс банковой системы и, во-вторых, явится самостоятельным фактором перераспределения народного дохода.

Предшествующее пятилетие было ознаменовано крупной денежной реформою 1924 г., давшей возможность постепенно притти к здоровому денежному обращению. Экономические выгоды реформы 1924 г. огромны. Не менее огромны и чисто финансовые выгоды от этой реформы. Но все-таки использование предоставленной денежною реформою возможности получить здоровые деньги в предшествующем пятилетии было недостаточно. Планируемое пятилетие ставит своею задачей использовать эту возможность возможно шире. Общехозяйственный план ставит своей задачей решительное снижение себестоимости промышленных товаров и некоторое снижение сельско-хоз. цен. На основе этих двух фактов пятилетний план народного хозяйства проектирует снижение в стране общего уровня товарных цен, что естественно приводит к повышению покупательной силы денежной единицы. Покупательная сила рубля по одному варианту запроектирована в пределах 20%, а по другому — 15%. В этом и сказывается главный оздоровительный момент для денежного обращения как принадлежности общей экономической системы.

Финансовый план, с своей стороны, идет навстречу этому оздоровлению денег и предусматривает в кредитном плане образование дополнительного к имеющемуся валютного резерва в 400—500 млн. руб. Образование такого резерва имеет своей задачей укрепление курсовой позиции денежной единицы и поднятие престижа Государственного банка на мировом рынке. Размеры валютного резерва определены в плане в значительной мере в зависимости от эмиссионной программы и от намеченного общим планом роста внешнемировых связей народного хозяйства СССР. Сильный рост этих связей, в особенности при осуществлении предположений о крупных иностранных кредитах, должен быть обеспечен крупным валютным резервом как важнейшим условием регулярности и точности международных расчетов СССР. Эти два основных мероприятия — снижение общего уровня товарных цен и увеличение валютного резерва на полмиллиарда рублей — вполне достаточны для того, чтобы обеспечить стране и ее народному хозяйству здоровые деньги. Но нужно подчеркнуть, что пределы и размеры намеченных мероприятий являются обязательными и поэтому минимальными. Они обязательны потому, что весь финансовый план построен на учете повышающейся покупательной способности денежной единицы и поэтому в любом частном финансовом плане, например, в финансовом плане промышленности, миллиарды рублей каждого года пятилетия качественно различны. Миллиарды в плане последнего года пятилетия на 15—20% дороже миллиардов первого года. Так как это означает, что материальное, количественное содержание каждого хозяйственного плана резко обусловлено погодным повышением покупательной силы рубля, то невыполнение

задания плана в области снижения себестоимости и цен значило бы не только замедление в использовании созданной реформою 1924 г. возможности оздоровления денежной системы, но и угрозу снижению объема строительных и иных хозяйственных планов.

Но общехозяйственная проблема денежного обращения интересует финансовый план и с другой стороны. Финансовый план должен наметить на все пятилетие эмиссионную программу. Эмиссионная программа может быть намечена под углом двух принципиально различных точек зрения. Большой соблазн представляет собою возможность эмиссионной программой ускорить процесс повышения покупательной силы рубля. Для этого достаточно запроектировать «исходную» эмиссионную программу, составленную в полном разрыве с основными экономическими показателями общехозяйственного плана. Такая тенденция денежной политики была бы в полном противоречии с основными устремлениями общего плана. Общий план ставит пятилетию грандиозные и чрезвычайно трудные задачи. Напряженность плана — его характерная черта. При таком характере общехозяйственного плана финансовый план должен составляться таким образом, чтобы всячески облегчать решение труднейших хозяйственных задач. И было бы совершенно неуместно голодной эмиссионной программой поставить дополнительный гандикап общехозяйственному плану. Помимо того, голодная эмиссионная программа дала бы стране дорогие деньги, что далеко не равнозначит здоровым деньгам. Стремление дать стране здоровые деньги предохраняет финансовый план от инфляционной денежной программы. Выше было сказано о том, что финансовый план (прежде всего считался с ограниченной мобильностью эмиссионного ресурса, полагая ограничительный момент в том направлении, какое можно дать средствам, мобилизуемым эмиссионным рычагом. Такой подход к эмиссионному ресурсу делает безполезным для финансового плана инфляционный маневр, не говоря уже о том, что этот маневр был бы в принципиальном противоречии с общехозяйственным планом здорового развития народного хозяйства.

Но два основных лимита для построения эмиссионной программы, которые можно облечь в краткую формулу: «ни дефляции, ни инфляции», сами по себе по своей негативности еще не могут дать указаний для построения эмиссионной программы.

Планирование денежной эмиссии до сих пор представляет труднейшую проблему финансового плана. Главные трудности заключаются в том, что эмиссионный план плохо поддается предвидению, так как он существенно связан с изменчивой конъюнктурой, и в том, что попытка планирования эмиссии обязательно подводит к необходимости синтетической оценки всего хозяйственного плана и к такому его пониманию, которое должно, на основании самого тщательного анализа, привести к правильному взвешиванию отдельных частей плана, к установлению взаимозависимости и механики взаимозависимости этих частей. В условиях товарно-денежного хозяйства механика взаимозависимости основана на движении денег. Деньги представляются, как технический инструмент хозяйственного плана, но в то же время они неразрывно связаны со многими социально-экономическими отношениями. Вот почему ни одна сложная и хитроумная формула денежного обращения не способна оказать помощь при построении

эмиссионной программы. Но, с другой стороны, все трудности построения и огромный риск впасть в крупную ошибку при таком построении не могут оправдать ни отказа от составления эмиссионной программы, ни утверждения, что такое составление ненужно, бесполезно.

Что говорит накопленный опыт? Этот опыт можно представить рядом следующих цифр, характеризующих движение денежной массы за предшествующие годы (в млн. руб.):

	Состояние на 1/X	Изменения за год	
		Абсол.	В %
1923 г.	264,4	—	—
1924 г.	627,2	362,8	137,2
1925 г.	1.142,9	515,7	82,2
1926 г.	1.291,3	217,6	20,3
1927 г.	1.628,3	337,0	26,1
1928 г.	1.971,4	343,1	21,1

Чтение и правильное понимание приведенных цифр возможно только при одном условии. Это условие заключается в том, что цифры каждого года обязательно должны быть взяты в хозяйственном обрамлении соответствующего года. Вне этого условия цифры будут немыми. При этом условии они будут громко говорить и освещать данный хозяйственный год, его успехи и неуспехи, его конъюнктуру и его связанность с предшествующим годом. Если же эмиссионные цифры немы без интерпретации их с помощью экономического анализа и обобщения, то отсюда следует тот первый вывод, что эмиссионная формула пока еще отсутствует. Но отсюда же следует и другой, более важный вывод. Если эмиссионная цифра может быть понята и оценена только в аспекте народно-хозяйственного опыта, то при наличии народно-хозяйственного плана, который дает хозяйственный год и ряд этих годов в плановой проекции, с достаточной уверенностью можно назвать эмиссионную цифру, и эта цифра будет связана со всей хозяйственной обстановкой. Эта называемая цифра должна быть корректирована указаниями опыта ближайших прожитых лет, хорошо известного, так как вопросы денежные всегда занимали видное место среди других экономических и финансовых вопросов текущей современности.

Таким образом, финансовый план делает попытку определить эмиссионные цифры таким же методом, каким раскрывается значение этих цифр для предшествующих, уже прожитых лет.

Пятилетний план содержит в себе основные экономические показатели, эти необходимые данные и для анализа эмиссионного опыта в прошлом.

Основные показатели могут быть представлены в следующей таблица (прирост в % за пятилетие):

	По отправному варианту	По оптимальн. варианту
Товарная масса:		
сельского хозяйства . . .	78	90
промышл. группа Б. . . .	70	84
Денежные доходы:		
сельского населения . . .	73	89
городского » . . .	58	70

Приведенные показатели являются основными лимитами эмиссионной программы и в то же время основанием для определения эмиссионной цифры, так как процентные показатели дают отчетливое представление о темпах хозяйственного развития. Вопрос сводится к определению темпа эмиссии — взять ли для эмиссии темп, строго отвечающий темпам хозяйственного развития, или несколько пониженный против них. Этот вопрос решается финансовым планом в пользу пониженного темпа, так как анализ механики взаимозависимости отдельных частей общего плана приводит к выводу о том, что в процессе исполнения плана в области денежного обращения будут происходить явления двоякого порядка. Одни явления будут означать рост потребности в денежных знаках, другие — экономизацию в пользовании этими знаками в натуре. Явления первого порядка отображены в только что приведенных экономических показателях общего плана. Число этих показателей можно было бы увеличить, но для суждения об этих процессах вполне достаточно приведенных данных. Другие явления, знаменующие сокращение потребности денег в натуре, сводятся к тому, что план ясно говорит о сильном росте обобществленного сектора народного хозяйства, а в этом секторе довольно быстро происходит развитие безденежных оборотов, особенно в промышленности по группе А. Одновременно происходит процесс сжатия частной торговли, ее удельный вес в общем торговом обороте страны резко понижается. Снижение частного розничного оборота в отправном варианте запроектировано с 3 до 2,5 млрд. руб. при огромном росте товарных оборотов во всем народном хозяйстве. Развитие синдикатской организации в промышленности по группе Б равным образом обусловливает известное сокращение потребности в денежных знаках, так как освобождает тресты от прямых сношений с рынком. Развитие фондовых операций вследствие сильного использования государственного кредита поднимает потребность в денежных знаках, но сам государственный кредит, наоборот, сократит эту потребность. Развитие сберегательного дела ведет к экономизации в пользовании денежными знаками. Наконец, намечаемый планом заметный перелом в соотношении спроса и предложения товаров в сторону изжития товарного недостатка сократит излишние звенья в товарной циркуляции, что скажется замедлением роста потребности в денежных знаках.

Учитывая эти сложные переплетающиеся процессы в развитии денежных оборотов, финансовый план дает для эмиссионной программы сравнительно более медленный темп наростания денежной массы, нежели темп общего хозяйственного развития, характеризуемый приведенными выше экономическими показателями.

Для отправного варианта народно-хозяйственного плана финансовый план намечает прирост денежной массы за пятилетие в размере 48,2%, или в абсолютных цифрах — в размере 950 млн. руб. Для оптимального варианта, с его более сильными хозяйственными темпами, прирост денежной массы намечен в пределах 62%, или на 1.250 млн. руб. Таким образом, средняя годовая норма эмиссии определена по одному варианту в 190 млн. руб., а по другому — в 250 млн. руб. Сравнивая эти плановые цифры с цифрами недавних прошлых лет, можно сказать, что они ясно и определенно

продолжают наметившуюся тенденцию предшествующего пятилетия к сокращению темпов прироста денежной массы.

Эмпирический в своей сущности метод определения эмиссионной программы способен породить большие сомнения. Поэтому полученные результаты были подвергнуты поверке. Одним из способов такой поверки может служить анализ кассовой службы в системе народного хозяйства. В каждый данный момент вся денежная масса, кроме денег в пути и денег, послуживших для целей простой тезаврации, находится в общественных и частных кассах. Поэтому изучение кассовой службы денег может дать весьма ценный материал для критической поверки эмиссионных расчетов, основанных на экономическом анализе народно-хозяйственных планов. К сожалению, статистика денежного обращения слишком мало занимается изучением кассовой службы денег, хотя такое изучение попутно могло бы дать ценнейшие результаты и для других целей. Оно способно было бы дать картину и динамику экономической и социальной географии денег, что помогло бы при планировании как финансовой политики, так и политики в области, напр., торговли. О кассовой службе денег сейчас известно, то, что кассы государственных и общественных предприятий и учреждений, занимают очень небольшую порцию денежной массы (около 10%—15%) и что уровень этих кассовых денег изменяется очень мало: он скорее стабилен, нежели возрастает.

Отсюда вытекает вывод, что нарастание денежной массы по преимуществу идет и будет итти за счет роста частных индивидуальных касс. Динамика этих касс определяется показателями роста денежных доходов сельского и городского населения. Из общего вывода о том, что нарастание денежной массы будет распределяться, главным образом, в индивидуальных кассах, финансовый план получает указание на то, что запроектированный им более медленный темп прироста денежной массы, нежели темпы общих экономических показателей, является правильным. Значительное повышение покупательной силы денежной единицы способно усилить тезаврационный процент, в особенности в том отсталом деревенском секторе, который будет взбудоражен огромной работой по осуществлению экономического плана, работой, которая будет систематически разрушать остатки натурализма в деревенских хозяйствах, поощряя развитие товарных отношений. Это обстоятельство способно было бы значительно увеличить потребность в денежных знаках. По расчету на тезаврацию следует противопоставить намечаемую большую программу по государственному кредиту и по сберегательным кассам.

Программа сберегательных касс намечена в следующих размерах (в млн. руб.):

	Остаток вкладов на 1/X
1929 г.	497
1930 »	707
1931 »	952
1932 »	1.252
1933 »	1.600

Таким образом, средний годовой прирост вкладов предположен в размере около 200 млн. руб., а за все пятилетие 1.030 млн. руб. (на 1/X 1928 г. остаток вкладов был равен 315 млн. руб.).

Прирост 1927 г. составил 87 млн. руб., а в 1928 г.—128 млн. руб.

При всей недостаточности кассового метода поверки эмиссионных предположений все же он дал возможность подкрепить основную установку эмиссионной программы на более медленный темп прироста денежной массы, нежели общий темп хозяйственного развития.

Есть еще один способ поверки эмиссионной программы, одновременно решающий самостоятельную задачу финансового плана. Эмиссионная цифра играет существенную роль в кредитном плане, поскольку речь идет о плане краткосрочного кредита. Кредитный план подходит к определению эмиссионной цифры балансовым методом, и если этот же метод не способен дать бесспорного аргумента в пользу того или иного определения размера денежной эмиссии, то во всяком случае превосходно помогает произвести народнохозяйственную оценку задуманной на других основаниях эмиссионной цифры.

2. КРАТКОСРОЧНЫЙ КРЕДИТ

Кредитный план в той его части, которая относится к области краткосрочного кредита, занимает в системе финансового плана и вообще в системе планирования особое место. Учет этих особенностей поможет правильному определению позиции кредитного плана в системе планирования и нахождению места для кредитного плана в общем финансовом плане.

Одна из основных функций кредитной системы заключается в том, чтобы наивозможно лучше приспособиться к конъюнктуре момента и этим приспособлением облегчить выполнение различных оперативных хозяйственных планов. Для выполнения этой весьма почтенной и необходимой функции кредитная система снабжена, как никакая другая часть финансовой системы, повышенной эластичностью и располагает относительно огромной мобильностью своих ресурсов. С другой стороны, кредитная система ведет, так сказать, учет исполняемости всего финансового плана и посылает свою помощь туда, где плановые предположения о движении и перераспределении ресурсов разошлись с действительностью. Обе эти функции кредитной системы, разумеется, не могут найти цифрового выражения в кредитном плане. Кредитный план и не ставит своей задачей определение размера и направления этих двух функций кредитной системы. Кредитный план отказывается от определения о б о р о т о в кредитной системы на протяжении планируемого периода, ограничиваясь подсчетом сальдовых итогов за год или за пятилетие в движении различных счетов банковых учреждений. А между тем, для кредитной системы наиболее важны именно обороты ее ресурсов, часто выражающиеся в миллиардных цифрах при миллионных цифрах сальдовых остатков. Отсюда можно сделать тот вывод, что кредитный план, поскольку он входит в нашу систему планирования, является не оперативным планом подобно бюджету, а частным финансовым планом, выполняемым при помощи оперативных банковских планов, составляемых банками на короткие промежутки времени. Такой подход к планированию кредита способен направить это планирование на правильный путь и найти настоящее место в общем финансовом плане для кредитного плана. Кредитный план в системе финансового плана отказывается от безнадежной попытки определить пики напряжения кредитной системы, объем оборотов. Он, опери-

руя методом годовых или пятилетних остатков, характеризующих движение различных банковских счетов, ставит своей задачей найти цифровое выражение нормальной потребности различных отраслей народного хозяйства в кредитных ресурсах, как в особом дополнительном финансовом источнике. В силу этого кредитный план в системе финансового плана никоим образом не может быть составлен с таким напряжением, какое может быть свойственно всем остальным частям финансового плана. Кредитный план должен обладать внутренними, даже скрытыми, резервами, необходимыми ему для выполнения тех двух функций, о которых было сказано выше. Это замечание нужно особенно иметь в виду по отношению к эмиссионной цифре, так как эмиссионный ресурс является тем элементом кредитной системы, который придает ей необходимую и высочайшую гибкость.

Для пятилетнего плана народного хозяйства кредитный план намечает следующую программу прироста сальдо по основным статьям пассива краткосрочной системы банковского кредита (в млн. руб.):

	Оптим. вар.	Отпр. вар.
Капиталы и прибыли	750	550
Текущие счета и вклады . . .	1.700	1.375
Расчеты с бюджетом	375	375
Всего	2.825	2.300

С другой стороны, прирост сальдо по активным статьям системы краткосрочного кредита за пять лет намечен в следующих размерах:

	Оптим. вар.	Отпр. вар.
Касса	50	50
Ценные бумаги	150	100
Валютные ценности	500	400
Учет и ссуды	3.375	2.700
Всего	4.075	3.250

Сопоставление двух итогов по пассиву и активу дает разницу в пользу актива по одному варианту на 1.250 млн. руб., а по другому—на 950 млн. руб. Эти цифры и являются эмиссионными цифрами, необходимыми для сбалансирования кредитного плана. Естественно, что при таком подходе к вопросу о кредитном плане огромное значение имеет не эмиссионная цифра, а все остальные цифры, определяющие движение банковских счетов.

Рассматривая состав ресурсов банковской системы, не трудно заметить, что центральным источником кредитных ресурсов являются текущие счета и вклады, что характеризует эту систему, как организованную кассу народного хозяйства. В условиях советской системы народного хозяйства текущие счета и вклады не могут быть ни средством перераспределения капиталов на долгие сроки, ни источником дохода для вкладчиков. Та и другая задача выполняются другими финансовыми институтами, напр., системой долгосрочного кредита, сберегательными кассами, государственными займами и т. д. Текущие счета и вклады, являясь банковски организованной кассой для хозяйственных предприятий, государ-

ственных учреждений и общественных организаций, в своем размере и в динамике своего развития определяются размером потребности названных предприятий и учреждений в таком текущем счете. Все остальные ресурсы этих предприятий и учреждений в своем движении определяются иными планами и проходят по другим звеньям финансовой системы. Поэтому движение текущих счетов и вкладов в советском краткосрочном банке никогда не может быть аналогичным опыту капиталистического банка. Предшествующий опыт советской банковской системы дает следующую картину движения текущих счетов и вкладов (на 1 октября):

Годы	В млн. руб.	В % к пред. году
1923	228,4	—
1924	537,0	235,1
1925	1.245,6	232,0
1926	1.394,8	112,0
1927	1.549,1	111,1
1928	1.592,3	102,8
1929	1.815,3	114,0

Таблица ясно показывает два основных периода в развитии текущих счетов и вкладов. Первый период относится к тому времени, когда происходила финансовая организация народного хозяйства, отмеченная необычайно высокими процентами годовых приростов. Второй период характеризуется уже нормальным движением организованной кассы и дает весьма скромные показатели, объясняемые тем, что период экстенсивного развития прожит и началась рационализация хозяйственных касс на основе устранения из оборота ненужных расчетов в натуре и излишних сумм в кассах. Отсюда будут понятны плановые предположения нарастания текущих счетов, выраженные в скромных цифрах. Финансовый план предполагает следующее нарастание текущих счетов (в млн. руб.):

	Оптим. вар.	Отпр. вар.
Бюджетный	200	150
Особый бюджетный резерв	250	250
Промышленность	250	200
Торговля и кооперация	250	200
Совхозы, колхозы и т. п. учр.	50	50
Страховые учреждения	300	225
Местный бюджет	150	100
Разные организации	250	200
Всего	1.700	1.375

Только что приведенными цифрами прироста сальдовых остатков текущих счетов учитывается огромный рост гос. и местного бюджета, страховых организаций, профессиональных и иных общественных организаций и учреждений, разветвленной сети всех видов кооперации, значительное увеличение финансового хозяйства промышленности и государственной торговли. Бесперебойное осуществление различных хозяйственных и финансовых планов, несомненно, требует увеличения объема организованной кассы. При различии же сроков платежей и моментов восполнения текущих счетов банковая система находит в организованной кассе весьма прочный источник для своей работы.

Вторым источником банковских ресурсов являются прибыли и наращивания собственных капиталов банков. В виду значительного объема банковской работы по кредитованию растущего народнохозяйственного оборота, прибыли банков должны быть весьма значительны. Они будут весьма значительными даже при сделанном в финансовом плане предположении о снижении стоимости кредита приблизительно на 25% к концу пятилетия. Огромная заинтересованность финансового плана в обязательном выполнении предположения общего плана о снижении себестоимости промышленной продукции на 30% и на 35% по другому варианту заставляет наметить снижение стоимости кредита, как меру, содействующую более уверенному достижению большого замысла общехозяйственного плана. Прибыль банков не только даст солидный ресурс для кредитной системы, но и послужит крупным источником бюджетных средств. В виду особенной позиции в советской банковской системе текущих счетов образование за счет прибылей собственных капиталов банка является первоочередной задачей. Наращивание основных и запасных капиталов является способом расширения банковской деятельности и освобождения наших банков от ограничительного влияния, идущего со стороны рационализируемого кассового хозяйства нашей промышленности, торговли и бюджета. Основной капитал Государственного банка к началу пятилетия составляет 250 млн. руб. План, как показывает приведенная выше таблица, намечает сильный рост капиталов банка и по обоим вариантам предполагает ассигнование из государственного бюджета на усиление основного капитала по 100 млн. руб. К итогу баланса нетто основной капитал Государственного банка составляет к началу пятилетия 5%. Ниже этого отношения спускаться было бы нерационально и лучше это отношение постепенно поднимать, регулируя этим поднятием соотношение двух основных статей банковского баланса—текущих счетов и эмиссии.

Планирование активной работы кредитной системы, главным образом, в форме учета и ссуд производится на основании анализа нажитого опыта и на основании финансовой оценки отдельных хозяйственных планов, производящейся при разработке хозяйственных планов и корреспондирующих им финансов. Этот финансовый анализ хозяйственных планов определяет потребность той или иной отрасли народного хозяйства в кредите. Опыт прошлого представлен в следующей таблице движения краткосрочной задолженности по всей кредитной системе, в том числе задолженности государственной промышленности (на 1/X каждого года):

Годы	Вся задолженность		В том числе госпромышленность	
	В млн. руб.	В % к пред. году	В млн. руб.	В % к пред. году
1923	409,3	—	166,8	—
1924	952,2	232,6	456,2	273,5
1925	2.085,3	219,0	982,2	215,3
1926	2.597,1	124,5	1.282,2	130,4
1927	3.260,3	125,5	1.659,8	129,6
1928	3.904,5	119,8	2.143,3	129,1
1929 (план).	4.414,0	113,0	2.511,3	117,2

Таблица ясно показывает неуклонный рост удельного веса задолженности промышленности, и это вызывает некоторые сомнения, о которых речь будет итти дальше.

Финансовый план намечает прирост задолженности за пять лет по одному варианту на 3.375 млн. руб. и по другому—на 2.700 млн. руб. Эти общие суммы следующим образом распадаются по отдельным отраслям (в млн. руб.):

Промышленность ВСНХ	1.300	1.200
» прочая	200	150
Торговля и кооперация	1.300	850
Сельское хозяйство	350	350
Транспортные предприятия	75	50
Другие отрасли	150	100

Финансовый план, анализируя сложившиеся в кредитной системе отношения, ставит себе задачу всяческой экономизации средств обращения и более правильного распределения всех капиталов обращения между промышленностью, торговлей и банками. Рационализация в этом распределении, создавшемся в значительной мере достаточно случайно и грубо эмпирично, должна сделаться большой организационной проблемой ближайших лет. Но эта рационализация может итти правильно только в том случае, если соответствующие экономические организации будут наделены достаточными собственными оборотными средствами, что даст возможность устранить всякое напряжение из кредитной системы, обязанной быть свободным резервом на случай конъюнктурных воздействий на ход и темп развития экономической жизни.

Следует признать, что в настоящее время как промышленность, так и торговые системы обладают собственными оборотными средствами в недостаточной мере.

Государственная промышленность не только всю дебиторскую задолженность, но почти все свои товарные запасы покрывает или банковским кредитом или в порядке расчета с бюджетом по акцизам и другим платежам. Госторговля и кооперация около $^2/_3$ своих товарных запасов также покрывает коммерческим или банковским кредитом.

В течение пятилетия должен быть сделан определенный сдвиг в этом распределении средств обращения. Роль банков будет более успешно выполняться, когда и промышленность и торговые системы будут финансироваться только в отношении наиболее мобильной части оборотных средств и когда известный минимум товарных запасов, не могущий быть технически реализован в каждый данный момент, будет покрываться собственными средствами этих организаций. Это, между прочим, должно уменьшить и накладные расходы этих организаций, падающие в виде процента за излишнюю ссуду.

В целях улучшения существующего положения следует в пятилетнем плане довести собственные оборотные средства промышности и торговых систем до такого размера, чтобы они примерно покрывали половину всех готовых товаров и товарных запасов с тем, чтобы на долю банков краткосрочного кредита приходилось бы также около половины всего капитала обращения. Что касается торговых систем и, главным образом, конечно, кооперации, то прирост собственных оборотных

средств должен иметь место как за счет накоплений прибылей, так и за счет значительного роста паевого капитала. При составлении же финансового плана промышленности должен быть учтен необходимый прирост собственных оборотных средств в соответствующем размере.

Следующий важный вопрос перспектив краткосрочного кредита в пятилетии, это—вопрос о распределении банковского кредита между промышленностью (включая сюда синдикаты) и торговыми системами. В настоящее время удельный вес задолженности промышленности банкам значительно выше задолженности торговых систем. Промышленность является посредницей в кредитовании процесса обращения товаров, осуществляемого торговыми системами. Промышленность в этом своем качестве является стороной, диктующей условия расчета и ряд других моментов, связанных с товарооборотом. В ближайшее пятилетие, несомненно, должен быть некоторый сдвиг в этом отношении, а именно удельный вес кредитов непосредственно торговым системам должен быть повышен за счет некоторого сокращения посреднической роли в этом отношении промышленности.

Сейчас нельзя еще радикально ставить вопрос о полном освобождении промышленности от каких-либо забот по реализации продукции и исключительном сосредоточении внимания на вопросах производства. В ближайшем пятилетии трудно ожидать полного устранения диспропорции между спросом и предложением. Отсюда необходима определенная заинтересованность промышленности, хотя бы через синдикатскую систему, в лучшей организации как заготовок, так и реализации готовых товаров. Одним из средств такого влияния на ход этих процессов является зависимость торговых систем и потребителя товаров вообще от промышленных организаций. На ближайшее пятилетие наиболее правильным было бы примерно равное участие промышленности и торговых систем в приросте банковских кредитов по отправному варианту, а по оптимальному — преобладающее участие торговых систем.

В соответствии со сказанным, из общего прироста банковского кредита промышленности и торговли (без контрактации) в 2.250 млн. руб. по оптимальному варианту, на долю промышленности приходится 950 млн. руб., а на долю торговли—1.300 млн. руб., что означает значительное изменение в распределении намечаемого прироста банковского кредита по сравнению с распределением его в настоящее время. При этом почти весь прирост банковского кредита промышленности предназначается по покрытию прироста дебиторской задолженности торговли. Прирост же товарных запасов промышленности должен покрываться приростом собственных средств.

По отправному варианту из общей суммы прироста банковского кредита в 1.800 млн. руб. — промышленность получает те же 950 млн. руб., а торговля 850 млн. руб.

Краткосрочное кредитование контрактации технических культур в размере 350 млн. руб. по оптимальному и 250 млн. руб. по отправному варианту целиком проходит по промышленности.

Проектировка банковского кредитования торговли в целом определяется следующими основными моментами, отчетливую иллюстрацию которых дает нижеприводимая табличка (в млн. руб.):

I. Потребность	1/X 1928 г.	1/X 1933 г.	Изменен. за 5 лет
Товарные запасы . . .	2.600	7.600	+5.000
Денежные ценности . .	350	750	+ 400
Дебиторы	250	850	+ 600
Итого . .	3.200	9.200	+6.000
II. Покрытие			
Банковский кредит . . .	1.300	2.600	+1.300
Собственные оборотные средства (прибыль и паи)	1.150	4.350	+3.200
Прочие средства населения (вклады и авансы)	—	700	+ 700
Товарный кредит . . .	750	1.550	+ 800
Итого . .	3.200	9.200	+6.000

Таким образом, мы видим, что если в настоящее время собственные средства торговых систем покрывают всего лишь 36% их оборотного капитала, то к концу пятилетия по оптимальному варианту запроектировано доведение удельного веса собственных средств до 55%, при одновременном снижении роли банковского краткосрочного кредита с 40,5% до 28,3% к концу пятилетия и товарного кредита с 23,4% до 16,9%.

Намеченное увеличение собственных средств в обороте торговли продиктовано проектируемым замедлением товарооборота и изменением структуры ассортимента.

Очень важно отметить, что названный прирост собственных оборотных средств запроектирован при одновременной широкой программе капитального строительства, также требующей затрат собственных средств торговых систем.

Важнейшими источниками вложений в основные и оборотные фонды являются паи, прибыли и средства населения.

По отправному варианту при запроектированных товарных запасах торговли на 1.200 млн. руб. меньше, чем по оптимальному варианту — запроектировано меньше банковского кредита на 450 млн. руб. и собственных средств на 750 млн. руб.

При проектировке банковского кредита отдельным торговым системам учитывались, с одной стороны, роль каждой системы в товарообороте страны и, с другой стороны, возможности каждой системы в мобилизации собственных средств.

В соответствии с этим прирост банковского кредита госторговле намечен в 300 млн. руб. при росте товарных запасов ее всего на 400 млн. руб. Наоборот, потребкооперации — при огромном росте товарных запасов в 2.200—прирост банковского кредита намечен в размере тех же 300 млн. руб. Промежуточное положение занимают с.-х. кооперация, которой при росте запасов в 1.400 млн. банковский кредит намечен в 425 млн., и промысловая

кооперация, которая при росте товарных запасов в 1.000 млн. руб. получает банковский кредит в 275 млн. руб.

Особое внимание должно быть уделено в пятилетнем плане вопросу краткосрочного кредитования потребителя—рабочего и крестьянина. В условиях острого товарного голода рабочий кредит был крайне ограничен. Проектируя в пятилетнем плане заметный прирост торговых запасов, улучшение и разнообразие ассортимента, надо поставить одной из задач значительное увеличение рабочего кредита, дабы тем самым сделать доступным для широких масс рабочих приобретение таких предметов потребления культурного обихода, которые доступны для них только в порядке рассрочки уплаты.

Еще более серьезное значение имеет выдача краткосрочного кредита широким бедняцким и середняцким массам крестьян, в особенности в летние месяцы, когда в значительной мере реализованы их основные массы продуктов текущего года и еще не готов урожай нового с.-х. года.

Такое кредитование под урожай, осложненное договором о контрактации или независимо от него, должно в значительной мере ослабить или почти полностью уничтожить сезонность в приобретении крестьянством нужных ему товаров. Исключительная сезонность подчас сказывается весьма неблагоприятно на ходе производственной деятельности в сельском хозяйстве, а также служит одной из важнейших причин наличия ростовщичества и эксплоатации кулацкими и наиболее зажиточными элементами бедняков и середняков. В пятилетнем плане предусмотрены на контрактацию и другие виды краткосрочного кредита по линии сельского хозяйства 600 млн. руб., из которых 250 по техническим культурам, 200 млн. руб. на зерновые и 150 млн. руб. на производственное кредитование краткосрочного характера. По оптимальному варианту этот размер повышается лишь на контрактацию технических культур на 100 млн. руб.

3. ДОЛГОСРОЧНЫЙ КРЕДИТ

Наиболее крупные изменения претерпела в условиях советского хозяйства система долгосрочного кредита. Банки, как основной решающий орган по перераспределению капиталов, по размещению инвестиций в новые предприятия по типу капиталистической системы хозяйства, потеряли эту свою роль в переходный период. План с его системой рычагов производит это перераспределение на совершенно иных началах, и банки долгосрочного кредита являются далеко не важнейшим рычагом и занимают в этом перераспределении совсем не первое место. Уже при планировании цен принимается во внимание необходимый размер накопления ресурсов в той или иной отрасли народного хозяйства. Мы здесь не даем оценки тех пределов, которые могут быть допущены, учитывая, что цены выполняют целый ряд фукций (связь с крестьянским хозяйством в целом и отдельными его группами, в особенности, влияние на уровень зарплаты рабочих и т. д.), но все же несомненно, что известную роль в перераспределении накоплений в направлении, намеченном планом, цены уже играют и еще

больше эту роль будут играть в проектируемом пятилетии. Достаточно указать, что по проектировке ВСНХ и Госплана основная масса капитальных затрат промышленности должна быть быть покрыта за счет прибылей и, в частности, за счет разрыва между себестоимостью и ценами.

Следующим важнейшим рычагом перераспределения является бюджет, который аккумулирует часть прибылей всего государственного сектора, а также часть доходов широких масс трудящихся. Специфическая особенность бюджета советского хозяйства в этой части вытекает из другой его своеобразной функции—финансирования народного хозяйства. Накопления на отдельных участках народного хозяйства не могут остаться в собственности тех или иных предприятий в размерах, превышающих их потребности в средствах, определяемых единым планом всего народного хозяйства, и поэтому излишки средств должны быть у них взяты не в порядке вкладов, а в порядке изъятий. И обратно—снабжение средствами предприятий в соответствии с планом строительства этих предприятий должно производиться не в порядке долгосрочного кредитования, а в порядке безвозвратного финансирования. Только там, где обобществленный сектор общается с частным и, главным образом, в сельском хозяйстве, там роль долгосрочного кредита будет значительна и в ближайшее пятилетие будет сильно возрастать.

Обращаясь к фактическому положению в этой области к началу проектируемого пятилетия, мы видим следующее. Средства бюджета, отпускаемые на финансирование, почти на $^9/_{10}$ носят характер безвозвратных ассигнований, собственные же средства банков долгосрочного кредитования пока весьма незначительны. Исключение составляет система с.-х. кредита, в которой основную массу задолженности (свыше $^3/_4$) составляют долгосрочные кредиты.

На ближайшее пятилетие в области долгосрочного кредита намечаются следующие основные линии.

В области промышленности основной задачей банка долгосрочного кредитования является обеспечение правильного направления средств на капитальные вложения и контроль за их расходованием. Поэтому через банк долгосрочного кредитования должны проходить, с одной стороны, суммы, передаваемые из бюджета, с другой—перераспределяемые по финплану промышленности между отдельными ее отраслями. Если исходить из сложившегося в настоящий момент положения, когда бюджетные средства, примерно, на $^9/_{10}$ идут в порядке безвозвратных ассигнований, а перераспределяемые между отдельными отраслями промышленности—в порядке возвратных выдач, то ресурсы банка долгосрочного кредитования возрастут по оптимальному варианту на 4,2 млрд. руб., а по отправному—на 3,5 млрд. руб. На первом месте в ряду этих ресурсов стоят суммы, перераспределяемые по промфинплану между отдельными отраслями. Вместе с возвратом ссуд они составят около 3,2 млрд. по оптимальному и 2.850 млн. по отправному варианту. Остальные ресурсы представляют средства бюджета, направляемые в порядке возвратных ссуд (1.000—600 млн. руб.), и прибыли БДК в размере до 200—250 млн. руб.

Таким образом, роль БДК как самостоятельного перераспределителя накоплений является весьма условной, и в ближайшее время необходимо разрешить вопрос о рациональности направления всех средств, перераспределяемых между отдельными отраслями промышленности в порядке возвратных ссуд.

В зависимости от разрешения этого вопроса, указанные выше номинальные размеры ресурсов БДК могут резко измениться.

Средства электростанций, торговли и кооперации как дополнительные источники, перераспределяемые через систему БДК, подлежащие направлению в качестве возвратных ассигнований, нами не учтены, но, в виду их незначительности, не меняют существенно общей суммы перераспределяемых БДК ресурсов.

В области сельского хозяйства мы не имеем такого четкого разграничения между долгосрочным и краткосрочным кредитованием, как в промышленности. Краткосрочное кредитование, осуществляемое системой, предусмотрено в плане краткосрочного кредитования. Роль кредитной системы, как системы долгосрочного кредита, должна значительно возрасти в ближайшее пятилетие.

Имея до сих пор основным источником средств бюджет, система должна финансировать преимущественно в порядке возвратного кредитования и на сравнительно небольшие сроки. С каждым годом возврат ссуд и втягивание новых средств должны стать важнейшим источником средств для работы системы.

По оптимальному варианту новых средств на цели возвратного долгосрочного кредитования поступит в систему с.-х. кредита 2 млрд. и по отправному 1,7 млрд., из них средства бюджетов занимают доминирующее положение, а именно, соответственно 1.650 и 1.400 млн. руб. Собственные накопления системы и все остальные ресурсы (вклады, займы и прочие источники) дадут 350 и 300 млн. руб. В отношении этих последних ресурсов, может быть, имеет место значительный недоучет. Что касается возврата средств по выданным ссудам, которые получат дальнейшее направление на цели долгосрочного кредитования, то по весьма осторожным исчислениям они составят за пятилетие 1.750 по оптимальному и 1.650 по отправному варианту.

Рост возвратных ассигнований по линии с.-х. промышленности и отчислений из накоплений промышленности в БДК должен усилить роль банков долгосрочного кредита, как институтов по перераспределению средств между отдельными предприятиями внутри отраслей, и тем самым относительно уменьшить роль бюджета, как перераспределителя внутри отдельных отраслей народного хозяйства.

За бюджетом, главным образом, должна сохраниться роль перераспределителя между целыми отраслями народного хозяйства, а также роль перераспределителя доходов различных слоев и групп населения.

В области жилстроительства и коммунального хозяйства система коммунальных банков своим основным источником средств будет иметь бюджет и другие централизованные институты (Цустрах, Госстрах, фубры и проч.). Направляя средства в порядке возвратных ссуд, система коммунальных банков, по условиям особой длительности кредитов, не получит в этом возврате значительного источника средств уже в ближайшее пяти-

Прирост за 5 лет (1928/29—1932/33 г.) долгосрочного кредита

(в млн. руб.)

Источники	Отпр.	Оптим.	Направление средств	Отпр.	Оптим.
Основные капиталы	325	400	Долгосрочные ссуды		
В том числе:			Промышленности	3.100	3.800
БДК	—	—	С.-х. (через систему с.-х. промыш.)	1.700	2.000
С.-х. система	200	250	Жилстроительству . . .	2.350	2.750
Коммунальная система .	125	150	Коммун. хозяйству . . .	400	550
Накопление и запасные капиталы	500	550	Культурно-бытовому строительству . . .	150	200
В том числе:			Итого . . .	7.700	9.300
БДК	200	200			
С.-х. система	125	175			
Коммунальная система .	175	175			
Специальный капитал и средства	5.200	6.275			
В том числе:					
БДК	1.400	1.700			
С.-х. система	1.200	1.400			
Коммунальная система .	2.600	3.175			
Вклады долгосроч.					
В том числе:					
БДК	1.500	1.900			
С.-х. система	50	50			
Прочие источники					
С.-х. системы	125	125			
Итого новых средств:					
БДК	3.100	3.800			
С.-х. системы	1.700	2.000			
Коммунальная система	2.900	3.500			
Баланс. . .	7.700	9.300	Баланс . . .	7.700	9.300

летие. Роль этой системы будет довольно односторонняя—распределение мобилизованных другими институтами средств. В качестве же самостоятельного перераспределителя средств роль ее может вырасти лишь в более далекой перспективе.

По оптимальному варианту в систему коммунальных банков поступит около 3,5 млрд. руб. (не считая промстроительства, осуществляемого системой в качестве контрагентов БДК). Первое место будут занимать средства, идущие на жилстроительство в сумме 2,7 млрд., затем около 550 млн. руб. на нужды коммунального хозяйства и около 200 млн. руб. на культурно-бытовые и прочие нужды. Состав источников разнообразный; преобладающую роль, однако, играют средства государственного и местного бюджетов, дающие вместе системе коммунальных банков около 2 млрд. руб., и отчисления и взносы хозяйственных организаций непосредственно или через страховые органы, дающие за пятилетие около 1,2 млрд. руб. Остальные 300 млн. руб. приходятся на накопление самой системы и прочие привлеченные средства.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уже в первом пятилетии новой экономической политики задача индустриализации народного хозяйства была поставлена со всею ясностью и четкостью. Поэтому финансовая система Союза ССР, как было показано в предшествующем изложении, была в значительной мере подготовлена к выполнению финансовой программы плана индустриализации хозяйства на началах коренной его реконструкции. Новое пятилетие, представленное в общем пятилетнем плане народного хозяйства, застает финансовую систему во всеоружии ее методов и маневров, укрепленную накопленным опытом и опирающуюся на денежную реформу 1924 г., как на главное условие дальнейших финансовых успехов. Более того, если не полностью, то в значительной мере в предшествующем пятилетии были упорядочены финансовые отношения не только в области бюджетной организации, но и в сфере кредита и, главное, в системе финансовых отношений государственных и кооперативных производственных и торговых организаций. В начале предшествующего пятилетия все это было в процессе стройки и организации и не могло обнаружить полную мощь и эффективность совершенно еще юной финансовой системы. Теперь, при планировании финансовых отношений, мы отлично знаем и эту мощь финансовой системы и ее слабые стороны. Но самое главное, что резко различает в области финансов два пятилетия—прожитое и планируемое, заключается в том, что в первом пятилетии финансовая система опиралась на народное хозяйство, только что начинавшее восстанавливать свои производственные силы и собирать в систему свои экономические организации. Новое же пятилетие застает финансовую систему в такой момент, когда она получила возможность опереться на восстановленное народное хозяйство, уже орошенное финансированием различных его отраслей многими миллиардами, собранными при содействии той же финансовой системы. В этом обстоятельстве нужно видеть главный и самый существенный залог успехов финансовой системы в течение планируемого пятилетия и обеспечение реальности

всего финансового плана. Можно оспаривать отдельные цифры и отдельные проекции финансовых маневров, но нельзя оспорить того, что в новом пятилетии финансовая система способна совершить огромную работу и быть надежным рычагом общехозяйственного плана.

Баланс финансовой системы, ее динамическое равновесие, в особенности для первых лет плана, нащупаны не с математической точностью. Выше было уже сказано о тех свойствах и устремлениях хозяйственного плана, которые делают балансирование всего финансового плана и основных его оперативных планов задачей весьма большой трудности. Но почва для построения баланса найдена достаточно твердая. Поэтому задачей ближайшего будущего, когда финансовый план будет уточняться и изменяться под влиянием общественной критики, должно быть систематическое выпрямление тех его линий, которые угрожают выйти за пределы баланса. Равным образом, такая же задача будет стоять и перед годовыми общехозяйственными и финансовыми планами, посредством которых будет осуществляться пятилетний план народного хозяйства. Естественно, что задача уточнения и упрочнения баланса финансовой системы, этого важнейшего рычага планового хозяйства, может повести к необходимости частичного пересмотра некоторых отдельных хозяйственных и иных планов.

Динамическое равновесие финансовой системы неразрывно связано с идеей резервов в различных звеньях финансовой системы.

Финансовый план требует для реальности сделанных в нем расчетов систематического соблюдения строгой плановой дисциплины. Это требование в особенности относится к системе финансовых производственных организаций, т.-е. к такому звену финансовой системы, которое будет нести на себе наиболее ответственную задачу. Речь прежде всего идет о понижении себестоимости промышленных товаров. План полным рублем учел в своем содержании все финансовые эффекты этого понижения и недовыполнение намеченной программы по понижению себестоимости рикошетом отзовется на самых главных оперативных финансовых планах. Достаточно указать, что около 14% многомиллиардного податного дохода органически связано с этой программой.

Строгая, суровая плановая дисциплина, проводимая не только в порядке кампаний и ударных задач, но осуществляемая организационно, необходима для выполнения финансового плана еще и потому, что колоссальные ресурсы, мобилизуемые финансовой системой, менее всего мобилизуются самотеком,—все они движутся сложной системой финансовых рычагов, а это движение вызывается энергией, далеко не всегда расположенной в руках центральной власти.

Можно сказать, что финансовый план—всенародное дело, так как источник энергии, приводящий в движение финансовые рычаги, больше всего находится в руках самих общественных классов, творящих новую жизнь и новое хозяйство. Это ясно из того, что финансовый план по счету нетто замышляет мобилизовать к концу пятилетия до половины всей массы народного дохода.

Плановая дисциплина нужна в отношении тех ресурсов, которые текут из оперативно централизованных финансовых источников, но она еще более нужна в отношении децентрализованных источников. В следующей таблице мы дадим сведения о том, как делятся на эти две группы все финансовые источники, привлеченные к выполнению финансовой программы пятилетнего плана и долженствующие обеспечить мобилизацию, по меньшей мере, колоссальнейшей суммы в 76,8 млрд. руб.

	Источники (в млн. руб.)	
	Централизованные	Децентрализованные
А. Государственный бюджет	27.700	—
Б. Местный бюджет	4.600	8.880
В. Краткосрочный кредит	2.700	—
Г. Центр. коммун. банк	1.090	—
Д. Система с.-х. кредита	500	2.250
Е. Внутриотраслевые ресурсы:		
а) Сельское хозяйство	45	—
б) Промышленность	2.700	6.030
в) Районные электростанции . .	545	—
г) Транспорт	4.940	—
д) Связь	217	—
е) Торговля и кооперация . . .	300	2.070
ж) Коммунальное хозяйство . . .	—	852
Вычет текущих счетов	— 217	— 452
Итого по «Е»	8.530	8.500
Ж. Социальное страхование	650	6.980
З. Прочие источники	200	4.600
Всего	45.670	32.180
Общий по обеим группам итог	76.800	

В общем итоге централизованные источники занимают в плане отправного варианта до 60%, а 40% приходится на децентрализованные источники. Но этот общий вывод мало характерен для определения объема ответственной задачи, падающей на организацию плановой дисциплины. Достаточно указать на то, что в финансовых системах промышленности, кооперации и торговли, в финансах социального страхования децентрализованные части имеют необычайно высокий удельный вес. Отсутствие или даже ослабление плановой дисциплины в этих областях легко может повести к внеплановому расходованию миллиардных ресурсов, и тогда никакие резервы, никакая дополнительная финансовая мобилизация не спасут от провала весь финансовый план.

Разумеется, для выполнения финансового плана одной плановой дисциплины недостаточно. Нужны практические меры, нужна целая серия мероприятий, о которых было сказано попутно, при изложении основных моментов всего финансового плана.

Здесь можно кратко отметить главнейшие из этих мер.

В области податной политики по линии сельскохозяйственного обложения необходимо всячески улучшить методы оценки облагаемых объектов в тех случаях, когда в законе нет твердо установленных норм доходности, главным образом, в отношении неземледельческих заработков (кустарно-ремесленных, отхожих, нетрудовых доходов и т. д.). Новый закон о едином сельскохозяйственном налоге, стабилизовавший на ряд лет нормы обложения земледельческих доходов, обязывает и дает возможность и время для финансовой администрации всячески улучшить организацию крестьянского налога, имеющего и огромную экономическую задачу и крупнейшее политическое значение.

На промысловый налог падает главная роль в финансовом использовании разрыва между себестоимостью и ценою. Поэтому работа над промысловым налогом приобретает чрезвычайно серьезное и ответственное значение. Немедленно следует приступить к выработке проекта изменений действующего положения об этом налоге в том направлении, чтобы экономически обоснованно и в соответствии с промышленными задачами пятилетнего плана разграничить проценты обложения по торговым и промышленным предприятиям государственного сектора, по крайней мере, для отдельных отраслей промышленности. Суть задачи заключается в целесообразном выборе тех отраслей промышленности, на плечи которых должно упасть дополнительное бремя обложения в целях использования разрыва между себестоимостью и ценою. Неудача разрешения этой финансовой задачи способна расстроить систему производственных финансов и поколебать один из главных маневров финансового плана.

В отношении обложения кооперации следует как можно скорее пересмотреть весьма сложный порядок действующего обложения, в особенности в отношении промысловой и сельскохозяйственной кооперации, и установить принцип обязательного — минимум однократного — обложения товара при прохождении его по всем звеньям кооперативной системы по полной продажной цене. Частная торговля почти выпадает из оборота, и поэтому экономическая база промыслового обложения, этого кита бюджетной системы, должна быть заново организована с учетом изменяющейся экономической и социальной обстановки.

В области подоходного обложения стоит задача по выявлению действительных доходов кустарей и ремесленников, сильно растущих по количеству и по объему своей деятельности и часто пополняющих свой контингент за счет недавних владельцев торговых и промышленных предприятий. Бюджет с них должен взять свое, но так, чтобы направившийся на полезное дело паразитический капитал не был отпугнут с того дела, которое полностью учтено в системе общехозяйственного плана. Кроме того, должен быть поставлен общий вопрос о повышении обложения государственным подоходным налогом кооперативных предприя-

тий, так как их рентабельность растет и общехозяйственный план открывает перед ними широчайшее поле деятельности.

В области акцизного обложения стоят две большие задачи. Одна из них заключается в том, чтобы использовать фискальный доход от питейного дела при систематическом понижении душевых норм потребления спиртных напитков. Здесь фискальная задача связана с задачей преображения быта, и поэтому работа в области акциза должна быть не только делом одной финансовой администрации, но и всей советской общественности. Чисто фискальные мероприятия по питейному делу были уже приняты в первом году планируемого пятилетия. В дальнейшем предстоит другая задача, общая всей системе акцизов. Эта вторая большая задача заключается в таком пересмотре акцизных ставок, который должен помочь финансовому маневру по использованию разрыва между ценою и себестоимостью продуктов подакцизной промышленности. В данном случае акцизная система будет находиться в тесном сотрудничестве с промысловым налогом и поможет ему выполнить один из основных маневров финансового плана. Сказанное в особенности относится к винокуренной и табачной промышленности. Наконец, некоторые акцизы должны быть снижены, например, акцизы на чай и сахар, отчасти в целях оздоровления народного потребления, отчасти для того, чтобы сделать реальной большую программу сбыта продукции сахарной промышленности.

Нечего говорить о том, что большая программа займов по государственному бюджету и не менее большая программа по сберегательному делу должны наполнить напряженной организационной работой все пятилетие.

Но главное и самое существенное должно быть сделано в трех звеньях финансовой системы: в области долгосрочного кредита промышленности, в области сельскохозяйственного кредита и в финансовой организации социального страхования. Финансовые органы, ведающие этими областями, должны быть полны сознания крайне ответственных задач, возлагаемых на них пятилетним планом. Сельскохозяйственный план стоит в прямой зависимости от способности системы сельскохозяйственного кредита произвести нужную мобилизацию своих ресурсов. Поставленные в плане 2.400—2.600 млн. руб. возврата выданных ссуд и собственные средства системы—основное условие реальности финансового плана в отношении сельского хозяйства. Вся организация системы сельскохозяйственного кредита должна быть тщательно пересмотрена с точки зрения ее способности к мобилизации находящихся в ее распоряжении и вновь предоставляемых ей огромных ресурсов. Банк долгосрочного промышленного кредита является, строго говоря, единственным гарантом мобильности колоссальных внутрипромышленных ресурсов. Выполнение финансового плана промышленности целиком и полностью лежит на ответственности этого банка. И здесь нужна тщательная ревизия его организационной структуры с точки зрения ее соответствия возлагаемым на банк задачам. И, наконец,—система социального страхования. Она уже и сейчас выливается в бюджетоподобную организацию, и в дальнейшем план и плановая дисциплина должны

пронизать насквозь всю эту систему, в особенности потому, что, как показано в предшествующей таблице, финансовые ресурсы этой системы на 90% состоят из децентрализованных средств.

И последний вывод: для того, чтобы не потерять связи целого при выполнении отдельных оперативных финансовых планов, следует поставить за правило, чтобы финансовый план составлялся ежегодно и включался бы в систему годовых контрольных цифр и чтобы наиболее ответственные оперативные финансовые планы и наиболее крупные финансовые мероприятия не принимались и не проводились без предварительного анализа их методом финансового плана. Кто берет в руки бюджет или кредитный план, тот должен обязательно быть в курсе всего финансового плана. Это—одно из главных условий создания в СССР настоящей системы плановых финансов.

ДОХОДЫ Государственный бюджет (в млн. руб.)

Таблица 1

Статьи дохода	1927/28 г.	Отправной вариант 1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г	Оптимальный вариант 1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Всего за 5 л. Отправн. вариант.	Оптимальн. вариант	1932/33 в % к 1927/28 г. Отправн. вариант	Оптимальн. вариант	В % к итогу 1927/28 г.	1932/33 г. Отправн. вариант	Опаимальн вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I. Прямые налоги																	
а) С.-х. налог	349,3	400	375	405	435	515	375	405	500	600	2.130	2.280	147,4	171,8	5,2	4,1	4,3
б) Промналог	770,2	1.005	1.280	1.495	1.750	2.100	1.280	1.600	1.950	2.450	7.630	8.285	272,7	318,1	11,5	16,8	17,7
в) Подоходный налог	230,6	272	325	365	415	455	325	400	450	500	1.833	1.947	197,7	216,8	3,4	3,7	3,6
г) Прочие прямые	22,7	23	15	10	10	10	15	10	10	10	68	68	44,1	44,1	0,3	0,1	0,1
Итого по гр. I	1.372,8	1.700	1.995	2.275	2.610	3.080	1.995	2.415	2.910	3.560	11.660	12.580	224,4	259,3	20,4	24,7	25,7
II. Косвенные налоги																	
а) Акцизы	1 488,5	1.736	2.008	2.114	2.223	2.368	2.088	2.185	2.212	2.245	10.449	10.446	159,1	150,8	22,2	19,1	16,2
б) Таможен. доходы	257,5	255	340	425	500	585	410	495	570	660	2.105	2.390	227,4	256,3	3,8	4,6	4,8
Итого по гр. II	1.746,0	1.991	2.348	2.539	2.723	2.953	2.498	2.680	2.782	2.905	12.554	12.856	169,1	166,4	26,0	23,7	21,0
III. Пошлины и сборы	113,3	138	155	170	190	210	157	180	200	225	863	900	185,3	198,6	1,7	1,7	1,6
Итого налог. доходы	3.232,1	3.829	4.498	4.984	5.523	6.243	4.650	5.275	5.892	6.690	25.077	26.336	193,2	207,0	48,1	50,1	48,3
IV. Доходы от госимущества и предприятий																	
а) Промышленность	258,0	295	455	570	690	800	455	605	890	960	2.810	3.205	310,1	372,2	3,8	6,4	6,9
б) Торговля	34,2	32	34	37	41	46	40	43	48	57	190	220	134,1	166,2	0,5	0,4	0,4
в) Банки	81,2	103	140	155	170	185	160	180	200	210	753	853	227,8	258,6	1,2	1,5	1,5
г) Леса	245,0	272	310	355	395	440	335	405	450	490	1.772	1.952	179,5	199,9	3,6	3,5	3,5
д) Недра	57,8	65	76	86	95	105	78	95	108	121	427	467	181,3	209,0	0,9	0,8	0,9
е) Проч. неналоговые	134,6	146	109	116	111	111	121	124	129	131	593	651	82,7	97,5	2,1	0,9	0,9
Итого неналоговые	810,8	913	1.124	1.319	1.502	1.687	1.189	1.452	1.825	1.969	6.545	7.348	208,1	242,9	12,1	13,5	14,1
V. Займы	706,6	800	910	1.045	1.205	1.425	950	1.150	1.400	1.700	5.385	6.000	201,7	240,6	10,5	11,4	12,3
Итого доходов	4.749,5	5.542	6.532	7.348	8.230	9.355	6.789	7.877	9.117	10.359	37.007	39.684	197,0	218,1	70,7	75,0	74,7
VI. Доходы от связи	171,6	190	203	214	227	242	207	223	242	262	1.076	1.124	141,0	152,7	2,5	1,9	1,9
VII. Доходы от транспорта	1.745,0	1.905	2.119	2.338	2.593	2.873	2.182	2.460	2.791	3.239	11.828	12.577	164,6	185,6	26,0	23,1	23,4
Всего доходов	6.666,1	7 637	8.854	9.900	11.050	12.470	9.178	10.560	12.150	13.860	49 911	53.385	187,1	207,9	99,2	100,0	100,0
Остатки по исполнению бюджета	51,9	115	—	—	—	—	—	—	—	—	115	115	—	—	0,8	—	—
Всего	6.718,0	7.752	8.854	9.900	11.050	12.470	9.178	10.560	12.150	13.860	50.026	53.500	185,6	206,3	100,0	100,0	100,0
Превышение расходов над доход.[1]	—	—	—	—	—	—	—	80	100	220	—	400	—	—	—	—	—
Баланс	6.718,0	7.752	8.854	9.900	11.050	12.470	9.178	10.640	12.250	14.080	50.026	53.900	185,6	209,6	—	—	—

[1] Небаланс обусловлен невозможностью точно учесть в настоящий момент источники дохода в последние 2 года пятилетия.

Государствен

РАСХОДЫ (в млн.

Статьи расхода	1927/28 г.	Отправной вариант				
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
	1	2	3	4	5	6
1. Управление и оборона	1.127,4	1.127	1.181	1.255	1.352	1.460
2. Суд и охрана безопасности	100,0	105	110	116	122	127
3. Просвещение, наука и искусство.	348,6	444	491	585	690	790
4. Здравоохранение	49,7	56	62	68	74	80
5. Операц.-хозяйств. расходы НКЗ.	124,2	151	173	204	240	282
6. Социальное обеспечение	20,2	25	47	54	61	68
7. Резервный фонд СНК.	—	123	117	120	120	120
Итого 1—7	1.770,1	2.031	2.181	2.402	2.659	2.927
8. Транспорт (эксплоатац. расходы)	1.443,8	1.452	1.565	1.684	1.761	1.870
9. Связь (эксплоатац. расходы)	141,9	146	158	169	183	197
10. Госзаймы.	287,0	293	465	566	593	783
11. Помощь местному бюджету:						
а) отчисления от госдоходов и госзаймов	848,0	1.000	1.150	1.310	1.495	1.765
б) субвенции, дотации и противоалкогольные мероприятия	55,4	51	84	110	135	170
Итого по п. 11	903,4	1.051	1.234	1.420	1.630	1.935
12. Прочие фонды	27,9	24	29	29	28	30
Итого 1—12	4.574,1	4.997	5.632	6.270	6.854	7.742
13. Финансирование народного хозяйства:						
а) Сельское хозяйство	159,0	335	359	400	440	466
б) Ирригация.	36,6	40	60	85	100	115
в) Промышленность.	651,1	945	1.090	1.195	1.314	1.456
г) Платежи по займу хозяйственного восстановления	62,4	62	62	—	—	—
д) Электрификация	135,4	184	225	275	300	316
е) Торговля и кооперация	156,9	198	212	235	260	295
ж) Коммунальный кредит	91,9	70	100	140	170	220
з) Вложения по транспорту.	557,0	732	914	1.118	1.427	1.766
и) Вложения по связи	36,1	49	52	54	53	54
к) Прочие мероприятия.	56,3	90	48	28	32	40
Итого по п. 13	1.942,7	2 705	3.122	3.530	4.096	4.728
14. Госрезервы.	72.0	50	100	100	100	—
Всего	6.589,0	7.752	8.852	9.900	11.050	12.470
Превышение доходов над расходами.	129,0	—	—	—	—	—
Баланс	6.718,0	7.752	8.854	9.900	11.050	12.470

Таблица 2

ный бюджет

рублей)

Оптимальный				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
									1932/33 г.	
1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправн. вариант	Оптим. вариант	Отправн. вариант	Оптим. вариант	1927/28 г.	Отправн. вариант	Оптим. вариант
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.181	1.258	1.364	1.485	6.375	6.415	129,5	131,7	17,2	11,7	1,5
110	120	138	147	580	620	127,0	147,0	1,5	1,0	1,0
501	600	719	845	3.000	3.100	226,6	242,4	5,3	6,3	6,0
62	75	87	100	340	380	161,0	201,2	0,7	0,6	0,7
173	224	270	332	1.050	1.150	227,1	267,3	1,9	2,3	2,4
47	73	100	130	255	375	336,6	643,6	0,3	0,5	0,9
117	120	120	120	600	600	—	—	—	1,0	0,9
2.191	2.470	2.789	3.159	12 200	12.640	165,4	178,5	26,9	23,4	22,4
1.575	1.730	1.857	2.041	8.332	8.655	129,5	141,4	21,9	15,0	14,5
164	181	197	212	853	900	138,8	149,4	2,2	1,6	1,5
465	566	610	816	2.700	2.750	272,8	284,3	4,3	6,3	5,9
1.220	1.469	1.766	2.155	6.720	7.610	208,1	254,1	12,9	14,2	15,3
74	90	105	130	550	450	306,9	234,7	0,8	1,4	0,9
1 294	1.559	1.871	2.285	7 270	8.060	214,2	252,9	13,7	15,6	16,2
29	30	33	34	140	150	107,5	121,9	0,4	0,2	0,2
5.718	6.536	7.357	8.547	31.495	33.155	169,3	186,9	69,4	62,1	60,7
353	400	440	466	2.000	2.000	293,1	293,1	2,4	3,7	3,3
65	100	115	130	400	450	314,2	355,2	0,6	0,9	0,9
1.090	1.240	1.500	1.675	6.000	6.450	223,7	257,3	9,9	11,7	11,9
62	—	—	—	124	124	—	—	0,9	—	—
225	375	410	436	1.300	1.630	233,4	322,0	2,1	2,5	3,2
272	285	320	325	1.200	1.400	188,0	207,1	2,3	2,4	2,3
100	170	240	320	700	900	239,4	348,2	1,4	1,8	2,3
1.018	1.320	1 660	2.070	5.957	6.800	317,0	371,6	8,5	14,2	14,7
57	58	61	63	262	288	149,6	174,5	0,5	0,4	0,4
62	56	47	48	238	303	71,0	85,3	0,9	0,3	0,3
3.310	4.004	4.793	5 533	18.181	20.345	243,4	284,8	29,5	37,9	39,3
150	100	100	—	—	400	—	—	1.1	—	—
9.178	10.640	12.250	14.080	50.026	53.900	189,3	213,7	100,0	100,0	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.178	10.640	12.250	14.080	50.026	53.900	185,6	209,6	—	—	—

ДОХОДЫ

Местный бюджет

(в млн. руб.)

Статьи дохода	1927/28 г.	Отправной вариант				
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
	1	2	3	4	5	6
А. Налоговые						
1. Местные налоги и сборы . .	155	211	230	250	273	296
В т. ч. сбор с грузов . . .	54	82	90	98	108	122
2. Надбавки к подоходному налогу и пошлинам . . .	84	110	180	200	230	252
Итого (1 + 2) . .	239	321	410	450	503	548
3. Отчисления от госналогов .	742	816	956	1.096	1.259	1.505
в том числе:						
а) от промналога	518	568	723	845	989	1.186
б) от сельхозналога	224	248	233	251	270	319
Итого (1 + 2 + 3)	981	1.137	1.366	1.546	1.762	2.053
Б. Неналоговые						
1. Коммунальное хозяйство . .	256	270	290	333	367	390
2. Промышленность и торговля	108	119	219	239	267	289
3. Сельское хозяйство . . .	28	28	29	31	33	36
Итого (1 + 2 + 3)	392	417	538	603	667	715
4. Отчисления от госдоходов .	112	136	144	162	178	196
В т. ч. лесной доход	98	109	124	142	158	176
Итого (1 + 2 + 3 + 4) . .	504	553	682	765	845	911
В. Прочие						
1. Отчисления от госзаймов. .	15	48	50	53	58	63
2. Госпособия	55	51	84	110	135	170
3. Местные займы и долгосрочные ссуды	25	35	40	45	55	75
4. Разные	199	195	190	180	175	160
Итого (1 + 2 + 3 + 4) . .	294	329	364	388	423	468
Всего местных доходов (А + Б + В)	1.779	2.019	2.412	2.699	3.030	3.432

бюджет

Таблица 3

руб.)

Оптимальный вариант				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
									1932/33 г.	
1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправн. вариант	Оптимальн вариант	Отправн. вариант	Оптимальн. вариант	1927/28 г.	Отправн вариант	Оптимальн. вариант
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
245	275	310	340	1.260	1.381	191,0	219,4	8,7	8,6	8,2
95	105	120	130	500	532	225,9	240,7	3,0	3,6	3,1
180	220	247	275	972	1.032	300,0	327,4	4,7	7,4	6,7
425	495	557	615	2.232	2.413	229,3	257,3	13,4	16,0	14,9
1.012	1.227	1.500	1.866	5.632	6.421	202,8	251,5	41,7	43,8	45,2
780	976	1.190	1.494	4.311	5.008	229,0	288,4	29,1	34,5	36,2
232	251	310	372	1.321	1.413	142,4	166,1	12,6	9,3	9,0
1.437	1.722	2.057	2 481	7.864	8.834	209,3	252,9	55,1	59,8	60,1
270	329	414	523	1.650	1.806	152,3	204,3	14,4	11,4	12,7
219	279	337	369	1.133	1.323	267,6	341,7	6,1	8,4	8,9
30	33	36	4(	157	167	128,6	142,9	1,6	1,0	1,0
519	641	787	932	2.940	3.296	182,4	237,8	22,1	20,8	22,6
159	187	205	221	816	908	175,0	197,3	6,3	5,7	5,3
134	162	180	195	709	780	179,6	199,0	5,5	5,1	4,7
678	828	992	1.153	3.756	4.204	180,8	228,8	28,4	26,5	27,9
50	55	61	68	272	282	420,0	453,3	0,8	1,8	1,6
74	90	105	130	550	450	309,1	236,4	3,1	5,0	3,2
60	75	95	135	250	400	300,0	540,0	1,4	2,2	3,3
190	180	175	160	900	900	80,4	80,4	11,2	4,7	3,9
374	400	436	49:	1.972	2.032	159,2	167,7	16,5	13,7	12,0
2.489	2.950	3.485	4.127	13.592	15.07(	192,9	232,0	100,0	100,0	100,0

РАСХОДЫ

Местный бюджет
(в млн. руб.)

Таблица 4

Статьи расхода	1927/28 г.	Отправной вариант					Оптимальный вариант				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправн. вариант	Оптимальн. вариант	Отправн. вариант	Оптимальн. вариант	1927/28 г.	1932/33 г. Отправн. вариант	1932/33 г. Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
А. Управление																	
1. Исполкомы и советы . . .	235	225	235	245	255	270	237	250	265	305	1 230	1.282	114,9	129,8	13,2	7,9	7,4
2. Суд и охрана обществен. порядка	125	130	140	150	160	170	142	154	168	194	750	788	136,0	155,2	7,0	4,9	4,7
Итого (1 + 2) .	360	355	375	395	415	440	379	404	433	499	1.980	2.070	122,2	138,6	20,2	12,8	12,1
Б. Хозяйственно-производственные																	
1. Коммунальное хозяйство .	228	267	304	347	384	408	309	378	490	622	1.710	2.066	178,9	272,8	12,8	11,9	15,1
2. Промышленность	85	89	181	195	215	231	181	225	254	321	911	1.070	271,8	377,6	4,8	6,7	7,8
3. Сельское хозяйство	72	100	130	165	195	210	150	205	255	290	800	1.000	291,7	402,8	4,0	6,1	7,0
4. Пути сообщения	64	90	115	135	155	175	115	175	210	268	670	858	273,4	418,8	3,6	5,1	6,5
Итого (1 + 2 + 3 + 4) . .	449	546	730	842	949	1.024	755	983	1.209	1.501	4.091	4.994	228,1	334,3	25,2	29,8	36,4
В. Социально-культур																	
1. Народное образование . . .	520	600	725	890	990	1.125	770	935	1.075	1 225	4 330	4.605	216,3	235,6	29,3	32,8	29,7
2. Здравоохранение	225	248	293	341	388	450	303	366	453	530	1.720	1.900	200,0	235,6	12,6	13,1	12,8
3. Социальное обеспечение . .	47	52	58	68	78	97	58	88	108	130	353	436	206,4	276,6	2,6	2,8	3,2
Итого (1 + 2 + 3) . . .	792	900	1.076	1.299	1.456	1.672	1.131	1.389	1.636	1.885	6.403	6.941	211,1	238,0	44,5	48,7	45,7
Г. Прочие	178	218	231	163	210	296	224	174	207	242	1.118	1.065	166,3	136,0	10,1	8,7	5,8
В том числе резервы	—	—	20	20	25	35	20	40	60	80	100	200	—	—	—	1,0	1,9
Всего (А + Б + В + Г)	1.779	2 019	2.412	2.699	3 030	3.432	2.489	2.950	3.485	4.127	13.592	15.070	192,9	232,0	100,0	100,0	100,0

Сводный бюджет нетто государственный и местный
(в млн. руб.)

Таблица 5

Показатели	1927/28 г.	Отправной вариант				1932/33 г.	Оптимальный вариант				1932/33 г.	За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.		1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.		Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправной вариант	Оптимальн. вариант	1927/28 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
А. Доходы																		
1. Налоговые доходы	3.471,1	4.150	4.908	5.434	6.026	6.791	5 075	5.770	6.449	7.305	27.309	28.749	195,6	210,5	57,8	57,1	54,3	
2. Неналоговые доходы	946,8	1.060	1 372	1.589	1.802	2.012	1.438	1.764	2.198	2.378	7.835	8.838	212,6	251,2	15,8	16,9	17,7	
3. Прибыли транспорта и связи	330,9	497	599	699	876	1.048	650	772	979	1.248	3.719	4.146	216,7	377,2	5,5	8,8	9,3	
4. Коммунальное хозяйство	256,5	270	290	333	367	390	270	329	414	523	1.650	1.806	152,0	203,9	4,3	3,3	3,9	
5. Госзаймы	706,6	800	910	1.045	1 205	1.425	950	1.150	1.400	1.700	5.385	6.000	201,7	240,6	11,7	12,0	12,6	
6. Разные (включая переходящие остатки)	296,3	345	230	226	230	234	251	255	270	295	1.265	1.416	79,0	99,6	4,9	2,0	2,2	
Итого	6.008,2	7.122	8.309	9 326	10.506	11.900	8.634	10.040	11.710	13.449	47.163	50.955	198,1	223,8	100	100	100	
Б. Расходы																		
1. Управление, суд и охрана безопасности, оборона и резервный фонд	1.587,4	1.709	1.784	1.886	2.009	2.147	1.788	1.902	2.055	2.251	9.535	9.705	135,3	141,8	27,0	18,0	16,5	
2. Социально-культурное обслуживание (включая прочие фонды)	1.238,4	1.450	1.704	2.035	2.309	2.640	1.769	2.167	2.566	2.994	10.138	10.946	213,2	241,8	21,1	22,2	21,9	
3. Хозяйственно-производственные расходы местного бюджета (экспл. комм. хоз-ва, местн. пром. и пр.)	163,6	169	206	244	255	266	203	293	351	465	1.140	1.481	162,6	284,2	2,8	2,2	3,3	
4. Платежи по займам	287,0	293	465	566	593	783	465	566	610	816	2.700	2.750	272,8	284,3	4,9	6,6	6,0	
5. Финансирование народного хозяйства (включая резервные и операционные расходы НКЗ)	2.424,4	3.284	3.938	4.452	5.155	5 803	4.204	5.058	6.081	6.981	22.632	25.608	239,4	287,9	41,2	48,8	51,1	
В т. ч. по местному бюджету	285,3	377	544	618	719	793	572	730	918	1.116	3.051	3.713	278,0	391,2	4,9	6,7	8,2	
6. Прочие расходы	178,4	218	211	143	185	261	204	134	147	162	1.018	865	146,3	90,8	3,0	2,2	1,2	
Итого	5.879,2	7.123	8.308	9.326	10.506	11.900	8.633	10.120	11.810	13.669	47.163	51.355	202,7	232,5	100,0	100,0	100,0	
Превышение доходов над расходами	129,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Баланс	6.008,2	7.123	8.308	9.326	10.506	11.900	8.633	10.120	11.810	13.669	47.163	51.355	198,1	227,5	—	—	—	

Отправной вариант

Сводный план финансирования народного хозяйства и соц.-

(в млн. руб.

Отрасли народного хозяйства и группы учреждений	Прибыль, амортизац. и собств. сред. долгосрочн. кредита	Бюджетная система			Коммун. долгосроч. кредит
		Госбюджет[1])	Местные средства	Итого	
	1	2	3	4	5
I. Хозяйственная группа					
1. Сельское хоз-во	45	2.645	750	3.395	—
2. Ирригация	—	400	—	400	—
3. Лесное хоз-во	—	450	—	450	—
4. Промышленность	8.729	6.300	690	6.990	510
5. Электростроительство	515	1.149[2]	82	1.231	70
6. Транспорт	4.940	2.789	670	3.459	200
7. Связь	217	45	33	78	—
8. Госторговля и кооперация	2.370	900	150	1.050	—
9. Коммун. хоз-во	882	(356)[3]	842	(1.198)	510
10. Город. жилстроительство	—	(450)	823	(1.273)	593
11. Проч. расходы	—	234	919	1.153	—
Итого 1—11	17.698	15.718	4.959	20.677	(1.883) 359
II. Соц.-культурн. группа					
1. Просвещение	—	3.000	4.330	7.330	—
2. Здравоохранение	—	340	1.720	2.060	—
3. Социальное обеспечение	—	340	353	693	—
Итого 1—3	—	3.680	6.403	10.083	—
III. Управлен. и оборона					
IV. Система кратко-срочн. кредита	—	7.455	2.230	9.685	—
	—	533	—	533	—
Всего I—IV	17.698	27.386	13.592	40.978	(1.883) 359
Из др. разделов плана	670	—	—	—	—
Сальдо	17.028	27.386[1]	15.070	40.978	359

[1] Система госбюджета построена по след. принципу:

	Млрд. руб.
Бюджет брутто	50.026
Исключаются:	
а) НКПС без целевого сбора	11.500
б) НКПТ (без пр.)	1.070
в) Платежи по займам	2.700
г) Помощь мест. бюджет.	7.270
д) Возмещение расходных сборов	100
Итого	22.640
Госбюджет нетто	27.386

Таблица 6

культурных учреждений финансовыми институтами СССР

брутто в сумме за пятилетие)

Система с.-х. кредита (произв. финансир.)	Краткосрочн кредит	Соцстрахование	Прочие источники	Получает по другим планам	Итого брутто (по всем планам)	Передает другим планам	Итого нетто
6	7	8	9	10	11	12	13
2.085	300	—	307	1.010	7.142	1.006	6.136
—	—	—	—	—	409	—	400
—	—	—	100	—	550	—	550
—	1.250	—	200	910	18.589	3.022	15.567
—	—	—	—	743	2.559	120	2.439
—	—	—	67	220	8.886	515	8.371
—	—	—	—	—	295	16	279
315	850	—	1.704	800	7.089	1.160	5.929
—	—	—	158	—	2.392	451	1.941
—	—	(718)	137	1.994	3.547	—	3.547
—	300	—	—	—	1.453	57	1.396
2.400	2.700	718	2.673	5.677	52.902	6.347	46.555
—	—	846	1.470	—	9.646	—	9.646
—	—	1.810	460	—	4.330	—	4.330
—	—	5.121	200	—	6.014	140	5.874
—	—	7.777	2.130	—	19.990	140	19.850
—	—	125	—	—	9.810	—	9.810
—	550	—	1.357[4]	810	3.250	2.700	550
2.400	3.250	8.620	6.160	6.487	85.952	—	—
—	533	140	1.357	6.487	—	9.187	—
2.400	2.717	8.480	4.803	—	—	—	76.765

[2] Расходы госбюджета на электростроительство местных (106 млн. руб.) и сельских (45 млн. руб.) станций отнесены к соответственным планам, откуда затем переносятся в план электростроительства.

[3] Суммы в скобках не вошли в горизонтальный итог, так как они уже учтены в коммунальном кредите.

[4] В том числе 950 млн. руб. эмиссии и 250 млн. руб. тек. счета Госбанка и местных бюджетов.

Оптимальный вариант

Таблица 7

Сводный план финансирования народного хозяйства и соц.-культурных учреждений финансовыми институтами СССР

(в млн. руб. брутто в сумме за пятилетие)

Отрасли народного хозяйства и группы учреждений	Прибыль, амортизация и собствен. средства долгосрочн. кредита	Бюджетная система			Коммунальный долгосрочный кредит	Возврат и прив. средства системы с.-х. кредита (производ.)	Краткосрочный кредит (прирост)	Соцстрахование	Прочие источники	Получает по другим планам	Итого брутто (по всем планам)	Передает другим планам	Итого нетто
		Госбюджет [1]	Местные бюджеты	Итого									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12
I. Хозяйственная группа													
1. Сельское хозяйство	100	2.745	950	3.695	—	2.280	350	—	320	1.130	7.875	1.079	6.796
2. Ирригация	—	450	—	450	—	—	—	—	—	—	450	—	450
3. Лесное хозяйство	—	487	—	487	—	—	—	—	100	—	587	—	587
4. Промышленность	9.853	6.800	872	7.672	650	—	1.300	—	700	1.000	21.175	3.395	17.780
5. Электростроительство	540	1.479 [2]	82	1.561	80	—	—	—	100	819	3.100	140	2.960
6. Транспорт	5.413	3.222	858	4.080	200	—	—	—	80	220	9.993	522	9.471
7. Связь	218	70	45	115	—	—	—	—	—	—	333	21	312
8. Госторговля и кооперация	2.579	1.050	150	1.200	—	320	1.300	—	2.687	800	8.886	1.250	7.636
9. Коммунальное хозяйство	983	(456) [3]	1.119	(1.575)	670	—	—	—	160	—	2.932	484	2.448
10. Город. жилстроит-во	—	(550)	889	(1.439)	702	—	—	(760)	160	2.277	4.028	—	4.028
11. Прочие расходы	—	272	844	1.116	—	—	425	—	—	—	1.541	80	1.461
Итого 1—11	19.686	17.581	5.809	23.390	(2.302) 536	2.600	3.375	760	4.307	6.246	60.900	6.971	53.929
II. Социально-культурная группа													
1. Просвещение (включая фонд социализированной зарплаты, но без 200 млн. руб. натур. затрат населения)	—	3.100	4.605	7.705	—	—	—	1.130	1.550	—	10.385	—	10.385
2. Здравоохранение	—	380	1.900	2.280	—	—	—	1.960	470	—	4.710	—	4.710
3. Соц. обеспечение	—	460	436	896	—	—	—	5.355	200	—	6.451	150	6.301
Итого 1—3	—	3.940	6.941	10.881	—	—	—	8.445	2.220	—	21.546	150	21.396
III. Управление и оборона	—	7.535	2.320	9.855	—	—	—	125	—	—	9.980	—	9.980
IV. Система краткоср. кредита	—	583	—	583	—	—	700	—	1.917 [4]	875	4.075	3.375	700
Всего I—IV	19.686	29.639	15.070	44.709	(2.302)	2.600	4.075	9.330	8.444	7.121	96.501	—	—
Из других разделов плана	725	—	—	—	—	—	583	150	1.917	7.121	—	10.496	—
Сальдо	18.961	29.639	15.070	44.706	536	2.600	3.492	9.180	6.527	—	—	—	86.005

[1] Система госбюджета построена по следующему принципу:

Бюджет брутто 53.900

Исключается:

а) НКПС без целевого сбора . 12.233
б) НКПТ (без пр.) 1.118
в) Платежи по займам 2.750
г) Помощь местн. бюдж. . . . 8.060
д) Возмещ. расх. сбор 100

Итого 24.261

Госбюджет нетто 29.639

[2] Расходы госбюджета на электростроительство местных (106 млн. руб.) и сельских (45 млн. руб.) станций отнесены к соответственным планам (1—9) откуда затем переносятся в план электростроительства.

[3] Суммы в скобках не вошли в горизонтальный итог, так как они уже учтены в коммун. кредите и в бюджетном итоге.

[4] В том числе 1.250 млн. руб. эмиссии и 300 млн. руб. тек. сч. гос. и местн. бюджетов.

План финансирования народного хозяй

(в млн. руб. нетто без

ства СССР финансовыми институтами *Таблица 8*

оборотных статей, погодно)

Отрасли и источники	1927/28 г.	Отправной вариант					Оптимальный вариант				За 5 лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
		1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Отправ. вар.	Оптим. вар.	Отправ. вар.	Оптим. вар.	1927/28 г.	1932/33 г. Отпр. вар.	1932/33 г. Опт. вар.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
А. Направление средств																	
1. Хозяйственная группа	5.422	6.917	8.223	9.254	10.631	12.080	8.911	10.894	12.931	14.961	47.105	54.629	222,8	274,5	57,3	61,9	64,5
В том числе:																	
а) Промышленность	1.909	2.499	2.859	3.103	3.391	3.715	3.138	3.616	4.078	4.448	15.567	17.780	194.6	234,0	20,2	19,0	19,4
б) Сельское хозяйство	698	877	1.015	1.205	1.438	1.601	1.038	1.333	1.611	1.938	6.136	6.796	229,4	268,3	7,4	8,2	8,1
в) Ирригация	37	40	60	85	100	115	65	100	115	130	400	450	310,8	351,4	0,4	0,6	0,6
г) Лесное хозяйство	56	70	95	112	129	144	104	121	138	154	550	587	257,0	275,0	0,6	0,7	0,7
д) Электростроительство	276	314	405	598	573	649	431	640	738	837	2.439	2.960	235,1	303,3	2,9	3,3	3,6
е) Транспорт	861	1.116	1.348	1.594	1.956	2.357	1.456	1.845	2.263	2.790	8.371	9.471	273,8	324,0	9,1	12,1	12,1
ж) Связь	36	55	56	56	57	55	62	64	66	65	279	312	152,8	180,6	0,4	0,3	0,3
з) Торговля и кооперация	691	885	1.008	1.146	1.370	1.520	1.203	1.498	1.900	2.146	5.929	7.636	220,0	310,6	7,3	7,9	9,5
и) Коммунальное хозяйство	236	256	306	378	451	550	342	460	602	780	1.941	2.448	233,1	330,5	2,5	2,8	3,4
к) Жилстроительство	400	450	589	709	840	959	593	798	995	1.190	3.547	4.028	239,8	297,5	4,2	4,9	5,2
л) Сист. краткоср. кредита	--	95	105	110	120	120	130	140	165	170	550	700	—	—	—	0,6	0,3
м) Прочие	222	260	377	258	206	295	349	279	260	313	1.396	1.461	132,9	141,0	2,3	1,5	1,3
2. Социально-культурная группа	2.400	2.752	3.337	3.961	4.555	5.245	3.488	4.242	5.029	5.884	19.850	21.396	218,5	245,2	25,4	26,8	25,5
В том числе:																	
а) Просвещение	1.029	1.249	1.551	1.921	2.259	2.666	1.642	2.033	2.466	2.995	9.646	10.385	259,1	291,1	10,9	13,7	13,0
б) Здравоохранение	607	663	758	860	964	1.085	784	930	1.091	1.241	4.330	4.710	178,7	204,4	6,4	5,5	5,4
в) Социальное обеспечение	764	840	1.028	1.180	1.332	1.494	1.062	1.279	1.472	1.648	5.874	6.301	195,5	215,7	8,1	7,6	7,1
3. Управление и оборона	1.642	1.763	1.837	1.941	2.065	2.204	1.842	1.957	2.111	2.308	9.810	9.980	134,2	140,6	17,3	11,3	10,0
Всего	9.464	11.432	13.397	15.156	17.251	19.529	14.241	17.093	20.071	23.153	76.765	86.005	206,4	243,8	100,0	100,0	100,0
Б. Источники финансирован																	
1. Бюджетная система	5.293	6.365	7.284	8.104	9.092	10.133	7.560	8.833	10.277	11.674	40.978	44.709	191,4	220,6	55,9	51,9	50,4
В том числе:																	
а) Гос. бюджет	3.514	4.346	4.872	5.405	6.062	6.701	5.071	5.883	6.792	7.547	27.386	29.639	190,7	214,8	37,1	34,3	32,6
б) Местн. бюджет	1.779	2.019	2.412	2.699	3.030	3.432	2.489	2.950	3.485	4.127	13.592	15.070	192,9	232,0	18,8	17,6	17,8
2. Кредитная система	861	844	907	1.071	1.198	1.456	940	1.319	1.582	1.933	5.476	6.628	169,1	211,6	9,1	7,5	8,3
В том числе:																	
а) Коммун. кредит	33	47	65	71	83	93	83	124	134	138	359	536	281,8	418,2	0,3	0,5	0,6
б) Система с.-х. кредита	248	250	350	450	600	750	350	500	650	850	2.400	2.600	302,4	342,7	2,6	3,9	3,7
в) Краткосрочн. кредит.	580	547	492	550	515	613	507	695	798	945	2.717	3.492	105,7	162,9	6,2	3,1	4,0
3. Социальное страхование	1.039	1.145	1.442	1.683	1.955	2.255	1.523	1.827	2.161	2.524	8.480	9.180	217,0	242,9	11,0	11,5	10,9
4. Собств. средства хозорганизаций	1.680	2.363	2.906	3.343	3.928	4.448	3.166	3.802	4.457	5.170	17.028	18.961	267,1	309,6	17,8	23,0	22,3
5. Привлеченные средства	591	715	858	955	1.078	1.197	1.052	1.312	1.594	1.852	4.803	6.527	205,5	313,4	6,2	6,1	8,1
Всего	9.464	11.432	13.397	15.156	17.251	19.529	14.241	17.093	20.071	23.153	76.765	86.005	206,4	243,8	100,0	100,0	100,0

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ

Финансирование народного хозяйства СССР финансовыми институтами (табл. 6—9).

1. Сводный план финансирования охватывает обобществленный сектор народного хозяйства и ту часть частного сектора сельского хозяйства, которая обслуживается финансовыми институтами непосредственно.

2. Задачей построения плана является выяснение размеров всех финансовых ресурсов, притекающих по различным каналам для обслуживания каждой хозяйственной отрасли народного хозяйства или социально-культурного мероприятия. Сперва определяется валовой размер финансирования, который затем очищается от средств, направляемых из одного народно-хозяйственного плана в другой. Сальдированный таким образом итог показывает размер средств, который остается в соответствующей отрасли народного хозяйства.

3. Сводный финансовый план охватывает 16 отдельных планов, из них 11 планов хозяйственных организаций, 3 плана социально-культурных учреждений, один план управления и обороны и один план краткосрочного кредита. Все эти планы финансируются восемью источниками, представляющими нашу финансовую систему и соединенными в три группы:

а) *Бюджетная система* (госуд. и местн. бюджеты) включает все средства бюджета, за исключением доходов транспорта, освобожденных от целевого сбора на просвещение, доходов связи и коммунальных предприятий, как хозрасчетных учреждений. Из бюджетных средств исключаются также платежи по займам.

б) *Собственные средства* хозяйственных организаций складываются из остатков прибыли за вычетом бюджетных и проч. изъятий, из амортизации и из собственных накоплений банков долгосрочного кредита (промышленного и кооперативного).

в) *Система краткосрочного кредита.* Источниками для краткосрочного кредита являются госбюджет, собственное накопление системы краткосрочного кредита, текущие счета, а также значительные „прочие привлеченные средства", из которых основная сумма в 950—1.250 млн. руб. составляет эмиссию, и 250—300 млн. руб.—рост текущих счетов бюджетной системы, не показанных в бюджете, как прямое ассигнование в систему кредита.

4. Валовая сумма финансового плана с. х. обнимает все средства, направляемые в сельское хозяйство через финансовую систему. Этот план таким образом не учитывает собственных затрат сельского населения, которые производятся помимо кредитной системы. Валовые затраты по другим отраслям обобществленного сектора народного хозяйства приводятся в соответствующих планах. Там же указываются средства, которые переносятся в другие планы.

Промплан включает как промышленность ВСНХ, так и всю перерабатывающую промышленность торговли и кооперации, а также мельницы.

План электростроительства включает затраты на районные, местные и сельские станции.

План торговли охватывает, главным образом, накопление оборотных средств и складское и лавочное строительство.

План коммунального хозяйства учитывает затраты коммунальной промышленности и расходы местных бюджетов на благоустройство городов. В этом же плане имеются средства сельского населения (20% самообложения) на благоустройство сел и деревень.

План жилстроительства охватывает все жилстроительство в городах и рабочих поселках, исключая средства частных застройщиков.

Наконец, план транспорта предполагает затраты на все виды транспорта включая капитальный ремонт по эксплоатационным сметам железных дороги, прочих видов транспорта.

5. Внутренний оборот средств между источниками сальдируется таким образом, что бюджетные средства исключаются из кредитной системы, а текущие счета хозяйственных организаций исключаются из средств этих организаций.

6. Размер прочих привлеченных средств представлен только в той их части, которая охватывается перечисленными планами.

В силу этого в системе отсутствует операционный план Госстраха, а средства профсоюзов учтены только частично.

7. Наконец, следует указать связь, какая существует между тремя планами вложений, которые опубликованы в настоящем томе: 1) планом капитальных вложений, 2) планом финансирований капитальных вложений за счет обобществленного сектора и настоящим сводным финпланом.

Первый включает капитальные вложения только в основные фонды, но зато охватывает все отрасли народного хозяйства и всех секторов.

Второй, кроме вложений в основные фонды, включает и вложения в оборотные фонды, но ограничивает круг учитываемых объектов только обобществленным сектором, с одной стороны, и только хозяйственными организациями этого сектора—с другой.Таким образом он из 57,4 млрд. рублей и 64.6 млрд. рублей первого плана учитывает только 36,8 и 42,7 млрд. руб. вложений в основные фонды хозяйственных организаций обобществленного сектора и, кроме того, 6,5 млрд. руб. и 8,4 млрд. (по соотв. вариантам плана) оборотных фондов этой же части обобществленного сектора (вся же сумма вложений в оборотные фонды народного хозяйства составляет 10,5 и 13,8 млрд. рублей.

Наконец, настоящий сводный финплан охватывает все те средства, которые пройдут через финансовые институты на финансирование обобществленного сектора и независимо от того назначения, какое эти средства имеют в плане, т.-е. он включает, наряду с капитальными вложениями (как в основные, так и оборотные фонды) и различного рода оперативные расходы.

СССР И МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

При оценке пятилетнего плана народного хозяйства, как программы оптимального развития социалистического строительства, следует исходить из двух предпосылок: 1) СССР является частью мирового хозяйства, при том в технико-производственном отношении отсталой по сравнению с передовыми капиталистическими странами, 2) система СССР антагонистична капиталистической системе и сообщает мировому хозяйству противоречивую дуалистическую форму.

Отсюда вытекает историческая необходимость быстрого темпа индустриализации СССР и неизбежность борьбы и соревнования двух систем—социалистической и капиталистической, результаты коих определят судьбы соцнализма не только у нас, но и во всем мире. Поэтому XV съезд партии, трезво учитывая историческую обстановку, указал на необходимость такого движения нашей хозяйственной системы, при котором мы могли бы в кратчайший срок сначала догнать, а затем и перегнать передовые капиталистические страны.

Таким образом, рассмотрение пятилетнего плана народного хозяйства под углом зрения мирохозяйственного развития выдвигает перед нами, во-первых, оценку правильности взятого направления развития, во-вторых—проверку выполнения директивы «догнать и перегнать», т.-е. масштабов развития.

Направление развития определяется решительным курсом на индустриализацию, что диктуется необходимостью преодоления в кратчайший срок исторически унаследованной отсталости. В результате значительно возрастает удельный вес промышленности в народном хозяйстве за счет сельского хозяйства при одновременном значительном росте последнего, а в промышленности усиливается тяжелая индустрия за счет легкой, опять-таки при росте обеих, при чем особенно форсируются отрасли, связанные с механизацией и энергофикацией производственных процессов. Наряду с этим широко учитываются современные методы массового стандартизованного и автоматизированного производства.

Какие сдвиги произойдут в народном хозяйстве за 5 лет, еще более отчетливо видно из динамики структуры народного дохода, которую мы сопоставляем с Соед. Штатами и Германией.

Структура народного дохода САСШ, Германии и СССР [1]

(в % к итогу)

Отрасли народного хозяйства	Соед. Штаты		Германия		СССР		
	1918 г.	1923 г.	1913 г.	1925 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	
						Отпр.	Опт.
Сельское хозяйство	29,2	17,2	23,4	23,2	45,8	40,2	38,7
Промышленность и строительство	48,2	53,4	51,9	58,1	38,0	42,2	43,7
Транспорт и связь	11,0	13,6	10,4	(18,6)	5,1	5,8	6,1
Торговля	11,6	15,8	14,3		11,1	11,3	11,5

Мы видим, что и у нас, по примеру передовых индустриальных стран, промышленное производство займет первое место в балансе народного труда, но в более короткий срок. При этом следует также учесть, что в результате намеченных сдвигов в деревне—технико-производственных и организационных—сельское хозяйство значительно приблизится по своим методам к промышленному производству.

Вышесказанное дает ответ на вопрос о направлении развития, взятом пятилетним планом. Теперь следует рассмотреть второй вопрос: каковы масштабы движения нашей хозяйственной системы по намеченному пути, иначе говоря, как обеспечивается пятилетним планом партийная директива «догнать, а затем и перегнать передовые капиталистические страны».

Для ответа на поставленный вопрос мы должны сопоставить обе хозяйственные системы—социалистическую и капиталистическую—в их движении. Скорость движения измеряется темпом. Сопоставляя фактические темпы развития производства в СССР за предыдущие годы и запроектированные пятилетним планом с темпами Соед. Штатов — самой передовой капиалистической страны—мы обнаруживаем огромное превосходство социалистической формы хозяйства, обеспечивающей даже на отсталой технической основе в среднем пятикратное развитие производительных сил по сравнению с капиталистической формой.

Но в экономическом соревновании решающую роль играют массы продукции. Для правильного учета движения сравниваемых хозяйственных систем следует сопоставить поэтому не только их темпы, но и учесть уровни достигнутого развития производительных сил. Только при том условии, когда достаточен уровень и хороши темпы, обеспечена возможность «нагнать», ибо соче-

---

[1] Данные для Соед. Штатов—National Wealth and Jncome, 1926. Для Германии — Prof. Wagemann — Die Konjunkturlehre.

тание темпа и уровня дает абсолютный прирост, что и является решающим при сопоставлении за данный отрезок времени народного хозяйства различных стран. История показывает, что Соед. Штаты и Германия только тогда нагнали, а затем и обогнали Англию, когда уровень состояния производительных сил обеих стран достиг значительной высоты.

Из нашего недавнего прошлого легко усмотреть, что, несмотря на очень хорошие темпы, мы все же отставали от передовых капиталистических стран. Воспользуемся сопоставлением Лиги Наций, которая исчислила развитие мирового производства по индексу производства важнейшего промышленного сырья и продовольствия. В 1924 г. индекс производства важнейших видов сырья и продовольствия для Европы без СССР по отношению к довоенному времени, принятому за 100, составлял 92, а с СССР—89, т.-е. СССР снижал европейский уровень, что свидетельствовало о нашем отставании в то время. В 1925 г. Европа без СССР дает 101, Европа с СССР—102; следовательно, мы уже нагоняли. В 1926 г. Европа без СССР—92, Европа с СССР—98. Тут мы нагоняли еще быстрее, но при этом следует учесть, что при больших темпах в СССР, в этом году в капиталистических странах темпы значительно замедлились вследствие забастовок в Англии и промышленного кризиса в Германии, хотя это отчасти компенсировалось ростом в Соед. Штатах и Франции. Для 1927/28 г. данных Лиги Наций еще не имеется, но сопоставление добычи угля, выплавки стали, чугуна и т. д. показывает, что этот процесс продолжается. Так, добыча угля в Европе без СССР составляла в 1926/27 г. 43,6% мирового итога, а включая СССР—46,1%, в 1927/28 г. цифры соответственно составляли 47,4 и 50,5%, выплавка стали в 1926/27 г.—46,3 и 50,2%, в 1927/28 г.—46,5 и 50,7%, выплавка чугуна в 1926/27 г.—46,8 и 50,5%, в 1927/28 г.—49,1 и 53,2%. Таким образом, мы догоняем, хотя еще в очень скромных пока размерах.

Сопоставление с передовыми странами обнаруживает крайне низкий уровень состояния производительных сил в СССР, что является наследием прошлого. Наиболее неблагоприятным моментом является структура нашего трудового баланса. Если взглянуть с точки зрения обобществленной энергетики, т.-е. гармонического сочетания живого труда и механической силы, на структуру нашего трудового баланса, то мы увидим огромное преобладание живой силы над механической, что ставит нас в разряд таких отсталых стран, как Китай, Индия и т. п.

Наше отставание в области энергетики видно из следующих цифр. По исчислениям Лоу, редактора американского журнала «Поуэр», мощность первичных двигателей (со включением автомобилей) по главнейшим странам распределяется следующим образом (в лош. сил.): Соед. Штаты—704 млн., Англия—175 млн., Германия—175 млн. и Франция—70 млн., всего 1.124 млн. Вся же мощность СССР в 1927/28 г. равнялась примерно 33,5 млн. Интересно при этом сопоставление мощности в отдельных отраслях хозяйства в СССР и в Соед. Штатах.

	Соед. Штаты (1923 г.)	СССР (1927/28 г.)
	В млн. лош. сил	
Автомобили	507,3	0,3
Ж.-д. транспорт	74,6	8,2
Электрич. центральн. станции	22,0	1,2[1]
Промышленность (обрабат. и горная) без тока со стороны.	24,7	1,7
Сельское хозяйство (скот и механические двигатели) . .	18,3	21,3
Суда	10,3	0,8
Электрич. железные. дороги	4,1	—
Орошение	1,3	—
Итого	662,6	33,5

Даже без автомобилей мощность С. Штатов в 5 раз выше, чем в СССР, а за вычетом сельского хозяйства, в котором огромную роль играет скот,—даже в 11 раз.

Сопоставляя данные энергетики с численностью населения в сравниваемых странах, мы получаем еще менее благоприятную картину для СССР.

С другой стороны, структура живой силы также крайне неблагоприятна. Подавляющая масса живой силы сосредоточена у нас в сельском хозяйстве, т.-е. в той сфере, где труд менее производителен. По переписи 1926 г. из общего числа самодеятельных вместе с помогающими членами семьи около 83% было занято в сельском хозяйстве, которое дало в 1927/28 г. только 48,7% национального дохода. Между тем по произведенным нами подсчетам производительность сельскохозяйственного труда у нас, примерно, в 5 раз ниже производительности промышленного труда, исходя из расчета произведенной чистой ценности на одного трудящегося.

Сопоставляя же производительность нашего как сельскохозяйственного, так и промышленного труда с трудом американским, мы получаем, что в С. Штатах труд в сельском хозяйстве в 2 раза, а в промышленности в 3—3, 5 раза соответственно выше чем у нас, соотношение же с.-х. и промышленного труда в С. Штатах составляет 1:2,7. Конечно, при сопоставлении СССР и САСШ следует учесть значительные колебания в отдельных отраслях. Так, производительность труда углекопа в С. Штатах в 6 раз выше, чем у нас, в нефтеобрабатывающей же промышленности только на 20%.

Технический уровень нашей цензовой промышленности также крайне отстает в количественном отношении от передовых стран, что видно из следующей таблицы:

[1] Районные и местные станции.

Страны	Мощность в млн. лош. сил	Число занятых в млн.	Мощность механич. двигат. на 1 занятого	Удельный вес электромоторов в механической силе	Удельный вес электромоторов чужого тока в общей сумме электромоторов	Механизация угледобычи
Соед. Штаты (1925 г.) .	35,7	8,3	4,3	73,0	63,9	80,8
Англия (1924 г.) . . .	16,0	7,6	2,0	50,8	28,6	25,3
Германия (1925 г.) . .	18,1	12,7	2,1	65,3	40,0	80,8
СССР (1926/27 г.) . .	3,6	2,4	1,5	55,0	35,0	29,0[2]

Из приведенной таблицы видно, что установленная мощность в обрабатывающей промышленности Соед. Штатов (со включением горной мощность достигает свыше 40 млн. лош. сил) в 11 раз превышает мощность двигателей в нашей цензовой промышленности, а по числу занятых превышение составляет около 3,5 раза. По отношению к другим странам разница понижается, но все же она довольно значительна. Однако в качественном отношении, т.-е. с точки зрения структуры, наша промышленность отстает уже значительно меньше, в особенности по сравнению с западно-европейскими странами. В то время как в Германии мощность механических двигателей на 1 занятого в цензовой промышленности составляет 2,1 лош. сил[1], в Англии—2 лош. сил, у нас — 1,5 лош. сил. Удельный вес электромоторов в механической силе в Соед. Штатах — 73,0%, в Англии—50,8%, в Германии — 65,3%, в СССР — 55%. Удельный вес электромоторов чужого тока (с районных электростанций): Соед. Штаты — 63,9% Англия — 28,6%, Германия — 40% и СССР — 35%. Но распределение мощности первичных двигателей в промышленности и электростанциях общественного пользования к общему итогу мощности первичных установок у нас менее благоприятно.

Удельный вес мощности двигателей в суммарной мощности первичных установок (в %)

	В промышленности	В электростанциях обществ. пользования
СССР (1925/26 г.)	77	23
Соед. Штаты (1925 г.) . . .	37	63
Англия (1924 г.)	64	36
Канада (1925 г.)	36	64

Эти данные в общем показывают, что план электрификации, начатый по замыслу Ленина, уже обеспечил повышение технического уровня нашей промышленности, хотя в этом отношении еще предстоит огромная строительная работа.

[1] Для цензовой промышленности; для всей промышленности—1,4.
[2] По Донбассу.

Если сопоставить капиталистические страны с нами с организационной стороны, то тут перевес целиком на нашей стороне.

В СССР достигнута максимальная централизация, ибо все формы «капитала» у нас объединены и составляют единое целое, тогда как в капиталистических странах они обособлены и антагонистичны, сливаясь только в форме финансового капитала, но и в последнем случае противоречия между различными ответвлениями капитала остаются, ибо сохраняется противоречивая основа капиталистической частной собственности. Если же учесть, что наше хозяйство ведется по плану, который даже при имеющихся ограничениях обеспечивает рационализацию хозяйственной деятельности в неслыханных размерах и более эффективное использование народных ресурсов, чем в капиталистических странах, то с этой стороны мы несомненно стоим на передовом месте и это открывает перед нам большие возможности в виде резервов для роста производительных сил. Эти перспективы еще более раздвигаются благодаря тому, что плановое хозяйство обеспечивает использование производительных сил не только в функциональном, но и в территориальном отношении, распространяя путем районирования сознательное общественное воздействие и на естественные силы.

Сопоставление уровня производства в различных странах по сравнению с 1913 г. показывает, что Англия еще не достигла довоенного уровня, отставая от него в 1928 г. примерно на 10%; Германия, несмотря на огромные рационализаторские достижения и на неслыханный прилив иностранного капитала, достигла всего 104% от довоенного уровня, Франция — 126%, в Америке добывающая промышленность 148%, а обрабатывающая — 167% с превышением.

В отраслевом разрезе наиболее депрессивной отраслью в мировом хозяйстве является судостроение, которое стоит лишь на уровне 76% от довоенного; уголь стоит примерно на довоенном уровне; дальше идут в последовательном порядке и с значительным превышением над довоенным уровнем хлопок, чугун, олово, свинец, цинк, сталь, медь, алюминий, автомобили и искусственный шелк. При этом для правильной оценки кроме того следует иметь в виду, что с 1913 г. мировое народонаселение возросло на 7%, что еще больше увеличивает отставание капиталистических стран от довоенного уровня.

В СССР индекс физического объема производства составляет примерно около 120% от довоенного. Но если сопоставить по основным отраслям производства, то положение СССР окажется менее благоприятным. За исключением угля, который составляет 118% от довоенного, такие отрасли, как выплавка чугуна и стали, у нас еще не достигли в 1927/28 г. довоенного уровня, при чем довоенный уровень России был очень низким. Если сопоставить наши показатели за 1927/28 г. по национальному доходу и мощности капитала с Соед. Штатами, чтобы дать представление о том, какое расстояние нас отделяет в настоящее время от передовых стран, то окажется, что мы отстаем от Соед. Штатов на 50 лет. Вот расстояние, какое мы должны пройти, чтобы стать рядом с самой передовой капиталистической страной!

Как же теперь обстоит с перспективой «догнать и перегнать»? Для ответа на этот вопрос мы должны получить измерители хозяйственного развития капиталистического мира, что требует от нас качественного и количественного прогноза ближайших судеб мирового хозяйства.

Что касается качественного прогноза, то он базируется на выявленной послевоенной динамике хозяйственного развития как Соед. Штатов, так и более старых капиталистических стран. Эта динамика указывает, что при оценке мирового хозяйства следует исходить из предпосылки замедления темпа роста производительных сил капитализма в крупнейших индустриальных странах.

К такому прогнозу присоединяются и наиболее проницательные буржуазные экономисты. Так, на съезде Союза социальной политики в Цюрихе осенью прошлого года Зомбарт, «приподнимая завесу будущего» перед многочисленной аудиторией ученых, исходил, в свою очередь, из предпосылки замедленного индустриального развития наиболее передовых капиталистических стран, в том числе и Соед. Штатов. Только в соответствии со своей апологетической сущностью Зомбарт полагает, что капитализм вступил в «спокойную и ровную» старость, в бескризисное существование. Однако, не приходится долго доказывать, что намеченная им перспектива капиталистического развития как раз предполагает обратное, так как она ведет к накоплению под капиталистической оболочкой огромного взрывчатого материала в виде расширенного воспроизводства классовых противоречий. Оппоненты Зомбарта из буржуазного лагеря, настроенные более оптимистически, не решались отрицать основное положение Зомбарта — о замедленном развитии производительных сил в капиталистических странах — и доказывали только, что у «капитализма есть еще возможности».

Этот процесс в старых капиталистических странах (Англия, Франция) начался еще в последней четверти XIX в., а в более молодых странах (Соед. Штаты) — только в последние годы. Для Соед. Штатов особенно показательна «пятилетка» 1923 — 1928 гг., оказавшаяся по приросту производства наиболее низкой из всех предыдущих, за исключением 1909 — 1914 гг. Единство этого процесса, накладывающего свой отпечаток на все мировое хозяйство в целом, выражается в тенденции к «американизации Европы и европеизации Америки». При чем различные перемены экономической погоды в виде колебаний конъюнктуры ничего не изменяют в происходящем процессе, так как конъюнктурные подъемы сопровождаются конъюнктурными же падениями, что в конце концов уравновешивает противоположные колебания капиталистической динамики. Тенденция замедленного темпа роста производительных сил мирового капитализма также не нарушается и действием закона неравномерного развития как отдельных стран, так и отдельных отраслей. Ссылка на перемещение центра тяжести капитализма в виду индустриализации отсталых стран, как на фактор, способствующий более ускоренному росту производительных сил мирового капитализма, не может быть признана основательной. Будет ли капитализм «цветным», как думает Зомбарт, или он останется «белым» — наше

утверждение от этого не колеблется. В действительности индустриализация отсталых стран, развивавшаяся во время войны очень быстро, с 1920 г. замедлилась. Кроме того, по своему удельному весу и типу своей индустриализации (развитие, главным образом, текстильной индустрии за счет вытеснения домашней промышленности) развитие этих стран не может существенно изменить общее состояние мирового хозяйства.

Но качественный прогноз требует дополнения в виде количественного прогноза для того, чтобы стало возможным сопоставление мировых показателей с проектировками пятилетнего плана СССР. Сочетая экономическую экспертизу, основанную на изучении отдельных отраслей и основных тенденций капитализма в целом, с методом экстраполяции, т.-е. условно допуская, что существующие условия капиталистического развития будут воспроизведены и далее, мы получаем количественное выражение интересующих нас процессов. При этом мы отдаем себе ясный отчет в приближенности цифровых величин, однако, по совокупности имеющихся у нас данных, склонны считать их скорее преувеличенными, чем преуменьшенными.

Пятилетний отправной план намечает такие темпы и отправляется уже от такого уровня, что директива «догнать», а затем и «перегнать» в первой своей части становится вполне реальной. Что касается намеченных темпов, то они превышают темпы крупнейших капиталистических стран и средний мировой в несколько раз. Это обнаруживается из следующей таблицы.

Темпы производства за 5 лет в СССР и в капиталистических странах

(1933 г. в % к 1928 г. = 100)

Страны	Горная (добыча каменного угля)	Металлургия (выработка стали)	Текстильная (потребление хлопка) [1]	Транспорт (погрузка железных дорог)	Электроснабжение [1]	Нефтепромышленность (добыча нефти)
Соединенные Штаты	105,0	111,0	108,0	108,0	164,8	162,0
Англия	105,0	105,0	104,0	105,0	163,9	—
Германия	115,0	127,0	111,0	105,0	160,0	—
Франция	129,0	140,0		108,0	192,6	—
Весь мир (без СССР)	112,0	118,0	111,0	—	—	153,0
СССР отправн. вариант	193,8	199,8	173,0	167,3	340,0	167,0
СССР оптим. вариант	211,8	250,4	184,5	186,6	431,4	191,5

Как показывают приведенные данные, запроектированные пятилетним планом темпы по перечисленным отраслям как по отправному, так и по оптимальному варианту превышают темпы капиталистических стран. Но как мы уже разъяснили выше, темпы должны быть дополнены характеристикой динамики уровней при исследовании движения двух хозяйственных систем. В отношении довоенного уровня динамика видна из следующего сопоставления.

[1] См. примечание 1 на стр. 414.

Индексы важнейших отраслей (1913 г. принят за 100)

Страны	Добыча угля		Выработка стали		Потребление хлопка [1]		Погрузка жел. дорог		Электро-снабжение		Добыча нефти	
	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Соед. Штаты	99,9	105,0	164,6	182,0	117,1	127,0	131,6	138,0	554	913,1	361,3	567,0
Англия	82,7	87,0	111,2	118,0	67,9	71,0	75,4	79,0	489	801,6	—	—
Германия	107,2	123,0	123,2	157,0	101,0	112,0	109,6	115,0	354	566,4	—	—
Франция	117,4	152,0	134,8	189,0			120,4	126,0	—	—	—	—
Весь мир (без СССР)	99,9	111,9	147,6	174,2	116,7	129,5	—	—	–	—	365,7	559,5
СССР[2] отпр. вар.	122,5	230,6	97,8	195,4	105,1	181,0	113,7	190,0	257	848,3	123,0	205,0
СССР[2] оптим. вар.	—	258,2	—	244,9	—	193,8	—	211,9	—	1131,1	—	234,9

[1] Потребление хлопка дано за 1927/28 и 1932/33 хлопковые годы (с 1/VIII по 31/VII); в целях устранения влияния границ Германия и Франция соединены.

[2] По СССР 1927/28 и 1932/33 хоз. годы.

[3] См. примечание 3 на стр. 414.

Из приведенных данных видно, что по отношению к довоенному уровню индексы СССР, за исключением индекса нефтедобычи, выше всех остальных стран. По нефтедобыче Соед. Штаты окажутся впереди.

Но полное представление о том, как решается задача «догнать и перегнать», дает сопоставление абсолютных приростов, в которых подытоживается совокупное влияние темпов и уровней. (см. таблицу на 414 стр.).

По отправному варианту абсолютный прирост каменного угля и погрузок железных дорог в СССР опередит все страны, в том числе и Соед. Штаты. Почти четверть мирового прироста (без СССР) добычи каменного угля приходится в 1932/33 г. на СССР. Абсолютный прирост выработки стали в СССР в 1932/33 г. будет выше прироста каждой из европейских стран, но ниже прироста Соед. Штатов. Прирост СССР составит в 1932/33 г. почти $^1/_5$ прироста всей мировой выплавки стали. Абсолютный прирост потребления хлопка будет выше в 1932/33 г. прироста любой капиталистической страны и составит свыше $^1/_2$ мирового прироста (без СССР) По электроснабжению абсолютный прирост в СССР в 1932/33 г. составит около 17 млрд. квтч, что превысит абсолютный прирост всех стран, но будет в 3,5 раза ниже, чем абсолютный прирост Соед. Штатов. Добыча нефти запроектирована как по темпу, так и по абсолютному приросту в относительно умеренных размерах. Хотя абсолютный прирост СССР составит в 1932/33 г. примерно 8,5% всего мирового прироста, но будет гораздо ниже абсолютного прироста Соед. Штатов. Учитывая, что запасы нефти в СССР составляют свыше 13% мировых запасов, в то время как запасы нефти в Соед. Штатах составляют несколько более 16%, а также относительно высокую производительность труда в нашей нефтеобрабатывающей промышленности и роль нефти, как международного товара, следует признать, на фоне этих данных, сравнительно небольшой размах проектировки в области жидкого топлива.

Умеренной следует признать также проектировку по линии развития мощности железнодорожного транспорта. Несомненно, что и в настоящем своем виде она обгоняет темп железнодорожного строительства в крупнейших капиталистических странах; однако, это происходит в значительной степени по той причине что в старых индустриальных центрах транспортное хозяйство было в основном построено еще задолго до войны. Но если присмотреться к темпу железнодорожного строительства в Соед. Штатах в 80-х годах прошлого столетия, когда мощность американского транспорта была весьма близка к современной мощности советского транспорта (в 1879 г.—7,7 млн. лош. сил против 7,8 млн. лош. сил в 1927/28 г. в СССР), то оказывается, что намеченное пятилеткой развитие железнодорожного транспорта в общем не превышает американских масштабов. За десятилетие (1879—1889 гг.) мощность американского железнодорожного хозяйства возрасла на 110%, т.-е. в среднем в год на 11%, в то время как по пятилетке соответствующая мощность у нас возрастает всего на 40%, т.-е. в среднем 8% в год. Это, конечно, не противоречит, как было выше показано, большим заданиям транс-

Размеры производства в СССР и в капиталистических странах

Страны	Добыча кам. угля (в тыс. *т*)			Выработка стали (в тыс. *т*)			Потребление хлопка (в тыс. кип)[1]		
	1928 г.	1933 г.	Абсол. прирост	1928 г.	1933 г.	Абсол. прирост	1927/28 г.	1932/33 г.	Абсол. прирост
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Соед. Штаты	516.620	542.700	26.080	50.650	56.000	5.350	6.770	7.330	560
Англия	241.547	253.050	11.503	8.727	9.163	436	2.901	3.014	110
Германия	150.835	173.460	22.625	14.502	18.450	3.948	2.765	3 063	298
Франция	52.427	67.640	15.213	9.398	13.157	3.759			
Весь мир без СССР	1.145.999	1.283.509	137.510	105.055	123.965	18.910	23.858	26.482	2.624
СССР[2] отпр. вар.	35.400	67.000	31.600	4.154	8.300	4.146	1.682	2 902	1.220
СССР[2] оптим. вар.	—	75.000	39.600	—	10.400	6.246	—	3.104	1.422

Страны	Погрузка железных дорог (в тыс. *т*)			Электроснабжение (в млрд. *квтч*)			Добыча нефти (в тыс. *т*)		
	1928 г.	1933 г.	Абсол. прирост	1928 г.	1933 г.	Абсол. прирост	1928 г.	1933 г.	Абсол. прирост
	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Соед. Штаты	1.274.767	1.364 000	89.233	99,5	164	64,5	119.464	193,133	73.669
Англия	310.672	320.207	15.535	12,2	20	7,8	—	—	—
Германия	437.280	459.144	21.864	25,0	40	15,0	—	—	—
Франция	234.314	253.059	18.745	13,5	26	12,5	—	—	—
Весь мир без СССР	—	—	—	—	—	—	162.800	249.084	86.284
СССР[2] отпр. вар.	150.600	252.000	101.400	5,1			11.333	18.933	7.600
СССР[2] оптим. вар.	—	281.000	130.400	—	22	16,9	—	21.700	10.367

[1] Потребление хлопка дано за 1927/28 и 1932/33 хлопковые годы (с 1/VIII по 31/VII). В целях установления влияния границ Германия и Франция соединены. По СССР при переводе в тонны потребление хлопка в 1927/28 г. составляет 374 тыс. тонн, в 1932/33 г. отправн. вар.—645 тыс. тонн, оптимальн. вар.—690 тыс. тонн.

[2] СССР 1927/28 и 1932/33 хоз. годы.

[3] Производство электрической энергии от всех электростанций в противоположность данным о производстве электрич. энергии станциями общего пользования, приведенным в первом издании.

порту в области выполняемой им работы, что достигается рационализацией транспортного хозяйства.

Большие производственные показатели опираются, в свою очередь, на крупные сдвиги в технике. По проектировке пятилетнего плана в 1932/33 г. в СССР на одного занятого в промышленности уже приходится 3,0 лош. сил вместо 1,5 лош. сил. Это дает почти удвоение (+91%), или около 18% в год, в то время как в Англии за 17 лет (1907—1924 гг.) соответствующий прирост составлял 34,6%, т.-е. 2% в год, а в Германии за 18 лет (1907—1925 гг.)—124%, т.-е. около 7%.

Таким образом, пятилетний отправной план позволяет нам значительно приблизиться к передовым европейским странам, но от Соед. Штатов мы еще будем отставать, хотя это отставание будет происходить в замедленных темпах.

Оптимальный вариант, естественно, дает еще больший разгон. Так, например, по этому варианту по выработке черного металла СССР займет после Соед. Штатов, Германии и Франции четвертое место в мире, оставив позади себя Англию, а по углю по обоим вариантам—четвертое место. Но фактическое потребление этих продуктов в старых капиталистических странах ниже показателей производства, так как значительная доля продукции экспортируется. Таким образом, даже по отправному варианту СССР, например, по потреблению черных металлов обгонит Англию, которая непосредственно перед войной потребляла только около 8 млн. *т* чугуна. Обогнать в течение пяти лет почти полуторавековое развитие английского капитализма—событие всемирно исторического масштаба, равное по своему значению геологическому перевороту и бесспорно утверждающее превосходство социализма, как высшей формы хозяйства.

Что касается сельского хозяйства, то мы можем привести один только показатель—по пшенице, при чем в виду характера данных сопоставление можно сделать только по оптимальному варианту. Мировой прирост потребления (или производства) пшеницы на предстоящие пять лет составит вероятно около 6%, что соответствует нормальному приросту пшеницы в период 1913—28 гг., составившему около 16%. В абсолютном размере это дает прирост около 80 млн. квинт, что будет равняться предполагаемому экспорту в 1932/33 г. по оптимальному варианту. Это свидетельствует о том, какой масштаб прироста товарной продукции пшеницы запроектирован по оптимальному варианту. Удельный вес нашего производства пшеницы увеличится с 18,7% в мировом производстве до 34%. Качественный сдвиг в сельском хозяйстве в связи с пятилетним планом коллективизации и развития совхозов, как и другие социальные сдвиги, мы оставляем вне поля нашего рассмотрения.

Однако, одно обстоятельство, которое до сих пор мы сознательно игнорировали в нашем изложении, перемещает свет и тени в менее благоприятную для нас сторону. Если рассчитать продукцию на душу населения, то хотя по сравнению с нынешним уровнем национального дохода мы получаем к 1932/33 г. рост на 62—84% на душу, но при сопоставлении с капиталистическими странами приведенные выше темпы заметно снижаются. Происходит это потому, что ежегодный мировой прирост на-

родонаселения составляет всего 0,7% при запроектированном приросте по отправному варианту в 3,5 раза в год, т.-е. почти в 5 раз больше. С точки зрения динамического развития народного хозяйства бурный рост народонаселения является, при крупном росте материального производства, залогом мощи и преуспеяния страны, но в конъюнктурном отношении он несет с собой ряд затруднений, которые мы и испытываем в настоящее время.

Переходя к сопоставлению цен у нас и в иностранных государствах, мы приходим к следующим результатам.

Отношение оптовых цен в заграничных странах к ценам в СССР, принятым за 100 за соответствующие годы

	Годы	Сел.-хоз. товары	Промышлен. товары	Все товары
Англия	1913	140	62	93
	1928	140	39	74
Германия	1913	143	55	89
	1928	132	42	75
Франция	1913	157	67	102
	1928	134	37	71
Соединенные Штаты	1913	142	59	91
	1928	129	43	74

Приведенные данные показывают, что индекс в заграничных странах, в расчете на все товары, был в довоенное время ниже русского индекса на 7—10%; в 1928 г. «ножницы» раздвинулись, при чем «раствор» составляет в настоящее время примерно 25%. Что касается групповых индексов, то индекс с.-х. товаров в довоенное время был у нас значительно ниже, чем в вышеприведенных иностранных государствах, при чем в настоящее время это расстояние несколько уменьшилось. По промтоварам «раствор» «ножниц» значительно возрос, как вследствие роста цен у нас, так и в силу падения цен на промтовары за границей, так что в настоящее время заграничный индекс промтоваров примерно в $2^1/_2$ раза ниже, чем у нас. Однако сопоставление цен у нас и в капиталистических странах ограничивается специфическими условиями ценообразования в советских условиях, что в известной степени снижает показательность приведенных данных.

Что касается прогноза мировых цен, то в виду сложности факторов мы можем дать прогноз только качественный. В этом отношении имеются разные прогнозы, но во всяком случае можно сказать, что преобладают прогнозы в сторону снижения цен. Такая перспектива неизбежно вытекает из данной нами выше оценки производственных и рыночных условий мирового хозяйства. Фактически цены снижаются, особенно цены на промышленные товары. По мировому индексу это снижение с 1925 г.—года стабилизации валюты—составляло примерно 3 пункта в года. Но если взять английские цены, которые наиболее показательны для мировой динамики цен, так как Англия—страна свободной торговли, мировой торговый и финансовый центр, то там средне-годовое снижение составляло примерно 6 пунктов.

Поэтому, если исходить из таких цифр, то следует полагать что в течение пяти лет снижение мировых цен будет, вероятно, больше, чем у нас намечено по отправному (13%) или даже по оптимальному варианту (17%). Однако в виду специфического характера ценообразования в СССР, это сопоставление терпит ряд существенных ограничений.

Что мировые цены будут снижаться, это признают даже такие экономисты, которые раньше утверждали, что цены будут повышаться. Можно сослаться на известного английского экономиста Кейнса или на А. Юнга, бывшего председателя Американского статистического общества, а также на недавно вышедшую солидную работу американского экономиста Миллса, который также ставит прогноз на снижение цен. Следует ожидать, что это снижение будет итти более медленным темпом, чем до сих пор в связи с повсеместной стабилизацией валюты.

Исходя из того, что цены будут снижаться, можно предположить некоторый рост заработной платы в капиталистических странах в той мере, в какой снижение цен затронет бюджетный индекс. Поскольку капитализм развивается главным образом на основе относительной прибавочной стоимости, можно с известным основанием ожидать также и некоторого роста номинальной заработаной платы, о размерах которого, понятно, судить в настоящее время трудно. Но и этого пролетариат сможет добиться только в упорных классовых боях. Во всяком случае, относительное положение пролетариата в виду выкачивания относительной прибавочной стоимости и роста безработицы будет ухудшаться, что должно будет обострять и расширять классовую борьбу как экстенсивно, так и интенсивно.

Совершенно исключительным является социальный прогресс в СССР по сравнению с капиталистическими странами. Намеченное расширение производства государственная промышленность должна осуществить по отправному варианту при росте занятой рабочей силы на 26% за пятилетие и при росте реальной зарплаты на 56%, а по оптимальному соответственно на 33% и 71% (со включением строителей цифра рабочих возрастает на 40–50%). Наряду с этим предполагается доведение средней продолжительности рабочего дня с 7,71 часа в 1927/28 г. до 6,86 ч. в 1932/33 г., при чем ожидается смягчение безработицы как в городе, так и в деревне (аграрное перенаселение). В Соед. Штатах—стране самой высокой заработной платы—чтобы довести реальную зарплату до современного уровня, т.-е. повысить ее на 38,1%, потребовалось 14 лет. Индекс реальной зарплаты по отношению к довоенному составлял в 1928 г. в Соед. Штатах 138,1%, в Германии квалифицированных рабочих—95,4 и неквалифицированных—109,2, в Англии—108,4, а в СССР в 1927/28 г. (включая в коммунальные услуги)—122,5%, а в 1932/33 г. по отправному варианту—132,3%. Что касается продолжительности рабочего дня, то при продолжительности рабочей недели в 1927/28 г. в 44,6 ч. и 40,2 ч. к концу пятилетия в СССР, в Соед. Штатах продолжительность в фабрично-заводской промышленности составляет в настоящее время 49,6 ч., в Англии 47—48 ч., в Германии 47—52 ч. в различных отраслях.

Для сопоставления темпов социального прогресса у нас и в передовых капиталистических странах можно сослаться на замечание последнего тома отчета Бальфура о состоянии английской промышленности (*Final Report of the Committee on Jndustry and Trade, p.* 103), из которого явствует, что в течение двадцатилетнего периода перед войной рабочая неделя в Англии была сокращена всего только на 1 час. Автор не упоминает, что это было достигнуто в результате упорной классовой борьбы. Что касается зарплаты, то исследование ее динамики в Англии, Франции и Соед. Штатах за XIX столетие показывает, что для удвоения уровня реальной зарплаты в этих странах в среднем потребовалось около века. В связи со всем вышесказанным можно сделать еще один поучительный вывод—именно, что относительный темп социального прогресса (т.-е. по сравнению с капиталистическими странами), взятый пятилетним планом, значительно обгоняет производственный и технический прогресс.

В области наших торговых связей с заграницей намечается восстановление довоенного уровня экспорта с некоторым превышением. Это—большой прыжок, так как в настоящее время экспорт достиг только около 40% этого уровня, и даже крупнейшая торговая страна—Англия—восстановила к 1928 г. только 81% своего экспорта. Таким образом, измышления буржуазной печати о стремлении к хозяйственной автаркии (самодостаточности и замкнутости) этим решительно отметаются. По оптимальному варианту, который ориентируется среди прочих благоприятных факторов и на увеличение иностранных кредитов, хозяйственные связи должны будут еще более расти.

Особенностью экспортного плана является восстановление хлебного экспорта. В связи с тем, что материальный рост производства запроектирован в еще более высоких темпах, чем экспорт, наши торговые связи относительно не вырастут По отношению к валовой продукции 1932/33 г. экспорт составит приблизительно около 3%, что близко к современным соотношениям. Этим самым и определяются небольшие сдвиги в нашем удельном весе в мировом товарообороте, хотя, повторяем, абсолютные масштабы заметно увеличиваются. Что касается импорта, то помимо его большого роста, в связи с усилением роли сельского хозяйства, как сырьевой базы промышленности, его структура изменится в сторону увеличения значения ввоза оборудования за счет сырья. Это сделает советский рынок особенно притягательным для мировой промышленности, страдающей от хронического перепроизводства.

Подводя итоги, не следует скрывать от себя огромных трудностей, которые связаны с выполнением взятой на себя задачи по перестройке огромного участка мирового хозяйства на началах социализма. Но пятилетний план ярко освещает перед нами исторический лабиринт и облегчает предстоящий путь. Успешное выполнение пятилетнего плана, превращающегося, как в свое время план ГОЭЛРО, во «вторую программу партии», будет историческим приговором для изжившего себя капиталистического строя, который несется «без руля и без ветрил» по пути к своей неизбежной гибели.

БИБЛИОТЕКА
ГОСПЛАНА
С. С. С. Р.