



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КПСС
В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ



ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ
ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА



ОТРАСЛЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



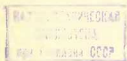
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МАНЕВР И СТАБИЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ



ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ:
ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

2

ФЕВРАЛЬ • 1982





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА В ДЕЙСТВИИ	
Передовая — Организация и контроль выполнения пятилетнего плана	3
И. Бондаренко — Хозяйственный маневр и стабильность планов	7
В. Мокшин, Н. Сингур, Ю. Соболев — Целевая программа хозяйственного освоения зоны БАМ	18
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Е. Исаев — Производственная мощность: проблемы и суждения	28
И. Шпала — Концентрация производства и интенсификация развития экономики	39
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
А. Ершов — Отрасль в новых условиях хозяйствования	48
А. Ченцова, М. Турецкий, В. Давыдовский — Применение показателя НЧП в объединении	53
А. Петров, Э. Пазучих — Из опыта планирования работы предприятия	62
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Лебедев, Н. Хомиченко — Об использовании производственных фондов строительства	68
Л. Малахов, Ю. Перский — Совершенствование инструментального обслуживания предприятий и объединений	72
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
В. Рязань — Мелкогразная земля Североземелья	77
Ш. Мусаюмов — Определение нормативных коэффициентов эффективности капитальных вложений в сельском хозяйстве	84
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
А. Миктария — К оценке результатов промышленного производства	88
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
А. Белозвук — Основные формы координации капитальных вложений в строительство	93
В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
В. Шингаренко — Возрастание руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве	97
КОНСУЛЬТАЦИИ	
В. Язев — Долгосрочные договоры поставки товаров народного потребления	106
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Р. Хафизов — Важная задача горлазана	111
А. Зверев — О планомерности действия элементов валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ	113
В. Сенько, Н. Макаров — Разработка комплексной системы управления качеством труда и продукции	115
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Л. Максимов — Вопросы планирования технического развития	118
В. Будалев, Л. Пенарский — Организационные проблемы управления народнохозяйственными программами	120
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Л. Чистикова — Использование трудовых ресурсов в народном хозяйстве	123
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	125

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА В ДЕЙСТВИИ

ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

Советский народ настойчиво трудится над выполнением решений ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, над реализацией заданий одиннадцатой пятилетки, одобренной ноябрьским Пленумом ЦК КПСС и утвержденной шестой сессией Верховного Совета СССР. В пятилетнем плане установлены задания в соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития на 1981—1985 гг., утвержденными XXVI съездом КПСС. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличится на 18%, объем промышленного производства — на 26, валовая продукция сельского хозяйства (в среднем годовом исчислении) — на 13, грузооборот всех видов транспорта — на 19, розничный товароборот — на 23, реальные доходы в расчете на душу населения — на 16,5%. 8 800-е гг. в нашей стране будет завершён период экономики на преимущественно интенсивный путь развития. СССР выйдет на новые рубежи экономического и социального прогресса.

Реализация задач, поставленных в пятилетнем плане и в плане на 1982 г. по развитию промышленности и сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей, а также по реализации социальной политики КПСС, требует повышения уровня работы и четкого взаимодействия всех звеньев управления и планирования. Необходим неослабный и повседневный контроль за выполнением установленных планов каждым предприятием, колхозом и совхозом, каждым министерством, ведомством и союзной республикой.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют особое внимание организации выполнения планов, нацеливают плановые и хозяйственные органы на систематический контроль за ходом реализации плановых заданий. Это вытекает из указания В. И. Ленина о том, что бы плановики детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки и способы их исправления.

В современных условиях, когда значительно возросли масштабы производства и усложнились хозяйственные связи, проверка выполнения планов в еще большей мере, чем прежде, становится неотъемлемой частью процесса планирования и играет большую роль в деятельности всех плановых и хозяйственных органов. Она должна носить систематический характер, а не производиться от случая к случаю, быть комплексной и охватывать все разделы и показатели планов. Надо усилить внимание к использованию производственных мощностей, экономии ресурсов, повышению качества работы, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции. Особенно важно добиться выполнения планов с точки зрения достижения конечных результатов, выполнения планов поставок продукции по договорам в конкретной номенклатуре и в установленные сроки.

Любая проверка останется на бумаге, если не будет действенной, основанной на разработке и осуществлении конкретных мер, направленных на устранение вскрытых недостатков, вовлечение резервов для успешного выполнения планов. Важный инструмент проверки — анализ деятельности предприятий и объединений, который позволяет выявлять узкие места в производстве, нарушающие его ритмичность.

Правильно поставленный контроль исполнения позволяет с минимальными издержками и лучшими показателями обеспечивать выполнение заданий планов, наиболее полно использовать производственные мощности, материальные и трудовые ресурсы, а в капитальном строительстве — концентрировать капитальные вложения и мощности строительных организаций на пусковых объектах. Вместе с тем проверка выполнения планов должна способствовать изучению и распространению опыта передовых предприятий, укреплять стабильность плановых заданий, не допускать необоснованных их изменений.

Нельзя не признать, что за последнее время многие министерства и ведомства, а также плановые органы ослабили контроль за выполнением планов, в результате чего несвоевременно вскрываются возникающие диспропорции в развитии отдельных отраслей и районов, не вовлекаются в хозяйственный оборот имеющиеся резервы.

В принятом в августе 1981 г. постановлении ЦК КПСС о дальнейшем совершенствовании контроля и проверки исполнения в свете решений XXVI съезда КПСС отмечается, что проверка исполнения все еще находится на низком уровне. Многие недостатки в хозяйственной деятельности обусловлены отсутствием четкой системы контроля, бумажным стилем руководства.

Отставание некоторых отраслей промышленности, факты срыва плановых заданий, безхозяйственности, приписок и окладчатительства являются в значительной степени результатом низкого уровня исполнительской дисциплины и ответственности кадров, неудовлетворительной организации контроля.

Руководители ряда министерств и ведомств непосредственно мало занимаются проверкой исполнения, не добиваются, чтобы разработанные и утвержденные планы и принимаемые решения выполнялись в срок.

Поставлена задача добиться органического слияния контроля с практической работой по выполнению планов, директива партии и правительства. При этом установлено, что ответственность за состояние контроля возлагается непосредственно на министров, руководителей государственных и хозяйственных органов. Одновременно должна быть поднята роль коллегий в обеспечении контроля, которые обязаны систематически рассматривать на своих заседаниях вопросы организации выполнения планов, решений партии и правительства.

Положения и выводы постановления ЦК КПСС имеют прямое отношение к деятельности аппарата Госплана СССР, роль которого в организации контроля за исполнением планов экономического и социального развития СССР возрастает. Однако отделами Госплана СССР не все делается для усиления контроля за выполнением планов. В частности, не используются в полной мере ранее оправдавшие себя комплексные проверки хода выполнения плановых заданий по крупным экономическим районам и республикам, отдельным министерствам с созданием для этих целей комплексных бригад из числа ответственных работников и специалистов различного профиля. К этому делу не привлекаются государственные комитеты и другие органы управления, которые обязаны более активно осуществлять проверку выполнения плановых заданий, предусмотренных в соответствующих разделах народнохозяйственного плана. Так, на Государственный комитет СССР по науке и технике ЦК КПСС и Советом Министров СССР возложено осуществление контроля за выполнением заданий плана по развитию научных исследований, внедрению в

производство новой техники и технологии, снятию с производств устаревших видов продукции, а также анализа хода реализации научно-технической программы. Комитет стандартов обязан следить за выполнением заданий по повышению качества продукции, разработке, внедрению и соблюдению государственных стандартов. Госстрой должен систематически проверять, как выполняются задания по улучшению проектно-сметного дела, сокращаются сроки строительства, повышается качество последнего и снижается сметная стоимость.

В настоящее время осуществляются мероприятия по улучшению работы Госплана СССР и повышению его роли в системе государственного управления экономикой. Особое внимание обращается на расширение контрольных функций, ибо при всей значимости разработки народнохозяйственного плана, которая является важным этапом планирования, решающее значение имеет организация его выполнения.

Поэтому Госпланом СССР признано необходимым, чтобы все наиболее сложные вопросы, решаемые в пятилетнем плане, стали предметом постоянного внимания его отделов и управлений, которым поручено: разработать планы проведения контроля и анализа хода выполнения плана как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным проблемам;

усилить работу по анализу экономического и социального положения отраслей, регионов, сфер экономики, технического уровня производства, тенденций их развития;

проводить тщательную проверку хода строительства предприятий и объектов, ввод в действие которых имеет решающее значение для выполнения плана на 1982 г. и пятилетия в целом; разработать и осуществлять совместно с соответствующими министерствами мероприятия по обеспечению своевременного освоения производственных мощностей, предусмотренных в этих планах, в особенности объектов, строящихся на основе комплексных сделок.

Решено систематически заслушивать на заседаниях коллегий Госплана СССР докладывающих руководителей министерств и ведомств о ходе выполнения плановых заданий; шире привлекать госпланы союзных республик, горланы Москвы и Ленинграда для проверки хода выполнения планов экономического и социального развития и разработки мероприятий по устранению причин, мешающих успешной реализации плановых заданий.

При организации контроля за выполнением плана экономического и социального развития на всех уровнях должно быть сосредоточено внимание не на глубоком анализе осуществляемого перевода отраслей на интенсивный путь развития, использования имеющихся материальных, трудовых и финансовых ресурсов, внедрения в производство новейших достижений науки и техники и прогрессивной технологии, обеспечения выполнения и перевыполнения планов выпуска важнейших видов продукции за счет увеличения сложности работы предприятий, оборудования, улучшения организации труда и повышения культуры производства.

Эти и другие меры позволят поднять на более высокий уровень анализ и проверку хода выполнения планов и тем решить главную задачу контроля — обеспечить успешную реализацию директив партии и правительства, всех плановых заданий.

Улучшение контроля отвечает требованиям, содержащимся в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. В них предусмотрено усилить контроль за результатами хозяйствования во всех звеньях экономики, повысить его роль в обеспечении государственной дисциплины.

В современных условиях, указывая Л. И. Брежнев, возрастает значение дисциплины, значение личной ответственности. «И первое, о чем я хочу сказать,— подчеркнул Леонид Ильич,— это ответственность за вы-

полнение государственных планов. Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает сложившуюся работу народного хозяйства¹.

Из этого видно, какое важное значение придает партия укреплению государственной дисциплины, ибо даже самый совершенный механизм хозяйствования может давать сбои, если нарушается стабильность планов, не соблюдаются в производстве элементарный порядок, хромает дисциплина труда, снижается ответственность за выполнение плана производства и поставок.

Опубликованы итоги выполнения плана экономического и социального развития СССР на 1981 г. Предварительные итоги истекшего первого года пятилетки в целом соответствуют установкам XXVI съезда КПСС. Обеспечен дальнейший рост экономики. Однако предприятия отдельных отраслей, таких, как черная металлургия, лесная и целлюлозно-бумажная промышленность, легкая и мясо-молочная промышленность, допущено неполное выполнение плана по производству ряда важных видов продукции. Незавыполнение плана по производству ряда важных видов свидетельствует о том, что их руководители не все сделали для организации ритмичной работы всех предприятий, ненастойчиво и медленно внедряют новые методы хозяйствования и организации производства и труда, не всегда проявляют высокую организованность. Между тем усугубляется тенденция, по которой на многих предприятиях участками, работ, ответственностью к делу на всех без исключения участках хозяйственной деятельности, строгим соблюдением государственной и трудовой дисциплины, размахом социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду.

В наступившем 1982 г. предстоит увеличить национальный доход на 3%, выпуск продукции промышленности — на 4,7%, продвинуться вперед в решении продовольственной программы, увеличить реальные доходы населения на 2,1%. Новгорбским (1981 г.) Пленумом ЦК КПСС поставлена задача не только выполнить, но и перевыполнить план на 1982 г. — второй год одиннадцатидесятилетия. Именно под таким углом зрения должна строиться деятельность всех хозяйственных и плановых органов и организация социалистического соревнования. На это должен быть нацелен и действенный контроль за выполнением плановых заданий.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 50.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МАНЕВР И СТАБИЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ

И. Бондаренко,

первый секретарь Ростовского обкома КПСС

XXVI съезд КПСС в качестве главной задачи одиннадцатой пятилетки выделил обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, повышения качества работы, всемерной экономии всех видов ресурсов.

Поставленная партией задача завершения периода на преимущественно интенсивный путь развития особенно актуальна для Ростовской обл. — одного из крупных экономических районов страны с развитым промышленным и сельскохозяйственным производством. Заводы области изготовляют более 77% зерноуборочных комбайнов, более половины тракторных кулакторов и энергетических котлов большой мощности для тепловых электростанций, выпускаемых в стране. Около 80% электровозов дает Новочеркасский электровозостроительный завод.

Существенный вклад вносит и сельское хозяйство: среднегодовое производство зерна достигло 6 млн. т, ежегодно продается государству около 1 млн. т пшеницы, овсяной, бахчевых культур и винограда. Развито общественное животноводство.

Десятая пятилетка стала важным этапом в социально-экономической жизни области. За ее годы возрос промышленный потенциал, вступила в строй действующих 23 новых предприятия, 36 крупных цехов и производств, освоено более 4000 новых видов продукции. Построено 7,6 млн. м² жилья, перевыполнено пятилетние задания по строительству детских дошкольных учреждений, больниц, поликлиник. Больше чем на 25% возрос товароборот, в 1,4 раза — объем бытовых услуг.

Большие задачи предстоит решить областной партийной организации в одиннадцатидесятилетии, в том числе увеличить мощности по выпуску высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов в производственном объединении «Ростсельмаш» и на Таганрогском комбайновом заводе, создать крупный филиал Ростсельмаша в Белой Калитие, параллельно с этим завершить разработку и к концу 1984 г. перейти к серийному выпуску нового высокопроизводительного зерноуборочного комбайна «Дон-1500».

К концу 1985 г. будет проведена коренная реконструкция Новочеркасского электровозостроительного завода, которая позволит уже в 1986 г. увеличить выпуск электровозов в 1,7 раза. С 1983 г. здесь начнется серийный выпуск новых, более мощных электровозов для Байкало-Амурской магистрали. Создается прогрессивное производство по выпуску 100 тыс. т металлического порошка и 5 тыс. т металлокераники в год на базе Красносулинского металлургического завода (1 т металлического порошка заменяет 2,5 т металлопродукта, что способствует высвобождению 190 рабочих и 80 станков).

В 1983 г. планируется завершить строительство основных объектов второй очереди завода «Атомаш» и за годы пятилетки изготовить семь комплектов реакторного оборудования. Завершить сооружение

крупнейшего в стране Азовского комплекса по изготовлению детского питания мощностью 100 млн. усл. банок в год.

Рост промышленного производства по области в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой составит 26,2% и к концу 1985 г. будет равен 11,5 млрд. руб. в год.

В сельском хозяйстве к концу одиннадцатой пятилетки ежегодный уровень производства в области зерна должен составить 8,5–9 млн. т, подсолнечника — до 1 млн. т, плодовоовощной продукции — 1,5 млн. т, мяса — 500 тыс., молока — 1,5 млн., шерсти — 22 тыс. т, яиц — 1 млрд. шт.

Повышению уровня партийного руководства хозяйственным строительством областной комитет партии уделяет несомненное внимание. Работа пленумов, бюро обкома, горкомов и райкомов партии, собрания партийного и партийно-хозяйственного актива посвящается рассмотрению и решению коренных проблем экономики, мерам по выполнению планов экономического и социального развития. Партийные организации занимаются и вопросами перспективного развития экономики, наиболее полного использования производственных мощностей, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы. Первоостепенное значение в их деятельности приобретает мобилизация коллективов на выполнение государственных планов на каждом рабочем месте, в каждой бригаде, участках, цехах, предприятиях и организациях.

В решениях партии, выступлении А. И. Брежнева глубоко обоснован вывод о том, что план является главным инструментом реализации экономической политики партии. Размах и сложность наших планов сейчас таковы, что даже небольшие погрешности в каком-либо одном звене могут повлечь за собой серьезные потери в народном хозяйстве. Строгое соблюдение плановой дисциплины стало одной из насущнейших задач в условиях современного хозяйствования. Партийные организации области поставили цель перед партийными комитетами, трудовыми коллективами — добиться безусловного выполнения планов.

Возникшее в области на этой основе движение «Работать без отставших» стало формой практического решения задач, определенных экономической политикой партии, и найдено в конечном итоге на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях производства. Оно приводит в действие мощные факторы интенсификации экономики: рост производительности труда, повышение ритмичности производства и реализации продукции, наиболее полное использование действующего оборудования, внедрение достижений науки и техники, всемерную экономию сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, повышение надежности и снижение себестоимости изделий. Это движение стало для всех партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, советских и хозяйственных органов хорошей школой совершенствования стиля и методов руководства, повышения ответственности социалистического соревнования, воспитания кадров в духе строгого соблюдения плановой и государственной дисциплины. За несколько лет социалистическое соревнование под девизом «Работать без отставших» приобрело качественно новые особенности. Если в начале своего становления оно было направлено на решение отдельных хозяйственных задач и велось по четырем-пяти показателям, то теперь стало нагистеральным направлением в деятельности трудовых коллективов на одиннадцатую пятилетку и учитывает восемь показателей.

В письме Ростовскому обкому КПСС, обласполкому, обласовпрофу и обкому ВЛКСМ А. И. Брежнев дал высокую оценку работе обла-

стной партийной организации по обеспечению выполнения планов каждым предприятием. Он указал, что «в условиях непрерывно расширяющихся производственно-хозяйственных связей строгое соблюдение плановой дисциплины во всех звеньях нашей экономики приобретает исключительное значение. Важно, чтобы каждый производственный коллектив выполнял плановые задания и заказы в срок при отличном качестве продукции, никогда не подпускал своих смежников, потребителей. Поэтому, воспитывая у всех трудящихся — от рабочего до руководителя — чувство высокой ответственности за выполнение установленных планов, за честь своего предприятия, партийные организации делают большое дело».

Движение «Работать без отставших» — не самоцель, а динамичная прогрессивная система действий, методов и форм работы по практическому решению задач, поставленных партией в интересах повышения эффективности и качества работы во всех звеньях производства. Оно учитывает положительный опыт партийной и хозяйственной работы не только области, но и всей страны. Областной комитет партии направляет прежде всего свои усилия на повышение ответственности хозяйственных руководителей, партийных, профсоюзных, комсомольских организаций за выполнение государственных планов каждым предприятием, стройкой, хозяйством.

Широким и планомерным работа по преодолению отставания промышленными предприятиями началась в области еще в начале девятой пятилетки. До этого каждое пятое-шестое предприятие ежегодно не выполняло планы по реализации продукции и росту производительности труда; с заданиями не справлялось до 30% внутрипроизводственных звеньев и более 40 тыс. рабочих. Значительное число предприятий отставало по таким показателям, как номенклатура, качество продукции, прибыль, себестоимость и внедрение новой техники.

Их нельзя считать на «второстепенные» и «второстепенные». Но в условиях, когда большинство предприятий отставало по той или иной позиции, было решено начать с показателя по реализации продукции, а затем, накопив опыт, развернуть работу по обеспечению выполнения планов по остальным технико-экономическим показателям.

Разработана система организации работы без отставших предусматривала организационно-экономические и партийно-политические мероприятия, которые базировались на оперативном анализе, контроле за выполнением планов и политико-воспитательной работе среди всех звеньев партийных и хозяйственных руководителей. Особый упор был сделан на создание организационной основы работы без отставших в первичных производственных звеньях — на участках, в бригадах, цехах.

Движение «Работать без отставших» вызвало повышенный интерес к углублению уровня экономических знаний, совершенствованию методов внутризаводского хозяйственного расчета, организации функционального анализа и четкой системы оперативного, статистического и бухгалтерского учета в самых низовых звеньях производства.

Борьба за выполнение планов каждым трудовым коллективом способствовала улучшению планирования деятельности как предприятий в целом, так и их структурных подразделений. Была осуждена практика планирования и выпуска некоторыми предприятиями в первом полугодии 30–40% годового объема, приводившая к срыву выполнения годовых планов. Только по этой причине около 70 предприятий не выполняли годовых заданий и потому стремились «сделать» план

1. А. И. Брежнев. Лекционный курс. Речь и статьи, т. 6. М., Политгиз, 1978, с. 356–357.

с помощью вышестоящих хозяйственных органов путем его корректировки. В настоящее время формирование пятилетних и годовых планов предприятий, их поквартальная разбивка постоянно контролируются партийными организациями.

Партийными организациями проведен ряд мер по улучшению работы плано-экономических служб на предприятиях, в ряде случаев по укреплению их квалифицированными кадрами и улучшению организации их работы. Усилилась и требовалась к плано-экономическим службам за правильную разработку планов, наиболее эффективное использование материальных и денежных средств и людских ресурсов, за своевременное прогнозирование ожидаемых итогов. Так, областной комитет партии уже к 20 числу каждого месяца получает от областного статистического управления примерный расчет ожидаемых итогов работы предприятий текущего отчетного периода.

Большую помощь по совершенствованию системы планирования и организации экономической работы на предприятиях промышленности оказывают созданные в крупных промышленных центрах — Ростове, Таганроге, Новочеркаске, Шахты — городские советы экономистов, призванные обобщать и организовывать внедрение новейшего опыта, форм и методов работы плано-экономических служб на предприятиях. Новым содержанием наполняется эта работа в связи с выходом постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Основные положения этого постановления были проанализированы на областном собрании партийно-хозяйственного актива. Большое внимание придется обучению партийных, хозяйственных и экономических кадров новым методам планирования и оценки хозяйственной деятельности. В этой связи широко использовался опыт 15 предприятий, в порядке эксперимента работавших ряд лет по-новому.

Многоплановость деятельности в движении «Работать без отставших» потребовала разработки четкой системы контроля не только партийного, но и со стороны хозяйственных органов и всех общественных организаций. В области определена единая для всех отраслей хозяйства комплексная система контроля работы на всех уровнях: предприятий, внутрипроизводственных звеньев и рабочих. Эта система определяет объекты контроля (бригады, участки, смены, цеха, предприятия, не выполняющие нормы выработки (работе), сроки контроля (еже-недельный, по результатам месяца), органы, осуществляющие контроль (партийные, советские, профсоюзные, комсомольские, хозяйственные, общественные организации трудящихся). Четко разграничены и определены функции и обязанности конкретно для каждого партийного, профсоюзного, хозяйственного органа — от низового звена до общепланового, обкома КПСС. Такая постановка дела способствовала концентрации внимания именно на тех звеньях в производственно-хозяйственной деятельности, которые могли бы стать препятствием в выполнении государственных планов. Организационная работа начиналась прежде всего с экономического анализа всех плановых показателей с точки зрения реальных условий выполнения плана. Это позволяло руководителям промышленных предприятий и партийным организациям еще до начала планируемого периода использовать все возможности по организации хозяйственного маневра, нацеленного на достижение наилучших конечных результатов.

За годы становления и развития движения коллективизма промышленных предприятий области, их руководителями накоплен значитель-

ный опыт маневрирования материальными (оборудованием, сырьем, капитальными вложениями и др.) и людскими ресурсами. Постоянный поиск и внедрение нового, передового принесли экономике области значительный эффект. Родилось много новых инициатив и начинаний, помогающих поднимать глубинные резервы производства. Вот, например, как трудовые коллективы области включались в движение за более эффективное использование производственных мощностей. Начиная этому была положена еще в 1974 г. при сооружении Шахтинского хлопчатобумажного комбината. Затем передовые коллективы строителей и эксплуатационников заводов «Атомаша», «Ростсельмаш», «Новочеркасского электровозостроительного, шахты им. 60-летия Ленинского комсомола и «Самбейковская» поднимали знамя соревнования под девизом «Строить в срок, обслуживать досрочно», получившего одобрение и высокую оценку Л. И. Брежнева в его приветственном письме коммунистам, трудящимся области.

Досрочный ввод в действие производственных мощностей — наиболее рациональный путь, исключающий возможность оказаться в числе отстающих. Задача по освоению производственных мощностей в данных условиях касалась не только вновь вводимых объектов, но и предполагала дополнительное наращивание производственных мощностей за счет осуществления организационно-технических мероприятий, т. е. без существенных капитальных затрат. Многие руководители стали ясно себе представлять, что создание таким путем резервных мощностей обеспечивает реальные условия для организации и проведения хозяйственного маневра, возможность без продолжительной остановки производства осваивать выпуск новой продукции.

Опыт такой работы накоплен на производственном объединении «Ростсельмаш», где в результате проведения плано-аналитической реконструкции цеха экскаваторных машин суточный выпуск универсальных комбайнов возрос с 35 до 70 машин. К открытию XXVI съезда КПСС был изготовлен первый опытный образец высокопроизводительного комбайна «Дон-1500». А к уборочному сезону 1981 г. было изготовлено еще 20 таких комбайнов. Опытные испытания комбайнов показали, что «Дон-1500» — машина принципиально новая, отвечающая современным техническим эксплуатационным и эстетическим требованиям.

Немало интересного в освоении новых мощностей, умелого маневрирования людскими ресурсами накоплено на заводе «Атомаша». Здесь еще в период подготовки к сдаче производственных мощностей активно готовились к их освоению. В бригады по монтажу оборудования были включены рабочие завода. Участие эксплуатационников в монтаже и наладке оборудования позволяло рабочим заранее ознакомиться с устройством и особенностями новой техники, получить первые навыки по ее эксплуатации. Не остались в стороне и инженерно-технические работники, благодаря заранее подготовившие производство, разработавшие сетевые графики досрочного освоения вводимых объектов. На «Атомаше» широкое развитие творческой инициативы трудящихся способствовало рождению новой формы социалистического соревнования — созданию бригад творческого содружества рабочих и инженерно-технических работников. Коллективом производственных бригад и бюро служб технической подготовки производства заключены договоры творческого содружества. Сегодня их насчитывается около 50.

На стабильность планов большое влияние оказывает своевременная обеспеченность необходимыми материальными ресурсами и сырьем. Как правило, хозяйственный чашу весов снижает объем производства, корректировки планов объясняют срывам в материально-техническом обеспечении. Однако в Ростовском химическом произ-

водственном объединении им. Октябрьской революции наши выход из трудного положения. В последние годы на предприятии остро ощущалась нехватка сырья, и особенно пищевых растительных масел. Как-то было достаточно убедительные аргументы для снижения объемов производства, но здесь решили иначе. Специалисты завода совместно с научно-исследовательскими институтами Харькова, Чернигова, Белгорода разработали и внедрили рецептуры, предусматривающие использование заменителей растительных пищевых масел, и других остро дефицитных видов сырья. За три последних года по разработанным рецептурам выпущено 28 тыс. т масла, что позволило сэкономить 3800 т сырья, в том числе 1770 т растительных масел. Объединение имеет договоры о творческом сотрудничестве с 25 вузами и научно-исследовательскими институтами. В настоящее время ведутся исследовательские работы по расширению ассортимента лакокрасочных материалов с использованием заменителей, а также поиск новых материалов с целью замены дефицитного сырья. Так, совместно с Новочеркасским политехническим институтом осуществляется работа по использованию отходов полипропилена, с Ростовским государственным университетом — отходов производства левоментина, с Харьковским политехническим институтом — отходов производства капролактама. Таким образом, сочетание хозяйственного маневрирования сырьем с творческими усилиями инженерно-технических работников позволяет выполнять предприятию установленные задания по объему производства, экономии ценного пищевого сырья — растительные масла.

Другой пример. 1981 г. для Таганрогского металлургического завода сложились нелегкие условия. Ряд предприятий недопоставил ему значительное количество металла. Руководство предприятия не пошло по легкому пути, не стало добиваться пересмотра плановых заданий, а вместе с партийной организацией начало активный поиск внутренних резервов. В результате принятых экономических службами завода мер удалось резко сократить внутрисменные простои, снизить «незамерзнушки» в мартеновских и трубосварочных производствах. Умелое применение хозрасчетных рычагов привело к уменьшению брака и потере металла. Существенно сокращено время плавки, ремонта оборудования. Максимально мобилизованы свои резервы, таганрогские металлурги создали надежную базу для устойчивой работы до конца года. Опыт завода еще раз подтвердил, что в основе успеха металлургов лежит хозяйственный маневр (инициатива, организованность и разумная предприимчивость, бережливость и хозрасчет, дисциплина и внимание к передовому опыту).

Практика работы этого передового коллектива показала, что реконструкция — один из рациональных путей развития производства. Выступив с инициативой «Через реконструкцию — к высокой эффективности», металлурги перешли к широкому осуществлению намеченных мероприятий. Без остановки нового производства стали реконструироваться трубосварочные цехи, банджидный, прокатный, другие особо важные производства. В результате затраты на техническое перевооружение только одного трубосварочного цеха № 1 окупились менее чем за два года. Экономический эффект составил 4 млн. руб.

Парком и целевые партийные организации завода придают важное значение выяснению резервов производства, развитию инициативы трудящихся. Широкий размах благодаря партийной поддержке получила почта передовой бригады коммуниста Г. К. Дреннова из трубосварочного цеха № 1 «От экономии металла и энергоресурсов — к сверхплановой продукции», направленный не только на всемерную экономию ресурсов, но и борьбу за сверхплановое производство продукции. Распространение почта бригады Г. К. Дреннова по цехам

металлургического завода дало ощутимые результаты. Так, если в 1980 г. в трубосварочном цехе № 1 на изготовление 1 т труб затрачивалось более 52 кВт·ч электроэнергии, то в 1981 г. — уже 50. При этом, что более 1,5 тыс. т труб произведено за счет экономии металла и электроэнергии. Почти металлургов поддержал бóльшая обкома КПСС, он находит все большее распространение на предприятиях области.

Приобщение трудовых коллективов к решению вопросов повышения эффективности производства способствовало появлению интересных начинаний, инициатив непосредственно среди рабочих. Так, смена Ростовского подшипникового завода № 10, которой руководит лауреат Государственной премии СССР А. А. Шапка, была обеспокоена большими потерями рабочего времени на участке из-за неполной загрузки оборудования. Коллектив стал ежедневно учитывать простои станков и выявляющие их причины. Сначала этим занимались мастера, но на один не мог справиться с этим вопросом. Нужен был коллективный поиск неиспользованных резервов в работе оборудования. И тогда на собрании бригада решила ввести паспорт эффективности станка, где отражался учет и анализ причин простоев оборудования. В результате бригада за один год повысила коэффициент сменности станков с 1,56 до 1,82 и без увеличения численности работающих дополнительно к плану изготовила продукции на 320 тыс. руб. Обком партии на своем пленуме одобрил начинание «Каждому станку — паспорт эффективности». Сейчас паспорта эффективности заведены на 44 тыс. ед. оборудования, что составляет 75% его общего количества. За годы прошедшей пятилетки дополнительно изготовлено за счет этого различных изделий почти на 23 млн. руб.

Учитывая, что решающим фактором в достижении высокой эффективности производства и впереди остается производительность труда, обком партии поддержал инициативу трудовых коллективов Ростова «Весь прирост выпускаемой продукции — без увеличения численности работающих», и сейчас идет большая работа по ее распространению.

Итак, движение «Работать без отставших» и его качественно новая ступень — борьба за досрочное освоение мощностей — побуждают трудовые коллективы работать так, чтобы не было не выполняющих норм, и в свою очередь, заставляет коллективы предприятий и руководителей осуществлять хозяйственные маневры, искать резервы, способствовать созданию прочной организационной и экономической базы для успешного претворения планов партии. За годы работы по развитию движения «Работать без отставших» в 12 раз сократилось количество отстающих предприятий по производительности труда и в 7 раз — по номенклатуре изделий. В 20 раз сократилось количество цехов, бригад и участков, не справляющихся с планами. Намечалась тенденция к улучшению использования мощностей. В 1980 г., например, прирост объемов производства за счет досрочного освоения новых и эффективного использования действующих мощностей превысил 180 млн. руб. Возрос коэффициент сменности работы оборудования до 1,47. Почти на 10% сокращено количество предприятий, не вышедших в срок на проектные мощности. За прошедшие пятилетие в области почти в 4,2 раза возросло производство промышленной продукции со знаком качества.

На современном этапе коммунистического строительства, когда неизмеримо возросли масштабы экономики, усложнились отрасли и территориальные связи, все более актуальными становятся задачи совершенствования хозяйственного механизма. В Отчетном докладе

ЦК XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев подчеркнул: «Решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, на много зависит от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления»².

Совершенствование хозяйственного механизма своим важнейшим элементом предусматривает определенную систему планов и выделение особой роли пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности всех звеньев промышленного производства, являющая его первичные звенья — производственные объединения, предприятия.

Основной движущий «Работать без отставаний» был и остается пятилетний план, имеющий директивный характер. «План — это закон», подчеркивал на XXVI съезде А. И. Брежнев, — потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства»³.

Это положение усиливается новым порядком оценки выполнения пятилетнего плана на всех уровнях управления — нарастающим итогом с начала пятилетки, а годового плана — нарастающим итогом с начала года.

В современных условиях пятилетний план становится основой всей текущей перспективной деятельности предприятий. Постоянные или частые изменения планов, их корректировки, имеющие место в хозяйственной практике, приводят к потере важного критерия в оценке уровня деятельности предприятия и, по существу, подрывают принцип директивности плана. Формирование стабильных пятилетних и годовых планов, исключающих, как правило, возможности корректировки плановых заданий, выдвигает первоочередную задачу принципиальной важности — обеспечение высокого качества разработки самого плана. Все это налагает особую ответственность за формирование пятилетнего и годовых планов по всем технико-экономическим показателям, требует от современных руководителей правильной ориентации на выполнение стабильных плановых заданий. Целесообразно отойти от традиционных форм разработки техпромфинпланов для промышленных предприятий, которые, как правило, формируются только по основным технико-экономическим показателям в укрупненном виде. Техпромфинплан должен служить укреплению государственной плановой дисциплины и мобилизации всех звеньев производственного объединения на выполнение количественных и качественных показателей.

Думается, целесообразно, чтобы ученые и квалифицированные экономисты, имеющие большой опыт практической работы, совместными усилиями разработали систему нормативных плановых документов, отвечающую современным требованиям научного подхода к формированию плана, используя преимущества нормативного метода в отличие от ранее действовавшего — от достигнутого уровня. Кроме того, в выполнении государственного плана должна повыситься моральная и материальная ответственность каждого структурного органа управления производственным объединением. Именно эти новые качества требуют более глубокой детализации плановых расчетов и обоснования планируемых конечных результатов. Работу эту необходимо организовать таким образом, чтобы еще при разработке планов можно было установить функциональную ответственность не только по конечному оценочному показателю, но и по его составляющим элементам. Детализация плановых расчетов позволит в ином преодолении сознания и ответственности подходить к формированию плана и организа-

ции контроля на стадии его выполнения. Разукрупнение плановых расчетов приближает к реальным жизненным условиям, делает возможной стабилизацию планов, способствует усилению роли маневра. Маневр в таких условиях нацеливает на творческое решение организационных, технических, социальных и экономических вопросов.

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев указывал: «Реальный поворот к эффективности, как все мы понимаем, начинается с планирования... Новые задачи требуют новых решений, творческого подхода к организации всей плановой работы»⁴. Эти указания относятся и к планированию основных фондов на каждом предприятии, объединении, отрасли. Современное состояние вопроса вызывает необходимость выделить в системе управления производством единый комплекс вопросов, относящихся к формированию, развитию и использованию основных фондов предприятий, объединений. Впервые в практике заводского перспективного планирования такой подход осуществлен в отрасли тракторной и сельскохозяйственного машиностроения, где в модели плана десятой пятилетки, по предложению Ростовским-на-Дону институт сельскохозяйственного машиностроения методике, был введен комплексный план развития и использования основных фондов и производственных мощностей. Разработка такого плана базируется на программно-целом и балансовом методах планирования. Содержанием его являются пропорциональное развитие основных фондов и максимальное использование производственных мощностей, устранение диспропорций в составе основных фондов, ускорение использования определенной их части, расширение работ по модернизации оборудования, совершенствованию структуры фондов. Разработка комплексной программы развития и использования средств труда имеет принципиальное значение, она позволяет к проблеме повышения эффективности производства применить системный подход, рассматривая как единое целое не только уровень использования основных фондов, но и процессы их воспроизводства. На наш взгляд, использование методов разработки пятилетних планов развития и использования основных фондов, принятых в отрасли сельскохозяйственного машиностроения, было бы полезным и нужным делом, помогающим коллективам предприятий в их борьбе за повышение фондоотдачи и эффективности производства.

Задания, вытекающие из Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. и на период до 1990 гг., требуют нового подхода к совершенствованию планирования труда и трудовых ресурсов. Комплексный подход к вопросам труда уже проявился в ходе развития социалистического соревнования ростовских предприятий работать без отставаний, которое обрело качественно новые черты и воплощает в себе реализацию большого количества мероприятий, проводимых на предприятиях. Эти мероприятия направлены на улучшение условий труда, укрепление трудовой дисциплины, воспитание чувства взаимопомощи в труде и другие факторы, способствующие повышению производительности труда. В связи с этим заслуживает внимания опыт Аксайского завода пластмасс. В 1969—1972 гг. на предприятии проводился эксперимент пересмотра норм труда по инициативе рабочих-сдельщиков. Развивая и совершенствуя эксперимент, партийные, хозяйственные и профсоюзные органы совместно с работниками завода превратили его с 1973 г. в массовое движение на предприятиях Ростовской обл. В результате сложилась комплексная система добровольного участия рабочих в пересмотре норм труда. Материальная заинтересованность рабочих в повышении норм труда за-

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 49.

³ Там же, с. 50.

⁴ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 года. М., Политиздат, 1978, с. 16.

рантируется единовременной премией в размере 50% суммы расчетной экономики заработной платы планового выпуска данного вида изделий на год. Классифицированы факторы пересмотра норм выработки по инициативе администрации или рабочих. В частности, право на повышение норм выработки по инициативе рабочих наступает в результате внедрения рациональных приемов и методов работы передовиков, повышения квалификации, освоение смежных профессий, рационального использования рабочего времени.

Реагентировано назначение фонда экономики, полученного от снижения трудозатрат. Фонд экономики в определенной пропорции направляется на увеличение размера премий этой категории рабочих за качественные показатели. Премии рабочим за счет этого фонда доведены в 1981 г. до 35–45% среднего месячного заработка. По всем указанным направлениям разработаны соответствующие положения и методики. Итоги эксперимента подтвердили его экономическую эффективность и значимость. Экономию трудовых затрат на предприятиях объединения «Химпродукт» (куда входит Аксайский завод пластмасс) от пересмотра норм по инициативе рабочих за период с 1968 по 1981 г. составили 600 тыс. нормо-ч. За счет этого дополнительно произведено продукции (в основном товаров народного потребления) на 6,6 млн. руб. в год. Производительность труда возросла в 6 раз, заработная плата рабочих-сдельщиков — в 3 раза, высвобождено 344 рабочих-сдельщиков. Сейчас система Аксайского завода пластмасс по организации пересмотра норм труда по инициативе рабочих применяется на 335 предприятиях промышленности, строительства, транспорта области. За последние шесть лет пересмотрели нормы выработки в сторону увеличения более 300 тыс. рабочих. Экономика фонда заработной платы составила около 24 млн. руб. Условно высвобождено 11,5 тыс. рабочих. Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 21 ноября 1975 г. опыт предприятий Ростовской обл. по организации и пересмотру норм труда по инициативе рабочих рекомендован к широкому распространению и внедрению.

В ходе социалистического соревнования в последние годы на Аксайском заводе пластмасс широкое распространение получала инициатива трудящихся, направленная на экономию материальных ресурсов с помощью лицевых счетов. Такие счета предусматривают учет экономики, достигнутой против установленных норм расходования ресурсов. Здесь разработана и введена в действие с 1 апреля 1979 г. система пересмотра норм сырья, материалов, топлива и электроэнергии. В основе системы сочетание общественных, коллективных и личных интересов в процессе производства и распределение его результатов. На наш взгляд, это является одним из факторов, необходимых для развития инициативы и создания системы учета и стимулирования стимулирования. При построении системы учета и стимулирования определяется экономика не путем взвешивания или другого измерения всей массы потребляемого в производстве сырья и материалов за определенные периоды (смена, сутки, календарный месяц), а за пересмотр норм по инициативе трудящихся, т. е. пересмотр норм в тесном сотрудничестве рабочих и ИТР для изыскания резервов сокращения расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Первые результаты подтверждают высокую экономическую эффективность почина. Так, за истекший период от внедрения 23 предложений с участием 102 инициаторов рабочих и ИТР сэкономлены десятки тонн полиэтилена и полипропилена, 3 тыс. м² пленки ПВХ и 574 тыс. кВт·ч электроэнергии. Выпущено дополнительно продукции из сэкономленного сырья, в основном товаров народного потребления, более чем на 500 тыс. руб. Выплатено премий творческим бригадам свыше 10 тыс.

руб. Проведенная на Аксайском заводе пластмасс работа по инициативному снижению норм расхода материальных ресурсов — первый шаг в этом важном народнохозяйственном деле. Для более полного развития инициатив трудящихся необходимо проводить дальнейшие исследования в области с целью увеличения сроков эксплуатации машин и оборудования, инвентаря и инструмента, внедрения более рациональных видов сырья и заменителей, уменьшения потерь и норм естественной убыли в промышленности и сельском хозяйстве.

Начатая работа по комплексному воздействию производственно-техническими, организационными и моральными факторами на повышение производительности труда и творческое развитие личности должна отразиться в совершенствовании планирования на предприятиях и в производственных объединениях в одиннадцатой пятилетке. Главным содержанием разработки комплексного плана трудовых ресурсов становится поиск оптимальных организационно-технических решений, удовлетворяющих потребности развития производства и потребности развития личности. Необходимо обеспечить целенаправленное воздействие научно-технического прогресса на изменение социальных условий, содержание и характер труда, повышение уровня квалификации и совершенствование структуры кадров. Для перехода к комплексному планированию труда, отвечающему задачам управления трудовыми ресурсами на уровне предприятий и объединений, по инициативе технико-экономического совета при обкоме КПСС, учеными-экономистами и в сотрудничестве с производственниками разработаны методические рекомендации по составлению комплексного плана трудовых ресурсов. Разработка направлена объединения и предприятий области для практического использования.

Высокая оценка роли планирования, данная на XXVI съезде КПСС, в выступлениях А. И. Брежнева, в постановлениях партии и правительства по хозяйственному механизму, определяет необходимость в каждом звене производства особого продуманного и обоснованного подхода к планированию. Совершенствование хозяйственного механизма невозможно без овладения научными основами планирования. Вместе с тем назрела потребность поиска организационных решений, обеспечивающих реализацию системных задач совершенствования хозяйственного механизма. Усиление стабильности планов и эффективность хозяйственного механизма требуют и решения вопросов комплексного управления ресурсами. Целесообразно объединить совместные усилия научных коллективов и специалистов народного хозяйства, работающих в области совершенствования планирования на разных уровнях управления. Это могла бы осуществить научные институты Госплана СССР и соответствующие подразделения в отраслевой системе управления.

Областная партийная организация направляет творческую активность трудящихся на успешное выполнение планов экономического и социального развития, намеченных историческим XXVI съездом КПСС

ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ ЗОНЫ БАМ

В. Можин,

*Председатель СООСЗ при Госплане СССР,
ка. нар. ВАСИЛИН*

Н. Сингур,

нач. подготовки Госплана СССР

Ю. Соболев,

зам. сектора ЦНИИ при Госплане РСФСР

Значение Байкало-Амурской железнодорожной магистрали для народного хозяйства страны огромно. Являясь объектом транспортного назначения, БАМ вместе с тем открывает доступ к разнообразным природным ресурсам Восточной Сибири и Дальнего Востока. Поэтому решениями XXV съезда КПСС было предусмотрено в десятой пятилетке одновременно со строительством магистрали «значительно усилить геологоразведочные и научно-исследовательские работы по комплексному развитию производительных сил в зоне, тяготеющей к Байкало-Амурской магистрали»¹.

Строительство Байкало-Амурской магистрали осуществляется успешно. В одиннадцатом пятилетии на всем ее протяжении будет открыто движение поездов и вслед за ее сооружением предстоит, как отмечено в Материалах XXVI съезда КПСС, «развернуть работы по хозяйственному освоению зоны, тяготеющей к Байкало-Амурской железнодорожной магистрали»².

Эффективное освоение природных ресурсов зоны, занимающей площадь свыше 1 млн. км² и протянувшейся более чем на 3 тыс. км, возможно только на строго научной основе. Как показала практика освоения природных ресурсов в восточных районах страны, обычные методы планирования здесь неприемлемы. Необходим программно-целевой подход: разработка целевых комплексных программ в качестве составной части народнохозяйственных планов. Такой подход обоснован постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В числе первоочередных программ предусмотрено разработать целевую комплексную программу хозяйственного освоения зоны Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Научными организациями, плановыми и хозяйственными органами страны проделана большая работа по подготовке этой программы. Можно выделить несколько этапов в ее разработке. На первом (1974—1978 гг.) Научным советом АН СССР по проблемам БАМ, возглавляемым акад. А. Г. Аганбегяном, были разработаны научные основы целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны. На втором этапе (1978—1981 гг.) была намечена система мероприятий и подготовлены (также под руководством Научного совета) проект целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМ на длительную перспективу. Проект обсуждался на III Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам хозяйственного освоения зоны БАМ, проведенной в Улан-Уде в сентябре прошлого года.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 227.

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 188.

На основе научных предплановых материалов с участием министерств и ведомств СССР, Госплана РСФСР в 1980—1981 гг. под руководством Госплана СССР создана целевая комплексная программа хозяйственного освоения зоны БАМ на период до 1990 г., часть которой вошла в план экономического и социального развития страны на одиннадцатое пятилетие. Программа составлялась на основе Методических указаний к разработке целевых комплексных программ по решению региональных проблем, формированию и развитию территориально-промышленных комплексов, одобренных Госпланом СССР 31 января 1980 г.

Главной разработчик программ хозяйственного освоения зоны БАМ — Центральный научно-исследовательский экономический институт при Госплане РСФСР. Проект программы рассматривался на заседании Госплана РСФСР, в Совете Министров РСФСР, в отделах Госплана СССР. Подготовка программы как составной части Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. определяла непосредственное участие министерств, ведомств и ряда организаций в разработке ее разделов и их ответственность.

В программу входят разделы: целевой, содержащий характеристику современного (базового) уровня развития зоны БАМ, формулировку главной цели, подцелей и задач программы, этапов и сроки их решения;

отраслевой, включающий развитие отраслей специализации зоны, обеспечивающих достижение целей программ, а также формирование всей производственной инфраструктуры в зоне;

социальный, определяющий направления развития непроизводственной сферы и решения важнейших социальных задач;

территориальный, отражающий территориальную организацию хозяйства в зоне БАМ и показателем территориально-производственных образований, формирующихся в зоне;

организационный, предусматривающий формы, методы и порядок управления и организации выполнения программ, контроля за ее реализацией.

Главная цель комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМ — планомерное формирование в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке производственной зоны на базе комплексного использования ценных природных ресурсов для удовлетворения потребностей народного хозяйства страны в топливе, продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности, металлургии. В качестве важнейших подцелей программы выделены:

постоянное развитие в зоне БАМ отраслей специализации — угольной, лесной, горнорудной промышленности — и создание соответствующих обслуживающих и вспомогательных производств;

транспортное обустройство территории, прилегающей к зоне БАМ (сооружение самой магистрали и всех «дополняющих» путей сообщения), и наиболее эффективное использование магистрали по мере ввода в эксплуатацию отдельных ее участков;

создание в зоне ряда промышленных производств и комплексов и специализация их на производстве экспортной продукции;

решение актуальных социально-экономических задач для создания благоприятных условий труда и быта ныне проживающих в зоне БАМ и вновь привлекаемого сюда населения. Наиболее важной среди них является формирование продовольственной программы в зоне БАМ.

Экстремальность природно-климатических условий Восточной Сибири и Дальнего Востока, в которых предстоит реализовать крупную

народнохозяйственную программу, повышенные удельные затраты на капитальное строительство в зоне БАМ обуславливают следующие исходные позиции при определении экономической стратегии освоения зоны, прилегающей к БАМ.

Должен быть проведен тщательный отбор рекомендуемых к строительству промышленных предприятий, причем главный критерий — обеспечение наиболее эффективного производства основных видов продукции.

Необходимы ориентации на трудосберегающую политику, на минимальное количество вновь привлекаемого в зону населения и максимальное использование в отраслях хозяйства зоны новейшей техники и ресурсосберегающей, малоотходной технологии производственных процессов с целью повышения производительности труда, что в конечном счете обеспечит повышение эффективности производства. Предусматриваются опережающие темпы создания инфраструктуры, в первую очередь социально-бытового обустройства прилегающей к магистральной территории.

Процесс хозяйственного освоения зоны БАМ рассчитан на продолжительный период, в пределах которого однадцатая и двенадцатая пятилетки во многом будут носить заделочный характер. В течение одиннадцатого пятилетия предстоит закончить производственную и социально-бытовую подготовку территории зон, с тем чтобы завершить сооружение базисных объектов производственной инфраструктуры и транспорта и обеспечить доступность освоения важнейших источников сырья. Исходя из этого предлагается до 1985 г. свыше 50% производственных капитальных вложений направить в такие отрасли, как низовой транспорт, ремонтное машиностроение, энергетика, строительная индустрия, промышленность строительных материалов и отрасля агропромышленного комплекса. Это позволит создать условия для интенсивного развития в двенадцатом пятилетии и последующем периоде отраслей общесоюзной специализации зоны БАМ — угольной, горнорудной, лесной. Именно эти отрасли станут стержнем всего хозяйственного комплекса зоны БАМ.

Среди них самой подготовленной к дальнейшему развитию является лесная промышленность. С вводом в эксплуатацию отдельных участков БАМ создаются более благоприятные транспортные условия для расширения лесосечного фонда прилегающих к магистральной территории. Уже в одиннадцатой пятилетке открывается доступ к новым районам с высококачественными лесами в Иркутской обл. и Хабаровском крае, а также в северной части Амурской обл. Здесь будут организованы лесопромысловые базы большой и средней мощности. Наиболее крупными из них станут Казанчинско-Ленский, Таежный, Селемджинский и Баджалский. Два крайних участка зоны БАМ — западный (Подымахино — Казанчинское) и восточный (район Комсомольска и Амурска), имеющие наиболее ценные и эффективные для освоения лесные ресурсы, превратятся в районы крупномасштабных лесозаготовок и деревообработки. В них сконцентрируются основные лесопромышленное производство и вся химическая переработка древесины.

В деревообрабатывающей промышленности зоны БАМ должен быть достигнут качественный скачок: переход от преимущественно перерабатывающих процессов (изготовление пиломатериалов, технологической щепы, строительных деталей и заготовок) к глубокой переработке древесины (химической, химико-механической). Будет значительно расширен Амурский целлюлозно-картонный комбинат, что позволит увеличить объем и ассортимент продукции глубокой переработки древесины, резко поднять производство целлюлозы, картона и других наиболее ценных изделий из древесины. Все это будет способствовать эффективности лесной промышленности.

Важное место среди отраслей общесоюзной специализации зоны БАМ принадлежит угледобывающей промышленности. Перед ней стоит задача не только обеспечить топливом потребностей зоны и многие крупные промышленные предприятия Дальнего Востока, но и осуществлять экспортные поставки в страны Тихоокеанского бассейна, особенно Японии. Эта отрасль должна решить сложную проблему сдвига напряженности топливно-энергетического баланса на Дальнем Востоке. В течение ряда лет уголь на Дальний Восток в больших объемах завозится из Восточной Сибири. Объем его перевозок только из Читинской обл. увеличился за последние десятилетия вдвое. Это недопустимо при наличии на Дальнем Востоке крупных угольных месторождений. Мы целиком разделяем мнение председателя Президиума Дальневосточного научного центра АН СССР акад. Н. А. Шило, который считает «экономическим парадоксом завоз сюда угля из Забайкалья и Восточной Сибири»².

Главной базой общесоюзного значения по добыче коксующегося угля станет Южно-Якутский ТПК. Здесь на Нерюнгинском месторождении строится мощный карьер по добыче 13 млн т угля, обогащенная фабрика и крупная ГРЭС. К концу текущей пятилетки на добычу створжений должны быть введены в действие мощности по добыче 10,5 млн т угля в год и обогащательная фабрика.

В одиннадцатом и двенадцатом пятилетиях Южная Якутия будет давать большую часть добычи угля зоны БАМ. В дальнейшем для поддержания необходимого уровня его добычи потребуются вести в эксплуатацию и другие месторождения. В частности, в перспективе предусматривается строительство Денисовской шахты мощностью 2,4 млн т угля в год с обогащательной фабрикой для его переработки, нового разреза в Бурейском бассейне мощностью 1 млн т угля в год, а также расширение действующей шахты до 4 млн т угля в год. Подготовительные работы, связанные с расширением добычи угля, следует начать заранее.

Большое развитие в зоне БАМ должна получить горнодобывающая промышленность. В перспективе в несколько раз увеличатся добыча олова на предприятиях Хабаровского края. Предстоит создание новых производств: меднорудного — на базе Удаканского месторождения; по добыче селенгдинских апатитовых руд; хризотил-асбеста — на Молодежном месторождении; бесклорных калийных удобрений и глаубера — на базе сырья Сингирского массива. Увеличение добычи олова на Солонечном горно-обогатительном комбинате — задача сегодняшнего дня. Это объясняется большими потребностями народного хозяйства страны в олове и ограниченными возможностями закупки его на мировом рынке.

Важным направлением развития существующей в зоне БАМ цветной металлургии становится повышение комплексности использования исходного сырья и утапливание его переработки.

Особая роль отводится Удаканскому меднорудному месторождению. Однако освоение его потребует больших капитальных вложений и подготовительных работ. Необходимо прежде всего, как отмечено в Материалах XXVI съезда КПСС, завершить в текущей пятилетке все проектные работы, определить рациональную и эффективную схему обогащения медистых песчанников, с тем чтобы в двенадцатом пятилетии приступить к созданию здесь комплекса производственной и социально-бытовой инфраструктуры и сооружению объектов первой очереди Удаканского горно-обогатительного комбината. Такая этапность освоения Удаканского меднорудного месторождения обуславливала и те, что сооружение горно-обогатительного комбината будет практи-

² «Советская Россия», 1981, 28 мая.

чески возможно после сдачи в эксплуатацию в этом районе соответствующего участка Байкало-Амурской магистрали.

Примерно такая же схема целесообразна и для освоения Молодежского месторождения хризотил-асбеста. Уникальное сырье этого месторождения (длинноволокнистый асбест, имеющий широкий диапазон применения в различных отраслях хозяйства) можно будет широко использовать лишь после двенадцатой пятилетки. Первую же одиннадцатую и двенадцатую пятилетки должен стать подготовительными.

Большой научный и практический интерес представляет освоение огромных запасов Сындырского массива, расположенного на западе Сибирской части зоны БАМ. Оно позволило бы организовать производство бесклочковых каменных удобрений в объеме около 1 млн. т в год. При комплексной переработке сындырских можно было бы получать примерно 1 млн. т глинозема в год, необходимого Восточной Сибири с ее сложившейся мощной алюминиевой промышленностью. Другим важным попутным продуктом станет цемент, крупное производство которого должно быть организовано в связи с громадными масштабами предстоящего промышленного и гражданского строительства в зоне БАМ. В связи с этим представляет безусловный интерес предложение Всесоюзного научно-исследовательского проектного института геологии о создании в перспективе экономической эффективного промышленного комплекса по производству каменных удобрений, глинозема и цемента на базе сырья Сындырского массива.

Сочетание крупных запасов концентрируемых углей и железорудных ресурсов в одном, достаточно компактном районе — Южной Якутии предопределяет благоприятные возможности создания новой металлургической базы. Проблема строительства на Далеком Востоке мощного завода по производству металла с полным циклом назрела давно. Далекий Восток и забайкальская часть Восточной Сибири уже длительное время испытывают недостаток в прокате черных металлов. Быстро растущее машиностроение испытывает все большую потребность в металле, а два действующих переделающих металлургических завода — Петровск-Забайкальский и Амурсталь не удовлетворяют ее. Это объясняется не только их небольшой мощностью, но и несоответствием (по сортаменту) выпускаемой ими продукции запросам промышленности района. В отдельные годы лишь 15% готового проката Амурстали используется на Далеком Востоке, а остальная часть продукции вывозится за пределы района в среднем на расстояние 5 тыс. км. В то же время сотни тысяч тонн металла недостающего сортамента приходится доставлять на Далекий Восток из районов, удаленных более чем на 6 тыс. км.

Таким образом, сложившийся на Далеком Востоке дефицит черных металлов исчисляется весьма значительными цифрами, а намечаемое на перспективу мощное развитие производительных сил в зоне БАМ еще более увеличит его. По расчетам ЦЭИИ при Госплане РСФСР, уже к концу двенадцатой пятилетки он составит 3,6 млн. т.

Учитывая народнохозяйственную значимость создания на Далеком Востоке базы металлургии и тот факт, что несвоевременное обеспечение металлом потребностей зоны БАМ отрицательно скажется на развитии многих сопряженных отраслей, Министерству черной металлургии СССР и его проектным институтам следует в краткие сроки подготовить необходимые технико-экономические обоснования освоения железорудного месторождения в Южной Якутии, разработку которых предусмотрена Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

В комплексном освоении природных ресурсов зоны БАМ немалое значение, кроме перечисленных отраслей специализации, имеют и другие отрасли промышленности. Среди них особую роль играет машино-

строение. Структура машиностроения Далекого Востока пока не соответствует потребностям района. Вывоз отсюда некоторых видов машин и оборудования в европейскую часть СССР и на Урал достигает иногда 90% объема их производства. В то же время основные типы используемых в восточных районах машин и других металлоизделий завозятся из европейской части страны. Это порождает нерациональные железнодорожные перевозки, исчисляемые миллионами тонно-километров, поскольку потребность в машинах и оборудовании в районах Далекого Востока весьма велика. До сих пор доля ручного труда в некоторых отраслях материального производства этих районов превышает 50%. Поэтому механизация и автоматизация ее здесь необходимы.

Для зоны БАМ широкое развитие всех отраслей машиностроения не рекомендуется. Условия этих районов вызывают необходимость создания в них прежде всего мощной ремонтно-механической базы. Здесь сосредоточено огромное количество отечественной и зарубежной техники. Значительная часть машин и механизмов изготовлена в специальном северном исполнении, однако, как свидетельствует опыт их эксплуатации на строительстве магистралей, в суровых природных условиях в зимнее время даже они часто выходят из строя. При низких температурах, как правило, отказывают гидравлические приводы тракторов, гидросососы и гидромолоты. Потеря рабочего времени из-за технических поломок возрастает зимой в 1,2—1,5 раза. В дальнейшем, когда количество работающей здесь техники во много раз возрастет, потребность в четко организованной ремонтно-механической службе еще более усилится.

В первую очередь необходимо создание ремонтных баз для горнодобывающей техники, а также для машин и орудий, используемых в лесной промышленности. В этих целях предлагается в ближайшей пятилетке построить в Нерюнги первую очередь ремонтно-механического завода, что позволит решить проблему ремонта угледобывающей техники. В последующем потребуются сооружение ремонтно-механического завода в г. Амурск (Комсомольский р-н) для ремонта лесозаготовительной и деревообрабатывающей техники и ремонтно-механического завода в Удаке для ремонтного обслуживания техники будущего меднорудного комбината.

Большое значение в хозяйственном развитии зоны БАМ будет иметь электроэнергетика. Своевременная подготовка энергетической базы — одно из условий успешной реализации всей программы. Создание такой базы должно осуществляться по двум направлениям: строительство собственных электростанций и постепенное подключение объектов к энергосистемам южных районов Сибири и Далекого Востока. Увеличить выработку электроэнергии Нерюнтинской ГРЭС и расширения Амурской ТЭЦ. В обеспечении энергией центральной части зоны БАМ важная роль отводится Зейской ГЭС.

Колоссальные размеры осваиваемых территорий предопределяют необходимость крупного строительства электростанций. На эти цели следует выделить почти половину средств, направляемых в электроэнергетику. Строительство ряда линий электропередачи напряжением 500 и 200 кВ позволит объединить энергосистему, формируемую в зоне БАМ, с энергосистемами Сибири и Далекого Востока.

К числу решающих условий осуществления программ хозяйственного освоения зоны БАМ относится своевременная подготовка материально-технической базы строительства. Инвестиционная политика имеет здесь два направления: создание строительного комплекса на территории зоны и использование опорно-тыловых баз, формируемых в более южных районах.

По расчетам ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, на развитие строительной базы непосредственно в зоне следует выделить около 30% капитальных вложений, направляемых в производственное строительство. В текущей пятилетке предстоит, по существу, заново создать материально-техническую основу строительства (каких-либо позиций по производству сборного железобетона, стеновых материалов, добыве нерудного сырья и т. п.). Производство сборного железобетона за пятилетие намечается увеличить в 2,6 раза. Примерно в таких же размерах возрастет объем выпуска стучных стеновых материалов.

Для обеспечения намечаемого роста масштабов строительства предлагается построить заводы железобетонных изделий в Нижнеангарске, Чаре и заводы крупнопанельного домостроения в Усть-Куте, Тынде и в р-не Нерюнгри. Самые крупные базы будут сформированы в районах интенсивного строительства — Южно-Якутском и Верхнеленском, где намечено возведение многих объектов строительной индустрии. На эти районы приходится более 50% объема государственных инвестиций.

В предстоящее десятилетие особое внимание будет обращено на развитие низового транспорта для обустройства новых территорий. Перед развертыванием строительных работ намечено проложить автомобильные подъезды от Байкало-Амурской железнодорожной магистрали к двум крупным объектам горнодобывающей промышленности — Удоканскому и Молодежному горно-обогатительным комбинатам.

Большое транспортное строительство предполагается в Южно-Якутском ТПК. Согласно решению XXVI сессии КПСС в одиннадцатой пятилетке будут разработаны технико-экономические обоснования строительства железной дороги Беркаит — Томмот — Якутск, а в двенадцатой — начато сооружение участка Беркаит — Томмот. Строительство этих объектов сыграет огромную роль в освоении не только зоны БАМ, но и территорий, расположенных к северу от магистрали. Значительные объемы транспортного строительства предусматриваются в Верхнеленском р-не. В частности, здесь в текущей пятилетке продолжат расширение и реконструкцию Остеровского порта.

Особую важность для хозяйственного освоения зоны БАМ представляет разработка системы мероприятий по решению продовольственной проблемы. Сравнение эффективности выработки основных видов продукции земледелия и животноводства в самой зоне и поставки их из других районов показывают экономичность завоза сюда практически всех сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим представляется целесообразным ориентировать развитие сельского хозяйства в зоне БАМ лишь на производство малотранспортных и скоропортящихся продуктов питания. Необходимость почти двукратного увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции в зоне потребует совместных усилий Минсельхоза СССР и других министерств, участвующих в хозяйственном освоении зоны БАМ: Минцветмета СССР, Минуглера СССР, Миндальметалла СССР, Минэнергоснабжения СССР.

Наибольшее развитие сельское хозяйство получит в районах сосредоточенного строительства: Верхнеленском, Зейском и Комсомольском. В перспективе они должны обеспечить 1/4 производства сельскохозяйственной продукции зоны.

Своеобразие природных условий зоны заставляет предусмотреть довольно большие суммы затрат на охрану окружающей среды. Для данной территории размеры таких затрат целесообразно устанавливать не по общепринятым нормам (3—5% основных капитальных вложений), а на уровне, рекомендованном Научным советом АН СССР по проблемам БАМ: в размере 7—10%. Уточнить расчеты можно бу-

дет после разработки Гипрогором комплексной схемы охраны природы зоны БАМ. В дальнейшем потребуются разработка более частных территориальных схем охраны окружающей среды, в первую очередь для районов Северного Прибайкалья, Южной Якутии, Витимского нагорья и Северо-Западного Приамурья.

Проведенные научными и плановыми организациями расчеты экономической эффективности мероприятий, намечаемых программой хозяйственного освоения зоны БАМ, показали, что инвестиционные затраты на 1 руб. суммарной валовой продукции материальной сферы в одиннадцатой пятилетке составят 2,8 руб.

В дальнейшем рост экономической эффективности мероприятий по хозяйственному освоению зоны БАМ будет обеспечиваться за счет интенсификации производства. Во всех отраслях специализации зон предусматривается повышение комплексности использования исходного сырья и внедрение безотходной технологии. Так, в девяти перерабатывающей промышленности в перспективе в 5—7 раз увеличится доля низкокачественной древесины и отходов, направляемых на технологические нужды. Окисленные угли Нерюнгринского месторождения, непригодные для обогащения, а также проипродукт обогатительной фабрики предполагается потреблять в качестве топлива для строящейся здесь ГРЭС. В производстве строительных материалов должны найти применение отходы, образующиеся при обогащении конусокопих углей, и часть вскрышных пород. В оловянной промышленности намечается увеличение примерно в 2 раза выхода продукции с единицы объема сырья за счет вовлечения в производство сопутствующих элементов и повышения степени извлечения полезных компонентов.

При оценке эффективности комплекса мероприятий по хозяйственному освоению зоны БАМ следует учитывать и ряд социальных факторов; большие затраты должны быть предусмотрены в первую очередь на развитие социально-бытовой инфраструктуры. Расценные показатели объемов производственного строительства приняты для этих районов на уровне средних показателей разработанных ЦЭНИИ при Госплане РСФСР для Восточной Сибири и Дальнего Востока; нормы по дошкольным и медицинским учреждениям превышают этот уровень. Удельные расходы на создание здесь объектов социально-бытовой инфраструктуры в расчете на душу населения в среднем выше аналогичных показателей, достигнутых в центральных районах страны, в 3 раза. В отдельных районах зоны БАМ такое превышение будет еще более значительным, поскольку потребность в капитальных вложениях в производственную сферу определялась дифференцировано по различным участкам зоны. Так, при средней по зоне стоимости 1 м² жилья, равной 420 руб., максимальный ее размер был принят на уровне 600 руб. (для Северо-Байкальского р-на), а минимальный — 230 руб. (для Комсомольского р-на).

Структуру инвестиций, при которой увеличена доля затрат на социально-бытовую инфраструктуру, следует считать оправданной для районов нового освоения. В предлагаемой для зоны БАМ инвестиционной политике учтены многолетний опыт планирования и выявившиеся недостатки капитального строительства в других районах страны, где в первую очередь возводились и сдавались основные производственные объекты, а объекты сопутствующих отраслей, коммунально-бытового назначения и жилье строились в последнюю очередь. Совершаясь они, как правило, более медленными темпами, чем основные объекты, и тем самым сдерживались полное освоение мощностей в основных отраслях. Подобные недостатки имели место при формировании систем комплексов Ангаро-Енисейского региона, Западно-Сибирского неф-

тегазового комплекса. Сегодня они проявляются в Южно-Якутском ТПК, входящем в зону БАМ.

Расчеты экономической эффективности освоения зоны магистралей, проведенные по чисто отраслевым показателям (т. е. без учета многих отмеченных выше социальных аспектов), показывают, что предложения по развитию отраслей специализации данной зоны характеризуются высокой эффективностью. Так, расходы на освоение лесных ресурсов многих районов зоны БАМ (кроме Северо-Байкальского и Удоканского) находятся на уровне затрат в Тюменской обл. и Коми АССР, на освоение ресурсов Верхнеленского района — близки к показателям действующих предприятий в Красноярском крае. Срок окупаемости капитальных вложений в лесозаготовки Верхнеленского, Комсомольского и Ургальского районов составит 8—9 лет, Селедженского и Западно-Амурского — 10—11 лет.

Институт «Уралгипроруда» были сопоставлены технико-экономические показатели строительства горно-обогатительных комбинатов на ряде объектов месторождений. Полученные результаты свидетельствуют о преимуществе освоения расположенного в зоне БАМ Молодежного месторождения хризотил-асбеста: капитальные вложения в строительство на его базе горно-обогатительного комбината окупятся через 11,2 года при рентабельности последнего 8,7%.

Повышению общей эффективности программы освоения зоны БАМ будет способствовать использование возможностей и выгод в области международного экономического сотрудничества, в первую очередь со странами Тихоокеанского бассейна. Привлечение финансовых и материальных ресурсов зарубежных стран для сооружения объектов на компенсационной основе облегчит обеспечение новых крупных предприятий современным оборудованием и строительной техникой, ускоренный ввод их в эксплуатацию. На основе расчетов, выполненных в соответствии с Методикой определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР, оценена выгода экспортирования отдельных видов продукции из зоны БАМ, особенно угля. Несколько ниже эффективность экспорта асбеста и меди, что обусловлено повышенной капиталоемкостью создания новых предприятий по их производству. Таким образом, важнейшими товарами экспорта из зоны БАМ могут стать лес, уголь, медь, асбест, на которые постоянно возрастает спрос в странах Тихоокеанского бассейна.

Для совершенствования планирования мероприятий программы хозяйственного освоения зоны БАМ и управления процессом ее реализации предлагается использовать организационные формы, принятые для Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и одобренные на XXVI съезде КПСС в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. Рекомендуется создание комиссии Совета Министров СССР по программе хозяйственного освоения зоны БАМ и межведомственной территориальной комиссии при Госплане СССР с местонахождением в Тыме.

Формирование мощной строительной базы и четкая организация строительного процесса — одна из ключевых задач реализации программы освоения зоны БАМ.

В связи с масштабностью намечаемого здесь строительства требуется организовать централизованное руководство выполнением мероприятий программы в каждом районе интенсивного строительства. С этой целью следует на одно из основных министерств, осваивающих конкретный район, возложить выполнение функций генерального заказчика и предоставить ему право координировать и решать все вопросы, связанные с хозяйственным обустройством территории, форми-

рованием системы объектов производственной и социальной инфраструктуры в данном районе. Передача обязанностей и функций единого заказчика по строительству объектов социально-бытового назначения местным Советам народных депутатов должна быть предусмотрена в более далекой перспективе — на стадии, когда в каждом районе строительства зоны БАМ сформируется зрелый хозяйственный комплекс.

Необходимо, чтобы строительный комплекс зоны был организационно единым, а его планирование и управление осуществлялись в соответствии с программно-целевыми принципами. Функции генерального подрядчика в зоне БАМ в основном должны быть возложены на Министерство строительства в районах Дальнего Востока и Забайкалья, которое (согласно утвержденному о нем положению) обязано руководить в районах своей деятельности строительством объектов производственного назначения независимо от того, к каким отраслям народного хозяйства они относятся, а также жилых домов и объектов культурно-бытового назначения. Исключение составляет Верхнеленский район сосредоточенного строительства, который территориально не входит в сферу деятельности Министрострой. Функции генерального подрядчика здесь целесообразно поручить Министерству промышленного строительства СССР, осуществляющему крупное капитальное строительство в близлежащих районах. На единую пятилетку следует сохранить положение, сложившееся в Южно-Якутском ТПК, где функции генерального подрядчика фактически выполняют два министерства — Минуглепром СССР и Минэнерго СССР.

В качестве головного проектировщика, отвечающего за подготовку проектно-сметной документации и осуществляющего связь с отраслевыми и специализированными проектными институтами, можно рекомендовать хабаровский Промстройпроект как институт, имеющий значительный опыт проектной работы в восточных районах страны. Выполнение проектно-исследовательских работ и разработку схем районных планировок районов интенсивного строительства в зоне БАМ, а также проектов планировок входящих в них административных районов, генеральных планов и проектов детальной планировки городов — промышленных центров зоны можно поручить Гипрогору Госстроя РСФСР.

Реализация целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМ позволит создать в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке новую промышленную зону на базе комплексного использования природных ресурсов.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Подводя итоги обсуждения

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Е. Иванов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В 1980—1981 гг. журнал «Плановое хозяйство» опубликовал ряд статей, посвященных совершенствованию методов определения и планирования мощностей промышленных предприятий, вопросам лучшего их использования¹. И это понятно. Ведь производственная мощность — основа формирования плана, а значит, всех показателей деятельности предприятий и объединений. От того, насколько правильно определена ее величина, а значит, в какой мере займат напряженность и реальность плана. А от того, насколько она полно используется, зависит не только объем производства, но практически все экономические показатели.

Величина мощности определяется количеством и производительностью материально-вещественных элементов основных производственных фондов. Улучшение ее использования означает повышение и ускорение отдачи огромных народнохозяйственных ресурсов. В настоящее время увеличение выпуска продукции с каждого рубля основных производственных фондов в промышленности на один процент означает рост выпуска изделий примерно на 6 млрд. руб.

Именно поэтому постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма значительно усилена роль производственной мощности в системе народнохозяйственного планирования.

Задача лучшего использования действующих производственных мощностей приобретает перенеющее значение в связи с принятым партией курсом на интенсификацию общественного производства. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача обратить особое внимание «на сокращение сроков освоения проектных мощностей и достижения других технико-экономических показателей введенных в действие предприятий и объектов, увеличение коэффициента сменности работы наиболее эффективных машин и механизмов, более быструю замену устаревшей техники»².

¹ В. Красовский. Новый хозяйственный механизм и повышение эффективности капитальных вложений. 1980, № 3; В. Бердников. Сокращение сроков технико-экономического освоения новых производственных мощностей. 1980, № 5; А. Ковалевский. Какой план следует считать напряженным? 1980, № 5; Ю. Васильев, Л. Даскин. Метод расчета производственной мощности многоотраслевого машиностроительного предприятия. 1980, № 8; П. Чеховский, И. Кожеников. Ускорение освоения новых в действие предприятий — важный источник роста производства. 1980, № 9; Б. Воскресенский, В. Колос. Выбор нормативов использования производственных мощностей в промышленности. 1981, № 2; Л. Горенкин. Факторы формирования производственной мощности. 1981, № 5; Е. Пригожин. Производственная мощность и напряженность планов в машиностроении. 1981, № 6; Г. Павлов, Л. Печенин. Балансы производственных мощностей — основа разработки плана производства. 1981, № 9.

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М. Политиздат. 1981, с. 141.

За последнее время Госпланом СССР осуществлен ряд мер по усилению планового воздействия на степень использования производственных мощностей. В процессе разработки Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. расчеты использования производственных мощностей рассматривались в тесной взаимосвязке с масштабами и эффективностью капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства, с темпами роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Впервые в составе государственного плана утверждены балансы производственных мощностей по широкой номенклатуре производств. Производственная мощность используется при определении напряженности планов. В структуре Госплана СССР создан специальный отдел, призванный заниматься вопросами использования и обоснования мощностей. Научные организации при Госплане СССР изучают возможность нормирования в составе автоматизированной системы норм и производственных мощностей. Периодически уточняются и совершенствуются нормативные документы по этим проблемам.

Вместе с тем многие вопросы планирования и использования производственных мощностей, особенно методические, еще не решены. Поэтому обсуждение этих вопросов на страницах журнала правомерно и полезно. Рассмотрим точки зрения авторов статей на узловые проблемы планирования и использования производственных мощностей.

Мощность как максимально возможный выпуск продукции

Подчеркивая перенеющее роль мощности для формирования плана производства, большинство авторов отмечает в то же время несовершенство действующих методов ее расчета и планирования. Обращается внимание на методическую нерешенность вопроса о соотношении категорий и величин производственной мощности и производственной программы. Суть проблемы в том, что, хотя во всех нормативных документах производственная мощность определяется как максимально возможный выпуск продукции, в них наряду с этим последний предусматривается в фактических нал плановых номенклатуре и ассортименте. Такое понятие производственной мощности приближает ее к производственной программе.

Действительно, каждое предприятие проектируется и строится в расчете на производство определенной номенклатуры изделий, характеризующейся также определенными величиной и структурой трудоёмкости. Соответственно этому формируются структура и состав оборудования, соотношения в мощностях отдельных его групп и цехов предприятия. Поэтому в проекте предприятия состав и структура оборудования соответствуют структуре трудоёмкости проектной номенклатуры изделий, т. е. соблюдена внутренняя сопряженность и пропорциональность, отсутствуют узкие места, обеспечена максимальная загрузка оборудования. Однако со временем изменяются общественные потребности, возникает необходимость в выпуске новых изделий, характеризующихся иной структурой трудоёмкости.

Структура же оборудования значительно менее динамична, ее изменение, как правило, отстает от изменения номенклатуры изделий. Возникают узкие места и разрыв между величиной проектной мощностью, рассчитанной по номенклатуре продукции, соответствующей номенклатуре оборудования, и по плановой номенклатуре. Таким образом, оказывается, что главным фактором при определении величин мощности становится не количество и производительность всего оборудования, имеющегося на предприятии, а номенклатура продукции, так как при одном и том же оборудовании производственная мощность может

существенно изменяться в зависимости от степени приближения плановой номенклатуры к оптимальной.

Мощность, рассчитанная по оптимальной номенклатуре, отражает максимальную загрузку оборудования и максимально возможный выпуск продукции, но оторвана от потребностей народного хозяйства в тех или иных изделиях и плановой их номенклатуры. Мощность же по плановой номенклатуре по своему содержанию приближается к производственной программе, но не отражает степени использования средств труда.

При расчете мощности по плановой номенклатуре продукции подчас получается, что основой для определения производственной программы является не мощность, а наборот, последние рассчитываются исходя из производственной программы. Естественно, что мощность в этом случае определяется узким местом. И тогда самый высокий коэффициент не использования не свидетельствует о рациональной загрузке всего оборудования предприятия. Он отражает уровень применения того оборудования, которое является узким местом. Неудар авторам приводятся парадоксальные примеры, когда уровень использования мощности больше 100%, что противоречит понятию ее как максимально возможному выпуску продукции. Именно в этой связи в некоторых статьях отмечено, что в результате действующая система стимулирования эффективности производства на ряде предприятий практически не затрагивает уровня использования основных фондов.

Так, правомерны ли рекомендации всех действующих нормативных документов рассчитывать мощность только по плановой номенклатуре? Правы Г. Павлов и Л. Пычкина, когда они пишут: «Вопрос о том, по какой номенклатуре следует определять производственную мощность в многономенклатурных производствах для того, чтобы она действительно являлась основой плана производства, требует дополнительной проработки и отражения в соответствующих методических документах» (с. 45). При последующем уточнении Госпланом СССР методических положений по расчету производственных мощностей этот вопрос, несомненно, должен быть тщательно рассмотрен.

Некоторые авторы предлагают и определенное решение этого вопроса. Наиболее традиционный и, пожалуй, наиболее реальный путь — это иметь на каждом предприятии два расчета мощности — по оптимальной и плановой номенклатуре продукции (Л. Горюхиным) или, что близко по содержанию, хотя несколько и отличается, определять годовую проектную и расчетную мощность (Б. Воскресенский, В. Котлов). Подобные предложения не новы. Они в той или иной форме выдвигались рядом экономистов, но в свое время при подготовке методических документов не были приняты. Тем не менее аргументация авторов и ряд конкретных методических предложений заслуживают внимания и могут повлиять на принятие в последующем иного решения по этому вопросу.

Действительно, расчет мощности по оптимальной номенклатуре изделий или определение проектной мощности не только повышают заинтересованность предприятий в лучшем использовании основных фондов, но создают условия для наиболее рационального распределения производств различных видов продукции между отдельными предприятиями.

Вместе с тем Л. Горюхиным, предлагая расчет мощности по оптимальной номенклатуре, подчеркивает, что он не должен отрываться от общественных потребностей. Поэтому, пишет автор, в указанных расчетах следует ориентироваться лишь на общественно необходимую, неустаревшую продукцию. Это правильно. Но предлагаемый порядок требует наличия на каждом предприятии информации об общественных потребностях, степени новизны и устарелости изделий отрасли в целом.

Далеко не всегда такая информация имеется. Неясен вопрос и о периодичности пересмотра оптимальной мощности. Данный вопрос требует дополнительной проработки. Однако направление, предлагаемое автором, видимо, верное.

Предложение Л. Горюхиным рассчитывать мощность по оптимальной и заданной номенклатуре продукции обусловлено отклонениями их друг от друга в силу возникающих новых потребностей народного хозяйства. Оно позволяет установить величину потерь, возникающих в результате нарушения специализации предприятия, и правильно оценить использование производственной мощности.

Б. Воскресенский и В. Котлов, называя мощность «годовой проектной», включают в ее понятие несколько иное содержание. Они признают неизбежность отклонения максимальных значений мощности в каждом данном году от проектных, но причину этого видят прежде всего в составе и количестве оборудования и производственных площадей. Поэтому авторы предлагают годовую проектную мощность определять исходя из проектной программы выпуска продукции и из проектных нормативов, но на наличие или запланированные парк оборудования и производственные площади. По их мнению, годовая проектная мощность в таком ее понимании показывает потенциальные возможности предприятия, исключает возможность их загнивания и по своему экономическому содержанию представляет собой часть проектной мощности, обеспеченную всеми необходимыми «мощностными» ресурсами.

Наиболее интересно предложение Б. Воскресенского и В. Котлова о применении в качестве норматива отношения годовой проектной мощности к проектной мощности. Вообще требование разработки и внедрения системы планирования на базе научно обоснованных технико-экономических нормативов использования производственных мощностей предприятий и объединений весьма плодотворно. Практика планирования сейчас идет по этому пути. Нормативные значения использования мощности применяются, в частности, при оценке напряженности плана. Правы авторы, когда говорят, что надо прежде всего обеспечить полную надежность и достоверность расчетов производственных мощностей. Именно для этого, по их мнению, и необходимо определение не только расчетной, но и годовой проектной мощности.

Слабым местом позиции этих авторов, на наш взгляд, является по существу отсутствие ответа на ими же поставленный вопрос о том, «как быть, если номенклатура производственной программы планируемого года значительно отличается от проектной». Ссылаясь на то, что величина годовой проектной мощности определяется народнохозяйственным планом и при сбалансированности последнего будет представлять собой общественно необходимую величину, не отвечает на этот вопрос. В каждом плане, как правило, по очень многим давно действующим предприятиям, не подвергавшимся существенной реконструкции, плановая номенклатура продукции значительно отличается от проектной.

Вместе с тем обсуждение данной проблемы независимо от различий в некоторых конкретных подходах к ее решению показывает недостаточность расчета производственной мощности исходя только из плановых показателей производственной программы и необходимости определения ее и на основе максимальной загрузки оборудования.

Е. Пригожин считает, что вопрос о выборе номенклатуры продукции, принимаемой в расчет мощности, можно решить, если последнюю измерять не в натуральном или стоимостном виде, а в нормативной трудоемкостью в нормо-станко-часах. Тем самым, по мнению автора, мощность обосновывается от прямой зависимости от ассортимента продукции и рассчитывается самостоятельно до формирования плана производства.

Это весьма интересный теоретический вопрос, и на нем хотелось бы остановиться подробнее. Нет сомнения, что нормативная трудоемкость — важнейший инструмент расчета мощности, позволяющий соизмерять и агрегировать различные виды продукции, пропускную способность различных групп оборудования и т. д. Измерение мощности в трудозатратах, казалось бы, может решить многие проблемы планирования производственных мощностей: выбора ассортимента продукции, ее агрегирования, определения ведущего звена и т. д.

Такие предложения время от времени появлялись, но пока не получили признания. Дело в том, что измерение мощности в трудозатратах (кстати, так же, как и в стоимостном выражении) сразу превращает ее в совершенно новую категорию, не связанную непосредственно с качественно определенными потребностями стоимостями, производимыми на данных основных фондах, переводит мощность из категории, связанной с конкретным трудом, в категорию, измеряемую трудом абстрактным.

Для оперирования категориями, связанными с абстрактным трудом, с успехом пользуются и еще долго будут пользоваться стоимостным измерением. Для оперирования же категориями, измеряемыми конкретным трудом, необходимы натуральные измерения. В планировании учет мощности нужен с целью определения, сколько и какой конкретной продукции (продукции, а не трудозатрат) можно произвести с помощью данных средств труда.

Имея это в виду, Е. Пригожин предлагает для отчетности, контроля и учета пересчитывать мощность, измеряемую трудозатратами, в стоимостное и натуральное измерение в единицах продукции. Но это необходимо не только для учета, но и прежде всего для планирования. Если же в соответствии с потребностями последнего пересчитывать мощность из трудового измерения в натуральное, сразу возникает вопрос о выборе номенклатуры плановой или оптимальной продукции.

При выборе номенклатуры продукции, принимаемой в расчет производственной мощности, важна методика агрегирования изделий в многономенклатурном производстве. Появляется необходимость приведения всего множества видов продукции, различающихся по трудоемкости и себестоимости, к некоему, по которым рассчитывается производственная мощность. Практика планирования выработала определенные методы такого приведения в натуральном выражении. За последнее время все чаще высказывается мнение о целесообразности приведения в стоимостном выражении или в трудоемкости. Эти предложения высказали и авторы некоторых из рассматриваемых статей (Ю. Васин, Л. Лисицын, Л. Горенман). В ряде отраслей (в частности, в машиностроении) планирование уже идет по этому пути.

Однако практика расчета использования производственных мощностей в Госплане СССР показала, что применение стоимостной оценки снижает ценность и действительность этих расчетов. Поэтому правы Г. Павлов и Л. Пееккина, которые считают, что широко распространенный метод приведения продукции по стоимости вряд ли следует. Все же мощность, как говорилось выше, — по своей природе категория натурально-вещественная, и широкий переход к стоимостному выражению ослабит ее значение в качестве базы для определения производственной программы и приблизит по характеру к показателю фондоотдачи.

Крайне значимым фактором, формирующим величину производственной мощности, является принимаемый в расчет фонд времени работы оборудования. В действующих нормативных документах имеется противоречие между понятием мощности как максимально возможного выпуска продукции и принимаемым в расчет фондом времени работы оборудования. Казалось бы, понятие мощности как максимально воз-

можного выпуска продукции требует ее расчета и в максимально возможного, т. е. календарного фонда времени. Вместе с тем в соответствии с действующими инструкциями при определении производственных мощностей календарный фонд времени уменьшается в непрерывных производствах на время, необходимое для ремонта и технических остановок, а в прерывных — на нормативное время для плановых остановок на ремонт, а также на количество выходных и праздничных дней. Но и здесь есть определенная непоследовательность. В инструкциях указывается, что фонд времени работы оборудования для прерывного производства определяется исходя из сменности его работы и продолжительности смен. Таким образом, время, принимаемое в расчет мощности, по существу является не календарным, а режимным, и оно весьма значительно (при двухсменном режиме примерно в 2 раза) отличается от календарного.

В результате при работе предприятий в некоторые выходные дни, увеличении сроков межремонтного служебного оборудования, сокращении времени на его ремонт и повышении сменности уровень использования мощности также может быть выше 100%, что противоречит ее понятию как максимально возможного выпуска продукции, создает иллюзию полного использования оборудования. Многие авторы рассматриваемых статей обратили внимание на данный момент. Л. Горенман видит выход в том, чтобы в расчет мощности по прерывному производству принимать тот же фонд времени работы, что и по непрерывному, — календарный за вычетом времени на плановый ремонт. Этот единый для всех производств максимальный фонд времени действительно позволит установить естественный предел мощности как максимально возможного выпуска продукции.

Обычным возражением против такого предложения всегда было то, что тогда уровень использования мощности в прерывном производстве будет крайне низким (причем не только фактически, но и по плану). Однако, как нам представляется, в этом нет ничего страшного. Реальная загрузка оборудования не уменьшится, а показатель использования мощности будет отражать истинное положение дел, а также резервы.

Заслуживает внимания предложение Л. Горемана и о расчете среднечасовой, среднесменной, либо суточной мощности.

Важнейший фактор, определяющий величину мощности, — производительность оборудования. Действующей инструкцией предусмотрено принимать в расчет ее проектную производительность, а в случае если она преобладает, то показатели производительности оборудования, составляющие 20–25% лучших из достигнутых. Это положение не вызывает возражений. Но в статьях отмечалось, что оно часто не реализуется. На практике при расчете мощности чаще всего пользуются показателями проектной производительности независимо от того, улучшены они или нет.

На величину мощности большое влияние оказывает выбор ведущего производственного звена, принимаемого в расчет. Как подчеркивалось, в ряде рассматриваемых статей, здесь также требуется совершенствование действующих методов.

В нормативных документах ведущим считается звено, в котором выполняются основные технологические операции, сосредоточена большая часть оборудования или же затрачивается наибольшая доля совокупного труда. Главный недостаток данного положения в том, что оно допускает возможность приравливания мощности всего парка оборудования к мощности отдельной группы станков и даже агрегатов. В отношении использования остального оборудования в действующих инструкциях дается указание о наращивании их мощности до уровня ве-

душего звена с учетом ликвидации узких мест, обеспечивая тем самым равномерную загрузку всего станочного парка. Поэтому правильно отмечает Е. Пригожин и другие авторы, что требование выравнивания мощностей всех групп оборудования противоречиво, так как исключает необходимость выбора ведущего звена.

В практике производственная мощность определяется, как правило, по весьма немногочисленной группе станков, лимитирующих пропускную способность всего парка оборудования. Е. Пригожин приводит интересный пример, когда на ряде машиностроительных предприятий при относительно высоком удельном весе автоматического и полуавтоматического оборудования (свыше 15–20% количественного состава станочного парка) мощность определялась по малочисленной широкоинвентарной группе токарно-винторезных (до 10%) или фрезерных станков (до 5%) в основном производстве.

В связи с этим заслуживают внимания предложения Ю. Васина, Л. Лисицына и Л. Горенкина о выборе ведущего звена в зависимости от удельного веса стоимости группы оборудования в общей ее стоимости и от доли трудозатрат в технологическом процессе. Такой порядок, несомненно, ограничит возможности произвольного выбора ведущего звена и расчета мощности по узкому месту. Но полностью проблему, он, видимо, не решит, поскольку мощность будет определяться по ограниченному кругу оборудования.

Е. Пригожин предлагает исключить из методики расчета мощности ведущее звено, заменив его группами оборудования по признаку участия последнего в производственном процессе — основного технологического, вспомогательного, операционного. При этом имеется в виду ввести в инструкцию по расчету мощности предприятия перечень видов основного технологического оборудования, по которому должна рассчитываться мощность. Одним из учитываемых факторов внесения станков и машин в этот перечень должна быть их стоимость.

Это более радикальное предложение. Но и оно, по нашему мнению, не решает до конца задачи. Ведь в предлагаемый перечень попадут разные группы оборудования с разной пропускной способностью. Проблема выбора все равно останется, хотя и из меньшего круга оборудования.

Таким образом, нельзя сказать, что обсуждение дано решение трудной задачи выбора ведущего звена. Вместе с тем оно, несомненно, наметило в целом верное направление поиска.

В публикациях о производственных мощностях затронуты некоторые принципиально новые и весьма интересные вопросы, например, о межотраслевом и межпродуктовом сбалансировании мощностей в статье Г. Павлова, Л. Пчелкиной.

Действительно, при сбалансировании государственных планов в Госплане СССР разрабатывается целая система материальных балансов, устанавливающая пропорции между производством какого-либо продукта или изделия и масштабами производства в отраслях, потребляющих этот продукт или изделие. Таким образом, государственный план балансируется Госпланом СССР по производству. Однако истинная сбалансированность означает соответствие и сопряженность не только в производстве, но и прежде всего в производственных мощностях. Поэтому следует признать правильным требование Г. Павлова и Л. Пчелкиной о развитии системы балансов производственных мощностей в тесной увязке с материальными балансами.

В настоящее время показатель использования производственной мощности приобретает новые, весьма важные функции. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма Госплан СССР в 1980 г. утвердил

Методические указания о порядке определения напряженности планов. Одним из важнейших критериев напряженности признан уровень использования производственной мощности. С основными положениями указаний читатель может познакомиться в статье А. Ковалевского.

Итак, обсуждение методических проблем расчета и планирования производственных мощностей показало необходимость внесения существенных уточнений в действующие нормативные документы, а также, хотя и не давая окончательного и однозначного решения всех методических вопросов, наметило верное направление. Пересмотр действующих методик, очевидно, должен преследовать цели обеспечения более достоверных данных о наличии производственных мощностей к началу работы над очередным пятилетним планом.

Ускорение освоения вводимых в действие мощностей — важный фактор интенсификации производства

Проблемы улучшения использования мощностей затрагиваются во многих статьях, посвященных развитию отдельных отраслей промышленности и регионов, интенсификации и повышению эффективности общественного производства. И это естественно, так как улучшение использования производственных мощностей — важнейший резерв увеличения выпуска продукции без дополнительных затрат капитальных вложений. Многими авторами в качестве главной проблемы выделяется проблема ускорения освоения вновь вводимых в действие предприятий.

В нашей стране наращение основных производственных фондов и производственных мощностей идет весьма быстрыми темпами. За последние 10 лет в строй вошло более 3 тыс. крупных промышленных предприятий. Десятки тысяч действующих предприятий расширены и реконструированы. На создание новых, реконструкцию и расширение действующих предприятий и производства ежегодно затрачиваются огромные материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Естественно, общество заинтересовано в скорейшей их отдаче, т. е. во всемерном сокращении сроков освоения вводимых в действие производственных мощностей.

Быстрое освоение новых предприятий и объектов — крупная народнохозяйственная проблема, в значительной мере определяющая и сбалансированность общественного производства. В условиях значительного возрастания его масштабов, углубления специализации и расширения кооперирования продукция каждого нового предприятия, участвующего в плановых народнохозяйственных балансах, является неотъемлемым звеном отраслевого разделения труда. Недопоставка в срок этой продукции влечет к разрывам в производственной цепочке взаимосвязей между отраслями и предприятиями.

Кроме того, новые мощности и производство, как правило, основаны на самой передовой технике и технологии. Поэтому более быстрый их ввод в строй одновременно означает и ускорение научно-технического прогресса.

В некоторых публикациях отмечается, что наряду с положительным опытом в этой области многие новые предприятия не осваиваются в нормативные сроки. Большой фактический материал по этому вопросу приводит П. Чеусовской и И. Кожениных.

В статьях содержится ряд предложений по обеспечению быстрого освоения проектных мощностей вновь введенных в действие предприятий и объектов. Эти предложения с известной условностью можно разделить на две группы — методические и организационные.

К важным методическим вопросам, затронутым авторами, относится обоснование границ и этапов периода освоения новых мощностей. Так, В. Варфоломеев считает, что в настоящее время к периоду освоения неоправданно отнесены работы, в большей мере относящиеся к ин-

вестиционному процессу, а не к эксплуатационному. Полное освоение проектной мощности, считает он, должно характеризоваться моментом начала взаимодействия всех элементов производственного процесса, свидетельствующих о технологическом функционировании процесса. При этом первый этап освоения проектных мощностей, названный автором техническим, начинается с момента начала функционирования технологического процесса и заканчивается достижением проектной производительности оборудования и выпуском первой партии продукции, предусмотренной проектом. Заключительный этап освоения В. Варфоломеев называет экономическим. На этом этапе должны достигаться проектные технико-экономические показатели и, в частности, проектная себестоимость.

Конечно, очерчивание границ процесса освоения вводимых в действие мощностей представляет интерес. Оно особенно обозначает объект исследования и планового управления. Вместе с тем следует иметь в виду и определенную условность разделения всего инвестиционного процесса на отдельные стадии. Сейчас все чаще наблюдается совмещение во времени таких его стадий, как проектирование и строительство, строительство и освоение.

В этом отношении интересен опыт ВАЗа, который изложен в статье В. Красовского. При строительстве его решающим был фактор времени. Быстрые темпы сооружения этого завода были достигнуты в значительной мере в результате применения нового — совмещенного и поэтапного метода проектирования и строительства. Это говорит о том, что инвестиционный процесс по своей природе сложен, и границы между отдельными его стадиями условны и подвижны. Поэтому нормирование его только по отдельным стадиям с жесткими границами не является, по нашему мнению, лучшим методом.

В прошлом в экономической литературе появлялись предложения о разработке единых норм продолжительности всего инвестиционного процесса — от проектирования до освоения с разложением отдельных стадий, и с возможностью гибкой передельки границ между ними. В настоящее время принято решение о разработке комплексных норм, включающих в качестве составной части отдельные стадии инвестиционного процесса. Известно, например, что стадию освоения можно значительно сократить в результате лучшего осуществления стадии строительства, даже за счет удлинения его срока. Если же сокращается продолжительность всего инвестиционного процесса, то такая переделька границ между стадией строительства и освоения безусловно целесообразна.

В этом, в частности, заключается отличительная особенность системы сдачи объектов «под ключ», т. е. полностью готовых к действию в нормальном режиме. Думается, что вполне реально предложение В. Красовского о постепенной отмене нормативов продолжительности освоения вводимых в действие мощностей.

В предложениях В. Варфоломеева о границах и этапах стадии освоения обращает на себя внимание включение в эту стадию достижения проектных технико-экономических показателей и, в частности, проектных затрат сырья и материалов, себестоимости, а также производительности труда и фондоотдачи. Такое требование не раз высказывалось советскими экономистами. В этом отношении предпринимались определенные шаги и плановыми органами. В марте 1979 г. Госпланом СССР утверждены и разосланы министерствам и ведомствам для использования при планировании Методические положения по определению норм продолжительности освоения проектных мощностей и экономических показателей. Они излагаются в статье П. Чеховского и И. Кожеевникова.

Принципиально важным положением данной методики является то, что нормативная продолжительность освоения проектных экономических показателей совпадает с нормативной продолжительностью освоения проектных мощностей соответствующих предприятий и объектов. Тем самым, как нам кажется, снимается опасение В. Красовского, что включение в стадию освоения достижения проектных экономических показателей удлинит эту стадию до шести-семи лет.

Большое внимание при рассмотрении проблем ускорения освоения проектных мощностей вводимых в действие предприятий уделено авторами организационным факторам, практической деятельности всех звеньев хозяйственной системы.

Главная задача в этом отношении — добиться четкого взаимодействия и должной ответственности всех участников инвестиционного процесса. Однако до сих пор, несмотря на неоднократные выступления и печати и некоторые предпринятые меры, проектировщики, строители, машиностроители не несут необходимой ответственности за несоблюдение нормативных сроков освоения проектных мощностей. Часто получается, что проектировщики допустили ошибку в проекте, но, пока она обнаружится в процессе освоения, уже успев получить премию, машиностроители поставили оборудование с дефектами, строители сдали объект с недочетами, в результате осложняется работа эксплуатационников. Конечно, здесь есть и вина последних, поскольку они принимают такой объект. Вместе с тем не всякий дефект может сразу обнаружиться. Поэтому в рассматриваемых статьях содержится ряд предложений по существенному повышению ответственности всех участников производства.

Прежде всего это касается проектировщиков. В 1976 г. Госстрой СССР утвердил новую инструкцию по составлению проектов и смет, согласно которой проектные организации обязаны разрабатывать специальный раздел, содержащий организационные, технические и другие мероприятия по обеспечению освоения проектных мощностей в нормативные сроки. Однако это не повысило ответственность проектировщиков за фактическое положение дела с освоением проектных мощностей.

В статье П. Чеховского и И. Кожеевникова приводятся данные, показывающие, что каждое пятое из новых или реконструируемых предприятий не может достичь в срок проектной мощности и других показателей из-за просчетов в проектировании.

С целью более активного участия проектных организаций в освоении производственных мощностей автор считает необходимым установить прямую ответственность их за достижение проектных показателей новыми предприятиями, объектами в нормативные сроки. Для этого предлагается ввести порядок, согласно которому проектная организация при сдаче документации получала бы от заказчика аванс в размере примерно 70—80% стоимости выполненных работ, а остальная сумма и премии выплачивались бы после достижения объектом проектной мощности и основных проектных экономических показателей. Предложение заслуживает поддержки.

Вопрос повышения ответственности машиностроителей за освоение новых мощностей много места уделено в статье В. Красовского. Он отмечает, что если до последнего времени машиностроительные заводы ограничивались отгрузкой оборудования обычно ересьяно, включая его в реализованную продукцию независимо от того, где в действие и освоения, то теперь все чаще случаются, когда на заводы — поставщики оборудования возлагаются и монтажные работы. Поставка комплектов оборудования и его наладка в гарантийный срок постепенно, считает автор, должны стать обязательной задачей машиностроительных министерств и их объединений. Важно обеспечить не только

комплектность поставляемого оборудования, но и, что самое главное, его квалифицированный монтаж, исправление дефектов, наладку и пуск, снабжение запасными частями, контроль за работой особенно ответственных машинных систем.

Значительная часть введенных в эксплуатацию предприятий и объектов недооснащена в установленные сроки проектные мощности из-за низкого качества строительно-монтажных работ и недоделок, из-за отсутствия ответственности строителей за соблюдение сроков освоения мощностей. П. Чеховской и И. Коженинкой видят причину этого в нечеткости правил приема объектов в эксплуатацию, установленных в строительных нормах и правилах, утвержденных Госстрем СССР в 1976 г. В них сказано: объекты, строительство которых закончено, принимаются в эксплуатацию при условии, что на установленном оборудовании начал выпуск продукции, предусмотренной проектом. Авторы считают, что это указание должно быть дополнено требованием завершения всех наладочных работ и комплексного опробования оборудования, а также достижении к моменту сдачи производительности оборудования не ниже 50–70% проектной, позволяющей гарантировать освоение мощности объекта в нормативные сроки. Несомненно, что такое уточнение полезно. К этому следовало бы добавить целесообразность уточнения и состава пускового комплекса с тем, чтобы гарантировать ввод всего комплекса объектов, обеспечивающих бесперебойное функционирование производства.

Более интересным является предложение авторов об установлении порядка, при котором акты о приеме в постоянную эксплуатацию новых объектов подписываются или утверждаются только по окончании процесса освоения. По нашему мнению, следовало бы пойти еще дальше, т. е. поставить в зависимость от освоения новых мощностей и оплату законченных объектов и систему премирования строителей. Такой порядок в сочетании с мерами по совершенствованию деятельности проектировщиков и машиностроителей усилит ответственность проектных, строительно-монтажных и проектно-монтажных организаций, поставщиков и заказчиков оборудования за своевременное и полное освоение вводимых в действие предприятий и объектов.

Вопросы создания у всех участников инвестиционного процесса заинтересованности в более быстрой освоении проектных мощностей и установления меры их ответственности в этом деле должны стать предметом самого пристального рассмотрения Межведомственной комиссии.

Единодушное мнение авторов статей о необходимости усилить ответственность за своевременное освоение новых мощностей всех участников инвестиционного процесса еще раз свидетельствует о целесообразности планирования и нормирования этого процесса как единого и неразрывного целого.

В рассматриваемых статьях отмечается также в целях ускорения освоения вводимых в действие мощностей необходимость совершенствования материально-технического снабжения новых предприятий, заблаговременной подготовки наладчиков и специалистов кадров. Что касается обеспечения кадрами, то в нашей стране есть хороший опыт подготовки и стажировки их на аналогичных действующих производствах. Поэтому правы те авторы, которые считают несложным делом глубоко изучать, обобщать и распространять этот опыт.

В целом обсуждение на страницах журнала «Плановое хозяйство» проблем планирования и использования производственных мощностей весьма плодотворно. Оно выявило систему мер, проведение которых целесообразно для улучшения дел в этой области.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

И. Шилин,
д-р экон. наук, профессор

Последовательный курс на концентрацию производства практически воплощается в планах развития народного хозяйства СССР. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача «совершенствовать формы организации промышленного производства... Повысить уровень специализации, кооперирования и концентрации производства»¹.

Концентрация проявляется в отраслевом и территориальном видах. Наиболее важные формы первой из них — концентрация специализированного производства, концентрация на базе комбинирования взаимосвязанных производств, концентрация на предприятиях универсального характера. Формы территориальной концентрации — промышленные узлы, сельскохозяйственные производственные центры, территориально-производственные комплексы и др.

На протяжении всего развития советской экономики происходил рост концентрации производства, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

За рассматриваемый период уровень концентрации производства в промышленности существенно повысился. Удельный вес первых двух групп предприятий в объеме производства снизился с 17,5% в 1968 г. до 9,7% в 1975 г. и в 1979 г. по 10 отраслям составил 5,1%. В то же время удельный вес последних двух групп (крупные предприятия) соответственно повысился с 37,7% до 52,2 и по 10 отраслям достиг в 1979 г. 62%. О воздействии концентрации производства на показатели эффективности свидетельствует то, что в последней группе производств труд в 5–11 раз выше, чем в первой (1975 и 1979 гг.).

Тенденция в развитии отраслевой концентрации производства рассмотрим на примере ряда отраслей. Достижения электроэнергетики СССР, ее технический уровень и высокая экономическая эффективность получили широкое признание. Курс на создание электростанций с высоким уровнем концентрации производства, отличающихся экономичностью, позволил ликвидировать огромные количества неэкономичных мелких электростанций. Удельные капитальные вложения в электроэнергетику СССР в 60–70-х гг. были намного ниже, чем в США. Расход топлива на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии сократился с 645 г угля, топлива в 1940 г. до 468 в 1960 г., 367 — в 1970 г., 330 г — в 1979 г. В перспективе темпы концентрации производства в электроэнергетике повысятся. Средняя мощность намечаемых к строительству тепловых электростанций составляет 360 тыс. кВт. Качественно новое явление в энергетике — переход к поточно-скоростному строительству серийных ТЭС, при котором важнейшие показатели снижаются следующим образом: удельные капитальные вложения на единицу мощности — на 20%, продолжительность проектирования — в 1,5–2 раза, трудовые затраты в строительстве — на 40%, численность эксплуатационного

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 148.

Таблица 1

Группировка предприятий по объему валовой продукции, млн. руб.	Доля доли продукции в общем объеме продукции, %				Валовая продукция на одного работника, %				Производительность труда на одного работника, %				Валовые фонды заработной платы на одного работника, %			
	1964	1971	1975	1979	1964	1971	1975	1979	1964	1971	1975	1979	1964	1971	1975	1979
До 1000	40,1	36,1	31,6	29,0	2,6	1,9	1,12	0,8	100	100	100	100	100	100	100	100
1001—5000	37,9	37,9	36,8	29,8	14,9	12,3	8,5	4,3	165	175	202	322	158	144	244	213
5001—10000	10,3	11,8	12,9	12,0	11,7	11,2	8,5	5,1	265	220	256	513	153	140	265	265
10001—50000	9,7	11,4	14,5	20,6	33,1	31,6	29,4	27,6	269	281	323	690	182	166	312	243
50001—100000	1,3	1,7	2,3	4,6	14,3	15,2	15,2	17,7	330	347	377	820	187	148	296	357
100000 и выше	0,7	1,1	1,9	3,9	23,4	27,8	37,0	44,3	433	444	593	1102	158	137	217	303

* Группировка включает в 1968, 1971, 1975 гг. предприятия всех отраслей промышленности, в 1979 г. — 10 отраслей промышленности.

персонала — до 0,57 чел. на 1000 кВт мощности, срок строительства — на 1,5—2 года.

Особое значение имеет концентрация производства в атомной энергетике как важнейший фактор роста ее эффективности. В единичной пятилетке намечено ввести атомные электростанции мощностью 24—25 млн. кВт. Будут строиться крупные АЭС с единичной мощностью реакторов 1 млн. кВт и выше. Их удельная металлоемкость, на 50%, а трудоемкость — на 30 ниже, чем у предшественников. Все более широкое применение в атомной энергетике находят методы поточно-скоростного строительства.

Уровень концентрации производства в угольной промышленности СССР до десятой пятилетки повышался, но медленно. Среднегодовая добыча на одну действующую угольную шахту возросла с 738 т в 1940 г. до 1687 т в 1969 г., т. е. в 2,3 раза. В 1975 г. она составила 2866 т и в 1979 г. — 2823 т.

В нефтяной промышленности уровень концентрации зависит не только от природных факторов, совершенства применяемой техники, но и от внедрения новых прогрессивных методов, обеспечивающих повышение коэффициента нефтеотдачи пластов. В этом отношении наиболее крупные успехи имеются в Западной Сибири. Умелое использование факторов повышения концентрации способствует быстрому наращиванию производства нефти и газа в Западной Сибири. Добыча нефти достигла в 1980 г. 312 млн. т, а в 1985 г. намечено добыть 385—395 млн. т.

В отраслях, выпускающих товары народного потребления, все еще недостаточно используются экономические преимущества оптимизации уровня концентрации производства, что сказывается на производительности труда, фондотдаче и рентабельности в этих отраслях и качестве товаров.

Эффективность концентрации производства на примере легкой и мясной промышленности отражена в табл. 2.

Наряду с факторами, повышающими уровень концентрации, имеются отраслевые и региональные факторы, действующие в противоположном направлении. Последние особенно проявляются в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. В различных регионах страны оптимальный размер предприятий, производящих одну и ту же продукцию, будет неодинаков. С повышением уровня концентрации удешевляется изготовление готовой продукции, но при прочих равных условиях возрастают расходы перевозок сырья, готовой продукции, а следовательно, и транспортных затраты, увеличиваются потери и непроизводительные расходы. Л. И. Брежнев в речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме, ориентируя хозяйственников на комплексный учет факторов, отмечал: «Едва ли оправдано... строительство только крупных предприятий по переработке молока, убою скота и переработке мяса. Возить тупа скот и молоку вередно приходится за сотни километров. Это также ведет к потерям и непроизводительным расходам. Их нужно и можно резко уменьшить»². Аналогичным должен быть подход к размещению и строительству элеваторов и комбикормовых цехов.

Нахождение оптимального уровня концентрации применительно к условиям каждого региона будет заставлять работать, в частности, перерабатывающие предприятия не на промежуточные показатели, а на высокий конечный результат.

Характеризуя воздействие концентрации производства на процессы интенсификации развития экономики, важно отметить, что она обеспечивает приведение в действие крупных, и притом самых дешевых по затратам резервов роста эффективности производства, и становится в условиях научно-технической революции настоятельной необходи-

² «Иправда», 1981, 17 ноября.

мостью. Наряду с промышленностью концентрация охватывает и такие сферы материального производства, как сельское хозяйство, строительство, транспорт, отрасли непроизводственной сферы, включая научно-исследовательскую деятельность. Концентрация обеспечивает лучшее использование трудовых ресурсов, основных фондов, предметов труда. Она оказывает комплексное воздействие на трудоемкость, фондоемкость, материалоемкость и капиталоемкость продукции.

Нынешняя демографическая ситуация неблагоприятна в большинстве районов страны. Во многих промышленных центрах имеет место дефицит рабочей силы. В этих условиях трудно переоценить значение повышения концентрации производства для улучшения использования трудовых ресурсов и роста производительности труда. В промышленности трудоемкость продукции на предприятиях с объемом производства до 1 млн. руб. в 5 раз, а на предприятиях с объемом от 1 до 5 млн. руб. в 2,5—3,5 раза выше, чем на предприятиях с годовым выпуском продукции на сумму 100 млн. руб. и более.

Таблица 2

Предприятия с объемом работ, руб.	Производительность труда, рассчитанная по		Фондотдача, рассчитанная по		Затраты на 1 руб. работ, включая амортизацию
	азальной продукции	чистой продукции	азальной продукции	чистой продукции	
Легкая промышленность					
До 500 тыс.	100	100	100	100	100
500—1000 тыс.	44	155	121	109	96
1—5 млн.	226	245	169	116	85
5—10 млн.	327	208	212	121	85
10—50 млн.	524	233	252	129	87
50—100 млн.	753	262	335	136	86
100 млн. и более	997	193	406	143	88
Масляная промышленность					
До 500 тыс.	100	100	100	100	100
500—1000 тыс.	298	114	601	243	42
1—5 млн.	511	176	328	193	41
5—10 млн.	998	363	1134	436	39
10—50 млн.	1179	433	1278	500	42
50—100 млн.	1315	372	1729	636	43
100 млн. и более	1315	461	2086	779	39

Трудоемкость продукции на предприятиях оптимального размера в несколько раз меньше, чем на предприятиях с низким уровнем концентрации производства. Поэтому увеличение в составе отраслей промышленности удельного веса оптимальных предприятий, сокращая общую потребность в рабочей силе, поднимает уровень отраслевой и общественной производительности труда.

Л. И. Брежнев отмечал на ноябрьском (1981 г.) Пленуме: «Корень зла — медленное сокращение ручного труда»³. В промышленности и строительстве имеется свыше 15 млн. рабочих, занятых ручным трудом. Затраты, связанные с механизацией и автоматизацией ручного труда, наибольший экономический и социальный эффект дают на предприятиях с высоким уровнем концентрации производства. На мелких и средних предприятиях применение новейшей техники, и в частности станков с ЧПУ, роботов для вытеснения ручного труда, ведет к увеличению совокупных затрат, удорожанию продукции.

Важным направлением интенсификации развития экономики является повышение эффективности использования основных производственных фондов. В этой связи представляют интерес данные о динамике фондотдачи в нашей стране за длительный период. С 1926 г. по 1940 г. она увеличилась ежегодно в среднем на 6%, а с 1936 г. по 1940 г. — на 7,8%. В послевоенные годы фондотдача повышалась по 1958 г. включительно. Затем началось ее снижение, имеющее место в ряде отраслей нашей экономики и сейчас. Это результат прежде всего создания значительного числа предприятий с недостаточным уровнем концентрации производства, недоиспользования основных фондов из-за диспропорции во многих регионах между количеством рабочих мест и трудовыми ресурсами, неполной обеспеченности предприятий сырьем, материалами и др.

Имеются и другие причины, обуславливающие этот процесс, как-то: ослабление внимания к использованию факторов, повышающих уровень фондотдачи, при одностороннем учете факторов, его снижающих, появление в экономической науке мнения о закономерном повышении фондоемкости в условиях научно-технической революции, т. е. оправдывающих снижение фондотдачи и др.

В проекте плана на одиннадцатую пятилетку, как отметил Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) Пленуме, еще не преодолены тенденции к снижению фондотдачи в ряде отраслей народного хозяйства. Медленно изменяется материалоемкость продукции и уменьшается ее себестоимость.

Оптимизация уровня концентрации производства ведет к совершенствованию технологической структуры основных фондов. Возрастает удельный вес их активной части и соответственно сокращается — пассивная, что создает основу для устойчивого роста фондотдачи.

Использование резервов повышения эффективности, связанных со всесторонней интенсификацией экономики, зависит в большой мере от развития машиностроения. Машиностроительный потенциал нашей страны значителен. Парк действующих металлообрабатывающих станков составляет около 5 млн. ед., что примерно в 2 раза больше, чем в США. СССР опережает США по производству отдельных видов продукции — тепловозов, электровозов, тракторов, комбайнов, холодильников, наручных часов, однако по выходу конечной продукции всей промышленности (ее суммарному выпуску) отстает. Причины этого — слабое развитие специализации, прежде всего подетальной и технологической, недоиспользование такой формы, как сборочные заводы, недостаточный уровень концентрации выпуска продукции общемашиностроительного применения и др.

Существенное влияние на дальнейшее развитие процессов концентрации производства окажет расширение применения промышленных роботов, машинообрабатывающих центров, станков с числовым программным управлением. Во многих странах мира активно ведутся работы по созданию роботов, разрабатывается их производство. Более 300 моделей роботов производит Япония, США и страны Западной Европы. В нашей стране создано свыше 200 модификаций роботов. В десятой пятилетке их изготовлено около 3000 ед., а в 1981—1985 гг. будет произведено в 8 раз больше. Отечественные роботы нелого ядра типов производятся серийно и соответствуют мировым стандартам. В текущем пятилетии они найдут применение практически во всех отраслях народного хозяйства.

Советскими учеными разработаны типоразмерные ряды промышленных роботов, подготовлены согласованные с отраслями предложе-

³ «Правда», 1981, 17 ноября.⁴ «Мир в планета. Цифры и факты». М., Политиздат, 1980, с. 89.

ния по унификации их элементов, одобренные Госстандартом СССР. Исследования, выполненные ленинградскими учеными, показывают, что такая совокупность охватывает 10 пневматических, 15 электромеханических и 20 гидравлических элементов (модулей). Их использование позволяет в несколько раз ускорить проектирование и освоение производства новых моделей роботов. Расчеты показывают, что при производстве 120 тыс. роботов с использованием модульного принципа текущие затраты уменьшались на 150 млн. руб., капитальные вложения сократятся в 6–10 раз. При производстве роботов третьего поколения (интеллектуальных) модульный принцип целесообразно применять и при изготовлении управляющих устройств. Без унификации, без специализированного производства комплектующих изделий создать массовое высококомпонентное производство роботов невозможно.

Как отечественный, так и зарубежный опыт эксплуатации роботов свидетельствует о том, что их потенциальные возможности в области эффективности реализуются при использовании крупными группами (комплексами, участками, цехами), что, естественно, предполагает применение роботов на предприятиях с высоким уровнем концентрации производства. Так, на Ковровском механическом заводе в результате применения роботов «Циклон», «Универсал» на участках штамповки и механообработки производительность труда повысилась в 3 раза, на Петродворцовском часовом заводе (на сборке) — в 6 раз.

Интенсификация производства во многом предопределяется состоянием капитального строительства.

За минувший период в составе строящихся объектов в несколько раз возрос удельный вес предприятий со сметной стоимостью до 3 млн. руб.

Соотношение между крупными (сметной стоимостью свыше 3 млн. руб.) и небольшими объектами (сметной стоимостью ниже 3 млн. руб.) в две прошедшие пятилетки было следующим:

по действующим предприятиям в 1972 г. 1:1, по строящимся предприятиям в 1973 г. — 1:2,5, по предприятиям, строительство которых было включено в план, в 1975 г. — 1:20, в 1976 г. — 1:23.

Рост числа небольших предприятий явился одной из существенных причин удорожания единицы производственной мощности и неблагоприятно сказался на показателях эффективности производства.

Стремление получить необходимые мощности за счет создания неоптимальных предприятий гипертрофирует потребность в капитальных вложениях (в частности, в оборудование, строительные материалы), ведет к неэффективному, расточительному их использованию. Концентрация капитальных вложений — это не только сокращение числа строений, но и создание предприятий, имеющих оптимальные размеры. Другой аспект — исторический уровень концентрации производства в советской строительной индустрии (г. е. у тех, кто строит). Это ведет к удорожанию создаваемых объектов и сдерживает концентрацию производства в отраслях-заказчиках.

Велометрическая разобщенность строительной индустрии отрицательно сказывается на развитии новых отраслей народного хозяйства, замедляет перевод экономики на путь интенсивного развития. Концентрация производства в строительном комплексе — исключительно актуальная задача на современном этапе. С 1960 по 1979 г. численность первичных строительно-монтажных организаций увеличилась до 30 514, т. е. в 2,5 раза. Средний объем строительно-монтажных работ, выполняемых одной организацией, возрос незначительно — с 1,86 млн. до 2,34 млн. руб. В целом по стране удельный вес первичных подрядных организаций с объемом работ до 1 млн. руб. снизился с 23 в 1970 г. до 18 в 1978 г., а крупных строительных организаций (с объемом от

3,2 до 5 млн. и свыше 5 млн. руб.) несколько повысился.

Известное представление о динамике эффективности капитальных вложений дает индекс капиталотдачи, рассчитанный через соотношение темпов роста национального дохода и капитальных вложений; за период с 1950 г.: 1950 г.—1,0, 1965 г.—0,82; 1970 г.—0,82; 1975 г.—0,77; 1980 г.—0,81; 1985 г. (план) —0,87.

Принимаемые партий и правительством меры по упорядочению дел в капитальном строительстве страны изменили динамику эффективности капиталотдачи в минувшем пятилетии. Положительная тенденция в текущей пятилетке должна быть не только закреплена, но и получить дальнейшее развитие.

В решениях XXVI съезда КПСС и ноябрьского (1981 г.) Пленума намечено коренным образом улучшить положение дел в строительстве, повысить эффективность капитальных вложений. Укрепляется материально-техническая база строительства, сокращается незавершенное строительство, совершенствуются такие методы организации строительства, как комплексно-блочный, вахтовый, пузовой. Увеличение мощностей территориальных строительно-монтажных организаций в районах сосредоточенного строительства, укрепление индустриальной базы и развитие сети мобильных подрядных организаций и ряд других мер позволят строить быстро, экономно, на высоком техническом уровне, повысить эффективность капитальных вложений.

Рассматривая проблему совершенствования планирования концентрации производства необходимо прежде всего определить ее место в разработке отраслевых и территориальных аспектов плана. Обоснованное решение этих вопросов позволяет сократить размерность задач по нахождению оптимальных отраслевых и территориальных планов развития, ускорить и облегчает разработку поселений. Такой подход создает условия для улучшения качества проектирования новых предприятий и повышения научной обоснованности плана капитальных вложений, заданий по созданию и производству новой техники с учетом мощностей единичных агрегатов. Однако при всей полезности обоснованного решения проблем концентрации производства несравненно более эффективен комплексный к ним подход. Поэтому главное направление совершенствования планирования состоит в переходе от относительно автономного к тесно взаимосвязанному решению таких крупных проблем, как отраслевая концентрация, размещение производства, территориальная концентрация.

В отличие от отраслевой концентрации, обеспечивающей рост обобществления производства в «вертикальном» разрезе, территориальная концентрация производства ведет к развитию обобществления по «горизонтальному». Следует подчеркнуть, что территориальная концентрация — это не только простой рост масштабов производства на определенной ограниченной территории, но и совершенствование его пространственной организации, прежде всего благодаря созданию общей производственной и социальной инфраструктуры и обеспечению устойчивой сбалансированности развития ее и отраслей специализации.

Следовательно, комплексное решение проблем оптимизации размеров предприятий, размеров и структуры промышленных узлов и ТПК, формирование единой производственной и социальной инфраструктуры в регионах способствует более полному использованию как отраслевых, так и региональных резервов роста эффективности производства, в частности рациональному и эффективному использованию капитальных вложений, производственных и непроизводственных фондов, трудовых ресурсов. Все эти вопросы требуют специального рассмотрения.

Планомерное управление процессами концентрации производства

предполагает, во-первых, обоснование решения вопроса о плановых показателях концентрации производства, во-вторых, разработку методов оптимизации размеров производства на отраслевом и региональном уровнях.

Взаимоувязанная система планово-аналитических показателей — одна из важнейших элементов хозяйственного механизма. Через плановые показатели, роль которых многоаспектна, формулируется замысел плана, количественно выражаются требования экономических законов. За ведущими из них закреплены роль оценочных показателей деятельности тех или иных звеньев единого народнохозяйственного комплекса.

Планово-аналитические показатели концентрации производства должны позволять достаточно точно и полно выявлять действительные тенденции ее развития, эффективно и помогать планомерно управлять ею. Данные показатели целесообразно подразделять на две группы: характеризующие уровень, темпы и эффективность концентрации производства в целом и отражающие концентрацию отдельных элементов производства — рабочей силы, средств труда (основных фондов), предметов труда.

К показателям первой группы (обобщающим) в отраслевом звене относятся:

объем продукции, произведенной в среднем на одно предприятие, в стоимостном или в натуральном выражении;

удельный вес крупных предприятий (а в условиях планирования концентрации — удельный вес предприятий, имеющих оптимальный размер) в объеме отраслевой продукции;

интегральные (комплексные) показатели эффективности концентрации производства.

К показателям второй группы (частным) относятся:

величина промышленно-производственных фондов, приходящихся в среднем на одно предприятие отрасли;

количество сырья, перерабатываемого в среднем на одном предприятии (применяется в ряде отраслей пищевой промышленности);

численность работающих (рабочих), приходящихся в среднем на одно предприятие;

показатели, характеризующие удельный вес крупных предприятий: в промышленно-производственных фондах отрасли; в общем объеме сырья, перерабатываемого отраслью; в численности работающих (рабочих) отрасли. Первый и второй из них с определенной точностью отражают динамику уровня концентрации лишь при неизменной фондоотдаче и предметоотдаче.

Показатели второй группы характеризуют воздействие концентрации на эффективность использования отдельных элементов производства — производительности труда, фондоотдачи, предметоотдачи (показатель обратный материалоемкости продукции). Они вместе и каждый в отдельности не дают обобщенного представления об эффективности производства в различных размерах групп предприятий. Применение показателя численности работающих (рабочих) для характеристики уровня концентрации производства при быстрых темпах технического прогресса и при больших различиях в техническом уровне предприятий, входящих в состав отрасли, может вести к ошибочным выводам и потому не рекомендуется к применению.

Итак, из двух рассмотренных групп показателей наиболее достоверно и точно развитие концентрации производства и ее эффективность характеризуют показатели первой группы.

В условиях целенаправленного планирования концентрации производства для полной и обобщенной характеристики целесообразно при-

менять показатели уровня оптимизации размеров производства. Он исчисляется через отношение продукции, произведенной на предприятиях оптимальных размеров, ко всей продукции, выпущенной в отрасли. Определяю исчисление подобного показателя и для промышленности в целом. Применение этого показателя позволяет выявлять не только сложившиеся тенденции концентрации производства, но и величину неиспользованных резервов в этой области.

На базе трех вышеуказанных показателей — производительности, фондоотдачи и предметоотдачи, — имеющих самостоятельное значение, можно и необходимо построить интегральный показатель комплексной эффективности производства. Он одновременно характеризует изменение эффективности производства, в частности за счет концентрации по сравнению с ее базисным уровнем. Построение такого показателя, отражающего основные взаимосвязи между затратами основных элементов производства и его результатами, повышает обобщенность, аналитичность и действительность показателей, характеризующих экономическую эффективность концентрации производства.

В плановой практике все большее внимание уделяется вопросам улучшения процессов концентрации производства.

Основная форма планомерного управления процессами концентрации производства при социализме — оптимизация специализации и размеров предприятий, масштабов и структуры промышленных узлов, территориально-производственных комплексов (ТПК). Однако не везде есть совокупность необходимых предпосылок для оптимизации размеров и предприятий. Поэтому в определенных условиях могут создаваться и предприятия небольших размеров, прежде всего узкоспециализированные. Так, в одноступенчатой попытке наметено построить металлургические заводы небольшой мощности в местах образования лома черных металлов и потребления металлургии. В мире в настоящее время имеется 240 тысяч мини-заводов. Их ежегодная суммарная мощность — 36 млн. т стали, что составляет около 5% ее мирового производства.

Оптимизация уровня концентрации производства, равно как и оптимизация любого экономического процесса или решения, представляет собою выбор наилучшего варианта из всех возможных. Данная работа подразделяется на три последовательные ступени:

определение количества возможных вариантов размера предприятия, промышленного узла, ТПК;

определение критерия оптимальности для каждой из названных форм и исчисление величин его элементов для вариантов;

нахождение в соответствии с избранным критерием оптимального размера предприятия, промышленного узла, ТПК.

В современных условиях перед научными и плановыми органами стоят большие задачи в области совершенствования организационной структуры хозяйства. Это потребует расширения функций и прав территориальных плановых органов, определенных изменений в финансировании и проектировании строительства объектов производственной и социальной инфраструктуры, в формировании межотраслевых производств.

Создание более совершенной системы планирования концентрации производства на основе усиления взаимодействия отраслевого и территориального принципов диктуется практическими нуждами советской экономики и имеет важное значение для выполнения задач, поставленных XXVI съездом КПСС по переподу экономики на интенсивный путь развития.

ОТРАСЛЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Ершов,

*зам. министра машиностроения для легкой
и пищевой промышленности и бытовых приборов*

Отрасль машиностроения для легкой и пищевой промышленности одна из первых в стране перешла на новые условия хозяйствования. Для реализации мероприятий, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в Минлегмаше разработан комплексный план. Он охватывает три направления: улучшение планирования, ускорение хозяйственного расчета, освоение новых производственных мощностей и повышение эффективности капитальных вложений. В министерстве создана также система контроля за ходом его выполнения.

Составлению и утверждению комплексного плана предшествовала большая организационная, исследовательская и методическая работа. В план вошло 73 мероприятия (на 1979—1985 гг.), из которых выполнено 58 и находится в стадии выполнения 9 мероприятий.

Особое место среди организационных мер, выполняемых в отрасли, занимает переход отрасли на планирование и оценку деятельности по нормативной чистой продукции.

Экспериментальное применение чистой продукции было начато в 1968 г., когда этот показатель был применен на ряде крупных предприятий и объединений, в том числе Подольском механическом заводе им. М. И. Калинина, Климовском заводе текстильного машиностроения им. В. И. Ленина и др.

С 1974 г. в отрасли стали применять (тоже в порядке эксперимента) НЧП. Использование нормативной чистой продукции вместо чистой продукции (как основа расчета чистой продукции) было подготовлено экономистами отрасли совместно с работниками Госплана СССР и других министерств. За 1974—1979 гг. было разработано и утверждено свыше 10,5 тыс. нормативов; в этой связи проведены практические семинары с работниками предприятий и объединений. С 1975 г. НЧП применяется на предприятиях полиграфического машиностроения министерства.

С 1980 г. все предприятия министерства и отрасли в целом в соответствии с решением Госплана СССР используют в планировании и для оценки деятельности этот показатель.

Результатом применения НЧП за 1974—1981 гг. явилось опережение темпов роста НЧП по сравнению с валовой (товарной) продукцией. Так, за 1980 г. они составили 105,0 и 102,4%, а за 9 месяцев 1981 г. — соответственно 104,8 и 103,0%.

Определяясь также устойчивая тенденция снижения удельного расхода материалов на 1 руб. товарной продукции. По бухгалтерскому отчету за 1980 г. расход материалов на 1 руб. товарной продукции уменьшился на 1,9%. Сокращение материальных затрат могло бы быть большим, если бы не действовали удорожающие факторы (применение немерных материалов, замена ряда материалов на более дорогостоя-

щие, вызванная перебоими в материально-техническом снабжении и др.). Сокращение материальных — закономерная тенденция, так как нормативы чистой продукции в отличие от оптовых цен не содержат материальных затрат, в связи с чем исключается стремление к увеличению объемов производства за счет использования труда смежников и поставщиков.

Введение НЧП в планирование и оценку выполнения плана по учитываемой номенклатуре сыло в значительной мере препятствия на пути освоения серийного выпуска новой прогрессивной техники. Соединение ускорению ее освоения названо тем, что нормативная чистая продукция, основу которой составляет заработная плата, более полно отражает сдвиги в трудоемкости, чем оптовая цена. В свою очередь, новая техника, как правило, более трудоемка по сравнению с серийной продукцией. На 1 руб. товарной продукции новой техники затрачивается в 1,5—2 раза больше нормо-часов, чем на заменяемую ею серийную продукцию. Увеличение удельной трудоемкости новой техники по сравнению с основной продукцией происходит не только за счет неоптимальной технологической подготовки производства, а в основном в связи с необходимостью улучшения показателей ее качества: производительности, надежности, долговечности и т. д. Из указанных факторов в оптовых ценах главным образом отражается только увеличение затрат, связанных с ростом производительности оборудования.

Оценка выполнения плана в нормативной чистой продукции способствует также улучшению ритмичности работы в тех случаях, когда оперативно-производственное планирование загрузки участков и рабочих мест рассчитывается по НЧП.

Важным разделом комплексного плана является проблема разработки и внедрения системы норм и нормативов, занимающих особое место в плановых расчетах, в вопросах внедрения и углубления хозяйственных основ. Они широко используются в различных сферах (затраты, пример, нормы расхода материалов, топлива, электро- и тепловой энергии, нормы выработки или нормы времени на выполнение технологических операций и др.). Однако имеющиеся нормативы и нормы не охватывают все разделы плана, и в первую очередь один из основных разделов — расчет объемов производства, удовлетворения потребности заказчиков в данной конкретной продукции, а также оценку степени напряженности планов по использованию производственных мощностей. Перечисленные составные части плана рассматриваются и определяются по существующим методам, но без стабильных экономически обоснованных норм и нормативов.

Для усиления воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы в отрасли намечен ряд мер по разработке норм потребности оборудования, нормативов использования производственных мощностей, трудовых нормативов. Реализация указанной программы осложняется многопрофильностью выпускаемого предприятиями министерства технологического оборудования и электротехники. За истекший период после выхода постановления накоплен значительный аналитический материал, определены основные функциональные зависимости по удовлетворению потребностей заказчиков технологическим оборудованием. Все это позволяет министерству ускорить разработку таких норм и нормативов и их утверждение в установленном порядке.

Министерством выполнена работа по изданию и заполнению отраслевого паспорта производственных объединений и предприятий. Макет паспорта, предложенный ГКНТ СССР, громоздок и не позволяет рассматривать показатели в их динамике. Он не является нормативным документом в вопросах напряженности плана по объему производства

и не может быть использован при формировании плана загрузки предприятий по номенклатуре. На наш взгляд, он подлежит существенной доработке.

Усилия министерства и отраслевого отдела Госплана СССР направлены на разработку и утверждение единой номенклатуры выпускаемой продукции, необходимой для совершенствования планирования объемов производства и расчетов потребности материалов. Сущность данной проблемы заключается в том, что обширная номенклатура продукции, выпускаемой предприятиями и объединениями отрасли, ее в основном мелкосерийный характер не позволяют Госплану СССР подготавливать проекты планов отрасли в натуральном выражении (в штуках, комплектах). Состав 95% общих объемов производства занимает укрупненная номенклатура, измеряемая в денежном выражении. Например, в планировке Госпланом СССР учитываемой ЦСУ СССР номенклатуре числится технологическое оборудование и запасные части к нему для легкой промышленности или технологическое оборудование и запасные части к нему для полиграфической промышленности и т. д., рассчитанные в миллионах рублей. Естественно, что есть острая необходимость в пределах плановых сумм объема каждой группы технологического оборудования выделить конкретные наименования оборудования, которые можно планировать в штуках, комплектах и других натуральных измерениях. Так, среди технологического оборудования для легкой промышленности выделяются ткацкие станки, прядильные машины, для сахарной промышленности — диффузионные установки и другое оборудование. Однако удельный вес их в общем объеме производства пока невелик.

Согласованная схема единой номенклатуры изделий, планируемой в натуральном выражении, подлежит непрерывному уточнению, что связано с освоением новой техники и снятием с производства устаревшей продукции. На наш взгляд, разработанная в министерстве единая номенклатура является началом решения данной проблемы.

В порядке реализации комплексного плана мероприятий в отрасли проводится работа по совершенствованию хозрасчета, в частности созданы с учетом специфики производства методики для предприятий с цеховой и бечеховой структурой управления.

Методики предусматривают организацию хозрасчета нижестоящих звеньев, цехов, участков и бригад; применение внутривзводских цен и нормативов; состав технико-экономических показателей, рекомендуемых для включения в планы работ цехов и участков. В них определены метод и формы материального и морального поощрения трудовых коллективов и отдельных трудящихся за выполнение и перевыполнение установленных технико-экономических показателей.

Одним из неизменных показателей оценки работы структурных подразделений предприятий оставалась себестоимость. Вплоть до заключения только в структуре ее, т. е. какие элементы затрат следует включать в состав цеховой себестоимости. Мингелгнцмашем осуществлена определенная работа по внедрению планирования и анализа фактического выполнения плановых заданий по факторному снижению себестоимости выпускаемой продукции. Намечены пути усиления материальной заинтересованности конкретных исполнителей за выполнение плановых заданий по факторному снижению себестоимости.

Проблема совершенствования хозрасчета остается актуальной, так как изменения технической оснащенности, форм организации труда и производства неизбежно влияют на организацию хозяйственного расчета. Эти формы динамичны и требуют непрерывного улучшения. Поэтому с организацией производственных и научно-производственных объединений были переработаны отраслевые методики по хозрасчету.

В состав отрасли легкого и пищевого машиностроения, организованной в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, вошло большое число мелких предприятий, артелей и ремонтных мастерских. Технический уровень этих предприятий был весьма низок и не мог отвечать требованиям современного машиностроения, что потребовало большой работы по реконструкции, а в отдельных случаях фактически строительства новых предприятий. Эта работа продолжается в текущей пятилетке.

Утверждена единая Методика оценки организационно-технического уровня предприятий Мингелгнцмаша. Она позволяет учитывать влияние с техническими возможностями предприятий уровня организации производства, эффективности использования основных средств, степень соответствия вспомогательных служб, оценить уровень качества выпускаемой продукции, состояние технической и конструкторской подготовки производства, степень совершенствования управления и ряда других факторов.

Переход с 1 января 1979 г. НИИ и КБ на новую систему планирования и экономического стимулирования активизировал повышение технического уровня как производственной базы отрасли, так и выпускаемой продукции. В отрасли ведутся подготовительные работы по переходу НИИ и КБ на оплату за полностью законченную ими работу.

Мингелгнцмаш участвует в исполнении 30 научно-технических программ, из которых 9 являются комплексно-целевыми. Осуществляется работа по комплексной стандартизации.

На предприятиях Мингелгнцмаша организована работа по совершенствованию управления промышленным производством, упрощению его структуры, ликвидации параллелизма и дублирования в работе, повышению эффективности управленческого труда, управлению наличными средствами и подавляющим, всемерному сокращению расходов на содержание аппарата управления. В министерстве создана комиссия по руководству указанной работой и подготовке мероприятий по совершенствованию управления в отрасли, осуществляются организация новых и улучшение работы действующих производственных и научно-производственных объединений. Опыт работы производственных объединений подтвердил целесообразность и эффективность объединения предприятий, расположенных в одном городе или отрасли, что обеспечивает возможность организации подотдельной и узловой специализации. Стремление же создавать производственные объединения по предметному принципу из предприятий, расположенных в разных областях и республиках страны, оказалось малоэффективным. На наш взгляд, нужны общесоюзные методики расчетов экономической эффективности образования производственных объединений и рекомендации по структуре их управления. Отсутствие таких документов нередко приводит к ошибочным решениям, которые дорого обходятся народному хозяйству.

Для дальнейшего совершенствования планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы необходимо внести значительные изменения в действующую методику расчета производственных мощностей, что обеспечит переход на определение плана объемов производства по нормативам вместо ориентации на фактически достигнутый уровень. Вряд ли в современных условиях в качестве определяющих при расчетах производственных мощностей можно принимать пропускную способность ограниченного количества производственных процессов. Неправамерно также ориентация на двукратную работу предприятия в целом при реально существующем остром дефиците трудовых ресурсов. Наконец, вызывает

сомнение правильность расчета мощностей без учета удельных весов в общем объеме производства новой прогрессивной техники. С нашей точки зрения, необходимы разработка и утверждение нормативов оптимальных пропускных способностей ведущих видов современного металлообрабатывающего оборудования, в том числе автоматов, технологических линий и комплексов. При этом следует учитывать максимальное использование рабочего времени в соответствии с утверждаемыми министерству плановыми коэффициентами работы оборудования.

Для полноты расчетов производственных мощностей требуется ввести понятия «комплексности» и «некомплексности» производственных мощностей. «Комплексными» надо считать такие мощности, в составе которых предусмотрен полный набор технологических переделов (по определенным видам оборудования), необходимый для выпуска современной машиностроительной продукции. Такие наборы будут разными при выпуске сложного ткацкого автомата, диффузионной установки сахарного завода, фотонаборного комплекса современного полиграфического производства, домашнего холодильника и т. д. При комплектации наборов производственных мощностей следует использовать нормативы удельных весов таких технологических переделов (цехов), как малярные, гальванические, термические и инструментальные (в виде удельных весов мощностей перечисленных переделов в механических и заготовительных мощностях проектируемого предприятия). Серийность производства выпускаемой продукции должна быть учтена при определении нормативов удельных весов указанных технологических переделов. Доведение до комплектности производственных мощностей необходимо включать в план в виде директивных заданий с соответствующим выделением средств. Для статистики следует установить государственную отчетность комплектности производственных мощностей.

При определении плановых объемов производства на основе нормативов использования производственных мощностей представляется рациональным учет удельного веса (увеличение или уменьшение) в общем выпуске продукции объема новой техники. Удельная трудоемкость новой техники неизбежно выше, в чем продукция с единицы мощности соответственно меньше. Поэтому для нормативного планирования объемов производства требуется ввести нормативы корректировки объемов по фактору изменения доли новой техники (продукции) в общем выпуске. Следовало бы также установить отчетность использования производственных мощностей и выполнения плана по объему производства в зависимости от фактического выпуска новой техники.

Существенную роль в снижении трудоемкости выпускаемой продукции играет унификация узлов и деталей. Но в плановых расчетах объемов производства этот рычаг по экономии трудовых ресурсов не применяется. На наш взгляд, следует разработать нормативы корректировки планов объемов производства в зависимости от удельного веса унификации выпускаемой продукции.

Предлагаемая система нормативов может, на наш взгляд, быть использована в качестве базы при нормативном методе планирования номенклатуры и общих объемов производства. Создание и разработка нормативов должны быть осуществлены отраслевыми НИИ под общим методологическим руководством НИИПИиН Госплана СССР.

Реализация комплексного плана позволяет в намеченные сроки перенести отрасль на новые условия хозяйствования и тем самым будет способствовать решению задач, поставленных XXVI съездом КПСС перед машиностроением для легкой и пищевой промышленности.

ПРИМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ НЧП В ОБЪЕДИНЕНИИ

А. Чепелев,

зам. генерального директора по экономике ПО
«Новокраматорский машиностроительный завод»

М. Туревский

нач. лаборатории экономики и организации производства,
канд. экон. наук

В. Дасковский,

д-р экон. наук

Производственное объединение «Новокраматорский машиностроительный завод» (НКМЗ) одним из первых в отрасли применило в планировании показатель нормативной чистой продукции (НЧП). На основе его была разработана комплексная целевая система повышения эффективности производства. Внедрены соответствующие методические, организационные материалы и положения, предусматривающие наиболее полное использование резервов производства, рост его эффективности. В частности, методика внутрязаводского планирования и оценки производственно-хозяйственной деятельности объединения по показателю НЧП позволила решить проблему определения норматива чистой продукции на заказ (изделие), товарный узел, деталь по каждому цеху-изготовителю. Этот процесс полностью автоматизирован с помощью ЭВМ.

Цеховой норматива чистой продукции на заказ (изделие) включает: основную и дополнительную заработную плату производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование ($Z_{с.д.}$);

заработную плату общезаводского персонала с отчислениями на социальное страхование, т. е. содержащуюся в комплексных статьях затрат цехов ($Z_{з.д.}$);

нормативную прибыль ($П_n$).

Слагаемые норматива определяются по формулам

$$Z_{с.д.} = Z_n(K_1 + 1),$$

$$Z_{з.д.} = Z_n K_2,$$

где Z_n — нормативная заработная плата на заказ, узел, деталь, взятая из табуляграммы «Норматива заработной платы на заказ, узел, деталь»;

K_1 — коэффициент, выражающий отношение суммы основной и дополнительной заработной платы повременщиков и вспомогательных рабочих, премий из фонда заработной платы, доплат и дополнительной заработной платы сдельщиков с учетом отчислений на социальное страхование к основной заработной плате рабочих-сдельщиков;

K_2 — коэффициент, выражающий отношение заработной платы прочих категорий трудящихся цеха (ИТР, служащих, младшего обслуживающего персонала, вспомогательных рабочих, учеников) к основной заработной плате сдельщиков.

Коэффициенты K_1 и K_2 устанавливаются по плановому фонду заработной платы базового года, принятого для исчисления НЧП в каждом цехе на период действия заводского норматива по изделиям.

Нормативная прибыль распределяется на заказ, товарный узел, деталь пропорционально основной заработной плате производственных рабочих по формуле

$$P_n = Z_{\text{д.з.}} K_2,$$

где K_2 — средний по заводу коэффициент рентабельности выпускаемой продукции (по отношению к основной заработной плате производственных рабочих), утвержденный министерством.

Указка нормативов чистой продукции по основным цехам с заводским нормативом на изделия (заказ) достигается с помощью расчетных коэффициентов, характеризующих заработную плату с отчислениями на социальное страхование персонала вспомогательных цехов (Z_6) и общезаводского (Z_7). Используются формулы

$$Z_6 = Z_6 K_4; \quad Z_7 = Z_7 K_5,$$

где K_4 — коэффициент, выражающий отношение запланированного на год фонда заработной платы всего персонала вспомогательных цехов к основной сдельной заработной плате рабочих основных цехов завода;

K_5 — коэффициент, выражающий отношение планового фонда заработной платы всего персонала отделов и служб завода к основной сдельной заработной плате производственных рабочих.

Объем нормативной чистой продукции цехов основного производства ($НЧП_n$) корреспондируется с объемом нормативной чистой продукции завода ($НЧП_z$) следующей зависимостью:

$$\begin{aligned} НЧП_n &= НЧП_z + Z_6 + Z_7 \\ \text{или } НЧП_n &= НЧП_z + Z_n (K_4 + K_5). \end{aligned}$$

Как показывает практика, преимущество применения показателя НЧП выявляются при доведении его до непосредственных производителей-рабочих, а также участков, бригад. Существующая же система установления плана подразделением в виде производственных заданий не только не стимулирует, а, наоборот, затрудняет их выполнение, скрывая инициативу рабочих-сдельщиков. Объясняется это следующим. Во-первых, производственные задания не являются стабильной формой планирования и устанавливаются исходя из достигнутого уровня выработки. Чем больше выработка, тем выше производственное задание. Поэтому рабочие (коллективы бригады, участка) слабо заинтересованы в его выполнении. Во-вторых, основой формирования производственных заданий являются нормо-часы, а то время как план одним цехам (заготовительным) доводится в натуральном (тоннах), другим (механосборочным) — стоимостным выражением. Таким образом, возникает разрыв в оценке выполнения производственных заданий цехам. В-третьих, фонд заработной платы, производительность труда предприятию устанавливаются по показателю нормативной чистой продукции, а цехам — в нормо-часах или тоннах.

В целом ввиду такого рассогласования в планировании невозможно надежно увязать задания с конечными результатами работы предприятия. Трудности установления плана производства по подразделению предприятия с доведением заданий до рабочих мест сдерживают построение эффективной системы экономического стимулирования. Кроме того, многообразие измерения объемов работ (в тоннах, нормо-часах, рублях) осложняет составление плана предприятия с учетом возможностей рабочего места, участка, цеха. В результате плановое задание оказывается неточным, нуждается в корректировке. К тому же рабочие не стремятся скрывать резервы роста выработки, что также уменьшает достоверность расчетов плана, его напряженность.

Для повышения обоснованности предплановых расчетов необходимо было найти сквозной показатель планирования и оценки выполненных работ, единый для всех уровней производства, а также разработать меры поощрения, направленные на использование всех возможностей увеличения выработки рабочими.

Созданная нами система внутривзводского планирования и стимулирования позволяет объективно оценивать труд рабочих, бригад, участков, цехов, предприятий и объединений. План по объему НЧП каждому рабочему (бригаде) устанавливается на пятiletие, год, квартал, месяц исходя из фактически достигнутой выработки в последнем году предплановой пятилетки. Расчетные задания по объему НЧП каждому рабочему устанавливаются неизменными на пятiletие, но ежегодно корректируются в сторону увеличения в соответствии с ростом производительности труда, предусмотренным по объединению в течение пяти лет. Исходными данными при этом служат сведения о нормативной заработной плате.

При расчете пятилетних, годовых, квартальных, месячных производственных планов рабочим, бригадам, участкам (P) применяется формула

$$P = 3KJT,$$

где 3 — среднемесячная нормативная заработная плата в предплановый период, руб;

K — коэффициент НЧП, утвержденный для данного цеха (участка, бригады);

J — индивидуальный индекс эффективности труда рабочего, бригады, участка ($J = Z_6/3$, где Z_6 — фактическая заработная плата рабочего, бригады, участка в предплановый период);

T — продолжительность планового периода, мес.

Указанная зависимость положена в основу планирования годовых заданий и молодым рабочим-стажерам, окончившим профессионально-технические училища, общеобразовательную школу или прошедшим индивидуальное обучение на производстве. Однако средний индекс эффективности по их профессии уменьшается на 30%. Вновь поступившим рабочим план до конца года рассчитывается по индексу, фактически достигнутому рабочими данной профессии за три предшествующих месяца.

Расчет производственного плана рабочего, бригады, участка на пятiletие с разбивкой по годам и последующий учет и контроль его выполнения осуществляются по специально разработанным на НКМЗ формам. В итоге годового производственного плана объединения представляют собой совокупность плановых заданий всех его звеньев — цехов, участков, бригад и рабочих мест, а пятилетий — сумму годовых планов.

Установление дифференцированных плановых заданий по объему НЧП каждому рабочему с учетом его индивидуальных особенностей имеет ряд преимуществ по сравнению с применявшейся ранее системой планирования заданий по средней (нормативной) выработке. При ориентации на последнюю недостаточно опытные рабочие не справлялись с заданиями, а передовые легко их перевыполняли. В новых условиях план на всех уровнях оказывается более обоснованным и напряженным. Однако у передовиков и новаторов, значительно перевыполнявших среднюю норму выработки, показатели выполнения индивидуальных планов (в процентах) могут оказаться хуже, чем у молодых рабочих, существенно перевыполняющих свои более низкие (и менее трудные) задания. Небольшое перевыполнение высоких индивидуальных заданий не сказывается на их основной заработной плате, которая будет тем выше, чем больше изделий изготовлено. Возможное снижение процента превышения индивидуальных нормативов при доведении итогов по социалисти-

ческому соревнованию также не учитываются. За основу принимается абсолютная величина фактически произведенной нормативной чистой продукции, которая у передовиков больше, чем у остальных рабочих.

При таком подходе заменяет личный трудовой вклад каждого рабочего, а поделение итогов социалистического соревнования становится более определенным и объективным. Можно рассуждать, как потерю уменьшения премии в связи со снижением процента перевыполнения индивидуальных заданий. Однако при рационально построенной системе материального стимулирования это обстоятельство служит стимулом объединения рабочих в бригады, в которых у передовых рабочих компенсируется потеря части премии.

Описанную систему планирования, внедренную на НКМЗ, можно было бы считать до конца автоматизированной, если бы удалось решить проблему оценки результатов деятельности заготовительного производства также по НЧП вместо нынешнего измерения объема заготовительного производства в тоннах. Дело в том, что с помощью этого натурального показателя рассчитываются основные технико-экономические показатели: производительность труда, фондоотдача, производственная мощность, фонд заработной платы и др. Практика свидетельствует о том, что цехи заинтересованы в выпуске более простых заготовок, имеющих, как правило, меньшую трудоемкость и большую массу. Чем проще литье, тем значительнее сьем продукции, т. е. залито больше форм и, следовательно, получено больше тонн. Там, где литье сложное, естественно, сьем продукции меньше, а значит, произведено меньше тонн.

Таким образом, интересы заготовителей и механосборочных цехов расходятся: одним нужны тонны, другим — комплектующие детали. Подобная несогласованность вызывает рост объемов незавершенного производства, затрудняет выполнение плановых поставок. Одновременно возникают ошибки при распределении фондов заработной платы, имеют место необоснованные доплаты за труд.

Выпуск отливок, поковок, штамповок, сварных конструкций и других заготовок необходимо планировать по показателю НЧП. Объединение «Новокураматорский машиностроительный завод» готово провести эксперимент.

Дальнейшая разработка комплексной целевой системы повышения эффективности производства, основанной на показателе НЧП, потребовала учета напряженности плана каждого рабочего, бригады, участка, цеха и всего завода. С этой целью была подготовлена соответствующая методика, ставшая составной частью общей системы. В ней учитываются наличие активной части основных производственных фондов в подразделениях, численность станочников, коэффициент сменности, личный трудовой вклад каждого работника, объем НЧП, удельный вес товарной продукции в общем объеме работ и услуг.

Максимальный выпуск продукции в цехах и на участках объединения (N) определяется по формуле

$$N = F \cdot E \cdot K \cdot \sum_{i=1}^n C h_i$$

где F — плановый фонд работы одного станочника, ч;

E — стоимость станко-нормо-часа по каждому цеху, руб.;

t — удельный вес трудоемкости товарной продукции в общей трудоемкости работ и услуг, %;

Ch — сумочное количество станко-смен (C — число станков, h — коэффициент сменности) работы i-й группы оборудования (i = 1, 2, ..., n) или потребная численность станочников, при которой обеспечивается заданный режим работы.

По этой формуле можно установить возможный выпуск чистой продукции не только предприятием, включая все его подразделения, но и отраслью в целом.

Степень напряженности плана предприятия, цеха, участка, бригады характеризуется коэффициентом напряженности, который представляет собой отношение выпуска НЧП к максимально возможному объему производства A. Напряженность планов цехов, участков, бригад рабочих учитывается при поделении итогов социалистического соревнования, помогает объективной оценке трудового вклада каждого производственного коллектива.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности позволил установить и выявить закономерность влияния на напряженность плана следующих факторов, оцененных в баллах:

1. Укомплектованность кадрами 0,1
2. Эффективность труда (личный вклад) 0,2
3. Уровень (коэффициент) использования трудовых затрат . . . 0,3
4. Затраты рабочего времени 0,4

Апробация надежности такой оценки говорит о целесообразности ее применения в каждом цехе объединения.

Коллективы победителей в социалистическом соревновании определяются по схемам, приведенным в табл. 1 и 2.

Одним из решающих факторов повышения эффективности производства — переход на коллективные формы труда. Преимущество их общеизвестно: продуктивные эксплуатируются оборудование, улучшается качество продукции и рабочий микроклимат, расширяются возможности воспитания молодых рабочих и т. д. Опыт свидетельствует о том, что в бригадах, особенно комплексных, полнее используются производственные ресурсы. В настоящее время в машиностроении 63% бригад комплексные.

Чрезвычайно важно создать условия для добровольного объединения рабочих в такие бригады. Особую роль при этом играет правильно организованная система материального поощрения. Действовавшая в объединении система премирования за достигнутые результаты недостаточно нацеливала отдельных рабочих и весь коллектив на перевыполнение заданий. Так, по положению, при выполнении заданий на 100% премия начислялась в размере 32% среднего заработка, на 102% — в размере 36%. Максимальный ее размер достигал 50%.

Предусматривалась также переприем (раз в год, а иногда и чаще) повышение норм выработки, соответствующее фактически достигнутому уровню и плановому ускорению темпов производительности труда. В результате перевыполнение плановых заданий даже на 102% было весьма редким. Большая часть бригад выполняла их на 101,1%.

Новой системой материального стимулирования предусматривалось фиксирование индивидуальных заданий по объему нормативной чистой продукции сроком на пять лет. Основным дополнительным стимулом является оплата за сокращение трудовых затрат. Экономия заработной платы ежемесячно отражается в журнале регистрации.

Вся сумма сэкономленной по инициативе бригады заработной платы передается и ее распределение через хозрасчетный счет. При этом в целях стимулирования бригадной организации труда данная система на работающих индивидуально не распространяется. Премимальный фонд включает также 50% достигнутой экономии инструмента, энергии, затрат на ремонт и других статей расходов себестоимости. Однако причиненный ущерб (например, вывод станка из строя по вине бригады или поломка инструмента сверх установленной нормы и др.) отражается на хозрасчетном счете бригады (производится материальный начет в размере 100% убытка).

Таблица 1

Показатели оценки напряженности кадров

Цель	Целесообразность совершенствования, %		Оценка 1-го балла с учетом балла M_1	Нагрузка на одного работника		Оценка 2-го балла с учетом балла M_2	Потребность в кадрах		Оценка 3-го балла с учетом балла M_3	Фонд рабочего времени, в		Оценка 4-го балла с учетом балла M_4
	всего	на одного		всего	на одного		всего	на одного		всего	на одного	
2-й	171	159	$122\frac{1}{2}\% = 0,00258$ 171	1217	1240	$1,240/1,217 = 0,2038$	0,959	0,941	0,941	1835,8	1797,5	$1797,5/1835,8 = 0,976$
3-й	136	126	$125\frac{1}{2}\% = 0,00764$ 136	1279	1279	$1,279/1,279 = 0,2078$	0,936	0,877	0,877	1883,3	1702,1	$1702,1/1883,3 = 0,3615$
5-й	131	131	$131\frac{1}{2}\% = 0,1$ 131	1226	1273	$0,273/0,2 = 0,2077$ 0,926	0,876	0,838	0,876	1876,3	1689,0	$1689,0/1876,3 = 0,3600$

Таблица 2

Итоги социалистического соревнования

Цель	Фактическое выполнение плана производства, %	Объем сэкономленных средств, %	Выполнение плана производства, %	Место, занятость в соревновании
1	2	3	4	5
2-й	91,5	0,8828	87,93	2-е
3-й	95,7	0,9429	90,24	1-е
5-й	93,8	0,9546	87,54	3-е

При распределении вознаграждения учитываются следующие показатели, оцененные в баллах:

Коэффициент трудового участия (КТУ)	0,5—2
Стаж работы в цехе	1,04—3
Наличие предложений или участие в мероприятиях по сокращению норматива чистой продукции	3—10
Наличие предложений или участие в мероприятиях по экономии материальных затрат	3—10

Дифференцированное значение баллов представлено ниже.

Шкала премирования	Баллы
По КТУ при выполнении его:	
0,70—0,90	0,05
0,91—1,00	0,08
1,01—1,50	1,13
1,51—2,00	1,30
2,01—2,60	1,53
2,61—3,11	1,62
3,12—3,62	1,82
3,63 и выше	2,30
За стаж работы в цехе, лет:	
от 1 до 3	1,94
от 3 до 6	2,11
от 6 до 9	2,31
от 9 до 12	2,55
от 12 до 15	2,63
от 15 до 18	2,73
от 18 до 21	2,83
от 21 и выше	3,00

За сокращение норматива чистой продукции и экономии от сокращения материальных затрат при выполнении себ. руб.:

1—30	3,0
30—100	3,5
100—150	4,2
150—200	5,5
200—250	6,0
250—300	7,3
300—350	8,4
350 и выше	10,0

В качестве примера покажем распределение премий в бригаде, которой начислено 168,6 руб. за экономию заработной платы и материальных ресурсов (табл. 3).

Таблица 3

Пример распределения времени в бригаде

Ф. И. О.	Время на КТУ							Сумма времени на КТУ за месяц	Сумма времени на КТУ за год	Сумма премиальных
	КТУ	Время на КТУ	Стаж работы, лет	Время на КТУ	Зачислено на КТУ	Время на КТУ	Время на КТУ			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Иванов Б. П.	1,2	1,13	7	2,31	—	—	—	3,44	27,2	—
Петров А. И.	0,9	0,05	2	1,94	168,6	—	—	7,49	59,3	—
Сидоров С. В.	2,4	1,53	8	2,31	—	—	—	3,84	30,4	—
Черник М. Н.	3,3	1,82	10	2,55	—	—	—	4,37	34,6	—
Петренко Е. В.	0,7	0,05	4	2,11	—	—	—	2,16	17,1	—
Итого								21,3	7,92	168,6

Опыт показывает, что такая система создает заинтересованность во внедрении различных новшеств, сокращении циклов обработки и пр. С внедрением новой системы планирования и материального поощрения темпы роста производительности труда в комплексных бригадах станочных отделений выросли на 7,3%. В объединении возникла проблема разработки шкалы премирования за перевыполнение плана, поскольку действующая шкала не содержала количественных рекомендаций по размерам премирования при выполнении плана более чем на 102%. Она представлена в табл. 4.

Таблица 4

Шкала премирования рабочих-сдельщиков (станочников в бригадах) за перевыполнение планового задания по показателю НЧП

Выполнение задания	Премиа к сдельной заработной плате по бригадам		Премиа к сдельной заработной плате по бригадам	
	100	125	150	175
100	30,0	37,5	45,0	52,5
102	32,0	39,0	47,0	54,0
105	32,5	40,0	48,0	55,0
110	33,0	41,0	49,0	56,0
115	34,0	42,0	50,0	57,0
120	35,0	43,0	51,0	58,0

Примечания. При выполнении перевыполнении по плану рабочего задания не выплачивается.

Описанные элементы системы повышения эффективности производства распространяются только на членов бригад, способных тем самым возможно более полному оплату рабочих коллективных формами труда. Внедрение их, как показывает практика, позволяет преодолеть недостаток распределения заработка среди членов бригады по КТУ, при котором создается видимость объективной оценки трудового вклада каждого из них. Рабочий больше заинтересован в росте собственного КТУ, а не общего бригадного заработка, из которого он получит даже

меньше, если увеличится КТУ другого члена бригады. Кроме того, у высококвалифицированного рабочего нет стимула к оказанию помощи молодым рабочим. Распределение заработка только по КТУ, на наш взгляд, не согласовывает интересы коллектива и личности в бригаде.

Предложенная система планирования и материального поощрения комплексных бригад заинтересовывает в коллективном труде всех ее членов: и передовых и отстающих. Работая индивидуально, квалифицированный рабочий, добившись значительной выработки, может иметь меньшую возможность перекрыть высокий уровень индивидуального задания по объему чистой продукции, а следовательно, получить крупную премию. В то же время у молодого рабочего больше возможности использовать резервы. Следовательно, задача состоит в том, чтобы реализовать их и употребить часть резервов для дополнительного вознаграждения передовиков. Другое направление заключается в обеспечении большей зависимости заработка всех рабочих от экономики сырья и материалов, с предоставлением приоритета передовикам. Таким образом удалось бы компенсировать уменьшение премии передовым рабочим при недостаточном перевыполнении индивидуальных заданий по чистой продукции и усилить значимость коллективных результатов труда.

Предлагаемая система материального стимулирования учитывает следующие моменты. Объединение высококвалифицированных и молодых рабочих в бригады на новой основе позволяет увеличить заработок за счет заработной платы и премии при перевыполнении индивидуальных заданий. Для молодых рабочих работа в бригаде под опекой опытных наставников оказывается выгоднее индивидуального труда. Передовики же значительную часть своего внимания переносят с забот о повышении собственного КТУ на достижение высокой бригадной производительности труда, поскольку большая часть сэкономленной заработной платы перераспределяется по большой системе в их пользу. Предельный балл за КТУ рабочего — 2, тогда как за стаж работы в цехе — 3, а за личное участие в экономике заработной платы и материальных затрат — до 10. Вероятность получить эти максимальные оценки у опытного передовика несравненно больше, чем у молодого рабочего. В итоге а у передовиков заработок выше, чем при индивидуальной работе.

Практика подтвердила правильность принципиальных положений новой системы планирования и материального стимулирования.

В настоящее время в рамках рассматриваемой системы создается функционально-целевая подсистема хозяйственного расчета. Экспериментальные исследования свидетельствуют о значительном возрастании эффективности принимаемых решений в тех случаях, когда они поставлены в прямую зависимость от конечных результатов работы цехов.

Коллективу объединения предстоит много сделать по совершенствованию комплексной целевой системы повышения эффективности производства, основанной на оценке по показателю НЧП. Полученные результаты дают основание утверждать, что задача, поставленная на XXVI съезде КПСС по совершенствованию хозяйственного механизма, воплощается в жизнь.

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

А. Петров,

директор Днепропетровского завода горно-шахтного оборудования

Э. Пазычук,

зам. директора завода по экономике

Партия и правительство постоянно уделяют большое внимание вопросам совершенствования хозяйственного механизма. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. и решения XXVI съезда КПСС открыли новый этап в этом процессе.

На XXVI съезде КПСС отмечено, что партия рассматривает дальнейшее улучшение управления и хозяйственного механизма как необходимое условие роста общественного производства, повышения его эффективности. В центр управленческой и плановой деятельности поставлена задача — обеспечить рациональное использование всех ресурсов, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, шире внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт.

Одними из первых на новые условия планирования, финансирования и экономического стимулирования в порядке эксперимента были переведены предприятия Министерства тяжелого и транспортного машиностроения. Анализ и обобщение результатов эксперимента использованы в процессе разработки мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма.

Днепропетровский завод горно-шахтного оборудования был образован в 1932 г., а в 1965 г. передан в систему предприятий Митяжмаша. На заводе выпускают оборудование для обогащения руд черных и цветных металлов и угля (флотационные машины, классификаторы, гидроциклонизаторы) и механизацию поверхности шахт (шахтные опрокидыватели, краев электропозового депо), запасные части к оборудованию, промышленную арматуру, продукцию для копированных поставок (литей, гидроаппаратуру, унифицированные гусеничные хола), товары народного потребления (пешалки, краев, смесители для пани) и др.

В 1977 г. вместе с другими предприятиями Митяжмаша Днепропетровский завод ГШО был переведен на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования. Одни из ее узловых моментов — применение показателя нормативной чистой продукции и производных от него показателей — производительности труда, фонда заработной платы и т. д. Примененный до последнего времени плановые показатели играли ранее положительную роль в мобилизации усилий трудовых коллективов на увеличение количества (объема) выпускаемой продукции, но теперь в значительной степени устарели и вступили в противоречие с задачами повышения эффективности производства и качества работы.

На заводе по новой системе показателей был пересчитан пятилетний план и начиная с 1976 г. разрабатываются годовые планы. Оценка работы предприятия по НЧП более объективна, чем по товарной продукции, так как первый показатель отражает затраты собственного труда (динамика объемов по НЧП близка к динамике трудоемкости). Применение данного показателя устраняет влияние на рост объема производства материальных затрат, создает условия для более точного

планирования производительности труда и фонда заработной платы. Планирование объема производства по показателю НЧП поставило завод в условия строгого выполнения номенклатурного плана, поскольку даже небольшие отклонения в структуре выпускаемой продукции оказывают значительное воздействие на общий ее объем (в связи с уменьшением физического объема производства, исчисленного по НЧП).

Итоги работы завода в десятой пятилетке подтверждают преимущества новой системы планирования. Объем производства, исчисленный по нормативной чистой продукции, вырос на 46,7%, производительность труда — на 45,6, выпуск оборудования для обогащения руд черных и цветных металлов и угля (основная номенклатура завода) — на 24%. За счет роста производительности труда был обеспечен прирост объема производства на 98,3%.

Высокие нормативы чистой продукции на запасные части и товары народного потребления сделали их производство выгодным для завода. Выпуск запасных частей к горно-шахтному оборудованию возрос за прошлую пятилетку на 21,3%, а товаров народного потребления — на 65,3%.

Опыт работы в новых условиях планирования показывает, что применение показателя НЧП не создает трудностей в выполнении плана при расширении производства новой техники или в связи с улучшением качества выпускаемых изделий. Например, в 1980 г. завод освоил выпуск комбайна для добычи марганцевых руд повышенной крепости (КМШ). И хотя трудоемкость изготовления нового комбайна была значительно больше, чем ранее выпускавшегося, высокий норматив чистой продукции, установленный на период освоения, сделал его производство выгодным для завода и способствовал его освоению в кратчайшие сроки.

Использование НЧП как базы при планировании объемов производства, производительности труда и фонда заработной платы обеспечивает тесную увязку между этими разделами плана. На предприятии с 1978 г. внедрен нормативный метод планирования фонда заработной платы. Он стимулирует прирост объема продукции за счет повышения производительности труда.

При определении норматива затрат по заработной плате на 1 руб. НЧП предусматривается опережающий рост производительности труда по сравнению с заработной платой. Опережение достигается применением стабильных нормативных коэффициентов снижения затрат. Нормативы заработной платы, как и коэффициенты снижения, рассчитываются в соответствии с отраслевой Методикой планирования фонда заработной платы на основе нормативов затрат на единицу объема продукции.

В данной методике, на наш взгляд, имеются недостатки. Так, при определении планового соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платой на новую пятилетку не принимается во внимание фактически сложившееся соотношение, даже если имело место значительное опережение темпов роста производительности труда. На одиннадцатую пятилетку заводу планируется прирост средней заработной платы на 1% роста производительности труда в размере 0,16–0,19% (в десятой пятилетке — 0,42%). Такой незначительный прирост, не соответствующий темпам роста производительности труда, задается в соответствии с отношением заводов всесоюзного промышленного объединения «Союзормаш» к первой из четырех групп применения стабильных нормативных коэффициентов снижения затрат по заработной плате на единицу продукции. В этой связи требуется установить дифференцированный подход к заводам при отнесении их к той или иной группе применения указанных коэффициентов.

В новых условиях планирования становится особенно важным выбор оптимальной системы технико-экономических показателей планирования производственных подразделений: цехов, участков, отделов, бригад. Техничко-экономические показатели работы структурных подразделений устанавливаются с учетом задач и специфики производства.

Цехам планируются объем нормативной чистой продукции в расчете на товарный выпуск завода, объем нормативной чистой продукции цеха (здесь учитывается только сдача комплектного задела), важнейшая номенклатура и ритмичность выпуска. Кроме того, доводятся план по себестоимости, лимит численности и плановый фонд заработной платы. Техничко-экономические показатели работы структурных подразделений устанавливаются с учетом задач и специфики производства.

Одним из главных направлений в совершенствовании управления трудом является повсеместное внедрение бригадной его организации, которая в единичном предприятии должна стать основной. В условиях мелкосерийного производства между рабочими одинакового разряда существуют большие различия в индивидуальном стиле выполнения операций и отношении к труду. Эти различия не могут быть учтены ни разрядом, ни нормой. Комплексные бригады с распределением заработка по коэффициенту трудового участия являлись такой формой организации и оплаты труда, которая позволяла отразить вклад каждого члена бригады в конечный результат ее работы.

Большое внимание на заводе уделялось проведению работы по развращению рабочих сущности и значения коллективных форм труда. Результаты развития коллективных форм организации труда стали видны уже через несколько месяцев после их внедрения: улучшилась трудовая дисциплина, повысилась активность в работе, широко развернулась передача передовых приемов работы. Нарушения трудовой дисциплины, внутренние потери рабочего времени по вине рабочих сократились в сборочных цехах на 80%, а в отдельных бригадах ликвидированы полностью.

Табл. 1 характеризует динамику развития коллективных форм организации труда на заводе в десятой пятилетке.

Таблица 1
(в % общей численности рабочих)

Показатель	Динамика по годам				
	1976	1977	1978	1979	1980
Охват рабочих коллективными формами организации труда	21,4	26,8	55,7	65,7	74,1
В том числе в бригадах, распределяющих заработок с учетом коэффициента трудового участия	—	10,1	32,5	48,9	63,0

Некоторые сравнительные данные о результатах, достигнутых при индивидуальной и бригадной организации труда за 1980 г., приведены в табл. 2.

Экономический эффект от внедрения коллективных форм организации труда составил в 1980 г. 60,7 тыс. руб.

Еще XXV съезд КПСС, определяя задачи совершенствования управления народным хозяйством, указав на необходимость усилить ком-

Таблица 2

Показатель	При организации труда	
	бригадной	индивидуальной
Рост производительности труда, % в 1979 г.	9,8	2,3
Среднечасовая выработка одного рабочего, норм.-ч.	1,36	1,2
Текучесть рабочих кадров, %	8,0	14,4

плексное воздействие... экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на... повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»¹.

Едва ли не главным из экономических рычагов, используемых в плановом руководстве экономикой, является цена, отражающая общественно необходимые затраты труда на данное изделие. Для успешного комплексного планирования производства необходимо взаимодействие цен с объемом производства, производительностью труда и другими плановыми показателями.

Сейчас в основу планирования положен показатель нормативной чистой продукции. С 1 января 1982 г. наряду с новыми оптовыми ценами вводятся нормативы чистой продукции, рассчитанные в соответствии с Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной), которые были утверждены Госпланом СССР и Госкомцен СССР 12 сентября 1979 г.

Заводом проделана большая работа по подготовке материалов и пересмотру оптовых цен и нормативов чистой продукции, при этом пришлось столкнуться с некоторыми трудностями. Для расчета указанных нормативов применялись нормативы рентабельности в виде отношения прибыли к себестоимости продукции за вычетом стоимости использованных сырья, материалов, топлива, энергии, полуфабрикатов и комплектующих изделий, т. е. к собственным затратам на производство продукции.

При составлении расчетных форм по продукции, относящейся к преysкурентам 19-02 ч. I и II («Оборудование горно-шахтное и горнорудное, оборудование поверхности шахт и околословных дворов»), 19-06 ч. I («Краны и погрузочно-разгрузочное оборудование»), 20-01 («Подвижной железнодорожный состав»), заводом применялись нормативы рентабельности, установленные протоколом согласования для определения оптовых цен на продукцию Минтяжмаша (утвержден Госкомцен СССР 18 декабря 1979 г.). Институты Минуглепрома СССР и Минуглепрома УССР, определенные разработчиками проектов оптовых цен на машиностроительную продукцию, представили в Госкомцен СССР требуемые проекты, подготовленные ими с применением нормативов рентабельности, которые были утверждены для установления оптовых цен на продукцию Союзуглемаша Минуглепрома СССР (протокол согласования нормативов утвержден Госкомцен СССР 21 июля 1980 г.). По вышеперечисленным преysкурентам нормативы рентабельности, примененные институтами Минуглепрома, значительно ниже нормативов, установленных Минтяжмашу.

Кроме того, институт «Донгирпролемаш» Минуглепрома УССР при расчете нормативов на опрокидыватели заимел затраты завода по

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 171.

заработной плате, хотя эта продукция выпускается уже несколько лет и снижение трудоемкости ее производства возможно в незначительных размерах.

Московским филиалом Центрального конструкторского бюро armатуростроения материалы, представленные заводом по проектам цен на чугунные задвижки, вообще не привлекли во внимание. Например, по задвижкам типа 30чбб6р150 норматив чистой продукции установлен на 43,3% ниже действующего, который также не соответствует фактическим затратам завода на заработную плату за выпуск этой продукции. В результате все виды задвижек, выпускаемые заводом, станут убыточными. Сумма соответствующего убытка по проекту плана 1982 г. превысит 200 тыс. руб.

Убыточными в новых условиях останутся литье серого чугуна и производство таких видов санитарно-технической арматуры, как водоразборные краны и вентили. Учитывая, что опрессовыватели и чугунные задвижки поставляются заводом в основном пусковым стройкам, а чугунное литье — по плану кооперации, завод в 1982 г. попадет в тяжелые условия.

По нашему мнению, уровень рентабельности, исчисленный по отношению к собственным затратам, для одного предприятия должен устанавливаться одинаковым для всех видов продукции или иметь незначительные отклонения. Тогда норматив чистой продукции действительно отразит реальные затраты.

Для успешной реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма большое значение имеют мероприятия по повышению качества продукции и эффективному использованию ресурсов.

Передовые предприятия Днепропетровской обл., развивая и совершенствуя комплексную систему управления качеством продукции (КС УКП), разработали и внедрили ряд принципиально новых элементов. На базе КС УКП была создана новая система, получившая название «Комплексная система управления качеством продукции и эффективным использованием ресурсов» (КС УКП и ЭИР). Главная ее цель — достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов от разработки, производства и применения высококачественной продукции за счет повышения технического уровня и увеличения объемов производства, эффективного и рационального использования всех видов ресурсов, т. е. обеспечение роста производительности общественного труда, рационального использования производственных фондов, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, усиления режима экономии и устранения потерь в народном хозяйстве. КС УКП и ЭИР регламентирована 102 стандартами предприятия и другими нормативными документами.

Новый системой предусматривается:

разработка и внедрение в производство новой продукции, отвечающей по технико-экономическим показателям современным требованиям и достижениям научно-технического прогресса, ускоренное освоение ее в производстве;

увеличение объема выпуска продукции высшей категории качества и ее удельного веса в общем объеме производства;

улучшение качества продукции;

условное высвобождение промышленно-производственного персонала;

широкое внедрение коллективных форм организации труда;

обеспечение ритмичности производства путем внедрения непрерывного оперативно-производственного планирования;

обеспечение завода, цехов, участков и бригад сырьем, материалами, заготовками, полуфабрикатами, комплектующими изделиями; проведение заводской аттестации деталей, сборочных единиц и технологических процессов с учетом снижения трудоемкости и экономии материальных ресурсов;

моральное и материальное стимулирование подразделений и отдельных работников.

По всем указанным направлениям завод добился определенных успехов. В 1980 г. снят с производства матиный деширатор МД-5 устаревшей конструкции; взамен освоил сифонный деширатор ДС-5, большей производительности и менее трудоемкий в изготовлении. Выпущена опытная партия высокопроизводительной флотационной угольной машины МФУ-12. Освоено производство трех видов товаров народного потребления: смесителей для ванн, вешалок, кронштейнов для полок.

Удельный вес изделий высшей категории качества составил в 1980 г. 32,6% общего объема производства и 51,5% объема выпуска продукции, подлежащей аттестации. К концу одиннадцатой пятилетки намечено довести удельный вес продукции высшей категории качества до 40%.

В 1981 г. завод выпустил 14 видов изделий высшей категории качества и 46 видов — первой категории. Изделий второй категории качества завод не выпускает. К 1985 г. предполагается увеличить производство изделий с государственным Знаком качества до 20%, довести долю продукции, сдаваемой ОТК с первого предъявления, до 97%.

Ритмичность производства в 1980 г. была такова (в процентах общего объема товарного выпуска): в первой декаде месяца — 21,5, во второй — 28,4, в третьей — 50,1. В 1985 г. намечено довести выпуск продукции в первых двух декадах месяца до 60% общего объема производства.

В результате внедрения КС УКП и ЭИР экономия материальных ресурсов в 1980 г. составила: чугуна — 161,4 т, цветных металлов — 30,2 горячекатаного проката — 878 т, топлива — 330 т усл. топлива, электроэнергии — 664 тыс. кВт·ч. Суммарный годовой экономический эффект от внедрения и функционирования КС УКП и ЭИР превысил 350 тыс. руб.

Завод успешно завершила первое полугодие 1981 г., выполнив план по выпуску нормативной чистой продукции и важнейшей номенклатуры. Сверх плана выпущено 120 т обогатительного оборудования, на 40 тыс. руб. запасных частей к горно-шахтному оборудованию, 12,2 тыс. шт. промышленной арматуры и на 52 тыс. руб. товаров народного потребления.

Администрация, партийная и профсоюзная организации направляют усилия на дальнейшее совершенствование планирования и хозяйственного расчета. Достижение быстрых темпов роста производительности труда, повышение технического уровня и качества изделий, эффективное использование всех видов ресурсов — вот главные направления работы коллектива завода в области экономики.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

А. Лебедев,
Н. Хомяченко

В решении XXVI съезда КПСС большое место занимает вопрос капитального строительства, что обусловлено его коренными нацеленностью на наращивание производственного потенциала страны.

Базу строительной индустрии составляют крупные строительные и монтажные организации с основными производственными фондами общей стоимостью свыше 50 млрд. руб. Поэтому эффективность и качество строительного производства во многом зависят от того, насколько рационально они используются.

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов на XXVI съезде КПСС отметил: «Одна из ключевых задач однойнадцатой пятилетки — более полное и эффективное использование основных производственных фондов. Их рост идет быстрыми темпами, а должной оценок их мы не получаем. Действующее оборудование зачастую работает не в полную меру».

Стрательно складывается на фондоходке и других экономических показателях затратами средств освоения новых производственных мощностей.

Капитальное строительство располагает значительными резервами повышения эффективности основных производственных фондов.

Использование строительных машин и механизмов в расчете на количество часов, отработанных в день, остается в последние годы почти на одном и том же уровне. По ряду из них (экскаваторы всех типов, бульдозеры, сепереры, краны железнодорожные, бинные, автомобильные на пневмоколесном ходу) увеличение длительности работы в течение дня составило лишь 10—50 мин. По одноконным португальным и автомобильным времен работам, так же изменился, а по таким машинам, как землесосные сарады, экскаваторы-краны, они снижались.

Сам по себе уровень использования машин по времени выключен. Значительные машины (кроме экскаваторов) и погрузчики работают 8,5—10,0 ч в день, а

краны всех типов — 10,4—12,6 ч. Уровень использования землесосных сарадов свыше 15 ч в день, но и он недостаточен. Наиболее удовлетворительно используются минковские экскаваторы, автопогрузчики, одноконные португальские, тракторы с навесным экскаваторным оборудованием и экскаваторы емкостью свыше 0,25 м³. Практически на моноколесных экскаваторах и автопогрузчиках работают в одну смену, поскольку длительность ее составляет 8,2 ч. Между тем имеются реальные возможности повысить емкость работы строительных машин и оборудования в зависимости от их типов до 1,5—2 смен в сутки.

Нам показывает анализ, наиболее значимые факторы, влияющие на степень использования машин и механизмов, — концентрация и специализация строительно-производств, его ритмичность.

Серьезным препятствием для рационального использования основных производственных фондов строительства является распределение капитальных вложений на многочисленных стройках и объектах, число которых практически не снижается. Наряду с большим количеством строек непроизводительного назначения только по государственному плану строительства ежегодно осуществляется строительство примерно 350—370 тыс. производственных объектов. В результате этого показателю выморочные обследования в годы дефицита пятилетия в среднем на одной стройке в основном производств было выполнено 7—8 работ.

На каждой из них используются те или иные машины и механизмы, что ведет к распределению и нерациональному их применению. В результате этого, безразлично, сводились ли работы, демонтаж и проведение этих операций затрачиваются время, значительно превышающее нормы. Осуществление работ по приращению капитальных вложений и обеспечению концентрации капитальных вложений резко усиливает для сосредоточения строительных машин, оборудования, средств, сокращения непроизводительных затрат и в конечном итоге для улучшения ее использования.

Детальное технико-экономическое изучение по определению годовых режимов работы

и эксплуатационной производительности строительных машин разработаны в 1968 г. Они, естественно, устарели, поскольку за истекший период стали иными структура парка машин, технико-экономические параметры вынужденной деятельности, качества и проводили другие изменения, улучшающие их эксплуатацию. Но самое главное — возросли квалификационный уровень рабочих. Так, в 1971—1975 гг. его повышение составило почти 6 пунктов. Этот процесс продолжался и в десятой пятилетке. Следовательно, резервы для сокращения учетных потерь рабочего времени и увеличения доли «чистого» времени имеются. Поэтому необходима переработка Методических указаний, и прежде всего с учетом факторов, влияющих на эксплуатацию строительных машин.

Выборочные обследования нормативно-исследовательских станций министерств показывают, что доля внутренних потерь рабочего времени составляет 18—19% общей производительности сменного рабочего времени, а в 1976—1979 гг. — 16—17,5%. Если в 1975 г. эти потери были равными 18,3%, то в 1979 г. — 16,5%. Они вызваны в основном с недостатками в организации строительства материалами, транспортом, в организации производства.

Один из путей улучшения использования машин и оборудования на время сокращения производительности заключается в ее сфере производства, и в первую очередь в ремонте и ожидании его. На протяжении многих лет эти потери были значительными, превышали нормы типовые. Чтобы представить величину этих потерь, приведем абсолютные их значения по отдельным машинам в подрайонном строительстве (табл. 1).

Таблица 1
(в млн. машин-ч.)

По годам	1975	1977	1979
Экскаваторы одноконные	3,22	3,36	3,87
Бульдозеры	3,96	4,44	4,54
Сепереры	1,65	1,77	1,75
Краны автомобильные	2,30	2,42	1,07

Данные показывают, что количество машин-часов, затраченных на ожидание и проведение ремонта, весьма значительны. Их абсолютное увеличение по годам не меняет в полной мере характер динамики относительного роста

простое, поскольку в тот же период наращивались и парк машин. Не удивительно, что относительная техника не сколько отставала от величины этих простоев, т. е. наблюдалась вполне определенная тенденция роста простоев.

Например, в 1976—1979 гг. простоев техники в ремонте и ожидании его в расчете на одну среднесписочную машину превышали нормативные нормы в 1,5—2 раза. Такое положение объясняется рядом причин, и прежде всего серьезными недостатками в организации и технологии ремонта строительных машин, оборудования автомобильных частей. Не всегда строительные министерства располагали достаточной ремонтной базой.

Все еще слабо налажена служба ремонта машин в специализированных организациях. Нередко техника ремонтируется в полевых условиях, собственными силами строительных организаций. В последние годы для строительных министерств устанавливаются задания по уровню централизованного капитального ремонта машин, т. е. в заводских условиях, которые, однако как правило, не выполняются. О доле ремонта в общем количестве ремонтной техники свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2
(в %)

По годам	1976	1977	1979
Экскаваторы одноконные	65,4	58,5	62,6
Бульдозеры	61,8	60,0	65,0
Сепереры	68,0	66,3	67,8
Краны пневмоколесные	63,5	61,0	61,2

Таковы образцы, более трети строительных машин, участвующих в капитальном ремонте, это не специализированных предприятий.

Низкий уровень объема централизованного ремонта машин приводит к неустойчивости задания работ и тому, что по отдельным типам машин до 45—50% планируемого объема капитального ремонта выполнялся в эксплуатационных организациях неспециализированных и индивидуальными мастерами, в мастерских, не приспособленных для этих целей, что значительно уменьшало качество ремонта, затрачивая на его проведение и снижая качество. Это, в свою очередь, приводило к неплавному ремонту тех машин.

Капитальный ремонт машин и механизмов, в особенности конструктивно сложных, необходимо шире осуществлять в централизованных порядке, в специализированных предприятиях, поскольку и высокое качество и экономиче-

* «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 109—110.

спая целесообразности такого ремонта машины. Это не исключает доставки в период пребывания техники в ремонтном пункте для выполнения работ, а также проведения до работного и в конечном итоге значительно увеличить количество машин, находящихся в рабочем состоянии. По отдельным машинам это может составить 15—20%.

Введенная в действие в 1978 г. система планово-предупредительного технического обслуживания и ремонта техники предусматривает планирование и проведение работ на основе учета выработки машин, а не на календарной основе. Однако данная система строительными организациями внедряется слабо, хотя известно, что учет машин на основе выработки или часов работы позволяет значительно увеличить прирост машин в рабочем состоянии и тем самым обеспечивать своевременное техническое обслуживание и ремонт. А это, в свою очередь, снижает, что трудовые и материальные затраты на поддержание парка машин в рабочем состоянии будут сокращаться.

Постоянное внимание на уровень динамику фондоотдачи оказало, степень изношенности основных производственных фондов. В 1973—1979 гг. изношенность этих фондов снизилась с 25,5 до 22,5%, а в 1980 г. изношенность основных производственных фондов, так и фондов строительного назначения увеличилась.

В строительстве увеличивается численность чисто машин, среди служб которых истекли. Из них в общем парке строительной техники и абсолютное количество увеличивается. Хотя общий парк строительной техники и увеличивается, это не исключает ее изношенности, что ежегодно за счет поставок промышленностью, это не исключает их физическое выветривание (шпала).

Наибольшая изношенность у грузоподъемных тракторных, железнодорожных и багетных кранов, причем у них изношенность и степень ее нарастания. Значительное ускорение износа у экскаваторов, однако он понижается. Правда, доля изношенных машин, как правило, совпадает с динамикой роста количества указанных машин и механизмов, здесь складывается влияние объема поставок и равномерности в структуре поставленной строительству техники.

Главная же причина существенно влияющая на данный процесс, то, что машиностроительная промышленность не в состоянии удовлетворить потребности строительства в новых машинах и механизмах. Это побуждает строителей «перекладывать» технику, капитально ремонтировать ее для поддержания в рабочем состоянии, уже за счет увеличения нормативных сроков физического связывания. Именно так обстоит дело с некоторыми узкоспециализированными машинами и механизмами, например, грузоподъемными и железнодорожными кранами. Определенные трудности имеются и с обеспечением строительства багетными кранами.

Нормальными выпускаемых машин не всегда отвечает современным требова-

ниям и условиям производства строительной машинной работы, в результате чего в ряде случаев строители прибегают к вынужденным усовершенствованиям их конструктивно. Повышенный спрос на такую технику и ускорение производственной базы сохраняет процесс ее обновления.

Все это, помимо отрицательного влияния на динамику фондоотдачи, ведет и замедлению не только машино-технического прогресса в строительстве и внедрения новых методов организации строительного производства, но и типовые всеполюсные работ, а также повышенные затраты на содержание и ремонт техники.

Очень важно качество поставляемых строительству машин и механизмов, одним из признаков их эксплуатационных условий показывает, что они не всегда оказываются удовлетворительными. Например, багетные краны грузоподъемностью 25 т, выпускаемые Новосибирским краностроительным заводом им. Ленина, поставлены строительству в таком состоянии, что сопрягаемые узлы не стыкуются и их приходится заменять. При сборке оказываются некомплектными. В ряде случаев краны отгружаются Промостроит, без крепежных изделий (болты, гайки, шпильки) и, кроме того, контрольная сборка не проводится, и строительные организации вынуждены устранять дефекты на строительной площадке. С дефектами выпускается Одесским заводом им. Январского восстания мобильные гидравлические краны с полным выведением телескопической стрелы на стандартный шасси автомобиля того типа и др.

Следует также отметить существенную особенность, характеризующую наличие парка строительных машин и механизмов. Так, темпы роста средней мощности машин и механизмов, исчисленные в среднем индексом с 1970 г., значительно отстают от темпов роста среднего парка соответствующей техники, что свидетельствует о значительном месте в парке машин традиционных и мало мощных экскаваторов строительной техники.

Такой вывод подтверждается данными ЦСУ СССР, которые показывают, что в подкормках организаций по годам увеличивается количество машин большой производительности. Из общего числа единичных экскаваторов на конец 1978 г. экскаваторы с мощностью от 1,25 до 5 кВт в общей сложности только 5,5%, причем основная их часть была сосредоточена в организациях Минмостростр (21%) и Минмашмостр (18%). На ту же дату парк багетных кранов большой грузоподъемности (15 т и более) составлял 765 машин, или 2,2% общего их количества, грузоподъемных кранов на гидравлическом ходу грузоподъемностью свыше 63 т — только 236 ед., или 0,8% (на них 63% кранов сосредоточено в Минмашмостростр СССР, Минмостростр СССР и Минмашмостростр).

В настоящее время доля ручного труда в строительстве довольно значительна. Это требует дальнейшего интенсификации процесса выполнения основных производственных фондов в отрасли, а также замены и замены устаревшей техники на механизированную. Следовательно, создание строительства основных производственных фондов необходимо осуществлять усилением темпов и интенсификации каталитика. Однако это не создает объективных предпосылок для роста фондоотдачи в данном периоде. Вместе с тем одной из первоочередных задач является ускорение использования основных производственных фондов.

Существенные факторы, повливающие на повышение эффективности фондоотдачи — улучшение использования всей совокупности основных производственных фондов строительства, в том числе и в наиболее активной части машин и механизмов, транспортных средств, механизированного инструмента и приспособлений; дальнейшее оснащение строительного производства современной, более производительной техникой, учитывающей его региональные особенности.

Изучение отечественного и зарубежного опыта показывает, что для существенного повышения эффективности механизации работ необходимо средние мощности основных машин, применяемых в строительстве, увеличить в 2—3 раза, а также освоить производство ряда новых машин в целях внедрения новых технологических процессов. Решение данной проблемы требует комплексного подхода к строительному и дорожному машиностроению и повышению технического уровня выпускаемой техники, совершенствованию структуры парка, интенсификации работы рабочего персонала, внедрения смешанных и комплексных простейших, увеличения емкости работы машин и оборудования и их эксплуатационной производительности.

Важно улучшить использование мощностей действующей ремонтной базы. Она должна развиваться в соответствии с потребностями строительства машин и механизмов и транспортных средств.

Необходимо повысить качество ремонта строительных машин и механизмов. Этому способствовать бы меры по увеличению и ускорению восстановления изношенного паркового машинного технического обслуживания и ремонта строительных машин: освобождению управлений механизацией от хозяйственных, административных и других обязанностей; по внедрению прогрессивных методов ремонта техники.

Все это должно обеспечить приоритет интенсификации факторов роста производительности. Улучшению использования строительной техники будут способствовать и меры по совершенствованию управления ее эксплуатацией и монтажом. Важно осуществлять четкую

ориентацию на механизацию строительных машин и механизмов на предприятии, только и специализированных организаций. Ремонтная база должна оснащаться и развиваться в будущем главным образом на механизированной основе. Ремонт же сложной строительной техники (экскаваторы, земснаряды, сирены и т. д.) целесообразно сосредоточить в министерствах, предприятиях, которых он производится. Это гарантировано бы улучшение его качества и сокращение сроков, повышение ответственности за качество производимых работ, а также за качеством выполняемой продукции.

Действующими Основными положениями об задачах и функциях трестов (управлений) механизации строительства определены порядок планирования деятельности трестов и управлений механизации, взаимоотношений с вышестоящими строительными организациями, которые должны быть выполнены ими в полном объеме. Опыт показывает, что Основные положения недостаточно влияют на повышение эффективности использования машин и механизмов.

Установленный порядок не всегда соблюдается и не везде применяется. Нередко расчеты за выполняемые работы организациями механизации осуществляются на основе фактического времени нахождения машин на объектах. К тому же и установленный порядок не исключает возможности расхождений за машино-часами, а не за фактически выполненной работой.

Очевидно, преобладающей строительной техники на объектах необходимо строгую регламентировать (нормировать). Всякая «свобода» в определении времени нахождения на объектах находит отражение в хозяйственных отношениях между общестроительными и механизированными организациями. За такую свободу в определении времени нахождения механизмов сверх установленного времени должны быть, на наш взгляд, установлены и действительно применяться санкции по отношению к той стороне, по которой это происходит. Расчеты же между организациями нужно производить, как правило, за фактические объемы выполненных работ.

Для существенного улучшения использования строительных машин и механизмов нужно теснее связать систему планирования трестов и управлений механизации, самих механизированных организаций и результатов их деятельности, и прежде всего с временем сооружения объектов и их качеством. Целесообразно также пересмотреть режим работы машин и людей, занятых на их обслуживании.

Рациональное использование реального потенциала эффективности основных производственных фондов благоприятно скажется на развитии народного хозяйства страны, освоения основных производственных мощностей.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОБЪЕДИНЕНИЙ

Л. Мальцев,

ст. науч. сотр. Пермского политехнического института,
канд. экон. наук

Ю. Перский,

доц. Пермского политехнического института,
канд. экон. наук

Ускорение темпов научно-технического прогресса вызывает необходимость резкого сокращения сроков технической подготовки производства новых изделий. В решении этих вопросов большую и все возрастающую роль играет инструментальное производство.

Технологическую оснастку¹ в стране производят специализированные инструментальные промышленные, включающая несолько десятков заводов, и около 4 тыс. инструментальных (большей частью универсальных) цехов, входящих в состав машиностроительных заводов в качестве вспомогательных подразделений.

В указанной отрасли рабочие инструментальщики составляют немногим более 10% суммарной численности рабочих данной профессии, занятых в машиностроении и металлообработке, а при оборудовании в 12 раз меньше, чем в инструментальных цехах. В связи с этим потребности машиностроения и оснастки обеспечиваются далеко не полностью. Очевидно, лишь сокращение существенно издержек, пройдет какое-то время. Ваканс наряду с планомерным развитием специализированных предприятий промышленности повысить эффективность инструментального производства машиностроительных предприятий.

Проблема широка и многогранна, однако в условиях растущей интенсификации производства все большее значение приобретает совершенствование самого механизма инструментального обслуживания².

В статье рассмотрены предпосылки организации межзаводского планирования инструментального производства, вопросы методики межзаводского плани-

рования этого производства; некоторые проблемы развития специализированной инструментальной промышленности и хозяйственных связей в инструментальном производстве. Начале дается краткая оценка состояния инструментального производства на примере группы крупных предприятий машиностроения, входящих в одну подгруппу, а также группы машиностроительных заводов различной ведомственной подчиненности, расположенных в одной области.

На рассмотренных заводах инструментальная подготовка занимает до 80% времени и средств, затрачиваемых на всю техническую подготовку производства новой продукции. Индивидуальный и мелкосерийный характер производства, ежегодное обновление продукции на 30–40% требуют применения оснастки общими для нескольких изделий. Большая часть (60–65%) нормализованной и все специализированная изготавливаются собственными силами. Так, в 1977 г. на одном из заводов был изготовлен резец-инструмент 2220 номеров, а закуплен — лишь 322. Для обеспечения возрастающих потребностей в оснастке на данном заводе созданы следующие инструментальные хозяйства. Однако наращивание их мощностей и замена устаревшего оборудования, удельный вес которого довольно высок, осуществлялись медленно.

Анализ производственного хозяйственного деятельности инструментальных хозяйств предприятий выявляет ряд факторов, снижающих эффективность их работы: возмозжен при условии повышения серийности производства на базе углубления его специализации. Этот вывод, в частности, подтверждается корреляционным анализом зависимости уровней производительности труда от коэффициентов специализации в инструментальных хозяйствах обследованных заводов. Установлено, что рост коэффициента специализации на 1% обеспечивает увеличение производительности труда на 0,8%.

До настоящего времени серийность производства оснастки повышалась главным образом за счет углубления внутривзаводской специализации. Возможности этого направления далеко не исчерпаны.

Однако, как свидетельствуют расчеты, ведущими порождающими высочайшего технического оборудования и прогрессивной технологии в рамках одного предприятия и даже объединения становятся экономически не оправданными, поскольку не обеспечивают соответствующего прироста объема продукции. Более полное использование преимуществ специализации инструментального производства достигается при планировании его на межзаводском уровне.

Межзаводское планирование может быть централизованным (для предприятий одного ведомства) и территориальным (для предприятий, расположенных в пределах региона, республики, области, городов). Отраслевая система планирования промышленности обеспечивает централизованное планирование выпуска оснастки в рамках отдельных отраслей (металлургии, машиностроения и др.) основным носителем в этом проблем носит в основном методический характер.

Сложнее осуществить территориальное планирование, поскольку вопросы межведомственной координации внутри региона находятся вне сферы интересов отраслевых органов управления. Как уже отмечалось, каждое предприятие имеет свои потребности в той или иной необходимой оснастке, хотя эти потребности по много раз дороже, чем изготовление ее на специализированных предприятиях. Даже при изготовлении в инструментальных производствах примерно одинаковой мощности себестоимость одной единицы оснастки иногда различается в 2–3 раза.

Средоточение выпуска оснастки определенных видов на заводах, где себестоимость ее наименьшая, может оказывать эффективное действие для снижения затрат в том случае, если транспортные затраты не превысят соответствующую экономию. При копировании предприятий на основе углубления специализации инструментальных производств в рамках региона несомненно будет получен народнохозяйственный эффект, поскольку расходы на транспортировку здесь незначительны, а различия в трудоемкости и себестоимости одной единицы оснастки существуют. Но для этого необходимо наличие ряда благоприятных условий: единства и методического характера, в частности координацию развития специализированных производств продукции общемашиностроительного назначения на территории страны. Изготовление общемашиностроительной продукции все большего количества вынужденной планируется в центральном аппарате, что усиливает тенденцию к концентрации в специализации общемашиностроительных производств в отраслевом и территориальном разрезе.

В таком образе, в настоящее время имеются организационные и кадровые предпосылки для развития территориального планирования производства большинства видов продукции общемашино-

строительного значения. Особого подхода требует осуществление территориального планирования инструментального производства. Это обусловлено многонаправленностью и специфичностью выпуска в приборостроении, Части, не стандартизированной и унифицированной, имеет устойчивую структуру³ потребления. Потребность в оснастке известна и в основном удовлетворяется специализированными заводами, а объем ее производства и фонды на ее приобретение потребностями планируются централизованно.

Другая значительная по количеству и стоимости часть оснастки представляется многонаправленной номенклатурой, включающей многоотраслевые, технологически разнообразные виды. Это специальная или частично унифицированная оснастка, для которой характерны частая сменяемость и потребление небольших количествами однородных ее видов. Она издается из эксплуатации задолго до полного износа. Данные виды оснастки почти полностью изготавливаются на предприятиях. Очевидно, что централизованное планирование выпуска и распределения указанной части оснастки в пределах страны не имеет практически никакого смысла. Непредсказуемо также создавать множество новых унифицированных заводов, способных удовлетворить многообразную и часто меняющуюся потребности предприятий в различных видах оснастки.

Следовательно, проблема состоит в том, чтобы правильно организовать территориальное планирование оснастки в рассматриваемой сфере. Но решить экономическую задачу для решения этой проблемы не является оптимальным решением на территории, в которой находится большая территория здесь нет соответствующего органа управления, а планирование выпуска специфической продукции в период ее изготовления организовать копирование предприятий госпланам республиканский вид для целесообразно.

Анализ факторов, которые необходимо учитывать при обосновании системы территориального обслуживания производства оснастки и некоторых других видов продукции машиностроения, приводит к выводу, что наиболее реально и эффективно в пределах области. На ее территории расположены десятки предприятий различного, союзно республиканского, республиканского и местного подчинения, испытывающих общественную потребность во взаимных поставках оснастки, в частности своего рода, промышленного и домашнего инструмента, штампов, пресс-форм. Интересы заводов области, относящихся к разным министерствам, могут быть учтены созданием министерской при разработке им предположений (плана) по развитию инструментального производства.

Создавая участки, или мини-предприятия по производству инструментальной продукции в той или другой области, ми-

¹ Согласно ГОСТу 31199-73 к технологической оснастке относятся все виды инструментов, приспособлений и средств контроля. Для краткости далее применяется термин «оснастка».

² Инструментальное обслуживание здесь понимается в широком смысле как организация и планирование собственного производства оснастки, с одной стороны, и организации кооперированных связей по поставкам — с другой.

интерство вполне пригодно на долевых началах средства заинтересованных отраслей. В этом случае для плана и для комиссии должна быть отразена позиция министерств, заочисленности о создании или какого-либо неметаллического (инструментального) производства на территории области. Рабочим органом решения практических вопросов организации межзаводского кооперирования и в производстве осязности мог бы выступать региональный совет директоров. Определенный опыт работы такого совета по развитию неметаллических производств имеется, в частности, в Актюбинской ССР.

По-видимому, возможны и другие формы координации рассмотренных производственных связей. Последовательное развитие межзаводского кооперирования инструментального производства позволило бы, с учетом централизованных поставок со специализированных заводов, более обоснованно определять направления наращивания новых мощностей, предусматривать возможности организации системы и протекта осязности.

Таким образом, централизованное решение территориального планирования, способствующее комплексному решению проблем инструментального обеспечения предприятий, возможно при безусловном соблюдении интересов отраслей, территориальных и народохозяйственных интересов. Эта обстоятельство обуславливает необходимость создания специальной методики планирования, предусматривающей применение современных оптимизационных методов и ЭВМ. На этом этапе, в ее основу необходимо положить экономико-математическую модель оптимальной специализации инструментальных подразделений комплекса предприятий. Такая модель должна сформироваться как по отраслевому, так и по территориальному признакам.

Под инструментальными подразделениями понимается их укрупнение, укрупнение на выпуск определенных видов осязности. Они различаются производственной мощностью, показателями трудоемкости, потребностями в людских, капитальных вложениях, расходах материалов, составом и качеством характеристик оборудования, уровнем организации, наличием технологических процессов производства определенных видов осязности. Возможности наращивания мощностей инструментальных подразделений в плане совершенствования оцениваются как незначительные. В подобных условиях, исходя из общегосударственных потребностей предприятий и потребности производства не среди инструментальных подразделений так, чтобы при имеющихся ресурсах обеспечить выпуск и поставку осязности требуемых видов с минимальными производственно-транспортными издержками по всему рассматриваемому комплексу.

С учетом трудности создания производств — мощностей инструментальных

подразделений, объема имеющихся ресурсов, условий транспортировки и др. — анализ осязности с точки зрения его накладываемых ограничений.

Если рассматривается комплекс предприятий, сформировавшийся на сравнительно небольшой территории, например, в области, то естественно считать, что удельные затраты на изготовление осязности значительно выше, чем на доставку ее потребителям. В этом случае целесообразно ввести затраты распределения производства осязности в группу подзаказов, делая расчетом в отдельности методом зонирования сформированного на ВС ЗМ. Решение первой из них позволяет определить оптимальные варианты специализации инструментальных производств в объеме планирования осязности. Решением второй подзадачи устанавливается оптимальный вариант производственных связей производств осязности и потребителей по каждому виду осязности на основе оптимальных значений объема производства осязности, полученных при решении первой подзадачи.

Таким образом, укрупнение осязности несколько худшие результаты, чем решение обобщенной задачи. Однако его можно считать приемлемым для достижения практических целей планирования в небольшом регионе.

При отраслевом решении организации межзаводского планирования, когда расчеты между кооперирующимися предприятиями больше и транспортные затраты значительные, использование данного приема может существенно исказить результаты оптимальной специализации. В этом случае применение его будет оправдано, так как расчеты выявят неравномерные производственные связи, тогда еще анализ межотраслевых связей, проводимый в рамках укрупнения, позволит обобщающе-строительного назначения. Нередко также предприятия удалены друг от друга на 4—7 и даже 10—15 км.

Для решения задачи оптимальной специализации и кооперирования предприятий, изготовляющих осязность, на основе укрупнения осязности, как правило, требуется провести ряд разработок методического характера. Одна из них связана с проблемой агрегирования инструментальных производств. Однако ввиду разнородности и типоразмеров каждого вида осязности так велики, что охватить их систематическим межзаводским планированием трудно. Поэтому первоначальное решение проблемы агрегирования осязности и сокращения ее номенклатуры в настоящие времена становится возможным в свое время с внедрением на предприятиях осязности в системы технологической подготовки производства (ЕСТПП). Единая классификация осязности, внедрение комплекса стандартов и унификация осязности ЕСТПП позволяют более полно использовать агрегирование по методу типового представителя того или иного вида или группы производств осязности. Естественно, что эта задача не простая, требует

совместных усилий экономистов и технологов, однако имеющийся опыт говорит о возможности ее решения.

Одной проблемой является также исчисление мощностей инструментальных производств предприятий.

Проведенные нами исследования показывают, что мощность тех инструментальных производств, для которых разработаны методы агрегирования осязности типичны, и методика определения, определенная в приведенных единицах введем несколько расчетов. Дальнейшее изучение ГОСТов и ОСТов ЕСТПП на предприятиях осязности позволит уточнить расчеты мощности по осязности более широкой номенклатуры.

Информационное обеспечение межзаводского планирования осязности в настоящее время единственной проблемой осязности. Стандарты ЕСТПП в основном обеспечивают идентичность обозначений осязности, но не предусматривают их в виде единой системы кодирования. Для многих видов еще не разработаны, а это мешает ускорить как Госстандарта СССР, так и на предприятиях осязности.

Конечно, возможны и другие формы организации планирования, обеспечивающие сочетание региональных и отраслевых интересов и влиятельно эффективное производство осязности. Однако проведенный анализ дает основания рекомендовать создание экспериментальной системы планирования на предпроектной стадии в рамках города, района или группы предприятий. По этой же схеме может быть организовано межзаводское планирование производства и других видов продукции неметаллического потребления.

Характерным моментом в развитии инструментальной промышленности на современном этапе является необходимость наращивания мощностей централизованного производства осязности. Хотя количество специализированных заводов, как уже было сказано, еще недостаточно, они начинают формироваться и самостоятельную подгруппу. Эта группа будет признаком значительного развития номенклатуры централизованного выпускаемой осязности, а также определит общие тенденции и темпы углубления специализации и инструментальной промышленности в целом.

Длительное время среди производственников и экономистов не было единого мнения о возможности централизованного производства осязности (штампов, пресс-форм и т. п.). Основной аргумент противников создания специализированных предприятий сводился к технологическим спецификациям изготовления, требующей применения высококачественного труда работников инструментальных. Убежденность в возможности централизованного производства осязности возникла только 20—25 лет назад с тем соглашением. И не случайно предложения по совершенствованию производства такой осязности касались в основном инструмен-

тальных цехов. Однако разрабатывая работы в области унификации и нормализации осязности, мы рассматривали этот вопрос с другого, более широкого, взгляда. По расчетам специализации, уровня конструктивной нормализации деталей, штампов и пресс-форм можно было доказать, что в ближайшие годы до 80—85%, что позволяет организовать их производство в основном на специализированных предприятиях. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности использования унифицированных деталей на предприятиях-потребителях при изготовлении полных комплексов осязности. Иными словами, статистические данные говорят о пользе строительства подобных предприятий с годовым объемом производства 45—60 тыс. руб. В условиях централизованного производства трудозатраты в расчете на 1 тыс. руб. товарного выпуска снижаются на 40—60%. Уменьшаются также затраты на изготовление единицы осязности. Например, на 1 кг чистой массы штамповой осязности в инструментальных цехах расходуется около 100 руб. металла, в специализированных заводах — 13—15, т. е. что достигается за счет лучшей обоснованности размеров нормализованных деталей.

В настоящее время, конечно, во многих машиностроительных министерствах разработаны планы перспективной специализации инструментального производства. В отдельных случаях предполагается создание специализированных заводов. В подобных случаях, конечно, внимание следует уделять строительству заводов отраслевого профиля перед соответствующими неметаллическими предприятиями. Это позволит избежать дублирования производств, создавая условия для применения однотипного оборудования и осязности второго порядка, что позволит избежать дублирования оборудования. Кроме того, концентрация производства однотипной осязности позволяет значительно загрузить дорогостоящие специализированные оборудование, что также учитывает специфику отрасли, географическое расположение ее предприятий, состав возможных потребителей и другие факторы, влияющие на конкретный анализ.

Централизованное изготовление осязности является установленным комплексом целей и задач, обеспечиваемых осязностью с потребителями. Промышленность уже имеет некоторый опыт организации такого сектора. Рассмотрим возможность формирования осязности применительно к производству осязности. С первого взгляда может показаться, что сама постановка вопроса о таких связях между предприятиями некорректна и что потребители осязности является в значительной мере формальной. Ведь производство осязности пока не может называться серийным и массовым производством, хотя и потребляется она в серьезных количествах. Однако в последние годы малышество опыта нормализованных деталей осязности, которые в ряде случаев

Таблица 1
(в млн. га)

Характеристика почвы	Площадь сельскохозяйственных угодий		В том числе			
			пашни		нормовые угодья	
	млн. га	% к общей пло- щади	млн. га	% к общей пло- щади	млн. га	% к общей пло- щади
Кислые	34,4	73	27,3	87	7,1	49
Заболоченные	4,7	10	0,9	3	3,8	26
Переувлажненные	1,3	3	1,3	4	0	0
Каменистые	2,4	5	1,7	5	0,7	5
Заросшие кустарником и мелколесом	4,2	9	-	-	4,2	28
Сытые (затопляемые)	0,6	14	5,6	18	1,0	7

жидкость на переувлажненных землях снижается в среднем до 35—40%, на каменистых — до 12—15%, на частично за-кисловленных до 40%. Кроме того, на таких землях себестоимость посевов ра-бот увеличивается на 15—20%. По дан-ным Северного научно-исследовательско-го института гидрологии и мелiorации, ежегодный ущерб из-за плохого мелiorационного состояния земель составляет в среднем на пашне 75—80, на приpодо-вых нормовых угодьях 20—25 руб./га. По примерным расчетам, набор зерна от вымочен и перувлажненных достигает 1—1,2 млн. т. Ежегодный ущерб от мелiorационной неустойчивости в зоне, по расчетам этого института, составляет бо-лее 850 млн. руб. в год. В отдельные, по-сле влажных годов, например, в 1978 и 1980 гг. потери урожая по угодьям и причинам значительно возрастали.

В комплексе с мерорегуляцией по ин-тенсификации сельскохозяйственного про-изводства мелiorация позволяет увели-чить урожай культур с каждого гектара пахотных земель и естественных нормо-вых угодий в несколько раз. Она способ-ствует оздоровлению земной поверхности от стихийных сил природы, со-здает условия для гарантированного про-изводства зерна, кормов и др. В частно-е время более 3,9 тыс. колхозов и совхозов (или 41% их общего количества) имеют освоенные земли, более 2,9 тыс. колхозов и совхозов (31%). Мы считаем, что в целом по зоне в 1980 г. с 3,2 млн. га освоенных и орошаемых земель (7% сельскохозяйственных угодий зоны) по-лучено около 12% валовой продукции земледелия.

Эффективность мелiorации земель зо-ны выражается не только в том, что бла-годаря освоенности и орошению сохраня-ются посевы от вымачивания или засухи, но и в том, что на ее основе улучшаются условия для применения удобрений, средств механизации, обводненных сор-тов культур и других способов и средств интенсификации сельскохозяйственного

производства. В конечном итоге создает-ся устойчивое экономическое плодору-дие почвы.

Опыт передовых хозяйств зоны по-казывает, что мелiorированные земли — надежный источник увеличения произ-водства продукции земледелия. На осу-шаемых землях Ленинградского и Мос-ковской обл., Татарстанской р-на Смолен-ской обл., в совхозах «Красная звезда» Вологодской обл., «Заря» Новгородской обл. и многих других районов и хозяйств на Нечерноземье получают устойчивые урожаи зерновых культур — свыше 20 ц/га, кукурузы на силос и зеленый корм — более 200, сена многолетних трав — свыше 40, сена улучшенных сенокосов — более 25 ц/га и других сельско-хозяйственных культур. Средние данные по Нечерноземной зоне РСФСР свиде-тельствуют о том, что в 1971—1980 гг. при сложившейся, еще далеко не совершен-ной, структуре использования мелiorи-руемых земель урожайность сельскохо-зяйственных культур на освоенных и орошаемых землях зоны была значитель-но выше, чем на немелiorированных (табл. 2).

Так, на освоенных землях по сравне-нию с немелiorированными (как требую-щими, так и не требующими осушения) и родниковыми, других и пастбищ и уро-жайность кормовых культур с 1 га была выше на 63% корм. ед. (с 88%) и на орошаемых землях — на 141% корм. ед. (с 2,5 раза). Существенный рост урожай-ности получен и по другим сельскохозяй-ственным культурам.

Следует отметить, при этом бо́льшую пестроту в уроине урожайности на мелiorируемых землях. Немало хозяйств получают урожай, превышающий сред-нюю по зонам, но в 1,5—3 и более раз. Однако многие хозяйства не только не достигли проектных урожаев, но и имеют урожаи на освоенных и орошае-мых землях ниже, чем на немелiorиро-ванных, а чем свидетельствует группиро-ка колхозов и совхозов Нечерноземной

Таблица 2

Сельскохозяйственные культуры	Урожайность на гектаре					
	ц/га					
	освоен- ные	орошае- мые	родники	освоен- ные	орошае- мые	% к урожайности на освоенных землях
Зерновые	19	21,6	13,1	145	166	
Картофель	108	141	87	124	162	
Урожай открытого грунта	235	272	128	183	214	в 2,1 раза
Лен-долгунец (волокон.)	2	3,4	-	2	3,4	
Кормовые кормовые	268	405	167	161	244	в 2,4 раза
Силосные (включая куку-рузу)	148	261	115	129	196	
Однолетние травы на се-но	30,7	31,5	16,2	128	136	
Однолетние травы на зе-леный корм и силос	116	143	81	143	177	
Многолетние травы на се-но	30,8	27,8	30	153	129	
Многолетние травы на зе-леный корм и силос	144	190	108	134	176	
Сено с естественных угодий (включая улучшенные)	17,5	24,6	8,6	132	173	в 2,8 раза
Зеленый корм пастбищ	63	83	48	-	-	

зоны РСФСР за три года десятка пяти-летия. Урожай зерновых культур свыше 30 ц/га получен на 6,2% освоенных посевных площадей (их общая площадь составляет 424 тыс. га) и до 10 ц/га — на 12,4% посевных площадей; многолет-них трав на сено — свыше 50 ц/га — на 3%, а на орошаемых землях — на 6,6% (145 тыс. га) и до 15 ц/га — на 11,3%; сена естественных и улучшенных полей — свыше 25 ц/га — на 14,3% (на 411 тыс. га площадей) и до 6 ц/га — на 12%.

Аналогичные показатели получены и на орошаемых землях. Осуществление и оро-шение не всегда приводит к существен-ному увеличению урожая сельскохо-зяйственных культур и продуктивности лугов и пастбищ ввиду отсутствия во многих колхозах совхозах планирова-ных работ по осушению почвы, улучше-нию их структуры, внесению доста-точных норм удобрений, известня, при-вильному выбору севооборотов, орга-низации семеноводства трав и кормовых культур, наиболее пригодных для мелiorируемого земледелия, проведении дру-гих агропромисловых и агротехниче-ских мероприятий.

В десятой пятилетке, несмотря на ряд недостатков, в земледелии на освоенных и орошаемых землях обеспечивается сни-жение себестоимости продукции и труд-ных затрат по сравнению с немелiorиро-ванными. Например, по совхозам Моско-вской обл., за 1971—1979 гг. себестои-мость культуры на освоенных землях по сравнению с немелiorированными была ниже: зерновых — на 3%, многолетних трав на сено и зеленый корм — на 17 и сена с естественных и улучшенных по-

сов — на 43%; а на орошаемых землях ниже по сравнению с немелiorирован-ными: зерновых — на 7% и многолетних трав на зеленый корм — на 10%.

Прямые затраты труда на производ-ство 1 т зерновых культур на освоен-ных землях этой области уменьшились на 3%, а на орошаемых землях — на 6% по сравнению с немелiorированными зем-лями. Аналогичные показатели полу-чены и в целом по Нечерноземью РСФСР.

Анализ экономической эффективности производства культур на орошаемых зем-лях совхозов Московской обл. за 1971—1977 гг. проведенный в Северо-научно-исследовательскими институтами гид-ротехники и мелiorации им. А. Н. Косы-говым, показал, что срок окупаемости мелiorационных и сельскохозяйственных фондов корме нормативных и составляет (в годах): по зерновым и зернобобо-вым — 11, кормовым кормовыми — 7, картофелю и многолетним травам — 4, кукурузе на сено и зеленый корм — 3 и овощам — менее 1.

По нашим расчетам, основные фонды освоенных и орошаемых систем колхозов и совхозов Нечерноземной зо-ны РСФСР окупаются чистым доходом за десять лет, а затраты на проведение культуротехнических работ — за тре-тье года. В передовых хозяйствах зо-ны, обеспеченных необходимыми сель-скохозяйственными фондами, прираще-ния достаточных количества минераль-ных и органических удобрений, при хоро-шем состоянии мелiorационных систем фонды освоенных систем окупаются за три—пять лет, орошаемых систем — за два-три года, после проведе-

Таблица 3*

Сельскохозяйственные культуры	Маховой сбор сельскохозяйственных культур		в % к валовому сбору продукции со всех земель в колхозах	
	сравнительно с 1925 г. (1925 = 100%)	с 1925 по 1980 г. (1925 = 100%)	1925	1980
Зерновые	580	880	3	4
Картофель	470	680	4	6
Лен-долгунец (волокно)	5	6	2	5
Остаток открытого грунта	1 200	1 410	53	64
Кормовые кормоводы (включая сахарную свеклу)	570	680	12	14
Сено (включая кукурузу)	1 930	2 580	8	9
Однолетние травы (сено)	26	15	3	4
Многолетние травы (сено) (зеленый корм)	600	1 430	4	9
Зеленый корм (зеленый корм, травяная мука, сенаж)	420	570	8	12
Сено с естественных лугов (включая улузешевские)	1 020	1 420	3	12
Зеленый корм пастбищ	290	720	13	18
	4 910	6 600	8	12

* Расчет по данным ЦСУ РСФСР.

ния культуротехнических работ — за один год. Эти данные свидетельствуют о больших резервах повышения эффективности сельскохозяйственного производства на мелкороковых землях и использования фондов мелкороковых систем.

Использование указанных резервов в Нечерноземной зоне РСФСР сопровождается за счет соблюдения пропорциональности и необходимой пропорциональности в развитии мелкороковой и других форм земледелия интенсификации сельскохозяйственного производства, улучшения обсеменения, необходимости мелкороковой земель, а также выбора перераспределения объектов, концентрации капиталовложений на крупных мелкороковых массивах земель, коренного улучшения лугов и пастбищ, оставшихся после проведения мелиоративных работ в естественном состоянии, интенсификации сельскохозяйственного производства на осушенных и орошаемых землях и улучшения эксплуатационных мелкороковых систем.

Основное направление в сельскохозяйственном использовании мелкороковых земель — интенсификация и повышение эффективности производства, повышение валовых сборов и урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности кормовых угодий.

Исходя из приращиваемых сельскохозяйственных и с учетом наивысшего многолет-

него опыта сельское хозяйство Нечерноземья в единой отрасли пашителе будет специализироваться в направлении зерно-массового животноводства в сочетании с производством ряда сельскохозяйственных культур. Поэтому на основе интенсификации сельского хозяйства в зоне будут решаться конкретные целевые программы увеличения производства зерна, сенокоса, картофеля и др. Кроме того, на мелкороковых землях будут возделываться сахарная свекла, хмель, второй и др.

Валовые сборы сельскохозяйственных культур на мелкороковых землях будут увеличиваться за счет повышения урожайности, а также расширения освоенных и орошаемых сельскохозяйственных угодий.

В Нечерноземье возможности для увеличения продукции сельскохозяйственного производства новых земель весьма ограничены, поэтому в текущей пятилетке главное внимание уделяется более рациональному использованию имеющихся земельных ресурсов, расширению освоенных и орошаемых земель. По нашим расчетам, площадь сельскохозяйственных угодий на освоенных и орошаемых землях в 1985 г. составит 1,45 млн. га — на 42% больше, чем в 1980 г. Освоенные земли составят 0,8 млн. га и орошаемые — 1,1 млн. га (включая 10%

всех сельскохозяйственных угодий). Предусматривается улучшение структуры угодий и посевных площадей. Наивысшая задача — колхозов и совхозов зоны в одиннадцатой пятилетке — коренное улучшение использования освоенных и орошаемых земель и повышение урожайности сельскохозяйственных культур. Чтобы выполнить предусмотренные на одиннадцатую пятилетку основные задачи сельскохозяйственного производства, колхозам и совхозам зоны необходимо получить с 1 га мелкороковых земель урожай зерновых культур не менее 24 ц, картофеля — 180, сенокоса — 100, злаково-бобовых — 6 ц, кормовых культур — 32 ц корм. ед. и кормов с лугопастбищных угодий — 15 ц корм. ед. При этом колхозы и совхозы должны обеспечить правильное использование материально-технических ресурсов, осуществление мероприятий по дальнейшему подъему культуры мелкорокового земледелия и совершенствованию структуры сельскохозяйственных угодий и посевов, повсеместно вести и расширять научно-обоснованные мероприятия, способствующие оптимальным режимам орошения и осушения, обеспечить внесение на освоенных и орошаемых сельскохозяйственных угодьях минеральных и органических удобрений по научно обоснованным нормам.

Основная задача комплексной мелиорации земель зоны в текущей пятилетке — устойчивое увеличение производства кормов, ускоренное развитие кормовой базы Нечерноземья — крупнейшего района интенсивного животноводства страны. В настоящее время важное значение, и эта задача будет решаться во всех областях и автономных республиках, во всех колхозах и совхозах. Увеличить производство кормов в зоне можно, направив усилия в трех направлениях: за увеличение продуктивности прилегающих кормовых угодий, повышение урожайности кормовых культур; расширение площадей сенокосов и пастбищ путем расчистки земель от мелкороковых и кустарников.

Без качественного улучшения лугов и пастбищ с помощью осушения, орошения, расчистки от кустарника, заземной и мочек и последующего окультуривания на площади 8,7 млн. га невозможно обеспечить урожайности кормовых угодий на площади 1,0 млн. га, исключивости почва на площади 7,1 млн. га непереходимое парадоксальное производство домашних животных.

Несмотря на наличие обширных площадей сенокосов и пастбищ в колхозах и совхозах зоны, составляющих 14,9 млн. га (32% сельскохозяйственных угодий), кормовое достоинство их незначительно — с ена, на практике, собирают до 10 ц сена с одного гектара. В среднем по зоне на 1 га непродуктивно или совсем непродуктивно для пользования из-за зарастания кустарником, лесом и заболоченности. На 1 га сенокосов и пастбищ с ена, на практике, собирают до 10 ц сена с одного гектара. В среднем по зоне на 1 га непродуктивно или совсем непродуктивно для пользования из-за зарастания кустарником, лесом и заболоченности.

сенокосов получают 15,5 ц сена с га, с угодий — 19,6 ц сена. Опыт передачи колхозам и совхозам научных учреждений показывает, что, применяя высокую агротехнику, продуктивность освоенных улучшенных сенокосов можно увеличить в 2–4 раза при этом достигнуть в десятой пятилетке среднего уровня.

Наибольший хозяйственно-экономический эффект дает создание орошаемых пашенных культурных пастбищ, когда производится новый посев многолетних трав и регулируя вносятся минеральные и органические удобрения. Многие колхозы и совхозы зоны с каждого гектара орошаемых культурных пастбищ получают по 7–8 тыс. норм. ед. сеноматериала, что в 1,5–2 раза больше, чем с ена с ена.

По оценке Минсельхоза РСФСР в колхозах, совхозах и других госхозах зоны на начало 1981 г. имелось 2,4 млн. га улучшенных (коренной) кормовых угодий и культурных пастбищ, что составляет менее 16% общей площади естественных сенокосов и пастбищ. В среднем на 1 га пашенных площадей улучшенных сенокосов и пастбищ по сравнению с 1980 г. удвоится.

Второе направление — интенсификация полевых кормовых угодий. В Нечерноземной зоне РСФСР значение полевых кормовых угодий велико, так как в девяти пятилетке 73 и в десятой 80% урожая сена с зернофуражными культурами вырабатывается на полевых землях. Поэтому для расширения кормового производства на пашах и в условиях, когда кормовое производство необходимо существенно повысить урожайность кормовых культур, вырабатываемых на сено, сенокос и зеленый корм, а также зернофуражных культур для обеспечения сеном концентрированных кормов.

Третье направление — расширение площадей сенокосов и пастбищ, особенно в автономных республиках и областях зоны (кроме северо-западных районов) в настоящее время существенно значительна не имеет, так как в обычных районах сенокосов осталось мало, и дальнейшее уменьшение их нецелесообразно. К тому же, если освободить из под лесов земли из-под угодий для сенокоса и требуются большие затраты на мелиорацию и окультуривание.

По оценке Минсельхоза РСФСР, на территории Нечерноземья в настоящее время для сельскохозяйственного освоения 4,6 млн. га земель, которые можно внести в оборот лишь при условии проведения мелиоративных работ. В некоторых районах освоение лесных массивов под сельскохозяйственные угодья не является первоочередным мероприятием и может быть отнесено на дальнюю перспективу.

Следовательно, на основе комплексной мелиорации земель в сочетании с другими мероприятиями можно достигнуть в автономных республиках, областях, районах и хозяйствах зоны в одиннадцатой пятилетке

не будет решаться задача повышения урожайности и расширения посевов зерновых и других кормовых культур, а также производства грубых и пастбищных кормов путем освоения полейных земель, создания высокопродуктивных извнутричных сеносенок и пастбищ, увеличения качества кормов.

Комплексная мелиорация земель создает условия для гарантированного производства зерна. Пашенная зерновая культура на мелиорируемых землях увеличивается в основном за счет осушения и трансформации ранее малопроизводительной переувлажненной пашни, части заброшенных сеносенок, пастбищ и неудобных земель. Мелиорация земель существенно способствует расширению площадей под зерновыми культурами на мелиорируемых участках, выабодении старопашенных угодий от посевов кормовых культур и переводу их на орошаемые и осушенные земли.

В односторонней политике предусматривается обеспечение населения овощами путем создания крупных овощеодческих хозяйств на орошаемых землях вокруг больших городов и промышленных центров. Это позволит и южде пашенства получить с мелиорируемых земель более высокие урожаи, чем в среднем за год десятилетия.

Для обеспечения производства сельскохозяйственных культур на мелиорируемых землях в односторонней политике по зем предрасположены осущити 1,41 млн га земель, орошить 360 тыс. га и провести культуротехнические работы на 205 тыс. га земель, не требующих осушения. Ввод в действие освоенных земель запланнирован исходя из наличия мелиоративного фонда автономных республик и областей, а также наличия материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности.

Основной вид мелиоративных работ в текущей пятилетке — осушение земель, поэтому по ним запланированы высокие темпы роста, почти в 1,5 раза превышающие темпы десятилетия. Осушение земель будет проводиться преимущественно с применением наиболее современного способа — открытого дренажа (на 81% площадей), широко будут строиться мелиоративные системы с безразличной или укладной властасосного дренажа, с двойным регулированием водного режима почв, что является непереносимым условием получения напрудмизируемых, высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Орошение сельскохозяйственных угодий в зоне будет отвечать современным требованиям промышленности, сельского животноводства на механизированных фермах и в комплексах, специализация, концентрация в межхозяйственном и колхозном сельскохозяйственного производства при выращивании овощей и других культур и использовании культурных сеносенок и пастбищ. Орошение зе-

мель обеспечит не только гарантированное производство овощей, кормов и других культур, но и восполнит несоксоффециально использовать в качестве сточных вод животноводческих ферм и комплексов.

Наряду со строительством новых осушительных и орошительных систем в Искренне продолжается работа по техническому совершенствованию действующих мелиоративных систем, включая реконструкцию и переустройство осушительной сети на площади 185 тыс. га на открытой дренаже, переустройство орошительных систем и повышение их водоемкости на площади 20 тыс. га.

Большая часть культуротехнических работ будет выполняться для расширения по улучшению пашни, сеносенок и пастбищ, что позволит интенсифицировать механизированную полад обработки и обеспечить благоприятные условия для внедрения в сельскохозяйственное производство комплексной механизации на базе мощной техники.

Указанные мелиоративные работы будут осуществляться в комплексе с другими мероприятиями, направленными на развитие сельскохозяйственного производства преимущественно на крупных массивах полей, с одновременным их окультуриванием и сельскохозяйственным освоением, что позволит наиболее эффективно использовать мелиорируемые земли для производства сельскохозяйственной продукции.

Для дальнейшего успешного развития и повышения эффективности комплексной мелиорации земель большое значение будет иметь осуществление широкого перспективного планирования в хозяйственном механизме. В том числе, по нашему мнению, целесообразно осуществлять следующие мероприятия.

Действующее сейчас в мелиоративном строительстве показателю преимущественно отрянуто направление на выполнение отдельных видов мелиоративных работ и частично — на получение конечного результата — приведение в полный порядок мелиорируемой территории для достижения нужного конечного эффекта и народнохозяйственного результата. В то же время основное внимание в зоне должно обращаться на создание участков обработки в крупные массивы. Создании крупных осушительных массивов достигается за счет ликвидации межхозяйственности и мелиоративной неустойчивости сельскохозяйственных угодий. Как показала практика осуществления мелиоративных работ в десятилетие, действующий порядок проектирования, планирования и проведения мелиоративных работ недостаточно эффективно влияет на создание единых крупных осушительных массивов сельскохозяйственных угодий.

Для повышения эффективности мелиорации земель, усиления ее значения в ликвидации межхозяйственности и создании крупных осушительных массивов сель-

скохозяйственных угодий целесообразно, по нашему мнению, в утвержденных, каталогах указать по виду и действительности мощностей установить обобщающий показатель «мелиорируемая площадь». Он должен включать площади, на которых будут осуществляться следующие виды работ: осушение, орошение, противоэрозийные и противоселезные мероприятия, культуротехнические работы, окультуривание, известкование, фосфоритование, внесение удобрений, залужение, и мелле суходольных участков на этой территории, не требующих мелиоративного вмешательства, но эффективность использования которых повышается в результате вышеперечисленных мероприятий на прилегающих к ним землях.

Состав работ, входящих в показатель «культуротехнические работы», следует по нашему мнению, дополнить работами по выравниванию и планировке участков пашни и других сельскохозяйственных угодий, не требующих осушения и известкования в культур мелиорируемых угодий, а также в случае необходимости по отведению с них поверхностных вод путем устройства неосложненных и недорогих лобовин или водоточивых бероз.

Современная структура использования мелиорируемых угодий характеризуется недостаточным уровнем эффективности, а также наличием больших площадей малопроизводительных сеносенок и пастбищ, находящихся в естественном состоянии. В связи с этим требуется планомерно вести работы по улучшению структуры мелиорируемых сельскохозяйственных угодий, учитывать прирост сельскохозяйственных угодий и в том числе пашни.

Хозрасам и совхозам южки предстоит значительно улучшить сельскохозяйственное использование мелиорируемых

угодий. При планировании и оценке деятельности сельскохозяйственных предприятий следует широко применять нормативы урожайности сельскохозяйственных культур на мелиорируемых землях и другие нормативы по освоению осушенных и орошаемых земель. Пашенные органы целесообразно разработать систему экономического стимулирования работников водохозяйственных, проектных, строительных, эксплуатационных и сельскохозяйственных организаций с тем, чтобы указать их деятельность с наилучшими результатами сельскохозяйственного производства на мелиорируемых землях.

Заслуживает серьезного внимания на пробу укрупнения и организации годовых передовых механизированных хозяйств, создания мелиоративных хозяйств производственных объединений, повышения качества мелиоративных работ и окультуривания мелиорируемых земель, строительства необходимых объектов водопользования и совхозов для интенсивного использования осушенных и орошаемых земель, охраны природы, утилизации стоков животноводческих предприятий, создания земледельческих полей орошения, укладной дренажи, удалением с мелиорируемых площадей, дальнейшее совершенствование мелиоративной техники и технологии производства мелиоративных работ и др.

Таким образом, дальнейшее развитие и повышение экономической эффективности мелиорации земель в комплексе с другими мероприятиями станет прочной основой для выполнения поставленной задачи XXVI съездом партии в связи с приращением земельной зоны РСФСР в рамках высокопродуктивного земледелия и животноводства, что является существенным вкладом в решение продовольственной программы в нашей стране.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ш. Мусакожоев,
директор ВЦ Госплана Казахской ССР,
Фрунзе, мурк

Проводимый партий курс на интенсификацию сельского хозяйства путем планомерного увеличения его материально-технической базы, переходом на индустриальные методы и углублением специализации на базе агропромышленной интеграции требует глубокого и всестороннего изучения проблемы эффективности капитальных вложений и основных фондов. Наиболее важными показателями эффективности в сельском хозяйстве является увеличение выхода продукции на единицу площади сельскохозяйственных угодий (или пашни), рост производительности общественного труда, снижение материальных и себестоимости продукции, сокращение строительных лагов и лагов основных, рост фондоотдачи и нормативный коэффициент капитальных вложений (КВ) и основных производственных фондов (ОПФ).

Влияние дополнительных вложений на эффективность основных производственных фондов в колхозах Казахской ССР

Группа колхозов по уровню производительности земли (стоимость валовой продукции на 1 га пашни, руб.)	Капиталь- ные вло- жения в группе	Приросты на 1 га пашни				Фондоотдачи			
		валовой продукции на 1 га пашни, руб.	ОПФ, руб.	руб.	%	руб.	%	Матери- альная доля, %	Произво- дительно- сти зем- ного угод- ия, %
I — до 750	71	589,2	618,4	0,930	100	100	100		100
II — 751—1050	64	851,1	883,2	0,989	106,3	90,3	102,1		
III — свыше 1050	82	1247,3	1255,3	0,983	106,8	104,1	107,7		
	217	840,3	804,9	0,960	103,2	98,3	103,5		

практике иногда дополнительные вложения не сопровождаются ростом продукции. Но это еще не дает оснований для вывода о закономерности падения их эффективности.

Анализируя опыт работы колхозов Киргизии (см. таблицу), можно заметить, что повышение уровня производительности земли с последовательным увеличением объема вложений в единицу обрабатываемой площади в виде ОПФ сопровождается и улучшением показателей эффек-

тивности основных фондов. Так, при росте объема ОПФ на единицу обрабатываемой площади земли в колхозах III группы по сравнению с колхозами I группы в 2 раза производство продукции на 1 га пашни увеличилось в 2,1 раз, фондоотдача повысилась на 6,8%, производительность труда и материальная отдача — соответственно на 7,7 и 4,1%. Представляет интерес отсюда дополнительные вложения в виде прироста стоимости ОПФ на единицу обрабатываемой

площади. По указанным группам хозяйства интересующий нас процесс характеризуется приведенными ниже данными об эффективности дополнительных вложений вложения в условиях интенсификации производства (в процентах к I группе хозяйства).

	I группа	III группа
Число хозяйств	64	82
ОПФ	142,8	203,0
Валовая продукция	145,9	211,7
Прирост ОПФ на каждый процент прироста валовой продукции, %	0,95	0,75

По мере увеличения производства сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га обрабатываемой площади потребности в ОПФ все больше уменьшаются. Так, чтобы обеспечить прирост продукции по сравнению с I группой на 1%, хозяйствам III группы потребовалось увеличить ОПФ всего на 0,26%. Это и есть возрастающий экономический эффект от дополнительных вложений, интенсификации сельскохозяйственного производства.

Оказывается, что чем выше уровень оснащенности колхозов ОПФ, тем меньший их прирост нужен для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Из вышесказанного следует, что эффективность дополнительного прироста ОПФ необходимо определять с учетом совершенствования техники и технологии производства.

Эффективность ОПФ и капитальных вложений в сельское хозяйство — частное выражение закономерности, согласно которой отдача при производстве постепенно падает, а масса живого труда приводит в движение все большее количество общественного и средств производства труда и становится производством. Марксистское понимание этого вывода в том и состоит, что производительность последующих затрат не уменьшается, а повышается, что социальное сельское хозяйство развивается также в соответствии с этим законом, а не с законом убывающей плодородности. Исходя из этого исходного методологического принципа, рассмотрим методическое определение и разработку в практике планирования нормативных коэффициентов эффективности капитальных вложений и ОПФ в сельском хозяйстве Киргизии и ОПФ в сельском хозяйстве Киргизии с учетом нормативов расчетных изданий на основных показателей эффективности капитальных вложений устанавливаются через отношения прироста произведенного и реализованного чистого дохода к совокупным капи-

тальным вложениям и затратам на образование необходимых общественных фондов.

Выводы из расчета нормативов рентабельности условий, предопределяющих на планируемый период достижение устойчивых экономических показателей, служили темой для планирования сельского хозяйства и уровня рентабельности. Прирост продукции, а значит, и чистого дохода будет получен в основном за счет новых капитальных вложений. Размер определяется в соответствии с индексом и выбитом ОПФ, т. е. с нормами амортизации на реализацию. При оценке народнохозяйственной эффективности капитальных вложений был учтен не только реализованный чистый доход сельскохозяйственных предприятий, а и величина созданного чистого дохода (в том числе централизованного чистого дохода государства в виде налога с оборота) в целом по сельскому хозяйству. Сумма реализованного чистого дохода от производства продукции сельского хозяйства в десятой пятилетке составила 876,0 млн. руб.

Объем инвестиций за 1971—1975 и 1976—1980 гг. принят по оценкам Госплана Киргизской ССР в ценах 1973 г. Объем валовой продукции в 1980 г. составил 1164,2 млн. руб., или 109,3%, по отношению к 1975 г. Указанный рост достигается при незначительном расширении площади. Таким образом, обеспечивается прирост производства валовой продукции на 1 га пашни, что является важным условием повышения эффективности ОПФ.

Исходя из темпов роста валовой продукции, достигнутых за 1976—1980 гг. (9,3%) и планируемых на 1981—1985 гг. (8—10%), можно установить среднегодовые темпы ее прироста.

Размер чистого дохода, получаемого за каждую пятилетку, определяем по запланированному уровню рентабельности по формуле

$$ЧД = ВП \cdot \frac{(ВР \cdot 100)}{100 + У_p},$$

где ЧД — величина чистого дохода за пятилетку;

ВП — объем валовой продукции за пятилетку;

У_p — запланированный уровень рентабельности.

Нормативы эффективности капитальных вложений в сельскохозяйственном производстве в отраслевой инстанцией исходя из реализованного или планируемого значения чистого дохода предприятия и валового. При этом необходимо определить народнохозяйственный эффект, к годовому объему планируемого валового чистого дохода сельскому хозяйству необходимо прибавить сумму налога с оборота в денежном отношении на эту отрасль.

Важным моментом является также об-

См. «Методика определения нормативных коэффициентов эффективности капитальных вложений в основных производственных фондах в сельском хозяйстве». М. ВНИИЭСХ, 1975.

ределение стоимости ОПФ и суммы капиталоинтенсивности ОПФ в прогнозируемый период. В данном случае задача решалась путем построения многофакторной модели фондоотдачи методами корреляционного и регрессивного анализа. Корреляционный анализ дает возможность не только изучать связь между различными признаками и выявить объективно существующую обусловленность в определенной количественной мере, но и численно характеризовать интенсивность этих связей.

Показатели фондоотдачи складываются под влиянием значительного числа разнообразных факторов. И чтобы обеспечить научно обоснованные выводы на основе коррелирующих величин, необходимо при построении модели абстрагироваться от влияния менее значимых факторов.

Следует учесть, что факторы, влияющие на фондоотдачу, взаимосвязаны. Поэтому при планировании фондоотдачи можно количественно сконцентрировать величину частного воздействия каждого фактора с учетом воздействия всей рассматриваемой совокупности.

При анализе фондоотдачи в сельском хозяйстве республики была отобрана информация по важнейшим факторам роста фондоотдачи: материалоотдаче (X_1), удельному весу активной части ОПФ (X_2), показателю интенсивности использования ОПФ (X_3), выпуску валовой продукции на 1 га пашни (X_4).

Расчеты производились на ЭВМ. Полученные результаты представлены в виде следующего уравнения:

$$Y_{1987} = -0,0007 - 0,0073x_1 + 0,0129x_2 + 0,0026x_3 + 0,004x_4$$

Степень охвата моделью факторов, влияющих на результативную функцию, определяется коэффициентом детерминации, величина которого, как вычисляется в результате расчетов, равна 0,986. Следовательно, уровень фондоотдачи на 98,6% зависит от перечисленных выше показателей и на 1,4% — от прочих, неучтенных факторов.

Для оценки тесноты связи выбранной совокупности факторов и фондоотдачи был рассчитан коэффициент множественной корреляции. Его величина составила 0,993.

По имеющимся данным численность фондоотдачи в сельском хозяйстве республики в 1980 г. По валовой продукции она равна 0,41 руб. Этот показатель соответствует индикатору, что свидетельствует о достоверности и научной обоснованности выбранного метода.

Значение полученных показателей весьма велико для прогнозирования целесообразных размеров основных фондов в долгосрочной перспективе при заданных объемах производства продукции. Стоимость (среднегодовая) основных производственных фондов (С) на перспективу может быть определена по формуле

$$C = \frac{B}{\Phi}$$

где B — среднегодовой объем продукции; Φ — фондотдача.

В 1980 г. величина C по сельскому хозяйству республики составила (в среднегодовом исчислении) 2823,2 млн. руб. Прирост ОПФ по сравнению с 1975 г. достиг 1162,1 млн. руб. Этой суммой определяется капиталовложение на расширение воспроизводства ОПФ сельского хозяйства. Капитальные вложения на простое воспроизводство, или на возмещение основных фондов, исчисляются исходя из средних норм амортизации за реконструкцию, сокращаются за пятилетку (3,5 балансовой стоимости ОПФ в год).

Величина нормативного коэффициента эффективности, примененного для долгосрочного планирования развития и расширения сельскохозяйственного производства, должна быть достаточной для обеспечения расширенного воспроизводства ОПФ сельскохозяйственного назначения, необходимых для достижения планируемого объема производства и для образования в требуемых размерах различных фондов (развития производства, экономического стимулирования работников, а также средств для уплаты процентов за кредит, а также за фонды соцзащиты, выплаты налогов и налогов и образования общественных фондов).

Таким образом, для расчета норматива эффективности капитальных вложений, направляемых на расширение, восстановление и реконструкцию основных производственных фондов, необходимо предварительно определить сумму чистого дохода, используемого для этой цели. Данные о затратах на расширение и строительство в этом случае берутся из годовых отчетов (за 1971—1975 гг. они составили по республике 87 млн. руб. и за 1976—1980 гг. — 131,1 млн. руб.). Капитальные вложения, не дающие прироста основных фондов, определяются как сумма «прочих» затрат на капитальные вложения за пять лет по данным годовых отчетов колхозов и совхозов.

Прирост оборотных средств устанавливается по рассматриваемой методике путем вычета из среднегодового наличия их на начало и конец пятилетия.

Затраты на создание регламентированных фондов в колхозах целесообразно определять по данным годовых отчетов колхозов, вычитая из суммы чистого дохода отчисления на пополнение запасов фондов (на прирост основных фондов и оборотных средств), в совокупности на затраты на погашение долгосрочных кредитов, уплату процентов за них, плату за фонды, создание фонда экономического стимулирования, фиксированные и рентные платежи, научно-исследовательские и изыскательские работы и на создание других регламентированных фондов. Все требуемые капитальные вло-

жения производственного назначения, затраты на прирост оборотных средств и образование регламентированных фондов суммируются.

В конечном счете отчисления прироста чистого дохода (или созданного, так и реализованного) к совокупным капитальным вложениям и затратам на финансирование различных общественных фон-

дов и определяются нормативные коэффициенты эффективности капитальных вложений. Ниже представлены нормативные коэффициенты экономической эффективности общих капитальных вложений и затрат на создание регламентированных фондов в сельском хозяйстве Республики ССР, рассчитанные по приросту чистого дохода:

	1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.
созданного (с учетом налога с оборота)	0,11	0,21
реализованного (без учета налога с оборота)	0,09	0,15

Разработку нормативов эффективности капитальных вложений по секторам республикан и отдельным сельскохозяйственным зонам страны следует рассматривать как важнейшее мероприятие по повышению эффективности. При

менении указанных нормативов возможно бы плановыми органами исключить из плана капитальных вложений нерыночные малоеффективные или с большим сроком их окупаемости.

г. Фрунзе

К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. Мхитарян,

зам. отдела Армянского филиала НИИПИА
при Госплане СССР

Одно из актуальнейших направлений экономической политики партии и правительства — улучшение режима экономики и рационального использования производственных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов и в конечном счете повышение эффективности общественного производства. Однако значительные трудности при количественной оценке эффективности производства преодолели только тестовый взаимозависимый материальности, трудоемкости и фондоемкости продукции. Постык разработки методов точного измерения эффективности производства с учетом степени воздействия отдельных факторов представляется весьма актуальной задачей.

В теории и на практике утвердилось мнение о том, что проблема эффективности производства на предприятиях и в отраслях во многих отношениях отличается от ее постановки и масштабов всего народного хозяйства. Обычно рекомендуются два подхода к оценке эффективности производства: по глобальным и локальным показателям. Это, на наш взгляд, не только некорректно, но и объективно обусловленных дисбалансов противоречий между народнохозяйственными (общественными) и хозяйственными (коллективными) интересами. Между тем их взаимосвязанность (не абсолютное состояние) является необходимой и вполне осуществима при соблюдении требований учета народнохозяйственных интересов в показателях, применяемых на всех иерархических уровнях управления производством, т. е. спускаемых. Представляется, что при их использовании следует придерживаться единого критерия (но не обобщенного показателя) народнохозяйственной эффективности. Прежде чем приступить к изложению метода применения последнего в оценочных показателях, необходимо рассмотреть его выбор, руководствуясь и реализуемой возможностью применения оценочных показателей.

Надлежащим критерием эффективности выступает главная цель социалистической экономики — максимальное обес-

печение материальных и духовных потребностей человека. Однако в силу того, что не удается ее формализовать, в оценочных показателях (особенно низших звеньев управления), данный критерий не дает оценки результатов совокупного труда. Это цель только опосредованно становится критерием характеристики результатов труда на базе показателя экономики рабочего времени, выражающего степень использования в процессе производства всех видов ресурсов, вовлекаемых и затрачиваемых обществом. Следовательно, экономия рабочего времени¹ и следует считать важнейшим критерием экономической эффективности производства.

Однако в динамике оценка экономики народного производства в абсолютном выражении не пригодна для сравнения результатов деятельности даже одного и того же объекта управления, поскольку со временем изменяются объемы производства, цены, тарифы и т. д. Поэтому следует обеспечить сопоставимость наравлов и условий производства, чтобы оценить деятельность исследуемого объекта наравлов с динамикой. Между тем возникает потребность в сопоставлении результатов деятельности объектов разных отраслей и различных масштабов производства на любой данный момент и за любые одинаковые промежутки времени. Это возможно лишь при оперировании относительными величинами.

По нашему мнению, применительно к практике социалистического хозяйствования в качестве комплексного показателя для количественного измерения производительности эффективности промышленного производства, адекватного критерию экономии рабочего времени, для всех уровней управления в цепи «предприятие — Госплан СССР» может служить коэффициент эффективности производства (K_e), определяемый по формуле

«Действительная экономика — бережливость — состоит в экономии рабочего времени (минимум — в смысле экономии — издержек производства)». К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 46, ч. II, с. 221.

$$K_e = \frac{\Delta v}{v_0} \cdot 100,$$

где Δv — суммарное относительное снижение (экономия) затрат на производство продукции (работ) в результате действия всех факторов повышения эффективности, млн. руб./год;
 v_0 — затраты на объем производства рассматриваемого года, рассчитанные по уровню удельных затрат базисного года, млн. руб./год.

Данный показатель позволяет оценивать и сопоставлять относительную эффективность любых объектов промышленного производства, независимо от его масштаба, особенностей выпускаемой продукции, степени технической вооруженности, различий в структуре затрат и т. д. Другими словами, появляется возможность сопоставления степени эффективности деятельности самостоятельного завода с родственными предприятием, со всей отраслью самостоятельности, а деятельности последней — с любой другой отраслью промышленности.

Одновременно возникает проблема: можно ли с помощью одного показателя характеризовать степень использования всех производственных ресурсов. Она имеет принципиальное значение.

Не вдаваясь в подробности дискуссии, оговорим относительно поставленной цели. Если ограничиться оценкой степени смирительности явления, то применение обобщающего показателя вполне оправдано (но аналитическую характеристику отдельных факторов следует давать частные показатели). Если же иметь в виду необходимость управления эффективностью производства, то один из обобщающих показателей не может быть пригоден.

Нашему обществу не безразлично, за счет преобладания каких факторов эффективности достигаются на данном этапе развития цель социалистической экономики. И поскольку факторы эффективности имеют различные темпы изменения и степень воздействия на общую эффективность производства, крайне необходимо располагать локальным инструментарием планового управления. Вместе с тем нельзя ограничиться лишь применением системы равнозначных или равноценных показателей. С их помощью нельзя принять оптимальный вариант управленческого решения для реализации намеченной на данном этапе цели программы. В системе показателей эффективности производства наряду с равнозначными необходимо выделить главный, комплексно интегрирующий все факторы повышения эффективности производства.

Система технико-экономических показателей, на наш взгляд, может применяться для оценки и планирования степе-

ни эффективности промышленного производства, если она отвечает следующим основным требованиям: подчинения единому подлинному критерию; выражения эффективности производства — экономии рабочего времени; способна согласовывать интересы общества и производственных коллективов; обладает единым характером; служит действенным инструментом реализации достижений научно-технического прогресса; отражает степень эффективного использования всех элементов производства.

Возможность принятия оптимальных управленческих решений в этой системе обеспечивается главным критерием — показателем, который должен базироваться на частных показателях. Количество последних должно быть предельно минимальным, методы их расчета — несложными и доступными для всех категорий плановых работников.

На наш взгляд, в этой системе можно выделить показатели, характеризующие относительную удельную экономию затрат предметов труда, средств труда, самого труда и суммарных затрат труда, с которыми связаны экономия материальных, фондовых, трудовых, а также совокупности ресурсоэкономики промышленности в рассматриваемом (плановом) периоде по сравнению с базисом. Относительная экономия (приращение) затрат на производство продукции будет определяться разностью между затратами базисного года, приведенными к объему выпуска рассматриваемого (планового) года, и затратами рассматриваемого года. Затраты материальных и трудовых ресурсов являются базисными и подлежат поправкам к счету. Определение не однородных затрат весьма затруднено. Действующая практика возмещения однородных затрат, как правило, не учитывает индивидуальных отличий не может удовлетворить требованиям оценки степени использования промышленно-производственных фондов, так как в данном случае осуществляется грубая учетная функция.

Стоимость основных средств труда, перенесенная на весь созданный в процессе производства продукт, отражает лишь их потребленную часть. В создании же потребленной стоимости — основы соотношения результатов и затрат — должны участвовать и участники в производстве всей массой, а не частью, которая получается в результате приведения к единой размерности².

Расчет относительной экономии труда в формировании стоимости и потребленной стоимости. К. Маркс отмечал: «Существует большая разница между машинной и ручной обработкой стоимости и машинной как элементом образования продукта... Важное средство труда, всегда немалым принимает участие в процессе труда и всегда лишь частично, пропорцио-

² См. Г. Серкина. Эффективность социалистического производства. «Плановое хозяйство», 1978, № 9, с. 123.

калыва его среднему единичному изданию, — в процессе образования стоимости». Поэтому при оценке степени эффективности использования производственных ресурсов необходимо учесть связанные с расширением воспроизводства затраты по возмещению (сверх амортизации) установленных нормативных текущих экономических эффектов от авансированных единовременных вложений и промышленно-производственных фондов.

Как нам представляется, в первом приближении затраты в плановый (или базовый) период, связанные с возмещением и расширением воспроизводства авансированных промышленно-производственных фондов (Ф_в) можно определить при помощи следующих формул:

$$F_v = F_{\text{осн}} N_v + E_v F_{\text{об}}$$

или

$$F_v = F_{\text{осн}} (N_v + E_v) + F_{\text{об}} E_v$$

где $F_{\text{осн}}$ — среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов, млн. руб.;
 N_v — норма полных амортизационных отчислений;
 E_v — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;
 $F_{\text{об}}$ — среднегодовая стоимость основных промышленно-производственных фондов и нормируемых оборотных средств, млн. руб.

Поскольку нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений — это индекс, характеризующий эффект в форме снижения текущих затрат и повышения возможности не только внутрираспределительного, но и межотраслевого перераспределения вложений, нормативный коэффициент эффективности должен быть единым для всех промышленных отраслей и сфер производства.
 Комплексные затраты на производство продукции (работ) соответствующих лет определяются суммированием величины затрат отдельных ресурсов (индексы «а», «б» означают соответственно материальность, трудоемкость, фондоемкость):

$$v = v_a + v_b + v_c$$

Пронклетрируем порядок расчета всех показателей системы на уровне предприятия (табл. 1). Но сначала определим величину затрат на производство продукции (работ) рассматриваемого года (г_н) по уровню затрат базисного года (индексы «а» и «б» означают соответственно базовый и плановый период):

© К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 399.

Для аналитических целей изомеждоение этих величин не обязательно, ибо в значительной мере фигурируют равнозначные, уже известные величины. Индексы (комплексные) затраты на производство продукции (работ) рассматриваемого (исследуемого) года (в нашем случае 7,73).

$$v_a = \frac{O_a}{O_b} = \frac{7,7}{7,2} = 7,98 \text{ млн. руб./год}$$

В данном случае относительная величина текущих затрат («а») составит 7,98 — 7,73 = 0,25 млн. руб./год.

Таблица 1
Исходные и расчетные данные индексов эффективности по Ереванскому станкостроительному заводу им. Дзирджисеми (в млн. руб./год)

Показатель	Базисный год	Рассматриваемый год	Относительная величина (а/б) периода (г/г)
1. Объем товарной продукции и составных (векторных) частей, Q	7,20	7,700	—
2. Затраты материальных ресурсов без амортизации $\Phi_{\text{м}}$	3,80	3,820	+0,21
3. Затраты трудовых ресурсов (фонд заработной платы), $\Phi_{\text{т}}$	2,13	2,240	+0,04
4. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств, $\Phi_{\text{ос}}$	8,30	8,960	—
4а. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, $\Phi_{\text{ос}}$	6,50	6,900	—
5. Норма полных амортизационных отчислений, $N_{\text{а}}$	0,083	0,084	—
6. Нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений, $E_{\text{в}}$	0,12	0,120	—
7. Затраты, связанные с возмещением и расширением воспроизводства авансированных производственных фондов, $F_{\text{в}}$	1,53	1,670	+0,3
8. Суммарные (комплексные) затраты на производство продукции (работ), $\Phi_{\text{с}}$	7,46	7,730	+0,25

Эта величина может быть подсчитана также суммированием затрат отдельных ресурсов (строн. 2, 3 и 7 табл. 1).

Индексы эффективности по отдельным факторам будут характеризоваться следующими величинами:

$$K_a = \frac{0,24}{7,98 - 0,25} = 100 = +3,10\%$$

$$K_v = \frac{0,04}{7,98 - 0,25} = 100 = +0,52\%$$

$$K_b = \frac{-0,03}{7,98 - 0,25} = 100 = -0,39\%$$

Индекс эффективности производства по ресурсам равен $3,10 + 0,52 - 0,39 = 3,23\%$.

Следует добавить, что для проведения расчетов степени изменения эффективности по вышеописанной методике не требуется какой-либо дополнительной информации и достаточно располагать данными статистической и плановой документации (формы № 5, 6, 22 статистической отчетности и № 01.ТП, 08.ТП техпроектирования).

Нами рассчитаны показатели эффективности работы промышленности страны

Таблица 2
Исходные и расчетные данные индексов эффективности по промышленности СССР за 1973—1977 гг.*

Показатель	По годам				
	1973	1974	1975	1976	1977
Индекс роста объема промышленной продукции	1	1,081	1,075	1,049	1,060
Объем материальных затрат (без амортизации)	291 605	311 753	331 273	340 748	357 606
Объем трудовых затрат	57 354	61 474	65 008	69 446	72 494
Стоимость основных фондов на конец года	326 000	353 000	385 000	416 000	447 000
Оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей	72 782	77 508	84 185	88 811	94 526
Полная норма амортизационных отчислений (доли единиц)	0,074	0,074	0,077	0,077	0,077
Нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений (доли единиц)	0,130	0,120	0,120	0,120	0,120
Затраты, связанные с возмещением и расширением воспроизводства всех авансированных фондов	71 978	77 783	85 947	92 609	99 402
Суммарные (комплексные) затраты	420 937	451 010	482 228	502 803	529 502

* Источники: статистические сборники ИСУ «Народное хозяйство СССР» за 1973—1977 гг. (раздел: «Общий объем продукции и производительность промышленности предприятий», «Структура затрат на производство промышленной продукции», «Основные фонды по отраслям народного хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.)», «Оборотные средства в отраслях народного хозяйства (в том числе в запасах товарно-материальных ценностей)».

Таблица 3

Расчет индексов эффективности по промышленности СССР за 1974—1977 гг.
(в млн. рублей; индексы в %)

Показатель	По годам			
	1974	1975	1976	1977
Изменение суммарных затрат (экономия «+», перерасход «-») — всего	+4 023	+2 608	+3 054	+3 469
в том числе:				
материальных	+3 472	+3 861	+6 757	+3 587
трудовых	+526	+1 077	+1 253	+1 119
фондов	+25	-2 330	-2 451	-1 233
Затраты на объем производства данного года, рассчитанные по уровню удельных затрат базисного года	455 033	484 836	595 857	532 971
Индексы:				
материалоемкости	+0,77	+0,80	+1,34	+0,67
трудоемкости	+0,12	+0,22	-0,25	+0,21
фондоемкости	>0	-0,48	-0,49	-0,23
Эффективности производства	+0,69	+0,54	+0,60	+0,63

Одностороннее изменение материальных и трудовых затрат с суммарными затратами на производство промышленной продукции вполне объяснима, так как в нашей промышленности ежегодно растут производительность труда и материалоемкость³. Отрицательное воздействие на общий уровень эффективности производства одного из ее факторов — фондоемкости — за рассматриваемый период времени объясняется по-прежнему фундаментальным положением фондоемкости в производственном фондопотреблении. Однако действовавший в фондопотреблении сдвиг на 8 коп. в расчете на каждый рубль, или на 3,4%, несущественный. Индекс эффективности фондоемкости в промышленности обусловлен, на наш взгляд, двумя основными причинами. Первая из них — недостаточное рациональное использование производственных мощностей — явление, как нам представляется, отсутствием необходимых нормативов, регламентирующих и регулирующих степень эффективного использования основных производственных фондов. Между тем использование материальных и трудовых ресурсов строго контролируется на основе применения научно обоснованных норм потребности, которые систематически пересматриваются и доводятся до уровня прогрессивных. В настоящее время во многих ведущих отраслях действующих основных фондов — огромный резерв достижения высокой эффективности производства. Использовать его можно путем повышения коэффициента сменности работы оборудования, уровня интенсивного

использования активной части основных фондов, ускорения сопряженных оборудования, сокращения сроков строительства и освоения проектных мощностей. Вторая причина, сдерживающая повышение фондоемкости в промышленности, вызвана объективными условиями: во всемостях и в значительных масштабах оснащением и перевооружением промышленного производства, внедрением поточно-механизированных и автоматических линий и их комплексов, универсального и специализированного оборудования, а также многих других дорогостоящих средств. Эту причину в ближайшие годы полностью устранить нельзя. Однако степень отрицательного воздействия на величину фондоемкости может быть сведена к минимуму.

Несмотря на систематическое повышение фондоемкости производства в последние годы, эффективность производства по годам все повышается. Это обусловлено преобладанием единичных темпов снижения материалоемкости и трудоемкости (а также лесов этих факторов) над темпами повышения фондоемкости. Подчеркивая в данной статье попытку на формализованном показателе эффективности промышленного производства с учетом степени воздействия на ее величину различных факторов может служить одним из вариантов решения поставленной XXVI съездом КПСС задачи: внедрять на всех уровнях руководство экономичнее более совершенные плановые показатели, наиболее полно отражающие повышение эффективности производства, экономии рабочего времени⁴.

Евгений

М. «Сматериалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 198.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ КООРДИНАЦИИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ СТРАН— ЧЛЕНОВ СЭВ

А. Белович,

ст. науч. сотр. Международного института
экономических проблем мировой социалистической системы СЭВ

Важнейшей целью международной социалистической экономической интеграции является максимальное повышение экономической эффективности общественного производства, которая позволит обеспечить возрастающие потребности народного хозяйства стран СЭВ в основных видах товаров на долгосрочную перспективу главным образом за счет рационального использования ресурсов этих стран. Реализация данной цели возможна совместными усилиями стран — членов СЭВ, заинтересованных в коллективном решении крупнейших социально-экономических проблем развития их экономики, причем большое значение имеет координация их капитальных вложений.

В Коммунистической программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ указывается, что в процессе координации планов будет осуществляться также координация капитальных вложений по отраслям, объектам и задачам взаимной выгоды, по которым решение технических и экономических задач требует значительной концентрации средств. Для создания оптимальных производственных мощностей с целью более полного удовлетворения потребностей заинтересованных стран и обеспечения устойчивых и на длительный срок спектров взаимных внешнеэкономических отношений.

В экономической литературе до сих пор не определено понятие координации капитальных вложений стран — членов СЭВ. Некоторые авторы только косвенно касаются понятия координации капитальных вложений братских стран, по-разному понимая его сущность. По нашему мнению, координация капитальных вложений стран — членов СЭВ — это добровольная и планомерная осуществленная деятельность заинтересованных братских стран (на двусторонней или многосторонней основе), связанная с необходимостью согласования направления их инвестиций по времени и пространству, реализации определенных народнохозяйственных проблем. Она выступает, с одной стороны, как причина, с другой — как следствие согласованного решения опре-

деленных народнохозяйственных проблем путем координационного взаимодействия индустриал и заинтересованных стран.

Предметом координации капитальных вложений стран — членов СЭВ является не только общие капитальные вложения государства социалистического сотрудничества, а только часть его, непосредственно связанная с их участием в строительстве новых объектов или в расширении, реконструкции и модернизации действующих предприятий, продукция которых идет на развитие международной социалистической разделения труда. При помощи координации капитальных вложений заинтересованные страны — члены СЭВ реализуют те сложные социально-экономические проблемы, которые невозможно и целесообразно решить в рамках национальной и соединенных их инвестиционных средств.

Координация капитальных вложений стран — членов СЭВ не производится как самостоятельная форма сотрудничества, а является составной, органической частью совместных планов экономического и развития международной специализации и кооперации производства. В более откровенной форме она выступает, если согласование решений определенных важных экономических проблем заинтересованных стран требует создания новых или расширения существующих объектов.

Имея устойчивый и на длительный срок характер, координация капитальных вложений стран — членов СЭВ осуществляется, когда скоординированное использование инвестиционных ресурсов приносит более высокую экономическую выгоду каждой из заинтересованной стране по сравнению с тем, какую она получила бы от самостоятельных затрат по реализации собственного производства продукции, на приобретение которой направляла эти инвестиции. Участие определенной страны в координации будет для нее экономически выгодно, когда оно может обеспечить ей полное удовлетворение потребностей в целях производства, производственных или социальных, технико-технологических уровней этих товаров должен отвечать лучшим мировым достижениям и требованиям значима. При этом экономически в виду и отношении затрат на приобре-

³ В среднем материалоемкость промышленной продукции ежегодно уменьшается на 0,5—0,6%. См. «Правда», 1977, 29 июля.

⁴ См. «Правда», 1977, 29 июля.

тею указанных видов товаров посредством участия в координации капитальных вложений в рамках братских социалистических стран.

Координация капитальных вложений стран СЭВ осуществляется в различных формах и имеет более чем двадцатилетнюю историю. Выбор конкретной формы зависит прежде всего от наличия материальных, финансовых и трудовых ресурсов и имеющейся степени участия по направлению этих ресурсов для координации, а также от характера объекта сотрудничества. Основное условие выбора — взаимная заинтересованность в совместном решении экономических проблем и соблюдение принципа взаимной выгоды стран-участниц.

При разработке основной форм координации капитальных вложений стран СЭВ мы исходили из обобщения практического опыта сотрудничества братских государств в области инвестиций, причем исследовали, происходит ли перераспределение капитальных вложений при конкретных проявлениях этих форм из одной страны СЭВ.

Координация капитальных вложений стран СЭВ, результатом которой является строительство новых или расширение существующих объектов, можно условно разделить на следующие четыре формы.

Для или несколько стран осуществляются капитальные вложения при использовании их собственных финансовых, материальных и трудовых ресурсов на своей территории с целью обеспечения долгосрочных потребностей в чужих продуктах извнутри для заинтересованных стран — членов СЭВ на построенных таким образом заводах. Эта форма сотрудничества не предусматривает перераспределения капитальных вложений.

Вторая, не менее важная и эффективная форма связана с междугосударственным распределением производственных ресурсов братских государств с целью их более эффективного использования в интересах стран, заинтересованных в решении совместных производственных задач. При этом производственные мощности в одной стране создаются при участии стран, заинтересованных в долгосрочном приобретении производственной продукции. Вывод стран определяется в оплате производства части изделий за счет данных мощностей.

Третьей формой является сотрудничество в координации капитальных вложений стран — членов СЭВ является строительство совместных предприятий силами заинтересованных братских стран в соответствии с определенными ими условиями.

Основная разница между второй и третьей формами заключается в юридической принадлежности объектов: при второй форме созданный совместный унитарный объект остается в собственности той страны, в которой он создан, а при третьей — в первую очередь возникает совместное распределение им стран — членов СЭВ.

Четвертую форму координации представляет развитие сотрудничества стран СЭВ при строительстве производственных мощностей в третьих странах (путем разработки проектной документации, посещения объектов и оборудования и т. д.) с целью получения из них особенно важных видов топлива и сырья.

Эту форму от преимущественных двух отличает натуризация платежей инвестиций: при второй и третьей формах оно происходит внутри социалистического сообщества, а при четвертой капитализация платежей осуществляется за счет социалистического сообщества в страны, не являющиеся членами СЭВ.

Координация капитальных вложений стран СЭВ, не нацеленная на непосредственное распределение инвестиций, реализовалась главным образом с помощью сооружения линейных — «транспортных» объектов за счет инвестиционных ресурсов заинтересованных стран — членов СЭВ на их территории (нода объединения этих объектов в значительную технико-технологическую систему, главной целью поставкой электрической энергии, нефти, газа или других веществ на одной стране СЭВ и другую). При этом обеспечивается взаимное сотрудничество систем европейских государств социалистического сообщества в энергосистку «Мир», сооружения нефтепроводов «Дружба», магистральных газопроводов «Братство», а также транзитного газопровода на территории СССР, по которому природный газ транспортируется из СССР в ГДР и страны Западной Европы.

К этой форме координации можно, по нашему мнению, отнести и реализацию долгосрочных инвестиционных проектов в области транспорта. Путем согласованного развития сети междугородной транспортной инфраструктуры стран СЭВ, при этом создаются новые экономические связи стран СЭВ и, следовательно, повышению экономической эффективности их общественного производства. В связи с этим большое значение имеют соглашения о строительстве нового порганного железнодорожного перехода между СССР и СССР, а соглашения с которым предусматривается построить новый межгосударственный переход Ужгород-1 (СССР) — Матвеев (СССР) по железной дороге. В рамках этого нового перехода Батено (СССР) — Эпери (ВНР) по железной дороге, о реконструкции и технологической перестройке между собой задан в области подлинное между правительств НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР; о развитии сотрудничества стран — членов СЭВ по увеличению пропускных способностей автомобильных дорог международного значения.

Для приведенных соглашений характерно то, что каждая заинтересованная страна СЭВ будет сооружать предусмотренные ими объекты на своей территории за свой счет.

К практическим формам реализации интеграции капиталов вложений относятся и строительство мостов, электростанций и т. д. на реках, образующих государственную границу двух или нескольких братских стран, причем эти объекты сооружаются каждой заинтересованной страной на своей территории за счет собственных инвестиционных средств. В процессе совместного технико-технологического обоснования проектов и пространственного соединения этих сооружений в одно целое возникает совместная междугосударственная структура капитализованных — заинтересованных стран — членов СЭВ в области совместного использования водных ресурсов различных стран, где не исключены конкретные примеры такой формы координации являются «Мост дружбы и мира», сооруженный в 1954 г. и объединяющий Болгарию с Румынией, гидроэнергетический и навигационный комплекс в области «Железных ворот» на Дунае между Румынией и Югославией.

Укрепляется сотрудничество между Болгарией и Румынией по строительству гидроэлектростанций на Дунае в области Ислам-Сомони. Обе страны имеют равные доли в капитальных вложениях, и довольно будет распределяться и производимая электрическая энергия. Кроме того, предусматривается сооружение гидроэнергетического комплекса в области Стычка — Костенк на р. Прут. Обе страны будут принимать равное участие как в затратах на сооружение указанного объекта, так и в распределении результатов его работы.

На XXXI сессии СЭВ (в июне 1977 г.) отмечено, что Болгария и Румыния подготавливают совместное строительство гидроэлектростанции Турну — Магуреле — Николь. Рассматривались другие предложения, предусматривающие более эффективное использование гидроэнергетических ресурсов Дуная.

На основе координации капитальных вложений без междугосударственного перераспределения производственных мощностей 70% их осуществляется строительство на Дунае гидроэнергетического комплекса «Бабьего» — Надымары между СССР и ВНР.

Согласование стран строительства технологически однородных объектов на территории заинтересованных стран — членов СЭВ имеет большое значение для координации капитальных вложений без междугосударственного перераспределения инвестиций. В этом случае страны распределяют между собой задан в области капитальных вложений таким образом, чтобы путем постепенного расходования финансовых и материальных ресурсов каждая из стран могла бы использовать свои мощности, достигая максимальной экономической эффективности капитальных вложений и обеспечивая удовлетворение потребностей заинтересованных стран в изготовленных на этих объектах изделиях или полуфабрикатах.

Примером данной формы координации является строительство нефтехимических комбинатов в различных приграничных областях содружества стран, а также объединение этих стран систематическим обменом, а частности, Задунай-Нефтепроводом — Басен (ГДР), Лениновград (ВНР) — Калана (СССР), а также элктрокооперацию между Югославией и СРР.

Крупные нефтехимические комбинаты, оснащенные новейшей техникой, требуют от стран — членов СЭВ координацию капитальных вложений при создании мощных установок в области обработки нефти. Для всех стран — членов СЭВ целесообразно строительство установок более совершенной переработки нефти на основе международного разделения труда и соответствующей координации усилий капитальных вложений с другими странами СЭВ.

Совместное сооружение нефтехимических комплексов обеспечивает следующие выгоды по сравнению с их изолированным строительством в одной стране: относительная небольшая стоимость работ заинтересованных стран позволяет развивать скоординированное нефтехимическое производство на базе существующих центров химической промышленности; за сравнительно короткое время можно ввести в строй оптимальные производственные мощности и обеспечить их своевременное и полное использование путем взаимного обмена готовыми изделиями; крупные капиталовложения в строительство нефтехимических комплексов распределяются на определенные временные этапы, что уменьшает инвестиционные расходы для каждой участвующей страны на каждом этапе и соответственно повышает эффективность капиталовложений; формируются постоянные взаимные связи в области специализации и взаимной помощи в развитии национального хозяйства каждой участвующей страны обеспечивают свои потребности в широком ассортименте химических продуктов более быстрой темпами, чем при неоскоронированных действиях.

Несмотря на неоспоримую выгоду, которую могут иметь заинтересованные страны, использование этой формы сотрудничества не следует вести ввиду и риска, возникающего при таком отрыве развития строительства, в случае, если одна из стран не сможет вовремя адаптировать отдельные мощности.

Координация капиталовложений стран СЭВ без пространственного маневрирования им может осуществляться в форме, при которой совместные капиталовложения двух или нескольких заинтересованных стран реализуются в целях взаимного использования производственных мощностей заводов на территории этих стран, а именно на основе обмена инвестиционными капиталом. Такая форма инвестирования имеет ряд преимуществ в развитии одного из видов производства, являющегося предметом согла-

шения. При этом производственные мощности на территории одной страны используются для обработки сырья или полуфабрикатов другой страны. К этой форме, по моему мнению, не следует относить регулярные списки, создающиеся на основе затрат на временно свободных производственных мощностей (например, мощностей отдельных производств в текстильной промышленности предприятий соседней страны) по своему решению, идет об использовании побочных результатов национальных программ капиталовложений, а не о совместной инвестиционной деятельности. Нисколько не сомневаюсь в тех случаях, когда сотрудничество в использовании производственных мощностей не является временным мероприятием, а является условием нормального функционирования отрасли и, следовательно, в той или иной мере определяет размеры капитальных вложений, предназначенных для ее развития.

Формой координации капитальных вложений стран СЭВ без межгосударственного распределения капиталовложений может быть система взаимных компенсационных поставок. Она применяется в тех случаях, когда страна на территории которой осуществляется строительство, имеет необходимую для этого сумму национальных вложений, а остальные участники соглашения могут поставить такие или иные виды товаров, другие виды изделий в качестве компенсации за полученные товары. Эта форма координации создает условия для маневрирования инвестиционными средствами внутри стран и позволяет производить перераспределение капиталовложений.

Способом рассредоточиваемой координации капитальных вложений можно считать, по моему мнению, также обеспечение обязательств, вытекающих из соглашения по специализации и кооперации производства, которое требует определенного объема капитальных вложений стран, принимающих участие в этих соглашениях. Речь идет о том, что обеспечение обязательств стран, подписавших соглашение (двустороннее или многостороннее) о специализации и кооперации производства, часто нельзя представить без расширения действующих или строительства новых производственных мощностей, что связано с наличием требуемого объема капитальных вложений. Последние затрачиваются странами, заинтересованными в развитии специализации или кооперации производства, исходя из производства на территории каждой страны. Они предусматривают вымолвить свои обязательства, вытекающие из указанных соглашений, путем расширения действующих или строительства новых мощностей самостоятель-

но, за счет своих капитальных вложений. В этих случаях не приходится говорить о инвестициях стран СЭВ на одного государства в другое. Один из примеров указанной формы координации — генеральное соглашение о расширении производства мебелиной ткани на период до 1980 г. В 1979 г. его подписали представители НРБ, СРР и СССР, причем эти страны обязались увеличить необходимые производственные мощности за счет собственных инвестиционных средств. Другой типичный пример в этой области — соглашение о многосторонней специализации и кооперировании производства оборудования для атомных электростанций на период 1981—1990 гг., реализация которого связана в некоторых заинтересованных странах СЭВ со значительными затратами капитальных вложений.

В 1960—1981 гг. в рамках Постоянной комиссии СЭВ по машиностроению проделана большая работа по реализации некоторых мероприятий ДПЭС в этой отрасли, связанных с созданием производственных мощностей за счет капитальных вложений заинтересованных стран — членов СЭВ. Так, водными соглашениями о многостороннем международном сотрудничестве в развитии специализированных мощностей: по производству станков и автоматических машин для обработки металлических пар и полусовальдеронного состава (между НРБ, ГДР, ПНР и СССР); для производства фелитов и фелитирующих элементов; соглашение о сотрудничестве в развитии производственно-технической базы химического и полимерного машиностроения и др.

Приведенные примеры координации капитальных вложений стран — членов СЭВ, не связанный с межгосударственным перераспределением инвестиционных средств, свидетельствуют о высокой эффективности этой формы сотрудничества государств социалистического сообщества в области капитального строительства. Эффект будет еще больше, если капитальные вложения направлять на совместное создание и использование зарубежных производственных мощностей оптимальных размеров заинтересованных стран.

Указанные способы координации капитальных вложений можно использовать в решении подобных народнохозяйственных задач между странами — членами СЭВ с различным уровнем развития. Это означает, что они могут быть наделены инструментом осуществления эффективного взаимовыгодного сотрудничества, которое будет способствовать такому взаимовыгодному экономическому развитию государств социалистического сообщества.

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КПСС В КОМУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Шинкаренко,

канд. философ. наук

Усиление руководящей роли партии — важнейшая закономерность развитого социализма, которая получила глубокое научное обоснование в материалах и документах последних партийных съездов. Она подтверждается всей практикой коммунистического строительства в нашей стране. Подчеркивая это, Л. И. Брежнев сказал: «На XXV съезде был сделан вывод о том, что в период развитого социализма роль партии в жизни общества возрастает. Прошедшее пятилетие показало: вывод этот безусловно верен. Именно теперь, в свете впечатляющих достижений советского народа, еще глубже воспринимается известная ленинская формула: партия — ум, честь и совесть нашей эпохи»¹.

В десятый пятилетие, когда продвинулся определенный XXV съезд КПСС курс на подъем благосостояния народа на основе динамичного развития общественного производства, повышения эффективности и качества работы, наша страна продвинулась далеко вперед во всех направлениях экономического и социального развития. Значительно вырос производственный и научно-технический потенциал, укрепилась обороноспособность Советского государства. Повысился уровень благосостояния и культуры советских людей. Они все активнее участвуют в управлении делами общества и государства. Стала еще сплоченнее и дружнее семья советских народов. Упрочились позиции СССР на международном арене.

Советская странаступила в 80-е гг., располагая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, высококвалифицированными кадрами. Достигнутые в экономическом и социальном развитии рубежи позволяют решать еще более масштабные задачи.

Наши впечатляющие итоги, грандиозные планы — неоспоримый показатель огромных возможностей общества развитого социализма, убедительнейшее свидетельство самоотверженности советского народа, правдивость принципиальной, классовой политики ленинской партии. Это результат научного, правдивого и реалистической политики партии, направляющей энергию масс на решение задач коммунистического строительства. Это — конкретное практическое подтверждение того, что КПСС достойно выполняет роль политического вождя рабочего класса, всех трудящихся, всего народа.

Ясно, что все это вызывает негативную реакцию явных классовых противников. Их стремление встать на пути социального прогресса, отворачивать людей от коммунистических идеалов постоянно развивается, достигая реального социализма, его растущие успехи. Наши противники понимают, что именно в партийном руководстве, в тесной связи партии с трудящимися массами — сила социалистического строя, и всячески стремятся извратить действительность. Они хотели бы прини-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 88.

жить роль партии в развитии советского общества и пытаются представить дело так, будто возрастание роли партии уже не является объективной закономерностью развития, а представляет собой лишь субъективное пожелание коммунистов.

Тщетные попытки! Советские люди знают: именно под руководством ленинской партии рабочий класс России совершил Великую Октябрьскую революцию, которая вывела наш народ в авангард социального прогресса, открыла путь к созданию на земле цивилизации нового типа — коммунистической цивилизации. Под руководством ленинской партии советский народ построил развитое социалистическое общество, превратил Союз Советских Социалистических Республик в могучую державу, обладающую высочайшими производительными силами, в страну подлинной демократии, самых справедливых и гуманных социальных отношений, в несокрушимый бастион борьбы за революционное обновление мира.

По мере расширения масштабов революционного движения рабочего класса, разрывания созидательной деятельности трудящихся последовательно возрастала и роль Коммунистической партии. Закономерность этого процесса, как известно, раскрыл В. И. Ленин. В работе «Что делать?» он писал: «Чем больше стихийный подъем масс, чем шире становится движение, тем еще несравненно быстрее возрастает требование на массу сознательности и в теоретической, и в политической, и в организационной работе социал-демократии»².

Сегодня, с высоты социального прогресса, достигнутого на этапе зрелого социализма, советские люди особенно отчетливо видят справедливость этого тезиса. Они убеждены на практике: возрастание руководящей роли партии не связано с чьими бы то ни было субъективными пожеланиями, с волей отдельных лиц. Оно отражает объективную потребность прогресса социалистического общества на пути его поступательного развития.

Возрастание роли КПСС в современных условиях обусловлено рядом причин. Это и рост масштабов сложности задач коммунистического строительства, подъем творческой активности масс, углубление и развитие социалистической демократии. Это и необходимость усиления идеологической работы, возрастающее значение развиваемой партией теории научного коммунизма. Это и сложность международной обстановки, огромная ответственность КПСС за дело мира и социального прогресса, за всемерное укрепление боевого союза мирового социализма, международного рабочего и национально-освободительного движения, за упорное нерушимое единство всех потоков мирового революционного процесса.

Высшим выражением руководящей роли КПСС являются партийные съезды, которые как бы прокладывают генеральный маршрут поступательного движения советского общества. Съезд КПСС — верховный, т. е. самый полноправный, орган партии, выражающий ее волю, цели и задачи. Каждый съезд — это этап в жизни партии, века в ее развитии. На съездах решаются наиболее актуальные вопросы политики, стратегии и тактики КПСС, ее организационной и идеологической работы. Решения партийных съездов вносят большой вклад в творческое развитие марксистско-ленинской науки, повышают руководящую роль партии на различных исторических этапах.

Важной исторической вехой в процессе усиления роли КПСС на современном этапе общественного развития явился XXVI съезд советских коммунистов, который подвел итоги пройденного пути, определил задачи на будущее. На съезде глубоко и всесторонне раскрыты основ-

ные направления руководящей деятельности партии в условиях развитого социализма.

В последние годы все более возрастает роль партии в области экономического развития, в народнохозяйственном строительстве. Съезд указал: «В решении задач хозяйственного и культурного строительства, в созидательной деятельности советского народа, трудящихся всех союзных республик возросла руководящая, направляющая и организующая роль Коммунистической партии»³. На съезде подчеркивалось, что в 80-е гг. КПСС будет продолжать последовательное осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни советского народа, создание условий для всестороннего развития личности человека. Важнейшими средствами достижения этой цели являются повышение эффективности общественного производства, рост производительности труда, усиление социальной и трудовой активности советских людей.

Подводя основные итоги экономического развития СССР в 70-е гг. и десятом пятилетии, съезд рассмотрел актуальные народнохозяйственные проблемы 80-х гг. и намечил конкретные пути их решения. В связи с этим съезд утвердил Основные направления экономического и социального развития нашей страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. На одиннадцатую пятилетку и 80-е гг. в целом партия выдвигает широкую программу подъема благосостояния народа. Его предусмотрено улучшение всех сторон жизни советских людей — потребления и жилья, культуры и отдыха, условий труда и быта.

Партия ставит задачу повысить удельный вес фонда потребления в национальном доходе до 78% в 1985 г. Существенно вырастут общественные фонды потребления. В нынешнем пятилетии на централизованные мероприятия по повышению заработной платы и увеличению других выплат и льгот выделяется более 16 млрд. руб. Предусмотрено увеличение пенсий по возрасту и инвалидности рабочим, служащим, колхозникам, усиление государственной помощи семьям, имеющим детей. Намечаются и другие меры в целях дальнейшего улучшения жизни советских людей.

«Конкретная забота о конкретном человеке», — сказал Л. И. Брежнев, — его нужды и потребности — начало и конечный пункт экономической политики партии»⁴. Производство товаров для населения, развитие сферы услуг КПСС рассматривает как первейшее партийное дело. Свою задачу она видит в том, чтобы в ближайшие годы создать действительно современное, отвечающее потребностям народа производство потребительских товаров и услуг населению. Специальная производственная программа призвана обеспечить значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Перед каждой отраслью, отмечалось на съезде, стоят свои актуальные задачи и специфические проблемы. Но есть проблемы, охватывающие все сферы народного хозяйства. Главная из них — завершение перехода на преимущественно интенсивный путь развития. Интенсификация производства состоит прежде всего в том, чтобы результаты его росли быстрее, чем затраты, чтобы, вопреки в производстве сравнительно меньших ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должно быть подчинено все — планирование, научно-техническая и структурная политика, методы хозяйствования, политика в области управления.

Наши хозяйственные ресурсы поистине огромны. СССР превосходит другие страны по производству многих важных видов продукции,

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 52.

³ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 131.

⁴ Там же, с. 69.

по числу занятых в промышленности инженеров и многим другим показателям. Вместе с тем по сравнению с лучшими мировыми показателями на единицу национального дохода у нас тратится больше сырья и энергии. Следовательно, есть возможность значительно увеличить выпуск конечной продукции из имеющихся ресурсов.

В 80-х гг. особое значение приобретает рациональное расходование природных богатств, особенно невозобновляемых, бережливое, экономное отношение к трудовым ресурсам. Как отмечалось на съезде, в эти годы будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие. В первую очередь это — сокращение притока трудовых ресурсов, увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, а также неизбежный рост расходов на охрану окружающей среды. Кроме того, требуют коренной реконструкции многие старые предприятия, отстают от возрастающих нужд экономики транспорт и связь. В связи с этим тоже понадобятся большие средства. В таких условиях особенно важно по-хозяйски, с полной отдачей использовать огромный производственный потенциал, созданный советским народом. Необходимо умелое и эффективное потребление имеющихся ресурсов — труда, основных фондов, топлива и сырья, продукции полей и ферм. Экономика должна быть экономной. Это — требование времени.

В одиннадцатой пятилетке партия намечает вывести все отрасли народного хозяйства на передовые рубежи науки и техники. Усилия науки должны быть сосредоточены на решении ключевых народнохозяйственных вопросов, на открытиях, способных внести полновесные революционные изменения в производство. Необходимо, чтобы наука постоянно преодолела имеющийся на отдельных участках застой, отставание, двинулась вперед быстрее, успешнее там, где современный уровень знаний дал такую возможность. Эта работа должна стать неотъемлемой частью механизма управления.

В 80-е гг. закладывается и создается народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в XXI век. Партия стремится к тому, чтобы в этой структуре воплотились основные черты и идеалы нового общества, чтобы экономика была в авангарде прогресса, олицетворяла собой интеграцию науки и производства, нерушимый союз творческой мысли и труда.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что решение проблем, стоящих перед советской экономикой, использование возможностей, которыми располагает наша страна, во многом зависят от уровня руководства народным хозяйством, планирования и управления. «Вопросы руководства экономикой не просто хозяйственные, а политические, партийные»³.

Руководство народным хозяйством Центральный Комитет КПСС осуществляет как सर्वединую высшую деятельность партии и государства. ЦК КПСС подчеркивает, что именно в экономике закладывается фундамент успешного решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, активной внешней политики. Таким образом, именно в области экономики создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму. И именно в этой области в первую очередь повышается авангардная роль партии, ее организаций, всех коммунистов.

Это подтверждает состоявшийся в ноябре 1981 г. пленум ЦК КПСС, рассмотревший и одобрявший план экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку. В его решениях и в речи Л. И. Брежнев на Пленуме дал глубокий и всесторонний анализ ключевых проблем развития экономики, определены пути и методы реализации текущих и перспективных задач коммунистического строи-

тельства, выдвинутых XXVI съездом КПСС. Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС с новой силой показывают мудрость и высокую ответственность нашей партии за судьбы страны, выражают интересы советского народа, воодушевляют их на новые трудовые свершения.

Роль КПСС возрастает и в сфере социальных отношений. Партия продолжает курс на сближение всех классов и социальных групп советского общества, на продвижение к обществу без классов. На XXVI съезде КПСС сделан важный в теоретическом и практическом отношениях вывод о том, что становление бесклассовой структуры общества в главном и основном происходит в рамках зрелого социализма.

Партия добивается сближения всех классов и социальных групп на основе роста производительных сил и сближения форм социалистической собственности. Она видит условия для продвижения к бесклассовому обществу в повышении идеологической зрелости всех слоев трудящихся, их организованности, культуры, улучшении профессиональной подготовки, в постепенном преодолении различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом.

Советское общество — это общество людей труда. Сфера труда и сфера распределения его результатов являются предметом особого внимания партии. КПСС многое делает для того, чтобы труд человека стал не только более производительным, но и более содержательным, интересным, творческим. Труд и только труд, его количество и качество служат главными критериями распределения при социализме. Это значит: кто хочет жить лучше, тот должен больше и лучше работать. Так этот вопрос ставит партия.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что в период развитого социализма под руководством партии завершается перестройка всех общественных отношений на внутренне присущую новому строю коллективистских начал. Это важнейшая социальная перестройка нашего общества охватывает и материальную и духовную сферы, весь уклад жизни советских людей.

Усиливается роль КПСС в сфере политической надстройки. Этот процесс особенно активизировался после принятия Конституции СССР, а затем — конституций союзных и автономных республик. В соответствии с Основным законом СССР КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций. Коммунистическая партия Советского Союза существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия, согласно Конституции СССР, определяет генеральную перспективу развития нашего общества, лично внутреннюю и внешнюю политику СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации в настоящее время действуют в рамках Конституции СССР.

Партия стремится к тому, чтобы с возрастанием ее роли в политической системе общества зрелого социализма усиливалась и роль всех государственных и общественных организаций. Прежде всего это касается Советов народных депутатов. На XXVI съезде КПСС было отмечено, что в их работе начался новый этап. Заметно оживилась деятельность высших органов власти — Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик. Повисился общий тонус государственной жизни. Большой полезный эффект дает обновление советского

³ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 51.

законодательства, установление новых законов, которые позволяют точнее, тоньше регулировать различные стороны общественных отношений.

Много нового, интересного появилось и в деятельности местных Советов. Центральный Комитет КПСС ориентирует их на то, чтобы они вносили все больший вклад в обеспечение комплексного характера экономического и социального развития, активнее координировали и контролировали работу предприятий и организаций.

Сейчас у нас около 1 млн. депутатов-коммунистов. И весь свой авторитет и опыт они стремятся использовать для того, чтобы каждая сессия Совета, каждое заседание постоянной комиссии превращались в действительный совет людей, коллективный поиск наиболее правильных решений. Так это и должно быть. Потому что суть советской демократии — демократии работающей, т. е. действующей на практике, а не на словах, — составляет заинтересованность в общем деле, в развитии производства, сопоставление мнений, откровенная и принципиальная критика и самокритика, повышение общественно-политической активности каждого гражданина.

На это партия направляет усилия всех государственных и общественных организаций. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что Конституция СССР значительно подняла ту роль, которая принадлежит в развитии нашей демократии общественным организациям, прежде всего профессиональным союзам, комсомолу. В советских профсоюзах насчитывается 129 млн. чел. Это практически весь рабочий класс, колхозное крестьянство, трудовая интеллигенция. Более 40 млн. юной и девушек объединяет Ленинский комсомол. Партия рассматривает эти общественные организации как надежную опору в массах, мощное средство развития демократии, вовлечения всех трудящихся в строительство коммунизма, воспитания людей политически активных, знающих свое дело, любящих труд и умеющих работать, всегда готовых к защите Родины.

XXVI съезд советских коммунистов отметил, что составной частью советской демократии является всеобъемлющий народный контроль за работой органов управления и должностных лиц. Партия ориентирует их на то, чтобы действовал энергично, наступательнее. Большое значение в развитии политической системы советского общества, укреплении социалистической законности и правопорядка принадлежит деятельности органов юстиции, суда, прокуратуры, советской милиции, государственной безопасности.

Возрастает роль партии и в руководстве внешней политикой Советского государства. В своей международной политике партия последовательно проводит линию на сотрудничество стран социализма, развитие мировой социалистической системы, отношений с освободившимися странами, поддержку мирового коммунистического движения. В отношениях с капиталистическими странами СССР продолжает активную левинскую политику мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества, твердого отпора агрессивным проектам империализма.

На XXVI съезде КПСС было указано, что современная международная обстановка отличается прежде всего интенсивной борьбой левых направлений в мировой политике. С одной стороны, это курс на обзаведение гонимых вооружений, ускорение мира и разрядки, на защиту суверенных прав и свободы народов, а с другой — подлая разрядка, гонка вооружений, политика угроз и шантажа, которые в чужие дела, подавление освободительного движения. В таких условиях борьба партий за укрепление мира является в первую очередь борьбой за то, чтобы обесп-

печить советскому народу необходимые внешние условия для решения стоящих перед ним созидательных задач.

Партия неуклонно проводит миролюбивую политику, направленную на радикальное оздоровление международной обстановки. Надежным комплексом здесь была и остается Программа мира, провозглашенная XXIV и XXV съездами КПСС. Вместе с тем сложившееся положение дел в мире требует новых усилий по устранению угрозы войны, укреплению международной безопасности. Ввиду этого Центральный Комитет разработал и предложил на XXVI съезде партии конкретные меры, являющиеся органическим продолжением и развитием Программы мира применительно к наиболее жгучим, актуальным проблемам международной жизни в наши дни.

Политическая линия партии, намеченная XXVI съездом КПСС, отражает коренные, жизненные интересы советского народа. Но политика, указывал В. И. Ленин, ведется через людей⁶. Реализация политической линии партии в решающей мере зависит от партийных кадров, призванных организовать трудящихся на ее проведение в жизнь, от боеспособности организаций КПСС, ее крепости и монолитного единства.

Коммунисты — это именно те люди, благодаря усилиям которых возрастает руководящая, направляющая и организующая роль КПСС в современных условиях. Хотя партия и не форсирует своего роста, ряды советских коммунистов год от года расширяются. Их пополняют лучшие, передовые представители советского народа. Партия постоянно повышает требования к своему пополнению. Например, стал более изыскательным подход к приему новых членов партии. Для проверки их политических, деловых и моральных качеств используется кандидатский стаж. Нало сказали, что такую проверку выдерживают не все. Так, за пять лет не были приняты в члены КПСС 91 тыс. кандидатов.

Конечно, случается, что в ряды партии попадают недостойные люди. Партийные организации решительно избавляются от них. Об этом говорит тот факт, что после XXV съезда КПСС за поступки, несовместимые со званием коммуниста, из партии исключено почти 300 тыс. человек. Борьба за чистоту партийных рядов — это борьба за высокое звание коммуниста, за усиление роли партии в коммунистическом строительстве.

Ряды партии пополняются в первую очередь за счет рабочих, а также лучших представителей колхозного крестьянства, интеллигенции. Сейчас число коммунистов составляет около 17,5 млн. Из них 43,4% — рабочие, 12,8% — колхозники, 43,8% — представители технической, научной и творческой интеллигенции, работники просвещения, здравоохранения, культуры, аппарата управления, военно-служашие. Продолжает расти число женщин — членов партии.

В настоящее время более 70% коммунистов занято в сфере материального производства. Они активно проводят в жизнь политику и решения партии, борются за создание материально-технической базы коммунизма, служат примером коммунистического отношения к труду. Они выступают застрельщиками всего нового, передового; берегут и приумножают общественную социалистическую собственность; строго соблюдают нормы и принципы коммунистической морали.

XXVI съезд КПСС отметил, что в современных условиях многократно возрастает значение личной ответственности каждого труженика за порученный ему участок работы. В первую очередь это относится к коммунистам, и особенно к тем, которые занимают руководящие

⁶ См. В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 45, с. 123.

посты в хозяйственных, советских и партийных органах. Л. И. Брежнев сказал: «Права — и права большие — даются руководителям для того, чтобы они в полной мере использовали их. Но при этом каждый руководитель должен постоянно помнить и о своей высокой ответственности — ответственности перед людьми, которыми ему доверено руководить, перед партией и народом»¹.

Партия проводит большую работу по улучшению качественного состава, расстановки, квалификации руководителей кадров. На партийную работу выдвигаются специалисты народного хозяйства. Сейчас три четверти секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов, две трети секретарей горкомов и райкомов партии имеют инженерно-техническое, экономическое или сельскохозяйственное образование.

Важным фактором повышения роли КПСС в условиях развитого социализма является совершенствование всей организационно-партийной, идеологической, политико-воспитательной работы, улучшение системы партийного руководства, его форм и методов, укрепление и развитие ленинских норм партийной жизни. Большая роль принадлежит здесь **руководящим органам партии**. КПСС представляет собой систему организаций с соответствующими органами руководства, с подчинением нижестоящих органов вышестоящим. Ее высшим органом является съезд. Вместе с тем, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, велико значение пленумов Центрального Комитета, на которых ежегодно анализируются основные тенденции хозяйственного развития, обсуждаются другие проблемы долговременного характера. В период между XXV и XXVI съездами партии состоялись 11 пленумов ЦК КПСС.

Деятельность Политбюро ЦК КПСС в этот период была сконцентрирована на ключевых моментах, связанных с практическим выполнением решений XXV съезда КПСС и пленумов ЦК, с новыми наделениями во внутренней и внешней политике. Секретариат занимался подбором кадров, организацией и проверкой исполнения решений, практической всеми текущими вопросами партийной жизни.

На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что Политбюро и Секретариат ЦК постоянно заботились об усилении роли и ответственности республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных партийных организаций. Они обстоятельно изучали положение дел на местах, рассматривали отчеты многих партийных комитетов. При этом главное внимание обращалось на повышение уровня руководства, его компетентности.

Первостепенная роль в решении больших и многообразных задач коммунистического строительства принадлежит **первичным партийным организациям**. КПСС насчитывает 414 тыс. первичных, 457 тыс. цеховых парторганизаций, более 618 тыс. партийных групп. Центральный Комитет партии стремится к тому, чтобы эти звенья были максимально активизированы, твердо проводили партийную линию, стояли на страже народных, общегосударственных интересов.

От первичных партийных организаций требуется больше инициативы, принципиальности. Они наделены правом контролировать деятельность администрации. Важно, чтобы это право использовалось полнее и лучше. Партийные организации не должны идти на поводу у администрации, если она поступает неправильно. Это особенно важно, ког-

да речь идет о кадровых вопросах, выполнении хозяйственных планов, улучшении условий труда и быта людей и т. п.

Первичные партийные организации действуют в самой гуще трудящихся масс, на переднем крае коммунистического строительства — там, где политика партии переводится на язык конкретных дел. Именно там, где партийная политика сливается с деятельностью масс, в трудовых буднях советских людей и проявляется единство идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы партии. В повседневной деятельности людей, где высокие идеи коммунизма воплощаются в материальные преобразования, особенно отчетливо видно, что руководящая, направляющая и организующая роль партии не отвлеченное понятие, а зримая черта нашей жизни, закономерность и условие успешного развития советского общества.

Партия постоянно совершенствует стиль и методы своей руководящей деятельности. Она требует, чтобы коммунисты овладевали наукой руководства. Задача не в том, чтобы расточать по каждому поводу директивные указания. Приняв решение, следует добиться его неукоснительного выполнения в установленный срок. В последние годы Центральный Комитет КПСС обращает особое внимание на проверку исполнения принятых решений. Этому должно помогать и усиление контроля, который следует проводить оперативно, систематически, одновременно сверху и снизу.

Неукоснительной нормой жизни КПСС является демократический централизм. Это выборность всех руководящих органов партии снизу доверху. Это периодическая отчетность партийных органов перед своими партийными организациями и вышестоящими органами. Это строгая партийная дисциплина и подчинение меньшинства большинству. Это безусловная обязательность решений высших органов для низших.

Именно последовательное осуществление демократического централизма позволяет партии всегда быть на высоте стоящих перед ней исторических задач, добиваться теснейшей связи центра и мест, руководящих органов партии и партийных масс. Принципом демократического централизма обусловлены и такие неотъемлемые элементы партийной жизни, как внутрипартийная информация, критика и самокритика. Огромное значение как канал связи партии с массами имеют письма и предложения трудящихся.

Партия постоянно укрепляет и развивает свои связи с широкими трудящимися массами. Множеством живых нитей связана она с рабочим классом, со всем советским народом. В этом — сила партии. В связи с партией, в ее руководстве — сила народа.

Советские люди — оптимисты, потому что они верят в силу труда, в свою страну, свой народ. Они верят в свою партию и знают: путь, который она указывает и по которому ведет за собой все трудящиеся, — единственно верный. Это путь к величайшей цели — коммунизму.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 50.

Проект соглашения разрабатывает все-союзное (республиканское) промышленное объединение (если министерство торговли и министерство поставщик не выполняли эту обязанность на главное управление, республиканскую оптовую со-

гашениями (интересности торговли) не позднее 15 апреля, предшествующего планового года. На рассмотрение проекта соглашения отводится 15 дней.

Разногласия, возникающие между участниками соглашения, решаются руководителем министерства, а если соглашение между ними не достигается — государственным арбитражем.

Положение и дальнейшее соглашение подробно регулируют содержание пятилетних соглашений. В них предусматриваются меры по развитию и специализации производства, удовлетворению потребностей торговли и отдельных товарам, мероприятия по поставке товаров в определенные сроки, а также совместные научные исследования, обмен опытом, обновление ассортимента и повышение качества товаров, рекламы товаров.

Участники пятилетнего соглашения обязаны разрабатывать и осуществлять совместные мероприятия по развитию национальных хозяйственных связей, например по содействию в развитии и дальних перевозок, расширению и обеспечению стабильности прямых деловых договорных отношений, рациональному распределению покупателей и поставщиков, проведению межгосударственных и межобластных ярмарок по оптовой продаже товаров. Перечень таких мероприятий является неотъемлемой частью соглашения. Разработка и заключение пятилетних соглашений — дело творческое, и успех его зависит от предпринимчивости сторон, хорошего знания конъюнктуры и прогнозов развития производства и торговли.

Положением устанавливается ответственность за нарушение сроков заключения соглашений, за просрочку в предоставлении заказов и проектов планов производства. Особое значение имеют штрафы в размере 0,5% за непоставку товаров в обусловленные сроки, обманах и несоответствии товаров, основательный отказ торговых предприятий и организаций от получения товаров. Стороны вправе предусматривать санкции и за другие нарушения согласованных обязательств.

Для более полного учета объема и структуры спроса сельского населения на товары в целях развития потребительской кооперации на ассигновки и качество выработанных товаров главные управления Министерства торговли СССР и республиканские органы государственного управления торговли союзных республик при разработке, согласовании и исполнении пятилетних соглашений должны проводить учет фактов, по работе соответственно Центросоюз и потребкоопы союзных республик. Участники пятилетних соглашений призваны принимать меры к тому, чтобы контролировать и регулярно докладывать своему министерству итоги за планируемый период.

Порядок заключения долгосрочных договоров определен Положением о поставках товаров из народного потребления, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 10 февраля 1981 г. Основаниями для заключения договора по распределению в плановом порядке товаров служат план распределения покупателей и поставщиков на пятилетний период. Порядок разработки и утверждения таких планов устанавливается Министерством торговли СССР. Исходя из этого сторонам выдаются типовые акты — меморандумы при подписании или ярмарки, в которых общим поставкам товаров определяется, как правило, в грузовом ассортименте на пятилетие с разбивкой по годам.

По товарам, не распределенным в плановом порядке, долгосрочные договоры поставок заключают сами стороны, учитывая сложившиеся или желательные длительные хозяйственные связи между ними. Как и в любом договоре поставок, в них предусматриваются: наименование, количество, размерный ассортимент подлежащих поставке товаров, их качество, в необходимых случаях — сортность и комплектность; общий срок действия договора и сроки (сезоны, периоды) поставок; цены и общая сумма договора; требования к таре и упаковке; порядок отгрузки, доставки, сдачи товаров, а также порядок и сроки согласования графика централизованной доставки; порядок в форме расчетов; платенные, почтовые, отгрузочные расходы сторон и другие условия, определяющие взаимоотношения между необходимыми по мнению сторон.

Положение о поставках товаров содержит предписания об основных условиях долгосрочных договоров поставок. Это взаимные обязательства сторон по обеспечению и исполнению заказов; повышению качества и техническому уровню качества поставок товаров в течение срока действия договора; оказанию технической помощи и техническому обслуживанию и эксплуатации новых товаров; внедрению и использованию прогрессивных видов тары, упаковки, транспортировки и хранения товаров; созданию совместных грузочувствительных работ и другие условия, вытекающие из долгосрочного сотрудничества сторон. В договоре также учитываются конкретные условия, вытекающие из особенностей конкретных товаров и рассматриваются выше пятилетних соглашений.

Долгосрочный договор создает условия для стабильности и уверенности в успехе хозяйственных связей между поставщиками и покупателями. Это позволяет сторонам лучше знать условия работы партнеров, его интересы и возможности. Создаваемые тесные коммерческие контакты между участниками договора. Недавно во многих случаях долгосрочные договоры привели к прекращению сотрудничества доводилось договором с социалистическим сотрудничеством коллективов, стороны принимают на себя дополнитель-

ные обязательства, выходящие за пределы плановых заданий и правовых норм. Такой опыт тех двух договоров имеется, например, у московской торговой фирмы «Детский мир» и производителем швейного объединения «Юность», сумевшие обогатить ассортимент детских изделий, повысить их качество, удешевить свое производство поставкой товаров.

В целях обеспечения стабильности хозяйственных связей Положение о поставках товаров устанавливает, что изменение прямых деловых связей допускается только в исключительных случаях и после предварительного рассмотрения вопроса с заинтересованными объединениями, предприятиями, организациями, министерствами и ведомствами, при этом решение чем за три месяца до начала периода поставок.

Важным преимуществом долгосрочного договора является возможность постоянного (по годам пятилетием) совершенствования процесса поставок товаров. Если к моменту заключения договора выяснится, что поставщик не может принять на очередной год какое-либо требование покупателя, так как для выполнения его требуется определенное время, то стороны имеют возможность предусмотреть такое условие на следующие годы пятилетия. Таким образом, в договоре непременно должны содержаться перспективные условия поставок и сроки их реализации. Как показывает анализ практики, эти возможности долгосрочных договоров, к сожалению, часто не используются. В большинстве случаев договор состоит лишь в указании о том, что действует он в течение пяти лет.

Для заключения в договор перспективных условий обе стороны, особенно торговые организации, следует знать как недостатки действующей практики, так и перспективы ее совершенствования. В торговле пятилетний период, т. е. обладать высокой коммерческой квалификацией. Это, в свою очередь, требует, чтобы в договоре, кроме годового договора (разработке его проекта — у поставщиков), присутствовало процента — у покупателей) привлечение все заинтересованных сторон, специализированных объединений, предприятий, организаций. Если условия договоров будут составлять только обстановка и товароместная обстановка, то они, конечно, не смогут учесть интересов служб финансовых, ценовых, организационных, технических, рекламных, а значит, не будут эффективными. Все возможности договора, от ключевого на длительный срок. Условия договоров, предусмотренные на конкретный год пятилетия, автоматически переходят в силу с наступлением этого года.

Объем поставок определяется в договоре, как отмечено выше, на пятилетний период с распределением по годовым планам поставок, но не распределенным товарам — по соглашению сторон.

Если в второй, третий и последующие годы пятилетия возникают задания по годовым планам, будущим, то стороны должны вносить в договор соответствующие коррективы. Необходимость в уточнении объемов поставок может возникнуть в результате конъюнктурных колебаний в торговле. В таких случаях торговая организация вправе поставить вопрос об изменении поставок, увеличении фондов на товары, стороны сами могут внести изменения в договор, руководствуясь п. 27 Положения о поставках.

Ассортимент поставок является частью важной стороной договора. На первый год его действия предусматривается развернутый ассортимент товаров (с спецификацией, количеством, группировкой, групповой). Перед наступлением очередного года стороны детализируют групповой ассортимент до развернутого, обычно он осуществляется на отечественный рынок на очередной год, а если ярмарки по данным товарам не проводится, то путем оперативного согласования спецификаций.

Долгосрочный договор открывает большие перспективы для постоянного расширения и обновления ассортимента поставок, например, освоение производства новых видов товаров на предприятиях местных поставщиков. В договоре можно включить постоянное увеличение разнообразия выпускаемых товаров. Так, если предприятие промышленное в первый год пятилетия изготовляет жезлов около 10 моделей, то на следующие годы можно увеличить число моделей, т. е. разнообразить ассортимент. Конечно, в долгосрочном договоре должны быть отстранены такие процессы, как постепенное обновление конструкций сложнотехнических товаров, сплит-с производств, которые не позволяют осуществлять освоение производства таких современных товаров как коньяк.

Долгосрочный договор должен создавать условия для постоянного удовлетворения спроса покупателей. Так, производитель бытовых холодильников сегодня в общем обеспечивает спрос. Однако необходимо стремиться расширять парк холодильников, совершенствовать их конструкцию, создавать новые рациональные конструкции, создавать холодильники, расширяя ассортиментную гамму и т. п. Это позволит увеличить их продажу и создать условия для полного использования производственных мощностей, что повышает эффективность. Указанные вопросы могут быть решены в долгосрочных договорах.

Актуальной задачей долгосрочных договоров — закрепление программ увеличения поставок рассроченных товаров. Пока промышленность поставщиков товаров крайне мало, учитывая расхождение в темпах развития, особенно в кустачестве, резко снижается культура торговли, возникают лишние трудовые и денежные затраты. Поэтому в долго-

срочных договоров целесообразно предусматривать наращивание из года в год фабричной раскладки товаров.

Долгосрочный договор дает возможность решить вопросы улучшения комплектации товаров; увеличения по годам платежей изготовления запасных частей и наделять и сопутствующих товаров.

Одной из условий проблем производства и реализации является качество товаров. Главная здесь — неуклонное приращение в жизнь государственной системы стандартизации, соблюдение требований стандартов, аттестация продукции по трем категориям качества. В долгосрочных договорах следует предусматривать повышение перспективных стандартов; увеличение выработки товаров повышенного качества; улучшение их качества внешней отделки, красочности, эстетичности, удобства пользования, выработку и поставку товаров, более экономичных по массе и потреблению электроэнергии.

В настоящее время, например, весьма актуальна проблема гарантийных сроков с ее техническим, экономическим и правовым аспектами. В настоящее время действуют стандарты и технические условия. Положение о поставках товаров (п. 40) предоставляет сторонам право устанавливать в договорах и более продолжительные сроки, чем предусмотренные стандартами или техническими условиями. Так, несколько лет назад были Роспотребсоюз и электромонтажные заводы в своих долгосрочных договорах обусловили поставку электромонтажных с более продолжительными, чем предусматриваются стандартами, сроками выполнения работ. Опыт себя оправдал, а через некоторое время этот увеличенный гарантийный срок был включен в стандарт.

Несмотря на несомненные успехи в улучшении качества товаров народного потребления, нарастают по поводу их недобросовестности случаи. Одной из правовых гарантий граждан в решении связанных с этим вопросов выступает действующий порядок обмена недобросовестных товаров; улучшение в розничной торговой сети. Правила обмена нуждаются в постоянном совершенствовании, в соответствующая работа ведется. Но многие вопросы остаются. Одной из проблем долгосрочных договоров поставок. В частности, стороны могут предусмотреть улучшение гарантийного ремонта изделий — более осознанное, последовательное выходя из строя изделий, для которых установлены гарантийные сроки. Расширение сети ремонтных пунктов, улучшение снабжения их запасными частями и другие меры могут быть реализованы на основании договорных соглашений.

Абсолютное большинство товаров поставляет в торговую сеть предприятия срочных договоров стороны могут определять по годам платежей постепенное

улучшение товаров (нагнетание ее из новых материалов, обеспечение экономичности, уменьшения массы). Особого внимания заслуживает повышение мер, принимаемых поставщиками по отношению к рынку поставщиков и покупателям может на основе договоров осуществлять по расширению поставок товаров в тарах-оборудовании, увеличение ее количества, совершенствование конструкции, механизмов, поручению разгрузочных работ, своевременный возврат тары поставщикам.

Рыночная поставка является необходимым условием выполнения государственного плана розничного товароборота. В долгосрочных договорах обуславливаются постепенное сокращение единичности сроков поставки с доведением их до десятидневных, пятидневных и еще меньших.

Основным способом поставки товаров в сеть розничной торговли и общественного питания является централизованная доставка товаров автотранспортом (так доставляется почти все товары). Однако, как показывает анализ, еще не достигнута необходимая ее эффективность. В долгосрочных договорах поставок следует предусматривать оптимальное использование имеющихся мощностей ее маршрутов, переход на чаше графика, заезда скорректированных товаров 2—3 раза в сутки, пореомот наладочный раскрас по достижению, использование специализированного автотранспорта — рефрижераторов, фургон, малотоннажных машин, доставку свежих изделий на вокзалы, механизацию разгрузки товаров у покупателя, доставку некоторых товаров (хлеб, молочные продукты и др.) в отечественные без сдачи материалов отгрузочным работникам магазинов (разгрузку товаров можно осуществлять отведенное помещение) и другие меры. Все это дает существенный экономический эффект, выгодный и сторонам договора и государству.

Долгосрочные договоры позволяют реализовать объединениям усиления программ комплекс мер по изучению и прогнозированию спроса населения, системное проведение анкетных опросов, научные исследования рынка товара, выставки-продажи, покупательские конференции, обмен информацией о состоянии торговли мясной и т. п.

Реклама товаров, особенно новых изделий, должна осуществляться всеми сторонами договора. Поступают согласованный план рекламных мероприятий, определение расходов по рекламе может стать важным условием долгосрочных договоров.

Долгосрочный договор является важной формой перспективного планирования хозяйственных связей на уровне производственных и торговых объединений, предприятий и организаций, существующих в народном хозяйстве механизме. Он требует пристального внимания и со стороны промышленности и торговли и позволяет достичь высокой эффективности во всей системе хозяйствования.

Важная задача горплана

Р. Хафизов,

председатель горплана Казани

В деятельности местных плановых органов выступил ответственным этапом формирование планов экономического и социального развития города и районов на одиннадцатую пятилетку. Перспективное планирование приобретает в городах все большее значение, поскольку современный крупный город — это сложный многоплановый организм, непосредственно связанный с жизнью, трудом и бытом сотни тысяч людей.

Регулировать процесс развития города с учетом перспектив, планомерно управлять им — дело чрезвычайной сложности. Новые, высокие требования к местным Советам, их плановым органам предъявляет постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве». Реализация программ, предусмотренных постановлением, позволит успешно решать важные вопросы в развитии городов.

У местных Советов теперь появилась реальная возможность планомерно воздействовать на те или иные процессы на своей территории в вопросах землепользования, охраны природы, строительства, вовлечения трудовых ресурсов, повышения уровня народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения.

Пона еще города, особенно крупные, не стали объектами самостоятельного территориального планирования в масштабе страны. Поэтому необходимо быстрее превратить в органы планомерного управления территории уполномоченные постановления. В нем указывается, что каждое объединение, предприятие и организация (независимо от ведомственной принадлежности) должны вносить свой вклад, относящийся к компетенции того или иного Совета, согласовывать с последним, так как он ответствен за правильное ведение хозяйства на своей территории. Это право местных Советов закреплено в Конституции СССР и в Законе о городском и районном в городе Совете народных депутатов.

Однако выполнение постановления, принятого в начале пятилетия, уже по

ряду вопросов задерживается, что отрицательно сказывается на развитии городов. Постановлением, в частности, определено, что объединения, предприятия и организации союзного и республиканского подчинения (первоначально для оборонных отраслей) до представления вышестоящим органам проектов пятилетних и годовых планов и предельных показателей этих планов направлять их на рассмотрение местных Советов. В свою очередь, Советы могут сообщать свои предложения по результатам рассмотрения министерств и ведомств СССР и союзных республик, где они должны учитываться. Но, к сожалению, из этого указания ни одним министерством, ни одним предприятием не выполняются.

Постановлением также было поручено Советам СССР с участием министерств и ведомств СССР и советами министров союзных республик рассмотреть и в трехмесячный срок утвердить перечень показателей, порядков и сроков их предоставления в органы управления местными Советами, однако это не выполнено.

В целях ускорения планов капитального строительства с мощностями строительных организаций и трудом и ресурсами современного завода в действии объектов строительства и усиления контроля за тем поставлением поручено советам министров автономных республик совместно с объединениями, предприятиями и организациями союзного и республиканского подчинения — заказчиками — подготавливать предложения на 1982 г. предложения по проектам планов подрядных работ строительных-монтажных организаций и предоставлять их в советы министров союзных республик и вышестоящие строительные организации.

Это положение, и, следовательно, такое оно выполняется. Совет Министров Татарии выполняет АССР предельно определенную пятилетку в согласовании плана строительства объектов социально-культурного назначения по предприятиям на 1982 г. и последующие годы оптимизации питания. Поскольку в целом по стране не определены формы и методы этой работы, она осталась незавершенной, со-

кные министерства, не считаясь с мнениями местных Советов, утверждают и доводят планы своим предприятиям на одиннадцатую пятилетку.

Формирование пятилетнего плана завершается, но ни одно из предприятий и министерств не спешит согласовывать показатели развития ни с Советом Министров автономной республики, ни тем более с исполкомами городского и районных Советов. Например, крупное производственное объединение «Теплоэнерго», имея по 1,2 и 0,1 кв. площади жилья в расчете на одного работающего, а одиннадцатый пятилетие намечает по строить только один жилой дом на 5 тыс. м², что недостаточно даже для возврата долгов, образовавшихся за истечение 5 лет. Вдобавление и за всю десятую пятилетку не введено ни одного квадратного метра жилья.

Руководство Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления, которому подчинено объединение «Теплоэнерго», даже не откликнулось на предложения местных Советов. Аналогичных примеров можно привести немало.

Волге того, еще в мае—июне 1980 г. а также в августе 1981 г. Казанский горком КПСС и исполком городского Совета народных депутатов с учетом фактического состояния обеспеченности жильем казанских предприятий жильем, другим объектами социально-культурного и бытового назначения направили общесоюзные предложения на пятилетку в 30 министерств и ведомств. Однако ряд министерств (Минхимпром, Минтяжмаш, Министерство советской торговли, Министерство гражданской авиации, Министромпер, Министерство сельского хозяйства СССР) вообще не ответил на эти предложения. Другие ограничились формальной отпиской.

При таком положении нет уверенности в успешном решении социально-бытовых проблем населения. Кроме того, при этом определении участия предприятий в решении социальных вопросов (расширение мощностей теплопровода и канализации, емкостей водопроводных станций и др.).

Важнейшей задачей для местных Советов и их главных органов является контроль на осуществление планов, программ, проектов на развитие предприятий. Горплан, хотя и с большим трудом, добывает исключения в сферу развития предприятий, но не имеет права на решение вопросов жилищно-бытового хозяйства. Для этого разработаны необходимые нормативы затрат одновременно жилищно-коммунального хозяйства на каждого работающего. Однако министерство основное внимание уделяет производственному строительству. В результате объекты жилищно-коммунальной сферы вводятся с большим опозданием. Например, в Казани интенсивно развивается производственное объединение «Органический синтез» Минхимпрома. Регуляр-

но вводятся крупные мощности. По сценарию предусматривается освоение почти 800 млн. руб. Только на 1981 г. выделено на его строительство 124 млн. руб. государственных и местных бюджетов. На конец 1981 г. производственное строительство оказывается на 88% в плане на 1982 г. замечено полное завершение производственного строительства. По объектам непроизводственной сферы в сценарии предусмотрено 79 млн. руб., или 46%. При этом Минхимпром выделяет объединению на жилищное строительство в 1981 г. только 900, а в 1982 г. — 500 тыс. руб. Исполком горсовета, горком КПСС за последние два года дважды ставил вопрос о развитии жилищно-коммунальной промышленности о необходимости поправить положение. Но производственное строительство идет, люди набираются, а строительство объектов социально-культурного назначения существенно отстает от запланированного. Уже для жилищной производственной программы 1982 г. объединению требуется дополнительно принять 1200 кв. м. Однако, из пример, производство налажено, в вопросы жилья и устройства жилья трудящихся не обращают внимания. Проблема эта серьезная, она существует не только в нашем городе. Не решена ее, нельзя добиться комплексного развития городов.

При сооружении небольших по объему строительных работ объекты контролируются на учредении Стробюджета. Учреждения банка не должны открывать финансирование строительства объекта, средства на строительство объектов непроизводственной сферы не выделяются пропорционально производственному строительству. При незавершении строительства объектов непроизводственной сферы по одной схеме не следует начинать финансирование производственного строительства по новой схеме.

Важнейшим условием, которое предвещает успешное введение в действие объектов жилищно-коммунального строительства ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР в Совете Министров СССР от 19 марта 1981 г., необходимо осуществлять контроль Госплана СССР и Госплана РСФСР повысить уровень руководства разработкой планов, государственного и социального развития в территориальном разрезе и усилить контроль за их выполнением. Целесообразно усилить утверждение типовых методических указаний по составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, городов и районов, новые положения в плановых комиссиях. При этом плановый отдел должен осуществлять взаимодействие с местными Советами, а также сферу деятельности районных, городских и республиканских плановых органов при решении различных хозяйственных задач (проблемы трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления и др.).

Местные плановые органы также нуждаются в своевременном снабжении информацией, исходящей от Госплана СССР и госпланов союзных республик, и из методических руководств.

Сейчас же, кроме методических указаний и разработки государственных планов экономического и социального развития СССР и статей в периодической печати, никакой информации об обеспечении плановой работы до местных плановых органов не доходит. А это в значительной мере затрудняет полное использование возможностей местных плановых органов в реализации задач, поставленных в целом перед Госпланом СССР решением XXVI съезда КПСС.

О планомерности действия элементов валютно-финансового механизма стран—

членов СЭВ

А. Зверев

В Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран—членов СЭВ отмечается необходимость укрепления валютно-финансовых и кредитных отношений между странами—членами СЭВ исходя из того, что экономическое и научно-техническое сотрудничество основывается на экономическом социалистическом строительстве и основных принципах руководства социалистической экономикой.

Важное место в Комплексной программе уделяется развитию сотрудничества в области материального производства, науки и техники, внешней торговли, отношений совершенствования валютно-финансового механизма. Первостепенной в этой области способствуют углублению плановых начал в организации взаимных экономических и научно-технических связей, повышению дисциплины при выполнении контрактов, договоров, соглашений и планов.

Планомерность — характерная черта валютно-финансовой системы стран—членов СЭВ. Важным элементом является переводный рубль — международная социалистическая коллективная валюта, применяемая в расчетах с 1964 г., т. е. с момента вступления в действие Соглашения о многосторонних расчетах и кредитовании в переводных рублях и создании Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС). Переводный рубль надлежно обслуживает все взаимные расчеты стран—членов СЭВ, опосредуя плановые движения товарных масс на международном рынке стран—членов СЭВ, содействуя выполнению их народнохозяйственных планов.

Функцией меры стоимости переводного рубля является обеспечение его применения в контрактных формах во взаимной торговле стран—членов СЭВ, при оценке совместно сооружаемых объектов

и в некоторых других сферах взаимного экономического и научно-технического сотрудничества. Показатели согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран СЭВ на 1976—1980 гг. в плане выданы в переводных рублях. Кроме того, эта валюта в функциях меры стоимости применяется при пересчете с помощью специального коэффициента суммы расчетов по торговым платежам из национальных денежных единиц стран—членов СЭВ в коллективную.

Функцию средства платежа переводный рубль выполняет при оплате товаров и услуг, при платежах в погашение межгосударственных кредитов и кредитов МБЭС, компенсации торговых затрат.

Переводный рубль выполняет также функцию средства накопления при образовании кредитных ресурсов МБЭС и Международного инвестиционного банка (МИБ). Накопление денежных средств планомерно осуществляется на текущих счетах стран—членов МБЭС и в форме их вкладов, траншей в банк и в форме их доли в форме основных капиталов новых фондов, которые могут быть созданы в этих банках. МИБ хранит свои средства в коллективной валюте на счетах в МБЭС до использования их в качестве капитальных вложений.

Функционирование коллективной валюты тесно связано с реальным экспортом товаров и предоставлением услуг. Поэтому большое значение приобретает вопрос о реальном товарном обеспечении переводного рубля. В Комплексной программе отмечено, что оно достигается на основе планомерного развития товарооборота стран СЭВ по согласованным контрактным ценам на стадии координации планов при осуществлении пятилетних торговых соглашений и годовых протоколов о товарообороте. Ответственность взаимного валютного и реального движения товаров—материаль-

ных ценностей между странами — членами СЭВ исключает возможность неинтергосударственной, межвалютной и непосредственной эмиссии валютных единиц. Совместная плановая деятельность объективно ограничивает роль и сферу действия товарно-денежных отношений стран — членов СЭВ вообще и переходного рубля в частности. С помощью различных методов предоставляется реальная автономия непосредственно устанавливать натурально-вещные пропорции во взаимном обмене. Страны, согласовывая количества товаров для взаимной поставки с указанием сроков поставки и цен, плановый обмен товаров складывается исходя из результатов координации народнохозяйственных планов, долгосрочных торговых соглашений. Страны имеют возможность анализировать и международные торговые соглашения терпеливо обязательства по поставке и приемке товаров и оказанию услуг.

Внешнеторговля и валютная монополия социалистических государств стран — членов СЭВ, система централизованного управления их внешнеэкономическими связями, планирование товарооборота на долгосрочном уровне, а также плановое согласование цен, действующих на международном рынке стран — членов СЭВ, ставят стоимостную форму в строго определенные рамки, ограничивая ее действие.

Вместе с тем данные отношения становятся не только инструментом планирования, но и его объектом. Так, одна из задач заключается в том, чтобы плановая деятельность стран — членов СЭВ активнее использовалась в процессе государственного планирования и координации народнохозяйственных планов и уже на этой стадии планирования стимулировалась эффективность антигравитационных мероприятий. Кроме того, при разработке и координации народнохозяйственных планов могут и должны рассматриваться реальные возможности использования активов и кредитов МИБ в переходных рублях и учитываться при заключении долгосрочных торговых соглашений и годовых договоров о товарообороте. Эти и другие вопросы функционирования переходного рубля необходимо решать прежде всего на базе длительного сотрудничества государств — членов СЭВ в области плановой деятельности, внешней торговли, а также улучшения валютно-финансового механизма.

Реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦП) потребует значительных финансовых и валютных ресурсов, которые могут быть мобилизованы посредством национальных финансово-кредитных и совместной валютно-финансовой систем стран СЭВ. В целях валютно-финансового объединения ДЦП за счет внешних источников эти страны могут использовать деловые долгосрочные кредиты, получаемые на базе

мультilateralных соглашений, и кредитов МИБ из его собственных и привлеченных средств, предоставляющих возможность совместного строительства объектов в странах — членах МИБ.

Дальнейшее развитие валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ должно идти в тесной связи с созданием специальных фондов, образуемых в МИБ заинтересованными странами, участвующими в реализации ДЦП. Такие фонды предполагается создавать в связи с намерением членов МИБ в финансово-техническом строительстве некоторых объектов, включаемых в ДЦП, например, тех, которые будут предусматриваться в согласованном плане многосторонних интеграционных мероприятий на 1981—1985 гг. Заслуживают внимания высказанные рядом экономистов в СССР и других странах членов СЭВ предложения о возможности и целесообразности разработки и составления перспективного разностороннего плана МБЭС. Комплексная программа социалистической экономической интеграции содержит положение, предусматривающее координацию народнохозяйственных планов стран СЭВ на длительную перспективу, что создает благоприятные возможности для составления МБЭС перспективного кредитного плана. Необходимость этого обусловлена общей тенденцией ускорения плановой интеграции внешнеэкономических связей стран СЭВ.

Выдвинутые таким предложением, обычно учитывают на выгоды и преимущества, которые могут быть получены.

Указываются, что при наличии перспективного кредитного плана баива появляются дополнительные возможности использования активов в переходных рублях. Это, в свою очередь, дает возможность МБЭС предусматривать изменение объема ресурсов для кредитования.

Кроме того, кредитный план МБЭС, составленный на перспективу, мог бы содействовать расширению многостороннего балансирования расчетов в переходных рублях и взаимного товарооборота стран — членов СЭВ.

Курс на ускорение плановости интернационального процесса находит свое отражение и в деятельности МИБ. В основе функционирования его кредита в переходных рублях лежит плановая экономия стран социалистического сотрудничества.

Согласование об образований МИБ предусматривает возможность участия баива в рассмотрении соответствующих органами вопросов, связанных с координацией развития национальной экономики, в частности в области национальных валютных. Поэтому МИБ призывает участие в разработке планов и прогнозов развития народнохозяйственных комплексов стран СЭВ и в отдаленных перспективах, следовательно, планов многосторонних интеграционных мероприятий.

В настоящее время усиливается необходимость более тесной координации работы МИБ с Комитетом СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. МИБ установил, например, в работе по координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. с целью определения тех объектов, которые могли бы сооружаться с использованием кредитов МИБ, а также согласования поставок машин и оборудования для этих объектов и экспорта продукции.

Таблица 2

	по годам			
	1964	1970	1975	1980
Объем кредитов МБЭС, млрд. переводных руб.	1,5	1,97	4,1	9,7
Рост кредита, %	100	131	271	642

Увеличивается и кредитная деятельность МБЭС (табл. 2). Общая сумма кредитов, предоставляемых странами — членами интеграционной системы в 1964—1980 гг., превысила 64 млрд. переводных рублей.

Планировочно возрастает объем операций МБЭС. Всего за период своей деятельности (1971—1980 гг.) баива приняла и кредитовала 73 объекта общей сметной стоимостью свыше 8 млрд. переводных руб., причем часть из них строений производственных предприятий и коллективной валюте.

Многолетняя практика функционирования международного валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ свидетельствует о наличии больших потенциальных возможностей эффективного воздействия на процесс развития экономической интеграции.

Разработка комплексной системы управления качеством труда и продукции

В. Сенько,

зам. отдела ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства

И. Макаров,

ст. науч. сотр. ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства

При разработке стандартов на технологические процессы и операции в сельском хозяйстве наиболее важным моментом является оценка труда, требующая составления для каждого вида производства специальных карт, в которых весь процесс разбивается на отдельные виды работ с конкретными требованиями к уровню качества их выполнения.

ВНИИ экономика и организации сельского хозяйства, следовательно, должны иметь качество труда и продукции при помощи коэффициентов. Отличному каче-

ству работ соответствует коэффициент 1,0; хорошему — 0,9; удовлетворительному — 0,8. При неудовлетворительном выполнении работы коэффициент качества не устанавливается и нулю. При достижении высокого качества качества — 0,9 — неопределяется, получает 100% дополнительной оплаты, при отличной работе — 150, удовлетворительной — 50%. Определяется коэффициент качества труда и продукции в зависимости от его качества, следует учитывать некоторые особенности производства. Если для

каждой донорки упоминаемые коэффициенты представляются в таблице в виде проведенных анализов качества молока, то для составителей, работающих в первую смену, широты по кормлению и по уходу за работницами рассчитывается средний коэффициент труда в производстве. В растениеводстве, где некоторые производственные процессы производятся больше месяца и даже квартал (например, при получении урожая зерновых и овощей, заготовке кормов и т. д.), качество продукции оценивается по степени завершенности производственного цикла.

Коэффициент качества дает возможность количественно выразить значение труда каждого работника в коллективе в целом.

Оценка качества труда исполнителя в конкретном хозяйстве производится с учетом сложившейся технологии и отражается в специальных оценочных картах. Для этой оценки приняты показатели, записанные от исполнителя. На первом этапе классификация проводится по оценке, после достижения желаемых результатов в улучшении организации труда в производстве можно перейти к оценке один или пять — десяти баллов. При этом в системе оценки качества труда и продукции в животноводческих комплексах.

Поскольку коэффициент качества работы исполнителей характеризуется несколькими показателями, выводится средний коэффициент за месяц и за год. При определении среднегодового коэффициента качества труда десеров, сенников, птичник, механизаторов учитывается степень овладения работником передовыми методами сельскохозяйственной науки и практики в животноводстве, растениеводстве, а также постоянное совершенствование профессиональных знаний.

Качество труда заведующих фермами, бригадиров подразделений, оценивается ежемесячно. При этом учитываются выполнение плана производства и сдачи государству продукции высшего качества, рациональное расходование кормов и сокращение трудовых затрат на 1 ц продукции; совершенствование форм организации труда в коллективе; внедрение на фермах и бригадах хозяйств системы управления качеством труда и продукции и другие показатели.

Материальное стимулирование учащихся качества труда и продукции осуществляется на различных источниках. Так, фонд материального поощрения в совхозах образуется в размере 15% платной и 7,5% сверхплатной платы. В колхозах он составляет до 15% суммы чистого дохода. При этом общий размер материального поощрения в совхозах и колхозах не должен превышать 12% фонда заработной платы. В убыточных совхозах фонд материального поощрения формируется за счет снижения убытков в размере 15% их уровня за три предшествующих года при условии обеспечения роста производства валовой продукции. С разрешения вышестоящего сель-

скохозяйственного органа здесь может быть образован фонд материального поощрения в размере 2% годового плана всего фонда заработной платы всего персонала колхоза.

Например, как источник денежных средств для материального поощрения работников молочнотоварных ферм за показатели качества, ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства рекомендует использовать дополнительные суммы, получаемые за сдачу молока повышенной сортности в заводской таре. Их размер не должен превышать 3,9% стоимости молока первого сорта. За охлажденное молоко первого сорта температурой выше 10°С дополнительно выделенная надбавка в размере 5 руб. за тонну молока базисной жирности рекомендуется отчислять на прекращение во 70% своей размер премии, предусмотренных за сдачу молока первого сорта, т. е. 3 р. 50 к. за тонну.

В отдельных производственных подразделениях, или отраслях при отсутствии или ограниченности источников оплат (премий) можно использовать часть фонда материального поощрения.

По данным ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства, при расчете материального поощрения учитываются коэффициент качества труда и продукция в условии производства в данном хозяйстве. Рекомендуется следующая методика распределения суммы премирования с учетом коэффициента качества. Предположим, сумма премирования в колхозах фермы за месяц составила 145 руб., а основная оплата с учетом коэффициента качества — 1165 руб. Для определения среднемесячного размера премирования над основную оплату каждого исполнителя умножить на процент его материального поощрения и разделить на 100. Установив премию, можно использовать условные величины суммируются. Затем общий размер премий делится на полученную сумму: $145/1165 = 0,1244$ — это и есть доля размера среднемесячных норматива премии. Чтобы определить размер премий для каждого исполнителя, необходимо условную оплату умножить на норматив премирования. Данная методика принята Министерством сельского хозяйства БССР и рекомендована для внедрения в колхозах и совхозах.

Разработанная система управления качеством труда и продукции прошла производственную проверку в 15 базовых хозяйств института и рекомендована Министерством сельского хозяйства БССР для широкого внедрения в производство. По данным этого министерства, она успешно внедрена в отраслях сельского хозяйства республики: в молочно-мясном животноводстве — на 86,6% ферм, при откорме крупного рогатого скота — на 27,2, в свиноводстве — на 20,8%, ферм, в 49,7% бригад по заготовке кормов, в 70% бригад по уборке зерновых культур и 62,4% бригад по уборке картофеля. Кроме того,

расмотренная система получила широкое применение на молочнотоварных фермах в колхозах и совхозах Ровенской, Волынской, Днепропетровской, Одесской, Киевской, Львовской, Черновицкой, РПФРСР.

В последние годы применение новой системы управления качеством в колхозах и совхозах БССР позволило предать значительную работу по повышению качества продукции сельского хозяйства. Уже в 1980 г. 92,8% проданного государству молока было первого сорта, средняя реализованная масса животных, вступающих на мясокомбинаты, достигла 346 кг, государству продано крупного рогатого скота высшей упитанности 67,8%.

Состоявшийся в 1980 г. в Минске Всесоюзный научно-практический конференция по проблемам эффективности производства, качества труда и продукции в сельском хозяйстве рекомендовала руководству Главного управления сельскохозяйственной науки и пропаганды, отраслевым стандартам и метрологии Министерства сельского хозяйства СССР, ВАСХНИЛ, ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства усилить работу по стандартизации метрологии и управлению качеством в сельскохозяйственном производстве в целом.

Повышение научно-технического уровня разрабатываемых стандартов и стандартизации показателей, определяющих основные потребительские свойства продукции.

расширения работы по государственной и отраслевой стандартизации с учетом индустриализации сельскохозяйственного производства, развития агропромышленной кооперации и интеграции, а также расширения прямых связей колхозов и совхозов с предприятиями перерабатывающей промышленности и торговли.

развития работы по стандартизации технологических процессов и оптимизации получения продукции, хранения и транспортировки продукции сельского хозяйства;

осуществления систематического пересмотра действующих стандартов на сельскохозяйственную продукцию и уточнение задач требований и ее качества для обеспечения дальнейшего повышения производства сельскохозяйственной продукции, повышение общественно необходимого уровня качества продукции сельского хозяйства.

С учетом этих требований на ближайшую пятилетку ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства совместно с научно-исследовательскими институтами-исполнителями составлена программа по решению научно-технической проблемы «Разработать и внедрить комплексную систему управления качеством труда и сельскохозяйственной продукции» (КСКУХСП), которая одобрена и утверждена Госкомитетом СССР при науке и технике и Министерством сельского хозяйства СССР. В связи с тем, что КСУХСП основана на стандартизации, институт совместно с Всесоюзным научно-исследовательским институтом стандартизации (г. Москва) подготовила методические указания по стандартизации технологических процессов в основных отраслях сельского хозяйства, в стандартах стандартов и метрологии Министерства сельского хозяйства СССР — Положение о единой и базовой организации и опорных хозяйствах по работе, экспериментальной проверке и внедрению комплексной системы управления качеством труда и продукции в сельском хозяйстве, а также технические задания для установления стандартов на типовые технологические процессы производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

На основе методических указаний института завершена подготовка проектов стандартов на типовые технологические процессы производства яиц со среднегодовой яйценоскостью кур 260 яиц, баков при откорме свиней со среднесуточным приростом 650 г и крупного рогатого скота — 1000 г, молока с продуктивностью коров 4000 кг в год, молока свиноматки с убойностью 250 кг/ла, льна с получением 1 т волокна с гектара и др. Наряду с этим институт разрабатывает стандарты на продукцию и специалистов и руководителей хозяйства как составную часть комплексной системы управления качеством труда и сельскохозяйственной продукции.

Результатом исследований является комплексная система управления качеством труда и сельскохозяйственной продукции, которая будет способствовать повышению качества продукции и эффективности сельскохозяйственного производства.

Минск

Вопросы планирования технического развития

Б. Ф. Зайцев. *Планирование и эффективность технического развития объединения*. М. «Экономика», 1981, 174 с.

В рецензируемой книге обстоятельно рассматриваются проблемы измерения экономической эффективности новой техники, планирования достижений науки и техники в объединениях и на предприятиях. Теоретическое обоснование анализируемых аспектов этой проблемы в научном союзе сочетается с раскрытием сложных методических положений и практическими рекомендациями по их применению. Автор излагает основные теоретические положения и методические принципы оценки экономической эффективности научно-технического прогресса, и программно-целевого планирования развития науки и техники. Он показывает взаимосвязи комплексных целевых программ с планами по науке и технике, заданий по изобретению научно-технических достижений, по эффективности от их использования с другими разделами техникоэкономического объединения (предприятия).

В первой главе раскрыты сущность и методы расчета парадоксальности и хозрасчетной эффективности новой техники, а также задачи и истинная сфера их эффективности; указана сфера применения этих методов в планировании развития народного хозяйства.

Особый интерес представляет раздел, посвященный методологии расчета парадоксальности и эффективности новой техники. В нем обоснована методологическая основа принципа этой методологии — тождество производственно-технических и социальных результатов производства при использовании в нем и сырья, машин и материалов, а также эксплуатационных затрат, новых технологических процессов, способов организации производства и труда. Приводятся практические примеры, характеризующие сущность и универсальность принципа. Соблюдение его обеспечивает выбор базы сравнения для оценки эффективности новой техники и дает возможность правильно ее рассчитывать.

Экономическая эффективность новых машин и технологических процессов рассчитывается в соответствии с Методическими (основными положениями) определения экономической эффективности использо-

вания в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, утвержденной в 1977 г. ГНТИ, Госпланом СССР, АН СССР и Госкомизобретений. В последнее время доказательств, что непропорционально называемый экономический эффект от производства и использования средств труда действительного пользования, исчисляемый по этой методике. Оппоненты подчеркивают, что эффект включает износимые, получаемые потребителями за срок службы машины, оборудования, приборов, т. е. за ряд лет, а не за год.

Б. Ф. Зайцев отмечает, что правильно считать этот эффект за годовой, а «определяем на годовой объем производства новых средств труда долговременного применения» (с. 26). Если учесть, что он один из авторов указанной методики, то приведенную цитату можно рассматривать как признание допущенной неточности.

Среди методов определения хозрасчетной эффективности новой техники особо выделяется сравнение результатов. Эффективность характеризует автором как результат между результатами, достигнутыми производственным коллективом до и после внедрения новшества. Подчеркивается, что при этом принцип тождества не используется (в отличие от расчета парадоксальности экономического эффекта).

Второй глава посвящена методическим аспектам оценки технико-экономического уровня производства. В ней аргументированно обоснованы сущность и структура технико-экономического уровня, дана система показателей для его измерения. На основе классификации показателей по функциональной направленности он представлен как система, включающая три подсистемы: технико-экономического уровня производства, уровня организации производства и управления, технико-экономического уровня продукции.

Для определения технико-экономического уровня производства в целом и каждого элемента его системы в отдельности предлагается использовать синтезирующие (обобщающие) критерии, для всесторонней характеристики оцениваемых объектов — необходимое и до-

статочное количество дополнительных показателей. Б. Ф. Зайцев дает четкие, сжатые формулировки каждого элемента технико-экономического уровня производства и системы в целом. В этом неоспоримое достоинство книги.

По мнению автора, технико-экономический уровень производства, аспектами которого являются: уровень качества производственных сил, интенсивности их использования, в такие значимый результат — продукция, характеризует эффективность. В качестве синтезирующего критерия оценки этой системы предлагается приведенные затраты, приводимые на 1 руб. товарной продукции и дополнительных — производительность труда, фондотдача, рентабельность и отнесенные технико-экономические показатели. При выборе их рекомендуется руководствоваться следующим принципом: они должны отразить эффективность производства.

Технический уровень производства предлагается оценивать по развитию системы производства, и прежде всего орудий труда. Оценивая его, следует указывать, с помощью каких орудий труда производятся изделия, и насколько они совершенны, в какой мере общество перешло от старых к новым, более производительным орудиям труда.

Далее дается формулировка уровня организации производства и управления. Он выражает степень использования живого и осязаемого труда и показывается на примере использования его эффективности на производстве его эффективности. Исходя из этого, в качестве обобщающего критерия предлагается отнесение степени использования живого и осязаемого труда к основным производственным фондам и их фактическим величинам.

Б. Ф. Зайцев уделял больше внимания проблемам измерения технико-экономического уровня продукции. По его мнению, данный уровень есть соответствие технико-экономических показателей оценки продукции фактическим характеристикам лучшей имеющейся в мировой практике образцов. Представляются интересные исследования возможности определения технико-экономического уровня продукции на основе экономического эффекта, происходящего на 1 руб. цены машины или материала. Подчеркивается, что при всех положительных моментах упомянутый показатель немерным для оценки технико-экономического уровня всей совокупности выпускаемой в объединении продукции.

Важным для предприятия критерием, являющимся функцией сумм произведений коэффициентов влияния категорий качества на экономические показатели, являются удельный и нес удельный производственный эффект, характеризующий категории. Как дополнительные используются три группы показателей: качественная структура выпускаемой продукции, ее конкурентоспо-

собность, технико-эксплуатационные параметры изделий и материалов.

В третьей, заключительной главе дано заключение по проблеме долгосрочного планирования технического развития объединения и предприятия, включая основные принципы и положения программно-целевого планирования, методические подходы и разработке комплексных программ, а также вопросы формирования пятилетнего плана. Подробно рассмотрены сущность, приращиваемого метода и диалектическое взаимодействие в его рамках таких принципов планирования, как целенаправленность, комплексность, непрерывность и научность.

Значительное место в книге отведено методике разработки комплексных программ. Б. Ф. Зайцев предлагает интересный и простой метод оценки правильности их разработки. Он состоит в следующем: каждое задание (мероприятие) проанализировать по уровня цели должно отвечать на четыре вопроса: что, кто, когда, сколько? В ответе на первый вопрос предусматривается, что должно быть сделано; на второй — технико-экономические параметры нужно достичь; на третий — указывается конкретный исполнитель (институт, предприятие, объединение); на четвертый — отбираются сроки выполнения задания; на четвертый — определяется стоимость работ, необходимых для выполнения задания в установленные сроки.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма министерств, ведомств и союзных министерств, союзных республик обилием разрабатывать планы повышения технико-экономического уровня отраслей. В них включаются задания, связанные с решением научных и технических проблем. Анализ содержания этих структурных элементов отраслевых пятилетних планов показывает, что для их формирования можно использовать методику, изложенную в книге.

Вместе с тем в работе есть недостатки. В первую очередь это относится к использованию абсолютных приведенных затрат как критерия эффективности. Отрицая роль данного показателя в действующих методиках, Б. Ф. Зайцев, наоборот, использует некоторые негативные аспекты его использования в практике хозяйственного расчета, а также возможность применения других критериев, что, конечно, можно обосновать в литературе.

Рассматривая проблемы планирования экономического эффекта, автор упоминает о практике использования удельных, абсолютных и Методических указаний Госплана СССР. Система планирования рассмотрена по временному аспекту ее полноты, но не по годовому периоду, что является недостатком задания на этой стадии во многом замкнут

успех решения проблемы в целом. Тем более что главный вопрос здесь не мнение, чем при формировании командных программ и деятельности плано.

В целом монография Б. Ф. Зайцева, несмотря на указанные недостатки, имеет определенный вклад в решение про-

blem эффективности и планирования новой техники, что, несомненно, будет полезно для научных и плановых работников.

Л. Максимов,
канд. наук, мур

Организационные проблемы управления народнохозяйственными программами

Б. З. Мильнер. Организационно-программное управление М. «Наука», 1980, 375 с.

В рецензируемой книге предпринята попытка исследования формы и методы, раскрывающие содержание функции организации в системе управления. Эта функция, отмечает автор, обеспечивает сочетание различных частей организации в единое целое; с ее помощью происходит интегрирование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, образуются работоспособные подразделения.

Структурные связи, рассматриваемые в монографии, являются основным объектом научного анализа организационных проблем управления, поскольку структура должна устанавливать четкую взаимосвязь различных видов деятельности внутри организации, подчинив их должной определенности целей. С таких позиций рассматриваются основные организационные формы управления на предпринимательских, в объединенных и отраслевых принципах и методах формирования организационных структур управления. Главная выжимка уделяется при этом вопросам организации межотраслевого и межфункционального управления, и прежде всего управления народнохозяйственными, региональными, научно-техническими программами. Специальный раздел посвящен зарубежному опыту программного управления.

Анализируя сущность организационных структур с учетом задач и условий, определяющих соотношение централизации и децентрализации, Б. З. Мильнер аргументирует вывод о том, что при формировании или перестройке оргструктур нужно стремиться к отделению стратегических и координационных функций от оперативной деятельности, к «освобождению» высшего звена от канцелярских решений мелких вопросов. Организационный механизм предпринимательства, нацеленный на конечные результаты деятельности, должен обеспечивать общее и органическое сочетание перспективных и текущих задач качественно нового развития. В книге называются разновидности структур управления — линейная, функциональная, функционально-линейная, программно-целевая. Каждая модель применяется не в «чистом виде»,

а в сочетании с другими. Однако прежде чем выделить достоинства и формы взаимосвязи этих разновидностей, автор разбирает каждую из них в отдельности, поскольку, как справедливо отмечается в монографии, проблему сочетания структур нужно рассматривать лишь на базе анализа их сущности, преимуществ, недостатков и условий применения в том или ином случае, в процессе решения организационных функций управления.

В научных исследованиях проблема анализа и формирования структуры, пишет Б. З. Мильнер, не получила пока должного освещения и разработки, особенно с точки зрения выявления взаимосвязи и взаимодействия всех элементов системы управления. В целом ряде работ структуры управления рассматриваются преимущественно с точки зрения текущих задач, в частности, а не в комплексе. Структуры трактуются как раз и навсегда данный набор линейных и функциональных служб. Основной упор делается на дифференциацию и специализацию функций, а не на их интеграцию и взаимодействие. Между тем, справедливо подчеркивает автор, по мере усложнения объектов и процессов управления повышается роль не столько каких-либо — технической, экономической, производственной, снабженческой и других, — а их взаимосвязей и координации.

Нельзя не согласиться с Б. З. Мильнером в том, что внеочередная и неразработанная научного аппарата формирования структур привнесла в практику неувязки и просчеты в функционировании ряда хозяйственных организаций. Так, создание объединений осуществлялось в некоторых случаях хаотично. Еще не полностью преодолены тенденции отдельных министерств руководствоваться при проектировании новых структур исключительно критериями без достаточного учета реальных выгод от концентрации производства и рациональной организации управления однообразия предпринимательства. Критическая анализируя сложившуюся ситуацию, автор выт-

яет прежде всего сформулировать следующие задачи: рационализация структуры управления; выяснение: систему целей и их привязку к различным звеньям управления; состав самих звеньев, находящихся в определенных связях; распределение задач и функций по всем звеньям; установление ответственности, полномочий и прав внутри организации, определяющей соотношение централизации и децентрализации. Важными элементами являются также коммуникация, поток информации и документооборот. Кроме того, рассматриваются Б. З. Мильнер, организационная структура — «совокупность систем», это люди и их группы, постоянно вступающие в отношения между собой по поводу решения общих задач. Наконец, отмечается, что организационная система — социальная и что организационные в социальном отношении связаны между собой. Такая характеристика представляется достаточно полной.

Можно, правда, расширить данную трактовку как анализ организационной структуры в узком понимании оргструктуры — лишь определенной состав соединений подразделений. Однако, с другой точки зрения, представляющую роль оргструктуры как элемента управления, рассматривая ее лишь как организационную схему взаимосвязей в руководстве данной хозяйственной системой, а не как организационно-функциональную, нельзя. Функциональная сущность оргструктуры и позволяет выделить в ее понятии все технические, экономические и социальные характеристики.

В основу методов проектирования структур, подчеркивается в монографии, должно быть положено определение целей и формирование целей производственно-хозяйственных организаций с тем, чтобы достичь правильной ориентации на конечные результаты деятельности. Оргструктура должна отражать не совокупность сложившихся функций, а была приспособлена к этим целям. С учетом этого рассматривается системный подход к формированию оргструктур, необходимый для того, чтобы не упустить из виду ни одну из управленческих задач, без решения которых реализация целей оказалась бы неполной; выявить взаимосвязи, применительно к этим задачам всю систему функций, прав и ответственности по вертикали управления; исследовать, организационно сформировать все отношения по горизонтали; обеспечить оптимальное сочетание вертикальных и горизонтальных связей с ориентацией на достижение целей; соотношение централизации и децентрализации; сочетать организационные формы управления с системами контроля, оплаты труда и стимулирования работников; информационное обеспечение и созданием АСУ, кадровой политики, воспитательными методами управления.

Такая в общем верная, постановка вопроса не указывает на особенности ос-

новных функций управления и постановки отсюда задач по совершенствованию организационного механизма. В самом деле, реализация целей хозяйственной системы сосредоточивается в первую очередь в функциях планирования, организации, выполнения плана, контроля, которые, как в совокупности, так и каждая в отдельности, оказывают решающее влияние на формирование структур. Если бы Б. З. Мильнер отчетливее отразил эту сторону проблемы, то появилась бы возможность полнее проанализировать механизмы управления, задачи, методы, меры практики. Особые требования, на наш взгляд, следует предъявлять к модернизации механизма управления отраслями, что касается не только и не столько участия отраслевых министерств в разработке системы плано-разной продолжительности. Опыт свидетельствует, что отраслевым структурам слабо используют свои права и возможности в управлении выполнением плана, контроле за осуществлением утвержденных заданий. Поэтому, говоря о совершенствовании оргструктур, но в монографии достаточного отращения, к сожалению, не нашли.

Интелектуально-технические и производственные вопросы об управлении горизонтальных связей. Как справедливо отмечает Б. З. Мильнер, они должны использоваться пропорционально степени сложности и неспереди решаемых задач. Подробно исследуются формы этих связей, выделяются периоды, методы, условия, условия, низина координации и создания прогрессивных матричных структур. Однако, видимо, целесообразно наряду с общими положениями и конкретными рекомендациями, в зависимости от конкретных условиях управления, выделять особенности отдельных звеньев и, принимая их во внимание, показывать рациональные формы их взаимодействия и взаимодействия. Опыт, например, доказывает необходимость укрепления унк входящих в практику договорных отношений между министерствами и отраслями, а также улучшения организации плано-хозяйственных связей на уровне отраслевых министерств и региональных органов. Перспективы и решение проблем управления программами в производственно-хозяйственных организациях, автор показывает сущность функционального и производственно-функционального подходов обстоятельно аргументирует необходимость их взаимодействия в процессах управления и рассматривает используемый для этого механизм. Отстаивая необходимость, на наш взгляд, положение о том, что программно-целевой метод следует использовать для руководства деятельностью и развитием производственно-хозяйственных систем в целом — объединений, предприятий и др. Действительно, любая производственно-хозяйственная организация, стремящаяся к своей целостной совокупности производственных и управленческих подразделе-

ний, объединенную единством целей по производству материальных благ и услуг, взаимосвязанно осуществляемых работ, совместным использованием запрещенных за ней материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов. Цели ее деятельности отражаются в утверждаемых производственных хозяйственных показателях. Несмотря на то, вполне возможно строить плановое управление хозяйственными системами на программной основе, используя все вытекающие отсюда выгоды и преимущества. Автор отмечает, что наиболее приспособлены для этого матричные структуры, наиболее универсальны, гибкие и не требующие при своем выделении существенной перестройки действующего функционального аппарата.

Достоинство монографии в том, что при анализе этих возможностей для принятия вопроса методические рассуждения и выводы подкреплены разбором уже накопленного опыта формирования программно-целевых структур и производственных объединений «Уралэлектротяжмаш» и «КамАЗ». Однако автор не пошел в своих рассуждениях дальше, прежде всего из вытекающих возможностей использования программного подхода на других уровнях управления, в частности отраслевом.

Результативность программного метода тем выше, чем полнее он охватывает и взаимоувязывает все стороны работы хозяйственной системы — производственные, инновационные, распределительные процессы и др. Поэтому представляло бы практический интерес освещение вопросов о зрелости перенесения и текущих планов инновационности и ведомств как планов программ, отражающих организационную схему осуществления утвержденных заданий. Программные основы отраслевых планов позволяют четче осуществлять целевой подход к решению крупных проблем без существенной перестройки сложившихся структур, модифицируя главным образом рамки функциональных полномочий и ответственности различных звеньев, формы координации работ и информационные схемы.

В этих условиях было бы, по-видимому, легче формировать рациональные структуры управления крупными производственными программами. Так, Б. З. Мизнер считает, что для упрощения общегосударственных и многотеррасовых программ можно создавать специальные целевые органы в высшем звене управления народным хозяйством такого же класса, как отраслевые министерства или функциональное ведомство. Допуская возможность создания в отдельных случаях таких «ведомств по программам», полагаем, что во избежание разрастания и утолщения сети управленческих звеньев предпочтительнее опираться, как правило, на уже действующую структуру, выделив в ней особые звенья в соответствии со значением и масштабом данной программы.

В целом в монографии обстоятельно и глубоко рассматриваются организационные аспекты управления народнохозяйственными программами. Однако задача развития структур трактуется по-прежнему односторонне. Если связь структур с совершенствованием методов планового управления рассматривается достаточно полно, то обратное воздействие оказывается слабое. Между тем повышение роли долгосрочных плановых разработок, усиление их комплексности, укрепление функций планирования как главной формы планирования и основы организации хозяйственной деятельности существенно влияет на развитие структуры и функций хозяйственных звеньев.

Минусом заключают, что по широте и полноте проведенного исследования монография весьма актуальна и способствует решению теоретических и практических проблем программного-целевого управления.

В. Будаев,
зам. директора НИИ
при Госплане СССР
Л. Лекарский,
ст. науч. сотр. НИИ
при Госплане СССР

Использование трудовых ресурсов в народном хозяйстве

В октябре 1981 г. в Душанбе состоялось научно-координационное совещание института проблемных исследований по проблеме «Формирование и эффективность использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве в одиннадцатой пятилетке и долгосрочной перспективе». Оно было организовано по инициативе Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР, являющегося головной организацией в разработке указанной темы, совместно со среднеазиатской секцией Научного совета АН СССР по социально-экономическим проблемам народонаселения. Научно-исследовательским институтом экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане Таджикской ССР.

В работе совещания приняли участие сотрудники Госплана СССР, Госкомтруда, ЦСУ СССР и союзных республик, Центра по изучению народонаселения ИТУ им. М. В. Ломоносова, представители научно-исследовательских институтов высших учебных заведений Москвы, Ленинграда и других городов.

На совещании от имени Председателя Госплана Таджикской ССР, др. экон. наук Д. Х. Каримов, он подчеркнул усилившийся в последние годы дефицит рабочей силы. Проблема обеспечения населения трудом является одной из актуальных, поставленных научными разработками вопросов региональной занятости и повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Современная ситуация использования трудовых ресурсов, отмечалось на совещании, характеризуется новыми масштабами высвобождения трудовых ресурсов из сельского хозяйства, значительными резервами повышения производительности труда, ростом влияния демографических процессов на занятость, усилением роли социальных факторов и регионального аспекта подготовки кадров (В. Г. Костяков, зам. секретаря ИНИИ при Госплане СССР, др. экон. наук).

В докладах в качестве основной задачи исследований была выдвинута разработка, исходя из решения XXVI съезда КПСС, проблемы сбалансированности рабочих мест и ресурсов труда. Важней-

шим условием такой сбалансированности является рост производительности труда. Этой проблеме на совещании было уделено много внимания. Так, за один территориальный рост производительности труда позволяет уменьшить потребности в трудовых ресурсах в дополнительной рабочей силе, на других (на основе увеличения накоплений) — расширить сферу приростной труда, особенно для молодежи и лиц, побывавших в лагерях советского хозяйства. Важность рассмотрения проблем занятости и производительности труда в единстве подчеркивается тем, что в районах с избытком трудовых ресурсов производительность труда растет медленнее, чем в районах с их недостатком.

Резервы увеличения производительности труда в народном хозяйстве значительны. Доля ручного труда в материальном производстве все еще велика. Главная практическая задача — выискивание под влиянием технико-организационных факторов рабочей силы, которая является резервом, должна быть централизованно использована. В 80-е гг. на Среднеазиатской территории выделяется значительная часть прироста трудовых ресурсов страны. Поэтому в работе освещалась центральное место занятости, функционирования наиболее актуальных для республик Средней Азии проблем — мобильности населения, размещения промышленности и подготовки кадров.

На совещании был затронут вопрос о новых моментах в миграционных процессах. Отмечалось, что следует уделить должное внимание организационным формам миграции (органы и персонал). Высказывались мнения, что роль форм миграции в современной демографической ситуации (когда приросты численности трудовых ресурсов сконцентрированы на определенных территориях) может возрасти, поэтому необходимы регулярные выборочные обследования и социальное изучение миграционных процессов. Одна из особенностей Среднеазиатского региона — высокая доля занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Подключению кооперативов коренного населения к централизованной в сельской местности, в

среди и в малых городах. Достигнута сбалансированность трудовых ресурсов и рабочих мест в определенной мере уже присутствует в среднем соотношении промышленности в крупных городах.

На конференции обращалось внимание на необходимость дальнейшего развития промышленности как основы расширения сферы приложения труда, создания новых рабочих мест для быстрорастущего населения региона, прежде всего в экономически перспективных средних и малых городах, а также в сельской местности (Р. К. Рахимов, директор ИО АН Таджикистана ССР, член-корр. АН Таджикской ССР, Л. А. Туманов, директор Таджикского филиала НИИ труда, канд. экон. наук, Д. И. Магасинов, зам. сектором НИИ ЭММП Госплана Узбекской ССР, А. И. Дворданин, нач. отдела НИИЗ при Госплане Туркменской ССР).

Для обеспечения полной занятости населения в рассматриваемом регионе важно привлечение предприятий к местам, где имеются значительные резервы рабочей силы (Д. Х. Каримов, Л. А. Туманов, В. И. Пономаренко, зам. сектором НИИ ЭММП Госплана Таджикской ССР). Новое строительство могло бы обеспечить занятость определенной части трудовых ресурсов. Но это требует времени, а проблему занятости трудоспособного населения региона следует решать сейчас. При этом отмечалось, что отрывом остается вопрос использования имеющихся производственных мощностей (И. С. Воложин, нач. отдела Госплана Таджикской ССР). В частности, коэффициент занятости в отраслях промышленности республик Средней Азии ниже, чем по стране в целом.

Особое внимание на совещании было уделено социальным факторам в региональном аспекте. Этот аспект изучения социального развития и уровня жизни позволяет учитывать совокупные затраты на воспроизводство рабочей силы, лучше управлять миграцией населения,

развивать отрасли нетрадиционной сферы, более эффективно решать вопросы подготовки квалифицированных кадров (А. В. Тошпаев, гл. специалист Госплана СССР).

Выступавшие освещали вопросы подготовки квалифицированных кадров как важнейшего фактора повышения эффективности общественного производства. На совещании были обстоятельно рассмотрены основные направления решения проблемы профессионального обучения.

Подготовка квалифицированных кадров связана с повышением мобильности местных кадров, перераспределением трудовых ресурсов и повышением уровня занятости местного населения. Но в Среднеазиатском регионе недостаточно развита сеть профессионально-технических учебных заведений. Выдвинуто предложение о необходимости вернуться к практике обучения национальных кадров, направляя их на учебу в другие республики, например, в РСФСР, с последующей стажировкой на предприятиях предприятий и местах обучения.

В специальном докладе, посвященном вопросам подготовки квалифицированных кадров (И. С. Воложин), отмечалось, что важной задачей является преодоление недостаточной разобщенности в управлении финансовыми ресурсами, предвзяченности на подготовку кадров. Было предложено сосредоточить средства на подготовку кадров в распоряжении советов министров союзных республик.

Обсуждение научных проблем позволило поставить задачи практического и теоретического порядка, комплексности исследований, усиления методологии в теоретических исследованиях в области демографии и рационального использования трудовых ресурсов.

Л. Чистякова,
ст. науч. сотр. НИИЗ при Госплане СССР

На заседании коллегии Госплана СССР с участием руководителей Министрства культуры СССР в РСФСР был рассмотрен вопрос о развитии и укреплении материальной базы и совершенствовании планирования отраслей культуры. С докладом выступил зам. министра культуры СССР Н. И. Мехов. В обсуждении принял участие министр культуры РСФСР Ю. С. Мельников, председатель ЦК профсоюза работников культуры М. В. Пашков, депутат Верховного Совета СССР, председатель комиссии по культурной работе на селе ЦК профсоюза работников культуры, народный артист СССР М. А. Ульянов, чл.-корр. АН СССР С. С. Шаталин, руководители работников Госплана СССР.

В решении коллегии отмечено, что в достояние пятилетки материальная база учреждений культуры и искусства получила дальнейшее развитие. Это положительно сказывается на улучшении культурного обслуживания населения. Вместе с тем все еще недостаточно используются имеющиеся материальная база этих учреждений, в существующей же недостаточная разобщенность не способствует повышению эффективности их работы. Имеют место нарушения пластовой и производственной дисциплины и отдельных учреждений и организаций отрасли, особенно в капитальном строительстве.

В целях дальнейшего развития и укрепления материальной базы и совершенствования планирования отраслей культуры коллегия призвала целесообразным начиная с 1983 г. планировать капитальные вложения по отраслям «Культура» отдельной строкой в формулу отделе культуры, социальных проблем и совершенствования планирования Госплана СССР подготавливать при участии Министерства культуры СССР, ВЦСПС, Госинно СССР, Госгосударства СССР и ТАСС предложения о совершенствовании системы показателей и проектов пятилетних и годовых планов, более полно и комплексно отражающих вопросы культурного строительства, повышая эффективность работы отрасли культуры.

Соответствующим отделом Госплана СССР поручено рассмотреть с проектами

ми годовых планов на одиннадцатую пятилетку вопросы:

- о численности работников культурно-просветительных учреждений в сельской местности и подготовке кадров для вышестоящих в Совет Министров СССР;
- о более полном обеспечении учреждений и предприятий культуры музыкальными инструментами, звуко- и светотехникой, проекционной аппаратурой, театральными и библиотечными оборудованием, металлообрабатывающими и деревообрабатывающими станками и иными другими видами материальных ресурсов;
- об увеличении выделения автомашин для производства передвижных технических средств культуры (автобузов, автобиблиотек, автомузеев, кинопередвижек);
- о реконструкции, строительстве и расширении Государственной Третьяковской галереи, Центрального музея революции СССР, Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Московской государственной консерватории, Московского зоопарка, предприятий фирмы «Мелодия» и также рассмотреть предложения Министерства культуры СССР по развитию фирмы «Мелодия».

Коллегии обкома НИИЗ при Госплане СССР расширить исследования проблем развития отраслей культуры.

Поручено:

Министерству культуры СССР принять меры по улучшению экономической показателей работы предприятий отрасли, усилению действенного контроля за ходом капитального строительства, введенного в 1982—1983 гг. единовременного учета состояния материальной базы учреждений культуры, усилить при этом внимание к экономическим службам и дальнейшему совершенствованию планирования и управления отраслями; госпланам союзных республик усилить внимание к вопросам развития и укрепления материальной базы и совершенствования планирования отраслей культуры.

24 ноября 1981 г. состоялось расширенное заседание Государственного планового комитета СССР, в котором при-

сутствовали

няли участие руководители государственных комитетов, министерств, ведомств ЦСР, Академии наук СССР, отделов ЦК КПСС и Управления делами Совета Министров СССР, госпланов союзных республик, правительств союзных республик, работники отделов Госплана СССР, научно-исследовательских организаций, ГНИ Госплана СССР и вычислительных центров госпланов союзных республик.

С докладом «О выполнении решений из решений ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС и шестой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва» выступил председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков.

На заседании был заслушан также доклад зам. председателя Госплана СССР Н. П. Лебедева о выполнении работ по автоматизированной системе плановых расчетов (АСПР) в десятой пятилетке и перспективе ее развития в 1981—1985 гг. и в рассмотрении проекта нового Положения о Государственном плановом комитете СССР (Госплане СССР).

В обсуждении участвовали зам. Председателя Совета Министров СССР, Председатель ГНТ академ. Г. И. Марчук, министры СССР Н. И. Тарасов (Миндобротом СССР), М. С. Шабалин (Минприобр.), зам. министра Н. В. Горшков (Минрадиопром), зам. нач. ЦСУ СССР М. А. Корольков, академ. Н. П. Федоркин, председатели Госплана РСФСР Н. И. Мисюленки и Госплана Латвийской ССР М. Л. Раман, члены Госплана СССР.

Госплан СССР принял к неизменяющему документу «Положение о Госплане ЦК КПСС, положения и выводы, изложенные в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на этом Пленуме, и решения шестой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва о Государственных планах экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г.

Государственный плановый комитет СССР поручил коллегам и начальникам отделов Госплана СССР исходя из решений ноябрьского Пленума ЦК КПСС, положений и выводов, содержащихся в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на Пленуме, в решении шестой сессии Верховного Совета СССР, принять совместно с министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик необходимые меры по успешному завершению алаша 1981 г., выполнению и перевыполнению плана 1982 г. и пятилетки в целом. При этом все усилия следует направлять на более полное использование резервов и возможностей для интенсификации развития народного хозяйства и экономного применения воспроизводственных ресурсов, на повышение их эффективности, достижение дисциплины плановой и исполнительской дисциплины

на наладку участие производства, по всем сферам управления; разработать и осуществлять меры по усилению контроля за выполнением планов на 1981—1985 гг. и на 1982 г. всеми плановыми органами.

В ходе реализации заданий Государственных планов экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. предложено особое внимание обращать на:

повышение эффективности сельскохозяйственного производства и всех отраслей агропромышленного комплекса, увеличение выпуска и улучшения качества товаров народного потребления; максимальное использование возможностей научно-технического прогресса, быстрых темпов трудоемкого энергосберегающей техники и технологии; развитие топливно-энергетического комплекса, разработку новых источников энергии;

всемерное улучшение капитального строительства, обеспечение своевременного синхронного ввода в действие новых производственных мощностей;

разработку предложений по дальнейшему улучшению планирования и управления экономикой, совершенствованию статистических методов хозяйствования.

Коллегии Госплана СССР поручено: рассмотреть с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР предложения, высказанные на Пленуме ЦК КПСС и на сессии Верховного Совета СССР по проектам Государственных планов экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. принять необходимые меры по их выполнению;

обеспечить при доработке проекта продвинутой программы страны руководством ЦК КПСС, Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, а также в соответствии с решениями ЦК КПСС и на основании решений шестой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва о Государственных планах экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. принять совместно с ГНТ меры, направленные на ускорение разработки единой комплексной программы по сокращению применения ручного труда в отраслях промышленности и народного хозяйства;

обеспечить тщательную проверку своевременности и правильности проведения мероприятий и выполнения ЦСР и советами министров союзных республик заданий Государственных планов экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. до объединения, предприятий, организаций и строит, имея в виду издать приказ записки заданий плана на первые месяцы года;

проводить систематическую проверку хода строительства предприятий и объектов, ввод в действие которых имеет решающее значение для выполнения плана 1982 г. и пятилетки в целом, и разработать предложения по обеспечению своевременного выполнения заданий плана на

временное, освоения производственных мощностей, предусмотренных этих планов, в особенности объектов, строящихся на основе комбинированных организаций.

Систематически заслушивать доклады руководителей министерств и ведомств СССР о ходе выполнения плановых заданий.

Широко привлекать госпланы союзных республик, горпланы Москвы и Ленинграда для проверки выполнения планов и разработки мероприятий по устранению причин, мешающих успешной реализации плановых заданий.

Подготовить с участием заинтересованных государственных комитетов, министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик с учетом хода выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об укреплении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предложения по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма и системы управления народным хозяйством для обсуждения на заседании Госплана СССР. Разработать предложения по указанному вопросу поручить заместителю председателя Госплана СССР Н. И. Рыжкову, Н. П. Лебедеву и А. В. Вагину.

Государственный плановый комитет СССР отметил положительную работу, проводимую в десятой пятилетке Главным вычислительным центром Госплана СССР, отделами Госплана СССР, госпланов союзных республик, Академией наук СССР, научно-исследовательскими институтами, министерствами и ведомствами по разработке и внедрению в практику планирования экономико-математических методов, методов широкого использования средств электронной вычислительной техники по программе создания автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). Обсудив направления развития работ по созданию этой системы в одиннадцатой пятилетке, включая объединение разрозненно реализуемых на предприятиях, в отраслях и крупных информационно-вычислительных комплексах, образующие основу более совершенных форм, методов и технологий формирования и реализации заданий взаимодействия АСПР с АСУ министерств и ведомств.

Государственный плановый комитет СССР принял соответствующие постановления о проекте нового Положения о Государственном плановом комитете СССР (Госплане СССР).

В октябре 1981 г. состоялось очередное заседание подкомиссии по комплексному использованию недр. На заседании сыла Миндобротомственной комиссии по

комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором был рассмотрен вопрос «О мере притяжка по снижению потерь при добыче и комплексном использовании залежных солей на предприятиях Миндобротом».

Открывая заседание, председатель подкомиссии зам. Председателя Госплана СССР В. А. Вагичев отметил, что несмотря на то, что в десятой пятилетке извлечение калийной соли при добыче увеличилось на 3,4%, потерь ее в недр еще незначительно. Однако в ряде отраслей медленно осваивается прогрессивная система разработки калийных месторождений с залывной выработкой, распространяется затопление, сокращается и выпуск новых выисполнителей, добыча и другого оборудования, недостаточное быстро совершенствуется технология переработки калийной и калийно-магниевой солей, а также их комплексное использование.

С докладом по проблемам увеличения извлечения калийной соли из недр при добыче и комплексном ее использовании выступил зам. министра Миндобротомии С. Р. Пермяков. Докладчик сообщил, что в настоящее время в объеме выпускаемой продукции в калийная промышленность нашей страны занимает второе положение в мире. Добыча калийной руды осуществляется на трех основных месторождениях: Верхнекамском (на Урале), Старобинском (в Белоруссии) и Стебиконском (в Приднестровье). Основным видом продукции является продукция калийной соли, которая в значительной степени используется при переработке сельскохозяйственной руды, в состав которой, кроме калийной соли, входят также галит, каменная соль и непереработанные отходы. Для защиты горных выработок от проникновения воды (калийная и каменная соль легко растворимы) применяют специальную систему разработки месторождений, при которой от 40 до 60% полезного ископаемого оставляют в целиках для поддержания выработочных пространных. Кроме того, руды обогащаются недостаточной маневренностью используемых комбайнов и несоответствием их рабочих органов мощностям обрабатываемых пластов.

Для снижения потерь предполагается использование новых систем разработки месторождений, а также широкое распространение метода залывной выработки пространных, что позволит значительно увеличить добычу калийных солей на рудниках с устойчивыми породами кровли.

На Старобинском месторождении, например, возможно безосновное применение новых способов разработки пластов калийной руды, позволяющих повысить уровень извлечения ее из недр до 65—70%.

При переработке калийной руды значительная часть ее уходит в отходы, состоящие из каменной соли и глинисто-

солевых шламов, большая масса которых скопилась в настоящему времени на калийных предприятиях отрасли. Растворяясь в воде, они засоляют почву, подземные и поверхностные воды. Эти отходы можно применять для производства пищевой и технической соли, соды, посыпки дорог зимой и т. д.

В настоящее время две фабрики выпускают очищенную техническую соль, предполагается также построить фабрики по производству пищевой соли, на ряде месторождений попутно получают металлический натрий, хлор и удобрения, содержащие магний. Однако сырье еще используется недостаточное полно.

Мероприятия Министерства по производству минеральных удобрений, направленные на снижение потерь калийной руды при добыче и комплексное ее использование, позволяют сократить отходы ценных пахотных земель для нужд горной промышленности, снизить засоление почвы, уменьшить вред, наносимый рыбному хозяйству, обеспечить извлечение дополнительного количества калийной соли, усилить охрану недр.

В прениях по докладу выступили: Председатель ГНЗ СССР А. М. Быбочкин, зам. нач. объединения «Союзкалий» Минудобрений В. И. Сергеев, нач. управления по контролю за использованием и охраной недр Госгортехнадзора СССР

В. С. Зинич, нач. производственного объединения «Союзуглемаш» Минуглепрома СССР В. И. Крутилин, референт сектора охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов управления делами Совета Министров СССР Ю. Ф. Головин, председатель подкомиссии по комплексному использованию минерального сырья Междугосударственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, зам. председателя Госплана СССР В. А. Валчиков.

Выступавшие поддержали предложения по увеличению извлечения калийной соли при добыче и ее комплексному использованию на предприятиях Минудобрений.

В принятых подкомиссией рекомендациях в основном одобрены мероприятия Минудобрений, направленные на увеличение извлечения калийной соли из недр при добыче и комплексное ее использование на предприятиях отрасли.

Выполнение указанных рекомендаций позволит более полно и комплексно использовать месторождения калийной руды, применять скопившиеся в народном хозяйстве и вновь поступающие отходы горнопромышленных предприятий, улучшить экологическую обстановку в районах их местонахождения и охрану недр, высвободить земельные ресурсы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Аичишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кожин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудиню, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 30.12.81. Подписано в печать 22.01.82. А 04706.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 760 экз. Заказ № 1849.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.