



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ



ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ
В ПРОИЗВОДСТВО



ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ



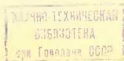
ИТОГИ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
КРУПНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

6

ИЮНЬ • 1985





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ИЮНЬ

№ 6

Издается с марта 1924 года

Жизнь предъявляет более высокие требования к планированию, являющемуся сердцевиной управления. Оно должно стать активным рычагом интенсификации производства, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечивать сбалансированный и динамичный рост экономики.

Материалы апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Г. Строганов — Основные тенденции развития машиностроения	3
Э. Перемыш — Внедрение достижений науки и техники в производство	14
Мнение специалиста. Размышления перед съездом	23

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Г. Сорокин — Пропорциональность и сбалансированность социалистической экономики	39
---	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Д. Украинский — Итоги работы в новых условиях	49
Р. Джабиев — Экономический эксперимент в республике	61

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

В. Шербаков — Проблемы совершенствования механизма управления производственными объединениями	66
А. Шадыев, П. Крылов — Развитие подъемно-транспортного машиностроения	73

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Ефимов — О закономерностях и принципах социалистической экономики и бережливости	81
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Машенков, М. Тарасова — Роль НПО в ускорении научно-технического прогресса в сельском хозяйстве	90
В. Брушко — Хозяйственный расчет и эффективность сельскохозяйственного производства	95

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГОСПЛАНА СССР

В. Кисляков, А. Лаврищев — Госплан СССР и территориальная организация экономики в 1941—1945 гг.	99
В. Куроченко — Коллеги Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны	105

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Л. Косыкова — Высшее экономическое звено комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению	112
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Черников — Развитие теории расширенного воспроизводства	119
А. Хренов — Исследование хозяйственных связей производства и торговли	121
Журнал СЭВ 10 лет	123
Коротко о книгах	125

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	126
-----------------	-----

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Снижение транспортных расходов	127
--------------------------------	-----

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Г. Строганов,

зам. Председателя Госплана СССР,

д-р техн. наук, профессор

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что «в качестве главного стратегического рычага интенсификации народного хозяйства, лучшего использования накопленного потенциала партия выдвигает на первый план кардинальное ускорение научно-технического прогресса... Нужны революционные сдвиги — переход к принципиально новым технологическим системам, к технике последних поколений, дающим наивысшую эффективность. Речь идет по существу о перевооружении всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники».

В реализации этой задачи ведущая роль принадлежит машиностроению, приоритетное развитие и всемерное совершенствование которого обеспечивает широкомасштабное внедрение в производство достижений научно-технического прогресса. Этому должна также способствовать активная структурная политика в области создания и обновления основных производственных фондов, направленная на экономию трудовых, инвестиционных и материальных ресурсов. При этом основную часть капитальных вложений необходимо использовать не на прирост производственного аппарата, а на возмещение его выработки вследствие морального и физического износа средств труда, и в первую очередь их активной части — машины и оборудования, находящихся в основном производстве, а также технологии.

Для эффективного обновления основных производственных фондов требуется вовлечение в производство высокотехнологичных новых машин, оборудования, приборов и новейших технологий. Наиболее эффективны в этом отношении техническое перевооружение производства и его реконструкция, на которые необходимо направлять более половины всех капиталовложений.

В современных условиях актуально ленинское положение о том, что «потребление» развивается вслед за «накоплением» или вслед за «производством», что «в развитии этих двух отраслей продукции не только не обязательна равномерность, а напротив, неизбежна неравномерность»¹. В. И. Ленин подчеркивал: «Чтобы расширить производство, необходимо произвести сначала средства производства, а для этого нужно, следовательно, расширение того отдела общественной продукции, который изготавливает средства производства»².

Более быстрый рост производства средств производства происходит на протяжении всего развития социалистического общества, что связано с техническим прогрессом, направленным на экономию живого труда и повышение его производительности. Степень этого опережения определяется интенсивностью развития современной научно-технической революции, способной компенсировать замедление темпов роста национального

дохода в связи с уменьшением прироста занятости в материальном производстве и обеспечить их увеличение на базе повышения производительности труда. «Чем выше развивается техника», — писал В. И. Ленин, — тем более вытесняется ручной труд человека, заменяясь рядом все более и более сложных машин: в общем производстве страны все большее место занимают машины и необходимые для их выделки предметы»².

Только с учетом действия закона опережающего роста производства средств производства возможно правильно решить проблему пропорциональности, сознательное и постоянное обеспечение которой позволяет планомерно осуществлять социалистическое расширенное воспроизводство.

Отгласное содействие достижений научно-технического прогресса с преимуществами социалистической системы хозяйства призвано обеспечить: максимальное и в предельно короткие сроки насыщение народного хозяйства, и прежде всего материального производства, новым поколением машин, оборудования, приборами и материалами, воплощающими достижения современной науки и техники; дальнейшее ускорение, расширение и углубление их взаимосвязанного пропорционального развития. Причем опережающими темпами должны развиваться наука и приоритетные отрасли народного хозяйства, вычислительная техника и приборостроение, электротехника и электроника, станкостроительная и инструментальная промышленность — как катализаторы научно-технического прогресса.

Значение машиностроения как проводника научно-технического прогресса особо возрастает при сокращении прироста материально-технических и трудовых ресурсов, вовлекаемых в производство. Это определяется необходимостью укрепления материально-технической базы добывающих отраслей и индустрии конструктивных материалов (черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов, производства синтетических смол и пластмасс) при одновременном снижении нагрузки на эти отрасли за счет постепенного ее перемещения на машиностроение путем повышения качества, надежности, долговечности и других характеристик технического уровня машин и оборудования; снижения их материалоемкости; внедрения ресурсосберегающих технологий. Увеличение нагрузки на машиностроение диктуется его ведущей ролью в обеспечении орудиями труда, структурой, технической и инвестиционной политикой в отраслях народного хозяйства. Достижения научно-технического прогресса, воплощенные в прогрессивных орудиях труда, должны выступать решающим ресурсосберегающим фактором экономического роста. При этом совершенствование производственного аппарата страны посредством увеличения удельного веса прогрессивной техники и технологий требует крупных изменений структуры машиностроения, темпов и пропорций его развития, углубления специализации производства. Машиностроение сегодня обладает мощным производственным и научно-техническим потенциалом, позволяющим в целом успешно решать поставленные задачи и обеспечивать дальнейший рост эффективности экономики.

Машиностроителям немало сделано для повышения технического уровня и качества продукции. Широкая сеть научных учреждений, научно-производственных объединений, опытных и экспериментальных баз, конструкторских бюро и проектно-технологических институтов позволяет осуществлять фундаментальные исследования и разработки, создавать новейшие машины, оборудование и приборы, прогрессивные технологические процессы и системы управления. Использование в плано-вом порядке всего научно-технического потенциала машиностроения да-

ет возможность с каждым годом шире применять в народном хозяйстве научно-технические достижения, успешно решать многие сложные проблемы науки и производства.

Из года в год растет выпуск прогрессивной техники, расширяется производство multifunctionальных машин и оборудования, автоматизированных станков с числовым программным управлением, обрабатывающих центров, в том числе в рамках международного сотрудничества. Улучшилась структура выпускаемой машиностроительной продукции, произошли качественные изменения многих ее видов. Попысились единичная мощность, производительность, надежность, снизилась удельная материалоемкость и энергоёмкость машин и оборудования.

Машиностроение решает такие крупные проблемы, как обеспечение потребности страны в технике для выполнения Промышленной и топливно-энергетической программ; в оборудовании и строительной технике для строительства Байкало-Амурской магистрали и газопроводов, агрегатах и механизмах магистральных газопроводов. В последние годы создаются системы, комплексы машин и технические средства, промышленные роботы, гибкие производственные модули и системы, обеспечивающие непрерывные, механизированные и автоматизированные производственные процессы.

Разработана и в широких масштабах производится высокоэффективная техника для атомных электростанций, горнорудной и нефтедобывающей промышленности, черной и цветной металлургии, транспорта и других отраслей народного хозяйства.

Освоено производство всего комплекса энергетического оборудования для атомных энергоблоков единичной мощностью 1 и 1,5 млн. кВт, а также для серии крупных энергоблоков единичной мощностью 800 тыс. кВт, предназначенных для работы в Сибири на углях Канско-Ачинского бассейна. Впервые в мировой практике создано и изготовлено оборудование для атомных станций теплоснабжения (АСТ).

Организовано производство комплексов машин непрерывного действия производительностью 5250 м³/ч для ведения вскрышных работ в карьерах. Выпускается гамма литейнопрокатных станков для изготовления экономичных заготовок различных деталей машин и оборудования.

Последовательно расширяется производство грузовых автомобилей с дизельными двигателями, а также самосальных поездов грузоподъемностью 14 т для перевозки продуктов сельского хозяйства и автосамосвалов грузоподъемностью 110—180 т для работы в карьерах.

По производству ряда важнейших видов техники наша страна занимает ведущее место в мире, в том числе по производству оборудования для атомной энергетики, электропоездов, комбайнов, тракторов, металлорежущих станков и специального оборудования, алмазного инструмента, сельскохозяйственных машин и другой техники. Вместе с тем потребности народного хозяйства в современной высококачественной машинной технике сегодня удовлетворяются отечественным машиностроением еще не полностью.

В плане на 1985 г. — базовый год для следующей двенадцатой пятилетки — предусмотрены задания по всем направлениям научно-технического прогресса. Они ориентированы на создание и освоение в производстве новых видов машин и оборудования, увеличение масштабов внедрения передовых технологий, обновления продукции как на вновь создаваемых, так и на реконструируемых и технически перевооружаемых предприятиях. Намечено освоить производство более 2,9 тыс. типовых размеров новых видов техники, отвечающих требованиям мирового научно-технического прогресса по производительности, точности, надежности и экономичности, а также снижению материалоемкости. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства повысится до 42%. С производства будет снято 1,4 тыс. наименований

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 100.

морально устаревших машин и оборудования, а производство продукции, выпускаемой до трех лет, по большинству машиностроительных министерств составит 30—40%.

Предусмотрено осуществить переход от создания отдельных машин к созданию автоматизированных систем по всему технологическому циклу сформированных на основе агрегатно-модульного принципа, прежде всего для агропромышленного комплекса, строительно-дорожной, добывающей, химической, лесоперерабатывающей и других отраслей промышленности. Переход на такие системы машин позволит комплексно механизировать и автоматизировать все стадии производства, согласовать оптимальные параметры отдельных машин, составляющих звенья единого производственного процесса, и на этой основе обеспечить ускороенное техническое перевооружение отраслей народного хозяйства.

Дальнейшие преобразования будут происходить и в самом машиностроении. Получат приоритетное развитие в 1985 г. и на перспективу вычислительная техника и электроника, станкостроительная и электротехническая промышленность, приборостроение и сельскохозяйственное машиностроение. Так, в станкостроительной промышленности почти на 13% возрастет выпуск высокопроизводительного кузнечно-прессового оборудования, а станков с числовым программным управлением и роботизированных прессовых комплексов — в 1,3—1,5 раза.

Актуальна проблема скорейшего вытеснения ручных операций, тяжелого физического труда, непрестижных, малосодержательных и монотонных видов работ. Их сохранение при постоянном росте культурно-образовательного и профессионально-технического уровня трудящихся может привести в самом ближайшем будущем к острому дефициту трудовых ресурсов на многих участках производства.

В решении этой задачи определяющая роль принадлежит переоснащению производства соответствующими орудиями и средствами труда — как наиболее сложными, так и относительно простыми, обеспечивающими сокращение ручного труда, внедрению систем машин для механизации и автоматизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ.

Машиностроительные министерства ориентируются на комплексную замену и активное обновление парка оборудования в основном производстве. За год намечено внедрить около 4 тыс. станков и кузнечно-прессовых машин с ЧПУ, в том числе около 400 станков типа «обрабатывающий центр». В годовой плане предусмотрено изготовить свыше 2 тыс. гибких производственных модулей и систем. Промышленных роботов будет установлено более 5 тыс. шт., а новых поточно-механизированных, конвейерных, автоматических и полуавтоматических линий — более 1 тыс. Многие виды оборудования оснащаются микропроцессорной техникой. И это лишь начало большой и очень перспективной работы. По плану уровень механизации и автоматизации труда машиностроителей — самого крупного отряда работников промышленности — возрастет до 65%, а на погрузочно-разгрузочных, транспортных и складских работах превысит 56%.

Сейчас необходимо всеми мерами добиваться лучшего использования оборудования. Пока на многих заводах высокопроизводительные станки с ЧПУ загружены меньше, чем 15 смен. К концу года требуется повысить коэффициент сменности станков с ЧПУ до 1,65, а высокопроизводительного уникального технологического оборудования — до 2,5.

Особое внимание уделяется повышению производительности труда проектировщиков, конструкторов, технологов. Для них будут созданы и внедрены свыше 300 автоматизированных систем проектирования и автоматизированных рабочих мест.

Преобразование самого процесса труда — придание ему творческо-

го характера и повышение его эффективности — непосредственно связано с широким внедрением передовых приемов и методов работы. Прежде всего речь идет о развитии и повышении действенности, в качестве основной, бригадной формы организации и стимулирования труда. В этих условиях создаются возможности расширения функций работников, ускорения роста квалификации, внедрения передовых приемов труда, развития рационализации и изобретательства, что способствует повышению качества продукции, укреплению трудовой и технологической дисциплины.

Большинство отраслей, поставляющих сырье, топливо, материалы, достигли таких масштабов производства, расширение которых связано со значительным увеличением затрат. В этих условиях машиностроителям необходимо активнее внедрять в производство ресурсосберегающую технологию, заменители металлов, использовать вторичные ресурсы.

В 1985 г. увеличится применение прогрессивных ресурсосберегающих технологий, в том числе таких, как экономичные виды раскроя и штамповки заготовок из листовой стали, производство изделий из металлических порошков и с износостойкими покрытиями, методы горячей пластической деформации. Так, в производственном объединении «АвтоЗИЛ» внедрен комплекс малоотходных технологий изготовления валов, осей и шестерен, который позволяет довести коэффициент использования металла до 0,72 и сократить на 30% расход металлопроката при изготовлении указанных деталей.

Значительный рост экономии металла обеспечивают технологические процессы пластического формообразования деталей в режиме сверхпластичности. Например, на изготовленном савеловским производственным объединением «Прогресс» стане для раскатки в режиме сверхпластичности деталей диаметром до 1 м из труднодеформируемых дорогостоящих сплавов достигается 5—8-кратное повышение коэффициента использования металла. Раскатка деталей на этом стане, оснащенный устройством численного программного управления, производится в автоматическом режиме с быстрой перестройкой стана с обработки одной детали на другую. На базе таких станов могут создаваться автоматические линии и гибкие производственные системы.

Принципиальное значение в современных условиях приобретают разработка и внедрение прогрессивных технологических процессов на основе новых видов энергии, лазерной техники, менее энергоемких, безотходных или малоотходных технологий.

Лазерная технология дает более чем двойной выигрыш по основным показателям известных технологических процессов или позволяет реализовать совершенно новые операции.

Лазеры способны раскраивать тугоплавкие металлы, керамику, ткани, пластмассы, дерево, композиционные материалы. Процесс происходит настолько быстро, что поверхность не успевает существенно прогреваться, свойства материалов в зоне реза практически не изменяются, детали не деформируются из-за остаточных напряжений. Отпадает необходимость в дорогостоящем и быстрознаходящемся режущем инструменте из сверхтвердых материалов. Высокое качество технологических операций позволяет обойтись без последующей обработки деталей. Поэтому лазерная резка весьма эффективна в судостроительной, авиационной, электротехнической и других отраслях машиностроения для раскроя материалов, прошивки отверстий, вырезки углублений и маркировки деталей. Экономия затрат на резку составляет до 70%.

В Минавтопроме и Минсельхозмаше существенно расширяются масштабы применения деталей и изделий с упорочающими покрытиями, а также их восстановления методом газоплазменного напыления, что позволяет сократить потребность в запасных частях к автомобилям, трак-

торам, сельскохозяйственным машинам за счет повышения ресурса их работы.

Подсчитано, что замена неэкономичных видов стальных отливок на сварные конструкции сберегает до 25% металла. В общей структуре заготовительного производства доля сварных металлоконструкций уже превысила половину, и в двенадцатой пятилетке эта тенденция получит дальнейшее развитие. Большой эффект обеспечивают прогрессивные способы сварки — электроно-лучевая, плазменная, лазерная, взрывом, трением, радио- и высокочастотная, в среде защитных газов, контактная. Как правило, они будут применяться на гибких автоматических линиях и робототехнических комплексах, увеличивая коэффициент использования металла на 5%.

Благодаря внедрению новых технологических процессов коэффициент использования металла в 1985 г. достигнет 0,8.

Значительный эффект в повышении качества и увеличении объемов выпускаемой продукции получают предприятия, активно занимающиеся реконструкцией и техническим перевооружением производства. Так, приятные в проекте реконструкции Московского электромеханического завода им. Владимира Ильича технологические решения соответствуют перспективным направлениям развития и внедрения новой техники и технологии, обеспечивающим высокую мобильность производства за счет создания гибких автоматизированных линий, участков, комплексов на базе самого современного оборудования.

Механизация и автоматизация производственных процессов, создание роботизированных комплексов, линий, участков, автоматизация складов и транспортных систем, а также комплексное решение вопросов организации и управления производственным процессом на базе АСУМ, АСУТП, САПР позволит заводу после завершения его реконструкции обеспечить существенное повышение качества выпускаемых изделий и в 3—4 раза снизить их трудоемкость, увеличить выпуск продукции более чем в 3 раза на тех же производственных площадях при уменьшении численности работающих, значительно поднять коэффициент сменности работы оборудования за счет 3-сменного режима его работы при минимальном количестве обслуживающего персонала.

Создание такого производства позволит отечественной промышленности накопить необходимый опыт и впоследствии тиражировать эти производства на многих предприятиях различных отраслей.

Ведется поиск новых путей совершенствования хозяйственного механизма. Машиностроительные отрасли принимают активное участие в широкомасштабном экономическом эксперименте. Охваченные им предприятия работают более эффективно и ответственно, полнее используют интенсифицирующие факторы экономического развития, обеспечивают прирост объемов производства в основном без увеличения численности работающих. В планировании и оценке деятельности машиностроительных предприятий возрастает роль качественных показателей, отрабатывается система контрольных заданий по научно-техническому прогрессу и обеспечению их выполнения всеми необходимыми ресурсами. В связи с этим повышается значение ответственности и дисциплины, экономических рычагов и стимулов в ускорении создания, освоения и внедрения в производство новой техники и технологии, укреплении договорной дисциплины, увеличении доли в поставках систем и комплексов машин и оборудования, в том числе в блочно-модульном исполнении.

Между тем система планирования и действующий хозяйственный механизм еще не полностью способствуют использованию достижений научно-технического прогресса, передового отечественного и зарубежного опыта. В настоящее время даже в отраслях, переведенных на условия экономического эксперимента, параллельно действуют две системы пла-

нирования и стимулирования, направленные одна — на рост объемов производства и снижение предельного уровня затрат, другая — на ускорение научно-технического прогресса как наиболее действенного средства увеличения объемов производства и экономии ресурсов. При этом за выполнение плана по объемам производства и поставкам продукции по договорам предприятия стимулируются лучше и несут большую ответственность, чем за производство и внедрение новой техники и технологии.

Для ускорения научно-технического прогресса необходимо создать условия, при которых выполнение плана и экономическое развитие были бы невозможны без создания, освоения производством и внедрения новой техники и технологии. Поэтому на новом этапе экономического эксперимента его участники с помощью утилитарных нормативов должны быть нацелены на главное — всемерное ускорение разработок, внедрение и освоение в производстве достижений науки и техники, передачу и заимствование передового отечественного опыта. Необходимо в связи с этим осуществить переход к созданию целостной системы хозяйствования и управления.

Интенсификация развития народного хозяйства в 1986—1990 гг. в значительной мере будет зависеть от темпов развития и потенциальных возможностей отечественного машиностроения, расширения сотрудничества со странами социалистического содружества по созданию и производству самых современных машин, оборудования и приборов.

Главное состоит в том, чтобы в двенадцатой пятилетке поднять машиностроение на новый, более высокий технический уровень, добившись повышения качества и надежности продукции. Обеспечить массовое производство новых видов высокопроизводительной и конкурентоспособной техники, отвечающей требованиям мирового научно-технического прогресса, прекратить вытеснение устаревшей универсальной техники и на этой основе решить проблему количественного удовлетворения потребности народного хозяйства в машинах, приборах и оборудовании.

Первоочередными задачами, стоящими перед машиностроительными отраслями, являются:

— дальнейшее расширение фундаментальных исследований и разработок, обеспечивающих научный задел на двенадцатую пятилетку и более долгосрочную перспективу;

— развитие и создание новых мощностей научно-технической и экспериментальной базы, повышение технического уровня производства предприятий и объединений, совершенствование специализации и кооперирования, коренное техническое перевооружение всего научно-производственного аппарата и обеспечение тем самым решительного повышения качества выпускаемой продукции, ускорения разработок, быстрого перехода к производству нового поколения конкурентоспособных машин, оборудования и приборов на основе применения современных организационных и технологических решений;

— планомерное и более эффективное использование научно-технического и производственного потенциала в интересах ускорения интенсификации всего народного хозяйства, выполнения Проломовой стратегии и Энергетической программ СССР, Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и услуг на период до 2000 г., технического перевооружения и обновления производственного аппарата черной металлургии, химической промышленности, транспорта, дальнейшей индустриализации капитального строительства;

— рациональное, более экономное использование всех видов ресурсов, и особенно металла, вторичных ресурсов;

— опережающее планирование показателей научно-технического прогресса, расширение масштабов внедрения экономического эксперимента с помощью системы плановых показателей и нормативов;

более тесное сотрудничество машиностроительных министерств с предприятиями стран — членов СЭВ по совместному созданию и производству прогрессивных видов машин, оборудования и приборов на основе расширения и углубления специализации и кооперирования, увеличения товарооборота машиностроительной продукции;

разработка и внедрение в производство прогрессивных технологических процессов с использованием новых видов энергии, лазерной техники, менее энергоемких, безотходных или малоотходных технологий, позволяющих обеспечить значительную экономию металла за счет резкого сокращения его отходов, создания и внедрения принципиально новых видов энергосиловых установок, технологических комплексов, транспортных средств и других видов техники, обеспечивающих резкое сокращение расходов топлива и энергии, а также повышение производительности труда в производстве.

Дальнейшее развитие получат прогрессивные виды пластической деформации заготовок — выдавливание, радиальная ковка, раскатка, горячая накатка, редуцирование, формообразование в режиме сверхпластичности, методы горячей пластической деформации металлов, экономичные приемы раскроя и штамповки заготовок из листовой стали, производство изделий с защитными и износостойкими покрытиями, а также из металлических прорывов — вот далеко не полный перечень новых технологий, которые будут более широко внедряться в машиностроение.

Создание техники нового поколения требует широкого применения систем автоматизации проектно-конструкторских работ, а также активного развития и создания новых, высококлассных опытно-экспериментальных баз и производств с целью проверки закладываемых в конструкцию машин и оборудования новых технических решений и их технологической проработки, определения начальных технико-экономических характеристик создаваемой техники, проведения значительной части исследований и испытаний на стендах с широким использованием средств вычислительной техники. Практика показывает, что вопросы повышения качества, технического уровня и технологичности новой техники решаются более успешно, когда техника комплексно отработана на стендах с привлечением специалистов серийных заводов, научно-исследовательских и технологических институтов.

Конструкторским организациям необходимо активнее переходить на межпроектную унификацию комплектующих систем и продукции межотраслевого применения с широким использованием стандартизованных деталей.

Значительная роль в повышении качества создаваемой техники должна отводиться картам технического уровня. Такая карта позволит ориентировать разработчиков на высокое качество и технический уровень разрабатываемых машин, оборудования и приборов на всех стадиях их создания.

Существенного упрощения требует система согласования постановки новой машинной техники в серийное производство.

Создание новой техники, соответствующей по своим показателям лучшим мировым образцам, органически связано с разработкой и применением современных прогрессивных материалов. Решение этой проблемы определяется прежде всего развитием металлургической и химической промышленности, подъемом их на качественно новый уровень.

Достаточно сказать, что заводам машиностроительных министерств потребуются большие половины всего проката черных металлов и значительную часть неметаллов. Однако здесь есть и обратная связь. Для того чтобы в достатке получать разнообразие видов материалов, требуется наращивать мощности и совершенствовать продукцию машиностроения для металлургических и химических предприятий, снижать ма-

териалоемкость машин и оборудования, уменьшать нормы расхода проката. Металлургам и химикам необходимо обеспечить рост выпуска наиболее эффективных видов продукции, чтобы из нее можно было изготавливать легкие и прочные изделия. Это позволит существенно повысить качество выпускаемой техники, ее надежность и долговечность.

Для обеспечения повышения технического уровня машиностроительного производства в двенадцатой пятилетке предусматривается в 1,8 раза нарастить темпы внедрения гибких производственных систем, в 2 — промышленных роботов. Гибкие производственные системы при многономенклатурном производстве открывают возможность в короткие сроки переходить на выпуск родственной продукции, себестоимость которой близка к достигаемой в условиях устойчивого массового производства. Принимаются меры по широкому внедрению автоматического и полуавтоматического оборудования с числовым программным управлением, причем с применением встраиваемых микропроцессорных средств, роторных и роторно-конвейерных линий, автоматизированных систем проектирования и управления. За счет этого в 1986 — 1990 гг. в машиностроении будет обеспечено относительное высвобождение свыше 300 тыс. чел. В его отраслях к 1990 г. намечено увеличить коэффициент выбытия из парка изношенного и морально устаревшего оборудования.

Техническое перевооружение производства, особенно в базе комплексных решений по внедрению гибких производственных модулей, систем, оборудования с числовым программным управлением, станков типа «обрабатывающий центр» с применением микропроцессорных электронных средств и мини-ЭВМ, позволит коренным образом улучшить условия труда и повысить его производительность. С внедрением автоматизированной техники на электронной основе изменится и характер труда рабочих-станочников и наладчиков оборудования. Он станет более творческим и квалифицированным, что способствует росту производительности труда и решению ряда социальных вопросов.

Намечается дальнейшая интенсификация производственных процессов за счет широкого тиражирования перспективных образцов новой техники, технических, технологических и организационных решений; реконструкции и технического перевооружения технологических отделов предприятий; обеспечения сопряженности основного и вспомогательного производства; укрепления служб подготовки производства.

Предусматривается ускорено развивать на базе ряда объединений и предприятий министерств мощностей по производству специального технологического оборудования, оснастки и инструмента для собственных нужд. Положительный опыт по этому важному направлению накоплен в Минваптротоме, Минсельхозмаше и Минприборе. Так, выполнение плана за первый квартал 1985 г. по производству металлообрабатывающего оборудования для собственных нужд составило в Минваптротоме 132%.

Проведение широкой аттестации и рационализация технологий на предприятиях позволят за два-три года высвободить производственные площади от излишнего, морально устаревшего и физически изношенного оборудования прежде всего в основном производстве. Капитальный ремонт крупной и уникальной техники должен непременно сопровождаться глубокой модернизацией, обеспечивающей значительное повышение ее основных технических и эксплуатационных параметров.

Для технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства объектов необходимо нарастить долю инвестиций в машиностроительный комплекс, активнее использовать соответствующие средства из фонда развития производства и банковский кредит.

Чрезвычайно важно дальнейшее расширение и углубление межотраслевой специализации и кооперирования производства в машиностро-

нии как главного направления формирования мощностей и развития возможности производства. Широкая специализация производства в сочетании с унификацией и применением блочно-модульных приемов формирования конструкций новых систем машин и оборудования позволит наиболее эффективно использовать обрабатывающие центры, робототехнические комплексы и гибкие производственные системы, обеспечить ускорение сроков обновления выпускаемой продукции, повысить ее качество.

Необходимо дальнейшее укрепление контактов со смежниками — прямыми связями, заключение длительных договоров. Очень важно шире обмениваться передовым опытом в области технологии, организации производства и труда.

Реализация разрабатываемых в настоящее время контрольных заданий машиностроительным министерствам на 1986 г. и двенадцатую пятилетку по повышению технического уровня производства и качества продукции, внедрению прогрессивных технологических процессов позволит повысить к 1990 г. надежность и ресурс важнейших видов машиностроительной продукции, топливную и энергетическую экономичность, снизить удельную металлоемкость машин и оборудования.

В 2—3 раза возрастает доля новой машиностроительной продукции, выпускаемой до трех лет, при этом за счет глубокой модификации и замены новой высокоэффективной техникой значительно снизится объем продукции, выпускаемой свыше 10 лет. Намечено с учетом требований заказчика организовать производство новых поколений систем оборудования, автоматических станочных линий, комплексов кузнечно-прессового оборудования и сельскохозяйственных машин и тракторов, которые по своей производительности в 1,5—2 раза будут превышать ныне выпускаемую технику, а также принципиально новых видов техники и технологий, не менее чем в 3—5 раз повышающих производительность труда.

В решении задач подъема машиностроения и удовлетворения потребностей народного хозяйства в машиностроительной продукции высокого технического уровня и качества важнейший фактор — дальнейшее развитие сотрудничества со странами социалистического содружества.

В настоящее время странами — членами СЭВ создан мощный машиностроительный потенциал. На их долю приходится 25% мирового производства машин и оборудования.

Постоянное совершенствование видов и форм сотрудничества в области машиностроения, целенаправленная его ориентация на интенсификацию общественного производства содействуют эффективному развитию народного хозяйства каждой из сотрудничающих стран, расширению их участия в международном социалистическом разделении труда.

В заявлении об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ, принятом на Экономическом совещании на высшем уровне в июне 1984 г., отмечается, что в машиностроении оно будет носить комплексный характер и нацелено главным образом на обеспечение ключевых отраслей производства машинами и оборудованием высокого качества и на мировом научно-техническом уровне. Предусматривается производство как готовой продукции, так и деталей и узлов, а также изделий общемашиностроительного применения, полное обеспечение взаимопоставляемой техникой запасными частями. При этом особое внимание будет уделено развитию электроники, производства микропроцессоров, робототехники и гибких производственных систем.

Характерной чертой современного этапа сотрудничества стран — членов СЭВ в области машиностроения является охват им всех этапов создания и производства новой техники, переход к разработке систем

машин и оборудования на базе унифицированных агрегатов, узлов и деталей для комплексного решения крупных отраслевых и межотраслевых проблем.

Работа по повышению технического уровня и качества продукции осуществляется и в ходе координации народнохозяйственных планов, что является важным инструментом дальнейшего укрепления и развития сотрудничества между нашими странами, формирования и углубления специализации и кооперации народнохозяйственных комплексов в целях решения стоящих перед нашими странами социально-экономических задач, особенно в вопросах повышения качества взаимопоставляемой продукции машиностроения.

В целях обеспечения реализации задач ускорения научно-технического прогресса и подъема технико-экономического уровня машиностроения XXIX заседание Сессии СЭВ приняло решение об образовании Комитета СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения. В апреле 1985 г. в Москве состоялось очередное заседание этого Комитета, на котором был рассмотрен ряд перспективных и текущих вопросов деятельности Комитета и его постоянных рабочих органов. Согласован проект Положения о Комитете и одобрен перечень постоянных рабочих органов Комитета.

На заседании одобрены предложения к перечню приоритетных проблем сотрудничества и наметены сроки подготовки по ним конкретных соглашений, в том числе связанных с созданием и организацией специализированного производства уникальных тяжелых станков, путевых машин, самоходной горной техники для подземных работ, перспективных самолетов и вертолетов для гражданской авиации, современных изделий медицинской техники с использованием микроэлектроники и др.

На заседании был разработан и утвержден план работы Комитета на 1985—1986 гг., которым предусмотрена разработка Основных направлений экономического и научно-технического сотрудничества в области машиностроения на 1986—1990 гг., перспективных программ развития многосторонней специализации и кооперирования производства по избранной номенклатуре до 2000 г. и ряд других работ. Согласован и рекомендован для подписания Сессией СЭВ проект Генерального соглашения о многостороннем сотрудничестве по разработке и организации специализированного и кооперированного производства гибких производственных систем и их широкому внедрению в народное хозяйство.

Решением Комитета направлены на обеспечение высоких отраслей производства машинами и оборудованием высокого качества, развитие и углубление специализации и кооперирования производства как готовых изделий, так и деталей, узлов, агрегатов, совершенствование структуры и технического переоснащения машиностроения стран социалистического содружества.

Залог успеха в деле кардинального ускорения научно-технического прогресса — образцовая постановка дела на всех участках процесса научно-технического творчества — от зарождения идеи до серийного выпуска новой продукции, — и долг труженников машиностроительного комплекса сделать все необходимое для быстрого перевода промышленности на интенсивный путь развития и повышения эффективности общественного производства, конкретными делами и новыми достижениями встретить XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ПРОИЗВОДСТВО

Э. Первышин,

министр промышленности среднего звена

Полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения страны системами и аппаратурой передачи информации, соответствующими современному мировому техническому уровню, на основе ускорения научно-технического прогресса и совершенствования управления им — такова задача, стоящая перед Министерством промышленности средств связи. Реализует ее НИИ, КБ и предприятия отрасли руководствуясь решениями XXVI съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК партии подчеркивалось: «Нужны революционные сдвиги — переход к принципиально новым технологическим системам, к технике последних поколений, дающим высшую эффективность. Речь идет, по существу, о перевооружении всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники»¹.

Отраслью взят курс на повышение эффективности производства прежде всего за счет его коренного технического перевооружения на основе внедрения передовых высокоэффективных технологий и всеотраслевой автоматизации. Контрольными заданиями на одиннадцатую пятилетку предусмотрено значительно увеличить долю технологических факторов в общем росте производительности труда. Решение этой сложной задачи потребовало концентрации творческих усилий научно-исследовательских и производственных коллективов, целенаправленного поиска на местах резервов производства, четкой организации хозяйственного управления.

Для систем и аппаратур передачи и обработки информации характерен высокий уровень информатизации, широкое использование открытий и достижений науки и техники, прежде всего лазерной техники, волоконной и интегральной оптики, электронных приборов на новых физических принципах. Это обуславливает тесное научно-техническое сотрудничество с академическими институтами и вузами страны, а также разную кооперацию со смежными отраслями промышленности.

Ниже изложен опыт Минпромсвязи по повышению уровня использования научно-технического потенциала и эффективности производства за счет совершенствования управления, в том числе комплексно-целевого планирования, внедрения научно-технических достижений, средств вычислительной техники, функциональной электроники и микроэлектроники, гибких производственных систем, унификации аппаратуры.

Организационная структура управления развитием науки и техники в отрасли нацелена на решение таких проблем, как концентрация материально-технических ресурсов для работ, определяющих технико-экономические показатели производства; научный поиск и фундаментальные исследования по важнейшим направлениям техники связи с привлечением научного потенциала АН СССР и Минвуза СССР; унификация систем и аппаратуры на основе государственных и международных стандартов; совершенствование научно-исследовательской

и опытно-экспериментальной базы, достижение мирового технического уровня продукции путем кооперации с другими отраслями промышленности и странами — членами СЭВ.

В основу управления научно-техническим потенциалом положена концепция планомерной сменяемости поколений техники, характерных совокупностью функциональных, конструктивных и технологических признаков. Каждое поколение сформировано на базе прогнозов развития науки и техники и обеспечивает постановку целей по пятилеткам на каждом из этапов жизненного цикла — от научного поиска до снятия изделия с производства. Так, для аппаратуры IV поколения функциональными признаками являются автоматизированное управление с адаптацией и самодиагностикой, скорость передачи информации до 10^8 бит/с. Из конструктивных признаков можно выделить использование микропроцессоров, микроЭВМ, локальных вычислительных или информационных сетей, больших интегральных схем со степенью интеграции более 10^6 элементов на кристалле, элементов функциональной электроники на основе акустоэлектронной, магнитоэлектронной. Технологический признак аппаратуры IV поколения — применение комплексных систем автоматизированного проектирования, производства и контроля с программированием на языках высокого уровня.

Перспективное планирование в отрасли осуществляется на основе программно-целевого метода. Базой при планировании технического уровня и качества изделий, работ по переоснащению научно-исследовательских, конструкторских организаций и промышленных предприятий является долгосрочная комплексная программа повышения технического уровня, качества и надежности выпускаемой продукции.

Система целевых комплексных программ направлена на обеспечение народного хозяйства продукцией отрасли, наращивание ее научно-технического потенциала, научно-техническое сотрудничество с институтами АН СССР и Минвуза СССР, комплексную автоматизацию производства, совершенствование научно-исследовательской, опытно-конструкторской и производственной базы.

На реализацию задач по созданию систем и аппаратуры IV и V поколений, повышению эффективности производства изданы комплексные взаимосвязанные научно-технические программы. Они предусматривают модернизацию действующих и строительство новых предприятий, применение прогрессивной технологии, замену устаревшего оборудования более перспективным, привлечение последних достижений науки для создания аппаратуры и современного внедрения новых изделий в производство, разработку и использование новых материалов.

При формировании системы управления научно-техническим потенциалом были выявлены наиболее важные цели. Целевая направленность программ на повышение качества разработок не только выдвинула принципы планирования (по конечной цели, а не от достигнутого), но и уязвила все звенья организационной структуры управления, поставила их единой цели — соответствию мировому научно-техническому уровню. Это позволило рационально распределить ресурсы при формировании программ повышения технического уровня изделий, планов их освоения и снятия с производства, планов капитальных вложений.

Эффективным средством быстрого достижения передового технического уровня стали отраслевые нормативно-технические документы. Для повышения эффективности деятельности НИИ и КБ, ускорения использования новшеств, исключения разрывов во времени между окончанием разработок и их реализацией созданы и действуют государственные и отраслевые стандарты, регламентирующие проведение НИР, ОКР и освоение изделий в производстве. В них отражены требования соответствия изделий прогнозируемому мировому научно-техническому

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.», М., Политиздат, 1985, с. 10.

уровню, обеспечения разработок комплексуемых изделий, использования результатов фундаментальных и прикладных исследований академических институтов и вузов (в том числе проводимых совместно с предприятиями отрасли) для ускоренного создания последующих поколений аппаратуры. Стандарты направлены на улучшение качества продукции, сокращение сроков проведения НИР, ОКР и освоения изделий, снижение их трудоемкости и стоимости. Персональная ответственность за соблюдение стандартов возложена на главных конструкторов разработок.

Для реализации требований нормативно-технических документов были проведены такие мероприятия, как концентрация научных сил отрасли, а также институтов АН СССР и вузов на приоритетных направлениях техники; автоматизация проектирования систем и аппаратуры с выдачей документации на их производство; максимально возможное совмещение проведения этапов НИР, ОКР и подготовки производства; создание унифицированных рядов элементов и аппаратуры с использованием базовых несущих конструкций и др. Упростилась процедура согласования технических заданий, автоматизирована информационное обеспечение и патентный поиск, к исследованиям привлечены специалисты высшей квалификации. Все это позволило во многих случаях сократить продолжительность цикла разработки изделий.

В текущей пятилетке в отрасли большое внимание уделяется вопросам микроинтегрализации на основе микропроцессорных средств вычислительной техники (СВТ), функциональной электроники и микроэлектроники. Применение новых электронных компонентов повысило технический уровень аппаратуры, ее надежность и экономические показатели. В несколько раз снизился расход черных и цветных металлов, фольгированного гетинакса и других материалов, сократилась потребляемая мощность, улучшились массогабаритные характеристики изделий.

Новые системы и аппаратура, автоматизирующие средства для их проектирования, производства и контроля разрабатываются в отрасли только с использованием СВТ. Находят применение все классы ЭВМ — от супер-ЭВМ до однокристальных и одноданных, в том числе СВТ собственного производства, ориентированные на развитие программно-совместимых унифицированных рядов ЭВМ типа «Нейрон».

Так, для измерительной техники создано семейство ЭВМ «Нейрон И». В настоящее время практически все разработки серийно выпускаемых приборов имеют встроенные микропроцессорные средства вычислительной техники. Это позволяет реализовать сложные алгоритмы измерений и расширить круг задач, решаемых одним прибором, повысить уровень автоматизации, регистрации и обработки результатов, а также в десятки и сотни раз увеличить их точность за счет автокомпенсации температурных погрешностей и временной нестабильности характеристик приборов.

В отрасли разработаны автоматизируемые измерительные системы медицинского назначения «Нейрон М», включающие до 10 приборов и обеспечивающие автоматическое измерение в реальном масштабе времени до 100 диагностических показателей состояния кровообращения и дыхания. С помощью медицинского анализатора ПАБ-01 измеряются и обчитываются 26 показателей дыхания, 22 показателя электрокардиограммы, 4 показателя кровообращения. Время обработки полученных данных не превышает одной минуты. Применение в аппаратуре функциональной диагностики встроенных микропроцессоров позволило создать автоматизируемые комплексы для исследования характеристик сердечно-сосудистой деятельности и дыхания человека.

Для реализации растущей потребности в программном обеспечении систем и аппаратуры разрабатываются технологии программирования,

направленные на повышение производительности труда программистов и улучшение его качества. На ряде предприятий отрасли внедряется одна из формализованных графических технологий (Р-технология программирования), созданная в Институте кибернетики им. В. М. Глушкова АН УССР. Благодаря ей производительность программистов возрастает в 1,5–2 раза.

Методическую деятельность по внедрению средств вычислительной техники в изделия отрасли, а также в процессы их разработки и изготовления, по подготовке специалистов и ведению фондов алгоритмов и программ осуществляют отраслевые и территориальные центры разработчиков и пользователей ЭВМ.

Широко применяются устройства функциональной электроники для обработки сигналов. Комплексная программа по акустоэлектронике предусматривает создание специализированных предприятий, технологического оборудования и принципов конструирования, изготовление широкой номенклатуры акустоэлектронных устройств.

Использование элементов функциональной электроники позволяет решить ряд новых технических задач по обработке сигналов, снизить массогабаритные характеристики в 1,5–2 раза и энергопотребление — на 20–30%, увеличить наработки на отказ в 2–4 раза. В настоящее время в отрасли ведется производство изделий функциональной электроники.

Большие возможности сокращения стоимости разработок, повышения технико-экономических характеристик аппаратуры заложены в применении специализированных интегральных схем и микросборок. Сформированы комплексные программы создания и внедрения интегральных схем на базе развития технологии микросборок, их номенклатуры, отраслевых стандартов, отраслевой унификации и специализации предприятий по видам технологии.

На основе долгосрочного прогнозирования развития науки и техники, систем и аппаратуры, существующей и разрабатываемой номенклатуры СВТ, функциональной электроники и микроэлектроники осуществляются мероприятия по отраслевой унификации выпускаемых изделий. Широко развита унификация на основе базового изделия, когда создается ряд модификаций аппаратуры с обязательным использованием наиболее важных составных частей; образуется аппаратный ряд, объединенный единой разработкой и построенный на основе принятой базовой конструкции.

В серийное производство внедряется несколько базовых несущих конструкций вместо множества ранее существовавших. Это дало возможность заметно сократить число единиц остатков и расход стали. В результате совершенствования конструкций и технологии изготовления изделий за 4 года одинаковой пятилетки получена ежегодная экономия черных и цветных металлов, позволяющая несколько дней работать на сбереженных материалах.

Одно из важных направлений деятельности отрасли — производство цветных телевизоров. Их новые базовые модели типа УСЦТ по основным потребительским, светотехническим и экономическим показателям соответствуют мировому уровню. За счет применения схемы импульсного питания интегральных микросхем нового поколения, оптимального выбора схемных и конструктивных решений сократилось количество радиоэлементов, расход материалов, более чем в 2 раза — трудоемкость изготовления, повышена надежность телевизоров. Потребляемая мощность уменьшена в среднем на 110 Вт, что позволяет получить ежегодную экономию электроэнергии около 160 млн. кВт.ч на каждый миллион выпущенных телевизоров.

Для предприятий министерства характерен выпуск мелкосерийной многономенклатурной продукции. Доля сборочно-монтажных работ в структуре трудоемкости изготовления основной номенклатуры изделий составляет 50%. Поэтому магистральным путем дальнейшего развития отрасли является создание гибких производственных систем (ГПС) на основе систем автоматизированного проектирования (САПР) различного назначения, внедрения технологического оборудования с ЧПУ, промышленных роботов, автоматизированных систем управления технологическими процессами. Ключевая проблема на этом пути — создание принципиально нового гибкого автоматизированного производства (ГАП) и технологического оборудования для ГПС, отличающихся высокой производительностью и надежностью, внедряемых в первую очередь в производство с большей трудоемкостью (например, сборочно-монтажные работы) или с тяжелыми условиями труда (гальванические цехи и участки). Для развертывания ГПС в отрасли имеются необходимые предпосылки. Среди них — развитое серийное производство измерительной аппаратуры со встроенными микропроцессорами и микро-ЭВМ; опыт и квалификация кадры по разработке СВТ, программного обеспечения; широкое привлечение научно-технического потенциала Академии наук СССР и Минвуза СССР к решению задач отрасли.

В НИИ и КБ создано большое число рабочих мест автоматизированного проектирования, введенных в эксплуатацию более 50 САПР различного назначения. Это позволило на разных этапах НИОКР использовать САПР для выполнения 15—45% объема работ: при проектировании элементной базы, в конструкторских разработках, в схемотехническом проектировании.

Завершается первая стадия формирования участков ГАП по девяти видам производства. На ряде предприятий проводится работы по созданию комплексов ГАП, обеспечивающих автоматизацию всего производственного цикла — от получения заготовок со склада до выпуска изделия.

В текущей пятилетке использование САПР позволило условно высвободить на предприятиях большое число работников, снизить трудоемкость отдельных этапов проектирования в 1,5—10 раз, сократить сроки проведения НИОКР и обеспечить окупаемость затрат за 1,5—2,5 года. В соответствии с отраслевым планом внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства введено в действие значительное число комплексно-механизированных цехов и участков для изготовления деталей, сборки и монтажа аппаратуры; несколько десятков автоматизированных участков.

Интенсификация производства осуществляется также за счет значительного увеличения доли затрат на реконструкцию предприятий. При этом используется современное и перспективное автоматизированное технологическое оборудование, сокращающее сроки строительства объектов, создаются специализированные производства инструмента, крепежных изделий, запчастей, смежных деталей и узлов для серийно выпускаемых машин и оборудования. Все это предусмотрено контрольными заданиями плана развития отрасли на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки.

На ряде предприятий имеются специализированные конструкторские бюро по разработке промышленных роботов. Уже сейчас часть документации конструкторских и технологических бюро выпускается в виде готовых математических программ для управления оборудованием на технологических линиях.

Создан и внедрен комплекс автоматизированного технологического оборудования сборки узлов на печатных платах, успешно применяемый и в смежных отраслях промышленности. Он снижает трудо-

ежность операций сборки печатных узлов в 8—10 раз. Возможность гибкой перенастройки за счет программных средств позволяет эффективно использовать его при работе с различными типами печатных плат, различной номенклатурой и последовательностью установок радиоделателей. Это обеспечивает значительный экономический эффект в народном хозяйстве, высвобождает рабочих для других сфер производства.

Сейчас комплекс совершенствуется с учетом доведения уровня автоматизации сборочных процессов до 95%, включая автоматизацию межоперационных, транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ.

Особое внимание уделяется созданию перспективной технологии и высокопроизводительного автоматизированного оборудования для выпуска печатных плат — основного конструктивного элемента современной бытовой радиоэлектронной аппаратуры. Технология их производства — самая дешевая из всех возможных способов изготовления коммутационных узлов, что в значительной степени определяет себестоимость телевизоров, радиоприемников, магнитофонов и другой радиоэлектронной техники. В отрасли намечается организовать крупные специализированные производства печатных плат на базе автоматизированного оборудования.

В одиннадцатой пятилетке внедрят автоматические линии по их выпуску, разработанные и изготовленные на предприятиях отрасли для крупносерийного и массового производства. Это позволяет выполнять в автоматическом цикле совокупность всех технологических операций, включая межоперационную транспортировку, контроль и хранение готовой продукции. Управление автоматической линией осуществляется от ЭВМ, обеспечивающей диспетчеризацию грузопотоков и программную переналадку технологических режимов работы оборудования. В результате в 2—3 раза снижается трудоемкость изготовления печатных плат, повышается их качество, высвобождается значительное количество занятых.

В настоящее время ученые и инженеры создают уникальные по масштабам и возможностям гибкий производственный комплекс. Это практически завод-автомат, позволяющий в 5—10 раз сократить трудоемкость, обеспечить централизованное производство плат для широкой номенклатуры изделий. В двенадцатой пятилетке на базе этих комплексов планируются гибкие производственные системы (цехи и заводы) для изготовления печатных плат и сборки узлов на них.

Аналогичные работы осуществляются и по другим трудоемким производствам — обработке деталей резанием, штамповке, гальванической обработке и т. д. Они включают создание роботов-манипуляторов, автоматизированных транспортных и складских средств, технологического оборудования, специальных систем управления на базе микропроцессорных средств, микро- и мини-ЭВМ, специализированных гибких производственных модулей и участков автоматизированного производства.

Так, в рижском ПО «ВЭФ им. В. И. Ленина» изготавливаются промышленные образцы штампов, спроектированных с помощью ЭВМ. Автоматизированная система контроля радиоприемника марки «Спидола» позволяет в 30 раз сократить время на контроль его основных характеристик. Система построена по модульному принципу, что позволяет оперативно прерывать ее архитектуру и изменять характеристики в зависимости от решаемых задач.

Создавая новое технологическое оборудование, Минпромсирия плодотворно сотрудничает со смежными отраслями промышленности — обмениваясь поставками и научно-технической информацией, выполняет совместные разработки. Это позволяет существенно экономить ресур-

сы и углублять специализацию научно-производственной базы, активно участвовать в работе по унификации конструктивных решений компонентов гибких автоматизированных производств, программного и информационного обеспечения автоматизированных систем управления.

Например, с целью повышения эффективности комплекса «Трасса» совместно с Миниелектронпромом определены конструктивно-технологические требования к изделиям электронной техники для автоматизированной сборки. Без этого внедрение оборудования «Трасса» было бы невозможным.

По проблемам гибких производственных систем наиболее плодотворно научно-техническое сотрудничество с институтами и конструкторскими бюро АН УССР и АН СССР. С Академией наук Украины сотрудничество осуществляется в соответствии с программой совместных работ на период 1983—1990 гг. Она охватывает такие составные части ГПС, как средства вычислительной техники для автоматизированного проектирования, контроля и производства элементов аппаратуры, в том числе для жестких условий эксплуатации — высокого уровня электромагнитных помех, повышенной вибрации, запыленности, влажности; технология программирования и программное обеспечение для модулей гибких производственных систем; периферийные устройства для ГПС, включая устройства речевого ввода и вывода информации в ЭВМ; материальная база для автоматизированного производства (износостойкий инструмент, получаемый методами порошковой металлургии, высокоточные цифровые датчики линейных и угловых перемещений, оборудование для разных видов автоматизированной сварки, автоматизированное оборудование для изготовления печатных плат методом магнетронного напыления и др.).

Совместно с Институтом автоматики и электрометрии АН СССР создаются автоматизированные системы технологического контроля (АСТК) на основе комплекса вычислительной техники КАМАК. Разработана АСТК для контроля изделий электронной техники, плат печатного монтажа и ряда блоков и узлов битовой радиоэлектронной аппаратуры.

Внедряем и проходят опытную эксплуатацию АСТК для ГПС печатных плат и сборочно-монтажного производства стереомагнитолы, которые осуществляют входной контроль комплектующих радиоэлементов и печатных плат, диагностический и функциональный контроль блоков, а также испытательный прогон готовых изделий. Предусматривается комплекс ГАП с перспективой организации автоматизированного завода с цехами-автоматами. Будут созданы ГАП печатных плат и сборочно-монтажного производства узлов на них, а также автоматизированная система управления качеством и пооперационными технологическими процессами изготовления.

С целью совершенствования управления научно-техническим сотрудничеством, расширения его форм осуществлен ряд мероприятий. В результате сложилась система, обеспечивающая координацию и контроль за исследованиями, широким их результатов в производстве.

Развиваются такие формы сотрудничества, как совместные разработки на основе заказов, реализация пятилетних программ фундаментальных и прикладных исследований, программ внедрения научно-технических достижений институтов АН СССР и вузов, создание совместных органов координации работ Академии наук и Минпромвязи, отраслевых лабораторий и отделов при академических институтах и вузах, временных лабораторий в институтах АН СССР, обеспечивающих решение конкретных научно-технических задач отрасли, работа по договорам о научно-техническом сотрудничестве, совместные научно-технические конференции, семинары, совещания.

В одиннадцатой пятилетке для отрасли проводят исследования большое число академических институтов и вузов. В институтах и вузах имеется несколько десятков отраслевых лабораторий и отделов, работающих по перспективным планам, согласованным по срокам и тематике с НИОКР предприятий Минпромвязи.

Функционируют координационные советы по научно-техническому сотрудничеству и контролю за выполнением программ. В них входят ведущие ученые институтов и вузов, специалисты отрасли. Созданы также отраслевые отделы координации.

Программы научно-технического сотрудничества предприятий отрасли с институтами АН СССР и Минвуза СССР являются составной частью комплекса программ по повышению технического уровня систем и аппаратуры. Они нацелены на максимальное использование результатов фундаментальных исследований для повышения технического уровня изделий, сокращение сроков проведения НИР и ОКР.

Имеется немало примеров эффективной работы в рамках сотрудничества. Ряд предприятий совместно с Институтом кибернетики им. В. М. Глушкова АН УССР и отраслевой лабораторией при нем выполнили большой цикл работ по созданию, серийному выпуску и освоению отрасли комплексом микропроцессорной техники «Нейрон И» для нового поколения интеллектуальных измерительных приборов, информационно-измерительных систем и специального технологического оборудования со встроенными микропроцессорами.

В частности, создан и освоен в серийном производстве базовый микропроцессорный комплекс аппаратно-программных средств «Нейрон И»; процессор с гибкой архитектурой, обеспечивающий возможность адаптации на внутреннем языке различных моделей мини- и микро-ЭВМ. Комплексно решена задача по встраиванию микропроцессоров в аппаратуру, обеспечено производство встраиваемых средств и средств отладки. Организован отраслевой центр пользователей средств «Нейрон И», который осуществляет обучение специалистов отрасли пользованию СВТ; средний срок разработки аппаратуры со встроенными СВТ сокращен на 1—1,5 года. Создан ряд эффективных интеллектуальных приборов и систем нового поколения со встроенными микропроцессорами. Действует отраслевой отдел по технологии программирования, позволяющий в несколько раз увеличить производительность программистов при разработке пакетов прикладных программ при больших объемах информации.

Институт физики твердого тела АН СССР и отраслевая лаборатория при нем разработали составы аморфных магнитных материалов, из которых в отрасли изготавливаются магнитные головки для аппаратуры магнитной записи, малоомощные трансформаторы и др. Применение магнитных головок из аморфных материалов позволило существенно повысить диапазон воспроизводимых частот, а 1,5—2 раза — чувствительность, в 3—5 раз — износостойкость головок, в 1,5 раза — плотность магнитной записи.

На основе исследований Института проблем материаловедения АН УССР на одном из предприятий отрасли налажено производство инструмента для ГАП методами порошковой металлургии. Институт электросварки им. Е. О. Патона совместно с отраслью создает опытную линию по производству печатных плат методом магнетронного напыления по производству печатных плат методом магнетронного напыления, что позволит сократить расход материалов. Горьковский политехнический институт разработал технологию электрохимической регенерации растворов травления печатных плат, уменьшающую расход химических веществ на 90%.

Практика показывает, что наиболее успешно проводится совместные фундаментальные исследования. Наличие реальной долгосрочной

программы исследований, продуманная кооперация институтов-соисполнителей, непосредственное участие предприятий отрасли в работе по проблеме гарантируют постоянный и квалифицированный контроль за ходом ее решения и дают возможность своевременной коррекции программ. Все это способствует повышению уровня научных исследований, сокращению сроков их внедрения, формированию творческих научно-технических коллективов, объединенных одной целью. Такие коллективы функционируют в Институте радиотехники и электроники АН СССР, Институте физики твердого тела АН СССР, Институте автоматизации и электрометрии АН СССР и т. д.

При внедрении результатов прикладных работ и законченных разработок по конкретным системам и видам аппаратуры осуществляются мероприятия с целью сокращения сроков реализации. В частности, практикуется использование макетов, подготовленных институтами АН СССР в процессе проведения НИР, в составе испытываемых комплексов на стадиях отраслевых ОКР; передача образцов новых материалов предприятиям для использования в изделиях и в производстве в соответствии с планами-графиками, являющимися составными частями совместных программ; применение базовых несущих конструкций в опытных образцах аппаратуры, разрабатываемой институтами АН СССР.

С целью совершенствования научно-технического сотрудничества создаются временные коллективы в институтах и вузах, проводится совместная работа ученых и производственников с использованием наиболее современного оборудования в институте или на предприятии; осуществляются стандартизация и унификация программного обеспечения, подготавливаемого институтами АН СССР и вузами; расширяются совместные исследования по конкретным, узловым проблемам в рамках долгосрочных программ с учетом достижения конечной цели и быстрого поэтапного внедрения результатов законченных НИР.

Таким образом, отрасли немало сделано по совершенствованию управления, автоматизации и модернизации производства, использованию достижений науки и техники. Это станет хорошей основой для формирования на двенадцатую пятилетку планов технического перевооружения отрасли, комплексов целевых программ по всем направлениям деятельности НИИ, КБ и предприятий.

Мнение специалиста

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕРЕД СЪЕЗДОМ

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, рассмотрев пути решения ключевых проблем социалистической экономики, подчеркнул, что главный вопрос сейчас в том, как и за счет чего страна сможет добиться ускорения экономического развития?

Этот стратегический вопрос стал узловым в деятельности министерств и ведомств, предприятий и объединений. Он предполагает прежде всего научно-техническое обновление производства и достижение более высокого мирового уровня производительности. В этой связи мне предлагаем текст беседы специального главного управления О. С. Ефимова с В. И. Захаровым — начальником Главного управления промышленных предприятий Министерства связи СССР, который излагает ряд существенных соображений, раскрывающих некоторые возможные способы решения задач в области планирования производства и освоения его резервов.

Вопрос. Виктор Иванович, Вы, конечно, знакомы с постановкой апрельским Пленумом ЦК проблемы ускорения развития производства. Кроме того, Вы обладаете обширным материалом практической деятельности. В связи с этим представляется интерес, что делается на предприятиях руководимого Вами управления для того, чтобы полнее использовались экономические возможности, чтобы элементы управления производством были полностью понятны каждому работнику и вызвали инициативу в труде.

Ответ. Мы в Управлении обстоятельно ознакомились с постановкой задач апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС. Признаться, эти вопросы давно волнуют нас. Мы постоянно думаем над тем, как вести дело с лучшими результатами. Ведь наша, да и не только наша, отрасль располагает возможностями для получения значительно больших экономических и социальных результатов, чем те, которые достигнуты сегодня. В свете постановки этого вопроса на апрельском (1985 г.) Пленуме, на наш взгляд, первейшим фактором, который способен ускорить развитие экономики на современном этапе, сказывающимся на отношении к труду, должно служить использование возможностей социалистического производства не только на отдельном рабочем месте. Кстати, заметил: достичь лучших результатов на рабочем месте нередко бывает не так уж трудно. Иной рабочий делает свое дело с толком и экономно, а вот по всему технологическому циклу, по каждому производственному участку, цеху, предприятию, объединению, по отрасли в целом добиться такого значительно труднее, не говоря уже о всем народном хозяйстве. Тут сказываются и снабжение, и работа транспорта, неповоротливость смежников и еще множество всяких «внешних» факторов, якобы не зависящих от нас, а другими словами, позволяющих одному жить на другом: «Нам недодали, недопоставили и т. д.». Но руководить — значит предвидеть... Что греха таить, и у нас бывает так, что вовремя не предусмотрели, не побеспокоились, а потом ищи «крайнего». А попробуй это сразу найти в длинной технологической цепочке, в сложнейшей сети производственных связей. Словом, и у нас не все делается для того, чтобы все намеченное было выполнено. Все это так. Но не об отдельных фактах мне хотелось бы говорить, хотя из них состоит жизнь. Их много можно набрать и в ту и в другую сторону. И все как будто убедительно. Мне прежде всего

хотелось бы сказать о наиболее существенном, глубинном из того, что способствует развитию экономики, — о производственных отношениях, влиянии их форм на общественное производство.

Должен сказать, на эти размышления навела меня статья профессора А. Петрова, опубликованная в первом номере журнала «Плановое хозяйство» за 1985 г. Согласен с ним, надо искать наиболее действенные формы производственных связей, а не ходить по проторенному кругу нередко одних и тех же обывных, в своей основе стоимостных показателей. Я говорю о планировании работы предприятий, оценке их деятельности, причем на основе сложившегося в отрасли опыта. И в этой связи хочется подчеркнуть, что для решения названных практических вопросов экономики, пожалуй, требуется дальнейшее совершенствование производственных отношений, а точнее, достижение их большего соответствия уровню развития производственных сил страны. Это вопрос. Он связан с таким использованием системы экономических законов, которое позволило бы более полно осуществлять преимуществ нашего строя, несколько ограничить при этом систему стоимостных категорий. Об этом все в большей мере свидетельствует наш отраслевой, да и народнохозяйственный опыт, накопленный за последние десятилетия. Именно десятилетия, не год, не два — не просто эксперимент, а живой хозяйственный опыт. Это тем более важно, что новая логика на пороге, и потому напрашивается необходимость нового подхода к оценке содержания плана, его качества и работы отдельного предприятия. Именно на это прежде всего упор следует сделать, а затем и всей промышленности.

Вопрос. Все же как, по Вашему мнению, следовало бы оценивать работу предприятий?

Ответ. Главным показателем качества плана предприятия, да и отрасли следует считать уровень удовлетворения конкретной общественной потребности, ради которой создано данное производство, а что касается оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий, то ее следовало бы основывать на сокращении затрат по статьям себестоимости. Кстати, должен заметить, что такую примерно мысль высказал недавно П. Крылов и В. Салынский в «Плановом хозяйстве» и автор обзора в «Правде» за 29 апреля с. г. В общем, такая идея существует, вынашивается и вырабатывает пути ее воплощения.

Итак, с одной стороны, удовлетворение конкретной потребности, а с другой — снижение затрат на продукт. А поскольку главное для предприятия — удовлетворение определенной потребности, то продукт в натуральных показателях выдвигается на первый план. С этого надо начинать и план, и организацию его выполнения, и оценку результатов. Что касается затроннутого вопроса о затратах, их снижении, то введение этого показателя позволит не только оценивать эффективность работы коллективов предприятий, но и четко оценивать работу всех вышестоящих организаций. Например, увеличение затрат из-за низкого качества конструкторской документации, передаваемой разрабатывающими организациями, из-за несвоевременной реализации фондов и т. д.

Таким образом, предлагается оценивать работу промышленности по двум показателям: максимум удовлетворения народнохозяйственной потребности в продукции; минимум затрат ресурсов.

Применение этих показателей потребует совершенствования производственных отношений и предельно всего практики использования закона планового (пропорционального) развития. По существу, отмеченные показатели будут являться показателями обратной связи и позволят более четко и оперативно исправлять допускаемые ошибки.

Хочу уточнить: мы сейчас вовсе не ставим перед собой задачу развернуть дискуссию относительно товарно-денежных отношений. Сама

жизнь решает эту проблему. Дело не в определенных — страна нуждается в нарастающих конкретных материальных и духовных ценностях, в организации дела, в истинно деловитом понимании теоретических категорий, в реалистическом развитии теории коммунистического строительства, а не только товарных и стоимостных отношений. Поэтому несколько забегая вперед, скажем, что для развития социалистической хозяйственности важно, чтобы показатели плана отвечали основному экономическому закону социализма, т. е. удовлетворению растущих потребностей общества. Этому требованию не отвечают исторически уже факты, когда в план включаются устаревшие, низкокачественная продукция, которая далее заводских складов не идет. Разве такое искажение функций планирования может соответствовать сущности плановости, разве оно обеспечивает реализацию преимуществ социализма?

В свете требований экономических законов и потребностей страны планы предприятий должны составляться на основании обобщения и анализа потребностей, а не просто величин выпуска продукции в объемных показателях.

Вопрос. Как же все-таки, по-вашему, можно усовершенствовать существующую практику планирования работы предприятий и выполнения плана? Этот вопрос тем более важен в связи с накопленным в отрасли опытом и особенно в связи с наступающей новой пятилеткой.

Ответ. Только исходя из анализа потребностей, в частности спроса и возможностей их удовлетворения, т. е. наличия ресурсов, нужно определять задание по выпуску конкретного вида продукции данному предприятию, причем, повторю, именно в натуральных, а не в объемных показателях. Для этого требуется на основании утвержденных норм, а не нормативов выделять ресурсы в натуральном выражении: труд — в количестве рабочих; орудия и предметы труда — в наименованиях и количествах, сбалансированных с планом производства изделий. В этом один из факторов повышения мобилизующей функции плана как фактора ускорения экономического развития, осуществления главной задачи, поставленной апрельским Пленумом. Таким путем, хотя это еще и сложно, но тем не менее необходимо сделать более действенным, мобилизующим планы экономического и социального развития. Для этого важно выдержать единые требования к плану предприятия. Что же касается объемных стоимостных показателей, без которых мы при планировании работы предприятия обходимся и против которых высказываются все больше экономистов, то они должны являться следствием составленного плана в натуральных показателях, но не первоосновой составления плана, а тем более оценки работы предприятия.

Вопрос. Виктор Илюкентьевич, Вы высказываете интересные соображения, но еще не все достаточно ясно. Вот Вы подчеркнули: на основе утвержденных норм, а не нормативов. В этих словах скрываются ли недоговоренности, которые имеют свое определенное значение.

Ответ. Именно определенное, а конкретнее: нормы расходов сырья, материалов, труда. В этой роли норма незаменима. Норматив же может выполнять ориентирующие функции. Но для точности плана нужна экономическая и техническая обоснованность нормы. Иначе трудно рассчитывать на выполнение плана и достижение экономии, за счет которой обеспечивается прирост производства продукции. Это уже из области интенсификации, без которой невозможно выполнить задачу Пленума о быстром продвижении нашей экономики вперед. Такого ро-

да интенсификация, можно сказать, незаменима, она имеет большую перспективу. Но тут требуется изменение усилий всех участников производства. А то бывает — рабочий у станка экономит, а проектиant или начальник участка, видите ли, не заинтересован в снижении обменных показателей. Это уже из области противоречий, затрагивающих главный вопрос, с которого мы начали разговор, — это чтобы каждая форма, выражающая наши социалистические производственные отношения, отвечала высококачественным производственным силам. В этом соответствии — залог нашего успешного продвижения вперед. В этом наша специфика, сугубо социалистическая особенность хозяйствования. Ее и надо использовать, надо уметь использовать. А это неслучайно.

Вопрос. Виктор Иннокентьевич, Вы затронули крупнейшую проблему нашей экономики — соотношение отдельных форм социалистических производственных отношений с современными производственными силами. Но постепенно отойти от него, переклоачились на «извечно боевой» вопрос — показатели планирования.

Ответ. Это не случайно, ибо производственных отношений как абстракции в жизни общества, коллективов, если так можно сказать, не «напущать». Они реализуются в конкретных формах, какими являются и показатели. Другое дело, что мы не привыкли, говоря о планируемости, планах и индикаторах, тут же вспомнить формы производственных отношений. Но положение от этого ничуть не меняется. Планирование есть форма производственных отношений, а в какой мере удастся наполнить эту форму современным содержанием, т. е. назревшими потребностями, а не просто прибавкой к достигнутому объему, к нередко устаревшим, вышедшим из употребления изделиям, — это вопрос, причем далеко не простой.

Для жизни человека, общества нужны не стоимостные объемы, а конкретные продукты труда для удовлетворения жизненных потребностей. В этой связи хочется сказать еще об одном. Мы много говорим об изменившихся условиях нашего общественного развития, но говорим нередко общими словами и упускаем, на мой взгляд, наиболее существенное в этих изменениях. Изменилась техника, это верно, изменилась технология, и изменился человек. А это, как справедливо отмечается, самое главное. Как же он изменился? Конечно, общественным, духовным обликом, образом, культурным содержанием, правда, не о каждом можно сказать, но в целом человек изменился, это неоспоримый факт. Но самое основное — изменился его отношение к производству, не только к качеству изделий, но и к условиям труда. А об этом не везде заботится администрация. Что это значит? Что нужно совершенствовать планы, т. е. формы производственных отношений, наполнять их социальным содержанием, меркам социального развития. Это очень существенно в развитии производственных отношений. Но каждый ли коллектив, каждый участник производства подталкивает уровень своего поведения, прежде всего своего отношения к труду, к уровню, которого требуют современные производственные силы? Нет, далеко не каждый. Вот из таких «деталей» и состоит соответствие отношений людей в сфере производства современным социалистическим производственным силам. Но на этой стороне дела фиксируется внимание не в каждом коллективе. А упускать этот вопрос не следует. У нас социализм — общественный строй, т. е. его отношения господствуют повсюду. Следовательно, и принцип социалистические задачи выполняются везде. Это ясно. Спорить тут не приходится. Потому партия требует использования всех условий для ускорения развития экономики, общества, человека.

Ясна в основном и другая часть этого вопроса — планировать именно то, что необходимо обществу. Иначе невозможна экономиче-

ская и вообще вся общественная жизнь. Но если бы это было так просто, то мы сегодня об этом не ведали бы разговоров. А пока вопрос планирования именно того, что необходимо стране, человеку, остается насущным и не имеющим исчерпывающего решения. В планы зачастую попадает устаревшая продукция, от которой при таком положении (т. е. наличии в плане) избавиться почти невозможно. Нередко и предприятие устраивает старая продукция, ибо чем дольше она выпускается, тем ниже издержки (и скидки на цену мало действуют). Словом, предприятие в ней заинтересовано. А ведь такое явление противоречит и развитию производственных сил и соответственно производственных отношений. Вот как все оборачивается. А как обычно ставится эти вопросы у нас на производственных совещаниях? Да и ставятся ли вообще? Оценивают ли работу тех или иных производственных участков, ставят ли пример или критикуют, а исходят при этом из показателей, которые не могут наиболее точно в соответствии с требованиями высококачественных производственных сил выразить современное содержание социалистических производственных отношений, служить их формами.

Вопрос. Но, очевидно, эта проблема не замыкается на приведенных примерах.

Ответ. Разумеется, нет. Гораздо нагляднее влияние форм производственных отношений на развитие производственных сил можно проследить на примере научно-технического прогресса. Более конкретно и действенную форму развития производственных сил вряд ли найти. И возмнен не всю совокупность производственных отношений, а влияние стоимостных категорий, а точнее, обменных показателей на научно-технический прогресс.

Анализ влияния стоимостных объемов производства на научно-технический прогресс позволяет сделать вывод, что такие показатели сдерживают внедрение новой, высокопроизводительной техники. В этом одно из созданных препятствий техническому обновлению производства. Поскольку технический прогресс дает возможность выпускать продукцию с меньшими затратами, то он становится невыгодным, снижая объемы производства. Без устранения этой помехи трудно открыть простор техническому обновлению производства: искажается сущность производственных отношений по всем направлениям технического прогресса, в особенности в строительстве.

Вопрос. Виктор Иннокентьевич, система социалистических производственных отношений едина. Почему Вы считаете нужным выделять соотношение мал, точнее говоря, соответствие...

Ответ. Я бы скорее сказал — несоответствие, а вернее, отставание...

Продолжение вопроса. Значит, отставания форм производственных отношений от развития производственных сил именно в области строительства... Скажите бы: в области машиностроения — еще куда ни шло, все-таки сфера действительно наиболее развитых производственных сил. А строительство?

Ответ. А что Вы удивляетесь? Во-первых, я имел в виду, в первую очередь, отрасли машиностроения — они определяют перспективы технического прогресса. Что касается строительства — это тема для специального разговора. Да и какая отрасль производства не связана со строительством? Но дело не в этом... Строительство — также область индустриальной по характеру. Вы знаете, сколько лошадиных сил заключено в технике, занитой на стройках? Не намного меньше, чем в том же машиностроении. Только там она распылена по сотням тысяч больших и малых строек, а здесь более сконцентрирована. Ведь предприятий у нас вместе с объединениями наберется несколько десятков тысяч. Концентрация! Правда, и тут концентрация разная: на одном заводе

50 рабочих, на другом — примерно — 50 тыс. Персонифицированная производительная сила, как видно, разная. Кстати, не случайно об этом напоминается, часто предлагают: пусть каждый завод или объединение сами себе зарабатывают на свое развитие. Но тому заводу, что уже получила от государства оборудование для вооружения 50 тыс. рабочих, накопила мощные производственные силы за счет государства, теперь, по логике высказываемых предложений о самонафисировании, не так уж сложно заботиться о своем развитии. А как накопить достаточные для этого средства тем, как правило, небольшим предприятиям, которые пока не обзавелись ни современной производительной, ни тем более социальной базой? Правда, число рабочих теперь не всегда достаточно характеризует производительную силу завода, если, скажем, этот завод-автомат. А есть же и другие, где преобладает ручной труд, и оборудование устарело, и социальная база слаба. Квалифицированные рабочие там, как правило, не задерживаются. Вот пусть попробует такой трудовой коллектив сам «заработать» на развитие своей социальной базы, на обновление производства! А ведь по Конституции в отношении общественной собственности все члены производств равны, все имеют равный доступ к средствам производства. Реализуя его, т. е. организуя производство, социалистическое общество не допускает дифференциации, добивается выравнивания условий жизни и труда производственных коллективов, создавая возможности для роста производительности труда и совокупного общественного продукта, который распределяется по законам социалистического производства, включая закон распределения по количеству и качеству труда, законы социалистического расширенного воспроизводства.

Вопрос. Вы не думаете, что под воздействием подобных фактов у иного работника складывается представление, будто «производственные отношения, да и формы их, — это нечто отвлеченное, т. е. абстрактное, а у него — работа? А ведь производственные отношения складываются в самой производственной деятельности, и складываются по-разному. И чего греха таить — далеко не всегда, как требуется. И нередко рабочий сталкивается с явлениями, ничего общего не имеющими с социалистическими производственными отношениями. Взял, к примеру, кирпичи! А «вывозидовка»? А на строительстве — закладка в стену во имя обмана дорогостоящих материалов? По-социалистически это? В соответствии с социалистическими производственными отношениями, его экономическими законами это делается?

Но почему, когда речь идет о выполнении обменов производства, не всегда об этом говорится? Да часто ли на производственном совещании отмечается, соответствует ли выполнение плана в стоимостных объемах, без учета потребительной стоимости социалистическим методам хозяйствования?

Ответ. Назревший вопрос. Ведь сами формы производственных отношений — речь идет о формах, а не о их сущности — построены так, что, например, в строительстве чем тяжелее железобетонные блоки, чем дороже они, тем дальше их везут, тем выгодней строительному коллективу. Вы слышите — выгодно! Хотя это противоречит экономическим законам социализма. И подобное делается в соответствии с некоторыми формами производственных отношений, представляемыми определенными экономическими показателями, — как же на основе таких «форм» наводить порядок? Они же прямо противоречат и научно-техническому прогрессу, вообще интересам общества.

И если трудовой коллектив действительно стремится к порядку, он не должен мириться с такими фактами. Иными словами, социалистический порядок в нашей хозяйственной практике можно навести только на основе социалистических производственных связей, социалистического отношения к труду, принципов которых остаются неизмен-

ными, они объясняют к соответствующим действиям и позволяют устранить всякие отклонения от них. Такая постановка в социальном смысле значительно шире, например, предложений о самонафисировании и соответствующих заработков в этих целях.

Вопрос. А не кажется ли Вам, что этот вопрос не такой уж новый. С чем-то подобным как будто уже сталкивалась наша практика социалистического развития?

Борьба против дифференциации условий труда в обществе и трудовых коллективах в свое время способствовала еще борьбе за победу социализма. Но тогда решались задачи переходного периода борьбы за общесоветские средства производства, утверждение социалистической собственности. И тогда раздавались некоторые призывы, адресованные к определенным социальным слоям или в противовес социалистическим принципам, по которым перестраивались общественные отношения тогдашней деревни.

Ответ. Но тогда была действительно другая социальная ситуация, другие общественные цели. Шла борьба за индустриализацию. Сейчас мы тоже боремся, но за реконструкцию, за обновление производственных сил. Успешно решить эту задачу можно лишь путем «подтягивания» форм производственных отношений к современным формам коллективизма и современных производственных сил, которые стимулировали бы коллективом к экономному использованию ресурсов. У наших социалистических производственных коллективов есть испытанный метод хозяйствования — хозрасчет. И вряд ли стоит вводить к нему дополнительные понятия, не всегда достаточно точно воспроизводящие суть социалистических производственных отношений.

Нам важно анализировать все возможности и результаты хозяйствования с позиции соответствия требованиям экономических законов, соответствия форм производственных отношений их социалистической сущности. Так мыслится...

Вопрос. Но не все еще оказывается проясненным.

Ответ. И неудивительно. Ибо даже такого, все-таки несколько общего разговора об отставании на тех или иных участках форм производственных отношений от производственных сил, который мы сейчас с вами ведем, думается, совсем недостаточно. Ведь что стоит за производственными отношениями? Определенный интерес, определенная производственная связь, т. е. конкретное производственное дело.

А производственные отношения нередко воспринимаются просто как идеологическое понятие, но они ведь реально свершаются в производстве, являются одной из его сторон. Это, как уже говорились, живые связи (разумеется, не личные, не индивидуальные), а общественные связи внутри производства.

Вопрос. Как видим, все в производстве не безотносительно к производственным отношениям. Из них и складываются отношения между людьми в сфере производства. Они выражаются в конкретных формах, регулируемых юридическими, правовыми нормами, инструкциями, методами, которые, к сожалению, имеют свойство быстро устаревать.

Ответ. Но на этом реальном проявлении производственных связей и отношений не всегда сосредоточивалось внимание. И, таким образом, волея-неволея создавались условия для отставания форм производственных отношений от высокоразвитых производственных сил в той или иной отрасли. И тем не менее основополагающим сейчас являются четкое налаженный труд, результативность рабочего дня. Именно эти условия сейчас в первую очередь служат выражением ответственности каждого коллектива за выполнение обязательств перед другими коллективами. И тут важно, чтобы коллектив считывался на выполнении плана вещественными результатами, предметными для удовлетворения потребностей людей, народного хозяйства. Ибо если в министер-

стве, скажем, легкой промышленности идет эксперимент, а на полки магазинов поступают изделия, не нужные покупателям, то о чем действительно результативно можно говорить? И неужели обувь — такое сложное изделие, что его трудно обновить и освоить в сжатое время? Потому-то возникает и такой вопрос: разве для людей, занятых в отраслях, сопряженных с производством обуви, сложившиеся общественные отношения не дают возможности развернуться так, чтобы дать добротный продукт, действительно удовлетворяющий потребности населения? И разве для этого требуются десятилетия? Разве в течение сжатого времени нельзя разработать нужную идею и в течение одного сезона, поставив «на поток», ведь товар — сезонный!

К сожалению, много смысла: то того не хватает, то другого — то материалов, то красоты, то прав. А ведь нужно не разговоры. И суть дела не в отдельных негативных фактах — чего, например, не хватает. На первый план выдвигается организация, культура производства! Для этого требуются современные знания. Современное умение организовывать. Организация предшествует всякому труду. Но именно современной, гибкой организации прежде всего не хватает на конкретных участках производства. Об этом с исключительной определенностью говорилось на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС.

Вопрос. Чем же все-таки объяснить недостатки организации дела?

Ответ. Хотелось бы выделить одно условие. Собственно, мы от него не отрывались — это производственные отношения. Они не нейтральны к организации. Этими отношениям присуща, скажем, диффузность. А именно — отношение к делу в заводоуправлении или министерстве, т. е. атмосфера в вышестоящем управленческом звене сказывается на отношении человека к труду на конкретном рабочем месте, на заводе. И сказывается по-разному.

Вопрос. Это как же?

Ответ. А так... Если фонды вовремя не выделены или, еще хуже, не обеспечены, если приходится комплектовать детали выбивать...

Вопрос. А почему их надо выбивать?

Ответ. Вот это и есть, если так можно сказать, иллюстрация к организации, в данном случае, снабжения. Просто надо сказать: в ряде случаев никудышной организации.

Разве толкач — это «украшение» наших социалистических производственных связей? Да что говорить... Такие факты подрывают элементарную недобросовестность иного работника по отношению к делу, ради которого учреждена его должность, выражают пренебрежение общественными интересами, развитием общественной собственности и, если можно так выразиться, порождают прохладное отношение к задачам коллектива.

Корреспондент. Вы говорите: «прохладное отношение... Но чтобы было хотя бы прохладное отношение к задачам, нужам, к минимуму, заданиям, а бывает так, что отаеа есть, в отделе люди, а дела... нет. Вы заинтересуетесь, сколько сидят людей по разным отделам... Нет, даже не в отдельных НИИ, а непосредственно на предприятиях, в отделах с мучными названиями — словом, сколько людей не заняты про и зодательною.

Вопрос. При таком положении разве можно навести порядок? И когда-то же надо привести в соответствие численность работников с объемами работ, планируемых задач? Отделы, о которых мы говорим, не подполные. Они зарегистрированы в штатных расписаниях и утверждены министерствами — по закону. Для чего же тогда все эти утверждения, регистрации штатов? И, к слову заметим, раз уж пошел разговор начистоту, — контрольные меры, хронометражи и все такое?

А наверное, все такое делается с большими «допусками» — чтобы и «на картошку» хватало, и на овощную базу, и на всякий срочный аврал (а такой бывает)!

Ответ. Нельзя сказать, что вы до конца перечислили все связанное с этим: приходится еще кое-кому из фабрик и коров доить, и другое делать, и все за счет все тех же недогруженных делом отделов, да если бы только за их счет.

Но чем больше перечислять таких «инородных», не свойственных данному производству дел, то тем в большей мере подтверждается вывод, что такие факты и действия не только подрывают порядок, искажают отношение к делу, специализацию производства и т. п. Тут все значительно глубже: они деформируют отношения между предприятиями, наши общественные отношения, покрывая тем самым безделье одних и неспособность организовать других. А за все в конечном счете в ответе общество, общественный строй, причем ответ довольно весомый: недоброй организацией, неосуществляемыми порой планами...

Вопрос. Что же делать, чтобы изжить самое недопустимое, а именно, чтобы люди на отдельных рабочих местах в тех или иных отделах не просуществовали без дела?

Ответ. Говорят, надо ввести плату за человека.

Вопрос. И что же это даст?

Ответ. Думаю — ничего. Есть уже опыт: ввели плату за фонды.

Вопрос. И что? Лучше стали использовать?

Ответ. А посмотрите статистику. Бе накопилось уже немало. Почти 20 лет прошло... Попадуй, на состоянии экономики это денежное мероприятие стоило уж заметно не сказалось. Да и как же оно могло сказаться, если осуществляется за счет общества, т. е. государства. Все эти «платы» включаются в цену продукта, идет перекладывание из одного и того же кармана — государственного. Теперь говорится о плате за «трудовые ресурсы», а что же такое трудовой ресурс? Человек! Выходит, за каждого молодого специалиста надо платить? Кому? Государству. За чей счет? За его же, государства, счет. Мы уже не говорим о морально-политической стороне дела. Ведь Советская Конституция определяет права, обязанности гражданина и другие завоуованные народом социальные понятия. И прежде всего — обязанность гражданина трудиться. Но оказывается, при всем том за человека еще надо бы заплатить...

Все же это не то! А главное — это не мобилизует человека. Да же морально. И в какой-то мере затравливает вопрос о его обязанностях. И потому, когда говорится об отношении к труду, то в этом аспекте встает уже вопрос не просто о дисциплине как таковой, а об ответственности как мере отношения к делу. А мера эта взаимосвязана. Это — «колесо» своего рода. Ответственность обладает целостностью. Поэтому об ответственности следует судить по отношению к делу одного человека, бригады, коллектива в целом. Это большое понятие, его важное качество — целостность. Ответственность коллектива обеспечивается спланированностью всех. Над этим особенно предстоит поработать в формировании отношений бригады, цеха, всего трудового коллектива.

Вопрос. В свете сказанного особое значение приобретает активная роль трудового коллектива, выражающая его интерес. Что можно сказать об этом?

Ответ. Прежде всего трудно переоценить роль бригад как первичных трудовых коллективов, в которых организуется труд и осуществляются отношения людей в процессе производства.

Назрела необходимость и в изменении действующей системы премирования, в частности в бригадах. Размер средств предприятия на премирование определяется по результатам работы его коллектива. Одна-

ко даже предполагается, что каждый работник внос равный вклад и поэтому должен получить средний размер премии, установленный предпрятием, либо первичному коллективу, т. е. бригаде, где он работает. Если он допускал ошибки в работе, то размер премии ему может быть уменьшен, что, как правило, оформляется приказом. По существу, для конкретного работника действует система депремирования.

Оценить вклад каждого может только коллектив, в котором он работает. Именно такой порядок применяется в бригадах, работающих на подряде, он себя оправдывает.

Но максимальный размер премии конкретному работнику ограничен. Нам представляется, что такое ограничение нужно сохранить только для производственной ячейки, не ограничивая выплату конкретному работнику. Переход на такой порядок премирования создаст более объективные предпосылки для повышения активности работников и позволит исключить «котловую» метод распределения премии, наносящей серьезный ущерб моральному климату в коллективе.

В этой связи повышается роль общественного мнения производственного коллектива в оценке работы каждого трудящегося. Но, как уже отмечалось, результаты производства определяются успехами не одной бригады, а усилиями всего коллектива, предпрятиями-смежниками, различными отраслями, связанными технологической цепочкой. С этим должны соотноситься и соответствующие формы производственных отношений как целостной общественной системы, базирующейся на общественной собственности на средства производства. Поэтому так важно взаимодействие внутри бригады закрепить взаимодействием внутри трудового коллектива, а также между коллективами и отраслями. В этом направлении — широко поле проявления производственных связей как целостной системы и, следовательно, ответственности за результаты общественного труда. Обособление в единой системе экономических отношений способно помешать их эффективности, перспективам социалистического развития. Поэтому не на так называемых зарплатах отдельных производственных коллективов, а на умножении общественного богатства на базе достижения вышей в мире производительности труда, как подчеркивалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, создается материальная основа условий для стратегий коммунистического социализма, с учетом конкретных, планомерно учитываемых приоритетов, экономического развития и удовлетворения материальных и духовных потребностей населения. Из этого можно сделать вывод, что как бригада, трудовой коллектив в целом, так и отрасль должны четко представлять свои задачи и обеспечивать свой вклад в материальное и духовное развитие страны, и соответственно каждый уровень управления — от бригады до трудового коллектива предприятия, объединений и отрасли в целом — призван реально обеспечивать этот вклад.

Вопрос. Но Пленуме особо отмечалась необходимость улучшения использования имеющихся ресурсов, накопленного экономического потенциала. Как, по Вашему мнению, лучше решать эту задачу?

Ответ. Для развития производства государство устанавливает предпрятию лимиты, необходимые для обеспечения ритмичного выпуска продукции, создания запасов предметов труда и незавершенного производства, а также лимиты капитальных вложений, определяющих возможность получения от государства оборудования и использования рабочей силы на строительство зданий и сооружений. Задача предприятия заключается в том, чтобы наиболее рационально использовать выделенные ему фонды, добиваться роста их эффективности и на этой основе обеспечивать дальнейшее развитие производства. Для этой цели могут использоваться средства, полученные от снижения себестоимости продукция. Именно себестоимость является тем синтетическим по-

казателем, в котором аккумулируются результаты снижения материалоёмкости продукции, улучшения использования производственных мощностей, роста производительности труда, результаты внедрения научно-технических достижений. Но следует признать, что за последние два десятилетия несколько снизилось внимание к этому показателю, в результате — себестоимость продукции снижается медленно. А ведь здесь прямая зависимость — чем менее эффективно используются возможности производства, тем выше себестоимость, и наоборот. И не случайно сейчас этому показателю стали вновь уделять повышенное внимание.

Нам важно было бы еще сделать упор на обоснованность фондов материальных и трудовых ресурсов предприятия, в этом, думаю, основа экономичности нашего хозяйства. Но как этого добиться? Мы уже говорили: нужны обоснованные нормы. Но нормы могут означать что то существенное, если они реально обеспечены.

Выделение предприятию производственных фондов и материальных ресурсов и последующее их использование составляло основу для повышения самостоятельности предприятия, которая неуклонно своей экономической сутью ведет к определенным ограничениям по отношению к распорядительным функциям государства. Разрешение этого противоречия отражает существо отношений предприятия и общества. Но если государство будет строить свои расчеты в целях преодоления этих противоречий на основе выполнения плана по объемным показателям, которые, по нашему мнению, не отражают всей полноты существующих отношений, то здесь обязательно выдвинется проблема обновления номенклатуры изделий, ибо чем дальше данным предприятием выпускается одно и то же изделие, тем меньше затраты на его производство и выше прибыль. Тут интерес прежде всего на стороне предприятия. Правда, часть прибыли поступает в распоряжение общества. Но такое «освождение» интереса длится недолго — лишь до того момента, пока наконец устаревшее изделие не оседает на складах. И в таком случае предоставленную самостоятельность предприятие не сумело использовать должным образом, поставив общество в сложное положение.

Логика этого явления ясна: допустимая широта самостоятельности предприятий предполагает расширение контроля общества за эффективным использованием выделенных предприятию материальных ресурсов.

Вопрос. Проблема общественного контроля за хозяйственной деятельностью предприятий может быть широкой, но с ней как раз и связывается проблема самостоятельности предприятия. Предоставляя большую самостоятельность, с одной стороны, и расширяя контроль — с другой, не создаем ли мы новое противоречие?

Ответ. Какие то основания для такого опасения имеются. Но надо учитывать и то, что контроль за общественным производством широк уже потому, что само производство имеет широкие масштабы. А контроль социалистического производства не просто очередная проверка, он должен действовать по принципу «самодинамического инструментализма», т. е. в самом производстве должна быть создана атмосфера, при которой без контроля невозможно работать. Это значит, что в самом производстве номенклатура изделий, нормы затрат, величины зарплаток, круг поставщиков и потребителей — вся эта совокупность производственных связей должна быть широко известна в цехах, на производственных участках, в бригадах. Тут уж, как говорится, шло в мешке не утаишь. Всем должно быть известно, выполнен план или нет, положена премия или нет. О корректировке плана, а тем более приписках или других случаях обмана государства, особенно о воровстве или разбазаривании государственных ресурсов и говорить нечего. Вот какая обстановка нужна социалистическому предприятию, каждому его подразде-

лению, вот в чем суть настоящего, непоказного участия каждого члена коллектива в управлении производством, включающим постановку контроля. Создавать такую атмосферу призваны администрация, начиная с работников министерств, партийные, профсоюзные, комсомольские организации, ей должны быть подчинены все общественные формы повышения социальной активности на производстве. Именно такие отношения между администрацией, рабочими, общественными организациями предполагают социалистические производственные отношения.

И тогда трудовой коллектив, как и все общество, меньше будет интересоваться объемными показателями, а наоборот — реальными делами в материально-вещном выражении.

Вопрос. Все это так. Но почему все-таки объемные показатели в свое время заняли ведущее место в управлении промышленностью?

Ответ. Думается, что одна из причин состоит в том, что они упрощают взаимоотношения планирующих, распределяющих органов с промышленными предприятиями. Но заметим, что такое упрощение не всегда на пользу. Считать, обобщать с их помощью проще, но мы уже говорили, и не хотим повторять, что то или иное производство создается для удовлетворения конкретных потребностей, а не просто для увеличения объема производства. Обувщики или другие производственные коллективы должны четко себе представлять, что прирост их производства никому не принесет радость, если не радует человека купленная им пара обуви.

Это простой факт! Но в нем — гвоздь всех наших производственных проблем, суть поворота к человеку, его потребностям. Поэтому анализ работы любого предприятия, любой мастерской бытового обслуживания, столовой или транспортного предприятия в этот ответственный период подготовки к XXVII съезду КПСС должен начинаться с конкретного вопроса: что нового внесено в практику работы коллектива, чтобы гражданин социалистического общества был доволен? И не просто доволен, а на своем рабочем месте трудился с еще большей отдачей! Ведь все труженики нашего общества — участники единого производственного коллектива. Но это не значит, что эта всеобщность позволяет смешивать доброе и плохое, уподоблять греки одного в добрых делах другим. Поэтому цель каждого коллектива — эффективно использовать оборудование и все производственные фонды, передаваемые государством в его пользование для наиболее полного удовлетворения потребностей людей. В этом и не представляется смысла основного экономического закона социализма. И меру реализации требований этого закона применительно к деятельности трудовых коллективов, на наш взгляд, можно определять следующими двумя показателями оценки работы промышленности:

максимум удовлетворения потребности в продукции, имеющей спрос;

минимум затрат.

Вопрос. При самых идеальных показателях производство, будь то предприятие или отрасль, нуждается в управлении. Что в этом направлении следует предпринимать в изменившихся условиях?

Ответ. Этот вопрос нуждается в специальном рассмотрении. Но управление экономикой действует. Следовательно возникает потребность и в его совершенствовании. Обязательным условием успешного проведения этой работы является создание научно обоснованной системы норм.

Каждый вид заявленной серийной продукции должен иметь следующие нормы на единицу продукции (согласно действующим стандартам СССР):

затраты трудовых ресурсов по отрасли в целом с перечнем профессий, квалификации, затрат труда в человеко-часах;

технологическое время продолжительности работ (цикла работ в целом с учетом всех предприятий министерства, участвующих в производстве продукции) в рабочих днях;

все виды материальных ресурсов в натуральном выражении;

виды оборудования, время его использования, в целом по отрасли.

Кроме того, должны быть утверждены нормативы на управление производством и его обслуживание исходя из оптимального количества каждого вида выпускаемой продукции относительно минимальных затрат трудовых ресурсов.

Нормы и нормативы должны находить отражение в технических заданиях на разработку продукции и относиться к натуральным показателям. Невыполнение (превышение) при расчете по разработанной и рекомендованной в передаче на завод конструкторско-технологической документации этих показателей должно расцениваться как невыполнение опытно-конструкторской работы, что, естественно, ставит под вопрос включение изделия в план. Так зачастую на многие годы затягивается освоение очень нужной обществу продукции. На это следовало бы обратить серьезное внимание. Нельзя терять время, когда речь идет о новой продукции, об удовлетворении настоящих потребностей общества. В этой связи потребовалась бы ужесточение контроля ГКНТ за подготовкой включения нового изделия в план на заключительной стадии этапа работы. Это в равной мере относится и к подготовке к плановой реализации программ, т. е. подготовке их для включения в план.

Это касается управления посредством планирования. Но хотелось бы в этой связи вернуться к нормам как к основе плана и особенно нормирования. Дело в том, что нормативы, как правило, утверждаются применительно к показателям предприятия в целом, а не к конкретным изделиям. Но с внесением изменений в порядок планирования, исходя из потребительной стоимости и трудовых затрат, представляется, что нормативы по обслуживанию и управлению более правильно утверждать относительно работ, выполняемых при производстве конкретной потребительной стоимости.

При таком подходе определение необходимых для организации производства условий будет рассчитываться по одному исходному показателю — потребительной стоимости.

Получив заявку на поставку продукции и зная основные виды материально-технических ресурсов, министерства и ведомства составляют с учетом приоритетов продукции проект плана поставок (который не тождествен плану производства), сбалансированный с ресурсами с учетом нормативов снижения трудоемкости и материально-технических ресурсов по каждому виду продукции.

Проект плана поставок направляется в Госплан СССР с расчетами необходимой численности и необходимых для его выполнения затрат труда на капитальное строительство и в Госстат СССР с расчетами материально-технических ресурсов, включая межминистерские поставки.

Вопрос. Многие вопросы мы с Вами затронули. Время подводить итоги: в чем же принципиальная разница между действующими методами планирования, управления и предлагаемыми?

Ответ. Во-первых, предлагается осуществить переход к планированию промышленного производства по натуральным показателям. Это предложение основано, в частности, на опыте планирования, имеющемся в нашей отрасли.

До реализации этого принципа, т. е. при объемных показателях, отдельным предприятиям с целью выполнения плана по темпам роста производства приходилось включать в план выпуск продукции, в кото-

рой нужды большой не было, спрос снижался. Но, несмотря на это, все же она включалась в планы производства потому, что обеспечивала большой объем продукции с меньшими затратами труда. Как видим, не всякие меньшие затраты могут означать интенсификацию производства. Устаревшая, но требующая меньших затрат продукция не обеспечивает ускорения экономического роста, да к тому еще оседает на складах.

Введению планирования по натуральным показателям способствует проведенная в стране огромная работа по присоединению всех видов выпускаемой продукции к общесоюзным классификаторам, что позволяет использовать их для всех видов расчетов на ЭВМ с учетом норм.

Вопрос. Что это даст для совершенствования планирования?

Ответ. Значения этого факта трудно переоценить. Ввод в ЭВМ норм и нормативов на продукцию, поставляемую народному хозяйству и населению (без внутриминистерских поставок), позволит не только обеспечить порядок в использовании этих норм и нормативов, но и в полной мере реализовать возможности программно-целевого планирования. Причем часть информации может обрабатываться в региональных центрах организации территориальных управлений Госснаба СССР.

Вопрос. Это техническая сторона вопроса. А организационная?

Ответ. Постановку новых методов планирования по интегральным показателям организации можно осуществлять последовательно, начиная с мелкосерийных производств, отраслей, имеющих небольшое количество номенклатурных позиций.

Но думается, что на первом этапе перехода к планированию по натуральным показателям можно допустить использование и объемных показателей, но только как вторичных, рассчитываемых на основе натуральных и, естественно, не определяющих организацию планов производства. Кроме того, они могут служить для учета хозяйственной деятельности, планируемой традиционным способом. Но уже на втором этапе необходим полный переход к использованию натуральных показателей, заметим, позволяющий резко сократить управленческий персонал, поскольку учет выпуска продукции в натуральной форме в основном организован и является первичным источником для определения показателей в денежном выражении.

Вопрос. Наряду с методической стороной поставленной проблемы, на наш взгляд, требуется раскрытие и некоторых экономических характеристик.

Ответ. Обращает на себя внимание то, что одним из главных факторов эффективной системы управления производством является четкое определение и выполнение таких его условий, как: трудоемкость, количество, технологичность, специализация и т. п.

Но мне хотелось бы возразить и к организационной стороне дела. И особенно подчеркнуть тот факт, что Госплан СССР утверждает министерствам ограниченный круг показателей в натуральном выражении и объемных показателей. Далее «цепочка» действия общезвестна.

Министерство исходя из установленных объемных показателей утверждает последние главным управлениям, ВПО. Главные управления утверждают предприятия объемные показатели и предварительный номенклатурный план. Баланс плана производства обеспечивается на основе планируемой выработки объема продукции на одного промышленно-производственного работника и планируемого объема производства в денежном выражении; баланс средств производства (предметы труда) осуществляется в натуральных показателях. Естественно, что при этом в понятие «товар» включаются все потребительские стоимо-

сти, создаваемые внутри министерства, в том числе и те, которые не могут стать товаром, так как являются предметами труда, создаваемыми одним предприятием для другого предприятия, входящего в состав одного и того же объединения.

Касаясь вопросов заработной платы, следует сказать, что совершенствование ее форм должно быть направлено прежде всего на обеспечение условий для снижения дефицита в стране, создания устойчивых объективных условий для выполнения требований основного экономического закона социализма: повышение уровня удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства страны в продукции промышленности и других отраслей, и принципа распределения по труду.

Целесообразно также рассмотреть возможность выплаты заработной платы работникам за выполнение конкретных функций, т. е. четко определить состав работ и выплачивать заработную плату не за занимаемую должность, а за выполняемый объем работ. В случае выполнения дополнительной работы устанавливать премию, а за непрерывный стаж на данном рабочем месте — плату за выслугу лет. Выслугу лет устанавливать исходя из работы на данном рабочем месте. Если работник перемещен на другое рабочее место, оплата за выслугу лет не устанавливается (за исключением перемещения в связи с производственной необходимостью).

Работник, выполняя порученную ему работу, занимая конкретную должность, естественно, претендует на систематическое повышение заработной платы в пределах установленной «вилки» по штатному расписанию. Увеличение заработной платы в этом случае является надбавкой, как правило, связанной с оплатой за качество работы, являющейся следствием опыта.

Таким образом, увеличение заработной платы при неизменном объеме работ является скрытой выплатой за выслугу лет.

И еще... Рост автоматизации и механизации производства все же влечет за собой увеличение доли административно-управленческого аппарата (АУП). Однако численность АУП выделяется в процентном отношении к численности работающих, и руководство предприятий не заинтересовано в сокращении его численности. Нормативы для новых условий их работы отсутствуют. При таком положении невозможно сокращение темпов технического совершенствования осуществления этих операций.

Вопрос. Итак, какой основной вывод следует из всего сказанного? Как можно было Вас понять, главный фактор развития экономики мы связываем с планированием и оценкой работы предприятия по кругу изделий в натуральных показателях. Это, пожалуй, представляется логичным: предприятие на то и создано, чтобы производить конкретный продукт.

Что бы Вы считали необходимым добавить к сказанному, ссылаясь именно на конкретный опыт отрасли? Ибо именно он представляет в этой связи наибольший интерес.

Ответ. Надо отметить одну важную особенность нашей отрасли — более 80% выпускаемой продукции поставляется предприятиям связи. Этим, естественно, отличается формирование номенклатурного плана поставок, сбалансированного с материально-техническим обеспечением. На основании заявок отраслевых главков на поставку продукции разрабатывается проект плана производства (по номенклатуре) для каждого завода. Он должен превышать необходимую для выполнения плана мощность предприятия по трудовым ресурсам от 2 до 20% в зависимости от анализа сбыта планируемой к производству продукции.

Проект плана производства обсуждается в цехах и на участках завода и с предложениями и замечаниями представляется в главк.

Поступающие от завода предложения и замечания рассматриваются в отделах главка, до утверждения плана проверяется, разумеется, его сбалансированность с выделенными трудовыми ресурсами.

С этой целью рассчитывается необходимая для выполнения номенклатурного плана производства мощность предприятия в нормо-часах на основании утвержденных по каждому изделию норм затрат труда и нормативов снижения трудоемкости в зависимости от серийности и года выпуска каждого изделия. Производственные возможности («мощности») предприятия в нормо-часах определяются по наличию рабочих мест или количеству основных производственных рабочих и могут изменяться только при изменении численности рабочих или рабочих мест, т. е. структурные сдвиги не влияют на возможности выпуска продукции. На основании составленного сбалансированного плана рассчитываются все стоимостные показатели.

Фонд заработной платы рассчитывается на основании заработной платы, приходящейся на один нормо-час базового года пятилетки, т. е. делением фонда заработной платы предприятия в базовом году на его производительную возможность (мощность) в нормо-часах. Она уточняется на основании региональных особенностей.

Действенность принятой системы планирования и оценки работы предприятий характеризуется следующими показателями.

Уровень удовлетворения потребности хозяйства связи по всей номенклатуре составил к началу 1985 г. 80% против 40% в 1980 г. При этом все новые разработки передаются к инженерно немедленно по мере готовности конструкторской документации; более того, опытные образцы, как правило, изготавливаются на заводах.

Создание объективных условий для выполнения плана позволяет четко оценивать качество и уровень руководящих кадров заводов. С этой целью применяется система оценки качества работы руководителей, которая используется при определении размера премии.

Правда, на действенность такого планирования сказывается неполная обеспеченность поставками материалов и комплектующих изделий, применяемых во вновь разрабатываемых изделиях, а также недостаточная оснащенность производства современным высокотехнологичными оборудованием.

Вопрос. Итак, главный фактор развития экономики Вы связываете с планированием и оценкой работы предприятия по кругу изделий в натуре. Пока речь шла о предприятии, то такая постановка представляется логичной. Предприятие на то и создано, чтобы производить конкретный продукт. А народное хозяйство? Его продукция многолика. Как ее свести к единому измерителю?

Ответ. Вопрос не новый. Потому-то и заключение хочется подчеркнуть, что народному хозяйству необходим учет продукции и в денежном выражении. Иначе пока не определить валовой общественный продукт.

На современном этапе совершенно очевидна необходимость содействия дальнейшему совершенствованию социалистических производственных отношений. Применение натуральных показателей в планировании работ социалистических предприятий, учет потребительных стоимостей — один из существенных шагов на этом пути. И чем скорее удастся и дальше продвигнуться в этом направлении, имея в виду упор планирования производства на потребительную стоимость, тем полнее будут использоваться созданные в стране условия для решения задачи, поставленной апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС, — добиться ускорения экономического развития страны.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ*

Г. Сорокин,
чл.-корр. АН СССР

В исследовании пропорциональности социалистической экономики менее других разработаны вопросы об экономической природе, исторических условиях и факторах развития пропорций, их приоритетах, возможных сроках и механизме изменения соотношений между стадиями воспроизводства, отраслями хозяйства и районами страны.

Пропорциональность есть определенное соответствие частей народного хозяйства, охватывающее экономические и социальные процессы. Категория «пропорциональность» — более частное проявление категории «экономическая структура». По Марксу, экономическую структуру общества составляет совокупность производственных отношений¹. Развиваясь во взаимодействии с производственными силами, они образуют разветвленную сеть отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта, по участию людей в общественном труде. Эти отношения показывают место каждой стадии, отрасли, экономического района в общественном воспроизводстве, положение классов, их экономические интересы. Объективно существующие в процессе воспроизводства связи между составными частями общественного продукта и классами характеризуют экономическую структуру и при соизмерении связей — главные экономические пропорции.

Буржуазные экономисты, как правило, техницизируют экономическую структуру и пропорциональность, игнорируя их классовые, социальные аспекты. Так, В. Леонтьев рассматривает структуру как систему отношений, «при помощи которых единица ресурсов используется для удовлетворения какой-либо экономической потребности»².

Структура вымывает себя через пропорции, отражающие количественные зависимости между ее отдельными элементами. При этом структура и пропорциональность соотносятся между собой как сущность и явление. Сущность глубже и абстрактнее, явление конкретнее и богаче. В ряде случаев структурные изменения и изменения пропорций совпадают. Изучение пропорций безотносительно к экономической структуре общества, социальным процессам не показывает объективных тенденций их развития, оставляет за рамками научного исследования важнейшие пропорции.

Система экономических и технико-экономических пропорций складывается в соответствии с природой той или иной общественной формации, ее потребностями, закономерностями развития. Социалистическая экономика имеет систему пропорций, отличающуюся от капиталистической. Социалистическая собственность на средства производства

* В порядке восстановления.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 13, с. 6—7.

² В. Леонтьев. Исследование структуры американской экономики. М., «Статистика», 1958, с. 7.

обеспечивает концентрацию ресурсов в руках государства, что позволяет планомерно направлять их на образование оптимальных соотношений между различными сферами производства, отраслями народного хозяйства и районами, на ликвидацию узких мест и недопущение диспропорций. Бескризисное, пропорциональное развитие означает социалистическую планомерность. Экономический и технический прогресс вызывает изменения, образование новых и отрицание старых связей, обуславливает постоянную актуальность структурных проблем в теоретическом и практическом отношениях.

В научной литературе пропорциональность, как правило, ставится в зависимость от общественных потребностей или разделения труда³. И то и другое фиксирует внимание на важных факторах экономической пропорциональности, но все же эти обстоятельства не исчерпываются богатством конкретных исторических условий возникновения и развития тех или иных пропорций. Пропорции всегда исторически обусловлены.

Общественные потребности определяют разделение труда, связаны с экономической структурой общества. «Общественная потребность, то есть потребительная стоимость в общественном масштабе,— вот что определяет здесь долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства»⁴. Но потребности и разделение труда складываются при социализме иначе, чем при капитализме, образуют свой особый уровень и структуру, лишнюю антагонизмов. Мир пропорций при социализме богаче, он быстро растет в соответствии с основным законом социалистического общества. Поэтому и теоретически и практически недостаточно общего указания на их роль при формировании пропорциональности.

Потребности дифференцируются на производственные и личные. Производственные потребности при социализме ввиду высокого уровня общественного подпадают точному учету в народнохозяйственном масштабе, а планомерный оборот средств производства образует основу производственных пропорций. Что касается личного потребления, Маркс устанавливает три их вида: платежеспособные, действительные и абсолютные⁵. Они имеют место и при социализме.

Платежеспособная потребность отвечает установленному обществу уровню потребления и обеспечивается платежеспособными средствами. Она содержит неравенство в потреблении групп населения, вызываемое распределением по количеству и качеству труда, и призвана возмещать издержки расширенного воспроизводства рабочей силы. Эта форма потребления — основная при планировании пропорций между потреблением (доходами) населения и увеличением производства товаров и услуг.

Действительная потребность фиксирует равную потребность всех членов общества и поэтому больше платежеспособной потребности. Она уже сформирована, но существует пока в потенции. Изучение этой формы важно для обоснования крупных социальных мероприятий, таких, как повышение доходов низкооплачиваемых групп, улучшение пенсионного обеспечения и т. д.

³ Так, А. Н. Ефимов считает, что «пропорциональность экономического развития означает прежде всего соответствие масштабов, структур, ассортимента и качества продукции и услуг темпам и предельным общественным потребностям» (А. Н. Ефимов. Проблемы обоснования государственного плана. М., «Экономика», 1968, с. 127—128). По мнению И. А. Шохина, характеризовавшего структуру «народного хозяйства» предшественной частью системы разделения и обеспечения труда. Она выражает общее и частное разделение труда» (И. А. Шохин. Теоретические основы формирования эффективной структуры народного хозяйства. М., «Наука», 1984, с. 11).

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 11, с. 186.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, ч. 1, с. 198, 199, т. 26, ч. II, с. 563.

Абсолютная потребность — разумная потребность, представляющая оптимальные с точки зрения современной науки условия для расширенного воспроизводства рабочей силы, всестороннего развития работников, становления социалистического образа жизни. Это идеальная потребность, к достижению которой следует стремиться. Ее изучение необходимо для разработки стратегической линии по повышению благосостояния трудящихся, составлению долгосрочных планов. Границы между видами потребностей подвижны и эластичны. При выравнивании доходов и снижении цен действительная потребность сближается с платежеспособной потребностью, при быстром росте производства и благосостояния сокращается расстояние между абсолютной, действительной и платежеспособной потребностью.

Личные и производственные потребности образуют систему потребностей, которая через разделение труда и практическую организацию производства определяет систему пропорций. Марксистско-ленинская теория изучает потребности в связи со всей организацией общественного производства и в процессе воспроизводства, т. е. в развитии. Система потребностей основывается на всей организации производства⁶. Общественная потребность обуславливается в основном отношением различных классов друг к другу и их относительным экономическим положением... отношение спроса и предложения абсолютно ничего не в состоянии объяснить, пока не раскрыт базис, на котором покоится это отношение»⁷. Изолированное изучение пропорции может привести к ложным выводам. «Нельзя и толковать о «потреблении», не поняв процесса воспроизводства...»⁸.

Системы потребностей в переходный к социализму период и при социализме различны. Крутая ломка дореволюционных пропорций, сковавших строительство социализма, сменялась постепенным совершенствованием пропорций и интересам прежде всего повышения народного благосостояния. Только исторический подход к ним как к явлению, развивающемуся в тесной связи с процессом воспроизводства, обеспечивает научное планирование пропорций. «Никакого впаде установленно отношения «пропорциональности» не существует, а есть только устанавливающее его движение»⁹.

Те же методологические требования, что и к изучению пропорций, должны быть предъявлены и к изучению разделения труда. Общее указание на разделение труда как на причину образования пропорциональности недостаточно. Оно объясняет некоторые общие исторические черты воспроизводства, но не специфические особенности разных его типов. В эти общие определения вписываются и разделение общества на противоположные классы и изживание этого разделения. Разделение труда, взятое в общем виде, характеризует общее состояние производительных сил в разные эпохи. Но только скоро оно вторгается в область производственных отношений, то перестает быть общей формой и выступает как капиталистическое или социалистическое разделение труда.

Социалистическое разделение труда предопределяется специфическими потребностями социалистического общества, общественными потребностями из средств производства и ростом общественного, научно-технической революцией. При социализме ликвидировано разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых, постепенно изживаются остатки капиталистического разделения труда между городом и деревней, умственным и физическим трудом. Созданы новые сочетания

⁶ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 80.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 198, 199.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 53.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 95.

ния отраслей труда, становящиеся все более социально однородными, функционирующими планомерно и бескризисно. При социализме возможны различные комбинации в распределении общественного труда, но оно должно быть планомерным, а прогрессивные пропорции обеспечивать экономию совокупных затрат труда.

Общий этап в развитии социалистического разделения труда и социалистической пропорциональности связан с образованием единого народнохозяйственного комплекса. Традиционно воспроизводство исследуется применительно лишь к материальному воспроизводству, соответственно изучаются пропорции материального производства, разделение труда между его отраслями. Единому народнохозяйственному комплексу свойственно новое сочетание отраслей, новые экономические пропорции, возникающие дополнительно к сложившимся в ходе социалистического строительства. Наряду с материальным производством и его пропорциями развивается «второй вид производства»¹⁰ — сфера воспроизводства рабочей силы, или, как ее обычно называют, сфера социально-культурного обслуживания. Сюда входит значительная часть отраслей непроизводственной сферы, и их структура также изменяется. Работники единого народнохозяйственного комплекса составляют «коллективный работник» социалистического общества. Обеспечение правильного сочетания всех отраслей труда коллективного работника, повышения производительности труда во всех подразделениях — вторая задача общества развитого социализма.

Изучение пропорций народнохозяйственного комплекса обязывает вести их анализ не только в материальном производстве, но вне его, изучать не только распределение, но и перераспределение. Масштабы перераспределения и его влияние на пропорциональность велики. Так, величина норм прибавочного продукта при его перяичном распределении и в итоге перераспределительных процессов отличается на 38 процентных пункта¹¹. Примерно так же различаются между собой средняя денежная заработная плата и заработная плата с добавлением выплат и льгот.

Производственные пропорции экономики развитого социализма испытывают всевозрастающее влияние научно-технической революции. Технический прогресс разделяет производство на элементарные операции и предопределяет тем самым дальнейшее общественное разделение труда. Прогресс производительных сил меняет сочетание отраслей материального производства, соотношение факторов роста производства, разделение труда на предприятиях. Еще К. Маркс отмечал, что производственные пропорции определяются техникой: «Пропорции, в которых может расширяться процесс производства, устанавливаются не по произволу, а предопределяются данной техникой»¹². Наибольшее влияние техника оказывает на машиностроение (возникают новые предприятия и отрасли вычислительной техники, робототехники, электроники, космической техники, атомного машиностроения и т. п.) и на химическую промышленность. Сказывается ее воздействие и на другие отрасли промышленности.

В современных условиях важным фактором структурных изменений являются поиск и вовлечение в производство новых видов сырья, тепло- и энергосистем, мероприятий по охране природы. Так, нефть, газ и атомная энергетика меняют пропорции топливно-энергетического комплекса и химической промышленности, искусственные волокна — текстильной, бывшая ранее даровым благом вода превращается в важный вид сырья, ее использование и восстановление (очистка) обус-

явили возникновение новых отраслей производства, а регулирование связей между ними и народным хозяйством составило сложную проблему.

Исторически обусловленные потребности и разделение труда — объективная основа пропорциональности. Важным фактором ее совершенствования при социализме является планомерная деятельность общества, экономический механизм социалистического государства, работающий в соответствии с объективными требованиями общественного развития.

Можно представить такую логическую последовательность взаимодействия потребностей, разделения труда, экономической структуры и пропорциональности. Сначала возникает потребность, их дифференциация приводит к разделению труда, которое развивается особенно быстро благодаря техническому прогрессу. Организация производства в соответствии с потребностями и требованиями разделения труда непосредственно формирует структуру народного хозяйства, определяет его пропорции. В жизни нет такой четкой последовательности между стадиями образования пропорций, хотя все они неизбежны и названная очередность в конечном счете обязательна.

Стадии образования пропорций взаимодействуют, между ними могут быть разрывы и задержки в связи с этим процессом изменения пропорций. Этот процесс происходит одновременно на всех стадиях, каждая из них в определенные периоды может служить изначальным толчком их развития. Логическая последовательность изменения пропорций применима к любому социальному типу общественного производства, но механизм изменения и социальные последствия различны.

В экономической литературе нередко подчеркивается, что при социализме производство непосредственно подчинено потребностям. Это верно. Но так же верно и то, что для удовлетворения потребностей необходимо знать закономерности их формирования, нужно организовать производство в соответствии с требованиями законов разделения труда и технического прогресса, подготовить необходимые средства производства и кадры, затратить на все это определенное время. Опыт планирования пропорциональности подсказывает, как преодолеть путь от определения цели до ее осуществления.

Пропорции обусловлены исторически, а значение отдельных пропорций определяется их ролью в экономическом развитии общества.

Структура и пропорции развитого социализма и экономики периода социализма, построенного в основном, значительно отличаются. Изменение пропорций коснулось всех сфер хозяйственной деятельности и привело к развитию и укреплению экономической структуры. Практика социалистического строительства выявила сроки структурных преобразований применительно к посвоенным историческим условиям и остро поставила вопрос об одновременном планировании взаимных структурных изменений с учетом социальных и производственных задач. Как правило, пропорции взаимосвязаны и «выход за пределы существующих пропорций в одной отрасли производства выталкивает за рамки этих пропорций все отрасли и притом в неодинаковых соотношениях»¹³.

Современная структура советской экономики характеризуется укреплением сотрудничества трудящихся классов на базе роста социалистического обществения и планомерной организации производства, распределения, обмена и потребления, увеличением численности рабочего класса и повышением его роли как организатора дальнейшего разви-

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 12, с. 717.

¹¹ См. Л. М. Володарский. Главная задача, М., «Мысль», 1976, с. 98.

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 90.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, с. 391.

тия социализма, совершенствованием социалистического разделения труда и постепенным превращением всех видов труда в социально-однородный труд. Важнейший элемент последовой структуры — способность тяжелой индустрии ускорить экономический рост и осуществить вновь назревшую техническую реконструкцию народного хозяйства. Четко вырисовываются перемены в развитии сельского хозяйства, где чисто экономические процессы тесно переплетаются с социальными. Произошло радикальное перераспределение накопления в пользу сельского хозяйства. Достижения тяжелой промышленности и увеличение продукции сельского хозяйства позволяли в одиннадцатой пятилетке планировать более высокие темпы развития легкой промышленности по сравнению с тяжелой. В последующий период развитие экономики направлено на все большее удовлетворение потребностей трудящихся. Увеличение доли потребления в национальном доходе, устойчивый и высокий уровень финансирования жилищного строительства, просвещения и здравоохранения. Восточные районы страны превращены в мощный промышленный и сельскохозяйственный комплекс, обеспечивающий не только их коренное преобразование, но и многие общесоюзные потребности, включая потребности внешней торговли. Неуклонно развивается международное социалистическое разделение труда. Повысилась роль внешнеторгового оборота в удовлетворении запросов производственного и потребительского секторов народного хозяйства. В рамках общих сдвигов в экономической структуре важно проследить изменение конкретных пропорций в различных отраслях народного хозяйства и сроки этих изменений.

Даже беглый обзор показывает прогрессивный характер происходящих структурных изменений в экономике СССР. Можно сказать, что социалистический тип пропорциональности в основном сложился. При благоприятных условиях структурные сдвиги в скором времени могут содействовать ускорению экономического прогресса страны. Вместе с тем еще не преодолены некоторые унаследованные от прошлого глубокие социальные и экономические диспропорции (искуску размещения и физического труда, городов и деревень, промышленности и сельского хозяйства). Полное их преодоление возможно лишь в большие исторические сроки. Имеются и частичные экономические диспропорции, такие, например, как отставание в развитии транспорта, сферы бытового обслуживания, наличие неудовлетворенного спроса населения на ряд товаров.

Новые задачи хозяйственного строительства в двенадцатой и последующих пятилетках, достижение высшей в мире производительности труда и более высокого уровня благосостояния требуют структурной перестройки народного хозяйства и в первую очередь промышленности. Ускоренного развития требуют отрасли, обеспечивающие научно-технический прогресс, дальнейший подъем сельского хозяйства, производящие предметы потребления.

Изучение пропорций позволяет сделать вывод: чем выше уровень обобщений, чем больше времени и средств нужно затратить на структурные изменения, тем менее за сравнительно небольшие отрезки времени заметны структурные сдвиги. И наоборот, чем конкретнее та или иная пропорция, чем меньше факторов воздействует на нее, чем меньше затрат требуется на структурные изменения, тем скорее можно ожидать значительных перемен.

Одно из наиболее важных экономических обобщений — пропорция между накоплением и потреблением. Чтобы изменить ее, нужны значительные перемены в экономике, и здесь даже небольшой сдвиг в ту или иную сторону говорит о многом. Планомерно проводимые мероприятия по повышению народного благосостояния привели в десятой

пятилетке к сдвигам в структуре использования национального дохода. Удельный вес потребления в 1976—1980 гг. составил 73,9% против 72,3% в девятой пятилетии. В составе национального богатства существенно увеличилась стоимость домашнего имущества населения. На конец 1983 г. она достигла около одной пятой национального богатства страны. Угрозительными моментами в распределении являются проявление неравенства в заработной плате и неблагоприятное соотношение между доходами и производительностью труда.

Для существенного изменения некоторых важных пропорций в промышленности потребовались также значительные сроки. За 14 лет (1970—1984 гг.) практически стабилизировался удельный вес производства средств производства (группа «А») и предметов потребления (группа «Б»), а в 1981, 1983 и 1984 гг. наблюдалось незначительное увеличение удельного веса группы «Б». За 13 лет (1970—1983 гг.) при росте объемов выпуска продукции на 98% объем производства продукции обрабатывающей промышленности увеличился на 103%, добывающей — на 43%. За 23 года (1960—1983 гг.) удельный вес машиностроения и металлообработки поднялся с 16,6 до 26% (т. е. ежегодный рост измерялся десятками долями процента), а химической и нефтехимической — с 3,9 до 6,5%. Как видно, структура обладает инерцией. Это необходимо учитывать при составлении планов. Для изменения структуры должны предусматриваться высокие темпы роста приоритетных отраслей.

Перестройка структуры требует долгосрочных планов. Изменение удельного веса отраслей не самоцель. Его следует рассматривать лишь как средство достижения прогрессивной структуры. Для каждой страны в данное время оптимальная структура складывается по-своему. Но при сходных условиях развития отдельных отраслей промышленная структура развитых стран может служить известным ориентиром при планировании.

Структурная политика — важный рычаг интенсификация и повышения эффективности народного хозяйства. Каждое изменение структуры оправдано, если оно эффективно и влечет повышение эффективности экономической системы в целом. При исследовании эффективности структурных сдвигов возникают те же проблемы, что и при изучении эффективности в целом (выбор ее критериев и показателей, исчисление эффекта и затрат и др.), но имеются некоторые особенности. Эффективность структурных сдвигов, как и эффективность экономики в целом, подразделяется на эффективность социальную и эффективность экономическую. Есть структурные сдвиги, значение которых невозможно представить непосредственно в технико-экономических расчетах. Например, увеличение удельного веса жилищного хозяйства, просвещения и здравоохранения, развитие мероприятий по улучшению условий труда и т. д. не ведут непосредственно к росту национального дохода, хотя крайне важны для повышения производительности труда и косвенно для увеличения материального эффекта (продукта). Главным критерием эффективности подобных структурных сдвигов является их общественное значение (социальный аспект). Повышение социальной эффективности — обязательное условие структурных изменений. Экономическую эффективность структурных изменений обычно сводят к экономии совокупных затрат на ту или иную продукцию при старой и новой структуре (отраслевой, воспроизводственной, территориальной и т. д.). Повышение удельного веса отраслей, районов с более высокой эффективностью положительно сказывается на эффективности системы. Это прямой выигрыш структурных сдвигов. По данным межотраслевого баланса за 1960—1972 гг., прямое воздействие сдвигов в отраслевой структуре давало примерно 13—20% общего повышения эффективно-

сти использования трудовых ресурсов и основных производственных фондов. Но нужно иметь в виду и косвенный результат — повышение эффективности в отраслях, перерабатывающих более дешевую продукцию.

Экономическая структура в пропорции в их связи с воспроизводством представлены в балансе народного хозяйства, который исторически возник как практическое приложение к Марковской схеме реализации общественного продукта. Впоследствии она, хотя и обрела несколько дополнительных таблицами, в основном касавших материального производства и реализации общественного продукта. Анализ и реализация общественного продукта и по сей день остаются важнейшей задачей планирования.

В 40—50-е гг. теория могла раскрывать лишь те черты воспроизводства, которые были свойственны социализму, противному в основном. Так, Н. А. Вознесенский считал, что расширенное социалистическое воспроизводство — это рост совокупного общественного продукта, увеличение средств производства, рост рабочего класса и фонда его заработной платы, отвлечение известной доли общественного продукта (прибыли) на нужды социалистического накопления и капитального строительства¹⁴. Другие исследователи еще более суживали предмет теории воспроизводства и баланса народного хозяйства. В. С. Немцов считал, что количественные закономерности, лежащие в основе создания и распределения совокупного общественного продукта и национального дохода, «составляют основу теории расширенного воспроизводства»¹⁵.

Структура и пропорции народного хозяйства подвижны. Вследствие этого должны меняться и схема баланса народного хозяйства. Условие воспроизводства в период зрелого социализма, новый, более высокий уровень обобществления, формирование единого народнохозяйственного комплекса, образование и развитие мирового социалистического хозяйства, новый подход к проблемам экологии — все это вызывает дополнительные требования к народнохозяйственному балансу. В крупном плане это означает, что баланс производства и реализации общественного продукта должен быть дополнен балансом воспроизводства и использованием рабочей силы, характеристикой интернациональных экономических процессов и мировой социалистической системы, экологическим балансом, а анализ процессов распределения следует дополнить анализом перераспределения. Таким образом, баланс народного хозяйства может быть значительно приближен к структуре экономики развитого социалистического общества.

В развитом социалистическом обществе воспроизводство рабочей силы в целом, «коллективный работник» как важнейшей составной единого народнохозяйственного комплекса имеет такое же, если не большее, значение, как и воспроизводство общественного продукта. Баланс народного хозяйства развитого социалистического общества должен иметь две равноправные части: баланс общественного продукта и баланс воспроизводства рабочей силы. Такие исследователи, как С. Г. Струмилин, понимали необходимость особого рассмотрения сферы воспроизводства рабочей силы и давали свои предложения по усовершенствованию баланса народного хозяйства¹⁶. Эти предложения в современных условиях могут быть дополнены и развиты.

В практике планирования уже давно разрабатываются балансы трудовых ресурсов и квалифицированных кадров. Степень обеспечения ими народного хозяйства — важный момент воспроизводства рабочей силы. Но этот проблема не исчерпывается. В экономических исследо-

¹⁴ См.: Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, М., Политиздат, 1979, с. 506.

¹⁵ В. С. Немцов. Избранные произведения, т. 5, М., «Наука», 1968, с. 306.

¹⁶ См.: С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 4, М., «Гул», 1964, с. 251—258.

ваниях при рассмотрении общественного воспроизводства не уделяется должного внимания вопросам издержек воспроизводства рабочей силы и его эффективности.

В системе баланса народного хозяйства, где учитываются материальные и трудовые затраты на воспроизводство, важно определить состав отраслей, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы, стоимость содержания и численность работников. Они включают: просвещение, подготовку кадров, здравоохранение, физическую культуру, жилищное и коммунальное хозяйство, розничную торговлю (не связанный с продолжением материального производства в сфере обращения), общественное питание, производство и продажу услуг, экологические мероприятия, улучшение условий труда. Частично следует учесть и отрасль управления. Примерная схема баланса воспроизводства рабочей силы нам представляется в следующем виде¹⁷.

	1970 г.	1980 г.
1. Издержки воспроизводства рабочей силы, млрд. руб.		
Издержки воспроизводства рабочей силы в материальном производстве — всего	114,6	165,8
Содержание сферы воспроизводства рабочей силы (зарплата и материальные затраты учреждений)	48,2	88,5
2. Итого воспроизводства рабочей силы		
Численность населения, млн. чел. — всего	241,7	264,5
Число специалистов со средним специальным и высшим образованием в народном хозяйстве	16,8	26,8
Образовательный уровень занятого населения (на 1 тыс. чел. населения приходится лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием), чел.	683	833 (1981 г.)
Подготовка квалифицированных кадров для промышленности и сельского хозяйства, млн. чел.	2,4	3,9
Подготовка и повышение квалификации кадров на предприятиях и в колхозах, млн. чел.	18,7	41,5
Баланс (дефицит, избыток) квалифицированных рабочих кадров	—	—
Свободное время (в среднем на одного жителя в неделю), ч.	41,2 (начало 60-х гг.)	41,9 (конец 70-х гг.)
3. Эффективность воспроизводства рабочей силы		
Продуктивность труда в сфере материального производства, %	100	146
Продуктивность труда коллективного работника, %	100	141,2
Иорма прибавочного продукта при распределении, %:		
первичном	134	143,4
конечном	96	105,4

¹⁷ Предложения автора при исчислении издержек воспроизводства рабочей силы, прибавочного продукта см.: Г. М. Сорокин. Проблемы воспроизводства и планирования социалистической экономики, М., «Наука», 1976, с. 48—80; Г. М. Сорокин. Экономический механизм социализма, М., «Наука», 1984, с. 61—74. Разница в нормах прибавочного продукта при первичном и конечном распределении определена

Схема и методика расчетов условные, и приводятся они для постановки вопросов на обсуждение. При этом можно сделать следующие выводы. Сфера воспроизводства рабочей силы расширится, издержки воспроизводства растут, увеличивается и его эффективность. Обеспечивается расширенное воспроизводство рабочей силы и постепенное наращивание фондов для всестороннего развития всех членов общества.

Изучение воспроизводства рабочей силы позволяет выявить процессы перераспределения национального дохода, остающегося в стороне при рассмотрении схем реализации общественного продукта и национального дохода. Баланс национального дохода фиксирует личное потребление в целом. Однако доходы и потребление в материальной сфере и доходы и потребление лиц, обслуживающих воспроизводство рабочей силы, отличаются по своей природе и соотносятся как первичные и вторичные (производные)¹⁸. Общая величина вторичных доходов составляет по отношению к первым 53% и 66% общей суммы капитальных вложений в народное хозяйство. И хотя тенденция такова, что удельный вес вторичных доходов и потребления растет, они должны планироваться на основе и в зависимости от первичных доходов. Перераспределительные процессы развиваются далее через налоги с населения, различного рода взносы, использование общественных фондов потребления, цен на колхозном рынке. Перераспределение касается и первичных доходов, но только благодаря ему образуются вторичные доходы, и лишь применительно к ним становятся очевидными многие специфические процессы перераспределения. При планировании национального дохода используются данные о реальных доходах работников отраслей материального производства и конечных доходах населения, но не выявляется общая сумма расходов на воспроизводство рабочей силы, включая вторичные доходы и перераспределительные процессы. Вторичные доходы образуются и в сфере государственного управления и социального обеспечения. По этой причине вырастает их величина и становится более актуальным управление ими в интересах общества.

по данным межотраслевого баланса за 1972 г. Общее представление об издержках воспроизводства рабочей силы можно получить, суммируя расходы на содержание отраслей «второго вида производства», материальное потребление учреждений, образующих «второй вид», и стоимость средств потребления, полученных работниками сферы материального производства.

И «Все члены общества, не принимавшие прямого участия в воспроизводстве, т. е. не работающие в сфере материального производства или вообще не работающие, могут получить свою долю годового товарного продукта, т. е. предметы своего потребления прежде всего лишь из рук тех классов, которым в первую очередь достается продукт: из рук производителей рабочих, промышленных работников и земледельцев. Поскольку их доходы материальны происходят от заработной платы (производительных рабочих), прибыли и земельной ренты и потому являются доходами производителей по отношению к этим первичным доходам». К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 29, с. 418.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ИТОГИ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Д. Украинский,
нач. отдела Госплана СССР

На современном этапе централизованное планирование помимо оправданных себя форм и методов управления должно в большей мере, чем прежде, исходить из активного творческого участия трудовых коллективов в разработке государственного плана, повышения их ответственности в ходе его выполнения. В связи с этим в 1983 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о проведении с 1 января 1984 г. на предприятиях пяти министерств соответствующих экономических экспериментов.

В настоящее время можно подвести некоторые предварительные итоги истекшего этапа эксперимента.

В период работы над проектами плана на 1986 г. и очередного пятилетнего плана интерес представляют данные о выполнении показателей плана в новых условиях и действительности введенного в практику хозяйственного механизма. Поэтому анализ воздействия условий экономического эксперимента целесообразно начать с предпланового периода. В сентябре 1983 г. предприятия, участвующие в эксперименте, получили от министерств, а они, в свою очередь, от Госплана СССР контрольные цифры проекта плана на 1984 г. Состав показателей минимальный: производство продукции в натуральном выражении по укрупненной (групповой) номенклатуре, лимит основных материальных ресурсов. В то же время в доведенных контрольных цифрах предусматривались экономические нормативы по оплате труда, фондам экономического стимулирования, развитию науки и др.

Назначение количественных показателей — создать основу для сбалансированности заданий государственного плана в укрупненной номенклатуре до конкретной, договорной — на уровне поставщиков и потребителей с учетом выделенных материальных ресурсов. Детализованная, сбалансированная по снабжению и сбыту производственная программа обеспечивает также определение других разделов плана предприятий.

Экономические нормативы призваны побуждать предприятия как на стадии разработки проекта плана, так и в ходе его выполнения выпускать больше продукции, лучшего качества при минимуме затрат. Нормативы должны своевременно доводиться до министерств и предприятий на предплановом периоде и быть неизменными на ряд лет (пятилетие).

На страницах журнала «Плановое хозяйство» освещались вопросы механизма действия экономических нормативов в условиях эксперимента. Отмечалось, что эксперимент создает реальные условия для разработки производственной программы, максимально удовлетворяющей потребности заказчиков, и концентрирует внимание и инициативу трудящихся на рациональном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

В целях усиления материальной заинтересованности коллективов предприятий и успешном выполнении плановых заданий предусмотрено, что при выполнении договорных обязательств по поставкам продукции фонды материального поощрения увеличиваются на 15% и уменьшаются на 3 — за процент невыполнения. Каждый процент снижения себестоимости продукции дает право увеличивать фонд материального поощрения на 5%, а 1% прироста производительности труда означает повышение на 4% фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Объем фондов заработной платы связан с основными конечными результатами хозяйственной деятельности предприятий. Система их образования проста, так как нормативы не меняются в зависимости от экономического положения предприятий, связанного с выполнением годовых планов. Они содержат в себе более крупные и стабильные категории — пропорции пятилетнего плана. Благодаря этому интерес основной формы государственного планирования и текущей хозяйственной деятельности отдельного предприятия на всем плановом периоде сближаются.

Перечень экономических нормативов, их размеры на 1984—1985 гг. приведены в табл. 1.

Таблица 1
(в %)

	Размер норматива	
	Материальное	Материально-техническое
Норматив прироста фонда заработной платы промышленно-производственного персонала — за каждый процент прироста ИЧП	—	0,53
— объема затрат на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы	—	100
— фонда материального поощрения действующих производственных объединений — за каждый процент снижения предельного уровня затрат фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — за каждый процент производительности труда	5	5
— фонда развития производства — за каждый процент прироста прибыли	4	4
Норматив фонда заработной платы промышленно-производственного персонала — на 1 руб. ИЧП	1	1
Норма образования: — единого фонда развития науки и техники — к общему производству	47,26	—
— фонда заработной платы работников научно-исследовательских организаций — к общему научно-исследовательским, опытно-конструкторским и технологическим работам	0,06	3,86
Норматив амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления основных фондов — за каждый процент прироста указанных отчислений	51,4	36,3
	1	1

Первые результаты эксперимента выявились уже до начала года. Министерства, а затем Госплан СССР получали от большинства предприятий показатели проекта плана, близкие к контрольным цифрам. Особенностью предпланового периода 1984 г. было то, что Госплан СССР решил разрабатывать план по лимитам материальных ре-

сурсов на уровне предыдущего года, т. е. весь прирост продукции предусматривалось получить за счет экономии. Аналогичное требование предъявлялось и к трудовым ресурсам, т. е. весь прирост продукции должен быть обеспечен за счет увеличения производительности труда. Поэтому выход министерств на уровень контрольных цифр и расчетов Госплана СССР к проекту плана необходимо рассматривать как определенный успех нового метода его разработки. Министерства и предприятия обращаются в Госплан СССР и Госснаб СССР для решения спорных вопросов между потребителями и поставщиками, замены ненужной заказчикам продукции другой, необходимой им. Важно, что эта работа проходила в основном до начала 1984 г., хотя предплановый период разработки проекта плана для истекшего года был недостаточен. Об объективной оценке предпланового периода по министерствам свидетельствуют средние годовые темпы прироста объема производства, производительности труда и прибыли за период с 1978 по 1984 гг. (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

Показатели	Материальное		Материально-техническое		Материально-производственное		Материально-техническое		Материально-производственное	
	1978—1980 гг.	1981 г.	1978—1980 гг.	1981 г.	1978—1980 гг.	1981 г.	1978—1980 гг.	1981 г.	1978—1980 гг.	1981 г.
Объем производства	3,4	4,9	2,5	4,7	2,6	3,5	1,6	2,5	4,2	4,5
Производительность труда	6,4	4,7	3,7	5,4	2,5	3,4	1,5	2,0	2,1	3,1
Прибыль	9,3	17,3	5,1	12,4	8,6	4,5	2,3	7,2	5,3	11,3

Анализируя данные, надо иметь в виду, что еще не все предприятия полностью используют возможности, предоставляемые им в условиях эксперимента в области прав и ответственности. Кроме того, на данном этапе не могли быть учтены результаты влияния таких стимулирующих факторов эксперимента, как рост фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, мероприятий по стимулированию научно-технического прогресса и др., «отдача» которых рассчитана на более длительный период. Однако, несмотря на это, можно сделать некоторые выводы.

Состав контрольных цифр, необходимых для начала работ предприятий над проектом государственного плана, может быть минимальным и сообщаться Госпланом СССР министерствам заранее. Опыт работы над проектом плана на 1985 г. для министерств, участвующих в экономическом эксперименте, показал реальную возможность разработки и доведения контрольных цифр в апреле года, предшествующего плановому. При разработке показателей пятилетнего плана срок может быть увеличен. При этом важно активно использовать форму прямых длительных хозяйственных связей.

Экономические нормативы, утвержденные предприятиями на ряд лет и до начала планового периода, способствуют более полному подчинению хозяйственной деятельности предприятий интересам государства.

Решения по составу контрольных цифр, их величине (включая экономические нормативы) срокам и содержанию отдельных этапов работ над проектом плана и их исполнителям могут приниматься Госпланом СССР самостоятельно или совместно с другими центральными ведом-

ствами. Кроме того, активная форма предпланового периода, завершающаяся договорной кампанией, позволяет вышедшим организациям и предприятиям своевременно устранить некоторые неузаконенные промахи в процессе его выполнения.

Таким образом, в ходе экономического эксперимента выявилась объективная необходимость повышения роли Госплана СССР как активного организатора работ над проектом государственного плана на более длительный отрезок времени, чем раньше. Впервые начиная с предпланового периода создана прямая и обратная связь на всех уровнях управления производством. В результате появилась возможность контролировать ход выполнения плана не с января отчетного года, а намного раньше — на основе возвратного плана предприятий и министерств (по установленной для эксперимента технологии — до 1 августа года, предшествующего плановому).

Именно такие методы планирования, широкое применение экономических нормативов и четкие формы экономического стимулирования позволили предприятиям составить комплексный, увязанный по основным разделам, проект плана на базе плана по натуральному составу продукции, обеспеченного материальными ресурсами. Остальные разделы рассчитаны на этой основе.

У большинства предприятий в предплановом периоде значительно изменилась структура продукции в пользу высококачественной, нужной заказчику, улучшилась в ходе выполнения плана.

Темпы роста производства и изменения структуры продукции в пользу заказчиков (план на 1984 г.) отражены ниже (в процентах).

	Темпы роста производства товарной продукции	В том числе объемом выпуска, в миллиардах руб.
Минэлектротехпром	104,7	104,4
Минтяжмаш	104,9	116,6
Минпищепром УССР	102,5	118,0
Минлегпром БССР	103,5	110,5
В том числе: изделие с индексом «Н» особо модная продукция	в 2,9 раза	139
Минмашиностроения Литовской ССР	104,5	—
В том числе продукция из чистого сырья	—	115,7

Анализ данных пяти министерств свидетельствует об улучшении утвержденных показателей. Рассмотрим основные из них.

Использование предприятиями предоставленных им прав в разработке производственной программы, учитывающей интересы потребителей, своевременное выполнение договорных обязательств изменяли отношение предприятий к дисциплине поставок. Так, Минпищепром УССР, Минлегпром БССР, Минмашиностроения Литовской ССР выполнили обязательства по поставкам на 100%. Минтяжмаш — на 99,2%, Минэлектротехпром — на 99%. Для того чтобы за один год сократить количество непоставленной продукции, например, в Минтяжмаше в 6 раз, в Минэлектротехпроме — в 3 раза, потребовалась огромная организационная работа, принципиально меняющая отношение к производству и поставке продукции.

В условиях эксперимента речь идет прежде всего о нужной потребителю продукции, а не механическом расширении действующего производства, т. е. о «ломке» традиционных методов и полном выполнении принятых на себя обязательств перед партнерами. Именно в этой плоскости решается проблема прав и ответственности предприятий.

Однако четкое выполнение обязательств по поставкам требует дальнейшего совершенствования планирования в этом направлении. Так, выполнение на 100% договоров в названных выше трех министерствах по многим сейчас зависит от срока применения порядка учета выполнения поставок по групповой номенклатуре продукции. В дальнейшем номенклатура, конечно, расширится, и в перспективе удовлетворение потребности населения в нужном, широком ассортименте продукции будет связано с увеличением работы промышленности, внедрением более совершенных форм деятельности торговых организаций как при заказе продукции, так и при ее сбыте.

На улучшение выполнения обязательств по поставкам продукции положительно повлияло предоставление предприятиям пищевой промышленности Украинской ССР права реализовать продукцию, не выбранную по выделенным фондам в течение месяца, другим торговым организациям, и засчитывать ее в выполнение поставок. За время эксперимента такой продукции было поставлено на 190 млн. руб. (в различных ценах).

Выявлены и методические недостатки. Так, предприятия, выполняя полностью обязательства по поставкам (квартальный период учета), платят штрафы за нарушение существующих юридических положений отгрузки (месячный, предусматривающий, равномерный режим отгрузки, независимо от формы поставки продукции, ее оплаты и т. д.). Необходимо, наконец, решить вопрос о росте показателей производства продукции в натуральном выражении и выполнении обязательств по поставкам. Дело в том, что первый показатель утверждает вышестоящая организация, второй определяет предприятие самостоятельно на основе утвержденного объема реализации и по сумме недопоставленной продукции. Таким образом, показатель продукции в натуральном выражении учитывается по производству, а показатель выполнения обязательств — по поставкам продукции. Естественно, что только по этой причине они могут не совпадать. Кроме того, часть продукции попадает в резерв, не распределяется одновременно; ряд предприятий, отказываясь от заключения договоров, не ставят в известность об этом органы Госплана СССР и т. д. Очевидно, план по производству продукции в натуральном выражении, включая задания по новой технике, должен быть полностью отражен уже на предплановом периоде в договорах и принятых к исполнению нарядах.

Требует дальнейшего совершенствования и вопрос о прямых длительных хозяйственных связях как в промышленности в целом, так и в тех предприятиях, где проводится экономический эксперимент. Госплан СССР по-прежнему сводит работу в этом вопросе к длительному прикреплению партнеров, оставляя за собой функции посредника при выдаче ежегодных длительных хозяйственных связей снижает роль предприятий (в том числе крупных) в процессе производства, и прежде всего в выпуске новой техники, когда надо совместными усилиями предприятий-смежников решать многие производственные вопросы, а не разделять их искусственно на основе форм материально-технического снабжения, созданных еще в периоды острого дефицита подавляющего количества продукции.

В экономической литературе приводились примеры отказа поставщиков от заключения договоров, что отрицательно сказывалось на расширении самостоятельности предприятий-потребителей. Эксперимент подобной самостоятельности не предполагает, поскольку он «вписан» в существующие условия поставки продукции, которыми предусматриваются определенные обязательства сторон. Одно из них — своевременная выдача нарядов. Если это условие нарушено, поставщик имеет

право отказаться от заключения договора или принятия наряда к исполнению, перенести срок поставки. Эксперимент показывает, что предприятию невыгодно отказываться от исполнения нарядов, так как учет данного показателя осуществляется нарастающим итогом. Предприятия заинтересованы как можно раньше заключить договоры на поставку продукции, но сроки получения нарядов зачастую все еще нарушаются, возникает несбалансированность по комплектующим изделиям и т. д. Условия эксперимента способствуют выявлению этих недостатков до начала планируемого периода, своевременному предупреждению возможных нарушений.

Положительный для всех пяти министерств итог состоит в том, что показатели по росту производительности труда, снижению себестоимости, росту прибыли выполнены, о чем свидетельствуют данные табл. 3 и 4.

Таблица 3
(в %)

	Производительность труда к предыдущему году		Плановый рост за счет увеличения объема производства	Фактический рост за счет увеличения объема производства	Уменьшение себестоимости продукции на 1 руб. продукции, коп.
	План	Фактический			
Минтяжмаш	104,7	105,8	100	99,4	
Минэлектротехпром	105,1	107,4	100	99,2	
Минмашинпром СССР	99,1	101,5	100	99,5	
Минметаллпром БССР	102,5	105,8	100	99,2	
Минметаллпром Литовской ССР	102,4	104,7	100	99,5	
Промышленность — всего	103,4	103,8	93		

Весь прирост продукции, а он превышает средний темп за предыдущие пять лет, достигнут за счет роста производительности труда. Тем самым на практике реализовано одно из основных положений эксперимента — о приросте производства нужной продукции с меньшей численностью работающих.

Экономические нормативы заработной платы, фонда материально-стимулирования полностью гарантируют трудовым коллективам увеличение средств на оплату труда и зависят от конечных результатов их работы. Вся сумма сэкономленной заработной платы, включая заработную плату сэкономленной численности промышленно-производственного персонала, остается в распоряжении предприятия. По существу, предприятия работают на принципах коллективного подряда — по конечному результату. Создана и четкая система использования сэкономленных средств на дополнительную оплату работников за высокопроизводительный труд (по усмотрению руководства предприятия и профсоюзной организации). Кроме того, экономические мероприятия по лучшему использованию трудовых ресурсов эффективно сочетаются с организационными. Так, во всех пяти министерствах увеличилось число бригад, работающих по одному наряду с оплатой по конечным результатам труда.

Рост производительности труда за счет этих и других факторов позволил министерствам, участвующим в эксперименте, уже в первом году работать с меньшей численностью занятых, чем в 1983 г. и чем было предусмотрено в расчетах к плану при значительном росте промышленного производства. Например, на предприятиях Минэлектротех-

прома в 1984 г. численность работающих была меньше на 7,2 тыс. чел., в Минмашинпроме УССР — на 2,4 тыс.

Проверки на местах показали, что приростные нормативы увеличения заработной платы в течение 1984 г. не менялись. Выполнение и перевыполнение плана производства продукции при сокращении числа работников дало дополнительную экономию фонда заработной платы, частично использованную предприятиями на установление доплат за совмещение профессий и надбавок. При этом рост производительности труда опережал рост средней заработной платы, а затраты по заработной плате в себестоимости продукции были ниже плановых и уровня 1983 г. (табл. 4).

Таблица 4

	Затраты заработной платы, включая выплаты из фонда материального стимулирования на 1 руб. продукции, коп.		
	План 1984 г.	1984 г. фактически	1983 г. фактически
Минтяжмаш	53,4	53,4	54,2
Минэлектротехпром	55,7	54,0	55,9
Минмашинпром УССР	5,64	5,45	5,40
Минметаллпром БССР	44,0	43,9	44,0
Минметаллпром Лит. ССР	22,7	22,5	22,6

Увеличение оплаты труда в зависимости от конечных результатов производства, право резервирования сумм создали уверенность у предприятий в необходимости сохранения части экономики фонда заработной платы на следующий год. По пяти министерствам после выплаты всех доплат и надбавок сэкономлен фонд заработной платы в размере 27 млн. руб.

Несмотря на положительные результаты в использовании трудовых ресурсов, формы планирования заработной платы и средств по фонду материального стимулирования, а также контроля за их расходованием требуют дальнейших изменений.

Наблюдается значительный рост средней заработной платы по сравнению с предыдущим периодом у министерств, работающих в условиях эксперимента. В 1984 г., в отличие от прошлых лет, министерства выполняли все показатели плана, и в этих условиях средняя заработная плата возросла и за счет выпуска новой техники, товаров улучшенного качества, экономии материальных ресурсов, снижения себестоимости и т. д. Но на показателе производительности труда эти факторы не отражаются. Естественно, что на следующий год темпы роста заработной платы могут снизиться, так как отчет будет вестись от уровня того года, в котором все показатели были выполнены.

Очевидно, нельзя далее расширять заработную плату по самым различным каналам, а контроль вести лишь по соотношению прироста фонда заработной платы и производительности труда, поскольку оно не отражает многих видов оплат труда. По нашему мнению, целесообразно на практике проверить систему оплаты труда по одному нормативу при удорожании других ее форм.

При определении темпов роста производительности труда целесообразно применить показатель чистой продукции, способный отражать не только объем производства, но и экономию общественного труда,

изменения в структуре затрат по комплектующим изделиям. Достаточно сказать, что при увеличении доли комплектующих изделий в общем объеме производства затраты заработной платы в Минтяжмаше должны были снизиться дополнительно на 0,17 руб. в Минэлектротехпроме — на 0,14, что в абсолютной сумме составило бы соответственно 16,2 и 17,4 млн. руб., или уменьшение фонда заработной платы на 1,5 и 0,9%. В условиях научно-технического прогресса доля комплектующих изделий в общих затратах постоянно увеличивается, и игнорировать этот факт нельзя.

Министерства, участвующие в эксперименте, обеспечили выполнение установленных плановых заданий по себестоимости товарной продукции, в то время как в предыдущие годы по Минтяжмашу и Минпланшпром УССР фактическая себестоимость была выше плановой. В 1984 г. латвия министерств получена экономия в размере 167 млн. руб. Ниже отражена экономия (—) или перерасход (+) в процентах к плановой себестоимости по министерствам в 1983 и 1984 гг.

	1983 г.	1984 г.
Минтяжмаш	+0,2	—0,5
Минэлектротехпром	—0,3	—0,5
Минпланшпром УССР	+1,2	—0,6
Минпланшпром БССР	—0,2	—0,6
Министерство Литовской ССР	+0,6	—0,5
Промышленность — всего	—0,1	—0,3

Важно, что план по данному показателю выполняли подавляющее количество предприятий: Минтяжмаша — 83%, Минэлектротехпрома — 87, Минпланшпрома УССР — 98, Минпланшпрома БССР — 94, Минпланшпрома Литовской ССР — 91%.

Повышенные объемы реализации продукции и снижение затрат в размерах, превышающих плановые, обеспечили по всем пяти министерствам перевыполнение заданий по прибыли. Достигнут значительный рост прибыли по сравнению с предыдущим годом. Выполнение плана по министерствам (в процентах) приводится ниже.

	1983 г.	1984 г.
Минтяжмаш	118,3	107,1
Минэлектротехпром	—0,3	—0,5
Минпланшпром УССР	104,5	107,3
Минпланшпром БССР	107,3	106,7
Министерство Литовской ССР	109,9	106,7

Применение стабильных нормативов образования фондов поощрения объединений (предприятий) существенно повлияло на их материальную заинтересованность в росте производительности труда, снижении себестоимости продукции, увеличении прибыли. Эти показатели являются фондообразующими: размер фонда материального поощрения прямо зависит от работы предприятий по снижению себестоимости продукции, а фонда социально-культурных мероприятий в Минтяжмаше и Минэлектротехпроме — от роста производительности труда и прибыли в республиканских министерствах. Очевидно, при установлении экономических нормативов на двенадцатую пятилетку возникнут трудности при определении величины нормативов. Поэтому дальнейшее увеличение фонда оплаты труда и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства зависит от эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Итоги показали, что в лучших условиях находятся трудовые коллективы, добившиеся высоких конечных результатов.

Увеличение отчислений в фонд материального поощрения характеризуется данными табл. 5.

Таблица 5
(в млн. руб.)

	Начислено	Материальное поощрение	Материальное поощрение УССР	Материальное поощрение БССР	Материальное поощрение Лит. ССР
Рост производительности труда	0,5	1,3	-	0,2	-
Удельный вес продукции высшей категории качества	-	0,3	0,8	-	-
Снижение себестоимости	1,0	6,6	0,1	-	-
Увеличение поставок	2,5	5,7	4,2	2,3	0,3
Производство товаров народного потребления на рубль заработной платы	1,1	2,8	-	-	-
Удельный вес изделий народного потребления высшей категории качества за счет:					
сверхплановой прибыли	-	1,1	2,1	1,7	0,4
дополнительной прибыли от реализации новой высокоэффективной продукции со знаком качества	13,5	19,4	-	-	-
прибыли, полученной от фактического снижения себестоимости продукции в результате использования решений по внедрению новой техники	3,2	10,4	1,3	0,2	0,2

Значительно увеличена доля фонда материального поощрения, связанная с результатами работы предприятий в области новой техники. В то же время существенного сдвига в увеличении выпуска новой продукции, необходимой народному хозяйству, за истекший период не наблюдалось. Одна из причин состоит в том, что при разработке проекта плана на 1984 г. не был известен метод составления плана по новой технике.

Предприятия получили задания по новой технике в составе утвержденного плана, т. е. в ходе его выполнения, и мероприятия по их реализации разрабатывались уже в I квартале 1984 г. в отрыве от других разделов плана.

Опыт недонастроек устраним. Необходимо в дальнейшем включать в состав контрольных цифр, заданий плана по производству продукции в натуральном выражении показатели по выпуску новой продукции (с применением прогрессивной технологии). Это означает, что в плановом порядке будет обеспечиваться их производство, снабжение, сбыт. Каждое задание по новой технике будет иметь заказчика, а следовательно, договор на поставку и оценка деятельности предприятия со стороны общества будут осуществляться по мере выполнения поставок новой продукции.

Кроме того, наличие крупных неиспользованных резервов на предприятиях столь велико, что рост заработной платы, фондов экономического стимулирования был достигнут за счет совершенствования внутреннего планирования, сокращения численности персонала, т. е. без значительного увеличения выпуска новой продукции.

Второй связан с недостаточной обоснованностью размеров экономических нормативов и сроков их действия, а также более совершенной системой их применения, учитывающей динамику выпуска новой продукции. Кроме того, необходимо, чтобы конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий были теснее увязаны с масштабами

производства новой продукции, ее техническим уровнем. Решение данной проблемы связано с аттестацией производимой продукции по двум категориям — высшей и первой. Это позволит применить надбавки к оптовым ценам для продукции, аттестованной по высшей категории, и скидки — по первой. Такая мера необходима, но следует предусматривать не только механизмы аттестации, но и сроки действия снятия надбавок и период применения скидок.

Далее, целесообразно развить предпринятый самим дополнителем включенный в проект план по новой технике продукции, требующуюся потребителям. Это приведет к развитию договорных отношений между поставщиками и потребителями, установлению прямых длительных хозяйственных связей.

Наконец, план по новой технике должен предусматривать не только изготовление опытного образца или партии новой продукции, а включать и массовое производство новой продукции в размерах, необходимых для удовлетворения потребности в ней основных потребителей. В этих условиях от производства новой техники будут зависеть все показатели предприятия, вся его хозяйственная деятельность. При этом могут встретиться предприятия, в которых основной объем продукции будет состоять из новой техники, и план по новой технике совпадет с планом производства.

Важный элемент экономического эксперимента — повышение заинтересованности предприятий в техническом совершенствовании основных фондов и решении задач социального развития трудовых коллективов путем предоставления им большей самостоятельности в использовании средств фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В плане на 1984 г. министерствам и предприятиям, работающим в условиях эксперимента, были утверждены лимиты централизованных капитальных вложений и задания по вводу в действие основных фондов и приросту производственных мощностей. Итоги работы за 1984 г. показывают, что значительного улучшения в капитальном строительстве в целом не достигнуто. Так, по всем министерствам, участвующим в эксперименте, лимит государственных капитальных вложений использован на 85% против 98 — в целом по народному хозяйству; при этом на более высоком уровне (93%) использован лимит централизованных капитальных вложений по сравнению с централизованными капитальными вложениями (82%).

Неудовлетворительные результаты выполнения планов капитального строительства по объектам производственного назначения, в том числе за счет средств фонда развития производства, в определенной степени можно объяснить тем, что объединения (предприятия) Минтяжмаша и Минэлектротехпрома не могли в полной мере реализовать предоставленные им права, поскольку формирование плана, размещение заказов на оборудование в период перехода на экономический эксперимент было в основном завершено в старых условиях.

В то же время министерства союзных республик переполняли задания по вводу в действие основных фондов. Так, предприятие Минпищепрома УССР за счет централизованных капитальных вложений обеспечили ввод в действие дополнительных мощностей по переработке сахарной свеклы (33,4 тыс. ц в сутки), выработке кондитерских изделий (3,25 тыс. т в год), безалкогольных напитков (810 тыс. дал в год), пищевых концентратов (500 т в год) и по ряду других видов продукции. В целом за счет прироста производственных мощностей обеспечивается дополнительный выпуск продукции (в розничных ценах) на сумму 30 млн. руб.

Предприятия Миндизпрома БССР за счет проведенных в 1984 г.

работ по техническому перевооружению производства обеспечивали более 70% общего прироста производительности труда, снизили себестоимость продукции на 9 млн. руб. В Министрстве Литовской ССР своевременно введены в действие все пусковые объекты, предусмотренные планом.

Неодинаковые результаты использования фонда развития производства объясняются тем, что у республиканских министерств значительно шире применяется строительство хозяйственным способом, сняты ограничения по техническому перевооружению и реконструкции, им предоставлены права производить работы не только по основному, но и по вспомогательному производству.

В 1984 г. на строительство за счет средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства по всем министерствам, участвующим в экономическом эксперименте, из лимита централизованных капитальных вложений в размере 25 млн. руб. фактически использовано 23,8 млн. руб., или 95%. Годовой лимит за счет этих средств полностью освоен Минтяжмашем и Миндизпромом Литовской ССР, а Минэлектротехпромом — на 93% и Миндизпромом Белорусской ССР — на 80. Минпищепром Украинской ССР лимит централизованных капитальных вложений на 1984 г. не устанавливался, поскольку все средства этого фонда, предназначенные на строительство, были переданы министерством в порядке долевого участия другим организациям.

В настоящее время дать полную оценку результатов планирования и использования централизованных капитальных вложений и труднительно из-за недостаточного срока проведения эксперимента и длительности инвестиционного цикла.

Вместе с тем итоги работы показали, что планирование и использование централизованных капитальных вложений, выделенных в плане на техническое перевооружение, недостаточно увязываются с задачами проведения единой технической политики в отрасли или подотрасли. Ряд предприятий не имеет перспективных планов технического перевооружения, а там, где разработаны, они, как правило, не содержат конкретных и обоснованных направлений развития производства, проведения его до современного технического уровня. Отсутствуют расчеты обоснования эффективности в конечных технико-экономических результатах намечаемых мероприятий. Переход на работу в условиях эксперимента не привел к существенному изменению практики разработки этих планов.

Финансовые органы продолжают учитывать в планах финансирования имеющиеся остатки средств у предприятий по фондам развития производства и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Повторяется практика прошлых лет, когда средства фонда развития производства, предназначенные на техническое перевооружение, использовались на финансирование других видов строительства.

Эффективность использования капитальных вложений, осуществляемых за счет средств предприятий, снижается из-за невыполнения условий эксперимента по обеспечению материально-техническими ресурсами централизованных капитальных вложений.

Предприятия и объединения испытывают трудности с получением фондов на оборудование. Так, по данным Стройбанка СССР, планы технического перевооружения по Новосибирскому ПО «Сибэлектротерм» обеспечены фондами на оборудование в размере 27%, по заводам им. Владимира Ильича (Москва) — на 29, «Доббаскабель» — 70%. Не полностью обеспечены фондами и заводы: Донецкий энергозавод, Свердловский электрохимический Минэлектротехпрома, Торжокский вагоностроительный им. Калинина Минтяжмаша. В Госплане

СССР рассматривается потребность в оборудовании только по текущему плану прироста мощностей за счет технического перевооружения.

Положением о поставках продукции производственно-технического назначения, изданным в феврале 1981 г., органами Госнабма СССР не вменяется в обязанность комплектация работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий. Переброска части оборудования и кабельной продукции с новостроек, по которым затягиваются сроки строительства, для укомплектования работ по техническому перевооружению не практикуется. Требуют упорядочения вопросы планирования, обеспечения ресурсами и изготовления специального и нестандартизированного оборудования. Выполнение работ по техническому перевооружению хозяйственным способом сопровождается низкой обеспеченностью строительными машинами, механизмами, инструментом. Нормы расхода строительных материалов при выполнении строительных работ хозяйственным способом, устанавливаемые министерствами объединения и предприятиями, ниже, чем соответствующим работам, осуществляемым подрядным способом, и не отражают потребности, определенной проектами.

Подрядные строительные-монтажные организации не проявляют заинтересованности и неохотно берутся за выполнение работ по техническому перевооружению действующих предприятий. Госстроем СССР утвержден Порядок составления проектно-сметной документации на техническое перевооружение, в котором предусматривается компенсация повышенных издержек строителей при производстве указанных работ. Однако практически он не мог повлиять на изменение сложившегося положения, поскольку введен с 1 января 1985 г. Многие предприятия и объединения не имеют собственных проектных подразделений, способных выполнить на современном уровне разработку проектно-сметной документации, перспективных планов технического перевооружения, и вынуждены обращаться к проектно-исследовательским организациям. Последние неохотно берутся за выполнение этих работ, учитывая их относительную трудоемкость и сложность осуществления объемов, испытания конструкций, изысканий. Нудается и совершенствования порядка включения в планы проектных организаций этих работ и согласования с ними документации, разработанной объединениями и предприятиями. Подготовленные предложения по повышению заинтересованности проектных организаций в выполнении указанных работ не дали должного результата.

Экономический эксперимент набирает силу. Как известно, с 1 января 1985 г. круг его участников значительно расширен. Процесс будет продолжаться и в двенадцатой пятилетке. Масштаб эксперимента таков, что уже нельзя оставлять без изменения условия работы в строительстве, транспорте, торговле и других отраслях народного хозяйства. Более совершенные формы планирования и экономического стимулирования требуют дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В РЕСПУБЛИКЕ

Р. Джабиев,

канд. экон. наук

Итоги работы объединений (предприятий) электротехнической промышленности республикан за 1984 г. показали, что все они в основном успешно справились с выполнением плана по основным технико-экономическим показателям. Так, план по выпуску товарной продукции выполнен в целом на 102,7%, по нормативной чистой продукции — на 102,1, объему реализации продукции — на 102,5%. Сверх плана выпущено продукции на сумму 12,3 млн. руб. и реализовано — на 11,4 млн. руб. План по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами выполнен на 99,9%, по производительности труда — на 103,2%. Прирост продукции за счет роста производительности труда составил 80,4%.

Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции достиг 61,1% при плане 60,1%. Наиболее высокого удельного веса продукции высшей категории качества добились производственные объединения «Азербэлектросвет» (98,5%), «Баккондиционер» (85,5%), «Азербэлектромаш» (71,0%), завод «Азербэбель» (74,4%).

В условиях экономического эксперимента лучше, чем раньше, решаются вопросы сбалансированности плана производства с материально-сырьевыми ресурсами. Заметные успехи произошли и в стимулировании коллективов предприятий в зависимости от их вклада в общие итоги работы.

С начала 1985 г. в республике в условиях экономического эксперимента работают 94 объединения и предприятия Минплнпрома Азербайджанской ССР, ВПО «Союзнефтемаш», Минприбора, Минстанкопрома, Минсельхозмаша (включая предприятия электротехнической промышленности). Удельный вес этих предприятий в общем количестве составил около 14%, а объем промышленного производства — 15%. Численность промышленно-производственного персонала достигнет 17%.

Таким образом, расширение рамок экономического эксперимента и распространение его в других отраслях промышленности позволят обработать на практике новые методы хозяйствования с учетом особенностей различных отраслей и войти в двенадцатую пятилетку с хорошо налаженным хозяйственным механизмом.

В связи с этим требуют дальнейшего совершенствования вопросы, оказывающие существенное влияние на те или иные стороны хозяйственной деятельности предприятий. Среди них особое место занимает вопрос о формировании фонда заработной платы. От того, насколько правильно будет определена зависимость фонда заработной платы от вклада коллективов предприятий в конечные результаты, настолько эффективно будут «работать» все звенья производства. На предприятиях электротехнической промышленности плановый фонд заработной платы промышленно-производственного персонала на 1985 г. образуется из суммы фондов заработной платы базового года и дополнительного, исчисленного по нормативу вклада за каждый пункт (процент) прироста нормативной чистой продукции.

Для разработки плана на 1985 г. базовым фондом заработной платы является фонд по отчету за 1984 г. Кроме того, он дополнительно

увеличивается по нормативу 0,35 за каждый процент прироста нормативной чистой продукции. Эти нормативы устанавливаются исходя из прироста продукции за счет повышения производительности труда и соблюдения соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы, предусмотренные в пятилетних планах предприятий.

Однако базовый фонд заработной платы сохраняется при условии, если среднегодовые темпы роста производительности труда превышают фактические темпы роста производительности труда за пять лет, предшествующих планируемому году, или равны им. При несоблюдении этого условия фонд заработной платы базового года уменьшается за каждый процент снижения среднегодовых темпов роста производительности труда.

Для объединений (предприятий), допустивших по итогам работы за 1984 г. перерасход фонда заработной платы, базовый фонд определяется за вычетом суммы перерасхода. В то же время базовый фонд заработной платы увеличивается на сумму относительной экономии по фонду заработной платы. Общий фонд заработной платы устанавливается объединениями (предприятиями) самостоятельно.

Таким образом, для сохранения и увеличения базового фонда заработной платы в плановом периоде необходимо соблюдать три условия: не допускать снижения темпов роста производительности труда; систематически увеличивать объемы нормативной чистой продукции; добиваться экономии фонда заработной платы.

Несмотря на то, что нормативная чистая продукция из основного показателя переведена в расчетный, ее роль в формировании планового фонда заработной платы остается значимой. Следует отметить, что предприятия электротехнической промышленности республики в числе первых перешли на оценку деятельности по НЧП. Для дальнейшего наращивания темпов роста производительности труда необходимо систематически увеличивать объемы по этому показателю и снижать численность промышленно-производственного персонала. Именно так происходил на большинстве предприятий электротехнической и других отраслей промышленности республики. Поэтому в ряде объединений (предприятий) электротехнической промышленности темпы по НЧП растут быстрее товарной продукции. Так, в ПО «Азербалкросвет» за 1984 г. темпы роста по НЧП составили 113,9%, а по товарной 111,5, на заводе сухих трансформаторов — соответственно 125,3 и 111,1%, Степанакертском электротехническом заводе — 115,3 и 112,8, на заводах «Электроцентролит» — 107,1 и 105,0, высоковольтного оборудования — 103,3 и 102,6% и т. д.

Быстрее также росли темпы производительности труда, исчисленные по НЧП, чем по товарной продукции. Например, на заводе сухих трансформаторов за 1984 г. темпы роста производительности труда по НЧП составили 116,1%, а по товарной продукции — 102,9%, на Степанакертском электротехническом заводе — соответственно 114,3 и 111,9, а ПО «Азербалкросвет» — 110,8 и 108,4, на заводах «Электроцентролит» — 107,1 и 105,1, высоковольтного оборудования — 105,5 и 104,9 в т. д. В связи с этим некоторые экономисты и хозяйственники высказывают опасение, не станет ли теперь выгодным выпуск трудоемкой продукции в ущерб интересам общества, как это было с валовой продукцией.

В условиях применения показателя НЧП в понятие выпуска «в годовой» продукция вкладывается не что иное как изменение структуры в пользу продукции с относительно большим нормативом чистой продукции. Это связано с тем, что в оптовых ценах изделий удельный вес НЧП различен. На ряде машиностроительных предприятий республики

в оптовых ценах изделий удельный вес НЧП составляет 15—50%. Поэтому, если выпуск трудоемкой продукции предназначен для соответствующих потребителей и по ней заключены хозяйственные договоры, предприятия будут стремиться производить ее. В то же время они будут прилагать усилия для снижения трудоемкости производимой продукции, поскольку при тех же общих затратах труда можно увеличить ее выпуск. Из этого можно сделать вывод, что после изменения ассортимента, при котором общественные потребности полностью удовлетворяются с меньшими затратами киного и общественного труда, следует считать прогрессивным.

В связи с тем, что утвержденные нормативы чистой продукции являются отраслевыми и стабильными, обеспечивающими единство в оценке одних и тех же видов продукции и сопоставимости данных по предприятиям, а в лучшем положении окажутся предприятия, у которых более высокий технический уровень производства, и в худшем, где трудоемкость производства окажется выше средней по отрасли. Такой подход к предприятиям отрасли с единым нормативом чистой продукции направлен на выравнивание условий их работы, подтягивание отстающих до уровня передовых.

Важное значение имеет вопрос кооперации производства. В настоящее время в связи с возросшим уровнем производства и дефицита рабочих кадров в отдельных регионах страны многие предприятия размещают свои заказы на других предприятиях. Объемы работ, передаваемых предприятиями электротехнической промышленности республики по кооперации, как правило, не остаются на одном уровне. И это закономерно. Например, в 1981—1985 гг. завод «Бакэлектроватомат» за счет размещения заказов на других предприятиях как бы увеличил объем товарной продукции соответственно на 900, 700 и 500 тыс. руб. А это равносильно тому, что завод как бы дополнительно увеличил численность промышленно-производственного персонала соответственно на 49, 37 и 25 чел. с необходимым фондом заработной платы. Однако начиная с 1982 г. заинтересованность завода в производстве продукции по кооперации ослаблена. Причиной этому явился перевод объединений (предприятий) с 1982 г. на оценку деятельности по показателю нормативной чистой продукции. В связи с сокращением работ по кооперации может возникнуть ситуация, когда завод будет недоуставать численности промышленно-производственного персонала (при условии, если не проводится мероприятия по техническому перевооружению, механизации и автоматизации трудоемких процессов, реконструкции производства и других мероприятий, направленных на повышение производительности труда). Но, несмотря на размещение части заказов по кооперации, производительность труда на заводе «Бакэлектроватомат» ежегодно росла. Так, за 1979—1983 гг. она увеличилась на 31%.

Важно отметить, что для сохранения базового фонда заработной платы необходимо, чтобы производительность труда за 5 лет, предшествующих планируемому году, систематически росла. А это означает, что среднегодовые темпы роста производительности труда определяются как бы за две пятилетки (1980—1984 гг. и 1981—1985 гг.). Но четыре из них исчислялись по товарной продукции, а последние два года — по нормативной чистой продукции. Поэтому на предприятиях, где снижался базовый фонд заработной платы, руководители относили это снижение за счет несовершенства метода определения фонда заработной платы. Между тем данный метод достаточно полно отражает зависимость заработной платы от вклада работников предприятий в конечные результаты производства. Это проявляется прежде всего в том, что при определении планового фонда заработной платы во внимание принимаются все колебания темпов роста производительности труда. Кро-

ме того, учитываются все мероприятия предприятий, связанные с освоением и внедрением новых, прогрессивных техники и технологий, совершенствованием организации труда и другие, непосредственно влияющие на рост производительности труда. В то же время колебания в темпах роста производительности труда связаны и с успешностью в хозяйственной деятельности предприятий. Например, на заводе сухих трансформаторов из-за снижения среднегодовых темпов роста производительности труда за пять лет, предшествующих планируемому периоду, на 1,6% базовый фонд заработной платы на 1984 г. был снижен на 9,8 тыс. руб.

В то же время при повышении среднегодовых темпов роста производительности труда за пять лет (на превышение по нормативу на 0,35%), по нашему мнению, должен быть увеличен и базовый фонд заработной платы. Это позволяет предприятиям использовать его на выплату надбавок высококвалифицированным работникам.

Рост производительности труда зависит от внедрения в производство новой высокопроизводительной техники и робототехники, автоматизации и механизации трудовых процессов, модернизации производственного оборудования и других мероприятий. Поэтому в период освоения и внедрения новой, высокопроизводительной техники темпы роста производительности труда могут снижаться, а впоследствии увеличиваться в результате полного освоения проектной мощности вводимого в действие оборудования. Поэтому правильное установление планового фонда заработной платы имеет важное значение.

На Бакинском заводе бытовых кондиционеров при определении планового фонда заработной платы на 1984 г. учитывались среднегодовые темпы роста производительности труда за предыдущие пять лет. Но в течение первых трех лет на заводе вводились новые мощности, благодаря чему удалось достигнуть среднегодового темпа роста производительности труда до 109%. Однако формирование планового фонда заработной платы и других показателей на 1984 г. осуществлялось в период бурного роста производства. Тем более что до конца окупающей пятилетки выпуск кондиционеров оставался на прежнем уровне. В связи с этим Минэлектротехпром согласился с предложением завода принять за исходный показатель темпы роста производства и производительности труда в те два года, когда на предприятии не происходило освоения новых мощностей.

С правильным формированием базового фонда заработной платы и ее увеличением также связаны вопросы установления надбавок к заработной плате высококвалифицированным рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим за счет достигнутой экономии фонда заработной платы. В этом отношении большие возможности для повышения материальной заинтересованности коллективов предприятий создания в условиях эксперимента. Так, за высокое профессиональное мастерство разрешено к тарифным ставкам высококвалифицированных рабочих, занятых на особо ответственных работах, устанавливать доплаты в размере до 16% для рабочих четвертого разряда, до 20 — пятого и до 24% — шестого разряда. Одновременно за счет достигнутой экономии фонда заработной платы разрешено устанавливать надбавки к окладам высококвалифицированных инженерно-технических работников и служащих в размере до 50% оклада.

В установлении надбавок к заработной плате рабочих, ИТР и служащих все предприятия можно разделить на две группы. К первой относятся предприятия, которые с начала эксперимента изыскали возможности и устанавливали доплаты к заработной плате рабочих, ИТР и служащих.

Вторая группа вводила доплаты после первого квартала, когда была фактически получена экономия фонда заработной платы. На наш

азда, правильно поступили по второй группе предприятий, где в достигнутую экономию фонда заработной платы в 1983 г. включали и экономию фонда, полученную в первом квартале 1984 г.

К сожалению, некоторые предприятия не сумели в достаточной степени обеспечить высвобождение численности персонала и экономию фонда заработной платы, что ограничивало возможность установления повышенных доплат к тарифным ставкам рабочих за профессиональное мастерство, а также высококвалифицированных работников, занятых на особо важных работах. Например, завод «Бакэлектротомат» из-за недостаточности экономии по фонду заработной платы был вынужден отменить все надбавки к окладам рабочих, ИТР и служащих на сумму 3,5 тыс. руб. в месяц.

Важное значение имеет заключение хозяйственных договоров в срок. Ряд предприятий электротехнической промышленности республики обязан прекращать прием заказов за 45 дней, а в других отраслях — за 60. Из этого следует, что отдельные предприятия отрасли не успевают заказать необходимую продукцию.

Требуется оперативного решения вопрос об упорядочении выдачи нарядов на поставку продукции и комплектующих, а также минимальных норм отгрузки. Некоторые предприятия электротехнической промышленности несутывают большое количество получателей небольших партий продукции. И если вагон для отправления в тот или иной адрес не запрашен, приходится ожидать другого попутного груза.

В новых условиях работы с образованием единого фонда материального поощрения предприятия получили больше прав в стимулировании роста производительности труда, качества, снижении себестоимости продукции, выполнении договорных обязательств и других показателей. Практика работы отдельных предприятий свидетельствует о том, что нередко производительность труда растет, себестоимость продукции снижается, качество повышается, а прибыль оказывается недостаточной для стимулирования работников.

На отдельных предприятиях существенная доля продукции не подлежит аттестации на государственной Знак качества. А это означает, что коллективы лишаются значительной суммы поощрительных фондов. Как в этом случае заинтересовать их в выпуске высококачественной продукции?

На ряде предприятий электротехнической и других отраслей промышленности республики скопились сверхнормативные остатки товаров, в том числе и готовой продукции. В новых условиях хозяйствования в целях повышения ответственности объединений (предприятий) за рациональное использование товарно-материальных ценностей установлена дополнительная плата в размере до 3% стоимости сверхнормативных не прокредитованных банком запасов товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования. Как свести на нет эти остатки? На эти и другие вопросы необходимо ответить, чтобы эффективно использовать возможности, предоставленные экономическим экспериментом.

В связи с большим объемом работ по подготовке и проведению экономического эксперимента значительно повысилась роль планово-экономических служб объединений (предприятий). Усиливается их влияние на производство, формирование плановых заданий, обеспечение оперативной информацией. Необходимо укрепить экономические службы грамотными специалистами, повышающими все тонкости экономической работы, всемерно поощрять добросовестную и хорошую работу. Бессспорно, старые, проверенные методы в новом механизме не до конца срабатывают. На то и эксперимент, чтобы отработать на практике все новое, прогрессивное.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ*

В. Щербаков,

*директор ПО «КамАЗ» по экономике и планированию,
каанд. экон. наук*

Создание крупных производственных объединений, представляющих мощные хозяйственные комплексы, способствовало решению ряда сложных проблем развития народного хозяйства. Однако темпы перехода народного хозяйства на интенсивный путь развития еще не отвечают требованиям нашей экономики. Одна из причин — недостаточная активность основного производственного звена экономики — производственных объединений.

Повышение эффективности производства

Рост концентрации и специализации современного производства на базе научно-технического прогресса объективно привел ко все большему удовлетворению определенной потребности народного хозяйства в рамках единого хозяйственного комплекса. Логическим следствием этого явилась специализация крупных производственно-хозяйственных комплексов, удовлетворяющих запросы потребителей. Например, если раньше автомобильные заводы специализировались по выпуску конкретных изделий (один завод изготовлял шасси, другой — самосвалы, третий — бортовые автомобили и т. д.), то в настоящее время производство стало более комплексным за счет выпуска одностопной, но разнообразной продукции. Автомобилестроительное объединение производит большое количество моделей и модификаций для различных нужд народного хозяйства. За последние двенадцать лет номенклатура автомобилей, выпускаемых одним объединением, выросла в среднем в 3—5 раз. Так, Волжский автозавод за годы десятилетия и одиннадцатидесятилетий утроил число моделей и модификаций легковых автомобилей. Камское объединение в 1980 г. производило две, а в 1984 г. уже восемь моделей большегрузных автомобилей. Такие же изменения происходят и в других машиностроительных отраслях.

Поскольку производство и продукция носят все более комплексный характер, то сфера интересов крупных производственно-хозяйственных комплексов расширяется. Если раньше предприятие мало интересовало функциональная пригодность своих изделий, то сейчас производственно-хозяйственный комплекс как один из ведущих производителей продукции определенного типа и назначения непосредственно заинтересован в улучшении потребительских свойств продукции, ее специализации, более глубоком изучении нужд потребителей.

По мере развития научно-технического прогресса возрастают сложность продукции и динамика производства. Следовательно, повышается роль внутренних и внешних связей, требующая оперативного регулирования в рамках объединения, поскольку не все удается предусмотреть

в плане. Это приводит к необходимости предоставлять крупным производственно-хозяйственным комплексам право самим регулировать отношения с поставщиками и потребителями.

В последние годы руководителями крупных объединений неоднократно ставился вопрос о расширении прямых хозяйственных связей между производителями и потребителями. С этой целью во многих объединениях созданы подразделения, регулирующие как использование своих изделий в народном хозяйстве, так и их техническое обслуживание. Например, объединение «КамАЗ» так же, как и АвтоВАЗ, взяло на себя обязательства по распределению запасных частей, проверке обслуживания и ремонта автомобилей, соблюдению условий их эксплуатации, повышению коэффициента технической готовности автомобилей к работе, по обучению водителей на автомобилях семейства «КамАЗ» и т. д. Это вызвано экономической необходимостью. При передаче этих функций автохозяйствам или другим организациям предприятие не могло бы активно влиять на правильность распределения автомобилей по зонам эксплуатации, контролировать подготовку водителей, обслуживание и ремонт автомобилей и вынуждено было бы выпускать запасных частей адвое или втрое больше. Кроме того, оно не имело бы и полной информации о качестве выпускаемой продукции. Аналогичные системы создаются на Запорожском, Московском, Белорусском автомобильных заводах.

Важное значение имеет расширение самостоятельности объединений в техническом перевооружении производства. В 1966 г. на предприятиях началось формирование фондов развития производства (амортизации на renovación, фонда развития науки и техники и т. д.). В связи с этим необходимо было расширить самостоятельность крупных производственно-хозяйственных комплексов в формировании и использовании фондов научно-технического совершенствования производства. Однако уже в 1977 г. все средства на техническое перевооружение были включены в финансовый план как источник покрытия централизованных капитальных вложений и перешли в распоряжение министерств. В результате источники производственно-хозяйственных комплексов лишились собственных средств на техническое перевооружение производства, так как лимиты на оборудование, материалы выделялись только под централизованно устанавливаемые задания, объем которых пошел в план. Аналогичные изменения произошли в порядке использования и распределения амортизационных отчислений на renovación. Эти средства также обращены в плановый источник покрытия централизованных капитальных вложений и фактически изъятые из распоряжения комплексов.

Одна из попыток решить эту проблему — введение долгосрочных нормативов отчислений на техническое перевооружение и финансирование научно-технического прогресса. Однако пятилетние планы и нормативы отчислений в фонды развития обычно укладываются в годовых планах. Поэтому до начала планируемого года (в практически до середины его первого квартала) объединение не знает, какие суммы и на что оно имеет право использовать. Даже если необходимые средства и будут выделены, то это, как правило, нецентрализованные капитальные вложения, которые сложно обеспечить подрайдами работ на строительство, лимитами на оборудование, материалами и т. д., так как все планы к этому времени сформированы, а ресурсы распределены.

В последние годы финансовые ресурсы, выделяемые объединениям на научно-технический прогресс, по существу, не увеличались. И дело не столько в том, что выделяется мало ресурсов, а в их нестабильности. Это не позволяет объединению разработать и проводить длительную целенаправленную научно-техническую политику, повысить

* В порядке обсуждения.

темпы технического перевооружения производства за счет использования новых прогрессивных форм.

Действующий экономический механизм управления строго регламентирует не только внешние контакты крупных производственно-хозяйственных комплексов с государством, поставщиком, финансово-кредитными и другими органами, но и существенно ограничивает функции администрации по внутренним вопросам организации производства и управления. Например, КАМАЗ выпускает восемь моделей автомобилей и примерно десять наименований продукции, выходящей за его пределы, а план производства содержит около 150 строк, регулирующих внутренние вопросы деятельности объединения. В нем предусматривается выпуск не только инструмента, необходимого для нужд объединения, но и режущих, мерительных, пневмо- и гидрострумент.

Крупные производственно-хозяйственные комплексы недостаточно влияют на формирование плана своего производства, распределение продукции не только с точки зрения ее использования, но и более полного удовлетворения конкретных нужд потребителей. До начала планируемого периода объединения часто не знает всех своих поставщиков и потребителей, поэтому не может устанавливать с ними прямые длительные хозяйственные связи, определять их потребности с целью оптимизации плана производства под эти требования.

Высока степень регламентации в организации и оплате труда. Централизованно определяется не только общая численность персонала, но и отдельные категории рабочих, инженеров, административно-управленческих работников (кто и какие профессии может совмещать, как и в каком размере оплачивать труд и т. д.).

Объединению централизованно определены не только общие предельные трудовые, но и материальные затраты. Для внедрения какой-нибудь мероприятия, например, по замене металла, необходимо не только рассчитать его общую эффективность, но и примерно за 9 месяцев до планируемого периода предусмотреть его в планах объединения, поставщика, установить цены, получить согласие Госплана СССР, Госнаба СССР, министерства и завода-поставщика, что затягивает сроки внедрения.

Несмотря на возросший объем основных и оборотных фондов, права крупных производственно-хозяйственных комплексов в распоряжении ими не расширены. Нередко объединения, располагающие многомиллионными или даже миллиардными основными фондами, не может без согласования с вышестоящими органами передать ставок или лишнюю машину другому предприятию. Порядок передачи основных фондов и ресурсов иногда занимает многие месяцы. Так, для передачи ненужного объединению оборудования необходимо вначале занести его в соответствующие списки. Однако примерно через три месяца за его нерациональное применение экономические санкции. Кроме того, лимиты на другое оборудование уменьшают до тех пор, пока не будет ликвидировано излишнее. Это нередко приводит к тому, что предприятиям выгоднее скрывать ресурсы, чем заниматься их реализацией.

Самовольные средства нередко изымаются и не могут быть использованы на другие цели, а их общая экономика не является основанием для снятия санкций за перерасход по отдельным статьям. Например, экономия командировочных расходов на административно-управленческий персонал не освобождает объединение от ответственности за перерасход ассигнований на командирование производственных работников, и наоборот. По отдельным статьям часто устанавливаются не задания по повышению эффективности использования ресурсов, а издержки по источнику платежа (например, из прибыли или себестоимости и т. д.). Так, расходы на ремонт оборудования регламентируются из

амортизационных отчислений, а на текущий ремонт — из себестоимости продукции. При таком подходе определить общую массу издержек, затрачиваемых на поддержание оборудования в работоспособном состоянии, крайне важно.

Таким образом, изменение роли и места крупных производственно-хозяйственных комплексов в народном хозяйстве не сопровождалось адекватным изменением механизма хозяйственного управления ими, хотя значение таких объединений и требования к ним изменились.

В крупных комплексах качественно совершенствуется характер взаимоотношений между работниками и производственно-хозяйственным органом. С одной стороны, объединение, особенно крупное, может дать на себя новые социальные функции, которые ранее оказывались вне его компетенции. С другой — разнородная и широкая сфера труда в комплексах создает основу для снижения текучести кадров, которая характерна для мелких предприятий. Значительно возрастает экономическая заинтересованность объединения в укреплении связей с работником, так как в этом случае снижается острота жилищных вопросов, обеспечения детскими учреждениями, сокращаются потери на адаптацию работника к производству и т. д. В современном производстве добросовестность, честность, трудолюбие работника приобретают все большее значение, поскольку в его распоряжение передается высокопроизводительное, дорогостоящее оборудование. Этим тоже повышается экономическая заинтересованность объединений в комплексном влиянии на развитие кадров.

Возрастают экономическая заинтересованность и потенциальные возможности крупных производственно-хозяйственных комплексов в решении территориальных социальных проблем. От хорошо налаженного питания, быта, отдыха работников и членов их семей, обучения в подготовке, медицинского обслуживания и т. д. зависит эффективность их труда. Поэтому эти вопросы жизненно важны для объединения. Нередко решать их в регионе некому, так как средства на эти цели выделяются в основном по отраслевому принципу.

Для комплексного развития региона объединение не может самостоятельно выделять средства, даже из хозрасчетных фондов. Этим определяется его недостаточное влияние на решение социальных проблем. Трудности с решением даже небольших оперативных вопросов дорого обходятся объединению и народному хозяйству в целом. Например, местные органы власти городов, сельско-хозяйственных работ привлекают работников заводов. Многие из этих проблем крупное объединение могло бы решить кардинально: закупить технику, изготовить запасные части, необходимую тару, организовать специально подготовленные и оснащенные подразделения для выполнения определенных работ и т. д. Однако оно не имеет права самостоятельно принимать и осуществлять такие решения, если они и не нанесут ущерба основному производству. Ведь все фонды, в том числе и хозрасчетные, не только расписаны, но и определен порядок их расходования.

Стимулирование производственной активности

Любое объединение заинтересовано в постоянном совершенствовании производства, увеличения оплаты труда работников, улучшения социальных условий их жизни. Удовлетворение этих потребностей должно зависеть от уровня эффективности производства, конечных результатов деятельности. Однако на практике это не всегда так. Лучшим может считаться не предприятие, достигшее высокой эффективности производства, а то, которое ушлолку работу по сравнению с предшествующим периодом. Следовательно, оценка эффективности работы объединения — один из коренных вопросов обеспечения роста конечных результатов.

В действующей системе экономического стимулирования оценка эффективности деятельности объединения определяется путем сопоставления конечных результатов с плановыми заданиями. Естественно, интересы крупных производственно-хозяйственных комплексов непосредственно зависят от плановых заданий, но план не всегда достаточно обоснован. Это нередко приводит к корректировке планов, безвозмездной помощи, покрытию убытков объединения и т. д.

Такой подход к оценке конечного результата и построению системы стимулирования вызывает разрыв взаимосвязи между эффективностью работы комплексов и народнохозяйственным эффектом. А для народного хозяйства важен эффективность работы всех его звеньев, рациональное использование всех видов ресурсов, масштаб производства. Кроме того, не формируется активная позиция объединения в использовании всех резервов роста эффективности как учтенных в плановом задании, так и не вошедших в него, поскольку нет прямой связи между степенью удовлетворения интересов объединения и конечными результатами его деятельности. Интересы объединения связаны не с конкретным результатом, а с плановым заданием по определенному показателю.

Оценка по относительным результатам чревата еще и тем, что фонд заработной платы и фонд материального стимулирования предприятия недостаточно связаны с приростом товарной массы, поэтому не всегда могут быть обеспечены реальными материальными ресурсами. В этой связи система стимулирования неизбежно обременяет рядом ограничений. Но и они не всегда могут обеспечить соответствие между ростом доходов населения и предприятий и увеличением товарной массы, ростом средней заработной платы и производительности труда и т. д.

В последние годы предусматриваются мероприятия по устранению отмеченных недостатков. Одним из наиболее успешных в их решении является проводимый в промышленности широкомасштабный экономический эксперимент. Среди его достижений хотелось бы выделить два, имеющих, на наш взгляд, принципиальное значение. Во-первых, изменяются не только показатели плана в количественном выражении, но и сам подход к их подбору. Главным становится не только натурально-стоимостной, но и адресный план. Сегодня производители интересуются и количественный выпуск продукции и поставка ее в соответствии с заключенными договорами конкретным потребителям. Это качественно новый подход в отношениях между производителями и потребителями, и он, безусловно, будет способствовать существенному повышению эффективности общественного производства.

Во-вторых, в эксперименте усилена зависимость интересов объединения от конечных результатов его работы как в области планирования прироста заработной платы, так и в распределении фондов экономического стимулирования. Принципы оценки конечных результатов деятельности в целом представляются целесообразными. Но, как показывают анализ инструктивно-методических материалов и опыт работы многих объединений, это положение реализуется с рядом отклонений и требует дальнейшего совершенствования.

Важное значение имеет действующая практика установления основных и дополнительных нормативов. Анализ показывает, что сегодня они гарантируют не доходы народного хозяйства, а регулируют расходы предприятия. Например, нормативы заработной платы и расходов прибыли на собственные нужды целесообразны в том случае, если механизм стимулирования построен не на поощрении роста абсолютной эффективности, а на приросте относительного плана. В его основе лежит не выделение доли от произведенного, а плановое распределение доходов. Однако этим стимулируется не рост реальных ценностей, а процент перевыполнения плана. Такая практика установления нормативов несовер-

шенна еще и потому, что при неэффективной работе потери несут и государство и объединение. Это приводит к ослаблению хозрасчета.

Одним из возможных вариантов механизма управления крупными объединениями могут стать предложения, направленные на создание условий для существенного повышения участия крупных производственно-хозяйственных комплексов в решении народнохозяйственных задач и выполнении централизованно устанавливаемых заданий на основе расширения самостоятельности в техническом перевооружении производства и внедрении новой техники, организации производства, труда и управления, социального развития коллектива и т. д.¹ С этой целью предлагается осуществлять за счет собственных средств финансирование всех текущих и капитальных затрат при безусловном отчислении гарантированных сумм в бюджет и местные органы. Крупный производственно-хозяйственный комплекс переводится на полный хозрасчет и обеспечивает покрытие всех затрат за счет собственных источников дохода. Для решения этих задач предусматривается сконцентрировать все источники средств для технического и социального развития объединения. Хозрасчетные фонды развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должны зависеть от конечных результатов работы всего коллектива.

Объединение утверждает план производства основных видов продукции в натуральном выражении, в том числе по новой технике и поставкам на экспорт на пять лет с разбивкой по годам (в неизменных ценах). Для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и выданными заказами объем реализованной товарной продукции устанавливается расчетно. В соответствии с этим по утвержденным нормам выделяются гарантированные фонды на материально-технические ресурсы.

Из средств, вырученных от реализации продукции и услуг, формируются доходы объединения, которые покрывают все затраты на производство и социальное развитие по стабильным на пятилетие нормативам распределения прибыли. Кроме того, предлагается ввести гарантированные платежи в бюджет, министерству, местным органам, которые должны быть не менее установленных норм. После расчетов по гарантированным платежам с поставщиками и начисления амортизации объединение образует фонд заработной платы (в основном тарифно-окладный фонд), рассчитывается с банком и компенсирует прочие расходы. Оставшиеся средства распределяются по договорным и стабильным нормативам: процентные отчисления в бюджет, министерство и местные органы, в фонды развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, дополнительная оплата труда, финансовый резерв.

Фонд развития производства, на образование которого наряду с реальным доходом используется и часть амортизационных отчислений, расходуется на полное восстановление основных фондов, их техническое перевооружение и реконструкцию, разработку и внедрение в производство новой техники и технологии, включая приобретение лицензий, прирост нормативной собственных оборотных средств, уплату процентов за долгосрочные банковские кредиты. Расширение производства и создание новых производственных мощностей предусматривается осуществлять за счет централизованных капитальных вложений.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства используется на строительство и содержание различных объектов, а также на финансирование других расходов, предусмотренных действующим законодательством.

¹ Предложения разработаны специалистами КамАЗа и сотрудниками экономического факультета МГУ.

Фонд дополнительной оплаты труда образуется как остаток от всех распределений дохода и расходов, помимо основной заработной платы, для прехиживания работников за выполнение плановых заданий, разработку и внедрение новой техники, за общие годовые результаты работы и др. Порядок распределения всех фондов устанавливается самим объединением.

Отчисления от амортизации предлагается оставить в распоряжении объединения полностью и направлять их на renovación (полное восстановление), на капитальные вложения в фонды развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В случае экономической необходимости разрешается использовать для этих же целей амортизационные средства на капитальный ремонт.

В целях обеспечения указанных фондов материальными ресурсами предлагается выделить их в плане отдельной строкой как нецентрализованные капитальные вложения и гарантировать их покрытие как централизованных по лимитам (не менее 90% средств, назначенных в предшествующем году).

Поскольку рост выплат трудящимся непосредственно зависит от эффективности производства, его организации и т. д., то отпадает необходимость в установлении объединению различных заданий, включая сокращение норм расхода, брака, лимиты численности и др., так как систематическое улучшение этих показателей становится единственным реальным источником сокращения расходов и увеличения фонда дополнительной оплаты труда и заработной платы каждого работника.

В случае опережения темпов роста заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда соответствующая часть дополнительного фонда заработной платы резервируется для стимулирования в следующем году повышения производительности труда и эффективности производства или направляется в фонд социального развития.

Объединению по согласованию с профсоюзной организацией разрешается использовать фонд дополнительной оплаты труда для пополнения других фондов сверх установленных нормативов и минимальных величин их отчислений. На наш взгляд, объединению необходимо предоставить право в случае невыполнения поставщиками планов поставок по установленным лимитам получить с них возмещение убытков. Предусмотрен также ряд мероприятий по усилению заинтересованности и ответственности коллектива за результаты работы.

Какие же результаты можно ожидать от реализации подготовленных предложений? Нам представляется, что прежде всего усиливаются ответственность коллектива и каждого работника за выполнение установленных заданий и заключенных договоров, материальная заинтересованность в росте конечных результатов производства на основе более полного использования внутренних резервов. Обновление основных фондов можно производить через 12—13 лет и за счет собственных средств.

Создаются устойчивые источники для развития производства, что позволяет разрабатывать и реализовывать долгосрочные планы. Социальное развитие коллектива, строительство жилья, объектов соцкультбыта и т. д. непосредственно зависят от конечных результатов деятельности коллектива и осуществляются за счет самодинамизации. Государство получает гарантированный доход и устраняет дотацию на содержание и развитие социальной инфраструктуры объединения. В свою очередь, министерство получает устойчивые отчисления, позволяющие осуществлять единую научно-техническую политику в отрасли и применять более развитые формы экономического стимулирования.

Таким, по нашему мнению, может быть один из возможных вариантов полного хозрасчета современного производственного объединения.

РАЗВИТИЕ ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

А. Шадыев,

зам. нач. подотдела Госплана СССР

П. Крылов,

ст. эксперт Госплана СССР

Для современного промышленного предприятия характерна сложная система экономических связей, больших и разнообразных грузопотоков, разнородных по мере углубления общественного разделения труда, повышения уровня концентрации, специализации и кооперирования. Рост объемов производства сопровождается возрастанием и процессу перемещения все большего количества предметов труда. Сбой на любом из этапов их перемещения нарушает ритмичность и снижает эффективность работы цеха, предприятия, объединения и в целом отрасли.

Продолжительное время при формировании мероприятий по росту объемов производства и повышению его эффективности главное внимание сосредоточивалось на основных участках. В результате отставало развитие вспомогательных цехов. Такая ориентация определяла и структуру выпуска прогрессивных видов оборудования и механизмов, в которой их доля для вспомогательного производства незначительна, технико-экономический уровень многих машин низок. Здесь сказывалась прежде всего ограниченность выделяемых средств. Другой не менее важной причиной было направление на вспомогательные операции малокалорийных-фигованных работников.

Этими и другими обстоятельствами объясняется тот факт, что в настоящее время перемещением грузов занято свыше 13 млн. чел., а связанные с ним ежегодные расходы составляют 20 млрд. руб. Из-за недостаточного уровня механизации и автоматизации таких процессов занятые в основном производстве почти пятую часть рабочего времени тратят на перемещение предметов труда.

Увеличение объемов производства, углубление его специализации требуют повышения организационно-технического уровня процессов перемещения предметов труда, их первоочередной механизации и автоматизации. Это вызвано необходимостью не только своевременной доставки сырья, материалов, полуфабрикатов, их бесперебойной подачи к производственно-техническим местам, участкам и цехам, но и сокращения потерь предметов труда. Главное в том, что вспомогательные операции сдерживают рост производительности труда, эффективность общественного производства. Вот почему проблема механизации и автоматизации перемещения грузов стала одной из важнейших.

В реализации ее особую роль призвано сыграть подъемно-транспортное машиностроение. От степени удовлетворения потребности в средствах механизации и автоматизации перемещения грузов и от того, какие новые прогрессивные орудия труда будут применяться в грузопереработке, зависит решение той народнохозяйственной проблемы.

За последние годы сделано немало. В десятой пятилетке изготовлены и внедрены на Криворожском и Новолипецком металлургических комбинатах уникальные конвейерные системы непрерывной шихтоподачи для крупнейших доменных печей; в целлюлозно-бумажной промышленности — специальные ленточные конвейеры для транспортировки короткомерной древесины; на терминалах МПС — комплекс технических средств, обеспечивающих погрузочно-разгрузочные операции с крупнотоннажными контейнерами.

Появились также прогрессивные средства механизации, как транспортные системы на базе монорельсовых дорог, конвейерные роботы-перегрузчики для штучных грузов, комплекты оборудования для подвижных толкающих конвейеров с системами автоматического управления грузами, в том числе с адресованием на базе микро-ЭВМ с силовыми усилителями, бесконтактными датчиками оперативной информации, развитыми устройствами связи с объектами и аппаратурой адресования, что позволяет повысить производительность труда и сократить производственные площади на 15–20%; складные краны-штабелеры с автоматическим управлением, в том числе управляемые от 0,5 до 12,5 тс, обеспечивающие условное высвобождение свыше 3,1 тыс. чел. за счет устранения профессии стропальщика. Вибрационные горизонтальные и вертикальные конвейеры с шириной желоба 100–320 мм, конвейерные пневмотрубопроводные системы позволяют улучшить санитарные условия при транспортировке вышедших токсичных грузов.

С начала текущей пятилетки окупаются мостовые краны, масса которых снижена по сравнению с выпускаемыми на 15–30%. Это дает ежегодную экономию 10 тыс. т стального проката. Изготавливаются ленточные конвейеры с роликами новой конструкции, что позволяет сберечь на каждом из них почти 0,5 т металла. Созданы двухконтейнерные причальные перегрузчики для морских и речных портов, предназначенные для перегрузки контейнеров массой brutto 30 т, а также рейферно-буковые перегрузчики для речных портов производительностью до 800 т/ч. Применение этих уникальных машин в 1,5–2 раза повышает производительность труда, полностью устраняет тяжелый ручной труд грузчиков и стропальщиков.

Однако из-за недостатка производственных мощностей выпуск новой техники малыми сериями не может оказать существенного влияния на уровень механизации работ. Во многих случаях последние охватывает только отдельные стадии перемещения грузов, что приводит к значительным затратам ручного труда при машинах и механизмах.

Например, в промышленности насчитывается 93 тыс. машинистов конвейеров и транспортеров. Но в то же время при этих машинах трудятся вручную 285 тыс. грузчиков, подконсигнов-транспортировщиков и других рабочих. Несмотря на доказанную осымот переадресов предприятий высокую эффективность автоматизированных и комплексно-механизированных складов, их доля пока незначительна, а создание новых сдерживается отсутствием комплексного оборудования. В результате из 405 тыс. кладовщиков только 3,6 тыс. работают на автоматизированных и комплексно-механизированных складах.

Нерациональная занятость далеко не в полной мере характеризует ущерб, обусловленный отставанием развития этой сферы производства. Нужно также учитывать некоторые сбои на промышленном и магистральном транспорте, неоправданные потери промышленной и сельскохозяйственной продукции при ее перемещении, другие негативные последствия.

Статистические данные о развитии подьемно-транспортного машиностроения за последние 25 лет показывают, что с 1960 г. темпы роста объемов производства и производительности труда в нем были высокими, но после 1965 г. они начали снижаться и к 1982 г. уменьшились соответственно в 3,7 и 2,5 раза. Главная причина, на наш взгляд, заключается в недостатке управления отраслью. Ее предприятия, разбросанные по многим областям страны, относятся разным министерствам. В то же время специализированные заводы по выпуску подьемно-транспортной техники — это в основном маломощные, технически отста-

лые предприятия с замкнутым циклом производства машин и изделий — от изготовления деталей до сборки и окраски.

Проведенные в 1965 г. мероприятия по совершенствованию управления народным хозяйством практически не затронули подьемно-транспортное машиностроение. Отрасль осталась неформализованной, т. е. нет органа, ответственного за развитие и повышение технического уровня средств механизации и автоматизации перемещения грузов.

Аналогичная ситуация и со строительством предприятий по производству подьемно-транспортной техники, которое в начале 60-х гг. было распределено между различными министерствами. Реконструкция, переспециализация многих заводов осуществлялись часто без достаточных оснований, без учета выпуска подьемно-транспортного оборудования в целом по стране и во многих случаях для решения локальных задач. В результате, например, реконструкция Ивановского завода автомобильных кранов проводилась 17 лет, а ленинградских заводов — машиностроительного им. П. Е. Котлякова и подьемно-транспортного машиностроения им. С. М. Кирова, начавшаяся в 1964 г., не закончена до настоящего времени.

Производственную базу отрасли ослабили передача ряда ее предприятий другим министерствам и переспециализация их на производство иной продукции, а именно: Могилевского автозавода им. Кирова — в Минавтопром, Брянского ремонтно-механического предприятия — в Минстройматериалов СССР, Московского завода «Станкоагрегат» им. 60-летия СССР — в Минстанкопром, Сызранского турбостроительного завода — в Минэнерго, Минского завода «Сибтяжмаш» — в другое главное управление Минтяжмаша и т. д.

Удельный вес подьемно-транспортного оборудования в продукции отечественного машиностроения составляет 1,5–2%. В 1983 г. выпуск его основной номенклатуры был сосредоточен на 50 предприятиях и участках Минтяжмаша и на 62 предприятиях и участках Минстройдормаша. Кроме того, средства механизации и автоматизации для подьемно-транспортных, погружно-разгрузочных и складских работ изготавливались на 322 заводах, в цехах и на участках 40 министерств и ведомств. Научными исследованиями и проектно-конструкторскими работами в этой области занято около 140 организаций разной ведомственной подчиненности.

35 предприятий 12 министерств делают краны на автомобильном ходу, 112 заводов 18 министерств и ведомств изготавливают конвейеры, 30 предприятий различных ведомств выпускают легкие грузоподъемные механизмы. Потребность народного хозяйства в средствах механизации и автоматизации для перемещения грузов удовлетворяется лишь на 60%, а по некоторым ее видам, например, кранам-штабелерам и складскому оборудованию — на 35, авто- и электропогрузчикам — на 30%.

По данным ЦСУ СССР, в 1961–1965 гг. число созданных образцов новых видов, типов и моделей подьемно-транспортной техники составило 1101 наименование, в 1966–1970 гг. — 714, в 1971–1975 гг. — 674, в 1976–1980 гг. — 660. В десятой пятилетке их количество уменьшилось на 2,1% по сравнению с девятой, а по отношению к 1961–1965 гг. — в 1,7 раза. Из-за медленного освоения выпуска новой продукции, недостаточного использования в конструкторских и технологических разработках последних достижений науки и техники, неудовлетворительной организации подготовки персонала, низкого качества изделий сдерживается обновление подьемно-транспортных средств. Так, в 1967 г. доля новой продукции, освоенной впервые, в ее общем объеме составляла 11,3%, в 1975 г. — 5,7, а в 1981 г. — лишь 1,7%.

Подьемно-транспортная техника изготавливается, как правило, не-

специализированными предприятиями, причем многими (из-за недостаточной технологической оснащенности) — на основе индивидуального производства. Несмотря на разработанные и утвержденные ОСТы, отследившая унификация низкого уровня или вообще отсутствует. По данным обследования ИСУ СССР за 1983 г., в 58 вновь созданных образцах подъемно-транспортного оборудования, состоящих из 75,4 тыс. деталей, более 68% последних оказались оригинальными. Тем самым затрудняется централизованный выпуск однотипных деталей и комплектующих узлов на специализированных заводах методом массового или крупносерийного производства. Изготовление машин мелкими партиями и нередко по индивидуальным чертежам ведет к их удорожанию. О росте цен можно судить, например, по разности себестоимости однородной продукции, произведенной на разных предприятиях. Так, себестоимость электрических кранов грузоподъемностью 30/5 тс и 50/10 тс с пролетами 32 м на специализированном заводе составляет соответственно 15 и 19,4 тыс. руб., а на неспециализированном — 25 и 33 тыс. руб.

Опыт отечественного и зарубежного машиностроения показывает, что повышение его экономической эффективности зависит от развития и углубления специализации, и особенно централизованного изготовления продукции общемашиностроительного применения. Большую роль играет также унификация узлов и деталей. В настоящее время средний уровень унификации выпускаемых подъемно-транспортных машин и механизмов составляет 45—60%. Значительное количество унифицированных узлов и деталей лишь в мостовых электрических кранах общего назначения, леточных и полвешных грузоподъемных конвейерах.

Использование метода агрегатирования из унифицированных узлов и деталей позволяет немного сократить объем конструкторских работ, сроки создания новой техники и отладки опытных образцов, трудоемкость ее изготовления. Так, заводу «Сибтяжмаш» долго не удавалось наладить серийное производство узлов и деталей для кранов большой грузоподъемности. Причина заключалась в том, что ранее все краны проектировались заново, в результате конструкция их отличалась значительным разнообразием. Сейчас новые конструкции создаются на базе широкого агрегатирования и унификации узлов и деталей, хотя предприятие выпускает около 300 типоразмеров кранов. Эти изделия имеют 85—90% унифицированных узлов и деталей, что позволило приблизить их производство к серийному и применить прогрессивную технологию. Ленинградским заводом подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова на основе разработки и создания однотипного ряда порталных кранов количество унифицированных узлов было доведено до 42. Они заменили ранее применявшиеся 226 узлов индивидуальной конструкции. В результате трудоемкость снизилась на 50%, а вес — на 15%, а продукция удешевлена. Знака качества.

Специальное конструкторское бюро № 3 Минавтопрома (Минск) разработало и внедрило в производство полвешной цепной толкающий конвейер с автоматическим зарезанием грузов. В нем использованы унифицированные узлы и детали в приводах, прогрессивные типы редукторов, что в несколько раз повысило надежность и долговечность конвейера.

Вместе с тем технический уровень около 37% подъемно-транспортного оборудования ниже, чем аналогичных зарубежных образцов, 6 моделей серийно изготавливаются уже более 20 лет. Лишь 5 моделей машин напольного безрельсового электротранспорта, на долю которых приходится 20% выпуска, отнесены к числу лучших образцов, 4 модели подлежат модернизации, а 11 — снятию с производства. Из 30 моделей коловых кранов 6 соответствуют высшей категории качества, 12 под-

лежат модернизации и остальные — замене. Здесь сказывается отставание в производстве комплектующих изделий высокого качества.

Из-за слабости опытно-экспериментальной базы научно-исследовательских организаций увеличивается срок освоения новых видов машин и оборудования, неудовлетворительно доводятся их опытные образцы до готовности к серийному производству. Например, разработанные в 1972 г. мостовые электрические краны общего назначения (унифицированные, облегченной конструкции, грузоподъемностью от 5 до 50 т) были внедрены только через 10 лет. Ни одна из 17 моделей автопогрузчиков, рекомендованных к серийному выпуску в 1971—1980 гг., не изготавливается.

Большое значение для ускорения технического развития отрасли имеет правильный выбор критериев при оценке хозяйственной деятельности. Наука об управлении рекомендует сводить критерии во взаимосвязанную систему, исходя из максимума общей полезности продукции при минимальной ее стоимости. Следовательно, в проектах планов важно предусматривать такое сочетание натуральных и стоимостных показателей, которые будут ориентировать промышленность на выпуск дефицитных видов подъемно-транспортных машин. Пока же сделан акцент на сторону стоимостных показателей.

Планирование производства подъемно-транспортных машин осложняется из-за отсутствия сводной статистической отчетности о фактическом их выпуске в целом по стране. В результате одни министерства показывают объемы выпуска этой техники в составе технологического оборудования, другие — нестандартизированного и лишь оборудование и средства механизации перемещения грузов общего назначения учитываются самостоятельно. Нет единой системы и в единицах его измерения. Так, предприятия Миндизмашаппа отчитываются за выпуск этой продукции только в стоимостном выражении, Минуглепрома СССР — в весе, остальные министерства — в стоимостном и натуральном. Все это крайне затрудняет получение данных о полных объемах производства подъемно-транспортной техники.

Примером использования противоречивых критериев могут служить оценки состояния механизации всепогодного производства. Продолжительное время господствуют показатели: уровень механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ и степень механизации труда на данных процессах. Сейчас 85—95% из погрузочно-разгрузочных и складских операций в промышленности и в транспорте комплексно механизировано, но вручную трудятся до 72% занятых перемещением грузов. Относительно скромная доля ручных работ поглощает труд миллионов человек.

Замена ручного труда машинным происходит при постоянно растущих объемах производства, сопровождающихся увеличением в процессах перемещения все большего количества грузов. Это требует прежде всего точных измерений и определений, без чего невозможно планирование и контроль фактически достигнутых уровней механизации.

Действующая система такого учета нуждается в совершенствовании. Отчетная форма № 1-ИТН рассчитана в основном для статистических нужд, а не для планирования. Ответ состоит из двух разделов: механизация погрузочно-разгрузочных работ и наличие машин на данных процессах. Уровень механизации определяется непосредственно через произведенную продукцию. Из учета выпадает значительное количество изделий, перемещенных вручную, вследствие того, что отнесение продукции к переработанной механизированным способом производится по признаку оснóвного рабочего движения, независимо от затрат ручного труда. Кроме того, в большинстве случаев соизмеримой продукции

нет, а если и имеется, то трудоемкость различна. Например, по перемещению одной детали весом 1 т она гораздо ниже, чем 1000 деталей по 1 кг. Поэтому показатели механизации работ, полученных подобным образом, будут всегда выше показателя механизации труда.

В форму отчетности не входят объемы работ, осуществляемых на внутрицеховых грузополках, а также данные об использовании парка оборудования и средств механизации. В методику расчета степени механизации труда включены пять его видов — от полностью механизированного до ручного. Такая градация не позволяет достоверно отразить истинное положение дел. В частности, понятие «рабочие, выполняющие работу при помощи машин и механизмов», по нашему мнению, устарело, поскольку не отражает характера труда и действительную степень его механизации. Нельзя, например, свести в одну категорию занятых управлением особо сложными станками и работающими с гайковоротом, пневмозубилом и другими несложными механизмами. Высококвалифицированные владельцы сложнейшего автоматизированного оборудования отнесены к пятому шифру, и, следовательно, увеличение их доли снижает уровень механизации труда.

Требуется улучшения структура парка подъемно-транспортного оборудования. Сейчас наибольший удельный вес в ней составляют грузо-подъемные машины, значительная часть которых подлежит модернизации и доработке. Потребители вынуждены предусматривать их в проектах механизации перемещения грузов, поскольку заявки на прогрессивные виды машин непрерывного и напольного транспорта удовлетворяются слабо. Доля лесовозов в общем парке подъемно-транспортной техники равна не более 12,5%. Потребность в электроподъемниках удовлетворяется лишь на 30%. Она усугубляется и нехваткой аккумуляторных батарей. А если учесть, что их удельная энергия недостаточна,

то фактическая потребность в электроподъемниках из-за простоев на подзарядке возрастает еще более. Как показало обследование, проведенное специалистами ВНИИэлектротранспорт, дефицит щелочных и свинцовых аккумуляторов приводит к тому, что постоянно простаивает примерно 20% парка электроподъемников. Диспропорция в выпуске аккумуляторов и электроподъемников создает узкие места, снижает общий ритм производственного процесса, наносит серьезный экономический ущерб народному хозяйству.

Таким образом, в подъемно-транспортном машиностроении пропорциональность как главная закономерность и объект управления нарушается. Диспропорция по многим условиям отсутствия единого центрального органа управления отраслью.

Требуется усилить воздействие потребителя на производителя. От этого будет зависеть повышение технического уровня и качества подъемно-транспортных машин. Потребители вынуждены приобретать такие устаревшие виды подъемно-транспортной техники, как электроподъемники ЭП-02, выпускаемые уже 33 года, ЭП-201, изготовляемые 19 лет, универсальные фронтальные автоподъемники модели 4022 грузоподъемностью 2 т, освоение производство в 1961 г. Казанский завод «Серп и молот» Минтяжмаша более 34 лет назад освоил выпуск и до настоящего времени поставляет потребителям оборудование лесных грузовых канатных дорог, а Полесский машиностроительный завод Минтяжмаша с 1962 г. изготавливает ленточные конвейеры с шириной ленты В-400, 500 и 600 мм. Многие виды электрических талей грузоподъемностью 2 тс и 5 т, некоторые модели мостовых кранов, а также отдельные виды другого подъемно-транспортного оборудования выпускаются 20—25 лет.

Производитель, по существу, не несет ответственности за работоспособность своей продукции. В малых объемах изготавливаются к устарев-

шим машинам и запасные части. Происходит все это еще и потому, что подъемно-транспортная техника эксплуатируется практически во всех отраслях народного хозяйства, т. е. имеет ярко выраженный межотраслевой характер.

В 1973 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по усилению развития производства и повышению технического уровня средств механизации подъемно-транспортных, поручно-разгрузочных и складских работ в промышленности, строительстве и на транспорте». Намечался широкий круг мероприятий, направленных на значительное увеличение выпуска техники, но не все они оказались реализованными.

В 1982 г. была подготовлена целевая комплексная программа развития производства подъемно-транспортного оборудования. Однако задания комплексной программы по его объемам на 1985 г. утверждены в значительно меньших размерах, чем устанавливалось упомянутым постановлением на 1980 г. Но и заниженные задания ежегодно недоисполняются по объемам производства на 5—12%, а по капитальному строительству — на 15—30%. Недостаточный рост выпуска и технический уровень этих машин сдерживают сокращение численности занятых на подъемно-транспортных, поручно-разгрузочных и складских работах.

Задача совершенствования производства средств механизации перешла рамки одной отрасли и стала народнохозяйственной проблемой. Требуется наметить четкие и конкретные меры по преодолению отставания подъемно-транспортного машиностроения, а главное — решить, кто же будет отвечать за выпуск и обеспечение народного хозяйства новыми прогрессивными средствами механизации и автоматизации перемещения грузов. Выделение четырех главных министерств по производству подъемно-транспортного оборудования — Минтяжмаша, Минстройдормаша, Минавтопрома и Минэлектротехпрома — на деле себя не оправдало. Ни одно из них не несет единоличной ответственности за состояние механизации и автоматизации этих процессов.

На наш взгляд, формирование отрасли подъемно-транспортного машиностроения нужно начинать с координации деятельности всех плановых органов, связанных с данной проблемой, с целью разработки основных направлений развития отрасли на перспективу, реализации проблем размещения предприятий и дальнейшего совершенствования структуры изготавливаемого оборудования, укрепления сотрудничества со странами — членами СЭВ в области производства подъемно-транспортной техники, расширения и улучшения международной специализации и кооперирования. Тем самым будут созданы условия для улучшения действующей системы планирования выпуска средств механизации и работ по перемещению грузов.

Перестройку управления отраслью целесообразно провести поэтапно. Это обусловливается в основном тем обстоятельством, что ее производственная база пока очень слаба и децентрализована. Многие предприятия других министерств изготавливают средства механизации лишь для удовлетворения собственных нужд и в незначительных объемах.

В настоящее время необходимо создание специализированной базы отрасли, ее концентрации. Поэтому на первом этапе требуется выяснить возможность формирования Главного управления подъемно-транспортного машиностроения при Совете Министров СССР с учетом опыта развития отрасли заготовок (ныне Министерство заготовок СССР), микробиологической промышленности и др.

Двухуровневая система управления подъемно-транспортным машиностроением позволит на первом этапе сконцентрировать, централизовать и приблизить науку к производству, а главное — осуществить специа-

зации и концентрации выпуска оборудования как в годовых, так и в других министерствах.

На втором этапе целесообразно изучить вопрос об организации Министерства подъемно-транспортного машиностроения и межотраслевых производств. При такой структуре управления отраслью в перспективных и текущих планах можно более полно учитывать достижения научно-технического прогресса в орудиях труда для перемещения грузов. Появится реальная возможность добиться оптимальной структуры парка подъемно-транспортной техники на основе развития производства ее новых прогрессивных видов — непрерывного и напольного безрельсового транспорта, средств автоматизации перемещения грузов. Образование централизованного органа позволило бы поднять данную отрасль на качественно новую ступень, ускорить концентрацию и специализацию ее научно-производственного потенциала, разработать пути внедрения механизации и автоматизации процессов перемещения грузов в отраслях народного хозяйства и за счет этого сократить применение ручного труда. Специализация и концентрация производства, всемерное применение стандартизации и унификации деталей и узлов значительно снижат себестоимость продукции и высвободят большое количество неспециализированных предприятий других министерств от выпуска подъемно-транспортной техники.

При едином координирующем органе будет реальным проводить единую техническую политику, укреплять и развивать научно-исследовательские, проектно-конструкторские организации и опытно-экспериментальную базу, сосредоточить в рамках одной отрасли большинство ведущих ученых, работающих по этому профилю. Кроме того, станет возможным привлекать к работе ученых, занимающихся проблемами механизации и автоматизации в 40 высших учебных заведениях страны.

Значение комплексной механизации и автоматизации процессов перемещения предметов труда особенно возрастает в условиях гибких автоматизированных производств. На наш взгляд, в ближайшей перспективе главными направлениями научно-технического прогресса в подъемно-транспортном машиностроении должны стать:

создание подъемно-транспортных машин и их комплексов с автоматическим управлением. Усиление научного поиска и внедрение такого оборудования вызывается продолжающимся сокращением прироста трудовых ресурсов и необходимостью дальнейшего улучшения условий труда людей. Автоматизированные транспортно-складские системы становятся важным элементом производства. Они обеспечивают независимую и совмещенную по времени работу основных и вспомогательных участков, сокращают время обслуживания оборудования, позволяют высвободить рабочих от выполнения операций по перемещению грузов; выпуск машин с новыми эффективными способами воздействия на груз, разработка и широкое использование контейнерно-транспортных систем, пневмотранспорта, перемещение груза за счет воздушной подушки и напольных индукционных тележек и т. д.;

производство машин, совмещающих подъемно-транспортные операции с технологическими;

улучшение структуры подъемно-транспортного оборудования за счет увеличения выпуска новых прогрессивных машин непрерывного и напольного безрельсового транспорта;

осуществление типизации и унификации основных типов оборудования и узлов;

внедрение новых призоводов и комплексуемых изделий, машин с повышенными эргономическими показателями и защитой окружающей среды.

Только подняв уровень механизации и автоматизации вспомогательных процессов, можно решить проблему комплексной механизации и автоматизации производства.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И ПРИНЦИПАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ И БЕРЕЖЛИВОСТИ

В. Ефимов,

д-р экон. наук

Постоянно растущий интерес к ленинским идеям о бережливости, более совершенном использовании ресурсов вполне закономерен и органически связан с необходимостью решать на современном этапе сложные проблемы их эффективного применения. Концентрация усилий на рациональном ведении хозяйства, ускоренном развитии научно-технического прогресса — основное условие обеспечения социально-исторического прогресса коммунистической общественно-экономической формации.

Объективным требованием развитого социализма становится осуществление качественных сдвигов в экономике с тем, чтобы уже до конца 80-х годов добиться коренного перелома в повышении эффективности, интенсификации, технического перевооружения народного хозяйства. В этом курсе партии находят творческое развитие и практическое воплощение идеи В. И. Ленина о рациональном ведении социалистического хозяйства.

В многообразной деятельности В. И. Ленина как руководителя первого в истории социалистического государства центральное место всегда занимали вопросы бережного использования производственных и природных ресурсов, экономных методов социалистического строительства. Наибольшую экономию при достижении запланированных результатов В. И. Ленин рассматривал как критерий правильности выработанной экономической политики. Ленинская концепция строительства социализма, планомерного размещения производственных сил, построения исторически короткие сроки материально-технической базы нового общественного строя, создания на основе электрификации мощной индустрии, социалистического переустройства сельского хозяйства, транспорта, рационального использования продовольственных, топливных, сырьевых ресурсов, металла исходила из принципа, предопределяющего «максимальное сокращение всего, что не абсолютно необходимо...»¹.

Возникает вопрос, какова в современных условиях необходимость такой экономии, возможна ли мера? Диалектика социалистического строительства такова, что самая насущная задача («...экономить, сколько только возможно...»², выдвинутая в начале 20-х годов в условиях крайней нехватки ресурсов, ныне, спустя две трети века, когда страна располагает огромным производственным потенциалом, не утратила своей актуальности, а обрела новый смысл как источник расширенного воспроизводства. Изменялись, безусловно, ее количественная и качественная стороны. В конце 1922 г., когда партия выдвинула задачу экономии ресурсов, когда тяжела промышленность находилась в очень трудном положении, В. И. Ленин подчеркивал: «Мы экономим на всем,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 405.

² Там же, с. 287.

даже на школах. Это должно быть, потому что мы знаем, без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем как самостоятельная страна. Это мы хорошо знаем... Мы начали накапливать средства, необходимые для того, чтобы поставить тяжелую индустрию на собственные ноги. Сумма, которую мы до сих пор добыли, правда, едва превышает двадцать миллионов золотых рублей, но, во всяком случае, эта сумма имеется, и она предназначена только для того, чтобы поднять нашу тяжелую индустрию»³.

Первые суммы средств, складывавшиеся за счет бережного расходования ресурсов, были очень небольшими, но в принципиальном отношении их трудно переоценить, ибо они закладывали материальную основу социалистической экономики.

Ныне возможности экономики неизмеримо возросли. Следуя завету В. И. Ленина, уделять «...большие внимания самым простым, но живым, из жизни взятым, жизнью проверенным фактам коммунистического строительства»⁴, ЦК КПСС особое значение придает возникшему в 1985 г. всенародному движению за то, чтобы для дня и года работать на сбереженных материалах. С политикоэкономической точки зрения в этом явлении отразился юбилей, более высокая зрелость форм экономической реализации отношений общественной собственности на средства производства. Поиск сверхплановых резервов стал общественно нормальным, социально обусловленным, постоянно действующим фактором интенсификации экономики. Запланированный прирост национального дохода в 1985 г. за счет экономии почти в 200 раз больше той суммы, о которой говорил В. И. Ленин в 1922 г.

Но дело не столько в количественном, сколько в качественном изменении. Сейчас это та продукция, которая позволяет материализовать единство двух революций: научно-технической и социальной. Экономика стала источником совершенствования развитого социализма. Значение ее непрерывно возрастает. Так ленинская формула «экономить, сколько только возможно» становится конкретизированным выражением стратегии партии на современном этапе хозяйственного строительства.

ДИНАМИКА

затяжного производства важнейших видов материальных ресурсов в натуральном выражении на 1 млрд. руб. национального дохода, используемого на потребление и накопление в 1981—1984 гг. в сопоставимых ценах (1980 г. = 100)

Год	Материальность	Затраты	Годовой прирост	Технико-материальные ресурсы	Стальные трубы	Цемент	Деревяная дрова	Национальный доход, используемый на потребление и накопление	(%)
1981	99,3	101,3	99,3	97,0	98,1	97,0	98,5	100,0	
1982	97,8	103,9	98,0	93,0	97,2	92,4	97,0	91,9	100,9
1983	99,0	107,9	99,0	93,4	97,0	93,1	92,5	89,6	111,0
1984	99,7	112,0	101,4	81,6	97,2	91,6	88,8	81,5	112,5
(оценка)									

За четыре года одиннадцатой пятилетки существенно снизились удельные объемы производства основных видов материальных ресурсов на единицу национального дохода. В результате экономии фактически

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 288.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13.

производство проката черных металлов было на 9,8 млн. т меньше, чем это потребовалось бы при сохранении пропорций 1980 г. Соответственно отпала необходимость в увеличении добычи топливно-энергетических ресурсов почти на 60 млн. т угля, топлива, производства стальных труб — на 1 млн. т, цемента — на 11,9 млн. т, древесины — на 35,1 млн. м³. Воздействие экономии на всю совокупность пропорций в народном хозяйстве все более усиливается и приводит к тому, что прирост производства достигается в первую очередь путем снижения материалоемкости и организации круговорота материальных ресурсов на основе безотходной технологии.

В современных условиях поддержание и ускорение темпов расширения воспроизводства без сбережения исходных материалов, энергоносителей и сырья становится практически невозможным. Так, при сохранении материалоемкости на уровне 1980 г. для обеспечения достигнутых в 1981—1984 гг. темпов роста общественного производства государству потребовалось бы по всему воспроизводственному циклу дополнительно вложить 70 млрд. руб. Такие затраты поглотили бы весь прирост национального дохода, используемого на потребление и накопление за этот период. Но этого не произошло. В 1984 г. прирост национального дохода в объеме 12 млрд. руб. был полностью направлен на расширение фонда потребления. Таким образом, в современных условиях бережливость становится не только экономическим, социальным, но и политическим, идеологическим фактором.

Единую методологическую, научную базу всей ленинской концепции о решающей роли роста производительности труда, ускоренного развития науки и техники, усиления экономики и бережливости, повсеместного введения хозяйственного расчета в создании нового общественного строя составляет открытый К. Марксом закон экономии времени, который в условиях социалистических производственных отношений «состоит из первого экономического закона...» и «...становится законом даже в гораздо более высокой степени»⁵. Особенно актуальна теоретическая разработка проблем применения этого закона на этапе развитого социализма. К. Маркс и Ф. Энгельс, закладывая научные основы коммунистической общественно-экономической формации, исходили из того, что в условиях коллективного производства определение времени (рабочего и свободного) имеет существенное значение для оценки направлений социально-экономического развития. Учитывая важность и сложность экономики и равномерного распределения рабочего времени по различным отраслям производства, В. И. Ленин, несмотря на исключительную занятость неотложными практическими делами, занимался и теоретическими проблемами.

Развивая положения К. Маркса и Ф. Энгельса о коммунизме, он органически увязал понимание его политикоэкономической сущности с общественной практикой бережного отношения к продуктам труда. «Коммунизм», — писал он в статье «Великий почин», — начинается там, где побояется самоотверженной, преодолевающей тяжелей труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, достигающихся не работающим лично и не их «ближними», а «дальними», т. е. всему обществу в целом»⁶. В ленинском понимании коммунизм рассматривается в диалектическом единстве создаваемого трудом миллионов трудящихся изобилия материальных благ и ресурсов и проявляемой самими трудящимися бережливости в использовании общественного богатства.

В. И. Ленин теоретически обосновал необходимость экономики как решающего звена всей системы хозяйственного строительства на основе

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Собр. соч., т. 46, ч. 1, с. 116—117.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

общественного планового производства. «На хозяйственной работе нужно... известное «эксплоатство». А вот «эксплоатировать»-то мы еще не научились...»⁷ В чем же следует проявлять это «эксплоатство»? По мысли В. И. Ленина, в том, чтобы «уметь устраивать все расчетливо». «Мы должны все рассчитывать, и каждый... должен научиться быть расчетливым»⁸. Это положение — один из кардинальных принципов хозяйствования, важнейшая предпосылка решения актуальных вопросов экономического строительства на всех его этапах как в прошлом, так и в настоящее время.

Теоретическая работа В. И. Ленина по вопросам экономики и справедливости — высокий образец творческого развития социалистических форм и методов планомерного применения закона экономики времени, ставшего с момента возникновения социалистического государства по-настоящему действующим источником создания и упрочения экономической системы социализма.

Временной фонд социалистического общества по мере роста населения постоянно расширяется, соответственно наращиваются и объем материальных и духовных благ, для производственного, личного и общественного потребления. Однако потребности в силу действия закона их возмещения растут гораздо быстрее, чем возможности их полного удовлетворения за счет экономического роста только на основе поступательного расширения временного (демографического) горизонта социалистического общества. Исторический опыт показал, что требуется альтернативное решение. Суть его в том, чтобы главным фактором удовлетворения растущих потребностей сделать интенсификацию использования общественного временного фонда. Вследствие планомерного развития производительных сил на основе достижений науки и техники закладываются материальные условия для того, чтобы закон экономики времени все в большей мере реализовывался как закон повышения отдачи от временного ресурса, интенсификации его использования в обществе в целом. Его содержание постоянно развивается. Оно зависит от уровня социальной зрелости общественных отношений, научно-технического совершенства материальной базы и материализуется по четырем глобальным направлениям.

Первое — абсолютное и относительное сокращение затрат времени на производство продовольствия, ибо чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т. д., тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального и духовного⁹. Учитывая историческую особенность России как страны аграрной, мелкокрестьянской, В. И. Ленин видел в этом узловой вопрос решения задач социального преобразования экономики. Отсюда огромное значение денкинского кооперативного плана обеспечения социалистического сельскохозяйственного производства с целью резкого увеличения объема продовольственных ресурсов и высвобождения резервов рабочего времени для промышленного производства и других сфер народного хозяйства. Коллективизация сельского хозяйства, последующая его индустриализация обусловили многократное повышение производительности труда.

В результате социалистическое общество высвободило рабочее время десятков миллионов людей для промышленности, строительства, транспорта, повышения культуры. В 1913—1939 гг. при увеличении общей численности населения на 19,8% городское население возросло более чем в 2,1 раза, сельское же сократилось на 0,6%, а объем производства сельскохозяйственной продукции возрос в 1,4 раза.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 361.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 309, 306.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Собр. соч., т. 46, ч. 1, с. 116—117.

Этот процесс продолжился и в последующие годы. За это время численность занятых сельскохозяйственным производством сократилась на 5 млн. чел., объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился в 2,7 раза, производительность сельскохозяйственного труда возросла в 3,3 раза, а экономика рабочего времени для производства продуктов питания оказалась равной фонду рабочего времени почти 30 млн. годовых работников.

Второе направление — сбережение времени во всех сферах несельскохозяйственной деятельности для обеспечения всестороннего развития способностей всех членов социалистического общества.

Ускорение темпов роста производительности труда партия относит к числу наиболее острых проблем хозяйственного строительства на современном этапе. В последнее десятилетие наблюдалось определенное замедление темпов ее роста в промышленности, на транспорте, в строительстве при одновременном повышении фондооборуженности, что свидетельствует об имеющихся крупных резервах увеличения производительности труда. В 1951—1984 гг. производительность труда в промышленности в среднем за год увеличилась на 5,4%, причем за 1971—1975 гг. — на 6,1%, а в 1976—1980 гг. — на 3,2%. Наметились в 1981—1982 гг. дальнейшее снижение темпов роста производительности труда потребовало принятия действенных мер по их ускорению. Результат не замедлил сказаться. Если в 1981—1982 гг. в промышленности производительность труда увеличилась в среднем на 2,4%, то в 1983 г. темп ее роста возмился в 1,5 раза и достиг 3,6%. В 1984 г. рост вновь ускорился и составил 3,8%, что выше, чем в десятый пятилетие почти в 1,2 раза. На железнодорожном транспорте прирост производительности труда в 1981—1982 гг. не наблюдался. В 1983—1984 гг. производительность труда на транспорте возмилась в среднем за год на 2,9%, в строительстве она возросла соответственно с 2,3% в 1981—1982 гг. до 3,1% в 1983—1984 гг., или на одну треть.

Современный этап научно-технической революции открывает гигантские возможности для качественно нового подхода к решению задач повышения производительности труда. Внедрение робототехники, гибких производственных систем позволяет поднять ее уровень на несколько порядков. Однако увеличение производительности труда связано не только с качественными параметрами той или иной техники. Техника — материальная основа производительных сил — не действует сама по себе. Она имеет общественные формы в виде соответствующих систем организации и планирования производства, труда, материально-технического снабжения, хозяйственных связей, выполнения обязательств по договорам и порядкам в опирается на соответствующий ритм работы транспорта (железнодорожного, водного, морского, автомобильного, трубопроводного, воздушного). Внедрение новой техники вносит изменения в сложную ткань экономических и организационных отношений, в содержание труда. В этой связи особую актуальность приобретают совершенствование хозяйственного механизма, развитие инициативы на местах, преодоление ведомственности.

Третье направление — экономия всех видов ресурсов (природных, трудовых, материальных, финансовых). Всеобщий процесс экономии — объективно обусловленная черта интенсификации общественного производства. Ее основу составляет единство различных ресурсов, образующих производительный и научно-технический потенциал. Необходим комплексный подход к их экономии, так как «всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени»¹⁰. При всем многообразии ресурсов на первое место выдвигаются вопросы обеспечения топливом, сырьем, продовольствием, конструкционными материалами.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Собр. соч., т. 46, ч. 1, с. 117.

Исторический опыт показал, что закон экономии времени представляет собою единство двух тенденций: сокращения и увеличения расхода времени. Это зависит от типа решаемых глобальных проблем: ресурсных (обеспечение топливом, продовольствием, сырьем, конструкционными материалами) и функциональных (охрана окружающей среды, освоение ресурсов Мирового океана и космоса).

В современных условиях сокращение затрат рабочего времени происходит в процессе производства продовольствия, конструкционных материалов, добычи топливно-энергетических ресурсов. При этом требуется дополнительный расход рабочего времени на освоение ресурсов Мирового океана и космоса, охрану окружающей среды, что создает в то же время необходимую базу для их совокупного снижения.

В настоящее время экономия топлива и металла приобретает особую остроту. В условиях, когда масштабы добычи топлива резко возросли, а его запасы невозобновимы, необходимо обеспечить сбережение традиционных энергоисточников и продолжать работу по применению их альтернативных видов. На решение этих проблем направлена Энергетическая программа СССР.

Экономия металла позволяет снижать металлоемкость выпускаемой продукции, совершенствовать баланс конструкционных материалов. Для этого необходимо расширить производство и потребление экономичных и коррозионно-защищенных металлов; заменить остродефицитные цветные металлы и сплавы в тех сферах потребления, где это экономически целесообразно, дешевыми видами черных металлов; увеличить производство неметаллических материалов, способных воспринять на себя основные технические, технологические функции металлов. Например, керамические материалы не подвергаются коррозии, а по массовым характеристикам не имеют себе равных. Их широкое внедрение может стать одним из основных направлений совершенствования структуры базисных конструкционных материалов в будущем.

Четвертое направление — целесообразное распределение времени, исходя из конечных результатов. Закон экономии времени означает абсолютное и относительное снижение затрат рабочего времени и соответственное возрастание свободного. Последнее становится базисом роста духовного и материального производства. Однако еще есть великие непродуманные потери свободного времени из-за недостатков в организации работы предприятий сферы обслуживания. В 1985 г. проводится крупномасштабный экономический эксперимент, который позволит значительно усилить материальную заинтересованность коллективов предприятий этой сферы в наиболее эффективном обслуживании населения. Сокращение затрат свободного времени населения на услуги данных отраслей высвобождает его для духовного развития личности. По мере совершенствования развитого социализма роль свободного времени будет значительно возрастать. В этой связи особенно важно укрепить материально-техническую базу, обеспечивающую его рациональное, эффективное с точки зрения социальных критериев использование. На эти цели в двенадцатой пятилетке выделяются крупные капитальные вложения.

Таким образом, открытый К. Марксом и всесторонне развитый В. И. Лениным закон экономии времени выступает как закон последовательного совершенствования общественных структур, охватывающих всю совокупность материального и духовного производства. Применительно к материальному производству он характеризует рациональное использование всего ресурсного потенциала соответственно внутренней природе объективных экономических законов социализма, а в сфере духовного производства выступает как закон высвобождения занитого и увеличения фонда свободного времени. В материальном производстве он

находит свое количественное выражение в снижении ресурсоемкости конечного продукта, что позволяет расширить возможности творческого развития членов социалистического общества в духовной сфере.

Принципиально важно то, что, разрабатывая учение об источниках экономии, В. И. Ленин исходил из точного учета особенностей конкретных этапов развития производительных сил и социальных форм их действия. «Все искусство управления и политики состоит в том, чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточены свои главные силы и внимание»¹¹. Такой подход учитывает, что на каждом историческом этапе коммунистического строительства складываются объективно обусловленные конкретные формы проявления закона экономии времени и имеется данное количество и качество производственных ресурсов.

Управление экономикой использованием материальных ресурсов требует мобилизации научных знаний, совершенствования системы организации производства.

Исходя из того, что социализм возможно построить лишь на основе высочайшей техники, В. И. Ленин выдвинул в качестве логически исходного начала строительства социализма электрификацию страны. На вопрос, как себе представить развитие социалистическое общество, он отвечал: «...Нало преувеличить всю страну на другие рельсы, перестроить весь механизм... Мы должны иметь новую техническую базу для нового экономического строительства. Этой новой технической базой является электричество. Мы должны будем на этой базе строить все»¹².

Впервые в истории были выдвинуты и практически решались задачи ценой величайшей экономии планомерно сконцентрировать ресурсы на создании мощного производственного потенциала, без которого было бы невозможно выдержать тяжкие испытания, вылаzące на долю нашей страны в кровавой борьбе с фашизмом. План ГОЭЛРО предусматривал огромные давки в подеме производительности труда, в достижении крупномасштабной экономии всех видов ресурса. Символично, что с рождением первого научно обоснованного и глубоко реалистичного плана создавалась и сама система социалистического планирования.

Оцененная исключительно важную роль планового начала в проведении в жизнь курса на достижение высшей эффективности, В. И. Ленин в декабре 1922 г. в письме XIII съезду РКП(б) писал о необходимости придать законодательный характер решениям Госплана СССР. Такая постановка вопроса отражала его взгляды на Госплан как на научный центр, который определяет пути рационального и эффективного использования всех имеющихся ресурсов. Он указывал, что Госплан «как совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники обладает, в сущности, наибольшими данными для правильного суждения о делах»¹³.

В. И. Ленин разработал теоретические и практические основы социалистических методов концентрации и использования ресурсов. Эта теория сформировала основные направления экономической реализации социалистической собственности и включает в себя бережное отношение к ресурсам, их рациональное использование, преумножение общественного богатства за счет их экономии.

В первые же дни после победы Великой Октябрьской социалистической революции, обращаясь к рабочим, солдатам, крестьянам, ко всем трудящимся, он писал: «Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 85.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 105, 108.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 349.

асецело вашим, общенародным достоянием»¹⁴. В. И. Ленин улавливал фактическое народолюбие с огромной работой над тем, чтобы сберечь, сохранить общенародное достояние. Это предпосылка разумного использования ресурсов, имеющихся в распоряжении народа.

Бережное отношение к вещественному содержанию общественной собственности имеет два взаимосвязанных направления: социальное и технико-экономическое. Социальное направление обеспечивает максимальную сохранность социалистической собственности. В этой связи особую актуальность приобретает борьба трудовых коллективов со всякого рода хищениями и бесхозяйственностью. Технико-экономическое направление связано с созданием технических средств и способов по сохранности материальных ресурсов при транспортировке и хранении, в процессе которых почас допускаясь значительные потери. Например, при перевозке каменного угля из-за выдувания теряются миллионы тонн твердого топлива. Это фактически годовая работа нескольких крупных шахт. Разработаны методы борьбы с этими потерями. Дело заключается лишь в том, чтобы применять инженерные решения на практике.

Повышение бережливости — задача, которая должна охватывать все стороны жизни. Особо важное значение в ее решении имеют экономические стимулы, а также усиление воспитательной работы. Необходимо, чтобы в семье, в школе, на производстве воспитывался подлинный хозяин общественного добра, умеющий ценить то, что является источником благосостояния всего народа. Рациональное использование материальных ресурсов обуславливает экономический рост при тех же их объемах. Это касается всех фаз воспроизводства, сфер народного хозяйства, видов деятельности и связано с ростом наукоемкости как материального, так и духовного производства, повышением эффективности применения достижений науки и техники. Рациональное использование материальных ресурсов — решающий источник снижения материальности национального дохода.

По оценке специалистов, существуют три качественные ступени реализации резервов. Первая — экономия материальных ресурсов на 5—6%. Она не требует капитальных вложений и достигается путем повышения технологической дисциплины; вторая — экономия в пределах 10—12%. Для этого необходимы инвестиционные средства, которыми распоряжается каждое хозяйственное предприятие в рамках амортизационного фонда и кредитов банка. Эти мероприятия касаются вопросов совершенствования действующей материально-технической базы, ее текущей модернизации; третья ступень — экономия на уровне 30—40% и более за счет качественных преобразований технической, технологической и организационной базы производства (например, совершенствование топливно-энергетического баланса благодаря внедрению атомной энергетики, освоению новых типов транспорта и т. п.). Для реализации этих резервов требуются крупные централизованные капитальные вложения.

Экономия материальных ресурсов В. И. Ленин всегда оценивал как источник преумножения общественного богатства. В современных условиях она становится важным фактором экономического роста, обеспечивающим увеличение промышленного производства без вовлечения дополнительных ресурсов (в 1985 г. экономия топлива и металла составит 60% прироста объемов их потребления) и источником роста материального благосостояния советских людей (четыре пятых из расходуется, как правило, на повышение уровня жизни трудящихся).

Росту экономики материальных ресурсов способствует устранение экономических и социально необоснованных потребностей. В ряде случаев предприятия, определяя величину потребностей, произвольно завышают их. Подобная практика обуславливается отсутствием ответственности за обоснованность заказа. По данным «Союзгазподшипника» Госснаба СССР, заказы на подшипники от ряда министерств и даже территориальных органов Госснаба превышают действительную потребность в несколько раз.

По нашему мнению, было бы правильным установить, чтобы первоначально названный заказ подлежал оплате в полном объеме. Что же касается самих материальных ресурсов, то их следует выделять исходя из скорректированной потребности. Это ограничит бы образование сверхнормативных запасов.

Разумеется, нужна не всякая экономия. Экономия за счет ухудшения качества изделий является ложной, поскольку достигнутое снижение себестоимости перекрывается потерями, которые народное хозяйство несет в других звеньях. Нецелесообразна также экономия за счет объективно обусловленных технических и социальных потребностей.

Следует различать также эффективную и неэффективную экономию. Неэффективная связана с дополнительными затратами, которые в конечном счете обуславливают рост материальности национального дохода. Экономия по своей природе выступает как дифференциальный доход. Когда индивидуальные затраты ниже общественно необходимых, образуются реальная величина экономии. Она обеспечивает накопление средств для дальнейшего экономического роста на интенсивной основе.

Мартовский (1985 г.) пленум ЦК КПСС подчеркнул, что в многоплановой работе по совершенствованию развитого социализма решающее значение имеет неуклонное повышение эффективности общественного производства, производительности труда, качественные изменения в производительных силах, интенсификация всех отраслей народного хозяйства на основе ускоренного внедрения научно-технических достижений, перестройки системы управления экономикой, хозяйственного механизма, развития трудовой инициативы и активности масс.

Ленинские идеи об экономии и бережливости, высказанные на самом начальном этапе строительства социалистического общества, остаются столь же актуальными и сейчас на стадии развитого социализма. Чем последовательнее проводится курс на интенсификацию, тем острее вопросы рационального использования материальных ресурсов. Для нацеленности XXVII съезда, партия в полной мере использует неисчерпаемое богатство ленинских идей.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 67.

РОЛЬ НПО В УСКОРЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. Машенков,

*зам. директора ВНИЭСХ,
д-р агроном. наук*

М. Тарасова,

*ст. науч. сотр. ВНИИТ кибернетики,
канд. с.-х. наук*

В системе сельского хозяйства на 1 января 1986 г. работало 50 научно-производственных объединений, из них 22 растениеводческих, 13 животноводческих, 16 комплексных, 4 по механизации, 45% из них создано за последние три года. В настоящее время продолжается активный процесс организации НПО в системах министерств сельского хозяйства, плодородного хозяйства, пищевой промышленности и в других отраслях АПК. Одни из главных задач деятельности этих объединений — «продовольство сортовых и гибридных семян и посадочного материала многих республик и выщипывание племенного скота для обеспечения ими колхозов и совхозов»¹.

В чем же основные преимущества НПО по сравнению с другими формами связи науки с производством?

Целевые функции НПО — сокращение цикла «исследования — производство» и значительное расширение возможностей внедрения научных достижений в массовое производство отрасли — осуществляются путем совмещения во времени и пространстве отдельных этапов данного цикла. При этом первоочередное значение имеет обеспечение единого руководства основными направлениями.

Совмещение в пространстве осуществления исследований и производства НПО выполняет работы по всему циклу одновременно во всех основных потенциально-климатических зонах региона, в которых объединение должно иметь свои структурные единицы².

В сельскохозяйственных НПО входят научные единицы (научно-исследовательские, проектно-конструкторские, технологические институты, их филиалы

или отраслевые, селекционные и заводские опытные станции, самостоятельные лаборатории, опорные пункты, ГСХБ (НИИ) и др.); производственные единицы (опытные и экспериментальные хозяйства, заводы семеноводческих, питомниководческих, племенных специализированных совхозов, совхозы-заводы, опытные технологические и машиностроительные, самоходные заводы, станции искусственного осеменения и др.); учебные единицы (техникумы, совхозы-техникумы, годичные школы и курсы повышения квалификации и другие подразделения, готовящие кадры для отрасли); хозяйственные отделы (всперен, научно-производственные лаборатории, бюро внедрения, проектные бюро, шеф-монтажные и русскоадаптационные предприятия, механизированные колонны, речико-механизаторское производство и др.).

Главная продукция НПО — результаты их научных исследований, полученные широкие применения в сельском хозяйстве и способствующие получению конечной продукции. Головной выступает научно-исследовательская организация, обладающая достаточным научным потенциалом для успешного решения комплексных научно-технологических проблем развития отрасли. Научный центр НПО возглавляет отраслевой научно-исследовательский институт.

Основная задача производственных структурных единиц НПО — производственная проверка и отработка аналогов индустриальных технологий, вырабатываемых и реализованных хозяйствами зоны обслуживания сортовых семян и селекцией высших репродукций, материала для воспроизводства племенных животных, а также выпуск малых партий выведенных и другой новой продукции в зависимости от специализации объединения.

Научные достижения НПО реализуются путем серийного производства новой продукции, повышения квалификации кадров. Их же широкому производству

ную базу, НПО отработывают и внедряют результаты научных исследований в своих экспериментальных хозяйствах, специализированных совхозах, животноводческих хозяйствах, на опытных заводах. На базе этих хозяйств они производят республиканские, зональные, областные, районные совмещения, семинары и другие виды обучения.

Научно-архитектурные объединения принимают непосредственное участие в формировании планов и обеспечении отчетов о внедрении достижений науки, техники и передового опыта в сельскохозяйственное производство, выдают технологические карты производства и переработки продукции по специализации объединения, организуют выставки, дублируют научные труды, снабжают работников сельского хозяйства научно-технической информацией.

Рассмотрим деятельность Убленского НПО по садоводству, виноградарству и виноделию им. Р. Р. Шредера. В его состав входят 29 структурных единиц: Узбекский аграрный НИИ садоводства, виноградарства и виноделия им. Р. Р. Шредера (головная организация), филиалы этого института, из них 3 зональных и одна республиканская (на водоканале); 2 зональные опытные станции (Ферганская и Южноузбекская); 15 плодотворческих совхозов, 3 опорных пункта, годичная школа садоводов-виноградарей, совхоз-техникум и др. Фактически в состав объединения включены все научные организации, занимающиеся вопросами садоводства, виноградарства и виноделия, и все питомниководческие хозяйства республики. НПО полностью определяет научно-техническую политику в отрасли: выводит сорта, разрабатывает новые индустриальные технологии производства, хранения и переработки продукции, вырабатывает посадочный материал, готовит кадры для отрасли. Для каждого переопределяет план научных исследований. Например, в 1983 г. выведены пять сортов нового типа по плану разработаны три новые технологии производства и одна — переработки продукции.

НПО полностью обеспечивает потребности всех колхозов, совхозов, объединений и населения республики в свежих яблоках, виноградных ягодах, субтропических и лесостепных культурах — до 30% их вывозят в другие республики. Если в среднем за 1971—1975 гг. здесь вырабатывалось по 15,6 млн. килограммов в год, то в 1980 г. — 43 млн. В 1983 г. — 53 млн. килограммов. Площадь сельскохозяйственных угодий питомниководческого совхоза НПО составляет 260 га, а площади питомников — 26—30% площади многолетних насаждений.

Работает объединение рентабельно. Показательная часть всей выручки — до 90—95% — получается от реализации

той продукции, на производстве которой оно специализируется, а 70—85% от продажи свежих яблок. Рентабельность производства за 1981—1983 гг. составила 46,2—51,8%, на одного человека — более 6 млн. руб., или по 50,5 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий.

НПО занимается внедрением научных достижений в 150 хозяйствах Узбекистана. За 1981 г. внедрено в производство 30, в 1982 г. — 23 и в 1983 г. — 25 разработок. Более 75% площадей сада и виноградников в республике занято сортами, выведенными НПО. В результате в десятой пятилетке урожайность плодовых культур в целом по Узбекистану СРС увеличилась в 1,7 раза, винограда в 1,5, а урожайность отрасли составила 42% против 28% в девятой пятилетке. Каждый рубль затрат на науку окупается в производстве 12 руб. дополнительного чистого дохода. При этом 3—3,5 млн. руб. из годового экономического эффекта получают от внедрения научных достижений в хозяйствах отрасли при непосредственном участии работников объединения.

При определении задач и структуры научно-производственного объединения учитываются его специализация, потенциально-климатические условия региона, его деятельности, биологические особенности выращиваемых культур или видов животных. Так, на НПО по виноградарству и виноделию «Виноград» в Молдавии, виноградарство которой составляет пятую часть всех площадей в стране, возмещение обязательств по разведению новых перспективных сортов обеспечивается главным и высокопродуктивным посадочным материалом для закладки маточных насаждений для питомниководческих хозяйств. По другим направлениям деятельности объединения выполняются также все функции, как и НПО им. Р. Р. Шредера, имен в своем составе научные институты, опытные станции, два экспериментальных виноградных завода, завод опытного виноделия, хозяйственное КВБ с экспериментальным производством, опытные хозяйства, школа садоводов, годичную школу виноградарей, научно-производственную лабораторию. Научные достижения НПО «Виноград» широко применяются в массовом производстве.

В научно-производственном объединении по полевым культурам «Селекция» в Молдавии за 1981—1983 гг. создано 19 сортов, разработаны три комплексные технологии. В 1983 г. выведено 35 разработок объединения. Широко применяются в производстве новые индустриальные технологии по подкормке кукурузы, сахарной свеклы, сои. Так, после внедрения технологии производства сахарной свеклы обеспечивается снижение затрат ручного труда в 2,2—3 раза, себестоимости — на 22—24%.

Полноцен всех посевных площадей объединения предназначается для получения суперэлитных, элитных и имеющих первую репродукцию семян 20 зерно-

¹ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», М., Политгиз, 1982, с. 10.

² Далее структурными единицами будут называться входящие в состав НПО организации, предприятия, учреждения, как потенциальные, так и создающие юридическую самостоятельность.

навод культуры и незавершенному производству под урожай будущего года, без учета ремонтных и других работ, необходимых членам бригад, в колхозном хозяйстве. Поэтому механизаторы элеваторов и отрядов на колхозном подворье работают в таких хозяйственных сезонах, т. е. шесть — восемь месяцев в году. Остаток времени их используют по сделанным расценкам за обмен выполненными работами.

За некоторыми бригадами и элеваторами закрепляют одну культуру или группу культур, а не наоборот, что не обеспечивает полной загрузки механизаторов работами в своих подразделениях, а следовательно, снижает их заинтересованность в конечных результатах производства.

В отдельных хозяйствах недостаточно обосновывается система оплаты труда с учетом трудоемкости производственной программы, в результате чего в бригады в зрелый элеваторный сезон механизаторов, чем необходимо. Они получают переменный аванс, однако значительную часть времени работают за пределами своих подразделений, следовательно, У них складывается высокий заработок независимо от конечных результатов производства.

В ряде колхозов и совхозов фонд оплаты труда для колхозников, работающих на подворье, определяется не по факту выполненной работы по технологии, а только по объемам механизированных работ. Этот порядок определения фонда оплаты и расчета премиальной части стимулирует материальную заинтересованность механизаторов в снижении ручных работ, сокращении потребности работников, привлеченных на сельскохозяйственные работы.

При внедрении колхозного подворья не везде определенно материальное стимулирование за экономию расходов. Для многих подразделений не доводятся прямые затраты в стоимостном выражении на единицу продукции, не ведется учет этих затрат, и за их экономией работники материально не поощряются. Так, в 1983 г. на 100 руб. заработной платы в колхозах в сопоставимых условиях по 9 руб. приходится на экономия прямых затрат. В отдельных хозяйствах не налажен учет за каждым хозяйственным подразделением.

В колхозах и совхозах области рост уровня заработной платы в 1983 г. опережал рост производительности труда. В 1983 г. первый показатель для среднего рабочего работника по сравнению с уровнем десятилетней давности составил 48%, а второй — 31. Расход заработной платы за этот период в расчете на 100 руб. валовой продукции возрос с 48,6 руб. до 51.

В тех хозяйственных областях, где вопросам экономики уделяется должное внимание,

темпы роста производительности труда опережают рост уровня заработной платы. Так, в сопоставимых условиях Минусинского р-на Орловской обл. в прошлом году с/х пашни (4300 га) обрабатывались механизированными хозяйственными звеньями, работавшими на подворье. Достигнута колоссальная экономия затрат на производство единицы труда по сравнению с уровнем десятилетней давности на 51%, а рост оплаты — на 47 при снижении ее расхода в расчете на 100 руб. продукции.

Нарушение необходимых пропорций между ростом оплаты труда и производительностью в целом по области — результат медленного внедрения в подразделения коллективов хозрасчета, слабого контроля, использования фонда заработной платы, повышения производительности труда. Однако есть вопросы, решение которых выходит за рамки области.

Подорвано действительно тесное связь между результативностью труда и его оплатой, что не показывает практика, дает отрицательный экономический эффект. Дальнейшее усиление применения этого прогрессивного метода организации труда будет зависеть не только от его распространения, но и от того, насколько гибко и оперативно будет совершенствоваться оплата труда в соответствии с принципами коллективного подворья.

Выплаты, казачество, дополнительные доплаты, применяемые при сделанной-премиальной оплате и примененные в колхозном подворье, в ряде случаев вступают в противоречие с его сутью. Так, например, с тарифной ставкой действует система профессиональной классификации работников с доплатами за классность, присвоение им тарифных разрядов. В условиях с заработной платой трактористов-машинистов за стаж работы. Поэтому одинаковая по количеству и качеству работа оценивается по-разному и с довольно большой разницей.

Не способствует достижению высоких конечных результатов и то, что дополнительная оплата за продукцию ниже гарантированных минимальных премий. Поэтому размер доплаты за конкретную продукцию оказался практически одинаковым и для подразделений колхозников и для работающих сдельно. А последние получили более выгодные для сдельщиков. Есть и другие нерешенные проблемы.

Приведенные факты говорят о том, что система оплаты труда работающих на подворье колхозников, раскомбинированного Тельным положением, разработанным Минколхозхоз СССР, требует значительной доработки.

Внедрение сдельного хозяйственного расчета будет способствовать усилению выполнения заданий Продовольственной программы страны.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАН СССР И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В 1941—1945 гг.

В. Кистанов,

профессор

А. Лаврищев,

профессор

Быстрая перестройка народного хозяйства и непрерывное наращивание военно-экономического потенциала страны — решающие факторы, позволившие советскому народу под руководством Коммунистической партии выдержать суровые испытания вехи войны в истории войны, отстоять завоевания социализма.

Создание современной такой промышленности в годы двенадцатилетнего превращения СССР в могучую индустриальную державу, обеспечивающей ее технико-экономическую независимость, оборонную мощь. Глубокие качественные преобразования отраслевой структуры экономики были неразрывно связаны с кардинальными изменениями в размещении производительных сил.

Огромное значение для подготовки страны на случай агрессии имело создание крупной индустриальной базы на востоке — Урало-Кузнецкого комбината. На Урале, в Западной Сибири, Казахстане были построены гиганты черной и цветной металлургии, вошли в строй крупные шахты и алмазостроения, заводы машиностроения, химической промышленности, проложены мощные железнодорожные магистрали. Промышленные центры создавались также в Средней Азии, Восточной Сибири, на Дальнем Востоке.

В предвоенные годы на долю востока страны (с Уралом) приходилось примерно 16% промышленного производства, место 6—7% к началу первой пятилетки. В 1940 г. в общественном производстве удельный вес восточных районов по добыче угля составил 36%, нефти — 12, выработки электроэнергии — 22, выплавки стали — 32, производства тракторов — 27, металлургического оборудования — 32%.

Плановые органы, в первую очередь Госплан СССР, при разработке проектов планов первой и второй пятилеток руководствовались ленинскими принципами размещения производительных сил: более равномерное размещение промышленности, ускоренное освоение ресурсов густонаселенных районов, прежде всего восточных, комплексное развитие всех экономических центров и районов. Обновление строительной программы, территориаль-

ного распределения инвестиций, выбора районов и пунктов базирования заводов объектов социалистического индустрии (металлургических, автомобильных, тракторных, авиационных, танковых заводов и др.) опирались на новую систему экономических расчетов, обязательной и строгий учет факторов размещения производства.

Коммунистическая партия и советский народ провели огромную работу по выполнению третьего пятилетнего плана. В условиях задвигавшейся, а затем начавшейся второй мировой войны были приняты меры для укрепления обороны страны. К середине 1941 г. объем валовой продукции промышленности достиг 80% планового задания на 1942 г. — последний год пятилетия. При увеличении всего промышленного производства в 1,7 раза (по сравнению с 1937 г.) в 1941 г. оно составило 80% от задания. За 3,5 года пятилетия наступило в строй 3000 крупных промышленных предприятий, вдвое больше, чем за вторую пятилетку. Успешно освоены капитальные вложения в районы Сибири и Дальнего Востока увеличились с 12% во вторую пятилетку до 18% во вторую и третью.

Наряду с созданием крупных государственных резервов и мобилизацией знаний важное значение придавалось совершенствованию транспортно-экономических связей и всей территориальной организации народного хозяйства. Предусматривались создание предприятий дублеров по важнейшим отраслям промышленности, борьба с нехваткой машин в строительстве, устранение излившие дальних и других нерациональных перевозок, комплексное развитие хозяйства основных (и других) экономических районов (организация в них производства различных массовых видов продукции) и др.

Этому способствовали также, укрупнение экономических районов, по РСФСР, принятое Госпланом СССР, организация в его центральной аппарате территориальных отделов, введение института территориальных Госпланов на местах, строгая проверка выполнения планов по территории.

Первостепенное внимание уделялось

униформному развитию и правильному размещению предприятий оборонной промышленности. Поскольку многие военные заводы размещались на северо-западе, в центре и на юге, требовалось увеличить промышленную базу в главных районах. В 1940—1941 гг. планировалось построить (главным образом в Поволжье) 9 новых и реконструировать 10 старых заводов. При этом в Сибири создать новые авиационные заводы, на Волге и в Сибири наладить производство авиационного топлива, в Челябинске и Свердловске — тракторные заводы, а также Серовский судостроительный завод выпускающей танки. Ряд предприятий восточных областей изготавливали танкетки, бронеполосы и башни, расширялись и строились заводы артиллерийского и стрелкового вооружения, боеприпасов. К лету 1941 г. из восточных стран находилось уже пятая часть военных заводов.

Согласно решению XVIII съезда партии, в восточных районах, на Урале и в Поволжье строились заводы и фабрики. К ним относились ферросплавные заводы и Кузбассе и Челябинске, алюминевые в Свердловской обл., Западной Сибири и на Сахалине. Кроме того, ряд заводов по производству, турбостроения, электромашиностроения, радиолазов, ищущих станциостроения и др. в Поволжье, на Урале, в Сибири; новые предприятия нефтепереработки и химической промышленности на востоке. Эти меры имели не меньшее оборонное значение, чем создание и выпуск в предвоенные годы новых образцов вооружения.

Первоочередной государственной задачей в начале войны стала срочное решение жилищно-бытовых, перемещенческих проблем предприятий, материальных ценностей и населения из прифронтовых районов и в тыл. Эвакуация проводилась по непосредственным указаниям ЦК ВКП(б), правительства и Государственного Комитета Обороны под председательством И. В. Сталина.

Перебазирование промышленности в Поволжье, на Урал, Западную Сибирь, Казахстан и Среднее Азию осуществлялось в соответствии с военным хозяйственным планом. С Уралом было вывезено более 500 предприятий, из которых 100 — в Казахстан, 100 — в Среднюю Азию, 100 — в Москву и Московскую обл. — 498, из Ленинграда — 133 и т. д.

Демонтированное оборудование предприятий, металлургических заводов и крупных предприятий ряда других отраслей перемещалось на промышленные объекты на восток страны. Там, южнее и восточнее, в Свердловске и Шереметевской ГРЭС (Днибас) направлялись для укомплектования электростанций, строящихся на Южном Урале, в Кузбассе, Казахстане, на Магнитке, на Магнитогорском металлургическом комбинате поступало оборудование с металлургических заводов им. Ф. Э. Дзержинского, Ново-Тульского и др. (всего 34 предприятий), на Ново-Тягильский

металлургический завод-ос. Старица, металлургического машиностроительного, металлургического «Азовсталь» и т. д. Для создания мощностей по выпуску качественных металлов отдалены были мощные цеха металлургического завода «Серп и молот» и завода «Электросталь» были вывезены на различные предприятия Урала. Закуорчанские и Поволжские Урала танковые заводы сливались с построенными там в 20—30-е годы машиностроительными и тракторными. Многие предприятия объединялись с действующими и вместе с ними создавались военно-промышленные комплексы. Однако многие эвакуированные заводы и фабрики разбросаны по различным, далеко отстоящим площадкам. Расстояние оборудования отдельных крупных объектов (например Московского автозавода) по нескольким районам, пунктам и площадкам (из-за невозможности размещения в одном месте) иногда создавало целую территориальную муку транспортных средств.

При перебазировании заводов и фабрик в основном учитывались природные и климатические условия районов дислокации. Крупные предприятия тяжелой промышленности (металлургические, машиностроительные) были эвакуированы на Урал, располагавший значительными сырьевыми ресурсами, особенно металлом, а также в Западную Сибирь с ее огромными запасами топлива и в Поволжье — близкий тыл. В этих районах, имеющих квалифицированные кадры и возможность широкого развития промышленности, размещались три четверти эвакуированных предприятий.

Как планировалось размещение промышленности? На основе заявок предприятий и на основании решения ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Обороны под председательством Н. М. Шверина (в его аппарате входили и работники Госплана СССР) выносилось решение о размещении промышленности. Подготовленные наркоматами и утвержденные Советом проекты постановления СНК СССР об эвакуации посылались на утверждение в Политбюро ЦК ВКП(б) и ГКО. В них указывались конкретные сроки начала и окончания эвакуации, число и тип заводов, пункты назначения.

На основании утвержденных распоряжений Госплан о передаче грузов предприятий на новых местах и о выгнании бездомных грузов, поступающих на станцию, создавались для этого складские базы (было организовано 33 базы на крупных железнодорожных станциях). Бездомное оборудование и материалы Госплан в первую очередь направлял военным, а затем уже другим предприятиям, оформлял при этом проекты соответствующих постановлений правительства. Отдел железнодорожного транспорта контролировал продвижение эшелонов.

Военно-хозяйственные планы итали огромную роль в перемещении производственных сил, размещении производ-

ства военной техники на восток страны. Выбор мест размещения предприятий и подготовка к приему грузов и людей велась в основном на картах. Но нередко, внося в Совет свои конкретные предложения, они не могли указать пунктов перебазирования, а иногда выбор места был неудачен. Поэтому работники Совета составляли свои решения с Госпланом, СНК союзных республик, областными исполкомами. Благодаря работе в Госплане СССР по подготовке предложений об эвакуации предприятий удалось управлять размещением промышленности и сельского хозяйства.

Эвакуированные предприятия распределялись на эвакуацию действующих родственных заводов и фабрик, находящихся ранее по плану третьей пятилетки предприятий-дублеров, а также на новых местах, в промышленных районах и центрах, имеющих размеры мощностей, соответствием, относительно лучше обеспеченных топливом, сырьем, рабочей силой, располагающих строительной базой, возможностью для кооперирования. Размещение этих предприятий обеспечивало широко развинувшись на востоке металлургическую промышленность в последние годы. Так, в 1940 г. было создано прекрасное сооружение Кузнецкого ГЭС, а мощности «Куйбышевгидрострой» переданы на строительство заводо-дублеров.

Органы Совета по эвакуации, государственной статистики, упомянутые Госпланом выявляли свободные производственные мощности предприятий, размещая эвакуированных предприятий. Потребовалось и дополнительные строительные объекты, которые вельсь спланированы в металлургическом ЦК ВКП(б) партийные и советские органы Политбюро, Урала, Сибири, Казахстана, Средней Азии проводили огромную работу по приему эвакуированных предприятий и быстрому вводу в действие перебазируемых с запада предприятий.

Контроль за восстановлением и русом эвакуированного оборудования был возложен на зам. Председателя СНК Н. А. Вознесенского. В октябре 1941 г. были утверждены графики восстановления заводов военного производства, перебазируемых в Поволжье, на Урал, в Западную Среднюю Азию и Казахстан. Осенью 1941 г. и зимой 1941/42 гг. важнейшей задачей отделов Госплана СССР и его упомянутых союзных республик была ежедневная проверка выполнения графиков восстановления эвакуированных заводов и ввода новых мощностей в военную и гражданскую экономику. Такая оперативная помощь предприятиям. Персональная ответственность за работу возлагалась на руководителей работников Госплана.

Всего с июля по декабрь 1941 г. было размещено на новых местах 1523 крупных промышленных предприятий, в том числе все заводы и фабрики промышленности, 94 металлургических, 150 машино-

строительных, 40 электротехнических. Уже в первой половине 1942 г. большинство из них полностью вошло в строй, а на многих объектах производства увеличилась урожай, достигнутый в мирное время, в результате план по выпуску военной техники в восточных районах в 1942 г. был перевыполнен¹.

Главным арсеналом фронта стала мощная военно-промышленная база на востоке страны. За четыре года войны на восстановление эвакуированных предприятий и новое строительство было затрачено более 47 млрд руб. (в среднем за год на 23% больше, чем в предвоенные годы) централизованных капитальных вложений², причем примерно три четверти — в виде государственных капитальных вложений, только небольшая часть — индивидуальную, жилищно-бытовую, коммунальную, сельскохозяйственную, транспортную, жилищно-коммунальную и на строительство. В тылу было построено 3500 крупных промышленных предприятий, против 3000 по всей стране за 3,5 года третьей пятилетки³. Объем вложений в развитие промышленности в первой половине 1941 г. в Поволжье — 3,4 раз, на Урале — 3,6, в Сибири — в 2,8 раз.

Расходы тяжелой машиностроения, тракторные, автомобильные, вагоностроительные, судостроительные переклюнулись на восточный выпуск танков, заводов тяжелого машиностроения, самолетостроения и артиллерии, предприятий текстильной, химической промышленности — разных видов вооружения и боеприпасов. Одновременно наращивали производственные мощности авиастроения, моторостроения, артиллерийские и другие военные заводы.

Создание на востоке страны основной военно-промышленной базы способствовало развитию в этих районах ведущих отраслей тяжелой индустрии — черной металлургии, основанной на выпуске качественных металлов, цветной металлургии. Были существенно расширены Магнитогорский, Ново-Тягильский, Кузнецкий металлургические комбинаты, другие действующие заводы и построены новые: первая очередь Челябинского металлургического, Челябинский трубопрокатный, Кузнецкий и Актыбинский ферросплавный, Челябинский и Челябинский качественной металлургии, Магнитогорские калибровочный и метизный и др. передельные заводы в Казахстане и Удмуртии.

Мощности восточных металлургических предприятий расширились в первую очередь путем форсированной достройки и ввода агрегатов, начатых строитель-

¹ См. Н. Вознесенский. Военная экономика в СССР. Статистический анализ. М., Госстатиздат, 1948, с. 41.

² См. там же, с. 47.

³ См. А. Косыгин. В едином строю защитники Отчизны. «Коммунизм, 1980, № 7, с. 50.

бонженин в Донбассе было восстановлено 129 основных и 880 средних и мелких шахт. К концу войны боевые снаряды ушли в атаку ведущее место по добыче угля. Интенсивная работа проводилась по возрождению военной металлургической базы и Днепрогоса.

Управление по восстановлению хозяйства в освобожденных районах и другие подразделения Госплана контролировали выполнение установленных правительством заданий по развитию их экономики, составили оперативные сведения о хозяйственном состоянии работы и особенно внимание развитию ключевых отраслей, создано мощной строительной базы.

Комплексным планированием народного хозяйства союзных республик занималось управление территориального развития промышленности и сельского хозяйства. В середине 1944 г. в его функции, помимо разработки годовых и пятилетних планов по типовым районам, стало входить составление сводных планов восстановления освобожденных районов. В последние выделялись задания по экономическим районам РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и отдельно — по Донбассу, Москве и Ленинграду.

Управление вело учет народнохозяйственных потерь, вызванных войной, разрабатывало комплексные планы по отдельным промышленным районам (Донбассу, Москве, Московской обл. и др.), составляло балансы топлива, электроэнергии, металла, строительных материалов и других ресурсов по экономическим районам.

В целях совершенствования территориального разраба народнохозяйственного плана уточнялось экономическое районирование. В 1944 г. территориальным управлением было подготовлено «Распределение областей, краев и республик по экономическим районам» с выделением впервые сетки 13 крупных экономических районов, использованной затем длительное время в практике планирования.

В 1943—1944 гг. Госплан начал составление перспективных планов восстановления народного хозяйства в освобожденных районах, восстановления и развития отдельных отраслей (угольной, нефтяной промышленности, черной и

цветной металлургии, электроэнергетики) и экономических районов, затем всего народного хозяйства страны, а в 1945 г. — подготовку в соответствии с правительственным и правительством четвертого пятилетнего плана.

В проектах планов Госплан придавал большое значение совершенствованию производственного процесса, производственных сил страны, обеспечению районов собственными ресурсами топлива, электроэнергии, строительных материалов, продовольствия и особенно устранению недостатков в размещении промышленности при ее восстановлении в освобожденных районах. При разработке планов предусматривалась более полное использование технических достижений и мощностей военной промышленности для увеличения гражданской продукции, увеличения производства металла на Юге, сохранения поступлений дальневосточного энергетического топлива из Урала, в Центр, Поволжье и т. д.

Еще до окончания войны удалось достичь ощутимых успехов в восстановлении хозяйства районов, пострадавших от фашистской оккупации. Всего за военные годы там при огромной помощи была восстановлено 7500 крупных промышленных предприятий*. К концу 1945 г. промышленное производство возросло в районах, достигло трети уровня 1940 г., сельскохозяйственное — 51%; было восстановлено более 1800 колхозов, 85 тыс. колхозов, 8 тыс. МТС, 115 тыс. рабочих поселков, вместе с жилищными площадями почти 25 млн. м², в сельской местности — 1,4 млн. жилых домов.

Таким образом, эффективная территориальная организация советской экономики в течение войны (1941—1945), направленная на мощный подъем производительных сил типовых районов, в сочетании с комплексным восстановлением при их помощи народного хозяйства в освобожденных районах, наглядно подтвердила правильность социалистической плановой системы, способствовала достижению Победы.

* См. Д. Володарский. Возрождение районов СССР, пострадавших от немецкой оккупации. М., Госплантиздат, 1946, с. 10.

КОЛЛЕКТИВ ГОСПЛАНА СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В. Куротченко,

д-р экон. наук

В суровые годы Великой Отечественной войны на Госплан СССР возлагались обязанности были возложены выполнения ответственных задач по планированию военной экономики, мобилизации всех сил и средств для отпора захватчику — германскому фашизму и нанесении ему сокрушительного поражения. В начале войны Госплан СССР сложился как центральный орган государственного управления, обеспечивавший разработку народнохозяйственных перспективных и текущих планов, проверку их выполнения, а также руководство социалистическим учетом в стране. За двадцать лет своего существования Госплан являлся равносоставленным составителя планов развития экономики страны. Вместе с другими союзными и республиканскими ведомствами им были подготовлены такие труднореабилитируемые документы, как три пятилетних народнохозяйственных планов.

В Госплане СССР тогда трудилось несколько сотен высшейквалификационных специалистов — экономистов, инженеров, статистиков, геологов, агрономов, зоотехников, врачей и др. Здесь осуждали, а также осуществляли проверку и вменяя поступавших из наркоматов и ведомств проектов планов в части намеченных объемов производства и темпов развития каждой отрасли, промышленности, печатности намеченных мероприятий рабочей силой, бюджетными и кредитными ассигновками, всеми видами материальных и оборотных средств, а также разрабатывали и окончательно утверждали все показатели в едином государственном плане.

Структура центрального аппарата Госплана СССР была неразрывно связана с внутренней структурой и содержанием самих планов развития народного хозяйства, системой плановых показателей и форм, используемых при их разработке. Она состояла из сводных функциональных отделов, отраслевых, материалов балансового отдела и управлений. Такая структура аппарата и состав работников позволили обеспечить с участием специалистов соответствующих отраслей управления, институтов и предприятий реальную финансовую оценку экономических интересов отдельных отраслей в сфере народного хозяйства, указанных и согласованных с задачами всей экономики, и принимать компетентные решения.

Сочетание в коллективе аппарата Госплана специалистов, прошедших большую хозяйственную и инженерную школу, с относительно молодыми позволяло од-

новременно передачу им богатого опыта, овладение экономическими знаниями и творческое применение их в процессе планирования.

Использовались пользовавшиеся заслуженным уважением влиятельные специалисты старшего поколения. В. Н. Зубенко, работавший ранее на нефтяных промыслах, опытный инженер-строитель. В. М. Ильясов, специалист-агроном, агрономы В. В. Витулун и Е. А. Липинская, подолженные знатоки строительства и эксплуатации железных дорог Н. К. Ибидин и Топилинский. Как и другие негусты, эти товарищи охотно делились своими знаниями и опытом, помогали начинающим плановикам. Все время поступающая в Госплан с других учреждений, включая окончивших Плановую академию и Московский плановый институт Госплана СССР, имели, как правило, практический опыт, были рекомендованы партийными органами и руководителями отраслей народного хозяйства. Эти обстоятельства имели особое значение, так как при относительно неинтенсивном составе аппарата возрастала ответственность каждого отдельного специалиста, который, обычно закрываясь четким очерченным самостоятельным участком плановой работы, требовал большого напряжения, полной отдачи сил и знаний.

Дядюм трудного колледжника Госплана, его заведующим была партийная организация, насчитывавшая в своих рядах около 70% коммунистов. Партийный комитет, коммунисты Госплана несли немалую нагрузку за годы войны для мобилизации и сплочения всех работников аппарата на выполнение важнейших задач, поставленных партией в создании и укреплении военной экономики, подготовке оперативных планов и решению многочисленных сложнейших экономических вопросов, возникавших в чрезвычайных обстоятельствах. Вместе со всем советским народом коллектив Госплана вносил свой труд в дело Победы.

С момента начала Великой Отечественной войны партия возлагала проведение политико-экономической работы по перестройке народного хозяйства на военный лад. Сразу же потребовалось изменить формы и методы работы Госплана СССР, привести их в соответствие с поставленными перед ним задачами. По заданию Государственного Комитета Обороны, ЦК ВКП(б) и СНК СССР Госплан осуществлял разработку месячных, годовых, годовых и более длительных военно-хозяйственных планов, под-

готовку крупных оперативных мероприятий, направленных на достижение определенных социально-экономиче-ских показателей в годы войны: переоборудование промышленных и других предприятий из производственных районов на восток; мобилизация всех экономических ресурсов страны на удовлетворение нужд действующей армии; создание, укрепление и развитие единого военного хозяйства; активное участие в длительную борьбу за победу над врагом; быстрое восстановление народного хозяйства после окончания войны; обеспечение нужд фронта, военного производства и оборонно-хозяйственной помощи народам стран Центральной и Юго-Восточной Европы в их борьбе с немецкими захватчиками и преломления хозяйственной разоружения.

В годы войны возросла роль централизованного планирования. Практически Госпланом планировались все важнейшие направления распределения всех видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, необходимой для нужд фронта, военного производства и оборонно-хозяйственной помощи другим отраслям народного хозяйства. В связи с этим усилилась конкретность и адресность плановых заданий, повысились оперативность подготовки и проведения их выполнения.

Партия и правительство поручила Госплану СССР, используя преимущества планового руководства, обеспечить в планах и повседневной работе быстроту и всестороннюю мобилизацию материальных, людских, финансовых и других экономических ресурсов на наиболее полное удовлетворение нужд фронта, и обеспечить в военной технике и вооружении как материальную основу для разгрома врага и достижения Победы.

На протяжении всей начавшейся нашей стране войны из-за отсутствия помощи со стороны, в первую очередь, за количественное и качественное превосходство в военной технике. Поэтому центральная задача планирования заключалась в обеспечении быстрого развития военной промышленности, непрерывное совершенствование военной техники, с тем чтобы обеспечить техническое превосходство в войне. С начала войны возникла необходимость внести ряд изменений в структуру аппарата Госплана СССР. Были созданы специальные отделы по вооружению, боеприпасам, авиационной, судостроительной, танковой промышленности и минометному вооружению. На них возлагалось совместно с соответствующими наркоматами планирование развития военного производства. Деятельность указанных отделов непосредственно направляла заведующий Председатель Госплана СССР генерал-майор Николай Андреевич Борисов и Петр Иванович Кирпичников, организованные не только совместностью и глубокой знанием дел военной промышленности, но и ее организационно-управленческой и оперативной и работе. Коллективом подведомственных им отделов возглавлял Г. Н. Павлов, В. Ф. Лобанов, С. И. Семин, Н. И. Бе-

реснов, И. Х. Рудый, А. Ф. Масляриш. Они обобщали производственные данные с наркоматами в соответствии с потребностями армии программы и графиком выпуска на военной продукции, включая новые типы и конструкции. Не только крупным предприятиям с учетом максимального использования производственных мощностей подготавливались планы поперечного планирования военной продукции, принимались конкретные меры, направленные на бесперебойное материально-техническое обеспечение военной промышленности. Подготавливались от-четы, служило взаимодополнением с наркоматами и другими отраслевыми отделами Госплана, обеспечивали планомерное развитие промышленности. Наркоматы производственной продукции — вооружения, боевой техники и снаряжения. Отделы Госплана постоянно контролировали выполнение военных заказов, при необходимости принимали оперативные меры в каждый день докладывая Председателю Госплана о ходе поставок.

С началом войны возникли трудности промышленных предприятий на восток в октябре — ноябре 1941 г. произошел сдвиг в выпуске и поставке армии вооружения, боевой техники и снаряжения. Исполком Обороны поручил Н. А. Вознесенскому добиться, чтобы заводы оборонной промышленности, а также черной металлургии, эвакуирующиеся в восточные районы, были введены в кратчайший срок¹. Работники отделов и управления районного планирования и размещения предприятий (начальник А. Н. Лавриш) с участием наркоматов и местных органов подготавливали предложения о районах и пунктах размещения предприятий, предусматривали обеспечение их электроэнергией, топливом и рабочей силой, контролировали сроки прибытия эвакуирующихся предприятий, график их ввода в эксплуатацию, возмещение по снабжению их материалами, более полно и эффективному использованию оборудования. Большую работу по планированию эт. указаний ГКН при уполномоченные Госплана по республикам, краям и областям.

В декабре 1941 г. прекратилось падение выпуска военной продукции. Для устранения выявившейся дисбаланса между производством артиллерийских систем и снарядов к ним, возникшей в начале 1942 г. Госплан СССР принял на-чительную работу по переводу заводов других отраслей промышленности на изготовление боеприпасов. В результате увеличения предприятий, перешедших на выпуск боеприпасов, увеличилось с 382 в 1941 г. до 1108 в 1942 г. и 1300 предприятий в 1943 г.².

Военно-хозяйственные планы пред-

сматривали развитие военного производства опережающими темпами. Если нес- объем валовой продукции промышленности страны в 1944 г. составил 104% к уровню 1940 г., то по производству наркотиков, авиационной, танковой промышленности, промышленности вооружения и боеприпасов он достиг 251%³. Уже в 1942 г. удалось добиться значительного передела производства боевой техники и вооружения над фабриками Германии.

Госплан СССР в военные годы осуществлял функции экономического штаба Государственного Комитета. Облечен ЦК партии и Советами СССР по вопросам развития военного производства и материально-технического обеспечения фронта. В соответствии с этими указаниями в виду, что Госплан одновременно выполнял также возложенные на него обязанности по планированию всех отраслей народного хозяйства в условиях военной экономики.

Маршал Советского Союза А. М. Васильевский писал: «Естественно, что на Политбюро выносились вопросы, касающиеся возможности производства удовлетворить запросы Генштаба. Вносились различные предложения. Но самым авторитетным лицом, высказывавшим мнение, что необходимо, был член Президиума ЦК, Председатель Госплана Н. А. Вознесенский. Он всегда не соглашался с мнением Н. В. Сталина, других членов Политбюро и часто называл количество материально-технических средств, чтобы для рассматриваемой операции. Его мнение являлось решающим».

Н. А. Вознесенский прекрасно знал народное хозяйство, имел точные сведения о его работе и в своих суждениях, оценках почти никогда не ошибался.

Рост военного производства в требующих объемах был невозможен без наличия несокращенной тяжелой промышленности, заводов, заводов, работающих на военные годы. Ее дальнейшее развитие в условиях войны экономикой стало первоочередной задачей Госплана и соответствующих наркоматов.

Металл наряду с топливом и энергией был основой военно-экономической потенциала страны.

Заместитель Председателя Госплана СССР Василий Васильевич Кузнецов и Николай Михайлович Смулюнов и коллектив отделов черной металлургии (начальник Н. В. Ермолов), цветной металлургии (начальник В. В. Волырев) и отделов природных ресурсов (начальник А. А. Алексеев) с участием наркоматов (начальники) осуществляли мероприятия по перестройке черной и цветной металлургии на выпуск продукции, от которой целиком зависело производство всех видов военной техники. При этом особое значение

принадлежало наращиванию мощностей и созданию большого трудоземельного фонда 1941 г. в связи с временной оккупацией южных районов, где находились многие металлургические предприятия, производившие продукцию черной металлургии. Обстановка была настолько серьезной, что в феврале 1942 г. Государственный Комитет Обороны обязал обеспечить переезд заводов для черной металлургии вперед всех других групп. Благодаря принятым мерам уже в марте 1942 г. начался рост производства стали, чугуна, проката.

Выполнение мероприятий, разработанных Госпланом и наркоматами и утвержденных Государственным Комитетом Обороны, позволило значительно увеличить мощности металлургических заводов на востоке, быстро освоить производством броневой стали и проката, увеличить выпуск труб для обстрела, полностью обеспечить потребности военной промышленности.

Хотя народное хозяйство в целом и испытывало большие трудности в отношении металлов, были приняты меры крайней экономии в его использовании, что позволило сконцентрировать ресурсы на нужды военной промышленности и удовлетворения самых неотложных нужд гражданского населения и транспорта.

Проблема топлива, мин и металла, весьма остро стояла на протяжении всех военных лет. Усилия Госплана были направлены на прояснение сложившихся трудностей в угольной, нефтяной и газовой промышленности, а также на максимальное дополнительное увеличение и использование ресурсов торфа, сланца и др.

Коллективом отдела топливной промышленности (начальник А. К. Харчевников) и отдела нефтяной промышленности (начальник М. В. Марченко) под руководством зам. Председателя Госплана СССР Андрей Дмитриевич Павлов предусматривали в планах развитие этих отраслей промышленности, работали с наркоматами и одобренными Правительством СССР мероприятиями по обеспечению страны топливом⁴ в условиях временной потери Донбасса и сокращения добычи казахской нефти. На востоке было введено в действие 180 угольных предприятий с годовой мощностью 37 млн. т. заводов угольной промышленности. В результате по сравнению с довоенной значительно увеличилась добыча Карагандинских, Угленских, Пензенских и Подольских угольных месторождений. Госплан активно проводил мобилизацию ресур-

¹ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 3, М., Политиздат, 1968, с. 52—54, 66—67, 94—95.

² «История социалистической экономики Советского Союза 1941—1945 гг.», т. 2, М., Воениздат, 1961, с. 155.

³ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 3, с. 72—73, 90—95, 109—112.

¹ «Ведущая Отечественная война. Краткий научно-популярный очерк». М., Политиздат, 1970, с. 521.

² «История социалистической экономики», т. 3, М., «Наука», с. 256.

³ «План пятилетки (развитие экономики СССР)». М., «Экономика», 1968, с. 121.

⁴ А. М. Васильевский. Дело всей жизни. Изд. 2-е, М., Политиздат, 1976, с. 536—537.

сов для восстановления Добыбаса. Добыча нефти в восточных районах возросла в 1,5-1,945 г. по сравнению с довоенным уровнем и достигла почти 30% ее общего объема. Несмотря на падение в целом по стране добычи нефти, за годы войны производство и поставка горючего для армии в соответствии с планом на год и год росли, в том числе поставка авиационного бензина уже в 1944 г. увеличилась в 1,5 раза.

Электрэнергетика сыграла важную роль в укреплении военной экономики. Госплан СССР планировал осуществление перестройки работы этой отрасли, вышедшей в виду обеспечения маршевых работ армии в восточных районах страны, береговой электростанциями вывешенных на уграхотных работах предприятий, использовать все резервы роста производства электроэнергии.

Зам. Председателя Госплана СССР Иван Матвеевич Ключков и волонтеры от дела электрификации, возглавляемый проф. Е. А. Рукавишников, со знанием дела и с Наркоматом электростанций, занимались решением проблемы расширения и строительства новых электростанций на восточных участках. В целом производство электроэнергии уже в 1943 г. составляло 80%. Кроме того, в 1943-1945 гг. в отдельных районах было введено 1,7 млн. кВт мощности. Наряду с этими мерами из-за выполнения электростанциями осуществлялись строгое нормирование, планомерное распределение и перераспределение электроэнергии между отраслями. Значительную работу по регулированию использования электростанций проводили уполномоченные Госплана СССР.

В годы войны в планах предусматривалось развитие отраслей машиностроения для максимального расширения военного производства. При этом практически с тех же машиностроительных предприятий нарастал выпуск вооружения, снарядов, мин, авиабомб, минометов и другой военной продукции. Вместе с тем большое внимание уделялось производству специальных станков для военной промышленности, обеспечивалось отраслевое и межотраслевое копирование предприятий. Машиностроительное производство вооружения в боеприпасы, развивалось опережающими темпами и в 1944 г. превысило довоенный уровень на 100%. Зам. Председателя Госплана Мамси Захарович Сабуров и специалисты отделов, возглавляемые В. Н. Алфеевым, С. Т. Митрофановым, П. В. Никитиным, С. И. Подолушкиным, осуществляли структурную перестройку постоянно решая вопросы размещения на машиностроительных предприятиях производства различных видов вооружения, боеприпасов, средств связи, инженерного оборудования, снаряжения и другой военной продукции, а также организации выпуска оборудования для обеспечения отраслей тяжелой промышленности. Планы производства и поста-

вок заготовлен, отдельных узлов и деталей машин, разрабатываемых в отдельные годы Госпланом СССР. В состав И. С. Максимовым, стали важной составной частью военно-хозяйственных планов. Большая работа проводилась по постановке, анализу, выполнению мероприятий и укреплению материальной базы машиностроения в восточных районах, в том числе за счет строительства новых заводов с 1944 г. коллективы машиностроительных отделов занимались организацией увеличения выпуска оборудования для удовлетворения неограниченного спроса военного хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства.

Зам. Председателя Госплана Александр Васильевич Купцов и отделы, возглавляемые И. А. Казаринским, В. Я. Юфановым, при составлении планов и в текущей работе совместно с руководством наркоматов обеспечивали перевод всех отраслей к речисловому производству на выпуск продукции, необходимой армии и отраслям, производящим боеприпасы, вооружение, самолеты, танки, бронетранспортеры, артиллерию, мотомеханизмы и развитие производственных мощностей предприятий различных отраслей, особенно производству новых типов танков и плавающих катеров, которых требовалось довести уровень в 1,5 раза.

По заданиям партии и правительства Госплан СССР совместно с Наркоматом земледелия, союзом, а также республиканские органы осуществляли меры по расширению посевных площадей в восточных районах страны, мобилизации городского и сельского населения на сельскохозяйственные работы, улучшению материально-технического обеспечения сельского хозяйства. Наряду с этим Госплан СССР совместно с Наркоматом земледелия осуществлял увеличение обеспечения сельского хозяйства запасными частями к действующему парку техники, а также начал выпуск тракторных и сельскохозяйственных машин. Спешные мероприятия проводились по восстановлению МТС и колхозов в районах, освобожденных от немецко-фашистской оккупации. Зам. Председателя Госплана СССР Сергей Федорович Дежидов, одновременно возглавлявший отдел сельского хозяйства, работавший отдела союзных планов (начальник А. А. Немцов) и отдела заготовок (начальник А. Г. Щербак) сосредоточил свои усилия на решении указанных проблем.

Особую важность военного производства стала транспорт обеспечивший крупные военные перевозки, снабжение и пополнение армии, перемещение больших объемов производственной продукции по огромной стране. Материально-техническая база транспорта возмела значительный урон уже с первых дней войны. Все виды транспорта 1941 г. переведены на военное положение. Коллек-

тив руководства партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 3, с. 90-94, 115-117.

тивы отдела железнодорожного транспорта (начальник А. Е. Галицкий), водного транспорта (начальник А. А. Митинский), авиаперевозов и автотранспорта (начальник А. Т. Таранов), связи и радиосвязи (начальник П. Б. Кузнецов) с участием наркоматов, отделов транспорта и связи, под руководством заместителя Председателя Госплана СССР Александра Филипповича Зеленинского занимались проблемой улучшения работы указанных отраслей. В годы войны было построено и введено в действие 9 тыс. км новых железных дорог, восстановлена материально-техническая база транспорта и связи в освобожденных районах. Регулировал и координировал оперативную работу всех видов транспорта специально созданный Транспортный комитет при ЦК, в деятельности которого Госплан принимал активное участие.

Одна из особенностей военной экономики — усиление централизации материально-технического обеспечения фронта и отраслей народного хозяйства. В годы войны в Госплане СССР были в 2 раза возросло количество разработанных материальных балансов и планов распределения и использования ресурсов по потребностям. Для обеспечения бесперебойного проведения этой работы в 1945 г. в структуре Госплана был создан ряд управлений учета и распределения соответствующих ресурсов: топливно (начальник С. Р. Казаченко), металлов (начальник П. Р. Ковалев), оборудования (начальник Г. Н. Халютин), минеральных и запасных частей (начальник В. С. Курчатов), материалов (начальник П. В. Кукринов). Кроме этого, имелись базы данных по распределению ресурсов в других отделах Госплана. Коллективы указанных управлений и подразделений обеспечивали сосредоточение потребностей в материальных ресурсах, в машинах и машинах для производства и строительства, учитывали и мобилизовали все выделенные ресурсы для первоочередного удовлетворения нужд фронта, военного производства, транспорта и отраслей промышленности. Они разрабатывали балансы и планы распределения материальных ресурсов по отраслям (топливо и каменные, с рабонной по месяцам), а после утверждения их правительством осуществляли повседневный контроль за их выполнением. Коллективы отделов военного снабжения (начальник С. П. Нолов) совместно с управлениями учета и распределения материальных ресурсов Госплана СССР подготавливали проекты планов материально-технического обеспечения потребностей Наркомата обороны и Наркомата военно-морского флота. В этот период было особенно усилено внимание приобретать учет оборудования, сырья, материалов и других ресурсов, вывешенных на производственных предприятиях. Эти ресурсы концентрировались на наиболее важных участках строящихся и предприятий промышленности.

При определении потребностей в материальных ресурсах мероприятия по экономии сырья и материалов, снижению затрат на отдельные виды материалов, дефицитных, немалый вклад в дело рационального использования ресурсов вносили коллективы отделов военного снабжения (начальник П. Е. Шваб). Большое внимание уделялось широкому использованию местных видов сырья и материалов.

Коллектив Центрального Статистического управления Госплана СССР, возглавляемый В. Н. Староскиным и его заместителем И. С. Малыгиным, наряду с базисными статистическими планами, разработкой статистических данных по отдельным вопросам и проблемам статистическим научным резервам ресурсов путем проведения срочных исследований наличия топлива, металла, оборудования, химического сырья и др.

В период войны в структуру Госплана, кроме указанных, вошло и другие изменения. В 1942 г. был создан отдел подготовки и распределения рабочей силы (начальник А. Е. Хризов), а затем Б. И. И. Казаринским, на который была возложена разработка планов, необходимых другим разделам военно-хозяйственных планов. В июне 1943 г. в связи с необходимостью оказания неотложной помощи сельскому хозяйству в Госплане был создан отдел производства и распределения запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам.

В Госплане в 1943 г. было создано не большое по численности Управление по восстановлению хозяйства в освобожденных районах, координировавшее работу всех других структурных элементов Госплана в этой области. Возглавляло это управление Г. С. Винон и его заместитель В. И. Казаринский. В планах восстановления материально-технического обеспечения соответствующим управлением Госплана, предусматривались выделение отдельной стороной специальных фондов на восстановление работ в освобожденных районах.

Заместитель Председателя Госплана Мамси Федорович Власов и коллективы отделов транспорта (начальник В. И. Митинский), продовольственного и медицинского снабжения (начальник В. В. Воронин), жилищно-коммунального хозяйства (начальник В. Г. Крикунов), легкой промышленности (начальник М. М. Иордан), местной промышленности (начальник П. В. Есеев) в годы войны обеспечивали планирование работ стратегического характера и разрабатывали проекты планов снабжения фронта и населения продовольствием, промышленными товарами.

Несмотря на войну, в стране выполнялась громадная по масштабам социалистическая работа. Капитальные строительство производилось, в исключительных случаях в 1941-1942 гг. в восточных районах страны было построено 3500 новых крупных промышленных

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И СИСТЕМЫ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

Л. Косиков,

науч. сотр. ИМЭС,
канд. геогр. наук

Неуклонное повышение благосостояния трудящихся, в том числе последовательное улучшение обеспечения советских людей разнообразными товарами широкого потребления, — одна из главных целей социально-экономической политики КПСС. В настоящее время разрабатывается комплексная программа развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению на 1981—2000 гг. Осуществление широкого круга взаимосвязанных мер, предусмотренных в ней, позволит поднять удовлетворение потребностей советских людей на качественно новый уровень.

Основная роль в успешной реализации программы принадлежит советской промышленности. Уже в текущей пятилетке к выпуску потребительских товаров до полностью приступили свыше 2 тыс. объединений и предприятий. При этом наиболее ответственные задачи стоят перед легкой и текстильной, а также 28 различными отраслями и производствами, на долю которых приходится 50% выпускаемых в стране потребительских товаров широкого потребления. Качественный прирост товаров народного потребления дают предприятия тяжелой, а также местной промышленности.

Сравно и быстро нежало, за период 1973—1983 гг. производство изделий легкой промышленности в нашей стране возросло в 1,5 раза, в предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения — в 2,2 раза¹. В нынешней пятилетке удалось устранить дефицит целого ряда товаров. Значительно увеличен выпуск постельного белья, изделий для детей, парфюмерной косметики, мебели². Существенно возросла обеспеченность советских людей бытовой техникой: на каждые 100 семей приходится сейчас 92 телевизора, 89 холодильников, 70 стиральных машин, тогда как в 1960 г. их было насчиты-

влено — 8, 4 и 4, а в 1970 г. — 51, 32, 52³. Достижение высокого уровня обеспеченности советских людей основными товарами данной группы в перспективе невозможно без обобщения опыта работы на новой технической основе в соответствующих отраслях промышленности, поскольку потребительский спрос перемещается к полному усовершенствованию моделей высокого качества, более надежных и удобных в эксплуатации, с интересным внешним оформлением в соответствии с интересами современных покупателей. Речь идет также об освоении и массовом выпуске отечественной промышленностью принципиально новых машин и приборов для бытовых нужд: видеозаписывающей и видеовоспроизводящей аппаратуры, посудомоечных машин, электронной бытовой техники широкого назначения, некоторых видов малогабаритной техники, в том числе машин для обработки преусушенных и садовых участков и др.

Наряду с мобилизацией всех внутренних ресурсов и более широким подключением к выпуску товаров для населения предприятий и объединений различных отраслей народного хозяйства особую роль в успешное выполнение мероприятий программы могут внести внешнеэкономические связи, использование преимуществ международного разделения труда. Расширение взаимного торгового, производственного и научно-технического сотрудничества СССР с заинтересованными зарубежными странами могло бы способствовать более полному удовлетворению потребностей населения в высококачественных товарах широкого потребления, ускорению их ассортимента, усилению внедрения в производство модных новинок, а также распростра-

нение передового зарубежного опыта организации производства и реализации этих товаров.

Дополнительное привлечение внешних ресурсов позволит выполнить ряд важнейших мероприятий в более короткие сроки, а также сократить ресурсные затраты. В связи с этим важное значение приобретает тщательная проработка внешнеэкономического раздела программы, определение ее долгосрочных стратегических задач сотрудничества в данной отраслевой области, рассмотрение на всех ее этапах ее реализации, так и ближайших конкретных мероприятий.

Особое место в системе внешнеэкономических связей СССР в области товаров народного потребления занимают отношения со странами СЭВ — нашими главными торговыми партнерами. Ежегодно в текущую пятилетку Советскому Союзу из братских государств ввозит примерно на 6—6,5 млрд. руб. товаров народного потребления, что составляет около 75% общего импорта по данной группе. За последние годы сотрудничество поставило в СССР преимущественно изделия легкой промышленности, а покупают товар для длительного пользования, различную бытовую технику, сырье и полуфабрикаты для легкой индустрии.

Советский Союз заинтересован во всемерном увеличении импорта высококачественной продукции широкого потребления на социалистических стран. Принципиальная договоренность о дальнейшем развитии сотрудничества в этой области была достигнута на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, июль 1981 г.). В документах Совещания зафиксированы основные направления сотрудничества в развитии производств товаров народного потребления и их взаимного обмена; укрепление сырьевой и технической помощи и взаимной модернизации соответствующих отраслей промышленности, увеличение выпуска товаров для взаимных поставок, расширение кооперации в производстве товаров длительного пользования, расширение обмена высококачественными потребительскими товарами.

Политическая реализация положений Совещания — одна из актуальных задач координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на период до 1990 г. В печати отмечалось, что, исполняя определенный производственный план, страны для развития отраслей группы «В», сферы услуг, некоторых отраслей машиностроения, Советский Союз бы вместе с другими социалистическими странами осуществлять в предстоящей перспективе экономический маневр, который позволит за поставленные годы и сырье получать из стран группы «В» возрастающие объемы продукции равной экономической значимости, включая продовольствие, промышленные товары широкого потребления, материалы, химические и конструкторские

материалы, машиностроительную продукцию высшего технического уровня. Общественные предпосылки для этого есть⁴.

Одна из предпосылок реализации такого экономического маневра — развитие народной специализации и импортозамещение производства (МСНП) товаров народного потребления на основе согласованной структурной политики⁵, с учетом объективных условий для развития в братских странах соответствующих отраслей народного хозяйства. Высокий уровень технической оснащенности многих предприятий легкой индустрии в европейских странах СЭВ, квалификация и опыт кадров позволяют рассчитывать на оказание ими значительной технической помощи, особенно в текстильной и швейной промышленности и текстильной обуви, конгломератных изделий. Удовлетворение потребностей наших изыскательских групп в отдельных видах продукции данной группы, они могли бы существенно расширить их производство для советского рынка, усилить экспортную специализацию ряда отраслей, проводить необходимые мероприятия в области капитальных вложений, реконструкции и расширения производственных мощностей. Это позволило Советскому Союзу не расширять собственное производство в некоторых перерабатывающих отраслях легкой промышленности, особенно в районах и центрах, испытывающих дефицит трудовых ресурсов, и в большей степени удовлетворить потребности в отдельных товарах за счет импорта.

До сих пор программы модернизации легкой индустрии в большинстве стран СЭВ имеют в своем составе программы удовлетворения потребностей ориентированные на развитие экспорта продукции, в первую очередь для западных рынков, в оплату закупаемых там сырья и оборудования, что ставило их экономическую и политическую зависимость от капиталистических стран. Эффективно противопоставить этому тенденцию можно только сближением интересов стран — членов СЭВ в укреплении материально-технической базы отраслей по производству товаров широкого потребления путем достижения большей технологической независимости от Запада в поставках сырья, машин и оборудования. Трудно переоценить значение производственного и научно-технического сотрудничества между странами СЭВ по взаимному направлению. Дальнейшее углубление МСНП как формы взаимодействия стран группы «В» в развитии легкой промышленности, бытовых приборов, тканей и полуфабрикатов, сырья, машин для их производства, заделанных частей и деталей способствовало бы активизации обмена данными товарами между СССР и его партнерами по социалистическому лагерю, что повысит степень насыщенности внутренних рынков более широким ассортиментом

¹ «Правда», 1983, 30 сентября.
² «Советская Россия», 1984, 28 февраля.

³ «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1983, № 6, с. 5.

⁴ См.: «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1984, № 12, с. 24.

⁵ «Плановое хозяйство» № 6.

том изделия, а также экономия капитальных вложений.

В настоящее время международная специализация и кооперация производства Советского Союза со странами социалистического содружества, особенно в области химической промышленности (синтетических волокон и искусственной кожи), оборудования для отраслей легкой промышленности, эффективно способствует решению сырьевых и технологических вопросов развития производства товаров народного потребления, а следовательно, расширяет базу для их взаимного обмена и поощряет увеличение экспорта и экспорта этих товаров. Реализуемые соглашения по МСКП и легкой промышленности также свидетельствуют об их исключительном значении для нашего народного хозяйства.

В текущей пятилетке в соответствии с соглашениями по МСКП с братскими странами Советский Союз планирует широкое ассортиментное производство мебели, текстильной, мебельной фурнитуры, игрушек, некоторых спортивных изделий. На Чехословакию и Румынию осуществляются поставки кухонной мебели, пользующейся большим спросом (эти страны расширяют ее производство в расчете на гарантируемый, устойчивый сбыт). Однако пример подобной международной специализации и кооперации в производстве товаров легкой промышленности в странах содружества еще недостаточен. Важный резерв углубления сотрудничества по этому направлению — совершенствование механизма МСКП, развитие прямых связей между предприятиями легкой промышленности социалистических стран, организация совместных фирм, на что ориентируют документы и решения последних заседаний сессии СЭВ, материалы XXVI сессии КПСС и съезды народных депутатов.

Понимая направленный эффективной международной специализации и кооперации производства, производящих потребительские товары, мы должны разносторонне продолжать в рамках соглашений и осуществления двусторонних долгосрочных программ специализации и кооперации между СССР и другими странами СЭВ (которые продолжают уже на период до 2000 г.), а также в рамках соответствующих подпрограмм ДПЭС по удовлетворению потребностей населения в этой группе товаров. Вся система мероприятий по МСКП могла бы расширяться на составившую часть ассортимента народного хозяйства в плане по соответствующему отраслевому комплексу.

Другой источник увеличения товарных ресурсов потребителя изделий народного хозяйства — расширение специализированных поставок — ассортиментный обмен по линии министерств внутренних дел СССР в настоящее время уже активно практикуются такие формы ассортиментного обмена со странами СЭВ и Югославией, ни приравненной торговля, обмен между крупными предприятиями,

реализация товаров через сеть национальных магазинов социалистических стран («Белград», «Будапешт», «Прага», «Польская вода», «София» и др.), а также филиалы торговых советских магазинов, специализированно на продажу товаров на других странах. Эти формы в целом себя оправдывают. Они способствуют ликвидации сверхнормативных запасов товаров, ускоряют оборачиваемость в розничной сети, помогают насытить рынок продукции, пользующейся повышенным спросом, дают выигрыш покупателям из-за роста цен на товары-оригиналы и расширения ассортимента.

Однако удельный вес изделий, реализуемых таким способом, в общем товарообороте и объеме поставок остается незначительным. Основные направления в улучшении работы торговых предприятий СССР и стран СЭВ, обменивающихся товарами массового потребления на ресурсном уровне, создание условий для ускорения обмена путем предоставления соответствующих прав торговым организациям, а также увеличение доли высокотехнологичных модных товаров в общем объеме реализуемой продукции, в том числе путем более активного использования внутренних оптовых и розничных и международных выставок для отбора товаров.

Анализ возможностей расширения импорта товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в Советском Союзе из социалистических стран показывает, что существуют еще не всевозможные резервы, особенно в сфере международной специализации и кооперации. В этой области еще ощущается необходимость разработки долгосрочной импортной политики в области товаров данной группы, которая стала бы определяющей в практической деятельности в развитии производства товаров в СССР. В ней могли бы быть отражены основные направления сотрудничества и перспективы развития практических связей, существующих применительно к разным группам государств — социалистическим, развивающимся и промышленно развитым.

Другая важная составная часть программы развития производства товаров народного потребления, к реализации которой могли бы активно включаться страны СЭВ, — технико-экономическое планирование и модернизация отраслей легкой промышленности в СССР. В настоящее время сотрудничество в этой области развивается в основном по линии межотраслевого обмена машинами и оборудованием для текстильной, швейной, кожевенно-обувной, деревообрабатывающей и мебельной промышленности, а также в кооперации производства оборудования, в том числе и совместное создание новых образцов технической продукции. В СССР в настоящее время уже достигнута и надолго сохранена высокая техническая и надежная, комплексная работа братских стран в реконструкции советских предприятий легкой промышленности. Взаимодействие стран содружества

на в процессе модернизации производственно-технической базы отраслей по требовательному качеству имеет принципиальное значение для успешного выполнения главной цели программы — существенного улучшения качества изделий, ускоренного обновления ассортимента и интенсификации производства товаров широкого потребления.

Дальнейший рост производительности в улучшении условий труда в легкой индустрии (равно как и задачи экономики материальных ресурсов) неразрывно связаны с широким внедрением прогрессивной техники и технологии. Основным грузом при этом падает на машиностроительные отрасли, обслуживающие выпуск соответствующих потребительских изделий. Научно-технический прогресс, созданный и серийному выпуску в СССР 1981—1985 гг. новой техники для легкой промышленности предусматривает разработку около 1000 новых изделий, т. е. ежегодно в отрасли должно вводиться около 100 новых типов машин, станков и линий. На предприятиях БССР (Белорусская ССР) планируется вывести до конца текущей пятилетки 12,5 тыс. безаварных прядильных, свыше 60 тыс. бесшумных ткацких станков, свыше 10 тыс. чесальных машин для хлопка, 850 тыс. универсальных и специальных швейных и большое количество другого оборудования¹. На каждую пятилетку перед отечественным машиностроением поставлена еще более серьезная задача по удовлетворению потребностей легкой промышленности: необходимо разработать и освоить выпуск оборудования более 1200 наименований типов, на важнейших машинах, увеличить поставки предприятий комплектных машин, увеличить вес комплектных машин, поставляемых в страны содружества. В общем объеме выпуска 17% (большая часть оборудования поставляется отрасли в виде разрозненных машин). Общие потребности в комплектных машинах и станках для легкой промышленности товаров народного потребления, существенно превышают названные цифры.

Выпуск потребительских товаров представляет собой сложный процесс, функционирование которого обеспечивается функцией многих отраслей и видов производства. Ни одна отрасль и вид производства не могут без экономичного и эффективного выпуска всей необходимой базы технологического оборудования. Так, в текстильной и швейной промышленности, чтобы обеспечить нормальный производственный процесс, по подсчетам специалистов, требуется около 2-3 основными типами текстильных машин². Поэтому объективно возростает роль международного социалистического разделения труда, взаимовыгодного экономического и научно-технического со-

трудничества стран СЭВ в машиностроении для производства предметов потребления.

До конца текущей пятилетки должна быть обеспечена потребность населения на получение оборудования на 5,2 млрд. руб., в том числе из стран СЭВ — более чем на 1,2 млрд. руб. В рамках производства производится установка бесшумных ткацких станков типа СТВ, выпускаемых в БССР, в количестве 10 шт. Итальянский завод в кооперации с предприятиями братских стран (их применение взамен механических ткацких станков) в БССР производит оборудование на 1,5—2 млрд. руб. В настоящее время в текстильной промышленности уже 60% общего парка ткацких станков — это машины, созданные в последние годы. В швейной промышленности почти 100 в швейном и около 20% в хлопчатобумажном составе являются бесшумными станками.

В текстильной промышленности производством более 300 хлопчатобумажных машин выпускается сейчас на являющихся механизированными станках БУ-200 (автоматизированные на Печенском машиностроительном заводе) в кооперации с чехословацким концерном «Элитес», из которой затем выработается на 2 млрд. руб. тканей. По подсчетам, внедрения данного способа прядения СССР занимает первое место в мире.

За последние десятилетия технический уровень выпускаемых в странах социалистического содружества машин и оборудования для легкой промышленности повысился, их ассортимент постоянно обновляется под воздействием изменений в самих условиях производства: тканей, одежды, обуви. В ряде стран с традиционным развитием текстильных машиностроением, в первую очередь в ГДР и ЧССР, достигнуты высокие научно-технические и конструкторские заделы по всем современным направлениям машиностроения для легкой индустрии. В этих странах достигнуты высокие темпы прогрессивных видов оборудования, включая комплексно-механизированные технологические линии — потoki для текстильных, швейных, обувных предприятий, трикотажные машины с элементами автоматизации, раскройные и швейные автоматы с использованием лучшей технологии, начавшая применение промышленных роботов для обслуживания технологического оборудования.

Целый ряд машин и оборудования, разработанных и выпускаемых в странах СЭВ, особенно в ГДР, имеют преимущество. В ГДР это плоскостельные фановые и осевоальбомные машины для трикотажной отрасли, промышленные швейные машины, оборудование для изготовления из волокон и искусственного шелка, а также машины для фабричных и химичности, широко экспортируемые в страны содружества, а также высокопроизводительные «Малимо» для производства нетканых материалов, СССР добился особых успехов в тек-

¹ «Текстильная промышленность», 1984, № 1, с. 3.

² «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1982, № 1, с. 41.

ды, предотвращает поломки и порчу изделий, позволяет обслуживать и удовлетворять спрос. Производственные коллективы в ГДР поставлены в такие условия, которые заставляют их прежде всего учитывать вопросы качества, а также экономии сырья и материалов. Торговая структура контролирует работу предприятия: она имеет право снизить розничную цену изделия за счет фабрики, например, на одну из 12%, что отражается на премии аламов фонда.

В СССР существует аналогичная договорная система взаимоотношений между промышленностью, производящей товары массового спроса, и торговлей, что предполагает равную ответственность сторон за удовлетворение потребностей покупателей. Промышленные предприятия наряду с торговлей поддерживают и изучают рынок товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

В ВНР в 1979 г. создан совет заказов при министерстве внешней торговли ВНР (на представителей торговых объединений). Он составляет каталог дефицитных товаров, прогнозирует потребность в них на несколько лет вперед, извещает об этом предприятия и организует выставочные показы продукции. Торговые организации, заинтересованные в получении дефицитных изделий, могут оказывать предприятиям поставщика финансовую помощь из своих фондов развития. В ряде случаев суду промышленности предприятие предоставляет те банк на льготных условиях. Залог (торговая) гарантирует промышленность, а также и в течение года или нескольких лет принимать по договору продукцию определенной номенклатуры.

Большое внимание в странах СЭВ уделяется вопросам стимулирования производства высококачественных товаров и

созданию препятствий для появления явного брака: заведомо некачественных товаров на прилавках магазинов. В Болгарии, например, проводится своеобразные выставки недоброкачественных товаров широкой потребности, на основании которых руководители лесной промышленности и внутренней торговли утверждают списки товаров, снимаемых с производства.

Теоретическое применение в СССР разработанного британцами стандарта производства и реализации товаров массового спроса, развитие более тесного операционного сотрудничества, активизация прямых связей между промышленными предприятиями и торговыми организациями принесут несомненную пользу для решения целого ряда актуальных вопросов, стоящих перед ответственными деловой индустрией и внутренней торговлей.

В настоящее время в органах СЭВ, в двусторонних межправительственных комиссиях по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, государственных плановых органах ведется значительная работа по поощрению вклада социалистических стран в решение крупных народнохозяйственных задач СССР, в том числе в выполнении Программы взаимной программы и увеличение выпуска товаров массового спроса. Активное использование внешнеэкономических связей СССР с социалистическими странами и другими государствами в реализации комплексной программы развития производства товаров народного потребления будет способствовать более быстрой и эффективной реализации поставленных задач, обогащению ассортимента изделий широкого потребления на внутреннем рынке, обеспечению части нужд внутренних потребностей и их путем импортирования, модернизации производственного потенциала.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Развитие теории расширенного воспроизводства

«Соотношение двух подразделений общественного производства». Под ред. акад. П. Федосеева, изд. 2-е, доп. и перераб. М., «Наука», 1983, 316 с.

Рецензируемая монография посвящена одному из кардинальных вопросов теории расширенного воспроизводства — научному анализу и обоснованию соотношения двух подразделений общественного производства. Авторы поставили своей целью не только глубоко проанализировать теоретические позиции последователей различных этапов развития данной проблемы в трудах классиков марксизма-ленинизма, но и провести теоретический анализ особенностей проявления пропорций между производством средств производства и производством предметов потребления в условиях экономики развитого социализма. В названном издании широко освещены актуальные вопросы взаимосвязи закона преимущественного роста производства средств производства с процессами, характерными для нестационарного типа экономического развития. В книге обстоятельно и всесторонне рассматриваются условия сбалансированного расширенного воспроизводства, механизм формирования и ведущие народнохозяйственные пропорции, их взаимосвязь с динамикой и качественными характеристиками факторов производства, а также критерии комплексных показателей, как норма производственного накопления, органическое строение производства и отраслевая структура валового общественного продукта.

Комплексный характер исследования проявляется в том, что авторы не ограничиваются теоретическим аспектом проблемы соотношения I и II подразделений, а на основе схем воспроизводства, разработанных К. Марксом и В. И. Лениным, строят модели, имитирующие условия обмена различных частей общественного продукта, и определяют, как складывается динамика темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления под влиянием изменения наивысших факторов, сопоставляя полученные расчетные характеристики с фактическими данными.

Исходный пункт монографии — постановка вопроса о разграничении всего общественного продукта на средства производства и предметы потребления, основанном на последовательном соблюдении принципа фактического использования. В связи с этим высказываются предложения по совершенствованию критерия учета

статистической работы применительно и делению продукции основных отраслей народного хозяйства на производственно и непродовольственные потребительные части.

Проведя далее количественный анализ марксовской схемы расширенного воспроизводства и разная абстрактно-теоретический подход к раскрытию условий сбалансированного обмена между I и II подразделением по стоимости и натурально-вещному составу, авторы приходят к выводу о том, что расширенный рост производства имеет низкую и неровную границу. Отмечается, что недостаточное внимание известности к условной границе, определяющей верхнюю границу, приводит к завышению роли общего объема потребительского спроса в формировании воспроизводственных пропорций. Последовательно продолжая анализ количественного соотношения различных частей общественного продукта по стоимости и натурально-вещному составу, авторы рассматривают условия сбалансированного обмена, анализируют возможность соблюдения этих пропорций в динамике и указывают темпы роста общественного производства с нормой производственного накопления.

Большое внимание уделено исследованию воздействия технического прогресса на соотношение I и II подразделений общественного производства.

Результаты, полученные в расчетах по ленинским схемам расширенного воспроизводства на длительный отрезок в 100 циклов, свидетельствуют о том, что динамичное, сбалансированное развитие общественного производства в условиях повышения органического строения капитала, принятого в схемах В. И. Ленина, возможно в весьма продолжительном периоде, несмотря на синхронизацию общих темпов роста. При этом темпы роста отдельных частей продукта обнаруживают четкую тенденцию к сближению, а центром равновесия является скорость изменения производств средств производства для производства предметов потребления, которая после определенного промежутка времени стабилизируется. Предприятия могут считать схему расширенного воспроизводства, не ограничиваясь только условием роста органического строения капитала. Проанализировано и изменение

нормы правовой стоимости, которая тесно связана с ростом производительности труда.

В книге рассматриваются особенности формирования пропорций между двумя подразделениями в промышленности развитых капиталистических стран в условиях современной научно-технической революции. Выводы иллюстрируются богатым экономико-статистическим материалом по доле и структуре подразделений общественного продукта ведущих капиталистических стран. Приводится динамика отраслевой структуры фондов потребления и накопления, групп «А» и «Б» промышленности этих стран, полученные в результате обработки балансов межотраслевых связей и других статистических данных.

Особое внимание уделено проблеме соотношения I и II подразделений общественного производства при социализме. Отмечая особенности формирования этой ведущей народнохозяйственной пропорции на различных этапах развития социалистической экономики, авторы делают вывод, что если в 50-е годы преимущественный рост средств производства выжился главным образом повышением нормы накопления и экстенсивными формами расширения производства, то начиная с середины 60-х годов более существенным стало влияние фондоёмкости. Расширяя повышение фондоёмкости как негативную тенденцию, они пытаются обосновать складывающееся реальное соотношение между I и II подразделением как результат взаимодействия различных правительственных факторов. Однако их классификация, на наш взгляд, дана не совсем четко. Так, к факторам, способствующим снижению темпов роста обоих подразделений, отнесено создание новых отраслей и обеспечение опережающих темпов развития. Далее этот фактор рассматривается как влияющий на ускорение темпов роста I подразделения. Недостаточно полно отражена роль регулирующего, целенаправленного воздействия планового механизма на совершенствование соотношения I и II подразделений. Детальная проработка торговых операций и их влияние на действующий метод формирования пропорций в плане, критикой же недостатков.

Свою предложения по совершенствованию пропорций в структуре авторство воспроизводственной группы авторство монографии. Они обосновывают необходимость разработки долгосрочнейшей комплексной программы перехода к качественно интенсифицированному развитию. Своевременность этого предложения не

приходится оспаривать, так же как и то, что, исходя из критики ее составления, должна стать концепция экономического роста (а и ней пропорция между I и II подразделениями).

В качестве рабочего инструмента формирования оптимальных народнохозяйственных пропорций выдвигается экономико-математическая модель воспроизводства, построенная с учетом особенностей современного научно-технического прогресса. По нашему мнению, этого недостаточно для исследования возможности перехода экономики к производственно-интенсивному типу развития. Основной разработкой концепции перехода к новому типу воспроизводства, по нашему мнению, должна стать некая-либо одна, пусть даже очень совершенная модель, а целая их система. Она должна включать в себя макроэкономическую (воспроизводственную), межотраслевые развития потоков и межотраслевых комплексов, воспроизводства основных фондов, динамику трудовых ресурсов, внешней торговли, уровня жизни, денежных доходов и расходов населения, динамики, внепроизводственной сферы и другие модели. Костяк этой системы должен составлять блок модели, характеризующий темпы и пропорции экстенсивного роста (макроэкономическая, межотраслевые развития регионов и межотраслевых комплексов).

Турово согласится с высказываемой в работе критикой балансового метода, который, по мнению авторов, «не может быть действительным средством выявления путей, особенностей воспроизводственной структуры». Многолетний опыт использования баланса народного хозяйства показал, что он представляет собой надежное и эффективное средство определения темпов и пропорций развития общественного производства. Поэтому совершенствование методов формирования темпов и пропорций экстенсивного роста не по пути отрицания, а по пути развития баланса народного хозяйства.

Несмотря на отмеченные недостатки и дискуссионность ряда положений, монография заслуживает высокой оценки. В ней содержится глубокий, многоплановый анализ соотношения двух подразделений общественного производства, использован большой фактический материал. Книга представляет интерес для широкого круга экономистов, плановиков и научных работников.

Д. Черников,
д-р экон. наук

Исследование хозяйственных связей производства и торговли

М. М. Дарбинян. Торговля и производство: хозяйственные связи. М., «Экономика», 1984, 250 с.

В книге рассматривается широкий круг вопросов, стоящих перед торговлей на современном этапе экономического развития страны.

Рост масштабов народного хозяйства, усложнение структуры экономики, расширение ассортимента товаров, возросшие потребности населения, повышение благосостояния советского народа — все это требует постоянного поиска новых путей в планировании и хозяйственной деятельности, приводящих их в соответствие с изменяющимися требованиями развивающегося общества.

В первом разделе работы обосновывается необходимость повышения уровня плановой работы, рассматривается система показателей, предлагаются пути их совершенствования. По мнению М. Дарбиняна, действующая в настоящее время система плановых показателей не обеспечивает должного повышения эффективности функционирования торговли, стимулирования инициатив результатов ее деятельности, необходимого воздействия на производство. Автор вносит предложение о разработке и включения в планы экономического и социального развития специального раздела — комплексного плана развития торговли со всеми взаимозависимыми показателями (с. 15).

Большое внимание автор уделяет вопросам формирования товарных ресурсов, практики планирования товароборота. В работе сбалансировано подчеркивается несправедливое разделение торговых потоков по породам распределения и доведения организаций торговли планов товароборота и товарных ресурсов и предлагается для совершенствования предпринять территориальный принцип распределения плана товароборота и соответствующий товарных ресурсов по автономным институтам, а в отраслях, что обеспечивает лучшее сбалансирование планов товароборота с ресурсами.

Поддерживая точку зрения М. Дарбиняна о переходе к территориальному принципу планирования, в то же время спорным, на наш взгляд, представляется процесс реализации. Во-первых, не ясно, каким образом будет обеспечен сбалансированный рост товароборота областей, поскольку распределение его по торговым организациям на этом уровне не позволяет учитывать расчеты покупательных фондов населения, которые разрабатываются лишь в территориальном разрезе, а в городе, районе, как правило, торговое обслуживание осуществляют несколько организаций различного ведомственного подчинения. Во-вторых, автор предлагает

возложить функции распределения товароборота и товарных ресурсов на местные органы системы министерств торговли республик. Однако министерства торговли автономных республик, краев и областных управлений в силу своего положения не могут объективно ставить и решать вопрос о размерах товароборота и рыночных фондах товаров для других организаций. Единственная организация, которая могла бы объективно посылать и решать этих вопросов, — местная плановая комиссия, поскольку в ее компетенцию входит разработка балансов денежных доходов и расходов населения, социального плана производства товаров и других показателей экономики планируемого региона, непосредственно влияющих на уровень товароборота. На этой основе, однако, не обеспечена соответствующим аппаратом.

Рассматривая товароборот как основную показатель развития торговли и оценивая ее деятельность, автор предлагает в те же время внести в качестве основного показателя функционирования и оценки работы торговых организаций (предприятий) и отраслей в целом — степень удовлетворения потребности населения (с. 48). Эти и другие предложения автора не означают отказа от показателя товароборота. Речь идет об известном ослаблении его значения. Кроме того, наличие удовлетворения работы системы плановых показателей. Практичный интерес представляет предложение об отказе от установления плановых показателей значения численности рабочих и служащих и введения показателя роста производительности в торговле.

Второй раздел монографии охватывает теоретические и практические аспекты проблемы сбалансированности спроса и предложения. М. Дарбинян на большом фактическом материале показал причины возникновения дефицита на отдельных товарах, обусловленного как субъективными, так и объективными факторами. На наш взгляд, автор преувеличивает, что преобладающим в ряде случаев является несбалансированность спроса и предложения является следствием несовершенства системы плановых показателей, просчетов в плане их установления, неадекватности численных взаимоотношений промышленности и торговли, экономическом стимулировании, изучении спроса и потребности населения, их прогнозировании, а в методике и улучшении в работе промышленности, торговли, транспорта (с. 103).

В книге объективно исследуется место закона стоимости в обеспечении соот-

вытеснения спроса и предложения. М. Дарбинян отвечает на необходимость в анализе объективной необходимости соответствия спроса и предложения в особом, самостоятельном разделе. Соответствие спроса и предложения — частный случай проблемы обеспечения пропорциональности экономики и является не отдельным законом, а лишь одним из аспектов закона диалектического, пропорционального развития (с. 110). В социалистическом обществе и производство, и денежные доходы, и спрос, а также цены планируются и регулируются государством, исходя из заданных плановых ориентиров экономического развития. Соответствие между ними обеспечивается не в сфере обобщения, а на стадии планирования до производства. При условии такой стоимости труд становится подчиненной ролью.

Автор творчески подходит к разработке проблемы сбалансированности спроса и предложения, анализирует различные точки зрения по отдельным вопросам, четко формулирует свою позицию.

Накладное значение и обеспечение соответствия спроса и предложения — важнейший механизм связи торговли и производства. Сбалансированность рынка обеспечивается планированием более высоких темпов роста производства, чем спрос по сравнению со спросом. Это общий принцип, поскольку постоянный рост производства, совершенствование потребностей и другие факторы неизбежно приводят к сокращению спроса и удовлетворению его может быть обеспечено лишь при опережающих темпах роста производства (с. 113).

Спорным представляется вывод автора о перспективах развития кооперативной торговли сельскохозяйственных производителей на кооперативной основе, основанной на личных подсобных хозяйствах граждан (с. 142—143). Как показывает практика, этот опыт не отвечает реальным потребностям в потребностях и соответствия их удовлетворению.

Интерес представляет третий раздел монографии, посвященный комплексному исследованию хозяйственного механизма взаимосвязей торговли и производства. Рассматривая различные точки зрения по вопросам совершенствования хозяйственных связей, многие из которых являются ошибочными, автор делает обоснованное заключение, обоснованное оставляет свою позицию, лишенную ведомственной направленности. Суть предложения М. Дарбиняна состоит в необходимости расширения форм хозяйственной самостоятельности предприятий промышленности в торговле, усилении их взаимной ответственности.

Автор рассматривает вопросы прогнозирования спроса, подробно останавливается на применении на практике Погодина о постоянных товарах, народном хозяйстве, торговле, а значительная степень регулируется отношения сторон. Анализирует механизм товароснабжения торговой сети, включающий поток това-

ров от производителя до потребителей и информацию о необходимых товарах от потребителя до производителя (с. 188). Особое место в товароснабжении занимает оптовый завод, материально-техническая база которого не получила еще должного развития. Сегодня основная масса товаров проходит через оптовые организации, что обеспечивает надежные поставки товаров, экономическую эффективность производства и снабжения населения. В числе предложений по совершенствованию работы оптовых организаций автор мотивирует необходимость создания общесоюзной оптовой организации в составе Министерства торговли СССР (с. 184).

По моему мнению, нельзя считать принятой лонка новых организационных форм взаимосвязей торговли и промышленности, обеспечивающих координацию производства товаров, создание регионального. Координационного центра с включением в него Белорусской, Молдавской и Прибалтийских союзных республик. Известно, что торговля работает через центры координации производства отдельных хозяйственных и бытовых товаров, которые не включены в сферу централизованного регулирования, а в рыночном уровне на них многоцелевые. Думается, что здесь необходимы другие организационные формы решения данной проблемы.

Специальный раздел посвящен финансово-кредитному механизму функционирования торговли и его воздействию на промышленность, взаимоотношения с финансовыми органами и учреждениями Госбанка. Например, подробно освещены конкретные пути обеспечения более надежного контроля закупочной деятельности торговых организаций, необходимых для нормальной деятельности, повышения их хозяйственной самостоятельности. Автор, на наш взгляд, справедливо считает необходимым научно обоснованные нормативы товарных запасов, планирования в этих целях показателей заличности роста товарных запасов (с. 222).

В четвертом разделе монографии рассматривается вопрос о развитии материально-технической базы торговли. Вместе с тем автор отмечает, что торговая складская сеть автор считает необходимой в качестве основного показателя развития розничной торговли сети при условии их оборудования, а также показатели, отражающие степень использования трудовых и материальных ресурсов.

В заключение следует отметить, что рассматриваемая монография содержит обширную информацию, представляющую интерес для специалистов и практический интерес. Автор вносит существенный вклад в разработку проблем теории хозяйственных связей торговли и производства.

А. Хренов

Журнал СЭВ 10 лет

В. КУЗНЕЦОВ

Исполнилось 10 лет со дня выхода первого номера информационного бюллетеня «Экономическое сотрудничество между членами СЭВ». На 113-й заседании Исполнительного Комитета СЭВ, состоявшемся в январе 1985 г. в Москве, принято решение преобразовать бюллетень в журнал с тем же названием.

Материалы издания имеют высочайший профессионализм, точность и актуальность информации, помогают ориентироваться в экономических событиях братских стран, демонстрируют конкретные организационные формы сотрудничества в составе Исполнительного Комитета, Инициативных групп, Секретариата, работе международных экономических и хозяйственных организаций.

Истекший период показал, что содержание журнала с интересом встречается общественностью. Об этом свидетельствуют оценки органов печати стран — членов СЭВ, все увеличивающееся количество статей, перечисляемых ими, ссылок на опубликованные в информационном бюллетене выходы и статистические данные в периодических изданиях, брошюрах, книгах, научных работах и диссертациях.

Многие материалы журнала — первоисточники, отражающие мероприятия стран СЭВ по преодолению в жизнь важных экономических задач, выдвинутых съездами коммунистических и рабочих партий, в частности Исполнительного Комитета, нацеленных на интенсификацию производства, повышение его эффективности, совершенствование хозяйственного механизма, рост материального производства и культурного уровня трудящихся.

На протяжении минувшего десятилетия разнообразно охватывая вопросы сотрудничества и сотрудничества между многостороннего взаимодействия стран — членов СЭВ и социалистической экономической интеграции по реализации Комплексной программы долгосрочных плановых программ сотрудничества в различных отраслях материального производства и двусторонних программ специализации и кооперирования, в том числе в возрастании роли науки и техники, многие материалы были посвящены сотрудничеству братских стран в этой области. Значительная часть уделялось вопросам взаимодействия по наиболее актуальным проблемам современности — топливно-энергетической.

Важное место в публикациях журнала занимают материалы Экономического сотрудничества стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, 1984 г.). На его страницах помещаются как официальные документы, так и статьи, в которых анализируются пути принятия решений и рассматриваются мероприятия, направленные на выполнение их в жизнь в странах сотрудничества и организации СЭВ.

Коммунистические и рабочие партии

братских стран на предстоящий период главной задачей хозяйственной деятельности ставят всестороннюю интенсификацию экономического развития, повышение эффективности путем концентрации усилий, структурной оптимизации производства, рационального применения существующих материальных и трудовых ресурсов, лучшего использования основных фондов и научно-технического потенциала.

Материалы, опубликованные в журнале, показывают, что перестройка в свете решений Экономического совещания на высшем уровне имеет всеобъемлющий характер, охватывая все стороны взаимодействия сотрудничества, в первую очередь координации народнохозяйственных планов. Во всех странах идет активное и закономерное большая работа по координации планов на 1986—1990 гг., а по отдельным программам — до 1985 г. и на более длительные периоды. В эту работу включены центральные плановые органы, министерства, объединения и предприятия.

Связи социалистических стран приобретают все более сложный характер и отражают тесные переплетения и огромные взаимозависимости их экономик. Достаточно отметить, что товароборот Советского Союза с европейскими странами СЭВ в этот период составил 270—280 млрд. руб. Новый этап сотрудничества характеризуются не столько нарастающим его объемом, сколько качественными изменениями, значимыми для расширения общих для всех братских стран проблем, как техническое перевооружение производства, разделение и специализация и кооперирование, улучшение удовлетворения потребностей трудящихся в товарах высокого качества. Дальнейшее развитие международного сотрудничества в области науки и техники с большой остротой выдвигает и требует непосредственных связей между предприятиями, их роли в формировании специализации и кооперирования. Правильным как одной из форм организации сотрудничества журнала в последние время уделяется немалое внимание. И это не случайно. Ведь в условиях единых и различных форм осуществления близкого сотрудничества стран социалистического содружества.

Важное место отводится в журнале научному сотрудничеству стран СЭВ. Это один из ключевых задач интеграции на предстоящий период. Экономическое сотрудничество рекомендуется активно разрабатывать на основе плановых программ Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на 15—20 лет. При этом особое значение придается направлению сотрудничества в этой сфере, в частности транснациональной индустрии хозяйства и комплексную индустриализацию производства на базе производ-

лений роботом и массового использования микропроцессорной техники.

Более 15 лет существует Межправительственная комиссия по сотрудничеству социалистических стран в области микроэлектронной техники. Она приняла комплексные научно-технические и экономические программы, указанные с национальными. Технические параметры созданных на их основе ЭВМ улучшились в сотни раз. Страны провели значительную работу по пересозданию новейшим оборудованием действующих заводов, исследованию средств микроэлектронной техники, в строительстве новых современных предприятий. Наряду с этим совершенствовалась производительность в смежных отраслях промышленности, а в ряде стран сформированы новые отрасли и подотрасли.

Журнал рассказывает о перспективах развития вычислительной техники, которое будет осуществляться за счет резкого повышения качества и надежности выпускаемых технических средств, создания систем обработки данных на базе ЭВМ V поколения, разработки и широкого внедрения персональных ЭВМ для профессионального и бытового использования. Намечается также расширение производства устройств микропроцессорной техники, изделий микроэлектроники, значительное усиление централизованного обслуживания, организация международной сети ЭВМ в рамках проекта «Интерсеть».

Страницы журнала знакомят и с другими направлениями технического прогресса: проблема производственных систем. В рубрике «За круглым столом» (такая форма подачи материала применяется журналом довольно часто) вступают ведущие специалисты из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР, ЧССР и Международного НИИ проблем управления. Читатель узнает, например, что в СССР планируются полностью автоматизированные предприятия станут в 1986 г. Первый и Второй московские часовые заводы. Они явятся «полногласными» на которых пройдут испытания новейшие системы управления технологическими и производственными процессами. Их опыт позволит в дальнейшем перейти и более широко создавать на наземных безлюдных производствах.

Есть в журнале разделы, непосредственно рассчитанные на хозяйственников руководителей и управленческой персо-

нал, на тех, кто находится в постоянном поиске, заботе о повышении эффективности работы своего предприятия, объединения, структурного бюро или научно-исследовательского института. Речь идет о рубриках «Обмен опытом» и «На предприятиях и в организациях стран — членах СЭВ». Здесь можно, например, получить квалифицированную значимую консультацию специалистов ГДР о путях снижения расходов сырья и материалов, ВНР — о применении энергооборудования технологично и с наименьшим издержкам, выгодах переработки угляных отходов; познакомиться с опытом передовых предприятий многих братских стран.

Единитой Экономическим соглашением Декларацией стран — членов СЭВ «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество» заложено, что его участники подтверждают твердое намерение своих стран развивать плодотворные торгово-экономические и научно-технические связи со всеми социалистическими, развивающимися и развитыми капиталистическими странами, которые проявят готовность к этому. Они считают целесообразным расширять эти связи прежде всего на основе долгосрочных программ и соглашений, применять различные взаимовыгодные формы сотрудничества, включая и содействие в техническом оснащении и строительстве объектов. Промышленную кооперацию, совместную разработку научно-технических проблем и др. Материалы о практической деятельности в этих областях мы находим в рубриках «Экономические связи стран — членов СЭВ с другими странами» и «Связи СЭВ с другими международными организациями». Здесь публикуются статьи о сотрудничестве стран социалистического сотрудничества с различными региональными экономическими группировками мира и отдельными государствами, выступления делегаций СЭВ на международных форумах по вопросам индустриального развития и внешнеэкономических связей, отчеты о конференциях.

Свое десятилетие журнал отмечает в период интенсивного развития социалистической интеграции. Повсюду мы находим в журнале, чтобы его читатель постоянно ощущал мощное бийе пульса экономического сотрудничества стран — членов СЭВ.

Коротко о книгах

Важный метод повышения эффективности производства и ускорения научно-технического прогресса

М. Г. Карпукин, Б. И. Майзачник. Функционально-стоимостной анализ в отраслевом управлении эффективностью. М.: «Экономика», 1983. 200 с. Функционально-стоимостной анализ в электротехнической промышленности. Колл. автор. Под ред. М. Г. Карпукина. М., Энергостроиздат, 1984, 288 с.

Среди методов, обеспечивающих прогрессивную реализацию курса партии на интенсивное развитие экономики, ускорение научно-технического прогресса, важное место занимает функционально-стоимостной анализ (ФСА). Как свидетельствует практика, его применение обеспечивает снижение затрат на 10—20%.

В первой монографии комплексно рассмотрены теоретические и методические вопросы ФСА. Значительное место отводится применению метода для раскрытия резервов на различных стадиях цикла исследования — производство.

Авторы детально рассматривают значение малозначительных в литературе вопросов, являющихся причинами возникновения функционально-излишних затрат, сущности функционального, стоимостного и аналитического подходов, показывают универсальный характер метода, его ориентацию на оригинальные решения, организационные, экономические и социально-психологические условия применения.

Если первая монография носит в большей мере характер теоретического и методического исследования, то вторая кни-

га, дополняя первую, посвящена организационным и экономическим вопросам ФСА, его использованию для всестороннего совершенствования производства на предприятиях электротехнической промышленности.

Авторы поставили задачу не только раскрыть содержание метода и его разработать, опираясь на богатый опыт, конкретные рекомендации принятого характера, которыми специалисты могли бы воспользоваться в практической работе при внедрении ФСА.

Работу отличает большое число примеров опыта различных предприятий отрасли по применению ФСА.

В совокупности указанные работы, удачно дополняя друг друга, рассматривают широкий спектр проблем теории и практики этого одного из наиболее эффективных методов совершенствования производства. Они представляют несомненный интерес для самого широкого круга экономистов, планировщиков, руководителей предприятий, проработавших и научно-исследовательских организаций.

Проблемы эффективности управления

Ф. М. Русаков. Эффективность управления: наука и практика. М., «Моск. рабочий», 1984, 150 с.

В книге освещены проблемы совершенствования управления, методологии и практики определения социально-экономической эффективности руководства социалистическим производством в условиях его концентрации и интеграции. В ней рассматривается также методика анализа и оценки эффективности управления, информационного обслуживания, но на основе результатов труда инженерно-технических и управленческих работников.

Книга представляет интерес для специалистов, работающих в сфере планирования и управления экономикой.

экономического механизма управления на интенсификацию производства, совершенствование организационных структур управления производством в условиях его интенсификации. Интерес представляет исследование методологических основ измерения эффективности управления социалистическим производством и воспроизводственного обслуживания, но на основе результатов труда инженерно-технических и управленческих работников.

Книга представляет интерес для специалистов, работающих в сфере планирования и управления экономикой.

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос о завершении работ по проектированию и внедрению второй очереди автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) в одиннадцатой пятилетке.

Коллегия отметила, что Главным вычислительным центром и отделами Госплана СССР, организациями при Госплане СССР с участием научно-исследовательских и проектных организаций и высших учебных заведений министерств и ведомств проделана большая работа в области проектирования и внедрения АСПР в Госплане СССР. Методы и средства АСПР стали неотъемлемой частью технологического процесса разработки годовых и перспективных планов, обеспечивая повышение точности и оперативности проведения плановых расчетов. ГВЦ Госплана СССР переснадили современными мощными ЭВМ, в отделах Госплана СССР широко внедряются мини-ЭВМ. Разработана и действует терминальная сеть ГВЦ Госплана СССР.

Вместе с тем на коллегии было отмечено, что ряд отделов Госплана СССР и ГВЦ не обеспечили в текущей пятилетке в полном объеме реализацию программ развития функциональных подсистем, что привело к разному уровню использования методов и средств АСПР при разработке отдельных разделов планов.

Отделам и ГВЦ Госплана СССР предложено обеспечить внедрение в 1985 г. методов и средств АСПР в соответствии с утвержденными программами работ на одиннадцатую пятилетку и техникоэкономическим проектом «Общественная перспектива развития второй очереди АСПР».

Заместителя Председателя Госплана СССР поручено рассмотреть вопрос о повышении роли средних отделов управления по комплексному планированию в организационно-методическом руководстве работами по обеспечению тесного взаимодействия своих, балансовых и

отраслевых отделов на основе использования методов и средств АСПР при разработке соответствующих разделов государственных планов, имея при этом в виду переход от автономных расчетов отдельных задач к единой автоматизированной системе плановых расчетов.

Кроме того, соответствующим отделам и ГВЦ Госплана СССР поручено: принять меры по устранению организационно-методических недостатков, выявленных в процессе опытной эксплуатации центрального комплекса задач АСПР в целях его использования в Госплане СССР при подготовке развернутого проекта плана на двенадцатую пятилетку;

обеспечить проведение организационно-методических мероприятий по дальнейшему развитию комплекса балансовых расчетов и выравниванию повышения уровня утилизации расчетных возможностей по объемам выделенных ресурсов с показателями других разделов плана на единой нормативно-информационной основе;

завершить подготовку предложений о составе и организации работ по созданию и внедрению в 1985 г. первого этапа единой системы планирования капитального строительства в рамках второй очереди АСПР; провести анализ решаемых в отделах на мини-ЭВМ задач в целях обеспечения их методической и информационной подготовки; предложить администрации цет. автоматизированных рабочих мест плановых работников;

предусмотреть меры по созданию и производству необходимых технических и программных средств автоматизации рабочих мест специалистов управления и планирования.

Предусмотреть также уточнение положений действующего порядка разработки годовых планов с учетом требований экономического эксперимента и использования методов и средств АСПР.

По опубликованной в № 10 журнала «Плановое хозяйство» за 1984 г. статье В. Павлова и Д. Чернышова «Рациональное размещение производства — важный резерв снижения транспортных расходов» получены ответы руководителей ведомств.

Зам. министра путей сообщения В. Н. Бушко сообщил, что основная доля встречных, повторных, излишних дальних и других нерациональных перевозок грузов, как правильно отметили авторы, осуществляется из-за недостатков в размещении производства, установлении неоправданной и внутриотраслевой кооперации и специализации производства по выпуску продукции без должного учета транспортного фактора и удовлетворения потребностей прилегающих к производству районов, в том же ведомственной разобщенности в планировании поставок сборного железобетона, леса, строительных материалов. В больших объемах нерациональные перевозки грузов осуществляются также из-за недостатков в планировании поставок, проявления безответственности и местничества.

В Министерство путей сообщения за 1984 г. поступило около 4 тыс. обращений министерств и ведомств СССР, предприятий и местных органов по решению встречных, повторных, излишних дальних и других нерациональных перевозок грузов.

Отсутствие материальной заинтересованности в устранении нерациональных перевозок, а также мер ответственности за их осуществление в центральные и местные органы управления технологического снабжения, министерствах и ведомствах также не побуждает планирующие органы изыскивать наиболее рациональные и экономичные схемы и направления перевозок грузов.

При разработке отраслевых и территориальных схем развития в размещении производственных сил страны, как отмечают авторы статьи, оценка вариантов должна производиться по показателю минимума приведенных затрат. Однако при расчетах и обосновании следует учитывать и действительные обстоятельства, реальные условия перевозочного процесса, потери в народном хозяйстве, связанные с задержкой или несвоевременной доставкой грузов потребителям, их

утрату и снижение качества при перевалочных и перегрузочных операциях. Проблему создания подиндустриального совета по транспорту следует, по мнению специалистов МПС, тщательно продумать, определяя цели и задачи такого совета, его функции, права и ответственность.

Зам. министра заготовок СССР В. А. Акинин сообщает, что выбору места размещения сырья, входных групп прилгет, расширяя мощности действующих предприятий, технико-экономическое обоснование, в котором решаются вопросы минимизации транспортных расходов. За доставку пятилетку за счет строительства мощностей мускомальных и комбикормовых предприятий в местах потребления достигнуто сокращение грузооборота на 7,9 млрд т, км в расходе на 1 т перевозок хлебобулочных с 8 руб. 32 коп. до 3 руб. 11 коп.

В 1981—1984 гг. продолжалась работа по рационализации размещения предприятий и сокращению транспортных издержек. В результате за эти годы отнесенные уменьшен грузооборот транспорта на 10 млрд т, км. Наряду с национальным министерством предпринят в местах потребления в целях ускорения внутриотраслевых железнодорожных перевозок Минзат СССР проводит мероприятия по ускорению внутриотраслевых перевозок.

Зам. министра лесной, целлюлозно-бумажной и лесоразработочной промышленности СССР Д. В. Дюкович отмечает, что авторами правильно ставился вопрос о необходимости ускорения использования лесохозяйственных ресурсов путем ускорения переработки древесины в местах заготовки и снабжения потребителей продукцией лесопиления и лесоразработки. Уменьшение удельного веса доставки, внесенные в восточных районах и на севере европейской части страны привело к удалению лесозаготовительного производства от ранее сложившихся размещенных лесопильных, деревообрабатывающих предприятий. В то же время слабая строительная база в этих районах не позволяла одновременно вести подготовку древесины и глубокую ее переработку. Министерства и ведомств других отраслей зачастую создают новые или расширяют действующие мощности по переработке де-

весины вблизи от мест потребления готовых изделий без учета наличия местных лесосырьевых ресурсов и ранее созданных мощностей. Большое еще количество древесины в стране заготавливается в порядке самозаготовок без полного включения ее в ресурсы централизованного распределения. В результате происходит рассредоточение древесного сырья и лесоперерабатывающих мощностей по территории страны, а также по большому кругу министерств и ведомств, что вызывает поставки пиловочного сырья на большие расстояния.

Минлесбумпром осуществляет меры по увеличению переработки древесины в местах заготовки и сокращению перевозок в необработанном виде. Так, в 1984 г. в восточных районах РСФСР увеличена против 1983 г. выработка древесностружечных плит на 65 тыс. м³, древесноволокнистых плит на 2,4 млн. м², фанеры на 19,2 тыс. м², целлюлозы на 58,9 тыс. т. В целях повышения уровня покрытия потребностей за счет местных ресурсов объем лесозаготовок в европейско-уральской зоне увеличился на 4 млн. м³. В 1985 г. министерством предусматривается обеспечить за счет восточных районов более 54% прироста выпуска пиломатериалов, 32,5% древесностружечных плит, 25% фанеры клееной. На 4,4 млн. м³ возрастет вывозка древесины к сплаву.

Осуществляется разработка рациональных схем перевозок лесных грузов, включая их доставку автомобильным, водным и смешанным видами транспорта.

Зам. министра Минэнерго СССР **З. А. Лукин** сообщил, что с целью сокращения транспортных перевозок Минэнерго СССР наметает максимально возможное по балансам топлива использование для электростанций низкокачест-

венного местного топлива — торфа и бурых углей, а также сланцев. Учитывая дальнейшее развитие сланцевой промышленности в Прибалтике, предусматривается ввод новых генерирующих мощностей на сланцевых предприятиях.

В статье правильно ставится вопрос о необходимости углеобогащения. Эта проблема является актуальной, особенно в связи с ухудшением качества поставляемых Минуглепромом СССР углей.

Министерство поддерживает также положение статьи о целесообразности закрепления за каждой электростанцией определенных поставщиков угля, что позволит сократить дополнительные перевозки и не изменять топливный режим электростанций.

Для электростанций восточных районов страны на перспективный период намечается использование прежде всего местного угольного топлива, в частности для второй очереди Гусиноозерской ГРЭС и Улан-Удэнской ТЭЦ-2 — тулунских углей, а для электростанций Иркутской области — местных углей.

Сокращение использования мазута на действующих электростанциях путем замещения его природным газом, главным образом в европейской части страны, позволит значительно освободить железные дороги. Строительство новых электростанций на перспективный период с использованием мазута как основного вида топлива не предусматривается.

Минэнерго СССР считает, что необходимо усиление координации деятельности различных министерств и ведомств в решении транспортных проблем. Главными организациями в этом вопросе должны быть ИКТП и ВНИИКТЭП при Госплане СССР. Министерство поддерживает предложение о создании координационного органа управления транспортной системой страны.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопинцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебедянский**, **В. Б. Негруда**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситаря**, **Г. М. Сорочкин**, **Д. В. Украинский**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.04.85. Подписано в печать 24.05.85. А 01157.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 160 экз. Заказ № 711.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.