

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, уг. Галерной ул. и Замятна пер., д. М-ва Финансовъ), въ отдѣленіяхъ конторы „Вѣстника Финансовъ и Торгово-Промышленной Газеты“: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Пинзерлинга (бывшій Мелье и Ко)—Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Попши, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у Б. В. Вернеръ (Королевская, 8), въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
годовая . . .	8	7	15
безъ приложеній . . .	1/2 годовая. 5	4	8
1/4 годовая. 3	2,50	5	
съ приложеніемъ: (годовая . . . 10	9	16	
Свода Тиражей . . .	1/2 годовая. 6	5	9
1/4 годовая. 4	4	6	
Торгово-Промышленной Газеты и . . . 12	11	20	
Свода Тиражей . . .	1/2 годовая. 8	7	12
1/4 годовая. 5	4	7	

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія вимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою печати въ одинъ столбецъ. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

№ 21.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25 МАЯ (6 ІЮНЯ).

1897.

15 мая

вышелъ первый номеръ ежемѣсячнаго журнала,

издающагося подъ редакціею М. М. Федорова,

„РУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Подписная цѣна на изданіе—годовая 10 р., за 8 мѣсяцевъ текущаго года 7 р.; для подписчиковъ-же на «Вѣстникъ Финансовъ» или «Торгово-Промышленную Газету», за 8 мѣс. 5 р. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Галерная, 22.

Желающимъ ознакомиться съ новымъ изданіемъ первый № «Русскаго Экономическаго Обозрѣнія» высылается, по первому требованію, **бесплатно**.

СОДЕРЖАНІЕ.

Русская желѣзодѣлательная промышленность.
Перевозка товаровъ желѣзодѣлательной промышленности.
Сельскохозяйственное машиностроеніе.
Первая всеобщая перепись.
Обзоръ экономическаго положенія Австро-Венгрии въ 1895 и 1896 гг.

Финансовая хроника:—Будущее серебра.—Проектъ государственной росписи Франціи на 1898 г.—Государственная роспись Швейцаріи на 1897 г.—Отзывъ о золотопромышленности въ южной Африкѣ.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: россійскаго—въ Марсель.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Движеніе грузовъ по р. Днѣпру въ навигацію 1896 г. Торговые обзоры: Обзоръ хлѣбной торговли въ апрѣлѣ 1897 г.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 16 по 22 мая 1897 года.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и учетныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Русская желѣзодѣлательная промышленность.

26 мая при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ открываются засѣданія совѣщанія представителей желѣзодѣлательной промышленности, имѣющія цѣлью подготовить почву для намѣченного общаго пересмотра дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку желѣза, чугуна и руды. Система дѣйствующихъ нынѣ тарифовъ существуетъ всего только съ 1892 г., явившись результатомъ перваго общаго пересмотра тарифовъ, произведеннаго въ 1891—92 г. Хотя пятилѣтній срокъ дѣйствія системы тарифовъ нельзя считать продолжительнымъ, но въ отношеніи къ желѣзной промышленности, отличающейся быстрымъ ростомъ, а слѣдовательно и непрерывными эволюціями именно въ наше время, пятилѣтній періодъ является болѣе, чѣмъ достаточнымъ, чтобы обсудить, не произошли ли настолько серьезныя измѣненія въ условіяхъ производства, взаимной конкуренціи и сбытѣ, которые могли бы потребовать соответствующихъ перемѣнъ и въ тарификаціи.

Осторожное и умѣлое примѣненіе тарификаціи является въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе необходимымъ, что быстрый ростъ нашей желѣзной промышленности вызванъ не столько нормальнымъ ростомъ общаго внутренняго потребленія, или открытіемъ вышшняго рынка сбыта, сколько преимущественно возрастаніемъ спроса на нѣкоторые специальные продукты обработки желѣза, потребные для быстро расширяющагося фабрично-заводскаго производства страны и въ частности для громаднаго увеличенія желѣзнодорожной сѣти. Такъ какъ крупныя заказы, въ томъ числѣ и правительственные, играютъ въ этомъ ростѣ желѣзной промышленности едва-ли не самую выдающуюся роль, а внутренняя обработка желѣза вдобавокъ защищена отъ заграничной конкуренціи пошлинами, внутреннее-же соревнованіе между отдѣльными заводами почти не играетъ роли, такъ какъ общее ихъ производство еще не сполна покрываетъ современныхъ потребностей нашего рынка, то понятно, что успѣхи нашей желѣзной промышленности до известной степени носятъ характеръ искусственный. Особое вниманіе слѣдовательно должно быть обращено на постепенное расширеніе внутренняго спроса, дабы обезпечить будущій нормальный сбытъ постоянно увеличивающагося производства и нынѣ уже расширеніемъ внутренняго производства покрыть все еще крупный заграничный привозъ. Такимъ образомъ задача въ настоящее время сводится къ облегченію доступа на внутренніе рынки продуктовъ производства всѣхъ нашихъ желѣзодѣлательныхъ районовъ, къ удешевленію продукта, для возможно болѣе широкаго его сбыта и къ достиженію въ этихъ цѣляхъ возможнаго сбереженія въ расходахъ по доставкѣ на рынокъ, который обезпечили бы интересы потребленія и дали ему возможность надлежащимъ образомъ расширяться. Ближайшая же и болѣе достижимая задача, въ интересахъ потребителя и самой промышленности, по возможности облегчить конкуренцію между двумя главнѣйшими районами южнымъ и уральскимъ, путемъ доступнаго уравниванія условій доставки продуктовъ этихъ районовъ на внутренній рынокъ.

Русская желѣзная промышленность издавна пользуется самымъ заботливымъ покровительствомъ со стороны правительства, принимавшимъ въ разное время различныя формы, начиная отъ открытыхъ премій за производство и кончая защитительными отъ иностранной конкуренціи пошлинами и правительственными заказами. Важное значеніе этой промышленности съ точки зрѣнія государственной, какъ для военныхъ цѣлей, такъ и для экономического роста страна вполне оправдываетъ примѣненіе къ ней покровительственныхъ мѣропріятій до тѣхъ поръ, пока производство это не установится прочно на нормальныхъ основаніяхъ, соответствующихъ какъ возможно полной эксплуатаціи рудныхъ богатствъ страны, такъ и обезпеченію внутренняго потребленія. Въ публикѣ довольно распространено убѣжденіе, что время это уже настало и что потребитель совершенно напрасно продолжаетъ подлежать

обложенію въ пользу производителя. Распространенію этого мнѣнія немало способствовали крупныя успѣхи южныхъ промышленниковъ, реализовавшихъ въ короткіе сроки, какъ зачастую бываетъ въ новомъ дѣлѣ, большіе барыши. Между тѣмъ фактъ этотъ служитъ только проявленіемъ той искусственности, которая внесена въ дѣло крупными оптовыми заказами за счетъ фабрично-заводской промышленности и желѣзныхъ дорогъ. Всѣ барыши юга, равно какъ и крупный ростъ его производства путемъ расширенія старыхъ и возникновенія новыхъ заводовъ обусловленъ удовлетвореніемъ этого спроса, торгового-же, рыночнаго желѣза для народнаго потребленія югъ изготовляетъ очень мало. Производство его сосредоточено на Уралѣ и въ Царствѣ Польскомъ и не только не даетъ тѣхъ барышей, которыми отличаются южныя рельсопрокатныя заводы, но несмотря на безусловную выгоду высокихъ цѣнъ, установившихся за послѣдніе годы, съ трудомъ позволяетъ, напримѣръ, важнѣйшимъ уральскимъ заводамъ, недавно пережившимъ серьезнѣйшій кризисъ, справляться и уплачивать свои долговыя обязательства. Облегчить этому желѣзу условія сбыта безъ повышения при этомъ цѣнъ, наоборотъ заботясь о пониженіи рыночной стоимости товара,—задача несомнѣнной важности.

Современное развитіе нашей желѣзной промышленности сводится такимъ образомъ преимущественно на увеличеніе производства рельсовъ и желѣзнодорожныхъ принадлежностей, сказавшееся, конечно, рѣзкимъ пониженіемъ ввоза изъ заграницы этого продукта. По пятилѣтіямъ общій ввозъ чугуна, желѣза и рельсовъ за время до начала усиленной постройки рельсовыхъ путей въ Россіи и во время ея до 1880 г. былъ таковъ (въ 1,000 пуд.):

Годы.	Чугунъ.	Желѣзо.	Рельсы желѣзные и стальн.
1857—1860	1,436	2,035	—
1861—1865	1,687	8,191	—
1866—1870	7,817	31,580	26,645
1871—1875	14,640	38,161	43,561
1876—1880	40,441	46,482	41,235
1881—1885	70,802	35,191	1,664
1886—1890	43,493	26,752	368

Какъ видно изъ этого, ввозъ рельсовъ почти прекратился, между тѣмъ какъ для желѣза и чугуна это уменьшеніе менѣе значительно. Обращаясь для оцѣнки развитія нашей желѣзодѣлательной промышленности къ цифрамъ потребленія различныхъ товаровъ, считая за таковое количества, произведенныя внутри Россіи и ввезенныя въ нее изъ заграницы, мы получимъ потребленіе для періода съ 1866 по 1895 годъ (въ 1,000 пуд.):

Въ періоды.	Всего потреблено.							
	Чугуна.		Въ % отъ общаго коли- чества.		Желѣза.		Въ % отъ общаго коли- чества.	
	иностр.	русск.	иностр.	русск.	иностр.	русск.	иностр.	рус.
1866—1870. .	7,817	97,981	8%	92%	31,580	65,962	12%	88%
1871—1875. .	14,640	119,085	11%	89%	38,161	84,407	31%	69%
1876—1880. .	40,440	130,755	26%	74%	46,482	85,773	35%	65%
1881—1885. .	70,802	149,617	32%	68%	35,191	99,930	26%	74%
1886—1890. .	43,493	212,330	21%	79%	26,752	119,153	19%	81%
1891—1895. .	36,557	365,402	9%	91%	36,554	122,327	23%	77%

Если привести эту потребность къ чугуну, принявъ для этого цифру внутренней добычи чугуна, представляющую общее его количество, которое потреблено какъ въ видѣ чугуна, такъ и переведено въ желѣзо, и переведемъ для полученія потребленія иностранныхъ товаровъ по расчету 1½ пуда чугуна за пудъ желѣза и рельсовъ, то общее потребленіе въ Россіи различныхъ продуктовъ желѣзодѣлательной промышленности по переводѣ ихъ на чугунъ—выразилось бы въ слѣдующихъ цифрахъ (въ 1,000 пудовъ).

За періодъ.	Общее потребление.				
	Чугуна.		Итого.	Въ % отъ общаго коли- чества.	
	иностран- наго 1).	рус- скаго.		иностран- наго.	рус- скаго.
1866—1870.	95,154	97,931	193,135	49%	51%
1871—1875.	140,223	119,085	259,308	58%	42%
1876—1880.	172,010	130,755	302,765	57%	43%
1881—1885.	126,084	149,617	275,701	46%	54%
1886—1890.	84,173	212,330	296,503	28%	72%
1891—1895.	96,206	365,402	461,608	21%	79%

Уральскій районъ отличается наиболѣе богатыми рудными залежами, мощность которыхъ почти неисчислима, а процентное содержаніе желѣза очень высокое, причемъ качество рудъ въ соединеніи со способомъ его обработки даетъ наиболѣе доброкачественные и цѣнные продукты изъ всѣхъ добываемыхъ въ Россіи. Горы Высокая, Благодать (средній Уралъ) и въ особенности Магнитная въ южномъ Уралѣ представляютъ неисчерпаемыя богатства руды, которая далеко еще не эксплуатируется съ той интенсивностью, которую они допускаютъ. Вторымъ крупнымъ центромъ желѣзныхъ залежей является южный районъ въ особенности въ окрестностяхъ Криваго Рога.

	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.
Сибирь	731,3	831,0	795,6	783,2	759,9	1,026,3	1,162,1	898,8	1,269,8	—
Уралъ	41,741,3	47,474,5	49,264,7	51,111,7	56,268,2	61,627,5	58,031,7	62,786,2	54,541,4	64,370
Средняя Россія	7,134,4	8,356,5	8,627,8	10,228,6	12,272,8	11,151,2	11,936,8	12,723,9	16,023,3	14,750
Южная	5,563,5	10,008,3	13,994,9	21,007,9	22,997,5	28,816,2	33,647,2	39,557,2	57,176	58,778
Царство Польское	7,661,0	8,782,5	12,148,9	13,306,5	13,394,7	12,932,9	16,032,2	14,060,4	17,543,4	20,103
Сѣверная Россія	433,7	509,5	481,2	1,009,9	571,5	765,3	749,6	634,0	720,6	—
Финляндія	1,504,9	6,792,2	2,203,5	2,660,0	3,125,0	3,239,6	3,230,0	3,285,5	4,093	—
Всего	66,460,0	82,753,5	85,516,1	100,107,8	109,622,0	119,559,8	124,789,6	133,946,1	151,700,7	—

Какъ видно за послѣднее десятилѣтіе количество добытой руды въ общемъ увеличилось на 14%. Главное увеличеніе приходится, конечно, на южный районъ, правильная эксплуатация котораго только началась въ послѣднее десятилѣтіе, такъ что для него возрастаніе достигаетъ 1,057%; наименьшее относительное увеличеніе показываетъ уральская промышленность — всего 154%, хотя въ абсолютномъ своемъ значеніи уральскій районъ остается первымъ по размѣрамъ производства.

Къ такимъ же приблизительно выводамъ приводитъ также изученіе цифръ выплавки чугуна, съ тою лишь разницею, что на нихъ еще яснѣе замѣтно сравнительно медленное развитіе производства на Уралѣ, быстро опережаемаго даже въ абсолютномъ значеніи цифръ южныхъ районовъ. Выплавка чугуна въ Россіи за послѣдніе годы выразилась слѣдующими цифрами (въ тыс. пудовъ).

Годы.	Всего выплав- лено тыс. пу- дovъ.	Въ томъ числѣ на заводахъ:					
		Ураль- скихъ.	(редней Россіи (замокъ).)	Южной и юго- западн. Россіи	Польск. и сѣв.- западн. Россіи	Финлянд- скихъ.	Сибирскихъ
1885	22,117	22,025	3,649	2,243	2,467	1,398	287
1886	32,484	21,258	3,992	3,078	2,832	906	226
1887	37,389	23,759	4,374	4,158	3,718	979	223
1888	40,716	25,438	4,606	5,433	4,783	1,161	192
1889	45,180	25,092	5,108	8,468	5,381	819	177
1890	56,560	28,174	5,754	13,418	7,424	1,348	279
1891	61,340	30,410	6,177	15,457	7,471	1,310	328
1892	65,432	31,141	6,431	17,200	8,873	1,374	254
1893	70,141	31,419	7,173	20,044	9,762	1,272	257
1894	81,347	32,863	7,771	27,370	10,745	1,272	343
1895	88,785	33,012	7,751	34,009	11,829	1,271	539
1896	93,414	35,457	8,226	39,169	13,419	1,271	539

1) Въ эти цифры включены также количества иностраннаго желѣза и рельсовъ, переведенныя на чугунъ.

Однако, по качеству руда здѣсь замѣтно уступаетъ уральской, содержаніе желѣза въ ней менѣе обильно и продуктъ выплавки получается худшій съ довольно значительнымъ количествомъ вредной примѣси сѣры. Но что важнѣе всего,—это недостаточная научная обследованность южныхъ мѣсторожденій. За послѣднее десятилѣтіе желѣзодѣлательной горячки, въ оборудованіе южной промышленности вложены многіе миллионы въ расчетъ на такое же приблизительно неисчерпаемое богатство руды, какъ на Уралѣ. Между тѣмъ въ послѣднее время относительно этого богатства возникаютъ сомнѣнія. Изъ остальныхъ районовъ желѣзныхъ мѣсторожденій можно отмѣтить руды губерній: Нижегородской, Владимирской, Рязанской, Тульской, Калужской и Орловской, юго-западный и привислинскій районъ въ губерніяхъ: Волынской, Радомской, Кѣлецкой и Петроковской, сѣверо-западный въ губерніяхъ: Виленской и Минской, сѣверный районъ въ губерніи Олонекской и въ Финляндіи, отличающіеся богатствомъ озерной и болотной руды, и, наконецъ, мало изслѣдованныя сибирскія руды въ губерніяхъ: Томской, Иркутской, Енисейской и въ Забайкальской области. По отдѣльнымъ районамъ количество проплавленной руды выразилось въ тысячахъ пудовъ слѣдующимъ образомъ:

При богатствѣ руды и прекрасныхъ ея качествахъ менѣе быстрое развитіе производства на Уралѣ обуславливается, конечно, отсутствіемъ внутреннихъ для подвоза руды и топлива и вѣншихъ для сбыта продукта удобныхъ путей сообщенія, дороговизною провоза, краткимъ временемъ сбыта, необходимостью обращаться къ посредникамъ и пр. Южный районъ находится въ этомъ отношеніи въ особенно благоприятномъ положеніи. Близость мѣстныхъ залежей каменнаго угля донецкаго бассейна обезпечиваютъ вновь зародившейся южной промышленности дешевое топливо, отличающееся притомъ высокими качествами, особливо пригодностью для этой отрасли металлургическаго дѣла, такъ какъ донецкій уголь обладаетъ свойствомъ легкаго коксованія. Съ другой стороны, обиліе перекрещивающихся желѣзнодорожныхъ линій обуславливаютъ какъ дешевый подвозъ топлива и руды, такъ и легкость и дешевизну сбыта готового продукта. Уральская промышленность, напротивъ, работаетъ въ гораздо менѣе выгодныхъ условіяхъ. Въ прежнее время выплавка велась исключительно на древесномъ топливѣ, такъ какъ лѣсные богатства Урала казались столь же неисчислимыми, какъ и мощность его рудныхъ залежей. Въ настоящее время лѣса въ ближайшихъ къ заводамъ и наиболѣе удобно расположенныхъ по теченію сплавныхъ рѣкъ дачахъ уже истреблены, доставка древеснаго топлива до завода обходится сравнительно очень дорого и только оборудованіе Урала подъѣздными путями при его богатствахъ лѣсными дачами можетъ измѣнить это положеніе вещей. Тѣмъ не менѣе выплавка по прежнему ведется главнымъ образомъ на древесномъ топливѣ, что, между прочимъ, обезпечиваетъ высокое качество готового продукта и высокую расцѣнку его на внутреннемъ рынкѣ, не вознаграждающую, однако, заводчика за увеличеніе стоимости производства. Кромѣ дороговизны древеснаго топлива еще и по техническимъ соображеніямъ представляетъ серьезное препятствіе къ быстрому росту промышленности, такъ какъ выплавка на каменномъ углѣ идетъ гораздо быстрѣе и даетъ большіе выходы продукта. Что касается

перевозочныхъ средствъ, то уральскій районъ находится въ необыкновенно плохихъ условіяхъ. Донынѣ еще какъ для подвозки рудъ и топлива, такъ и для сбыта готового продукта важнѣйшую роль играетъ гужевои и водный путь; между тѣмъ разстоянія на Уралѣ считаются, какъ извѣстно, не десятками, а сотнями верстъ. Неудобства воднаго пути заключаются въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, путь этотъ приуроченъ къ извѣстному періоду, и какъ обыкновенно бываетъ по условіямъ навигаціи въ русскихъ рѣкахъ, къ періоду очень кратковременному. Во-вторыхъ, даже и въ предѣлахъ этого навигаціоннаго періода транспортирование груза всегда сопряжено съ большимъ рискомъ, такъ какъ продолжительность половодья бываетъ въ разные годы весьма различна, и строить какіе-нибудь опредѣленные расчеты въ этомъ отношеніи не представляется возможнымъ. Зачастую заводамъ не удается сплавить значительной доли заготовленнаго ими товара, и нѣрѣдко части груза за внезапно наступившимъ мелководьемъ остаются въ пути. Конечно, сооруженіе за послѣдніе годы желѣзныхъ дорогъ самаро-златоустовской, уральской, вѣтви Челябинскъ-Екатеринбургъ и Пермь-Котласъ принесли существенную пользу уральской промышленности и обѣщаютъ въ будущемъ еще лучшіе результаты. Въ самое послѣднее время нѣкоторые заводы приступаютъ къ постройкѣ мелкихъ вѣтвей, имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей или-же частныхъ линій, рассчитанныхъ на потребности самаго завода. Всего этого, однако, еще далеко недостаточно. Уральская промышленность нуждается въ гораздо болѣе густой сѣти желѣзныхъ дорогъ, чтобы сравняться въ условіяхъ конкуренціи съ южнымъ райономъ. Кромѣ того, значеніе существующихъ уже магистральныхъ линій и предполагаемыхъ новыхъ направлений значительно уменьшается высотой ихъ тарификаціи за дальностью провоза, благодаря которой заводчикамъ приходится предпочитать дорогой желѣзнодорожный перевозкѣ смѣшанный путь, несмотря на всѣ описанные выше его недостатки. Для иллюстраціи этого вопроса заимствуемъ изъ книги А. Матвѣева, извѣстнаго знатока и практика желѣзнодорожнаго дѣла, подъ заголовкомъ „Уральскіе металлы

1896 г.“ нижеслѣдующія данныя. Напримѣръ, доставка желѣза отъ ст. „Уфалей“ обойдется:

Желѣзной дорогой.				Смѣшаннымъ путемъ.			
До		Подвозка до ст. съ завода.	Желѣзнодорожный тарифъ.	Итого.	Сплавъ.	Тарифъ	Итого.
						отъ Нижняго.	
		1)	2)			2)	
До	Харькова . . .	3—5	40,5	45,5	15	22,64	37,64
"	Кіева . . .	3—5	42,74	47,74	15	24,14	39,14
"	Москвы. . .	3—5	29,76	32,81	15	9,23	24,23

Доставка-же чугуна отъ той-же станціи:

До Москвы . . .	3—5	22,7	27,7	15	8,41	23,41
„ Петербурга . . .	3—5	26,14	31,14	15	11,30	26,30
				Черезъ Рыбинскъ.	17	8,3
						25,30

Въ отношеніи сбыта металловъ въ Европейскую Россію чрезъ посредство желѣзныхъ дорогъ, Уралъ въ будущемъ долженъ раздѣлиться на двѣ половины: съ сѣвера линія Пермь-Котласъ разовьется сбытъ въ Сѣверный край, а съ юга самаро-златоустовская жел. дор. и только что открытая для товарнаго движенія вѣтка Челябинскъ-Екатеринбургъ дадутъ возможность нѣкоторымъ заводамъ отправлять продукты во внутрь страны прямо съ мѣста производства. Затѣмъ, есть проектъ соединенія пермь-котласскаго пути съ однимъ изъ желѣзнодорожныхъ пунктовъ, прилегающихъ къ волжскому бассейну, что для сѣверной половины Урала будетъ имѣть важное значеніе: этотъ путь соединитъ заводы съ Петербургомъ, крупнымъ потребителемъ уральскаго чугуна, и съ нѣкоторыми потребительскими рынками желѣза. Сокращая разстоянія, эта желѣзная дорога можетъ внести много желательныхъ, въ видахъ развитія промышленности, измѣненій въ доставкѣ продуктовъ на рынки. Приводимъ таблицу сравненія предполагаемыхъ привозовъ съ существующими.

	Водой или смѣшаннымъ путемъ.		
	Сплавъ.	Тарифъ.	Итого.
Отъ Екатеринбургa.			
До Нижняго	15	—	15
„ Москвы	16	9,25	25,25
„ Харьковa	16	22,64	38,64
Отъ ст. Чусовая.			
До Нижняго	13	—	13
„ Москвы	13	9,25	22,25
„ Харьковa	13	22,64	35,64

Провозъ чугуна, при одинаковой съ желѣзомъ стоимости смѣшаннаго пути, обойдется при отправкѣ дешевле, чѣмъ желѣзо, на 3—4 к. въ пудѣ. Открытіе челябинско-екатеринбургской вѣтви, къ сожалѣнію, не вноситъ значительныхъ измѣненій въ условія сбыта металловъ, насколько это было желательно. Дифференціальныя тарифы, хотя и нѣсколько измѣнены для разстояній свыше 2,800 верстъ, но отправка металловъ съ Урала во внутреннюю Россію производится на разстоянія болѣею частію менѣе 2,800 вер., слѣдовательно, положеніе дѣла не измѣняется. Въ настоящее время пользованіе прямымъ желѣзнодорожнымъ путемъ для отправки желѣза во внутреннюю Россію чрезъ посредство челябинско-екатеринбургской вѣтви представляется возможнымъ въ экстренныхъ

	Желѣзной дорогой.					
	Черезъ Пермь-Вятку-Вологду.		Черезъ Пермь-Вятку-Кострому.		Черезъ Пермь-Вятку-Нижній.	
	Версты.	Тарифъ.	Версты.	Тарифъ.	Версты.	Тарифъ.
3)						
—	—	—	—	—	1,327	23,92
2,010	31,95	1,800	28,72	1,737	27,75	
2,745	43,25	2,535	40,00	2,472	39,6	
—	—	—	—	—	979	21,57
1,662	26,60	1,452	24,75	1,389	24,33	
2,397	37,91	2,187	34,68	2,124	33,71	

Не считая провоза до ст. Ж. д. отъ завода.

случаяхъ, зимою при исполненіи срочныхъ заказовъ, или еще развѣ при крайней необходимости выручить деньги. Притомъ такая возможность строго ограничивается разстояніями, слѣдовательно, доступна для немногихъ заводовъ.

Выше мы видѣли, что Уралъ, будучи богаче южнаго района рудой, замѣтно уступаетъ ему въ ростѣ производства чугуна. По отношенію къ желѣзу, какъ уже указано выше, Уралъ, напротивъ, сохраняетъ свое первенствующее значеніе. Ростъ производства желѣза вообще идетъ медленнѣе и правильнѣе, чѣмъ выплавка чугуна, движущаяся за послѣдніе годы впередъ рѣзкими скачками, благодаря возникновенію новаго южнаго района, принявшаго сразу колоссальныя размѣры. Желѣзо, какъ указано выше, югъ почти не выдѣлываетъ; производство его сосредоточено, главнымъ образомъ, на Уралѣ, выпускающемъ въ продажу болѣе половины всего выдѣлываемаго въ Россіи чугуна. Развитіе производства въ Россіи желѣза видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

1) Принимается 5 коп.
2) Съ дополнительными сборами.
3) Ставки по дифференціалу.

Производство желѣза по районамъ составляло (въ тыс. пуд.).

Въ томъ числѣ на заводахъ.

Годы	Всего.	Частныхъ.							Финляндск.
		Сибирскихъ.	Уральскихъ 1).	Замоск. Средней Россіи.	Южной и Юго-Зап. Россіи.	Польскихъ.	Сѣверн. края.		
1885	22,117	218	12,133	1,098	762	4,197	1,538		1,173
1886	22,161	220	12,318	1,652	858	4,586	1,917		611
1887	22,552	155	13,409	1,845	795	3,809	2,074		463
1888	22,255	186	13,488	2,235	1,001	3,239	1,602		506
1889	26,116	190	14,984	2,693	1,501	4,051	2,208		490
1890	26,446	265	14,842	3,083	1,579	4,137	1,793		748
1891	27,352	284	15,310	3,152	2,133	3,403	2,148		921
1892	30,367	291	16,419	4,104	2,789	3,813	2,128		825
1893	30,462	262	17,174	3,133	3,897	3,762	1,648		585
1894	30,573	311	17,753	3,542	2,526	3,726	2,117		547

Какъ видно изъ этихъ цифръ уральское желѣзное производство играетъ видную роль не только сравнительно съ количествомъ этого продукта, выдѣляемымъ другими районами, но и по отношенію къ общему потребленію страны. Въ этомъ заключается по условіямъ настоящаго времени экономическое значеніе Урала, чрезвычайно важное въ народномъ хозяйствѣ страны по снабженію внутренняго, мелочнаго, народного потребленія страны. Въмѣстѣ съ тѣмъ специализація Урала въ этой отрасли металлургическаго производства имѣетъ нѣкоторыя неблагоприятныя для успѣшной его конкуренціи съ югомъ стороны, зависящія отъ самаго характера торговли этимъ продуктомъ. Такъ какъ окончательнымъ покупателемъ для желѣза является преимущественно мелкій потребитель, то уральскій заводчикъ въ сбытѣ своего продукта не можетъ обойтись безъ посредника, безъ передачи товара во вторыя руки, чего южные заводы, работая по заказамъ желѣзнодорожные матеріалы, прекрасно избѣгаютъ, оставляя въ свою пользу ту часть бары-

шей, которую уральцы должны дѣлиться съ торговцемъ. Поэтому всѣ остальные районы не имѣютъ опредѣленнаго рынка, продуктъ ихъ въ торговлю собственно говоря почти не поступаетъ, переходя прямо отъ производителя въ руки заказчика потребителя. Для Урала-же рынкомъ служить нижегородская ярмарка, къ которой онъ неизбежно приуроченъ не только условіями сбыта, но также и періодичностью навигацій—условіями сплава. На ярмаркѣ желѣзо путемъ оптоваго торга переходитъ во вторыя руки, а оттуда оно расходится во всѣ стороны, проникая въ розничной торговлѣ въ самыя отдаленныя отъ мѣста производства рынки, не исключая и такихъ районовъ, гдѣ существуетъ собственное металлургическое производство, какъ напр. на югѣ. Дѣло въ томъ, что производство всѣхъ остальныхъ металлургическихъ районовъ далеко не покрываетъ мѣстнаго потребительнаго спроса въ желѣзѣ, которое ими зачастую получается только попутно и иногда всецѣло потребляется на самомъ заводѣ. Крупнѣйшими рынками сбыта, кромѣ нижегородской ярмарки, для уральскаго желѣза служатъ на югѣ Кавказъ, въ особенности-же Баку, гдѣ нефтяная промышленность предъявляетъ всегда громадный спросъ на котельное желѣзо для резервуаровъ и буровыхъ трубъ; ежегодное потребленіе бакинскаго района достигаетъ 2½ милл. пуд. въ годъ. Впрочемъ въ этомъ районѣ уральское желѣзо встрѣчается съ конкуренціей не только южныхъ и польскихъ заводовъ, но даже заграничныхъ. Пользуясь водными путями волжскаго бассейна и сѣверныхъ каналовъ и рѣкъ для направленія своего продукта и въ противоположную сторону, уральское производство снабжаетъ своимъ продуктомъ и сѣверный потребительный районъ верховьевъ Волги и С.-Петербурга. Въ этомъ районѣ, однако, главнымъ предметомъ потребленія является уже не желѣзо, а чугуны, питающій передѣлочные заводы. По снабженію-же чугуномъ уральское производство опять сталкивается съ южною и заграничною конкуренціею.

Помимо желѣза внутренняго производства, Россія потребляетъ еще довольно значительныя количества желѣза, привозимаго изъ заграницы:

	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.
Всего вывезено въ тыс. пуд.	4,758	3,371	4,013	5,254	5,834	3,734	3,050	5,296	11,365	13,110
Въ томъ числѣ:										
изъ Германіи	1,803	1,198	1,676	1,987	2,346	1,851	1,540	2,174	6,645	8,672
„ Бельгіи	1,081	581	634	1,570	1,083	684	292	819	2,271	2,142
„ Великобританіи	1,034	801	985	972	1,086	535	468	967	1,425	971
„ Швеціи	79	109	108	168	307	64	101	258	210	323
„ Австро-Венгріи	54	6	95	102	272	23	8	269	102	102
„ Голландіи	148	147	90	160	267	39	16	181	87	224

Общее потребленіе въ Россіи желѣза за послѣднія десять лѣтъ и участіе въ немъ желѣза внутренняго и иностраннаго производства можетъ быть выражено слѣдующими цифрами 2) (въ 1.000 пуд.).

Ж е л ѣ з а.			Въ %/о отъ общаго потребленія.	
Внутрен- наго.	Ино- стран- наго.	Всего.	Внутрен- наго.	Ино- стран- наго.
1886. . .	22,161	4,758	26,919	82% 18%
1887. . .	22,552	3,371	25,923	86 " 14 "
1888. . .	22,255	4,013	26,268	85 " 15 "

1) Въ цифры по уральскимъ заводамъ включено производство по казеннымъ заводамъ остальныхъ районовъ, которое по незначительности размѣра особаго значенія не имѣетъ.

2) Не принимая въ расчетъ вывоза изъ Россіи, по его незначительной величинѣ.

	Ж е л ѣ з а.			Въ %/о отъ общаго потребленія.	
	Внутренняго.	Иностраннаго.	Всего.	Внутренняго.	Иностраннаго.
1889	26,116	5,254	31,370	84 „	16%
1890. . . .	26,445	5,834	32,279	82 „	18 „
въ сред. . . .	23,906	4,646	28,552	84%	16%
1891. . . .	27,352	3,734	31,086	88%	12%
1892. . . .	30,367	3,050	33,417	91 „	9 „
1893	30,462	5,296	35,758	85 „	15 „
1894. . . .	30,573	11,365	41,938	73 „	27 „
1895	27,202	13,110	40,312	67 „	33 „
въ сред. . . .	29,191	7,311	36,502	80	20%

Остается сказать нѣсколько словъ о производствѣ третьяго продукта желѣзодѣлательной промышленности—стали, за послѣдніе годы приобретающей, по мнрѣ усовершенствованія техники и удешевленія производства, все большее значеніе въ экономической жизни всѣхъ народовъ и постоянно вытѣсняющей изъ потребленія чугуны и желѣзо. Развитіе производства стали въ Россіи видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ тыс. пудовъ):

Добыча стали по районамъ составляла (тысячи пудовъ):

Годы.	Всего. Тысячи пудовъ.	Въ томъ числѣ на заводахъ.						
		Частныхъ.						Финляндск.
		Кабинетскихъ и сибирскихъ, ча- стныхъ.	Уральскихъ.	Средней Россіи (за- моск.).	Южной и юго-зап. Россіи.	Польскихъ.	Сѣвернаго края.	
1885	11.776	3	2.136	1.525	1.956	2.446	3.494	218
1886	14.761	—	2.317	1.778	2.816	3.152	4.521	178
1887	13.766	—	2.328	2.266	2.489	3.048	3.510	125
1888	13.571	1	2.402	2.445	2.403	3.137	3.103	78
1889	15.796	1	2.584	4.014	3.721	2.390	3.026	59
1890	23.103	1	2.717	5.249	7.044	3.366	4.577	150
1891	26.464	2	3.465	4.966	8.972	4.085	4.793	182
1892	31.439	2	3.772	2.786	12.012	5.607	7.061	198
1893	38.509	2	4.546	4.113	13.860	7.245	8.576	163
1894	42.921	2	5.333	5.471	15.680	7.889	8.299	246

Производство стальныхъ рельсовъ, сортовой стали и листовъ (въ тыс. пуд.) было слѣдующее:

Годы.	Стальныхъ рельсовъ.	Сортовой стали.	Листовой стали.
1886	6.960	1.143	563
1887	5.310	2.035	1.366
1888	3.848	1.221	1.291
1889	5.394	2.949	983
1890	10.141	3.834	1.276
1891	10.502	5.239	2.199
1892	11.794	6.745	2.883
1893	14.088	7.860	3.801
1894	15.261	6.014	2.349

Изъ цифръ этихъ таблицъ видно, что производство стали въ болванкахъ и отливкахъ за послѣднія десять лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ на 30 милл. пудовъ или почти въ четыре раза. Наибольшее увеличеніе производства стали послѣдовало въ южномъ районѣ, гдѣ оно увеличилось съ 2 милл. пудовъ до 16 милл. пудовъ, и въ средней Россіи съ 1½ до 5½ милл. пудовъ; менѣе значительно было увеличеніе производства стали на Уралѣ (въ 2 до 5¼ милл. пуд.), а также на заводахъ польскихъ (съ 2½ до 8 милл. пуд.) и сѣверныхъ (съ 3½ до 8¼ милл. пуд.). По отдѣльнымъ сортамъ товара выдѣлка рельсовъ за время съ 1885 до 1895 г. поднялась съ 6 до 15 милл. пуд.; производство сортовой стали съ 1½ до 6 милл. пуд., а листовой стали съ 1¼ до 2½ милл. пуд.

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, южный районъ по производству стали, въ особенности-же стальныхъ рельсовъ, далеко опередилъ всѣ другіе металлургическіе районы не только быстрымъ ходомъ развитія этого производства, но и абсолютнымъ значеніемъ его размѣровъ.

Но если всѣ вышеприведенныя цифровыя данныя съ полною неопровержимостію свидѣтельствуютъ о быстрыхъ успѣхахъ

нашей желѣзодѣлательной промышленности, общающей въ ближайшемъ будущемъ покрыть сполна всѣ нужды внутреннего потребленія, хотя бы послѣднее продолжало возрастать на ряду съ увеличеніемъ производства, то надо сказать, что въ смыслѣ удешевленія производствъ, а слѣдовательно и рыночной стоимости продукта эта отрасль промышленности далеко еще не выполнила тѣхъ требованій, которыя по справедливости могутъ быть къ ней предъявлены страной. Чугунъ, желѣзо и сталь, все болѣе и болѣе входя въ обиходъ ежедневныхъ потребностей населенія, остаются у насъ непомерно дорогими, что, съ своей стороны, сдерживаетъ естественный ростъ внутреннего потребленія и низводитъ средній уровень душеваго расхода этихъ товаровъ въ Россіи на степень значительно болѣе низкую, чѣмъ во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ. Насколько-же дорогъ продуктъ, видно изъ того, что несмотря на таможенную пошлину и дальность разстоянія, иностранное желѣзо сталь и чугунъ съ успѣхомъ конкурируютъ съ русскими во многихъ случаяхъ даже на рынкахъ центральной Россіи, выдерживая, слѣдовательно, и дорогую желѣзнодорожную перевозку на громадные разстоянія. Помимо недостаточности нашего производства для удовлетворенія громаднаго требованія для строительныхъ цѣлей послѣдняго времени, вслѣдствіе котораго многіе заводы, будучи завалены заказами сверхъ всякой возможности исправнаго ихъ выполненія, пренебрегаютъ какъ мелкимъ заказчикомъ, такъ въ особенности потребностями торговли, въ этой дороговизнѣ продукта играетъ видную роль и полное отсутствіе конкуренціи между различными районами и даже отдѣльными заводами одного и того-же района. Каждый изъ нихъ пользуется исключительно сбытомъ въ извѣстномъ какъ-бы закрѣпленномъ за нимъ районѣ и не имѣетъ возможности выступить съ предложеніемъ въ сосѣднемъ районѣ, гдѣ хозяиномъ положенія по условіямъ доставки является другой заводъ. Въ этомъ отсутствіи конкуренціи кроется опасный для интересовъ самаго производства элементъ, поощряющій промышленника къ косности, устраняя всякій стимулъ къ техническимъ усовершенствованіямъ, всегда направленнымъ при правильной нормальной постановкѣ дѣла къ расширенію сбыта путемъ удешевленія производства. Если конкуренція на первыхъ порахъ при вновь возникающемъ производствѣ или въ минуту промышленнаго кризиса бываетъ вредна, то въ обычныхъ условіяхъ, когда промышленность успѣла укрѣпиться и работаетъ въ здоровыхъ условіяхъ, она можетъ служить вѣрнѣйшимъ залогомъ дальнѣйшаго ея прусушанія.

Сравнительная высота цѣнъ на чугунъ въ Россіи, Великобританіи, Германіи и Соединенныхъ Штатахъ съ 1891 г. по 1896 г. показана ниже:

	Россія.		Великобританія.					Германія.					Соединенные Штаты.			
	О-Петербургъ.							Въ маркахъ за метрическую тонну.								
	Въ коп. за пудъ.		Въ коп. за пудъ.	Въ коп. за пудъ.	Въ коп. за пудъ.	Въ коп. за пудъ.	Въ коп. за пудъ.	Бреславль.	Дортмундъ.	Дюссельдорфъ.	Англ. прив.	Чугунъ № 1 выдѣ- ленный на антрац. въ долл. за тонну англ.	Желѣзо сортовое въ долл. за тонну англ.	Стальные рельсы въ долл. за тонну англ.		
	"Cleveland".	"Shots".	"Cleveland" тонну въ 82 пуда шилл. и пенс. f. o. b.	"West Coats Bessemer", за тонну, въ шилл. и пенс. f. o. b.	Экспортный чугунъ всякаго сорта, за тонну	Пудлингов. Литейный.	Для бесемерованія.	Вестфальскій № 1, пудлинг.	Лучшій пудлин- гов. Литейный.	Лучшій литей- ный.	Лучшій мотл. литей. № 1.	Англиск. № 3 "Middlesbro".				
1881	—	—	39 2	61 2	55 3	55,9	62,3	69,3	57,4	59,0	73,3	81,7	64,9	25,12	58,05	61,13
1882	63	78	43 6	58 6	56 1	66,1	69,5	70,1	65,0	64,9	75,0	83,3	67,3	25,75	61,41	48,50
1883	—	—	39 6	61 9	51 10	57,8	63,6	60,6	57,6	57,6	72,9	82,5	60,9	22,38	50,30	37,75
1884	54	74,5	36 8	46 10	46 0	54,5	60,3	53,1	50,4	50,0	65,7	75,1	58,5	19,88	44,05	30,75
1885	59	74,5	33 0	44 6	43 1	48,3	56,5	45,8	44,2	44,5	58,4	69,8	53,4	18,00	40,32	28,50
1886	64	75	30 8	43 7	42 6	43,5	51,3	42,6	41,0	40,9	51,9	67,0	50,9	18,71	43,12	34,50
1887	64	100	34 2	46 2	46 8	49,5	54,2	49,0	46,6	46,7	54,9	73,6	57,0	20,92	49,37	37,08
1888	80	110	32 9	44 8	42 4	52,0	58,0	52,7	50,5	50,9	57,4	72,0	56,3	18,88	44,99	29,83
1889	—	—	43 7	52 3	50 0	58,5	65,0	65,9	64,5	65,3	70,8	83,0	66,2	17,75	43,40	29,25
1890	82	112	47 11	—	60 11	66,6	74,4	79,8	70,0	77,5	83,6	93,0	71,8	18,40	45,92	31,75
1891	82	115	40 1	—	52 4	48,2	54,8	62,1	52,1	52,8	71,2	82,0	61,5	17,52	42,56	29,92
1892	92	115	38 7	49 7	51 1	48,9	52,6	57,8	50,5	51,4	65,5	73,5	58,7	15,75	41,89	30,00
1893	89	114	34 11	46 10	46 11	50,2	52,5	52,0	46,7	46,3	62,0	74,5	55,0	14,52	38,08	28,12
1894	87	104	35 10	45 6	46 0	49,3	50,3	52,0	45,6	45,3	62,8	75,8	55,7	12,66	29,96	24,00
1895	83	104	36 3	46 6	47 11	48,3	49,2	52,0	47,0	44,7	63,7	72,9	55,5	13,10	30,02	24,38

Въ подтвержденіе-же сказаннаго выше о томъ, насколько высокія цѣны препятствуютъ росту нашего внутренняго потребленія приведемъ ниже сопоставленіе размѣровъ этого ихъ потребленія въ главнѣйшихъ европейскихъ странахъ, а засимъ перейдемъ для дополненія картины къ краткому очерку положенія желѣзодѣлательной промышленности въ этихъ странахъ, которому мы разсчитываемъ посвятить отдѣльную статью въ въ будущемъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*. Душевое потребленіе продуктовъ желѣзной промышленности въ главнѣйшихъ государствахъ, выраженное въ чугуны и приуроченное къ 1894 и 1895 гг. представляется слѣдующимъ на одного жителя въ пудахъ:

	1894	1895
Великобританія	6,6	6,8
Бельгія	6,6	6,6
Сѣв. Амер. Соединен. Штаты	6,4	8,8
Германія	5,4	5,4
Франція	3,2	3,3
Швеція	2,9	2,9
Испанія	1,6	1,6
Австро-Венгрія	1,5	1,5
Россія	1,09	1,15

Россія занимаетъ, къ сожалѣнію, послѣднее мѣсто въ потребленіи важнаго двигателя экономическаго прогресса—чугуна, и хотя несомнѣнное движеніе впередъ совершилось въ этомъ направленіи и у насъ (въ 1882 году душевое потребленіе составляло всего 0,6), но остается еще сдѣлать многое, и дѣлать не покладая рукъ.

Перевозка товаровъ желѣзодѣлательной промышленности.

Нынѣ дѣйствующіе тарифы на перевозку по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ руды, чугуна, желѣза, стали и прочихъ товаровъ желѣзодѣлательной промышленности разрабатывались въ теченіе 1891 года и затѣмъ введены были въ дѣйствіе въ 1892 году. Такимъ образомъ, эти тарифы находятся уже въ силѣ болѣе пяти лѣтъ—срокъ вообще достаточный для того, чтобы судить о значеніи того или иного тарифа и вліяніи его на заинтересованную въ этомъ тарифѣ промышленность. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вида, что протекшія пять лѣтъ именно въ желѣзодѣлательной промышленности имѣли совершенно исключительное значеніе—никогда въ другое время эта промышленность у насъ не развивалась съ такою силою и быстротою, какъ въ эти годы. При такихъ условіяхъ, этотъ пятилѣтній опытъ можетъ почитаться особенно важнымъ и къ результатамъ его слѣдуетъ относиться съ особеннымъ вниманіемъ.

Прежде всего необходимо представить характеристику самихъ этихъ тарифовъ, которые по строю своему уже не имѣютъ себѣ подобныхъ въ дѣйствующей системѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Въ отношеніи тарифной классификаціи всѣ грузы, относящіеся къ желѣзодѣлательной промышленности, разбиты на пять категорій: къ первой отнесены жель, оцинкованное желѣзо и т. п. продукты; ко второй—менѣе дорогіе продукты, какъ сортовое желѣзо, листовое и всякое фасонное; къ третьей—чугунъ, пудинговые болванки и т. п.; къ четвертой—рельсы, рельсовые скрѣпленія и т. п. и, наконецъ, къ пятой—руда всякая. Тарифы установлены такимъ образомъ, что на предметы первой категоріи провозная плата наиболѣе дорогая, на предметы второй—подешевле, и т. д., причемъ самая дешевая приходится, конечно, на руду. Строй тарифовъ принятъ дифференціальны, но по особенной схемѣ, отличной, какъ мы сказали, отъ всѣхъ другихъ нынѣ дѣйствующихъ схемъ, а именно: на грузы первой категоріи установлено для разстояній отъ 1 до 625 верстъ $\frac{1}{15}$ к. съ пуда и версты, для разстояній отъ 626 до 1000 верстъ прибавка за каждую версту по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и для разстояній свыше 1000 верстъ—прибавка по $\frac{1}{125}$ к. съ пуда; на грузы второй категоріи—для разстояній до 625 верстъ $\frac{1}{24}$ к., до 1,000 вер. прибавка на $\frac{1}{125}$, а свыше 1,000 верстъ—на $\frac{1}{150}$ к. съ п.

и вер.; на грузы третьей категоріи до 625 вер.— $\frac{1}{36}$ к., до 1,000 вер.—прибавка по $\frac{1}{125}$ к., а свыше 1,000 вер.—по $\frac{1}{150}$ к.; на грузы четвертой категоріи до 625 вер.— $\frac{1}{40}$ к., до 1,000 вер.—прибавка по $\frac{1}{125}$ к., а свыше 1,000 вер.—прибавка по $\frac{1}{150}$ к.; на грузы пятой категоріи до 625 вер.— $\frac{1}{65}$ к., до 1,000 вер.—прибавка по $\frac{1}{125}$ к., а свыше 1,000 вер.—прибавка по $\frac{1}{150}$ к. съ пуда и версты. Такимъ образомъ категоріи разнятся между собою только по начальной ставкѣ дифференціала, которая измѣняется отъ $\frac{1}{15}$ до $\frac{1}{65}$ к., собственно-же строй дифференціала остается для всѣхъ категорій неизмѣннымъ: пониженіе начинается съ разстояній болѣе 625 верстъ, а дальнѣйшее пониженіе—съ разстояній болѣе 1,000 верстъ, причемъ для всѣхъ категорій, кромѣ первой, и прибавляемая ставка одинакова $\frac{1}{125}$ и $\frac{1}{150}$ к. съ пуда и версты. Надо замѣтить, что такой строй тарифа явился вовсе не произвольно—онъ находитъ свое объясненіе въ тогдашнемъ строѣ ввозныхъ тарифовъ: 625 верстъ составляетъ разстояніе отъ Новаго Порта до Москвы, то есть разстояніе того кратчайшаго пути, по которому иностранные грузы могутъ проникать въ наши внутреннія мѣстности. Въ настоящее время это основаніе для тарификаціи представляется уже устарѣлымъ, такъ какъ ни сами ввозные тарифы, ни тарифы для другихъ массовыхъ грузовъ на этомъ основаніи уже не строятся, и нѣтъ сомнѣнія, что послѣ настоящаго пересмотра строй тарифовъ на товары желѣзодѣлательной промышленности будетъ совершенно иной. Отмѣчаетъ только, что нынѣ дѣйствующіе тарифы также имѣли свой *raison d'être*. Затѣмъ обратимся къ тому, какъ эти тарифы отразились на практикѣ. Раньше всего остановимся на общихъ данныхъ о перевозкѣ разсматриваемыхъ грузовъ, такъ какъ по этимъ даннымъ можно судить, во первыхъ, о томъ, какое значеніе желѣзные грузы имѣютъ для дорогъ съ точки зрѣнія доходности ихъ, и во вторыхъ, о томъ насколько перевозка этихъ грузовъ измѣнилась за время дѣйствія нынѣшнихъ тарифовъ. Общая перевозка грузовъ, къ которымъ примѣнялся дѣйствующій сводъ тарифовъ на желѣзо, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.
	Тысячи пудовъ.				
Руда	46.812	61.570	69.840	89.645	100.954
Рельсы	—	—	15.348	18.093	18.255
Рельсов. скрѣпл.	—	—	914	2.277	2.663
Принадлежности подвижнаго состава	—	—	1.202	2.719	2.846
Чугунъ	14.239	13.641	16.669	19.145	20.815
Трубы	2.061	2.133	2.685	2.995	3.193
Желѣзо и сталь	27.709	33.426	37.585	42.577	42.664
Жель	—	—	1.729	1.071	826
Итого	90.821	110.770	145.972	178.522	192.216

Въ этой таблицѣ недостаетъ данныхъ о перевозкѣ рельсовъ и рельсовыхъ скрѣпленій въ 1891 и 1892 годахъ, но если допустить, что перевозка была приблизительно такая-же, какъ въ 1893 году, то безъ погрѣшности можно принять, что общая привозка желѣзныхъ грузовъ въ 1891 году не превышала 100 милл. пудовъ, а въ 1895 году она едва не дошла уже до 200 милл. пудовъ. Что-же касается работы общей сѣти, то она за 1895 годъ можетъ быть выражена въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Съ пуда коп.	Пробѣгъ верстъ.	Пудо-версты. Милл.	Доходы тыс. руб.	Коп. съ пуда и версты
Руда	3.79	275	27.750	3.822	$\frac{1}{72}$
Рельсы	11.13	699	12.760	2.146	$\frac{1}{63}$
„ скрѣпл.	15.65	776	2.100	420	$\frac{1}{40}$
Прочій подвижной составъ	13.30	567	1.610	380	$\frac{1}{43}$
Чугунъ	8.97	675	14.200	1.885	$\frac{1}{76}$
Трубы	17.08	879	2.840	550	$\frac{1}{61}$
Желѣзо и сталь	13.57	651	27.760	5.776	$\frac{1}{48}$
Жель	28.25	675	570	238	$\frac{1}{34}$

Въ общемъ оказывается, что отъ перевозки перечисленныхъ грузовъ получается безъ преувеличенія колоссальная работа для желѣзныхъ дорогъ. Вся масса грузовъ, составляющая 192 слишкомъ милліона пудовъ, дѣлаетъ почти 90 милліардовъ пудовъ-верстъ и даетъ валоваго дохода 15.217,000 руб. въ годъ. Цифры эти, уже въ общемъ видѣ, доказываютъ, что во всякомъ случаѣ дѣйствующіе тарифы отнюдь не служили препятствіемъ къ развитію у насъ желѣзнодорожной промышленности. Но, безъ сомнѣнія, гораздо болѣе интереса представляетъ детальный обзоръ перевозокъ каждаго изъ важнѣйшихъ желѣзныхъ грузовъ отдѣльно. Мы остановимся на обзорѣ перевозки руды, чугуна, рельсовъ и желѣза.

Выше уже было указано, какъ увеличивалась изъ года въ годъ перевозка руды и съ 46,812 тыс. пуд. въ 1891 году достигла въ 1895 году 100.954 тыс. пудовъ. Если сравнить перевозку 1892 года—перваго года дѣйствія нынѣшнихъ тарифовъ—съ перевозкою 1895 г. по протяженію перевозки, то получается слѣдующее:

	1892.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Отъ 1 до 500 вер.	54,944	87,505
„ 501 „ 1,000 „	1,653	4,338
Свыше 1,000 верстъ	3,257	7,122

Такимъ образомъ количество перевезенныхъ грузовъ увеличилось—и очень значительно—на всѣхъ граняхъ перевозки. Въ частности по отдѣльнымъ районамъ получается слѣдующая картина:

Районы отправленія	1892.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Южный.	33,029	62,474
Закавказскій	13,935	23,211
Привислинскій	6,719	6,626
Уральскій	3,868	4,597
Нижевожскій	998	1,182
Подмосковный	936	363
Прибалтійскій	370	511

Отсюда видно, что громадное увеличеніе произошло въ отправленіи руды изъ южнаго и закавказскаго районовъ, нѣкоторое увеличеніе произошло также и изъ уральскаго района, отправленіе же остальныхъ районовъ не потерпѣло значительныхъ измѣненій.

Перевозки чугуна не даютъ такого громаднаго увеличенія, но тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ предшествующаго общаго обзора, перевозка въ 1891 году составляла 14,239 тыс. пуд., а въ 1895 г.—20,815 тыс. пуд. Группируя перевозки по гранямъ въ 500 верстъ получаемъ:

	1892.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Отъ 1 до 500 вер.	7,591	9,652
„ 501 „ 1,000 „	1,369	2,192
„ 1,001 „ 1,500 „	1,108	2,308
Свыше 1,500 вер.	436	3,084

Отсюда видно, что перевозка чугуна, увеличившаяся на всѣхъ вообще разстояніяхъ сравнительно съ перевозкой 1892 г., особенно значительно увеличилась на разстояніяхъ большихъ, свыше 1,500 верстъ. По районамъ отправленія дѣло представляется въ такомъ видѣ:

	1892.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Южный	1,381	6,661
Уральскій	4,339	5,200
Верхневожскій	1,573	1,284
Привислинскій	1,407	2,050
Нижевожскій	1,083	1,405
Подмосковный	670	307
Прибалтійскій	51	306

Такимъ образомъ изъ подмосковнаго и верхневожскаго районовъ привозка чугуна уменьшилась, изъ привислинскаго и нижевожскаго нѣсколько увеличилась, болѣе замѣтно увеличеніе изъ уральскаго района, но самое главное увеличеніе произошло изъ района южнаго.

Перевозку рельсовъ можно сравнивать лишь съ 1893 года, такъ какъ за прежніе годы не имѣется статистическихъ данныхъ. Начиная же съ 1893 года перевозка увеличилась незначительно, а именно: съ 15,348 тыс. до 18,255 тыс. пудовъ. По разстояніямъ перевозки увеличеніе произошло на небольшихъ и очень большихъ разстояніяхъ, а именно:

	1893.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Отъ 1 до 500 в.	3,870	7,056
„ 501 „ 1,000 „	4,540	4,131
„ 1,001 „ 1,500 „	3,284	4,088
Свыше 1,500 в.	94	175

По районамъ отправленія измѣненія таковы:

	1893.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Южный.	6,916	9,537
Уральскій	1,201	2,151
Прибалтійскій	2,351	1,816
Волжскій.	1,077	1,120
Подмосковный	531	736
Привислинскій	163	333

Главное увеличеніе приходится на долю южнаго и уральскаго районовъ.

Наконецъ, что касается перевозокъ желѣза и стали, то въ общемъ и здѣсь повторяется то-же явленіе: съ одной стороны, общее увеличеніе перевозки, а именно—съ 27,709 тыс. пуд. въ 1891 г. до 42,664 тыс. пудовъ въ 1895 году; съ другой стороны, сравнительно большее увеличеніе на большихъ разстояніяхъ, чѣмъ на разстояніяхъ небольшихъ и среднихъ, а именно:

	1892.	1895.	%.
	Тысячи пудовъ.		
Отъ 1 до 500 в.	15,856	18,030	13
„ 501 „ 1,000 „	3,776	4,672	24
„ 1,001 „ 1,500 „	3,833	4,936	29
„ 1,501 „ 2,000 „	820	1,915	133
Свыше 2,000 в.	156	1,100	605

По районамъ отправленія оказываются слѣдующія цифры:

	1892.	1895.
	Тысячи пудовъ.	
Привислинскій	6,393	11,655
Верхневожскій	4,808	3,126
Уральскій.	3,799	3,911
Нижевожскій	3,495	3,636
Южный.	2,129	2,718
Подмосковный	1,808	2,733
Прибалтійскій	1,417	2,174

Такимъ образомъ сильно увеличилъ отправку привислинскій районъ и сильно сократилъ перевозку верхневожскій районъ, всѣ же остальные увеличили свои отправки, хотя весьма умеренно, въ томъ числѣ и районы уральскій и нижевожскій, отправляющіе уральское желѣзо. Изъ всего этого общее заключеніе—что дѣйствующіе тарифы способствовали увеличенію перевозокъ разсматриваемыхъ грузовъ преимущественно на большихъ разстояніяхъ и что сравнительно мало воспользовалась желѣзнодорожными перевозками существенно важная уральская желѣзная промышленность.

Для характеристики перевозокъ товаровъ желѣзодобывающей промышленности необходимо еще прибавить слѣдующія

данный о перевозкѣ желѣза и чугуна по воднымъ путямъ сообщенія:

	Чугунъ. Тысячи пудовъ.	Желѣзо. Тысячи пудовъ.
1890	5.026	17.881
1891	6.144	13.525
1892	6.959	12.405
1893	8.287	14.689
1894	6.893	15.052

Сельскохозяйственное машиностроение.

Вопросы о нуждахъ сельскохозяйственного машиностроения и отношеній посѣдьяго къ земледѣлію, затрагивающіе различные и противорѣчивые интересы, въ послѣднее время привлекли къ себѣ особенное вниманіе и обсуждались въ ученыхъ обществахъ, общественныхъ учрежденіяхъ и на сельскохозяйственныхъ и торгово-промышленныхъ съѣздахъ. Независимо отъ того, къ правительству поступили отъ разныхъ лицъ и учреждений ходатайства о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для установленія болѣе правильной связи между сельскохозяйственнымъ машиностроеніемъ и земледѣліемъ. Въ представленіяхъ поэтому предмету наиболѣе рельефно обозначились три направленія. Сторонниками одного направленія являются сельскіе хозяева, другого — машиностроители; третье направленіе стремится примирить разноречные интересы и защитниками его явились частью землевладѣльцы и машиностроители, частью ученые и экономисты.

Сельскіе хозяева, указывая на затруднительное положеніе вслѣдствіе паденія цѣнъ на всемірномъ рынкѣ на главнѣйшіе сельскохозяйственные продукты находятъ выходъ главнымъ образомъ въ удешевленіи своего производства, которое можетъ быть достигнуто, между прочимъ, облегченіемъ распространенія въ Россіи иностранныхъ машинъ и орудій. По ихъ заявленію, существующій окладъ пошлыны на ввозныя сельскохозяйственные машины и орудія въ размѣрѣ 50 к. мет. съ пуда чрезвычайно великъ и препятствуетъ распространенію усовершенствованныхъ орудій среди малосостоятельнаго населенія, занимающагося обработкой земли. При существующемъ паденіи цѣнъ, не только крестьяне, но даже сравнительно богатая экономія должны отказываться отъ въ усовершенствованныхъ машинахъ, такъ какъ пошлина на нихъ ложится до 25% ихъ стоимости. При бѣдности русскаго земледѣльца и затруднительности для него кредита, такой налогъ является крайне обременительнымъ. Орудія русскаго производства, по крайней мѣрѣ фабричныя, построенныя по типу иностранныхъ, продаются обыкновенно дороже послѣднихъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ по одной цѣнѣ съ ними. Отечественные машиностроители, подъ покровительствомъ высокихъ ввозныхъ пошлинъ на издѣлія, получаютъ крупные барыши и стараются поддержать высокія цѣны. Но еслибы ихъ товаръ продавался даже дешевле иностраннаго, то и тогда русскія издѣлія обошлись бы земледѣльцу дороже иностранныхъ, потому что они тяжелы, непрочны, требуютъ частаго ремонта, менѣе производительны и служба ихъ менѣе продолжительна. Произведенія кустарнаго промысла еще болѣе грубы и неуклюжи, но, благодаря своей дешевизнѣ (кустарь обыкновенно считаетъ свой трудъ ни во что), охотно покупаются и ежегодно распространяются въ значительномъ количествѣ. При облегченіи ввоза иностранныхъ готовыхъ частей для нѣкоторыхъ орудій, кустарныя издѣлія могли бы значительно улучшиться и содѣйствовать распространенію ихъ въ населеніи, такъ какъ кустари отлично умѣютъ копировать иностранные образцы. По этимъ соображеніямъ сельскіе хозяева полагаютъ настоятельно необходимымъ значи-

тельное пониженіе пошлинъ на иностранныя машины и орудія, а нѣкоторые изъ нихъ даже вплоть свободный доступъ послѣднихъ, но въ то-же время находятъ полезнымъ поддержать и отечественное сельскохозяйственное машиностроеніе уменьшеніемъ пошлинъ на чугунъ, желѣзо и сталь, чтобы внутреннее производство могло регулировать цѣны на заграничныя издѣлія.

Сторонники интересовъ сельскохозяйственного машиностроения указываютъ, что сбытъ русскихъ издѣлій рассчитывается исключительно на внутренний рынокъ, выхода-же на всемірный они не имѣютъ, вслѣдствіе чего, а также въ виду невозможности предугадать урожаи, опредѣляющіе количество потребныхъ машинъ, въ счастливые годы оказывается недостатокъ въ машинахъ, и по необходимости приходится покупать болѣе дорогія, иностраннаго происхожденія. Въ годы-же недорода замѣчается другое явленіе: даже отъ производства машинъ и орудій рассчитаннаго на средній урожай, остается много непроданнаго товара, который увеличиваетъ собою мертвый капиталъ и требуетъ новыхъ расходовъ на храненіе, страховку и пр. Таможенный окладъ, дѣйствующій нынѣ, на готовыя издѣлія и сырые матеріалы, необходимыя для нихъ, составленъ не въ пользу отечественныхъ машиностроителей, и потому они принуждены пользоваться заграничными чугуномъ, желѣзомъ и сталью, такъ какъ на отечественномъ рынкѣ эти металлы не всегда можно имѣть въ требуемомъ количествѣ или желаемыхъ сортовъ. Наши металлургическіе и желѣзодѣлательные заводы, заваленные болѣе выгодными для нихъ казенными заказами, либо вовсе отказываются отъ требованій машиностроителей, либо назначаютъ для выполненія заказа весьма продолжительные сроки, да и въ такомъ случаѣ они не всегда оправдываютъ общіянія. Еще затруднительнѣе получить отъ нихъ необходимый ассортиментъ чугуна, желѣза или стали: заказы на нихъ принимаются только большими партіями, что крайне затруднительно для заказчика. Кредита послѣдній почти не имѣетъ, да и товаръ доставляется ему далеко не всегда доброкачественный. Къ этому слѣдуетъ прибавить дороговизну чугуна, желѣза, стали и каменнаго угля, высокій желѣзнодорожный тарифъ, слабую продуктивность нашего рабочаго, чтобы обрисовать невыгодныя стороны сельскохозяйственного машиностроения въ Россіи. И за всѣмъ тѣмъ, отечественные производители за двѣнадцатилѣтній періодъ охраненія, хотя и очень слабого, ихъ интересовъ достигли того, что заставили иностранцевъ понизить цѣны на свои произведенія и сами готовятъ почти весь необходимый въ нашемъ хозяйствѣ инвентарь, за исключеніемъ весьма немногихъ предметовъ, въ производствѣ которыхъ намъ долго еще нельзя конкурировать съ иностранцами. Обращаясь къ характеристикѣ своихъ произведеній, они указываютъ много случаевъ, когда на конкурсахъ, устраиваемыхъ правительствомъ или общественными и учеными учрежденіями, русскія орудія не только съ успѣхомъ выдерживали сравненіе съ иностранными, но часто даже превосходили ихъ по своей приспособленности къ мѣстнымъ условіямъ. На этомъ основаніи и принимая во вниманіе, что иностранные заводчики во всякое время могутъ имѣть дешево и въ требуемомъ количествѣ всякаго рода сырье при крайне низкомъ учетномъ процентѣ и обширности производства, и потому поставлены въ лучшихъ условіяхъ, — русскіе заводчики, приготовляющіе сельскохозяйственные машины и орудія, ходатайствуютъ о сохраненіи въ силѣ нынѣ дѣйствующей пошлины на таковыя иностраннаго происхожденія, тѣмъ болѣе, что она составляетъ крайне ничтожный расходъ сравнительно съ пользой, которую доставляютъ усовершенствованныя орудія.

Сторонники третьяго направленія, расходятся между собою во взглядахъ на значеніе и роль пошлинъ въ той и другой области труда, причѣмъ одни высказываются за сложеніе или уменьшеніе пошлинъ не только на сельскохозяйственные машины, но и чугуна и желѣза, другіе-же стоятъ за сохраненіе пошлинъ въ цѣляхъ обезпеченія прочной постановки отечественнаго машиностроения, но нѣкоторые изъ нихъ указываютъ на чрезвычайность таможеннаго обложенія. Тѣ и другіе, однако, совершенно согласны въ томъ, что бли-

жайшее участіе Государственного банка открытіемъ кредита какъ производителямъ, такъ и покупателямъ упомянутыхъ предметовъ принесло бы огромную пользу дѣлу упроченія въ Россіи весьма желательнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія и распространенія усовершенствованныхъ орудій. Равнымъ образомъ, они придають большое значеніе подготовкѣ машинистовъ и механиковъ, знакомыхъ съ машиностроеніемъ, и учрежденію въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ кафедръ по этой отрасли прикладной механики.

При рассмотрѣніи этихъ ходатайствъ въ Министерствахъ Земледѣлія и Финансовъ, было признано полезнымъ образовать особое совѣщаніе для обсужденія вопроса о томъ, какія именно льготы могли бы быть допущены по ввозу изъ заграницы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій безъ ущерба для нашего машиностроенія. Открытіе работъ совѣщанія изъ представителей Министерствъ: Финансовъ, Земледѣлія и Внутреннихъ Дѣлъ съ участіемъ сельскихъ хозяевъ и машиностроителей, должно состояться 30 мая. Считаемо полезнымъ, въ виду этого, познакомить нашихъ читателей, въ извлеченіи съ матеріалами разработанными къ этому совѣщанію департаментомъ торговли и мануфактуръ по вопросу о сельскохозяйственномъ машиностроеніи. Остановимся прежде всего на общемъ очеркѣ машиностроенія, чтобы опредѣлить яснѣе положеніе собственно русскаго машиностроенія.

Не такъ еще давно Великобританія въ машиностроительномъ дѣлѣ занимала господствующее положеніе на всемірномъ рынкѣ и ея машины предпочитались всѣмъ другимъ не только въ мало культурныхъ странахъ Азіи, Африки и Америки, но и на континентѣ Европы. Съ теченіемъ времени, въ особенности за послѣднюю четверть столѣтія, она должна была нѣсколько поступиться своимъ привилегированнымъ положеніемъ сначала въ пользу Соединенныхъ Штатовъ, а потомъ Германіи, Бельгіи, Швейцаріи и др. Продолжая и по нынѣ производить превосходныя орудія и машины, она удержала за собою всемірный рынокъ лишь въ сравнительно узкой сферѣ весьма немногихъ предметовъ, въ чемъ съ ней еще трудно конкурировать другимъ.

Усиленное оживленіе сельскохозяйственнаго машиностроенія, замѣчаемое въ послѣднее полустолѣтіе, вызвано, главнымъ образомъ, успѣхами сельскаго хозяйства въ такихъ странахъ, которыя прежде мало или почти вовсе не принимали участія въ международномъ обмѣнѣ произведеніями сельскаго хозяйства, влѣдствіе этого спросъ на сельскохозяйственныя машины и орудія возросъ повсемѣстно; но такъ какъ машиностроеніе дѣло сложное и правильную постановку имѣетъ лишь въ весьма немногихъ странахъ, то онѣ и приняли на себя снабженіе сельскохозяйственными орудіями почти всѣхъ прочихъ странъ Стараго и Новаго Свѣта. Благодаря этому, машиностроеніе вообще, и сельскохозяйственная его отрасль въ частности, особенно прочно укрѣпилось въ Великобританіи, Соединенныхъ Штатахъ и Германіи и тамъ-же началась спеціализація производства, которая такъ сильно содѣйствуетъ его усовершенствованію и удешевленію. Если къ этому прибавить, что и металлургія желѣза именно въ этихъ странахъ, ранѣе чѣмъ въ другихъ достигла высокаго развитія, то будетъ понятно, почему эти государства продолжаютъ сохранять за собою господствующее положеніе на всемірномъ рынкѣ. Благодаря удешевленію производства чугуна, желѣза и стали рядомъ усовершенствованій въ этой области металлургія явилась возможность не только значительно увеличить производство этихъ металловъ, но и разнообразить ассортиментъ послѣднихъ: на рынкѣ появились новые товары, и между прочимъ, ковкій чугунъ, плавкое желѣзо; но наибольшее разнообразіе сказалось въ стальномъ производствѣ. Природа стали была превосходно изучена, и потому этотъ товаръ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, началъ готовиться съ тѣми особыми свойствами, которыя наиболѣе отвѣчали данной цѣли. Такъ какъ чугунъ, желѣзо и сталь являются основнымъ матеріаломъ при машиностроеніи, то ростъ ихъ производства и колебаніе цѣнъ на эти металлы несомнѣнно должны были оказать крупное вліяніе на произ-

водство и распространеніе, благодаря возможности пониженія цѣны сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Эти данныя приведены выше въ статьѣ о желѣзной промышленности, поэтому здѣсь мы не будемъ на нихъ останавливаться, укажемъ только какъ рѣзко шло пониженіе цѣнъ на сырой продуктъ, въ особенности съ 1871 года: въ Соединенныхъ Штатахъ цѣна на чугунъ упала съ 73,6 к. метал. за пудъ въ 1871 до 27,4 к. въ 1895; цѣна на сортовое желѣзо за то-же время понизилась тамъ съ 1 р. 64 к. мет. за пудъ до 63 к., а на стальные рельсы паденіе было еще болѣе сильное—съ 2 р. 15 к. мет. за пудъ до 51 к. Въ Великобританіи цѣна на чугунъ въ среднемъ упала съ 30 к. за пудъ (58 ш. 11 п. за тонну) въ 1871 г. до 22,2 к. м. (44,5 ш.) въ 1895 г.; въ Германіи, напр., въ Дюссельдорфѣ цѣна на чугунъ понизилась съ 28,5 коп. въ 1879 г. до 22,7 к. мет. въ 1895 г. Равнымъ образомъ и цѣны на каменный уголь на главномъ его рынкѣ, въ Великобританіи, уменьшились за послѣднюю четверть столѣтія около 2½ разъ: кардифъ съ 11,1 к. мет. за пудъ (22 ш. 2 п. за тонну) въ 1873 г. упалъ до 5 к. (10 ш. 1 п.) въ 1895; Ньюкестль измѣнился почти также—съ 10,2 до 3,88 к. за пудъ; въ Америкѣ антрацитъ понизился въ цѣнѣ съ 9 к. за пудъ до 7,88 к., а бурый уголь съ 10 к. до 4,2 к. мет. за пудъ. Въ Германіи цѣны подвергались значительно меньшимъ колебаніямъ.

Указанное выше значительное удешевленіе стали въ связи съ возможностью придавать этому металлу самыя разнообразныя свойства, произвело громадный переворотъ во всѣхъ отрасляхъ машиностроенія: сталь начала вытѣснять собою изъ машинъ не только желѣзо, но нерѣдко дерево и чугунъ, благодаря чему машины стали пріобрѣтать большую прочность при меньшемъ вѣсѣ, что удешевляло ихъ перевозку, и вдобавокъ продолжительность службы машинъ со стальными частями значительно увеличивалась. Такая перемѣна въ характерѣ машиностроенія, какъ упомянуто, вызвала въ свою очередь чрезвычайно дробную спеціализацію производства стали для разнообразныхъ цѣлей и частей машинъ, причемъ выработались вполне опредѣленные типы этого товара, что такъ важно, какъ въ промышленности, такъ и въ торговлѣ.

При такихъ условіяхъ, производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ Соединенныхъ Штатахъ начало принимать большіе размѣры, что видно изъ сопоставленія данныхъ по этому предмету за два послѣднихъ ценовыхъ періода:

	1880.	1890.
Число заведеній	1,943	910
Общее число рабочихъ и др. служащихъ	39,589	42,544
Общая сумма вознагражденія за трудъ . въ тыс. дол.	15,360	21,812
Стоимость сырыхъ матеріаловъ	31,531	31,603
Стоимость готовыхъ издѣлій	68,640	81,272

Въ Америкѣ производство спеціализируется не только по готовымъ издѣліямъ, что сдѣлалось уже зауряднымъ явленіемъ, но и по частямъ ихъ и даже по сырымъ матеріаламъ для нихъ. Такъ, напримѣръ, тамъ есть заводы, приготовляющіе исключительно плуги, молотилки, жатвенныя и другія машины; есть заводы, приготовляющіе исключительно пластинки, ножи или пальцы для жатвенныхъ машинъ; приготовляютъ металлическія колеса для сельско-хозяйственныхъ орудій или одиѣ только деревянныя части къ послѣднимъ, какъ, напримѣръ, градили и ручки къ плугамъ, ободки и спицы для колесъ и проч. и проч. Но болѣе существенное значеніе имѣетъ спеціализація производства стали для тѣхъ или другихъ земледѣльческихъ машинъ, а также стальныхъ частей: напримѣръ, въ Соединенныхъ Штатахъ на нѣкоторыхъ заводахъ готовятъ листовую сталь исключительно для отваловъ съ прослойками изъ мягкой стали, сортовую сталь для ножей, лемеховъ и граблей;

затѣмъ готовить и части машинъ — зубья для боронъ, лемеха для плуговъ, и проч. Все это дѣлается по строго опредѣленнымъ шаблонамъ и лекаламъ, благодаря чему тамъ всегда можно имѣть для любой машины всѣ запасныя части, перемѣна коихъ не сопряжена ни съ какими трудностями.

Столь-же детальная специализация производства земледѣльческихъ и сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій имѣла мѣсто и въ Великобританіи, благодаря чему тамъ эта отрасль промышленности достигла высокаго развитія какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Съ теченіемъ времени въ немногихъ рукахъ сосредоточилось тамъ производство тѣхъ или другихъ предметовъ и въ этомъ отношеніи особенно выдаются успѣхи этой страны въ производствѣ плуговъ (простыхъ, многокорпусныхъ и паровыхъ) и паровыхъ молотилокъ съ локомотивами. Англійскіе плуги долго не знали конкуренціи на всемирномъ рынкѣ, а сложные молотилки и понныя занимаютъ на немъ исключительное положеніе. Однако, неподатливость и неуступчивость англійскихъ заводчиковъ требованіями отдѣльныхъ рынковъ препятствуютъ распространенію ихъ произведеній и создаютъ выгодное положеніе ихъ болѣе отзывчивымъ конкурентамъ.

Въ Германіи производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій также быстро совершенствуется и это обстоятельство въ связи съ большимъ умѣньемъ ея заводчиковъ, находить рынки своимъ произведеніямъ и приспособлять послѣднія къ требованіямъ потребителей — ставитъ эту страну даже на континентѣ Европы въ благоприятныя условія. Во многихъ мѣстахъ сосредоточились обширныя производства, снабжающія мировой рынокъ самыми разнообразными товарами: Берлинъ, Плагвицъ, Кельнъ, Ветшау, Мангеймъ и другіе города ежегодно выпускаютъ громадное количество всякаго рода машинъ и орудій. Германія же въ послѣднее время начинаетъ получать преобладаніе и въ поставкѣ керосиновыхъ двигателей, получающихъ нынѣ въ сельскомъ хозяйствѣ всѣхъ странъ разнообразныя примѣненія: производство ихъ, начатое въ Великобританіи и Соединенныхъ Штатахъ, и усовершенствованное во Франціи, промышленное развитіе получило главнымъ образомъ въ Германіи. Австро-Венгрія и Франція принимаютъ довольно слабое участіе въ производствѣ упомянутыхъ предметовъ для мирового потребленія; въ первой изъ нихъ наиболѣе развилось производство конныхъ молотилокъ, а во второй — триеровъ, виноградныхъ прессовъ и проч. Швеція и Данія создали нѣсколько типовъ простыхъ плуговъ, а также нѣсколько приборовъ по молочному хозяйству и особенно удачно пошли отсюда сепараторы.

Обращаясь за симъ къ цифровому учету распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій по отдѣльнымъ государствамъ, слѣдуетъ замѣтить, что данныя по этому предмету, вообще говоря, неудовлетворительны и наиболѣе полныя свѣдѣнія имѣются лишь по Великобританіи, Соединеннымъ Штатамъ, Австро-Венгріи и отчасти Франціи. Что-же касается статистики Германіи, то она не выдѣляетъ эти машины въ отдѣльную рубрику, и потому нѣтъ возможности судить, въ какой мѣрѣ эта страна удовлетворяется собственнымъ производствомъ и въ какого рода орудіяхъ иностраннаго происхожденія она наиболѣе нуждается. Несмотря на колоссальное развитіе сельскаго хозяйства въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ трудно встрѣтить даже очень маленькую экономію, не оборудованную усовершенствованными приборами, производство машинъ и орудій для этихъ отраслей труда всетаки превзошло внутренний спросъ, и американскія произведенія стали предметомъ вывоза, находя себѣ выгодное помѣщеніе на главнѣйшихъ рынкахъ Старого и Нового Свѣта. За послѣднія 15 лѣтъ ростъ вывоза земледѣльческихъ орудій и машинъ изъ Соединенныхъ Штатовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1882 году вывезено конныхъ приводовъ на 9,890 долл., жатвенныхъ машинъ и косилокъ съ относящимися къ нимъ частями на 1.003,724, плуговъ и культиваторовъ съ относящимися къ нимъ частями на 290,177 и прочихъ предметовъ съ отдѣльными частями — на 1.672,580, а всего на 2.976,371 долл. За послѣдующій періодъ времени цифры эти постепенно и

почти постоянно, за исключеніемъ послѣднихъ годовъ предыдущаго десятилѣтія, возростали, достигнувъ въ 1895 году въ общемъ — 5.413,075 долл., въ томъ числѣ жатокъ и косилокъ на 3.659,735, плуговъ и сѣялокъ — на 513,913 и прочихъ предметовъ на 1.239,427 долл. Произведенія американскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія имѣютъ весьма широкое распространеніе на всемирномъ рынкѣ, какъ это видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ:

	Изъ Великобританіи 1894 г.			Изъ Соединенныхъ Штатовъ въ 1894 г.		
	Земледѣльч. орудія и принадлежно-сти.	Земледѣльч. паровые двигатели.	Земледѣльч. скія машинъ.	Жатки и косилки съ ихъ принадлежностями.	Плуги и культиваторы съ ихъ принадлежностями.	Прочія орудія и ихъ принадлежности.
	Фунты стерлинговъ.			Доллары.		
Въ Россію . . .	9,008	202,406	179,441	529,435	172	78,870
„ Великобританію . . .	—	—	—	447,114	37,345	266,223
„ Швецію и Норвегію . . .	2,664	5,579	5,280	130,883	2,682	8,600
„ Данію . . .	1,644	4,889	6,341	160,772	4,153	15,779
„ Германію . . .	8,507	126,614	231,858	375,348	19,418	162,148
„ Голландію . . .	7,751	7,495	32,860	47,923	193	15,860
„ Бельгію . . .	2,623	15,677	38,553	36,492	512	18,142
„ Италію . . .	—	9,662	7,904	45,062	3,327	3,455
„ Францію . . .	5,390	20,763	110,718	424,312	39,584	66,301
„ Австрію . . .	—	30,224	20,059	2,175	—	9,093
„ Португалію . . .	2,673	—	—	3,450	1,119	1,984
„ Испанію . . .	3,236	22,745	8,237	2,045	—	559
„ Румынію . . .	2,640	14,088	5,019	5,912	184	7,794
„ Турцію . . .	—	3,650	—	11,825	—	—
„ Соединенные Штаты С. А. . .	2,834	—	—	—	—	—
„ Бразилію . . .	94,917	23,479	24,491	—	26,068	14,766
„ Востъ-Индію: небританскую . . .	24,685	—	—	1,637	—	—
„ Британскую . . .	16,475	—	—	811	1,152	5,705
„ Аргентину . . .	20,958	224,702	172,807	817,445	63,481	123,625
„ Венецуэлу . . .	14,459	—	—	105	881	1,521
„ Центральную Америку . . .	8,807	—	—	—	—	—
„ Мексику . . .	5,729	5,683	—	3,866	58,776	59,926
„ Колумбію . . .	7,991	—	—	—	246	1,246
„ Перу . . .	5,095	3,473	—	225	5,946	2,199
„ Эквадоръ . . .	3,185	—	—	—	228	1,119
„ Чили . . .	3,636	12,876	8,903	85,591	9,046	39,784
„ Уругвай . . .	3,404	26,252	16,405	60,979	43,247	15,341
„ Яву . . .	1,535	—	5,128	—	—	—
„ Индію (британскую) . . .	38,594	27,342	27,757	1,078	—	—
„ Австралію . . .	42,796	11,227	34,169	106,199	34,003	106,728
„ Алжиръ . . .	—	19,611	8,578	24,360	—	—
„ Южную Африку (британскую) . . .	54,174	13,579	23,869	141,787	97,298	59,638
„ Египетъ . . .	—	29,756	14,632	700	1,600	—
„ Канаду . . .	3,183	—	—	90,289	23,555	119,891
Всего . . .	409,656	880,133	1,018,384	3,659,735	513,913	1,239,427

Изъ всего отпуска Великобританіи на 14.541,499 р. мет. въ Россію идетъ на 2.462,387 р. мет. или около 17%, а изъ Соединенныхъ Штатовъ на 791,020 мет. р., что по отношенію ко всему отпуску этой страны (7.036,999 мет. р.), составляетъ слишкомъ 11%.

Относительно сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій Австро-Венгрія является скорѣе потребительницею, чѣмъ про-

изводительницею, такъ какъ изъ года въ годъ она получаетъ ихъ по стоимости вдвое больше, чѣмъ сама отпускаетъ: въ 1895 г. ввезено туда 3,084 тонны на 1,374,000 гульд.; а вывезено 1,984 тон. на 677,000 гульд. Получаетъ она ихъ главнымъ образомъ изъ Великобританіи—паровые плуги, а паровыя молотилки—и изъ Германіи. Значительную часть своего отпуска Австро-Венгрія направляетъ къ намъ: однихъ молотилокъ она отправляетъ къ намъ ежегодно приблизительно на 300 тыс. гульд. (въ 1894 г.—на 361,000, въ 1895 г.—на 217,000 гульд.; другихъ сельскохозяйственныхъ машинъ отправлено къ намъ на 167,000 гульд.), локобилей на 88,000 гульд. и т. д. Обороты Франціи по ввозу и вывозу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій почти одинаковы: въ 1894 г. ввезено 3,426 тоннъ на 3,598,113 франк., въ томъ числѣ изъ Великобританіи—1,527 тоннъ, Соединенныхъ Штатовъ—1,397 тоннъ, Германіи 342 тонны и т. д.; вывезено же 2,396 тоннъ на 3.115,568 франк., въ томъ числѣ въ Алжиръ—626 тоннъ, Бельгію—298 тоннъ, Германію—236 тоннъ, Испанію—300 тоннъ, Италію—136 тоннъ, и т. д. Относительно Россіи французская статистика не даетъ спеціальнаго указанія и потому можно думать, что отпускъ по этому предмету невеликъ, по крайней мѣрѣ въ прямомъ сообщеніи.

При такихъ условіяхъ, когда сравнительно немногочисленнымъ производителямъ трехъ странъ открывается широкій горизонтъ всемірнаго рынка, торговля земледѣльческими машинами и орудіями становится весьма выгодною. Заводчикъ расширяетъ и специализируетъ свое производство независимо отъ состоянія отечественнаго рынка. По назначенію предметовъ этой торговли, послѣдняя обыкновенно зависитъ отъ урожая: при хорошихъ результатахъ спросъ на машины и орудія увеличивается, при плохихъ—уменьшается. Поэтому, если бы производство было поставлено въ печальную зависимость исключительно отъ требованій мѣстнаго рынка, оно подвергалось-бы значительнымъ колебаніямъ и не могло-бы развиваться равномерно. При обширномъ-же рынкѣ съ разнообразными почвенными, климатическими и экономическими условіями, заводчикъ имѣетъ возможность своевременно направить избытокъ своего производства въ страну, гдѣ ожидается хорошій сбытъ, причемъ и ходъ предпріятія регулируется болѣе правильно—убытки на одномъ рынкѣ покрываются прибылями на другомъ. Если къ этому прибавить, что и учетный % въ производящихъ земледѣльческихъ орудіяхъ странахъ гораздо ниже, чѣмъ въ потребляющихъ, то будетъ понятно, почему производству, разсчитанному исключительно на мѣстный сбытъ, трудно конкурировать съ производствомъ для всемірнаго рынка.

Въ такомъ отчасти положеніи всегда находилось сельскохозяйственное машиностроеніе въ Россіи: разсчитывая исключительно на внутренніе рынки, преимущественно ближайшіе къ мѣсту производства, въ счастливые годы оно не могло удовлетворять предъявляемымъ къ нему требованіямъ; въ годы-же недорода и отъ средняго размѣра производства оставался большой запасъ непроданнаго товара, увеличивая собою мертвый капиталъ предпріятія. Кроме того, разнообразіе географическихъ условій Россіи и хозяйственныхъ пріемовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ чрезвычайно разнообразятъ и усложняютъ требованія, предъявляемыя къ отечественному сельскохозяйственному машиностроенію.

Въ силу исторически сложившихся условій экономическаго развитія русской жизни, наше сельскохозяйственное машиностроеніе въ ряду другихъ отраслей обрабатывающей промышленности является однимъ изъ молодыхъ производствъ, которому едва-ли можно считать болѣе полу столѣтія. Правда, были единичныя попытки насажденія въ Россіи производствъ отдѣльныхъ, наиболѣе требуемыхъ въ земледѣліи и вообще въ сельскомъ хозяйствѣ, орудій и машинъ, но эти попытки чаще всего кончались неудачами, и только сравнительно немногочисленные успѣшныя примѣры имѣли лишь мѣстное значеніе и не затрагивали всей нашей сельскохозяйственной дѣятельности. Въ 1802 году, англичанинъ Х. Вильсонъ строитъ въ Москвѣ первую въ Россіи мастерскую, главнымъ образомъ, для приготовленія моло-

тилокъ; но его предпріятіе не имѣло промышленнаго успѣха, такъ какъ за слишкомъ полувѣковое свое существованіе, предъ освобожденіемъ крестьянъ, его производство составляло ничтожную сумму, около 20,000 руб. въ годъ. Затѣмъ въ 1818 году Лильпопъ строитъ въ Варшавѣ сельскохозяйственно-машиностроительный заводъ, а въ 1830 г. подобный-же заводъ сооружается Бутенопомъ въ Москвѣ, причемъ всѣ три завода продолжаютъ готовить почти исключительно молотилки, которыхъ, мало по-малу, распространяются по хозяйствамъ внутренней Россіи, гдѣ и поныѣ сохранились за ними имена ихъ строителей: вильсоновскія, лильпоповскія, бутеноповскія. Особеннаго вниманія заслуживаетъ варшавскій заводъ Лильпопа, Рау и Левенштейна, который первый началъ производство земледѣльческихъ машинъ и орудій въ большихъ размѣрахъ. Благодаря хорошему состоянію сельскаго хозяйства въ Привислинскомъ краѣ, заводъ нашелъ тамъ себѣ хорошую почву для расширенія своей дѣятельности. Рядомъ съ нимъ стали открываться и др. заводы, и хотя всѣ они старались по возможности удовлетворять возростающимъ требованіямъ на разнообразныя усовершенствованныя земледѣльческія орудія и сельскохозяйственныя машины, но за всѣмъ тѣмъ спросъ всегда превышалъ предложеніе, и потому въ Варшавѣ появились склады иностранныхъ земледѣльческихъ орудій, а торговля ими стала оживляться. Также хорошо упрочилось сельскохозяйственное машиностроеніе и въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ при высокой культурѣ сельскаго хозяйства постоянно требовались новыя машины и орудія. Въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ оказалось сельскохозяйственное машиностроеніе во внутреннихъ губерніяхъ въ первой половинѣ текущаго столѣтія—при избыткѣ дароваго труда крѣпостнаго населенія. Машины и орудія, хотя-бы и не сложнаго устройства, необходимо требовали извѣстнаго ремонта, для котораго въ хозяйствахъ внутреннихъ губерній до-реформеннаго періода не было ни свѣдущихъ лицъ, ни необходимыхъ мастерскихъ. Дѣло велось по изстари установившейся системѣ и примитивными орудіями.

Рѣзкій поворотъ въ организаціи народнаго труда въ области сельскаго хозяйства замѣчается уже въ началѣ втораго полу-столѣтія, когда по окончаніи крымской войны появились слухи объ освобожденіи крестьянъ, пришлось призадуматься о возможномъ сокращеніи числа рабочихъ для хозяйства. Предполагалось, что при свободномъ трудѣ рабочая плата значительно подымется, и землевладѣльцы изъ опасенія, чтобы освобожденные крестьяне не поставили хозяйство въ безвыходное положеніе, стали заботиться о пріобрѣтеніи самыхъ разнообразныхъ машинъ. Внутреннее производство не могло удовлетворять быстро возростающему спросу, и потому начался усиленный ввозъ машинъ и орудій иностраннаго происхожденія, причемъ не только для сельскаго хозяйства, но для всѣхъ другихъ отраслей добывающей промышленности, что видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ общихъ цифръ стоимости ввезенныхъ изъ заграницы машинъ всякаго рода за 5 лѣтъ предъ освобожденіемъ крестьянъ:

	Рубли.		Рубли.
Въ 1856 г.	2.873,201	Въ 1859 г.	10.711,545
„ 1857 „	4.823,123	„ 1860 „	6.409,230
„ 1858 „	5.332,873		

Изъ этихъ данныхъ видно, что уже къ концу періода замѣчается значительное ослабленіе ввоза иностранныхъ машинъ, такъ какъ ближайшая практика показала на первыхъ же порахъ, что машины, дающія хорошіе результаты заграницей, не всегда оказываются пригодными для нашего хозяйства и во вторыхъ, что для правильнаго пользованія ими необходимы умѣлыя руки и механическія мастерскія, хотя-бы для мелкаго ремонта, которыхъ не оказалось въ тогдашнихъ хозяйствахъ, и потому масса машинъ и орудій, на пріобрѣтеніе коихъ были затрачены громадные средства, осталась безъ употребленія, разочаровавъ неопытныхъ предпринимателей въ выгоды пользованія машинами. Отмѣченное значительное

усиленіе ввоза иностранныхъ машинъ не могло остаться безъ вліянія на неокрѣпшее отечественное машиностроеніе. Правда, въ это время и русскія произведенія легче находили себѣ сбытъ, но имъ чрезвычайно трудно было конкурировать съ заграничными, и внутреннее производство не могло развиваться въ той мѣрѣ, какъ того требовали интересы страны. На этомъ основаніи и принимая во вниманіе дороговизну чугуна и желѣза русскаго производства, наши машиностроители обратились къ правительству съ ходатайствомъ предоставить имъ беспошлинный ввозъ изъ заграницы поименованныхъ основныхъ матеріаловъ и тѣмъ поставить ихъ въ одинаковыя условія съ иностранными производителями, которымъ эти предметы доставались гораздо дешевле, чѣмъ русскимъ. Ходатайство это было признано въ 1861 году заслуживающимъ удовлетворенія лишь для заводовъ, работающихъ съ помощью пара или вообще механическихъ двигателей. Для предоставленія заводовъ льготы департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли собиралъ подробныя свѣдѣнія о производительныхъ силахъ каждаго завода, о родѣ двигателей, о числѣ рабочихъ, о числѣ машинъ, орудій, кузнечныхъ горновъ, емкости вагранокъ и пр. и на основаніи этихъ данныхъ опредѣлялось приблизительное количество чугуна и желѣза, потребляемаго заводомъ въ извѣстное время.

Увлеченіе машинами, достигшее наибольшихъ размѣровъ въ годъ освобожденія крестьянъ, вызвало къ жизни, кромѣ нѣсколькихъ значительныхъ заводовъ для сельскохозяйственнаго машиностроенія, и множество небольшихъ мастерскихъ, приготовлявшихъ по заграничнымъ образцамъ самыя разнообразныя машины, нисколько не сообразуясь съ требованіями рынка и условіями русскаго хозяйства. При этомъ многимъ скоро пришлось прекратить свою дѣятельность, но въ общемъ, машиностроеніе стало развиваться болѣе правильно и равномерно. Этому въ значительной мѣрѣ содѣйствовало и оживленіе общей дѣятельности во всѣхъ областяхъ труда, которое было вызвано рядомъ великихъ реформъ, послѣдовавшихъ вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ. Замѣна откуповъ акцизной системой и вызванное этимъ развитіе винокуренія, оживленіе свеклосахарнаго производства, насажденіе новыхъ фабрикъ и заводовъ, усиленное сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и пр. и пр. не могли косвенно не отразиться и на сельскохозяйственномъ машиностроеніи въ Россіи. Въ мѣстахъ наибольшаго распространенія этихъ орудій открылись небольшія механическія ремонтныя мастерскія, давшія возможность болѣе продолжительно пользоваться и новыми машинами, которыя прежде, при малѣйшей неисправности, выбрасывались изъ употребленія. Число этихъ заведеній не поддается правильному учету, но не подлежитъ сомнѣнію, что они со служили хорошую службу тогдашнему сельскохозяйственному машиностроенію: во многихъ изъ нихъ иностранныя машины и орудія, не принаровленные къ нашимъ почвеннымъ и хозяйственнымъ условіямъ, передѣлывались примѣнительно къ мѣстнымъ требованіямъ, и хотя эти передѣлки часто производились недостаточно умѣло, но служили для заграничныхъ или нашихъ же хорошо оборудованныхъ заводовъ моделями для постройки машинъ по новому типу. Благодаря такому совѣстному труду практическихъ дѣятелей, нѣкоторые изъ наиболѣе распространенныхъ орудій подвергались существенной передѣлкѣ въ смыслѣ ихъ большей практичности и дешевизны. Размѣръ общихъ оборотовъ по производству сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и вообще-то мало поддается цифровому учету, а за первые годы разсматриваемаго періода его рѣшительно нельзя опредѣлить.

По тарифу 1868 года сельскохозяйственныя машины и орудія со всеми запасными частями къ нимъ продолжали пропускаться беспошлинно и въ этомъ отношеніи сельскохозяйственное машиностроеніе въ Россіи очутилось въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ всѣ другія отрасли этого крупнаго производства. При общемъ оживленіи добывающей и обрабатывающей промышленности, отечественное машиностроеніе, покровительствуемое къ тому-же таможенно-тарифной политикою, стало развиваться настолько успѣшно, что механическимъ за-

водамъ, готовившимъ ранѣе сельскохозяйственныя орудія, стало выгодно работать для другихъ производствъ, т. е. главное производство стало побочнымъ и наоборотъ. При такихъ условіяхъ, сельское хозяйство и земледѣліе Россіи продолжали пользоваться орудіями иностраннаго происхожденія, и такъ какъ они сравнительно все таки были дороги, то пріобрѣтались только крупными и богатыми экономіями; крестьянское-же хозяйство болѣею частью пробавлялось дешевыми, но грубыми орудіями кустарнаго промысла. Съ начала 70 годовъ, когда сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и устройство фабрикъ и заводовъ нѣсколько поулеглось, отечественное машиностроеніе очутилось въ стѣсненномъ положеніи и тогда многимъ механическимъ заводамъ, въ поискахъ за работой, вновь пришлось взяться за приготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и вступить такимъ образомъ въ борьбу съ прочно установившимся иностраннымъ производствомъ. Благодаря, между прочимъ, этой конкуренціи, сельскохозяйственныя машины нѣсколько понизились въ цѣнѣ, что не мало содѣйствовало ихъ широкому распространенію. Въ Россіи во множествѣ стали готовить не только простыя и дешевыя земледѣльческія орудія, но и болѣе сложнаго устройства машины для разнообразныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Однако, производство ихъ все еще было вынужденное, если такъ можно выразиться, и носило случайный характеръ, такъ какъ машиностроительныя заводы продолжали надѣяться на перемѣну обстоятельствъ въ смыслѣ улучшенія дѣла въ другихъ областяхъ труда, чтобы вновь вернуться къ производству болѣе выгодныхъ предметовъ. Въ тоже время иностранная конкуренція энергично продолжала свое дѣло; повсемѣстно стали открываться склады заграничныхъ машинъ и орудій, товаръ сталъ отпускаться покупателямъ въ кредитъ, при складахъ всегда имѣлись въ необходимомъ количествѣ запасныя части и, кромѣ того, тамъ-же устраивались механическія мастерскія для ремонта преимущественно своихъ-же машинъ. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности не могли не препятствовать успѣхамъ отечественнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія. Въ общемъ итогъ по тарифу 1868 Россія за 12 лѣтъ получила изъ заграницы разныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, плуговъ, боронъ и др. земледѣльческихъ орудій безъ паровыхъ двигателей на 27.661,849 руб., причемъ сумма эта по отдѣльнымъ годамъ распредѣлилась слѣдующимъ образомъ (ввозъ показанъ лишь по Европейской границѣ и въ той его части, которая была выпущена на внутреннее потребленіе):

	Рублѣ.		Рубли.
Въ 1869 г.	711,366	Въ 1875 г.	3.151,960
„ 1870 „	875,085	„ 1876 „	1.628,064
„ 1871 „	1.142,828	„ 1877 „	1.231,130
„ 1872 „	1.522,203	„ 1878 „	3.641,435
„ 1873 „	1.546,479	„ 1879 „	3.999,863
„ 1874 „	2.809,004	„ 1880 „	5.502,432

Въ среднемъ за періодъ ввозъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій составляетъ въ годъ 2,3 милл. рублей.

Въ 1880 году департаментъ земледѣлія и сельской промышленности, желая выяснитъ состояніе сельскохозяйственнаго машиностроенія въ Россіи въ фабричныхъ размѣрахъ, обратился къ губернаторамъ за свѣдѣніями о производствѣ механическихъ заводовъ въ 1876, 1877, 1878 и 1879 годахъ лишь земледѣльческихъ машинъ, такъ какъ и въ аналогичныхъ свѣдѣніяхъ, собранныхъ тѣмъ-же путемъ за 1875 годъ, были сообщены цифры полнаго производства заводовъ, вслѣдствіе чего итоги въ нѣкоторыхъ случаяхъ получились значительно преувеличенныя. Данныя за упомянутые четыре года весьма характерны и даютъ довольно ясное представленіе о фабричномъ производствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, хотя справедливость требуетъ замѣтить, что именно въ этой области машино-

строения чрезвычайно трудно указать границы, гдѣ кончается фабричное производство и начинается ремесленное или кустарное. Многіе предметы, относящіеся къ разсматриваемому производству, настолько просты по своей конструкціи, что кустарное производство ихъ, неподдающееся никакому учету, легко конкурируетъ съ фабричнымъ и, слѣдовательно, русское хозяйство должно было получить разныхъ орудій отечественнаго про-

изводства въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это показываютъ свѣдѣнія департамента земледѣлія. По даннымъ послѣдняго, за упомянутые четыре года, всѣхъ сельскохозяйственно-машиностроительныхъ заводовъ въ среднемъ считалось 340, съ производствомъ въ 3,080,567 руб. при 8,802 рабочихъ. Собранные тогда свѣдѣнія, въ сопоставленіи съ новѣйшими данными представляются слѣдующими:

Губерніи.	Производительность заводовъ.										
	1876.	1877.	1878.	1879.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.
	Тысячи рублей.										
Бакинская	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
Бессарабская	—	—	—	—	—	—	32	50	49	53	24
Варшавская	352	443	572	536	110	172	251	114	104	38	95
Виленская	3	3	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Владимірская	—	—	—	—	0,9	—	7	—	1	—	—
Волынская	43	45	36	47	7	5	11	6	12	13	—
Воронежская	18	13	16	69	32	121	123	143	98	190	76
Вятская	—	—	—	—	4	57	70	2	—	285	—
Донская обл.	30	30	30	30	30	94	273	389	294	568	231
Гродненская	17	17	16	15	—	3	6	8	6	7	14
Екатеринославская	180	271	319	420	749	980	1,053	1,204	1,416	2,123	2,690
Казанская	—	—	—	—	18	18	4	11	16	24	34
Калишская	80	86	140	163	63	49	58	44	49	25	6
Калужская	23	25	53	229	—	—	—	6	6	8	10
Кіевская	105	129	138	145	125	149	159	122	117	118	90
Ковенская	61	76	87	117	75	39	70	46	43	59	61
Кубанская обл.	—	—	—	—	14	14	38	40	3	24	62
Курляндская	89	70	79	81	104	47	96	52	40	66	144
Курская	37	43	47	39	27	25	41	36	43	51	26
Кѣлецкая	24	26	26	26	32	35	50	13	11	21	—
Ломжинская	6	5	5	8	—	—	—	—	—	—	28
Лифляндская	242	248	249	254	87	98	104	66	140	128	170
Люблинская	78	98	118	141	101	100	94	73	53	98	155
Минская	24	37	30	31	26	—	—	—	51	54	40
Могилевская	2	1	2	3	3	—	—	—	2	2	5
Московская	199	273	135	327	634	435	800	471	708	584	699
Нижегородская	2	2	3	9	—	32	32	—	—	—	—
Новгородская	3	2	3	5	—	—	—	—	—	11	60
Орловская	26	34	44	76	1,230	98	47	78	173	133	100
Пензенская	57	52	58	65	33	27	27	12	10	10	11
Периская	—	—	—	—	3	5	1	1	4	2	28
Петроковская	13	15	16	16	7	8	12	5	3	3	8
Плоцкая	38	49	35	41	10	8	—	22	31	40	45
Подольская	3	4	4	6	12	12	7	—	—	2	—
Полтавская	62	57	67	57	75	108	95	29	30	100	29
Радомская	32	37	65	78	43	61	17	41	55	103	—
Рязанская	24	35	50	71	31	52	54	115	113	164	243
С.-Петербургская	59	58	58	40	42	10	—	8	24	8	77
Самарская	30	40	50	75	332	—	—	2	5	50	97
Саратовская	21	23	19	37	14	53	60	39	43	29	21
Симбирская	42	58	63	64	—	18	4	1	—	26	19
Смоленская	—	—	—	—	24	18	7	6	9	19	7
Сувалкская	15	21	42	46	30	24	8	5	7	8	44
Ставропольская	—	—	—	—	—	—	—	10	10	23	41
Сѣдлецкая	8	10	10	33	—	—	8	16	18	28	—
Таврическая	19	13	15	14	296	532	607	598	767	1,169	2,041
Тамбовская	17	80	48	—	6	—	2	4	8	32	10
Тифлисская	—	—	—	114	—	—	—	—	—	—	12,5
Тверская	0,5	1	1	0,5	2	—	—	—	—	—	0,4
Тульская	45	47	56	63	35	261	38	96	103	100	212
Уфимская	5	5	5	5	—	—	—	—	—	—	2
Харьковская	53	128	100	130	146	40	262	205	293	536	539
Херсонская	51	57	57	93	435	379	427	423	691	894	1,221
Черниговская	4	10	22	21	2	5	12	26	5	5	2,5
Эстляндская	84	84	94	98	15	19	17	17	77	9	—
Ярославская	3	3	1	1	5	—	—	23	30	25	30
Всего	2,375	2,763	3,204	3,981	5,170	4,210	5,080	4,675	5,762	8,067	9,607
Всего заводовъ	340	—	—	—	158	157	181	191	188	217	193

Ниже приведены данныя о производствѣ плуговъ, жатвенныхъ машинъ и молотилокъ въ 1879 и въ 1894/5 г.г.

Губерніи.	1879 г. 1).			1894—1895 гг. 2).					
	Плуги.	Жатвен- ныя ма- шины.	Моло- тилки.	Плуги.		Жатвенныя машины.		Молотилки.	
				Число.	На сумму въ рубляхъ.	Число.	На сумму въ рубляхъ.	Число.	На сумму въ рубляхъ.
Бессарабская	—	—	—	175	5,275	—	—	—	—
Варшавская	2,719	340	724	122	2,525	—	—	216	14,946
Виленская	109	—	2	—	—	—	—	—	—
Волинская	759	—	6	—	—	—	—	—	—
Воронежская	130	—	23	—	—	—	—	26	6,900
Донская обл.	32	—	5	7,303	168,428	—	—	—	—
Гродненская	70	—	20	50	400	—	—	—	—
Екатеринославская	277	391	173	12,350	449,270	13,052	1,572,490	1,032	391,270
Казанская	—	—	—	46	1,158	—	—	47	3,020
Калишская	167	—	99	—	—	—	—	—	—
Калужская	255	—	145	30	210	—	—	50	7,500
Ковенская	643	—	183	—	—	—	—	—	—
Кіевская	626	10	123	28	840	—	—	55	16,200
Кубанская обл.	—	—	—	848	20,162	70	9,800	—	—
Курляндская	1,355	—	48	3,174	17,520	—	—	—	—
Курская	56	—	37	—	—	—	—	2	500
Кѣлецкая	341	—	33	—	—	—	—	—	—
Лифляндская	874	—	9	15,830	98,330	—	—	—	—
Люблинская	820	35	144	920	12,000	—	—	227	33,450
Ломжинская	85	—	—	150	2,000	—	—	12	1,600
Минская	69	—	255	—	—	—	—	—	—
Могилевская	29	—	2	950	5,000	—	—	—	—
Московская	709	—	268	—	—	—	—	540	162,000
Нижегородская	51	—	21	—	—	—	—	—	—
Новгородская	26	—	11	352	3,256	—	—	38	4,250
Орловская	190	—	67	81	639	—	—	32	4,625
Пензенская	80	—	65	—	—	—	—	—	—
Пермская	—	—	—	—	—	—	—	20	1,250
Подольская	182	—	3	—	—	—	—	—	—
Полтавская	28	—	17	—	—	—	—	10	1,300
Плоцкая	100	—	50	108	2,875	—	—	105	17,400
Петроковская	—	—	16	—	—	—	—	—	—
Радомская	1,576	—	33	—	—	—	—	—	—
Рязанская	58	—	634	237 и 7,569	2,575	—	—	60 120	10,775
С.-Петербургская	—	—	30	61	366	—	—	—	—
Самарская	—	—	227	1,057	31,635	—	—	6 13	12,000 5,466
Саратовская	22	—	44	500	15,000	—	—	—	—
Смоленская	—	—	—	1,500	6,000	—	—	—	—
Ставропольская	—	—	—	200	8,000	200	30,000	—	—
Симбирская	139	—	39	—	—	—	—	—	—
Сувальская	6	—	24	150	12,000	—	—	—	—
Сѣдлецкая	43	—	29	—	—	—	—	—	—
Таврическая	—	—	10	5,303	190,950	12,011	1,495,500	246	118,030
Тверская	100	—	15	20	123	—	—	25	—
Тамбовская	331	—	164	—	—	—	—	29	6,750
Тульская	31	—	127	627	16,200	—	—	30	4,000
Уфимская	7	—	—	—	—	—	—	—	1,550
Харьковская	177	—	140	49	1,555	601	81,824	415	90,740
Херсонская	32	—	126	15,036	447,325	1,046	146,650	206	30,350
Черниговская	36	2	21	—	—	—	—	—	—
Эстляндская	602	1	21	—	—	—	—	—	—
Ярославская	307	—	9	730	18,976	—	—	—	—
Итого	14,242	779	4,242	75,546	—	26,980	—	3,561	—

Считаемо полезнымъ привести и данныя о числѣ заводовъ, изготовляющихъ земледѣльческія машины и орудія, по губер-

ніямъ, съ показаніемъ производства, отдѣльно, по нѣкоторымъ родамъ машинъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ фабрикантами за 1894/5 г.:

1) По свѣдѣніямъ департамента земледѣлія.

2) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ фабрикантами.

Губерніи.	Число заво- довъ.	Выработано.										Произведено ремонтныхъ работъ.	
		Молотилокъ.		Жатвенныхъ ма- шинъ.		Плуговъ.		Другихъ земле- дѣльческихъ машинъ и орудій.		Разныхъ издѣлій.			
		шт.	на сумму.	шт.	на сумму.	шт.	на сумму.	шт.	на сумму.	шт.	на сумму.	шт.	на сумму.
Бессарабская	3	—	—	—	—	175	5,275	—	18,715	—	—	—	—
Варшавская	7	216	14,946	—	—	122	2,525	2,626	77,222	—	—	—	32,000
								разн.					
Гродненская	4	—	—	—	—	50	400	—	13,700	—	—	—	1,000
Воронежская	4	26	6,900	—	—	—	—	—	69,500	—	—	—	10,300
Донская область	6	—	—	—	—	7,303	168,428	—	58,020	—	10,155	—	—
Екатеринославская . . .	34	1,032	391,270	13,052	1,572,490	12,350	449,270	—	229,190	—	95,010	—	42,500
Казанская	4	47	3,020	—	—	46	1,458	—	27,590	—	4,092	—	2,408
Калишская	4	—	—	—	—	—	—	—	5,760	—	—	—	7,550
Калужская	1	50	7,500	—	—	30	210	—	2,180	—	—	—	500
Кіевская	1	55	16,200	—	—	28	840	—	71,074	—	4,770	—	—
Ковенская	2	—	—	—	—	—	—	—	3,000	—	60,000	—	—
Кубанская обл.	4	—	—	70	9,800	848	20,162	—	30,100	—	23,370	—	800
Курляндская	5	—	—	—	—	3,174	17,520	—	100,623	—	51,760	—	18,785
Курская	4	2	500	—	—	—	—	—	24,830	—	2,000	—	3,300
Лифляндская	5	—	—	—	—	15,830	98,330	—	59,790	—	24,410	—	7,388
Ломжинская	1	12	1,600	—	—	150	2,000	—	9,550	—	30,600	—	—
Люблинская	3	227	33,450	—	—	920	12,000	—	103,030	—	13,970	—	27,780
Минская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79,800	—	—
Могилевская	1	—	—	—	—	950	5,000	—	—	—	—	—	500
Московская	1	540	162,000	—	—	—	—	—	504,750	—	65,000	28	65,000
Новгородская	1	38	4,250	—	—	352	3,256	—	10,000	—	85,576	—	—
Оренбургская	1	—	—	—	—	—	—	—	3,400	—	—	—	—
Орловская	5	32	4,625	—	—	81	639	—	94,470	—	—	—	885
Пензенская	2	—	—	—	—	—	—	—	10,700	—	—	—	2,000
Пермская	4	20	1,250	—	—	—	—	—	27,650	—	850	—	—
Петровская	2	—	—	—	—	—	—	—	8,000	—	—	—	—
Плоцкая	2	105	17,400	—	—	108	2,875	—	22,780	—	3,300	—	3,000
Полтавская	3	10	1,300	—	—	—	—	—	23,075	—	9,150	—	8,100
Рязанская	4	60	10,775	—	—	237	2,575	—	229,960 ¹⁾	—	19,300	—	570
		120	—	—	—	7,569	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	4	пар. 6 кон. 13	12,000 5,466	—	—	1,057	31,635	—	34,445	локом. 8	28,000	—	12,083
С.-Петербургская	2	—	—	—	—	61	366	—	76,380	—	300	—	—
Саратовская	2	—	—	—	—	500	15,000	—	5,525	—	—	—	—
Симбирская	3	—	—	—	—	—	—	—	16,777	—	4,500	—	—
Смоленская	1	—	—	—	—	1,500	6,000	—	835	—	—	—	—
Ставропольская	1	—	—	200	30,000	200	8,000	—	3,000	—	—	—	—
Сувалянская	4	—	—	—	—	150	12,000	—	6,000	—	52,160	—	—
Таврическая	19	246	118,030	12,011	1,495,560	5,303	190,950	—	190,860	—	91,400	—	—
Тамбовская	4	25	6,750	—	—	—	—	—	3,050	—	—	—	10,000
Тверская	1	—	—	—	—	20	123	—	200	—	—	—	—
Тифлисская	1	—	—	—	—	—	—	—	12,500	—	—	—	—
Тульская	5	28	4,000	—	—	627	16,200	—	65,100	—	254,457	—	—
Уфимская	1	30	1,550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковская	7	415	90,740	601	81,824	49	1,555	—	352,580	—	24,500	—	122,780
Херсонская	17	206	30,350	1,046	146,650	15,036	447,325	—	566,840	—	59,490	—	25,850
Черниговская	1	—	—	—	—	—	—	—	2,500	—	—	—	—
Ярославская	1	—	—	—	—	730	18,976	—	2,130	—	18,590	—	5,300
Итого	193	3,561	993,532	26,980	3,336,324	75,546	1,540,593	—	3,178,196	—	1,116,240	—	410,593

Въ приведенной таблицѣ графа „разныхъ издѣлій“ заключается въ себѣ, помимо земледѣльческихъ машинъ, и другія металлическія издѣлія, но преимущественно, все-таки, земледѣльческія машины и орудія и части оныхъ. Поэтому, принимая только половину общей суммы выработанныхъ „разныхъ издѣлій“, получится въ окончательномъ итогѣ для 193 заводовъ, расположенныхъ въ 46 губерніяхъ и областяхъ, общую годовую производительность всякаго рода земледѣльческихъ машинъ и орудій около 9,6 милл. руб., не включая сюда суммы, вырученной за производство ремонтныхъ работъ.

Изъ распредѣленія главнѣйшихъ родовъ этихъ орудій — плуговъ, молотилокъ и жатвенныхъ машинъ — по губерніямъ видно, что центромъ сельскохозяйственнаго машиностроения въ

концѣ 70 годовъ была Варшавская губ. Это обстоятельство находитъ себѣ объясненіе, между прочимъ, въ томъ, что сельское хозяйство Привислянскаго края давно уже привыкло къ употребленію всякаго рода орудій и что послѣднія болѣе всего расходились на мѣстѣ-же производства. Ближайшее разсмотрѣніе данныхъ о состояніи машиностроительныхъ заводовъ въ 1876—1879 году, приготовлявшихъ земледѣльческія машины и орудія, показываетъ полное отсутствіе въ этой отрасли крупнаго производства; средняя годовая производительность завода опредѣлялась приблизительно въ 9,000 руб. при 26 рабочихъ и, слѣдовательно, о выгодности предпріятія не могло быть рѣчи. Работа на заводахъ производилась лишь въ надеждѣ на лучшее будущее. Въ такомъ положеніи было въ Россіи сельскохозяйственное машиностроеніе, когда съ 1881 года послѣдовала отмена беспошлиннаго ввоза чугуна и желѣза, предоставленнаго заводамъ, изготовлявшимъ сельскохозяйственныя орудія. Правда,

¹⁾ Въ этой суммѣ заключается также стоимость 7,569 плуговъ и 120 молотилокъ.

что этой льготой къ тому времени пользовались далеко не все заводы, но, при тогдашнемъ состояніи машиностроения вообще, и это лишеніе не могло остаться безъ вліянія на внутреннее производство.

Почти одновременно съ этимъ, съ 1881 года, была установлена увеличенная пошлина на иностранные металлы, еще болѣе поднятая въ слѣдующемъ году. Въмѣстѣ съ этимъ ввозъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій былъ оставленъ безъ пошлины. Два эти обстоятельства въ совокупности, тяжело отразившись на судьбѣ отечественнаго машиностроения, въ тоже время крайне благоприятствовали распространению въ Россіи иностранныхъ произведеній. Ввозъ послѣднихъ въ началѣ 80 годовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Пуды.	Рубли.	Годы.	Пуды.	Рубли.
1881. . .	848,427	7.948,000	1883. . .	959,935	5.612,000
1882. . .	1.012,111	5.925,000	1884. . .	1.026,800	5.786,000

При такихъ условіяхъ не выигрывало ничего и земледѣліе, потому что оно покупало машины болѣе дорого и несло тяжесть и неудовлетворительность дорогаго ремонта иностранныхъ произведеній, для починки которыхъ не вездѣ еще имѣлись необходимыя приспособленія. Теряла при этомъ и казна отъ уменьшенія таможеннаго дохода и не выгоды торговаго баланса, теряли также горные заводы, желѣзныя дороги и пр. Все эти обстоятельства, въ связи съ многочисленными ходатайствами заводчиковъ и разныхъ учреждений о необходимости поддержанія внутреннего производства, побудили правительство вновь рассмотреть условія сельскохозяйственнаго машиностроения въ Россіи, и въ результатѣ явилось обложеніе съ 1885 г. иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій пошлиною въ размѣрѣ 50 к. съ пуда; запасныя же части машинъ, привозимыя вмѣстѣ съ послѣдними или отдѣльно отъ нихъ, оплачивались пошлиною по соотвѣствующимъ статьямъ тарифа. Мѣра эта имѣла чрезвычайно большое значеніе въ исторіи сельскохозяйственнаго машиностроения въ Россіи, такъ какъ она впервые дала возможность отечественнымъ производителямъ продолжать при лучшихъ условіяхъ конкуренцію съ иностраннымъ производствомъ. Послѣднее, однако, не могло особенно пострадать, такъ какъ все еще находилось у насъ въ очень выгодныхъ условіяхъ и, слѣдовательно, земледѣліе свободно могло пользоваться иностранными орудіями, не переплачивая на нихъ. Но эти благоприятныя для разсчитываемаго производства условія вскорѣ нѣсколько ухудшились, такъ какъ, вслѣдствіе ходатайства горнопромышленниковъ, было признано

въ 1887 году полезнымъ вновь увеличить пошлины на иностранные металлы. Такая перемѣна тарифа нѣсколько удорожала вновь производство машинъ и орудій въ Россіи, несмотря на то, что, сообразно съ увеличеніемъ пошлины на металлы были возвышена и пошлина на сельскохозяйственные машины и орудія на 20 к. Въ общемъ, слѣдовательно, пошлина на готовые издѣлія возросла до 70 к. съ пуда золотомъ, но тѣмъ не менѣе, увеличеніе пошлины на металлы оказалось для отечественнаго сельскохозяйственнаго машиностроения болѣе стѣснительнымъ, чѣмъ увеличеніе пошлины на готовые иностранные машины и орудія. При общемъ пересмотрѣ тарифовъ въ 1890 году приведенный окладъ на сельскохозяйственные машины и орудія остался безъ измѣненія, но спустя три года, въ 1893 г., при заключеніи торговаго договора съ Франціею, были признано возможнымъ въ интересахъ земледѣлія понизить пошлину на земледѣльческія орудія и машины до первоначальнаго ея размѣра, т. е. до 50 к. золотомъ съ пуда. При заключеніи въ 1894 г. такого же договора съ Германіею былъ сохраненъ окладъ въ 50 к. Со времени обложенія пошлиною сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, ввозъ ихъ съ указаніемъ количества, стоимости и поступившей съ нихъ пошлины, по Европейской границѣ, съ 1885 по 1896 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Количество пудовъ.	Стоимость въ руб. кр.	Пошлина въ руб. золот.
1885.	485,614	2.428,017	142,140
1886.	257,341	1.314,357	128,640
1887.	348,945	1.741,883	182,142
1888.	508,177	2.644,230	354,034
1889.	592,205	2.957,995	414,623
1890.	471,412	2.519,177	339,126
1891.	420,864	2.037,487	323,198
1892.	552,378	2.871,605	386,739
1893.	716,619	3.564,351	501,468
1894.	990,811	5.193,768	506,940
1895.	931,000	5.429,000	464,730
1896.	821,019	5.286,954	410,825

Чтобы выяснитъ направленіе ввоза по странамъ происхожденія, необходимо обратиться къ даннымъ по досмотру; хотя они нѣсколько отличаются отъ приведенныхъ выше, но разница небольшая. Ввозъ по государствамъ, по Европейской границѣ, распределяется слѣдующимъ образомъ:

	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895 1).
Изъ Германіи	229,447	124,469	190,701	240,082	270,347	205,104	163,383	288,684	279,248	379,769	335,518
„ Великобританіи	144,605	79,511	88,925	156,006	159,214	159,857	151,517	181,880	314,908	383,160	225,533
„ Австро-Венгріи	86,625	45,420	51,444	85,404	71,523	72,721	46,737	47,396	54,495	76,057	128,715
„ Швеціи	16,925	2,448	1,391	2,644	3,544	3,767	2,501	2,029	6,330	4,207	2,885
„ Соединенныхъ Штатовъ	3,418	3,966	11,987	20,824	96,963	12,425	54,917	19,196	56,633	149,916	227,156
„ Бельгіи	1,649	1,965	1,065	—	428	—	783	3,102	6,233	1,812	7,973
„ Даніи	2,080	—	—	213	2,015	424	1,188	402	1,460	645	1,820
„ Франціи	910	930	643	239	1,654	436	3,390	3,390	618	898	908
Всего	489,142	257,341	347,632	506,051	607,434	475,974	425,982	548,577	724,908	1.008,744	939,126

За разсчитываемое десятилѣтіе ввозъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій удвоился, причемъ возрастаніе шло довольно равномернo, кромѣ двухъ неурожайныхъ годовъ. Особенное же усиленіе ввоза 1894 г. слѣдуетъ приписать отчасти пониженію пошлины съ 70 к. зол. съ пуда до 50 коп., а еще болѣе тому, что около полугода, съ іюля 1893 по мартъ 1894 г., германскія машины и орудія почти не имѣли доступа въ Россію, а потомъ сразу были двинуты весь залежавшійся товаръ. Этимъ временемъ удачно воспользовались Великобрита-

нія и Соединенные Штаты для увеличенія ввоза къ намъ своихъ произведеній. За весь періодъ 1885—95 гг. по ввозу Германіи принадлежитъ почти половина, одна треть — Великобританіи, а остальное количество распределяется между прочими странами. Изъ послѣднихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ Соединенные Штаты: въ 1885 г. они занимали въ нашемъ привозѣ пятое мѣсто, но за это время успѣли оттѣснить Великобританію, Швецію и Австро-Венгрію и нынѣ занимаютъ уже второе мѣсто, уступая лишь Германіи. Такой успѣхъ этой страны слѣдуетъ отнести къ неимоверному оживленію въ ней сельскохозяйственнаго машиностроения и чрезвычайному паденію тамъ цѣнъ какъ на сырые матеріалы, такъ и на готовые издѣлія.

1) Данныя за 1894 и 1895 годы относятся ко всемъ границамъ Имперіи, а не исключительно къ Европейской, такъ какъ по отчетамъ за эти годы нельзя выдѣлать ихъ по государствамъ.

Для выясненія характера нашихъ сношеній съ этими государствами по ввозу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, т. е. для указанія, какія именно орудія получаются изъ каждой данной страны, до прошлаго года не было ни какихъ свѣдѣній. Въ прошломъ 1896 г. сдѣлана удачная попытка расчлененія статьи 167 п. 4 таможеннаго тарифа на главнѣйшія ея составныя части, и теперь является возможность не только указать, какія именно машины и орудія ввозятся къ намъ по упомянутому четвертому пункту 167 статьи тарифа, но даже отмѣтить и государства, откуда они идутъ. Ввозъ этотъ въ 1896 году по Европейской границѣ со включеніемъ Черноморской границы кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіею, распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	Плуги.	Бороны.	Жнеи.	Моло- тилки.	Вѣялки и сорти- ровки.	Прочія сел.-хоз. машинны и орудія.	Всего.
Ввезено всего:							
на рубл. .	1,515,105	46,744	986,266	911,503	126,834	2,222,744	5,809,196
пуды . .	234,143	7,092	169,795	133,348	19,629	318,354	882,361
	Пуды.						
Изъ Германіи	156,922	5,732	3,196	45,266	10,500	210,464	432,080
„ Великобрит.	3,956	722	423	64,072	633	50,629	120,435
„ Австро-Венгріи	27,610	514	—	23,310	7,986	26,106	85,526
„ Бельгіи . .	649	62	—	—	231	1,511	2,453
„ Франціи . .	102	—	—	—	—	1,375	1,477
„ Соед. Шт.	38,970	—	165,876	331	—	18,549	223,726
„ Турціи . .	—	—	—	—	52	—	52
„ Румыніи . .	6	—	—	—	—	110	116
„ Шв. и Нор.	—	—	—	—	90	1,575	1,665
„ Даніи . .	—	—	—	—	9	3,257	3,266
„ Финляндіи	5,928	62	—	369	128	4,700	11,187

Германскій товаръ идетъ къ намъ главнымъ образомъ отъ нѣсколькихъ германскихъ заводовъ, получившихъ мировую извѣстность по громадности производства и по обширности рынка, на которомъ они сбываютъ свои произведенія. Заводъ Эккерта въ Берлинѣ ранѣе другихъ завязалъ сношенія съ Россіею и сталъ поставлять намъ преимущественно одно- и многолемешные плуги, разбросныя сѣялки и пр. Заводъ Сакка, въ Плагвинѣ, близъ Лейпцига, доставляетъ къ намъ преимущественно однолемешные плуги и рядовыя сѣялки. По частнымъ свѣдѣніямъ общая производительность этого завода въ настоящее время опредѣляется 2½ милл. мар. и приблизительно четвертая часть производства направляется въ Россію, причемъ главнымъ предметомъ отпуска являются рядовыя сѣялки и плуги. Число тѣхъ и другихъ орудій, отправленныхъ заводомъ Сакка въ Россію за послѣднія двадцать лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Сѣялки.	Плуги.	Годы.	Сѣялки.	Плуги.
1864 . . .	25	207	1884 . . .	2,276	39,498
1875 . . .	524	18,440	1895 . . .	2,022	28,308

Типы земледѣльческихъ машинъ и орудій, выработанные заводами Сакка и Эккерта, послужили моделями многимъ нашимъ заводамъ и даже кустарямъ. Ленигъ въ Ветшау близъ Берлина копируетъ плуги двухъ первыхъ заводовъ и, кромѣ того, готовитъ вѣялки и сортировки. Флетеръ (въ Гассенѣ на Рейнѣ), Эбергардъ (въ Регенсбургѣ) болѣе всего готовятъ многолемешные плуги, а заводъ Майера и К° близъ Кельна доставляетъ тріеры. Изъ большихъ германскихъ заводовъ, работающих, между прочимъ, для Россіи, необходимо упомянуть еще Ланца въ Мангеймѣ—молотилки (ручныя, конныя и паровыя), локомобили, соломорѣзки и пр.—и брат. Реберъ въ Вутѣ—вѣялки и сортировки. Великобританія специализировала у себя производство паровыхъ молотилокъ и этотъ товаръ расходится отсюда почти по всемъ странамъ. Наибольшею извѣстностью пользуются тамъ слѣдующія фирмы, ведущія съ нами значительную торговлю: Клейтонъ и Шутльвортъ (въ Линкольнѣ), Рустонъ Прокторъ (въ Линкольнѣ), Маршалъ, сы-

новья и К° (въ Генсборо), Горнсби (въ Грентэмѣ) и другіе. По поставкѣ разнообразныхъ плуговъ особенно извѣстенъ Говардъ (въ Бедфордѣ) и Райсомъ, Симсъ и Джеферисъ (въ Ипсвичѣ). Оттуда же идутъ къ намъ различныя зерноочистители—Беккера, Рефорса и другихъ. Въ Австро-Венгріи чрезвычайно успѣшно работаетъ отдѣленіе англійскаго завода Клейтона, приготовляя главнымъ образомъ конныя молотилки. Механическій заводъ венгерскихъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Буда-Пештѣ готовитъ для вывоза большой ассортиментъ земледѣльческихъ машинъ и орудій—паровыя молотилки, жнеи, вѣялки. Тамъ готовятся, между прочимъ, тріеры на заводѣ Гейда и К°. Франція, вообще говоря, мало удѣляетъ намъ изъ своихъ произведеній сельскохозяйственнаго машиностроенія и это немного ограничивается почти исключительно тріерами и прессами для винограда и плодовъ. Швеція прежде снабжала насъ въ большомъ количествѣ плугами, а теперь она вмѣстѣ съ Даніею производитъ для экспорта преимущественно приборы, необходимые для молочнаго хозяйства, сепараторы, и пр. Соединенные Штаты производятъ всѣ роды земледѣльческихъ орудій и машинъ, но, по отдаленности ихъ отъ насъ, мы пользуемся сравнительно немногими изъ нихъ и въ томъ числѣ плугами и боровами Дира, культиваторами Плана, жнеями, косилками и жнеисоловоялками—Макъ Кормика, Диринга, Джонстона, Адриана Платта и др.

Хотя, какъ было сказано, производство локомобилей особенно прочно укрѣпилось въ Великобританіи, но въ нѣкоторыхъ отрасляхъ этого дѣла Соединенные Штаты отвоевали себѣ господствующее положеніе. Между прочимъ, дымогарныя трубы стали готовиться тамъ въ такомъ количествѣ и такого высокаго достоинства, что питбургскій трубопрокатный заводъ сбываетъ свои произведенія во многихъ государствахъ Старого и Нового Свѣта. Равнымъ образомъ и въ производствѣ стальныхъ издѣлій Америка зарекомендовала себя съ лучшей стороны: тамъ теперь штампуютъ многія такія издѣлія, для которыхъ не такъ еще давно употребляли болѣе дорогой процессъ—ковку. Германія чрезвычайно успѣшно копируетъ англійскія и американскія новинки, причемъ не всегда рабски подражаетъ оригиналамъ, а нерѣдко даже идетъ дальше по пути улучшеній. Къ этому необходимо прибавить, что германскій производитель болѣе уступчивъ, чѣмъ англійскій или американскій; онъ легче входитъ въ разные компромисы съ потребителемъ, приспособляя свои произведенія къ требованіямъ рынка, хотя бы послѣднія и были не особенно целесообразны. Затѣмъ необходимо считаться и съ тѣмъ фактомъ, что ни въ какомъ другомъ государствѣ экспортная торговля не организована такъ правильно, какъ въ Германіи: ея торговые агенты безпрестанно снуютъ по всемъ закоулкамъ всемірнаго рынка, развозя и рекламируя отечественныя произведенія. Этимъ обстоятельствомъ главнѣйше и можно объяснить то, что Германія изъ года въ годъ увеличиваетъ къ намъ свой ввозъ болѣе, чѣмъ Великобританія или Америка, производящая товаръ болѣею частью высокаго качества.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что для сельскохозяйственнаго машиностроенія, въ эпоху, предшествующую обложению пошлиной сельскохозяйственныхъ орудій, главнымъ центромъ машиностроенія являлись Прибалтійскія и Привислинскія губ., въ которыхъ это дѣло зародилось ранѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи, такъ какъ именно здѣсь, благодаря прочно установившемуся рациональному хозяйству, былъ наибольшій спросъ на усовершенствованныя машины и орудія. Съ тѣхъ поръ, за послѣднія 15 лѣтъ въ распредѣленіи сельскохозяйственнаго машиностроенія въ Россіи произошла значительная перемѣна и, какъ ни неполны имѣющіяся по этому предмету свѣдѣнія, но и по этимъ даннымъ легко можно констатировать значительное увеличеніе отечественнаго производства. Сопоставляя приведенныя выше данныя за четырехлѣтіе 1876—1879 съ таковымъ-же періодомъ 1891—94 гг. можно видѣть, что производство за это время увеличилось съ 3,081 тыс. руб. въ среднемъ за первый періодъ до 6,977 т. руб. за послѣдній. Слѣдуетъ также замѣтить, что съ увеличеніемъ

общей производительности, число заводовъ, повидимому, уменьшается, но эти выводы не могутъ считаться достаточно обоснованными въ виду не полноты основныхъ свѣдѣній, и, кромѣ того, какъ уже было указано выше, число заведеній не можетъ служить правильнымъ мѣриломъ. Гораздо больше интереса представляетъ возрастаніе производства по отдѣльнымъ губерніямъ. Развитие желѣзодѣлательной промышленности на югѣ обусловило и успѣшность развитія сельскохозяйственнаго машиностроенія именно на югѣ Россіи. Особенное оживленіе дѣла замѣчается въ трехъ южныхъ губерніяхъ: Екатеринославской, Таврической и Херсонской. Затѣмъ слѣдуетъ Московская, Харьковская, Донская об., Рязанская, Тульская и др. Правда, и въ старыхъ центрахъ машиностроенія — Варшавской и Лифляндской губ. — тоже замѣчается увеличеніе производства, но этотъ ростъ не представляетъ ничего рѣзкаго. Обращаясь затѣмъ къ качественной сторонѣ, т. е. къ характеристикѣ изготовляемыхъ машинъ и орудій, можно видѣть, что наше сельскохозяйственное машиностроеніе, хотя и медленно, но все-таки мало-по-малу переходило къ производству болѣе сложныхъ предметовъ. Особенно поучительнымъ въ этомъ отношеніи является производство простыхъ плуговъ, принявшее нынѣ въ Россіи громадныя размѣры. Одинъ изъ болѣе распространенныхъ на югѣ Россіи типовъ такого плуга былъ построенъ въ началѣ 70 годовъ въ Одессѣ Иваномъ Геномъ и, благодаря своей простотѣ, онъ сталъ быстро распространяться по югу Россіи. Это орудіе, удовлетворяя потребностямъ крестьянъ, въ то-же время заставляло желать въ немъ еще многихъ улучшеній, для выполненія коихъ необходима была лучше оборудованная мастерская, чѣмъ какую располагали его строители-крестьяне. Отвѣчая возростающимъ требованіямъ на упомянутый плугъ, англійскій заводчикъ Рансомъ сталъ его готовить по типу Гена, причемъ деревянный грядиль замѣнилъ желѣзнымъ и придавъ отвалу болѣе правильную форму, что значительно улучшило его. По тому-же типу и другой англійскій заводчикъ Говардъ сталъ конструировать свои плуги, внося въ него новыя улучшенія, благодаря чему русскій плугъ англійскаго производства приобрѣлъ хорошую репутацію во всей Россіи. Тогда и русскіе заводчики, подражая англійскимъ и германскимъ конструкторамъ, тоже начали готовить тѣ-же плуги по новымъ образцамъ. Изъ хорошо оборудованныхъ машиностроительныхъ заводовъ производство плуговъ, по крайней мѣрѣ простѣйшаго устройства, перешло въ простыя мастерскія и даже сдѣлалось достояніемъ кустарей. При этомъ само собою разумѣется, цѣна на нихъ упала до послѣдней возможности. Кустарное производство плуговъ и нѣкоторыхъ другихъ земледѣльческихъ машинъ и орудій во многихъ случаяхъ могло-бы принять еще болѣе широкіе размѣры, если бы не нѣкоторыя неблагоприятствующія условія.

Съ постройки простыхъ плуговъ перешли къ многолемешнымъ, появились спеціальныя мастерскія для приготовления исключительно плуговъ, выработались типы послѣднихъ и орудія стали конструироваться примѣнительно къ мѣстнымъ экономическимъ и почвеннымъ условіямъ. Значительные успѣхи первыхъ пионеровъ по производству пахатныхъ орудій вызвали много подражателей, и благодаря простотѣ устройства мастерской для ихъ производства, число таковыхъ въ короткое время значительно возросло, но спросъ увеличился еще болѣе, и заводы продолжали работать съ болѣею выгодною для себя. Этому немало содѣйствовало конечно и совпаденіе съ рядомъ урожайныхъ годовъ, когда каждый хозяинъ не жалѣлъ средствъ для оборудованія своего имѣнія лучшими плугами. Послѣдніе стали удешевляться, благодаря чему быстро проникли даже въ крестьянскія хозяйства. Районы ихъ распространенія съ каждымъ годомъ расширялись и земледѣльческія орудія южно-русскаго производства проникли, между прочимъ, въ Сѣверный Кавказъ и даже въ Закаспійскую область и Туркестанъ. Въ общемъ, за 1894½ годъ приготовлено 75,546 различныхъ плуговъ, противъ 14,242 въ 1879 году, общою стоимостью 1,540,593 руб., что въ среднемъ составляетъ около 23 руб. По стоимости производства

плуговъ первое мѣсто занимаетъ Херсонская губ., давшая 15,036 плуговъ на 447,325 руб., затѣмъ слѣдуетъ Екатеринославская, давшая 12,350 на 449,270 руб.; Лифляндская губ. по количеству приготовленныхъ плуговъ занимаетъ первое мѣсто — 15,830 шт. на 98,330 руб. Сопоставляя въ приведенныхъ ниже свѣдѣніяхъ число плуговъ съ ихъ стоимостью можно, повидимому, заключить, что въ Лифляндской губ. готовятъ болѣе дешевые плуги (около 6 руб. въ сред.), а болѣе дорогіе въ Херсонской (около 30 руб.) и въ Екатеринославской губерніи (около 40 руб.).

Производствомъ плуговъ и вообще орудій по обработкѣ почвы въ настоящее время занимаются преимущественно слѣдующіе заводы: Столлъ и К° въ Воронежѣ, Воткинскій казенный заводъ въ Вятской губ., заводъ Григорьева въ Аксайской станицѣ Донской области, заводы Геновъ — И. И., Я. Г. и В. Г. — въ Одессѣ, Шелле — тамъ-же, бр. Донскихъ въ Николаевѣ, Рязанскаго Товарищества въ Рязани, Шварцгофа въ Ригѣ и друг.

Въ производствѣ жатвенныхъ машинъ также сказались самостоятельность машиностроителей: старая вудовская жнея съ самосбрасываніемъ, пройдя черезъ южно-русскія мастерскія, была упрощена снятіемъ сбрасывающаго аппарата, благодаря чему получила большое распространеніе. Дѣло это сравнительно новое, но уже успѣло вполне упрочиться. Благодаря значительнымъ улучшеніямъ, достигнутымъ въ Россіи въ этомъ направленіи, жнеи русскаго производства, получившія характерное названіе „лобогрѣекъ“, нерѣдко стали предпочитаться иностраннымъ ихъ прототипамъ: простота и прочность механизма, въ связи съ болѣею продуктивностью, сдѣлали ихъ излюбленнымъ орудіемъ во многихъ мѣстностяхъ южной Россіи, и иностранцы стали копировать ихъ ¹⁾. Быстрое распространеніе жатокъ вообще, большая часть коихъ внутренняго производства, значительно понизило стоимость уборки. Число ежегодно выпускаемыхъ въ обращеніе жатокъ не поддается правильному учету, но уже и по тѣмъ неполнымъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются по этому предмету, можно думать, что оно весьма велико: только на 13 южныхъ заводахъ въ 1894 году было приготовлено ихъ 14,550 штукъ слишкомъ на 2 милл. руб., а вмѣстѣ съ другими областями общее производство ихъ достигло 26,980 на сумму 3,336,324 руб. или въ среднемъ около 127 руб. штуку. Всего 10-15 лѣтъ тому назадъ почти 95% жатвенныхъ машинъ, употреблявшихся въ русскомъ хозяйствѣ, получалось изъ заграницы, и съ трудомъ справлялись съ ними. Теперь онѣ распространены въ громадномъ количествѣ, причемъ около 70% приготовлено русскими руками, и каждый крестьянинъ умѣетъ работать ими. Производство жатвенныхъ машинъ и вообще по уборкѣ хлѣбовъ особенно упрочилось на слѣдующихъ заводахъ: Бр. Эльворти въ Елисаветградѣ, Тульскаго Т-ва въ Тулѣ, Джона Гривза въ Бердянскѣ, вдовы Матіасъ въ Бердянскѣ, Леша и Вальмана — въ кол. Хортица, бр. Классенъ въ Мелитополѣ, Классенъ и Нейфельдъ на ст. Софійевка л.-с. ж. д. и т. д. Особенный успѣхъ замѣчается въ производствѣ конныхъ молотилокъ: дѣло это сдѣлалось общимъ достояніемъ; этимъ занимаются и крестьянскіе мастера, цѣна на нихъ понизилась значительно, и они стали получать широкое распространеніе. Не считая кустарнаго производства, на фабрикахъ и заводахъ въ 1894 г. приготовлено 3,561 шт. на 993,532 руб. или въ среднемъ около 250 руб. На ряду съ этимъ появились болѣе цѣнныя паровыя молотилки, но послѣднихъ пока еще мало, и этому производству труднѣе всего конкурировать съ иностраннымъ, такъ какъ заграницей (въ Великобританіи) производство локотилей доведено до высшаго совершенства, а у насъ оно пока еще только зарождается. Вслѣдствіе этого и въ виду очевидныхъ выгодъ отъ пользованія паровыми молотилками, послѣднія (конечно, иностраннаго происхожденія) стали распространяться чрезвычайно быстро: напр., въ Херсонской губ.

¹⁾ „Лобогрѣйки“ стали производиться, между прочимъ, на заводѣ Адриана Платта въ Нью-Йоркѣ и Ленига — въ Ветшау близъ Берлина.

ихъ насчитывается около 1,150, въ Кубанской области число паровыхъ молотилокъ колеблется около этой-же цифры и т. д. По другимъ земледѣльческимъ центрамъ, къ сожалѣнію, не имѣется подобныхъ подсчетовъ, но и тамъ число ихъ очень велико. При этомъ необходимо замѣтить, что эти дорогія машины отнюдь не составляютъ исключительнаго достоянія богатыхъ землевладѣльцевъ, а ихъ приобретаютъ и люди съ весьма ограниченными средствами. Дѣло въ томъ, что приобретение паровыхъ молотилокъ получило въ послѣднее время промышленный характеръ: ихъ покупаютъ не только для собственной надобности, но и для предоставленія другимъ на время за деньги, а чаще изъ доли умолата. Бывали случаи, когда въ два-три урожайные годы предприниматель вполне окупалъ пятитысячную молотилку съ локомотивомъ и немедленно бралъ новую на тѣхъ-же условіяхъ. Такимъ образомъ, въ небольшихъ хозяйствахъ Кубанской области нерѣдко можно встрѣтить по 5 и даже по десяти подобныхъ машинъ. Тамъ онѣ сдѣлались необходимою принадлежностью всякаго сколько-нибудь благоустроеннаго хозяйства. Независимо отъ выгодности молотбы хлѣба паровыми молотилками, болѣе или менѣе обусловливаемой состояніемъ урожая, локомотивы при нихъ не бездѣйствуютъ и по окончаніи уборки хлѣбовъ: ихъ ставятъ на водоканчки, на мельницы, на маслобойни и винокуренные заводы, — словомъ тѣмъ или другимъ путемъ изъ нихъ извлекаютъ большую пользу. Эти подвижныя машины удобны еще въ томъ отношеніи, что легко перемѣщаются съ мѣста на мѣсто и даже изъ одной губерніи въ другую, смотря по спросу. Такое положеніе дѣла создало въ земледѣльческихъ районахъ новые промыслы—молотильный, вѣяльный и пр.: владѣлецъ машины, часто не имѣя даже своего хозяйства, переходитъ съ нею съ мѣста на мѣсто, помогая земледѣльцамъ въ уборкѣ хлѣбовъ. Распространеніе земледѣльческихъ машинъ и орудій, содѣйствуя удешевленію производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ, имѣетъ глубокое экономическое значеніе и въ другомъ отношеніи—оно является регуляторомъ рабочей платы. Паровыя молотилки производятся почти исключительно на заводахъ мальцевскаго товарищества и на коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, который, однако, за послѣдніе годы почти прекратилъ производство молотилокъ, хотя продолжаетъ еще строить локомотивы. Нѣсколько паровыхъ молотилокъ было построено также и въ Фелинѣ на заводѣ „Луизенхютте“. Что же касается конныхъ молотилокъ, то онѣ производятся въ значительномъ количествѣ на заводахъ Липгарта въ Москвѣ, Эльворти—въ Елисаветградѣ, Вольскаго—въ Люблинѣ, Леппа и Вальмана—въ кол. Хортица, Трепке—въ Харьковѣ. Производство вѣялокъ и сортировокъ также получило довольно широкое распространеніе. Эти машины въ значительномъ количествѣ готовятся, на заводахъ Варахсина въ Сумахъ и Бахмутѣ, Максимова въ Ростовѣ на-Дону, рязанскаго товарищества, Липгарта, Ауля въ Ригѣ и на многихъ южныхъ заводахъ. Производство зерноочистительныхъ машинъ-триеровъ—еще только начинается въ Россіи и едва-ли не единственнымъ представителемъ его является заводъ Шульте въ Либавѣ. Въ заключеніе обзора производства важѣйшихъ машинъ и орудій, необходимыхъ для сельскаго хозяйства, нельзя не упомянуть о такъ называемыхъ керсониновыхъ двигателяхъ, которые хотя и не имѣютъ непосредственно сельскохозяйственнаго назначенія, но какъ двигатели малой силы получаютъ въ послѣднее время чрезвычайно разнообразныя примѣненія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже замѣняютъ собою паровые двигатели. Эти машины, требующія для своего питанія дешевые нефтяные продукты, которыми такъ богата Россія, особенно удобны въ степныхъ мѣстностяхъ, гдѣ топливо дорого. Производство ихъ началось сравнительно недавно, всего лѣтъ десять тому назадъ, и они быстро начинаютъ распространяться повсемѣстно, благодаря постоянно возрастающему спросу на нихъ. Въ настоящее время керсониновые двигатели готовятся въ Россіи преимущественно на слѣдующихъ заводахъ: Яковлева въ С.-Петербургѣ, Нобеля въ С.-Петербургѣ, Листа въ Москвѣ, Липгарта въ Москвѣ, Бромлея въ Москвѣ, Бургардта въ Елисаветградѣ, Рихарда

Поле въ Ригѣ, Герца въ Ревелѣ, Махинскаго въ Варшавѣ и др.

Въ производствѣ другихъ машинъ и орудій также замѣчается значительное улучшеніе какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Стоитъ просмотрѣть прейскуранты нашихъ заводчиковъ, чтобы убѣдиться, что въ Россіи уже готовятся почти всѣ нужные предметы, за исключеніемъ весьма немногихъ, требующихъ особенной специализаціи или очень широкой постановки дѣла для обширнаго рынка. Въ числѣ такихъ можно указать, между прочимъ, на слѣдующія: жней-сноповязалки, паровые плуги, локомотивы-самоходы, дисковые культиваторы съ разрывными дисками (Кларка), культиваторы лопатчатые (Моргана, Дредера), бороны Акма, машины для разбрасыванія порошкообразныхъ удобрень; ручныя рядовыя сѣялки и полольники, сѣноворошилки; нѣкоторыя спеціальныя сортировки: для клевера (съ цѣлью отдѣленія повилики *Cuscuta*); проволочные спиральные цилиндры, горки (Воби, Рейнфорса); пульверизаторы для обрызгиванія и обсыпанія виноградниковъ и деревьевъ, а также нѣкоторыя части, какъ, напр., цилиндры (стаканы) для сепараторовъ, пальцы (зубья) для конныхъ граблей. Къ этому списку можно прибавить еще нѣсколько предметовъ, которые, хотя и готовятся въ Россію, но сравнительно мало: локомотивы, паровыя молотилки, жатвенныя машины съ самосбрасываніемъ (Эльворти и тульское товарищество), дисковые культиваторы, пружинныя бороны, зерноплющилки, зернодробилки, жмыходробилки, конныя грабли, сепараторныя станки (Нобель) и машинки для чистки и сушки плодовъ и овощей.

Таковы въ общихъ чертахъ ближайшіе результаты покровительства развитію отечественнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія. Оно обязано своимъ успѣхомъ, конечно, не исключительно таможенно-тарифной политикѣ, ограждающей съ 1885 года интересы внутренняго производства наложеніемъ пошлины на иностранныя машины и орудія въ размѣрѣ сначала 50 к. съ пуда, затѣмъ 70 к. и потомъ опять 50 к. съ пуда, но и цѣлому ряду другихъ мѣръ, которыя были приняты правительствомъ къ распространенію въ крестьянскихъ хозяйствахъ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій. Къ числу этихъ мѣръ относятся главнѣйше слѣдующія: съ 1886 г. на казенномъ воткинскомъ заводѣ (въ Вятской губ.) водворено производство усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій для распространенія ихъ на льготныхъ условіяхъ. Въ короткое время дѣло это настолько окрѣпло, что упомянутый заводъ въ настоящее время готовитъ однокорпусныхъ плуговъ 18 разныхъ типовъ, многокорпусныхъ—10 типовъ, окучниковъ—двѣ марки, боронъ—11 марокъ, ручныхъ молотилокъ—2 марки и пр. Эти производенія завода продаются какъ за наличныя деньги, такъ равно земскимъ учрежденіямъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ отпускаются въ кредитъ и съ разсрочкой платежа. Въ главныхъ пунктахъ земледѣльческаго района устроены склады этихъ орудій и, между прочимъ, въ Сибири—въ Омскѣ и Иркутскѣ. Въ тѣхъ-же видахъ распространенія лучшихъ орудій Министерство Земледѣлія издаетъ конструктивные чертежи таковыхъ, которыми даже кустари легко могутъ пользоваться. Въ музеяхъ—сельскохозяйственномъ въ С.-Петербургѣ и прикладныхъ знаний въ Москвѣ—собраны всѣ лучшія орудія, могущія послужить образцами для отечественнаго производства. По временамъ въ земледѣльческихъ районахъ устраиваются выставки и конкурсы для нагляднаго ознакомленія земледѣльцевъ съ преимуществами усовершенствованныхъ орудій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти выставки стали повторяться регулярно въ опредѣленные сроки. Для облегченія какъ производства, такъ и приобретения сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, Государственнымъ банкомъ были открыты частнымъ лицамъ необходимый кредитъ, которымъ во многихъ мѣстахъ Имперіи и воспользовались съ большою выгодною для себя. Въ виду недостатка во многихъ мѣстахъ механическихъ заводовъ и мастерскихъ для большого и малаго ремонта земледѣльческихъ машинъ и орудій, чрезвычайно важно распоряженіе правительства относительно пріема на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ отъ сельскихъ хозяевъ и ча-

стных лицъ для исправленія упомянутыхъ предметовъ какъ въ главныхъ своихъ мастерскихъ, такъ и въ мастерскихъ при паровозныхъ депо. Заказы эти будутъ приниматься въ зависимости отъ количества и срочности исполненія собственныхъ работъ, и при условіи, что за починку будетъ взиматься плата по дѣйствительной стоимости произведенныхъ расходовъ на матеріалы и рабочую силу, съ прибавленіемъ 75% стоимости рабочей силы на покрытие накладныхъ расходовъ. Приведенная мѣра, предоставляя въ распоряженіе сельскихъ хозяевъ болѣе ста хорошо оборудованныхъ мастерскихъ съ опытными рабочими, безъ сомнѣнія значительно облегчитъ пользованіе сложными и усовершенствованными машинами.

Въ дѣлѣ распространенія земледѣльческихъ и сельскохозяйственныхъ машинъ живое участіе приняли и многія земскія и общественныя учрежденія, открывая у себя склады съ необходимымъ кредитомъ для пріобрѣтенія новыхъ орудій. Такъ, къ началу текущаго года подобные склады имѣлись уже при 11 губернскихъ и 203 уѣздныхъ земскихъ управахъ съ оборотнымъ капиталомъ въ общемъ около одного милліона руб. Число складовъ постоянно возрастаетъ, хозяевамъ предоставляется возможность пріобрѣтать новыя орудія безъ посредства коммисіонеровъ, что даетъ имъ экономію нерѣдко около 25% противъ прейсъ-куранныхъ цѣнъ. Учрежденіе земскихъ складовъ въ значительной мѣрѣ способствовало пониженію цѣнъ на земледѣльческія машины и орудія какъ отечественнаго, такъ и иностраннаго происхожденія. Несмотря на это, и коммисіонныя конторы, въ особенности представители иностранныхъ фирмъ, тоже значительно расширяютъ свои торговые обороты не только продажей заграничныхъ произведеній по удешевленнымъ цѣнамъ, но, что важнѣе всего, предоставленіемъ извѣстнаго кредита покупателямъ и разсрочкой платежа причитающейся суммы на болѣе или менѣе продолжительное время, при сравнительно небольшомъ учетномъ процентѣ. Кромѣ того, они часто даютъ новыя орудія на пробу, и покупка производится уже послѣ продолжительнаго испытанія. Можно съ увѣренностью сказать, что, благодаря этимъ мѣрамъ, наше сельское хозяйство въ послѣднее десятилѣтіе обогатилось земледѣльческими машинами и орудіями болѣе, чѣмъ въ предшествовавшія 25 лѣтъ. Даже такія сравнительно дорогія машины, какъ паровыя молотилки англійскаго производства, нашли себѣ выгодное помѣщеніе въ южныхъ губерніяхъ.

Благодаря упомянутымъ мѣропріятіямъ, наши хозяйства мало-по-малу стали оборудоваться усовершенствованнымъ инвентаремъ отечественнаго и иностраннаго производства: таможенно-тарифное покровительство содѣйствовало успѣхамъ машиностроенія внутри страны, а желѣзнодорожными тарифами въ прямомъ сообщеніи отъ главныхъ иностранныхъ производителей пунктовъ Берлина, Лейпцига, Вѣны, Лондона, Гуля до центровъ нашей торговли с. х. машинами—Харьковомъ и Ростовомъ—поощрялся ввозъ иностранныхъ орудій.

Для ближайшаго выясненія зависимости успѣховъ сельскохозяйственнаго машиностроенія внутри страны отъ таможенно-тарифной политики, охраняющей его интересы отъ иностранной конкуренціи, слѣдуетъ отмѣтить главнѣйшія условія, въ которыхъ оно поставлено въ настоящее время. Основными матеріалами для сельскохозяйственнаго машиностроенія служатъ дерево, чугунъ, желѣзо и сталь. Затѣмъ крупными факторами производства являются топливо и рабочая плата. Вотъ тѣ главнѣйшіе элементы, изъ коихъ складается стоимость готовыхъ издѣлій. Дерева вездѣ много въ Россіи, и оно дешево, такъ что въ этомъ отношеніи мы поставлены благоприятно, но у насъ, къ сожалѣнію, рѣдко встрѣчается ассортиментъ выдержаннаго сухаго товара. Чугунъ почти всегда передѣлывается на желѣзо и сталь, такъ что въ торговлю этотъ товаръ попадаетъ въ довольно ограниченномъ количествѣ и потребность въ литейномъ чугунѣ не вполне покрывается внутреннимъ производствомъ; часть чугуна особенно лучшіе его сорта, ввозятся изъ заграницы. Чугунъ у насъ почти вдвое дороже, чѣмъ за границей. Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ встрѣчаются въ большемъ ассортиментѣ, но и здѣсь послѣдній отвѣчаетъ лишь наи-

болѣе требуемымъ товарамъ, при томъ-же ихъ можно имѣть только въ крупныхъ торговыхъ пунктахъ. Наши металлургическіе заводы, заваленные крупными правительственными заказами, не достаточно внимательны къ нуждамъ мелкихъ потребителей, каковыми являются заводы сельскохозяйственныхъ машинъ; поэтому, выборъ профилей желѣза далеко не такъ богатъ, какъ у заграничныхъ заводовъ; калибровка частей весьма не точная; часто бываетъ трудно подобрать сталь требуемаго для даннаго издѣлія качества. Все это, въ связи съ продолжительнымъ срокомъ выполненія заказовъ, нерѣдко ставитъ заводчика сельскохозяйственныхъ машинъ въ необходимость обращаться за сталью и желѣзомъ за границу, гдѣ эти товары дешевле, чѣмъ у насъ. Желѣзные и стальные части для земледѣльческихъ орудій тоже рѣдко встрѣчаются въ продажѣ и заказы этихъ предметовъ исполняются только тогда, когда они дѣлаются въ большихъ размѣрахъ. Такимъ образомъ, для успѣшнаго веденія сельскохозяйственнаго машиностроенія требуется затрата большого капитала, чтобы постоянно имѣть подъ рукою необходимое количество сыраго матеріала, что, въ виду дороговизны кредита, не всегда возможно. Въ этомъ отношеніи машиностроитель въ Россіи поставленъ въ менѣе выгодныя условія, чѣмъ за границей. Приблизительно то-же слѣдуетъ сказать и относительно наиболѣе распространеннаго въ промышленности минеральнаго топлива, которое за границей дешевле, чѣмъ у насъ. Рабочая плата въ общемъ въ Россіи ниже, но рабочій у насъ, вслѣдствіе недостаточной подготовленности и отсутствія специализаціи, менѣе продуктивенъ, чѣмъ за границей.

Въ существующемъ окладѣ пошлинъ на чугунъ и на сельскохозяйственныя машины, отечественное машиностроеніе не находитъ себѣ достаточнаго покровительства, что видно изъ слѣдующаго подсчета: пошлина въ первомъ случаѣ 30 к. съ пуда, а во второмъ—50 к.; въ пользу машиностроителя должна бы оставаться разница въ 20 к. зол., но въ дѣйствительности этого нѣтъ, такъ какъ на изготовленіе одного пуда машины требуется около 1½ пуд. чугуна не въ дѣлѣ и, слѣдовательно, упомянутая разница едва покрываетъ пошлину на дѣйствительно израсходованный сырой матеріалъ. Но къ этому слѣдуетъ прибавить еще, что всѣ эти матеріалы обрабатываются на привозныхъ станкахъ и машинахъ, оплачиваемыхъ значительною пошлиною, и на топливѣ, тоже покровительствуемому пошлиною ¹⁾.

Успѣхъ производства земледѣльческихъ машинъ и орудій за границей обуславливается между прочимъ и значительнымъ паденіемъ цѣнъ на нихъ, благодаря указанному удешевленію сырыхъ матеріаловъ и усовершенствованію техники. Въ этомъ отношеніи достаточно привести примѣръ изъ практики Германіи и Соединенныхъ Штатовъ, произведенія коихъ шире захватываютъ всемірный рынокъ. Въ Америкѣ одноконный стальной плугъ, стоившій въ 1873 г. 6,50 долл., въ 1889 г. стоилъ 2,75 долл., двуконный стальной плугъ вначалѣ стоилъ 20, а потомъ 12 долл., двуконный желѣзный плугъ понизился въ цѣнѣ съ 13 до 8 долл., одноконный культиваторъ понизился съ 28 до 15 долл., двуконная жатка понизилась съ 90 до 50 долл. и т. д. Приблизительно столь-же значительное паденіе цѣнъ замѣчается и въ другихъ американскихъ машинахъ. Въ Германіи весьма распространенный 10 дюймовый плугъ Сакка изъ желѣза и чугуна съ дерноснижателемъ стоилъ на заводѣ въ 1891 г. 70 марокъ, теперь онъ стоитъ 50 марокъ, и это-же орудіе изъ стали стоитъ 53 марки. Такимъ образомъ за 16 лѣтъ цѣна понизилась на 17 марокъ, т. е. почти на 25% и въ то-же время вмѣсто желѣзо-чугуннаго орудія получается стальное. Двухлемешный плугъ Эккерта съ рычагомъ въ 1881 г. стоилъ 130 мар., а въ 1896 г. стальной—105 марокъ, что составляетъ 19% удешевленія. Такой же плугъ и того-же завода, но меньшихъ размѣровъ, не измѣ-

¹⁾ Работаетъ ли заводъ на чугунѣ и на каменномъ углѣ, привозномъ или отечественномъ—почти безразлично, такъ какъ цѣны на нихъ приблизительно одинаковы, а въ портовыхъ городахъ иностранный товаръ даже нѣсколько дешевле.

нилъ въ цѣнѣ, только вмѣсто чугуна и желѣза онъ теперь дѣлается изъ стали. Трехлемный плугъ DRS3, DRN4 въ 1881 г. стоилъ 110, а теперь 90 марокъ и опять таки сталеной. Этотъ самый плугъ въ Россіи въ складѣ Гельферихъ-Саде въ 1882 г. стоилъ 60 р., а въ 1896 г. онъ продавался за 53 р., т. е. въ общемъ цѣна понизилась на 11,7%, несмотря на пошлину, которой не было въ 1882 г. Упомянутый выше 10" плугъ Сакка въ 1882 г. продавался у Гельферихъ-Саде за 40 р.; а въ 1896 г. онъ продавался за 31 р. 50 к.—понизился въ цѣнѣ на 21%. Особенно значительно паденіе цѣнъ на жнеи: жнея „триумфъ“ 1882 г. стоила отъ 275 до 300 р., а теперь—200 р., грабли — „тигръ“—стоили 85 р., теперь стоятъ 65 р. и т. д.

Цѣны упали также и на предметы производства въ Россіи: крестьянскій плугъ С, стоившій въ 1886 г. 8 р., теперь стоитъ 6 р. 75 к.; 10" плугъ Сакка рязанское товарищество въ 1886 готовило по 36 р., а теперь оно пускаетъ его по 28 р. Разбросная сѣялка по Эккертъ въ 1886 г. продавалась у Липгарта за 105 р., а теперь онъ продаетъ ее за 70 р. Благодаря такому повсемѣстному паденію цѣнъ на сельскохозяйственныхъ машины и орудія, спросъ на послѣднія сталъ увеличиваться, и ихъ начали производить въ большемъ размѣрѣ не только за границей, но и въ Россіи, что особенно рѣзко замѣчается со времени установленія покровительственной пошлины.

Обращаясь затѣмъ къ выясненію отношенія цѣнъ на иностранныя орудія и машины на мѣстѣ ихъ производства и въ Россіи, напр., въ Москвѣ или Харьковѣ, какъ главному мѣстѣ ихъ сбыта, слѣдуетъ замѣтить, что въ данномъ вопросѣ первенствующее значеніе имѣютъ, кромѣ ввозной пошлины и колебаній курса, еще разныя коммерческія условія, порою измѣняющія товарныя цѣны въ такихъ размѣрахъ, что вліяніе пошлины ослабляется до послѣдней степени. На основаніи сказаннаго выше объ успѣхахъ металлургіи желѣза и вліяніи этого элемента на развитіе машиностроенія, а также по ниже приведеннымъ даннымъ можно безошибочно замѣтить, что цѣны почти на всѣ предметы сельскохозяйственного машиностроенія за послѣднія 15 лѣтъ понизились во многихъ случаяхъ на 20—30%, что даетъ возможность въ настоящее время пріобрѣтать заграничныя орудія, оплаченные пошлиною, дешевле, чѣмъ прежде, при отсутствіи пошлинъ. Конкуренція является, конечно, главнымъ элементомъ въ установленіи товарныхъ цѣнъ: желая удержать за собою внѣшніе рынки, иностранныя заводчики особенно стараются объ удешевленіи своихъ произведеній, подлежащихъ вывозу, и въ этомъ отношеніи нерѣдко встрѣчаютъ поддержку въ мѣропріятіяхъ своего правительства: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ цѣны на предметы вывоза назначаются съ тѣмъ расчетомъ, чтобы онѣ на мѣстѣ сбыта товара были не выше цѣнъ мѣстнаго производства, въ виду чего очень часто въ преисъ-курантахъ заводовъ цѣны для внутреннихъ рынковъ показаны выше цѣнъ для экспортнаго товара; послѣдній и по желѣзнымъ дорогамъ перевозится по удешевленному противъ нормальнаго тарифу: иностраннымъ комиссіонерамъ дѣлается большая скидка противъ преисъ-курантныхъ цѣнъ, чѣмъ отечественнымъ. Кромѣ всего этого, весьма вѣроятно, что есть нѣкоторая доля справедливости и въ томъ соображеніи, что иностранные производители сбываютъ за границу, и преимущественно въ Россію, товары менѣе высокаго качества, чѣмъ у себя на родинѣ, гдѣ они встрѣчаютъ болѣе требовательнаго покупателя. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что своимъ комиссіонерамъ крупныя иностранныя производители всегда открываютъ широкій кредитъ, что такъ важно для успѣха сбыта ихъ товара въ странахъ съ высокимъ учетнымъ процентомъ, каковою является, между прочимъ, и Россія. При наличности всѣхъ этихъ условій не должно особенно поражать и то, повидимому, странное явленіе, что нерѣдко данный товаръ въ Россіи можно купить дешевле, чѣмъ за границей на мѣстѣ его производства. Для иллюстраціи приведеннаго положенія можно указать нѣсколько примѣровъ изъ современной практики сбыта иностранныхъ

произведеній. Плугъ Эккерта ZRH4 на заводѣ въ Германіи стоитъ 37 р. 66 к. (81 марка) и этотъ-же плугъ, напр., въ Харьковѣ, продается въ розницу за 41 р., а при отпускѣ въ большомъ количествѣ для земскихъ или другихъ складовъ дѣлается еще скидка съ этой цѣны въ размѣрѣ не менѣе 10%. Такимъ образомъ, русскій комиссіонеръ продаетъ плугъ Эккерта, стоящій въ Германіи 37 р. 66 к., за 36 р. 90 к. (41 р. — 4 р. 10 к.), причемъ въ этой-же суммѣ онъ считаетъ провозную плату за 7½ пуда по 50 к. сер. — 4 р. 62 к., пошлину по 75 к. с. за пудъ — 5 р. 46 к., комиссіонные и пр. расходы, а также собственную прибыль, которая непременно должна быть, чтобы окупить разнообразныя расходы по содержанію склада и вообще предпріятія. Изъ этого приблизительно подсчета можно видѣть какъ велика должна быть уступка съ заявленной заводомъ цѣны. Приблизительно такіе же результаты получаются изъ сопоставленія цѣнъ на орудія другого германскаго заводчика Сакка, на американскія машины Адриана Платта и др. Въ послѣдніе годы цѣны въ Россіи на привозныя орудія ближе подходятъ къ заводскимъ цѣнамъ, чѣмъ прежде, причемъ комиссіонная уступка покрываетъ собою большую часть стоимости провозной платы и таможенной пошлины. Само собою разумѣется, что комиссіонныя уступки для каждой страны опредѣляются по мѣстнымъ условіямъ и вѣроятно, между прочимъ, этимъ можно объяснить нежеприводимое разнообразіе цѣнъ на однѣ и тѣже машины въ разныхъ городахъ: американская жнея Адриана Платта въ Буда-Пештѣ продается за 296 руб. с. (370 гульд.), въ Берлинѣ за 260 руб. с. (560 мар.) и въ Харьковѣ за 245 р. с. Косилка „Н“ той-же американской фирмы въ Буда-Пештѣ продается за 204 р. (255 гульд.), въ Берлинѣ за 167 р. 40 к. с. (360 мар.) и въ Харьковѣ—за 150 р. Бываютъ, конечно, случаи, когда цѣны на нѣкоторыя орудія въ Россіи выше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, но чаще всего это обусловливается отсутствіемъ конкуренціи со стороны мѣстнаго производства. Полѣнее нерѣдко копируетъ иностранныя издѣлія, но при разцѣнкѣ готового товара руководствуется не дѣйствительною стоимостью приготовленія, а состояніемъ рынка и существующимъ спросомъ: оригинальный плугъ Сакка, напр., D8M, въ 5½ п., стоитъ у Гельферихъ-Саде 28 руб., а копія съ него Липгарта въ 6 п.—27 р. 50 к.; копія рязанскаго товарищества при томъ-же вѣсѣ стоитъ 27 р., а воткинскаго завода—28 р. Двухкорпусный плугъ того-же завода ZFN, въ 6½ п. стоитъ 38 руб.; копія съ него рязанскаго товарищества (DPC) въ 7 п. стоитъ 40 р.; соответствующій ему ASD Липгарта тоже въ 41 р., а издѣлія центральнаго товарищества въ Тулѣ—40 руб. Въ данномъ случаѣ оказывается, что копія дороже оригинала и нѣсколько тяжелѣе послѣдняго.

На оригинальныя орудія и машины русскаго производства цѣны падаютъ еще быстрѣе, причемъ особенное пониженіе замѣчается на орудія простѣйшаго устройства. Плугъ Павлова ВФ0 съ 12 руб. въ 1883 году упалъ въ цѣнѣ до 8 р. 25 к. въ 1896 г.; плугъ № 5 Шварцгофа съ 9 руб. въ 1883 г. понизился въ цѣнѣ до 6 р. въ 1896 г.

Перехода затѣмъ къ выясненію вопроса о вліяніи таможенной пошлины на удорожаніе привозимыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на колебаніе курса кредитнаго рубля: пошлина была наложена въ размѣрѣ 50 коп. съ пуда, затѣмъ возвышена до 70 коп. съ пуда и потомъ опять понижена до первоначальнаго размѣра. Эти двѣ основныя ставки, выраженные въ кредитной валютѣ, представляютъ за 12 лѣтъ совершенно различныя цифры, варьирующія въ предѣлахъ отъ 73,9 коп. до 89,3 коп. при пошлинѣ въ 50 коп. и отъ 97 коп. до 120,9 коп. при пошлинѣ въ 70 коп. При такихъ условіяхъ процентное отношеніе пошлины, выраженной въ кредитной валютѣ, къ стоимости машины тоже подвергалось большимъ колебаніямъ. Ниже сдѣланъ подробный подсчетъ для 11 наиболѣе типичныхъ машинъ и орудій, съ показаніемъ вѣса ихъ и стоимости, размѣра пошлины въ кредитной валютѣ и отношенія ея къ стоимости. Такой-же подсчетъ сдѣ-

ланъ для большаго ассортимента сельскохозяйственных машинъ и орудій, но лишь для одного 1896 г., такъ какъ чрезвычайно трудно собрать скольконибудь достовѣрныя свѣдѣнія о стоимости и вѣсѣ ихъ за болѣе продолжительный періодъ, а между тѣмъ именно данныя этого года особенно интересны и въ томъ отношеніи, что съ установленіемъ въ настоящее время постояннаго курса въ приведенныхъ цифрахъ

произойдутъ измѣненія лишь отъ удешевленія стоимости производства.

Такъ, стоимость нѣкоторыхъ земледѣльческихъ орудій въ Германіи на мѣстѣ производства въ маркахъ и кредитныхъ рубляхъ и тѣхъ-же орудій въ С.-Петербургѣ, видна изъ ниже-слѣдующей таблицы:

Годы.	Германская марка въ кред. копѣйкахъ.	Плугъ Сакка D10M.			Двухлемешный плугъ Эккерта ZRS3.			Трехлемешный плугъ Эккерта DRS3.			Четырехлемешный плугъ Эккерта NSP3.			Сѣялка Эккерта GP.		
		Стоимость на заводѣ			Стоимость на заводѣ.			Стоимость на заводѣ.			Стоимость на заводѣ.			Стоимость на заводѣ.		
		Марки.	Кред. рубль.	Цена въ С.-П.-тербургѣ въ кред. рубляхъ.	Марки.	Кред. рубль.	Цена въ С.-П.-тербургѣ въ кред. рубляхъ.	Марки.	Кред. рубль.	Цена въ С.-П.-тербургѣ въ кред. рубляхъ.	Марки.	Кред. рубль.	Цена въ С.-П.-тербургѣ въ кред. рубляхъ.	Марки.	Кред. рубль.	Цена въ С.-П.-тербургѣ въ кред. рубляхъ.
1883	50	56	28	37	85	42,50	55	85	42,50	55	85	42,50	63	200	100	115
1884	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1885	49,1	56	27,50	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—
1886	50,8	50	25,40	38	—	—	60	—	—	60	—	—	—	200	101,6	120
1887	55,6	50	27,80	37	85	47,26	—	85	47,26	60	85	47,26	—	200	111,20	120
1888	53,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889	46,9	49	22,98	37	94	44,09	58	94	44,09	60	94	44,09	60	200	93,8	120
1890	42,6	—	—	38	—	—	58	—	—	—	—	—	—	200	85,2	120
1891	44,7	—	—	—	—	—	—	85	38,00	—	85	38,00	—	—	—	—
1892	49,0	50	24,50	38	85	41,65	58	—	—	—	—	—	—	200	98,0	120
1893	47,1	51	24,02	—	85	40,04	—	85	40,04	—	85	40,04	—	200	94,2	120
1894	45,9	51	23,04	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1895	45,7	50	22,85	—	—	—	52	—	—	54	—	—	—	200	91,4	105
1896	46,3	50	23,15	30	77	35,65	45	80	37,04	51	82	37,97	48	200	92,60	95

Названіе машинъ и орудій.

	Вѣсъ въ цу-дахъ.	Стоимость въ рубляхъ.	Пошлина въ рубляхъ.		Прокентное от-ношеніе пошли-ны къ стоимо-сти.
			Золотомъ.	Кредитн.	
Однокорпусный плугъ Сакка D10M	6	29	3	4,50	18,4
Колонистскій плугъ Эккерта CB № 1	6¼	31	3,13	5,70	17,8
Плугъ завода Эккерта PCA (14''), стальной	8¼	44	4,13	6,20	16,4
Плугъ „Реформъ“, завода Эккерта, 3-хъ колесн. ZRN3 № 1	7¾	43	3,88	5,82	15,7
Плугъ завода Сакка, двухлемеш-ный ZH7V стальной	7½	43	3,75	5,63	15
Плугъ „Реформъ“ завода Эккер-та, 3-хъ колесн. ZRN 4 № 4	6½	39	3,25	4,88	14,3
Плугъ завода Сакка, трехкорпус-ный DH7	9	54	4,50	6,75	14,3
Плугъ „Автоматъ“, завода Эк-керта, двухлемешный ZRNP4 №3	6	38	3,00	4,50	13,7
Плугъ завода Эккерта, колесной двухлемешный ZRH4 № 3	6¼	41	3,25	4,88	13,5
Сѣялка рядовая завода Сакка, на 25 рядовъ	36	230	18,00	27,00	13,3
Плугъ „Автоматъ“ завода Эк-керта, двухлемешный ZRNP4 № 4	5½	36	2,75	4,13	13
Молотилка двухконная съ ниж-ней подачей	20	140	10,00	15,00	12
Жнея „Триумфъ“ завода Адриансъ Платъ и К ^о	28	200	14,00	21,00	11,7
Сѣялка рядовая завода Сакка, классъ II, на 25 рядовъ	40	290	20,00	30,00	11,5
Такая-же сѣялка на 19 рядовъ	30	240	15,00	12,50	10,3
Жнея „Адриансъ“ завода Адриансъ Платъ и К ^о	30	245	15,00	22,50	10
Сортировка Ребера	5	42	2,50	3,75	9,8
Вѣялка Беккера (англійская)	10	85	5,00	7,50	9,6
Молотилка завода Клейтона и Шутльворта (паровая)	162	1,450	81,00	121,50	9,2
Сѣнокосилка Адриансъ Платъ и К ^о	17	150	8,50	12,75	9,3
Молотилка штифтовая, зав. Клей-тона, съ нижней подачей	65	575	32,50	48,75	9,2
Борона Акмъ	5	45	2,50	3,75	9
Сѣялка рядовая, завода Сакка	5	50	2,50	3,75	8,1
Кукулеотборная машина завода Майеръ, съ вентиляторами	16	185	8,00	12,00	7
Молотилка для клевера, системы Шенеля, № 1, на 2 лошади	9	110	4,50	6,75	6,5

Названіе машинъ и орудій.

	Вѣсъ въ цу-дахъ.	Стоимость въ рубляхъ.	Пошлина въ рубляхъ.		Прокентное от-ношеніе пошли-ны къ стоимо-сти.
			Золотомъ.	Кредитн.	
Триеръ, № 2 завода Майера, для очистки льнянаго сѣмени	13	200	6,50	9,75	5,1
Триеръ завода Маро: безъ верхняго рѣшета	4	75	2,00	3,00	4,2
съ верхнимъ рѣшетомъ	4¼	90	2,13	3,20	3,7

Характеръ сельскохозяйственнаго машиностроенія въ Россіи нѣсколько измѣнился съ 8 марта 1894 года, когда по торго-вому договору съ Германіею было признано возможнымъ по-низить ввозныя пошлины какъ на сельскохозяйственныя ма-шины и орудія съ 70 коп. до 50 коп. зол. съ пуда, такъ и на чугуны, привозимыя по сухопутной границѣ съ 35 до 30 коп. и на наиболѣе требуемые въ машиностроеніи сорта же-лѣза и стали съ 60 коп. до 50 и съ 85 до 65 коп. При этомъ имѣлось въ виду, что значительное пониженіе пошлинъ на готовыя издѣлія, отвѣчая нуждамъ земледѣлія, дастъ воз-можность иностраннымъ машинамъ и орудіямъ легче проник-нуть въ Россію, а съ другой стороны облегченіе ввоза сырыхъ матеріаловъ удешевитъ отечественное машиностроеніе. Однако, ближайшая практика показала нѣкоторую несоразмѣрность въ сдѣланномъ пониженіи пошлинъ на готовыя издѣлія и сырые матеріалы: въ первомъ случаѣ оно составило 28,53%, (съ 70 до 50), а во второмъ—14,29 (съ 35 до 30), т. е. ровно вдвое меньше. Если къ этому прибавить, что главная масса чугуна идетъ къ намъ изъ границы моремъ, а не сухимъ путемъ (чугуномъ, привозимымъ по западно-сухопутной границѣ могутъ пользоваться лишь заводы Привислянскаго края, потому что въ виду сравнительной дороговизны желѣзнодорожнаго та-рифа онъ не можетъ проникнуть далеко въ глубь страны), то будетъ понятно, что машиностроители внутри Имперіи почти ничего не выиграли отъ пониженія, такъ какъ продол-жали пользоваться чугуномъ, привозимымъ моремъ, на како-вой товаръ пошлина осталась безъ измѣненія. Это обстоя-тельство, въ связи съ обострившимся сельско-хозяйственнымъ кризисомъ и паденіемъ цѣнъ на главнѣйшіе продукты земле-дѣлія, въ значительной мѣрѣ затруднило развитіе отечествен-наго сельскохозяйственнаго машиностроенія. Земледѣльцы, изы-скивая средства къ выходу изъ своего затруднительнаго поло-женія, вслѣдствіе паденія цѣнъ, пришли къ заключенію, что

снятіе пошлинъ съ иностранныхъ машинъ и орудій и вообще облегченіе распространенія въ Россіи заграничныхъ машинъ явилось бы одною изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ для улучшенія современнаго состоянія земледѣлія въ Россіи.

Первая всеобщая перепись.

(Сообщеніе сенатора П. П. Семенова).

Первая всеобщая народная перепись населенія Имперіи, приуроченная къ 28-го января 1897 г., повсемѣстно была окончена своимъ производствомъ съ полнымъ успѣхомъ въ сроки, назначенные главною переписною комиссіею. Нынѣ заканчивается и окончательная провѣрка мѣстными комиссіями собраннаго переписнаго матеріала, котораго уже болѣе половины и доставлено на мѣсто будущей разработки переписи въ обширное, для того особо приготовленное, помѣщеніе центрального статистическаго комитета.

Постепенное и своевременное полученіе установленныхъ главною переписною комиссіею уѣздныхъ подсчетныхъ вѣдомостей дало ей возможность окончить и опубликовать нынѣ предварительный подсчетъ населенія всей Имперіи. Въ подсчетѣ этомъ наряду съ цифрами только-что оконченной переписи исчислена плотность населенія по губерніямъ и цифровыя отношенія мужскаго пола и женскаго (т. е. сколько на 100 мужчинъ приходится женщинъ), а также приведены для сравненія наиболѣе достовѣрныя изъ прежде имѣвшихся цифръ населенія по губерніямъ Имперіи.

Извѣстно, что со времени Петра Великаго до начала второй половины нашего вѣка единственными поименными, а слѣдовательно сколько-нибудь достовѣрными народоисчисленіями были такъ называемыя „ревизіи“, которыхъ какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ вѣкѣ было по пяти, а всего десять. По идеѣ Петра I, нашедшей себѣ наиболѣе отчетливое выраженіе въ нынѣшнемъ вѣкѣ въ манифестѣ Императора Николая I по случаю VII ревизіи 1833 г., переписи должны были быть, по возможности, полными народоисчисленіями. Необходимость такихъ-то народоисчисленій одинаково сознавалась Императорами Петромъ I и Николаемъ I, и если цѣль, поставленная этими великими Монархами не была достигнута, то это зависѣло, главнымъ образомъ, отъ непрактичной и неумѣлой организаціи переписнаго дѣла его исполнителями.

Разсматривая внимательно исторію десяти ревизій, невозможно признать ни одну изъ нихъ благополучно оконченною. Производство и провѣрка каждой изъ нихъ тянулась отъ 3 до 14 лѣтъ, оканчивалась неполнымъ подсчетомъ, при совершенномъ отсутствіи всякой разработки добытыхъ ревизіями скудныхъ данныхъ. Притомъ-же поименная перепись распространялась только на сословія, обложенныя подушною податью (на крестьянъ и мѣщанъ) и не только не была приурочена къ одному дню, но производилась одновременно въ разныхъ мѣстностяхъ и растягивалась на долгіе годы. Наконецъ, ревизіи совсѣмъ не обращали вниманія на мѣстопробываніе и даже на постоянное мѣсто жительства населенія: онѣ устанавливали только, если можно такъ выразиться, законную, хотя нерѣдко фиктивную осѣдность для лицъ, обложенныхъ подушною податью, а слѣдовательно и не могли дать матеріала для опредѣленія дѣйствительнаго населенія каждой мѣстности.

Само населеніе относилось къ ревизіямъ крайне несочувственно и даже враждебно. Въ прошломъ вѣкѣ оно нерѣдко бѣжало отъ нихъ не только въ ближайшіе лѣса, но и въ отдаленныя степи, въ нынѣшнемъ-оказывало глухое имъ противодѣйствіе. Главною причиною такого отношенія къ переписямъ было то, что населеніе видѣло въ нихъ только источникъ увеличенія подушной подати на прибылыя души и документальнаго личнаго закрѣпощенія всѣхъ родившихся послѣ послѣдней ревизіи. Наконецъ, ревизіи, какъ это извѣстно изъ официальныхъ свѣдѣній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опубликованныхъ вскорѣ послѣ послѣдней, X ревизіи 1858–59 гг.,

сопровождались по крайней мѣрѣ въ прошломъ и въ началѣ нынѣшняго вѣка, такими незаконными поборами, что если онѣ и обходились казнѣ не очень дорого, то стоили немаломѣрно и неравномѣрно дорого всему населенію.

Единственнымъ сколько-нибудь удовлетворительнымъ общимъ и полезнымъ для статистической науки и исторіи памятникомъ отъ прежнихъ ревизій осталась прилежная и добросовѣстная разработка данныхъ IX ревизіи 1851 г. академикомъ Кеппеномъ, изданная въ 1857 г. Разработка эта, несмотря на скудость заключающихся въ ней данныхъ (а именно подсчетъ населенія отдѣльно по каждому полу по уѣздамъ и сословіямъ, но безъ распредѣленія по возрастамъ), заняла у почтеннаго ученаго шесть лѣтъ труда вслѣдствіе того, что ему приходилось восполнять пробѣлы ревизіи по малодоступнымъ и весьма ненадежнымъ источникамъ.

Обстоятельная разработка цифръ IX ревизіи Кеппеномъ окончательно дискредитировала и форму, и способы производства русскихъ переписей, показавъ какъ мало не только для науки, но и для административныхъ цѣлей и государственныхъ соображеній даютъ ревизіи. Поэтому весьма естественно было самому выдающемуся въ то время ветерану русской статистики поднять вопросъ объ усовершенствованіи русскихъ переписей въ средѣ тогда еще юнаго, но живаго и полнаго свѣжихъ силъ нашего географическаго общества. Кеппень добивался только, съ одной стороны, измѣненія формы переписныхъ вѣдомостей включеніемъ въ нихъ вопросовъ о народности (родномъ языкѣ), вѣроисповѣданіи, грамотности и занятіяхъ, а съ другой, о приглашеніи въ члены организуемой предстоящую въ то время X ревизію, по одному представителю отъ географическаго общества и академіи наукъ.

Русское географическое общество и его Августѣйшій Предсѣдатель дружно поддерживали стремленіе Кеппена и возбудили сношенія по сему предмету съ Министерствомъ Финансовъ, закончившіяся въ то время слѣдующимъ отвѣтомъ Министра Финансовъ Брока:

„Войдя въ подробное разсмотрѣніе ходатайства географическаго общества, я нахожу, что вся важность работъ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ комиссіи заключается въ такомъ направленіи порученнаго ей дѣла, которое могло бы облегчить и ускорить производство новой народной переписи. Для достиженія сего, комиссіи необходимо упростить до крайности порядокъ составленія, подачи и провѣрки ревизскихъ сказокъ. Посему, если, при предстоящей новой народной переписи, сверхъ показаній, которыми обыкновенно ограничиваются ревизскія сказки требовать еще, чтобы въ нихъ были помѣщаемы или-же отдѣльно представляемы какія-либо статистическія или другія, собственно до ревизіи не относящіяся, свѣдѣнія, то требованіе таковое, особенно при безграмотствѣ большей части сказко-подавателей, въ однихъ мѣстахъ оставалось бы вовсе неудовлетворительнымъ, а въ другихъ имѣло бы неизбежнымъ послѣдствіемъ особыя издержки общества и остановку въ окончаніи переписки въ назначенный для нея срокъ.“

„По симъ соображеніямъ я нахожу, съ моей стороны, что назначеніе члена географическаго общества въ составъ комиссіи, учрежденной для начертанія правилъ, о X народной переписи, не принесло бы существенной пользы, такъ какъ комиссія, обязанная озаботиться объ упрощеніи всѣхъ формъ и обрядовъ для успѣшнаго окончанія ревизіи, не можетъ безъ уклоненія отъ сей важной цѣли принимать предложенія, собственно до науки относящіяся.“

Такой неуспѣшный исходъ имѣла первая попытка Императорскаго русскаго географическаго общества усовершенствовать дѣло русскихъ переписей. X ревизія 1858–59 г. столь же неумѣло произведенная, какъ и всѣ предшедшія, не дала уже никакихъ результатовъ, кромѣ успѣшнаго подсчета крѣпостнаго населенія Имперіи тогдашнимъ членомъ совѣта Императорскаго русскаго географическаго общества, управлявшимъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ и бывшимъ послѣдствіи Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. Г. Тройницкимъ. Окончившаяся какъ разъ въ эпоху освобожденія кре-

ствянъ X ревизія была послѣднею. Дискредитированныя серьезною научною критикою, не дающія почти никакихъ результатовъ ни для науки, ни для администраціи, ненавистныя населенію ревизіи (въ той формѣ, въ которой онѣ совершались) отжили свой вѣкъ и уже никогда болѣе не возобновлялись; но такъ какъ собраніе свѣдѣній о численности населенія Имперіи и ихъ обнародованіе представлялись все-таки настоятельно необходимыми, то и на административныхъ и на научныхъ учрежденіяхъ Имперіи лежала обязанность правильной организациі собранія этихъ свѣдѣній.

Русское географическое общество не оставило своихъ заботъ и попеченій по этому важному дѣлу и, обсудивъ отвѣтъ тогдашняго Министра Финансовъ, высказало по этому вопросу въ своемъ совѣтскомъ постановленіи 1857 года, слѣдующія соображенія:

„Совѣтъ, сохраняя полное убѣжденіе въ необходимости знанія числа и состава населенія въ той подробности, какъ указываютъ на то современныя потребности и науки, и администраціи, пришелъ къ мысли, что изслѣдованія о населеніи необходимо совершенно отдѣлить отъ всѣхъ частныхъ мѣръ, которыми нынѣ приводятся въ извѣстность тѣ или другія части, какъ, напримѣръ, отъ ревизій податныхъ сословій, и обсудивъ вопросъ о познаніи населенія въ обширномъ его значеніи, какъ отдѣльную задачу, подлежащую разрѣшенію на общую пользу,—возложить самое производство переписей и разработку ихъ результатовъ на спеціальныя учрежденія административной статистики. При такихъ только условіяхъ изслѣдованія о населеніи представлять и болѣе возможности къ введенію ихъ въ практическую жизнь. Наука остается лишь, въ этомъ случаѣ, изложить важность значенія точныхъ данныхъ о населеніи, и эта важность, еще болѣе цѣнная въ отношеніи къ практическимъ мѣрамъ по государственному управленію, послужить при просвѣщенномъ участіи высшей администраціи поводомъ къ обезужденію этого вопроса во всей его обширности порядкомъ, наиболѣе обѣщающимъ успѣха въ его разрѣшеніи.

„Одно географическое общество или даже всѣ ученыя учрежденія, занимающіяся статистикою, не могутъ достичь своей цѣли въ этомъ отношеніи до тѣхъ поръ, пока само Правительство не приметъ законодательныхъ мѣръ къ производству общаго подробнаго народоисчисленія по всей Имперіи.

„Этою общою мѣрою удовлетворялись бы въ такомъ случаѣ, во первыхъ, всѣ разнообразныя потребности администраціи, для которыхъ въ настоящее время употребляются многочисленныя способы къ познанію тѣхъ или другихъ сторонъ населенія, какъ, напримѣръ, ревизія, полицейскія вѣдомости о жителяхъ, епархіальныя свѣдѣнія о прихожанахъ, рекрутскіе и другіе списки, и проч. Ею-же можно было бы, во вторыхъ, удовлетворить и такимъ изъ важныхъ для администраціи вопросамъ, для которыхъ въ настоящее время вовсе не существуетъ вѣрныхъ источниковъ. Наконецъ, изъ результатовъ такого общаго народоисчисленія удовлетворялись бы вполнѣ, если не точчасъ, то постепенно, всѣ потребности статистики по этому предмету.

„Сосредоточивая сужденія свои на этомъ основномъ условіи, отъ котораго единственно можно ожидать успѣшнаго разрѣшенія поставленнаго вопроса, совѣтъ опредѣлилъ изложить въ особой запискѣ соображенія свои и сужденія комиссіи о важности народоисчисленія и о государственномъ значеніи этой мѣры и представить ее на благоусмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ совѣтъ счелъ долгомъ довести о семъ заключеніи до свѣдѣнія Августѣйшаго предсѣдателя общества, и затѣмъ, при передачѣ записки Министру, ходатайствовать у него о томъ, не признастъ-ли онъ возможнымъ обратить благосклонное вниманіе на этотъ предметъ назначеніемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ особой комиссіи для всесторонняго его разсмотрѣнія, съ приглашеніемъ въ оную, для совѣщанія, членовъ отъ Императорскаго русскаго географическаго общества и Императорской академіи наукъ“.

Предложенія Императорскаго русскаго географическаго общества остались не безъ послѣдствій. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что производство правильной

всеобщей народной переписи въ эпоху приведенія въ исполненіе положенія 19 февраля 1861 года было бы преждевременно, и что слѣдовательно о переписной комиссіи не могло быть еще и рѣчи, сосредоточилъ, согласно съ высказаннымъ географическимъ обществомъ мнѣніемъ, всѣ заботы объ усовершенствованіи народоисчисленій въ спеціальныхъ и центральныхъ статистическихъ органахъ, а именно въ преобразованномъ центральномъ статистическомъ комитетѣ и во вновь учрежденномъ статистическомъ совѣтѣ, въ составъ котораго, какъ то желалъ совѣтъ общества, были введены представители географическаго общества, академіи наукъ и с.-петербургскаго университета.

Имѣя въ виду, что наука и практика всего образованнаго міра уже давно доказали, что, кромѣ всеобщихъ поименныхъ народныхъ переписей, приуроченныхъ къ одному дню, никакихъ другихъ способовъ народоисчисленій не существуетъ, Министерство внутреннихъ Дѣлъ съ 1864 года, въ теченіе 30 лѣтъ настойчиво стремилось къ введенію въ Россіи правильныхъ всеобщихъ народныхъ переписей и цѣлымъ рядомъ опытовъ и многолѣтнихъ работъ приготовило почву для успѣшнаго осуществленія этого дѣла. Необходимость этого осуществленія вошла и въ сознаніе высшихъ государственныхъ учреждений въ особенности съ 1874 года, т. е. со времени введенія всеобщей обязательной воинской повинности. Уже въ то время, по настоянію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, была учреждена, подъ предсѣдательствомъ бывшаго Товарищемъ Министра Финансовъ — Гирса, комиссія, составившая проектъ положенія о всеобщей народной переписи, внесенный въ Государственный Совѣтъ, въ принципѣ признавшій необходимость введенія въ Россіи всеобщихъ народныхъ переписей. Но осуществленіе этого важнаго для всего государства дѣла встрѣчало еще, въ теченіе 20 лѣтъ, неодолимые препятствія. Сначала то были опасенія всеобщихъ передѣловъ и могущихъ возникнуть слуховъ о дополнительныхъ надѣлахъ на прибылыя души. Затѣмъ, осуществленіе переписи задерживалось разсмотрѣніемъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ вопроса объ отгнѣвѣ подушной подати, при существованіи которой послѣдствіемъ переписи было бы отягченіе народа новою податью на прибылыя души. Съ отгнѣвою подушной подати въ первые-же годы царствованія Императора Александра III и эти препятствія устранились, и оставалось только прискаты денежные средства на производство переписи, что и было сдѣлано, наконецъ, нынѣшнимъ Министромъ Финансовъ, Статсъ-Секретаремъ Витте, такъ что въ 1895 году составленный статистическимъ совѣтомъ проектъ законоположенія о переписи былъ внесенъ снова въ Государственный Совѣтъ и удостоился Высочайшаго утвержденія.

Такимъ образомъ, тридцатилѣтнія настойчивыя усилія центральныхъ статистическихъ учреждений привели къ осуществленію того, что такъ ясно и отчетливо было высказано совѣтомъ Императорскаго русскаго географическаго общества еще въ 1857 году. Но какъ же удовлетворилась въ теченіе 40-лѣтія настоятельная потребность государства въ свѣдѣніяхъ о численности народонаселенія въ Россіи? Въ 1863 году центральный статистическій комитетъ издалъ имѣвшіяся въ его распоряженіи цифры губернаторскихъ отчетовъ за 1858 г., въ которыхъ, разумѣется, отразились цифры ревизій, дополненныя полицейскими данными относительно неподатныхъ условій. Въ 1865 году центральный статистическій комитетъ обнародовалъ административно-полицейскія свѣдѣнія о народонаселеніи за 1863 годъ, но при слѣдующемъ обнародованіи этихъ цифръ въ 1876 году, убѣдившись въ несостоятельности этихъ статистическихъ данныхъ, отказался отъ дальнѣйшаго ихъ опубликованія, считывая на скорое осуществленіе всеобщей народной переписи. Когда-же составленный въ 1874 году проектъ о всеобщей народной переписи не былъ утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ, то, на основаніи выработанныхъ составлявшею его комиссіею временныхъ правилъ объ учетѣ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, были введены для крестьянъ такъ называемые семейные списки, какъ бы давнѣе новый матеріалъ для

статистики населенія. Въ сущности, эти семейные списки были не что иное, какъ, такъ называемыя, ревизскія сказки 1858 года, исправленныя единовременно по всей Имперіи въ 1876 году исключеніемъ умершихъ и включеніемъ родившихся послѣ X ревизіи. Они-то, будучи дополнены еще и полицейскими свѣдѣніями о не крестьянскихъ сословіяхъ, и дали нѣкоторую основу для официальныхъ статистическихъ цифръ губернаторскихъ отчетовъ 1877—78 годовъ. Впослѣдствіи къ этимъ цифрамъ прибавлялся ежегодно приростъ населенія, т.-е. избытокъ рожденій передъ смертями, а иногда и требовались непосредственно свѣдѣнія о численности населенія отъ мѣстныхъ полицій и волостныхъ правленій, которыя, конечно, не могли дать ничего иного, кромѣ извлеченій изъ семейныхъ списковъ.

Но семейные списки, сослужившіе свою службу для учета воинской повинности, по самому существу своему служить источникомъ правильнаго исчисленія народонаселенія не могутъ. Они записываютъ не населеніе, дѣйствительно живущее въ данной мѣстности, а составъ крестьянскихъ семей, приписанныхъ къ каждому сельскому обществу со включеніемъ отсутствующихъ и даже состоящихъ въ военной службѣ. Этотъ семейный составъ, установленный при составленіи списковъ въ 1876 г., исправляется въ нихъ постепенно только для семей, члены коихъ состоятъ на очереди по воинской повинности, такъ что нынѣшніе семейные списки представляютъ для различныхъ семей составъ ихъ, относящійся къ различнымъ годамъ, начиная отъ 1876 до 1896.

Понятно, какъ далеко могли разойтись цифры, въ основѣ которыхъ лежали семейные списки, къ показаніямъ коихъ прикладывались и ежегодный существенный приростъ населенія, и цифры городскихъ переписей, и число войскъ и, наконецъ, разнообразныя полицейскія свѣдѣнія о численности не-крестьянскихъ сословій, съ дѣйствительными цифрами постоянно живущаго, а тѣмъ болѣе наличнаго въ различныхъ мѣстностяхъ населенія, что и подтвердила всеобщая народная перепись. Оказалось, что если общій итогъ населенія превзошелъ предполагаемый на основаніи административныхъ данныхъ не болѣе какъ на нѣсколько миллионѣвъ людей, то цифры населенія исчислялись въ однихъ губерніяхъ значительно менѣе, а въ иныхъ болѣе дѣйствительности, и разница эта составляла въ большей половинѣ губерній отъ 70 до 220 тыс. жит. на губернію. При этомъ замѣчательно, что во всѣхъ губерніяхъ, откуда идуть отхожіе промыслы и народныя переселенія, дѣйствительное населеніе оказалось менѣе предполагавагося, а въ губерніяхъ, куда направляются отхожіе промыслы или народныя переселенія, дѣйствительное населеніе оказалось болѣе предполагавагося. Иначе оно и быть не могло, такъ какъ наши официальные свѣдѣнія о населеніи губерній донинѣ основывались не на дѣйствительномъ его жителствѣ, а на припискѣ, и мѣстныя власти, имѣя приблизительныя свѣдѣнія о количествѣ лицъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ ихъ губерній, не знали и не могли знать, сколько людей въ дѣйствительности живетъ въ ней.

Только всеобщая народная перепись дала первые точныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ распредѣленіи населенія по пространству Имперіи. Цифры эти, однако, возможно сравнивать съ цифрами ревизіи 1851 г. только потому что, при крѣпостномъ правѣ, крестьяне болѣею частью жили на мѣстахъ своей приписки и при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ и удобныхъ путей сообщеній передвигались сравнительно очень мало. Сравненіе-же оказавшихся въ дѣйствительности нынѣ цифръ населенія съ послѣдними опубликованными центральными статистическимъ комитетомъ цифрами 1885 г. уже должны быть дѣлаемы съ болѣею осторожностью, такъ какъ въ основѣ этихъ послѣднихъ цифръ лежатъ все-таки семейные списки 1876 г., показывающіе составъ семей по припискѣ, отъ котораго, вслѣдствіе передвиженія народныхъ массъ, дѣйствительность уже сильно удалась.

Общая цифра населенія всей Имперіи по переписи 1897 г. составила 129.211.000, такъ что съ приростомъ населенія цифра эта въ теченіе нынѣшняго года дойдетъ уже до круглой

цифры 130 миллионѣвъ, что составитъ приростъ населенія, по сравненію съ цифрой 1851 г., на 93%, такъ что въ полвѣка, т. е. къ 1901 г., цифра населенія Имперіи удвоится.

Изъ числа 129 милл. болѣе 94 милл. приходится на 50 губерній Европейской Россіи, въ тѣсномъ смыслѣ, а остальные 35 милл. на окраины, а именно: болѣе 2½ милл. на Великое Княжество Финляндское, 9.440.000 на 10 губерній Царства Польскаго, 9.720.000 на 11 губерній и областей Кавказа, 4.180.000 на Туркестанъ и Закаспійскую область, 3.415.000 на остальныя области Киргизской степи и 5.730.000 на всю остальную Сибирь ¹⁾.

Распредѣленіе 94 миллионнаго населенія по пространству Европейской Россіи зависитъ непосредственно отъ нѣкоторыхъ естественныхъ и экономическихъ условій европейской русской равнины, пересѣкаемой діагонально отъ Подолія и Бессарабіи до Вятской губерніи черноземнымъ пространствомъ Россіи. Пространство это составляетъ менѣе 1½ милл. кв. верстъ; но если присоединить къ нему еще губерніи нечерноземныя, входящія въ составъ московской промышленной области, то получается болѣе 1.700.000 кв. вер., т. е. 2/3 пространства Европейской Россіи, на которомъ оказалось по переписи до 63 милл., т. е. 2/3 всего населенія Европейской Россіи. Очевидно, что населеніе сгущается именно въ этой полосѣ, потому что находить въ ней наибольшія средства къ своему существованію, какъ въ земледѣльческихъ занятіяхъ на плодородной черноземной полосѣ, такъ и въ промысловыхъ занятіяхъ московской промышленной области. Наиболѣе-же густое населеніе сосредоточивается въ болѣе узкой полосѣ, состоящей изъ губерній: Подольской, черноземной части Волынской, большей части Киевской, Полтавской, черноземной части Черниговской, нестепныхъ черноземныхъ частяхъ Харьковской и Воронежской, черноземныхъ частяхъ Орловской, Тамбовской, Рязанской и Тульской.

Нельзя не признать, что при нынѣшнихъ экономическихъ условіяхъ центральной Россіи населеніе, болѣе ступившее въ южной черноземной части Европейской Россіи между Днѣпромъ и Волгою, мѣстами достигло предѣла емкости страны для населенія, что и обуславливаетъ проявившееся особенно въ послѣднее 15-лѣтіе сильное стремленіе къ переселеніямъ изъ этой части центральной Россіи на ея окраины. Если, напримѣръ, взять центральныя, въ большей своей части черноземныя губерніи Россіи, а именно: Курскую, Воронежскую, Орловскую, Тамбовскую, Пензенскую, Рязанскую и Тульскую, имѣющихъ въ своихъ черноземныхъ частяхъ отъ 55 до 60 жит. на кв. вер., а общую цифру населенія по переписи—14½ милл., то оказывается, что приростъ населенія въ 46 лѣтъ (съ 1851 года) былъ здѣсь сравнительно не особенно великъ, а именно составилъ: въ ближайшей къ Москвѣ Тульской губерніи 30%, въ Рязанской и Пензенской 40, въ Орловской 46 и только въ Воронежской и Тамбовской, гдѣ были еще въ 50 годахъ плодородныя полустепныя пространства, 56 и 63%. Въ послѣднее-же 12-лѣтіе, т.-е. по 1885, приростъ населенія въ этихъ губерніяхъ почти прекратился, отчасти, какъ въ Воронежской губ.,—вслѣдствіе сильныхъ выселеній, а отчасти, какъ въ ближайшихъ къ Москвѣ Рязанской, Тульской и Пензенской губерніяхъ—вслѣдствіе притягательной силы столицы, куда крестьяне этихъ губерній охотно уходять на отхожіе промыслы и постоянное жительство. Значительно выросли города этихъ губерній, изъ коихъ одинъ даже превзошелъ 100 тыс. жит. (Тула 111 тыс. жит.). Въ губерніяхъ, откуда выходять настоящія переселенія, какъ, напр., Воронежской и Курской, численное равновѣсіе половъ мало нарушается, но въ тѣхъ губерніяхъ, откуда населеніе уходитъ болѣе на зимніе отхожіе промыслы въ столицы, равновѣсіе это является до такой степени нарушеннымъ, что, напримѣръ, въ Рязанской и Тульской губерніяхъ на 100 мужчинъ приходится 111 женщинъ.

¹⁾ Вся-же Азіатская Россія, если присоединить съ ней зауральскіе уѣзды Пермской и Оренбургской губ., составитъ 15,300,000.

Еще сильнѣе проявляется абсентеизмъ мужчинъ въ окружающихъ Москву губерніяхъ московской промышленной области. Въ Нижегородской губерніи еще приходится на 100 мужчинъ 111 женщинъ, во Владимирской—114, въ Костромской—117, въ Тверской—119, а въ Ярославской—133. Несомнѣнно, что причиною этого абсентеизма служитъ притягательная сила столицъ: Москвы—гдѣ, вслѣдствіе прилива мужчинъ изъ сосѣднихъ губерній, на 100 мужчинъ приходится только 76 женщинъ, и Петербурга—гдѣ, при значительномъ улучшеніи этой пропорціи въ послѣднее 25-лѣтіе, все еще приходится на 100 мужчинъ только 82 женщины. Та-же самая притягательная сила столицъ была причиною того, что приростъ населенія въ губерніяхъ подмосковной области за 46 лѣтъ былъ не изъ значительныхъ, а именно составлялъ: въ Нижегородской и Костромской губерніяхъ около 40%, во Владимирской и Тверской 35%, а въ Ярославской, гдѣ отхожіе промыслы наиболѣе развиты, только 14%; зато населеніе Московской губерніи увеличилось въ 46 лѣтъ на 80%, продолжаясь рости и теперь, но единственно потому, что Москва, населеніе коей по переписи 1897 г. перешло 987 тыс. жит., быстро возростая, стягиваетъ къ себѣ часть населенія окрестныхъ губерній. Во всей московской промышленной области по переписи 1897 г. оказалось менѣе 10 милл. жителей.

Нѣсколько значительнѣе, чѣмъ въ центральныхъ черноземныхъ и подмосковныхъ промышленныхъ губерніяхъ, росло въ теченіе второй половины нашего вѣка населеніе губерній, расположенныхъ по теченію Волги ниже Нижняго (Казанской) и далѣе по правой сторонѣ Волги (Симбирская и Саратовская), нынѣ заключающихъ въ себѣ болѣе 6 милл. жит. Плотность населенія черноземныхъ частей этихъ губерній уже составляетъ теперь отъ 35 до 40 жит. на кв. вер., а населеніе увеличилось съ 1851 года въ Симбирской на 51%, Казанской на 63 и Саратовской на 67%. Впрочемъ, въ Симбирской губерніи приростъ этотъ въ теченіе послѣдняго 12-лѣтія, уже почти совершенно прекратился, и сильное численное преобладаніе женскаго пола надъ мужскимъ (на 100 мужчинъ 111 женщинъ) ясно показываетъ: что населеніе Симбирской губерніи сильно начинаетъ выселяться. Въ Казанской губерніи, откуда идетъ мало выселеній, населеніе въ послѣднее 12-лѣтіе уже приростало мало (5%), но въ Саратовской приростъ былъ еще значителенъ (9%), а равновѣсіе мужскаго и женскаго пола указываетъ на отсутствіе значительныхъ выселеній. Сильно выросли приволжскіе города, изъ коихъ населеніе двухъ въ этой группѣ губерній превзошло 100 т. жит. (Казани 142 т., Саратова 133 т.).

Еще нѣсколько значительнѣе былъ приростъ населенія въ 46 лѣтъ въ густонаселенныхъ губерніяхъ малороссійскихъ: Полтавской 67%, Черниговской 69 и Харьковской 82%, вслѣдствіе того, что въ этихъ губерніяхъ было еще въ 50-хъ и 60-хъ годахъ достаточно просторно въ получерноземныхъ уѣздахъ Черниговской и полупустынныхъ Полтавской и особливо Харьковской губерній. Въ Полтавской губерніи приростъ населенія въ послѣдніе 12 лѣтъ уже прекращается и, напротивъ, проявляются выселенія, а въ Харьковскую еще приселяются и до сихъ поръ, благодаря простору въ юго-восточныхъ уѣздахъ (тамъ только 37 жит. на кв. вер.) и быстрому развитію тамъ горнаго промысла. На это приселеніе указываетъ и численное преобладаніе мужскаго пола надъ женскимъ (на 100 мужчинъ 98 женщинъ). Во всѣхъ этихъ трехъ губерніяхъ по переписи 1897 г. 7,600 тыс. жит. Населеніе Харькова превзошло 170 тыс. жит.

Совершенно иную картину представляютъ три юго-западныхъ малороссійскія задніпровскія губерніи. Несмотря на самую значительную въ Европейской Россіи густоту населенія, а именно отъ 70 до 89 жит. на кв. вер. въ черноземной части и 37 и 38 въ нечерноземномъ Полѣсьи, губерніи эти, при ихъ современномъ экономическомъ положеніи, какъ будто еще не достигли предѣла своей емкости, вслѣдствіе чего приростъ населенія ихъ былъ чрезвычайно великъ. Въ 46 лѣтъ, съ 1851 г., населеніе давно уже густо заселенной Подольской губерніи

увеличилось на 82%, Волынской на 104, Киевской на 118%. Не уменьшился этотъ приростъ и въ послѣднее 12-ти-лѣтіе, а именно въ Подольской и Киевской губерніяхъ за это 12-лѣтіе населеніе увеличилось на 29%, въ Волынской на 37%. Почти полное равновѣсіе между мужскимъ и женскимъ поломъ въ Подольской и Киевской губерніяхъ указываетъ на то, что изъ нихъ нѣтъ выселеній, а перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ въ Волынской губерніи (на 100 мужчинъ 98 женщинъ) указываетъ на приселеніе въ губернію, которое, какъ извѣстно, въ немаломъ количествѣ шло сюда изъ Австріи. Въ настоящее время три эти губерніи заключаютъ въ себѣ уже 9.600.000 жителей, а населеніе Киева дошло почти до 250 тыс. жит.

Совсѣмъ иную картину представляютъ черноземныя-же степныя губерніи Новороссійскаго края, заключающія въ себѣ теперь уже до 11.800.000 жителей. Изъ нихъ Бессарабская, при увеличеніи населенія съ 1851 г. на 120% уже совершенно утратила свойственный характеръ: густота ея населенія, до 50 жителей на кв. вер. поставила ее наряду съ густо населенными губерніями Европейской Россіи; огромный приростъ ея населенія въ послѣднее 12-лѣтіе началъ уменьшаться, и только преобладаніе мужскаго пола подъ женскимъ (на 100 мужчинъ 95 женщинъ) указываетъ на то, что быстрая колонизація губерніи произошла еще недавно. Перестаетъ быть степною губерніею и Херсонская; въ ней населеніе увеличилось съ 1851 г. на 207%, т. е. утроилось, приростъ не прекращается и теперь, и въ послѣднее 12-лѣтіе населеніе еще увеличилось на 34%; плотность населенія уже достигла 44 жит. на кв. вер., и понятно, что земля въ Херсонской губерніи вздорожала, какъ утверждаютъ, до 100 руб. за десятину. За Херсонской губерніей теряетъ свой степной характеръ и Екатеринославская. Въ ней населеніе увеличилось съ 1851 г. до 170% и въ послѣднее 12-лѣтіе идетъ съ тою-же силою, дойдя нынѣ до 38 жит. на кв. вер. Болѣе степною остается еще губернія Таврическая съ 27 жит. на кв. вер., хотя и въ ней населеніе увеличилось на 137%. Только Донская область, съ населеніемъ въ 17 жит. на кв. вер., сохранила всего болѣе изъ Новороссійскаго края свой степной характеръ, хотя и въ ней населеніе съ 1851 г. увеличилось на 184%, а въ послѣднее 12-лѣтіе на 37%. Во всякомъ случаѣ притокъ внѣшней колонизаціи менѣе значителенъ въ Донской области, гдѣ на 100 мужчинъ приходится 98 женщинъ, между тѣмъ какъ въ Таврической губерніи приходилось на 100 мужчинъ 90 женщинъ, а въ остальномъ Новороссійскомъ краѣ—94—95. Приросту населенія Новороссійскаго края способствовали и ростъ его городовъ, изъ коихъ Одесса имѣетъ уже болѣе 404 тыс. жит., Ростовъ съ Нахичеванью 150 тыс., Екатеринославъ 121 тыс., Кишиневъ 108 тыс.

Переходя затѣмъ къ черноземнымъ губерніямъ, расположеннымъ между Волгою и Ураломъ, а именно Самарской, Уфимской и Оренбургской, нельзя не замѣтить сильнаго прироста населенія, возростающаго здѣсь въ абсолютной цифрѣ до 7.600.000. Приростъ этотъ простирался въ Самарской губерніи до 109%. Уфимской и Оренбургской свыше 132%. Онъ обусловленъ какъ и въ Новороссійскомъ краѣ, сильнымъ выселеніемъ сюда населенія изъ центральныхъ губерній и еще значительнымъ и въ послѣднее 12-лѣтіе (14, 18 и 29%). Но приростъ этотъ еще далеко не уничтожилъ степнаго характера этихъ губерній. Равновѣсіе между мужскимъ и женскимъ населеніемъ въ губерніяхъ Самарской и Оренбургской и небольшой перевѣсъ мужскаго пола въ Уфимской достаточно доказываютъ, что значительныхъ выселеній изъ этихъ губерній не существуетъ.

Самая нижняя изъ приволжскихъ губерній Астраханская, находится уже внѣ границы черноземнаго пространства и состоитъ изъ довольно густо заселеннаго волжскаго побережья и малонаселенныхъ прилежащихъ степей и пустынь каспійской низменности. Цифра населенія губерніи превышаетъ на 160% кеппеновскую цифру 1851 г.; но судить о приростѣ населенія по этой цифрѣ невозможно, потому что въ цифрѣ населенія Астраханской губерніи приписныхъ элементовъ очень мало, и большая часть этого населенія состоитъ изъ переписи-

санныхъ нынѣ поименно, съ полнымъ успѣхомъ, киргизской и калмыцкой орды и изъ впервые успѣшно переписаннаго пришлаго населенія Астрахани, въ которой оказалось 113,000 жителей, между тѣмъ какъ Кеппенъ вынужденъ былъ принимать для Астраханской губерніи только весьма гадательныя цифры. По послѣдней переписи, въ Астраханской губерніи приходится, какъ и въ Новороссійскомъ краѣ, на 100 мужчинъ 95 женщинъ, что достаточно указываетъ, что населеніе губерніи въ сильной степени состоитъ изъ пришлаго элемента, привлекаемаго на низовье Волги рыбнымъ и солянымъ промыслами и торговлей.

Переходя затѣмъ на с.-в. Европейской Россіи, мы видимъ, что въ губерніяхъ Вятской и Пермской содержится нынѣ 6 милл. населенія; населеніе это съ 1851 г. увеличилось болѣе чѣмъ на 70%. Увеличеніе продолжается и нынѣ, хотя въ послѣднее 12-лѣтіе оно въ Вятской губерніи слабѣе (8%), чѣмъ въ Пермской (13%). Значительный перевѣсъ женскаго населенія въ Вятской губерніи (на 100 мужч. 109 женщинъ) указываетъ на то, что изъ Вятской губерніи уже идетъ движеніе переселенческое, что и подтверждается имѣющимися свѣдѣніями. Направляется это движеніе въ Сибирь.

Въ трехъ губерніяхъ крайняго сѣвера—Архангельской, Вологодской и Олонецкой, при ихъ климатическихъ условіяхъ, конечно, нельзя ожидать большаго прироста населенія. Однако же, со временъ Кеппена приростъ этотъ составилъ для Вологодской губерніи 58, для Архангельской 44, а для Олонецкой 40%, да и въ послѣднее 12-лѣтіе былъ довольно значителенъ: въ Вологодской 14, а въ Архангельской и Олонецкой 10%, несмотря на то, что столицы довольно сильно привлекаютъ олончанъ, архангелогородцевъ и вологжанъ, что можно заключить изъ преобладанія женскаго пола въ этихъ губерніяхъ: въ Вологодской приходится на 100 мужч. 109 женщинъ, въ Архангельской и Олонецкой 111. Все населеніе этихъ трехъ губерній составляетъ немного болѣе 2 милл. и, слѣдовательно, уступаетъ финляндскому.

Изъ подстоличныхъ губерній озернаго района въ Новгородской и Псковской со временъ Кеппена произошло достаточно значительное увеличеніе населенія (въ Новгородской 56, Псковской 73%), и этотъ приростъ не переставалъ быть столь же значительнымъ и въ послѣднее 12-лѣтіе (17% въ Новгородской и 20 въ Псковской), несмотря на то, что значительная часть прироста населенія этихъ губерній поглощается Петербургомъ, что, съ другой стороны, нѣсколько объясняется приселеніемъ въ Псковскую и даже Новгородскую губерніи изъ прибалтійскихъ. Вліяніе столицы оказывается, однако, въ перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ (на 100 мужч. въ Псковской 106 женщ., въ Новгородской болѣе 107).

Въ совершенно исключительныхъ условіяхъ въ озерной группѣ находится губернія Петербургская. Здѣсь съ кеппенскихъ временъ населеніе увеличилось на 270%, т. е. почти утроилось; но и въ послѣднее 12-лѣтіе увеличеніе составило 28%, что объясняется исключительно ростомъ самаго Петербурга. Огромное численное преобладаніе мужскаго пола надъ женскимъ (въ Петербургѣ приходится на 100 мужч. 82 женщ., а во всей губерніи 87) достаточно показываетъ, что громадный приростъ населенія губерніи зависитъ отъ того, что столица стягиваетъ къ себѣ естественныя приросты множества губерній и въ особенности тѣхъ, которыя связаны съ нею удобными путями сообщения—водными и желѣзными. Всѣ три озерныя губерніи содержатъ въ себѣ болѣе 4,600 тыс. жит., изъ коихъ 2,267 тыс., т. е. половина, приходится на столицу.

Въ трехъ балтійскихъ губерніяхъ приростъ населенія со временъ Кеппена оказался: въ Лифляндіи—58%, Эстляндіи—46, а Курляндіи—только 25%. Въ послѣднее 12-лѣтіе приростъ этотъ былъ еще слабѣе: въ Лифляндіи—8%, Эстляндіи—7, въ Курляндіи—только 1%. Все это объясняется возрастающимъ выселеніемъ балтійскихъ крестьянъ въ другія губерніи. На выселеніе указываетъ и численный перевѣсъ женщинъ (на 100 мужчинъ въ Эстляндіи болѣе 103, Кур-

ляндіи 106, Лифляндіи до 107 женщинъ). Все населеніе трехъ балтійскихъ губерній по переписи 1857 г. не превосходитъ 2,400 тыс. жит. Сильно возросла Рига, имѣющая уже 283 тыс. жителей.

Иную картину представляютъ намъ три губерніи литовскія и три бѣлорусскія, занимающія въ себѣ нынѣ въ совокупности 9.270,000 жит. Приростъ населенія со временъ Кеппена здѣсь чрезвычайно великъ. Только въ Ковенской губерніи онъ составляетъ 77%, въ остальныхъ болѣе 100%, а въ Минской даже 130%. Не ослабѣлъ онъ и въ послѣднее 12-лѣтіе. Между тѣмъ, значительныхъ приселеній изъ этихъ губерній не было, кромѣ развѣ въ Гродненскую губернію, гдѣ на внѣшній приливъ указываетъ преобладаніе мужскаго пола надъ женскимъ (на 100 мужч. 95 женщ.). Стало бытъ, значительное увеличеніе населенія можетъ быть объяснено сильнымъ естественнымъ приростомъ (подтверждаемымъ метрическими книгами), который объясняется особенно выгодными экономическими условіями, въ кои было поставлено сельское населеніе при его освобожденіи въ 60 годахъ, какъ въ Сѣверо-Западномъ, такъ и въ Юго-Западномъ краѣ. Нѣкоторая доля увеличенія населенія противъ цифры IX ревизіи и послѣдующихъ падаетъ безъ сомнѣнія, и на то, что все еврейское населеніе края отнеслось къ первой въ Россіи всеобщей народной переписи вполне безукоризненно. Росту населенія соответствуетъ и ростъ значительнѣйшихъ городовъ, изъ коихъ Вильна уже имѣетъ до 160 тыс. жителей.

Въ сосѣднихъ съ бѣлорусскими губерніяхъ Смоленской, и Калужской, въ коихъ нынѣ болѣе 2,700 тыс. жит., приростъ населенія со временъ Кеппена невеликъ: въ Смоленской онъ составляетъ 43%, въ Калужской только 25%. Въ послѣднее 12-лѣтіе приростъ населенія въ Смоленской губерніи значительно усилился (въ 12 л. 21%), въ Калужской свелся на нуль. Объяснить это для Калужской губерніи можно тѣмъ, что Москва притягиваетъ къ себѣ весь естественный приростъ калужскаго населенія, что и подтверждается сильнымъ преобладаніемъ женскаго пола надъ мужскимъ (на 100 мужч. 116 женщ.). Что же касается Смоленской, то несмотря на уходъ отсюда значительной части населенія (на 100 мужч. приходится 109 женщинъ), естественный приростъ его значительно увеличился непосредственно передъ началомъ послѣдняго 12-лѣтія, т. е. со времени спеціальнаго пониженія выкупныхъ платежей, уменьшавшаго крестьянамъ платежи мѣстами до 80% и поставившаго населеніе въ столь улучшенныя экономическія условія, что оно неохотно выселяется изъ губерніи и довольствуется временнымъ уходомъ на отхожіе промыслы. Посмотримъ теперь, что произошло съ населеніемъ въ 50 губерній Евр. Россіи, т. е. на окраинахъ Россіи.

Въ Царствѣ Польскомъ, несмотря на максимальную густоту въ ней населенія въ цѣлой Имперіи (до 85 жит. на кв. вер.) населеніе съ кеппенскихъ временъ увеличилось на 94%, а въ послѣднее 12-лѣтіе еще на 18% и превзошло 9,400 тыс. жит. Это показываетъ, что при исключительно превосходныхъ экономическихъ условіяхъ страны, а именно климатическихъ, почвенныхъ, а также при раціональныхъ и интенсивныхъ способахъ сельскаго хозяйства и возрастающемъ развитіи фабричной и заводской промышленности, емкость страны для населенія такъ возвышалась, что предѣлы ея еще не достигнуты. Небольшое численное преобладаніе въ Царствѣ мужскаго пола надъ женскимъ (на 100 мужч. 98,6 женщ.), показываетъ нѣкоторый приливъ въ нее пришлыхъ элементовъ, но, съ другой стороны, преобладаніе женскаго пола надъ мужскимъ въ крупнѣйшихъ ея центрахъ (на 100 мужч. въ Варшавѣ 106, а въ Лодзи 105 женщинъ), указываетъ на преобладаніе въ этихъ городахъ постояннаго, осѣдлаго элемента. При этомъ замѣчательно, что въ Царствѣ Польскомъ городское населеніе увеличивается пропорціонально болѣе чѣмъ сельское. Такъ, Варшава превзошла 614 тыс. жит., а Лодзь достигла почти 315.

Въ 11 губерніяхъ и областяхъ Кавказа оказалось населенія въ 9.724,000 жит. Противъ кеппенскихъ цифръ насе-

леніе это въ 46 л. увеличилось на 17%. Территориальное приращеніе Кавказа играет тутъ небольшую роль, такъ какъ въ присоединенной Карсской области оказалось 307 тыс. жит., да въ Ватумскомъ и Артвинскомъ округахъ 140 тыс., такъ что если и ихъ исключить изъ разсчета, то все-таки населеніе Кавказа увеличилось въ 46 лѣтъ на 95%. Конечно, на правильность исчисления населенія Кавказа въ 1851 году полагаться невозможно, но и въ послѣднее 12-лѣтіе, послѣ того, какъ на Кавказѣ были и камеральныя описанія, и свѣдѣнія о населеніи за послѣднее 25-лѣтіе собирались едва-ли не лучше, чѣмъ въ другихъ частяхъ Имперіи, приростъ населенія былъ очень силенъ, а именно: далъ громадную цифру 36% въ 12 лѣтъ. Значительная часть этого увеличенія падаетъ на сильную колонизацію Кубанской и отчасти Терской области, на приливъ населенія въ Баку, который, изъ ничтожнаго города, сдѣлался первокласснымъ въ Россіи промышленнымъ центромъ, съ 112 тыс. жит., и въ Тифлисѣ, гдѣ населеніе достигло до 160 тыс., на постоянную колонизацію нѣкоторыхъ кавказскихъ побережій, а отчасти и на правильность производства переписи. Что Кавказъ сильно притягиваетъ къ себѣ извнѣ пришлые элементы, это доказывается значительнымъ численнымъ перевѣсомъ мужчинъ надъ женщинами (на Кавказѣ приходится на 100 мужч. только 90 женщ.).

Въ коренной Сибири, несмотря на ея суровыя климатическія условія, на отсутствіе до послѣдняго времени удобныхъ путей сообщенія, приростъ населенія оказался очень великъ, а именно: противъ кеппеновскихъ цифръ въ 46-лѣтіе болѣе 130%. Въ послѣднее 12-лѣтіе онъ еще усилился, составивъ за это время 33%. Численное преобладаніе мужскаго пола надъ женскимъ (на 100 мужч. менѣе 94 женщ.), обличаетъ силу колонизаціоннаго движенія въ Сибирь. Но цифра прироста населенія представляется особенно интересною, если ее разсматривать по губерніямъ. Всего менѣе увеличилось, путемъ колонизаціи, населеніе Тобольской губерніи, со временъ Кеппена на 64%, а въ послѣднее 12-лѣтіе только на 10%. На отсутствіе сильнаго колонизаціоннаго притока указываетъ здѣсь и равновѣсіе въ численности между мужскимъ и женскимъ поломъ. Очевидно, что колонизаціонный токъ нынѣ проходитъ черезъ Тобольскую губернію, но въ ней не останавливается. Эльдorado сибирской колонизаціи пока есть Томская губернія и преимущественно сѣверо-западный склонъ Алтайской системы. Со времени Кеппена, населеніе Томской губерніи увеличилось на громадную цифру 330%, т.-е. учетверилось, да и въ послѣднія 12 лѣтъ увеличилось на 60%. Утѣшительно, что колонизація въ Томской губерніи идетъ не одиночно, а семейно, такъ что численное преобладаніе мужскаго пола надъ женскимъ въ губерніи ничтожно (на 100 мужч. немного менѣе 99 женщ.). Слабѣе, но все еще силенъ, приростъ населенія губерніи Енисейской. Здѣсь, со временъ Кеппена, населеніе увеличилось на 126%, а въ послѣднее 12-лѣтіе на 37%. Еще слабѣе приростъ населенія Иркутской губерніи. Здѣсь увеличеніе, со временъ Кеппена, произошло на 70%, а въ послѣднее 12-лѣтіе на 23%. Между тѣмъ, элементъ пришлаго населенія въ обѣихъ губерніяхъ играетъ большую роль, такъ какъ въ Енисейской губерніи на 100 мужч. приходится 91 женщ., а въ Иркутской 88.

Въ Забайкальской области, при ея болѣе благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, населеніе, со временъ Кеппена, увеличилось на 104%, а въ послѣднее 12-лѣтіе на 26%, несмотря на то, что Забайкалье въ сильной мѣрѣ питало всю амурскую колонизацію. Равновѣсіе между численностью мужскаго и женскаго пола въ Забайкальѣ также болѣе, чѣмъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ, а именно: на 100 мужч. приходится 96 женщ.

Но нигдѣ такъ не возросла противъ прежней численности населенія, какъ на крайнемъ Востокѣ Русской Имперіи въ Амурской и Приморской областяхъ. Во время изданія труда Кеппена въ 1857 году, при началѣ колонизаціи Амура, въ Амурской и Приморской областяхъ едва можно было насчитать 15 тыс. жителей, по преимуществу туземцевъ.

По нынѣшней переписи, населеніе обѣихъ областей, съ островомъ Сахалиномъ, превосходитъ 350 тыс., и весь край этотъ можно считать еще болѣе русскимъ, чѣмъ какую бы то ни было другую часть Сибири, потому что болѣе 90% населенія русскіе. Изъ населенія этого, одна сотня тысячъ прибыла сухимъ путемъ черезъ Сибирь, а болѣе 200 тыс. водворились здѣсь морскимъ путемъ и были первою и вполнѣ удавшеюся русскою океанскою колонизаціею. Пришлый издали характеръ населенія обличаютъ неблагоприятныя еще численныя отношенія обѣихъ половъ, такъ какъ въ Амурской области на 100 мужч. приходится только 75 женщ., а въ Приморской 45.

Переходя, затѣмъ, къ нашимъ владѣніямъ въ Средней Азіи, а именно: къ 5 степнымъ областямъ: Киргизской, къ Туркестану съ Закаспійскою областью, мы не рѣшаемся сравнивать полученныя переписью цифры съ прошлыми, такъ какъ эти прошлыя цифры, не будучи основаны ни на какихъ переписяхъ, могли быть только совершенно гадательными. Въ настоящее-же время мы можемъ только отмѣтить, что всеобщая поименная перепись, какъ осѣдлаго туркестанскаго, такъ и кочеваго киргизскаго населенія, превзойдя всѣ ожиданія, увѣнчалась такимъ же полнымъ успѣхомъ, какъ и во всѣхъ другихъ частяхъ Имперіи, и дала для пяти степныхъ областей 3.415,000, а для Туркестана и Закаспійской области 4.175,000.

Остается еще сдѣлать нѣсколько обобщительныхъ выводовъ изъ сравненія результатовъ первой въ Россіи всеобщей народной переписи съ данными о численности населенія. Несомнѣнно, что населеніе Имперіи въ полвѣка удвоилось. Если бы основательно разработанныя Кеппеномъ данныя IX ревизіи были бы абсолютно вѣрны, то, исчисливъ, по метрическимъ даннымъ, ежегодный приростъ населенія, т.-е. избытокъ рожденій передъ смертями въ общей совокупности по Имперіи и прибавивъ ихъ (вмѣстѣ съ туземнымъ населеніемъ присоединенныхъ къ Россіи областей), къ кеппеновскимъ цифрамъ, мы бы получили приблизительно ту цифру населенія, которую дала перепись, такъ какъ мы знаемъ, что количество русскихъ подданныхъ, эмигрировавшихъ за предѣлы Имперіи, и количество иностранныхъ подданныхъ, эмигрировавшихъ въ послѣдніе полвѣка въ Россію незначительно. Но и при завѣдомой невѣрности цифръ, прежнихъ народосчисленій, разность между ними и дѣйствительностью едва-ли превосходила 10%, а слѣдовательно, несомнѣнно, что и въ прежнее время правительство, хотя приблизительно, знало общую цифру населенія Имперіи. При крѣпостной зависимости населенія отъ землевладѣльцевъ, правительство, полвѣка тому назадъ, еще могло знать приблизительно, какъ населеніе это распределяется по поверхности Имперіи, но послѣ освобожденія крестьянъ, оно по самому свойству нашихъ статистическихъ данныхъ о населеніи, уже не могло знать какъ, откуда и куда, и почему именно передвинулись народныя массы въ предѣлахъ Имперіи. Между тѣмъ, передвиженіе это произошло въ громадныхъ размѣрахъ и имѣло, если можно такъ выразиться, центробѣжный характеръ. Само собою разумѣется, что населеніе наиболѣе рождалось въ мѣстностяхъ наибольшаго своего сгущенія, т.-е. въ нестепной черноземной полосѣ Россіи, въ московской промысловой области и въ Царствѣ Польскомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр., Царствѣ Польскомъ и Юго-Западномъ краѣ, приростъ населенія благодаря благоприятнымъ климатическимъ и экономическимъ условіямъ, оставался на мѣстѣ; но изъ центральныхъ губерній избытокъ населенія стремился на окраины, увеличивая тамъ ростъ населенія такъ быстро, что степныя губерніи Новороссійскаго края перестали быть степными, да и сѣверный склонъ Кавказа, юго-восточное Заволжье и южная Сибирь стали быстро заселяться.

Первая всеобщая народная перепись дала впервые драгоценныя данныя по предмету дѣйствительнаго распредѣленія населенія Россіи по обширному пространству Имперіи, достаточно выяснившіяся уже изъ предварительнаго подсчета.

Конечно, еще несравненно большіе и важнѣйшіе резуль-

таты для статистической науки и государственных соображений доставить окончательная разработка всеобщей переписи. Такъ эту разработкою опредѣлится впервые столь важный для народной и государственной жизни возрастной составъ населенія Имперіи, выяснится вся исторія развитія, обнаружится племенной составъ населенія и получится вполнѣ вѣрная этнографическая карта Россіи, получатся первыя достовѣрныя свѣдѣнія о численности некрестьянскихъ сословій въ Имперіи. Разработка вопроса о мѣстѣ рожденія выяснитъ вполнѣ направленіе и силу колонизаціоннаго движенія въ предѣлахъ Имперіи, наконецъ, графа о главныхъ и второстепенныхъ занятіяхъ населенія дастъ богатѣйшій матеріалъ для экономической статистики государства.

Въ дополненіе остается замѣтить, что всеобщая перепись въ Россіи представила такія трудности, какихъ не встрѣчалось при производствѣ переписей ни въ какомъ государствѣ въ мірѣ. Не говоря уже о громадности территоріи и разстояній, тяжести нашихъ зимнихъ климатическихъ условий, краткости зимнихъ дней, о крайнемъ разнообразіи культурныхъ степеней, на которыхъ стоитъ населеніе государства, русская перепись еще значительно усложнялась тѣмъ, что ей пришлось считать не только прошлое и постоянно живущее населеніе, но и приписное, такъ какъ счетъ этого населенія даетъ возможность вѣрныхъ сравненій съ прежними русскими народонаселеніями. Затѣмъ, при малограмотности сельскаго населенія трудъ составленія переписныхъ листовъ въ сельской переписи выпалъ на долю исключительно счетчиковъ.

Вотъ при какихъ условіяхъ дѣйствовала, подъ руководствомъ завѣдывающихъ переписнымъ участками и переписныхъ учреждений, цѣлая армія счетчиковъ и другихъ участниковъ переписи, простиравшихся выше 150 тысячъ человѣкъ и окончившихъ все свое дѣло въ трехмѣсячный срокъ — явленіе небывалое въ прежнія народонисленія Россіи. Такой полный успѣхъ дѣла, постепенно, при дружномъ содѣйствіи всего населенія Имперіи и всѣхъ его народностей, объясняется тѣмъ, что вся Россія знала о высокомъ вниманіи, которымъ удостоилъ дѣло переписи Державный Хозяинъ Русской Земли. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, успѣхъ всеобщей народной переписи въ Россіи свидѣтельствуетъ еще и о томъ, что Россія въ послѣднее 35-лѣтіе не только выросла въ своемъ численномъ составѣ, но и сдѣлала громадныя успѣхи на пути всемірной цивилизаціи.

Обзоръ экономического положенія Австро-Венгріи въ 1895 и 1896 гг. 1).

Теперь рассмотримъ торговыя сношенія Австро-Венгріи съ Россією, такъ какъ между обоими государствами былъ заключенъ торговый договоръ, вступившій въ силу 1 іюля 1894 г., то для сравненія возьмемъ годъ предшествовавшій заключенію договора и два года слѣдующихъ за нимъ.

Родъ товаровъ.	Ввозъ изъ Россіи.						Вывозъ въ Россію.					
	1893.		1894.		1895.		1893.		1894.		1895.	
	Количество въ тысяч. м. п.	Стоимость въ тысяч. гульд.	Количество въ тысяч. м. п.	Стоимость въ тысяч. гульд.	Количество въ тысяч. м. п.	Стоимость въ тысяч. гульд.	Количество въ тысяч. м. п.	Стоимость въ тысяч. гульд.	Количество въ тысяч. м. п.	Стоимость въ тысяч. гульд.	Количество въ тысяч. м. п.	Стоимость въ тысяч. гульд.
Колоніальный товаръ	—	93,5	—	113,8	—	117	—	—	—	—	—	—
Южные фрукты	—	—	—	—	—	—	49	541,6	53,2	536,9	51,9	525,7
Сахаръ	—	—	—	—	—	—	48,7	1,188	9,6	199,8	0,7	12
Табакъ	6,8	863,7	—	126,5	9	22,6	—	—	—	—	—	—
Хлѣбъ и мука	742,7	3,882	2,790,7	13,112	1,463	6,784,2	17	128	9	89	11	127
Овощи и плоды	179,9	3,042,8	224,5	2,191,9	279	2,861,6	42,7	690,7	27,9	765,1	25,6	709,6
Скотъ	3,674 (шт.)	1,241	2,198 (шт.)	929	2,227 (шт.)	2,141	602 (шт.)	245,4	2,160 (шт.)	614	1,101 (шт.)	548,6
Другія животныя	13,6	755,8	19,8	1,217	27,2	1,809	—	—	0,6	44,9	0,8	70,8
Животные продукты	48	3,814	216,1	9,330	405,8	15,882	2,2	544,4	12,8	1,268	15,6	1,473,8
Жиръ и масло	0,2	13,3	—	21	0,6	25,8	3,9	164,5	6	236	7,6	269,7
Напитки	—	3,6	—	6,9	—	6,8	24	889,7	25,7	828	27,3	856,1
Сѣстные припасы	4,3	412,6	7,1	624,4	7,6	606,3	0,9	55,4	—	15,3	0,4	15,7
Лѣсъ, уголь	465	613	494,8	619	577	657	2,292,2	4,044	3,157,4	6,235	3,600,9	7,100
Минералы	164,4	412,9	145,8	509	121,7	509,1	180,2	208,8	272	274	309,6	304,5
Красильныя, дубильныя и парфюмерныя вещества	0,2	18	—	20	0,1	30	0,8	684	10	558	0,7	499
Смола и клей	22	351	24	379	25	371,6	24	768,6	82	721	16,8	533
Минеральныя масла	1,316,3	4,745	1,111	4,167	1,066,3	4,755	—	—	—	3	—	—
Хлопчатая бумага	6,8	305,5	8,4	—	—	—	0,3	62	—	104	0,9	66
Ленъ, конопля и джуа	160	6,822	169	6,470	206,5	6,763	0,4	60,8	1,4	82,9	2	97
Шерсть	13,9	1,935	9,7	1,213	10,6	1,169,4	10	1,963,7	10,8	1,918,2	8,7	1,577,9
Шелкъ	0,1	38	—	25,8	0,1	117	0,2	542	—	527	0,2	307
Платъе и бѣлье	—	29	—	13,9	—	18	117	139	—	184	178	267
Писчая бумага	—	—	—	4,8	—	—	30,8	424	43,3	600,1	42	527
Каучукъ	0,9	319	—	—	2,536	762,8	—	52	263	69,7	—	66
Кожаныя издѣлія	0,1	69	—	90	0,1	91,5	0,5	287	—	296,7	0,7	450
Деревянныя издѣлія	—	50	—	54,7	—	76	11,6	734	13,8	1,069,9	14,7	1,186
Стекло	—	—	—	—	—	—	12,9	212	4	263	3,5	330
Каменные издѣлія	—	197	—	200,7	—	13	49,6	943	34,7	1,085,6	36,8	711
Фарфоръ	8	14,2	5,6	15,1	4,4	11,2	27	197,5	26,2	264,9	12,2	148
Желѣзныя	—	—	5,8	—	—	—	106	2,805	90,8	377,1	68	2,734
Металлическія	—	—	20,1	—	—	—	7,5	825	9,8	910,1	6,8	837
Машины	—	—	6	—	—	—	24,9	1,146	46,6	2,127,7	26,9	1,187
Экипажи	—	—	2,6	—	—	—	—	76,7	—	157,9	—	92
Инструменты и галантерейные товары	—	94	—	83,8	—	123	2,1	1,390	—	1,798,5	3	1,778
Химическія вспомогательныя вещества	2	36,6	4,7	45,3	8	89,4	21	322,5	23,8	282,3	27	337
Химическіе продукты	—	183	—	135,6	—	130	7,8	663	6	587,1	13,2	616
Книги	—	336	—	373	—	298	—	512	1,091	617,6	—	650
Отбросы	58	244	149,9	493,4	190	534	2,9	14	1	6,2	5	22

1) См. № 19 Вѣстника Финансовъ.

Если сравнить общія суммы по ввозу изъ Россіи и вывозу въ Россію, то окажется:

	1893.	1894.	1895.
	Въ метрич. центнерахъ.		
Ввезено въ Россію	3.219,166	5.381,069	4.402,925
Вывезено изъ Россіи	3.008,618	3.938,015	4.346,734
	1893.	1894.	1895.
	Въ гудьденахъ.		
Ввезено въ Россію	31.026,860	42.969,822	46.887,432
Вывезено изъ Россіи	23.650,903	29.242,132	26.867,763

Такимъ образомъ, ввозъ изъ Россіи превышаетъ вывозъ изъ Австро-Венгріи въ 1893 г. на 7.375,957 гудьд., въ 1894 г. на 13.720,690 гудьд., въ 1895 г. на 20.019,669 гудьд. Договоръ съ Россіею имѣлъ послѣдствіемъ усиленіе ввоза, который заключается почти преимущественно въ сырыхъ продуктахъ и сѣбствныхъ припасахъ, какъ-то: чай, хлѣбъ, мука, овощи, скотъ и другія животныя, животные продукты, лѣсъ, минеральныя масла, ленъ, конопля, шерсть, отбросы. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, ввозъ изъ Россіи увеличился въ 1894 г. 38%, въ 1895 г. на 51%, противъ 1893 г., вывозъ изъ Австро-Венгріи въ Россію увеличился въ 1894 г. на 23%, въ 1895 г. на 11% противъ 1893 г.

Изъ колоніальныхъ товаровъ ввезено изъ Россіи чаю въ 1893 г. на 92,000, въ 1894 г. на 113,400 и въ 1895 г. на 109,000 гудьд. Въ отдѣлѣ хлѣба и мучныхъ продуктовъ замѣчается сильное повышеніе ихъ ввоза въ 1894 г., сравнительно съ 1893 г. Это явленіе объясняется тѣмъ, что 1 іюля 1894 г. вошелъ въ силу новый договоръ, который облегчилъ доступъ въ Австро-Венгрію многимъ предметамъ этого отдѣла, чѣмъ воспользовались торговцы для ихъ скорѣйшаго ввоза. Для кукурузы, пшеницы и ржи усилившіяся ввозъ продолжался и въ 1895 г. По этому отдѣлу главные предметы ввоза слѣдующіе:

	1893.	1894.	1895.
	Въ тысячахъ гудьденовъ.		
Кукуруза	261,5	747,9	2,149
Ячмень	643	2,106	929,1
Овесъ	2,164	5,464,4	1,045,8
Пшеница	129	188	390
Рожь	52,6	42,2	642

Изъ домашняго скота Россія привозитъ только лошадей. Въ отдѣлѣ животныхъ значится привозъ живой домашней птицы (въ 1894 г. на 654,780, въ 1895 г. на 897,660 гудьд.) и свѣжей рѣчной рыбы (въ 1894 г. на 326,880, въ 1895 г. на 793,425 гудьд.). Ввозъ яицъ изъ Россіи увеличился въ 1894 г. на 6.415,530 гудьд., въ 1895 г. на 12.308,800 гудьд. противъ 1893 г. (въ 1893 г. было ввезено на 163,000, въ 1894 г. на 6.578,530 и въ 1895 г. на 12.471,822 гудьд.). Шкуръ и кожъ ввезено разнаго рода въ 1893 г. на 1.418,000, въ 1894 г. лишь на 570,040, а въ 1895 г. на 480,125 гудьд., разнаго волоса и щетины въ 1893 г. на 1.093,000, въ 1894 г. на 945,070 и въ 1895 г. на 889,165 гудьд., перьевъ въ 1893 г. на 320,380, въ 1894 г. на 159,220, въ 1895 г. на 1.233,960 гудьд., пузырей въ 1893 г. на 252,625, въ 1894 г. на 211,530 и въ 1895 г. на 420,750 гудьд. Въ отдѣлѣ сѣбствныхъ припасовъ значится привозъ изъ Россіи рыбы сушеной, соленой и копченой въ 1893 г. на 218,000, въ 1894 г. на 298,750, въ 1895 г. на 292,512, икры въ 1893 г. на 187,000, въ 1894 г. на 287,700 и въ 1895 г. на 293,000 гудьд. Вслѣдствіе развитія нефтянаго промысла въ Галиціи и снабженія нефтеочистительныхъ заводовъ мѣстнымъ продуктомъ, ввозъ нефти изъ Россіи значительно сократился. Въ 1896 г. ввезено нефти не только изъ Россіи, но изъ другихъ странъ на 516,534 метр. центн. менѣе противъ 1895 г., когда было ввезено 1.373,555 метр. центн., изъ коихъ на долю Россіи пришлось 1.066,351 метр. центн. на 4.755,045

гудьд. Изъ сыраго матеріала, необходимаго для мануфактурнаго производства, изъ Россіи ввезено шерсти въ 1893 г. на 1.918,000, въ 1894 г. 1.188,336, въ 1895 г. на 1.136,011 гудьд., льна и конопли въ 1893 г. на 6.749,000, въ 1894 г. льна 5.586,252, конопли на 850,972 гудьд., всего на 6.437,224 гудьд., въ 1895 г. льна на 5.793,801, конопли на 941,770, всего на 6.735,571 гудьд. Изъ издѣлій ввозъ каучуковыхъ, въ особенности галоши, съ каждымъ годомъ увеличивается; большимъ сбытомъ пользуются издѣлія общества русско-американской резиновой мануфактуры, которое во избѣжаніе поддѣлки своихъ товаровъ, успѣло, въ прошломъ году, добиться защиты со стороны австрійскаго правительства присвоеннаго издѣліямъ мануфактуры фабричнаго клейма (краснаго треугольника); клеймо это австрійскій департаментъ торговли и мануфактуръ первоначально отказывался признавать въ виду отсутствія въ немъ достаточно отличительныхъ признаковъ. Резиновыхъ галошъ ввезено изъ Россіи въ 1893 г. 965 метр. центн. на 318,000, въ 1894 г. — 832 м. ц. на 249,600 гудьд., въ 1895 г. — 2,514 м. ц. на 854,200 гудьд., изъ коихъ русско-американская мануфактура продала въ Австро-Венгрію черезъ своего агента въ Вѣнѣ Месторфъ и Бежъ 283,000 паръ галошъ, въсомъ 1,620 м. ц. на сумму 486,000 гудьд. Въ 1896 г. галошъ той же мануфактуры продано въ Австро-Венгрію 275,000 паръ, въсомъ 1,925 м. ц. на 577,500 гудьд. Главный предметъ вывоза изъ Австріи въ Россію — лѣсъ и деревянные издѣлія. Лѣса вывезено:

Родъ лѣса.	Въ 1893 г.	1894 г.	1895 г.
	Въ гудьденахъ.		
Дрова	107,000	34,956	26,414
Строительный лѣсъ, необдѣланный:			
твердой породы	47,022	16,550	14,773
мягкой породы	462,233	1.161,311	1.453,344
Лѣсъ обдѣланный:			
твердой породы	22,138	17,709	2,941
мягкой породы	15,030	22,918	14,638
Доски изъ лѣса:			
твердой породы	203,570	155,201	97,849
мягкой породы	1.762,889	3.390,207	3.996,084

Къ числу послѣдняго товара относятся большею частью доски, приготовляемыя въ Буковинѣ изъ пихтоваго и еловаго дерева и отправляемыя черезъ Одессу въ Батумъ для обшивки жестяныхъ ящиковъ, въ которыхъ перевозятся керосины. Какъ видно изъ таблицы, вывозъ лѣса съ 1893 г. увеличивается съ каждымъ годомъ. Кромѣ лѣса изъ Австро-Венгріи идутъ деревянные издѣлія, какъ то:

Родъ издѣлій.	Въ 1893 г.	1894 г.	1895 г.
	Въ гудьденахъ.		
Простыя столярныя и бочарныя	293,000	321,164	288,876
Деревянная мебель	57,000	59,400	65,352
Художественная мебель и рѣзные издѣлія	142,000	256,000	171,320
Плетеныя издѣлія	27,000	36,700	28,935

Вывозъ желѣзныхъ издѣлій въ Россію также увеличился, онъ состоитъ главнымъ образомъ въ экспортѣ косъ, посуды и мелкихъ инструментовъ. Было вывезено косъ въ 1893 г. на 1.384,020 гудьд., въ 1894 г. на 2.427,375 гудьд., въ 1895 г. на 1.800,968 гудьд., ножей и ножницъ для сельскаго хозяйства въ 1893 г. на 55,444, въ 1894 г. на 50,400, въ 1895 г. на 57,205 гудьд., желѣзной посуды въ 1893 г. на 25,690, въ 1894 г. на 376,380, въ 1895 г. на 151,150 гудьд. Машинъ и аппаратовъ вывезено: сельскохозяйственныхъ въ 1893 г. на 419,574, въ 1894 г. на 536,638, въ 1895 г. на 396,310 гудьд., машинъ для сахарнаго производства въ 1893 г. на 99,045 гудьд., въ 1894 г. на 124,916, въ 1895 г. на 24,068 гудьд., для бумаго-прядильнаго производства въ

1893 г. на 265,104, въ 1894 г. на 15,120, въ 1895 г. 121,086 гульд. Вообще стоимость вывоза въ Россію по отдѣлу машинъ и аппаратовъ возросла съ 1.146,000 до 2.127,700 гульд. Изъ инструментовъ вывезено въ Россію физическихъ и математическихъ въ 1893 г. на 350,000, въ 1894 г. на 65,892, въ 1895 г. на 101,728 гульд., музыкальныхъ инструментовъ струнныхъ и духовыхъ въ 1894 г. на 163,950, въ 1895 г. на 167,180 гульд. Въ числѣ галантерейнаго товара одинъ изъ самыхъ крупныхъ предметовъ экспорта въ Россію составляютъ перламутровыя пуговицы: въ 1894 г. ихъ вывезено на 200,200 гульд., въ 1895 г. на 251,000 гульд.; къ этому отдѣлу принадлежатъ металлическіе предметы, относящіеся къ мужскому и женскому туалету, коихъ вывезено въ 1894 г. на 354,000, въ 1895 г. на 374,400 гульд., затѣмъ дамскіе вѣера, коихъ вывезено въ 1894 г. на 107,200, въ 1895 г. на 74,400 гульд. Оканчивая обзоръ вѣншей торговли, отмѣтимъ, что 21 декабря 1896 г. заключенъ, послѣ продолжительныхъ пререканій, торговый договоръ съ Болгаріею, срокомъ по 1903 г. съ взаимнымъ предоставленіемъ преимуществъ, присущихъ наиболѣе благопріятствуемой державѣ.

Сборъ съ таможенъ принесъ въ 1895 г. казнѣ 53,7 мил. гульд. чистаго дохода; за первую половину 1896 г. взыскано 26,53 мил. гульд., а въ смѣту 1897 г. исчислено дохода съ таможенъ 50,57 мил. гульд. Въ 1896 году протяженіе австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ увеличилось съ 16,504 до 16,808 километровъ, венгерскихъ съ 13,823 до 14,975 километровъ. Въ 1896 г. австрійскія желѣзныя дороги принесли сбора 256.993,499 гульд., на 12.942,587 гульд. болѣе прошлаго года, венгерскія 117.590,800 гульд., на 9.294,745 гульд. болѣе. На каждый километръ австрійскія дороги получили 15,447 гульд. сбора (на 583 гульд. болѣе), венгерскія—8,191 гульд. (на 137 гульд. болѣе прошлаго года). Главныя желѣзныя дороги Австріи въ отдѣльности выручили слѣдующій сборъ за 1896 годъ:

	Въ 1896 г. Въ гульденахъ.	противъ 1895 г.
Сѣверная дорога (Ferdinands Nordbahn)	36.264,343	+1.798,043
Южная дорога (Südbahn)	45.261,480	+1.049,856
Кавенная дорога (Staatsbahn).	26.927,612	+1.088,776
Сѣверо-западная (Nordwestbahn)	11.003,707	+723,133
Дорога долины Эльбы (Elbthalbahn)	6.896,131	+345,985
Ауссигъ-Тешлицкая дорога	6.427,889	+169,120
Бухитградская А	3.983,971	+76,341
„ В	6.124,924	+219,930

Въ прошломъ году желѣзныя дороги работали очень успѣшно. Большой сборъ получила сѣверная дорога, которая сравнительно съ 1895 г. выручила на 164,000 гульд. болѣе за перевозку пассажировъ и на 1.634,000 болѣе по движенію грузовъ. Доходъ южной дороги увеличился вслѣдствіе развитія пассажирскаго движенія и вывоза хлѣба въ Швейцарію и Южную Германію и въ виду оживленія сношеній съ приморскими городами Триестомъ и Фиуме. Стремясь къ полной независимости отъ Австріи, Венгрія достигла того, что управленіе общества южной дороги, существующее въ Пештѣ для венгерской сѣти этого общества, получило самостоятельную организацию отъ правленія общества, находящагося въ Вѣнѣ. Въ австрійскомъ бюджетѣ на 1897 г. по министерству желѣзныхъ дорогъ потребности исчислены въ суммѣ 38.044,730 гульд. на 4.322,370 болѣе прошлаго года, доходы въ суммѣ 118.089,080 гульд. на 9.643,220 болѣе, остатокъ въ суммѣ 26.044,350 на 5.320,850 гульд. болѣе 1896 года. Въ этомъ году выручено болѣе предполагавагося сбора на 1.464,000, изъ которыхъ 734,000 приходятся на дѣйствительный сборъ за перевозку. Этотъ излишекъ произошелъ отъ увеличившагося грузоваго движенія, которое принесло на 3.050,000 гульд. болѣе предполагавагося. Движеніе пассажировъ, напротивъ,

вслѣдствіе благопріятной погоды было слабѣе на 3 миллион. пассажировъ сравнительно съ тѣмъ, что ожидалось. Въ минувшую сессію парламента слышались отголоски требованія уже давно выраженнаго торговыми интересами края о соединеніи Триеста для поднятія его значенія вторымъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ южною Германіею и сѣвѣрною Австріею. Осуществленіе этого проекта находится въ зависимости отъ разрѣшенія вопроса, въ какомъ направленіи должно быть произведено это соединеніе: имѣется ли въ виду проложить путь черезъ Триестъ товарамъ, идущимъ съ сѣвера въ Остъ-Индію или же связать кратчайшимъ путемъ промышленную часть Австріи, Богемію, съ важнѣйшимъ австрійскимъ портомъ? Отъ разрѣшенія этого вопроса зависитъ направленіе дороги или черезъ Таурнскія Альпы на Зальцбургъ, или черезъ Караванкенскія Альпы на Клагенфуртъ и на Прагу. За послѣднее направленіе сильно ратуютъ депутаты чешской національности, но какъ видно изъ заявленія, сдѣланнаго министромъ желѣзныхъ дорогъ Гуттенбергомъ въ засѣданіи парламента 14 января сего года, правительство считаетъ въ настоящее время самымъ выгоднымъ направленіе дороги черезъ Таурнскія и Вохеймскія Альпы, полагая, что въ постройкѣ линіи черезъ Караванкенскія Альпы не встрѣчается еще теперь настоятельной потребности и что проложеніемъ Таурнской линіи будетъ достигнуто достаточное сближеніе главныхъ промышленныхъ центровъ Богеміи съ Триестомъ, а именно разстояніе для Эгера сократится на 56 килом., для Воденбаха на 28, для Рейхенберга на 37, для Праги на 62, для Будвейса на 66 и для Пильзена на 66 километровъ. Одновременно съ разработкою проектируемой желѣзнодорожной линіи на Триестъ правительство занято изученіемъ вопроса о соединеніи каналами Дуная съ Одеромъ и Дуная съ Молдавою и Эльбой. По объясненію, данному министромъ торговли въ засѣданіи парламента отъ 17 ноября 1896 г., оба канала должны удовлетворять двумъ задачамъ: открыть для производителя широкій сбытъ его продуктовъ, а именно тѣхъ, которые имѣютъ значеніе по своей массѣ, и предоставить потребителю по самой дешевой цѣнѣ необходимые ему сырые продукты, въ особенности уголь. Посредствомъ канала, соединяющаго Дунай съ Молдавою и Эльбой, богемскій бурый уголь получитъ доступъ въ центръ государства и въ приморскіе города сѣвернаго побережья. Каналъ, соединяющій Дунай съ Одеромъ, проложить путь къ мораво-силезскому каменноугольному бассейну, откроетъ доступъ къ Балтійскому морю и посредствомъ развѣтвленія къ Вислѣ дастъ возможность сбыту природныхъ богатствъ Галиціи. Вѣстѣ съ тѣмъ министръ торговли указалъ на то, что постройка обоихъ каналовъ должна отвлечь грузы отъ Триеста и что вліяніе каналовъ продолжится за предѣлы самаго государства. Осенью прошлаго года послѣдовало открытіе канала черезъ желѣзныя ворота на Дунаѣ. Уже по Лондонскому трактату 13 марта 1871 года, признано необходимымъ устраненіе препятствій къ судоходству въ руслѣ Дуная у Желѣзныхъ воротъ. Прибрежныя государства получили право взимать съ каждаго судна сборъ, обращаемый на производство работъ по прорытію канала. На основаніи договора 13 іюля 1878 года, производство этихъ работъ было поручено австро-венгерскому правительству, которому разрѣшено взиманіе сборовъ по судоходству. На основаніи соглашенія между Австріею и Венгріею, послѣдней передано производство работъ. По предложенію министра публичныхъ работъ Вароша обѣ венгерскія палаты издали законъ, по которому онѣ приняли всѣ работы на счетъ казны и поручили ихъ министру Варошу. Послѣдній ихъ сдалъ товариществу, состоящему изъ венгерскаго инженера Гайбу, брауншвейгской фирмы Лютеръ и германскаго учетнаго банка. Въ 1890 году начались работы по прорытію канала, окончившіяся въ 1896 г. Теперь во всякое время года, независимо отъ состоянія воды, возможно судоходство и суда пароходныхъ обществъ прибрежныхъ государствъ могутъ перевозить грузы вверхъ по Дунаю, начиная отъ его устьевъ. Придется Австріи и Венгріи выработать тарифную политику для того, чтобы туземныя пароходныя предпріятія могли конкурировать съ предпріятіями другихъ государствъ, которые будутъ отправлять свои

суда по Дунаю. Затѣмъ венгерскому правительству предстоитъ опредѣлить размѣръ сбора, подлежащаго взиманію съ судовъ на уплату процентовъ и погашенія по займу въ 45 милліонъ кронъ, совершенному на предмѣтъ покрытія расходовъ по производству работъ. Въ 1895 году по Дунаю прошло 4,852 судна (въ 1894 г.—5,697), внизъ по теченію 820 пароходовъ, 775 баржъ, 1,454 лодки, баркаса и плота; противъ теченія 819 пароходовъ, 739 баржъ и 241 плотъ. Торговыхъ судовъ австро-венгерскихъ было на Дунаѣ въ 1895 г. дальняго плаванія 143 судна въ 134,389 тоннъ, изъ коихъ 75 пароходовъ вмѣстимостью въ 98,184 тоннъ и 59 каботажныхъ судовъ въ 11,700 тоннъ, изъ нихъ 24 парохода въ 7,609 тоннъ.

Два австро-венгерскихъ общества занимаются судоходствомъ на Дунаѣ: одно австрійское частное общество пароходства по Дунаю, другое венгерское общество морскаго и рѣчнаго судоходства. Первое перевезло въ 1895 г. 2.218,537 пассажировъ и 1.963,134 тоннъ разныхъ грузовъ, выручивъ 705,223 гульд. чистаго дохода на 103,358 менѣе 1894 г. Второе перевезло 165,353 пассажира и 229,874 тонны товаровъ, выручивъ 203,929 чистаго дохода. По 1 декабря 1896 г. дунайское общество получило валоваго прихода за прошлый годъ 9.217,490 гульд., на 1 милліонъ гульденовъ болѣе 1895 г. за тотъ же промежутокъ времени.

Пароходы австрійскаго общества мореплаванія „Австрійскій Ллойдъ“, въ Триестѣ, сдѣлали въ 1895 г. 1.250 рейсовъ, 1.943,307 морскихъ миль; они перевезли 276,034 пассажира и 7.556,778 м. п. товаровъ. Общество получило валоваго прихода 8.475,652 гульд., а въ 1896 году лишь 8.455,342 гульд., на 20,310 гульд. менѣе. Въ этомъ году его пароходы сдѣлали 1.980,794 морскія мили на 37,487 миль болѣе 1895 года. Этотъ излишекъ въ пробѣгѣ палъ на рейсы, на которые правительство не выдаетъ пособія. Ухудшеніе въ дѣлахъ общества произошло отъ разныхъ причинъ: смуты и холера на востокѣ имѣли несомнѣнное вліяніе на общее положеніе; фрахтъ на Индію понизился такъ, какъ прежде не бывало; затѣмъ, осенью 1896 г. появилась чума въ Бомбей; увеличались расходы по эксплуатаціи вслѣдствіе повышенія цѣнъ на уголь въ Англіи; совокупность этихъ причинъ убыточно отразилась на дѣлахъ общества. Кромѣ того, адриатическая линія работала неудовлетворительно, вслѣдствіе конкуренціи венгерскаго пароходства „Адрія“ и прибрежныхъ мелкихъ обществъ. Линія на Бразилію дала довольно благопріятный результатъ. Въ настоящемъ году Ллойдъ предполагаетъ открыть прямыя торговыя сношенія съ восточнымъ африканскимъ побережьемъ. Венгерское общество мореплаванія „Адрія“, въ Фіуме, выручило въ 1895 г. 1.504,156 гульд. валоваго прихода или 342,734 чистаго. Оно перевезло 544,138 тоннъ товаровъ противъ 609,692 тонны за 1894 г.; его пароходы сдѣлали 940,706 морскихъ миль, а въ 1894 г.—938,114 миль.

Говоря въ парламентѣ о положеніи Триеста, министръ торговли высказалъ, что 1896 годъ былъ неблагопріятнымъ для торговли Триеста, несмотря на принятія правительствомъ мѣры къ удешевленію портовыхъ расходовъ и упорядоченію таксы по отправкѣ грузовъ. Для поднятія торговли Триеста предполагается учрежденіе австрійскаго банка для вѣншей торговли, цѣлью котораго должно служить поощреніе вѣншей торговли Австро-Венгріи: 1) посредствомъ сбыта продуктовъ и фабрикатовъ моремъ черезъ Триестъ, 2) посредствомъ эксплуатаціи другихъ вспомогательныхъ промысловъ, имѣющихъ соотношеніе къ торговлѣ и промышленности; 3) черезъ присканіе капиталовъ для промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, коихъ произведенія составляютъ предметъ вѣншей торговли; 4) посредствомъ веденія банковыхъ операцій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Финансовая хроника.

Подъ заглавіемъ „Будущее серебра“ въ „Reutes's Finanz-Chronik“ помѣщена интересная статья Оттомара Гаупта. Авторъ задается цѣлью представить возможно точный балансъ потребленія серебра за послѣднее время и вывести отсюда заключенія о вѣроятномъ соотношеніи между спросомъ и предложеніемъ благаго металла и о вѣроятныхъ цѣнахъ на него въ ближайшемъ будущемъ. Относительно потребленія серебра наибольшее значеніе имѣетъ восточная Азія. Въ 1896 г. отправлено было изъ Британіи въ Остъ-Индію серебра на 4.905,000 ф. стерл., что соотвѣтствуетъ 1.102,000 килогр. чистаго металла. Огромная часть этого металла поглощена была туземнымъ населеніемъ въ цѣляхъ накопленія сокровищъ. Отправки въ Китай изъ Британіи достигли 740,000 ф. стерл., или 166,000 килогр. чистаго металла. Изъ Санъ-Франциско пошло въ 1896 г. въ Китай 2.289,000 унцій и въ Гонгконгъ 794,000 унцій Мексиканскихъ долларовъ послано было въ Китай на сумму 1.000,726, американскихъ долларовъ въ Гонгконгъ — на 2.720,446 америк. долл. Въ общей сложности отправки въ Китай и Гонгконгъ изъ Америки составили 961,000 килогр. чистаго серебра. Въ Японію послано было изъ Америки 172,000 килогр. и изъ Британіи 230,000 килогр. Наконецъ, въ „Straits Settlements“ отправлено было изъ Британіи 827,000 ф. стерл., въ коихъ заключалось 186,000 килогр. чистаго серебра. Въ общей сложности изъ Америки отправлено было въ 1896 г. на Востокъ 441,000 килогр. и изъ Британіи 1.684,000 килогр. чистаго серебра. Что касается до потребленія серебра въ Европѣ для цѣлей чеканки, то лондонскій монетный дворъ употребилъ въ 1896 г. 3.515,374 унцій для денежнаго обращенія въ самой Британіи и 1.605,125 унцій для колоній, а вмѣстѣ—5.120,499 унцій, или 159,000 килогр. Кромѣ того, тамъ было подвергнуто перечеканкѣ 680,970 унцій изъ старой, непригодной къ обращенію монеты. Парижскій монетный дворъ проявилъ въ 1896 г. чрезвычайную дѣятельность въ отношеніи чеканки серебряной монеты—за счетъ Кохинхины здѣсь было подвергнуто чеканкѣ 293,000 килогр., за счетъ Россіи—254,000 килогр., за счетъ Марокко 8,000 килогр., что, вмѣстѣ съ серебромъ, употребленнымъ для изготовленія медалей, составляетъ 559,000 килогр. Петербургскій монетный дворъ затратилъ въ 1896 г. на чеканку серебряной монеты 720,000 кил. Всего въ 1896 на изготовленіе русской монеты употреблено было не менѣе 974,000 килогр., что составляетъ около 54 милл. рублей. По свѣдѣніямъ О. Гаупта, всего предполагается изготовить 100 милл. рублей серебряной монетой, и въ настоящее время надъ этимъ работаютъ, кромѣ петербургскаго и парижскаго, также и брюссельскій монетный дворъ. Большая часть потребнаго для этой цѣли металла уже закуплена. На мадридскомъ монетномъ дворѣ было изготовлено 4.271,751 монета въ 5 пезетъ и около 6.560,000 пезетъ въ мелкой разбѣнной монетѣ, а всего около 28 милл. пезетъ, на что понадобилось около 123,000 килогр. чистаго серебра. О. Гауптъ неизвѣстно, вошло-ли сюда и нѣкоторое количество подвергнутыхъ перечеканкѣ мексиканскихъ піастровъ, привезенныхъ изъ Порто-Рико. Наконецъ, на вѣнскомъ монетномъ дворѣ было изготовлено 6½ милл. талеровъ Маріи-Терезіи, заказанныхъ абиссинскимъ правительствомъ; при этомъ израсходовано было 152,000 килогр. чистаго серебра. Въ настоящее время, прибавляетъ О. Гауптъ, чеканка серебряной и мѣдной монеты для Абиссиніи производится парижскимъ монетнымъ дворомъ. Серебряная монета носитъ изображенія Менелика и льва съ крестомъ. Чеканку серебряной монеты въ Мексикѣ, для цѣлей денежнаго обращенія самой страны, Гауптъ, по сравненію съ предшествующими годами, предполагаетъ въ 10 милл., на которые пошло бы 240,000 килогр. чистаго металла. Весь запасъ серебряной монеты въ Мексикѣ достигаетъ

100 милл. піастровъ, изъ коихъ не менѣе 40.904,000 піастр. къ концу іюня 1896 г. находились въ кассахъ 11 банковъ, ежемѣсячно публикующихъ свои балансы. Наконецъ, на мелкія чеканки монеты въ 1896 г. Гауптъ кладетъ 50,600 килогр. чистаго металла. Что касается до промышленнаго потребленія бѣлаго металла, то за время низкихъ цѣнъ оно значительно возросло, въ нѣкоторыхъ странахъ даже удвоилось. О. Гауптъ приводитъ данныя за 1894 г., исчисленные имъ самимъ, и за 1895 г., по подсчету директора американскаго двора (въ тысячахъ килогр. чистаго серебра):

	1894.	1895.
Британія	160	140
Франція	160	142
Германія	180	150
Австро-Венгрія . . .	60	58
Швейцарія	50	29
Россія	140	110
С.-А. Соед. Штаты . .	260	262
Прочія страны . . .	50	109
Всего	1,060	1,000

По тщательному подсчету Гаупта, изъ вновь добытаго серебра для промышленныхъ цѣлей во Франціи было израсходовано не менѣе 193 тыс. килогр., въ то время какъ на 1890 г. Гауптъ исчисляетъ общее по всѣмъ странамъ промышленное потребленіе вновь добытаго серебра въ 600 тыс. килогр., а для Франціи въ 80 тыс. килогр. Общее промышленное потребленіе вновь полученнаго серебра для 1896 г. Гауптъ повышаетъ до 1.100 тыс. килогр. Упомянутое выше расходование серебра для отправокъ на Востокъ и для монетныхъ цѣлей достигаетъ 4.120 тыс. килогр., что, вмѣстѣ съ промышленнымъ потребленіемъ, составитъ 5.220 тыс. килогр. чистаго серебра. Добыча серебра въ 1896 г. должна была остаться на уровнѣ 1896 г., въ коемъ, по с.-американскимъ даннымъ, получено 5.236 тыс. килогр. Такимъ образомъ, добыча и расходование серебра въ 1896 г. были между собою почти равны.

Совершенно иначе, по мнѣнію О. Гаупта, должно обстоять дѣло въ послѣдующее время. Сбытъ серебра въ Японію, происходившій до сихъ поръ въ размѣрѣ около 400,000 килогр., долженъ прекратиться. Напротивъ того, Японія должна будетъ выступить на рынкѣ въ качествѣ продавца серебра, такъ какъ ушедшая за границу японская монета будетъ возвращаться обратно. Японское правительство предвидитъ обратный приливъ 10 милл. іенъ; О. Гауптъ ожидаетъ гораздо болѣе значительнаго прилива. Австро-Венгрія равнымъ образомъ должна будетъ ранѣе или позже направить на рынокъ свое серебро. Закупки серебра со стороны Россіи также, по мнѣнію О. Гаупта, не могутъ много времени продолжаться. Надо ожидать со стороны Франціи приостановки чеканки торговыхъ долларовъ для Кохинхины. Неизвѣстно, наконецъ, какъ долго продержится серебряная валюта въ Мексикѣ. Въ Перу и Costa Rica перешли къ золотой валютѣ. Шансы на образованіе биметаллическаго союза въ Европѣ, съ присоединеніемъ къ нему Британіи и Германіи, равны нулю. Золотая валюта дѣлаетъ все большіе успѣхи, что побудитъ Францію въ концѣ концовъ прекратить существованіе латинскаго монетнаго союза, не имѣющаго болѣе никакого смысла. Результатомъ уничтоженія союза будетъ очень трудная ликвидація серебряныхъ 5-франковиковъ бельгійской и итальянской чеканки, которыхъ во Франціи имѣется до 520 милл. фр. Бельгія и отчасти Италія должны будутъ тогда приступить къ продажѣ ненужнаго имъ серебра. Ликвидацию греческихъ 5-франковиковъ пришлось бы вѣроятно, взять на себя Франціи. „Итакъ, заключаетъ О. Гауптъ, куда ни обратишь свои взоры, всюду встрѣчаешься съ факторами, которые не говорятъ въ пользу благоприятнаго

разрѣшенія столь труднаго вопроса о серебрѣ“. Устойчивость цѣны за послѣдній годъ не удивительна въ виду размѣшенія всей новой добычи серебра. Въ своемъ новомъ валютномъ законѣ Японія приняла отношеніе между цѣнностями обоихъ металловъ, которое соответствуетъ цѣнѣ серебра въ $29\frac{3}{16}$ п. Такимъ образомъ, въ случаѣ повышенія цѣны серебра за этотъ предѣлъ серебряная монета Японіи подверглась бы продажѣ по своей матеріальной стоимости, и это усиленіе предложенія явилось бы препятствіемъ для повышательнаго движенія. Что касается до стоимости добыванія серебра, то она во многихъ случаяхъ далеко ниже теперешней цѣны серебра и допускать дальнѣйшее, весьма значительное обезцѣненіе его. Извлеченіе серебра изъ мѣдныхъ рудъ обходится въ 23 пенса, изъ свинцовыхъ въ 24 пенса; полученіе металла изъ серебряныхъ рудъ, въ среднемъ, стоитъ 17 пенсовъ; выплавка серебра, содержащаго золото, только $2\frac{1}{2}$ пенса. Broken Hill Proprietary Mine въ Австраліи производитъ серебро съ издержками въ 20 пенсовъ, Huanchasi въ Боливіи—даже въ 17 пенсовъ, а въ знаменитыхъ промыслахъ Boutout Mine въ Испаніи полученіе унціи серебра обходится лишь въ 5 пенсовъ. Всѣ эти цѣны относятся къ чистому серебру, тогда какъ лондонскіе бюллетени имѣютъ въ виду стандардъ—унцію, съ чистымъ содержаніемъ металла лишь въ 0,925. Въ виду этого цѣна серебра можетъ упасть далеко за 27 пенсовъ, самую низкую цѣну серебра, когда-либо существовавшую въ Лондонѣ. По мнѣнію Гаупта, для этого достаточно было бы самаго незначительнаго толчка, въ видѣ, напр., введенія золотой валюты въ Японію. Здѣсь прежде всего важно моральное дѣйствіе подобнаго толчка. Вопросъ о монетной реформѣ въ Перу представляется еще недостаточно выясненнымъ, чтобы оказать вѣдѣйствіе на цѣну металла. Цѣна серебра будетъ также зависѣть отъ дальнѣйшей монетной политики Франціи въ Кохинхинѣ. Роль серебра въ качествѣ монетнаго металла во всякомъ случаѣ должна считаться оконченной, говоритъ О. Гауптъ въ другой недавно напечатанной имъ статьѣ. Страны, которыя долѣе другихъ сохранять за серебряной монетой неограниченную платежную способность, извлекутъ изъ этого лишь потери. Даже на Востокъ будущее серебра по отношенію къ валютѣ скомпрометировано послѣ новаго валютнаго закона Японіи. О. Гауптъ признаетъ совершенно непонятной новую серебряную кампанію американскихъ биметаллистовъ.

Въ заключеніе приводимъ данныя о движеніи цѣнъ на серебро, заимствуемыя нами изъ иныхъ достовѣрныхъ источниковъ. Средняя цѣна унціи серебра, съ содержаніемъ чистаго металла въ 0,925, составляла на лондонскомъ рынкѣ $48\frac{5}{8}$ пенса въ 1885 г., $45\frac{3}{8}$ п. въ 1886 г., $44\frac{5}{8}$ п. въ 1887 г., $42\frac{7}{8}$ п. въ 1888 г., $42\frac{11}{16}$ п. въ 1889 г., $47\frac{11}{16}$ п. въ 1890 г., $45\frac{1}{16}$ п. въ 1891 г., $39\frac{3}{4}$ п. въ 1892 г., $35\frac{5}{8}$ п. въ 1893 г., $28\frac{3}{4}$ п. въ 1894 г. и $29\frac{15}{16}$ п. въ 1895 г. Актъ Шермана о чеканкѣ серебра (отъ 1890 г.) вызвалъ много ожиданій, не оправдавшихся затѣмъ, и былъ причиною рѣзкихъ колебаній въ цѣнѣ серебра. Тогда какъ въ первые 3 мѣсяца 1890 г. цѣна серебра не превосходила 45 пенсовъ, въ слѣдующіе 6 мѣсяцевъ она доходила до $54\frac{5}{8}$ п., не проявляя, правда, при этомъ особенной устойчивости. Въ послѣдніе три мѣсяца цѣна серебра начала падать, продолжая довольно значительно колебаться. Въ 1891 г. предѣльные цѣны были $48\frac{3}{4}$ п. за унцію (въ январѣ) и $43\frac{1}{2}$ (въ ноябрѣ и декабрѣ), въ 1892 г.— $43\frac{3}{4}$ п. (въ январѣ) и $37\frac{7}{8}$ п. (въ августѣ), въ 1893 г.— $38\frac{3}{4}$ п. и $30\frac{1}{2}$ п. (обѣ цѣны въ іюнѣ), въ 1894 г.—27 (мартъ) и $31\frac{3}{4}$ (январь), въ 1895 г.— $27\frac{1}{16}$ (январь) и $31\frac{3}{8}$ (октябрь). Въ 1896 г. цѣны на серебро отличались сравнительной устойчивостью, при общей тенденціи къ пониженію. Въ январѣ 1896 г. лондонская цѣна серебра была выше $30\frac{1}{2}$ п., въ слѣдующіе 6 мѣсяцевъ она была выше 31 п.; въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ она упала постепенно съ 31 до 30 п. и къ началу 1897 г.—до 29,83 п. Оставаясь немного ниже этого уровня въ январѣ, февралѣ и въ первую половину марта текущаго года, она опредѣлилась къ $10\frac{22}{22}$ марта въ 28,83 п. и затѣмъ медленно, но послѣдова-

тельно понижалась, лишь однажды, подъ влияніемъ слуховъ о новомъ китайскомъ займѣ уклонившись нѣсколько въ сторону повышенія, всего, впрочемъ, на нѣсколько дней. Къ 12/24 мая цѣна серебра составляла въ Лондонѣ—27,62 п. за унцію, съ чистымъ содержаніемъ въ 0,925, въ Нью-Йоркѣ 60 центовъ за унцію, въ Гамбургѣ—81,75 марки за 1 килогр. и въ Москвѣ 15,80 руб. за 1 фунтъ чистаго серебра; въ Парижѣ въ этотъ день серебро котируется съ потерей противъ законнаго отношенія въ 540—545‰. Какъ это доказываетъ О. Гауптъ и какъ это ясно изъ приведенныхъ выше данныхъ о движеніи цѣнъ на серебро, послѣдние приведенныя цѣны нельзя считать окончательно установившимися и тѣмъ болѣе нельзя разсматривать ихъ какъ случайныя и несоразмѣрно низкія.

Франція.

Внесенный во французскую палату депутатовъ проектъ государственной росписи Франціи на 1898 г. завершается избыткомъ доходовъ въ 130,552 фр., представляя въ итогѣ доходовъ сумму въ 3.412.911,088 фр. и въ итогѣ расходовъ сумму въ 3.412.780,536 фр. По сравненію съ предыдущимъ годомъ расходы представляютъ увеличеніе на 27.413,052 фр., а доходы—на 27.470,943 фр., въ составъ коихъ нормальное увеличеніе доходовъ противъ поступленій третьяго года (1896 г.) входитъ на сумму 18.512,531 фр., а итогъ новыхъ доходовъ на 8.958,412 фр. Комментируя приведенные итоги, г. Леруа-Болье указываетъ прежде всего на хорошую сторону внесеннаго бюджета, заключающуюся въ отсутствіи въ немъ проектовъ реформъ налоговъ, мотивированное тѣмъ, что законопроектами, которые еще окончательно не разсмотрѣны палатой, уже предвидятся измѣненія налоговъ на сумму 953.114,408 фр., а именно:

	Франки.
Наслѣдственные пошлины	181.524,000
Ипотечные сборы	5.711,900
Сборы съ железнодорожныхъ квитанцій	31.315,000
Прямые налоги	271.623,008
Косвенные налоги и питейный сборъ	462.940,500
	953.114,408

Сверхъ того, въ палату внесенъ законопроектъ о реформѣ приватныхъ сборовъ на сумму 300 милл., такъ что въ совокупности проекты реформъ касаются суммы въ 1,253 милл. фр. Это, по мнѣнію г. Леруа-Болье, слишкомъ много, тѣмъ болѣе, что многія изъ проектированныхъ реформъ вовсе не вызываются необходимостью и на первое время было-бы достаточно ограничиться питьями, ж. д. квитанціями и приватными сборами. Затѣмъ, г. Леруа-Болье указываетъ на возможность сокращенія расходовъ, именно на первомъ мѣстѣ расходовъ морскаго вѣдомства, представляющихъ противъ прошлаго года увеличеніе на 26½ милл., что было-бы достижимо примѣняя методъ концентраціи, принятый въ Англіи, и уничтоживъ 2 изъ существующихъ еще со времени Кольбера 5 морскихъ арсеналовъ; этимъ путемъ получило-бы 10—12 милл. экономіи. Расходы на Мадагаскаръ, въ суммѣ 4 милл., и на устройство всемірной выставки въ 1,900 г., въ суммѣ 6 милл., введены вновь въ бюджетъ, и на сумму около 30 милл. испрашивается новыхъ кредитовъ по разнымъ вѣдомствамъ преимущественно на пенсію и жалованье. Такимъ образомъ получается сумма около 67 милл., а такъ какъ въ бюджетѣ увеличеніе расходовъ исчислено всего въ суммѣ 27½ милл., то остатокъ, вѣроятно, погашается бюджетными сбереженіями и новыми доходами. Записка къ проекту росписи дѣйствительно даетъ цѣлую сумму таковыхъ, именно 38.693,759 фр., но не перечисляетъ ихъ въ отдѣльности. Главнѣйшія сбереженія, по словамъ г. Леруа-Болье, навѣрное заключаются въ уменьшеніи платежей по ж. д. гарантіи, связанной съ увеличеніемъ чистаго дохода гарантированныхъ ж. д.; къ числу новыхъ доходовъ относится откупъ публикацій на спичечныхъ коробкахъ,

исчисленный въ суммѣ не менѣе 3 милл., и передача казнѣ банковыхъ билетовъ стараго типа, утрата которыхъ констатирована или предположена; увеличеніе дохода казны изъ этого источника исчислено въ суммѣ 5.800,000 фр. Если предположенія эти оправдаются и удастся ограничить требованія дополнительныхъ кредитовъ, то, заключаетъ г. Леруа-Болье, есть шансы и на сохраненіе бюджетнаго равновѣсія въ 1898 г., несмотря на то, что первые мѣсяцы текущаго года дали легкій недоборъ въ доходахъ по сравненію съ 1896 г.

Швейцарія.

Государственная роспись Швейцаріи на 1897 г. завершается бюджетнымъ излишкомъ въ 1.035,000 фр., представляя въ итогѣ доходовъ сумму въ 84.970,000 фр. (1896 г.: 78.905,000) и въ итогѣ расходовъ сумму въ 83.935,000 фр. (1896 г.: 79.745,000). Главнѣйшіе итоги росписи приведены ниже:

	По росписи на 1896 г.	По росписи на 1897 г.
Доходы:		
недвижимости	467,015	505,624
капиталы	1.700,015	1.830,520
вѣдомства:		
федеральной канцеляріи	27,000	29,000
федеральнаго суда	22,000	22,000
иностранныхъ дѣлъ	23,500	25,500
внутреннихъ дѣлъ	5,000	6,000
военное	286,300	315,300
юстиціи и полиціи	2.233,100	2.215,150
финансовъ	40.190,000	42.690,000
промышленности и земледѣлія	215,500	282,500
почтъ и жел. дорогъ	33.717,400	37.013,100
Разные доходы	20,170	35,306
Итого	78.905,000	84.970,000
Расходы:		
государственный долгъ	4.236,005	4.278,970
національный совѣтъ	240,000	240,000
совѣтъ штатовъ	28,000	28,000
федеральный совѣтъ	85,500	85,500
федеральная канцелярія	465,100	457,600
федеральный судъ	321,600	323,400
вѣдомства:		
иностранныхъ дѣлъ	555,300	607,200
внутреннихъ дѣлъ	9.987,495	11.088,371
юстиціи и полиціи	371,900	388,400
военное	23.160,765	23.193,503
финансовъ	4.188,600	4.340,600
промышленности и земледѣлія	3.381,084	3.444,355
почтъ и жел. дорогъ	32.695,900	35.421,554
Разные расходы	27,751	37,547
Итого	79.745,000	83.935,000

Африка.

Къ числу заслуживающихъ довѣріе отзывовъ о положеніи золотопромышленности въ Ю. Африкѣ слѣдуетъ отнести и нижепомѣщенный отзывъ инженера горнаго департамента въ Преторіи, Климке, сообщенный недавно иностранными газетами. Причину нынѣшняго упадка золотопромышленности г. Климке видитъ не въ неудовлетворительныхъ экономическихъ условіяхъ въ Трансваалѣ, а въ неудачныхъ дѣйствіяхъ золотопромышленныхъ обществъ. Въ минувшемъ году добыто 4.803.033 тонны золотосодержащей руды, давшія въ среднемъ около ½ унціи чистаго золота на тонну. Уменьшеніе выхода золота зависитъ не отъ переработки руды, добытой изъ такъ наз. deep level, т. е. расположенныхъ дальше отъ поверхности пластовъ, такъ какъ качество руды на всѣхъ глубинахъ одинаково, но отъ того, что вслѣдствіе значительнаго увеличенія числа толчейныхъ мельницъ въ переработку поступала сверхъ богатой руды, и бѣднѣйшая руда, чтобы постоянно держать мельницы въ ра-

ботѣ. Всѣ горныя общества (золото - и углепромышленныя) имѣли къ концу 1896 г. номинальный остатокъ въ 5,73 милл. ф. ст., изъ которыхъ на рудники затрачено было всего 37%. Эксплоатационные расходы составляютъ въ среднемъ на тонну руды въ 55 эксплуатируемыхъ приискахъ 32 шилл., но въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ приискахъ понижаются и до 25 шилл. Изъ этого слѣдуетъ, что на большей части приисковъ въ Гандѣ или производится слишкомъ несоответственные для количества добытаго металла побочные расходы, или что нѣкоторые изъ нихъ работаютъ въ особо неблагоприятныхъ условіяхъ, или что въ нихъ страдаетъ распорядительная часть. Что касается вопроса о динамитѣ, то цѣны его понизились нынѣ съ 140 шилл. за 25 кил. до 85 ш. и дальнѣйшее пониженіе ихъ, до 40 шилл., какъ этого требуютъ компаніи, едва-ли было бы возможно, такъ какъ и въ Европѣ динамитъ обходится дороже этой цѣны. Сокращеніе привозныхъ пошлинъ на динамитъ, установленныхъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы дать возможность конкурировать туземному динамиту съ привознымъ, равно какъ и пониженіе податей, уплачиваемыхъ государству горными обществами, и составляющихъ около $2\frac{1}{4}$ милл. ф. ст. около 48% доходовъ, могли-бы уменьшить эксплуатационные расходы, въ 9.750,000 ф. ст. лишь на $4\frac{3}{4}\%$, и такимъ образомъ было-бы гораздо менѣе чувствительно, чѣмъ сокращеніе прочихъ непроизводительныхъ расходовъ, о чемъ слѣдовало-бы прежде всего озаботиться директорамъ компаній.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія Министерству Финансовъ, доставленные департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ російскаго генеральнаго консула въ Марсели.
Минувшій 1896 годъ, въ общемъ, принесъ торговлѣ и промышленности Марселя удовлетворительные результаты. Подтверждается это какъ данными недавно опубликованнаго отчета компаніи желѣзнодорожной линіи Paris-Lyon-Méditerranée, съ эксплуатацией которой находится съ тѣсной связи торговое и промышленное благосостояніе Марселя, такъ и статистическими данными движенія судовъ въ портѣ. Изъ отчета компаніи видно, что километрическая длина ея желѣзнодорожной сѣти увеличена въ 1896 г. на 63 километра и нынѣ равняется 9,299 километрамъ, въ томъ числѣ 513 километровъ алжирскихъ линій. Постройка и организація ея обошлись въ 4 миллиарда 500 милл. франк., изъ которыхъ $3\frac{7}{10}$ миллиарда пали на счетъ общества, а 800 милл. на счетъ правительственныхъ субсидій. Доходность этой сѣти постоянно возрастаетъ. За 1896 г. валовой сборъ достигъ 386.002,435 франковъ, — расходъ по эксплуатаціи составилъ 213.216,453, чистая прибыль 172.785,982 фр., на 5 мил. болѣе 1895 г. Главнѣйшее увеличеніе дохода падаетъ на пассажирское движеніе и багажъ, — въ прошломъ году перевезено немного менѣе 59 мил. пассажировъ — затѣмъ на почтовые посылки большой скорости. Въ товарномъ движеніи оказывается увеличеніе лишь въ перевозкѣ жѣлѣзныхъ грузовъ, а именно на 77 тысячъ тоннъ, изображающихъ отправленное отсюда въ Швейцарію количество черноморскихъ провеноасовъ. Напротивъ, въ перевозкѣ живаго скота и вина, вслѣдствіе разныхъ мѣстныхъ, отчасти случайныхъ, причинъ, обнаруживается уменьшеніе. При исполненіи росписи за 1896 годъ общество P. L. M. нашло возможнымъ не только не прибѣгать къ фонду гарантіи, но внести въ счетъ его долга правительству 5.720,000 франковъ. Этотъ послѣдній составляетъ нынѣ $150\frac{1}{2}$ милл. франковъ. Благотворительныя заведенія компаніи поглотили въ 1896 г.

до $13\frac{1}{2}$ милл. Они состоятъ изъ дешевыхъ квартиръ и столовыхъ, школъ, больницъ, пенсіоннаго фонда и пр., для ея многочисленнаго персонала. Эти 13 мил., удержаны изъ окончательной чистой прибыли 44 милл., остальная часть которой пошла на уплату дивиденда по акціямъ въ размѣрѣ 55 франковъ на каждую. Статистическія данныя о движеніи судовъ въ портѣ свидѣтельствуютъ, что въ 1896 г., по сравненію съ 1895 г., число судовъ, пришедшихъ и вышедшихъ изъ Марселя, увеличилось на 332 судна и на 848,370 тоннъ. Благодаря всему этому значительная часть существующихъ здѣсь различныхъ отраслей промышленности дала барыши большіе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы.

Съ начала же текущаго года условія для торговли и промышленности Марселя нѣсколько измѣнились къ худшему. Шаткое политическое и финансовое положеніе Турціи, затѣмъ возстаніе на Критѣ и извѣстія о чумѣ — все это отразилось неблагоприятнымъ образомъ на торговлѣ и промышленности Марселя. Если интересы торговли страдали отъ неясности политическаго горизонта, то, несомнѣнно, на нихъ еще болѣе отразились всѣ мѣры, принятыя противъ занесенія чумы. Благодаря послѣднимъ одна изъ важнѣйшихъ отраслей промышленности Марселя — маслостроеніе — оказалась лишеной масличныхъ сѣмянъ, идущихъ обыкновенно изъ Бомбея и Курачи, и начался безпримѣрный ввозъ хлопчатниковаго масла изъ Америки и Англіи и жиру изъ Соединенныхъ Штатовъ, чему весьма много способствовала низкая цѣна на хлопчатниковоое масло въ Соединенныхъ Штатахъ, побуждающая производителей отыскивать для сбыта его иностранные рынки, и таможенный тарифъ Франціи, по которому за ввозъ 100 килограммъ хлопчатниковаго масла приходится платить всего 6 франковъ, а жиръ допускается безпошлинно, между тѣмъ какъ въ другихъ европейскихъ странахъ таможенная ставка на хлопчатниковоое масло за 100 кил. колеблется между 15 — 53 фр. Въ первые два мѣсяца текущаго года было ввезено: хлопчатниковаго масла 6.875,971 кил. противъ 3.077,000 въ 1895 г. и сала свиного и жиру 4.872,673 кил. противъ 408,382 въ 1895 г. Несомнѣнно, что столь значительный ввозъ поставилъ маслостроеніе въ весьма тяжелыя условія. Появившаяся конкуренція привела многихъ заводчиковъ этой отрасли промышленности къ необходимости закрыть свое производство, что въ свою очередь породило недостатокъ масличныхъ выжимокъ, необходимыхъ для землевладѣльцевъ, и заставило послѣднихъ обратиться за этимъ продуктомъ на иностранные рынки.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ сравненія, приведенныхъ ниже, окончательно выяснившихся нынѣ, результатовъ грузоваго движенія по Днѣпру за навигацію 1896 г., съ таковыми-же за предшествовавшій 1895 годъ ¹⁾ усматривается, что отчетный 1896 г. былъ особенно благоприятенъ для судоходства и, по количеству перевезенныхъ грузовъ, далеко уступаетъ предшествовавшему 1895 г. Въ общемъ, оборотъ движенія грузовъ по Днѣпру въ 1896 г., противъ 1895 года сократился на 1,364 судоходныхъ единицы и 12.369,473 пуд. груза цѣнностью въ 1.249,333 р. Въ частности же послѣдовало уменьшеніе: по грузамъ, поступившимъ въ Кіевъ, — на 594 судоходныхъ единицы и 1.512,288 п. груза съ оцѣнкою въ 54,626 р.; по грузамъ, отправленнымъ изъ Кіева, — на 109 судоходныхъ единицы и 1.104,913 п. клади, и по грузамъ, миновавшимъ Кіевъ вверхъ и внизъ по Днѣпру, — на 661 судоходную единицу и 9.747,272 п. клади съ оцѣнкою въ 1.759,282 руб. Главныя причины, вызвавшія

¹⁾ См. № 4 Вѣстника Финансовъ за 1896 г.

сокращеніе грузоваго движенія по Днѣпру въ 1896 г. противъ предшествовавшаго, заключаются, во-первыхъ, въ уменьшеніи сплава лѣса, послѣдовавшаго вслѣдствіе пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ на лѣсные матеріалы, а во-вторыхъ, въ виду сокращенія отправокъ хлѣбныхъ грузовъ съ нижеднѣпровскихъ пристаней вверхъ по Днѣпру. Болѣе подробныя данныя о судоходствѣ по Днѣпру заключаются въ слѣдующихъ цифровыхъ даныхъ. За время открытія навигаціи на Днѣпрѣ, съ 22 марта по 14 ноября, поступило и разгрузилось въ районѣ кievской дистанціи, т. е. главнымъ образомъ въ Кіевѣ:

	Число судовъ, пароходовъ съ грузомъ и плотомъ.	Вѣсъ груза. Пуды.	Общая стоимость. Рубли.
Сверху	1,921	17.819,939	2.299,568
Снизу	836	3.494,221	2.455,624

Итого 2,757 21.314,160 4.755,192

Отправлено изъ Кіева по теченію и противъ теченія:

	Число судовъ, пароходовъ съ грузомъ и плотомъ.	Вѣсъ груза. Пуды.	Общая стоимость. Рубли.
По Днѣпру:			
вверхъ	806	2.908,716	2.914,005
внизъ	1,065	9.561,227	2.013,552
Итого	1,871	12.469,943	4.927,557

Изъ поступившихъ въ Кіевъ грузовъ по теченію первое мѣсто по количеству принадлежитъ лѣснымъ матеріаламъ, за тѣмъ слѣдуютъ камень, смола, деготь, растительныя масла, желѣзо, чугуны, спиртъ. Грузы, поступившіе въ Кіевъ противъ теченія, распределяются такъ: пшеница, рожь, мука, сахаръ, соль и проч. Изъ числа товаровъ, идущихъ изъ Кіева вверхъ по Днѣпру первое мѣсто занимаетъ хлѣбъ въ зернѣ, затѣмъ слѣдуютъ: мука, сахаръ и соль. Товары, направляемые изъ Кіева по теченію рѣки группируются такъ: лѣсъ, сахаръ, спиртъ, чугуны и желѣзо и проч.

Грузы миновавшіе Кіевъ по теченію и противъ теченія представляются въ слѣдующей таблицѣ:

	Число судовъ, груженыхъ пароходовъ и плотомъ.	Вѣсъ груза. Пуды.	Общая стоимость. Рубли.
Внизъ по Днѣпру:			
судовъ	401	5.671,423	1.552,787
плотомъ	2,374	47.118,777	3.999,882
Вверхъ по Днѣпру:			
судовъ	271	4.078,872	1.822,284
Итого	3,045	56.869,072	6.374,953

Такимъ образомъ общій оборотъ движенія грузовъ по Днѣпру въ навигацію 1896 г., такъ или иначе зарегистрированныхъ въ Кіевѣ, представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Суда, плоты и груженые пароходы.	Вѣсъ груза. Пуды.	Общая стоимость. Рубли.
Прибыло въ Кіевъ	2,757	21.314,160	4.755,192
Отправлено изъ Кіева	1,871	12.469,943	4.927,557
Минуло Кіевъ вверхъ и внизъ	3,045	56.869,072	6.374,953
Итого	7,673	90.653,175	16.057,702

Означенный общій оборотъ движенія грузовъ по Днѣпру, по направленіямъ теченія рѣки, распадается такъ:

	Число судоходныхъ единицъ.	Вѣсъ груза. Пуды.	Общая стоимость. Рубли.
По теченію Днѣпра	5,761	80.171,166	9.863,789
Противъ теченія	1,913	10.481,809	6.191,913

Пассажирское и грузовое движеніе по Днѣпру и его приходамъ въ навигацію 1896 г. совершалось на 148 пароходахъ, изъ нихъ 84 парохода принадлежали частнымъ лицамъ и 64 парохода Высочайше утвержденнымъ компаніямъ.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Обзоръ хлѣбной торговли въ апрѣлѣ.

По мѣрѣ того, какъ сокращается время, остающееся до поступленія на рынокъ хлѣбовъ новаго урожая, ослабѣваетъ мало-по-малу и значеніе всѣхъ тѣхъ статистическихъ комбинацій, которыми недавно еще заполнялись столбцы хлѣботорговыхъ изданій, старавшихся опредѣлить вѣроятныя условія снабженія за остающіеся мѣсяцы, поскольку они опираются на подлежащія учету явленія торговой жизни. Какъ извѣстно, истекшій изъ данного положенія рынка пророчества носили весьма оптимистическій характеръ въ смыслѣ вѣроятности новаго повышательнаго движенія, которымъ цѣны должны были окончательно быть выведенными изъ уровня, признаваемого критическимъ. Исповѣдующіе теорію перепроизводства особенно уповали на то, что прошлый годъ, избавивъ рынокъ своимъ плохимъ урожаемъ отъ тѣхъ избытковъ, начало которымъ было положено въ Америкѣ обильными по сбору первыми годами этого десятилѣтія, устранить, наконецъ, то ненормальное положеніе вещей, при которомъ сельско-хозяйственный кризисъ повсюду сдѣлался злобою дня. Намъ уже не разъ приходилось отмѣчать тѣ основныя факты, на которыхъ строились за послѣдніе мѣсяцы оптимистическіе расчеты; съ одной стороны они въ теченіе весны подкрѣпились вѣкоторыми новыми обстоятельствами, какъ напримѣръ, плохимъ урожаемъ овощей въ Западной Европѣ, особенно въ Англіи, что должно было отразиться увеличеніемъ потребленія хлѣба, съ другой—рынокъ все замѣтнѣе сталъ подчиняться вліянію видовъ на будущій урожай. Офіціальныя отчеты, а также частныя опредѣленія посѣвовъ въ различныхъ странахъ привлекаютъ къ себѣ все большее вниманіе со стороны хлѣботорговыхъ круговъ, основывающихъ на этихъ свѣдѣніяхъ ближайшимъ образомъ свои дѣйствія. Мы приведемъ здѣсь вкратцѣ тѣ данныя, которыя опубликованы по отдѣльнымъ странамъ.

Въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ майскій отчетъ департамента земледѣлія отмѣтилъ ухудшеніе въ состояніи посѣвовъ озимой пшеницы на 1,2% сравнительно съ оцѣнкою къ 1 апрѣля, опредѣливъ ихъ въ 80,2% полного сбора. Обработка яровыхъ полей запоздала, и къ 1 мая было засѣяно лишь 61,9% всей площади. Изъ европейскихъ государствъ одна Германія можетъ похвастаться хорошимъ состояніемъ полей, но и тамъ послѣдній отчетный мѣсяцъ (съ середины апрѣля по средину мая) посѣвы замѣтно ухудшились, кромѣ пшеницы, для которой сохранилась благоприятная оцѣнка. Сырая погода сильно замедлила обработку полей подъ яровые хлѣба, такъ что къ 15 мая сѣвъ былъ законченъ еще далеко не повсюду. Во Франціи, гдѣ дождливая и ненастная осень значительно сократила площадь подъ озимыми посѣвами, весна оказалась также въ высшей степени неблагоприятною, вслѣдствіе чего не удалось произвести пересѣвовъ въ предполагавшемся размѣрѣ, такъ что, хотя яровыя поля и увеличились сравнительно съ прошлымъ годомъ, но общая площадь подъ хлѣбами сократилась. Состояніе посѣвовъ къ 10 мая во Франціи было значительно хуже прошлогодняго и едва позволяло рассчитывать на средній урожай. Въ Англіи холодная и дождливая весна задержала развитіе всходовъ и воздѣлку полей; въ общемъ состояніе посѣвовъ все-таки признается удовлетворительнымъ. Въ Австро-Венгріи посѣвы къ 1 мая были вполнѣ удовлетворительны, но въ началѣ этого мѣсяца они были повреждены сильными холодами, сопровождавшимися выпаденіемъ холодныхъ дождей и снѣга, пролежавшаго во многихъ мѣстахъ нѣсколько дней. Наиболѣе пострадали посѣвы ржи, достигшей уже значительной вышины. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ сильно задержанъ непогодой. По послѣднимъ

извѣстіямъ Австро-Венгрія и государства Балканскаго полуострова терпятъ большія бѣдствія отъ наводненій, причиняемыхъ разлитіемъ рѣкъ вслѣдствіе непрерывныхъ дождей; само собою разумѣется, что эти наводненія самымъ пагубнымъ образомъ отразятся и на урожаѣ. Въ Испаніи и Италіи посѣвы весною были въполнѣ удовлетворительны, но въ началѣ мая въ первой изъ этихъ странъ посѣвы были повреждены выпавшимъ на сѣверѣ снѣгомъ, а во второй холодными вѣтрами. Что касается Россіи, то, по сообщеніямъ корреспондентовъ „Торгово-Промышленной Газеты“, наиболѣе обширная площадь неудовлетворительныхъ озимыхъ посѣвовъ находится въ юго-восточномъ углу ея, занимая Сѣверный Кавказъ и большую часть Донской области; затѣмъ довольно большой районъ неудовлетворительныхъ посѣвовъ занимаетъ часть приднѣпровья и юго-западныхъ губерній; наконецъ, третьимъ обширнымъ райономъ неудовлетворительныхъ озимей являются центральныя черноземныя губерніи. Въ остальныхъ районахъ Европейской Россіи озимые посѣвы болѣею частью удовлетворительны. Весеннія полевые работы произведены въ этомъ году раньше обыкновеннаго, но къ началу мая сѣвъ былъ произведенъ только на югѣ, при неблагоприятныхъ условіяхъ. Поскольку можно было судить о всходахъ въ концѣ апрѣля, посѣвы въ общемъ были удовлетворительны, но развивались очень туго. Последнія извѣстія носятъ скорѣе неблагоприятный характеръ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ всходы сильно нуждались въ дождѣ, продолжалась засуха; въ другихъ мѣстностяхъ поля страдаютъ отъ чрезмѣрныхъ ливней.

Такимъ образомъ, нельзя сказать, чтобы виды на будущій урожай въ общемъ противорѣчили тѣмъ ожиданіямъ, которыя создались на почвѣ вѣроятнаго сокращенія производства. Тѣмъ не менѣе, замѣтнаго вліянія на рынокъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, особенно рѣзкихъ моментовъ, вѣсти объ урожаѣ не оказываютъ, и наиболѣе рельефное повышеніе, опредѣлившееся въ срединѣ апрѣля, обязано было своимъ происхожденіемъ отнюдь не отчетамъ о посѣвахъ, а страху передъ закрытіемъ выхода изъ Чернаго моря, въ виду разгорѣвшейся на Балканскомъ полуостровѣ войны. Когда опасность крупныхъ осложненій болѣе или менѣе миновала, то возбужденіе на рынкѣ улеглось, оставивъ едва замѣтный слѣдъ въ видѣ слегка повышенныхъ отбѣтокъ и сдержанности предложенія. Майскіе отчеты о посѣвахъ, отмѣтившіе цѣлый рядъ ухудшеній по отдѣльнымъ странамъ, произвели на рынокъ мало впечатлѣнія, и только небывало позднее выпаденіе снѣга въ Германіи и Австро-Венгріи внесло на рынокъ небольшую струйку оживленія, весьма мимолетнаго.

Въ Россіи портовые рынки находились всецѣло въ зависимости отъ настроенія заграничныхъ биржъ. На югѣ греко-турецкая война вызвала укрѣпленіе, вслѣдствіе оживившагося спроса изъ-заграницы; послѣ того наступило снова тихое настроеніе, съ ослабленіемъ отбѣтокъ. Вскрытіе рѣкъ было въ этомъ году раннее, и караваны изъ заготовочныхъ районовъ прибыли въ пункты назначенія раньше обыкновеннаго. Размѣщеніе заготовленныхъ партій происходило довольно туго, въ зависимости отъ вялаго настроенія въ потребительныхъ районахъ. На внутреннихъ рынкахъ производящей полосы преобладало сдержанное настроеніе, подъ вліяніемъ, съ одной стороны, неопредѣленнаго положенія международной торговли, а съ другой—разнорѣчивыхъ отзвонковъ о состояніи посѣвовъ въ Россіи. Эта сдержанность особенно сильно давала себя чувствовать въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ запасы пшеницы сравнительно невелики и находятся въ крѣпкихъ рукахъ.

Экспортная дѣятельность въ общемъ увеличилась въ апрѣлѣ, хотя собственно оживленіе вывозной дѣятельности относится къ срединѣ мѣсяца и касается, главнымъ образомъ, пшеницы, менѣе — ячменя, ржи и овса; усиленіе экспорта наблюдалось преимущественно на южной границѣ. По странамъ назначенія болѣе всего увеличился вывозъ въ Голландію, затѣмъ во Францію, Италію и Великобританію. Довольно крупное увеличеніе ввоза нашей пшеницы во Францію представляется особенно характернымъ для даннаго момента, такъ какъ указы-

ваетъ на то, что неудовлетворительные виды на будущій сборъ облегчаютъ уже въ настоящее время размѣщеніе въ этой странѣ привознаго зерна.

Вывозъ хлѣбовъ изъ Россіи.

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза
Октябрь	27,693,6	9,428,0	11,550,1	11,961,0	274,0
Ноябрь	23,797,7	5,746,0	6,875,6	8,579,2	352,0
Декабрь	9,246,6	1,890,0	2,610,6	3,350,0	506,0
Январь	11,590,0	1,680,6	2,181,2	3,884,6	622,0
Февраль	7,897,0	3,413,6	2,563,0	2,739,0	446,0
Мартъ	9,726,0	4,487,6	2,286	3,125,0	703,0
Апрѣль	15,965,7	4,806,6	3,170,0	3,483,0	499,0

Вывозъ пшеницы изъ Россіи по странамъ назначенія.

Для получ. приказа въ	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.
пути	1,183	1,117	795	770
Въ Великобританію	3,001	1,426	2,901	3,801
„ Голландію	1,640	1,883	2,063	3,723
„ Бельгію	513	278	626	627
„ Германію	1,300	883	1,207	1,726
„ Францію	822	1,221	603	2,049
„ Италію	1,753	660	988	2,001
„ Австрію	218	106	29	84
„ Румынію	—	—	—	13
„ проч. страны	1,067	323	514	1,172

Всего 11,497 7,897 9,726 15,966

Подвозы хлѣбовъ въ апрѣлѣ:

Сѣверные рынки:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
январь 1897 „	1.670,010	734,516	4.041,143
февраль „	1.888,475	832,457	3.303,998
мартъ „	1.741,488	408,049	3.256,895
апрѣль	1.241,725	219,528	1.646,093
Внутренніе рынки:			
январь 1897 „	590,770	546,695	2.073,616
февраль „	1.265,186	874,326	6.273,575
мартъ „	837,593	1.286,083	1.802,054
апрѣль	490,707	407,324	1.003,205
Южные рынки:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
январь 1897 „	2.243,350	515,535	189,000
февраль „	1.984,515	485,070	194,405
мартъ „	1.899,750	642,450	315,360
апрѣль	3.622,770	1.057,710	395,330
Итого:			
январь 1897 „	4.504,130	1.796,746	6.303,759
февраль „	5.138,176	2.191,853	9.771,978
мартъ „	4.478,831	2.336,582	5.374,309
апрѣль	5.355,202	1.684,562	3.044,628

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 апрѣля 1897 г., сравнительно съ итогами 1 апрѣля 1896 г., февраля и марта 1897 г., выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Апрѣль. 1896.	Февраль. 1897.	Мартъ. 1897.	Апрѣль. 1897.
Портовые рынки.				
Пшеница	22.045,9	31.458,2	28.494,6	22.158,5
Рожь	15.980,6	16.192,7	13.401,9	10.534,5
Овесъ	7.500,3	7.114,8	6.297,6	4.505,9
Ячмень	7.128,5	11.382,9	11.075,8	8.335,5
Кукуруза	1.600,6	4.648,2	4.256,2	4.093,8
Мука	2.132,9	2.603,5	2.490,4	2.404,8
Внутренніе рынки.				
Пшеница	10.416,7	16.295,5	14.085,1	12.139,9
Рожь	8.531,7	11.265,4	11.270,0	10.563,0
Овесъ	6.001,6	3.776,4	4.652,4	4.056,0
Ячмень	428,4	105,1	104,6	100,1
Мука	8.965,2	10.187,4	10.897,3	11.204,6
Элеваторы и зерно-хранилища.				
Пшеница	—	2.595,2	3.173,6	3.163,2
Рожь	—	3.472,5	3.575,3	3.697,7
Овесъ	—	2.418,7	3.176,0	3.783,3
Ячмень	—	414,3	429,6	287,0
Кукуруза	—	167,1	134,6	93,3
Мука	—	556,7	682,8	1,011,9

Вышеприведенные итоги по отдѣльнымъ городамъ къ 1 апрѣля 1897 г. распадаются слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
С.-Петербургъ . . .	172,2	1.180,9	893,9	107,2	—	1.738,8
Архангельскъ . . .	—	8,0	318,0	7,0	39,0	118,0
Ревель	2.279,3	765,1	542,7	87,4	—	37,6
Рига	2.562,0	1.586,0	976,0	518,5	—	—
Либава	—	398,0	1.255,0	237,0	—	—
Варшава	—	33,4	170,5	19,5	—	83,7
Воронежъ	380,0	90,0	22,0	—	—	470,0
Кіевъ	650,0	425,0	85,0	70,0	—	365,0
Орель	250,0	200,0	400,0	—	—	—
Елецъ	1.320,0	535,0	405,0	—	—	248,5
Ливны	1.350,0	40,0	275,0	—	—	323,0
Москва	300,0	200,0	750,0	—	—	1.590,9
Рыбинскъ	360,0	4.266,0	180,0	—	—	2.975,0
Нижній-Новгородъ	1.171,0	387,0	50,0	—	—	1.898,0
Казань	341,0	20,0	40,0	—	—	225,0
Верхнедвѣпровскъ	30,0	10,0	—	0,6	—	4,5
Чистополь	—	3.300,0	1.560,0	—	—	1.260,0
Саратовъ	3.877,9	911,6	71,0	—	—	1.500,4
Царицынъ	410,0	145,0	22,5	10,0	—	157,5
Оренбургъ	1.700,0	400,0	25,0	—	—	104,0
Таганрогъ	1.490,0	1.810,0	24,0	2.500,0	—	—
Генчическъ	132,0	28,0	—	15,0	—	—

Пшеница:

	8 марта.	15 марта.	22 марта.	29 марта.	5 апр.	12 апр.	19 апр.	26 апр.	3 мая.
С.-Петербургъ 1)	65—72½	62½—68	62½—65	62—67¼	80—82½	82½—85	80—85	79—84	82½—85
Елецъ коп.	73	73	73	73	70	70	70	73	70
Одесса коп.	88—90	89—91	88—90	81—82½	84—86	89—91	90—92	88—89	90—92
Берлинъ мар.	165,75	161,50	164	153½	159½	166¼	160	160¼	163½
Лондонъ шил.	30/9	29/9	29/9	29/9	29/9	29/-	29/-	29/-	29/8
Нью-Йоркъ цен.	82	80½	77½	72½	77½	83½	79	79¾	81½

Рожь:

С.-Петербургъ 1)	36—38	35—37	35—37	35—37	50—52½	50—53	50—53	51—54½	53—55½
Либава	56½	55½	55	54	55	55½—57	57½—58	57	57
Елецъ коп.	40	40	41	41	40	40	40	39	39
Берлинъ мар.	122,50	119,75	120	116¼	119	122½	117¾	117¼	120

Овесь:

С.-Петербургъ 1) коп.	43—45	43—45	43—45	43—45	58—60	58—60	58—60	58—60	58—61½
Елецъ коп.	40	40	40	40	39	39	39	40	39
Либава коп.	61—62	61—62	60—69	58—59	58—60	60—61	61—62	61—62	62—63
Берлинъ мар.	128,25	126,25	128,25	126¾	129,25	129¼	127¼	126¾	129¾
Лондонъ шил.	14/3	14/3	14/3	14/3	14/3	14/-	14/-	14/-	14/-

Мука пшеничная:

Москва:									
озимая	7,80	7,40	7,40	7,10	7,00	6,90	6,90	6,75	6,75
яровая	8,525	8,325	7,875	7,60	7,375	7,325	7,325	7,12	7,12
Ростовъ-на-Дону	7,875	7,875	7,875	7,875	7,875	7,875	7,875	7,875	7,875

Фрахты:

въ Великобританію:									
Либава	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Одесса:									
per cels	8/6	8/-	8/-	7	7/6	9/6	8/-	7	8/-
Въ Средиземное море фр.	8	7,50	7,50	7,50	7,25	9,00	8,50	7,00	8,50
Нью-Йоркъ шил.	7/9	8/7	8/2	8/2	8/2	7/9	6/3	6/3	4/8
Бомбей шил.	11/-6	11/6	11/6	11/6	11/6	11/6	11/6	11/6	9/-
Аргентина шил.	8/-	8/-	8/6	8/6	8/6	9/-	9/-	9/-	9/-

Привозъ и вывозъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ иностранныхъ государствахъ выразился за мартъ слѣдующимъ образомъ, въ тоннахъ:

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.			
	1896.	1897.	1896.	1897.	1896.	1897.
Пшеница.						
Франція	17,550	6,306	2,761	286	182	40
Германія	73,999	65,505	38,141	3,769	3,324	4,814
Австрія	2,107	844	206	28	2,720	5,315
Великобританія	277,582	270,801	81,840	50,385	2,142	550
Бельгія	96,469	75,736	9,729	11,583	18,489	19,689
Голландія	72,964	51,194	60,283	28,693	36,968	38,469
Италія	52,977	24,672	43,568	23,512	6	19
Рожь.						
Франція	5	860	—	—	1,039	6
Германія	58,163	65,106	44,494	34,892	1,606	4,171
Австрія	5,034	1,889	3,586	617	4	6
Бельгія	6,238	3,846	200	250	1,544	2,948
Голландія	33,091	32,786	22,156	17,565	15,092	18,337
Италія	75	239	—	—	4	4
Ячмень.						
Франція	15,183	25,456	37	3,636	1,360	386
Германія	39,854	75,106	17,968	25,503	1,819	468

1) На май Рыбинскъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
Новороссійскъ	2.583,0	113,5	71,3	1.177,9	54,3	—
Ростовъ-на-Дону	2.875,0	1.275,0	150,0	850,0	—	450,0
Мариуполь	850,0	220,0	—	1.060,0	—	28,4
Вердянскъ	725,0	5,0	5,0	28,0	—	—
Одесса	525,0	—	122,0	183,5	—	—
Севастополь	265,0	25,0	23,0	64,0	—	32,0
Одесса	5.300,0	1.920,0	100,0	900,0	4.000,0	—
Николаевъ	2.400,0	1.200,0	25,0	600,0	—	—
Элеваторы и зер- нохранилища.						
С.-Петербургъ	463,2	119,9	189,7	15,6	—	—
Ревель	136,4	6,3	120,6	—	—	—
Елецъ	72,7	188,3	160,1	—	—	—
Одесса	275,3	114,6	7,2	13,1	92,2	—
На станціяхъ же- лѣзныхъ дорогъ:						
харьково-никол.	321,3	85,5	2,3	16,9	—	10,5
рязанско-ураль- ской	1.047,1	1.983,5	1.980,9	51,4	—	533,9
юго-восточныхъ	473,0	625,0	159,0	105,0	—	—
сызрано - вязем.	—	385,9	628,3	85,0	—	10,6
моск.-казанск.	374,2	188,7	535,2	—	1,1	454,1

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.			
	1896.	1897.	1896.	1897.	1896.	1897.
Австрія	1,048	624	612	61	20,018	30,143
Великобританія	73,802	64,425	19,260	5,040	—	—
Бельгія	5,986	22,450	792	1,598	3,213	5,018
Голландія	8,149	15,879	5,360	10,095	7,467	12,109
Италія	1,433	280	—	—	24	444
Овесь.						
Франція	11,773	19,423	2,951	2,347	348	289
Германія	16,368	34,305	15,128	28,863	3,844	1,665
Австрія	5,693	9,891	2,564	1,127	133	265
Великобританія	42,980	36,253	25,810	13,736	—	—
Бельгія	1,225	5,627	963	2,972	60	33
Голландія	16,236	25,048	15,122	20,554	16,167	24,950
Италія	3	1,136	—	—	14	15
Кукуруза.						
Франція	28,055	39,346	1,092	3,054	13	302
Германія	58,939	123,501	4,270	3,961	1,6	1,6
Австрія	10,582	9,612	1,749	1,155	2,264	3,007
Великобританія	242,375	292,650	14,760	5,445	—	—
Бельгія	42,881	40,617	1,510	—	5,154	19,495
Голландія	50,341	75,283	6,681	430	14,542	21,929
Италія	15,394	5,009	—	—	581	715

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи съ 16 по 22 мая 1897 года.

Въ теченіе отчетной недѣли при мало измѣнившемся распределеніи давленія востока во всей Россіи стояла очень теплая погода, въ сѣверной и восточной, преимущественно сухая и ясная, а на западѣ и югѣ очень дождливая.

На сѣверо-востокѣ, востокѣ, а отчасти и въ среднихъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ всю недѣлю держалось высокое давленіе. Минимумъ давленія находился въ началѣ недѣли около нашихъ юго-западныхъ границъ, а потомъ занялъ всю южную Россію, главнымъ-же образомъ ея юго-западную часть. Въ связи съ такимъ распределеніемъ давленія осадки выпали почти исключительно въ юго-западной Россіи и прилегающихъ къ ней западныхъ и среднихъ губерніяхъ.

Въ пятницу, 16 мая, на сѣверѣ и западѣ температура была значительно выше нормальной; въ остальной Россіи она была или немного выше, или близка къ нормѣ; напр., въ Архангельскѣ утромъ было 14° (норм. 3°), въ Сердоболѣ 16° (норм. 9°), въ Петербургѣ 17° (норм. 10°), въ Либавѣ 19° (норм. 10°) и т. д. Осадки въ этотъ день выпали въ среднихъ губерніяхъ и, въ сопровожденіи грозъ, въ западныхъ и юго-западныхъ. На сѣверѣ и востокѣ было сухо и ясно. На другой день произошло мало переизмѣненій погоды: температура вездѣ была выше нормальной, ясно было на сѣверо-западѣ и сѣверѣ, дожди выпали въ среднихъ, западныхъ губерніяхъ и съ грозами на

юго-западѣ. Въ слѣдующіе два дня погода также немного измѣнилась, лишь выпаденіе дождя сосредоточилось, главнымъ образомъ, на юго-западѣ, гдѣ наблюдались почти повсемѣстно грозы. Немного упала температура къ 19 мая на западѣ и на Уралѣ и сдѣлалась близкой къ нормальной, а 20 и 21 на Уралѣ температура не достигала нормы, мѣстами на 5°. 20 и 21 мая осадковъ вездѣ выпало значительно меньше, чѣмъ въ началѣ недѣли и притомъ наблюдались они только на юго-западѣ. 21 мая въ большей части Россіи стояла ясная, теплая погода. Въ четвергъ, 22 мая, стало нѣсколько холоднѣе на юго-востокѣ и отчасти на юго-западѣ: температура здѣсь приблизилась къ нормальной; во всей остальной Россіи было теплѣе нормы, особенно на сѣверѣ (въ Архангельскѣ, Каргополѣ и Вологдѣ на 10°, въ Усть-Сысольскѣ на 13° и т. д.). Осадки въ этотъ день выпали лишь на сѣверо-западѣ, подъ вліяніемъ быстро прошедшаго незначительнаго циклона; мѣстами въ этотъ день наблюдались и грозы. Однако въ большей части Россіи въ этотъ день стояла ясная погода.

Средняя температура за недѣлю съ 16 по 22 мая во всей Россіи оказалась значительно выше нормальной, особенно на сѣверѣ и западѣ. Количество выпавшихъ за недѣлю осадковъ было значительно выше нормы въ слѣдующихъ районахъ: въ южной Россіи, кромѣ ея юго-восточныхъ окраинъ, на юго-западѣ, въ южной части среднихъ губерній и отчасти на западѣ. Въ остальной Россіи осадки были ниже нормы, на востокѣ-же почти вовсе не было дождя.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ	Температура.				Минималъная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минималъная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальныя въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.	
Средн. черноз. губ.															
Алатырь	—	—	—	—	—	—	8	14	2	6	—	—	0	0	
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	—	12	0	—	—	—	0	0	
Сызрань	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0	
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	42	13	2	37	—	—	1	0	
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	3	10	2	2	—	—	0	0	
Саратовъ	765	20,3	17,6	27	—	—	21	9	2	14	1	4N-NE-E	1	0	
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	27	8	2	27	—	—	—	—	
Царицынъ	759	24,7	18,4	37	15	—	6	8	2	5	—	1NE	0	0	
Пенза	766	17,9	16,6	23	8	8	5	13	2	3	—	—	0	0	
Исаръ	—	—	—	—	—	—	32	13	1	32	—	—	0	0	
Земетчино	765	19,0	15,8	26	6	—	29	13	2	18	—	2E-SE	0	0	
Козловъ	763	18,9	15,9	26	—	—	6	14	2	5	—	—	0	0	
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	37	14	4	20	—	—	1	0	
Ефремовъ	764	18,6	16,0	25	9	—	9	13	3	4	—	4NE-E-SE	1	0	
Поньри	761	19,8	15,0	26	8	7	12	15	2	10	—	4E-SE	1	0	
Курскъ	761	19,6	18,1	26	11	10	38	16	4	23	—	3E-SE	2	0	
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	29	13	3	18	—	—	1	0	
Новозыбовъ	760	19,9	15,4	28	13	11	21	13	4	17	—	2E	0	—	
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	34	13	5	22	—	—	5	2	
Вурнакъ	—	—	—	—	—	—	14	13	4	10	—	—	1	0	
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	26	13	2	16	—	—	2	0	
Харьковъ	759	20,3	17,2	26	14	12	42	13	4	27	—	1E	3	0	
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	58	13	5	32	—	—	4	0	
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	41	13	5	20	—	—	4	5	
Полтава	—	—	—	—	—	—	49	14	5	21	—	—	3	1	
Ромны	—	—	—	—	—	—	14	14	3	12	—	—	2	—	
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	22	14	3	14	—	—	3	—	
Юго-западные губ.															
Дубны	759	19,5	16,6	26	14	14	43	14	6	21	—	—	5	1	
Кіевъ	758	19,1	16,0	25	14	14	48	13	5	15	—	—	5	0	
Умань	—	—	—	—	—	—	25	14	7	10	—	—	5	0	
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	14	16	4	7	—	—	0	0	
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	44	16	6	16	—	—	2	0	
Здолбуново	758	18,7	15,8	23	14	—	51	18	3	26	—	—	0	0	
Богуславъ	—	—	—	—	—	—	31	14	7	08	—	—	6	0	

Мѣста наблюдений.	Барометръ	Температура.				Мини-мальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.	
Южная губ.															
Астрахань	758	25,6	20,8	34	19	—	—	5	0	—	1	3E-SE	0	0	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1	—	—	0	0	0
Ростовъ-на-Дону	758	22,7	20,0	30	14	14	8	11	2	4	2	2NE-E	2	0	0
Нижнечирская	—	—	—	—	—	—	10	8	2	9	—	—	0	0	0
Ст. Урюпинская	761	21,6	17,7	29	17	—	—	11	0	—	1	4E	0	0	0
Усть-Медвѣдичкая	761	22,3	17,6	30	15	—	—	10	0	—	—	2NE-E	2	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	15	11	4	7	—	—	3	0	0
Егорлыкская	—	—	—	—	—	—	4	10	1	4	—	—	0	0	0
Елисаветградъ	757	19,5	17,2	25	14	10	14	14	5	6	—	—	2	0	0
Керчь	758	20,2	17,7	23	—	—	78	10	2	43	2	1S	2	0	0
Севастополь	—	21,2	18,3	25	15	—	—	6	0	—	—	2S	1	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	15	11	3	6	—	—	1	0	0
Лозовая	758	19,8	17,0	27	13	13	15	13	4	7	—	1E	0	0	0
Дуганскъ	758	20,7	18,0	31	12	—	59	12	3	23	—	2NE-S	4	0	0
Алекс.-Покровское	—	—	—	—	—	—	34	12	3	21	—	—	3	0	0
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	56	12	4	25	—	—	0	0	0
Николаевъ	757	20,6	19,0	28	15	16	31	11	5	16	—	1E	5	0	0
Одесса	757	21,0	18,0	26	—	—	17	12	4	9	—	—	0	0	0
Вирзула	—	—	—	—	—	—	43	16	7	14	—	—	3	0	0
Кишиневъ	758	19,8	18,6	25	11	—	21	15	5	14	—	—	0	0	0
Измайлъ	—	—	—	—	—	—	32	6	4	18	—	—	2	0	0
Кавказъ.															
Ставрополь	757	20,7	16,3	26	13	13	10	22	3	6	—	1SW	4	0	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	9	—	2	7	—	—	1	0	0
Владикавказъ	757	20,4	16,6	27	13	13	1	36	1	1	—	—	2	0	0
Новоросійскъ	758	21,4	18,3	27	13	12	17	11	2	13	—	1NE	2	0	0
Сочи	757	21,0	18,0	31	15	—	4	27	1	4	—	1NW	2	0	0
Батумъ	757	20,5	18,9	24	16	—	—	27	0	—	—	—	0	0	0
Тифлисъ	759	22,5	19,5	30	15	15	50	17	1	50	—	—	4	0	0
Елисаветполь	758	23,6	20,3	31	15	14	—	8	0	—	—	—	0	0	0
Сѣверная губ.															
Вологда	771	20,4	13,0	28	6	4	—	15	0	—	—	—	0	0	0
С.-Петербургъ	767	20,4	11,8	27	12	7	3	11	2	2	—	—	0	0	0
Великіе Луки	763	18,0	14,1	27	11	11	—	15	0	—	—	2NE-SE	0	0	0
Восточная губ.															
Вятка	771	19,3	12,8	26	8	—	—	13	0	—	—	—	0	0	0
Пермь	771	15,9	12,8	26	4	—1	—	14	0	—	—	1NW	0	0	0
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	0	11	1	0	—	—	0	0	0
Уфа	769	17,4	14,8	24	7	5	1	15	1	1	—	—	0	0	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0	0
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0	0
Елабуга	771	18,3	14,8	25	7	—	—	13	0	—	—	2N	0	0	0
Казань	770	19,1	15,1	26	5	4	30	12	1	30	—	—	0	0	0
Оренбургъ	768	17,7	16,9	25	7	8	12	9	1	12	—	—	0	0	0
Троицкъ	769	13,9	15,0	23	3	2	20	11	1	20	—	1NE	1	0	0
Средн. Промышл. губернии.															
Порѣцкое	767	18,5	15,0	25	8	2	11	15	2	7	—	—	0	0	0
Нижній-Новгородъ	769	19,5	14,6	24	9	9	—	16	0	—	—	1SE	0	0	0
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	15	13	2	15	—	—	0	0	0
Кострома	770	19,8	13,9	24	10	—	1	15	1	1	—	—	0	0	0
Москва	766	19,1	14,5	26	10	9	11	13	1	11	—	—	0	0	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	5	11	2	4	—	—	0	0	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	3	13	2	3	—	—	—	—	—
Вышн.-Волочекъ	767	18,3	12,9	26	8	8	7	13	2	5	2	—	0	0	0
Смоленскъ	763	18,5	14,1	24	12	10	4	16	1	4	2	2NE-E	1	0	0
Прибалтійск. губ.															
Ревель	764	17,5	11,4	26	9	—	3	10	1	3	—	—	0	0	0
Перновъ	763	21,2	12,5	28	13	—	—	11	0	—	—	—	0	0	0
Юрьевъ	764	19,0	12,4	26	13	—	2	13	2	1	—	—	0	0	0
Рига	761	21,1	13,4	29	15	13	8	13	4	3	—	—	0	0	0
Виндава	763	17,3	10,8	24	8	—	37	11	2	36	—	—	0	0	0
Либавъ	762	16,9	11,5	23	8	8	26	10	5	15	—	—	2	0	0
Сѣверо-западн. губ.															
Вильна	761	21,0	15,1	28	13	13	116	16	5	63	—	—	0	0	0
Пинскъ	759	20,3	16,0	27	14	—	15	16	4	9	—	—	2	0	0
Царство Польское.															
Варшава	760	19,3	15,6	29	11	10	3	15	2	2	—	—	1	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Командиръ Бакинской бригады
отдѣльнаго корпуса пограничной
стражи**

симъ объявляетъ, что 12 іюня сего года въ присутствіи бакинской казенной палаты назначены торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на отдачу съ подряда постройки каменнаго зданія для медицинскаго лазарета въ уроч. Геокъ-Тапа-Ленкоранскаго уѣзда.

Торги начнутся съ исчисленной по смѣтѣ суммы 20,143 руб. 2 коп. Торги допускаются устные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій. Лица желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны въ день торга не позже 11 часовъ дня подать о томъ въ бакинскую казенную палату заявленія оплаченныя гербовою маркою (80 к.) приложивъ къ онымъ: паспортъ или свидѣтельство о своемъ званіи, соответственные цѣнѣ торговые документы и благонадежные залоги въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части подрядной суммы. Запечатанные объявленія должны быть поданы также не позже 12 часовъ дня торга и написаны по образцу приложенному къ 144 ст. X т. ч. I изд. 1887 г. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ съ обозначеніемъ а) цѣны подряда прописью; б) согласія принять и выполнить въ точности подрядъ, согласно смѣтѣ и кондиціямъ и в) обыкновеннаго мѣстопробыванія, званія имени, фамиліи объявителя и времени (мѣсяца и числа) подачи имъ объявленія и съ приложеніемъ выше упомянутыхъ документовъ и залоговъ. Объявленія несогласныя съ сими указаніями будутъ признаны недействительными.

Желающіе видѣть кондиціи, проекты и смѣты по сему подряду могутъ разсматривать таковыя ежедневно въ присутствіи бакинской казенной палаты и канцеляріи штаба бригады отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни.

4253

**Правленіе общества
ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ
желѣзныхъ дорогъ**

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, вслѣдствіе оставленія службы въ обществѣ юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ управляющаго рижскимъ коммерческимъ агентствомъ Иваномъ Николаевичемъ Ивановымъ, временно управляющимъ агентствомъ назначенъ коммерческій агентъ Семенъ Тимофеевичъ Студенецкій.

4244

**ПРАВЛЕНІЕ
2-го пароходнаго общества по Днѣпру
и его притокамъ,**

въ виду несостоявшагося, по неудовлетворенію § 67 устава, назначеннаго на 27 апрѣля сего года, общаго числа акціонеровъ,—имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичное собраніе, имѣющее быть 22 іюня сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, по Александровской ул. д. № 24, въ Кіевѣ, для обсужденія дѣлъ, которыя подлежали разсмотрѣнію перваго общаго собранія.

На основаніи § 67 устава, вторичное общее собраніе считается законно-состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число представленныхъ акцій.

4239

**ПРАВЛЕНІЕ
НАХИЧЕВАНСКАГО на ДОНУ
общества взаимнаго кредита,**

симъ объявляетъ, что въ помѣщеніи онаго назначаются, на основаніи 24 уст. 7 августа 1897 года вторичные торги, безъ переторжки, на недвижимое имущество Ольги Никитишны Назировой, находящееся въ Нахичевани на Дону, по 20 линіи, № 10, заключающееся въ кирпичномъ полутораэтажномъ домѣ съ флигелемъ, прочими постройками и дворовомъ мѣстѣ, мѣрою: по линіи 35, а во дворъ 60 аршинъ. Торгъ начнется съ суммы долга обществу 6,129 рублей 51 коп. съ присоединеніемъ процентовъ и расходовъ по продажѣ. Лица, приобретающія это имущество, уплачиваютъ всѣ числящіяся на немъ ко дню торга недоимки по городскому, государственному и земскому сборамъ.

4237 (3—1)

**МОСКОВСКОЕ
стеклопромышленное общество.**

Правленіе общества симъ извѣщаетъ, что съ 1 іюня с. г. оно перѣзжаетъ изъ прежняго своего помѣщенія (Надеждинская, 16) въ новое помѣщеніе по Николаевской ул., № 6.

4256

**УЧРЕДИТЕЛИ ТОВАРИЩЕСТВА
металлическо-пуговично-приборныхъ и иконно-штамповальныхъ издѣлій
КСЕНОФОНТА ЗВУКЪ**

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеозначенное товарищество не состоялось въ виду неразмѣщенія паевъ онаго въ установленный уставомъ срокъ и въ теченіе данной Министерствомъ Финансовъ отсрочки.

4200

Акціонернаго общества подъ наименованіемъ „Южная торговля аптекарскими товарами“ учредители, І. Тарле и А. Ландау, симъ объявляютъ, что, согласно извѣщенію департамента торговли и мануфактуръ отъ 18 апрѣля сего года за № 10,270, срокъ для собранія основнаго капитала сказаннаго общества Министерствомъ Финансовъ разрѣшено продолжить на шесть мѣсяцевъ, то есть по 15 октября сего 1897 года.

4191 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

САДОВСКАГО

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 25 іюня 1897 г., въ 10 час. утра, въ помѣщеніи правленія, въ г. Кіевѣ, на Прорѣзной улицѣ, въ д. М. І. Зайцева, № 7.

Предметы занятій собранія будутъ слѣдующіе:

1) утвержденіе отчета за операціонный 1896/7 г.;

2) смѣта расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій періодъ 1897/8 года;

3) опредѣленіе размѣра подлежащаго выдачѣ дивиденда;

4) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;

5) избраніе директора правленія и кандидата, вмѣсто выбывающихъ по очереди;

6) избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

4255

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного

фабрично-торговаго товарищества

преемниковъ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе 5 іюля сего года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія на Ильинкѣ, въ д. Хлудова, въ Москвѣ, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій 1896/7 операціонный годъ, равно смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго 1897/8 года, а также для избранія, согласно § 25 устава, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи.

4251

Поправка. Въ помѣщенномъ въ № 20 Вѣстника, на стр. 471, объявленіи товарищества московской паровой вальцовой мельницы день назначенія очереднаго общаго собранія ошибочно напечатанъ „28 іюля“, слѣдуетъ читать 28 іюня 1897 года.

ПРАВЛЕНИЕ

ПЕРВАГО ОБЩЕСТВА

ПОДЪЪЗДНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ПУТЕЙ
въ Россіи

доводить до всеобщаго свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что, такъ какъ къ опредѣленному уставомъ общества сроку г.г. акціонерами не было представлено установленнаго уставомъ количества акцій, то, на основаніи § 62 устава общества, общее собраніе, назначенное на 30 мая 1897 года, считается несостоявшимся и правленіе приглашаетъ г.г. акціонеровъ для рѣшенія вопросовъ, назначенныхъ на разсмотрѣніе общаго собранія 30 мая сего года, пожаловать 27 іюня 1897 года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія на Б. Конюшенной улицѣ, домъ № 27.

При этомъ правленіе считаетъ долгомъ предупредить г.г. акціонеровъ общества, что на основаніи § 62 устава, это вторичное общее собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся не взирая на число акцій, представленное прибывшими въ оное акціонерами, и что для полученія въ немъ права голоса г.г. акціонеры обязаны представить въ правленіе свои акціи или довѣренности, сохранены залоговыя росписки кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ, съ обозначеніемъ въ нихъ №№ акцій, не позже, какъ за двѣ недѣли до дня общаго собранія т.-е. до трехъ часовъ 13 іюня 1897 г. 4250

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

МОСКОВСКОЙ

паровой вальцовой мельницы

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ, Мясницкой части, 1 участка, по Малому Кисельному переулку въ домѣ Эрлангера 28 іюня 1897 года въ 1 ч. пополудни.

Предметы занятій собранія:

1) разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ 1 мая 1896 по 1 мая 1897 г.;

2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1897/8 г.;

3) избраніе директора и кандидата въ директоры взаимѣть выбывающихъ по очереди и трехъ членовъ ревизіонной комисіи;

4) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о постройкѣ новой мельницы, приобрѣтеніи недвижимости и другихъ вопросовъ относящихся до дѣлъ товарищества.

4231 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

„Ю. В. ГРЕССАРЪ И К^о“,

уставъ коего удостоился Высочайшаго утвержденія 15 февраля 1897 года, симъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что означенное товарищество открыло свои дѣйствія и что первымъ общимъ собраніемъ владѣльцевъ паевъ, происшедшемъ 15 мая с. г. избраны въ директора правленія г.г. Ю. Р. Грессаръ, В. Р. Грессаръ и А. А. Зибберъ, въ кандидаты г. Э. Э. Купферъ, а въ члены ревизіонной комисіи г.г. Н. В. Щенковъ, Д. В. Стукенъ и М. В. Бонаверъ. Помѣщеніе правленія будетъ находиться въ Москвѣ, Городской части, въ Теплыхъ рядахъ, по Александровской линіи.

4249

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного

ЮЖНО-РУССКАГО

лѣсопромышленнаго общества,

на основаніи § 51 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ оного въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 5 іюня 1897 г. въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи правленія въ г. Кіевѣ, на Б. Подвальной, д. № 33.

Рѣшенію общаго собранія подлежатъ.

1) Объ измѣненіи и дополненіи устава общества.

2) О приобрѣтеніи для общества усадебной земли на Б. Васильковской ул., въ Кіевѣ, подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ,

и 3) Рѣшеніе другихъ текущихъ дѣлъ.

Въ случаѣ неявки установленнаго числа акціонеровъ, на основаніи § 59 устава общества, назначается вторичное общее собраніе на 19 іюня 1897 года, въ 8 час. вечера, въ томъ-же помѣщеніи, причемъ собраніе это будетъ считаться законно-состоявшимся, не взирая на число въ ономъ участвующихъ акціонеровъ.

4207 (3—2)

Учредитель Высочайше утвержденнаго акціонернаго общества «Ферролитъ» доводитъ до общаго свѣдѣнія о томъ, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено продолжить срокъ взноса денегъ за акціи до 6 іюня 1897 г. 4247

ПРАВЛЕНІЕ СЪВЕРНАГО ЛѢСНОПРОМЫШЛЕННАГО АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА.

На происходившемъ 15 сего мая обыкновенномъ общемъ собраніи г.г. акціонеры постановили:

1) утвердить строительный отчетъ за 1896 годъ съ увеличеніемъ смѣты на 260,000 р. въ виду расширенія предпріятія;

2) утвердить эксплуатаціонный отчетъ за 1896 годъ, по которому назначено выдать въ дивидендъ по 16 р. 25 к. на акцію, а также и балансъ на 1 января 1897 года;

3) утвердить смѣту прихода и расхода на 1897 годъ и разрѣшить правленію кредитоваться отъ имени общества до 1.000,000 рублей и оказывать кредитъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ до 1.000,000 р.;

Затѣмъ, по произведенной баллотировкѣ, избраны: въ директоры правленія Сергій Саввичъ Мамонтовъ, въ кандидаты Николай Александровичъ Штромъ и въ члены ревизіонной комисіи: Николай Ивановичъ Мамонтовъ, Михаилъ Николаевичъ Голицынъ и Сергій Петровичъ Борисовъ;

4) въ виду расширенія предпріятія и постройки завода въ Ярославлѣ поручить правленію ходатайствовать передъ Г. Министромъ Финансовъ о разрѣшеніи обществу выпуска дополнительнаго акціонернаго капитала на 300,000 руб., раздѣленныхъ на 1,200 акцій по 250 рублей каждая, предоставить правленію опредѣлить подписную цѣну.

Довода о семъ до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, правленіе сообщаетъ, что выдача дивиденда за 1896 г., по 169 р. 25 к. на акцію производится въ правленіи ежедневно съ 1 іюня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. (Мясницкая, домъ Воронина.) 4260 (3—1)

Правленіе товарищества мануфактуръ П. М. РЯБУШИНСКАГО съ Сыновьями

имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 21 іюня сего 1897 года, въ 12 час. дня въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Никольской въ д. Чиловыхъ, и 13, для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса товарищества за 18⁹⁶/₉₇ операціонный годъ и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 18⁹⁷/₉₈ годъ, для избранія директора, кандидата директора и членовъ ревизіонной комисіи взаимъ выбывающихъ, а также для обсужденія и другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ. 4257

Правленіе Высочайше утвержденнаго ГОЛУБОВСКАГО БЕРЕСТОВО-БОГОДУХОВСКАГО горнопромышленнаго товарищества

доводитъ до свѣдѣнія, что оплата срочныхъ 1 іюня сего года купоновъ 6% облигацій товарищества а также оплата облигацій, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 марта сего года, будутъ производиться съ 1 предстоящаго іюня мѣсяца волжско-камскимъ коммерческимъ банкомъ въ С.-Петербургѣ и его отдѣленіями въ Москвѣ и Харьковѣ. 4238

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ ЕКАТЕРИННИНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

о продажѣ металлическаго лома и другихъ вышедшихъ изъ употребленія предметовъ.

Управленіе Екатерининской Желѣзной дороги

симъ объявляетъ, что 19 іюня сего 1897 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи управленія дороги, въ городѣ Екатеринославѣ, близъ вокзала дороги будутъ произведены письменные и устные торги на продажу изъ Екатеринославскаго главнаго магазина дороги старыхъ рельсовъ, разнаго металлическаго лома и другихъ вышедшихъ изъ употребленія предметовъ, а также обрубковъ казенныхъ рельсовъ, хранящихся на заводѣ Пастухова, въ Сулинѣ. Предназначенные къ продажѣ матеріалы и предметы можно осматривать въ главномъ магазинѣ дороги на ст. Екатеринославъ, а обрубки рельсовъ на заводѣ Пастухова, въ Сулинѣ. Условія продажи и подробныя вѣдомости продаваемыхъ предметовъ желающіе торговаться могутъ получать почтою или лично въ конторѣ матеріальной службы управленія дороги, въ г. Екатеринославѣ во все присутственные дни, съ 10 часовъ утра до 4 часовъ пополудни.

Лица, желающія участвовать въ означенныхъ торгахъ, приглашаются прислать о томъ свои письменныя заявленія въ г. Екатеринославъ въ управленіе екатерининской желѣзной дороги не позже 12 часовъ дня 19 іюня сего года, или же явиться къ торгамъ лично въ тотъ же день въ 12 часовъ дня въ залъ засѣданія общаго присутствія управленія дороги.

Письменные заявленія, съ приложеніемъ подписаннаго экземпляра условій продажи должны быть поданы или высланы по почтѣ въ запечатанныхъ конвертахъ съ надписью „Заявленіе къ торгамъ на 19 іюня сего года, на продажу металлическаго лома и старыхъ предметовъ“.

Въ заявленіи должны быть обозначены: адресъ, званіе, имя и фамилія заявителя, предметы, которые онъ желаетъ приобрести и предлагаемая цѣна. Постѣ 12 часовъ дня 19 іюня сего года никакія письменныя заявленія принимаемы не будутъ.

Желающіе участвовать въ торгахъ обязаны, до начала ихъ, представить управленію дороги залогъ, кредитными билетами или государственными процентными бумагами по распискѣ, утвержденной Министромъ Финансовъ, въ размѣрѣ не менѣе 10% съ суммы предполагаемой покупки. При заявленіяхъ, присланныхъ, почтою, должна быть приложена квитанція кассы управленія дороги или мѣстнаго губернскаго казначейства о внесеніи означеннаго залога, или-же почтовая квитанція о высылкѣ въ управленіе дороги залога почтою.

Лица, за которыми не останутся покупки, могутъ получить, въ теченіе пяти дней со дня произведенныхъ торговъ, внесенные ими залогомъ обратно; залогомъ-же лицъ, заявленія коихъ будутъ признаны выгодными для управленія дороги, будутъ оставлены какъ обезпеченіе при заключеніи съ ними условія на продажу по заявленнымъ цѣнамъ.

Заявленія, необезпеченныя залогомъ, будутъ считаться недѣйствительными.

При равныхъ цѣнахъ, предложенныхъ письменно и устно, покупателю, прибывшему лично на торги, будетъ отдано преимущество.

Результаты торговъ подлежатъ обсужденію въ общемъ присутствіи управленія дороги, заключеніе котораго относительно продажи вышеупомянутыхъ предметовъ и матеріаловъ лицамъ, пледложившимъ наиболѣе выгодныя цѣны, — подлежатъ утвержденію управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 4252 (2—1)

ПРАВЛЕНИЕ

товарищества мануфактуръ
наслѣдниковъ**Н. Ф. ЗУБКОВА,**

согласно § 50 устава приглашаетъ г. владѣльцевъ паевъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 26 іюня сего 1897 года въ помѣщеніи правленія, въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ.

Обсужденію общаго собранія подлежить:

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за четвертый операціонный 1896—1897 годъ.

2. Распредѣленіе прибыли.

3. Избраніе директора и кандидата на мѣсто выбывающихъ согласно § 25 устава.

4. Избраніе членовъ ревизіонной коммисіи на 1897—1898 операціонный годъ,

и 5. Обсужденіе расходовъ и плана дѣйствій на 1897—1898 операціонный годъ. 4246

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТОРГОВЛИ и МАНУФАКТУРЪ объявляетъ, что, согласно п. 2 отд. VIII, Высочайше утвержденнаго 20 мая 1886 г. мѣстнаго Государственнаго Совѣта, объ утвержденіи положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, дѣйствіе нижеслѣдующихъ привилегій продлено, а именно:

10-ти лѣтней, выданной 31 декабря 1886 г., шведскому подданному Генриху Мунк-теллю, на способъ извлеченія золота изъ золотосодержащихъ минераловъ и шихтовъ, посредствомъ хлора, и на относящуюся къ тому печь, по 31 декабря 1897 г.

3-хъ лѣтней, выданной 30 іюня 1896 г., прусскому подданному Уве Эсмарху, на приспособленіе для безопаснаго сдѣленія железнодорожныхъ вагоновъ, по 30 іюня 1900 г.

10-ти лѣтней, выданной 9 февраля 1887 г., с.-петербургскому мѣщанину Василию Кузнецову, на холодильникъ для нефтянаго газа, по 9 февраля 1898 г.

10-ти лѣтней, выданной 10 іюня 1896 г., иностранному акціонерному обществу „Дюисбургскихъ желѣзо и сталелѣательныхъ заводовъ“, на машину для изготовленія трубъ и трубчатыхъ издѣлій безъ шва, по 10 іюня 1911 г.

3-хъ лѣтней, выданной 19 октября 1894 г., иностранцу С. Г. Кону, на способъ приготовления предохранительной мастики, по 19 октября 1898 г.

5-ти лѣтней, выданной 21 мая 1894 г., с.-петербургскому купцу Генри Кириштену, на способъ изготовленія пластинокъ изъ рога на подобіе китоваго уса, по 21 мая 1904 г.

5-ти лѣтней, выданной 14 марта 1892 г., иностранцу Эмилю Реми, на усовершенствованія въ непрерывно-дѣйствующихъ аппаратахъ, для окисленія, пропариванія, намазыванія, сушки и проч. прядильныхъ матеріаловъ, бумаги и т. п., по 14 марта 1898 г.

4424

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТОРГОВЛИ и МАНУФАКТУРЪ, на основаніи ст. 9, Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 г. положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что дѣйствіе выданнаго 30 октября 1896 г. № 599, иностранцу Юсифу Сильвестеру Ванечеку охранительнаго свидѣтельства по заявленной имъ привилегіи на висячій замокъ, названный „монолитомъ“, уничтожается и самое свидѣтельство признается недействительнымъ. 4254

ПАРОВЫЯ и РУЧНЫЯ
пожарныя трубы

имѣются постоянно въ боль-
шомъ выборѣ въ складахъ
торговаго дома

„ГУСТАВЪ ЛИСТЬ“

въ Москвѣ

1) на Софійской наб. с. д.

2) на Мясницкой ул. д.

Спиридоновой

4248 (12—1).

ПРАВЛЕНИЕ

СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА

„ЗАБОТЛИВОСТЬ“

въ Варшавѣ,

примѣняясь къ предписанію примѣчанія 2 къ § 49 Высочайше утвержденнаго устава, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. владѣльцевъ акцій страховаго общества „Заботливость“ что утвержденная общимъ собраніемъ членовъ онаго уплата въ 10 р. съ акцій будетъ производиться въ конторѣ правленія въ Варшавѣ (Краковское предмѣстье, №7), начиная съ 22 мая (3 іюня) 1897 года.

Являющіеся за полученіемъ означенной уплаты должны представить купоны за 1892 г. для приложенія къ нимъ соотвѣтственнаго штемпеля, а также подписанную ими лично опись номеровъ купоновъ, слѣдующихъ другъ за другомъ въ ариеметической послѣдовательности.

4258

VINS ET SPIRITUEUX

GARANTIS PURS ET DE PROVENANCES AUTHENTIQUES

MÉDAILLE D'ARGENT A L'EXPOSITION UNIVERSELLE DE PARIS DE 1889
MÉDAILLE D'OR A L'EXPOSITION DE ROUEN DE 1896

A. DESPAGNE et C^E

BORDEAUX — 31, rue Cornac 31, — BORDEAUX

VINS ROUGES RECOMMANDÉS

Grand ordinaire de table, 1^{res} côtes Fr. 150

BORDEAUX

Saint-Estèphe 200
Pauillac 300
Château-d'Issan, 3^e grand cru, barrique estampée 500
Château-la-Tour, 1^{er} grand cru, barrique estampée 750

VINS BLANCS RECOMMANDÉS

Grand ordinaire de table, 1^{res} Graves Fr. 180
Barsac 300
Haut-Sauternes 400
Grands vins en bouteilles exceptionnels:
1^{er} grand cru, 1892, cachet du château, la bouteille 4 fr.

PRIME EXTRAORDINAIRE de 10% à M. M. les Officiers, Fonctionnaires, Membres et Directeurs de Cordos, Industriels et Notables Négociants qui enverront leurs ordres avant le 15/27 Mai à M. M. Olislager C^{ie} Ancien Consul de Belgique, 101, Boulevard Voltaire, Paris, Agents Généraux d'Exportation et qui recevront les offres de Correspondants sérieux.

Prix Courants détaillés sur demande et conditions avantageuses. 4006 (3—1)

CHAMPAGNE

CUVÉES SPÉCIALES

MARQUE DE LA MAISON

Carte argent. La bout., Fr. 4 —
Carte or 4 50
Carte noire (réserve) 6 —

COGNACS

FINE-CHAMPAGNE

MARQUE DE LA MAISON

* La bout., Fr. 3 —
*** 5 —
***** 10 —
Rhum, Kirsch, Porto, Malaga,
Madère, Xérès, etc., etc de 2 fr. 50 à 10 fr.
le litre en futs.

ИМѢЮТСЯ ПОСТОЯННО НА
СКЛАДѢ

ПАРОВЫЕ МОЛОТИЛКИ И ЛОКОМОБИЛИ



англійскаго завода **Маршалъ, Сыновей и К^о**
у представителя **Густавъ Листъ** въ Москвѣ.
3935 (12—9)

УЧРЕДИТЕЛЬ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Варшавской фабрики металлическихъ
издѣлій

М. ВЕШИЦКАГО

симъ доводить до всеобщаго свѣ-
дѣнія, что собраніе основнаго ка-
питала общества продолжено на
шесть мѣсяцевъ согласно опредѣ-
ленію Министерства Финансовъ отъ
5 октября 1896 года за № 23,811.
4243

ПАПИРОСЫ ЭСПИКЪ.

ПРОДАЮТСЯ ВО ВСѢХЪ ГЛАВНЫХЪ
АПТЕКАХЪ. Оптомъ: 20, rue St-Lazare,
ПАРИЖЪ.

УПРАВЛЕНИЕ

отдѣльнаго корпуса пограничной стражи

вызываетъ желающихъ принять на себя по-
ставку слѣдующихъ матеріаловъ отопленія:

- 1) дровъ березовыхъ горныхъ 654½ саж.,
- 2) березовыхъ водосплавныхъ 654½ саж.
- и 3) сосновыхъ 443 сажени.

На поставку этихъ матеріаловъ назначены
въ управленія въ 1 часть пополудни
27 мая с. г. изустные рѣшительные торги
безъ переторжки, съ допущеніемъ запечатан-
ныхъ объявленій, причемъ не допускается
раздробленіе предметовъ поставки по каж-
дой изъ вышеозначенныхъ категорій.

Кондиціи можно разсматривать въ при-
сутственные дни въ помѣщеніи штаба от-
дѣльнаго корпуса пограничной стражи (Ва-
силевскій островъ, набережная Малой Невы,
у Виржеваго моста).

4176—(3—3)

Гг. акціонеры

Французской Компаніи рудниковъ Ахталы (на Кавказѣ).

Капиталь 4.000,000 франковъ, правленіе
въ Парижѣ, rue Franchet № 27,

симъ приглашаются на обыкновен-
ное и чрезвычайное общее собра-
ніе, согласно §§ 29, 50, 51, 52 и
53 устава, имѣющее быть въ по-
недѣльникъ 16 (28) іюня 1897 г.,
въ 10 ч. утра въ Парижѣ.

Перечень вопросовъ, подлежа-
щихъ обсужденію:

- 1) докладъ правленія;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) утвержденіе отчета за 1896
годъ;
- 4) избраніе членовъ правленія;
- 5) избраніе члена или членовъ
ревизіонной комисіи и опредѣленіе
ихъ вознагражденія;
- 6) въ случаѣ надобности, рѣше-
ніе о примѣненіи §§ 50, 51, 52 и
53 устава.

Для участвованія въ общемъ соб-
раніи г.г. акціонеры должны пред-
ставить свои акціи въ Россіи въ
Тифлискій коммерческій банкъ, въ
Тифлисѣ, до общаго собранія.

4259

ПРАВЛЕНІЕ

Ярославско-Костромскаго земельного банка.

на основаніи § 21 устава, симъ объявляетъ, что за непла-
тежъ слѣдующихъ банку взносовъ будутъ продаваться съ
торговъ, согласно § 24 устава, въ 12 часовъ дня, въ помѣ-
щеніи правленія банка, въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ,
въ д. № 91, нижеслѣдующія имущества.

Торги 4 іюня 1897 года.

Ярославской губерніи.

М. Ф. Сухова (умерш.), Рыбинскаго у., при д. Филипповой
съ пустош. 568 д. 332 саж. Долга 15,940 руб. 81 к.,
недоим. просроч. 561 р. 44 к.

Л. П. Тихомірова, Ром.-Борисоглѣбск. у., по с. Коровину съ
деревн., 500 д. Долга 11,298 р. 40 к., недоим. проср. 717 р. 14 к.

И. Ф. Петрова и Т. Т. Соколова (умершаго), Любимскаго у.,
по пуст. Федюхинѣ, Займитрамъ и др. 697 дес. 1762 с.
Долга 5,884 р. 12 к., недоим. просроч. 262 р. 80 к.

А. Д. Мечевой (умерш.), Любимск. у., по с. Коромцеву 97
дес. Долга 942 р. 67 к., недоим. проср. 79 р. 45 к.

В. Павлова, П. и К. Федоровыхъ и др. крестьянъ, Любимск.
у., при с. Большомъ Васюковѣ 263 дес. 2,230 с. Долга
5,886 р. 79 к., недоим. просроч. 239 р. 86 к.

и Н. Д. Кинжаловыхъ, Помехонскаго у., при с. Кладовкѣ и Катрину съ пуст. 222 дес. Долга 3,376 руб. 77 к., недоим. проср. 209 р. 02 к.

и Е. З. Кочанъ, Угличскаго у., при с. Воскресенскомъ съ деревн. Долга 24,522 р. 75 к., недоим. просроч. 862 р. 50 к.

Дома въ г. Ярославль.

А. Берцевой, по Духовской и Старо-Романовской ул. Долга 5,278 р. 40 к., недоим. просрочен. 539 р. 07 к.
И. Мельникова, по Большой Московской ул. Долга 18,062 р. 55 к., недоим. просроч. 941 р. 13 к.

Костромской губерніи.

В. Радзишевской, Кологривск. у., по ус. Шаеву съ дер. 3,102 д. 1,460 саж. Долга 31,369 р. 47 к., недоим. просроч. 1,569 р. 38 к.

Н. Григорьева, Кологривск. у., по с. Ивановскому съ деревн., 2,193 д. 1,936 с. Долга 9,437 р. 50 к., недом. просроч. 485 р. 84 к.

С. Липровой и А. М. Богданова (умерш.), Кологрив. у., по с. Рогозину съ пуст. 626 д. 2,275 с. Долга 1,830 р. 36 к., недоим. просроч. 101 р. 44 к.

Домъ въ г. Костромѣ.

Г. Никифорова, Константиновск. ч., по Власьевской ул. Долга 1,175 р. 94 к., недоим. просроч. 320 р. 45 к.

Владимірской губерніи.

В. Когиновой, Судогодскаго у., при с. Святирахъ, 441 д. 775 с. Долга 4,470 р. 42 к., недоим. просроч. 195 р. 40 коп.

Дома въ г. Владиміръ.

М. Богдановой, по Ильинской ул. Долга 1,020 р. 82 к., недоим. просроч. 110 р. 57 к.

Е. Воробьева, по 2 Шремиловской ул. Долга 1,190 р. 97 к., недоим. просроч. 499 р. 77 к.

Домъ въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

Е. Соколова, по Приборной ул. Долга 3,327 р. 81 к., недом. просроч. 287 р. 14 к.

Дома въ г. Шуѣ.

И. Колмазниковой, по Стрѣлецкой ул. Долга 2,395 р. 1 к., недоим. просроч. 152 р. 31 к.

Р. Журавлева, по Никольской ул. Долга 1,219 р. 32 к., недоим. проср. 91 р. 05 к.

М. Овчинникова, по Большой Соборной ул. Долга 2,063 руб. 48 к., недоим. просроч. 133 р. 79 к.

М. Теулякова, по 1-й Нагорной ул. Долга 953 р. 98 к., недоим. просроч. 88 р. 37 к.

Домъ въ г. Александровѣ.

Л. В. Сизова, по Большой Московской ул. Долга 1,219 р. 32 к., недоим. просроч. 91 р. 33 к.

Дома въ г. Муромѣ.

Е. и И. И. Суздальцевыхъ, близъ р. Оки, подъ Мотаньиной горой. Долга 14,188 р. 62 к., недоим. просроч. 829 р. 20 коп.

Ф. С. Коновалова, по Рождественской ул. Долга 1,356 руб. 27 к., недоим. просроч. 104 р. 93 к.

Домъ въ г. Покровѣ.

У. Ф. Садковой, по Большой Московской ул. Долга 208 р. 21 к., недоим. просроч. 200 р. 80 к.

Торги 5 іюня 1897 года.

Вологодской губерніи.

Р. И. Левашовой, Вологод. у., по с. Рождествину съ деревн. 279 д. 1,236 с. Долга 3,052 р. 30 к., недоим. просроч. 179 р. 77 к.

В. Н. Княжнина, Вологодск. у., по с. Лысцеву, 103 дес. 1,324 с. Долга 2,826 р. 47 к., недоим. просроч. 148 р. 50 коп.

Вятской губерніи.

М. К. Браунъ, Глазовскаго у., при д. Луниной 2,047 д. 1,000 с. Долга 4,156 р. 55 к., недоим. просрочен. 164 р. 14 к.

К. М. Пафнутьева, Малмыжскаго у., при д. Маторкахъ 2,123 д. 241 с. Долга 9,491 р. 30 к., недоим. просроч. 362 р. 67 к.

Пермской губерніи.

Дома въ г. Перми.

Ю. В. Варовой, по Большой Ямской ул. Долга 4,535 р. 46 к., недоим. проср. 406 р. 56 к.

А. П. Егорьевой, на углу Петропавловской ул. и Оханскаго пер. Долга 28,034 р. 38 к., недоим. просроч. 1,278 р. 75 к.

Т. М. Гилева, на углу Петровской и Соликамской ул. Долга 15,962 р. 19 к., недом. просроч. 1,202 р. 41 к.

Я. И. Масленикова, по Пермской ул. Долга 2,763 р. 47 к., недоим. просроч. 118 р. 80 к.

Домъ въ г. Кунгурѣ.

В. И. Симакова, по Никольской ул. Долга 5,852 р. 32 к., недоим. просроч. 645 р. 66 к.

Дома въ г. Екатеринбургѣ.

М. В. Дуровой, по Обуховской ул. Долга 1,536 р. 17 к., недоим. просроч. 174 р. 04 к.

- М. М. Бочковой, по Уктуской ул. Долга 2,813 р. 83 к., недоим. просроч. 341 р. 55 к.
А. С. Ключиной, по Тихвинской ул. Долга 2,813 р. 83 к., недоим. просроч. 171 р. 53 к.

Дома въ г. Красноуфимскѣ.

- Ф. А. Китаева, по Почтовому пер. Долга 658 р. 41 к., недоим. просроч. 76 р. 57 к.
И. И. Крюлина, на углу Троицкой ул. и Соболевскаго пер. Долга 1,097 р. 27 к., недоим. просроч. 153 р. 86 к.

Домъ въ г. Ирбитѣ.

- П. П. Шалькова, на углу Торговой площ. и Торговой ул. Долга 17,137 р. 67 к., недоим. просроч. 750 р. 81 к.

Астраханской губерніи.

Дома въ г. Астрахани.

- А. Х. Курбатовой, на углу Старо-Кузнечной и 2 Новолѣсной ул. Долга 3,091 р. 59 к., недоим. просроч. 380 р. 47 к.
Рза-Шабанова, по Персидской ул. Долга 4,250 р. 92 к., недоим. просроч. 419 р. 69 к.
М. Н. Сергѣевой, по Агабабовской, Парабучебугорной и Персидской ул. Долга 7,091 р. 59 к., недоим. просроч. 372 р. 03 к.
И. В. Мочалова, по улицѣ Набережной Адмиралтейскаго Затона и площ. Татарскаго Базара. Долга 26,896 р. 01 к., недоим. просроч. 892 р. 31 к.
Х. А. - Д. Давлекамовой, по 5 Бакалинской ул. Долга 1,268 р. 91 к., недоим. просроч. 104 р. 04 к.

- М. Я. Иванова, по Казачьей ул. Долга 9,577 р. 31 к., недоим. просроч. 698 р. 61 к.
К. А. Лупкина, по Безродинской ул. Долга 2,379 р. 21 к., недоим. просроч. 166 р. 65 к.
А. А. Хлѣбникова, по Епанчинской ул. Долга 3,901 р. 19 к., недоим. просроч. 192 р. 68 к.
А. С. Ивановой, на углу Татарской прощ. и Горшковской ул. Долга 3,172 р. 29 к., недоим. просроч. 228 р. 87 к.
Н. И. Реанова, по Персидской ул., Долга 644 р. 81 к., недоим. просроч. 107 р. 78.

Торги 30 іюня 1897 года.

Томской губерніи.

Домъ въ г. Барнауль 1).

- С. Д. Бочкарева, на углу Петропавловской ул. и Мостовскаго пер. Долга 5,627 р. 67 к., недоим. просроч. 365 р. 60 к., льготн. 482 р. 91 к.

Имущества могутъ быть приобрѣтены съ переводомъ на покупателя долга банку, лежащаго на имуществѣ. Видѣть документы и получать свѣдѣнія, относящіяся до продаваемыхъ имуществъ, можно въ правленіи банка ежедневно, съ 11 ч. утра до 3 пополудни, кромѣ субботъ, воскресныхъ и табельныхъ дней. При неуспѣхѣ первыхъ торговъ назначенныхъ на 4, 5 и 30 іюня 1897 г., на основ. § 27 уст., назначаются вторичныя и послѣднія торги, соотвѣственно, на 19 и 20 іюня и на 15 іюля 1897 г., въ тѣхъ же помѣщен., въ 12 ч. дня.

4226

¹⁾ Это имущество будетъ продаваться въ г. Томскѣ, въ помѣщеніи агентства банка, по Магистратской ул., д. № 20, уполномоченнымъ банка.

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

объявляетъ, что, на основаніи § 68 устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 іюня 1890 г., 1 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. мѣстной Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за неуплату недоимокъ въ платежахъ назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12 часовъ дня, въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка, въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго общества и § 4 вышеназванныхъ правилъ: 1) торгъ въ имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ, вмѣстѣ съ расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга и пополненіе сборовъ, по § 59 устава вышеупомянутаго общества, и б) недоимокъ въ податяхъ и ве-

скихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены ссуды въ размѣрахъ, обозначенныхъ ниже, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы.

Заемщикъ имѣетъ право, до 12 часовъ дня торга, внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки по платежамъ и тѣмъ самымъ освободить имѣніе отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 20 мая сего года, отъ 11 до 2 час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 устава вышеназваннаго общества, до начатія торга представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ. Къ участию въ торгахъ на имѣнія, которыя приобрѣтены отъ казны на льготныхъ правахъ, имѣютъ быть допущены только лица, представившія отъ мѣстныхъ генераль-губернаторовъ особыя на этотъ предметъ разрѣшенія.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 13, 17 и 19 іюня 1897 г., т. е. если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 устава вышеназваннаго общества, вторые и окончательные торги чрезъ двѣ недѣли, т. е. соотвѣтственно на 30 іюня, 2 и 14 іюля 1897 г., въ особомъ же отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

Имѣнія, назначаемыя въ продажу съ торговъ.

№ № залоговъ.	Время производства торговъ, фамиліи, имена и отчества владельцевъ.	Уѣзды.	И м ѣ н і я.	Количество десятинъ заложенной земли.	Недоимокъ въ платежахъ съ расходомъ по значенію имѣнія въ продажу				Сумма номинальныхъ ссудъ, переводимая обязательно на покупателей		
					По описи По залоговымъ лѣнамъ на свидѣтельства на вышеназваннаго общества	По описи По залоговымъ лѣнамъ на свидѣтельства на вышеназваннаго общества	По описи По залоговымъ лѣнамъ на свидѣтельства на вышеназваннаго общества	По описи По залоговымъ лѣнамъ на свидѣтельства на вышеназваннаго общества	металлической.	кредитной.	кредитной переводимой изъ краткосрочной ссуды

1-й торгъ 13 іюня 1897 г.—2-й торгъ 30 іюня 1897 г.

Орловской губерніи.

23009.	Шамрова, Ульяна Игнатовича.	Ливенскаго . .	Въ дачѣ дер. Пятиной, при дер. Гремячкѣ	82 ¹ / ₂	85	484	22	1709	1800	950	
23010.	Кулакова, Алексѣя Васильевича.	Кромскаго . .	Въ дачѣ с-да Мартыанова	42	39	130	57	1538	800	—	
23011.	Козлова, Владиміра Михайловича.	Орловскаго . .	Ч. при с. Пирожковѣ и д. Котовкѣ . . .	565	534	8097	27	27730	12500	—	
23021.	Тулупова, Алексѣя Федоровича.	Малоархангельскаго.	Ч. при с. Вышнемъ-Куначѣ	37	37	242	18	1111	—	340	
23054.	Кашерининова, Николая Николаевича.	Малоархангельскаго.	Ч. при с. Столбчей Дубровѣ	295	297	1056	62	14897	—	—	
23087.	Горохова, Ивана Петровича.	Кромскаго . .	При Мураевкѣ . . .	113	113	247	91	2862	600	—	
23095.	Сухотина, Николай Дмитриевича.	Ливенскаго . .	Ч. с-да Платовки, въ дачѣ с. Покровскаго Георгіевскаго и въ п. Фроловой . .	224	250	939	17	13073	—	—	

23096. Пузановой, Александры Дмитриовскаго .	При сс. Волконскомъ, Столбище, Абра- тѣевъ и деревняхъ Дружной, Бѣлочи и Будинкѣ	714	640 ¹ / ₂	1078 63	15158	—	—
Петровны.		255	255	1397 56	14596	—	—
23104. Костецкой, Варвары Ни- Малоархангель- При с-цѣ Сергѣевкѣ.							
колаевны.							
23108. Ваклановыхъ: Владиміра, Мценскаго .	Въ дч. с-ца Хряпина- Болота.	369	380	591 51	11060	—	1000
Николая, Дмитрія, Пе- тра и Апполинарія Ва- сильевичей.							
23133. Масловой, Маріи Ми- Брянскаго . . .	При сц. Пашковѣ . .	149	149	1431 40	3253	2400	900
хайловны.							
23149. Плеханова, Николая Ива- Ливенскаго . .	При хут. Труновѣ . .	462	462	14240 12	11988	26800	—
новича.							
23155. Полозовой, Александры Мценскаго . .	При дер. Плотѣ и ч. при сц. Никули- чахъ, при с. Дол- гомъ-Колодезѣ и въ хут. Петровскомъ .	440	421	2289 05	20282	6100	3700
Михайловны.							
23181. Иваненковой, Елизаветы Ливенскаго. .	Въ дер. Елизаветип- ской и сц. Пар- номъ	683	683	16829 97	36869	15900	—
Ивановны.		512	526	2435 34	19655	—	—
23186. Позднякова(онъ-же Поз- Дмитровскаго .	При Покровскомъ . .						
няковъ), Николая Афа- насьевича.							
23227. Аверкиевыхъ: Еремѣя и Елецкаго. . .	При сц. Ивановскомъ .	395	374	2884 43	20079	8500	—
Ивана Никитичей.							
23238. Арбузова, Ѳедора Але- Болховскаго .	Въ с. Середичахъ, дер. Снѣгиревой и въ дч. дер. Снѣгиревой . .	273	286	2600 08	6948	4400	3290
ксѣевича.							
23249. Матвѣева, Николая Але- Мценскаго. . .	Въ с. Ачкасовѣ съ дач. пуст. Бородиной и при дер. Алексан- дровкѣ, въ пуст. Матчиной	589	549	2944 63	26868	—	7490
ксандровича.		722	719	1748 42	25631	—	—
23270. Алферова, Николая Ва- Дмитровскаго .	Въ сц. Хитровкѣ . .						
сильевича.							
23271. Крачковскаго, Іосифа Мценскаго . .	При с. Пашенковѣ, сц. Стояновѣ съ д. Новопоселенною Слободкою	238	239	1343 97	6870	4700	—
Ивановича.		612	627	1429 98	9436	4300	890
3280. Кузьминой, Елены Ни- Кромскаго . .	Въ с. Вожевѣ.						
каноровны.							
23287. Постникова, Ивана Ев- Карачевскаго .	Въ дачахъ с-ца Юрь- ева, Доманешъ, Зе- леный - Колодезь, Будогощъ и др. . .	233	178	524 06	5662	—	1500
Фридриху Генриховичу.							
23294. Меньщикова, Ипполита Малоархангель- Въ дер. Медвѣжьемъ		398	398	6740 96	21601	10200	—
Николаевича.							
23325. Линдеръ, Маріи Евге- Ливенскаго . .	При сц. Плоскомъ-Ко- лодезѣ	1168	1168	13117 26	49243	14400	1370
ніевны.							
23328. Мухортовыхъ: Николая Малоархангель- При с. Владимірскомъ							
и Захарья Захарье- скаго.	и дер. Николаевкѣ.	1070	1170 ¹ / ₂	8803 61	65995	—	—
вичей.							
23338. Мѣшковскаго, Клемен- Малоархангель- При с-цѣ Денисовкѣ,							
тія Юрьевича.	скаго.	353	353	7257 01	21019	2500	3600
23383. Вулгакова, Ивана Его- Мценскаго . .	При с. Ломовомъ, въ пуст. Дерновъ-Ко- лодезѣ	35	35	126 52	1725	—	—
ровича, Демидовыхъ: Прокофія и Егора Про- кофьевичей и Ключева, Ивана Борисовича.							
23427. Попова, Ивана Ильича Ливенскаго. .	При с. Преображен- скомъ, въ слобод- ской дачѣ	97	97	374 49	4810	—	—
23440. Кологринова, Алексан- Ливенскаго. .	При с. Никольскомъ .	460	460	9676 68	26222	—	3800
дра Николаевича.							
23455. Лавровой, Розы Але- Малоархангель- При с. Русскомъ-							
ксандровны.	Бродѣ	211	212	944 77	12740	—	—

23538.	Слѣпушкиной, Алексан-дры Григорьевны.	Мценскаго .	При сц. Хряпино-Болото.	300	300	2186 49	12303	5700	3600
23560.	Ададурова, Василия Герасимовича.	Кромскаго .	Въ п. Котомкѣ . . .	76	76	332 41	3496	—	—
23577.	Щепотьевыхъ: Алексан-дра, Ольги и Татьяны Николаевыхъ.	Сѣвскаго . . .	Въ с. Семеновскомъ .	312	320½	646 98	10626	—	—
23587.	Жучкова, Василия Ивановича.	Карачевскаго .	Въ п. Бядовичи . .	75	75	250 86	2495	—	—
23617.	Селиверстова, Никодима Федотовича. Володина, Афанасія Михайловича и друг., всего 26 совлад.	Дмитровскаго .	Въ пос. Ключнико-вой и дачѣ д. Бо-родинки и Ефи-мовой съ деревнями	206	206	617 16	7424	—	—
23624.	Лашина, Петра Зиновьевича.	Кромскаго .	Ч. при сц. Ельковѣ .	386	386	1278 05	18331	—	—
23642.	Рудницкаго, Эдмунда Ивановича.	Карачевскаго .	При дд. Емельяновѣ и Бухаровкѣ . . .	728	732	2184 07	30621	—	—
23648.	Маслова, Карпа Павловича, Кудинова, Ильи Кузьмича и друг., всего 7 совладѣльцевъ.	Карачевскаго .	Отд. пуст. Желуновѣ	78	78	449 37	2784	—	—
23667.	Сидоровой, Глафиры Александровны.	Малоархангельскаго .	Въ дч. села Алексан-дровскаго, д. Вы-сокой и с-цѣ Се-меновскомъ . . .	34	36	159 13	2067	—	—
23674.	Судакова, Ивана Александровича.	Мценскаго . .	При с-цѣ Фроловскомъ . . .	164	173	757 27	6575	1800	2000
23689.	Погорѣловой, Елизаветы Николаевны.	Мценскаго . .	При с. Спасскомъ, что на Лисицѣ . .	242	216	1718 81	8134	4800	3116
23731.	Венедиковскаго, Николая Алексѣевича.	Болховскаго .	Уроч. Ольжино . . .	320	320	1131 90	11906	1200	3220
23769.	Ходовой, Маріи Феофановны.	Орловскаго .	Ч. при дер. Сорочьи-Кусты, выдѣлив-шаяся изъ имѣнія В. М. Козлова, по залогу № 23011 .	68	68	339 15	3608	1600	—
23512.	Данилова, Иполита Каноровича.	Ливенскаго .	Въ с. Святошевѣ . .	353	373	8450 25	19691	1400	6720
23042.	Сусловой, Маріи Ивановны.	Мценскаго . .	При с. Воскресен-скомъ, въ п. Усовъ-Колодезь	45	45	195 21	2196	—	—
23520.	Сусловой, Маріи Ивановны.	Мценскаго . .	При с. Воскресен-скомъ	464	464½	2265 78	23171	2600	8240
23256.	Клягина, Александра Алексѣевича.	Ливенскаго .	Въ с. Пеншинѣ . . .	333	333	1563 87	22568	—	—
23337.	Клягина, Александра Алексѣевича.	Ливенскаго .	Въ дачѣ села Бори-соглѣбскаго . . .	451	451	1997 74	17814	12900	—
23401.	Риттихъ, Анны Дмитриевны.	Ливенскаго .	При с. Покровскомъ .	814	819	20304 53	46024	—	16716
23511.	Риттихъ, Анны Дмитриевны.	Малоархангельскаго .	Въ дч. Ушаковской, при с. Демидовѣ .	152	153	2934 53	2748	8400	—
23411.	Булгаковыхъ, Николая Сергѣя и Анастасіи Митрофановыхъ.	Орловскаго .	Въ дч. с-ца Камен-скаго, съ сц. Звя-гинками и Знамен-скимъ и дер. Хмѣ-левою	627	646	3158 13	28492	21700	—
23613.	Булгаковыхъ, Николая Сергѣя и Анастасіи Митрофановыхъ.	Орловскаго .	При с-цѣ Хмѣлевомъ .	418	418	1483 90	21342	—	—
23701.	Булгаковыхъ, Николая Сергѣя и Анастасіи Митрофановыхъ.	Орловскаго .	Въ с-цѣ Хмѣлевкѣ . .	117	117	616 57	91	9700	—
23459.	Трубициныхъ, Дмитрія и Николая Васильеви-чей.	Кромскаго . .	При с-цѣ Ивановскомъ .	111	111	160 20	1997	—	—
23460.	Трубициныхъ, Дмитрія и Николая Васильеви-чей.	Кромскаго . .	При с-цѣ Радинѣ . .	171	171	157 53	1997	—	—

23514.	Савиновой, Юліи Нико-	Ливенскаго . .	Въ дч. с-ца Платовки, съ шп. Фроловой, Милліоновой и Ма- сальской	612	612	17458 60	32372	16200	—
23660.	Савиновой, Юліи Нико-	Ливенскаго . .	При с-цѣ Денисовъ- Колодезь	396	396	11467 66	18094	14500	—
23515.	Мухортовой, Натальи	Малоархангель- скаго.	При сельцахъ Але- ксандровкѣ и Гра- чевкѣ	205	200	2010 10	11015	—	268
23565.	Тинькова, Афанасія Ни-	Мценскаго . .	При с. Башкатовѣ дд. Плаутиной, Юшко- вой и Полуафана- сово	215	216	577 39	8291	—	—
23661.	Тинькова, Афанасія Ни-	Болховскаго . .	При д. Гремячей, Ольжино Болото . .	420	427	1247 40	18558	—	—
23695.	Савенковыхъ: Маріи,	Малоархангель- скаго.	При селѣ Степанов- скомъ	1288	1289	9118 39	58704	25200	—
23696.	Савенковыхъ: Маріи,	Малоархангель- скаго.	При с-цѣ Вавилов- скомъ	302	304	2300 28	19725	—	—

Воронежской губерніи.

7004.	Данилевской, Надежды	Острогожскаго . Ч.	при дд. Архан- гельской и Сергѣ- евкѣ, при слоб. Ме- женкѣ, с-цѣ Ан- новѣ, х. Алексан- дровкѣ и п. Кли- новой	645	635	2921 10	11320	4800	420
7007.	Вайера, Ивана Эмилъ-	Землянскаго .	При д. Иваловкѣ . .	781	786	14874 48	32194	28000	1272
7008.	Селихова, Александра	Землянскаго .	При с-цѣ Новопав- ловкѣ	419	424	4171 58	19434	6700	800
7031.	Охотникова, Александра	Землянскаго .	Въ дачѣ дер. Покров- ской, при сельцѣ Красной Долинѣ . .	814	814	16263 05	33251	23200	—
7041.	Дурасевича, Георгія Зи-	Острогожскаго .	При хут. Старой Мель- ницѣ	232	232	1212 31	1471	6300	—
7053.	Степанова, Владиміра	Острогожскаго .	Въ дч. хут. Малой Россоши, близъ сл. Сагуновѣ, Костомаро- вой и Подгорной . .	253	234	548 89	3716	2400	18
7056.	Калабина, Петра Ива-	Задонскаго . .	При с. Мокромъ Бу- еракѣ	447	447	1552 61	22164	—	—
7066.	Секерина, Ивана Ира-	Бровскаго . .	Въ дачахъ Верховья Планицы, близъ рч. Верховья Пласти- цы, въ Сомовской дачѣ и при с-цѣ Никольскомъ . . .	782½	843	6422 04	9025	28300	84
7080.	Сѣверцовыхъ: Петра	Воронежскаго .	Въ с-цѣ Никольскомъ .	974	963	2195 73	31556	—	—
	Алексѣевича (умер-								
	шаю) и Ольги Вяче-								
	славовны (пожизненной								
	вл. дѣлицы)								
7128.	Доценко, Елены Ан-	Острогожскаго .	При хут. Песчаномъ .	906	914	2654 77	28592	—	35
7130.	Ситыковыхъ: Сергѣя и	Воронежскаго .	При сел. Успенской Хавѣ	182	186	825 17	2772	7700	26
	Павла Алексѣевичей, Павла и Николая Ни-								
	колаевичей.								
7132.	Селиверстова, Василия	Землянскаго .	При сельцѣ Березов- кѣ, д. Новопоселе- ной Анниной и сельцѣ Алексан- дровкѣ	262	277	6643 45	4613	23800	—

7160.	Рѣшетовыхъ: Аристарха	Нижнедѣвицкаго	Въ Бекетовской дачѣ	75	75	702 26	2801	—	—
	Аристарховича и Екате- рины Дмитриевны.								
7162.	Рѣшетовой (по мужу	Нижнедѣвицкаго	Въ дачѣ с. Солдат- скаго, что на Геро- симѣ и Ключи при р. Быстрикѣ . . .	50	50	804 77	1806	1400	—
	Логвиновой), Варвары Аристарховны.								
7195.	Плотниковыхъ: Николая,	Землянского .	1 ч. пуст. Островъ, ус. Орлиное Гнѣздо.	413	114	4589 42	21836	—	—
	Петра и Ивана Дмитрие- вичей и Людмилы Пет- ровны (пожизненной владѣлицы).								
7199.	Матвѣева, Михаила Ан-	Землянского .	Въ дер. Веселой . .	204	215	2372 27	10435	6500	—
	тоновича.								
7209.	Пойменова, Льва Ва-	Нижнедѣвицкаго	При с-цѣ Боровой По- силевича. . .	215	245	1475 06	14065	—	—
7245.	Лермонтова, Алексѣя	Задонскаго. .	Въ с. Чириковѣ . .	697	709	8676 65	21606	19900	8040
	Ивановича.								
7283.	Пупкова, Ивана Василь-	Землянского .	Въ хут. Никольскомъ	182	179	817 58	9702	—	—
	евича.								
7284.	Лопатинскаго, Бориса	Валуйскаго. .	При дер. Витчини- новой . . .	1096	1080	14360 15	3572	—	—
	Федотовича.								
7309.	Аршеневскихъ: Анны,	Новохоперскаго.	При дер. Ульяновкѣ	497	498	3100 69	12305	15100	—
	Алексѣя и Якова Пав- ловыхъ и Яковлевой, Аделаиды Павловны.								
7312.	Сѣдельникова, Аполлона	Новохоперскаго.	При с-цѣ Дарьиной .	130	133	625 60	4509	—	—
	Никитича								
7313.	Рѣшетовыхъ Екатери- ны Дмитриевны и Вар- вары Аристарховны (по мужу Логвиновой.	Землянского	Въ дер. Богородицкой	288	316	5212 76	15780	2700	5100
7045.	Лачиновой, Надежды	Землянскаго .	Въ с. Матвѣевкѣ и въ дачѣ бывш. дер. Спасской . . .	1280	1270	14948 54	65400	27600	—
	Васильевны.								
7161.	Рѣшетова. Аристарха	Нижнедѣвицкаго	Ч. въ дер. Солдат- ской, что на Геро- симѣ, близъ с. Ключи, при сельцѣ Бы- стрикѣ	89	89	2146 68	3318	2400	—
	Аристарховича.								
7335.	Рѣшетова, Аристарха	Нижнедѣвицкаго	Въ Бекетовской дачѣ хут. Зайчяго. . .	39	39	968 14	1463	1000	—
	Аристарховича.								

Саратовской губ.

33001.	Ладыженскихъ: Виталия	Кузнецкаго. .	При с. Никольскомъ.	231½	233	112 09	1709	—	—
	Александровича, Але- ксандра, Софіи и Зи- наиды Витальевыхъ.								
33010.	Кропотова, Григорія Сер-	Саратовскаго. .	При с. Сининкахъ .	818	799	2096 43	14440	1300	4500
	гѣевича.								
33013.	Туркина, Василия Пе-	Балашовскаго	При с. Тростянкѣ .	1234	1253	3573 62	15190	19000	4080
	тровича.								
33017.	Львова, Ѳеодора Але-	Балашовскаго. .	При с. Андреевкѣ .	2058	2058	7925 58	43638	12500	14904
	ксѣевича.								
33021.	Полѣнова, Константина	Балашовскаго. .	Ч. при с. Андреевкѣ	1935	1935	4217 87	24688	29900	13400
	Дмитриевича.								
33031.	Вернова, Евгенія Ива-	Сердобскаго .	Ч. при с. Никольскомъ	1381	1381	14955 74	42771	7100	—
	новича.								
33037.	Барона Симолина, Вла-	Петровскаго .	При д. Пестровкѣ .	315	314	548 24	7391	—	—
	диміра Густавовича.								
33078.	Упрямова, Александра	Аткарскаго. .	При д. Шубинкѣ . .	620	620	1100 69	15495	—	—
	Гавриловича.								
33086.	Исѣвой, Маріи Ива-	Саратовскаго .	Ч. при с. Рождествен- скомъ	448	584	2592 79	11248	—	4500
	новны.								
33115.	Лазо, Маріи Ивановны	Сердобскаго .	При с. Мещерскомъ, лѣсн. уч. въ урочи- щѣ Холерскій лѣсъ.	338	338	206 02	2244	—	—

33119.	Рожкова, Анисима Ива-новича.	Аткарскаго . .	. Ч. при с-цѣ Александровкѣ и рч. Васильевкѣ, уч. Никольскій	250	250	465 48	4970	—	1380
33132.	Зимнинскаго, Владиміра Александровича.	Кузнецкаго . .	. При селѣ Русскомъ Труевѣ	504	504	3080 47	4070	8200	—
33144.	Минхъ: Николая Николаевича, Анны, Софіи, Владиміра и Григорія Николаевыхъ.	Сердобскаго . .	. При с. Липовкѣ	1209	1209	4628 32	29041	18200	—
33184.	Лаптева, Ефима Константиновича.	Аткарскаго . .	. При с. Галаховкѣ . . .	1570	1570	2681 16	40319	—	—
33188.	Вагнеръ, Анны Ивановны.	Аткарскаго . .	. Близъ с-ца Кріуши . . .	217	208	608 34	4992	—	—
33262.	Папошниковъ, Дмитрія Ивановича.	Балашовскаго . .	. Въ уроч. при рч. Красовкѣ, около д. Ковалевки	2000	2005	3230 58	40197	11700	—
33265.	Колычева, Николая Ивановича.	Сердобскаго . .	. При х. Крутенкомъ и с-цѣ Каменкѣ	497	498	1972 08	8954	13000	—
33304.	Радищева (онъ-же Васильевъ), Алексѣя Васильевича.	Хвалынскаго . .	. При с. Спасскомъ и д. Русской Карагужѣ	1825	1776	9805 61	35451	17400	—
33334.	Слѣпцовыхъ: Александра и Павла Александровичей.	Саратовскаго . .	. При дд. Ельшанкѣ и Поливановкѣ . . .	2211	—	1617 59	16702	—	—
33336.	Панчулидзевои, Надежды Борисовны.	Саратовскаго . .	. Ч. при с-цѣ Екаторинковѣ	769	835	1144 53	16470	—	—
33355.	Дубровской, Елизаветы Эдуардовны.	Сердобскаго . .	. При с-цѣ Жмакинѣ . . .	188	189	277 63	3382	—	—
33393.	Гардера, Николая Викторовича.	Аткарскаго . .	. При с. Грушинѣ	433	433	764 71	10600	—	—
33378.	Вундикова, Василя Васильевича.	Петровскаго . .	. При с. Михайловскомъ . .	1574	1596	3321 66	460	56400	—
33085.	Митрофановыхъ: Павла Ивановича (умершаго) и Софіи Ивановны (пожизненной владѣлицы).	Саратовскаго . .	. При с. Павловскомъ, что при дер. Курдюмскія вершины . .	411	412	369 40	3161	—	2000
33248.	Митрофановыхъ: Павла Ивановича (умершаго) и Софіи Ивановны (пожизненной владѣлицы).	Петровскаго . .	. При с. Дмитриевскомъ . .	621	622	768 45	11070	—	—
33169.	Салова, Ильи Александровича.	Балашовскаго . .	. Ч. при с. Ивановкѣ, въ уч. подъ названіемъ Нагорный . . .	1183	1195	9486 58	12050	15700	6790
33250.	Салова, Ильи Александровича.	Аткарскаго . .	. Прис-цѣ Покровскомъ . .	416	416	2516 92	2754	8100	2910
33416.	Полубояринова, Якова Александровича.	Аткарскаго . .	. Ч. при с-цѣ Александровкѣ и р. Васильевкѣ, уч. Никольскій	250	250	440 27	4971	—	1380

Псковской губерніи.

29050.	Петрова, Ильи и Ивана, Никандра.	Островскаго . .	. Ч. при с. Уваровѣ . . .	70	70	84 25	895	—	—
29142.	Васильева, Матвѣя, Федорова, Ивана, Мельникова, Степана Симоновича и Григорьева, Никифора.	Новоржевскаго .	. Въ пуст. Афремцово . . .	77	76	186 38	90	2200	—
29150.	Борисова, Лаврентія, Ерофѣева, Ивана и Пантелѣева, Антона.	Новоржевскаго .	. При с. Усадищѣ	134	138	563 70	92	3400	—
29156.	Ковалевскаго, Владимира Викентьевича.	Новоржевскаго .	. Въ пуст. Скопихѣ	605	605	314 97	92	4600	—

29091. Филимонова , Петра Вла- диміровича.	Новоржевскаго .	Въ 1 и 2 чч. с. Вѣх- на, съ ч. дер. До- рожкиной и 2 ч. дер. Карузы . . .	417	422	2133 51	182	15300	—
--	-----------------	--	-----	-----	---------	-----	-------	---

Гродненской губерніи.

9003. Графа де- Жельки , Лю- довика Людвиновича.	Волковскаго .	.Кржеменица-Горная, съ фольварк. Крже- меница - Дольная, Тадзинъ, Коневцы и Пржемыслинъ . . .	2381	2409	3678 38	25633	30000	—
9049. Виноградовыхъ : Роза- ліи Антоновны, Елены и Георгія Георгіевыхъ.	Брестскаго . . .	.Ожарово	379	380	695 41	89	11800	—
9067. Леяковой , Маріи Кар- ловны.	Слонимскаго .	.Застѣнокъ, куплен- ное отъ казны на льготныхъ правахъ .	263	263	991 03	3627	2400	—
9085. Ярошукъ , Ивана Тимо- фѣевича, Трофимчука , Григорія Якимовича и друг., всего 8 совла- дѣльцевъ.	Брестскаго .	.Часть имѣнія Перко- вичи, съ участкомъ сѣнокоса Козлов- ское, при фольв. Пашуки	344	311	701 45	2269	5300	—
9086. Пашкевича , Иватія Ива- новича.	Брестскаго .	.Грушки	734	733	1026 25	182	16500	—
9099. Гажичъ , Маріи Фадѣ- евны.	Брестскаго .	.Сегеневщина	898	893	1200 50	17899	6600	—
9111. Ширяева , Владиміра Ва- сильевича.	Волковскаго .	.Воля	180	180	206 81	2772	—	—
9149. Зиновича , Петра.	Кобринскаго .	.Одрыжинъ	6000	6382½	1687 96	184	18300	—

1-й торгъ 17 іюня 1897 г.—2-й торгъ 2 іюля 1897 г.

Курской губерніи.

17018. Истомина , Алексѣя Тро- фимовича.	Старооскольскаго .	.Ч. дер. Лопухинки . .	35	35	136 23	1026	—	300
17020. Челюстинина , Николая Александровича.	Щигровскаго .	.Ч. При с. Рождествен- скомъ	233	233	1642 18	4358	9400	3260
17052. Романовскаго , Алексан- дра Севастьяновича.	Курскаго . . .	.Въ дч. дер. Букрѣевѣ .	515	521	5736 43	27573	15000	—
17057. Коротнева , Ильи Сер- гѣевича.	Рыльскаго . .	.Въ дч. п. Борщово- Болото	99	99	244 82	3128	—	—
17061. Коротневой , Софіи Ни- колаевны.	Рыльскаго . .	.Въ с. Капустинѣ, с-цахъ Вежонки, Переступиномъ, п. Борщовой и дд. Мокроусовой и Журавлевкѣ	1044	1103	5331 26	41419	—	—
17062. Курчанинова , Дмитрія Іоасафовича, Вабліе- вой , Александры Іоаса- фовны и Анисимовой , Валентины Іоасафовны.	Тимскаго . . .	.Въ сельцѣ Дежевкѣ и Дежевской дачѣ .	240	237	781 31	9468	1800	—
17084. Емельяновой , Варвары Адолфовны.	Щигровскаго .	.Въ сельцѣ Остряковѣ .	407	427	1753 54	19654	2400	4000
17093. Машкиной , Екатерины Михайловны.	Дмитріевскаго .	.Ч. въ дч. с. Бѣляева и пуст. между рѣ- чекъ Рыбицею и Сушавицею	364	360	2422 98	15180	6000	—
17126. Висковатовой , Елиза- веты Яковлевны.	Тимскаго . . .	.Въ с. Михелпольѣ . .	359	373	8862 47	14587	8500	6600

17128.	Зеленца, Аполлона Пе- тровича.	Курскаго. . .	Въ дч. дд. Долгой и Рыжковой	39	40	145 09	1779	—	—
17140.	Офросимовой, Татьяны Никифоровны.	Курскаго. . .	Въ хут. Александров- скомъ, въ Прями- цинской и Свиднев- ской дачахъ . . .	233 57	213 55	603 90 225 84	8183 1794	— —	— 52
17166.	Гнѣздиловыхъ: Ольги Михайловны, Михаила и Василия Ильичей.	Дмитріевского. .	Ч. въ дч. с. Свижи .	57	55	225 84	1794	—	—
17176.	Потуловыхъ: Андрея Федотовича, Стефана Андреевича, Егора и Се- мена Ивановичей и Умрихиныхъ: Меланьи Макаровны, Стефана Ивановича и др., всего 12 совлад.	Дмитріевского. .	Часть въ дч. с. Бѣ- ляева и пуст. между рр. Рыбицею и Су- шавицею.	261	261	597 83	7636	—	—
17178.	Михалевскаго, Алексан- дра Никандровича.	Фатежскаго. .	Въ с. Брусовомъ . .	593	580	2130 87	25303	6300	—
17179.	Шатилова, Василия Ни- колаевича.	Щигровскаго. .	Въ дачѣ с. Штевца .	369	373	653 95	5398	2400	—
17212.	Вакѣева, Андрея Петро- вича.	Тимскаго . .	Ч. при с. Субботинѣ, въ пуст. Денисьев- ской, въ дачѣ с. Козмодемьянскаго Свинца и Старого- Лещина	367	371	3836 78	16830	11000	—
17217.	Лифанова, Евлампія Ма- тѣевича.	Щигровскаго. .	При с. Липовскомъ и дер. Ивановкѣ . .	131	136	690 14	7189	—	2000
17244.	Сокольниковъ, Гавріила Андреевича.	Щигровскаго. .	Въ дч. дд. Сухореб- рика, Штевца, сс. Новой Слободки, Рождественскаго и Шестопадова. . .	62	60	251 08	2966	—	—
17271.	Яструбинскаго, Петра Васильевича.	Щигровскаго и Тимскаго.	Въ дч. с. Новосели- дебнаго и въ дч. с. Верхнихъ - Опо- чекъ	40 298	40 305	290 54 5186 21	2178 15063	— 10000	— —
17299.	Пожидаева, Никандра Федотовича.	Щигровскаго .	Въ сельцѣ Романовкѣ	298	305	5186 21	15063	10000	—
17300.	Машкина, Александра Михайловича.	Дмитріевского	При с. Бѣляевѣ, въ дач. пуст. между рѣчекъ Рыбицею и Сушавицею, по лѣ- вой сторонѣ р. Сваны	578	—	1819 56	16647	—	—
17353.	Ващенко, Петра Кон- стантиновича.	Щигровскаго .	При с. Михайлов- скомъ	350	348	2540 91	17063	800	4800
17379.	Тимченко-Рубанъ, Ека- терины Андреевны.	Щигровскаго .	Въ дч. с. Старыхъ- Савиновъ, при д. Чапкиной и въ дч. Красной-Поляны .	82 85	80 85	915 37 778 17	2944 3736	1200	940 1170
17380.	Воронцова, Александра Андреевича.	Щигровскаго .	Въ дч. с. Чапкина .	85	85	778 17	3736	—	—
17395.	Мячкова, Георгія Геор- гевича.	Рыльского . .	Въ дачахъ Гоголева- Колодезя, д. Камен- ки, Филимоновской, с. Коренскаго. дер. Лещиновки и др. .	396 271	384 271	1312 08 948 17	17093 13919	2300	— —
17415.	Ластовскаго, Болеслава Устиновича.	Суджанскаго .	Въ дер. Семеновкѣ .	271	271	948 17	13919	—	—
17454.	Ржевскаго, Михаила Ва- сильевича.	Тимскаго . .	При с. Александров- скѣ, с. Пузачей .	212	212	932 75	12319	—	—
17471.	Платонова, Николая Егоровича.	Старооскольскаго	Въ дч. Бздоцкой . .	106	106	747 45	5049	—	—

17032.	Попова, Николая Ильича Старооскольскаго	Ч. д. Лопухинки . . .	258	258	742 49	9354	7800	270
17036.	Попова, Николая Ильича Старооскольскаго	Ч. при д. Лопухинкѣ	138	138	393 95	4614	2600	190
17125.	Анненкова, Ивана Але- ксандровича.	Щигровскаго . При д. Защитной, с. Вышнемъ-Озернѣ	313	291	4037 —	8848	10800	—
17421.	Анненкова, Ивана Але- ксандровича.	Щигровскаго . Въ с. Озернѣ . . .	440	446	4193 33	20895	—	—
17218.	Шалимова, Александра Фатежскаго .	Въ с. Шатохинѣ, сц. Александровскомъ .	155	144	880 54	5277	4300	—
17451.	Шалимова, Александра Фатежскаго .	Въ 20 уч. с. Радубежѣ	36	36	163 86	92	2400	—
17265.	Рощока, Александра Ива- новича.	Льговскаго . Въ с. Захарковѣ . .	606	—	737 92	11070	—	—
17319.	Рощока, Александра Ива- новича.	Въ с. Захарковѣ, Кли- ну въ дч. Панкѣе- ва и др.	95	109	228 66	3176	—	—
17345.	Рощока, Александра Ива- новича.	Ч. въ с. Захарковѣ и дер. Дремовыхъ-Черемошекъ . . .	118	118	261 09	3664	—	—
17287.	Ворцова, Воина Андріа- новича.	Бѣлгородскаго . Въ дч. с. Долбина . .	415	415	4025 46	21777	—	—
17318.	Ворцова, Воина Андріа- новича.	Бѣлгородскаго . Въ с. Долбинѣ . . .	489	505	6293 38	13232	22900	—
17346.	Данилова, Ипполита Никаноровича.	Щигровскаго . Въ с. Рождественскомъ	292	292	8105 82	11448	9400	6120
17347.	Данилова, Ипполита Никаноровича.	Въ дч. с. Рождествен- скаго	196	199	4158 15	3206	8700	2815
17407.	Князя Вярятинскаго, Виктора Ивановича.	Льговскаго . . При с. Нижнихъ Де- ревенькахъ, д. Бла- годатной, Любоми- ровкѣ и др. . . .	10756	10708	19018 87	292984	—	—

Тамбовской губерніи.

37014.	Выхановыхъ: Констан- тина Васильевича, Ма- ріи и Лидіи Констан- тиновыхъ.	Липецкаго . . Ч. при с. Николаевкѣ	180	180	666 19	7754	—	—
37015.	Васильева, Константина Степановича.	Липецкаго . . При сц. Николаевкѣ.	154	154	636 03	5390	—	1540
37016.	Михайловыхъ (Латы- шевыхъ): Ивана Гри- горьевича, Неонилы Ананьевны, Дмитрія и Вѣры Ивановыхъ и Се- востьянова, Акима Степановича.	Щацкаго . . . Ч. въ дч. с. Альховѣ	101	101	266 06	1778	—	390
37023.	Линберга, Леонида Эд- мундовича.	Щацкаго . . . Въ п. Подлепязьей .	134	134	933 75	1966	3300	730
37062.	Жмаева, Василия Ло- гиновича.	Моршанскаго . Въ дч. с. Третьихъ Лѣвыхъ Ламокъ . .	559	628	1888 04	27081	—	—
37124.	Придорогина, Михаила Дмитриевича.	Козловскаго . При сц. Щехманкѣ .	470	471	1390 58	15925	—	4500
37173.	Придорогина, Николая Матвѣевича.	Усманскаго . . Въ п. Прозоровской .	1838	1692	24363 71	54499	29200	25050
37207.	Аксенова, Григорія Ва- сильевича.	Тамбовскаго . . Въ дч. Ивановской, въ дер. и при дер. Ивановкѣ	515	517	4315 71	445	37200	1290
37228.	Катениной, Анны Ива- новны.	Усманскаго . . При сц. Москвѣ . .	743	743	23150 29	24666	22000	—
37232.	Самородова, Егора Ва- сильевича.	Тамбовскаго . . Близъ Малаго Бур- нака и с. Грязнухи.	800	791	9888 24	26977	25200	—
37250.	Ворисовыхъ: Аверьяна, Степана и Корнѣя Ива- новичей и Кадыко- выхъ: Ивана Николае- вича, Акима и Афана- сія Фёдоровичей.	Козловскаго . . При с. Рождествен- скомъ	99	95	333 98	3040	—	—

37259.	Цвѣткова, Ѳеодора Алексѣевича.	Шацкаго . . .	При д. Парсатѣ . . .	179	179	407 52	3577	2400	—
37262.	Общества крестьянъ-собственниковъ деревни Малой Лопатиной.	Кирсановскаго .	Д. Малая Лопатина .	260	271	1095 37	8628	—	—
37284.	Дубовиковыхъ: Маріи, Антонины, Вѣры, Сергѣя, Александра, Анатоля, Николая, Владимира и Алексѣя Степановыхъ, Синельниковой, Александры Степановны и Богомоловой, Ольги Степановны.	Усманскаго . .	Въ сд. Алексѣевскомъ .	418	412	6832 67	14378	6400	6400
37294.	Нечаева, Ивана Яковлевича.	Тамбовскаго . .	Въ дачахъ Рибкиной, Михайловѣ и Максимовѣ	2555	2555	6862 89	83658	—	23000
37302.	Щербачева, Константина Александровича.	Липецкаго . . .	Въ дч. с. Богохранимаго	278	278	2158 98	9885	2400	3850
37305.	Яковлевыхъ: Лидіи, Ольги и Владимира Петровыхъ и Ивановой, Софіи Павловны.	Кирсановскаго .	При с. Новоникольскомъ	97	98	762 97	3146	—	875
37320.	Гирсъ, Екатерины Сергѣевны.	Липецкаго . . .	Въ дч. сд. Александровки	180	—	873 10	3875	3200	—
37350.	Игумновыхъ: Дмитрія, Сергѣя, Елены, Маріи и Капитолины Александровыхъ.	Лебедянскаго .	При с. Павловскомъ .	385	385	1034 62	14518	—	—
37357.	Фроловой, Юліи Николаевны и Каншиной, Юліи Александровны.	Козловскаго . .	При д. Максимовѣ . .	240	240	784 81	10889	—	—
37370.	Сатиныхъ: Ольги Егоровны, Ольги и Елены Михайловыхъ и Чернижъ, Натальи Михайловны.	Тамбовскаго . .	При сд. Дмитріевщинѣ .	762	762	12647 67	33663	13200	—
37401.	Придорогина, Петра Матвѣевича.	Усманскаго . . .	При сд. Сибирки. Шибраи и въ п. Прозоровской	1035	1050	12458 86	636	74100	—
37457.	Снѣжковыхъ: Григорія и Николая Григорьевичей.	Усманскаго . . .	При с. Богородицкомъ, въ Демшинской дачѣ	232	247	2576 24	4122	12600	—
37502.	Усовой, Софіи Владиміровны и Кругликовыхъ: Павла, Бориса, Николая, Петра, Анны и Екатерины Владиміровыхъ и Владиміра Павловича (пожизн. владѣльца).	Кирсановскаго .	При д. Болотовкѣ . .	366	366	2839 81	16632	4400	—
37506.	Барсукова, Аполлона Михайловича.	Елатомскаго . .	При с. Ушаковѣ . . .	154	155	996 71	6006	700	—
37508.	Кулешова, Александра Сергѣевича.	Тамбовскаго . .	Въ Тарашинской дачѣ .	268	268	522 13	6930	—	—
37534.	Зайцева, Ивана Николаевича.	Кирсановскаго .	При с. Богородскомъ .	242	243	1189 64	1135	—	—
37581.	Хростицкой, Маріи Ивановны.	Кирсановскаго .	Ч. при с. Лукинѣ . . .	200	200	2358 38	8495	4400	—
37035.	Траскина, Дмитрія Дмитриевича.	Елатомскаго . .	При сд. Кошибѣвѣ . .	138	135	505 12	86	8200	—
37211.	Шиловскаго, Константина Андреевича.	Кирсановскаго .	При с. Елисеѣвѣ и д. Петровѣ	1529	1577	26164 31	44318	32400	—
37212.	Шиловскаго, Константина Андреевича.	Кирсановскаго .	При д. Богдановѣ съ дч. Зенюдеевской . .	2343½	2304	38706 25	74312	60600	—
37218.	Головнина, Дмитрія Дмитриевича.	Усманскаго . . .	Въ дачѣ дер. Озерки .	861	858	11684 08	41557	7800	—
37326.	Жемчужникова, Дмитрія Аполлоновича.	Лебедянскаго .	При д. Андреевѣ, въ Кривецкой дачѣ . .	155	158	992 66	1977	7500	—

37539.	Жемчужникова, Дми- трія Аполлоновича.	Лебедянского . При сд. Леденевкѣ .	130	130	832 37	1392	5800	—
37328.	Прибыткова, Георгія Филипповича, перешед- шее нынѣ къ Прибыт- ковымъ: Сергѣю, Але- ксандру, Аркадію и Ни- лаю Георгіевичамъ.	Липецкаго . . . Часть въ сд. Виногра- довкѣ, п. Мариной и х. Клеопатров- скомъ	484	503	4821 03	26433	—	—
37460.	Прибыткова, Георгія Филипповича, перешед- шее нынѣ къ Прибыт- ковымъ: Сергѣю, Але- ксандру, Аркадію и Ни- колаю Георгіевичамъ.	Липецкаго . . . При с. Богородицкомъ	989	1017	3358 20	27550	—	—
37515.	Прибыткова, Георгія Филипповича, перешед- шее нынѣ къ Прибыт- ковымъ: Сергѣю, Але- ксандру, Аркадію и Ни- колаю Георгіевичамъ.	Липецкаго . . . Прид. Александровкѣ.	388	400	2497 38	14599	—	—
37340.	Трубниковой, Маріи Ар- кадіевны.	Козловскаго . . Ч. прис. Знаменскомъ.	127	127	1273 64	4314	1400	—
37341.	Трубниковой, Маріи Ар- кадіевны.	Козловскаго . . Ч. прис. Знаменскомъ.	250	250	2717 98	8537	2800	—

Черниговской губерніи.

45020.	Шиковъ: Никиты, Васи- лія, Леонтія и Яков Степановичей.	Городнянскаго . При с. Ивашковѣ въ дачахъ его, въ да- чахъ с. Куликовки и х. Глѣбовки . . .	149	152	367 56	86	9400	—
45051.	Солонины, Андрея Ва- сильевича.	Остерскаго . . При д. Лѣточкахъ . .	839	839	1006 56	10730	—	4000
45088.	Водрова (Вадрова), Але- ксандра Федоровича.	Козелецкаго . . Въ дачахъ д. Гарбу- зина и гор. Ко- зельца, при хут. Алексѣевщинѣ . .	460	462	5351 34	13627	10800	—
45093.	Шихудкой, Анастасіи Самойловны.	Черниговскаго . Ч. въ с. Петрушинѣ и дачахъ его . . .	67	76	141 59	1519	1200	—
45166.	Баршевской, Ирины Прохоровны.	Черниговскаго . 6-я и 36-я части дч. дер. Жавинки . .	92	95	386 78	91	5800	—
45174.	Ждановича, Андрея Але- ксандровича.	Городнянскаго . Въ д. Камкѣ, с. Хо- туничахъ и дачахъ оныхъ	161	148	368 44	91	5200	—
45175.	Рѣзникова, Беніамина Ицковича.	Новозыбковскаго Въ селѣ и при селѣ Великой Топали .	220	220	695 83	91	7100	—
45183.	Эпштейна, Гирши-Мов- ши Лейбовича и Ма- нова, Арона Иоселевича.	Городнянскаго Въ с. Новые Млины и дачахъ онаго . .	713	623	565 97	9074	—	—
45227.	Суровцевыхъ: Ивана и Петра Михайловичей и Абрамова, Терентія Александровича.	Новозыбковскаго При сс. Кириловѣ и Хоромномъ съ ху- торами	6000	6000	7554 58	52893	22700	19100
45270.	Ворцова, Николая Гри- горьевича.	Мглинскаго . . Въ селѣ и при селѣ Лизогубовкѣ . . .	425	428	493 57	5267	—	—
45287.	Афендика, Константина Григорьевича.	Козелецкаго . . Въ мѣстечкѣ Новой Басанѣ	208	208	599 83	8351	—	—
45354.	Авраменко, Василия Лу- кьяновича.	Черниговскаго Въ дачахъ с. Иваш- и Городнянскаго ковки, въ урочи- щахъ: Замглой, Ве- ремѣнковъ Гай и въ дачахъ хут. Глѣ- бовки	52	54	134 18	91	2700	—
45376.	Пѣснопѣвцева, Николая Федоровича.	Сосницкаго . . Въ х. Нагорномъ . .	97	97	572 61	2401	3200	—
45023.	Писарева, Павла Нико- лаевича.	Городнянскаго . При х. Лютежѣ . . .	773	773	1540 64	171	16500	—
45109.	Писарева, Павла Нико- лаевича.	Черниговскаго . При с. Холявинѣ . .	79	72	237 10	895	2400	—

45245. Радченко, Николая Григорьевича.	Борзенскаго .	Х. Нѣжинщина .	202	200	863 30	8243	—	—
45246. Радченко, Николая Григорьевича.	Глуховскаго .	Въ дч. дер. Наумовки и с. Студенки . .	269	264	1798 64	11082	—	—

Таврической губерніи.

38007. Вихорсть, Анны Александровны.	Симферопольск.	Х. при р. Бельбекъ .	16	16	543 47	443	5400	—
38030. Кокораки, Ореста Андреевича.	Симферопольск.	Кыръ-Купка при р. Бельбекъ . .	14	14	420 14	91	4000	—
38053. Тура, Николая Ивановича.	Симферопольск.	Близъ г. Севастополя, на Новой землѣ въ Песочной бухтѣ . .	196	200	2418 40	184	18900	657

Новгородской губерніи.

22036. Дирина, Павла Николаевича.	Демянскаго .	При сц. Великушѣ .	1072	1188	326 94	3526	—	—
22043. Рейхеля, Константина Казимировича.	Боровичскаго .	Въ п. Васьково, въ 4-й ч. пуст. Сычевой, 3 ч. Зининой, въ 4-й ч. дер. Каплино, пожня Родикъ, въ д. Ульянова и др.	1188	1300	573 28	1825	4800	1500
22070. Дириной, Ксеніи Степановны.	Демянскаго .	При сц. Великуши съ пуст. Волчьи Ямы .	350	530	107 60	766	—	143

1-й торгъ 19 іюня 1897 г.—2-й торгъ 4 іюля 1897 г.

Пензенской губерніи.

27001. Новохацкаго, Іосифа Тарасовича.	Саранскаго .	При с. Смольковѣ .	813	812	12897 59	19453	17700	9200
27021. Арцыбашевой, Іуліаніи Дмитриевны.	Наровчатскаго .	Въ дачѣ с. Шадрина, при с. Азаранинѣ и дер. Казѣевѣ . .	1447	1386	10762 27	36825	31000	—
27035. Ушаковыхъ: Варвары и Елизаветы Александровыхъ и Сушковой, Юліи Александровны.	Инсарскаго .	Часть при дер. Еникѣевѣ	108	105	570 73	86	6100	—
27036. Поползухина, Григорія Финогѣевича.	Мокшанскаго .	При с. Бекетовѣ .	278	278	717 87	6647	3600	1880
27049. Верджесъ-Камакъ, Надежды Степановны.	Наровчатскаго .	Въ особ. пуст. Тенишевской	485	485	1121 23	15701	600	—
27055. Снегиревой, Маріи Иполитовны.	Керенскаго .	Часть при сц. Снохинѣ, въ дачѣ села Архангельскаго .	467	473	6415 38	13824	12000	—
27062. Сатиныхъ: Натальи, Александра и Михаила Николаевыхъ и Кавториной, Елены Николаевны.	Инсарскаго .	При сц. Старомъ Акшинѣ	3134	3134	27527 33	53254	75400	—
27071. Обуховой, Ольги Николаевны.	Саранскаго .	При с. Ивановскомъ .	742	—	2296 93	14272	—	—
27094. Заварицкой, Надежды Михайловны.	Городищенскаго .	Часть при с. Маисѣ .	1172	1209	1957 74	20349	—	—
27095. Памфилова, Ѳеодора Федоровича.	Пензенскаго .	При сельцѣ Воейковѣ .	1063	1069	5703 49	45026	21300	—
27125. Везобразовой, Александры Павловны.	Пензенскаго .	Часть при селѣ Никольскомъ	67	68	169 81	1930	—	—

27129.	Одинцовой, Александры Николаевны.	Пензенскаго	. При с. Дмитріевскомъ	469	473	3209 57	16490	4500	—
27135.	Мальдизина, Сеита-Яфара Исяневича.	Исарскаго	. При с. Любятинъ	781	781	3444 12	24551	15700	—
27139.	Рихтеръ, Любви Андреевны.	Чембарскаго	. Въ дачѣ сц. Мамлѣевки	1375½	1366	5395 39	45071	—	—
27151.	Волдыревыхъ: Николая, Петра, Василя и Сергѣя Николаевичей.	Пензенскаго	. При с. Васильевскомъ	1156	1182	20383 69	13609	59800	—
27171.	Толбузина, Аркадія Дмитриевича.	Мокшанскаго	. При с. Архангельскомъ	705	705	5560 87	25357	—	—
27191.	Савитъ, Анны Николаевны.	Мокшанскаго	. При с. Мерлинкѣ . .	693	702	5154 47	9800	24700	—
27194.	Дубасовской, Зинаиды Михайловны.	Пензенскаго	. При дер. Жадовкѣ . .	300	300	4170 39	8639	2400	—
27202.	Княжны Голицыной, Анны Сергѣевны.	Пензенскаго	. При сс. Петровскомъ и Богородскомъ	3138	3138	23587 92	86655	72390	—
27203.	Хвоцинскаго, Николая Васильевича.	Чембарскаго	. При сд. Николаевкѣ.	1815	1854	16966 35	63205	36900	—
27204.	Русиновыхъ: Дмитрія Григорьевича и Ивана Дмитриевича и Чубшева, Ивана Ефимовича.	Мокшанскаго	. Ч. при сд. Юровкѣ .	121	121	176 48	2632	—	—
27206.	Рязановой, Аксины Григорьевны.	Керенскаго	. При с. Калиновкѣ и въ пуст. Енгальцевской	550	550	2461 64	13611	8300	—
27213.	Работкина, Егора Демьяновича.	Пензенскаго	. При дер. Сабуровкѣ и селѣ Дертевкѣ . .	942	943	9306 22	15970	43500	—
27231.	Лапудевыхъ: Василя и Ивана Лукьяновичей и Шабуновыхъ: Егора и Степана Матвѣевичей.	Саранскаго	. При дер. Дракиной	306	—	976 13	6031	—	—
27244.	Панчулидзевыхъ: Павла, Владиміра, Николая, Сергѣя и Варвары Алексѣевыхъ, Обуховой, Екатерины Алексѣевны и Сабуровой, Маріи Алексѣевны.	Пензенскаго	. При с. Ѳедоровкѣ, близъ уроч. Поповъ Оврагъ	300	300	2340 62	7963	8300	—
27245.	Сабуровой, Маріи Алексѣевны.	Пензенскаго	. При с. Ѳедоровкѣ, Никольскій поселокъ	2179	2225	7594 46	87723	30000	—
27254.	Сазонова, Никифора Никифоровича.	Мокшанскаго	. При с. Бекетовкѣ . .	500	500	3544 33	14749	7000	—
27266.	Тутолминой, Александры Евграфовны.	Керенскаго	. Въ с. дч. Татарской Лаки и при с. Ефремовкѣ	230	230	1792 17	7090	—	—
27267.	Сударевыхъ: Самуила и Никифора Ивановичей.	Керенскаго	. При с. Знаменскомъ	257	274	743 27	8187	—	—
27282.	Красильниковыхъ: Гергони Ивановны, Василя, Ѳедора и Александра Григорьевичей и Зиминыхъ: Михаила Ивановича, Вѣры, Антонины, Евгениіи, Николая и Веніамина Михайловыхъ.	Мокшанскаго и Городищенскаго	. При селѣ Кутлѣ и въ п. Головинской . .	618	642	854 54	11827	—	—
27283.	Гришаныхъ: Павла и Ивана Анисимовичей и Григорія Васильевича и Красильниковой Анны Константиновны.	Мокшанскаго и Городищенскаго	. При с. Кутлѣ и въ пуст. Головинской .	618	642	873 11	11735	—	—

27289.	Сафонова, Ивана Ники- форовича.	Мокшанскаго .	. При с. Бекетовѣ . .	500	500	5360 79	12104	8000	—
27305.	Соколова, Арсентія Ни- колаевича.	Чембарскаго .	. При с. Рождествен- скомъ	92	92	373 29	2274	—	—
27311.	Тутолмина, Сергѣя Але- ксѣевича.	Керенскаго .	. При селѣ Татарской Лагѣ	226	225	1581 36	1392	4500	132
27331.	Гартмана, Густава Ав- густовича, перешедшее къ Вильгельму Густа- вовичу Гартману.	Керенскаго .	. При селѣ Козловѣ .	1234	1229	3145 08	47292	—	—
27348.	Снигиревой, Елизаветы Петровны.	Керенскаго .	. Ч. при селѣ Сно- хинѣ, въ дачахъ сс. Архангельскаго и Васильевки	400	400	5850 83	11968	10300	—
27378.	Уварова, Федора Дмит- ріевича.	Мокшанскаго .	. При с. Липлейкѣ . .	218	218	611 07	4083	—	—
27390.	Гудкова, Якова Петровича	Чембарскаго	При с. Рождествен- скомъ	91	91	311 56	2273	—	—
27012.	Вивьена, Анатолія Але- ксандровича.	Пензенскаго .	. 18 ч. с. Загоскина и 1-я ч. Еланки . . .	606	905	4874 61	19988	3600	—
27079.	Вивьена, Анатолія Але- ксандровича.	Саранскаго .	. При с. Воскресенскомъ въ отх. п. Печуево и въ отх. дч. Лѣсъ и Поляна	787	—	2806 58	11536	7700	—
27152.	Кондоиди: Владиміра, Сергѣя и Маріи Гри- горьевыхъ и Натальи Александровны.	Мокшанскаго	. При с. Вознесенскѣ, въ дд. Любичикѣ, Сергѣевѣ и Пет- ровѣ	1680	1680	13185 20	55522	19400	—
27336.	Прибылова, Якова Фе- доровича.	Наровчатскаго .	. При д. Лухмѣ	320	330	900 13	200	14000	—
27337.	Прибылова, Якова Фе- доровича.	Нижеломовскаго	При с. Голицынѣ, сл., Петровой, д. Ста- ромъ селѣ и вы- селѣ Керѣ и Але- ксандровскомъ	706	706	1692 62	273	28800	—
27343.	Прибылова, Якова Фе- доровича.	Инсарскаго . .	. При с. Дмитріевскомъ, въ п. Горель, въ лѣст. дч. Языков- ской и при с. Язы- ковой Пятинѣ	505	509	1324 85	182	22200	—

Симбирской губерніи.

34010.	Левашовой, Ольги Сте- пановны.	Курмышскаго	При с. Каменкѣ и Мѣдянкѣ и дд. Ро- мановкѣ и Лева- шевѣ	2384	2355	6721 63	38860	32000	545
34020.	Ивановыхъ: Анны Яков- левны, Петра и Елиза- веты Алексѣевыхъ.	Карсунскаго	. При с. Березовкѣ, дд. Канабеевскомъ Вы- селѣ и Канабе- евкѣ	1229	1410	14407 65	23269	18200	—
34067.	Маркъяновича, Николая Павловича.	Карсунскаго .	. При д. Обориной, въ дч. Макарьихѣ при с. Уренско-Карлин- ской слободѣ	2204	2243	40739 15	39106	52600	—
34101.	Афанасьевыхъ: Леонида и Александры Ивано- выхъ, Березниковой, Надежды Петровны.	Симбирскаго .	. При д. Скугаревѣ съ выс. Надежди- нымъ	1763	1790	11659 24	23213	20000	—
34143.	Крышевыхъ: Акима и Ивана Афанасьевичей, Ворониныхъ: Павла Петровича, Екатерины Федоровны и Натальи Павловны и другихъ, всего 44 совлад.	Ардатовскаго .	. При с. Малыхъ Ма- надышахъ	627	—	339 59	5485	3000	—

34153.	Жиркевича, Александра	Ардатовскаго.	.Ч. при с. Мочказеровѣ	327	327	733 90	7027	11500	—
	Иосифовича.								
34168.	Фонъ-Вендриха, Оедора	Ардатовскаго.	.Ч. при с. Покровскомъ-Шейнъ-Майданѣ	421	423	3289 50	6080	16500	—
	Карловича								
34176.	Аскоченской, Евротіи	Буинскаго.	.При с-дѣ Кайревѣ .	479	478	5181 84	7644	14200	—
	ды Львовны.								
34179.	Мотовилова, Владиміра	Симбирскаго.	.При с-дѣ Русской Цилинѣ	300	300	255 01	3398	—	—
	Ивановича.								
34181.	Вознесенской, Татьяны	Ардатовскаго.	.Ч. при с. Покровскомъ-Шейнъ-Майданѣ	237	237	2557 75	4113	11100	—
	Петровны.								
34199.	Бремѣва, Дмитрія Пав-	Симбирскаго и Буинскаго.	При с. Жуковѣ, д. Поселокъ и пос. Ивановкѣ	3285	3266	50109 35	96674	51700	—
	ловича.								
34234.	Ахматова, Николая Пе-	Карсунскаго .	.Ч. при с. Должниковѣ	915	915	4067 02	16396	—	—
	тровича.								
34273.	Суражевской, Софьи	Сызранскаго .	.При с. Покровскомъ	711	710	747 79	183	9500	2000
	Николаевны.								
34276.	Андреева, Михаила Ва-	Алатырскаго .	.При деревнѣ Турда-						
	сильевича.		сильевича	163	162	1636 90	4900	5500	—
34285.	Варламова, Захара Его-	Ардатовскаго .	.При с. Алашеевѣ .	101	103	282 73	3400	—	—
	ровича.								
34299.	Кругликовой, Елиза-	Ардатовскаго .	.При дер. Мочкажеро-						
	веты Борисовны.		веты Борисовны	659	479	2541 40	12639	—	—
34302.	Пантюхина, Порфирія	Сенгилеевскаго .	.Ч. при с.Ивановскомъ	600	600	847 42	8439	4200	—
	Ивановича.								
34316.	Головинскаго, Оедора	Буинскаго .	.При с-дѣ Спасскомъ.	177	178	840 74	3213	5400	—
	Александровича.								
34337.	Князя Оболенскаго, Ва-	Ардатовскаго	При с. Малыхъ Мана-						
	силія Алексѣевича.		дышахъ	351	357	1027 80	6900	—	—
34340.	Языковой, Серафимы	Симбирскаго .	.При д. Прибрежной .	193	196	632 04	5520	4700	—
	Николаевны.								
34369.	Пеньковскаго, Іосифа	Курмышскаго .	.Въ п. Матвѣя Лады-						
	Матвѣевича (умершаго)		гина, при с. Верх-						
	и Волковой, Юліи Сер-		немъ-Талызинѣ . .	152	153	514 35	4620	—	—
	гѣевны (пожизненной								
	владѣлицы).								
34370.	Княгини Куражиной, Ардатовскаго.		.При с. Шемарулинѣ						
	Елизаветы Михайловны.		съ пустошами . .	1744	1744	28682 62	6930	111000	—
34373.	Карякиныхъ, Валеріа-	Карсунскаго .	.Въ дачѣ сд. Неклю-						
	на и Павла Василье-		довки и въ пуст.						
	вичей.		Аристовской . . .	886	882	2195 35	12991	—	—
34390.	Мещеринова, Алексѣя	Симбирскаго .	.При д. Путиловѣ .	389	389	833 40	7702	—	—
	Петровича.								
34396.	Кипарисова, Василія	Курмышскаго .	.При с. Мѣдянѣ . . .	272	265	1123 90	9111	—	—
	Ивановича,Фадѣева,Оси-								
	па Оедоровича и др.,								
	всего 31 совладѣлецъ.								
34019.	Князедѣловой, Варвары	Ардатовскаго .	.Ч. при с. Мертов-						
	Павловны.		щинѣ	157	157	1794 62	2918	3800	860
34133.	Князя Волконскаго, Вла-	Курмышскаго .	.При с. Верхнемъ-Та-						
	диміра Александровича.		лызинѣ, въ дч. Хри-						
			стофора Стормы . .	182	182	2559 08	7536	—	—
34267.	Князя Волконскаго, Вла-	Курмышскаго .	.Ч. при с. Верхнемъ-						
	диміра Александровича.		Талызинѣ, въ дч.						
			Христофора Стормы	186	186	2571 55	7713	—	—
34268.	Князя Волконскаго, Вла-	Курмышскаго .	.Ч. при с. Верхнемъ-						
	диміра Александровича.		Талызинѣ, въ дч.						
			Христофора Стормы	279	279	5124 34	12250	—	—
34226.	Сабанина, Николая Ва-	Карсунскаго .	.При с. Зимненкахъ .	1140	1140	2988 01	13488	—	—
	сильевича, Артизано-								
	вой, Анны Августовны								
	и Выстрицкаго, Сергѣя								
	Алексѣевича.								
34372.	Языковой, Маріи Дми-	Сызранскаго .	.Въ пуст. Рязановской.	708	709	2105 01	12750	—	—
	триевны.								

34436. Лыжевой, Маріи Дми- Сызранскаго . . Ч. при с. Новоспас- тріевны.	953	953	4203 65	23286	8100	—
--	-----	-----	---------	-------	------	---

Донской области.

10002. Крутилинныхъ: Софіи Усть-Медвѣдиц- При пос. Сидорѣ . . 6766 8474 7367 03 104295 — — Алексѣевны и Сергѣя каго округа. Михайловича, Ляховой, Анны Николаевны и Томахиной, Александры Васильевны.						
10004. Кунаковыхъ: Михаила Таганрогскаго Ч. при пос. Ясинов- Ивановича, Ивана и округа.	367	367	424 17	5554	—	—
Маріи Михайловыхъ.						

Кубанской области.

16019. Рожкова, Петра Ивано- Ейскаго уѣзда. Въ юртѣ станицы Ба- вича.	410	410	396 48	177	9300	—
туринской						

Уфимской губерніи.

42002. Ружевской, Маріи Ва- Мензелинскаго . При сц. Ахматовкѣ . . 910 898 825 39 9570 — 2800 леріановны.						
42030. Козадаевыхъ: Якова Белебеевскаго. . При с. Пріютовкѣ . . 555 569 195 03 1834 — 377 Степановича, Степана Егоровича и Алексѣя Петровича.						
42050. Пиглевской, Елены Ни- Уфимскаго . . . При д. Торбѣевкѣ . . 858 882 346 82 3445 — — колаевны.						
42052. Кайльбаха, Валентина Белебеевскаго. . Уршаклинскій уча- Конрадовича, Озерова,	347½	347	214 01	273	3600	—
Родіона Сергѣевича и Паульсовъ: Петра и Якова Петровичей.						
42084. Стобеуса, Алексѣя Вик- Уфимскаго . . . Ч. при д. Таптыковой, торовича.	259	259	154 85	2000	—	—
х. Демскій						

Подольской губерніи.

26002. Морозова, Владиміра Его- Могилевскаго. . Село Ильшевичъ . . 361 — 281 19 3205 — 900 ровича.						
26006. Шадлуна, Терентія Ар- Литинскаго. . . Ч. с. Бруслинова . . 419 419 1656 57 171 22800 4800 хиповича.						
26094. Графа Моркова, Ираклія Литинскаго. . Село Мазешицы и Аркадіевича.	978	1033	5034 31	34345	44000	—
26100. Алексюковъ: Михаила, Гайсинскаго . Часть при с. Большой Ивана и Феодосія Але-	299	299	823 77	12371	—	—
ксѣевичей.						
26111. Молчина, Дмитрія Пе- Гайсинскаго . . Приселокъ Антоніевъ 259 269 1308 27 7726 8800 — тровича.						
26156. Загоруйковъ: Ефрема и Гайсинскаго . . Часть при с. Боль- Онуфрія Васильевичей	178	178	551 18	7333	—	—
и Никифора Онуфріе- вича и Кобца, Кон- стантина Ивановича.						
26060. Фолянда, Карла-Антоня Могилевскаго. . Ч. с. Кричановки . . 171 264 682 34 2669 8400 — Карловича.						
26125. Фолянда, Карла-Антоня Могилевскаго. . Ч. с. Кричановки . . 701 688 2798 88 22999 20400 — Карловича.						

Владимірской губерніи.

4009. Минъ, Александры и Переславскаго . При с. Вѣдомшѣ . . 3595 2476 860 54 92 10000 — Елизаветы Николае- выхъ.						
--	--	--	--	--	--	--

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

объявляетъ, что, на основаніи § 68 устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 іюня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. (пунктъ 4 разд. VI) мѣній Государственнаго совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невзносъ причитающихся платежей назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12 часовъ дня въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14. Торги будутъ производиться устно, безъ права участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ объявленій.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго общества, § 4 вышеназванныхъ правилъ и пунк. 4 разд. VI Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. мѣнія Государственнаго совѣта: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ по особому отдѣлу, съ присоединеніемъ къ нимъ недоимокъ по Государственному дворянскому земельному банку, перешедшихъ льготный полугодовой срокъ, а также расходовъ по назначенію имѣнія въ продажу и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ по § 59 устава вышеупомянутаго общества и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены къ дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены: а) ссуды, какъ по особому отдѣлу, такъ и по дворянскому банку, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы, размѣры, этихъ ссудъ обозначены ниже, и б) недоимки въ платежахъ Государственному дворянскому земельному банку, остающіяся въ предѣлахъ льготнаго срока. Если имѣніе будетъ куплено лицомъ не дворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ дворянскому банку, лежащій на имѣніи, покупатель обязанъ погасить, согласно ст. 25 положенія о Государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ и ст. 66 устава этого банка, въ срокъ не свыше пяти лѣтъ со дня перехода къ нему имѣнія; капитальный же долгъ особому отдѣлу можетъ быть переведенъ на покупателя на основаніи существующихъ правилъ.

Заемщикъ имѣетъ право до 12 часовъ дня торга внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки, слѣдующія особому отдѣлу, и, тѣмъ самымъ, освободить оное отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 20 мая сего года, отъ 11 до 2 час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 устава вышеупомянутаго общества и пун. 4 разд. VI Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. мѣнія Государственнаго совѣта, до начатія торга, представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начатъ торгъ.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 13, 17 и 19 іюня 1897 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 устава вышеназваннаго общества, вторые и окончательные торги чрезъ двѣ недѣли, т. е. соотвѣтственно на 30 іюня, 2 и 4 іюля 1897 г., въ томъ-же помѣщеніи особаго отдѣла Государственнаго дворянскаго земельного банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

Размѣръ недоимки по Дворянскому банку ко дню торга, переводимой на покупателей.

Орловской губерніи.

Саратовской губерні.

Нижегородской губерніи.

21005.	Скалона, Дмитрія Анто- новича.	Княгининскаго При с. Игнатовѣ. . .	1441	1441	3895	90	25407	47900	1375	14
--------	-----------------------------------	------------------------------------	------	------	------	----	-------	-------	------	----

1 торгъ 17 іюня 1897 г.— 2 торгъ 2 іюля 1897 г.

Курской губерніи.

17087.	Дурново, Александра Щигровскаго .	Въ с. Николаевкѣ . . .	1045	1055	10082	54	30081	59300	1397	59
	Дмитріевича.									
17110.	Черепова, Леонтія Кирилловича.	Въ дачѣ Чашскаго Ос- лѣцкаго Городица № 1 съ слободою Землянкою, д. Шме- левкой и хут. Ов- чарнымъ въ 1 ч. . .	419	477	2544	42	15626	27700	679	48
17162.	Новосельской, Надежды Дмитриевны.	Въ дачѣ с. Генераль- шино	529	546	3002	90	18088	16600	414	59
17198.	Чернаго, Романа Аркадьевича.	Въ дч. с. Никитскаго при д. Плоховѣ . .	213	213	772	97	16600	4200	116	55
17404.	Власьева, Владиміра Александровича, Щеко- товой, Аделаиды Никаноровны и Соколовой, Аделаиды Александровны.	Въ дч. слоб. Никола- евки.	575	586	3788	03	23451	13700	342	16

Тамбовской губерніи.

37037.	Трофимова, Николая Александровича.	При сд. Львовѣ съ дд. Надеждиной и Яцерной и ч. пуст. Привольной	1112	1112	11024	40	48784	33900	770	38
37058.	Княгини Голицыной, Александры Николаевны.	При с. Большія Верды.	1466	1466	9710	58	26986	98500	2238	41
37185.	Сатина, Ивана Александровича.	При с. Лукинѣ	1270	1335	12935	76	58940	51200	1292	80
37321.	Фроловой, Евгеніи Михайловны.	При с. Покровскомъ .	1157	1169	9153	20	38037	45200	1027	17
37090.	Вехтѣва, Сергѣя Сергѣевича.	При с. Песчаномъ и сд. Ивановскомъ . .	996	997	7910	29	45876	28100	1064	29
37465.	Вехтѣва, Сергѣя Сергѣевича.	При пуст., отмежеван- ной изъ Хмѣлев- ской дачи по с-цу Марьину	160	161	1318	01	5069	4400	166	65

Черниговской губерніи.

45279.	Туманскаго, Александра Захаровича.	Ч. въ с. Ивашковѣ, дачахъ его и дачахъ сель. Большаго и Малаго Дырчина . .	211	211	1395	50	7392	5100	121	63
45401.	Шика, Никиты Степановича.	Въ с. Ивашковѣ и да- чахъ онаго	201	201	1461	68	4349	6400	152	64

Смоленской губерніи.

35022.	Гулевичъ, Ольги Николаевны.	Въ хут. Звизжалка, пустоши Занѣвкѣ и за рѣкой Угрой . .	291	290	809	49	2450	3700	89	36
35023.	Гулевичъ, Ольги Николаевны.	Хут. Лохово	110	119	364	35	999	1600	38	65

1-й торгъ 19 іюня 1897 г.—2-й торгъ 4 іюля 1897 г.

Пензенской губерніи.

27230.	Шейной, Ольги Глѣбовны.	При сс. Архангель- скомъ и Павлов- скомъ и сд. Алек- сандровскомъ . . .	3213	3204	12112	55	49000	8300	299	60
27276.	Волкова, Владиміра Алексѣевича.	При с. Чертовкѣ . .	639	686	2426	82	12419	2900	65	90

Симбирской губерніи.

34082.	Хвощинской, Ольги Ни-	Сенгилеевскаго.	При с. Старомъ Тук-										
	колаевны.		шумѣ	7553	7662	27150	63	89939	187100	4251	85		
34085.	Давыдова, Николая Ни-	Сызранскаго .	При с. Верхней Мазѣ	6061	6061	30139	05	69992	90800	2063	43		
	колаевича.												
34002.	Языковыхъ: Фаины и	Курмышскаго.	При с. Бахаревкѣ . .	341	328	7542	03	6955	22000	564	94		
	Варвары Дмитріевыхъ.												
34415.	Языковыхъ: Фаины и	Курмышскаго.	При с. Бахаревкѣ . .	887	887	15783	48	18687	48000	1228	60		
	Варвары Дмитріевыхъ.												
34416.	Языковыхъ: Фаины и	Курмышскаго.	При с. Бахаревкѣ . .	124	124	2770	80	2613	7000	186	25		
	Варвары Дмитріевыхъ.												
34070.	Сатиной, Юліи Дмит-	Сызранскаго	При сд. Роктовѣ . . .	1012	932	4685	19	17230	25700	584	03		
	ріевны.												
34129.	Сатиной, Юліи Дмит-	Сызранскаго .	Ч. при с. Новоспас-										
	ріевны.		скомъ и въ п. Ат-										
			малы	2026	2031	10087	75	35158	53500	1215	79		

Уфимской губерніи.

42055.	Пальчикова, Владислава	Мензелинскаго.	При сд. Новомъ-Паль-										
	Евграфовича.		чиковѣ	1000	1004	1921	30	12851	10400	275	73		
												4209	(3-1)

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА Государственнаго Дворянскаго земельного банка,

объявляетъ, что на основаніи § 68 устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 Мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 іюня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. мѣстной Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невзносъ недоимокъ въ платежахъ назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка въ С.-Петербургѣ по Адмиралтейской набережной, д. № 14.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго общества и § 4 вышеназванныхъ правилъ:

1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ, вмѣстѣ съ расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ, по § 59 устава, вышеупомянутаго общества и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены ссуды въ размѣрахъ, обозначенныхъ ниже на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы.

Заемщикъ имѣетъ право, до 12-ти часовъ дня торга, внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки по платежамъ и, тѣмъ самымъ, освободить имѣніе отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 20 мая 1897 года отъ 11 до 2 часовъ пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 устава вышеназваннаго общества, до начатія торга представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ. Къ участию въ торгахъ на имѣнія, которыя

приобрѣтены отъ казны на льготныхъ правахъ, имѣютъ быть допущены только лица, представившія отъ мѣстныхъ генераль-губернаторовъ особыя на этотъ предметъ разрѣшенія.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 4, 6 и 10 іюня 1897 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 устава вышеназваннаго общества, вторые и окончательные торги черезъ двѣ недѣли, т. е., соотвѣтственно на 19, 23 и 25 іюня 1897 г., въ особомъ-же отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

Имѣнія, назначаемыя въ продажу съ торговъ:

№№ залоговъ.	Фамилія, имена и отчества владѣльцевъ.	Уѣзды.	И м ѣ н і я .	Количество десяти- тинъ заложеной земли.	Недоимовъ въ платежахъ съ расходомъ по на- значенію имѣнія въ продажу. (Торгъ начина- ется съ этой суммы, съ причисленіемъ къ ней неупла- ченной части осо- баго долга на по- полненіе сборовъ по § 59 устава вы- шеупомянутаго общества, и недо- имовъ въ пода- тахъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣ- ніа поступаютъ ко дню торга). Рубли. Коп.	По опи- саніямъ, состав- леннымъ на основа- ніи уста- ва выше- назван- наго об- щества.	Сумма номинальныхъ ссудъ, пере- водимая обязательно на покупателей.	Кредитной Металличе- ской.	Кредитной переводен- ной изъ краткосроч- ной ссуды.
--------------	--	--------	---------------	--	---	--	--	----------------------------------	---

1-й торгъ 4 іюня 1897 г. — 2-й торгъ 19 іюня 1897 г.

Виленской губерніи.

2079. Адамовича, Иосифа Ми- хайловича.	Лидскаго.	Павлоки, купленное отъ казны на льгот- ныхъ правахъ.	264	266	430 19	3288	—	—
---	-------------------	--	-----	-----	--------	------	---	---

Витебской губерніи.

3001. Огурцовскаго, Филиппа Себежскаго . Леоновича, Новиковой, Ирины Леоновны, Вог- данова, Никандра и Карпова, Селивона.	Фольв. Красная-Вода.	620	619	143 27	1538	—	450
3035. Спицо, Никифора Пав- ловича, Евстафьева, Кузьмы и Пановой, Оек- лы Даниловны.	Блины	245	186	222 03	1342	3000	—
3051. Семеновыхъ: Ивана 1 и Невельскаго Ивана 2.	Новониколаевское съ пуст. Асиновкою, половиною пуст. Стегневой и лѣсн. дч. Боръ	341	395	255 95	91	6700	—
3058. Розеншильдъ-Паулинъ: Лепельскаго . Николая, Анатолія, Еле- ны и Анжелики Нико- лаевыхъ и Ставицкихъ: Иосифа Петровича и Тамары Іосифовны.	Тячино.	1319	1336	965 27	12879	—	—
3060. Барона Корфа, Модеста Рѣжицкаго . Карловича.	Фольв. Островъ съ заст. Пудники и Новоселье	405	366	1338 03	269	13000	—
3075. Новокщеновой, Анны Двинскаго . Андреевны.	Пеняны съ заст. Ду- бенки, №№ 1 и 2 Садовскіе, Богда- новка и безъ назв.	955	868	2786 83	12063	13200	—

3106. Вржезинскаго, Алексан-дра Иосифовича.	Рѣжицкаго	Подоль съ фольваркомъ Корклиники и корчм. Моловкою.	582	577	1008 29	184	15900	—
3112. Никитина, Ефима	Невельскаго	Фольв. Оедосово. . . .	48¼	48¼	106 59	356	1000	—

Ковенской губерніи.

15001. Фонъ-Улотъ, Эмилиі Поневѣжскаго	Христіановны и Афанасьевой, Паулины Христіановны.	Ч. имѣнія Полавень и Паловень Монтовидовскій.	253	254	668 32	7861	—	1150
15046. Собы, Яцека Игнатъевича.	Тельшевскаго.	Уч. въ дер. Грунсе.	58	59	180 49	2212	—	—
15064. Барона Гейкинга, Георгія Юльевича.	Шавельскаго	Мартынишки	505	505	1169 92	12521	4300	—
15096. Шестовой, Ольги Андреевны.	Россиенскаго	Пороговдзе.	399	152	336 43	2723	1800	1000
15157. Вернатаса, Казимира Соломоновича, отобранное отъ него въ казну.	Новоалександровскаго.	Петровщизна, купленное отъ казны на льготныхъ правахъ.	59	59	128 49	1597	—	—

Могилевской губерніи.

19001. Коровкевича, Авдѣя Ивановича.	Сѣнинскаго	Яново	857¼	859	449 76	4000	—	1000
--------------------------------------	----------------------	-----------------	------	-----	--------	------	---	------

Калужской губерніи.

13014. Поповыхъ: Ивана Ивановича и Анны Петровны.	Перемышльскаго	При с. Акуловѣ. . . .	127	136	366 16	433	4800	—
13028. Мальковскаго, Николаевича.	Ивана Перемышльскаго	При дер. Юшковой.	92	93	225 35	445	2600	—
13029. Піуновскаго, Николая Ивановича.	Мещовскаго	При с. Ивановскомъ . .	252	254	402 67	1373	3400	1100
13031. Шепелева, Ивана Николаевича.	Николая Жиздринскаго.	При с. Прудкахъ, дер. Бакеевѣ и др.	845	938	839 44	178	15000	—
13034. Муранова, Виктора Николаевича.	Николая Малоарославецкаго.	Въ с. Савиновѣ	185	183	320 93	1286	2400	850
13043. Руднева, Петра Петровича.	Петра Лихвинскаго . .	Часть при сц. Плюсковѣ и дер. Болоновой	388	418	785 34	6791	4800	—
13073. Богдановыхъ: Софіи Михайловны (умершей) и Николая Васильевича (пожизн. владѣльца).	Мещовскаго	При с. Городцѣ съ пуст. Шитники	248	255	1440 63	928	8400	2000
13091. Кристина, Владиміра Яковлевича.	Владиміра Жиздринскаго	Хвастовицкое-Рабинское	127	127	342 06	91	3400	—

Тверской губерніи.

39001. Непокойчицкой, Марты Константиновны.	Вышневолоцкаго	Въ 1 ч. полупустоши Куровой, съ ус. с. Павловскаго, во 2 ч. п. Куровой, въ 1 ч. п. Кочериной и друг.	1168	1168	1101 87	11800	1800	—
39020. Васильева, Сергѣя, Матвѣева, Николая и др., всего 10 совлад.	Вышневолоцкаго	При д. Филиппковѣ, пп. Бобылевой-Нивѣ и Преснихѣ	274	274	392 93	2643	1000	—

39034.	Григорьевыхъ: Сергѣя, Кашинскаго . . Ч. при с. Холстовѣ и въ п. Калицинѣ.	247	255	850 46	1789	2700	—
39043.	Вельяшева, Николая Ва- Старицкаго. . При с. Марининѣ и дер. Тереховѣ . .	208	219	229 72	2723	—	—
39048.	Заонѣгина, Михаила Кашинскаго . . Въ п. Лаптихѣ, съ 1 ч. отх. пуст. Лаптихи и въ п. Сви- стовой.	305	303	301 41	863	2500	760

С.-Петербургской губерніи.

32079.	Геймбыргера, Констан- Царскосельскаго. При мызѣ Суйдѣ, с. тина Николаевича. Воскресенскомъ и д. Мельницѣ . .	1269	1269	1365 45	18602	—	—
32121.	Матвѣевыхъ: Сергѣя Лужскаго . . При усадьбѣ Читко- вицы, въ пуст. подѣ тѣмъ-же на- званіемъ	200	200	203 36	3476	—	—
32143.	Барона Корфа, Павла Шлиссельбургск. Соколье	4146	4789	2537 66	184	17700	—
32092.	Андреева, Григорія Ан- С.-Петербургск. Уч. земли подѣ № 21 дреевича. по лѣвую сторону Царскосельской же- лѣзной дороги. . .	16	16	309 89	91	4000	—

Херсонской губерніи.

44002.	Баронессы Корфъ, Іуліа-Елисаветградскаго При с. Алексѣевкѣ .	2802	2585	10264 69	35002	49200	—
--------	--	------	------	----------	-------	-------	---

1-й торгъ 6 іюня 1897 г.—2-й торгъ 23 іюня 1897 г.

Волынской губерніи.

6001.	Мезенцовой, Евгеніи Новоградволын- Новозвягельская во- Степановны. скаго. лость, заключ. въ селѣ Ржатковѣ, дер., слободахъ и колоніяхъ	23809	23706	34602 22	113586	111400	—
6012.	Янихенъ, Вѣры Кузьми- Ровенскаго. . При с. Сарнахъ и дер. ничны. Дорогичахъ съ хут. Іогановкою	9895	11874	8445 08	13449	39300	—
6144.	Теплякова, Бориса Ни- Кременецкаго. Мѣст. Бѣлзорка и колаевича. селенія: Щастнов- ка, Янкавцы и Шушковцы	3424	3433	35540 52	99329	60500	32648
6190.	Переварова, Максима Ковельскаго . При мѣстечкѣ Ратно и д. Лучицахъ, купленное отъ каз- ны на льготныхъ правахъ	836	830	495 02	924	9600	—
6191.	Ге, Ивана Григорьевича. Староконстанти- Въ ч. д. Чухилей . новскаго.	120	120	824 71	4640	—	—
6197.	Шпрингера, Готлиба Житомирскаго. Фольв. Киселевка . .	57 1/2	57 1/2	84 96	928	—	—
6213.	Четыркиной, Ольги Ро- Житомирскаго. При м. Старомъ и Но- мановны. вомъ Чудновѣ, с. Дидковцахъ, дер. Шматайловкѣ и Ду- бинцахъ съ хуто- рами	2393	2393	6745 77	40201	34000	17800

6215.	Гидзинскаго, Данила Ровенскаго. . .	При с. Друхово. . .	1126	1099	2524 56	6575	17900	—
	Ивановича.							
6230.	Фонъ-деръ-Роппъ, Ев- . . .	Ч. с. Вичины. . .	454	454	683 25	4158	—	—
	геній, Анны и Надеж- . . .							
	ды Викторовыхъ.							
6231.	Волкова, Николая Ювле- Житомирскаго. . .	Ч. им. х. Рутковскаго						
	вича.	или Рудня Старо- . . .	33	34	151 27	90	1100	—
		шейка.						
6263.	Олейника, Ивана Оедо- Кременецкаго. . .	Ч. при с. Москалевкѣ. . .	315	315	920 66	7353	4500	2006
	ровича.							

Кіевской губерніи.

14026.	Мончинскаго, Ильи Сте- Бердичевскаго . . .	При с. Великія Низ- . . .						
	пановича.	гурцы и въ ур. То- . . .						
		карскаго.	86	84	462 22	178	4500	—
14074.	Вондарева, Феогена Афа- Таращанскаго. . .	При д. Марійкѣ. . .	400	399	1882 45	10174	20100	—
	насьевича.							
14086.	Шебакина, Павла Ива- Кіевскаго . . .	С. Шебенное.	1305	1291	497 12	4181	1200	1990
	новича.							
14142.	Петровыхъ: Маріи и Бердичевскаго . . .	С. Жидовцы	653	650	2328 36	7730	23400	7000
	Елизаветы Петровыхъ и . . .							
	Прудковской, Любви . . .							
	Петровны.							
14166.	Сербина, Григорія Ива- Уманскаго . . .	При с. Новой Греблѣ, . . .						
	новича.	пуст. Харченково . . .	109	109	1045 74	4946	2800	—
14200.	Швецова, Дмитрія Але- Радомысльскаго. . .	Ч. д. Сидоровичъ. . .	549	550	404 —	5082	—	—
	ксандровича.							
14225.	Харченко, Мирона Еро- Черкаскаго . . .	Гамаринская дача. . .	895	895	8744 22	24797	25300	—
	феевича.							
14236.	Меленевской, Елены Бердичевскаго . . .	Ч. с. Овсяникъ, при . . .						
	Ивановны.	дер. Дубняки.	70	70	250 67	1785	1900	—
14288.	Княгини Ратіевой, На- Бердичевскаго . . .	При сел. Каменяхъ . . .	450	450	982 14	17308	5400	—
	дежды Константиновны.							

Екатеринославской губерніи.

11119.	Коростовцева, Владими- Мариупольскаго . . .	При дер. Тимофеевкѣ. . .	500	500	835 86	8717	4200	—
	ра Михайловича.							
11433.	Онищенко, Григорія Павлоградскаго . . .	При дер. Шатовкѣ. . .	250	250	415 19	3448	2900	—
	Яковлевича, Омельча- . . .							
	ка, Ефима Афанасьевича, . . .							
	Геншеля, Филиппа . . .							
	Христіановича и Кули- . . .							
	нича, Аникія Ивано- . . .							
	вича.							
11436.	Павловой, Екатерины Екатеринослав- При селеніи Ана- . . .	стасевекѣ и дер. . .						
	Ильиничны.	скаго.						
		Кирилловкѣ и Ор- . . .						
		ловкѣ.	600	600	1237 85	15760	2400	—
11318.	Кашенковой, Елены Дми- Александровска-При д. Софіевкѣ. . .		1706	1706	3759 71	35702	23100	—
	тріевны.	го.						
11365.	Кашенковой, Елены Дми- Новомосковскаго При д. Корнѣевкѣ . . .		1500	1500	3215 69	29117	21600	—
	тріевны.							

Рязанской губерніи.

30019.	Сидорова, Егора Ивано- Зарайскаго . . .	При с. Прудкахъ . . .	174	174	560 31	4398	—	1250
	новича и Вогомоллова, . . .							
	Якова Ивановича.							
30022.	Вѣляковыхъ: Николая, Сапожковскаго . . .	При сельцѣ Спас- . . .						
	Ивана и Дмитрія Ива- . . .	скомъ.	647	647	679 24	5622	—	—
	новичей и Елизаветы . . .							
	Михайловны.							

30039.	Философовой, Софьи Данковского .	Въ селѣхъ Паникахъ и въ дер. Баскаковой	1536	1526	6774 01	35655	5400	14500
30061.	Михайлова, Петра Платоновича	При сс. Боркѣ и Шиловѣ, уроч. Корьки и Кутуковское .	222	222	764 38	3533	3700	1320
20093.	Телепневыхъ: Валентины Кировны (умершей) Анатолия Николаевича (пожизненнаго владѣльца) .	При дер. Колотовкѣ .	125	125	858 57	4471	—	1250
30113.	Владиміровской, Маріи Пронского	При сс. Ляпуновкѣ .	119	119	510 91	3595	—	1000
30120.	Жилиныхъ, Максима и Ѳедора Михайловичей, Прошина, Максима Ивановича, Киселова, Петра Степановича и Сорокиной, Марини Ивановны .	Ч. при с. Большихъ Можарахъ	62	62	178 79	1888	—	—
30158.	Траковскихъ: Николая, Екатерины и Анны Александровыхъ .	При сс. Суховскомъ .	407	407	2770 94	9617	7500	—
30170.	Фроловыхъ: Василия и Михаила Васильевичей и Вѣры Николаевны .	При с. Никольскомъ .	215	216	1015 06	6440	—	—
30172.	Фялатовскихъ: Алексѣя Васильевича, Ивана, (ергѣя, Маріи и Александра Алексѣевыхъ .	Во 2-й ч. с. Пронинскаго, во 2-й и 4-й частяхъ сс. Кулакова и въ 3-й ч. пуст. Савинской . .	237	238	973 45	8990	—	—
30191.	Ожерельева, Ѳомы Михайловича и Соблюдаевыхъ: Ивана и Павла Егоровичей .	Въ 22 ч. дачи села Назарьева	63	63	378 06	1392	3800	—
30224.	Рыбаковыхъ: Ивана и Ѳедора Евстигѣевичей .	Ч. при д. Пятинской .	68	65	246 44	1905	—	—
30084.	Шиловскихъ: Елены, Константина, Михаила и Николая Константиновыхъ и Владиміра Владиміровича .	При сс. Алексѣевкѣ и въ уч. Мордовскомъ	2353	2646½	32353 17	106492	109800	—
30184.	Щерского, Ипполита Александровича (умершаго) .	При с. Туровѣ	251	251	1441 79	9279	—	—

Харьковской губерніи.

43003.	Ширковой, Александры Григорьевны .	Ч. при сл. Хотней и дд. Бурлучкѣ и Григорьевкѣ съ хуторами	588	247	341 24	4614	—	—
43151.	Селихова, Андрея Петровича, Гринвальдтъ, Елены Петровны, Ласкевичъ, Вѣры Петровны, Ивановой, Маріи Петровны и Шидловской, Елизаветы Петровны .	При с. Геевкѣ и въ хут. Подлѣсномъ . .	378	435	1632 82	9449	1900	3600
43228.	Соболева, Александра Никаноровича .	При хуторѣ Березовскомъ, пуст. Соболевой, дер. Осадковкѣ, Пастельникова стѣнка	575	577	434 79	8579	1800	—
43255.	Графа Сиверса, Александра Карловича .	Ч. въ дч. с. Старыхъ Водолагахъ	98	99	160 86	1610	—	—

43259.	Ковалевской, Корделии Харьковскаго .	Ч. при хуторѣ Ярошевецкѣ	121	111	606 91	4500	—	—
43365.	Сарандинаки, Варвары Зміевского .	При дер. Геевкѣ	425	469	1414 20	9682	1400	2450
43440.	Галкина, Максима Ое-Купинскаго .	Ч. при д. Семеновкѣ доровича	283	270	488 37	6495	—	—
43454.	Кононенко: Василия, Ан-Старобѣльскаго .	При дд. Покровской дрея и Григорія Ан-и Дмитріевкѣ	872	892	1184 98	16813	—	—
43456.	Свѣтужиной, Федосьи Зміевского .	Ч. при дер. Маргаритовкѣ въ хуторѣ Безлюдовкѣ	125	125	281 70	2442	—	—
43461.	Уваровой, Маріи Его-Богодуховскаго .	Ч. въ дч. с. Марьинскаго, въ уроч. Все-водскомъ и Бере-зовская Балка	346	346	2078 69	4016	16200	4055
43519.	Кирилловыхъ: Анны Изюмскаго .	Ч. при х. Веселомъ	140	140	179 39	2358	—	—
43044.	Ильницкаго, Митрофана Харьковскаго	Въ дч. с. Бабаевъ при с. Жихорѣ	118	—	151 01	86	1900	—
43045.	Ильницкаго, Митрофана Харьковскаго	Въ дч. с. Бабаевъ, при с. Жихорѣ	105	—	188 95	86	3000	—

1-й торгъ 10 іюня 1897 г. — 2-й торгъ 25 іюня 1897 г.

Тульской губерніи.

41015.	Ростовскихъ: Алексан-Елифанскаго .	При сд. Новыхъ По-чинкахъ	134	—	538 09	3222	—	—
41019.	Дубца, Іосифа Франце-Чернскаго .	При с. Никитскомъ, въ дачѣ, называем. Поляна	271	274	1083 16	10060	1800	—
41025.	Князевыхъ: Анастасіи Бѣлевскаго .	При д. Колодези и Лѣсной Федяшев-ской засѣкѣ	393	394	1971 20	5383	2000	—
41056.	Быковой, Ольги Оедо-Новосильскаго .	При сд. Грунцѣ	375	375	3553 12	13289	9400	3825
41057.	Деменко, Маріи Іоси-Новосильскаго	При с. Паньковѣ	1031	1030	18875 62	40252	13900	13300
41067.	Казаринова, Александра Тульскаго .	При с. Пителинѣ	290	290	1144 33	9256	8100	—
41084.	Добрынина, Ивана Гри-Новосильскаго	Ч. при сд. Любовшѣ и дер. Тросномъ Хуторѣ	423	435	4049 52	19965	12000	—
41121.	Славышенскаго, Василия Крапивенскаго	При сд. Смирновѣ и пуст. Пироговой	185	202	3544 32	8616	3000	1350
41134.	Леонова, Михаила Гри-Каширскаго .	При сд. Труфановѣ	207	207	292 54	3129	—	—
41155.	Сычева, Петра Петро-Ефремовскаго .	При с. Богословскомъ вича	207 ³ / ₄	208	2079 10	8374	5700	—
41160.	Сомова, Павла Владимі-Одоевскаго .	При с. Вялинѣ и дер. Аленинскихъ Вы-селокъ	343	329	581 86	7072	1100	—
41172.	Рѣдькина, Василия Ев-Одоевскаго .	При сд. Гурьевѣ и графовича	1057	1056	16578 03	29791	13500	—
41173.	Федотова, Евдокима Вар-Одоевскаго .	Въ с. Лѣскахъ	183	184	556 17	4534	—	—
41197.	Княгини Вадбольской, Епифанскаго .	При с. Покровскомъ Софіи Алексѣевны . и дер. Михайловѣ	290	291	2772 82	10290	2000	4000

41204.	Сомовой, Маріи Акимов-ны.	Одоевскаго . .	Въ сд. Кириловѣ . .	163	163	262 30	3429	—	—
41210.	Авлова, Николая Васильевича.	Епифанскаго . .	Въ сд. Казинкахъ . .	182	184	2842 60	6965	4500	2450
41240.	Писарева, Михаила Павловича.	Епифанскаго . .	При сд. Никольскомъ	189	202	973 69	8226	3700	—
41247.	Грекова, Николая Николаевича.	Одоевскаго . .	При с. Бѣломъ Колодезѣ	238	242	874 07	6795	4900	1900
41253.	Молокиныхъ: Алексѣя Григорьевича, Маріи Васильевны и Ильи Михайловича и Огарева, Леонида Алексѣевича.	Бѣлевскаго . .	Въ дачѣ д. Полянъ . .	247	256	1447 77	4055	1800	—
41277.	Сухотинныхъ: Николая и Алексѣя Николаевичей.	Чернскаго . .	При с. Медвѣжьемъ . .	435	435	3531 34	15021	10800	4200
41298.	Данилова, Оедора Ивановича.	Новосильскаго	При с-цѣ Раковенскомъ	237	238	679 77	10572	—	—
41368.	Перепелкиной, Маріи Константиновны.	Ефремовскаго	При с. Богородицкомъ	333	334	1030 81	14502	—	—
41371.	Фохтъ, Надежды Павловны.	Чернскаго . .	При с. Лапинѣ . . .	275	276	711 22	12431	—	—
41379.	Шахова, Ивана Сергѣевича.	Тульскаго . .	При д. Колодезной . .	119	120	240 05	2813	—	—
41384.	Лобановыхъ - Ростовскихъ: княгини Анны Ивановны, княженъ: Александры, Надежды и Любви Николаевыхъ и князей: Алексѣя и Ивана Николаевичей, Катковой, Ольги Николаевны и Крапоткиной, Анны Николаевны.	Ефремовскаго . .	При сд. Никольскомъ, с. Александровѣ, д. Ярославѣ, въ д. д. с. Срѣтенскаго и при сд. Дмитриевѣ	3239	3208	17639 35	157211	85200	—
41387.	Ожорокова, Дмитрія Алексѣевича.	Ефремовскаго . .	При дер. Ковылѣ и ч. при д. Запрудной	391	391	2114 72	19509	—	—
41394.	Трусова, Николая Васильевича.	Ефремовскаго . .	При сд. Маломъ Медовомъ	221	208	4836 79	9346	5600	—
41401.	Литвиновой, Анны Юсифовны.	Алексинскаго . .	Часть при сд. Рыломъ и дер. Востриковой	136	136	1523 36	91	10000	—
41449.	Мосолова, Петра Дмитриевича.	Ефремовскаго . .	При с. Овсянниковѣ и въ смежн. дч. д. Голубочекъ и с. Тормасова	1123	1123	26620 97	48273	34500	—
41453.	Пылаева, Василия Тимоновича.	Чернскаго . .	При сд. Голохвастовѣ	221	225	1218 60	9462	6700	—
41471.	Паншиной, Александры Алексѣевны.	Бѣлевскаго . .	При с. Покровскомъ . .	2601	2604	22124 23	108431	50600	—
41480.	Протопоповыхъ: Николая, Сергѣя, Евгенія, Елизаветы, Александры и Ерминіи Петровыхъ и Вибиковой, Надежды Петровны.	Епифанскаго . .	При с. Бутырькахъ и дер. Тужиловѣ и Горкахъ	618	621	8383 32	29648	13000	—
41503.	Масютинной, Анны Николаевны.	Бѣлевскаго . .	При дер. Савинкахъ и Бобровѣ	178	161	513 24	8003	—	—
41543.	Матвѣевой, Варвары Дмитриевны.	Чернскаго . .	При с. Синдѣевѣ . . .	299	312	869 05	12421	—	—
41565.	Вальцова, Георгія Павловича.	Каширскаго . .	При сд. Полудьяковѣ	103	106	193 28	2126	—	—
41578.	Афанасьевой, Ольги Ивановны.	Ефремовскаго . .	Въ дч. с. Владимірскаго	401	402	3059 78	13767	16100	—
41581.	Тереховыхъ: Василия, Павла, Евгенія и Ивана Сергѣевичей.	Чернскаго . .	Въ концѣ дачи с. Ивановскаго съ высел. дер. Хуторъ	78	79	603 52	3511	1100	—

41607. Макаровыхъ: Петра и Ефремовскаго . Павла Михайловичей.	При Тишинскомъ хуторѣ, въ дч. 2-й ч. сц Верхней-Птани съ 1, 2 и 3 чч. сц. Васильевскаго .	299	299	964 24	10122	—	—
41608. Воейкова, Анатолія Петровича.	Крапивенскаго . При сц. Даниловкѣ .	200	200	697 77	5197	5700	—
41634. Казариновой, Павлы Степановны.	Алексинскаго . При с. Богородицкомъ	134	135	424 73	2630	—	—
41637. Раевской, Ольги Петровны.	Чернскаго . . . При д. Ольгиной . .	203	203	609 —	8642	—	—
41639. Ивановой, Антонины Валеріановны.	Чернскаго . . . При с. Костомаровѣ .	66	74	95 98	939	—	—
41191. Трофимова, Ильи Николаевича.	Одоевскаго . . . При с. Вялинѣ и дер. Аленинскихъ выселкахъ,	118	118	234 83	2035	—	—
41521. Трофимова, Ильи Николаевича.	Одоевскаго . . . При с. Вялинѣ, во 2 й части пуст Поверстнаго лѣса .	61	63	316 86	92	3200	—
41284. Ушакова, Михаила Валеріановича.	Богородицкаго Ч. въ дч. сц Каменки и въ дч. села Новоильинскаго . .	380	385	3129 43	12517	15000	3500
41331. Ушакова, Михаила Валеріановича.	Богородицкаго При сц. Городищахъ.	230	230	2226 13	7369	8700	2000
41512. Ушакова, Михаила Валеріановича.	Богородицкаго . При селѣ Городищахъ и въ дачахъ д.д. Карпички и Грызловки	169	165	1717 99	7802	4800	—
41345. Германа, Александра Антоновича	Одоевскаго . . . При селѣ Пчельнѣ .	198	207	814 15	180	12900	—
41346. Германа, Александра Антоновича.	Одоевскаго . . . При с. Рождествинѣ .	199	199	757 90	90	11800	—
41411. Игнатъева, Ивана Павловича.	Епифанскаго . При с. Красномъ - Ржавцѣ	597	607	4460 29	9074	19600	4000
41591. Кн. Черкаскаго, Александра Евгеньевича.	Веневскаго . . . При селѣ Большомъ Клинѣ, въ пуст. 8 ч. села Ульянова, 2 ч. пуст. Пашковой и др.	524	504	4274 09	14599	17600	—
41592. Кн. Черкаскаго, Александра Евгеньевича.	Веневскаго . . . При селѣ Сторожевомъ, Титеркахъ и Богородицкомъ . . .	523	498	3331 45	20789	2600	—

Самарской губ.

31014. Ячевскаго, Пимона Ивановича.	Бузулукскаго . . При рч. Сѣнной . .	323	323	778 46	86	6700	—
31019. Вѣляева, Петра Ивановича.	Бугурусланскаго. При сц. Новиковѣ .	319	—	297 12	86	1700	—
31024. Евграфова, Тимофея Ивановича.	Самарскаго . . . При дер. Студенные Ключи	308 $\frac{1}{4}$	308	385 65	4437	—	—
31083. Бабакина, Николая Афиокановича.	Ставропольскаго. При с. Новоконовомъ	733	728	2284 46	11330	6100	5280
31146. Кашкарова, Георгія Алексѣевича.	Бузулукскаго . . При дер. Ждамировѣ, 4 уч. дачи 2 ч. пуст. Гавриловской .	1325	1298	1690 44	182	23100	—
31147. Булгаковыхъ: Маріи Петровны, Клавдіи и Петра Владиміровыхъ.	Бузулукскаго . При д. Петропольѣ .	2924	3027	8249 28	454	53400	—
31149. Кукиной, Надежды Егоровны.	Николаевскаго . Земля изъ Башкирскихъ казенныхъ оброчныхъ участковъ № 20 и 21.	1855	1940	727 41	91	9600	—
31160. Бабинцева, Николая Яковлевича.	Бузулукскаго . При сц. Ягодномъ и Благодатномъ . .	99	99	222 41	570	600	30

31169. Переслѣгина, Владимира Бугурусланскаго	При с. Знаменскомъ, уч. Горный . . .	374	387	701 63	454	5400	—
31232. Класцена, Арона Яков- Бузулукскаго.	При сд. Ягодномъ и левича.	300	300	254 70	1709	1800	95

Казанской губ.

12033. Вѣлоусовыхъ: Трофима Спасскаго . .	При с. Гусихѣ . . .	197	199	560 51	2511	6000	—
и Сергѣя Мироновичей, Крапивина, Сергѣя Ми- хайловича и др., всего 21 совлад.							
12089. Лоцинскаго, Николая Мамадышскаго	При с-цѣ Богдановкѣ, Каинъ-Илга-Аси- баева	660	567	2302 77	4647	12700	1200
12106. Кваниной, Елены Фран- Лаишевскаго . .	Въ дч. ч. с. Архан- гелскаго	258	258	916 44	4495	3600	—
12117. Гурьянова, Николая Ле- Казанскаго. . .	При с-цѣ Буже. . .	157	159	156 88	1967	—	—
онтьевича.							
12142. Гудкова, Федора Михай- Спасскаго . . .	При д. Болховкѣ . .	186	187	230 03	4778	—	—
ловича, Каюрова, Сте- пана Васильевича и др., всего 14 совлад.							
12143. Герасимова, Николая Мамадышскаго	Въ дачѣ Каинъ-Илга.	528	528	1610 73	7280	7200	—
Ивановича.							
12189. Векетова, Николая Вла- Спасскаго . . .	Ч. при с-цѣ Шмелевкѣ	265	265	1151 57	5060	3600	—
диміровича.							
12195. Кванина, Сергѣя Ива- Лаишевскаго . .	При сс. Архангель- скомъ, Богород- скомъ и д. Малой- Осиновкѣ	143	146	294 71	2764	—	—
новича.							
12235. Горталова, Ивана Не- Лаишевскаго . .	При с. Богородскомъ, с-цо Николаевка . .	638	639	1237 96	11272	7200	—
тровича.							
12043. Булыгинныхъ: Николая Спасскаго . . .	При д. Улановкѣ . .	650	671	1434 94	17853	3000	—
и Варвары Дмитріевыхъ, Семковой, Екатерины Вячеславны и Конопа- севичъ, Августы Ан- тоновны.							
12044. Булыгинныхъ: Николая Спасскаго . . .	При д. Дмитріевкѣ . .	134	139	367 36	86	5400	—
и Варвары Дмитріевыхъ.							
12171. Перцова, Петра Петро- Мамадышскаго	При с-цѣ Кошкарѣ . .	692	692	1732 60	8711	—	—
вича.							

Полтавской губ.

28017. Троцыны, Дмитрія Ели- Прилуцкаго . .	Ч. при с. Охонькахъ.	335	315	3568 82	11357	3000	3000
сеевича.							
28039. Жегловой, Анны Федо- Полтавскаго . .	Ч. с. Плоскаго . . .	156	156	1634 50	7460	2100	—
ровны.							
28074. Доне, Юліи Дмитріевны Полтавскаго . .	При мѣстечкѣ Рѣше- тиловкѣ дч. дч. 2 и 3 ч.ч.	724	724	3248 18	31408	—	—
28176. Дьякова, Ивана Гри- Зеньковскаго . .	Въ дч. дч. с. Дейка- ловки	95	94	552 75	2723	2500	—
горьевича.							
28246. Паншина, Ивана Ива- Гадячскаго . . .	При с. Апанасовкѣ, дачахъ онаго и дч. сс. Ворокъ и Под- ставокъ и въ лѣс- ной дачѣ по р. Хо- ролу.	2363	2356	20667 13	64239	84000	—
новича.							

28263.	Шемета, Михаила Вла- диміровича.	Ч. въ дч. дер. Але- ксандровки, въ хут. Маіорщинѣ и Та- ранниковомъ, при с. Засульѣ, ч. въ дч. с. Таранбинецъ и Губскаго съ х. Новаки и урочищ. Мятишевскихъ по- логахъ.	639 43	695 29	2544 25 230 32	26428 1874	12000 900	480 —
28275.	Савича, Александра Ан- дреевича.	Золотоношскаго. При с. Богодуховѣ						
28300.	Кожушко, Михаила Ав- ксентьевича.	Гадячскаго и Въ дч. дч. с. Ана- Роменскаго. . . насавки, х. Іовинъ си въ дч. Засуль- кихъ, уч. Гама- лѣвская степь . .	1122	1122	4457 62	31830	39100	—
28411.	Маркевичей: Николая и Бориса Николаевичей.	Прилуцкаго . Въ с. Туровѣ и да- чахъ онаго . . .	357	357	679 79	7549	—	2100
28420.	Слюсаря, Дмитрія Пав- ловича.	Золотоношскаго Въ дер. Ашаниновѣ.	98	98	348 98	1686	3300	—
28138.	Тарновской, Надежды Михайловны.	Константино- При с. Бѣлуховѣ .	1600	1600	3096 38	28326	22700	12600
		градскаго.						

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

объявляетъ, что на основаніи § 68 устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 іюня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. (пунктъ 4 отд. VI) мнѣній Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія, за невзносъ причитающихся платежей, назначаются въ продажу съ торговъ безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка, въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.—Торги будутъ производиться устно безъ права участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ объявленій.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго общества, § 4 вышеназванныхъ правилъ и пун. 4 раз. VI Высочайше утвержденного 6 іюня 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ по особому отдѣлу, съ присоединеніемъ къ нимъ недоимокъ по Государственному дворянскому земельному банку, перешедшихъ льготный полугодовой срокъ, а также расходовъ по назначенію имѣнія въ продажу и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ по § 59 устава вышеупомянутаго общества и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены: а) ссуды, какъ по особому отдѣлу, такъ и по дворянскому банку, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы, размѣры этихъ ссудъ обозначены ниже, и б) недоимки въ платежахъ Государственному дворянскому земельному банку, остающіяся въ предѣлахъ льготнаго полугодоваго срока. Если имѣніе будетъ куплено лицомъ недворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ дворянскому банку, лежащій на имѣніи, покушникъ обязанъ погасить, согласно ст. 25 положенія о Государственномъ дво-

рянскомъ земельномъ банкѣ и ст. 66 устава этого банка, въ срокъ, не свыше пяти лѣтъ, со дня перехода къ нему имѣнія; капитальный-же долгъ особому отдѣлу можетъ быть переведенъ на покупателя на основаніи существующихъ правилъ.

Заемщикъ имѣетъ право, до 12 часовъ дня торга, внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки по платежамъ и, тѣмъ самымъ, освободить оное отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 20 мая 1897 года, отъ 11 до 2 час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 устава вышеупомянутаго общества и пункта 4 разд. VI Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, до начатія торга представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начатъ торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 6 и 10 іюня 1897 года, т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 устава вышеназваннаго общества, вторые и окончательные торги черезъ двѣ недѣли, т. е. соотвѣтственно на 23 и 25 іюня 1897 г., въ томъ-же помѣщеніи особаго отдѣла Государственнаго дворянскаго земельного банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

ИМѢНІЯ, НАЗНАЧАЕМЫЯ ВЪ ПРОДАЖУ СЪ ТОРГОВЪ.

№ №	Время производства торговъ,	фамиліи, имена и отчества владельцевъ.	Уѣзды.	И м ѣ н і я.	Количество десятинъ заложенной земли.	По описанію, составленному на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ названнаго общества.	Недоимокъ въ платежахъ особому отдѣлу дворянскому банку съ расходами по назначенію имѣнія въ продажу. (Торгъ начинается съ этой суммы, съ причисленіемъ къ ней неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ по § 59 устава вышеупомянутаго общества и недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія поступаютъ ко дню торга).	Сумма номинальныхъ ссудъ, обязательно переводимая на покупателей.	По особому отдѣлу.	По дворянскому банку.	Металлическая.	Кредитная.	Размѣръ недоимки по дворянскому банку ко дню торга, переводимой на покупателей.
зало- говъ.	дѣльцевъ.						Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.

1-й торгъ 6 іюня 1897 г.—2-й торгъ 23 іюня 1897 г.

Кіевской губерніи.

14101. Исаковыхъ: Анны Петровны, Петра, Василия и Сергія Николаевичей, княгини Васильчиковой , Маріи Николаевны и графини Адлербергъ , Екатерины Николаевны.	Звенигородскаго При с. Ступичной.	665	647	3796	57	11038	60600	1377	14
---	-----------------------------------	-----	-----	------	----	-------	-------	------	----

Екатеринославской губерніи.

11193. Вахмутовой , Софія Семеновны.	Новомосковскаго При д. Софіевкѣ.	286	300	1384	37	5872	8400	202	01
11207. Кащенко , Павла Васильевича.	Новомосковскаго При д. Веселой.	1214	1214	2640	71	24046	17800	448	12
11208. Кащенко , Павла Васильевича.	Новомосковскаго При д. Ивановкѣ.	827	839	2397	62	15880	23400	586	31

Харьковской губерніи.

43139. Пассежъ, Елизаветы Пе- тровны.	Харьковского и Зміевского.	При с. Рогани и дер. Владимировкѣ . .	1313	1312	6549 87	40597	53600	1218 06
43212. Куколь-Яснопольской, Екатерины Андреевны.	Волчанскаго .	При дч. с. Великаго- Бурлука при хут. Сѣрый-Яръ . . .	1940	1940	6175 93	35489	81000	1840 73
43213. Задонскаго, Василия Андреевича.	Волчанскаго .	При х. Среднемъ . .	2304	2304	6939 84	39580	87100	1979 35
43220. Важеннова, Николая Ни- колаевича.	Сумскаго. . .	При д. Кровной и въ дачахъ ея, въ хут. Теряевомъ и въ Окопѣ	241	244	2361 32	6336	25400	577 22

1-й торгъ 10 іюня 1897 г.—2-й торгъ 25 іюня 1897 г.

Тульской губерніи.

41229. Анке, Варвара Оеодоровны.	Богородицкаго и Ефремов- скаго.	Въ дч. с. Булычевки.	349	349	3205 85 ¹ / ₂	10819	16400	391 14 ¹ / ₂
41290. Бровцына, Ивана Се- вастьяновича.	Бѣлевскаго. .	При дачахъ с. Верх- нихъ и с-ца Сред- нихъ-Лучкахъ .	192	200	1615 55	6470	5300	126 30 ¹ / ₂
41355. Меньшиковой, Татьяны Васильевны.	Богородицкаго	При сд. Разсошкахъ и д. Брусенкахъ .	619	619	3168 95	15779	26000	615 85
41614. Гриневой, Елизаветы Ка- питоновны.	Чернскаго . .	При с. Вознесенскомъ съ выс. Студенымъ.	1307	1249	9521 34	41100	34900	825 96
41665. Бибикова, Николая Але- ксандровича.	Чернскаго . .	При сд. Оеодоровскомъ	225	225	562 22	7146	2900	65 90
41672. Князя Мышецкаго, Вла- диміра Дмитріевича.	Богородицкаго	. Ч. при с. Никольскомъ и д. Александровкѣ	443	443	2596 67	9632	23200	552 22
41042. Сухово-Кобылина, Але- ксандра Васильевича.	Чернскаго . .	При сд. Ново-Але- ксѣевскомъ, д.д. Ко- былиномъ -Хуторѣ, Малой-Планицѣ и сд. Присыпкахъ. .	1864	1907	24789 91	73641	115100	2774 44
41043. Сухово Кобылина, Але- ксандра Васильевича.	Чернскаго. .	При сд. Ольховцѣ . .	270	254	2722 33	3418	21100	508 51

Казанской губерніи.

12014. Князя Ухтомскаго, Але- ксѣя Эрастовича.	Лаишевскаго .	При сд. Русскомъ Хо- дешевѣ	603	633	1389 40	6895	12000	286 20
12175. Князя Чегодаева, Павла Николаевича.	Чистопольскаго	При д.д. Шенталѣ и Кутлушкиной . . .	1020	949	1363 45	13126	7000	194 78

Полтавской губерніи.

28001. Данилевской, Ульяны Григорьевны.	Гадячскаго . .	Въ д. Дубровной. . .	652	574	1933 06	4016	30000	681 75
28291. Ролзьянко, Сергѣя Ми- хайловича.	Хорольскаго	При д. Елисаветской.	238	250	1102 93	9148	9600	218 16
28086. Волковой, Александры Михайловны.	Полтавскаго .	При сс. Булановомъ, Щербаняхъ и Рыб- цахъ съ хут. . . .	1580	1565	7570 74	60882	53500	1215 79
28087. Волковой, Александры Михайловны.	Константино- градскаго.	При д. Максимовкѣ .	1218	1208	3375 77	29894	24900	565 85
28097. Гудимъ-Левковичей: Александра и Григорія Константиновичей.	Хорольскаго .	При д. Новоселицѣ и х. Максимовкѣ . .	1154	1153	9664 04	24687	45000	1167 49
28392. Гудимъ - Левковичей: Александра и Григорія Константиновичей.	Хорольскаго . .	. Ч. при д. Толстой. .	431	431	1849 72	9435	19900	452 23

4175 (3—1)