



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

КАЧЕСТВУ —
КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

7

ИЮЛЬ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ь

№ 7

Издается с марта 1924 года

...Требуем совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте.

Из Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду
Коммунистической партии Советского Союза

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

На XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал, что «по своим главным задачам, по основным направлениям хозяйственной деятельности девятый и десятый пятилетние планы представляют собой как бы единое целое. Речь идет о долговременной ориентации экономической политики партии...»¹.

В девятой пятилетке трудом советского народа обеспечены дальнейшее развитие промышленности, сельского хозяйства, его техническое перевооружение, укрепление экономики колхозов и совхозов, усиление эффективности производства, удовлетворение потребности страны в топливе, энергии, металле и сырье и тем самым сделан новый крупный шаг по пути создания материально-технической базы коммунизма, повышения уровня жизни народа, обеспечения безопасности страны.

В десятой пятилетке предусмотрено решение значительных социально-экономических, научно-технических и производственных задач, определяемых экономической стратегией партии и вытекающих из ее долговременных целей. Прежде всего это планомерное, пропорциональное, динамичное развитие социалистической экономики, обеспечивающее постоянное повышение эффективности общественного производства за счет ускорения научно-технического прогресса, улучшение качества всей работы и продукции, неуклонный рост производительности труда. «Стержень экономической политики партии, пронизывающей и десятую пятилетку и долгосрочную перспективу,— дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента экономики»². Все это дает возможность повышать благосостояние и культурный уровень советских людей, совершенствовать социалистический образ жизни.

В десятой пятилетке предусматривается рост реальных доходов на душу населения на 20—22% (за последние 15 лет они возросли вдвое), заработной платы — на 16—18, выплат и льгот из фондов общественного потребления — на 28—30%, товарооборота — на 60 млрд. руб., расширение сети учреждений культуры, просвещения и здравоохранения, строительство 550 млн. м² жилья и т. д. Экономическая стратегия Коммунистической партии определяет пути и средства достижения поставленных долговременных целей и задач на десятую пятилетку — пятилетку эффективности и качества.

Эффективное использование всех производственных ресурсов — необходимое условие нашего продвижения вперед. Оно вытекает из мас-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 39.

² Там же, с. 42.

штабов общественного производства, при которых каждый процент роста производительности труда обеспечивает прирост продукции в объеме 5 млрд. руб.; каждый процент роста фондоотдачи и снижения материалоемкости равнозначен дополнительному выпуску продукции соответственно на 6,0 млрд. и 4,5 млн. руб.

Особое значение приобретает проблема повышения качества работы каждого предприятия и объединения, института, министерства и ведомств, рабочего, инженера, руководителя. «Проблему качества мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это бережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции должны быть нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих»³.

Эффективность — это прежде всего рост производительности труда, рациональное и бережное использование основных и оборотных производственных фондов, борьба с потерями, бережливость и экономия во всем. Это и ускорение научно-технического прогресса, более полное использование производственных мощностей и капитальных вложений, экономия времени, современное и досрочное освоение производственных мощностей и технико-экономических показателей.

«Строить быстро, экономично и на современной технической основе» — вот главные высказанные эффективности в капитальном строительстве⁴. Для достижения указанных целей главное внимание в строительстве должно быть обращено на техническое перевооружение и реконструкцию производственных объединений и крупных предприятий, расширение производственных мощностей. Вместе с тем предусматривается разработка и реализация комплексных программ по созданию крупнейших территориально-производственных комплексов — Западно-Сибирского, Саянского, Южно-Якутского и других, а также программ развития топливно-энергетического комплекса, металлургии, ведущих отраслей машиностроения, рассчитанных на два-три пятилетия.

Экономическая стратегия партии на десятое пятилетие выдвигает следующие задачи развития социалистической экономики.

Первоочередная из них — продолжение курса на ускорение научно-технического прогресса. В девятое пятилетие достигнуты большие успехи: многие виды машин, оборудования, технологических процессов доведены до соответствия лучшим мировым образцам. В десятом пятилетии необходимо устранить недостатки в разработке, освоении и внедрении новых видов оборудования, материалов, приборов, способных резко повысить производительность труда и эффективность производства. Следует использовать положительный опыт ведущих объединений и крупных предприятий, таких, как Московский автомобильный завод им. Лихачева (производственное объединение), Волжский автомобильный завод (производственное объединение), Кузнецкий и Магнитогорский металлургические комбинаты, лысковое производственное объединение «Прогресс», московские производственные объединения «Пролетарка» и «Москва», а также Министерства электротехнической промышленности и «Москва», средства автоматизации и систем управления, совершенствовать планирование и экономическое стимулирование, «с тем чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей

цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции»⁵.

Большое значение Коммунистическая партия придает в десятом пятилетии развитию сельского хозяйства. Необходимо обеспечить надежное снабжение страны продовольствием и сырьем; продолжать работу по приближению материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни. Для решения указанных задач предусмотрено: развитие механизации, мелиорации и минерализации; дальнейшее оснащение сельского хозяйства современной техникой; улучшение организации и управления сельскохозяйственным производством.

Одна из главных проблем десятого пятилетия — увеличение производства товаров народного потребления, улучшение торговли и бытового обслуживания населения. Необходимо всемерно использовать все резервы увеличения производства, расширения ассортимента, повышения качества товаров народного потребления и бытового обслуживания населения. В значительном совершенствовании нуждается организация торговли в городе и на селе. Следует создать условия для лучшего обслуживания покупателей, усилить внимание к их запросам.

Важное значение имеет последовательное решение вопроса об ассортименте, качестве, увеличении объемов производства товаров широкого потребления, а также культурно-бытового назначения, выпускаемых предприятиями тяжелой промышленности.

Условной проблемой является и развитие внешнеэкономических связей. Экономическое средство ее решения — экономическая интеграция стран социализма, повышение удельного веса выгодных видов сырья, более полная переработка сырья нашей промышленностью, расширение производства товаров, пользующихся повышенным спросом на внешнем рынке, а также усиление внимания к компенсационным соглашениям.

В Отчете Центрального Комитета КПСС XXV съезду партии указывается, что в условиях правильно выработанной политики «решающим звеном становится организация, то есть дальнейшее совершенствование управления экономикой в самом широком смысле слова»⁶. Вопросы хозяйственного руководства страной, управления ее экономикой всегда были в центре внимания Коммунистической партии Советского Союза. Постановления XXIII и XXIV съездов КПСС направлены на осуществление долгосрочной политики партии по совершенствованию хозяйственного механизма. Опыт нашей страны в области планирования и управления экономикой, особенно за период восьмой и девятой пятилеток, позволяет ставить и решать крупные задачи совершенствования хозяйственного механизма в целях повышения эффективности производства и улучшения качества всей работы.

XXV съезд КПСС в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрел осуществление крупных мероприятий по совершенствованию планового руководства экономикой, направленных на усиление комплексного действия плана, экономических рычагов и стимулов, ускорение научно-технического прогресса, повышение качества продукции и эффективности общественного производства. Для этого предусматриваются более полный учет в планах общественных потребностей и максимальное использование ресурсов, совершенствование системы взаимосвязанных народнохозяйственных планов и сбалансированность их, сочетание отраслевого и территориального принципов планирования, широкое использование программно-целевого метода и комплексного планирования.

В первую очередь должны быть разработаны программы: развития производственной базы атомной энергетики; механизации ручного и тя-

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 44.

⁴ Там же, с. 46.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 48—49.

⁶ Там же, с. 58.

железо. Физического труда: формирования крупных территориальных производственных комплексов.

Предусмотрено усилить роль натуральных и стоимостных нормативов, улучшить организацию и методы разработки народнохозяйственных планов, систему их показателей в целях большего воздействия на ускорение научно-технического прогресса и улучшение качества продукции, повышение производительности труда и эффективности производства.

Следует повысить плановую дисциплину и ответственность за выполнение государственных планов и договорных обязательств. Этому будут способствовать завершение организации прямых длительных связей между предприятиями — крупными потребителями и поставщиками продукции и заключение между ними долгосрочных договоров о ее поставке в соответствии с утвержденным планом. То же самое должно быть осуществлено между всеми предприятиями-потребителями и территориальными управлениями материально-технического снабжения Госснаб СССР относительно реализуемой ими продукции. Наряду с этим необходимо усилить ответственность плановых органов, министерств, ведомств, советов министров союзных республик за разработку, технико-экономическую обоснованность и выполнение государственных планов.

В области совершенствования методов хозяйствования и экономического стимулирования предусматривается перестройка критериев оценки деятельности объединений, предприятий и организаций исходя из потребности в улучшении конечных результатов работы.

В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС указано, что необходимо ориентироваться на улучшение конечных показателей производства и строительства: выполнение планов поставок продукции в соответствии с заключенными договорами, ввод в действие готовых объектов. Это значит, что конечным результатом работы предприятий может быть не вообще выполнение плана по важному показателю, а выполнение поставок и хозяйственных договоров, т. е. обеспечение потребностей народного хозяйства. В связи с этим размеры фондов экономического стимулирования ставятся в зависимость от конечных результатов работы производственных коллективов.

Большое внимание уделяется совершенствованию оптовых цен и тарифов, повышению их роли в стимулировании научно-технического прогресса и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов. Усиливается воздействие хозяйственного расчета, финансов и кредита на развитие общественного производства и финансово-хозяйственную деятельность предприятий и объединений. Надо и дальше улучшать организацию расчетов в народном хозяйстве, шире использовать кредитные отношения. В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрено завершение перевода объединений и предприятий с массовым и крупносерийным производством на прямые длительные связи с заключением между ними долгосрочных хозяйственных договоров.

В системе хозяйственного механизма существенное значение имеет улучшение организации управления производством. Прежде всего намечено завершить работу по созданию объединений и сокращению звеньев управления в промышленности в соответствии с генеральными схемами управления, а также совершенствование аппарата министерств. В настоящее время утверждены генеральные схемы управления по 21 промышленному министерству. В ближайшее время эта работа в промышленности будет закончена.

Проведение аналогичной работы предусмотрено в других отраслях народного хозяйства: в строительстве — разработано генеральных схем,

укрупнение основного звена, переход на двух- и трехзвенную системы управления; в сельском хозяйстве — развитие межколхозных, колхозно-совхозных и государственно-кооперативных объединений и агропромышленных комплексов по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции; в непромышленных отраслях — совершенствование организационной структуры управления. С последним связано применение средств современной вычислительной техники и создание автоматизированных систем управления, подготовка и переподготовка кадров. Все более широкое участие в управлении производством принимают трудящиеся.

На заседании в Совете Министров СССР, состоявшемся в марте этого года, на котором выступил Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, были рассмотрены вопросы улучшения капитального строительства, организации материально-технического снабжения и другие, связанные с совершенствованием хозяйственного механизма, в свете положений и задач, выдвинутых Л. И. Брежневым в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии и Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. Госплан СССР по поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР работает над вопросами совершенствования планирования, экономического стимулирования и управления.

Экономическая стратегия Коммунистической партии Советского Союза опирается на постоянно совершенствующуюся, отражающую изменения в производственном аппарате нашей страны систему управления, планирования и экономических методов руководства, на хозяйственный материализм, партийные и хозяйственные кадры, их опыт, знания, мастерство, которые улучшаются с ростом и техническим перевооружением планомерно развивающегося производства.

РОЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

И. Соснов,

министр транспортного строительства

Трудящиеся нашей страны встретили XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза новыми достижениями. Завершившаяся десятая пятилетка ознаменовалась крупными успехами советского народа на всех основных направлениях коммунистического строительства. Возросли масштабы производства, повысился его технический уровень, улучшилось благосостояние советских людей.

В широких масштабах осуществлялось в 1971—1975 гг. капитальное строительство. За десятую пятилетку общий объем капитальных вложений в народное хозяйство превысил 500 млрд. руб. и возрос по сравнению с восьмой пятилеткой на 42%. Введено в действие в промышленности около 2 тыс. крупных предприятий и в их числе большое количество объектов, оснащенных современными машинами и оборудованием. Построены жилые дома общей площадью 544,2 млн. м², улучшены жилищные условия 56 млн. чел.

Выполняя решения XXIV съезда и пленумов ЦК партии, транспортные строители внесли значительный вклад в осуществление планов развития народного хозяйства страны в десятую пятилетку. Министерство транспортного строительства выполняло пятилетний план подрадных работ и выпуска промышленной продукции досрочно, к 9 декабря 1975 г. За этот период были выполнены строительно-монтажные работы на 15,5 млрд. руб. (101,7% к плану) и реализовано промышленной продукции на 3,6 млрд. руб. (101,3%).

Успешно осуществлял пятилетний план и по вводу объектов в эксплуатацию. Сдано в эксплуатацию 3542 км новых железнодорожных линий (107,4%), 4878 км вторых путей (104,9%), 3865 км подъездных железнодорожных путей к предприятиям промышленности и сельского хозяйства (145% к плану). Переведено на электрическую тягу 4751 км железных дорог (106,2%). Сооружен ряд крупных железнодорожных, городских и автодорожных мостов через Волгу, Днепр, Дон, Амур, Лену, Обь и другие реки.

Для автоматизации управления движением поездов и повышения пропускной способности железных дорог за прошедшую пятилетку оборудовано автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией более 14 тыс. км железнодорожных линий и электрической централизацией — около 32 тыс. стрелочных переводов.

Построено 6700 км автомобильных дорог с твердым покрытием (110,4% к плану), в том числе 1452 км магистральных автодорог общегосударственного значения, почти 30 тыс. и причалов в морских, речных и рыбных портах, 63 км линий метрополитенов в Москве, Ленинграде, Киеве, Баку, Тбилиси и Харькове, аэропорты в Оренбурге, Ашхабаде, Риге, Улан-Уде, Ижевске, Анапе, а также ряд других объектов гражданского воздушного флота.

В девятой пятилетке введена в эксплуатацию одна из крупнейших в стране паронных переправ, Ванино — Ходанск (о-в Сахалин).

Сооружено свыше 200 общеобразовательных школ и профтехучилищ, около 350 детских учреждений, 86 больниц и поликлиник, 47 клубов и кинотеатров и много других объектов.

За лучшие результаты в социалистическом соревновании в девятой пятилетке и 1975 г. награждены орденами Советского Союза, Красными знаменами и Памятными знаками ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «За трудовую доблесть в девятой пятилетке» 19 передовых коллективов организаций и предприятий министерства.

За досрочное выполнение заданий девятого пятилетнего плана управление строительством Московского метрополитена — «Метрострой» — удостоено ордена Октябрьской Революции. Теперь этот коллектив первым среди строительных организаций в нашей стране стал трижды односторонним.

Особое внимание уделяется строительству Байкало-Анурской железнодорожной магистрали, имеющей огромное социально-экономическое значение.

Работы по сооружению магистрали были развернуты во второй половине 1974 г. после принятия ЦК КПСС и Советом Министров СССР решения о строительстве Байкало-Анурской магистрали.

В минувшем 1975 г. усилия министерства и всех строителей БАМа направлялись главным образом на создание строительных и специализированных трестов, передвижных специформовозов и других линейных организаций; на прием и закрепление рабочих, инженерно-технических работников и служащих, а также на первоочередные работы по обеспечению их временными жилищами, культурно-бытовыми, торговыми, лечебными и другими зданиями и сооружениями.

Как известно, строительство Байкало-Анурской железнодорожной магистрали стало всенародным делом. В сооружении ее самое активное участие принимают молодежь. С огромным воодушевлением делегаты XVII съезда комсомола восприняли призыв Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева к комсомолу и молодежи участвовать в строительстве Байкало-Анурской железнодорожной магистрали. XVII съезд ВЛКСМ объявил ее Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. В решении съезда комсомола подчеркивалось, что сооружение этой железной дороги — дело чести Ленинского комсомола, всей советской молодежи, продолжение славных традиций строителей Турксиба, Днепротаса и Магнитки, покорителей целины, строителей гидроэлектростанций на Днепре, Ангаре и Енисее.

На строительстве магистрали с первых дней начали прибывать по комсомольским путевкам молодые патриоты нашей страны, вследствие чего стройка на протяжении всего времени не испытывала недостатка в рабочих.

При постоянной помощи краевых, областных и районных партийных и советских организаций на строительстве широко развернулось социалистическое соревнование, и молодежь своим личным примером увлекла всех строителей БАМа на высокопроизводительный труд, взятие повышенных обязательств.

Коллективы организаций и предприятий союзных и автономных республик, краев, областей Российской Федерации и Москвы принимали обязательства по оказанию шефской помощи строителям магистрали в проектировании и возведении жилых, культурно-бытовых и других объектов в пристанционных городах и поселках по трассе БАМа. В настоящее время на строительстве магистрали трудится около 65 тыс. чел., включая подразделение железнодорожных войск. Из общего числа работающих более половины составляет молодежь.

Предприятия промышленности в ответ на призывы Центрального Комитета партии о помощи БАМу, по существу, в первые 4 месяца

1975 г. отгрузили все механизмы, оборудование и транспортные средства, выделенные по годовым фондам. Очень хорошо выполняли свои обязательства и внешнеторговые организации Советского Союза. Благодаря этому на строительстве магистрали в начале 1976 г. сосредоточилась мощная техника: свыше 750 экскаваторов, более 7 тыс. грузовых автомобилей, 900 бульдозеров, 850 ханов и другие машины и механизмы.

К 1 января 1976 г. на стройке уже работали 13 строительных трестов и управлений, объединяющих 93 хозяйственные единицы, а также подразделения железнодорожных войск.

В результате осуществления всех перечисленных мер на строительстве магистрали сложился крепкий коллектив, который выполнял в 1975 г. строительно-монтажных работ больше, чем планировалось. В прошлом году на магистрали было выложено 42 млн. м³ земляных работ, построено 1150 км прирассосов автомобильных дорог, 245 постоянных мостов и водопропускных труб, подготовлено под укладку пути более 260 км земляного полотна, уложено около 280 км главного и станционных путей, произведена балластировка на первый слой протяженностью 204 км и на второй слой — 90 км железнодорожного пути. Построено 28 жилищ поселков общей площадью 353 тыс. м², 89 столовых, 91 магазин, культурно-бытовые, лечебные и прочие здания и сооружения.

Строителями магистрали в 1975 г. успешно решены и основные целевые задачи: в мае было досрочно открыто рабочее движение поездов на железнодорожной линии БАМ — Тунда протяженностью 180 км; в сентябре 1975 г. берега Амура у Комсомольска связал уникальный железнодорожный мостовой переход длиной 1435 м, ставший восточным воротами Байкало-Амурской магистрали.

Строительство моста через Амур у Комсомольска, где были использованы прогрессивные технические решения, войдет в историю советского мостостроения как одно из сложных сооружений. Здесь в трудных геологических и гидрологических условиях применены столбчатые фундаменты диаметром 3 м и под опоры моста и безаалабетное мостовое полотно из железобетонных плит. Открытие движения по новому мосту имеет важное народнохозяйственное значение, так как обеспечивается еще один транспортный выход на побережье Тихого океана.

Выдающийся трудовой подвиг — сооружение железнодорожного моста длиной свыше 400 м через реку Лену на западном участке БАМа в районе Усть-Кута. При его строительстве впервые применено неразрезное пролетное строение (110 + 132 + 110 м) с цельносварными коробчатыми бездиафрагменными элементами ферм с соединением их высокопрочными болтами, предназначенное для эксплуатации в суровых климатических условиях. Мост через реку Лену возведен в рекордно короткий срок — за 16,5 месяца: это вдвое быстрее нормативных сроков.

В декабре 1975 г. открылось рабочее движение поездов на участках Лена — Таура (64 км), Тунда — Курыян (14 км) и Березовка — Ургал (52 км) Байкало-Амурской магистрали, а также Тунда — Сивачкан (28 км) железнодорожной линии Тунда — Беркаит. В том же году строители ввели в эксплуатацию 53 км вторых путей на направлении Тайшет — Лена (более 40 км, предусмотренных планом), осуществили подготовительные работы по строительству Байкальского и Северо-Муйского тоннелей.

Продолжаются сооружение объектов производственной базы БАМа — комплекса предприятий стройиндустрии на станции Шимановская, развернулись работы по строительству комплекса предприятий стройиндустрии в Тайшете, заводов по ремонту строительной тех-

ники в Комсомольске-на-Амуре, металлоконструкций в Кураге, деревообделочных комбинатов в Усть-Куте и Аназаре, авторемонтного завода в Биробиджане и т. д.

Достижения строителей Байкало-Амурской магистрали получили высокую оценку нашей партии и лично Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС А. И. Брежнева, который в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии еще раз отметил большое значение сооружения Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Исходя из задач, определенных Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденными XXV съездом КПСС, Министерством транспортного строительства разработана проект плана на десятую пятилетку, который предусматривает дальнейшее устойчивое развитие и совершенствование транспортного строительства на основе ускорения темпов научно-технического прогресса, всемерного повышения эффективности производства и его интенсификации, улучшения качества работы на всех участках.

Осуществление намеченных в проекте плана объемов строительно-монтажных работ позволит обеспечить в 1976—1980 гг. строительство и ввод в эксплуатацию 2,8 тыс. км новых железнодорожных линий, 2,8 тыс. км вторых путей, 2,5 тыс. км аквифицированных железнодорожных линий, около 16 тыс. км устройств автоматической блокировки и диспетчерской централизации, специализированных перегрузочных комплексов в морских и речных портах с причалами общей протяженностью 5,3 км. Проектом плана также предусматривается строительство аэзлетно-посадочных полос ряда аэродромов, автомобильных дорог общегосударственного и республиканского значения, а также в районах освоения нефтяных и газовых месторождений, механизированных причалов в речных портах, ряда крупных мостов, линий метрополитенов, подвальных путей к крупным предприятиям промышленности и других объектов, имеющих важное народнохозяйственное значение.

Капитальные вложения на развитие производственной базы министерства транспортного строительства для обеспечения их большей эффективности будут направляться в первую очередь на техническое перевооружение строительно-монтажных организаций и действующих предприятий, на ввод в действие мощностей, повышающих технический уровень транспортного строительства, на завершение начатых в прошлой пятилетке объектов.

Общий объем подрядных строительно-монтажных работ, которые предстоит выполнить организациям Минтрансства в 1976—1980 гг., составит 18,5 млрд. руб., что почти на 24% больше, чем было запланировано на десятую пятилетку.

Отличительной особенностью намечаемых подрядных работ на 1976—1980 гг. являются опережающие темпы прироста объемов строительно-монтажных работ в Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах страны, которые почти в 1,5 раза превысят темп прироста объемов работ в целом по министерству.

Большые задачи стоят перед транспортными строителями по вводу в действие важнейших строек. На строительстве Байкало-Амурской магистрали предусматривается дать в постоянную эксплуатацию линию БАМ — Тунда (180 км), открыть рабочее движение поездов на западном участке БАМа от Усть-Кута до Ульхана (212 км) и на восточных участках Ургал — Дуки (305 км) и (после выполнения работ по реконструкции) Дуки — Комсомольск (203 км). Это будет способство-

вать развитию производственных мощностей предприятий по заготовке древесины на лесосеках тяготеющих к трассе БАМа.

Вступит в эксплуатацию линия Тымда — Беркакит (217 км); с ней будет открыт доступ к богатым месторождениям угля. Намечается развить строительство центрального участка БАМа от Тымды в направлении Чары в связи с необходимостью освоения богатейшего Удоканского месторождения меди.

Большие работы намечены и уже осуществляются по созданию мощной индустриальной базы строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Первенце ее — комплекс предприятий стройиндустрии на ст. Шимановская, включающий завод железобетонных конструкций и завод по ремонту дорожно-строительных машин. В 1978—1980 гг. будут построены различные предприятия, обеспечивающие БАМ строительными конструкциями и деталями на станциях Тайшет, Курган, Усть-Кут, Амазар, Нижнеудинск, Улаи-Удэ.

В десятой пятилетке будет закончена и сдана в постоянную эксплуатацию железнодорожная линия Тобольск — Сургут — Нижневартовск протяженностью более 700 км, что позволит ускорить освоение нефтяных и газовых месторождений, лесных массивов в Западной Сибири.

Завершается строительство дороги Белорецк — Караман (203 км) — последнего участка Южно-Сибирской магистрали, значительно сокращающего дальность перевозок с Урала в западные районы страны, и дороги Краснояр — Туапсе (136 км), открывающей кратчайший выход из Ростова к Черноморскому побережью.

В 1976 г. развлеклись работы по прокладке новой железнодорожной линии Сургут — Уренгой длиной около 600 км на участке первой очереди до Хомагор. Ее сооружение будет способствовать освоению нефтяных и газовых месторождений в правобережном Приобье.

В 1976—1980 гг. будут построены вторые пути на отдельных перегонах, лимитирующих рост пропускной способности железных дорог, в том числе на участках Тайшет — Лена, Уловая — Партизанская — Находка, Караганда — Монты — Чу, Апостолово — Запорожье, Белорецк — Караман, а также на отдельных грузонапряженных перегонах Восточно-Сибирской, Приднепровской, Горьковской Северной, Октябрьской и других железных дорог.

В десятой пятилетке будут переведены на электрическую тягу грузонапряженные линии Прохладная — Гудермес — Дербент, Бородино — Смоленск — Минск, Свердловск — Каменск-Уральский — Чурилово, Хабаровск — Бира и др., а также железнодорожные линии Краснодар — Туапсе, Магнитогорск — Белорецк, Севан — Шоржа — Зод и Решёты — Арзник. Предусматривается выполнение больших работ по электрификации Калининградского железнодорожного узла с примыкающими к нему пригородными участками. Это позволит завершить в текущей пятилетке электрификацию таких крупных направлений железных дорог, как Ростов — Минеральные Воды — Баку, Ростов — Краснодар — Туапсе — Сочи — Тбилиси, Уфа — Магнитогорск, Москва — Минск.

Для дальнейшей автоматизации управления движением поездов и повышения пропускной способности дорог намечается оборудовать автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией участки Пивань — Советская Гавань, Сковородино — Белогор, Волочаевка — Комсомольск, Целиноград — Тобол, Целиноград — Караганда — Жарык, Куандык — Оренбург, Коноша — Кизема, Елец — Орел — Брянск и др.

В новой пятилетке дорожно-строительным организациям Минтрансстроя предстоит выполнить значительные объемы работ по прокладке автомобильных дорог с твердым покрытием. Должны быть введены в эксплуатацию автомобильные дороги общегосударственного

значения на магистралях Ленинград — Мурманск, Москва — Рига (в границах РСФСР), Москва — Волгоград, Москва — Калуга — Брянск — Севск, Рязань — Калининград — Пинск. Начнется сооружение выходов из Москвы от Московской кольцевой автодороги до Серпухова, Кавиры, Коломны и Волоколамска. Продолжится строительство перемычной автодороги через Главный Кавказский хребет (по Рокскому перевалу), автомобильной дороги Сочи (Агура) — Адлер. Предусматривается строительство в десятой пятилетке автомобильных дорог Минск — Врест, Одесса — Кишинев — Бендеры — Тирасполь, скоростной автодороги к Оскарскому электроталассурическому комбинату, автомобильных дорог к нефтяным и газовым промыслам, в том числе в северных районах Тюменской области и Коми АССР.

В 1976—1980 гг. намечено выполнить большие работы по строительству горных тоннелей на железных и автомобильных дорогах (Байкальский тоннель длиной 6,7 км, Северо-Муйский — 15,3 км и Наторный — 1,25 км на БАМе, тоннели на линии Ижевск — Раздан длиной 14 км, Рокский автодорожный тоннель — 3,6 км и др.), а также по сооружению гидротехнических каналов (Днепр — Донбасс длиной тоннелей 6,6 км, Большой Ставропольский канал — 7 км). Для обеспечения строительства упомянутых и других объектов необходимыми темпами министерство предусматривает осуществление в 1976—1980 гг. комплекса мероприятий по развитию мощностей тоннелестроительных организаций, внедрению передовых методов проходки тоннелей, проведению соответствующих научных исследований и созданию принципиально новых методов проходки тоннелей, тоннельных конструкций и высокопроизводительного оборудования.

Гидростроители Минтрансстроя должны обеспечить сооружение Вентспилского и Одесского заводов Минхимпрома, глубоководных механизированных причалов в морских и речных портах: Восточном (бухта Врангеля), Архангельском, Мурманском, Ленинградском, Одесском, Ильичевском, Новороссийском, Туапсинском, Севастопольском и др., а также развитие судоремонтной базы Министерства морского флота и Министерства рыбного хозяйства СССР. Значительные работы будут также выполнены в Остревском, Хайбарском, Макаловском, Тобольском, Нижневартовском и других речных портах.

В десятой пятилетке ряд городов нашей Родины — Рига, Киев, Днепрпетровский, Горький, Омск, Новосибирск, Иркутск, Улаи-Удэ и др. — украсится новыми современными мостами и путепроводами. Большое количество крупных, средних и малых мостов предстоит возвести нашим мостостроителям на Байкало-Амурской магистрали и других железнодорожных линиях, в нефтяных районах Западной Сибири, на дорогах европейской части страны.

Новые линии метрополитена (общей протяженностью около 80 км) будут сооружены в Москве, Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Баку и Харькове. Открется первая очередь метрополитена в столице Узбекистана — Ташкенте. Продолжится проектирование линий метрополитена в Минске, Горьком, Новосибирске, Куйбышеве и Свердловске.

В аэропортах Домодедово, Шереметьево, Минск, Куйбышев, Минеральные Воды, Ростов-на-Дону, Усть-Кут, Успенск, Уренгой и др. появятся новые взлетно-посадочные полосы с твердым покрытием.

Предусматривается участие организаций Минтрансстроя в создании транспортных объектов при сооружении важнейших промышленных комплексов — Лебединского, Стойленского и Костомукшского горно-обогатительных комбинатов, Оскарского электроталассурического комбината, газопровода Оренбург — Западная граница СССР, Тобольского и Томского нефтехимических комплексов, Канско-Ачинского, Южно-Якутского угольных комплексов и т. д.

В больших размерах по сравнению с предыдущей пятилеткой предусматривается строительство объектов для сельского хозяйства, в основном за счет роста объемов работ в Нечерноземной зоне РСФСР (почти в 2 раза по сравнению с 1975 г.).

В решениях XXV съезда КПСС указывается, что в десятой пятилетке особое внимание должно уделяться росту производительности труда. А это означает, что потребуются глубокие качественные изменения в организации самого строительного производства, повышения его технического уровня, укрепления технологической и производственной дисциплины. Достижение намеченного на 1976—1980 гг. прироста объема строительно-монтажных работ, лежащих выполнении организациями Министерства транспортного строительства, предусматривается обеспечить только за счет увеличения производительности труда, т. е. практически без прибавления числа работников. В этих целях будут осуществлены мероприятия по ускорению внедрения новой техники и прогрессивной технологии, научной организации труда и производства, высокопроизводительному использованию парка машин и механизмов, применению экономичных строительных материалов и конструкций, совершенствованию управления строительным производством.

Выполнение намеченного на 1976—1980 гг. задания по повышению производительности труда в транспортном строительстве на 29,5% позволит сэкономить 16 млн. чел.-дн. трудовых затрат, в том числе за счет дальнейшего повышения уровня механизации и автоматизации производственных процессов и внедрения прогрессивной технологии работ — 8,0 млн. чел.-дн., что обеспечит прирост производительности труда на 14,8%; за счет расширения производства и применения новых эффективных материалов — на 3,5 млн. чел.-дн. или на 6,5%; повышение степени сборности транспортных зданий и сооружений — на 2,5 млн. чел.-дн. или на 4,6%; совершенствования организации строительного производства, труда и управления — на 2,0 млн. чел.-дн. или на 3,6%.

Конечно, все это потребует увеличить сменность работы машин и механизмов, резко сократить их простои и улучшить техническое обслуживание, не допуская потерь рабочего времени, причины которых кроются главным образом в недостатках организации строительного производства.

Одним из важных резервов сокращения внутрисменных простоев, повышения производительности труда, экономии материальных и трудовых ресурсов, сокращения сроков и повышения качества строительства — массовое внедрение бригадного подряда. Министерством намечены меры по более широкому распространению этого эффективного метода работы на всех транспортных стройках, с тем чтобы до конца десятой пятилетки обеспечить охват бригадным подрядом не менее 50% всех рабочих, занятых на строительно-монтажных работах. Одновременно будут постоянно совершенствоваться формы и системы морального и материального стимулирования, намечается охватить аккордно-премиальной системой оплаты труда не менее 75—78% рабочих-специалистов, что в 2 раза больше, чем в 1975 г.

Министерством уделяет большое внимание подготовке строительных кадров. Для строков и предпринят наемное подготовку за пятилетку 410 тыс. квалифицированных рабочих, а также 91 тыс. специалистов из числа молодежи, оканчивающих профтехучилища. В 1976—1980 гг. будет повышена квалификация 425 тыс. рабочих и 29 тыс. руководящих работников и специалистов, а также подготовлено в средних специальных учебных заведениях 32 тыс. техников.

Министерство разработало специальные мероприятия на 1976—1980 гг., выполнение которых должно обеспечить дальнейшее повышение технического уровня транспортного строительства и достижение намеченного роста производительности труда. В частности, для повышения уровня индустриализации транспортного строительства предусмотрено:

создание 49 специализированных баз для сборки крупными блоками звеньев железнодорожного пути и стрелочных переводов (с соответствующими комплексами оборудования звеноборочных полуавтоматических поточных линий);

устройство 2 тыс. км цементнобетонных покрытий автомобильных дорог и взлетно-посадочных полос аэродромов в скользящей опалубке с применением высокопроизводительных механизированных комплексов, а также около 10 млн. м² дорожных и аэродромных покрытий из сборных железобетонных плит;

проходка более 15 км горных транспортных тоннелей с применением буровых порталных агрегатов и самоходных установок для комплексного оборудования забот, что обеспечит снижение трудовых затрат и стоимости строительства до 10%.

Для расширения применения в транспортном строительстве новых прогрессивных конструкций и эффективных строительных материалов в 1976—1980 гг. будет наложено на предприятия Министростро около 8 млн. м² сборных предварительно напряженных железобетонных конструкций; более 2 млн. м² эффективных сборных железобетонных конструкций из легких и чистых бетонов; почти 500 тыс. т строительных конструкций с применением сталей высокой и повышенной прочности; свыше 300 тыс. т сварных металлоконструкций, в которых используются прогрессивные виды металлопроката; конструкций крупнопанельного домостроения для 3,4 млн. м² общей площади жилых домов; более 3,5 млн. м² крупнопанельных перегородок для жилых, культурно-бытовых и промышленных зданий; 9 тыс. шт. керамзитобетонных объемных блоков для транспортных служебно-технических зданий; свыше 800 тыс. м² трехслойных асбестоцементных стеновых и кровельных панелей, щитового паркета, клееных деревянных конструкций и пр.

За счет совершенствования технологических процессов, совершенствования конструкций и методов их расчета, внедрения заменителей мы должны обеспечить в десятом пятилетии экономии 108 тыс. т проката черных металлов, 335 тыс. т цемента, 460 тыс. м³ лесоматериалов и др.

Усилия научно-исследовательских институтов министерства в новом пятилетии сосредоточатся на быстрейшем решении важнейших научно-технических проблем транспортного строительства, в частности на разработке практических рекомендаций в следующих направлениях:

совершенствование организации строительства транспортных объектов в сложных условиях, и в первую очередь на БАМе, на основе комплексно-поточной технологии производства работ;

создание оптимальной технологии, комплексной механизации и автоматизации производства путевых работ с целью дальнейшего повышения качества сооружения верхнего строения пути и производительности труда с учетом опыта организации и технологии производства этих работ на БАМе в условиях низких температур;

исследование прогрессивных конструкций и рациональной технологии сооружения земляного полотна железных и автомобильных дорог в сложных геологических и климатических условиях, в том числе в районах строительства Байкало-Амурской магистрали, с целью обеспечения стабильности полотна и снижения трудоемкости его сооружения;

усовершенствование технологий, методов расчета и средств производства буровзрывных работ при возведении земляного полотна в скальных и вечноммерзлых грунтах в условиях БАМа;

создание в линейном транспортном строительстве новых типов полносборных поселков и стационарных зданий (в том числе для районов севера) с применением прогрессивных объемно-планировочных и конструктивных решений;

использование в транспортном строительстве новых типов инженерных контейнерных и крупнопанельных зданий, а также передвижных вагонов жилого, культурно-бытового и производственного назначения с применением легких эффективных утеплителей, современного санитарно-технического и инженерного оборудования;

внедрение прогрессивных конструкций и промышленных способов постройки железнодорожных, автодорожных и городских мостов и труб с целью снижения материалоемкости, затрат труда и повышения качества этих сооружений. При этом имеется в виду разработать предложения по усовершенствованию конструкций и технологии изготовления и строительства водопропускных труб в районах с температурой воздуха до -60°C , наличием вечноммерзлых грунтов и агрессивной среды;

создание более совершенных конструкций, методов строительства метрополитенов и транспортных тоннелей для снижения металлоемкости конструкций, трудоемкости работ, а также повышение темпов проходки, надежности и долговечности отсделок.

Кроме того, наши научно-исследовательские институты должны обеспечить в 1976—1980 гг. разработку методов создания механизированных комплексов для скоростного сооружения железнодорожных тоннелей большой протяженности в условиях сурового климата; предложений по внедрению прогрессивных конструкций и рациональных способов возведения портовых гидротехнических и берегоукрепительных сооружений, по усовершенствованию средств гидромеханизации земляных и карьерных работ, обеспечивающих качественное и эффективное возведение земляных транспортных сооружений в различных природно-климатических условиях.

Наряду с большой номенклатурой машин и механизмов, ежегодно поставляемых транспорту строительству отечественной промышленностью и по импорту, нам приходится разрабатывать силами своих проектных и конструкторских организаций и выпускать на собственных предприятиях немало строительной техники, обеспечивающей дальнейшую механизацию специфичных для транспортного строительства видов работ.

В десятом пятилетии Минтрансстрой намечает серьезное изготовление на своих предприятиях ряда высокопроизводительных машин, механизмов и оборудования, а также создание опытных образцов новых машин и механизмов. В частности, для дальнейшего повышения уровня комплексной механизации земляных работ предусматривается создание серийного производства и внедрение оборудования для бурения скважин диаметром от 350 до 490 мм, глубиной до 15 м под свайные фундаменты гражданских и промышленных сооружений в вечноммерзлых грунтах (с наличием галечника и валунов).

В целях облегчения сооружения верхнего строения пути будет выпускаться оборудование для подкормки и рыхловки стрелочных переводов при переустройстве железнодорожных станций.

Намечается создать машину для рытья котлованов под опоры автоблокировки и линий связи в вечноммерзлых грунтах, а также опоры высокой проходимости для перевозки и разгрузки железнодорожных опор ЛЭП и связи.

Предусматривается также организация производства оборудования для механизации специфических работ при строительстве мостов, тоннелей, метро и для других целей транспортного строительства.

Вопросы совершенствования планирования, экономического стимулирования и управления постоянно находятся в центре внимания руководства министерства.

В 1975 г. по новой системе планирования и экономического стимулирования работало 108 строительно-монтажных трестов и управлений Минтрансстрой, или 86,4% их общего числа.

Общий объем работ, выполненных этими организациями, составил в минувшем году 2799 млн. руб., в том числе собственными силами 2783 млн. руб., или 85,2% годового объема работ министерства.

Указанные тресты и управления выполнили годовой план строительно-монтажных работ на 103%, увеличили производительность труда на 5,4% против уровня 1974 г., план реализации строительной продукции на 104,7% и план прибыли на 105%.

В 1975 г. по Минтрансстрою было начислено в фонды экономического стимулирования в строительстве 175 млн. руб., в том числе за счет отчислений от прибыли 78 млн. руб.

С 1 января 1976 г. на новую систему хозяйствования переведено еще пять строительно-монтажных трестов и одно управление строительства.

Министерство разработало и осуществляет ряд мероприятий по дальнейшему улучшению использования экономических рычагов управления, оценке деятельности строительных организаций в зависимости от конечных результатов работы. Теперь вся система стимулирования будет подчинена решению этой задачи.

В транспортном строительстве последовательно осуществляется совершенствование организационной структуры. Так, за 1971—1975 гг. средняя нагрузка линейной (первичной) строительно-монтажной организации по объему работ, выполняемых собственными силами, увеличилась на 12,8%, а треста (управления строительства) — на 14,5. В настоящее время в системе министерства 74% всех трестов и управлений строительства и 58% всех линейных (первичных) организаций относятся к первой группе по объему работ и оплате труда руководителей и инженерно-технических работников.

Процесс укрупнения наших строительно-монтажных организаций и развития их специализации сопровождается прогрессивными изменениями организационной структуры управления. Так, в крупных территориальных и специализированных трестах на базе подразделений типа ремонтно-прокатных баз и ремонтно-механических мастерских создаются управления механизации; вместо контор и самостоятельных отделов материально-технического снабжения создаются управления производственно-технологической комплектации.

На основе осуществленных в 1971—1975 гг. мероприятий по совершенствованию управления расходы на содержание аппарата управления сокращены на 41,1 млн. руб. Ликвидированы 63 организации, состоявшие на самостоятельном балансе.

Министерством транспортного строительства осуществляется поиск новых, более рациональных форм управления, выявление резервов повышения эффективности системы управления и улучшение экономических показателей строительного производства. В частности, в разрабатываемой Генеральной схеме мы считаем необходимым решить следующие основные вопросы:

выявить тип и оптимальные размеры основного звена в системе транспортного строительства с учетом современного уровня разви-

тия техники, организации строительного производства и управления им;

найти отвечающую современным требованиям управления транспортным строительством структуру среднего и высшего звена;

осуществлять последовательное разделение планомерно-регулирующих и оперативно-хозяйственных функций в системе отраслевого управления;

определить программу планового осуществления мероприятий по дальнейшему рациональному укрупнению, специализации и кооперированию организаций транспортного строительства;

обеспечить усиление стимулирования технического прогресса, повышение эффективности производства, качества работы во всех звеньях отрасли;

совершенствовать систему планирования, управления и экономических методов руководства, хозяйственных взаимоотношений внутри основного звена.

Последовательное претворение в жизнь разработанных министерством мероприятий по внедрению достижений научно-технического прогресса и совершенствованию методов хозяйствования будет способствовать успешному решению задач по дальнейшему развитию транспортной сети страны, поставленным в десятой пятилетке.

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ— СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

А. Козлов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В комплексе экономических и политических мероприятий, проводимых партией и правительством по исполнению решений мартовского (1963 г.) и июльского (1970 г.) Пленумов ЦК КПСС по подьему сельского хозяйства и XXV съезда КПСС, большое значение придается мероприятиям по химизации сельскохозяйственного производства.

Значительные средства направлены в 1961—1975 гг. на увеличение производства минеральных удобрений (в усл. ед.) в 6,5 раза. Среднегодовой прирост производства минеральных удобрений за 1971—1975 гг. составил 6,9 млн. т усл. ед. против 4,8 млн. т за 1966—1970 гг. Доля СССР в мировом производстве минеральных удобрений в 1975 г. достигла примерно 23% против 11% в 1960 г.

В широких масштабах осуществлялись капитальное строительство предприятий минеральных удобрений, расширение и реконструкция действующих. В результате было введено в действие мощностей по производству минеральных удобрений за 1961—1965 гг. 23,3 млн. т усл. ед., 1966—1970 гг. — 33,2 и за годы девятой пятилетки — 40 млн. т. Одновременно проводились работы по расширению сырьевой базы производства фосфорсодержащих удобрений (апатитов, фосфоритов, серы и т. д.). За эти годы создана вторая база фосфатного сырья на месторождениях фосфоритов Кара-Тау. Большой вклад внесли также работники проектных организаций, обеспечивших разработку технической документации на строительство объектов минеральных удобрений.

Создана новая отрасль минеральных удобрений — производство комплексных удобрений. В 1975 г. удельный вес их составил около 14%. Организовано производство минеральных кормовых фосфатов для животноводства.

Развитие промышленности минеральных удобрений характеризуется также структурными сдвигами их производства. Доля азотных удобрений выросла с 32,6% в 1960 г. до 39,2% в 1975 г., калийных — соответственно 33,0 и 36%, а доля фосфатных удобрений, включая фосфоритную муку, снизилась с 34% в 1960 г. до 24,5% в 1975 г.

Большое внимание уделялось улучшению качества и расширению ассортимента, увеличению выпуска концентрированных и комплексных удобрений. Удельный вес их в 1975 г. достиг более 80% против 67 за 1970 г. Среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях увеличилось с 29,9% в 1970 г. до 36 в 1975 г. За счет снижения содержания балласта объем перевозок минеральных удобрений сократился примерно на 12 млн. т.

На базе использования ресурсов апатитов, фосфоритов, серы, калийных солей и природного газа производство минеральных удобрений на предприятиях Российской Федерации, Украинской, Узбекской, Казахской, Грузинской, Армянской и Эстонской Советских Социалистических Республик увеличилось в 5,1 раза — с 13,8 млн. т усл. ед. в 1960 г. до 71,2 млн. т в 1975 г. На территории Белорусской, Азербайджанской, Литовской, Таджикской и Туркменской Советских Социалистических Республик были созданы крупные предприятия, которые в 1975 г. дали 14,7 млн. т минеральных удобрений. В восточных районах страны за 1961—1975 гг. производство удобрений возросло в 5,7 раза по сравнению с 1960 г.

Производство химических средств защиты растений в 1975 г. увеличилось почти в 7 раз и составило 438 тыс. т усл. ед.

Росту промышленности минеральных удобрений и химических средств защиты растений способствовало также сотрудничество стран — членов СЭВ, обеспечившее увеличение взаимных поставок химических товаров и оборудования, осуществление производственной кооперации и специализации производства, проведение исследовательских и опытных работ.

За годы девяти пятилетки колхозы и совхозы получили более 300 млн. т минеральных удобрений и 1,7 млн. т химических средств защиты растений.

В результате применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений возросли доходы колхозов и совхозов. Так, сельское хозяйство РСФСР в 1974 г. на каждый рубль, затраченный на химобработку, уборку и транспортировку урожая, получало 2,85 руб. прибыли. Наиболее высока окупаемость пестицидов на плодово-ягодных культурах, виноградарских, картофеле, овощных и технических культурах.

В целях более полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье, а также создания необходимых государственных резервов сельскохозяйственной продукции в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается увеличить среднегодовой объем производства продукции сельского хозяйства по сравнению с предыдущим пятилетием на 14—17% и довести среднегодовой валовой сбор зерна до 215—220 млн. т.

Выполнение этой ответственной задачи будет обеспечиваться комплексной механизацией и автоматизацией производственных процессов и мелиорацией земель, последовательным осуществлением мер по усилению химизации сельскохозяйственного производства.

Исходя из уровня научно-технического прогресса и возможностей экономики страны, предусматривается довести в 1980 г. производство минеральных удобрений до 143 млн. т усл. ед. (включая 5 млн. т химических кормовых добавок). При этом среднегодовой прирост производства минеральных удобрений составит 10,7 млн. т против 6,9 млн. за предыдущую пятилетку.

Большое внимание уделяется ускорению ввода в действие мощностей по производству фосфорсодержащих удобрений, выпуск которых, включая фосфоритную муку, превысит уровень 1975 г. на 77%, в то время как производство азотных удобрений возрастет только на 60, а калийных на 35%.

Увеличение масштабов производства, а также структурные сдвиги в производстве минеральных удобрений обусловлены качественными изменениями материально-технической базы отрасли и совершенствованием технологических процессов. В десятой пятилетке предприятия, производящие все виды минеральных удобрений и сырье для них, будут сооружаться с применением только укрупненных единичных мощностей агрегатов и технологических линий.

Планируется внедрение высокоэффективных технологических процессов получения аммиака в агрегатах единичной мощностью 410—450 тыс. т в год, аммиачной селитры—450, серной кислоты—360 тыс. т. Доля этих продуктов в общем объеме достигнет в 1980 г. по аммиаку 61%, аммиачной селитры — 22, серной кислоте — 58%. Намечен ввод в эксплуатацию крупных установок по производству карбамида, желтого фосфора, сложных удобрений и т. д.

Следует иметь в виду, что себестоимость продукции, получаемой на этих установках, в 1,4—1,5 раза ниже, чем на менее крупных, а производительность труда выше в несколько раз.

Предусматривается широкое применение экономически выгодных технологических процессов получения фосфорной кислоты поаугитратным методом. Затраты на производство 1 т фосфорной ангидрида в экстракционной фосфорной кислоте, полученной этим методом, на 9—15% ниже по сравнению с диатригитом. Планируется также использование отходов сложных удобрений — фосфоритов в качестве сырья для получения серной кислоты; применение трубопроводного транспорта аммиака; получение калийных солей и серы методом подземного выщелачивания, азотной кислоты — пазмохимическим методом.

Одно из направлений ускоренного развития промышленности минеральных удобрений в десятой пятилетке — создание новых мощностей. В связи с этим необходимо построить и сдать в эксплуатацию десятки новых заводов и цехов мощностью, позволяющей обеспечить запланированный прирост производства минеральных удобрений. Из общего прироста мощностей доля их по новым предприятиям и производствам составит примерно 95%.

В целях увеличения производства минеральных удобрений намечено осуществить мероприятия по ускорению освоения новых производств и по более эффективному использованию действующих мощностей. Эти мероприятия дают возможность выработать дополнительно в 1980 г. около 9 млн. т минеральных удобрений. В строительстве предприятий минеральных удобрений и сырья для них предусматривается направить примерно 45% общей суммы капиталовложений, выделенных на развитие химической и нефтехимической промышленности.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. обращается внимание хозяйственных и планирующих организаций на улучшение работы по балансированности капитальных вложений с материальными и денежными ресурсами. В связи с этим все машиностроительные министерства и их предприятия должны повысить эффективность за обеспечение комплексной поставки, монтажа и своевременного освоения изготовленного ими оборудования для производства минеральных удобрений, химических средств защиты растений и сырья для них, отраслевые министерства — за разработку технической документации, более быстрое освоение новых мощностей; министерства, осуществляющие строительство-монтажные работы, — за ввод объектов в эксплуатацию в установленные сроки.

Важнейшим направлением развития промышленности минеральных удобрений является расширение ассортимента, улучшение качества и выравнивание соотношений фосфорных и азотных удобрений.

В десятой пятилетке предусматривается снижение выпуска и поставок сельскому хозяйству малоконцентрированных и недостаточно эффективных удобрений (аммиачной воды, простого суперфосфата, фосфоритной муки и др.) и повышение в 3,4 раза производства комплексных (сложных и смешанных) удобрений, в том числе аммофоса и нитроаммофоски, жидких минеральных удобрений, в частности аммиака — наиболее экономически выгодного вида азотных удобрений (затраты на производство и применение 1 т азота, содержащегося в жидком аммиаке, ниже по сравнению с аммиачной селитрой на 85% и с карбамидом на 80%).

В 1980 г. возрастает доля концентрированных удобрений и составит примерно 87%, при среднем содержании питательных веществ не менее 40%. Это позволит сократить объем перевозок примерно на 8,5—9 тыс. т за счет снижения содержания балласта (в 1 млн. т минеральных удобрений балласта в 1,8 раза больше, чем полезного вещества).

Увеличение ресурсов минеральных удобрений будет обеспечиваться путем более эффективного использования их (сокращение потерь

при транспортировке, хранении и внесении в почву, правильное применение их в растениеводстве).

Необходимо обеспечить в 1980 г. производство азотных, фосфорных и калийных удобрений в основном в гранулированном виде, пригодных для безтарной перевозки специализированными средствами транспорта и для сухого туковсещения. Для этого потребуются построить на предприятиях минеральных удобрений грануляционные и выпарные установки, внедрить обработку готовых гранул поверхностно-активными веществами, улучшить технологию сложных удобрений, развернуть строительство механизированных хранилищ, улучшить систему агрохимического обслуживания колхозов и совхозов.

Территориальный принцип сооружения объектов по выпуску минеральных удобрений обеспечивает высокие темпы производства их в союзных и автономных республиках. Так, в РСФСР намечено к концу 1980 г. произвести до 74 млн. т минеральных удобрений, создать крупнотоннажное производство аммиака и карбамида в районе г. Тольятти, наладить комплексное развитие Верхне-Камского калийного бассейна. В Украинской ССР намечено за счет ввода новых мощностей получить в 1980 г. до 24,4 млн. т минеральных удобрений, а в Белорусской ССР — до 14,3 млн. т.

В десятой пятилетке химическая промышленность поставит сельскому хозяйству для нужд животноводства 5 млн. т химических кормовых добавок в виде карбамида и фосфатных удобрений, а также химикаты для химического консервирования кормов. Выпуск химических средств защиты растений от вредителей, сорняков и болезней увеличится в 1,4 раза и составит 625 тыс. т усл. ед., расширится их ассортимент до 75 наименований, улучшится качество и товарные формы (капсулы, микрогранулы, аэрозоли и т. д.). Наряду с химическими средствами намечено обеспечить также дальнейшее развитие биологических методов борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур.

Большое внимание в эти годы будет уделено экономическому и научно-техническому сотрудничеству с социалистическими странами. Увеличится объем внешнеторгового оборота по минеральным удобрениям и химическим средствам защиты растений со странами — членами СЭВ. Предусматривается также дальнейшее расширение торговли и взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества на долговременной основе с капиталистическими странами.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено довести в 1980 г. поставку минеральных удобрений сельскому хозяйству до 115 млн. т и химических средств защиты растений до 628 тыс. т, в том числе гербицидов до 245 тыс. т усл. ед.

Расширение масштабов химизации сельского хозяйства в 1980 г. по сравнению с 1975 г. характеризуется возрастанием норм применения минеральных удобрений на 1 га посевной площади примерно на 55%, химических средств защиты растений — на 45%. В 1980 г. сельское хозяйство получит дополнительно продукции на сумму свыше 10 млрд. руб. от применения минеральных удобрений и примерно 8 млрд. руб. от использования химических средств защиты растений.

Коллективы предприятий промышленности минеральных удобрений, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, приняли на первый год десятой пятилетки напряженные встречные планы и высокие социалистические обязательства, намеренные на выполнение плановых заданий, значительное повышение эффективности производства и улучшение качества продукции, ввод в действие и освоение производственных мощностей.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

КАЧЕСТВУ— КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В. Иванченко,
зам. нач. отдела Госплана СССР

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. отмечается, что одна из главных задач десятой пятилетки — повышение эффективности общественного производства и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Качество продукции неразрывно связано с качеством работы и рассматривается партией не только как техническая, но и как социально-экономическая задача. Эта стратегическая линия всесторонне обоснована в решениях XXIV съезда КПСС, пленумов Центрального Комитета партии, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева.

Улучшение качества работы — комплексная проблема, предполагающая: совершенствование структуры общественного производства, планирования, размещения производительных сил, научной организации труда и профессионального мастерства работающих; ускорение темпов комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, создание экономических рычагов и стимулов; усиление плановой, технологической, трудовой дисциплины; обеспечение коммунистического отношения к труду на любом участке работы; повышение общеобразовательного, культурного уровня и общего благосостояния советских людей. Успешное осуществление комплексного управления качеством требует умелого сочетания системы мер на уровне как народного хозяйства в целом, так министерств и ведомств, в каждом рабочем коллективе.

Перспективное планирование улучшения качества продукции

В Основных направлениях предусматривается: «Решительно улучшить качество всех видов выпускаемой продукции, расширить ассортимент, увеличить производство новых видов изделий, отвечающих современным требованиям. Повысить удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме ее выпуска. Шире внедрять комплексные системы управления качеством продукции»¹. Решение этой задачи базируется на аттестации качества, увеличении выпуска изделий высшей категории качества, повышении их удельного веса в общем объеме выпускаемой продукции, снятии с производства морально устаревшей продукции. Важнейшей задачей и требованием к проведению аттестации качества определены Основными положениями о порядке аттестации продукции машиностроения и других отраслей промышленности². Комп-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 168.

² «Аттестация промышленной продукции. Методические документы». М., Изд-во стандартов, 1975.

лексное планирование улучшения качества продукции на всех уровнях управления народным хозяйством осуществляется в соответствии с Общими методическими указаниями по планированию повышения качества промышленной продукции³.

В десятом пятилетии к изделиям высшей категории качества относятся только те, которым в установленном порядке присвоен государственный Знак качества. Аттестация качества тесно связана со всей системой стандартизации, планированием натуральных и стоимостных объемов продукции, оценкой эффективности новой продукции, ценообразованием, экономическим стимулированием.

Комплексный подход к организации и проведению аттестации качества определяется как бы трислойной задачей: увеличения производства до полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в продукции высшей категории качества; развития производства новых, прогрессивных, конкурентоспособных на мировом рынке изделий и товаров; ускорения процесса модернизации или снятия с производства устаревшей продукции.

Наиболее активно аттестация качества продукции развернулась в промышленности с 1973 г. По данным ЦСУ СССР, удельный вес аттестованной продукции в 1973 г. составил 51,2%, что выше уровня 1972 г. в 1,7 раза. При этом продукция высшей категории с государственным Знаком качества составила 3,5%. В 1974 г. доля ее увеличилась в 1,8 раза. На начало 1975 г. государственный Знак качества имеет 27,6 тыс. изделий.

В Министерстве электротехнической промышленности, где осуществляется экспериментальная проверка отраслевой системы управления, включающей хоорасчетное финансирование затрат и экономическое стимулирование эффективности разработки и освоения производства новой техники, аттестация качества продукции проходила наиболее организованно. В 1970 г. здесь была аттестована практически вся продукция, подлежащая аттестации качества. На 1 января 1975 г. доля изделий высшей категории качества превысила 22%. Большую работу, обеспечивающую хорошие результаты аттестации качества, провела Мингазпром, Минтяжмаш, Минсельхозмаш.

За последние годы выпускаемая продукция обновляется быстрыми темпами. За годы девятой пятилетки освоено серийное производство 16,5 тыс. новых видов прогрессивной техники и материалов, с производства снято 7,4 тыс. устаревших видов продукции. В то же время аттестация качества показала, что по отдельным видам продукции морально устаревшие изделия, относящиеся ко второй категории качества, достигают 25–46% общего выпуска. Если учесть, что средн эти изделия — стальная прокат, синтетический каучук, станики, электродвигатели малой мощности, хромовые кожаные товары и другое, то становится очевидным далеко идущие последствия, приводящие к ухудшению качества многих видов готовых изделий производственного назначения и товаров народного потребления.

Министерства часто занижают планы по аттестации продукции, и в результате количество фактически аттестованных изделий ежегодно в 2–3 раза превышает плановые задания. Это свидетельствует о том, что министерства не используют больше резервы для планового улучшения качества продукции, мирятся со значительным удельным весом неаттестованной продукции, затягиваям завершения первичной аттестации всей подлежащей ей продукции. Видно, если продукция не аттестована в установленные сроки, ее следует автоматически отно-

сить к изделиям второй категории качества с применением соответствующих экономических санкций.

Важно своевременно вести подготовку к перереаттестации изделий высшей категории качества, сроки действия государственного Знака качества по которым истекает. Нельзя считать нормальной ситуацию, когда по плану на первое полугодие 1975 г. предусмотрено аттестовать около 1400 изделий, а количество изделий со Знаком качества, для которых истек срок действия аттестации, превышает 3600. Во избежание подобного положения следует на основе аттестации продукции осуществлять пятилетнее и годовое планирование улучшения структуры производства продукции по категориям качества путем установления на уровне народного хозяйства заданий по увеличению выпуска изделий высшей категории качества (их доли в общем объеме выпускаемой продукции), а на уровне министерств, объединений и предприятий — заданий по снятию с производства и модернизации морально устаревших видов продукции, отнесенных ко второй категории качества.

Центральный вопрос комплексного управления качеством — разработка пятилетнего плана улучшения качества и структуры выпускаемой продукции. На основе уже проведенной и планируемой на десятое пятилетие аттестации качества продукции на каждый год пятилетнего плана представляется возможным не только утвердить задания министерствам по повышению удельного веса продукции со Знаком качества и дифференцированных показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции, но и увязать их с экономическим стимулированием работающих. Опираясь на эти задания, министерства получают возможность организовать разработку пятилетних и годовых программ по комплексному управлению качеством. На наш взгляд, они должны включать: создание, освоение систем машин, изделий, по технико-экономическим показателям соответствующих лучшим образцам отечественной и зарубежной техники и превосходящих их, и насыщение ими рынка; модернизацию выпускаемой продукции и снятие с производства морально устаревших изделий; обновление и расширение ассортимента за счет продукции, пользующейся повышенным спросом; совершенствование системы стандартизации, нормализации и унификации; совершенствование техники и технологии производства с учетом задач стабильного повышения качества, надежности и долговечности выпускаемой продукции; подготовку кадров, улучшение технологической дисциплины; совершенствование системы материального и морального поощрения за качество продукции и работ.

В десятом пятилетии народнохозяйственные и отраслевые планы, систему ценообразования, финансирования и экономического стимулирования важно ориентировать на усиление их комплексного воздействия на решение проблем качества продукции. Имеется возможность, опираясь на реализацию генеральных схем управления отраслями промышленности, завершить переход на экспериментально проверенную систему планирования, финансирования и экономического стимулирования всей деятельности научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций и опытных производств, предусматривающую оценку деятельности и материальное поощрение этих организаций исходя из народнохозяйственного эффекта от применения их разработок в народном хозяйстве.

Финансировать развитие науки и техники предполагается из средств единого фонда развития науки и техники, образуемого за счет отчислений от себестоимости продукции предприятий и объединений. Важно также, чтобы банк кредитовал работы, финансируемые за счет единого фонда финансирования науки и техники, если они выполняются быст-

³ «Методические указания и разработка государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 57–58.

рее, чем предусмотрено в плане, и в случаях, когда затраты опережают поступление средств в указанный фонд.

По такой системе уже работают, с учетом специфики отраслей, предприятия и научные организации Минэлектротехпрома, Минтяжмаша, Минсельхозмаша, Минхимпрома и других министерств. Эта система позволяет: комплексно управлять циклом исследования — проектирование — производство; планировать ресурсы, необходимые для всего объема работ, до внедрения новой техники в производство; осуществлять хозрасчетные отношения всех организаций, участвующих в цикле работ; увязывать систему ценообразования и экономического стимулирования с реальным эффектом от внедрения научных разработок и новой техники в производство. Переход на указанную систему научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций — важный этап внедрения более развитых форм комплексного управления научно-техническим прогрессом в отрасли.

В Министерстве сельскохозяйственного машиностроения ведется перспективная, на наш взгляд, научно-исследовательская, методическая и практическая работа по аттестации основных производственных фондов и технологических процессов с отнесением их к соответствующим категориям технико-экономического уровня. Эта работа может стать основой для планирования и стимулирования научно обоснованного повышения технического уровня и эффективности использования производственного потенциала предприятий, объединений и отраслей промышленности. Целесообразно всем промышленным министерствам изучить опыт объединений и предприятий Минэлектротехпрома. Включение аттестации активной части действующих основных производственных фондов в комплексное управление качеством должно войти в повседневную практику планирования повышения технического уровня производства.

Система машин и комплексные программы повышения технического уровня производства

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрено: «Последовательно осуществлять переход от создания и внедрения отдельных машин и технологических процессов к разработке, производству и массовому применению высокоэффективных систем машин, оборудования, приборов и технологических процессов, обеспечивающих механизацию и автоматизацию всех процессов производства...». Такой переход — далеко не техническая задача. Он требует прежде всего комплексного управления отраслями промышленности, усиления роли перспективного планирования их развития и технического переоснащения.

Необходимо такое управление отраслью промышленности, при котором совершенствование экономического механизма опирается на планомерное повышение технического уровня производства и улучшение качества выпускаемой продукции, а также улучшение организационной структуры управления отраслями промышленности. Принципиально новый подход к проблеме управления состоит в том, что отрасли переходят от планирования и стимулирования производства и внедрения отдельных образцов новой техники к системе машин, от отдельных мероприятий по развитию науки и техники к комплексным программам технического перевооружения и реконструкции действующих основных производственных фондов отрасли, создания крупных, хорошо оснащенных производственно-технологических комплексов в первичном звене управления производством. На этой новой организационной и технико-

экономической базе возможно более эффективное и целенаправленное финансирование, кредитование, материальное поощрение технического развития отраслей промышленности, важнейшая составная часть которого — повышение технического уровня и улучшение качества выпускаемой продукции.

В девятом пятилетии проведен ряд экономических экспериментов, цель которых состояла в проверке и отработке важнейших элементов комплексной системы экономического, научно-технического и хозяйственного управления отраслью. Эта работа проходила в порядке реализации основополагающих решений XXIV съезда КПСС, предусматривающих усиление связи науки с производством, повышение роли пятилетних планов в руководстве хозяйством, развитие хозрасчетных отношений в отраслевой системе управления. Начиная с десятого пятилетия важнейшей основой планирования научно-технического прогресса должно стать повышение технико-экономического уровня производства за счет насыщения его системами машин и улучшения структуры и качества выпускаемой продукции, опирающихся на высокий технический уровень производства и прогрессивную технологию, а также на заказы отраслей по разработке, освоению и производству систем машин.

Планирование научно-технического прогресса на базе внедрения систем машин повышает роль целевых комплексных программ и координационных планов, охватывающих весь цикл работ, от создания систем машин до насыщения ими отраслей. На наш взгляд, эту работу следует начинать с изучения потребностей и оптимальных структур таких систем на базе оценки достигнутого уровня техники и технологии производства, постепенно переходя от планирования работы НИИ, КБ, проектно-конструкторских и технологических организаций по отдельным темам и разработки образцов новой техники к планированию систем машин и комплексных программ технического переоснащения производства, предприятий, отраслей.

Некоторый опыт в проведении такой работы уже есть. Так, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении для комплексной механизации отраслей сельскохозяйственного производства за последние 15 лет разработана и планомерно развивается система, включающая машины, механизмы и другие технические средства около 2 тыс. наименований, а также автоматические системы управления технологическими операциями. В десятом пятилетии в комплекс мероприятий предусматривается включить: совершенствование организации управления; развитие специализации и концентрации производства; осуществление системы заказ-нарядов; комплексное планирование, финансирование и экономическое стимулирование работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций; развитие хозрасчетных отношений в отраслевой системе; введение показателей, позволяющих оценивать потребности и степень насыщения отраслей системами машин, и др. Значительная работа в этом направлении ведется в угольной промышленности, автомобилестроении, дорожном и строительном машиностроении и некоторых других отраслях и производствах.

При разработке долгосрочной перспективы каждая отрасль должна определить перспективы разработки и выпуска системы машин, состав базовой техники для отдельных ее рядов и видов, с тем чтобы на этой основе разрабатывать комплексные программы поэтапного осуществления цикла работ, от создания до внедрения в производство.

Большое значение в комплексе мероприятий по совершенствованию системы управления качеством имеет развитие государственной стандартизации. В последние годы активизировалась работа министерств

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 170.

* Об этом подробнее см.: И. Сивягин. Комплексная программа развития сельскохозяйственного машиностроения. «Плановое хозяйство», 1976, № 4.

по составлению, утверждению и регистрации новых стандартов. Планы проведения этой работы, как правило, выполняются. Однако обновление стандартов не отвечает современным требованиям. Медленно ведется работа по стандартизации, нормализации узлов и деталей машин и механизмов и унификации технологических процессов. Недостаточно внимания уделяется созданию прогрессивной базовой техники, позволяющей развертывать на ее основе ряды машин и механизмов в течение 10—15 лет, не допуская их морального старения. Необходимо способствовать модернизации действующей техники и поддерживать ее на уровне лучших достижений отечественной и зарубежной практики. В планах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ это определяющее направление научно-технического прогресса, повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции занимает непропорционально малое место. Неудовлетворительно планируются мероприятия по совершенствованию метрологии.

Большую роль играет умелый, творческий подход партийных организаций предприятий к решению вопросов качества. Партийные организации на местах ведут постоянный поиск, развивают инициативу масс в решении проблем улучшения качества труда и выпускаемой продукции. Огромную пользу народному хозяйству принесло распространение опыта ряда промышленных предприятий Саратова, Москвы, Ленинграда, Свердловска, Горького и других городов, решающих проблему качества выпускаемой продукции комплексно, опираясь на технический прогресс, технологическую и трудовую дисциплину, творческую инициативу и повышение квалификации трудящихся.

ЦК КПСС рассмотрел вопрос «Об опыте работы партийных организаций и коллективов предприятий промышленности Львовской области по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции»⁸ и рекомендовал широко изучить и использовать его в десятом пятилетии. В этой системе органически связаны технические, экономические, социальные и организационные мероприятия. Она опирается на скоординированное управление всеми этапами формирования качества, от конструирования изделий до их эксплуатации, по всему циклу работ, по каждому технологическому звену и рабочему месту. Такой подход обязывает проектировать новые виды продукции с параметрами и характеристиками, обеспечивающими отнесение ее уже на этой стадии к высшей категории качества, а при технологическом освоении — присвоение изделию государственного Знака качества.

Особое значение имеет создание технических и организационных условий для обеспечения устойчивых показателей качества при массовом (серийном) производстве, а также для полного достижения проектных технико-экономических параметров в эксплуатации новой техники. Если необходимым условием стабильности качественных параметров в процессе производства является сочетание прогрессивной техники, технологии, рациональной организации труда и дисциплины, а также мероприятия по совершенствованию стандартизации и аттестации качества продукции, то эффективность эксплуатации требует повышения надежности, долговечности изделий и создания системы обслуживания новой техники у потребителя.

Техническая политика создателей комплексной системы управления качеством Производственно-технического объединения имени В. И. Ленина, производственных объединений «Микроприбор», имени 50-летия Октября, «Электрон» и других непосредственно воздействует на все смежные предприятия и предприятия-потребители, которые включаются в общую борьбу за улучшение качества продукции. Новая организационная структура управления отраслями промышленности позволяет весь

комплекс мероприятий оптимально сочетать в деятельности крупных производственных, научно-производственных и промышленных объединений.

Показатели плана и стимулирование качества продукции

В решениях XXV съезда КПСС важное место занимает совершенствование системы показателей планов в направлении усиления их воздействия на повышение технического уровня производства и качества продукции, лучшего отражения в планах интересов каждого потребителя. Выбор системы показателей — важная проблема. С их помощью определяются цели и народнохозяйственные пропорции, контролируются воспроизводственные процессы, научно-технические и производственно-хозяйственные связи, сочетаются интересы общества и отдельных производственных коллективов. Большое значение имеет то, как в системе показателей, применяемых в планировании, экономическом стимулировании и оценке деятельности, отражаются эффективность использования ресурсов, качественные параметры выпускаемой продукции.

Планы развития науки и техники, лежащие в основе других разделов десятого пятилетнего плана, должны создаваться на базе единых методических положений определения эффекта от разработки, освоения и внедрения новой техники, повышения качества, надежности и долговечности изделий. Для этого, на наш взгляд, недостаточно выбирать лучший вариант новой техники по минимуму приведенных затрат. Необходимо рассчитывать их экономико в стоимостном и натурально-вещественном выражениях относительно лучших достижений науки и техники и по сравнению с заменяемой базовой техникой, с тем чтобы устанавливать суммарные результаты комплекса мероприятий по научно-техническому прогрессу на всех уровнях управления производством и учитывать экономико ресурсов в системе применяемых в планировании и экономическом стимулировании показателей, норм, нормативов и в ценообразовании — цен на новую технику.

К комплексу мероприятий по улучшению качества продукции следует отнести и вопросы совершенствования единиц измерения, в которых планируются задания по производству и поставке продукции. Объемные и стоимостные показатели, применяемые, например, при оценке производственного потенциала страны, роста производства нефти, угля, стали, цемента и т. д., отвечают своему назначению. Но при использовании их в экономическом механизме управления, при оценке результатов деятельности и экономическом стимулировании конкретных звеньев управления производством проявляются противоречия в единстве связи: цель — ресурсы — эффективность производства. И если не управлять ею комплексно, наступит неизбежность разрыва этой связи, несущая значительные потери для экономики.

При комплексной оценке качества продукции широко применяются дифференцированные системы единичных, комплексных и обобщающих интегральных показателей. Они достаточно полно отражают технико-эксплуатационные свойства, надежность, долговечность, технологичность изделий, их соответствие требованиям эстетики, стандартизации и унификации, отдельные потребительские параметры и обобщенные характеристики. Сложнее обстоит дело с планированием натуральных показателей, которые должны характеризовать количественные и качественные параметры, потребительские свойства изделий. Они призваны органически улавливать качественные и количественные параметры, определять динамику индекса цен, удельных затрат не только на физическую единицу, но и на единицу потребительной стоимости, производительности машин и механизмов и других характеристик потребительских свойств.

⁸ «Правда», 1975, 15 августа.

Опыт показал, что все попытки решить вопрос путем замены одного параметрического измерителя другим (например, в планировании производства стальных труб применяя вместо тонн погонные метры), как правило, терпят неудачу. И это понятно. Однофакторный измеритель не может одновременно отвечать интересам производителя и потребителя продукции прежде всего потому, что количественная мера измерения (тонны, килограммы, километры, метры, квадратные метры и т. д.) никак не связана с параметрами эффективности затрат ресурсов с точки зрения общества. Комплексное решение проблемы требует, чтобы применяемые в планировании измерители смогли характеризовать количество конечной продукции, эффективность использования ресурсов на ее производство и потребления готовой продукции.

В связи с этим система измерения натурально-вещественных объемов должна определяться нуждами балансового планирования. Здесь нельзя обойтись без таких количественных измерителей, как тонны, метры, рубль и т. д. Однако в материальных балансах наряду с измерителями абсолютных объемов применяются и такие, которые характеризуют удельные величины, затраты ресурсов на единицу продукции. Иными словами, количественная мера уязвляется с параметрами эффективности затрат ресурсов на производство данной продукции. В ряде случаев одновременно учитываются и потребительские свойства, эффективность потребления продукции (например, при разработке балансов по химическим удобрениям, рудам, концентратам и т. д.).

В планировании натуральных показателей такой комплексности и взаимосвязи измерителей нет. Поэтому представляется необходимым сформулировать основные методологические принципы совершенствования системы измерителей, применяемых в планировании натуральных показателей. Они сводятся к следующим.

Во-первых, дифференцированный подход к измерителям с учетом специфики отраслей, производства и конкретных задач, предъявляемых к параметрам эффективности, качества и потребительским свойствам.

Во-вторых, расширение применения агрегированных и условных измерителей (кг/пог. м , кг/шт. , шт./кг , шт./г , г/т , г/погонья и др.), позволяющих уязвлять три аспекта характеристики продукции — физический объем, эффективность производства по использованию ресурсов и эффективность потребления по потребительским свойствам. Назрела необходимость в широком применении агрегированных измерителей, используемых при разработке балансов и планов распределения продукции и характеризующих потребительские свойства изделий, удельные затраты на единицу продукции или потребительского эффекта. Так, если поставку труб планировать в т/пог. м и в то же время указывать в договорах их основные параметры, то производитель будет стремиться в первую очередь обеспечить нужное количество погонных метров, определенных договором параметров. В данном измерителе заложены и удельные затраты металла на каждый погонный метр, за снижение которых должны поощряться и потребитель и производитель. В то же время выполнение договора о поставке конкретному потребителю труб соответствующих качественных параметров исключает возможность выполнения плана за счет их ухудшения.

В-третьих, аттестация качества на основе применения системы показателей, комплексно характеризующих технический уровень, качество, потребительские свойства изделий. Она позволяет в планах поставки продукции потребителям и в договорах с поставщиками и потребителями указывать категорию качества, а при необходимости и дополнительные требования к качественным параметрам и характеристикам.

Развитие системы заказов, прямых долгосрочных хозяйственных связей между производителями и поставщиками продукции, заключение

между ними договоров о поставке продукции, разработка в объединениях и на предприятиях ассортиментных планов поставок продукции, оценка и стимулирование деятельности предприятий с учетом выполнения указанных планов в соответствии с договорами о поставке продукции каждому потребителю позволяют, в сочетании с развитыми системами измерителей натуральных показателей плана, комплексно планировать, учитывать, контролировать и стимулировать улучшение качества потребительских свойств продукции.

Комплексное управление качеством требует усиления стимулирующей роли не только показателей плана, непосредственно связанных с качественными характеристиками продукции (объем и удельный вес продукции с государственным Знаком качества, новых видов изделий; показатели надежности, долговечности, производительности и др.), но и всей системы показателей, применяемых в планировании и экономическом стимулировании. Если, например, рост объема продукции, производительности труда, прибыли, рентабельности не отражает конкретных задач и затрат, связанных с повышением качества продукции, они будут противодействовать стимулирующей роли показателей первой группы. Необходимо соблюдение следующих условий:

повышение качественных параметров средств производства должно отвечать реальной потребности общества и интересам потребителей; затраты на улучшение качества должны давать экономический эффект с народнохозяйственных позиций;

указанные затраты должны компенсироваться таким образом, чтобы у производителя не ухудшалась филообразующие и оценочные показатели. Это требует соответствующей системы ценообразования, надбавок и скидок с оптовых цен, формирования специальных средств для компенсации возможных потерь у производителя при росте общего народнохозяйственного эффекта от производства и потребления высококачественных изделий. Надо учитывать, что затраты на улучшение качества продукции отражаются в конкретном плановом периоде, а эффект реализуется за весь период производства и потребления высококачественных изделий.

Особого изучения требует планирование фонда заработной платы и производительности труда. Улучшение качества работы будет способствовать росту общественной производительности труда, так как сократятся потери в производстве, и прежде всего связанные с ликвидацией брака, различными поправками и доделками в ходе производства, уменьшатся объемы ремонтных работ при эксплуатации техники и использовании предметов потребления.

Однако в ряде случаев рост затрат труда, заработной платы не будет компенсироваться факторами экономики. Для решения этой проблемы нужен более смелый переход отраслей, определяющих техническое переоснащение производства, к нормативному планированию заработной платы и производительности труда на основе дифференцированной системы объемных показателей, включая чистую (условно-чистую) продукцию, в которой в этих случаях могут находить отражение и повышенные затраты труда и их нормативная рентабельность.

Больше внимание надо уделить совершенствованию ценообразования и стандартизации с позиций повышения качества продукции. В стандартах и технических условиях и, следовательно, в ценах и надбавках к ним следует более полно отражать экономический эффект, полные свойства, потребительские характеристики и свойства новых видов продукции. Надбавки к ценам и скидки с цен должны стать действенными факторами борьбы за улучшение качества и в то же время стимулировать технологическую стабильность качественных параметров выпускаемой продукции, ее модернизацию, позволяющую сохранить Знак каче-

ства на два-три аттестационных периода. Поэтому вряд ли правильно ограничивать действие надбавки за Знак качества двумя-тремя годами. При повторной аттестации продукции на Знак качества надбавка должна сохраняться, хотя доля ее, идущая на поощрение работающих, может относительно уменьшаться.

Обеспечение комплексности управления качеством поможет формированию принципиально нового этапа в деятельности предприятий, когда станет возможным решение вопроса о предприятии высокого качества работы в целом.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Ю. Карновский,
И. Куртыгин

За последние годы в развитии хозяйственного расчета произошли существенные изменения. Организация крупных промышленных объединений создает новые возможности для его укрепления. Хозрасчетные отношения вышли за пределы отдельных предприятий и охватили производственные и промышленные объединения, отраслевые министерства. Совершенствуются они и внутри промышленных предприятий. На внутризаводской хозрасчет переводятся не только основные, но и вспомогательные цехи, общезаводские отделы и службы.

Создание всесоюзных и республиканских промышленных объединений позволяет эффективно использовать хозрасчетные принципы управления производством. Промышленные объединения, концентрируя значительные ресурсы, получают более широкие возможности для обеспечения рентабельной работы при полном возмещении затрат на производство продукции, в том числе на проектные, конструкторские и научно-исследовательские работы, на освоение новых изделий и технологических процессов. В свою очередь, повышение рентабельности производственно-хозяйственной деятельности крупных промышленных объединений создает устойчивые материальные предпосылки для осуществления технического прогресса и воспроизводства авансированных затрат на хозрасчетной основе.

В связи с этим представляет интерес экономический эксперимент Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления, внедряющего нормативный метод распределения прибыли и хозрасчетное финансирование плановых затрат в промышленных объединениях. Он предусматривает: расширение прав министерства в области планирования; введение ряда нормативов длительного действия; полный отказ от бюджетных ассигнований; гарантированные платежи в государственный бюджет; последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности министерства, промышленных объединений, предприятий и работников в области планирования связано с сокращением количества директивно планируемых заданий. Подавляющее большинство годовых показателей утверждается теперь самим министерством в порядке уточнения заданий Госплана СССР по пятилетнему плану.

Одновременно с пятилетним планом министерству утверждаются нормативы длительного действия, в том числе нормативы прибыли и общего фонда заработной платы. Первый предусматривает размер средств, отчисляемых в государственный бюджет и остающихся внутри отрасли. Второй устанавливается соответственно объему товарной продукции, с учетом планируемого опережения роста производительности труда по сравнению с увеличением средней заработной платы.

Норматив прибыли предусматривает осуществление текущих и перспективных затрат в приборостроении за счет внутренних источников накопления (капитальные вложения, прирост оборотных средств, отчисления в кооперативные фонды и на прочие нужды). При определении величины норматива учитывается возможность привлечения амортизационных отчислений и других ресурсов. При недостатке собственных средств министерство может использовать долгосрочные кредиты Стройбанка СССР, а в особом случае Госбанка СССР.

Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления ведет централизованные расчеты с Государственным бюджетом СССР и гарантирует поступление установленных платежей независимо от результатов выполнения плана по прибыли. Такой подход укрепляет финансовую дисциплину. Вместе с тем хозяйственный расчет отрасли предусматривает принятие напряженного финансового плана. Норматив распределения прибыли сохраняется при перевыполнении плановых заданий не более чем на 2%. При большем перевыполнении отчисления прибыли в распоряжение министерства уменьшаются на 30—50%.

Экономический эксперимент в приборостроении предусматривает последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности. При увеличении плановых заданий по объему реализации и прибыли дополнительные отчисления предусматриваются в государственный бюджет и на нужды хозяйства объединений (предприятий). Последние экономически заинтересованы в выполнении и перевыполнении плановых заданий пятилетия. Использование остающейся в хозяйстве сверхплановой прибыли по усмотрению министерства обеспечивает проведение дополнительных мероприятий по ускорению научных исследований, осуществлению технического прогресса, финансированию капитального строительства, приросту оборотных средств, усилению материального стимулирования работников министерства, промышленных объединений и предприятий.

Указанный эксперимент способствует укреплению централизованного управления хозяйством. Вся производственно-хозяйственная деятельность отрасли строится на основе государственного народнохозяйственного плана. Директивные задания определяют рост объема производства, материально-техническое обеспечение, финансовые результаты хозяйствования, нормативы распределения и использования прибыли. На протяжении пятилетия обеспечивается устойчивый рост доходов государственного бюджета и накоплений отрасли. Доходы госбюджета опережали накопления министерства. Удельный вес прибыли, поступающей в распоряжение министерства, составлял (в сопоставимых ценах): в 1971 г. — 56,6%, в 1972 г. — 50,3, в 1973 г. — 44,6, в 1974 г. — 37,8 и в 1975 г. — 32,6%. Сокращение доли прибыли, передававшейся в распоряжение отрасли (и соответственно увеличение доли прибыли, отчислявшейся в государственный бюджет), было обусловлено более быстрым ежегодным приростом прибыли по сравнению с планируемым увеличением расходов по министерству.

Эксперимент в приборостроении позволяет определить пути совершенствования нормативного метода распределения прибыли. Прежде

всего это относится к планированию долгосрочных нормативов отчисления прибыли. При применении метода прямого расчета исходят из утверждаемых министерству расходов. Величина нормативов не зависит прямо от темпов роста производства, усиления эффективности хозяйственной деятельности, увеличения массы прибыли и возможностей внутриотраслевого накопления, хотя и определяется с учетом этих показателей. Норматив отчисления прибыли в распоряжение министерства исчисляется как отношение суммы расходов, утверждаемых по финансовому плану, к прибыли предприятий и подразделений организаций на соответствующий год пятилетки. Ежегодно нормативы уточняются (пересматриваются).

Не выдерживается полностью принцип устойчивости нормативов. Стабильность их носит односторонний характер. Нормативы соблюдаются по отношению к планируемым платежам министерства в государственный бюджет. Нормативы отчисления средств на развитие отрасли при уточнении годовых планов неоднократно сокращались. Все это ограничивает стимулирующие возможности хозяйственного расчета. Необходимо обеспечить последовательное применение нормативного метода распределения прибыли.

Сохраняются определенные трудности в планировании и освоении капиталовложений. Права министерства в этой области значительно расширены. Однако Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления не в состоянии полностью использовать предоставляемые возможности. Сложившаяся практика планирования капиталовложений в приборостроении мало отличается от общепринятой. Имели место случаи неполного освоения капиталовложений, предусматриваемых даже при расчете норматива. Объем их определяется прежде всего с учетом производственных возможностей строительно-монтажных организаций и выделяемых министерством материальных фондов. Источники хозрасчетного финансирования практически мало влияют на объем капиталовложений в пятилетнем плане. Более того, в 1973 и 1974 гг. доли прибыли, передаваемой министерству, была уменьшена в связи с сокращением объема централизованно планируемых капиталовложений.

Стабильность и эффективность нормативов распределения прибыли во многом зависят от упорядочения планирования оптовых цен. В годы девятой пятилетки оптовые цены в отрасли были снижены более чем на 850 млн. руб. Между тем существующий порядок уточнения плановых заданий по объему реализации и прибыли весьма сложен. Корректирование плана в новых оптовых ценах происходит не всегда своевременно. В результате объем реализации, прибыль и платежи в бюджет планируются в прежних оптовых ценах, а фактическое выполнение этих показателей определяется в новой оценке. Несвоевременное уточнение финансовых показателей вызывает серьезные последствия. При нормативно-долевым методе распределения предприятия (объединения) вносят в государственный бюджет не свободный остаток прибыли, а директивно планируемую сумму платежей. Из-за финансовых затруднений отдельные предприятия были вынуждены в 1975 г. погашать текущую задолженность государственному бюджету за счет временного платящих части собственных оборотных средств.

Серьезного внимания заслуживает предложение ряда экономистов о введении нового порядка изменения оптовых цен. Предлагается пересматривать их один раз в пятилетку. Это позволит формировать пятилетний план на основе устойчивых оптовых цен и избежать неоднократных уточнений экономических показателей в процессе его выполнения. Такой подход не исключает в случае необходимости пересмотра оптовых цен по отдельным видам изделий.

Переход на нормативный метод распределения прибыли и хозрасчетное финансирование плановых затрат создаст необходимые предпосылки для хозрасчетной организации воспроизводства в масштабах отрасли. Конечно, эксперимент в Минприборе znamená начальный этап использования хозрасчетных принципов на уровне отрасли промышленности. В проведении эксперимента сказываются традиции и воздействие сложившихся методов управления и планирования. Серьезного улучшения требуют обоснование уровня и методология планирования норматива прибыли. Имеются трудности в использовании финансовых средств, поступающих в распоряжение министерства. Предприятия не всегда могут оптимально использовать свои накопления. Финансовые планы ежегодно пересматривались с изъятием части средств, предназначавшихся на хозяйственные нужды министерства. Однако внедрение нормативно- долевого метода распределения прибыли означает появление новых возможностей для развития и совершенствования хозяйственного расчета. Распространение опыта Минприбора на другие промышленные министерства и ведомств свидетельствует о перспективном характере проводимого эксперимента.

Проведение эксперимента в масштабе отрасли связано с распространением нормативного метода распределения прибыли в среднем и основном звеньях промышленности¹. В 1974 г. на данный метод и хозрасчетное финансирование плановых затрат были переведены два союзных промышленных объединений: Союзточмашприбор и Союзаспром. Этот переход на нормативный метод распределения прибыли способствовал повышению эффективности производства, росту накоплений, усилению материального стимулирования работников объединений и предприятий.

На протяжении 1971—1975 гг. в обоих промышленных объединениях имел место ежегодный устойчивый рост объема производства и масс прибыли. В 1975 г. объем производства по Союзточмашприбору увеличился по сравнению с 1970 г. более чем в 1,7 раза, по Союзаспрому — в 2,0 раза. Прибыль по обоим объединениям возросла соответственно в 3,3 раза. В 1975 г. общая норма рентабельности составляла по Союзточмашприбору 36,8%, по Союзаспрому — 44,9%. Рост накоплений в хозяйстве обусловил увеличение капиталовложений и пополнение собственных оборотных средств в промышленных объединениях.

Повышение эффективности производства неразрывно связано с безусловным ростом производительности труда в обоих промышленных объединениях (табл. 1). При плановом приросте производительности труда за пятилетку в Союзточмашприборе на 53% фактический уровень выполнения плана составил 58,5%. Рост производительности труда в 1975 г. по Союзаспрому достиг 73,7% (при запланированном повышении на 60%). На протяжении последних лет в промышленных объединениях рост производительности труда значительно опережал увеличение средней заработной платы. В 1975 г. это опережение по Союзточмашприбору составляло 1,062, по Союзаспрому — 1,076. Соответственно норматив заработной платы снизился к концу пятилетки по Союзточмашприбору на 4,0 коп. и составил 20,3 коп., по Союзаспрому — на 10,3 коп. и достиг 22,8 коп.

Коллектив Союзаспрома досрочно завершил выполнение пятилетнего плана по объему производства к 17 сентября, а Союзточмашприбор — к 30 ноября 1975 г.

За истекшее пятилетие заводами промышленных объединений выполнен большой объем работ по освоению новых и обновлению ранее освоенных изделий. Так, за пятилетие по Союзточмашприбору освоено

¹ См.: Ю. Карповский, И. Куртский. Хозяйственный расчет и финансирование плановых затрат в промышленном объединении. «Плановое хозяйство», 1974, № 8.

Таблица 1

	Год				
	1971	1972	1973	1974	1975
Союзотомашприбор					
Темп роста, % к предыдущему году					
производительности труда	108,0	108,5	108,4	107,8	110,3
средней заработной платы, включая премии	104,0	104,1	103,7	105,9	103,9
Опережение темпов роста производительности труда по сравнению с увеличением средней заработной платы	1,038	1,042	1,045	1,027	1,062
Норматив образования общего фонда заработной платы	24,3	23,3	22,2	21,5	20,3
Союзнаспром					
Темп роста, % к предыдущему году					
производительности труда	111,2	112,5	111,8	110,6	112,3
средней заработной платы, включая премии	104,7	105,0	103,2	105,6	104,4
Опережение темпов роста производительности труда по сравнению с увеличением средней заработной платы	1,062	1,071	1,083	1,047	1,076
Норматив образования общего фонда заработной платы	31,1	29,4	27,3	25,3	22,8

561 изделие, сняты с производства и заменены новыми 186 устаревших приборов. Продукция за это время обновлена примерно на 52%. К концу 1975 г. все изделия по Союзотомашприбор были аттестованы первой и высшей категориями качества. Значительно повысилась технический уровень изделий, возросла их экономичность и конкурентоспособность. Общий экономический эффект по промышленному объединению достиг к концу пятилетия 39,7 млн. руб., а коэффициент эффективности по новой технике (экономический эффект в расчете на 1 руб. затрат по науч.-исследовательским и опытно-конструкторским работам) — 2,3.

Повышение эффективности производства, рост накоплений в хозяйстве, в свою очередь, обусловили устойчивые отчисления прибыли в поощрительные фонды промышленных объединений (табл. 2).

Таблица 2
(в % к предыдущему году)

	Год				
	1971	1972	1973	1974	1975
Союзотомашприбор					
Фонд:					
развития производства	134,0	140,3	124,3	116,3	120,8
материального поощрения	121,9	109,4	113,5	111,4	124,0
социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	126,9	102,3	119,3	111,5	110,4
Союзнаспром					
Фонд:					
развития производства	123,2	119,0	127,6	114,1	130,2
материального поощрения	110,4	110,2	103,5	103,5	115,6
социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	110,8	115,8	103,1	107,5	110,8

Однако практика хозяйствования свидетельствует о необходимости совершенствования нормативного метода распределения прибыли на уровне промышленного объединения. Прежде всего это относится к планированию прибыли. В промышленных объединениях норматив рассчитывается после утверждения финансового плана (в том числе по прибыли). При определении норматива учитываются утверждаемые объединением затраты. Изменение уровня затрат и динамика прибыли обычно не совпадают. Это приводит к необходимости уточнения норматива в пределах более или менее длительного времени.

Стабильность норматива нарушается и из-за частых изменений финансового плана. В 1975 г. финансовый план промышленного объединения Союзотомашприбор неоднократно пересматривался, в том числе в связи с изменениями оптовых цен и объема капиталовложений. Отчисления сверхплановой прибыли производились по нормативам без учета изменения плановых показателей. Уточнение нормативов и перерасчет прибыли осуществлялся в конце года с учетом выполнения годового плана. При этом у объединения могут возникать финансовые затруднения.

Необходимо расширить права промышленных объединений в области планирования производственно-хозяйственной деятельности. Они должны самостоятельно уточнять годовой объем производства изделий по номенклатуре, относящейся к народнохозяйственному плану, а предприятия, входящие в объединение, — соответствующие квартальные планы с учетом обязательств, содержащихся в хозяйственных договорах. В первую очередь это относится к производству литья, поковок, штампов и изделий из пластмасс. Тем более, что большинство перечисленных изделий предприятия производят для нужд своего производства.

За последнее время количество показателей, директивно планируемых промышленным объединением и предприятиям, снова увеличилось. Например, при определении объема производства расширен круг изделий, директивно планируемых в годовом и квартальных планах. Это обуславливает частые пересчеты квартальных планов из-за отсутствия комплектующих изделий, отказа заказчиков и т. п. Между тем указанные вопросы должны оперативно решаться не в министерстве, а на предприятиях или в промышленных объединениях. Кроме того, при директивном планировании прибыли сама по себе необоснованно устанавливаются объединениям годовые и квартальные задания по снижению себестоимости продукции. Необоснованное расширение диапазона директивно планируемых показателей ограничивает хозяйственную инициативу промышленных объединений и предприятий.

Совершенствование нормативного метода распределения прибыли и хозрасчетное финансирование плановых затрат на уровне министерства и промышленных объединений позволит повысить экономическую эффективность проводимого эксперимента. Опыт промышленных объединений Союзотомашприбор и Союзнаспром свидетельствует о больших возможностях нормативного метода распределения прибыли в развитии и укреплении хозяйственного расчета. С 1975 г. на этот метод переведены все промышленные объединения Минприбора.

Успех описанного эксперимента в Минприборе предполагает использование нормативного метода распределения прибыли и хозрасчетное финансирование плановых затрат не только в объединениях, но и на промышленных предприятиях. Это обеспечит выравнивание экономических условий на разных уровнях хозяйствования. В противном случае хозрасчетные стимулы нормативного метода не проявятся в полной мере по отношению к производственным коллективам — непосредственным исполнителям плановых заданий. Объединение итогов хозяйственной деятельности (по крайней мере в рамках промышленных объединений) не отвечает сущности нормативно-долевого распределения прибыли.

В экономической литературе приводились высказывания о неподатливости предприятий к внедрению нормативного метода распределения прибыли, что аргументировалось недостаточным уровнем рентабельности отдельных предприятий, изменениями плановых заданий на протяжении года (а тем более пятилетки), вынужденным безвозмездным перераспределением неосвоенных капиталовложений. Этими обстоятельствами исключались устойчивость и эффективность нормативов распределения прибыли, в связи с чем их внедрение на предприятиях считалось преждевременным.

Однако приведенные аргументы неубедительны. Следует выявлять и постепенно устранять причины, препятствующие внедрению нормативного метода распределения прибыли на предприятиях. Низкая рентабельность отдельных предприятий обусловлена прежде всего несоответствием цен и себестоимости по отдельным видам изделий, увеличением выпуска наиболее трудоемкой и менее прибыльной продукции. Цель эксперимента — устранение недостатков ценообразования, упорядочение планирования производственной программы объединений (предприятий). В свою очередь, нормативно-долевое участие предприятия в распределении прибыли создаст положительную материальную заинтересованность коллектива работников в снижении себестоимости продукции. Введение нормативного метода распределения прибыли должно сопровождаться укреплением плановой дисциплины и повышением хозяйственной ответственности на всех уровнях планирования. Совершенствование методов управления призвано устранить отдельные трудности, временно сохраняющиеся в хозяйстве.

Расширенное воспроизводство на предприятии требует создания финансовых резервов или привлечения средств государственных кредитов. Предприятие, не располагающее такими возможностями, может, соблюдая хозрасчетный принцип, привлечь как заемные средства ресурсы объединения (в промышленное объединение — резервные фонды министерства). Промышленные объединения должны создавать резервные фонды, привлекая для их формирования специальные отчисления от прибыли и временно свободные средства предприятий. Формирование таких фондов предупредит распыление капиталовложений и будет способствовать сокращению неосвоенных средств в хозяйстве.

Необходимо добиваться последовательного проведения эксперимента в приборостроении. Следует создать систему отраслевых долговременных нормативов для разработки пятилетнего плана в приборостроении, включающую нормативы: увеличения объема реализуемой продукции (в зависимости от прироста основных производственных фондов, изменения численности промышленно-производственного персонала и повышения производительности труда); роста прибыли (соответственно увеличению объема производства и снижению себестоимости продукции); распределения прибыли в целях обеспечения текущих и перспективных хозяйственных нужд отрасли и образования финансовых резервов; общего фонда заработной платы, предусматривающего обеспечение опережающего роста производительности труда по сравнению с увеличением средней заработной платы. Диапазон долговременных нормативов можно расширить (например, на развитие науки и техники, на содержание административно-управленческого персонала и др.).

Система нормативов для разработки перспективных планов промышленных объединений должна в основном соответствовать долговременным нормативам, устанавливаемым для Минприбора. Для промышленных предприятий, по-видимому, необходимо, особенно в начальный период эксперимента, ограничиться нормативами распределения прибыли и образования общего фонда заработной платы. Единство и устойчивость нормативов — предпосылка повышения уровня планирования и

эффективности хозяйствования в промышленных объединениях и на предприятиях.

Постепенное расширение эксперимента с применением долговременных нормативов позволит более эффективно использовать экономические стимулы и рычаги (хозяйственный расчет, прибыль, цену, премию). Эта работа неразрывно связана с совершенствованием системы «показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы»². Ориентация всех отраслей экономики, каждого министерства и предприятия на решительное повышение эффективности и улучшение качества работы — важнейшая задача плановых и хозяйственных органов. «Меры по улучшению руководства экономикой мы вправе, мало того — мы должны рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план...»³. Успешное завершение эксперимента в приборостроении явится важным вкладом в осуществление решений XXV съезда КПСС по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма и приведению его в соответствие с требованиями экономики развитого социалистического общества.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ЗАВОДСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

В. Макаров,

директор завода «Уралхиммаш», лауреат
Государственной премии СССР

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусматривается осуществить ряд мер по дальнейшему улучшению планирования, направленных на совершенствование системы взаимовыязанных народнохозяйственных планов (долгосрочного, пятилетних и годовых), обеспечение более полного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, улучшение комплексного планирования экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, в районах и городах, на улучшение системы показателей планов, усиление их воздействия на повышение технического уровня производства и качества продукции, ускорение темпов роста производительности труда, экономное использование материальных и финансовых ресурсов.

Широкий характер проблем требует комплексного, системного подхода для их решения, позволяющего полностью увязать отраслевые планы, сочетать отраслевое и территориальное планирование. Он необходим также и при разработке планов производственных объединений и предприятий.

Совершенствование заводского планирования на Уралхиммашзаводе

Коллектив Уралхиммашзавода постоянно ведет поиски резервов и путей совершенствования планирования и организации производства. Так, в 1957—1960 гг. эти вопросы находили отражение в планах повыше-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 60.

² Там же, с. 61—62.

ния производительности труда и снижения себестоимости, в 1960—1963 гг.—в планах технического прогресса, разрабатываемых для каждого рабочего места. Следующий этап — движение за улучшение научной организации труда. Планы НОТ охватывали широкий круг факторов, влияющих на производительность труда, а их внедрение на рабочих местах, на участках и в цехах завода обеспечивало высокие результаты.

В последние годы на заводе разрабатывались комплексные планы повышения организации производства, труда, управления и социального развития для производственных участков, цехов и завода в целом, организации, планы модернизации оборудования, перспективные планы совершенствования технологических процессов, выпускаемого оборудования и др.

Однако все эти формы не обеспечивали системности в изыскании резервов производства. Накопленный опыт позволил сделать вывод о необходимости, с одной стороны, комплексного решения всех взаимно связанных вопросов производства и быта, с другой — разработки долгосрочных планов.

Укрупнение производства, усложнение его структуры, поддержание высоких темпов роста определяют все возрастающую роль перспективного планирования. Для каждого предприятия нужна научно обоснованная долгосрочная перспектива его развития, рассчитанная не на одну, а на две-три пятилетки. Это связано с тем, что серьезные проблемы реконструкции завода, изменения структуры производства, углубления его специализации, замены устаревшего оборудования, социального развития коллектива нельзя решить за одну пятилетку. Они требуют длительной технической организационной подготовки, значительных капитальных вложений, выходящих по своему объему за рамки выделяемых на пятилетку.

Пятилетние планы — основной инструмент планового руководства в народном хозяйстве страны. Велика их роль в деятельности каждого предприятия. Разработка пятилетних комплексных планов, как показывает опыт передовых предприятий машиностроения, помогает вскрывать крупные резервы, привлекать широкие массы трудящихся к управлению, замечать научно обоснованную программу дальнейшего повышения эффективности производства.

Предприятие на основе пятилетнего комплексного плана разрабатывает годовой техпрофплан, охватывающий основные количественные и качественные показатели его производственно-хозяйственной и финансовой деятельности, а также социального развития коллектива. Таким образом, годовой комплексный план предприятия приобретает иное качество. В нем сконцентрированы интересы народного хозяйства по производству запланированного объема продукции, интересы предприятия по техническому и организационному совершенствованию производства с учетом последних достижений научно-технического прогресса, опыт, творчество и заинтересованность коллектива.

Правильное сочетание долгосрочного, пятилетних и текущих планов обеспечивает непрерывность планирования, преемственность заданий смежных периодов, бесперебойное финансирование, техническое и организационное развитие производства.

Разработка долгосрочной перспективы развития завода

В создании проекта долгосрочного комплексного плана развития народного хозяйства Свердловской обл., а также ее ведущих производственных объединений и предприятий на 1976—1990 гг. приняла участие институт «Уралгипрогормаш», институт Уральского научного центра АН СССР и др. В число разработчиков проекта вошел и Уралхиммашзавод.

К составлению долгосрочного комплексного плана по всем его основным направлениям привлечено 10 рабочих групп, возглавляемых главными специалистами Уралхиммашзавода. На заводе подготовлены методические рекомендации, различные формы по основным направлениям развития, схема организации работ, систематизированы главные направления поиска резервов. Все работы велись по сетевому графику. Была проанализирована динамика производства за последние 15 лет, изучен прогноз потребности народного хозяйства в оборудовании завода на перспективу.

Работники творческих групп совместно с сотрудниками Уралгипрогормаша предварительно обследовали «кузнецкие места» производства, составили схемы будущих участков и цехов, провели анализ жилищно-бытовых и санитарно-гигиенических условий работы.

Перспектива развития завода неразрывно связана с ростом соцгорода Химмаш. Совместно с институтом «Свердловгражданпроект» составлена генеральная схема планировки заводского жилого района до 2000 г.

В процессе разработки долгосрочного перспективного плана поступило свыше 500 предложений по дальнейшей специализации и централизации производства, сооружению новых цехов и реконструкции старых, организационному совершенствованию производства и социальному развитию коллектива. Долгосрочным планом предусматривается создание крупного производственного объединения в составе головного завода «Уралхиммаш», филиала в Дегтярск и Научно-исследовательского проектно-конструкторского института химического машиностроения (НИИУралхиммаш) при головном заводе.

Основные средства по долгосрочной перспективе намечено направить на коренную реконструкцию завода и филиала, обновление устаревшего технологического оборудования, создание образцов новой техники для принципиально новых химических процессов и производств, совершенствование технологии изготовления изделий, специализацию производства, синхронное наращивание мощностей ряда подразделений, на централизацию складского хозяйства завода и решение других перспективных проблем.

Долгосрочным планом предусматривается интенсивный путь развития завода и филиала. Выпуск продукции увеличится более чем в 3 раза, производительность труда возрастет более чем в 2 раза, повысится фондотдача. В нем рассмотрены и вопросы социального развития. Техническое перевооружение производства положительно скажется на характере труда, его содержательности, социальной однородности коллектива. Планом намечается расширение жилищного строительства, сети общественного питания, бытового обслуживания, строительство объектов культуры, здравоохранения, отдыха, физкультуры и спорта.

Разработка и выполнение пятилетних комплексных планов

В основу деятельности завода по повышению эффективности производства в девятой пятилетке был принят разработанный в 1971 г. комплексный пятилетний план. На основании его составлялись годовые планы технического прогресса, совершенствования организации производства, труда, управления и социального развития коллектива завода.

Задавая девятой пятилетки заводом успешно выполнены. Почти за три месяца до конца пятилетки «Уралхиммаш» выполнил напряженные контрольные цифры пятилетнего плана по объему производства, реализации продукции, прибыли, производительности труда, а 3 декабря — по основной номенклатуре — в машиностроении. Заводом изготовлено около 12% выпускаемого в стране химического оборудования.

За годы пятилетия завод поставил оборудование для производства свыше 20 млн. т минеральных удобрений. Это достигнуто при качественно новом изменении номенклатуры. Завершен переход на поставку комплекстных технологических линий и крупнотоннажных агрегатов большой единичной мощности с аппаратами высокого давления в рулонированном исполнении. Поставлено 67 линий 32 крупнейшим предприятиям химической промышленности (по производству аммиака, экстракционной фосфорной кислоты, аммофоса, нитрофоски, нитроаммофоса и термической кислоты), 70 аппаратов высокого давления в рулонированном исполнении весом до 500 т.

Для микробиологической промышленности завод изготовил оборудование для производства кормовых дрожжей на 427 тыс. т, белково-витаминных концентратов — на 500 тыс. т. Заводом поставлено также энергетическое оборудование, обеспечивающее прирост мощностей в стране на 4 млн. кВт.

В условиях преобладающего индивидуального характера производства повышение его эффективности велось по следующим основным направлениям, которые отражены в комплексном плане завода на девятую пятилетку: углубление специализации основного производства; реконструкция действующих производственных мощностей; внедрение прогрессивной технологии, механизация производства; повышение качества, надежности выпускаемых изделий; совершенствование планирования и управления производством; улучшение организации труда, социально-бытовых и культурных условий трудящихся.

За пятилетие выполнено около 1 тыс. крупных технических и организационных мероприятий комплексного плана с общей экономической эффективностью 12 млн. руб.

Неотъемлемой частью асей работы по техническому перевооружению и организационному развитию завода стала реконструкция и специализация цехов и участков. Пятилетний план по объему капитальных вложений выполнен за четыре года, досрочно введены и освоены мощности блока цехов рулонирования аппаратуры, проведена реконструкция действующих цехов по выпуску аппаратов высокого давления. Внедрил целый ряд прогрессивных технологических процессов. Особое внимание уделялось сварочному производству как одному из самых трудоемких и небалancingных по условиям труда.

Десятая пятилетка — начало планомерной работы по совершенствованию вспомогательного производства, и в первую очередь складского и транспортного хозяйства. За это время переоборудовано и построено свыше 20 цеховых и общезаводских складов с применением средств механизации.

Улучшение качества продукции обеспечивалось систематическим освоением выпуска новых видов продукции. За пять лет создано 93 опытных и головных образца, освоено 43 единицы новых видов изделий, отмечено государственным Знаком качества 27 изделий. Значительное внимание уделялось вопросам планирования и управления производством. К концу пятилетия принята в промышленную эксплуатацию автоматизированная система управления предприятием АСУПХиммаш.

В девятой пятилетке продолжались работы по дальнейшему совершенствованию научной организации труда и повышению культуры производства. Внедрили 62 плана НОТ в цехах, на участках и рабочих местах, что сказалось на улучшении условий труда.

Эффективность мобилизации резервов производства на основе комплексных планов можно проиллюстрировать следующим примером (см. таблицу).

Прирост производительности труда на заводе за девятую пятилетку составил 39,7%. Такие темпы создают основу для формирования фондов экономического стимулирования и успешного решения социаль-

(в %)

Показатель	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Рост выпуска валовой продукции	100,0	107,7	115,3	124,5	134,3	148,8
Темп прироста	—	7,7	7,1	8,0	7,9	10,8
Рост выпуска химического оборудования	100,0	107,1	114,0	120,0	130,3	149,0
Темп прироста	—	7,1	6,4	5,3	8,5	14,4

ных задач. Так, за годы пятилетия введено 51 тыс. м² жилой площади, построено три детских учреждения, школа на 1330 мест, здание АТС на 10 тыс. номеров, роддом на 159 коек. Повысилось благосостояние трудящихся завода. Средняя заработная плата на одного работающего возросла на 35,5%.

Однако не все назревшие проблемы были решены. В цехах завода скопилось значительное количество физического и морально устаревшего оборудования. Только металлорежущего оборудования с возрастом свыше 20 лет — около 30%. Имеется несоответствие мощностей некоторых производств завода, в том числе дефицит мощностей по производству заготовок из листового, сортового проката и труб. Завод не располагает необходимой научной и экспериментальной базой для создания новых машин и технологических процессов. Эти недостатки сдерживают темпы роста производительности труда, наращивание объемов производства и повышение качества продукции.

Задачи завода на десятую пятилетку определены Основными направлениями развития народного хозяйства страны на 1976—1980 гг. «Уралхиммаш» должен внести свой вклад в доведение к 1980 г. производства минеральных удобрений до 143 млн. т, в техническое перевооружение химической промышленности путем внедрения агрегатов большой единичной мощности, в развитие электроэнергетики и других отраслей народного хозяйства.

При разработке комплексного пятилетнего плана развития завода и филиала на 1976—1980 гг. — первого этапа реализации долгосрочной перспективы — учитывался накопленный заводом опыт по разработке и реализации девятых пятилетнего плана и долгосрочного плана. План составлен на основе методических рекомендаций Госплана СССР и института экономики Уральского научного центра АН СССР. Он охватывает все стороны деятельности предприятия и развития соцгорода Химмаш.

Мероприятия плана направлены прежде всего на углубление специализации цехов и участков, совершенствование организации производства на базе АСУП, максимальное обновление устаревшего оборудования, механизацию и автоматизацию производственных процессов. В десятой пятилетке намечается создание единой заготовительной базы для котельного производства, централизации складского хозяйства, развитие энергетических объектов.

Наряду с ростом производства предполагается провести крупные мероприятия по улучшению бытового, медицинского и культурного обслуживания трудящихся, обеспечению жильем и решить другие социальные задачи развития коллектива.

Опыт реализации годовых комплексных планов

Пятилетний план предприятия — база для разработки ежегодных комплексных планов технического, организационного и социального развития коллектива. Структура его аналогична пятилетнему.

Годовой комплексный план состоит из двух частей. В первую включены мероприятия, в которых определены основные направления работы завода и его звание в планируемом году. Во второй части сосредоточены мероприятия, направленные на техническую подготовку производства и развитие мощностей завода в следующем году (проектные работы, изготовление нестандартного оборудования и строительство объектов с длительным циклом).

В план вошел ряд предложений, в которых приводятся задания цехам и службам завода по всем показателям и направлениям плана.

Специальными приказами по заводу все мероприятия пятилетнего и годового планов закрепляются за ответственными службами-исполнителями. Контроль за организацией внедрения мероприятий по направлениям осуществляют главный инженер и заместители директора завода. Общий контроль возложен на отдел организации производства, труда и управления, а по партийной линии — на комитет при парткоме завода.

Проверка выполнения мероприятий плана совершенствования организации производства осуществляется согласно расписанию рабочей недели руководителей работников завода и графику, утверждаемому вместе с планом. В графике отражены четыре ступени его:

повседневный оперативный контроль, который ведет группа контроля отдела организации производства, труда и управления; работники ее встречаются с ответственными исполнителями, главными специалистами, начальниками цехов;

еженедельный контроль, который проводят главные специалисты, начальники цехов и служб в единый для всех день недели;

контроль, осуществляемый главным инженером и заместителями директора согласно предусмотренной графиком и расписанием рабочей недели завода периодичностью от одного до четырех раз в месяц;

контроль, осуществляемый директором завода один раз в квартал.

Группа контроля отдела организации производства систематически информирует директора, главного инженера и их заместителей о ходе выполнения плана совершенствования организации производства, а в случае предполагаемого невыполнения мероприятия в установленные сроки выносит рассмотрение вопроса на очередное совещание.

Информационно-вычислительный центр завода два раза в месяц выдает табулиграммы, информирующие исполнителей и контролирующего руководителя о ходе тех или иных мероприятий в любых вариантах. Автоматизированная система контроля исполнения (АСКИ) периодически, два раза в месяц, определяет коэффициент исполнительности каждой службы (руководителей) и оценивает его.

Такая система контроля позволяет принимать своевременные меры для устранения наметившегося срыва и способствует выполнению мероприятий плана.

Разработка комплексных годовых, пятилетних и долгосрочных планов проводится при непосредственном участии партийного комитета завода, который по ходу работы заслушивает эти вопросы на своих заседаниях.

Представители партийной организации входят в состав всех творческих бригад, оказывая помощь на всех этапах работы. Партком, заводом и комитет комсомола проводят семинары секретарей цеховых партийных организаций, председателей цехкомов и комсоргов цехов об участии трудящихся в разработке комплексных планов.

Партком совместно с администрацией и заводком профсоюза проводит ежегодные итоговые научно-производственные конференции. Комплексный план развития «Уралхиммаша» на девятую пятилетку был утвержден и получил силу директивного документа совместным поста-

новлением парткома, администрации, заводком профсоюза, комитета комсомола.

Городской и областной комитеты партии осуществляют систематический контроль за разработкой комплексных пятилетних и долгосрочных планов и оказывают заводу практическую помощь в их разработке и реализации. Так, в 1974 г. комиссия обкома КПСС изучила состояние и перспективы развития завода и дала рекомендации, которые были учтены в дальнейшей деятельности. Долгосрочный план развития завода был рассмотрен в обкоме КПСС, и по нему приняты соответствующие решения. Он обсуждался на совместной партийно-технической конференции завода и института «Уралгипротжмаш».

Комиссия парткома осуществляет постоянный контроль за выполнением комплексных планов. Партийное руководство комплексным планированием — залог успешного решения социальных и экономических задач.

Опыт разработки и реализации комплексных долгосрочных, пятилетних и годовых планов на заводе «Уралхиммаш» показывает, что вопросы научно-технического прогресса и социальные проблемы решаются более обоснованно и с учетом действительных потребностей и возможностей производства. Благодаря новому подходу достигается пропорциональное и гармоничное развитие всех производств предприятия, соблюдается рациональная последовательность в решении технико-экономических и социальных задач.

На наш взгляд, опыт комплексного планирования на «Уралхиммаше», машиностроительном заводе имени М. И. Калинина, Свердловском институте машиностроения и на других предприятиях города и области заслуживает внимания плановых органов. Необходимо разработать методику долгосрочного планирования и прогнозирования, увязав ее с методиками пятилетнего и текущего планирования. Это будет способствовать развитию и совершенствованию комплексного планирования на предприятиях страны, что создаст новые возможности для успешного выполнения задач, поставленных перед промышленностью в десятой пятилетке.

Свердловск

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

ТИПИЗАЦИЯ МЕТОДОВ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ФОРМ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Ковалевский,

зам. сектор. НИИПЛА при Госплана СССР,
д-р экон. наук, профессор

Постоянное совершенствование планирования и управления социалистическим производством на всех его уровнях — процесс закономерный. Закономерность обусловлена непрерывным развитием производственных сил и производственных отношений в нашем обществе, а также теми задачами, которые встают перед народным хозяйством на различных этапах коммунистического строительства.

Методы, показатели и формы планирования оказывают существенное воздействие на темпы развития производственных сил и на степень совершенства производственных отношений. Это обстоятельство требует своевременного приведения методов, системы показателей и форм планирования в соответствие с ускорением развития общественного производства.

Придавая большое значение дальнейшему совершенствованию планирования народного хозяйства, XXV съезд КПСС в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. определил ряд мер по его осуществлению. В числе их предусмотрено: «Совершенствовать систему взаимосвязанных народнохозяйственных планов... Обеспечить более полное сочетание отраслевого и территориального принципов планирования... Улучшить организацию и методику разработки народнохозяйственных планов, сократить сроки их составления. Совершенствовать систему показателей планов...»¹.

В современных условиях широкого использования ЭВМ и ЭММ в плановых расчетах предпосылкой успешного осуществления мер по совершенствованию планирования в масштабах всего народного хозяйства является типизация методов, системы показателей и форм планирования.

Для того, чтобы направлять к достижению единой цели многообразную жизнь социалистического общества, в нашей стране применяется система планов различных уровней.

Планы классифицируются на отраслевые и территориальные. Первые включают: отрасль — министерство — промышленное объединение — производственное объединение — предприятие — цех, участок — бригаду — рабочее место. Каждый из указанных уровней имеет свои специфические особенности, поэтому состав, структура и формы планов носят дифференцированный характер.

Территориальные планы, в свою очередь, также бывают общесоюзными — республиканскими — краевыми — областными — районными — городскими.

На каждом из отраслевых и территориальных уровней разрабатываются планы развития экономики и культуры, которые различаются

по степени обобщения (укрупнения); времени действия (перспективные, годовые, оперативные); функциональному характеру (производство, снабжение и сбыт, строительство, использование ресурсов, повышение уровня жизни, финансы). Все планы должны строго взаимосвязываться, координироваться, показатели их сопоставляться.

В. И. Ленин писал: «Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго скоординированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»².

Система показателей, безусловно, играет немаловажную роль в планировании. Без нее невозможно не только решать, но даже ставить задачи, например, такую, как обеспечение пропорционального развития народного хозяйства. И тем не менее даже самая совершенная система показателей не может гарантировать единства наших планов, и не только потому, что система показателей для разных уровней планов не идентична, но и потому, что методы определения одних и тех же показателей могут существенным образом отличаться друг от друга. Например, вот как изменялась величина показателя роста производительности труда в отчетном году на одном из машиностроительных заводов в зависимости от того, каким методом он исчислялся: по валовой продукции — 9,5%; по чистой продукции — 3,3; по нормативной стоимости обработок — 4,6; по нормативной заработной плате — 1,7%.

Таким образом, для того, чтобы действительно обеспечивалось органическое единство планов, нам представляется необходимым наряду с директивностью планов и системой показателей основываться на методологическом единстве планирования и методической преемственности в разработке планов.

Методологическое единство планирования обеспечивается едиными принципами социалистического планирования, разрабатываемыми наукой «Методология планирования»³.

Для того, чтобы обеспечить методическую преемственность всех видов и уровней планов, сводимость их показателей, балансированность планов, т. е. органическое единство планов, а также типизацию методов, показателей и форм планирования, необходима разработанная на основе единой методологии социалистического планирования определенная система методик планирования, включающая в себя:

единую (типовую) методику планирования народного хозяйства; отраслевые методики планирования развития соответствующих отраслей и подразделов (они должны разрабатываться в соответствии с указанной единой типовой методикой);

типовую методику планирования промышленных объединений с дополнениями к ней, отражающими отраслевые особенности; типовую методику планирования производственных объединений (комбинатов), предприятий с дополнениями к ней, отражающими особенности планирования соответствующих отраслей и подразделов. В отдельных случаях на основе типовой методики могут создаваться отраслевые для внутриотраслевого планирования.

Требованиями единой методики планирования народного хозяйства в основном отвечают Методические указания к разработке Государствен-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

² Методология планирования — наука, изучающая влияние действия объективно существующих законов в обществе, а также достигнутого уровня развития наук, техники и передового опыта на методы и формы планирования. Своего рода «разделу» продукции методологии планирования является методологические принципы, методы, показатели и формы разработки планов.

Методика планирования — совокупность методов решения определенного комплекса задач разработки плана (т. е. неосуществлений инструментар, «орудия» для разработки плана). Такая комплексная задача, а значит, и методика может быть много. Например, методика разработки государственного плана отрасли, планирования капитальных вложений и т. д.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 171—172.

ного плана развития народного хозяйства СССР, утвержденные постановлением Госплана СССР.

Вместе с тем налицо неудовлетворительное состояние с отраслевыми методиками. Только в девятой пятилетке министерства приступили к их составлению. Из-за их отсутствия, кстати, в названные выше методические указания пришлось включать многие специфические особенности.

До экономической реформы разработка методов и форм планирования на промышленных предприятиях не уделялось должного внимания, в стране не была единой типовой методики разработки планов на предприятиях, и прежде всего техпромпилана. Состав и структура его на промышленных предприятиях даже одной и той же отрасли не были однородными. В него входило от трех до семи разделов с различным количеством форм и показателей, рассчитываемых различными методами.

Новая система планирования и экономического стимулирования коренным образом изменила отношение к техпромпилану: ее особенности потребовали внесения существенных изменений не только в состав и структуру техпромпилана, но и в методологию, методику и порядок его разработки.

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. Научно-исследовательский институт планирования и нормативов по поручению Госплана СССР и при активном участии руководства и сотрудников отдела по внедрению новых методов планирования и экономического стимулирования Госплана СССР подготовил в 1966—1967 гг. проект Типовой методики разработки техпромпилана, одобренный Межведомственной комиссией при Госплане СССР 5 июня 1967 г. В течение последних восьми лет техпромпиланы на предприятиях всех отраслей промышленности составляются согласно этой методике. Она включает следующие десять разделов:

- основные показатели;
- план производства и реализации продукции;
- план повышения эффективности производства;
- плановые технико-экономические нормативы и нормы;
- план капитального строительства;
- план материально-технического снабжения;
- план по труду и заработной плате;
- план по прибыли, издержкам и рентабельности производства;
- план по фондам экономического стимулирования;
- финансовый план.

Отраслевым министерствам было рекомендовано подготовить на основе типовой методики отраслевые. Однако подавляющее большинство министерств развило типовую методику без каких-либо дополнений. Министерство судостроительной промышленности подготовило дополнения, отражающие отраслевые особенности планирования, и направило их вместе с типовой методикой своим предприятиям.

Несколько министерств разработали отраслевые методики, но при этом, во-первых, в них не было внесено существенных дополнений, а во-вторых, некоторые внесенные изменения, порой не вызванные отраслевыми особенностями, нарушили типизацию состава разделов и форм техпромпилана.

Развитие и производственно-хозяйственная деятельность промышленных предприятий до экономической реформы регулировались, как известно, в основном годовыми планами, которые составлялись с учетом пятилетних отраслевых (без разбивки по годам).

При новом экономическом подходе к руководству народным хозяйством наличие пятилетних планов на каждом промышленном предприятии становится объективной необходимостью. Без них трудно решать

поставленные партией и правительством задачи повышения эффективности производства и подъема благосостояния советского народа. Таким образом, пятилетние планы (примеч с распределением заданий по годам) становятся у нас основной формой планирования.

В целях оказания промышленным предприятиям и министерствам методической помощи в составлении пятилетних планов предприятий, типизации и унификации форм и методов их разработки, повышению уровня технико-экономического обоснования его показателей и обеспечение органического единства планов предприятий с отраслевыми и народнохозяйственными планами Госплан СССР принял в конце 1970 г. впервые подготовленную Типовую методику разработки пятилетнего плана промышленного предприятия.

При подготовке последней сохранена преемственность с Типовой методикой разработки техпромпилана, хотя количество форм (30 вместо 43) и показателей в пятилетнем плане в 1,5—2 раза меньше и методы расчета показателей более укрупненные. Сохранен тот же состав разделов плана с дополнением к нему последнего раздела — «План социального развития коллектива».

На основе типовой методики отраслевые министерства должны были подготовить отраслевые методики или дополнения к типовой, учитывающие особенности производственно-хозяйственной деятельности предприятий данной отрасли.

Типовую методику развилось 25 министерств и разослали ее предприятиям без каких-либо дополнений; 13 министерств подготовили к ней дополнения.

Слов отраслевые методики на основе типовой подготовили и разослали предприятиям следующие шесть общесоюзных министерств: угольной промышленности СССР, химического и нефтяного машиностроения, масложивотной промышленности, лесной и деревообрабатывающей промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, гражданской авиации. В отдельных отраслевых методиках допущен ряд нарушений типизации.

Особенно серьезные, причем ничем не оправданные нарушения методических положений и форм допущены в отраслевой методике разработки пятилетних планов для предприятий Миннефтехиммаша, подготовленной Голольным отделом совершенствования экономики промышленности ЦПКТБ НОТ совместно с научно-исследовательской лабораторией Саратовского экономического института. Например, в ней нарушены единая нумерация типовых форм планов и их содержание, необоснованно изменена последовательность разделов. Основной раздел — «План производства и реализации продукции», определяющий собой всю количественную и в значительной мере качественную сторону производственно-хозяйственной деятельности предприятия, занимает четвертое место в составе разделов плана.

Изучение и обобщение опыта внедрения названных выше типовых методик разработки техпромпилана в пятилетний план и составление на их основе техпромпилана (в течение последних восьми лет), а также девятого пятилетнего плана и его выполнения показало следующее:

принятие Госпланом СССР типовых методик дало возможность промышленным предприятиям и производственным объединениям своевременно и на достаточно высоком научном уровне разработать пятилетние планы, а также годовые техпромпиланы;

заложенные в типовых методиках принципы, методы и формы разработки планов оправдались практикой;

внедрение типовых методик не только облегчало и упорядочивало процессы разработки планов, но и способствовало типизации и унификации методов и форм планирования, что имеет большое значение в

связи с проводимыми работами в стране по широкому применению современной электронной вычислительной техники;

включение в состав годовых техпрофилей и пятилетних планов шестого раздела — «Создание нормативной базы» — обеспечило повышение внимания работников промышленных предприятий к этому важнейшему и трудному вопросу, заставило их упорядочить имеющиеся нормативы и нормы и разработать недостающие показатели и для нормативной базы;

использование типовых методик в целом способствовало повышению уровня экономической работы на промышленных предприятиях и в объединениях.

В ходе подготовки министерствами отраслевых методик на основе типовой методики и дополнений к ней выявились разные подходы к решению этой задачи:

размножение типовой методики и направление ее своим предприятиям без каких-либо дополнений по особенностям планирования в данной отрасли;

разработка на основе типовой методики отраслевых методик; разработка отраслевыми институтами дополнений к типовой методике, учитывающими специфические особенности планирования производства на предприятиях данной отрасли, и направление их предприятиям вместе с типовой методикой.

Обобщение указанного опыта показало, что ограничиваться только типовой методикой нецелесообразно, так как работники предприятий в этом случае испытывали затруднения при учете отражений в плане отраслевых особенностей, а также использование ряда типовых положений.

Совершению неоправданной оказалась практика разработки «своих» отраслевых методик (на основе типовой), так как это значительно удлинено сроки получения предприятиями методической документации, способствовало нарушению ряда типовых положений и форм, увеличению загрузки работников отраслевых институтов и привело к перерасходу государственных средств.

Оптимальным вариантом и по затратам труда сотрудниками отраслевых НИИ и министерств и по совокупности работ, по срокам и по полноте материала, его достоверности и удобству пользования на предприятиях оказался третий, т. е. разработка дополнений к типовой методике в виде приложений, учитывающих отраслевые особенности; пояснений по применению отдельных типовых положений; сквозных примеров расчетов и рекомендуемых расчетных форм.

Продолжая работу по типизации методов, показателей и форм планирования, Научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госплане СССР совместно с работниками Сводного отдела перспективного планирования при участии других сводных отделов и ВЦ Госплана СССР подготовил Типовую методику разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия на 1976—1980 гг. Она направлена Госпланом СССР промышленным министерствам и ведомствам СССР, госпланам союзных республик для использования при разработке планов производственных объединений, комбинатов и предприятий на указанные годы.

С учетом опыта, накопленного в ходе разработки на предприятиях пятилетних планов 1971—1975 гг., постановлений партии и правительства по вопросам хозяйственного строительства, принятых после 1970 г., направлений и путей дальнейшего совершенствования перспективного планирования в методику включен ряд дополнительных новых положений и разделов. Одновременно с этим преследовалась цель обеспечения преемственности с методикой разработки девятой пятилетки. В таблице

Таблица 1

№ раздела	Девятая пятилетка (1971—1975 гг.)		Десятая пятилетка (1976—1980 гг.)		Наименование раздела	№ формы	Наименование формы
	Наименование раздела	№ формы	Наименование раздела	№ формы			
I	Основные показатели	01	Описание показателей пятилетнего плана предприятия	—	01	Описание показателей пятилетнего плана (форма таблицы)	Описание показателей пятилетнего плана (форма таблицы)
II	План производства и реализации продукции	02	План производства промышленной продукции в натуральном выражении	1	02	Планирование производства продукции	Производство промышленной продукции в натуральном выражении
		03	Базисе производственной мощности предприятия		03		Производство продукции в стоимостном выражении
		04	Расчет объема реализуемой продукции в стоимостном выражении		04		Базисе и использовании производственных мощностей
III	План технического перевооружения и повышения эффективности производства	05	Создание технико-экономических показателей от внедрения мероприятий по плану технического перевооружения и повышения эффективности производства	11	05	Техническое перевооружение и организация производства	Создание технико-экономических результатов от внедрения мероприятий по плану технического перевооружения и организации производства
		06	План освоения новых и повышения качества выпускаемой продукции		06		Освоение новых и повышение качества выпускаемой продукции
		07	План внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производства		07		Внедрение передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов
					08		Совершенствование управления, планирования и организации производства

Детали таблицы (187)–(193) г.г.

№ раздела	Наименование раздела	№ формы	Наименование таблиц	№ раздела	Наименование раздела	№ формы	Наименование формы
		08	План специализации управления планирования и организации производства			09	Научная организация труда
		09	План научной организации труда (в бонус, ИТР и служащих (НОТ))			10	Капитальный расчет основных фондов и материальных оборудования
		10	План научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ			11	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
		11	План использования основных производственных фондов			12	Технико-экономические расчеты по основной продукции и производству
						13	Материальный баланс по стране, предприятию, отрасли, виду производства, ресурсам
						14	Использование природных ресурсов
				III	Плановый баланс эффективности производства	15	Показатели реализации эффективности производства
IV	Нормы и нормативы	12	Среднелинейные нормы расхода материалов в основу расчета показателей (таблица)			16	Средняя величина норм расхода
		13	План среднего расхода норм расхода материалов (сводная таблица)			17	Средняя величина коэффициентов снижения норм расхода материальных ресурсов

Детали таблицы (197)–(203) г.г.

№ раздела	Наименование раздела	№ формы	Наименование таблиц	№ раздела	Наименование раздела	№ формы	Наименование формы
V	План капитального строительства	14	План капитального строительства			18	Капитальное строительство
		15	Эффективность капитальных вложений			19	Эффективность капитальных вложений
VI	Потребность в основных материальных ресурсах	16	Потребность в основных материальных ресурсах (сводная таблица)			20	Сводная потребность в основных материальных ресурсах
VII	План по труду и заработной плате	17	План по труду и заработной плате (сводная таблица)			21	Труд и заработная плата (сводная таблица)
		18	Понижение производительности труда по факторам			22	Понижение производительности труда по факторам
		19	Потребность в рабочей силе и источниках ее обеспечения			23	Потребность в рабочей силе и источниках ее обеспечения
		20	Высвобождение рабочих и служащих			24	Высвобождение рабочих и служащих
		21	Балансовый расчет потребности в подготовке квалифицированных рабочих и служащих			25	Балансовый расчет потребности в подготовке квалифицированных рабочих
VIII	План по прибыли, рентабельности производства и себестоимости продукции	22	Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции до основных технико-экономических факторов			26	Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции до основных технико-экономических факторов
		23	План по прибыли и рентабельности производства			27	Себестоимость реализованной продукции, прибыль и рентабельность производства

Десятая пятилетка (1971—1975 гг.)				
№ раздела	Наименование раздела	№ формы	Наименование раздела	№ формы
IX	План по фондам экономического стимулирования	24	Фонды экономического стимулирования	28
X	Финансовый план	26	Финансовый план	30
XI	План социального развития коллектива	27	Социальное развитие	31
		28	План повышения квалификации и образования кадров работников	32
		29	Основные мероприятия по улучшению условий и охраны труда, увеличению зарплат работников	33
		30	План улучшения социально-культурных и жилищно-бытовых условий работающих и слесарей из ошей	34
			Коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство	35

составляется состав разделов и типовых форм пятилетних планов девятой и десятой пятилеток.

Как видно из таблицы, в состав плана на десятую пятилетку введен дополнительный третий раздел — «Показатели повышения экономической эффективности производства, в котором рекомендована единая система показателей эффективности и методы их расчета. Несмотря на включение указанного дополнительного раздела, сохранена прежняя, уже установившаяся нумерация разделов (начиная с четвертого).

Всем таблицам (формам плана) присвоены шестизначные шифры, в которых первые два знака обозначают номер раздела пятилетки, вторые два — номер формы (типовые формы с 01 до 49, отраслевые и расчетные начиная с 51), пятый — вид плана, а именно: 1 — пятилетний, 2 — производственного объединения, 3 — промышленного объединения, 4 — министерства. Например, шифр 08-21-11 обозначает, что это типовая форма раздела VIII (план по труду и кадрам) пятилетнего плана предприятия.

Большое внимание в методике уделено вопросам повышения качества продукции, в частности рекомендована типовая система показателей по оценке технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции.

В самой методике помещена новая специальная глава (XIII) о применении современной электронно-вычислительной техники и ЭММ при разработке планов. Ведь за прошедшие годы девятой пятилетки произошли значительные изменения в уровне развития производительных сил в нашей стране, совершенствовании производства, его организации и планирования. Если в период составления девятой пятилетки в 1970 г. современной вычислительной техникой могло пользоваться незначительное число предприятий, то теперь она уже доступна многим предприятиям при разработке вариантов планов для выбора оптимального. Следовательно, возникла настоятельная необходимость включения в состав методики специального раздела по применению ЭММ и ЭВМ при разработке планов.

При современном уровне механизации и химизации процессов производства и транспорта охрана природы и рациональное использование природных ресурсов приобретают огромное не только экономическое, но и социальное значение, поэтому начиная с десятой пятилетки в народнохозяйственном плане, а также планах отраслей, объединений и промышленных предприятий предусматривается специальный подраздел. В типовой методике впервые приведены методические указания и рекомендованы типовые формы по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов.

Учитывая опыт составления отраслевых методик по подготовке техпромплана и разработке на предприятиях планов девятой пятилетки, Госплан СССР рекомендовал министерствам при составлении планов десятой пятилетки вносить в типовую методику дополнения с учетом специфики данной отрасли. В этих целях типовая методика разработки планов на десятую пятилетку издана изд-вом «Экономика» массовым тиражом (110 тыс. экз.).

Таким образом, можно обоснованно утверждать, что в последние 10 лет Госплану СССР проделана значительная работа по совершенствованию планирования не только в общегосударственном масштабе, но и в первичном основном звене народного хозяйства — производственных объединениях (комбинатах), предприятиях, а также по типизации системы показателей методов и форм разработки планов.

Мы считаем, что, продолжая типизацию планирования, не следует ограничиваться разработкой единой типовой методики по данному виду планирования на предприятиях (объединениях). Необходимо наряду с

типовой методикой, общей для всех отраслей промышленности, из ее основе разрабатывать унифицированные для ряда схожих (в вопросах планирования) групп отраслей, например, таких, как машиностроительные, добывающие (сырьевые), металлургические и т. д.

В единых методиках можно унифицировать не только сводные, но и многие расчетные формы, учесть значительную долю отраслевых (общих для данной группы отраслей) особенностей и тем самым облегчить министерствам разработку специальных дополнений к методике.

Наряду с отмеченными выше бесспорными достижениями в области совершенствования планирования, его типизация имеются и существенные упущения.

Речь идет о двух важных видах планирования, которым уделяется недостаточное внимание.

Один из них — оперативно-производственное планирование (ОПП) на предприятиях и в объединениях, являющееся продолжением технико-экономического планирования на местах и завершением общегосударственного. Ибо только после того, как задания государственного плана будут даны для конкретных исполнителей, процесс разработки плана можно считать завершенным.

Без совершенствования ОПП невозможно в десятой пятилетке коренным образом повысить качество продукции и всей работы, эффективно использовать трудовые ресурсы, увеличить фондоотдачу, повысить эффективность производства в целом.

Особенно повышается важность типизации систем и методов ОПП в условиях создания АСПР, так как именно с этого уровня планирования начинаются потоки информации.

А между тем ни совершенствование систем ОПП, ни их типизация нигде в масштабах всей промышленности не занимается и не координирует деятельность отраслевых научных и проектных организаций. Именно по этой причине отсутствует типизация проектируемых АСУ, что чревато большими издержками при разработке, а затем и их функционировании в условиях АСПР.

В 60-х гг. в НИИ организации управления и нормативов при СНХ СССР был создан сектор ОПП и начала работа по совершенствованию систем ОПП и их типизации. В короткий срок была разработана типовая методика непрерывного оперативно-производственного планирования и оказана большая помощь работникам промышленности в распространении передового опыта Новочеркасского электровозостроительного завода. Однако в 1966 г. при реорганизации указанного института работы по ОПП были прекращены.

Вторым важным видом планирования является территориальное планирование, точнее разработка комплексных планов экономического и социального развития областей, городов и районов, которые в Госплане СССР и госпланах союзных республик не являлись его должными места.

Однако следует иметь в виду, что в современных условиях ни один план производственного объединения или предприятия не может быть признан оптимальным, если он разработан без увязки с планом развития данного экономического района, области, города. В частности, нельзя успешно решать такие важнейшие для развитого социализма проблемы, как рациональное использование трудовых, энергетических ресурсов, охрана природы и многие вопросы социального развития.

В свою очередь, и план любого района, области не может быть составлен, а тем более признан оптимальным без увязки с ним его с планами производственных и других единиц, расположенных на их территории.

Однако все еще нет методики по разработке таких комплексных планов, как области, район, город. Понимая важность наличия ком-

плексных планов экономического и социального развития областей и районов для успешного решения поставленных партий и правительством задач по повышению эффективности общественного производства, росту благосостояния трудящихся, охране природы и рациональному использованию природных ресурсов партийные и местные Советы депутатов трудящихся ряда областей, районов и городов (прежде всего Ленинградской, Львовской, Донецкой, Московской, Черкасской и др.) проявили важную инициативу и в последние годы начали разрабатывать и успешно выполнять свои комплексные планы экономического и социального развития.

Между тем разработка таких планов оказалась чрезвычайно сложной в методологическом и методическом отношении, и вот почему. Поскольку город, район, область являются частью страны (республики), то и планы их развития и деятельности должны быть составной частью общегосударственного плана. Однако показатели последних не доходят даже до областей, а тем более городов, поэтому устанавливать детализированные показатели в плане почти невозможно (особенно при отраслевом управлении промышленностью). В то же время план, например, области — это совокупность показателей планов первичных производственных коллективов, расположенных на ее территории. Одновременно область является самостоятельной частью территории, имеющей свои специфические особенности, задачи и нужды. Они должны находить и могут находить отражение в областном плане.

Наличие этих трудностей в разработке указанных комплексных планов, а также отсутствие единых (типовых) методических положений по их разработке привело к тому, что в каждой области, городе, и даже в разных районах одного и того же города разработка планов осуществляется по различным, порой совершенно несовместимым системам показателей, методам их обоснования и порядкам расчетов. Даже состав и характер разделов таких планов совершенно различен, что видно из следующих примеров.

План комплексного экономического и социального развития Харьковской области состоит из семи разделов:

- сводные показатели пятилетнего плана;
- население города, его трудовые ресурсы, их формирование и использование;
- развитие промышленности, строительства, транспорта и связи;
- научно-технический прогресс;
- дальнейшее повышение благосостояния и развитие сферы обслуживания;
- народное образование, подготовка кадров;
- коммунистическое воспитание и развитие духовной культуры населения.

Комплексный план экономического и социального развития крупных промышленных городов (даже одной и той же советской республики — УССР) состоит: Днепротрестовск — из десяти разделов, Львов — из пяти, Николаева — из семи (как и Харьков, но уже другого содержания). А в плане Ясиноватого района Донецкой области уже четырнадцать разделов.

Количество разделов в комплексных планах экономического и социального развития районов Москвы колеблется от трех до восемнадцати. Еще больше различий в системе показателей и формах (таблицах) заполнения комплексных планов развития районов и областей.

Порой предлагается заполнять заведомо ошибочные формы и показатели. Такова, например, форма «Соблюдение дисциплины поставок промышленной продукции», в которой предусматривалось сопоставлять на десятую пятилетку с разбивкой по годам «количество за-

рушений сроков поставок», «стоимость недопоставленной продукции», «количество добровольно удовлетворенных претензий» и другие показатели, не отраженные в плане. Они могут иметь место лишь в отчетах о качестве продукции, недостатках в работе.

Нередко допускается произвольное толкование, классификация и состав планируемых показателей, в частности по условиям труда.

Нельзя согласиться с рекомендациями Института экономики АН УССР (они изложены в Методических указаниях по разработке комплексного плана экономического и социального развития города, области) составлять план по 162 формам с огромным количеством показателей, не увязанных ни с общегосударственным планом, ни с планами первичных основных звеньев-производственных объединений, комбинатов, предприятий. Разработка такого обширного плана не под силу работникам плановых органов области или района, к тому же она явно лишняя, поскольку подробный комплексный план всей производственной, технической, организационной, финансовой и социальной деятельности предприятия (объединения) состоит всего из 35 типовых форм. В комплексном плане развития области или района, конечно, есть свои особенности в отличие от планов предприятий.

Отсутствие единых типовых форм, системы и методов разработки комплексных планов развития районов, городов, областей не только затрудняет их разработку, но и становится серьезным препятствием на пути решения поставленных нашей партией задач в части широкого применения в народном хозяйстве современной электронной вычислительной техники и экономико-математических методов. Поэтому необходимо безотлагательно обобщить накопленный за годы девятой пятилетки богатый опыт подготовки комплексных планов экономического и социального развития в ряде областей, городов и районов и разработать типовые формы, систему показателей и методику такого планирования.

Несколько слов о порядке составления таких планов. Если они будут разрабатываться до подготовки проектов планов предприятий и организаций, то такие планы не будут реальными. Если же их разрабатывать после составления и утверждения планов предприятий, то они окажутся в основном механической суммой мероприятий предприятий, без достаточного учета особенностей и нужд развития данного района, города, области. Значит, нужно, чтобы соответствующие плановые органы готовили свои предложения по плану и направляли их в министерства и ведомства до рассылки последними контрольных цифр и лимитов подведомственным предприятиям и организациям, расположенным на данной территории.

Комплексный план экономического и социального развития области (района, города) должен, по нашему мнению, разрабатываться в три этапа:

первый — подготовка предложений к контрольным цифрам и лимитам министерств и ведомств;

второй — подготовка проекта плана (со сокращенному кругу показателей);

третий — уточнение проекта плана области (района, города) на основе утвержденных планов предприятий, объединений и организаций. Подготовка и осуществление таких планов, безусловно, будет способствовать удлинению использования трудовых, материальных и природных ресурсов, повышению эффективности общественного производства в целом и дальнейшему подъему благосостояния народа. Тот же цели, предусмотренной в решениях XXV съезда КПСС, будет способствовать типизация и совершенствование методов, показателей и форм планирования.

УЧЕТ ФАКТОРА ВЗАИМОЗАМЕЯЕМОСТИ В МАТЕРИАЛЬНЫХ БАЛАНСАХ

А. Клинский,

зам. отдела НИИПИА при Госплане СССР

Л. Кирпичева,

зам. сектора НИИПИА при Госплане СССР

А. Соколов,

гл. специалист Госплана СССР

В докладе «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» А. Н. Косыгин отметил: «Для снижения материалоемкости продукции во всех отраслях предусматривается серьезный поворот в конструкциях и технологиях к материалосберегающему направлению. Ставится задача более глубокой и комплексной переработки сырьевых ресурсов...». С этой целью необходимо усилить воздействие плана, экономических рычагов и стимулов на повышение эффективности общественного производства, достижение конечного народнохозяйственного результата.

В народнохозяйственном плане должны быть строго увязаны все ресурсы, в том числе и взаимозаменяемые материалы. Расширение границ взаимозаменяемости материальных ресурсов, рост влияния этого фактора на структуру и эффективность общественного производства обуславливают необходимость совершенствования методов построения материальных балансов и составления планов распределения.

Методика построения и структура балансов должны изменяться и в связи с новыми требованиями, предъявляемыми к автоматизированной системе плановых расчетов (АСПР). В ходе разработки технического задания и технического проекта для подсистемы АСПР «Материальные балансы и планы распределения» пришлось приспособить балансы к человеку-машинной системе, поскольку статьи и элементы материальных балансов не соответствуют логике машинной обработки.

Сейчас сопоставление возможностей производства и потребностей в ресурсах решается в монопродуктовых балансах без учета взаимозаменяемости. При построении подсистемы АСПР балансовая работа становится комплексной, многопродуктовой. Модели комплексных и многопродуктовых балансов предназначены для увязки потребности в возможностях производства взаимозаменяемых ресурсов с учетом наличия и перспектив развития производственных мощностей. Балансовые отделы Госплана СССР и, в первую очередь, свой отдел материальных балансов и планов распределения, целесообразно ведут методическую проработку проблемы, практически решая вопросы взаимозаменяемости.

Большой и полезный опыт уже накоплен в области топливно-энергетического баланса. Отдел балансов и планов распределения топлива и нефтепродуктов в течение многих лет использует годовой отчетный топливно-энергетический баланс (форма № 1-ТЭБ), составляемый ЦСУ СССР. В баланс учитываются ресурсы и фактическое распределение природных топливных ресурсов, гидроэнергии, продуктов переработки топлива, топливных отходов производства, электроэнергии, теплоэнер-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 128.

гии; сжатого воздуха. В природные топливные ресурсы включены взаимозаменяемые угли, сланцы, торф, дрова, нефть, газ и прочие виды естественного топлива. Отчетный баланс не только отражает состояние распределения различных видов топлива по направлениям расхода, но и открывает возможности для лучшей сбалансированности ресурсов и потребности в плановых расчетах за счет более широкой взаимозаменяемости и с учетом особенностей топливопотребляющих установок, с тем чтобы шире применять наряду с нефтью и газом уголь, сланцы, гидроэнергию и атомную энергию; полнее вовлечь вторичные топливно-энергетические ресурсы.

Составляют также сводные плановые балансы — топливно-энергетический и котельно-печного топлива, где возможности взаимозаменяемости видов топлива являются важными факторами наиболее экономичных путей обеспечения народного хозяйства различными видами топливных ресурсов. При разработке указанных балансов выявляются рациональные грузопотоки по всем видам топлива, определяются топливные режимы предприятий, устанавливается уровень производства топлива как в целом по стране, так и по отдельным районам.

Сводный топливно-энергетический баланс — пример удачно разработываемого комплексного материального баланса. Однако практическое использование комплексных балансов до последнего времени ограничивалось только топливными ресурсами.

Теперь получает распространение методика составления комплексных материальных балансов по взаимозаменяемым строительным материалам, разработанная НИИПИном при Госплане СССР совместно со сводным отделом материальных балансов и планов распределения и отделом строительных материалов и стекольной промышленности Госплана СССР.

В СССР оживляется и ежегодно увеличивается производство новых видов строительных материалов, которые по своим свойствам превосходят традиционные. Их внедрение снижает издержки производства и капитальные вложения.

В целях снижения металлоемкости строительства Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается организовать массовое производство высококачественных железобетонных, асбестоцементных, пластмассовых и других труб, панелей, строительных конструкций и изделий без применения металла; увеличить производство крупноразмерных конструктивных и отделочных асбестоцементных изделий, рубероида, стеклорубероида и других видов долговечных мягких кровельных материалов, эффективных тепло- и звукоизоляционных материалов.

Проблема выбора наиболее экономичных и эффективных видов строительных материалов состоит из комплекса связанных между собой частных задач. Основными показателями эффективности производства и применения одних строительных материалов взамен других являются: себестоимость производства, эксплуатационные издержки применения, капитальные затраты на создание мощностей, т. е. приращение затраты на изготовление новых материалов, удельные расходы на единицу объема строительных работ, срок службы и т. д. Таким образом, взаимозаменяемые средства производства, в данном случае строительные материалы, предназначенные для удовлетворения одних и тех же потребностей, могут применяться на основе выбора оптимального планового решения по их изготовлению и использованию.

Комплексные балансы на базе расчетов экономической эффективности взаимозаменяемых материалов дают возможность более обоснованно решать вопросы оптимизации размещения предприятий, выпускающих взаимозаменяемую продукцию, ориентировать потребителей на соответ-

ствующую перестройку проектирования, строительства, расширение использования продуктов химической промышленности.

Что касается строительных материалов, то здесь можно выделить комплексные балансы по взаимозаменяемой продукции одной отрасли и включающие взаимозаменяемую продукцию двух и более отраслей.

Взаимозаменяемыми строительными материалами называется продукция одной или нескольких отраслей производства, характеризующаяся общностью потребительских свойств и способностью к взаимозамене при выполнении строительно-монтажных работ или заводском изготовлении строительных деталей и конструкций.

Различают технически возможную и экономически целесообразную замену одних строительных материалов другими. Технически возможная замена обуславливается требованиями строительства к физико-химическим и механическим свойствам материалов. Под экономически целесообразной заменой понимается технически возможная замена, обеспечивающая экономический эффект.

Наряду с этим взаимозаменяемость тех или иных материальных ресурсов может быть полной — технически возможной и экономически целесообразной — и неполной, т. е. технически возможной, но экономически не оправданной. Это не значит, что в балансах последняя не должна рассматриваться. Иногда замена носит вынужденный характер. Экономические потери оправданы, если обеспечен выигрыш времени, досрочный ввод в действие того или иного объекта.

Например, при строительстве новых промышленных объектов на компенсационной основе возможно, в силу особо жестких календарных условий, использование строительных материалов не самых выгодных по приведенным затратам их изготовления и использования. Однако выигрыш времени дает большой народнохозяйственный эффект.

Классификационными признаками для выделения групп взаимозаменяемых строительных материалов служат:

конструктивные элементы сооружаемых объектов (стеновые, кровельные материалы, материалы для полов, фундаментов);

функциональное назначение материалов (группы отделочных, гидроизоляционных, санитарно-технических материалов).

Вся номенклатура строительных материалов объединяется в следующие укрупненные группы материалов по основным конструктивным элементам зданий и сооружений и функциональному назначению с учетом возможности взаимозаменяемости: изделия и материалы для фундаментов, стен, перегородок, перекрытий, полов, кровельных покрытий, дорожных покрытий, арматура для бетона, теплоизоляционные изделия и материалы и т. д. Каждая группа состоит из ряда номенклатурных позиций, выбранных с учетом сырьевых возможностей, тенденций развития строительства и степени его индустриализации.

Группа стеновых материалов включает стеновые железобетонные панели, каменные стеновые материалы, блоки стеклянные, силикатобетонные конструкции и другие материалы, а группа материалов для покрытий полов — линолеум всех видов, плитки керамические, шакоисталлы, полы мраморные, цементно-мозаичные, цементные, дощатые, мучные, асфальтовые, паркет всех видов, торцевые шашки, древесностружечные, древесноволокнистые плитки, ковровые покрытия.

Группы объединяют продукцию одной или нескольких отраслей промышленности. Для построения комплексных балансов номенклатура продукции строительных материалов систематически обновляется и пересматривается как за счет включения в нее новых видов строительных материалов, так и исключения устаревших неэкономичных позиций.

По аналогии с топливно-энергетическим комплексом разрабатываются балансы строительных материалов как отчетные, так и плановые, с учетом их взаимозаменяемости.

Отчетный баланс обеспечивает оценку количественных соотношений фактического объема замены одного материала другим, устанавливает наметившиеся тенденции в этой области.

Плановые комплексные балансы разрабатываются в текущем, среднесрочном и перспективном режимах. Задача годовых балансов ограничена. Она сводится к наиболее рациональному и эффективному удовлетворению потребностей капитального строительства и реконструкции во всех отраслях хозяйства во взаимозаменяемых материалах на базе имеющихся возможностей. При подготовке среднесрочных и перспективных комплексных балансов решаются вопросы структурных сдвигов в производстве и потреблении взаимозаменяемых материалов.

Структура и состав балансов, степень агрегирования статей, номенклатура материалов определяются конкретно, в зависимости от уровня планирования. Опыт показывает, что разработку комплексных балансов строительных материалов целесообразно осуществлять в Госплане СССР, Госснаб СССР, госпланах союзных республик. Каждая из организаций составляет балансы по соответствующей номенклатуре.

В отличие от монопродуктовых материальных балансов в комплексных балансах ресурсы и их распределение показываются как в целом по всей группе взаимозаменяемых материалов, так и по каждой позиции отдельно. В баланс выделяется та часть взаимозаменяемых ресурсов, которая идет целевым назначением в зависимости от функционального назначения данной группы материалов. Расчет взаимозаменяемости в натуральных и стоимостных величинах производится только по отношению к ней. В тех случаях, когда в группе взаимозаменяемых (по определенному назначению) видов продукции имеются материалы, используемые для других нужд народного хозяйства и капитального строительства, они должны выделяться из общей величины потребности во взаимозаменяемых ресурсах и при решении конкретной задачи масштабов взаимозаменяемости во внимание не приниматься. Для удовлетворения потребностей народного хозяйства в такой продукции ресурсы выделяются целевым назначением. Например, шифер, будучи в основном кровельным материалом, широко используется и как стеновой материал. Такой кровельный материал, как толь, все шире используется в качестве тарного материала.

Производство и распределение строительных материалов планируются в три этапа.

На первом составляются комплексные балансы по взаимозаменяемым группам строительных материалов (в условном выражении). Цель этого этапа — разработка и сбалансирование суммарной потребности с суммарным объемом ресурсов по взаимозаменяемым материалам. После установления предварительных объемов производства взаимозаменяемой продукции отраслевые отделы планирующих органов составляют планы производства.

На втором этапе увязывается потребность и ресурсы строительных материалов по укрупненной номенклатуре (в принятых единицах измерения). Степень укрупнения определяется задачами, решаемыми комплексным балансом, например, обеспечением народного хозяйства конкретными видами строительных материалов, определением экономической эффективности взаимозамены, установлением оптимальных отраслевых пропорций.

На третьем этапе составляются обычные планы распределения по отдельным видам материалов и фододелержателям.

При составлении комплексных балансов учитываются: инженерная совместимость решений, найденных для отдельных взаимозаменяемых материалов, т. е. правомерность и возможность технической замены;

особенности производства работ и требования, предъявляемые к свойствам материалов в различных географических зонах страны; реальные возможности обеспечения строительными материалами, в том числе местными ресурсами; коэффициенты использования действующих мощностей по производству взаимозаменяемых ресурсов.

Для разработки комплексных балансов по группам взаимозаменяемых строительных материалов необходимо, чтобы каждая из групп имела свою условную единицу измерения, характеризующую весь комплекс взаимозаменяемых видов материалов. Условной единицей пользуются для сравнения потребительских качеств стройматериалов. Выбор ее для группы взаимозаменяемых материалов осуществляется в зависимости от их основного назначения в строительстве. Условной единицей, например, для различных видов кровельных материалов и материалов для покрытия полов может служить м² кровельной поверхности.

Перевод взаимозаменяемых материалов группы, исчисляемых в различных единицах измерения, в единую (условную) для данной группы единицу измерения производится с помощью коэффициентов перевода (пересчета). Для комплексных балансов применяются коэффициенты перевода, используемые в практике балансовой работы Госплана СССР (табл. 1).

Таблица 1

Вид кровельных материалов	Коэффициент перевода условной единицы измерения в 1 м ² по крыше	Средневычисленный коэффициент перевода для материалов группы, исчисляемых в условных единицах (по 100 м ² кровли)
Листы кровельные, асбестоцементные, усл. пятит. листы ВО	7,5	13,32
Крутиформные для жилых и гражданских зданий	13,0	
Волнистые конструктивные для производственных зданий	17,0	
Плоские пресованные для покрытий	17,0—30,0	
Рулонные кровельные материалы, м ² :		4,5
рубероида	4,5	
стеклорубероида	2,5	
изол и фолгоизол	2,5	
пергамин и толь	5,0	
племочные	2,5	
Металлическая кровля, кг:		4,9
сталь —	4,5	
листовая кровельная оцинкованная	4,5	
профилированный настил	13,3	

В балансовых расчетах исчисляются средневзвешенные коэффициенты перевода натуральных показателей в условное исчисление с учетом структуры производства и потребления строительных материалов в планируемом периоде. Коэффициент перевода с учетом структуры производства и потребления представляет собой средневзвешенную величину переводных коэффициентов для взаимозаменяемой группы материалов.

Переход от использования одних видов ресурсов, входящих в группу взаимозаменяемых материалов, к другим осуществляется в балансовых расчетах с помощью коэффициентов взаимозаменяемости, показывающих количественную соотносительность замены. При исчислении коэффициента взаимозаменяемости целесообразно принять один из материалов, входящих в группу, за эталон удовлетворения данной (строго определенной) потребности и на этой основе устанавливать степени приближения к нему потребительских качеств взаимозаменяемых материалов. Из всех видов последних в качестве эталона принимается тот материал, который в конкретном случае обладает наилучшими потребительскими свойствами (в качестве эталона в группе кровельных материалов принимается шифер и т. д.).

Коэффициенты взаимозаменяемости устанавливаются на основе рекомендаций соответствующих научно-исследовательских институтов или министерств и ведомств по формуле:

$$a_j = \frac{\Phi_j}{\Phi_2},$$

где a_j — коэффициент взаимозаменяемости;

Φ_j — технический эффект использования натуральной единицы материала у потребителя;

Φ_2 — то же при использовании натуральной единицы материала (эталона) и у того же потребителя.

Увязка ресурсов и потребностей, производимая в комплексных балансах по взаимозаменяемым строительным материалам, способствует повышению уровня обоснования планов производства строительных материалов, разрабатываемых министерствами, ведомствами и отраслевыми отделами Госплана СССР; более точному выявлению потребностей министерств и ведомств-фондодержателей; обеспечению определения народнохозяйственного эффекта от взаимозамены строительных ресурсов и капитальном строительстве; повышению уровня обоснованности экспортно-импортного плана государства; установлению плановых масштабов и темпов ввода дополнительных мощностей по производству строительных материалов.

Для осуществления увязки ресурсов и потребностей используется таблица расчетного комплексного баланса. Для группы кровельных материалов таблица имеет следующий вид:

(в млн. м² кровельной поверхности)

Направление расходов	Исчисление коэффициента взаимозаменяемости	Материалы кровельные			Всего
		шифер	металлические	прочие	
Производство - эксплуатационные нужды					
В том числе:					
.....					
.....					
Капитальное строительство					
В том числе:					
.....					
.....					
Общая потребность					
Объем ресурсов кровельных материалов					

Расчетный комплексный баланс заполняется в натуральном измерении. В качестве натуральной единицы используется условный показатель, избранный для данной группы взаимозаменяемых строительных материалов. Для шифера это миллионы квадратных метров кровельной поверхности.

В расчетном комплексном балансе проводится сопоставление ресурсов и потребностей сначала в целом по группе взаимозаменяемых материалов, а затем по каждому виду материалов данной группы. Сопоставление осуществляется в разрезе основных направлений расхода. В результате выявляются избыток или дефицит отдельных материалов.

На основе сопоставления ресурсов и потребностей составляется шкала предпочтений по группе взаимозаменяемых материалов. На высшей ступени шкалы располагается наиболее прогрессивный и экономичный материал, далее — остальные взаимозаменяемые материалы по мере ухудшения их потребительских свойств. При этом учитывается техническая и экономическая возможность использования отдельных видов взаимозаменяемых материалов в каждом направлении расхода.

В процессе увязки ресурсов и распределительной частей расчетного комплексного баланса необходимо:

учитывать максимальное обеспечение взаимозаменяемых потребностей за счет материалов группы;

обеспечивать в первую очередь потребность, рассчитанную по научно обоснованным нормам;

производить замену менее эффективного вида из группы взаимозаменяемых материалов более эффективным в последовательности, предусмотренной шкалой предпочтений;

осуществлять вовлечение в хозяйственный оборот местных ресурсов и резервов по номенклатуре взаимозаменяемой группы с целью максимально возможного увеличения ресурсовой части баланса.

Опыт использования методических рекомендаций при построении комплексных балансов кровельных, стеновых материалов, материалов для полов показывает высокую эффективность учета фактора взаимозаменяемости строительных материалов.

Так, достигнутое с помощью комплексного баланса улучшение структуры распределяемых кровельных материалов по стране в целом обеспечило экономию приведенных затрат на уровне 12—15%.

Большой эффект от использования взаимозаменяемых материальных ресурсов достигается и во многих отраслях народного хозяйства. В машиностроении гнутые профили заменяют литые и прокат с коэффициентом замены 1,28, себестоимость которых выше соответственно в 2,5 и 1,6 раза.

По данным Украинского научно-исследовательского института металлов, среднеизвеженная эффективность применения 1 г гнутых профилей в народном хозяйстве составляет 22,1 руб., в том числе 14,2 руб. за счет экономии металла и 7,9 руб. за счет снижения затрат потребителей.

В вагоностроении, судостроении, автотракторостроении и строительстве применяются гнутые перфорированные профили проката. В настоящее время изготовлены опытные образцы вагонов с применением таких профилей на Алтайском вагоностроительном заводе. По данным завода, изготовление обшивки вагонов по новой технологии из гнутых профилей экономит 2,2 млн. руб. в год за счет улучшения технологичности сборки, повышения эксплуатационных качеств, увеличения межремонтных сроков.

Применение одной тонны сортовой холоднокатанной стали заменяет 1,2 т проката. Перевод изготовления крепежных изделий из сортовой холоднокатанной стали на холоднокаточных автоматах повышает коэффициент использования проката с 0,50—0,60 до 0,85—0,96, сокращает

потребность в металлолещущих станках. Например, стойкость палычев замесив гусеница тракторов на сортовой холодногнущей отожженной стали марки 60Г в 2 раза превышает стойкость палычев, изготовленных на Кузбасском металлургическом заводе имени Кирова из стали марки 50. Применение одной тонны фасонных профилей высокой точности заменяет 1,9 т проката, а облегченных стальных фасонных профилей высокой точности для изготовления деталей машин и приборов позволяет повысить коэффициент использования металла с 0,30—0,65 до 0,85—0,95 за счет сокращения потерь в стружку и уменьшения расходов на эксплуатационные нужды оборудования и инструмента.

Экономия проката черных металлов в производстве машиностроения и металлообработки за счет расширения применения заменителей фактически составила за 1965—1970 гг. 286 тыс. т, или 0,93% от всей экономии проката, и, по предварительным данным за 1970—1975 гг., 489 тыс. т, или 1,2%. Так, черные металлы успешно заменяются пластмассами: 1 т пластмассы заменяет 3 т проката, 1 т металлокерамики заменяет 2,5 т проката, 1 т синтетического шпата в среднем заменяет 7 т проволочного обыкновенного качества (1 т вязального шпата заменяет 6 т, а 1 т полипропиленового шпата 8,5 т проволочного). В 1976 г. в обеспечение потребности сельского хозяйства для прессыования сена и соломы предусматривается 226 тыс. т проволочного и 14,5 тыс. т синтетического шпата. Выделение 60 тыс. т синтетического шпата в 1980 г. позволяет высвободить для других нужд народного хозяйства 420 тыс. т проволочного.

Алюминий и его сплавы эффективно заменяют стальной прокат и тяжелые цветные металлы в автомобилестроении, в транспортном машиностроении и строительстве. При производстве одного алюминиевого радиатора ГАЗ-53 высвобождается 10 кг меди, 0,5 кг олова, 3 кг цинка и 1 кг свинца.

Применение алюминия наиболее эффективно в транспортном машиностроении, поскольку снижение веса машин сохраняет электроэнергию или топливо, расходуемое на их передвижение. В частности, на железнодорожном транспорте снижение веса подвижного состава на 1 т экономит 80 кВт·ч на 1 тыс. км пробега.

В автомашинах, по данным кандаксом фирмы «Алкос», замена 227 кг стали на 91 кг алюминия сберегает 5% бензина.

Учитывая перспективность замены стали алюминием, Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике включил в государственный план на 1976—1980 гг. разработку научной проблемы применения алюминия в транспортном машиностроении, а также разработку соответствующих рекомендаций.

Одлого сравнение капитальных и эксплуатационных затрат на производство 1 т стали и алюминия, по данным ГНТ, показывает, что черные металлы пока остаются более экономичным конструкционным материалом даже у ценом меньшего веса изделий из алюминия.

Высокой степенью взаимозаменяемости отличаются материалы, применяемые в строительстве. Так, применение 1 т алюминиевых несущих конструкций заменяет 2,5 т проката черных металлов, 1 т закрученных профилей — 1,69 т проката, применение 1 т канатов для стальных конструкций — 2,2 т проката. Использование гнутого профилированного настила для перекрытий зданий вместо железобетонных конструкций в 5 раз облегчает вес перекрытий и снижает затраты на каждый квадратный метр на 3,6 руб. Стальные трубы заменяются железобетонными напорными, асбестоцементными и пластмассовыми. Техно-экономические расчеты, проведенные Минхимпромом СССР совместно с Минчерметом СССР, показали высокую эффективность замены стальных труб полимерными.

По этим данным, если бы к концу десятой пятилетки или в начале одиннадцатой было организовано производство, например, 500 тыс. т полимерных труб, то в одиннадцатой это позволило бы сэкономить около 15—20 млн. т металлических труб².

Гострой СССР в 1975 г. провел выборочную экспертизу обоснованности применения металлических труб и металлопроката в строительстве. Проверка показала, что проектные организации, министерства и ведомства — заказчики необоснованно применяют металлические трубы и металлоконструкции, нарушая утвержденные Гостроем СССР Технические правила по экономному расходованию основных строительных материалов и требования других нормативных документов по строительству. В результате проверки проектов водохозяйственных объектов Минводхоза СССР, проведенной Главгосэкспертизой Гостроя СССР, были переработаны проекты Донской и Верхне-Сальской оросительных систем Ростовской обл., Юстинского группового водопровода в Казимирской АССР, Северной Рогачицкой в Запорожской обл. и Верхне-Тарасовской в Днепротропольской обл. и металлические трубы заменены в них на железобетонные и асбестоцементные. Общий объем перерасхода металлических труб только по указанным объектам Минводхоза СССР мог бы составить 40 тыс. т.

В целях рационального и экономного расходования металлических труб Гострой СССР предложил Минцветмету СССР и Минхимпрому заменить в проектах ряда предприятий, строительство которых осуществляется Минтяжстроем СССР, стальные трубы на неметаллические. Однако пока министерства не приняли действенных мер по предотвращению излишества и максимальному сокращению расходов на металлические трубы. Строительство ряда предприятий продолжается по ранее принятым проектным решениям без замены стальных труб на неметаллические, что приводит к перерасходу труб и металла в количестве 36 тыс. т, в том числе по Джезказганскому горно-металлургическому комбинату — 4,7 тыс. т, по комбинату Майканилово — 2,7 тыс. т, по руднику Кон-Джон — 2,9 тыс. т, по водопроводу Джабулского производственного объединения «Химпром» 3,4 тыс. т и др. Без достаточного обоснования израсходовано около 5 тыс. т металлических труб на построении водовода от р. Урала до Гайского горно-обогатительного комбината Минцветмета СССР по проекту УНИПромель.

По рекомендации Гостроя СССР пересмотрен проект металлических междоховых эстакад Переласского химического завода Минхимпрома. Применение железобетона позволило сэкономить 2,6 тыс. т проката черных металлов.

Если технически проблему взаимозаменяемости можно в значительной степени считать решенной, то экономически она еще до конца не разработана и требует дальнейших исследований и экспериментальных проверок.

В настоящее время подготовлена и утверждена методика составления комплексных балансов по взаимозаменяемым строительным материалам, однако таких методик по другим материалам нет. Не решен, например, экономический вопрос: в каких случаях и соотношениях целесообразно заменять стальные и чугунные трубы асбестоцементными, керамическими, пластмассовыми и стеклянными, натуральные волокна искусственными и т. д.

Разработка взаимозаменяемых материальных балансов — одно из прогрессивных направлений совершенствования балансового метода планирования. Их практическое значение еще больше возрастет с разработкой методики установления цен на взаимозаменяемую продукцию.

² «Правда», 1976, 28 февраля.

КУЗНЕЦКО-АЛТАЙСКИЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

И. Панфилов,

к. с. специалист Госплана РСФСР

В соответствии с Программой КПСС, решениями XXIII и XXIV съездов Коммунистической партии в восточной части страны формируется ряд крупнейших народнохозяйственных комплексов — Братско-Илимский, Саянский, Обь-Иртышский, Центрально-Казахстанский и др. Важное место среди них по масштабам развития промышленного, сельскохозяйственного производства и прочих отраслей народного хозяйства занимает Кузнецко-Алтайский районный производственный комплекс (РПК)¹, в границах которого решается ряд общегосударственных задач. Не случайно указанный РПК является объектом специального исследования в перечне региональных проблем, разрабатываемых в составе долгосрочного плана развития народного хозяйства страны до 1990 г.

Что же дает основания рассматривать Кузнецко-Алтайский РПК в качестве единого территориально-производственного комплекса? Мы исходим из того, что входящие в его состав административно-экономические районы, отрасли народного хозяйства и производства характеризуются общностью экономико-географического положения, специализацией, в основном соответствующей экономическим, природным условиям района и потребностям его народного хозяйства, экономической, технологической и организационной взаимосвязью и взаимообусловленностью, масштабностью развития. Они размещены в границах единой территории и имеют общие элементы производственной и социально-бытовой инфраструктуры (транспортная сеть, система строительных баз и мощностей строительной индустрии, научно-техническое обслуживание, подготовка кадров и т. п.). Немаловажным обстоятельством является также историческая общность и взаимосвязь формирования народнохозяйственных структур отдельных территориально-производственных комплексов меньшего таксономического ранга, входящих в состав Кузнецко-Алтайского РПК.

¹ В настоящее время отсутствует единая точка зрения относительно определения территориальных границ Кузнецко-Алтайского РПК. Нам представляется более обоснованным предложение, предусматривающее включение в состав комплекса предприятий и производств, расположенных на территории Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской и Омской обл., а взаимосвязанных выполняемых общерайонных социально-экономических задач. Включение в его состав предприятий и производств, размещаемых на территории Омской обл., целесообразно посылку, поскольку Омский территориально-производственный комплекс (ТПК) тесно связан многими связями с экономическими и производственными связями с отраслями и производствами других ТПК южной части Западной Сибири, дополняет и развивает сформировавшийся здесь народнохозяйственный комплекс, выполняет многие внутрирайонные производственно-экономические функции.

Особенности формирования комплекса и его место в системе народного хозяйства страны

Кузнецко-Алтайский РПК характеризуется значительным по сравнению с другими восточными районами страны развитием производственных сил. Занимая 5,3% территории Сибири и Дальнего Востока, он производит около 40% промышленной продукции этих районов, осуществляет около 50% грузовых перевозок железнодорожным транспортом. На территории комплекса ежегодно осваивается примерно 30% общего объема капитальных вложений, направляемых на развитие хозяйства восточных районов РСФСР. Здесь сосредоточено приблизительно 58% посевных площадей сельскохозяйственных культур и более 50% поголовья крупного рогатого скота. В границах Кузнецко-Алтайского РПК проживает до 40% населения Сибири и Дальнего Востока.

В южной части Западной Сибири и сопряженных с ней районах сосредоточены большие по запасам и разнообразию минерально-сырьевые ресурсы, необходимые для развития производственных сил в ближайшие годы и в период долгосрочной перспективы. Они представлены технически доступными и экономически выгодными для промышленной эксплуатации энергетическими и коксующимися углями Кузбасса, энергетическими углями Итатско-Барандинского, Урюпинского и других месторождений западной части Канско-Ачинского буроугольного бассейна, громадными запасами нефтяного и древесного сырья Западно-Сибирской равнины (отдельные проявления нефти разведаны и на севере Новосибирской обл.), залежами железорудного сырья Горной Шории, Горного Алтая, Красноярского края, Казахстана и Иркутской обл., разнообразными рудами цветных и редких металлов (Садлерское, Тугановское и алтайские полиметаллические, Кая-Шалтырское нефелиновое, Акташское и Чаган-Узунское ртутные, Усинское марганцевое и другие месторождения). На территории района выявлены и в значительной степени используются ресурсы химического (парфюмерная сода, сульфат натрия Кулунды, горношорские фосфориты и т. п.) и почти все виды ресурсов строительного сырья.

В результате формирования экономического развития² на территории комплекса создана крупная многоотраслевая промышленность, в структуре которой выделяются отрасли тяжелой индустрии: топливно-энергетическая, черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка. Указанные отрасли, а также ряд подотраслей и производств деревообрабатывающей, легкой, пищевой, мясо-молочной, промышленности строительных материалов являются той основой, из которой сформировался и развивается Кузнецко-Алтайский районный производственный комплекс. Продукция этих отраслей в больших объемах поступает в другие районы страны. Наряду с развитием отраслей специализации комплекса в южной части Западной Сибири созданы крупные мощности по обслуживанию его производственных нужд, а также обеспечивающие потребности проживающего здесь населения в товарах и услугах непроизводственного характера.

Одно из важных мест в общесоюзном территориальном разделении труда занимают топливно-энергетические отрасли района, базирующиеся на запасах энергетических и коксующихся углей, высокой концентрации их и экономической эффективности разработки и использования, ведущем месте энергетики и топливных отраслей в развитии народного хозяйства страны. По расчетам научно-исследовательских и проектных

² Если в 1940—1975 гг. объем промышленного производства в целом по СССР увеличился в 17 раз, то по Кузнецко-Алтайскому РПК — почти в 34 раза, т. е. темпы его промышленного развития были в 2 раза выше среднесоюзных.

организаций, зона эффективного использования кузнецких энергетических угля по сравнению с твердым топливом других бассейнов страны значительно шире и распространяется далеко на запад от Урала, а кокующиеся угли практически конкурентоспособны по отношению к аналогичным углям других месторождений в большинстве районов развитой металлургической промышленности.

По размерам угледобычи Кузнецко-Алтайский РПК занимает второе место в стране (после Донбасса); в его шахтах и разрезах в 1975 г. добыто более 135 млн, а за годы девятой пятилетки — около 630 млн т топлива. В последние годы в Кузбассе введен в действие новые мощности угольной промышленности, в том числе первая и вторая очереди крупнейшей в стране шахты «Распадская» а. п. Междуреченские. Из основных переработки нефтяного сырья, поступающего из Поволжья, а в настоящее время с промысла Тюменской обл., в структуре топливной промышленности района возрос удельный вес нефтепереработки, мощности которой сосредоточены на Омском нефтеперерабатывающем комбинате.

Наличие в районе эффективных ресурсов технологического и энергетического топлива, местного и близко расположенного железорудного сырья сопряженных районов позволило создать здесь металлургическую базу, не только обеспечивающую металлом восточную зону, но и поставляющую ее в европейскую часть страны и на экспорт. Ведущие предприятия отрасли — Кузнецкий металлургический комбинат, построенный еще в годы первых пятилеток, Западно-Сибирский, Новосибирский и Гурьевский металлургические заводы. На предприятиях черной металлургии выплавляется более 10 млн т стали и производится около 10 млн т проката черных металлов различного профиля и назначения. Наряду с черной металлургией значительных объемов достигло производство цинка, алюминия, ферросплавов, олова, а также добыча свинцово-цинковых руд, нефелинов, ртуть и ряда других цветных и редких металлов.

Формирование крупной коксохимической промышленности, наличие значительных местных ресурсов горно-химического сырья, благоприятные возможности химической переработки нефтегазовых и лесных ресурсов обусловили создание комплекса отраслей химической и нефтехимической промышленности. По выпуску синтетических смол и пластмасс, химических волокон, автопокрышек, синтетических каучуков район занимает заметное место в общесоюзном балансе этой продукции.

Ведущее место в промышленности как по объему выпускаемой продукции, так и по основным производственным фондам принадлежит машиностроению, обеспечивающему по отдельным позициям технический прогресс в хозяйстве не только самого РПК, но и многих других районов страны. В структуре отрасли преобладают производства энергетического и электротехнического оборудования, выпуск металлорежущих станков, кузнечно-прессового оборудования, инструмента и приборов, сельскохозяйственных машин, тракторов, горно-шахтного и горнорудного оборудования.

Имеющиеся ресурсы энергетического топлива, увеличение потребности хозяйства района в электроэнергии вызвали значительное развитие производящих ее мощностей. Здесь построены крупнейшие на востоке страны тепловые электростанции: Беловская, Томь-Усинская и Южно-Кузбасская ГРЭС. На тепловых электростанциях района и Новосибирской ГЭС вырабатывается около 60 млрд. кВтч электроэнергии в год (6% общесоюзного производства) — количество, в основном обеспечивающее потребности хозяйственного комплекса.

Промышленный комплекс района, формирующийся на базе указанных отраслей, дополняют отрасли, производящие строительные материа-

лы и конструкции, хлопчатобумажные, шерстяные, льняные и шелковые ткани, швейные и трикотажные изделия, мясо-молочную и рыбную продукцию и другие товары народного потребления. Отдельные виды продукции этих отраслей также имеют межрайонное значение. Отставшая структура промышленного производства в основном соответствует природно-экономическим условиям района и перспективному народнохозяйственным задачам, выполняемым им в межрайонном разделении общественного труда.

Промышленно-производственный комплекс Кузнецко-Алтайского РПК сложился с ориентацией на выполнение важных общесоюзных задач, с вывозом преобладающей части продукции для переработки и использования ее в других районах страны. Об этом, в частности, свидетельствуют показатели, характеризующие объем отправленных из района грузов (по железной дороге), который составляет в последние годы до 250 млн. т ежегодно.

В связи с развитием в больших масштабах собственной промышленной базы и других отраслей, углублением научно-технической революции и, следовательно, структурными сдвигами в народном хозяйстве изменяются потребности района в различных видах исходного сырья, комплектующих изделий, полуфабрикатах и готовой продукции. Возникает необходимость создания здесь ряда новых производств и предприятий, обеспечивающих эти потребности, определенного изменения структуры и масштабов развития отраслей, формирующих районный производственный комплекс. Организация таких производств эффективна с народнохозяйственной точки зрения и позволяет еще более повысить степень участия Кузнецко-Алтайского комплекса в системе общесоюзного разделения труда. Кроме того, при формировании структуры промышленного комплекса района следует учитывать интересы и потребности в его продукции и других районах страны, особенно близко расположенных, а также возможности использования сырых материалов и готовой продукции этих районов.

Важнейшим направлением совершенствования промышленно-производственного комплекса, условием повышения его эффективности является также пропорциональное, взаимовыгодное развитие отраслей промышленной специализации, вспомогательных и обслуживающих отраслей, входящих в них подразделов и производств, составляющих производственную инфраструктуру района. Существенное, а в ряде случаев определяющее значение для экономических перспектив РПК имеет уровень развитости непромышленных отраслей, непромышленной инфраструктуры, соответствие масштабов и темпов их развития потребностям населения комплекса.

Улучшение производственной структуры РПК, рост масштабов и интенсивности его экономического развития не могут встретиться с серьезными затруднениями в отношении необходимых сырьевых и других ресурсов. Как показано выше, в границах Кузнецко-Алтайского РПК (с учетом возможностей использования ресурсов смежных районов) выявлены и в значительной степени эксплуатируются имеющиеся запасы минерально-сырьевых ресурсов. Наряду с этим на территории РПК сложилось благоприятное сочетание действующих промышленно-производственных фондов, относительно развитых транспортной и электроэнергетической систем и мощных строительных баз, водных и земельных ресурсов, системы академических и ведомственных научно-исследовательских, проектно-исследовательских и конструкторско-технологических учреждений и организаций. Немаловажное значение имеют и относительно хорошие возможности обеспечения дополнительной потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах.

По сочетанию природно-климатических условий и рельефу местности, оказывающим существенное влияние на масштабы развития и

структуру отраслей народного хозяйства, Кузнецко-Алтайский районный производственный комплекс находится в наиболее благоприятных условиях по сравнению с другими районами восточной части страны. Развитый гидрографическая сеть Оби-Иртышского водного бассейна, значительный объем ежегодного поверхностного стока, наличие подземных ресурсов воды создают предпосылки для развития многих производств, являющихся крупными потребителями технической воды, и жилищно-коммунального хозяйства. Правда, в отдельных районах (Кузнецко-Кузбасс, Алейская степь, юго-западная часть Омской обл.) имеет место определенный дефицит водных ресурсов, однако возможность решения данной проблемы не подлежит сомнению. Все это создает предпосылки для формирования в районе новых индустриальных центров.

В границах РПК сложилось крупное сельское хозяйство со специализацией на производстве зерна, мясных и молочных продуктов, которое не только обеспечивает продуктами питания местное население, но и поставяет их в другие районы страны. По размерам пашни (более 17 млн. га) Кузнецко-Алтайский РПК почти в 1,2 раза превосходит Центральный экономический район и в 1,1 раза — Северный Кавказ. Пашенные площади в значительной степени представлены плодородными черноземными почвами. Пашапад сенокосов составляет 5,2 млн. га, пастбищ — 7,5 млн. га. Валовой сбор зерновых культур составил в 1971 г. 56,4 млн. т, или 13%, общереспубликанского объема, в том числе пшеницы — 39,5 млн. т (19%). В наиболее благоприятные по урожайности годы валовой сбор составлял по 18 млн. т, в том числе пшеницы — по 13 млн. (20 и 28% общереспубликанского уровня соответственно). По размерам производства мяса (около 800 тыс. т в год) и молока (примерно 6 млн. т) районный производственный комплекс занимает соответственно четвертое и третье места среди крупных экономических районов РСФСР.

В результате концентрации хозяйства и населения на юге Западной Сибири сложилась развитая сеть городских и сельских поселений, центры которых являются города с населением более 200 тыс. чел. — Барнаул, Бийск, Кемерово, Новокузнецк, Новосибирск, Омск и Прокопьевск.

Основные направления перспективного развития комплекса

Задачи, связанные с построением материально-технической базы коммунизма, особенности современного этапа экономического развития страны, а также региональные условия и факторы формирования хозяйства Кузнецко-Алтайского РПК позволяют сформулировать следующие основные направления его перспективного развития:

повышение эффективности использования производственных мощностей и основных фондов на базе достижений научно-технической революции и прогрессивных методов организации производства и управления им;

совершенствование отраслевой структуры народного хозяйства путем ускоренного роста сложившихся отраслей специализации (топливно-энергетической, металлургической, химической и нефтехимической, машиностроительной), создания новых предприятий и производств, развития сопряженных и обслуживающих отраслей и производства, наиболее рационального использования всех ресурсов района;

улучшение системы межрайонных экономических связей южной части Западной Сибири с северными районами, а также с близко расположенными районами Урала, Казахстана и Восточной Сибири на ос-

нове рационализации производственных и экономических связей между ними;

реализацию долгосрочной социально-экономической программы КПСС по повышению уровня жизни народа, опережающее по сравнению с другими районами страны развитие объектов жилищно-коммунального и социально-культурного назначения и увеличение реальных доходов населения;

охрана природного комплекса района, сложившихся здесь экологических систем, рациональная эксплуатация его минерально-сырьевых, земельных, водных и биологических ресурсов;

поиск всемогущественного производственного путем более широкого использования промышленных методов его организации, и прежде всего производства зерна и животноводческой продукции;

укрепление и развитие материальной базы научно-исследовательских учреждений и проектно-исследовательских организаций района, совершенствование форм и методов внедрения научных достижений в практику хозяйствования;

рационализация индустриальной территориальной организации хозяйства, образование новых районов и узлов промышленного развития.

Важно в связи с этим заметить, что к Кузнецко-Алтайскому РПК в полной мере относятся названные «Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» перспективы развития производительных сил Сибири: «В Сибири предусмотреть ускоренное развитие топливной промышленности, энергетических производств черной и цветной металлургии, химической, нефтехимической, целлюлозно-бумажной промышленности. Обеспечить дальнейшее развитие лесной и деревообрабатывающей промышленности»².

В связи с открытием на территории Западно-Сибирской равнины запасов нефтегазового сырья, представляющего собой наиболее дешевый вид топливно-энергетических ресурсов, появляются суждения о необходимости сдержанного роста добычи твердого топлива в южной части Западной Сибири. Однако такие предположения не выдерживают критики, в особенности если иметь в виду увеличивающуюся потребность хозяйства страны в ресурсах топлива и энергии, форсированное развитие нефтехимической промышленности, использующей все в больших масштабах углеводородное сырье, рост потребностей металлургии в технологическом топливе и, наконец, неизмеримо большие запасы твердого топлива по сравнению с ресурсами нефти и природного газа.

Задача всемерного наращивания добычи кузнецких углей, особенно коксующихся, полностью сохраняет свое значение и на долгосрочную перспективу. Так, уже в 1980 г. объем добычи угля в Кузбассе составит 161 млн. т. При этом должно быть обеспечено развитие действующих мощностей на основе реконструкции имеющихся шахтного и карьерного фондов, обновления основных фондов угольных предприятий и увеличения количества комплексно-механизированных загонов, широкого внедрения новых методов добычи угля и транспортирования его из забоев. Необходимо также форсировать освоение вновь разрабатываемых месторождений Бурнаковского и Томь-Усинского р-нов с преимущественно открытым способом добычи угля.

Принципиально новая проблема топливно-энергетического комплекса района — широкое освоение угольных ресурсов западной части Канско-Ачинского бурогоугольного бассейна с формированием на их основе одной из крупных энергетических баз страны. Наряду с Бурейскими месторождением Красноярского края в первую очередь должны осва-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 236.

ваются Урюпинское и Итатско-Барандинское месторождения, расположенные в северо-восточной части Кемеровской области.

В связи с ростом энергетических нагрузок отдельных промышленных районов и узлов и необходимостью централизации электроснабжения на территории района требуется расширение системы линий электропередачи, постепенное объединение энергетических систем, с одной стороны, Сибиря и Казахстана, с другой — западных районов страны и прежде всего Урала.

Занимая ведущее место среди восточных районов страны по развитию черной металлургии, Кузнецко-Алтайский РПК имеет благоприятные условия для наращивания мощностей этой отрасли промышленности. Основная программа работ должна осуществляться на Западно-Сибирском металлургическом заводе, где в истекшем пятилетии в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС введены в действие крупнейшая доменная печь полезным объемом 3 тыс. м³, второй конвертерный цех мощностью 3 млн. т стали в год, мелкосортный стан «250», среднесортный стан «450», новые коковые батареи, агломерационная лента и предусматривается строительство доменной печи № 4 и других объектов.

Важнейшим моментом при оценке перспектив развития металлургии района, по мнению многих специалистов, является ориентация на наращивание мощностей Западно-Сибирского металлургического завода (строительство новых заводов может стать реальным лишь за пределами расчетного периода). Разрабатываемые проекты развития завода позволят, на наш взгляд, наиболее целесообразно решить проблему обеспечения народного хозяйства Сибиря необходимыми металлопродуктом, включая трубы, металлы и листовой прокат. Большие реконструктивные работы предстоит осуществить на Кузнецком металлургическом комбинате, Новосибирском и Гурьевском металлургических заводах. Будут введены в действие новые мощности по производству металлургического кокша, в том числе на строящемся Алтайском коксохимическом заводе, по добыче железной руды на рудниках Горной Шории и ее обогащению.

В цветной металлургии перспективы увеличения производства имеются на Беловском цинковом заводе, Салаирском свинцово-цинковом и Кия-Шалтырском нефелиновом рудниках, Чаган-Узунском месторождении кинноваря, предприятиях по добыче и переработке редких металлов. В связи с реализацией перспективной программы создания в северо-восточной части района крупнейшего топливно-энергетического комплекса заслуживают внимания расчеты по обоснованию размещения здесь (предположительно в северной части Кемеровской и Новосибирской обл.) части формирующихся в восточных районах предприятий алюминевой промышленности.

Перспективная задача развития народного хозяйства РПК — наращивание на его территории мощностей по производству химической и нефтехимической продукции. Развитие отрасли должно осуществляться как за счет технического перевооружения действующих предприятий, перевода ряда производств на природный газ, так и посредством прогрессивных изменений в ее структуре, выражающихся в форсированном росте производства пластмасс и синтетических смол, синтетического каучука, капролактама и химических волокон. В результате реконструкции действующих и строительства новых мощных предприятий отрасли в южной части Западной Сибиря будет создан один из крупнейших в стране химических комплексов.

По расчетам научно-исследовательских и проектных организаций, южная часть Западной Сибиря — наиболее экономичный из восточных районов страны в отношении размещения производства многих видов машин и оборудования. Поэтому представляется целесообразным обес-

печить максимальное сочетание интересов народного хозяйства южной части Западной Сибиря и смежных с ней районов и потребностей их в машинах и оборудовании с масштабами и направленностью развития машиностроительного комплекса района. Для решения этой задачи целесообразно предусмотреть строительство новых предприятий по производству металлургического оборудования, строительного-дорожного и горнодобывающих машин и механизмов, химического, нефтяного и газодобывающего оборудования. Наряду с этим будут развиваться традиционные для района подотрасли — тяжелого, энергетического, электротехнического, сельскохозяйственного машиностроения и др.

Развитие народного хозяйства района требует расширения производства, обслуживающих технологические и другие нужды комплекса и обеспечивающих потребности населения в продуктах народного потребления.

Большой прирост промышленного и гражданского строительства вызывает необходимость наращивания мощностей строительной индустрии и промышленности строительных материалов. Будет продолжено комплексное транспортное строительство, расширено сельскохозяйственное производство, осуществлен подъем легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности. Наращивание экономического потенциала, создание новых крупных производственных мощностей в районе потребуют ряда мероприятий по закреплению трудовых ресурсов, прежде всего посредством опережающего развития отраслей жилищно-коммунального и социально-культурного строительства, бытового и торгового обслуживания населения и т. п.

В последние годы проделана значительная работа, связанная с совершенствованием системы межрайонных экономических связей южных районов Западной Сибиря с северными, а также с сопредельными районами Урала, Казахстана и Восточной Сибиря. Полностью перешел на переработку тюменской нефти Омский нефтеперерабатывающий комбинат. Усилились связи химических предприятий Западной и Восточной Сибиря. Возрали потоки лесоматериалов из северных и восточных районов в южные. Расширились линии электропередачи как в Центральной Сибиря, так и между Западной Сибирью и Казахстаном. Увеличиваются поставки железнорудного сырья из Восточной Сибиря на металлургические предприятия Кузбасса.

Укрепилась связь отдельных территориально-производственных комплексов по продукции топливной, электроэнергетической, машиностроительной, пищевой и легкой промышленности. Большое количество строительных материалов, машин, оборудования, товаров народного потребления, сельскохозяйственных продуктов поступает из высокоразвитых южных и центральных районов Западной Сибиря во вновь осваиваемые северные ее районы. Однако для усиления эффективности общественного производства необходимо дальнейшее совершенствование межрайонных экономических связей.

Строительство крупных промышленных комплексов и наращивание мощностей действующих предприятий требуют улучшения водоснабжения, предотвращения загрязнения водоемов и атмосферы промышленными и другими отходами, создания санитарно-защитных зон вокруг предприятий, рекультивации и охраны земельных угодий, охраны лесов и биологических ресурсов, рационального использования ресурсов недр. Особенно это важно в узлах концентрированного хозяйственного развития, включая Кемеровский, Новокузнецкий, Новосибирский, Омский, Барнаульский, Киселевско-Прокловский, Рубцовско-Алейский промышленные узлы, в которых сосредоточены крупнейшие потребители свежей воды и основные источники возможного загрязнения окружающей природной среды.

Совершенствование территориальной организации хозяйства

В пределах административно-экономических районов расположены территориальные объединения и управления министерств и ведомств, отдельные промышленно-производственные объединения, промышленные предприятия и организации, которые являются объектами народно-хозяйственного планирования. Местные партийные, советские, плановые и хозяйственные органы имеют возможность не только осуществлять прямое управление подведомственными хозяйствам, но и оказывать существенное влияние на развитие и размещение предприятий и объектов союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения. Такое влияние обеспечивается как при разработке проектов планов развития и размещения отраслей народного хозяйства, так и в процессе обоснования размещения народнохозяйственных объектов и реализации строительных программ.

Требуется специальные исследования для определения особенностей развития и основных направлений совершенствования организации хозяйства в пределах таких народнохозяйственных комплексов. В южной части Западной Сибири формируется пять более дробных экономических систем: Кузбасский территориально-производственный комплекс (ТПК), Итатско-Маринский промышленный район Причудымского ТПК, Алтайский, Новосибирский и Омский ТПК.

На долгосрочную перспективу планируются существенные сдвиги в территориальной организации производственных сил южной части Западной Сибири, прежде всего за счет создания Итатско-Маринского промышленного р-на. В структуре его промышленного производства усилятся роль угольной, машиностроительной, электроэнергетической промышленности, цветной металлургии. Формированию нового территориально-производственного комплекса благоприятствуют его расположение между высокоразвитыми промышленными центрами Кузбасса и Красноярского края, природно-климатические условия и условия водоснабжения, наличие транспортных, в том числе железнодорожных магистралей.

Многие перспективные задачи района будут решаться в пределах Кузбасского ТПК, где будут развиваться промышленность топливно-энергетическая, металлургическая, химическая, машиностроительная, строительных материалов и конструкций, а также отрасли, дополняющие производственный комплекс ТПК⁴. При разработке перспектива экономического роста Кузбасса могут быть приняты следующие основные направления:

повышение урочия комплексности в развитии хозяйства на базе сложившегося ТПК и развитие специализированных отраслей промышленности (добыча и переработка концентрированных и энергетических углей, производство металлов, химической и машиностроительной продукции), вспомогательных и обслуживающих производств, объектов и сооружений;

строительство новых промышленных и других объектов и сооружений, дополняющих ТПК и способствующих их развитию (угольные и металлургические машиностроение, новые химические производства, предприятия легкой промышленности и т. п.);

усиление эффективности использования ресурсов района, в том числе трудовых, улучшение охраны и воспроизводства окружающей среды;

улучшение территориальной организации хозяйства и размещения отраслей промышленности и производств в границах комплекса.

⁴ См. Д. Богорад. Комплексное развитие производственных сил Кузбасса. «Плановое хозяйство», 1975, № 2.

Природно-экономические условия и созданные экономические предпосылки обуславливают необходимость форсированного развития ряда производств, прежде всего машиностроительной и химической промышленности, на территории Алтайского ТПК. Целесообразно размещение здесь предприятий сельскохозяйственного машиностроения, а также заводов строительного-дорожного, подземно-транспортного, электротехнического оборудования, станкостроения, промышленности неметаллических производств. Имеются основания предложить размещение в Алтайском крае головных предприятий Сибирского комплекса заводов по производству грузовых автомобилей, вопрос о строительстве которого может быть рассмотрен в долгосрочной перспективе.

Благоприятные условия разработки ресурсов поваренной соли, сульфата натрия, природной соды и магнезиальных солей делают возможным создание в западной части Алтайского ТПК (Кулундинский промышленный р-н) крупных химических мощностей по их переработке. При положительном решении вопроса о подаче на Алтай природного (или попутного) газа тюменских и томских месторождений рациональна организация здесь предприятий полимерной химии с возможностью значительного расширения в перспективе производства химических волокон. Получит развитие комплекс химических и нефтехимических производств Барнаульского промышленного узла. В целях укрепления сельскохозяйственного производства в период десятилетия будет начато строительство второй очереди Алтеевой оросительной системы и Чарынского грунтового орошения, продолжено строительство Кулундинского канала, осуществлены другие мероприятия по укреплению материально-технической базы отрасли.

Высокий уровень отраслей народного хозяйства, благоприятные природно-экономические условия являются основой для подъема хозяйства Новосибирского ТПК, где предполагается завершение ранее начатых строительства и расширения промышленных предприятий, а также новое строительство крупных промышленных объектов и формирование на их основе индустриальных центров и промышленных узлов. Сохранится и усилится роль Новосибирского ТПК как научно-производственного центра ряда отраслей машиностроения Западной Сибири: электротехнической промышленности, станко- и приборостроения, строительного-дорожного машиностроения. Предприятия сельскохозяйственного машиностроения, расположенные в Новосибирской обл., могут стать частью Алтайского комплекса по производству этой техники. Рост химической промышленности района может быть обеспечен посредством размещения в границах Новосибирского ТПК нового крупного Западно-Сибирского химического завода.

Омский ТПК должен развиваться в направлении интенсификации производства на действующих предприятиях, углубления их специализации и расширения мощностей в малых городах Омской обл. Учитывая производственную базу сельскохозяйственного машиностроения и близость таких важных сельскохозяйственных районов, как Алтай, Казахстан, южные районы Новосибирской и Омской обл., потребность которых в специальной сельскохозяйственной технике весьма высока, представляется целесообразной организация здесь в кооперации с аналогичными предприятиями Алтайского края и Новосибирской обл. комплексов предприятий по производству этой техники. Особое внимание следует обратить на завершение работ по созданию Омского узла нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности.

На формирование перспективной структуры территориальной организации хозяйства, особенно ее малых форм, может повлиять расширение производства сельскохозяйственной продукции в границах Алтайского, Новосибирского и Омского территориально-производственных

комплексов, а также внедрение практики создания крупных агропромышленных комплексов.

Улучшению территориальной организации хозяйства южной части Западной Сибири будет способствовать ограничение, в основном за счет производства, ориентированных на внерайонного потребителя, развития крупных индустриальных центров и промышленных районов Кузбасса, Новосибирской и Омской обл. и всемерное использование для размещения крупных промышленных объектов преимуществ развития ряда новых промышленных центров и узлов, располагающих для этого комплексом благоприятных экономических и природно-географических условий.

В отношении крупнейших промышленных узлов, созданных на территории Кемеровской обл. (центры их — Кемеровский, Кемерово, Ленинск-Кузнецкий, Киселевский, Прокопьевск, Анжеро-Судженск, Белово), городов Новосибирской, Омской, Барнаула, Рубцовского первоочередными задачами представляются: совершенствование производственных комплексов на их территории; усиление пропорциональности и комбинирования сформировавшихся здесь отраслей и производств; повышение уровня их благоустроенности; укрепление их как центров научных исследований экспериментальных баз, проектирования и управления. Это отнюдь не означает отказа от размещения в зонах экономического влияния указанных промышленных центров новых объектов капитального строительства, дополняющих производственный комплекс района или имеющих преимущественно внутрирайонное значение.

Вместе с тем следует расширить практику создания в перспективных населенных пунктах филиалов промышленных предприятий, размещения в промышленных центрах, и новых крупных индустриальных объектов и отраслей, строительство которых предусмотрено на территории Кузнецко-Алтайского РПК. Среди таких населенных пунктов в первую очередь могут быть названы города и поселки Казань-на-Оби, Тальменка, Сузун, Тогучин, Ташара, Черлак-Иртышское, Мыски, Юрга, Усат, Крапивинский. Новые индустриальные центры должны сформироваться в восточной части Кемеровской обл. (Итатско-Маринский промышленный узел, промышленный район Кыз-Шалтырский нефедельного месторождения), в западной части Новосибирской обл. (Куйбышевско-Барабинский промышленный узел) и Алтайского края (Кулундинский промышленный район), в Горно-Алтайской автономной и Омской областях.

С развитием Кузнецко-Алтайского районного производственного комплекса, сложившихся на его территории промышленных районов и узлов, образованием новых индустриальных центров и районов первоочередное значение приобретает их комплексный, сбалансированный подъем на базе наиболее эффективной отраслевой структуры хозяйства. Организация региональных по размеру и внутренней структуре территориально-производственных комплексов в противовес несогласованному размещению отдельных предприятий, объектов и сооружений обеспечивает крупный народнохозяйственный эффект.

Практика показывает, что отсутствие подчинения планов и действий различных отраслевых министерств и ведомств единой цели, отсутствие единого документа, комплексно решающего основные взаимосвязанные вопросы развития хозяйства в том или ином районе, определяющего участие каждого министерства в решении этих вопросов или регламентирующего их действия в интересах всего хозяйства, приводит к отрицательным последствиям. Задача экономической науки — выработать применяемые рекомендации для решения указанной проблемы.

Нам представляется, что поиски необходимых форм координации деятельности различных министерств и ведомств, ведущих работы на одной ограниченной территории и использующих общие ресурсы райо-

нов, должны идти в направлении всемерного усиления плановых начал, включая проектирование и финансирование строительных работ по созданию и развитию районных народнохозяйственных комплексов различного масштаба. В первую очередь строительство РПК следует осуществлять на основе единой проектно-сметной документации и комплексных титульных списков.

Перечень проектируемых районных народнохозяйственных комплексов и титульные списки соответствующих проектно-изыскательских работ могут быть установлены по предложениям центральных научно-исследовательских организаций, разрабатывающих их на основе схем развития и размещения производительных сил страны. Утверждение комплексных титульных списков строительных работ по районным народнохозяйственным комплексам рационально производить согласно существующему порядку утверждения таких списков по сверхлимитным объектам. При этом финансировать проектно-изыскательские и строительные-монтажные работы следует за счет капитальных вложений, выделяемых на развитие отраслей народного хозяйства, а по объектам, общим для групп предприятий, — за счет долевого участия заинтересованных министерств, ведущих работы на территории комплексов.

Разрабатывая проекты текущих и перспективных планов развития отраслей, министерств и ведомств выделяет в них основные показатели развития подведомственных им предприятий на территории формируемых народнохозяйственных комплексов. Центральные плановые органы с участием местных органов управления рассматривают эти показатели и предусматривают в проектах планов развития народного хозяйства страны выделение заинтересованным ведомствам средств для строительства и своевременного ввода в действие объектов, включенных в комплексные титульные списки капитального строительства районных народнохозяйственных комплексов, за счет капитальных вложений по соответствующим отраслям.

Совершенствование организационных форм и методов планирования региональных народнохозяйственных систем в соответствии с современными требованиями — значительный резерв форсированного развития производительных сил страны. Его использование особенно важно для крупных районных производственных комплексов, одним из которых является Кузнецко-Алтайский РПК.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МЕСТНОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ХОЗЯЙСТВА РАЙОНА

П. Цицин,

председатель Ворошиловского райисполкома г. Москвы

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание повышению роли местных Советов в проведении экономической политики КПСС. Сосредоточением этого, в частности, явилось принятие в 1971 г. закона РСФСР «О городском, районном и городском Совете депутатов трудящихся РСФСР». В соответствии с этим Законом значительно повысилась роль районных и городских органов в решении местных хозяйственных вопросов и ответственности за обеспечение общегосударственных интересов, расширились права районных Советов в планировании и координации работы предприятий и хозяйственных организаций, расположенных на их территории.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечалось, что с принятием законов о расширении прав и материальных возможностей районных и городских Советов их деятельность значительно активизировалась.

Муногостранная работа КПСС по повышению роли местных Советов в социалистическом государстве является претворением в жизнь положения, выданного В. И. Лениным, что Совет — власть, открытая для всех, делающая все на виду у массы, доступная массе, исходящая непосредственно от массы, прямой и непосредственный орган народной массы и ее воли¹.

Уделяя пристальное внимание развитию местного хозяйства, районные Советы осуществляют контроль за деятельностью всех расположенных на территории района предприятий, организаций и учреждений (независимо от их ведомственной принадлежности) по выполнению планов жилищного, коммунального, строительного, строительства объектов социально-культурного и бытового назначения, производства товаров народного потребления, по разработке и проведению мер по благоустройству и в других областях, связанных с обслуживанием населения.

Район современного крупного города представляет собой сложный комплекс. Развитие хозяйства и благоустройство района должны быть увязаны с генеральным планом развития города. Особенно важно обеспечить комплексность, сбалансированность хозяйства, нахождение общих принципов и обеспечение согласованности в деятельности предприятий городского хозяйства и района.

В данной статье на примере Ворошиловского района Москвы показаны деятельность и возможности районного органа власти в организации комплексного развития района крупного города.

Хозяйство любого городского района должно сочетать в себе в определенных пропорциях промышленные, транспортные и строительные предприятия, сеть предприятий торговли, общественного питания и службы быта, школы, больницы, поликлиники, жилой фонд и транспортные коммуникации.

На территории Ворошиловского района площадью в 4250 га проживает 240 тыс. жителей, работает более 400 крупных и мелких предприятий и организаций. В материальном производстве занято более 50 тыс. чел., а в сфере обслуживания — около 40 тыс. В районную сеть лечебно-профилактических учреждений входят: 5 больниц на 5880 коек, 8 поликлиник на 6150 посещений, противотуберкулезный диспансер, Дом ребенка, 2 детских санатория, родильный дом. Услуги населению по пошиву одежды, химической чистке и стирке белья оказывают 110 предприятий коммунально-бытового назначения; 144 магазина ежедневно реализуют населению промышленных и продовольственных товаров на сумму 220 млн. руб.; жителей обслуживает 121 предприятие общественного питания с ежедневным оборотом до 10 млн. руб.; 25 тыс. учащихся обучаются в 35 школах, в том числе в 3 интернатах и 2 вечерних сменных школах; 12 тыс. детей дошкольного возраста воспитываются в 94 детских учреждениях. В 3 профессионально-технических училищах учится 1646 юношей и девушек, в медицинском училище — 1250 чел., а торговое училище готовят почти 600 продавцов промышленных товаров. В районе — 3 кинотеатра, 8 клубов, 2 Дома культуры и 88 библиотек. Жилой фонд района составляет более 3 млн. м² (на 1 января 1976 г.). На развитие районного хозяйства по всем источникам финансирования ежегодно направляется от 40 до 50 млн. руб.

Промышленность района успешно справилась с заданиями девятой пятилетки, досрочно завершив их в октябре 1975 г. За 1971—1975 гг. в районе введено и эксплуатировано более 400 тыс. м² общей жилой пло-

щади, открыто 47 предприятий торговли, общественного питания и службы быта, 2 школы на 2000 мест, в 2 раза увеличилось число коек в лечебных учреждениях, построено новое здание противотуберкулезного диспансера на 105 коек, здание заочного института и техникума связи, введены в строй 2 автоматические телефонные станции на 15 тыс. номеров, детский молочный кухня на 30 тыс. порций в сутки и ряд других объектов. По итогам работы за 1974 г. район награжден переходящим Красным знаменем Совета Министров РСФСР и ВЦСПС, а за 1975 г. — переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

В Ворошиловском, как и в других районах Москвы, размещены сотни различных предприятий общегородского, республиканского и союзного подчинения. Подавляющее большинство промышленных предприятий, строительных, транспортных, научно-исследовательских организаций подчинены союзным или республиканским министерствам и ведомствам. Коммунально-бытовое обслуживание в районе занято свыше 100 специализированных предприятий и приемных пунктов городского подчинения. Торговлю в районе ведут 144 магазина, а районному Совету подведомственны только 56. Свыше 50% детских дошкольных учреждений — ведомственные. Более половины общей жилой площади, превышающей 3 млн. м², принадлежит различным ведомствам.

Следовательно, какую бы задачу ни решал Совет в области развития района и обслуживания населения, ему приходится иметь дело с многими ведомствами, ослепко о недостатках в работе любых из этих органов жители, как правило, сообщают в районный Совет.

Многие годы сессия районного Совета план развития района на год или пятьлетку утверждала по основным производственно-экономическим показателям предприятий и отделов, подчиненных лишь исполкому. План ввода жилой площади и объектов культурно-бытового назначения определялся Горпланом без учета объемов капитального ремонта жилых домов и производственных зданий, общего объема розничного товарооборота и бытовых услуг, производства товаров народного потребления, работ по благоустройству и инженерных коммуникаций, выполняемых организациями, подчиненными министерствам и ведомствам, расположенных на территории района.

При таком планировании, естественно, снижалась роль районного Совета и его исполнительного комитета в руководстве развитием хозяйства района. Более того, недостаточно эффективно использовались экономические возможности предприятий и их вклад в развитие района.

Известно, что формирование и осуществление планов хозяйственного развития в районе — основная задача в деятельности местных Советов.

Поэтому, разрабатывая план на 1975 и 1976—1980 гг., наш район в соответствии с Законом осуществлял следующие меры²:

намечтал и утверждал сводные перспективные и годовые планы развития районного хозяйства и социально-культурного строительства района; предприятий, учреждений и организаций районного подчинения; рассматривал планы размещения на территории района, развития и специализации предприятий местной промышленности, бытового обслуживания, торговли и общественного питания, организаций и учреждений культуры, народного образования и здравоохранения внешнего подчинения, внес свои предложения по ним в соответствующие органы;

запросил проекты планов предприятий, учреждений и организаций различных ведомств и министерств, расположенных на территории района, касающихся развития жилищного и коммунального хозяйства, строи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, с. 319.

² См. ст. 36 Закона РСФСР «О городском, районном и городском Совете депутатов трудящихся РСФСР».

6. «Плановое хозяйство» № 7.

тельства дорог, объектов социально-культурного и бытового назначения, производства товаров народного потребления, благоустройства, торговли, общественного питания, народного образования, здравоохранения, капитального ремонта жилых домов и обслуживания населения, свел их воедино и утвердил сводные плановые показатели, включая их в план развития района. Разумеется, за основу были взяты показатели планов соответствующих министерств и ведомств.

Необходимость такого подхода к планированию в городском районе вытекает из известного ленинского положения об особой важности «образцовой постановки небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а сумми всех хозяйственных отношений, сумми всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»².

Прежде чем стать программой действий, планы развития района проходят большой и сложный путь. Зарождаются они в цехах предприятий исходя из задач, стоящих перед отраслью, а также контрольных цифр, спускаемых вышестоящими органами. Затем эти планы «утраиваются» в отраслевых управлениях и отделах, рассматриваются плановой комиссией, исполкомом, постоянными комиссиями по соответствующим отраслям и после внесения необходимых коррективов объединяются по разделам и выносятся на утверждение сессии районного Совета.

Сводный план развития городского района включает различные отраслевые экономические показатели, характеризующие ту или иную отрасль. Поэтому его разработка предполагает не арифметическое сложение отдельных цифр, а соответствующий анализ намечаемых заданий. Например, жилищные организации различных ведомств представили в плановую комиссию план капитального ремонта жилых домов на 1975 г. в объеме 1 млн. руб. При анализе состояния жилого ведомственного фонда плановая комиссия установила, что ряд домов длительное время капитально не ремонтировался, сроки капитального ремонта, установленные Министерством коммунального хозяйства РСФСР, нарушались. Исполком райсовета, используя выводы плановой комиссии, обратился в вышестоящие ведомства с предложениями, которые были приняты. В результате план капитального ремонта жилого фонда на 1975 г. по ведомствам был доведен до 1400 тыс. руб. и успешно выполнен. При составлении сводного плана развития района подобные анализы надо делать и по другим разделам плана: по производству товаров народного потребления, капиталоотложению и т. д.

Такая работа по силам только квалифицированному экономическому аппарату. Существующие при исполкомах малочисленные райпланы не могут справиться с ней. Без создания районной общественной плановой комиссии с привлечением специалистов-экономистов с предприятий, расположенных на территории района, невозможно обобщить, свести воедино, подготовить комплексный план развития района и осуществлять в полной мере контроль за его выполнением.

Учитывая это, мы создали районную плановую комиссию на общественных началах. Определены ее состав в количестве 19 чел. и утвердили его на сессии районного Совета.

В комиссия три подгруппы: первая — по промышленности, строительству, транспорту и связи; вторая — по научно-исследовательским институтам и конструкторским бюро; третья — по торговле, общественному питанию, службе быта, жилищным и прочим организациям.

Принятое 28 марта 1974 г. постановление Совета Министров РСФСР «Об утверждении положения о плановой комиссии Исполнительного комитета районного Совета депутатов трудящихся и положе-

ния о плановой комиссии исполнительного комитета городского, районного и городского Совета депутатов трудящихся» определило основные задачи районной плановой комиссии: осуществление планирования развития районного хозяйства и социально-культурного строительства района с учетом развития предприятий, учреждений и организаций вышестоящего подчинения, расположенных на территории района; контроль за ходом выполнения планов, утвержденных сессией райсовета, и разработка мероприятий, обеспечивающих их выполнение; рациональное размещение, развитие и специализация предприятий, учреждений и организаций городского, районного подчинения.

Новое положение о плановой комиссии наделяет ее большими полномочиями. Например, комиссия имеет право:

получать от управлений и отделов Исполнительного комитета, а также от предприятий и организаций вышестоящего подчинения перспективные и годовые планы, материалы и расчеты в части, касающейся развития жилищного и коммунального хозяйства, строительства дорог, объектов социально-культурного и бытового назначения, производства товаров народного потребления и местных строительных материалов, благоустройства, торговли, общественного питания, народного образования, здравоохранения, культуры, капитального ремонта жилых домов и другие материалы, связанные с обслуживанием населения, охраной природы, трудовым устройством молодежи, охватывающей общеобразовательные школы;

созывать междоусобные совещания для рассмотрения вопросов развития городского, районного хозяйства и социально-культурного строительства города, района и города;

привлекать к установленному порядку для разработки перспективных и годовых планов специалистов предприятий, организаций и учреждений городского, районного подчинения;

получать в установленном порядке от городских, районных инспектур и информационно-вычислительных станций (центров) государственной статистики все статистические материалы, необходимые для составления проектов планов, контроля за выполнением планов и подготовки предложений по отдельным экономическим вопросам.

При формировании плана развития хозяйства района на десяту пятилетку всем предприятиям были разосланы разработанные райпланом формы, в которых предусматривалась доля участия каждого из них в развитии района. Полученные данные легли в основу комплексного плана социально-экономического развития района, одобренного пленумом райкома КПСС и сессией районного Совета. Благодаря целенаправленной работе плановой комиссии найдены дополнительные ресурсы для жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства. Например, долгие годы в районе существовал радиальная система теплоснабжения, что вызвало определенные трудности ее эксплуатации. По предложениям исполкома райсовета в десятой пятилетке за счет средств ведомственных предприятий запланировано кольцевание трубопроводов теплоты. Разработана техническая документация. Предстоит выполнить работы стоимостью до 3 млн. руб. Другим примером служит долевое участие ведомственных предприятий в строительстве универсама, продовольственного магазина, ремонте школ и торговых предприятий.

Однако в работе комиссии наиболее трудным оказалось свести воедино планы предприятий, принадлежавших министерствам и ведомствам. Пришлось затратить немало сил на получение необходимых данных от различных ведомств для решения задач культурно-бытового строительства и благоустройства района. Своевременное представление их значительно облегчило бы работу плановой комиссии.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 234.

Но при всех трудностях многие вопросы были согласованы и соответствующих министерствах и ведомствах и нашли отражение в сводном плане развития района (табл.).

Таблица
(тыс. руб.)

Показатель	1974 г.	1975 г.	1976 г.
Жилищное, культурно-бытовое и коммунальное строительство, выполняемое строительными организациями исполкома райсовета	3706	3852	4075
Жилищное, культурно-бытовое строительство и реконструкция предприятий, выполняемые силами организации министерств и ведомств	не учитывалась	25962	28510
Капитальный ремонт жилого фонда, школ, больницы, детских садов, выполняемый силами строительных организаций исполкома райсовета	1915	2240	2260
предприятий министерств и ведомств	не учитывалась	1160	1820
Производство товаров народного потребления предприятиями министерств и ведомств	не учитывалась	13125	13340

Из данных, приведенных в таблице, видно, что до 1975 г. районный Совет не учитывал в плане развития района производства товаров народного потребления. Не планировался также капитальный ремонт жилого фонда, объектов народного образования и других отраслей, выполняемых предприятиями министерств и ведомств.

Это сдерживало активность постоянных комиссий райсовета по контролю и оказанию помощи предприятиям и организациям, неподомственным исполкому райсовета. Так, розничный товарооборот по району в год составляет свыше 200 млн. руб., а усилия постоянной комиссии по торговле были направлены в основном на улучшение работы предприятий райпещторга, товарооборот которого составляет немногим более 70 млн. руб. Внимание комиссии по бытовому обслуживанию сосредоточивалось лишь на трети объема услуг, выполняемых предприятиями Управления бытового коммунального обслуживания, жилищной комиссии — немногим более половины объема капитального ремонта.

Выполнение плана комплексного развития района во многом зависит от контроля районного Совета за его исполнением. Наиболее активный, гласный контроль осуществляет районный Совет на своих сессиях. За последние два года Совет рассмотрел четырнадцать вопросов, связанных с жилищным, коммунальным и социально-культурным строительством.

Не раз на сессиях перед депутатами отчитывались руководители Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, директор Первого московского завода радиодеталей и другие о выполнении плана социально-экономического развития своих предприятий. Следует отметить большую ответственность руководителей предприятий перед райсоветом и их стремление обеспечить осуществление поставленных задач.

Основа работы всех постоянных комиссий райсовета — контрольные функции. Так, постоянная комиссия по строительству следит за ходом работ на важнейших объектах, организовывая там депутатские посты. Комиссия не только выявляет недостатки, но и добивается их устранения. Велико ли, кажется, достижение — новый автобусный маршрут? А вот постоянная комиссия по транспорту и связи выявила возможности расширения автобусного сообщения. По ее предложениям в районе

открыли четыре новых автобусных маршрута, связывающих отдаленные кварталы со станциями метро.

Большую помощь районному Совету и исполкому оказывают районный комитет народного контроля и общественная инспекция по контролю за исполнением решений. Не вдаваясь в подробности их работы, отметим лишь, что комитет, группы и посты народного контроля систематически ведут борьбу за выявление и использование резервов народного хозяйства, повышение эффективности общественного производства, экономное расходование трудовых, материальных ресурсов и денежных средств. Только за один год они провели 184 различных проверки, в результате которых 32 должностных лица привлечены к ответственности, на 16 работников произведен денежный начет, сэкономлены солидные суммы государственных средств. Общественная инспекция в минувшем году проконтролировала исполнение более чем 150 решений исполкома. Опыт показывает, что результативность контроля за работой того или иного предприятия во многом зависит от министерств и ведомств, от того, как они реагируют на предложения и рекомендации районного Совета, принимают соответствующие меры.

Планирование и контроль — составные части управления. Местные Советы накопили немалый опыт в этой области. От их активного участия в хозяйственном строительстве во многом зависит успех претворения в жизнь социально-экономической политики партии.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

В. Грибов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Совершенствование планирования и финансирования капитальных вложений — одно из важнейших условий решения поставленной в Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. задачи всемерного повышения эффективности общественного производства.

Высокий уровень созданного экономического потенциала, удвоение за последние 10 лет основных фондов народного хозяйства позволяет рассматривать в предстопящей перспективе в качестве главного пути повышения эффективности использования основных фондов не дальнейшее их количественное расширение, а более качественное, интенсивное использование имеющихся производственных мощностей за счет их технического совершенствования, обновления и модернизации.

Именно этому и должно быть подчинено совершенствование планирования и финансирования капитальных вложений. Цель его — максимально и в более короткие сроки увеличить прирост производства при меньших затратах по сравнению с расширением действующих и строительством новых предприятий.

Известно, что в настоящее время в народнохозяйственных планах министерствам и ведомствам утверждается общий объем государственных капитальных вложений с выделением централизованных капитальных вложений. Таким образом, плановое распределение капитальных вложений в значительной мере поставлено в зависимость от источников финансирования.

Такая структура в известной мере препятствует наиболее эффективному использованию капитальных вложений, первоначальному направлению их на обновление имеющихся основных фондов, снижает ответственность министерств и ведомств за осуществление мероприятий по наращиванию производства на действующих предприятиях. Это одна из причин повливания множества новых строек и объектов в ущерб концентрации ресурсов и завершения ранее начатых, крупных сверхплановых заделов незавершенного строительного производства, неснижающихся сверхплановых запасов неустановленного оборудования.

Среди множества предложений по вопросу дальнейшего совершенствования планирования капитальных вложений представляется наиболее приемлемым и эффективным по своим экономическим последствиям предложение о переходе к утверждению в народнохозяйственных планах общего объема государственных капитальных вложений, без разделения их на централизованные и нецентрализованные. Для достижения лучшей сбалансированности планов производства продукции и капитального строительства и обеспечения прямой зависимости планов капиталь-

ных вложений от прироста производства продукции предлагается предусматривать в утверждаемых пятилетних и годовых планах по капитальному строительству задания по вводу в действие основных фондов и увеличению производственных мощностей, объему государственных капитальных вложений и строительного-монтажных работ по министерствам и ведомствам в целом, а тем числе по действующим предприятиям за счет их технического перевооружения и реконструкции (без строительства новых основных производственных цехов).

В данном случае основой плана капитальных вложений должны стать разрабатываемые министерствами и ведомствами (на основе предложений производственных объединений и предприятий) и представляемые в составе пятилетних планов в качестве самостоятельного раздела сводные планы технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий соответствующих отраслей хозяйства с расчетами и показателями, характеризующими эффективность намечаемых мероприятий, включая прирост продукции и производственных мощностей, а также расчетами объема капитальных вложений, стоимости и состава оборудования и других необходимых материально-технических ресурсов.

Чтобы обеспечить коренной поворот министерств и ведомств-заказчиков и подрайонных строительного-монтажных организаций к преимущественному вложению средств на совершенствование и расширение основных фондов действующих предприятий, следует внести изменения и в сложившийся порядок составления, согласования и утверждения проектов, смет и титульных списков на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, имея в виду его упрощение и расширение вран министерств и ведомств, производственных объединений и предприятий. Нужно уточнить сметные нормы на указанные работы, нормативы продолжительности реконструкции предприятий, составить и утвердить дополнительные сборники типовых норм и расценок для оплаты труда рабочих при производстве работ в условиях действующих предприятий.

Реконструкция действующих предприятий, как правило, связана с дополнительными непредвиденными работами и повышением затрат, поэтому в сводных сметах на нее следует предусматривать более высокие нормы этих затрат по сравнению с действующими.

В настоящее время работники подрайонных организаций, осуществляющих техническое перевооружение действующих предприятий, не применяются за ввод в действие законченных объектов. Совершенно очевидно, что дальнейшее расширение масштабов капитальных вложений в техническое перевооружение основных фондов действующих предприятий и производственных объединений потребует безотлагательного пересмотра и данного вопроса.

Наряду с мероприятиями по совершенствованию планирования капитальных вложений надо существенно улучшить порядок их финансирования с тем, чтобы затраты на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий стали преимущественными, первоочередными.

Характерная особенность существующего порядка финансирования капитальных вложений — множественность источников. Если источники финансирования централизованных капитальных вложений в целом разграничены и находят полное отражение в финансовых планах предприятий и производственных объединений, то источники финансирования нецентрализованных капитальных вложений требуют серьезного упорядочения как в вопросах их образования, учета в планах, так и в использовании.

Многочисленные источники финансирования нецентрализованных капитальных вложений были введены в последние годы. Каждый

из них в отдельности представлял, по существу, финансовый ресурс той или иной отрасли народного хозяйства для осуществления затрат на развитие ее материально-технической базы сверх объемов капитальных вложений, предусматриваемых народнохозяйственным планом.

Наряду с этим при проведении хозяйственной реформы в распоряжение предприятий были предоставлены крупные средства фондов экономического стимулирования, за счет которых также осуществлялись финансирование затрат на капитальные вложения. В результате в настоящее время одновременно действует около 120 различных источников финансирования капитальных вложений.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства», начиная с 1971 г. в народнохозяйственном плане предусматривается общий объем капитальных вложений за счет централизованных и нецентрализованных источников государственных предприятий и организаций. Это позволило в плановом порядке обеспечивать капитальные вложения, осуществляемые за счет нецентрализованных источников финансирования, материальными и трудовыми ресурсами, а также значительно повысить эффективность использования финансовых ресурсов отраслей народного хозяйства, направляемых на капитальные вложения. Однако, учитывая чрезмерное возросшее масштабом нецентрализованных источников финансирования, обеспечить их полный учет в утверждаемых планах капитальных вложений не представлялось возможным из-за ограниченности материальных и трудовых ресурсов, направляемых на капитальное строительство.

Если в 1965 г. нецентрализованные капитальные вложения составили 5,5 млрд. руб., то к 1975 г. они увеличились до 15,0 млрд. руб. При росте централизованных капитальных вложений за тот же период на 76% нецентрализованные капитальные вложения увеличились в 2,7 раза. Сумма же источников финансирования, имеющих в распоряжении непосредственно предприятий и производственных объединений, еще больше. Так, в 1975 г. они составили 22 млрд. руб., что на 7 млрд. руб. превышает объем нецентрализованных капитальных вложений, который мог бы быть осуществлен с учетом имеющегося оборудования, строительных материалов и рабочей силы.

Источники финансирования нецентрализованных капитальных вложений в большинстве своем образуются на прибыли и находятся в прямой зависимости от темпов ее роста, значительно опережающих темпы роста других показателей народнохозяйственного плана, в том числе и объем капитальных вложений. Отсюда неизбежно создается положение, при котором нарастает разрыв между совокупным размером источников финансирования и возможностью их планового использования по целевому назначению.

Предоставление в распоряжение предприятий и отраслей хозяйства указанные свободные средства в значительной мере используются для сверхплановых капитальных вложений, объем которых в различные годы достигает почти 3 млрд. руб. при одновременном недоисполнении плана централизованных капитальных вложений. Такая практика финансирования капитальных вложений является дополнительным фактором распыления материальных и финансовых ресурсов по многочисленным строящимся объектам.

В целях устранения несоответствия между предоставлением в распоряжение предприятий и организаций ресурсов для финансирования капитальных вложений и возможностью их использования в последние годы часть средств, предназначенных на финансирование нецентрализованных капитальных вложений, изымалась у предприятий и направлялась на покрытие общегосударственных расходов. Частичному изъятию

подвергались средства фонда развития производства, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — до 25% из плановых сумм. Изъятие средств из других источников, включая бюджетные ассигнования, составляло от 30 до 50%. Однако и при этом фактические финансовые ресурсы для нецентрализованных капитальных вложений превышали в отдельных отраслях суммы, предусмотренные в расчетах к плану. В результате многие министерства и ведомства продолжали ставить вопросы о предоставлении права на осуществление расходов сверх объемов капитальных вложений, установленных народнохозяйственным планом.

Все изложенное свидетельствует о том, что изъятие в доход бюджета части средств, предназначенных для финансирования нецентрализованных капитальных вложений, — выходящая мера, противостоящая требованию сбалансированности финансово-стоимостных и натуральных пропорций народнохозяйственного плана. Вместе с тем такая мера внеэкономического регулирования может носить лишь временный характер. Со всей остротой стоит вопрос о необходимости принятия конкретных решений, позволяющих максимально устранить имеющиеся недостатки в организации финансирования капитальных вложений, поднять роль и значение в инвестиционном процессе созданных хозяйственной реформой фондов экономического стимулирования, кредитов банка, отказаться от практики предоставления отраслям народного хозяйства денежных средств вне связи с имеющимися материальными и трудовыми ресурсами, усилить влияние финансово-кредитного механизма на повышение эффективности капитального строительства.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС указывается: «Капитальные вложения должны выделяться министерствам и ведомствам не по объектам, не по новым объектам, а по заданной пропорции приросту продукции. Материальные и финансовые ресурсы нужно в первую очередь направлять на технические перевооружение и реконструкцию действующих предприятий — туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства или с меньшими удельными капитальными затратами¹. Выполнению этих требований наряду с изменением структуры утверждаемых плановых показателей по капитальным вложениям должно быть подчинено изменение порядка и условий их финансирования. Необходимо четко разграничить источники финансирования затрат, связанных, с одной стороны, с техническим перевооружением и реконструкцией действующих предприятий, с другой — с расширением действующих и строительством новых предприятий.

Госпланом СССР и Госстрем СССР в 1975 г. разработан и утвержден состав работ и затрат, относящихся отдельно к техническому перевооружению, реконструкции, расширению действующих предприятий и новому строительству.

На какие же цели могут направляться средства фонда развития производства? В соответствии с действующими положениями они могут использоваться на капитальные вложения, связанные с внедрением новой техники, механизацией и автоматизацией производства, модернизацией оборудования, обновлением основных фондов, совершенствованием организации производства и труда, другим мероприятиями по развитию производства, направляемым на освоение новых видов изделий, рост производительности труда, снижение себестоимости, улучшение качества продукции, повышение рентабельности производства (без нового строительства).

Состав таких затрат фактически тождествен затрат на техническое перевооружение действующего предприятия. Подобным же обра-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 46.

зом обстоит дело с большинством других аналогичных источников финансирования децентрализованных капитальных вложений, образуемых в отраслях народного хозяйства и используемых на капитальные вложения производственного назначения.

Затраты на техническое перевооружение действующих предприятий предусматриваются как в составе централизованных, так и децентрализованных капитальных вложений. Источником финансирования этих затрат наряду с централизованными ассигновками являются средства фонда развития производства, а также множество других децентрализованных источников, образуемых параллельно с фондом развития производства.

В условиях перехода в народнохозяйственное планирование к учету в планах государственных капитальных вложений без подразделения их на централизованные и децентрализованные источники финансирования мероприятий по техническому перевооружению действующих предприятий может и должен быть фонд развития производства, Внесение средств в этот фонд не является расширением права предприятий на производство, а тем целесообразно и возможно расширить право предприятий на производство средств развития производства, предоставляя его средства для финансирования реконструкции действующих предприятий. Тем более, что мероприятия по техническому перевооружению и реконструкции, как правило, осуществляются на предприятии одновременно, и не всегда в условиях действующего производства представляется возможным с достаточной четкостью разграничить их как на стадии разработки технической документации, планирования, так и в процессе реализации планов.

Расширение сферы применения фонда развития производства неизбежно потребует пересмотра в сторону увеличения размера самого фонда развития производства. Расчеты подтверждают, что в целом это не вызовет дополнительных расходов государства, поскольку вся сумма увеличения явится источником финансирования плановых капитальных вложений.

Существенный недостаток порядка образования фонда развития производства — отсутствие связи с планированием капитальных вложений. В условиях плановой экономики, по нашему мнению, ошибочно рассматривать фонд развития производства как источник средств, предоставляемый предприятиям и производственным объединениям для осуществления внеплановых затрат. К таким отрицательным последствиям это неизбежно приводит, показано выше.

Плановые размеры фонда развития производства следует привести в соответствие с размером плановых затрат, финансируемых за счет этого фонда. Основой для определения размеров фонда развития производства должны стать затраты на осуществление разработанных и утвержденных самими предприятиями и производственными объединениями планов технического перевооружения производства. Обобщая их по министерствам и ведомствам, такие затраты наряду с затратами на реконструкцию действующих предприятий следует учитывать в планах государственных капитальных вложений с обеспечением материальными ресурсами и мощностями подведомственных организаций. В случае необходимости источник образования самого фонда развития производства могут быть изменены.

При этом следует сохранить и по возможности усилить координирующий механизм образования фонда развития производства, размеры последнего в годовых планах и при фактическом начислении должны находиться в прямой зависимости от выполнения предприятиями и производственными объединениями заданий пятилетнего плана по фондообразующим показателям.

Таким образом, речь идет не об ущемлении прав руководителей предприятий и производственных объединений, а об обеспечении единства их прав с народнохозяйственным планированием, о создании условий, обеспечивающих возможность их полной реализации с тем, чтобы фонд развития производства строго соответствовал объему капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий и производственных объединений. Оптимальным представляется решение, при котором средствами фонда развития производства обеспечивается 60—70% общей суммы планируемых затрат. Финансирование же остающихся 30—40% быстро окупающихся затрат (а именно это является наиболее характерным для данных капитальных вложений) должно осуществляться на кредитной основе с погашением кредита за счет свободных средств фонда развития производства и прибыли.

Это позволит повысить роль кредита в финансировании указанных капитальных вложений, усилить контроль за их эффективностью, привести финансовые ресурсы в соответствие с действительной потребностью предприятий и производственных объединений в средствах на техническое перевооружение и реконструкцию, создать условия для полного использования средств фонда по целевому назначению, а также отказаться от изъятия части средств фонда развития производства для финансирования общегосударственных расходов.

Государственные капитальные вложения на расширение действующих и строительство новых предприятий, затраты по которым окупаются в пределах среднеотраслевых нормативных сроков, но не более восьми лет, следует осуществлять за счет амортизационных отчислений, предначиненных на полное восстановление основных фондов, прибыли и других собственных средств предприятий и производственных объединений и кредитов банков, погашаемых за счет прибыли расширяющегося (строящегося) объекта. В случае окупаемости затрат в срок, превышающие среднеотраслевые, финансирование капитальных вложений необходимо осуществлять за счет указанных собственных средств и ассигнований из государственного бюджета.

Представляется, что именно более широкое участие кредитов банков в строительстве объектов производственного назначения может стать конкретным шагом в выполнении поставленной Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. задачи: «Развивать кредитные отношения в сфере строительства. Шире использовать для реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий кредиты банков»⁴.

Финансирование государственных капитальных вложений на строительство объектов непроизводственного назначения целесообразно сохранить за счет прибыли и других собственных средств предприятий и производственных объединений, а также ассигнований из государственного бюджета. Капитальные вложения за счет средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в части, направляемой на жилищное и социально-культурное строительство в соответствии с действующим порядком использования средств этого фонда, нужно учитывать в составе государственных капитальных вложений.

Вряд ли следует изменять практику финансирования за счет государственного бюджета капитальных вложений по геологоразведочным работам, благоустройству городов и рабочих поселков, телефонизации и радификации сельской местности, газификации государственного жилого фонда.

Учитывая, что введение такого порядка планирования и финансирования позволит повысить эффективность затрат на капитальные вло-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 173.

жения, полностью обеспечить источниками финансирования плановые капитальные вложения всех министерств и ведомств, становится экономически нецелесообразным сохранение других существующих источников финансирования централизованных капитальных вложений. По нашему мнению, в этих условиях они подлежат упразднению.

Исключение может быть сделано лишь для специальных фондов, образующихся за счет привлечения средств населения, а также фондов, образуемых общественными организациями и отдельными учреждениями здравоохранения и просвещения. Однако средства этих фондов должны направляться на внеплановые капитальные вложения и обеспечиваться материальными ресурсами, как правило, из местных источников.

Что касается отчислений за счет прибыли от реализации товаров широкого потребления, выработанных из отходов производства, и фонда премирования по Всесоюзному социалистическому соревнованию предприятий и организаций, то средства этих фондов в части, предназначенной на капитальные вложения, целесообразно перечислить в соответствующие фонды экономического стимулирования и использовать по целевому назначению.

Таким образом, состав планируемых показателей и источников финансирования государственных капитальных вложений в целом приобретает следующий вид:

Утверждаемые показатели по объему капитальных вложений
Объем государственных капитальных вложений (с выделением строительно-монтажных работ) — всего, в том числе по действующим предприятиям на техническое перевооружение и реконструкцию (без строительства новых основных производственных цехов)

Источники финансирования

Техническое перевооружение и реконструкция — фонд развития производства, кредиты банков
Расширение действующих и строительство новых предприятий — амортизация, прибыль, другие собственные средства предприятий, кредиты банков
Непроизводственное строительство, включая жилищное — фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, прибыль с нуля, собственные средства предприятий, бюджетные ассигнования

Реализация предлагаемой схемы финансирования государственных капитальных вложений, связанных с техническим перевооружением, реконструкцией, расширением действующих и строительством новых предприятий, потребует решения ряда вопросов.

Важнейшим из них является, например, финансирование и кредитование капитальных вложений бытовых и низкорентабельных предприятий.

Можно, конечно, утверждать, что эффективность (прибыль) кредитующих капитальных вложений на таких предприятиях и должна служить источником погашения кредита. Действительно, объект кредитования может быть высокоэффективным, но в целом предприятие по-прежнему останется убыточным, хотя общая сумма балансовых убытков и сократится или в лучшем случае предприятие из убыточных перейдет в разряд низкорентабельных с недостаточной собственной прибылью для погашения ранее полученных кредитов в основные фонды. Вряд ли экономически оправдано в данном случае искать выход в перераспределении прибыли между высоко- и низкорентабельными (убыточными) предприятиями. Думается, нет необходимости усложнять вопрос, решение должно быть однозначным: при недостаточности собственных источников финансирования капитальных вложений убы-

точным и низкорентабельными предприятиями в недостающей сумме должны выделяться ассигнования из бюджета.

Не вызывает сомнения также, что капитальные вложения, связанные с осуществлением крупных договоренных народнохозяйственных программ, следует финансировать с привлечением бюджетных ассигнований.

Проектируемый порядок предусматривает значительное повышение роли фонда развития производства в финансировании государственных капитальных вложений. Аналогичный режим использования следует установить и для других фондов, образуемых в отдельных отраслях народного хозяйства. — фонд предприятия, в части, направляемой на капитальные вложения, фонда развития местной промышленности, а также отчислений от прибыли в амортизации на развитие предприятий бытового обслуживания и др.

Вместе с тем требуется уточнить права министерств и ведомств по перераспределению средств фонда развития производства между подведомственными предприятиями.

В последнее время на страницах печати высказано множество различных предложений, связанных с изменением порядка образования и использования фонда развития производства. В основном они сводятся к следующему: фонд развития производства необходимо создавать на тех уровнях управления, где возможно направлять средства фонда развития производства на расширение предприятий, включая новое строительство, зачислять в фонд развития производства амортизационные отчисления на капитальный ремонт и финансировать соответственно затраты по капитальному ремонту.

Кратко рассмотрим эти предложения. Прежде всего не следует забывать, что фонд развития производства представляет собой финансовый ресурс действующей хозяйственно-производственной единицы, которая на началах хозяйственного расчета в соответствии с заданиями народнохозяйственного плана осуществляет производственную или другую производственную деятельность, включая капитальное строительство, связанное с совершенствованием и расширением основных фондов. Такими хозяйственно-производственными единицами выступают предприятия и производственные объединения. Образование фонда развития производства на более высоких уровнях предусматривается действующим положением об этих фондах, но здесь фонд развития производства может рассматриваться лишь как резерв системы. Вопрос о том, достаточны ли его размеры, является предметом особого рассмотрения.

Предложение о возможности использования средств фонда развития производства на расширение действующих предприятий и новое строительство, по нашему мнению, есть не что иное, как попытка превратить фонд развития производства в обычный источник финансирования любых плановых капитальных вложений, лишение фонда развития производства стимулирующих функций. Внимательное рассмотрение показывает, что в таком случае фонд развития производства не будет ничем отличаться, например, от амортизационного фонда, предназначенного для полного восстановления основных фондов.

Трудно найти экономическое объяснение включению в фонд развития производства амортизационных отчислений на капитальный ремонт. Ведь оно должно иметь свою конкретную цель: либо за счет средств капитального ремонта создать дополнительные возможности для осуществления капитальных вложений, либо за счет источников финансирования капитальных вложений получить возможности для выполнения дополнительных объемов капитального ремонта. Третьего в данном случае быть не может. А если так, то отрицательный ответ на это предложение направляется сам собой. Он и не может быть иным, если, кроме

того, учесть, что с 1 января 1975 г. в народном хозяйстве введены новые прогрессивные нормы амортизации, призванные стимулировать модернизацию и обновление оборудования и сокращение малоэффективных затрат по его капитальному ремонту.

С изменением порядка планирования и финансирования капитальных вложений особую важность приобретает создание условий для перераспределения в допустимых пределах планов капитального строительства.

Предприятиям и производственным объединениям следует разрешить направлять на невыполнение планов технического перевооружения и реконструкции, а также жилищного и социально-культурного строительства дополнительные средства фонда развития производства и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, образующиеся в результате перераспределения количественных и качественных показателей плана производства.

Как бы тщательно ни были разработаны планы технического перевооружения и реконструкции, в ходе выполнения производственного плана у предприятий может возникнуть и возникает дополнительная потребность в средствах на осуществление отдельных эффективных мероприятий, необходимость проведения которых диктуется непрерывно изменяющимся уровнем техники и технологии и условиями организации производства. В связи с этим следовало бы разрешить учреждения Госбанка СССР и Стройбанка СССР в соответствии с планами краткосрочного кредитования предоставлять предприятиям и производственным объединениям кредиты на проведение сверх народнохозяйственного плана высокоэффективных, окупающихся в срок до двух лет мероприятий по внедрению новой техники, улучшению технологии производства, увеличению производства товаров широкого потребления, выпуску новой продукции, повышению качества, надежности и долговечности изделий, улучшению бытового обслуживания населения и других мероприятий, не предусмотренных в планах технического перевооружения и реконструкции. Погашение кредитов следовало бы производить за счет дополнительной прибыли, полученной в результате осуществления кредитруемых мероприятий.

Рассматривая пути совершенствования планирования и финансирования капитальных вложений, нужно отметить, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР в 1975 г. приняв постановление «О некоторых вопросах работы соххозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на хозяйственном расчете», согласно которому, начиная с 1976 г., внесены серьезные изменения в планирование и финансирование капитального строительства в соххозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях. В соответствии с ним объемы капитальных вложений, выполняемые за счет централизованных источников финансирования, включая кредиты Госбанка СССР, составляющие по плану на 1976 г. 9,9% общего объема капитальных вложений соххозов, включаются в состав централизованных капитальных вложений. В декабре 1975 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об отнесении затрат по коренному улучшению земель в колхозах за счет государственных централизованных капитальных вложений», согласно которому в централизованные капитальные вложения включаются затраты по коренному улучшению земель, осуществляемые за счет бюджетных ассигнований (операционные расходы). Ранее они являлись частью нецентрализованных капитальных вложений.

В результате хотя формально численность множества источников финансирования капитальных вложений в соххозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях и сохранено, однако они фактически потеряли свой прежний экономический смысл, превратив-

шись, по существу (кроме фонда укрепления и расширения хозяйства соххозов и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства), в источник финансирования единых государственных капитальных вложений. Естественным следующим шагом является предоставление в распоряжение соххозов средств мелких, разпавшихся по многочисленным хозяйствам источников финансирования капитальных вложений устойчивого, поддающегося планомерному регулированию источника средств, позволяющего советам министров союзных республик сконцентрировать материальные и финансовые ресурсы на важнейших направлениях капитального строительства в соххозах. Предлагаемые основные принципы планирования и финансирования капитальных вложений в народном хозяйстве в целом в значительной степени согласуются с новым порядком планирования и финансирования капитальных вложений соххозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий.

Обеспечение сбалансированности планируемых затрат на основные фонды с финансовыми ресурсами государства (при одновременном повышении эффективности этих затрат), усиление роли фонда развития производства и расширение кредитных методов финансирования затрат — такими представляются основные пути дальнейшего совершенствования планирования и финансирования капитальных вложений.

КАЧЕСТВО КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

А. Павлова

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечалось, что одна из главных особенностей десятой пятилетки состоит в том, что в ней особое внимание уделяется вопросам эффективности и качества. В своем выступлении на съезде Л. И. Брежнев подчеркнул: «Проблему качества мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете, лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции должны быть нацелены все механизмы планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастеров рабочих»¹.

Следует подчеркнуть, что само понятие качества весьма динамично. Оно быстро изменяется с развитием общественного производства, увеличением его научно-технических возможностей, с ростом и расширением потребностей (производственного и личного характера). Оценка качества социально обусловлена многими взаимосвязанными факторами, и то, что было высококачественным вчера, сегодня может уже не отвечать возрастным требованиям.

При решении задач управления качеством продукции, улучшения системы его планирования, материального и морального стимулирова-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 44.

ния необходимо раскрыть социально-экономические основы этой категории, показать ее содержание как формы общественной потребности, стоимости и определить основные пути дальнейшего повышения качества продукции и эффективности всей народнохозяйственной деятельности.

Теоретическое осмысление таких вопросов тем более актуально, что в условиях развитого социализма значительно возрос динамика качества продукции, усилилось действие факторов, ускоряющих изменение спроса на конкретную продукцию, определяющих разнообразие потребностей и увеличивающих величину потерь от неудовлетворенного спроса и низкого качества продукции. Это обусловлено прежде всего научнотехнической революцией, значительно меньшей как производственные возможности, так и потребности общества, а также высоким материальным и культурным уровнем трудящихся, использованием новых природных ресурсов, относительным насыщением потребностей общества традиционными предметами потребления. Под влиянием ряда объективных факторов резко возросли требования к уровню конечных результатов производства, качеству различных видов материальных благ — средств труда, сырья, предметов народного потребления. Изменение требований к качеству продукции вызывает, в свою очередь, необходимость совершенствования планирования и управления качеством, хозяйственного механизма взаимоотношений предприятий — производителей и потребителей, системы материального и морального стимулирования коллектива и каждого работника в производстве продукции должного качества. Иначе говоря, речь идет прежде всего о более полном использовании преимуществ социализма в плановой, централизованной системе учета общественных потребностей и об организации производства в соответствии с ними.

В таких условиях проблема качества выступает проблемой общественной потребности стоимости продукции, отражающей в конечном итоге степень реализации главной цели развития социалистического производства. Поскольку производство материальных благ в их конкретной полезной для общества форме обеспечивает достижение главной цели развития общества — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, постольку категория качества как формы общественной потребности стоимости продукции приобретает при социализме все большее значение. Она становится основной стороной выпускаемой продукции, важнейшим показателем целесообразности и общественной значимости любого планомерно организованного производственного процесса, деятельности предприятия, объединения, компании.

«Потребительные стоимости, — писал еще К. Маркс, — образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма»². В условиях развитого социализма это положение приобретает особо важное значение, так как неизменно возрастает темпы количественного накопления материальных благ и все более растут требования к их качественному содержанию, к сопряженности качества различных видов изделий в едином воспроизводительном процессе, к наиболее полному использованию достигнутого качества в процессе потребления продукции.

Подход к качеству продукции как форме общественной потребности стоимости дает возможность раскрыть его социально-экономический смысл, определить место в системе экономических отношений, установить объективную основу его показателей и уровня. Вместе с тем необходимо прежде всего отметить общественную полезность, способ-

ность вещи удовлетворять ту или иную потребность потребителя как главную черту качества продукции. Главное содержание качества продукции в широком смысле слова лежит в основе плановой деятельности социалистического общества по управлению производством и реализацией продукции, регулированию спроса и предложения, организации материально-технического снабжения и товарного обращения.

Экономически обоснованные нормы потребления и возможности производства служат исходными пунктами плановой системы регулирования качества продукции, его изменения, обновления продукции и т. д. Правильное, экономически обоснованное определение общественной потребности на каждый год продукции уже на этом этапе является важнейшей предпосылкой производства продукции должного качества, т. е. в соответствии с общественным спросом. Этот этап управления качеством очень ответственен для социалистического производства. Он требует глубокого обоснования, учета научно-технических достижений и передового опыта, четкости планирования основных параметров качества. От него во многом зависит эффективность результатов производства, степень удовлетворения общественных потребностей.

Если на стадии планирования качества допускаются просчеты, ошибки, недостаточно учитываются структурные сдвиги, возможности производства и изменяющиеся потребности, то потери общества от снижения качества, и притом весьма значительные, неизбежны. Вещи, не нашедшие потребителя или используемые не по назначению, не в полную меру своих качеств, вызывают потери материальных затрат и труда, снижают эффективность производства. «Если она (вещь. — А. П.) бесполезна, — отмечает К. Маркс, — то и затраченные на нее труд бесполезен, не считается за труд и потому не образует никакой стоимости»³.

Преимущества социализма в планомерном определении общественных потребностей, их динамичном изменении и соответствующей организации производства проявляются в высоких темпах развития экономики, быстром обновлении изделий, широком разнообразии ассортимента и высоком качестве продукции, удовлетворительных производственных и личных нужды, об этом говорят следующие данные: за 1940–1975 гг. валовой общественный продукт возрос в 11,0 раза, продукция промышленности — в 16,9, продукция сельского хозяйства — в 2,3 раза, основные производственные фонды — в 11,3 раза. Быстро увеличивается производство и потребление различных видов продукции. Так, производство электроэнергии за последние 35 лет возросло с 48,6 до 1038 млрд. кВт. ч, нефти — с 31,1 до 491 млн. т, стали — с 18,3 до 141 млн. т, станков металлообрабатывающих — с 58,4 до 232 тыс. шт., автомобилей — с 145,4 до 1964 тыс. шт., шерстяных тканей — с 155 до 740 млн. м², обуви кожаной — с 212 до 698 млн. пар⁴. Иначе говоря, высокий уровень материально-технической базы производства, широкое внедрение техники, подъем жизненного уровня трудящихся и всестороннее развитие личности отражают в целом соответствие качества большей части продукции требованиям производственных и личных потребностей и преимуществ их плановой организации. Но это самый общий вывод из рассматриваемой проблемы, и хотя он очень важен, им нельзя ограничиться, когда стоит задача более полного использования преимуществ социализма в повышении эффективности производства. При общих положительных результатах нельзя игнорировать факты нарушения плановой дисциплины в отношении качества продукции, самовольного изменения ее планового ассортимента, медленного освоения новых изделий и снятия с производства старых, выпуска низкосортных товаров.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 49.

² «СССР в цифрах в 1975 году», М., «Статистика», 1976, с. 32–33, 86–89, 92–93, 96–97.

³ «Плановое хозяйство» № 7.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 44.

Основные потери общества вследствие низкого качества или общественной потребительской стоимости продукции связаны как с физическим и моральным старением продукции, так и с прямым нарушением планового ассортимента. При этом наиболее наглядно проявляются противоречия между потребительской стоимостью и стоимостью товара, между интересами предприятий-изготовителей и потребителей, между спросом и предложением, между товарным и денежным обращением. Нарушения государственной плановой дисциплины при производстве продукции несовместимы с интересами социалистического общества. Они приводят к диспропорциям, срыву воспроизводственного процесса и сложной сети взаимозависимых производств, расточают общественный труд. В погоне за «выгодной» продукцией, ростом денежных накоплений отдельные предприятия нарушают хозяйственные договоры поставок, делают обманный продукт, недопоставляют нужные изделия в установленный срок. На необходимость скорейшего устранения этих недостатков указывал Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС. Он подчеркнул: «Надо закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить в передовиках, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов. Для этого нужна действенная система материального и морального стимулирования в сочетании со строгими и неотвратимыми санкциями за нарушения плановой и договорной дисциплины»⁸.

В целях достижения высокого качества продукции, по нашему мнению, необходимо проведение комплекса важнейших экономических мероприятий и прежде всего:

определить важнейшие показатели качества продукции и установить порядок их использования как основных плановых и результативных показателей эффективности хозяйственной деятельности предприятий и объединений;

расширить прямые хозяйственные связи между предприятиями-изготовителями и потребителями (торговцами) по поставке готовой продукции и усилить активную роль потребителей в улучшении качества продукции;

повысить значимость общественной потребительской стоимости при определении качества продукции, эффективности производства и организации системы экономического стимулирования;

совершенствовать хозяйственный механизм и ценообразование в направлении достижения большего единства экономических интересов предприятий-изготовителей и потребителей в повышении качества продукции.

Эффективность работы по улучшению качества предполагает систематическую, повседневную и повсеместную деятельность хозяйственных организаций. Ни одно мероприятие не даст должного эффекта, если оно будет осуществляться эпизодически или ограничиться лишь каким-то односторонним действием. Совершенствование качества — процесс непрерывный, столь же динамичный должна быть и вся система управления, планирования, стимулирования хозяйственной деятельности предприятий по улучшению качества продукции, устранению имеющихся здесь недостатков.

Для различных видов материальных благ конкретные показатели качества и условия их улучшения неодинаковы. Однако можно выделить основные направления повышения качества как формы общественной потребительской стоимости продукции.

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

Так, улучшение качества средств труда характеризуют рост производительной мощности, уделение единицы мощности, создание конструктивных схем, обеспечивающих решения наиболее сложных технических и логических задач, разнообразие новых видов техники, замена услуг. Во всем этом проявляются новые свойства общественной потребительской стоимости и новые количественные и качественные оценки качества продукции, отражающие особенности научно-технической революции и использование ее достижений в условиях развитого социализма.

Любое отступление от прогрессивных тенденций в совершенствовании средств труда может нанести обществу ущерб на стадиях их производства или эксплуатации. Потери часто вызваны тем, что уровень новой техники оказывается ниже лучших мировых образцов, стоимость новой техники намного превышает рост ее мощности. Иногда повышение технического уровня средств труда происходит без должного учета требований потребителей. Важное значение имеет также неполное использование проектной мощности средств труда в процессе эксплуатации, что, естественно, снижает эффективность реализации созданного качества.

Например, анализ работы металлорежущего оборудования свидетельствует, что много было бы выпускать около 40% станков упрощенной конструкции с ограниченными технологическими параметрами, учитывающая потребности конкретных потребителей, или перераспределить более мощное оборудование на другие предприятия, где по условиям производства оно могло бы использоваться на полную проектную мощность. Проведенный анализ работы токарного станка 1К-62 показал, что его мощность по числу оборотов при изготовлении 100 тыс. избранных деталей используется на 50–60%, по продольной подаче — на 17–20, по числу скоростей — на 40–45, по мощности — на 50–60%.⁹ Приведенные факты говорят о крупных резервах в области повышения качества и улучшения использования средств труда.

Наряду с этой проблемой большое значение имеет вопрос повышения качества и наиболее полного использования **предметов труда**. Научно-технический прогресс охватывает не только средства, но и предметы труда — сырье, материалы, полуфабрикаты, общественная потребительная стоимость которых определяется запросами создания новой потребительской стоимости конечной продукции. Новая техника требует и обеспечивает динамичный процесс улучшения качества предметов труда, получения новых материалов с заданными свойствами.

При всем разнообразии путей и форм улучшения качества сырья и материалов важнейшие из них — замена дорогостоящего сырья более дешевым с теми же или улучшенными свойствами, получение сырья, требующего меньше затрат при технологической обработке и дающего максимум непродуцированных отходов.

Улучшение качества применяемых материалов позволяет снизить материалоемкость продукции, что является резервом повышения эффективности производства. Особенно важны мероприятия по экономии металла. Расширение сортамента проката, выпуск проката нужного профиля, обеспечивающие уменьшение последующих переделов в машиностроении, становятся обязательным условием повышения эффективности производства. Удельный расход металла в машиностроении пока еще довольно велик. За счет улучшения качества металла и технологии его обработки в десяток летятили назначено сэкономить 14–16% проката черных металлов в машиностроении и металлообработке, 5% — в строительстве.

⁹ «Экономические проблемы повышения качества промышленной продукции», М., 1969, с. 74.

Большие проблемы по улучшению качества стоят и перед предприятиями, выпускающими предметы потребления. Особенность последних заключается в том, что они удовлетворяют непосредственные потребности трудящихся, подвержены быстрому изменению моды, индивидуальных вкусов, разнообразных потребностей различных групп населения. Рост материального и культурного уровня членов социалистического общества влияет на структуру и объем потребления, вкусы людей, повышает требования к эстетической стороне потребительских товаров. Такие факторы воздействуют на увеличение объема и ассортимента различных видов продукции, стимулируют расширение сферы производства товаров личного потребления.

Непрерывный рост производства предметов потребления и реальных доходов трудящихся свидетельствует о больших успехах социалистического планирования в этой области, в обеспечении соответствия между производством и потреблением. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «реальные доходы на душу населения у нас в стране удваиваются примерно каждые 15 лет, иными словами, на протяжении человеческой жизни социалистическое общество несколько раз переходит к качественно новому уровню потребления»⁷.

Факты, приводимые в нашей печати, свидетельствуют об известных недостатках в работе хозяйственного механизма во взаимосвязях спроса и предложения, производства и потребления. Устранение этих недостатков — важнейшее условие повышения эффективности общественного производства и уровня удовлетворения потребностей трудящихся при тех же производственных мощностях. Необходимость скорейшего решения этих насущных задач нашла отражение в Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 гг., в которых записано: «Расширить и обновлять ассортимент, повышать качество товаров, увеличивать выпуск и реализацию новых, модных товаров, пользующихся повышенным спросом у населения. Активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических вкусов населения»⁸. Таким образом, в проблеме улучшения качества продукции отражается актуальность решения комплексных задач социально-экономического и технического развития производства и всестороннего развития личности самого труженика. Наряду с известными достижениями в этой области дальнейший прогресс общественного производства тесно связан с улучшением управления социалистической экономикой, повышением качества в самом широком смысле этого слова. Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин на XXV съезде КПСС подчеркивал: «В наших народнохозяйственных планах определяющее значение приобретают качественные показатели, такие, как снижение удельных затрат сырья, материалов и топлива, лучшее использование производственных мощностей, улучшение потребительских свойств всех видов продукции и изделий»⁹.

Решение данных задач предполагает комплексный подход к проблеме качества, определенную его с точки зрения наиболее полного удовлетворения конкретных потребностей общества. Это значит, что любое одностороннее ее решение, как бы оно ни было важно, не может охватить проблемы в целом. Следует иметь в виду: на качество продукции влияют глубокие объективные причины, связанные, в частности, с противоречиями товарно-денежных отношений. Борьба за повышение качества требует прежде всего усиления планового организационных начал во взаимосвязях между предприятиями.

Действительно, из самой сущности товарно-денежных отношений, несмотря на их особенности в условиях планового социалистического

производства, вытекают определенные противоречия между предприятиями — производителями и потребителями по поводу реализации стоимости и потребительной стоимости товаров. «Все товары суть непотребительные стоимости для своих владельцев и потребительные стоимости для своих невладеющих», — отмечал К. Маркс¹⁰. В социалистическом обществе конечные социальные интересы каждого социалистического предприятия как звена общественного производства едины. Однако определенное различие экономических интересов предприятий — производителей и потребителей в условиях использования стоимостных оценочных показателей их деятельности еще сохраняется и в социалистическом производстве. Предприятия-изготовители заинтересованы дать продукцию такого качества, номенклатуры и ассортимента, которые бы при прочих равных условиях обеспечили им наивысшие стоимостные результаты производства и наилучшие фондообразующие факторы. Тому же способствует и действующая система экономического стимулирования, ориентированная прежде всего на стоимостную оценку результатов производства.

Между тем из самой сути социалистических производственных отношений, главной цели развития общества следует, что все общественное производство должно быть ориентировано прежде всего на удовлетворение требований конкретных потребителей материальных благ. И если потребитель (предприятие или отдельный труженик) из-за нарушения планового ассортимента и качества продукции не получает нужной продукции или вынужден приспосабливать малопригодную ему продукцию для своих конкретных целей, то это, естественно, ведет к значительным производственным потерям, снижению эффективности общественного производства.

Такое объективное противоречие товарного производства, познанное и учитываемое в практике планирования и управления социалистической экономикой, тем меньше проявляет себя, чем полнее используются показатели общественной потребительной стоимости при налаживании хозяйственных связей в системе экономического стимулирования, ценообразования. Неполноты же учета качества как факторы общественной потребительной стоимости в планировании производства, системы материального стимулирования и хозяйственных связей между предприятиями не локализует, а, напротив, углубляет объективные противоречия товара и товарного производства при социализме.

При совершенствовании планирования и хозяйственного механизма, направленного на улучшение качества продукции, нужно исходить из необходимости разрешить в интересах общества метаморфозу товарного производства — превращение потребительной стоимости в стоимость для продавца и конкретную полезную вещь для потребителя. В процессе социалистического планирования объективные требования товарного обмена учитываются при разработке производственных программ выпуска продукции и планов ее распределения потребителям. Но поскольку окончательное проявление потребительной стоимости и стоимости товара осуществляется в процессе обмена и реализации продукции, то именно на данных стадиях происходит в конечном итоге общественное признание полезности данной продукции. Тем самым обмен, осуществляемый путем планового организованных связей между предприятиями, приобретает особо важное значение с точки зрения воздействия на качество продукции, на реализацию общественной потребительной стоимости товара.

Повышение качества продукции в значительной степени зависит от совершенствования хозяйственных взаимоотношений между поставщиками и потребителями, от развития длительных прямых связей между

⁷ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 114.

⁸ Там же, с. 218.

⁹ Там же, с. 120.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 95.

ниями. Как показывает опыт, в этих случаях достигается существенное улучшение качества поставляемой продукции, более полное использование качественных характеристик продукции в процессе ее эксплуатации.

Достижению этих же целей служит и создание производственных и научно-производственных объединений, в пределах которых соединяются многие смежные предприятия и организации. Тем самым складываются условия для перехода от товарных форм обмена к непосредственному в пределах единого хозяйственного звена народного хозяйства. На основе замены товарно-денежных отношений непосредственными в процессе образования крупных производственных объединений значительно повышается эффективность производства, так как устраняются потери, связанные с недостаточным развитием кооперирования, специализации, техническим уровнем производства и другими факторами, влияющими на качество продукции и ее использование. В процессе концентрации производства и образования крупных производственных объединений создаются объективные условия, способствующие устранению противоречий товарного производства и различных экономических интересов поставщиков и потребителей продукции. Одновременно крупные предприятия и объединения значительно расширяют прямые хозяйственные связи с другими поставщиками и потребителями продукции, имеют возможность улучшить планирование качества продукции, ускорить обновление товаров, повысить технический уровень и удешевить выпуск новых изделий.

Таким образом, улучшение качества продукции как важное условие роста эффективности общественного производства связано со всеми основными экономическими процессами развитого социализма, повышением уровня обобществления и концентрации производства, техническим и организационным совершенствованием производственного процесса, улучшением планирования общественного воспроизводства, развитием системы материального и морального стимулирования интересов производителей и потребителей в повышении качества продукции.

Поэтому все более становится очевидной необходимость комплексного подхода к проблеме повышения качества как формы общественной потребительской стоимости продукции, актуальность дальнейшего углубления теоретических и практических разработок в этой важной области повышения эффективности общественного производства.

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМАТИВНО-ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ РАСЧЕТА ПРЕЙСКУРАНТОВ ЦЕН

М. Кокорев

Одним из путей повышения научного уровня ценообразования для достижения всестороннего учета в ценах условий производства и реализации товаров является использование нормативно-параметрических методов. Возможность количественного измерения ценообразующих факторов на основе нормативно-параметрических методов позволяет формализовать процессы ценообразования, учесть и отразить в ценах общественно необходимые условия производства и обосновать цены нормативами затрат и чистого дохода.

Поскольку уровень цен определяется не пределами, а отраслевыми условиями производства при пропорциональном распределении производственных ресурсов в соответствии со структурой потребностей, как правило, используются среднотраслевые нормативы затрат. Если объективные условия требуют дифференциации цен по республиканам и районам, то допустимо и оправдано применение дифференцированных нормативов затрат и чистого дохода, отражающих региональные особенности производства и реализации продукции. Нормативный метод используется для определения уровня и соотношений цен, соответствующих общественным условиям производства и их географии с учетом региональных особенностей этих условий.

Общественные цены как плановой категории, остающейся стабильной на протяжении ряда лет, обуславливают ряд специфических требований к нормативной базе ценообразования. При разработке нормативов учитываются перспективы снижения затрат в связи с техническим прогрессом, совершенствованием технологии и организации производства и труда. Такой подход усиливает стимулирующую роль цены в снижении издержек производства и подталкивает к преждевременному «старению» преysкурантов. Нормативы остаются стабильными на протяжении всего периода действия соответствующих преysкурантов. Цены на новые изделия устанавливаются на основе этих нормативов и автоматически координируются с включенными в преysкуранты ценами на освоенную продукцию.

Ориентация цен на среднотраслевые условия производства предполагает, что они не могут базироваться на средневзвешенных затратах. Последние при специализации производства отражают условия работы предприятий, участвующих в производстве соответствующих видов продукции. Как правило, более качественная продукция выпускается преимущественно на крупных предприятиях с высоким организационно-техническим уровнем производства, и она может обходиться отрасли в среднем дешевле по сравнению с менее сложной продукцией небольших предприятий, оснащенных менее совершенной техникой.

В этих условиях средневзвешенная себестоимость не обеспечивает экономически обоснованных соотношений цен.

Себестоимости изделий, определяемая нормативным методом, более объективно отражает типичные для отрасли среднотраслевые условия производства и является базой для создания рациональных соотношений цен, соответствующих интересам производства.

Если нормативный метод позволяет установить уровень и соотношения цен в соответствии с условиями производства, то параметрический имеет важное значение главным образом для определения соотношений цен на однородные и взаимозаменяемые товары с учетом их потребительской стоимости и интересов потребителей.

Параметры потребительской стоимости товаров существенно влияют на формирование спроса. Их учет в ценообразовании обуславливает его рациональную структуру. Система параметров потребительских свойств продукции должна отражать ее специфические черты и экономическое назначение.

При обосновании цен на средства производства система параметров должна характеризовать сравнительную эффективность их использования в производстве, которая в конечном счете измерится через экономический общественный труд (введенных затрат). С помощью этого показателя могут быть сопоставлены и соизмерены различные потребительские свойства продукции производственно-технического назначения (например, по функционально однородным группам оборудования — их производительность, габариты, надежность, срок службы, удельный расход топлива и энергии на единицу мощности и т. д.).

Применение параметрического метода в ценообразовании на предметы народного потребления — более сложная проблема.

Во-первых, различные потребительские свойства этих товаров непосредственно между собой не соизмеримы. Так, трудно непосредственно соизмерить различные потребительские свойства рыбных продуктов (содержание питательных веществ, калорийность, вкусовые достоинства) и дать их общую оценку с помощью какого-то интегрального показателя (показателя экономии общественного труда непригоден для этих целей).

Во-вторых, оценка потребительских свойств и качества товаров народного потребления со стороны массового потребителя определяется не только объективными свойствами этих товаров, но и другими факторами (доходами, образовательным и культурным уровнем населения и прочими), претерпевающими изменения. Поэтому система параметров должна учитывать также экономические и социальные факторы, влияющие на формирование спроса, и периодически корректироваться и уточняться с изменением социально-экономических условий развития общества.

В-третьих, платежеспособный спрос, отражающий оценку общественной потребительной стоимости товаров со стороны массового потребителя, в силу ряда причин содержит иррациональные элементы, не соответствующие общественным критериям оптимизации потребления. Система параметров общественной потребительской стоимости потребительских товаров должна быть «очищена» от этих элементов.

Параметрический метод применяется в ценообразовании на товары народного потребления для решения ограниченного круга задач, главным образом для обоснования соотношений розничных цен на изделия одного параметрического ряда (преимущественно внутригруппового ассортимента), а также при расчете розничных цен на новые товары, имеющие аналоги. Поскольку потенциальный спрос на новые товары зачастую рассчитать невозможно, оценка потребительских свойств и

качества этого товара со стороны массового потребителя в момент утверждения цен неизменна. Следовательно, только потребительские параметры изделий могут служить основой для установления цен.

В зависимости от степени близости показателей качества и потребительских свойств изделий, составляющих параметрический ряд, параметрический метод применяется в ценообразовании в различных модификациях.

Товар представляет собой единство стоимости и потребительной стоимости, его цена не может быть ориентирована только на издержки производства или на потребительские свойства. Она должна отражать условия как производства, так и реализации. На практике нормативный и параметрический методы ценообразования дополняют один другого.

Между общественной потребительной стоимостью товаров и затратами на их производство, как правило, существует зависимость. В связи с чем возникает необходимость сочетания в ценообразовании нормативного и параметрического методов. При функциональном характере связей между параметрами изделий и нормативными затратами экономическое обоснование цен решаются по следующей примерной схеме:

производятся отбор основных технико-экономических параметров изделий, определяющих уровень затрат и потребительскую стоимость изделий;

в соответствии с указанными параметрами и их дифференциацией разрабатываются нормативы материальных и трудовых затрат и чистого дохода;

разрабатывается методика расчета себестоимости и цен по утвержденным нормативам в соответствии с основными технико-экономическими параметрами изделий.

Эта схема допускает возможность сознательного отклонения цен от уровня издержек производства в соответствии с потребительскими свойствами изделий за счет дифференциации нормативов чистого дохода.

Если связь между отдельными видами затрат и параметрами изделий принимает форму корреляционной зависимости, то дополнительно возникает необходимость разработки математических формул. Например, зависимость между площадью лекала (Π_2) изделия и валовым расходом ткани (B_p) в швейной промышленности выражается формулой

$$B_p = a + b\Pi_2,$$

где a и b — параметры корреляционного расчета.

С помощью аналогичного уравнения можно с высокой степенью точности вычислить также валовой расход подкладочных тканей по валовому расходу ткани верха.

При использовании нормативно-параметрического метода отдельные элементы затрат и цен могут определяться нормативно, другие нормативно-параметрическим методом. Так, при обосновании себестоимости и цен на швейные изделия затраты на обработку, стоимость фурнитуры и приклада рассчитываются по видам изделий, нормативам, валовой расход ткани верха — нормативно-параметрически по площади лекала и нормативам межлекальных выкладов, расход подкладочных тканей — параметрически на основе зависимости расхода подкладочной ткани от ткани верха.

Выбор параметров качества и потребительских свойств товаров и оценки их влияния на формирование цен требует учета особенно-

стей отдельных видов цен и выполняемых ими функций. При обосновании оптовых цен на товары народного потребления следует в первую очередь учитывать технико-экономические параметры, влияющие на уровень затрат (т. е. на себестоимость) и находящиеся с последними в функциональной или корреляционной зависимости. Сопоставление розничных цен на изделия параметрического ряда формируется с ориентацией на параметры, влияющие на формирование спроса.

Применение нормативно-параметрических методов ценообразования имеет большое значение для отраслей, выпускающих сложный, быстро обновляющийся ассортимент продукции (швейной, обувной, трикотажной, мебели и ряда других). При построении системы цен в этих отраслях следует стремиться к тому, чтобы все изделия, в которых нуждается потребитель, были экономически равнозначимыми для производителей и поощрялось применение новых видов сырья и прогрессивных технологических процессов и способов обработки, улучшающих ассортимент и качество товаров. Разнообразие ассортимента и его частая обновляемость исключают возможность фиксации в прейскурантах цен на конкретные изделия (с учетом их индивидуальных признаков). Такие прейскуранты были бы громоздкими и быстро старели, а выпуск новых изделий, отличающихся от освоенных какими-либо индивидуальными параметрами, требовал бы издания большого количества дополнений. Это и потребовало агрегирования изделий, близких по своим потребительским параметрам и уровню затрат, в прейскурантах и применения так называемых групповых цен.

Агрегирование изделий позволяет резко сократить количество номенклатурных позиций и цен в прейскурантах, объем работы по утверждению дополнительных цен на новые изделия. А если параметры последних соответствуют верхнему или нижнему пределу группового изделия, включенного в прейскурант, то на них распространяются прейскурантные цены. В прейскурантах могут быть предусмотрены резервные номенклатурные позиции, учитывающие возможность дальнейшего расширения и изменения ассортимента.

Но здесь есть и негативные стороны. Себестоимость индивидуальных изделий, объединенных в прейскурантах в один артикул, как правило, отклоняется от среднего уровня, на основе которого определяется прейскурантные цены. Поэтому неизбежна некоторая дифференциация их рентабельности. Ее масштабы зависят от принципов группировки изделий в прейскуранте и величины интервалов, в пределах которых могут варьировать соответствующие показатели (параметры) изделий.

Так, в прейскурантах на верхнюю мужскую и женскую одежду, действовавших до 1 апреля 1974 г., цены устанавливались не на индивидуальные изделия, а на совокупности, объединяемые в прейскурантные номера. При группировке исходили из разнообразия ассортимента тканей (последние группировались по видам — хлопчатобумажные, шерстяные и т. д., в пределах каждого вида — по уровню цен); модели изделий, близкие по своему внешнему описанию, объединялись в прейскурантные номера; размер одежды (цены устанавливались на группы размеров, но без дифференциации по ростам).

В прейскуранте, введенном с 1 апреля 1974 г., принципы группировки существенно изменены. Особое значение имела замена внешних описательных признаков изделий такими показателями, которые позволяли точнее отражать в ценах расход тканей и затраты на пошив (площадь лекала и сложность пошива), теснее увязать цены с затратами при нормальных среднотраслевых условиях производства и обеспечивали нормальную рентабельность различных моделей. С переходом

к единой классификации тканей упростился прейскурант и сократился его объем. Кроме того, в пределах каждой группы уменьшился разрыв в ценах на ткани, что упорядочило рентабельность швейных изделий, вызвавшую ассортиментные перекосы в обрабатываемых тканях. При построении прейскуранта была применена комбинированная группировка размеров и ростов, для устранения дифференциации рентабельности изделий в зависимости от их размера и роста.

Существует прямая зависимость между дифференциацией рентабельности конкретных изделий, отнесенных к данному артикулу, и величиной интервалов, положенных в основу группировки ассортимента в прейскурантах. По мере сокращения интервалов уменьшается амплитуда колебаний уровня рентабельности изделий, отнесенных к одному артикулу, но увеличивается количество номенклатурных позиций и цен в прейскуранте. Увеличение величины интервалов (и сокращение их количества) упрощает прейскурант, но усиливает дифференциацию рентабельности изделий. При определении величин интервалов, по нашему мнению, следует в первую очередь учитывать интересы населения и промышленности и предусматривать максимальное сокращение дифференциации рентабельности ассортимента.

Недостатки действовавшего прейскуранта на швейные изделия в той или иной степени присущи прейскурантам и на другие виды продукции легкой промышленности. Неудачна, на наш взгляд, прейскуранты на мебель. Наряду с основными ценообразующими параметрами в них даются подробные описания изделий с указанием и таких признаков, которые не оказывают существенного влияния на себестоимость и потребительские свойства изделий. При незначительных изменениях описаний возникает необходимость утверждения новых цен.

Описания изделий в прейскурантах не унифицированы, по ним практически невозможно сопоставить качество и потребительские свойства одинаковых изделий, выпускаемых в различных республиках, а также сравнить уровень затрат и цен. Осуществлять управление системой ценообразования в этих условиях крайне затруднительно. Для устранения указанных недостатков было бы целесообразно максимально сократить текстовые описания особенностей конструкций и внешнего вида изделий, по возможности заменить их основными ценообразующими параметрами с точной количественной или качественной характеристикой. Это позволит теснее увязать цены с потребительскими свойствами изделий и затратами на их производство. Целесообразно шире использовать при переработке прейскурантов в целях их упрощения, устранения неоправданной множественности цен и резкого сокращения объема работы по утверждению цен на новые изделия мебели, принцип групповых цен. Ввести единую для всех республик систему показателей потребительских свойств и качества изделий (и единые формы макетов прейскурантов), что обеспечит сопоставимость выпускаемых ими изделий по потребительским параметрам, уровню затрат и цен, устранил неоправданный разброс в ценах по республикам и районам страны и создаст условия для эффективного контроля за ценами. Реализация этих предложений, как нам кажется, создаст необходимые предпосылки для широкого применения нормативно-параметрических методов ценообразования в мебельной промышленности и автоматизация расчета прейскурантов.

Выбор главных ценообразующих параметров и признаков группировки изделий в прейскурантах служит основой для разработки системы нормативов, материальных и трудовых затрат. Виды норм, методы их обоснования и дифференциации построения прейскурантов, задания пересмотра цен и особенностями построения прейскурантов. Дифференциация нормативов затрат целесообразна в пределах, обеспе-

чивающих получение результатов с допустимыми погрешностями. В целях упрощения расчетов и их автоматизации в конкретных условиях осуществляется объединение в нормативах экономически разнородных затрат. Так, а мебельной промышленности в нормативы материальных затрат (штитовых элементов, обшивочных и отделочных материалов и т. д.), кроме стоимости материалов, можно включать затраты по их обработке, поскольку они зависят от валового расхода соответствующих материалов. Это не только гарантирует точность расчета себестоимости, но значительно упрощает его.

Потребительная стоимость некоторых товаров характеризуется весьма сложной системой показателей качества и потребительских свойств. Четкое разграничение общеваловых признаков, основных ценообразующих параметров изделий и дополнительных показателей их качества и потребительских свойств, правильное размещение их в прейскуранте, а также группировка изделий по признакам позволяют резко сократить объем прейскуранта. Унификация схем макетов прейскурантов обеспечивает сопоставимость себестоимости, цен и показателей качества и потребительских свойств изделий, выпускаемых в различных республиках. Замена описательных признаков основными ценообразующими параметрами с их точной количественной или качественной характеристикой позволяет определять себестоимость и цены изделий на основе нормативов затрат и чистого дохода по параметрам изделий, что создает благоприятные условия для автоматизации расчета прейскурантов.

Создание прейскурантов связано с обработкой значительных массовых информации и выполнением большого объема вычислительных и логических операций. Автоматизация этого процесса по праву может считаться важнейшим направлением использования ЭВМ в ценообразовании и главной функциональной подсистемой АСОИ цен. Исходным моментом здесь является следующее: подготовка общих методических положений по разработке прейскуранта, определяющих задачи пересмотра цен, принципы и методы их построения; массовым исходной информации и примерный объем вычислительных работ, определяющих целесообразность применения ЭВМ; требования к результатам расчетов и форме их выдачи с ЭВМ.

Особое значение при разработке прейскурантов имеет выбор системы основных ценообразующих параметров, которая не должна включать показатели, существенно не влияющие на дифференциацию затрат и не имеющие практического значения для потребителей. Одновременно формулируется и система их оценок — количественных или качественных. При построении групповых цен для параметров, имеющих количественную оценку, определяются ценовые интервалы. В соответствии с параметрами выбираются виды нормативов затрат для расчета себестоимости.

Главная составная часть всей работы по автоматизированному расчету прейскуранта — техническое задание на программирование, включающее алгоритм автоматизированного расчета цен, описание форм исходной информации и выдачи результатов. Методы расчета цен и их элементов основаны на учете специфики отрасли, исходной информации и формах связи между параметрами изделий и нормативами затрат или между ценами однородных изделий, а также на размерах допустимых погрешностей при расчете цен. При прочих равных условиях предпочтительнее использовать методы, обеспечивающие максимальную точность расчета. Отдельные части алгоритма могут содержать формулы, описывающие процесс расчета отдельных элементов цен.

При выборе форм выдачи результатов расчетов следует исходить из максимального сокращения затрат труда по преобразованию

этих результатов в формы, удобные для последующего использования. Это достигается максимальным приближением форм выдачи результатов к формам макетов соответствующих прейскурантов в их заголовках, а также по подлежащему и сказуемому расчетных таблиц, содержится максимум текстовой и цифровой информации, указываемой в прейскурантах.

С помощью ЭВМ можно не только производить расчеты прейскурантов, но и их корректировку в соответствии с заданными критериями оптимизации и получить ожидаемые результаты пересмотра цен. Такие расчеты позволяют учесть при разработке прейскурантов интересы населения, промышленности, финансовой системы, т. е. обеспечить стабильность различных цен, необходимую рентабельность объединений в нормально работающих предприятий, усилить заинтересованность в улучшении качества продукции, гарантировать поступление соответствующих средств в финансовую систему. Решение этих задач требует большого объема вычислительных работ, что возможно только при условии их автоматизации.

В НИИ цен разработана специальная модель корректировки и оптимизации прейскурантов и расчета конечных результатов пересмотра цен на мебель. Оптимизационная модель принципиально отличается от модели автоматизированного расчета прейскуранта: во-первых, она охватывает не всю номенклатуру продукции, предусмотренную прейскурантами, а только изделия, выпускаемые промышленностью; во-вторых, она включает показатели выпуска продукции в натуральном выражении, ее базисную себестоимость (наряду с нормативной) и действующие цены, что позволяет найти общие показатели реализации, чистого дохода и прибыли, сложившиеся и проектируемый уровень цен на мебель, производить корректировки прейскурантов и определять конечные результаты пересмотра цен.

Эти модели дополняют одна другую: на основе оптимизационной модели подготавливаются (в последствии корректируются) нормативы рентабельности и налога с оборота по группам и видам мебели, которые затем используются в модели расчета прейскурантов для расчета оптовых и розничных цен. В свою очередь, последние служат базой для определения конечных результатов пересмотра цен.

Использование указанных моделей позволяет повысить уровень экономического обоснования цен за счет применения нормативно-параметрических методов, привлечения большого информационного материала и проведения многовариантных расчетов. Так, при разработке швейного прейскуранта, включающего более 120 тыс. цен, выполнялось свыше 130 вычислительных и логических операций; расчет прейскуранта производился в нескольких вариантах. Автоматизация расчета прейскурантов резко сокращает затраты времени, снижает затраты на подготовку его к изданию и затраты на эти работы. По нашим расчетам, автоматизация снизила затраты на разработку цен (например, на швейные изделия в 6 раз плюс чистая экономия 100 тыс. руб.).

В настоящее время основная часть времени работников системы ценообразования затрачивается на переработку прейскурантов и определение цен на новые изделия. Резкое сокращение объема этой работы в результате совершенствования методологии построения прейскурантов и автоматизации расчетов позволит органам ценообразования сосредоточить свое внимание на совершенствовании принципов и методов планового ценообразования, улучшении системы цен в народном хозяйстве и усилении контроля за соблюдением советской политики цен.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

С. Левин,
В. Васильева,
Н. Косинов

Радикальные изменения условий развития нефтяной промышленности в настоящее время требуют коренного пересмотра системы ценообразования в этой отрасли. Определившиеся в девятой пятилетке ухудшение горно-геологических условий разработки нефтяных месторождений, вызванное «старением» крупнейших эксплуатируемых месторождений, вводом в разработку все более отдаленных залежей нефти и глубоко залегающих продуктивных пластов, повлекло за собой возрастание затрат материальных ресурсов на добычу тонны нефти и соответственно резкое падение рентабельности.

За 1971—1975 гг. удельный вес механизированной добычи нефти возрос на 24,5%, общедобычи нефти — на 9%, а удельный расход новых нефтедобывающих мощностей на одну тонну абсолютного прироста добычи увеличился в 1,4 раза. Если в восьмой пятилетке на возмещение естественного падения продуктивности разрабатываемых нефтяных пластов расходовалось 50% вновь создаваемых нефтедобывающих мощностей, то в девятой — 64%. Влияние таких факторов определяло за этот период увеличение на тонну нефти фондоемкости на 32%, амортизационных отчислений — на 22, платы за производственные фонды — на 22%.

Особенно ухудшились технико-экономические показатели добычи нефти в «старых» нефтяных районах, где фондоемкость и себестоимость повысились немного больше, чем в среднем по отрасли. Так, эти показатели за пятилетие в некоторых крупных объединениях изменились следующим образом (см. таблицу):

(1975 г. в % к 1970 г.)

Объединение	Фондоемкость	Себестоимость	Рентабельность
«Башнефть»	+154,4	+137,7	-48,7
«Укрнефть»	+148,9	+126,5	-46,1
«Каспморнефть» . .	+161,8	+114,8	-38,1
«Нижневоловский»	+186,5	+132,7	-40,9

В результате нормальная рентабельность нефтяной промышленности снизилась на 33%, при этом треть всех производственных объединений отрасли имеет уже такую низкую рентабельность, которая не может обеспечить нормальную хозяйственную деятельность предприятий, т. е. внесение в бюджет платы за производственные фонды по установленным нормативам и создание фондов экономического стимулирования.

Устойчивость этой тенденции сохранится и в перспективе, поскольку технико-экономические показатели отрасли формируются под воздействием таких определяющих факторов, как массовый переход нефтедобывающих месторождений Европейской части Союза в поздние стадии разработки и обеспечение прироста добычи нефти за счет ввода в экс-

плуатацию залежей нефти на Востоке. Центры размещения нефтяной промышленности перемещаются в настоящее время в районы с тяжелыми природными и климатическими условиями. Уровень затрат на освоение нефтяных площадей в этих районах в два раза превышает средние отраслевые показатели в девятой пятилетке. Кроме того, возрастает затраты материальных и трудовых ресурсов на разбуривание нефтяных залежей более глубокого залегания.

Детальные проработки технико-экономических показателей по открытым и вводимым в разработку в ближайшие годы нефтяным месторождениям указывают на всевозрастающее влияние ухудшения природных условий на экономику отрасли. Реален дальнейший рост фондоемкости на 30—35%, себестоимости добычи тонны нефти — на 35—40, ввода нефтедобывающих мощностей на обеспечение 1 т прироста добычи — на 45—50% и снижение в 3—3,5 раза отраслевой рентабельности, формируемой с учетом применения установленных в 1967 г. отпускных цен на нефть.

Высокая народнохозяйственная эффективность нефтяной промышленности многократно возмещает необходимый рост затрат на развитие отрасли. Но также ясно, что искажение действительной эффективности отрасли из-за применения крайне низких отпускных цен на нефть наносит экономике нефтяной промышленности серьезный урон, сдерживает ее развитие в условиях неоправданно заниженного уровня рентабельности.

Отражение объективных тенденций изменения уровня фондоемкости и себестоимости продукции, обоснование уровня рентабельности — важнейшая задача планирования цен. При этом экономические обоснованный уровень оптовых цен для добывающих отраслей промышленности должен учитывать изменение природного фактора, определяющего уровень рентабельности. Вместе с тем цены на нефть должны обеспечивать осуществление полного хозяйственного расчета в отрасли с оплатой всех затрат, вкладываемых народным хозяйством в развитие нефтяной промышленности, а также поступление в бюджет рентных платежей.

Изучение вопроса о ценообразовании в нефтяной промышленности показало, что действующие отпускные цены предприятий на нефть в настоящее время не полностью отражают уровень общественно необходимых затрат труда и не создают нормальных хозяйственных условий деятельности отрасли. Различия горно-геологических условий разработки нефтяных месторождений в добывающих районах страны учтены уровнями зональных цен, введенных с 1 июня 1967 г. Однако за прошедший период в связи с интенсивной разработкой нефтяных залежей и относительно быстрым изменением природных условий во времени пестрота рентабельности нефтедобывающих предприятий усложнилась.

Действующие отпускные цены на нефть только частично (на 60%) возмещают затраты на геологоразведочные работы и не создают возможности достаточного накопления прибыли для возмещения капитальных вложений. Значительный недостаток прибыли определяется уже начиная с ближайшего двухлетнего периода с дальнейшим ежегодным нарастанием. Размер ее лишь половиной покрывает плату за фонды, существенно сократятся также расчетная прибыль.

Положение, которое складывается с оценочными показателями развития нефтяной промышленности, ни в коей мере не отвечает действительному вкладу отрасли в повышение народнохозяйственной эффективности. Необходимо в ближайшее время пересмотреть оптовых цен на нефть с учетом совершенствования самой системы цен и методологических основ их планирования на перспективу.

Планирование развития экономики любой отрасли базируется на изучении объективных экономических законов, на анализе реальных

экономических условий. Планирование цен также невозможно без учета перспективных изменений темпов развития отрасли, ее размещения, динамики производительности труда, научно-технического прогресса и других факторов. Одним из важных и обобщающих показателей расширенного воспроизводства в нефтяной промышленности является абсолютный прирост добычи нефти (газа) за определенный период времени.

В результате ускоренного развития отрасли добыча нефти в стране росла высокими темпами. За последние девять лет она почти удвоилась. Предпосылкой этому в восьмой пятилетке послужила форсированная разработка крупнейших месторождений в Урало-Поволжье, Западной Сибири, Западном Казахстане, Белорусской ССР. В текущей и последующих пятилетках обеспечивается ускоренное развитие новых нефтяных районов в Западной Сибири. Радикальные изменения, которые произойдут в добыче нефти в ближайшие годы, также требуют новых подходов к вопросам политики планирования отдельных технико-экономических показателей и особенно цен на нефть, значение и роль которых существенно возрастают.

Главными принципами перспективного планирования цен в нефтяной промышленности, так же как и в других добывающих отраслях, как нам кажется, должны быть следующие:

отражение в уровнях и соотношениях цен происходящих устойчивых сдвигов в общественно необходимых затратах труда, условиях производства и реализации продукции;

полное возмещение в себестоимости и оптовых ценах затрат на поиски и разведку природных ресурсов и усиление экономического стимулирования рационального их использования;

построение цен с учетом эффективности потребления продукции нефтяной промышленности, более полный и обоснованный учет взаимозаменяемости различных видов топлива;

обоснование и уточнение отраслевых нормативов рентабельности с учетом широкого внедрения мероприятий научно-технического прогресса, изменения фондоёмкости продукции и увеличения других затрат, возмещаемых через себестоимость.

На основе указанных положений производятся детальные расчеты оптовых отраслевых цен на сырую нефть. При этом были учтены: влияние развития отдельных нефтедобывающих районов и изменения в размещении отрасли, мероприятия научно-технического прогресса в бурении скважин, об устройстве месторождений и в процессе их эксплуатации, повышение нефтеотдачи пластов, комплексная автоматизация нефтедобывающих предприятий. В расчетах предусмотрено возмещение каждому ритмично работающему объединению его затрат и получение прибыли в размерах, обеспечивающих плату за производственные фонды, образование нормативных фондов экономического стимулирования и накопления, покрывающих капиталовложения в отрасль, а также объективно сложившиеся условия функционирования всех производственных единиц объединения, установление единой оптовой цены для каждого объединения и сокращение уровней зональных цен до трех-четырех.

Оптовые цены на нефть 1967 г. формировались на основе уровня цен на уголь. Общественно необходимые затраты труда в добыче нефти в какой-то степени ставились в зависимость от уровня цен на уголь. Нам представляется, что общественно необходимые затраты труда в нефтяной промышленности складываются независимо от уровня оптовых цен в угольной или иных топливных отраслях промышленности. Нефть — это определенного вида сырье, предназначенное для удовлетворения широких потребностей народного хозяйства, для выработки многих видов продуктов, не имеющих отношения к топливу. В конечном счете для удовлетворения совершенно специфических общественных по-

требностей. В качестве топлива в нефтяной промышленности должен выступать лишь продукт переработки ее — топочный мазут, цена которого может быть ориентирована на уровень общественно необходимых затрат труда в отраслях топливной промышленности.

Применение зональных цен связано с определенной дифференциацией издержек производства в пределах отрасли. Этот фактор представляется неизбежным, поскольку общество не может удовлетворить свои потребности лишь за счет лучших, более эффективных месторождений. Целесообразность построения зональных цен на нефть диктуется прежде всего объективно существующими различиями в затратах на добычу 1 т нефти, их значительной дифференциацией по районам страны. Установление единой отраслевой цены на нефть на уровне затрат предприятий, работающих в худших условиях, практически привело бы к увеличению цены в несколько раз. При этом рентабельность объединения колебалась бы от нормативной (14—15%) до 400—500%. Такой уровень цены, очевидно, вряд ли экономически оправдан.

В расчете перспективных цен на нефть предусматривается три ценовые зоны. Уровень каждой из них рассчитывался на основе издержек производства объединения, работающего в относительно худших геолого-геологических и природных условиях зоны. Ценовая зона с единым уровнем цены для всех объединений, входящих в нее, определялась с учетом примерно одинакового уровня текучих затрат и фондоёмкости добычи нефти. При этом норматив платы за производственные фонды сохранен на ныне действующем уровне: 11% остаточной стоимости скважин и 6% первоначальной стоимости остальных фондов. Для объединения, у которых затраты ниже принятых за базу при определении уровня зональной цены, предусматриваются фиксированные (рентные) платежи в бюджет за счет прибыли. Уровень рентабельности принят с учетом обеспечения самоукрепления отрасли и перевода нефтяной промышленности на полный хозяйственный расчет. При определении уровня перспективных оптовых цен на нефть проведено соответствующее обоснование отдельных элементов структуры цены с учетом тенденции их изменения в перспективном периоде.

Как показывают расчеты, себестоимость добычи нефти и газа в перспективе имеет тенденцию к значительному росту в соответствии с влиянием таких факторов, как рост фондоёмкости, удельный вес механизированной добычи нефти и затрат на возмещение естественного падения продуктивности разрабатываемых пластов. Кроме того, в связи с ростом фондоёмкости значительно возрастает плата за производственные фонды. Эти взносы в бюджет в расчете на 1 т нефти в ближайшие время увеличатся в 1,7—2 раза.

Большое значение для ценообразования в нефтяной промышленности имеет проблема возмещения затрат на геологопоисковые и разведочные работы, величина которых возрастает из года в год и составляет более 30% всех капитальных вложений в отрасль. В настоящее время существует острая необходимость в увеличении затрат на разведку, в которой предусматривается возмещение всех затрат текущего периода на эти цели в том же периоде через себестоимость и цены. Такой метод прост и имеет определенные преимущества с точки зрения финансовых органов, поскольку в этом случае затраты (капитальные вложения в разведку) возвращаются в кратчайший срок.

Вместе с тем экономическую сущность геологоразведочных работ следует рассматривать в единстве с конечным эффектом этих затрат — со стоимостью разведанных запасов нефти (газа). При этом геологоразведка должна оцениваться как самостоятельная отрасль материального производства, которая производит (подготавливает) реальную продукцию (разведанные запасы нефти и газа). Исходя из этого, по нашему мнению, возмещение затрат на геологоразведочные работы целесообразно-

но производить с учетом постепенного погашения затрат по мере использования запасов (добычи нефти), дифференцированного расчета ставок по отдельным регионам, исходя из затрат на поисковые и разведочные работы и определения уровня ставок на основе стоимостной разведки 1 т нефти. Пропорциональность указанного метода с экономической точки зрения связана с тем, что в основе расчета ставки (норматива) погашения затрат лежит стоимость 1 т подготовленной к извлечению нефти, которая и должна являться элементом себестоимости добычи нефти, а следовательно, и ее цены.

Следует отметить, что уже в текущей пятилетке объем этих затрат значительно возрастет. Поэтому правильное отражение их в себестоимости добычи нефти имеет немаловажное значение для планирования как издержек производства добычи нефти, так и ее цены. Ориентировочно ставка возмещения затрат на геологоразведочные работы в ближайшие годы должна возрасти в 2,5 раза по сравнению с действующей в 1975 г. Такое повышение обусловлено необходимостью значительного опережения темпов роста капитальных вложений в разведку по сравнению с темпами роста добычи нефти. Резкое увеличение ее является дополнительным фактором роста себестоимости добычи нефти и, следовательно, ее цены.

Сложным вопросом в ценообразовании на продукцию добывающих отраслей промышленности остается проблема горной ренты. Основная трудность заключается в наличии многообразных природно-географических и производственных условий добычи нефти, которые весьма подвижны во времени. Поэтому выявить закономерности движения объективных факторов производства и отделить их от субъективных — задача сложная и крайне трудоемкая.

При наличии в отрасли самостоятельных хозрасчетных структурных подразделений (нефтегазодобывающих управлений — НГДУ) проблема ренты решалась в рамках объединений на основе затрат НГДУ, работающих в худших условиях. С переходом отрасли на двухзвенную систему управления проблема горной ренты выходит за эти рамки.

Размеры рентных ставок должны определяться уже с учетом горно-геологических условий разработки месторождений по объединениям каждой ценовой зоны. При этом следует учитывать ежегодные изменения объективно складывающихся условий производства. В расчетах зональных цен, сделанных во Всесоюзном научно-исследовательском институте организации, управления и экономики нефтегазовой промышленности (ВНИИОЭНГ), ставки рентных платежей разработаны с учетом издержек производства и фондоемкости добычи нефти, а ежегодное регулирование их уровней будет осуществляться в зависимости от изменения сумми этих двух величин, т. е. приведенных затрат, размер которых зависит от горногеологических условий разработки месторождений. Такой порядок установления скользящих ставок рентных платежей учитывает объективные условия хозяйствования отдельных объединений и создает предпосылки для нормальной хозрасчетной деятельности объединений по формированию расчетной прибыли.

Предполагается сформировать три ценовые зоны и соответственно три уровня цен вместо восьми действующих. Колебания уровней цен по зонам находятся в соотношении 1:2,5. В каждой ценовой зоне объединение с худшими приведенными затратами должно быть освобождено от ренты. В соответствии с проектируемым уровнем оптовых цен предприятий средняя ставка рентных платежей в целом по отрасли должна увеличиться примерно в 2,5—3 раза. Повышение ставки позволит распространить рентные платежи на большее количество объединений. Тем самым, не меняя среднего уровня ставки рентных платежей, создается возможность нормальной хозрасчетной деятельности тех объединений, где в перспективном периоде ожидается рост издержек производства.

В новых оптовых ценах предприятий на нефть, разработанных во ВНИИОЭНГ, в отличие от ныне действующих предусматривается увеличение объема прибыли с учетом сохранения нормативных отчислений в бюджет (плата за фонды и рентные платежи), образования фондов экономического стимулирования и покрытия планируемых капитальных вложений. Подобный порядок формирования прибыли в нефтедобыче позволит отрасли перейти на полную самоокупаемость. Расчеты показывают, что с учетом геолого-технических и производственных условий разработки месторождений, складывающихся в перспективе, нормативная рентабельность к основным фондам в нефтедобыче практически сохраняется на уровне ныне действующей и составит 15—16%.

Как нам кажется, разработанные во ВНИИОЭНГ цены на нефть наиболее полно будут отражать условия производства в отрасли и складывающиеся объективно необходимые затраты в отдельных районах. Установление единых цен на нефть всем производственным объединениям, входящим в конкретную зону, обеспечивает рентабельную работу каждого объединения при двухзвенной системе управления без применения расчетных цен. Предусматриваемый уровень цен на нефть может быть обеспечен при условии реализации в нефтедобыче дополнительного дохода, создаваемого в этой отрасли в отличие от настоящего времени, когда подавляющая часть его аккумулируется в ценах на нефтепродукты.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Планирование и нормирование
товарных запасов

П. Камышанов

Одной из целей выработанной партией долгосрочной программы всемерного повышения уровня благосостояния трудящихся является полное удовлетворение покупательского спроса населения. Выступая на XXV съезде партии, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин отметил, что в новой пятилетке предусматривается высокий темп роста товарооборота — его объем увеличится на 27—29%. «Будет достигнуто более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения продуктами питания и промышленными товарами. Особенно быстро возрастет обеспеченность населения предметами длительного пользования...»¹

Решение данной проблемы имеет много аспектов, относящихся как к совершенствованию деятельности сферы производства и товарного обращения, так и к улучшению экономических и правовых взаимоотношений торговли с производством, Госбанком, коммунальным хозяйством, транспортом и другими отраслями народного хозяйства, оказывающими услуги торговым предприятиям и организациям². Не останавливаясь подробно на всех сторонах этой сложной и многогранной проблемы, подчеркнем, что развитие торговли зачастую сопровождается образованием запасов так называемых неходовых и залежалых товаров, а также сверхнормативным наличием запасов. Между тем в социалистическом обществе господство общественной собственности на средства производства, система экономических законов создают объективные условия для постоянного ускорения оборачиваемости средств, вложенных в запасы.

Оптимальное функционирование социалистической экономики требует такого управления товарными запасами, при котором не только уменьшаются относительные и абсолютные их размеры при неизменных условиях бесперебойного обеспечения ими торговой сети, но и сокращаются до минимума совокупные народнохозяйственные затраты на производство и доведение товаров до потребителей. Излишние запасы приводят к замораживанию средств, росту расходов на оплату процентов за пользование кредитами Госбанка, убыткам от порчи и морального старения изделий, сдерживанию закупок товаров, нужных населению, и вызывает большие потери на уценку товарной массы.

Имеется несколько объективных и субъективных факторов, порождающих такие нежелательные для народного хозяйства явления. В данной статье внимание акцентируется на вопросах определения оптимального размера товарных запасов на всех ступенях нерыночической

системы управления торговлей, т. е. объема, обеспечивающего максимум реализации, наиболее полное, с учетом имеющихся возможностей, удовлетворение спроса населения.

Размеры товарных запасов регулируются в большинстве случаев по нормативам (в днях) кредитуемого розничного оборота как по всем товарам в целом, так и по их группам, предусмотренным статистической отчетностью формы 3-торг. Они в основном установлены опытно-статистическим путем, не подкреплены технико-экономическими расчетами, факторным анализом и экономико-математическим моделированием, в них не учитывается в полной мере степень удовлетворения спроса покупателей. Единственным документом, определяющим методику определения оптимальных размеров товарных запасов, служит Инструкция о порядке нормирования оборотных средств в предприятиях государственной торговли и общественного питания, утвержденная бывшим Госкомитетом при Совете Министров СССР по торговле в октябре 1964 г. В соответствии с ней нормативы должны определяться на основе технико-экономических расчетов составных элементов:

рабочего товарного запаса, включающего представительный набор, необходимый для показа товаров покупателям, однократный оборот и запас на приемку и подготовку товаров к продаже; запаса пополнения; резервного (страхового) запаса.

В настоящее время более половины части норматива составляет запас пополнения, методика расчета которого может быть весьма различной (инструкцией о нормировании оборотных средств запас пополнения рекомендовано не считать как частное от деления среднего интервала поставки на коэффициент комплектности одной средней партии закупа).

Не касаясь общих недостатков указанной инструкции, сыгравшей в свое время положительную роль в решении вопросов оптимизации подавляющей части оборотных средств сферы товарного обращения, заметим, что она, во-первых, рассчитана на предприятия и организации, непосредственно осуществляющие завоз товаров, и неприменима, на наш взгляд, для определения своих нормативов по управлению торговлей гор(обл.) исполкомов (облпотребсоюзам), не говоря уже о вышестоящих звеньях; во-вторых, она целесообразна лишь если производить расчет по каждой разновидности товаров, входящей в представительный набор. Однако последние весьма трудоемки и, главное, требуют информации об интервалах поставки каждой разновидности товара на предприятия, которые обеспечивали бы репрезентативность данных выборочной совокупности (имеется в виду расчет своих нормативов по товарным нормативам). Получение такой информации сложно, длительно, а в ряде случаев и вообще невозможно.

Как показывает анализ материалов единовременных выборочных учетов товарных запасов, проводимых ЦСУ СССР, Министерством торговли СССР, Центросоюзом и их научными учреждениями, в розничной продаже и организации товароснабжения есть существенные недостатки. В ряде магазинов на момент учета не было многих разновидностей товаров, имеющих в достатке у поставщиков, а некоторые товары по отдельным позициям стали «неходовыми». Иногда в продаже отсутствуют целые товарные группы.

Еще большие недостатки выявлены при изучении частоты поставок отдельных разновидностей внутри товарной группы; в некоторые магазины одна разновидность заводится раз в год. Разумеется, здесь следует учитывать ограниченные ресурсы по ряду товаров, отсутствие систематического и надежного контроля за движением запасов, а также твердых нормативных документов, регламентирующих деятельность

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 121—122.

² См., например: Я. Орлов. Торговля и производство: равновесие ли партии? «Коммунист», 1975, № 5.

должностных лиц в вопросах принятия оперативных управленческих решений и ответственность за их принятие. Тем не менее торговые организации и предприятия зачастую по чисто субъективным причинам не обеспечивают оптимального ассортимента товаров, его своевременного обновления и улучшения, допускают необоснованное увеличение числа разновидностей товаров в поставках отдельными производственными предприятиями, особенно за счет тех, которые не пользуются спросом у населения. В таких условиях применить методику, названную выше инструкцией полностью не всегда возможно.

При наличии определенной базы (ЭВМ, соответствующее информационное обеспечение) зарубежные акционерные общества, концерны, фирмы, а в Советском Союзе некоторые предприятия Латвийской ССР запас пополнения исчисляют с помощью формулы Уилсона².

$$Q = \sqrt{\frac{2CS_0}{C_{\text{шт}}}}$$

где Q — оптимальный размер партии;

C_0 — сумма издержек выполнения заказа, которая в практике советской торговли отождествляется с транспортными расходами;

S — годовой сбыт в натуральных единицах;

$C_{\text{шт}}$ — годовые издержки хранения товара.

Отсюда при делении 0,5 Q на одноклассный сбыт (продажу) получают запас пополнения. Тот же результат можно иметь, определив число заводов $n = \frac{S}{Q}$, а полный интервал поставки $360 : n$, от которого

переходят к запасу пополнения (0,5 последнего частного).

Достоинство формулы в том, что исчисление оптимального размера партии организмы упрощается с минимизацией издержек на создание запасов, повышением рентабельности, т. е. с экономической стороной товарообращения. Однако практическое применение ее в сфере товарного обращения требует преодоления ряда трудностей.

Прежде всего необходимо иметь информацию об оптимальных суммах издержек на заказ и заводской партии товара и затратах на хранение единицы изделия. Такие сведения отсутствуют, так как потоварного учета издержек в стране не ведется. К тому же в советской торговле нет единого подхода к методике и организации выборочного учета запасов, поступления и реализации товаров по развернутой номенклатуре. В государственной и кооперативной торговле по-разному решается проблема объектов выборочного учета, несопоставим перечень товарных групп, по которым он осуществляется (в потребительской кооперации учет ведется только лишь по 8, а в государственной торговле по 16 товарным группам из 100), различна и результативная (выходная) информация. Поэтому у нас нет обобщающей информации о состоянии рынка и конъюнктуры торговли отдельными видами товаров, охватывающей как государственную, так и кооперативную торговлю.

Чтобы компенсировать отсутствие информации об издержках управления запасами, ряд экономистов преобразуют формулу Уилсона, включая в нее определенный коэффициент. Его применение обосновывается тем, что для всех ассортиментных позиций данной товарной группы транспортные расходы и издержки хранения запасов стремятся к некоторой постоянной величине. Ю. И. Грызнов и А. И. Фаиницкий, модифицировав формулу Уилсона, представили оптимальный размер партии (S_0) формулой:

$$S_0 = H \sqrt{Q},$$

² Дж. Букин, Э. Кенигсберг. Научное управление запасами. М., «Наука», 1967, с. 16.

где H — коэффициент, равный $\frac{\sum \sqrt{Q}}{\sum n}$;

Q — годовой объем товарооборота;

n — фактическое число поставок (завоза) в отчетном (прошлом) периоде.

Оптимальное число заводов определяется через $\sqrt{Q \cdot H}$, а интервал между средними заводами: $360 : n_0$ (где n_0 — оптимальное число заводов)⁴. Также же преобразование формулы Уилсона произведено и М. М. Дарбиным⁵.

Для использования формулы Уилсона и ее модификации необходимо иметь информацию об объемах поставок товаров за отчетный и плановый год по ассортиментным позициям, о фактическом количестве поставок по товарным группам за отчетный год, а для расчета оптимального числа поставок (о числе поставок за прошлый период и плановый объем поставок (товарооборота)) по внутригрупповому ассортименту. Сведениями же о плане оборота в подробном ассортиментном разрезе в настоящее время мы не располагаем.

В 1974 г. УкрНИИТОП (Украинский научно-исследовательский институт торговли и общественного питания — головное учреждение по разработке потоварных нормативов) исчислил запас пополнения на основе формулы Уилсона в целом по государственной торговле СССР. При этом во внимание принимались: плановый физический объем товарооборота в целом по розничной (или соответственно оптовой) торговле; транспортные расходы по заводу одной партии в среднем по обследованной организации; годовые расходы по хранению единицы товара в среднем по обследованной организации. Расчет производился в целом по товарным группам статистической отчетности формы 3-торг без учета разновидностей (или коэффициента подсортировки) в целом по стране, а не по отдельным типичным предприятиям, результаты обследования которых точнее бы характеризовали генеральную совокупность. Мы не отрицаем положительных сторон этой работы, однако такие расчеты представляются чрезвычайно условными, поскольку средние величины по одному предприятию государственной розничной или оптовой торговли, не обоснованная научным анализом, не может дать экономически верной картины всей государственной торговли страны.

В расчетах института не учитывалась необходимость рационального возобновления реализованных единиц товаров, входящих в представительный набор, не принималась во внимание различная комплектность завозовых партий. Кроме того, запас пополнения исчислялся не как половина интервала завоза, а как половина оптимальной партии поставок, которая рассчитывалась сразу по всей розничной или оптовой торговле, что представляется в экономическом смысле величиной иррациональной.

Таким образом, в настоящее время использовать формулу Уилсона для расчета запаса пополнения не только в целом по государственной (кооперативной) торговле страны, но и по отдельным предприятиям (организациям), по нашему мнению, невозможно из-за отсутствия соответствующего информационного обеспечения и недостаточного оснащения отрасли ЭВМ.

Более приемлем способ технико-экономического нормирования запаса пополнения, при котором научному обоснованию должны быть подвергнуты средние текущие сроки поставки и коэффициенты подсортировки. Для получения сводных нормативов запасов по товарным груп-

⁴ Ю. Н. Грызнов, А. И. Фаиницкий. Управление товарными запасами в торговле. М., «Экономика», 1973, с. 95—96.

⁵ М. М. Дарбинян. Формирование ассортимента и товарные запасы в торговле. М., «Экономика», 1974, с. 170.

пам по торгу (райно, райпотребсоюз), городскому (областному) управлению торговли (областпотребсоюз) и соответствующим звеньям управления торговли в союзной республике и СССР целесообразно, с нашей точки зрения, периодически (не реже одного раза в 5 лет) проводить по типовым для торга (райно, райпотребсоюза) предприятиям и организациям торговли выборочные обследования наличия, завоза, реализации, времени приемки и подготовки товаров к продаже, а также продолжительности нахождения товаров в пути.

Вопрос об отборе типичных предприятий чрезвычайно важен. Обычные способы отбора предприятий для выборочного учета, достаточно характеризующих генеральную совокупность, по нашему мнению, здесь неприменимы. Решение может быть следующим. Каждый торговый (райно, райпотребсоюз) располагает информацией о том, какой магазин соответствующего типа (с учетом специализации и типизации) торгует исследуемой группой изделий и какова величина его оборота. Отсюда несложно определить средний оборот на одно предприятие данного профиля и отобрать магазин, оборот которого близок к нему. Именно подобные предприятия и должны стать объектом выборочного учета и сбора всей информации, необходимой для технико-экономического нормирования запаса пополнения, как и других элементов товарных нормативов.

Следующим элементом норматива товарных запасов, занимающим значительный удельный вес, выступает резервный, или страховой, запас. При определении размеров резервных запасов следует иметь в виду закономерности их формирования. Случайный характер факторов, обуславливающих необходимость таких запасов⁶, предопределяет использование при их нормировании положений теории вероятности, на что обратил внимание еще К. Маркс⁷.

Для расчета страхового запаса на случай запаздывания поставки необходимо располагать данными о складывающемся отклонении интервалов и величин поставок от среднезаданного интервала. Последний позволяет выявить отклонения партий поставки как по времени, так и по размеру. Чтобы определить меру колебаний конкретных значений интервалов от среднего, исчисляются среднее квадратическое отклонение (σ). Страховой запас на такой случай (3- σ) равен $K\sigma$, где K — коэффициент риска или уровень обслуживания, выражающий вероятность того, что планируемый страховой запас окажется недостаточным. Как известно, разработаны специальные таблицы, по которым можно определить вероятность отклонения различных значений признака от средней величины, измеряемой в нормированных средних квадратических отклонениях. Аналогичным образом может устанавливаться и страховой запас на случай колебаний реализации.

Вполне очевидно, что указанный расчет резервного запаса сложен и трудоемок. Его можно производить только в крупных магазинах, оптовых базах, торгах (райно, райпотребсоюз) и лишь при определенных условиях (использование ЭВМ, ограниченная периодичность расчетов) примерно один раз в пять лет. Кроме того, он не всегда может дать желаемые результаты, так как в продаже иногда отсутствуют на момент сбора информации не только разновидности товаров, но и целые их группы, да и завышены они весьма вероятно. В таких условиях применение для расчета резервного запаса аппарат теории вероятности либо вообще невозможно, либо приходится учитывать, что картина будет заведомо искажена: действительная потребность в данной части

потоварного норматива завышена, а значит, неверна и общая величина норматива.

На практике резервный запас исчисляют как определенную долю торгового запаса (рабочий запас вместе с запасом пополнения) или полного срока завоза товаров. Указанный порядок целесообразно сохранить для случаев, когда невозможно использовать формулу $Z_3 = K\sigma$.

В этой связи необходимо коснуться и порядка нормирования запаса на время приемки и подготовки товаров к продаже. В соответствии с инструкцией о порядке нормирования оборотных средств время на приемку и подготовку товаров к продаже устанавливается на каждую из операций этого технологического процесса с учетом возможного его сокращения за счет механизации и рационализации труда. Если оно не превышает трех дней, то данный элемент может быть включен в норматив исходя из общей затраты времени на все эти работы без расчета по отдельным операциям.

В литературе встречаются противоречивые рекомендации по данному вопросу. Некоторые авторы считают, что в большинстве случаев время приемки и подготовки товаров к реализации занимает менее одного дня и поэтому в норматив не включается. Действительно, такое положение имеет место, и, очевидно, при нормировании товарных запасов в конкретных магазинах по большинству товаров таким элементом норматива запасов можно пренебречь. Но в целом по управлению торговли (областпотребсоюз), не говоря уже о товарном обращении страны, даже 0,5 дня означают значительную сумму оборотных средств, абстрагироваться от которой нельзя.

По нашему мнению, при расчете запаса на время приемки и подготовки товаров к продаже следует иметь в виду затраты времени не только на непосредственные технические операции — приемку с поправкой на внедрение новой техники и прогрессивной технологии торговли, — но и сроки количественной и качественной приемки, предусмотренные соответствующими инструкциями Госсбитагра при Совете Министров СССР для оформления актов на расходование фактических данных по сравнению с документами поставщиков.

Итак, что способ технико-экономического нормирования товарных запасов даже с учетом поправки нельзя использовать ежегодно по всем предприятиям и организациям и тем более для определения сводных нормативов по союзным республикам и стране в целом. Для такой цели необходимо разработать экономико-математические модели зависимости товарных запасов от различных факторов, прежде всего от товарооборота. Ряд экономистов обосновано, по нашему мнению, считают, что запасы товаров по предприятиям и организациям увеличиваются пропорционально квадратуному корню из темпа роста объема товарооборота. Зависимость же сводных нормативов по республикам и стране в целом от товарооборота гораздо сложнее, но наш метод, кроме товарооборота, влияет множество факторов, пока еще не определенных математическими формулами и экономико-математическими моделями. По-видимому, не все можно выразить с помощью и этого аппарата.

В настоящее время наметилась необходимость ускорить разработку новой инструкции по нормированию товарных запасов с учетом практики и теории управления ими. В ней целесообразно отразить методику расчета нормативов товарных запасов по предприятиям (организациям) и сводных нормативов по управлению, республикам, стране в целом. Кроме того, инструкция должна характеризовать особенности нормирования товарных запасов в потребительской кооперации СССР.

В этом документе важное место должна занять методика расчета норматива запасов по внутрисуппловому ассортименту, агрегированному в позиции заказов и заявок, представляемых крупными магази-

⁶ Поскольку интервал поставок и объем охоложенного оборота заранее неизвестны, то каждый из них в то же время можно характеризовать определенной степенью вероятности, они могут рассматриваться как случайные величины.

⁷ См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 19, с. 17.

нами, фирмами, торговыми (райпо, райпотребсоюзам) оптовым базам и предприятиям промышленности. Желательно, по нашему мнению, чтобы методика включала и следующую рекомендацию. По выборочной сети магазинов ежеквартально проводятся сплошные инвентаризации остатков товаров с составлением отдельной описи на неходовые товары и указанием недостающих разновидностей и их групп. По материалам инвентаризаций исключают удельные веса (внутри товарной группы статистической отчетности формы 3-торг), количества разновидностей по каждой позиции заказа (заявки). На основе удельных весов потоварных нормативов по группам формы 3-торг, установленным вышестоящим органом управления — торгов (райпо, райпотребсоюзам), управлением торговли городских (областных) исполкомов (облпотребсоюзов), конкретизируется в норматив по позициям заказов и заявок.

Методика должна содержать рекомендации о порядке сбора и обработки информации, по применению корреляционного и регрессионного анализа факторов, влияющих на уровень товарных запасов, экономико-математические модели, зависимость последних от основных факторов — товароборота, форм обслуживания, числа покупателей, расстояния от основных поставщиков, интервалов поставки товаров, степени паспортности партий, наличия торговой и складской площади и т. д. — на разных уровнях управления.

Скорейшая разработка и утверждение новой инструкции по нормированию позволит упорядочить использование подающей части оборотных средств сферы товарного обращения, более обоснованно планировать производство, поставку и реализацию товаров и тем самым будут способствовать повышению эффективности функционирования народного хозяйства в целом и росту народного благосостояния.

Динамика потребительского спроса

Р. Сеферян

Программа социального развития и повышения уровня жизни народа в десятой пятилетке направлена на более полное удовлетворение возрастных материальных и духовных потребностей трудящихся. Предусмотренный в ней быстрый рост товароборота в сочетании с прогрессивными сдвигами в его структуре обеспечит более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения продуктами питания и промышленными товарами. Промышленность увеличивает выпуск товаров народного потребления за пятилетку на 43—46 млрд. руб. (в десятой пятилетке прирост составил 39 млрд. руб.).

Процесс производства обеспечивает удовлетворение потребностей трудящихся, изменяет их структуру, формирует новые потребности и создает материальные предпосылки для более полного их удовлетворения. Этот объективный процесс был сформулирован еще В. И. Лениным как закон возвышения потребностей. В условиях социализма производство и удовлетворение потребностей выступают как единый, планомерно действующий механизм.

Для определения перспективных показателей рационального потребления (физиологические нормы потребления; рациональные нормы потребления одежды, белья, обуви; обеспеченность артелями культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода) разработана научно обоснованная методология. Показатели построены с учетом

объективных тенденций развития потребления на длительную перспективу и являются экономическим обоснованием перспективного планирования народного хозяйства. В сопоставлении фактического и рационального потребления устанавливается уровень удовлетворения потребностей. Правда, эти нормативы не увязаны в полной мере и нередко рассчитываются упрощенным способом, но это не умаляет их практической ценности.

Анализ итогов девятой пятилетки свидетельствует о важных изменениях в динамике, объеме и структуре общественных потребностей, позволяет говорить об укреплении прогрессивных тенденций в области потребительского спроса.

С ростом общественного производства структура потребностей в продуктах питания меняется: общество предъявляет все больший спрос на продукты лучшего качества. Общественная потребность в продовольствии, как известно, поддается и количественному определению. Нормативная калируемость потребленных продуктов рассчитывается на основе научно обоснованной структуры набора продуктов питания.

Количество и качество набора продуктов не являются неизменными величинами: под действием быстрого изменения характера труда физический труд все более уступает место умственному, что влечет за собой изменение структуры питания при некотором снижении калорийности используемых продуктов. Вместе с тем физиологические нормы продуктов модифицируются под влиянием ряда экономических факторов, и прежде всего производства определенного набора продуктов питания, под влиянием вкусов населения, проживающего в различных районах страны, его бытовых традиций и навыков.

С ростом доходов трудящихся обращает на себя внимание устойчивая тенденция уменьшения удельного веса товароборота продовольственных товаров во всем обороте государственной и кооперативной торговли. Так, он понизился с 63,0% в 1940 г. до 57,7 в 1965 г. и 54,0% в 1975 г., хотя в среднем ни душу населения покупка продовольственных товаров возросла в эти годы в городах на 3,2%, а на селе — на 5,8% в год¹. Учитывая все это, можно считать, что лишь отчасти произошло количественное насыщение потребности в отдельных видах продовольственных товаров. В общественном отношении совершаются значительные структурные сдвиги в сторону приближения к структуре рациональных норм потребления, удовлетворяющих физиологические потребности в продуктах питания.

Общая тенденция изменения структуры потребления продовольственных товаров — увеличение наиболее ценных в питательном отношении продуктов: мясных, молочных, овощей, фруктов при сокращении потребления хлеба, хлебобулочных и картофеля. Однако существуют значительные расхождения с рациональными нормами потребления на отдельных позициях продовольственных товаров (мясные и молочные продукты, яйца и овощи), несмотря на то, что удельный вес мяса и рыбных товаров из года в год возрастает во всем обороте продовольственных товаров с 12,8% в 1960 г. до 18,8% в 1975 г.

В результате удовлетворения потребности и достижения рациональных норм потребления, а также переориентации потребителя на животное масло удельный вес растительного масла, магарина и прочих жиров уменьшился с 2,8% в 1960 г. до 2,1% в 1974 г. Достижение рациональной нормы потребления наблюдается и по картофелю, удельный вес которого снизился с 10,2% в 1965 г. до 8,0% в 1975 г.

Улучшение структуры потребления продовольственных товаров,

¹ См.: «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 629.

удовлетворение потребностей в хлебопродуктах (хлебобулочных и макаронных изделиях, муке и крупе) свидетельствуют об уменьшении их доли в общем объеме продовольственных товаров (с 24,2% в 1950 г. до 9,6% в 1975 г.). Рациональные нормы потребления были достигнуты также по сахару, кондитерским изделиям и чаю, удельный вес которых уменьшается с 15,0% в 1950 г. до 12,9% в 1975 г.

Немалая доля продуктов питания производится в личных подсобных хозяйствах и потребляется в большей мере самими производителями. Правда, удельный вес их постоянно снижается, что объясняется индустриализацией сельского хозяйства. Например, процент валовой продукции подсобных хозяйств в общем производстве с 1960 по 1973 г. изменялся следующим образом: по картофелю — с 63 до 61, овощам — с 44 до 31, мясу — с 41 до 33, молоку — с 47 до 33, яйцам — с 80 до 43. Потребление основных продуктов питания на душу населения за 1974 г. как через государственную и кооперативную торговлю, так и через рынок в подсобно-личное хозяйство по сравнению с рациональными нормами составило: по мясу и мясoproдуктам — 64,1%, молоку в молочном продуктах — 77,8, яйцам — 70,0, рыбе и рыбопродуктам — 90,6, растительному маслу — 86,8, картофелю — 124,7, овощным и бахчевым культурам — 59,6, хлебу и хлебопродуктам — 120,1, сахару — 102,5.

Анализ фактического потребления позволяет определить экономические мероприятия, необходимые для достижения рациональных норм потребления по важнейшим видам продовольственных товаров. В ряде случаев обеспечение рационального объема потребления требует более или менее существенных изменений, что обеспечивается не только регулированием доходов, но и совершенствованием структуры цен, производства тех или иных товаров.

В 1975 г. срок реальных доходов на душу населения против уровня 1970 г. составил 124,0%. При этом потребление продовольственных товаров возросло на 31,1, а непродовольственных — на 38,9%. Таким образом, растет потребление непродовольственных товаров, особенно культурно-бытового назначения. Это находит подтверждение в динамике использования совокупного дохода семьи: удельный вес расходов на питание в семьях рабочих промышленности уменьшился с 53,8% в 1940 г. до 33,5% в 1974 г. Одновременно увеличались затраты на потребление тканей, одежды и обуви (соответственно с 11,1 до 15,3%). Правда, за последние годы доля непосредственно личного потребления этих предметов немного сократилась, что связано с быстрым ростом удельного веса затрат на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода (например, на мебель с 1,7% в 1940 г. до 6,1 в 1965 г. и 6,6% в 1974 г.).

Определение рациональной нормы потребления предметов личного непосредственного потребления не может быть точным, так как ассортимент их постоянно растет. Однако и примерный расчет в достаточной мере отражает общественную потребность.

Повышенный спрос на различные виды одежды и обуви наблюдается, лишь пока они соответствуют моде. Повышенный платежеспособный спрос не прерывает срока жизни этих товаров, а сокращает его. Образуется дефицит новых моделей и изделий и издается старых. Последний порой достигает больших размеров и ложится тяжелым грузом на торговые организации. Об этом свидетельствует, в частности, рост сумм денежных вкладов населения в сберегательных кассах, которая достигла на 1 января 1976 г. 91,1 млрд. руб. В известной мере такой рост вызван образованием недликих товаров личного непосредственного потребления, и в любом случае он представляет собой отложенный спрос населения. Вместе с тем он связан с увеличением спроса на товары культурно-бытового

назначения длительного пользования, покупки которых предполагает предварительное накопление определенных средств.

Платежеспособный спрос не может точно соответствовать величине всех потребностей общества, так как часть платежеспособного спроса удовлетворяется за счет платных услуг и т. п. Производств должно обеспечивать ту часть платежеспособного спроса, которая приходится на товароборот, чтобы товарные запасы (достаточно ходовые) росли в соответствии с увеличением массы денег в сберегательных кассах и на руках населения. Между тем значительное превышение товарными запасами наличной массы денег у населения может привести к затовариванию и нарушению нормального обмена.

На наш взгляд, учитывая конкретную ситуацию, следует поддерживать такое соотношение, при котором текущий платежеспособный спрос несколько отставал бы от роста товароборота. В противном случае может возникнуть резкая нехватка товаров со всеми вытекающими последствиями. Обеспечение сбалансированности платежеспособного спроса и его удовлетворение требуют максимального соответствия структуры и качества товаров предъявленному спросу. Правильное формирование платежеспособного спроса населения, более или менее равномерное удовлетворение потребностей последнего требует изучения и регулирования платежеспособного спроса не только населения в целом, но и отдельных его групп (анализа и формирования распределения денежной ликвидности между группами).

В отличие от продовольственных товаров, имеющих в основном однообразный характер потребления, непродовольственные служат длительные сроки. Чем больше находятся в потреблении та или иная вещь, тем меньше она средств для ее возмещения и тем больше средств может быть использовано для накопления. Срок годности вещи зависит от ряда факторов: ее качества, интенсивности использования, тщательности ухода и качества ремонта, особенностей потребления и изменчивости моды. Поэтому при определении наращения и уровня достижения рациональной нормы потребности непродовольственных товаров необходимо учитывать срок их службы.

В 1974 г. уровень потребления непродовольственных товаров личного непосредственного потребления по отношению к рациональным нормам составил: хлопчатобушанных тканей — 70,0%, шерстяных — 69,5, шелковых — 52,3, льняных — 40,5, верхнего трикотажа — 50,0, бельевого — 40,4, чулочно-носочных изделий — 74,7, кожаной обуви — 88,9%. Если учесть, что срок потребления этих товаров в основном значительно больше года, то можно утверждать, что по большинству наименований в количественном отношении мы постепенно приближаемся к достижению рациональных норм потребления.

Уровень потребления важнейших непродовольственных товаров в расчете на душу населения возрос в 1974 г. по отношению к 1950 г.: всего по тканям — почти в 2,9 раза, по шелковым — в 9,2, льняным — в 2,6, шерстяным — в 2,2 раза. Возросло и потребление верхнего трикотажа — в 6,7 раза, бельевого — в 4,8, кожаной обуви — в 3,0, чулочно-носочных изделий — в 2,4 раза.

В десятой пятилетке при общем росте производства обуви на 17% выпуск модельной обуви возрос в 1,3 раза, утешной — в 1,4, на облегченной подошве из пилустретана — в 3,0 раза. В 1976 г. намечается обновить ассортимент льняных и шелковых тканей на 40—60%, верхнего трикотажа — на 35, швейных изделий и кожаной обуви — более чем на 50%. Увеличится выпуск многих изделий культурно-бытового назначения: стиральных машин, радиоприемников и радио, электропылесосов, магнитофонов, фотоаппаратов, часов.

О подьеме жизненного уровня свидетельствует увеличение производства и потребления товаров культурно-бытового назначения, по-

требность в которых вызвана не только повышением реальных доходов, но и возрастанием свободного времени, культурного уровня населения. Об обеспеченности населения товарами культурно-бытового назначения свидетельствуют данные, приведенные в таблице.

(в шт. на 1 тыс. чел.)

Товары	Обеспеченность на конец года			
	1960	1965	1970	1975
Телевизоры	22	68	143	216
Часы всех видов	794	885	1 193	1 327
Радиоприемники и радиолы	129	165	199	226
Фотоаппараты	49	67	77	78
Велосипеды, мотоциклы, самокаты и моторолеры	116	134	145	157
Мотоциклы и моторолеры	10	17	21	25
Застопорившиеся	8	18	31	55
Швейные машины	107	144	161	178
Холодильники	10	29	89	179
Стиральные машины	13	59	141	188

Возрастающие потребности в непродовольственных товарах должны удовлетворяться за счет как увеличения объема производства, так и улучшения их качества и ассортимента, выпуска новых видов продукции. В текущей пятилетке в продажу поступят более совершенные, а также новые видеомагнитофоны, кофидисководы, автоматические стиральные машины, радиолы высшего класса, цветные телевизоры, мебель и т. п.

Однако прогрессивные сдвиги в структуре потребления не свидетельствуют о явном устойчивых соотношениях в расходах населения на покупку отдельных товаров. Социально-экономические преобразования, непосредственно влияющие на классовый и профессиональный состав, культурный и образовательный уровень населения, в свою очередь, предопределяют изменения в производстве и спросе, в соотношении товарного и нетоварного потребления. Сдвиги в структуре спроса в пользу товаров непродовольственного назначения обуславливают новые требования к отраслям II подразделения, в частности к качеству производимых ими товаров. В связи с этим необходим последовательный курс на модернизацию технологических процессов, на проведение технической политики, обеспечивающей увеличение удельного веса товаров высшей категории качества, на углубление договорных связей предприятий с торгующими организациями.

Важное значение имеет рост удельного веса товаров длительного пользования в структуре потребительского спроса. Все большую роль в их выпуске начинают играть надежность, долговечность, экономичность, эстетические свойства изделий. Именно эти факторы в наибольшей мере характеризуют качественную сторону выпускаемой продукции. Изменения в структуре потребительского спроса выдвигают важные задачи перед непродовольственной сферой, требуют улучшения обслуживания населения.

Таким образом, изменения в структуре потребительского спроса на современном этапе предполагают динамичное и устойчивое развитие экономики, обеспечивающее наряду с абсолютным приростом промышленной продукции улучшение качества выпускаемых изделий.

Изучение спроса в бытовом обслуживании

В. Дмитриев

Быстро растущий спрос населения на бытовые услуги ставит перед сферой бытового обслуживания ряд актуальных и сложных проблем. Одна из них — научное обоснование планов развития этой отрасли, разрабатываемых на перспективу, так как их качество и реальность зависят в первую очередь от знания и умения учитывать покупательский спрос. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечается, что, «продолжая увеличивать капиталовложения в отрасли группы «В» и обслуживающие их производства, в торговлю и сферу услуг, необходимо повышать требования к тем, кто планирует развитие этого участка экономики и руководит им»¹.

Несмотря на очевидную важность, такая работа пока развешивается крайне медленно. На практике плановые задания нередко устанавливаются предприятиям, исходя из достигнутого уровня и проектируемых на будущее средних по отрасли темпов роста услуг, которые не всегда опираются на достаточно объективные экономические предпосылки. В результате предприятия, работающие лучше и организованнее, попадают в трудные условия, так как чем выше у них процент выполнения плана, тем большее задание устанавливается на следующий год. И если в первые годы развития сферы обслуживания, когда повсеместно ощущался дефицит в услугах и главная задача отрасли заключалась в ее ускоренном росте и количественном расширении предложения услуг населению, такие методы давали положительные результаты и были оправданы, то сейчас перед службой быта стоит сложная задача — добиться существенного повышения качества работы, ее разнообразия. Для этого необходим знания научных основ и законов формирования спроса, учет его структурных сдвигов, территориальных и социальных особенностей.

За последние годы в этом направлении проделана определенная работа. Так, коллективом Научно-исследовательского технического института бытового обслуживания (НИТИБ) с участием ряда научных подразделений министерств и ведомств страны подготовлена методика прогнозирования спроса населения, с помощью которой составлен прогноз объемов рационального потребления бытовых услуг до 1990 г. Однако указанная работа не могла решить все вопросы и к тому же не была свободна от серьезных недостатков. Государственная экспертная комиссия Госплана СССР в своем заключении отмечала в ней ряд недостатков влияния на величину потребления услуг различий в уровне доходов отдельных групп населения. И хотя в перспективе при достижении рациональных норм потребления бытовых услуг эта зависимость существенно уменьшится, при уточнении нормативов нужно иметь в виду и то обстоятельство, что некоторые потребности населения в услугах в настоящее время удовлетворяются частными лицами и путем самообслуживания. Эта часть спроса также должна быть правильно оценена и включена в окончательные результаты прогноза. В противном случае исчисленные на перспективу показатели потребления бытовых услуг отразят только часть действительного спроса, удовлетворяемого в общественно организованном обслуживании.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 55.

Немаловажное значение для повышения достоверности прогноза ожидаемого спроса населения на ряд услуг (индивидуальный пошив одежды, прачечные, химчистка) имеет правильное определение основных концепций развития их в будущем. В частности, если принять на перспективу сложившиеся сегодня пропорции изготовления одежды, трикотажных изделий на предприятиях легкой промышленности и бытового обслуживания, то это приведет к явному искажению показателей прогноза спроса. Изготовление одежды и обуви на предприятиях легкой промышленности должно в основном удовлетворять потребности людей, имеющих нестандартную фигуру, а также желающих иметь модные вещи, сшитые с учетом их индивидуальных вкусов. Сейчас, как известно, пошив в ателье и мастерских значительного числа изделий (приблизительно две трети) вызван неполным удовлетворением потребностей трудящихся в массовой продукции легкой промышленности. Большой удельный вес производств на швейных изделиях на предприятиях службы быта не способствует повышению народнохозяйственной эффективности ввиду того, что их издержки значительно выше, чем на предприятиях легкой индустрии.

В последний период усилились исследования в части разработки и апробации методов построения прогноза спроса на бытовые услуги путем экономико-математического моделирования. Разработана система экономико-математических моделей, позволяющая вести расчеты по всем отраслевым группам услуг отдельно для села и города. Модели учитывают влияние на спрос денежного дохода, розничного товароборота, половозрастного состава населения, обеспеченности его одеждой, обувью, товарами культурно-бытового назначения.

Однако осуществленные исследования не могут быть признаны достоянием. Несовершенство и методы самой организации работы по изучению и прогнозированию спроса, которая проводится в большинстве союзных республик в основном в разовом порядке, без широкого привлечения первичных звеньев бытового обслуживания (комбинатов, специализированных предприятий, производственных объединений и органов управления службой быта на местах и в центре).

Прежде чем перейти к рассмотрению основных направлений изучения спроса, остановимся на вопросах, от решения которых в значительной степени зависит характер и структура научных исследований.

Первый из них — создание и укрепление соответствующей научно-исследовательской базы в каждой союзной республике. Известно, что сейчас в них нет специальных подразделений по изучению спроса на бытовые услуги (за исключением РСФСР, в которой в 1971 г. при НИТХИБ создана лаборатория). В таких условиях можно лишь эпизодически решать отдельные узкие задачи, область применения которых не выходит за рамки центрального уровня планирования. Что же касается изучения спроса на местах, то проводить его в необходимых масштабах практически невозможно. Чтобы вооружить работников бытового обслуживания наиболее современными методами определения спроса на бытовые услуги в масштабе города, области, союзной республики, необходимо создать надежную научно-методологическую базу и подготовить соответствующих специалистов.

Второй — организационное построение работы по изучению спроса в союзных республиках, областях, краях, АССР. Развитие бытового обслуживания предполагает создание в стране четкой действующей системы изучения спроса, которая охватывала бы все звенья бытового обслуживания. Следует расширить поиски наиболее оптимального варианта службы изучения спроса, определить нижние и верхние уровни этой работы, установить потоки и рациональные пути движения информации о спросе для каждого из них, четко определить функции звеньев, назначение и степень практической полезности получаемых сведений.

Расширение зоны изучения спроса на бытовые услуги, более активное привлечение к этому предприятий, специализированных объединений, управлений бытового обслуживания требуют проведения некоторых организационных мероприятий, осуществление которых обеспечит создание постоянно действующей службы изучения спроса. Нам представляется, что наиболее рациональный вариант решения данного вопроса — создание в системе республиканских министерств бытового обслуживания специальных подразделений в пределах установленных штатов. Требуется серьезно проанализировать сложившееся распределение обязанностей внутри аппарата управления, научных и проектно-конструкторских учреждений, выявить резервы для создания на местах специальных групп изучения спроса или выделить на числа функционирующих ныне отделов близких к этим задачам отдел и на его базе создать соответствующее подразделение.

Остановимся теперь на основных направлениях в исследованиях спроса.

Главное внимание здесь, по нашему мнению, должно быть сосредоточено на рассмотрении двух главных проблем. Первая — анализ особенностей, складывающихся в потреблении бытовых услуг в краткосрочном периоде — от одного до двух лет. Краткосрочное прогнозирование ставит целью определение спроса на услуги в ассертименте. В данном случае детально должна решаться конкретная задача, а именно: какие наименования, категории сложности услуг данной отраслевой подгруппы (ориентировочно) будут оказаны предприятиями службы быта, как распределится их реализация по сезонам года, по территории той или иной административной единицы и т. д. Исследование должно носить подробный характер и охватывать особенности формирования спроса на все основные разновидности услуг в каждой отраслевой группе бытового обслуживания. Так, если изучается текущее потребление услуг группы «Ремонт бытовых машин и приборов, ремонт и изготовление металлоизделий», то анализу подвергаются все разновидности ремонтной техники. При этом работа выполняется с учетом сложившейся специализации ремонтных комбинатов и мастерских: сначала строится производственно-технологическая схема предприятий данной отрасли, функционирующих в республике или области, а затем применительно к каждому уровню разрабатываются методики и программы изучения текущего спроса на соответствующие услуги.

Непосредственно на предприятиях подробно и систематически анализируется структура реализованного спроса, ее сезонные сдвиги, средние цены услуг, выявляется отношение заказчиков к качеству и ассортименту услуг, формам обслуживания и т. д. В то же время на таком уровне, видимо, нецелесообразно заниматься вопросами рационального размещения предприятий бытового обслуживания, расчетами возможных изменений одежды и обуви в гардеробе населения, обеспеченности семей предметами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, изучения влияния на спрос экономических и социальных факторов. Решение этих вопросов, как и непосредственную разработку планов перспективной реализации услуг каждым отдельным предприятием, следует сосредоточить в специализированных производственных объединениях, фабриках, главах или управлениях (в зависимости от сложившейся на местах структуры производства и управления).

В текущем изучении спроса необходимо как можно шире использовать методы анкетных опросов населения, специалистов сферы услуг, розовых и периодических обследований заказчиков и т. д. Первоочередные цели исследования с помощью анкетирования должны заключаться в выявлении кооперативных условий, складывающихся в различные периоды времени в сфере бытового обслуживания. Сюда также входят во-

просы качества обслуживания, сроков исполнения заказов, ассортимента разнообразия оказываемых предприятиями услуг, режима их работы, отношения потребителей к новым видам и формам услуг.

На научно-исследовательские учреждения союзных республик при организации анкетных опросов и обследований ложатся две основные функции: разработка программ анкетных опросов, образцов самих анкет, рекомендаций по экономическому обобщению и анализу получаемых материалов; организации и проведение опросов на территории республик. Чтобы повысить эффективность такой работы, использовать результаты ее результатов и практической деятельности предприятий, следует рекомендовать им проводить подобные опросы самостоятельно и непосредственно на месте, принимая вытекающие из анализа полученных материалов решения.

Вместе с тем при анкетном опросе заказчиков следует четко учитывать его возможности и целесообразность. Иногда делаются попытки таким образом получить данные об объеме и детальной структуре потребляемых услуг в натуральных и стоимостных единицах в расчете на одного жителя за год с указанием каналов удовлетворения спроса: государственные предприятия, частные лица, самообслуживание. По нашему мнению, подобные опросы не всегда оправданы, поскольку крайне трудно заполнить за год все случаи самообслуживания, обращения к услугам службы быта или частных лиц, сохранить точные сведения о количестве и стоимости тех или иных услуг.

Включение в анкету вопросов о фактах оценочного порядка (количество услуг, их стоимость, частота пользования услугами) в отдельных случаях возможно, однако требуется соблюдать определенные условия, в частности стремиться к сокращению срока между временем возникновения явления и сроком его регистрации. Например, если проводится изучение таких признаков спроса, то спрашивать нужно не за такой длительный период, как год, а за месяц, квартал или даже неделю.

Не всегда оправдывает себя рассылка анкет по почте и их самостоятельное заполнение населением. Этот метод сбора информации целесообразно использовать только при несложных по содержанию обследованиях.

Другое направление в работе по изучению спроса населения на бытовые услуги — разработка и совершенствование методик среднесрочного и долгосрочного его прогнозирования. Научно-исследовательские и проектно-конструкторские учреждения союзных республик уже имеют определенный опыт в этом, поскольку в 1972—1974 гг. участвовали в разработке рациональных нормативов потребления бытовых услуг до 1990 г. Но составление нормативов рационального потребления бытовых услуг на перспективу — не завершающий этап долгосрочного прогнозирования спроса, а основа его совершенствования. Расчетные по республикам и СССР в целом, они служат целям крупного стратегического характера. Это те предварительные заметки, которые позволяют определить и сбалансировать материальные, трудовые ресурсы государства, структуру национального дохода и основных его частей — фонда накопления и фонда потребления. Что же касается практического использования разработанных до 1990 г. нормативов для целей территориального планирования развития бытового обслуживания, то здесь они могут найти успешное применение лишь после проведения дополнительных исследований и расчетов.

Имеющиеся разработки подводят к следующему этапу работ в области прогнозирования спроса на бытовые услуги, на котором требуется решить две крупные проблемы.

Подготовку прогнозов потребления отдельных отраслевых групп бытовых услуг необходимо продолжать в направлении разукрупнения ис-

численных в среднем по отрасли нормативов с целью определения интригрупповой ассортиментной структуры услуг в каждой укрупненной позиции. Например, сейчас мы располагаем сводными показателями перспективного потребления услуг ремонта бытовой техники и не знаем наиболее важных аспектов в спросе на них. В частности, сводный норматив не отвечает на вопрос, какова рациональная нормативная потребность в ремонте холодильников, стиральных машин, пылесосов и т. д. А ведь именно данные критерии служат отправной базой развития специализированных производств. Без них службе быта не решить ни одного вопроса, начиная с установления размеров капитальных вложений и кончая выбором наиболее рациональных форм и методов обслуживания населения.

Разработка прогнозов спроса и нормативов ожидаемого в перспективе потребления бытовых услуг по укрупненным отраслевым группам страдает и еще одним существенным недостатком. Оно не позволяет установить действительное изменение темпов оказания разнообразных услуг, входящих в сводную отраслевую группу. На практике в отдельных отраслях при увеличении в целом темпов роста по некоторым позициям может наблюдаться обратная картина, т. е. происходит сокращение потребления услуг. Однако выявить внутренние сдвиги в спросе на услуги по их ассортименту при такой методологии прогнозирования практически невозможно.

Сейчас почти по всем отраслевым группам бытового обслуживания прогноз спроса на бытовые услуги определяется в стоимостной, т. е. денежной форме. Но стоимостные оценки потребления и спроса не дают возможности в полной мере решить весь круг стоящих в этой области разносторонних задач.

Учет потребления бытовых услуг в спросе на них в денежной форме безусловно необходим, без этого нельзя обойтись в практике учета и планирования. В то же время производство и плановая деятельность на всех уровнях отрасли остро ставят проблему разработки показателей потребления и спроса в натуральных единицах измерения. Решение ее упирается прежде всего в информационное обеспечение. Официальная статистическая отчетность содержит ограниченный перечень сведений о работе предприятий бытового обслуживания в натуральном измерении. Очевидно, чем скорее будут введены в отчетность экономические показатели, выраженные в натуральной форме, тем раньше появится возможность перейти и к разработке прогнозов спроса в натуральном измерении.

Расширив направление перспективного прогнозирования спроса, следует подчеркнуть актуальность разработки дифференцированных нормативов потребления бытовых услуг по природно-экономическим зонам и отдельным областям. Во-первых, расчет нормативов позволит расширить рамки практического использования сделанных прогнозов. Сейчас, например, уже есть рациональные нормативы потребления бытовых услуг в целом по СССР и республикам на 1980 г., но их нельзя использовать в плановой работе для обоснования перспектив развития бытового обслуживания в территориальном аспекте (край, область, АССР), поскольку совокупность природно-экономических условий, ряда важнейших социальных показателей территориально неоднородна. Следовательно, чем сильнее проявляются отличительные стороны в экономике, природно-климатических факторах, тем острее необходимость дифференцированного подхода к подготовке территориальных показателей перспективного потребления бытовых услуг.

Актуальной остается проблема разработки обоснованных показателей спроса для села и города. Некоторые экономисты объясняют отклонения в уровне потребления ряда бытовых услуг в городской и сельской местностях различиями в специфике труда и быта людей. Полностью согласиться с такой аргументацией нельзя. Например, сейчас одна

горожанин получает в год услуг по ремонту телеаппаратуры и бытовой техники почти на 2 руб., или второе больше жителя села. Однако неправильно было бы объяснять разницу только тем, что сельское население резко отстает от горожан в обеспечении предметами длительного пользования. Сегодня этот разрыв по многим видам культурно-бытовых товаров очень незначителен. Причина заключается в недостаточном развитии ремонтной базы, призванной обслуживать тружеников села, в неполном охвате сельского населения всеми видами обслуживания. Так, в Киевской обл. до недавнего времени в среднем на одного сельского жителя оказывалось услуг по ремонту телеаппаратуры в 4 раза меньше, чем в столице Украины. С перестройкой системы организации обслуживания сельского населения — созданием в каждом сельсовете приемных пунктов, укреплением производственной базы в городах и районных центрах, расширением выездного обслуживания — потребление указанных услуг в Киеве и области почти сравнялось.

Только отставанием в развитии обслуживания сельских жителей можно объяснить тот факт, что в Московской обл. еще есть сельские районы, где из 100 имеющих в пользование населения холодильников ремонтируется в предпринятых службах быта в год один-два, хотя в других районах — восемь, т. е. показатель приближается к городской норме. Между тем при разработке норматива потребления услуг по ремонту холодильников (или другой техники) на перспективу за базу обычно принимают среднее число их ремонтов в расчете на один наличный предмет, хотя показатель не может достоверно отразить полную потребность населения ввиду не устраненного еще в ряде районов дефицита ремонтных услуг.

Чрезвычайно важный вопрос прогнозирования потребления услуг — оценка спроса, не удовлетворенного предприятиями бытового обслуживания. Проводя анализ уровня потребления бытовых услуг и выполняя последующие расчеты по определению спроса на перспективу, обычно исходят из имеющейся официальной статистики потребления услуг по ассортименту. Однако этой информации недостаточно для точной оценки потребностей населения и фактического уровня их удовлетворения, ибо она не отражает полного объема их реализованной части. В фиксируемые статистической отчетностью показатели не входят объемы бытовых услуг, оказываемых населению частными лицами, а также так называемого нерационального самообслуживания, к которому следует отнести все случаи самостоятельного выполнения услуг, вызванного отсутствием или недостаточным развитием общественной службы быта в отдельных местах проживания населения, неудовлетворительным качеством выполняемых услуг, длительностью сроков их исполнения и т. д.

По нашим оценкам, частные лица оказывают в расчете на душу населения РСФСР различные услуги примерно на 2 руб. в год, в том числе в городах — на 4 руб. и в селе — на 3 руб. Это весьма значительные суммы по селу, например, чашик оказывает услуг почти столько же, сколько и государственные предприятия.

Безусловно, со временем все услуги полностью переместятся в государственный сектор, о чем говорит сокращение доли частных услуг. Так, по сравнению с 1960 г. потребление услуг, оказываемых частными лицами, в настоящее время сократилось в целом по РСФСР почти на 40%, в городской местности — на 53%; из них по ремонту обуви — на 87, по пошиву одежды — на 71%. Но до тех пор, пока такой канал удовлетворения спроса существует и не заменен полностью услугами предприятий бытового обслуживания, с ним надо считаться и находить пути его учета в разрабатываемых прогнозах.

Одна из задач, требующих скорейшего решения, — разработка методов оценки степени удовлетворения спроса населения на отдельные виды бытовых услуг первостепенной необходимости (ремонт бытовой тех-

ники и телеаппаратуры, обуви, одежды, химическая чистка, услуги парикмахерских). Необходимо знать уровень потребностей населения по отдельным видам услуг и степени их удовлетворения предприятиями службы быта. К таким оценкам плановые органы службы быта подготовлены недостаточно. Вероятно, для определения степени удовлетворения потребностей населения в услугах требуются точные данные не только о рациональных запросах трудящихся, т. е. общем объеме и структуре платежеспособного спроса населения на них, но и обо всех совокупности условий, которые обеспечат быстрое достижение этих объемов. Речь идет о разработке научно обоснованных рекомендаций и критериев в области улучшения сервиса в отдельных отраслях бытового обслуживания, наиболее приемлемых для населения форм обслуживания, о более точном обосновании технологических сроков исполнения заказов и т. д.

Таким, по нашему мнению, основные направления изучения спроса в сфере бытового обслуживания, которое может оказать помощь работникам плановых органов службы быта в совершенствовании их деятельности.

Расчетные цены и их применение

Ю. Лозовский

Расчетная цена — это цена реализации промежуточному звену в системе «производитель — потребитель», каким может быть отраслевая или межотраслевая сбит, сбит объединения, банк и т. д. т. е. по существу, организационная цена процесса непосредственного производства данной потребительной стоимости. Конечная реализация в любом случае осуществляется по оптовым ценам, призванным наиболее полно отражать общественную стоимость. Отсюда «система двух преysкурентов». В ценообразовании действие расчетных цен уже получило достаточно высокую оценку. Так, применительно к горнодобывающей промышленности указывалось, что наиболее эффективным методом нейтрализации влияния природного фактора является система двух преysкурентов: единых (на базе общественной стоимости) оптовых цен промышленности и дифференцированных (с учетом различий в естественных условиях производства) оптовых цен горнодобывающих предприятий. Расчетные цены элиминируют не только естественные различия в условиях производства, но и технические и организационные путем перераспределения части новой стоимости, создаваемой в данной отрасли. Это важное их достоинство.

Считается, что расчетные цены ослабляют связь между индивидуальными и общественно необходимыми затратами, возмещение оптовых цен промышленности, отражающих общественную стоимость, на работу предприятия, производящих продукцию с относительно большими затратами труда. Думается, что такое положение возможно лишь в централизованно не регулируемой экономике при условии покрытия любых расходов на производство в централизованном порядке. Что касается ослабления связей между индивидуальными и общественно необходимыми затратами труда, то если здесь выражено опасение негативного влияния обратных связей на производство в том плане, что этим будет стимулироваться выпуск продукции и в худших условиях, то оно для планового хозяйства также необоснованно.

Существует мнение о негативном качестве расчетных цен, в силу которого они препятствуют применению закона стоимости и внедрению

прогрессивных технических и организационных мероприятий на предприятиях со средними и лучшими условиями производства и создают условия для внедрения неэффективных вариантов развития производства на предприятиях с худшими условиями. Как нам кажется, это мнение ошибочно и обусловлено общим требованием к ценам, по которому они могут стимулировать технический прогресс, если отражают затраты общественного труда.

Нет никаких оснований считать, что расчетные цены отрицательно влияют на процессы совершенствования производства, сокращения затрат общественного труда на предприятиях, потому что механизм расчета экономического эффекта при системе двух прекурентов такой же, как и при ценах, определяемых на базе общественно необходимых затрат труда. Расчетные цены в этих процессах участия не принимают, поскольку техника определения экономической эффективности основана на оптовых ценах. Так, уровень расчетных цен отдельных шахт «Дворжискруда» в Криббассе и в 3 раза выше уровня расчетных цен шахты «Гигант-Глубокая» того же треста лишь только потому, что для добычи, скажем, 100 тыс. т железной руды на первой шахте расходуется в 3 раза больше общественного труда в силу различия горно-геологических условий добычи. И если создана такая техника для бурения, доставки полезных ископаемых, подъема и т. д., при внедрении которой на 100 тыс. т добываемой руды высвобождается два годовых работника и экономится на издержках 5 тыс. руб. в год, то ее внедрение на обеих шахтах даст один и тот же результат — 5 тыс. руб. прибыли в год, поскольку высвобождается одинаковое число рабочих. И этот эффект будет действительным, народнохозяйственным, несмотря на то, что хозрасчетная деятельность шахт оценивается по ценам разного уровня.

Если бы речь шла о сокращении расходами прошлого труда (средств или предпринятого труда), то результат был бы в принципе таким же, потому что экономическая эффективность в любом случае определяется не на основе расчетных цен, а на основе общественных нормативов — оптовых цен и заработной платы.

Поскольку единственная функция расчетных цен сводится к созданию экономической почвы для хозрасчетной деятельности всем предприятиям отрасли, то сумма распределяемой в ценах прибыли определяет объем хозяйственных прав по распоряжению финансовыми ресурсами и стоимостью прибавочного продукта, представляемых данной организационной единице вышестоящим звеном управления или общегосударственным актом, имеющим силу хозяйственного закона. Что касается объема прибыли, реализуемой отраслью, то ее масса не может полностью распределяться в расчетных ценах, поскольку существуют хозрасчетные права социалистических государственных предприятий таковы, что не исчерпывают отраслевой суммы прибыли, которая значительно больше хозрасчетной потребности в ней, что закономерно для общеплановой хозяйственной системы.

Так, по отрасли фарфоровой промышленности УССР объем прибыли, проектируемой в оптовых ценах предприятий, построенных на основе народнохозяйственного норматива ценовой рентабельности, около 30 млн. руб., а хозрасчетная масса прибыли более чем в 3 раза меньше (около 9,5 млн. руб.). Это положение подтверждается и размером свободного остатка прибыли, превышающим сумму хозрасчетных средств в среднем и в целом по промышленности. Следовательно, утверждение, что объем продукции по расчетным ценам отрасли вместе со сбытовыми скидками (издержками сбытовых органов и их прибылью) равен объему продукции отрасли по оптовым ценам предприятий, необоснованно.

Мнение о том, что объем прибыли в расчетных ценах должен быть большим на тех предприятиях, где хозрасчетные издержки ниже, как нам кажется, вряд ли правильно именно в силу необходимости совершенствования планового механизма, соблюдения пропорциональности, повышения эффективности на основе централизации. Конечно, при необходимости увеличения объемов производства данной потребительной стоимости это следует сделать за счет реализации возможностей предприятий с лучшими условиями производства. Бесспорно и то, что вышестоящая хозяйственная организация так же заинтересована в ее реализации, как и нижестоящая, тем более что именно она располагает действительными ресурсами увеличения объемов производства материальными, финансовыми или трудовыми.

Расчетные цены создают хозрасчетные условия производственной деятельности. Система стимулирования в основном призвана к годовому отрезку времени. С учетом необходимости выравнивать эти условия для коллективов предприятий было бы целесообразно и при рассмотрении расчетных цен проводить ежегодно (если, конечно, изменились в достаточной степени хозрасчетные затраты), параллельно с формированием и утверждением годовых планов, поскольку расчетные цены по своей сущности являются индивидуальными, хозрасчетными нормативами. Нам представляется, что пересмотр их нельзя приравнивать к массовым пересмотрам оптовых цен, так как последний связан с пересмотром ряда прекурентов, пятилетний срок изменения которых обусловлен практическими возможностями. Для расчетных цен подобных ограничений нет, поэтому в случае необходимости их можно пересматривать по отдельным предприятиям и в течение года, а также сохранять неизменными их уровни и на время более года.

Большой ясности требует трактовка понятия «дифференциальная рента» — «Различие между рыночной стоимостью и индивидуальной стоимостью»¹ вообще, — писал К. Маркс — «называемой *дифференциальной стоимостью*»². Следовательно, дифференциальная стоимость — явление всеобщее, присущее условиям любой отрасли, состоящей более чем из одного предприятия. Соответствие индивидуальной и общественной стоимости, т. е. отсутствие дифференциальной стоимости, может быть случайным и преходящим, а закономерным и стабильным является существование дифференциальной стоимости, часть которой всегда равна отрицательной величине³. При этом в отрасли не создается фиктивной стоимости, или, по терминологии К. Маркса, ложной социальной стоимости. Расчетные цены и призваны частично нейтрализовать, как бы уменьшить дифференциальную стоимость применительно к условиям хозяйственного расчета; они в определенной степени искил индивидуальной стоимости и выше индивидуальных издержек производства.

Иной смысл несет в себе дифференциальная рента, которую К. Маркс определяет так: «Под *дифференциальной рентой* я понимаю различие в размерах ренты — большую или меньшую ренту, возникающую из-за различия в плодородии различных разрядов почвы»⁴. Дифференциальная рента, как правило, является ложной социальной стоимостью, возникшей как результат частной собственности на участки природы, поэтому отождествлять ее сущность с трудовой категорией дифференциальной стоимости совершенно непродуктивно. Дифференциальная рента появляется только там, где цены определяются на базе затрат предприятий с условиями хуже средних, в то время, как дифференциальная стоимость имеет место всегда при ценах, соответствующих

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 26, к. II, с. 290.

² Для предприятий, индивидуальных стоимости которых выше общественной, «разница между их рыночной стоимостью и индивидуальной стоимостью будет отрицательной». К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 26, к. II, с. 290.

³ Там же, с. 290.

общественно необходимым затратам труда. Следовательно, предлагать систему полярных рентных платежей вместо расчетных цен, да к тому же вменять им необязательные свойства отделить влияние естественных факторов от общественных — значит не усматривать различий между трудовой теорией прибавочной стоимости и кощеницей цены замыкающих затрат на базе теории производственного капитала.

Отжествлять дифференциальную стоимость с дифференциальной рентой неоправданно, поскольку первая отражает различия между общественной ценой, состоящей из общественной стоимости и фактивной стоимости, и индивидуальной стоимостью. Поэтому если даже согласиться с необходимостью вменить природе стоимостную суть, то полярные платежи не в состоянии обеспечить равные козаческие условия. Для этого в любом случае нужен механизм, способный частично устранить дифференциальную стоимость, уменьшить ее. Иными словами, полярные платежи не способны заменить или устранить расчетные цены и, наоборот, расчетные цены в тех отраслях, где в силу тех или иных причин образуется дифференциальная рента, могут попутно устранить и дифференциальную ренту в той ее части, в которой она сформирована из ложной социальной стоимости.

Учитывая сказанное, можно заключить, что, во-первых, поскольку общественно необходимые затраты труда складываются из индивидуальных, во-вторых, фактивная стоимость является инородным явлением в условиях общественной собственности на средства производства, в-третьих, социалистический способ организации производства требует хозяйственного расчета для всех коллективов предприятий, то расчетные цены, удовлетворяющие эти требования, и являющиеся имманентно присущими социалистической экономической системе. Только при социалистическом обществении средств производства, по существу, возможно в любой отрасли использовать систему двух прекураторов цен, которая полностью разрешает противоречия между индивидуальными условиями производства и общественными условиями признания их результатов. Расчетные цены могут использоваться не только на уровне предприятий и объединений, но и на уровнях более мелких организационных особенностей вплоть до бригад и даже для целей организации индивидуального хозяйства.

Против культирования расчетных цен выдвигают еще одно возражение, которое сводится к тому, что будто бы их использование влечет за собой создание второй, дорогостоящей и неоправданной системы учета. По нашему мнению, расчетные цены практически не увеличивают учета. Они планируются так же, как и себестоимость годового объема производства, к которой добавляется необходимый для хозяйственной деятельности объем прибыли.

ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В МАШИНОСТРОЕНИИ

3. Нейман

Плановый фонд заработной платы определяется с учетом выполнения плана производства продукции по следующей формуле:

$$F_{\text{нор}} = F_B (1 + K), \quad (1)$$

где $F_{\text{нор}}$ — плановый фонд заработной платы, откорректированный в соответствии с учетом выполнения плана по продукции, руб.;

F_B — утвержденный плановый фонд заработной платы производственно-производственного персонала, руб.;

$K = 0,6 - 0,9$ — коэффициент (норматив), учитывающий непропорциональность изменений фонда заработной платы всех категорий персонала изменению объема производства;

P — перевыполнение (недовыполнение) плана по объему производства, %.

При отклонениях выполнения плана по продукции этот фонд изменяется (увеличивается или снижается) только для тех работников, чей заработок непосредственно связан с процентом выполнения плана. Величина K показывает, какова доля «переменной» части общего фонда заработной платы, принятого Государственным банком для той или иной отрасли. Так, норматив 0,6 для машиностроения означает, что переменная часть фонда отрасли составляет 60% общего фонда заработной платы.

Применение коэффициента дает правильные результаты только в тех случаях, когда его величина точно соответствует фактическому удельному весу переменной части фонда. При отступлении этого условия результаты искажаются. Между тем опыт показывает, что доля переменной части фонда заработной платы по машиностроению колеблется в широких пределах и, как правило, значительно меньше применяемого Государственным банком норматива.

Ниже приводится удельный вес переменной части фонда заработной платы по некоторым заводам Министерства электротехнической промышленности и Министерства энергетического машиностроения за 1974 г. (в процентах):

Главлэлектротехмаш	
Сибирский завод «Электротехмаш»	27,8
Дальневосточный турбомоторный завод	37,8
ЛЭО «Электроснаб» им. Кирова	39,1
«Электротехмаш» им. Ленина (Харьков)	40,6
Кутанский электромеханический завод	51,1
Фрунженский завод тяжелого машиностроения	44,1
Тираспольский завод «Электромаш»	43,0
Омское производство ВНИИЭлектромаш	43,3
Самарский электромашинностроительный завод	42,4
Главлтурбина	
Объединение «Ленинградский металлургический завод»	41,9
Уральский турбомоторный завод им. Ворошилова	38,1
Харьковский турбинный завод им. Кирова	35,8
Новосибирский машиностроительный завод им. Ленина	36,9
Саратовский завод тяжелого машиностроения	39,0
Завод турбинных лопаток (Ленинград)	37,0
Хабаровский завод «Энергомаш»	38,5

В среднем удельный вес переменной части составил за 1974 г.: по Главлэлектротехмашу — 39,6, по Главлтурбине — 39,5% общего фонда заработной платы вместо норматива 0,6.

Удельный вес переменной части фонда заработной платы нами рассчитывался по следующей формуле:

$$Y_{\text{пер}} = \frac{D(F_{\text{сб}} + \frac{F_{\text{сб}}}{F_{\text{сб}} + F_{\text{нор}}})}{F_{\text{сб}}}, \quad (2)$$

где D — доплаты по районным коэффициентам сдельщикам и повременщикам (шифр 508) ;

$F_{сд}$ — оплата по всем видам сдельных расценок плюс премии и доплаты по прогрессивным расценкам (шифры строк 501—505 формы девятого годового отчета);

$F_{пов}$ — оплата повременщикам по тарифу плюс премии (шифры строк 501 и 506);

F — общий фонд заработной платы промышленно-производственного персонала.

По мнению ряда экономистов, к переменной части следует отнести также оплату отпусков сдельщикам и премии повременщикам (в тех случаях, когда фактором премирования является выполнение плана производства). В приведенном расчете доли переменной части несколько завышена за счет включения в нее оплаты по расценкам всех сдельщиков, в том числе и работающих во вспомогательных цехах, чей заработок непосредственно не связан с выполнением программы заводом. Следовательно, при расчетах следует несколько уточнить величину, исчисляемую несколькими процентами. Практически это уточнение не отразится на выводе о несоответствии норматива выдачи средств на заработную плату фактической структуре фонда.

Как уже указывалось, при перераспределении плана производства предприятию выдается завышенная сумма заработной платы, а при невыполнении — заниженная. Процент отклонения планового фонда заработной платы, откорректированного по методике Государственного банка, от необходимого из-за несоответствия фактического удельного веса переменной части фонда поправочному коэффициенту (δ_F) может быть определен по формуле

$$\delta_F = P(Y_a - Y_0), \quad (3)$$

где P — перераспределение (невыполнение) плана производства, %;

Y_0 — принятый для подсчета поправочный коэффициент (норматив);

Y_a — фактический удельный вес переменной части общего фонда заработной платы.

Сумма отклонения (ΔF) равна:

$$\Delta F = F \delta_F.$$

Большинство предприятий используют применяемый Госбюком СССР метод корректировки планового фонда заработной платы отдельных категорий персонала и в целом по цехам в системе внутривзаводского хозяйственного расчета. При этом заводские экономисты обычно ссылаются на необходимость увязки цеховых показателей с общезаводскими, не учитывая при этом, что выполнение цехами плана производства контролируется общезаводским показателем только в той части цеховой продукции, которая включается в данный месяц в товарный выпуск завода. Выполнение цехами плана по всему объему продукции, включая межцеховую кооперацию (что и должно учитываться при определении относительного отклонения), заводским показателем выпуска товарной (реализованной) продукции не контролируется.

На наш взгляд, указанный метод в системе внутривзаводского хозяйственного расчета неприемлем не только из-за погрешности в оценке относительного результата использования фонда заработной платы, но и потому, что это делает невозможным объективный анализ причин отклонения фактического расхода от плана, в частности отдельными категориями персонала. Данное утверждение справедливо даже в тех случаях, когда удельный вес переменной части соответствует поправочному коэффициенту. Покажем это на примере.

¹ Переменная часть фонда принимается пропорционально удельному весу сдельной оплаты в общем фонде сдельной и повременной заработной платы.

Пусть плановый фонд цеха равен 20 тыс. руб., в том числе на оплату труда сдельщиков отводится 12 тыс. руб. (60%), повременщиков — 8 тыс. руб. План производства выполнен на 105%. С учетом этого откорректированный плановый фонд составит:

$$20000(1 + 0,6 \cdot 0,05) = 20600 \text{ руб.}$$

Сдельщикам подучат 12360 руб. и повременщикам — 8240 руб. Если откорректировать плановой фонд заработной платы прямым счетом, то сдельщики должны получить 12600 руб. (12000 · 1,05), а повременщики — 8 тыс. руб. (8000 · 1,0).

Таким образом, из-за погрешности в оценке относительного результата использования фонда заработной платы у сдельщиков будет перерасход 240 руб., у повременщиков — экономия 240 руб.

Для более объективной оценки относительного отклонения в использовании заработной платы придем да метода корректировки планового фонда.

1. Пересчет общего фонда заработной платы промышленно-производственного персонала с применением коэффициентов (плановых нормативов), определяемых по формуле

$$H_{(m)} = \frac{F_{\text{факт}(m)}}{F_{\text{план}(m)}}, \quad (4)$$

где $H_{(m)}$ — плановый норматив;

$F_{\text{факт}(m)}$ — предусмотренная в плане переменная часть фонда заработной платы промышленно-производственного персонала;

$F_{\text{план}(m)}$ — общий фонд заработной платы.

При этом нормативы должны устанавливаться длительные (на пятилетку) и дифференцированные для каждой подотрасли, а в отдельных случаях (при больших колебаниях удельного веса переменной части заработной платы на разных предприятиях подотрасли) — для каждого производственного объединения (предприятия). Подотраслевые коэффициенты рассчитываются и утверждаются промышленными объединениями, индивидуальными — определяют предприятия на основе специального расчета (Плановая структура фонда заработной платы производственных рабочих¹ и после утверждения министерской организацией представляются в Государственный банк СССР.

2. Пересчет удельного веса переменной части заработной платы (прямой способ), которая определяется на основе отчетной структуры фонда. В этом случае объединения (предприятия) должны ежеквартально составлять справку «Состав фонда заработной платы производственных рабочих» по формуле (9), разд. III годового отчета.

Корректированный фонд ($F_{\text{корр}}$) определяется следующим образом:

$$F_{\text{корр}} = F_{\text{пер}(F)} \cdot V + F_{\text{пост}}, \quad (5)$$

где $F_{\text{пер}(F)}$ — переменная часть фактического фонда заработной платы (определяется прямым путем);

J_F — индекс выполнения плана по объему производства;

$F_{\text{пост}}$ — условно-постоянная часть фонда заработной платы.

Как при расчете нормативов, так и при прямом методе корректировки, перечень элементов фонда заработной платы рабочих, полностью относящихся к переменной части, и удельный вес переменной части в элементах, не полностью относящихся к ней, устанавливаются министерствами.

На наш взгляд, в цехах следует применять только прямой способ корректировки: ежемесячно пересчитывать на процент перевыполнения (недовыполнения) плана производства только переменную часть планового фонда заработной платы, а остальную — принимать к отчету на уровне плана без пересчета.

Лежнев

Партийность и научность планирования

Г. М. Сорокин. *Проблемы воспроизводства и планирования социалистической экономики*. М., «Наука», 1976, 359 с.

Лев Николаевич Толстой заметил однажды: «Лучшая работа писателя та, чтобы человеку писать для того, чтобы себе уяснить вопрос, а уяснил его себе, уяснили и другим». Эти слова великого русского писателя с полным правом можно отнести не только к литературе художественной, но и научной. Каждая научная работа должна быть прежде всего исканием. В ней всегда хочется найти не только правильную постановку вопроса, что и в общем, тоже немаловажно, но и его решение. Именно к таким работам принадлежит книга одного из самых интересных советских экономистов Геннадия Михайловича Сорокина. Ее чудные шизономия, самоуверенность, учения рутин, утверждение утвержденного и хранилища строящаяся объективность, логический процесс мысли и творческая страсть. Поэтому экономическая объективность с таким большим вниманием встретила вышесказанную в свет издательства «Наука» книгу «Проблемы воспроизводства и планирования социалистической экономики», представляющую собой итог научной деятельности Г. М. Сорокина за последние 15 лет. Она состоит из трех разделов: социалистическое воспроизводство, планирование социалистической экономики и мировое социалистическое хозяйство. Заметим сразу, автор не претендует на исключительность своей правоты, и, как он сам пишет, «некоторые постановки проблем остаются дискуссионными», но все его научные примеры доказательства базируются на марксистско-ленинской экономической теории, а в верности этой теории — источник высоты нашей науки.

Книга открывается статьей «Воспроизводство и условия развития соци-

ализма», впервые опубликованной в седьмом номере журнала «Плановое хозяйство» за 1973 г. Эпиграфом к ней, так же как и к монографии в целом, можно было бы вывести слова автора: «Экономист не может быть простым регистратором хода производства. Его не могут удовлетворить и выкладки вариантов развития, сделанные безразличными копированием. Удел экономиста-планировщика социалистическом обществе, говоря словами Г. М. Крижановского, — «социальная инженерия». Научная работа экономистов должна быть обращена к разработке проблем воспроизводства в период нового генерального плана СССР» (с. 8). Это красной нитью проходит через всю книгу. Не ее достоинства можно отнести анализ и осмысление реальных экономических процессов, происходящих в нашем обществе, творческое развитие марксистско-ленинской теории воспроизводства, критику буржуазных и ревизионистских взглядов на планирование. О последнем надо сказать особо, поскольку не только среди буржуазных ученых есть экономисты, пытающиеся опровергнуть, ниспровергнуть трудовую теорию стоимости К. Маркса, а как всегда следует помнить указания В. И. Ленина: «Диалектика истории такова, что теоретическая победа марксизма заставляет против его первоначальных марксистов»¹ и «мы должны неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, а также бы модные и блестящие мундир» она не радились»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 3.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 269.

Западные провагандисты затронули и третируют много чернил, чтобы опровергнуть советскую систему планирования. Навешиванием ярлыков они заимствуют анализ хозяйственных явлений в социалистическом обществе. Однако брань и клевета буржуазной прессы есть, не что иное, как часть классовой борьбы, и в книге Г. М. Сорокина дается достойная ответная самоуверенная «критика», отмечая словами Сатмынова-Щедрина, «игрушечное дело людоедам» и их развлекательным суждениям. Достаточно указать на такие работы автора, включенные в книгу, как «Творчество социалистического планирования» (в 50-летие Госплана), «Мировая система социализма» — воплощение идей марксизма-ленинизма, «Нелюбимые вопросы теории планирования», «В. И. Ленин и проблемы планирования народного хозяйства».

Но в этих и других статьях книга не только их, если так можно сказать, живых и восторженных. Автор аргументированно излагает свой взгляд по таким актуальным проблемам, как соотношение при социализме плана и рынка, централизации и децентрализации, взаимодей-

ствие национального и интернационального, международного общественного, планирование и мировой социалистической системы («Проблемы воспроизводства в период развитого социализма», «Мировое хозяйство и социалистическое воспроизводство», «Проблемы планирования в период развитого социализма», «Проблемы экономической интеграции стран социализма» и др.).

В рецензии вряд ли надо пересказывать содержание книги. Я думаю, что ее лучше прочитать, тем более что написана она хорошим языком. Фразы не растрачены. Мысль излагается толково и ясно, а это имеет немаловажное значение, поскольку еще встречается работа, в которых погоня за новыми словосочетаниями, новых без какой-либо необходимости терминологией, попытка выставить наивную свою «ученость» приводит к изданию «научнобуржуазной». Истинность же, как известно, вредно по всем, в том числе и в этом. Рецензия могла заключить выводом: творческая книга творческого ученого.

В. Глаголев

Вопросы эффективности и качества

Т. А. Ашимбаев. *Эффективность промышленного производства*. Алма-Ата, «Наука», 1976, 350 с.

Рецензируемая работа — многоплановое исследование условий и факторов повышения эффективности промышленного производства, выполненное на основе фактического материала крупного промышленного региона — Казахстана. В ней сочетаются рассмотренные недостатки разработанных методологических проблем и конкретных вопросов хозяйствования. Для книги характерна аргументированность, основанная на фактических данных, системность подхода, обоснованность выдвигаемых рекомендаций.

По мнению автора, критерий экономической эффективности характеризует приращиваемую сторону явления и потому не во всех случаях может иметь количественное измерение. Показатели

же эффективности в каждом случае следует количественно определять. На основе критического восприятия различных точек зрения Т. А. Ашимбаев делает вывод, что экономическая эффективность производства должна выражаться не одним показателем, а системой их. Наряду с экономической существует более широкая социально-экономическая эффективность, которая же может быть сведена к однозначному показателю, так как включает ряд составляющих (охрана окружающей среды, обеспечение ускоренного развития ранее отсталых регионов, соблюдение принципа полной занятости, социалистическая интеграция, повышение роли страны в мировом научно-техническом прогрессе, укрепление ее обороноспособности и др.).

Автор прав, утверждая, что система показателей эффективности должна отталкивать картину использования живого, а также прошлого труда, воплощенного в средствах и предметах труда. Вместе с тем проделаем мы особая группа показателей, включающая способность, продукция, соотношение costs производства труда с фондоооруженностью и средней заработной платой, едва ли имеет самостоятельное значение, ибо в конечном счете представляет непоправимую сравнительно частных факторов, отражающихся в обобщающем показателе эффективности. На наш взгляд, предложение автора заменить в механизме фондооборачивания показателя результативности продукцией показателем роста продукции высшей категории качества (с. 105) также представляется сомнительным.

В книге для анализа экономической эффективности промышленного производства в Казахстане. Автор стремится установить влияние региональных особенностей на уровень эффективности производства. Им ставится вопрос о неравномерности механического перенесения проектов, разработанных для одних союзных республик или регионов, на другие, поскольку в разных республиках, регионах различна органическая структура производства, стоимость производственных фондов, затраты на рабочую силу.

В реченной работе комплексно анализируется фактическая эффективность промышленного производства через рассмотренные во взаимосвязи показатели, такие, как производительность труда и фондоотдача, материалоемкость продукции и оборачиваемость оборотных средств, качество и себестоимость продукции, рентабельность и прибыль. Показано влияние выраженного или уровня и динамики использования производственных ресурсов на экономический рост и общую эффективность.

Хотя анализ сделан на материалах отдельного экономического района, подход автора к оценке эффективности производства, выводы и рекомендации представляются интересными. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на постановку вопроса о комплексном использовании природного сырья. Как известно, Казахская ССР по развитию горнодобывающей промышленности занимает одно из пер-

вых мест в Советском Союзе. Однако неосознанность возможных неиспаемых, постоянный рост потребности народного хозяйства в сырьевых ресурсах, растущие затраты на их добычу и переработку выдвигают проблему комплексного извлечения и использования сырья на передний план. В книге рассматривается ряд взаимосвязанных мероприятий, направленных на совершенствование техники и технологии производства, усиление методов экономического воздействия в целях комплексного использования природных богатств.

Представляет интерес подход автора к оценке уровня и динамики производительности труда с учетом таких факторов, как степень выполнения плановых заданий, фондоооруженность, использование рабочего времени, нормирование труда и т. д.

Спорно положение о необходимости измерения производительности живого труда на основе валовой продукции и о невозможности определения производительности всех затрат труда. По нашему мнению, производительность живого труда лучше всего исчислять по чистой продукции. Это позволит одновременно отразить в показателе «производительности» экономии или перерасход прошлого труда.

В книге исследуются вопросы повышения эффективности использования основных производственных фондов, анализируются темпы роста, структура, состояние и резервы увеличения отдачи. Автор носит ряд предложений по совершенствованию стимулирования сокращения и досрочного освоения проектных мощностей, улучшения фондоотдачи, повышения себестоимости, которые в целом можно считать обоснованными и целесообразными. Однако им допущена неточность: ответственность за использование техники он рассматривает как антистимул, исходя из предположения, будто в качестве стимула могут выступать только меры поощрения (с. 253). На наш взгляд, ответственность тоже является стимулом, так как побуждает к совершению предельных действий и представляет собой способ направления их в сторону реализации общественных интересов.

Рассматривая особенности современного этапа развития науки и техники, автор высказывает свое отношение к таким во-

просам, как «технический прогресс», «научно-технический прогресс», «научно-техническая революция». Вызывает интерес позиция автора по вопросу о методологии оценки научно-технического уровня производства и его анализ. Большое внимание уделено проблеме органического соединения научно-технических достижений с преимуществами социализма.

Рассматривая основные факторы, обуславливающие объективную необходимость ускорения научно-технического прогресса, Т. А. Ашимбаев определяет главные направления фактического превращения науки в непосредственную производительную силу. Нельзя не согласиться с автором, что при этом движущими силами прежде всего являются совершенствование планирования и стимулирования новой техники. В связи с этим в работе намечены основные пути воздействия на повышение технического уровня производства посредством усиления взаимосвязи в техпроцессе плановых заданий по новой технике и выпуску продукции, проведения более гибкой политики в ценообразовании, использовании приемных средств.

Интересна разработка автором вопроса, связанного с организационной стороной внедрения в производство научно-технических достижений. Он выносит ряд предложений, реализация которых, на наш взгляд, будет способствовать более активному внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники. Заслуживает внимания предложение автора поставить размеры поощрительных фондов в функциональную зависимость от внедрения в производство новой техники. Его вывод о необходимости поставить источники финансирования новой техники в зависимость в основном от степени прибыльности предприятия представляется верным, но требует дополнительной аргументации.

В целом рекомендуемая книга — серьезное исследование форм и методов хозяйственного механизма, необходимых для роста эффективности промышленного производства. Она привлечет внимание читателей, интересующихся проблемами социалистического хозяйства.

П. Буняч,
чл. корр. АН СССР,
Е. Асанбаев

Исследование кредитных отношений

Р. В. Корнеева. Кредитные взаимоотношения промышленности с Госбанком. М., «Финансы», 1975, 223 с.

В интенсификации общественного производства, повышении его эффективности важную роль играет совершенствование кредитных отношений. За годы девятой пятилетки при общем росте промышленного производства на 43% кредитные вложения в промышленность увеличились на 45%. Долгосрочные кредиты на техническое развитие промышленности за этот период в 3 раза. Краткосрочные кредитные вложения на начало 1975 г. составили около 150 млрд. руб.¹ «Задача состоит в том», — отмечает А. Н. Носович в докладе на XXV съезде КПСС, — «чтобы в десятой пятилетке поднять роль и эффективность кредитов в

рациональном использовании производственных ресурсов, в ускорении роста производительности труда, снижении себестоимости и использовании резервов производства»².

Важнейшим и всесторонствующим роль кредитных отношений в народном хозяйстве СССР ставит перед экономической наукой задачу всестороннего исследования эффективности использования средств фонда, усиления влияния кредита на эффективность общественного производства. В последние годы был успешен анализ теоретических и практических проблем кредита при социализме. Нашел в свет ряд монографий. Однако

¹ «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 760.

² «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг.», М., Политиздат, 1976, с. 32.

практика кредитных отношений промышленных предприятий до сих пор исследована недостаточно. Монография Р. В. Корнеевой — попытка вскрыть этот пробел. Наиболее важные проблемы, рассматриваемые в рассуждающей книге, — повышение эффективности кредита, совершенствование планирования и организации оборотных средств, основных методов кредитования промышленных предприятий, соотношения собственных оборотных средств и кредита, методики их планирования, укрепление хозяйства объединений и рациональное использование их финансовых ресурсов, влияние улучшения качества продукции на оборачиваемость оборотных средств, воздействие кредитного механизма на качество и применение новых видов изделий. Представляет интерес характеристика кредита как особой системы хозяйственных отношений, анализ границ кредита применительно к воспроизводственному процессу в целом, а также с учетом надвидовального кругооборота оборотных средств неокрепших хозяйственных единиц.

Проведенное автором исследование основано на большом фактическом материале, особенно в разделах, посвященных структуре финансовых ресурсов, являясь не планированием оборотных средств, эффективности кредитования промышленных предприятий на долевых началах, взаимосвязи повышения качества продукции с использованием оборотных средств, фондов материального поощрения работников производства. В работе сформулирован ряд выводов и предложений, заслуживающих внимания, в частности по системе оценки эффективности применения кредита, оптимальному соотношению между собственными и заемными оборотными средствами, методом планирования оборотных средств объединений. Автор показывает пути совершенствования кредитования промышленных предприятий по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату. В конечном счете эффективность влияния кредитного механизма определяется действием общих хозяйственных стимулов, а также тем, насколько согласовано действуют общая система экономической заинтересованности предприятий в рациональной реализации трудовых, материальных и денежных ресурсов.

Большое внимание в книге уделено планированию оборотных средств. Рассматривая вопросы повышения роли финансовых планов, автор считает необходимым уделить внимание финансовому планированию как показателю объема производства и капитального строительства, тезисов и прогнозов между различными отраслями и т. д. В связи с этим ставятся важные проблемы разработки методики составления финансовых планов, начиная с предприятия и кончая союзным финансовым планом страны, создания методов перспективного финансового планирования, системы финансовых нормативов и других.

Исследуя эти вопросы, автор широкое признание по методике нормирования оборотных средств в первую очередь планирования в производственных единицах и по объединению в целом. В книге содержится разработка основ методики нормирования оборотных средств производственных объединений по отдельным элементам — от запаса сырья и материалов до готовой продукции.

В первой главе монографии рассматриваются общи вопросы теории кредита (его необходимость, сущность, взаимосвязь со союзным фондом, хозяйством и т. п.), рассматривается характер кредитных отношений промышленных предприятий с Госбанком СССР. Автор исходит из того, что указанные отношения непосредственно связаны с хозяйственными интересами предприятий. В этом заключается главная особенность кредитных отношений, отличающая их от других экономических отношений (в частности, от финансовых), складывающихся у хозяйственного предприятия. В монографии делается вывод, что в целом все кредитные отношения как отношения между двумя хозяйственными организациями следует считать хозяйственными.

Нельзя не сказать о некоторой односторонности анализа, проведенного автором в первой главе. Большое место в ней отведено общим вопросам теории кредита как экономической категории, но мало материала, раскрывающего объективные основы взаимосвязи банка с хозяйством. В соответствии с общепринятой в экономической литературе позицией Р. В. Корнеева пишет, что на любом уровне хозяйствования и кредитных отношений «основой их служат принципы плановости, срочности, возвратности,

материальной обеспеченности. Основой кредитных отношений любого хозяйственного комплекса является наиболее рациональное и эффективное использование средств» (с. 178). Думается, что рассмотрение теоретического аспекта принципов кредитования, анализ принципов их использования укрепили бы научные позиции автора в области исследования кредитных отношений промышленных предприятий с банком.

Вторая глава монографии посвящена анализу кредита как одного из элементов общей системы экономических методов управления. Под экономическими методами управления автор понимает те методы, позволяющие учитывать завершенность хозяйственного предприятия (объединения, отрасли) в выполнении плановых заданий и повышения эффективности производства. Благодаря возвратности, органически присущей кредиту, он может быть активным инструментом совершенствования хозяйственного управления. С помощью кредита государство получает возможность влиять на хозяйственную финансовую деятельность предприятий, рентабельность производства. Обычно это достигается через механизм кредитования, создающий совокупность условий, при которых заемщик заинтересован в выявлении дополнительных ресурсов, совершенствовании производственного процесса, улучшении качества продукции. Активное воздействие кредитных учреждений достигается и в процессе управления союзным фондом страны, аккумуляции свободных денежных ресурсов.

Р. В. Корнеева считает, что «действующий порядок, при котором Государственный банк выдает процент за хранение средств предприятий на расчетных счетах, отрицательно влияет на их хозяйственную деятельность, является одной из причин того, что предприятия не всегда заинтересованы в вложении средств в сверхплановых запасах материальных ценностей» (с. 52). Автор утверждает, что необходимо теснее увязывать кредитное планирование с планированием хозяйственного финансового деятельности социалистических предприятий. «Кредитный план», пишет Р. В. Корнеева, — должен быть составной частью производственного финансового плана предприятия или объединения как основного хозяйственного звена. По-

требность в значимых средствах должна определяться предприятием совместно с кредитующим его учреждением Госбанка» (с. 53).

В этой же главе рассматривается и проблема эффективного использования кредита. Методически верно связывать ее с ролью кредита в расширенном производстве. Автор считает целесообразным оценивать результативность функционирования кредита через показатели прибыли, приходящиеся на 1 руб. общей суммы оборотных средств, включая и заемные, а также через показатели скорости оборота заемных средств.

В третьей главе рассматриваются проблемы планирования и использования собственных и заемных средств промышленности. Теоретический анализ позволил Р. В. Корнеевой сделать вывод о том, что по своей сущности оборотные средства — это «средства, аккумулированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения, совершающие постоянный кругооборот в целях обеспечения непрерывности процесса производства и обращения» (с. 75). Характер аккумулирования позволяет усилить хозяйственные основы владения средствами. Хозяйствен как система ведения социалистического хозяйства предполагает и право на хозяйственную инициативу и материальную ответственность за нарушение хозяйственной деятельности. Поэтому хозяйственные предприятия, являющиеся собственными оборотными средствами, должны не только иметь возможность распоряжаться ими, но и отвечать за их сохранность и рациональное использование. В связи с этим автор предлагает усилить роль расчетного счета предприятия, сосредоточив на нем все собственные средства последнего. По мнению Р. В. Корнеевой, предприятие должно полностью заинтересоваться в хранении средств на счетах путем выплаты им соответствующих процентов.

В монографии дается характеристика кредита как источника оборотных средств промышленных предприятий. Показано, что хотя возможность использования банковских ссуд расширялась, условия и формы их получения остались без изменения, что не может не вести к ослаблению хозяйственных стимулов. Это особенно заметно при кредитовании промышленных предприятий

на долевых начислах, когда кредит обслуживает кругооборот средств, начиная от стадии поступления товара материальных ценностей и вплоть до реализации готовой продукции. Срок пользования кредитом здесь «должен быть равен времени одного оборота средств на предприятии» (с. 106), а длительность оборота средств, по мнению автора, должна учитываться и при регулировании отношений банка с заемщиком. Р. В. Корнеев обосновывает вывод о том, что балансовые ссуды, привлекаемые хозяйственными предприятиями по различным причинам, должны быть сконцентрированы на одном специальном ссудном счете, что в большей степени будет содействовать кредитованию в меру потребности в заемных средствах.

Временное превышение над номинальной контрольной цифры кредитования, устанавливающей право предприятия на пользование ссудами банка, автор предлагает считать закономерным явлением, а не следствием нарушения в хозяйственно-финансовой деятельности ссудополучателя. Однако, на наш взгляд, эта рекомендация не совсем согласуется с другим положением монографии — о том, что «современные условия требуют, чтобы основой кредитных отношений являлось финансовое состояние предприятий, а не определение в централизованном порядке перечня всех объектов кредитования и перечня разрешающих предприятие получать ссуду под тот или иной вид материальных ценностей и затрат» (с. 115–116). Подобная формула взаимоотношений предприятий с банком представляется нам недостаточной аргументированной. Прежде всего возникает вопрос о финансовом состоянии предприятия, дающем основание на получение кредита. «Кредит, — пишет Р. В. Корнеев, — следует предоставлять по специальному ссудному счету только в случае отсутствия средств на расчетном счете» (с. 115). Но нужно ли держать предприятие на таком «голомодном пайке»? Видимо, нет.

Известно, что значительная часть расходов предприятия, и в частности нематериальные затраты, банком не кредитуются. Зачем же создавать искусственное отсутствие средств у предприятия, если ему придется производить платежи по претензиям, не кредитующим банком? Видимо, более рационально data

предприятию такую сумму дополнительных заемных средств, величина которой обусловлена объективной производственной потребностью и обеспечивается срочными платежами с его расчетного счета. Это не означает, конечно, что выдача денежных средств в виде кредита должна сосуществовать с крупными постоянными остатками на расчетных счетах. Один из принципов кредитования социалистических предприятий — принцип предоставления кредита в размере объективных хозяйственных нужд заемщика.

В третьей главе ставится и важная проблема соотношения собственных и заемных оборотных средств.

Кредитным взаимоотношениям объединений с Госбанком посвящена четвертая глава. Анализируя фактические материалы, автор показывает, что «в одном производственно-хозяйственном комплексе, каким является производственное объединение, обеспечивается возможность лучшего использования материальных ресурсов и более полного загрузки оборудования» (с. 160). Во всех объединениях, как правило, имеет место ускорение оборачиваемости оборотных средств. Р. В. Корнеев отмечает, что система хозяйствования, при которой основным хозяйственным звеном становятся крупные производственно-хозяйственные комплексы, требует создания в промышленности новых форм кредитных отношений. Изменения должны коснуться прежде всего кредитного планирования. По мнению автора, при планировании целесообразно учитывать потребности в заемных средствах отдельных филиалов производственного объединения. Важно также в дальнейшем строить систему кредитных отношений на базе кредитных соглашений, в которых может быть учтена специфика деятельности объединений каждого типа.

Интерес вызывает пятая глава монографии, в которой рассматривается экономическое стимулирование повышения качества продукции и роль кредита. На большом фактическом материале автору удалось показать взаимосвязь улучшения качества продукции и использования оборотных средств. Весьма важен вывод, что «обналичение выпуска продукции от 10 до 25% не оказывает существенного влияния на скорость оборота средств как в целом по нормируемым

оборотным средствам, так и по отдельным элементам» (с. 108).

Р. В. Корнеев правильно считает, что стимулирование роли кредита в производстве продукции высокого качества зависит от общей системы экономического заинтересованности на предприятии. Действующая система надбавок не обеспечивает в полной мере заинтересованность предприятий в производстве продукции высокого качества. «Недостаточное воздействие этих систем (сборов, надбавок, — М. Б., О. Л.) проявляется прежде всего в том, что предприятие, что оно не обеспечивает переработки экономического эффекта, создаваемого в народном хозяйстве производством новых изделий в продукции повышенного качества, в результате чего снижается заинтересованность предприятий изготовителей» (с. 211).

Более целесообразное использование разнообразных экономических инструментов, и в частности кредита, может оказать дополнительное воздействие на качество. В книге предлагается более широко кредитовать затраты на заготовку, хранение, переработку сель-

скохозяйственного сырья, от чего в значительной степени зависит его качество. Тем самым с помощью кредита будет создана дополнительная система «экономического стимулирования производства сырья высокого качества» (с. 215). Автор рекомендует шире использовать кредит в организации научных исследований, связанных с повышением качества продукции. Вопросы предоставления объединений, усиления стимулирующей роли кредита в повышении качества продукции, конечно, нуждаются в дополнительных исследованиях. В решаемой работе эти проблемы во многом пока только ставятся.

Сделаем общий вывод. Некоторые спорные положения, имеющиеся в рецензируемой монографии, не снижают ее значения как актуального исследования важных проблем кредитования хозяйственных организаций промышленности.

М. Бор,

д-р экон. наук, профессор

О. Лаврушин,

д-р экон. наук

Чистый доход и механизм социалистического хозяйствования

В. В. Ситникова. Чистый доход. М., «Мысль», 1974, 109 с.

Проблемы чистого дохода социалистических предприятий, и в первую очередь прибыли, в последние годы постоянно находятся в центре внимания советских экономистов. Это обусловлено потребностью обосновать объективную роль прибыли, а также выявить рациональные формы и границы ее использования в механизме социалистического хозяйствования. Научная разработка соответствующих мероприятий возможна лишь при условии изучения опыта использования чистого дохода, накопленного в настоящее время. Исследование данных проблем и посвящена рецензируемая работа.

Книга В. В. Ситниковой имеет в основном теоретический характер и охватывает важнейшие вопросы содержания чистого

дохода, его формирования и использования. Ее интерес для читателей определяется, на наш взгляд, следующими чертами.

рассмотрение проблем чистого дохода предиде прежде всего под углом зрения связи их с системой хозяйственного расчета и наиболее существенными направлениями его совершенствования.

анализ современных тенденций формирования, планирования и распределения чистого дохода, вытекающих из опыта нашей и других социалистических стран, тесно связывается с необразованностью, использованием других показателей, характеризующих результаты производства, совершенствованием натурально-вещественной пропорциональности.

объективный подход к исследованию позволяет избежать увеличения крайностей, тревожащих противоречивый характер исследуемых явлений, рассмотреть чистый доход в единстве со всей совокупностью условий, необходимых для реализации его роли в стимулировании роста эффективности хозяйственной деятельности.

Работа состоит из четырех глав. В первой рассматривается место чистого дохода в системе экономических категорий социализма; во второй — конкретные формы чистого дохода; две последние главы посвящены роли прибыли в хозяйственном механизме.

Среди сложных теоретических проблем совершенствования хозяйственных отношений длительное время особое место занимают вопросы правильного понимания места и роли товарно-денежных отношений при социализме. В своем исследовании В. В. Ситин исходит из того, что «содержательное основание массы средств производства в общественной собственности превращает производство в непосредственно общественное, что создает условия, необходимые для планомерного развития производительных сил, планомерного движения всех общественных отношений» (с. 17). Но достигнутый при социализме уровень обобществления не дает оснований сводить роль товарно-денежных отношений к исполнению исключительно учетно-распределительных функций, превращающих их в чисто вспомогательные организационно-технические формы. Именно в этом (а не в прямом их отрицании) заключается в современных условиях недооценка товарно-денежных отношений.

Исходя из единства социалистических производственных отношений, образующих целостную и строго взаимосвязанную систему, автор доказывает несостоятельность попыток рассмотрения товарно-денежных отношений (в противовес другим) как только замаскированных от вредных способностей производства и не чисто социалистических. Они не просто заимствуются из прошлого, а воспроизводятся в принципиально новых условиях, порождают специфические, отличные от вредных причинами, приобретают «ное социальное содержание, иные функции, свои принципиальные особенности (прежде всего их основа — общест-

венная собственность и форма функционирования — плановость)», отличающие их от товарно-денежных отношений, существовавших ранее» (с. 14).

Автор показывает практические последствия разной трактовки товарно-денежных отношений, заключающиеся в разном подходе к методам централизованного планирования воспроизводства. В частности, отдельные экономисты говорят о необходимости планировать в первую очередь материально-вещественные пропорции, а стоимостные рассчитывать впоследствии, когда натуральные уже определены. В книге правильно указывается на наиболее существенный недостаток такого подхода: «без стоимостных расчетов (или помимо них) нельзя определить эффективности различных плановых решений» (с. 26).

Постановка данного вопроса весьма актуальна для дальнейшего совершенствования планирования и улучшения сбалансированности натурально-вещественных и стоимостных пропорций. Более подробное планирование стоимостных показателей слабо ориентирует хозяйственные звенья на достижение общественно необходимого уровня эффективности производства, способствует тому, что потребности от низких организаций проекты планов содержат, как правило, завышенные требования на ресурсы, в том числе и на капитальные вложения, и заниженные показатели по результатам производства. Преодоление этого противоречия — одна из решающих предпосылок повышения научного уровня планирования.

Важно обеспечивать одновременное планирование натурально-вещественных и стоимостных пропорций воспроизводства и на народнохозяйственном уровне с тем, чтобы сразу оценивать эффективность различных вариантов плана и устанавливать положение, при котором случаи недостаточной эффективности выявляются на заключительной стадии планирования, когда возможности улучшить натуральные пропорции уже ограничены.

К числу проблем, представляющих особую актуальность, относится также исследование прибыли как обобщающего показателя эффективности хозяйственной деятельности предприятий и организаций. В книге раскрывается внутренняя противоречивость прибыли как кри-

терия экономической эффективности, обусловленная тем, что рост ее не может выступать сам по себе в качестве главного критерия эффективности всего производства. Она выполняет функции лишь локального критерия эффективности. При социализме возникает специфическая проблема управления факторами роста прибыли с тем, чтобы обеспечить ее возрастание в миру действительного повышения эффективности производства.

Для исследования объективной роли этой категории В. В. Ситин обращается к опыту работы предприятий после перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования, уделяя внимание как положительным, так и отрицательным его последствиям. Он показывает, что ориентация на получение чистого дохода прибыли не обеспечивает сама по себе оптимизации народнохозяйственных пропорций и пропорциональности экономического роста (с. 113). Прибыль, однако, обладает важными преимуществами по сравнению с другими показателями. «Поэтому, по нашему мнению, необходима не замена прибыли другими показателями эффективности, а создание такого экономического механизма, в котором замещение цен, игра на асорimente и прочие нежелательные факторы увеличения прибыли были бы практически невозможны» (с. 114).

Исходя из того, что рост прибыли при социализме оправдан при условии одновременного достижения наиболее полного удовлетворения общественных потребностей, автор отмечает зависимость ее эффективного использования в плановой хозяйстве «от уровня сбалансированности экономики, прежде всего от состояния одной из форм народнохозяйственной пропорциональности — текущего (рыночного) равновесия» (с. 115). Сбалансированность открывает возможности для использования преимуществ прибыли и стимулирования интенсификации производства. Нарушение равновесия — основа появления многих факторов роста прибыли, не связанных прямо с повышением эффективности. Таким образом, совершенствование народнохозяйственной пропорциональности — одно из наиболее важных условий планового управления факторами роста прибыли. «В настоящее время необходим другой,

более высокий уровень «стыковки» структуры спроса и предложения» (с. 118). И наоборот, недостатки в области сбалансированности производства нередко становятся причиной отдельных фактов возврата к детальной регламентации деятельности хозяйственных звеньев и мелочной опеке за ними.

В монографии подчеркивается недопустимость отхода от централизованного планового регулирования прибыли или попыток направлять деятельность предприятий только через нее. Но конкретные формы такого регулирования могут быть различными. В. В. Ситин возражает против одностороннего понимания директивности плана, когда полагают, что чем больше число прямых адресных заданий, тем выше директивность. «В экономическом смысле», — отмечает в работе, — директивность плана состоит прежде всего в том, что государство как представитель общества распоряжается всей массой экономических ресурсов, распределяя их соответственно плановым заданиям» (с. 118). Выбор варианта развития, обеспечивающего соответствующими ресурсами, позволяет продать плану директивный, а не прогнозный характер, ибо задания, не обеспечивающие материальными и другими ресурсами, не выполняются, несмотря на обязательную форму. Директивность социалистического планирования реализуется как через прямые предписания и адресные задания, так и через цены, ставки финансовых платежей, проценты за кредит и другие косвенные формы регулирования. В книге показаны основные факторы, от которых зависит соотношение между различными методами планового управления, реализующими директивность планов.

Большое влияние в работе уделено цене и их роли в системе экономического управления. Автор приводит ряд доводов, опровергающих мнение о том, что оптимальные (равновесные) цены могут полностью заменить прямые плановые задания в обеспечении оптимизации народного хозяйства. В частности, в условиях централизованного планирования производства и капитальных вложений цены сами по себе не определяют межотраслевого передела капитала. Это, безусловно, не отрицает необходимости более полного учета в ценах соотноше-

ния между спросом и предложением, а также повышения их гибкости. «О применении ценового метода балансирования спроса и предложения в социальных условиях, по нашему мнению, имеет только ограниченный, а никак не глобальный характер» (с. 132).

Большой интерес для читателей представляет анализ взаимоотношения показателей прибыли и валового дохода и системы хозяйственных отношений. Признавая прибыль в качестве базового критерия эффективности не означает, по мнению автора, неприменимость показателя валового дохода в плановом управлении производством, тем более что прибыль не может использоваться для решения любых задач оценки и стимулирования деятельности предприятий. В книге подробно исследуются причинные тенденции к расширению сферы применения показателей, отражающих величину вновь созданной стоимости. Они связаны прежде всего с необходимостью повысить хозяйственную заинтересованность предприятий в росте производительности труда (которая не находит адекватного отражения в прибыли) и усилить заинтересованность всех работников платы от итогов хозяйственной деятельности.

Заслуживает внимания также анализ проблем распределения прибыли, определяющих реализацию ее активной роли в стимулировании роста эффективности хозяйственной деятельности. Один из главных недостатков действующего порядка состоит в том, что сохраняется свободный остаток прибыли, не выполняющий хозяйственных функций. Для выработки путей по преодолению данного недостатка важно проведенное в книге исследование основных тенденций совершенствования распределительного процесса, характерных как для нашей, так и для других стран социалистического сотрудничества. Они состоят в развитии многоканальной системы отчислений от прибыли и бюджет, особенно в той, в которой платятся расширения, зависящих от массы и качества используемых ресурсов, а также перевод отчислений от прибыли на долгосрочную нормативную основу.

Анализируя систему платежей, связанных с использованием производственных ресурсов, В. В. Ситиня расширяет причины, вызывающие в жизни та-

кую форму распределения прибыли, и одновременно показывает трудности и недостатки их практического использования, обуславливающие еще слабую роль этих платежей в системе экономического стимулирования. Автор предлагает самостоятельно рассматривать сущность и функции каждого платежа. В частности, проводя сравнительный анализ платы за фонды и изчислений на заработную плату, он показывает различия в их экономическом содержании, назначении, методах применения. Вместе с тем весьма спорно утверждение автора о бесперспективности поиска одной общей причины, обуславливающей появление платежей за ресурсы (с. 179).

Рассматривая проблемы платы за ресурсы, В. В. Ситиня выступает против предложенной ограничить или систему отчислений в бюджет от прибыли. Он справедливо, по нашему мнению, обосновывает необходимость еще одной формы платежей — налога на прибыль, который зависит от массы прибыли и приводит к ее долевому распределению между государством и хозяйственным звеном. Основное назначение этого платежа состоит, во-первых, в обеспечении стимулирующих функций платежей за ресурсы и, во-вторых, в упрощении распределения финансовых ресурсов с плановыми задачами. Налог может выполнять и функцию выравнивания условий хозяйствования и стимулирования с целью более широкого применения отраслевых (групповых) нормативов отчислений в поощрительные фонды.

Рассматривая опыт долевого распределения прибыли в СССР и других социалистических странах, В. В. Ситиня приходит к выводу, что целесообразно устанавливать единые ставки отчислений от нетто-прибыли для каждой отрасли (подотрасли) промышленности или для их групп. Вместе с тем могут возникнуть условия, которые потребуют определенной дифференциации указанных ставок. Ее лучше всего осуществлять в форме целевых и временных налоговых льгот. Особое внимание уделяется взаимосвязи финансовых платежей с планом распределения финансовых ресурсов и развитием различных форм кредитования. При этом справедливо подчеркивается, что сложности перехода к нормативному распределению прибыли определяются

не принципиальной невозможностью совместить его с плановыми заданиями, а тем, что оно требует более высокой пропорциональности в развитии народного хозяйства.

Однако не со всеми возмещениями, выдвигаемыми автором реализующей работы, можно полностью согласиться. Так, спорно утверждение о том, что специфический характер возмещения основных и оборотных фондов из стоимости произведенного предприятия продукта не только констатирует хозяйственный расчет, но и «выравнивает определенную экономическую обособленность хозяйственных предприятий» (с. 31). По нашему мнению, обособленность — более глубокое отношение, отражающее специфику современного уровня развития общественной собственности на средства производства. Не она порождает обособленность хозяйственного предприятия от фондов, а сама вызывает эту обособленность и проявляется в ней.

Необоснованно представляется мнение о налоге с оборота как категории, не связанной с системой хозяйственного расчета (с. 76). Эта связь не выступает столь непосредственно, как у прибыли, но она существует, так как выравнивание межотраслевой рентабельности с помощью налога с оборота оказывает большое влияние на формирование прибыли и вариантов ее распределения, а тем самым и на хозяйственные условия деятельности предприятий.

Довольно односторонне получаются рассмотрение связи стимулирующего воздействия платежей за ресурсы с их влиянием на ценообразование. В работе справедливо выдвигается требование

изучать предложения о введении тех или иных плат с учетом возможных последствий для уровня оптовых цен. Вместе с тем из ряда изданий можно сделать вывод, что учет платежей в ценообразовании автоматически ослабляет их стимулирующую роль. Такое мнение представляется неверным. Влияние платы за ресурсы на уровень цен может снижаться односторонне — при введении платы или установлении цены на новую продукцию. В дальнейшем же стимулирующее действие таких платежей зависит не от уровня цены, а от объема привлеченных дополнительных ресурсов и эффективности их использования. Автор категорически возражает против включения платы за фонды в себестоимость продукции предприятий, опасаясь преизбытка ее в ценообразующий фактор. Но и этот довод недостаточно убедителен. Если платежи носят общезначимый нормативный характер, их воздействие на цены не будет зависеть от того, в какой графе бухгалтерских книг найдет отражение их величина. Потребитель оплачивает в цене не те или иные финансовые платежи, а в целом сумму чистого дохода, который платом с помощью финансовой системы распределяется по различным каналам.

Однако недостатки книги и спорные вопросы, поднятые в ней, не уменьшают основного достоинства, определяющего актуальность данной работы, — глубокого анализа современных тенденций активного воздействия чистого дохода и его форм на интенсификацию и повышение эффективности планимерно развивающегося производства.

В. Стародубовский

Территориальная концентрация производства

С. А. Орлов. Экономические проблемы группового размещения предприятий. Калинин, «Штиль», 1975, 225 с.

Рецензируемая книга посвящена проблеме группового размещения промышленных предприятий — одного из основных направлений в территориальной концентрации производства. Данный ме-

тод размещения предприятий выдержал период экспериментирования, получив широкое развитие в ряде союзных республик. Удельный вес затрат по формированию групп предприятий (промыш-

ленных узлов) составляет 10% общего объема капитальных вложений на развитие промышленности, а в Белорусской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР — свыше 30%. Успешное внедрение в практику нового направления в размещении производительных сил объясняется более высокой экономической эффективностью такого метода по сравнению с разрозненным строительством предприятий. В результате объединения предприятий в промышленные узлы сметная стоимость их строительства сокращается на 2—3%, а общеузовых объектов — на 20—25%.

Монография С. А. Орлова состоит из трех разделов. В первом раскрываются теоретические основы группового размещения предприятий, анализируются работы советских экономистов и географов в этой области. В результате исследований автор приходит к выводу, что группа промышленных предприятий, по существу, является территориально-производственным комплексом, в составу ей присущи внутренние производственно-экономические связи, собственные отраслевые производственные объединения. Исходя из этого, автор справедливо утверждает, что группу промышленных предприятий следует считать социально-экономической категорией, одной из форм территориальной организации производства. Вместе с тем в книге допу-

скается неправильный вывод, что группа предприятий и промышленный узел — различные территориальные образования, что противоречит фактическому положению в размещении предприятий.

Во втором разделе книги рассматриваются результаты исследований в области формирования промышленных узлов в Молдавской ССР. В третьем — значительное внимание уделено вопросам совершенствования планирования, финансирования и стимулирования территориальной концентрации производства. Автор считает, что для централизации ресурсов необходимо стремиться к созданию системы единого значения и генерального подрайона для строительства промышленных узлов. Однако предложение С. А. Орлова об упразднении института заказчиков (головных застройщиков) и возложении их функций на подрядчиков (на строительные тресты), как нам представляется, актуально и нецелесообразно.

Вызывает интерес у читателей и методика расчета повышения эффективности производства на предприятиях, функционирующих в составе промышленных узлов.

Книга С. А. Орлова в целом заслуживает положительной оценки.

П. Коралева,
ст. науч. сотр. СОИСа
при Госплане СССР

Размещение производительных сил экономических районов

А. Г. Лис. *Размещение производительных сил экономических районов*. М., «Издана», 1975.

Вопрос методологии и методики размещения производства в экономических районах весьма сложным и недостаточно разработанным. Поэтому попытку автора решить эту задачу рассматривать уместные вопросы исследования с позиций конечных задач и целей народного и внутрирайонного экономического анализа размещения производства следует признать правильной и своевременной.

Исследуя сущность хозяйственно-территориального комплекса экономического-

го района, А. Г. Лис отходит от принятой терминологии. По его мнению, территориально-производственные комплексы лучше называть хозяйственно-территориальными, учитывая, что в их состав входят не только предприятия материального производства, но и сфера обслуживания, влияющая на рост производительности труда.

Значительное место в работе уделено критической оценке предлагаемых отдельными авторами критериев и пока-

зателей эффективности структуры хозяйственно-территориального комплекса экономического района. В частности, весьма убедительно показано, что факторы размещения производства если и влияют на величину произведенного национального дохода, то опосредствованно и незначительно. По мнению А. Г. Лиса, эффективность структуры хозяйственно-территориального комплекса экономического района в целом более правильно оценивать не в сравнении с другими районами страны, а в динамике развития.

Для оценки эффективности структуры хозяйственно-территориальных комплексов районов и республик автором предложена целая система показателей. Служителем громадная и сложная для практических расчетов, она в целом заслуживает внимания, так как единственный показатель, которым можно было бы оценить эффективность территориальной организации производства, нет.

Большой интерес представляет изложенная А. Г. Лисом программа комплексного анализа хозяйства союзных республик и экономических районов. Много внимания уделено методическим вопросам оценки отдельных факторов размещения производительных сил. Хотя методические приемы оценки отдельных ресурсов не однозначны, совместная их оценка проводится по единой методологии, что обеспечивает соизмеримость результатов для решения задач размещения производства. Кратко определены

научные подходы к изучению проблем социально-экономического развития и использования географической среды.

Практическое значение имеет обоснованная А. Г. Лисом система составных технико-экономических расчетов формирования структуры, определения объемов и темпов развития, специализации хозяйства района, оптимизации размещения его производительных сил.

Заслуживает внимания предложение автором схемы региональных комплексных исследований, в которой выделяются межрайонный и региональный отраслевой метод экономического анализа.

В книге рассмотрены и вопросы оптимизации внутрирайонного размещения производства на конкретном материале Белорусской ССР, изложена методика внутрирайонного размещения производства с учетом использования имеющихся экономико-математических методов.

В монографии приведены результаты экспериментальных расчетов эффективности вариантов внутриреспубликанского размещения новых промышленных предприятий, полученных в результате межрайонного, межотраслевого и районного отраслевого анализа размещения производства страны, произведенного СОИСом при Госплане СССР.

Книга А. Г. Лиса представляет научный и практический интерес для специалистов, занимающихся вопросами размещения производительных сил.

А. Богданович

Реконструкция—важный путь интенсификации производства

В Свердловске состоялась всесоюзная научная конференция по теме «Эффективность реконструкции промышленных предприятий (теоретические проблемы и опыт проведения)», которую подготовили и провели Научный совет по экономической эффективности основных фондов, капитальных вложений и иной техники АН СССР, Свердловский обком КПСС и Институт экономики Уральского научного центра АН СССР.

Открывая конференцию, председатель президиума Уральского научного центра АН СССР акад. **С. В. Бонковский** отметил, что Уральский экономический район—старейший промышленный район со сложившимися отраслями специализации (черная и цветная металлургия, машиностроение, химия, промышленность нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей, промышленности строительных материалов). В структуре отраслевой промышленности Свердловской обл. достаточно полно отражена специфика Уральского региона, что является промышленного потенциала, сложившегося в годы первых пятилеток и индустриализации страны. Большие капитальные вложения и ограниченность трудовых ресурсов предопределили для Урала в целом и для Среднего Урала в частности особое значение реконструкции и модернизации действующих предприятий как наиболее экономичного и эффективного пути развития экономики.

Немалый вклад в решение проблем реконструкции внесли ученые, работники проектных и конструкторских учреждений. Общими усилиями Института экономики Уральского научного центра АН СССР и Института экономики АН

СССР с участием специалистов ряда проектных институтов Урала разработаны методические положения по определению эффективности реконструкций, которые широко обсуждались на данной конференции.

С докладом «Опыт проведения и задачи реконструкции промышленных предприятий Свердловской обл. в свете решений XXV съезда КПСС» выступил второй секретарь Свердловского обкома КПСС **Е. А. Коронин**. Он подчеркнул, что экономическая политика партии на современном этапе выдвигает на первый план широкое повышение эффективности общественного производства, а реконструкция действующих предприятий представляет собой наиболее эффективный путь развития экономики Урала.

Свердловские областная, городская и райкомы партийные организации, постоянно мобилизуя творческие усилия трудящихся на повышение эффективности производства, производительности труда и совершенствование его организации, выступили с ценной инициативой реконструкции действующих предприятий и увеличения прироста промышленной продукции с минимальными затратами. Материалы, освещающие опыт свердловчан по реконструкции, экспонировались на ВДНХ и получили всесоюзное распространение. Опыт их высоко оценен и одобрен ЦК КПСС.

В условиях сложившейся ситуации доказана высокая эффективность реконструкции действующих предприятий по сравнению с новым строительством: за девятую пятилетку получают прирост объемов промышленной продукции бо-

лее чем на 1 млрд. руб. и сэкономлено свыше 600 млн. руб. капитальных вложений по сравнению с новым строительством.

Проведенные на Среднем Урале работы по реконструкции привели к прогрессивным сдвигам в структуре основных производственных фондов и капитальных вложений. Доля активной части основных фондов выросла в среднем по стране на 3,5—3,5%. На реконструкцию и расширение действующих предприятий здесь направляется около 70% капитальных вложений (против 64% в целом по промышленности страны), а по таким капиталоемким отраслям, как черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленности,—70—91%.

Большой вклад в эту работу внесли многие производственные коллективы. Среди них Первоуральский металлургический завод, который благодаря проведенной в девятую пятилетку реконструкции и модернизации всех участков уже в 1975 г. достиг уровня выпуска при запланированном проектном задании по развитию завода на 1980 г., с экономией 220 млн. руб. Красноярский медеплавильный завод реконструировал первый в стране цех двойного суперфосфата, мощность которого увеличена с 350 тыс. до 616 тыс. т двойного гранулированного суперфосфата в год. Таким образом, выпуск минеральных удобрений возрос почти в 1,8 раза, производительность труда повышена в 2 раза при абсолютном сокращении численности работающих. Эффективность реконструкции здесь предельно наглядна: если при строительстве цеха удельные капитальные затраты составляли 46 руб. на 1 т суперфосфата, то на 1 т дополнительного прироста они составили только 2 р. 60 к., т. е. в 13 раз меньше.

Тов. Коронин подчеркнул, что в десятую пятилетку реконструкция предприятий уделяется еще большее внимание. Осуществляя ее, необходимо полное использование достижений науки и техники, комплексно совершенствовать технологию, улучшить условия труда, усилить охрану окружающей среды.

С докладом «Эффективность общественного производства и реконструкция действующих предприятий» выступил директор Института экономики Ураль-

ского научного центра АН СССР д-р экон. наук, проф. **М. А. Сергеев**. Он обратил внимание на то, что следует уделить ряд определений, связанных с капитальными вложениями в действующие предприятия. В основе принятых сейчас понятий «расширение» и «реконструкция» предлежит деление на основную составляющую средств производства (в первом случае имеет место строительство новых производственных зданий). К числу факторов, характеризующих тип реконструкции, следует, по его мнению, отнести использование трудовых ресурсов, численность занятых в производстве.

Необходимость систематического качественного обновления производственного потенциала страны обуславливается не только ускорением технического прогресса, способствующего моральному износу отдельных элементов основных фондов, особенно их активной части, но и складывающейся демографической ситуации в стране и проблемой трудовых ресурсов. Дефицит последних связан также с развитием воспроизводственной сферы. В таких условиях рост общественного производства должен осуществляться за счет повышения уровня производительности живого труда, занятого в производстве, современных высокопроизводительными средствами труда.

Освоив положительный опыт реконструкции, докладчик остановился на нерешенных вопросах, возникающих на стадиях технико-экономического обоснования, проектирования, проведения реконструкции и в процессе эксплуатации введенных в действие объектов. К ним относятся: недостаточное развитие хозяйственных отношений во всех звеньях народного хозяйства, занятых подготовкой и осуществлением реконструкции; отсутствие в проектной практике многовариантных вариантов с выбором наилучшего варианта реконструкции, а также народнохозяйственного подхода, который предполагает учет аффлекта, получаемого потребителем при организации производства новых видов продукции и улучшения ее качества; сравнение при сопоставлении реконструкции с новым строительством, зачастую только с затратами на промышленное строительство, без учета влияния на действующие предприятия подготовленных кадров, жилого и культурно-бытового комплекса,

сложившихся связей по кооперации и т. п., медленное освоение проектных мощностей, снижающее эффективность капитальных вложений.

С докладом «Проблемы капитального строительства в свете решений XXV съезда КПСС» выступил д-р экон. наук, проф. А. И. Митрофанов. Он отметил, что значительный рост основных производственных фондов страны позволил повысить технический уровень и фондо-возможности труда в сфере материального производства в 6,9 раза. Снижение темпов роста капитальных вложений в десятой пятилетке (до 25,7% против 42,0% в эпоху индустриализации) привнесло центр тяжести в развитии экономики на более полное использование уже созданного производственного аппарата.

Однако многие за проблемы интенсификации воспроизводства основных фондов как в теоретическом, так и в методическом аспекте еще не решены. Так, пока не создано фундаментального труда, посвященного анализу сущности и перспектив этой формы воспроизводства основных фондов в общей схеме общественного воспроизводства в условиях развитого социализма, особенно в связи с процессами накопления и морального износа основных фондов. Не разработано вопрос о балансовой оценке расширения масштабов и ускорения темпов технического перевооружения и реконструкции с материально-техническими ресурсами, с развитием фондообразующих ресурсов. Не решены многие вопросы планирования производства в его технического развития, оценки количественной деятельности после проведения работ и реконструкции на уровне предприятий, объединений, министерств.

С докладом «Экономические проблемы реконструкции на современном этапе» выступила д-р экон. наук Л. М. Сычелова (Институт экономики АН СССР). В связи с тем, что в десятой пятилетке в Европейской части СССР и на Урале рост промышленности намечается обеспечить в основном за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий при ограничении строительства новых и расширения действующих энергоемких и водоотрасных производств, реконструкцию следует рассматривать не как временное хозяйственное мероприятие, а как одну из важ-

нейших форм расширенного воспроизводства, роль которого постоянно возрастает.

Значительно возросли масштабы реконструкции. Если в предвоенный период 70% капитальных вложений направлялось на новое строительство, то в девятом пятилетии на реконструкцию и расширение было направлено больше средств, чем в годы первой пятилетки по всей промышленности. Увеличивается и сметная стоимость реконструкции предприятий (в зачетно-расчетные — 20—40 млн. руб. в расчете на одно предприятие, в машиностроении — 10—30 млн., в легкой промышленности — 5—10 млн. руб.).

Современная реконструкция все в большей мере способствует решению социально-экономических задач: улучшению условий труда, ликвидации неоднородности труда рабочих различных профессий, преодолению различий между умственным и физическим трудом, повышению материального уровня жизни трудящихся, охране окружающей среды.

Раскрыл механизм реконструкции и во многом ее эффективность на примерах ряда отраслей промышленности, крупных предприятий и объединений, докладчик акцентировал внимание на неиспользованных резервах и мерах по улучшению работы на всех этапах и областях технического перевооружения и реконструкции, в частности на необходимости совершенствования планирования и экономической стимуляции технического перевооружения. Экономическое стимулирование должно охватить все стадии и всех участников реконструктивных работ. Реконструкция предприятий станет особенно эффективной, когда при проектировании новых предприятий уже будут заложены возможности будущей реконструкции и расширения предприятий, поскольку в условиях строительных темпов научно-технического прогресса оборудование быстро устареет.

В докладе «Плано-хозяйственные факторы ускорения реконструкции предприятий и повышения ее эффективности» ректор Свердловского института народного хозяйства д-р экон. наук, проф. Н. Г. Веселов отметил, что центральным объектом плано-хозяйственного управления надо сделать сроки, затраты и результативность реконструкции, ибо от со-

кращения ее продолжительности зависит ускорение темпов всего процесса расширенного воспроизводства. С ростом социально-экономической результативности существенно повышается эффективность капитальных вложений. Ввиду огромных ресурсов, выделяемых на реконструкцию, экономия затрат становится все более весомой величиной.

Автор дает свое определение реконструкции с позиций народного хозяйства как следует рассматривать как целостный процесс, с позиций строительства и промышленности — как особый вид строительства и разновидность расширенного воспроизводства предприятий. Такой подход объективно обуславливается различием, специфичностью целей, средств и задач реконструкции в строительстве и промышленности, т. е. в отраслях, фактически участвующих в этом процессе. Подобное определение, заключает автор, позволит четко учитывать специфику данного процесса в строительстве и промышленности и вместе с тем учитывать приоритет реконструкции в целом. Это требует изменить подход к планированию капитальных вложений в реконструкцию: она должна выделяться минимальным и недостаточным производственным приростом продукции и рост показателей эффективности действующего производства.

На конференции был представлен доклад группы авторов «Методические положения определения эффективности капитальных вложений на реконструкцию действующих предприятий», с которой выступила канд. экон. наук О. А. Романова (Институт экономики Уральского научного центра АН СССР). В докладе даны определения понятий по всем видам капитальных работ, осуществляемых в ходе технического перевооружения действующего производства, классификация видов реконструктивных работ по их объемам и целевым направлениям. Раскрывая основные положения методики, О. А. Романова остановилась на моральном износе основных фондов, теоретических основах разделения морального износа на частичный и полный, методах определения эффективности реконструкции в зависимости от темпов, которые она несет. Об эффективности реконструкции свидетельствует проведение по 40 машиностроительным и

металлообрабатывающим заводам расчетов. Оказалось, что удельные капитальные вложения на 1 руб. прироста выпуска продукции на 14% меньше, чем при строительстве аналогичных новых предприятий.

Опыт проведения реконструкции показывает, что в каждом отдельном случае необходимо научно обоснованное определение целесообразности и рационального варианта реконструкции, что обеспечит максимально возможный экономический эффект. Это требует совершенствования методических положений.

В докладе К. Я. Басика (Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике) уточнялись вопросы обеспечения сопоставимости при определении сравнительной эффективности реконструкции предприятий путем соответствующих корректировок показателей вариантов. Практика проведения расчетов сравнительной экономической эффективности свидетельствует о возможности достижения сопоставимости сравниваемых вариантов в условиях весьма значительных изменений номенклатуры выпускаемой продукции.

С интересными сообщениями об опыте и эффективности реконструкции выступили директор крупнейших производственных объединений и предприятий: Генеральный директор производственного объединения «Уралмаш» Ю. Н. Кондратов, директор комбината «Ураласбест» А. А. Коробов. О работе колдобицкой Красноуральского медеплавильного комбината по увеличению выпуска продукции за счет совершенствования технологии производства рассказал директор комбината А. С. Полушаев, об эффективности реконструкции Магнитогорского металлургического комбината — зам. гл. инженера комбината М. Ф. Кочков.

Конференция приняла рекомендации, в которых отграничены задачи колледжов ученых, конструкторов, проектировщиков, строителей и практических работников реконструкции, указаны пути повышения экономической эффективности реконструкции действующих предприятий.

Я. Гринберг

Свердловск

Третье совещание представителей экономических журналов стран—членов СЭВ

В Софии состоялось третье совещание представителей редакций журналов стран—членов СЭВ, освещающих вопросы теории и практики народнохозяйственного планирования. В совещании приняли участие представители журналов: «Планово стопанство» — Цветан Маринов, П. Ставчина, П. Петрулова, М. Чешмеджиева (НРБ); «Казгаздашши Семле» — Шандор Жарноцан, Альфред Шипкович (ВНР); еженедельника «Ди вярташфт» — Жерке Хуммель, Эсхара Ладдинг (ГДР); «Экономика и десерольо» — Диас Вискоз, Хосе Эрнандес (Республика Куба); «Господарка планова» — Слав Милевски (ПНР); «Плановое хозяйство» — Э. Д. Матевосов, В. Д. Аленичев (СССР); «Планове господарств» — Носкеф Коларик, Петр Шовна (ЧССР).

Участников совещания приветствовал заместитель председателя Государственного комитета планирования НРБ Г. Георгев.

На совещании были заслушаны информации о проделанной работе в период после второй встречи, состоявшейся в Праге, по отстранению проблем, касающихся социалистической экономической интеграции и совместному сотрудничеству редакций, совершенствованию планирования и управления, а также по освещению на страницах журналов вопросов экономического развития отдельных стран.

Было единодушно отмечено, что за прошедший год достигнуты определенные успехи в развитии двусторонних и многосторонних связей, которые рено- мидовано развивать и в будущем.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ	
Передовая — Экономическая стратегия партии и совершенствование хозяйственного механизма	3
И. Соснов — Роль транспортного строительства в решении задач десятой пятилетки	8
А. Козлов — Химическая промышленность — сельскому хозяйству	19

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Иванченко — Качество — комплексное управление	23
Ю. Карновский, И. Куртыкин — Хозяйственный расчет промышленных объединений	32
В. Макаров — Комплексный подход к заводскому планированию	39

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ	
А. Ковалевский — Типизация методов, показателей и форм планирования	46
А. Клинский, Л. Кирпичева, А. Соколов — Учет фактора взаимозаменяемости в материальных балансах	59

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
И. Панфилов — Кузнецко-Алтайский производственный комплекс	68
П. Цицин — Из опыта работы местного Совета по развитию хозяйства района	79

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ	
В. Грибов — Совершенствование планирования и финансирования капитальных вложений	86
А. Павлова — Качество, как форма общественной потребительной стоимости продукции	95

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ	
М. Кокорев — Применение нормативно-параметрических методов ценообразования и автоматизация расчета прейскурантов цен	103
С. Левин, В. Васильева, Н. Косинов — Ценообразование в нефтяной промышленности	110

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
П. Камышанов — Планирование и нормирование товарных запасов	116
Р. Сеферли — Динамика потребительского спроса	122

В. Дмитриев — Изучение спроса в бытовом обслуживании	127
Ю. Лозовский — Расчетные цены и их применение	133
З. Нейман — Оценка использования фондов заработной платы в машиностроении	136

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Глаголев — Партийность и научность планирования	140
П. Бунич, Е. Асанбаев — Вопросы эффективности и качества	141
М. Бор, О. Лаврушин — Исследование кредитных отношений	143
В. Стародубровский — Чистый доход и механизм социалистического хозяйствования	147
П. Кораблев — Территориальная концентрация производства	151
А. Богданович — Размещение производительных сил экономических районов	152

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Я. Гринберг — Реконструкция — важный путь интенсификации производства : : :	154
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

Третье совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ	158
---	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45, Тел. 292-15-77.

А 04118. Подписано в набор и в печать 3/VI 1976 г.

Формат 70×108^{1/16} Объем 44,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.

Тираж 47 200 экз. Изд. № 1777. Заказ № 2463.

Орденом Ленина и орденом Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.