



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОБОРУДОВАНИЯ



ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ
ВЛОЖЕНИЙ



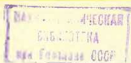
ГИБКАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ



ТРЕБОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ



КАЧЕСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА



7

ИЮЛЬ • 1985



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Главная задача — быстро перейти на производство новых поколений машин и оборудования, которые способны обеспечить внедрение прогрессивной технологии, многократно повысить производительность труда, снизить материалоемкость, поднять фондоотдачу. Первостепенное внимание должно быть уделено совершенствованию станкостроения, ускорению развития вычислительной техники, приборостроения, электротехники и электроники как катализаторов научно-технического прогресса.

Материалы апрельского (1985 г.) Пленума
Центрального Комитета КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Б. Бальмонт — Совершенствование системы распределения и использования металлообрабатывающего оборудования	3
М. Зотов — Повышение эффективности капитальных вложений	10

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Идет обсуждение:

П. Беланин — Гибкая автоматизация машиностроения — состояние, трудности, проблемы	19
Г. Кулагин — О некоторых условиях интенсификации машиностроительного производства	25
А. Малагин — Обновление основных производственных фондов	30

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Б. Зайкаускас — Управление трудовыми ресурсами в Литовской ССР	37
О. Шахова, Ю. Цуканов — Методические проблемы планирования ТПК	44

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Ярошков — Требования потребителей и ассортимент товаров: проблемы сбалансированности	52
В. Орешин — Методические вопросы планирования производственной инфраструктуры	60

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

И. Гринчук — Развитие эксперимента в сфере обслуживания	67
А. Гогоберидзе, Р. Ибрагимов — Совершенствование ценообразования на капитальный ремонт оборудования	75

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Цыганков, Н. Яром — Улучшение использования вторичных ресурсов цветных металлов	85
--	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Комаров, Л. Дашенская — Территориально-отраслевая структура АПК и проблемы ее совершенствования	90
--	----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В. Афанасьев, В. Ландов — Качество социалистического труда	95
--	----

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР

В. Повов — СССР и развивающиеся страны: сотрудничество в области плановой деятельности	103
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

С. Старостин — Время наемной работы	110
С. Давидов — Некоторые проблемы развития промышленности Азербайджанской ССР	112
С. Дружбин — Расчет текущих затрат на продукты комбинированной переработки сырья	114

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Туранов — Развитие встречной планирования	118
С. Алешкина — По страницам журнала «Экономика Советской Украины»	119

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Г. Ковалев, П. Володин — Проблемы социально-экономического развития республик Средней Азии	122
А. Шуралкин, В. Гуров — Интенсификация экономического сотрудничества стран — членов СЭВ	123

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР	126
------------------	-----

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Вопросы рационального использования природных ресурсов	128
--	-----

© Издательство «Экономика», «Плановое хозяйство», 1983.

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ

Б. Вальмонт,

председатель Государственной экспертной комиссии по вопросам распределения и использования металлообрабатывающего оборудования в народном хозяйстве, министр станкостроительной и инструментальной промышленности

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют постоянное внимание развитию отечественного машиностроения — отрасли, выступающей главным ускорителем прогресса во всем народном хозяйстве, — формированию и совершенствованию производственного аппарата страны, в том числе парка технологического оборудования в самом машиностроении.

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС и совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса была особо отмечена решающая роль машиностроения в перевооружении всех отраслей народного хозяйства на базе современных достижений науки и техники. «Первостепенное внимание, — говорилось в докладе на Пленуме, — должно быть уделено совершенствованию станкостроения, ускорению развития вычислительной техники, приборостроения, электротехники и электроники как катализаторов научно-технического прогресса»¹.

В текущей пятилетке машиностроение, в том числе станкостроительная промышленность, обеспечивающая его основным технологическим оборудованием, в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и последующих пленумов развивается более высокими темпами, чем промышленность страны в целом. Как весьма положительный результат следует отметить систематический рост производственного и научно-технического потенциала машиностроительного комплекса и повышение его удельного веса в основных производственных фондах всей промышленности. Характерной тенденцией является увеличение в последние годы затрат на рабочие машины и оборудование, т. е. активной части фондов. В 1975 г. она составляла 36,1%, а в 1983 г. — 48,6%.

СССР занимает одно из первых мест в мире по выпуску станков и оборудования, а также по установленному станочному парку. Народное хозяйство постоянно пополняется прогрессивным металлообрабатывающим оборудованием, включая станки с числовым программным управлением, многооперационные станки типа «обрабатывающий центр», автоматические линии. Только за 1981—1983 гг. в народное хозяйство поступило свыше 760 тыс. ед. металлообрабатывающего оборудования, в том числе 32 тыс. станков с числовым программным управлением. Для машиностроения и металлообработки изготовлено 2580 комплектов автоматических и полуавтоматических линий.

Выпуск металлообрабатывающего оборудования характеризуется следующими данными:

¹ «Правда», 1985, 24 апреля, с. 1.

Таблица 1
(в тыс. шт.)

Оборудование	Годы				
	1975	1980	1981	1982	1983
Станки металлорежущие	231	216	205	195	190
В том числе станки с ЧПУ	5,5	8,9	10,1	10,6	11,4
Кузнечно-прессовые машины	50,5	57,2	57,1	57,3	57,5

Некоторое снижение производства металлорежущих станков (в натуральном измерении) в последние годы связано с переходом на выпуск более прогрессивных и сложных, оснащенных современными автоматическими системами управления, новейшими электроприводами и другими комплекующими принадлежностями моделей. Средняя стоимость одного изготовленного станка увеличилась с 8,8 тыс. руб. в 1980 г. до 11,6 тыс. в 1983 г. Аналогичная тенденция прослеживается и в других промышленно развитых странах: происходит некоторое снижение общего количества выпуска станков, переход на более сложные и производимые, а в результате и более дорогие модели. Например, в Японии средняя стоимость станка за этот период выросла с 17,1 тыс. до 21,1 тыс. долл.

Крупнейшая народнохозяйственная проблема — создание условий для постоянного совершенствования парка металлообрабатывающего оборудования. Наряду с его пополнением новым оборудованием требуется осуществление ряда мер по обновлению морально устаревших и физически изношенных станков и машин. При этом коэффициент их замены должен быть существенно повышен.

Особую остроту приобретает проблема рационального использования станочного парка. «Другой резерв», за который следует взяться решительно, — говорится на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, — борьба с расточительством и потерями. Руководители многих министерств и предприятий стремятся «выбить» у государства побольше капиталовложений, станков и машин, сырья и топлива. В то же время нередко безответственно относятся к их рациональному использованию. Имеющиеся оборудование иногда бездействует или используется не в полную силу»².

Обследование, проведенное ЦСУ СССР 17 мая 1984 г. на предприятиях 11 машиностроительных министерств, выявило следующую картину. Коэффициент сменности работы всего металлообрабатывающего оборудования составил 1,38, в том числе в основном производстве — 1,47, во вспомогательном — 1,17, а доля неработающего оборудования — 13,6% всего установленного, в том числе в основном производстве — 12,8%. Использование некоторых прогрессивных видов металлорежущих станков по сравнению с данными за 1983 г. улучшилось. Так, коэффициент сменности работы станков с ЧПУ увеличился с 1,34 до 1,44. Однако по всему металлообрабатывающему оборудованию коэффициент сменности был ниже заданий, предусмотренных пятилетним планом³.

Ни одно из обследованных министерств не достигло заданий пятилетнего плана по этому показателю. Наилучшее положение дел в Мин-

тажмаше, Минприборе и Минсельхозмаше. По станкам с ЧПУ наиболее высокий коэффициент сменности достигнут на предприятиях Минэнергомаша, Минстанкопрома, а наивысший — в Минживмаше, Минсельхозмаше, Минавтопроме.

В работе по повышению коэффициента сменности заслуживает внимания опыт использования уникального оборудования в трехсменном режиме при непрерывной рабочей неделе в Ивановском станко-строительном производственном объединении им. 50-летия СССР Минстанкопрома. Объединение специализируется на изготовлении современных, имеющих высокий технический уровень металлообрабатывающих станков с числовым программным управлением, а также многооперационных станков типа «обрабатывающий центр», гибких производственных автоматических модулей и систем.

Значительное расширение производства этой пока еще весьма дефицитной техники возможно при условии введения для персонала, обслуживающего уникальное оборудование (поскольку в настоящее время именно оно является узким местом), трехсменного режима при непрерывной рабочей неделе. Это позволит повысить коэффициент сменности его работы с 1,8 до 2,7. Для работающих на уникальном оборудовании в трехсменном режиме при непрерывной рабочей неделе предусматривается в порядке эксперимента ввести поощрение (надбавку) за выслугу лет в размерах и порядке, предусмотренных для предприятий Министерства легкой промышленности СССР.

Применение опыта Ивановского станкостроительного объединения позволит, на наш взгляд, улучшить использование металлообрабатывающего оборудования (прежде всего прогрессивного), значительно повысить коэффициент сменности его работы и фондоотдачу.

В целях рационального использования материальных и технических ресурсов следует коренным образом изменить отношение к станкам и машинам, которые находятся на складах предприятий и строящихся объектов. В этом деле требуется навести порядок, дисциплину и повысить ответственность. По переписи на 1 января 1985 г. в народном хозяйстве в числе складских остатков учтено свыше 34 тыс. металлорежущих станков, в том числе 11,5 тыс. излившихся без тек предприятий и строок, на складах которых они хранятся; свыше 18,5 тыс. кузнечно-прессовых и литейных машин, из них 5 тыс. излившихся; 389 комплектов автоматических и полуавтоматических линий. А на предприятиях 11 обследованных машиностроительных министерств имелось свыше 18,5 тыс. металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин (излившихся около 7 тыс.); 2918 литейных машин (излившихся 549). При напряженном положении с изготовлением автоматических и полуавтоматических линий на складах находилось 327 шт. на 224 млн. руб.

Нужно отметить, что министерства — потребители оборудования, Госпланы СССР и Госстанб СССР при определении потребности в станках и машинах и их распределении недостаточно анализируют положение дел со складскими остатками, не проявляют должного внимания к составу заказываемого и используемого наличного оборудования. Министерства и объединения (предприятия) не учитывают прогрессивности заказываемых металлообрабатывающих станков и возможности применения у себя передовых форм организации труда и управления производством. В стране недостаточен уровень специализации заготовительного производства, что не позволяет широко применять автоматизированные кузнечно-прессовые машины. На предприятиях слаба экономическая заинтересованность в более быстром вводе в эксплуатацию новых станков и машин, ускоренном обновлении действующего парка металлообрабатывающего оборудования. Отсутствует также ответственность за своевременность и качество поставки демонтирован-

² «Правда», 1985, 24 апреля, с. 1.

³ Расчеты показывают, что при достижении в 1984 г. в этих отраслях планируемого среднего коэффициента сменности (1,47) только за счет дополнительного фонда времени работы можно было изыскать избыточное количество металлорежущих станков, равное их полугодовому выпуску в народном хозяйстве.

Таблица 2

Министерства	Количество прогрессивного* оборудования, % к общему количеству	
	Металлообрабатывающие станки	Кустомовые станки
Минсельхозмаш	34,6	33,0
Минавтопром	29,2	12,4
Минстройаппарат	32,4	14,6
Минцентростроительств	22,2	7,9
Минприбор	29,3	22,5
Минстанкопром	62,0	9,8
Минтежмаш	25,6	10,8
Миншвейпром	29,1	13,6
Минхиммаш	16,9	12,8
Минлегмаш	24,0	11,0
Минжилмаш	51,9	17,4

* В категорию прогрессивного оборудования относятся: станки с ЧПУ, обрабатывающие центры, роботизированные автоматы, гидроавтоматы и станки класса Точность В, А, С, с кустомовым прессом — оборудование, оснащенное средствами автоматизации и механизации, в том числе предназначенные для обработки станков с ЧПУ, автоматы, специальные оборудование для коллоидного вытравливания заготовок и получения изделий из металлов и сплавов.

В целом структуру заявленной потребности на кузнечно-прессовое оборудование нельзя считать удовлетворительной. Она не соответствует структуре его производства на предприятиях Минстанкопрома, которая ориентирована на ежегодное увеличение выпуска прогрессивных автоматизированных машин.

ГЭКМ совместно с Госнаучком СССР, Госнабком СССР, ГКНТ, ЦСУ СССР и фондоделателями в настоящее время разрабатывает предложения по совершенствованию системы распределения и использования металлообрабатывающих станков в народном хозяйстве.

В этих целях необходимо, по нашему мнению, обсудовать работающую прогрессивную металлообрабатывающую технику и подготовить мероприятия по повышению ее надежности и работоспособности. Поскольку многие фондоделатели имеют значительные сверхнормативные остатки неустановленного и излишнего металлообрабатывающего оборудования, предстоит принять меры по доведению его до норматива, в том числе во вспомогательном производстве.

Многие предприятия (о чем свидетельствуют результаты обследования) имеют большие запасы неустановленных станков и машин, которые год за годом не используются и морально устаревают. Поэтому представляется необходимым, чтобы министерства и ведомства проводили ежегодный систематический анализ запасов новой неустановленной металлообрабатывающей техники на складах подведомственных предприятий и строек, определяли сроки передачи ее в монтаж, обратив особое внимание на сверхнормативные остатки, и представляли в Госнаб СССР спецификацию оборудования, которое не будет сдано в монтаж в ближайшие два года (за исключением специального).

Министерства должны пересмотреть технологическую часть проектов строительства новых и расширения действующих заводов, разработанных и утвержденных до 1981 г., и внести изменения в структуру технологического оборудования. Целесообразно провести выборочную экспертизу наиболее значимых комплексных проектов предприятий основных машиностроительных министерств на уровень прогрессивно-

сти заложенных в них металлообрабатывающих станков и машин. Требуется усилить контроль за обеспечением заявок министерств и ведомств на закупку импортной техники с учетом согласования сроков поставки с планами ввода производственных мощностей.

В дальнейшем распределение металлообрабатывающего оборудования следует производить только на основе прогрессивных норм и нормативов при условии его эффективного использования. В нормативно-технической документации необходимо предусматривать распределение ресурсов металлообрабатывающей техники с учетом приоритетного выделения новых станков и машин отраслям машиностроения. Особо нужно выделять оборудование на обновление парка, в том числе на замену изношенного, физически и морально устаревшего.

Рассмотрение Государственной экспертной комиссией по вопросам распределения и использования металлообрабатывающего оборудования положения дел с формированием потребности и заказов на оборудование позволяет внести следующие предложения:

распределение основного объема металлообрабатывающей техники производить концентрированно на основе утвержденных проектов строительства новых, расширения и технического перевооружения действующих предприятий; предусмотреть на двенадцатую пятилетку повышение процента (не менее чем до 5–5,5%) обновления физически и морально устаревшего металлообрабатывающего оборудования;

в течение двенадцатой пятилети все выпускаемое прогрессивное оборудование (автоматы и полуавтоматы, специальные и агрегатные станки, автоматические линии, станки и машины с ЧПУ, в том числе гибкие производственные модули) направлять в основном на предприятия машиностроительного комплекса;

в целях повышения заинтересованности предприятий в приобретении и использовании новой высокоэффективной металлообрабатывающей техники (автоматические и полуавтоматические линии, оборудование с ЧПУ, ГПС, роботизированные комплексы и др.) целесообразно установить порядок, при котором предприятия-потребители в первые четыре года его эксплуатации производят амортизационные отчисления по пониженным нормативам, повисшим амортизационные начисления на имеющиеся в эксплуатации морально устаревшие, физически изношенные и излишние станки и машины не менее чем в 1,5 раза;

разрешить относить убытки от ликвидации не полностью амортизированных металлообрабатывающих и агрегатных станков и машин не на результаты хозяйственной деятельности предприятий, а на уменьшение уставного фонда, как это делалось до 1983 г.

Представляется оправданным для ускорения ввода в эксплуатацию оборудования и уменьшения складских остатков разрешить перераспределение неиспользованного оборудования, включая и комплектное, между предприятиями Госнаб СССР, с последующей компенсацией его фондоделателями.

Необходимо всем машиностроительным министерствам разработать на двенадцатую пятилетку отраслевые программы повышения эффективности использования парка металлообрабатывающего оборудования.

В качестве главного рычага интенсификации народного хозяйства, говорилось на совещании в ЦК КПСС 11–12 июля 1985 г., партия рассматривает кардинальное ускорение научно-технического прогресса. Причем речь идет не о совершенствовании действующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования, а о переходе к принципиально новым технологическим системам, к технике новых поколений, дающей наивысшую эффективность. Исходя из этого будет осуществляться и техническая политика по совершенствованию структуры парка технологического оборудования в машиностроении.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

М. Зотов,

председатель правления Стробана СССР

Наша страна располагает крупнейшим в мире инвестиционным комплексом. На современном этапе он призван внести существенный вклад в повсеместное техническое перевооружение действующего производства, формирование новых отраслей, концентрирующих последние достижения научно-технической революции (микропроцессоры, гибкие автоматизированные системы, биотехнология и т. д.). В результате создаются предпосылки для ресурсосберегающего направления развития экономики, роста производительности труда и благосостояния трудящихся.

Успешная реализация таких задач требует совершенствования деятельности инвестиционного комплекса страны. Имеется в виду повышение уровня инвестиционного машиностроения, резкое обновление выпуска строительных материалов, улучшение структуры капиталовложений и качества строительства. Необходимо ускорить интенсификацию инвестиционного комплекса и на этой основе значительно повысить эффективность его функционирования.

В технологической структуре капиталовложений неоправданно велик удельный вес строительно-монтажных работ и недостаточна доля (по стоимости) монтируемого оборудования. Не сокращается, а порой возрастает объем затрат на материалы в общих расходах строительных организаций, в силу чего увеличивается материалоемкость строительства. На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «руководители многих министерств и предприятий стремятся «выбить» у государства большие капиталовложения, станков и машин, сырья и топлива. В то же время нередко безответственно относятся к их рациональному использованию... Многие объекты строятся непосредственно. В результате окупаются немалые материальные ценности»¹.

Этим вопросам предстоит уделять гораздо больше внимания, поскольку здесь кроется существенный резерв. Из материалов, высвобожденных благодаря применению дешевого сырья, отходов, вторичных ресурсов, из конструкций облегченного типа могут быть выстроены дополнительные жилые дома, производственные помещения.

Крупным резервом улучшения дел в капитальном строительстве, совершенствовании технологической и воспроизводственной структуры капиталовложений является переориентация в широких масштабах с преимущественно нового строительства на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, главным образом в промышленности и сельском хозяйстве.

Как подчеркивалось в речи товарища М. С. Горбачева на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса: «Важно без колебаний отказаться от сложившегося в прошлом стереотипа хозяйствования, при котором основным методом расширения производства считалось новое строительство, в то время как многие действующие предприятия долгие годы технически не перевооружались»². Выигрыв от такой направленности заключается преж-

де всего в том, что не приходится затрачивать огромные (как при новом строительстве) средства на объекты вспомогательного производственного, а также культурно-бытового назначения. При реконструкции и техническом перевооружении в значительной мере используются кадры реконструируемого предприятия, его подъемно-транспортные средства, слесарное оборудование и т. п. В целях экономии затрат на строительные работы производственные помещения должны быть по своему устройству такими, чтобы, не ломая несущих конструкций, можно было вывести старое оборудование и смонтировать новое. Техническое перевооружение, реконструкция действующих предприятий при прочих равных условиях значительно эффективнее, чем новое строительство, и по затратам и по срокам работ в целом.

В первую очередь необходимо усилить техническое перевооружение ключевых отраслей, определяющих поступательное интенсивное развитие экономики. Устаревшее оборудование должно быть заменено современными типами средств труда, основывающимися на принципиально новых технических решениях. Пора положить конец практике проведения реконструкций на прежней технической основе, ибо это противоречит закономерности интенсивного расширенного воспроизводства.

По расчетам экономистов, доля капиталовложений на реконструкцию и техническое перевооружение может быть повышена по крайней мере вдвое против теперешней.

Эти работы необходимо проводить не более чем за 1,5–2 года. Такой опыт имеется. Например, в Челябинской обл. в сжатые сроки проведение реконструкций и технического перевооружения в 13 объединенных машиностроительной и металлургической отраслей промышленности. На предприятиях широко внедрялись средства труда современного типа (станки с ЧПУ, обрабатывающие центры, гибкие автоматизированные системы, участки, оснащенные промышленными роботами, и т. п.). Тем самым достигается значимая, действительно реальная, а не условная экономия, решается проблема существенного роста производительности труда. В результате предполагается высвободить часть рабочей силы, сократить потребность в жилом труде на 15%, при увеличении производственной программы.

Ориентация инвестиционного комплекса на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства — это стратегическая линия на период до 2000 г., которая обусловлена следующими тенденциями. Из всего объема введенных в эксплуатацию в 1983 г. основных производственных фондов более 80% представлял собой их чистый прирост, в том числе в промышленности более 85%, остальное — фонд взамен изношенных фондов. Последний составил 1,41% стоимости народнохозяйственных основных производственных фондов, в том числе около 1,3% по промышленности. Между тем предначиненных для репарации амортизационных отчислений хватало бы для замены в 3,5 раза большего объема основных производственных фондов по народному хозяйству. По промышленности соответствующее соотношение еще выше.

Поскольку возмещение в условиях интенсивного развития — это обязательно реконструкция, техническое перевооружение либо модернизация в ходе капитального ремонта, то ясно, что необходимо коренным образом изменить направление усилий всего инвестиционного комплекса.

На устаревшем оборудовании невозможно производить высокоточную обработку деталей, выпустить продукцию, удовлетворяющую повышенным требованиям. Новое же оборудование — современный тип средств труда, для использования которого нужна новая технология,

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.» М., Политиздат, 1985, с. 9.

² М. С. Горбачев, «Коренной вопрос экономической политики партии. Доклад на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса 11 июля 1985 г.» — М., Политиздат, 1985, с. 10.

организация труда специально обученного персонала и система сервисного обеспечения. Следовательно, техническое перевооружение и реконструкция должны существенно изменять все компоненты производственного процесса как в основных, так и во вспомогательных цехах. Вот почему ставится задача не просто обновить производственные основные фонды, а преобразовать материально-техническую базу экономики.

Однако далеко не все устанавливаемое оборудование является новой техникой, соответствующей мировым стандартам, не все возводимые сооружения отвечают аналогичным требованиям. Многие в этой области еще предстоит сделать. К тому же надо учитывать, что даже когда в проекте технического перевооружения, реконструкции, модернизации закладываются самые прогрессивные решения, а инвестиционный цикл остается продолжительным, то в условиях ускоренного научно-технического прогресса вводимая техника к моменту начала ее эксплуатации окажется устаревшей. Если не изменить сложившийся порядок, при котором участники инвестиционного комплекса считают свои функции исчерпанными с вводом в действие основных фондов, то последние еще долгие годы будут осваиваться, эксплуатироваться не в полную силу из-за отсутствия заранее разработанной новой технологии, нехватки запасных частей, неуклюж со снабжением новыми материалами, недостатка подготовленных кадров.

Перестройка инвестиционного комплекса требует повышения уровня работы конструкторских, проектных организаций, опытных испытательных баз, строительно-монтажных трестов, машиностроительных заводов, выпускающих оборудование. Проекты новых типов средств и методов труда должны исключать тяжелый, монотонный и неквалифицированный труд на всех участках производства. Нужно создавать не пороки отдельные средства труда, а одновременно полный их комплекс одинакового технического уровня, обеспечивающий выпуск законченной продукции. Сам тип производства должен быть ориентирован на максимально полное, комплексное использование исходного сырья — природных или вторичных ресурсов с обязательной переработкой отходов без загрязнения окружающей среды. Это требование социального характера. Экономическое требование заключается в том, чтобы новые средства труда обеспечивали более высокую эффективность, причем не так называемую условно-расчетную, а реальную, которая выражалась бы в приросте продукции, повышении ее качества и в конечном счете доходов предприятий.

На составление проектно-технической документации (без учета подготавливаемой предприятиями) расходуется 2% общего объема капиталовложений. Проектированием занимается многоотраслевой отряд квалифицированных специалистов и научных работников. Ими созданы первоклассные проекты крупнейших народнохозяйственных объектов. Результаты их деятельности известны не только у нас, но и за рубежом. Нам не менее предстоит еще многое сделать для улучшения организации труда проектировщиков. Сейчас он планируется и оценивается в большинстве случаев с точки зрения преимущественно количественного подхода, т. е. в зависимости от объема и сметной стоимости объектов. Поощрительные же выплаты в значительной степени ставятся в зависимость от расчетной величины снижения стоимости будущего объекта в сопоставлении с подобранными проектировщиками прототипами и условиями. Будучи заинтересованными в получении возможно больших доходов, проектные организации нередко предусматривают нереальные, оторванные от реальности, что экономическую оценку решений.

Следует, по-видимому, установить, что экономическую оценку новой техники, как правило, должен давать ее потребитель. Причем един-

ственным источником поощрительных выплат всем участникам инвестиционного комплекса должна быть только фактическая экономия от успешной хозяйственной деятельности возведенного или реконструированного объекта, определенная в виде его вклада на социально-экономическую эффективность общественного производства. Пока же практика образования и использования проектными организациями фондов материального поощрения, как представляется, не вполне соответствует интересам заказчика, народного хозяйства в целом. Она во многом обуславливает рост сметной стоимости по ряду объектов. На покрытие этого незапланированного увеличения стоимости строительства идет значительная часть ежегодного прироста капиталовложений.

В постановлении Совета Министров СССР от 28 января 1985 г. «О дальнейшем совершенствовании проектно-сметного дела и повышении роли экспертиз и авторского надзора в строительстве» намечено утвердить в 1986 г. цены на проектные работы, исключающие зависимость цен от стоимости строительно-монтажных работ и учитывающие затраты на разработку вариантов проектов, макетное проектирование, необходимость более глубокой проработки технологических, общепромысловочных, конструктивных и архитектурных решений. В нем содержится требование запретить применение в проектах технологических процессов и оборудования, не отвечающих новейшим достижениям науки и техники. Разработка проектов, подкрепляется в постановлениях, должна осуществляться на конкурсной основе. Предусмотрено также, чтобы отчисления в фонды материального поощрения проектно-исследовательских организаций осуществлялись заказчиком в зависимости от качества и экономической эффективности выполненных проектных решений.

Разумеется, эти положения необходимо конкретизировать, превратить в рабочие инструкции, в максимальной степени учитывающие принципы фактической социально-экономической эффективности затрат. Предстоит приложить усилия, успех которых во многом будет зависеть от широкого использования ЭВМ, форсированной компьютеризации проектно-сметных работ.

Преобразование материально-технической базы производства в значительной мере обусловлено деятельностью машиностроения. Темпы роста продукции машиностроения и металлообработки в нашей стране высокие. На долю этой отрасли промышленности приходится 25,8% всей продукции и 24,3% основных фондов. Фондооборотность труда повышается, однако замена выходящих основных фондов новыми незначительна.

Проблема состоит не столько в дальнейшем ускорении обновления производственного аппарата, сколько в том, чтобы преодолеть экстенсивный характер обновления, ликвидировать разрыв между непереносимым большим вводом основных фондов и недостаточным выбытием устаревших. Само по себе расширение масштабов обновления, конечно, не решает задач интенсификации, если оборудование и мощности, идущие на замену выходящим, не будут существенно отличаться от прежних, не станут воплощением самых прогрессивных решений. Следовательно, развитию машиностроения, как отмечалось на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, необходимо придать приоритетный характер и уже в двенадцатой пятилетке в 1,5—2 раза ускорить темпы роста отрасли.

Ускоряя процесс обновления оборудования, нельзя не учитывать того, что значительная часть последнего будет заменена меньшим количеством более мощных и вместе с тем компактных агрегатов, нуждающихся в меньших затратах живого труда по их обслуживанию (в соотношении примерно 5:1, если иметь в виду оборудование типа обрабатывающих центров). В текущем пятилетии выпуск современного обо-

рудования увеличиваются наиболее быстрыми темпами. В частности, производство средств вычислительной техники возрастет на 37%, средств механизации и автоматизации инженерно-технического и управленческого труда — на 22, металлообрабатывающих станков с ЧПУ — на 28, автоматических и полуавтоматических линий для металлообработки — на 17%, автоматических манипуляторов — в 6,9 раза и т. д.

При оценке возможностей машиностроительных предприятий для выполнения задач, стоящих перед инвестиционным комплексом, требуется учитывать их крупные внутренние резервы. Здесь еще нередки простои оборудования, низок коэффициент сменности его работы, а выделяемые капиталовложения используются далеко не полностью. Только 11 машиностроительных министерств за три года текущей пятилетки недоиспользовали 10% выделенных им средств. Тем не менее взятый ныне курс на сокращение ввоза импортного оборудования потребует, по-видимому, увеличения темпов роста капиталовложений в ведущие отрасли машиностроения.

Требуем совершенствования качественная структура продукции машиностроения с тем, чтобы оно выпускало не отдельные разрозненные машины, а комплексы средств труда вместе с технологической оснасткой, программами технологических процессов, вспомогательным оборудованием, в том числе промышленными манипуляторами. Важно, чтобы соответствующие подразделения машиностроительных заводов — поставщиков техники участвовали в отладке ее на местах, в обучении персонала, а после завершения освоения брали бы сданные ими в эксплуатацию оборудование на сервисное обеспечение запасными деталями, узлами, агрегатами.

В целях коренной технической реконструкции необходимо:

уменьшить требования к новой технике, добиваясь значительного улучшения ее параметров, превосходящих передовые мировые образцы. Наряду с ростом производительности труда она должна обеспечивать сокращение расходов сырья, материалов и энергии во вновь внедряемых технологиях. Нужно решительно пресечь попытки необоснованного повышения цен на модификации машин, несущественно увеличивающих производительность труда по сравнению с заменяемыми;

отказаться от практики распределения нового оборудования среди большого количества аналогичных предприятий без учета степени использования ими наличного парка и перейти к планированию крупномасштабному переоснащению действующего производства новой техникой;

взять курс на увеличение выпуска машин и оборудования для малоотходной и безотходной технологий.

Инвестиционное машиностроение призвано обеспечить строительство предприятий технологий, техникой, оборудованием, полностью отвечающим современным требованиям научно-технической революции, или возводимые объекты должны эффективно функционировать и на рубеже XX и XXI вв. Между тем научно-технический прогресс осуществляется преимущественно путем совершенствования действующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования.

Необходимо учесть расширение функций машиностроительных заводов и при отладке механизма широкомасштабного экономического эксперимента с тем, чтобы предприятия имели более широкие возможности для экономического маневрирования в целях максимального удовлетворения растущих народнохозяйственных потребностей. Наиболее реалистично представляется предложение сделать на первых порах упор на внутреннюю реорганизацию ведущих заводов в каждой из подотраслей машиностроения, усилить их экспериментальные, шеф-

монтажные и отладочные подразделения, а уже затем по их инициативе реконструировать, перестраивать другие предприятия.

Производство строительных материалов в 1971—1983 гг. развивалось более низкими темпами, чем по промышленности в целом. Требуется улучшить их структуру с тем, чтобы значительно снизить материалоемкость строительства и повысить качество возводимых объектов. По-видимому, необходимо ограничить сферу применения сборного железобетона, тяжелых материалов и конструкций, резко расширить использование алюминия, прогрессивных конструктивных материалов, монолитного железобетона, кирпича, пластмасс.

Переход к высокоэффективной политике в области развития и функционирования инвестиционного комплекса в условиях перевода экономики на интенсивные реальные потребности существенного снижения темпов роста капиталовложений при опережающих темпах роста вводимых основных фондов. Эта политика дает положительные результаты: темпы ввода основных фондов за четыре года текущей пятилетки превышают темпы роста капиталовложений. Тем самым наблюдается фондосберегающее направление в развитии последних. Улучшились показатели выполнения планов по освоению капиталовложений и вводу мощностей.

И в дальнейшем предстоит выделять капиталовложения прежде всего на мероприятия, связанные с внедрением в народное хозяйство новейших научно-технических достижений, для технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, комплексного развития сырьевых и перерабатывающих отраслей, ликвидации межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций. Благодаря ряду мер, осуществленных партийными, советскими, плановыми, хозяйственными и финансово-кредитными органами, в том числе и системой Стройбанка СССР, достигнута большая концентрация капиталовложений на пусковых стройках (80%). Строительные мощности и материальные ресурсы сконцентрированы на меньшем, чем прежде, количестве объектов. За последние годы количество строек сократилось на 14—15%.

Тем не менее необходимо еще более энергично бороться с распылением капиталовложений, добиваясь сокращения количества вновь начинаемых строительных объектов. На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса указывалось, что с возводимыми объектами нужно внимательно разбираться: сооружение одних объектов ускорить, других — приостановить или временно законсервировать, чтобы сконцентрировать силы на важнейших стройках, ибо для завершения всего начатого строительства понадобится 5—6 лет. Одновременно важно повысить готовность строительных заводов.

Сужение фронта сооружаемых объектов определяется и необходимостью приведения в соответствие количества рабочих мест (а в том числе вновь вводимых) и трудовых ресурсов. Вместо нового строительства надо идти на уменьшение интенсивных факторов экономического роста, например, за счет увеличения коэффициента сменности оборудования. Это поможет преодолеть тенденцию снижения фондотдачи в народном хозяйстве страны.

Вместе с тем нужно сократить выделение капитальных вложений на строительство особо крупных объектов. Важно поставить надежный экономический и организационно-административный заслон хозяйствования, которые стремятся идти по экстенсивному пути развития, тратя повышенные капиталовложения.

Осуществление такой линии в совокупности с другими мерами позволит сократить сроки строительства. А ведь уменьшение их продолжительности только на 1 год даст возможность получить единое вре-

ненный эффект в виде прироста национального дохода на 10—11 млрд. руб.

Одна из актуальных проблем — внедрение в практику планирования системы оценки планов капитального строительства не только с точки зрения объемов средств, вводимых мощностей, сроков окупаемости, форм производства фондов, но и воплощения высокоэффективных научно-технических достижений.

Большую организационную работу предстоит проделать для того, чтобы в принципе и по существу решить такой злободневный вопрос, как быстрое освоение введенных производственных мощностей. Известно, что это из-за чрезмерно длительного освоения народного хозяйства ежегодно недополучает большие объемы продукции. Сами предприятия, как показала практика, подчас не в состоянии справиться со всем комплексом работ, которые необходимы для успешного освоения мощностей и достижения их полной отдачи. Целесообразно изучить вопрос о том, чтобы руководство деятельностью всех звеньев инвестиционного комплекса, четкую координацию их работы, обеспечение процесса освоения вводимых мощностей осуществлял один орган (может быть, на уровне территории, региона), который бы всецело отвечал за конечную продукцию.

В настоящее время проводятся крупные мероприятия в сфере управления строительным производством. Будут укрупнены и технически усилены малоочисленные строительные организации, не обеспечивающие соблюдение требований, предъявляемых к срокам и качеству работ. Более равномерным станет увеличение фронта работ организаций, дислоцирующихся в различных районах страны. Для обслуживания ускоренно развивающихся экономических районов создаются мобильные строительные подразделения.

Важные задачи — дальнейшее развитие хозрасчета, повышение рентабельности, обеспечение безубыточности, высокоэффективной хозяйственной деятельности. Некоторые строительные организации все же допускают убытки, в том числе из-за собственной безхозяйственности. Аппарат Стройбанка СССР применяет к ним строгие меры экономического воздействия и в то же время помогает тем, кто активно устраняет недостатки. Строгая ответственность за выполнение государственных планов является правилом в работе органов Стройбанка СССР. Особенно важно выдержать эту принципиальную линию в свете критики, прозвучавшей в адрес капитального строительства на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Огромное значение имеет инициатива передовиков-строителей повысить ответственность за качество работ, за сложность застройки. Сейчас изыскиваются новые способы наладить четко скоординированную деятельность всех участников инвестиционного процесса, берутся взаимные обязательства по оказанию помощи друг другу, устанавливаются единые графики совместного задания. Все большее распространение получает сдача полностью законченного объекта «под ключ». Намечены определенные меры, которые будут способствовать широкому внедрению этого прогрессивного метода работ.

В постановлении Совета Министров СССР и ВЦСПС от 24 января 1985 г. «О совершенствовании организации, системы оплаты и стимулирования труда в строительстве» предусмотрены мероприятия по дальнейшему укреплению организации строительного производства, изменению структуры строительных трестов. Создаются реальные предпосылки для повсеместного распространения метода бригадного подряда. Усиливается материальное стимулирование за своевременную и качественную сдачу объектов заказчика. Особо стимулируется своевременное и качественное выполнение работ по реконструкции и техни-

ческому перевооружению действующего производства. Вместе с тем повышается требовательность к руководителям подрядных организаций, усиливается их ответственность за обеспечение четко скоординированного и эффективного строительства.

Заслуживает внимания проводимый в Белорусской ССР и Литовской ССР с 1983 г. экономический эксперимент по снижению трудовых, материальных затрат и сметной стоимости строительства. Цель эксперимента заключается в создании условий для единой направленной заинтересованности и в этом заказчика, подрядных и проектных организаций путем внедрения достижений научно-технического прогресса и передового опыта при неизменных в течение определенного планового периода цен на готовую строительную продукцию наряду с сокращением трудоемкости, материалоемкости и стоимости вводимых объектов. Это побуждает всех участников предотвращать превышение установленных лимитов капитальных вложений и сроков возведения предприятий, зданий и сооружений.

Успешная реализация инвестиционной политики требует осуществления ряда организационных мер. К их числу следует отнести:

- приведение количества объектов и их общей сметной стоимости в соответствие с возможностями годового финансирования по отраслям и нормами продолжительности строительства (только так каждая стройка может получить реальный график ее завершения, нормальное, в соответствии с нормативами, финансирование и материально-техническое обеспечение);

- укрепление материально-технической базы строительства;
- уменьшение норматива незавершенного строительства (ныне он составляет 72% годового объема капитальных вложений), так как при сохранении его остается высокий удельный вес нового строительства;
- проведение аттестации всей задельной проектной, проектно-конструкторской и технологической документации на соответствие ее современным технико-экономическим требованиям.

В последние десятилетия произошли существенные изменения в структуре источников финансирования капиталовложений. Собственные средства в ней составляют 50,9%, бюджетные — 41,4, кредит — 5,1 и прочие — 2,6%. Особенно значителен рост собственных источников как показателя развития в инвестиционном комплексе и отдельных отраслях хозяйственных отношений. В 1965 г. удельный вес таких средств равнялся 18—20%. Важно подчеркнуть, что каждый источник имеет свою сферу влияния, свои границы, в пределах которых он может эффективно использоваться. Так, бюджетные средства — это рычаг в руках государства, регулирующий важнейшие пропорции в развитии экономики, определяющий возможность реализации стратегических народнохозяйственных задач, в том числе социальных.

Теория и практика социалистического хозяйствования подтверждают правомерность усиления роли долгосрочного кредита. Он может успешно применяться как форма экономической ориентации производственных коллективов на повышение социально-экономической эффективности общественного производства за счет вовлечения в действие имеющихся резервов. Например, в десятой пятилетке и за первые три года текущей около 80% предприятий, сооружений с привлечением кредита, были сданы в эксплуатацию в планово-нормативные сроки, что намного больше по сравнению с предприятиями, введенными в действие за счет остальных источников. Кредитов тоже идет успешнее благодаря преимущественному привлечению кредитов на участников инвестиционного процесса. Интересен опыт строительства Госнабм СССР семи предприятий по производству картона и бумаги путем переработки макулатуры за счет

долгосрочного кредита. В 1982 г. введены мощности по выпуску 400 тыс. т картона на Ленинградской картонной фабрике и Киевском картонно-бумажном комбинате. В том же году на этих предприятиях произведено 65 тыс. т картона, а в 1983 г. — 199 тыс. т, или соответственно на 10 и 18,4 тыс. т больше, чем предусмотрено нормами освоения.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 апреля 1984 г. «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» Стройбанк СССР практически реализует предусмотренные меры по:

предоставлению строительным организациям, успешно выполняющим задания, кредита по пониженным наполовину процентным ставкам;

непрерывному финансированию строек производственного назначения в пределах их сметной стоимости и установленных сроков строительства;

осуществлению кредитования затрат на приобретение крупного технологического и энергетического оборудования для объектов производственного назначения в течение всего планового срока до сдачи его в монтаж;

оплате счетов за поставляемое отечественное и импортное оборудование для строек, включенных в планы капитального строительства, при условии, что объемы поставок не превышают плановых объемов сдачи этого оборудования в монтаж и нормативов переходящих запусков;

предоставлению на срок до трех лет подрядным строительно-монтажным организациям долгосрочного кредита на проведение сверх лимитов государственных капитальных вложений организационно-технических мероприятий по экономии материальных ресурсов и по механизации труда;

ограничению выдачи кредитов подрядным организациям, допускающим нарушения государственной плановой дисциплины (кроме кредитов на покрытие затрат по незавершенному производству).

Таким образом, банк активно стимулирует высокоэффективную деятельность участников инвестиционного цикла, заслуженно поощряя хорошо работающих звенья. В то же время он применяет серьезные экономические санкции к плохо работающим строительным организациям, допускающим бесхозяйственность, невыполнение государственных планов, ставит вопрос о депривировании, выписании штрафов с нерадивых руководителей. Гласность в работе банковских органов позволяет раскрывать истинные причины недостатков в деятельности участников инвестиционного цикла. Располагая оперативной и достоверной информацией, а также весомыми инструментами экономического воздействия, учреждения Стройбанка СССР регулируют производство, влияют на различные стороны деятельности хозрасчетных предприятий и организаций инвестиционного комплекса.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Идет обсуждение:

ГИБКАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ — СОСТОЯНИЕ, ТРУДНОСТИ, ПРОБЛЕМЫ

П. Велянин,
ка.-кор. АН СССР

На рубеже 60—70-х гг., когда в отечественном машиностроении уже эксплуатировалось значительное число станков с ЧПУ (причем их парк на отдельных заводах достиг 300—400 ед.), возникла необходимость повышения эффективности использования этого дорогостоящего и непростого в эксплуатации оборудования. Лучшим решением проблемы оказалось групповое управление оборудованием с ЧПУ от ЭВМ, на базе которого и родилась идея гибких производственных систем (ГПС) в виде многономенклатурных легкоперенастраиваемых (путем смены программ) автоматических линий и автоматизированных участков (прежде всего в сфере механообработки). Первой такой системой, созданной у нас в стране в начале 70-х гг. и успешно работающей на серийном предприятии, была перенастраиваемая автоматическая линия АЛП-3-1, на которой большая номенклатура очень сложных корпусных деталей выпускается без станочников. Эта линия применяется и в текущей пятилетке.

Как уже отмечалось в публикациях журнала¹, высшая форма интеграции всех видов технических средств производства — гибкое автоматизированное производство (ГАП). Оно включает автоматизированные системы: обрабатывающие, сборочные, транспортные и складские, инструментального обеспечения, подачи сырья, заготовок и материала, отвода отходов производства, испытаний, измерений и контроля качества продукции, диагностики отказов, определения и устранения неисправностей всех применяемых технических средств. В ГАП входят также системы автоматизации научных исследований (АСНИ) и труда инженеров всех специальностей, работающих непосредственно на производстве — конструкторов, технологов, нормировщиков, диспетчеров, программистов, организаторов производства, управленцев и т. д. на базе электронной вычислительной техники (в основном серии СМ и персональных ЭВМ). ГАП в описанном виде пока не существует, но их создание — дело ближайшего будущего. Они позволят реализовать идею безлюдных (точнее, малолюдных) производств, надежно работающих круглосуточно в течение многих лет с краткосрочными остановками для профилактической замены отдельных технических средств, вырабатывших свой ресурс, новыми.

Для освоения гибких автоматизированных производств понадобятся создать различные виды нового обрабатывающего, заготовительного,

¹ См. «Плановое хозяйство», 1984, № 12.

сборочного, контрольного, испытательного и другого автоматического оборудования с микропроцессорным управлением, а также разработать огромное по объему программное и математическое обеспечение, подготовить специалистов нужной квалификации и решить ряд сложных и крупных научных проблем.

В основе организации ГАП — разработка и широкое внедрение ГПС, которые состоят из двух и более (до 20) гибких обрабатывающих производственных модулей, объединенных единой автоматизированной транспортно-складской системой (АТСС), а иногда и автоматизированной системой инструментального обеспечения (АСИО), и централизованного управления от ЭВМ (КАСУ).

В настоящее время мировой парк эксплуатируемых ГПС (без СССР) насчитывает примерно 230—250 систем. Практически все они используются для механической обработки деталей (до 65% — для обработки корпусных деталей; 12% — для токарной обработки, 8% — для изготовления плоских деталей, на остальных можно обрабатывать детали различных групп). В СССР создано и действует 60—70 ГПС механообработки, значительная часть из них разработана НПО по металлорежущим станкам. Немногим более 40% мирового парка гибких производственных систем включает в состав до 5 модулей, треть парка — от 6 до 10, а остальные — по 11 и более. Чаще в этих системах применяются станки с ЧПУ типа «Обрабатывающий центр» (свыше 35%), однако используются и другие станки с ЧПУ (токарные и сверлильно-расточные — 18—20%, фрезерные — около 10% и шлифовальные — менее 8%).

Когда ГПС только создавались, считалось, что наиболее рациональная область их применения — мелкосерийное производство. Однако в настоящее время они используются и в крупносерийном и даже в массовом производстве. В 1984 г. почти две трети мирового парка ГПС (без СССР) эксплуатировалось в мелко- и среднесерийных производствах (в станкостроении — более 35%, в тяжелом машиностроении и авиационной промышленности — по 6, в судостроении — около 4), остальные — в массовом и крупносерийном машиностроении (в автомобилестроении — более 19, в сельскохозяйственном и тракторном машиностроении — более 16%). Началось их применение в приборостроении, дизелестроении, электротехнической и других отраслях.

Гибкие производственные системы отвечают изменяющимся экономическим, социальным и другим требованиям общества. Эти изменения обусловили резкое расширение номенклатуры изделий машиностроения, необходимых для полного удовлетворения нужд народного хозяйства и потребностей населения, сокращение сроков подготовки производства и выпуска продукции, существенное повышение требований к качеству изделий и машин. Возникла в связи с этим также острая необходимость экономии всех видов ресурсов (прежде всего трудовых из-за сокращения удельного веса работающих, особенно рабочих в обрабатывающих отраслях промышленности) и охраны природной среды от вредного воздействия производства, потребность в улучшении условий труда и усилении заинтересованности в нем, прежде всего в сфере материального производства как в самой жизненно важной для общества сфере.

В новых условиях прогрессивным, высокоэффективным может быть только такое производство, которое способно быстро реагировать на запросы заказчика и перестраиваться на выпуск новой продукции. Оно должно быть оснащено новыми технологиями и оборудованием, позволяющими выпускать изделия самого высокого качества, надежности, ресурса, иметь высококвалифицированный персонал. Не менее важным является и такое требование, как экономичность, т. е. обеспечение минимальных затрат на производство продукции, рациональное потребле-

ние всех видов ресурсов, включая возможно более широкое и интенсивное использование прошлого физического и интеллектуального труда.

Именно гибкие производственные системы способны обеспечить наибольшую эффективность машиностроительного производства, наилучшим образом удовлетворить требования заказчика, без чего сегодня нельзя добиться конкурентоспособности продукции на мировом рынке и высокой рентабельности производства, избежать затопливания не находящей спроса продукцией и бесполезного расходования материальных ресурсов.

Внедрение ГПС отнюдь не означает отказ от других методов и средств автоматизации производства. У каждого из них есть своя область рационального использования, где оно наиболее эффективно. ГПС не исключает эти средства, а только умножает и дополняет их.

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что целесообразно применения того или иного технологического оборудования с различной степенью гибкости и автоматизации (автоматических линий, гибких производственных участков, автономных модулей и пр.) в основном определяются объемом годового выпуска деталей и количеством их типоразмеров. Так, если надо выпускать один-два типоразмера в количестве, превосходящем 2—5 тыс. шт. в год, то целесообразно использовать традиционные автоматические линии с жестким управлением, а также роторные и роторно-конвейерные линии; при 2—8 типоразмерах с объемом выпуска 1 — 15 тыс. шт. — переналаживаемые автоматические линии ограниченной гибкости; при выпуске в 50—1000 деталей одного из 5—100 типоразмеров — ГПС и т. д. В принципе не исключено применение универсального оборудования с ручным управлением; оно может оказаться более эффективным, если производить очень небольшое количество деталей и затраты на программирование их обработки не окупаются.

Одна из характеристик гибкости ГПС — номенклатура обрабатываемых деталей (чем она больше, тем больше гибкость). Она колеблется в широких пределах — от 2 до 200 и более наименований. Из числа всех применяемых в настоящее время систем 7% используется для обработки менее четырех наименований деталей, 25% — для обработки 4—9 наименований, 40% — от 10 до 100 наименований, на остальных обрабатывается более чем по 200 наименований деталей. Однако для последней группы систем пока характерен пониженный уровень автоматизации вспомогательных работ.

Важные характеристики гибкости — время перехода системы на обработку деталей другого наименования (на линиях АЛП-3-1 и АЛП-3-2 это время не превосходит 20 сек.) и время подготовки производства деталей нового наименования, включая инженерную (проектирование технологии, управляющих программ, оснастки, инструмента и пр.) и технологическую (изготовление оснастки, инструмента и т. д.) подготовку.

В отличие от традиционных способов автоматизации крупносерийного производства (и прежде всего высокоэффективных жесткопрограммируемых, поточных и конвейерных линий массового производства) гибкие производственные системы обладают высокой гибкостью и мобильностью, что позволяет в короткий срок (часто за несколько минут и даже секунд) перестроиться на обработку или выпуск новой детали (продукции); универсальностью, т. е. способностью обрабатывать широкую номенклатуру деталей (ограничением в этом случае выступают только технические характеристики, например, размеры рабочей зоны, а не характер и особенности внутренних связей и управления). Кроме того, ГПС имеют низкую чувствительность к частичному (а иногда и большому) изменению конструкции обрабатываемой детали, так как необходимой и достаточной реакцией системы на такие изменения чаще всего яв-

яется корректировка или замена управляющих программ. К неоспоримым преимуществам ГПС относятся и такие, как длительные сроки морального устаревания, которые в ряде случаев существенно превосходят сроки физического износа технических средств (оборудования), так как системы функционируют на основе чрезвычайно обширных возможностей их автоматического перепрограммирования; высокая адаптивность к изменениям условий производства, что позволяет варьировать нагрузку систем в пределах обрабатываемой номенклатуры деталей (например, когда нет какой-то заготовки или отказал какой-то станок); возможность реально управлять качеством изделий не только путем изменения их конструкции, но и с помощью режимов обработки и изготовления, например, в случае использования материалов с другими характеристиками, для чего требуется только внести коррективы в программу автоматической обработки.

Гибкие производственные системы превосходят традиционные универсальные средства автоматизации мелкосерийного производства (например, станки с ЧПУ) по ряду важных показателей. Среди них более высокая производительность труда в результате автоматизации всех вспомогательных операций; лучшая загрузка и использование технологического оборудования (более высокий коэффициент сменности работы); уменьшение количества применяемой оснастки; сокращение количества требуемого оборудования, а значит, и необходимых производственных площадей; уменьшение потребности в станочниках и обслуживающем персонале (особенно во вторых и третьих сменах); сокращение цикла производства, улучшение использования оборотных средств путем сокращения времени безопежного пролеживания заготовок и деталей между операциями обработки; снижение себестоимости выпускаемой продукции.

Гибкие автоматизированные системы создают возможность организовать производство по прогрессивному принципу «делай вовремя», когда изготовление и поставка каждой детали осуществляются в строго установленное время, диктуемое темпом выпуска сборочных комплектов изделий в целом. При этом ритму сборки изделия подчинены все звенья производственного процесса, материалы и другие компоненты производства доставляются в цехи лишь по мере необходимости, а не накапливаются предварительно на складах. Как видим, работа по принципу «делай вовремя» обеспечивает оптимальность запасов сырья, материалов, покупных и комплектующих изделий. Этот принцип наиболее приемлем для условий мелко- и среднесерийного производства, обычно характеризующихся наличием значительных буферных запасов, приводящих к существенным потерям в виде незавершенного производства.

Применяемые в ГПС комплексные системы управления позволяют наряду с групповым управлением оборудованием регулировать ритм производства с выдвиганием заданий даже для отдельных рабочих мест.

Преимущества гибких производственных систем проявляются ярче и эффективнее в случае объединения многих таких систем в гибкое автоматизированное производство, в котором существенно (в несколько раз) сокращается время и стоимость подготовки производства (особенно сложных изделий). Элементы автоматизации подготовки производства (например, автоматизация разработки технологий и управляющих программ) уже широко используются, что существенно повышает эффективность ГПС.

При высоком совершенстве ГПС, обеспечивающем им несомненные достоинства в эксплуатации, все же следует иметь в виду и некоторые их особенности по отношению к традиционным средствам автоматизации производства. В частности, имеется в виду их большая структурная и конструктивная сложность, затрудняющая быстрое до-

стижение высоких показателей надежности систем и требующая для их эксплуатации специалистов высокой квалификации, нового профиля и новых специальностей (системотехники, математик-алгоритмисты, электронщики и т. д.). Обращает на себя внимание их высокая стоимость, увеличивающая сроки окупаемости (последние по нынешним нормативам не должны превосходить шести лет). К сложностям относятся и необходимость комплектования на заводе-поставщике всех технических средств гибкой системы, изготавливаемых не только различными заводами, но часто и другими отраслями, что вызывает определенные трудности при монтаже и наладке системы и т. п. При этом заказчику вместе с техническими средствами должно поставиться и все математическое (программное) обеспечение.

Перечисленные недостатки, на наш взгляд, все же не должны служить помехой для применения гибких производственных систем, тем более, что с расширением применения систем, налаживанием широкой стандартизации информационных, программных и технических средств, будет в большей мере экономиться прошлый интеллектуальный и физический труд и существенно сокращаться время и стоимость создания и внедрения ГПС и ГАП. Большой резерв создает использование принципа блочно-модульного конструирования из унифицированных частей и элементов. Таким образом, применение ГПС и ГАП обладает значительной перспективой.

В настоящее время наряду с применением ГПС для механообработки осваиваются системы практически для всех видов технологий: литья, штамповки, термообработки, окраски, сварки, сборки, испытаний, для изготовления печатных плат и т. д. И можно ожидать, что в ряде отраслей машиностроения на рубеже текущего и следующего столетия значительная часть технологического оборудования будет объединена в комплексы, управляемые от ЭВМ. Но это желаемые перспективы. Пока же предстоит решить ряд первоочередных проблем. А это прежде всего — повышение надежности и увеличение ресурса эксплуатируемых и вновь создаваемых систем и всех входящих в них средств. Надо подыскать наработку на один отказ системы ЧПУ с 30—50 до 500—1000 ч и более, управляющих вычислительных машин в ГПС не менее чем 4—6 тыс. ч, требуется вдвое-трое повысить надежность станочного и другого технологического оборудования, в 5—8 раз — стоимость применяемого в системах автоматически заменяемого инструмента. Министанком должен резко увеличить выпуск высокоточного инструмента и поставку его заводам разных ведомств, так же как и контрольно-измерительных машин, управляемых от ЭВМ. Минприбору предстоит в короткий срок удвоить и даже утроить выпуск высоконадежных многокоординатных систем ЧПУ с устройствами диагностики отказов, а также увеличить выпуск специализированных (специфизированных) ЭВМ типа СМ-1420 и СМ-1800. В Минстакпроме, Минэлектротехпроме и других министерствах необходимо наладить широкое производство ГПМ и ГПС для сборки¹, сварки, раскроя листовых материалов, штамповки и литья заготовок. Нынешнее производство этого оборудования не отвечает требованиям многих отраслей машиностроения и народного хозяйства страны в целом.

Важная проблема, которую приходится с без трудностей решать при внедрении гибких производственных систем, — их полная и рациональная загрузка. Полная загрузка ГПС для работы в три смены дол-

¹ В наиболее развитых капиталистических странах в последние годы резко возросло производство сборочных автоматов; в этих условиях не трудно предсказать бум в создании и внедрении гибких производственных систем для сборки, тем более что удельный вес последней в структуре трудоемкости изготовления современных машин резко сократился: меньше трети, в ряде случаев — более половины, так как до сих пор сборка остается ручным, маломеханизированным процессом.

жия быть главной заботой производственников, иначе идея гибкой автоматизации дискредитируется. И тут на передний план выходит забытая на некоторых предприятиях мелкосерийного производства (а их большинство) технология групповой обработки деталей. Без объединения однородных деталей разной номенклатуры в группы трудно, а порой и невозможно осуществить полноценную загрузку и работу в двух- или трехсменном режиме. Следовательно, нельзя обеспечить окупаемость системы даже в нормативный срок, не говоря уже об окупаемости за 2—2,5 года. Полная загрузка ГПС возможна только в двух случаях — когда на системе обрабатывается несколько наименований массовых деталей или когда она используется для изготовления большой номенклатуры мелкосерийных деталей, объединенных в группы на основе принципов групповой технологии.

Не менее важной заботой разработчиков ГПС должно быть обеспечение их высокой надежности. Из-за недостаточной надежности нынешних систем редкая смена обходится без отказов оборудования, устранение которых требует много времени, поэтому на заводах, внедряя ГПС, бояться отказаться от старой технологии (сохраняют ее на всякий случай), что также тормозит переход к гибкой автоматизации.

Требует срочного решения и проблема подготовки кадров инженеров и техников, необходимых для разработки, изготовления и эксплуатации ГПС. До тех пор, пока эксплуатация систем будет поручаться неподготовленным (или плохо подготовленным) работникам, что сегодня случается нередко, будут грубые поломки и отказы технических средств, а это значительно снизит эффективность работы системы в целом. Правильным и хорошо зарекомендовавшим себя на практике решением является переподготовка специалистов заводов-заказчиков ГПС в центре обучения, функционирующем на заводе-поставщике. Такие центры уже созданы на ряде заводов Минстанпрома (например, Ивановское станкостроительное производственное объединение им. 50-летия СССР сегодня не отправляет своему заказчику вновь изготовленную систему до тех пор, пока весь состав ее эксплуатационников не пройдет полноценное обучение в учебном центре).

Очевидно, ГПС должны входить в первую очередь на заводы, где работает много станков с ЧПУ, есть хорошо работающие вычислительные центры и бюро программирования, имеются кадры квалифицированных технологов, ремонтников и операторов. В этом случае легче создать условия высокоэффективного функционирования системы — подобрать нужную номенклатуру деталей, обеспечить загрузку и многосменную работу всего оборудования, с тем чтобы затраты на приобретение и эксплуатацию ГПС окупались в установленные для средств автоматизации сроки.

Практика показала, что при нормальной эксплуатации применение гибких производственных систем в мелкосерийном производстве позволяет резко повысить интенсивность использования технологического оборудования. Так, коэффициент загрузки станков увеличивается по крайней мере вдвое. На станках с ЧПУ из-за недостаточной их надежности и не всегда хорошей организации эксплуатации он не превышает 0,4—0,6, а когда они встроены в ГПС, возрастает до 0,8. Коэффициент сменности работы оборудования в гибких производствах повышается до 2,5—3, т. е. обеспечивается его кругосуточная эксплуатация. Сегодня же коэффициент сменности в разных отраслях не превосходит величины 1,3—1,6.

В мелкосерийном и серийном машиностроении детали изготавливаются партиями, обеспечивающими потребность производства на 3—6 месяцев, в условиях же ГПС партионности запуска деталей можно уменьшить до 0,5 месяца и меньше и сократить цикл обработки деталей в 4—10 раз.

Таким образом, внедрение гибких производств повышает отдачу оборудования в 2—4 раза, при этом можно реализовать технологию с минимальным числом работников.

Широкое распространение в различных отраслях народного хозяйства ГПС, создание и внедрение первых ГАП означают коренные перемены в производстве. А перестроить производство, изменить его облик — задача общегосударственная, требующая выполнения крупных мероприятий по перевооружению машиностроения на основе гибкой его автоматизации.

К реализации правительственных заданий по разработке и внедрению гибких производственных систем, так же как и к реализации утвержденной Госпланом СССР, ГИИТ и Академией наук СССР общесоюзной научно-технической программы работ на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. в области создания гибких автоматизированных производств и их использования в народном хозяйстве, привлечен большой отряд ученых и рабочих, техников и инженеров, специалистов разного профиля. Круг участников работ будет расширяться. Успешное выполнение намеченных планов обеспечит дальнейший подъем народного хозяйства, повысит эффективность производства, интенсифицирует его, а также улучшит условия труда и жизни советских людей.

О НЕКОТОРЫХ УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Г. Кулагин

Машиностроению принадлежит решающая роль в перевооружении на новой технической основе всех отраслей экономики. В свою очередь, интенсификация самого машиностроения во многом зависит от обновления его средств производства путем широкого внедрения робототехники, станков с ЧПУ, обрабатывающих центров и созданных на их базе гибких производственных систем. Важнейшее значение имеют также полностью интегрированные системы, целью которых является максимальная автоматизация всех процессов — от конструирования и разработки технологии до упаковки и складирования готовых изделий.

Именно на это направлена сегодня деятельность многочисленных НИИ, вузов и предприятий. Однако при сосредоточении больших сил на создании новейшей техники нередко явно недостаточное внимание уделяется организационным и экономическим аспектам ее использования. Без надлежащего же решения таких вопросов техника не даст ожидаемого эффекта и даже может стать причиной серьезных экономических потерь, что подтверждается как отечественным, так и зарубежным опытом.

Несмотря на существенный прогресс в методах формообразования деталей машина на базе более широкого применения точного литья, точной штамповки, сварки, изделий порошковой металлургии, благодаря чему снизилась припуск на обработку и расход металла, основным способом финишной обработки остается резание.

Следует также иметь в виду чрезвычайно высокую стоимость современных станков. В 1960 г. «среднестатистический станок», выпускаемый отечественной промышленностью, стоил 2,5 тыс. руб., в 1970 г. — 4,4, в 1975 г. — 5,9, в 1980 г. — 8,8, в 1983 г. — 11,6 тыс. руб. Особенно быстро растет цена станков с ЧПУ. Например, в 1983 г. обычный тра-

длинный станок стоял в среднем 9,5 тыс. руб., а с ЧПУ — 53 тыс. руб., или в шесть раз дороже.

Весьма характерна и динамика изменения цены на токарный станок массового применения, с высотой центров 200 мм, выпускаемый московским заводом «Красный пролетарий». В 60-х гг. она была равной 2 тыс. руб., в 70-х — 4,5, в 1980 г. — уже 5,8 тыс. руб. Созданий же на базе модели 16К20П программный станок стоит 43,8 тыс. руб., а его «роботизированный» вариант — 59,9. Конечно, точность, производительность, возможности обслуживания современного оборудования несомненно возросли, но не в той степени, как цена. Вместе с тем на многих предприятиях отдача дорогостоящей техники часто не выше, чем старой.

В связи с высокой стоимостью обрабатывающих центров, роботов, мини-компьютеров, автоматизированных складов и транспортных устройств, являющихся элементами современных ГАПов, их создатели и изготовители в последнее время все настойчивее ставят вопрос о пересмотре действующих методов определения эффективности новой техники. В качестве главного приводится довод о том, что методики учитывают только экономию на заработной плате и взносах в соцстрах сокращаемых рабочих, но упускают из вида затраты на их образование и профессиональную подготовку, на обеспечение жильем, медицинским обслуживанием и т. п. По мнению некоторых экономистов, нужно учитывать экономию не только необходимого труда, но и прибавочного. Думается, что такой довод не выдерживает серьезной критики. Ведь и стоимость работа или обрабатывающего центра является не чем иным, как ошестовленной зарплатой создателей его ученых, инженеров и рабочих, которым также нужны школы, квартиры, поликлиники и детские сады. И если даже и стоимость работа включена некоторая доля прибыли его изготовителя, то он никоим образом не отражает всего прибавочного труда его создателей.

С другой стороны, цена работа не отражает всех затрат на его создание, поскольку часть научных и инженерных работ финансируется из централизованных источников и не входит в его отпускную цену. Нет и достаточной ясности, кого следует считать создателем прибавочного продукта, а кого его потребителем: только ли заводского рабочего или сотрудника НИИ тоже? Следовательно, если принять подобное предложение, то оно вряд ли кардинально изменит существующее положение, так как наряду с увеличением расчетной экономии от использования работа пришлось бы почти в той же степени поднять его и без того высокую цену.

В предыдущей статье справедливо отмечаются недостатки гибких производственных систем. Но вместе с тем думается, что главное не в их недостатках, а в необходимости более полного использования всего потенциала новой техники, и прежде всего ее круглосуточной, непрерывной работы. Ибо только в таком режиме она может оправдать затраченные на нее средства.

Проиллюстрируем эту мысль на примере, взятом из производственной практики. Серийный расточный станок с диаметром шпинделя 10 мм, выпускаемый Ленинградским станкостроительным объединением им. Я. М. Свердлова, стоит 60 тыс. руб., а обрабатывающий центр, созданный на его базе с учетом первичной наладки, — 240 тыс. руб. Технологические возможности, а именно габариты, вес и точность обрабатываемых изделий, одинаковы. Производительность обрабатывающего центра примерно в два раза выше, чем расточного станка. Во избежание недоразумений заметим, что речь идет о производительности станков, а не обслуживающих их рабочих. Рабочий одновременно может обслужить лишь один универсальный расточный станок, но несколько обрабатывающих центров.

На обычном универсально-расточном станке машинное время составляет около 40% общего времени пребывания детали на столе станка. Остальные 60% уходит на подготовительные и вспомогательные операции, т. е. установку и крепление детали, инструмента, перемещение и позиционирование узла станка, замеры и т. п. Преимущество многоцелевого обрабатывающего центра состоит в том, что при автоматизации этих операций машинное время может быть доведено до 80%, и таким образом, полезная пропускная способность станка возрастет вдвое. Больше же увеличивать ее нецелесообразно, так как при работе в автоматическом режиме нельзя форсировать скорости резания, ибо смена затупившегося инструмента здесь значительно сложнее и сопряжена с большими потерями времени, чем на универсальном станке.

Примем также одинаковым срок службы обоих станков, равный 10 годам. Подытоживая большинство специалистов, сходящих на том, что при нынешних темпах технического прогресса более длительные сроки службы металлообрабатывающего оборудования неизбежно приводят к его моральному старению и обрекают на техническую отсталость средства производства.

И, наконец, устоимся, что универсальный расточный станок обслуживает один рабочий в смену с годовым фондом зарплаты 3 тыс. руб., а обрабатывающий центр эксплуатируется без рабочих, т. е. не требует ни операторов, ни наладчиков, ни программистов. Естественно, такое допущение является преднамеренной идеализацией в пользу обрабатывающего центра.

А теперь, исходя из этих условий, определим прямые затраты в виде амортизации и зарплаты рабочих, приняв за единицу сравнения годовой объем продукции универсального станка при односменном режиме. Нетрудно видеть, что в данном случае обрабатывающий центр даст прямой убыток в сумме 3 тыс. руб. в год, ибо затраты на универсальном станке будут равны 6 тыс. руб. амортизации плюс 3 тыс. руб. зарплаты, а на обрабатывающем центре одна только амортизация составит 24 тыс. руб. Но поскольку в течение года он дает вдвое больше продукции, то ее объем, равный объему, полученному с универсального станка, обойдется в 12 тыс. руб.

При двухсменном режиме использования обоих станков затраты выравниваются и составляют в обоих случаях 6 тыс. руб. И лишь при работе в три смены обрабатывающий центр даст небольшое преимущество: стоимость обработки на нем составит 4 тыс. руб., а на универсальном станке — 5.

Но здесь рассмотрен явно исключительный вариант: ведь для обслуживания обрабатывающих центров тоже нужны рабочие-операторы, программисты, ремонтники. Если принять за основу вышеотмеченные достижения ГПС, то производительности труда всего персонала, обслуживающего такие комплексы, возрастет в 4—6 раз. При этих условиях и отмеченный выше соотношения цен обрабатывающий центр даст убыток даже при двухсменной работе и оправдает себя только в трехсменном режиме его использования, а также без выходных и праздников.

Весьма убедительное подтверждение изложенным выше соображениям содержится в расчете эффективности гибких производственных систем, проведенном специалистами Ивановского станкостроительного объединения, занимающего в настоящее время передовые позиции как в производстве, так и в использовании современных обрабатывающих центров. В соответствии с этим расчетом даже при двухсменной работе ГПС используется только 28% всего годового календарного фонда времени. Остальное время уходит на выходные и праздничные дни, простои в третью смену, обеденные перерывы, неизбежные организационные

ционные потери, смену заготовок, инструментов, освоение новых программ и т. п. При трехсменном режиме полезное время гибких производственных систем возрастает до 49%, и только при круглосуточной работе без выходных и праздников оно приближается к своему теоретическому максимуму — 81%.

Такие жесткие условия эксплуатации современных ГПС выдвигают перед их создателями и пользователями ряд обязательных требований технического и организационного порядка. Прежде всего это — требования высокой надежности гибких производственных систем: станков, транспортно-складских устройств, систем ЧПУ и управляющих ЭВМ всех уровней.

Главный эффект современных ГПС состоит в сокращении длительности циклов производства, запасов и незавершенного производства, в ускорении оборачиваемости оборотных средств. Установлено, что при традиционной технологии в мелкосерийном производстве детали, подлежащие обработке, только 5% времени находятся на станках, а остальное время пролеживают в кладовых и на полу цеха в ожидании очереди на обработку. Снижение таких потерь — основное преимущество концентрации операций на многооперационном обрабатывающем центре вместо их рассредоточения по многим однооперационным станкам, как обычно происходит в мелкосерийном производстве.

Эти соображения являются, пожалуй, самым важным доводом в пользу непрерывной, круглосуточной работы гибких производственных систем, что, в свою очередь, выдвигает жесткие требования и требует улучшения производственного планирования, к полной и непрерывной загрузке ГПС, к отсутствию малейших перебоев в материально-техническом снабжении.

Представим себе такую ситуацию. На заводе, в изобилии оснащенном универсальными станками, которые работают в одну-полторы смены, в первой половине месяца произошел недельный сбой в поставке нужных для производственной программы заготовок. Как поступает в таком случае руководство предприятия? Одним дают отгул, других загружают неужной для текущей программы, но обеспеченной материалом работой, кого-то посылают на ожившую базу. Через неделю, когда нужные заготовки наконец прибыли, дирекция и заводом просят рабочих потрудиться сверхурочно, объявляют очередную субботу рабочей, выделяют премии «за выполнение особо важных заданий» из фонда материального поощрения и... программа к концу месяца спасена. А что произойдет, если такой же сбой произойдет с ГПС, уже работающей в три смены, в строго рассчитанном режиме, не подлежащем форсированию, и с определенным набором программ? В этом случае план неизбежно будет провален. Попутно заметим, что широко распространенное убеждение, будто ГПС в любое время может выполнять любую работу, не соответствует действительности. Гибкая производственная система, рассчитанная на изготовление одних изделий, может мгновенно переориентироваться не на выпуск других, а лишь на иные параметры той же продукции. Ее гибкость далеко не безгранична и значительно ниже, чем производства, оснащенного универсальными станками.

Эффективное использование гибких производственных систем требует высочайшей дисциплины снабжения, углубления специализации, полной загрузки. Вот почему наиболее ощутимые успехи в применении роботов, обрабатывающих центров, ГПС пока достигнуты в крупносерийном и массовом производстве — в автомобилестроении, приборостроении, в выпуске мелких двигателей, товаров народного потребления. Гибкость ГПС здесь реализуется в том, что можно легко перейти к выпуску новых моделей той же продукции, без коренного обновления средств производства, а следовательно, без новых, крупных

капиталовложений. В мелкосерийном же производстве еще предстоит решить множество сложнейших задач, прежде чем ГПС займут в нем определяющее положение. В этом отношении важно прислушиваться не только к голосам энтузиастов, но и к предостережениям скептиков.

Переоценка возможностей автоматизации некоторых видов работ опасна, в частности, тем, что неправильно ориентирует молодежь в выборе профессии и отталкивает ее от многих так называемых неперспективных, но необходимых обществу видов труда. Робот еще не скоро заменит шахтера, строителя, ремонтника железнодорожных и трамвайных путей. Даже в машиностроении, располагающем миллионами станков, нельзя рассчитывать на их полное и быстрое обновление и поэтому станочники еще долго будут нужны. Да и в массовом производстве роботов не скоро полностью заменит человека у сборочного конвейера. Всяма показателен в этом смысле гигантский автобразовый цех западногерманской фирмы «Фольксваген», введенный в строй два года назад. В цехе действуют 70 роботов. Они крепят двигатели, устанавливают аккумуляторы и бензобаки, монтируют колеса, но, кроме них, здесь трудятся две тысячи рабочих, и фирма рассчитывает только в 1990 г. довести автоматизацию процесса сборки автомобиля до 33%.

Подводя итог сказанному выше, попробуем сформулировать некоторые выводы и предложения. На данном этапе, как нам представляется, вместо форсированного внедрения роботов и крупных гибких производственных систем целесообразно сосредоточить усилия на кардинальном повышении надежности всех элементов ГПС, и прежде всего их электронных компонентов, а также на отработке полноценного использования относительно небольших гибких производственных модулей на базе 2—3 ОИ.

Важно откорректировать действующие методики определения экономической эффективности ГПС с тем, чтобы они учитывали эффект от сокращения оборотных средств и ускорения их оборачиваемости. Нужно принять меры к «укрощению» непомерного роста цен на новое оборудование. Предстоит также уделять максимум внимания улучшению планирования и снабжения роботизированных производств.

Требуется обязательная трехсменная и даже непрерывная работа всех ГПС и роботизированных производств. С целью полноценной загрузки новых ГПС в качестве предварительного условия их создания необходимо провести концентрацию однородной продукции на базе использования групповых методов обработки и организации, в первую очередь региональных, межотраслевых ГПС для выпуска изделий общего применения.

ОБНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

А. Малецкий,

зав. сектором НИИЭ при Госплане СССР,
д-р экон. наук

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «за последний период производственный аппарат сильно постарел, коэффициент обновления основных фондов снизился. Первоочередным в двенадцатой пятилетке должно стать существенное повышение коэффициента замены оборудования»¹.

Обновление средств труда на современной технической основе и в соответствии с установленными оптимальными сроками их службы — определяющий фактор интенсивного типа расширенного воспроизводства. Замена устаревших машин и технологий более прогрессивными способствует росту технического уровня и качества выпускаемой продукции, производительности труда, создает предпосылки для повышения эффективности народного хозяйства. В период становления и укрепления социалистической экономики обновление основных фондов осуществлялось в виде их накопления, поскольку возмещать, по существу, было нечего. Далее происходило небольшое возмещение действующих машин и оборудования, которое оставалось характерным до начала 70-х гг., когда обнаружился недостаток притока рабочей силы.

Постепенный переход к преимущественно интенсивному способу воспроизводства наметился и осознано стал проводиться в годы девятой, десятой и одиннадцатой пятилеток. Однако такой переход пока еще не полностью обеспечивается обновлением производственного потенциала. Последний наращается главным образом за счет средств труда, созданных на старой технической основе, и значительно быстрее, чем необходимо для увеличения численности занятых. Это приводит к несбалансированности трудовых и материальных ресурсов, недоиспользованию производственных мощностей, росту фондоемкости продукции.

Кроме того, нередко наращивание производственного потенциала путем нового строительства предприятий способствовало возникновению диспропорциональности мощностей, когда из-за нехватки некоторых из них сдерживалось использование других. На долю данного фактора приходится около 60% недополученной продукции.

По нашим расчетам, для ликвидации диспропорций понадобится около 500—600 млрд. руб. Практически это пятилетняя программа производственного капитального строительства. Реализация такого объема работ на действующих предприятиях потребует более длительного периода. В целях ускорения расширения узких мест в народном хозяйстве необходимо интенсифицировать воспроизводственный процесс и повысить его результативность.

Развитие производства с частичной интенсификацией и фондоемкой формой обновления основных фондов (когда рост стоимости машин и оборудования обгоняет рост их производительности) постепенно снижало его эффективность. В сочетании с ограниченностью трудовых и материальных ресурсов это обуславливало переход к всесторонней интенсификации, внедрению техники, снижающей фондоемкость продукции и обеспечивающей экономии производственных ресурсов.

Характер обновления зависит от качества и своевременности поступления техники взамен действующей. При экстенсивном обновлении происходит замена изношенных средств труда вновь выпущенными, но на прежней технической основе или тем же по качеству оборудованием, но более дешевым. Однако если длительность серийного выпуска машин и позволяет производить такую замену, то стоимость их не обеспечивает экономии затрат.

Интенсивная форма воспроизводства связана с заменой старого оборудования принципиально новым, в результате чего ускоряется интенсификация. И задача состоит в том, чтобы определить оптимальные размеры обновления средств труда, удовлетворяющие ограничениям по времени и ресурсам.

Если основные фонды обновляются в соответствии с нормативными сроками службы — значит их выбытие и возмещение осуществляются своевременно. Здесь имеется в виду, что такие сроки учитывают физический и моральный износ средств труда.

Своевременно обновлять фонды можно только в том случае, когда новая техника направляется в первую очередь в действующее производство на замену отслужившей. А лишь после насыщения производства оставшуюся на данный момент времени часть оборудования следует направлять на новое строительство, расширение машинного парка. Только при такой очередности распределения обновление будет преимущественно интенсивным.

На практике же нередко имеет место обратная последовательность. Устаревшие машины и оборудование, накапливаемые в составе действующих фондов, все в большем объеме отвлекают трудовые и материальные ресурсы, снижают эффективность производства. По статистическим данным, в 1973—1982 гг. доля металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессового оборудования старше 20 лет увеличилась. В промышленности основные производственные фонды, прослужившие свыше 20 лет, возросли с 8 до 18%, выбытие их снизилось с 1,7 до 1,2% в год, а фондоемкость продукции выросла в 1,2 раза.

К настоящему времени в народном хозяйстве накоплен огромный производственный потенциал, который нуждается в совершенствовании, обновлении и переориентации в соответствии с решением актуальных проблем интенсификации общественного производства. Сокращение притока трудовых ресурсов, усиление требований к ассортименту и качеству выпускаемой продукции, условиям труда и быта населения, а также техническому уровню и состоянию сопряженности производственных мощностей — все это диктует необходимость не наращивания последних, а повышения их сбалансированности, экономии трудовых и материальных ресурсов, внедрения более прогрессивных технологических процессов, машин и механизмов, гарантирующих высокое качество, долговечность и надежность изготавливаемых изделий. Формирование производственного потенциала должно сопровождаться мерами по охране окружающей среды, совершенствованием инфраструктуры, улучшением условий жизни советских людей.

От уровня созданного производственного потенциала, его состояния, способов ведения капитальных работ зависят потребности в размерах замены основных фондов. С другой стороны, последние определяется наличием достаточных капитальных вложений и объемами выпуска качественно новых средств труда. Обычно обновление измеряется долей ввода в действие фондов за определенный период в общем их объеме на конец периода. В ней отражено без разграничения как экстенсивное, так и интенсивное обновление средств труда.

К последнему относят часть вводимых фондов, которая приходится на возмещение их выбытия. Величина интенсивного обновления харак-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.» М., Политиздат, 1985, с. 10.

тернуется коэффициентом, равным отношению доли, идущей на возмещение выбывших машин и оборудования, ко всему объему их ввода. При таком определении не учитывается качество средств труда, заменяющих выбывшие.

Современная замена основных фондов, осуществляемая в соответствии с нормативными сроками службы, их качество и технико-экономический уровень, методы, организация и продолжительность проведения таких работ, а также наличие при этом трудовых и материальных ресурсов — вот те составляющие, от которых зависит адекватность и размеры обновления действующего производства. Времени службы основных фондов, их износ, выбытие, ввод и темпы роста связаны между собой в процессе воспроизводства. Накопленный объем на тот или иной момент времени является результатом их сдачи в эксплуатацию, ее продолжительности и размера годового выхода из строя. Следовательно, потребности в фондах, отраженная в размерах их ввода, и сроки эксплуатации объективно выступают в качестве управляющих параметров накопления. Обоснование продолжительности службы средств труда — главное в концепции обновления.

Период функционирования фондов отражает скорость обновления производственного потенциала и служит одним из важнейших показателей их воспроизводства. Периодичность выбытия и возмещения характерна как для отдельных элементов, так и для всей массы основных фондов. Однако в последнем случае период воспроизводства протекает иначе.

В воспроизводстве фондов важно соблюдение соответствия продолжительности оборота их стоимости среднему сроку службы всей совокупности машин и оборудования, а также уровню развития производительных сил, достижениям технического прогресса при максимальном возможном единстве движения натуральной и стоимостной форм средств труда. Только с учетом этого может функционировать система амортизации и осуществляться обновление производства. Длительное равенство продолжительности средних сроков эксплуатации техники и периодов оборота ее стоимости содействует возможности сохранения всей авансированной стоимости основных фондов, ограничивает потери народного хозяйства от их физического и морального износа.

Преждевременное выбытие средств труда вызывает издержки в виде недоамортизации. Функционирование же их сверх нормативных сроков снижает производительность, качество продукции, обуславливает рост эксплуатационных и ремонтных расходов. Для своевременного обновления машин и оборудования необходимыми методами, позволяющие сопоставлять нормативные и фактические сроки их службы, а также методы балансирования объемов выбытия и возмещения как по стоимости, так и в натуре.

Статистические данные о размерах начисленной амортизации, наличия основных фондов, темпах их роста и величине ежегодного выбытия дают возможность рассчитывать и сравнивать средние фактические и нормативные периоды эксплуатации для любого отчетного года.

Нормативный срок службы — это объективно установленная продолжительность износа средств труда, оптимально учитывающая их физическое и моральное старение. Норма амортизации как мера годового износа является надежным инструментом планирования воспроизводства основных фондов, гарантирующим планомерность поступления значительной части денежных средств на финансирование капитальных вложений.

По нашим расчетам, в настоящее время доля амортизации (на репарацию) в валовых капитальных вложениях составляет 40—45%. Такой значительный постоянный источник их финансирования и укрепляет планомерность всего воспроизводственного процесса.

Действующая система амортизации предполагает осуществление постоянных мер по приведению ее в соответствие с достижениями технического прогресса, которые учитываются путем пересмотра сроков службы основных фондов. Целесообразность капитального ремонта также связана со сроками службы средств труда, с наличием их для прогрессивной замены устаревшего оборудования.

Совершенствование системы амортизации не требует больших затрат времени. Она может развиваться постоянно в ходе подготовки и утверждения каждого пятилетнего плана. Критерием ее соответствия достижениям технического прогресса является примерное равенство сроков службы выбывающих фондов с амортизационными периодами. Контроль за этим должен стать частью статистического и бухгалтерского учета на предприятиях, в министерствах и ведомствах. В результате появится возможность подготовить изменения норм амортизации и с утверждением пятилетнего плана ввести их в практику.

В последние годы в промышленности увеличилось превышение фактических сроков службы основных фондов по сравнению с нормативными, что вызвано сокращающимся выбытием средств труда. Но это не может служить достаточным основанием для пересмотра действующих норм амортизации. Необходимо прежде всего проанализировать размеры выхода из эксплуатации фондов, обусловленные сложившимися темпами их прироста и продолжительностью амортизационных периодов. Нормативные выбытие средств труда (1,8—1,9% в год) незначительно превышает фактическое. Увеличение его до 3,5—4% могло бы быть обеспечено при сроках службы фондов 15—17 лет. Следовательно, действующие нормативные сроки службы (21—22 года) слишком велики, а нормы амортизации нуждаются в существенном увеличении.

Возможно ли приблизить амортизационные периоды к необходимому уровню? Здесь, по нашему мнению, нужно прежде всего учитывать видовую структуру фондов и продолжительность сроков их службы по структурным группам. Например, в обрабатывающей промышленности США общий нормативный срок службы фондов в 1977 г. составил 15,7 года, по данным и сооружениям — 23,5 года, по машинам и оборудованию — 14,1 года, а в СССР в 1983 г. по учебному кругу фондов соответственно — 20,6 года, 53 года, 14 лет. Как видно из приведенных данных, значительное различие имеется в сроках службы по данным и сооружениям. Удельный вес их в стоимости фондов в СССР почти вдвое выше, чем в США. Наши производственные здания и сооружения сегодня более капитальные и более долговечные. Это зависит от многих причин, и в первую очередь от климатических и экономико-географических условий.

Облегчение промышленных зданий и сооружений, конечно, связано с достижениями технического прогресса в строительстве, в промышленности строительных материалов, химической промышленности. Однако такие достижения едва ли позволят в обозримом будущем вдвое снизить долю зданий и сооружений в составе основных производственных фондов. Ускоренный же рост промышленного производства в восточных и северных районах страны, естественно, не будет способствовать снижению удельного веса зданий и сооружений в составе фондов и сокращению сроков их службы. Учитывая объективные условия развития производственного потенциала в нашей стране, можно предполагать, что сокращение этих сроков, повышение норм амортизации будут происходить за счет уменьшения продолжительности эксплуатации как производственных зданий и сооружений, так и оборудования. В результате ускорится обновление активной части основных фондов, но не в такой степени, чтобы достичь высоких уровней по всей их совокупности.

Чтобы достичь повышения темпов обновления активной части основных фондов, следовало бы, по данным мирового опыта, увеличить объемы производства машиностроения примерно наполовину.

Сокращение сроков службы машин и оборудования, уменьшение доли их выбытия диктуется необходимостью обновления средств труда с целью повышения совокупной производительности (продуктивности, полезности, результативности) всех основных фондов. Многое здесь зависит от возможностей машиностроения по выпуску прогрессивной техники, а также от строительства. Сроки создания производственных мощностей нередко почти вдвое превышают нормативные. Если сократить продолжительность строительства в 1,5–2 раза, соответственно (при прочих равных условиях) будет наращиваться совокупная производительность машин и оборудования, находящихся в эксплуатации. По мере решения этой задачи замедлится рост фондемоности продукции с последующей стабилизацией и снижением ее уровня.

Результаты исследования свидетельствуют, что при темпах прироста основных фондов в размере 2–8% сроки их службы (при выбытии, равном 2–4%) достигают 14–25 и более лет. С учетом изменения технологической структуры капитальных затрат и видовой структуры фондов при сокращении удельного веса строительно-монтажных работ в объеме капиталовложений в 42% до 32% и соответствующем увеличении доли машин и оборудования они составят 7,5–8 лет. Отсюда следует, что верхний предел выбытия в размере 4% при темпах прироста фондов, к примеру, в 6% будет достигнут при сроках службы машин и оборудования в 8–9 лет против 15–18 лет фактически. Такое их выбытие и соответствующее обновление становится реальным при двукратном ускорении темпов роста машиностроительного производства по сравнению с существующим уровнем. По нашему мнению, при темпах прироста фондов, равном 4–6%, вывод последних из эксплуатации в размерах 3,5–4% является предельно возможным.

Для возмещения такого выбытия при темпах прироста фондов в 4% нормы амортизации на renovación должны быть увеличены, потому что действующие нормы могут обеспечивать возмещение выхода при сложившемся наращивании объемов фондов в годовых размерах, не превышающих 2% их стоимости на начало года. Конечно, сумма начисляемой ежегодной амортизации значительно превышает стоимость выбывающих средств труда и расходы на их возмещение. Однако равенство выбытия и амортизации на renovación может быть только при простом воспроизводстве, при расширенном же воспроизводстве и соблюдении закономерного движения фондов складывается определенное соотношение между выбытием и амортизацией, которое зависит от сроков их службы и темпов прироста. Так, при темпах прироста в 4% и выбытии 3,5–4%, которому соответствует срок службы по всем фондам продолжительностью 17–18 лет, а по активной части — 11–12 лет, доля выбытия в амортизации на renovación, по нашим расчетам, должна составлять не более 70–72%. С ускорением темпов прироста фондов эта доля уменьшится; уже при нынешних темпах в 7–8% и тех же сроках службы она снижается до 48–50%.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что для обеспечения необходимыми ресурсами капитальных вложений предполагаемого увеличения выбытия основных фондов до 3,5–4% действующие нормы амортизации на renovación следовало бы при очередном уточнении повысить в среднем на 20–22%. Причем общее повышение их достигнито главным образом за счет значительного сокращения сроков службы машин и оборудования и ограничения затрат на капитальный ремонт. По предпринятным расчетам, такие расходы можно было бы снизить на 15–18%. При переоценке основных фон-

дов и пересмотре размеров амортизационных отчислений нормы на renovación и затраты на капитальный ремонт могут утончаться.

Изменение режима воспроизводственного процесса с целью ускорения обновления основных фондов станет реальным только в тесной увязке с материальным обеспечением. Выбывшие последних в размере 3,5–4% при темпах прироста в 4% возможно при ускорении наращивания производства средств труда в 1,4–1,5 раза.

Сдерживающим фактором необходимого увеличения выбытия основных фондов являются и ресурсы капитальных вложений. На возмещение выбытия требуется почти вдвое больше, чем в настоящее время. Поэтому нужна коренная переориентация капиталовложений в действующее производство. При значительном строительно-монтажном заделе на новых площадках для такой переориентации путем ограничения вновь начинаемого нового строительства понадобится не менее 5–7 лет.

Средством переориентации капитальных вложений в действующее производство является воспроизводственная структура последних. Она также может служить хорошим инструментом планирования выбытия и возмещения основных фондов на предприятиях, потому что дает возможность плановым и хозяйственным органам планировать воспроизводство фондов за счет нового строительства и действующего производства как единого целого. Она позволяет уточнять организационную, структурную капитального строительства, совершенствовать хозяйственный механизм для более быстрой и эффективной реализации капитальных вложений.

В 1980–1983 гг. капитальные вложения (без затрат на оборудование, не входящее в сметы строек, а также на эксплуатационное и глубокое разведочное бурение на нефть, газ и термальные воды) распределялись следующим образом: на новое строительство — 35,8–36,3% всего их объема, на расширение и поддержание — 31,8–28,9, на реконструкцию и техническое перевооружение — 32,4–34,8%. Если же соблюдать нормативный режим воспроизводства фондов и обновлять их в соответствии с нормативными сроками службы, то воспроизводственная структура капитальных вложений, как показывает расчет, будет значительно отличаться от приведенной. Так, на новое строительство надо бы выделять не более 20% годовой суммы капитальных вложений, на расширение и поддержание — до 23, на реконструкцию и техническое перевооружение — до 57%. Нормативная структура определяет границы насыщения производства капитальными вложениями, исходя из нормативных (требующих уточнения) сроков службы основных фондов, обусловленных сроками функционирования, выбытия и обновления производственного аппарата. Чтобы обеспечить выбытие фондов, равное 3,5–4%, воспроизводственная структура должна быть еще более переориентированной в сторону увеличения затрат в действующее производство. Такая структура может приниматься в качестве переходной.

Для эффективной перестройки действующих предприятий целесообразно по каждой форме воспроизводства проводить полный комплекс предпроектных и проектных работ. Особенно они должны быть усилены, а иногда и вновь организованы по реконструкции и техническому перевооружению. Эти формы сегодня требуют такого же внимания проектировщиков и изыскателей, как расширение и новое строительство. Вносить новое оборудование, новые технологические процессы в действующее производство порой сложнее, чем сделать проект и соорудить новое предприятие. Нелегко также без предпроектной стадии наладить эффективную связь перестроенного производства со смежными предприятиями.

Предпроектная документация, проекты на техническое перевоору-

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В ЛИТОВСКОЙ ССР

Б. Зайкаускас,

Преподаватель Госплана Литовской ССР

жение и реконструкцию, проекты организации работ должны отражать и учитывать, помимо технических и экономических решений, внутрипроизводственные, отраслевые и межотраслевые связи по обеспечению перемещаемых предприятий трудовыми и материальными ресурсами, сбыту готовой продукции. Очевидно, настало время предоставить права проектным организациям и предприятиям заключать договора на выполнение проектно-изыскательских работ без ограничения сметной стоимости реконструкции и технического перевооружения, т. е. без соблюдения лимитности. При этом имеется в виду, что установленные лимиты будут соблюдаться на соответствующих уровнях управления при решении вопросов включения строек в государственный план и финансирования определяемых проектами работ.

Для выполнения проектно-изыскательских работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий порядок проектные организации должны иметь специализированные подразделения и нести ответственность за установление и изменение проектных мощностей, на базе которых планируется производство. Во избежание субъективизма и ведомственности недопустимо в хозяйственном обиходе и планировании «самоопределение» предприятиями производственных мощностей. При планировании и осуществлении технического перевооружения и реконструкции, по-видимому, должен быть установлен единый порядок, предусматривающий для работ стоимостью, скажем, 100 тыс. руб. и выше (независимо от источников финансирования) наличие полной утвержденной проектной документации. Установленная в проекте мощность и является той важнейшей характеристикой предприятия, на основе которой планируются объемы производства.

Эффективность технического перевооружения и реконструкции зависит как от уровня их проведения, так и от замены устаревших технологий, машин и оборудования новыми. Для совершенствования работ по реконструкции и техническому перевооружению следовало бы усилить их предпроектное обоснование и проектирование и планировать объемы посланного по министерствам и ведомствам. В результате станет возможным (на основе проектно-сметной документации) планирование выбытия фондов и их замены. При планировании распределения оборудования будет соблюдаться первоочередность обеспечения проектов действующих предприятий.

Для повышения технического уровня перевооружаемых и реконструируемых предприятий, а также ускорения их обновления целесообразно создание гибких производственных систем, облегчающих замену и модернизацию технологических звеньев и отдельных машин. Нужны также типовые разработки для проектирования и создания модулей готовой строительно-монтажной продукции, выполнение которых укладывалось бы в годовые объемы работ и не вызывало бы увеличения расходов дорогостоящих материалов. Наконец, самое главное — это наличие новой техники, прогрессивной технологии, ускорение их внедрения. В целях экономики общественного труда следует добиваться соответствия темпов обновления оборудования и темпов технического прогресса, т. е. сроки службы машин должны приближаться к периодичности появления принципиально новой техники. Реализация такого требования также связана с необходимостью ускорения наращивания объемов продукции машиностроения и сокращения продолжительности создания производственных мощностей.

Проблема совершенствования управления трудовыми ресурсами и их использования в Литовской ССР приобретает все большее значение в свете поставленных Коммунистической партией задач по всемерной интенсификации общественного производства. В соответствии с решениями апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС необходимо энергичнее добиваться качественных сдвигов в экономике республики, обеспечить научно-техническое обновление производства и достижение высшего мирового уровня производительности труда.

В Литве осуществляется ряд мер, направленных на улучшение использования имеющихся кадров рабочих и специалистов. Достигнут высокий уровень занятости населения в народном хозяйстве: около 94% всех трудовых ресурсов (с учетом учащихся и студентов, получающих образование с отрывом от производства). В настоящее время возможности перераспределения рабочей силы между отраслями и сферами деятельности резко ограничены. Происходящие в 80-е годы демографические процессы вызвали заметное сокращение прироста населения в трудоспособном возрасте. Прирост населения этой категории в текущем пятилетии значительно меньше, чем в minulшем. На ближайшие годы не ожидается сколько-нибудь существенного изменения сложившейся ситуации. К тому же именно на этот период приходится более значительный прирост населения пенсионного возраста, вызванный длительным сокращением естественного прироста населения. Например, в Литовской ССР за истекшие 25 лет он уменьшился почти в 3 раза.

В этих условиях важна четкая сбалансированность объемов производства и услуг на территории республики с величиной трудовых ресурсов. Положение осложняется тем, что в текущей пятилетке в республике строятся крупные промышленные объекты — Игналинская АЭС, Майжейский нефтеперерабатывающий завод и др., которые необходимо укомплектовать квалифицированными кадрами рабочих и специалистов.

Следует отметить, что в послевоенные годы при наличии значительных резервов рабочей силы на селе, в республике происходила миграция населения из сельских районов в города. О масштабах этого процесса свидетельствуют следующие данные: за 1961—1970 гг. механический прирост населения составил примерно 65% общего увеличения численности городского населения. В настоящее время проблема сбалансированности рабочей силы все более связана с обеспечением рациональной численности занятых в сельскохозяйственном производстве, для чего нужно изменить одностороннее направление миграции, т. е. не только из села в город, но и из города в село. Существенное значение приобретает сознательно регулируемая миграция в соответствии с конкретными задачами развития народного хозяйства республики.

В Литовской ССР разработан и осуществляется комплекс мер по обеспечению обоснованной сбалансированности трудовых ресурсов, всемерной экономии живого труда. Главное направление в этой работе мы видим в том, чтобы ориентировать на снижение трудоемкости все мероприятия по научно-техническому прогрессу, комплексно решать проблему интенсификации производства, обеспечить научно обоснованное расселение людей и размещение производственных сил, улучшить плановое регулирование трудовых ресурсов не только в масштабе республики в целом, но и в отдельных территориальных единицах — городах, районах, а также в каждом объединении, на предприятии, в колхозе и совхозе. Принятые партий и правительством в последние годы решения о совершенствовании планирования и хозяйственного механизма, расширения прав местных Советов народных депутатов и другие открывают широкие возможности в деле улучшения управления трудом. На реализацию вытекающих из этих решений задач направлена организаторская и экономическая работа республиканских органов.

На одном из первых мест в этой области находится разработка баланса трудовых ресурсов, который, как известно, тесно связан с определенной территорией — республикой в целом, городом, районом. При этом сбалансированность должна быть обеспечена по всей цепочке хозяйственных отношений. На одиннадцатое пятилетие в республике разработан баланс трудовых ресурсов, имеющий территориальный разрез. Таким образом, балансы трудовых ресурсов составляются не только по республике, но и во всех основных административных единицах, до района включительно. При этом обеспечивается строгая взаимосвязка с показателями баланса по всей республике. Балансы трудовых ресурсов разработаны раздельно по городам и сельской местности.

Уровень обеспеченности рабочей силой колхозов и совхозов, демографическая структура населения отдельных районов Литвы весьма различны. Так, в сельскохозяйственном производстве их различает по отдельным районам до двукратного размера. Поэтому при решении проблемы трудовых ресурсов необходимо самым внимательным образом учитывать местные условия, особенности и характер производства и т. д.

В республике накоплен определенный опыт разработки территориальных балансов трудовых ресурсов. Еще в начале 70-х годов Госплан совместно с Госкомтрудом, горисполкомами и райисполкомами приступил к составлению отчетных балансов трудовых ресурсов по всем городам и сельским районам. Статистической отчетности в этой области тогда не существовало. Балансы надо составлять непременно по всем городам и районам, иначе теряется их смысл, не достигается нужная пропорциональность. Накопленный опыт позволил начиная с текущего пятилетия перейти к составлению плановых балансов трудовых ресурсов по единой сквозной методике с использованием общих показателей и форм для всех городов и районов и утвердить их в составе пятилетнего плана.

Разработка баланса трудовых ресурсов с достаточной степенью его детализации по территории республики способствует созданию единой системы планирования и регулирования использования рабочей силы, обеспечению сбалансированности потребности с ее наличием, должной взаимосвязке территориального и отраслевого разреза плана, рациональному перераспределению рабочей силы. Кроме того, сложившийся порядок планирования соответствует системе показателей статистической отчетности. В этом важном деле обеспечено четкое взаимодействие в работе как с ЦСУ республики, так и с ЦСУ СССР, что позволяет перейти к формированию не менее двух отчетных балансов трудовых ресурсов с полной территориальной детализацией за пятилетие.

Сейчас возникают новые, более сложные проблемы дальнейшего совершенствования балансовой работы. Прежде всего нужно систематически анализировать состояние использования трудовых ресурсов, расчеты и обоснования потребностей в рабочей силе, организацию работы по выявлению источников и резервов ее пополнения; неукоснительно выполнять требование, согласно которому любое увеличение численности работающих должно подтверждаться конкретными и реальными источниками удовлетворения дополнительной потребности.

Конечно, составление балансов трудовых ресурсов — основа, без которой нельзя всерьез говорить об управлении и планировании рабочей силы. Однако это лишь одна сторона вопроса, хотя и важная. Столь же необходимо обеспечить полную увязку балансов трудовых ресурсов с планами конкретных производственных и других хозяйственных единиц. Эффективное средство для этого, на наш взгляд, — налаженный механизм лимитирования рабочей силы. В республике действует утвержденный соответствующими решениями Центрального Комитета Компартии Литвы и Совета Министров конкретный порядок разработки и установления таких лимитов, а также контроль за их соблюдением. Республиканские и союзно-республиканские министерства и ведомства обязаны согласовывать с Госпланом и Госкомтрудом республики плановую численность промышленно-производственного персонала и предложения об ее увеличении; подведомственные им предприятия и объединения — с соответствующими горисполкомами и райисполкомами, а предприятия и объединения союзного подчинения — не только с горисполкомами и райисполкомами, но и с Госпланом и Госкомтрудом Литвы. Показатели плана по труду предприятия не рассматриваются на республиканском уровне, если они предельно не обоснованы в исполкомах соответствующих местных Советов. На наш взгляд, очень важно, чтобы горисполкомы и райисполкомы принимали непосредственное участие в определении лимитов по труду и контроле за их соблюдением, чтобы их решения в этой области были авторитетны для всех уровней управления в республике.

Устанавливая лимиты, мы исходим из того, что развитие производства на действующих предприятиях должно осуществляться при снижении численности работающих и, во всяком случае, без ее увеличения. По итогам за 1984 г. такого положения добились почти каждое второе промышленное предприятие Литвы.

Положительный опыт в этой области, например, накоплен в Вильнюсе, Каунасе и некоторых других городах, где создана эффективная система воздействия на процесс движения рабочей силы, и прежде всего в промышленности. Непосредственно этим делом занимаются плановые комиссии исполкомов.

Лимиты численности промышленно-производственного персонала после проведения соответствующей работы на всех уровнях, включая союзные министерства и ведомства, утверждены на текущую пятилетку по всем министерствам и ведомствам, предприятиям и объединениям. Лимиты разрабатываются и утверждаются и на каждый плановый год. Это направлено на реализацию требования строгого сбалансирования роста численности работающих с возможностями вовлечения в производство новых трудовых ресурсов и создание запаса против возникновения каких-либо диспропорций в этой сфере. Следует отметить, что в сельскохозяйственном производстве республики, например, нужно было последовательно решать вопрос о полном обеспечении рабочей силой такого важного участка, как животноводство, с учетом сложившейся специализации и намеченного ускоренного развития этой отрасли.

Принятые за последние время меры дают определенные положительные результаты. Так, прирост численности промышленно-производственного персонала в республике в 1981—1984 гг. был почти в 2 раза

меньше, чем в десятой пятилетке, а фактическая численность его — несколько ниже установленного лимита. В условиях республики очень важно и то, что за последние три года численность работающих в сельском хозяйстве не уменьшалась. Появились первые признаки миграции населения из города в село. Конечно, это происходит в результате не только совершенствования планирования и регулирования рабочей силы, но и реализации широкого комплекса мероприятий по социальному развитию в сельских местностях. Бесспорно, упорядочение создания новых рабочих мест в городе, и прежде всего в промышленности, сыграло здесь определенную роль.

Для достоящего сбалансирования наличия рабочей силы с потребностями в ней нужна четкая взаимосвязь между территориальными органами, с одной стороны, и министерствами и ведомствами, в первую очередь союзными, — с другой, на стадиях как разработки планов, особенно пятилетних, так и при их реализации. Такое взаимодействие налаживается, однако некоторые министерства и ведомства СССР вопросам рационального использования рабочей силы уделяют явно недостаточное внимание, иногда проявляется тенденция неполного учета местных условий в этой сфере. В республике еще имеют место случаи, когда проектные институты и сами министерства легко изменяют в сторону уменьшения свои проективные относительно потребности в рабочей силе. Причина этого — недостаточная обоснованность предданных проекторком, что подтверждается анализом представляемых союзными министерствами предложений по развитию подведомственных предприятий на долгосрочную перспективу: нередко вносятся предложения, предусматривающие значительное снижение трудоемкости на действующем производстве, и одновременно предлагается построить новые предприятия для выпуска той же продукции. Вообще пока довольно редко встречаются глубоко обоснованные предложения по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, предложение все еще отстает от экстенсивного направления — их расширению или новому строительству.

Повышение производительности труда в народном хозяйстве, как известно, проблема комплексная. К ее решению следует подходить комплексно, применяя перспективный программно-целевой метод. В Литве на одиннадцатое пятилетие разработан и реализуется ряд комплексных программ, направленных на рациональное использование рабочей силы, механизацию и автоматизацию производства, всемерное повышение производительности труда, в том числе комплексные программы интенсификации промышленного и строительного производства, охватывающие научно-технические, экономические, организационные и социальные аспекты этой важной проблемы.

Программы интенсификации разработаны на трех уровнях: республиканском, министерств и ведомств республики, а также предприятий и объединений. Сделана попытка разработать комплексную программу интенсификации промышленного производства и в масштабе города. В текущем пятилетии она реализуется в г. Айнусе.

Разработка многоуровневой программы интенсификации на основе единой методики и основных показателей — дело трудоемкое, требующее хорошей организации, конструктивного решения ряда методологических и научных проблем. Однако без таких разработок нельзя обеспечить управление трудовыми ресурсами на научной основе, поскольку лишь целенаправленные меры позволяют привести в соответствие потребность в рабочей силе с возможностями баланса трудовых ресурсов. Учитывая положительный опыт реализации комплексных программ интенсификации, принято решение разрабатывать их и на двенадцатую пятилетку.

Особое место в решении проблемы интенсификации отводится воп-

росам сокращения сферы применения ручного труда, особенно на поручочно-разгрузочных, складских, транспортных операциях. Как известно, в настоящее время узким местом является механизация и автоматизация всего комплекса вспомогательных работ. Наряду с самыми передовыми и высокотехнологизированными или автоматизированными технологическими процессами транспортировки, погрузки и выгрузки полуфабрикатов, деталей и изделий зачастую выполняется вручную. Это препятствует созданию непрерывных технологических процессов по всему производственному циклу, вплоть до получения готового продукта, и в значительной степени обесценивает положительные результаты, достигнутые в основном производстве. Учитывая это, а также широкие возможности для решения данной проблемы на месте, в республике разработана и реализуется программа сокращения ручного труда в вспомогательном производстве по взаимосвязанной цепочке промышленности — транспорт — торговля. Таким образом, сделана попытка решать и межотраслевые проблемы в этой области. При реализации данной программы решаются основные вопросы:

развитие новых профессиональных, перспективных методов транспортировки товаров, на основе которых положена механизация процессов погрузки-разгрузки. Одним из таких путей — транспортировка продукции в таре-оборудовании, т. е. специализированных контейнерах;

гарантированное поддержание в рабочем состоянии всего парка грузового оборудования, прежде всего за счет сокращения простоев по техническим причинам, его четкого использования, создания прокатных центров и т. п.;

улучшение организации поручочно-разгрузочных работ, в частности за счет совершенствования нормирования труда.

Эффективность применения тары-оборудования, пригодной для прямого использования в торговых залах магазинов, бесспорна. В десятой пятилетке в связи с ее применением в торговле производительность труда повысилась почти в 2 раза. Эффект достигается за счет комплексной механизации всей системы товародвижения, сокращения до минимума перевалок товаров, число которых с момента выхода товара с заводского конвейера до приобретения его покупателем нередко достигало 20 раз. В результате реализации указанной программы объем перевозок товаров в специализированных контейнерах должен быть увеличен не менее чем в 2 раза. В 1985 г. это обеспечит транспортировку таким способом до 50% общего объема перевозок внутри республики в системе Минншпрома Литовской ССР.

Важны меры организационного порядка. Например, функции головной организации по комплексному развитию, повышению организационного уровня управления товародвижением и внедрению тары-оборудования возложены на Минторг республики, а функции головной организации по координации работ в области унификации применяемых средств контейнеризации и пакетирования грузов во всех отраслях пищевой промышленности — на Минншпрома Литвы. Ликвидирована и «бесхозность» тары-оборудования, приводившая к ее недоиспользованию. Сейчас по каждому виду тары-оборудования определен один хозяин, введена плата за ее пользование. Ошутимый эффект дает создание единой транспортно-диспетчерской службы в составе управления торговлей отдельного города (например, Клайпеды). Как показывает опыт, это снижает потребность в автомобилях, а следовательно, и контейнерах не менее чем в 3,5–4 раза. Непростая проблема, которую пришлось решать прежде всего за счет унификации средств доставки, — достижение должного соответствия товарооборудования и транспортных средств доставки.

В настоящее время мы концентрируем усилия на преодолении узких мест, которыми пока являются операции по загрузке тары-обору-

дования на предприятиях. Из-за отсутствия производства средств механизации для этой трудоемкой операции в республике проводится комплекс работ по созданию и организации изготовления автоматов и манипуляторов для загрузки тары-оборудования готовой продукцией и аэмажи из него порожней стеклотары. Одновременно улучшаются действующие и создаются новые грузопомощники на предприятиях торговли для выгрузки механизированным способом поступающих в тару-оборудования товаров.

В комплексе мер по ускорению механизации подземно-транспортных работ входит обеспечение эффективного использования подземно-транспортных средств и оборудования. Как известно, до настоящего времени решены далеко не все вопросы изготовления ряда видов подземно-транспортного оборудования в необходимом количестве и надлежащего технического уровня. Так, потребность в электростабелерах и электропугачиках удовлетворяется в пределах 35%, в автопугачиках — не менее чем на 30%. Работавшая техника преждевременно выходит из строя, прежде всего из-за отсутствия технической базы ее ремонта, обслуживания, недостаточности квалификации работников и т. д. Все это диктует необходимость организации централизованного ремонта указанного оборудования, в первую очередь электропугачиков. Однако решить данный межотраслевой вопрос трудно, поскольку приходится в основном рассчитывать на собственные силы, изыскивать необходимые средства и централизовать их в порядке долевого участия. Без серьезной поддержки Госплана СССР в этом деле не обойтись.

Перспективное направление — обеспечение предпродажной подготовки и гарантийного обслуживания подземно-транспортного оборудования. Первые шаги в этом направлении в Литве делаются, в частности, по более эффективному использованию электромоторов и электропугачиков болгарского производства. Эта работа организуется в сотрудничестве с торгово-техническим центром «Балканкарсервис».

Весь комплекс реализуемых мер по интенсификации производства мы стремимся объединить в одну систему, которой предусматриваются использование бригадной формы организации и оплаты труда, меры по ее совершенствованию, улучшение нормирования труда, экономические рычаги и стимулы, способствующие повышению производительности труда, а также усиление государственного управления социалистического соревнования. Принято решение об учреждении трех переходящих знамен ЦК Компартии Литвы, Совета Министров республики, республиканского совета профсоюзов и ЦК ЛКСМ Литвы для коллективов предприятий, достигших в социалистическом соревновании в одиннадцатой пятилетке наивысших показателей развития производства без увеличения численности работающих.

Эти и другие меры позволили заметно повысить уровень интенсификации производства, добиться ускорения роста производительности труда, превзойти задания пятилетнего плана. Например, за счет роста производительности труда в 1979 г. было получено 68% прироста промышленного производства, в 1980 г. — 77, а в 1984 г. — 90%. При задании, предусмотренном в пятилетнем плане по увеличению производительности труда за четыре года на 12,5%, достигнут его прирост в размере 16%. За 1981—1984 гг. в промышленности республики численность рабочих, занятых ручным трудом, сократилась на 11,3 тыс. чел., а удельный вес рабочих этой категории в общей их численности — на 4,2 пункта.

Резервы и возможности интенсификации производства весьма значительны. Необходимо, чтобы их реализация шла повсеместно и все работники, начиная с руководителей объединений и предприятий, специалистов и до рабочих, были заинтересованы во всемерном повышении производительности труда, последовательном снижении затрат жи-

вого труда. Особую значимость приобретают меры, направленные на интенсификацию производства, проводимые в условиях экономического эксперимента. Конечно, прошло сравнительно немного времени, и делать окончательные выводы рано. Однако, на наш взгляд, определенные положительные тенденции наметились. Например, за истекший год на предприятиях и в объединениях системы Министерства местной промышленности Литовской ССР темп роста производительности труда составил 5,3% без увеличения численности промышленно-производственного персонала. За счет повышения производительности труда получен весь прирост товарной продукции по сравнению с 83%, за 1983 г.; работа в бригадах стала более эффективной и организованной. Нормативный метод планирования фонда заработной платы и широкие права предприятий в использовании экономики фонда заработной платы создают обоснованные экономические условия для развития производства с меньшей численностью работающих. В этой области надо предпринять новые шаги, сначала в виде опыта, подумать, как лучше поставить контроль численности административно-управленческого персонала для предприятий и объединений, участвующих в эксперименте. Необходимость изменений в этом отношении назрела. Если коллективы предприятий достаточно квалифицированы и опытные, они смогут самостоятельно принимать решения о том, при какой численности и структуре производства будут достигнуты наивысшие конечные результаты. Кроме того, следует быстрее разработать и утвердить нормативы фонда заработной платы на двенадцатую пятилетку.

Всемерная интенсификация общественного производства и экономики трудовых ресурсов — дело, требующее совместных усилий хозяйственных и плановых органов, активного поиска и приведения в действие резервов, имеющихся во всех объединениях, на предприятиях, в цехах и на участках.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ТПК (НА ПРИМЕРЕ ЗОНЫ КМА)

О. Шахова,

зав. сектором СОПСа при Госплане СССР

Ю. Дуканов,

эксперт Госплана СССР

Комплексное развитие производительных сил — один из важнейших принципов социалистической системы хозяйства. Наиболее рациональная форма размещения производительных сил — ТПК, большинство которых формируется в районах нового промышленного освоения на базе использования высокоэффективных природных ресурсов. Однако ввиду специфики региональных условий и различий в отраслевых структурах ТПК сравнивать их и проводить обобщающий технико-экономический анализ трудно. Можно говорить лишь о наиболее общих методических подходах в изучении и обосновании ТПК.

К настоящему времени накоплен значительный опыт по обоснованию научных прогнозов формирования отдельных ТПК, обобщены результаты моделирования сибирских ТПК. В частности, в СОПСе при Госплане СССР составлены в качестве предпланового документа схемы развития производительных сил и комплексного использования природных ресурсов по каждому из восьми ТПК, входящих в план экономического и социального развития народного хозяйства страны. А по Западно-Сибирскому ТПК, КАТЭКУ сформированы долгосрочные целевые комплексные программы.

В общегосударственных планах в качестве объектов планирования выделяются ТПК союжного значения, решающие важные народнохозяйственные задачи. По ним разрабатываются союзные планы капитального строительства, а по находящимся на территории Сибири и Дальнего Востока — основные показатели экономического и социального развития.

Одна из главных проблем ТПК — комплексное освоение природных ресурсов. При формировании ТПК на сырьевой базе комплексного характера должна осуществляться преимущественно концентрация на базе комбинирования взаимосвязанных производств, обеспечивающая применение принципов последовательности выполнения технологических процессов, глубокой переработки сырья, использования побочных продуктов и отходов. Экономическая целесообразность такой концентрации обеспечивает повышение эффективности производства, позволяет снизить себестоимость выпускаемой продукции, более полно использовать новейшую технику.

Примером ТПК в современном понимании является ТПК зоны Курской магнитной аномалии, в пределах которого формируется несколько узлов экономического роста, объединенных технологической цепочкой производства, ныне далеко не завершённой. Взаимные связи формируются элементов производственной структуры ТПК в бассейне КМА охватывают добычу железных руд и нерудного сырья, производство черных металлов, цемента и других строительных материалов, а с учетом перспектив — продукцию цветной металлургии и ряд сопутствующих и вспомогательных производств.

Планирование развития ТПК зоны КМА на первых этапах осуществления исключительно в рамках отдельных отраслей. Первоначаль-

ной задачей освоения КМА являлась добыча железной руды, практически не требующей обогащения. Эта задача успешно решалась черной металлургией, причем ее подотраслью — железнорудной. Следующим шагом был переход от добычи богатой руды к добыче железистых кварцитов с низким содержанием железа и к созданию крупных горно-обогатительных комбинатов. Их продукцией были агломерат, а затем высококачественные окисленные окатыши — лучшее сырье для доменного производства. Удельный вес последних в общем объеме производства продукции черной металлургии ТПК КМА постоянно возрастал.

Новым этапом в развитии ТПК КМА стало создание первой в стране установки по производству металлизированных окатышей на основе принципиально новой технологии и строительство тесно связанного технологически с этим производством электрометаллургического комбината, давшего первую продукцию в 1984 г. Таким образом, шаг за шагом изменяется структура ТПК КМА, усложняется и механизм его планирования. В настоящее время здесь представлен ряд подотраслей черной металлургии — от добычи сырой руды до самого современного производства высококачественной электростали. Развитие черной металлургии в зоне КМА не могло идти изолировано от других отраслей. Освоение богатств КМА потребовало создания мощной строительной базы, способной обеспечить промышленное строительство и комплексную застройку быстрорастущих промышленных центров КМА — городов Старого Оскола, Губкина, Железнодорожского. Такая строительная база создана, и она выступает в роли важного фактора концентрации промышленного производства в зоне КМА.

В свою очередь, строительная индустрия потребовала развития своей сырьевой базы. Таковой могли стать отвалы железнорудных карьеров и отходы («хвосты») горно-обогатительных комбинатов. Поэтому наметился первый межотраслевой стык, требующий увязки и, по предварительным расчетам, способный давать большой экономический эффект. Однако в условиях отраслевого планирования произвести такую стыковку оказалось затруднительным. Возникла необходимость межотраслевого планирования, со временем все более нарастающая.

Темпы развития ТПК КМА сравнимы с темпами освоения Магнитки и других строек первых пятилеток. Во многом этому способствовало выгодное географическое положение КМА — в центре европейской части страны. Но вместе с тем такое расположение привело и к резкому обострению дефицита водных ресурсов: водопотребление крупных горнодобывающих и обогатительных комбинатов неизбежно влияет на общий водный режим маловодных рек этого района.

Создание гигантских карьеров открытой добычи требовало отведения все новых земель, большая часть которых представляла собой плодородную черноземную паашину. В этих условиях (с учетом развития других отраслей в зоне КМА — машиностроения, отраслей АПК, инфраструктуры) стало необходимым существовавшее отраслевое планирование дополнить территориальным аспектом. Территориальное планирование ТПК зоны КМА поставило задачу устранить межведомственные барьеры, в настоящее время препятствующие комплексному развитию зоны КМА, а в дальнейшем способные привести к более нежелательным последствиям. С начала однадцатидесяти пятилетки начали составляться и утверждаться Госпланом СССР сводные планы капитального строительства по ТПК зоны КМА. В их состав входят разделы по планированию вводов производственных мощностей, лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, вводов объектов социального бытового и культурного назначения, основные мероприятия по охране природы.

Появление сводных планов капитального строительства по ТПК зоны КМА в качестве директивных документов имеет большое значе-

ние для обеспечения комплексного развития территории. И действительно, со стороны ряда министерств и ведомств все больше стала проявляться готовность к устранению ранее казавшихся неустраняемыми межведомственных барьеров. Уже сделаны первые практические шаги в этом направлении, в том числе использование мела (добытого в железорудных карьерах) в качестве сырья для Староскопского цементного завода, переработка породы на щебень, применение части вскрышных пород как строительного материала, обогащение бедных земель черноземом, снятым при вскрытии, и др.

Но пока рано говорить о том, что планирование ТПК достигло желаемой эффективности. В самих планах не полностью предусмотрено меры по устранению диспропорций и по их предупреждению из-за того, что формирование проекта сводного пятилетнего плана капитального строительства составляется только на материалах отраслевых разработок. Альтернативного варианта нет. Единственным предположим документом служит Схема формирования и развития ТПК зоны КМА, разрабатываемая СОПСом при Госплане СССР на каждую пятилетку. В этой схеме содержатся рекомендации министерствам и ведомствам по вопросам комплексного развития территории зоны КМА. Однако эти схемы используются только в предплановой работе, проводимой в Госплане СССР. Министерства и ведомства ими, как правило, не руководствуются, поскольку схемы зачастую противоречат интересам ведомств. Если бы эти рекомендации были подкреплены детальными расчетами на уровне проекта территориального плана, показывающими экономическую эффективность предлагаемых мер, то такой проект, видимо, привлек бы больше внимания министерств и ведомств.

На наш взгляд, схемы недостаточны в качестве единственного предпланового документа. Практический опыт первых лет планирования ТПК показывает, что возникает необходимость усилить научное обоснование планирования территории, а не ограничиваться простым сведением отраслевых данных. Плановым органам нужны в качестве альтернативы территориальные проекты плана ТПК со значительной степенью конкретизации (расчет объемов, вводов объектов и других плановых показателей), которые бы исходили из рекомендаций схем. Основные трудности в решении вопроса рационального размещения отдельных отраслей хозяйства связаны с нахождением народнохозяйственного эффекта от комплексного (совокупного) размещения труда. Комплексный анализ проблем рационального размещения производительных сил, являющийся синтезом отраслевых разработок, может обеспечить нахождение такого результата, который в наибольшей мере приближался бы к оптимальному.

Только при комплексном подходе к задаче размещения производительных сил можно решить проблему наиболее полного и рационального использования трудовых ресурсов различных районов страны. В то же время задачи рационального размещения промышленности не исчерпываются решением чисто экономических вопросов. Они теснейшим образом связаны со всем кругом социальных проблем в республиках и экономических районах, уровнем культуры, образования, медицинского и бытового обслуживания, обеспеченности жильем и т. д.

Практическое воплощение идеи комплексности требует применения системного подхода, основанного на следующих важнейших принципах: одновременном рассмотрении ТПК как относительно самостоятельной, автономной производственной и социально-экономической системы и как неотъемлемой части всего народного хозяйства страны, его подсистемы;

учете иерархичности формирования производственной структуры ТПК в нескольких аспектах — отраслевом, территориальном, временном;

сочетания дескриптивных и нормативных оценок деятельности ТПК, т. е. существующего состояния и режимов функционирования элементов комплекса и оптимального состояния, отражающего объективный общественно необходимый уровень развития народного хозяйства.

Важность системного подхода особенно очевидна в современных период, когда быстро дифференцируется и усложняется вся система народного хозяйства, что сопровождается появлением новых производств и отраслей, территориальных форм хозяйства (на основе углубления специализации, кооперирования и комбинирования). Этим новым формам размещения производительных сил должны соответствовать наиболее эффективные методы их исследования и системы управления. Экономическое обоснование прогнозов таких сложных территориальных систем, как ТПК, должно проводиться поэтапно на нескольких расчетных уровнях. Каковы же методические подходы на различных уровнях исследования, уже в какой-то степени использованные нами в схеме развития и размещения производительных сил ТПК КМА?

Система предплановых расчетов по обоснованию ТПК представлена ниже.

Система прогнозных экономических расчетов по обоснованию ТПК

Уровень	Метод	Решение
Первый	Межрайонная межотраслевая модель размещения народного хозяйства страны	Отраслевая структура специализации ТПК
Второй	Частные отраслевые и межотраслевые оптимизационные задачи размещения	Специализированные виды промышленной продукции, зона ее сбыта, интенсивность разработки природных ресурсов
Третий	Производственно-экономическая модель ТПК на базе материальных балансов	Расчетная сбалансированность всех производств ТПК, количественное выражение производственных связей, стоимостные показатели по комплексу в целом
Четвертый	Экономико-математическая модель размещения элементов ТПК	Размещение предприятий и значущая организация территории ТПК

Перспективное планирование основных направлений развития и размещения производительных сил СССР в ходе научно-технической революции с учетом структуры общественных потребностей обосновывается путем решения межрайонной межотраслевой модели размещения народного хозяйства, охватывающей всю территорию страны¹. На этом глобальном уровне расчетов определяется и основная структура крупных ТПК (в соответствии с региональными ресурсными составляющими). На практике нередко используется метод сравнительной эффективности различных видов производств в данном районе по затратам топлива, энергии и сырья в расчете на одного занятого в год².

По отношению к территориально-производственному комплексу КМА такие расчеты свидетельствуют о тенденции преимущественного развития здесь производств с малыми затратами топлива, энергии и сырья в расчете на одного занятого в год. Развитие ряда отраслей тяжелой промышленности ввиду их большой энерго-, топливно- и мате-

¹ См.: С. А. Николаев. Межрайонный и внутрирайонный анализ размещения производительных сил. М. «Наука», 1971, с. 137—182.

² «Центральный экономический район». М. «Наука», 1973, с. 63—72.

риадоемкости (не говоря уже о значительной водоёмкости) здесь затруднено. В частности, это относится к размещению заводов полного металлургического цикла (удельная топливноёмкость которых в 3 раза больше, чем электросталелитейных заводов), а также заводов тяжёлого машиностроения, энергетических и водоёмких отраслей химической промышленности.

На втором уровне расчетов традиционными отраслевыми методами определяется эффективность развития производства промышленной продукции комплекса с помощью показателя приведенных совокупных затрат у потребителя. Одновременно обосновывается зона сбыта продукции. Зона рационального снабжения продукцией одного предприятия может охватывать несколько крупных районов. Определяется и степень интенсивности производственных связей и комплексности использования природных ресурсов при формировании на их базе производства. Например, для бесперебойной работы действующих и строящихся металлургических предприятий в европейской части страны и достижения наименьших затрат на добычу и транспортировку железных руд к потребителям устанавливается очередность развития железорудных месторождений КМА и определяется экономически целесообразный объем добычи на каждом из них. При решении этой задачи учитываются рациональные зоны потребления железных руд, размеры запасов и технически возможный объем добычи на месторождениях. Это позволяет заметить экономически обоснованные сроки освоения железорудных месторождений, определить конкретные источники снабжения потребителей рудой.

Масштабы развития КМА определяются в основном развивающимися мощностями металлургического производства европейской части страны. Выполненные в СОПСе при Госплане СССР расчеты с учетом затрат сопряженных отраслей, в частности с учетом водоснабжения и ущерба из-за потери земель и др., показали значительное снижение сравнительной экономической эффективности разработки железных руд бассейна КМА — почти в 1,5 раза. Существенно возрастают капиталовложения на строительство горно-обогатительных предприятий КМА из-за затрат на рекультивацию.

Осуществление перспективного прогноза развития железорудной промышленности КМА позволяет полностью обеспечить железной рудой всех ее потребителей в европейской части страны.

В связи с интенсивным развитием отраслей народного хозяйства на территории КМА остро встает вопрос о рациональном использовании ее природного и сырьевого потенциала. При освоении месторождений полезных ископаемых бассейна КМА следует рассматривать не только как источник отдельного вида сырья, но и как комплекс минеральных ресурсов, состоящий из рудных и нерудных тел, основных и попутных компонентов. Кроме того, железорудные месторождения являются составным элементом природы, эксплуатация которых влечет изменение гидрологического режима, почвенного, растительного покрова, микрорельефа района, что обуславливает необходимость учета влияния промышленного освоения месторождений на окружающую среду, соблюдение требований рационального природопользования.

Рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов должно прежде всего направляться на сокращение эксплуатационных и технологических потерь. По предварительным подсчетам, каждый процент неизвлеченного железа при современных объемах производства железорудного концентрата на обогатительных предприятиях КМА обходится народному хозяйству почти 2,5 млн. руб. Следовательно, повышение полноты извлечения полезных ископаемых из недр и глубина их обогащения — крупнейший резерв интенсификации горнорудных предприятий КМА.

Весьма сложная проблема в осуществлении планов развития КМА — создание крупных строительных баз в бассейне, и в особенности обеспечение их строительными материалами. Поэтому использование попутно добываемого минерального сырья КМА позволяет в значительной степени покрыть дефицит в нерудных строительных материалах в районе КМА и даст дополнительную прибыль горнодобывающим и строительным предприятиям. Одна из главных задач в связи с этим — ускорение разведки вскрышных пород в проектных контурах карьеров и изучение технологических свойств пород с целью определения возможности промышленного производства из них материалов для различных отраслей народного хозяйства. Важный вопрос комплексного использования минерального сырья бассейна — освоение промышленной переработки попутно добываемых окисленных кварцитов.

Комплексная разработка и использование минерального сырья, в том числе попутно извлекаемого, — одно из направлений решения проблемы охраны окружающей среды бассейна. Так, огромное значение для рационального природопользования будет иметь переход к мало- и безотходным технологиям обогащения с замкнутыми системами водооборота.

Среди аспектов управления охраной окружающей среды важная роль принадлежит оценке природных ресурсов (для определения совокупных затрат), которая сможет экономически заинтересовать хозяйственные организации в рациональном потреблении природных богатств. Оценка взаимосвязей между обществом и природой делает неизбежным учет не только экономического эффекта от непосредственного использования сырья, но и как фактора, влияющего через состояние воздушного, водного бассейнов, ландшафтов на эффективность других отраслей народного хозяйства, здоровье людей. Таким образом, в сравнительных прогнозных расчетах по развитию бассейна КМА необходимо в большей степени предусмотреть народнохозяйственные затраты, т. е. наряду с традиционными отраслевыми учитывать целый ряд смежных затрат, прежде всего связанных с особенностями экологической обстановки (отвод земель, рекультивация, проблемы понижения подземных горизонтов воды, повышение стоимости водных ресурсов и т. д.). В настоящее время подготовкой для таких расчетов может служить Временная методика определения экономической эффективности затрат на мероприятия по охране окружающей среды, изданная Институтом экономики АН СССР.

На третьем уровне прогнозных расчетов применялся метод составления производственно-экономической модели комплекса с отраслями производственной инфраструктуры и смежными производствами на основе коэффициентов прямых материальных затрат. Последние отражают перспективы технического прогресса на расчетный период. В модели учитываются все производства комплекса и показаны расходы сырья, топлива, энергии, воды и рабочей силы. Это позволяет перейти на стоимостное выражение, а также применить экономико-математическое моделирование. Внутривозрастные условия развития производственного комплекса могут быть выражены уравнениями межотраслевого баланса производства и распределения продукции.

Создание на месторождениях КМА новой железорудной базы страны определяет направление развития комплекса взаимосвязанных отраслей промышленности. В одностадийной пятилетке наряду с производством стали и проката здесь возникнут новые производства строительных материалов на базе использования вскрышных пород карьеров, машиностроительные заводы по ремонту горного и обогатительного оборудования, предприятия легкой промышленности (с целью трудоустройства семей горняков). Быстро развиваются пригородное сельское хозяйство района, отрасли сферы обслуживания.

На перечисленных этапах прогнозных расчетов они касались производственной структуры ТПК. На четвертом уровне расчетов обобщается размещение предприятий комплекса на конкретной территории и решаются вопросы организации последней при формировании крупного ТПК. Четвертый уровень расчетов включает: балансовую увязку развития отраслей производственной и непроизводственной сферы на территории ТПК; развитие узлов экономического роста с пригородной сельскохозяйственной и рекреационной зонами; развитие системы расселения; природопользование и сохранение санитарно-гигиенических условий жизнедеятельности. Одним словом, необходимо обосновать разумное функционирование всех частей большой территории. При этом целесообразно произвести укрупненные расчеты затрат на развитие ее в перспективе. Так, в зависимости от роста населения и его расселения затраты будут разные для городов определенной категории и сельской местности.

Предлагаемая плановая организация территории позволяет сконцентрировать все материальные средства на развитии в региональных центрах строительных баз и предприятий стройиндустрии, баз материально-технического снабжения и обслуживания промышленных предприятий регионов, учреждений сферы обслуживания населения регионов. Развитие сети хозяйственно-культурных центров позволит обоснованно подойти к решению вопросов обеспечения населения внутрирайонным транспортом, зонами отдыха и т. д. В городах, предлагаемых в качестве хозяйственно-культурных центров регионов, должны иметься благоприятные условия для размещения новых промышленных предприятий. Здесь же в перспективе будет размещаться подавляющая часть новостроек района.

Особый интерес с точки зрения организации и планирования хозяйства представляет формирование перспективных узлов экономического роста. Компактность территории и высокая концентрация промышленности обычно способствуют установлению интенсивных взаимосвязей между предприятиями по кооперации и комбинированию. Это могут быть либо органические связи по технологии производства определенных видов продукции, либо постоянные связи с целью организации единой системы вспомогательных, обслуживающих производств для группы предприятий, выпускающих различные виды продукции (единая строительная, ремонтная и энергетическая база, транспортный узел, система водоснабжения и т. д.). Установление таких органических связей между отдельными производствами способствует маневрированию мощностями и ресурсами и в конечном счете экономии капитальных и эксплуатационных (в том числе транспортных) затрат. В пределах узла может формироваться, как правило, несколько подобных сочетаний промышленных предприятий. Узлы различаются по специализации, размерам и степени сложности. Наибольшее развитие на территории КМА получают Белгородско-Яковлевский, Оскольский, Железнодорожный и др. Учитывая особенности специализации формирующихся горнодобывающих узлов в перспективе, не следует допускать возникновения здесь диспропорций в сфере приложения мужского и женского труда.

На четвертом уровне расчетов экономической эффективности народнохозяйственных комплексов разрабатывается модель внутрирайонного размещения производственных сил. Нужная информация может быть получена путем инженерных расчетов по многофакторной оценке промышленных площадок городов на территории комплекса по следующим факторам: наличие промышленных площадок в городской черте, дополнительные затраты на освоение неудобных земель в черте городов и реконструкцию сельских территорий для целей промышленного строительства; транспортные коммуникации и затраты на их развитие и реконструкцию; демографический фактор и затраты на привлечение

трудовых ресурсов со стороны; местные сырьевые и водные ресурсы и их оценка. Важными факторами также являются: наличие производственной базы строительной индустрии и дополнительные затраты на ее развитие; условия электроснабжения, газоснабжения, топливоснабжения и их оценка по замыкающим затратам; промышленная концентрация и условия экологии, дополнительные затраты на охрану окружающей среды; определение функций городов в системе расселения.

Одним из путей сохранения ценных в районе сельскохозяйственных земель и улучшения окружающей среды — интенсивный рост городов (использование неудобных для бросовых земель в пределах городской черты, повышение этажности застройки, замена малоэтажного изношенного жилого фонда).

Требует своего решения проблема совершенствования управления ТПК. Особенно остро она стоит при развитии крупного бассейна, перестроения которого имеют комплексный характер. В этом случае добыча двух или трех видов сырья на одном горном предприятии различными ведомствами (различными хозрасчетными организациями) приводит к излишним затратам на технические средства и к организационным конфликтам. Именно из-за ведомственного подхода до сих пор не находят решения проблема комплексного использования полезных компонентов скрытых пород в бассейне КМА.

В будущем на территории бассейна КМА в пределах каждого железорудного района (Старооскольского, Ново-Оскольского, Белгородского и Орловско-Курского), на наш взгляд, целесообразно создавать крупные межотраслевые научно-производственные и производственные объединения для комплексной разработки сырья (комбинаты), построенные по территориальному принципу. Комплексному использованию минерального сырья должно способствовать применение определенной системы учета и контроля за полнотой извлечения и комплексностью переработки минерального сырья, а также система экономических мер (в том числе внедрение методов единого калькулирования затрат в сопряженную продукцию), стимулирующих материальную заинтересованность всех работающих в более полной добыче и использовании полезных ископаемых, в их правильном складировании и хранении, т. е. в осуществлении, по сути дела, безотходного технологического процесса.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ: ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ

А. Яровиков,

зам. директора ВНИИКСА, к.и.н., экон. наук

На современном этапе экономического развития страны вопросы удовлетворения покупательского спроса, производства товаров народного потребления и торговли ими приобретают все более важное значение. Решение их, как отмечалось на совещании секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партий, руководителей министерств и ведомств, — в увеличении объемов производства, совершенствовании ассортимента и качества товаров, выпуске изделий с такими потребительскими свойствами, которые могли бы удовлетворить самые разнообразные требования покупателей. На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что несоответствие выпускаемой продукции потребительским требованиям, низкое ее качество являются, по сути дела, растратой материальных ресурсов, растратой труда нашего народа. Выступая на собрании актива Ленинградской партийной организации, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев сказал: «Мы переживаем своего рода новый этап, когда на первый план выходят не только и не столько количественные показатели, сколько проблемы качества, ассортимента... Если мы не решим проблемы качества, мы не решим проблему обеспечения населения товарами»¹.

Одна из сложнейших проблем в этой сфере — обеспечение сбалансированности товарного предложения и спроса населения. С ростом доходов происходит существенные сдвиги в структуре потребления, снижаются расходы на питание, некоторые товары легкой промышленности в культурно-бытовом назначении и увеличивается доля расходов на удовлетворение более высоких потребностей. Требования покупателя постоянно возрастают. Данные структурные сдвиги происходят одновременно с ростом потребления основных продовольственных и непродовольственных товаров. Все эти факторы сформировали к началу 80-х гг. новый тип потребителя, характеризующийся значительным повышением требований к ассортименту и качеству товаров.

Ассортимент и качество — сложные экономические категории. От их взаимосвязи во многом зависит положение дел в производстве и торговле, уровень удовлетворения спроса.

В настоящее время важнейшее значение имеет последовательное внедрение прогрессивных методов и форм управления экономикой. По отношению к товарам народного потребления основной смысл подобных мероприятий — заинтересовать предприятия в выпуске изделий в таком ассортименте, такого качества, которые бы максимально отвечали требованиям покупателей. Мало просто обеспечить выполнение плана, нужно удовлетворить спрос покупателей, учитывая при этом, что каждая категория потребителей предъявляет «свою» требования к

качеству, ориентируется на «свой» ассортимент и в таком случае считает «для себя» приемлемым определенный уровень цен. Хозяйственный механизм должен быть отражен таким образом, чтобы любому стоимостному объему соответствовал ее конкретный натурально-вещный состав².

В последние годы проведен комплекс социально-экономических и организационных мер, которые оказали влияние на изменения, в соотношении спроса и предложения. Но вместе с тем нельзя не отметить проявление длительной устойчивой тенденции замедления темпов роста производства, продажи и потребления многих видов товаров массового спроса. Возникли противоречия между проектируемыми и реально протекающими в производстве и реализации продукции процессами, что выразилось в участии случаев невыполнения планов предприятий и организаций торговли, промышленности, отраслей в целом. Одновременно происходил усиление структурно-ассортиментной несбалансированности спроса и предложения по некоторым товарам. Многие покупатели остаются неудовлетворенными свойствами товаров. При значительном распылении ассортимента ряда товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода высокую популярность у населения имеют лишь некоторые марки и модели. В частности, из многих видов выпускаемых холодильников, пылесосов, телевизоров, электроприборов пользуются спросом далеко не все модели.

Научно-технический прогресс в этой сфере подчас проявляется в искаженной форме — ненужном усложнении конструкции, удорожании продукции. В результате из ассортимента выпадают товары, которые могли бы удовлетворить спрос (и одновременно расширить продажу) определенных групп покупателей (одинокие, престарелые, дети, молодежь и т. д.). Например, при затоваривании дорогими моделями цветных телевизоров в структуре выпуска нет простых и дешевых (40—50 руб.). Не налажен выпуск особо модных видов одежды и обуви. При наличии резкой сезонной несбалансированности в потреблении ряда пищевых продуктов (нехватка овощей, фруктов) не развито производство изделий, хранящихся в условиях быстрого замораживания. При сложившихся масштабах неудовлетворенного спроса новые товары в структуре товароборота могли бы занимать 40—50 млрд. руб., в том числе 25—30 млрд. руб. — товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Особенно остро ощущается несбалансированность ассортиментной структуры товарного предложения со спросом потребителей по товарам легкой промышленности, составляющим преобладающую часть запасов неходовой и залежалой продукции. При выпуске многих предметов одежды и обуви, которые в массе своей не удовлетворяют покупателей, отсутствует достаточный выбор изделий с высокими функциональными, эстетическими свойствами. Подчас партии поступающих товаров полностью бракуются и возвращаются предприятиям. Стал характерен скрытый неудовлетворенный спрос, когда покупатель совершает вынужденную покупку, но остается не удовлетворенным ею. Нередко торговля отказывается от товаров, предлагаемых на ярмарках, из-за их несоответствия спросу.

Ресурсы натурального сырья (хлопок, лен, шерсть, кожа) при их недостатке используются подчас нерационально — из-за потерь некачественных изделий, технических нужд, на изготовление изделий без учета приоритетного распределения ресурсов (для больных, пожилых, детей) и т. д. И при этом неудовлетворенный покупательский спрос, вызванный нередко выпуском товаров с низкими потребительскими свойствами, часто оправдывает нехватку ресурсов.

¹ См. Ф. М. Рувинюв. Эффективность управления: наука и практика. М., «Московский рабочий», 1984, с. 17.

² М. С. Горбачев. Настоящим движется вперед. Выступление на собрании актива Ленинградской партийной организации 17 мая 1985 г. М., Политиздат, 1985, с. 22.

Подобные явления связаны прежде всего с несогласованностью управленческих решений в сфере производства и реализации товаров массового спроса. Характерна в этом отношении ситуация с постельным бельем, т. е. такой группой товаров, которая непосредственно затрагивает проблему сырья. При оптовых закупках на 1984 г. на ярмарках его острее не хватало. Казалось бы, задача быстро не разрешима из-за отсутствия сырья (по этой причине на производство постельного белья шли далеко не «постельные» ткани — ситец, бязь и т. д.). Но был сбит ажотажный спрос, уточнены некоторые другие факторы, и уже в 1985 г. положение нормализовалось. Следовательно, в условиях резко колеблющейся конъюнктуры важно было прежде всего организовать выпуск данных товаров с учетом объективной потребности.

Несбалансированность рынка, расхождение на определенных этапах тенденций в развитии спроса и предложения — неантагонистические противоречия отечественной экономики. Они могут разрешаться путем совершенствования управления экономикой. В частности, на это направлены некоторые меры в рамках проводимого крупномасштабного экономического эксперимента, в конечном счете нацеленные на сближение интересов производителя и потребителя. Но нельзя не видеть и отрицательной сущности противоречий такого рода, связанных непосредственно с недостатками хозяйственной практики³.

Для улучшения положения с производством и реализацией товаров массового потребления (т. е. удовлетворения покупательского спроса) нередко предлагаются односторонние управленческие решения. Например, увеличить объем производства (товарного предложения) на величину неудовлетворенного спроса. В условиях сложившейся ассортиментной структуры товарного предложения это позволит частично покрыть неудовлетворенный спрос, поскольку в структуре выпуска содержится и пользующийся спросом товары. Однако механический (экстенсивный) прирост без качественного изменения ассортимента порождает новую массу неходовой продукции. В результате — дополнительные потери ресурсов.

Единственно правильным (оптимальным с позиций удовлетворения спроса и ресурсосбережения) представляется пересмотр содержания товарного предложения и улучшение качества продукции, т. е. изменения интенсивного характера количественных пропорций. «Качество и еще раз качество — вот наш девиз сегодня», — отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС. — Решив проблему качества, можно решить и проблему количества»⁴. Возможны варианты, когда балансирование спроса и предложения может быть обеспечено без существенных изменений в объемах производства и реализации товаров. Не каждый в отдельности, а именно взаимосвязь всех аспектов сбалансированности — непрерывная общэкономическая предпосылка интенсификации народного хозяйства⁵.

Структурно-ассортиментную несбалансированность спроса и предложения подчас объясняют как проявление временных конъюнктурных ситуаций, либо как влияние ценовых факторов, недостатков в инфраструктуре производства (текущей кадрах, простой оборудования, низкая степень автоматизации процессов, недостаточность сырьевого обеспечения, работа смежников и т. д.). Однако причина здесь более глубокая.

³ См.: В. Куликов. Характер противоречий социалистической экономики и формы их разрешения. «Коммунизм», 1984, № 9, с. 43.

⁴ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.», М., Политиздат, 1985, с. 11.

⁵ См.: А. Ефимов. Экономика, пропорциональность и сбалансированность. «Правда», 1984, 18 мая.

Характерна в этом отношении эволюция в сфере производства и реализации изделий легкой промышленности. Резкая активизация сбыта в послевоенный период снизилась к середине 60-х гг. падением темпов роста производства (а 1965 г. всего 1%). Экономическая реформа 1965 г., а также меры по увеличению доходов населения вызвали новый этап активности. Статистические данные показывают, что наиболее существенно вырос выпуск верхнего трикотажа, швейных изделий, шелковых тканей. Значительно увеличилось производство обуви, шерстяных, льняных тканей, бельевых трикотажных. Однако нельзя не отметить, что объемы производства наиболее возросли в основном в годы восьмой пятилетки. Так, за 1966—1970 гг. производство верхнего трикотажа увеличилось в 3,2 раза, швейных изделий — в 1,8, шерстяных, шелковых тканей и кожаной обуви — в 1,4, льняных тканей — в 1,3 раза. В 1,5 раза возросла продажа изделий легкой промышленности, а трикотажных — в 2,3 раза. По всем группам товаров снижались товарные запасы. Соответственно активизировалось потребление предметов гардероба, в том числе по тканям, верхнему трикотажу, кожаной обуви, затем замедлился его количественный рост (расширение). При этом характерно сглаживание различий в уровне обеспеченности городских и сельских жителей, представителей различных социальных групп.

Восьмая пятилетка — своего рода переломный момент в развитии производства и реализации продукции данного назначения, после которого начали проявляться качественно новые тенденции в спросе населения, возникли проблемы ассортимента и качества товаров, стали замедляться темпы роста потребления, а следовательно, производства и продажи изделий легкой промышленности. Темпы роста общего объема продукции по ряду подгрупп стабилизировались и даже снижались. Резкого увеличения, что было свойственно более раннему периоду, не происходит практически ни в одной из них. В целом доля изделий легкой промышленности в товарообороте также стабилизировалась.

В 70-е гг. активно проявлялся скрытый неудовлетворенный спрос (т. е. потребительские свойства производимой продукции не в полной мере стали отвечать требованиям покупателей). Произошел разрыв в качестве отечественной и импортной продукции в пользу последней, поставки которой по отдельным видам составляли несомную часть ресурсов торговли. Возросла популярность импортных изделий, несмотря на более высокие розничные цены. Так, средние розничные цены многих импортных шелковых тканей, кожаной, резиновой обуви в эти периоды превышали цены отечественной продукции в несколько раз.

На экономических показателях производства сказывалось падение престижа тех или иных отечественных товаров. Стремление сохранить высокие показатели в определенной мере обусловило увеличение средних розничных цен на многие из них. При этом повышение цены не всегда совпадало с адекватным улучшением качества. Насыщение гардероба и рост жизненной активности спроса влияли соответственно на покупательскую психологию. Наблюдения показывают, что часть молодежи практически переориентировалась на потребление в основном товаров зарубежного производства.

К концу десятой пятилетки несоответствие ассортимента и качества изделий легкой промышленности спросу потребителей обострилось. Вопросы покупателей, проведенные в это время, свидетельствуют о повышении требований при выборе покупки. Причем увеличивается дифференциация в требованиях различных групп потребителей. Преобладающим фактором для молодежи стали эстетические параметры, и прежде всего модность изделия. Большинство отказов от покупки одеж-

ды и обуви связано с неудовлетворительностью фасона. За прошедшее десятилетие, как показывают социологические наблюдения, при выборе детских изделий эстетические параметры стали в 2 раза весомее. В то же время усилились требования к функциональности обуви и одежды для пожилых людей.

В годы олимпиадной этикетки познания качественно новая ситуация со спросом и предложением изделий массового потребления, когда их сбалансированность определяется прежде всего уровнем удовлетворения требований конкретных групп потребителей к ассортименту и качеству товаров. Если раньше ассортимент и качество были важными, но сопутствующими обеспечению выполнения стоимостного объема производства показателями, то в настоящее время именно они определяют объемные пропорции, т. е. являются решающими. Однако в действующей системе регулирования производства и реализации такой продукция не всегда учитывается данное обстоятельство. Очевидно, именно это явилось причиной обострения в текущей этикетке проблем удовлетворения спроса на изделия детского ассортимента, товары для молодежи, людей преклонного возраста.

Следовательно, не просто товарное предложение и даже ассортимент вообще, а ассортимент, рассчитанный на конкретные группы потребителей — основное условие сбалансированности спроса и предложения. Понимание этого условием всех звеньев — от создания идеи и моделирования товаров до его реализации покупателем — главная и принципиально важная задача развития как отраслей, производящих товары народного потребления, так и торговли.

Сложность решения проблемы заключается в том, что требования различных групп населения к качеству товаров и ассортименту не соотносятся должным образом с системой ориентирующих и стимулирующих показателей, экономическими интересами отраслей, механизмом межотраслевых хозяйственных взаимоотношений. Эти требования лишь отдаленно отражаются в ограниченном числе косвенных показателей: процент обновления, доля изделий со Знаком качества и т. д. Нередки случаи, когда ответственные Знаком качества и индексом «Н» изделия попадают в разряд не пользующихся спросом. Более того, иногда изделия одновременно присваиваются и Знак качества и индекс «Н» без должного основания, что инициирует разладные желаниями промышленными предприятиями получить дополнительные отчисления. Характерно поэтому, что с 1985 г. заменена система аттестации продукции легкой промышленности по высшей и первой категориям качества на аттестацию по показателям новых (с индексом «Н») и особо модных изделий, реализуемых по договорным ценам. Система критериев аттестации также недостаточно обработана, особенно по индексу «Н», по которому учитываются лишь признаки новинок (фасон, рисунок, ткань и т. п.). В результате обновление на 70—80% идет по пути наименьших принципиальных изменений (например, незначительная деталь фасона). Не является эффективной система дублирующих во многом по составу, функциям) комиссий и советов, определяющих порядки аттестации изделий.

Показатели ассортимента изделий в настоящее время не заложены в систему планово-регулирующего воздействия на производство и торговлю в процессе управления. Основоположающие документы (планового, отчетного, ориентирующего характера) представляют лишь ассортимент (и тем более в разделение по группам потребителей и признакам товаров), а более агрегированные товарные позиции. Имеется определенная путаница в понятиях «номенклатура» и «ассортимент». Например, номенклатура товаров, учитываемых в розничном товарообороте, номенклатура формы «3-торг» и т. д. подчас выдаются за ассортимент. Од-

нако можно ли мебель представить как позицию ассортимента (как и спички) одной строкой? Ассортимент необходимо рассматривать как все разнообразие товаров по важным для потребителя товарным признакам. Представления ассортимента в такой форме нет ни в планово-отчетной, ни в ориентирующей (заявка) документации. Это дает возможность маневрировать ассортиментом в интересах производства, но не покупателя. Наиболее приближена к ассортименту товарная структура, задаваемая спецификациями к договорам поставки. Однако и она определяется уже сформированным в одностороннем порядке товарным предложением (конкретно существующими товарами), т. е. играет пассивную роль в выборе из имеющегося ассортимента. К тому же потребительские признаки товара ограничены, не отражают дифференцированных требований различных групп потребителей к параметрам изделий.

Управление качеством продукции, по существу, затрагивает лишь технологическую сторону производства. Регламентируемые государственными стандартами, техническими условиями и другой нормативной документацией показатели качества изготовления (Чистота стежки, отклонение строчки и т. п.) практически не отражают запросы покупателей. Поэтому представляется важным уточнить роль стандартов в ориентации производства на требования покупателя. Это сложная проблема. С одной стороны, нужно перевести эти требования на язык производителя, с другой — учесть их динамичность, постоянно меняющуюся структуру (что затрагивает сущность нормативных документов).

Развитие ассортимента и качества в настоящее время не упреждается на перспективу, а изменения в его структуре носят пассивный, вынужденный характер и чаще всего регулируются не экономическими, а административно-организационными, директивными средствами (постановления, задания и т. д.). Обеспечить прогрессивный характер изменений в ассортименте призваны этикетные соглашения торговли с промышленностью. Однако пока в них закладываются те же структуры и отраслевые позиции, что и ранее, но на более длительный период (что, кстати, может иметь еще более негативные последствия).

Нельзя не отметить, что не малодолжное использование средств активного воздействия на спрос На данную сторону проблемы порой вообще не обращают внимания. Между тем потенциал этого неиспользованного резерва велик. Так, тестирование специально отобранной группы потребителей — жителей различных регионов страны — показало, что более 50 % женщин и 60 % мужчин ориентируются на приобретение товаров, вышедших из моды. Следовательно, не только выпуск модных изделий, но и подготовка потребителя к их приобретению (реклама) — фактор обеспечения сбалансированности спроса и предложения. Пока же элементы треугольника «производство — мода — спрос» не имеют необходимой жесткой связи.

Интересен опыт социалистических стран в регулировании структурно-ассортиментного соотношения спроса и предложения. В некоторых из них с этой целью разрабатываются так называемые ассортиментные концепции.

В СССР в подготовке и реализации концепции участвует как торговля, так и промышленность. Ее сущность заключается в определении наиболее соответствующего требованиям различных групп потребителей состава ассортимента товаров и выработке сопутствующих мероприятий (по развитию технологии, импорту, ценообразованию и т. д.). При этом различные цены дифференцируются по категориям в зависимости от уровня качества продукции (потребительских свойств). Так, на отдельные изделия в простом исполнении, с минимальным набором свойств предлагается более низкая цена, с максимальным — высокая. В настоя-

шее время разработано около 100 ассортиментных концепций — по предметам одежды, обуви, продуктам питания и т. д.

Еще более органично встроены ассортиментные концепции в систему управления торговлей и промышленностью при формировании структуры товарного предложения в ГДР. Они разрабатываются на 5 лет (по ряду товаров — на 1 год) центральными товарными комитетами (или оптовой дирекцией) и объединением народных предприятий при содействии ассортиментных советов и утверждаются партнерами совместности. Концепция содержит необходимые данные о количестве, качестве, розничной цене, составе ассортимента, упаковке, сроках и условиях поставки конкретных товаров. С юридической точки зрения ассортиментные концепции — это форма координации договорных соглашений. Они обеспечивают целенаправленные взаимоувязанные действия предприятий промышленности и торговли (внутренней и внешней), импорта и экспорта, а также связь централизованного государственного планирования и балансирования с планированием конкретного ассортимента товаров в промышленности и торговле.

Благодаря таким концепциям промышленные предприятия получают информацию о структуре ассортимента (о соотношении выпускаемого количества изделий, числе моделей, артикулов, группе размеров), соответствующей требованиям потребителей; для моделирования и обеспечения высокого качества изделий, образования и группировки цен; для определения сроков поставки с учетом необходимых опережений по срокам и видам снабжения. Одновременно производителям даются рекомендации по использованию материальных фондов и производственных мощностей. Конкретные данные, содержащиеся в ассортиментных концепциях, являются основанием для разработки планов производства и сбыта на предприятиях, подготовки и предложения торговле ассортиментных коллекций. Концепции помогают предприятиям выбрать партнеров при заключении договоров¹. Ведущая роль в их разработке возлагается на промышленность.

Опыт братских стран по управлению ассортиментом в определенной мере может быть использован в СССР, например, путем разработки и реализации целевых комплексных ассортиментных программ. Их целевую основу должны составлять ассортиментные концепции, в которых бы отражались оптимальный состав ассортиментной структуры товарного предложения. Критериями оптимальности здесь в первую очередь выступают требования соответствующих групп населения, а также социально-экономические условия (ресурсы, социальные установки), медицинские, физиологические и другие требования.

Исход из этого ассортимента концепция определяет необходимую широту ассортимента (количество разновидностей в конкретных группах товаров), выбор наиболее важных для потребителя свойств (функциональных, эргономических, эстетических) товаров, пропорции, направления и необходимые масштабы обновления отдельных позиций ассортимента, предполагаемое размещение товарного предложения по территориям и сезонам. Следовательно, она предполагает целенаправленное формирование ассортимента товаров в расчете на «усредненного покупателя, а на конкретные группы (типы) покупателей».

Предлагаемые программы должны содержать также систему межотраслевых мероприятий, обеспечивающих необходимое развитие ассортимента в предстоящий период. Конечная цель их реализации — достижение структурно-ассортиментной сбалансированности спроса и предложения. Следовательно, мероприятия должны быть комплексными, т. е. охватывать основные факторы, определяющие эту сбалансированность

(моделирование, конструирование, сырьевое обеспечение, производство, планирование, экономическое стимулирование предприятий, ценообразование, организация торговли, формирование спроса и т. д.).

Направления, по которым возможно создание целевых комплексных ассортиментных программ, будут задаваться теми или иными группами товаров массового спроса (по потребительским комплексам, ассортиментным группам, специфическим группам потребителей, территориям). Ими являются, в частности, товары для детей, молодежи, людей пожилого возраста, садоводов-любителей, автолюбителей, жителей районов нового промышленного освоения, мобильного населения (определенных категорий строителей) и т. д.

Данные программы целесообразно разрабатывать для уровня страны в целом, союзных республик, крупных регионов (Урал, Средняя Азия, Поволжье, Сибирь и т. п.), либо специфических районов страны (БАМ, Западная Сибирь, территориально-промышленные комплексы и т. п.). Возможны программы более локального характера (край, область, АССР). Как один из вариантов, они могут стать содержательной частью долгосрочных соглашений и договоров между торговлей и промышленностью при необходимости — с большим количеством участников, например, органов ценообразования, финансовых органов и т. д.).

По своему статусу программы могут обладать различной степенью директивности. Срок их действия (как и заключаемых межотраслевых соглашений) может быть гибким (от года до пяти и более лет) и конкретно должен определяться сложностью проблем, требующих определенного периода для решения.

Целевые комплексные программы развития ассортимента должны базироваться на строгом научном анализе, специальных исследованиях, включающих изучение мнений населения (потребительских оценок, требований, намерений и т. п.) об ассортименте и качестве товаров, типологии и учете специфики разных контингентов потребителей. Важной частью должно стать построение модели оптимальной структуры ассортимента. Это новая исследовательская задача, решение которой требует и новых методических подходов. Необходимо выявлять и прогнозировать не только структуру потребителей (их типов), но и товаров, причем прогнозировать оптимальные пропорции спроса и предложения не на макро-, а на микроуровне. Одновременно следует взаимоувязывать работу различных отраслей таким образом, чтобы данная оптимальная структура товаров была для них единым ориентиром. Это определяет межотраслевой характер работ по созданию и реализации целевых комплексных ассортиментных программ.

Таким образом, программно-целевой подход увязывает исследовательские и практические действия по развитию ассортимента и удовлетворению требований потребителей. Этой мерой обеспечивается охват структурно-ассортиментного разреза межотраслевых пропорций. Ассортиментные программы в данном случае органически увязываются с долгосрочными целевыми программами развития производства товаров народного потребления и системы услуг. На союзно-республиканском уровне они могут рассматриваться в качестве подпрограмм, обеспечивающих содержательное наполнение «ассортиментной части» этих программ.

¹ См.: Х. Д. Альххауер, У. Аалстенбург. Мода между спросом и предложением. М.: «Легкая и швейная промышленность», 1983.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В. Орешин,

канд. экон. наук

В условиях переориентации народного хозяйства на интенсивный тип производства усиливается роль таких факторов, как углубление разделения труда, развитие специализации и кооперирования общественного производства. Особенно актуальна эта проблема для машиностроения и сельского хозяйства. В машиностроении речь идет о переходе от набора преимущественно универсальных предприятий к системе узкоспециализированных и высокоэффективных предприятий. В сельском хозяйстве наряду с этим стоит задача развития межзоновой специализации производства, в частности сосредоточения производства тех или иных культур в зонах, наиболее пригодных для этих целей. И в том и в другом случае с внедрением новых форм организации производства резко возрастает объем кооперированных поставок продукции, нагрузка на транспорт, связь, складское хозяйство — все то, что обычно называют производственной инфраструктурой¹.

Необходимость выделения производственной инфраструктуры как самостоятельного объекта планирования связано с тенденцией к оперированию крупными многоотраслевыми образованиями при обосновании долгосрочных перспектив экономического и социального развития.

В опубликованных методических материалах по планированию развития межотраслевых (точнее, многоотраслевых) комплексов отражены проблемы планирования АПК, ТЭК, конструкторских материалов, машиностроения или всего инвестиционного комплекса². В то же время проблемы комплексного планирования транспорта, связи, материально-технического снабжения недостаточно разработаны, хотя эффективно решить проблемы производственной инфраструктуры можно, только рассматривая их как единое взаимосвязанное целое.

Подход к инфраструктуре как совокупности взаимосвязанных отраслевых производств позволяет более рационально, исходя из ориентации на достижение высоких конечных результатов, применять накопленный здесь огромный производственный потенциал.

Ее перспективное планирование базируется на тех же принципах, что и плановое управление базисными отраслями материального производства: всесторонней обоснованности плановых заданий исходя из производственных возможностей инфраструктурных отраслей и потребностей в их услугах, трудовых, научно-технических и финансовых ограничений развития данного объекта; разветривания показателей отраслевого плана по территории страны, тесной увязки их с планами развития территорий.

Кроме того, должна учитываться специфика производственной инфраструктуры как объекта планирования: зависимость объема ее работы (услуг) от развития, размещения и организации промышленности, сельского хозяйства и строительства;

единство процессов оказания услуг и их потребления, невозможность накопления и складирования ее продукции, что остро ставит проблему создания здесь резервных мощностей;

территориальная незаменимость, требующая конкретного соотнесения между размещением производственных сил по территории страны и территориальным развитием объектов инфраструктуры;

инерционность развития, длительные сроки проектирования и создания, высокий уровень капиталоемкости и фондоемкости, обуславливающие распределение эффекта от развития объектов этого комплекса на длительный период, необходимость приведения затрат и эффекта к одному моменту времени;

вследствие обслуживаемого характера отраслей производственной инфраструктуры, недостатков ценобразования на ее услуги экономической эффект от ее деятельности материализуется и улавливается не только в ней самой, но и в обслуживаемых ею отраслях материального производства.

При планировании любого народнохозяйственного объекта, в том числе и производственной инфраструктуры, важнейшее значение имеет разработка адекватной системы показателей. В практике анализа и планирования производственной инфраструктуры используется система показателей функционирования и развития отдельных ее отраслевых составляющих, таких, как транспорт, связь, торговля, материально-техническое снабжение, общ. Показатели, задающие комплексу единое целевое назначение и отражающие связь отраслевых элементов инфраструктуры между собой, еще ждут своей разработки.

Под системой показателей производственной инфраструктуры понимается их взаимосвязанная совокупность, отражающая состояние объекта (в первую очередь его материально-технической базы); величину дополнительных ресурсов, выделяемых на ее развитие; объем выполненной работы и показатели эффективности применения производственных ресурсов; показатели взаимодействия ее отраслевых элементов.

Поскольку инфраструктура — часть единого народнохозяйственного комплекса, система показателей должна отразить не только прямые и обратные связи с другими многоотраслевыми комплексами (ТЭК, машиностроение, конструкторские материалы, АПК) по линиям спроса на услуги производственного характера и поставок материальных ресурсов для ее развития.

Между структурными элементами инфраструктуры существуют связи двойного рода — дополняющие (когда развитие одной отрасли или объекта объективно требует соответствующего развития другой отрасли или объекта), взаимозаменяющие (когда развитие одной отрасли или объекта позволяет смягчить требования к развитию других отраслей или объектов). Так, широкое использование контейнеров и крупнотоннажной упаковки предполагает соответствующее развитие поручозно-разгрузочных работ, средств механизации перевозимой продукции, автоматизацию документооборота.

Развитие связи, обеспечивающее своевременную и полную информацию о наличии и движении продукции, может существенно сократить встречные перевозки грузов и заменить в соответствующих размерах работу транспорта. Такую же помощь может оказать складскому хозяйству, информационной сфере и обслуживанию производства.

Поскольку инфраструктура — фактор ускорения экономического роста, система показателей должна отразить не только отраслевую, но и народнохозяйственную эффективность общественного труда, примененного в этой сфере.

Весьма сложная проблема разработки адекватной системы показателей инфраструктуры — представление данного комплекса как единого

¹ В данной работе производственная инфраструктура рассматривается как многоотраслевой комплекс, имеющий своей функцией обеспечение нормальных условий общественного воспроизводства путем оказания услуг по транспортировке продукции, ее хранению, подготовке и реализации, а также информационно и делового характера.

² См.: «Проблемы развития и планирования межотраслевых производственных комплексов». Под ред. И. М. Демченко. М., НИИП, 1979. А. Р. Лебедева, А. И. Рудник. Проблемы развития межотраслевых комплексов. М., ЦЭМИ АН СССР, 1981.

го взаимосвязанного целого. Одно из направлений ее реализации — создание подсистемы целевых показателей развития инфраструктуры в виде связанного набора показателей, характеризующих качество функционирования системы производственного обслуживания: скорость оборота материальных ресурсов в процессе общественного производства, мобильность производственных запасов, сокращение потерь продукции в процессе ее движения от производителя до потребителя, условия для углубления разделения труда, развития специализации и кооперирования производства.

В настоящее время в области планирования инфраструктуры имеется ряд недостатков, в частности низкий уровень обоснованности плановых заданий развития ее отраслевых составляющих на долгосрочную перспективу, наличие разрыва между планированием обобщающих макроэкономических величин и расчетом технико-экономических показателей; некомплексное планирование отраслей, входящих в систему производственного обслуживания; применение внутриотраслевого подхода не только при среднесрочном и текущем планировании, но и при расчетах на долгосрочную перспективу.

Для устранения этих недостатков и повышения уровня планирования производственной инфраструктуры предстоит решить три задачи: превратить ее в объект принятия плановых решений на базе проведения экономических расчетов с использованием стоимостных показателей;

внедрить процедуру согласования спроса и предложения при обосновании плановых заданий;

разработать методологию комплексирования отраслевых составляющих и объектов производственной инфраструктуры.

При планировании отраслевых составляющих инфраструктуры, как правило, не используются показатели эффективности, базирующиеся на стоимостных оценках, из-за недостатков системы цен и тарифов на услуги производственного характера. Существует несоответствие между объемами применяемых в отраслях инфраструктуры производственных ресурсов и стоимостной оценкой валовой продукции. Здесь работает 22,5% общего числа занятых в материальном производстве, используется 26% основных производственных фондов и свыше 27,4 — производственных капитальных вложений. В то же время в инфраструктуре производится только 12,8% валового общественного продукта. Основная причина такого несоответствия — низкие тарифы на услуги инфраструктуры, отчего эффект от ее деятельности получает отражение в результатах работы других отраслей материального производства.

На наш взгляд, необходимо создать условия для получения в отраслях инфраструктуры соответствующего народнохозяйственного эффекта. Для обоснованной оценки объема произведенной в этих отраслях валовой продукции в стоимостном выражении предлагается исходить из идеи равноценной эффективности общественного труда, применяемой в различных сферах экономики. Для реализации этой идеи приемлемо, на наш взгляд, народнохозяйственная производственная функция, рассчитанная путем обработки временных рядов за прошлые годы.

В целях получения более обоснованной величины валовой продукции торговли необходимо скорректировать ее объем, публикуемый в статистической отчетности, на величину налога с оборота. По нашим оценкам, налог с оборота, реализуемый в сфере обращения, составляет около трети публикуемой в статистической отчетности валовой продукции. Без этой величины объем валовой продукции сферы обращения составит 68,5 млрд. руб. Отклонения отчетных показателей и расчетной величины продукции по отдельным отраслям производственной инфраструктуры приведены в таблице.

(в млрд. руб.)

Объем валовой продукции в 1982 г.			
расчетный по методике ЦСУ СССР	условно рассчитанная по методам автора	отклонения отчетных показателей и его расчетной величины по отраслям инфраструктуры	
Транспорт и связь	58,0	108,6	-50,6
Торговля, материально-техническое снабжение и др.	68,5*	82,6	-14,1
Инфраструктура, всего	126,5	191,2	-64,7

* Без учета налога с оборота.

Таким образом, только 54% фактически произведенной на транспорте продукции отражается в стоимости продукции, исчисленной по действующим тарифам. По торговле, материально-техническому снабжению,готовкам внеотраслевой эффект их деятельности несколько меньше и составляет 17%.

Наличие «ножики цен» на продукцию базисных отраслей и услуги производственной инфраструктуры не является какой-то закономерностью развития социалистического производства, хотя существенно влияет на развитие экономики.

Низкий уровень транспортных тарифов как бы приближает друг к другу географические точки, делая равноценными для производителя потребление продукции различных по удаленности географических зон, способствует созданию благоприятных условий для освоения отдаленных районов страны (Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока), но вместе с тем искажается экономическая эффективность работы транспортной системы и других отраслей инфраструктуры. Их развитие представляется экономически невыгодным, что не соответствует действительности.

При расчете плановых показателей согласования потребности в услугах (работе) отраслевых составляющих инфраструктуры с производственными возможностями (пропускной способностью) этих отраслей возникает ряд задач, решение которых недостаточно методичски обосновано, в том числе:

расчет потребности в услугах (работе) ее отдельных отраслевых составляющих и комплекса в целом;

обоснование размера пропускной способности инфраструктуры (ее отраслевых составляющих) и ее динамики во времени;

согласование на наиболее эффективной основе пропускной способности и потребности в ее услугах.

Методы планирования потребности в услугах (работе) производственной инфраструктуры должны различаться в зависимости от стадии плановой работы и требуемой степени обоснованности плановых показателей. На предварительной стадии плановых обоснований можно применять упрощенный факторный подход, на стадии разработки проекта плана — нормативно-балансовый расчет.

В настоящие время при предварительных расчетах потребности в услугах (работе) грузового транспорта рекомендуется одnofакторный подход¹, когда в качестве определяющего фактора рассматривается объем валового общественного продукта. В действительности набор

¹ См.: «Методические указания к разработке государственного плана экономического и социального развития», М., «Экономика», 1980.

факторов, обуславливающих уровень потребности в услугах (работе) отраслей производственной инфраструктуры (в том числе и грузового транспорта), намного шире. Даже при упрощенных расчетах необходимо учитывать по крайней мере такие моменты, как: сдвиги в территориальной структуре производства (например, доля удаленных северо-восточных районов в объеме производимой продукции), изменения в отраслевой структуре производства (в том числе доли транспортно-охватных производств в структуре общественного производства (уровень специализации и кооперирования производства, развитие централизации и концентрации производства), место экономики страны в международном разделении труда.

Кроме того, на потребность в услугах транспорта влияют достигнутый уровень и темпы развития других отраслей, входящих в состав инфраструктуры, и в первую очередь складской системы, связи, контейнерно-тарного хозяйства и т. д. Поэтому более обоснован, на наш взгляд, расчет потребности в услугах (работе) производственной инфраструктуры с использованием многофакторных функций с включением в них в качестве аргументов названных выше факторов.

Вид применяемой функции может быть различным, начиная от простой линейной, кончая более сложными линеаризуемыми и нелинейными.

Рассмотрим многофакторную степенную функцию линейную в логарифмической форме, параметры которой достаточно легко и просто интерпретировать экономически.

$$Q = A X^{\alpha} R^{\beta} K^{\gamma},$$

где Q — объем грузооборота т-км;

A — коэффициент приведения функции Q и аргументов X, R, K к одной размерности;

X — объем производимой продукции либо в стоимостном измерении — валовой общественный продукт, руб., либо в натуральном измерении продукции — объем производства транспортной продукции, т;

R — показатель размещения продукции по территории, например, доля производства в восточных районах страны;

K — коэффициент, отражающий сдвиги в формах организации общественного производства (уровень его специализации и концентрации);

d_{1-2} — коэффициенты эластичности объема грузооборота по тому или иному фактору.

Подобного рода факторы, обуславливающие потребность в услугах подсистем производственной инфраструктуры, могут быть выделены и при планировании материально-технического снабжения, связи, делового обслуживания. Перечень факторов при этом, как правило, видоизменяется с учетом специфики планируемого объекта. Однако общие принципы проведения плановых обоснований сохраняют свою силу.

Более достоверен балансовый расчет потребности в услугах (работе) отраслей производственной инфраструктуры, базирующийся на использовании систем научно обоснованных нормативов. Суть его состоит в разработке систем взаимосвязанных балансовых таблиц, отражающих последовательно стадии движения продукции в процессе общественного воспроизводства, такие, как: производство продукции, ее распределение по месту использования с выходом на определение объема транспортной работы по каждому отдельному виду производимой ма транспортной работы по всему объему производства, услуг связи, хранения, подработки и реализации продукции. Интеграция такого рода производственно-транспортно-складских балансов, характеризующих

транспортно-экономические связи регионов, с помощью шахматной таблицы межрегиональных потоков грузов позволит выйти на плановые объемы отправок, хранения продукции, грузооборота, услуг связи.

Балансовые расчеты потребности в услугах отраслей инфраструктуры, достаточно хорошо проработанные методически, не находят еще широкого применения в практике плановых обоснований ввиду своей сложности и трудоемкости. Поэтому стоит задача преобразования этой системы расчетов в повсеместный инструментальный плановый работы. Рассмотрим методы обоснования пропускной способности инфраструктуры и ее отраслевых составляющих⁴.

Сложные проблемы в области анализа и планирования пропускной способности производственной инфраструктуры — оценка ее по отдельным звеньям и сведение пропускной способности отдельных отраслевых подсистем в пропускную способность инфраструктурного комплекса в целом. Такие расчеты необходимы для ее обоснованного планирования путем согласования возможного объема услуг производственного характера с потребностями базисных отраслей.

Другое направление использования интегральной оценки пропускной способности инфраструктуры в целом — расчет объема затрат производственных ресурсов (капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов) на создание условий для обеспечения заданного уровня пропускной способности инфраструктуры и достижения необходимого качества производственного обслуживания.

Основные методы планирования уровня и динамики пропускной способности инфраструктуры — факторный и технико-экономических обоснований. Суть факторного метода состоит в том, чтобы определить перечень причин, обуславливающих состояние и динамику производственных возможностей инфраструктуры в целом и отдельных ее отраслевых звеньев, и с учетом изменения их влияния на менее обоснованно рассчитывать ее пропускную способность в плановом периоде. Факторными аргументами при этом выступают объемы производственных ресурсов, выделяемых на развитие объектов инфраструктуры, и характер их распределения. Метод технико-экономических обоснований более сложен и более надежен. Он предполагает широкое использование технических и технологических нормативов разного порядка, а также системы балансовых расчетов разного уровня.

Для согласования пропускной способности и потребности в услугах инфраструктуры в настоящее время применяется балансовый метод, предусматривающий разработку балансовой таблицы, в одной части которой отражается обоснованная потребность в работе инфраструктуры, а в другой — величина пропускной способности. Такие таблицы необходимо разрабатывать как для инфраструктуры в целом, так и для отдельных ее отраслевых составляющих. Одна из самых сложных задач — выражение пропускной способности инфраструктуры и потребности ее в услугах (или ее отраслевого звена) в одних и тех же единицах. При обосновании варианта удовлетворения численных потребностей возможно применение методов оптимизации.

В ходе поиска согласованного варианта развития производственной инфраструктуры балансовым способом можно определить размер потерь от несогласованности пропускной способности и потребности в услугах (работе) инфраструктуры.

Важное направление совершенствования планирования инфраструктуры — представление ее как взаимосвязанного целого, с единой целевой установкой в процессе общественного воспроизводства, более или

⁴ Под пропускной способностью отраслей составляющей производственной инфраструктуры понимается максимально возможный в данных условиях объем выполняемой работы соответствующего звена в единицу времени.

менее однородной технологией при оказании услуг и, желательнее, единым органом, отвечающим за эффективное функционирование и развитие данной подсистемы народного хозяйства.

Некоторые проблемы производственной инфраструктуры можно решить в рамках применяемых ныне инструментов планирования, для решения других требуется применение особых методов, связанных с использованием программно-целевого подхода.

Ввиду важности совершенствования производственной инфраструктуры для перевода экономики на рельсы интенсивного развития возникает насущная необходимость разработки и реализации ряда комплексных программ ее ускоренного развития, а именно:

— долгосрочной программы развития инфраструктурного комплекса страны как части Комплексной программы научно-технического прогресса;

— целевых программ развития отдельных отраслевых составляющих производственной инфраструктуры, по которым наблюдается наибольшее отставание и которые нельзя решить в рамках традиционных методов планирования (развитие сети мостовых автодорог, тарного хозяйства, местной сети электрической связи);

— программ комплексного развития производственной инфраструктуры в отдельных регионах страны.

Большое значение при разработке комплексной программы инфраструктуры имеет четкое определение целевых показателей ее развития, которые могут быть выражены двояко: как вектор требований базисных отраслей к развитию инфраструктуры и ее составляющих или как задания по развитию ее материально-технической базы.

В первом случае целевые показатели развития инфраструктуры формулируются в показателях эффективности деятельности базисных отраслей материального производства. Конкретными показателями, отражающими требования абонентов к развитию производственной инфраструктуры, могут быть: создание необходимых материальных предпосылок по налаживанию общественного воспроизводства в формах, предусматривающих определенный уровень разделения труда и развития кооперационных связей между производителями, сокращение потерь рабочего времени из-за несвоевременности и некомплектности поставок вследствие неравнозначности производственной инфраструктуры, а также продукции в процессе ее движения от производителя до потребителя по каналам инфраструктуры.

Во втором случае целевые установки развития производственной инфраструктуры формулируются в показателях состояния и динамики объектов системы производственного обслуживания или даже в показателях объемов производственных ресурсов, необходимых для создания этих объектов. Конкретными такими показателями могут быть: уровень обеспеченности производства, территории и населения объектами инфраструктуры, например, удельная протяженность местных автодорог на 1 га сельскохозяйственных угодий; обеспеченность валового сбора сельскохозяйственных культур емкостями для их хранения; оснащение грузооборота контейнерами, тарой, упаковкой и т. д.

На наш взгляд, более обоснованный вариант задания целевых установок развития инфраструктуры — первый, имманентный функциональному назначению системы производственного обслуживания и в большей степени отражающий многоотраслевой подход к оценке эффективности вариантов ее развития. Однако он весьма сложен при практической реализации. Здесь возникает достаточно сложная и пока не решенная задача: найти адекватный переход от показателей форм организации общественного производства, потерь продукции и рабочего времени к более конкретным показателям адресного характера по развитию объектов производственной инфраструктуры.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

РАЗВИТИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА В СФЕРЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ

(НА ПРИМЕРЕ МИНИСТЕРСТВА СВЯЗИ БЕЛОРУССКОЙ ССР)

И. Гридрук,

министр связи БССР

По решению коллегии Министерства связи СССР в соответствии с ведущимся в народном хозяйстве страны поиском в области совершенствования хозяйственного механизма, направленным на повышение организованности и слаженности работы всех звеньев и укрепление исполнительской дисциплины, министерства связи Белоруссии и Латвии с IV квартала 1983 г. были переведены на экономический эксперимент. Целью его — проверка на практике комплекса мер по улучшению планирования и усилению воздействия экономических рычагов и стимулов на конечные результаты, поиск критериев оценки деятельности различных предприятий отрасли «Связь». Переходу на эксперимент предшествовала большая подготовительная работа по созданию методологических положений, которые были рассмотрены и утверждены межведомственной комиссией по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования при Госплане СССР в марте 1983 г.

В ходе эксперимента было намечено опробовать следующую систему мер:

— усовершенствованную систему показателей пятилетних и годовых планов экономического и социального развития, направленную на достижение наивысших конечных результатов;

— принцип стимулирования повышения производительности труда на основе нормативной увязки этого показателя с ростом средней заработной платы;

— меры по обеспечению стабильности утвержденных годовых и квартальных планов и ответственности руководителей за допущенную корректировку их (планов) в сторону снижения;

— нормативный метод распределения плановой и сверхплановой прибыли;

— выплаты за счет экономии по фонду заработной платы надбавок к тарифным ставкам и окладам высококвалифицированным рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим;

— перечисление по окончании года экономии фонда заработной платы в фонд материального поощрения в пределах сверхплановой прибыли и, наоборот, покрытие перерасхода фонда заработной платы средствами фонда материального поощрения;

— поощрение руководящих работников, ИТР и служащих за выполнение основных показателей и условий премирования нарастающим итогом с начала года;

— применение новых более прогрессивных фондообразующих показателей;

— предоставление права получения кредитов Госбанка СССР для приведения размера норматива оборотных средств до экономического обоснованного уровня;

— расширение прав республиканского министерства и областных про-

изводственно-технических управлений связи по созданию резервов и установлению непосредственно подчиненным предприятиям повышенных плановых заданий по ряду показателей;

участие Министерства связи БССР в формировании централизованного фонда премирования за создание и внедрение новой техники путем переисчисления на счет союзного министерства обоснованной суммы;

компенсация республиканским министерством Министерству связи СССР централизованных затрат, осуществляемых по оплате железнодорожных и авиационных перевозок почты;

перевод центрального аппарата Министерства связи БССР на принцип самоокупаемости с введением материального стимулирования.

Данная система мер, на наш взгляд, обеспечивает органическое единство планирования с использованием экономических рычагов и стимулов, побуждает коллективы брать и выполнять напряженные планы, вести работу по снижению затрат на производство и расширению оказываемых услуг связи. Главную роль в уязвке хозрасчета с заданиями пятилетнего плана должны сыграть дифференцированные по годам стабильные экономические нормативы (прироста среднегодовой заработной платы одного работника на каждый запланированный процент прироста производительности труда, фондов экономического стимулирования и распределения прибыли).

Советом Министров Белорусской ССР в плане экономического и социального развития Министерства связи республики были утверждены следующие показатели: тарифные доходы, сумма прибыли, рост производительности труда, исчисленный по доходам (а не по объему продукции), норматив отчисления от прибыли на распоряжение министерства, а также показатели развития связи на конец года: емкость между-городных телефонных станций, количество телефонных аппаратов на городской и сельской телефонной сети, количество аппаратов на квартирный сектор, емкость общесоюзной телефонной сети передачи данных, количество установок общесоюзного телеграфа и передачи данных. Эти плановые показатели наиболее полно отражают цель и конечные результаты работы на уровне республиканского министерства.

Ранее главным показателем в отрасли был объем продукции, складывающийся из денежных оценок за комплекс оказываемых услуг связи, независимо от суммы получаемых предприятием доходов. Новый показатель «тарифные доходы» был принят с целью повышения доходов и активизации процесса оказания платных услуг, в первую очередь населению. Так, за 1980—1984 гг. рост платных услуг, оказываемых населению на 1 руб. фонда заработной платы, характеризуется данными, приведенными в табл. 1.

Перед коллективом отрасли поставлена задача активизировать работу по удовлетворению спроса населения в услугах связи и оказывать на конец двенадцатой пятилетки на 1 руб. фонда заработной платы услуг населению на 1 руб. 45 коп., а к 1995 г. — не менее чем на 3 руб. Это не простая задача. Если фонд заработной платы по сравнению с 1985 г. возрастет на конец следующей пятилетки на 17% и будет равен 117 млн. руб. (против 100 млн. в 1985 г.), то рост услуг населению должен увеличиться на 70% и составить 170 млн. руб. (против 100 млн.). Для обеспечения такого скачка потребуется не менее 80% вводимых телефонных емкостей на городских и сельских телефонных сетях направить на удовлетворение спроса населения, активизировать оказание услуг связи и другим подотраслям, включая развитие сервиса.

Применение нового показателя позволит, на наш взгляд, создать у предприятия заинтересованность в росте объемов оказываемых услуг при одновременном сокращении транзитного объема за счет объедине-

Таблица 1

	По годам				
	1980	1991	1992	1993	1994
1. Доходы, полученные за услуги связи, оказанные населению, млн. руб.	75,2	79,4	82,9	86,5	96,9
2. Фонд заработной платы, млн. руб.	89,9	91,8	93,9	95,3	96,3
3. Доходы от оказанных населению услуг на 1 руб. фонда заработной платы, коп.	0,84	0,86	0,88	0,90	1,01

* По основной деятельности, включая автобазы, конторы материально-технического обеспечения, ремонтно-строительные организации.

ния родственных, параллельно работающих цехов и участков, внутри-областных и внутрирайонных почтовых маршрутов и трактов.

Практическая проверка указанных мероприятий за прошедшие полтора года показала правильность выбранного направления. Например, в 1984 г. впервые весь прирост объема продукции получен за счет повышения производительности труда (она увеличилась на 4,6 при плане 1,6%).

Переходу министерства на экономический эксперимент предшествовала кропотливая подготовка организационно-практических мероприятий на 1983—1985 гг. по повышению эффективности производства и качества работы. Так, с целью роста эффективности производства и производительности труда было намечено внедрить бригадные формы организации и стимулирования труда для телефонистов, телеграфистов, операторов связи, электромонтеров и других рабочих предприятий связи республики. Данные по реализации этого мероприятия отражены в табл. 2.

Таблица 2

	1982 г.		1984 г.	
	план	фактически	план	фактически
Количество бригад	60	240	45	318
Численность работников, охваченных бригадной формой организации труда, чел.	650	2 540	400	3 508
Число сокращенных штатных единиц, чел.	15	99	10	228
Экономический эффект, млн. руб.	12,6	105,2	8,4	148,2

Намечалось внедрить на предприятиях отрасли элементы швейного метода совершенствования организации труда и материального поощрения, способствующего увеличению прироста объема продукции при прежней или меньшей численности персонала, примененное совмещение профессий. Водители автомобилей и слесари могут выполнять обязанности работников связи, начальники отделений с малым объемом работ — почтальоны и др. В 1983 и 1984 гг. (ежегодно) планировалось

охватить этим мероприятием 180 чел., высвободив 26, и сэкономить 21,8 тыс. руб. Фактически в 1983 г. было охвачено 309 чел., а в 1984 г. — 700, высвободив соответственно 78 и 176 чел., а экономический эффект составил 116 тыс. и 253,3 тыс. руб.

Путем совершенствования технологических процессов коммутации соединений предусматривалось увеличить автоматизацию исходящего междугородного обмена и сократить за счет этого трудозатраты. В 1983 г. намечалось довести автоматизацию до 68,5%, а в 1984 — до 70, ежегодно высвободив по 45 телефонистов и сэкономив по 75,6 тыс. руб. фонда заработной платы. Фактически 1983 г. исходящий обмен был автоматизирован на 70,19% (в натуральных величинах рост составил 7,8 млн. разговоров), а 1984 — на 73,5, высвободив соответственно 212 и 46 штатных единиц, экономический эффект составил 250 тыс. и 77 тыс. руб.

За 1983—1984 гг. на семи городских телефонных сетях (Барановичи, Пинск, Мозырь, Лида, Новополоцк, Орша и Полоцк) внедрены централизованные бюро ремонта; 20 тыс. номеров координатных станций обслуживаются по контрольно-корректирующему методу, благодаря чему высвободжено шесть чел. и получен годовой экономический эффект в 13,8 тыс. руб.

Моторизованная доставка почты на доставочных участках сельской местности, контейнерные перевозки журнальной продукции и посылок базис «Главпочтопункт» в Минске, обслуживание сельского населения передвижными отделениями связи, укрупнение доставочных отделений связи, обеспечивающее более эффективное использование транспорта в городах, позволили за два года в этой подотрасли высвободить 76 штатных единиц и ежегодно экономить по 78,7 тыс. руб. фонда заработной платы. Планом организационно-практических мероприятий предусматривается внедрение в других эффективных мер, направленных на бережение материальных и трудовых ресурсов.

В целом ускорению темпов роста производительности труда способствовал комплекс таких элементов, как дальнейшее развитие и повышение эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда (сегодня ею охвачено 54,4% численности работников, которых технологически можно объединить в бригады), совмещение профессий, расширение зон обслуживания, улучшение нормирования материальных и трудовых затрат, аттестация рабочих мест, автоматизация и механизация отдельных производственных процессов. В настоящее время в республике около 500 начальников сельских отделений связи одновременно выполняют функции почтальонов по доставке печати и корреспонденции, более 1500 водителей совмещают свои обязанности с обязанностями почтальонов по сопровождению почты, около 620 почтовых работников работают с расширением зоны деятельности.

Распространяется метод моторизованной доставки почты, расширяется ее контейнерные перевозки. В 1984 г. комплексно механизировано два узловых почтовых предприятия, 95 производственных цехов и участков. На Минском прижелезнодорожном почтамте в эксплуатацию автоматических писемосортировочных машин МАП-1 и для сортировки бандеролей — УСБ-М. На автоматический способ коммутации переведено более 1200 каналов, что на 34% больше, чем планировалось. Внедрено 10 комплексов высокопроизводительного телеграфного обслуживания АПК «телеграф». Для сокращения непроизводительных затрат свободного времени сельских тружеников почтальовами оказано, на дому почты 4 млн. услуг связи, что дало более 500 тыс. руб. дохода.

В результате реализации указанных организационно-практических мер в 1983—1984 гг. уменьшена численность работающих более чем на 4000 чел. (экономический эффект — более 6 млн. руб.), улучшилось

выполнение плановых заданий. Так, по сравнению с 1983 г. темп роста тарифных доходов по республике составил 4,8, а прибыли — 7,8%. Сверх плана получено 7,5 млн. руб. прибыли и 3,5 млн. тарифных доходов.

Наметилась тенденция сокращения общего количества предприятий, не выполняющих задания по тарифным доходам, прибыли, объему продукции и другим показателям. Если в 1982 г. не обеспечили выполнения плана по доходам 40 предприятий, то уже в 1983 г. — 21, а в 1984 г. — 17. По объему продукции в 1982 г. не справились с заданием 79 предприятий, в 1983 г. — 39 и в 1984 г. — 29; 269 из 340, т. е. 79,1% против 73,5 в 1983 г., предприятий и организаций, подведомственных Министерству связи БССР, выполняли принятые на 1984 г. социалистические обязательства. Абсолютное большинство предприятий справилось с заданием по снижению себестоимости продукции. В целом по отрасли себестоимость снижена на 2,9%.

Экономия фонда заработной платы по основной деятельности составила в 1984 г. 2,6 млн. руб. Около 1,4 млн. руб. из этих средств перечислено в фонд материального поощрения. На 1% прироста производительности труда (рассчитанной по доходам) приходится 0,28% прироста средней заработной платы (по плановому нормативу — 0,4—0,5%).

Применение при оценке деятельности принципа учета плановых заданий нарастающим итогом побуждает предприятия активизировать работу по вводу мощностей (а для телефонных сетей — емкостей) с начала года с тем, чтобы получить дополнительные доходы и повысить результативность хозяйственной деятельности. На городских и сельских телефонных сетях в 1984 г. было введено 82 тыс. номеров стационарной емкости и установлено более 68 тыс. телефонных аппаратов — на 17% больше, чем в 1983 г. Расширена и реконструирована внутрипроизводственная телефонная связь в 161 совхозе и колхозе и организована проводная диспетчерская связь в 287 хозяйствах. Радиофицировано 187 тыс. квартир и объектов культурно-бытового назначения — на 17,8% больше, чем в 1983 г. Внедрено трехпрограммное вещание в 21 городе. В прошедшем году завершен работы по организации трехпрограммного телевизионного вещания во всех областных центрах республики, и сегодня одну программу телевидения принимают 95% две — 82 и три — 43% населения.

Развилась и укрепилась материально-техническая база всех подотраслей связи. Введено основных фондов на 66,2 млн. руб. при плане 35,5 млн., а объем капитальных вложений выполнен на 160,6%, в том числе по строительно-монтажным работам на 170,2%. Подчиненные республиканскому министерству строительные тресты «Белсвязстрой» и «Белремстройсвязь» справились с программой строительства и собственными силами выполнили объем работ почти на 44 млн. руб., а за четыре года пятилетки — примерно на 150 млн. руб.

Проведению экономического эксперимента предшествовала большая подготовительная работа по совершенствованию структуры управления, внедрению автоматизированной системы управления отраслью и научной организации труда и т. д. Так, с целью укрупнения производственных единиц были объединены в одно предприятие отделения перевозок почты и почтотамты в Витебске и Могилеве, районные узлы связи и отделения перевозок почты в Барановичах и Жлобине, районные узлы связи и почтотамты в Бресте и Гродно. Слиты в одно предприятие телеграф, городской радиотрансляционный узел и телефонная сеть в Бресте, Витебске, Гомеле, Гродно и Могилеве. Ликвидированы небольшие районные агентства Союзпочты. За счет передачи транспорта выделенным автобусам упрощено движение междугородных автобусов, каждое из которых имело до 25 автомобилей. Эти и другие мероприятия такого

рода дали ощутимую экономно и улучшили систему управления, что в целом позволило усовершенствовать саму систему управления и сократить численность административно-управленческого аппарата.

В настоящее время функционирует первая очередь АСУ-связь республик, в восьми подсистемах которой решается 35 задач. Ведется техническое проектирование второй очереди, которая также включает восемь подсистем и позволит решать еще 50 задач. Причем при техническом проектировании подсистем и постановке конкретных задач особое внимание уделяется конечному результату, повышению эффективности труда. Например, переход с ручной обработки на машинную (на базе ЭВМ) по подсистеме «Учет и контроль переводных операций» высвободил 486 операторов. Не менее результативна подсистема «Учет междугородных разговоров».

Для улучшения работы предприятий и организаций отрасли, в том числе и в условиях эксперимента, очень важна научная организация труда. Так, в 1984 г. экономический эффект от внедрения 4090 мероприятий НОТ составил 1345,6 тыс. руб., высвобождено 1171 чел., и значительно повысился производительность труда (на 33,9% его общего роста).

С целью усиления экономической ответственности за результаты финансово-хозяйственной деятельности и повышения заинтересованности работников в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов республиканскому министерству утверждаются норматив отчисления от прибыли, оставляемой в его распоряжении. В 1985 г. он составил 40,86% (против 33,64 в 1983 г. и 34,08 в 1984 г.). Норматив в 1985 г. значительно возрос из-за увеличения выплат на погашение ссуд Госбанка СССР и Стройбанка СССР на 10 млн. руб., взятых в предшествующие годы на модернизацию и развитие средств связи.

В соответствии с указанным нормативом министерству утверждена абсолютная сумма отчислений от прибыли в государственный бюджет и сумма ассигнований из бюджета. Это значит, что если бы отрасль и не выполняла утвержденного плана прибыли, платежи в бюджет все равно надо было бы вносить в полной сумме, соответственно уменьшив прибыль, остающуюся в распоряжении министерства. Причем при перевыполнении плана прибыли отраслью до 3% в ее распоряжении остается 50% сверхплановой прибыли, а в случае перевыполнения более чем на 3% — только 25%. Этот экономический рычаг заставляет коллективы предприятий принимать более напряженные планы.

В Министерстве связи БССР по всем видам деятельности установлен централизованный порядок платежей в бюджет. Учитывая особенности хозяйств связи, оставлен двухразовый срок их изъема в течение месяца.

При проведении экономического эксперимента расширено применение экономических рычагов и на уровне областных производственно-технических управлений связи (ОПТУС). Они и предприятия для повышения заинтересованности в росте производительности труда, сокращения текучести кадров и т. п. получили право за счет экономики фонда заработной платы (против планового) выплачивать надбавки к тарифным ставкам и окладам:

квалифицированным рабочим, занятым на особо ответственных работах, за высокое профессиональное мастерство по этапам (с учетом непрерывного стажа работы на предприятии) в размере 4,8 и 12% тарифной ставки присвоенного разряда (в пределах межразрядной разницы);

инженерно-техническим работникам и служащим за высокую квал-

лификацию в размере до 30% установленного оклада (до 1% фонда заработной платы предприятия).

Неиспользованный экономия фонда заработной платы (в пределах сверхплановой прибыли) по истечении года перечисляется в фонд материального поощрения при условии выполнения плана тарифных доходов и производительности труда. При перерасходе фонда заработной платы на его покрытие направляются средства фонда материального поощрения (но не более экономики фонда заработной платы, перечисленной в этот фонд в предыдущем году).

Следует отметить, что в условиях эксперимента в соответствии с методическими указаниями отменено ранее существовавшее положение о право предприятий перечислять до 20% средств фонда социально-культурных мероприятий в фонд материального поощрения, что по республике составляло 740 тыс. руб., и это в какой-то степени сказалось на размере премий руководящему составу ОПТУС и предприятий (за счет экономики фонда заработной платы в IV кв. 1983 г. было перечислено только 355 тыс. руб.). Но этот фактор носит разовый характер и не может существенно влиять в целом на среднюю заработную плату.

За год работы в условиях эксперимента почти в 2 раза увеличилось число инженерно-технических работников, получающих надбавки за высокую квалификацию. Такие надбавки к концу 1984 г. имели 22% ИТР (против 10% до эксперимента), причем средний размер установленных надбавок возрос почти в 2 раза. Повышается удельный вес фонда заработной платы, расходуемого на выплаты таких надбавок.

Расширены права республиканского министерства и областных производственно-технических управлений связи в части установления повышенных плановых заданий. При проведении экономического эксперимента в соответствии с пунктом 14 методических указаний министерства, ОПТУС и предприятия с целью улучшения их финансового состояния — доведения размера нормативной оборотных средств до экономического обоснованного уровня — предоставляется право получения кредита Госбанка СССР.

Вместе с тем за время работы в условиях экономического эксперимента выявились некоторые упущения в методологических разработках и указаниях. Так, автобусы, конторы материально-технического снабжения, организации Союзпечати, строительные подразделения участвуют в создании прибыли, но на них не распространяются принципы применяемого экономического механизма.

С 1 января 1985 г. переводится на эксперимент министерства связи Украинской, Литовской и Молдавской союзных республик. В этой связи хотелось бы изложить ряд вопросов, требующих решения.

Прежде всего, необходима большая стыковка усилий экспериментов в отрасли «Связь» и широкомасштабного экономического эксперимента в промышленности с соответствующими изменениями в методических документах.

Практика показывает, что целесообразно предоставить право вышестоящим организациям отрасли устанавливать надбавку руководителям предприятий и должностному окладу при наличии экономии фонда заработной платы на предприятии и успешном выполнении плановых заданий. В настоящее время эти надбавки могут получить только инженерно-технические работники и служащие. Хотя часто личный вклад руководителей в повышение эффективности производства и организации высокопроизводительного труда работников бесспорен, его высококвалифицированный труд материально не стимулируется.

Назревает необходимость рассмотреть вопрос и о предоставлении

предприятиям права устанавливать надбавки за высокую квалификацию рабочим-повременщикам, которых в отрасли около 70%. Сейчас такие надбавки могут получать только рабочие-сдельщики. Но надбавки за высокое профессиональное мастерство ограниченному кругу рабочих желаемого результата дать не могут. Нередко на предприятиях они вносят диспропорцию в оплату труда и нарушают сложившийся микроклимат в трудовой ячейке.

Одна из важных задач в области материального стимулирования — повышение роли тарифной системы в оплате труда. В связи с этим в условиях нормативного планирования фонда заработной платы целесообразно предоставить предприятиям право устанавливать должностные оклады ИТР и служащих в пределах утвержденной схемы должностных окладов без необходимости соблюдать средний уровень заработной платы. Это позволило бы лучше стимулировать более интенсивный в условиях эксперимента труд ИТР и служащих.

Необходимо в целом по Министерству связи СССР или группе республиканских министерств, работающих в условиях экономического эксперимента, решить вопрос об увеличении лимита численности персонала со штатным расписанием. Если на большинство предприятий промышленности и в строительных организациях штатные расписания на рабочих не составляются, а имеется лишь утвержденный лимит их численности и фонд заработной платы, то в системе связи этого нельзя принять на работу, если в штатном расписании отсутствует вакантная должность. Поскольку на абсолютном большинстве предприятий связи 80 и более процентов работников составляют женщины (причем каждая четвертая из них — инженер или техник), с учетом существующего порядка составления штатных расписаний происходит естественная потеря лимита численности работников в силу предоставления декретных отпусков. Например, предприятию утверждается лимит работников в 700 чел., на которых составляется штатное расписание. В течение года в связи с рождением ребенка в среднем отсутствовало 20 работников. В условиях дефицита трудовых ресурсов принять кого-нибудь на работу на этот период крайне сложно, поэтому при составлении и защите плана по труду на предстоящий год предприятие теряет эти штатные единицы. С каждым годом это обстоятельство дает о себе знать все существеннее. По нашему мнению, необходимо разрешить отклонения штатного расписания от лимита численности работников в связи не только с совмещением должностей, но и отпуском женщин без сохранения заработной платы по поводу рождения ребенка.

Следовало бы разрешить работникам связи совместительство как на своем, так и на других предприятиях (аналогично системе минбюта), прежде всего почтампам и разъемным работникам почтовых вагонов. Нужно также предоставить предприятиям и организациям связи, участвующим в эксперименте, право утверждать перечни совмещаемых профессий в пределах разных категорий работающих, как уже сделано в ряде других отраслей народного хозяйства, работающих в условиях широкомасштабного экономического эксперимента.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ОБОРУДОВАНИЯ

А. Гогоберидзе,

зам. отдела НИИцен, д-р экон. наук

Р. Ибрагимов,

зам. сектора НИИцен, канд. экон. наук

В воспроизводственном процессе капитальному ремонту оборудования принадлежит важное место. С возрастанием масштабов общественного производства и повышением его эффективности роль этой сферы экономики повышается.

Ремонтная индустрия — своеобразная отрасль народного хозяйства, в которой занято около 10—12% промышленно-производственного персонала и более 27% валового парка металлообрабатывающих станков. На ремонтное обслуживание орудий труда ежегодно расходуется примерно 7,5% производимого в стране проката черных металлов. По предварительным расчетам, стоимость ежегодного капитального ремонта техники превышает 10 млрд. руб., что предопределяет необходимость оптимального и рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Однако, несмотря на столь значительные по своим масштабам объемы производственных ресурсов, используемых в ремонтом производства, его формы организации несовершенны, а эффективность и качество ремонта низки как по экономическим, так и по техническим показателям.

До сих пор не решен вопрос о координирующем общегосударственном органе, который занимался бы вопросами технической политики и планирования ремонтных работ, специализацией и размещением ремонтных предприятий и т. д. Размещение ремонтной индустрии по ведомственному принципу вызывает распыленность и дублирование производства, обуславливает медленный и полукустарный тип ремонтного предприятия, не обеспечивает должного качества ремонтно-восстановительных работ. Производительность труда ремонтных рабочих в несколько раз ниже, чем рабочих основных производств и из-за неадекватно обращаемого внимания на серьезные недостатки и низкую эффективность организации ремонтного производства, к числу которых следует отнести: отсутствие «фирменного» капитального ремонта, осуществляемого в рамках машиностроительных министерств; низкий уровень централизации, концентрации, специализации на отраслевом и межотраслевом уровне; невысокую техническую оснащенность предприятий, примитивную технологию и организацию труда; недостаточную оснащенность ремонтных предприятий запасными частями централизованного изготовления и т. д.

Не нашли широкого развития также прогрессивные формы капитального ремонта машин и оборудования, как агрегатно-узловой метод, позволяющий свести к минимуму простои техники в ремонте за счет быстрой замены изношенного узла или агрегата, профилактико-гарантийная система обслуживания и ремонта оборудования.

Сложившаяся организационная структура управления капитальным ремонтом машин и оборудования характеризуется значительным числом министерств и ведомств, предприятия которых выполняют ремонт орудий труда. В составе примерно 50 министерств и ведомств сосредоточены сотни специализированных ремонтных предприятий со средней чи-

сленностью работающих не более 300 чел. на каждом. Так, капитальный ремонт автомобилей и их агрегатов занимает около 2 тыс. предприятий 40 ведомств, ремонтом строительно-дорожной техники — более 300 и т. д.

На практике капитальный ремонт техники осуществляется не машиностроительными отраслями, а отраслями-потребителями. В результате, как правило, ремонтное производство в масштабе страны планируется каждым ведомством исходя из своих интересов и не увязывается с главными показателями производства техники в соответствующих отраслях машиностроения.

Расчеты показывают, что более 90% ремонтных предприятий сосредоточено вне машиностроения. Ведомственная разобщенность ремонтной базы не позволяет осуществлять единую техническую политику и специализацию ремонта по видам техники. Между тем производимый капитальный ремонт машин и оборудования мелкими и полукустарными предприятиями по своему техническому уровню и качеству значительно уступает специализированному ремонту и требует дополнительных затрат. Так, себестоимость капитального ремонта электродвигателей на специализированных ремонтных предприятиях Минэлектротехпрома в 3,5 раза ниже, а производительность труда в 4—4,5 раза выше, чем при кустарном ремонте силами самого потребителя. К сохранению производственных мощностей специализированных ремонтных предприятий таких машиностроительных министерств, как Минстанкопром и Минэлектротехпром, незначительны и обеспечивают не более 5—7% их потребности.

Рост технико-экономических показателей ремонтных предприятий сдерживается недостаточным уровнем концентрации производства, специализации и кооперирования. Например, в авторемонтном производстве около 85% ремонтных предприятий независимо от производственной мощности имеют предельную форму специализации и замкнутую технологию, 10% — подетальную и 5% — технологическую. Между тем расчеты показывают, что с повышением уровня концентрации производства капитального ремонта автомобилей в 10 раз увеличивается производительность труда в ремонтном производстве (на 40%) и снижается его себестоимость (на 25%).

Существенное улучшение управления и организации капитального ремонта техники и повышение его эффективности должно опираться на дальнейшее совершенствование системы цен и методов ценообразования в ремонтном производстве.

Госкомцен СССР осуществляет в основном методическое руководство и координацию процесса ценообразования на капитальный ремонт машин, оборудования и приборов в стране, а права по утверждению оптовых цен на ремонт конкретных видов техники предоставляются министерствам и ведомствам.

В народном хозяйстве действует 149 преysкурентов оптовых цен на капитальный ремонт машин, оборудования и приборов, из них утверждаемых Госкомценом СССР — 2, Госкомценом союзных республик — 27 и министерствами (ведомствами) — 120. Преysкуренты охватывают свыше 130 тыс. ценных позиций, однако ремонт значительной номенклатуры техники ими не предусмотрен. Например, преysкурент цен на капитальный ремонт металлообрабатывающих станков распространяется только на 5% номенклатуры выпускаемых изделий в стране. Поэтому в хозяйственной практике широко применяется порядок расчета ремонта станков исходя из сметной стоимости, когда потребитель вынужден компенсировать ремонтному предприятию фактически складывающийся уровень его индивидуальных затрат.

Особенностью ценообразования на капитальный ремонт техники является и неодинаковый уровень цен на одну и ту же машину в различ-

ных отраслях-потребителях. Такое положение связано с тем, что каждое ведомство утверждает свой преysкурент по проведению капитального ремонта на основе складывающихся затрат. Уровень этих затрат зависит от производительности труда ремонтных рабочих, технической оснащенности предприятий, степени прогрессивности технологии, обеспечения запасными частями и т. д. Ориентируясь на фактически сложившиеся затраты, различия в организации ремонтного производства, министерства и ведомства утверждают различные по уровню преysкурентные цены на капитальный ремонт однотипной техники. Например, оптовые цены на капитальный ремонт бульдозера Д-271 утверждены десятью министерствами от 2935 руб. для ремонтных предприятий Минхоза СССР до 5280 руб. — для Мингидро СССР. Оптовые цены на капитальный ремонт двигателя Д-108 предусмотрены в преysкураентах восьми министерств и колеблются от 431 руб. по Минмашспецстрою СССР до 940 руб. — по ремонтным предприятиям Минхоза СССР. Такая множественность цен, отражая различия в объективных условиях формирования индивидуальных затрат на капитальный ремонт техники, складывающихся в рамках одной отрасли-потребителя, приводит к неодинаковой оценке эффективности ремонта техники у отдельных потребителей.

Практика расчета средневзвешенной фактической себестоимости, принимаемой за базу преysкурентных оптовых цен, вместо нормативной, отражающей прогрессивные нормы расхода ресурсов на капитальный ремонт, не способствует повышению эффективности капитального ремонта и снижению затрат, не отражает требования к ценам соответствовать общественно необходимым затратам в ремонтном производстве и стимулировать экономию материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Например, для обоснования оптовой цены капитального ремонта ставка КИЭ2 на предприятиях Минстанкопрама в расчете средневзвешенной себестоимости учетом индивидуальных затраты отдельных предприятий в интервале от 959 до 1427 руб.

Существенное влияние на себестоимость капитального ремонта техники оказывают уровень концентрации и специализации ремонтного производства, технология и организация ремонта, оснащенность основными производственными фондами и т. д. На наш взгляд, при расчете цен капитального ремонта техники целесообразно учитывать затраты лишь тех ремонтных предприятий, у которых сложились оптимальный уровень специализации ремонта и его серийности. Именно серийность выполняемых капитальных ремонтов однотипных видов техники предопределяет дифференциацию рентабельности по предприятиям. Например, влияние серийности капитального ремонта двигателей грузовых автомобилей ГАЗ-51, ГАЗ-53А и ЗИЛ-130 на показатель рентабельности характеризуется следующими данными:

Количество отремонтированных двигателей на одном предприятии, шт.	Число ремонтных предприятий	Удельный вес в общем стоимостном объеме ремонтных работ, %	Рентабельность, %
1—500	32	8,5	9,8
501—1000	24	18,9	9,7
1001—2000	21	21,8	14,3
2001—4000	10	10,8	18,3
Свыше 4000	8	40,0	21,1

Рост серийности производства требует применения передовой технологии ремонта машин, обеспечивающей снижение затрат и повышение рентабельности ремонтных предприятий. Это свидетельствует о том, что при формировании цен на капитальный ремонт необходимо учитывать

нормативные затраты, складывающиеся исходя из оптимальной технологии, наличия соответствующего состава производственного оборудования и объема работ специализированных предприятий.

Экономическая обоснованность оптовых цен капитального ремонта техники может быть определена исходя не только из уровня себестоимости проведения ремонта, но и из соотношений и динамики цен на изготовление и капитальный ремонт машин и оборудования. За последние 15 лет средняя стоимость капитального ремонта одного грузового автомобиля увеличилась примерно на 112% при повышении средней цены на него лишь на 74%. Однако при всех условиях стоимость капитального ремонта техники не превышает 12% от стоимости нового изделия. Так, в среднем по всем видам техники оптовая цена капитального ремонта составляет 25–60% стоимости нового изделия. Для грузовых автомобилей этот показатель не превышает 34,3%, тракторов — 24,5, станков — 46,3%.

Опережающий рост стоимости капитального ремонта наблюдается и при сравнении с динамикой цен отдельных видов техники в расчете на единицу главного эксплуатационного параметра. Так, за 1970–1983 гг. по грузовым автомобилям общего назначения в расчете на 1 т грузоподъемности удельная цена изготовления возросла на 39%, а капитального ремонта — на 60%. Аналогичное положение создается и по тракторам, где удельная цена в расчете на 1 л. с. мощности увеличилась на 10%, а цена ремонта — на 18%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что резервы повышения эффективности ремонта техники заложены не только в сфере ремонтного обслуживания, но и на стадии ее проектирования и изготовления. В области конструирования, изготовления и эксплуатации техники необходима единая техническая и экономическая политика, направленная на повышение ее надежности, ремонтопригодности, ресурса работы и увеличения межремонтного цикла. Недоценка показателей ремонтопригодности и ремонтосложности современной техники на стадии проектирования приводит к образованию разрыва в экономических интересах сферы производства и эксплуатации. В результате возникают народнохозяйственные потери в связи со значительными затратами на капитальный ремонт техники у потребителя по сравнению с экономией ресурсов на стадии производства машины за счет низкой их ремонтопригодности. Следовательно, при оценке народнохозяйственной эффективности новой техники необходимо учитывать затраты общественного труда, связанные не только с производством машин и оборудования, но и с поддержанием их работоспособности в пределах нормативного срока эксплуатации.

До настоящего времени в ценах на капитальный ремонт техники не учитывались степень ее физического износа и количество проводимых ремонтов. Поэтому в прецедентах установлен единый уровень цен, который ставит ремонтное предприятие в одинаковые экономические условия с заказчиком. При единой цене потребитель заинтересован в максимальной степени износа техники (до известного предела), восстановление которой ремонтному предприятию экономически нецелесообразно. Обеспечение рентабельности капитального ремонта техники с высокой степенью износа достигается искусственным снижением себестоимости работ, связанным с ухудшением качества ремонта и исключением ряда необходимых операций. Между тем реальные затраты ремонтных предприятий изменяются пропорционально степени износа техники, а срок ее последующего функционирования связан с очередностью ремонта. Например, расчеты показывают, что по металлообрабатывающим станкам продолжительность межремонтного периода в среднем сокращается после первого ремонта на 11%, второго — на 21, третьего — на 33% с одновременным увеличением себестоимости ремонта на 5–10% по сравнению с предыдущим.

Совершенствование ценообразования в ремонтном производстве взаимосвязано со стандартизацией. Проведенные исследования свидетельствуют, что действующая нормативно-техническая документация на капитальный ремонт техники не отвечает нуждам ценообразования, поскольку она ограничивается в основном требованиями к комплектности ремонтного фонда, недостаточно отражает прогрессивную технологию проведения ремонта и не регламентирует показатели качества и технического уровня отремонтированной техники. В отдельных нормативно-технических документах содержится лишь общие требования к последнему ресурсу машины, которые не позволяют полностью судить о качестве восстановления работоспособности техники по сравнению с возможностями эксплуатации новой. Так, согласно нормативно-технической документации на капитальный ремонт автомобилей, тракторов, комбайнов и их двигателей параметры отремонтированной техники (в основном моторесурс) не должны быть ниже 80% соответствующего показателя нового изделия. В станкостроении эта документация предусматривает достижение 100% технического уровня отремонтированных станков по сравнению с новыми, независимо от количества проведенного капитального ремонта.

К сожалению, эти жесткие требования к качеству восстановления техники на практике не соблюдаются. Так, по данным машино-испытательных станций, требованиям нормативно-технической документации отвечало лишь 67% отремонтированных тракторов МТЗ-50, 40% — ДТ-75 и 66% — Т-74. Аналогичное положение характерно и для станков, долговечность которых после очередного капитального ремонта сокращается на 10–18%, а производительность — на 5–10%.

Множественность нормативно-технической документации на одну и ту же технику, ремонтируемую на предприятиях различных ведомств, существующие различия в требованиях к комплектности ремонтной продукции, технологии, показателям качества ремонта и послеоперационным гарантиям. Особенно это характерно для строительных министерств, предприятия которых заняты эксплуатацией и ремонтом большого количества видов строительной, дорожной и другой техники.

В целях повышения эффективности и качества капитального ремонта техники, усиления заинтересованности ремонтных предприятий в экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сокращении объемов неэффективного и многократного ремонта техники Госкомцен СССР принял ряд мер по совершенствованию цен на капитальный ремонт машин и оборудования производственно-технического назначения¹. При разработке основных методологических и методических принципов коренного улучшения ценообразования в ремонтном производстве необходимо исходить из того положения, что «плановая цена является... нормативом общественно необходимых производственных затрат и рентабельности (прибыли), побуждающим предприятие снижать индивидуальные издержки производства, внедрять новую технику, повышать экономическую эффективность и качество выпускаемой продукции»².

Эффективность капитального ремонта машин и оборудования можно оценить путем сопоставления народнохозяйственных затрат на производство новой техники с издержками на ее ремонт. Такой подход обусловлен рядом обстоятельств. Прежде всего при определении экономической эффективности и цен новой техники должны учитываться показатели ее ремонтосложности, т. е. затраты на предстоящий в будущем ка-

¹ См.: «Методика определения оптовых цен и нормативов чистой продукции на капитальный ремонт машин и оборудования производственно-технического назначения. Утверждена постановлением Госкомцен СССР 4 сентября 1984 г. Введена в действие с 1 января 1985 г.

² «Коммунизм», 1985, № 3, с. 28.

пальный ремонт. Предприятиям дано право в отдельных случаях альтернативно решать вопрос о капитальном ремонте или замене эксплуатируемой техники за счет средств амортизационного фонда. Далее, машиностроительные предприятия изготавливают запасные части к выпускаемым машинам и оборудованию для ремонтно-эксплуатационных нужд, уровень цен на которые во многом определяют совокупные издержки капитального ремонта техники. И, наконец, рекомендации по применению систем планово-предупредительного ремонта отдельных видов техники разрабатываются, как правило, в соответствующих машиностроительных отраслях. Очевидно, уровень общественно необходимых затрат труда, а следовательно, и цен, на капитальный ремонт техники следует определять условиями приложения труда в ремонтном производстве. Объективным экономическим критерием обоснованности затрат на проведение капитального ремонта техники должна служить ее лимитная цена, отражающая предельный уровень оптовой цены капитального ремонта изношенной техники по отношению к цене аналогичного изделия.

Для изношенной техники, капитальный ремонт которой приводит к изменению эксплуатационных показателей по сравнению с новой машиной, лимитную цену можно определить по формуле

$$Ц_{\text{л.т}} = Ц_0 K \frac{P_{\text{к.р.}} B_{\text{к.р.}}}{P_{\text{н.р.}} B_{\text{н.р.}}}, \quad (1)$$

где C_0 — оптовая цена новой машины;

K — коэффициент, отражающий среднее соотношение стоимости капитального ремонта и цены новой техники конкретного вида. Он определяется с учетом отраслевой специфики ремонтного производства и не должен превышать 0,7;

$P_{\text{к.р.}}, P_{\text{н.р.}}$ — ресурс работы до очередного капитального ремонта соответственно новой и отремонтированной машин, предусмотренный нормативно-технической документацией на изготовление и ремонт техники;

$B_{\text{к.р.}}, B_{\text{н.р.}}$ — основные эксплуатационные показатели соответственно новой и отремонтированной машин (например, грузоподъемность, производительность, удельный расход топлива и т. д.).

Внедрение в практику ценообразования лимитных цен, особенно при массовом, поточном методе ремонта (например, по автомобильной и сельскохозяйственной технике), позволит ограничить проведение экономически неэффективного ремонта, обосновать выбор наиболее прогрессивной технологии ремонта, усилить контроль за уровнем затрат в ремонтном производстве, устанавливать оптимальные цены с учетом качества и эффективности использования капитально отремонтированной техники.

Основной оптовой цены выступают отраслевая (нормативная) себестоимость капитального ремонта, отражающая общественно необходимые условия его проведения, и нормативная прибыль:

$$Ц_{\text{к.р.}} = C + П_{\text{н.}}, \quad (2)$$

где C — среднеотраслевая (нормативная) себестоимость капитального ремонта машин;

$П_{\text{н.}}$ — нормативная прибыль, определяемая по установленному нормативу рентабельности, как правило, к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат (включая стоимость запасных частей).

Себестоимость капитального ремонта техники должна отражать среднеотраслевые затраты в условиях необходимого оснащения производства с учетом применения прогрессивной технологии ремонта и тех-

нически обоснованных норм и нормативов расхода материальных и трудовых ресурсов. При этом в расчет не включаются затраты технической отделам, подлежащих реконструкции и вновь вводимых ремонтных предприятий, производственные мощности которых освоены не полностью. Если капитальный ремонт одного и того же вида техники выполняется несколькими ремонтными предприятиями данного ведомства, расположенными в различных регионах, повышенные затраты отдельных предприятий, вызванные применением районных коэффициентов к заработной плате, не учитываются. Они подлежат компенсации посредством доплат к оптовым ценам на капитальный ремонт техники в соответствии с расчетными условиями предсудкранта.

Для повышения уровня экономического обоснования среднеотраслевой себестоимости капитального ремонта техники можно использовать метод проектирования типового предприятия или технологического процесса. Он заключается в определении норм и нормативов затрат, а также составляющих их элементов исходя из данных, полученных на основе разработки прогрессивного технологического процесса выполнения капитального ремонта конкретного вида техники. В этих условиях выбирается реально достижимая технологическая схема ремонтного процесса с использованием наиболее прогрессивного оборудования и передовой организации труда, учитываются оптимальные объемы ремонтируемого фонда и нормальные условия обеспечения запасными частями. И, наконец, определяются операционные затраты труда, расхода материалов и других ресурсов. Рекомендуемый метод — наиболее эффективный с точки зрения отражения в цене действительно общественно необходимых затрат ремонтного производства.

Упрощенным методом расчета среднеотраслевой себестоимости капитального ремонта техники является метод базовых предприятий, который может быть использован при отсутствии отраслевых нормативов затрат по отдельным видам ремонтной продукции. Сущность его состоит в выборе наиболее типичных ремонтных предприятий отрасли с наименьшими отклонениями в условиях производства от среднеотраслевых. Среднеотраслевые плановые издержки по выбранным базовым предприятиям принимаются и как качественные нормативы себестоимости. При этом из расчета нормативных затрат необходимо исключить издержки отдельных ремонтных предприятий либо тех, которые находятся в благоприятных производственных условиях. С целью контроля обоснованности уровня затрат на капитальный ремонт следует использовать методы параметрического ценообразования — регрессионного анализа, удельных показателей и агрегатный метод.

Важной методологической особенностью определения цен на капитальный ремонт является дифференциация их в зависимости от степени физического износа поступающей в ремонт техники и ограничения количества проводимых ремонтов. Такой подход позволит полнее учитывать хозяйственные интересы ремонтного предприятия и его издержки, а также компенсировать повышенные затраты, связанные с ремонтом значительной части изношенной техники. Это будет служить дополнительным экономическим рычагом рационализации эксплуатации техники и оценки эффективности ее капитального ремонта.

Методы дифференциации оптовых цен капитального ремонта в зависимости от степени износа машин определяются характером и особенностями ремонтного производства в отрасли. Так, при массовом обязательном ремонте цены могут устанавливаться исходя из обоснованных затрат на второй капитальный ремонт. Для учета дифференциации реальных затрат ремонтного предприятия в зависимости от степени износа техники (что характеризуется очередностью капитального ремонта) устанавливаются поправочные коэффициенты, фиксируемые в расчет-

ных условиях к соответствующему преysкуртанту (например, на первый ремонт — 0,9, на третий и последующие — 1,1 и т. д.). В основе их расчета лежат усредненные нормы расхода запасных частей и трудоемкости ремонта по группам однородных видов машин с учетом их очередности.

При индивидуальном и мелкосерийном капитальном ремонте техники, а также выполнении его аmsадными бригадами предпочтителен агрегатный метод определения отптовой цены, позволяющий точнее учитывать структуру и состав ремонтных работ, степень износа машины, расход запасных частей. Он основывается на применении преysкуртантов отптовых цен на разборочно-сборочные работы и рассчитанной дополнительно стоимости замененных в процессе капитального ремонта узлов и деталей:

$$Ц_0 = Ц_{пр} + (З_1 + З_2 + З_3), \quad (3)$$

где $Ц_0$ — отптовая цена на капитальный ремонт техники (для расчетов с заказчиками);

$Ц_{пр}$ — преysкуртантная цена разборочно-сборочных работ по каждому виду ремонтируемых машин;

$З_1$ — стоимость готовых агрегатов, узлов, деталей, получаемых ремонтным предприятием со стороны по кооперации;

$З_2$ — стоимость восстановленных ремонтным предприятием деталей;

$З_3$ — стоимость самостоятельного изготовленных ремонтным предприятием деталей.

Преysкуртантная цена разборочно-сборочных работ включает затраты на полную разборку машины, очистку, мойку, дефектовку деталей, сборку, регулировку, испытания отремонтированных машин и ряд других операций, определяемых с учетом отраслевой специфики производства. При этом трудоемкость работ должна определяться на основе технических обоснованных норм по каждому виду работ с учетом требований типового технологического процесса.

Стоимость покупаемых запасных частей необходимо учитывать по отптовым ценам соответствующих преysкуртантов с начислением транспортно-заготовительных расходов в размерах, предусмотренных министерством (ведомством), которому подчинено ремонтное предприятие. Изготовление на предприятии отдельные детали также должны оцениваться по преysкуртантным ценам.

С целью быстрого внедрения в ремонтное производство прогрессивных методов восстановления деталей (плазменное напыление, лазерное упрочнение, защитные покрытия и т. д.), позволяющих существенно повысить их износостойкость и долговечность, представляется рациональным применять надбавки к преysкуртантным ценам.

Исчисленная методом набора цен по элементам (т. е. стоимостью израсходованных в процессе ремонта запасных частей и разборочно-сборочных работ) окончательная отптовая цена капитального ремонта должна служить основанием для расчета заказчика с ремонтным предприятием, размер которой может быть определен только после проведения дефектоскопии отдельных агрегатов, узлов и деталей, предусмотренных в сметно-дефектной ведомости. В ней отражаются расход в натуральном выражении и стоимость использованных в процессе ремонта запасных частей с разбивкой по видам: покупные, восстановленные (отраствариваемые) и изготовленные самим ремонтным предприятием.

Агрегатный метод ценообразования на капитальный ремонт приемлем для сложных машин, ремонтируемых небольшими партиями. Применение его для производства с массовым или облегченным характером ремонта обусловлено наличием на ремонтных предприятиях соответствующих технических средств, позволяющих автоматизировать учет расхода запасных частей и выпуск счетов.

В методологическом плане нерешенными остаются проблемы усиления стимулирующей роли цен в повышении качества капитального ремонта техники, удлинении послеремонтного ресурса, сокращения длительности, сочетании капитального ремонта с одновременной модернизацией машины. В связи с этим в ценах на капитальный ремонт техники необходимо не только обеспечить хоэрасчетные интересы ремонтных предприятий, но и отразить достигнутый уровень качества отремонтированной техники. Существенная роль в этом принадлежит стандартизации технологий ремонта и показателей качества отремонтированной техники. Нам представляется, что в нормативно-технической документации необходимо четко регламентировать ступени качества капитального ремонта, фиксировать технико-экономические параметры, характеризующие технический уровень и степень восстановления работоспособности отремонтированной техники, предусмотреть показатели надежности и долговечности (например, количество отказов и наработка на отказ в последующем межремонтном периоде, длительность межремонтного периода после капитального ремонта). Такой порядок позволит проводить последовательную дифференциацию цен капитального ремонта техники в зависимости от качества ремонта и достижения по отремонтированной технике различной степени соответствия параметрам новой машины.

Достигнутый уровень качества ремонта техники для отдельных предприятий, как правило, стабилен. В этой ситуации одним из методов экономического стимулирования повышения качества ремонта может быть предложена система надбавок к преysкуртантным ценам. Применение их целесообразно поставить в зависимость от величины достигнутых сверхнормативных показателей (ресурс, надежность, гарантия и т. д.) по сравнению с зафиксированными в нормативно-технической документации. Данный вариант наиболее эффективен при расчетах ремонтных предприятий с заказчиками, с которыми установлены прямые длительные хоэрасчетные связи.

Повышению эффективности ремонтного производства будет способствовать дифференциация отптовых цен по показателю длительности пребывания техники в капитальном ремонте. Источником экономического поощрения ремонтных предприятий (в результате сокращения ремонтного периода) может быть дополнительная прибыль, полученная потребителем от включения в производственный процесс досрочно отремонтированной техники. В этом случае ремонтное предприятие по согласованию с заказчиком, с которым установлены прямые длительные хоэрасчетные связи, может применять надбавки к отптовым ценам. Размер их определяется в процентах к отптовым ценам за каждые сутки сокращения простоя машины в ремонте против установленных норм, но не более 10% преysкуртантной цены. Естественно, что ускорение ремонта не должно отражаться на потребительских характеристиках отремонтированной техники.

Усиление влияния ценообразования на повышение качества капитального ремонта техники обуславливает дополнительные требования к системе стандартизации. Объемом ее должны стать отремонтированная техника и технология капитального ремонта, уровень которой во многом предопределяет качество ремонта, т. е. степень восстановления утраченных в процессе эксплуатации потребительских свойств. Введение в отраслевые аттестации ремонтной продукции позволит использовать надбавки и скидки с отптовых цен капитального ремонта техники различного качества и уровня.

Представляется необходимым также усилить ценовой контроль за эффективностью капитального ремонта. Это может быть достигнуто при условии относительного удешевления стоимости ремонта техники в расчете на единицу конечного полезного эффекта. Такой методический под-

ход представляется правомерным, поскольку реальные затраты потребителя формируются, исходя из функционирования в производственном процессе наряду с новыми также и капитально отремонтированных машин. Отношение отовой цены к димитивной для капитального ремонта техники не должно превышать 0,85, что характеризует минимальную степень эффективности восстановления утраченных в процессе эксплуатации потребительских свойств машин и оборудования.

Превышение коэффициента относительного удешевления (0,85), выявляемое при проверке обоснованности оптовых цен, свидетельствует о необоснованно завышенном уровне плановых затрат (цен) на капитальный ремонт, либо о недостаточной степени восстановления исправности (ресурса) отремонтированной техники. Вот почему капитальный ремонт техники должен быть признан экономически нецелесообразным. Предлагаемый критерий оценки уровня затрат может найти применение для массового (обезличенного) капитального ремонта техники, наиболее распространенной в народном хозяйстве.

Практика начисления и расходования амортизационного фонда на капитальный ремонт основных фондов недостаточно увязана с системой хозяйственного расчета предприятий, не обеспечивает их заинтересованности в экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Нормы амортизационных отчислений требуют большего обоснования и должны реально отражать необходимые затраты на ремонтные работы по отдельным видам техники с учетом специфики ее эксплуатации. Так, по данным ЦСУ СССР, фактические расходы на капитальный ремонт машин и оборудования в целом по промышленности значительно меньше (на 20%) предусмотренных для этих целей финансовых источников, а по зданиям и сооружениям этих средств недостаточно. Такое положение обуславливает необходимость перераспределения средств амортизационного фонда в части капитального ремонта между различными видами фондов.

В целях сокращения совокупных затрат в ремонтном производстве, объемов малоэффективного и многократного капитального ремонта целесообразно, на наш взгляд, изменить действующий порядок начисления и использования финансовых средств на капитальный ремонт машин и оборудования. В настоящее время наблюдается тенденция увеличения доли амортизационных отчислений на капитальный ремонт машин и оборудования в совокупной себестоимости промышленной продукции за счет роста ее фондоемкости. Однако реальные затраты на капитальный ремонт новой техники, ее ремонтность возрастает в меньшей степени по сравнению с динамикой ее стоимости, что вызывает рост амортизационных отчислений.

Требуется дальнейшей разработки вопрос о том, как финансировать капитальный ремонт машин и оборудования за счет амортизационных отчислений или непосредственно включать затраты в себестоимость продукции (по аналогии затрат на текущий ремонт). При этом списание их должно происходить равномерными частями со специального субсчета «Расходы будущих периодов». Как показывают предварительные расчеты, такое изменение порядка финансирования капитального ремонта техники не вызовет повышения затрат на производство продукции, а предприятия будут заинтересованы в ускорении требований к эффективности ремонтных затрат. Но потребуются дифференцированный подход к предприятиям с различной возрастной структурой парка машин и оборудования.

Рассмотренные вопросы совершенствования ценообразования на капитальный ремонт техники направлены на повышение экономической эффективности и требуют принятия действенных мер в планировании, организации, совершенствовании хозяйственного механизма и других звеньях управления ремонтным производством в народном хозяйстве.

УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ*

А. Цыганков,

канд. техн. наук

Н. Ярош

Улучшение использования материальных ресурсов — одно из важнейших условий повышения эффективности общественного производства. Необходимость рационализации ресурсов производства ставится все более насущной, поскольку к мере развития производственного цикла стоимость сырья обращает все возрастающую часть стоимости товарного продукта¹. Повышение фондоотдачи и рост производительности труда ведут к поразительному снижению стоимости сырья, которое является результатом растущей производительности труда, применяемого для изготовления самого этого сырья².

Быстрый рост масштабов ресурсопотребления и экспансивный характер переработки сырья постепенно превращают и истощают удобные для использования источники природного сырья. В свою очередь, возмещение в эксплуатации месторождений с более низким содержанием полезных компонентов, а также сложными условиями добычи, расположенных в отдаленных районах, ведет к ухудшению экономических показателей горнодобывающих отраслей, вынуждает отвлекать дополнительные трудовые и материальные ресурсы как непосредственно в добывающий сектор, так и в производство средств производства для них. Рост удельных объемов образования отходов вследствие сужения сортировки полезных компонентов и избытком природного сырья увеличивает загрязнение окружающей природной среды, ухудшает хозяйственный экономический ущерб³.

Альтернативой разрастающимся неблагоприятным тенденциям является переход к рациональному ресурсопотреблению. Этому в настоящее время способствует широкое использование малоотходных технологий производства. Однако

скала выской степени малоотходности не достигали бы технологические процессы, система общественного рационального ресурсопотребления не может быть законченной, безозоной в производственном производстве и конечном потреблении. Следовательно, переработка всех видов отходов производства и потребления, рециркуляция материалов — одно из основных направлений развития малоотходного производства, а создание и выпуск новых видов продукции с учетом требований повторного ее использования — необходимое условие ее успешного развития.

Совершенствование планирования использования вторичных материальных ресурсов важно для увеличения их доли в общем объеме используемого в народном хозяйстве сырья. В принятом в 1984 г. постановлении «О серьезных недостатках в использовании вторичных и материальных ресурсов в народном хозяйстве» ЦК КПСС признал необходимым, чтобы Госплан СССР возымел воздействие плана на улучшение использования вторичных материальных ресурсов. Постановка задачи усилить контроль за применением вторичных ресурсов в народном хозяйстве со стороны Госплана СССР.

Одна из самых актуальных задач при этом — организация рециркуляции цветных металлов, что связано с ростом потребностей в них при ограниченности природных запасов, необходимостью предотвращения попадания цветных металлов в активную форму в окружающую среду, а также стабилизации и снижением издержек производства цветных металлов при ухудшающихся условиях их добычи из природного сырья⁴.

В постановлении, принятом в 1985 г. «Об улучшении использования цветных металлов в народном хозяйстве, дальнейшей реализации повышения технического уровня вторичной цветной металлургии» подчеркивается, что важнейшей народнохозяйственной задачей является улучшение использования и утилизации лома и отходов цветных металлов, совершенствование системы сбора, заготовки (сдачи) и переработки лома и отходов цветных металлов. Министерства и ведомства

* В порядке обсуждения.

1 К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, к. 1, с. 121.

2 Там же.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА АПК И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В. Комаров,

директор ЦНИИЭПишпроднаук, канд. экон. наук,

Л. Давеская,

д-р, сектор, канд. экон. наук

Последовательный рост удельного веса сельскохозяйственной продукции, потребляемой в переработанном виде, — неотъемлемая черта современной экономики. Промышленная переработка обеспечивает сохранение выращенной продукции и продление сроков ее использования, разнообразит структуру питания, повышает культуру потребления. В связи с этим все большее значение приобретает разнотипное пропорциональное, сбалансированное соотношение между сельским хозяйством и перерабатывающими отраслями промышленности. От слаженности этих связей во многом зависит выполнение Продовольственной программы страны.

Организация управления отраслями АПК осуществляется на основе сочетания отраслевого и территориального принципов управления. Обеспечение применения на практике наиболее эффективных форм такого сочетания — одна из наиболее сложных проблем современного управления.

В стране создано более 3100 агропромышленных объединений в районах (РАПО) и свыше 150 в областях, краях, республиках (АСР). В числе основных задач этих объединений — совершенствование межотраслевых хозяйственных связей, способствующих обеспечению организованности экономического единства агропромышленного комплекса, ориентации деятельности предприятий и организаций, входящих в состав объединения, на конечные результаты.

Как же наиболее обеспечивается в рамках районов, областей, краев, республиканских (АСРП) агропромышленных объединений сочетание отраслевых и территориальных организационных форм?

Включение в состав территориальных АПК предприятий различных отраслей с точки зрения управления не было случайным. Принцип двойного подчинения давал известиям хозяйствам государственного строительства. Так, предприятия пище-

вой промышленности местного значения находились одновременно в подчинении управлений пищевой или хлебопекарной промышленности обл. (гор.) областей и министерства пищевой республики.

Во всех отраслях, входящих в АПК, в последние десятилетия интенсивно создаются объединения. Поэтому в системах Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства продовольственного хозяйства СССР и других наряду с предприятиями функционируют многочисленные объединения: производственные, научно-производственные, производственно-аграрные. Осуществлять рациональную улаву этих объединений с территориальными АПК является чрезвычайно сложное, чем отдельных предприятий.

В зависимости от специализации сельского хозяйства, размещения перерабатывающих предприятий, сложившихся отраслевых и межотраслевых связей улаву отраслевых и территориальных форм в различных регионах осуществляли по-разному.

К моменту организационного оформления территориальных АПК страны в системе Министерства пищевой промышленности СССР функционировало на уровне основного звена более 600 объединений. Треть из них была включена в РАПО и другие территориальные АПК полностью, как единые формирования. Остальные оказались представленными в территориальных АПК отдельными звеньями предприятий.

Выбор той или иной формы улавы отраслевых и территориальных звеньев во многом зависел от состава отраслевых объединений, месторасположения входящих в них предприятий и организаций. Там, где отраслевые объединения состояли из предприятий и организаций, размещенных в одном районе (область), вошедших в территориальный АПК в качестве единых формирований, это облегчало взаимодействие советов РАПО и других территориальных АПК с отраслевыми организациями при создании централизованных фондов, совместном использовании техники, рабочей силы и т. д., поскольку участием территориальных

АПК является полномочным распределением всех отраслевых ресурсов — даже отраслевого объединения. Именно так сочетался отраслевой и территориальный управленческие в Грузинской, Молдавской и некоторых других союзных республиках.

Опыт работы РАПО в Грузии по созданию и использованию централизованных фондов оказался удачным, в частности потому, что советам крайних отраслевых и территориальных объединений в Махарадзевском РАПО Грузинской ССР, помимо колхозов и совхозов, входило отраслевое объединение чайной промышленности, предприятия консервной, молочной и других отраслей перерабатывающей промышленности. РАПО на протяжении нескольких лет создает централизованные фонды: размещенные в материальном поощрении, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Ежегодно сельскохозяйственные и промышленные предприятия, входящие в РАПО, отчисляют на образование централизованных фондов около 7 млн. руб.

За счет централизованного фонда развития производства, сумма которого составляет 2,5 млн. руб. ежегодно, строятся новые и расширяются имеющиеся мощности по переработке чайного листа, минифабрика по первичной обработке чайного листа в колхозах.

Централизованный фонд материального поощрения используется для стимулирования труда постоянных и сезонных рабочих, занятых на переработке чайного листа. Доплаты рабочим чайных фабрик централизованно образуются из территориального поощрения, составляющего ежегодно 800—900 тыс. руб., позволяли ликвидировать дефицит рабочей силы и решать объем переработки чайного листа заготовленной продукции, что стимулирует колхозы и совхозы к дальнейшему расширению производства чайного листа. Благодаря этому возникает острый недостаток в отраслевых и территориальных принципах управления в Молдавской ССР, где создание РАПО приняло специфическую форму. Для улучшения управления деятельностью своего хозяйства республике и оправданных совет на практике организационных форм управления сельским хозяйством и перерабатывающими отраслями в республике организованы комплексные районы.

В их состав входят: районный совет колхозов, производственно-аграрные и другие объединения Министерства заготовочного и выделочного республиканского и областного хозяйства, Министерства сельского хозяйства, Министерства виноделия хозяйства, Министерства пищевой промышленности, Министерства заготовочного и ряда других министерств и ведомств республики, а также колхозы, совхозы-заводы, совхозно-кооперативные предприятия и др. Поскольку в агропромышленных ком-

плексах районов предусматривается участие объединений различных отраслей, в республике с 1965 г. действует единая планирования закупок сельскохозяйственной продукции, организующий отмеченную специфику организации территориальных АПК. В настоящее время имеется противоречие между отраслевой и территориальной системами закупок сельскохозяйственной продукции. По отраслевой системе плановые задания, в том числе и по закупкам сельскохозяйственной продукции, должны доводиться органами управления до объединений, последующим же доводиться им предприятиям и входящим в их состав производственных единиц.

В соответствии с территориальной системой утверждения плановых заданий народных депутатов задания по продаже сельскохозяйственной продукции доводятся до колхозов и совхозов именно этим путем.

Установленный Советом Министров Молдавской ССР порядок планирования закупок для республики устраняет это противоречие: совет по вопросам Агропромышленного комплекса республики на основе доведенного в установленном порядке плана государственных закупок расширяет по отраслевым агропромышленным объединениям в районе совхозов заводов, совхозов и других с их участием проекты планов продажи государству сельскохозяйственной продукции и представляет их на утверждение районному Совету народных депутатов. Утвержденные последние планы продажи государству сельскохозяйственной продукции передаются для колхозов.

Многие производственно-производственно-аграрные объединения перерабатывающей промышленности включают предприятия и организации, расположенные не в одном, а в нескольких районах области, края. Например, в системе Главного управления по садоводству, виноградарству и агрокосмической промышленности (Главкосмпроект) Украинской ССР можно выделить три варианта улавы отраслевых и территориальных форм. Первый из них — производственно-аграрные объединения полностью входят в аграрные объединения полностью входящие в областное агропромышленное объединение (например, Ворошиловградское, Сумское, Луганское и др.). Второй вариант — производственно-аграрные объединения входят в областное агропромышленное объединение, но при этом поспорно включены подчиненные им самостоятельные совхозы. Третий вариант — РАПО по месту своего нахождения (например, Полтавское производственно-аграрное объединение Главколхозуправления Украинской ССР) вошло в состав областного АПК, в шесть подчиненных ему совхозов — в Лохвицкое, Полтавское и Юбилейное РАПО по месту их расположения. Третий вариант — отраслевые объединения Главколхозуправления Украинской ССР в областные АПК не включены, а подчиненные им хозяйства входят

¹ В дальнейшем для краткости районы, области, края, республиканские (АСР) агропромышленные объединения именуются «территориальными АПК».

² В Молдавской ССР они именуются агро-промышленными.

в РАПО (например, Донецкое, Закарпатское, Крымское и др.).

Аналогичным образом — по одному из указанных трех вариантов — осуществлена унияция различных отраслей и отраслей промышленности с территориальными АПК в РСФСР и ряде других союзных республик.

Достаточно часто участники РАПО — даже не самостоятельные предприятия, а производственные единицы отраслевых объединений. Например, Фрунзенское производственное объединение хлебопекарной промышленности в Киргизской ССР выделяет в свой состав производственных единиц: шесть из них включены в РАПО по месту своего нахождения, одно — в областное территориальное объединение и два — в республиканский АПК.

Включение в состав РАПО и других территориальных АПК производственных единиц усиливает экономические взаимоотношения между партнерами, поскольку ни фондохозяйства, ни распорядители денежных ресурсов производственных единиц не имеют. В качестве примера, отнесенного к централизованные фонды практически осуществляют за производственную единицу отраслевого объединения. В ряде случаев производственное предприятие отраслевого объединения и производственная единица находятся в разных районах, возможны задержки в расчетах и другие неудобства для РАПО. В связи с этим представляется целесообразным решение, принятое местными органами по Лидскому производственному объединению: при децентрализации промышленности в Белорусской ССР, согласно которому половина предприятий (Лидский завод бытовыми приборами) было передано в Лидское РАПО, а две трети производственных единиц — общесоюзные предприятия — в Новогрудское и Воронинское РАПО. Вследствие этого, хотя хозяйства не имеют единого хозяйственного управления, однако значительное производственное объединение в качестве единого звена в Лидское РАПО.

Думается, при оценке различных вариантов унияции и объединения территориальных форм лучшим следует признать участие в деятельности территориального АПК отраслевого объединения. Позолительно можно оценить и роль территориального объединения областного масштаба в составе соответствующего территориального АПК при одновременном участии самостоятельных предприятий РАПО. И, напротив, нецелесообразно отделить производственные единицы от головного предприятия данного отраслевого объединения для производства и реализации продукции, что в РАПО. Следует иметь в виду, что генеральные схемы унияции предприятий и производственных единиц, отраслей промышленности утверждены почти 10 лет

назад, а сельские и продовольственным хозяйством еще не утверждены. Между тем развитие АПК ставит задачу взаимосодействия генеральных схем управления унияциями отраслей.

Рассмотренные варианты относятся к производственным и другим отраслевым объединениям в основном республиканского подчинения. Объединения и предприятия отраслей промышленности союзного подчинения, например, маргариновое, парфюмерно-косметическое, в территориальные АПК не включены, что связано не столько с тем, что они созданы с преобладанием в этих отраслях предприятий вторичной переработки, технологически отдаленных от своей сырьевой базы. Это подтверждается тем, что сельскохозяйственные предприятия союзного подчинения участвуют в деятельности РАПО по месту своего нахождения в таком же порядке, как хозяйства республиканского подчинения. Так союзные, подведомственные Всесоюзному аграрно-промышленному объединению по производству мяса (Совхозагропромиздат), в состав РАПО по месту своего нахождения. В то же время «Фирма по производству мяса (Совхозагропромиздат), входят в состав РАПО по месту своего нахождения.

Рассматривая взаимоотношения между территориальным производственным объединением и производственной единицей промышленности в АПК, охарактеризуем некоторые формы и методы работы по укрупнению межотраслевых связей указанных отраслей, применяемых советами РАПО.

Так, в состав Шляховского РАПО Рязанской обл. входит несколько предприятий пищевой промышленности: Лидский завод молочной кислоты, Иредский крахмало-паточный завод, Адемский спиртавод. В 1984 г. по решению областного комитета КП РСФСР в центральный фонд развития производства было выделено 25 тыс. руб. на приобретение и установку автомобильного подъездника для перевозки картофеля на Иредский крахмало-паточный завод.

Совет Шляховского РАПО предусматривает также в районном плане дорожное строительство, проведение дорожных работ, приобретение автомобилей, прием грунта и вывоз отбросов продукции. В свою очередь, унаследованный завод, учитывая интересы партнеров, организует на железной дороге станцию прием отбросов от хозяйства, входящих в сырьевую зону. В отдельных хозяйствах, например, колхозе «Искра», завод в прошлом году принимал картофель из предприятия в поле.

Советы РАПО а заводостроительного подчинения наделены определенными полномочиями, позволяющими указывать плановые объемы производства и реализации продукции производственных предприятий района. В соответствии с Типовым положением в республике агропромышленных объединений советы рассматривают пред-

ложения по проектам планов закупок сельскохозяйственной продукции и поставок ее перерабатывающим предприятиям. Советы рассматривают в проекты планов промышленной переработки сельхозпродукции (с учетом договоров, контрактов) производственных мощностей соответствующих предприятий района и вносят предложение о включении предприятий. Как реализуют советы РАПО указанные полномочия на практике?

Многие из них, рассматривая проекты планов промышленной переработки, могут указывать их на соответствие планов закупок сельскохозяйственной продукции. Например, ознакомившись с проектом производственного плана годового маслозавода совет местного РАПО Кемеровской обл. сразу же предложил поставку перед областным объединением молочной промышленности — маслозавода и приемных пунктов. Хозяйства района, заинтересованные в увеличении приема сырья местным заводом, изъявили желание на своем начале участвовать в его расширении.

Несмотря на наличие положительных примеров активной деятельности советов РАПО по обеспечению пропорциональности и сбалансированности планов производства сельскохозяйственной продукции и ее промышленной переработки, в целом эту проблему можно считать unresolved. Медленно решаются вопросы реконструкции подведомственных предприятий в увеличении их производственных мощностей. Советы областного и некоторых районных агропромышленных объединений недостаточно учитывают возможности перерабатывающих предприятий.

Во многих районах с созданием РАПО значительно улучшилось производственное отношение хозяйства к промышленным предприятиям: в период сбора урожая и массовой заготовки сырья на переработку. Созданные советами РАПО штабы, оперативные группы и другие подобные целевые органы обеспечивают по единому графику работу хозяйств, транспорта и промышленных предприятий, предотвращая простои машин у заводов, на станциях, портах, в пунктах приема сырья. В некоторых районах (например, в Рязанской обл., которые на определенном этапе уборки сырья в случае необходимости приостанавливают работу, чтобы обеспечить нормальный ритм работы сахарного завода).

Лучшим советам РАПО особенно в районах с высокой степенью затопления и орошения предприятий и организаций района. В Анаском р-не Краснодарского края виноградарские совхозы-заводы по плану испытывали нехватку железобетонных стоек для установки шпалер на виноградниках. Они заказали их в других областях, что удорожало их стоимость и привело к потере. Для устранения этих трудностей совет Анаского

РАПО изучил возможности изготовления стоек на месте, на лесопромышленных мощностях районных хозяйств и организаций. Сейчас стойки из других областей не закупаются.

Большое направление деятельности советам РАПО по развитию сырьевой заготовки и переработки — специализация сырьевых зон. Например, в ряде районов Латвийской ССР, где переработка картофеля на крахмал и спирт занимает важное место в производственной деятельности, выращивание технических сортов картофеля концентрируется в нескольких районах. Благодаря этому в наименьшем предпринимательских хозяйствах, от возделывания картофеля на продовольственные нужды эти хозяйства постепенно освобождаются.

Вместе с тем масштабы деятельности советов РАПО по обеспечению взаимовыгодных связей работы партнеров еще недостаточны. Нередко хозяйства не имеют своевременно сырых выращенных овощей, помидоров, яблок, других овощей и фруктов, тратят на это много времени, что вызывает их дополнительные издержки. В некоторых случаях выращенные овощи на качество заезженной продукции. Предоставленные советам РАПО права в области межотраслевых производственно-хозяйственных связей многими из них используются еще не в полной мере.

Обеспечение необходимой пропорциональности сбалансированности между производством сельскохозяйственной продукции и ее промышленной переработкой во многом зависит от порайонной реализации планов заготовки сырья, размещения перерабатывающих предприятий вблизи хозяйств, снабжающих их профильными сельскохозяйственными продуктами.

Формирование агропромышленного комплекса страны осуществляется на базе административно-территориальных единиц. Однако в ряде случаев автономных республик. В ряде районов страны административно-территориальные границы совпадают с зональной специализацией сельского хозяйства, а размещенные на данной территории предприятия, входящие предприятия рассчитаны на переработку местного сельскохозяйственного сырья. В таких районах уже сейчас имеются предпосылки для объединения подлинного организационно-экономического единства территориального АПК, развития двух отраслей как единого агропромышленного комплекса.

Однако подобные условия можно обеспечить не во всех административно-территориальных районах страны. Во многих из них хозяйства имеют свое хозяйство, расположенные на данной территории перерабатывающие предприятия либо не обеспечивают переработку сырья, либо не имеют сырья для продукции, либо, напротив, должны получить на переработку сырье от хозяйств других районов или областей.

Концентрация посевов многих подлежащих переработке культур вблизи крупных перерабатывающих предприятий в ряде регионов страны немаловажна. Так, показатели среднего свеклоуклобности¹ значительно колеблется по регионам (от 2—4 до 8—12%). Из-за низкого уровня концентрации посевов сахарной свеклы сахарные заводы не могут удовлетворить потребность в ней только за счет близлежащих хозяйств. Рядом с такими свеклами у многих предприятий значительно больше оптимального: около 40% всех посевов сахарной свеклы расположено от сахарных заводов на расстоянии более 50 км, в том числе часть из них свыше 100 км.

Стремясь к созданию сбалансированного агропромышленного производства по производству и переработке сахарной свеклы, некоторые советы РАПО в текущей пятилетке увеличили площади под сахарной свеклой в хозяйствах с наиболее благоприятными условиями. Из-за этого число свеклоуборочных хозяйств в последние годы сокращается, а площади, отведенные под эту культуру, и ее заготовки в среднем на одно хозяйство не растут.

Повышение концентрации производства данной культуры в хозяйствах, усиление их специализации способствует совершенствованию межотраслевых связей, сокращают расходы по транспортировке и хранению, повышают сохранность, создают предпосылки для обеспечения необходимых пропорций между промышленным и сельскохозяйственным производством.

Активную работу по совершенствованию сырьевых и перерабатывающих предприятий советы РАПО проводят, как правило, только в отношении профилирующих для данного района сельскохозяйственных культур, остальные значительную часть не сферы их внимания. Низкий уровень концентрации сохраняется, например, в картофелеводстве; отсутствуют необходимые связи не только в крамольно-паточной и других отраслях промышленности, перерабатывающих картофеля. Наиболее крупные предприятия по переработке картофеля обслуживаются сырьем более чем на 150—200 хозяйств, а радиус перевозок картофеля достигает 250—300 км.

Промышленность, сельское и ряд других культур, производство которых не требует специальных природно-климатических условий и может осуществляться повсеместно, обеспечивают концентрация и специализация сельскохозяйственного производства живут именно от деятельности советов РАПО, их заинтересованности в развитии соответствующих отраслей сельскохозяйственного производства. В отличие от этого возделывания винограда, цитрусовых, чая, табака и ряда других возможно лишь в определенных

деленных географических зонах. Перевозки сырьевых культур на большие расстояния нецелесообразны, поэтому решающее значение имеет переработка его в местах производства. Размещение в районах производства указанных культур, давно построенные промышленные предприятия переработки всего собранного урожая часто не обеспечивают.

В целях преодоления таких диспропорций, обеспечения сохранения иsey выработанной продукции илоказа в настоящее время интенсивно развивают собственное перерабатывающее производство, строят цеха, участки, небольшие предприятия по переработке плодово-овощной и некоторых других видов сельскохозяйственной продукции. Организация переработки в самих хозяйствах, усиливая внутрирайонную сбалансированность объемов производимой и перерабатываемой сельскохозяйственной продукции, улучшает ее сохранность. Однако удаляясь все промышленной продукции, вырабатываемой сельскохозяйственными предприятиями — колхозами и совхозами — в общем объеме производства продовольственных товаров в стране невелики. Поэтому наиболее важной остается задача обеспечить необходимую пропорциональность между производством сельскохозяйственной продукции и ее заготовки и переработкой при специализированных предприятиях промышленности. Решение такой задачи входит в компетенцию территориальных АПК, в частности РАПО. В пункте 3 Типового положения о районной агропромышленном объединении предусматривается «обеспечение пропорционального и сбалансированного развития предприятий и организаций, входящих в состав объединения, в целях наращивания производства продовольствия, выполнения государственных планов всеми предприятиями агропромышленного комплекса».

Вместе с тем даже в перспективе не обойтись пропорциональностью между специализированным по зонам сельским хозяйством и производственным мощностям перерабатывающей промышленности не может быть достигнута только в пределах административно-территориальных границ районов или областей, краев, автономных республик, а в отдельных случаях требует более широких, межрегиональных масштабов. Агропромышленное производство формирует прежде всего под влиянием экономико-географических предпосылок. Преимущества социалистической формы хозяйства позволяют использовать в ней созданные законными агропромышленными центрами деления труда и труда недоведенными и административно-территориальными ограничениями, руководствуясь прежде всего ее объективными эффективными предпосылками. Ну иными словами, чтобы соответствующая предпосылка была своевременно выявлена и реализована.

КАЧЕСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

В. Афанасьев,

д-р экон. наук, профессор,

В. Ланцов,

канд. экон. наук

В условиях развитого социализма повышение качества труда приобретает особое значение, становится одним из решающих факторов, обуславливающих уровень и темпы роста производительности общественного труда. Качество социалистического труда теснейшим образом связано со всеми главными составляющими процесса социалистического расширения воспроизводства — общественным продуктом, рабочей силой, социалистическими производственными отношениями. Проблема повышения качества труда не замыкается на производственном предприятии, решение этого вопроса должно осуществляться на всех уровнях управления экономикой: министерство, предприятие, бригада, человек. Все это вызывает необходимость усиления внимания к данной проблеме со стороны плановых и хозяйственных органов.

Для того чтобы управлять качеством труда как производственным параметром, важно определить его содержание, критерии, показатели. Требуется разработать методику планирования мероприятий по повышению качества (в частности в рамках комплексной системы управления качеством продукции), найти экономические рычаги, способствующие достижению этой цели. Теоретическое осмысление сущности, факторов повышения качества труда является необходимой предпосылкой разработки эффективных мер, как краткосрочных, так и долгосрочных, обеспечивающих высокий уровень конечных народнохозяйственных результатов.

Качество социалистического труда — это характеристика производственного труда. Данное положение имеет решающее значение для выявления сущности рассматриваемой категории.

В социалистическом обществе, как и в любом другом, труд в общественном производстве выступает как отношение человека к природе и как совокупность определенных отношений по труду. Это означает, что социалистический труд является, во-первых, важнейшим моментом производственных сил общества и, во-вторых, одновременно с этим — общественно-производственным отношением социалистического общества. В связи с этим в нем выделяются две органически связанные между собой стороны: полезная целесообразная форма труда, обусловленная как характером производимой потребительной стоимости, так и материальной-нотехнической базой (конкретный труд), и так называемый труд вообще, т. е. затраты труда в физиологическом смысле (затраты физических, умственных и нервных сил человека на производство продукции), рассматриваемые безотносительно к их полезной форме, выступающие носителями определенной, а именно социалистической общественной связи между производителями социалистического продукта.

Одним из критериев производственного труда является его участие в качестве полезной, целесообразной деятельности в производстве потребительных стоимостей, удовлетворяющих либо личные, либо произ-

¹ Отношение площади, занятой под посевами свеклы, к общей площади посевов.

важные потребности членов социалистического общества. В этом случае труд выступает как производительный труд с точки зрения простого процесса труда, т. е. процесса создания потребительной стоимости¹. Он воспроизводит одну из сторон социалистического способа производства, а именно производительные силы: их личные элементы — рабочую силу (если этот труд производит предметы личного потребления) и неличные факторы производительных сил — средства производства (если этот труд производит средства производства).

Другим критерием производительного труда является его участие в воспроизводстве господствующих производственных отношений, определяющих общественную форму труда на данном этапе развития².

Так, труд, хотя и создает потребительные стоимости и потому на определенном этапе развития социализма является общественно необходимым, не представляет собой производительного труда, поскольку не воспроизводит социалистических производственных отношений. Или, например, труд в армии, судебных органах не является производительным, поскольку не создает потребительных стоимостей и непосредственно не воспроизводит социалистических производственных отношений, хотя в определенных исторических условиях он в высшей степени общественно необходим — для укрепления социалистических производственных отношений, гарантии их защиты от внешних нападений.

Таким образом, решающий критерий производительного труда при социализме — это его социалистическая общественная форма, обеспечивающая общественное присвоение результатов труда, воспроизводство социалистической собственности на средства производства отношений общественного присвоения предпологает, что такой труд производит определенную общественную потребительную стоимость, удовлетворяющую либо личные, либо производственные потребности членов социалистического общества. Следовательно, производительным при социализме является лишь тот труд, который воспроизводит как производительные силы социалистического общества, так и производственные отношения социализма, т. е. воспроизводит социалистический способ производства в целом.

Качество социалистического труда также проявляется в двух видах. С одной стороны, как качество полезной, целесообразной формы труда и с другой — как качество общественной формы социалистического труда. Разумеется, эти стороны существуют в неразрывном единстве, вместе с тем каждая из них относительно обособлена, имеет свое, специфическое содержание.

Качество полезной, целесообразной формы социалистического труда представляет собой сложное, многогранное явление. Оно определяется с учетом двух основных функций конкретной формы труда: во-первых, процесса производства потребительной стоимости, ее количественно и качественно, и во-вторых, перенесения стоимости потребленных в процессе производства средств производства на новый продукт.

Труд как технико-технологический процесс всегда качественно определен. Он характеризуется совокупностью конкретных производственных операций, используемых материалов, орудий труда, своей целью. Его результаты предстают в виде качественно определенных потребительных стоимостей³. К. Маркс отмечал, что «по отношению к потребительной стоимости товара имеет значение лишь качество содержащегося в нем труда... по отношению к величине стоимости имеет значение лишь

количество труда, уже сведенного к человеческому труду без всякого дальнейшего качества»⁴.

Рассматриваемая под данным углом зрения полезная, целесообразная форма труда выступает как труд определенного качества или как момент производительных сил общества.

Необходимость тех или иных качественно определенных видов труда диктуется уровнем развития производительных сил, применяемой в производстве техникой, технологией, характером разделения труда и другими факторами. Например, внедрение в производство роботов и микропроцессорной техники, гибких автоматизированных производств, других достижений научно-технического прогресса обуславливает необходимость и подготовку соответствующих кадров, возникновение качественно новых видов труда. При этом повышается его сложность, он в большей степени насыщается творческими элементами, требует более высокого уровня культуры и профессионального мастерства работников. Все это, бесспорно, свидетельствует о повышении качества социалистического труда. В связи с этим в планировании и управлении народным хозяйством огромное значение имеет научно обоснованный прогноз потребности в рабочих и специалистах различных профессий, в том числе новых, организация своевременной их подготовки. Представляется целесообразным разработать и принять долгосрочной программы качественного повышения квалификации работников социалистического производства с учетом выполняемых ими функций, а также этапов научно-технического прогресса.

Таким образом, качество полезной, целесообразной формы индивидуального труда, т. е. труда отдельных производителей, предприятий и т. п., зависит от специфики цели производственной деятельности, понимаемой не в социально-экономическом, а технико-экономическом смысле — цели трудовой деятельности, направленной на производство определенной потребительной стоимости. Качество полезной формы труда определяется и характером применяемой технологии, средств производства, производимой потребительной стоимости.

Если же рассматривать полезную, целесообразную форму не индивидуального, а всего совокупного общественного труда, то его результат — не просто потребительная стоимость продукта, а вся совокупность производимых потребительных стоимостей, взятая в отношении ко всей совокупности потребностей общества и его членов. Трудом более высокого качества в этом случае является труд, удовлетворяющий более настоятельные потребности социалистического общества и его членов, например, труд в основных отраслях экономики, определяющих научно-технический прогресс во всем народном хозяйстве. А это значит, что качество полезной формы труда может быть повышено и путем обеспечения в структуре потребностей социалистического общества и его членов. Большое значение при этом имеет деятельность плановых органов, качество планирования развития народного хозяйства.

От понятия «качество полезной формы труда», служащего для определения вида трудовой деятельности и рода создаваемой продукции (например, труд пекаря, выпекającego хлеб; труд машиниста, выпускающего автомобили и т. п.), представляется целесообразным отличать категорию уровня качества труда. Она выражает отношение полезной формы труда к степени способности данного продукта удовлетворять ту или иную потребность человека (например, к качеству производимого хлеба, автомобилей, станка и т. п.), т. е. соответствие ее сложившимся общественно нормальным потребностям в продукции определенного уровня качества. Форма труда, не удовлетворяющая такого ро-

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 192.

² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 26, ч. 1, с. 138—140.

³ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 50.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 51.

да потребностям, не соответствующая общественно нормальному качеству продукции, является трудом пониженного уровня качества, а иногда и потерянным трудом.

Данный аспект проблемы имеет большое народнохозяйственное значение. От качества производимых средств производства непосредственно зависит уровень производительности общественного труда, качество и количество создаваемой продукции и другие производственно-экономические показатели. Качество предметов личного потребления является одним из основных факторов экономики времени потребления, повышения степени удовлетворения личных потребностей, уровня жизни трудящихся.

Важнейший элемент качественной характеристики труда — общественно нормальная его интенсивность. К. Маркс считал степень интенсивности «естественным качеством труда»¹.

Сущностная сторона качества полезной, целесообразной формы труда — сохранение и первое стоимости израсходованных средств производства на вновь производимый товар. Функция труда по перенесению стоимости со средств производства на новый товар отличается от его функции по созданию новой потребительной стоимости, хотя и та и другая осуществляются конкретным трудом, и именно в процессе создания потребительной стоимости средства средства производства переносятся на вновь производимый товар. Так, полезная форма труда может обладать высоким уровнем качества в отношении производимой потребительной стоимости, обеспечивая высокое качество создаваемого товара, имея вместе с тем низкий уровень качества в отношении перенесения стоимости средств производства в силу непропорционально высоких затрат предметов труда, усиленного износа средств труда и т. п.

Уровень качества полезной формы труда с точки зрения ее способности перенести стоимость средств производства определяется по отношению к общественно необходимым затратам средств производства в расчете на единицу продукции. Чем в более полезной форме затрачивается труд, тем более полно переносится стоимость функционирующих средств производства на производимый товар.

Задача плановых и хозяйственных органов, коллективов предприятий состоит в том, чтобы повысить качество полезной формы труда за счет увеличения выпуска продукции в единицу времени, улучшения качества производимых потребительных стоимостей, а также экономии затрат живого и овеществленного труда. В условиях интенсификации социалистического производства экономия материальных ресурсов приобретает особое значение, так как она становится важнейшим источником обеспечения роста производства. Это повышает требования к научной обоснованности плановых заданий по сбережению сырья и материалов, а также ответственности министерств и ведомств за их выполнение.

Качество полезной формы социалистического труда — это лишь одна, хотя и весьма важная, сторона проблемы качества труда в целом. Она характеризует труд с точки зрения производственных сил общества. Вместе с тем рассматриваемая категория имеет и социально-экономический аспект, который характеризуется с точки зрения господствующей системы социалистических производственных отношений. Данный аспект — это качество общественной формы социалистического труда и его влияние на качество полезной формы этого труда. Этот вопрос, в свою очередь, имеет две стороны. Первая — качественная определенность общественной формы социалистического труда в отличие от несоциалистических форм труда, в той или иной мере сохраняющихся в социалистическом обществе (например, труд наемных рабочих на еще существующих в некоторых социалистических странах мелких частных пред-

приятиях, ремесленников, частнопрактикующих врачей и т. п.). Эта сторона качества общественной формы социалистического труда является проявлением социально-экономической сущности общественно-производственных отношений социализма.

С установлением господства общественной собственности на средства производства решающую роль начинает играть труд, социальное качество которого характеризуется тем, что он непосредственно воспроизводит социалистические производственные отношения. Такой труд выступает в форме, обеспечивающей непосредственно общественное присвоение продукта социалистического производства. Он целесообразно использует принадлежащие всему обществу (или кооперативу) средства производства, в плановом порядке создает определенную потребительную стоимость, целиком присваиваемую социалистическим обществом (или кооперативом), и оплачивается в соответствии со своим качеством и количеством. Оплачивая труд, возмещающий израсходованные средства производства, социалистическое общество становится собственником социалистического прибавочного продукта, который оно использует как в интересах всего общества в целом, так и его отдельных членов.

Общественная форма труда, непосредственно воспроизводящего социалистические производственные отношения, т. е. отношения социалистического присвоения результатов труда, обладает социальным качеством социалистического труда.

Вместе с тем и в условиях господства социалистической собственности на средства производства отпадают сохраняются и такие общественные формы труда, которые не относятся к социальным качествам социалистического труда. Такого рода труд (мелких товаропроизводителей, частных ремесленников и т. п.) в определенные периоды, в определенных исторических условиях может быть общественно полезным, а подчас и общественно необходимым, однако это не меняет его социального качества. Это непроизводительный — с точки зрения социализма — труд.

Его особенность состоит в том, что он основан на использовании средств производства самого мелкого товаропроизводителя, своим личным трудом производящего соответствующие вещественные товары и услуги и непосредственно присваивающего продукт своего труда (или его денежный эквивалент при производстве услуг), часть стоимости которого присваивается обществом через налоговую систему.

Такой труд не воспроизводит социалистических производственных отношений. Более того, как известно, мелкое частное товарное производство порождает тенденцию к образованию капиталистических производственных отношений. По этой причине оно не может и не должно получить сколько-нибудь широкого развития при социализме.

В рамках господства социалистической собственности на средства производства может возникнуть и другая общественная форма труда, не обладающая социальным качеством социалистического труда. Она характеризуется частным присвоением результатов производства, созданных на основе общественных средств производства (например, при ремонте частных автомашин на социалистическом ремонтном предприятии за частное вознаграждение или же в том случае, когда часть выручки от производства и продажи пассажирам транспортных услуг присваивается самим водителем). Конечно, подобные явления не играют сколько-нибудь существенной роли в социалистической экономике, а подчас они просто классифицируются как хищение принадлежащих обществу средств и соответствующим образом наказываются.

В такого рода случаях происходит изменение общественной формы средств производства и соответственно социального качества труда на тот период, когда они функционируют не на основе общественного присвоения их результатов. Использование общественного средства произ-

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. III, с. 319.

водства в частных интересах, как бы незаметно, но было распространено данное явление, препятствует раскрытию всех потенциальных возможностей социалистического строя по развитию общественных производительных сил, не говоря уже о том, что это наносит непосредственный материальный и моральный ущерб социалистическому обществу.

Другая сторона проблемы качества социальной формы социалистического труда — это вопрос об уровне зрелости социалистической общественной формы труда. Он определяется степенью влияния той или иной формы организации социалистических производственных отношений на различных этапах развития на улучшение количественных и качественных показателей общественного труда. Конкретная форма организации социалистических производственных отношений является важным фактором роста производительности труда, если она соответствует сложившимся конкретно-историческим условиям, обеспечивает необходимое сочетание личных и общественных интересов социалистических тружеников.

Двойственность качества социалистического труда — полезной формы труда и общественной формой — обуславливает наличие и двух основных направлений повышения качества.

Улучшение качества полезной, целесообразной формы социалистического труда зависит от многих факторов и прежде всего от тех, которые определяют уровень производительной силы общественного труда. К. Маркс писал: «Производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда и фактически определяет собой только степень эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени»⁶.

Факторами улучшения качества полезной, целесообразной формы труда являются, как отмечал К. Маркс, повышение средней степени искусства рабочего, уровня развития науки и степени ее технологического применения, общественная комбинация производственного процесса, возращение эффективности средств производства — постоянное улучшение условий жизни человека. На это направлено развитие всей экономики. В свою очередь, повышение уровня жизни тружущихся, их всестороннее развитие становится важнейшими факторами роста эффективности производства, улучшения качества труда. Большое значение имеет укрепление здоровья населения. Постоянно усиливающееся в результате автоматизации, внедрения компьютеров, роботов производство предъявляет повышенные требования к физическим, умственным, нервным силам человека. Рост материального благосостояния тружущихся в социалистических странах, развитие массовых видов спорта, улучшение работы органов здравоохранения являются основными предпосылками укрепления здоровья работников и соответственно повышения качества полезной формы труда.

Вместе с тем имеются еще и нерешенные проблемы. Это, например, алкоголизм, наносящий существенный ущерб здоровью человека. Кроме того, в условиях современного производства, в котором используются новейшие достижения научно-технического прогресса и которое требует творческого отношения к осуществлению качества полезной, целесообразной производственных операций, повышение качества полезной, целесообразной формы труда невозможно при тех расстройках и функциональных сбоях рабочей силы, которые связаны с алкоголизмом. Не случайно поэтому столь значительное внимание в нашем обществе уделяется профилактике и лечению алкоголизма.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 55.

⁷ См.: там же, с. 48.

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» указывается, что в современных условиях, когда все полнее раскрываются созидательные силы нашего социалистического строя, преимуществам советского образа жизни, особое значение приобретают строгое соблюдение принципов коммунистической морали и нравственности, преодоление вредных привычек и пережитков, прежде всего такого уродливого явления, как пьянство, злоупотребление спиртными напитками. ЦК КПСС и Совет Министров СССР разработали конкретные меры по борьбе с пьянством и алкоголизмом.

Существенное значение в улучшении качества полезной формы труда имеет дальнейшее совершенствование общеобразовательной подготовки тружущихся. Велика роль общеобразовательной подготовки и в трудовом воспитании членов социалистического общества. Следует настойчиво воспитывать любовь к полезному труду для общества с самого детства, с тем чтобы труд в еще большей мере стал естественной нормой жизни каждого члена социалистического общества. Решение этой задачи в не малой степени связано с осуществляемой в стране реформой школы, призванной дополнить среднее образование всеобщим профессиональным.

Повышение качества полезной формы труда невозможно без существенного роста общей и производственно-экономической культуры, включающего иррациональные формы поведения как на производстве, так и в быту.

Все более важным становится также улучшение специальной профессиональной подготовки кадров, а также накопление и обмен производственным опытом. В связи с этим, на наш взгляд, было бы целесообразным учитывать при разработке планов экономического и социального развития СССР влияние роста квалификации работников на повышение производительности труда.

Основным условием улучшения качества полезной формы труда в настоящее время является внедрение в производство достижений научно-технического прогресса, освоение его новыми средствами, предметами труда, внедрение новых технологий. Только таким путем можно существенно повысить производительность общественного труда, эффективность полезной формы труда, поэтому важно обеспечить населению народнохозяйственных планов на создание и освоение в производстве новых видов машин, передовых технологий.

Одна из отличительных особенностей современного производства — широкое использование немеханических форм движения материи (электрический разряд, плазма, луч света, радиоактивное излучение, химическая реакция, микробиологический процесс и т. п.). В результате значительно ускоряется производственный процесс, нередко он протекает в экстремальных условиях (высокие и сверхвысокие температуры, давление, излучение, сверхвысокие скорости и т. п.), требующих устранения человека из зоны непосредственного производства и соответственно полной автоматизации производства и дистанционного управления им с помощью ЭВМ. Все это способствует ускорению малокачественного, ручного и тяжелого физического труда, обуславливает возникновение новых, ранее неизвестных профессий, труд рабочих все в большей мере насыщается мыслительно-логическими функциями, усиливается его творческий характер. Меняется и интеллектуальный труд. Внедрение компьютерной техники позволяет осуществлять автоматизацию расчетов, поиск информации, что способствует существенному повышению качества умственного труда. В плановой работе чрезвычайно важно учитывать это воздействие научно-технического прогресса.

Повышение социального качества социалистического труда — сложный процесс, предполагающий совершенствование всей системы социалистических производственных отношений, и прежде всего дальнейшее

укрепление и развитие социалистической собственности на средства производства как общенародной, так и кооперативно-колхозной.

Особое значение в повышении качества общественной формы социалистического труда имеет обеспечение правильного сочетания общественных, коллективных и личных интересов работников.

Практика показывает, что там, где обеспечивается такое сочетание интересов, экономические показатели работы предприятий существенно улучшаются: растет производительность труда, повышается качество, снижается себестоимость производимой продукции. Это означает, что социальное качество труда на таких предприятиях выше, чем на предприятиях, не обеспечивающих правильного сочетания интересов общества, коллективов и непосредственных работников.

Важным условием обеспечения эффективного сочетания интересов, а тем самым и повышения качества общественной формы социалистического труда является укрепление социалистического принципа распределения по труду, устранение элементов уравниловки, усиление связи оплаты по труду с его результатами. Все это создает глубокую заинтересованность непосредственных производителей в результатах своего труда. Существенную роль в данном отношении призваны сыграть бригадная форма организации труда, при которой заработная плата ее членов распределяется с помощью коэффициентов трудового участия, дальнейшее развитие хозяйственных отношений, совершенствование плановой деятельности, укрепление дисциплины труда. Таким образом, повышение качества социалистического труда требует постоянной планомерной работы по совершенствованию всего хозяйственного механизма.

Проблема повышения качества социалистического труда является исключительно важной как с экономической, так и политической точки зрения, решение ее означает все более полную реализацию потенциальных возможностей социалистического общественного строя и использование растущего общественного богатства в интересах трудящихся масс, в интересах всестороннего развития личности.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР

СССР И РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ: СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ПЛАНОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. Попов,

д-р экон. наук, профессор

В Декларации, принятой на Московском Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (1984 г.), выражается готовность расширять сотрудничество экономическим путем развивающимся странам на основе долгосрочных программ и соглашений, используя при этом различные экономические формы. Одни из таких форм сотрудничества в области плановой деятельности.

Многие развивающиеся страны обращаются в СССР на содействие в разработке своих планов социально-экономического развития, подготовке специалистов-плановиков в советских вузах (в Московском, Ленинградском и Киевском университетах, университете Дружбы народов им. П. Лумумбы, других институтах), в организации эффективной системы планирования, в создании плановых органов (в том числе путем командирования советских специалистов для работы в качестве советников при различных государственных ведомствах) и т. д. Такая помощь осуществляется развивающимся странам социалистической ориентации, Индии и некоторым другим развивающимся странам капиталистической ориентации.

Советский опыт планирования, как показала практика, оказался полезным не только для стран социалистического сотрудничества, но и многих развивающихся стран. Его ценность в том, что Советский Союз был пионером в области социально-экономического планирования; он имеет огромную практику разработки долгосрочных, среднесрочных и текущих (годовых) планов; стройную проверенную систему учета, контроля и статистической информации всех важнейших показателей текущих и перспективных планов социально-экономического развития.

После второй мировой войны советский опыт планового развития народного хозяйства стал применяться в ряде экономически развивающихся стран, вставших на путь социалистического строительства. В последние годы многие элементы советского опыта планирования используются и используются ныне в развивающихся странах, прежде всего социалистической ориентации, а

также в Индии, Индонезии, Шри-Ланке и др. В некоторых из этих стран созданы или создаются центральные плановые органы.

Возрастающая в развивающихся странах потребность в государственном планировании побуждала руководство Координации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) обратиться в 1979 г. к специалистам с просьбой подготовить доклад о состоянии планирования в данной группе стран, что свидетельствует о признании роли СССР в развитии социально-экономического планирования и его примера для них. Отдельные положения подготовленного советскими учеными доклада были внесены в использование в качестве основы при классификации развивающихся стран по уровню экономического планирования и эффективности воздействия государства на различные формы международной экономики с учетом состояния государственного контроля и регулирования экономическими процессами.

Большую работу провели советские специалисты для Комитета планирования развития ООН. Подготовленные ими рекомендации о возможности и необходимости применения балансовых методов вместе используются многими молодыми государствами при разработке планов и программ социально-экономического развития. Особенно широкое распространение получили данные методы в развивающихся странах социалистической ориентации.

Именно с этими странами у СССР накопились значительный опыт экономического сотрудничества как в целом, так и в области плановой деятельности.

В Анголе в настоящее время работает большая группа советских специалистов. С их помощью подготовлены закон о национальном плане экономического и социального развития Народной Республики Ангола (принят правительством в 1981 г.), а также годовые планы на 1982—1983 гг. и чрезвычайный план социального и экономического развития

¹ UNCTAD-V. TD/243/Suppl. 4. Manila, May, 1979, p. 3.

на 1983—1985 гг. Эти планы помогли реализовать преодолеть основные трудности, связанные с кризисом платежеспособности, снижением жизненного уровня.

В Афганистане советские советники-консультанты в конце 70-х и в 80-е гг. оказали большое содействие в перестройке деятельности государственного аппарата, внедрения системы государственного планирования, укрепления плановой и финансовой дисциплины, подготовки и использования более эффективного использования материальных ресурсов, улучшения капитального строительства, развития отдельных отраслей экономики, усовершенствования структуры экономики и т. д. С их помощью была разработана, а затем принят руководством ДРА ряд важных законодательных документов по совершенствованию структуры и управления экономикой. В частности, при разработке плана экономического и социального развития ДРА на 1981—1982 гг. был рассмотрен круг показателей плана, подготовлены титульные списки объектов и программы развития, план по вводу важнейших мощностей, плановые показатели по производству, распределению финансовых ресурсов и их концентрации на наиболее важных объектах и стройках.

Не менее значительную работу провели советские специалисты в Народной Демократической Республике Йемен. Подготовленный при их непосредственном содействии второй пятилетний план экономического и социального развития НДРЙ на период 1981—1985 гг. привел к ускорению экономического развития страны. За истекшие четыре года темпы роста валового внутреннего продукта в стране возросли с 3,5 до 4,7% (оценка). Немалую роль сыграли экономические разработки советских специалистов в осуществлении советских специалистов отраслевых и ведомственных планов.

Большая практическая помощь в организации экономического планирования была оказана Советским Союзом в 80-х гг. Республике Гвинея-Бисау. Главное внимание уделялось созданию организационных структур плановой администрации, созданию первоначально плановых начал в функциональном как отдельных отраслей, так и национальной экономики в целом, а также совершенствованию структуры плановой финансовой и статистической систем, обеспечения разработку первого четырехлетнего плана развития отраслей национальной экономики на 1983—1986 гг. Еще в 1980—1983 гг. при содействии советских специалистов были подготовлены проекты: уставов Министерства экономического планирования и статистики, о Статистическом службе Республики Гвинея-Бисау и др., положенных в основу ныне действующих уставов этих организаций.

В Эфиопии советские консультанты уже несколько лет ведут важную работу по оказанию помощи в освоении базисно-

ных методов планирования. В 1980—1982 гг. советские специалисты были направлены и передали руководство Центральному правлению Высшего Совета Эфиопии ряд методологических материалов по вопросам планирования, включая наглядные материалы. Это оказало помощь в составлении перспективного десятилетнего плана социально-экономического развития страны (1984—1993 гг.). Основным направлением которого было одобрено (1984 г.) I съездом рабочей партии Эфиопии, и четвертого годового плана социально-экономического развития Эфиопии на 1983—1985 гг. Эфиопия активно участвует в подготовке и выполнении и анализа третьего годового плана Национальной революционной войны развития Восточной Эфиопии, а также в осуществлении совместной работы советских и эфиопских плановиков — заседания межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. В результате деятельности этой комиссии принимаются рекомендации по конкретным программам.

В Мозамбике советские специалисты-консультанты по планированию оказали мало что отсутствовало в деятельности плановой комиссии по разработке перспективных и годовых планов развития. Оказав помощь Народной Республике Конго в разработке пятилетнего плана экономического и социального развития страны на 1982—1986 гг., утвержденного в конце 1981 Национальной Народной Ассамблеей. В настоящее время этот план определяет все экономическую, социальную и культурную жизнь конголезского народа. Особое внимание уделяется на укрепление государственного сектора, большое внимание уделяется развитию сельского хозяйства. Укрепление государственных форм и создание эффективных кооперативов заложило хорошую основу для подъема сельскохозяйственного производства. Помимо содействия в подготовке пятилетнего плана советские специалисты проанализировали данные и материалы Национального Совета по планированию и отраслевых министерств и дали по ним свои замечания. Советские специалисты предложили и показали плановые показатели, которые министерства и ведомства должны разработать совместно с конголезской стороной дополнительные методические пояснения. Совместно с конголезскими специалистами проработаны методы по объемам производства важнейшей продукции в 1982—1986 гг. и составлены соответствующие записки с обоснованием возможности и необходимости производства вышеуказанной продукции.

В Никарагуа группа советских планов-

виков оказывает содействие в разработке годового плана социально-экономического развития на 1985 г. и перспективного плана на 1986—1990 гг. Работа строится на обобщении накопленного опыта, анализе практики и подготовке предложений по развитию сотрудничества между советскими и никарагуэскими специалистами в области социально-экономического планирования.

В целом в середине 80-х гг. контакты в области экономического планирования с 30 развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, а также с рядом специализированных организаций ООН. Со стороны СССР организованы специальные соглашения о сотрудничестве в области плановой деятельности. В соответствии с вышеуказанными соглашениями созданы смешанные комиссии (подкомиссии, рабочие группы), на которые возложена обязанность по развитию двустороннего сотрудничества в социально-экономическом планировании, по обмену опытом и специальными знаниями в этой области.

Особое место среди молодых государств Азии, Африки и Латинской Америки занимает Индия. Эта страна была пионером не только в использовании советского опыта при строительстве крупных государственных промышленных предприятий, но и в социально-экономическом планировании и других прогрессивных формах внешнеэкономических связей. В советской и индийской печати не раз указывалось на плодотворное влияние советско-индийского экономического и научно-технического сотрудничества на другие развивающиеся страны, в том числе и в области социально-экономического планирования. Многие из того, что стало сегодня типичным для связей СССР со странами, освоившимися от колониального негра, имеют свое начало именно в советско-индийских отношениях.

Большое значение сотрудничеству с Советским Союзом и его роли в успешном развитии национальной экономики придал основатель независимого индийского государства, его первый премьер-министр Джавахарлал Неру. Именно по его инициативе и при его непосредственном участии было заключено первое в мировой практике соглашение о стратегическом сотрудничестве между развивающихся странах металлургического комбината в Бхалпе. По его инициативе еще в 1954 г. и страну была приглашена группа советских специалистов. При оказании содействия в разработке второго пятилетнего плана Республика Индии. Убедившись на примере осуществления этого плана в эффективности социального экономического планирования, он писал: «Уверенное продвигание вперед может быть достигнуто только через планирование по социально-экономической структуре».

² «AICC Economic Review», vol. 10, № 8—9, 1958, p. 6.

Создана Советская советско-индийская исследовательская группа по вопросам социально-экономического планирования, ставшая с самого начала опорой на организационное развитие методологический комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. В задачу группы «входит обмен опытом и знаниями по экономическому прогнозированию, методологии годового, среднесрочного и долгосрочного планирования, разработке проектов и программ экономического развития, методологии контроля за ходом выполнения и оценки результатов программ и проектов, планированию поставок сырья и материалов, планированию производства, о повышении эффективности ее деятельности, стороны заблаговременно знакомят друг друга с разработками, что способствует взаимному пониманию. По итогам каждого заседания плановая группа представляет отчет Межправительственной комиссии с соответствующими рекомендациями и информацией о проделанной работе.

В зависимости от обсуждаемых на заседаниях вопросов и деятельности советской группы в Индии организовывалась, кроме сотрудничества Госплана СССР, представители ЦСУ СССР, Банка для внешней торговли СССР, отраслевых министерств и ведомств и другие специалисты. За прошедшие с момента создания плановой группы годы ее была проделана большая работа по социально-экономическому планированию и прогнозированию развития многоукладной экономики и т. д.

Приобретенный советскими специалистами социальный и экономический планов в условиях многоукладной экономики Индии, преобладающая доля в которой принадлежит частному сектору, позволила советским специалистам содействовать в 60—80-х гг. таким развивающимся странам с многоукладной экономикой, как Алжир, Египет, Гвинея, Сирия, Индия, Ливия, Мали, Мозамбик, Сенegal, Уганда, Эфиопия и др. По методологии такого опыта совершенствовались формы и методы разработки самих планов в развивающихся странах, организации их плановых органов, а также теоретические основы и принципы процесса подготовки, осуществления и контроля. При этом экономический плановый процесс становился все более сложным.

За последние десятилетия более чем в 100 развивающихся странах было разработано и претворено в той или иной мере в жизнь свыше 300 социально-экономических планов. Они касаются не только всего государственного сектора, однако с каждым годом все активнее и их осуществление применяется и частный сектор. Заметно возросло в последние годы роль государственного планирования в этих странах проявляется в том, что оно охватывает сейчас практически все сферы экономической деятель-

³ «МЭ и МО», 1985, № 1, с. 82.

ности и становится важным рычагом в управлении социально-экономическими процессами. При этом расширяются prerogatives плановых органов. Они постепенно наделяются все большими правами контроля и административного воздействия.

на развивавшиеся страны имеют неодинаковые условия как по уровню экономического развития, так и по социально-политической ориентации, о чем свидетельствует и анализ опубликованных в 80-х годах планов. Лишь немногие из этих стран (Индия, Мексика, Бразилия, Аргентина, Сингапур и др.) располагают относительно развитой промышленностью. Большинство же имеет очень низкий уровень экономического развития. Несомненно и промежуточная группа стран (Алжир, Иран, Вьетнам, Малайзия и др.). Их экономическое развитие требует для выравнивания стран упрощен развития промышленности и сельского хозяйства.

Различные экономические и политические школы государств накладывают отпечаток на методы составления их планов экономического развития. В странах с централизованным управлением и централизованным определением объема и направления инвестиций и источниками их финансирования, Основным источником финансирования являются государственные предприятия отрасли экономики — сельскохозяйственной, в некоторых — индустриальной и лишь в немногих — промышленно-финансовой. Однако, учитывая рекомендации разработкой под эгидой ООН программ «Международной стратегии развития», в которых подчеркивается необходимость улучшения материальных и финансовых возможностей, большинство развивающихся стран стремятся обеспечить темпы экономического развития, сопоставимые с темпами развитых стран. В странах с рыночной экономикой, ООН, что возможно лишь на базе более быстрого развития обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

Наглядным примером может служить Аджар, в котором недавно завершился в целом реализация четвертого (до этого был один трехлетний и два — четырехлетних) пятилетнего (1980—1984 г.г.) плана, принятого на чрезвычайном съезде фронта национально-освободительной борьбы (НАОБ) в декабре 1983 г. на 10-й сессии. В соответствии с новыми направлениями нового пятилетнего плана социально-экономического развития страны на 1985—1989 г.г. в нем предусматривается наряду с развитием обрабатывающей промышленности уделить большое внимание сельскому хозяйству, производству товаров широкого потребления и увеличению материального положения трудящихся.

Благодаря социально-экономическому планированию Алжир из аграрно-сырьевой страны, какой он был в первые годы независимости, постепенно превращается в индустриально-аграрную страну. Курс на индустриализацию в прошлом отст

ной экономики позволила создать на плановой основе при экономическом и техническом содействии СССР и другим социалистическим стран целый ряд отраслей тяжелой промышленности (нефтегазовую, нефтехимическую, металлургическую, машиностроительную и др.). В настоящее время роль народного хозяйства страны играет добывающая промышленность, быстро, особенно в последние годы, развивающаяся обрабатывающая промышленность. В том числе машиностроение. В 1982 г. было выпущено на 5,3 тыс. грузовых автомобилей, 0,1 тыс. автобусов, 4,5 тыс. тракторов, 4,4 тыс. дизельных моторов, 26,2 тыс. мотоциклов и мопедов, 26,2 тыс. теледиффузоров и т. д.

В целях усиления плавных начал в экономике алжирские правительство провело ряд прогрессивных социально-экономических реформ, направленных на развитие сельского хозяйства, в котором ранее было большинство населения вследствие разрушения на землях, конфискованных в 1962 г. 1963 г. из инициативы населения, было создано 1000 кооперативов. Наибольшее. Длительнейшим укреплением государственного сектора в сельском хозяйстве спонсировала проведена в 1972—1973 гг. реформа, в результате которой были ограничены крупные земледельцы и поголовье скота у частных лиц, наделены землей безземельные крестьяне. Вследствие этой государственной политики в сельском хозяйстве страны за последние 10 лет (с 1962 г.) создано 2,7 млн га. Этот сектор дает около 40% всей товарной сельскохозяйственной продукции страны и обеспечивает 70% из общей базой аграрной планирования.

Кроме того, по рекомендации плановых органов мыле проводится структурная реорганизация государственного и кооперативного секторов для повышения эффективности их деятельности. Принимаются важные меры по укреплению управления госхозами и кооперативами, повышению материальной заинтересованности сельскохозяйственных рабочих, рост численности и кооперативная база. В последние годы в стране была ликвидирована часть переизбыточных кооперативов. В это время государство оказывает помощь хозяйствам, которые способствуют развитию плановых показателей по производству важнейших сельскохозяйственных культур. Правительство выделяет финансовые ресурсы, а также оказывает агрономическую и техническую помощь.

Необходимость вмешательства государства в сельское хозяйство обусловливается его чрезвычайно большой зависимостью от импорта продовольствия. В начале 80-х гг. сельское хозяйство Алжира обеспечивало лишь около трети потребностей населения в продуктах питания. Импортируя подавляющую часть необходимого продовольствия (зерно, ма-

почные продукты, растительные масла (сахар и др.), страна ежегодно теряет более трети своих ежегодных валютных поступлений. Тем не менее благодаря традиционным методам ведения хозяйства в сельском хозяйстве удалось минимизировать ущерб, который наносит экологии. Для улучшения экологического положения трудящихся Установлено гарантированный минимум заработной платы. Государство выделяет необходимые средства для поддержания цен на продовольственные товары первой необходимости. В 1979 г. в стране не было ни одного случая заболевания, связанного с медицинское обслуживание и начальным образованием населения. По масштабам социального-экономических преобразований Азия в настоящее время занимает второе место среди развивающихся стран.

СССР и другие страны — члены СЭВ оказывают большое содействие своим молодым государствам не только в работе национальных планов, но и в осуществлении их. В частности, в настоящее время, в связи с продажей Советским Союзом и странами — членами СЭВ многие годы ухудшенного положения с продовольствием. Это наглядно проявляется в строительстве и реконструкции животноводческих ферм, птицеводческих комплексов, механизированных комплексов по производству зерновых и масличных культур, по заделыванию клеверных и люцерновых пастбищ. Советские специалисты также в сооружении животноводческих ферм, птицеводческих комплексов, механизированных комплексов по производству зерновых и масличных культур, по заделыванию клеверных и люцерновых пастбищ. Советские специалисты также в сооружении животноводческих ферм, птицеводческих комплексов, механизированных комплексов по производству зерновых и масличных культур, по заделыванию клеверных и люцерновых пастбищ. Советские специалисты также в сооружении животноводческих ферм, птицеводческих комплексов, механизированных комплексов по производству зерновых и масличных культур, по заделыванию клеверных и люцерновых пастбищ.

За 20 лет при содействии СССР сооружены сотни сельскохозяйственных объектов в 62 странах Азии, Африки и Латинской Америки⁴. Один из наиболее значительных объектов, построенных при содействии СССР в развивающихся странах в соответствии с их националь-

[illegible]

⁴ «Внешняя торговля», 1984, № 10, с. 16.

Там же, с. 18—2

* «Джумхуриет», 1984, 14 феврал.

Адхейм в Ираке. Пущенный в диспутацию в намеченные перспективным планом страны сроки — в ноябре 1983 — он дает возможность оросить 362 тыс га засушливых земель, считавшихся ранее бесплодными?

Советские специалисты задаются вопросом, насколько экономистам развивающихся стран известно о развитии экономики в СССР. В основе их методологии социальное государство, социальное планирование, осуществление государственного управления, что не позволяет им совершенствоваться как самостоятельного управления и прогнозирования социально-экономических процессов, так и организации управления в этих вопросах. В последние 20-30 лет в СССР в области экономики в соответствии с требованиями времени в соответствии с требованиями времени в различных отраслях экономики СССР и мировой экономики. В 1976-1980 гг. советские специалисты в СССР проанализировали ситуацию с помощью анализа различных стран социалистической ориентации с целью учета потребностей в импорте необходимых им товаров и возможностей экспорта. В настоящее время эти страны в Советском Союзе не являются приоритетными. В настоящее время такие консультации проводятся ежегодно, что существенно снижает согласование обеими сторонами интересов в области внешнеэкономических связей.

Сотрудничество СССР с молодыми государствами в области плавовой деятельности создает благоприятные возможности для расширения и эффективного использования их опыта в агропромышленных и новых форм внешнеэкономических связей. В сочетании с увеличением производства в Советском Союзе разнообразных товаров для экспорта и развивающиеся страны находят новые формы экономического и научно-технического сотрудничества, углубляют постепенное формирование международного разделения труда между СССР и этими странами.

Расширение сотрудничества Советского Союза с социалистическими странами международного плана ставит в сфере социально-экономического планирования задачу учета особенностей развития их экономики, особенно в негосударственного сектора, в плановое русло, но в темпе, позволяющем масштабам, структуре и темпу развития экономики достигнуть определенных качественных изменений, в частности, сокращения экономических потерь, а также своевременного предпринятия необходимых мер по ликвидации в интересах их укрепления и развития дефицита в ряде отраслей. В условиях расширения сотрудничества с социалистическими странами усиливается взаимодействие между внешнеторговыми операциями и производством, что требует в техническом отношении и других мер, а также принятия необходимых условий для дальнейшего оптимального формирования и развития внешнеэкономических связей и углубления разделения труда.

Прогрессивные лидеры молодых государств делают обоснованный вывод о

² «Внешняя торговля», 1984, № 10, с. 18.

том, что решение главных задач, стоящих перед их странами — ликвидация нищеты и достижение экономической независимости — не может быть обеспечено в условиях стихийного, неуправляемого экономического развития. Изначально убеждает нас в том, что без планирования экономики они не смогут решить этих задач. Вместе с тем то успешное осуществление планирования путем материальной базы. Призвана важность этого положения, в программе ООН «Международная стратегия развития на ближайшие годы» базисом выдвигается необходимость индустриализации для подъема национальной экономики, расширения позиций государства, целостности и независимости национальных рынков, развития экономики, ограничения и регулирования частного, особенно иностранного предпринимательства.

Действительность молодых государств в экономике в наши дни испытывает влияние, с одной стороны, государственно-монополистического капитализма, с другой — мирового социализма, опыта социалистического строительства. Вопросы противодействия империалистическим державам и их транснациональным корпорациям, идея создания государственного сектора в экономике развивающихся стран получила широкое признание (она одобрена Организацией Объединенных Наций).

Иностранный капитал оказывает сопротивление мерам молодых государств по укреплению государственного сектора и расширению его функций, опасаясь, что подобные меры могут подрывать позиции транснациональных корпораций, лишит иностранных предпринимателей выгодных для них рынков. Непримирные противоречия развивающихся стран с империалистическими державами в этой сфере постоянно обостряются и углубляются. Наступные куклы сотен миллионов людей требуют укрепления национальной экономики, ограничения и ликвидации предостерегающих выхождений сырьевых ресурсов, прекращения эксплуатации трудящихся монополистическим капиталом.

Эти трудные проблемы не могут быть разрешены без глубоких социальных реформ, среди которых важное место занимает развитие и укрепление государственного сектора экономики, внедрение плановых начал в экономику. Роль государственного сектора определяется его долей в создании и использовании валового национального продукта, производстве товаров и услуг, суммарных капиталовложениях, а также распределением занятого трудом населения между секторами.

Опыт планирования народного хозяйства СССР и других социалистических стран служит для молодых государств примером того, как внедрение плановых начал эффективно как средство определения государством целей и задач социально-экономического разви-

тия, выявления конкретных путей и методов достижения этих целей, осуществления прогрессивных социально-экономических преобразований, а также мобилизации материальных, финансовых и людских ресурсов, необходимых для выполнения текущих и перспективных планов и программ развития.

Внедрение плановых начал предполагает понимание сущности и механизма действия экономических законов, сознательное и эффективное использование этих законов в практической деятельности государства. Неотъемлемым элементом научного планирования социально-экономических процессов — определение принципов и методов разработки и осуществления государственного плана развития, т. е. методологии планирования. Плановый методологии планирования помогает согласовать действия объективных экономических законов с субъективными действиями составителей, законодателей и исполнителей планов.

На примере СССР и других социалистических государств руководители развивающихся стран убедились в эффективном решении в исторически короткий срок сложных и трудных задач ликвидации экономической отсталости. Прогрессивная сила советского примера постоянно возрастает. Об этом говорит тот факт, что если в начале 50-х гг. лишь незначительная часть (менее 10) освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки имели свои планы социально-экономического развития, то в 1984 г. их число превысило 120.

Важная причина популярности экономических планов заключается в том, что стихийные, рыночные регуляторы не обеспечивают решения главной для данной группы стран проблемы — ликвидации экономической отсталости. Напротив, за последние 35 лет (1950–1985 гг.) их отставание в уровнях экономического развития в расчете на душу населения увеличилось по сравнению с ведущими капиталистическими странами почти в 2,5 раза.

В настоящее время вопросы социально-экономического планирования (по таким направлениям, как оценка перспектив мирового экономического развития, моделирование и прогнозирование развития отдельных групп стран и регионов, методологии народнохозяйственного планирования и др.) стали важной сферой деятельности ООН. Они находят в центре внимания всех международных экономических организаций и особенно специализированных учреждений ООН. Эти организации обобщают опыт экономического планирования в развивающихся странах, разрабатывают рекомендации по методологии экономического планирования, направляют экспертов для работы в освободившихся странах, проводят конференции и международные семинары, готовят прогнозы экономического развития отдельных стран и регионов, организуют в своих учебных центрах кур-

сы и семинары по повышению квалификации специалистов-плановиков из молодых государств и т. д.

В работе специализированных учреждений ООН важную роль играет участие СССР. Основные направления такого сотрудничества записаны в Плане-схеме развития сотрудничества в области плановой деятельности СССР с развивающимися странами и международными организациями ООН на период 1981—1985 гг. и до 1990 г.

Естественно, что в данной области сталкиваются различные точки зрения по вопросам социально-экономического планирования и роли государства, источников финансирования, характера структуры и целей составляемых планов. Основная борьба происходит между социалистами социалистической и западной методологии планирования и империалистическим лагерем. Империалистические державы стремятся навязать молодым государствам свою методологию планирования, которая ставит экономику по последним в зависимости от Запада.

Воздействие СССР на процесс плани-

рования в развивающихся странах через международные организации и экономические учреждения ООН имеет для них важное значение. В настоящее время оно осуществляется путем передачи советского опыта в области методики социально-экономического планирования и технико-экономических обоснований создаваемых ключевых объектов национальной экономики, осуществления комплексных целевых программ, а также путем использования советского опыта в решении задач, поставленных программой ООН «Международная стратегия развития на 80-е годы».

Вопрос о характере и методах социально-экономического планирования остается наиболее важным и спорным вопросом стратегии и политики правительств развивающихся стран. Научно обоснованное его решение может значительно повысить эффективность плановых методов хозяйствования и устранить недостатки, существующие как в органах, принимающих осуществление этих программ, так и в инструментарии планирования.

шего роста экономики, успешное выполнение планов предполагает эффективное функционирование органов управления, всех звеньев хозяйственного механизма. Партия наметит пути улучшения их деятельности. Реализует комплекс мер, включая проведение широкомасштабных экспериментов, с целью выбора наиболее рациональных форм и структур экономической деятельности. Укрепляя централизованное управление и планирование — ведущую силу в руководстве единым народнохозяйственным комплексом, партия стремится, чтобы они были более гибкими, авторитетными, «впередсмотрящими» и концентрировали свои усилия на проблемах действительно ключевое значения.

Однако, как бы ни были удачно построены структура, показатели, механизмы хозяйственного механизма, ключевую роль в его функционировании и эффективности общественного производства всегда играют человеческий фактор. От способности управленческого аппарата находить оптимальные решения, отстаивать общесоюзные интересы, обеспечивать качественную предельную, деловитость, компетентности зависит успех дела.

Экономическая политика партии реализуется прежде всего посредством умелого руководства хозяйственным строительством. Уместно напомнить, что В. И. Ленин проблему управления, умение практически организовать, вооружить экономические основы жизни миллионов людей отнес к центральной задаче социалистического государства.

Партия осуществляет глубокое качественное изменение в народном хозяйстве, проводит большую работу по обновлению хозяйственного механизма и улуч-

шению централизованного планирования, для того чтобы более квалифицированно решать задачи интенсификации экономики, разрабатывать и превращать в многонациональные планы. Их выполнение всегда является кровным делом народа, ибо само плано в том, что они направлены вызывают подъем жизненного уровня советских людей с повышением производительности труда, с ростом общественного производства. Следовательно, ключом к превращению в многонациональные планы, в том числе плано роста благосостояния народа, является напряженная работа — упорная, добросовестная, творческая, выполняемая с высочайшей степенью ответственности и дисциплины всех и каждого.

На то направляются социалистические соревнования и другие творческие начинания трудовых коллективов, которые успешно осуществлялись в честь 40-летия Победы и проведются в честь 50-летия сталинского десятилетия. Испытывая сталинские традиции, выданные новые починки, труженики города и деревни стремятся работать более эффективно и автономно. Только так можно претворить в жизнь ленинский завет: «Не довольствоваться тем умением, которое выработано в нас прежний наш опыт, а идти непрерывно дальше, добиваясь непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакой прогресс вообще невозможен, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве»⁴. Этими ленинскими словами и сегодня должны руководствоваться каждый трудящийся нашей страны.

© В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 37, с. 196.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

С. Дивиллов,

заместитель экономгос Азербайджанской ССР

За годы трех последних пятилетий в промышленном развитии республикан достигнуты значительные успехи. Так, за 1971—1983 гг. в строй введено 170 новых крупных предприятий, на 130 действующих построены новые цеха и производства, обновлено около 70% основных фондов. Стоимость промышленно-производственных фондов на конец 1983 г. составила более 9,8 млрд. руб., что почти в 2 раза больше, чем в 1970 г. Объем промышленного производства возрос за этот период в 2,6 раза.

Основным направлением развития экономики республики остается ускоренное развитие отраслей, обеспечивающих прогрессивные сдвиги в промышленности, устойчивое и сбалансированное расширение воспроизводства. Эта работа будет сочетаться с техническим перевооружением базовых отраслей индустрии (электромоторной, топливной, химической и нефтехимической, машиностроения), с совершенствованием взаимосвязей добычающих и обрабатывающих производств, производящих и потребляющих. Благодаря развитию отраслей, опреде-

ляющих научно-технический прогресс и обеспечивающих более полное использование естественных и трудовых ресурсов Азербайджана, в планах пятилетки выполнены задания по выработке электроэнергии, добыче газа, производству пластмасс и синтетических смол, сульфурной, хлопчатобумажной, шелковой тканей, растительного масла, плодоядных консервов, эфиромасличных, целлюлозно-бумажной продукции, минеральной воды. Опережает задания пятилетки по темпам роста отрасли промышленности: строительных материалов (на 2,6 пункта), лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной (на 1,5 пункта), цветной металлургии (на 0,7 пункта). Наиболее высокие темпы роста достигнуты в пищевой промышленности. За 1981—1983 гг. объем производства отрасли возрос на 31,5% против 15,9% по пятилетнему плану.

Вместе с тем ряд отраслей тяжелой индустрии за три года пятилетки по темпам роста производства отстает от задания пятилетнего плана. К ним относятся электротехническая, машиностроительная, металлургическая (на 1,8 пункта), химическая и нефтехимическая (0,8 пункта). Значительное отставание от задания легкой промышленности (на 4,1 пункта), главным образом из-за невыполнения плано предприятий, выпускающих товары народного потребления. В результате производство средств производства (группа «А») в последние годы опережало производство предметов потребления (группа «В») примерно на 10 пунктов, что не соответствует плано, предусматривающему опережение темпа роста группы «В» на 3,2%. Все это связано с отставанием структуры производства от структуры потребления.

Известно, что структура промышленности республики и многие качественные показатели существенно отличаются от среднесоюзных показателей. Так, доля отраслей, определяющих научно-технический прогресс в народном хозяйстве, в объеме промышленного производства Азербайджана — 8,2 пункта ниже, чем в целом по стране. Это вызывает необходимость осуществления в республике комплекса мер, с тем чтобы довести в объеме доли отраслей, определяющих научно-технический прогресс, не менее 40%, в том числе машиностроения и металлообработки — до 30%.

При достижении за последние годы успехов в развитии экономики, особенно, однако, еще предстоит отставание по производству национального дохода на душу населения в республике (в 1983 г. этот показатель составил в республике 73% к среднесоюзному уровню). Поэтому при проведении структурной политики в республике необходимо уделять первоочередное внимание развитию, по трудоемким производствам для большей занятости трудоспособного населения. Доля трудоспособного населения, не занятого в общественном произ-

водстве, в республике примерно в 4 раза превышает аналогичный показатель по стране в целом. В настоящее время доля занятых в промышленности и строительстве невысока: трудоемкий ряд видов продукции обрабатывающей промышленности. Так, в объеме индустрии республики в 1982 г. доля хлопкоочистительной и аккордентальной промышленности составила 22,6%, доля легкой и пищевой промышленности — около 30%. Особое место в индустрии республики, очевидно, займут машиностроение и металлообработка. По данным натурально-стоимостного баланса за 1982 г., завоз продукции извне для производства товаров на 212 млн. руб. завезено в республику изданий машиностроения и металлообработки на 1083 млн. руб.

Необходимо опережающее развитие машиностроения и металлообработки определяется не только потребностью республики и на продукции, требующая научно-технического прогресса, но и рядом преимуществ.

Во первых, машиностроение, особенно, его подотрасли (электронная, радиотехническая, приборостроительная, термолитейная и могут быть размещены в малых и средних городах, в которых в основном находится незанятые трудоспособное население. Машиностроительные предприятия легче сочетаются с предприятиями легкой и пищевой промышленности.

Во-вторых, на всех основных отраслях индустрии машиностроение требует меньше всего капитальных вложений для создания новых рабочих мест. Так, по данным за 1971—1980 гг., на создание одного рабочего места в промышленности республики в среднем потребовалось около 65 тыс. руб. капитальных, а в машиностроении — металлообработке — 15 тыс. руб., или в 4,3 раза меньше. Кроме того, размещение предприятий данной отрасли в малом и среднем городе потребует относительно небольших затрат на создание необходимой инфраструктуры.

В-третьих, машиностроение и металлообработка имеют высокие трудовые показатели. Так, в 1982 г., на 1 млн. руб. товарной продукции отрасли приходилось 85 работников против 36 в среднем по всей промышленности республики, или в 2,4 раза больше. В этой отрасли вышла в заработную плату в 1982 г. доля не включенная отчисления на социальное страхование, в 13 раз больше, чем в промышленности в целом. Структура промышленной продукции составила 8,2%, в том числе в машиностроении и металлообработке — 18,6%, или в 2,3 раза больше.

Важное место в экономике республики занимает нефтяная промышленность. Сейчас в республике эксплуатируется 13 месторождений нефти. За время промышленной эксплуатации их получено более 1,2 млрд. т нефти в огромное количество газа.

Возросли глубины сивания: ныне оно

до 60% нефти и 95% газа вселяются морские месторождения. В основном вследствие этого произошел рост удельных затрат на единицу продукции. В настоящее время от всех капиталных вложений в промышленности республике 60% выпадает на топливно-энергетические отрасли. Известна уникальность нефти Азербайджана для производства целых классов нефтепродуктов.

Нефтяная промышленность — ведущая и рентабельная отрасль народного хозяйства республики, на ее базе работают другие отрасли — нефтепереработка, теплоэнергетика, электротехника, нефтехимическая, нефтяное машиностроение. По существу, создан крупный производственный комплекс, совокупное значение с общим объемом производства около 2,03 млрд. руб. (1980 г.), или 22% общего объема промышленного производства Азербайджанской ССР. При этом на 1 руб. продукции подотрасли «нефтегазодобыча» было получено в 1980 г. в сопоставимых отраслях продукции на 6,6 руб. против 4,1 руб. в 1970 г. или в 1,6 раза больше. Это указывает на дальнейшее углубление процессов, происходящих в нефтегазодобывающем комплексе, и на большие масштабы его расширения, которое необходимо использовать в перспективе. В этом комплексе занято примерно 83 тыс. чел., или 20,5% всех занятых в индустрии республики.

Азербайджанская ССР и в настоящее время остается одним из периферийных нефтедобывающих районов страны. Этим обуславливается необходимость использования статистических средств для достижения не-

только стабилизации, но и увеличения нефти и газа в перспективе. Для освоения новых нефтяных месторождений и определения потенциальных ресурсов нефти и газа важное значение имеют исследования, геологические, географические и поисковые работы, глубокое разведочное бурение, оснащение отрасли современной техникой, освоение для использования на море, углубление научных исследований, подготовка высококвалифицированных кадров. Решение данной проблемы — общенациональная задача.

В республике проводится определенная работа по развитию сети профессионально-технических учебных заведений. За 13 лет (1971—1983 гг.) она увеличилась почти в 2,4 раза, число подготовленных квалифицированных рабочих составило 61,2 тыс. чел., из них 19,7 тыс. чел. — для промышленности. Расчеты показывают, что число подготовленных ежегодно квалифицированных рабочих должно быть для промышленности в системе профтехобразования целесообразно довести до 100 тысяч человек, что составляет 30 тысяч чел. При этом принято во внимание, что квалифицированные кадры будут приходить на производство также из средних школ и связи с окупаемостью форм образовательной школы; улучшится работа по аккредитации и подготовке кадров непосредственно на производстве. Учебные заведения не создают в районах организации новых производств с учетом наличия свободных трудовых ресурсов. Кроме того, необходимо резко увеличить количество средних специальных учебных заведений, особенно по вновь создаваемым отраслям индустрии.

Современная отраслевая и внутриотраслевая структуры промышленного производства позволяют обеспечить в республике расширение импортируемой и ассигновки товаров народного потребления, повышение их качества и вытеснение в объеме, необходимом для удовлетворения потребностей населения. Все это даст возможность скорее решить важные социально-экономические задачи.

еще не разработаны методические решения, посредством которых можно было бы установить действительному величину затрат общественного труда на продукты комплексных производств.

Применяемые методы не удовлетворяют указанному требованию, поскольку для определения затрат используются как изысканные косвенные измерители. К ним относятся отнюдь не метод стратификации себестоимости продуктов социализированной (обособленной) производств, аналогичных по потребностям свойствам производственных процессов, а использование косвенных измерителей невозможно давать объективную картину работы действующих комплексных производств, равно как и устанавливать экономический потенциал действующих промышленных объектов подобного назначения.

В подтверждение сказанному рассмотрим такой пример: в 1-й изолудной руб. (стоимость 15 руб.) содержится пятьдесят компонентов 0,06 т, из них меди (Cu) — 0,02 т, цинка — (Zn) — 0,04 т. Предположим, что при переработке этих руб. на обособленной фабрике каждый из указанных элементов компонентов полностью извлекается из нее и преобразуется в обособленный (меди, цинка) концентрат. При этом расход по переделу 1 т меди составляет 6 руб. Тогда общие издержки обособленной фабрики будут равняться 21 руб.

Примем (условно) оптовую цену на медь в концентрате 740 руб/т, на цинк — 500 руб. Распределение согласно действующей методике¹ общие расходы с учетом этих цен, установленных, как на медь следует отнести 873 руб. (12,27·0,04), цинка — 200 руб. В расчете 1 т каждого из этих металлов в концентрате их общая себестоимость составит: медь 438,5 руб. (4,73·0,02), цинка 306,8 руб. (12,27·0,04). Отсюда медь и цинка в себестоимости первого металла будут в 1,42 раза (740:320; 438,5:306,8) больше, чем в натуре.

Изменим в примере цену: на медь повысим на 10% — 814 руб/т, на цинк снизим на 10% — 468 руб/т. При расчете по косвенным измерителям себестоимость меди составит 488,4 руб/т (тем же, чем в первом случае на 10%), цинка — 280,8 руб/т (ниже на 10%). Новые цены и себестоимость меди будут уже в 1,74 раза (814:468; 488,4:280,8) больше, чем цинка.

Рассмотрим еще один пример. Пусть возьмем явления меди, окислитель, как и прежде, равным 1, а цинка 0,7, т. е. снизим по сравнению с первоначальным на 30%. Тогда при первом уровне цен себестоимость меди составит 529,3 руб/т, цинка 371,9, при втором соответственно 581,7 и 324,5 руб/т (т. е. увеличатся в обоих случаях и для меди и для цинка в 1,21 раза, хотя условия извлечения меди не изменились).

¹ Инструкция по планированию, учету и калькуляции себестоимости на предприятиях цветной металлургии. М., «Металлургия», 1975.

Казалось бы, при изыскании объективных факторов, влияющих на процесс изолудной процесс и регламентирования общей суммы текущих затрат (здесь: стоимость руб. сумм расходов по переделу, показателю извлечения косвенных измерителей из руб. в концентрат), должны оставаться неизменными и величина хвостовой себестоимости. Но, как показывают приведенные примеры, применение при расчетах себестоимости косвенных измерителей не отвечает этому требованию и полученные таким способом результаты, на наш взгляд, не являются объективными. Косвенная себестоимость извлекаемых из руб. полезных компонентов.

Косвенные измерители свойств и такой факторов, влияющих на процесс изолудной, не позволяют достоверно оценить последствия их истинные качественные сдвиги в экономике производственного процесса при улучшении использования каждого из полезных компонентов. Кроме того, себестоимость получаемых продуктов рассчитывается по этому методу не по какой-либо ставке наложения, а исходя из общей суммы извлечения себестоимости. Методы косвенного измерения затрат вообще непригодны для использования, если комплексным производством выпускаются продукты, не имеющие аналогов по потребностям свойствам (т. е. отсутствуют отнюдь цены и измерительные себестоимости каждой из них).

Все это заставляет искать новые методические решения, которые позволили бы управлять экономикой комплексных производств с точным знанием того, каковы затраты, общественному труду требует каждый готовый продукт. Принцип прямого счета, на наш взгляд, — единственный способ отражения истинной величины текущих затрат в себестоимости продукции. Институты металлургии, Уральского Научного центра ИА СССР разработали метод прямого измерения текущих затрат на продукты комплексных производств, где сырье — производственный материал — институте выполняются технико-экономические обоснования при подготовке научно-технических решений по созданию новых методов или безотходных производств в цветной и черной металлургии.

Метод прямых измерителей исходит из следующего. Все многообразие вложенных в производственный материал элементов, их расходуемые нормы, так и по их конечной функции в данном процессе можно свести к двум группам. К первой относятся те элементы, которые преобразуются данным производственным процессом в получаемые продукты. Соответствующие затраты относятся к материальным по статическому, основному и вспомогательному материалам, энергии всех видов для технологических целей, технологическое топливо, реагенты, катализаторы и др.

Элементы второй группы обеспечивают протекание данного производственного процесса. Известно, что не все материалы участвуют в процессах производства, в перенос на

РАСЧЕТ ТЕКУЩИХ ЗАТРАТ НА ПРОДУКТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ СЫРЬЯ

С. Другаев,

руководитель группы экономических обоснований
металлургических процессов Института металлургии УНЦ АН СССР,
кажд. экон. наук

В условиях интенсификации комплексного значения приобретает комплексное использование сырьевых ресурсов. Одна из главных экономических проблем в этой об-

ласти — научно обоснованное планирование, учет и распределение текущих и единовременных затрат на получение продукта. Это обусловлено тем, что до настоящего времени

них только свою стоимость. Затраты на эти элементы отражаются в статьях калькуляции расходов по порядку.

Расходные нормы элементов первой группы регламентируются их естественными свойствами, которые в большинстве случаев связаны с наличием в химическом составе полезных компонентов, определяющих для данного производственного процесса потребительную стоимость этих элементов. В руде такие компоненты в основном металлы, в коксе, природном газе, используемых как технологическое топливо, известняке как флюирующий материал — соответственно активный углерод, углеводородные соединения, оксид кальция.

Количество этих компонентов, оказываемое в соответствующем продукте, служит объективной мерой (стоимости измерения) величины затрат (стоимости выработки сырья), подлежащей отнесению на данный продукт от их общей суммы, связанной с данным элементом. Установление таких количественных показателей достигается расчетами материальных и тепловых балансов производственных процессов. При этом, если из потребляемых материалов по установленным нормам элементов первой группы получают несколько различных по потребительным свойствам продуктов, то стоимость каждого из них будет равна доле стоимости, перенесенной в процессе переработки полезных компонентов.

Распределение текущих затрат, образованных элементами первой группы на получаемые продукты, рассчитывается по формуле

$$S_{kj}^* = \frac{c_j k_j \sum_{i=1}^n d_{ij}}{\sum_{i=1}^n d_{ij}} \quad (1)$$

S_{kj}^* — величина текущих затрат, отнесенная на j -й продукт от общей суммы, связанной с j -м элементом первой группы, руб.;

c_j — стоимость единицы массы j -го элемента первой группы, руб.;

k_j — норма расхода j -го элемента первой группы на общее количество получаемой из него продукции, т/т;

$\sum_{i=1}^n d_{ij}$ — масса i -ых элементов компонентов

в j -м элементе первой группы, материаловываемых в z -м продукте, т;

$\sum_{i=1}^m d_{ij}$ — масса i -ых полезных компонентов,

содержащихся в j -м элементе первой группы, т.

Практическое применение формулы (1) покажем, используя данные рассмотренного выше примера. По условию в 1 т исходной руды (1) содержится 15 руб./т (c_1) соеди-

нения полезных компонентов ($\sum_{i=1}^m d_{1i}$) —

0,06 т. Их них меди ($\sum_{i=1}^m d_{1i}$) — 0,02 т, цинка ($\sum_{i=1}^m d_{1i}$) — 0,04 т. Следовательно,

$$S_{1a}^* = \frac{15 \cdot 0,02}{0,06} = 5 \text{ руб.},$$

$$S_{1z}^* = \frac{15 \cdot 0,04}{0,06} = 10 \text{ руб.} \quad (2)$$

Если полученные результаты распределения привести для каждого компонента к пропорции 1, то будем иметь равные затраты в расчете на 1 т (для меди $0,02 : 250$ руб., для цинка $0,04 : 250$ руб.). Это связано с тем, что затраты на добычу руды зависят не от того, сколько и каких содержится в ней компонентов, а от добычи, обуславливающей производственный процесс добычи. Наиболее из них: геологические условия залегания и извлечения руды, темп и в связи с этим возможность ручной или открытой из разрабатки; техническая вооруженность орудиями труда горных работ; организационные формы использования рабочей силы и др.

Элементы второй группы относятся по определенным нормам, которые находятся в прямой зависимости от объема потребляемых производством элементов первой группы или получаемой продукции. Например, стоимость рабочих, а отсюда и фонд заработной платы в зависимости от характера производства определяется либо путем доения среднегодового объема выпущенной продукции по плану на нормы выработки рабочих, либо по данным о количестве работающих оборудования и длительности их норм его обслуживания рабочим персоналом; расход электроэнергии для технических нужд зависит от общей мощности электропотребителей; установка и длительности их работы в планируемом периоде; расход материалов и готовых изделий для ремонта и обслуживания основных производственных фондов определяется при прочих равных условиях их эксплуатационной нагрузкой и т. д.

Величина затрат по этой группе элементов определяется по формуле

$$S_{ij}^* = \frac{p_i \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m m_{ij}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m m_{ij}} \quad (3)$$

где S_{ij}^* — величина затрат i -го элемента второй группы, отнесенная на j -й продукт, руб.;

p_i — общая сумма затрат по i -му элементу второй группы, руб.;

$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m m_{ij}$ — масса i -ых полезных компонентов

в j -м элементе второй группы, материаловываемых в z -м продукте, т.

$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m m_{ij}$ — общая масса i -ых компонентов

в j -м элементе второй группы, т.

Наши усложнено, что расходы по переделу (суммарные затраты по всем статьям элементов второй группы на тонну руды) составляют 6 руб. Следовательно, согласно формуле (2) на каждый компонент в концентрате будет отнесено:

$$S_1^* = \frac{6 \cdot 0,02}{0,06} = 2 \text{ руб.};$$

$$S_z^* = \frac{6 \cdot 0,04}{0,06} = 4 \text{ руб.} \quad (4)$$

Цеховая себестоимость полезных компо-

нентов в концентратах ($S_{1z}^* = S_{1z}^* + S_{1z}^*$), полученных из 1 т руды, составит: по меди 7 руб. ($5 + 2$), по цинку 14 руб. ($10 + 4$).

В расчете на равнозначное количество (1 т) полезных компонентов в тех же концентратах цеховая себестоимость будет равна 350 руб. ($7 \cdot 0,02 : 14 \cdot 0,04$).

В данном примере мы получили цеховую себестоимость каждого из двух металлов при условии полного их извлечения из руды в концентрате. Если же выполнять расчет для второго случая, когда глубина извлечения меди остается равной 1, а цинка — 0,7, то и себестоимость первого металла в концентрате также будет прежней — 350 руб.; а цинка увеличится до 500 руб. ($14 : (0,94 \cdot 0,7)$), т. е. в 1,42 раза ($500 : 350$) — на уровень снижения показателя его извлечения из руды.

В рассмотренном примере себестоимость полезных компонентов рассчитана по упрощенной схеме: по элементам первой группы берется исходное сырье (руда) только тогда, когда нет установившихся норм этой группы; расчет ведется от общей суммы образованных ими расходов. Если в состав

перерабатываемого сырья будут входить руды нескольких наименований с различными качественными характеристиками и разной стоимостью, то приращение подобных затрат по методу прямых измерений останется таким же, как и в примере. При этом по элементам второй группы необходимо вести распределение затрат по каждой статье.

В настоящее время на отдельных предприятиях цветной металлургии, осуществляющих комплексную переработку рудного сырья, проводятся эксперименты по применению метода прямых измерителей для расчета себестоимости выпускаемой продукции. Материалы этих экспериментов подтверждают возможность использовать данный метод в условиях различных модификаций технологических схем комплексных производств: устанавливая действительную величину текущих затрат (в том числе на продукты, не имеющие по потребительным свойствам аналогов, освоивших промышленность) с разделением учетом и группировкой этих затрат в разрезах калькуляционных статей по их составу и местам возникновения. Это позволяет обобщенно калькулировать себестоимость каждой единицы продукции.

На основании точного учета издержек производства и оперативного определения себестоимости по всем получаемым продуктам становится возможным одновременно устанавливать из этих продуктов научно, достоверно отражающие их стоимость, и своевременно вносить в них возможные изменения. Кроме того, метод прямых измерителей позволяет выявить объективные факторы формирования структуры и величины затрат по статье затрат калькуляции и соответственно выявлять пути реализации резервов их снижения, осуществлять планирование комплексных производств по показателю нормативной чистой продукции; автоматизировать все расчетные операции планирования, учета и распределения текущих затрат комплексной переработки искомого сырья; определять на стадии проектных проработок с помощью ЭВМ оптимальные по текущим и единовременным затратам варианты научно-технических решений комплексной переработки искомого сырья.

Развитие встречного планирования

Н. Родостовец. *Встречное планирование. Теория и практика*. М., «Экономика», 1984, 208 с.

Исследование вопросов совершенствования встречного планирования является актуальной задачей экономической науки, одним из главных условий повышения эффективности разрабатываемых мероприятий по улучшению планирования, усилению воздействия хозяйственной деятельности труда, качества работы и развития социалистического соревнования.

Рецензируемая работа посвящена не только методологическим аспектам встречного планирования и повышению его эффективности в практике хозяйствования, но и методическим вопросам. В ней определяется природа и сущность встречного плана, его место в системе народнохозяйственных планов и социалистических обязательств, обосновывается необходимость сознательного использования составляющих процессов на промышленных предприятиях, в объединении при формировании встречного плана.

Автор определяет взаимосвязь отношения соревнования с отношениями планомерности, отмечает, что «встречное планирование улучшает организацию социалистического соревнования, теснее увязывая ее с планированием, экономическим стимулированием, хозяйственным расчетом» (с. 5).

В книге рассматриваются основные причины пока еще недостаточного развития встречного планирования. Среди них — нестабильность утверждаемых годовых планов, недостаточные задания материально-технического обеспечения предприятий и объединений, формальное отношение некоторых отраслевых министерств к проектам встречных планов, недооценка хозяйственными работниками роли встречных планов в системе управления экономикой. Вместе с тем, на наш взгляд, автору следовало бы выделить еще одну группу причин — слабость дополнительного стимулирования промышленных предприятий за принятие и выполнение встречных планов. Развитие интереса и объединений с хозяйственными предприятиями по разработке встречных планов зачастую сводится к раскладке соответствующих циркулярных писем.

В монографии сделана попытка определить те органы в трудовых коллективах предприятий, производственных объединениях, которые должны организовывать разработку и выполнение встречных планов. Но это предложение недостаточно обосновано. В последние время эту функцию успешно выполняет общественные комиссии по защите проектов социалистических обязательств, главной целью которых является широкое привлечение трудящихся к планированию и разработке встречного плана. Они, как правило, создаются на всех уровнях управления предприятием, производственным объединением, поэтому нет необходимости организовывать специальных органов.

Значительное место в рецензируемой работе уделено вопросам организации выполнения и стимулирования встречных планов, а также роли вышестоящих органов. Следует согласиться с автором, что основной причиной неадекватности работ по встречному планированию министерств и ведомств является «недостаточная ответственность их организационно-хозяйственной, принимаемая ответственность за плановый участок работы» (с. 151). Автор отмечает, что действующее ныне Положение о порядке разработки встречных планов не раскрывает в полной мере права производственных объединений и предприятий.

И. Родостовец иносказательно критикует по усилению роли ведомственных и подведомственных органов организации разработки, выполнения и стимулирования встречных планов.

Значительный интерес представляет последний анализ причин разработки и обоснования встречных планов, этапов и способов проведения соответствующей организаторской работы, методов оценки наработки социалистических обязательств и встречных планов. Справедливо указывается, что в трудовых коллективах отсутствуют специально разработанные подходы к формированию, учету и стимулированию встречных планов, а также отраслевые рекомендации по вопросам разработки встречного плана внутри объединения, предприятия. В этой связи заслуживает внимания предложение

Н. Родостовец о создании Типового положения по формированию, учету и стимулированию встречных планов структурными подразделениями объединений, предприятий и организаций (с. 160).

Анализируя наиболее часто применяемые способы разработки встречных планов, автор в основном правильно определяет их достоинства и недостатки. Вместе с тем ряд положений не бесспорен. В частности, отмечается: «Не обязательно, чтобы личные социалистические обязательства и встречные планы принимали все рабочие, бригады, цеха» (с. 115). Такой подход не правомерен и не соответствует сущности социалистического соревнования. Категория «составитель» обязательств предполагает обязательность трудовых результатов всех участников процесса труда. Работники становятся участниками сознательно организованного соревнования. Только тогда, когда они принимают социалистические обязательства, встречные планы. Недостаточно обоснованным представляется и вывод о том, что при оформлении принимаемых личных социалистических обязательств не всегда оправдано. Более эффективным, по мнению автора, является оформление обязательств в устной форме, с последующей фиксацией их в дневнике бригады и оформлении в бригадные социалистические обязательства и встречные планы (с. 117). Ссылая на практику, в частности Павлодарского алюминиевого завода им. 30-летия СССР, не может служить доказательством допущенного такого порока. Этот способ принятия социалистических обязательств рабочими на данном заводе обусловливается особенностями технологии изготовления на нем продукции, которые не позволяют письменно сформулировать конкретные задачи каждого рабочего. Распространение такого метода принятия обязательств на все категории работников предприятия означает сведение этой важной работы к формальному моменту.

По страницам журнала «Экономика Советской Украины»

«Экономика Советской Украины» — политико-экономический журнал Госплана Украинской ССР и Академии наук Украинской ССР. В нем освещаются методические аспекты народнохозяйственного планирования и экономические проблемы развитого социалистического общества. Особое внимание уделяется вопросам планирования и управления развитием производительных сил, совершенствованию хозяйственного механизма и др.

В издании имеются постоянные рубрики: «XXVI съезд КПСС — новые рубе-

Один из разделов книги посвящен организации выполнения встречных планов, его материального и морального стимулирования.

На конкретных примерах автор показывает негативные последствия формального отношения ряда министерств и производственных органов к решению вопросов стимулирования встречных планов предприятий и производственных объединений (с. 174, 175). Справедливо отмечается, что в этом случае у участников встречного планирования возникает «неуверенность в отношении действительной необходимости мобилизации и использования резервов производства».

Спорным представляется положение о выделении части средств фонда материального поощрения, направляемых на премирование по итогам антикризисного, ственного соревнования, для развития встречного планирования (с. 182). Это прежде всего противоречит тезису самого автора о целенной стимулирующей роли дополнительных средств фонда материального поощрения, численных трудовым коллективам предприятий за решение вопросов резервов производства во встречном плане (с. 180).

В методологическом плане не бесспорны и ряд других положений о стимулировании принятия и выполнении встречного плана. В частности, недостаточно профинансировано обосновывается целесообразность сохранения относительной автономности систем поощрения по итогам соревнования по стимулированию производства (с. 193, 194).

В заключительной части книги автор разработывает конкретные рекомендации по улучшению организации выполнения и стимулирования встречных планов, которые представляют большой практический интерес.

В. Туранов,
канд. экон. наук

ни, задачи, проблемы», «Проблемы экономической теории и экономические проблемы развитого социализма», «Пути реализации Продовольственной программы Украинской ССР», «Экономические проблемы научно-технического прогресса», «Хозяйственный расчет и бригадная форма организации труда», «Экономический эксперимент», «Экономические проблемы эффективности использования трудовых ресурсов» и пр.

В нем активно сотрудничают специалисты Госплана Украинской ССР. Так, в

третьем номере журнала «Задачами статьи Председателя Госплана СССР В. Маслова «Важный этап развития народного хозяйства Советской Украины», посвященная задачам, поставленным перед республикой, на 1984 г. — в девятом — статьи первого зам. Председателя Госплана СССР В. Фокина «Достижения рубрики в развитии экономики Украинской ССР», в которой проанализированы итоги первого полугодия 1984 г. и сформулированы неотложные задачи в области черной металлургии, промышленности строительных материалов, легкой промышленности, сельского хозяйства. В частности, отмечается, что в колхозах и совхозах Украины ухудшилось использование производственной техники, допускаются значительные потери фонда машинного времени.

В статье начальники отдела территориального планирования Н. Довгала «Территориальное планирование — на уровне новых требований» (№ 6) подчеркивается необходимость усиления роли территориального планирования в улучшении использования трудовых, земельных, материальных и топливно-энергетических ресурсов в областях и районах, устранении несбалансированности количества рабочих мест и ресурсов рабочей силы, более полного освоения мощностей вновь вводимых, реконструируемых и действующих предприятий. Автор отмечает, что реализация постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» способствует лучшей использованию трудовых ресурсов в республике, оперативному решению социальных проблем. Советам народных депутатов и их плановые комиссии на местах должны взаимодействовать с местными и высшими органами власти, обеспечивая обязательное согласование предложений и планов предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения с местными органами, администрациями и территориальными органами управления.

В работе журнала признают активное участие работников ЦСУ Украины, министерств, научно-исследовательских институтов. Вызвала интерес статья зам. н.ц. ЦСУ УССР А. Жука (№ 3) «Повышение эффективности капитального строительства в Украинской ССР». Автор отмечает, что повышение эффективности капитальных вложений и снижение фондомoney продукции в значительной мере зависят от структуры капитальных вложений. В 1980 г. в республике намечалось снижение объема незавершенного строительства. На конец 1982 г. он составил 77% общей величины годовых капитальных вложений и достиг нормативного уровня. Еще недостаточно средств направляется на реконструкцию (табл. 146). В этом направлении предстоит проводить большую работу.

В постоянной рубрике «Экономический эксперимент» помещены статьи С. Юлефонича и В. Курякина «Пионерная промышленность Украины в условиях экономического эксперимента» (№ 3), Д. Штефоловича и Н. Тарновской «Экспериментальный эксперимент в объединении» (№ 7), Т. Лейтвинского «Первые итоги работы предприятий республики в условиях экономического эксперимента» (№ 8) и др.

Особое место следует отнести на статью Т. Лейтвинского. В ней подробно анализируются экономические планы, возможности, показана, как экономический эксперимент усиливает хвостачесть на предприятиях, способствует, с одной стороны, более быстрой реализации производственных планов, с другой — стимулирует в области производственной и хозяйственной деятельности, а с другой — возмещение их экономической заинтересованности и ответственности за конечные результаты и качество работы.

В рубрике «Пути реализации Продовольственной программы» помещены материалы о путях повышения интенсивности сельского хозяйства, производительности труда, улучшения плодородия почв. Инд. Удальцова в обобщенном фонде, по подсчетам, сельскохозяйственный водит свыше 20% зерна, 25% картофеля и овощей, 60% сахарной свеклы почти 50% — подсолнечника и около 25% — общего объема мяса и молока. В журнале уделяется большое внимание освещению хода реализации Продовольственной программы.

В статье Г. Поддасецкого и М. Ульянова «Фондомoney обеспеченности и эффективности сельскохозяйственного производства» (№ 1) отмечается, что за 1970—1981 гг. средний уровень темпов развития сельского хозяйства Украины, что привело к сокращению затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции. Например, в колхозах Украинской ССР прямые затраты труда на производство 1 ц привеса молока крупного рогатого скота на откорме снились с 1970—1981 гг. на 14,9%, соответственно снились — на 15,4%, 1 ц молока — на 22,3%, 1 ц сахарной свеклы (сахарной) — на 29,5% и оседелен на 33,4% (с. 47). Но достигнутый уровень развития материально-технической базы не отвечает современным потребностям. Фондомoney обеспеченности в сельском хозяйстве была бы выше, чем в промышленности, а пока она ниже. Авторы считают, что для высокопродуктивного использования механизированных земель, достижения проектной урожайности возделываемых на них сельскохозяйственных культур основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения следует довести до 1000 руб. в расчете на каждый гектар оршаемых и 800 руб. — осеваемым землем.

При публикации посвящен вопросам повышения эффективности производства молока и увеличения структуры кормов, внедрению индустриальных технологий

вододеления овощей культуру в колхозах и совхозах Украинской ССР, технологический производства сахарной свеклы и т.

Большое место в журнале отводится проблеме повышения эффективности промышленного производства и совершенствования хозяйственного механизма. В Украинской ССР особо остро стоит вопрос об ускорении модернизации оборудования, так как процесс его старения усиливается. В структуре промышленного производства репарации устаревшей металлоконструкции к концу односторонней пятилетки составят около 30%. В связи с этим особенно актуальна статья В. Н. Кривоноса «Состояние и перспективы модернизации оборудования в машиностроении УССР» (№ 1). В ней отмечается, что масштабы обновления оборудования в машиностроении Украины недостаточны. Так в 1981 г. доля затрат на модернизацию в общем объеме затрат на техническое развитие машиностроительных предприятий, расположенных на территории Украинской ССР, составила 1,8%, а в промышленности республики — в целом 5,2%, или в 2,7 раза больше. Между тем модернизация обеспечивает значительный экономический эффект, а срок окупаемости затрат по всем машиностроительным предприятиям экономического назначения — 0,9—1,3 года. По мнению автора, целесообразно составлять перспективные, пятилетние планы модернизации действующего оборудования, тесно связанные с планом внедрения новой техники.

Той же теме посвящены статьи Б. Терентьева «Экономическое обоснование технического перевооружения производств» (№ 2) и Г. Терентьева «Обоснование повышения технического уровня производства» (№ 2). В настоящее время идет в действие большого количества предприятий, предприятий отрасли, вносящих вклад в экономические показатели работы отраслей, так как еще в проектах нередко закладываются показатели фондомoney и производительности труда ниже фактически достигнутых показателей. Необходимо вести работу по дальнейшему совершенствованию и ускорению темпов развития сельского строительства и технического прогресса. Идея этих разделов плана переплетается. План капитального строительства представляет собой как бы продолжение плана развития науки и техники с точки зрения тех-

нического совершенствования производства. Новые строительство, реконструкция и расширение производства, с точки зрения авторов, должны происходить только на основе достижений науки и техники на уровне передовых мировых образцов.

В Украинской ССР разработано семь общереспубликанских программ («Труда», «Энергокомплекс», «Агрокомплекс», «Материальность», «Металлы», «Транспорт», «Сахар»). На отраслевом и областном уровнях управления создаются программы, выходящие, с одной стороны, продолжением и конкретизацией общереспубликанских, а с другой — отраслевыми спецификами каждой отрасли и региона, выходящими, с одной стороны, с общегосударственного потенциала. На эту тему помещены статьи Л. Балашова, Т. Масловой, Л. Меленковой «Формирование и реализация региональных целевых программ» (№ 4) и В. Краева «Целевая комплексная программа «Труда» в действии» (№ 4). В результате осуществления программы «Труда» в 1981—1983 гг. в народном хозяйстве Украины с ручного труда на механизированный переведено 100 тыс. чел. В сельскохозяйственном производстве за указанный период сэкономлено труда 388 тыс. чел., в том числе за счет повышения его технического уровня 210 тыс. Благодаря росту производительности труда получены дополнительные национальные доходы и сбережения труда 1,3 млн. чел.

В журнале большое внимание уделяется вопросам внедрения бригадной формы организации труда, экономическим проблемам природопользования, экономики лесохозяйственного производства, строительства, транспорта. Помещаются также материалы в помощь слушателям системы экономической учебы и др.

Надо отметить хорошее качество редакционной работы, тщательное их написание квалифицированными авторами. Однако мало дискуссионных статей. Следует пожелать редакции печатать больше материалов по конкретным проблемам экономики республики, чаще организовывать обсуждения отдельных наиболее важных вопросов планирования народного хозяйства.

С. АЛЕШКИНА,
ст. эксперт отдела территориального
планирования Госплана СССР

Проблемы социально-экономического развития республик Средней Азии

В январе 1985 г. в г. Душанбе прошло очередное заседание Среднеазиатской комиссии Научного совета АН СССР по проблеме «Размещение производственных сил СССР». В выступлениях членов Президиума Совета Министров Таджикской ССР К. М. Махмаева была особенно подчеркнута важность решения для Среднеазиатского региона задачи рационального использования трудовых ресурсов, защиты их в общественном производстве.

Доклад председателя СОПСа при Госплане СССР акад. ВАСХНИЛ В. П. Можина был посвящен важнейшим региональным проблемам социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе. Он, в частности, остановился на вопросах использования энергетического потенциала Сибири и Казахстана, трудовых ресурсов Средней Азии и Афганистана, ликвидации неравномерных перевозок, концентрации производства в крупных городах, комплексном использовании природных ресурсов и др. В перспективе, отметил докладчик, изменится воспроизводственная структура капиталозаложений: все больше их часть будет направляться на развитие страны в долгосрочной перспективе, в связи с чем ограничиваются возможности влияния нового строительства на размещение производственных сил. Главным направлением в их развитии должно стать лучшее использование уже созданного потенциала, экономия в эффективном использовании ресурсов. Наиболее высокие темпы развития производственных сил, строительство новых объектов легкой, пищевой промышленности в других трудовых отраслях будут предусматриваться в северных республиках, отличающихся высокими притоком трудовых ресурсов (Средняя Азия, Афганистан, Казахстан, Молдавия). В этой связи следует обратить большое внимание на подготовку квалифицированных рабочих кадров в этих республиках. В европейских районах особое внимание необходимо уделять энергетическим предприятиям по первоочередности действующих предприятий.

Председатель Госплана, зав. Председателя Совета Министров Таджикской

ССР М. В. Бабеев среди проблем экономики республики выделял такие, как обеспечение рационального использования трудовых ресурсов в общественном производстве (с соответствующей подготовкой квалифицированных рабочих кадров и специалистов), совершенствование народнохозяйственных пропорций, размещение производственных сил и территориальная организация производства.

Целесообразно создание на Таджикистане автономного заводе пранитного производства, значительная часть продукции которого может потребоваться на месте. Предстоит более полно использовать благоприятные природно-климатические условия Кюмюкского Таджикистана в предгорных территориях для развития плодородного комплекса. Это позволит шире привлечь трудоспособное население к производству сельскохозяйственной продукции.

В докладе зав. директором НИИИ при Госплане СССР д-ра экон. наук В. Г. Нестанова проанализированы пути улучшения использования трудового потенциала среднеазиатских республик в общественном производстве. Докладчик подчеркнул, что в настоящее время решающим фактором в производстве являются возможности роста производительности труда, однако пока темпы его роста недостаточны. В Средней Азии и Закавказье численность занятых в промышленности и строительстве будет увеличиваться при одновременном сокращении численности работников в сфере сельского хозяйства.

Председатель СОПСа Академии наук Узбекской ССР акад. С. К. Зиндальева отметил, что в среднеазиатском регионе следует усилить развитие промышленности, особенно ее трудовых отраслей. Необходимо уделять большое внимание совершенствованию топливно-энергетического комплекса Средней Азии путем создания всесоюзной прибрежной газы, углеводородных ресурсов. Требуется срочное решение и проблема сохранения Аральского моря. В сектском водном хозяйстве следует сделать упор на производство хлеба топинозосильных сортов, создание здесь крупного текстильного центра.

Директор НИИЭМПИ Госплана Кир-

гизской ССР А. Д. Термечиев остановился на главных направлениях развития производственных сил Киргизской ССР. Около 65% капиталовложений в перспективе будет направлено на реконструкцию действующих предприятий. Новые рабочие места предполагается создавать преимущественно в малых и средних городах. Актуальными проблемами развития Киргизской ССР являются также увеличение основных гидроресурсов республики, дальнейшее формирование Иссык-Кульского ТПК, развитие курортно-рекреационной зоны.

Директор НИИИ с ВП Госплана Туркменской ССР Д. Б. Байрамов осветил вопросы хозяйственного развития Туркменской ССР, которая располагает большой территорией, значительными запасами ископаемых, в частности нефти, газа, прудовых ресурсов. Был поднят также вопрос о создании и развитии заокеанского комплекса, поощрении НИД оросительных систем, использовании в народнохозяйственных целях солнечной энергии.

Р. Ю. Куватов характеризовал производственный и ресурсный потенциал Кюмюкского Казахстана, указав, однако, на некоторые проблемы водоснабжения региона, в частности упорочное игнорирование республиканского водопользования водных ресурсов Амударьи и Сырдарьи. Выступивший зав. отделом Института водных проблем АН СССР акад. экон.

наук А. А. Бостанбаев было посвящено экономному использованию водных ресурсов в регионе, сотрудничеству НИИКа при Президиуме АН СССР акад. экон. наук Г. А. Захарова — узависе Комплексной программы научно-технического прогресса с разработкой генеральной, отраслевой и территориальной схем развития и размещения производственных сил. Зав. отделом СОПСа при Госплане СССР д-р экон. наук Г. В. Кошарев остановился на основных направлениях экономического и социального развития Среднеазиатского региона. Представитель Гидрообкома СССР А. Ф. Копыляева и О. А. Нестанов информировали о проекте переброски части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию.

На совещании директоров научно-исследовательских организаций Средней Азии и Казахстана (прошедшем в заключение работы Среднеазиатской комиссии) отмечена необходимость улучшения в республиках методических работ в связи с составлением генеральной, отраслевой и территориальной схем развития и размещения производственных сил на длительную перспективу.

Г. Копылев,
д-р экон. наук

П. Володин,
заслуженный экономист Узбекской ССР

Интенсификация экономического сотрудничества стран — членов СЭВ

Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне ознаменовало новый этап в развитии сотрудничества братских государств. На совещании проанализированы основные итоги хозяйственного взаимодействия и выработана стратегия дальнейшего углубления социалистической экономической интеграции. Материалы его способствовали активизации деятельности ученых, занимающихся проблемами экономического сотрудничества стран социализма.

В 1984 г. экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова совместно с учеными и специалистами МНЭП МСС СЭВ провел научный симпозиум, посвященный дальнейшему развитию и углублению социалистической экономической интеграции и проблемам интенсификации сотрудничества. В его работе приняли участие ученые и практические работники МНЭП МСС, МГУ, Госплана СССР,

ГНЭС при Совете Министров СССР, АОН при ЦК КПСС, НИИ при АН СССР, ЦИЭИ АН СССР, ВНИИ Министрства и других учреждений и вузов страны. В выступлениях подчеркивались важность интенсификации экономического сотрудничества в условиях современной научно-технической революции. В докладе директора МНЭП МСС чл.-корр. АН СССР Ю. Шерина дана обстоятельная характеристика особенностей современного этапа научно-технической революции, показано их воздействие на процесс социалистической экономической интеграции. В последнее время стремление к созданию системного роста, нарастание ресурсных ограничений резко изменили характер современной научно-технической революции, которая перерастает в научно-производственную. Эти процессы способствуют мировому хозяйству в целом. Плановый характер социалистической эконо-

мини, подчеркивая доклады, позволяет приписать социально-экономические изменения в мире исключительно системе и полностью использовать их на благо общества. Перед странами — членами СЭВ стоит задача всемерного применения достижений научно-технического прогресса для обеспечения интенсификации экономики, повышения эффективности производства. В выступлении отмечается необходимость согласования решений в общей задаче, в основе которой будет комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, разработкой которой на региональном уровне занимается Организация. Возрастают роли социалистического сотрудничества в мире непосредственно связано с успехами освоения достижений научно-технического прогресса. По мнению докладчика, это обуславливает содержание экономических связей стран — членов СЭВ на долгосрочную перспективу.

Темой о научно-техническом прогрессе как важнейшем факторе интенсификации, А. Орланов (МИЭП МССР, НРБ) особо выделил проблемы индустриализации научного труда. Решения связаны с необходимостью быстрого внедрения достижений научно-технической революции в производство, обеспечения прогресса в области технологии. Докладчик подчеркнул значение научно-технической кооперации стран — членов СЭВ в укреплении их экономического потенциала.

В выступлении П. Давиджора (МИЭП МССР, МНР) рассмотрелась проблема интенсификации развития агропромышленного комплекса стран — членов СЭВ. Обеспечение продовольственной проблемы зависит от темпов внедрения принципиально новых технологических процессов сельскохозяйственного производства, среди которых биотехнология — основное направление. Необходимо расширять агропромышленные комплексы стран — членов СЭВ на совместное решение поставленных задач.

И. Олейник (АОН при ЦК КПСС) в качестве важного фактора интенсификации социалистической экономики выделил мероприятия по экономии топлива, сырья, материалов и энергии. По всем странам СЭВ разработаны комплексные программы по экономии материальных ресурсов. Научно-технический прогресс — главное условие последовательного внедрения в производство ресурсосберегающей технологии.

А. Влащенко (ИЭ МСО АН СССР) и В. Ивочкин (МНХ им. Г. В. Плеханова) показали необходимость решительного перехода от объема готовой продукции и глубокой научно-технической кооперации, соинвестиционному изобретательству. Результаты его пока дают 5% объема внедрения. В связи с этим был поставлен вопрос об улучшении материально-технической базы науки, что позволит быстрее реализовать на практике научные идеи.

Значительное место в симпозиуме было отведено различным аспектам совершенствования хозяйственного механизма.

И. Валухо (МИЭП МССР, ЧССР) отметил инновационную роль крупнонаучных комплексов мероприятий в рамках научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ, позволяющих дополнить координацию народнохозяйственных планов как важнейшую форму совместной плановой деятельности коллективной разработки наиболее крупных экономических задач. В настоящее время в реализации пяти долгосрочных целевых программ сотрудничества не всегда обеспечивается тесная взаимосвязь производственных, научно-технических, внедренческих, инвестиционных мероприятий. Поэтому следует стремиться к прямым производственным связям в форме планомерной производственно-технологической кооперации хозяйственных звеньев стран — членов СЭВ, в частности объединений (предприятий) стран — членов СЭВ такие формы и возможности, которые обеспечивают принятие хозяйственных решений, отвечающих общественным интересам.

Рассматривая структуру механизма экономического сотрудничества стран — членов СЭВ, И. Шибанов (Институт США и Канады АН СССР) выделил микроуровень, который характеризует взаимодействие первичных звеньев производства, и макроуровень, определяющий взаимосвязи стран в плоскости народнохозяйственных интересов. По мнению докладчика, необходимо усилить прямые хозяйственные связи. Вместе с тем на макроуровне должен быть решен ряд важных проблем, от которых зависит эффект хозяйственных взаимосвязей: ценообразование, координированные стимулы, валютно-финансовые отношения.

В. Демчук (Госплан СССР) остановился на вопросах дальнейшего развития совместной плановой деятельности как важнейшей составной части механизма социалистической экономической интеграции. Он осветил задачи совершенствования методов координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, тесной взаимосвязи прогнозных перспективных проработок с решением насущных экономических задач. Главные в координационной работе, подчеркнул докладчик, — определение и согласование целей и направлений хозяйственных взаимосвязей, средств их осуществления. На современном этапе большое значение имеет решение вопросов согласования направлений капитальных вложений, производственного и научно-технического сотрудничества.

Эту мысль развил в своем выступлении А. Белович (МИЭП МССР, ЧССР), который подчеркнул важность согласованной инвестиционной политики стран СЭВ. Для определения наиболее перспективных направлений капитальных вложений требуется создать баланс производства и потребления основных видов продукции. Выбор приоритетных направлений капитальных вложений следует осуществлять в соответствии с учетом природно-географических условий, обеспеченности сырьем,

топливом и материалами, рабочей силой, расчетов экономической эффективности и т. д.

Г. Шагалов (ЦЭМИ АН СССР) и Б. Страдымов (Миннавторг) отметили значение расчетов экономической эффективности результатов сотрудничества. По мнению выступающих, прибыльность оценки зависит от учета конечного использования продукции. Речь идет о количественной оценке потребностей стоимости, учета экономического эффекта как во внутренних расчетах, так и в расчетах эффекта сотрудничества, которые призваны стимулировать углубление внешнеэкономических связей.

К. Пелон (МИЭП МССР) и В. Пустоганов (АН СССР) рассмотрели вопросы интенсификации форм социалистической экономической интеграции в сотрудничестве с капиталистическими странами. Укрепить положение на мировых рынках стран — членов СЭВ, с их точки зрения, можно только совместными усилиями, создавая национальный экономический и научно-технический потенциал. Эта стратегия спо-

собна нейтрализовать дифференцированный подход капиталистических государств к торговле со странами СЭВ.

Необходимость тщательного анализа факторов, влияющих на развитие научно-технического прогресса, отметила в своем докладе М. Овельева (МГУ). Среди них — использование программного целевого метода, примененного во всех странах СЭВ, а также в сфере взаимного экономического сотрудничества. Большое значение имеют также проблемы стимулирования и финансирования развития краточетных принципов управления научно-техническим прогрессом.

Принятие на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне решения дали новый импульс научному поиску в области совершенствования и углубления социалистической экономической интеграции.

А. Турканин,
каанд. экон. наук
В. Гурлов

В Госплане РСФСР

В марте 1985 г. состоялось расширенное заседание Госплана РСФСР с участием председателей госпланов автономных республик РСФСР, краев, областей, Московской и Ленинградских городских плановых комиссий, начальников планово-экономических и планово-финансовых управлений министерств и ведомств РСФСР, начальников отделов Госплана РСФСР.

На заседании обсуждался вопрос о работе плановых органов и планово-экономических служб республик по выполнению плана на 1985 г. в свете задач, выдвинутых на внеочередном, мартовском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС. С докладом выступил Председатель Госплана РСФСР **Н. И. Масленников**. В решении поставленной Пленумом ЦК КПСС задачи на первую половину года, выполняющий годовой план, отметил докладчик, большая роль отводится плановым органам и планово-экономическим службам министерств и ведомств республики. Они должны совместно с местными плановыми органами искоренять причины невыполнения плановых заданий, выявлять и осуществлять меры по устранению выявленных недостатков. Их усилия должны быть направлены в первую очередь на осуществление действенного мер по реализации Прогносостроительной программы, Договорной программы меллиорации и повышения эффективности использования общегосударственных земель в республике, выполнения плана капитального строительства, недопущения удорожания стоимости произведенных и непроданных объектов, продвижения товаров народного потребления и услуг населению.

В современных условиях, отметил докладчик, усиливается аспект территориального планирования, его воздействие на работу предприятий и организаций, расположенных на территории РСФСР. С 1986 г. вводится порядок планирования состава численности рабочих и служащих на всех предприятиях и организациях, расположенных на территории РСФСР, автономных республик, краев, областей, независимо от их ведомственной подчиненности. Это будет спо-

собствовать улучшению сбалансированности между потребностью в рабочей силе и ее фактическим наличием. Проводимый в республике широкимасштабный экономический эксперимент находится в центре внимания местных плановых комиссий и планово-экономических служб министерств. В целях его успешного осуществления они должны принимать оперативные меры по решению возникающих вопросов, привлекать местные финансовые и банковские органы, организации материально-технического снабжения и торговли. Там, где эксперимент еще не проводится, организовать тщательное изучение методических документов, опыт предприятий и институты и подготительной работе по его внедрению.

Председатель Краснодарского крайплана **Г. Ф. Азаров** осветил работу крайплана в условиях функционирования агропромышленного комплекса. Введенная практика направления проектов плана исполкома районных и городских Советов народных депутатов, водворку докладчик, давая возможность советам РАПО полнее учитывать условия каждого района, определять оптимальные объемы производства и закупок продукции по хозяйствам и союзам. Все это повысило роль и ответственность РАПО. Крайплан стал более внимательно подходить к вопросам размещения предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, комплексной переработки сельскохозяйственной продукции, путей внедрения безотходной технологии.

Председатель Ленинградского горплана **К. И. Лабезяк** рассказал о реализации программы «Интенсификация-84» и разработке программы «Интенсификация-90». Он отметил, что ряд заданий, включенных в территориально-отраслевую программу «Интенсификация-90», проходит гранитическую проработку на ленинградских предприятиях — ДОМО, в объединении «Знамя Октябрь», «Электросила» им. С. М. Кирова (робототехнические комплексы, системы автоматизированного проектирования). Программой входит важная часть в проект единого плана комплексного экономического и

социального развития Ленинграда и области на двенадцатую пятилетку.

Председатель совета Северо-Кавказского научного центра высшей школы, чл. корр. АН СССР **Ю. А. Иванов** осветил задачи улучшения деятельности научных организаций и повеления их и практического внедрения разработок, виле предложении об изменении направления подготовки отдельных профилей специалистов сельского хозяйства в вузах страны, в частности, о введении подготовки массовых кадров земледельцев сельскохозяйственного производства — инженеров-химиков сельского хозяйства.

Нач. отдела Госплана РСФСР **М. С. Паулянич** отметил необходимость совершенствования планирования снижения себестоимости продукции и более полного учета такого важнейшего фактора, влияющего на снижение себестоимости, как внедрение в производство научно-технических достижений. Уполномоченный Госплана СССР по Дальневосточному экономическому району **А. Г. Попов** рассказал о работе по изучению экономики района, эффективному сочетанию территориального и отраслевого разрезов планирования при подготовке вопросов развития в районе топливно-энергетического, строительного комплексов, транспортной системы, вопросов привлечения и закрепления кадров. Председатель Президиума Всероссийского отделения ВАСХНИЛ **И. С. Шапкин** подчеркнул значение совершенствования коллективного подрада в сельском хозяйстве, соблюдения научно обоснованных систем земледелия.

Нач. планово-экономического управления Миндальпрома РСФСР **Г. И. Барулюк**, говоря о мерах по увеличению производства товаров повышенного спроса на предприятиях легкой промышленности, сообщил, что министерство намерено в практику проработку с местными плановыми органами предложений и принятия совместных решений по развитию легкой промышленности в отдельных районах, в частности в Новосибирской, Кемеровской, Кузбасской, Саратовской обл., Алтайском крае, Удмуртской АССР.

Управляющий Российской республиканской конторой Стробазина СССР **В. А. Нечев** обратил внимание на проведение мер по повышению эффективности капитальных вложений, дальнейшему сокращению одновременно строятся объектов сметной стоимостью свыше 4 млн. руб., ограничение нового строительства и увеличению выделения средств на техническое перевооружение.

Председатель Волгоградского облиплана **Д. И. Тонис** осветил работу облиплана по составлению и организации контроля за выполнением плана жилищного и культурно-бытового строительства в области и виле предложения об изменении порядка планирования жилищного строительства по автономным республикам, краям и областям.

Р. П. Рязанов, председатель Красноярского крайплана, в своем выступлении остановился на вопросах подготовки совместно с союзными организациями предложений и постановлений краевых партийных и советских органов по развитию инфраструктуры в крае, внедрению системного подхода при разработке предложений по созданию и планированию территориально-производственных комплексов. Было высказано мнение о целесообразности совершенствования опыты труда работников местных плановых комиссий.

Председатель Воронежского облиплана **В. В. Попов** ознакомил участников совещания с проектом облипланной работы по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления. Требуется, по его мнению, уточнение порядка планирования производства этих товаров.

В работе заседания принял участие и выступил с докладом член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР **В. И. Воронников**.

Государственный плановый комитет РСФСР принял по обсуждаемому вопросу размерное решение и получил коллегия Госплана РСФСР рассмотреть предложения и замечания, высказанные на заседании комитета, и предпринять необходимые меры по их реализации.

Вопросы рационального использования природных ресурсов

Редакция получила отклики на статью Г. Я. Кукушкина «Планирование рационального использования природных ресурсов», опубликованную в журнале (1985, № 3).

Зам. директора Всесоюзного научно-исследовательского института охраны природы и заповедного дела А. И. Чекирев отмечает, что статья представляет собой аргументированную характеристику большой работы по рационализации природопользования, которая целенаправленно ведется в нашей стране. Несомненный интерес вызывает, в частности, конструктивная позиция автора по вопросам улучшения комплексного использования минеральных ресурсов. Справедливы высказывания о необходимости повысить ответственность природопользователей всех рангов, тезис о несоответствии масштабов природоохранной деятельности фактическому состоянию окружающей природной среды, суждение о целесообразности упорядочения этой работы.

Особого внимания и специального рассмотрения заслуживают предложения по совершенствованию природоохранительного дела. Уже сегодня неупорядоченность организационных и управленческих структур, отсутствие целостного подхода приводят к «сбоям» (подчас довольно серьезным) в области природоохраны. Представляется вполне очевидным, что дальнейшие успехи в этой жизнеобеспечивающей сфере народнохозяйственной

деятельности будут все больше и больше определяться состоянием организации и управления, соответствием их уровня всевозрастающим масштабам вовлечения в хозяйственный оборот природно-ресурсного потенциала.

Заслуживает одобрения и всемерной поддержки предложение автора о построении «единой государственной системы управления природопользованием».

В письме зам. председателя Президиума Центрального Совета общества охраны природы Г. Г. Гана говорится, что в статье приведены характерные примеры того, насколько введение государственных плановых показателей позволяет воздействовать на систематическое наращивание и совершенствование работ по охране и рациональному использованию природных ресурсов. Это особенно важно сейчас, когда в хозяйственное освоение вовлекается все большее их количество.

Тема статьи представляет интерес не только для работников плановых органов, но и для тех специалистов народного хозяйства, которые заняты в сфере освоения и охраны природных ресурсов, в частности для штатных сотрудников Всероссийского общества охраны природы, поскольку содержит материал, позволяющий оценить фактическое положение дел с состоянием конкретных природных ресурсов, охраной и рациональным использованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопивцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 31.05.85. Подписано в печать 21.06.85. А 02501.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 000 экз. Заказ № 891.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.