



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ



К 116-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА



ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ



ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



4

АПРЕЛЬ • 1986



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

Свежий номер журнала, выпущенный в момент, когда трудовые коллективы, вся страна направляют силы на осуществление решений XXVII съезда КПСС, содержит ряд актуальных материалов, раскрывающих экономическую стратегию и политику партии. Об интересном опыте совершенствования производства, выполнения и перевыполнения планов рассказывают делегаты съезда.

В связи со 116-й годовщиной со дня рождения В. И. Ленина печатается статья А. Сергеева, раскрывающая ленинские оценки преимуществ социалистического планового хозяйства.

Анализ резервов экономики страны содержит материал, публикуемый под рубрикой «Экономический обзор», которая ныне становится постоянной в журнале. обстоятельное освещение структуры, задач и первых шагов деятельности Агропрома страны дано в статье первого заместителя председателя Госплана СССР П. Паскаря.

В материалах, также посвященных выполнению решений съезда, рассматриваются проблемы более рационального использования производственного потенциала Урала, а также условия формирования стабильного напряженного плана.

В связи с призывом ЦК КПСС о коренном улучшении качества продукции в номере публикуются материалы по этой проблеме, в частности, одна из статей насыщена аналитическими данными относительно качества металла.

Использованию резервов производства посвящены материалы «круглого стола», рубрики «Территориальное планирование...». Содержание Комплексной программы, включающей пять основных приоритетных направлений научно-технического прогресса, разработанной и принятой странами — членами СЭВ до 2000 года, обстоятельно освещает секретарь Совета Экономической Взаимопомощи В. Сычев в беседе с корреспондентом журнала.

В помощь лекторам, пропагандистам, всем трудящимся по вопросам экономической теории и политики партии, кроме статьи А. Сергеева, рекомендуются материалы «Экономического обзора».

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Говорят делегаты съезда	
Знания, опыт, энергию — на выполнение решений партийного форума . . .	3
П. Паскарь — Агропромышленная интеграция в действии . . .	13
М. Сергеев, Н. Талалаев — Производственный потенциал Урала и его использование . . .	25

К 110-лЕ ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

А. Сергеев — В. И. Ленин о преимуществах социалистического планового хозяйства и современность . . .	32
--	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Сытеев — Новые рубежи научно-технического прогресса стран — членов СЭВ . . .	41
---	----

ИЗ БЛОКНОТА ЭКОНОМИСТА

П. Игнатовский — Качество . . .	52
---------------------------------	----

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Б. Сметков — Нормативы и стабильность планов . . .	66
Г. Соколовская — О методике планирования себестоимости . . .	75

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЕЗОР

Основные резервы экономики страны и их использование в двенадцатой пятилетке . . .	84
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Л. Зусман — Качество металла — фактор интенсификации машиностроения . . .	93
---	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Зяченко, В. Коржило — Региональные проблемы производственной инфраструктуры . . .	101
К. Тамиза — Советы и комплексное развитие территории . . .	106

ЭКОНОМИКА И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА

Встреча за «крутым столом»	
Экономические проблемы ресурсосбережения . . .	110

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

А. Осадченко, К. Суворин — Стимулирование производства в условиях его интенсификации . . .	116
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Зяченко — Вопросы интенсификации экономики . . .	122
Б. Икин — Журнал «Народное хозяйство Казахстана» . . .	123
Коротко о книгах	
Н. Головин — Ускорение социально-экономического развития страны . . .	125
Н. Тихомиров — Совершенствование перспективного планирования . . .	126

ИНФОРМАЦИЯ

О рациональном использовании минерально-сырьевых ресурсов . . .	127
---	-----

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Говорят делегаты съезда

ЗНАНИЯ, ОПЫТ, ЭНЕРГИЮ — НА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ПАРТИЙНОГО ФОРУМА

А. ОГУРЦОВ,
Генеральный директор ПО «Ленинградский
металлический завод»

В эти дни ленинградские турбостроители, как и весь советский народ, находятся под огромным впечатлением XXVII съезда КПСС. Стало доброй традицией отмечать знаменательные события в жизни страны трудовыми делами. Участвуя в реализации Энергетической программы СССР, разработанной в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, коллектив нашего объединения обеспечил в одиннадцатой пятилетке современным турбинным оборудованием важнейшие пусковые стройки народного хозяйства. Увеличен выпуск паровых турбин единичной мощностью 500 и 800 тыс. кВт; освоено производство быстрых паровых турбин в 1 млн. кВт для атомных электростанций и первых энергоагрегатов для гидроаккумулирующих станций. В творческом содружестве с предприятиями и организациями Ленинграда изготовлено для гиганта гидроэнергетики — Саяно-Шушенской ГЭС на Енисее 10 гидротурбин общей мощностью 6,5 млн. кВт, последние из которых недавно введены в промышленную эксплуатацию. Закончена поставка крупной серии гидротурбин для Нижне-Камской и Чебоксарской ГЭС.

В прошедшей пятилетке 170 технических новшеств защищены авторскими свидетельствами, 36 запатентовано и на мировом рынке продано 24 лицензии. Турбины с маркой «ЛМЗ» работают за рубежом более чем в 30 странах мира. Все турбинное оборудование, подлежащее аттестации, выпускается с государственным Знаком качества.

В дни предсъездовской трудовой вахты коллектив объединения готовил в сжатые сроки и с высоким качеством «трехсотку» — тепловую энергоагрегат типа К-300-240 в 300 тыс. кВт. Выпуск такого количества данных турбин на сверхкритические параметры пара в мировом энергостроении достигнут впервые. Ленинградские «трехсотки» занимают достойное место в советской энергетике. Эти энергоагрегаты, созданные на основе последних технических достижений, отмечены государственным Знаком качества, конкурентоспособны и пользуются спросом на мировом рынке. Они действуют на 22 электростанциях Советского Союза: в Литве, Азербайджане, на Украине, в Башкирии и т. д. Турбина К-300 будет установлена на Новоангренской ГРЭС в Узбекистане.

В материалах съезда, определяющих основные направления экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку и до 2000 г., большое внимание уделяется росту энергооборуженности народного хозяйства, в том числе за счет увеличения выработки электроэнергии на атомных станциях. Большие работы в этом направлении предстоит выполнить и ленинградцам. Нашему объединению по-

ручено наладить серийный выпуск быстроходных высокоэкономичных паровых турбин мощностью 1 млн. кВт для атомных электростанций. В минувшей пятилетке мы уже поставили такие «миллионники» для Ровенской и Хмельницкой АЭС. В настоящее время изготавливаются машины для Южно-Украинской станции.

На основе тесного взаимодействия науки и производства в 1986 г. будет закончен рабочий проект, а в последующие годы пятилетки освоен выпуск оборудования для энергоблока в 800 тыс. кВт с реактором на быстрых нейтронах. Суммарный народнохозяйственный эффект от внедрения паровых турбин на атомных электростанциях составит десятки миллионов рублей.

Возрастет роль турбостроителей в развитии Сибирского нефтегазового и Канско-Ачинского топливно-энергетических комплексов. С 1986 г. объединение поставит большую серию модернизированных паровых турбин единичной мощностью 500 и 800 тыс. кВт, обеспечивающих экономно топлива до 15 тыс. т в год на одном агрегате.

В текущем году намечено провести первый этап реализации директивного задания по модернизации энергооборудования, отработавшего свой ресурс. За пятилетку в цехах объединения получат обновление серия паровых турбин. Экономический эффект при их эксплуатации в результате применения технических новшества составит 50 млн. руб. в год.

Ощутимый вклад внесет коллектив объединения в развитие и совершенствование гидроэнергетики страны. Нам предстоит создать новые турбины для сибирских рек. Особая задача — выпуск крупной серии обратных гидромашин для европейской части страны. В целом за пятилетку объединение должно удвоить производство паровых, гидравлических и газовых турбин.

В рамках мероприятий «Интенсификация-90» важное место отводится дальнейшему повышению качества выпускаемых машин. Успешно проведена работа по улучшению параметров ряда паровых турбин, что позволило продать их ресурс в эксплуатации на 40–70%. А это эквивалентно изготовлению 35 турбин мощностью 200 МВт, на производство которых потребовалось бы 20 тыс. т металла и трехкратная работа коллектива цеха численностью в тысячу человек. Мы планируем обеспечить стопроцентный выпуск продукции высшей категории качества в объеме продукции, подлежащей аттестации. Около 30% турбинного оборудования в двенадцатой пятилетке будет поставляться на экспорт, что свидетельствует о конкурентоспособности наших турбин на мировом рынке.

Нарастающее ускорение и интенсификация — такое веление времени! Этой задаче поднимем усилия нашей партийной организации, всего трудового коллектива. Уже в первом году пятилетки должен быть задан четкий ритм на всю пятилетку — эти слова М. С. Горбачева стали для нас ориентиром в труде. Турбостроители должны в 1986 г. обеспечить плановые темпы прироста объема производства на 10%, не увеличивая численности работающих. В решении этой задачи большая роль отводится активизации человеческого фактора, совершенствованию всей системы хозяйственного механизма, развитию бригадных форм организации труда, реализации мероприятий по повышению технического уровня производства согласно программе «Интенсификация-90».

Турбостроители, горячо одобряя ленинскую политику Коммунистической партии, приложат все силы, чтобы увеличить свой вклад в развитие советской энергетики, в рост могущества нашей Родины.

М. П. ГУБКИН, секретарь Якутского обкома КПСС

В документах XXVII съезда большое внимание уделено вопросам совершенствования территориальной структуры общественного производства, обеспечения рационального сочетания экономической и социального развития в каждой союзной республике и каждом экономическом районе, улучшения их взаимодействия в едином народнохозяйственном комплексе страны.

В Политическом докладе Центрального Комитета съезду подчеркивалось, что «знания планы на ближайшую и отдаленную перспективу в значительной степени связаны с освоением природных богатств Сибири и Дальнего Востока. Дело это большой важности, и к нему надо относиться по-государственному, обеспечивая комплексность в развитии регионов. Особое внимание нужно уделить созданию здесь необходимых условий для плодотворного труда и полноценной жизни людей. Сегодня это главный вопрос, и от того, как он будет решаться, зависит выполнение поставленных задач».

В двенадцатой пятилетке и до 2000 г. важное место занимают проблемы развития производственных сил Якутии.

Сегодняшняя Якутия не только поставщик алмазов, золота и других благородных и цветных металлов, но и новый промышленный район страны, где на основе комплексного использования природных ресурсов формируются Южно-Якутский территориально-производственный комплекс с целью удовлетворения потребностей страны и Дальневосточного экономического района в топливно-энергетических ресурсах, железной руде, продукции цветной металлургии и минеральных удобрениях.

Народнохозяйственные освоение природных ресурсов южной Якутии идет поэтапно. За короткий срок развернулось строительство основных объектов ТПК. В десятой пятилетке была построена и сдана в эксплуатацию железная дорога Бамовская — Тында — Беркаит, давшая выход территориально-производственному комплексу сразу на две железнодорожные магистрали — Транссиб и БАМ. В строй действующих вступили объекты строительной индустрии, три очереди угольного разреза, первый агрегат Нерюнгринской ГРЭС. За одиннадцатую пятилетку создана база для широкомасштабного развития ТПК: построены первая очередь Нерюнгринской ГРЭС, объекты стройиндустрии, в том числе комбинат крупнопанельного домостроения мощностью 100 тыс. м² жилья в год, сформированы трудовые коллективы, способные осваивать свыше 300 млн. руб. строительно-монтажных работ в год, созданы крупные мощности по добыче концентрируемого угля, обогажительная фабрика по переработке 9 млн. т угля в год. Уголь Нерюнгринского месторождения экспортируется в Японию, а также используется для нужд страны.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. определены задания по дальнейшему наращиванию экономического потенциала республики. В народнохозяйственный оборот намечается вовлечь крупные месторождения железных и апатитовых руд и других полезных ископаемых.

Предусмотрено продолжить формирование Южно-Якутского территориально-производственного комплекса. Ввести в действие мощности на второй очереди Нерюнгринской ГРЭС, начать сооружение Селенгдарского апатитового завода, выполнить подготовительные рабо-

ты по созданию металлургической базы на Дальнем Востоке с использованием местных кокующих углей и железных руд. Намечено завершить строительство Депутатского горно-обогатительного комбината, что позволит значительно увеличить добычу олова и тем самым сократить, а в дальнейшем совсем отказаться от его импорта.

Необходимое условие освоения новых месторождений кокующих углей, железных руд и силикатных апатитов — строительство железнодорожной линии Беркаит — Якутск с открытием в двенадцатой пятилетке рабочего движения на участке Беркаит — Томот протяженностью 380 км.

В материалах съезда особое внимание обращено на комплексное использование природных ресурсов. В республике намечены меры в этой области. Так, при строительстве Селенгского ГОКа планируется использование в народном хозяйстве вскрытых пород. Для использования отходов угольной промышленности намечено строительство цеха зологазопорита. Намечается использование и отходов лесопиления на лесокOMBинате.

Актуальная народнохозяйственная задача, поставленная в программных документах КПСС, — создание и внедрение техники, технологии и методов организации производства, соответствующих экстремальным природным и специфическим экономическим условиям Севера. И здесь большую роль должна сыграть наука. В двенадцатой пятилетке в республике будет проводиться широкий комплекс мер в области социального развития и повышения уровня жизни населения. Предстоит много сделать в сфере жилищного строительства, удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей народа. В решении всех этих неотложных задач ведущая роль принадлежит партийным, советским и плановым органам республики, первичным партийным организациям и коллективам предприятий.

В. ПАРФЕНОВА,

помощник мастера Ивановской прядильно-ткацкой фабрики им. Ф. Э. Дзержинского, Герой Социалистического Труда

Ивановская фабрика им. Ф. Э. Дзержинского, где я работаю уже 30 лет, в истории текстильной промышленности области занимает видное место. Это первое текстильное предприятие, построенное в нашем городе при Советской власти. На митинге, посвященном ее пуску (7 ноября 1927 г.), выступил председатель ВСНХ страны В. В. Куйбышев. В годы первых пятилеток фабрика стала одним из крупнейших поставщиков прожиточным предприятиям, кузницей кадров для строящихся в ту пору Ивановского меланжевого комбината, фабрики «Красная Ткача».

Не утратила наша «Дзержинка» своего значения и поныне. В связи с выдвинутыми задачами повышения эффективности общественного производства, перехода экономики страны на рельсы интенсификации, ускорения научно-технического прогресса началась, можно сказать, новая полоса в истории переналадки легкой индустрии области. В прошедшее пятилетие произошло значительное обновление фабрики. Перевыполнен план по установке нового технологического оборудования и модернизации действующего. В короткий срок прядильщики освоили новые машины ВД-200, ППМ-120-МС, ткачи — станки СТБ-2-216, СТБ-4-180 и другое оборудование. Только в 1985 г. на фабрике установлено 142 ед. нового технологического оборудования и модернизировано 140 ед.

Технический прогресс стал тем двигателем, который позволял коллективу выполнять задания одиннадцатой пятилетки по основным технико-экономическим показателям, выработать дополнительно товарной продукции на 4,4 млн. руб., получить 2,1 млн. руб. сверхплановой прибыли. Производительность труда за пятилетку возросла на 237%. Успешной была минувшая пятилетка для моей бригады. Мы завершили ее 29 августа 1985 г. и выработали сверх плана 139,7 т пряжи.

Новые, широкие горизонты, неисчерпаемые возможности для движения вперед открыты перед всей страной, каждому трудовым коллективом решениями XXVII съезда КПСС. Большие задачи предстоит решить и нашему коллективу. Так, на предстоящий период на фабрике планируется осуществить ряд крупных мероприятий по реконструкции прядильного производства на сумм более 14 млн. руб. Предусмотрена постройка нового четырехэтажного корпуса. В двух его этажах будет установлено технологическое оборудование, в том числе 60 пневмопрядильных машин ППМ-120-МС с расчетным объемом выпуска 3500 т пряжи в год. Два других этажа отводятся для технических служб и подсобно-бытовых помещений с раздевалками и душевыми на 760 чел. Кроме того, намечается возвести бытовой корпус с душевыми и раздевалками на 1850 чел., столовой, гардеробом, где будет ретинный кабинет. В этом корпусе разместится также комплексный приемный пункт бытового обслуживания.

В результате реконструкции прядильного производства его персоналу полностью будет обеспечен бытовыми помещениями, значительно улучшится культура производства, возрастет уровень механизации и автоматизации работ, не менее чем на 17% повысится производительность труда. Будут осуществлены и другие работы, в частности, строительство холодильных станций для нового корпуса и действующего производства, обновление вентиляционной системы, механизация транспортных операций и т. д.

Задачи усиления режима экономии и увеличения эффективности производства требуют прежде всего совершенствования нормативной базы управления всеми видами ресурсов. Поэтому особое значение придается экономии трудовых затрат путем непрерывного роста производительности труда, что позволит увеличить выпуск продукции с меньшей численностью рабочих. Сокращение численности рабочих, и в первую очередь занятых ручными операциями, улучшение организации труда и производства, совершенствование нормирования — в этом мы видим реальные пути достижения высоких результатов. На фабрике уделенный вес рабочих, занятых ручным трудом, особенно во вспомогательных цехах, пока еще значителен — 30%. Необходимо приложить все усилия в решении этого вопроса как нашими специалистами, так и разработчиками и производителями техники для текстильного.

Глубинные сдвиги, которые происходят в решающей сфере человеческой деятельности — экономике, требуют выработки новых форм организации производства. И здесь наша фабрика не осталась в стороне. С 1 января 1986 г. мы перешли на новые условия хозяйствования. Этому важному этапу в жизни трудового коллектива предшествовала большая подготовительная работа, в которой участвовали партийная и профсоюзная организации, инженерные и хозяйственные службы. Была проведена учеба инженерно-технических работников, начальников отделов и служб фабрики.

Весь прирост выпуска продукции в 1986 г. на фабрике намечено обеспечить путем повышения производительности труда, которое по плану составит 5% (расчет общих показателей ведется по нормативно-чистой продукции). А для этого необходимо шире вовлекать внутренние резервы, и они на фабрике имеются. Так, потери рабочего вре-

мени за 1985 г. снизались по сравнению с предыдущим годом более чем на 20%. И тем не менее они еще велики и составляют по фабрике 6,8 тыс. чел.-дней, или 0,63% к отработанному времени.

Мы должны неуклонно повышать производительность труда и, чтобы добиться этого, будем совершенствовать бригадный хозрасчет, расширять зоны обслуживания оборудования на основе выполнения мероприятий инженерного обеспечения и технического прогресса, шире развивать социалистическое соревнование.

Я уверена, что успех решения всех задач во многом зависит от работы бригад. Наша бригада приняла на себя обязательства выполнить пятилетнее задание к 8 октября 1990 г. и сверх плана выпустить более 136 т пружин хорошего качества, а годовое задание к 11 декабря 1986 г. и дополнительно выработать 24 т пружин.

А. ПОТАПОВ,
бригадир судооборכים Балтийского завода
им. Серго Орджоникидзе (Ленинград)

XXVII съезд нашей партии поставил перед страной, каждый производительным коллективом большие задачи. Намечено значительно поднять производительность труда, улучшить качество продукции во всех отраслях народного хозяйства, обеспечить неуклонное повышение жизненного уровня советского народа.

Важную роль в решении этих задач призвано сыграть техническое перевооружение производства. В частности, на нашем заводе разработан план социально-экономического развития на двенадцатую пятилетку и до 2000 г. В соответствии с ним предусматривается внедрение большого количества новой высокопроизводительной техники: обрабатывающих центров, гибких производственных систем, промышленных роботов и другого оборудования, отвечающего требованию времени.

Этот план уже превращается в жизнь. В корпусообрабатывающем производстве сделан первый шаг по созданию гибкого автоматизированного участка тепловой резки листовой стали. Введен в строй гибкий производственный модуль на базе двух машин тепловой резки. Они оборудованы раздаточным устройством, основанным на методе напильника, что позволяет высвободить рабочих-раздатчиков. Управление процессом резки осуществляется с помощью ЭВМ СМ-1407 без постоянного присутствия оператора. Применяется также плазмаярз на водяной подушке. Этот прогрессивный способ обеспечивает высокую точность проведения операции и многократное уменьшение выделения газов и дыма в процессе работы, значительно улучшает условия труда.

В сборочно-сварочном производстве внедряются три механизированные посты, оснащенные подкалкатниками и сварочными стеллажами, и многое другое. В механическом производстве устаревшее оборудование заменяется новым, и прежде всего станками с ЧПУ. Применяется более 30 видов унифицированной переналаживаемой технологической оснастки, высокопроизводительный инструмент (фрезы, резцы и т. д.). Развивается многоотаночное обслуживание. В литейном производстве используются передовые достижения науки. Как видим, сделано немало, но многое еще предстоит превратить в жизнь.

В решении любых проблем не менее важную роль играет человеческий фактор: квалификация кадров, организация их труда, система стимулов. В прошедшей пятилетке на заводе проведена определенная работа по внедрению бригадной формы организации труда. Часть

бригад переведена на оплату по конечному результату. В наступившей пятилетке намечено перевести бригады на хозяйственный расчет и подра, достичь количество хозрасчетных бригад до 66%. Для успешного выполнения этой задачи приказом по заводу утверждены соответствующие задания цехам и отделам, определены главные специалисты и отделы по нормативно-методическому обеспечению перевода бригад на хозрасчет и коллективный подряд. Большая ответственность ложится на базовую лабораторию НОТ, другие службы завода, а также на совет бригадиров. Методическое руководство его работой осуществляет профком и базовая лаборатория НОТ. Решения совета утверждаются директором завода и имеют силу приказа. Совет рассматривает вопросы организации социалистического соревнования между бригадами, трудовой дисциплины.

По рекомендации Совета бригадиров на заводе организовано обучение бригадиров по программе, разработанной лабораторией НОТ. Занятия проводятся по следующим разделам: планирование труда бригад; НОТ; организация оплаты труда бригад, работающих за конечные результаты труда; основы трудового законодательства и т. д. Изучаются также темы: «Роль трудовых коллективов в управлении производством»; «Технологическая подготовка производства в условиях хозяйственного расчета и бригадного подряда».

Я руковожу бригадой сборощиков корпусов металлических судов. Она состоит из 8 чел. Все члены бригады совмещают профессию газорезчика и электросварщика. Труд судооборכים пока слабо механизирован. Выход из положения видится в широком применении средств малой механизации, основу которой должны составить гидравлические домкраты, а также стяжки, распорки и домкраты пневмодарного действия. Их использование позволяет бригаде добиваться высоких результатов в работе и экономии материалов (электродов). Но существующие у нас средства малой механизации оставляют желать лучшего. Так, домкраты ДГ-25 и ДГ-50 причиняют большие хлопоты, прежде всего тем, что не отличаются высоким качеством изготовления, часто текут и выходят из строя. Для облегчения нашего труда, повышения его производительности нужны гидравлические домкраты усилен от 25 до 100 т, а также гидроцилиндры усилен в 5 т. Эти инструменты должны быть высокого качества, малогабаритными и надежными в работе.

В последнее время в решении этого вопроса наматывались некоторые сдвиги. Так, НИО «Ритм» разработало и изготовило опытные образцы гидроцилиндров и насосных станций к ним. Их испытания проходили на нашем предприятии и, к сожалению, выявили много изъянов, относящихся не к конструкции, а к качеству изготовления. Серийный выпуск гидроцилиндров и насосных станций к ним поручено наладить Киевскому заводу «Ленинская кузница». Хочется надеяться, что на данном предприятии отнесется к этому заказу с полной ответственностью.

Говоря о стремлении коллектива и руководства завода к внедрению прогрессивных форм и методов работы, достижению высоких показателей, нельзя не сказать о поиске новых форм творческого соревнования, где проявляется сила сплоченности коллектива. Так, в прошлом году на заводе в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне проходила эстафета мира и труда. Победителями эстафеты были признаны 20 бригад. По их инициативе решено продолжить соревнование. Сейчас рабочие несут эстафету революционной, боевой и трудовой славы, посвященной 70-летию Великой Октябрьской революции. Она призвана воспитывать в коллективах патристический дух и преданность делу нашей Коммунистической партии, развивать актив-

ность трудящихся, укреплять трудовую дисциплину. На мой взгляд, это особенно важно в настоящее время, когда человеческий фактор должен играть основную роль в превращении в жизнь решений XXVII съезда КПСС.

Х. Т. ВЕЛЬДИ,
первый зам. Председателя Совета Министров
ЭССР, председатель Госагропрома ЭССР

Госагропром республики отвечает за производство, переработку сельскохозяйственной продукции, реализацию Продовольственной программы. Это орган принципиально нового типа, в нем объединены для уровня руководства: государственно-территориальный (Совет Министров) и межотраслевой (Госагропром).

Основная цель Госагропрома — дальнейшее ускорение агропромышленного производства. В 1985 г. в республике во всех категориях хозяйства надой на корову составил более 4 тыс. кг, сдаточный вес крупного рогатого скота — 448 кг, производительность труда работников сельского хозяйства по валовому производству — свыше 9 тыс. руб. в год. Благодаря формированию Госагропрома и сокращению за последние годы аппарата управления агропромышленным производством республики примерно на одну треть увеличилась отдача от каждого управленческого работника.

Энергия, ум и творческие поиски тружеников села направлены на успешное выполнение решений XXVII съезда КПСС. Для того чтобы в двенадцатой пятилетке по республике ускорить темпы роста сельскохозяйственного производства, необходимо в первую очередь повышать плодородие земель, производить больше кормов, улучшать их качество, создавать условия для устойчивого ведения сельского хозяйства. Всю выработанную в сельском хозяйстве продукцию надо довести до стола потребителя без потерь. Такие возможности имеются во всех районах республики. Значительное усиление требует материально-техническая база агропромышленного производства. И, конечно же, в центре внимания будет постоянная забота об условиях труда и быта сельских тружеников.

Самое главное в нашем опыте по созданию Госагропрома — изменение деловых отношений между организациями, предприятиями, людьми, повышение уровня их экономического мышления, развитие инициатив, организованности, улучшение отношения к труду. Именно люди, их труд совершенствуются при перестройке хозяйственного механизма АПК. Показатели по конечным результатам деятельности отраслей АПК, экономические нормативы, порядок распределения фондов, лимитов, материальных стимулов — необходимые элементы для регулирования сложного хозяйственного механизма. Кроме того, требуется новый порядок работы аппарата, совершенствование стиля и методов в его деятельности.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза отмечены конкретные меры по глубокой перестройке хозяйственного механизма. Такая работа проводится и в республике с 1985 г.

Необходимо осуществить комплекс мер по совершенствованию экономического механизма хозяйствования. В Эстонской ССР, где рентабельность колхозов и совхозов составляла в среднем 33—35%, имеются все возможности для перевода их на полный хозрасчет с применением всех видов подрада — бригадного, отелесческого, внутрихозяйственного и по хозяйству в целом. Широко следует внедрять но-

вые методы планирования и экономического стимулирования на основе прогрессивных и стабильных нормативов. Особое значение имеет расширение прав колхозов, совхозов, других предприятий и организаций АПК в решении хозяйственных вопросов, повышение заинтересованности и ответственности всех звеньев управления и трудовых коллективов за интенсификацию производства.

Нужно значительно повысить научную обоснованность планов производства исходя при планировании из экономической оценки земли и обеспеченности хозяйства материальными и трудовыми ресурсами. Существенно сократить количество плановых показателей и иных заданий, доводимых колхозам, совхозам и другим предприятиям АПК. Полностью обеспечить комплексный подход к решению вопросов производства и полной сохранности выращенной продукции, развития производственной и социальной инфраструктуры на селе, коренного перелома в строительстве жилья, клубов, спортивных сооружений, оказания бытовых услуг и медицинского обслуживания. Для этого необходимо использовать достижения научно-технического прогресса.

Техническая база для перестройки управления АПК развивается. В республике работают пять вычислительных центров отраслей АПК. Хорошая перспектива в применении персональных ЭВМ в колхозах, совхозах, РАПО. Однако при этом нужна повсеместная ликвидация компьютерной неграмотности, упорядочение потоков управленческой информации, преодоление известной психологической несовместимости с этим важным делом. Необходимым шагом будет проведение принципиально новых научных исследований и проектных разработок по актуальным проблемам комплексного развития системы управления АПК на базе современной техники и технологии, развитого информационно-вычислительного обслуживания, электронизации агропромышленного производства, которые могут обеспечить высокие конечные народнохозяйственные результаты АПК.

Работники агропромышленного комплекса Эстонии настойчиво реализуют исторические задачи, поставленные перед ними в решениях XXVII съезда КПСС.

А. ШЕЯНДИН,
директор Института высоких температур
АН СССР, академик

Прислушав впечатляющий Политический доклад ЦК КПСС съезду, с которым выступил М. С. Горбачев, доклад Н. И. Рыжкова и выступления делегатов съезда, я размышляю о путях развития топливно-энергетического комплекса нашей страны в соответствии с задачами ускорения социально-экономического развития Советского Союза. Особое значение здесь имеет планирование научно-технического прогресса, и, как отмечено в Политическом докладе, требуется смелый переход к сквозному планированию. На мой взгляд, оно должно опираться прежде всего на хорошо продуманное прогнозирование развития той или иной отрасли промышленности, в частности, такой важной, как энергетика.

Прогнозы развития энергетики, с одной стороны, разрабатываются на основе соответствующего системного анализа, данных о росте национального продукта, развития социальных сторон жизни общества. При этом учитывается такое важное обстоятельство, как прогноз роста производительности труда в перспективе.

С другой стороны, базой прогнозирования развития энергетики служат научно обоснованный прогноз развития первичных источников

энергии, в частности масштабы добычи нефти, природного газа, угля, объемы производства атомной энергии и т. д.

Однако в подобном прогнозировании слабо учитывается или, как правило, совсем не учитывается перспектива развития той или иной энергетической технологии, а также фактор повышения эффективности производства в результате внедрения научно-технических достижений, меняющих соответствующие технологии производства. Примером такого подхода были прогнозы развития энергетики в 50-х годах, когда при проведении долгосрочного прогнозирования не принимались во внимание масштабы применения атомной энергии, несмотря на то что первая в мире атомная электростанция уже была построена в нашей стране.

Методика прогнозирования развития энергетики с учетом достижений научно-технического прогресса в создании новых и усовершенствовании существующих технологий представляет собой проведение широкого концептуального проектирования соответствующей новой технологии с вариантной оценкой капитальных, эксплуатационных и других затрат, с учетом изменения цен во времени. В результате работы научных, проектных и конструкторских коллективов становится реальным, как это и должно быть в прогнозе (особенно долгосрочном), определить возможность и эффективность появления соответствующей новой технологии.

На наш взгляд, применительно к энергетике, говоря о долгосрочном ее прогнозировании, это следует достаточно полно и по единой методике сделать прежде всего для технологий:

в электроэнергетике — перспективные АЭС, в том числе и возможные термоядерные установки гибридного и «чистого» типа, МГД-электростанции на угле, высокотемпературные парогазовые установки на угле, сжигание угля в кипящем слое для крупных электростанций, перспективные энерготехнологические методы производства электроэнергии;

в топливных отраслях — тепловые и физико-химические методы повышения извлечения нефти, особенно вязкой, из пластов, увеличение глубины переработки нефти, получение синтетических моторных топлив из угля, а также сланцев, принципиальные методы обогащения угля;

в энергосберегающей сфере — совершенствование систем отопления, вентиляции и ограждающих конструкций зданий, создание принципиально новых низко- и высокотемпературных энергосберегающих технологий в химической промышленности, металлургии и промышленности строительных материалов, в транспортных установках.

Проведение долгосрочных прогнозных исследований с учетом сказанного повисит надежность прогнозов, позволит определить главные направления создания новых технологий, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса в энергетике.

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ДЕЙСТВИИ

П. Паскарь,

первый зам. Председателя Госплана СССР

Широкая программа мер организационно-экономического характера, намеченная в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., предусматривает пути развития агропромышленной интеграции, объединения усилий всех отраслей АПК для достижения высоких конечных результатов. Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «в аграрном секторе нужен решительный перелом, чтобы уже в двенадцатой пятилетке заметно улучшить продовольственное снабжение. Намечается более чем удвоить темпы роста сельскохозяйственного производства, обеспечить значительную прибавку душевого потребления мяса, молока, овощей и плодов»¹.

Но для этого требуется изменить социально-экономическую ситуацию на селе, создать условия для более глубокой интенсификации, гарантированного производства продукции. Решение этих задач требует при одновременной модернизации планово-экономического механизма (осуществления перевода отраслей АПК на самоокупаемость, предоставления большей самостоятельности предприятиям, колхозам и совхозам, развитии творческой инициативы трудовых коллективов, внедрении новых форм организации труда, технологии производства).

Особый вопрос, как подчеркивалось на съезде, — улучшение качества продукции, всей работы АПК. Это одна из важнейших народнохозяйственных задач. Она затрагивает интересы всего общества, являясь своего рода ускорителем нашего движения вперед. Высокое качество становится обобщающим показателем научно-технического прогресса, уровня организации производства, культуры и дисциплины труда.

АПК — это гигантский конвейер, дающий советским людям продукты питания, а заводам и фабрикам сырье для выпуска одежды, обуви и многих других товаров. Следовательно, экономика во многом зависит от качественной работы многонациональной армии земледельцев, животноводов и всех партнеров по АПК.

Агропромышленный комплекс как организационная система начал формироваться после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, одобрявшего Продовольственную программу страны на период до 1990 г., и в одиннадцатой пятилетке превратился в крупное межотраслевое формирование в системе народнохозяйственного комплекса СССР.

В 1984 г. отраслями, входящими в АПК (включая отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства), выработано продукции на 395 млрд. руб., а стоимость основных производственных фондов составила 476 млрд. руб. Среднегодовая численность работников, занятых в производственных отраслях АПК, достигла 45,4 млн. чел.

По сравнению с 1980 г. объем продукции АПК увеличился на 48 млрд. руб., а производственные фонды — на 110 млрд. руб.

На долю агропромышленного комплекса в 1984 г. приходилось около трети валового общественного продукта, производственных основных фондов и численности работников. В агропромышленном комп-

¹ «Правда», 1986, 26 февраля.

лексе создается 36% национального дохода. Конечная продукция АПК дает примерно 75% общего фонда розничного товарооборота, в котором продовольственные товары занимают более 50%.

Многочисленные и устойчивые связи агропромышленного комплекса с народным хозяйством. По существу, в нем нет отраслей, не связанных в той или иной мере с АПК. Достаточно указать, что из трех сфер, в соответствии с принятой методологией ЦСУ СССР для исчисления общественного продукта и национального дохода формирующих состав АПК, на долю первой (производство средств производства) приходится 15,2% объема продукции комплекса. В состав второй продукции включаются изделия тракторного, сельскохозяйственного и продовольственного машиностроения, минеральные удобрения и химические средства защиты растений, добыча торфа для сельского хозяйства и др. — всего на 60 млрд. руб.

В соответствии с Продовольственной программой страны и решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в стране начиная с 1983 г. начали формироваться новые органы управления. Речь идет о создании районных, областных, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений. В 1984 г. действовало 3108 районных и 157 областных, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений. В состав РАПО входило 95 975 предприятий и организаций, из них 50 435 — сельскохозяйственных, 7849 — промышленных, 19 587 — обслуживающих и более 7,3 тыс. строительных. Среднегодовая численность работников, занятых во всех предприятиях и организациях, входящих в РАПО, составила 33,6 млн. чел.

В число предприятий и организаций, составляющих агропромышленный комплекс страны, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 июня 1983 г. «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР», были включены предприятия Минсельхоза СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Минвозхоза СССР, Минплодоовощхоза СССР, Минпищепрома СССР, Минякомясопрома СССР, Минрыбхоза СССР, Минизага СССР, Главмикропрома, Центросоюза, Гослесхоза СССР и Минсельхоза СССР.

Однако, как показала практика, несмотря на то, что в состав агропромышленных объединений включались предприятия всех перечисленных выше министерств и ведомств, в непосредственном подчинении у них находились лишь сельскохозяйственные предприятия и организации. Это объяснялось тем, что агропромышленные объединения формировались на базе управлений сельского хозяйства. Даже обслуживающие предприятия являлись ведомственной подчиненностью. Отсюда и различного рода издержки взаимоотношений: стремление любой ценой (даже в ущерб сельскому хозяйству) напомнить план, поиски выгодных заказчиков за рамками агропромышленного комплекса, неоднократно критиковавшиеся в печати.

На ведомственных позициях стояли и другие партнеры сельского хозяйства, и прежде всего перерабатывающие предприятия. Руководители министерств, они зачастую выдвигали непреодолимые заслоны на пути сельскохозяйственной продукции, идущей на переработку. Не во всех случаях на высоте здесь оказывались и работники агропромышленных объединений. Защищая интересы сельского хозяйства, они не предпринимали должных мер к улучшению качества сырья, поступающего на переработку, мало занимались вопросами улучшения селекции и семеноводства, не обеспечивали ритмичности поставки овощей, фруктов, скота, молока и другой продукции на предприятия.

Образование в союзных республиках и при Президиуме Совета Министров СССР комиссии по вопросам агропромышленного комплек-

са хотя и осуществляли координацию деятельности министерств и ведомств, входивших в АПК, и проводили большую работу по укреплению взаимоотношений всех партнеров, но так и не смогли преодолеть ведомственную разобщенность.

Все эти недостатки с особой остротой были подчеркнуты на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, который в качестве важнейшего условия повышения эффективности деятельности агропромышленного комплекса потребовал осуществить выдвинутую в Продовольственной программе страны задачу планирования, финансирования и управления АПК как единым целым на всех уровнях.

В связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» было признано необходимым образовать союзно-республиканский Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР) на базе Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодородного хозяйства СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства сельского строительства СССР и Государственного комитета СССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства, соответственно упразднив их.

Постановлением определено, что Госагропром СССР — центральный орган государственного управления агропромышленным комплексом страны — наряду с Советами Министров союзных республик несет ответственность за наращивание производства, выполнение планов закупок сельскохозяйственной продукции и обеспечение ее полной сохранности, качественную переработку и значительное расширение ассортимента продовольственных товаров. Комитету предоставляются соответствующие права и полномочия в области планирования, финансирования и обеспечения материально-техническими ресурсами агропромышленного комплекса. Принимаемые Госагропромом СССР в пределах его компетенции решения обязательны для исполнения всеми министерствами и ведомствами, а также учреждениями, объединениями, предприятиями и организациями.

Госагропром СССР осуществляет свою деятельность под руководством Совета Министров СССР, а госагропромы союзных республик, агропромы автономных республик, краев и областей, районные (окружные) агропромышленные объединения — под руководством Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов краевых, областных, районных (окружных) Советов народных депутатов.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязал эти постановления ЦК компартий, Советы Министров союзных республик и Госагропром СССР обеспечить создание с учетом конкретных особенностей союзно-республиканских государственных агропромышленных комитетов союзных республик (Госагропромы союзных республик), агропромышленных комитетов автономных республик, краев и областей (агропромы автономных республик, краев, областей).

Предстоит перестроить работу окружным и районным агропромышленным объединениям на основе их организационного укрепления как единых органов территориального управления хозяйствами, организациями и предприятиями, входящими в агропромышленный комплекс.

Повышается роль районных агропромышленных объединений как первичных звеньев в системе агропромышленного комплекса, в руководстве хозяйственной деятельностью предприятий и организаций, входящих в комплекс; в создании условий для эффективной их работы, повышения заинтересованности всех работающих в конечных результатах труда. На объединения возложена ответственность за внедрение

коллективного подряда и хозрасчета во всех производственных звеньях, организацию работы единой инженерной службы, улучшение снабжения материально-техническими ресурсами, развитие в колхозах и совхозах базы переработки и хранения и, конечно, за организацию заготовок и сбыта продукции и выполнение установленных заданий по поставке продукции в заданном ассортименте.

Агропромышленный комплекс складывается в результате общественного разделения труда и концентрации дифференцированных трудовых процессов и обособившихся определенных видов трудовой деятельности на различных этапах развития общества.

С ускорением научно-технического прогресса усиливается общественное разделение труда в его непосредственной форме — специализации производства, которая, углубляясь, приобретает ярко выраженный более узкий характер как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Причем в сельском хозяйстве эти процессы имеют свои особенности. Так, применение промышленных технологий в животноводстве и выделение таких отраслей, как птицеводство, свиноводство, специализирующихся на производстве соответствующих продуктов, не отрывая их от главного средства производства в сельском хозяйстве — земли. Напротив, они заинтересованы в более рациональном ее использовании на основе применения севооборотов для получения сбалансированных кормов.

В свое время К. Маркс в «Капитале» отмечал: «Капиталистический способ производства довершает разрыв того первоначального семейного союза земледелия и промышленности, который соединял друг с другом младенчески-неразвитые формы обоих. Но он создает в то же время материальные предпосылки нового, высшего синтеза — союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развившихся форм¹. Открытая К. Марксом диалектическая закономерность агропромышленного кооперирования получила свое дальнейшее развитие в работах В. И. Ленина, связывавшего возможность его формирования с определенными экономическими и социальными предпосылками, осуществлением научно-технического прогресса, общественным разделением труда.

Развитие агропромышленной интеграции партия всегда считала делом большой государственной важности. Еще в ноябре 1929 г. Пленум ЦК ВКП(б) посчитал необходимым во всех возможных случаях создавать смешанные совхозно-колхозные объединения с согласованным хозяйственным планом, общей технической базой (тракторные колонны, ремонтные мастерские и т. п.), общими предприятиями по переработке сельскохозяйственных продуктов (маслоделальные, сыроваренные и льнообрабатывающие заводы, мельницы и др.).

Появляется ряд новых отраслей и подотраслей. Это, в свою очередь, требует установления более тесных функциональных связей между обособившимися производствами (предприятиями и другими структурными единицами), поскольку у них создается устойчивая внутренняя необходимость в осуществлении деловых контактов друг с другом. Это объясняется тем, что на данной стадии развития общества в создании конечного продукта принимает участие большое число специализированных производств различных отраслей. На новой экономической основе усиленно разгигает кооперация труда, вследствие которой продукт выступает скорее как комбинация общественной (кооперированной) деятельности.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 514.

Критерий этих процессов — повышение эффективности общественного производства, достижение высоких конечных результатов. Перестройка агропромышленного комплекса страны призвана прежде всего обеспечить подлинную интеграцию, тесное взаимодействие его отраслей, повышение ответственности и заинтересованности всех партнеров в высокоэффективной работе в достижении общей конечной цели — увеличении производства и повышении качества продовольственных товаров, а также сырья для промышленности.

Можно было бы привести немало примеров, показывающих, как новые подходы к управлению АПК реализуются практически, насколько они эффективны. Вот один из них. Недавно организованный агропромышленный комбинат «Кубань» в Тимашевском р-не Краснодарского края действует на безвозмездной основе и на принципах полного хозрасчета. Этот комбинат — крупный комплекс. Здесь продукция производится, перерабатывается и реализуется потребителям. В его составе 56 предприятий, наделенных самостоятельностью, но объединенных общей задачей получения высокого конечного результата, 12 магазинов, строительный трест, проектный институт, управление «Агроснаб».

Комбинату определяются только объем поставок в общесоюзный фонд и платежи в бюджет. Это способствовало повышению предприимчивости и деловитости, так как у руководства и специалистов появилась возможность самостоятельно распоряжаться ресурсами.

В состав комбината вошли чайные фабрики, не реконструировавшиеся в течение 25 лет. Нехватка перерабатывающих мощностей приводила производство чайного листа, что наносило прямой урон экономике хозяйства. Администрация комбината сразу после его организации около 1 млн. руб. израсходовала на техническое перевооружение чайных фабрик, мощности которых поднялись в 1,5 раза. И они впервые за всю свою деятельность дали 1,5 млн. руб. прибыли (до этого убыток составлял 0,5 млн. руб.).

На комбинате многое сделано для осуществления принципа самокупаемости: подряд, хозрасчет с чековой формой контроля. Выравниваются условия хозяйствования. Покончено с планами от достигнутого. Анализ показал — они необъективны, не обеспечивают равномерного развития производства. Получалось так, что большие объемы продукции планировались тем предприятиям, которые больше ее производили. Теперь при определении плановых заданий исходят из обеспеченности ресурсами.

На комбинате создан свой финансово-расчетный центр с планами отраслевого банка, в котором и находится счета хозяйств, предприятий. Во многом упростились, ускорились хозяйственные операции между партнерами. Появилась возможность изменить порядок кредитования, платежей и бюджет финансирования капитального строительства. За счет ускорения оборота денежных средств резко сократились потребности в кредитах. В результате для других отраслей народного хозяйства только в 1985 г. высвободилось более 55 млн. руб.

Продукция реализуется через собственные магазины не в убыток комбинату и обществу. В перспективе намечено отказаться от дотаций, в том числе на производство мяса и некоторых других продуктов. В 1985 г. потребность в дотациях была сокращена почти на 4 млн. руб. при заметном увеличении производства продукции.

Таким образом, самокупаемость становится на комбинате «Кубань» реальностью. Хотя для полного ее достижения придется провести большую работу по снижению себестоимости продукции, затрат. Отладка хозяйственного механизма на комбинате продолжается. Многие проблемы предстоит еще решать. Но уже сейчас наглядно видна

результативности агропромышленной интеграции. 1985 г. для сельских тружеников Кубани была неблагоприятна по погодным условиям. Однако на экономике комбината это мало отразилось. Производство продукции увеличилось, возросла производительность труда. Колхозы и совхозы получили 46 млн. руб. прибыли, что на 15% выше среднегодового уровня десятилетия.

Таким образом, в новых условиях управления агропромышленным комплексом создаются все необходимые предпосылки для ускорения его развития, обеспечения роста эффективности производства, улучшения использования созданного в его отраслях потенциала и выделения материально-технических ресурсов, концентрации усилий всех работников комплекса на решении главной задачи — увеличении производства и снабжении населения продуктами питания.

За годы одиннадцатой пятилетки сделан определенный шаг в решении продовольственной проблемы. Партия последовательно и целенаправленно проводила курс на ускорение развития агропромышленного комплекса, укрепление материально-технической базы. На эти цели было направлено более 262 млрд. руб. капитальных вложений, в том числе на сельское хозяйство 216,9 млрд. В соответствии с заданиями Продовольственной программы страны колхозам и совхозам в основном шла поставка техники и технологического оборудования, других материально-технических ресурсов. Успешно развивалось жилищное, культурно-бытовое и дорожное строительство на селе.

Принятые меры позволяли значительно увеличить за годы одиннадцатой пятилетки запасы скота и птицы, молока, яиц, овощей, фруктов и винограда. Перерабатывающими отраслями в 1985 г. выполнены плановые задания по производству мяса, животного масла, жирного сыра, цельномолочной и пищевой рыбной продукции, кондитерских изделий, сахара-рафинада и ряда других продуктов питания.

В результате в 1985 г. увеличилось по сравнению с 1980 г. потребление пищевой продукции на душу населения: мяса более чем на 3 кг, молока — на 5, овощей — на 9, плодов и ягод — на 7 кг, яиц — на 21 шт. Эти данные свидетельствуют о том, что решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС по наращиванию объемов производства высокоценных продуктов питания выполняются.

Однако преодоление отставания сельского хозяйства, как отмечалось на XXVII съезде партии, происходит медленно. Недовыполнены задания одиннадцатой пятилетки по росту валовой продукции и производительности труда. Недостаточно значительное количество зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, плодовоовощной продукции.

В перерабатывающих отраслях промышленности в 1985 г. не выполнены плановые задания по производству сахара-песка, растительного масла, маргариновой продукции, плодовоовощных консервов, комбикормов, белково-витаминных добавок, кормовых дрожжей.

Среди главных направлений повышения эффективности агропромышленного комплекса, как подчеркнул М. С. Горбачев в докладе на XXVII съезде, — сокращение потерь продукции полей и ферм. Прибавка в ресурсах потребления может составить до 20, а по некоторым видам продукции и до 30%. На съезде справедливо отмечалось, что затраты на устранение потерь в 2–3 раза меньше, чем на дополнительное производство того же объема продукции. ЦК КПСС и правительство определяют меры по сокращению потерь.

Впредь последовательно будет развиваться материально-техническая база АПК. Предстоит значительно ускорить процесс интенсифи-

кации сельскохозяйственного производства, перехода на интенсивный путь развития других отраслей агропромышленного комплекса. В ближайшей пятилетке намечается существенно повысить эффективность сельскохозяйственного производства, поднять урожайность в растениеводстве и продуктивность в животноводстве, добиваться значительной экономии материальных и трудовых ресурсов.

Следует подчеркнуть, что в Основных направлениях важнейшие показатели развития агропромышленного комплекса на 1990 г. предусмотрены в основном в соответствии с заданиями Продовольственной программы страны, а в период до 2000 г. намечается дальнейшее наращивание производства продукции АПК.

Среднегодовой объем производства продукции сельского хозяйства в 1986–1990 гг. планируется увеличить на 14–16%, а производительность труда в общественном секторе — на 21–23%. Рост производства продукции предполагается осуществлять главным образом за счет интенсивных факторов развития, внедрения новейших достижений науки, техники и передовой практики.

Особенностью новой пятилетки является то, что абсолютный прирост производства продукции более чем в 2 раза превысит объемы прироста, достигнутые в десятой и одиннадцатой пятилетках. Другая характерная особенность состоит в том, что увеличение производства продукции намечается получить за счет повышения эффективности производства с превращением темпов роста продукции над темпами роста капитальных вложений и материально-технических ресурсов.

В расчетах к Основным направлениям предусматривается повышение урожайности и рост продуктивности животноводства, сокращение затрат кормов на производство центнера животноводческой продукции, а также расхода топлива и других материальных ресурсов.

Партия все большее значение придает проблеме устойчивости сельскохозяйственного производства, и прежде всего земледелия.

Основа продовольственного и фуражного фондов страны — производство зерна. Среднегодовые валовые сборы его за последние годы были меньше по сравнению с уровнем десятилетия пятилетки. Это заметно осложнило удовлетворение потребностей страны в зерне. Практически все республиканские за исключением Казахской ССР не покрывают свои потребности в зерне за счет собственного производства. Недостаточно применяются удобрения под зерновые культуры, на низком уровне находится семеноводство. Слабо внедряются в производство более урожайные сорта, в результате чего для полной сортировки в стране потребуется 25–30 лет при оптимальном сроке 10–15. Крайне медленно осваиваются научно обоснованные системы земледелия, хотя для этого не требуется больших капитальных вложений.

Устранение этих недостатков позволит в 1990 г. в целом по стране производство зерна довести до 250–255 млн. т. Решающее значение в росте производства зерна отводится дальнейшему расширению внедрения в производство интенсивных технологий возделывания зерновых культур, предусматривающих использование высокопродуктивных сортов и гибридов, полное сбалансирование питания растений и систему их защиты от вредителей, болезней и сорняков. В 1985 г. по индустриальным технологиям возделывалось около 17 млн. га пшеницы и почти все зерновая кукуруза. Практика показывает, что даже при неблагоприятных погодных условиях хозяйства получают на этих площадях зерна по 40–50 ц/га — на 15–20% больше, чем при традиционной технологии.

Резервы роста валового сбора зерна имеются и в структуре зернового хозяйства. В ряде районов кукуруза занимает незначительные площади, хотя урожайность ее гораздо выше и стабильнее, чем других

зерновых культур. Намечается расширить посевы кукурузы на зерно, особенно на орошаемых землях. Это потребует дополнительного оснащения колхозов и совхозов соответствующей техникой, создания новой материальной базы по обработке и хранению кукурузы. Важная задача стоит перед научными учреждениями и сельскохозяйственными органами по более полному обеспечению хозяйства семенами высокоурожайных гибридов и сортов. Это позволит отказаться от их импорта. Намечаемые меры по интенсификации зернового хозяйства скажутся на повышении урожайности зерновых, к 1990 г. она более чем на 30% превзойдет уровень десятилетиями и на 40 — одиннадцатой. К 2000 г. намечается дальнейший рост урожайности.

Сложные проблемы стоят перед животноводством. Несмотря на намечавшиеся в последние годы положительные сдвиги в его развитии, кормовая база еще не укреплена. Производство кормов на одну условную голову скота составляет немногим более 26 ц корм. ед. при нормативной потребности 30—40 ц.

Одна из причин неудовлетворительного состояния кормовой базы — низкая урожайность кормовых культур, особенно естественных сенокосов и пастбищ. В целом по стране за 1981—1984 гг. урожайность сенокосных культур составила около 150 ц/га, многолетних трав на сено — 22,5—27,3 и естественных сенокосов 5,8—7 ц/га. Имеют также место большие потери и низкое качество кормовых культур.

Это сказывается на продуктивности скота и птицы, интенсификация животноводства. Потенциальные возможности отечественных пород животных используются на 69—70%. На первое место в решении проблем животноводства выдвинуто повышение качества кормов на основе широкого использования современных достижений науки и передового опыта.

В основных направлениях намечено довести в 1990 г. производство мяса до 21 млн т (в убойном весе), молока — до 106—110 млн т, яиц — до 80—82 млрд шт. Главным упор делается на интенсивный путь развития животноводства. Основной прирост продукции намечается обеспечить за счет повышения продуктивности животных при ограниченных темпах роста поголовья. Если производство продукции животноводства намечено к 1990 г. увеличить на 17% к уровню 1983 г., то поголовье крупного рогатого скота — лишь на 1%, в том числе коров — на 3%, свиней — 2, овец и коз — на 5%.

В ходе реализации заданий в двенадцатой пятилетке намечается привести в соответствие соотношение удельного веса разных отраслей животноводства со структурой кормовой базы страны, в которой преобладающую роль играют пастбищные, грубые и сочные корма. Такому характеру кормовой базы соответствует скотоводство, овицеводство и другие отрасли, использующие такие корма. Основным направлением в скотоводстве будет молочно-мясное, обеспечивающее оптимальное использование природных и экономических условий разных зон страны.

В то же время намечается несколько замедлить расширение свиноводства, основу развития которого составляют концентрированные корма. В этой отрасли основное внимание будет обращено на увеличение суточных приростов и доведение их до 500 г и выше против 300 г в 1983 г. и снижение затрат кормов на центнер прироста до 7—8 ц против 9 ц корм. ед., затрачиваемых на конец 1985 г.

В развитии птицеводства основная задача — обеспечение потребности в яйцах всех регионов страны за счет собственных птицефабрик.

В каждом колхозе и совхозе, в каждом районе, во всех областях, краях и республиках необходимо привести в действие все имеющиеся здесь резервы, а они поистине безграничны.

Высокими темпами развивается животноводство в Петровском р-не Ставропольского края. За десять лет удой молока на одну корову в целом по району возрос почти на 600 кг, или на 28,7%, сачетная масса головы крупного пологого скота увеличилась на 94 кг, или на 26,8%. Поскольку район находится в засушливой северо-западной зоне Ставрополья, в нем интенсивно развивается овицеводство. От реализации овцеводческой продукции за четыре года одиннадцатой пятилетки получено 32 млн. руб. чистой прибыли, рентабельность отрасли составила 65%.

Важное внимание в Основных направлениях отводится развитию подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций, личных подсобных хозяйств граждан. В стране уже накоплен положительный опыт ведения сельскохозяйственного производства в подсобных хозяйствах силами промышленных предприятий, объединений, государственных учреждений. Большое значение этому направлению придается на предприятиях министерств угольной промышленности СССР, цветной металлургии, путей сообщения, Ростовской и Тюменской обл., Башкирской АССР.

В последние годы принимаются меры, направленные на развитие личных подсобных хозяйств. Имеется в виду создание условий, повышающих заинтересованность граждан в ведении приусадебных хозяйств, оказание помощи колхозникам и рабочим совхозов по обеспечению молодняком и кормами.

В настоящее время в личном пользовании колхозников, рабочих и служащих находится около 8 млн га сельскохозяйственных угодий. На начало 1985 г. у населения имелось 24 млн. голов крупного рогатого скота, в том числе 13,4 млн. коров, а также 14,1 млн. свиней, 32,5 млн. овец и коз. Доля личных хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции еще достаточно велика и составляет: по картофелю более 55%, производству овощей, мяса, молока и яиц — примерно 30.

Дальнейшая забота о развитии личных подсобных хозяйств на основе выделенных сенокосов и пастбищ, продажи кормов, семян, удобрений, молодняка скота и птицы послужит пономению продовольственных ресурсов страны.

Большие и сложные задачи в двенадцатой пятилетке стоят перед работниками пищевой, мясной и молочной промышленности. Предстоит обеспечить рост объемов производства продукции на 18—20%, увеличить в 1990 г. по сравнению с 1985 г. производство сахара-песка из сахарной свеклы в 1,3 раза, растительного масла — более чем в 1,6, плодоовощных консервов — почти в 2 раза. В 1990 г. намечается вырабатывать из сырья государственных ресурсов мяса 11,7—12,2 млн т, животного масла — 1,5—1,7 млн., цельномолочной продукции — 31—32 млн, сыра — 1 млн. т.

В соответствии с задачами, вытекающими из Основных направлений, острее ставятся вопросы более полного и комплексного использования сельскохозяйственного сырья и отходов в пищевой промышленности. Ежегодно на предприятиях пищевой промышленности образуется свыше 100 млн т отходов от переработки сельскохозяйственного сырья. Около 70% из них используется для кормления животных в непереработанном виде и только 20—25% идет на выработку сбалансированных кормов.

Важный резерв наращивания производства пищевой продукции по имеющемуся сырью — перепрофилирование высвобождающихся мощностей спиртовой, винодельческой и ликеро-водочной промышленности, а также более полное использование ресурсов плодово-ягодного сырья и винограда.

Нарастание объемов производства сельскохозяйственной продукции, борьба с потерями, как уже говорилось, требует обеспечить сохранность выращенного урожая и доведение его до потребителей. Для этого необходимо создание базы хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, и прежде всего картофеля.

В Продовольственной программе страны предусмотрен широкий комплекс мер по сокращению потерь продукции в системе агропромышленного комплекса. Намечается строительство складов и хранилищ для кормов, минеральных удобрений и химических средств защиты растений, элеваторов и зернохранилищ. Особое место в этой программе занимает ввод в действие хранилищ и холодохранилищ для картофеля, овощей и фруктов. Обеспеченность ими в настоящее время составляет около 45%.

В 1981—1990 гг. в соответствии с Продовольственной программой в стране должно быть введено хранилищ и холодохранилищ на 18,6 млн. т продукции единовременного хранения. На эти цели выделены необходимые капитальные вложения. Однако это задание выполняется неудовлетворительно. Нередко на местах агропромышленные объединения слабо контролируют ход строительства, не оказывают должной помощи строительным организациям в своевременном вводе объектов в эксплуатацию.

В то же время в ряде республик, краев, областей, например, в Украинской ССР, эта работа ведется целенаправленно и продуктивно. В Харьковской обл. к строительству хранилищ привлекаются организации не только агропромышленного комплекса, но и других министерств и ведомств. Это позволяет быстрее уже к концу двенадцатой пятилетки почти полностью обеспечить потребность в хранилищах и холодохранилищах для плодовоовощной продукции. Новые органы управления агропромышленным комплексом призваны наладить действенный контроль за вводом в эксплуатацию объектов хранения и не только обеспечить выполнение предусмотренных на 1986—1990 гг. заданий по их строительству, но и значительно превысить.

Важный резерв увеличения товарных ресурсов картофеля — его переработка. Страна занимает первое место в мире по производству картофеля. Последние годы хозяйства всех категорий ежегодно получают более 80 млн. т картофеля, что составляет около 30% его мирового производства. Государственные закупки картофеля увеличились с 14,6 млн. т в среднем за 1976—1980 гг. до 16,4 млн. в среднем за годы одиннадцатой пятилетки. Однако потребности населения в этом важнейшем продукте питания не полностью удовлетворяются, наблюдаются перебои в торговле картофелем. В результате на колхозных рынках даже осенью, в период уборки картофеля сохраняется высокий уровень цен, превышающий в 3—5 раз государственные цены. Допускаются значительные потери картофеля при хранении.

В то же время переработке картофеля в картофелепродукты с использованием современных технологий, которые в развитых странах являются одним из основных способов сокращения потерь и позволяют вырабатывать широкий ассортимент изделий из картофеля (обжаренных, быстрозамороженных, сухих), пользующихся повышенным спросом у населения, с длительными сроками хранения, уделяется недостаточное внимание. Производство картофелепродуктов в последние годы в наших хозяйствах практически остается на одном и том же уровне.

В соответствии с заданиями Продовольственной программы выработка сухих, обжаренных и замороженных картофелепродуктов в 1990 г. увеличится до 170—186 тыс. т в год. Это потребует осуществления в двенадцатой пятилетке широкой программы по строительству но-

вых мощностей, установке высокопроизводительных комплексных линий по производству сухого картофельного порока (гранулата) и гарниров замороженного картофеля. Машиностроительные министерства — Миндизмашин, Минхиммаш и Министрыотделам — обязаны с высокой ответственностью отнестись к реализации этой программы.

Для решения перечисленных задач необходимо укрепить материально-техническую базу перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса. Несмотря на то, что в одиннадцатой пятилетке введены в действие новые производственные мощности по переработке сельскохозяйственного сырья, осуществлена реконструкция и техническое перевооружение многих цехов, материально-техническая база перерабатывающей промышленности еще находится на низком уровне. Технологическое оборудование на ряде предприятий мукомольно-крупяной, плодовоовощной, сахарной, мясной и молочной промышленности морально и физически устарело. Многие предприятия не обеспечены паром, водой, отсутствуют хранилища и холодохранилища для сырья, а также очистные сооружения. Выбытие основных фондов в этих отраслях в 2—3 раза ниже норматива, что приводит к значительному их старению.

На устранение этих недостатков направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении развития материально-технической базы перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса в 1986—1990 годах». Выделены значительные капитальные вложения, предусмотрены поставки комплексов технологических линий и новых видов оборудования, намечены меры по внедрению в производство высокоэффективных технологических процессов и выпуску улучшенных видов пищевой продукции, повышению ее качества.

Все это позволяет обеспечить в двенадцатой пятилетке значительный прирост объемов производства продукции во всех перерабатывающих отраслях, включая потребительскую кооперацию.

Задача вновь созданных органов по управлению АПК, главных органов в центре и на местах — постоянно контролировать реализацию этого постановления, добиваться, чтобы в годовых планах были полностью отражены установления в нем задания.

Многое зависит от того, насколько успешно переработают труженики всех отраслей АПК в 1986 г. — стартовом году двенадцатой пятилетки.

В сельском хозяйстве, прежде всего за счет интенсивных факторов, намечено дополнительно получить не менее 26 млн. т зерна, довести производство мяса до 7,3 млн. т и молока — до 100 млн. т, что выше среднегодового объема производства в одиннадцатой пятилетке. Отраслям перерабатывающей промышленности предстоит значительно увеличить выпуск высококачественных мясных и молочных продуктов, плодовоовощных консервов, сахара, растительного масла, муки высшего сорта, крупы и других продовольственных товаров, расширить производство полуфабрикатов, кулинарных изделий, свежемороженой рыбной продукции, живой рыбы и рыбных изделий.

Формирование новых органов управления агропромышленным комплексом вступило в завершающую стадию. Важная их задача — создать совхозам, колхозам и другим предприятиям агропромышленного комплекса условия, позволяющие максимально использовать экономические методы управления хозяйством для повышения эффективности производства, обеспечения высоких темпов роста объемов продукции, получения максимального годового результата. Для этого следует извлекать хозяйства от мелочной опеки, развивать их инициативу и эко-

ионическую самостоятельность, почитать ответственность руководителей за безусловное выполнение установленных плановых заданий.

Новые организационные формы управления требуют и новых экономических подходов, при которых колхозы и совхозы были бы заинтересованы производить больше продукции, получать больше доходов и вести свою хозяйственную деятельность на принципах самоокупаемости.

Благоотворное влияние на всю систему хозяйствования в АПК окажет применение в современных условиях асинхронной идеи продиалога. Твердый план государственных заготовок, организация встречной продажи колхозам и совхозам без фондов, в порядке поощрения, материальных ресурсов — все это должно наполнить хозяйственный механизм принципиально новым качественным содержанием.

Важным стимулирующим фактором является определение равнонапряженных заданий для трудовых коллективов и объективная оценка результатов их работы. Этому будут способствовать переход на новые методы планирования (экономическая оценка земли, обеспечение основными фондами и трудовыми ресурсами, прогрессивные нормативы) и расширение прав руководителей хозяйств, повышение их ответственности за выполнение планов, упорядочение порядка финансирования в капитальном строительстве, тесная увязка материального поощрения с конечными результатами труда.

Но в конечном счете все будет зависеть от кадров, работающих в отраслях АПК, их компетентности, ответственности за соблюдение общегосударственного интереса, единства слова и практических действий, от того, насколько быстро каждый — от руководителей до рядового работника — преодолеет инерцию, по-новому научится мыслить и работать, смело, предпринимчиво и по-новаторски доводить всякое начатое дело до конца.

Только такой подход позволит превратить агропромышленный комплекс страны в высокоэффективный сектор государственной экономики и успешно решать задачи, выдвинутые перед его тружениками XXVII съездом КПСС.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УРАЛА И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

М. Сергеев,

д-р Института экономики УНЦ АН СССР,
ка. корр. АН СССР

Н. Талалаев,

полномочный представитель Госплана СССР
по Уральскому экономическому району

Обновление основных фондов промышленности Урала, реконструкция и переоснащение его предприятий, изменение инвестиционной политики, рациональное использование сырьевых, топливно-энергетических и трудовых ресурсов, пониженный подход к добыче природного сырья — эти проблемы посвящена данная статья.

Переход экономики страны на интенсивный путь развития, быстрое продвижение на стратегически важных направлениях могут успешно осуществляться при более полном учете современного состояния хозяйства в регионах, правильной оценке их возможностей. В Программе КПСС (Новая редакция) подчеркнута значимость комплексного и высокоэффективного развития каждого региона страны. Ведущим индустриальным является Уральский экономический район. Включая в себя две автономные республики и пять областей, он представляет важнейшую составную часть народнохозяйственного комплекса. В этом районе один из самых высоких в стране уровень территориальной концентрации промышленного производства.

Как в системе общесоюзного, так и международного социалистического разделения труда Урал специализируется на производстве изделий тяжелой промышленности, оставаясь в то же время производителем продукции сельского хозяйства, в том числе товарного зерна. Высокого уровня развития достигла здесь топливно-энергетический комплекс, транспорт и связь, индустрия строительства и промышленности строительных материалов.

Характерная особенность Урала — крупные масштабы производства средств производства. В значительных количествах в регионе выпускается металлургическое, химическое, буровое, кузнечно-прессовое оборудование, продукция энергетического, электротехнического, транспортного, сельскохозяйственного, строительного, дорожного машиностроения и т. д. Большая часть конечной продукции изготавливается из щедро данным Уралом природных ресурсов и сырья, производимого в крае. Здесь производится: чугун, сталь, прокат, стальные трубы, цветные металлы, асбест, минеральные удобрения, разнообразная продукция химической, нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и других отраслей промышленности.

Находясь на стыке европейской зоны и восточных районов страны, Урал играет связующую, все более возрастающую роль в межрайонных экономических связях. Этот район по объему производимого национального дохода (чистой продукции) занимает одно из первых мест среди экономических районов страны. Однако здесь в последнее время снижается эффективность общественного производства. Темпы роста

национального дохода в промышленности СССР за последние десятилетия замедлился, причем на Урале — в большей степени.

На основе анализа состояния экономики предположенного периода, рассмотрения вопросов с точки зрения общесоюзной целесообразности обоснованы и выбраны общегосударские проблемы, своевременное решение которых позволит увеличить вклад индустрии Урала в совокупный общественный продукт и национальный доход страны. Определены важнейшие пути повышения эффективности ведущих отраслей промышленности — черной и цветной металлургии, машиностроения, химической промышленности, а также топливно-энергетического комплекса.

Одна из важнейших проблем — ускорение обновления производственного аппарата. Проведенный Институтом экономики Уральского научного центра АН СССР анализ воспроизводственных пропорций по ведущим отраслям индустрии Урала показал, что обновление основных производственных фондов идет медленнее, чем в среднем по стране. При нормативном сроке службы металлургического оборудования (25 лет) в доменном производстве устарело 93% фондов, в прокатном — 85%. Мартены должны уступить кислородно-конвертерной, электропечной выплавке стали. Наряду с крупнейшими в отрасли комбинатами (Магнитогорский, Нижнетагильский, Челябинский, Орско-Халиловский) на Урале сохранились и продолжают функционировать старые металлургические заводы с годовым объемом производства 200—400 тыс. т. На их долю приходится 8—10% уральского производства черных металлов, 22% численности промышленно-производственного персонала.

На металлургических предприятиях региона практически отсутствуют современные машины непрерывной литья заготовок (МНЛЗ), хотя именно здесь производится большая их часть. Ощущается недостаток средств для отладки и термического упрочнения проката, установок внепечного вакуумирования, современных станков горючей и холодной прокатки. Темпы роста производства кислородно-конвертерной стали, и особенно электростали, явно недостаточны.

Медленно проводится реконструкция и обновление основных фондов в коксохимическом, огнеупорном, агломерационном и ремонтном производствах. Аналогичное положение и в цветной металлургии, а также на ряде машиностроительных предприятий, где тоже велика доля физически и морально устаревшего оборудования.

В целях интенсификации ведущих отраслей промышленности Урала в двенадцатой пятилетке необходимо ускорить обновление их основных фондов. В черной металлургии, например, предстоит крупные мероприятия в двух направлениях: во-первых, значительно увеличить удельный вес прогрессивных базовых технологий и оборудования, имея в виду кардинально улучшить структуру производства стали с одновременным выводом устаревших доменных и мартеновских печей, и, во-вторых, реконструировать старые уральские заводы, создав на их базе современные предприятия со специализацией на производстве прогрессивных видов продукции для металлургии и машиностроения. Предстоит реконструировать первую очередь сталеплавления производства Магнитогорского металлургического комбината за счет ввода первой очереди кислородно-конвертерного цеха в составе двух 350-тонных конвертеров, четырех слабых МНЛЗ и установок вакуумирования стали. На Челябинском металлургическом комбинате необходимо ввести в эксплуатацию первую очередь электросталеплавления и кислородно-конвертерный цехи. На Орско-Халиловском комбинате необходимо построить электропечь в комплексе с

МНЛЗ и линии внепечной доводки стали. Здесь же целесообразно организовать производство металлованных окатышей. Необходимо перевести разливку стали на МНЛЗ, развить электросталеплавление производства и на некоторых предприятиях объединения «Уралчермет».

Развитие Нижнетагильского металлургического комбината, в том числе кислородно-конвертерного производства, необходимо увязать с реконструкцией Качканарского ГОКа, а в дальнейшем со строительством Качканарского ГОКа № 2 и удовлетворением потребности в ванадийсодержащей продукции.

Минчерметом СССР должны быть рассмотрены и приняты окончательные варианты реконструкции всех старых предприятий объединения «Уралчермет». По нашему мнению, целесообразно осуществить специализацию ряда металлургических предприятий: Алапаевского металлургического завода — на производстве конструкционного проката для нужд машиностроения, Староуткинского — железных и легированных порошков, Нижнесергинского — машиностроительных заготовок, Ачинского — тончайшей ленты из трансформаторной, монокристаллической и аморфной сталей, Лысьвенского — холодного проката с целью обеспечения собственного цеха покрытий, металлургического комбината им. Серова — электростали с МНЛЗ, Салдинского завода — релсовых скрепителей, Чусовского — ванадийсодержащей продукции, Рединского метизнометаллургического — легированной сварочной проволоки. Заслуживает внимания предложение об организации на Саткинском заводе отливки тигельной для металлургии.

В Политическом докладе ЦК XXVII съезда КПСС отмечается: «Многое предстоит сделать в металлургии и химической индустрии, переоснащении их более производительным оборудованием¹. Это полностью относится к уральским предприятиям.

Урал — крупнейшая горноуральная база страны. Он богат минеральными ресурсами, которые не возобновляются. Поэтому народнохозяйственные интересы требуют усиления экономики, рационального использования сырьевых, топливно-энергетических и других ресурсов, углубления переработки металлургических руд и других ископаемых, которые ежегодно добывается четверть миллиарда тонн, но полезно используется примерно треть. Пока еще уходит в отвалы содержащиеся в железных рудах титан, медь, сера, хром, платиноиды, низок процент извлечения ванадия. Отходы добычи и обогащения — в значительной части эффективное сырье. Так, доменные и сталепламенные шлаки Нижнетагильского металлургического комбината содержат цинка значительно больше, чем богатые цинком содержащие руды. Отработанные без извлечения меди сульфидные руды горы Магнитной. С отходов обогащения сернистых руд Высокогорского месторождения теряются медь, кобальт.

Глубокое сочетание рационального использования природного сырья, его переработки и природоохранных мер — важнейшее направление развития экономики края в ближайшие годы и в перспективе. Здесь и сейчас сосредоточены значительные запасы сырья для производства чугуна, стали, проката, меди, алюминия, никеля и др. Но в последние годы сырьевая база металлургии региона заметно изменилась. Отработаны запасы богатых, поверхностно залегающих руд. Промышленность переходит к эксплуатации месторождений с меньшим содержанием основного компонента в рудах, с более сложными горногеологическими условиями.

Постоянный рост выплавки черных и цветных металлов при изме-

¹ «Правда», 1986, 26 февраля.

нению качественных и количественных характеристик рудного сырья обусловил завод на Урале ряд отдаленных районов страны, что привело к росту затрат, снижению эффективности работы металлургического комплекса. В перспективе предполагается увеличить добычу сырья не только за счет новых месторождений, но и посредством более полного использования вскрышных пород, расширения комплексной переработки сырья и отходов производства, а также увеличения добычи сырья с глубины. Возрастет объем работ природоохранного характера.

Особое значение будет придаваться использованию комплексных месторождений как источников получения целой гаммы полезных компонентов (меди, цинка, серы, железа и др.). Комплексный характер сырья начинает преобладать не только в цветной, но и в черной металлургии. Так, если в балансовых запасах традиционных для Урала магнетитов стоимость железа составляет 93%, а сопутствующих компонентов только 7%, то в запасах титаномагнетитов — перспективного для уральской металлургии сырья — на железо приходится около 40% общей ценности, а на другие металлы — ванадий, титан, платиноиды, скандий — 60%. В хромоникелевых буреж железняка жидко хрома и никеля (по стоимости) составляет около 50%. К числу наиболее эффективных железных руд относятся магнетиты Тагильско-Кушанского, Северо-Печанского, Соколовско-Сарбайского, Куржункульского месторождений, титаномагнетиты Качканарской группы месторождений, бакальские буреж железники и сидериты.

Расчетный баланс и соответствующие экономические оценки руд могут быть использованы при разработке долгосрочного плана развития железнорудной промышленности Урала.

На Урале сформировался ряд крупных производственных комбинатов. Принципиальной их особенностью является более комплексная переработка сырья, производством наряду с основным, профилирующим продуктом многих других видов конечной продукции и полупродуктов. Так, предприятия по добыче и переработке медеорудного сырья (Красноуральский комбинат, Среднеуральский завод и др.) превратились в комплексы с номенклатурой продукции металлургической, химической отраслей производства минеральных удобрений. Но реализованы не все предположения для превращения предприятий, добывающих и перерабатывающих первичное сырье, в многопрофильные комбинаты. Это относится к уникальному Верхне-Камскому месторождению. Здесь можно создать крупный комбинат по производству не только калийных удобрений, но и различных видов содовой руды продукции на базе электролиза хлористого натрия, большая часть которого направляется в отвалы и резко ухудшает состояние окружающей среды. Можно было бы с пользой для дела отбирать из транспортируемого через Урал природного газа атмосферу фракцию, в настоящее время сжигаемую. На ее основе целесообразно организовать выпуск этилена, полиэтилена, полипропилена. По нашему мнению, следует поддержать предложения местных органов о начале строительства уже к концу текущей пятилетки газохимического комплекса с вводом мощностей в последующих пятилетках.

Важным направлением улучшения комплексного использования сырья, материальных и энергетических ресурсов должно стать более тесное межпроизводственное и межотраслевое кооперирование. Целесообразно сравнивать сложные производства разных ведомств в единую технологическую цепочку. Формой, способствующей преодолению ведомственной разобщенности в решении проблем комплексного использования минеральных ресурсов, могут стать межотраслевые горнопромышленные комплексы (ГПК). Уникальный, многокомпонентный со-

став уральских руд определяет значимость решения этой проблемы для уральского региона.

Экспериментальный горнопромышленный комплекс может быть создан на севере Урала. Здесь на компактной территории в непосредственной близости друг от друга расположены месторождения руд цветных металлов, железных руд, строительных материалов. Однако освоение этих ресурсов целесообразно только при условии их совместной разработки, а следовательно, единовременного финансирования строительства горнорудных предприятий с созданием общей инфраструктуры, что позволит получить значительную экономию капитальных затрат.

Говоря об условиях интенсификации промышленности, следует особо остановиться на вопросах повышения качества и надежности энергоснабжения народного хозяйства Уральского экономического района. Плановые задания одиннадцатой пятилетки по производству электроэнергии уральскими энергосистемами выполнены. Введены новые энергетические мощности, построен и вводим межместные и системообразующие линии электропередачи 500 кВ, введены новые трансформаторные мощности. На Белоярской АЭС освоен новый энергетический реактор на быстрых нейтронах типа БН-600, начато строительство двух новых АЭС и расширение Белоярской АЭС. Завершается строительство первой на Урале линии электропередачи сверхвысокого напряжения 1150 кВ Кустайн — Челябинск и головного уникального пылеугольного котлоагрегата на Пермской ГРЭС. Однако прирост электрической нагрузки потребителей Урала постоянно опережает ввод собственных энергетических мощностей, порождая существенный дефицит мощности в энергосистемах. В системе важнейших мер по интенсификации уральской промышленности в двенадцатой пятилетке необходимо предусмотреть повышение надежности и качества энергоснабжения, создание резерва мощности, техническое перевооружение ТЭС и демонтаж низкоэкономичного оборудования. Целесообразно сосредоточить внимание на завершении строительства Пермской ГРЭС, вводе мощностей на Башкирской, Южно-Уральской и Белоярской АЭС, строительстве и расширении ТЭЦ района, строительстве и включении в работу ряда линий электропередачи 500 и 1500 кВ на Урале. Важно также в текущей пятилетке выполнить необходимые обоснования и проектные работы по новым АЭС, АТЭЦ, ТЭЦ.

С чего начать перестройку работы по перевооружению промышленности, в том числе и на Урале? Ответ на этот вопрос дан М. С. Горбачевым в докладе на совещании в ЦК КПСС 11 июня 1985 года по вопросам ускорения научно-технического прогресса: «Начать следует с главного — с крутого изменения инвестиционной и структурной политики... Важно без колебаний отказаться от сложившегося в прошлом стереотипа хозяйствования, при котором основным методом расширения производства считалось новое строительство, в то время как многие действующие предприятия долгие годы технически не перевооружались, из них, как говорится, выжималось все возможное и очень мало вкладывалось»¹. В этих словах очень точно отражена ситуация, сложившаяся и на Урале. Исследования показывают, что уже в двенадцатой пятилетке в регионе необходимо увеличить долю инвестиций, направленных на реконструкцию и техническое перевооружение, как минимум до 60% объема производственных капитальных вложений. И это реально, хотя и нелегко. Предстоит привести в действие

¹ М. С. Горбачев. Коренной вопрос экономической политики партии. Доклад на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса 11 июня 1985 года. М., Политиздат, 1985, с. 10.

все резервы в капитальном строительстве, повысить качество проектных решений. Важный фактор повышения результативности инвестиционного процесса — сокращение продолжительности всего инвестиционного цикла (прежде всего продолжительности строительства), ввод строящихся объектов в запланированные сроки.

В докладе М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС говорится: «Техническую реконструкцию мы не сможем осуществить без коренного улучшения капитального строительства. А это потребует поднять на новый индустриальный и организационный уровень весь строительный комплекс, минимум в 2 раза сократить инвестиционный цикл как при реконструкции предприятий, так и при сооружении новых объектов»².

Концентрация усилий на ограниченном количестве объектов и создание в территориальных главных строительных управлений мобильных организаций общестроительного профиля обеспечат непрерывную и равномерную загрузку строительных организаций, снятие пиковых нагрузок, улучшение использования мощностей и снижение издержек производства. Существуют и другие факторы повышения эффективности строительного дела. Необходимо ликвидировать последствия допущенного в прошлом распыления централизованных капитальных вложений. В новых условиях хозяйствования следует определять приоритетность предприятий (объединений) для проведения крупных реконструкционных работ, что потребует усилий всех участников инвестиционного процесса. Однако этим ограничиваться нельзя: экономическая стратегия предусматривает техническое перевооружение всех производственных единиц, а равно и развитие социальной инфраструктуры. Каждое промышленное предприятие (объединение) располагает возможностями для реализации этих задач (использование средств фонда развития производства, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также кредитов банка).

Назначение выделенных в плане капитальных вложений обеспечить пропорциональное развитие основных фондов отраслей народного хозяйства. Для этого необходимо соответствие между потребностями отраслей и возможностями строительных организаций. Нарушение этой взаимосвязи образует диспропорции в народном хозяйстве. Подобная ситуация сложилась на Урале: уровень освоения капитальных вложений в промышленность здесь значительно ниже потребности. При таких соотношениях замена устаревших средств труда задерживалась. Причем это относится не только к промышленному строительству, но и к объектам социально-культурного и бытового назначения. Причина несоответствия строительных мощностей объективно необходима их уровню — пассивное отношение некоторых промышленных министерств к техническому перевооружению предприятий. Вести реконструкцию и техническое перевооружение необходимо не в меру сегодняшних возможностей подрядных организаций, а с учетом требований полного возмещения износа фондов. Это одна из закономерностей устойчивого развития процесса производства. Промышленным министерствам не следует ссылаться на недостаточные мощности строительных организаций, а совместно с Минтяжстроем, Минпромстроем и др. недостатками расширять их, одновременно увеличивая и свои внутренние резервы для непрерывного повышения технического уровня средств производства. Недостаточно интенсивное развитие территориальных строительных организаций нередко связывают с отсутствием устойчивого производственно-строительных коллективов. В некоторых строительных организациях сокращается численность работающих. Это стало тенденцией. Сокращение объясняется плохими условиями работы,

слабой организацией производства, недостаточной заботой о социально-бытовых условиях работников. На Урале жизнь выдвигает и другие требования, связанные с перестройкой инвестиционного процесса. По нашему мнению, необходимо более рационально использовать все трудоспособное население в общественно полезном труде путем экономически целесообразного перераспределения рабочей силы между предприятиями через бюро по трудоустройству в крупных промышленных центрах, составления балансовых расчетов трудовых ресурсов в плановых органах областей, дающих возможность более обоснованно использовать общественное рабочее время. Еще К. Маркс, раскрывая сущность экономического закона экономии времени, подчеркивал, что «экономию времени, равно как и плановое распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится законом даже в гораздо более высокой степени»³.

При возведении жилых и других социально-бытовых объектов, а также небольших промышленных предприятий, реконструкции с малой долей строительно-монтажных работ, модернизации и замены устаревшего оборудования целесообразно применять строительство силами самих промышленных предприятий (объединений) без привлечения подрядных организаций. Некоторые производственные коллективы ведут строительство хозяйственным способом в значительных размерах (3–5 млн. руб.), но многие совсем не используют эту форму. Нередки примеры, когда выработка при хозяйственном способе по строительно-монтажным работам выше, чем в специализированных строительных организациях. Такой эффект понятен. Хозяйственный способ позволяет полнее использовать трудовые ресурсы предприятий. А применение подъемно-транспортных средств, силового оборудования предприятий ведет к удешевлению и ускорению работ.

Дальнейшему развитию хозяйственного способа строительства будет способствовать обеспечение материально-техническими ресурсами (за исключением именинкового и импортного оборудования) работ, выполняемых этими способом, через территориальные органы Госсплана СССР по заказам предприятий (объединений). Расчеты показывают, что объем работ, выполняемых хозяйственным способом, следует значительно увеличить уже в девяностой пятилетке. Проведение реконструкции и технического перевооружения предприятий — тоже перераспределение рабочего времени между отраслями, но уже в другой форме. Такого рода перераспределение экономически обосновано.

Нам представляется, что в целях повышения эффективности индустриального развития Урала, внедрения нового подхода к использованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов, органического сочетания отраслевого и территориального планирования целесообразно разрабатывать пятилетние и годовые планы комплексного экономического и социального развития Уральского экономического района как составную часть проекта Государственного плана по формам, показателям и в порядке, устанавливаемым Госпланом СССР. Организационное и научно-методическое руководство подготовкой проектов комплексных планов развития Урала следует возложить на аппарат упомянутого Госплана СССР по Уральскому экономическому району и Институт экономики УНЦ АН СССР.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

² «Правда», 1985, 26 февраля.

К 116-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В. И. ЛЕНИН О ПРЕИМУЩЕСТВАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

А. Сергеев,

д-р экон. наук, профессор

Советоваться с Лениным, сверять свои планы и решения с доведенным им до ювелирной точности диалектическим подходом к анализу самой сложной, социальной, формы движения материи — такова лозунговая традиция нашей партии.

Обращение к ленинскому идейному, методологическому наследию особенно актуально сейчас, когда КПСС, опираясь на решения XXVII съезда, принятой им новую редакцию — партийной Программы, ведет бескомпромиссную борьбу за ускорение социально-экономического развития, достижение высшего уровня производительности труда, за устранение негативных проявлений и тенденций в различных сферах жизнедеятельности нашего общества. «Теперь многое, а по существу все,— подчеркивал, выступая на XXIV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев,— будет зависеть от того, насколько эффективно мы сумеем использовать преимущества и возможности социалистического строя: его экономическую мощь и социальный потенциал, обновить устаревшие общественные формы, стиль и методы работы, привести их в соответствие с изменившимися условиями».

Более полное и последовательное, чем до сих пор, использование преимуществ социализма — интегральный резерв ускорения развития нашего общества.

Основной почвой исторического противоборства между социализмом и капитализмом является экономика. В этой сфере общественной деятельности решается вопрос о путях и перспективах развития человечества. «На это повороче,— отмечал В. И. Ленин,— борьба перенесена во всемирном масштабе»¹.

Одна из главных исторических задач рабочего класса нашей страны состояла в том, чтобы научиться управлять экономикой без капиталистов и против капиталистов. «Мы, партия большевиков,— писал В. И. Ленин,— России *убедили*. Мы России *отвечали* — у богатых да бедных, у эксплуататоров да трудящихся. Мы должны теперь России *управлять*»². Советский рабочий класс справился с этой задачей, осуществляя беспрерывное развитие народного хозяйства в условиях полной занятости всего трудоспособного населения.

Низкий уровень, с которого начиналось строительство социализма и экономическое соревнование с капитализмом, был крайне низким. «Россия,— указывал В. И. Ленин,— остается невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и полуликой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже

Германии, вдесятеро хуже Америки»³. В этих условиях стержнем экономического соревнования объективно стало ускорение темпов развития. «Мы,— говорил В. И. Ленин,— добьемся того, чтобы нагнать другие государства с такой быстротой, о которой они и не мечтали... — в такую быстроту, если движение руководится действительно революционной партией, в такую быстроту мы верим и такой быстроты мы во что бы то ни стало добьемся»⁴.

Социализм решил и эту проблему, обеспечив по сравнению с капитализмом более быстрое экономическое развитие, а также большую устойчивость и управляемость экономикой.

Новые условия экономического соревнования двух систем возникли в результате современной научно-технической революции, открывающей возможность для всесторонней интенсификации и повышения эффективности общественного производства. В. И. Ленин писал: «Берет верх тот, у кого величайшая техника... и лучшие машины»⁵. Это положение особенно актуально в условиях ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве страны. Эти условия требуют повышения качества хозяйствования, которое становится на современном этапе все более определяющим объектом экономического соревнования двух систем. Реализация преимуществ социализма в этой области — важнейшая предпосылка ускорения социально-экономического развития советского общества.

Улучшение качества хозяйствования — задача высшего класса сложности, так как именно в данной сфере капитализм, основанный на стремлении частного собственника к личному обогащению в условиях жесткой конкуренции, выполняет прогрессивную историческую миссию. Он «учит человечество экономно расходовать свои силы и достигать производственные цели с наименьшей затратой средств»⁶. Но ограниченный характер возможностей капитализма проявляется и здесь, так как у производителя — наемного рабочего — главным стимулом являются не заинтересованность в результатах производства, а страх перед безработицей.

Симптом антагонистический характер развития процессов обобществления — подчинение труда капиталу, общекоммунистические формы обобществления, общественная собственность на средства производства порождают истинно коллективистские отношения в трудовом процессе, а вместе с тем и новые, неизвестные предшествующим способам производства более высокие социально-экономические стимулы к труду⁷, «социалистическое отношение рабочих на принадлежащих государству фабриках»⁸.

И в то же время именно в комплексе проблем качества хозяйствования реализация преимуществ социализма требует особых усилий, так как это область наиболее тонких социальных механизмов преращения «моего» в «наше», становления у членов общества «чувства коллективного хозяйства всего общественного достояния»⁹.

Качество хозяйствования в условиях социализма предопределяется его хозяйственным механизмом: системой планирования, стимулирования и организации управления. Без глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей полнее реализовать возможности социа-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 360.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 247.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 116.

⁴ См. Е. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, к. II, с. 668.

⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 195, 196, т. 39, с. 1—19.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 158.

⁷ М. С. Горбачев. Живое творчество народа, М., Политиздат, 1984, с. 13.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 341.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 172.

лизма, как отмечается в документах XXVII съезда КПСС, невозможно решить новые задачи в экономике.

В качестве предпосылки такой перестройки в принятой XXVII съездом КПСС новой редакции Программы партии рассматривается совершенствование производственных отношений и их ядра — отношений общественной, и главным образом общественной, собственности на средства производства.

История социализма учит, что в сфере хозяйствования существуют две основные предпосылки ускорения социально-экономического развития. В первую очередь это чужое и оперативное реагирование хозяйственного механизма, всей системы планового управления производством на новые тенденции в развитии научно-технического прогресса, производительных сил в целом. В то же время эта задача может успешно решаться лишь путем реализации в конкретных формах и методах планового управления коренных преимуществ социалистического хозяйствования, заложенных в общественной, и прежде всего общественной, собственности на средства производства.

В этом вопросе, как и вообще в экономической теории, важно последовательно использовать ленинский принцип разграничения сущности и явления, а также видимость. Дело в том, что на поверхности явлений может возникать видимость непосредственной связи изменений в производительных силах и хозяйственном механизме, кажущаяся нейтральность этой связи относительно собственности. Ленинская методология позволяет выявить здесь более сложную зависимость, которая состоит в следующем.

Исходные импульсы совершенствования планового управления, хозяйственного механизма поступают от производительных сил. Поэтому при неизменном основном производственном отношении — отношении собственности хозяйственного механизма, будучи более подвижным, может изменяться под влиянием развития кооперации труда, производственно-технических связей и пропорций, концентрации производства, управления. Это определяет, в частности, принципиальную возможность использования в процессе совершенствования социалистического хозяйственного механизма полезного опыта организации управления капиталистическими фирмами и монополиями. Известно, что В. И. Ленин придавал большое значение изучению и использованию этого опыта¹². Вместе с тем нужно иметь в виду, что импульсы, идущие от производительных сил, реализуются в изменениях хозяйственного механизма через глубинную природу экономики, господствующую общественную форму собственности, которая и обеспечивает отбор в опыте капиталистических фирм того, что может быть использовано в условиях социализма. Характерно в этом плане отношение В. И. Ленина к применению в советской практике системы Тайлора. Решительно выступая за использование ее научных и прогрессивных моментов, В. И. Ленин ставил вопрос не о механическом включении этой системы в хозяйственный механизм, а о «систематическом испытании и приспособлении ее»¹³.

Если изменения хозяйственного механизма основаны на учете объективных предпосылок: тенденций развития научно-технического прогресса и природы общественной собственности, происходит глубинное, долговременное ускорение социально-экономического развития, укрепление и совершенствование общественной собственности, принципа социальной справедливости. В свою очередь, это закладывает основу для дальнейшего повышения эффективности производства и его интенсификации. Попытки «приспособить» хозяйственный механизм к но-

вым условиям и задачам научно-технического прогресса без учета отношений общественной собственности или тем более за счет ослабления их влияния на производство и его результаты, своего рода «размывания» присущей социализму социальной справедливости, как показывает исторический опыт, ведут (иногда после поверхностного, конъюнктурного ускорения) к социальным потерям, в конечном счете к падению темпов хозяйственного роста.

В. И. Ленин характеризовал общественную собственность как основанное на экономических принципах социализма равенство экономических прав и ответственности всех трудящихся. В этом — суть достигаемой при социализме социальной справедливости, порождающей такие эффективные стимулы к труду, которых нет и не может быть при капитализме. И чем полнее реализуются в социалистическом хозяйственной практике отношения общественной собственности, социальная справедливость, тем быстрее развивается социализм по сравнению с капитализмом. Однако автоматизм здесь невозможен, ибо он равнозначен самотеку. Если в процессе хозяйствования плохо реализуются преимущества общественной собственности, то развитие страны может не только не ускориться, но и замедляться. Общественная собственность соответствует коллективизму, хозяйское отношение работников к общественному производству, когда «наше», «общее» становится делом и заботой каждого. Нам предстоит взять труднее ружьи в деле превращения «моего» в «наше». В этом отношении у нас было и понятное движение — не от «моего» к «нашему», а от «нашего» к «моему», вызванное извращением коллективизма, бюрократизмом, нарушениями принципов социалистической демократии и другими негативными явлениями в различных сферах общественной жизни.

«Самая большая опасность», предупреждал В. И. Ленин, — это — забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства. Это опасность велика!»¹⁴. Он разработал систему мер, направленных против бюрократизации хозяйственной жизни. В русле ленинских традиций осуществляются сейчас в стране под руководством партии в соответствии с решениями ее XXVII съезда решительные меры по очищению нашей жизни от бюрократизма и любых других посятельств на интересы общества и его граждан.

Общественная собственность обуславливает цель социалистического производства — обеспечение «полного благосостояния и свободного экономического развития всех членов общества», требует планомерного «за счет всего общества»¹⁵ хозяйствования. Содержательная характеристика такого хозяйствования, по В. И. Ленину, состоит в том, что «пролетарская государственная власть организует в общенациональном масштабе крупное производство на государственной земле и в государственных предприятиях, распределяет рабочие силы между разными отраслями хозяйства и предприятиями, распределяет массовые количества принадлежащих государству продуктов потребления между трудящимися»¹⁶.

В настоящее время функции управления и контроля за производственным потреблением общенародных ресурсов находятся преимущественно в ведении министерств и ведомств. Поэтому и задача усиления централизованного планового руководства передко отождествлялась с укреплением позиций министерств и ведомств и увеличением числа директивных заданий, показателей, доводимых ими до предприятий.

На самом же деле усиление централизованного управления означает прежде всего выработку и эффективную реализацию общегосудар-

¹² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

¹³ См. там же, с. 190.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 76.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 273.

ственного социального заказа общественному производству, т. е. таких вариантов развития производственных сил, которые обеспечивают наибольшее темпы экономического роста и оптимальное решение принятых демократическим путем на общенародном уровне социальных целей и задач. Поэтому необходимо гораздо более полное, чем теперь, участие всех трудящихся в работе государственных органов, их контроль за использованием общественных ресурсов. Для этого требуется покончить с гипертерией прав отраслевой системы. Сложившееся положение нередко ведет к попирам общенародных интересов по важнейшим направлениям. Во-первых, в условиях преувеличения роли ведомственного планирования и управления крупные маневры ресурсами, динамичная пересортировка приоритетов для решения стратегических задач невозможны. В итоге реализуется главным образом экстенсивный, гиперинфляционный экономический рост. Во-вторых, ведомственные критерии неизбежно ориентируют хозяйство на узкопроизводственные внутриотраслевые цели. Они не в полной мере учитывают единство экономического и социального в решении общенародных вопросов.

Не случайно на XXVII съезде КПСС указано на актуальность проблемы регулирования отношений социалистической собственности, обеспечения безусловного приоритета общенародных интересов. В материалах съезда особо подчеркнута, что министерства и ведомства, территориальные органы — не собственники средств производства, а лишь институты государственного управления, ответственные перед обществом за эффективное использование народного достояния. Нельзя, чтобы ведомственность и местничество мешали реализации преимуществ социалистической собственности. Для этого наряду с отраслевой системой, как ставился вопрос на XXVII съезде КПСС, потребуются мощные ресурсобеспечивающие программно-целевые и территориальные органы, компенсирующие недостатки отраслевой системы управления.

Ускорение социально-экономического развития предполагает усиление социальной ориентации экономики и на этой основе повышение роли человеческого фактора, превращение его в важнейший двигатель социально-экономического прогресса.

Как представляется, задача теперь состоит в том, чтобы обеспечить в плановой работе выраженный в объективной цели социалистического производства приоритет социальных целей и задач экономического развития. Это требует повышения критерияльной роли социальных разделов в планах всех уровней, существенного расширения и упорядочения структуры этих разделов.

Совершенствование социалистической собственности должно предусматриваться в народнохозяйственных планах. Это относится прежде всего к показателям концентрации производства, которые являются, по словам В. И. Ленина, наиболее рельефным выражением роста общественного характера процесса производства. Такой подход позволяет на основе соответствующей научной проработки взять под более строгий плановый контроль не только развитие процессов специализации и кооперирования, но и динамику соотношения крупных, средних и малых предприятий.

В области развития форм социалистической собственности речь сегодня идет не только о планировании сближения общенародной и кооперативной форм, но и об оптимальном использовании кооперативной собственности в других, кроме сельского хозяйства, сферах экономической деятельности. В условиях, когда общенародная собственность охватывает подавляющую часть средств производства, кооперативная собственность имеет социалистический характер.

И в современных условиях она не исчерпала своих возможностей в социалистическом производстве, в удовлетворении потребностей населения. Ликвидация в 1960 г. промкооперации имела во многих отношениях негативные последствия: в стране исчезли некоторые промыслы, изготовление ряда предметов широкого потребления было передано на плечи государственных предприятий.

Очевидно, где есть потребность, следует поддерживать формирование и развитие кооперативных предприятий и организаций. Они должны найти большее распространение в производстве и переработке продукции для местных нужд, в жилищном и садово-огородническом строительстве, сфере бытовых услуг и торговле. Это позволит, с одной стороны, привлечь трудовые доходы населения для развития экономики, сберегая финансовые ресурсы государства, а с другой — реализовать коллективистские принципы в области потребления, быта и досуга.

Ускорение социально-экономического развития предполагает более активное использование экономических методов для целенаправленного воздействия общества на структуру личных потребностей, исключение преобладающего теперь стихийного характера их формирования. Поэтому необходимо более последовательное, целенаправленное, плано-вое общественное воздействие на структуру личных потребностей членов общества. Эта практика должна содержать экономические меры, направленные на формирование и удовлетворение новых социально-перспективных потребностей и содействие отмиранию социально-бесперспективных потребностей, предотвращению гипертрофии и переживания личных интересов¹⁵.

Важный элемент активизации специфически социалистических движений — совершенствование распределительных отношений.

В предостойной исторической перспективе сохранят актуальность такие важные вопросы, как соотношение распределения по труду и из общественных фондов потребления, дифференциация работников по размерам заработной платы, функции, источники, структура общественных фондов потребления и динамика покрываемых за их счет личных потребностей, соотношение форм и методов материального стимулирования. При этом проблемы дифференциации заработной платы приобретают новый социально-экономический аспект, связанный с задачей выхода на научно обоснованный уровень потребления. Достижение этого уровня в среднем еще не означает решения проблемы научно обоснованного уровня потребления всеми членами общества. Здесь возможны различные варианты, по любой из них требуют контроля за движением дифференциации в оплате труда. Предстоит также определить плано-вые меры борьбы с нетрудовыми доходами, чтобы устранить это негативное явление нашей действительности, влияющее на отношение к труду и осуществление основного принципа социализма.

Социалистический хозяйственный механизм создается и изменяется государством с участием производственных коллективов на основе исторического опыта социалистического хозяйствования. И по мере достижения новой ступени его совершенства возникает вполне определенная социально-экономическая логика его действия, оказывающая влияние на мотивы экономического поведения работников и коллективов, систему их ценностей, весь образ жизни.

К сожалению, в ходе поведения итогов экономических экспериментов, проводимых в народном хозяйстве страны, должным образом не организован анализ их влияния на поведение работников, их образ жизни, изменение структуры и содержания стимулов к труду, отношение к общественной собственности и т. д. В этих условиях временный,

¹⁵ См.: М. С. Горбачев. Живое творчество народа. М., Политиздат, 1964, с. 16.

чисто хозяйственный эффект тех или иных нововведений в хозяйственном механизме может стать обернувшись рассогласованием интересов и другими негативными последствиями, в том числе и экономического характера.

Принимаемые партией меры по повышению роли, самостоятельности и ответственности предприятия подчеркивают его особое место в отношениях общественной собственности и вместе с тем являются необходимой реакцией на усложнение системы производственных связей, требующей существенного перераспределения организаторских и других функций «сверху — вниз», от центральных органов — к предприятиям.

В решениях XXVII съезда КПСС обоснована необходимость дальнейшего развития и повышения действительности хозяйственного расчета, принципов которого были разработаны В. И. Лениным. Сущность хозрасчета он видел в планомерной самоокупаемости. «...Третьи и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали, а притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»¹².

Развитие хозрасчетных отношений может породить и тенденция, идущие вразрез с общественными интересами, требованиями экономических законов социализма. В. И. Ленин указывал, что хозрасчетная особенность предприятия «ниемному порождает известную противоположность интересов...»¹³. Эта противоречивость порождается тем, что стоимостные формы хозрасчетных отношений опосредствуют реализацию цели социалистического производства и в процессе опосредствования могут трансформировать эту цель. Подход к решению возникающих в этой связи сложных проблем содержится в ленинском учении о диалектике противоположностей. «Диалектика» — отмечал В. И. Ленин, — есть учение о том, как могут быть и как бывают (как становятся) *тождественными противоположностями* — при каких условиях они бывают тождественны, превращаясь друг в друга...»¹⁴. Задача нахождения и претворения в практику условий, при которых возникает тождество общественных и хозрасчетных интересов, чрезвычайно актуальна и сегодня.

Так, система мер по расширению хозяйственной самостоятельности предприятий требует более глубокого теоретического обоснования. Возьмем в качестве примера одну из проблем, возникших в ходе широкомасштабного экономического эксперимента. Условиями эксперимента планирование технического перевооружения и организационно связанной с ним организационной перестройки было предусмотрено на уровне основного звена, горизонт которого в этом отношении ограничен. Однако в ходе эксперимента фонд развития производства не везде стал стратегическим ресурсом хозяйственного звена. Перспективные планы технического перевооружения за счет средств фонда развития предприятия в общеленинских стратегических, г. е. с учетом перспектив, нередко не разрабатывались, представляли собой набор отдельных мероприятий без обоснования эффективности и конечных целей. При этом происходило дублирование капитальных вложений, а именно этот изъян выхолащивает преимущественно общественной собственности.

На предприятиях не осуществлялась концентрация средств (в пределах имеющихся фондов) для проведения широкомасштабных работ по коренному обновлению производства. За внешним благополучием и активностью в использовании средств фонда развития нередко кроется примитивизм, решающие узкие, мелкие проблемы.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 50.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 343.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 98.

Опыт и уроки эксперимента особенно важно учесть теперь, когда XXVII съездом партии поставлена задача превращения фондов развития производства в основной источник технического перевооружения действующих предприятий. Эту задачу, конечно, не следует понимать упрощенно, как превращение фонда развития немедленно и на всех предприятиях в единственный источник реконструкции. В самом деле, в 1984 г. в фондах развития производства промышленных предприятий было сосредоточено 7,77 млрд. руб. Чтобы за счет этих средств финансировать обновление только активной части основных промышленно-производственных фондов теми, отвечающими современным требованиям (необходима темп обновления на уровне как минимум 5—6% в год), потребовалось бы их увеличить почти в 3 раза, а с учетом фактического соотношения цен на новую и заменяемую технику — еще больше, что в сумме приближается к общим объемам производственных капиталовложений в активную часть основных фондов промышленности. Поэтому преждевременное наращивание фондов развития производства может подорвать основу государственных централизованных капитальных вложений, повести к усилению несбалансированности и распыленности в инвестиционной сфере. Столь сложные экономические проблемы нуждаются в обстоятельной народнохозяйственной апробации с учетом мирового опыта социалистической системы, ее уроков.

Для того, чтобы расширение самостоятельности хозрасчетных предприятий обесценило необходимые темпы ускорения, необходимо, как и отмечалось на XXVII съезде КПСС, органически сочетать его с усилением и повышением научного уровня централизованного управления по стратегическим направлениям, или, как говорил об этом В. И. Ленин, с «наивозможно большей и строжайшей централизацией труда в общегосударственном масштабе»¹⁵, когда сотни тысяч и миллионы рабочих связываются в планомерный хозяйственный организм»¹⁶.

Применительно к задачам ускорения научно-технического прогресса на предприятиях решение этой задачи, по нашему мнению, предполагает согласование расширения масштабов перевооружения и реконструкции действующих предприятий с приоритетами структурной политики. Эти приоритеты могут обеспечиваться различными методами. В тех отраслях, где обновление производственного аппарата можно существенно ускорить на многих предприятиях одновременно, целесообразно повышать нормативы отчислений в фонды развития и последовательно проводить в жизнь принцип хозрасчетного финансирования этого процесса с одновременным усилением материальной ответственности предприятий за своевременное повышение технического и организационного уровня производства.

Там же, где материально-техническая база, позволяющая в широких масштабах оптимизировать режим обновления оборудования, еще не создана, необходимы более высокая степень централизации инвестиционных ресурсов и их преимущественное направление на ограниченный круг объектов.

Важно также подчеркнуть, что расширение прав предприятий, внедрение хозрасчета и усиление социалистической предприимчивости приобретают реальное содержание только в том случае, если растет активность самого человека труда, развивается социалистическое самоуправление народа.

В этом состоит важнейшая гарантия того, что расширение хозяйственной самостоятельности предприятий будет работать на укрепление общественной собственности, ускорение нашего развития, а не на ее перерождение в групповую с неизбежным и многократно дублиро-

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 98.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 46.

ванием капитальных вложений, диспропорциями, инфляцией и заухаживанием темпов, углублением имущественной и социальной дифференциации. Сегодня по-прежнему актуальны слова В. И. Ленина о том, что «отнять право у всероссийского центра подчинить себе непосредственно все предприятия данной отрасли во всех концах страны... было бы абстрактным анархо-синдикализмом, а не коммунизмом»²¹.

Прямое планомерное соединение работников с общественными средствами производства выражается не только в совместной, коллективной форме использования общественных орудий труда, но и в степени участия трудящихся в управлении производством. «Вопрос состоит в том, — писал В. И. Ленин, — чтобы сознательный рабочий чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны, чтобы он чувствовал на себе ответственность»²².

Механизм управления должен быть направлен на устранение социально-экономических причин пассивности человека и создание рычагов всемерного развертывания его деятельности в экономической, политической и социальной сферах в целях получения максимального эффекта для общего блага. Эти рычаги включают развитие всех форм участия трудящихся в управлении, методов обеспечения эффективной полной занятости, системы распределения доходов, а также целенаправленное изменение условий и содержания труда, способствующих свободному развитию личности и способностей работника.

Общественным усилителем необходимого роста практического участия масс в управлении должен стать качественный скачок в налаживании действительно всенародного, всеобщего учета и контроля за производством, распределением и потреблением. В таком учете и контроле реального положения дел, осуществляемом повсеместно и самими трудящимися, простом по организации и доступном любому рабочему, В. И. Ленин видел сущность социализма.

Неуклонно следуя мудрым ленинским заветам, творчески применяя их в новых условиях, XXVIII съезд КПСС разработал перспективную, научно обоснованную программу ускорения социально-экономического развития советского общества. Живое творчество масс, максимальное использование огромных возможностей и преимуществ социалистического строя — залог успешного претворения ее в жизнь.

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 392.

²² Там же, с. 399, 370.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

НОВЫЕ РУБЕЖИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

В конце 1985 г. на 41-м (внеочередном) заседании Сессии СЭВ была принята Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ. Она отражает назревшие подходы в широкомасштабном изменении в мировой развитии, в жизни социалистического сотрудничества. Ее реализация, как отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVIII съезду партии, позволит внести весомый вклад в ускорение мирового социализма, поднимет на более высокую ступень сотрудничество с братскими странами.

О значении Программы в развитии связей и сотрудничества в странах — членах СЭВ, ее содержании и путях реализации рассказал секретарь Совета Экономической Zusammenarbeit В. В. СЫЧЕВ в беседе с корреспондентом журнала В. Г. КОЗЛОВЫМ.

Вопрос. Вячеслав Владимирович, хорошо бы сжато изложить значение Программы для выполнения задач, стоящих перед братскими странами на современном этапе.

Ответ. Народы стран — членов СЭВ под руководством коммунистических и рабочих партий благодаря самоотверженному созидательному труду, мобилизации каждой страной своих ресурсов и в результате расширения и углубления социалистической экономической интеграции добились больших успехов в строительстве социализма и коммунизма и вступили в качественно новый, более высокий этап развития и сотрудничества во всех областях общественной жизни.

Принципиальная особенность современного периода заключается в том, что сама жизнь выдвигает перед братскими странами общую задачу коренной интенсификации общественного производства. Главным путем ее решения — использование достижений научно-технической революции, разработка и внедрение во все отрасли народного хозяйства принципиально новых поколений машин и механизмов, приборов, прогрессивных технологий и материалов.

Основу научно-технической революции составляют фундаментальные исследования. Решение крупной научной проблемы (от постановки задачи до практического применения результатов) — дело долговременное и требующее больших затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Если каждая из наших стран будет действовать в этой области самостоятельно, то произойдет дублирование исследований, их сроки растянутся, а расходы увеличатся. Скоординированная концентрация сил и средств отдельных стран на конкретных проблемах позволит быстрее достичь намеченных результатов и сократить расходы. К тому же серийность производства при таком подходе, а значит, и окупаемость будут намного выше.

Именно поэтому на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (июнь 1984 г.) в качестве одной из главных задач сотрудничества была намечена разработка Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. На экономическом совещании были определены пять приоритетных на-

правлений научно-технического прогресса, которые должны были составить основу Программы. Я напомню эти направления: электрификация народного хозяйства; автоматизация, включая роботизацию, создание гибких производственных систем, станков с числовыми программным управлением и т. д.; ускоренное развитие атомной энергетики; разработка новых конструктивных материалов и новых технологий их обработки; биотехнология.

Принятие Программы в современных условиях имеет не только экономическое, но и большое политическое значение. Для решения новых, более сложных задач у нас есть все необходимое: плановое ведение хозяйства, высококвалифицированный научно-технический потенциал, квалифицированные кадры рабочих, специалистов и ученых. В настоящее время в странах социалистического сотрудничества работает треть всех научно-технических работников мира. Ученые и специалисты стран СЭВ подают до 40% мировых заявок на изобретения и получают около 20% выдаваемых в мире патентов. Однако возможности используются пока еще далеко не полностью: в производстве стран СЭВ вляется только 30% общего количества совместных разработок, в народном хозяйстве реализуется лишь каждое десятое нововведение, полученное на основе сотрудничества. Все это еще раз подтверждает, что Программа приобретает для наших стран стратегическое значение.

Исключительная роль этого важнейшего документа была подчеркнута на встрече Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с главами делегаций и секретарями центральных комитетов братских партий стран — членов СЭВ, принимавших участие во внеочередном заседании Сессии. М. С. Горбачев сказал, что КПСС рассматривает превращение в жизнь Комплексной программы как задачу общегосударственную и общепартийную, политическую.

Значение Комплексной программы для стран — членов СЭВ трудно переоценить. В связи с этим я хотел бы привести несколько соображений, которые характеризуют особенности этого документа.

Во-первых, Программа полностью соответствует с экономической стратегией всемерной интенсификации народного хозяйства, принятой на вооружение братскими коммунистическими и рабочими партиями всех наших стран.

Во-вторых, интенсификация производства на основе ускорения научно-технического прогресса — важнейшее звено в решении социальных задач, которые стоят перед странами социалистического сотрудничества.

Переход к новым поколениям высокопроизводительной техники и технологий при капитализме сопряжен с усложнением механизма эксплуатации, выжиманием все большей прибыли из квалификации, интеллектуальных сил и нервной энергии трудящихся. Выброшенные в результате научно-технического прогресса с работы миллионы людей обречены на профессиональную декалфикацию, материальные лишения, остаются без будущего.

Социальные последствия научно-технического прогресса при социализме прямо противоположны. Сотрудничая по магистральным направлениям науки и техники, страны СЭВ добиваются не просто качественной перестройки технической базы социализма, а уделяют главное внимание усилению социальной заделанности совместных мероприятий, повышению на этой основе уровня благосостояния и качества жизни населения, дальнейшему развитию культуры, образования и здравоохранения, значительному увеличению выпуска товаров народного потребления.

В-третьих, в Программе подчеркивается, что намеченные мероприятия по разработке новых видов техники и технологий тесно связа-

ны с генеральной линией стран — членов СЭВ в борьбе за всеобщий мир на Земле, что решение поставленных задач возможно только в мирных условиях и достижения научно-технической революции должны быть направлены на мирные цели.

В-четвертых, поставленные в Программе задачи по своей грандиозности выходят за рамки еще ранее принятых научно-технических программ СЭВ. В ней учтены значительные успехи, которые страны — члены СЭВ имеют в различных областях, в частности в создании современной вычислительной техники, оборудовании для атомных электростанций, исследовании космоса в мирных целях. Заключены и реализуются многосторонние соглашения по созданию микропроцессоров и роботов, автоматизированных систем проектирования, гибких производственных систем. Сейчас же задача состоит в том, чтобы, опираясь на полученные результаты, выйти на авангардные рубежи научно-технического прогресса и шире внедрять новейшие достижения науки и техники в различные отрасли народного хозяйства. Программой поставлена задача к 2000 г. — удвоить производительность труда, резко сократить расход энергии и сырья на единицу национального дохода.

В-пятых, Программой предусмотрено значительное ускорение процесса постепенного выравнивания уровня экономического развития стран СЭВ, значительное повышение эффективности научно-технической и экономической помощи со стороны европейских стран — членов СЭВ Социалистической Республике Вьетнам, Республике Куба и Монгольской Народной Республике.

В-шестых, реализация Программы СЭВ потребует дальнейшего углубления сотрудничества стран — членов СЭВ, я бы даже сказал, перевода его на качественно новую ступень. Перед нами сегодня стоит задача перестройки структуры СЭВ, значительного изменения стиля и методов его работы, разработки и применения новых форм сотрудничества и т. д.

Вопрос. Почему именно эти направления были выбраны в качестве приоритетных?

Ответ. Потому, что они лежат в основе современных революционных преобразований в науке, технике и производстве. В настоящее время на передний план выдвигаются такие наукоемкие отрасли, как авиакосмическая техника, производство компьютеров всех классов и их программного обеспечения, автоматика, микропроцессоры, робототехника, лазерная техника, волоконная оптика, производство новых материалов, контрольно-измерительная аппаратура и приборостроение, техника связи, биоинженерия. Реализация приоритетных направлений обеспечит условия для повышения технического уровня народного хозяйства, приведет к качественным сдвигам в его структуре. Эти направления составляют основное содержание согласованной, а в некоторых областях — единой научно-технической политики братских стран.

Вопрос. Интересно, как была организована разработка столь обширной Программы, ведь это сложный процесс.

Ответ. По каждому из приоритетных направлений сразу же после Экономического совещания на высшем уровне начали работать пять международных коллективов ученых и специалистов, в которые вошли квалифицированные ученые и специалисты всех стран — членов СЭВ.

Предполагалось, что в соответствии с решением Экономического совещания Комплексная программа будет представлена Сессии Совета летом 1986 г. Но в сентябре 1985 г. по предложению советской стороны работы над ней было решено ускорить, с тем чтобы еще до начала пятилетия социалистическое сотрудничество было вооружено этим важнейшим документом предлаженного характера. Международные коллективы ученых и специалистов, органы СЭВ успешно справились с по-

стававшей задачей, и 18 декабря 1985 г. на 41-м (внеочередном) заседании Сессии Совета в Москве Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. была подписана руководителями правительств стран содружества.

Вопрос. Вячеслав Владимирович, расскажите подробнее о каждом из приоритетных направлений.

Ответ. Уже сегодня электрификация народного хозяйства оказывает возрастающее влияние буквально на все сферы и отрасли производства, а также на многие другие стороны жизни общества. Широкое использование микропроцессорной техники, автоматизация оборудования, технологических процессов приводят к тому, что еще при жизни нынешнего поколения количество действующих микропроцессоров на планете превысит число электрических лампочек и возрастет к концу текущего столетия до 5—10 млрд. шт. Совместные усилия стран — членов СЭВ будут направлены на создание супер-ЭВМ нового поколения с вычислительной мощностью более 10 млрд. операций в секунду с применением принципов искусственного интеллекта, совершенных средств общения человека с машиной и решение особо сложных научных задач и задач управления.

Поставлена задача наладить массовый выпуск персональных компьютеров с программным обеспечением для использования в различных отраслях экономики, научно-исследовательских и конструкторских организациях, решить проблему компьютеризации в сфере образования и быта.

В числе первоочередных задач — создание единой системы средств передачи цифровой информации, скоростных волоконно-оптических средств связи нового поколения, спутниковых систем связи и телевизионного вещания, высококачественного цифрового телевидения и стереофонического радиовещания, средств цифровой видео- и звукозаписи. Таким образом, речь идет о существенном качественном изменении средств связи между людьми и между машинами.

Неразрывно связан с первым и второе направление Программы — комплексная автоматизация, так как основными элементами ее являются также электронно-вычислительные машины и микропроцессоры. Сотрудничество в этой сравнительно новой области уже имеет свою историю. Разработаны и внедрены в производство прогрессивные конструкции промышленных роботов, системы управления техническими процессами и производством, гибкие производственные системы и т. д. Специалисты ЧССР и СССР, например, наладили выпуск роботов УМ-160 для обслуживания металлорежущих станков и прессового оборудования. Результатом совместных усилий советских и болгарских ученых явилась перспективная модель сварочного робота РБ-251.

В странах — членах СЭВ широко развернулась работа по созданию гибких производственных систем для машиностроения. В ГДР к середине 1985 г. функционировало около 50 таких систем для обработки летящих вращающихся, корпусных деталей и цилиндрических прямоугольных колес. В ЧССР создаются ГПС для машиностроительных и электротехнических предприятий (на начало 1985 г. действовало 36 систем).

Программой предусматривается комплексная автоматизация различных процессов — от исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ до производственных процессов и технического обслуживания оборудования. Применение систем автоматизированного проектирования позволяет, по предварительным данным, увеличить производительность труда в проектных и конструкторских организациях на 20—50%, снизить материалоэкономию изделий на 3—10%. Внедрение ГПС даст возможность повысить производительность труда

на предприятиях в 1,5—4 раза и довести загрузку оборудования до 18—20 ч в сутки. Использование АСУ ТП обеспечит рост производительности труда на 5—10% и выпуска продукции высшей категории качества — на 10—15%. При этом энергопотребление снизится на 3—5%, а потребление сырья, исходных материалов — на 5%. Автоматизация научных исследований и экспериментов повысит производительность труда научных работников и сократит время реализации фундаментальных решений в 2—4 раза.

Как электрификация, так и комплексная автоматизация, создавая экономический эффект, изменяют содержание и характер труда, сокращают ручной, творческий труд, поднимают престиж производственных профессий.

Ускоренное развитие атомной энергетики создает условия для перестройки структуры производства энергии и тепла. При этом нефть и мазут, а в дальнейшем и газ будут вытеснены из топливно-энергетического баланса. Соответственно значительно уменьшится загрязнение окружающей среды.

Уже сейчас мощность атомных электростанций стран — членов СЭВ превысила 35 млн. кВт. В ближайшее десятилетие она достигнет уровня 100 млн. кВт. К концу нынешней пятилетки на атомных станциях будет получено в НРБ более 40% электроэнергии, в ЧССР — 30, в ЦРП — 20, в СССР — более 20%.

Развитие атомной энергетики в странах — членах СЭВ в перспективе будет базироваться на АЭС, оснащенных корпусными реакторами водо-водяного типа, созданными в СССР, мощностью 440 и 1000 МВт. Здесь накоплен большой опыт совместной работы, которая дала хорошие практические результаты. Страны социалистического содружества и Югославия осуществляют с 1980 г. на основе многостороннего соглашения специализированное производство более 140 наименований оборудования для атомных электростанций, оснащенных указанными реакторами. В нем участвуют около 50 промышленных предприятий и организаций восьми стран.

Советский Союз поставляет примерно 50% основного оборудования от общего объема поставок стран — участников Соглашения. В ЧССР при технической помощи Советского Союза освоено производство реакторов ВВЭР-440, парогенераторов, компенсаторов объема, трубопроводов, аппаратов и специальных насосов. В настоящее время чехословацкая промышленность может поставлять свыше 80% всего технологического оборудования энергоблоков ВВЭР-440. В поставках участвуют концерны «Шкода», «Витковиче», объединение «Сигма» и др. НРБ специализируется на производстве оборудования биологической защиты, транспортно-технологического оборудования, специальных насосов и арматуры. Промышленность ВНР производит оборудование спецводоочистки, перегрузочные машины и специальное ремонтное оборудование. В Венгрии также осуществляется научно-техническая программа, которая направлена на разработку автоматизированной системы управления оборудованием спецводоочистки и перегрузочных машин. ГДР поставляет мостовые краны, транспортно-технологическое оборудование и специализированную арматуру, ПНР — компенсаторы объема, парогенераторы, сепараторы парогенераторов, теплообменное оборудование, резервные дизель-генераторные установки, контрольную аппаратуру. ЦРП специализируется на производстве главных циркуляционных насосов, гидромеханических аппаратов охлаждения активной зоны, мостовых кранов грузоподъемностью 320 т и другого оборудования. Значительный объем специальной арматуры производится предприятиями СФРЮ.

Специализация и кооперирование производства в области ядерного приборостроения осуществляются также в рамках международного хозяйственного объединения «Интератоминструмент».

В атомной энергетике называют качественные изменения. Если раньше она была направлена только на получение электричества, то в Программе предусматривается широкое ее использование для выработки тепла. Большое значение придается научным исследованиям, связанным с созданием новейшей техники для реакторов на быстрых нейтронах, которые воспроизводят ядерное топливо. В ходе совместной научной деятельности в рамках этого направления мы сможем вплотную подойти к созданию практически неисчерпаемых источников энергии на базе управляемой термоядерной реакции.

Очень важное значение в условиях интенсификации народного хозяйства приобретают разработка и освоение новых материалов и технологий их производства и обработки. Внедрение высокопрочных, коррозионноустойчивых и жаропрочных композиционных и керамических материалов, новых пластических масс, применение методов порошковой металлургии, технологических лазеров для сварки и термообработки, плазменных, вакуумных и детонационных технологий, использование импульсных воздействий, энергии взрыва для синтеза сверхтермальных материалов — вот далеко не полный перечень задач, намеченных Программой. Их реализация обеспечит более высокую надежность и долговечность машин и оборудования, снижение их материалоемкости и себестоимости, экономию редких и ценных металлов. Например, порошковая металлургия позволяет изготавливать детали любой конфигурации без отходов. При изготовлении таким способом только 1 тыс. т экономится до 15 млн. руб., 2,5 тыс. т проката черных и цветных металлов, высвобождается 190 чел. и 80 станков. Или взять, к примеру, замену металлов конструкционными пластмассами. Подсчитано, что 1 кг конструкционных пластмасс заменяет не менее 4—5 кг проката. Трудоемкость выпуска 1 т пластмассовых изделий в среднем на 540 чел.-ч ниже, чем при изготовлении их из металла, а энергозатраты — в 2—3 раза меньше.

Еще одна важная область в данном приоритетном направлении — создание новых полупроводниковых материалов, которые необходимы для нового поколения элементов и изделий электронной, вычислительной и другой техники. В ряде случаев это принципиально новые материалы, в том числе металлы и сплавы. Предварительные оценки показывают, что уже в ближайшие 5—10 лет среднегодовой прирост потребления таких металлов составит от 3 до 8%. Новые материалы позволят заменить и использовать в других целях платину, кобальт, никель, хром, молибден, вольфрам, ниобий и другие редкие металлы. Реализация этого направления Программы радикально повысит технический и технологический уровень производства в машиностроении, металлургии, электронике, электротехнической, химической промышленности и других важнейших отраслях народного хозяйства страны — членов СЭВ.

Программой большое значение придается ускоренному развитию биотехнологии. Если в начале XX в. использование биологических процессов и агентов для целей производства — а именно это понимается под биотехнологией в широком смысле слова — ограничивалось хлебопечением, сыроварением, виноделением, силосованием кормов и т. д., то в последние годы биотехнология претерпела и одну из мощных отраслей производства. Методами геной инженерии позволили перейти к конструированию генетического аппарата, то есть целенаправленному изменению свойств отдельных видов клеток. Пути создания гибридных клеток, слияние клеток и культивирование полученного гибрида в ис-

кусственных условиях осуществимы также методами клеточной инженерии. Методы белковой инженерии позволяют конструировать белки с заданными количественными параметрами, которые затем могут синтезироваться с помощью методов геной инженерии. Задача создания эффективных биологических катализаторов, микробиологического синтеза и с промышленным использованием ферментов входит в круг задач, решаемых инженерией энзимологией. Трудно даже представить себе все возможности, которые открывают перечисленные методы, в целом и составляющие основу современной биотехнологии.

Биотехнология применяется для производства целлюлозы из сахара и из крахмала, эффективна при создании очистных сооружений, все больше используется для извлечения металлов из руд и промышленных отходов, повышения нефтеотдачи пластов, в получении топлива. По имеющимся оценкам, большую часть продукции химической промышленности можно производить в результате внедрения биотехнологии. Анализ показывает, что уже в скором времени станет возможным с помощью биологических процессов получать 10—12% органического сырья и изготавливать свыше 100 наименований различных продуктов. Как предполагают специалисты, создание микроразделов на базе органических молекул сыграет ключевую роль в переходе к так называемым биоЭВМ. Емкость их запоминающих устройств будет в миллиард раз больше, а быстрдействие в 100 млн. раз выше, чем моделей на обычных интегральных схемах.

Объединение усилий стран — членов СЭВ в развитии биотехнологии будет способствовать более эффективному предупреждению и лечению тяжелых заболеваний, созданию высокоэффективных лекарственных препаратов, резкому увеличению ресурсов продовольствия, значительному улучшению окружающей среды.

Даже такое очень краткое перечисление основного содержания пяти приоритетных направлений Программы позволяет сделать вывод о поистине революционизирующем влиянии, которое она окажет на народное хозяйство стран — членов СЭВ.

Вопрос. Нельзя ли, хотя бы в самых общих чертах, поскольку прошло еще мало времени с момента принятия Комплексной программы, сказать об организации ее выполнения и, возможно, первых результатах.

Ответ. Принятие Программы, как это в какой-то мере уже показано, — одно из крупнейших событий в жизни стран — членов СЭВ. Но, разумеется, это только первый, хотя и очень важный шаг в осуществлении намеченных Экономическим советом задач. Сейчас дело требует быстрой и четкой реализации намеченного.

В этой работе участвуют 17 органов СЭВ при общей координации Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству. Для организации сотрудничества по приоритетным направлениям «Создание и освоение новых материалов и технологий их производства и обработки» и «Биотехнология» созданы две новые постоянные комиссии.

Программа включает 93 конкретные проблемы, каждая из которых содержит общие темы и задания. В выполнение заданий включено более 700 научных организаций. Их цель — обеспечить конечных производителей результатов, тесная кооперация в рамках СЭВ. При этом основным звеном являются большие организации — координаторы работ по проблемам. Их задача — обеспечить неразрывную связь стадий — от научных разработок до организации специализированного выпуска, сбыта и технического обслуживания. Они наделяются правом заключать хозяйственные договоры и контракты с партнерами из других стран СЭВ и осуществлять взаимную передачу результатов совместных работ.

Советским Союзом для проведения этой работы выделены наиболее авторитетные научные, конструкторские и научно-производственные коллективы и, в частности 11 из 16 созданных недавно межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК). Например, МНТК «Работ» возглавляет всю работу в стране по созданию роботизированных комплексов гибких автоматизированных систем для модернизации механической обработки и сборки и одновременно будет выполнять функции головной организации — координатора работ по соответствующей проблеме Программы.

Основной упор в реализации Программы делается на быстрое и широкое производственное освоение результатов научных исследований и конструкторских разработок. Уже в ближайшие три года разработка большей части позволит внедрить в производство образцы новой продукции и технологии. В последующем масштабы производственного освоения будут возрастать.

Первоочередная задача органов СЭВ в настоящее время — своевременная подготовка многосторонних соглашений по реализации проблем Программы и организация контроля за их выполнением. Только в первой половине 1986 г. предстоит заключить 67 новых соглашений и уточнить 84 действующих.

В этой связи хотелось бы остановиться на двух моментах. Во-первых, страны условились о том, чтобы не позднее чем за год до завершения научно-технических разработок новых видов техники и технологий обеспечивать подготовку необходимых соглашений и договоров о сотрудничестве в их производстве на основе специализации и кооперации. Во-вторых, намерено расширить практику заключения соглашений комплексного характера по всему циклу — от научных исследований до производства и сбыта продукции.

Вопрос. Вячеслав Владимирович, намечаются ли в связи с Программой новые формы организации сотрудничества? Как будут развиваться прямые связи?

Ответ. Да, намечается ряд перспективных организационных форм совместной деятельности по реализации Программы. На передний план выдвигаются контакты между научными, исследовательской и проектно-конструкторской деятельностью. Для того чтобы объединить огромный научный потенциал наших стран на решающих направлениях научно-технической революции, потребуются большее взаимодействие в направлении научно-технического кооперирования и совместного осуществления крупных научно-исследовательских разработок. Поэтому предусматривается расширение прямых связей между научными, конструкторскими организациями и производственными предприятиями стран — членом СЭВ. Это — проявление закономерной тенденции всестороннего сближения социалистических стран. Прямые связи — такая форма сотрудничества объединений, предприятий, организаций братских стран, при которой они могут оперативно принимать и осуществлять совместные решения (оперативность принятия и осуществления решений — одно из главных требований на современном этапе). Помимо высокой оперативности в решениях различных вопросов сотрудничества, прямые связи усиливают личную ответственность руководителей соответствующих предприятий.

Расширение прямых связей между предприятиями не означает отупление от централизованного управления внешнеэкономическими связями. Оно не уменьшает сотрудничество на уровне государства и отрасли, а организационно дополняет его и таким образом усиливает стабильность международного социалистического разделения труда.

Новой формой организации прямых связей станет создание совместных научно-исследовательских институтов, лабораторий, проектно-

конструкторских бюро, опытных производств. В ходе 41-го заседания Сессии Совета подписано соглашение о создании многостороннего научно-технического объединения «Интерробот». Его задача — разработка системы унифицированных роботов различного назначения, которые будут использоваться прежде всего в составе автоматизированных комплексов. Ранее созданы два советско-болгарских объединения в области станкостроения. В будущем такая практика будет значительно расширена.

Вопрос. Из каких источников будут финансироваться работы над Комплексной программой и как ее задания учитываются в планах стран — членом СЭВ?

Ответ. Для финансирования работ по проблемам Программы будут использоваться три различные формы: собственные средства; кредиты международных банков, созданных странами — членами СЭВ, и, наконец, совместно созданные специальные фонды для финансирования некоторых наиболее важных мероприятий. Естественно, вопросы финансирования должны решаться по каждой проблеме отдельно, в зависимости от степени ее разработанности, состава участников и других условий.

Что касается второй части этого вопроса, то страны — члены СЭВ договорились о том, что задания Программы будут включены в национальные пятилетние и годовые планы. В частности, в Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. отражены все ее главные темы. А это означает, что братские страны определяют конкретных участников Программы (сейчас они уже определены по большинству проблем и заданий), обеспечивают их необходимыми ресурсами и устанавливают должный контроль за выполнением ими обязательств, предусмотренных Программой, в том числе контроль на высоком государственном уровне.

Вопрос. Как в связи с принятием Комплексной программы изменится деятельность СЭВ?

Ответ. Комплексная программа научно-технического прогресса — это сейчас главное направление в деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. В целях обеспечения ее реализации предполагается произвести необходимые изменения в структуре Совета, стиле и методах его работы, сделать более оперативным механизм принятия решений, укрепить дисциплину выполнения соглашений и договоров.

Вопрос. Значение Комплексной программы не ограничивается рамками стран социалистического содружества. Как отреагировала пресса других стран, в частности развитых капиталистических, на ее принятие?

Ответ. Принятие Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членом СЭВ до 2000 г. явилось событием, которое не могло остаться без замечаний мировой печатью. Действительно, в конце декабря во многих газетах появились сообщения, комментирующие решения 41-го заседания Сессии СЭВ в Москве. Если говорить о западной прессе, то общим для нее является сдержанность, отсутствие сколько-нибудь серьезных замечаний по существу Программы. Тем не менее многие журналисты не смогли удержаться от ряда некомпетентных замечаний, которые повторяют старые излюбленные мотивы буржуазной пропаганды. Например, газета «Франкфуртер альгемайне цайтунг» повторила давно забытый тезис о диктате со стороны Советского Союза, договорившись до того, что, дескать, по требованию СССР начато создание принципиально новых типов организаций, которые будут играть руководящую роль в Программе СЭВ.

Что можно сказать по этому поводу? Комплексная программа не является «изобретением» Советского Союза. Она разработана между-

народными коллективами ученых и специалистов всех стран — членов СЭВ и основывается на национальных программах научно-технического прогресса. То, что советская сторона по просьбе других стран — членов содружества вышла на себя координацию работ по созданию Программы, вполне естественно, так как именно Советский Союз обладает наибольшим научно-техническим и производственным потенциалом да и наибольшим опытом проведения работ подобного рода.

Впрочем, давайте посмотрим, что думают по этому поводу в самих странах — членах СЭВ. Например, польская газета «Трибуна людей» пишет: «Действуя совместно с остальными социалистическими странами, объединяющими ныне одну треть мирового потенциала в области исследований и развития, мы имеем все необходимые условия для самостоятельного разрешения проблем, решающих вопросы о нашем будущем, об обеспечении всестороннего развития наших национальных экономик в соответствии с нуждами и стремлениями обществ, вступающих в XXI век».

Чехословацкая газета «Руде право» отмечает, что масштабы научно-технического прогресса в настоящее время настолько велики, что они не позволяют отдельным странам самостоятельно успешно продвигаться вперед по этому пути, в связи с чем страны СЭВ договорились о совместной Программе объединения своих сил и средств, рациональном разделении труда и сотрудничестве.

Естественно, что в ходе реализации Программы намечаются и новые формы сотрудничества. В качестве некоторых головных организаций — координаторов работ по проблемам Программы, как я уже говорил, намечены межотраслевые научно-технические комплексы, создаваемые в СССР. Они действительно будут играть руководящую роль в реализации Программы. Но это не означает, что организации такого типа должны обязательно создаваться в других странах — членах СЭВ, как об этом писала упомянутая газета «Франкфуртер алгемайне цайтунг».

Вопрос. Западная пресса нередко утверждает, что Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ является аналогом западных научно-технических программ, в частности программ «Эврика». Что по этому поводу можно сказать?

Ответ. Решение о разработке нашей Программы, как известно, было принято, когда о программе «Эврика» никто и не слышал. Безусловно, у таких крупномасштабных программ не может не быть точек соприкосновения, общих областей исследований. Но в отличие от западных программ осуществление перехода к новым поколениям высокопроизводительной техники и технологии в странах социалистического содружества направлено на повышение благосостояния всех членов общества, не сопровождается эксплуатацией человека человеком, конкуренцией, безработицей и т. д. Наша Комплексная программа не связана с гонкой вооружений и, значит, отвечает интересам всего человечества.

Вопрос. А каким образом страны, не входящие в СЭВ, смогут принять участие в реализации Программы и воспользоваться ее результатами?

Ответ. Выступая на встрече с главами делегаций братских стран, участвовавших в 41-й Сессии СЭВ, М. С. Горбачев отметил, что Программа предусматривает активное участие в научно-техническом взаимодействии всех заинтересованных социалистических стран. Он сказал: «Объединяя свои силы, мы не отказываемся, разумеется, от более широкого международного научно-технического обмена».

Страны — члены СЭВ, осуществляя научно-техническое сотрудничество, в частности, с развивающимися странами, передают им техническую документацию на изготовление машин и оборудования, лицензии и «ноу-хау», осуществляют обмен информацией, делегациями уче-

ных и специалистов. Условия передачи результатов предусматриваются в соответствующих контрактах.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть открытый характер Программы, как и всех предыдущих документов СЭВ принципиального характера. Данной Программой страны СЭВ вновь протягивают руку для взаимодействия, так как они убеждены, что международное экономическое сотрудничество должно иметь глобальный характер. Страны — члены СЭВ намерены и впредь активно участвовать во всемирном разделении труда и научно-техническом сотрудничестве. Тем решительнее они, однако, отклоняют политику дискриминаций и запретов, к которым прибегают США и другие капиталистические страны в ряде международных экономических связей, противореча существующему научно-техническому прогрессу. Да, страны — члены СЭВ хотят добиться путем реализации Программы технической, технологической неуязвимости от стран Запада, и это естественный ответ на политику запретов на продажу современных технологий социалистическим странам, ограничительных списков КОКОМ и другие дискриминационные меры. Кто может упрекнуть социалистические страны в том, что они хотят гарантировать себя от последствий подобной дискриминационной политики западных стран?

Несмотря на упомянутые замечания, которые содержатся в прессе западных стран, в целом ни в одном из сообщений, которыми мы сейчас располагаем, не поставлена под сомнение возможность осуществления Программы. Это и неудивительно, если принять во внимание, что страны социалистического содружества неоднократно демонстрировали миру способность успешно решать в сотрудничестве самые сложные задачи.

В заключение хотелось бы сказать еще вот о чем. Разработка Программы СЭВ, как уже говорилось, по предложению советской стороны существенно ускорена. Органы СЭВ и международные экономические организации показали свою способность быстро и оперативно решать новые сложные задачи. Выработанные в ходе подготовки Программы деловой стиль, оперативность и четкость в работе, несомненно, будут способствовать ее реализации. Реальный опыт свидетельствует, что реализация мероприятий Комплексной программы открывает новые возможности в развитии материально-технической базы содружества стран социализма, приближит достижение заветной цели всего человечества — построение коммунистического общества.

ИЗ ВЛѳКНОТА ЭѳНОМИСТА

КАЧЕСТВО

П. Игнатовский

Из всей совокупности наших экономических проблем эта, пожалуй, самая значительная. «Необходимы кардинальные меры», — подчеркивал М. С. Горбачев в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду, — «исключающие ямпус бракованных изделий, товаров низкого качества». Проблема качества наиболее ошущима — доступна всем. Она касается каждого человека, поскольку, стоя у прилавка, он определяет на свой вкус и понятие, хороша или плоха вещь, подходит ему или нет, стоит ли за нее заплатить обозначенную в ярлыке цену. Так и является естественным отношением человека к вещи проявляет свою действительную силу качество.

По отношению к тому или иному человеку это действие мямолетно. Он либо покупает вещь, либо уходит. И если уходит, как говорится, с пустыми руками, то на этом обрывается лишь непосредственная, обособленная связь человека и изделия. Но в то же время в этом случае открывается нечто более глубокое, скрытое от глаза людского, но тоже действующее на определенные связи: вещь, представленная человеку на обозрение, таит в себе ступок общественного труда. Она — его порождение. Но, обладая этим общим свойством, каждая вещь отличается от другой своими по существу индивидуализированными потребительными свойствами — качеством, которое является результатом конкретного труда определенного работника с определенной квалификацией, включенного в данное производство. И хотя этот труд конкретный, попросту говоря одиозворенный, выполненный конкретными людьми, при их способностях и квалификации, но будучи воплощенный в продукт, предназначенный для общества, он приобретает новый «титул» — становится общественным. Таково противоречивое единство конкретного и общественного труда, соединенного в продукте.

Это соединение происходит не по желанию или стремлению того или иного человека слиться с общественными делами (равнодушие в них свои дела, не всегда такие, какие требуются), а в связи с разделением общественного труда, которое никому не дано обойти. Оно неподвластно ничьей воле. И сила воздействия разделения труда на производство в том, что оно позволяет работнику сосредоточиться на одном продукте, на одной его части, на более или менее узкой производственной операции, чтобы в совершенстве овладеть ею, выработать наиболее разумные, эѳективные с точки зрения затрат рабочего времени приемы труда.

Таким образом, производство, сложившееся на почве кооперации разделенного в обществе труда, как бы само по себе заботится об

условиях для отлаживания приемов труда, повышения его производительности, достижения лучшего качества создаваемого продукта.

Естественно, оно ставит в эти условия каждого работника с его способностями овладеть «тайнами» производства, технологическим изготовлением продукта. Ставит — объективно. Но сами по себе условия ничего не делают за человека. А ему, человеку, находится в благоприятном положении и использовать его — не одно и то же. В данном различии проявляются многие факторы общественной экономической жизни. И, в частности, как тот или иной работник — именно это обстоятельство следует подчеркнуть — относится к изготавливаемому продукту, насколько дорожит честью специалиста, рабочего конкретной квалификации при всех других условиях, даже самых малоблагоприятных — именно это обстоятельство определяет результат труда. Хотя при массовом, высокomeханизированном, а тем более автоматизированном производстве, составляющем сложную совокупность технологических операций, например, при изготовлении автоматической линии, работа одного, конкретного человека малозаметна. Но всегда, даже в условиях потока, бригадной организации труда каждая отдельно взятая операция, момент производства в какой-то мере персонифицированы. Коллектив наследует и представляет усилия каждого рабочего. Но коллектив — это не только кооперированный труд, но и атмосфера. Какой она скажется, так и протекает труд, формируются отношения к делу, обречется качество продукта. Подобно тому, как у энтузиаста, работающего в коллективе, зависит от движения руки каждого, кто в нее включен, — не только самого хирурга, но и того, кто накладывает швы, готовит инструмент, анестезирует больного и т. п., — качество продукта зависит от коллектива, действующего сообща, от его слаженности, от его действий, умения и ответственности.

Конечно, коллектив, как отмечал К. Маркс, не свободен от общества, он зависит от того, насколько качественно результаты, предметы его связей — какое сырье, материалы, комплектующие детали, инструменты, другие орудия труда ему поставлены. Но эта зависимость — не камни преткновения на путях добрых побуждений коллектива и потому не источник оправданий того, что плохо сделано, а величайшее достижение общественного прогресса — разделение общественного труда как предпосылки его культуры, развивавшей во имя высокой производительности, совершенства изделий и других результатов деятельности человеческого интеллекта, никогда, а при социализме тем более, не составлявших самцель производства. Они нужны постольку, поскольку способны удовлетворить отдельную человеческую потребность.

И если это не достигается, то опрокидывается самое существенное в общественной деятельности. Ибо это существенное — в производстве, в его целях, в его движении, которое совершается вместе с самыми целями. Производство оно создает, оное же удовлетворяет их и отрицает, если развитие общества ушло вперед, унаследовав новые потребности. И если продукт коллектива оказывается негодным, никому не нужным — такие факты справедливо осуждены в Политическом докладе ЦК КПСС на XXVII съезде, — то отвергается прежде всего труд — конкретный труд изготовителя, чаще всего целого коллектива. Отрицается его деятельность, выходящая за ее смысл, цель. Такой труд, как подчеркивал М. С. Горбачев сам на съезде, не может претендовать на оплату. «В самом деле, почему мы должны оплачивать труд, производящий продукцию, которую никто не берет. Так или иначе все это оборачивается против нас, товарищи! Об этом не надо забывать»¹.

Такая справедливость формируется под влиянием той же зависимости, «свободы» коллектива от общества, которое является высшим

¹ «Правда», 1986, 26 февраля.

² «Правда», 1986, 26 февраля.

судей и ценителей его производственных усилий, качества его труда. В этом объективное и потому немалое воздействие общественного разделения труда на каждый коллектив в отдельности и народное хозяйство в целом. И если отдельному снабженцу-бытовку из иного коллектива удастся всеми правдами-неправдами уговорить другого такого же, как сам, работника и обить, к примеру, партию деформированной обуви или непригляднейшей, мрачной расцветки тканей, то все же воля общества в конечном счете берет верх. Оно сформировало потребности и вкусы каждого, что прощупывает изделие у прилавка и уходит, отвергнув в данном случае уже загубленный общественный труд. И никакие экономические санкции возродить его, возместить нанесенный обществу ущерб не в состоянии. Оплата такого труда увеличивает общественные потери. Здесь говорится об общественном труде в силу того, что при современном его разделении ни одно изделие не создается каким-то одним, обособленным производителем. Но сложность общественной связи, принимающей вид технологической цепочки, в том, что все движение производства на ее протяжении, весь предшествующий труд, воплощенный в сырье или комплектующих деталях, топливе или электроэнергии, транспортных перевозках и т. п., может быть испорчен, превращен в негодность на самых последних этапах создания изделия — на сборке, покраске и других заключительных операциях. Такова особенность функционирования общественного труда. Но очень часто происшедшая вещь все-таки уходит из стен производственного участка, где, по существу, погубили труд. Общественный труд многих, связанных разделением операций, означает утрату сырья, материалов. Эти потери невозможны, даже если с браком-лодом удерживается стоимость. Деньги не в состоянии возместить вещественные потери. При этом, если на поверхности производственных связей испорчена всего лишь деталь или изделие, и за нее же стремится получить выручку, то в более глубоких недрах общественного производства в целом, можно сказать, в экономической жизни общества ощутимо нечто более существенное — противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью. В то время, как общество заинтересовано в качестве продукта, его потребительной стоимости, производителя, даже коллективизированный, заинтересован в стоимости — цене. Это объективное противоречие частично разрешается на плановой основе рациональными методами государственного регулирования производственных связей, обеспечением приоритета общественных интересов.

Иначе противоречие обострится, оно и находит проявление в наличии «неходовых», за которые коллектив производителей «свое» получает в ущерб обществу. В таких случаях происходит деформация производственных связей и целей, которыми они подчинены. Ведь конкретные коллективы, их руководители и другие представители (это надо подчеркнуть, ибо когда говорится «коллектива», производственные связи обезличиваются, а они суть персонифицированы, их качество и результативность зависят от того, насколько социальны, а еще тоньше — классовы по духу действия конкретных лиц) вступают в переговоры, подписывают договоры о поставках, словом, включаются в производственные связи не ради того, чтобы привести в тупик производство и не достичь общественной цели, вырывать на скалку плоды предшествующего труда, повредить обществу, помешать ему в удовлетворении своих высоких целей. Но это в сложившемся положении ничего не меняет, если цель не достигается. А эта цель — развитие личности! Именно развитие! Именно личности! Так представляли классики марксизма-ленинизма общественную цель социализма, выраженную впоследствии в множестве задач, в той или иной мере отражающих ее содержание, но порой упускающих ее главную особенность — подчиненность потребно-

стям человека. Это не обходилось без последствий в формировании социального климата, особенно в сфере производства, а его качество, а его соотношения с потреблением.

Когда, например, с полсотни наших массовых изданий раздавался в общем-то закономерный, выражающий сущность нового общественного строя клич: «Все во имя человека!, справедливый в своей основной сути, но не всегда реалистически воспринимавшийся частью молодых людей, особенно не подготовленных ни физически, ни социально-политически, ни профессионально к качественному, производительному труду, — под ударом оказалось многое. Прежде всего, самое важное — осуществление человеком самого себя, своей гуманистической сущности, своего общественно-объективного призвания к труду.

Громко оповещая «Все во имя человека!», мы как бы стеснялись добавить, что это «все» на блюдечке не преподносится — кому бы то ни было. Что оно создается руками и умом и достается каждому все же по труду, в зависимости от того, какой он у каждого с точки зрения общества, удовлетворения его потребности. Мы просто не подумали над тем, как воспринимается это «все» молодым человеком, если ничему не научившимся, а главное не научившимся работать — работать с умом, а ведь в этом особенность и достоинство человека. Всякого человека и всякого общества. Ибо жизнь общества предполагает прежде всего труд. А у нас социализм, сущность которого В. И. Ленин видел, в ведении производства за счет всего общества и в интересах всего общества, т. е. не в обособлении коллективов или других групп производителей, а в их единстве. И это «все» может быть только результатом усилий каждого и всех работников, соединенных в едином потоке труда, но уже не только в пределах технологической цепочки, а в общественном построении труда, движимом, кроме получаемого по труду и из общественных фондов потребления, еще патристическими, морально-политическими чувствами, осознанием собственной гордости гражданина, формируемой под влиянием принадлежности к новому миру. В нем действительно все для человека, едва появившегося на свет и уже вступившего в его трудовой строй, как равный среди равных, человека общественного, социально активного, который по природе своей, образу жизни отнюдь не Кащей, над латом чухающий.

Такова суть. И не только по идее. Такова наша социалистическая действительность, которая отвергает стяжатель, политический переделщик, рабачий, взяточничок, имеет ясную перспективу трудового образа жизни, обозначенную в партийной Программе, и которую опыты же только труда и общественный разум в состоянии приблизить. Никто ее не преподносит. Ни один закон — экономический, социальный — как бы мы его ни расписывали, какие формулы ни изобретали, за нас ничего не делает.

В этом свете воскликанье человека труда вроде: «Нам стыдно, что ткани нашей фабрики дальне склада не идут», — а такие и подобные высказывания не раз произносились по мере развращения асенародной, общепартийной предсъездовской дискуссии, говорили больше и о законах, и о коллективизме как естестве нашего строя, чем многие

¹ «Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами», — писал Ф. Энгельс. — То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством — совпадает как с тем, что они производят, так и с тем, как они производят» (К. Маркс и Ф. Энгельс. *Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений*, М., 1960, с. 47). И далее: «...распределение, поскольку оно управляет чисто экономическими связями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более восторженно развивать, поддерживать и проявлять свои способности». К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 20, с. 206.

суждения об «объективных факторах», качественных сдвигах и т. п.

В этом проявляется позиция и по отношению к экономическому закону, и в подходе к социалистическому производству, оценке качества его продукции.

Ведь в том факте, что заглушенный труд будоражит сознание труженика и он выступает против бракоделства, взывает к общественному мнению, — в этом тоже проявляется действие наших законов — законов экономических и общественных в целом. В этом, а не в полученной из общественного продукта, его прибавочной массы спализированной доли прибыли — коллективизм, которому противопоставлено в первую очередь равнодушие, безразличие ко всему общественному, к тому «далнему», в заботе о котором В. И. Ленин предвещал начало коммунистического отношения к труду, использованию каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов.

«Нам стыдно» — это как будто из области эмоций. Но в том-то и дело, что не только их. Это сдвиг в сознании труженика, который, как заметил еще К. Маркс, отличается, например, от наилучшей пчелы «...тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове»⁴. Размышляя, человек, другими словами, своим собственным восприятием и деятельностью воспроизводит «полезность вещи», удовлетворяет потребности, и только она, полезность, «сделает ее потребительной стоимостью»⁵. А для этого и требуется не вообще качество, а именно современное, способное удовлетворить назревшие потребности. Осознать эту способность и при этом сознаться в том, что «стыдно», — это серьезная перемена в настроении человека, который не может, дальше мириться с безкультурьем в производстве, с потерями общественного труда. Он отменяет сделку с совестью, к которой нередко склоняются представители администрации иного предприятия, употребляя свое влияние, сговору на бесчестие по отношению к обществу, человеку, на продвигание «продуктов» без потребительной стоимости, который им никогда не суждено стать.

Выдвывая бракованные вещи за настоящие, не дутые потребительные стоимости, насилуя наши общественные законы, такая сбитовка совершенно постуюк, проявляют элементарную недобросовестность по отношению к обществу, его целям и коллективу. С их легкой руки изделия, лишенные бракоделами потребительных свойств, начинают свой путь как товары. В продвижение ихвольно-неволью включаются государственные органы. Отделения Госбанка кредитуют отгрузку таких «товаров», принимают платежные поручения, перечисляют за них суммы выручки. Но цена, нуричка есть, а товара в действительности нет, ибо нет потребительной стоимости, ведь она «...осуществляется лишь в пользовании, потреблении»⁶. Пользование же не состоялось, потребления нет.

И тут уже ограничиваться признанием, что «стыдно», явно недостаточно никому — ни тому, кто совершил брак, ни тому, кто его продвинул, ни тому, кто оплатил, ни тому, кто прикрыл глаза на эти дела, будучи призванным управлять производством, его связям, его движением. Недостаточно потому, что речь идет о наиболее существенном — о положении общества, о его исторической миссии, предопределяемой его экономикой, способом воспроизводства материальных благ, общественного богатства. «Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни стала его общественная форма»⁷.

Проблема качества продукта сегодня — это крупный резерв укрепления экономической мощи страны, устойчивости денежного обращения

и стимулирующей силы заработной платы. Такой узел экономических отношений туго стягивается в категории качества продукции, ее потребительной стоимости, которая не всегда оценивалась «на равных» с количеством продукции, а тем более ее стоимостным объемом. Между тем качество, обостряя проблему товарного дефицита, несбалансированности товарных масс, услуг и доходов населения, определяло экономическую конъюнктуру в стране. И потому «нам стыдно» — такое признание явно недостаточно. Эта формула затрагивает содержание деятельности управленческих органов, которые, конечно, не могли не замечать, что при низком качестве некоторых видов промышленных продуктов, оседании их на полках магазинов и на складах промышленности, торговля, какая-то часть денежной массы в руках трудящихся оказывалась не обеспеченной, превращаясь в отложенный спрос, искажая финансово-денежный оборот. Такого рода и другие явления вносили элементы стихийности в нашу экономику, тормозили действия плана, ограничивали возможность потребления созданного продукта, а следовательно, сдерживали повышение жизненного уровня населения.

Но все это не принесено со стороны, а является последствием хозяйствования на различных отрезках технологической цепочки. Так дело шло, и с этим мирился каждый, кто, будучи признанным организовывать конкретный производственный процесс, продвигал брак.

Сложилась было своего рода атмосфера, в которой можно было не стыдиться, переводя людской труд в брак. Поскольку это затрагивает интересы всего общества, то его представлять — государство, как политическое орудие рабочего класса, всех трудящихся в построении нового общества, не могло и не может мириться с таким ущербом общественному труду, народному богатству, какими явились потери от низкого качества. И потому наука и общественная мысль должны были взвесить, что в большей мере соответствовало интересам общества — правоохранительные меры, противодействовавшие пренебрежению качеством, или позиция всепрощения, «доброты» за счет народа и престижа социалистического производства, принижая роль государства, его политической и хозяйственно-организационной роли, и потому на съезде справедливо говорилось: «Видимо, есть необходимость и в принятии специального закона о качестве». Недооценка роли государства в этом деле, замена ее беспечностью и наивными стремлениями в расчете на доброе отношение к труду, качеству продукта — все такие стремления накапливали отпечаток на показателях планирования и оценки работы промышленных предприятий, когда стоимостные показатели, сумма вырученных рублей и прибыли теснили потребительную стоимость, качественные определения продукта и результатов производства. Добытая путем структурных переделок, повышения цены, вытеснения т. н. дешевого ассортимента (сугубо конторское, пренебрегающее человеком понятие), прибыль к тому же преподносилась как качественный показатель работы предприятия. Хотя под таким «качественным» порой не лежало ни грамма реального продукта, без которого жизнь — не жизнь.

При таком положении искажалась социальная функция плано. Втиснутые в них устаревшие виды продукции, низкачественные изделия не могли способствовать мобилизующей функции плана. И борьба за выполнение таких «планов», потаенный на это общественный труд загонял беду вовнутрь, превращаясь, как это ни странно, в борьбу за консерватизм, технологическую отсталость, разрастание ресурсов и труда.

Выход из этого положения многообразен. Его начало обозначилось в действиях народа. И болевое возмущение, о котором говорилось выше, подтверждение тому. В нем выразился настрой трудящихся, нуж-

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 189.

⁵ См. там же, с. 43.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 44.

⁷ Там же.

дающийся в последовательной, общественной поддержке. Это начало поворота, к которому зовет партия, — осознание того очевидного факта, что дальше так обходиться с качеством нельзя. Начало поворота — это многозначный сдвиг, которым нельзя не воспользоваться для самого необходимого — изменения атмосферы в самом производстве, превращения ее в такую обстановку, при которой никому невозможно будет идти против общественной совести — проталкивать заведомо негодное а ущерб обществу и себе как потребителю.

Но все же партия в своих документах обращает внимание на то, что такая перемена лишь предпосылка. В *Плановом хозяйстве коллективы действуют по плану, поэтому закрепление атмосферы нетерпимости к браку как психологического фактора возможно только посредством плана, приведение его содержания в части качества продукции в соответствие с потребностями. Это означает скрупулезную чистку не только складов, но и планов от нехороших. Иначе принцип сообщающихся сосудов сохранится и производство будет наполнять освободившиеся складские емкости все той же некачественной продукцией. Ведь план действует, выдавая то, что в нем заложено, и пока не будет перекрыто наполнение этого канала технически отсталым, поток морально устаревших изделий остановить трудно.*

Система мер, открывающая возможности для решения этой задачи, выработана. Она содержится в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 года «О широком распространении новых методов хозяйствования и усиления их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», которым введена аттестация продукции, ее качественных достоинств. Устанавливается, что аттестация призвана стать «основой для объективной оценки технического уровня и качества выпускаемой продукции и стимулирования их роста. Призвано необходимо повысить роль и ответственность аттестационных комиссий в оценке технического уровня и качества продукции, ее соответствия лучшим мировым и отечественным образцам».

Аттестация продукции создает почву для подключения хозяйственного механизма к решению проблемы качества. Это достигается тем, что при реализации продукция производственно-технического назначения, отнесенной аттестационной комиссией к высшей категории качества, с учетом ее экономической эффективности, применяется надбавка к оптовой цене в размере до 30%. И, наоборот, с этой цены делается скидка в первый год 5%, второй — 10% и третий — 15%, если продукция не аттестована по высшему разряду, а отнесена к первой категории. По существу, такая продукция на третий год выпуска, когда качество ее не повышается и применяется пятидцатипроцентная скидка, для машиностроительного предприятия становится нерентабельной, т. е. ее выпуск ошутимо ударит по экономике предприятия, интересам коллектива. И, конечно, общества, которое заинтересовано не в скидках, а в высококачественной, действительно современной продукции.

Так сдвиг в сознании людей, производственных коллективов подкрепляется системой организационных и экономических мер, создающих предпосылки для совершенствования качества продукции.

Очень важно, добиваясь выхода из сложившегося положения, рационально использовать эти предпосылки, развивая действительную производственную активность, смыкающуюся с нетерпимостью коллектива к отклонениям от государственных стандартов качества. Соединение факторов — политического, технологического и экономического — способно создать перелом в решении проблемы качества, удовлетворение потребности производственно-технического, т. е. народнохозяй-

ственного характера и населения. В решении этих задач — истоки укрепления экономики, ускорения экономического оборота, воспроизводственных процессов, повышения их результативности.

Качество продукции сегодня определяет назначение научно-технического совершенствования производства и его ведущее направление — прогрессивные технологии, их цель. В них ключ к качеству продукта. И если количественные позиции производства позволяют кое-как добиваться выполнения плана, скажем, реализации в денежном исчислении по прежней, пусть устаревшей, но признанной планом номенклатуре изделий на основе тех же технологий и потому организаторы производства могут не проявлять особого беспокойства о техническом перевооружении, реконструкции и других возможностях обновления производства, то требования более высокого качества продукта, выполнение их *коренным образом меняют обстановку.*

Так, высокого качества проката не добиться на устаревшем, изношенном стане. В печати приводятся данные о состоянии ряда промышленных станков на предприятиях черной металлургии. Это, как правило, крупное производство, но далеко не всегда, не в каждом конкретном случае современное. И тем не менее, давая тонким как таковые, руководители ряда старейших металлургических предприятий, отрасли не очень напрягали усилия к перевооружению производства. В результате технические условия труда с большим напряжением достигали главным образом количественных измерителей. А народному хозяйству все больше требовался качественный металл определенных сортов. Неудовлетворение этой стороны его потребностей еще больше обостряло ситуацию, поскольку из-за нехватки продуктов точного литья приходилось очень ощутимую массу металла перегонять в стружку, терять на переделах, нерациональных допусков и т. п. Но даже в готовой продукции, в некоторых видах машин некачественный металл «вытаскился» шлом из нека — низкокачественные детали приводили к досрочному выходу из строя машин или оборудования.

Потому качество служит *важнейшей пружиной научно-технического совершенствования производства, усиливая потребность в новых, более прогрессивных технологиях, которые, в свою очередь, тянут за собой всю его цель и, в частности, открывают дорогу в производство новой техники.*

Следует подчеркнуть: речь идет о крупных предприятиях, которые располагают более весомыми возможностями для реконструкции и технического перевооружения производства, хотя ряд из них не имеет высокой доходности. Следует уточнить, что здесь имеются в виду не сами по себе предприятия, их размеры (о которых будет сказано позже), а техническая вооруженность производства, труда. А они разные не только в пределах одной и той же социально-экономической формации, но и в пределах одной и той же отрасли народного хозяйства.

К. Маркс обращал внимание на то, что: «Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд». Показатель общественных отношений! Но факты свидетельствуют, что один и те же социальные отношения не в одинаковой мере используются для воспроизводства материальных благ и орудий труда. Здесь сказывается и качество самого труда, и его организация, и профессиональная подготовленность кадров.

Но дело не только в этом. На использование возможностей *социалистических общественных отношений влияют технические и социаль-*

ные условия деятельности каждого производственного коллектива, а они разные. Да они в общем-то и не могут быть сугубо одинаковыми. Но в основе своей по определенным характеристикам схожими. Например, по данным ЦСУ СССР, 15,6% предприятий промышленности, наиболее технически вооруженных (статистика внутри этой группы вооруженность различная, хотя не это в данный момент привлекает внимание), потребляют 91,1% промышленной электроэнергии, а те время как остальным почти 85% предприятий остается только 8,9% энергии. За этими цифрами скрывается неравенство в технической вооруженности труда, то есть в важнейшем условии производства и решения всех его проблем, включая качество. Это главным образом небольшие и средние предприятия. И то, что на их долю достается так мало электроэнергии, говорит об ограниченных технических возможностях при одних и тех же общественно-экономических отношениях. Но нельзя не видеть, что эти отношения «накладываются» на значительно более узкую, ослабленную техническим отставанием материальную базу. Эта база не что иное, как производственные силы. Обществу предстоит не подгонять до уровня современной, передовой. И это объективно в условиях социализма — именно обществу, а не только самому коллективу на основе фондов предприятия. Слабо вооруженным, конструктивно малоходким предприятиям, как, например, создающим конструкционные материалы, это просто не под силу.

В одном из опубликованных перед XXVII съездом в «Известиях» интервью обращало внимание на то, что ряд крупных предприятий черной металлургии, угольной промышленности по уровню своих доходов не могут рассчитывать на самфинансирование. Крупных! То есть тех, что входят в означенную группу пятнадцати. А что же говорить об остальных — о тех, что входят в ту преобладающую группу — восьмидесяти пяти процентов. Их проблемы не только отраслевые узкозаводские — всего общества! Об этом речь шла на съезде. Это проблемы не только качества, но и вся совокупность вопросов экономического и социального развития. Развития страны! А не только отдельного коллектива. Только всей страной мы можем двигаться по пути коммунистического создания. Только за счет всего общества возможно социалистическое переустройство, социалистическое производство, подчеркнул В. И. Ленин.

Следовательно, заботы малых и средних, слабооснащенных производств, как и заботы металлургов, угольщиков и других малоходких отраслей, — это заботы всего народного хозяйства. Таковы закономерности нашей целостной общественной социалистической системы.

И пока заметны столь существенные различия в технической оснащенности предприятий — в развитии производственных сил по отраслям и экономическим районам, — проблема качества будет ощущаться именно материально-технически, именно технологически. Потому она составляет непосредственно примыкающую к целям научно-технического прогресса проблему.

Научно-технический прогресс в проблеме качества находит предметную цель. Тут уже нельзя обойтись будь каким планом технических мероприятий, как это еще бывает — для отчета. Не вырвать из бед и случайно вкрапленные в прежнюю технологию новшества, даже электронные устройства и различные манипуляторы.

Если всерьез заводу, производственному объединению браться за современные, отвечающие последним научно-техническим достижениям потребительные свойства продукта — за качество, то случайными, показными усовершенствованиями производства не обойтись. Потребуется целовое техническое обновление, четкая славнокоординанная по существу, по срокам выполнения, по источникам финансирования и ресурсам рекон-

струкция. И если говорить о времени — не растянутой до бесконечности, а проводимой в строго сжатые дни, недели и месяцы.

Именно такие планы научно-технического совершенствования действующих предприятий могут повести производство, вложить в него новую экономическую жилителную струю. Словом, качество как непосредственная, внутренне присущая цель способно послужить направляющей пружиной научно-технического прогресса, совершенствования всего общественного производства.

А «мероприятия» ради отчета, ради видимости активности в деле научно-технического прогресса, например, в цехах швейной фабрики или литейного производства — ничего, кроме демобилизации сил коллектива, не принесит. Против такого рода показной активности и направлен курс партии в области борьбы за качество продукции, принятый XXVII съездом КПСС.

Качество в настоящее время — основа коллективной гордости, трудовой славы и традиций каждого производственного коллектива. В нем смыкается реальная, осязаемая людьми связь коллектива и общества, личности. Общество в целом заинтересовано в высококачественных изделиях. Каждый в отдельности человек, стремясь приобрести лучшие из созданных изделий, а то же время не заинтересован в трате времени на простоявшие в очереди за ними. Следовательно, нужны не только лучшие изделия, но и достаток их, т. е. качественная проблема смыкается с количественной. И все же в этом соотнесении качество главенствует. Во-первых, весь качественно выполненный продукт труда идет в дело. Качество перекрывает каналы потерь и тем самым уменьшает количество годных к потреблению, полностью отвечающих потребностям человека, народного хозяйства продуктов. Решить, например, проблему качества поставляемого на хранение картофеля, почти треть которого погибает, — значит снять вопрос количества его производства, больше того — можно высвободить посевные площади под другие, например, так нужные фуражные и всякие кормовые культуры, позволяющие удовлетворить спрос на молочные и мясные продукты.

Здесь экономика, все, ей принадлежащее, взаимосвязывает в единую ткань общественного достатка и экономики — экономия как всеобщего источника жизни и духовных благ — общественного труда. Прежде всего не терпится при посредственном качестве продукта, именно он в первую очередь недостает обществу. И потому — это будет вторым — качество решает проблему экономии, и этой самой характерной особенностью хозяйствования в последней четверти нынешнего и начала грядущего века. Как никогда раньше экономика становится источником количественного роста производства всех материальных веществ.

Раньше бывало приземленное, недальновидное мнение, что экономия и качество трудно сочетаемые явления производства. Сэкономил — значит, ухудшил. Такое возможно, если экономить за счет недоделок, нарушений технологии, «решетов» изготовления.

Но вот две цифры: непрерывная разница стали обходится 22 килограммами отходов, в то время как в среднем по отрасли при т. традиционной технологии они составляют 245 кг. Это же какую массу общественного труда, а конкретно железных руд, источников которых в природе не бездонны, и кокса, и кубатуры доменных печей и сталелечения, тех же современных конвертеров, и прокатных станов, и железнодорожных вагонов, и столь тяжелого еще ljudu труда, да мало еще сколько этих «и» может выстроиться в длинный ряд технологических процессов изготовления стальных заготовок, можно ограничить и сократить при столь огромной экономии, сохранении металла на современном, исключительном прогрессивном процессе его разливания. Конечно, все это не лежит на обочине, в ожидании пока его поднимут. Требуется гигант-

ские усилия и затраты труда, средств, нервов и знаний для ломки и устранения устоявшегося, привычного, а главное, позволяющего хоть кое-как, с грехом пополам выдать то количество, которое записано, за которое надо отчитываться, выполняя любой ценой то, что помечено, чтоб получить поощрения, создать заводские фонды, хотя вывезенное за ворота не прослужит столько, сколько положено, и общество вынуждено будет, сокращая возможности расширенного воспроизводства, тратить на ремонт, на поддержание «нового» оборудования и машины в рабочем состоянии. В таких условиях фонд возмещения «наступает, теснит фонд накопления — обновления и расширения производства. Есть отрасли, у которых затраты на восстановление — текущий и капитальный ремонт — достигают размеров капиталоовложения. Тут в таких случаях приходится техническому прогрессу и качеству.

Но даже добротно, крепко сработанный механизм, машина или ботинки не исчерпывают проблемы качества. Вне экономики, как существа интенсификации производства, в настоящее время проблема качества не исчерпывает своей экономической роли. Посредством качества, удлиняя срок служб и изделия либо сокращая оттоки, мы приходим к количественным решениям, к ускорению экономического роста, новому повороту в экономических оценках, в интенсификации. Сколько прослужила новая машина или вещь, насколько она удовлетворяла общественную потребность, — в этом суть.

Потому и получили поддержку на XXVII съезде КПСС высказанные озадачи по печати соображение о том, чтобы оценивать работу предприятий, выпускающих предметы потребления, по купленной населением продукции, а не переваленной на оптовые базы. И выявлять, что же не куплено, каков его удельный вес, правильно ли оно распространено по магазинам, — значит влиять на работу коллектива, на его заботу о качестве. Это хлопотней, чем отправка изделий оптовикам и получение с них «выручки». Но зато можно было бы знать, как коллектив такой-то фабрики удовлетворяет потребности народа. И никому не приходилось бы стыдиться.

Если стремиться к перестройке, решать проблему качества, то нельзя довольствоваться привычным, удобным, пусть даже отжившим, создающим видимость «быта, удовлетворения запросов, как это имеет место при подмене отношений «производитель — потребитель», служебными отношениями «предприятие — оптовик-база».

Конечно, возникнут многие вопросы, например, чем платить заработную плату, за счет чего оплачивать аккредитованные счета поставщиков? На одно современное производство не обходится без услуг Госбанка. В свое время выдача предприятиям кредитов «под расчетные документы в пути» создавала им устойчивое финансовое состояние, но для этого требовались ритм, четкость и, конечно, высокое качество выполнения заказов, договорных обязательств. И роль Государственного банка, кредитующего предприятия, в решении таких вопросов имеет простор для роста.

Качество, сопровождаемое экономией, должно вести к снижению издержек. Пока же чаще бывает наоборот, качественно — значит дороже. Но удорожание продукции не в каждом отдельном случае экономически оправдано и, как правило, не отвечает интересам общества, не мобилизует коллектив на снижение себестоимости как обобщающего показателя экономичности производственной деятельности.

Проблема качества, ее последовательное решение, как и производство, нуждаются в определенном организационном подкреплении. Ежегодно статистика сообщает всему нашему обществу, сколько изделий

удостоено за год государственного Знака качества. Это десятки тысяч машины, оборудование, изделия для пользования человеком. Цифры впечатляющие. Так, в 1984 г. их было 50 тысяч!

Но, сопоставляясь с конкретными потребностями, будь то на линии газопровода, на кухне семьи или в руках отдельного человека, этот Знак — свидетельство высокой аттестации качества — иной раз бледнеет, а точнее сказать, теряет свой общественный вес. Потребности, возмасы, требовательность потребителя нередко оказываются выше формальной аттестации. А в ряде случаев она действительно представляется поверхностно-формальной, не оправдывающей высокого доверия советского потребителя — коллектива или личности.

В таких случаях государство призвано действовать бескомпромиссно. Но в том-то и дело, что государство в данных обстоятельствах представляет конкретные люди. Их поступки, их официальные действия должны быть под более жестким общественным контролем, иначе роль государства в борьбе за качество — борьбе справедливой и потому обязательной неискослительной — прижимается. А это противоречит интересам общества и человека. В таких случаях нейтрализуется, должным образом не срабатывает и механизм стоимостных, денежных связей. Построенный на этих связях поощрительный механизм часто «бьет» мимо цели, поскольку при необоснованной аттестации на Знак качества или высшую категорию изделия поощрения оказываются незадачей. И в таких случаях и премии выплачиваются, и изделия оседают. Потребитель не имеет никакой связи с качеством некоторых аттестующих. «Все мы человеки» — в таком случае не подходит, действует против человека, его запросов и потребности.

В печати уже высказывались осуждающие мотивы относительно так называемых «новинки» в потоке изделий, предлагаемых для народного потребления. Известно, какие надежды возлагались на договорные, иными словами, повышенные цены на новинки. И что же? Отдельные производители таких изделий умудряются заполучить индекс «Н» — новинка, добиться высокой цены, не смущаясь того, что такого рода «новинки» пылятся на полках магазинов и их впоследствии утилизируют. В этом опять же проявляется противоречие между потребительской стоимостью и стоимостью. Оно реально выражено в стремлении к завышению цен. Явления, которые всякий раз «вырываются» в производственные связи при малейшей недооценке этого противоречия, притуплении внимания к нему, приписки политической роли государства в руководстве экономической жизни.

Все это лишь раз убеждает: просто формализованный товарно-денежный механизм не может заменить глубокого сознательного, социального отношения к обеспечению высокого качества изделий — машин или предметов личного и семейного употребления. Осознания, контроля, ответственности, государственными контролирующими органами ответственности за качество — высокие потребительские свойства изделия — незаменимый фактор. Качество сегодня определяет успех экономики, суть тех сдвигов, к полюсу которых подошло наше общественное производство.

Сознание оказывает свое воздействие на производство, лишь материализуясь в вещественных результатах. Иначе сколько бы ни подчеркивать роль сознательности, моральных и экономических стимулов, которые тоже должны быть осознаны, как бы обстоятельно ни говорить о преимуществах социалистического хозяйствования и особенно о преимуществах общественной собственности на средства производства в решении приоритетных проблем экономики, включая проблему качества и развития расширенного производства основных производственных фондов за счет всего общества, роль этих факторов — преимуществ и

сознательности порой ослабляется отраслевой, хозяйственно-оперативной разобщенностью производителей — при этом востребована технологическая цепочка.

Эта прерывность — плод разделения общественного труда. Но она не является организационно, экономически неизбежной, как «давы», которую обязано платить обществу за разнообразие труда, облегчающее ему снижение его «секретов» и его сложности.

Создавая специализированные производства, вызванные к жизни разделением общественного труда, общество как бы уравнивает разобщенность технологического процесса кооперацией и концентрацией производства, тоже объективно обусловленных. Их необходимость тоже диктуется разделением труда. Вот эти взаимосвязи и сделали необходимым комбинирование производства, о котором говорится в Программе КПСС. Нередко эта объективная необходимость игнорировалась по различным причинам: то ли министерству не хотелось терять «вал», то ли местные общественные организации не уступали «свое» организационно самостоятельное производство, то ли директору не по душе была перемена в его положении на ступенях служебной структуры. Короче, субъективные факторы брали веру над объективной необходимостью комбинирования производства, которое в годы первой пятилетки использовалось более заветно на основе реальных технологических связей. Теперь многие производственные объединения по разным причинам не «впитали» в себя эту органическую связь технологического ряда. И потому нередко трудно вывести «конца» в пресечении плохого качества продукции, к примеру, той же обуви (обувщики кивают на кожевников, те — на химиков и т. д.), а также в рациональном использовании содержимого руд, нефти, газа и других природных ископаемых.

Комбинирование становится еще более неизбежной объективной необходимостью при изменяющихся условиях добычи природного сырья, влияющих на экономические процессы и не в последнюю очередь на его качество, затраты общественного труда в добывающих отраслях, на соотношении его распределения между добывающими и обрабатывающими отраслями народного хозяйства. А перевес в этом соотношении добывания сырья, хотим мы того или нет, влияет на уровень интенсивности всего производства отнюдь не в прогрессивном направлении.

Такова здесь существенная взаимосвязь. И более лучшей формы ее реализации, чем комбинирование, практика хозяйственных отношений пока не отыскала. Нам понадобятся новые комбинации, хотя в производственных объединениях, в межотраслевых народнохозяйственных комплексах, в том же Агропроме, и реально действуют принципы комбинирования производства, исследованные К. Марксом и В. И. Лениным.

Общественная потребность в их реализации не ослабевает, а, наоборот, усиливается по мере того, как наше общество сталкивается с необходимостью комплексной, более углубленной переработки сырья, замкнутых производственных циклов, базирующихся на малотехнологичных и безотходных технологиях. На этом пути может в скорое время быть решена, например, проблема энергетических ресурсов. Требуется последовательная и решительная ломка устаревших организационных стыков, разрывающих технологические процессы. А на таких «стыках» наше общество всегда несло и еще несет опустимые экономические потери. Например, что только не похоронено в гигантских шлаковых и прочих отвалах — от железа до золота. Значительная часть элементов таблицы Менделеева. А «лисы хвосты» над трубами химических предприятий? А пылящие факелы на скважинах? Все это в значительной мере следствие межотраслевой несогласованности. По данным зарубежной печати, в отдельных странах в воздух улетучивается серы в несколько раз больше, чем идет в дело. Нам тоже есть тут над чем задуматься.

Комбинирование производства — наступающее будущее, оно должно вплотную к рубящим наших экономических проблем, включая качество, и требует осуществления необходимых экономических условий. На государственной, воспроизводственной основе, а не коммерческо-расчетной, теснящей общественно-государственные приоритеты, выставляющей на первый план обособленное, ограниченное, препятствующее комбинированию производства на обширной почве отношений общественной собственности.

Эти условия создаются планомерно организованной, подчиненной целям общественного прогресса деятельностью социалистического государства, призванного централизовать средства для решения магистральных, стратегических проблем общества, его экономики. Эту функцию применительно к капиталистическим отношениям в свое время характеризовал К. Маркс: «Массы капитала, соединенные в очень короткий срок процессом централизации, воспроизводятся и увеличиваются так же, как другие капиталы, но только быстрее и тем самым в свою очередь становятся мощными рычагами общественного накопления»⁸.

К. Маркс говорит о централизации средств производства как о мощном рычаге накопления, а комбинирование производства, как и создание производственных и научно-производственных объединений, есть централизация в действии. Наша социалистическая централизация средств производства свободна от влияния капитала, от его разорительных последствий, которые были сопряжены с созданием им наиболее выгодных условий его приложения.

Этот процесс применительно к сельскому хозяйству очень образно описан К. Марксом. Он раскрывает неотвратимость комбинирования, концентрации, преодоления традиционных технологий, то есть процессов глубоких качественных изменений в самом производстве как объективной потребности функционирования капитала. Капиталисты, писал К. Маркс, «...не считались совершенно ни с оседлым населением — его выгоняли, — ни с существующими деревнями — их сравнивали с землей, — ни с хозяйственными постройками — их отвалили на слом, — ни с данными видами сельского хозяйства — их меняли одним ударом...». Одним словом, не принимали всех условий производства в том виде, как они существуют по традиции, а исторически создавали эти условия в такой форме, чтобы они отвечали в каждом данном случае требованию самого выгодного применения капитала»⁹.

Общественная собственность на средства производства исключает такие методы создания условий хозяйствования. Но она не допускает примиренчества с ущербом обществу, противопоставлением интересов коллектива и общества. И если комбинирование производства, допустим, обуви, по всей технологической цепочке отвечает потребностям общества, решению задачи качества, то субъективные противостоят, противоречащие общественным интересам, не могут не локализоваться методами государственного воздействия.

Иными словами, проблема качества настолько многосторонняя и неотложная, с точки зрения ускорения социального и экономического развития страны, что она не может решаться традиционно. Совокупность организационных, экономических, политических, административных и других мер, выражающих волю, стоящую над отдельными, преходящими группами, и действительных общественными интересами, — это будет воля общества, выраженная в действиях социалистического государства. Но субъективные методы, к сожалению, живучи. Состояние качества продукции — доказательство тому.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 642.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. II, с. 257.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

НОРМАТИВЫ И СТАБИЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ

В. Смехов,

д-р экон. наук, профессор

Как обеспечить стабильность планов и нормативов © Интегрированные планирования © Современное информационное обеспечение плановой работы.

В материалах XXVII съезда КПСС раскрыты и обоснованы реальные возможности ускорения социально-экономического развития страны. Их использование во многом зависит от дальнейшего укрепления планового начала в экономике. Сочетание централизованно определяемых заданий с широким внедрением новых методов хозяйствования, дающих простор инициативе трудовых коллективов, будет способствовать коренному повороту к всемерному повышению эффективности производства. Для этого необходимо обеспечить стабильность планов и нормативов, без чего, как показывает многолетний опыт, самые передовые и совершенные формы организации и стимулирования эффективной работы теряют силу. Наглядный пример — трудности, возникшие при распространении швейского метода. Его эффективность прямо зависит от стабильности установленного для трудового коллектива норматива фонда заработной платы, связанного с конечной продукцией и не зависящего от изменений численности работников. На деле же этот норматив подвергался корректировкам, что подрывало стимулирующую силу метода.

В решениях XXVII съезда подчеркивается необходимость строить хозрасчетные взаимоотношения на основе заданий пятилетнего плана и устанавливаемых экономических нормативов, уязвимых размеров, оставляемых в распоряжении объединений и предприятий средств с результатами их работы. «Зная заранее условия планируемого периода — задания по поставке продукции, цены, отчисления от прибыли в бюджет, нормативы образования фондов заработной платы, хозрасчетных фондов стимулирования, коллективы предприятий смогут творчески, не боясь раскрыть резервы, разрабатывать планы, обеспечивающие более высокие темпы роста производства, значительное повышение его эффективности», — указывается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду. Причем важно обеспечить стабильность нормативов в ходе реализации пятилетнего плана. Это предполагает стабильность пятилетнего плана, так как любая корректировка плановых заданий влечет за собой изменения связанных с ними нормативов. Да и сами экономические нормативы — это составная часть плана, в определенной мере его основа.

Как правило, изменения, вносимые в планы предприятия, создают трудности в производстве как у его поставщиков, так и у потребителей его продукции. Приходится корректировать план и у смежников. Последствия корректировки плана в одном звене производства ощущаются во всем народном хозяйстве. В этом одна из причин возникновения частичных диспропорций, снижающих темпы экономического роста.

Зависимость ускорения социально-экономического развития страны от стабильности планов и связанных с ними экономических нормативов

требует выяснения вопросов: Как обеспечить стабильность планов и экономических нормативов? Каковы пределы требуемой стабильности планов? Почему они корректируются?

I

Решение задачи ускорения экономического и социального развития страны включает прежде всего его конечные результаты. На уровне народного хозяйства они отражаются в росте национального дохода (в сопоставимых ценах) при условии изменений его структуры, соответствующих общественным потребностям. В 1986—1990 гг. прирост национального дохода, по данным Основных направлений, достигнет 19—22% против 17% в одинадцатой пятилетке. В следующие же два десятилетия он должен составить в среднем за каждые пять лет 28%, что должно обеспечить удвоение его размера в 1985—2000 гг. Стабильность общих планов зависит от реализации конкретных плановых заданий, адресуемых министерствам и ведомствам, а ими — объединениям, предприятиям, стройкам. Здесь конечные результаты деятельности сводятся к строгому соблюдению договорных обязательств и экономному расходованию средств. Для того чтобы основные хозяйственные звенья могли успешно и плодотворно работать, важно не менять централизованно устанавливаемых плановых заданий по конечным результатам работы. Стратегия ускорения не может мириться с неустойчивостью условий хозяйствования, особенно при расширении прав и обязанностей объединений и предприятий.

План, однако, не может ограничиться конечными результатами. Каждая отрасль и каждое предприятие, стройка получают в плане, с одной стороны, лимиты или нормативы по ресурсам, выделяемым для выполнения производственной или строительной программы, с другой — задания по качественным изменениям в производстве (техническому перевооружению, снижению материалоемкости, фондоемкости, трудоемкости производства и т. д.). Поскольку цель — конечные результаты и средства достижения цели по сути совпадают, необходима стабильность плановых заданий по всем совокупностям действий, приводящих к цели. Это значит, что план должен быть стабильным. При этом с точки зрения концепции ускорения важно учесть фактор времени. Например, перераспределение плановых заданий между кварталами года неизбежно нарушит ритм производства, хотя в целом по сумме квартальных заданий план и не меняется.

Правильное сочетание централизованного планирования с творческой инициативой на местах предполагает, что каждое хозяйственное звено получает общественный заказ в виде обязательных к выполнению заданий по минимально необходимому числу показателей, и оно поставлено в условия полного хозрасчета такой системой цен, договорных отношений, экономических нормативов, которая действительно стимулирует эффективную работу трудового коллектива и каждого работника. При этом общественный заказ в соответствии с договорами выражается прежде всего в своевременном удовлетворении потребителей нужной им конкретной продукцией высокого качества. В таких условиях корректировки плана нарушают ритм производства. Предприятия независимо от продолжительности производственного цикла нуждаются в заранее продуманной научной организации труда, осуществление которой можно только при стабильности планов и нормативов.

Повышение деятельности экономического и морального стимулирования также обусловлено стабильностью планов и нормативов. Поощрительные фонды образуются в зависимости от выполнения плана. Для того чтобы объединение, взявшее на себя обязательства по поставкам, могло за них отвечать, оно должно быть уверено, что после утвержде-

ния плана выполнение зависит только от работы коллектива. Это важная сторона отлаженного хозяйственного механизма. Расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности объединений и предприятий реально только при условии, если то, что зависит от централизованного планирования, определено заранее и однозначно. В рамках государственных заданий трудовой коллектив должен чувствовать себя хозяином, которому доверено оперативное распоряжение ресурсами в целях получения лучших экономических результатов.

В частности, необходимо обеспечить стабильность условий, в которых объединения становятся по отношению к другим хозяйственным звеньям, финансовым органам, государству. Это прежде всего договорные условия, цены и тарифы на товары и услуги, нормы оплаты и стимулирования труда, условия получения кредитов и т. д.

При всем значении стабильности все совокупности плановых заданий особенно важно, чтобы планы и нормативы правильно отражали минимум объективно необходимых требований к конечным результатам деятельности трудовых коллективов. Именно они связывают между собой различные хозяйственные звенья в единый народнохозяйственный комплекс. Вместе с тем нельзя сводить конечные результаты предприятий только к удовлетворению потребностей других звеньев в продукции. Экономия затрат на ее производстве не менее важная сторона конечных результатов. Экономленные материальные ресурсы и рабочее время могут быть использованы в других хозяйственных звеньях. С другой стороны, экономия затрат безотносительно к создаваемой потребительной стоимости также не является конечным результатом. Поэтому, на наш взгляд, неправомерно попытку выразить результаты производства в каком-то одном стоимостном показателе. Ни один из них не отражает выполнение договорных обязательств по количеству, качеству, ассортименту и срокам поставок.

Диалектика демократического централизма не означает, что по любому процессу или результату деятельности, в планировании которого участвуют центральные органы и предприятия, последние могут утверждать план наравне с центром. Наоборот, только четкое разграничение прав в соответствии с хозяйственной субординацией превращает принцип демократического централизма в действенный фактор ускорения социально-экономического развития. Весь вопрос в критерии такого разграничения. Все, что определяет межотраслевые и межрайонные пропорции, и прежде всего в области воспроизводства основных фондов и производственных мощностей, подлежит утверждению в центре. В пределах же директивных заданий имеется широчайший простор для творческого планирования, совершенствования организации и технологии производства, модернизации оборудования и т. д. Этому способствует расширение прав по самостоятельному использованию предприятиями фонда развития производства. Здесь все подлежит децентрализованному планированию, но централизованно определяемые требования должны быть стабильными.

Итак, ускорение социально-экономического развития предполагает четкий ритм планового воспроизводства. Одно из его условий — стабильность планов и нормативов. Однако можно ли достичь абсолютной стабильности их? Если же нет, то как определить необходимую и достижимую степень стабильности?

II

К сожалению, абсолютная стабильность планов не достигается даже при полной сбалансированности планов. Существуют объективные причины маневрирования ресурсами и методами продвижения к цели.

В народнохозяйственном масштабе это обусловлено такими факторами, как изменение международного положения, непредвидимые явления природы и т. п. Кроме того, в ходе выполнения плана возникают нередко новые возможности улучшения техники и технологии производства, предвидеть которые на стадии разработки плана бывает невозможно.

Более говоря, точность плана объективно ограничена рамками познания. И если в ходе реализации плана эти рамки существенно раздвигаются, возникает необходимость корректировки плана и сторону увеличения. Достаточно напомнить, какие крупные коррективы в перспективные наметки размещения производительных сил внесли успехи разведки недр Западной Сибири.

Таким образом, необходимость корректировок планов возникает часто, однако вопрос в том, в какой мере они вызваны объективными причинами и в какую сторону — увеличения или уменьшения — осуществляются.

Высоко ценил научность плана ГОЭЛРО В. И. Ленин. Тем не менее он неоднократно подчеркивал необходимость его улучшения. После того как план был тщательно обдуман и принят, В. И. Ленин видел задачу в том, что «...надо вникать за изучение данного, единственно научного плана и за исправление его на основании указаний *практического опыта* и на основании более детального изучения»¹. Научность плана, стало быть, не противоречит необходимости его исправления.

Но гораздо чаще корректировка планов и нормативов происходит по субъективным причинам, и прежде всего из-за нарушений плановой дисциплины, незаполнения производственных программ в условиях хозяйственных звеньях. По существу, это означает равнение на узкие места, что приводит к менее рациональному распределению средств, чем предусматривалось планом. К таким же результатам приводит проявление ведомственности и местничества. Меры, предпринятые в последнее время по наведению порядка на производстве, резко сократили корректировки планов по подобным субъективным причинам.

Но нас интересует в первую очередь те субъективные причины корректировок планов, которые заложены в самих планах и не зависят от исполнителей.

В процессе составления плана имеющиеся для этого данные могут быть использованы с разной степенью точности, сбалансированности плановых заданий и, что особенно важно в современных условиях, с разной полнотой использования резервов интенсификации и эффективности, разной степенью приближения к оптимальным решениям. В первую очередь это вызывается несовершенством методов и технологии планирования, которое коренится в недостаточном взаимодействии теоретических разработок с практикой планирования.

Конечно, рамки познания ограничены также и сферой методов планирования. Но в современных условиях они значительно шире, чем практически используемые приемы составления плана. Еще слабо применяются современные ЭВМ и значительный удельный вес ориентировочных прикидок в балансовых расчетах. В результате спрос не всегда оказывается увязанным с предложением; мощности сопряженных отраслей полностью не согласованы; проекты, по которым возводятся стройки, оказываются устаревшими, а их сметная стоимость растет.

Среди субъективных причин корректировки планов следует различать, во-первых, их несбалансированность и, во-вторых, недоучет в них возможности ускорения социально-экономического развития.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

Несбалансированность плана обнаруживается в ходе его осуществления. Различные звенья хозяйства сталкиваются с невозможностью выполнить план из-за необеспеченности производства сырьем, энергией, рабочей силой, в чем нередко винят систему материально-технического снабжения. Но возникшие трудности — следствие несогласованности планов развития сопряженных отраслей производства либо между объемами производства продукции и ее специфицированным виде, либо между сроками выпуска продукции и сроками возникновения потребностей в ней, либо в территориальном отношении. Иначе говоря, в самом плане могут быть заложены такие диспропорции, которые в плановых балансах не видны: продукция в них агрегирована, выпуск ее и потребление фигурируют не по датам, а в целом за год и т. д.

Особенно скрытый характер имеет несбалансированность текущих и перспективных планов. Например, в данном году начато строительство крупной электростанции по вводу освоенного района в расчете на то, что через 5 лет, когда она войдет в строй действующих, потребность региона в электроэнергии соответственно возрастет за счет ввода в действие таких-то предприятий. Если начало строительства предприятий в плане не согласовано с вводом их через 5 лет, то в годовом плане это никак не обнаружится. Лишь к моменту ввода в действие электростанции выяснится, что ее мощность не может быть использована рационально.

Нередко и на действующих предприятиях текущие планы несогласованы с перспективными. Так, слюдяные фабрики в Петрозаводске, Иркутске, Ленинграде и других городах из года в год в течение одиннадцатой пятилетки наращивали согласно годовым планам выпуск натуральных и дорогостоящих изоляционных материалов из слюды, но главные потребители уже 10 лет назад нашли с помощью химиков более дешевые заменители. Поэтому следовало заранее предусмотреть в планах освоение на слюдяных фабриках других видов продукции, но этого не было сделано. Продукция стала исходовой и скапливалась на складах на миллионы рублей. Казалось бы, налицо простая ошибка в планах. Между тем причина здесь более глубокая. При действующих методах разработки перспективных планов по чрезмерно укрупненной номенклатуре наперёд изменение структуры производства на слюдяных фабриках не обнаруживало себя.

Все эти следствия несбалансированности планов ведут к запаздыванию корректировок, которые зачастую не способны исправить положение, но позволяют предприятиям и стройкам значиться выполняющими планы, получать премии и т. д.

Расчетные субъективные причины нестабильности планов в значительной мере вызваны несоответствием методов планирования нынешним масштабам производственного потенциала, недостоверностью части исходной предплановой информации. Преодоление этих недостатков возможно посредством интенсификации планирования с применением ЭВМ, включая совершенствование информации.

III

Недостатки планирования в основном сводятся к тому, что традиционные приемы балансовой работы вошли в противоречие с резким усложнением межотраслевых и межрайонных связей. И хотя отдельные плановые расчеты делаются с помощью электронно-вычислительной техники, объективно существующая взаимосвязь плановых балансов (материальных, трудовых, финансовых) требует комплексной их разработки в виде системы балансовых уравнений, где все параметры представляют элементы исходной информации, а искомые перемен-

ные — элементы плана. В агрегированном виде эта взаимосвязь отражена в центральном комплексе задач (ЦКЗ) АСПР Госплана СССР. Важно быстрее практически освоить содержащиеся в нем прогрессивные изменения технологии планирования.

В расчетах на перспективу, особенно долгосрочную, в этой системе балансовых уравнений должны содержаться также варианты норм фондо-, материало-, трудоемкости продукции, соответствующие вариантам технологии производства планируемых видов продукции и услуг. Выбор оптимального варианта предполагает решение с помощью ЭВМ задачи комплексной оптимизации плана по критерию ускорения социально-экономического развития. Ныне она вполне реальна.

Пришла пора, когда разработка планов тоже должна быть интенсифицирована. По крайней мере уже сейчас возможно экспериментальное опробование различных подходов к оптимизации планов. Важная предпосылка этого — уже внедряемая вторая очередь автоматизированной системы плановых расчетов — АСПР Госплана СССР.

Подвоящая часть времени разработки плана уходит на согласования разрозненно разрабатываемых его элементов, хотя они поддаются быстрому решению с помощью современной вычислительной техники. Уже одно привлечение ЭВМ к системному решению их взаимосвязанных элементов резко увеличит число сопоставляемых вариантов плана. Это составит реальный шаг к его оптимизации, выбору направлений, ускоряющих научно-технический прогресс, повышающих темпы экономического роста.

IV

Методы разработки и согласования плановых балансов сами по себе не гарантируют ни сбалансированности плана, ни учета в нем резервов ускорения социально-экономического развития. Нужна достоверная информация, в частности, об имеющихся ресурсах, фактических удельных расходах предметов труда и рабочего времени на производство продукции плановой номенклатуры. Особый интерес представляет дифференциация информации по типам технологий, о достижениях прошлого опыта и резервах рационализации использования средств производства и труда, потерях и путях их сокращения и ликвидации, достижениях науки и техники и возможности совершенствования технологии производства с целью снижения материалоемкости и трудоемкости и повышения фондоотдачи.

Недостатки информации, используемой в планировании, порождают вынужденные корректировки в процессе осуществления планов. Преодоление этих недостатков — проблема весьма сложная. Что может гарантировать поступление снизу вверх необходимой достоверной информации? Любые административные меры здесь бессильны. Нужна заинтересованность трудовых коллективов и каждого работника в поисках и раскрытии возможностей по экономному хозяйствованию и повышению качества продукции и услуг.

В этих целях, на наш взгляд, следует установить порядок, при котором прирост фондов экономического стимулирования за счет экономии сырья и материалов существенно сокращался бы в случае образования сверхнормативных запасов и неустановленного оборудования. Это побудило бы объединения и предприятия определять свои потребности с учетом максимальной возможной экономии материальных ресурсов и отказываться от получения фондов сверх потребности в них.

Разумеется, для решения этих вопросов нужны конкретные расчеты и проведение экспериментальной проверки. Одно из первых заявка на выделяемые ресурсы должна превратиться из просьбы в требование

потребителя, что диктуется всем ходом процесса расширения прав основных хозяйственных звеньев. Нужны меры, исключающие противоречия между интересами этих звеньев и интересами общества.

Как бы ни совершенна была первичная информация о потребности в ресурсах, достоверную нормативную базу для централизованного планирования невозможно создать без помощи статистики. Необходимо обеспечить статистическую обработку данных по всем предметам труда межотраслевого применения независимо от того, какой орган их распределяет — Госплан СССР или Госснаб СССР. Затраты, связанные с этим, заведомо велики. Но кто посчитает, сколько теряет народное хозяйство от того, что по нескольким тысячам видов сырья и материалов, распределяемых Госснабом СССР, не ведется централизованного учета удельных расходов? Эффект от повышения степени сбалансированности и стабильности планов, обеспечения необходимого ритма воспроизводства многократно перекроет затраты, связанные с расширением номенклатуры продукции, по расходу которой ведется систематический учет.

При ближайшем рассмотрении проблема расширения статистической базы нормирования расхода ресурсов обнаруживаются и облегчающие обстоятельства, учет которых позволит резко сократить требуемые затраты. Например, на номенклатуру учитываемой продукции можно исключить неэффективные или временно дефицитные изделия. По многим видам продукции достаточно применить метод выборочных обследований.

Для повышения достоверности информации о нормах расхода сырья, топлива, энергии и обеспечения на этой основе стабильности планов производства и распределения средств производства большое значение имеет распространение прогрессивной формы снабжения. В течение нескольких лет объединение «Мострометаллоснабжит» обеспечивает заказчиков только в меру действительной производственной необходимости и только в момент ее появления.

Снабжение по требованию потребителей имеет те преимущества, что и безлимитная оптовая торговля, но вместе с тем повышает ответственность предприятий и министерств за достоверность заявленной потребности. С другой стороны, уверенность в том, что выделенные ресурсы можно получить, исключает стремление предприятий к завышению заявок. Здесь налицо эффективная переходная форма от чисто фондирования к сочетанию фондирования и оптовой торговли.

Особое внимание в последние годы уделяется правильному определению сметной стоимости строительных объектов, включаемых в пятилетние планы. Анализ данных обследования предприятий, введенных после 1970 г., показал, что фактическая сметная стоимость строительства превысила предусмотренную в проектах по легкой и пищевой промышленности на 14%, по промышленности строительных материалов — на 10% и т. д.² При составлении пятилетнего плана многие строители еще не имеют утвержденных проектов, а включаются в перечень по ориентировочной расчетной сметной стоимости, которая затем обычно увеличивается. А это влечет нарушение подавляющего большинства заданий во всем инвестиционном комплексе.

Пять лет не такой большой срок, чтобы нельзя было рассчитать достаточно точно сметную стоимость всех включаемых в пятилетний план строительных объектов. На это есть ясное указание в постановлениях партии и правительства о проектно-сметном деле.

Для обеспечения достоверной информации о сметной стоимости строков важно, чтобы в этом были заинтересованы подрядные организа-

ции. В основе их хозяйственных отношений должен лежать тот же принцип, по которому работает бригадный подряд: если затраты, по которым строитель берется создать объект, окажутся больше, чем в договоре, расплачиваться за это должен не заказчик, а строитель. Соблюдение этого принципа заставило бы и заказчиков, и подрядные организации уже в процессе разработки пятилетнего плана строго контролировать обоснованность назначаемой сметной стоимости строительства.

Терпимость к корректировкам объясняется тем, что строительство, ведущееся в данной отрасли, не оказывает оперативного воздействия на другие отрасли. Поэтому зародившаяся в прошлом диспропорция между производственными мощностями разных отраслей выявляется лишь спустя несколько лет.

Стратегия ускорения социально-экономического развития требует совершенствования планирования капитального строительства и обеспечения стабильности его планов. Вместе с тем взаимозависимость капитального строительства и других отраслей настолько велика, что решить задачу оптимального воспроизводства основных фондов можно только комплексно и в расчете на длительный период. Методология выбора оптимального решения состоит в том, чтобы из всех возможных вариантов научно-технического прогресса (он материализуется прежде всего в основных фондах) определить тот, который обеспечивает наибольшее ускорение социально-экономического развития.

Централизованное планирование определяет задания по выпуску продукции в агрегированном виде. В рамках этих заданий далеко не всегда укладываются потребности в конкретной продукции. Отсюда трудности согласования договоров с планом, что вызывает в ряде случаев его корректировки. Необходимость резкого повышения роли фондирования договоров в самом процессе планирования становится все более очевидной.³

Стабильность планов в современных условиях требует повышения уровня согласованности перспективных и текущих планов. В Основных направлениях, принятых XXVII съездом партии, поставлена задача укрепить взаимосвязи прогнозирования, перспективного и текущего планирования.

Для успешного ее решения созданы некоторые важные предпосылки. Организации крупные объединения, что облегчает решение межотраслевых проблем; получили развитие длительные хозяйственные связи; заметно возвысился авторитет договоров. Тем не менее планы производства нередко оказываются неузнаваемыми с планами поставок, что также влечет за собой частые корректировки годовых и пятилетних плановых заданий.

Стабильность пятилетнего плана тесно связана с соблюдением стабильности экономических нормативов. Обоснованность ресурсного обеспечения производства не только в рамках отдельных лет, но и на все годы пятилетия, недопущение практики пересмотра сметной стоимости строительных объектов, строжайшее соблюдение договорных обязательств во всем их объеме — таковы факторы стабильности и планов, и нормативов.

Не только цены и тарифы, но и нормы выработки, и расценки в течение пяти лет не должны меняться. Принципиально важно, чтобы выигрыш от нововведений не был минимален не только для производства, но и для того конкретного работника, кто вложил и реализовал прогрессивное предложение. Когда стихающее движение начало широко распространяться в промышленности, Г. К. Орджоникидзе говорил

² См.: «Плановое хозяйство», 1983, № 3, с. 10.

³ См.: А. Пан. «Качество плана и хозяйственный договор». «Плановое хозяйство», 1986, № 1.

сотрудникам редакции газеты «За индустриализацию»: «Мне мысль о нормах покоя не дает. Боюсь, как бы нормировщики не убили стахановское движение. Начнут вовсе снижать расценки, у людей и пропадет охота лучше работать...»⁴. Практика подтверждает, что опасение, высказанное Г. К. Орджоникидзе, актуально и сегодня.

V

С народнохозяйственной точки зрения очень важно, что последствия отдельных корректировок плана могут быть успешно локализованы. Хотя все звенья народного хозяйства связаны между собой, имеется объективная возможность путем маневрирования ресурсами исключить, так сказать, «цепную реакцию» в случае частных отклонений от плана в отдельных звеньях цепи.

Локализация частных корректировок плана означает, что они должны затрагивать наименьшее число звеньев хозяйства. Если, допустим, заказчику нечем оплатить товар, доставленный поставщиком по договору в срок, было бы неправильно вынуждать поставщика самому «добиваться» от заказчика выполнения договорных обязательств. Финансово-кредитная система способна избежать его от этого. Илльшее увлечение автоматизмом хозяйственных связей в условиях социалистических производственных отношений не может привести к добру.

Значит, и при отставании от выполнения плана в отдельных звеньях локализация плановых корректировок при обязательном экономическом воздействии на нарушителей плановой дисциплины не только возможна, но и необходима. Нельзя при социализме добиваться пропорциональности через диспропорциональность. Нет никакой необходимости ограничиваться воздействием только самих предприятий друг на друга, без участия главного хозяина — государства. Оно, применяя санкции по отношению к нарушителям плановых пропорций и поощряя хорошо работающие коллективы, тем самым исключает распространение диспропорций за пределы того участка, где они возникают. Локализация корректировки планов и в этом случае означает стабилизацию народнохозяйственных планов в целом и требует маневрирования свободными ресурсами. Поэтому в составе резервов — материальных и финансовых — часть объективно связана с необходимостью стабилизации планов. Величина этой части резервов достаточно точно может определяться посредством статистического обобщения данных за ряд лет. Минимизация резервов, предначиненных для обеспечения стабильности планов, и оперативность их использования зависят от систематического и действенного контроля за ходом выполнения плана.

Резервы нужны для локализации последствий пересмотра принятых планов также и в тех случаях, когда этот пересмотр имеет позитивный характер. Социалистические обязательства и встречи планы в настоящее время, как правило, учитываются уже в ходе разработки плана. Но мы всецело стимулируем поиск дополнительных возможностей производства уже в ходе выполнения плана. В ряде случаев реализация таких возможностей требует дополнительного обеспечения производства сырьем, энергией, повышает требования к транспорту и т. д. Важно, чтобы все это достигалось путем использования заранее созданных резервов и тем самым не нарушало ритм производства в сопряженных отраслях.

Обеспечение четкого ритма социалистического воспроизводства — необходимое условие повышения темпов экономического роста, успешного решения задач, поставленных XXVII съездом партии.

⁴ И. В. Паражонов. Учиться управлять. М., «Знание», 1977, с. 137, 138.

О МЕТОДИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ

Г. Соколовская,
канд. экон. наук

Режим экономики — один из важнейших факторов интенсификации производства. На XXVII съезде КПСС была поставлена задача экономить во всем и всегда — на производстве и в быту, не проходить равнодушно мимо безхозяйственности и расточительности.

В условиях расширения хозяйственной самостоятельности предприятий и объединения роль режима экономики еще более повышается. На двенадцатую пятилетку прорисованы потребности народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах предусматриваются на 75–80% удовлетворить за счет их сбережения. Одновременно запланировано существенно сократить производственные затраты по отдельным отраслям, например по машиностроительному комплексу на 9–11%, химической и нефтехимической промышленности — 7–9, в других отраслях обрабатывающей промышленности — от 2 до 5%.

Именно поэтому показатель, характеризующий величину экономии ресурсов, — себестоимость продукции — требует сейчас к себе пристального внимания. Если к этому добавить, что себестоимость — один из основных плановых, оценочных, фондообразующих показателей и что она используется в расчетах экономической эффективности, то очевидно, что важность правильного определения ее фактического и планового уровня. Этому в какой-то мере препятствуют имеющиеся недостатки практики планирования, что к тому же не способствует и снижению уровня себестоимости продукции.

Проблемы совершенствования планирования себестоимости в последнее время достаточно широко освещаются в экономической литературе. Однако часто они сводятся к рассмотрению вопросов формирования показателя себестоимости (т. е. какие статьи затрат включать в этот показатель и методики их расчета), осуществляемого на основании действующих методических положений по планированию, учету и калькулированию, и к обоснованию в этой связи недостатков последних. Данные вопросы, безусловно, важны, но это лишь часть общей проблемы. В таких случаях в стороне остается то, что касается планирования себестоимости как процесса установления заданий по этому показателю: форм и методов их построения, порядка организации и проведения расчетов. Вместе с тем в планировании себестоимости до сих пор много «белых пятен» и есть простор для его дальнейшего совершенствования.

Одно из ведущих направлений совершенствования связано с необходимостью комплексного подхода к разработке раздела плана по себестоимости, учитывая ее особую роль как обобщающего показателя деятельности производственных звеньев. Этот раздел связан со всеми другими разделами годового и пятилетнего плана. Он, с одной стороны, разрабатывается одним из завершающих, после того как станут известны основные показатели остальных разделов, а с другой — последние в процессе расчетов плановых заданий должны согласовываться и увязываться с показателями, характеризующими издержки производства.

К сожалению, взаимоувязка всех разделов плана производства с разделом по себестоимости не всегда обеспечивается в полной мере: данные других разделов используются плановыми службами производ-

ственных звеньев в расчетах в основном на стадии составления проекта плана. После его рассмотрения министерством взаимосогласование показателей различных разделов плана в ВПО, ПО и на предприятиях осуществляется не во всех случаях. Уточнения, вносимые в начальный проект плана по себестоимости, как правило, связаны лишь с изменениями раздела «Производство и реализация продукции». Особенно редки случаи «встречной» корректировки других разделов проекта плана при изменении (снижении) по решению министерства уровня себестоимости продукции объединений и предприятий по сравнению с ранее проектировавшимися. Так, всеобщие промышленные объединения в этом случае обычно не пересматривают весь проект плана производства с целью изыскания дополнительных резервов снижения себестоимости за счет улучшения использования сырьевых ресурсов, основных производственных фондов и т. п., а устанавливают для подведомственных предприятий и производственных объединений более высокие задания по снижению издержек их производства, произвольно распределяя возникшую разницу в уровнях проектировавшегося и установленного ВПО показателя.

Проект плана формируется в отрасли примерно восемь—десять месяцев, а для учета дополнений и изменений, вносимых на самом последнем этапе его разработки (фактически перед самым утверждением), отводится весьма непродолжительный период. В результате утвержденный план подчас оказывается менее сбалансированным и обоснованным, чем первоначальный проект, хотя в нем и нашли отражение некоторые неучтенные в проекте дополнительные возможности производства.

Чтобы избежать такого положения, необходимо увязывать все разделы плана на протяжении всех этапов его составления и утверждения. С этой целью, а также учитывая возможные изменения экономических условий, включая уточнение показателей номенклатуры и ассортимента продукции, следовало бы проводить паритетные расчеты плана, в том числе при подготовке его проекта. В их основе, на наш взгляд, должны лежать данные об изменениях показателей затрат в зависимости от тех или иных задаваемых значений технико-экономических показателей деятельности производственных звеньев. Это послужит надежным инструментом для контроля за обоснованностью проектов планов, предоставляемых предприятиями (ПО), позволит предвидеть последствия вносимых корректировок на отдельные показатели (разделы плана) и обеспечить возможность для их оперативного учета.

Такого рода экспериментальные расчеты проведены в мебельной промышленности¹. На основе информации 28 предприятий за 1961—1983 гг. была построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель показателя затрат на 1 руб. товарной продукции. Модель включала десять фактор-показателей, в том числе материалоемкость продукции, фондоемкость труда одного рабочего, электроемкость основных производственных фондов, производительность труда одного работника промышленно-производственного персонала и др. В результате были определены паритетные изменения себестоимости в зависимости от влияния каждого фактор-показателя. В соответствии с ними на 15 предприятий рассчитаны значения показателя затрат на 1 руб. товарной продукции оказались ниже плановых (в диапазоне от 1,2 до 2,6 коп.). Это указывает на уменьшиеся резервы, своевременно учет которых позволил бы установить данным предприятиям более напряженные планы.

При наличии вычислительных центров в абсолютном большинстве объединений, министерств проведение вариантов расчетов не представляет большой сложности, особенно там, где применяется нормативный метод учета и планирования затрат. Например, в ПО «Сигма» Минприбора использование этого метода позволяет проводить плановые расчеты в вычислительном центре головного завода задолго до наступления нового планового периода (более чем за полтора года) и разрабатывать проекты планов по основным показателям на год и с разбивкой по месяцам.

Затратная проблема формирования обоснованных планов по показателю себестоимости типична для целого ряда отраслей промышленности. Причем она не единственная, в каждой отрасли (министерстве) существуют еще и специфические вопросы улучшения организации и порядка планирования себестоимости. Имеющиеся здесь недостатки, по нашему мнению, в значительной мере связаны с отсутствием необходимых методических положений в действующих инструктивных документах, которые бы регулировали процесс составления и утверждения плановых заданий на всех уровнях управления. Разработка таких положений могла бы существенно поднять на качество плановых расчетов, которое сегодня должно быть предметом особой заботы в отраслях промышленности.

Расширение самостоятельности предприятий в области планирования, в том числе показателя себестоимости выпускаемой продукции, не означает ослабления единого методического начала. Напротив, интересы самих производственных коллективов требуют укрепления методических основ разработки планов с тем, чтобы правильно оценивать перспективу, избирать наиболее экономичные направления развития, принимать действенные управленческие решения, нацеленные на рационализацию производства, выявление его внутренних резервов и снижение затрат. Это сочетается и с народнохозяйственными интересами, поскольку использование единых научно обоснованных подходов к формированию и планированию такого показателя, как себестоимость, усреднения, служат залогом соблюдения финансовой дисциплины, успешного функционирования ценового механизма, а отказ от их применения может создавать почву для бесконтрольности, бесхозяйственности и других негативных явлений.

Таким образом, использование предприятиями своих прав в области формирования производственной программы и установления планового уровня затрат на ее реализацию должно опираться на надежную, совершенную методическую базу.

Сейчас основными документами по планированию затрат являются: на уровне министерств — «Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР» по разделу «Себестоимость и прибыль» и дополнения к ним; на уровне предприятий — инструкции о порядке планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции. Однако первый из названных документов носит обобщенный, основополагающий характер, а последние отражают методологию формирования данного показателя. Они не касаются конкретных вопросов порядка и методов разработки непосредственно плановых заданий по себестоимости, не содержат подробных рекомендаций для всех уровней управления по проведению предварительных расчетов, указаний по организации плановой работы (в том числе информационных потоков), определению ответственных служб и подразделений, форм плановой документации; практически не затрагивают порядка и методов вскрытия, мобилизации и учета в плане внут-

¹ Они были проведены Львовским отделением Института экономики АН УССР в ходе совместных исследований с НИИТаИом при Госплане СССР.

реинных резервов производства. Не вполне выполняются эту функцию и документы, которые, казалось бы, специально для этого предназначены, — техпромфинпланы предприятий (ПО) и указания «О порядке составления в пятилетних и годовых планах промышленных, строительных и транспортных министерствам, объединениям, предприятиям и организациям заданий по себестоимости продукции (работ) и в составе этих заданий лимита (предельного уровня) материальных затрат и об объеме выполнения этих заданий», утвержденные Госпланом СССР, ЦСУ СССР и Минфином СССР в 1982 г.

Вместе с тем в отраслях промышленности необходимы методические документы, содержащие указания такого рода. В отдельных министерствах они уже созданы или создаются. Например, в Минхиммаше утверждены Методические указания о порядке составления проекта годового плана экономического и социального развития отрасли. Их цель — повысить качество планирования за счет улучшения его организации и усиления ответственности функциональных управлений и отделов министерства за своевременную и качественную разработку плана. Они регламентируют работу по составлению проекта годового плана, определяют ответственных исполнителей разделов, форм и показателей, порядок и сроки их разработки и представления. К сожалению, данный документ предназначен только для уровня министерства. Несмотря на это, подобный опыт заслуживает внимания, он мог бы быть полезен и в других отраслях промышленности.

В ряде отраслей имеются методические документы, где содержатся только отдельные методы планирования показателя себестоимости, например, методы проведения факторных расчетов в мясной промышленности. Упомянутые методики учитывают специфику уровней управления и особенности производства в отрасли. Это выразилось в конкретизации и дополнении типовой классификации факторов. Так, для уровня предприятий выделено 47 факторов и подфакторов. Наряду с этим для уровня объединений рекомендуются более укрупненный способ определения величин экономии по ряду факторов и сводная табличная форма расчета, позволяющая установить итог по объединению в целом и отразить данные по отдельным предприятиям, входящим в его состав. Проведение расчетов по такой методике позволяет вышестоящим организациям лучше обосновывать устанавливаемое ими конкретному предприятию или производственному объединению плановое задание по себестоимости и осуществлять необходимые аналитические исследования.

Следует отметить, что и на уровне предприятий в некоторых отраслях составлялись внутриаудитные инструкции, обеспечивающие методическое руководство плановой работой в производственных подразделениях (например, Углеродском машиностроительном заводе им. XXVI съезда КПСС в ПО «Киевпромартматур»). Они дополняются сводом форм «План — отчет» по основным технико-экономическим показателям хозяйственного подразделения. В инструкциях даны подробные рекомендации по заполнению форм, указаны источники получения информации и сроки представления документации в соответствующие службы. Аналогичные рекомендации содержатся в разработанных ПО «Сигма» временных методических указаниях по применению в условиях экономического эксперимента стандарта предприятия «Разработка текущих планов по себестоимости продукции и прибыли».

Описанная практика методической работы достойна поощрения, но одновременно она нуждается в поддержке и дальнейшем распространении. Работники аппарата управления министерств часто плохо осведомлены об имеющихся в этой области достижениях, что не позволяет перенимать полезные начинания, быстрее внедрять прогрессивные мето-

ды планирования. Отдельные публикации, освещающих периодически в печати данный опыт, недостаточны.

Это выдвигает на повестку дня два вопроса. Первый — выработка соответствующих методических установок с той глубиной конкретизации, которая может наметить общий для всех промышленных министерств порядок разработки планов по себестоимости, оставив последним право для дополнения и отражения отраслевых особенностей. Такие рекомендации должны выбрать все положительное, что накоплено практикой. Это обеспечит гибкость в руководстве плановыми разработками и улучшение их качества. Второй вопрос — создание координационного центра, который бы содействовал обмену опытом методической работы в данной сфере. Такую функцию при условии получения всей необходимой информации, очевидно, можно возложить на один из центральных научно-исследовательских экономических институтов (в частности при Госнауче СССР).

В настоящее время наличие даже нескольких упомянутых типовых методических документов не компенсирует отсутствия в них конкретных основополагающих положений по организации и порядку планирования показателя себестоимости, которые были бы непосредственным руководством к действию. Такие установки должны гарантировать необходимый уровень обоснованности планов независимо от степени квалификации и опытности разработчиков и облегчать их задачу.

Чередко предприятиями одного министерства и даже одного объединения допускаются различные отклонения в плановой работе, в частности при определении затрат на выпуск продукции. Данные отклонения связаны с использованием неодинаковой по объему и качеству исходной информации, различных методов обоснования плана. Это не формальные моменты, а то, что определяет в конечном счете уровень планового задания, его реалистичности и напряженности. Поэтому улучшение практики планирования зависит не только от поиска и разработки новых предложений в рассматриваемой области, но и от соблюдения уже принятого порядка.

Оперативность и достоверность расчетов по себестоимости во многом зависят от наличия на предприятиях системы норм и нормативов затрат на каждый вид выпускаемой продукции (с учетом технологии, применяемой при ее производстве). Они должны охватывать все виды расходов сырья, материалов, топлива, трудовых и финансовых ресурсов, образуя банк нормативной информации, с тем чтобы при различных вариантах производственной программы, плана материально-технического снабжения, при изменении технологических процессов была гарантирована возможность быстрого и обоснованного построения планового задания по себестоимости. В системе норм и нормативов, помимо затрат, должны быть и другие стоимостные показатели. В этом случае можно достичь и требуемого уровня согласованности натуральных и стоимостных показателей.

К сожалению, распространение нормативного метода планирования себестоимости ограничивается пока небольшим числом предприятий в основном машиностроительных министерств (несмотря на наличие сотен и даже тысяч отдельных норм и нормативов на многих предприятиях промышленности). Отсутствие целостной системы норм и нормативов для проведения взаимосвязанных расчетов, в том числе и по показателю себестоимости, часто связано с тем, что на предприятиях нет соответственно налаженного учетного хозяйства, документации, нужных измерительных приборов, подчас даже таких простых, как весы и счетчики. Но главное — незаинтересованность в ряде случаев аппарата управления на разных уровнях во внедрении этого метода, расширяющего подлинные производственные возможности по снижению затрат.

Отказ от использования нормативного метода мотивируется главным образом сложностью установления определенной части нормативов. Иногда это действительно имеет место. Но нередко такой аргумент выдвигают там, где просто отсутствует возможность прямого счета при нормировании ресурсов (т. е. путем измерения, взвешивания, отсчета в натуральных единицах). Однако давно известны различные методы определения нормативных показателей: статистический, расчетно-аналитический, экспертный и др., которые зачастую не используются по субъективным причинам.

Преодолеть существующую в ряде отраслей инертность в данном вопросе административными мерами вряд ли удастся. На наш взгляд, требуется перестроить действующий порядок установления планов по себестоимости и систему стимулирования за их выполнение так, чтобы она побуждала производственные коллективы принимать задания, в которых бы максимально учитывались внутренние резервы снижения затрат.

Однако существуют причины и объективного порядка: неразработанность методов нормирования комплексных статей затрат, включаемых в себестоимость продукции, а также традиционно сложившиеся различия в подходах к планированию нормативных показателей и показателей издержек производства. От их преодоления во многом зависит направление совершенствования других методов расчета показателя себестоимости, в частности пофакторного планирования. Наибольшую практическую ценность могло бы принести его использование в комплексе с нормативным методом, что, по нашему мнению, должно выразиться в перспективных расчетах себестоимости продукции на основе таких норм и нормативов, в которых уже нашло отражение воздействие различных технико-экономических факторов.

Проведенное НИИПИном исследование показало, что, с одной стороны, имеется дублирование в учете некоторых факторов при планировании норм и нормативов и показателя себестоимости, а с другой — расхождения в практике разработки и реализации заданий по ним. Планы оргтехмероприятий, разработанные плановыми отделами для обеспечения сумм экономии, предусмотренной утвержденным заданием по себестоимости, большей частью слабо корреспондируются с аналогичными планами, составляемыми для раздела «Нормы и нормативы» отделами труда и заработной платы, главного технолога и др. Такие недостатки, видимо, однородны и следствие, и причина несогласованности основных типов документов и указаний по планированию рассматриваемых показателей, которые в ряде случаев создавались «под сложившийся порядок»¹.

При расчете показателей снижения норм и нормативов применяется не стабильная группировка факторов, как при планировании себестоимости, а производится определение и отбор факторов, наиболее ощутимо влияющих в каждом плановом году на удельный расход ресурсов. (Впоследствии на данной основе формируется план мероприятий для снижения норм и нормативов²). С этой целью обычно строится регрессионная модель. Отбор факторов, включаемых в модель, происхо-

¹ Устранению отмеченных расхождений должно было способствовать постановление Госплана СССР «Система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов», принятое в 1980 г. В нем впервые были приведены основные группы факторов, которые следует учитывать при расчете или установлении норм и нормативов. Они в основном, хотя и не в полной мере, соответствовали группировке, используемой в планировании показателя себестоимости. Однако эти положения постановлением не нашли до сих пор практического воплощения.

² См., например: «Методические рекомендации по формированию показателей удельного расхода в экономике сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии на долгосрочную перспективу», ч. 1 — «Прогнозирование». М., НИИПИ, 1980.

дит на базе количественных оценок, которые рассчитываются с использованием метода корреляционного анализа путем определения тесноты зависимости удельного расхода ресурса от каждого фактора и уровня их взаимного влияния. Факторы, имеющие слабую связь с нормой расхода (например при коэффициенте корреляции меньше 0,3), исключаются из дальнейшего рассмотрения. Таким образом, «набор» факторов, учитываемых в расчетах, может ежегодно меняться.

Кроме того, при анализе факторов, определяющих повышение технического уровня производства, выявляется, не достигли ли они своего предельного значения, т. е. такой величины, дальнейшее повышение которой либо технически невозможно в условиях данной технологии, либо экономически нецелесообразно. Достижение максимальных значений по важнейшим технико-экономическим факторам должно учитываться при прогнозировании с целью определения возможности качественного изменения в развитии объекта прогнозирования.

Такая постановка вопроса, на наш взгляд, правомерна и при планировании показателя себестоимости.

Для устранения различий в методике факторного планирования показателя себестоимости и норм (нормативов) затрат следует, по-видимому, привести к единому динамичности в отраслевые группировки факторов, влияющих на уровень себестоимости продукции, при сохранении в основном действующей типовой классификации, и учитывать их при планировании снижения норм и нормативов.

«Типовые указания по применению нормативного метода учета затрат на производство и калькулирование нормативной (плановой) и фактической себестоимости продукции (работ)», утвержденные в 1983 г. Минфином СССР, Госпланом СССР, Госкомцен СССР и ЦСУ СССР, предусматривают в целях получения обобщенных данных о причинах изменения норм разработку отраслевых группировок изменений норм, которые следует строить непосредственно в разрезе основных групп технико-экономических факторов, применяемых при расчете заданий по снижению себестоимости продукции. Вместе с тем в соответствующих разделах данного документа приводятся примерные группировки причин отклонений от норм расходов сырья, материалов и заработной платы (замена сырья и материалов, изменение степени извлечения основных и побочных продуктов, вывозные этим доплаты (экономию) к зарплате и т. п.), не корреспондируемые в достаточной степени с указанными технико-экономическими факторами.

Приведенно в соответствие группировку факторов, влияющих на изменение нормативных показателей и себестоимости продукции и учитываемых при их планировании, следует рассматривать как первый шаг. Второй шаг, как представляется, должен заключаться в принятии следующего порядка планирования. Вначале проводится факторные расчеты норм и нормативов расхода сырья, материалов, заработной платы, результаты которых должны быть прямо учтены (и отражены в соответствующей форме документацией) при планировании себестоимости в разрезе адекватных видов затрат. Затем осуществляется пофакторное планирование не нормируемых в настоящее время расходов, включаемых в себестоимость продукции (к ним прежде всего будут относиться косвенные расходы и, видимо, некоторая часть прямых затрат). Применение такого порядка планирования позволит при установлении функций сое ответствующих служб и отдельных работников исключить дублирование в расчетах получаемой экономии и при разработке плана обеспечения ее оргтехмероприятий придать последнему комплексный характер.

Одновременно следовало пропагандировать работу по совершенствованию пофакторного планирования себестоимости и в других направлениях.

В частности, необходимо отработать методику расчета влияния на нее конкретных факторов и контроля за их достоятельностью, учитывая следующие обстоятельства. Сейчас отдельные предприятия, оставаясь неучтенным в плане резерв экономики по ряду мероприятий, получают возможность перекладывать недополучение суммы экономии по одним факторам за счет других. Безусловно, определенная возможность для маневрирования у предприятий должна быть, но они нередко «недоборают» плановую экономию за счет таких важных с народнохозяйственной точки зрения факторов, как повышение технического уровня производства и т. п. Обществу небезразлично, за счет каких видов расходов ресурсов и экономических факторов происходит снижение издержек производства. Этот процесс красноречиво свидетельствует об интенсификации (или, напротив, экстенсивном направлении развития) производства, характере протекания научно-технического прогресса. Поэтому следует усовершенствовать систему учета и отчетности о влиянии основных технико-экономических факторов⁴. Целесообразно также исследовать возможность с помощью системы материального поощрения оказывать воздействие на выполнение плановых проектировок по снижению себестоимости за счет влияния основных (главных для конкретного отрезка времени) факторов.

Дальнейшего упорядочения требует действующий перечень факторов и соответственно проходимых «под них» мероприятий, чтобы избежать имеющего место повторного счета экономии материальных и трудовых затрат. Повторный счет отмечается по ряду факторов: например, экономия на условно-постоянных расходах один раз учитывается по фактору «Совершенствование организации производства и труда» в части, связанной с сокращением затрат на управление, а второй раз — по фактору «Изменение объема и структуры продукции». В масштабах ВПО и министерства свод данных, численных с отмеченными здесь неточностями, может привести к серьезным искажениям в плановых расчетах.

Следовало бы устранить имеющее место неоправданное расхождение в названиях и составе типовой и отраслевых группировок факторов. Вместе с тем часто в отраслях не исследуются специфические факторы, обусловленные особенностями их производства, что снижает уровень обоснованности плана. В настоящее время особый экономический смысл, по нашему мнению, приобретает выделение следующих факторов: удорожающие и удешевляющие, зависящие и не зависящие от собственных усилий производственных коллективов.

Влияние факторов, действие которых не зависит от усилий коллектива завода (ПО), т. е. управляется на более высоком уровне хозяйствования, пока не учитывается. Один из таких факторов — перераспределение производственной программы между предприятиями и ПО, входящими в состав конкретного ВПО и министерства. От него существенно зависит уровень себестоимости продукции отрасли (подотрасли) в целом. Однако механизм учета такого влияния недостаточно отработан. Рационализация распределения производственной программы может и должна стать постоянной мерой воздействия аппарата управления ВПО, министерства на сокращение издержек производства.

Здесь, видимо, будет уместно затронуть вопрос об особенностях планирования себестоимости на среднем и высшем уровнях управления. Сейчас план по себестоимости продукции предприятий по своему содержанию и составу показателей совпадает с планами ВПО и министерств. Определенные различия не носят качественного характера и могут сво-

даться лишь к разнице в количестве таких документов, как плановые калькуляции, которые на уровне предприятий составляются либо на все, либо на многие виды продукции, а на уровне промышленных объединений только на некоторые, главные виды изделий. Отдельные плановые документы по показателям затрат на предприятиях и в ПО могут отличаться большей детализацией, если того требует специфика производства или руководство завода считает это целесообразным. Данные различия, на наш взгляд, несущественны. Очевидно, это не совсем правильно, поскольку ВПО и министерства оперируют не просто суммарными или средними (среднезвеньевыми) величинами, а качественно иными категориями — показателями себестоимости подотрасли и отрасли.

По-видимому, в ходе разработки и утверждения плана ВПО и министерства должны прежде всего сосредоточить внимание на их вопросах снижения издержек производства, которые находятся в их компетенции. При этом необходимо отказаться от неоправданного дублирования в работе аппарата управления на всех уровнях (например, в перепроверке работниками аппарата министерств обоснованности проектов планов предприятий, ПО и организаций, входящих в то или иное промышленное объединение, и т. п.), а также от мелочной опеки предприятий. Надо последовательно изыскать действенные методы управления затратами на производство. В этих целях имело бы смысл четко разграничить функции и ответственность различных отделов (управлений) и отдельных работников по разработке планов по себестоимости и контролю за его выполнением и зафиксировать это в должностных инструкциях, стандартах или отраслевых документах по планированию.

Кроме того, следует совершенствовать и разрабатывать новые научно обоснованные методы планирования среднеотраслевых показателей себестоимости (в частности с использованием межотраслевого баланса производства и распределения промышленной продукции), широко использовать показатели, точнее характеризующие уровень технического прогресса в отрасли, эффективность и качество ее работы (такие, как себестоимость единицы качественного параметра, себестоимость жизненного цикла изделий и др.).

В статье затронуты не все проблемы, связанные с совершенствованием планирования себестоимости продукции. Представляется, что их обилие заставляет обратиться к подготовке новой редакции действующих методических документов, содержащих указания о порядке установления в пятилетних и годовых планах предприятий, объединений и министерств заданий по показателю себестоимости, с тем чтобы они отражали современные тенденции по расширению прав предприятий в области планирования и позволяли бы формировать действительно научно обоснованные задания по показателю себестоимости, не оставляя места недочетам, открывающим дорогу для иррационального использования производственных ресурсов.

⁴ ИСВ СССР разработана форма № 1 с (факторы), но она пока на практике не используется в связи с отсутствием данных для ее заполнения.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ОСНОВНЫЕ РЕЗЕРВЫ ЭКОНОМИКИ
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
В ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Календарь истории социалистического развития нашей страны начал отсчет времени двенадцатой пятилетки. В разгаре ее первый год. Как отмечалось в Политическом докладе ЦК XXVII съезду КПСС, это — год ускоренного труда, испытаний делом каждого руководителя и трудового коллектива, призванных выдержать это испытание, вовлечь в производство все резервы экономики, укрепить основу дальнейших преобразований. «Решающее условие достижения поставленной цели», подчеркивая в докладе М. С. Горбачев, — трудолюбие и талант советских людей. Дело за умелой организацией, точным направлением этой великой силы.

Организация должна быть нацелена на решение одной из центральных проблем развития нашей экономики, более полное использование материальных и трудовых ресурсов, научно-технической революции в новых условиях хозяйствования. Таким условием, в частности, является резкое сокращение сроков морального устаревания важнейших элементов производства — машин, оборудования, приборов и т. д. Это требует более рационального и более полного использования их в сравнительно короткие периоды. Сегодня ускорение из этого направления интенсификация производства возможности ведут к недоиспользованию резервов развития экономики, а следовательно, сдерживают ее рост. Поэтому ужесточились временные интервалы волеизъявления резервов развития экономики и возросла необходимость ускорения этого процесса.

В начальный период пятилетки особо важно выявить резервы, не требующие значительных капитальных, материальных и других затрат.

Необходимость реализации этих резервов обусловлена тем, что наша страна обладает мощным производственным потенциалом. Основные производственные фонды народного хозяйства составляют примерно 1,75 трлн. руб. В них материализована труд нескольких поколений советских людей. Важно, чтобы он давал наивысшую отдачу. Резервы здесь значительны. Главный из них заключается именно в более полной загрузке основных производственных фондов. Речь идет прежде всего о повышении семенности работы оборудования. В последние два года коэффициент использования оборудования в промышленности составил 1,45 и практически не изменялся. Большие простои оборудования. Они вызваны в основном организационно-техническими неполадками, перебоями в снабжении, неуклюжестью рабочих мест, участвующими вчлупном ремонтом оборудования.

Эффективность использования основных производственных фондов в значительной степени зависит от своевременного освоения введенных в действие мощностей. Данные статистики свидетельствуют, что из числа введенных и реконструированных в одиннадцатой пятилетке 1852 цехов и предприятий и других объектов 1237 использовались не

полностью и осваивались с нарушением нормативных сроков. На этих объектах фактический объем производства составил 67% к фактическим производственным мощностям; выпущено продукции на 9,5 млрд. руб. ниже проектного уровня.

Не менее значительный резерв — совершенствование организации производства. Собственно, он обеспечивает первый — более рациональное использование производственных фондов и предполагает концентрацию, специализацию, кооперирование производства и его комбинирование. Именно эти направления дальнейшего обществественного производства позволяют полнее загрузить оборудование, интенсифицировать его использование в рабочем режиме. Огромные возможности в реализации этого резерва в данной области имеют машиностроительные министерства. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» такая работа проводится, но не в достаточной мере. Вместе с тем формирование мощных промышленных узлов и территориально-производственных комплексов открыло новые возможности в этом направлении.

Следующий резерв заключается в реконструкции предприятий и их техническом перевооружении, открывающих возможности применения прогрессивных технологий производства.

По данным анализа в одиннадцатой пятилетке доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию объектов производственного назначения поимасала всего лишь на 5 пунктов (с 31,6% в 1980 г. до 36,6% в 1985 г.), на новое строительство она не сократилась и даже возросла (с 36,3% в 1980 г. до 37,2% в 1985 г.).

Для состояния промышленности в этот период характерно замедление темпов выбытия устаревшего оборудования, что снижает эффективность использования производственного аппарата и требует значительных финансовых, материальных и трудовых ресурсов для поддержания его в рабочем состоянии.

Как известно, ведущим показателем использования основных производственных фондов является фондоотдача, которая в последнее время по ряду причин, в том числе объективных, ежегодно снижалась примерно на 3%. Прежде всего это обусловлено освоением отдаленных и труднодоступных районов страны, необходимостью эксплуатации менее богатых месторождений, т. е. объективными факторами. Но падение фондоотдачи связано с недостатками в организации производства, упущенными возможностями более полного использования техники, а также невысоким ее техническим уровнем и качеством и т. д. В этих причинах проявляются субъективные факторы, зависящие от людей, уровня руководства производственными процессами. В первую очередь это относится к обрабатывающим отраслям, машиностроению и легкой промышленности. Здесь предстоит стабилизировать, а затем и поднять фондоотдачу. Это огромный резерв роста экономики. Ведь каждый процент падения фондоотдачи может быть компенсирован в производстве освоением 14 млрд. руб. дополнительных капитальных вложений. Неполное использование основных производственных фондов ежегодно оборачивается для страны недополучением продукции на несколько десятков млрд. руб. Исправить положение можно только решительным повышением активности в использовании мощностей, преодолением бесхозяйственности, пересмотром норм и нормативов в целях экономии ресурсов, как источника роста производства, большей загрузки оборудования. Но все это возможно при устранении устаревших взглядов и положений, несовместимых с курсом интенсификации.

Недопустимым проявлением бесхозяйственности, не всегда умелой организацией производства, включая материально-техническое снабже-

ние, являются простом оборудовании и техники особенно дорогих и уникальных видов. Например, простом кислородных конвертеров достигают 50%, календарного времени, мартовских печей — 10%. На сезонных автомотов, грузозакрепителей и тракторов используются всего на 40—60%. Больше простом в совхозах и колхозах тракторов и других машин в сезон возделывания посевов и уборки урожая. Оправдания такой практике нет. Ее виновники в каждом отдельном случае должны нести материальную и политическую, административную ответственность. Борьба с подобными фактами должна быть конкретной, посезонной и бескомпромиссной.

К сожалению, укоренилась тенденция затяжного освоения новых и реконструированных предприятий и объектов, достижения их проектных мощностей. Ежегодно потери народного хозяйства по этой причине достигают 20 млрд. руб.

Нарушается также производственная связь. Безответственность некоторых руководителей приводит к взаимосвязанным нарушениям элементарных норм хозяйствования — от низкого уровня проектного обоснования до «заниженного» приема объектов в эксплуатацию. Носителям такой неискренности, добро обходящейся государству, должен даваться решительный отпор. Необходимо, чтобы каждый участник производственных связей усилил ответственность за выполнение своих функций — от выдачи заданий на проектирование до приемки объекта в эксплуатацию и вывода его на проектную мощность.

На динамике фондоотдачи отрицательно сказывается значительное количество излишних рабочих мест. Только за последние 15 лет их число составило около 10 млн. Между тем затраченные на них средства могли быть использованы на совершенствование действующих рабочих мест, повышение производительности, а следовательно, и производительности труда.

Было время, когда проблема заполнения рабочих мест не составляла трудности. Сегодня ситуация изменилась. В целом по стране проста рабочих сил не ожидается, в отдельных отраслях ее прилив сократится. В двенадцатой пятилетке весь прирост продукции в материальном производстве (промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на железнодорожном транспорте) должен быть получен без дополнительного привлечения работающих, за счет роста производительности труда.

В этих условиях огромную значимость приобретает **сбалансированность рабочих мест с наличием работников** как на новых объектах, так и реконструируемых. Главная задача — **повышение качества рабочих мест, создание условий для высокопроизводительного труда**, устранение ручного, тяжелого физического, монотонного и малокалорийного труда. Именно такой подход в наибольшей степени отвечает современным возможностям качественного совершенствования условий труда и требует незамедлительной переориентации организаторов производства.

Исследования показывают, что в ряде отраслей велики **внутрисекторные простом**. Недостаточная «плотность» рабочего дня (далекая от нормальной) — распространенное явление, что приводит к повышенным издержкам производства и излишней потребности в рабочей силе. Для их устранения необходимо, во-первых, повсеместное, обязательное и планомерное внедрение научной организации труда. Кстати, выяснено, что затраченный на эти цели 1 руб. окупается в десятикратном размере, а во многих случаях организация труда не требует повышенных затрат.

Важным элементом научной организации труда служат система экономически обоснованных **норм и нормативов**. Прогрессивные нормы получают широкое распространение. Совершенствование нормирования

труда и его оплаты прежде всего на вспомогательных и повременных работах создает предпосылки для экономии, высвобождения рабочих рук. Новый импульс этому движению даст широкомасштабный экономический эксперимент, предусматривающий, что экономическая заработная плата в результате роста производительности труда остается в распоряжении объединений (предприятий) и может использоваться для поощрения работающих. Речь идет о нормах обоснованных, выполняемых при добросовестной работе, предполагающих квалифицированный труд, четкую организацию производственного процесса и соответствующую трудовую и технологическую дисциплину.

На передовых предприятиях страны успешно используются системы подготовки норм к пересмотру. Так, на «Уралмаше» в основе такой системы лежит разработка планов инженерно-технических мероприятий по снижению трудоемкости продукции. В их реализации активно участвует весь коллектив предприятия. Проводится анализ уровня трудоемкости продукции, организуются влияние резервов снижения затрат труда. На этой основе разрабатываются проекты личных (бригадных) планов-обязательств. Планы защищаются в комиссии структурного подразделения, после чего они включаются в планы снижения трудоемкости продукции предприятия и организуются их реализации. Этот опыт успешно применяется на предприятиях различных министерств и ведомств.

Второй путь — переход к **бригадной форме организации труда** с оплатой по одному наряду, позволяющей увеличивать производительность труда при высвобождении рабочей силы, повышать качество продукции. Такая форма организации дисциплинирует также звенья управления, руководителей, поскольку требует хорошо подготовленного фронта работ, четкой стыковки со смежными и т. д.

Наконец, рост масштабов и новый уровень техники, усложнение технологий, обеспечение высокого качества продукции и уровня организации производства требуют специальной подготовки трудящихся. Это в равной мере относится и к руководителям предприятий, инженерно-техническим работникам, рабочим и колхозникам. В СССР достигнут высокий уровень общеобразовательной и специальной подготовки трудящихся, что является крупным социальным завоеванием социализма. Но высокий технический уровень производства предполагает постоянное пополнение теоретических знаний, овладение, умелое применение современных методов работы и т. д.

Положительный опыт организации производства накоплен на Днепротропском комбайновом заводе им. К. Е. Ворошилова, на котором проведена аттестация рабочих мест по четырем направлениям: описание и обслуживание рабочих мест; планирование и условия труда; разделение и кооперирование труда; нормирование труда.

За пять лет на заводе сокращено 670 рабочих мест, высвобождено 584 рабочих. Это позволило уменьшить на 3 тыс. м² производственные площади, позволяющая часть которых использована для улучшения условий труда, что также сказалось на результатах работы.

Важнейший резерв повышения **эффективности** народного хозяйства — **снижение материалоемкости производства**. Материальные ресурсы составляют свыше 60% массы валового общественного продукта. Каждый процент экономии материальных ресурсов дает возможность дополнительно получить около 7 млрд. руб. национального дохода, ускорить на одну треть его среднегодовые темпы прироста. Экономия ресурсов обходится, как правило, в 2—3 раза дешевле, чем добыча сырья. Установлено, что 1 руб. сбереженного черного металла позволяет уменьшить на протяжении всей технологической цепочки — от добычи руды до ее превращения в металл — 10 руб. капитальных вложений. В цветной металлургии это соотношение еще больше.

Мероприятия по экономии ресурсов являются одним из главных условий решающего перехода в интенсификации экономики и повышения ее эффективности. Важное значение принадлежит экономии электроэнергии, топлива, сырья, материалов. Известно, что наша страна по производству многих из них занимает первое и второе место в мире. Тем не менее предприятия иногда ощущают перебор в снабжении сырьем и топливом. Такое положение во многом является результатом их расточительного расходования, несовершенных проектов новой техники, устаревших технологий.

Большие возможности экономии материальных ресурсов заложены в прогрессивных базовых ресурсосберегающих технологиях, которые позволяют на 10–15%, а иногда и в больших размерах увеличить выпуск конечной продукции из того же сырья, материалов, энергии и топлива. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено увеличить масштабы их применения в 1,5–2 раза.

Основные потребители металла — машиностроение и строительство. Об излившей металлоемкости нашего машиностроения свидетельствуют следующие данные. Ежегодный объем металлоотходов в стране достигает 20 млн. т, в том числе более 8 млн. т — металлоотструкция. Коэффициент использования металла в машиностроении в 1984 г. составил 0,785, т. е. более чем каждая пятая тонна его идет в отходы. Особенно низкое использование проката черных металлов в автомобильной (0,708) и электротехнической промышленности (0,72). Высокой сохраняется **металлоемкость** машиностроительной продукции, которая примерно на 20–25% выше, чем в других индустриально развитых странах. Расчеты показывают, что за счет снижения массы машин до уровня лучших мировых аналогов можно сэкономить в расчете на год не менее 3 млн. т металла.

Снижению металлоемкости препятствует широкое распространение резания металла как основной технологии формообразования, в результате которой ежегодно образуется более 14 млн. т металлоотходов. Одновременно снижается поверхностный, более качественный слой металла, что приводит к ухудшению качественных характеристик деталей. В то же время научно-пресовая технология позволяет экономить до 10–15% металла, а повышение точности подготовки проката — увеличить экономию металла еще на 4%. Холодное выдавливание уменьшает себестоимость изготовления деталей (на 20–50%), трудовые затраты и расход металла (на 30–40%), повышает в 2–2,5 раза прочность деталей.

Высокая металлоемкость вызвана также конструктивными недостатками производимой техники — повышенным весом машин и оборудования.

Подобное положение наблюдается и в строительстве. Быстрое распространение прогрессивных базовых ресурсосберегающих технологий — задача всех отраслей народного хозяйства. Для этого нужно, чтобы в каждой отрасли были отобраны хотя бы 3–4 передовые технологии для распространения.

Современная техника и технология позволяют в широких масштабах перейти к **комплексному использованию сырья**. Это — одно из наиболее эффективных направлений экономики. На предприятиях имеется положительный опыт. Так, на Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинате из поступающего на переработку рудного сырья извлекают 13 из 15 ценных компонентов, а на Верхнеднепровском горно-металлургическом комбинате — 6 из 7.

Интенсификация общественного производства неразрывно связана с использованием вторичного сырья. Объем использования вторичного сырья на протяжении ряда лет составляет всего около 3% материало-

потребления, а оставшаяся часть идет в отходы. Заводы черной металлургии сбрасывают в отвалы миллионы тонн сталеплавильных и ферросплавных шлаков, содержащих большое количество железа и других химических элементов. На тепловых электростанциях Минэнерго СССР ежегодно образуется около 100 млн. т золошлаковых отходов, являющихся ценным сырьем для многих отраслей народного хозяйства. Много отходов терится при лесопереработке. На предприятиях ряда министерств комплексная переработка сырья должным образом не налажена.

Техническое перевооружение производства и реконструкция предприятий открывают новые возможности вовлечения в оборот **вторичного металла**. В двенадцатилетие намечено ускорить обновление парка машин и оборудования, что сопряжено с усилением потока вторичных ресурсов металла. Поэтому уже сейчас важно принять все необходимые меры, чтобы использовать его. Для этого потребуются создание специальных производств.

Наиболее ресурсомогательной отраслью является капитальное строительство. Своевременно вводимые мощности позитивно влияют на воспроизводственные процессы, их пропорции. Но сроки сдачи объектов зачастую нарушаются. В одиннадцатилетие задания по вводу мощностей в производстве чугуна выполнены на 15%, стальных труб — на 29, синтетических смол и пластических масс — на 63, добыче угля и производстве цемента — на 66%, в результате чего народное хозяйство страны не получило тысячи тонн продукции.

Недопустимо затягиваются сроки строительства. Из 753 обследованных предприятий, введенных в действие в 1984 г., треть была сдана с превышением нормативных сроков на две и более. Строительство заводов в Минметалле СССР превышало нормативные сроки в среднем в 2,5 раза, комбикосов по производству пиломатериалов — в 3,7, лесозаготовительных предприятий — в 4,1 раза. Главные причины этого — распыленность строительства, слабая подготовка фронта работ, просчеты в проектах, увеличение сметной стоимости из-за пересмотра проектно-сметной документации. Вместе с тем нередко закладываются в ней нормы технологического и строительного проектирования завышены настолько, что увеличивают сметную стоимость по сравнению с обоснованной на 20–30%, что существенно ухудшает экономические характеристики готовых объектов.

Слабо ведется борьба с распыленностью капитальных вложений. К сожалению, эту проблему не удалось решить и в 1985 г. Более того, общее количество строек и объектов, в том числе вновь начинаемых, увеличилось, возросла их суммарная стоимость, а готовность не возвысилась.

Эффективным мерой в решении этой задачи представляется, на наш взгляд, временная консервация начатого строительства. Расчеты показывают, что если приостановить производственные стройки, имеющие готовность менее 20%, то можно ускорить строительство незавершенных строек и при тех же капитальных вложениях получить значительно больший общий экономический эффект.

Значительные резервы ускорения строительства кроются в укреплении технологической и трудовой дисциплины, усилении ответственности каждого работника, ликвидации потерь рабочего времени. Важную роль в улучшении использования рабочего времени в строительстве призван сыграть бригадный подряд. Однако распространяется он все еще медленно. Удельный вес хозрасчетных бригад в общем числе бригад в 1984 г. составил лишь 44,9% против 39,6% в 1980 г.

Актуальной задачей остается улучшение эксплуатации техники. По данным ЦСУ СССР, в отрасли средняя продолжительность работы

экскаваторов однокочевых и многокочевых, тракторов с навесным экскаваторным оборудованием, скреперов и бульдозеров, большинства строительных машин не превышала в сутки полудоза смен. Время нахождения в ремонте отдельных видов строительной техники составляет два месяца.

Многие недостатки в строительстве обусловлены несовершенством хозяйственного механизма, слабо влияющим трудовые коллективы на достижение высоких конечных показателей. Представляется целесообразным создать систему жестких экономических санкций за нарушение сроков сдачи готовых объектов и сверхнормативные объемы незавершенного строительства, усилив в планировании роль показателей задела. Системы кредита и санкций должны побуждать заказчиков максимально направлять средства на техническое перевооружение и реконструкцию и лишь после этого начинать новое строительство, что позволит уменьшить долю строительно-монтажных работ в общем объеме капитальных вложений. Назрела необходимость коренного улучшения формы и методов организации и управления строительством, повышения уровня разрабатываемых проектов генеральных, ведомственных и территориальных схем управления строительством.

Значительные изменения в структуре капитальных вложений связаны с курсом на их приоритетное направление в техническое перевооружение производства и реконструкцию предприятий. На эти цели в общем объеме капитальных вложений в 1985 г. приходилось 35%. За истекшую пятилетку их доля выросла всего на 3 пункта. На 1986 г. предусмотрено поднять ее до 40%, а к 1990 г. — до 50%. Проведенные ЦСУ СССР обследования показали, что капитальные вложения на единицу мощности при техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий примерно вдвое меньше, чем при новом строительстве, сроки строительства — в 1,5–2 раза короче, а окупаемость — в 2,5 раза меньше.

Однако, как показал анализ, значительная часть проектов технического перевооружения производства и реконструкции предприятий находится на низком технико-технологическом и экономическом уровне, не решает коренных проблем производства и повышения качества рабочих мест. Средства, предназначенные на перевооружение предприятий, используются в основном на замену оборудования без прироста производственных мощностей, улучшения качества рабочих мест и других технико-экономических показателей. По данным Стройбанка СССР, почти 70% капитальных вложений, направленных на эти цели, не обеспечивают прироста производственных мощностей.

Даже в ряде ведущих промышленных министерств отсутствуют планы технического перевооружения. Мероприятия проводятся разрозненно, некомплексно. Заявка предприятий на оборудование удовлетворяется нередко исходя не из потребностей технического перевооружения, а лишь из наличия оборудования, что не обеспечивает должной комплексной механизации и автоматизации производства.

Такое положение недопустимо, и поэтому важно принять все меры, чтобы капитальные вложения на техническое перевооружение действительно решали важнейшие проблемы научно-технического прогресса. Долгосрочные программы технического перевооружения и реконструкции отраслей должны предусматривать достижение высоких технико-экономических показателей проводимых мероприятий путем использования современных направлений научно-технического прогресса, кардинального роста производительности труда, снижения материалоемкости производства, улучшения условий труда, сокращения тяжелого физического монотонного и низкокачественного. Уже в двенадцатой пятилетке доля средств, направляемых на техническое перевооружение и ре-

конструкцию действующих производств, составляет в целом по народному хозяйству не менее 50% общего объема капитальных вложений на строительство объектов производственного назначения. По решению трудовых коллективов на эти цели будут направляться средства фонда развития производства.

Главный итоговый показатель научно-технического прогресса — качество продукции. Ее высокий уровень — путь к решению многих проблем производства и удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. поставлены большие задачи по росту технического уровня и качества продукции. Удельный вес изделий высшей категории в общем объеме промышленной продукции за пятилетие возрастет в 1,9–2,1 раза, а товаров с индексом «Н» и особо модных изделий в общем объеме товаров легкой промышленности (в розничных ценах) в 1986 г. составят 28% и в 1990 г. — 40%.

Тем не менее качество многих наших изделий и прежде всего товаров народного потребления не может нас удовлетворять. Проблема качества продолжает оставаться в числе наиболее злободневных. Низкое качество продукции — это иррациональное отвлечение ресурсов, затраты на ремонт, потери в производительности техники, оседание готовой продукции на складах, моральный ущерб населению. Конечно, причина низкого качества продукции немало, но главная — в недостатках хозяйственного механизма, который позволяет сосуществовать рядом хорошо работающим коллективам и бракоделам, получать последним зарплату полным рублем за негодные результаты работы. XXVII съезд партии решительно осудил такую практику как порочную и признал необходимым поставить заработную плату трудовых коллективов и их материальное стимулирование в тесную зависимость от конечных результатов их работы, в которых высокому качеству продукции принадлежит ведущая роль. Необходимо наделить весь хозяйственный механизм на производство продукции самого высокого качества, поднять роль показателей качества продукции в планировании и управлении производством, оценке конечных результатов деятельности министерств, ведомств и предприятий. Достижение планового уровня качества продукции должно стать непременным условием выполнения государственных заданий по реализации и поставкам продукции. Изменить ситуацию коренным образом возможно лишь в том случае, если производители продукции будут экономически зависеть от покупателя. Это предполагает совершенствование механизма договорных отношений между предприятиями-изготовителями, смежниками и потребителями. Предстоит повысить взаимную ответственность сторон за качество конечной продукции с учетом всей цепи ее производства, продвижения к потребителю.

В сфере производства особое внимание необходимо уделить укреплению технологической и исполнительской дисциплины, повышению квалификации и мастерства кадров, их моральной и материальной заинтересованности в высоком уровне труда и ответственности за высококачественную продукцию. На это нужно сориентировать оплату труда, экономические рычаги и стимулы. Предстоит большая работа по перестройке общественного сознания, повышению авторитета искусного труда, распространению прогрессивных форм управления качеством.

Главным рычагом интенсификации народного хозяйства является научно-технический прогресс. Среди его направлений в настоящее время особое внимание привлекают прогрессивные базовые ресурсосберегающие технологии, позволяющие получить из того же количества топлива, сырья и материалов на 10–15% больше конечной продукции.

Основными направлениями экономического и социального развития страны на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено увеличить в 1,5—2 раза объемы использования этих технологий. Среди них непрерывная разливка стали, производство цемента сухим способом, прогрессивные методы формообразования в машиностроении, углубление переработки нефти и широкого использования попутного газа, комплексное применение сырья, индустриальные технологии в сельском хозяйстве и строительстве. Необходимо, чтобы техническое перевооружение производства и реконструкция предприятий проводились на основе широкого внедрения именно прогрессивных базовых ресурсосберегающих технологий. Чтобы успешно выполнять эту задачу, требуется организовать широкое производство и использование систем машин, обеспечивающих весь технологический цикл. Но работа, которая ведется министерствами в этом направлении, необоснованно затягивается. Для ее ускорения, очевидно, в плане на двенадцатую пятилетку следует предусмотреть своевременное освоение производства недостающих машин системы, а также замены тех звеньев, которые морально устарели.

Ведущим звеном во всемерном использовании резервов развития экономики выступает хозяйственный механизм, призванный направить всю деятельность трудовых коллективов на интенсификацию производства и научно-технический прогресс, заинтересованность каждого трудящегося в высокоэффективном труде и достижении высоких народно-хозяйственных результатов. Формирование хозяйственного механизма, полностью соответствующего экономике социализма, — задача сложная и комплексная.

Особо следует сказать о стоимостных оценочных показателях, в частности, объеме реализации в рублях, от которого зависит выполнение плана, численности персонала, производительность, оплата труда и т. д. Применение их ведет к погоне за увеличением стоимостных объемов, повторному счету, росту цен, использованию дорогостоящих материалов, т. е. к затратному методу. И никакие меры не обеспечат круглого возврата в погоне к решению народнохозяйственных проблем, если не отказаться от затратного подхода в оценке производства.

К сожалению, положение изменяется медленно. Действующие плановые показатели по производству товаров народного потребления (реализуемая, валовая и товарная продукция) не уязвимы в сочетании с конкретным ассортиментом изделий и не служат критерием при оценке вклада предприятий в выпуск товаров, необходимых покупателю. Так, годовая продукция предприятий Миннепрома СССР в оптовых ценах превышает 100 млрд. руб., а конечная, реализуемая населению, составляет лишь около 64 млрд. руб.

Хозяйственный механизм включает и такую важную составную часть, как инициатива масс, участие в обсуждении и решении вопросов управления производством, социалистическое соревнование. В этой сфере, как и во всех остальных, предстоит глубокая перестройка, ориентация трудовых коллективов не на валовые количественные показатели, а на улучшение конечных результатов хозяйственной деятельности, создание сопричастности каждого работника к делам коллектива, развитие чувства хозяина страны.

На XXVII съезде КПСС подчеркивалась необходимость создания такого хозяйственного механизма, который максимально повысит действенность централизованного руководства при одновременном расширении границ самостоятельности объединений (предприятий), усилении их ответственности за достижение наивысших конечных результатов.

Обозреватель

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

КАЧЕСТВО МЕТАЛЛА — ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Л. Зусман,

д-р экон. наук, профессор

Процесс расширенного воспроизводства основных фондов в отрасли замедляется * Непрерывная разливка стали — лучший резерв увеличения выхода металла * Существенные сдвиги в производстве проката * Вакуумированная сталь — качество и экономия * Изменение структуры машиностроения снижает потребности в металле * Снижение металлоемкости экономического потенциала страны.

Черные металлы служат основным конструкционным материалом в машиностроении. Их доля составляет около 75%, а вместе с чугуном и стальным литьем примерно 97%. Другие конструкционные материалы, включая пластмассы и цветные металлы, занимают только 3—4%. Их доля имеет тенденцию к некоторому увеличению, но, как показывает анализ, использование черных металлов в машиностроении за редким исключением обладает преимуществами перед синтетическими материалами и алюминием. Поэтому пластмассы и алюминий в перспективе смогут заменить (с учетом их весового эквивалента) примерно 8—10% черных металлов.

Важной особенностью черных металлов является последовательное повышение их качества и улучшение сортамента на основе совершенствования и применения новых технологий производства и использования новых видов и типов средств труда. В свою очередь, совершенствование технологий опирается на применение в металлургии новых видов и типов агрегатов металлургического машиностроения. В основных фондах металлургического производства доля машин и оборудования составляет 41,2%, в том числе в прокатном — 65,2%. В общей экономике металла в машиностроении за счет применения проката повышенного качества и улучшенного сортамента в 1980 г. по сравнению с 1975 г. получено 17,4% продукции, а по плану на 1981—1985 гг. предусматривалось 27,7—30%. Черная металлургия связана с машиностроением и металлообработкой также по использованию металлоотходов, которые занимают около 1/3 применяемого вторичного металло сырья в сталелитейном производстве.

Таким образом, черная металлургия и машиностроение (включая металлообработку) представляют собой связанное взаимным потреблением готовых изделий производство. Это определяет необходимую согласованность в пропорциональном их развитии как по объему выпуска, сортаменту, номенклатуре и типажу продукции, так и по ее качеству.

К концу одиннадцатой пятилетки в производстве и потреблении черных металлов достигнут ряд положительных результатов. Так, при общем росте выпуска готового проката (в 1984 г. против 1970 г.) в 1,3 раза производство экономичных его видов возросло: из мелкопрокатной стали — в 1,9 раза, с улучшенной термической обработкой — в 2,3, емучих профилей — в 5,2, колосчатого листа — в 1,9, листовой стали с покрытием — в 2 раза. В 1984 г. по сравнению с 1980 г.

производство проката увеличилось на 4,3%, в том числе из низколегированной стали — на 13%, с упрочняющей термической обработкой — на 17, стальных профилей — на 29, холоднокатаного листа — на 35, листов стали с покрытиями — на 39%. Основой рид новых экономических факторов профилей проката, труб и высококачественных марок стали.

Вместе с тем удовлетворению потребностей народного хозяйства в металле мешает рид недостатков в черной металлургии. Не в полной мере подготовлены железорудная база и выжиг кокса; медленно улучшается структура сталеплавильного производства путем замены мартеновских печей более эффективными кислородными конвертерами и электропечами; слабо внедряются экономичный непрерывный способ разлива стали, позволяющий получать литые заготовки высококачественную сталь; незначительное место получила прогрессивные виды прокатки, повышающие технические свойства металла. В результате этих и других недостатков качество металлопродукции еще не отвечает современным требованиям. К тому же затягивается ввод в действие новых производств, незавершенное строительство превышает годовой объем капитальных вложений в отрасль.

Нельзя не сказать об освоении вновь введенных мощностей. За последние десять лет на предприятиях черной металлургии введено и реконструировано 236 производственных объектов, но только около 90 из них в 1985 г. работали на полную мощность. На начало 1985 г. не установлено оборудования на 1,7 млрд. руб., больше половины его лежит без движения 2—10 лет.

Таковы в основном причины невыполнения рядом предприятий черной металлургии плана двух последних пятилеток по выпуску готового проката и других видов металлопродукции.

Непрерывный способ разлива стали в 1984 г. достиг только 13,8% к общему объему ее выплавки. А ведь этим способом можно получить значительно экономичнее металла и текущих затрат, поскольку он устраняет разливы стали в изложницах, подогрев слитков перед прокаткой на blooms или слэббинге. Опыт Новолипецкого металлургического комбината, который все выпуск стали разливает машинным непрерывным способом, показывает, что на тонну готовой прокатной продукции металлоотходы (без окислов и спарочного шлама) составляют 22 кг, в то время как в целом по отрасли — в среднем 245 кг (1983 г.). Отчасти тут сказывается и то, что Новолипецкий комбинат часть товарной прокатной продукции отгружает в виде заготовок. Тем не менее разлива в удельном расходе металла на этом заводе и в отрасли в целом больше. Улучшается и качество: готовая прокатная продукция, получаемая из литых заготовок, обладает лучшей однородностью химического состава, имеет большой запас прочности, а следовательно, дает возможность уменьшать массу машин.

Применение непрерывной разлива стали более успешно при замене мартеновских печей последними конвертерами и электроплавильными печами. За последние годы несколько уменьшилась доля мартеновской стали в общем объеме выплавки, но все же остается пока господствующей, в то время как в США она потеряла свое значение, а в Японии выплавка мартеновской стали полностью ликвидирована.

Решая задачи технического перевооружения и применения прогрессивных технологий, металлургии должны значительно повысить качество металлопродукции. Так, в настоящее время стоит задача широкого освоения массового производства высокопрочного проката посредством контролируемой технологии. Производным таким способом прокат своими прочностными характеристиками превосходит обычный на 1,5—2 раза и обладает высокой пластичностью. Но и этот метод свя-

зан с непрерывной разливкой, кроме того, он предполагает внешнюю обработку жидкой стали в вакууме (т. е. «ковшевым» способом), режущими и другие добавки, а также контролируемый прокат и отжиг: холоднокатаной полосы малоплутеристой стали. Даже из такого короткого перечня видно, что все это достижимо при условии замены морально устаревшего и недостаточно совершенного металлургического оборудования. Поэтому основное внимание руководящие отрасли, ее предприятия призвано сосредоточить на техническом перевооружении и реконструкции производства как решающим условием повышения качества металла и удовлетворения на этой основе потребностей народного хозяйства, особенно машиностроения. Решение проблемы качества в черной металлургии повлияет на количественные измерения потребности металла. Оно усилит стремление к уменьшению толщин потребляемой в данном назначении металлопродукции, точности ее формы и размеров, обеспечит более благоприятное сочетание механических и других характеристик, предопределяющих условия переработки и использования металла.

Для повышения прочности и пластичности проката разработаны методы термомеханической обработки, обеспечивающей получение высокопрочного металла, главным образом из конструкционных сталей, каждая тонна которого может заменить 1,2—1,4 т обычного проката. Однако прокатка и отделе высокоскоростных сталей на существующих прокатных станах сопряжена с большими трудностями вследствие значительного удельного давления металла на валки, что приводит к авариям и требует создания специализированных прокатных станов.

Развитие производства высокопрочного проката на низколегированных, микрелегированных и углеродистых сталях с повышением механическими и технологическими характеристиками требует реконструкции действующих прокатных станов горячей прокатки, оснащения их более мощными клетями и приводными устройствами, либо значительного усиления действующих. Необходимо сооружение новых прокатных станов для изготовления различных фасонных профилей.

Особо следует сказать о стали, обработанной в ковше под вакуумом, обладающей повышенным качеством, которое позволяет в полтора раза увеличить срок службы подшипников, снизить потери тока в трансформаторах, уменьшить их габариты, сократить металлопотери различных видов машин. Только изготовление подшипников из вакуумированной стали дадо бы экономии металла до 120 тыс. т в год; а общая сумма готовой экономии достигла бы 130 млн. руб.

Применение вакуумирования на Череповецком металлургическом комбинате позволило повысить на 12% производительность электропечей, вдвое снизить расход ферросплавов и на 10% сократить затраты электроэнергии. В результате себестоимость тонны готовой листовой стали уменьшилась на 18—20 руб. Но пока что в отрасли действуют только 12 установок вакуумирования стали, а доля ее в общем выпуске составляет лишь 0,6%. На внедрении этого метода сказывается низкое качество проектирования и изготовления вакууметров и недостаточное внимание со стороны Минметалла СССР.

На XXVII съезде партии М. С. Горбачев отметил: «Особо хотелось бы выделить проблему качества продукции. Мало сказать, что это наш ближайший и крупный резерв. Без высокого качества сегодня невозможно ускорение научно-технического прогресса. Из-за конструкторских недоработок, отступлений от технологии, применения небезопасных материалов, плохой отделки мы несем большие материальные и моральные издержки. Страдают точность и надежность машин и приборов, удовлетворенность потребности населения в товарах и услугах».

Решение проблемы качества в черной металлургии во многом определяется обновлением прокатного оборудования. В десятой пятилетке введены новые прокатные станы мощности, составляющей 6%, а в одиннадцатой — только 3,5%, к общей мощности действующих. Между тем к началу 1985 г. около 1% прокатных станов достигли сверхнормативного срока службы. Их поддержание в работоспособном состоянии требует огромных затрат на капитальные и текущие ремонты. Объем капитальных ремонтов основных фондов отрасли увеличился в 1984 г. по сравнению с 1981 г. на 22,5%, а текущие — на 15,4%. Стоимость же основных производственных фондов отрасли за этот период увеличилась лишь на 17,5%. Как видно, процесс расширенного воспроизводства основных производственных фондов в отрасли замедляется.

Такое положение является результатом их слабого обновления. Выбывшие износившие средства производства составило в десятой пятилетке 5%, а в 1981—1984 гг. — 4% к общей стоимости основных фондов. Это меньше, чем в любой отрасли промышленности за исключением электроэнергетики. Естественно напрашивается вопрос о причинах. Известно, что отечественное машиностроение имеет немалые достижения по выпуску сложных и уникальных видов машин, оборудованию высокой единичной мощности с применением автоматики и телемеханики. В 1976—1980 гг. создано 18 521 и в 1981—1984 гг. — 13 350 образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации, в том числе освоенных в СССР впервые — соответственно 13 727 и 12 142. Многочисленные данные свидетельствуют о том, что качество и структура выпускаемой машиностроительной продукции улучшаются, внесены существенные изменения в конструкцию многих видов машин и оборудования, повышена их единичная мощность, снизилась удельная металло- и энергоемкость.

В массе продукции предприятий, где при обработке деталей или производстве высокоточной оснастки счет идет на микроны, известны точные станки Московского завода координатно-расточных станков, Ивановского станкостроительного производственного объединения и других. Основано и выпускается четвертое поколение координатно-расточных и резьбошлифовальных станков, в том числе с числовым автоматическим программным управлением, новейшими электроприводами и другими комплектующими узлами. Металлообрабатывающие станки и кузнечно-прессовое оборудование предприятий Москвы, Ленинграда, Иваново, Вильнюса, Орши, Ворожежа экспортируются в 40 зарубежных стран.

Все это свидетельствует реальным образом о качестве машиностроения. Но они в незначительной мере коснулись металлургического машиностроения, темпы развития которого и качество отстают от уровня машиностроения в целом. Так, в 1980 г. объем продукции всех отраслей машиностроения по сравнению с 1975 г. вырос на 48% и в 1984 г. против 1980 г. — на 27%, а металлургического машиностроения — лишь на 15,7% и 11%, т. е. втрое меньше. При этом в течение четырех лет одиннадцатой пятилетки выпуск прокатного оборудования ежегодно снижался.

Новое металлургическое оборудование в незначительной части используется для замены морально устаревшего и физически изношенного. В то же время, по заключению Гипромеца, 15 прокатных станов подлежат ликвидации из-за их неудовлетворительного физического и морального состояния и неэффективности затрат для их модернизации.

Сегодняшнее состояние металлургического машиностроения не может обеспечить технический прогресс прокатного производства, в особенности в деле повышения качества металлопродукции, если не увеличить использование мощностей специализирующихся машиностро-

тельных предприятий для увеличения выпуска металлургического оборудования. Требуется также наращивание имеющихся специализирующихся предприятий путем их реконструкции и расширения.

Важно иметь в виду следующие пропорциональные развитие металлургического машиностроения необходимо определять не в соответствии с тоннажным ростом продукции прокатного производства, а с учетом потребности осуществления новых прогрессивных технологических процессов, способствующих повышению качества и улучшению сортамента металлопродукции. Это потребует соответственно дополнительных капиталовложений в черную металлургию, но одновременно уменьшить затраты на капитальный и текущий ремонт основных фондов отрасли, которые превышают объем капиталовложений, в ее объекты. Так, в 1981—1984 гг. затраты на ремонт составили 15 млрд. руб. при объеме капиталовложений 14,2 млрд. руб.

В структуре капиталовложений в двенадцатой пятилетке доля неохватываемого металлургического персонала уменьшается до 12,4%, а в предыдущей, т. е. в одиннадцатой, составляла 18,7%; доля горнорудной подотрасли займет более четверти объема капиталовложений, а собственно металлургических цехов снижается до 34,6% (в одиннадцатой пятилетке 38,1%). Из приведенных данных видно недостаточное обеспечение капиталными вложениями основного металлургического производства, что, естественно, скажется на обновлении его основных фондов.

За исключением горнорудной подотрасли, которая отличается характером воспроизводства, основные производственные фонды металлургического производства составляют 71,5% общетраслевых. Это обстоятельство необходимо в большей мере учитывать в планировании капиталовложений.

Очень важен вопрос о пропорциональном развитии продукции черной металлургии и машиностроения. В 1976—1980 гг. выпуск готового проката увеличился на 4,2%, в 1981—1985 гг. — на 5,2%, а объем продукции машиностроения и металлообработки выросли соответственно на 48 и 36%. Соотношение между развитием машиностроения и металлообработки, с одной стороны, и черной металлургией — с другой, составляло соответственно 11,4 и 6,9 раза, в том числе металлургического машиностроения — 3,7 и 2,5. Следовательно, пропорции между металлургическим машиностроением и черной металлургией значительно менее благоприятны по сравнению с пропорциями между машиностроением в целом и черной металлургией. В связи с этим важное значение имеет предусмотренное в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. существующее увеличение выпуска металлургического оборудования. В противном случае большой срок службы прокатных станов в известной мере оправдывает себя почти стабильной техникой прокатного производства. В сегодняшних условиях, когда требования к прокатной продукции значительно возросли, сроки службы прокатных станов должны сокращаться и соответственно увеличиваться производственные мощности металлургического машиностроения.

Металлургическое машиностроение отличается уникальным характером выпускаемых им прокатных станов, ростом массы оборудования к ним, сложным комплексом вспомогательного оборудования и продолжительностью цикла изготовления. Значительны также сроки монтажа прокатного стана, его отладки и достижения проектной мощности. Поэтому развитие металлургического машиностроения должно планироваться на основе учета долгосрочной перспективной потребности черной металлургии, исходя из предстоящего освоения новых технологических процессов и новых видов прокатной продукции, повышения качества и улучшения ее сортамента.

В известной мере разрыв между темпами развития черной металлургии и машиностроения объясняется тем, что металлопродукция (готовый прокат) учитывается по натуральному весу в тоннаже, а продукция машиностроения и металлообработки в стоимостном виде. Как показывают расчеты, масса всех видов металла в машинах и изделиях увеличилась в 1982 г. по сравнению с 1975 г. на 9,2%, а объем валовой продукции машиностроения и металлообработки — на 64%, в том числе машиностроения — на 69%. По состоянию на конец 1984 г. эти показатели соответственно составляют 14,8%, 86 и 92%.

Но прежде всего совершенствование конструкций машин и оборудования, предполагающее использование облегченных видов проката с более высокими качественными характеристиками, сохраняет один из ключевых источников экономии металла. Это направление решения проблемы качества и экономии металла следует считать приоритетное направление, как одно из условий интенсификации производства.

Статистика показывает, что экономия проката черных металлов за счет снижения норм расхода в машиностроении и внедрения организационно-технических мероприятий в строительстве в 1984 г. по сравнению с 1980 г. составила 6 млн. т; за 9 мес. 1985 г. выпуск прогрессивных видов металлопродукции позволил получить экономию в народном хозяйстве около 1 млн. т черных металлов.

Изменения пропорций между потреблением черных металлов и выпуском продукции машиностроения и металлообработки являются результатом технического прогресса. Их необходимо прогнозировать. Интенсивность этих изменений в пропорциях будет определяться наряду с повышением качества и улучшением ассортимента металлопродукции, совершенствованием конструкций машин и оборудования в направлении снижения их металлоемкости и создания новых наукоемких и малометаллоемких отраслей.

Эта проблема получила широкое освещение в печати².

Следует отметить, что металлоемкость изделий машиностроения в целом находится в обратной зависимости от ее отраслевой структуры. В известной мере это обусловлено различием в удельной металлоемкости потребленной металлопродукции по отраслям машиностроения. В 1980 г. по сравнению с 1970 г. удельный вес наименее металлоемкой отрасли — приборостроения возрос в 1,8 раза, в 1985 г. по сравнению с 1980 г. также продолжал увеличиваться, а доля наиболее металлоемкой отрасли — тяжелого и транспортного машиностроения — снижалась. Несколько сократилась доля металлоемкого тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Как показывают расчеты, в результате изменения отраслевой структуры машиностроения в 1980 г. по сравнению с 1970 г. средняя металлоемкость изделий машиностроения снизилась на 8,1%, что эквивалентно около 3 млн. т металлопродукции, а в 1985 г. по сравнению с 1980 г. — дополнительно примерно 3 млн. т.

Ускоренное развитие приборостроения (включая производство средств вычислительной техники, микроэлектроники), электротехниче-

ской промышленности, индустрии информатики, а также наукоемких отраслей машиностроения будет и в дальнейшем способствовать снижению средней металлоемкости машин в целом.

Важнейшим источником повышения эффективности общественного производства является оптимизация ее отраслевой структуры. Темпы роста выпуска продукции сырьевых и топливных отраслей имеют тенденцию к относительному сокращению, а отраслей, производящих конечную продукцию, — к увеличению, что должно обеспечить достижение наилучших результатов при наименьших затратах. Такая закономерность относится и к пропорциональному развитию металлургии (сырьевой отрасли) и машиностроения. Улучшение качества и ассортимента металлопродукции отражает рост потребительской стоимости асесной единицы металла. Повышение же качества машин, их единичной мощности, снижение весовых характеристик, увеличение доли малометаллоемких отраслей машиностроения, совершенствование техники и технологии при интенсивном обновлении основных фондов — все это обуславливает сокращение потребления металла на единицу мощности машин и оборудования.

Поэтому Основными направлениями предусматривается за счет увеличения применения в машиностроении прогрессивных конструктивных материалов — проката из низколегированной стали, листов фанерных и точных профилей, металлических порошков и пластмасс — снизить в двенадцатилетнем плане удельную металлоемкость машин и оборудования на 12–18%.

Предусматриваемое Основными направлениями также сокращение в 1986–1990 гг. расхода (на 1 млн. руб. товарной продукции) проката черных металлов в среднем на 27–29%, и стальных труб на 20–22% в значительной части будет обеспечиваться проектируемыми опережением развития машиностроительного комплекса, прежде всего станкостроения, производства вычислительной техники, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности, отличающихся в среднем низкой металлоемкостью.

Следует отметить, что источники экономии металла в машиностроении значительно превосходят потенциальные возможности за счет повышения качества и улучшения ассортимента металлопродукции. Это обуславливается не только технологическим потенциалом машиностроения, но и факторами экономии, вызванными совершенствованием форм организации машиностроительного производства (специализации, кооперации, унификации, стандартизации). Существенный источник экономии — улучшение структуры изготовительного производства путем увеличения доли обработки металла давлением вместо резания, сварочных работ при снижении литейных. Более широкое применение в машинах и оборудовании листовой стали взамен сортовых профилей проката также дает значительную экономию металла.

Одним из важнейших показателей металлоемкости общественного производства и национального богатства страны является объем металлического фонда, характеризующий общее содержание металла в основных производственных и непроизводственных оборотных фондах и в имуществе населения. Металлический фонд страны ежегодно увеличивается на 80 млн. т, и если потребление первичного металла — чугуна останется на современном уровне, как предусматривается в двенадцатилетнем плане, то в 2000 г. он достигнет около 3 млрд. т, т. е. возрастет почти в 1,7 раза. Следовательно, металлоемкость экономического потенциала страны к 2000 г. снизится по сравнению с современным уровнем на 15%.

В связи с замечаемым повышением качества проката и труб, ростом удельного веса производства метизов и изделий четвертого металлургического передела объем товарной продукции в сопоставимых ценах

² Так, преподаватель ГКНТ Г. И. Марчук пишет: «Прежде всего предстоит существенно повысить качество стали, коренным образом улучшить ее качественные характеристики. Именно в этом, а не в наращивании объема находится главный и наиболее короткий путь к интенсификации работы металлургии, машиностроения и металлообработки» («Технология — материалы — асая технология», «Наука и жизнь», 1985, № 9, с. 4). Акад. Б. Е. Патон подчеркивает: «Совершенно очевидно, что необходимость резкого повышения качества проката, расширения его ассортимента при практической стабилизации его выпуска...» («Наше интервью», «Плановое хозяйство», 1985, № 8, с. 27). Член Коллегии Госплана СССР, нач. сынового отдела материальных балансов и плана распределения К. В. Малахова отмечает: «Без притока объема строительно-монтажных работ и продукции в машиностроение намечается получить за счет более экономного и рационального использования проката черных металлов...» («Планирование экономики материальных ресурсов» («Плановое хозяйство», 1985, № 9, с. 36).

в расчете на тонну проката, по данным ЦНИИчермет, увеличится на 23%, не считая добавочного экономического эффекта у потребителей металлопродукции.

Национальный доход создается производительным трудом во всех отраслях материального производства. Увеличение физического объема национального дохода непосредственно зависит от производительности труда, количества работников, занятых производительным трудом, от экономики средств производства.

Рост потребительной стоимости металлического фонда страны является одним из важных факторов увеличения доли национального дохода в совокупном продукте. Этому будут также способствовать предусматриваемые Основными направлениями создание и освоение производства техники новых поколений, позволяющей существенно снизить материальные затраты, рост выработки электроэнергии на атомных электростанциях, использование нетрадиционных возобновляемых источников энергии, широкое внедрение в народное хозяйство принципиально новых технологий — электроно-лучевых, плазменных импульсных, биологических, радиационных, мембранных, химических, позволяющих многократно повысить производительность труда, поднять эффективность использования ресурсов.

Важное значение для снижения металлоемкости национального дохода к 2000 г. почти вдвое имеет изменение внутриотраслевой структуры промышленности в целом, транспорта и сельского хозяйства, а также структуры отраслей народного хозяйства. Так, в 1984 г. национальный доход на 1 млн. руб. валового общественного продукта по отношению к среднему уровню в целом по отдельным отраслям материального производства составлял: по промышленности — 0,75 т, сельскому хозяйству — 1,25, транспорту и связи — 1,35, строительству — 1,07, торговле и прочим отраслям материального производства — 2,14.

Таким образом, снижение металлоемкости национального дохода определяется прежде всего качественными характеристиками, а также различными путями производства, межотраслевыми и внутриотраслевыми факторами развития отраслей материального производства, в том числе отмеченными выше факторами.

Известно, что в двенадцатой пятилетке предусматривается увеличить объем выпуска проката черных металлов до 116—119 млн. т, т. е. на 7—10% по сравнению с фактическим объемом производства в 1985 г., при одновременном повышении качества и улучшении сортамента металлопродукции, при этом выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличится на 40—45%. Это соотношение будет обеспечено экономией проката в количестве 12—14 млн. т.

Итак, повышение качества и улучшение сортамента металлопродукции, предоставляющее техническое перевооружение и радикальное улучшение структуры заготовительного производства машиностроения, а также меры организационного характера создают условия для значительного снижения металлоемкости. Соответственно с этим дальнейшее развитие отечественного машиностроения сможет к 2000 г. базироваться в основном на стабильном, а может быть, и несколько сокращенном объеме металлопродукции по сравнению с ранее достигнутым.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Н. Зенченко,

ав. отдела СОПС при Госплане СССР

В. Котляко,

ст. науч. сотр.

Производственная инфраструктура — важный фактор повышения эффективности общественного производства.

- * Анализ причин несбалансированности отраслей материального производства и производственной инфраструктуры.
- * Выявление возможностей производственной инфраструктуры в свободный раздел плана и методика их расчета.
- * Критерии эффективности производственной инфраструктуры.

Рост масштабов народного хозяйства, усложнение взаимосвязей между регионами требуют значительного улучшения работы всех отраслей, связанных с обслуживанием материального производства и непроизводительной сферы, т. е. производственной инфраструктуры. В утвержденных XXVII съездом КПСС Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. подчеркивается необходимость комплексно развивать отрасли производственной инфраструктуры, одновременно и качественно удовлетворять потребности народного хозяйства и населения в первичных и других видах обслуживания.

Совершенствование развития этой отрасли требует неразрывно связать с курсом на интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса во всех звеньях единого народнохозяйственного комплекса страны.

М. С. Горбачев в докладе на XXVII съезде КПСС подчеркнул: «Огромное внимание партия придает техническому перевооружению производственной инфраструктуры, в первую очередь транспорта и связи»¹.

Производственная инфраструктура — связующее звено между производством и потреблением. Она как бы продолжает процесс производства в сфере обращения (хранение, транспортировка, передача информации и т. п.), влияет на скорость обращения, структуру и темпы роста основного производства, социальную инфраструктуру, на экономию

денежного и общественного труда, а следовательно, на конечные результаты функционирования всего народного хозяйства страны. На долю основного звена производственной инфраструктуры, включающего все виды транспорта, дорожное хозяйство, систему связи, материально-техническое снабжение, складское хозяйство, торговлю и систему заготовок, в 1984 г. приходилось, например, пятая часть всех основных фондов, капитальных вложений и численности занятых в народном хозяйстве.

Однако нельзя назвать оптимальными пропорции размещения инфраструктуры по территории страны: медленно растут доли восточных районов, увеличивается потери из-за нерациональных перевозок и плохого хранения произведенной продукции (угля, цемента, картофеля, овощей, фруктов и др.).

Производственная инфраструктура влияет на такие народнохозяйственные и территориальные пропорции, как соотношение между материальным производством и непроизводительной сферой, основным производством, производственной и социальной инфраструктурой, добычей и обработкой сырья, топливом, непроизводительной сферой и обслуживающими ее отраслями, сельским хозяйством и его инфраструктурой.

Влияние производственной инфраструктуры на все звенья единого народнохозяйственного комплекса особенно возросло сейчас, когда поставлена задача перехода к интенсивному и прецизионному типу развития экономики на базе эффективного использования созданного потенциала и внедрения достижений научно-технического прогресса.

¹ «Правда», 1986, 26 февраля.

На XXVII съезде КПСС этой проблеме уделено большое внимание. В новой редакции Программы КПСС указывается: «Важную роль в совершенствовании единого народнохозяйственного комплекса страны партии отводятся техническому перевооружению и повышению эффективности работы всех отраслей производственной инфраструктуры»¹.

Решающее значение будет иметь формирование систем электроснабжения, теплоснабжения, связи и информации, обеспечения, развитие материально-технического снабжения, удовлетворение потребностей в таре, прежде всего постараться оживить и расширить производство новых видов, унификации, стандартизации и повторного ее использования. Особое внимание должно быть уделено созданию единой транспортной системы, совершенствованию всех ее звеньев, более широкому применению прогрессивных видов транспорта (контейнерного, пневмоконтейнерного, гидравлического и др.), горючего, химической промышленности и промышленности строительных материалов. Повышение производительности газопроводов, нефтепроводов, магистральных скважин способствует эффективности функционирования всего топливно-энергетического комплекса. Применение контейнеров, современных воздушных-разгрузочных механизмов на транспорте и внедрение нового прогрессивного оборудования в складском хозяйстве снижают потери при хранении и перевозке продукции, повышают эффективность агропромышленного комплекса. От ответственности и надежности средств связи зависит безопасность, стабильность, управление народным хозяйством.

В современных условиях все более актуальными становятся вопросы темпов и пропорций развития базисных и инфраструктурных отраслей, определенные нормативы соотношений их дальнейшего роста. Научно-технической и структурной политики в базисных и инфраструктурных отраслях, более полное использование всех видов ресурсов (труда, земли, сырья, материалов, оборудования, производственных мощностей), наращивание экономического потенциала восточных районов, освоение природных ресурсов, топливно-энергетических сырьевых баз в Сибири и Казахстане.

Наша страна выделяет огромные ресурсы на развитие и модернизацию материального производства. Ежегодно в строй действующих вводятся сотни новых предприятий, растут производственные мощности заводов и фабрик, на смену старой реконструируются и модернизируются. Однако не всегда достигается балансированность между отраслями материально-производственной и инфраструктурной, так как значительная часть вопросов, связанных с ней, решается в

отраслевых министерствах. Нарушение пропорций развития материального производства и производственной инфраструктуры сказалось на экономическом развитии. Реально понесли потери на всех фазах воспроизводственного процесса из-за недостатков в формировании и наделении инфраструктурного потенциала. По некоторым оценкам, их величина в стоимостном выражении превышает объемы капиталовложений, выделяемых на развитие отраслей производственной инфраструктуры.

Начиная с пятидесятых годов темпы роста основных производственных фондов и фондов производственной инфраструктуры начали постепенно сближаться. Совершенствовались также транспортная инфраструктура (расширились транспортные узлы, развивались стационарное хозяйство, порты, аэропорты, вокзалы и др.). Реминтература стационарного хозяйства производилась прежде всего на дорогах европейской части СССР, в Казахстане, Западной Сибири и на Урале. Новые железные дороги строились в Сибири, на Урале, в Казахстане и Средней Азии, что создавало благоприятные условия на развитие прилегающих территорий, улучшало транспортные условия районов целинных и залежных земель. В конце 50-х годов по темпам электрификации и промывочности электрифицированных железнозодорожных линий СССР занял первое место в мире. Но страна еще не могла выделить достаточное средств для гармоничного развития всех звеньев народного хозяйства. Поэтому, несмотря на то, что в середине 70-х годов темпы роста основных фондов материального производства и основных фондов производственной инфраструктуры сравнялись, между основным производством и инфраструктурой существовала тенденция к нарастающему отставанию. Напряженность в 60-х годах на 1 руб. основных фондов промышленности и сельского хозяйства приходилось соответственно 0,6 и 1,3 руб., то в 80-х годах — уже 0,54 и 1,26.

Для определения тенденций развития пропорций производственной инфраструктуры с базисными отраслями топливно-энергетического хозяйства, сельского хозяйства и лесного хозяйства в 1964, 70-е и 80-е годы в целом по стране и в ряде всех союзных республик. Анализ показал сдвиги в пользу отраслей инфраструктуры (см. табл.).

В региональном разрезе эти соотношения резко дифференцированы и колеблются между 1,1 в Туркменской ССР и 1,4 в Таджикской ССР. Причем последние два региона не соответствуют среднесоюзной пропорции изменения в пользу производственной инфраструктуры (ИФАСР, республики Цейланта, Закавказья, Киргизская ССР,

(производственная инфраструктура = 1)

По десятилетиям			
Итого (1915— 1980 гг.) (1960 г.)	сельское хозяйство (1958— 1960 гг.)	индустрия (1979— 1980 гг.)	производственная инфраструктура (1951—1980 гг.)
1:3,0	1:2,7	1:2,4	1:2,3—2,4
1:6,6	1:6,7	1:9,7	1:1,2—1,3
1:3,6	1:3,4	1:3,4	1:3,5—3,7

Пропорции:

производственная инфраструктура к промышленности — 1:2,7
производственная инфраструктура к сельскому хозяйству — 1:6,6
производственная инфраструктура к промышленности и сельскому хозяйству в целом — 1:3,6

Туркменская ССР, Молдавская ССР). Вторая противоположная тенденция: распределение капиталовложений между производственной инфраструктурой и промышленностью изменяется в пользу промышленности (УССР, Таджикская ССР, Казахская ССР, ВССР). В Узбекской ССР в этот период сохранилось соотношение 1:2,2.

Аналогичные пропорции сложились также между производственной инфраструктурой и основным хозяйством. В десятой пятилетке они составили 1:0,97 (против 1:0,67 в седьмой), т. е. в целом по стране данное соотношение постепенно изменилось в пользу промышленности и сельского хозяйства. В региональном разрезе эти пропорции колеблются от 1:0,7 в УССР до 1:3 в Узбекской ССР. При этом в ряде республик (Армянской, Туркменской и Лазикской ССР) сохраняются выделенные тенденции изменения этого соотношения. Расчеты показывают, что для балансирования развития основного производства и инфраструктуры необходимо изменить соотношение этих пропорций в пользу последней. По отношению к промышленности оно должно составить примерно 1:2,2—2,4, а к сельскому хозяйству — 1:1,0—1,1.

Относительная устойчивость выделенных соотношений и ярко выраженная направленность их изменения в течение длительного периода указывают на необходимость обоснования пропорций развития инфраструктуры и региональных предельных документов, а также их учета в системе территориального планирования. Особое внимание должно быть уделено обоснованию пропорций между производством и инфраструктурой в региональном разрезе.

Слабое развитие производственной инфраструктуры связано также с недостатками в организации ее планирования. В значительной мере это следствие применения отраслевых методов планирования

и ряда негативных моментов, присущих системе предельных документов, плановым показателям и структуре планов. Кроме того, при планировании производственной инфраструктуры не всегда учитывается, что эффект от функционирования ее объектов проявляется не столько в ее отраслях, сколько через основное производство.

Отраслевое и территориальное планирование производственной инфраструктуры требует комплексного подхода. Однако не всеми отраслями учитывается на региональном уровне каждая отрасль и ее отдельные потребности в соответствии с масштабами, требованиями всего народного хозяйства, то территориальное планирование должно задавать общие условия для комплексного развития хозяйства в рамках отдельных регионов. Совершенствование инфраструктуры должно начинаться с комплексного итога на повышение производительности труда. Только в этих условиях оптимальное сочетание отраслевого и территориального планирования позволит осуществить комплексный подход и планирование капитальных вложений в производственную инфраструктуру.

В настоящее время межотраслевой комплекс производственной инфраструктуры не выделяется в качестве самостоятельного объекта ни в отраслевом, ни в территориальном аспектах планирования (за исключением транспорта и средств связи, которые имеют соответствующие разделы как в народнохозяйственных, так и в территориальных планах). Комплекс производственной инфраструктуры не располагается в действующей системе планов ни одним своим показателем. Нет показателей, характеризующих темпы роста, пропорции, ритм и структуру развития данного комплекса и ориентированных на удовлетворение потребностей страны, ее регионов в развитии и размещении основных фондов производственной инфраструктуры. Их отсутствие в конечном итоге порождает

¹ «Правда», 1986, 26 февраля.

указательством подхода при строительстве объектов общегосударственного назначения, что снижает эффективность капиталовложений, приводит к неэффективности труда и приводит к значительным потерям. В результате углубления имеющихся и возникают новые диспропорции в хозяйстве тех или иных регионов. Это также приводит к снижению информационной базы и системы документов, применяемых при разработке территориальных аспектов плана, отсутствию точной отчетности производственной инфраструктуры и соответствующих методических разработок по проблемам, связанным с ее развитием в предельных объемах, что приводит к искажениям для территориального планирования. Между тем именно от правильной постановки вопроса на предельной, прогнозной стадии по линии заимствования обоснованности заложивших региональных прогнозов.

Сейчас система региональных предельных исследований не возмужает работников плановых органов методическим инструментарием, позволяющим оценить развитие производственной инфраструктуры, определить ее потребности, пропорции и пути их преодоления. Кроме того, в предельных разработках не находят отражения перспективные ориентировочные объемы капиталовложений, необходимые для развития всего комплекса производственной инфраструктуры, не обосновываются оптимальные пропорции распределения ресурсов республикан и экономическим районам. В региональных схемах не исследуются особенности и перспективы хозяйства регионов, не учитываются тенденции развития производственной инфраструктуры (одноремесленного, аверажного, закладочного).

Действующая методика исходит из того, что объекты производственной инфраструктуры учитываются преимущественно в отраслевых разделах народнохозяйственного плана, в которых и в капитальном строительстве, транспорта, дорожного хозяйства, связи, складского, сельского и водного хозяйства. В территориальных же планах учитываются только те показатели инфраструктуры, которые характеризуют развитие объектов, подведомственных Советам Министров союзных республик. Такие данные отсутствуют по объектам, относящимся к тем же отраслям, что и к тем же объектам, тем же роста, пропорции и уровень развития комплекса производственной инфраструктуры страны и его регионов.

В современных условиях планов по хозяйству, подведомственным Советам Министров союзных республик, являясь составной частью системы территориальных планов, не имеют структурно-логического и системного характера. В честном составу показателей в большей степени отвечает требованиям отраслевой системы планирования и ведомственной отчетности. В результате в процессе развития производственной инфраструктуры решаются неопределенные,

назрительно, как сумма мало связанных показателей.

Показатели, прямо или косвенно характеризующие региональные основные фонды производственной инфраструктуры, находят отражение лишь в разделах плана: «Транспорт и связь», «Накладные строения», «Развитие науки и техники». В разделе «Транспорт и связь» территориального плана представлены наиболее общие плановые показатели развития транспорта (речного и автомобильного) и связи, так как основные их ресурсы, указав в отраслевом народнохозяйственном плане. Так, если в территориальном плане представлен только транспорт, показатели развития портов — грузооборот автомобильного транспорта общего пользования, то в отраслевом приводятся более 240 показателей. В разделе «Накладные строения» до довольно полной перечни показателей в действие региональных объектов производственной инфраструктуры, стоимостные показатели вводят в действие основных фондов и государственных капиталовложений (в том числе строительно-монтажных работ), показатели, характеризующие нефтепродукты и снабжение народного хозяйства нефтепродуктами. Плановые показатели вводят в действие объектов производственной инфраструктуры, стоимостные показатели вводят в действие основных фондов и государственных капиталовложений (в том числе строительно-монтажных работ), показатели, характеризующие нефтепродукты и снабжение народного хозяйства нефтепродуктами. Плановые показатели вводят в действие объектов производственной инфраструктуры, стоимостные показатели вводят в действие основных фондов и государственных капиталовложений (в том числе строительно-монтажных работ), показатели, характеризующие нефтепродукты и снабжение народного хозяйства нефтепродуктами.

Территориальные плановые показатели производственной инфраструктуры не суммируются и по отраслям хозяйства. Их группировка в разделе должна исходить с одной стороны из общественного разделения труда, опираться на сложившуюся структуру народного хозяйства, а с другой — на интересы отдельных отраслей, ведущих к соединению отдельных отраслей и региональных звеньев в комплексе.

Представляется, что для создания обобщающей характеристики производственной инфраструктуры следует использовать опыт разработки сложного раздела плана по всему народнохозяйственному развитию в области социального развития. Его показатели группировать в соответствующие подразделы: численность и состав населения, его доход и расходы, народнохозяйственный, социальное, культурное, бытовое, торговое и транспортное обслуживание, органы государственного управления и местного самоуправления. Раздел должен включать задачи и расчеты, которые устанавливаются не только центральными органами управления, но и непосредственно органами управления в местных органах Советов. В РСФСР, например, в сводин раздела плана по мероприятию в области социального развития включаются по республиканскому хозяйству 216 показателей, а по автономным республикам, краям и областям — 180. Такая же

метод планирования принят и при разработке заданий по социальным республикам, министерствам и ведомствам в Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. В социальном разделе предусматривается установка заданий по производству товаров народного потребления в различных видах, выпуску их основных видов в натуральном выражении, по объемам реализации товаров, по реализации платных услуг населению, лимиты государственных капиталовложений и объемам постоянных капиталовложений в материально-технических ресурсах. Этот опыт следует использовать и при планировании развития производственной инфраструктуры. В соответствии со своим разном можно было бы устанавливать для министерств, ведомств и союзных республик задания по объемам производства, реализации продукции, ремонту, развитию и натуральном выражении, лимиты государственных капиталовложений для производственной инфраструктуры и объемам постоянных капиталовложений в материально-технических ресурсах.

По нашему мнению, для аналитических целей и мероприятий сравнения можно рассчитать комплексные индикаторы, в которые войдут основные фонды производственной инфраструктуры и общему объему основных фондов материального производства, и численности населения в отраслях материального хозяйства, на 1000 км² экономической территории, число жителей различных групп населения, на душу населения, совокупному общественному продукту, национальному доходу, чистой продукции промышленности и сельского хозяйства на душу и по отраслям материального дохода и капиталовложениям, выделяемым на развитие производственной инфраструктуры (и наоборот).

Кроме того, методически необходимо и такой показатель, как доля производственной инфраструктуры в региональной и отраслевой структуре страны (по основным фондам, капиталовложениям, численности занятых, совокупному общественному продукту и национальному доходу) и др.

Таким образом, для проведения ориентировочных межрегионального анализа развития производственной инфраструктуры уже на предельной стадии разработки территориальных планов необходимо закладывать развития инфраструктуры от ведущих отраслей материального производства (промышленности, сельского хозяйства), жилищно-коммунального строительства, а также предусматривать соответствующие темпы развития транспорта, связи, баз материально-технического снабжения и системы информационного обеспечения.

На народнохозяйственном уровне и уровне крупных регионов планирование производственной инфраструктуры должно быть органично связано с пробле-

мами рационального размещения производственных сил. Создание производственной инфраструктуры закладывается в планах развития отраслей материального производства, а социальной — в планах развития отраслей непроизводственного производства и социального развития союзных, автономных республик, краев и областей. Для успешного решения задач комплексного развития инфраструктуры все большее значение приобретают их планирование и реализация в крупных территориально-производственных, территориально-аграрных и агропромышленных комплексах.

Требует серьезной перестройки планирование инфраструктуры по обслуживанию агропромышленного комплекса сферы услуг, связанных с производством сельскохозяйственных продуктов, их транспортировкой, хранением, первичной переработкой продукции (материально-техническое обслуживание ремонт тракторов, сельскохозяйственных машин, транспортных средств, строительство дорог, элеваторов, холодильников, силосов).

Необходимо устранить диспропорции между увеличением производства сельскохозяйственных продуктов и ростом мощностей предприятий на их переработку. Консервная промышленность, например, в настоящее время перерабатывает всего около 12% овощей и 20% фруктов. Между тем для рационального использования плодоспособной продукции и круглогодочного обеспечения ее населения около 50% должно потребляться в переработанном виде (консервы, соки, свежемороженые овощи и фрукты).

Возрастание вклада инфраструктуры в темпы развития хозяйства требует необходимого определения ее эффективности. Однако вопросы оценки эффективности до сих пор являются дискуссионными для ряда регионов. Основной недостаток применяемых оценок — недоучет потерь в результате плохого состояния объектов инфраструктуры. Основным методом расчета эффективности не принимают во внимание методической, или так называемый «инфраструктурный эффект». Учет же потерь, которые в многих случаях экономически более выгодно вкладывать средства в предпринимательскую инфраструктуру, чем в строительную, может быть достигнут, если учесть о соотносимости величин потерь из-за неравнозначности инфраструктуры с затратами на мероприятия по их преодолению. Таким образом, в методическом отношении необходим определенный сдвиг от чисто отраслевых методов оценки эффективности к учету того, что происходит в комплексе.

Важнейшей особенностью инфраструктуры капиталовложений является то, что потеря или прирост национального дохода и прибыли не пропорциональны затратам, а благодаря этому, затратам,

СОВЕТЫ И КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

К. Тампиза,

*председатель Кишиневского городского совета,
зам. председателя исполкома Кишиневского горсовета*

В статье рассматриваются пути сочетания отраслевого и территориального планирования в рамках городского хозяйства, повышение роли и ответственности местных властей в советских органах за экономное расходование сырьевых и трудовых ресурсов, освещается практика расширения контактов городского Совета с министерствами и ведомствами.

В утвержденных XXVII съездом КПСС Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено повышение роли Советов Министров союзных и автономных республик и исполкомов местных Советов народных депутатов в обеспечении комплексного развития, экономии на подведомственной территории, рационального использования трудовых, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, освоения природных богатств, охраны окружающей среды, роста эффективности хозяйства.

Претворение в жизнь одобренной съездом грандиозной социально-экономической программы требует от плановых органов повышения ответственности в разработке планов, обоснованности принимаемых решений. В соответствии с принятым в 1981 г. постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» и решения апрельских (1984) и 1985 гг. пленумов ЦК КПСС исполком Кишиневского городского Совета народных депутатов, его плановая комиссия конкретизировала свою деятельность в вопросах координации и контроля за работой расположенных в городе предприятий и организаций, обеспечения комплексного экономического и социального развития территорий. Это потребовало в первую очередь совершенствования структуры городского аппарата, была сформирована система управления и планирования сферы народного хозяйства, позволяющая осуществлять сочетание отраслевого и территориального интересов с учетом первоочередного решения общегосударственных задач. В городе были образованы отделы по вопросам перспективного комплексного развития города, планирования производства товаров народного потребления, а также созданы районные плановые комиссии, которые должны координировать и контролировать работу

расположенных на территории города предприятий.

Население Кишинева составляет свыше полутора миллиона человек. В городе более 100 промышленных предприятий и предприятий, крупная строительная база, развитая сеть инженерных и транспортных коммуникаций, предприятий сферы обслуживания, научных, культурных учреждений. Непросто связать воедино все нити управления хозяйством, строительством, культурой и всем такого рода городом, решать не только его сегодняшние проблемы, но и определить перспективы развития. С ростом масштабов производства постоянно растут затраты и на эксплуатацию городского хозяйства, усложняются вопросы проживания населения и его обслуживания. Развитие обслуживающих отраслей пока отстает от темпов развития производства.

Вопросы, связанные со сбалансированным, пропорциональным развитием города и эффективным использованием городских ресурсов, находятся в поле зрения городского Совета. Им проводится тщательный анализ посещения дела в городском хозяйстве, рассматриваются перспективные планы размещения производственных сил, реконструкция и расширение предприятий, потребности в трудовых ресурсах. Введен порядок, при котором все заявки на освоение территории, расширение или реконструкцию предприятия (прежде чем они попадут в архитектурно-планировочное управление или в другие управленческие органы городского совета) необходимо зарегистрировать в плановой комиссии исполкома горсовета. Согласно принятому городом решению на основе отраслевого, планирующего прирост численности работников, увеличение потребления энергии, тепла, сброса промышленных и бытовых стоков и использования других ресурсов, должны быть определены вклад в развитие непропорциональной инфраструктуры города. Утверждены соответствующие временные нормативы их долевого участия.

Введенный порядок применения средств предприятия на развитие городского хозяйства (в зависимости от уровня численности работающих) в немалой степени стимулирует совершенствование путей роста производительности труда за счет технического перевооружения, внедрения передовой технологии, совершенствования организации труда. Так, в 1983 и 1984 г. план по производительности труда в промышленности был выполнен соответственно на 103,1 и 103,3%, с соответствующим увеличением уровня предыдущего года на 4,3 и 0,7%. Указанные меры, с одной стороны, позволили расширить участие предприятий в решении общегородских проблем, с другой — направили на эффективное использование имеющихся у предприятий и города ресурсов, так как любой прирост влечет за собой соответствующий прирост в развитии города. Благодаря этому и последние два года размер привлеченных средств на строительство жилья, детских дошкольных учреждений, объектов здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и городского благоустройства увеличился на 30%, открыты дополнительно 12 предприятий торговли и общественного питания, созданы дополнительные объекты обслуживания населения. Ежегодно составляются сводные планы жилищно-коммунального и социально-культурного строительства.

При введении указанного порядка значительно сократилось количество предприятий, которые запрашивают дополнительные ресурсы на стадии формирования плана. Так, на стадии рассмотрения вопроса о расширении производства комбинат картонных изделий обосновал необходимость прироста рабочих мест, а после того как плановая комиссия предложила комбинату расчет необходимых капитальных вложений, подождала передачи вод под прирост, предприятие наконец всемогущим отказалось от прироста численности работающих. По этой же причине сократилась дополнительная потребность в рабочих кадрах и другие предприятия.

Известно, что на стадии разработки пятилетних планов формулируется понятие распределения капитальных вложений. Тогда же обобщаются главные потребности в трудовых, энергетических, земельных, материальных и других ресурсах, изменяются источники их покрытия. Поэтому при рассмотрении плана проекта плана на двенадцатую пятилетку в городской плановой комиссии установлен порядок, при котором предприятия, планирующие освоение прироста ресурсов, должны предусмотреть необходимые капитальные вложения и на соответствующее развитие городских служб. Таким образом создается возможность для реализации задач по обеспечению сбалансированного развития производственной и непроизводственной сферы.

Плановое управление трудовыми ре-

сурсами оказывает положительное влияние на повышение эффективности их использования. Решение этого вопроса весьма актуально для Кишинева. Развитие в 1970—1980 гг. промышленности, разрабатывавшей базис города — промышленности, привело к бурному росту численности населения: оно увеличилось в 1,7 раза, а при этом произошло и значительное увеличение городского населения, в миграции сельского населения. В городе создана мощная индустрия, сложился высокий уровень занятости населения. Сейчас в городе не хватает эффективно использовать трудовые ресурсы, уже вовлеченные в отрасли народного хозяйства, при незначительном сокращении механического прироста населения. Для устранения дефицита трудовых ресурсов требовалось повышение роли территориального баланса трудовых ресурсов. За последние 15 лет впервые в 1984—1985 гг. механический прирост населения сократился на 40%. Это являлось итогом обеспечения сбалансированного по трудовым ресурсам развития отраслей народного хозяйства и в результате дальнейшего роста производительности труда, снижения прироста общей численности работающих, планового и эффективного перераспределения ресурсов.

Исполком рассматривает и согласовывает с ведомствами прирост численности работающих, вносит необходимые изменения и поправки. Так, при рассмотрении проекта плана промышленных предприятий на 1985 г. плановой комиссией были отмечены вопросы на прирост численности на 950 чел.

В настоящее время разрабатывается комплексная целевая программа использования трудовых ресурсов в городском хозяйстве на 1985—1990 гг. Возникает немало вопросов при размещении производства. Для территориальных плановых комиссий необходимо разработать типовых схем размещения производства на территории города. Однако по многим предприятиям союзных министерств (Минприроды, Минсельхоза и др.) планов их не имеет.

В промышленном объеме республики почти 50% продукции — это товары народного потребления, которые производятся в основном в государственной, кооперативной и местной промышленности. Из года в год увеличивается объем выпуска этих товаров на предприятиях государственной, кооперативной, местной и других министерств. В настоящее время их производит предприятия более 40 министерств и ведомств. В целях координации плановых товаров народного потребления и контроля за работой предприятий в составе плановой комиссии образован отдел промышленности и товаров народного потребления. Деятельность и городская комиссия по производству товаров народного потребления, в которую входят ответственные партийные, советские работники и хозяйственные руководители.

Составлению проектов текущих и перспективных планов производства товаров предшествует проводимая по инициативе плановой комиссии работа по выявлению возможностей для увеличения выпуска товаров и резервов на предприятиях. Разработанные предприятия предлагают и проектам планов рассматриваются в поисках горючих на заседании плановой комиссии. Главной проблемой, на которой сосредоточено внимание плановой комиссии, — как наиболее полно удовлетворить запросы населения на конкретные виды продукции. Обеспечить всемерно увеличение в производстве этих товаров отходов производства и местных ресурсов.

Утвержденные горючим партии и исполкомом горсовета Комиссия программы производства товаров народного потребления промышленных предприятий Кошмарова на 1981—1985 гг. успешно реализуется. Расширена номенклатура выпускаемых в государственный план изделий, установлены задания по производству ряда недостающих товаров массового спроса. Особое внимание культурно-бытового назначения и хозяйственного товара. Отдельно планируются задания предприятия по производству товаров, спрос на которые полностью пока не удовлетворен.

Дает положительные результаты принятый порядок согласования с плановой комиссией строительства новых предприятий, расширения и реконструкции действующих предприятий, при котором обязательным условием является организация на предприятии учета отхода выпуска товаров народного потребления. Такой порядок входит поддержку в плановых органах республики и большинства министерств и ведомств. Именно благодаря ему нам удалось увеличить в одиннадцатой пятилетке числу предприятий, выпускающих товары народного потребления, с 55 до 60.

Следует отметить, что ежегодно при активном участии постоянных комиссий и горисполкома на основании анализа возможностей предприятия иском утверждает дополнительное задание по выпуску товаров для народа. Только за последние два года по этим заданиям было выпущено продукции на сумму около 40 млн. руб.

Укрепляются контакты исполкома городского Совета с министерствами и ведомствами. Разрабатываются совместно, которые рассматриваются совместно. Это согласование планов производства и дополнительных заданий по выпуску товаров народного потребления, рассмотрение предложений о реконструкции и расширении таких производств, об организации освоения новых изделий и др. Укрепляется практика, при которой инициатива, согласованные планы производства товаров народного потребления по республиканским организациям, носят конкретный и их объекты, перспективу. Совместно складываются взаимоотноше-

ния с некоторыми предприятиями союзных министерств. Так, Министрмашинизма издал приказ о передаче производства товаров народного потребления с завода им. Калинина на другие предприятия отрасли, не согласованные с исполкомом, прос о прекращении производства товаров на указанном заводе, хотя на предприятии имеются хорошие условия для выпуска товаров народного потребления. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что выработка на одного работающего на участке по выпуску товаров народного потребления с завода — одна из самых высоких среди аналогичных предприятий города.

Часто многие министерства в качестве причины отказа от освоения выпуска товаров народного потребления ссылаются на отсутствие материальных ресурсов и ходят с предложениями об изыскании дополнительных ресурсов местного сырья. Плановая комиссия принимает участие в изыскании дополнительного сырья, благодаря чему в последнем году одиннадцатой пятилетки выпущено товаров на сумму около 100 млн. руб. Это 2 раза больше, чем было в начале пятилетки. По нашему мнению, немалые резервы кроются в организации производства товаров народного потребления на предприятиях на кооперированных материалах, в частности путем использования имеющихся у них отходов производства. Для организации такой кооперации необходимо изучить каталоги отходов на промышленных предприятиях города, ознакомить с ними специалистов. На сегодняшний день имеются планы для производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода наряду с образцами освоенных и решенных и освоенных. Инициативы берутся и неиспользованные отходы производства. Это помогает руководителям предприятий в выработке схемы кооперации и использования отходов производства товаров народного потребления. Думается, что этим не только будет служить и созданный по инициативе исполкома городского Совета при конструкторско-технологическом институте Местроста МСРС специальный отдел, в функции которого входит разработка предложений по выпуску товаров народного потребления из отходов.

Новые задачи встают перед министерствами и ведомствами и плановыми органами в связи с принятием Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. Ее реализация потребует усиления кооперации деятельности большого круга предприятий, планирующих органов, научных учреждений для выполнения определенных в ней заданий.

Такое место в работе плановой комиссии занимают вопросы экономического и социального развития. Основная цель плана экономического и социального развития — максимальное социаль-

ровать развитие отраслей материального производства и непроизводственной сферы.

Надо отметить, что утверждаемые доклады этих планов вымла в рамках хозяйств местного подчинения и охватывают широкий круг вопросов развития промышленности и капитального строительства, ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности производства, подъема материального и культурного уровня жизни горожан. Поэтому необходим комплексный подход к вопросам размещения производительных сил республики, который позволит более широко и обоснованно проводить работу на создание новых, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий в полной мере с обеспечением мероприятий по развитию непроизводственной инфраструктуры. В настоящее время закладываются разработки Генерального плана развития столицы республики до 2005 г., в котором будут отражены основные направления экономической и социальной жизни города.

В качестве важной формы решения отдельных проблем города, углубления отраслевых и территориальных аспектов планирования выступают комплексные программы, которые принимаются и реализуются совместно с министерствами и ведомствами. Так, в прошлой пятилетке были приняты программы по дальнейшему совершенствованию транспортного, торгового бытового обслуживания населения. Такие же программы разрабатываются и на двенадцатую пятилетку.

Требует совершенствования организации капитального строительства. На наш взгляд, следует пересмотреть действующий порядок планирования капитальных вложений. Иско, что министерства, которые планируют прирост и расширение производства, должны выделять определенные средства на развитие непроизводственной инфраструктуры города. Но не всегда они у них есть. Существующий порядок планирования капитальных вложений предусматривает выделение из министерств, чья деятельность связана с жилищной и детских дошкольных учреждений. Однако известно, что социальная инфраструктура города этим не ограни-

чивается. По нашему мнению, весьма потребна в действенной системе экономических рычагов, которая сама бы побуждала министерства и ведомства учитывать региональные интересы и закладывать необходимые средства на непроизводственную сферу. Также нужны и четкие критерии распределения капитальных вложений на жилищное строительство между самим министерством и ведомствами. Не ставя под сомнение приоритет в этом вопросе отраслей, определяющих сегодня научно-технический прогресс, необходимо также учитывать также интересы предприятий пищевой, легкой и местной промышленности, выпускающих товары для населения. Думается, что в этом вопросе мнение местных органов управления должно быть определяющим, именно они могут регулировать объемы строительства жилья по каждому министерству и ведомству на стадии согласования размеров средств, передаваемых в качестве долевого участия на жилищное строительство. При установлении такого порядка будет устранена неравномерность в обеспечении работников различных предприятий жильем и культурно-бытовыми обслуживаниями. Представителям всех уровней и ведомств, чья деятельность имеет отношение к жилищному строительству, необходимо установить единую политику на соблюдение установленных лимитов численности.

Реализация закрепленного Конституцией СССР права участия Советов народных депутатов в жилищном строительстве, выношению государственных планов, обеспечении комплексного экономического и социального развития территории, имеет в виду алианс, через экономические рычаги на соблюдение установленных лимитов численности.

Кашинский

ЭКОНОМИКА И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА

Встреча за «круглым столом»

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

В январе 1986 г. в Институте экономики АН СССР состоялась встреча за «круглым столом», организованная журналом «Вопросы экономики» при участии журнала «Плановое хозяйство». В ходе обсуждения, в котором приняли участие работники Госплана СССР, министерств, сотрудничающих научных учреждений, высших учебных заведений, были высказаны предложения по проблемам совершенствования ресурсосбережения. Некоторые материалы обсуждения публикуются в сокращенном виде.

Открытая встреча, главный редактор журнала «Вопросы экономики» акад. Т. С. Хачатуров отметил, что в соответствии с задачами, поставленными в Основных направлениях экономического и социального развития СССР, вопросы экономики материальных ресурсов имеют важное значение. Затраты сырья, топлива, материалов и энергии составляют, как известно, три четверти всех затрат на производство промышленной продукции. Поэтому развитие этих ресурсов, снижение затрат на единицу продукции — один из источников ускорения темпов роста народного хозяйства.

На период 1988—1990 гг. намечено сэкономить 200—230 млн. т органического топлива, 12—14% проката черных металлов. Экономия затрат — важнейший показатель интенсификации производства, требующий национализации производства, перехода к безотходным и малоотходным технологиям, снижения потерь. И при обсуждении проблем ресурсосбережения важно выяснить следующие три вопроса.

Первое — экономия добываемого сырья и топлива. Наша страна богата всеми их видами, но они не безграничны. В течение времени приходится добывать их с больших глубин, использовать ресурсы менее высокого качества, транспортировать из более отдаленных районов. Все это требует огромных затрат. Поэтому надо рационально распорядиться природными ресурсами, экономно расходовать, обеспечивая их и для настоящего и будущих поколений.

При обсуждении необходимо показать, как решать эту важную задачу. Речь может идти о совершенствовании техно-

[illegible]

Второй аспект касается мероприятий по улучшению использования вторичного сырья. В стране образуется большое количество отходов производства, дома, отбросов, которые могли бы эффективно применяться в производстве. Велики отходы в лесной и деревообрабатывающей промышленности. Из них можно было бы производить миллионы тонн древесной массы для выработки готовой продукции.

Напомним, вопрос о ликвидации потерь материальных ресурсов. Сюда относятся потери топлива и энергии, потери при добыче руд и их ценных компонентов, отходов и отходов, кирпича, стекла и других строительных материалов и сантехники, сельскохозяйственной продукции и т. д. Это прямые потери, и их очень много. Речь идет о расточительном расходовании материальных ресурсами, об отсутствии заботы об экономном их использовании.

Н. Богатов (зам. нач. отдела Госплана СССР). Анализ расчетов и проектных решений по применению металлопродук-

ции одиннадцатых машиностроительных министерств показал, что повышение их научной обоснованности позволяет снизить металлоемкость машиностроительной и строительной продукции в среднем соответственно на 15 и 30%.

Устанавливаемые на двенадцатую пятилетку задания по освоению металла в машиностроительных отраслях, а также в строительстве следует считать, исходя из опыта выполнения заданий предыдущих годов, достижимыми. Внедрение новейшей продукции позволит сократить принципы формирования рациональной структуры потребления металла с учетом того, что одну часть роста потребления металла можно обеспечить за счет выпуска металлургических предприятий и старых, другую — после освоения существующего совершенствования техники и технологии в металлургии. Реальные возможности освоения продукции зависят от темпов роста научно-технического прогресса в черной металлургии. Для его ускорения необходимы изменения в структуре технологического процесса, связанные с созданием и освоением новой техники, компенсируемой на различных факторах на безбазовой основе.

Воздействие экономических методов управления на ускорение темпов научно-технического прогресса осуществляется на основе дальнейшего развития принципа дифференциального распределения прибыли. Нормативы ее распределения устанавливаются государством в зависимости от ситуации, выделенных на производственное и непромышленное строительство сумм, сумм поощрительных выплат, а также в зависимости от принципа дифференциального распределения прибыли создает необходимые условия для гармоничного сочетания общественного и личного интереса. Чем выше знания, тем больше материальных ресурсов, тем ниже себестоимость продукции и больше объем ее производства. Чем больше объем производства, тем больше отчисления в фонд развития, тем больше отчислений прибыли в фонд потребления и тем меньше остается в распоряжении предприятий. Таким образом, совокупность взаимосвязанных экономических методов управления позволяет решить общегосударственные задачи и создает условия для широкого использования прав и обязанностей граждан в области материального обеспечения и обеспечения социальных прав.

Напряженность продукции со снижением металлоемкостью существенно влияет на технико-экономические показатели по производству, уменьшает удельную производительность металлургических машин и агрегатов в тоннаже, что приводит к снижению общих объемов производства металла. С уменьшением металлоемкости сокращаются материальные затраты в металлургическом производстве, объемы перенесенной стоимости продукции на стоимость готовой продукции и, соответственно, объемы валовой добавленной (с учетом договоров

ных обязательств) и товарной продукции. При измерении по одному из названных показателей падает производительность труда, что приводит к искажению действительного характера развития металлургического производства.

Вследствие снижения металлоемкости фактически возрастает объем выпуска продукции в линейных измерителях или метрах площади. В результате сокращения металлоемкости затраты при увеличении производства металла возрастают, объем вновь созданной стоимости и тем самым полнее удовлетворяется потребность народного хозяйства в металлопродукции. Это способствует увеличению выпуска продукции народного хозяйства в целом. Поэтому в планировании производства и распределении металлопродукции вместо весовых измерителей необходимо применять линейные, а для листовых — площади, что позволит более точно определить трудоемкость и определить, на основе чистой продукции.

Научно-технические и экономические меры, осуществляемые в процессе планирования и управления материальными ресурсами, будут эффективными лишь при условии отражения их в плане экономического и социального развития народного хозяйства. Исполнение функций, координирующих взаимодействие отраслей и ведомств в вопросах экономики материальных ресурсов, может реально осуществлять Госплан СССР.

В. Одесс (зам. нач. управления Госнабза СССР). Ежегодно в народном хозяйстве накапливается около 5 млрд. т отходов. Сегодня они составляют примерно 55 млрд. т и занимают более 4 млн. га сельскохозяйственных угодий.

Работа со вторичными ресурсами в стране ограничивалась в основном традиционными видами заготовительных отходов (сбором у населения макулатуры, кости, стеклобой, изношенные шин и текстиля). С 1980 г. решение этой проблемы получило более широкое развитие, а начиная с 1981 г. в планах экономического и социального развития СССР министерств и ведомств появлялся новый раздел — «Использование вторичного сырья».

Централизованное планирование использовало вторичного сырья потребителям создания номенклатуры отходов. Госплан СССР и Госснаб СССР создали такую номенклатуру, утверждено более 200 номенклатурных групп отходов, которые должны являться объектом централизованного, отраслевого и республиканского планирования.

В Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 г. утверждены задания по переработке 33 видов отходов. Это начальная стадия работы. Необходимо реализовать плановые задания, вовлечь вторичное сырье в хозяйственный оборот, высвободить соответствующие виды первичного

сырья и материалов, увеличить выпуск продукции.

В 1965 г. в результате использования отходов было высвобождено первичных ресурсов примерно на 12 млрд руб. Расчеты показывают, что в десятикратное увеличение расширения масштабов колесницы вторичного сырья позволит к 1990 г. дать прирост объемов высвобождаемых первичного сырья и материалов на 14–15 млрд руб., а к 2000 г. — на 23–25 млрд руб. Много это или мало?

По нашим подсчетам, по 40 важнейшим видам вторичного сырья, взаимозаменяемых с первичными, для высвобождаемого первичного сырья по отношению к затраченным материальным ресурсам в СССР достаточно около 15%. Однако это недостаточное для решения проблемы. Поэтому к 2000 г. необходимо довести этот показатель до 18–20%. Резервы здесь имеются. Так, по данным 1965 г. использование макулатуры составляет около 65%, а к 2000 г. повысится до 73. В связи с этим возникает необходимость введения эффективных методов работы. И мы хотели бы остановиться на отдельных экономических аспектах решения проблемы в области использования вторичных ресурсов.

Вторичные материальные ресурсы в отличие от первичных имеют обратное соотношение между спросом и предложением. Если по первичным ресурсам спрос связан с сокращением дефицита на отдельные виды сырья, материалов и оборудования, можно решить в Госплане СССР, Госнтехини и др. ведомствах, представляемые в сотнях миллионов тонн и не требующие огромных затрат на их добычу, не разработать.

Далее вступает в действие специфика вовлечения и хозяйственного оборота отходов производства и потребления. Они дешевле, чем первичные, поэтому привлекают продукты из вторичного сырья, падают объемы реализации. Кроме того, показатели, устанавливаемые в плане по переработке отходов, являются как бы второстепенными, а с переходом большинства предприятий промышленности на новые методы хозяйствования они вообще стали рутинными.

За последние годы такие отходообрабатывающие и отходопотребляющие отрасли, как черная металлургия, лесобумажная, минералогическая, не выполняли государственных планов по переработке отходов вторичного сырья и не несли за это никакой ответственности. Иными словами, сегодня экономический, административный и механический требует дальнейшего совершенствования.

Набрела пора шире перейти к формированию комплексных материальных балансов по взаимозаменяемым видам первичного и вторичного сырья. Ведь, по существу, взаимозаменяемые виды первичных и вторичных ресурсов — один и

тот же вид. Поэтому при формировании балансов и планов распределения необходимо обеспечить максимально возможное использование вторичного сырья.

В. Фавинян (д-р экон. наук, профессор Института экономики и прикладных наук, научно-технического прогресса АН СССР). При разработке Комплексной программы СССР на 20 лет особое внимание уделяется проблеме металлургического и инвестиционного комплексов. От ее решения зависит не только темп будущего роста машиностроения, но и производство товаров народного потребления и жилищного строительства, во многом определяющие возможности акцентизации человеческого фактора.

Каковы резервы располагает машиностроение для достижения поставленных в будущем? Потенциальные возможности снижения расхода черных металлов на единицу производительности оборудования оцениваются в 25–30%, а роста коэффициента их использования — с 0,74 до 0,9. Это означает, что при реализации указанных возможностей металлургическое производство в стране сэкономило бы примерно на 40% без учета удорожания. Однако для этого потребовалось коренное технико-технологическое перевооружение всего народного хозяйства. Особое внимание следует обратить на повышение доли экономичных видов металлопродукции, которые должны произвести совершенствование конструкций машин и проектов капитального строительства, развитие малотоннажных и безотходных технологий в машиностроении, крупном строительстве, изменении металлургического оборудования. В противном случае можно ожидать ситуации, при которой металлургия будет вынуждена поддерживать деструктивную связь, широким образом, другой прогрессивный сортмент. Как показал анализ, фактическая экономика металла при использовании первичных ресурсов и металлопродукции оказывается на одну треть и более менее теоретической.

Для реализации потенциальных резервов металлургия необходима экономизировать существующие паритеты технологии металлургического и металлопродукции и на этой основе выбрать приоритеты развития. Например, в соответствии с отраслевыми прогнозами технико-технологический прогресс в длительном производстве в предстоящие 15–20 лет в основном связан с заменой существующих мощностей на производительные 2,4 млн тонн отливок традиционными способами литейного производства точных отливок. Намечается также повысить выпуск литейного чугуна и электроэнергии с 7 до 47%, соответственно сократить его производство в выгарах. В совокупности применение этих металлургических технологий позволит сэкономить 9,9 млн т черной стали. По нашим расчетам, для реализации этих металлургических мероприятий

потребуется около 7 млрд руб. капитальных вложений, на основе которых уйдет две трети прибыли.

При этом следует учесть, что из-за высокой стоимости оборудования экономия 1 т металла в производстве технологической иногда обходится дороже, чем дополнительное ее производство в черной металлургии. Это обстоятельство должно быть обязательно проанализировано. Не исключено, что в результате такого анализа часть капитальных вложений будет целесообразно перераспределить в пользу черной металлургии.

Заслуживает внимания вариант распределения капитальных вложений, предложенный И. А. Буздоманом, когда часть дополнительных выделяемых капиталов направлялась на увеличение производства металла из вторичных ресурсов и резко возрастает в связи с увеличением выбитым устаревших основных фондов. При этом намечается в черной металлургии увеличение доли вторичной разливки стали с 14 до 45% и более, позволит высвободить стапелные мощности по производству около 6 млн т стали в год. Использование этих мощностей для переработки американского лома позволит сэкономить 5 млн т металла без увеличения нагрузки на сырьевую базу черной металлургии.

В. Григорьев (генеральный директор производственного объединения «Казань-резинотехника»). На предприятиях резинотехнической промышленности основной вид сырья — синтетический каучук, который производится от узкокомбинированных планов и чехов, разрезать на мелкие части, т. е. необходимо дополнительные операции. Доведение сырья до такой обработки до нужной кондиции приведет к значительному сокращению потерь, отходов и трудовых затрат у поставщиков.

В резинотехнической отрасли примерно 2–3% сырья расходуется на образующиеся в ходе технологических процессов облой, обрезки, некондиция, отходы для повторного использования в качестве добавки в основному сырье при изготовлении резинных смесей. Безотходная технология не только экономична, но и экологически выгодна, поскольку исключает нежелательные загрязнения окружающей среды.

Особое внимание следует уделить рационализации структуры строительных материалов, инструментов, изделий черных и цветных металлов, отпуску их заказчикам в соответствии с конкретными сортаментами, размерами, что минимизирует и сокращает образование металлолома.

Для оптимизации материальных ресурсов необходимо дальнейшее совершенствование существующих систем управления, которые ежегодно реализуются в вышестоящих организациях. В на-

стоящее время размер отчислений на производство отгружен 10–25%, что недостаточно. Например, в нашем объединении бригада по изготовлению металлоконструкций рукам на 1965 г. сэкономила резинных смесей на сумму 26 тыс. руб. и промывки на 39 тыс. Но условия премирования в расчет берет только экономия на сумму 18,4 тыс. руб. с 10%-ным отчислением на премирование в бригаде 147 чел. Экономия 85 тыс. руб. в год, она получит премию в размере 1843 руб., т. е. по 10–15 руб. с каждого ее члена, исключая инженерно-технических работников.

Для повышения материальной заинтересованности нужно разрешить руководителям предприятий по согласованию с профсоюзом устанавливать отчисления до 50% полученной экономии всех видов материальных ресурсов с отнесением затрат на себестоимость продукции. За счет этого можно целенаправленно создать отдельный фонд материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, не зависящего от прибыли, с которыми устанавливаются фондостроительные показатели.

А. Поляк (д-р экон. наук, профессор МНЦС). Хотелось бы высказать дополнительные замечания по тому, что не следует рассматривать вторичные ресурсы или отходы по их производству как нечто отличное. Практика показывает, что в ряде случаев из вторичных ресурсов можно получить изделия, которые из первичного сырья не произведешь. К ним относятся, например, сплавы, установленные в цветной металлургии специальные алюминиевые сплавы, которые в черной металлургии производить нецелесообразно.

Другой связью с повышением качественных характеристик вторичных ресурсов, которые должны соответствовать требованиям ресурсной стратегии. И здесь необходимо учитывать, что, чтобы вторичные ресурсы, если они лучше по качеству, обходились соответственно дешевле, чем первичные, необходимо создать связь между ценами и качественными характеристиками вторичных ресурсов не достигается. Поэтому пока вторичные ресурсы не будут дешевле, по сравнению с первичными, переработка ресурсов экономический эффект, он не будет заинтересован в их применении.

Важнейшее использование материалов требует и усиленного воздействия на него хозяйственного механизма. Известно, что капиталоинтенсивность долгов в значительной мере стимулирует, так, она обеспечивает наибольший эффект. Это относится и к выделению материальных ресурсов, поскольку многие из них являются объектами капитальных вложений. Таким образом, выделенные ресурсы используются не всеобщее в той или

ной отрасли машиностроения, а для производства неаграрных, мелких деталей сложной конфигурации, где очень трудно усложнить конструкцию металлолом; приоритетное является также их применение для различных типов трубопроводов, работающих при высоких давлениях и температурах и др. Поршни наиболее целесообразны для производства изделий из легированного металла и работающих в условиях трения; здесь эффект от их применения наибольший. Алюминий, на наш взгляд, эффективнее применять для новых видов транспорта, включая трубопроводный транспорт грузов, и для строительства при строительстве в условиях Севера.

Совместительство хозяйственной механизации в области материалоотребования предусматривает изучение особенностей измерителей. Требуется скорейший переход к планированию и метражу стальных труб, отдельных видов листового проката (например, черной стали), включая использование понизателя устойчивости в планировании прокатных цехов черной металлургии, заготовительных цехового, кузнечного и сварочного цехов машиностроения и др. В этих случаях тоннаж сохраняется как расчетный понизатель, необходимый при выделении фондов, в планировании объема перевозок и других случаях.

Экономика материальных ресурсов взаимосвязана с проблемами рационализации работы транспорта. Все большее значение приобретает проблема перевозок, ускорение доставки материальных ресурсов. В частности, если рассмотреть структуру перевозок грузов, то выкачивают, что четверть грузов — это минеральные строительные материалы. Видим, в качестве нашего условия повышения эффективности материальных ресурсов в стране следует рассматривать не только сокращение дальности доставки материальных ресурсов, ликвидацию лишних перевозок, но и ускорение структуры перевозок в направлении повышения в ней удельного веса более ценных ресурсов.

О. Тарновский (ст. науч. сотр., д-р физ.-мат. наук, ИГиСХ) рассматривает, являясь на методах широкого вовлечения вторых материальных ресурсов в хозяйственный оборот в странах — членах СЭВ. Некоторые из них могут быть успешно применены и в нашей стране, например, действующие в ГДР методы комплексной оценки планов ресурсосбережения в научной области прогресса. Им привнесший переместить среди всех факторов экономики и рационального использования тоннажа, энергии, сырья и материалов, по мере их потребления, их расходится 70—80% объема сбереженных ресурсов. Высокая результативность и мобилизация вторичных ресурсов (в ГДР в общем объеме материальных ресурсов их доля по стоимости составляет 12%,

а в СССР — 3) во многом определяется тем, что планы по экономии энергии, материалов и выкупу ресурсосберегающих машин составляются, доводятся и контролируются комбинатами (предприятиями) совместно. Между ними не допускается ни технологической, ни организационной разобщенности, которая привнес бы большой ущерб.

В НРБ, ВНР, ГДР начиная со второй половины 70-х гг. составляются специальные программы по экономии энергии, сырья, утилизации вторичных ресурсов. Например, в ГДР с 1976 г. разработана специальная концепция использования вторичных ресурсов, в которой предусмотрено комбинировать экологическую задачу по подготовке своих частей этой концепции. Вытекающие из общей концепции и ее составных частей мероприятия включаются в планы развития науки и техники.

В ГДР и сбору, сортировке и отгрузке промышленного лома черных металлов производится не только промышленными комбинатами, но и местные народные советы. Повышение роли советов в хозяйственной жизни основывается на их четких функциях, предоставляемых им законодательством. Стороны разделяют друг друга конкретными обязанностями. Народный совет обеспечивает дополнительные подъемные механизмы, автогазотранспорт, горючее и т.д., комбинат — подготовку специалистов по резке, предоставляет техническое оборудование, запчасти и т.д. Взаимоотношения партнеров основываются на принципе: затраты согласовываются доли в расходах и прибылях от реализации металлолома в зависимости от реально полученных результатов.

В последние времена в ВНР получила распространение практика сдачи в аренду приемных пунктов национальной заготовительной организации «МЭХ» частей заводов (вещно-технических объектов, студентам и др.). Создана сеть небольших цехов, где производится разуплотнение, литейные слитки, утиль металлолома, раскисляющие добавки и т.д. К работе привлекаются также сельские жители. На таких предприятиях действует единая система оплаты труда.

Заслуживает внимания также применение комплексных расчетов в ГДР. Приобретения, прежде всего для стимулирования заготовки и сдачи вторичных ресурсов. Так, на предприятиях ГДР в фонд премирования перечисляется 10% от суммы от сверхплановой сдачи лома черных металлов, а в строительных организациях — 16. Премиирование работников зависит от личного вклада каждого в сверхплановую экономию.

В ВНР и ГДР отпавшие цены на основную продукцию, изготовленную с применением вторичных ресурсов, устанавливаются такими же, как на товары из первичного сырья, при условии если они не уступают по потребительским свойствам. В Венгрии отпавшие цены на основную продукцию и себестоимость

также перечисляются в доход предприятия.

В. Канит (заб. сектором ИЭ АН СССР) Одним из направлений рационального использования материальных ресурсов является развитие региональных технологических комплексов.

Возрождение региональных технологических комплексов — результат взаимодействия прежде всего двух закономерностей современного научно-технического прогресса — технологической и регионализации. Перая — результат технологического разделения труда, вторая отражает его территориальное разделение. Размером территориальных комплексов являются комплексы, способные служить КАТОН, где ведомственная разобщенность сдерживает внедрение энергетических технологий по переработке бурого угля в высококачественное кокшное топливо с одновременным получением ценных химических продуктов. К созданию отраслевой подсистемы территориально этого ценного для химической промышленности сырья, что, в свою очередь, приводит к загрязнению окружающей среды и алии НРБ (рис. 4).

Сегодня в ряде развитых стран, и прежде всего в Дании и на Камчатке, исследуются проблемы создания технологических комплексов на основе использования глубинного тепла Земли. В связи с непереносимостью сырья в этих комплексах можно не допускать узкоотраслевого подхода. Ведь на основе геологических ресурсов можно создавать комплексы, включающие геотермальную электростанцию, химико-металлургическое производство по извлечению металлов, производству топлива и другим видам минерального сырья. Одновременно все близлежащие населенные пункты могут быть переведены на горячие водоснабжение, создание парников, теплиц, глубинное тепло используется для теплого орошения земель и вудового рыболовства. Рассказы эти исторически сложившиеся базисы производственного ресурса. Однако у нас нет минерального или ведомства, заинтересованного в комплексном использовании этих ресурсов. Поэтому только региональные комитеты и созданные технологических комплексов позволяют использовать их наиболее эффективно с природоохранных позиций. Ваканс замечательна в формировании и организации внедрения технологических систем имеет охрана окружающей среды на производств от проблем экологии человека.

Н. Макавельев (д-р физ.-мат. наук, профессор ВНИИнефть) Проблема ресурсосбережения в нефтедобывающей промышленности — многоплановая. Нередко по мере использования ресурсов отрасли суживаются сферы нефтепереработочной деятельности уже созданных и действующих предприятий в рамках принятой стратегии развития базисных отраслей месторождений. Вопросы достига-

ния оптимальных условий и глубины нефтеизвлечения — важный момент реализации стратегии развития отрасли. Он влияет на экономию трудовых, материально-технических ресурсов и капитальных вложений, включая и социальную инфраструктуру.

По данным ВКПЭТ, Госплана СССР, благодаря применению методов искусственного воздействия на нефтяные пласты с момента их эксплуатации в масштабах всех отраслей были созданы наиболее эффективные напорные (поднапорные, упругоэластичные) режимы работы пластов, исключив значительную повисли поначалу нефтедачу, в среднем уровне отбора 33—47% запасов.

Из различных методов воздействия на нефтяные пласты наиболее эффективна извлечения (рост текучести отборов, увеличение коэффициента нефтеотдачи) самими удачными оказались двухфазные системы разработки с начальной более высокой текучестью плавающих скважин. Это позволяет попутно с добычей нефти вести дополнительную разведку объекта (источник информации), имея резервный фонд скважин.

Большое колебание конечной нефтеотдачи на нефтяных месторождениях с различными геологическими параметрами (по проницаемости, пористости, неоднородности строения, вязкости нефти и т.п.) в интервале от 10 до 60%, и рост ее в зависимости от глубины залегания скважин, или скважин по своей характеристике (с ухудшающимися параметрами) месторождения вызывает необходимость широкого применения тепловых и физико-химических методов воздействия, позволяющих повысить нефтедачу с высокой экономической эффективностью.

Эффективность ресурсосберегающего воздействия на нефтяные пласты повышается при более полном использовании потенциала рационально подобранных технических средств добычи нефти, особенно при механизированной эксплуатации скважин и организации всего нефтепромышленного комплекса с устранением потерь от бедствия созданных мощностей (компрессорных, электромоторных, компрессоров, тракторов и т.д.). Кроме того, полностью извлечение нефти будет использоваться газ, конденсат и другие ценные компоненты (камфай, бензин, титан и др.). Обработка ими высококачественных сортов нефти с применением тепловых методов повышает производительность, повышает запасы нефти промышленных категорий.

Ресурсы нефти увеличиваются по мере прироста их запасов, открываемых в результате геолого-поисковых работ и дальнейшего бурения, а эффективность, которых зависит будущего развития нефтедобычи в стране. Рациональные пропорции между разведкой и добычей нефти в отечественной экономике имеют, которых зависят будущего развития нефтедобычи в стране. Рациональные пропорции между разведкой и добычей нефти в отечественной экономике имеют, которых зависят будущего развития нефтедобычи в стране.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЕГО ИНТЕНСИФИКАЦИИ (из опыта московского завода «СЕРП И МОЛОТ»)

А. Осадченко,

*зам. директора завода «Сerp и Молот»,
кажд. экон. наук*

К. Суворин,

экономист

В Осенних пятилетних экономических и социальных планах СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. указывается на необходимость пероригинации каждого предприятия, отрасли, всего народного хозяйства на интенсивный путь развития. Потребна глубокая перестройка планирования, всего хозяйственного механизма в направлении дальнейшего развития централизованно го начала в решении стратегических задач с одновременным расширением прав предприятий, их самостоятельности, усилением ответственности и заинтересованности трудовых коллективов в конечных результатах работы.

Интенсификация производства предполагает совершенствование не только средств производства на основе ускорения научно-технического прогресса, но и всех сторон производственных отношений, обеспечения единства производственных, коллективных и личных интересов. Одним из важных методов, с помощью которого можно добиться оптимального сочетания этих интересов и использовать их как движущую силу интенсификации производства, является экономическая стимуляция.

Процесс интенсификации непосредственно осуществляется на предприятии, где происходит соединение рабочей силы со средствами производства. Здесь в наиболее наглядной форме проявляется реализация общенародных, коллективных и личных интересов. Государство, исходя из общественных потребностей, в централизованном порядке выдает предприятию план задачи на производство необходимой продукции и одновременно выделяет предприятию фонды на материальные ресурсы и обеспечивает их реализацию.

Ответственность предприятия перед потребителями, которых выданы задания, проявляется в своевременной поставке продукции необходимого качества и ассортимента. Соответствие пред-

приятия поставкам ответственно за поставку материальных ресурсов. Повышение взаимной ответственности предприятия по поставкам продукции — одно из важнейших условий совершенствования хозяйственного механизма и экономического стимулирования.

Относительная самостоятельность предприятия, основанная на предоставлении ему в пользование средств производства, усиливает коллективный и личный интерес, выражающийся в получении части доходов для дальнейшего развития предприятия и материального поощрения работников. Но расширение хозяйственной самостоятельности предприятия не самоцель, в условиях более полного использования средств производства для выпуска необходимой народному хозяйству продукции.

Таким образом, в деятельности предприятия обнаруживаются не бы двойственный интерес: с одной стороны, предприятие должно обеспечить реализацию общенародных интересов, т. е. выполнение заказов потребителей, другой — получить максимальную возможную прибыль, часть которой по установленным нормативам остается в распоряжении предприятия для развития производства и поощрения работников. Следовательно, одной из задач в области совершенствования экономического стимулирования является создание условий, обеспечивающих повышение заинтересованности предприятия в выполнении заказов потребителей при минимальных затратах материальных и трудовых ресурсов. Этого можно достичь, единство ответственности и самостоятельности предприятия. Под ответственностью в данном случае понимается выполнение государством заданий по поставкам продукции, а под самостоятельностью — решение всех внутриахизственных вопросов, возникающих на выполнение государственных заданий.

Такое направление совершенствования

хозяйственного механизма предусматривается проводимым акционеристическим экономическим экспериментом во многих отраслях промышленности, в том числе и на ряде предприятий черной металлургии. С 1 января 1983 г. за условия экономического эксперимента переделаны металлургические комбинаты: Магнитогорский, Новокузнецкий и Ждановский «Алюминат», александровский завод «Электросталь», Северский трубный завод им. Меркулова и Соколовский Сарбейский горно-обогатительный комбинат.

Условия экономического эксперимента, распространенного на предприятия черной металлургии, были тщательно изучены на московском металлургическом заводе «Серп и Молот», в том что бы совершенно и более качественно подготовиться и перейти на новые условия хозяйствования и выявить специфические особенности интенсификации производства при совершенствовании системы экономического стимулирования.

На заводе «Серп и Молот», как и на других предприятиях черной металлургии, в течение 1983 г. идет подготовка выполнения заказов, принятых основным. По нему экстенсивально корректируются размеры фондов материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В частности, за каждый процент невыполнения плана реализации продукции с учетом невыполнения обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами и принятыми и исполнению народ заказов главный фонд материального поощрения соответственно уменьшается на 1,5%. Такая корректировка степени вноса ответственности руководящих и инженерно-технических работников завода. Например, если в 1981 г. реализация продукции с учетом поставок была выполнена на 97,4%, то в последующие годы он выполнялся более чем на 98%.

В условиях экономического эксперимента ответственность предприятия за выполнение плана поставок еще более ужесточается: за каждый процент невыполнения плана фонд материального поощрения уменьшается на 3%. В последующие годы невыполнения плана поставок асго на 1% равнозначно потере фонда материального поощрения в расчете на одного инженерно-технического работника примерно на 30—35 руб. в год. Однако такое положение может и не возникнуть, поскольку повышенная ответственность за выполнение заказов в равной степени распространяется и на предприятия поставщики переработанного металла. Сейчас завод «Серп и Молот» работает на поставку потребителей в основном из-за отсутствия привозной заготовки. Например, в 1984 г. объем реализации с учетом поставок был исполнен на 1,4%, а из них 0,84% приходилось на заказы, про-

данные по которым должна быть изготовлена из привозной заготовки.

Дефектная система экономических санкций в виде различных штрафов, предельных и поставочных, недостаточно эффективна. Такого рода штрафы перекладываются на предприятие и не принимаются в 1984 г. завод получал от поставщиков за недостатку переработанной продукции штрафы на сумму около 3 млн. руб., а сам вынужден был поставкам примерно 3,5 млн. руб. В конечном итоге от недоисполнения плана поставок страдает интерес предприятия и народного хозяйства в целом.

Нополне и несвоевременное поступление на завод переработанной продукции приводит к нападению на сроки выполнения заказов. По этой причине в 1984 г. свехх лана поставок стал «250» — 40,8 ч., стан «300» — 150 ч. и стан «400» — 140 ч.

При одностороннем переходе на новые условия хозяйствования предприятия черной металлургии могли бы в значительной мере, в условиях сокращения сроков выполнения своих обязательств по поставкам продукции. В условиях экономического эксперимента, на наш взгляд, следовательно, целесообразно возложить ответственность и транспортных организаций за своевременный вывоз готовой продукции со складов предприятий.

Стимулирование использования внутренних факторов производства на предприятии способствует новому порядку поощрения. Условиями экономического эксперимента установлено, что при полном выполнении плана поставок продукция плановый фонд материального стимулирования увеличивается на 15%. В соответствии с этим поощряются работники на предприятиях черной металлургии будет способствовать всеобщей заинтересованности и исполнению заказов всеми работниками предприятия. В результате фонд материального поощрения в расчете на одного работника примерно на 30 руб. в год.

Повышенный спрос потребителей на качественный металл требует модернизации оборудования, совершенствования технологических процессов, внедрения и освоения новой техники и др. На заводе «Серп и Молот» в 1983 г. объем производства работы по реконструкции и модернизации действующего оборудования. В результате только в 1984 г. по сравнению с 1983 г. объем производства проката увеличился на 8,4%. Намеченные технические и организационные мероприятия по плану на 1984 г. были выполнены на 100%. Это позволило дополнительно к плану выплавку стали на 1,5% и проката на 1,1%.

В целях дальнейшего роста выплавки стали в 1985 г. завод планирует провести следующие мероприятия: пустить в эксплуатацию установку непрерывной разливки стали; установить новую индукционную печь; ввести в эксплуатацию с устройством вольтовой системы;

модернизировать колышевую термическую печь. Увеличению объема производства продукции на действующем оборудовании помогла способность замены изношенных мостовых кранов на новые, строительство подстанции для электроснабжения завода, замена механизмов раскладки и укладки листов на транзитной машине и др.

Весь прорыв объема производства на заводе «Серп и молот» в основном достигается за счет интенсивных факторов. Однако действующая система материального стимулирования недостаточно стимулирует работников к росту объемов производства и фонда материального поощрения. Так, с 1981 по 1984 г. объем производства продукции увеличился на 9,5%, выработка стала — на 4,2%, а размеры фонда материального поощрения практически остались на прежнем уровне.

В 1984 г. норматив увеличения фонда материального поощрения за каждый процент перевыполнения плана по производительности труда установлен в размере 1,65%, по сравнению с нормативом поощрения. В последующие годы он был уменьшен до 0,35%. В результате в 1984 г. при значительном перевыполнении плана по производительности труда величина сверхпланового фонда материального поощрения возросла всего на 0,8 тыс. руб.

С целью повышения заинтересованности предприятий в росте производительности труда необходимо усилить зависимость фонда материального поощрения от роста объема производства и фонда материального поощрения. При переходе предприятий черной металлургии на условия экономического стимулирования, на наш взгляд, необходимо увеличить объем производства продукции в натуральном выражении в качестве корректирующего показателя, что позволит в значительной мере компенсировать стимулирующим воздействием на конкретную продукцию.

Воздействие интенсивных факторов производства проявляется не только в росте объема производства продукции, но и в повышении ее качества. Оно требует совершенствования техники и технологии производства, повышения качества, качества, повышения квалификации кадров. В большинстве случаев повышение качества продукции связано с увеличением ее трудоемкости, что оказывает прямое влияние на интенсивность труда рабочих. На заводе «Серп и молот» производится большая работа по улучшению качества продукции. За 1983—1984 гг. освоены 24 новых марок стали. С нового предъявления является более 92% выпускаемой продукции. С государственными знаками качества поставляется продукция издеий, общей произведена которых в 1984 г. по сравнению с 1982 г. увеличилась на 12,7%, а удельный вес в общем объеме составил 30,2%. За

этот период приросты за качество возросли на 7,6%, а скидки уменьшились в 6 раз.

Осуществление мероприятий, направленных на повышение качества продукции, как правило, связано с повышенными затратами материальных, финансовых и трудовых ресурсов. В определенной степени они компенсируются за счет централизованного одного фонда развития науки и техники. Однако основная часть затрат включается в себестоимость продукции, что приводит к относительно худшим результатам деятельности предприятия.

Стимулирование качества продукции на заводе «Серп и молот», как и на многих других предприятиях черной металлургии, осуществляется путем введения в систему образования фонда материального поощрения показателя удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства. Это ориентирует предприятия на усиление их деятельности в повышении качества продукции. Однако такая практика должна быть внедрена соответствующими нормативами.

За последние годы установленные заводские нормативы удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции постепенно снижались. Так, в 1981 г. этот норматив составил 1,4%, в 1982 г. — 1,03, а в 1984 г. — 0,7% планового фонда материального поощрения. Поэтому для усиления заинтересованности завода по удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции целесообразно свести к нулю сумму фонда материального поощрения в 1984 г. по сравнению с 1981 г. уменьшавшая в 2,3 раза.

В экономическом эксперименте не предусмотрено изменение показателя удельного веса продукции высшей категории качества в числе фондорегулирующих. Нам представляется, что для предприятий черной металлургии целесообразно сохранить качественные показатели в системе образования фонда материального поощрения. Однако для этого необходимо изменить нормативы поощрения продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции, а рост ее продукции, поскольку именно в нем отражается действие интенсивных факторов.

В современных условиях меры по экономическому стимулированию должны быть ориентированы не только на наибольшее удовлетворение потребностей народного хозяйства в необходимом количестве и качестве выпускаемой продукции, но и на максимальное снижение себестоимости продукции.

Общим показателем, характеризующим уровень затрат на производство, является показатель затрат на 1 руб. товарной продукции. На заводе «Серп

и молот» с 1983 г. он включен в число фондорегулирующих, что привело к существенному снижению затрат. Например, топлива и электроэнергии. Например, в 1981 г. фактически затраты на 1 руб. товарной продукции были выше плановых на 0,8%, а в 1983 г. они уменьшились по 0,85%, в 1984 г. — на 0,62%.

На заводе норматив увеличения фонда материального поощрения за каждую тонну сверхпланового снижения затрат на 1 руб. товарной продукции установлен в размере 0,73% планового фонда материального поощрения. Это незначительная величина. При таком нормативе размер дополнительного фонда материального поощрения равен всего 0,5% сверхплановой прибыли, получаемой от снижения себестоимости продукции.

Существенное влияние на снижение затрат оказала введенная в 1983 г. система поощрения за экономичность материальных затрат. Для завода «Серп и молот» установлено, что фонд материального поощрения увеличивается за счет сверхплановой прибыли на сумму, равную 12% сверхплановой экономии материальных затрат. Это в значительной степени способствовало такому снижению затрат на прокат, а также топливно-энергетических ресурсов. В результате в 1984 г. была получена экономия 1129 т топлива на сумму 100 тыс. руб. За счет лучшей использования отходов, содержащих легирующие элементы, сплавом феррохромизма и феррованадия на сумму 80 тыс. руб. за счет экономии топлива при прокате проката нормированной длины за счет совершенствования технологии и перевода бригад на хозрасчет была получена экономия металла на сумму более 240 тыс. руб.

Сверхплановая экономия вспомогательных материалов составила 765 тыс. руб. Установленное задание по экономии энергоресурсов заводом перевыполнено по топливу, теплоэнергии и электроэнергии на 0,2%. На текущем ремонте и в основном составе средств сэкономлено 730 тыс. руб.

Введение нового порядка стимулирования снижения себестоимости продукции и прироста его экономии материальных затрат способствовало снижению издержек работников предприятия. В 1984 г. в результате освоения новой техники и организационно-технических мероприятий экономический эффект составил 514 тыс. руб., а внедрение рационализаторских предложений обеспечило прирост в сумме 870 тыс. руб.

Введение материального поощрения обеспечило увеличение на заводе планового фонда материального поощрения в 1984 г. на 0,4%. В расчете на одного работника предприятия этот фонд составил 20 руб. в год. В целом же снижение затрат на 1 руб. товарной продукции против плана на 0,62%, за два малых норматива увеличения фонда

материального поощрения в расчете на одного работника составило 80 коп.

Показатели снижения затрат на 1 руб. товарной продукции на отдельных предприятиях в определенной степени дублируют друг друга. Экономия материальных затрат — главный источник снижения общих затрат на 1 руб. товарной продукции. На заводе «Серп и молот» увеличение же материальных затрат в общих затратах на производство составляет около 80%. Поэтому на отдельных предприятиях целесообразно использовать в системе стимулирования снижение затрат на производство для фондорегулирующих показателей.

В экономическом эксперименте в качестве фондорегулирующего показателя используются затраты на 1 руб. товарной продукции. Нам представляется, что нормативы, применяемые на предприятиях, должны быть дифференцированы по отдельным предприятиям. В настоящее время на предприятиях черной металлургии, участвующих в экономическом эксперименте, за каждый процент снижения затрат на 1 руб. товарной продукции фонд материального поощрения увеличивается на 5%. Применительно к заводу это составляет 3,5% сверхплановой прибыли. Весь же фонд материального поощрения в общей сумме прибыли равен 10,4%. Из этого следует, что при переводе завода на условия экономического эксперимента норматив увеличения фонда материального поощрения при снижении затрат на 1 руб. товарной продукции должен составить не менее 10% плановой прибыли. Фонд материального поощрения должен увеличиваться в случае невыполнения плана по снижению себестоимости продукции. Тем самым в нем будет содержаться в большей степени более заинтересованность в экономном расходовании материальных и топливно-энергетических ресурсов.

На совещании в ЦК КПСС подчеркивалась необходимость сделать нашу экономику максимально заинтересованной в экономии ресурсов, обеспечить экономичную заинтересованность всего тех звеньев народного хозяйства. В течение многих лет на заводе производилось строительство новых сооружений, становилось все больше и больше старых зданий, стареющее оборудование, станки, изношенное оборудование. На освоении производства отсутствовали средства для замены изношенного оборудования. В 1980 г. в основном за счет средств государственного бюджета построены и введены новые цех холодной прокатки и прокатный агрегат. За этот период в основном за счет собственных средств достигнута экономия в сумме 23,4% процентов. В 1983 г. экономия достигла 60%. В 1983 г. дек работ почти на полную стоимость. Однако в период освоения цеха фтордурата в 1981 г. по

сравнению с 1960 г. уменьшилась на 22%; прибыль на 1 руб. товарной продукции сократилась на 12,5% вследствие роста затрат на производство. Уровень выполнения объема реализации продукции с учетом поставок снижился на 1,64%. Несмотря на сложность освоения нового производства, фонды расширения выделялись в 1981 г. заводу на уровне 1980 г.

Одновременно с освоением листопродаточного цеха осуществлялось строительство нового сортопрокатного стана, вступившего в строй в 1984 г. Хотя объем выпускаемой продукции по сравнению с проектной мощностью был ограничен, амортизация начислялась исходя из полной стоимости стана. В результате убыток превысил в 3,7 раза стоимость выпускающей продукции.

В дальнейшем завод будет наращивать мощности путем реконструкции и модернизации действующего оборудования, строительства новых объектов. Однако в этих условиях неизбежно определена целесообразность производства — от некоторого снижения в начальный

период до полного освоения новых мощностей. Этот процесс носит объективный характер, и его надо учитывать при совершенствовании не только хозяйственного механизма, но и системы экономического стимулирования.

Речь идет о нецелесообразности построения системы экономического стимулирования на принципе прироста фондов расширения по сравнению с базовым периодом. Ведь базовый период для данной предпринимательской единицы удачным, если он совпадает с максимумом освоения новых мощностей, и наоборот. В первом случае предприятие будет получать быстрый прирост продукции в последующих периодах. В соответствии с этим заметно улучшатся другие экономические показатели. В конечном счете предприятие будет получать средства на основе работников до тех пор, пока полностью освоит мощность ранее введенного в действие нового объекта. Это положение можно проиллюстрировать на примере процесса освоения цеха холодной прокатки нержавеющей ленты (см. таблицу).

(% %)

По показателю	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.
Объем производства продукции в натуральном выражении	100	23,4	57,4	91,6	101,3
Оплата цен за 1 т	100	22,0	57,4	82,7	66,7
Товарная продукция	100	5,2	13,4	52,7	62,1
Себестоимость 1 т	100	1,31	169,1	121,5	117,6
Полная себестоимость 1 т	100	31,2	97,1	111,2	116,4
Прибыль (+), убыток (-)	100	-23,4	-78,2	-11,5	+2,6

По объему производства продукции цех холодной прокатки нержавеющей ленты достиг проектных показателей уже на четвертом году освоения. Далее наращивать объем производства становится труднее, так как требуется затратить дополнительные расходы на совершенствование техники и технологии. Стоимостные же показатели зависят от проектного уровня цены на продукцию. В данном случае она оказалась завышенной. Даже с пересмотром цен в 1982 г. новая цена была установлена почти в 2 раза меньше предусмотренной проектом. Но, как видно из таблицы, себестоимость 1 т металла почти с периода полного освоения цеха снижается, а прибыль увеличивается.

В связи с вводом в 1983 г. на заводе нового сортопрокатного стана увелидись почти все экономические показатели, а следовательно, и размеры средств на материальное поощрение. При введении стана на проектные мощности экономические показатели улучшатся. Од-

нако для образования фондов заработной платы и материального поощрения в двенадцатой пятилетке, на наш взгляд, неумеренно будет приниматься в качестве базового 1985 г.

Условным экономическим экспериментом предусматривается отдельное начисление средств по фондам заработной платы и материального поощрения в случае ввода крупных производственных объектов. В частности, предприятиям черной металлургии, участвующим в эксперименте, выделяется дополнительный фонд заработной платы, предназначенный для оплаты труда работников, занятых освоением новых мощностей или освоением производственных мощностей и других объектов. Он ограничивается размером нормативного срока освоения новых мощностей и объектов, который учитывается в плате по труду отдельно. По истечении этого срока данный фонд не выделяется. В дальнейшем планирование фонда заработной платы осуществляется на основе базово-

го фонда и соответствующего прироста по нормативам за каждый процент роста товарной продукции.

Аналогично планируются и дополнительные размеры фондов поощрения для вновь введенных крупных производственных мощностей на период нормативного срока их освоения. Размеры их определяются суммой плановых фондов, приходящихся в среднем на одного работника на данном предприятии в году, предшествующем планушному. Но при этом могут возникнуть определенные трудности. Прежде всего требует уточнения понятие «новые» вводимые производственные мощности». В методических указаниях о порядке и сроках разработки пятилетнего и годового планов экономического и социального развития и оценки хозяйственной деятельности предприятий черной металлургии, участвующих в экономическом эксперименте, под вновь введенными объектами подразумеваются производства, введенные в эксплуатацию в течение пятилетнего срока в плане капитального строительства независимо от источника финансирования и способа выполнения строительно-монтажных работ. Однако в конкретных методических указаниях о нормативном образце фонда заработной платы и материального поощрения указывается, что они выделяются только для работников вновь введенных в действие крупных производственных мощностей. Из этого вытекает, что при вводе мелких мощностей предприятия не получат дополнительных средств на оплату труда работников.

В этом случае предприятия не будут заинтересованы во включении в план капитального строительства мелких объектов, хотя в большинстве случаев они и являются быстроэксплуатируемыми. В практике работы многих предприятий черной металлургии, в том числе и заводов «Обер и Молот», редки случаи, когда в пределах нормативного срока до-

стигают проектные показатели. Это в основном связано с тем, что проектные показатели были составлены по старым показателям и нормативам. По-видимому, после ввода новых производственных мощностей из агрегатных показателей следует бы пересчитать по ценам, нормам, нормативам и методологии применительно к действующим условиям. И только в этом случае с предприятием можно будет требовать полного освоения проектных показателей в пределах нормативного срока.

Требует совершенствования и порядок расчета и приема новых объектов. Зачастую они принимаются исходя из плановых сроков освоения строительства, а не из действительной их готовности к эксплуатации. Принятые с большим недоделками новые объекты, как правило, имеют и большие сроки освоения. И этот период предприятия теряют, балансы сумм фондов поощрения.

Для того чтобы экономично сделать достройки и научно-техническому прогрессу, использовать интенсивные факторы роста производства продукции и повышения ее качества, необходимо, на наш взгляд, отказаться от системы экономического стимулирования, основанной по принципу планирования от достигнутого. Планы по основным экономическим показателям предприятия должны разрабатываться с ориентацией не на прошлое, а на будущее, не на улучшение, а на совершенствование производственных процессов в соответствии с задачами. Этому должна быть подчинена и направленность в реконструкции и модернизации оборудования. Только при таком подходе к планированию и стимулированию можно избежать коммуны интересов предприятия и интересов потребителя, интереса отдельного колхозника с интересами всего народного хозяйства.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Вопросы интенсификации экономики

А. В. Бачурия. *Интенсификация и эффективность*. М., «Экономика», 1985. 264 с.

Рецензируемая книга посвящена анализу путей выхода советской экономики на качественно новые рубежи, решительного перехода ее на рельсы интенсивного развития. В ней удачно определено исходное методологическое положение об органической взаимосвязи процессов интенсификации и эффективности. Именно этим, как подчеркивается во введении книги, состоит одна из принципиальных особенностей интенсификации социального производства, которая носит локальный, а народно-хозяйственный характер.

Плодотворная попытка автора раскрыть сущность интенсификации производства, показать диалектику соотношения интенсивных и экстенсивных факторов роста экономики, которое на различных этапах социального экономического строительства не одинаково. Хотя эти два типа роста в конечном возмозможности соотнесены всегда, однако до начала 80-х гг. преимущественное значение являлись факторы экстенсивного развития. При наличии достаточных ресурсов для расширения масштабов материального производства хотя и обеспечивались высокие темпы экономического роста, прирост продукции и национального дохода достигался ценой значительных капитальных и текущих затрат. В современных же условиях наша страна, располагая полными производственными возможностями и неизрасходуемыми запасами, имеет возможность при относительно меньших затратах получить необходимый прирост материальных благ, а поэтому считать за основу интенсивного использования действующих производственных мощностей и повышения эффективности капитальных вложений. В книге большое внимание уделяется анализу и обоснованию крупных резервов углубления интенсификации и повышения эффективности общественного производства на основе совершенствования системы управления народным хозяйством и усиления воздействия хозяйственного механизма на интенсификацию производства и его эффективность.

В работе обстоятельно показано значение ускорения научно-технического

прогресса как решающего условия глубоких качественных изменений в материальном производстве. По мнению автора, сам вопрос планирования научно-технического прогресса. Автор считает, что в нем нельзя ограничиваться программно-целевым методом. В условиях интенсивного развития производственных сил на народнохозяйственный план, все его показатели, разделы и балансы, отмечается в книге (с. 95), должны быть направлены на ускорение научно-технического прогресса и полное учительство его воздействия на эффективность производства. Усилить роль программно-целевого метода можно лишь во взаимодействии с другими методами планирования народного хозяйства. В книге подробно раскрыты механизмы этого взаимодействия.

В системе народнотехнического воздействия факторов ускорения интенсификации производства, в частности углублению организации труда на предприятиях, совершенствованию организационной структуры управления, отмечено большое правильное сочетание административных и экономических методов управления. Большое внимание уделено формированию современного экономического мышления рабочих, инженерно-технических кадров и руководителей работников различных звеньев хозяйственного управления.

Одним из направлений использования факторов интенсификации и эффективности автор считает усиление комплексного (системного) подхода в планировании и управлении, значение которого повышается с ростом масштабов единого народнохозяйственного комплекса, увеличением числа отраслей, углублением специализации и кооперирования производства.

Уровень интенсификации и его воздействие на эффективность производства, отмечается в книге (с. 40), зависит не только от качества работы отрасли и каждого предприятия, но и от слаженности системы управления и планирования, согласованности научно-технической,

структурной и организационной политики в масштабах всего народнохозяйственного комплекса.

В книге специально подчеркивается, что основным инструментом, обеспечивающим полное использование всех взаимосвязанных факторов интенсификации, является углубление качества перспективного планирования народного хозяйства, повышение научной обоснованности и сбалансированности долгосрочных и оперативных планов. Только на базе перспективных планов с применением программно-целевого метода, отмечается в монографии (с. 53), можно улучшить планирование научно-технического прогресса, пропорций и структурных сдвигов в общественном производстве, обеспечить развитие крупных экономических и социальных проблем, рост эффективности общественного производства.

Опираясь на первые итоги экспериментов, проводимых в промышленности и в других отраслях народного хозяйства, автор правмерно ставит вопрос о необходимости повышения роли объединений (предприятий) в разработке перспективных пятилетних и годовых планов снизу (на основе всестороннего анализа), поскольку именно здесь максимально учитываются возможности интенсификации производства и улучшения его конечных результатов.

В книге обосновывается необходимость четкой ориентации планов и плановых показателей на достижение высочайших конечных результатов. В условиях интенсификации экономический результат для оценки деятельности предприятия и объединений такие показатели, которые характеризуют конечный результат из расчета на каждого потребителя продукции, необходимого ассортимента и качества; чистая продукция в ее разновидностях; внос в действующую экономическую систему, достаток соответствующих грузов потребителям; повышение удельного веса новой техники и товаров народного потребления высшего качества; рост производительности труда.

Наличие, подчеркнута усиливается воздействие пятилетних и годовых планов на интенсификацию, автор выдвигает предложение о необходимости лучшей сбалансированности планов путем широкого применения технико-экономических поров и вариаций; повышения качества балансовых расчетов; создания резервов, в том числе резервов производительности. Только при этих условиях предприятия, отрасли и научные организации могут успешно внедрять прогрессивные формы организации и стимулирования труда, привести к реально высоким экономическим нормативам и т. п.

Большой интерес представляют рассмотренные в книге основы направленных повышении эффективности капитальных вложений, совершенствования управления производством и т. п. Вынима читателя привлекает глава V, где по-настоящему решающее значение ускоренного роста производительности труда для реализации экономической стратегии КНСС, рассматриваются основные пути дальнейшего повышения уровня производительности труда, улучшения его планирования.

Конечно, в многоплановой работе автору не удалось в одинаковой степени аргументированно изложить все рассматриваемые проблемы современной экономической мысли. Некоторые вопросы требуют более глубокого теоретического обоснования и уточнения. Это, например, касается проблемы соотношения доли интенсификации в национальном доходе (с. 132) приросте национального дохода (с. 132-133). Дискуссионный вопрос об обобщающем критерии общественного производства.

В целом книга представляет несомненный теоретический и практический интерес для работников плановых и хозяйственных органов, научных учреждений, руководителей и специалистов предприятий.

Г. Зиянченко,
д-р экон. наук, профессор

Журнал «Народное хозяйство Казахстана»

Ежемесячный производственно-экономический журнал «Народное хозяйство Казахстана» — орган Госплана Казахской ССР, который издается уже шестидесять лет, охватывает актуальные вопросы экономики республики, ее достижения, трудности и пути их преодоления. В теоретической направленности его публикаций дают представление постоянные рубрики: «Совершенствование хозяйственной механизации», «Достижения капитализма», «Экономическая теория экономического прогресса и передовой опыт», «За стратегия развития экономики», «В помощь,

обучающимся в системе экономического образования» и др.

Журнал проводит большую работу по пропаганде экономической политики партии, активно способствует реализации целей, поставленных перед страной партийными решениями.

Для Казахстана, имеющего обширную территорию, большие запасы минерального сырья и огромного значения роль в общественном разделении труда, изложение проблемы рационального размещения производительных сил. Поэтому в журнале значительное место

отвечает публикации по этим вопросам. В частности, по которым пока за 1985 г. в рубрике «Белая книга», в котором приняли участие ученые, партийные работники, хозяйственные руководители, экономисты, рассматриваются проблемы развития Каракум-Дамбульского ТПК — новейшей форпостной базы страны. За четыре года прошлой пятилетки здесь вырос в строй действующих мощности по производству химической продукции. Почти на треть возрос объем валовой продукции. Вместе с тем в формировании ТПК имеются и трудности. Не всякоша используются возможности по производству фосфора и минеральных удобрений, медленно развивается производство строительных материалов, лесоводство и деревообрабатывающая промышленность и др.

Постоянно в журнале помещаются материалы по вопросам совершенствования хозяйственного механизма. В статье И. Ибрагимова («№ 6») «Соблюдение трудовой дисциплины — закон» отмечается, что в республике еще немало предприятий, где систематически срываются договорные обязательства. Так, в первом квартале 1985 г. с ними не справились каждое четвертое предприятие в Карагандинской, Магнитогорской областях — почти половина, а в Джезказганской, Кустанайской, Семипалатинской — треть. Как правило, с невыполнимым планом не справляются те предприятия, которые работают нерентабельно. Пути совершенствования хозяйственного механизма рассматриваются П. Рохомановым в статье «Общая и территориальная планирование» («№ 3»). В ней, в частности, показано воздействие местных Советов на экономические процессы и состояние дел в трудовых коллективах.

Одна из действующих рубрик посвящена проблемам научно-технического прогресса. Особенно учащаются публикации на данную тему в рубрике «Белая книга» (1985 г.) Плenum ЦК КПСС. Эти вопросы расскрываются в статьях Д. Муканова «Автоматизация: проблемы, разработки и внедрение», А. Косирова «АСПР работает на экономику», А. Корюкова «Техническое перевооружение — неотложная задача дня» («№ 6») и др. Следует отметить, что в «Белой книге» Мухомовым «Задача особой важности» («№ 10»). На конкретных примерах автор показывает эффективность внедрения достижений научной мысли в производство и скрывает серьезные упущения в этой области.

Экономика и бережливость посвящены статье И. Вутубева «Выгода малозначительной и большой технологии» («№ 3»), К. Жумабекова «К общественному добру — хозяйное отношение» («№ 9»), Г. Тусовой «Смещение себестоимости — основа повышения рентабельности» («№ 7»), Р. Каппамбаева «Снижение материалоемкости — задача всенародная» («№ 12»). Проблему экономики неф-

теродовых ресурсов посвящает А. Оразбеков («№ 8»). Бесспорно, актуальное выступление В. Батуря («№ 4») о вовлечении в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов. Автор подчеркивает, что дефицита минерального сырья и топлива еще не обеспечил решительного поворота всей плановой и хозяйственной деятельности к более эффективному использованию вторичного сырья.

Ряд актуальных статей помещен в рубрике «Продовольственная программа — дело всенародное» и «Аграрное сырье и проблемы». Длительная программа мелиорации, принятая отаборщиками (1984 г.) Плenum ЦК КПСС, и стоящие перед республикой задачи, несомненно, в перспективе. «Мелиорация — ключевая задача» («№ 2»). О высочайшей эффективности мелиоративных работ говорит тот факт, что орошаемые земли, дающие 25% общей площади республики, дают почти треть объемов валовой продукции сельского хозяйства, шесть урочной риса и хлопна, сахарной свеклы, культур зернобобовых, больше 90% овощей, 60% картофеля, льну, культу сельхозпродукции. В двенадцатой пятилетке в Казахстане предстоит ввести в эксплуатацию 400 тыс. га возделываемых земель, построить и реконструировать 6 тыс. км водопроводов. Станвятся задачей резко повысить отдачу направляемых на эти цели средств. Чрезвычайно актуальную проблему затронут С. Пашков в статье «Транспорт и урожай: пути ускорения работы» («№ 9»). Ее решение важно не только для Казахстана СССР, но и для всех зерновых стран мира.

Пятый номер журнала за 1985 г. посвящен Победе советского народа в Великой Отечественной войне и развитию сельского хозяйства. Показала роль экономики Казахстана в годы войны, использованы материалы, основанные на архивных данных.

Интересны и злободневны материалы в рубрике «Полнее удовлетворить запросы трудящихся». Публикуются статьи проинициативы работ о удовлетворении потребностей населения в товарах и услугах. Так, в статье «Задача первоочередной важности» («№ 6») председатель Семипалатинского облисполкома Н. Кибизев рассматривает проблемы и задачи развития производства таких изделий в частности, одной из них является слабое использование возможностей предприятий легкой промышленности, где ни одна из них еще не создана специализированная цехи. Между торговлей и промышленностью пока не налажена координация в деле увеличения выпуска необходимых товаров, наущения покупательского спроса. В статье 3. Пашинной «На призывах, а не на словах» («№ 7») высказывается предложение о повышении ответственности всех партнеров за выполнение главного показателя — удовлетворения потребностей покупателей в добротной и красивой обуви путем заключе-

ния договора между торговлей и промышленностью, имеющего срок действия.

С седьмого номера под рубрикой «На встречу XXVII съезду КПСС» начали публиковаться статьи партийных и советских работников, руководителей предприятий, плановых работников.

В последние время активизировалась работа журнала с читателями. Сотрудничая редакцию часто встречались с учеными, рабочими, строителями, инженерами и экономистами промышленных предприятий, студентами экономических вузов. Ответы на встречи и вопросы публикуются регулярно в рубрике «Встречи с читателями». Раз в квартал редакция совместно с республиканским

комитетом народного контроля готовит специальные выпуски для народных контролеров. Рубрику посвящено рубрика «По следам наших выступлений». Хотелось бы пожелать, чтобы на страницах журнала чаще выступали работники, непосредственно связанные с производством, а также специалисты Госплана республики. Сделавало бы расширить публикацию дискуссионных материалов по различным народнохозяйственным вопросам развития экономики, а также проведение встреч за «круглым столом».

Б. Игнн,
эк. спецназ Госплана СССР

Коротко о книгах

Ускорение социально-экономического развития страны

«Ускорение. Актуальные проблемы социально-экономического развития (выпуск второй)». М., «Правда», 1986. 318 с.

После выхода первого выпуска книги прошло сравнительно немного времени. Но этот период в общественной жизни страны был насыщен важными событиями.

Решения апрельского и октябрьского (1985 г.) Плenum ЦК КПСС получали горячее одобрение и поддержку советского народа, вала, и стране возникли оптимизм, рост творческой активности советских людей. Развернулось всенародное обсуждение предельно новых документов.

Работе, коллективизации, предпринимательству, хозяйственной деятельности, советские и хозяйственные руководители, ученые и специалисты высказывают много замечаний, делаясь мыслями, обдумывая, как решить проблемы, касающиеся пути решения поставленных задач. Выступают с предложениями по конкретным вопросам достойно встретить XXVII съезд КПСС, неутомительно воплотить в жизнь его решения. Такие публикации галет «Правда», «Известия», «Советская Россия», журналов «Коммунизм», «Плановое хозяйство» и ряд других изданий содержат содержание рассуждений о развитии. В книге шесть разделов, посвященных из них посвящен — нацелу концепция ускорения как научной категории.

В статье этого раздела речь идет о необходимости экономического роста, пути быстрого продолжения вперед на стратегически важных направлениях коммунистического строительства. Рассматриваются вопросы структурной перестройки, ускорения принципов планирования и оценки деятельности предприятий, объединений и региональных органов Государственного агропромышленного комитета СССР — предельно рассмотреть четвертого раздела книги.

Путь осуществления новой технической реконструкции народного хозяйства на основе достижений научно-технического прогресса — главная тема второго раздела сборника. Здесь широко представлены материалы об опыте технического перевооружения и реконструкции предприятий, внедрения новых технологий, повышения качества выпускаемой продукции.

В третьем разделе обсуждаются проблемы совершенствования системы управления и планирования, создания «прототипа» хозяйственного механизма. Ученые и практики, единодушно отмечая актуальность и необходимость развития такого механизма, выделяют ряд вопросов, решение которых будет способствовать устранению препятствий на этом пути.

Организационно-структурная перестройка, улучшение принципов планирования и оценки деятельности предприятий, объединений и региональных органов Государственного агропромышленного комитета СССР — предельно рассмотреть четвертого раздела книги.

Тематика пятого раздела — равнонаправленное использование материальных ресурсов, конкретные пути и формы этой деятельности, начиная от бережного расхода сырья на рабочем месте до внедре-

вин новых ресурсосберегающих технологий. Особое внимание уделяется развитию industries вторичных ресурсов.

В заключительном разделе книги описываются различные аспекты активизации человеческого фактора в ускорении соци-

ально-экономического развития социального общества.

Книга представляет интерес для широкого круга читателей. Она может быть использована в системе политической и экономической учебы.

Н. Головин

ИНФОРМАЦИЯ

О рациональном использовании минерально-сырьевых ресурсов

Совершенствование перспективного планирования

А. Г. Михалев. Перспективное планирование в северных странах СЭВ. Отв. ред. Р. Н. Евсегиев. М., «Наука», 1985, 124 с.

В монографии обобщаются опыт европейских стран в области СЭВ и перспективы развития и укрепления перспективного планирования, выявляются общие и специфические черты их плановой деятельности. Анализируются изменения в методологии и организации перспективного планирования на различных этапах социально-экономического развития. Особо отмечается возросшая роль стратегического планирования в период подготовки организационно-экономических условий интенсификации производства. Проводятся анализ и систематическое разрабатываются мероприятия на пятилетний и более длительный период в инвестиционной, технической и социальной областях, что вызывает потребность в научно обоснованном централизованном перспективном планировании.

Характеризуя основные черты современной системы перспективного планирования, А. Михалев показывает, что в последние годы наблюдается тенденция к переносу функций центральных органов управления в решения оперативнотехнических задач на уполномоченные курсы на превращение пятилетних (средне- и долгосрочных) планов в инструмент управления в рамках которого осуществляется перестройка показателей, находящихся на нижестоящих, а не промежуточные результаты и т. д.

Исследуются практические вопросы развития долгосрочного прогнозирования и планирования в странах СЭВ, автор рассматривает процессы превращения прогнозирования в составной элемент перспективного планирования, обеспечивающий повышение научного уровня и качества плановых решений. Долгосрочное планирование приобретает черты постоянной плановой деятельности, осуществляемой в различных формах. Однако, как отмечает автор, решение ряда проблем в области методологии долгосрочного планирования требует дальнейших исследований и практических разработок (узнавая программы с планами, разработка и реализация долгосрочных целей на разных уровнях руководства, организационные проблемы долгосрочного планирования, нацеленные на типичные народнохозяйственные результаты и т. д.).

В северных странах важное значение в долгосрочном планировании во всех странах СЭВ имеют комплексные народнохозяйственные программы. В работе проводится анализ применения программ в перспективном планировании, их видов, структур, содержания, восторженно исследуются программно-целевые методы планирования. В частности основное внимание автор об их согласовании с действующей системой перспективного планирования. При этом основное внимание уделяется анализу односторонних программ на центральном уровне управления, формам и методам урегулирования с пятилетними планами, восстановлению роли хозяйственных организаций в их подготовке и реализации.

Эффективность долгосрочного планирования в комплексных программах наиболее полно проявляется в формировании ученого уровня и качества пятилетних планов. Основные направления перестройки пятилетнего народнохозяйственного планирования, как отмечает автор, состоят в заметном повышении стратегической обоснованности и разработке стабильных плановых заданий и выделении хозяйственных объектов с обеспечением их качества планирования на всех уровнях руководства. А. Михалев исследует общие тенденции развития методологии пятилетнего планирования: изменение системы плановых показателей, более широкое привлечение крупных хозяйственных организаций и разработку народнохозяйственных планов, усиление экономических методов планового руководства.

Используя большой фактический материал, автор рассматривает опыт отдельных стран СЭВ, обращая внимание на некоторые специфические особенности плановой практики, обусловленные различиями в экономической политике. Уровня экономического развития.

Монография содержит ряд теоретических постановок и практических обобщений, опирающихся на опыт европейских стран СЭВ, которые могут представлять определенный интерес для нашей страны.

Книга предназначена для специалистов в области планирования.

Н. Тихомиров

На заседании Междуведомственной комиссии по комплексному использованию минерального сырья при Госплане СССР, которое открыл ее председатель В. А. Вацанович, зам. председателя Госплана СССР, рассмотрены вопросы об основных направлениях ее работы на перспективу до 2000 г. При этом признано целесообразным улучшить планирование и четко обозначить в минерально-сырьевом комплексе страны, обеспечить координацию важнейших научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-промышленных работ.

На заседании был обсужден доклад нач. отдела охраны природы Госплана СССР В. А. Анничева, посвященный формированию народнохозяйственной цели комплексной программы (ЦКП). «Рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве на 1986—1990 годы и на период до 2000 года».

Главная задача программы — повышение эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов и добытого минерального сырья в народном хозяйстве на основе усиления научно-технического прогресса в отраслях, осуществляющих добычу, доставку и переработку полезных ископаемых, а также интенсификация горнопромышленного производства, максимальная экономия финансовых, трудовых, энергетических и других затрат на единицу добываемой и перерабатываемой продукции, соблюдение требований и охраны недр и окружающей среды.

Решать поставленные задачи предлагается с учетом комплексного подхода к освоению месторождений полезных ископаемых и оперативного использования достижений научного прогресса с помощью заданий Государственного плана экономического и социального развития СССР, что обеспечит более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в минеральном сырье при минимальных затратах потребных ресурсов, а также реализацию всеобъемлющих природоохраняющих мероприятий.

Для выполнения заданий программы под руководством Госплана СССР объединены усилия комитетов ГНТИ и АН СССР, министерств, отраслей добывающих и перерабатывающих полезные ископаемые. Минерально-сырьевому комплексу СССР, Госгоргеоцентра СССР, Миннаука СССР и др. Рассмотревшая программа комплексная программа существенно дополняет действующую в единатой плановой системе программу «Обеспечение ком-

плексного использования основных видов минеральных ресурсов» и включает ее в состав комплексной программы «Обеспечение устойчивости народнохозяйственного развития». В результате унятия в единое целое научные исследования, опытно-конструкторские и опытно-промышленные работы с необходимыми познательными результатами на некретных крупнейших действующих или вновь строящихся и строящихся предприятиях, образуются единая программа «Наука — план — производство», объединенная единой программой.

Комплексная программа состоит из разделов научно-технического прогресса, в отношении минерально-сырьевых ресурсов, в который вошли восемь подпрограмм и раздела «Обеспечение комплексного использования основных видов минерального сырья, включающего и в качестве подпрограмм задания и мероприятия по освоению 16 крупнейших месторождений страны, представляющих горючими полезными ископаемыми, рудами черных и цветных металлов, а также горюче-химическим сырьем. Выбранные объекты обусловлены комплексным отраслевым характером, так как в утвержденных запасах содержится полезные ископаемые и компоненты, входящие в состав народного хозяйства. Кроме того, который раздел включает подпрограмму, предусматривающую изучение и подготовку в отношении резервных месторождений.

В первом разделе программы представлены комплексные важнейшие научные разработки, осуществляемые под научным руководством АН СССР (полным институтом определен ИГиЛ АН СССР). В силу отраслевого подхода и освоенности таких объектов министерствами, добавками и перерабатывающими минеральное сырье, вовлечение в переработку всех утвержденных запасов на объектах минерально-сырьевого назначения до истечения арсенала проблемной комиссии организационной и финансовой проблем.

Предусмотрено, что подпрограммы составляют основу раздела научного плана «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов».

Обсуждением доклада принял участие: председатель Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР А. М. Выбачин, председатель проблемной комиссии ГНТИ и АН СССР «Природные ресурсы СССР» акад. АН СССР М. И. Анносов, директор ИНИИ Госкомин-

СССР В. И. Чепланов, зам. министра Мингео СССР В. М. Водкоз, зав. лабораторией Академии народного хозяйства СССР В. И. Данилов-Данильян. Выступившие отметили актуальность и большую значимость проводимой работы для народного хозяйства и в основном одобрили изложенные в докладе принципы формирования, структуру и исходные задания на разработку подпрограмм ЦКП.

Подводя итоги обсуждения, В. А. Вячиков отметил необходимость ускорения организационной работы по координации научных и производственных организаций в деле комплексного использования месторождений полезных ископаемых и охраны недр, учитывая сжатые сроки подготовки проекта плана на двенадцатую пятилетку.

В рекомендациях Межведомственной комиссии по этому вопросу признано целесообразным привлечь для участия в разработке и реализации ЦКП АН СССР, ГИИТ, Госкомцел СССР, Госгортехнадзор СССР, Минвуз СССР, министерства горнопромышленных отраслей, другие заинтересованные министерства и ведомства и просить их предусматривать при формировании проектов годовых и пятилетних планов задания подведомственным учреждениям и организациям по выполнению подпрограмм ЦКП.

Приняты также рекомендации по созданию в министерствах и ведомствах, возглавляющих выполнение подпрограмм, органов руководства и контроля за их реализацией. Контроль за реализацией работ по ЦКП осуществляет Координационный совет, создаваемый в настоящее время при Госплане СССР. ГИИТ рекомендовано включать в соответствующие задания общесоюзных научно-технических программ важнейшие работы, предусмотренные ЦКП.

С содокладами по вопросу «О состоянии разработок новых методов обогащения и металлургического переработки минерального сырья и внедрения их в практику горнопромышленного производства на период до 2000 года» выступили директор Института металлургии им. А. А.

Байнова АН СССР чл.-корр. АН СССР А. И. Манохин, зав. лабораторией этого же института В. А. Резниченко и директор института «Механообр» Минцветмета СССР чл.-корр. АН СССР В. И. Ревинцев.

Отмечалось, в частности, что комплексное использование минерального сырья в настоящее время — один из основных путей интенсивного развития нашей экономики. Оно позволяет не только полнее использовать богатства недр, но и существенно снизить вредное воздействие горнопромышленного производства на окружающую среду. В настоящее время комплексное использование минерального сырья дает эффект 1,7—1,8 млрд. руб. в год, а в перспективе при условии внедрения достижений научно-технического прогресса, без коренного изменения существующей структуры горнопромышленного производства он достигнет 24 млрд. руб.

Были проанализированы недостатки применяемых в настоящее время технологических процессов обогащения и металлургического переработки минерального сырья, используемого оборудования, реагентов, а также негативные моменты в управлении минерально-сырьевым комплексом страны. Сформулированы конкретные предложения.

В рекомендациях Межведомственной комиссии в основном одобрены высказанные в выступлениях предложения по созданию новых технологических процессов. Признано целесообразным сконцентрировать в 1986—1990 гг. научно-исследовательские, проектно-конструкторские и опытно-промышленные работы, проводимые в различных министерствах и ведомствах, на разработке и внедрении этих новых процессов, с тем чтобы в дальнейшем построить прогрессивно-показательные отраслевые и межотраслевые обогатительные фабрики высокого технического уровня и производительности труда в черной и цветной металлургии, топливно-энергетической промышленности и горно-химическом производстве.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. И. Кириченко, А. Н. Кожин, А. А. Краснопольцев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 03.03.86. Подписано в печать 27.03.86. А 05654.

Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 500 экз. Заказ № 2537.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.