

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

8

1938

МОСКВА

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

5.5

Исправления и опечатки
в журнале «Плановое Хозяйство» № 8

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
5	17 снизу	«Треугольник»	«Скороход»
49	Таблица заголов- ков 3 колонка	Полный объем водохранилища (см³)	Полный объем водохранилища (км³)
63	17 снизу	всех нынешних линий	всех нынешних (в/в) линий
157	15 снизу	Осуждение	Обсуждение

«Плановое хозяйство»

Зак. 886



СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Стахановское движение на подъеме	3
О Всесоюзной переписи населения 1939 г. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР	10
И. Саулин — Всесоюзная перепись населения 1939 г.	16
А. Виноградов — Разко увеличить производство предметов широкого по- требления	26
Е. Васильев — Производительность труда в строительстве	35
Б. Эрлихман — Гидроэнергетические районы в СССР и США	46
В. Токарев — О методах оценки выполнения плана по ассортименту	64
П. Дунаев — Об отчетности колхозов	71
Экономика районов	
В. Бессонов — Размещение промышленности Казахской ССР в третьем пятилетии	75
Ииж. А. Багирянц — Месторождения углей местного значения	91
Капиталистический мир	
Л. Фрайман — Безработица в капиталистических странах	106
А. Санович — Техничко-экономические показатели цементной промышлен- ности капиталистических стран	120
Критика и библиография	
М. Г. — «Советская металлургия», технико-экономический журнал Государ- ственного Института по проектированию металлургических заводов и Всесоюзного Научного инженерно-технического общества металлургов	131
Хроника	
В Госплане СССР	137
<i>Заседания Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР.</i>	
В ЦУНХУ Госплана СССР	145
<i>Подбор кадров — решающая задача проведения переписи населения 1939 года. ♦ Проведение переписи в труднодоступных районах. ♦ Пев- стройкой структуры ЦУНХУ. ♦ Проверка состояния земельного учета. ♦</i>	
<i>О работе УНХУ Калининской области</i>	
В Академии наук СССР	153
<i>Задачи научной работы экономгеографов</i>	
Инструкции Центрального Управления Народнохозяйственного Учета при Госплане СССР по заполнению переписного листа Всесоюзной пере- писи населения 1939 г.	158
Приказ по Центральному Управлению Народнохозяйственного Учета при Госплане СССР	167

Стахановское движение на подъеме

В ночь на 31 августа 1935 г. прозвучал на всю страну отбойный молоток Алексея Стаханова, возвестивший о рождении нового могучего народного движения. Всей своей громадной преобразовательной работой партия Ленина — Сталина подготовила почву для возникновения стахановского движения, этого «наиболее жизненного и непреодолимого движения современности» (Сталин).

Только в стране социализма, где трудящийся работает на себя а не на эксплуататоров, где труд из зазорного бремени превратился в дело чести, дело славы, дело доблести и героизма, могло возникнуть движение, ломающее старые традиции, нормы и показатели, мощно прокладывающее дорогу к высотам подлинно социалистической производительности труда. Стахановское движение выросло на базе могучей современной техники, которой волею диктатуры рабочего класса оснащены социалистические предприятия в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве; оно является результатом коренного повышения за годы двух сталинских пятилеток уровня материального благосостояния и культуры трудящихся нашей страны.

Стахановское движение представляет собою высшую форму социалистического соревнования, являющегося «коммунистическим методом строительства социализма на основе максимальной активности масс трудящихся» (В. И. Ленин); социалистическое соревнование, пройдя через ряд этапов своего развития, приняло в условиях победы социализма форму всенародного стахановского движения. В этом движении, — указывал товарищ Сталин, — заложены уже начатки уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом; оно prepares условия для перехода от социализма к коммунизму.

За прошедшие три года стахановское движение получило подлинно всенародный размах; из промышленности, где оно впервые зародилось, стахановское движение широкой волной перебросилось на транспорт, в сельское хозяйство, во все отрасли народного хозяйства. Всюду, на всех участках стахановцы показали образцы высокой производительности труда, примеры большевистского овладения техникой, эффективного использования оборудования. Если первый рекорд Алексея Стаханова (102 т угля за смену) составил 14 норм, то Никита Изотов, пользуясь стахановским методом, дал за смену 600 т угля, т. е. 85 норм. Всей стране известны имена и рекорды Кривоноса, Сметанна, Мусинского, Гудова, Мазая, М. и Е. Виноградовых, Марии Дем-

ченко, М. Гнатенко и многих других революционеров-новаторов, овладевших техникой, носителей высокой производственной культуры.

В 1938 г. стахановское движение ознаменовалось рядом новых рекордов, поражающих своей смелостью, своим размахом. Усовершенствовав механизм транспортера, применяя простейшие рационализаторские мероприятия, комсомолец-стахановец Абрам Блидман произвел настоящий переворот в погрузочно-разгрузочном деле: 21 августа бригада Блидмана выполнила действующую сейчас норму погрузки угля на 2 262%. На новейших транспортерах США часовая норма погрузки равна 15,5 т, а рационализированный транспортер Блидмана грузит в час 700—750 тонн. Уже в нынешнем году метод Блидмана начал внедряться на погрузочно-разгрузочные работы на железнодорожном транспорте, в строительстве, при погрузке и выгрузке свеклы и в других отраслях народного хозяйства. Слесарь Киевского завода станков-автоматов им. Горького тов. Швиненко Н. с помощью изобретенного им механизма выполнил полугодовое задание по обработке зажимных патронов для токарных полуавтоматов за 2 часа 4 минуты. Это невиданный рекорд, открывающий изумительные перспективы.

За каникулярные месяцы Е. и М. Виноградовы, обучающиеся сейчас в Промышленной академии, добились нового успеха: они перевыполнили задания, работая одновременно на 284 станках «Нортроп». Это рекорд не только всесоюзный, но и мировой: ничего подобного капиталистический мир не видел.

Замечательные образцы высокой производительности труда дают стахановцы социалистических полей. Комбайнер М. Сухоруков в колхозе «Новый путь» (Орджоникидзевского края) за 15 час. 40 мин. убрал 61,2 га, сэкономив при этом 58 кг горючего на тракторе и 47 кг на комбайне. Его заработок за этот день составил 450 рублей, заработок работавшего с ним тракториста—43 трудодня, а штурвального—39 трудодней. Вместо 4 копен по норме сноповязальщица колхоза «Красная заря» (Курской области) Агафья Исаева вязала в день 50 копен, а Александра Морозова—54 копны.

Одна из важнейших особенностей нынешнего года состоит в превращении стахановского движения во все более массовое. Все больше и больше растет количество стахановских бригад, смен и участков. Характерным для современного уровня стахановского движения является появление стахановцев—командиров производства, организующих по-стахановски работу целых коллективов, превращающих тем самым стахановские методы в достояние всей массы рабочих. Одним из таких выдающихся стахановцев—командиров производства является знаменитый шахтер тов. Гвоздырьков, инициатор борьбы за цикличность, за точный график в работе. Стахановцы, будучи замечательными практиками своего дела, являются новаторами науки, застрельщиками борьбы против косности и рутины в науке, против отживших представлений и норм, проповедуемых консерваторами от науки, против контрреволюционной теории предела.

Стахановские рекорды, открывающие неизмеримые возможности роста производительности труда, ставят новые задачи перед наукой, стимулируют и направляют работу научных работников и научно-ис-

следовательских институтов. «Но кому неизвестно,— говорил товарищ Сталин на приеме работников Высшей школы,— что Стаханов и стахановцы в своей практической работе в области промышленности опрокинули существующие нормы, установленные известными людьми науки и техники, как устаревшие, и ввели новые нормы, соответствующие требованиям действительной науки и техники?... Кто может отрицать, что Стаханов и Папанин являются новаторами в науке, людьми нашей передовой науки?».

Стахановское движение сказалось на мощном подъеме народного хозяйства, рост которого особенно усилился со второй половины второй пятилетки. В результате перевыполнена программа второго пятилетнего плана по промышленности и транспорту и успешно выполнены задания второй пятилетки по сельскому хозяйству.

Стахановское движение вызвало необходимость в пересмотре технических норм и производственных мощностей. Стахановское движение вскрыло в недрах нашей промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве огромные резервы ускорения дальнейшего роста народного хозяйства.

Вместе с ростом производительности труда растут и заработки стахановцев и всех рабочих. Фонд заработной платы достиг в 1937 г. 82 млрд. руб. против 50 млрд. руб., запроектированных вторым пятилетним планом. Стахановцы, выполняющие по несколько норм, зарабатывают по 1,5—2 тыс. рублей в месяц.

Стахановское движение является прекрасной школой воспитания нового социалистического человека, школой воспитания организаторов, хозяйственных и государственных деятелей. Тысячи стахановцев выдвинуты за прошедшие 3 года на ответственные посты в партийном советском и хозяйственном аппаратах. Кривонос, Огнев, Богданов — бывшие паровозные машинисты — являются теперь начальниками важнейших железных дорог. Джанов, Изотов и Касауров руководят донецкими угольными комбинатами. Рабочий Василий Маляков является заместителем председателя облисполкома, Сметанин — директором фабрики «Треугольник». Сотни стахановцев избраны в Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных и автономных республик.

Успехи стахановского движения во всех областях были бы еще более блестящи, если бы руководство этим великим движением не страдало целым рядом недостатков. Еще до сих пор многие наши хозяйственники, увлекаясь рекордами стахановцев-одиночек, забывают о необходимости вовлечения в стахановское движение широких масс рабочих и в первую очередь ударников.

Конечно, производственные рекорды имеют громадное значение, так как они раскрывают огромные возможности роста социалистического производства, дают убедительные образцы подлинно социалистической производительности труда. Но сила стахановского движения, его огромное преобразующее значение — в его массовости, в его всенародности.

Тормозит стахановское движение и тот факт, что в большом количестве случаев опыт стахановцев не переносится с предприятия на

предприятие, из одной отрасли в другую. Даже на шахте Центральная-Ирмино, где впервые поставлен исторический рекорд Стаханова, сейчас стахановскими методами работают только 20 человек. На Красноуральском руднике методом Баталова, повысившего производительность труда во много раз, работает одна только бригада Баталова.

Необходимо до конца сломить косность, бюрократическое сопротивление враждебных элементов, всячески стремящихся противодействовать развитию стахановского движения. Вот что рассказывает тов. Блудман о попытках вредителей сорвать применение его метода:

«Наши успехи добыты нелегко. Им предшествовала упорная и продолжительная борьба с вредительскими элементами, которые всячески тормозили развитие стахановского движения, срывали инициативу рабочих. Меня уволили с работы, якобы за нарушение правил технической эксплуатации. Когда я добился хороших показателей, то окопавшиеся на Днепре мерзавцы злобно твердили: «Это не механизация, а махинация».

Только с приходом на водный транспорт сталинского наркома тов. Н. И. Ежова у стахановцев забила ключом творческая инициатива в борьбе за подъем водного транспорта» («Правда» 30/VIII 1938 г.).

Когда стахановец Николай Швиненко обратился за помощью к инженеру Новикову, тот охладил его пыл заявлением о сложных технических расчетах, требуемых для осуществления его проекта. Замечательные забойщики Поздняков и Ткаченко,— рассказывает тов. Стаханов,— по формальным мотивам уволены. Такие факты, к сожалению, еще не редки.

Одним из важнейших условий широкого распространения стахановских методов труда является четкая организация планово-предупредительного ремонта, тщательная подготовка рабочего места, бесперебойное снабжение рабочего всеми материалами. Там, где хозяйственники и ИТР не возглавляют стахановского движения, не проявляют повседневной заботы об организации труда, стахановское движение не может успешно развирываться.

Троцкистско-бухаринские агенты фашизма всячески пытались затормозить стахановское движение, дискредитировать и сорвать его. Искусственно создавая разрывы между отдельными отраслями, а также внутри отраслей между отдельными предприятиями, заставляя стахановцев простаивать из-за неподачи сырья, инструментов, электроэнергии, охаявая стахановские изобретения, враги народа стремились приостановить этот могучий социалистический поток, питающий хозяйственную мощь страны. Разгром вредительских гнезд, проведенный советской разведкой под руководством сталинского наркома товарища Ежова, создал условия для еще большего расцвета стахановского движения.

Партия разгромила гнилую теорию о том, что стахановцы своим трудом якобы «перекроют» последствия вредительства. Товарищ Сталин разоблачил этот враждебный вымысел, имеющий своей задачей отвести удар от вредителей. Товарищ Сталин указывал: «Не ясно ли, что само стахановское движение нуждается в реальной помо-

щи с нашей стороны против всех и всяких махинаций вредителей для того, чтобы двинуть вперед дело и выполнить свою великую миссию? Не ясно ли, что борьба с вредительством, борьба за ликвидацию вредительства, обуздание вредительства является условием, необходимым для того, чтобы стахановское движение могло развернуться во всю ширь?»¹.

Результаты огромной очистительной работы, проделанной партией Ленина — Сталина при активной поддержке всего советского народа, сказались в новом мощном подъеме стахановского движения, в новом ускорении роста всего народного хозяйства. Темпы прироста промышленной продукции повышаются в текущем году из месяца в месяц. В январе прирост промышленной продукции против соответствующего месяца прошлого года составил 5,6%, в феврале — 9%, в марте — 12%, в апреле — 15%, в мае — 16,2%, в июне — 17,8%. Основой этого роста промышленности является рост производительности труда в результате того, что стахановское движение становится все более массовым движением. Производительность труда выросла в первом полугодии 1938 г. в тяжелой промышленности на 15,5% и в пищевой — на 11%. Однако при неуклонном росте всего промышленного производства, такие отрасли, как хлопчатобумажная промышленность, лесная, энергетика, машиностроение, медеплавильная, все еще отстают вследствие медленной и недостаточной ликвидации последствий вредительства.

Огромных успехов достигло в 1938 г. социалистическое сельское хозяйство в области повышения урожайности колхозных и совхозных полей и роста животноводства. Вместе с ростом урожайности растет и доходность колхозников. За последние два года доходы одного колхозного двора выросли в среднем в 2 раза, а в центральных районах — в 3 раза. Могучий рост социалистического сельского хозяйства найдет свое выражение во Всесоюзной Сельскохозяйственной Выставке, которая, по постановлению второй сессии Верховного Совета СССР, откроется 1 августа 1939 года. Развертывающееся во всей стране социалистическое соревнование по подготовке к Всесоюзной Сельскохозяйственной Выставке приведет к еще большим победам социалистического сельского хозяйства.

Нарастающий подъем социалистического хозяйства нашел свое яркое выражение в утвержденном второй сессией Верховного Совета государственном бюджете на 1938 год. 132,6 млрд. руб. в приходной части, 131,1 млрд. руб. в расходной — таковы огромные размеры единого государственного бюджета социалистической страны, выросшего по сравнению с 1937 г. на 26,3 млрд. рублей. При этом лишь в самой незначительной части бюджет СССР опирается на платежи населения. Главным источником доходов социалистического государства является налог с оборота и отчисления от прибылей.

В то время, когда расходы на подготовку и ведение войны поглощают в 1937/38 г. 67,8% государственного бюджета Германии, 79% бюджета Японии (за 1938/39 г.), Советский Союз свыше 80% своего

¹ И. Сталин, — О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партгазет 1937 г., стр. 25.

бюджета тратит на народное хозяйство и культурное строительство.

Капиталистическое окружение,—учит товарищ Сталин,—это не просто географическое понятие: это факт, о котором советская страна ни на минуту не должна забывать. Сессия Верховного Совета, выражая волю всего советского народа, с огромным воодушевлением увеличила сумму, ассигнуемую на нужды обороны страны социализма.

Сессия Верховного Совета СССР еще раз продемонстрировала перед всем миром нерушимое моральное и политическое единство всего советского народа, огромный рост политической активности всех трудящихся нашей родины. Одним из выражений этого роста политической активности масс явилось блестящее размещение займа третьей пятилетки на 5 миллиардов 887 миллионов 390 тыс. рублей, т. е. с превышением на 887 млн. 390 тыс. рублей.

Нет такой силы в мире, которая была бы в состоянии поколебать мощь великого народа страны социализма. Это воочию показали трудящиеся нашей страны, когда японские самураи дерзнули посягнуть на священные границы нашей родины.

Мощь Рабоче-Крестьянской Красной Армии испытала на себе японская военщина, вздумавшая втянуть Японию в войну со страной социализма. В боях на далеком озере Хасан наша страна показала всему миру свою несокрушимую силу, героизм красноармейцев, способных совершать чудеса, безукоризненность могучей военной техники, созданной на советских заводах советскими людьми из советских материалов. Надолго запомнят самураи данный им Красной Армией урок: советская земля неприкосновенна, и всякий, кто посягнет на ее свободу и независимость, будет беспощадно уничтожен.

Страна победившего социализма вступила в третью сталинскую пятилетку. СССР, прочно занявший по объему промышленной продукции второе место в мире, обогнавший все крупнейшие страны Европы, вступил в историческое соревнование с Соединенными Штатами Америки, самой могущественной капиталистической страной. В борьбе за план третьей пятилетки стахановское движение призвано сыграть огромную роль. Основным условием дальнейшего расцвета стахановского движения и быстрого его роста вширь и вглубь является ликвидация до конца последствий троцкистско-бухаринского вредительства, решительное выкорчевывание остатков вражеского охвостья. Хозяйственники и ИТР должны на всех участках по-настоящему возглавить стахановское движение, быстро внедрять в производство их изобретения, всячески помогать стахановцам. Переноса опыт передовиков с агрегата на агрегат, с предприятия на предприятие, из отрасли в отрасль, партийные, профсоюзные и хозяйственные руководители должны систематически расширять ряды стахановцев, добиваясь вовлечения большинства рабочего класса в стахановское движение. Правильная организация заработной платы, изгнание остатков уравниловки — одно из мероприятий, необходимых для быстрого роста армии стахановцев.

Громадное значение для развертывания стахановского движения имеет своевременно и тщательно проведенный капитальный ремонт,

сохраняющий производственный технический аппарат от преждевременного износа.

Стахановское движение предъявляет серьезные требования к плановым органам, которые должны неустанно следить за работой стахановцев, систематически изучать их опыт и отражать в планах их достижения. Вскрытые стахановцами резервы, установленные ими технические нормы, новые производственные мощности агрегатов, цехов, предприятий — все это закрепляется и делается общим достоянием через план, который, в свою очередь, определяет работу стахановцев на различных участках народного хозяйства. Между стахановским движением и планированием существует тесная, непосредственная связь. Для того чтобы планирование стояло на уровне задач, предъявляемых стахановским движением, должны быть до конца преодолены канцелярско-бюрократические методы в планировании, бюрократическое штампование ведомственных планов и игнорирование опыта стахановцев. Каждый плановый работник должен систематически обобщать этот опыт, претворять его в хозяйственные планы и содействовать, тем самым, распространению этого опыта на всю массу рабочих.

Японо-немецко-троцкистские вредители, орудовавшие в планирующих органах, искусственно создававшие диспропорции и несоответствия на разных участках народного хозяйства, всячески тормозили развитие стахановского движения. Чтобы планировать с учетом всего нового, что повседневно вносит в производство стахановское движение, плановый работник должен детально знать технику и экономику планируемых им объектов, не штамповать, а критически проверять все нормативы и пропорции, выдвигаемые хозяйственниками, лично бывать на производстве, видеть и изучать стахановскую работу.

Утвержденное СНК СССР новое «Положение» о Госплане создало организационные предпосылки для успешной ликвидации последствий вредительства и улучшения планирования в соответствии с новыми задачами. Дело чести плановых работников осуществить директивы партии и правительства в области планирования, поднять планирование на уровень стоящих перед страной социализма грандиозных задач.

Новый расцвет стахановского движения ускорит мощный подъем нашего хозяйства. На фоне растущего загнивания капиталистического мира, хозяйство которого, едва достигшее уровня 1929 г., вновь опускается в пучины кризиса, молодая социалистическая страна безостановочно идет в гору. Промышленная продукция СССР составила в 1937 г. 430% от 1929 г., а капиталистический мир в I квартале 1938 г. дал только 88% от 1929 года. В этих итоговых цифрах — приговор истории: смертный приговор одряхлевшей капиталистической системе и полное историческое оправдание системе социализма, растущей под великим непобедимым знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

О Всесоюзной переписи населения 1939 г.

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Провести Всесоюзную перепись населения на день 17 января 1939 г.
2. Перепись произвести одновременно по всей территории Союза ССР, охватив ею всех находящихся на этой территории как советских граждан, так и иностранцев и подданных.

3. Установить, что переписи подлежат наличное население, включая временно проживающих.

Кроме того, записываются временно отсутствующие в порядке, устанавливаемом Инструкцией.

Население, находящееся в день переписи 17 января 1939 г. в пути: в поездах дальнего следования, на морских и речных пароходах, на вокзалах и станциях, переписывается в особом порядке.

4. Утвердить бланк переписного листа и Инструкцию по его заполнению.

5. Установить, что перепись производится специально подготовленными счетчиками с 17 по 23 января 1939 г. в городских поселениях и с 17 по 26 января 1939 г. в сельских местностях.

6. Для руководства работой счетчиков выделить специально подготовленных инструкторов-контролеров. Возложить на них проверку правильности счета населения путем обхода вместе со счетчиком всех помещений на отведенном счетчику участке. В сельских местностях к проверке правильности счета привлечь, кроме того, уполномоченных сельских советов.

Проверку правильности счета населения произвести с 24 января по 2 февраля 1939 г. в городских поселениях и с 27 января по 5 февраля 1939 г. — в сельских местностях.

7. Непосредственное руководство организацией и производством переписи в городах и районах возложить на городских и районных инспекторов народнохозяйственного учета.

На время подготовительных работ и производства переписи выделить в помощь инспектору специального помощника по переписи.

8. При городских и районных инспектурах народнохозяйственного учета организовать переписные отделы (от 3 до 5 на район).

9. Для укомплектования кадров счетчиков и инструкторов-контролеров, заведующих переписными отделами, их помощников и помощников городских и районных инспекторов народнохозяйственного учета предложить Советам Народных Комиссаров Союзных и Автономных Республик, краевым и областным исполнительным комитетам совместно с органами Центрального Управления Народно-Хозяйственного Учета привлечь, на условиях дополнительной оплаты (помимо сохраняемого по месту работы заработка), работников школ, советских учреждений и торговых организаций, учащихся высших учебных заведений и старших классов средних школ, учетно-счетный и конторский персонал предприятий, совхозов, колхозов и т. п.

10. Установить, что каждый счетчик и инструктор-контролер, по представлению местных органов Центрального Управления Народно-Хозяйственного Учета, утверждается персонально районным исполнительным комитетом или городским советом, по принадлежности.

Подбор счетчиков и инструкторов-контролеров и персональное утверждение их районными исполнительными комитетами и городскими советами начать с 1 августа и закончить к 1 октября 1938 г.

11. Установить, что все счетчики и инструктора-контролеры по Всесоюзной переписи населения снабжаются специальными удостоверениями за подписями председателя районного исполнительного комитета или городского совета и районного (городского) инспектора народнохозяйственного учета.

По требованию населения работники переписи, производящие опрос, обязаны предъявлять свои удостоверения.

12. Установить, что помощники городских и районных инспекторов народнохозяйственного учета и заведующие переписными отделами персонально утверждаются Советами Народных Комиссаров Союзных Республик, не имеющих областного деления, и Автономных Республик, краевыми и областными исполнительными комитетами, по представлению республиканских, краевых и областных управлений народнохозяйственного учета.

Подбор и утверждение помощников городских и районных инспекторов народнохозяйственного учета и заведующих переписными отделами начать с 1 августа и закончить к 15 сентября 1938 г.

Установить, что помощники заведующих переписными отделами утверждаются районными исполнительными комитетами и городскими советами. Подбор их и утверждение начать с 1 августа и закончить к 1 октября 1938 г.

13. Ответственность за производство переписи по Союзу ССР возложить на начальника Центрального Управления Народно-Хозяйственного Учета при Госплане СССР, непосредственно осуществляющего руководство переписью.

Организовать при нем для подготовки и производства переписи и разработки ее результатов Бюро Всесоюзной переписи населения 1939 г.

Ответственность за производство переписи в пределах Союзных и Автономных республик, краев и областей возложить на начальников управлений народнохозяйственного учета Республик, краев и областей. При них, а также в крупных городах для подготовки и производства переписи организовать Бюро переписи населения.

14. Установить, что работники переписи, виновные в нарушении установленного порядка проведения переписи, а также разгласившие сведения об отдельных лицах, собранные при переписи, привлекаются к судебной ответственности.

15. Граждан, уклоняющихся от дачи сведений или дающих заведомо неверные сведения,—привлекать к судебной ответственности.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Союза ССР **В. Молотов**

Управляющий делами СНК Союза ССР **Н. Петрунчев**

Москва, Кремль, 26 июля 1938 г.

Центральное Управление
Народно-хозяйственного учета
при Госплане СССР

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ № _____

Республика, край, область _____

Округ _____ Район _____

Адрес в городских поселениях:

Название городского поселения _____ Городской район _____

Улица, переулок, площадь _____ № дома _____ № квартиры _____

Ф а м и л и я		№	
И м я, о т ч е с т в о			
1	Отношение к главе семьи (жена, сын, мать, сестра, племянник и т. п.)		
2	Постоянно или временно живет здесь?		
3	Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства		
4	Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего, отметить «временно отсутствует» и указать сколько времени отсутствует		
5	Пол (мужской, женский)		
6	Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года — месяцев?	лет _____	месяцев _____
7	Национальность		
8	Родной язык		
9	Состоит ли в браке?		
10	Гражданин какого государства?		
11	Грамотность: а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке б) или вовсе неграмотен		
12	Для учащегося указать: а) полное название учебного заведения, школы или курсов б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить «краткосрочн.»)		
13	Окончил ли среднюю или высшую школу (отметить «средн.», «высш.»)		
14	Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования		
15	Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения)		
16	К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?		

Центральное Управление
Народно-хозяйственного учета
при Госплане СССР

Утверждено СНК СССР 26 июля
1938 г.

Всесоюзная перепись населения
1939 г.

КОНТРОЛЬНЫЙ БЛАНК №

Где составлен:

Республика, край, область
Округ
Район
Сельсовет

№ переписного отряда	№ инструкторского участка	№ счетного участка

Населенное место город Район города
 село

Улица, переулок, площадь № дома № квартиры

Одновременно с составлением контрольного бланка:

- а) внесен в переписной лист с отметкой о временном отсутствии, б) не
внесен в переписной лист (подчеркнуть)

Бланк составлен:

- а) путем личного опроса, б) заочно (подчеркнуть)

Ф а м и л и я		№	
И м я , о т ч е с т в о			
1	Отношение к главе семьи (жена, сын, мать, сестра, племянник и т. п.)		
2	Постоянно или временно живет здесь?		
3	Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства		
4	Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего, отметить «временно отсутствует» и указать сколько времени отсутствует		
5	Пол (мужской, женский)		
6	Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года—месяцев?	лет —	месяцев —
7	Национальность		
8	Родной язык		
9	Состоит ли в браке?		
10	Гражданин какого государства?		

Оборотная сторона контрольного бланка

11	Грамотность: а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке б) или вовсе неграмотен	
12	Для учащегося указать: а) полное название учебного заведения, школы, или курсов б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить «краткосрочн.»)	
13	Окончил ли среднюю или высшую школу (отметить «средн.», «высш.»)	
14	Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования	
15	Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения)	
16	К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?	

Отметка о проверке

Подробный адрес, где данное лицо должно было пройти перепись в числе наличного населения (записи должны быть сделаны с исчерпывающей полнотой и точностью)

Переписной отдел №
Инструкторский участок №
Счетный участок №

Республика }
Край }
Область }

Данное лицо в переписной лист:

а) было вписано ранее
переписной лист №
сводная ведомость по домо-
владению или подворный
список №

Округ
Район
Сельсовет

б) не было вписано и внесено
после проверки
переписной лист №
сводная ведомость по домо-
владению или подворный
список №

Населенное место (город, село, деревня
и т. п.)

Улица

Дом № (или фамилия владельца)

Подпись проверявшего

. кв. №

Дата проверки

Фамилия, имя, отчество лица, у которого
проживал

. 1939 г.

.

Всесоюзная перепись населения 1939 года

Совет Народных Комиссаров Союза ССР 26 июля т. г. постановил провести Всесоюзную перепись населения по состоянию на 12 часов ночи с 16 на 17 января 1939 года. Это мероприятие союзного правительства имеет огромное политическое и народнохозяйственное значение. Оно имеет огромное значение не только для СССР, но и для трудящихся всего мира.

Итоги переписи населения еще раз подтвердят, что социализм в СССР победил окончательно и бесповоротно, что у нас уже в основном построен социализм, создано социалистическое общество, в котором нет эксплуататорских классов, в котором нет эксплуатации человека человеком. Итоги переписи населения еще раз подтвердят слова вождя трудящихся СССР и мирового пролетариата товарища Сталина, сказанные на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде советов, что у нас «Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными.

Остался рабочий класс.

Остался класс крестьян.

Осталась интеллигенция»¹.

Всесоюзная перепись населения покажет происшедшие за последние годы изменения в соотношении оставшихся в СССР дружественных классов, покажет рост рабочего класса, укрепление колхозного крестьянства и увеличение советской интеллигенции, кровно связанной с трудящимися массами нашей страны.

Проведенное за годы сталинских пятилеток громадное хозяйственное строительство привело к значительному перераспределению населения по территории Советского Союза. Там, где во время переписи 1926 г. были пустынные и необитаемые места, теперь возникли промышленные центры и города с многочисленным населением. Взять, к примеру, город Сталиногорск Тульской области, которого не было в 1926 г., где теперь проживает около 100 тыс. жителей, или Магнитогорск, которого также не было в 1926 г. и в котором теперь насчитывается около 250 тыс. жителей.

Еще в 1935 г. в своей речи на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок товарищ Сталин сказал: «...у нас за последние годы промышленность и города выросли по крайней мере вдвое в сравнении со

¹ И. В. Сталин, Доклад о проекте Конституции Союза ССР, Партиздат, 1936 г., стр. 12.

старым временем. Сейчас у нас городов, жителей в городах, промышленности и рабочих, занятых в промышленности, по крайней мере вдвое больше, чем в старое время. Что это значит? Это значит, что несколько миллионов тружеников изъяли мы из села, перевели в города, сделали рабочими и служащими, и они теперь вместе с остальными рабочими двигают вперед нашу промышленность»¹.

Во время предстоящей переписи населения надо точно учесть численность всего населения и отдельно проживающего в городах, в селах и рабочих поселках.

Итоги переписи населения еще раз продемонстрируют победы социализма, покажут более быстрый прирост населения СССР по сравнению с буржуазными государствами и несравнимый рост рабочего класса. В СССР только лишь за последние 7 лет численность рабочих и служащих во всех отраслях народного хозяйства выросла почти вдвое: с 14 530 тыс. в 1930 г. до 26 871 тыс. в 1937 году. Этот рост рабочих и служащих на 12 с половиной миллионов человек находится в прямой зависимости от роста народного хозяйства Советского Союза.

За последние годы промышленность СССР вышла на первое место в Европе и на второе в мире. Валовая продукция промышленности выросла с 16,8 млрд. руб. в 1928 г. до 80,9 млрд. руб. в 1936 году. Только за годы второй пятилетки в СССР построены и пущены в действие сотни новых предприятий, среди которых такие гиганты, как Уралмашзавод, Краматорский завод тяжелого машиностроения, Луганский паровозостроительный завод с годовым производством 1 080 паровозов, Первый шарикоподшипниковый завод с выпуском 48 млн. шарикоподшипников в год и т. д. За эти годы построены новые железные дороги, пущены в действие сотни новых шахт и рудников и приступлено к развитию новых отраслей промышленности.

В сельском хозяйстве еще в 1929 г. преобладало мелкое единоличное хозяйство. В то время колхозы объединяли всего лишь около четырех процентов крестьянских хозяйств. За время двух сталинских пятилеток успешно разрешена задача по социалистической перестройке единоличных крестьянских хозяйств. В результате упорного труда по перестройке сельского хозяйства, в советской деревне произошли коренные изменения. Вместо бесчисленного множества мелких единоличных хозяйств созданы крупные социалистические хозяйства в виде совхозов и колхозов, вооруженных передовой техникой. На 1 декабря 1938 г. в 243,7 тыс. колхозов было объединено 93% всех крестьянских дворов. Теперь в СССР на каждый совхоз приходится в среднем по 2 703 га земли и на каждый колхоз — по 473 га.

В СССР колхозный строй поднял на небывалую высоту сельскохозяйственное производство, зажиточность колхозов и колхозников. Если до Великой Октябрьской социалистической революции даже самый высокий урожай зерна в России едва достигал 4—5 млрд. пудов, из которых больше половины приходилось на долю помещичье-кулацких хозяйств, то в 1937 г. колхозы, вооруженные современной сельскохозяйственной техникой и людьми, овладевшими этой техникой, добились

¹ И. В. Сталин, Речь на совещании передовых комбайнеров и комбайнеров, Партиздат 1935 г., стр. 7.

почти семимиллиардного урожая зерна. В нынешнем году колхозы по ряду культур снимут урожай значительно выше прошлогоднего. Плоды победы колхозного строя ощущает теперь каждое крестьянское хозяйство: если в 1929 г. валовой сбор зерновых в бедняцко-середняцких хозяйствах составлял 26,8 ц на один крестьянский двор, то в 1937 г. вошедшие в колхозы крестьянские хозяйства получили в среднем 55,4 ц зерна.

Систематический рост урожайности колхозных и совхозных полей является прямым результатом растущей технической вооруженности сельского хозяйства и коренного улучшения агротехники.

В результате побед, достигнутых в борьбе за социализм, из года в год растет материальное благосостояние трудящихся СССР. За 1936 г. население СССР приобрело различных товаров на 106,9 млрд. руб., тогда как в 1925 г. населению было продано различных товаров только на 5,1 млрд. рублей.

Победа социализма в нашей стране, достигнутая под руководством великого вождя народов товарища Сталина, выражается не только в росте материального богатства страны, но и в повышении культурного уровня трудящихся. В стране социализма почти полностью ликвидирована неграмотность, создана широчайшая сеть школ, техникумов, рабфаков, вузов. В СССР с успехом осуществлено всеобщее обязательное начальное обучение. В 1914/15 г. в начальных и средних школах обучалось 8 025 тыс. чел., в 1928/29 г.—12 604 тыс. чел., в 1936/37 г.—28 842 тыс. человек. В одной только Таджикской ССР учащихся в 1937 г. было 199 тыс. чел., тогда как в 1914 г. их было только 400 человек. В Узбекской ССР в 1914 г. было 16 тыс. чел. учащихся, а в 1937 г.—791 тыс. человек.

Исключительно велики также успехи советской страны в развитии высшего образования. До Великой Октябрьской социалистической революции высшее образование было недоступно трудящимся. В 1914 г. в царской России было всего 91 высшее учебное заведение с 112 тыс. учащихся. В них учились преимущественно дети буржуазии и помещиков. В СССР в 1928/29 уч. году учащихся в вузах было 177 тыс. чел., а в 1936 г. мы имели уже около 700 вузов с общим количеством учащихся на начало 1937/38 уч. года 550 тыс. человек.

В странах капитализма высшая школа переживает кризис и упадок. В Германии, Италии, Англии, Франции, Японии вместе взятых количество учащихся в вузах составляет всего лишь около 400 тыс. человек. В Советском Союзе в высшей школе имеется студентов больше, чем во всех странах Европы и Японии, вместе взятых.

Все это ярко свидетельствует о том, что победы социализма в нашей стране выражаются не только в росте материального богатства, развитии ее промышленности, сельского хозяйства, транспорта и т. д., но и в значительном повышении материального и культурно-политического уровня населения. В процессе построения социалистического общества создано невиданное моральное и политическое единство советского народа. Ярким выражением этого единства является несокрушимый блок коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных и автономных республик.

Совершенно другое положение в капиталистических странах. В то

время, когда в СССР успешно развиваются все отрасли социалистической промышленности, когда с каждым днем повышается материальный и культурно-политический уровень трудящихся, когда в стране социализма ежегодно прибывает население, равное по численности всему населению Финляндии,— в капиталистических странах происходит новый экономический кризис, рост безработицы и нищеты трудящихся масс, сокращение прироста населения, а в ряде случаев рождаемость не превышает смертности.

* * *

Перепись населения в СССР проводится для того, чтобы точно определить количество людей, являющихся, как сказал товарищ Сталин, самым ценным капиталом в мире. Перепись даст возможность получить точные данные о распределении населения нашей страны по отраслям производства, данные о классовом и профессиональном составе населения, о грамотности, образовании, национальном составе, семейном положении и т. д. Все эти данные необходимы для обслуживания населения школами, культурно-медицинскими учреждениями, культурным и жилищным строительством, для составления расчетов по снабжению населения, для размещения и развития торговой сети, организации людских и грузовых перевозок и т. д. Данные о профессиональном составе, о распределении рабочей силы, о составе колхозного крестьянства окажут неоценимую помощь при планировании социалистической промышленности и сельского хозяйства. Данные переписи послужат необходимым материалом при административном районировании республик, областей, районов и сельсоветов. Кроме того, перепись дает материалы для изучения блестящих результатов ленинско-сталинской политики, возродившей к новой жизни целые народы, которые при царском правительстве были обречены на голод, нищету и вымирание.

Господствующие классы буржуазных стран используют данные переписей населения для того, чтобы завуалировать, скрыть от трудящихся внутренние противоречия капитализма. Буржуазная статистика не дает правильной классовой структуры общества. Подтверждением этого является применение заведомо ложной методологии по распределению населения по классовому признаку. Так, например, предприниматели с наемными рабочими объединяются в одну группу вместе с мелкими крестьянскими и ремесленными хозяйствами, работающими с помощью членов своей семьи. Директора, члены правлений акционерных обществ, банков и т. д., лица, непосредственно участвующие в прибылях, относятся к служащим. Всячески приуменьшается также количество безработных. Молодежь в рабочем возрасте, не могущая найти работы, не относится к числу безработных на том основании, что они «ни разу еще не работали». Лица, работающие не более 1—2 дней в неделю, также не относятся к безработным. В Германии и Италии безработная молодежь, находящаяся в так называемых трудовых лагерях, относится не к безработным, а к работающим.

Так же, примерно, разрабатывались итоги переписи и в России царским правительством, которое всячески скрывало от населения классовые противоречия в стране. Но как ни старались царские статистики приукрасить неприглядную действительность, итоги переписи населе-

ния 1897 г. дают яркую картину нищеты и бескультуры царской России. Характерно отметить, что во всей Российской империи в 1897 г. было всего 79 тыс. учителей, зато попов, монахов и других служителей культа было 295 тыс. человек. Инженеров было 4 010 чел., врачей — 16 955 чел., зато знахарей было 13 095 чел., т. е. почти столько же, сколько и врачей.

В СССР за 20 лет было проведено только две всеобщие переписи населения — в 1920 и в 1926 гг., не считая переписи 1923 г., которая была проведена только в городах и горпоселениях СССР, а перепись населения 1937 г. врагами народа, троцкистско-бухаринскими агентами фашизма, была сорвана.

Перепись населения в 1920 г. производилась в условиях гражданской войны и не могла охватить всю территорию страны, так как часть территории была занята интервентами и белыми. Не была переписана значительная часть Украины, весь Крым, все Закавказье, многие места Средней Азии, Дальний Восток, районы Крайнего Севера, часть местностей Сибири, часть Тамбовской губернии и т. д.

Всесоюзная перепись населения в 1926 г. впервые охватила все население страны, и она имела большое хозяйственное и политическое значение для планирования хозяйственного и культурного строительства нашей страны, для построения первого пятилетнего плана.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР в постановлении от 25 сентября 1937 г. признал организацию переписи населения 1937 г. неудовлетворительной и материалы переписи дефектными. Таким образом, предстоящая перепись 1939 г. является третьей Всесоюзной переписью населения и будет представлять собой грандиозную статистическую операцию.

Остановимся на основных организационных моментах этой переписи.

Во время предстоящей переписи счет населения будет производиться по состоянию на 12 часов ночи с 16 на 17 января 1939 г., а сама перепись будет производиться в городах 7 дней, с 17 по 23 января, а в сельских местностях 10 дней, т. е. с 17 по 26 января включительно. В особом порядке будет производиться перепись в больницах, санаториях, в частях Красной Армии и Флота, а также лиц, находящихся в пути на пароходах и в поездах.

Удлинение сроков производства переписи является крайне положительным явлением. Это позволит увеличить нагрузку счетчиков и повысить качество их работы. Если в 1937 г. было привлечено к переписи свыше одного миллиона ста тысяч счетчиков, то при предстоящей переписи счетчиков будет привлечено почти в три раза меньше. Удлинение срока работы и уменьшение количества счетчиков позволят подобрать более квалифицированные кадры и обеспечить лучшее инструктирование и подготовку их.

Успех переписи населения, несомненно, будет зависеть от кадров. Вот почему важнейшей задачей является подбор и подготовка кадров по проведению переписи населения. Проведение переписи населения возложено правительством на ЦУНХУ и его местные органы. Поэтому в первую очередь надо укрепить все органы нархозучета, начиная с ЦУНХУ и кончая участковыми инструкторами, проверенными в политическом и деловом отношении работниками.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что, несмотря на то, что всюду уже должна быть развернута работа по подготовке к переписи населения, в ряде мест еще до сих пор полностью не укомплектованы инспектуры нархозучета, а кое-где нет даже начальников Бюро переписи населения. Например, нет начальников Бюро переписи населения в Казахской ССР, в Киргизской ССР, в Узбекской ССР и в УНХУ Грузинской ССР. Нет также начальников Бюро переписей в Омской, Тульской, Мурманской, Полесской областях. Больше того, на 15 августа из числа 472 тыс. счетчиков и контролеров было утверждено лишь 11 тыс. чел., из числа 23 200 зав. переписными отделами и их помощников утверждено лишь 2 400 чел., из числа 3 800 помощников инспекторов утверждено только 230 человек.

Местные партийные и советские организации обязаны немедленно выделить в краевые, областные, окружные и городские управления нархозучета соответствующих лиц на руководящую работу там, где нет начальников УНХУ и их заместителей. Надо также срочно укомплектовать все должности районных и участковых инспекторов. Кроме того, надо подобрать работников на должности помощников заведующих переписными отделами при городских и районных инспектурах нархозучета и инструкторов по переписи населения. Все выделенные на эту работу лица должны быть хорошо подготовлены на соответствующих краткосрочных курсах.

Еще хуже обстоит дело с инспекторами нархозучета, которых недостает свыше 400 чел., к тому же многие инспекторы не отвечают своему назначению. Несмотря на это, проверка политических и деловых качеств инспекторов производится крайне медленно.

Проверка и подбор кадров районных и участковых инспекторов нархозучета в значительной мере зависит от местных партийных и советских районных организаций, которые должны дать оценку инспекторам и выдвинуть новых. Между тем многие районные организации еще до сих пор продолжают перебрасывать районных и участковых инспекторов на другую работу.

Во время подготовки к переписи населения, и особенно в момент проведения переписи, все руководящие работники органов нархозучета должны быть тесно связаны с местами, с населением. Однако, для организации такой связи далеко не везде на местах приняты меры. Во многих районах инспекторы крайне перегружены работой, часто не относящейся к органам нархозучета. В ряде мест районные инспекторы не имеют средств передвижения. Инспектор нархозучета Лукояновского района Горьковской области тов. Владимирский пишет 28 июля т. г. начальнику ЦУНХУ, что он и участковые инспекторы до конца сентября не могут заниматься подготовкой к переписи населения в виду их перегрузки другой работой. Инспектор нархозучета Каргопольского района Челябинской области тов. Куликов жалуется в ЦУНХУ, что в их районе, имеющем радиус 150 км, находится 34 сельсовета, 111 колхозов и один зерносовхоз и потому на каждого участкового инспектора приходится от 28 до 30 колхозов, от 6 до 10 сельсоветов.

Такое положение имеется в значительном количестве районов и городов, что крайне тормозит развертывание подготовки к переписи на-

селения. Это положение обл УНХУ должны срочно исправить, перераспределив территорию между участковыми инспекторами нархозучета.

Районные исполнительные комитеты и городские советы обязаны немедленно устранить все препятствия в работе инспекторов нархозучета, освободить руководящих работников органов нархозучета от другой работы на время подготовки и проведения переписи и обеспечить необходимыми средствами передвижения.

Но было бы большой ошибкой возлагать проведение переписи населения только на органы нархозучета. В эту работу должны активно включиться все партийные, профессиональные, советские и другие общественные организации.

Во время агитационно-массовой работы надо разъяснить трудящимся, для чего проводится перепись населения и как ее надо проводить, чтобы переписать все без исключения население. При этом особое внимание следует уделить ознакомлению с переписным бланком и инструкцией по проведению переписи.

Каждый трудящийся нашей страны должен знать, что во время предстоящей переписи надо учесть в каждой местности, в каждом доме и квартире как наличное, так и постоянное население. Это значит, что помимо лиц, которые оказались налицо в ночь с 16 на 17 января, включая и временно проживающих, должно быть переписано и все временно отсутствующее население, если их отсутствие не превышало 6 месяцев. Лица, которые в момент переписи отсутствовали из места своего постоянного жительства, будут записаны здесь как временно отсутствующие, а по месту своего временного проживания — как временно проживающие.

Такая запись даст возможность при разработке материалов переписи получить данные о наличном и постоянном населении, что имеет большой экономический интерес. Например, в районах с развитыми лесозаготовками, при подсчете наличного населения, мужское население будет находиться на лесозаготовках и, таким образом, данные о наличном населении будут занижены. При подсчете постоянного населения это положение исправляется, так как в состав постоянного населения будут включены отсутствующие лесозаготовители.

Регистрация и наличного и постоянного населения дает возможность получить правильный счет населения. Лица, находящиеся в пути, приехавшие на короткий срок, могут оказаться пропущенными среди наличного населения, но дома их не могут не записать как временно отсутствующих в виду отъезда в командировку, на заработки, к родным, знакомым и т. д.

Для того чтобы правильно провести перепись, надо прежде всего точно узнать, кто и где должен быть переписан, кого отнести к наличному и кого отнести к постоянному населению. Об этом совершенно четко и ясно говорится в утвержденной правительством инструкции по проведению переписи. В инструкции сказано, что «к наличному населению относятся все проводившие ночь с 16 на 17 января в данном помещении и все живущие в нем, находившиеся в эту ночь на территории того же городского, поселкового или сельского совета, а также на работе, хотя бы и за пределами территории данного совета, или бывшие в такие места, где они не могут быть переписаны».

При производстве переписи населения 1937 г. враги народа совершили грубейшие нарушения правительственной инструкции по проведению переписи. Инструкцией (пункт 2) требовалось, чтобы в переписные листы были записаны:

«а) все лица, которые ночевали в данном помещении в ночь с 5-го на 6 января 1937 г.

б) работники ночной смены и дежурившие ночью на постах или в учреждениях, а также железнодорожники (машинисты, кочегары, кондуктора, проводники и т. п.), бывшие в ночь с 5 на 6 января 1937 г. при исполнении служебных обязанностей, хотя бы вне населенного пункта, в котором они живут, и лица, выехавшие с вечера 5-го января 1937 г. на базар или в извоз; эти лица записываются в переписные листы вне зависимости от того, ночевали они дома или не ночевали».

В целях недоучета населения, подлые враги народа, пробравшиеся к руководству ЦУНХУ, опубликовали так называемую «памятку для счетчика», напечатав ее на обороте переписного листа. В этой вредительской памятке, напечатанной без разрешения правительства, было предложено вычеркивать всех, кто не ночевал дома в ночь с 5 на 6 января, и тем самым вредители добились значительного недоучета населения, так как счетчики, в противовес правительственной инструкции, на основании указаний памятки вычеркивали всех, кто не ночевал дома в ночь с 5 на 6 января.

Мы уже указывали, что предстоящая перепись населения будет производиться специально подготовленными счетчиками. В период времени с 12 по 16 января каждый счетчик должен предварительно обойти все помещения своего участка, побывать в каждой семье и предупредить население о предстоящей переписи, рассказать о значении переписи, о порядке ее проведения, ознакомить население с переписным листом.

Для улучшения точности счета населения, помимо общего переписного листа вводится еще так называемый «контрольный бланк», который нужен для устранения возможных недоразумений и сомнений.

Если счетчик встретится в помещении с лицом, которое, по правилам, должно быть переписано в другом месте, и если это лицо не представит справки о прохождении переписи, — счетчик обязан составить на такое лицо контрольный бланк. В этом контрольном бланке, помимо обычных вопросов переписного листа, предусмотрено место для записи — «место предполагаемого прохождения переписи», т. е. указывается то место, где данное лицо должно было пройти перепись. Если при проверке, которая будет проводиться краевыми и областными УНХУ, по окончании переписи окажется, что данное лицо там переписано, контрольный бланк в расчет не принимается. Если же окажется, что данное лицо там не переписано, — контрольный бланк включается в соответствующий подсчет.

Из этого видно, что партия и правительство предприняли необходимые меры для того, чтобы при переписи учесть все без исключения население. Местные органы власти обязаны не только в точности выполнить указания правительства о переписи, но и устранить все препятствия, тормозящие точный учет населения. Но это, к сожалению, далеко не везде делается. В обеспечении точного учета населения большое значение имеет правильное административно-территориальное по-

строение советов, точное установление границ районов, городов и сельсоветов, наименование улиц, нумерация домов и правильное ведение домовых и хозяйственных книг.

В процессе проведения подготовительных работ к Всесоюзной переписи населения 1939 г. при составлении списков населенных мест и списков домовладений в городских поселениях выявилась весьма разнообразная практика административно-территориального устройства советов и большое многообразие в отдельных союзных республиках порядка отнесения населенных мест к категории городских поселений — к городам и рабочим поселкам. В РСФСР имеется значительное количество населенных мест, которые не утверждены рабочими поселками, хотя по размерам и занятию населения вполне подходят для перевода в эту категорию. С другой стороны, в некоторых союзных республиках слишком расширено понятие городского поселения. Так, например, в Туркменской ССР городскими поселениями признаны все районные центры, среди которых имеется ряд типично сельских населенных мест. Кроме того, к городским поселениям отнесено много весьма мелких населенных мест в 100—200 и 300 жителей. В закавказских республиках ряд пунктов, утвержденных в качестве городских поселений, является, по существу, частями сельсоветов, так как они управляются сельскими советами, нередко находящимися в соседних селах. В Украинской ССР перечень официально утвержденных городов и поселков городского типа совершенно не отображает действительного положения вещей. Об этом можно судить по тому, что в УССР официально числится 95 городов и только 87 поселков городского типа, тогда как на самом деле городов имеется 182 и поселков городского типа — 389.

Все эти факты свидетельствуют о необходимости срочного установления в законодательном порядке точных признаков города и деревни, в противном случае это значительно затруднит разработку материалов переписи при распределении населения на городское и сельское.

Во время составления списков населенных мест для переписи населения выявилось такое положение, что в ряде городских, поселковых и сельских советов имеется значительное количество населенных пунктов, отстоящих на далеком расстоянии от советов этих городов и поселков. Это нарушает принцип приближения органов власти к населению и не дает возможности советам обслуживать население по хозяйственным и культурным вопросам.

Городские, сельские и поселковые советы, у которых имеются отдаленные населенные пункты, обязаны довести об этом до сведения вышестоящих органов власти, для упорядочения административных границ советов, что даст возможность более точно распределить население на городское и сельское и лучше обслуживать его в хозяйственном и культурном отношениях.

Наименование улиц, нумерация домов, квартир и уточнение домовых книг в городах и хозяйственных книг в сельских советах также имеет большое практическое значение при переписи населения.

Во время подготовки к выборам в Верховный Совет Союза ССР и выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик было обнаружено, что в ряде мест по указанным причинам отдельные изби-

ратели не были включены в списки избирателей. Такое положение может повториться и при переписи населения, если своевременно не будут приняты должные меры к устранению перечисленных выше недостатков.

В подготовке к переписи населения большое значение имеет сельсоветский учет. Между тем работа по налаживанию учета в сельсоветах проводится неудовлетворительно. Книги похозяйственного учета, списки хозяйств и списки лиц, временно проживающих на территории сельсовета, при правильном и систематическом их ведении могут и должны дать ценный контрольный материал для предстоящей переписи населения. В частности, на основе записей в похозяйственных книгах устанавливается число хозяйств, жилых строений и численность населения по каждому населенному месту и вносится в списки населенных мест, которые являются очень важным контрольным материалом для переписи населения. По этим же сведениям производится переписное районирование и устанавливается потребность в переписном персонале. Но, несмотря на это, закладке похозяйственных книг на местах не уделяется должного внимания.

Проверкой работниками ЦУНХУ установлено, что новые похозяйственные книги в ряде мест ведутся крайне неряшливо. Основными недостатками при заведении новых похозяйственных книг являются: пропуск целых хозяйств и отдельных членов хозяйств и временно проживающего населения; невключение в похозяйственные книги рабочих и служащих предприятий, расположенных на территории сельсоветов; пропуск детдомов, больниц, домов отдыха и т. п.

* * *

Необходимо немедленно выправить все имеющиеся недочеты в подготовительных работах по переписи. К переписи надо подготовиться так, чтобы ее можно было провести в точном соответствии с требованиями правительства. Успешное проведение переписи населения даст возможность улучшить планирование во всех отраслях народного хозяйства, культуры, еще шире развернуть социалистическое строительство, добиться дальнейших успехов в повышении материально-культурного уровня трудящихся и тем самым еще больше крепить хозяйственную и оборонную мощь социалистического государства.

Резко увеличить производство предметов широкого потребления

Постановление СНК СССР «О производстве металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели»¹ является документом важнейшего государственного значения. Этот документ пронизан исключительной заботой партии и Советской власти о дальнейшем росте материального благосостояния трудящихся нашей социалистической родины.

Социалистическое хозяйство — промышленность, сельское хозяйство, транспорт — в результате разгрома основных гнезд троцкистско-бухаринских агентов фашизма победоносно движется вперед, как об этом свидетельствуют итоги первого полугодия 1938 года. Систематически и неуклонно растет зажиточность населения СССР. Каждый день приносит новые подтверждения глубокой правильности мудрых слов великого вождя трудящихся народов СССР и всего мира, товарища Сталина, что «наша революция является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни»².

В результате успешного завершения двух сталинских пятилеток уровень материального благосостояния трудящихся СССР неизмеримо возрос. Производство товаров широкого потребления растет непрерывно. При этом важно подчеркнуть, что за истекшие годы сталинских пятилеток не только увеличился выпуск продукции ширпотреба, но значительно изменилась структура продукции. С превращением нашей страны в великую индустриальную державу все больший и больший вес и значение в производстве товаров широкого потребления начинают играть металлические товары широкого потребления.

Царская Россия была отсталой, нищей, аграрной страной. Производство металлических бытовых изделий составляло в ней ничтожную величину. Почти все велосипеды и мотоциклы, например, в царской России ввозились из-за границы — Англии, Германии и других стран. Часы, швейные машины, граммофоны, фотоаппараты и прочие квалифицированные металлические изделия, обслуживающие бытовые нужды населения, — все это или ввозилось из-за границы или производилось иностранными фирмами.

Но все эти квалифицированные металлические изделия, предназначенные для обслуживания быта, как, например, велосипеды, патефоны, фотоаппараты, не могли быть названы, по существу, изделиями широкого потребления, так как для большинства трудящихся они оставались совершенно недоступными. Это, впрочем, относится и к значительно более простым и элементарным металлическим изделиям,

¹ См. газ. «Правда» от 15/VII 1938 г. № 193.

² И. В. Сталин, Речь на первом Всесоюзном совещании стахановцев, Партгаз 1935, стр. 16.

предназначенным для обслуживания быта. Известно, например, что в деревне крестьяне, за исключением кулацкой верхушки, употребляли преимущественно деревянные ложки, глиняные миски, деревянные корыта и т. д. Металлических кроватей старая деревня почти совсем не знала. Никелированная или эмалированная посуда, мельхиоровые ложки, кровати, патефоны, велосипеды и прочие изделия из металла — это было по преимуществу достоянием богатых, привилегированных, зажиточных классов, а не широких народных масс.

Предметами широкого потребления металлические изделия стали только лишь при Советской власти. В результате успешного осуществления двух сталинских пятилеток создана прочная база для производства металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели. Созданы крупные предприятия мото- и велопромышленности. Построены заводы по производству часов. В широких масштабах организовано производство патефонов, радиоаппаратуры, электробытовых приборов, посуды и других предметов домашнего обихода. В 1912 г. производство граммофонов в России, включая ввоз из других стран, составляло 16 тыс. штук. В 1937 г. в СССР было произведено 675 тыс. патефонов, а в 1938 г. должно быть произведено 920 тыс. штук. Производство пластинок, включая ввоз из-за границы, составляло в 1912 г. 1,5 млн. штук. В 1937 г. в СССР одним лишь НКМашем было произведено около 45 млн. шт. пластинок. Фотоаппаратов в царской России, включая ввоз, производилось 16 тыс. штук. В СССР в 1937 г. было произведено около 340 тыс. шт. фотоаппаратов. Велосипедов, включая импорт, до революции в России производилось лишь 29 тыс. штук. В СССР в 1937 г. было произведено 540 тыс. шт. велосипедов, и т. д. Во много раз возросло производство металлических кроватей, примусов, керосинок, металлической посуды, мясорубок и других изделий домашнего обихода и культуры, не говоря уже об электробытовых изделиях, электросчетчиках, радиоприемниках и радиоусилителях, вовсе не производившихся в старой, буржуазно-помещичьей России.

Следует, однако, со всей резкостью подчеркнуть, что рост производства предметов широкого потребления далеко еще не соответствует быстро растущим потребностям населения нашей страны.

Спрос на металлические товары широкого потребления, на предметы домашнего обихода и мебели непрерывно возрастает. Еще не все хозяйственные работники наркоматов, главков и предприятий, не все работники местной промышленности и промысловой кооперации поняли огромное хозяйственное и политическое значение задачи всемерного развития выпуска товаров широкого потребления и максимального использования для этого имеющихся у нас неисчерпаемых резервов. В своем постановлении СНК СССР отметил, что неудовлетворительное выполнение НКМашем, НКТП и НКЛесом плана производства товаров широкого потребления «является прямым результатом ослабления внимания со стороны этих наркоматов к делу увеличения производства товаров широкого потребления и слабой работы по ликвидации последствий вредительства в этой области». Неудовлетворительно идет выполнение плана производства товаров широкого потребления кустарно-промысловой кооперацией и местной промышленностью, что было установлено Экономическим Советом при СНК СССР по докладом НКМестпромов РСФСР и УССР.

В результате, несмотря на общий рост выработки товаров широкого потребления в I полугодии 1938 г., указанные выше наркоматы не выполнили установленных для них государственных плановых заданий, а выпуск ряда важнейших товаров широкого потребления оказался в начале 1938 г. даже меньшим, чем в прошлом году. Так, например, по НКТП общий выпуск металлических товаров широкого потребления за

6 месяцев 1938 г. увеличился на 70%, а производство оцинкованной железной посуды за этот же период уменьшилось более чем на 40%, выпуск молочной луженой посуды сократился наполовину, производство металлических кроватей — почти на одну треть, чугунного печного литья — более чем на одну четверть в сравнении с соответствующим периодом прошлого года.

Аналогичная картина и по НКМашу. Общий выпуск металлических изделий широкого потребления за 6 месяцев 1938 г. увеличился в сравнении с соответствующим периодом прошлого года на 16,2%, но в то же время производство ряда изделий значительно сократилось: например, выпуск велосипедов уменьшился на 16%, производство черной чугунной посуды и эмалированной железной посуды — более чем на 20% по сравнению с этим же периодом 1937 года. НКМашем фактически сорвано производство электрических бытовых холодильников.

За 6 месяцев 1938 г. годовой план выпуска изделий широкого потребления выполнен по НКМашу всего лишь на 45%, по НКТП — на 37,1%, по НКЛесу (за 5 месяцев) — на 34%.

О недопустимом ослаблении внимания со стороны промышленных наркоматов, особенно со стороны НКМаши, к делу увеличения выпуска изделий широкого потребления свидетельствует также невыполнение наркоматами известного постановления СНК СССР от 7 июня 1936 г. «О производстве на заводах тяжелой промышленности предметов потребления из отходов». Это постановление СНК СССР обязывало тяжелую промышленность (НКТП НКОП и НКМаш) построить и оборудовать на ряде предприятий в течение 1936 и 1937 гг. не менее 20 крупных цехов, специализированных на производстве товаров широкого потребления. Между тем из 11 цехов, которые должны были быть введены по НКМашу, и 4 цехов — по НКОП, до сих пор не введено в действие ни одного цеха, а по НКТП из 5 цехов введен только один. На многих предприятиях НКМаши и НКТП товары широкого потребления совершенно не производятся. Для цехов, производящих предметы широкого потребления, нередко отводятся непригодные и необорудованные для производства помещения. Например, на Ленинградском заводе «Экономайзер» для цеха ширпотреба отведено сырое 30-метровое помещение. Из 47 ленинградских заводов НКМаши товары широкого потребления выпускают только 27 заводов.

НКМашем не выполнено также постановление СНК СССР об освоении и выпуске в 1938 г. радиоприемников, предназначенных, главным образом, для обслуживания колхозной деревни, а также производство бытовых электросчетчиков. В результате этого, в I квартале 1938 г. производство электросчетчиков резко сократилось, а выпуск колхозных радиоприемников совершенно прекратился. Выпуск охотничьих ружей и спортивных мелкокалиберных винтовок, производство которых должен был организовать на своих предприятиях НКМестпром РСФСР, оказался сорванным, так как наркомат не принял никаких мер к тому, чтобы обеспечить выполнение решения правительства по этому вопросу. В результате, выпуск охотничьих ружей в первом полугодии 1938 г. значительно уменьшился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Вопреки неоднократным указаниям партии и правительства о необходимости улучшения качества металлических и других товаров широкого потребления и всемерного расширения их ассортимента, наркоматы не ведут организационной и настойчивой работы по осуществлению этих требований. Качество выпускаемых изделий все еще остается низким, а ассортимент чрезвычайно скудным. Подольский завод НКМаши выпускает, например, швейные машины с перекошенными лапами, с небрежно отделанными деталями, скверно окрашенными. В течение

одного лишь января месяца заводу предъявлено 111 жалоб (рекламаций) о недоброкачественности выпускаемой им продукции. Заводу им. Дзержинского за период январь—февраль 1938 г. покупатели предъявили более чем на 100 тыс. руб. претензий за недоброкачественные кровати, выпущенные цехом изделий широкого потребления этого завода.

Медленно осваиваются новые виды продукции широкого потребления. Электрохолодильники и новые типы велосипедов заводы НКМаша осваивают уже несколько лет. Два с лишним года НКМаш не может освоить производство подвесных моторов для велосипедов. Крайне медленно развивается производство электробытовых приборов — электрических чайников, плиток, пылесосов, утюгов и т. п.

Явно недостаточен объем производства и других предметов домашнего обихода — разливательных ложек, шумовок, детских ванн, корыт, тазов, рукомойников; совершенно не производятся металлические чайники для заварки, кофейники, сахарницы, сливочницы и т. д.

Весьма скуден также ассортимент мебельной промышленности НКЛеса и промысловой кооперации. Имеющиеся огромные внутренние ресурсы для производства мебели и других товаров широкого потребления используются НКЛесом крайне неудовлетворительно. В совершенно недостаточных количествах производятся НКЛесом комоды, платяные и книжные шкафы, обеденные столы, венские стулья, детская мебель и т. д. Главлестяжпром и Союзстройдеталь НКТП в течение 1937 г. и первых месяцев 1938 г. более чем в два раза сократили производство товаров широкого потребления. Лесозаготовительные главки НКЛеса, Главлестяжпрома и другие организации в совершенно незначительных количествах производят обозный инвентарь — полозья, обод, спицы, оглобли, дуги и т. п., — потребность в котором весьма остро ощущается на колхозном рынке, и различного рода предметы домашнего обихода: кухонные столы, кадки, лохани, лопаты и пр.

Помимо низкого качества и скудости ассортимента изделий широкого потребления, весьма крупным недостатком является также некомплектность в выпуске товаров широкого потребления. По ориентировочным расчетам, общее количество фотоаппаратов, имеющих у населения, увеличилось за годы второй пятилетки приблизительно в 9—10 раз, а производство фотобумаги возросло лишь в 2,7 раза, выпуск фотопластинок — в 3 раза. Карманные фонари и батарейки выпускаются в огромных количествах, а выпуск электролампочек карманных фонарей отстает в 3—4 раза. Производство примусов, керосинок, металлической посуды, мясорубок и других изделий увеличилось в I квартале 1938 г. более чем в 2 раза по сравнению с I кварталом 1937 г., а выпуск горелок к примусам уменьшился на 18%. Запасные части к мотоциклам и велосипедам выпускаются в столь ограниченных количествах, что почти совершенно отсутствуют на рынке. Для того чтобы заменить какую-либо деталь, покупатель должен подать на нее заявки в магазин Главширпотреба, который направит эту заявку в соответствующую контору главка, а последняя — на базу при московском главке, откуда деталь, при наличии ее на базе, высылается в соответствующий магазин.

Крупнейшим недостатком является неправильное и нерациональное размещение производства многих товаров широкого потребления по районам СССР, что вызывает излишние перевозки и приводит к перебоям в снабжении населения товарами, особенно отдаленных районов. В ряде отдаленных районов — Восточная Сибирь, Дальне-Восточный Край, республики Средней Азии и др. — почти совершенно отсутствуют очаги производства металлических изделий широкого потребления и мебели. Например, примуса и примусные горелки до сих пор производились исключительно в Москве и Ленинграде и отсюда раз-

возились по всему СССР. То же следует сказать и в отношении металлической посуды, производство которой сосредоточено почти полностью в центрально-промышленных районах Союза. Более того, железные лопаты завозятся, например, в УССР из Горьковской области. Ясно, что такое положение с размещением производства металлических изделий широкого потребления должно быть в ближайшее же время коренным образом изменено. Очаги производства товаров широкого потребления должны быть равномерно распределены по всему Союзу ССР.

Совершенно нетерпимы также разноразличная и неупорядоченность отпускных и розничных цен на металлические изделия широкого потребления в НКМаше, НКТП, НКОП и НКЛесе, приводящие либо к чрезмерной прибыльности одних изделий либо к ничем не оправданной убыточности других. Например, уровень отпускных цен, установленных НКМашем на патефоны, патефонные пластинки, карманные часы, велосипеды, обеспечивает рентабельность этих изделий от 30% до 300—350%. В то же время НКМаш терпит убытки от реализации готовых часов-ходиков, мотоциклов и других изделий, отпускная цена которых ниже себестоимости. Отпускная цена на велосипед значительно выше себестоимости, а на велопокрышки — значительно ниже.

То же относится и к продукции НКТП. По заводу им. Кагановича (ГУМП) при себестоимости 1 кухонной плиты в 500 руб. и колосников в 570 руб. отпускные цены составляют 350 руб. на одну кухонную плиту и 370 руб. на колосники. Напротив, отпускные цены на ряд изделий Главхимпластмасс — стаканы, чашки, мыльницы, игрушки, гребенки и т. д. — нередко превышают себестоимость в 2 и даже 3 раза.

При средней плановой рентабельности изделий Союзмебели НКЛеса в 3%, важнейшие массовые виды мебели реализуются с убытком, а конторская мебель — с прибылью. Поэтому и невыполнение производственной программы по мебели падает на убыточные виды продукции. Себестоимость дубового шкафа № 124, имеющего массовый спрос, составляет 214 руб. 64 коп., а отпускная цена — 173 рубля. При этом точно такой же шкаф, производимый промкооперацией, реализуется по цене 350—400 рублей. Себестоимость кушетки составляет 143 руб. 65 коп., а отпускная цена — 97 руб., тогда как отпускная цена стула более чем в 2 раза превышает его себестоимость. Буковый гнутый венский стул продается в розничных магазинах Союзмебели по 10—12 руб., а простая неотделанная сосновая табуретка, выпускаемая предприятиями промкооперации, — по 8—9 рублей. На Ленинградском мебельном заводе отпускная цена на 1 табурет установлена в 1 руб. 75 коп. Эта цена значительно ниже стоимости одних только материалов для производства этого табурета.

Все эти факты достаточно ясно свидетельствуют о том, насколько остро назрел вопрос об упорядочении цен на предметы широкого потребления и домашнего обихода.

Серьезные недостатки имеются также и в области учета продукции широкого потребления. Учет в наркоматах не подчинен задачам наблюдения и контроля за ходом выполнения плана производства металлических и других изделий широкого потребления. Отчетные данные недопустимо запаздывают. Производство металлической посуды в НКМаше, например, планируется и учитывается в тоннаже. Это приводит к тому, что предприятия, стремясь выполнить план производства посуды по тоннажу, игнорируют требования потребителя, производя тяжелые чугуны, больших диаметров сковороды и т. д. Кроме того, это ведет к хищническому использованию металла. Непалаженность учета создает возможности для всякого рода очковтирательства и прямого обмана государства. Например, ряд главков и предприятий включал в число товаров широкого потребления продукцию, не имеющую с ними ничего общего, — луковые пилы с канадским зубом, пред-

назначенные для лесоразработок, гуталинные банки, части экскаваторов, крышки к нарзанным бутылкам и т. д.

Следует также подчеркнуть, что наркоматы совершенно не уделяют внимания вопросам организации руководства делом выпуска предметов ширпотреба. В НКТП существовала «группа ширпотреба», но укомплектована не была. Бюро по качеству товаров широкого потребления при разделении НКТП и НКМаша отошло в НКМаш, но и там работа по улучшению качества не велась. В НКМаше лишь в самое последнее время был создан «центральный сектор ширпотреба». В главках же царила еще большая организационная неразбериха.

* * *

В постановлении «О производстве металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели» правительство требует от всех хозяйственников немедленного исправления всех допущенных в этом важнейшем деле ошибок, решительной ликвидации последствий вредительства с тем, чтобы быстро двинуть вперед производство товаров широкого потребления. В соответствии с этим правительство наметило ряд мероприятий, осуществление которых должно в ближайшее время коренным образом улучшить положение с производством металлических изделий широкого потребления.

Правительство обязало НКМаш, НКТП и НКЛес СССР принять все меры к ликвидации прорыва первых пяти месяцев 1938 г. и «восполнить во втором полугодии недопроизводство товаров ширпотреба первого полугодия»... Государственный план по производству — это закон, строгое выполнение и соблюдение которого является первой и элементарной обязанностью каждого хозяйственника, каждого командира производства.

Правительство утвердило также предложения наркоматов о дополнительном увеличении заданий по производству товаров широкого потребления в 1938 г.: по НКМашу — на 52 млн. руб., по НКОП — на 5,3 млн. руб., по НКВД — на 87 млн. руб. в действующих ценах и по НКЛесу — на 20 млн. рублей.

Наряду с этим, правительство предложило построить и ввести в действие в течение ближайших месяцев новые цеха по производству товаров широкого потребления, построить и оборудовать в 1938 и 1939 гг. мелкие цеха ширпотреба и дооборудовать на ряде заводов существующие цеха по производству изделий ширпотреба. Это важнейшее мероприятие направлено не только к увеличению общего количества товаров широкого потребления, но и к созданию новых очагов производства металлических изделий широкого потребления, к равномерному размещению производства ширпотреба по районам СССР. В соответствии с этим во втором полугодии 1938 г. должны быть введены в действие цеха ширпотреба на Невском заводе им. Ленина, на заводе «Красный Профинтерн» и «Динамо», в 1939 г. — цеха ширпотреба на Горьковском автозаводе им. Молотова, на Челябинском тракторном заводе, на шарикоподшипниковом заводе им. Л. М. Кагановича и на автомобильном заводе им. товарища Сталина. На Харьковском тракторном заводе должно быть организовано производство домашних электрохолодильников с сохранением на нем других производимых ныне товаров ширпотреба из отходов.

Вместе с тем СНК СССР принял широкий план строительства и оборудования новых мелких цехов на ряде заводов с целью производства изделий широкого потребления из отходов. Такие цеха должны быть оборудованы на Харьковском велозаводе, на заводе им. «Правды» в Днепропетровске, на Ярославской судовой верфи, на Ленинградском металлическом заводе им. Сталина, на Кольчугинском заводе им. Орджоникидзе, на вагоностроительном заводе в г. Калинин.

на Ворошиловском заводе, Мытищинском, на заводе Сибсельмаш в г. Омске, на заводе Ташсельмаш в г. Ташкенте, на заводе «Красная звезда» в г. Кирове, на Харьковском заводе «Серп и Молот», на заводе «Коммунар» в Запорожьи. Должны быть расширены и дооборудованы утильцеха на заводах «Красный Октябрь» в г. Киржач, на Брянском заводе им. Урицкого, на Крюковском заводе в УССР, на Уралвагонзаводе в Нижнем Тагиле, на Горьковском заводе «Красная Этна», на заводе им. Жданова в г. Павлово, на заводе им. «Январского восстания» в г. Одессе, на Сталинградском тракторном заводе, на Киевском заводе «Красный экскаватор», на Дружковском заводе в УССР и на Уральском Белорецком заводе. Таким образом, очаги производства металлических изделий широкого потребления создаются в Средней Азии, в Сибири, на Урале и в других районах СССР.

Особо большое значение, с точки зрения снабжения металлическими изделиями широкого потребления населения Сибири и Дальнего Востока, имеет решение СНК СССР о введении в действие на Кузнецком металлургическом заводе им. Сталина цеха ширпотреба и установке до 1 июля 1939 г. утилизационных станков для производства рыночного ассортимента металлов — кровельного железа, мелкого сортового железа и т. д., а также увеличения мощности сорто-прокатного стана на Гурьевском заводе для производства металлоизделий ширпотреба, как, например, ведра, кровати, лопаты, посуда и т. п.

Кроме того, правительство обязало НКТП ввести в действие во втором полугодии 1938 г. цех ширпотреба на заводе в Днепропетровске, на заводе «Красный Октябрь» в Сталинграде и приступить к строительству цеха ширпотреба, на базе отходов, Днепропетровского завода им. Ленина, введя его в действие в III квартале 1939 года.

Вместе с тем СНК СССР поручил СНК РСФСР и СНК других союзных республик особо рассмотреть вопрос об укомплектовании примусов, выпускаемых заводами НКОП, горелками путем развития этого производства на предприятиях НКМестпрома РСФСР и промысловой кооперации, о производстве предприятиями НКМестпрома и промысловой кооперации, наряду с заводами тяжелой промышленности, резиновых изделий широкого потребления (резиновых ковриков, игрушек, предметов санитарии и гигиены и т. п.), на неиспользуемых отходах заводов синтетического каучука и резиновой промышленности. Кроме того, СНК СССР поручил рассмотреть вопрос об увеличении в союзных республиках предметов широкого потребления из пластических масс на базе сырья, получаемого от заводов НКОП и НКТП.

Это решение правительства имеет важное значение еще и потому, что оно указывает дополнительный путь использования отходов крупной промышленности и кооперирования заводов крупной промышленности и промысловой кооперации: отходы и другое сырье крупной промышленности должны явиться мощной сырьевой базой для местной промышленности и промысловой кооперации в производстве металлических и других изделий широкого потребления.

Огромное значение для дальнейшего роста производства предметов широкого потребления имеет также решение СНК СССР о выделении в планах материального снабжения, утверждаемых Экономическим Советом при СНК СССР, отдельно фондов черных и цветных металлов для обеспечения программы производства предметов ширпотреба без права расходования этих фондов на другие нужды, а также решение о распространении на предприятия НКВД и НКЛеса порядка использования прибылей от производства товаров широкого потребления, установленного постановлением СНК СССР от 7 июля 1936 года. Согласно этому постановлению СНК СССР, вся прибыль, получаемая предприятиями от реализации предметов широкого потребления, произведенных из отходов, остается на данном предприятии, причем 75% этой прибыли должно быть направлено на расширение производства изделий

из отходов, а 25% — на премирование работников и улучшение материально-бытовых условий рабочих.

Таков широкий, разработанный с подлинно большевистским размахом, план создания мощных очагов производства товаров широкого потребления в различных районах СССР и быстрейшего увеличения общего выпуска металлических и иных изделий широкого потребления.

В постановлении СНК СССР большое внимание уделено вопросам упорядочения отпускных и розничных цен на изделия ширпотреба. СНК СССР предложил НКЛесу и НКВД, совместно с НКТоргом СССР, разработать и представить в 3-месячный срок на утверждение Экономического Совета при СНК СССР единый поясной прейскурант цен на мебель, изготавливаемую предприятиями госпромышленности, а также установить твердую номенклатуру мебельной продукции с техническим описанием каждого вида мебели, включаемого в прейскурант.

Правительство предложило НКТоргу усилить инспекцию цен и борьбу с злоупотреблением в области цен на мебель и на другие изделия широкого потребления. Согласно решению СНК СССР, НКТорг обязан организовать публикацию в своих бюллетенях цен, установленных на товары широкого потребления. Кроме того, СНК СССР разрешил НКЛесу, НКВД и Всекопромлессоюзу образовать инспекцию по качеству выпускаемой ими мебели.

Помимо мероприятий, направленных к упорядочению цен на мебель и другие товары широкого потребления, СНК СССР принял важные решения по упорядочению отчетности о производстве товаров широкого потребления. Госплан при СНК СССР обязан в месячный срок утвердить форму учета и номенклатуру изделий, по которым ведется учет в отпускных ценах и в натуральном выражении, и организовать систематическое наблюдение за постановкой дела учета производства товаров широкого потребления в промышленных наркоматах.

Не менее важное значение имеет также решение СНК СССР об образовании в наркоматах — НКТП, НКЛесе и НКВД — секторов товаров ширпотреба, по примеру НКОП и НКМаша, организовавших в составе своего аппарата секторы ширпотреба еще до этого постановления СНК СССР. Помимо организации секторов ширпотреба в центральных аппаратах наркоматов, в главных управлениях, с разрешения наркома, могут быть организованы группы ширпотреба в количестве от 2 до 5 человек.

Решением СНК СССР организована также специальная группа по ширпотребу в составе сектора товарооборота Госплана при СНК СССР. Госплану поручено на протяжении второго полугодия 1938 г. регулярно, раз в два месяца, рассматривать на своих заседаниях отчеты наркоматов о выполнении плана производства товаров ширпотреба, внося необходимые предложения, вытекающие из рассмотрения этих отчетов, в Экономсовет при СНК СССР.

Эти широкие организационные мероприятия, несомненно, должны в кратчайшее время привести к значительному улучшению дела планирования и учета производства товаров широкого потребления, укрепления оперативного руководства ходом выполнения плана по выпуску металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели.

* * *

Проверка выполнения постановления СНК СССР «О производстве металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели», произведенная Государственной Плановой Комиссией при СНК СССР, показала, что наркоматы не развернули еще большевистской борьбы за осуществление этого важнейшего решения правительства.

НКМаш до сих пор не разработал и не утвердил графика пуска новых цехов по производству предметов широкого потребления на крупных заводах, а также по строительству и оборудованию мелких цехов. Особенно отстает строительство новых цехов на автозаводе им. Сталина, на Невском заводе им. Ленина и на заводе «Динамо». Крайне медленное развертывание работ по строительству и оборудованию цехов на этих заводах создает реальную угрозу срыва установленных правительством сроков пуска цехов по производству товаров широкого потребления.

Несмотря на прямое указание правительства НКМашу на допущенный им срыв производства бытовых электрохолодильников, последний не принял никаких мер к тому, чтобы выправить дело, и в течение июля не выпустил ни одного бытового электрохолодильника на Харьковском тракторном заводе.

НКТП также не принял всех мер, необходимых для установки утилизационных прокатных станков на Кузнецком заводе им. Сталина и для увеличения мощности существующих прокатных станков на Гурьевском заводе.

Несмотря на некоторое увеличение выпуска товаров широкого потребления в июне и в июле, план первого полугодия 1938 г. остался значительно невыполненным. Невыполнение за первое полугодие составляет (в ценах 1932 г.): по НКМашу — 28 млн. руб., по НКТП — 26 млн. руб. и по НКЛесу — по мебельной промышленности 10 млн. рублей.

С этим положением мириться дольше нельзя. Боевая программа действий, намеченная правительством, по резкому увеличению производства предметов широкого потребления должна быть полностью выполнена. Каждая республика, область, район, все предприятия местной промышленности обладают огромными, неисчерпаемыми возможностями для производства на месте многих товаров широкого потребления. Полностью использовать местные виды сырья, правильно использовать наличное оборудование, по-большевистски бороться за удовлетворение растущего спроса населения нашей социалистической страны — боевая задача всех работников промышленности.

Производительность труда в строительстве

За годы двух сталинских пятилеток во всем народном хозяйстве развернуто грандиозное капитальное строительство, воздвигнуты сотни и тысячи новых предприятий, вооруженных передовой современной техникой. За эти годы наша строительная индустрия накопила большой опыт производства строительных работ и добилась значительных успехов в деле повышения производительности труда. Среди рабочих-строителей не мало выдающихся стахановцев, дающих образцы подлинной социалистической производительности труда. Однако, хозяйственники и инженерно-технические работники строительной индустрии не всегда умеют возглавить стахановское движение, не развенули еще подлинной борьбы за превращение достижений лучших стахановцев в достояние всей массы рабочих-строителей. В строительстве существует очень большое недоиспользование парка механизмов, большая текучесть, а также уравниловка в оплате труда строительных рабочих. Результатом всего этого явилось то, что строительство закончило 1937 г. с неудовлетворительными итогами по производительности труда.

По строительству отдельных наркоматов итоги 1937 года в области производительности труда характеризуются следующими цифрами ¹:

Наркоматы и ведомства	Уровень производительности труда 1937 г. в %	
	к 1936 г.	к плану 1937 г.
НКТП	95,0	80,4
НКЛП	92,0	77,3
НКЛП	103,3	85,2
В т. ч. Главстрой	91,3	85,1
НКПС	—	80,1
НКВод	96,9	80,7
НКСвязи	91,6	86,8
ГУГВФ	90,2	85,8

Таким образом, в строительстве не только не выполнен годовой план по производительности труда, но даже (за исключением НКПС в целом) уровень производительности труда снизился по сравнению с 1936 годом. Если по сравнению с предшествующим годом (по данным, охватывающим чистое строительство крупных строек) индекс дневной выработки на 1 рабочего составил в 1933 г. 106,5%, в 1934 г.—111,5%, в 1935 г.—131,3%, в 1936 г.—122,6%, то в 1937 г. (по предварительным

¹ Для сопоставимости итогов 1937 г. с 1936 г. (в связи с разными ценами) на разность цен взята поправка в 2,5% к 1936 году.

данным) годовая выработка 1 рабочего составила 97,9% выработки 1936 г. при задании плана 1937 г. повысить производительность труда в среднем по строительству на 22,4%. В связи с этим численность рабочих на выполненный объем работ превышена на 300 тыс. чел. и фонд заработной платы значительно перерасходован.

Главная причина указанного снижения производительности труда состоит в том, что на стройках не уделяется необходимого внимания вопросам организации труда и заработной платы, развертыванию стахановского движения, распространению опыта работы стахановцев и вопросам культурно-бытового обслуживания рабочих. Строительные организации не сумели своевременно вскрыть и полностью ликвидировать последствия вредительства право-троцкистских шпионов и диверсантов, нанесших немалый ущерб капитальному строительству во всех областях.

Действовавшие в 1936 г. нормы выработки рабочими значительно перевыполнялись. В 1937 г. они были пересмотрены и повышены в среднем по всем видам работ на 8%; ударники и стахановцы перевыполняли эти новые нормы на 200 и более процентов. Опыт неопровержимо показал, что новые нормы вполне выполнимы рабочими средней квалификации.

Однако, в 1937 г. 15—20% рабочих не выполняло норм. Несколько в меньшей мере, но не выполняет норм часть рабочих и в 1938 году.

В этом сказались, в первую очередь, отсутствие продуманного графика работ и расстановки рабочей силы, некомплектность снабжения материалами, а часто и полное отсутствие графика, что вызывало несогласованность строительных процессов, небезопасность фронта работ, плохое использование строительной техники. Поиски и ожидание материалов, инструментов, переброски с одной работы на другую, использование рабочих на случайных работах, большие простои — все это обусловило невыполнение норм и снижение производительности труда в 1937 г. против 1936 года.

Полные данные о потере рабочего времени в строительстве отсутствуют. Однако, отдельные данные по стройкам и бригадам позволяют установить, что всякого рода простои и потери рабочего времени достигают 20—35%. Одни целодневные простои составляли в 1937 г. на 1 рабочего 1,73 дня.

Фотографии рабочего дня, проведенные 31 марта, 2 и 3 апреля 1938 г. на Запорожстрое, показали следующее использование рабочего времени по ряду бригад:

Показатели:	Бригада каменщиков стахановца Блинова в колич. 4 чел.	Бригада бетонщиков Истрובה в колич. 7 чел.	Бригада мостовщиков Ромашенко в колич. 4 чел.	Бригада плотников Гриценко в колич. 3 чел.	Бригада Лаха по разметке листов для металлоконструкций
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
Основная работа	57,7	35,9	59,9	47,5	65,1
Случайная работа	7,4	30,6	13,6	25,9	4,6
Отдых	9,1	6,0	6,4	13,5	5,1
Простой	20,6	17,4	15,3	0,3	21,8
Прогул	1,0	6,6	3,3	10,1	2,0
Выполнение норм (%)	67	48	73	106	148

При этом бригада Блинова была обеспечена фронтом работы только на 4 часа и фактически простояла из-за неисправности троса электролебедки, подающей раствор, занимаясь в это время очисткой подм-

стей от снега. Бригада Ястребова с утра занималась разными случайными работами (очисткой снега, подогревом воды, тасканием лесоматериалов) в связи с тем, что бетон начал на автомашинах подаваться лишь с 11 часов. Бригада Романенко, обеспеченная фронтом работы на целый день, занималась уборкой кирпича, откатыванием барабанов с кабелем, ожиданием подвозки кирпича. Бригада Гриценко опоздала на 60 мин., сама подносила лес на расстояние 300 м, затратив на это 6,25 человеко-часа.

Загрузка рабочего дня основной работой от нормальной загрузки по бригаде Блинова составляет 69%, по бригаде Ястребова — 43%, по бригаде Романенко — 72%, по бригаде Гриценко — 57%.

Фотографии рабочего дня четырех бригад в цехе железных конструкций показали, что основная работа у бригад занимает 54,6%, случайная работа — 11,6%, отдых — 9,5%, простой — 16,5%, подготовительно-заключительная работа — 1,4% и прогулы — 6,4%. Загрузка рабочего дня основной работой по этим 4 бригадам составляет всего лишь 66% от нормальной.

Такая плохая организация труда существует несмотря на то, что в строительстве из года в год ширится социалистическое соревнование и стахановское движение. На 1 января 1938 г. ударников к общему количеству строительных рабочих было 25,5% и стахановцев — 24,5%.

Однако, результаты работы ударников и стахановцев в значительной мере «поедаются» потерями в производительности труда остальных рабочих. На стройках часто существует тенденция к показной работе отдельных стахановцев, отсутствие заботы об организации труда всей массы рабочих, стремление к рекордсменству вместо изучения и распространения на участки и бригады богатейшего опыта стахановцев, создающих новые методы работы.

Одной из важнейших причин снижения производительности труда в 1937 г. является крайне неудовлетворительное использование механизмов.

Значительная часть механизмов на стройках в 1937 г. не работала, а работавшие — большее количество времени простаивали. От общего количества экскаваторов по трем наркоматам в 1937 г. в работе находилось в феврале 18,1%, в июне — 58,8%, в июле — 80,2%, в августе — 79,1%, в октябре — 75,3%. Лишь с наступлением лета парк экскаваторов вводится в строй. Однако, и в эти месяцы 20—30% всего наличного парка не работает. В то же время производится усиленный набор рабочих-землекопов. При численности рабочих за 1936 г. в 1 859 тыс. чел. удельный вес землекопов в общем составе занимал 15,6%, а в 1937 г., при выполнении объема строительно-монтажных работ на 92,3% к 1936 году и численности рабочих в году в 1 672,6 тыс. чел., удельный вес землекопов за 9 месяцев повысился до 16,4%.

Из всего времени нахождения парка экскаваторов на площадке время чистой работы выражалось в 21—25%, простой в рабочее время — в 25—30% и целосменные простои — от 45 до 60%. Время же чистой работы в составе рабочего времени (коэффициент использования по времени) составляло в разные месяцы года 37—50%. Но даже и за это время фактическая выработка к возможной инструктивной производительности колебалась в разное время года от 40 до 60%. В результате этого, коэффициент использования экскаваторного парка (произведение коэффициента использования по времени на коэффициент использования по производительности) очень низок. Львиную долю простоев в пределах рабочего времени занимает ожидание состава, неподача топлива, воды и ремонт машин.

Характеристику простоев по причинам дают следующие данные за май 1937 г., которые не отличаются от остальных месяцев сколько-нибудь существенно:

Причины простоев	Простоев в пределах рабочей смены (в % к итогу)
Ожидание состава, неподача топлива, воды	40,5
Ремонт машин:	17,2
Набор воды и топлива	11,6
Передвижка машин	9,4

Основная часть простоев в рабочее время объясняется нераспорядительностью, отсутствием правильного построения работ в условиях механизации, слабым освоением машин, а в ряде случаев — антимеханизаторскими настроениями. Задачу лучшего освоения строительной техники нельзя разрешить без слаженности строительных процессов, без умелого сочетания их с работой транспорта, без повышения качества ремонта, без профилактического осмотра машин перед работой и ухода за ними.

Не лучше обстоит дело с использованием других строительных механизмов. Например, в 1937 г. бетономешалки использовались в количестве 50—70% от наличного парка с производительностью до 35% от установленных норм; растворомешалки использовались от 39% в феврале до 63% в октябре от общего количества и фактическая выработка их составляла не более 35% от норм; камнедробилки использовались на 75% к наличному парку и фактическая выработка их составляла не более 55% от норм. Таково же положение с использованием гравиемоек, транспортеров, сортировок и других машин. По всем видам строительных механизмов не только не выполнялись нормы производительности, но значительно недовыполнялись даже планы, установленные стройками с учетом всевозможных скидок.

Серьезным фактором, оказывающим большое влияние на уровень производительности труда в строительстве, является неравномерность распределения строительных работ на протяжении года. Эта неравномерность распределения является следствием разрыва между объемом финансирования и обеспеченностью стройматериалами (при их некомплектности), так и своеобразной болезни строительных организаций, из-за которой разворот работы начинается в летние месяцы и «наверстывание» недовыполнения — в конце года. Типичным выражением такого отношения к выполнению работ может служить выступление на совещании хозяйственного актива управляющего Мосбасстроя (см. «Индустрию» от 30/V 1938 г.), который говорил: «Принимая во внимание плохую работу в первом квартале и то, что в начале второго квартала мы углубили прорыв, мы должны в третьем квартале работать с нагрузкой до 200%. А если в третьем квартале будем так работать, как в первом, то в четвертом квартале должны работать с нагрузкой в 300%».

Даже плановое распределение объемов капитальных работ по кварталам года не обеспечивает перевода строительства на более равномерную круглогодичную работу и создает значительные сезонные колебания в численности рабочих-строителей. Фактическое же выполнение объема строительных работ создает еще больший разрыв между отдельными периодами года.

Характеристику разрыва между планом и фактическим выполнением работ по кварталам за последние годы дают следующие цифры по объему капитальных вложений (в % от года) (см. верхнюю табл. на стр. 39).

Вопреки планам, $\frac{1}{3}$ годового объема работ за последние годы выполнялась в IV квартале, несмотря на то, что по условиям работ самым благоприятным является III квартал.

Годы	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	план	факт.	план	факт.	план	факт.	план	факт.
1936	20,55	15,8	27,1	22,5	31,2	27,5	21,2	34,2
1937	19,03	16,6	28,8	26,3	29,5	26,4	22,8	30,7
1938	18,95	(12,1)	28,7	—	32,8	—	—	—

Если учесть, что абсолютная выработка в III квартале составляет 28% от года, то уже поквартальные планы капитальных работ определяют рост числа рабочих по отношению к среднегодовому от 11% в 1936 г. до 17% в 1938 г. и сокращение их в I квартале. Такое распределение требует большого количества дополнительных рабочих. В III квартале 1938 г. при 32,8% объема капитальных вложений от годового плана дополнительная потребность рабочих от минимума их в феврале в 1298,8 тыс. чел. должна выразиться, примерно, в 980 тыс. человек.

Если сопоставить фактически выполненный объем капитальных вложений по кварталам с наличием рабочих, то получается следующее соотношение (в % от года):

Кварталы	1936 г.		1937 г.	
	капит. вложения	рабочая сила	капит. вложения	рабочая сила
I	15,8	20,4	16,6	23,7
II	22,5	23,2	26,3	25,9
III	27,5	28,1	26,4	26,8
IV	34,2	28,3	30,7	23,6 ✓
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Из года в год плановый объем работ I квартала не выполняется. Стройки же, в целях обеспечения плана работ III квартала, стремятся задержать в I квартале рабочих, особенно квалифицированных. Перерасход по рабочей силе, наиболее резкий в I квартале, меньший — во II и III кварталах, приводит к невыполнению плана по производительности труда, к перерасходам фондов зарплаты, которые не могут быть полностью перекрыты в одном лишь IV квартале.

Между тем ни Госплан, ни наркоматы не уделяют должного внимания вопросам равномерного распределения объема строительных работ и равномерного обеспечения их рабочими. Как правило, планирование строительных работ отрывается от вопросов труда, которые рассматриваются как второстепенный элемент, автоматически определяющийся установленным объемом работ.

Социалистическая плановая система хозяйства имеет все возможности для преодоления сезонности, в частности, в строительстве. В то время как в капиталистических странах, в результате анархии капиталистического хозяйства, имеет место рост сезонности в строитель-

стве, — в СССР за годы двух сталинских пятилеток достигнуто значительное уменьшение сезонности.

Несмотря на рост строительной техники, позволяющей вести круглогодичную работу, в Англии за период 1918—1927 гг. численность занятого в строительстве персонала в ‰ к среднегодовой численности составила в январе 96, в июле — 103, а за период 1927—1935 гг. — в январе — 92, в июле — 106—107. В Германии за период 1918—1927 гг. — в январе — 82, в июле — 109, а за период 1927—1935 гг. — в январе и феврале — 61, в июле — 125. В Голландии за период 1918—1927 гг. — в январе — 83, в июле — 107. В Бельгии за период 1918—1927 гг. — в январе — 92, в июле — 104, за время 1927—1935 гг. — в январе — 84, в августе 108. В США за время 1920—1931 гг. — в январе — 75, в апреле — 130, а за время 1927—1935 гг. — в январе — 68, в апреле — мае — 120, в августе — 97, в октябре — 113.

В СССР, при исключительно большом абсолютном росте числа работников, занятых в строительстве (1928 г. — 723 тыс. чел., в 1937 г. — 2 348 тыс. чел.), сезонность из года в год уменьшается. Так, в 1928 г. минимальная численность в марте составляла 54‰ к среднегодовой, максимальная в октябре — 147,6‰; в 1932 г. минимальная численность в марте составляла 94,3‰, максимальная в июле — 108‰; в 1937 г. минимальная в декабре — 89,6‰, максимальная в июне — 109,7‰.

В Советском Союзе строительство перестало быть той отраслью народного хозяйства, работа которой протекает, главным образом, весной и летом, как это было к началу первой пятилетки. Однако, советская стройиндустрия еще не реализовала всех возможностей и несмотря на сокращение сезонности, далеко еще эту сезонность не ликвидировала.

Изменившиеся условия отходничества из деревни в связи с колхозным и совхозным строительством, предъявляющим большие требования на рабочую силу, возросшее значение трудодня в колхозах и рост зажиточности колхозников, неуклонно возрастающая потребность в рабочей силе сезонных отраслей настоятельно диктуют необходимость перевода строительства на более равномерную работу в году с постоянными кадрами рабочих. Это уменьшит ежегодное привлечение огромной армии строительных рабочих от минимума на «пику» и явится предпосылкой для дальнейшего роста производительности труда.

Нынешний уровень механизации строительных работ и наличие значительных постоянных кадров строительных рабочих делают возможным преодолеть имеющуюся в настоящее время сезонность, — фактор, который весьма чувствительно сказывается на уровне и динамике производительности труда в строительстве.

Текучесть в строительстве достигает еще больших размеров. Стройплощадки, превращаясь в своеобразные проходные дворы, мирятся с ней, как с необходимостью и закономерностью, вытекающей из «духа» сезонности строительства и состава рабочих. За весь 1937 г. к среднесписочному составу рабочих было принято 217‰ и уволено 241,6‰. Это в 3 раза больше, чем по крупной промышленности (без сезонных отраслей), в которой за весь 1937 г. было принято 78‰ и уволено 76,8‰ ко всему среднесписочному составу. Прием и увольнение в строительстве в таких размерах не является следствием только изменения профессионального состава рабочих и характера работ на протяжении года. Так, за январь — апрель 1938 г. было уволено 17‰, в том числе за окончанием срока работ — 5‰.

Отрицательнее всего сказывается на уровне производительности труда тот факт, что текучесть охватывает также рабочих-строителей, проработавших длительный период времени на строительстве. Например, уволенные на Запорожстрое в количестве 7 545 чел. в 1937 г. и 411 чел. в январе 1938 г. распределяются по сроку работы следующим образом (в ‰ к итогу):

	1937 г.	Январь 1938 г.
Работали до 1 месяца	9,6	3,9
» » 3 месяцев	22,9	19,2
» » 6 »	19,6	26,5
» » 1 года	25,3	5,8
» свыше года	22,6	44,6

Распределение по причинам увольнения тех же рабочих дает следующие цифры (в %):

Семейные обстоятельства	18,8
Окончание срока вербовки и сокращение штата . .	15,3
Плохие бытовые условия, неудовлетворенность зарплатой, переход в другие предприятия	26,6
Отказ от работы, прогулы и опоздания, уход без оформления увольнения, не приступило к работе .	16,6
Другие причины	22,7

Особенно обращает на себя внимание большой уход со стройки в результате неудовлетворенности бытовыми условиями и зарплатой.

Сталинское указание — «Для того, чтобы обеспечить наши предприятия рабочей силой, необходимо добиться того, чтобы закрепить рабочих за производством и сделать состав рабочих на предприятии более или менее постоянным»¹ — в строительстве еще не получило практического разрешения. Стройки не принимают действенных мер для закрепления рабочих, особенно семейных.

Если учесть, что общее количество строительных рабочих (без подсобных предприятий и других организаций строительства) в 1937 г. составило 1 672,6 тыс. чел., то текучесть более чем в 2 раза означала огромную передвижку людей, большие затраты на вербовку и переброску к месту работы и являлась одним из факторов, задерживающих рост производительности труда, поскольку она нарушала слаженность работы на стройках и увеличивала организационные трудности.

Для того чтобы несколько уменьшить текучесть на стройках, строительные организации широко применяют всевозможные «намазки» и «приписки», т. е. сознательно внедряется худший вид уравниловки в зарплате, поскольку оплата труда производится не по принципу количества и качества работы, а по принципу «удержать» и «обеспечить» методом незаконных переплат необходимую рабочую силу. Стимулирующее значение заработной платы для повышения производительности труда при этом резко ослабляется.

Применение этих «приписок» и «намазок» облегчается тем, что рабочие и бригады выполняют в широких размерах всякого рода случайные и посторонние работы, проверить объем которых не всегда возможно, особенно при наличии частых перебросок с одной работы на другую, простоев и т. п.

Выборка, сделанная на Запорожстрое в 1937 г. по разным профессиям, показала следующую дневную зарплату (в рублях):

Сборщики металлоконструкций	12,70
Сортировщики	20,00
Электросварщики	11,05
Чернорабочие	15,29
Болторезчики и молотобойцы	12,56

При таких обстоятельствах, когда в результате «намазок» получают ненормальные соотношения в зарплате, рабочие начинают переходить с одной стройки на другую, так как уровень заработков для одних и тех же профессий не всегда одинаков при одной и той же сте-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 450.

пени выполнения норм, ибо каждая стройка размер «намазок» определяет по-своему.

Удельный вес «намазок» и «приписок» и всякого рода доплат к действующим сметным нормам заработной платы чрезвычайно высок.

При снижении производительности труда в 1937 г. по сравнению с 1936 г., средний уровень годовой заработной платы строительного рабочего (при сокращении количества рабочих дней в году) вырос на 4,3%.

Выборка из смет по ряду объектов Главстройлеспрома НКЛП (штамповочный и гальванический цех шорно-фурнитурного завода и жилой кирпичный дом в Нерехте, ткацкий корпус фабрики им. Красной Армии и Флота, прядильный корпус в Софрино) показывает, что удельный вес основной заработной платы рабочих в объеме строительно-монтажных работ колеблется от 9,3% до 16%, фактический же удельный вес основной и дополнительной зарплаты достигает 24%.

Несоответствие между сметной и фактической заработной платой имеет место во всех строительных организациях. По НКТП переплата против смет достигает 40—45%, по НКМашу — 30—35% и т. д.

Это несоответствие является результатом, с одной стороны, отсутствия правильного тарифного регулирования заработной платы строителей и, с другой, — крайне распатанной тарифной дисциплины на стройках, при которой уровень зарплаты строительного рабочего механически повышается, вне зависимости от производительности труда, за счет всякого рода «приписок» и «намазок».

По действующей в строительстве сетке часовая ставка строителя I разряда составляет 49 коп., а металлиста-строителя — 52,5 коп., в то время как часовая ставка I разряда рабочего в промышленности достигает 58—66 коп. и выше. Оплата одних и тех же работ в строительстве и в промышленных предприятиях производится по-разному. В связи с более низкими нормами и более высокими расценками на эти работы в промышленных предприятиях, оплата их в 2 раза выше оплаты этих же работ в строительстве.

Практика значительных незаконных доплат в строительстве приводит к срыву стимулирующего значения сдельщины, нарушает социалистический принцип оплаты труда и отрицательно сказывается на уровне производительности труда.

Однако, разрыв между сметной и фактической заработной платой, создающий большую путаницу на стройках (ибо строительные организации должны руководствоваться, с одной стороны, сметными нормами, с другой — утвержденным планом) и не обеспечивающий правильного построения зарплаты, нужно ликвидировать уже в текущем году путем установления поправочного коэффициента к действующим расценкам. Наведение порядка в зарплате позволит повысить стимулирующее значение для роста производительности труда и таких форм оплаты труда, как прогрессивная и аккордно-премиальная, которые в настоящее время применяются в незначительных размерах.

Но все это еще не разрешает проблемы заработной платы в строительстве. Сейчас назрела необходимость уже в 1939 г. заменить две действующие сетки — для рабочих-строителей и для рабочих-металлистов — одной, поскольку практика применения двух сеток уже не отвечает нынешним условиям строительства. Необходимо также внести изменения в действующие нормы с учетом стахановского опыта, пересмотреть тарификацию работ и рабочих и увеличить стимулы к повышению квалификации путем установления большего разрыва между низшим и высшим разрядом по сравнению с действующей сеткой.

По плану 1938 г. объем строительно-монтажных работ вырастает против 1937 г. на 30%. Такой объем работ не может быть освоен без борьбы за большевистскую организацию труда, без освоения техники, без

согласованности отдельных строительных процессов производства, без наведения порядка на площадках, без ликвидации уравниловки.

Резервы для повышения производительности труда в строительстве огромны. Эти резервы кроются в ликвидации всевозможных потерь времени внутри рабочего дня, в полном освоении парка механизмов, как имеющегося, так и вновь поступающего на стройки в 1938 г., в применении простейших видов механизации и внедрении механизации на ручных работах (штукатурных, малярных и др.), в увеличении количества выходов на 1 рабочего в году, которые сократились в 1937 г. по сравнению с 1936 г. на 5 дней.

* * *

План 1938 г. устанавливает рост производительности труда по годовой выработке на 1 рабочего в среднем по всему строительству с учетом объема работ капитального ремонта на 17%, в том числе по НКТП — на 17,2%, по НКМашу — на 17,1%, по НКЛесу — на 16,5%, по НКЛП — на 16,2%, по НКПС — на 18,1%, по НКВоду — на 17,9%, по НКСвязи — на 13,2%, по НКЗему — на 16% и по стройиндустрии НКЗдрава — на 12%.

Резервы строительства в области повышения производительности труда значительно перекрывают это задание и дают все возможности для успешного выполнения плана 1938 года.

Однако, истекшие месяцы 1938 г. показывают, что эти возможности используются далеко не всеми стройками.

Объем освоенных капитальных вложений за первое полугодие составил 29,7% от годового плана. Выработка по всему строительству в I квартале составила, по предварительным данным, 19% от годового плана вместо 22%. Попрежнему велики потери рабочего времени и перерасход рабочей силы на выполненный объем работ.

По Главстройлеглопрому НКЛП, при выполнении программы I квартала на 77,2% и к году на 11,9%, численность рабочей силы составила 103,2% к плану и выработка вместо плановой 34 руб. 31 коп. — 30 руб. 46 коп., или 81,8%. При этом фонд зарплаты на выполненный объем работы перерасходован на 28,6%. По Гослеглопромстрою, при выполнении программы на 64%, план по численности рабочих выполнен на 98,8%, а выработка составила вместо 38 руб. — 25 руб. 64 коп., или 67,5%. Фонд зарплаты перерасходован на 87%. По Сиблеглопромстрою программа выполнена на 39%, численность рабочей силы — на 142,6%, выработка — на 53% и фонд перерасходован на 83,9%.

По Главлестрою НКЛеса на выполненную на 66% программу I квартала отработано 78,6% человеко-дней от плана. Выработка вместо 34 руб. 80 коп. составила 24 руб. 69 коп., или 70,5%; за март, при выполнении программы на 53,8%, затрачено 68,3% человеко-дней от плана и выработка вместо 36 руб. 77 коп. составила 25 руб. 92 коп., или 70,5%; за май, при выполнении программы на 49,7%, отработано 56,1% человеко-дней от плана и выработка вместо 37 руб. 57 коп. составила 33 руб. 26 коп., или 88,5%. Лишь в июле дневная выработка приблизилась к плановой, составив 95,8% от плановой.

На строительстве Свирь-II, при 100%-ной обеспеченности рабочей силой, программа выполнена за I квартал на 53,5%, дневная выработка составила 32 руб. 20 коп., или 70% к плану.

На строительстве Электростали, при обеспеченности рабочей силой в 93,3%, программа выполнена на 79%, выработка составила 89,7% от плана. На строительстве завода № 18, при обеспеченности рабочей силой в 117,3%, программа выполнена на 53,6% и выработка составила 53,1% от плана.

По ряду организаций все же наметились признаки улучшения в работе. Так, по Главстройпрому НКТП, при плане I квартала по выработке в 54 руб. 53 коп., по большинству стройорганизаций выработка

в январе составила 45 руб., в феврале — 47 руб. 11 коп., в марте — 57 руб. 10 коп., а в апреле, при плане в 55 руб., — 63 руб.; в мае, при плане в 59 руб. 50 коп., — 62 руб. 68 коп., или 105,3%. В июне она достигла 71 руб., или 110,7% от планового задания, в июле — 69 руб. 76 коп., или 99,2% от планового задания.

По ГУКСу НКМаша выработка с 57 руб. 88 коп. в декабре 1937 г. упала в январе 1938 г. до 45 руб. 62 коп., но во II квартале, при плане в 60 руб. 16 коп., она уже достигла в апреле 58 руб. 17 коп., а в мае — 63 руб. 33 коп., или 105,3% плана. Перевыполнили план по выработке в мае Жилмашстрой (на 9,1%), Ленмашстрой (на 25,2%), Южмашстрой (на 16,1%), Стройгаз (на 7,6%).

Хотя за истекшие месяцы 1938 г. значительного перелома в использовании строймеханизмов не произошло, все же наметились явные сдвиги к улучшению. Если в апреле 1937 г. из общего количества экскаваторов работало 23,5% и время чистой работы составило 21,2%, а коэффициент эксплуатации — 0,32, то в 1938 г. уже работало 33% экскаваторов, время чистой работы составило 22,1% и коэффициент эксплуатации — 0,40.

Однако, с использованием других механизмов в I квартале дело обстояло еще плохо. Например, по Главстройлеглопрому в конце I квартала из 67 бетономешалок использовалось 45, из 39 камнедробилок использовалось 15, из 74 растворомешалок работало 28.

Те предприятия, которые сумели наладить четкую организацию труда, добились успехов в выполнении плана 1938 года.

По 2-й конторе Моспромстроя были организованы комплексные бригады, которые охватили 24,3% общего количества рабочих. Эти бригады в корне изменили организацию труда. Вместо выполнения каждой операции отдельной бригадой — причем в этих условиях бригады не были связаны между собой, что приводило к простоям, нарушению слаженности в отдельных процессах, — комплексные бригады с составом рабочих разных профессий связали в единый планомерный процесс сумму различных строительных операций, подняли заинтересованность всей бригады в их выполнении и увеличили производительность труда. За 5 месяцев 1938 г. при новой организации труда программа выполнена на 105%, в том числе за I квартал — на 104,5% и за май — на 108,4%. Выработка достигла 83 руб. 47 коп., или 159,7% к плану, в том числе за I квартал — 145,8%, за апрель — 163,6% и за май — 166%.

Нормы выработки при этом выполнялись (в %):

Месяцы	1937 г.	1938 г.
Январь	118	132
Февраль	116,7	135
Март	121	136
Апрель	123	142

Отдельные стахановцы дали еще более высокие показатели выполнения нормы. Например, тов. Илеменев И. А., бетонщик, в апреле выполнил нормы на 200%, в мае — на 227%; тов. Берсенов, монтажник, в феврале выполнил нормы на 168%, в марте — на 148%, в апреле — на 151%, в мае — на 163%; тов. Карнаушенко А. Г., автогенщик, в январе выполнил норму на 160%, в марте — на 183%, в апреле — на 203%, в мае — на 238%; тов. Базаев М. С., плотник, в январе выполнил норму на 150%, в марте — на 156%, в мае — на 193%; тов. Москвин, арматурщик, в марте выполнил норму на 206%, в апреле — на 187%, в мае — на 202% и т. д.

При перевыполнении программы за 5 месяцев план по численности рабочих выполнен на 67,5%, по фонду зарплаты — на 90%.

Число стахановцев с 10,6% на 1/I 1938 г. к общему числу поднялось до 36%, а ударников — с 28,7% до 33%.

По Орджоникидзевской конторе Донбассжилстроя, при выполнении программы за 5 месяцев на 42% от года, выработка достигла 77 руб. 14 коп., или 119% к плану; среднее выполнение норм повысилось с 137,2% в I квартале до 166% в апреле. Десятки рабочих выполняют нормы до 216%.

По ряду других контор Донбассжилстроя производительность труда неуклонно идет вверх. По Хрустальской конторе дневная выработка в I квартале выполнена на 99,9%, в апреле — на 121,9%; по Макеевской конторе за тот же период выработка норм повысилась с 100,7% до 112,7%. Выполнение норм выработки поднялось по Хрустальской конторе в апреле до 137%, по Макеевской конторе — до 146,5%, по Краснодонской — до 134,8%. Одновременно снизилось количество рабочих, невыполняющих норму: по Орджоникидзевской конторе с 1/IV по 1/V с 2,9% до 1%, по Хрустальской конторе — с 11,3% до 1%, по Макеевской — с 8,1% до 2,1%, по Краснодонской — с 29% до 6,6%, по Рутченковской — с 13% до 3,6%. Выросло и число стахановцев; по Орджоникидзевской конторе — до 58%, по Хрустальской — до 36,4%, по Макеевской — до 30,4%, по Красноармейской — до 30,1%.

На Стройгазе (Горький) программа за 5 месяцев выполнена на 92%, в том числе за I квартал на 98,5%; выработка составила 67 руб. 50 коп. — 103%, в том числе за апрель 69 руб. 60 коп. — 103%, и за май — 77 руб. 50 коп. — 108%. Дневная выработка 1938 г. к соответствующему периоду 1937 г. выросла за I квартал на 55%, за апрель — на 56%, за май — на 132%.

Среднее выполнение норм выработок за январь — апрель в процентах к 1937 г. по всему строительству поднялось на 15%, в том числе землекопачами — на 4%, бетонщиками — на 21%, каменщиками — на 35%, штукатурами — на 20%, малярами — на 10%. Количество соревнующихся рабочих с 34,5% в январе возросло к I/V до 54,5%, в том числе стахановцев — до 46,3% против 25,3% за 4 месяца 1937 года.

Опыт работы отдельных организаций говорит о колоссальных резервах роста производительности труда, которые таят в себе строительство. Задача состоит в полном выявлении этих резервов на каждой стройке, участке, бригаде для успешного выполнения плана 1938 года.

Гидроэнергетические районы в СССР и США

1. Схема реконструкции Волги.— 2. Схема реконструкции Днепра. — 3. Американские схемы реконструкции водных бассейнов.— 4. Осуществление водно-энергетических схем и планирование энерго-экономических районов (Куйбышевская ГЭС и Гранд-Кули)

Еще на заре производства электроэнергии Энгельс предвосхитил переворот, вызываемый электроэнергетикой (крупные гидростанции, линии передач) в размещении и развитии промышленных центров. Электроэнергетика неимоверно увеличила всеобщность связей капитализма и в то же время поставила в порядок дня такие задачи, решение которых уже не под силу умирающему капитализму.

В высокоразвитых капиталистических странах технически вполне возможно промышленное освоение новых районов, богатых гидроресурсами и ценным сырьем и далеко отстоящих от старых промышленных центров. Но даже в наиболее богатых странах капитализма еще почти не начато освоение крупнейших бассейнов гидроресурсов. Наряду с водными бассейнами Африки, Индии, Китая и Южной Америки, можно отнести к слабо освоенным и гидроресурсы Ниагары, Колумбии, Колорадо, Канады и др.

Попытки комплексного использования мощных водных бассейнов, создания на их базе экономических районов и мощных энергосистем наталкиваются на непреодолимые противоречия капиталистического хозяйства.

Совершенно иначе обстоит дело у нас, в СССР.

Плановое хозяйство позволило нам еще в начале первой пятилетки осваивать новые мощные экономические районы (Урал, Кузбасс, Средняя Азия, Днепрострой) в предельно короткие сроки.

Ныне СССР представляет передовую индустриальную державу и имеет огромнейшие возможности для осуществления строительства крупнейших объектов,— для создания новых гидроэнергетических районов Средней и Нижней Волги, Днепра, Иртыша, Ангары и др. Строящиеся Верхне-Волжские ГЭС предопределяют первоочередное освоение бассейнов Волги и Камы в третьем — пятом пятилетиях.

Запроектированные и строящиеся Волжские ГЭС предназначены не для изолированного чисто энергетического использования, но для комплексного решения транспортных, энергетических, ирригационных и других задач, причем в проблеме Волги за энергетикой признано ведущее место.

Как указано выше, иностранный опыт создания водно-энергетических районов весьма ограничен.

И все же представляет интерес рассмотрение проектов и реализации водно-энергетических схем США, в определенной мере аналогичных нашим.

В этом плане мы сопоставляем ниже схемы Волги и Днепра, с одной стороны, и рек Колумбии и Теннесси — с другой. Сходные мас-

штабы и задачи этих схем приводят к ряду общих выводов, существенных для дальнейшего проектирования наших водно-энергетических схем (ВЭС).

1. Схема реконструкции Волги¹

Бассейн Волги (включая Оку и Каму) охватывает значительную часть территории Европейской части СССР с населением свыше 60 млн. чел. и включает такие промышленные районы, как Московский, Горьковский, Ивановский и Уральский.

Волга не только является крупнейшей транспортной артерией центральной части СССР, но и имеет также жизненное значение для водоснабжения, промышленности, рыбного и сельского хозяйства прилегающих районов.

В нынешнем состоянии Волга не может удовлетворить требований народного хозяйства. Значительные колебания годового стока (от 267 км³ в среднем до 171 км³ в маловодном году — по Нижней Волге) и неравномерность стока по сезонам (участие весеннего стока в годовом составляет для Волги, Камы и Оки около 70%) определяют мелкую осадку судов и низкое использование водного транспорта.

В то же время, промышленные районы бассейна Волги имеют дефицитный топливный баланс и нуждаются в гидроэнергии для замены топлива, а сельское хозяйство Поволжья страдает от периодических засух. Реконструкция Волги должна прежде всего снабдить энергией Москву, Горький, Урал, Воронеж, Казань, Куйбышев, Саратов и Сталинград. Кроме того, необходимо получить надежный источник энергии для орошения лежащих выше Волги засушливых земель. Наконец, должен быть создан глубоководный путь по Волге, Оке и Каме и осуществлено короткое сквозное сообщение между 5 морями.

Незмотря на недостаточную разработанность в деталях, основные контуры реконструкции Волги уже сейчас вырисовываются со значительной определенностью. Все указанные выше задачи могут быть решены сооружением ряда плотин и водохранилищ на Волге, Каме и Оке и энергетическим использованием создаваемых на плотинах напоров.

С целью концентрации напора, защиты от затопления старых промышленных центров и создания крупных водохранилищ, способных регулировать весь участок до следующей (сверху) плотины, намечено небольшое число крупных гидроустановок, которые характеризуются следующими показателями (см. табл. на стр. 48).

При полном осуществлении этой схемы Волга сильно изменит свой облик. Крупнейшие водохранилища Соликамской, Куйбышевской и других ГЭС обеспечат полную зарегулированность годового (и отчасти многолетнего) стока. Полезная емкость волжско-камских водохранилищ составит около 170 км³. От верховьев Волги до Астрахани будет обеспечена постоянная глубина (в 5 м), сокращение речных извилин, уменьшение скорости течения.

На базе Куйбышевской и Камышинской ГЭС будут орошены огромные массивы с.-х. земель от Самарской Луки до районов Волго-Ахтубы и Каспия (свыше 4 млн. га), и, тем самым, будет решена поставленная партией и правительством грандиозная задача создания новой житницы в Поволжье.

Энергетическая эффективность реконструкции Волги определяется созданием гидростанций мощностью в 11 млн. квт с годовой отдачей от 40 до 60 млрд. квтч дешевой энергии, что превышает электробаланс современной Германии.

¹ В основном использованы материалы Ленинградского отделения Гидроэнергопроекта и проектного задания по Куйбышевскому гидроузлу.

Название установок	Устано- вленная мощность (мвт)	Отдача энергии по среднему году (млрд. квтч)	Капиталь- ные вло- жения по узлу (млрд. руб.)
Волжские			
Иваньковская	30	0,12	0,21
Угличская	110	0,2	0,42
Рыбинская	315	1,01	1,04
Василевская	350	1,44	1,35
Чебоксарская	500	3,67	3,27
Куйбышевская	3 200—3 400	14,52	6,4
Камышинская	2 200	13,46	4,9
Черноярская	1 475	9,27	—
Итого	8 580	43,7	—
Камско-Печорские			
Соликамская	600	2,42	2,61
Печорская	120	0,58	} 0,16
Усть-Куломская	60	0,32	
Пермская	550	2,19	—
Воткинская	630	2,62	—
Сокольегорская	990	4,68	—
Итого	2 950	12,81	—
Окские			
Казневская	240	0,97	—
Калужская	150	0,44	—
Коломенская	100	0,40	—
Итого	490	1,81	—
Волго-Донские	480	2,27	—
Всего	ок. 12 500	ок. 60	—

Для эффективного использования таких потоков гидроэнергии понадобится соединить электрическими передачами, на расстояния порядка 500—900 км, основные волжские центры между собой и с промышленными районами.

Если учесть срок осуществления схемы Волги (ок. 20 лет), то станет ясным, что сооружение гидроузлов явится вместе с тем и созданием опорных пунктов для высоковольтной сети, соединяющей через секционированные участки электросистемы Урала, Москвы, Горького и Сталинграда.

Электробаланс районов Волги можно планировать к этому времени порядка 130—140 млрд. квтч, и, следовательно, доля электроэнергии не превысит в нем 40%, а линии передач обеспечат наиболее эффективное использование гидро- и тепловых станций в системе.

Участие мощных межрайонных ГЭС с гибкой схемой коммутации в подобном энергообъединении позволит сократить аварийный резерв, повысить надежность покрытия максимума, использовать экономию

на сдвиге максимумов в системах, правильно планировать рост энергосистем и т. д.

Наиболее значительная часть волжской гидроэнергии будет использована в районах самого Поволжья, где имеются богатейшие запасы нефти, сланцев, фосфоритов, известняков, природных газов, калия и др. и где промышленность развита слабо.

Реконструкция Волги в том объеме, как это очерчено выше, представляет тем более сложную проблему, что при этом должны быть удовлетворены требования рыбного хозяйства, санитарии и благоустройства городов, водного баланса Каспийского моря и пр.

Начатое строительство Угличской, Рыбинской и Куйбышевской гидроэлектростанций свидетельствует о значительном размахе работ по реализации этого грандиозного плана, значение которого трудно сейчас оценить в полной мере.

2. Схема реконструкции Днепра

Бассейн Днепра охватывает значительную часть Юга Европейской части СССР, от Белорусской ССР до Черного моря, и включает густонаселенные области развитого сельского хозяйства и легкой промышленности, районы тяжелой промышленности (Харьков, Криворожье, Днепропетровск) и часть угольного Донбасса.

Удельный вес этих районов в электробалансе СССР составляет около 30%, а население — около 20% всего населения страны.

Реконструкция Днепра имеет большое значение как для транспорта, так и для энергоснабжения Приднепровья и орошения южных массивов с.-х. земель. В транспортном отношении осуществление схемы реконструкции Днепра должно привести к обеспечению глубины реки от 2 до 3,5 метра. Нынешняя глубина Днепра не превышает 0,9 м в верховьях и до 1,3—1,8 м на участке до Днепропетровска и ниже Запорожья. Регулирование стока и транспортных глубин достигается сооружением крупного водохранилища в районе Кременчуга. Ирригационный эффект от сооружения Низовой ГЭС на Днепре выразится в орошении около 350 тыс. га на Южной Украине и около 150 тыс. га в Северном Крыму.

Энергетическое значение схемы является, несомненно, решающим, ибо в верхней своей части Приднепровье не имеет достаточных энергоресурсов, а районы Харькова, Криворожья, Донбасса ограничивают развитие тепловых станций по условиям водоснабжения. Кроме того, весьма существенно объединение основных электросистем Украины и Донбасса. Дополнение системы тепловых станций кутом гидростанций на Западе и переход от изолированных установок (ДнепроГЭС) к целой системе ГЭС и водохранилищ. Схема реконструкции Днепра представляется следующим количеством ГЭС:

Название ГЭС	Установленная мощность (мвт)	Отдача энергии по среднему году (млрд. квтч)	Полный объем водохранилища (см ³)
Переяславская	250	0,8	2,25
Кременчугская	400	1,76	24,2
Каменская	300	1,27	4,35
ДнепроГЭС	850	3,58	1,1
Низовая	300	1,45	18,5
Всего	2 100	8,86	50,4

Таким образом, при полном развитии, схема реконструкции Днепра даст около 9 млрд. квтч дешевой гидроэнергии, из которых около 700 млн. квтч потребуется для нужд ирригации. Остальная энергия будет потреблена промышленностью и другими потребителями Среднего и Нижнего Приднепровья. Включение этой энергии в огромный район с электробалансом, в 7 раз превышающим выработку гидроэнергии, позволит легко компенсировать колебания годовой выработки ГЭС Днепра от 4,5 до 10 млрд. квтч.

3. Американские схемы реконструкции водных бассейнов

Утилизация водной энергии в США достигла значительного развития.

В настоящее время в этой стране используется около $\frac{1}{5}$ потенциальных гидроресурсов, что в десятки раз превышает использование гидроресурсов в СССР.

Гидроэнергия покрывает около $\frac{2}{5}$ всего электробаланса США, в то время как в СССР она покрывает лишь 12,5% электробаланса страны.

Ресурсы водной энергии распределены неравномерно по территории США. На Тихоокеанские северо-западные штаты (Вашингтон, Орегон, Идаго, часть Монтаны) с 3% населения и 13% поверхности США приходится около 41% всей потенциальной гидроэнергии страны.

Использование гидроэнергии также весьма неравномерно, что определяется географией других энергоресурсов (угля, нефти, газов) и промышленной историей районов.

Северо-восточные, Тихоокеанские и юго-восточные штаты страны дают около 86% всей выработки гидроэнергии. При этом ни один водный бассейн в этих районах не зарегулирован полностью и не использован комплексно.

Нерациональное использование стока частными установками и невозможность решения других задач, кроме производства энергии и ее сбыта, вынудили правительство приступить к государственному регулированию гидростроительства. Создан ряд комиссий и управлений, которым поручено не только строить ГЭС, но и планировать целые энергоэкономические районы. Мощность намеченных к сооружению правительственных ГЭС равна около 6,5 млн. квт, общая стоимость — около 1,5 млрд. долларов.

Военные инженеры разработали для конгресса ряд обстоятельных схем реконструкции рек Колумбии, Потомака, Миссури, Теннесси и др. Наибольший интерес для наших сопоставлений представляют осуществляемые сейчас проекты реконструкции Колумбии и Теннесси.

а) Бассейн р. Колумбии¹

Потенциальные ресурсы бассейна Колумбии принадлежат к крупнейшим гидроресурсам не только в масштабе США, но и всего мира. Этот водный бассейн может дать около 11 млн. квт (при обеспеченности в 90%), что составляет около $\frac{2}{5}$ всех потенциальных гидроресурсов США.

Условия использования этих гидроресурсов недостаточно благоприятны, ибо р. Колумбия (с главным притоком Снейк) протекает в гористой и лесной части штатов Вашингтон и Идаго, с невысоким уровнем хозяйственного развития и небольшой плотностью населения.

Использование реки для транспортных целей в верхней части ее исключается. В средней и нижней части Колумбия должна быть зарегулирована на расстоянии около 1 200 км, с целью улучшения навигационных условий, вплоть до впадения реки в океан.

¹ «El. Eng'g» 1937, November, p. 1339; Department Columbia River and minor tributaries, vol. I, 1933; Regional Planning I. Pacific North-West, May 1936. См. также Annual Report of the Federal Power Commission, 1934; El. E. Inst. Bulletin, 1937, p. 207.

К рекам Колумбия и Снейк примыкают обширные площади с.-х. земель, нуждающихся в орошении. На базе гидроэнергии здесь может быть орошено до 1,6 млн. гектаров.

Общая схема использования гидроресурсов рассматриваемого бассейна сводится к сооружению ряда высоких плотин для энергетических и транспортных целей, улучшению транспортных условий от средней части Колумбии до устья, орошению с.-х. угодий между рр. Колумбией и Снейк и электроснабжению широкого района к северо-западу, западу и югу от намеченных гидростанций.

Основные показатели схемы представляются в следующем виде:

Название установок	Устано- вленная мощность (мвт)	Огдча энергии (по мало- водному году) (млрд. квтч)	Капитало- вложения (млн. долларов)
Гранд-Кули	1 580—2 200	7,95	205 ¹
Фостер-Кришк	680	3,21	49
Челан	350	1,89	39
Роки-Ришч	180	1,28	38
Принст Рэпидс	750	3,12	63
Дэйло	3 260—3 800	12,7	89
Варрандэйл (впоследствии — Бонневиль) .	540	2,1	59
	7 300—8 500	32,3	500—600

Кроме перечисленных станций строится еще ГЭС Рок Айленд Рэпидс (около 200 мвт), намечены установки Джон Дэй (1 млн. квт) и Уматилла Рэпидс (910 мвт). Выработка энергии в среднем году составит по всей схеме около 55 млрд. квтч, а суммарные вложения — около 0,8—1 млрд. долларов.

Районами, тяготеющими к энергии Колумбии, американцы считают штаты Вашингтон и Орегон и частью Монтану и Идаго. Электробаланс данного района в настоящее время равен около 7 млрд. квтч, мощность станций — менее 2 000 мвт, в том числе почти 80% мощности приходится на гидростанции. Помимо Колумбии, в районе используются гидроресурсы рек Скагит, Виламет и др.

Учитывая, что электробаланс района сравнительно невелик и покрывается, главным образом, гидроэнергией, следует связывать перспективы освоения Колумбийской схемы с возможностями роста электромощности промышленности и ирригации и ростом мощных электропередач в другие районы. По расчетам американцев, чтобы освоить огромные количества энергии Колумбийского бассейна, необходимо переселить сюда до 400 тыс. нового сельскохозяйственного и около 600 тыс. промышленного населения. За 20-летие (1910—1930 гг.) весь прирост сельскохозяйственного населения района составил всего 340 тыс. чел., промышленного — около 500 тыс. человек.

Уже из этих цифр можно судить о сложности реализации этих проектов, ибо миграция населения между районами США в последние десятилетия совершенно незначительна, а прирост населения снизился.

6) Бассейн р. Теннесси²

Система р. Теннесси со включением основных притоков охватывает 7 штатов с территорией 105 тыс. км² (Теннесси, Алабама, Джорджия,

¹ Вложения в ирригацию составляют величину того же порядка.

² «El. World», 1937, p. 1938; «Proceeding Amer. Soc. of e. Eng.», 1938, Febr. «Elektr. u. Maschinenbau», 1938, 6/II.

Каролина и др.). Основные задачи схемы таковы: 1) создание судоходного водного пути от верховьев (Ноксвилл) до устья (Падука), т. е. на расстоянии около 1 040 км, ликвидация многочисленных порогов и мелений, 2) улучшение энергоснабжения на базе гидроэнергии, ибо часть района не располагает топливными ресурсами, а тепловые станции и линии передач в районе развиты слабо; прежде всего нуждаются в гидроэнергии районы нижнего течения Теннесси (включая Алабаму и северо-восток Миссисипи), 3) орошение с.-х. земель в штатах Теннесси, Кентукки, Алабама, Джорджия и С. Каролина.

Еще в 1925—1928 гг. Бюро «Corps of Engineers» были разработаны 2 варианта реконструкции: 1) транспортный, с постройкой 32 небольших плотин, 2) энергетический, с 9 крупными плотинами и гидроцентралими.

Первая из гидростанций Теннесси — Вильсоновская (Muscle Shoals) была построена задолго до кризиса. В 1933 г. создана была TVA¹, которой поручено осуществить энергетический вариант схемы. Основные показатели установок таковы:

Название установок	Средний расход (м ³ /сек.)		Полная мощность устано- вок (мвт)
	в бытовом состоянии	в зарегу- лирован- ном	
Коултер Шоалс	480	680	55
Воттс-бар	820	3 340	150
Чикамауга	990	4 500	159
Гунтервилл	1 160	4 600	95
Виллер	1 180	5 250	265
Вильсон	1 220	5 300	445
Пиквик Лэндинг	1 230	5 900	204
Жильбертсвилл	1 245	7 200	259
Всего	—	—	~ 1 900

Кроме того, на притоках Теннесси закончена сооружением Норрис Дэм (100 мвт) и запроектированы еще 2 установки (Ивасии, Фонтана).

Установленная мощность всех ГЭС схемы Теннесси составит около 2 млн. квт, а отдача энергии — 5,8 млрд. квтч. Вложения в схему составят около 1/2 млрд. долларов.

Наибольшее значение для зарегулирования стока имеют верхние установки (Норрис и др.), где плотины создают крупные водохранилища с годовым регулированием. Без них изолированная работа нижних установок неэффективна, ввиду резких колебаний расхода по сезонам и годам.

В нижеприводимой таблице сопоставлены основные показатели американских и советских водных схем. Из нее видно, что схема Волги в определенной степени аналогична с Колумбийской, а Теннесси напоминает наши проекты реконструкции Днепра.

В первом случае сопоставлены 2 крупных бассейна с водосборной площадью порядка от 1 до 2 млн. км², охватывающих как сложившиеся промышленные районы (прилегающие к океану районы Вашингтона, Орегона и Сев. Калифорнии — в США; ЦПР и Урала — в СССР), так и слабо развитые с.-х. районы вокруг намеченных гидростанций (Средняя и Нижняя Волга, Камский район — в СССР; Восточный Вашингтон и Орегон, Идаго, Монтана — в США).

¹ Tennessee Valley Authority.

Мощность и выработка энергии в обоих районах близки к 11 млн. кВт и 50 млрд. кВтч. Ирригационные и транспортные задачи в этих схемах менее сопоставимы.

Энергетическая схема	Пло- щадь во- досбор- ного бассей- на (млн. км ²)	Протя- жен- ность рекон- струи- руемой части реки (км)	Исполь- зуемый напор (м)	Суммар- ная ус- танов- ленная мощ- ность станций (мвт)	Отдача энергии по сред- нему году (10 ⁶ кВтч)
Волга	2,1	4 000	155	12 000	57
Колумбия	1,0	1 300	395	11 000	55
Днепр	0,5	900	95	2 100	9
Теннесси	0,1	1 040	155	2 000	6

Продолжение

Энергетическая схема	Электро- баланс окруж- ного района (10 ⁶ кВтч)	Грузо- оборот (млн. т)	Наме- ченный срок осуше- ствле- ния (в годах)	Пло- щадь земель, ороша- емых по схеме (млн. га)	Населе- ние, ох- ватыва- емое схе- мой (млн. чел.)
Волга	130—150	6,5 (1935 г. у Куй- бышева)	20	4,5	60
Колумбия	× 50	6,8 (1930 г. в нижней части)	50	2,0	<10
Днепр	30	—	20	0,4	40
Теннесси	—	—	50	—	20

Площадь орошаемых земель составляет в одном случае около 2 млн. га, в другом — 4 млн. га (Волга); реконструкция транспорта должна охватить реку с притоками на расстоянии 1 300 км для Колумбии и 4 000 км — для Волги, Камы и Оки.

Таким образом, Волга имеет гораздо большее значение для народного хозяйства Европейской части СССР, чем Колумбия для Тихоокеанского Северо-Запада США. Это объясняется тем, что Волга занимает центральное положение в транспортных связях Европейской части СССР и имеет решающее влияние на все отрасли народного хозяйства прилегающих районов.

По объему капитальных работ, масштабу переселения и затоплений и воздействию на народное хозяйство задача реконструкции Волги, Камы и Оки также значительно сложнее реконструкции Колумбии, Снейк, Скагит и др.

Сопоставим водно-энергетические схемы бассейна Днепра и Теннесси. В обоих случаях к водным бассейнам примыкают районы развитого сельского хозяйства и промышленности. Население районов Днепра (около 40 млн. чел.) значительно превышает население районов Теннесси (около 20 млн. чел.).

Существенным элементом реконструкции той и другой реки является ликвидация порожистого водного пути и зарегулирование стока.

С энергетической стороны схемы довольно сходны друг с другом (мощность установок колеблется от 1,6 до 2,1 млн. квт, выработка — от 6 до 9 млрд. квтч). По сравнению с рассмотренными выше левинафанами, гидроресурсы двух последних схем имеют меньшее значение, а энергетическая эффективность более зависит от других элементов комплексного использования (транспорт, ирригация).

Рассмотренные водно-энергетические схемы США и СССР разработаны лишь в общих чертах. Так, по схеме реконструкции Волги Чебоксарская, Воткинская, Черноярская и другие установки не имеют еще уточненных створов и технических проектов. Без уточнения ряда установок и их отметок схема реконструкции Волги имеет ряд существенных недостатков (потеря 6% энергии и т. д.).

По схеме реконструкции Днепра недостаточно ясна Переяславская установка.

Из Колумбийских установок работа по Рок-Риш, Дэйлс и др. находится лишь в стадии проектных записок. Выбор в качестве первоочередных установок самой верхней и самой нижней ГЭС каскада (Гранд-Кули и Бонневиль) необоснован ни с точки зрения решения всей схемы, ни по соображениям транспорта или развития электробаланса районов (см. ниже).

По схеме Теннесси — Воттс-Бар, Ивасии и др. уточняются только теперь.

В то же время можно говорить о довольно широком масштабе реализации схем, причем некоторые крупнейшие станции уже построены или начаты сооружением. Приведем данные о масштабах реализации этих ВЭС:

Название установок	Мощность установок (мвт)		Примечание
	полная по схеме	строя- щейся ГЭС	
США			
Колумбия			
Гранд-Кули	1 580—2 200	400	В строительстве
Бонневиль	540	86	Построена
Рок-Айленд	180	60	В строительстве
Теннесси			
Пиквик-Лэндинг	204	74	В строительстве
Вильсон	445	122	Построена
Норрис	—	100	»
Чикамауга	150	48	В строительстве
Гунтерсвилл	95	44	»
Виллер	265	66	Построена
СССР			
Волга			
Иваньково	30	30	Построена
Углич	120	120	В строительстве
Рыбинск	330	330	»
Соликамск	600	400	»
Куйбышев	3 400	2 600 (на I этапе)	»
Днепр			
ДнепрГЭС	850	565	Построена

Приведенная таблица свидетельствует о следующем:

1) Как в США, так и в СССР мы наблюдаем осуществление водно-энергетических схем в значительном масштабе.

2) В США начальная мощность гидростанций схем в 3—4 раза меньше полной установленной мощности, по Союзу ССР — лишь в 1,2—1,5 раза.

Очевидно, последовательное сооружение гидроузлов каскада обуславливает то обстоятельство, что начальная мощность ГЭС изменяется при последующем вступлении верхних установок и увеличении выработки энергии после зарегулирования стока верхними плотинами.

Помимо этого, достижение гидростанцией полной мощности определяется еще сроком освоения мощности и энергии, т. е. возможностью плановой подготовки потребителей и линий передач.

Именно отсутствием такой возможности объясняется тот факт, что в США после сооружения плотин проходят долгие годы, прежде чем достигается полная установленная мощность ГЭС.

Законченная строительством 1-я очередь Бонневильской ГЭС (86 мвт) не имеет потребителей; заканчиваемая строительством Форт-Пек (стоимостью в 100 млн. долларов) обречена на недоиспользование ввиду отсутствия крупных промышленных центров в радиусе 250 км и незначительных перспектив развития ирригации.

Первые 2 агрегата Болдер-Дэм введены осенью 1936 г., но за следующий год мощность ГЭС возросла лишь на 200 мвт. Через 3 года после пуска предполагалось достижение станцией лишь около $\frac{1}{2}$ своей мощности, что вряд ли будет реализовано ввиду вновь разразившегося кризиса.

Вильсоновская плотина была построена задолго до кризиса 1929 г., а ввод агрегатов начат почти через 10 лет после ее сооружения. В 1935 г. Вильсоновская ГЭС отдала в сеть 0,6 млн. квтч, а в 1936 г. — 3,5 млн. квтч.

Недоиспользованная энергия Вильсоновской ГЭС за годы, прошедшие после постройки плотины, составит не менее 2 млрд. квтч, на Болдер-Дэм (за годы освоения) — около 15 млрд. квтч и на Гранд-Кули — свыше 50 млрд. квтч.

Плотина и ГЭС Диабло (133 мвт) были начаты сооружением в 1927 г. и закончены в 1930 году. Первые же 2 генератора были установлены лишь в 1936—1937 году. Полное использование этой ГЭС и ГЭС Джордж в том же каскаде (на мощность в 480 мвт вместо 190) зависит от сооружения регулирующей ГЭС Рабби-Дэм.

Вильсоновская и другие гидростанции схемы Теннесси (TVA) будут также использованы эффективно лишь после создания верхних водохранилищ.

Так же обстоит дело с повышением мощности Бонневильской гидростанции, зависящим от ввода Гранд-Кули и Дэйлс.

Примеры эти можно умножить. Затычка с освоением построенных ГЭС и вводом их на полную мощность объясняется в США непоследовательностью освоения гидроузлов в каскаде и медленным ростом потребления, которое в условиях капитализма и господства частной собственности не зависит от строителя и не поддается планированию со стороны последнего¹.

«При сохранении власти капиталистов неизбежно, что электрификация не будет планомерной и быстрой...»².

¹ Вот что пишут проектировщики об освоении Гранд-Кули: «дополнительные агрегаты будут установлены лишь когда этого потребует ирригация и спрос на энергию» и далее, о том, что... «проект будет полностью реализован лишь в течение полустолетия»...

² В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 106.

Указанные пороки, неустранимые в капиталистическом гидростроительстве, вовсе необязательны и недопустимы в наших, советских, условиях.

Однако, отсутствие опыта, недостаточные темпы проектирования речных каскадов, а также прямое вредительство нанесли нам немало чувствительных ударов именно в этой области.

Так, необходимость зарегулирования стока Камы заставила отказаться от начатого ранее изолированного сооружения Пермской ГЭС. При сооружении всей схемы целесообразно рассчитывать на большую мощность Пермской ГЭС (чем это было предусмотрено проектом) после ввода Соликамской ГЭС.

Вследствие большей экономичности, вместо Ярославской установлен створ ГЭС теперь перенесен к Рыбинску. Тем самым достигается минимальный ущерб от затопления и станет излишней плотина между Угличем и Ярославлем.

Переход от изолированной работы ДнепроГЭСа к осуществлению схемы реконструкции Днепра потребует увеличения мощности станции и уменьшит амплитуду колебаний располагаемой мощности по сезонам. Вместе с тем будет предупреждено резкое снижение мощности ДнепроГЭСа¹ в маловодные годы.

Возможности социалистического хозяйства позволили нам добиться ряда крупных успехов на фронте гидроэнергетики и приступить сейчас к сооружению наибольшей в мире гидростанции. Однако, если обратиться к широкому фронту гидроэлектростроительства, то здесь особенно резко заметно наше отставание от США (сроки и стоимость сооружения мелких и средних гидростанций, автоматизация и т. д.).

4. Осуществление водно-энергетических схем (Куйбышевская ГЭС и Гранд-Кули)

Остановимся на реализации энергетических схем в связи с двумя крупнейшими из строящихся гидроузлов затронутых выше схем. Как Куйбышевская ГЭС, так и Гранд-Кули представляют две беспрецедентных в мировой практике гидроэлектростанций с огромными водохранилищами и выработкой электроэнергии.

В обоих случаях, наряду с энергетикой, решаются транспортная и ирригационная задачи. Энергетика является ведущей проблемой и определяет как размещение, так и выбор мощности обеих гидроустановок.

Куйбышевская ГЭС уже на первом этапе своей работы² обеспечит глубину среднего течения Волги порядка 3 м на протяжении 2,5 тыс. км и около 5 м — на протяжении свыше 600 км, причем будет достигнуто сокращение водного пути вследствие ликвидации мелей и извилин и улучшится навигация (вверх) за счет снижения скорости течения. Соликамское и Рыбинское водохранилища обеспечат транспортную глубину верховьев Волги и Камы.

Ирригационный эффект работы одной только КГЭС на первом этапе (1947 г.) выразится в первоочередном орошении до 1—1,2 млн. га земель районов Средней и Нижней Волги, что даст возможность получать ежегодно около 110 млн. пудов пшеницы в год и преобразовать сельское хозяйство Куйбышевской и Саратовской областей, превратив их в области высоких и устойчивых урожаев.

С энергетической стороны значение КГЭС может быть иллюстрировано следующим распределением ее мощности и энергии между районами:

¹ В 1936 г. обнажился один из Днепровских порогов.

² До сооружения основных верхне-волжских и Камышинской ГЭС.

Название районов и потребителей	Максимальная мощность на пинах ГЭС (мвт) (включ. резерв)	Энергия по среднему году (млрд. квтч)
В Москву	700	2—2,5
В Горький	270	0,9—1
На Урал (Уфа—Челябинск)	500	1—1,3
В Поволжье	—	7—8
В том числе:		
в Казань	200	0,8
в Саратов	180	0,7
на электроемкие производства	260	2—3
на ирригацию	520	2—2,2
на промышленные, коммунальные и с.-х. нужды Куйбышевского района	520	2,2

Следовательно, около 40% гидроэнергии будет направлено по высоковольтным линиям в дефицитные по топливу и энергии районы. 17% будет использовано на ирригацию, около 20% — на снабжение электроемких производств всесоюзного значения и около 23% — на снабжение остальных отраслей народного хозяйства Поволжья.

При такой схеме использования Куйбышевской ГЭС она будет связана с электросистемами мощностью около 10—11 тыс. мвт с годовой выработкой в 50—60 млрд. квтч. Удельный вес энергии гидроузла в этом огромном объединении не превысит 23%, и колебания годовой выработки ГЭС от 9,9 до 15 млрд. квтч будут без труда погашены изменением режима работы тепловых станций. Приведенные цифры являются лишь грубой прикидкой использования Куйбышевской энергии, ибо народнохозяйственный план развития районов, связанных с КГЭС, на ближайшее десятилетие еще не намечен.

Подсчеты показывают, что даже при значительных колебаниях размеров электропотребления в различных районах, мало изменится характер работы КГЭС. Эти изменения отразятся лишь на последовательности сооружения и количестве цепей линий передач в разные районы. Однако, гибкость энергетических связей КГЭС позволит перераспределить энергопотоки в необходимых направлениях. Даже изменение темпов развития электробаланса во всех районах и конфигурации графика потребителей обусловят колебания намеченной мощности ГЭС в пределах мощности 1 агрегата (± 200 мвт).

КГЭС не должна и не будет снабжать электроэнергией только район Поволжья, ибо при этом использование станции в средние и многоводные годы натолкнулось бы на значительные трудности. Если выбрать мощность КГЭС, исходя из условий многоводных лет, то для использования ее энергии в годы меньшей водности необходимы огромные тепловые резервы, иначе производственная мощность специальных электроемких производств в значительной степени обречена на бездействие.

Из других преимуществ работы КГЭС в системе отметим значительное сокращение резерва (до 350 мвт), экономии мощностей ввиду несовпадения суточных и годовых максимумов по системам (до 500 мвт), возможность переброски мощностей в системе, ввода в строй мощных агрегатов и станций и т. д. Каждый квт мощности КГЭС заменяет поэтому 1,3—1,4 квт мощности тепловых станций и, таким образом, окупается почти полностью дополнительный миллиард рублей, вкладываемый в линии передач.

Хотя в районе Поволжья будет потреблено лишь $\frac{3}{5}$ Куйбышевской гидроэнергии, но и это требует решения огромных народнохозяйственных задач, имея в виду невысокий уровень хозяйственного развития прилегающего района в настоящее время. В 10—12 раз должен увеличиться электробаланс района ко времени освоения Куйбышевской энергии (т. е. менее чем за одно десятилетие).

Сооружение ГЭС, превышающей мощность электростанций крупнейших в мире Ниагарской и Нью-Йоркской электросистем; рост новых городов; появление нового района электроемкой промышленности, не уступающего всей электроемкой промышленности Италии и Швеции, вместе взятых; использование миллионов тонн нефти и сланцев; строительство насосных станций, водохранилищ и ирригационной системы для орошения свыше 1 млн. га земли; резкий подъем грузооборота Волги (в 5—7 раз за десятилетие); сооружение от 5 до 7 тыс. км линий передач напряжением в 300—400 кв с пропуском около 1,5 млн. квт — каждая из перечисленных задач сама по себе грандиозна и величественна. Но преимущества победившего в СССР социализма дают нам возможность решать все эти задачи одновременно и в сравнительно короткий срок.

Куйбышевская проблема по-плечу только сталинской эпохе. Она потребует значительной концентрации капитальных работ в Поволжье и соединенных усилий строителей, электриков, гидротехников, экономистов, ирригаторов и др., в той или иной мере затрагивая всю нашу необъятную страну и ее экономику, мощно развивающуюся на основе единого государственного плана.

Гранд-Кули значительно уступает Куйбышевскому гидроузлу, но также представляет весьма сложную народнохозяйственную проблему даже для высоко индустриализованных США.

В отдаленном горно-лесном каньоне сооружается гидростанция с конечной мощностью от 1,5 до 2,5 млн. квт. Должен быть зарегулирован сток верховьев Колумбии и улучшены транспортные условия среднего и нижнего течения реки.

В районе Гранд-Кули может быть орошено до $1\frac{1}{4}$ млн. га ценных с.-х. земель, что потребует около 1,5—2 млрд. квтч. Кроме того, необходимо найти сбыт 6—6,5 млрд. квтч (в многоводные годы — 11 млрд. квтч). В нынешнем своем развитии прилегающий район имеет незначительный электробаланс и не обеспечивает сбыта даже части энергии гидроузла. В районе развиты лишь лесная промышленность, горное дело и садоводство. Экстраполируя возможный прирост потребления, американцы считают, что электробаланс Тихоокеанского Северо-Запада достигнет к 1940 г. 10 млрд. квтч при 2,3 млн. квт мощности и к 1950 г. — около 23 млрд. квтч и 5,2 млн. квт.

Несмотря на то, что в своем нынешнем развитии электропотребление района Гранд-Кули значительно превышает электробаланс волжского района, перспективы его роста менее значительны.

Помимо небольших темпов прироста электропотребления и невозможности планового привлечения к району Гранд-Кули электроемких производств, порочность схемы заключается еще в ограничении сбыта энергии радиусом не свыше 400 км. При электрической связи с электросистемами 6 штатов и включения в систему ГЭС на реках Кларк, Скагит, Вилламет, Рож и Умика, Сан Иоким и др., Гранд-Кули могла бы использовать выгоды от снижения резерва, сдвига максимумов и различных энергетических режимов рек (паводок на Гранд-Кули — в июне — июле, на южных реках — в феврале — марте).

При создании мощной секционированной системы Тихоокеанских штатов, летний провал нагрузки свыше 1 000 мвт компенсировал бы сезонный подъем ирригационной нагрузки на Гранд-Кули (май — август). Тем самым мощность ГЭС и требуемых тепловых станций

определилась бы не по сумме максимумов, а по зимнему пику, что дало бы экономии порядка 500 мвт.

Схема высоковольтных связей, опорными пунктами которой могли бы служить Гранд-Кули, Спокэн, Пюджет, Сиэттль, Портланд и Бонневиль, намечена лишь в далекой перспективе.

Между тем, недостаточная протяженность линий передач в районах, удаленных от океана, уже сейчас обуславливает недостаток энергии в северо-западной и южной части штатов Вашингтон и Орегон при наличии недоиспользованной мощности гидростанций¹.

На ближайшее десятилетие схема использования Гранд-Кули намечена американцами следующим образом:

Станция должна быть сооружена в 7—8 лет (к 1941 г.). Затем в течение 15 лет идет освоение мощности I очереди (по 80 мвт в год)². После пуска Гранд-Кули должны вступить в строй ирригационные установки, причем полная нагрузка ирригации достигается в 20 лет. Освоение ирригационной нагрузки ставится в зависимость от сбыта энергии, прибыль от которой пойдет на покрытие около половины стоимости ирригации. Тем самым, для сбыта энергии создается порочный круг. Докладчики проекта Колумбийской схемы в Конгрессе предлагали вообще осуществлять ирригацию не комплексно, а с помощью специальных плотин, что якобы обойдется на 30 млн. долл. дешевле.

По проекту намечен рост потребления энергии в районе, связываемом с Колумбийскими установками, в 9,5% за первые 30 лет и 4,75% в последующие годы. Такой рост во всяком случае не преуменьшен и, следовательно, перспективы сбыта энергии Гранд-Кули чрезвычайно неблагоприятны. Дело в том, что помимо Гранд-Кули строится еще ряд ГЭС в рассматриваемых районах.

По данным правительственной организации по гидростроительству (Federal Power Commission)³ предполагается освоить в течение ближайших 8 лет по 2 агрегата на ГЭС Диабло, Бонневиль, Гранд-Кули, Рок Айленд и по 1 агрегату на Ариэль Раскин, Салмон, Рабби, Джордж и др., т. е. намечается одновременный пуск 7 станций мощностью в 2 млн. квт и освоение их полной мощности в течение ряда десятилетий. В то же время, наряду с гидростанциями, в районе строятся независимо и изолированно тепловые станции Сан-Диего (35 мвт), Портланд, Тускон и др.⁴.

Большая половина I тома проекта гидростанций Колумбии посвящена возможности постановки, на основе гидроэнергии, электроемких производств. Намечено было сооружение военного завода, завода по синтезу азота и ферросплавам. Рекомендуются электролиз воды, целлюлозно-бумажные комбинаты, рафинировка меди, абразивы, цинк, сода, электролиз алюминия, карбид-кальций и др., словом, — целая гамма химических и металлургических производств, не связанных продуманной схемой, из которых лишь некоторые могут работать на местном сырье и почти ни одно не обеспечено сбытом.

TVA тщательно пытается развить электроемкие производства на энергии ГЭС в более обжитом и центральном районе страны. До сих пор заключено соглашение лишь на отпуск 30 мвт для алюминийного и 8 мвт — для других электро-металлургических производств.

В качестве потребителей выдвигаются и столь сомнительные потре-

¹ Federal Power Commission Interim report. Nat. Power Survey, 1935.

² Авторы доклада в Конгрессе считают, что 15-летний срок есть «необоснованный оптимизм».

³ F. P. C. National Power Survey, 1935. Ср. также Hydro-Electric Power in Washington, Part IV, 1936, Magnusson C. E.

⁴ «El. West», 1933, p. 36.

бители, как электрообогрев зданий, освещение автострад, электрификация железных дорог и т. д.¹

Если учесть, что за 15 лет наиболее значительного роста (1914—1929 гг.) удельный вес Тихоокеанских районов в продукции США вырос всего с 4,5 до 6,2%, то станет ясно, насколько необоснованы предположения стихийного роста потребителей энергии Гранд-Кули.

Недаром в Сенате² зло иронизировали над правительственным проектом сбыта энергии Гранд-Кули «кроликам и змеям» («rabbits and rattlesnakes»).

Рычаг промышленного штандорта — тарифы на энергию — действуют даже в направлении непланируемого перемещения промышленности в районы Джордж и Бонневиль, неблагоприятные для промышленного развития.

Основные пороки планирования американского гидростроительства таковы:

1) Невозможность последовательно комплексного решения водно-энергетических схем речных бассейнов.

2) Невозможность планирования потребителей энергии и энергопотоков. Меньшие темпы роста электробаланса районов США по сравнению с нашими (5—9% вместо 10—20% в год) определяют более медленный ввод мощности ГЭС.

3) Разновременность сооружения отдельных элементов гидроузлов (плотины станции, ввода турбин, сооружения высоковольтных линий и т. д.), что зависит от пп. 1 и 2.

4) Неправильные решения проблемы каскада гидроустановок. Отсутствие увязки каскада гидростанций со строительством тепловых станций в тех же районах.

5) Особенности проблемы капиталовложений, начисление процентов на капитал, собственность на землю и т. д., при медленных темпах осуществления схем водно-энергетических районов, резко понижают их эффективность и перспективы их реализации.

6) Значительная стоимость линий передач и электронного транспорта сравнительно с транспортом топлива обуславливает невыгодность длинных линий передач и работы ГЭС на отдаленные районы, что ухудшает перспективы использования мощных ГЭС в системах. Распределение энергии правительственных гидростанций в США наталкивается на сопротивление частных систем и на необходимость сооружения параллельных распределительных сетей³.

* * *

Мы останавливаемся на недостатках американских схем гидростроительства, ибо многие из них, как это ни странно, имели место и у нас.

Были допущены серьезные ошибки в ходе нашего гидростроительства. Широкое вредительство троцкистско-бухаринских агентов фашизма также нанесло немало вреда на этом участке.

Переход к более высокому этапу нашего гидроэнергостроительства требует четкого плана осуществления водно-энергетических схем.

Если американцы строят одновременно ряд ГЭС, из которых ни одна не утилизирует водоток достаточно эффективно, и почти весь каскад около 1/2 амортизационного срока (станционных сооружений) работает с половинной мощностью, то в наших условиях подобные факты можно приписать лишь головотяпству или действиям классового врага.

¹ Hydro-Electric Power in Washington, Part IV, Regional El. Power Transmis. 1936.

² «El. World», 1937, 22/V.

³ «Частные компании будут сопротивляться любой попытке правительства использовать их сети для выпуска электроэнергии государственных установок» (Power Pl. Eng-g., 1937, January).

Последовательность сооружения Колумбийского каскада определяется, главным образом, возможностью сбыта энергии и не отвечает народнохозяйственным интересам использования ВЭС, тогда как последовательность строительства Волги определяется принципами первоочередного ввода наиболее мощных установок каскада, решающих комплексные задачи и служащих опорой единой высоковольтной сети. Наряду с верхне-волжскими и Соликамской ГЭС прежде всего строится Куйбышевская ГЭС, затем вероятно строительство Камышинской, Чебоксарской, Сокологорской ГЭС и, наконец, ГЭС, имеющих только энергетическое значение.

Этот вариант очередности, который можно назвать энергетическим, позволит избежать излишних линий передач и дублирования ГЭС тепловыми станциями, что не может быть достигнуто ни транспортным вариантом (гидростроительство сверху вниз по Волге), ни сооружением в первую очередь Камышинской ГЭС. Но эффективность указанного варианта может быть обеспечена при несогласованном строительстве электросистем, соединяемых с КГЭС, и отсутствии координации в строительстве ГЭС с тепловыми станциями. Примеры этого дает Колумбийская схема, где независимо от ГЭС идет строительство тепловых станций, а новые линии передач (Сиэтль — Дьябло, Такома — Бонневиль и др.) строятся без учета создания объединенной системы.

Проблема дальнейшего строительства ГЭС Волги после окончания начатых сооружением установок не может считаться сейчас решенной. От дальнейшего планирования народного хозяйства и электроснабжения примыкающих к Волге районов, а также от темпов проектирования различных гидроузлов, будет зависеть определение очередности последующего строительства.

Далее, весьма существенно с точки зрения сравнения с американским опытом (см. выше) определение сроков освоения крупных гидростанций.

Построив основные сооружения КГЭС стоимостью около 2 500 руб. на установленный киловатт, мы не должны медлить с установкой турбин и генераторов, стоимость киловатта которых в 6—7 раз меньше.

Наша техническая политика диктует необходимость установить сроки освоения начальной мощности в зависимости лишь от темпов подготовки потребителей при минимальном росте тепловых (дублирующих) мощностей за годы, предшествующие пуску ГЭС.

Вместо 15—20 лет, необходимых для ввода начальной мощности Гранд-Кули, мы имеем возможность освоить (в четвертой — пятой пятилетках) мощность Куйбышевской (а затем и Камышинской) ГЭС в 3—5 лет.

Дальнейшее увеличение мощности Куйбышевской ГЭС до 3 200—3 400 мвт потребует уже более продолжительного срока, ибо только после ввода Чебоксарской, Сокологорской и других ГЭС возрастет располагаемая мощность КГЭС и средняя выработка энергии увеличится на 2 млрд. квтч. На это потребуются около 10 лет.

Некоторые советские энергетики некритически переносят на наше хозяйство те выводы, которые делают американцы из сравнения электронного и колесного транспорта энергии (см. выше п. 6).

Электромонполии ведут яростную кампанию против длинных линий передачи крупного правительственного гидростроительства. Основываясь на большой разнице стоимости ГЭС и тепловых станций ($>3:1$), относя все вложения по ГЭС лишь в энергетику, начисляя около 6% на капитал при долгом сроке освоения станции, американцы получают огромное превышение капитальных издержек в гидростанции сравнительно с тепловыми. При выборе небольшой мощности (работа ГЭС вне системы) и учете стоимости передачи энергии разница эта

еще больше вырастает. В результате, себестоимость гидроэнергии оценивается в $1\frac{1}{2}$ —2 раза выше, чем тепловой¹.

По проекту Гранд-Кули киловаттчас гидроэнергии у потребителя будет стоить 0,8—0,5 цены киловаттчаса тепловой энергии (электромонополии доказывают, что тепловая энергия обойдется дешевле).

Указанные выше методы погашения капитала и длительный срок освоения приводят к тому, что стоимость энергии Гранд-Кули на низительной подстанции за первые 15 лет эксплуатации будет в 2,5 раза больше стоимости киловаттчаса в последующие годы.

С другой стороны, гидроэнергия КГЭС, рассматриваемой комплексно и спроектированной на работу в системе, будет стоить в 4 раза дешевле тепловой энергии. Это при условии четырехкратных (сравнительно с Гранд-Кули) убытков от затопления и при дороговизне нашего гидроэнергостроительства.

Следовательно, аналогичные водные схемы дают в условиях СССР гидроэнергию в 4 раза дешевле, а в США — в 2 раза дороже тепловой.

Если мы не добьемся быстрого срока освоения мощности КГЭС и своевременной подготовки потребителей, то повторим путь американцев и резко снизим энергетическую эффективность Куйбышевского гидроузла.

Опыт первой ГЭС в каскаде Днепра — ДнепроГЭСа — иллюстрирует все эти «американские болезни». После быстрого сооружения гидростанции, освоение ее отняло около 8—9 лет. Когда же были, наконец, подготовлены потребители днепровской энергии, то потребовалось всего 3—4 года, чтобы освоить около 2,5 млрд. квтч гидроэнергии.

Задержка со включением ДнепроГЭСа в систему Днепр — Донбасс привела к острому дефициту энергии в одни периоды и недоиспользованию воды — в другие.

Наконец, отсутствие верхних установок каскада также снижает эффективность Днепростроя. Если Болдер-Дэм потеряла за два года около 6—7 млрд. квтч, то мы на Днепрострое потеряли не меньше за годы работы ГЭС.

Задержка между пуском I очереди и вступлением полной мощности гидроузлов составит по Земо-Авчальской ГЭС около 8 лет, по Кондопожской — 9 лет, по схеме Севана и Чирчика — около 15—20 лет.

Опыт других гидростроев и темпы разработки Куйбышевской проблемы в Госплане, Академии наук и научных институтах свидетельствуют о том, что и в этом случае мы рискуем повторить указанную серию ошибок.

К концу четвертого пятилетия на КГЭС могут быть пущены все 13 турбин по 200 мвт, и опоздание с использованием гидроэнергии на 1 год приведет к убытку в 400 млн. рублей. На каждый рубль капиталовложений в КГЭС необходимо затратить около 2 рублей в народное хозяйство Поволжья, чтобы использовать на месте $> \frac{3}{5}$ производимой ГЭС энергии.

Необходимо не только своевременное планирование промышленно-сти, сельского хозяйства, транспорта и городского строительства в районе КГЭС, но подготовка спроса на энергию именно к указанному сроку. Должны быть своевременно созданы 2 новых энерго-химических базы (нефть, сланцы) и промышленные комбинаты в районах Куйбышева, Безымянки, Сызрани, Кр. Глиники, Общего Сырта и др.

Между тем, сейчас нельзя сказать еще ничего определенного о планировании потребителей. Мало того, ряд главков наркоматов выдвигает необоснованные заявки на размещение электроемких производств, только ввиду наличия свободной энергии, не сообразуясь с сырьем, транспортом и стройплощадками, причем выдвигаемые предприятия

¹ «El. World», 1937, № 9, p. 69.

требуют снабжения мощными потоками тепловой энергии еще до вступления КГЭС.

Увязка плана размещения электроемких производств (алюминий, магний, ферросплавы, СК) с общей программой развития этих производств в стране и со снабжением сырьем и материалами — к проектированию этого еще и не приступлено.

Между тем, проблема синхронизации строительства ГЭС и потребителей является стержневой во всей схеме. Ирригация Заволжья на основе Куйбышевской энергии также должна перейти из стадии условных схем на практические рельсы. Если сейчас имеются схемы ирригации для 1—1,2 млн. га, то нет еще обоснованного проекта для 100—200 тыс. га первоочередного орошения (от чего зависит и возможность последующего освоения 1 млн. га). Нет обоснованной энергетической базы для ирригации в третьей пятилетке, плана переселения с.х. населения в зону ирригации (до 200 тыс. чел.) и т. д. Переселение колхозов, как показал опыт предыдущих гидротехнических сооружений, представляет весьма сложную проблему и требует значительного времени. Следовательно, чтобы израсходовать на ирригацию около $\frac{1}{5}$ Куйбышевской гидроэнергии, необходимо разрешить задачу переселения и подготовки с.х. населения, техническую схему ирригации, строительства насосных станций, севооборотов и др.

Задача сооружения широкой сети линий передач различных напряжений, значительно превышающих протяженность всех нынешних линий передач Советского Союза, требует также четкого плана работ по годам.

Строить ли ранее линии передач в Саратов или Казань, в Горький или на Урал, на 300 или 400 кв, в виде блочной или связанной схемы, трасса линии, схемы примыкания, максимальная мощность и последовательность включения цепей, перспективы передачи постоянным током — к решению всех этих вопросов приступают только сейчас.

Между тем, ко времени решения технических проблем должны быть закончены разработки энергопотоков, должны быть своевременно реконструированы приемные пункты систем и полностью освоено все оборудование высоковольтных линий и подстанций.

Здесь мы только перечислили задачи, которые ставит перед народным хозяйством проблема Куйбышевского гидроузла и всей Волжской схемы.

Не повторять ошибок гидростроительства в прошлом, избегать пороков американских водно-энергетических схем — таков основной вывод, вытекающий из наших сопоставлений.

О методах оценки выполнения плана по ассортименту

Применяемая у нас система показателей выполнения плана ограничивается только объемными (продукция, товарооборот и др.) и качественными показателями (себестоимость, производительность труда и т. д.), совершенно не затрагивая вопроса о выполнении плана по ассортименту. Этим широко пользовались вредители, искажая нормальный ассортимент изделий и товаров, чтобы создать перебои в производстве, в строительстве и в снабжении населения и вызвать этим его недовольство.

В постановлении правительства о народнохозяйственном плане на 1937 г. указывается, что «учет выполнения плана по товарной продукции должен проводиться по выпуску готовой, комплексной продукции в точном соответствии с установленным планом ассортиментом продукции». После этого постановления прошло уже немало времени, но по существу в этом направлении еще ничего не сделано.

Методология вычисления показателей выполнения плана должна быть построена таким образом, чтобы вполне правильно оценивать работу предприятия и максимально стимулировать выполнение плановых заданий как по объемным и качественным показателям, так и по ассортименту.

Между тем, применяемая у нас методика расчета объемных и качественных показателей ни в какой мере не стимулирует выполнения плана по ассортименту, что приводит к прямому искажению оценки работы предприятий и объединений.

Как известно, проверка выполнения плана по продукции производится путем сопоставления (отношения) отчетной продукции с плановой, причем, в целях сопоставимости, и та и другая расцениваются в неизменных ценах 1926/27 года. При этом степень соответствия отчетного ассортимента с плановым совершенно не учитывается. Пусть, например, предприятие получило план производства продукции «А» на 20 тыс. шт., а продукции «Б» — на 80 тыс. штук. Предположим, что себестоимость единицы обоих изделий оказалась приблизительно одинаковой, но твердая цена единицы «А» вдвое больше, чем единицы «Б». Вполне естественно, что предприятию, располагающему определенной суммой денежных средств, выгоднее производить продукт «А», а не «Б», и чем выше будет удельный вес «А», за счет «Б», в издержках производства, тем выше будет показатель выполнения плана по продукции.

При такой системе контроля выполнения плана продукции планы, установленные для отдельных изделий, совершенно обезличиваются и тонут в общем итоге. Это равносильно тому, как, если бы вместо разработки плана продукции по отдельным изделиям, мы просто предоставили бы объединению или предприятию право производить любые изделия по его усмотрению (в пределах номенклатуры, доступной предприятию по техническим условиям) и в любом количестве, с тем лишь

условием, чтобы общий итог продукции по твердым ценам был не ниже такой-то суммы.

Искажение заданного планом ассортимента может значительно «улучшить» и качественные показатели, например, по себестоимости. Для иллюстрации возможности такого «улучшения» возьмем коротенький схематический пример с произвольными числовыми данными:

Изделия	Продукция (в тыс. т)		Себестоимость	
	план	отчет	план	отчет
«А»	12	5	5	7,5
«Б»	4	10	10	7,5

Индексы выполнения плана по себестоимости, как и по другим качественным показателям, у нас принято вычислять по отчетным («текущим») весам. Тогда получаем индекс выполнения плана по себестоимости 0,9, т. е. предприятие снизило себестоимость против плана на 10%, — все обстоит «прекрасно». Если же, вопреки принятому трафарету, взять за основу тот ассортимент (веса), применительно к которому был задан план по себестоимости, то получим индекс 1,2, т. е. повышение себестоимости против плана на 20%, и картина получается довольно неприглядной. Поэтому индекс себестоимости должен исчисляться не по отчетным, а по плановым весам с тем, чтобы стимулировать выполнение планового задания по ассортименту продукции и по действительному снижению себестоимости. И действительно, какие могут быть основания проверять выполнение плана по себестоимости применительно к отчетным весам, раз задание по себестоимости дано применительно к совершенно иным весам.

Еще сильнее может отразиться невыполнение плана по ассортименту на так называемом коэффициенте выполнения плана по снижению себестоимости. Он получается путем сопоставления индекса себестоимости отчетного периода к предыдущему периоду по отчетным весам с индексом себестоимости плана на отчетный период к тому же предыдущему периоду, но по весам плана. Поясним это на схематическом примере.

Изделия	Продукция (в тыс. т)		Себестоимость		
	план	отчет	предыдущий период	план	отчет
«А»	12	4	5	5	6
«Б»	4	12	10	8	8,5

Индекс плановой себестоимости к предыдущему периоду

$$\frac{(5 \times 12) + (8 \times 4)}{(5 \times 12) + (10 \times 4)} = \frac{92}{100} = 0,92$$

Индекс отчетной себестоимости к тому же предыдущему периоду

$$\frac{(6 \times 4) + (8,5 \times 12)}{(5 \times 4) + (10 \times 12)} = \frac{126}{140} = 0,90$$

План предусматривал снижение себестоимости на 8%, а предприятие снизило ее на 10%. Следовательно, получается несуразный результат, когда задание по снижению себестоимости перевыполнено, а себестоимость каждого отдельного изделия оказывается выше плановой. Совершенно очевидно, что это «перевыполнение» задания по снижению себестоимости произошло исключительно за счет грубейших махинаций с ассортиментом. Возможен, конечно, и обратный случай: предприятие перевыполнит план себестоимости (т. е. даст себестоимость ниже плана) по всем изделиям, но, вследствие «неудачного» изменения ассортимента, плана по снижению себестоимости все-таки не выполнит.

Беря индексы, рассчитанные по разным весам, мы, по существу, сравниваем заведомо несопоставимые величины. На это обстоятельство обратил внимание и тов. Ротштейн А. И.¹, но, следуя общепринятому трафарету, он рекомендует оба индекса исчислять по отчетным весам. Как мы уже видели в примере индекса выполнения плана по себестоимости, применение отчетных весов вопроса не решает, так как применение отчетных весов как раз и вносит искажающее влияние ассортиментных сдвигов. Пересчет планового задания по себестоимости на отчетные веса по существу является ничем иным, как самовольным изменением самого плана, а права на это никому не дано.

Исчисление себестоимости по весам фактически произведенного ассортимента без необходимого контроля за выполнением плана по ассортименту создает благоприятные условия для нарушения государственных плановых заданий по ассортименту.

Нередко предприятия в погоне за общей цифрой «выполнения» плана снижения себестоимости форсируют выпуск одних изделий с низкой себестоимостью и недовыполняют план выпуска изделий с высокой себестоимостью. Такая практика является антигосударственной и должна быть решительно искоренена, так как, в результате такой практики, предприятия недодают стране ряд важнейших изделий, необходимых для обслуживания социалистического производства и удовлетворения быстро растущих потребностей масс населения. Невыполнение плана по ряду изделий в ряде случаев создает диспропорции между отдельными отраслями народного хозяйства, лишая отрасли, нуждающиеся в этих изделиях, необходимого материального снабжения. Оценка выполнения плана должна быть поставлена таким образом, чтобы она стимулировала не только достижение общего показателя снижения себестоимости, но, что особенно важно, — и выполнение государственного планового задания по ассортименту выпускаемой предприятием продукции.

Поэтому необходимо осуществить на деле решение правительства о переходе к оценке выполнения плана выпуска продукции по ассортименту, что применительно к оценке выполнения плана по качественным показателям означает необходимость их учета в соответствии с плановым ассортиментом и исчисления выполнения заданий по себестоимости на основе весов по плановому ассортименту.

Поскольку задание по снижению себестоимости дано применительно к плановому ассортименту, — только плановый ассортимент можно принять и для проверки выполнения плана по снижению себестоимости. Принимая везде плановые веса, имеем три связанных между собой индекса:

1. Плана к предыдущему году = 0,92

2. Отчета к плану

$$\frac{(6 \times 12) + (8,5 \times 4)}{(5 \times 12) + (8 \times 4)} = \frac{106}{92} = 1,152$$

¹ А. И. Ротштейн, Основы статистики социалистической промышленности, ч. II, 1934 г., стр. 353, 355.

3. Отчетного года к предыдущему

$$\frac{(6 \times 12) + (8,5 \times 4)}{(5 \times 12) + (10 \times 4)} = \frac{106}{100} = 1,06$$

Третий индекс может быть получен путем перемножения первых двух: $0,92 \times 1,152 = 1,06$.

Как и следовало ожидать, оказывается, что предприятие не только не выполнило задания по снижению себестоимости, но, напротив, повысило себестоимость на 6%. Теперь показатели выполнения плана по себестоимости и по снижению себестоимости уже не противоречат, а гармонируют и дополняют друг друга.

Но устранение влияния ассортиментных сдвигов на качественные показатели путем перехода на плановые веса еще недостаточно. Нужен еще прямой показатель выполнения плана по ассортименту и связанный с ним показатель выполнения плана по продукции. Показатель выполнения плана по ассортименту должен ответить на вопрос — в какой степени то или иное предприятие выполняло плановое задание по продукции в соответствии с утвержденным государственным планом по ассортименту изделий, не считая замен одних изделий другими.

В показателе же выполнения плана по продукции должны зачитываться и перевыполнения отдельных изделий, но только прямые перевыполнения, т. е., не считая тех, которые, по существу, являются только заменой других (недовыполненных) изделий. Предприятие (или объединение) может перевыполнять план по любому изделию, но недовыполнение одного изделия не компенсируется перевыполнением другого изделия в том же размере по твердым ценам, т. е. замены не засчитываются в счет общего выполнения плана.

Здесь возможны три случая:

1-й случай. При наличии перевыполнения плана по общему итогу имеются и недовыполнения отдельных изделий (в тыс. руб. по твердым ценам):

Изделия	План	Отчет	Выполнено	Перевы- полнено	Недовы- полнено
«А»	200	300	200	100	—
«Б»	300	360	300	60	—
«В»	360	360	360	—	—
«Г»	100	60	60	—	40
«Д»	40	—	—	—	40
«Е»	—	120	—	120	—
	1 000	1 200	920	280	80

По «В» план выполнен, по «А» и «Б» перевыполнен, по «Г» недовыполнен, по «Д» ничего не произведено, несмотря на задание в 40 тыс. руб., а по «Е» произведено на 120 тыс. руб., хотя план не задавался. В счет плана, при дифференциации его по изделиям, в общем итоге произведено на 920 тыс. руб., т. е. план по ассортименту выполнен на 92%. Из общей суммы перевыполнений отдельных изделий на 280 тыс. руб. прямые перевыполнения составляют только 200 тыс. руб., так как остальные 80 тыс. руб. являются полной или частичной заменой плана по «Д» и «Г» продуктами «А», «Б» и «Е». Но такие замены отнюдь не предусматривались планом; напротив, они являются прямым нарушением плана по ассортименту. Поэтому эти 80 тыс. руб. при оценке ра-

боты предприятия мы не засчитываем в счет выполнения плана по продукции, а считаем так:

Выполнено в счет плана	920 тыс. руб.
Прямые перевыполнения	200 » »
Всего выполнено	1 120 тыс. руб.

или можно иначе:

Всего продукции по отчету	1 200 тыс. руб.
Сумма замен одних продуктов другими в размере недовыполнения по отдельным продуктам	80 » »
Общая продукция за вычетом замен	1 120 тыс. руб.

Отсюда индекс выполнения плана по продукции $\frac{1\ 120}{1\ 000} = 1,12$

2 - й с л у ч а й. Перевыполнения имеются по всем изделиям или по части изделий, но нет недовыполнений ни по одному из изделий, например (в тыс. руб. по твердым ценам):

Изделия	План	Отчет	Выполнено в счет плана	Перевыпол- нено	Недовы- полнено
«А»	200	300	200	100	—
«Б»	300	360	300	60	—
«В»	360	360	360	—	—
«Г»	100	120	100	20	—
«Д»	40	50	40	10	—
«Е»	—	10	—	10	—
	1 000	1 200	1 000	200	—

По «В» продукция выполнена полностью, по остальным перевыполнена, по «Е» дано на 10 тыс. руб., хотя задания не было. Поскольку недовыполнений, а потому и замен, не было ни по одному из изделий, весь ассортимент, заданный планом, выполнен на 100%. Все перевыполнения (200 тыс. руб.) являются прямыми и потому целиком включаются в индекс выполнения плана по продукции. В этом случае (при отсутствии недовыполнения) общий показатель выполнения плана по продукции исчисляется обычным методом, т. е. в виде отношения всей отчетной продукции к продукции по плану; получаем показатель

$$\frac{1\ 200}{1\ 000} = 1,2$$

3 - й с л у ч а й. Недовыполнений больше, чем перевыполнений, почему и общий итог продукции по отчету ниже, чем по плану (в тыс. руб. по твердым ценам):

Изделия	План	Отчет	Выполнено	Перевыпол- нено	Недовы- полнено
«А»	200	200	200	—	—
«Б»	300	200	200	—	100
«В»	360	400	360	40	—
«Г»	100	60	60	—	40
«Д»	40	—	—	—	40
«Е»	—	60	—	60	—
	1 000	920	820	100	180

Из общей суммы недовыполнений в 180 тыс. руб. заменено другими изделиями на 100 тыс. руб., а остальные 80 тыс. руб. остаются прямыми недовыполнениями, ничем не замененными, почему они и не могли войти в общий итог отчетной продукции ($920 = 1\,000 - 80$). В данном случае (общий итог отчетной продукции меньше, чем по плану) показатель выполнения плана продукции по предлагаемому методу совпадает с показателем выполнения плана по ассортименту. При вычислении и того и другого показателя отчетная продукция сопоставляется с плановой продукцией с исключением из нее не всей суммы недовыполнений отдельных изделий, а недовыполнений только в пределах происшедших замен. Можно из общего итога отчетной продукции просто вычесть перевыполнения отдельных изделий, так как в разбираемом случае все они являются частичной заменой других изделий. Таким образом, общая сумма исключаемых недовыполнений по одним изделиям не должна превышать общей суммы перевыполнений по другим изделиям.

Возможен такой случай, что из двух однотипных предприятий, имеющих одинаковые планы, более низкую оценку работы по выполнению плана продукции по предлагаемому методу получит то предприятие, общая сумма отчетной продукции которого будет больше. Это будет иметь место при условии, если увеличение суммы замененных изделий окажется еще больше, чем превышение общего итога отчетной продукции. Рассмотрим такой пример (в тыс. руб. по твердым ценам):

Изделия	План	Отчет	По сравнению с планом		
			Выполнено	Недовыполнено	Перевыполнено
«А»	200	680	200	—	480
«Б»	300	300	300	—	—
«В»	360	100	100	260	—
«Г»	100	100	100	—	—
«Д»	40	—	—	40	—
«Е»	—	120	—	—	120
Всего	1 000	1 300	700	300	600

Прямые перевыполнения (600—300) составляют 300, а отчетная продукция с учетом выполнения плана по ассортименту ($700 + 300$) = $(1\,300 - 300) = 1\,000$, т. е. 100% плана, поскольку размер перевыполнения плана по общему итогу продукции в твердых ценах совпадает с размером замены одних изделий другими. Сравнивая такой случай со 2-м примером, мы замечаем, что общая сумма отчетной продукции здесь больше на 100 (10% плана), а сумма замененных (недовыполненных) изделий выше на 220 (300—80), т. е. на 22% по отношению к плану. В результате, показатель выполнения плана по продукции в связи с выполнением плана по ассортименту на 12% (22%—10%) ниже, чем во втором примере.

Изложенный выше метод оценки выполнения плана по продукции не обязательно должен быть полностью применен для всех отраслей, объединений или предприятий без каких-либо исключений или отступлений. Все должно быть всецело подчинено соображениям целесообразности в смысле стимулирования наилучшего выполнения и перевыполнения плана народного хозяйства. Наиболее строго изложенный метод должен применяться для ведущих отраслей тяжелой промышленности, чтобы по возможности препятствовать заменам основных изделий второстепенными. Возможно установление известных лимитов для замены

даже некоторых основных изделий между собой,— в таком случае при проверке выполнения плана следует исключать замены только в размере превышения этих лимитов; для небольших же предприятий с большой номенклатурой галантереи или других мелких изделий, что часто имеет место, например, в производственной кооперации, возможно оставить обычную систему оценки выполнения плана без вычета замен. При анализе же изменения продукции за два года или за ряд лет каких-либо вычетов из общих итогов произведенной продукции делать, конечно, вообще не следует.

Предложение некоторых товарищей ограничиваться простой проверкой в натуре отчета с планом в отношении основных изделий (в порядке «дополнительного рассмотрения») недостаточно хотя бы потому, что не дает возможности получить общий (сводный) показатель выполнения плана по ассортименту, а, главное,— такая проверка сама по себе никак не отражается на оценке выполнения плана по продукции, и, таким образом, не выполняется основная идея постановления правительства.

Об отчетности колхозов

В речи «О работе в деревне» на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 г. товарищ Сталин говорил: «Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться»¹.

Это указание товарища Сталина относится и к учету, так как без правильного учета немыслима правильная организация колхозного производства.

Руководствуясь этими указаниями, НКЗ СССР и ЦУНХУ должны были наметить и планомерно провести в жизнь такую систему колхозного учета и отчетности, которые обеспечили бы получение показателей, необходимых для целей народнохозяйственного планирования.

Троцкистско-бухаринские бандиты, пробравшиеся на ряд руководящих постов в земельных органах и органах нархозучета, сознательно усложняли и запутывали колхозную отчетность. В результате подрывной работы врагов народа, действовавшая в 1937 г. колхозная отчетность включала в себя 31 форму, не считая дополнительных специальных форм, по которым должны были представляться отчеты колхозами ряда областей. Большинство из этих форм насчитывало по несколько десятков, а некоторые — и свыше сотни показателей, причем многие из этих отчетов должны были на протяжении ряда месяцев представляться каждые 5 или 10 дней (например, отмененная декадная отчетность о ходе ремонта уборочного инвентаря и о мероприятиях по борьбе с вредителями и болезнями с.-х. растений и животных, отмененный пятидневный отчет о выходе продукции и сборе урожая субтропических культур и др.). Заполнение этой бумажной лавины отчетов отнимало все время счетоводов колхозов, не давая им возможности по-настоящему заниматься своим прямым делом — внутрихозяйственным учетом, порождая бесконтрольность и облегчая хищения результатов колхозного труда.

В свою очередь инспекторы райЗО по учету, вместо налаживания колхозного учета и контроля за правильностью его постановки, вынуждены были все свое время затрачивать на составление сводок.

Не в лучшем положении оказывались зав. райЗО и агрономы земельных органов, которые, вместо живого руководства колхозным производством, вынуждены были «висеть на телефоне», выколачивая отчеты, и помогать учетным работникам в составлении сводок для представления их в вышестоящие органы.

Размеры загрузки агрономов этой непроизводительной работой были таковы, что не оставляли им зачастую времени на сознательный и вдумчивый анализ полученных сведений.

Отсутствие критического анализа и контроля отчетных данных со стороны земорганов в свою очередь создавало условия для очковтирательства в представляемых отчетных данных.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, 10 изд., стр. 517—518.

Таким образом, районные земельные органы фактически не были в состоянии использовать поступающие отчетные данные для целей оперативного руководства колхозами. В таком же положении находились и вышестоящие земельные органы, захлестываемые потоком телеграфных и почтовых отчетов.

В результате, значительная часть отчетных данных НКЗемом СССР не только не использовалась, но даже и не разрабатывалась.

Постановлением СНК СССР от 28/IV с. г. о колхозной отчетности отменены формы периодической отчетности колхозов, введенные НКЗемом СССР и ЦУНХУ Госплана СССР в 1937 г., как совершенно неправильные, раздутые и громоздкие. Большая часть испрашиваемых этими формами сведений признана совершенно излишней, запутывающей колхозную отчетность и тем самым вредной для дела руководства колхозами.

Взамен действовавших ранее форм введены новые в количестве 14, из которых 11 обязательные для всех колхозов и 3 специальные (одна для льноводческих и две для хлопководческих колхозов).

Наряду с решительным сокращением числа форм, новая отчетность предусматривает резкое сокращение числа отчетных показателей и уменьшение числа сроков представления отдельных форм.

Сущность изменений в колхозной отчетности, внесенных постановлением СНК СССР от 28/IV с. г., видна из следующих сопоставлений отдельных форм из числа действовавших в 1937 г. и новых форм колхозной отчетности.

Отчет о ходе коллективизации (форма № 1) в отличие от прошлого года, будет представляться вместо четырех раз — лишь один раз в год по состоянию на 1/VII, что в момент завершения коллективизации является вполне достаточным, тем более что этот вопрос получает освещение также в годовых отчетах колхозов.

По новым формам №№ 2, 3, 6 и 7 ведется наблюдение за ходом очередных сельскохозяйственных работ. В них даны самые необходимые для оперативного руководства показатели, устранено все излишнее, ненужное. Так, в форме № 2 о ходе подготовки к весеннему севу вместо 144 показателей, имевшихся в 1937 г. и фактически не сводившихся органами НКЗема Союза, осталось всего 10 показателей, дающих возможность наблюдать за ходом засыпки семян основных культур, очистки семян и вывозки навоза.

Утвержденные правительством форма № 4 — «Заключительный отчет об итогах сева под урожай текущего года» и форма 5 — «Сортовые посевы под урожай текущего года» дают представление о размерах посевных площадей в разрезе всех основных культур и сортов. Эти формы также значительно сокращены по сравнению с существовавшими в 1937 году.

Наиболее резко сокращению подвергнуты формы по животноводству. В 1937 г. действовало 9 форм, содержавших до 800 показателей. Из них в одном квартальном отчете о работе животноводческих ферм насчитывалось свыше 500 показателей. Мало того, составители отчета, под предлогом выявления прироста живого веса скота, заставляли колхозы поквартально взвешивать огромные массы скота. Так как невозможно каждый квартал взвешивать миллионное поголовье скота, то это неизбежно приводило на деле к самому беззастенчивому очко-втирательству.

Кроме такого громоздкого отчета, существовали по животноводству и такие формы, как ежемесячные отчеты о работе и состоянии кролиководческих колхозных товарных ферм с 17 показателями, птицеводческих колхозных товарных ферм — с 33 показателями и т. д. В этих формах колхоз должен был давать подробные сведения о движении поголовья кроликов и птиц, отдельно по взрослой птице и

молодняку. Требовались также сведения о том, сколько колхоз купил, сколько продал, сколько перевел из молодняка во взрослую птицу, сколько пало и пропало и т. п. В настоящее время оставлена только одна форма — «Квартальный отчет о состоянии животноводства в колхозе» — с 33 показателями, характеризующими состояние животноводства на конец каждого квартала.

По специальным отраслям сельского хозяйства, имеющим преимущественно местное значение, существовала громоздкая отчетность, насчитывавшая 19 специальных форм с 441 показателем. По этим формам колхозы отчитывались каждые пять или десять дней.

Большинство из этих специальных форм должны были заполнять садоводческие, виноградарские колхозы и колхозы, занимающиеся субтропическими культурами. На эти колхозы падало 12 форм с числом показателей, превышающим общее число показателей по всей установленной в настоящий момент отчетности для колхозов. Часть этих показателей имела и в формах годовых отчетов колхозов. Правительство оставило всего лишь 3 дополнительные формы для хлопководческих и льноводческих районов с показателями, имеющими народнохозяйственное значение.

Отменена также форма квартального финансового отчета с 148 показателями, так как вопросы финансового порядка освещаются в достаточной степени в годовых отчетах колхозов.

Необходимо отметить, что в отчетность колхозов в течение ряда лет включались показатели, которые, в целях шпионажа, были использованы врагами народа. Так, например, в форме отчета о работе и состоянии коневодческих товарных ферм вопрос о количестве проданных и переданных для Красной Армии лошадей нужен был только для целей шпионажа.

В настоящее время в формах колхозной отчетности оставлены самые главные, самые необходимые для планирования и оперативного руководства показатели. Выброшены все излишние, практически не используемые показатели, загромаздившие оперативную отчетность, в которых тонули нужные для народнохозяйственного учета цифры. Выброшены все вредные показатели, служившие на-руку врагам народа.

Для того чтобы выявить, насколько облегчается и упрощается работа колхозов по представлению отчетности в результате постановления СНК СССР от 28/IV с. г., отделом определения урожая ЦУНХУ через местные органы нархозучета было обследовано несколько колхозов в различных производственных зонах Советского Союза.

Обследование должно было установить, по какому количеству форм должен был отчитываться колхоз, какое количество отчетов и с каким числом показателей должен был он представлять в течение года, исходя из объема и структуры своего производства, применительно к старой и вновь введенной колхозной отчетности.

Общие результаты этого обследования видны из следующих данных:

Республика, край (область)	Район, сельсовет	Колхоз	Всего подлежало представлению по формам:			
			1937 г.		1933 г.	
			Число форм	Число показате- лей	Число форм	Число показате- лей
Вологодская обл.	Ивановский сельсовет	«Серп и Молот» . .	19	4 590	11	644
Смоленская »	Смоленский район	«Завег Ильича» . .	30	8 639	12	857
Ярославская »	Ярославский »	«Красная Горка» . .	26	9 970	11	733
Воронежская »	Хлевенский »	«Красная Звезда» .	21	7 23	10	807
Новосибирская »	Юрговский »	«Вперед»	21	7 689	12	574
Узбекская ССР	Орджоникидзевский »	«Красный партизан»	37	9 891	12	1 075

Таким образом, если число форм, по которым колхозы должны представлять отчеты, сократилось в пределах от 2 до 3 раз, то среднегодовое количество отчетных показателей с введением новых форм отчетности уменьшилось для большинства из них в десять и более раз.

Приведенные данные показывают, какое колоссальное упрощение колхозной отчетности достигнуто в результате постановления СНК СССР от 28 апреля.

Упрощение колхозной отчетности создает все условия для упорядочения внутриколхозного учета. Обязательным условием этого является неуклонное выполнение всеми советскими и партийными органами постановления СНК СССР, запретившего «всем организациям требовать от колхозов какой-либо отчетности, не предусмотренной настоящим постановлением».

Между тем, как показывают отдельные сообщения с мест, в текущем году имел место ряд рецидивов по введению не предусмотренной законом отчетности под видом всякого рода сообщений и информации. Так, например, председателем Минусинского райисполкома Красноярской области тов. Троилиным 7/IV с. г. введена незаконная ежедневная отчетность. Он предложил всем председателям колхозов ежедневно представлять в сельсовет сведения о проделанной работе за день (пахота, бороньба и сев), одновременно требуя ежедневной информации о рекордных выработках отдельных бригад и колхозников. Председателям сельсоветов предложено полученные сведения со специальными нарочными направлять на телефонную станцию не позднее 12 часов ночи. В райЗО весь аппарат вынужден был сидеть по ночам и добиваться сводок. Сам зав. райЗО целыми днями сидел у телефона и звонил в сельсоветы. Целый же ряд колхозов, расположенных в большинстве на расстоянии свыше 10 км от сельсоветов, должен был в самую горячую пору весеннего сева отрывать от работы людей и рабочий скот для отсылки этих, практически никому ненужных, бюрократических сведений.

Имеющееся и по сей день еще примиренческое отношение к подобного рода нарушениям директив правительства является совершенно недопустимым. Решение правительства категорически требует от всех районных работников изменения стиля работы. Вместо бумажного руководства они должны установить живую связь с колхозами, знать конкретно каждый колхоз с его нуждами и запросами, изучать людей в нем и оказывать своевременную помощь каждому колхозу.

Должны изменить стиль своей работы и руководители областных, краевых и центральных земельных органов. Освободить агрономов от ненужных сводок и канцелярщины, дать им возможность стать подлинными инженерами полей — такова первейшая задача руководителей земельных органов, вытекающая из решения СНК СССР от 28 апреля.

Решение СНК СССР обязывает изменить стиль работы также ЦУНХУ и его местные органы. Должно быть совершенно устранено формальное штампование всяких проектов отчетности, представляемых ведомствами на утверждение ЦУНХУ. Включение всякого отдельного показателя в отчетность должно производиться с учетом народнохозяйственного его значения.

В корне должно быть изгнано и примиренческое отношение к нарушениям установленной отчетности. Всякая попытка нарушить утвержденную правительством отчетность, с чьей бы стороны она ни производилась и в какие бы формы она ни маскировалась, должна встречать со стороны всей системы нархозучета немедленный и самый решительный отпор.

В. Бессонов

Размещение промышленности Казахской ССР в третьем пятилетии

Достигнутые в годы двух сталинских пятилеток огромные победы социалистического строительства, новое размещение производительных сил СССР, усиленное строительство новых железных дорог, социалистическая реконструкция сельского хозяйства, огромный размах изучения природных ресурсов обеспечили не только быстрый рост народного хозяйства Союза в целом, но в особенности ускоренное изживание экономической отсталости Казахстана, недавней колонии царского самодержавия.

Успехи, достигнутые казахским народом за этот период под руководством партии большевиков и ее вождя товарища Сталина, при помощи великого русского народа, общеизвестны. 120 крупных промышленных предприятий, в том числе ряд мощных опорных баз индустриализации в Караганде, Алтае, Балхаше, Джезказгане, Чимкенте, Актюбинске, Эмбе и других местах создано заново в Казахстане. Пять миллиардов рублей вложила Советская власть в промышленное и железнодорожное строительство республики.

Классическая, в прошлом, страна бездорожья и караванных троп через пески и пустыни имела уже к 1937 г. 6 876 км железных дорог, связывающих новые индустриальные центры Казахской ССР с транспортной сетью Союза и являющихся основой развития новых районов. За годы Советской власти построены: Турксиб, Трансказахстанская железная дорога на участке от Борового через Акмолинск и Караганду до бухты Бертыс на Балхаше (1 223 км). В 1938 г. будет закончено строительство железных дорог Рубцовка — Риддер (330 км), на Джезказган (412 км) и открыто временное движение по железной дороге Кандагач — Гурьев (518 км). Это, а также 6 тыс. км водных путей, 13 тыс. км воздушных линий, более 100 тыс. км грунтовых (в том числе около 7% устроенных) дорог, 12 тыс. автомашин определяют собою новую географию транспорта Казахской ССР. Грузооборот железных дорог Казахстана возрос с 1,28 млн. т в 1913 г. до 22,2 млн. т в 1937 году.

Выросли новые кадры — свыше 700 тыс. чел. рабочих и служащих работает сейчас на промышленных предприятиях республики. Созданы кадры рабочих и инженеров из казахского населения. 25 тыс. тракторов, 8 тыс. комбайнов и 5 тыс. грузовых автомашин работают на социалистических полях. 93,7% крестьянских хозяйств объединено в колхозах. С каждым годом увеличиваются урожаи технических культур, усиленно развивается социалистическое животноводство (в 1937 г.

Казахская ССР имела 8 млн. голов). Посевная площадь Казахской ССР составляет в 1938 г. 6 056,5 тыс. га.

В общей посевной площади СССР Казахстан занимает по пшенице, ячменю, овсу и рису третье место, по просу — второе, по хлопку — седьмое и по сахарной свекле — четвертое. В 1937 г. колхозы и совхозы Казахстана дали стране 52,8 тыс. т мяса, 98,8 тыс. т рыбы-сырца, 43 тыс. т сахара, 208,7 млн. пудов зерна, 3 125 тыс. т подсолнуха, 7,7 млн. пудов хлопка и т. д.

Имеются все данные для того, чтобы Казахстан в ближайшие 2—3 года довел среднюю урожайность до 10 ц с га, а ежегодный валовой сбор зерновых культур — до 350 млн. пудов.

Казахская ССР превратилась за годы Советской власти в индустриально-аграрную страну. Достаточно указать, что удельный вес продукции промышленности в народном хозяйстве Казахской ССР составил в 1932 г. 39,5%, в 1935 г. 46,1%, в 1936 г. — 53,2% и в 1937 г. — 55,8%. Объем валовой продукции достиг в 1936 г. 682 млн. руб. против 50,9 млн. руб. в 1913 году.

В громадной степени выросла изученность природных ресурсов Казахстана. По первому подсчету запасов углей России, произведенному в 1913 г. для XII Международного геологического конгресса, запасы угля «Киргизской» степи были оценены в 100 млн. т, или 0,04% общих запасов царской России. Сейчас действительные запасы Казахской ССР достигают 5 812,9 млн. т, а вероятные — 61 900 млн. т, или 12% общесоюзных запасов. Выросло и общесоюзное значение углей Казахстана. Караганда стала третьей угольной базой Союза. При этом следует учесть, что Казахская ССР располагает огромными запасами углей, которые еще не изучены.

Казахская ССР по своим запасам цветных металлов (свинца, цинка, меди, никеля), боратов, соли, фосфоритов уже сейчас занимает первое место в Советском Союзе, а по запасам редких металлов, золота, нефти и т. д. — второе место. К свинцовоплавильным заводам Казахстана (Риддерскому и Чимкентскому) тяготеет 75,5% разведанных запасов свинца в недрах Союза, их выплавка уже в 1937 г. составила 76% общей выплавки свинца в Союзе. В громадной степи возросла изученность водных ресурсов Казахской ССР в связи как с проблемами энергетического использования стока рек (Алтай, Алма-Атинская область), так и с вопросами водоснабжения промышленности, транспорта и сельского хозяйства. В вопросах водоснабжения решающую роль могут сыграть открытые в ряде районов ресурсы подземных вод, которые по-новому ставят вопрос об освоении таких районов, как Голодная Степь, Приаралье, Караганда.

Таковы в кратких чертах победы, достигнутые Казахской ССР в результате проведения ленинско-сталинской национальной политики. Эти успехи были бы еще более значительны, если бы не подлая деятельность троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов фашизма, пытавшихся всячески сорвать победоносный ход социалистического строительства, дезорганизовать новое размещение предприятий Казахской ССР и запутать вопросы специализации его районов и предприятий.

Одни из них — этих гнусных вредителей — проповедывали желательность концентрации строительства в старых, уже освоенных, районах, всячески создавали панику по поводу неизбежных трудностей, встречавшихся при промышленном освоении отдаленных от железных дорог районов. Они старались добиться отрыва обрабатывающей и перерабатывающей промышленности от источников сырья, которыми так обильна Казахская ССР, и от районов потребления, создать диспропорцию в развитии отдельных предприятий, затормозить развитие новых районов топливной промышленности, задержать разведки и освоение важнейших и крупнейших месторождений, направить работы на второ-

степенные объекты и второстепенные стройки, распылять средства и задерживать подготовку сырьевой базы. Они всячески тормозили строительство энергетической базы Казахской ССР и в первую очередь строительство районных тепловых станций в Караганде и Чимкенте и гидростанции на р. Иртыше, имеющих решающую роль для освоения громадных сырьевых ресурсов этих районов. Они всячески тормозили разрешение вопроса о комплексной переработке сложных руд цветных металлов и о полном использовании всех полезных компонентов этих руд (в частности руд Алтая) в социалистическом хозяйстве. Они срывали разрешение вопросов комплексного планирования и проектирования важнейших промышленных узлов Казахской ССР (Караганда, Алтай, Чимкент), так как такое комплексное планирование дало бы возможность разоблачить насаждавшиеся вредителями диспропорции. Они противодействовали, в частности, развитию цементной промышленности в Казахской ССР, в результате чего цемент привозился сюда из Европейской части СССР, несмотря на наличие всех необходимых предпосылок для его производства.

Другие вредители в то же время старались насаждать гигантоманию с тем, чтобы искусственно затянуть и сорвать строительство ряда крайне важных объектов и омертвить значительные капиталовложения. Они старались проводить идею самостоятельно законченного промышленного развития, «хозяйственной автаркии», «относительной замкнутости» хозяйства Казахской ССР и добивались размещения в нем таких предприятий, которые с точки зрения близости к источникам сырья, энергии и к районам потребления не следовало бы размещать.

* * *

Достигнутые успехи социалистического строительства Казахской ССР и в первую очередь в создании опорных баз индустриализации и сооружении новых железных дорог, современный уровень изученности ее богатейших природных ресурсов, оценка дальнейших перспектив их выявления позволяют на основе учета конкретных политических и хозяйственных задач социалистического строительства Союза определить масштабы и форму специализации хозяйства Казахской ССР в третьей пятилетке и наметить размещение в ней ряда промышленных комплексов.

Растущие из года в год потребности Советского Союза в цветных, редких и малых металлах и концентрация этих металлов в основном в нескольких крупных месторождениях и рудных районах Казахской ССР, удачное сочетание здесь этих ресурсов с мощными источниками топлива и энергии, задачи дальнейшей социалистической индустриализации Казахской ССР и дальнейшего подъема ее хозяйства и культуры на высшую ступень — все это в третьей пятилетке диктует необходимость сосредоточить внимание на добыче, выплавке и переработке меди, свинца, цинка и никеля как основной линии специализации хозяйства Казахской ССР.

С этой решающей задачей тесно связана также задача полного, всестороннего использования всех полезных компонентов добываемых руд, т. е. организации получения из них редких и рассеянных элементов и серы, что требует комбинирования ряда строящихся предприятий цветной металлургии с химическим производством (известно, что задержка комбинирования цветной металлургии и химии была одним из подлейших методов вредительства троцкистско-бухаринских агентов фашизма) и, в частности, в области производства фосфатных удобрений. Для этого имеются громадные возможности как благодаря близости районов переработки руд цветных металлов к районам потребления фосфатов, так и наличия в Казахской ССР самых богатых и мощных в СССР месторождений фосфоритов (в Кара-тау и Актюбинской области).

Формой специализации явится создание мощных горнообогатительных предприятий, размещаемых непосредственно на рудниках, и строительство районных химометаллургических комбинатов по комплексной переработке концентратов руд цветных металлов с полным использованием всех содержащихся в них полезных компонентов.

Второй основной линией специализации хозяйства Казахской ССР является форсированное освоение ее нефтяных районов. Это диктуется тем обстоятельством, что важнейшим элементом создания в третьей пятилетке второй мощной нефтяной базы на Востоке Союза являются эмбенские и актюбинские месторождения нефти, которые по своим запасам занимают второе место в Союзе.

Формой специализации является создание крупного межрайонного и даже межобластного комплекса, составными частями которого будут нефтепромыслы, нефтепровод и ж.-д. транспорт нефти и нефтеперерабатывающие предприятия и предприятия, использующие естественные газы и газы крекинга нефти как топливо и сырье.

Третья линия специализации — это развитие добычи карагандинских и других коксующихся и энергетических углей для снабжения не только предприятий и транспорта Казахской ССР, но, главным образом, для обеспечения топливом районов Урала, Средней Волги и Средней Азии.

Наконец, четвертой линией специализации явится крупная пищевая промышленность на основе превращения Казахстана в основную животноводческую базу Союза, дальнейшего развития рыболовства и рыбного хозяйства в северо-восточном Каспии, на Арале, Балхаше, Зайсане, на реках и в малых водоемах, расширения посевов хлопка, сахарной свеклы и табака и добычи поваренной соли.

Эти основные направления специализации хозяйства Казахской ССР определяют масштабы и направление развития хозяйства в третьей пятилетке отдельных крупных народнохозяйственных комплексов, какими являются области республики.

Крупнейшим по своим природным ресурсам и значению их в народном хозяйстве Советского Союза является комплекс Центрального Казахстана (Карагандинская область). Несмотря на то что изучение природных ресурсов этого района только еще начато, здесь уже имеется три крупнейших в Союзе медных месторождения: Джезказганское с запасами красного металла по всем категориям в 3 746 тыс. т с перспективами дальнейшего увеличения до уровня самых крупных мировых месторождений Африки (5—6 млн. т меди); Коунрадское с запасами 2 147 тыс. т и Божекульское месторождение — 1 800 тыс. т (последнее месторождение находится на территории вновь образованной Павлодарской области). Запасы этих трех месторождений составляют 7,5% мировых запасов меди в руде, или 45,7% запасов Советского Союза.

В этом же районе находится третья угольная база Союза — Караганда. Проданный когда-то незадачливыми русскими хитцами французскому капиталисту Карно Карагандинский угольный бассейн имеет сейчас 4,9 млрд. т действительных (кат. А+В+С) и 46,5 млрд. т вероятных и возможных запасов, т. е. всего 51,4 млрд. тонн.

Первостепенное значение для освоения этих богатств, создания на их базе промышленных очагов, имело и имеет для Центрального Казахстана сооружение железной дороги Петропавловск — Акмолинск — Караганда — Балхаш с достраивающимся ответвлением на Джезказган и намеченным продолжением (Моинты — Чу) до соединения с Туркесбонм. Эта Трансказахстанская меридиональная линия даже в своем еще незаконченном виде является основой хозяйственного развития Центрального Казахстана и обуславливает бурный расцвет промышленности и социалистических городов этой части Казахской ССР.

Значение этой магистрали состоит в том, что она не только дает выход продукции Центрального Казахстана — угля и меди — в соседние районы, но и в том, что обеспечивает строительство и эксплуатацию промышленных узлов и городов необходимыми материалами, оборудованием, продовольствием и т. д. Железнодорожная связь центра области с крупнейшими медными месторождениями Джезказгана и Коунрада обеспечивает возможность организации выплавки меди из руд на базе карагандинских углей и организации дальнейшей переработки меди в Караганде.

Продолжение Трансказахстанской магистрали до ст. Чу на Турксибе обеспечивает выход карагандинским углям на южную часть Турксиба (южнее ст. Балхаш) и делает Караганду единственным поставщиком дальнепривозного угля для Алма-Атинской и Южно-Казахстанской областей Казахстана и Средней Азии (от 1,5 до 4,0 млн. т). Кроме того, она создает возможность прямого завоза в Южный Казахстан и Среднюю Азию хлеба из северных областей Казахстана.

Особое значение Трансказахстанская ж.-д. магистраль будет иметь для расширения рудной базы Чимкентского полиметаллического комбината за счет вовлечения в промышленную эксплуатацию полиметаллических месторождений Центрального Казахстана.

Для развития Карагандинского угольного бассейна большое значение будет иметь также новая широтная магистраль — Южсиб, которая на участке Карталы — Акмолинск — Павлодар пересечет Казахстан. Сооружение ее обеспечит кратчайший выход карагандинского угля на южный Урал, в западный Казахстан, Среднюю Волгу и в район Магнитогорска, а при сооружении дороги Магнитная — Уфа — и в Башкирию; создаст новое кратчайшее направление (через Кустанай) по завозу карагандинского угля в район Челябинска для снабжения ряда потребителей и, в частности, будущего Бакальского завода; обеспечит благоприятные условия для развития сельского хозяйства Северного Казахстана; послужит в перспективе (после продолжения этой линии на Барнаул) дополнительной связью для Кузбасса с Уралом и разгрузит основную сибирскую магистраль от значительного грузового потока.

Но даже при существующей ж.-д. сети потребность в карагандинских углях сильно растет из года в год и имеет все предпосылки для дальнейшего, еще более форсированного, развития в третьей пятилетке.

В этом резко сказывается в первую очередь исключительно благоприятное географическое положение Карагандинского бассейна и близость его, по сравнению с другими базами дальнепривозных углей (Кузбассом и Донбассом), к дефицитным по энергетическому и металлургическому топливу районам Урала, Западного Казахстана и Средней Волги с их особо интенсивно развивающейся промышленностью. Караганда значительно ближе Кузбасса к таким огромным промышленным узлам, как Магнитогорский завод, как проектируемые Бакальский и Кемарово-Зигазинский заводы и строящийся Орско-Халилово-Актюбинский промышленный комплекс с его огромным потреблением угля и кокса для добычи и выплавки никеля и меди, получения серы, плавки природного легированного чугуна, производства фосфорных туков и т. д.

Это видно из следующих данных (см. табл. на стр. 80).

Сильно развивающаяся потребность этих районов, в первую очередь транспорта, в энергетическом топливе создает невозможность даже в третьей пятилетке покрыть ее полностью за счет развития только добычи местных углей, в особенности учитывая высокую теплотворную способность и сравнительно низкую себестоимость добычи карагандинских углей. Калорийность карагандинских углей — 6 000 калорий, содержание золы — от 6 до 35%, серы — 0,27—1,45%. В Караганде выявлено 30 рабочих пластов суммарной мощности в 50—60 м, что дает коэффициент угленосности от 3,5 до 7,0% (в Донбассе — 0,64—0,68%).

Предприятия	При современном состоянии			После постройки Южнба		
	расстояние (в км)		ближе по сравнению с Куз-бассом	расстояние (в км)		ближе по сравнению с Куз-бассом
	от Куз-басса	от Караганды		от Куз-басса	от Караганды	
Орско-Халидово-Актюбинский комплекс . . .	2 449	1 771	678	2 358	1 310	1 043
Магнитогорский завод	2 323	1 645	678	2 227	1 184	1 043
Бакальский завод . . .	1 917	1 239	678	1 838	1 179	659

Использование же местных углей ряда месторождений Урала, Средней Волги и Средней Азии, в особенности для транспорта, встречает затруднения вследствие их высокой зольности, влажности, способности при хранении окисляться и самовозгораться, низкой калорийности и т. д.

В западном направлении район потребления карагандинских углей должен быть значительно расширен до Волги в связи с тем, что баланс донецких углей в третьем и четвертом пятилетиях несомненно будет напряжен.

Напряженность баланса коксующихся углей Востока также требовала и требует значительного увеличения удельного веса карагандинского угля в шихте коксовых заводов Урала за счет снижения доли кузнецких углей, потребление которых на Урале связано с большой загрузкой ж.-д. транспорта.

В 1937 г. потребность в карагандинских углях составила 4 350 тыс. т, в том числе железных дорог — 2 300 тыс. т и предприятий тяжелой промышленности (удельный вес которых увеличивается с каждым годом) — 1 300 тыс. тонн. К концу третьего пятилетия потребность железных дорог составит, по имеющимся расчетам, около 4 млн. т, а общая потребность в карагандинских углях будет около 15 млн. т с учетом увеличения потребности строящихся предприятий в Казахской ССР.

Развернутое за годы второй пятилетки строительство шахт в Карагандинском угольном бассейне уже дает первые результаты. В 1937 г. было добыто 3 749 тыс. т угля. На смену ручной добыче пришли врубовые машины; 99,1% всего количества угля дает механизированная добыча. Проектная мощность действующих шахт составляет более 6 млн. т, и в 1939 г. бассейн даст около 5,5 млн. т угля. После окончания строительства мощных шахт «А» и «Б» проектная мощность шахт бассейна будет удвоена, а добыча может быть доведена к концу третьего пятилетия до 7,5 млн. т, в том числе 4,2 млн. т коксующихся углей. С учетом ввода в строй новых шахт добыча в 1942 г. может быть, по имеющимся наметкам, доведена до 10—11 млн. т, что обозначает более чем удвоение по сравнению с 1938 годом.

Основным промышленным потребителем карагандинского угля внутри комплекса Центрального Казахстана явится Прибалхашский медеплавильный комбинат на берегу бухты Бертыс оз. Балхаш, вступающий в строй в текущем 1938 году. В третьем пятилетии мощность этого комбината достигает выпуска 50 тыс. т меди в год, а в дальнейшем возможно увеличение мощности до 100 тыс. тонн. Строительство и пуск этого крупнейшего в СССР медеплавильного предприятия было сильно задержано вредителями. Комбинат состоит из Коунрадского рудника, мощной обогатительной фабрики, медеплавильного завода, теплоцентрали, центрального ремонтного завода и мощного электрифицированного внутривозового транспорта.

Другой опорной базой индустриализации в этой части Казахстана является достроенный и пущенный Советской властью Джезказганский медеплавильный комбинат, состоящий из Джезказганских рудников, Корсакапайской обогатительной фабрики, Корсакапайского медеплавильного завода и Байконурских каменноугольных копей.

Джезказган соединен в настоящее время железной дорогой широкой колеи с Карагандой и общей транспортной сетью Союза, что является основой дальнейшего развития этого богатейшего ископаемыми ресурсами района. В первую очередь уже сейчас на базе крупнейшего в СССР Джезказганского медного месторождения более чем удваивается мощность Корсакапайского завода. Одновременно приступлено к сооружению нового Большого Джезказганского комбината на первоначальную мощность 50 тыс. т, которые должны быть даны уже в последнем году третьей пятилетки.

Разведанными запасами ($A + B + C_1$) меди эта мощность обеспечена на 37 лет, что ставит вопрос о дальнейшем расширении комбината (минимум до 100 тыс. т) за пределами третьего пятилетия. Высокое, по сравнению с другими крупными месторождениями Союза, содержание меди в руде (1,6%) благоприятные условия добычи, освоенная технология переработки сульфидных руд обеспечивают здесь сравнительно низкие капитальные затраты на тонну продукции и низкую себестоимость металла.

Комбинат полностью обеспечен флюсами и местными строительными материалами.

В третьей же пятилетке следует приступить не только к изучению, но и к освоению других месторождений полезных ископаемых, которыми так богат Центральный Казахстан. Из них в первую очередь надо указать на железорудные месторождения Ата-су и Корсакапая с запасами 85—90 млн. т вполне промышленных руд с содержанием железа не менее 52—54% и с высоким содержанием кремнезема, обеспечивающим самоплавкость этих руд. В этих же районах имеется более 4,5 млн. т высокопроцентных марганцевых руд и более 1,5 млн. т сложных железо-марганцевых руд. Если учесть отсутствие разведанных крупных месторождений марганцевых руд на Востоке Союза и снабжение Урала и Сибири дальнепривозной марганцевой рудой, то возникает вопрос о форсированном освоении этих месторождений, в первую очередь для снабжения действующих заводов черной металлургии Урала и Сибири.

В первые годы третьего пятилетия должно быть продолжено изучение многочисленных медных, золото-медных, золотых и полиметаллических месторождений в районе тяготения к Южно-сибирской железной дороге на участке Акмолинск — Павлодар и в первую очередь Боцкеуля, Майкаина и Кожанчадской группы. Боцкекульские руды отличаются высоким содержанием молибдена, легко извлекаемого при их переработке. Помимо завоза угля из Караганды, район легко может быть обеспечен углем Тениз-Коржункульского каменноугольного бассейна, а также углем Экибастусских копей, которые могут быть использованы для снабжения всего Прииртышья. Геологические запасы Тениз-Коржункульского бассейна — 4,26 млрд. т, в том числе по Сарыадырскому участку по кат. $A_2 + B$ — 153 млн. т (суммарная мощность пласта 20,7 м), запасы Экибастуса — 2 млрд. т. Часть углей обоих месторождений коксуется. Экибастусское месторождение разрабатывалось до революции, и в первые годы Советской власти копи были законсервированы и разрушены врагами народа. По состоянию разведанных запасов меди и срокам сооружения Южсиба на этом участке можно в качестве перспективы наметить строительство в конце третьей и начале четвертой пятилетки Майкаин-Боцкекульского золото-медного комбината на 50 тыс. т меди. Одновременно с этим можно получить большие количе-

ства молибдена в молибденовом концентрате, а также золота в выплавляемой меди, за счет переработки золотосодержащих материалов из близлежащих месторождений (Майкаин, Шептыкуль и др.) Казахстана и, возможно, Сибири, которые успешнее всего можно переработать металлургическим путем. Божекульское месторождение отличается чрезвычайно легкими условиями добычи руды. Это обстоятельство, в сочетании с комплексной переработкой руд и близостью к огромным ресурсам угля Тениз-Коржункуля, должно дать сравнительно дешевую медь, в особенности учитывая расположение комбината непосредственно на трассе железной дороги. Водой комбинат может быть обеспечен путем устройства водохранилища на реке Чидерты, где для этого имеются благоприятные условия.

Центральный Казахстан чрезвычайно богат также всякого рода неметаллическими ископаемыми и в первую очередь огнеупорным и сверхогнеупорным сырьем (магнезиты, доломиты, андалузиты и пр.), алунитами, корундом, разрабатываемыми сейчас пока в скромных размерах. Здесь имеются также бокситы (близ Акмолинска), огромные запасы поваренной соли и мирабилита, крупнейшее Тургайское месторождение сурьмы, ряд месторождений редких и малых металлов, значение которых пока еще недостаточно выяснено. Несомненно, что роль этих сырьевых ресурсов в связи с дальнейшим развитием народного хозяйства Центрального Казахстана должна будет сильно возрасти, учитывая, что их освоение может опереться на развивающуюся сеть железных дорог и огромнейшие топливные ресурсы Караганды и других месторождений области, запасы угля в которых превышают, по данным на 1 января 1937 г., 60 млрд. тонн.

Сочетание огромных ресурсов металлургического топлива и крупных месторождений железных и марганцевых руд в пределах Центрально-Казахстанского промышленного комплекса и удобное центральное положение его в связи с окончанием строительства Южсиба и Трансказахстанской магистрали по отношению к районам потребления черного металла ставит вопрос о возможности создания здесь в будущем нового комбината черной металлургии, рассчитанного на покрытие дефицита в легированной и низколегированной стали и прокате Востока и Юго-Востока Союза. На этом же комбинате должно быть организовано получение всего необходимого Востоку Союза количества ферромарганца наиболее дешевым доменным методом.

В качестве возможной точки размещения комбината следует назвать р. Сары-су вблизи от Ата-суйских месторождений на железной дороге Джезказган — Нельды. Это — единственная крупная река этой части Казахстана, пока еще не предназначенная для водоснабжения какого-либо крупного промышленного узла.

Надо учесть, что Караганда, благодаря возможностям развития здесь производства дешевой энергии, газа (от полукоксования), дешевизне топлива и сравнительной освоенности района является весьма удобным районом для размещения здесь ряда производств. К этому надо прибавить исключительно удобное географическое положение Караганды в географическом центре Советского Союза на перекрестке ж.-д. путей с юга, из Средней Азии, на север, к Петропавловску, и с запада на восток — с Урала в Сибирь (Южсиб).

В первую очередь здесь может быть размещено производство в крупных масштабах цемента (завод уже строится) и других строительных материалов, кроме того здесь надо разместить ряд предприятий, обрабатывающих местное сырье, и в первую очередь медьэлектролитный (с цементом катанки) и медьпрокатный заводы.

Огромные перспективы развития выплавки меди в Центральном Казахстане, дешевая энергия, наличие газа, топлива, организация переработки на пути следования сырья к районам потребления готовой продукции в восточных и западных районах Союза, возможность со-

крашения капитальных затрат за счет использования готовых, уже обдумывающих, сетей (поскольку Караганда уже сейчас является крупным городом с населением в 130 тыс. жителей против 300 чел. в 1930 г.) — все это настоятельно требует размещения указанных выше предприятий именно в Караганде.

Из других предприятий, возможных к размещению в Караганде, можно назвать велосипедный завод, заводы коммунального оборудования и ветродвигателей, центральный ремонтно-механический завод и другие, т. е. предприятия, не требующие завода крупных количеств сырья (лес, металл) и по своей величине не имеющие возможности нести в структуре своих капитальных затрат расходы по освоению района. Эти предприятия требуют расхода значительного количества энергии и топлива и нуждаются в максимальном приближении к районам потребления их продукции, весьма громоздкой для перевозки (велосипеды, ветряки).

В Караганде возможна также организация и других энергоемких, теплоемких, но маловодоемких производств, так как недостаток в воде лимитирует организацию и развитие здесь каких-либо других производств. Все водные ресурсы района должны быть использованы для выполнения основных задач, стоящих перед Карагандой: максимального развития добычи и обогащения углей с полным использованием всех отходов обогащения.

Наконец, необходимо закончить недопустимо затянувшееся по вине троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов фашизма строительство Карагандинской районной электростанции на 96 тыс. квт и разрешить проблему энерго- и водоснабжения города и промышленности Караганды. В дальнейшем мощность электростанций Караганды должна быть значительно увеличена. Район должен получить не только значение основной топливной базы для Казахстана, Урала, Средней Волги и Средней Азии, но и стать крупным энергетическим центром.

Вторым по удельному весу затрат в третьей пятилетке и значению для народного хозяйства Союза является комплекс Рудного Алтая (Восточно-Казахстанская область). Он развивается на базе огромных запасов богатейших по содержанию в них цветных, редких и драгоценных металлов, сложных полиметаллических руд Риддера, Зыряновска, Припартышья и др., сочетающихся с мощными гидроэнергетическими ресурсами р. Иртыша и ее притоков. Недра Алтая содержат в себе огромные запасы свинца и цинка¹, причем они сконцентрированы в небольшом количестве крупнейших в СССР по запасам месторождений (Риддер, Зыряновск) с исключительной концентрацией в тонне руды полезных компонентов, делающей переработку руд Алтая весьма рентабельной для народного хозяйства Союза. Районы Алтая представляют собой старый горнопромышленный округ, месторождения которого разрабатываются более 200 лет. Они обжиты, освоены и соединены ж.-д. (Риддер — Рубцовка) и водным (Иртыш) путем с общей транспортной сетью Союза. Климатические условия Алтая чрезвычайно благоприятны. Алтай полностью обеспечен кадрами из среды местного населения, продовольствием, лесом, стройматериалами и т. д. Алтай имеет все условия для форсированного освоения своих богатейших недр и значительного увеличения в кратчайший срок выплавки свинца, цинка за счет развития добычи руд, в первую очередь на месторождениях Риддера и Припартышья, получивших во второй пятилетке прямую ж.-д. связь между собой и со всем Союзом.

¹ По последним данным, разведанные запасы категорий А + В + С только по 5 разведываемым месторождениям Алтая составляют: свинца — 1495,6 тыс. т (50% запасов Союза), цинка — 3125 тыс. т (40% запасов Союза) и меди — 478 тыс. тонн.

В третьей пятилетке должен быть расширен работающий в настоящее время Риддерский свинцовоплавильный завод; завод в результате сооружения и пуска недостающих звеньев (цинкового электролитного завода, шлаковых и других установок) должен быть превращен в крупный полиметаллический комбинат. Вместе с расширяющимся (на базе медных штейнов Риддерского завода, усиленной эксплуатации медьсодержащих руд Прииртышья и золото-медных концентратов других районов) Иртышским медным заводом Риддерский комбинат должен обеспечить полное извлечение всех полезных компонентов из перерабатываемых концентратов.

Проблема постройки на Алтае цинкового завода осложняется тем, что сооружение цинковых электролитных заводов связано с созданием необходимой для них достаточно мощной энергетической базы, подготовка которой на Алтае, в результате вредительства врагов народа, сильно запоздала. Алтай, не имеющий пока промышленно осваиваемых месторождений ископаемого топлива¹, является сейчас одним из наиболее дефицитных по энергии районов Союза и вынужден работать на кузнецком угле, хотя обладает огромнейшими ресурсами дешевой и массовой энергии р. Иртыша и ее притоков. Потребную мощность в кратчайший срок и с наименьшими затратами для всего нашего народного хозяйства может дать только постройка Усть-Каменогорской гидростанции на р. Иртыше близ горы Облакетки. Капиталовложения по этой гидростанции (с устройством временной Зайсанской плотины), даже принимая увеличение объема работ в 1,5 раза от стадии проектирования, составят всего 445 млн. руб., или 1 770 руб. на установленный киловатт и 0,33 руб. — на годовой киловаттчас выработки (1 350 млн. квтч с себестоимостью 1,3 коп. за квтч). Срок сооружений этой гидростанции — 4,5 года.

Сооружение Бухтарминской гидростанции на р. Иртыше потребует 6—7 лет, огромных вложений (920 млн. руб.), постройки ж.-д. ветки на 125 км в тяжелых горных условиях, и гидростанция даст одинаковую с Усть-Каменогорской гидростанцией суммарную выработку только на 10—11-м году от начала строительства. Совершенно очевидна невозможность оттягивания на такие длительные сроки использования цинка и ряда других компонентов в добываемых рудах Алтая, не говоря уже о росте потребности СССР в этих металлах и о длительном омертвлении значительных средств.

Убинская и Громотушинская гидростанции (на притоках р. Иртыша) при сравнительно крупных вложениях не удовлетворяют, однако, по своей мощности и выработке, потребностей развития Алтайской полиметаллической промышленности и дают, в связи с необходимостью создания крупного теплового резерва и значительных капитальных затрат на годовой киловаттчас, весьма высокую стоимость энергии в алтайской энергосистеме.

Помимо сооружения мощной Усть-Каменогорской гидростанции на р. Иртыше, которая должна войти в строй в первой половине четвертой пятилетки и которая только и сможет обеспечить полное освоение полиметаллических богатств Алтая, необходимо в третьей пятилетке провести и другие подготовительные работы для дальнейшего развития добычи свинца, цинка, меди и других металлов из алтайских руд. В первую очередь надо разрешить транспортную проблему для использования богатейших месторождений Зырянска и Змеиногорска и приступить к строительству нового мощного полиметаллического комбината в Усть-Каменогорске. Этот комбинат даст возможность обеспечить пол-

¹ Крупное Кедровское месторождение бурых углей и сланцев находится в весьма трудных для его освоения транспортных условиях, вновь открытое сланцевое месторождение на горе Тологой с пластом мощностью в 8 м еще не разведано и не изучено.

ное комплексное использование сырьевых ресурсов рудного Алтая и энергии первоочередной Усть-Каменогорской гидростанции.

Суммарная предельная мощность расширяемого («Большого») Риддерского и нового Усть-Каменогорского полиметаллических (электро-химических и металлургических) комбинатов, согласно имеющимся решениям и авторитетным оценкам, должна будет составить после пуска Усть-Каменогорской гидростанции не менее 100—120 тыс. т свинца и 190—200 тыс. т цинка в металле, красках и химикалиях с одновременным использованием серы отходящих газов (для защиты окружающей местности от газования) и всех других полезных компонентов алтайских руд (драгоценные, редкие и малые металлы).

Удачное расположение Алтая на пути следования высококачественных фосфоритов крупнейшего в СССР Каратауского месторождения к районам потребления фосфатных удобрений (вся Сибирь и ДВК) разрешает вопрос об использовании серного компонента алтайских руд. Использование цинка этих руд для максимального расширения на этой базе производства цинковых химикалий и красок должно еще более увеличить специализацию народного хозяйства районов Рудного Алтая до линии электрохимометаллургии.

Намеченное развитие производства свинца, цинка и других металлов из руд Алтая должно быть обеспечено надлежащей подготовкой рудной базы. Помимо перевода выявленных запасов в высшие категории, должен быть разведан ряд новых точек, и общие запасы руд Алтая должны быть удвоены, если не утроены, к концу пятилетия, что, учитывая исключительную перспективность района, является вполне возможной задачей. Горно-капитальными и горно-подготовительными работами и строительством обогатительных фабрик должно быть обеспечено развитие добычи и обогащение руд Риддера, Прииртышья и Зыряновска до 4,5—5,0 млн. т в год в начале будущего пятилетия.

Однако, в самую первую очередь должны быть использованы уже сделанные вложения (в сооружение железной дороги Риддер — Рубцовка, энергобаз и т. д.), и в ближайшие два года с минимальными затратами должно быть обеспечено расширение выплавки импортируемых до сих пор металлов — свинца и меди — на Риддерском и Иртышском заводах в основном из концентратов месторождений, уже имеющих рельсовую связь (Риддерского, Сокольного, Березовского и Белоусовского).

На строительстве и расширении алтайских рудников, обогатительных фабрик, металлургических заводов, установок по переработке отходов и всестороннему промышленному использованию полезных компонентов алтайских руд в основном будут сосредоточены силы и средства свинцово-цинковой отрасли промышленности Союза в третьей пятилетке. В этом она должна получить значительную помощь и поддержку со стороны других отраслей в виде создания мощной районной энергобазы (теплоцентраль на 50 тыс. квт и гидростанция на р. Иртыше), а также в результате сооружения установок по использованию серы и цинка в химической и красочной промышленности. Одной из важнейших задач свинцово-цинковой промышленности Союза в третьей пятилетке явится также укрепление и расширение рудной базы крупнейшего не только в СССР, но и в Европе, Чимкентского свинцово-плавильного завода и повышение коэффициента использования полезных компонентов руд, концентраты которых он перерабатывает.

Завод этот является очагом индустриального развития промышленного комплекса Юго-восточного Казахстана, так как его работа вызывает к жизни ряд уже существующих и строящихся мощных горнообогатительных полиметаллических предприятий (Ачисай, Текели в Джунгарском Алатау, Байджансайская группа месторождений), строительство подъездных путей, энергетических баз и т. д., в огромной степени стимулирующих освоение районов данного комплекса.

Развитие свинцово-цинковой промышленности должно пойти здесь не только путем расширения выплавки свинца на заводе, но и преобразования завода в свинцово-цинковый комбинат. Для этой цели надо построить цинковый электролитный завод, рассчитанный на переработку цинковых концентратов, получаемых на горнообогатительных предприятиях Текели и Ачисая, снабжающих завод свинцовыми концентратами. Размещение здесь этого завода имеет ряд значительных преимуществ. Достаточно для этого указать на перспективы использования сравнительно дешевой энергии из Чирчикско-Чимкентской энергосистемы, получающей энергию от Чирчикских гидростанций и Чимкентской тепловой районной электростанции на лентеровских углях (в 28 км от Чимкента), которая явится тепловым резервом системы. Сооружение предприятия по извлечению цинка в составе Чимкентского завода сразу резко повышает коэффициент металлургического извлечения всех металлов, содержащихся в перерабатываемых рудах.

Использование серы отходящих газов цинкового завода в значительной степени разрешает проблему получения серной кислоты для производства фосфатотуков из фосфоритов Кара-тау (в 200 км от г. Джамбул — б. Аулие-Ата).

Намечавшееся ранее размещение фосфорно-туковой промышленности Союза должно претерпеть сейчас значительное изменение в связи с открытием месторождения фосфоритов в Кара-тау, стоящего в одном ряду с лучшими фосфоритовыми месторождениями мира. По запасам четырех лучших участков основного фосфоритового месторождения (до условной глубины 250 м и более 200 млн. т), высокой мощности главных фосфоритовых пластов (в среднем 10 м), высокому среднему содержанию фосфорного ангидрида (P_2O_5 —28%) в исходной руде при очень низком содержании полуторных окислов (R_2O_3 —2—2,5%), высокой средней продуктивности пластов (26 т P_2O_5 на 1 м²) и концентрированности фосфоритовых пластов, представляющих сплошную массу фосфоритового концентрата, оно является самым богатым в СССР. По качеству фосфориты Кара-тау стоят рядом с хибинскими апатитами. Себестоимость добычи 1 тонны фосфорного ангидрида в фосфоритах Кара-тау, подготовленных к дальнейшей переработке на удобрения (размолотых), в 2—2,5 раза ниже себестоимости ангидрида в обогащенных фосфатах (флотопатит, фосфориты) других месторождений Союза.

Географическое расположение месторождения фосфоритов Кара-тау является также наиболее благоприятным по сравнению с другими месторождениями агроуд Союза благодаря близости и непосредственному соседству с важнейшими и крупнейшими районами потребления фосфорных удобрений.

Наша фосфорно-туковая промышленность за последние годы в основном перешла на апатитовую руду, удельный вес которой в общем сырьевом балансе этой промышленности составил в 1936 г. 85,4%, что вызвало необходимость перевозок сырья на огромные расстояния (например, на заводы Урала, снабжающие Сибирь) и привело к большой перегрузке транспорта.

Потребность тяготеющих к Кара-тау районов в фосфатах (в пересчете на фосфорный ангидрид) составляет, по имеющимся расчетам (в тыс. т) см. табл. на стр. 87).

С учетом производственных потерь в технологических процессах это потребует добычи фосфоритов Кара-тау для первого периода до 1 100—1 200 тыс. т и для второго—1 800 тыс. т, что вполне возможно по горнотехнической характеристике месторождения. Размеры производства простого и двойного суперфосфата в Южном Казахстане составят, исходя из потребности Южного Казахстана и Средней Азии в более отдаленной перспективе, в пересчете на фосфорный ангидрид 250 тыс. т P_2O_5 .

Районы	Ближайшие перспективы (1942 г.)	На конец расчетного периода (1947 г.)
Средняя Азия	146,3—148,2	190,0
Казахская ССР	25,3—33,7	60,0
Западная Сибирь	59,3—60,4	107,0
Восточная Сибирь и ДВК	32,7—36,0	70,0
	275,0	425,0

Алма-Атинская и Южно-Казахстанская области обладают значительными запасами углей (около полумиллиарда тонн), из которых в настоящее время разрабатываются только ленгеровские. На Ленгеровском месторождении в 1932 г. было начато строительство штольни на 400 тыс. т, которая до сих пор в результате вредительства освоена лишь на половину проектной мощности. В 1937 г. на руднике было добыто 143,3 тыс. т, план добычи 1938 г. — 180 тыс. тонн.

В настоящее время намечается закладка еще одной шахты мощностью, примерно, в 500 тыс. т в год, что позволит расширить добычу до 750 тыс. т в год.

Особое внимание в третьей пятилетке следует уделить освоению Чокпакского месторождения (расположенного в 11 км от Турксиба) с углями хорошего качества (калорийность 6 200 кал., содержание золы — 1,9—9,09% и серы — 0,58—2,02%), которое может в значительной мере освободить Турксиб от сжигания дальнепривозных углей. Здесь предполагается закладка двух шахт, одна из которых должна дать в 1942 г. 200 тыс. тонн.

Развитие добычи на этих месторождениях и создание выхода карагандинских углей на Турксиб не только ликвидируют дефицитность Южного Казахстана и Средней Азии в топливе, но и позволят использовать в крупных масштабах местные угли (и в первую очередь ленгеровские) для производства цемента, оконного стекла и стеклянной тары, керамических плит и облицовочных материалов и стройматериалов, что в основном сосредоточивается по имеющимся проектировкам в Чимкентском промышленном узле (Састюбинский цементный завод, Чимкентский стекольный и керамический заводы и др.). Здесь же, в Чимкенте, должно быть создано несколько химических и красочных предприятий местной промышленности по выработке цинковых белил, квасцов и тертых красок. Все это в громадной степени увеличивает необходимость форсированного строительства Чимкентской районной тепловой электростанции, поскольку нормальное развитие промышленности Чимкента уперлось сейчас в задержку строительства энергетической базы.

Исключительно благоприятные природные условия этой части Казахской ССР обеспечивают интенсивное развитие здесь сельского хозяйства и в особенности садоводства и технических культур (хлопок, свекла, табак), дающих сырье для пищевой и легкой промышленности. Развитию этих отраслей способствовал также огромный рост городского населения и увеличение потребностей сельского населения этой части Казахстана. Значительное число предприятий этих отраслей концентрируется также в Чимкенте и в столице республики — Алма-Ате. В Чимкенте же работает единственный в СССР по выработке анабазина и коденна химфармзавод и намечена постройка эфирно-масличного завода.

Кроме того, ряд крупных предприятий пищевой промышленности существует и будет построен в других пунктах области.

Таким образом, если Чимкент получит специализацию как крупный центр химической, свинцово-цинковой и строительной промышленности, то другие города Юго-Восточного Казахстана развиваются, главным образом, как центры пищевой и легкой промышленности. Точно так же, как в Караганде, Чимкенте и на Алтае, вопрос дальнейшего развития Алма-Аты целиком упирается в отсутствие необходимой энергетической базы. Наряду со строительством других районных электростанций — тепловых Карагандинской и Чимкентской и Усть-Каменогорской гидроэлектростанции — на р. Иртыше, — сооружение небольшой Алма-Атинской гидроэлектростанции (на 18 тыс. квт) является также одной из важнейших задач третьей пятилетки.

Переходя к рассмотрению вопросов развития западных районов Казахской ССР, следует прежде всего коснуться юго-западной ее части — Приаральского комплекса на территории Кызыл-Ординской области.

Специализация промышленности этого народнохозяйственного комплекса создается прежде всего использованием рыбных богатств и минеральных солей Аральского моря и образованных им соляных озер в районе залива Сарычеганак близ ст. Аральское море. Социалистическая индустриализация резко изменила рыбное хозяйство Казахстана и в особенности на Аральском море. Реконструкция шла по линии механизации и насыщения промышленным флотом, что позволило значительно увеличить добычу рыбы. По переработке рыбы действуют один рыбообрабатывающий холодильник «Аральское море» и 10 рыбных заводов. Коренным образом изменились жизнь и быт рабочих и рыбаков.

Вода Аральского моря — сравнительно мало соленая (около 1‰ солей), но она содержит гораздо больше сернокислых солей, чем вода большинства других крупных водоемов Союза. Уровень Аральского моря испытывает значительные колебания: во время половодья заливаются котловины низменных северных берегов, где образовались значительные отложения солей. Особо значительны запасы солей в оз. Джаксы-клыч, в котором содержится около 75 млн. т поваренной соли и 48 млн. т астраханита с примесью эпсомита. В районе озера имеются так называемые сульфатники с запасами мирабилита около 5 млн. т, что может обеспечить добычу более 1,3 млн. т безводного сульфата. Кроме того, возможна организация добычи сульфата путем залива самотеком водой Аральского моря озера Чумыш-куль с получением до 100 тыс. т сульфата в год методом бассейнизации.

В настоящее время добывается поваренная соль в оз. Джаксы-клыч, для размолва которой построена мельница в Аральске. Добыча производится солесосом. Размер возможной добычи — 100—150 тыс. т в год. Кроме того производится добыча безводного сульфата натрия и тенардита из сульфатников в размере 50 тыс. т в год. Несмотря на почти полное отсутствие механизации, неправильную разработку сульфатников и ограниченные размеры добычи, себестоимость сульфата в 1937 г. была почти в 5 раз ниже себестоимости карабогазского сульфата. Еще больше эта разница при подсчете себестоимости у потребителя, учитывая высокие расходы по доставке карабогазского сульфата до железной дороги.

Принимая во внимание, что потребность промышленности СССР в природном сульфате составляет около 200 тыс. т, что она не покрывается существующими размерами добычи на Арале и Кара-Богазе и что основные потребляющие сульфат районы тяготеют к Аралу, целесообразно передать Аральские сульфатные промыслы НКТП СССР и развернуть там механизированную добычу сульфата из сульфатников до 100 тыс. т в год с применением метода заводского обезвоживания, что позволит перейти на круглогодичную работу, обеспечит более полное использование имеющихся запасов и даст более чистый продукт.

Дальнейший рост добычи сульфата может быть обеспечен за счет организации промыслов на оз. Чумыш-куль или путем добычи и переработки астраханита (в случае установления дешевого метода переработки астраханита).

Наличие местных углей (Берчогур¹) и по соседству с ними — исключительных по качеству стекольных песков (ст. Мугоджарская) и огнеупорных глин диктует необходимость сооружения здесь также завода оконного стекла (одна ванная печь) для обеспечения стеклом тяготеющего сюда района, где интенсивно развивается строительство. В комбинации со стекольным заводом необходимо поставить производство низко- и высокощелочного силиката натрия как заменителя соды и полуфабриката для производства белого стекла. Кроме того здесь имеются весьма благоприятные условия для организации производства цемента и керамических изделий (Берчогурский цементный завод, завод хозяйственного фарфора и фаянсовых изделий на 10 тыс. т).

Таким образом, промышленность районов Северного Приаралья специализируется по линии добычи сырья для стекольной промышленности (сульфат натрия и кварцевые пески), производства для нее полуфабрикатов (вассерглаза-глыбы) и заменителей соды (высокощелочный силикат натрия), а также оконного стекла, керамики, цемента.

Важнейшим индустриальным комплексом Казахской ССР, требующим дальнейшего развития в третьей пятилетке, является Урал-Эмбенский. Помимо Актюбинской и Гурьевской областей Казахской ССР, он, по существу, должен включать также Орско-Халиловский промышленный узел, с развитием которого тесно связано сейчас освоение природных ресурсов всего комплекса.

Урал-Эмбенская нефтеносная область, стоящая по геологическим запасам нефти на втором месте в СССР, является основной частью новой мощной нефтяной базы, создающейся на Востоке Союза.

Наличие огромных запасов (свыше 1 млрд. т) нефти в недрах области, однако, не исчерпывает значения ее природных ресурсов для народного хозяйства Союза. Исключительное значение имеет единственное в СССР. Индерское боратовое месторождение, освободившее нашу родину от импорта борного сырья из-за границы. Еще более, может быть, важным является открытие в ее пределах в ряде мест сернокислых солей калия, которые позволяют говорить о наличии здесь второй после Соликамска калийной базы Союза. Велики также и запасы газов в ее недрах (110 млрд. м³, или $\frac{1}{10}$ союзных запасов).

К настоящему времени построен нефтепровод Гурьев — Орск, заканчивается сооружение железной дороги Гурьев — Кандагач, которая будет затем продолжена до Орска. Она соединяет расположенные вдоль ее трассы все основные нефтяные месторождения Эмбанафти и Актюбнефти и ряд месторождений других полезных ископаемых и в том числе солей калия (Аще-Булак, Акджар, Сагиз) и явится основой хозяйственного развития всего комплекса. Создается прямая меридиональная магистраль, которая пересекает весь восточный Урал, давая прямой кратчайший выход на Каспийское море и в Среднюю Азию. В дальнейшем эта линия получит подъездные пути к единственному в СССР месторождению боратов на оз. Индер и к крупнейшим группам нефтяных промыслов Эмбы.

Чрезвычайно важное значение будет иметь участок Кандагач — Орск для освоения актюбинской группы никеле-кобальтовых месторождений (Кемпирсайское и др.), запасы которых составляют половину запасов в недрах Союза (без Норильска) и 62% запасов Южного Приуралья. Одновременно ж.-д. линия пройдет вблизи крупнейших в СССР месторождений высокосортных хромитов, общие перспективы запасов ко-

¹ Добыча которых, по решению II съезда КП(б) К. будет упорядочена в ближайшее время.

торых определяются цифрой порядка 10 млн. т, в том числе запас по категориям А₁ + В в результате разведок 1937/38 г. составляет 1 000 тыс. тонн.

Надо учесть, что положение с высокосортными хромитами, до открытия Казгеотрестом в 1937 г. этих месторождений, было очень напряженным, поскольку выявленных запасов могло хватить лишь на первые годы третьего пятилетия. Размеры добычи хромитов в ближайшее время будут доведены до 200 тыс. т, а во второй половине третьего пятилетия — до 320—350 тыс. т в год.

Водоснабжение нефтяных промыслов Эмбы обеспечивается постройкой величайшего в СССР и в Европе водопровода из р. Урала.

Таким образом, во второй и в начале третьей пятилетки создаются основные предпосылки для освоения ископаемых ресурсов территории комплекса и развития добычи нефти, боратов, хромитов, никелевых руд и т. д. Размер добычи эмбенской нефти на территории комплекса должен быть доведен до 3 500 тыс. тонн. Наряду со строительством промыслов должна быть создана сеть подводящих нефтепроводов.

Пунктом переработки эмбенских нефтей является Орск с его нефтеперегонным и крекинг-заводом, откуда продукты переработки нефти пойдут дальше на восток по Сибирской и Южно-сибирской магистралям и по продуктопроводу Орск — Кустанай — Петропавловск — Омск. Таким образом, Орск является конечной точкой транспорта эмбенской и актюбинской нефти, пунктом ее переработки.

В дальнейшем связь Орско-Халиловского промышленного узла с Казахстанской частью комплекса должна будет еще усиливаться за счет расширения промышленного узла и создания новых предприятий уже на территории Казахской ССР (новый никелевый завод, медеплавильный комбинат на базе Мугоджарского медного месторождения и т. д.).

В третьем же пятилетии должно быть положено твердое начало использованию естественных и крекинг-газов, ресурсами которых обладает комплекс. Здесь, помимо использования газов как топлива (по которому дефицитен район), возможно использование их как химического сырья, в особенности в связи с производством удобрений.

Помимо ископаемых ресурсов, прикаспийская часть комплекса обладает огромными ресурсами для развития в крупных масштабах также рыбной промышленности. Окончание строительства железной дороги Гурьев — Орск резко меняет положение с вывозом рыбной продукции Северного Каспия на восток к районам потребления. Будет построена вторая очередь Гурьевского комбината с доведением мощности до 60 млн. банок и Мангыстауский консервный комбинат мощностью 10 млн. банок. Рыбная промышленность должна будет обеспечить вывоз на восток в 1942 г. консервов, мороженой, соленой и парной рыбы, а также и технической продукции в размере около 120 тыс. т в год.

Таково в общих чертах наметившееся размещение промышленности Казахстана в основных его индустриальных комплексах в третьем пятилетии.

Месторождения углей местного значения

В топливном балансе нашей страны весьма значительное и все возрастающее место занимает топливо местного значения. Развитие добычи местного топлива имеет исключительно важное значение для удовлетворения потребности народного хозяйства в топливе и для развития хозяйства районов. Вместе с этим использование месторождений угля местного значения делает возможным сокращение объема и радиусов перевозок топлива, в значительной мере облегчая работу транспорта.

Однако, развитие местной угольной промышленности протекало во второй пятилетке совершенно неудовлетворительно. Право-троцкистские и буржуазно-националистические вредители не мало навредили и в этой области. Они сознательно задерживали разведочные работы в районах местного топлива, всячески тормозили добычу топлива местного значения (низкосортных бурых углей, горючих сланцев) и производственное освоение мелких угольных месторождений.

Эта подрывная работа врагов народа нанесла весьма заметный ущерб народному хозяйству, так как она создавала недостаток топлива на ряде участков народного хозяйства, вызывала нерациональные дальние перевозки его, мешала осуществлению задачи экономии высокоценных видов топлива и задерживала развитие хозяйства отдельных районов.

Поэтому необходимо полностью выявить и ликвидировать все последствия вредительства как в геолого-разведочной, так и в эксплуатационной работе в области местного топлива, с тем, чтобы обеспечить полное использование этого крупного народнохозяйственного ресурса.

В третьей пятилетке должно быть обеспечено полное покрытие потребности в топливе за счет местных топливных источников таких районов, как ДВК, Казахстан, Средняя Азия, Восточная Сибирь, Красноярский край, Урал, центрально-промышленные районы. Исключение будет составлять лишь топливо, завозимое для технологических целей, например, на Урал — из Кузбасса, в центрально-промышленные районы — из Донбасса.

Насколько это необходимо, видно хотя бы из следующего примера. Средняя Азия, в которой имеются исключительные по своему богатству залежи местного угля, 35—40% своей потребности покрывает дальнепривозным топливом. В 1936 г. из Кузнецкого бассейна было завезено в Среднюю Азию около 300 тыс. т угля, а в 1937 г. — 795 тыс. тонн. Это громадное количество топлива пришлось в 1937 г. перевезти по железной дороге на расстояние 2 500—3 000 км, тогда как развитие угледобычи на предприятиях Киргизугля и Шурабугля протекает медленно и весьма неудовлетворительно. Только для одних потребителей республиканского подчинения в 1938 г. планируется завезти из Кузбасса в Среднюю Азию свыше 100 тыс. т угля, а общий завод в текущем году кузнецких углей в Среднюю Азию намечается в 1 300 тыс. тонн. Ясно, как много можно было сэкономить средств, если бы этот дефицит в топливе удалось покрыть местным среднеазиатским топливом. Для этого необходимо форсировать развитие добычи в первую очередь на действующих рудниках Киргизугля (особенно Кызыл-Кия), быстро освоить мощное Нарынское месторождение и форсировать строительство на месторождении Шу-

раб-I, Шураб-II и др. Кроме того, необходимо развернуть разведки на других месторождениях среднеазиатских республик и Южного Казахстана, которые могут иметь ограниченное местное значение, но должны сильно облегчить задачу удовлетворения топливом потребности Средней Азии. За последнее время особенно выдвигается Фан-Ягнобское месторождение в Таджикской ССР, которое обладает запасами высокосортного угля до 1,8 млрд. т и представляет исключительный интерес для Таджикистана.

Не менее важна задача удовлетворения местным топливом потребности ДВК, Читинской области и Восточной Сибири. В ДВК, наряду с созданием солидной угольной базы для коксового производства, необходимо разведать и изучить многочисленные мелкие месторождения и освоить их для полного обеспечения потребности в топливе транспорта, бурно развивающейся промышленности и сельского хозяйства. Первостепенное значение в Читинской области и на Дальнем Востоке приобретают разведки в районе ст. Магдагачи на месторождениях Бейтоновском и Толбузинском и освоение Толбузинского месторождения, разведки в Зейском районе и на Райчихинском месторождении в направлении к югу от него, к реке Амуру, а также разведки и освоение месторождений вблизи городов Благовещенска, Хабаровска, Ворошилова (Никольск-Уссурийск), Владивостока и Комсомольска.

В условном топливе местная промышленность РСФСР (включая Казахстан) израсходовала в 1935 г. 3 411,88 тыс. т топлива, в том числе местных видов топлива — 2 137,53 тыс. тонн. Этот расход местных видов топлива по областям РСФСР (в старом административном делении) распределялся следующим образом:

Наименование областей	Расход топлива в 1935 г. по местной промышленности (в тыс. т условного топлива)		% потребления местных видов топлива к общему расходу топлива
	Общий расход	В т. ч. местные виды топлива	
Кировский край	155,46	152,7	98,4
Восточно-Сибирский край	49,03	48,2	98,0
Красноярский край	33,32	32,5	97,8
ДВК	47,47	26,81	97,6
Северный край	51,18	49,74	96,0
Ивановская область	178,5	165,8	90,3
Челябинская область	142,0	123,3	86,8
Горьковский край	166,0	141,6	86,3
Западная область	193,17	160,0	82,7
Татария	61,3	50,5	82,5
Вашкирия	65,0	53,3	82,1
Свердловская область	206,22	165,7	80,3
Куйбышевский край	89,6	64,6	72,1
Ленинградская область	421,5	238,7	61,5
Западно-Сибирский край	91,5	55,4	60,6
Омская область	58,0	35,4	58,8
Московская область	910,1	497,3	54,7
Казахстан	30,39	10,6	34,8
Азово-Черноморский край	135,0	38,1	34,7
Северный Кавказ	72,61	7,61	10,5
Саратовский край	48,8	4,82	10,0
Крым	17,1	1,5	8,8
Воронежская область	73,6	5,7	7,7
Сталинградский край	45,2	3,35	7,4
Курская область	61,0	4,10	6,7
Оренбургская область	8,83	0,2	2,3
Итого по местной промышленности РСФСР	3 411,88	2 137,53	62,7

Из таблицы видно, что процент потребления местных видов топлива в общем расходе 1935 г. особенно низок в таких районах, как Казахстан, Азово-Черноморский край, Северный Кавказ, Саратовская область, Крым, Воронежская область, Сталинградская область, Курская область и Оренбургская область, т. е. преимущественно в районах безлесных. В таких районах, как ДВК, Восточная Сибирь, Оренбургская область, спрос на местное топливо по сравнению с 1935 г. в настоящее время сильно возрос, и потому потребность в местном топливе в этих районах теперь гораздо большая, чем в 1935 году.

За исключением Воронежской и Курской областей, все остальные из перечисленных обладают в достаточной степени природной сырьевой базой твердого минерального топлива местного значения, хотя очень часто и недостаточно еще изученной. Итого по местной промышленности РСФСР в 1935 г. было израсходовано дальнепривозного топлива 1 274 тыс. т, или 37,3% от общего расхода топлива местной промышленности.

В основу всей работы по освоению местных угольных месторождений должно быть положено постановление СНК СССР от 13/II 1938 г. «О развитии добычи углей местного значения», которое наметило практическую программу мероприятий в этой области.

Разведки и подготовка соответствующей сырьевой базы должны осуществляться под непосредственным руководством и при участии ГТУ. Необходимо немедленно приступить к этой работе и развернуть в 1938 и 1939 гг. сеть поисково-разведочных работ и в первую очередь на месторождениях угля, находящихся вблизи городов, крупных сельскохозяйственных центров (колхозов и совхозов), местных промышленных предприятий, и недалеко расположенных от железной дороги и водных путей сообщения. НКМП должен в кратчайший срок разработать и дать план развития добычи подчиненной ему угольной промышленности, главным образом, путем освоения новых месторождений.

Геолого-разведочные работы должны находиться в полном соответствии с планами развития местной угледобычи Главугля (НКТП) и НКМП. Эти разведочные работы должны носить комплексный характер. Одновременно с установлением характера залегания угольных пластов, запасов и качества угля, нужно изучать гидрогеологию месторождения для снабжения водой и свойства залегающих в угленосной толще песков, глин, известняков и др., могущих быть полезными как сырье для стройматериалов и как стройматериалы. Необходимо подыскать весь имеющийся материал о геологии мелких месторождений угля, установить, какие из этих месторождений могут быть использованы в первую очередь и в каких районах нужно развернуть геолого-поисковые и геолого-съемочные работы.

* * *

Ниже приводится краткое описание наиболее важных из известных мелких месторождений углей, на которых следует сосредоточить внимание в настоящее время с целью развития местной угольной промышленности.

1. Бешуйское месторождение каменного угля находится в Крымской АССР близ урочища Бешуй. Оно расположено на водоразделе рек Альмы и Качи, в 40 км от гор. Бахчисарай, от которого к месторождению проводится шоссе. Дорога.

Угленосные отложения — юрского возраста, содержат 4 пласта угля, из которых рабочими являются: «Эки-хат» мощностью 0,60 м и «Блик» мощностью 0,67—2,25 метра.

Содержание золы достигает 40—42%, но имеются показатели анализа в 18,5%.

Теплотворная способность колеблется от 3 600 до 6 550 калорий.

Запасы, вполне разведанные и изученные (А₂), достигают 66 тыс. т, недостаточно разведанные и недостаточно изученные (В) — 215 тыс. т, очень слабо разведанные (С₁) — 58 тыс. тонн. Общие геологические запасы находятся в пределах от 500 до 1 000 тыс. тонн.

В Крыму — это единственное угольное месторождение и несомненно заслуживает внимания. С большим содержанием золы можно бороться наиболее тщательной сортировкой и отборкой. Только Керченский полуостров имеет природные горючие и нефтяные газы и может ими в значительной мере удовлетворить свою потребность в топливе, а весь остальной Крым пользуется дальнепривозным топливом.

2. Паликовское месторождение бурого угля находится в Западной области, в Думиническом районе, около ст. Палики Западной железной дороги.

Угленосные отложения относятся к карбону Подмосковского бассейна.

Разведочные работы Мосбасстреста (в 1935 г.) установили здесь наличие двух пластов, залегающих на глубине от 6 до 18 метров.

Анализы угля позволили разбить его на три группы: угли с зольностью до 30%, угли с зольностью до 45%, угли с зольностью выше 45%.

Средняя зольность углей первой категории — 25%, содержание летучих — 27—48%, серы — 2—3%. Теплотворная способность — 4 700 калорий. Эти угли — плотные и приближаются к типу богшедов.

Угли второй категории — большей частью рыхлые. Они имеют среднюю зольность 38%, содержание летучих — 18—32%, серы — 1,5—3,5%.

Запасов углей с зольностью до 45% насчитывается по категории А₂ 225 тыс. тонн.

Пласты, как оближенные, допускают совместную разработку.

3. Антоновское месторождение находится также в Западной области вблизи Кондровской бумажной фабрики, у дер. Антоново, в 2 км к северо-западу от ст. Говардово Западной железной дороги, на правом берегу р. Шани. Разведками вблизи ст. Говардово установлено четыре месторождения. Из них детально разведано лишь Антоновское, остальные — Шенявское и Бельское, расположенные соответственно в 2,5 км и 7,5 км к юго-западу от ст. Говардово, и Обузовское — к северу от Антоновского месторождения — затронуты лишь поисковыми работами. На Антоновском месторождении разведками установлено 2 рабочих пласта: верхний мощностью 1,05 м имеет распространение в западной части месторождения и залежь угля не оконтурена с запада; нижний и главный пласт имеет мощность, достигающую 2 метров. В кровле и почве пласта преимущественное развитие имеют глины, но местами пески непосредственно налегают на угольные пласты. Пески водоносные.

Зольность угля здесь определяется в 35—38% в среднем. Теплотворная способность — в среднем 3 800 калорий. Запасы намечаются в 4—5 млн. тонн.

Месторождение находится в промышленном, густо населенном районе и расположено вблизи железной дороги. Все это благоприятствует его разработке.

Но имеется и неблагоприятное обстоятельство. — это глубина залегающих углей, равная 80—100 м, и большой приток воды.

4. В 20 км к западу от г. Калуги имеется Якшиновское месторождение бурого угля. Пласт угля мощностью в 1,5 м залегает на глубине всего 30—35 метров. Запасы его исчисляются в 2 млн. т по кат. В. Месторождение расположено на автодороге Москва — Киев, в 0,5 км от берега р. Угры, притока Оки. Можно уголь сплавлять по Угре вниз по течению до г. Калуги. Качество угля такое же, как Антоновского месторождения.

5. Алнашское или Гулюшерминское месторождение бурого угля находится на юго-востоке Удмуртской АССР, на правом берегу р. Камы, в 100 км к югу от г. Ижевска, в 70 км к югу от ст. Сюгинска, вблизи деревень Гулюшерма и Кузубаева.

Угленосные отложения содержат следующие пласты бурого угля:

Нижний пласт со средней мощностью . . .	0,78 м
Средний » » » » . . .	0,70—0,60 м
Верхний » » » » . . .	1,10—0,65 м

Из этих трех пластов лишь нижний может иметь промышленное значение, ибо верхние два пласта по простираению не выдерживаются и часто быстро замещаются сажистой глиной.

Нижний пласт представляет собой пачку чередующихся тонких прослоев (2—4) угля и серых глин или выветрелых известняков, сильно загрязняющих уголь.

Анализ угля на сухую массу показал: содержание золы — 61,93%, серы — 1,62—4,67%, летучих 16—30%. Теплотворная способность — 2 000 калорий. Уголь по типу приближается к горючим сланцам.

Запасы, утвержденные районной комиссией по утверждению запасов (РКЗ), составляют 17 750 тыс. тонн.

6. Мензелинское (Юрски-Текерминское) месторождение бурого угля в Татарской АССР, по левому берегу р. Буклы — левого притока р. Мензелы, близ деревни Юрски-Текерминь.

Установлены два пласта угля, из коих рабочую мощность имеет нижний пласт (0,6—2,0 м), который залегает на глубине от 6 до 20 м, в зависимости от рельефа. Уголь на поверхности быстро выветривается.

Анализ нижнего пласта показал: содержание влаги — 26,52%, золы — 12,56%, летучих — 53,11%.

Запасы, разведанные и утвержденные РКЗ, по категориям А и В составляют 1 500 тыс. тонн.

7. Хумаринское месторождение каменного угля находится в Карачаевской Автономной области, на берегу р. Кубани, между г. Микоян-Шахар и селением Сары-Тюз. Угленосные отложения разбиты целой системой частых сбросов и сильно расчленены сложным рельефом. Здесь установлено 4 рабочих пласта: верхний — 0,40 м, нижний — Марийский — 0,47—1,00 м, далее Хумаринский — 0,50—0,90 м и самый нижний — Кубранский — 0,38 метра. Пласты содержат прослой пустых пород.

Качество угля: влага — 5,25—11,33%, зола (на абс. сух. вещ.) — 10,70—16,50%, летучих (абс. сух. вещ.) — 29,68—37,85%.

Запасы: А₁—100 тыс. т, А₂—2 837 тыс. т, В—3 569 тыс. т и С₁—31 638 тыс. тонн.

На этом месторождении ведется добыча местной промышленностью. Хумаринское месторождение в настоящее время является основной топливной базой для карачаевской промышленности.

8. Индыш-Аманкольское месторождение расположено по нижнему течению р. Индыш.

Угленосные отложения — ниже-юрского возраста. Установлено 4 пласта угля мощностью от 0,40 до 0,95 метра.

Уголь содержит: влаги — 3,07%, летучих — 29,79%, золы 15,18%. Теплотворная способность высока — 5 200—7 000 калорий.

Запасы: В—1 200 тыс. т, С₁—19 000 тыс. т, С₂—60 000 тыс. тонн.

9. Зеленчукское месторождение находится в Карачаевской Автономной области. Оно представлено тоже юрскими отложениями, содержащими три рабочих пласта (0,45 м; 0,45 м и 0,63 м). Уголь содержит: летучих — 26,7—36,30%, золы — 9,08—13,8%.

Запасы: А₂—1 400 тыс. т, С₁—2 500 тыс. тонн.

10. Уллукольское месторождение каменного угля находится в Северо-Кавказском крае, в Карачаевской Автономной области, в

45 км на юго-запад от г. Кисловодска по р. Подкумку, впадающей слева в р. Уллу-Коль.

Юрские угленосные отложения содержат два пласта угля: первый мощностью 0,8 м с пропластками углистого сланца и второй мощностью около 0,8 метра.

Качество угля: влаги — 4,8—5,3%, золы — 27,48 — 38,44%, летучих — 26,78—39,78%, серы — 1,55—4,24%.

Запасы: В — 359 тыс. т, С₁ — 1 093 тыс. т, С₂ — 30 000 тыс. тонн.

11. Баксанское месторождение в Кабардино-Балкарии, незначительное по своей площади, расположено у сел. Былым по правому склону р. Кестахты, в 0,5 км от ее устья, и состоит из 4 пластов угля. Месторождение здесь разрабатывается кустарной шахтой (Баксанстрой). Один пласт (третий снизу) мощностью от 0,50 до 0,60 метра. Два нижних пласта — зольные и сложные. Четвертый — самый верхний пласт — достигает мощности 0,8—1,0 метра. Третий пласт разрабатывается штольной.

12. Бечесы-Бермамытское месторождение в Кабардино-Балкарии находится вблизи месторождения малкинских железных хромоникелевых руд.

Здесь имеется несколько участков, заслуживающих внимания для разведок. Например: а) Балка Чирак-Топур (приток Уч-Кекена), где найден один пласт мощностью 0,5 метра. б) Бассейн р. Малки (р. Ха-соут в балке Урус-Бийкол), где обнаружен пласт мощностью 0,4 метра. в) Балка Джаланкола (левый приток балки Баглан-Юзен), где найден один пласт мощностью 0,50 метра. г) Верховья реки Худес, где имеется один пласт мощностью 0,60 метра. д) Балка Кендыкойлы-кол, где обнаружено 3 пласта: 0,40; 0,50 и 0,60 метра.

13. Архитское (Касумкентское и др.) месторождение угля находится в Дагестанской АССР, в районе селений Ахты, Лаки, в 55 км от ст. Беледжи. В районе села Архит, по правому склону Чирах-Чая, по балкам Эрехтер-Вац, Фитиниг-Кам и Клер-Кам, констатировано 4 пласта, из которых два пласта достигают мощности 0,40—0,80 м и 0,70—0,90 метра.

Условия залегания пластов сложные. Уголь довольно твердый, полублестящий, полосчатый. Анализ: зола — 8,65—63,50%, летучие — 11,86—40,0%, теплотворная способность — 1 100—6 500 калорий.

Запасы: В — 55 тыс. т, С₁ — 1 520 тыс. тонн.

14. Дарг-Кохское месторождение третичных углей в Северо-Осетинской АССР расположено по р. Дур-Дур бассейна р. Терека и находится в 4 км от ст. Дарг-Кох Алагирской ветки Северо-Кавказской железной дороги.

Пласт угля имеет мощность 0,70 м и залегает среди третичных мергелей. По простирацию пласт прослежен на 500 метров.

Месторождение слабо разведано.

15. Ташлинское (Давлекановское или Альшеевское) месторождение в Башкирской АССР находится в районе дер. Ташлы, в 20 км на запад от Давлеканова и в 15 км от ст. Раевка Самаро-Златоустовской железной дороги.

Угольные образования приурочены к казанскому ярусу верхнеюрского отдела. Угленосная толща залегает почти горизонтально. Качество угля характеризуется данными: зола — 18,81—60,47%, сера (общая) — 0,85—4,49%, летучие — 4,62—26,60%.

Теплотворная способность — 5 663—1 935 калорий.

Запасы: А₂ — 5 100 тыс. т, В — 1 100 тыс. т, С₁ — 200 тыс. тонн.

16. Листвянское месторождение Горловского бассейна в Запально-Сибирском крае находится у устья ключика Листвянка по р. Шипунихе. Угленосные отложения — каменноугольного возраста. Главный пласт имеет мощность от 3 до 4 метров. Пласт этот разраба-

тывается. Залегают он круто, обладает изменчивой мощностью и местами обрывается.

Кроме того разведочными работами установлено еще 4 пласта. Месторождение слабо разведано. Оно сильно нарушено. Уголь хорошего качества, имеет теплотворную способность 6 200—7 600 кал., мало-зольный (3—6%).

На месторождение было обращено внимание в 1931 г. в связи с поднятым тогда вопросом о снабжении Новосибирска топливом и о необходимости использования местных углей. В настоящее время месторождение разрабатывается НКМП.

17. Архаро-Богучанское месторождение бурого угля находится в Амурской области ДВК. Оно расположено вдоль линии Уссурийской жел. дор. между последней и р. Архарой, в 7 км от разъезда Богучан.

Район сложен верхне-третичными песчано-глинистыми отложениями, содержащими два пласта угля. Угленосная свита собрана в положении складки.

Верхний пласт залегает на глубине от 12 до 16 м, состоит из двух пачек. Мощность — непостоянная: в среднем 2,95 метра. Нижний пласт отстоит от верхнего на 5—7 м и имеет мощность 1,8 метра.

Анализ воздушно-сухого угля: влаги — 15,5%, летучих — 29,37%, золы — 12,1%; теплотворная способность — 5 594 калории. Запасы утвержденные: A_2 — 431 тыс. т, B — 1 517 тыс. т и C_1 — 3 404 тыс. тонн.

Месторождение разрабатывалось.

18. Бирско-Турукское месторождение находится в Еврейской Автономной области, расположено на левом берегу р. Биры; угленосные отложения юры содержат пласт угля сложного строения.

Углисто-глинистый песчаник мощностью в 1,0 м разделяет две пачки угля: верхняя мощностью 0,75 м и нижняя — 2,1 метра. Уголь — каменный, спекающийся, содержит влаги до 2,5%, золы — 8,12%, летучих — до 30%. Запасы: C_2 — 150—160 тыс. тонн. Старыми работами значительная часть этих запасов уже выработана.

19. Розенгартовское месторождение бурого угля расположено к востоку от ст. Розенгартовка Уссурийской жел. дор., в 370 км от г. Хабаровска. Третичные угленосные отложения образуют здесь поле выше 25 км². В пределах этого поля у дер. Пушкино разведан пласт угля мощностью 7 метров. Состав угля: влаги — 22,1—36,3%, золы — 4,4—16,5%, серы (общей) — 0,22—0,35%. Теплотворная способность — 5 187 калорий.

Кроме упомянутого пласта, в 1932 г. разведками установлены еще два пласта бурого угля и прослежены по простираанию на 1 км.

20. Мухенское буроугольное месторождение находится в бассейне р. Мухен, правого притока р. Амура, примерно, в 130 км на северо-восток от г. Хабаровска.

Угленосные отложения — третичного возраста. Здесь поисковыми разведками вскрыты выходы пластов бурого угля по ключу Угольному и Солонцовой пади. Предполагается наличие двух пластов в 1,6 м и 3,20 м мощностью. Уголь по своему характеру приближается к лигнитам.

21. Базовское месторождение — в 10—15 км от Хабаровска, вниз по Амуру, на его правом берегу. Угленосные отложения третичного возраста. Месторождение содержит три рабочих пласта мощностью в 2 м, 1,1 м и 1,8 метра.

Уголь бурый, лигнитового типа. Содержание золы в нем доходит до 16,1%. Месторождение отличается сложными гидрогеологическими условиями. Теплотворная способность — 2 800—3 200 калорий.

Запасы: C_1 — 350 тыс. тонн.

Указанные три последних месторождения можно рекомендовать (особенно Мухенское) для угледобычи местного значения в районе Хабаровска.

В районе г. Ворошилова имеются три месторождения — Суифунское, Надеждинское (Супутинка) и Даниловское, которые для развития местной промышленности и для снабжения города топливом заслуживают большого внимания.

22. Суифунское месторождение расположено на правом, обрывистом берегу р. Суифун у кирпичного завода, в 4 км к югу от г. Ворошилова. Месторождение разрабатывалось. Старая шахта обвалилась и затоплена. В крутом береговом склоне имеется небольшая штольня, в которой виден пласт мощностью около 2 метров. Пласт сильно загрязнен прослойками углистого сланца.

Запасы месторождения не известны.

В годы империалистической войны это месторождение разрабатывалось военным ведомством для снабжения топливом сооруженного здесь кирпичного завода.

23. Надеждинское месторождение находится в 3—4 км к востоку от г. Ворошилова, на извилистых склонах водораздела речек Ракówki и Супутинки.

Угленосные отложения содержат 7 пластов угля, из коих пять верхних имеют мощность от 0,6 до 6,5 м и нижние два — 2,5 и 3 метра.

Надеждинское месторождение разрабатывается. Анализ угля на рабочее топливо: содержание влаги — 1,5—2,8%, летучих — 15,9—16,5%, золы — 35,8%. Теплотворная способность — 4 550 калорий и более. Запасы утвержденные: A_2 — 166 тыс. т, В — 1 188 тыс. т, C_1 — 29 177 тыс. тонн.

24. Даниловское месторождение расположено на западных склонах Ильичевских сопок, в 3 км к западу от г. Ворошилова. в 1918—1920 гг. оно разрабатывалось. В настоящее время шахты затоплены и можно на поверхности видеть лишь 4 пласта угля, падающих под углом 40°. Один из этих пластов имеет видимую мощность более 1 метра.

По словам местных старожилов, уголь, добывающийся из шахты, хорошо спекался и ценился, как хороший кузнечный уголь.

25. Новокиевское месторождение бурого угля находится в Приморской области, близ села Новокиевска, в долине р. Фатиши, недалеко от государственной границы. Здесь имеется довольно широкая полоса третичных угленосных отложений, простирающаяся в широтном направлении. Запасы месторождений не известны. Уголь бурый, содержит золы 10,0—16,4%, влаги — 10—12%, летучих — 38—40%. Теплотворная способность — 4 800 калорий и более.

26. Федоровское месторождение бурого угля находится в Приморской области ДВК (непосредственно к западу от Тавричанки), на западном берегу Амурского залива, в 6 км от берега моря. Отложения ниже-третичного возраста, образующие две мелкие синклинальные складки, содержат пласты угля с рабочей мощностью 8,20 метра. В рабочем топливе содержится: влаги — 15,14%, золы — 13,61%, летучих — 37,5%, серы — 0,75%. Теплотворная способность — 5 500 калорий. Месторождение в настоящее время не эксплуатируется.

Запасы: A_2 — 68 тыс. т, В — 157 тыс. т, C_1 — 524 тыс. т и C_2 — 4 400 тыс. тонн.

27. Подгородненское месторождение расположено в непосредственной близости от железной дороги, в 25—30 км от г. Владивостока. Месторождение содержит до 6 пластов, разрабатывалось до 1924—1925 года. Добыча достигала до 59 тыс. т угля в год.

Содержание влаги в угле достигает 0,60%, золы — 14,0%, летучих — 16,06% и серы — 0,72%. Уголь находил очень хороший сбыт на владивостокском рынке.

Месторождение слабо разведано. В настоящее время разведывается и разрабатывается Главуглем.

28. Суражево-Радчихинское месторождение полуантрацитов находится в ДВК, в Приморской области, в 70—80 км на северо-

восток от г. Владивостока, между дер. Суражевкой и Радчихой, в 6—8 км на север от 24-го км Сучанской железной дороги.

Угленосные отложения верхнего триаса образуют здесь асимметричную синклиналь северо-восточного направления. Разведками обнаружено 5—6 рабочих пластов с суммарной мощностью 5—6 метров. Содержание летучих в этом тощем угле колеблется от 5,80% до 8,85%, золы — от 25,64 до 27%. Теплотворная способность — свыше 6 000 калорий. Запасы: В — 219 тыс. т, C_1 — 892 тыс. т и C_2 — 88 000 тыс. тонн. Геологические запасы на площади 30 км² исчисляются в 300 млн. тонн. Для строящегося АртемГРЭСа это месторождение представляет большой интерес.

29. **Пойминско-Черемшанский угольный район Канского бассейна.** Большая часть углей здесь относится к бурым.

Из месторождений этого района необходимо отметить Колбысовское, которое находится в 16 км к северо-востоку от разъезда Венгерка Восточно-Сибирской железной дороги. Имеются два рабочих пласта с суммарной мощностью в 8,7 метра. Ориентировочный запас углей — 43 млн. тонн.

Для снабжения топливом города Красноярск и райТЭЦ необходимо поставить разведочные работы и приступить к освоению двух бурогольных месторождений, расположенных вблизи города:

а) Бадалыкское месторождение расположено на левом берегу р. Енисей, в 9 км от г. Красноярск. Запасы месторождения насчитываются в 12 млн. т, из коих 750 тыс. т — по категории А. Теплотворная способность угля достигает 5 000 калорий. Месторождение ранее разрабатывалось для Красноярск.

б) Березовское месторождение расположено на правом берегу р. Енисей, в 10 км от Ново-Красноярск. По качеству уголь близко подходит к бадалыкскому.

30. **Нюринское** месторождение, расположенное в районе разъезда Нюра Восточно-Сибирской железной дороги, принадлежит к Иркутскому угольному бассейну. Месторождение это ранее разрабатывалось, и уголь шел на железную дорогу для питания проходящих паровозов.

Обнаружено два угольных пласта: верхний, ранее эксплуатировавшийся, мощностью в 4 м и нижний — 2—3 метра.

Площадь месторождения не велика, запасы исчисляются в 1 100 тыс. тонн. Месторождение находится вблизи г. Тулуна и может служить источником питания его топливом.

31. **Тулунское** месторождение находится в 4 км от г. Тулуна. Уголь — каменный. Мощность пласта 2,5 метра. Это месторождение могло бы разрабатываться для нужд Тулуна и близлежащих промышленных предприятий. По приблизительному подсчету райплана, потребность г. Тулуна и Керамического комбината в местном топливе составляет 20—25 тыс. тонн. При замене древесного топлива каменным углем освобождается от дровозаготовок около 1 000 чел. и соответственное количество лошадей и сохраняется древесина.

В настоящее время месторождение разрабатывается в незначительном размере винокурненным заводом.

32. **Делюрское** месторождение находится в Залаирском районе, в 2 км от разъезда Делюр Восточно-Сибирской железной дороги. Пласт угля мощностью около 4 м состоит из четырех пачек. Верхние пачки дают слабый, быстро рассыпающийся в мелочь уголь. Нижние пачки состоят из блестящего угля средней крепости. Запасы не подсчитаны. Месторождение разрабатывалось Кустпромсоюзом. Однако, разработка остановлена из-за невозможности своевременного вывоза добытого угля. Местная промышленность намечает его разрабатывать для снабжения Тыретского алебастрового завода.

33. **Троицкое** месторождение, находящееся в Залаирском районе

вблизи Троицкого винокуренного завода, разрабатывается для удовлетворения потребности завода в топливе.

В 1932 г. здесь было добыто 4 766 тонн. Развитие добычи на этом месторождении всецело зависит от заводских нужд, так как потребности других местных потребителей очень ограничены.

34. Холмогойское месторождение находится в 3 км от села Холмогой Залаирского района и в 25 км от ст. Залаир Восточно-Сибирской железной дороги. Уголь — каменный, мощностью до 2 метров.

Качество угля: влаги — 5%, летучих — 23,31%, золы — 2,5—17%, серы — 2,5%.

Месторождение разрабатывается для местной мельницы. Запасы оцениваются в 4 млн. тонн.

35. Делюньское месторождение расположено у поселка Усть-Делюньского, в 18 км от г. Сретенска. Имеются два пласта мощностью до 2 м каждый. Уголь — бурый, хорошего качества. Геологические запасы составляют 15 млн. тонн. Месторождение несомненно имеет крупное практическое значение для удовлетворения топливом местной промышленности.

В 1934 г. здесь был разведан участок в 0,5 км² и установлены запасы в 600 тыс. тонн.

Необходимы дальнейшие разведочные работы.

36. Танхойское месторождение расположено на юго-восточном берегу оз. Байкал, между станциями Танхой — Мысовая Забайкальской железной дороги.

Здесь насчитывается до 25 пластов от 9 до 25 м мощности. Уголь — бурый, при сухой перегонке дает выход смолы до 13%. Содержание летучих в угле — 48,29%, золы — 5,11—10,88%.

Запасы: А₂ — 17 444 тыс. т, С₁ — 12 586 тыс. т, С₂ — 20 000 тыс. тонн.

Это месторождение может служить источником топливоснабжения байкальского флота, но для этого уголь надо брикетировать, так как на поверхности он быстро выветривается и рассыпается в мелочь.

Кроме того, уголь может оказаться пригодным для производства жидкого топлива.

Совершенно особую по хозяйственному значению группу составляют сапропелевые угли, которые встречаются по всей площади Иркутского бассейна, как пропластки вместе с гумусовыми углями, а также и вне его.

Хахарийское месторождение, Тыреть-Зиминская группа месторождений сапропелитов и Матангинский район представляют достаточно солидную базу для развития в области промышленного жидкого топлива. Но эти районы необходимо разведать детально и изучить качество угля.

В этом смысле Танхойское месторождение могло бы иметь местное значение для получения жидкого моторного топлива.

37. Арбагаро-Холбонское месторождение бурого угля находится в Читинской области, в 20 км на запад-юго-запад от г. Нерчинска, на левом берегу р. Шилки, у разъезда Холбон Забайкальской железной дороги. Угленосная толща юрского возраста содержит пять пластов угля. Верхний пласт имеет мощность 2,65 м, три промежуточных — до 1 м и нижний, главный пласт, который подвергался ранее разработке, — 14—15 метров.

Залегание угольных пластов — слабо нарушенное. Средние данные анализа воздушно-сухого вещества: влаги — 16,74%, летучих — 47,0%, золы — 6,51%. Теплотворная способность — 4 935 калорий.

Запасы месторождения: А₁ — 391 тыс. т, А₂ — 104 тыс. т, В — 2 760 тыс. т, С₁ — 514 тыс. т и С₂ — 150 000 тыс. тонн.

38. Толбузинское месторождение находится в Читинской области, в 5 км выше впадения р. Ульдручи в р. Бурингу, в 3 км от ст. Толбузино. Это месторождение вместе с Бейтоновским и Магдагачин-

ским месторождениями входит в так называемый Верхне-Амурский каменноугольный район, который, будучи расположен вдоль железнодорожной магистрали, представляет большой интерес. Разведками вскрыт среди юрских отложений в Толбузино один пласт угля мощностью в 2,7 метра. Данные анализа (рабочего топлива): влаги — 10,48%, летучих — 18,36%, золы — 28,25%. Теплотворная способность — 4 719 калорий.

Запасы: В — 120 тыс. т, С₁ — 7 000 тыс. т, С₂ — 50 000 тыс. тонн.

39. Домбаровское месторождение антрацита находится в Оренбургской области, в 110 км на юго-восток от г. Орска, в 25 км на юго-восток от поселка Домбаровского. Угленосные отложения нижне-каменноугольного возраста содержат от 7 до 10 пластов с суммарной мощностью минимум 11,28 метра.

Пласты угля сильно разбиты и слегка ографичены от влияния изверженных пород и тектонических процессов.

Уголь содержит: золы — до 23,28%, летучих — до 6%, серы — 0,56%.

Запасы: С₁ — 10 млн. т, С₂ — 54 млн. тонн.

Теплотворная способность угля — 4 090—5 750 калорий.

Месторождение это может служить местной топливной базой для Орского района, но предварительно требует постановки разведочных работ и постройки ж.-д. линии на протяжении 110—120 км.

40. Соль-Илецкое месторождение бурого угля находится вблизи г. Оренбурга, в 6 км от д. Соль-Илецк и 70 км от г. Оренбурга. Разведочными работами, произведенными здесь, обследована площадь в 2 км² и установлены запасы угля в 3 млн. т, из которых по категории А₂ — 700 тыс. тонн. Теплотворная способность угля достигает 3 000 калорий.

Месторождение это, судя по предварительным данным, имеет промышленное значение и как база для местной промышленности представляет большой интерес.

41. Ленгерское месторождение находится в Казахской ССР, в 30 км к юго-востоку от г. Чимкента. Угленосные отложения юрского возраста содержат один рабочий пласт угля мощностью от 3 до 6 метров. Уголь — бурый, легко выветривается на поверхности, содержит 10,5% золы, 24% влаги, 23,5% летучих, 3% серы.

Теплотворная способность — около 5 000 калорий.

Разведанные запасы: А₂ — 5 244 тыс. т, В — 8 536,4 тыс. т, С₁ — 6 817 тыс. тонн.

Месторождение разрабатывается и в настоящее время передано в распоряжение Главугля.

42. Чак-Пакское месторождение находится в Казахской ССР, в 4 км к северо-западу от разъезда Чак-Пак Турксиба. Угленосные отложения — юрского возраста. Разведочными работами выявлено до 7 рабочих пачек угля. Пласты угля — непостоянные по мощности и содержат прослойки пустой породы. Месторождение слабо разведано. Разведанные запасы: А₂ — 445 тыс. т, В — 898 тыс. т, С₁ — 1 755 тыс. т, С₂ — 18 500 тыс. тонн. Утвержденные запасы: В₁ — 700 тыс. т, С₁ — 1 505 тыс. тонн.

Месторождение имеет очень сложное строение. Разведка должна производиться бурением и глубокими горными работами.

Уголь — хорошего качества. Разведки должны вестись с целью оконтурить не очень большие площади с благоприятными для эксплуатации условиями залегания пластов.

43. Берчогурское месторождение находится в 10—12 км от ст. Берчогур Самаро-Златоустовской железной дороги. Угленосные отложения относятся к самым нижним горизонтам каменноугольной системы. Уголь залегает линзами. Пластов насчитывается более десяти. Мощность пластов (линз) составляет 0,7 м и ниже. Уголь — каменный, содержит 11,87% золы, 38,97% летучих веществ и 1,24% серы.

Утвержденные в 1935 г. ЦКЗ запасы: В — 129,6 тыс. т, С₁ — 183,6 тыс. тонн.

Разведки в Берчогуре необходимо продолжать с целью нахождения и оконтуривания отдельных линз или угленосных участков, пригодных для эксплуатации. Месторождение разрабатывается НКМестпромом. Спрос на уголь этого месторождения очень большой, ибо месторождение расположено очень выгодно — в центре Актюбинского промышленного района.

Мангышлакская группа месторождения угля представляет большой интерес в связи с необходимостью питания строящегося Карабогазского химкомбината местным топливом.

44. Разведенное для этой цели Туар-Кырское месторождение угля расположено в западной части Туркменской ССР, примерно, в 70 км к востоку от берега Карабогазского залива. Из-за отдаленности от ж.-д. магистрали Красноводск—Ашхабад (около 250 км) в настоящее время это месторождение забыто, и необходимо снова поставить вопрос об экономической целесообразности его освоения.

Утвержденные запасы по Туар-Кырскому месторождению исчисляются: А₂ — 664,0 тыс. т, В — 1366 тыс. т, С₁ — 3833 тыс. т и С₂ — 2127 тыс. тонн.

По данным геолога В. В. Мокринского, разведенные запасы угля по категории А₂ достигают здесь 4,4 млн. тонн. Уголь — бурый, содержит золы до 13,7%, обладает теплотворной способностью 4000—5000 калорий.

45. Каратауская группа месторождений находится в Казахской ССР, в Мангышлакском Кара-тау, на восточном берегу Каспийского моря.

Месторождения бурого угля приурочиваются к антиклинальным поднятиям юрской толщи и изолированными участками протягиваются через весь полуостров Мангышлак на протяжении более 120 км. В районе Кара-Таучик известен один пласт мощностью в 0,83 метра. В районе Западного Кара-тау (по северному склону) известно три пласта угля мощностью от 0,36 до 1 метра. В районе Восточного Кара-тау (по северному склону) установлено два пласта угля мощностью от 0,45 до 0,54 метра.

Геологические запасы с учетом пластов мощностью 0,35 м исчисляются в 31 млн. т, из коих С₁ — 18 млн. тонн.

46. Максимовское месторождение каменного угля находится в Казахской ССР, вблизи села Максимовского, в 30 км к западу от г. Акмолинска.

Угленосные отложения каменноугольного возраста образуют небольшую мульду, включают один пласт угля, имеющий мощность до 1 м с крутым (до 85°) падением и разбитый мелкими сбросами.

Качество угля определяется следующими данными: зола — 28,8%, летучие — 22,9%.

Разработка этого месторождения облегчит задачи топливоснабжения г. Акмолинска и населенных пунктов, лежащих вблизи месторождения.

47. Рождественское месторождение находится в 35 км к югу от г. Акмолинска. Угленосные отложения — ниже-каменноугольного возраста. Это месторождение имеет такое же значение, как и Максимовское.

48. Бурые угли (лигниты) Актюбинского (Мартукского) района. Здесь месторождения бурых углей имеют распространение в виде отдельных изолированных участков вдоль Самаро-Златоустовской жел. дор. от ст. Тамды до ст. Ак-Булак (Оренбургская область) и несколько севернее. Угленосные отложения предположительно относятся к юрскому возрасту.

Из известных отдельных участков наибольший интерес могут представлять четыре: а) Мартукский участок — у Вознесенского поселка, что в 20 км к северу от Мартука (Актюбинская обл.), и у поселка Ново-Федоровского — в 25 км к западу от ж.-д. станции Мартук; б) участок, расположенный на запад от г. Актюбинска, охваченный долинами рек: Тангры-Берген, Караша-Сай и Дженишек; в) участок в долине реки Тавды у Шимбаевского поселка; г) участок у устья реки Ута, впадающей в реку Бала-Хобда. Последний участок находится к западу от ст. Ак-Булак (Оренбургская область).

Эти четыре участка необходимо разведать, так как нужда в местном топливе в безлесных районах Актюбинска и Оренбурга очень велика.

Качества этих углей не изучены, запасы не известны.

49. Согутинское месторождение находится в Киргизской ССР, в 120 км к востоку от с. Рыбачьего, на южном берегу оз. Иссык-Куль.

Угленосные отложения — юрского возраста. Разведками установлено до 13 пластов угля с мощностями, колеблющимися от 1,42 до 3,43 метра. Качество угля характеризуется следующими данными анализа: золы — 4,35—15,03%, летучих — 40,9—49,18%. Тектоника месторождения сложна.

Разведенные запасы: В — 2 250 тыс. т, C_1 — 18 220 тыс. тонн.

При перегонке угля выход смолы достигает 8,1%.

50. Джаргаланское месторождение находится в 60 км к востоку от г. Каракола. Угленосные отложения — юрского возраста. Насчитывается не менее 8 пластов угля с суммарной мощностью до 17 метров.

В верхней свите угленосной толщи имеется один пласт мощностью 1 м; в средней свите — пять пластов мощностью 2,4 м; 3,76 м; 6,50 м; 6,80 м и 0,60 м; в нижней свите — два пласта мощностью 0,9 м и 0,65 метра.

Уголь — каменный, содержит золы 6,8—15,6%, летучих — 36—48% на воздушно-сухой уголь.

Месторождение расположено в трудно достигаемой местности. Разрабатывается артелью кустарей.

51. Кант-Раватское, или Фан-Ягнобское месторождение угля находится в Таджикской ССР. Расположено по трассе автомобильного тракта Ура-Тюбе — Сталинабад, примерно, в 90—100 км от г. Сталинабада на юго-запад. Оно разведывалось в 1934 г. геологическим отрядом Таджикско-Памирской экспедиции Академии наук СССР и в 1936—1937 г. — Среднеазиатским геолтрестом.

Здесь прослежено по простиранию на 12,0 км 12 пластов угля. Пласты имеют следующие мощности: 5,0 м; 0,8 м; 1,5 м, и 1,0 м и др. рабочие мощности. Угли — хорошего качества, спекаются. Содержание золы в них колеблется (на сухое вещество) от 7,98 до 17,30%, летучих (на горючую массу) — 30,35—35,70%. Теплотворная способность на горючую массу — 7 853—8 281 калорий. Геологические запасы месторождения, учитывая результаты разведок 1936 и 1937 гг., оцениваются в 1,8 млрд. тонн (отчет геол. Сикстеля — Ср.-Аз. Геол. разв. трест). Местными организациями ставится вопрос о постройке на Раватском месторождении карбидкальциевого завода, автомобильных мастерских и др. Очень серьезным затруднением для освоения месторождения служит сложность железнодорожного подхода к месторождению по долине реки Фан-Дарьи.

52. Ташкутанское месторождение находится в Таджикской ССР, в 40 км к северо-западу от г. Сталинабада. Расположено по реке Дузахдари. Месторождение представляет линзообразную залежь длинной, судя по северной границе, около 1,5 км. Южная граница не установлена.

Продуктивная толща содержит 1 пласт угля. Мощность пласта чистого угля составляет 5,8 метра. Верхняя часть пласта раздавлена.

нижняя (2—2,6 м) сложена крепким углем. Уголь содержит золы от 27% и более (имеются пробы с содержанием золы 53%). Теплотворная способность его колеблется от 3 900 до 5 900 калорий.

Месторождение расположено более чем на 1 000 м выше Гиссарской долины и трудно доступно. От станции Чиптура Сталинабадской ветки Среднеазиатской железной дороги до кишлака Каратаг имеется грунтовая дорога. Рельеф местности здесь допускает проведение ж.-д. ветки протяжением на 12 км, но от кишлака Каратаг связь с месторождением на расстоянии 10—12 км может быть осуществлена лишь канатной дорогой.

Месторождение недостаточно разведано. Разведанные запасы определяются от 1,5 до 2,0 млн. тонн. Месторождение может служить местным источником для удовлетворения потребности южного Таджикистана (г. Сталинабада) в минеральном топливе.

53. Кугитанское месторождение каменного угля в своей восточной части находится на территории Узбекистана, в западной — на территории Туркменской ССР.

Ближайшей ж.-д. станцией является ст. Болдирь между Термезом и Келифом. От ст. Болдирь до подножья Кугитанского хребта (кишлак Вандоб) — 35 км.

Результаты предварительных разведок Таджикско-Памирской экспедиции (1934 г.) показали, что месторождение спокойное. Неглубокими горными работами прослежен пласт угля сложного состава на протяжении 18 км. Мощность чистого угля в нем колеблется от 0,6 до 1,07 метра. Произведенные анализы показали, что мы имеем здесь дело с тощими углями, содержащими влаги 2%, золы 7,4%, летучих 6,3%. Теплотворная способность — 7 800 калорий. Разведками не установлена степень угленосности месторождения.

Если учесть то обстоятельство, что в 50 км от этого месторождения находится Гаурдакское месторождение серы, что недалеко от него расположено соляное месторождение Ходжа-и-кон, а также острую нужду в топливе в этом районе, то значение месторождения как местной топливной базы нужно считать высоким.

Из приведенных выше месторождений первоочередными, на которых разведочные или разведочно-эксплуатационные работы должны быть поставлены без всякого отлагательства, нужно считать следующие: Суражево-Радчихинское, Подгородненское, Новокиевское — для снабжения АртемГРЭС, Владивостока и для удовлетворения других местных нужд; Суйфунское и Надеждинское месторождения — для снабжения г. Ворошилова; Арбагаро-Холбонское — для снабжения г. Нерчинска и для удовлетворения нужд железной дороги; Толбузинское месторождение; Бадалинское и Березовское месторождения для г. Красноярска; Соль-Илецкое месторождение в Оренбургской области; Алнашское месторождение в Удмуртской АССР; Чак-Пакское месторождение в Южном Казахстане; Мангышлакское месторождение в Прикаспии — для Кара-Богазы и пароходства; Кугитанское месторождение в Средней Азии; Антоновское месторождение в Западной области; Архитское, Дарг-Кохское и др.

Освоение всех этих месторождений даст возможность изжить топливные затруднения на местах, значительно разгрузить транспорт и сэкономить ценные сорта топлива. Для оборудования небольших рудников на этих месторождениях можно будет в значительной мере использовать имеющееся старое оборудование крупных трестов Главугля. До сих пор, вследствие подрывной работы вредителей, освоению районов местного топлива не уделялось достаточного внимания, тогда как общее положение с распределением топлива в стране диктовало необходимость развития добычи угля на предприятиях местного значения. Между тем особенно отставали в добыче районы, которые должны были удовлетворять местные нужды в топливе и продукция ко-

торых не вывозилась за пределы района в сколько-нибудь значительных количествах, например, угледобычные районы Средней Азии и Казахстана. Вопрос относительно замены в балансе топливопотребления среднеазиатских республик и Южного Казахстана кузнецких углей карагандинскими упирается в отсутствие непосредственной ж.-д. связи Караганды с Турксибом. Очевидно, для благоприятного разрешения этого вопроса необходимо форсировать строительство ж.-д. линии Мойнты (Балхаш) — Чу. В этом случае карагандинские угли получат доступ в районы топливопотребления Южного Казахстана и Средней Азии, в значительной части заменяя кузнецкие угли.

При существующей сети железных дорог карагандинские угли, поступающие в Джусалы через Оренбург, совершают пробег в 3300 км, при наличии же линии Караганда — Чу этот пробег сократится до 1800 км.

Целесообразность завоза карагандинских углей в Среднюю Азию, вместо кузнецких, очевидна, но едва ли целесообразно ориентировать среднеазиатские республики на карагандинское топливо при наличии значительных собственных ресурсов твердого минерального топлива.

Средняя Азия имеет возможность и должна полностью удовлетворить свою потребность в топливе, пользуясь собственными ресурсами.

Конечно, причиной задержки в освоении мелких месторождений служило также и то, что большинство этих месторождений недостаточно для этого разведано, ибо разведки на большинстве этих месторождений носили случайный характер, проводились разными организациями очень часто с недостаточными средствами и оборудованием и нередко неумело. В результате давалось неверное заключение по месторождению или разведки оставались незаконченными.

В геолого-разведочной службе отрицательно сказалось отсутствие единого плана геолого-разведочных работ, подчиненного задачам народного хозяйства Союза, отсутствие единого научного руководства и контроля за этими работами.

Не были разграничены и сферы влияния работ различных организаций, осуществляющих разведки. Не было установлено, какие стадии разведочных работ (съемка, поиски, предварительные разведки, детальные разведки) кто должен вести. Очень часто промышленные организации занимались поисковыми разведками, а ГГУ — детальными.

Все это — составление сводного единого всесоюзного плана геолого-разведочных работ, общее научное руководство и взаимная координация этих работ, а также строгое разграничение сфер влияний осуществляющих разведки организаций — должно было осуществлять Главное геологическое управление НКТП, но оно этого не осуществляло. Поэтому как во всей геолого-разведочной службе, так и в подготовке местной топливной базы отсутствовало единое руководство, и затрачиваемые на разведки силы и средства распылялись между отдельными организациями.

Постановлением СНК СССР от 17/IX, 1937 г. ГГУ поручено осуществлять руководство, инструктирование и контроль за работой на местах всех геолого-разведочных трестов, подчиненных ГГУ, и геолого-разведочных групп соответствующих главков НКТП, а также сосредоточить у себя производство всех геолого-поисковых работ.

Поэтому общее научное руководство разведочными работами и заботу о подчинении этих работ единому государственному плану впредь должно взять на себя ГГУ. Только при этом условии отдельные разведочные и разведочно-поисковые работы будут координированы между собой и подчинены интересам народного хозяйства как отдельных областей и районов, так и всего Союза в целом.

Л. Фрейман

Безработица в капиталистических странах

Одной из наиболее ярких черт загнивания капиталистической системы в эпоху общего кризиса капитализма является наличие массовой хронической безработицы. Резервная армия труда эпохи капитализма свободной конкуренции, в основном рассасывающаяся в периоды подъема хозяйственного развития, уступила место — в особенности в послевоенную стадию империализма — массовой, постоянной безработице, сравнительно мало сокращающейся даже в периоды экономического оживления. Между тем, в связи с деформацией экономического цикла, в условиях кризиса капиталистической системы, все более сокращаются фазы оживления и все более длительными становятся периоды кризисов и депрессий. Это изменение движения цикла еще сильнее сказывается на уровне и продолжительности безработицы. Безработица растет от цикла к циклу, возрастая не только от одного кризиса к другому: даже каждый кратковременный период оживления характеризуется более крупными размерами безработицы по сравнению с соответствующим периодом предшествовавшего цикла. Современный капитализм не способен полностью использовать основную производительную силу общества — рабочую силу, как он также не в состоянии полностью использовать и орудия производства, о чем свидетельствует хроническая недогрузка производственного аппарата в капиталистическом мире.

В эпоху общего кризиса капитализма основные формы относительного перенаселения, которые были установлены еще Марксом, сильно модифицировались в сторону резкого обострения безработицы и изменения ее характера.

Маркс указывал, что перенаселение имеет три основные формы: текучую, скрытую и застойную.

Первая форма перенаселения характеризуется тем, что «В центрах современной промышленности... рабочие то отталкиваются, то притягиваются в более значительном количестве, благодаря чему в конечном выводе число занятых увеличивается, хотя в постоянно убывающей пропорции по сравнению с масштабом производства»¹. В современную эпоху отталкивание выражено значительно интенсивнее, чем в период капитализма свободной конкуренции, притяжение же, наоборот, вследствие хронической недогрузки предприятий, бешеной интенсификации труда и т. п., отличается более слабыми темпами. К тому же для значительной части вытолкнутых таким образом из производства рабочих обычно закрыта возможность эмигрировать в те страны, которые раньше поглощали большое количество лишенных работы (США и др.). Все это ведет к тому, что из текучей эта форма перенаселения все более переходит в постоянную.

Что касается скрытой формы перенаселения, обусловленной развитием капитализма в сельском хозяйстве, то эта форма в современную эпоху также очень резко обостряется. Это обострение объясняется

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1936 г., стр. 548.

очень дилетантным аграрным кризисом, с одной стороны, и слабо действующими отводными каналами, вследствие огромных размеров безработицы в промышленных центрах,— с другой. Мы ниже познакомимся с отдельными примерами, характеризующими огромные современные размеры этого социального бедствия.

Наконец, застойная форма относительного перенаселения охватывает ту часть активной рабочей армии, которая характеризуется крайней нерегулярностью занятий. Сюда относились раньше, главным образом, рабочие домашней промышленности. Но в современных условиях, в частности, в условиях деформации экономического цикла с его расширением фаз кризиса и депрессий за счет периодов оживления и подъема, нерегулярность занятий сильно распространена среди самых различных слоев рабочих.

По всем этим трем каналам течет широкий поток безработных, которые все чаще и все в большем количестве обречены попасть в число хронически безработных.

Буржуазные экономисты прилагают все усилия, чтобы затушевать особый характер безработицы в период общего кризиса капитализма. Выполняя социальный заказ класса капиталистов, виднейшие буржуазные экономисты пытаются «научно» доказать, что безработица может быть преодолена в рамках капиталистического общества. Так, известный английский экономист Кейнс в своем объемистом труде, посвященном «Общей теории занятости рабочей силы, процента и денег»¹ приходит к выводу, что для вовлечения всей рабочей силы в производство необходимо усилить инвестиции и повысить личное потребление членов общества. Этот рост инвестиций может быть достигнут, по его мнению, путем понижения учетной процентной ставки или же, что имеет больше шансов на осуществление, как думает Кейнс,— через создание общественных работ. Увеличению же личного потребления должно по Кейнсу содействовать вмешательство государственной власти, которая, путем соответствующих мероприятий (налоги, социальная помощь и др.), должна обеспечить перераспределение доходов между отдельными слоями населения.

Нельзя сказать, чтобы выводы Кейнса отличались новизной. Аналогичные заплаты на капитализм давно уже предлагаются реформистами различных мастей в США и других странах. Экономическая же действительность лишь раз доказала непригодность всех этих рецептов спасения капиталистической системы: глубокий хозяйственный циклический кризис, все углубляющийся в настоящее время в США, и связанный с этим кризисом дальнейший огромный рост безработицы протекает как раз при наличии исключительно низкого уровня учетной ставки² и несмотря на широко распространенные здесь общественные работы³.

Как ни скромны «теоретические» выводы Кейнса, они вызвали резкую отповедь со стороны другого «скорифея» буржуазной экономической науки — шведского ученого Касселя, усмотревшего в них «потрясение основ» капитализма. Этот рыный апологет капитализма, ничего не забывший из своих старых теорий о «равновесии» народного хозяйства и ничему не научившийся из наблюдений над новым характером развития капитализма за послевоенные годы, считает, что капитализм ни в каких искусственных мероприятиях не нуждается. То, что предлагает Кейнс, восклицает Кассель, «соответствует, быть

¹ J. Keynes, The General Theory of Employment, Interest and Money.

² С сентября 1937 г. учетная ставка Федерального резервного банка в Нью-Йорке составила всего 1%, т. е. была ниже, чем во всех других странах. Частные ставки упали значительно ниже.

³ В июне 1938 г. сенатом был принят декрет о новом отпуске средств — 3,7 млрд. долл. — на пособия безработным.

может, условиям агонизирующего общества, где частная инициатива и дух предприимчивости приближаются к состоянию полного паралича». Теорию Кейнса он считает «объявлением войны» накоплению. Шведский экономист спешит успокоить своих буржуазных читателей, что результаты исследования Кейнса ни в коем случае нельзя рассматривать как «последнее слово экономической науки». Очевидно, этим «последним словом» нужно считать следующие банальные тезисы Касселя. Процентная ставка должна держаться на рентабельном уровне. Наблюдающаяся тенденция к понижению нормы прибыли носит, будто бы, временный характер. Развитие общественных работ и вообще вмешательство государства связано с увеличением налогов, со всякого рода ограничениями, что является тормозом для развития частных инвестиций. Безработица, по заверениям Касселя, вызывается преходящими нарушениями экономического равновесия и не обусловлена «действием постоянных и общих факторов социальной экономики». Особенно Кассель недоволен тем, что Кейнс возражает против понижения номинальных тарифных ставок заработной платы в целях повышения спроса на рабочую силу. Если Кейнс считает необходимым для достижения этой цели понижение реальной зарплаты, так как снижение номинальных тарифных ставок должно каждый раз встречать сопротивление со стороны рабочих, то Кассель ссылается на опыт шведских профсоюзов (читай — их реформистских лидеров) за первые два десятилетия 20-го века, обычно соглашавшихся на значительное сокращение номинальной заработной платы в целях оздоровления денежной системы. Здесь Кассель выдает с головой оппортунистических руководителей профессионального движения, сотрудничающих с капиталистами и предающих интересы рабочих.

Экономическая действительность полностью опрокидывает все измышления буржуазных экономистов о преодолении безработицы в рамках капитализма. Более того, даже официальные буржуазные круги стали с циничной откровенностью говорить о вредности борьбы против безработицы, о целесообразности сохранить для надобностей капиталистического производства постоянно стучащуюся в дверь резервную армию. В эпоху империализма и в особенности в эпоху общего кризиса капиталистической системы рост безработицы достигает исключительных размеров. Закономерность этого усиленного роста безработицы легко проследить на той стране, которая является классической не только для периода поступательного движения капитализма, но и для эпохи его загнивания, — на Англии. За период, начиная с 1890 года, движение безработицы в Англии характеризуется следующими данными:

Процент безработных в Англии

Циклы	Максимальный % безработных в фазу кризиса	Минимальный % безработных в фазу подъема
1890—1900 гг.	10,2 (декабрь 1892 г.)	1,9 (май 1900 г.)
1900—1907 »	7,1 (декабрь 1904 г.)	2,8 (октябрь 1907 г.)
1907—1914 »	9,5 (октябрь 1908 г.)	1,7 (апрель 1913 г.)
1920—1929 »	20,6 (июнь 1921 г.)	9,6 (июнь 1929 г.)

За последующие годы мы пока еще не имеем по Англии законченного цикла. Все же очень показательное следующее сопоставление: в момент наибольшей глубины кризиса 1929—1932 гг., в августе 1932 г.,

процент безработных поднялся здесь до 23, а самый низкий уровень безработицы наблюдался в сентябре 1937 г.—9,7%.

При всей условности приведенной классификации экономических циклов (и в особенности предвоенного цикла 1907—1914 гг.) мы все же можем сделать следующие выводы.

Процент безработных в Англии рос не только от одного кризиса к другому, но и от одной фазы подъема к другой. При этом исключительное значение имеет тот факт, что минимальный уровень безработицы за годы подъемов в послевоенный период превышает максимальные нормы безработицы за годы довоенных кризисов. Хронический характер безработицы в условиях общего кризиса капитализма подчеркивается здесь еще и тем, что по сравнению с довоенным временем современный уровень безработицы в периоды хозяйственных подъемов вырос относительно интенсивнее, чем уровень безработицы за годы кризисов: первый вырос раза в 4, второй — в 2—3 раза.

Если мы обратимся к другой империалистической стране, по которой имеются месячные данные за довоенные годы, — к Германии, то мы и здесь наблюдаем в основном ту же динамику. За период 1907—1914 гг. максимальный уровень безработицы (среди членов профсоюза) достиг 4,4% в декабре 1908 года¹. По окончании инфляционного кризиса наивысший процент безработных за период 1925—1929 гг. имел место в январе 1926 г.—22,6%, и, наконец, во время последнего кризиса, разразившегося с 1929 г., высшая точка безработицы достигла 44,7% (в феврале 1933 г.)². Что касается безработных за годы хозяйственных подъемов, то процент безработных достиг в 1912 г. (ноябрь) 1,5, а в 1928 г.—6,2 (в июне).

Данные о размерах безработицы во всем капиталистическом мире могут быть сведены, главным образом, на базе официальных источников (данные бирж труда или органов страхования от безработицы) или материалов профсоюзов. Однако, и те и другие источники преуменьшают размеры безработицы, что особенно следует подчеркнуть в отношении явно фальсифицированных показателей безработицы фашистских стран.

Насколько официальные данные или данные профсоюзов преуменьшают фактические размеры безработицы, видно из сопоставления этих данных с материалами общих переписей населения. При этом не следует забывать, что и переписи не дают вполне исчерпывающей картины безработицы³ (см. верхнюю табл. на стр. 110).

Поэтому приводимые ниже итоговые данные о безработице в капиталистическом мире (по 30 странам) следует считать преуменьшенными⁴, так как они в большинстве случаев опираются на официальные данные или материалы профессиональных союзов.

Кроме того, в итоговых данных по 30 странам не учтена, за отсутствием статистических сведений, безработица в таких колониальных и полуколониальных странах, как Индия, Китай и др., где безработица за последние годы достигала огромных размеров.

Необходимо также отметить, что мы имеем возможность сопоставить итоговые данные по 30 странам не с довоенным периодом, за отсут-

¹ Не считая роста безработицы в первые месяцы после объявления войны.

² С разгромом фашистами профсоюзов прекратилась публикация данных о проценте безработных.

³ Мы здесь не приводим сравнения по Германии, так как перепись населения 1933 г. не учла фактических размеров безработицы: по данным переписи, безработных оказалось будто только на 800 тыс. больше, чем по регистрации бирж труда, а в действительности это превышение достигло 2,6 млн. человек. По Италии данные переписи тоже сильно преуменьшены.

⁴ Только по 8 странам мы имеем возможность воспользоваться более полными оценками безработицы по исчислениям «Виртшафт унд Статистик» (Польша, Австрия, Венгрия, Чехословакия, Франция, Голландия, Канада, Австралия); кроме того, по Германии мы учли так называемую «невидимую безработицу».

Число безработных по данным текущей статистики и по данным переписи населения

Страны	Данные текущей статистики			Данные переписей населения	
	Источник данных	Дата публикации	Число безработных (чел.)	Дата переписи	Число безработных ¹ (чел.)
Италия	Страховые кассы	Апрель 1931 г.	699 133	21 апреля 1931 г.	919 915
Бельгия	Страховые кассы	Декабрь 1930 г.	181 059	31 декабря 1930 г.	386 910
Франция	Биржи труда	2—7 марта 1931 г.	61 854	8 марта 1931 г.	452 815
Венгрия	» »	31 декабря 1930 г.	52 978	31 декабря 1930 г.	224 103
Норвегия	» »	1 декабря 1930 г.	27 157	1 декабря 1930 г.	111 124
Канада	» »	июнь 1931 г.	40 324	1 июня 1931 г.	435 252
Австралия	Профсоюзы	май 1933 г.	106 652	1 июня 1933 г.	439 788

сравнением соответствующих данных по большинству из этих стран, а только с докризисным 1929 годом.

При всех этих оговорках сопоставление данных о числе безработных за 1929 г. и 1937 г. дает все же весьма поучительную картину:

Годы	Число безработных в 30 странах (в млн. чел.)	Индекс безработицы	Индекс физического объема промышленного производства в капиталистическом мире
1929	7,3	100	100,0
1937	ок. 16,0	219	101,9

Как видим, несмотря на несколько более высокий объем промышленного производства в 1937 г. по сравнению с 1929 г., размеры безработицы более чем в 2 раза превысили уровень безработицы 1929 года.

К началу весны 1938 г. безработица резко обострилась, достигнув, примерно, 22 млн. человек.

Важно при этом отметить, что этот огромный рост относительного перенаселения происходит на фоне резкого падения естественного прироста населения, характерного для главнейших капиталистических стран, особенно за послевоенный период. Вот какова была динамика естественного движения населения по 5 крупнейшим странам.

Естественный прирост населения на 1000 жителей

Годы	Велико-британия	Германия	Франция	Италия	США
1905—1909	11,6 ²	14,0 ³	0,6 ³	10,9 ³	—
1921—1925	8,0	8,8	2,1	12,4	10,7
1926—1930	4,9	6,6	1,4	10,8	7,9
1931—1935	3,3	5,4	0,8	9,8	6,3
1936	3,0	—	0,5 ⁴	8,7	6,6 ⁴

¹ Лишенные работы и ищущие ее.

² Англия и Уэльс.

³ Старые границы.

⁴ 1935 г.

Итак, безработица в капиталистическом мире носила чрезвычайно острый характер еще до наступления экономического кризиса в 1937 году. Новый экономический кризис, начавшийся в США осенью 1937 г. и назревающий в настоящее время в ряде других стран, вызвал новый огромный рост безработицы. Вызванное этим кризисом резкое сокращение производства (индекс физического объема промышленной продукции в США сократился с максимума 98,3 в августе 1937 г. до 65,5 в мае 1938 г. при базе 1929 г. = 100) повлекло за собой массовое увольнение рабочих. Исключительные размеры приняло сокращение рабочей силы в сталелитейной промышленности (уволнено более 50% всех рабочих), в автомобильной промышленности и др. Здесь, помимо экономического фактора, несомненно, сыграли большую роль и политические причины, в первую очередь борьба капитала против рабочих союзов. Существенное значение имеют также внутренние распри в лагере буржуазии, в частности, борьба финансовых магнатов против политики Рузвельта, обвиняемого магнатами капитала в «поддержке» профсоюзов и в чрезмерном обложении предпринимателей.

Как известно, в 1936 г. Комитету по организации производственных профессиональных союзов удалось, впервые в истории США, заставить ряд крупнейших предприятий признать профсоюзы, да притом еще нового, прогрессивного типа (объединенные по производственному, а не по профессиональному принципу), и заключить с ними коллективные договоры. Опасаясь потерять плоды от наметившегося оживления экономической конъюнктуры, капиталисты пошли на эти договоры, предусмотрительно заключив их лишь на короткие сроки. С наступлением кризиса магнаты капитала использовали новую ситуацию и начали закрывать предприятия и увольнять рабочих, хотя это и не вызывалось экономической обстановкой. Этим самым предприниматели стремятся нанести удар профессиональным союзам рабочих и одновременно приписать причину ухудшения экономического положения в стране правительству Рузвельта, якобы «разоряющего непомерными налогами» капиталистов. Этот саботаж буржуазии, с которым мы встречаемся не в одних только США, резко увеличил и без того широкие ряды безработных в США.

Исчерпывающие данные о действительных размерах безработицы в США отсутствуют. Оценки Американской федерации труда являются далеко не полными. Характерно, что оценки даже этой реформистской организации подвергались сомнению многими буржуазными организациями, подозревавшими ее в преувеличении уровня безработицы в стране. В действительности же Американская федерация труда явно преуменьшает размеры безработицы. Это неоспоримо доказано недавней добровольной переписью безработных, организованной правительством в ноябре 1937 года¹. Эта перепись охватила 7,8 млн. безработных, в том числе 2 млн. временно занятых на общественных работах. Однако, сплошная проверка данных переписи по значительному количеству населенных пунктов (1 864 пункта) обнаружила, что перепись безработных охватила только 72% всех безработных. На этом основании официальные организаторы переписи считают, что действительное число безработных в США достигло к указанному сроку 10,9 млн. человек. Между тем Американская федерация труда определяет к концу ноября количество безработных в 9,1 млн. человек. Таким образом, эта Федерация преуменьшила в своих оценках количество безработных к концу ноября почти на 2 млн. человек. По данным той же добровольной переписи, частично безработных (работающих неполный рабочий день или неполную рабочую неделю) было зарегистрировано 3,2 млн. чел., что, однако, составляло лишь 57% фактического числа полубезработных в местах сплошного обследо-

¹ «Monthly Labor Review», February 1938.

дования. Поэтому с известным приближением можно считать, что кроме 10,9 млн. чел. полностью безработных к дате переписи безработных насчитывалось около 5,6 млн. чел. частично безработных.

Разработка данных этой переписи показала, что на молодежь (моложе 25 лет) приходится около одной трети всех безработных, а на возрастные группы старше 45 лет — около одной четверти безработных. Официальный орган министерства труда в США, приводя эти цифры, приходит к выводу, что безработица является более острой среди молодежи и стариков, так как удельный вес этих групп среди обследованных безработных превышает их вес в общей численности самодеятельного населения согласно данным последней общей переписи населения (1930 г.)¹.

Данные других обследований свидетельствуют о том, что безработица охватила значительные слои квалифицированных рабочих и даже инженеров и других представителей интеллигенции. Это необходимо констатировать, несмотря на непрекращающиеся жалобы буржуазной общей и специальной прессы на недостаток квалифицированной рабочей силы. Еще Маркс отметил это вопиющее противоречие, когда «...жалобы на недостаток рабочих рук раздаются в то самое время, когда многие тысячи выбрасываются на улицу, потому что разделение труда приковало их к одной определенной отрасли производства»². Особенно показательны данные официального обследования о безработице среди инженеров (в начале 1935 г.). Среди обследованных 56 тыс. инженеров числилось 8,9% безработных против 0,7% в 1929 году. Среди той группы инженеров, у которой была выяснена продолжительность безработицы, оказалось, что у 57% безработица длилась больше года, причем у 11,5% — больше 3 лет.

Безработица свирепствует и среди других слоев интеллигенции — среди писателей, художников, музыкантов, актеров, врачей, библиотечарей и др. Об этом можно судить по тому, что многие десятки тысяч лиц из этих профессий находились на специально устроенных для этих категорий общественных работах, получая там мизерную оплату.

Со времени общей переписи населения 1930 г. количество безработных росло ускоренными темпами. В марте — апреле 1938 г. буржуазная печать насчитывает уже свыше 13 млн. безработных. А теперь число безработных в США, по подсчетам буржуазных экономистов, определяется в 14 млн. человек. Это значит, что каждый третий рабочий или служащий является безработным. Как указывает лондонский «Экономист», число безработных приближается уже в настоящее время к уровню 1932 г.³, т. е. ко времени, когда предшествовавший кризис достиг самой низшей точки падения. Возможно, утверждает тот же английский орган, что в настоящее время безработица приняла еще более значительные размеры, чем тогда, если принять во внимание возросшее самодеятельное население. Число этих безработных вместе с членами семей превышает все население Польши и почти равно населению Италии.

Положение этих безработных еще хуже, чем во время предыдущего кризиса, так как рабочие не оправились от последствий крайне длительного кризиса и продолжительной депрессии. Еще в 1935/1936 г. среди зарегистрированных безработных на биржах труда у 28% безработица длилась свыше года, а у 45 % из этого числа — более 4 лет⁴. С того времени положение еще более ухудшилось. Помощь же, получаемая американским безработным, очень незначительна. В ряде мест месячное пособие безработного составляет всего 4 доллара. В штате

¹ «Monthly Labor Review», April 1938.

² К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1936 г., стр. 548.

³ «Economist», May 28, 1938.

⁴ «Monthly Labor Review», December 1936.

Небраска в графстве Дуглас пособие семьи безработного достигает 6 долл. 90 центов в месяц, но даже и эту нищенскую подачку получает лишь незначительная часть безработных (около 20%).

Не следует забывать еще о существовании в США огромной скрытой безработицы. О ней свидетельствует большой поток переселенцев из сельских местностей в города. Чистая миграция (превышение эмиграции над иммиграцией) в промышленные центры составила до 1929 г. около 600 тыс. человек. За годы глубочайшего экономического кризиса этот поток приостановился и даже получил обратное направление (из города в сельские местности). За последние годы чистая миграция в города стала вновь расти, как это видно из следующих официальных данных:

Чистая миграция из сельских местностей в города

1933 г.	281 тыс. чел.	1935 г.	386 тыс. чел.
1934 »	351 » »	1936 »	447 » »

Несмотря на крупные размеры безработицы в городах, сельские местности выталкивают из своей среды в города все больше «лишнего» населения.

Если мы обратимся к другой крупной империалистической стране — к Англии, то мы здесь встретимся со следующими особенностями. Общий индекс физического объема промышленного производства (квартального) снизился здесь с IV квартала 1937 г. до I квартала 1938 г. со 136,6 до 132,7 (1930 = 100). Снижается строительство, сыгравшее столь значительную роль в хозяйственном подъеме Англии за предыдущие годы. Сокращение производства имеет место и в выплавке чугуна: число действующих доменных печей сократилось с 135 в ноябре до 111 в апреле. Понижается общий уровень хозяйственной активности, как об этом свидетельствует индекс «Экономиста», с 113,5 в сентябре 1937 г. до 103 в мае 1938 года. С сентября 1937 г., впервые после ряда лет снижения безработицы (особенно за осенний период), число безработных стало неуклонно повышаться, достигнув в январе 1938 г. 1 828 тыс. чел. по данным биржи труда. За последующие месяцы безработица несколько снизилась, продолжая оставаться на высоком уровне. К началу апреля число безработных вновь увеличилось и достигло 1 842 тыс. человек. Таким образом, с сентября месяца безработица выросла, даже по официальным данным, на полмиллиона человек. Фактическое число безработных превышает уже 2 млн. человек. Процент безработных среди застрахованных достиг в апреле 1938 г. 12,9. В целом ряде районов безработица носила значительно более острый характер, как это видно из следующих официальных данных:

Районы	% безработных среди застрахованных к 4 апреля 1938 г.
Шотландия	16,8
Уэльс	25,9
Северная Ирландия	29,4

При этом следует иметь в виду особо затяжной характер безработицы в Англии. У 17,3% всех безработных в возрасте от 16 до 64 лет безработица длится, по последним данным¹, год и выше, а среди мужчин в возрасте 18—64 лет этот процент повышается до 21,1. Здесь нередки случаи, когда безработица длится 6 лет, а иногда даже и 14 лет².

Особо интенсивно росла безработица среди женщин. При повышении процента безработных с апреля 1937 г. по апрель 1938 г. у муж-

¹ См. «Ministry of Labor Gazette», May 1938.

² M. Gonigle, J. Kirby, Poverty and Public Health.

чин от 11,9 до 13,3, этот процент поднялся у женщин с 7 до 11,8. Это обстоятельство объясняется тем, что кризисные явления в сфере производства сильно сказываются в Англии в различных отраслях текстильной промышленности. Так, при общем уровне безработицы в апреле 1938 г. в 12,9%, процент безработных достиг к этому времени 25 в хлопчатобумажной промышленности, 21,2 в шерстяной, 31,6 в льняной, 36,3 в джутовой и т. д. Для характеристики развивающегося кризиса в Англии показательно, что безработица сильно сказывается и в строительной промышленности, где она к апрелю достигла 18,2%, причем среди рабочих, связанных с государственным и муниципальным строительством, безработных насчитывалось даже 37,2%. С другой стороны, отрасли промышленности, работающие преимущественно на вооружения, сравнительно мало задеты безработицей¹. В этом отношении очень характерны следующие данные.

Процент безработных в отраслях промышленности, непосредственно обслуживающих вооружения

Отрасли промышленности	% безработных в апреле 1938 г. среди застрахованных рабочих и служащих
Машиностроение	6,8
Автомобильная промышленность и авиация	6,0
Химическая промышленность	6,6
В том числе производство взрывчатых веществ	4,2

Тяжесть безработицы в Англии, как и в других капиталистических странах, усугубляется еще тем обстоятельством, что она протекает на фоне повышения розничных цен на предметы широкого потребления. Даже официальный индекс стоимости жизни, явно устарелый и смягчающий рост дороговизны, показывает вздорожание в течение 1937 г. на 5,3% (с 151 в январе 1937 г. до 159 в январе 1938 г.).

Еще резче возросли цены на ряд продуктов питания. Как сообщает английская кооперативная газета «Рейнольдс ньюс», ряд продуктов поднялся в цене с сентября 1936 г. до середины ноября 1937 г. в следующих размерах: хлеб — на 11,8%, масло — на 20%, сыр — на 11,8%, говядина — на 11,1%, ветчина — на 20%, солонина — на 12,5%, чай — на 11,1% и т. д. Этот высокий уровень розничных цен является одним из характерных моментов углубления и затягивания назревающего экономического кризиса². Естественно, что это повышение цен в условиях растущей безработицы еще более увеличило размеры обнищания английского пролетариата.

Значительный рост безработицы имеет место также во Франции. Тот факт, что во Франции промышленное производство держится ряд лет на низком уровне, в значительной мере объясняется саботажем крупной буржуазии и ее борьбой против социальных завоеваний пролетариата, против единого фронта. Объем промышленного производства испытал за I квартал 1938 г. значительное снижение и оказался ниже, чем в соответствующем квартале прошлого года. С декабря 1937 г. по март 1938 г. индекс физического объема промышленного производства снизился с 85,3 до 78,7, в то время как в предшествующем году имел место некоторый рост производства (с 84,8 до 87,2) за соответствующий период. В связи с этим стали вновь множиться ряды безработных, число которых в марте и апреле 1938 г. заметно выр-

¹ См. «Ministry of Labor Gazette», May 1938.

² Цитируем по книге Е. Варга, Мировое хозяйство, 1937 г.

сло против прошлого года. Биржи труда, охватывающие только часть безработных, имеющих в стране, насчитывали в апреле 425 тыс. чел. безработных против 400 тыс. чел. в апреле прошлого года. Фактическое же число безработных, повидимому, более чем в два раза превышает число зарегистрированных (если судить по данным последней переписи населения). Количество безработных, получающих пособие, сравнительно невелико: в апреле их насчитывалось 393 тыс. человек. При этом следует учесть особо интенсивный рост розничных цен во Франции, что обусловлено обесценением франка, на который крупный капитал ведет почти непрерывное наступление. Первый квартал 1938 г. показал даже по официальному индексу стоимости жизни рост цен на 18% против соответствующего квартала прошлого года (по Парижу). Фактическое вздорожание жизни было, конечно, значительно больше.

Как известно, наиболее тяжелым является положение рабочего класса в странах фашистской диктатуры. В фашистской Германии, где вся экономическая политика гитлеровского правительства подчинена интересам подготовки захватнической войны и ведению уже начавшейся войны (интервенция в Испании), движение экономического цикла сильно затупежано. О том, какие огромные средства расточаются германским фашизмом на вооружения, дают некоторое представление следующие данные за 1936 г., опубликованные в английском органе «Round Table»:

Доля народного дохода, идущая на вооружение

США	1,5%	Франция	7,6%
Англия	3,9%	Германия	20,0%

При всей условности этих расчетов, чрезвычайно показательно само соотношение этих величин. Они с достаточной убедительностью раскрывают хищническую политику фашистского правительства. С тех пор траты на вооружения еще более усилились, поглотив в 1937/38 г. 67,8% государственного бюджета Германии. При таких грандиозных расходах на вооружение не мудрено, что индекс, физического объема промышленного производства в 1937 г. показывает в Германии повышение против 1929 г. на 17%, причем рост этот произошел за счет промышленности, обслуживающей цели подготовки и ведения войны. Не подлежит сомнению, что экономический кризис, раньше или позже, поразит и экономику фашистской Германии. Уже в конце 1937 г. в «третьей империи» наметилось, правда, пока временное, понижающее движение в сфере производства, превышающее обычное сезонное падение: индекс физического объема промышленного производства упал здесь с ноября по январь с 125,4 до 114,6 (1929 г. = 100), причем это падение коснулось с особой силой отраслей, производящих средства производства (падение с 132,7 до 113,3). В связи с этим значительно уменьшилось за этот период количество занятых рабочих и служащих. Безработица, даже по официальной фашистской статистике, столь «прослаившейся» на весь мир своей фальсификацией, перевалила в январе за 1 млн. чел. (1 051 745 чел.), т. е. удвоилась по сравнению с летним периодом. Если принять во внимание, что «невидимая» для официальных глаз безработица достигла к этому времени свыше 1 млн. чел.¹, то окажется, что фактические размеры безработицы составили свыше 2 млн. человек. В феврале — марте, в связи с расширением производства по сезонным причинам, она несколько снизилась. Однако, это сокращение явно преувеличивается фашистской статистикой. Весною 1938 г. число безработных также доходило до 2 млн. человек. И это, несмотря на то, что огромное число молодежи мобили-

¹ «Невидимая» безработица выявляется при сопоставлении общей численности наемного труда с количеством занятых по данным больничных касс и числом занятых чиновников (последние — исходя из данных переписи населения).

зовано в фашистскую армию и что сотни тысяч антифашистов томятся в застенках и концентрационных лагерях гитлеровской Германии.

Положение безработных в Германии особенно невыносимо. В кошмарных условиях находятся безработные, которые заняты на принудительных работах, где царит казарменный режим и где эксплуатация труда достигает невиданных размеров. Далее, следует иметь в виду, что пособия по безработице в Германии особо сильно урезаны. Деньги, выплачиваемые в «третьей империи» рабочими и служащими в качестве страховых взносов по безработице, расходуются гитлеровским правительством, в подавляющей своей части, на вооружения. В 1937 г. из всей собранной суммы страховых взносов по безработице в 1,6 млрд. марок безработные получили лишь 400 млн. марок.

Некоторые категории, как, например, частично безработные, росяком пера фашистских заправил совершенно лишены, с весны 1938 г., и тех мизерных пособий, которые им выдавались раньше. Между тем эти рабочие, как и другие, не могут по своему свободному выбору менять место своей работы, чтобы сколько-нибудь улучшить свои условия. В гитлеровской Германии рабочие фактически прикреплены к своим предприятиям и не могут оставить их без соответствующих разрешений предпринимателей или официальных органов. Вообще, в «третьей империи» молодежь с момента окончания школы попадает под «опеку» фашистских властей, которые следят за ее передвижением — за поступлением на работу и переменой места работы.

Особому «регулированию» подлежит в фашистской Германии женский труд. С февраля 1938 г. принудительная работа введена для ряда категорий женского труда (женщины моложе 25 лет). Работницы, занятые в отраслях промышленности, где преобладает применение женского труда, — в текстильной, швейной, табачной промышленности, а также женщины, служащие в государственных учреждениях и частных конторах, не могут больше оставаться на своей работе, если они не приобретут следующего своеобразного «стажа»: годовой работы в сельском хозяйстве (т. е. у помещиков и кулаков) или в качестве домашней прислуги у многосемейных крестьян. Эта работа может быть в некоторых случаях заменена службой в детских садах или в госпиталях. Германские фашисты надеются на вербовать таким образом до 200 тыс. почти даровых рабочих на услужение помещикам и деревенским кулакам.

Сильна безработица в Германии также среди интеллигенции. По имеющимся данным, опубликованным в фашистской прессе (см., например, «Дейтше Бергверксцейтунг» от 9 июля 1936 г.), еще в 1936 г. в «третьей империи» насчитывалось около 7 тыс. безработных инженеров, из которых больше половины (52%) приходилось на инженеро-механиков и больше одной пятой (21%) — на электриков. Как известно, фашистское правительство принимает все меры к борьбе против «перепроизводства» интеллигенции, сокращая сеть высших школ и число учащихся в высших учебных заведениях. За период гитлеровской власти число студентов в вузах гитлеровской Германии сократилось с 128 тыс. в 1933/34 учебном году до 74 тыс. в 1936/37 учебном году.

Размеры обнищания занятых рабочих, и в особенности безработных, резко увеличиваются в Германии в связи с сильным ростом дороговизны. Официальная фальсифицированная статистика делает все, чтобы скрыть это вздорожание жизни. Согласно официальному индексу стоимости жизни, розничные цены поднялись с марта 1933 г. по март 1937 г. на 70%. Наш подсчет, произведенный на основании публикуемых официальной статистикой данных, явно прикрашивающей действительное положение вещей, показывает, что фактическое вздорожание было, по крайней мере, раза в три больше, чем это рисуют фашисты (+21%). При этом необходимо еще учесть, что германское население за более высокие цены получает продукты низшего качества,

как, например, черствый хлеб с примесью кукурузной и картофельной муки, шерстяную ткань с большой примесью искусственной шерсти и т. д.

Не менее тяжелым является положение рабочего класса и в другой фашистской стране — в И т а л и и. Империалистическая политика Муссолини, войны в Абиссинии и Испании подорвали и без того слабые экономические и финансовые устои страны. Рост отраслей промышленности, работающих на вооружение, идет за счет отраслей, производящих предметы потребления. Здесь в сильной степени сказывается недостаток сырья, в отношении которого Италия зависит от иностранных рынков (нефть, чугун, хлопок, каучук и др.). В крупных промышленных центрах идут массовые увольнения рабочих. В связи с недостатком сырья часто останавливаются текстильные предприятия, а иногда даже автомобильные (отдельные цеха на заводах Фиат, Изотта Франчини и др.). Резко сокращаются работы в Генуэзском порту: число занятых здесь грузчиков уменьшилось весной 1938 г. в три раза, оставшиеся же рабочие работают 3—4 дня в неделю. Все это вызвало большой рост безработицы в стране. Фашистская статистика не публикует с 1935 г. данных о безработице в Италии, но по имеющимся оценкам можно считать, что в стране имеется не менее 1 млн. безработных.

И здесь сильный рост дороговизны еще более ухудшает положение как работающих, так и, тем более, безработных. Давление налогового пресса в связи со все возрастающими расходами на войну в Испании, сильный рост прямых и косвенных налогов (на соль и другие товары) ложатся тяжелым бременем на широкие массы населения — на рабочих и трудящихся крестьян. В течение одного лишь 1937 г. рост цен, даже по официальным данным, составил почти 15% и еще более ускорился в 1938 году.

Что касается фашистской Я п о н и и, то здесь империалистическая политика военной клики, ведущей захватническую войну против Китая, принесла неисчислимые бедствия рабочему классу страны и широким массам крестьянства. Слабая в экономическом и финансовом отношении, зависимая по ряду решающих видов сырья от иностранного рынка Япония истощает свои экономические ресурсы в затяжной войне против китайского народа. Сырьевой голод и рост движения бойкота японских товаров вызвали сокращение производства в ряде отраслей промышленности, преимущественно в отраслях, производящих предметы потребления. К концу 1937 г. недогрузка производственного аппарата в хлопчатобумажной промышленности достигла 50%, в производстве искусственного шелка — 54%. Очень велика также недогрузка в шерстяной промышленности.

Резко сократилось жилищное строительство. Поэтому, наряду с ростом числа занятых и удлинением рабочего дня в военных отраслях промышленности, в огромных размерах растет безработица, полная и частичная, в легкой индустрии. Характерно, что даже официальная японская статистика в своих публикациях констатирует сравнительно высокий уровень безработицы в 1937 г., несмотря на то, что японской военщиной уже переброшено в Китай около 1 млн. мобилизованных рабочих и крестьян. Эта статистика охватывает, конечно, очень небольшую часть фактического числа безработных, тем не менее показательно, что она не может скрыть того факта, что уровень безработицы в 1937 г. лишь немногим уступал по своим размерам уровню безработицы в 1930 г. (около 300 тыс. против 369 тыс.), когда экономический кризис в Японии достиг уже значительной остроты. Существующие оценки буржуазной прессы показывают, что в Японии летом 1938 г. насчитывалось уже около 1,5 млн. безработных.

Если мы в отношении предыдущих стран отмечали значение роста дороговизны как фактора, ухудшающего положение, в особенности безработных, то это тем резче необходимо подчеркнуть в отношении Япо-

нии. Дело в том, что здесь, в отличие от большинства других стран, рост стоимости жизни наметился еще с 1932 г. и с тех пор продолжался неуклонно. Самые темпы роста даже официального индекса стоимости жизни (в Токио), начиная с 1935 г., увеличиваются, примерно, в геометрической прогрессии: в 1935 г. $+2\%$ (против 1934 г.), в 1936 г. $+5\%$, в 1937 г. $+9,5\%$ и за первые 4 месяца 1938 г. (с декабря по апрель) $+8\%$. Если принять во внимание, что тарифные ставки заработной платы промышленных рабочих непрерывно при этом снижались с 1932 г. (да еще и до этого), то станет понятным, какова степень обнищания японского пролетариата.

Очень велики размеры безработицы в Польше. Уровень промышленного производства заметно поднялся здесь в 1937 г. и в начале 1938 г. (преимущественно за счет роста производства средств производства). И все же безработица продолжала оставаться в Польше очень острой, что в значительной мере объясняется продолжающимся обнищанием деревни и разорением промежуточных слоев населения. По официальным данным, размер безработицы оценивается за первый квартал 1938 г. в полмиллиона человек. Эта оценка явно преувеличена. Как недавно заявил сенатор Альгаер в польском сенате, действительное число безработных в Польше достигает 2,5 млн. человек. Положение этих безработных чрезвычайно тяжелое. Пособия, получаемые частью безработных, незначительны. Часть из них, молодежь в возрасте 18—20 лет, направляется польскими властями на принудительные работы. Здесь они, помимо своей основной тяжелой работы, вынуждены заниматься военной муштровкой и разными физическими упражнениями. Срок пребывания в этих лагерях — обычно двухгодичный. Остра безработица и среди интеллигенции. В марте 1935 г. около 30% служащих оказались безработными. С тех пор положение мало изменилось.

Обнищание города и деревни в Польше, особенно широких масс крестьянства в восточных окраинах (Западная Украина), достигает исключительной остроты.

Скрытая безработица в Польше принимает исключительные размеры. По буржуазным оценкам, относящимся к 1935 г., «перенаселение» в Польше достигает 8—9 млн. человек. По другим исчислениям из буржуазных же источников, больше половины рабочей силы в польской деревне при современных капиталистических условиях является «излишней».

Не останавливаясь детально на динамике и характере безработицы в других капиталистических странах, отметим лишь следующее очень существенное обстоятельство. Во многих из этих стран безработица в первые месяцы 1938 г. была больше, чем в соответствующий период прошлого года, что свидетельствует о снижении экономической конъюнктуры в этих странах за указанный период и ухудшении положения рабочего класса. Имеющиеся последние данные (относящиеся к разным месяцам 1938 г. по отдельным странам) показывают, что, например, в Бельгии процент полностью безработных составил в январе 16, а частично безработных — 19,4 против 14,5 и 10,7 за соответствующий месяц 1937 г.; в Дании — 20,7% против 17,5% (в апреле); в Норвегии — 28,9% против 23,2% (в январе); в Ирландии (Эйре) число зарегистрированных безработных составило 103 тыс. против 93 тыс. (в марте); в Югославии — 36,4 тыс. против 35,3 тыс. (в марте) и т. д.

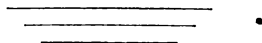
В связи с отмеченным нами выше сильным ростом безработицы в США, Англии, Италии, Польше и других капиталистических странах, в 1938 г. общие итоги безработицы в капиталистическом мире значительно увеличились.

Огромные размеры безработицы давят на уровень заработной платы занятой части рабочих. При одновременном росте дороговизны жизни в крупнейших странах это ведет к сильному падению реальной зара-

ботной платы. Обнищание пролетариата, таким образом, усиливается как вследствие роста безработицы, так и вследствие падения реальной заработной платы. Капитализм перекладывает бремя экономического кризиса и хищнических войн, которые ведутся фашистскими странами, на плечи пролетариата и широких масс крестьянства.

На фоне этого обнищания широчайших слоев населения города и деревни в капиталистическом мире еще ярче выделяется непрерывный рост материального благосостояния рабочего класса и колхозного крестьянства в СССР, не знающих ни кризисов, ни безработицы.

Твердо уверенные в завтрашнем дне, трудящиеся СССР смело идут к новым победам коммунизма, высоко подняв непобедимое знамя Сталинской Конституции, закрепившей право граждан СССР на труд как непреложный закон победившего социализма.



Технико-экономические показатели цементной промышленности капиталистических стран

Современная практика строительного дела предъявляет все возрастающие с каждым днем количественные и качественные требования к цементной промышленности. Еще до сих пор, несмотря на значительный рост производства цемента за годы второго пятилетия, потребности в нем остаются далеко не покрытыми. Цементная промышленность Советского Союза, как констатировало совещание работников строительной и цементной индустрии, прошедшее в феврале — марте в НКТП, в течение последних двух лет не выполняет своих производственных планов как по количественным, так и по качественным показателям, несмотря на наличие мощных производственных резервов и большие затраты на капитальное строительство.

Анализ состояния производственных фондов цементной промышленности, ее сырьевых ресурсов, состояния научно-исследовательских и экспериментальных работ и достигнутого технического прогресса в производстве цемента показывает, что ее нынешнее отставание коренится в ряде организационно-технических прорывов, которые искусственно создавались троцкистско-бухаринскими вредителями, проникшими почти во все звенья нашей цементной промышленности.

Реальность и практическая действенность установки наркома тяжелой промышленности тов. Л. М. Кагановича — дать стране цемент в безотказном количестве и в кратчайший срок — опирается не только на рост потребностей в цементе, но и на конкретные производственно-технические возможности и сырьевые ресурсы цементной индустрии СССР.

Выполнение этой задачи выдвинет советское цементное производство на передовые технические позиции мировой цементной промышленности. Поэтому весьма актуальным является рассмотрение новейших технико-экономических сдвигов в цементной промышленности передовых капиталистических стран.

К настоящему времени портланд-цементная промышленность, возникновение которой в Европе относится ко второй половине 19-го века, достигла больших технических успехов, особенно в США.

От шахтных печей с ручной загрузкой и разгрузкой и кольцевых печей — к автоматическим шахтным и мощным вращающимся печам необычайной длины (до 146 м) и коротким печам с подвижной, вынесенной за пределы печи, колосниковой решеткой («Леполь»); от трубчатых мельниц — к помольным агрегатам с воздушной сепарацией и замкнутым циклом; от ручного и механического транспорта — к организации транспортных потоков пневматической системы, электрофильтрам для обеспыливания и автоматике в упаковке — таков путь развития техники мировой цементной промышленности.

Этот технический прогресс отразился в энерговооруженности производства, в росте интенсивности и производительности труда. Производство 1 000 т портланд-цемента обслуживалось в европейской цементной промышленности ¹:

¹ Данные «Ежегодника Лиги наций», 1937 г.

Таблица 1

Периоды	Механизмами (в л. с.)	Рабочими (в един.)
1855 г.	10	25
1895 »	12	8
1907 »	20	6
1925 »	31	3,2
1933 »	47	1,8

Об успехах применения пневматического транспорта — одного из важных показателей механизации цементной промышленности — говорит факт переброски 350 тыс. т цемента на расстояние 1 700 м при строительстве знаменитой плотины Боулдер-Дэм (США) с помощью пневмоустановок (насосы Флюке) производительностью 80 т в час. При этом в течение всей операции «перекачки» цемента не потребовалось замены ни одной части механизмов пневмоустановки.

Мировая продукция цемента также значительно выросла за последние десятилетия (в млн. т):

Таблица 2

Страны ¹	1913 г.	1925 г.	1928 г.	1936 г.
Весь мир без СССР	39,2	57,2	70,2	68,0
В том числе:				
США	15,9	27,9	30,4	19,4
Германия	6,8	5,8	7,6	11,5
Англия	2,9	3,8	4,4	6,7
Франция	1,9	3,1	4,2	5,0
Италия	1,4	2,5	3,1	3,9
Бельгия	1,5	2,3	3,0	2,3
Япония	0,7	2,5	3,8	5,5

Весьма характерно сопоставление темпов роста цементной промышленности СССР и капиталистических стран:

Таблица 3

Страны	1928 г. в % к 1913 г.	1936 г. в % к 1928 г.
Весь мир	179	97
США	191,0	62,8
Германия	111,7	151,0
Англия	151,0	147,7
Франция	221,0	119,0
Италия	221,0	125,8
Бельгия	200,0	76,6
Япония	543,0	144,7
СССР	118,5	314,3

Цементная промышленность капиталистических стран в целом, несмотря на оживление последних лет, далеко не достигла докризисного уровня. При значительном росте производства в ряде стран, низкий уровень выпуска цемента в США сильно сказывается на общемировом показателе объема производства. В то же время цементная промышлен-

¹ Данные «Ежегодника Лиги наций», 1937 г.

ность СССР выросла такими темпами, которые недостижимы ни в одной капиталистической стране.

В то время, как за 25 лет—с 1913 г. по 1936 г. включительно—мировая цементная промышленность выросла на 74%, цементная промышленность СССР увеличила объем своего производства в 3,7 раза.

В результате, цементная промышленность СССР по объему своего производства к 1937 г. заняла вместо 8-го 4-е место в мире и 3-е место в Европе, уступая здесь только Германии и Англии.

За последние годы весьма значительно возросло производство цемента в странах фашистской диктатуры, что обусловлено бешеной подготовкой фашистскими агрессорами новой империалистической войны.

Особенно это относится к Германии, где до 1934 г. производство цемента (6 470 тыс. т) было ниже уровня 1929 г. (7 039 тыс. т). С 1934 г. и особенно с 1935 г., в связи со строительством стратегических дорог, мостов, сооружением укреплений и т. д., начинается увеличение производства цемента. Возросло за последние годы производство цемента и в Японии. Одновременно с расширением производства цемента в самой Японии и в Корее развернулось лихорадочное строительство мощного цементного завода в Манчжурии (на 400 тыс. т), продукция которого почти целиком предназначена для военных целей.

Разнообразное применение цемента, различные условия их использования, степень быстроты схватывания, твердения, морозоустойчивости, прочность на сжатие, разрыв и т. д.,—все это вызвало ряд исследований работ, появление обширной гаммы разнообразных цемента. Хотя основным видом цемента остается во всех странах портланд-цемент, который составляет подавляющую массу всего мирового производства цемента,—в настоящее время выпускается целый ряд других видов цемента. Так, например, в США в 1935 г. было произведено специальных цемента:

пуццолановый цемент и роман-цемент	170 тыс. тонн
цемент с 40% гидравлической извести	80 » »
водоустойчивые, пластические и специальные цементы	
для нефтескважин	175 » »
быстро схватывающие цементы	357 » »

Всего разных спеццементов в США в 1935 г. выпущено 8—10% от общей массы произведенного цемента. В Германии, наряду с портланд-цементом, составляющим 82,4% всего цемента, 17,6% приходится на шлаковые и прочие цементы.

В 1935 г. в Германии было выпущено шлако-портланд-цемента 852 тыс. т (9,7% от общего выпуска), шлаковых цемента — 460 тыс. т (5,2%), прочих цемента — 238 тыс. т (2,7%), а всего — 1 550 тыс. т, или 17,6% от общего выпуска цемента.

В Италии также производится значительное количество шлаковых цемента и роман-цементов. Бельгия, являвшаяся до последних лет мощным экспортером цемента, особенно широко вывозила именно спеццементы, производство которых в общем балансе ее составляет 20—22%, из коих 8% падает на металлургический цемент и 6% — на шлаковый.

* * *

- Наиболее высококачественный цемент дает мокрый способ производства, который за последнее десятилетие занял господствующее место в мировой цементной промышленности.

В США сухой способ производства до последних лет играл первенствующую роль, но за истекшее десятилетие все вновь построенные заводы работают по мокрому способу. Так, в 1929 г. из вновь пущенных 9 заводов только один (наименее мощный) имел сухой способ

производства. В настоящее время из общего количества 165 цементных заводов 94 завода (57%) работают по мокрому способу и 71 завод (43%) по сухому способу.

Заводы с сухим способом производства сосредоточены в подавляющем большинстве в Пенсильвании, в долине Лехиг, наиболее старом цементном районе США, где, вследствие мощных запасов сырья и наличия большого числа предприятий различных отраслей промышленности, расположено значительное количество (до 50) цементных заводов. В остальных районах США цементные заводы работают по мокрому способу.

Замена шахтных и других печей вращающимися печами является одним из наиболее важных технических сдвигов в обжиге цемента.

В цементной промышленности США эти печи полностью господствуют с начала 20-го века, в отличие от Германии, где до сих пор обжиг клинкера в значительных размерах производится в шахтных автоматических печах, а до недавнего времени — и в полукустарных печах кольцевого типа. Всего в США действует 750 вращающихся печей короткого, среднего и длинного размера — в 30—50 м, 60—80 м и свыше 100 метров.

В Советском Союзе из общего количества печей — 50—52% — вращающихся и 48—50% — шахтных и иных типов. Выпуск же цемента из вращающихся печей составляет 75—80% всего производства. Как и в США, у нас работают печи и короткие, и средние, а за последние годы — и длинные печи (свыше 100 метров). Однако, съем с кубометра и коэффициент использования печей по календарному времени у нас до сих пор значительно ниже, чем в США.

- Так, средний съем с кубометра по вращающимся печам в рабочее время (при сухом и мокром способе) в США составляет 640 и коэффициент использования календарного времени — 87—90%, а на наших заводах — соответственно — 520—540 и 66—70%.

Решение проблемы снижения расхода топлива при обжиге клинкера во вращающихся печах цементной промышленности капиталистических стран пытаются найти трояким путем: а) использованием тепла получаемого клинкера для подогрева первичного и вторичного воздуха, б) использованием тепла печных газов внутри печи и в) использованием тепла вне печи.

В первом случае (утилизация тепла от получаемого горячего клинкера) техническое решение плохое по пути создания ряда систем охладителей с одновременным подогревом воздуха, необходимого для горения в печи (холодильники Штемана, рекуператоры Унакс Ли и т. д., ячейковые холодильники и т. п.). Эти мероприятия снижают расход топлива на 15—20%. Максимальное использование тепла внутри печи достигается в настоящее время увеличением длины печей, достигающей в отдельных случаях 145—152 м (США — 126 м, Египет — 145 м, СССР — 110 м и т. д.). Но на этом пути до сих пор не достигли ожидаемого эффекта. Введение подвески цепей (создание цепных зон в печи) в комбинации с длинными печами привело к дополнительной экономии топлива и повышению производительности печей до 30% (завод Лехиг-Уолей, «Порт-Кальбон» — в США).

Особое место занимают появившиеся за последнее время теплообменники вне печей, искусственно усиливающие теплообмен между отходящими газами и подаваемым сырьем. Сюда относятся кальцинаторы, концентраторы, испарители, подогреватели Градекса и т. п. Введение этих аппаратов приводит к повышению производительности печей и экономии топлива на 20—30%. Теплообменники вне печи, появившиеся лишь в самое последнее время (кроме подогревателей Градекса в США), установлены в количестве не более десяти во всем мире.

На заводах, работающих по сухому способу, до последнего времени был широко распространен метод утилизации отходящих газов в комбинации печь-котел. Установка запечных паровых котлов, обычно для получения электроэнергии на покрытие собственных заводских нужд, получила особенно значительное распространение в США и Японии. В последней такие установки имеются на 55 заводах с 85 печами, оборудованными котлами. В США в настоящее время имеется до 200 таких установок. Однако, на новых заводах они уже не применяются и утратили свое значение как средство для решения задачи использования отходящего тепла в условиях развивающегося строительства цементных заводов по мокрому способу.

Фильтрация шламма, широко практикуемая в США и за последнее время применяемая в европейской цементной промышленности, также приводит к экономии топлива и росту производительности на 15—25%.

Особого интереса заслуживает печь, сконструированная эстонским инженером Леллеп, известная под названием «Леполь». В конструкции этой печи заимствован опыт металлургической промышленности. Агрегат «Леполь» состоит из подвижной колосниковой решетки и короткой печи, расчленяющих процесс обжига на две стадии: материал на решетке, продвигающейся к печи, выполняет функцию подсушки и значительной доли кальцинации, а собственно печь заканчивает процесс кальцинации и спекания. В процессе, протекающем на решетке, используются горячие газы печи.

Печи «Леполь» резко снижают расход топлива и повышают производительность печного агрегата. Печи «Леполь» имеются в небольших количествах почти во всех странах мира (Испания, США, Германия, Япония, Италия, Румыния и т. д.), во всех капиталистических странах насчитывается в настоящее время около 105 этих установок. На советских цементных заводах до сих пор еще нет ни одной установки такого типа, хотя к конструированию их приступили еще в 1936 году.

Борьба за сокращение расхода топлива при обжиге цемента идет не только по линии технических усовершенствований печного хозяйства, но и путем применения наиболее экономичных и дешевых видов топлива. В 1937 г. в США на каждые 7 печей, работающих на угольной пыли, 1 печь работала на нефти; на заводах Юга большое количество печей работает на натуральном газе.

В 1929 г. в США для обжига цемента было потреблено 226 млн. кубометров светильного газа и около миллиарда кубометров натурального газа. В 1935 г. для этих же целей было использовано 764 млн. кубометров натурального газа. Применение газового топлива за один 1929 г. дало цементной промышленности США около 1300 тыс. т экономии в твердом и жидком топливе.

В 1935 г. из 149 учтенных предприятий работало на угле 103, на нефти — 10, на натуральном газе — 13, на угле и нефти — 4, на угле и натуральном газе — 14, на нефти и натуральном газе — 3, на угле, нефти и натуральном газе — 2. Полностью или частично применяли натуральный газ 32 предприятия. В 1931 г. из 158 учтенных предприятий на натуральном газе работало полностью лишь 11 заводов, на угле и газе — 12, на нефти — 10, на угле — 114 заводов.

В Германии, наряду с каменным углем, в качестве топлива на цементных заводах применяются битуминозный уголь, газ и другие виды горючих.

В зависимости от технических и технологических условий производства, расход топлива на единицу продукции в отдельных странах очень различен. Если взять различные типы наиболее передовых в отношении обжига заводов в различных странах, то расход топлива на обжиг 1 т цемента составляет (в условных 7000 калорий):

Завод в Бродходе в США (постройка 1935 г.) . . .	—	185 кг угля
» «Ада» (Оклахома — США)	278 м ³ газа	220 » »
» в Кордобе (Аргентина)	200 кг нефти	226 » »
» Спокен — печь «Леполь» (штат Вашингтон — США)	122 кг угля	—
На заводах Германии с короткими печами (45 м) с концентраторами «Круппа»	185 » »	—
На печах системы «Леполь» в среднем	160 » »	—
На длинных вращающихся печах	227 » »	—
Завод С. Себастьяно (Испания) — печь «Леполь» (шлако-портланд-цемент)	122 » »	—
Бельвиль (Канада) — длина печи 137 м, мокрый способ, холодильники «Унакс»	180 » »	—

Расход топлива на все нужды цементного завода, отнесенный на 1 т цемента, составляет 300 кг угля при сухом способе и 340 кг угля — при мокром способе производства. Расход топлива только на обжиг цемента в печи составляет в среднем в цементной промышленности США 200—215 кг угля (в условных единицах).

Расход топлива на наших заводах продолжает оставаться очень высоким. В среднем по всей промышленности (Главцемента) он составляет, в пересчете на условное топливо, на 1 т цемента 270 кг и на 1 т клинкера — 285 кг.

По вращающимся печам расход топлива достигает 300 кг (условного топлива) на 1 т клинкера, или на 45—50% больше, чем в США.

Единственным заводом, приближающимся к американским средним нормам, является Днепродзержинский шлако-портланд-цементный завод, где расход условного топлива на 1 т клинкера составляет 200 кг.

Технический консерватизм и косность, свившие себе гнездо в отдельных звеньях нашей цементной промышленности, вредительские действия врагов народа, орудовавших на различных участках цементной промышленности, привели к тому, что даже в проектах новых заводов предусматривались расходы топлива в 300 кг на единицу продукции и игнорировались многие технические мероприятия, вполне проверенные и дающие серьезную экономию в расходе топлива при обжиге цемента.

В отличие от капиталистической цементной промышленности, советские цементные заводы почти полностью электрифицированы. На 1/1 1938 г. коэффициент электрификации цементных заводов достиг 93,3%.

Цементная промышленность США лишь на 50% получает электроэнергию со стороны и 50% вырабатывает на своих установках, из коих более 80% составляют паровые турбины и лишь 15% — паровые машины. В 1935 г. количество электроэнергии, полученной со стороны, снизилось до 47,6% от всей потребности. В Англии коэффициент электрификации несколько выше, а удельный вес электроэнергии со стороны достигает 70% от общей мощности потребления.

Источниками получения электроэнергии здесь, как и в США, являются газовые турбины, суммарная мощность которых достигает 70 тыс. л. с. из общего количества 85 тыс. л. с. (1930—1931 гг.).

Более высокий процент электрификации достигнут в итальянской, германской и шведской промышленности. Из общей мощности двигателей в итальянской цементной промышленности в 102 тыс. л. с. (1933 г.) 94% падает на электромоторы. В германской цементной промышленности из 174,1 тыс. л. с. первичных двигателей 89% приходится на электромоторы. В Швеции общая мощность первичных двигателей составляет (1933 г.) 24 100 л. с., которые полностью падают на электромоторы.

Мощность первичных двигателей и электромоторов чужого тока в среднем на 1 предприятие и на 1 рабочего и расход электроэнергии на 1 т готового цемента по важнейшим странам — производителям цемента представляется в следующем виде:

Таблица 4

Страны	Мощность двигателей в л. с. на 1 предприя- тие	Коли- чество л. с. на 1 рабо- чего	Расход электро- энергии на 1 т готового цемента
США (1935 г.)	6 916	36,5	129 квтч
Англия (1930 г.)	1 120	17	80 »
Италия (1933 г.)	750	12	—
Германия (1933 г.)	1 796	25	—
Швеция (1933 г.)	2 410	25	+

Выработка на одного рабочего готового цемента по отдельным странам представляется в следующем виде:

Таблица 5

Страны	Годы	Выра- ботка цемента (в тыс. т)	% за- грузки промыш- ленно- сти	Средне- списоч- ное число рабочих (в тыс.)	Средне- годовая выра- ботка цемента на 1 ра- бочего (в т)
США	1935	13 300	28,2	20,7 ¹	650-
Германия	1935	8 800	54,0	12,0 ¹	730 ¹
Великобритания	1934	5 280	66,0	8,4 ²	630 ²
Италия	1933	3 535	59,3	8,7	406 ²
Япония	1928	3 808	44,7	12,3	310 ²
Бельгия	1929	3 248	64,0	6,5	500 ²

Выработка на 1 рабочего в США за 1935 г., показанная в 650 т, значительно ниже выработки за 1929 г., когда число дней работы в году было значительно выше, чем в 1935 году.

Это видно из следующих данных:

Таблица 6

Показатели	1929 г.	1933 г.
Число дней работы рабочего в году		
а) на цементном заводе	328	206
а) на карьере	281	165
Средняя выработка тонн цемента на 1 рабочего в смену (без карьера) (т)	3,3	3
То же самое на 1 отработанный человеко-час (в кг)	352	425
То же самое на 1 рабочего в год с учетом отработок человеко-дней (т)	1 082	638
Число отработанных человеко-часов на 1 рабочего в год на заводе	3 083	1 504

Сопоставляя движение выработки цемента на 1 фактически отработанный человеко-час, получаем такую динамику производительности труда (на 1 отработанный человеко-час):

¹ Без рабочих карьеров.

² С рабочими карьерами.

Таблица 7

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Без карьеров (кг)	352	366	4 250	417	425	425,5
С карьерами (кг)	292	304	352	341	342	343
Среднее число дней работы рабочих за год (с карьерами)	319	308	279	231	196	202
Среднее число человеко-часов, отработанных в человеко-смену	9,5	9,2	8,8	8,4	7,3	7,4

Начиная с 1929 г., цементная промышленность США работает в условиях падающей загрузки, снижающегося коэффициента использования календарного рабочего времени и неполного рабочего дня. Технические улучшения, произведенные в промышленности, еще сказываются на уровне выработки в 1930 и 1931 гг., после чего она падает в 1932 г. и продолжает оставаться почти на одном уровне вплоть до 1936 года.

Если в отдельные последние годы проявляются незначительные тенденции в росте выработки, то они происходят, главным образом, за счет интенсификации труда.

Анализируя уровень производительности труда цементной промышленности США, Федеральное Статистическое бюро труда приводит следующие интересные данные распределения расхода отработанного рабочего времени по отдельным фазам производства цемента и его доставки к точкам непосредственного потребления (на 1 тонну готового цемента):

Таблица 8

Фазы производства и доставки	Человеко-часов	В % к итогу
I. Работа в карьерах	0,45	16,0
Дробление и подготовка сырья	0,31	11,1
Обжиг	0,27	9,6
Помол клинкера	0,18	6,4
Помол угля	0,09	3,2
Получение электроэнергии	0,21	7,5
Итого производства	1,51	53,8
II. Отгрузка и сбыт	0,37	13,2
III. Дворы, склады и ремонтные работы	0,50	17,9
IV. Заводоуправление (материальный склад, контора, охрана и пр.)	0,42	15,1
Всего I—IV	2,80	100,0

Расход рабочего времени на производство цемента — добыча сырья и его подготовка к обжигу (дробление и помол сырья) — занимает более 27%, в то время как собственно облагораживание сырья (обжиг и помол клинкера) — всего 16%. Это показывает, что процесс механизации добычи и подготовки сырья поставлен в США далеко не на высоком техническом уровне.

Не менее характерной является затрата 46,2% всего времени, идущего на вспомогательные цеха, реализацию и общезаводское хозяйство.

В советской цементной промышленности структура затрачиваемого

рабочего времени на 1 тонну цемента существенно отличается от американской. Значительно ниже у нас затраты труда на отгрузку и сбыт (не считая упаковки), а также на получение электроэнергии. Вместе с этим чрезмерно высока доля вспомогательных цехов и расход времени на обжиг и помол.

К цифре 2,80 человеко-часов американские экономисты присоединяют еще расход времени по ряду других видов труда.

Эти данные следующие:

Таблица 9

Показатели	Человеко- часов	В % к итогу
1. Затраты труда на производство цемента	2,80	37,6
2. Административный аппарат треста (компании), рекламный отдел	0,44	6,0
3. Транспорт до стройплощадки (по среднему рас- стоянию цемента, включая и ж. д.)	2,98	40,0
4. Добыча и транспорт сырья, получаемого вне си- стемы завод—карьер	1,21	16,4
Всего расход рабочего времени на 1 т цемента .	7,43	100,0

В результате, в общем «балансе» расходуемого рабочего времени на 1 тонну цемента на долю собственно производства падает всего 37,6%.

Если в Советском Союзе вовсе отсутствует паразитическая статья (содержание компании, реклама и т. д.), то нужно признать, что статья «транспорт до стройплощадки» у нас значительно выше, что объясняется все еще существующим нерациональным размещением цементных заводов. Средний пробег цемента от точек производства до точек потребления у нас в два-три раза больше, чем в США. Только при советской системе хозяйства цементная промышленность при новом строительстве стала на путь ликвидации огромных транспортных разрывов между потребляющими и производящими районами.

Концентрация цементной промышленности в капиталистических странах характеризуется следующими данными:

Таблица 10

Страны	Годы	Предприятия .		Производство с учетом кон- сервированных (тыс. т)	Производствен- ная мощность 1 предприятия с учетом консер- вированных (тыс. т)
		Всего	В т. ч. действую- щие		
США	1935	165	153	45,4	279
Германия	1936	130	96	15,9	122
Великобритания	1930	84	84	8,0	95
Япония (с колониями)	1933	55	нет св.	10,3	185
Италия	1933	136	нет св.	6,0	44
Бельгия	1934	48	нет св.	5,0	105
Испания	1936	23	23	2,3	100
Аргентина	1933	4	4	0,8	200

Однако, приведенный показатель мощности одного предприятия не служит достаточным мерилем степени концентрации цементного произ-

водства, а тем более не дает полной характеристики типа предприятия.

За приведенными средними показателями скрываются предприятия самых разных мощностей. Это подтверждается следующими данными по крупнейшим цементным трестам США (1935 г):

Таблица 11

Компании	Число заводов	Общая производственная мощность (млн. т)	В % к мощности всей промышленности	Средняя мощность 1 завода (тыс. т)
Лехиг	15	4,25	9,5	283
Альфа	10	2,20	5,0	220
Интернейшнел	10	3,10	6,9	310
Норс Америкен	3	0,80	1,7	270
Прочие крупные тресты	10	2,35	5,4	235
Итого	48	12,70	28,5	265

Указанное число предприятий составляет 31,4% от всего числа действующих предприятий (153).

Наряду с этими предприятиями, имеется несколько десятков с сухим способом производства с мощностью 80—170 тыс. т цемента (25% от всего количества 164 заводов).

Совершенно иначе обстоит дело в фашистской Германии. За последние годы цементная промышленность подверглась почти всеобщему принудительному картелированию, причем в 1936 г., когда этот процесс был закончен, оказалось, что из 131 предприятия жизнеспособными были лишь 96, остальные же находятся в состоянии мертвой консервации. Анкетная комиссия 1936 г., устанавливая производственную мощность цементной промышленности, сочла ее равной 16 млн. т, но, учитывая безнадежно законсервированные заводы, определила ее в 13 млн. тонн.

Таким образом, средняя мощность одного предприятия, исходя из 96 действующих, составляет 135 тыс. т, или более чем в два раза ниже, чем в США.

Германские цементные заводы в техническом отношении являются более устаревшими, чем заводы США. Малая средняя мощность германских заводов в известной мере определяется их техникой, именно — значительным количеством шахтных печей.

Рост централизации капиталов германских цементных заводов в руках немногих акционерных обществ не сопровождался аналогичной концентрацией производства, а больше коснулся отбора ряда технически мощных предприятий за счет свертывания производства мелких заводов с отсталой техникой.

Из 590 акционерных обществ, зарегистрированных в 1934 г., с основным капиталом в 133 млн. марок, 6 компаний (10%) держали в своих руках 65,6% всех акционерных капиталов, а из этих 6 обществ — 3 (5%) владели 52,8% всех акционерных капиталов.

Этот процесс централизации капиталов продолжался до последнего времени. В 1936 г. число обществ сократилось до 48, с суммой капиталов 155 млн. марок, причем число обществ с капиталом до 500 тыс. марок уменьшилось с 18 в 1934 г. до 11 в 1936 г., а с капиталом от 500 тыс. марок до 5 млн. марок — с 36 обществ в 1934 г. до 32 обществ в 1936 году.

В Японии большинство цементных заводов построено в 20-м веке. Средняя мощность их довольно высока. Основная масса цементных заводов находится в руках 11 компаний.

Таблица 12

Компании	Капитал (млн. иен)	Число заводов	Производ- ственная мощность (тыс. т)	% ко всей производст- венной мощ- ности дей- ствующих заводов
Асано	106	10	2 130	25,1
Онодо	31	10	1 600	18,8
Иваки	11	3	540	6,4
Обита	11	4	520	6,1
Убе	7	1	850	10,0
Осака	5	1	575	6,8
Прочие (5)	42,5	9	1 785	20,7

В Англии, после соединения концернов «Портланд Симент Манюфакчур» и «Аллайед Симент», объединенный концерн охватывает 70% всей цементной продукции.

В Швеции акционерное общество «Снарска цемент» держит в своих руках 50% всего цементного производства.

Во Франции три акционерных общества концентрируют в своих руках на 28 заводах 48% всей цементной продукции, что составляет 3 455 тыс. тонн.

«Советская металлургия»

Технико-экономический журнал Государственного Института по проектированию металлургических заводов и Всесоюзного научного инженерно-технического общества металлургов, №№ 1—12 за 1937 г. и 1—3 за 1938 г.

За истекшие две сталинские пятилетки металлургия превратилась в крупную и технически передовую отрасль народного хозяйства. Рост металлургического производства, углубление народнохозяйственных связей черной металлургии значительно расширили круг технических, экономических и организационных вопросов, требующих серьезного освещения и глубокой разработки, что является одним из важнейших условий их практического разрешения.

В связи с этим издаваемые отраслевые журналы приобретают исключительно важное значение в области систематического освещения и теоретического разрешения проблем, стоящих перед черной металлургией.

Рецензируемый журнал является единственным техническим журналом металлургии. Он организован в 1932 г. на базе ранее издававшегося бюллетеня Гипромеца. В задачи журнала входит систематическое освещение вопросов техники и экономики металлургии. Основные разделы журнала — политика и экономика, сырье и подготовка материалов, производство чугуна, производство стали, обработка металла путем давления, иностранное обозрение. В конце номеров дается статистическое приложение о развитии металлургии в СССР и в капиталистических странах.

Экономические разделы журнала, как это мы более подробно увидим ниже, поставлены неудовлетворительно. Основное внимание журнала сосредоточено на освещении технических проблем. В журнале освещаются результаты исследовательских работ заводских лабораторий, отдельных заводских работников и научно-исследовательских металлургических институтов. Преобладающая масса статей посвящена вопросу конструкции отдельных агрегатов, теплового режима печей и технологии металлургического производства. Встречаются в журнале и отдельные статьи, обобщающие тенденции в развитии металлургической техники.

Общая характеристика развития техники доменного производства за истекшие 20 лет дана в интересной статье

акад. Павлова (№ 11 за 1937 г.). В этой статье акад. Павлов обобщает прогрессивные тенденции в развитии производства чугуна США, Германии, Англии, Франции и СССР. Ряд выводов автора имеет актуальное значение для перспективного развития металлургии СССР.

Характеризуя огромную работу, проведенную в области разведки и изучения железорудных месторождений, и указывая, что по выявленным запасам железных руд СССР вышел на первое место в мире, автор вместе с тем подчеркивает, что главнейшие железорудные месторождения СССР дают сильно порошковатые руды или руды, нуждающиеся в тонком дроблении для обогащения и отделения некоторых примесей. Отсюда особая актуальность задачи форсированного развития агломерации, обогащения, дробления и сортировки руд. Как известно, подготовка сырых материалов является отстающим участком металлургии. Поэтому автор правильно делает вывод о необходимости в ближайшие годы подтягивать этот отстающий участок.

Интересный материал приведен в статье в отношении развития профиля и размера доменных печей. Анализ этого материала показывает, что если до первой пятилетки профиль доменных печей СССР был очень отсталым, то в настоящее время наши новые доменные печи представляют собой последнее слово мировой науки и техники. При этом, если в период первой пятилетки мы были вынуждены при проектировании доменных печей пользоваться опытом заграницы и знаниями иностранных специалистов, то уже во второй пятилетке СССР в этом отношении стал совершенно самостоятельным. Без работы по проектированию второй типовой доменной печи Гипромеца, объемом в 1300 м³, которая является наиболее крупной не только в Европе, но и во всем мире, целиком выполнена коллективом советских инженеров и конструкторов, без участия иностранных специалистов.

Рассматривая развитие профиля доменных печей Англии и Германии, автор указывает, что и они эволюционизи-

руют в сторону применения американской конструкции печей. Однако, ввиду капиталистических условий развития, английские и германские техники ограничивают размеры строящихся печей. Так, на самом новом заводе Англии — Корби — недавно построенные три доменные печи имеют полезный объем: печь № 1 — 482 м³, печь № 2 — 573 м³ и печь № 3 — 758 м³.

Специальный раздел статьи посвящен работе доменных печей и их использованию. Анализ этих материалов показывает, что коэффициент использования доменных печей СССР находится на уровне лучших, достигнутых металлургией США и Германии, коэффициентов. К сожалению, автор в этом разделе ограничился характеристикой существующего положения вещей и обошел наиболее актуальный для металлургии СССР вопрос о возможности дальнейшего улучшения коэффициентов использования оборудования.

Общая характеристика путей развития мартеновских печей дана в статье инженера Лурье (1937 г. № 1). Автор в своей статье разбирает вопросы отопления печей, тенденции в динамике емкости печей и выявляет происходящие конструктивные изменения отдельных элементов печей в капиталистических странах и в СССР. Наиболее интересно освещены вопросы, характеризующие динамику емкости печей, их производительность и нагрузку на единицу площади пода. Автор указывает, что углубление ванны мартеновских печей позволяет значительно увеличить их производительность. В настоящее время в СССР большинство 150-тонных печей типовой конструкции работает с садкой в 190—200 тонн. Часть из них приспособлена к работе с двойной садкой. Работа печей с перегрузкой увеличивает нагрузку на единицу площади пода. Нагрузка на единицу площади пода в наших мартеновских печах выше, чем в американских. Это является одним из важнейших технических факторов, обуславливающих то, что среднегодовая производительность 150-тонных мартеновских печей в СССР выше, чем в США и Германии. По имеющимся данным, максимальная годовая производительность 150-тонной мартеновской печи в США оценивается в 100 тыс. тонн. Средний удельный съем стали с 1 м² площади пода в горячие сутки составляет 5,5—6 тонн. В СССР в 1936 г. над 150-тонных мартеновских печей выплавлял 123—139 тыс. тонн. На заводе им. Дзержинского в 1936 г. средний удельный съем стали с 1 м² площади пода (в горячие сутки) составил по печи № 11—8,25 т, по печи № 12—8,7 тонны и по печи № 17—8,15 тонны. К сожалению, автор в своей статье не касается вопроса о простоях мартеновских печей в СССР. Между тем данные показывают, что хорошие показатели работы печей в известной мере съедаются большими

простоями. Анализ причин и структуры простоев, несомненно, вскрыл бы имеющиеся большие резервы в деле дальнейшего улучшения коэффициентов использования мартеновских печей.

Слабым местом в статье тов. Лурье является освещение вопроса об отоплении мартеновских печей. Автор оторвал вопрос отопления мартеновских печей от состояния газового хозяйства металлургических предприятий и задач, стоящих в области рационализации энергетического и газового хозяйства СССР. В результате он делает неверный вывод что, «в дальнейшем вряд ли можно ожидать развития их (смешанного и коксового газа.—М. Г.) применения»¹. Свой вывод автор мотивирует тем, что более быстрый рост выплавки стали по сравнению с выплавкой чугуна и снижение норм расхода кокса в доменных печах относительно уменьшат ресурсы коксовых газов, и их нехватит для отопления мартеновских печей. Это предположение ошибочно. Автор не учитывает современного состояния газового хозяйства основных металлургических районов Союза. В настоящее время Юг СССР страдает не от отсутствия коксового газа, а от нерационального его использования. В связи с недостаточной производительностью экскаваторов, неплотностью газопроводной аппаратуры и все еще не изжитым пренебрежением эксплуатационников к вопросам газопользования, потери коксового газа достигают огромных размеров — 9—10% их выхода, при нормальных 4—5%. Кроме того, в настоящее время большое количество коксовых газов потребляется для нужд самих коксохимических заводов, где они с успехом могут быть заменены менее calorийными доменными газами. В 1936 г. на заводах Юга свыше 50% коксовых газов употребляли для обогрева коксовых печей, а для нужд металлургии было израсходовано всего около 30% общего выхода коксовых газов. Таким образом, одно лишь упорядочение газопользования, которое в частности упирается в развитие дальнего газоснабжения, высвободит для нужд металлургии огромное количество коксовых газов.

Кроме того, следует иметь в виду, что тенденция относительного уменьшения ресурсов коксовых газов будет в известной мере ослабляться ростом выплавки литейного чугуна, производство которого будет, очевидно, в связи с высокими темпами развития машиностроения, нарастать более быстро, чем выплавка передельного чугуна. Далее следует отметить, что в основных металлургических районах Союза будет расти выплавка чугуна для нужд развивающейся передельной металлургии центральных районов. Только учет всех этих факторов и детальный подсчет

¹ «Советская металлургия» № 5 за 1937 г., стр. 55.

могут показать, будем ли мы в конце или за пределами третьего пятилетия ощущать недостаток в коксовых газах для нужд металлургии. Что же касается ближайших лет, то одна лишь рационализация газоиспользования может существенно расширить ресурсы коксового газа для нужд металлургии. Поэтому, сейчас следует акцентировать не на проблеме уменьшения применения коксового газа в металлургии, а на рационализации использования наличных газов.

Наиболее интересными и содержательными являются статьи, посвященные изучению конструкции основных металлургических агрегатов и обслуживающего оборудования. В СССР металлургические агрегаты и обслуживающее оборудование в основном типизированы. Уже накоплен большой производственный опыт в их эксплуатации. Весьма актуальна проблема изучения состояния агрегатов в процессе их эксплуатации. Это важно как с точки зрения внесения поправок в конструкции вновь строящихся агрегатов, так и для исправления существующих агрегатов при их капитальном ремонте. Поэтому редакция журнала поступает правильно, уделяя этому вопросу большое внимание.

В журнале напечатано много статей заводских работников, исследовательских институтов, анализирующих конструкции металлургических агрегатов. Некоторые из напечатанных статей представляют большой практический интерес. Такова, в частности, статья инженера Коробова, посвященная анализу конструктивных недостатков доменной печи № 1 Макеевского завода. Тов. Коробов показывает, что важнейшим ее конструктивным недостатком является малый диаметр колошника. Автор оспаривает существующее мнение, что размеры выноса колошниковой пыли зависят только от сырья. Тов. Коробов подчеркивает, что даже в те дни, когда доменная печь № 1 Макеевского завода работала на 100%-ном агломерате шихты, вынос колошниковой пыли составил около 26%. Отсюда вывод: рациональное устройство колошника не теряет своего значения даже при работе на подготовленной шихте. Этот вывод имеет большое практическое значение, ибо в настоящее время металлургия СССР теряет огромные массы железной руды в виде колошниковой пыли. По имеющимся приблизительным подсчетам, в 1937 г. в металлургии СССР вынос колошниковой пыли составил около 22,5% от общего количества заданной в шихту железной руды. В США вынос колошниковой пыли соответственно колеблется в пределах 3—7%. Огромный вынос железной руды в виде пыли, с одной стороны, ухудшает коэффициент использования оборудования, с другой — повышает себестоимость чугуна. Отсюда огромного народнохозяй-

ственного значения задача: принять все необходимые меры, обеспечивающие серьезное сокращение выноса железной руды в виде пыли. Исследование тов. Коробовым отрицательных сторон сравнительно малого диаметра колошника доменной печи № 1 Макеевского завода важно еще и потому, что, как указывает автор, вторая типовая доменная печь, спроектированная Гипрометом, страдает этим же недостатком.

Необходимо отметить, что статьи, посвященные изучению конструкции отдельных агрегатов, больше всего напечатаны по доменному производству, меньше по сталеплавильному и совсем мало по прокатным цехам. Между тем, сейчас весьма важно выявить конструктивные недостатки наших новых прокатных станков, которые в последние годы вводились в эксплуатацию.

Из отдельных работ исследовательских институтов, помещенных в журнале, следует отметить статью проф. Чижевского и инж. Неверова о брикетировании челябинских и подмосковных бурых углей. Специальными исследовательскими работами, проведенными в Институте стали имени Сталина, доказано, что при смеси бурых углей с челябинскими и подмосковными с донецкими марки «ПЖ» удастся получить брикеты, могущие быть использованными для целей газификации. Использование этих исследовательских работ важно, во-первых, для разработки мероприятий по освобождению этих крупных промышленных центров от дальнепривозного топлива и, во-вторых, для разработки проблемы газификации этих районов, а также для ослабления напряженности баланса в кусковых углях.

Отстающим участком в металлургии СССР является использование доменных шлаков. В 1936 г. на металлургических заводах Юга из общего выхода шлаков, примерно, в 5 323 тыс. т было гранулировано всего 1 608 тыс. т и вывезено в отвал 3 715 тыс. тонн. Это снижает наши ресурсы по производству стройматериалов, вызывает излишние расходы по вывозу шлаков в отвал и не используется как фактор снижения себестоимости металлургической продукции. В передовых капиталистических странах уже давно применяют доменные шлаки для производства стройматериалов. Огромный рост выплавки металлов в СССР, влекущий за собой увеличение ресурсов доменных шлаков и усиление равномерности в размещении металлургии, усиливает народнохозяйственное значение проблемы промышленного использования доменных шлаков. Заслуживает, поэтому, внимания статья инженеров Ватмана и Загоруйко об использовании доменных шлаков, опубликованная в журнале № 3 за 1937 год. В этой статье авторы, во-первых, приводят результаты исследовательских работ, показывающих, что до-

менные шлаки могут быть с успехом использованы для производства ценных стройматериалов, как брусчатка, шлаковые литые изделия и другие, которые по своим свойствам не уступают аналогичным стройматериалам, изготавливаемым из естественного сырья. Во-вторых, на основе проектных материалов Гипростали, авторы показывают экономическую эффективность изготовления брусчатки и литых изделий из доменных шлаков. Так, по данным проектных материалов, одна тонна шлаковой брусчатки обходится в 18 руб. 42 коп. за тонну. На Гниваньском карьере в 1936 г. себестоимость одной тонны гранитной брусчатки составляла (по плану) 40 руб. 18 коп. Себестоимость одной тонны гранитной щебенки в 1935 г. на Крюковском гранитном карьере составляла 12 руб. 22 коп. По проектным расчетам, себестоимость шлаковой щебенки будет колебаться — в зависимости от типа и размеров цехов — в пределах 2,11—3,50 рубля. Это показывает, что при разработке плана третьей пятилетки следует предусмотреть организацию производства ценных стройматериалов из доменных шлаков.

Следует, однако, подчеркнуть, что если технические разделы журнала поставлены удовлетворительно, то этого нельзя сказать об его экономических разделах. При организации журнала редакция обязалась систематически освещать основные экономические проблемы, стоящие перед металлургией (№ 1 за 1932 г.).

В каждом номере журнала декларируется, что в нем освещаются проблемы стахановского движения, освоения новой металлургической техники, перспективного планирования и районного размещения металлургии, борьба металлургии за выполнение плана производства и строительства, вопросы труда и кадров, проблемы капиталистической металлургии и т. д. Действительное содержание журнала, однако, глубоко расходится с официально декларируемой его программой.

Журнал страдает делячеством и апатичностью. Особенно плохо поставлен раздел передовых. Редакция журнала явно недооценивает роль передовых в деле большевистского воспитания кадров. В двенадцати номерах журнала за 1937 г. и в трех номерах за 1938 г. напечатано всего 6 передовых, остальные 9 номеров вышли совершенно без всяких передовых. Передовые обычно печатаются в связи с какой-нибудь годовщиной или праздником. Актуальные хозяйственно-политические задачи, стоящие перед металлургией, передовыми не освещаются. Так, редакция журнала совершенно обошла молчанием такие важные хозяйственно-политические документы, как приказы наркома тяжелой промышленности тов. Кагановича о работе черной металлургии в 1937 г. и о плане тяжелой промышленности на 1938 г., граведящую недавно реоргани-

зацию управлений в тяжелой промышленности и в металлургии, постановления правительства об улучшении проектно-сметного дела, о капитальном ремонте и амортизационных отчислениях и др. Особо недопустимым является то, что в журнале не напечатано ни одной статьи, специально посвященной вопросам ликвидации последствий вредительства в металлургии. После февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б), в апрельском номере журнала за 1937 г. была напечатана передовая «Овладевание большевизмом». Однако, эта передовая говорила о вредительстве «вообще». Вопросы же вредительства в металлургии и ликвидация их последствий совершенно не получили отражения как в передовых, так и в других специальных статьях журнала. При чтении журнала получается впечатление, что черная металлургия не была затронута вредительством и что скорейшая ликвидация последствий вредительства не является актуальнейшей и боевой задачей партийных и непартийных большевиков, работающих в металлургии. Редакция журнала ничего не сделала для того, чтобы разгромить попытки врагов народа представить дело так, будто в черной металлургии не было вредительства, и слабо помогает в ликвидации их последствий.

Неудовлетворительно поставлены и остальные экономические отделы журнала. Стахановское движение, которое занимает важнейшее и решающее место в жизни каждой отрасли народного хозяйства, не получило в журнале освещения. В рецензируемых 15 номерах напечатана лишь одна статья по вопросу об освоении новых технических норм металлургии, и то она написана крайне неудачно. В этой статье (см. сентябрьский номер журнала за 1937 г.) автор В. Бродский умудрился написать обо всем, только не о самой борьбе за освоение новых технических норм. Статья в основном ограничивается приведением статистических материалов о вылавке чугуна, стали и производстве проката, о расширении производственного аппарата и концентрации металлургического производства. Только, примерно, $\frac{1}{3}$ статьи освещает вопрос об использовании металлургических агрегатов и то лишь в виде сводки статистических материалов, характеризующих коэффициенты использования доменных и мартеновских печей. Специфические проблемы действительной борьбы за освоение новых технических мощностей не только не освещены в статье, но и не поставлены. Отраслевые стахановские конференции наметили целую систему мероприятий, направленных к обеспечению освоения новых технических норм. Как эти мероприятия осуществляются, что в настоящее время тормозит дальнейшие шаги в улучшении использования металлургических агрегатов и повышения норм выработки, какие недостатки имеют я

в самой организации стахановского движения на металлургических предприятиях, как организована зарплата — все эти актуальные вопросы вовсе обойдены в статье.

К сожалению, перечисленные выше вопросы не освещены не только в данной статье, но и вообще в журнале. За весь этот период времени редакция не поместила ни одной статьи, анализирующей выполнение производственной программы металлургии.

Актуальными в настоящее время являются проблемы специализации и размокшения продукции. В разрешении этих вопросов враги народа, троцкистско-бухаринские и буржуазно-националистические диверсанты и шпионы приложили свою грязную руку. Специализация металлургического производства в значительной степени была осуществлена под углом зрения узко ведомственного подхода к разрешению этой крупной народнохозяйственной проблемы. Вредительская специализация металлургического производства вызвала огромные излишне-встречные перевозки металлов и запутала всю систему металлоснабжения. По приказу наркома тяжелой промышленности тов. Кагановича, в настоящее время пересматривается старая и устанавливается новая специализация металлургического производства. Помочь в разрешении этой трудной и вместе с тем весьма важной народнохозяйственной проблемы, теоретически и всесторонне осмыслить исходные позиции новой специализации производства — почетная задача для ведущего технико-экономического журнала металлургии. Однако, редакция журнала самоустранилась от освещения этой проблемы. Более того, в отдельных статьях по другим вопросам (статья Рикмана, помещенная в № 6 за 1937 г., и вышеуказанная статья Бродского) авторы, приводя данные о сдвигах в порайонном размещении металлургии, аллюдируют восхваляя наши достижения и не отмечают имеющиеся недостатки в области размещения металлургического производства, искусственно созданные подлыми врагами народа, обманным путем пробравшимися к руководству металлургической промышленностью. А редакция журнала механически штампует эти статьи, не сопровождая их хотя бы соответствующими примечаниями.

Не проанализировав имеющихся недостатков и разрывов в порайонных балансах производства и потребления черных металлов, Рикман (см. его статью в № 6 за 1937 г.) наметил неправильную перспективу развития металлургии. Автор советует ограничиться в третьей пятилетке только окончанием строящихся заводов и вовсе не приступать к строительству новых заводов. Такое решение вопроса не соответствует задаче ускоренного развития восточной металлургии, являющейся необходимым условием усиления экономической и оборонной мощи СССР.

Крупнейшим недостатком журнала является то, что за весь 1937 г. и 1938 г. в нем не было напечатано ни одной статьи по вопросам себестоимости и накопления в черной металлургии. Как известно, на основе стахановского движения, в металлургии разворачивается борьба за рентабельность. В борьбе за рентабельность металлургии добились серьезных успехов. Вместе с тем, в черной металлургии далеко еще не использованы имеющиеся резервы в области снижения себестоимости продукции и роста внутрипроизводственного накопления. Вскрыть дальнейшие пути снижения себестоимости металлургической продукции, дать глубокое технико-экономическое обоснование факторов и мероприятий, могущих быть использованными для увеличения внутрипроизводственного накопления, — прямая обязанность специального технико-экономического металлургического журнала. Однако, от выполнения этой прямой своей обязанности редакция журнала почему-то уклоняется.

Редакция журнала обошла такие актуальные вопросы, как капитальное строительство и отраслевое и внутризаводское планирование в металлургии. По этим вопросам в рецензируемых номерах нет ни одной статьи.

Редакция журнала к 20-летию Октябрьской революции выпустила специальный номер. В этом номере помещен ряд интересных статей о развитии техники металлургического производства за 20 лет. Однако, и этот номер страдает аполитичностью и отсутствием в нем серьезных статей, посвященных борьбе нашей партии за создание советской металлургии. Помещенная в номере статья тов. Брюханенко (№ 11 за 1937 г.) является аполитичной. Автор ограничивает свою задачу приведением сводки статистических материалов, да и то без серьезного политического и экономического анализа их.

Слабо поставлен в журнале также раздел о капиталистической металлургии. За все время не было напечатано ни одной серьезной статьи, дающей характеристику развития капиталистической металлургии последних лет. Помещенная в журнале (№ 6 за 1937 г.) статья Е. М. Карлика под названием «Потребление металлов в США, Германии и Англии (1929—1936 гг.)» является беспомощной. Она мало интересна в своей конкретной части и не вскрывает действительных причин происходящих сдвигов в металлопотреблении капиталистических стран. Автор отсрвал вопросы металлопотребления от специфики воспроизводства основного капитала в годы кризиса и депрессий особого рода и дал путанное объяснение роста металлургического производства в отдельных странах. В статье содержатся ошибочные формулировки, дающие апологетическое представление о развитии капиталистического хозяйства в годы депрессии особого рода. Так, ха-

рактизуя потребление черных металлов в США за годы после 1932 г., автор пишет: «общий рост потребления черных металлов в США объясняется чрезвычайно (разрядка моя.— М. Г.) возросшим и разнообразным спросом». Автор приводит факт, но не умеет обращаться с ним. Ошибочность его вывода вызвана тем, что он потребление металлов в 1936 г. сопоставляет не с предкризисным годом, а с 1932 г.— с годом наибольшего упадка производства США. А между тем потребление проката в США в 1936 г. составляет по сравнению с 1929 годом всего 80,3%.

Мы далеко не исчерпали всех недостатков, имеющихсЯ в рецензируемом журнале, но и сказанного достаточно, чтобы убедиться в том, что журнал не является еще технико-экономическим в подлинном смысле этого слова. Редакция журнала не сделала необходимых выводов из указаний партии и товарища Сталина о большевистском воспитании кадров как важнейшей задаче на данном этапе социалистического строительства. Профиль журнала должен быть существенно изменен в сторону серьезного усиления его экономических разделов.

М. Г.

В Госплане СССР

ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ при СНК СССР

На очередном заседании Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР 17/VII т. г. обсуждался вопрос об итогах проведенной Госпланом проверки выполнения НКЛегпромом постановления Экономсовета (от 26/IV т. г.) об установке прядильного оборудования хлопчатобумажной промышленности в 1938 году.

Хлопчатобумажная промышленность полностью обеспечена сырьевыми ресурсами и имеет все возможности для того, чтобы успешно выполнить план 1938 года. Богатейший урожай хлопка в 1937 г. поставил перед хлопчатобумажной промышленностью задачу максимального использования всех ее производственных возможностей, максимального повышения производительности оборудования.

Вредители, орудовавшие в хлопчатобумажной промышленности, приложили все усилия к тому, чтобы вывести из строя прядильное оборудование, чтобы тем самым создать диспропорцию между прядением и ткачеством. Борьба с последствиями вредительства в этой области является поэтому одной из важнейших задач хлопчатобумажной промышленности в текущем году. Между тем результаты проведенной Госпланом проверки свидетельствуют о том, что эта задача выполняется крайне неудовлетворительно. Согласно постановлению Экономсовета при СНК СССР (от 26/IV т. г.), НКЛегпрому было предложено установить в первом полугодии по хлопкопрядению дополнительно 176,7 тыс. новых прядильных и крутильных веретен, или 35% от го-

дового плана. Этот план установки веретен был утвержден по кварталам и по отдельным предприятиям. Фактически же план первого полугодия был выполнен НКЛегпромом только на 64%. Кроме того, из числа установленного прядильного оборудования пущено в работу всего 67 912 веретен, или 44,2% от плана установки веретен на первое полугодие.

Установка новых веретен в первом полугодии предусматривалась в основном на свободных площадях действующих предприятий. Однако, в реализации этого плана НКЛегпром не проявил оперативной гибкости, в результате чего количество неустановленного оборудования за первое полугодие в целом по НКЛегпрому не только не сократилось, но даже несколько возросло.

НКЛегпром, по существу, не знает резервных площадей на своих предприятиях. Так, на ряде предприятий (Красно-Волжская, им. Абельмана — Ивановского главка, «Возрождение» — НКЛП РСФСР и т. д.) имеются неиспользованные свободные площади, в то время как на складах отдельных фабрик систематически возрастает количество неустановленных веретен.

Все это достаточно ярко показывает, что НКЛегпром крайне плохо реализует план установки новых веретен, что ставит под угрозу выполнение постановления Экономсовета от 26/IV 1938 года.

Следует подчеркнуть, что, наряду с невыполнением плана по установке веретен, наблюдается антигосударствен-

ная практика выбрасывания мюльных и срезки ватерных веретен. Так, например, по хлопчатобумажному главку Московской области за первое полугодие было снято 36 тыс. шт. мюльных веретен и срезано по мотивам расширения проходов 1 400 веретен. Такое же явление имеет место и в других главках, в частности, по Ивановскому главку (фабрики им. Абельмана, III Интернационала, «Красное Эхо») срезано 2 200 веретен, по Вандышевской фабрике выброшено 5 310 мюльных веретен. Кроме того, проверка установила, что только по одной хлопчатобумажной промышленности стоят без дела 179 тыс. установленных веретен, а между тем НКЛегпром не принимает необходимых мер к их использованию.

Вместе с тем проверка установила, что и НКМаш не выполняет плана выпуска текстильного оборудования, в особенности для пригетовительных цехов. Так, за 5 месяцев текущего года план выполнен им на 79,5%. Качество оборудования, выпускаемого отдельными предприятиями НКМаши, не удовлетворительное.

После обмена мнений по этому вопросу, в котором приняли участие представители наркоматов, Государственная Плановая Комиссия при СНК СССР признала, что, несмотря на наличие диспропорций между придением и ткачеством, НКЛегпром не принял решительных мер к использованию имеющегося на складах придельного оборудования и неудовлетворительно выполнил план по установкам новых веретен.

Государственная Плановая Комиссия установила также, что на ряде предприятий НКЛегпрома и некоторых главков, вместо решительного проведения мероприятий по ликвидации последствий вредительства, проводилась антигосударственная практика выбрасывания мюлей и срезка веретен, что, по существу, увеличивает диспропорции в хлопчатобумажной промышленности.

Госплан решил поставить на рассмотрение Экономсовета при СНК СССР все вопросы, вытекающие из проверки выполнения постановления Экономсовета от 26 апреля 1938 года.

Наряду с этим, Госплан решил затребовать от НКМаши объяснения по вопросу о некомплектности и недостаточ-

ной доброкачественности поставляемого текстильной промышленности оборудования и о мерах, принимаемых к устранению этих дефектов.

В том же заседании Госплана при СНК СССР при участии представителей ЦУНХУ и Института экономики Академии наук СССР обсуждался вопрос об учете основных фондов народного хозяйства СССР. На протяжении ряда лет учет по основным фондам народного хозяйства вредительно запутывался. Между тем до самого последнего времени ЦУНХУ не принимало никаких действенных мер по ликвидации последствий этого вредительства и упорядочению учета основных фондов.

Фонды, по которым нет отчетности, составляют более одной трети всех фондов народного хозяйства.

В отчетности предприятий основные фонды показываются по первоначальной стоимости, т. е. по фактической стоимости возведения или приобретения, а также по стоимости за вычетом износа.

В предприятиях основные фонды за ряд лет оценены по разным ценам: часть фондов — в ценах нынешнего года, другая часть — в ценах других лет. Ввиду того что стоимость строительства фондов менялась, одна и та же машина может быть оценена по-разному.

Значительный разбей в оценке фондов создает и то обстоятельство, что при создании их хозяйственным способом фонды оцениваются по себестоимости, а при подрядном способе — по договорным ценам. Несопоставимость в оценке имеет место в отношении фондов в скоте, заключающаяся в том, что совхозы оценивают скот частью по себестоимости выращивания, частью по стоимости приобретения, что приводит часто к резкому несоответствию оценки одного и того же вида скота, а также молодняка и взрослого скота.

Смешанная оценка фондов в отчетности лишает возможности сопоставлять фонды разных лет и различных отраслей народного хозяйства, а также учитывать изменения физического объема основных фондов.

Представленные ЦУНХУ данные по основным фондам за годы второй пятилетки дают возможность лишь весьма

приблизленно судить о степени выполнения плана и поэтому не могут быть положены в основу проектировок третьей пятилетки. Данные ЦУНХУ по основным фондам не представляют собой отчет по фондам, так как они составлены на основе расчетных и недостаточно обоснованных материалов.

Отчетные материалы по основным фондам представляют собою сумму стоимости фондов, введенных за ряд лет по оценкам, различным для разных лет строительства. Здания и оборудования, введенные в эксплуатацию до 1926 г., значатся на балансах в ценах 1926 г.; здания и оборудования советского производства, введенные в эксплуатацию после 1926 г., значатся на балансах по ценам стоимости строительства; импортное оборудование, введенное в эксплуатацию после 1926 г., значится на балансах в червонных рублях по официальному паритету. Таким образом, стоимость основных фондов, как она показана в отчетах, является наложением несовместимых между собой величин за ряд лет. В результате этого, полная балансовая стоимость, например, построенного до революции Ракитянского сахарного завода с точной мощностью в 13 500 ц составляет 5,8 млн. руб., а стоимость Эртильского сахарного завода почти такой же мощности, введенного в эксплуатацию в 1937 г., — 18,8 млн. рублей. Прядильный ватер с 400—500 веретен отпускается нашими заводами по цене 40—50 тыс. руб., в то время как ватера по 350—400 веретен, установленные до 1926 г., значатся на балансах текстильных предприятий по 3—5 тыс. рублей. Таким образом, оценка основных фондов, включающих здания и оборудование, введенные в эксплуатацию до революции, и фондов со значительным удельным весом импортного оборудования, введенного в эксплуатацию в годы первой пятилетки, является заниженной.

В принятом решении Государственной Плановой Комиссии отмечена крайне неблагоприятное положение с учетом основных фондов народного хозяйства СССР и в ЦУНХУ и в наркоматах. Для упорядочения этого дела решено создать специальную экспертизу по вопросам, связанным с учетом основных фондов. В состав этой комиссии назначены следующие товарищи: Емченко

(председатель), Курский, Боголепов, Соболев, Иванов, Лагутин, Лебедев (НКЛП), Ямпольский. Перед экспертной комиссией поставлены следующие задачи:

а) дать оценку основных фондов народного хозяйства СССР в отраслевом и социальном разрезе, в связи с итогами второй пятилетки, как в плановых ценах 1933 г., так и в текущих ценах;

б) определить целесообразность и сроки инвентаризации основных фондов народного хозяйства СССР и цены, в которых следует проводить эту инвентаризацию;

в) разработать показатели и классификацию учета и планирования основных фондов народного хозяйства СССР;

г) разработать форму ежегодного учета основных фондов народного хозяйства СССР и необходимую к ней инструкцию.

На этом же заседании Госплана решено созвать в августе ряд экспертных совещаний по обсуждению ряда важнейших вопросов, связанных с составлением плана на третью пятилетку. В этих совещаниях будут принимать участие крупнейшие специалисты и работники наркоматов. Совещания обсудят следующие вопросы: проект закона по введению правильных севооборотов; развитие племенного дела; развитие геолого-разведочных работ в нефтеносной территории между Волгой и Уралом для обеспечения намеченной программы нефтедобычи; запасы полезных ископаемых на третью пятилетку (особенно по олову, вольфраму, молибдену); производство качественных сталей и освоение новых видов сплавов; развитие местных видов топлива; газификация СССР и перспективы развития промышленности искусственного жидкого топлива в третьем пятилетии; развитие энергетической базы в третьем пятилетии в центрально-промышленных районах, на Урале, Поволжье — в связи со строительством Куйбышевской ГЭС; о контрольно-измерительных приборах и аппаратуре для автоматизации и телемеханизации производств; об индустриализации и механизации строительных работ.

* * *

На заседании Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР от

29 июля были заслушаны итоги проверки выполнения плана первого полугодия 1938 г. по цветной металлургии, проведенной Госпланом СССР.

Несмотря на исключительное внимание и помощь, оказанные медной промышленности партией и правительством, эта отрасль до последнего времени работает крайне неудовлетворительно.

Основной причиной невыполнения плана первого полугодия по медной промышленности является крайне неудовлетворительное состояние ее горно-рудного хозяйства. Такое положение явилось результатом крайне медленной ликвидации последствий вредительства, направленного на подрыв рудной базы медной промышленности путем задержки механизации трудоемких процессов, срыва горно-капитальных и горно-подготовительных работ, на приведение оборудования в аварийное состояние и всяческое запутывание системы организации труда и заработной платы.

До последнего времени механизация работ на медных рудниках находится на низком уровне. Так, по Уралу ручная подъемная откатка составила на I/VI 1938 г. 55,2%, механизированная — только 30,5%; ручная поверхностная откатка на это же число составила 55,4%, а механизированная — 37,7%. Примерно, такое же положение с доставкой руды.

Имеющиеся механизмы и оборудование используются неудовлетворительно. Аварии, неумение организовать вовремя рабочее место вызывают частые простои, приводят к совершенно недопустимому использованию оборудования. Так, например, простои по Белорецкому руднику за первое полугодие 1938 г. составили 1 221,5 часа (аварии, выключение электроэнергии). Крайне неупорядочен учет и планирование подготовительных работ. Так, по данным маркшейдерских замеров, задание тов. Кагановича об увеличении к I/VII т. г. подготовительных запасов до 6 млн. т руды выполнено. В то же время план подготовительных работ на Урале выполнен всего лишь на 69,7%.

Приказом тов. Кагановича предусматривается максимальное внедрение цикличности как одно из решающих условий упорядочения горных работ и выполнения плана 1938 года. Однако, Главмедь не уделяет должного внима-

ния этому важнейшему участку. Несмотря на то что на Красногвардейском руднике есть прекрасный опыт работ по циклограмме бригады Баталова, дающей уходку 83—84 м, опыт ее, если и воспринимается другими рудниками, то крайне медленно.

Неудовлетворительная работа медных рудников объясняется также неналаженностью технологических процессов на обогатительных фабриках и заводах, что влечет за собой большие потери металла. Общее количество сверхплановых потерь на обогатительных фабриках и заводах составило за первое полугодие текущего года 1 567 т металла. Главмедь почти не занимается руководством стахановского движения и, по существу, количество стахановцев за первое полугодие осталось почти стабильным.

Госплан при СНК СССР проверил также выполнение правительственного плана по алюминиевой промышленности в первом полугодии 1938 года. Проверкой установлено, что, несмотря на некоторый рост производства по сравнению с первым полугодием 1937 г., план первого полугодия 1938 г. не выполнен, что является результатом, главным образом, неудовлетворительного руководства Главалюминия предприятиями. На заводах систематически нарушается технологический режим, слаба производственная дисциплина, что приводит к большим перерасходам сырья, электроэнергии и снижает выход и качество продукции. На предприятиях алюминиевой промышленности имеет место перерасход фонда заработной платы в результате отсутствия контроля со стороны главков над расходованием фондов. Стахановское движение в алюминиевой промышленности развернуто слабо. В первом квартале т. г. им было охвачено только 20% рабочих этой отрасли промышленности.

Государственная Плановая Комиссия постановила отметить неудовлетворительное выполнение плана медной и алюминиевой промышленности, что объясняется в значительной степени оторванностью главков от предприятий, а также слабостью руководства главков предприятиями медной и алюминиевой промышленности и слабой борьбой по ликвидации последствий вредительства со стороны главков.

Государственная Плановая Комиссия приняла к сведению заявление тов. За-

харова — начальника Главмеди, тов. Ульянова — нач. Главалюминия и тов. Кузьмина — зам. наркома тяжелой промышленности о том, что план третьего и четвертого кварталов по медной и алюминиевой промышленности будет выполнен полностью, а также заявление тов. Ульянова о том, что недовыполнение плана первого и второго кварталов будет покрыто третьим и четвертым кварталами.

В том же заседании Госплан заслушал результаты экспертизы по проектному заданию Куйбышевского гидроузла. По составленному Управлением строительства Куйбышевского гидроузла НКВД проекту, на р. Волге, в Самарской Луке, в районе с. Красная Глинка намечено сооружение крупнейшего в мире гидроузла. Путем устройства плотины горизонт р. Волги поднимается до отметки 54,0 м (против существующего горизонта 25,0). При плотине устраиваются две гидростанции с установленной мощностью 3 400 тыс. квт, со средней годовой выработкой энергии около 14 500 млн. квтч.

На этих гидростанциях устанавливается 17 агрегатов по 200 тыс. квт каждый. Из 17 агрегатов 12 устанавливается в первую очередь. Ориентировочное распределение энергии от Куйбышевского гидроузла намечается в следующем виде.

В Поволжье — от 6 500 до 7 000 млн. квтч.

В Горьковско-Ивановскую систему — около 1 300 млн. квтч.

В Московско-Калининскую систему — около 2 500 млн. квтч.

На Урал — около 2 000 млн. квтч.

Кроме гидростанции, для целей судоходства, при плотине устраиваются две шлюзы однокамерных судоходных шлюзов размером $290 \times 30 \times 5,5$ метра. Для прохода рыбы через сооружение устраиваются два рыбохода и два рыбных шлюза.

В результате образования водохранилища от Куйбышевской плотины, затопляется около 600 тыс. га земель. Затоплением затрагиваются крупные населенные пункты: гг. Ульяновск, Казань, Свияжск, Чистополь, Мелекес и др.

Объем основных работ, характеризующий масштаб строительства, составляет: а) выемки — 140 млн. м³, б) насыпи — 85 млн. м³, в) бетон —

3,5 млн. м³, г) металлоконструкции — 160 тыс. т (объем основных работ по каналу Москва — Волга составляет: выемки — 10,3 млн. м³, насыпи — 15 млн. м³, бетон — 3 млн. м³, металлоконструкции — 35 тыс. т). Окончание строительства Куйбышевского гидроузла намечается в 1945 году.

Куйбышевский гидроузел имеет огромное народнохозяйственное значение.

При принятой схеме обеспечивается полное использование мощности гидроузла без установки дополнительного резерва на тепловых станциях в районах влияния Куйбышевского гидроузла. Решается задача передачи энергии в остродефицитные по топливу районы, повышается надежность и гибкость электроснабжения районов Поволжья, Горьковского, Ивановского, Московского и Урала. Высвобождается около 450 тыс. квт тепловой мощности. Снижается в 2,5—3 раза себестоимость электроэнергии по сравнению с тепловыми станциями. Транспортная эффективность Куйбышевского гидроузла заключается в создании в верхнем бьефе глубин не менее 3,0 м по Волге и Каме на протяжении свыше 600 км, гарантировании трехметровых глубин от Рыбинска до Астрахани и создании на значительном протяжении новых путей, с глубинами свыше 1,0 м, на подпираемых мелких, ныне несудоходных, реках.

Освоение энергии Куйбышевского гидроузла требует сооружения мощных межрайонных линий электропередач, развития электромеханического производства, обеспечивающих потребление 2 000 млн. квтч энергии, подготовки орошаемых площадей, электрификации железнодорожных магистралей в районах Поволжья.

Для возможности сооружения Куйбышевского гидроузла необходима постройка нового мощного гидротурбинного завода, мощного гидрогенераторного цеха, окончание постройки Уральского трансформаторного завода, производство высококачественного высоковольтного фарфора, высококачественной стали, электроаппаратуры и т. д.

Огромный масштаб подлежащих выполнению работ требует создания нового мощного строительного оборудования, еще не применяемого на стройках СССР.

Необходимо в течение ближайших 1—2 лет освоить нашим машинострое-

нием новые экскаваторы с емкостью ковшей 6—12 м³, землесосы производительностью 600 тыс. м³ грунта в месяц, бетономешалки емкостью 4 500 м с автоматизированным управлением и ряд других строительных механизмов.

Государственная Плановая Комиссия при СНК СССР вынесла решение — направить материал экспертизы в правительство и войти с предложением об утверждении представленного Куйбышевским строительством проектного задания по Куйбышевскому гидроузлу.

Очередное заседание Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР, состоявшееся 1 августа т. г., было посвящено обсуждению вопроса об организации проверки исполнения в Госплане Союза.

По этому вопросу принято следующее постановление:

Для лучшей организации проверки исполнения установить заседания Госплана при СНК СССР один раз в шестидневку — 2, 8, 14, 20 и 26 числа каждого месяца.

Сохранить и впредь принятое Госпланом в заседании от 25/VI т. г. решение о постановке первым вопросом на каждом заседании доклада наркоматов и соответствующего отдела или сектора Госплана при СНК СССР о проверке выполнения государственного плана народного хозяйства СССР.

Обратить внимание начальников отделов и секторов Госплана на необходимость более тщательной подготовки к заседаниям СНК СССР, Экономического Совета и Госплана при СНК СССР вопросов проверки выполнения народнохозяйственного плана, в частности:

а) в записке обязательно указывать не только невыполненные директивы правительства или части народнохозяйственного плана, но и то, что выполнено отчитывающимся наркоматом или ведомством;

б) особенно тщательно проверять цифры и факты, устанавливая их достоверность документально, выездом на место, беседой с соответствующими руководителями отчитывающейся организации или ведомства, получением необходимых объяснений от наркоматов, главков и ведомств.

Для обеспечения всесторонней проверки выполнения народнохозяйствен-

ного плана и соответствующих решений партии и правительства Государственная Плановая Комиссия предложила начальникам отделов и секторов Госплана привлекать к этой работе отдельных политически проверенных и квалифицированных работников из Плановой академии, Академии наук, научно-исследовательских институтов и т. д., причем списки товарищей, привлекаемых к проверке, должны быть каждый раз согласованы с руководством Госплана.

Начальникам отделов и секторов Госплана указано также на необходимость более часто использовать предоставленное Госплану при СНК СССР право организации экспертиз по тем или иным вопросам социалистического строительства.

Для обеспечения повседневного контроля за ходом выполнения народнохозяйственного плана, начальникам отделов и секторов Госплана предложено организовать в течение августа по всем основным отраслям народного хозяйства и культуры, входящим в круг данного сектора или отдела, специальную картотеку, в которую вносить систематически (подекадно, помесечно, поквартально) данные о выполнении планов по той или иной отрасли народного хозяйства или культуры. В эти картотеки должны быть занесены основные данные, характеризующие определенную отрасль хозяйства и культуры или соответствующие предприятия или стройки.

Принято также решение заслушивать на каждом заседании Госплана сообщения заведующего секретариатом председателя Госплана о ходе выполнения отделами и секторами Госплана поручений СНК СССР, Экономического Совета при СНК СССР, ЦК ВКП(б), а также внутренних поручений председателя Госплана при СНК СССР.

Государственная Плановая Комиссия при СНК СССР признала также необходимым периодически заслушивать сообщения начальника сектора кадров о ходе подбора работников в Госплане при СНК СССР, а также заслушивать руководителей групп, начальников секторов, отделов Госплана и уполномоченных Госплана на местах о работе по проверке выполнения народнохозяйственного плана и соответствующих решений партии и правительства.

Начальнику сектора кадров Госплана при СНК СССР предложено ускорить подбор уполномоченных Госплана дополнительно к уполномоченным по Поволжью и Уралу, приступившим уже к своей работе. Признано также необходимым более широко применять командировки работников Госплана, особенно руководителей групп, для проверки выполнения народнохозяйственного плана на местах в той или иной отрасли народного хозяйства.

* * *

Постановлением СНК СССР от 14/VII т. г. Госплану предложено в течение второго полугодия т. г. раз в два месяца регулярно рассматривать на своих заседаниях отчеты наркоматов о выполнении плана производства товаров ширпотреба. В соответствии с этим постановлением, Госпланом была проведена проверка выполнения постановления правительства о производстве ширпотреба. Итоги этой проверки были обсуждены на заседании Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР 8/VIII, в котором приняли участие представители наркоматов.

Проверка Госплана установила следующее.

План производства товаров широкого потребления в июне почти все наркоматы выполнили лучше, чем в среднем в каждый из предшествующих месяцев. Предприятия НКМаша выпустили за июнь продукции ширпотреба в размере 8,0% от годового плана (при среднем выпуске за предшествующие месяцы по 7,4% годового плана); предприятия НКТП — 6,8% годового плана (при 6,04% в среднем за каждый из предшествующих месяцев). Однако, это улучшение оказалось недостаточным для того, чтобы выправить положение. За июль отчетных материалов, характеризующих ход выполнения плана, еще нет, но отдельные факты показывают, что перелома в ходе выполнения плана производства товаров широкого потребления июль еще не дает.

Проверка в Госплане выяснила также, что перестройка наркоматов в соответствии с решением СНК СССР от 14/VII т. г. происходит крайне медленно. Несмотря на то что наркоматы имели достаточно времени, они в большинстве своем не провели должной

подготовки к перестройке своей работы. Созданные в соответствии с решениями СНК СССР секторы ширпотреба переживают еще организационный период. Они еще не установили живой связи с фабриками и заводами и работой цехов широкого потребления не руководят. Использование отходов на предприятиях НКМаша и НКТП поставлено еще неудовлетворительно. Ни на одном заводе не организован количественный и качественный учет отходов. Значительная часть отходов, часто чрезвычайно важная для товаров широкого потребления (в том числе и отходы высококачественной стали), используется в шихту. Не обеспечен также своевременный пуск цехов ширпотреба, намеченных решением правительства от 14/VII т. г.

В принятом постановлении по этому вопросу Государственная Плановая Комиссия отметила, что Наркомат машиностроения до сих пор, несмотря на решения правительства о вводе в действие цехов ширпотреба, не имеет утвержденного графика, хотя бы помесечного, пуска этих цехов и ввода их в действие. НКМашем не выполнено также решение СНК СССР о развертывании массового выпуска домашних холодильников. И в июле массовый выпуск электрохолодильников не налажен. Решено обратить внимание наркома машиностроения на особое отставание в строительстве цехов ширпотреба на Невском заводе им. Ленина, на заводе «Динамо» и на заводе им. Сталина.

Ввиду того что начальник сектора ширпотреба НКТП тов. Киричников не мог дать сколько-нибудь удовлетворительных объяснений о мерах, принимаемых НКТП к выполнению решения правительства об организации цехов ширпотреба на Кузнецком заводе, Гурьевском заводе, Петровском заводе, заводе «Красный Октябрь» и Днепропетровском заводе, Государственная Плановая Комиссия предложила зам. наркома НКТП тов. Макарову сообщить Госплану о мерах, принимаемых НКТП к выполнению указанных решений правительства, причем НКТП должен указать точный график, основную номенклатуру, предполагаемую к выпуску на этих заводах, а также и сроки выполнения этого поручения.

Государственная Плановая Комиссия отметила также, что несмотря на улуч-

шение с выполнением программы выпуска предметов ширпотреба в июне — июле 1938 г. против первого и второго кварталов, все же план первого полугодия НКТП, НКМашем, НКЛесом и НКВД не выполнен. Наряду с этим, Государственная Плановая Комиссия приняла к сведению сообщения НКОП, НКВД и НКТП о том, что ими изданы соответствующие приказы о дополнительном задании по производству ширпотреба в 1938 г. в соответствии с решением правительства.

Государственная Плановая Комиссия признала необходимым осветить в печати итоги выпуска товаров ширпотреба за 7 мес. т. г. по промышленным наркоматам с оценкой степени выполнения отдельными наркоматами и главами программы выпуска ширпотреба.

Начальнику сектора товарооборота Госплана тов. Меренкову предложено продолжить проверку выполнения наркоматами плана выпуска предметов ширпотреба, причем в дальнейшем давать не только общую экономическую характеристику плана, но и, кроме того, проверять и давать оценку выполнения каждого пункта постановления правительства.

Начальнику ЦУНХУ тов. Саутину поручено в декадный срок проработать совместно с промышленными наркоматами номенклатуру стабильных отходов, имеющих на предприятиях, порядок их учета и представить свои предложения по этому вопросу с тем, чтобы установить периодическую отчетность по этой номенклатуре фактического количества отходов и характера их использования. Тов. Саутину предложено также организовать в течение оставшихся 5 месяцев 1938 г. 2—3 раза проверку по наркоматам, а также по отдельным главам и предприятиям, организации постановки дела учета товаров широкого потребления. На начальника отдела промышленности ЦУНХУ возложена ответственность за систематическое наблюдение за постановкой дела учета производства предметов широкого потребления в промышленных наркоматах.

В этом же заседании Государствен-

ная Плановая Комиссия заслушала сообщение заведующего секретариатом председателя Госплана о ходе выполнения отделами и секторами Госплана поручений СНК СССР, Экономсовета при СНК СССР и ЦК ВКП(б).

В принятом решении по этому вопросу Госплан отметил, что ряд отделов и секторов проявил недопустимую волокиту и неповоротливость в выполнении важнейших поручений правительства. Начальникам отделов и секторов Госплана указано, что на их обязанность возлагается следить за прохождением вопросов, разрабатываемых Госпланом, вплоть до их окончательного разрешения правительством и внедрения в жизнь.

Начальнику Бюро последующей регистрации изобретений при СНК СССР предложено представить на рассмотрение Госплана согласованный с Госпланом издатом план изданий в 1939 г. сборников по различным актуальным вопросам новой передовой техники на основе мировой патентной литературы.

Начальнику отдела капитальных работ Госплана поручено в декадный срок составить перечень крупныхстроек, за проектированием которых Госплану необходимо установить особое наблюдение. Этот список должен быть представлен на рассмотрение Госплана 17/VIII т. г. с тем, чтобы в последующем периодически заслушивать на заседаниях Госплана сообщения о ходе разработки проекта по важнейшим стройкам. Поручено также тт. Емченко, Лопухову и Каганову подготовить в месячный срок, с привлечением соответствующих наркоматов, вопрос об установлении более экономных норм расходования леса и цемента в строительстве в 1939 году.

В этом же заседании предложено сектору жилищно-коммунального хозяйства Госплана (группе планировки городов) организовать экспертизы по планировке городов, особенно под углом зрения рационального размещения предприятий на территории данного города. В этих экспертизах должен участвовать также отдел районного планирования Госплана.

В ЦУНХУ Госплана СССР

ПОДБОР КАДРОВ — РЕШАЮЩАЯ ЗАДАЧА ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1939 ГОДА

Основным условием успешного проведения переписи населения 1939 г. являются подбор и обучение переписных кадров. Большое значение имеет также составление организационных планов проведения переписи, учитывающее особенности каждой республики, области, края.

Принятый СНК СССР порядок проведения переписи населения в январе 1939 г. — в течение 7 дней в городских поселениях и 10 дней в сельских местностях — дает возможность ограничиться значительно меньшим количеством лиц, привлекаемых к предстоящей переписи населения, по сравнению с переписью 1937 года. Вместо одного миллиона 200 тысяч счетчиков при одноквартальной переписи населения 1937 г. потребуется в 1939 г. свыше 155 тыс. счетчиков в городских поселениях и свыше 235 тыс. — в сельских местностях.

Если к этому добавить число счетчиков, переписывающих пассажиров на ж.-д. транспорте и лиц, находящихся в учреждениях закрытого типа (больницах, домах отдыха, санаториях и т. п.), то общее число счетчиков, занятых в переписи населения 1939 г., составит около 450 тыс. человек. Хотя эта цифра почти вдвое меньше числа счетчиков при переписи 1937 г., однако, сама по себе она достаточно внушительна. Тщательный подбор такого количества лиц диктует необходимость четкой организации проведения этой работы и в сроки, точно установленные СНК СССР.

Число всех инструкторов-контролеров в переписи 1939 г. составит свыше 63 тыс. человек.

Наряду с этим, органам нархозучета необходимо также подобрать помощников городских и районных инспекторов, заведующих переписными отделами в городах, и помощников заведующих переписными отделами в городах и сельских местностях. Поэтому важной и первоочередной задачей органов нархозучета в настоящее время является своевременный подбор и утверждение этих кадров.

В своем постановлении СНК СССР указывает, что переписные кадры должны комплектоваться из числа работников школ, советских учреждений и торговых организаций, учащихся высших учебных заведений и старших классов средних школ, учетно-счетного и конторского персонала предприятий, совхозов, МТС, колхозов и т. п. Согласно постановлению СНК СССР, органы нархозучета должны начать подбор и утверждение переписных кадров с 1 августа и закончить эту работу к 1 октября 1938 года.

В соответствии с этим, Бюро Всесоюзной переписи населения ЦУНХУ дало указания УНХУ союзных республик в первую очередь привлекать к работе по переписи населения проверенных в политическом и деловом отношении лучших участников прошлых переписей, а также принимавших активное участие в проведении выборов в Верховный Совет Союза и Верховные Советы союзных республик. Особо подчеркивается недопустимость методов утверждения переписных кадров, применявшихся при переписи 1937 г., когда утверждение производилось по спискам, без персональной проверки каждого привлеченного к переписи.

Работу по подбору переписных кадров нельзя рассматривать как узковедомственную задачу органов нархозучета. Она должна быть проведена при непосредственном и активном участии партийных, комсомольских, советских, профессиональных и других общественных организаций.

Одним из важнейших мероприятий в общей системе обучения кадров является инструктирование руководящих работников переписи — начальников УНХУ и Бюро переписи населения, — что не было осуществлено при подготовке к переписи населения 1937 года. Для этой цели при ЦУНХУ Госплана СССР проведены в две очереди, в августе и в сентябре, декадные курсы начальников республиканских, областных, краевых УНХУ, УНХУ автономных областей и округов и начальников Бюро переписи населения. По

окончании этих курсов, до 1 ноября 1938 г. в республиканских, областных и краевых УНХУ должны быть проведены 5-дневные курсы для городских районных и участковых инспекторов нархозучета.

До 20 ноября необходимо провести такие же курсы для помощников инспекторов народнохозяйственного учета и заведующих переписными отделами, не являющихся инспекторами нархозучета. По окончании курсов должны быть проведены проверка знаний проходивших курсы по вопросам переписи населения и пробное заполнение переписных листов.

Наряду с этим, с 1 по 20 ноября необходимо проинструктировать помощников заведующих переписными отделами и в период с 1 декабря по 31 декабря 1938 г. — инструкторов-контролеров и счетчиков. После инструктирования должна быть также проведена проверка знаний и пробное заполнение переписных листов.

Правильное усвоение инструкционных указаний и единое их понимание работниками всех звеньев переписного аппарата — важнейшее условие успешного проведения подготовки к переписи. Большое внимание должно быть также уделено составлению организационных планов проведения переписи и, в частности, наибольшее приближение их к реальным условиям проведения переписи.

От тщательного учета всех особен-

стей каждой республики, области, края, округа, района (географических условий, путей сообщения, характера расселения населения, обеспеченности переписными кадрами и т. д.) зависит качество организационных планов проведения переписи населения.

Организационные планы республик, областей и краев должны состоять из следующих основных разделов: переписное районирование; комплектование и подготовка переписных кадров; план массовой разъяснительной работы среди населения; смета расходов; календарный план утверждения районных оргпланов и, наконец, объяснительная записка.

Ведущими являются три первых раздела организационных планов.

Раздел — переписное районирование — определяет разбивку территории республики, области, края на переписные отделы, счетные и инструкторские участки в городах, городских поселениях и в сельских местностях.

Организационные планы по областям и краям должны составляться в основном на основе районных оргпланов. В основу построения организационных планов должны быть положены списки населенных мест в сельских местностях, списки домовладений в городах и имеющийся картографический материал.

Таковы важнейшие очередные задачи органов нархозучета по подготовке к переписи населения 1939 года.

А. Шендерович

ПРОВЕДЕНИЕ ПЕРЕПИСИ В ТРУДНОДОСТУПНЫХ РАЙОНАХ

Постановлением СНК СССР от 26 июля т. г. проведение Всесоюзной переписи населения назначено на 17 января 1939 года. Перепись населения будет проводиться в течение 7 дней в городских поселениях (с 17 по 23 января) и десяти дней — в сельских местностях (с 17 по 26 января).

В этом же постановлении СНК СССР установлен общий организационный план проведения Всесоюзной переписи населения. Наряду с этим, СНК СССР предложил ЦУНХУ при Госплане СССР представить на утверждение СНК СССР список труднодоступных территорий, в отношении которых необходимо сде-

лать отступление от организационного плана проведения переписи, утвержденного СНК СССР.

Высокогорные районы в пределах Кавказского хребта, Памир, районы, расположенные в горах Тянь-Шаня, полужаселенные степные районы среднеазиатских республик, северные районы Сибири, примыкающие к приполярным районам, — все эти территории по своим природно-географическим условиям, средствам сообщения с ними в зимнее время, характеру занятий и расселения населения делают затруднительным, а подчас и невозможным, проведение переписи в общеустановленные сроки.

По тем же причинам в пределах этих территорий не может быть применен общий порядок проведения переписи населения.

К труднодоступным местам при переписи 1939 г. в первую очередь отнесены территории, с которыми прекращается сообщение в зимнее время (снежные завалы и обледенение дорог в горных местностях), или если в это время года в этих районах имеются большие затруднения для передвижения переписного персонала.

По таким районам, частям их и отдельным населенным пунктам перепись будет проводиться в течение осенних месяцев 1939 года. Счет населения и заполнение переписного листа будут вестись на момент опроса населения.

К таким труднодоступным местам относятся территории, расположенные в пределах Большого и Малого Кавказского хребтов, в закавказских республиках, Дагестане, Чечено-Ингушетии и Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР.

К труднодоступным местам при переписи 1939 г. отнесено небольшое число территорий, в которых перепись будет проводиться в декабре 1939 г. вследствие того, что, в силу климатических условий, проведение переписи в январе 1939 г. связано также с угрозой прекращения связи с ними и между отдельными населенными пунктами внутри районов.

К числу таких территорий отнесены: 7 районов Грузинской ССР, 6 районов Азербайджанской ССР, все горные районы или отдельные сельсоветы Таджикской ССР. К этой же небольшой группе территорий отнесены также пустынно-степные местности Узбекской и Туркменской ССР, с редким полукочевым населением.

Откочевка населения на зимние пастбища, после выпадения осадков, в глубь песков требует досрочного проведения переписи, пока население сосредоточено у колодцев и не распылено по большой полубожитой территории. Перепись по этим двум группам районов будет проводиться в течение 17—20 дней. Счет населения будет производиться на момент заполнения переписных листов.

При этих условиях проверка правиль-

ности счета населения, как установлено СНК СССР в общем организационном плане переписи, производиться не будет.

Наконец, большинство труднодоступных территорий будет переписано на общесоюзную критическую дату, но с некоторым удлинением срока проведения переписи.

К таким территориям относятся ряд сельсоветов Архангельской и районов Мурманской областей, 2 района полностью и 2 частично Свердловской области, часть сельсоветов в 2 районах Омской и 9 районах Новосибирской области, в 6 районах полностью и в 6 частично в Красноярском крае, ряд сельсоветов в районах Иркутской области, 3 сельсовета в Бурят-Монголии, территория черных земель в Калмыкии, ряд сельсоветов в 3 районах Коми АССР, 2 района полностью и 4 частично в Алтайском крае, ряд районов в областях ДВК. В эту группу территорий входит также ряд сельсоветов Казахской ССР.

При больших размерах территорий, с разбросанными на большом расстоянии друг от друга мелкими населенными пунктами, кочевыми стойбищами, перепись по этим территориям будет производиться в удлинненный период, в течение 15—30 дней.

Счет населения будет производиться на общеустановленный день переписи, т. е. на 17 января 1939 года. Проверка счета населения также производиться не будет.

Учитывая недостатки проведения переписи населения 1937 г. в труднодоступных районах, Бюро Всесоюзной переписи населения ЦУНХУ, при установлении территорий, а, главное, сроков проведения предстоящей переписи, стремилось обеспечить совпадение сроков ее проведения в смежных территориях республик, областей и краев, увеличение числа территорий, в которых перепись будет проводиться на критическую дату, хотя и в удлинненный срок (12—17 дней), и к возможному приближению сроков проведения переписи в районах, где она будет проводиться в декабре, к общесоюзному сроку проведения переписи по всей территории Советского Союза.

Ш.

ПЕРЕСТРОЙКА СТРУКТУРЫ ЦУНХУ

Существовавшая до нынешнего года структура ЦУНХУ создавалась врагами народа по узко-функциональному признаку. В результате этого отделы и отраслевые группы ЦУНХУ дублировали работу наркоматов и других центральных ведомств или, в лучшем случае, механически переписывали их данные в таблицы ЦУНХУ. В аппарате ЦУНХУ некоторые отделы дублировали работу других отделов и часто давали на места противоречивые указания по одному и тому же вопросу.

До нынешнего года организационная структура ЦУНХУ менялась очень часто, и почти ежедневно вводились новые должности.

Теперь разработана новая структура ЦУНХУ, в которой, кроме отделов, имеются только секторы, тогда как ранее в структуре ЦУНХУ кроме отделов и секторов существовали различные звенья, группы и т. д.

Новая структура ЦУНХУ при Госплане СССР:

Наименование отделов	Секторы
1) Руководство ЦУНХУ	Секретная часть
2) Секретариат начальника	Текущего учета
3) Отдел сводного учета	Сектор районов
	Народного дохода
4) Отдел баланса народного хозяйства	Материального баланса
	Финансового баланса
	Основных фондов
5) Отдел учета промышленности	Бюро неизменных цен
	Тяжелой промышленности
	Легкой
	Лесной
	Пищевой
	Стройматериалов
6) Отдел учета сельского хозяйства	Сводного учета
	Кооперативной и мелкой пром-сти
	Животноводства
	Совхозов
	Колхозов и МТС
7) Отдел определения урожайности	Бюджетов колхозников
	Сводный сектор
	Зерновых культур
	Технических культур
	Земельн. фондов и посевн. площадей
8) Отдел учета капитального строительства	Учета капитального строительства промышленности
	Учета жил-ком. соцбытового строительства
	Учета строительства, транспорта и связи
	Сводный сектор
9) Отдел учета транспорта и связи	Железнодорожный
	Водный
	Авио-автодорожный
	Сводный сектор
10) Отдел учета труда	Единовременных обследований
	Численности и фондов зараб. платы
	Бюджетов рабочих и служащих
	Учета финансов отраслей народного хозяйства
11) Отдел учета финансов и кредита	Учета финансовых и кредитных учреждений
	Оптовой и розничной торговли
12) Отдел учета товарооборота	Сектор заготовок
	Колхозной торговли
13) Отдел жилищно-коммунального хозяйства	Коммунального хозяйства
14) Спецотдел	Жилищного хозяйства
15) Отдел демографии	—

Наименование отделов	Секторы
16) Отдел здравоохран. и соцстраха	—
17) Отдел учета подготовки кадров и культуры	{ Школьного и дошкольного воспитания Подготовки кадров политпросвет-учреждений
18) Финансовый отдел	—
19) Отдел статистики мирового хозяйства	—
20) Отдел утверждения отчетности	—
21) Отдел учебных заведений	—
22) Отдел подбора и распределения кадров	—
23) Отдел механизации учета	—
24) Отдел учетной инспекции	—
25) Отдел графики	—
26) Отдел строительства и материального снабжения	—
27) Управление делами	—
28) Центральная научная библиотека	—
29) Центральный архив	—

ПРОВЕРКА СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧЕТА

В целях скорейшей ликвидации последствий вредительства в постановке учета земельных фондов, ЦУНХУ проводит в текущем году выборочное обследование состояния учета земель.

Задачей этого обследования является всестороннее изучение постановки учета и отчетности о распределении земель по угодьям и землепользователям и разработка, на основе материалов обследования, конкретных мероприятий по улучшению учета.

Обследование проводится в УССР, Грузинской, Узбекской и Казахской ССР, Московской, Смоленской, Саратовской, Омской и Ростовской областях. В каждой из указанных союзных республик и областей обследуется состояние учета в Наркомземе и областном земельном отделе, а также в двух районных земельных отделах.

Обследование должно осветить прежде всего вопросы организации учета земель как в республиканских и областных звеньях земельной системы, так и в райЗО.

Следующей задачей обследования является установить, на основе каких инструкций и по каким формам ведется учет и отчетность земельных фондов и соответствуют ли эти инструкции и формы тем категориям земель, которые имеются в натуре.

Необходимо также выявить срок окончательного составления баланса земель на 1 января 1938 г. и соответствие между этим сроком и сроками составления плана сельскохозяйственных работ, и, как следствие этого, — кладется ли земельный баланс в основу различных мероприятий, проектируемых планом (план сева, подъема чистых паров, освоения целины, улучшения угодий и т. д.).

Одновременно по различным категориям землепользователей должно быть проверено соответствие заданий по севу озимых и яровых культур и подъему чистых паров с обеспеченностью их пашней, залежами, перелогам и целинными землями для выполнения этих заданий согласно земельному балансу. При наличии каких-либо несоответствий должны быть установлены их причины. В этой связи должно быть также проверено, были ли случаи протеста районов перед обследуемыми республиканскими и областными органами и колхозов — перед райЗО — на несоответствие установленных для них заданий по плану сельскохозяйственных работ наличию соответствующих земельных угодий, какие решения были приняты по этим протестам и соответствуют ли эти решения данным учета земель.

В процессе обследования должен

быть выявлен также объем различных землеустроительных работ (горизонтальные съемки, топографические, аэрофотосъемки) для целей внутрихозяйственного и межхозяйственного землеустройства, проведенных в течение второй пятилетки, как законченных так и не доведенных до конца, размеры затрат на эту цель и использование результатов землеустроительных работ при земельном учете.

При проверке подлежит также выяснению, проводились ли в области (когда и на какой площади) почвенные и геоботанические обследования, спланированы ли райЗО картами, составленными в результате этих работ, и в какой мере эти карты используются ими при земельном учете и планировании различных сельскохозяйственных мероприятий.

Помимо перечисленных вопросов, подлежащих выявлению во всех исследуемых звеньях земельной системы, в райземотделах должно быть выяснено, как увязываются данные земельных балансов в части колхозного землепользова-

ния с общей площадью земли, показанной в выданных колхозам государственных актах на вечное пользование земель.

В программу обследования районных земельных отделов включен и вопрос о том, как и на основе каких документов отражается в земельном учете личное землепользование колхозников и имеется ли возможность на основе этих данных выявлять нарушения сталинского устава сельскохозяйственной артели о наделении колхозников приусадебными участками.

Перед работниками, производящими обследование, поставлена задача не ограничиться только фиксацией существующего состояния учета в областных и районных земельных органах по всем вопросам, включенным в программу, но и дать всесторонний анализ положения, который обеспечил бы вскрытие имеющихся в этой области фактов вредительства и проводимых мероприятий по ликвидации его последствий.

И. Лазитин

О РАБОТЕ УНХУ КАЛИНИНСКОЙ ОБЛАСТИ

На совещании в ЦУНХУ Госплана СССР заслушан доклад начальника УНХУ Калининской области и выводы комиссии ЦУНХУ о работе облУНХУ.

В работе УНХУ Калининской области вскрыты крупные недостатки и отдельные ошибки, причем значительная часть этих недостатков, как показывает опыт, свойственна не только УНХУ Калининской области, но и другим республиканским, краевым и областным УНХУ.

Калининская область является одной из наиболее крупных (по количеству населения: свыше 3 млн. чел.) областей Советского Союза. В состав области входят два округа, 5 городов, подчиненных облисполкому, 70 районов с 1 746 сельсоветами, с 13,5 тыс. колхозов.

По состоянию выполненных учетно-статистических работ за первое полугодие 1938 г. УНХУ Калининской области находится не в последних рядах среди других краевых и областных УНХУ.

Так, за первое полугодие 1938 г. УНХУ выполнило в установленные ЦУНХУ

сроки, при удовлетворительном и хорошем статистическом оформлении материалов, следующие крупные учетно-статистические работы:

1. Перепись скота по состоянию на I/I 1938 г.
2. Перепись промышленности.
3. Учет тракторов на I/II 1938 г.
4. Разработка, с некоторым опозданием, материалов годовых отчетов МТС, совхозов, промышленных предприятий и другие работы.

Аппарат облУНХУ, а также районная и участковая инспектура укомплектованы в основном квалифицированными учетно-статистическими работниками.

Основной состав, около 60 чел. руководящих работников областного аппарата — начальники секторов, старшие экономисты и агрономы, — опытные работники, как правило, с большим стажем учетно-статистической работы. Около 20% из них — выдвинутые в 1937—1938 гг. из состава районных инспекторов, экономистов и статистиков.

В 1937 г. на 35% обновлены кадры городских, районных и участковых инспекторов нархозучета.

В результате такого обновления состава районных и участковых инспекторов значительно поднялась среди них партийно-комсомольская прослойка. Так, в 1938 г. партийно-комсомольская прослойка среди районных инспекторов поднялась до 65%, среди участковых — до 45%, а среди руководителей окружных и городских УНХУ коммунисты составляют 95%.

Росту и выдвижению кадров районных и участковых инспекторов в значительной мере способствует налаженная курсовая система подготовки и переподготовки учетно-статистических работников. Практика работы этих курсов вполне себя оправдала и является основным резервом пополнения системы облУНХУ квалифицированными работниками. Так, через систему этих курсов за последние 3 года пропущено свыше 250 чел. участковых и свыше 70 чел. районных инспекторов.

Серьезным условием, стимулирующим борьбу за сроки и качество выполнения работ районными инспекторами, является введенная практика посылки облУНХУ районным инспекторам ежемесячных планов работ с последующей их проверкой и оценкой.

Однако, крупнейшим препятствием в работе по повышению квалификации и качества работы районных инспекторов является отсутствие учебных пособий по учету и статистике. Более того, по вине отдела учебных заведений ЦУНХУ, не включен в план курсовых мероприятий районных инспекторов предмет — промышленная статистика. Опыт же переписи промышленности 1933 г. показал, что районные и участковые инспекторы наиболее слабо подготовлены в этой области учета и статистики.

ЦУНХУ обязано в ближайшее время подготовить и издать серию учебных пособий по учету и статистике для районных и участковых инспекторов и, в частности, включить в план курсовых мероприятий промышленную статистику.

* * *

Несмотря на отдельные положительные моменты в работе Калининского облУНХУ в целом, работа облУНХУ

резко отстает от задач, поставленных партией и правительством перед органами нархозучета. В работе облУНХУ не изжит до последнего времени статистический формализм. В облУНХУ нет политико-экономического анализа того учетно-статистического материала, которым оно располагает.

В результате совершенно недостаточной политической бдительности, в результате отсутствия политического подхода к оценке материалов учетно-статистических работ, руководство УНХУ Калининской области проглядело вредительские методы врагов народа в учете и планировании посевных площадей, животноводства, капитального строительства, промышленности и в переписи населения 1937 года.

Пробравшиеся к руководству в советский и партийный аппараты, в колхозы, МТС и промышленные предприятия разоблаченные ныне органами НКВД враги народа в течение ряда лет вели в области подрывную работу. Они пытались привести в упадок сельское хозяйство, развалить колхозы, различными методами старались дезорганизовать работу промышленности, срывать мероприятия партии и правительства по подъему материального и культурного уровня трудящихся.

УНХУ Калининской области, располагая богатейшими экономическими материалами о хозяйственном и культурном строительстве, имело огромные возможности оказать реальную помощь партии и правительству, органам НКВД по вскрытию и быстрейшей ликвидации вредительской практики троцкистско-бухаринских агентов фашизма.

Однако, в результате совершенно недостаточной политической бдительности, работа облУНХУ по вскрытию вредительства и ликвидации последствий его является совершенно неудовлетворительной.

Так, например, облУНХУ проглядело, что планирование посевных площадей, особенно под лен, вредителями осуществлялось таким образом, что одни районы перегружались посевом льна, а другие недогружались, и тем самым нарушались принятые севообороты и снижалась урожайность льна. При этом вредители скрывали от партии и правительства действительные размеры засеянной площади льна с целью по-

каза перевыполнения плана, увеличенных размеров урожая льна и создания видимости благополучия. Руководители облУНХУ, вместо последовательной, решительной борьбы с этими методами, ограничились тем, что послали материалы заключительного учета посевных площадей в ЦУНХУ с указанием лишь на наличие серьезных расхождений в посевных площадях между заниженными данными оперативной отчетности облЗО и данными заключительного учета облУНХУ.

Точно так же облУНХУ проглядело вредительские методы планирования животноводства. Вредители из областных организаций доводили план развития животноводства до районов со значительной перестраховкой, преувеличивая план по отдельным видам скота от 5 до 25%. Так, на 1 января 1936 года областной план развития животноводства колхозов отличался от государственного плана следующим образом:

Поголовье скота на 1 января 1936 г. (в тыс.)

Показатели	Жеребята до 1 года	Крупный рог. скот	В том числе		Овцы и козы	В т. ч. ягнята и козлята	Свиньи	В т. ч. свиньи до 1 года
			коровы	телята				
По государственному плану	42,5	448,0	145,2	181,1	140,1	50,6	60,2	45,6
По облплану	44,8	514,6	157,7	226,9	152,1	56,1	67,2	48,2
% отношение облплана к государственному	105,4	114,9	108,6	125,3	108,6	110,9	111,6	105,7

Метод «двойного планирования» животноводства практиковался и в отдельных районах при доведении плана

до колхозов. Так, например, в Октябрьском районе районный план отличался от областного следующим образом:

Поголовье скота на 1 января 1937 г.

Показатели	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы	
	Всего	В т. ч. телята до 1 года	Всего	В т. ч. до 1 года	Всего	В т. ч. до 1 года
План, утвержденный облисполкомом	7 200	2 300	650	450	2 360	930
План, доведенный районом до колхозов	8 200	3 600	900	500	2 580	1 060
На сколько голов увеличен план	1 000	1 300	250	50	220	130

При доведении же плана мясопоставок до колхозов в районе пользовались областным планом. Таким образом, по развитию животноводства план колхозам давался один, а по мясопоставкам — другой.

С другой стороны, вредители намечали план развития животноводства по районам вразрез с наличными возможностями кормовой базы. Районам и

колхозам, лучше обеспеченным кормами, давался меньший план, чем районам и колхозам, не обеспеченным кормовой базой. При этом вредители старались искусственно подрывать кормовую базу.

Только в результате непосредственного вмешательства ЦК ВКП(б), вредительские методы планирования и учета сельского хозяйства были раскрыты до

конца, правильно политически оценены, и сделаны практические и организационные выводы.

УНХУ своевременно не вскрыло также вредительского разрушения оборудования текстильной промышленности, распыления средств по многим объектам строительства, консервирования строительства и срыва сроков ввода в эксплуатацию уже готовых строений (Бежецкий льнокомбинат, Новоторжский завод с.-х. машиностроения и др.).

Все это свидетельствует о том, что УНХУ необходимо решительно изжить статистический формализм в учетно-статистических работах, приводящий на практике к грубейшим политическим ошибкам.

* * *

УНХУ Калининской области, как и многие другие областные и краевые УНХУ, оперативной отчетностью ведомств совершенно не руководит.

Известно, что от правильной постановки первичного учета предприятий в значительной мере зависит полнота и качество всех учетно-статистических работ, проводимых ЦУНХУ и ведомствами.

Между тем делом проверки, контроля и упорядочения низового учета предприятий УНХУ Калининской области не занимается, считая это делом ведомств.

Самоустранение областных, краевых органов УНХУ от руководства низовым учетом и оперативной отчетностью ведомств в значительной мере объясняется также и тем, что ЦУНХУ Госплана СССР до сих пор не ориентировало краевые, областные УНХУ в этом направлении, не спустило до сих пор в эти звенья УНХУ плана мероприятий по ликвидации последствий вредительства в учете и статистике. Примером этого может служить колхозная отчет-

ность, которая была резко сокращена и упорядочена правительством без серьезной проработки в ЦУНХУ.

Весьма крупным недостатком в работе Калининского облУНХУ является наличие функционалки. Несмотря на проведенную реорганизацию отдела труда, функционалка на деле продолжает существовать. Отраслевые же секторы облУНХУ — учета сельского хозяйства, промышленности, капитального строительства — вопросами учета труда и расходования фондов заработной платы не занимаются.

В результате отсутствия политического подхода к выполняемым учетно-статистическим работам, слабости развития большевистской критики и самокритики, в коллективе работников УНХУ Калининской области имеется тенденция к самоуспокоенности.

Отдельные руководители облУНХУ, и в первую очередь Бюро переписи населения, считают, что перепись населения 1937 г. по Калининской области проведена без серьезных ошибок с полным охватом населения области.

Это привело к недооценке трудностей, стоящих перед органами УНХУ в деле развертывания подготовительных работ к переписи населения 1939 г., в обеспечении условий полного охвата населения предстоящей переписью. Вместо насильственной большевистской борьбы и мобилизации масс на организацию подготовительных работ, УНХУ Калининской области встало на путь «выискивания причин», якобы объясняющих недоучет населения (выезды из области и др.).

Необходимо поднять уровень организационной и массово-политической работы в связи с подготовкой к переписи населения соответственно политическому значению этой работы для страны.

К. Ч.

В Академии наук СССР

ЗАДАЧИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ ЭКОНОМГЕОГРАФОВ

Институт географии Академии наук СССР провел в июне т. г. 2 открытых научных заседания, на которые были приглашены преподаватели географии в вузах, работники отдела размещения

предприятий и районного планирования Госплана СССР и РСФСР и представители научно-исследовательских институтов.

На этих заседаниях впервые основное

внимание было уделено вопросам организации научно-исследовательской теоретической и практической работы в области экономической географии. Были обсуждены доклады: об организации работы экономгеографов при Институте географии Академии наук СССР; о плане изданий «Географии СССР» в восьми томах и одном томе; об экономическом районировании Союза в связи с составлением третьей пятилетки.

Докладчик по первому вопросу тов. В. Васютин подчеркнул, что Институт географии занимается, к сожалению, только вопросами физической географии, считая, что экономическая география является чем-то второстепенным, не представляющим интереса для Академии наук СССР. И это в то время, когда перед экономической географией, являющейся наукой о размещении производства, стоит ряд важнейших народнохозяйственных задач, особенно в связи с составлением третьего пятилетнего плана. Актуальность вопросов размещения производства в третьем пятилетии, указал докладчик, особо вырастает в связи с необходимостью быстрой ликвидации последствий вредительства в этой области. Враги народа понимали, какое огромное значение имеет правильное размещение производительных сил в стране. Именно поэтому вредители всячески пытались сорвать политику партии в деле социалистического размещения предприятий в нашей стране и рациональной организации перевозок. Экономгеографы до самого последнего времени не занимались наиболее острыми вопросами социалистического строительства. Они, например, не замечали, что вредители упорно тянули нас в поисках полезных ископаемых из обжитых районов в необжитые, из доступных — в малодоступные, из тыловых — в пограничные. Так называемые ученые геологи «доказывали», что так как Кавказ в геологическом отношении еще «молод», то нечего рассчитывать на наличие там большого количества полезных ископаемых и создание промышленных предприятий на базе их использования. На самом же деле горы Северного Кавказа и Закавказья таят в себе огромные запасы цветных и редких металлов. Эти районы обладают также большими ресурсами высококачественных руд, ка-

менного угля и многих других полезных ископаемых.

При наличии больших трудовых ресурсов, обжитости этих районов и благоприятных климатических условий имеются все возможности для того, чтобы в третьей и последующих пятилетках широко развернуть использование огромных природных богатств этих районов и создать там ряд новых промышленных предприятий.

В отношении Урала вредители «доказывали», что он в геологическом отношении слишком «стар» и потому нечего рассчитывать на открытие там новых месторождений полезных ископаемых и их использование. Вредители всячески стремились тянуть нас от Урала и Кавказа в малодоступные, необжитые северные районы для того, чтобы задержать темпы развития социалистического хозяйства. Подлые враги народа и вольные или невольные их пособники из некоторых «ученых» старались доказать, что великая русская равнина исследована уже «вдоль и поперек» и что она якобы бедна полезными ископаемыми. На самом же деле великая русская равнина исследована в совершенно недостаточной степени. Даже Московская область имеет «белые пятна», содержащие такие количества минерального и других видов сырья, которые, при надлежащем их использовании, освободят значительную часть промышленных предприятий Москвы от дальнепривозного сырья.

Казалось бы, что в вопросе о геологическом изучении нашей страны экономгеографы должны тесно сотрудничать с геологией, подсказывать ей, что нам нужно искать в первую очередь и в каких районах для того, чтобы создать наиболее правильное размещение производства в стране. Однако, экономгеографы, в значительной части по вине Института географии, который должен был стать организующим центром, ничего не сделали для того, чтобы их теоретическая работа сочеталась с практическими задачами по размещению производства.

Это относится не только к вопросу геологического изучения нашей страны. В размещении отдельных промышленных предприятий и целых отраслей производства вредители создавали незамеченные «теоретиками» размещения производства диспропорции, которые

ведут к большим потерям в народном хозяйстве. Так, например, огромное количество леса перевозится с востока в южные и центральные районы по Сибирской железной дороге, в то время как большие лесные массивы имеются на севере Европейской части СССР.

Размещение цементной промышленности, главным образом, на юге страны явно не соответствует объему промышленного строительства в восточных районах СССР. Развитие цементной промышленности там задерживалось, несмотря на наличие больших запасов сырья. Неправильная специализация по ассортименту проката металлургических заводов Юга и Востока приводит к встречным перевозкам огромного количества металла с юга на восток и наоборот. Тормозилось также развитие новых нефтяных месторождений, особенно между Уралом и Волгой, которые в ближайшие годы должны превратиться в новую мощную нефтяную базу СССР. Аналогичную преступную работу проводили вредители и в отношении развития добычи топлива в новых районах.

Уже в плане 1938 г. предусматривается решительный сдвиг по ликвидации указанных выше диспропорций, созданных вредителями. Задача экономгеографов заключается в том, чтобы помочь органам народнохозяйственного планирования в деле ликвидации последствий вредительства в размещении производства. Необходимо вскрыть все, в том числе и мелкие, недочеты в размещении производства для того, чтобы в плане третьей пятилетки можно было их изменить соответствующим образом. Наши экономгеографы хотят заниматься только большими проблемами. Они гнушаются проблем, которые, по их мнению, не могут быть поставлены на «высокий теоретический уровень». Даже молодые научные работники и аспиранты не работают над конкретными вопросами размещения отдельных видов производств, темы для диссертаций берутся вроде «Размещение промышленности СССР», и другие — в духе «мировых проблем». Но не было случая, чтобы даже для небольшой исследовательской работы была взята тема, скажем, о размещении стекольного производства или о размещении производства железной или деревянной тары.

Как правило, при разработке тем вроде «Размещение промышленности СССР» (в целом) молодые научные работники создают компиляции из литературных работ, не только не давая ничего оригинального, нового, но не вскрывают отдельных недочетов размещения, а лишь фотографируют, «описывают» картину размещения. Между тем, плановым работникам самим приходится заниматься размещением отдельных предприятий, и помощи со стороны экономгеографов они не имеют совершенно.

Таких вопросов для разработки имеется много. Почему бы, говорит докладчик, отдельным экономгеографам не поработать над аналогичным, пусть, на первый взгляд, «мелким» и «не теоретическим вопросом», но имеющим большое значение для народного хозяйства нашей страны. Это не значит, конечно, что экономгеографы должны превратиться в плановиков, но приблизить свою теоретическую работу к практике, обогатить ею — это их прямая задача.

Докладчик наметил целый ряд мероприятий по организации экономгеографических сил вокруг Академии наук СССР. Институт географии должен систематически созывать широкие совещания экономгеографов Москвы для обсуждения наиболее актуальных проблем экономической географии и размещения производительных сил. Надо организовать при Институте специальный теоретический семинар из крупнейших экономгеографов столицы, где прорабатывались бы наиболее актуальные теоретические проблемы экономгеографии, где тщательно обсуждались бы докторские диссертации отдельных экономгеографов. Необходимо найти организационные формы для объединения широких кругов экономгеографов, создав подлинно советское географическое общество, в котором десятки тысяч экономгеографов делали бы большое, полезное для советского государства, дело. Необходимо объединить вокруг этого общества широкие массы экономгеографов как столицы, так и периферии, привлечь краеведов и т. д.

Одной из центральных задач ближайшего времени является создание одномомника и затем восьмитомника «География СССР». Совершенно недопустимо и то, что экономгеографы, за редким исключением, совершенно не работают

над созданием монографии по экономической географии капиталистических стран. Большим недостатком является также отсутствие до сих пор учебника по экономгеографии для вузов и отсутствие хорошо разработанных программ.

После обмена мнений совещание приняло решение о создании при Институте географии Академии наук СССР секции экономгеографов, руководство которой должно составить конкретный план дальнейшей работы. Совещание высказало пожелание о том, чтобы Госплан СССР и Госплан РСФСР при работе над составлением третьей пятилетки привлекали экономгеографов на экспертные совещания, созываемые в настоящее время Госпланом для проверки проектировок по особо сложным вопросам, в частности, по размещению некоторых видов производств. Совещание признало также необходимым созыв регулярных технических семинаров для обсуждения отдельных методологических проблем и наиболее интересных вопросов размещения производительных сил СССР.

* * *

Второе открытое заседание Института географии Академии наук СССР, в котором приняло участие более 50 человек, было посвящено обсуждению проблемы экономического районирования СССР.

Тов. Васютин, выступивший с докладом по этому вопросу, указал, что единственной и незыблемой основой экономического районирования является Сталинская Конституция СССР. Отличие нового экономического районирования СССР от проекта Госплана 1921 г. заключается в совпадении наших административных и экономических районов.

Каждая союзная республика представляет собой крупный экономический район со своими специфическими особенностями, определенным характером межрайонных связей и специализацией народного хозяйства. Каждая область или край РСФСР, образованные на основе Сталинской Конституции, имеют свою экономическую характеристику, отличную от других.

Однако, это не значит, что смежные районы не имеют ничего общего между собой. Так, например, промышленная специализация и роль Московской, Ива-

новской, Ярославской и Горьковской областей по отношению к другим районам СССР характеризуются общими для всех их моментами. Республики Закавказья в экономическом отношении также тесно связаны между собой.

В настоящее время, когда наша страна состоит из 11 союзных республик, большого количества областей, краев и автономных республик, для правильного планирования народного хозяйства настоятельно ощущается необходимость экономического районирования СССР, создания определенной группировки экономических районов, имеющих общую специализацию ведущих отраслей народного хозяйства и общий характер межрайонных связей. При размещении предприятий, производство которых может быть рассчитано на группу районов (например, металл, нефть, машиностроение, текстиль и т. д.), такая группировка будет помогать правильному размещению производств. Это относится также и к планированию сельского хозяйства и других отраслей.

Предложенная докладчиком схема районирования СССР, как уже было выше отмечено, выделяет все союзные республики как самостоятельные экономические районы. Наибольшей критике подверглась схема районирования РСФСР. Для РСФСР была предложена следующая группировка экономических районов:

1. Европейский север: Карельская АССР, Мурманская, Вологодская и Архангельская области, Коми АССР.
2. Районы Запада: Ленинградская, Калининская и Смоленская области.
3. Промышленный центр: Московская, Тульская, Ивановская, Ярославская, Горьковская, Рязанская области.

4. Черноземный центр: Орловская, Воронежская, Курская, Тамбовская области.

Поволжье, по мнению докладчика, нельзя объединять в один экономический район. Поэтому следует разбить его на три части.

5. Волго-Вятские районы: Кировская область, Удмуртская АССР и Марийская АССР.

6. Среднее Поволжье: Татарская АССР, Чувашская АССР, Мордовская АССР, Куйбышевская область.

7. Нижняя Волга: АССР Немцев По-

воляжя, Саратовская и Сталинградская области, Калмыцкая АССР.

8. Нижний Дон и Северный Кавказ: Ростовская область, Краснодарский и Орджоникидзевский края, Кабардино-Балкарская АССР, Северо-Осетинская АССР, Дагестанская АССР, Чечено-Ингушская АССР.

9. Крым, по мнению докладчика, должен быть выделен в особый экономический район.

10. Урал: Свердловская, Челябинская, Оренбургская области, Башкирская АССР.

11. Западная Сибирь: Новосибирская, Омская, Алтайская области.

12. Восточная Сибирь: Красноярский край, Якутская АССР, Бурят-Монгольская АССР, Иркутская область.

13. Дальневосточный край — форпост социализма на Востоке.

Осуждение вышеприведенной схемы по существу не было закончено и перенесено на следующее заседание. Резкий отпор был дан выступлению тов. Захаренко, который предлагал составить схему экономического районирования, не считаясь с установленными границами союзных и автономных республик, т. е. не считаясь со Сталинской Конституцией. Оживленные споры возникли по вопросу об отнесении к той или иной экономической группировке Рязанской области, Красноярского края и ряда других, а также по вопросу о делении Поволжья и т. д.

* * *

С информацией о плане выпуска «Географии СССР» в восьми томах и одном томе выступил директор Института географии Академии наук проф. Григорьев, который сообщил о ходе работ по этим изданиям. География СССР в восьми томах будет представлять собой капитальный труд, каждый том которого будет составлен применительно к укрупненным экономическим районам СССР. Издание должно быть закончено в 1942 году.

Выступавшие в прениях товарищи подчеркивали, что экономическая часть географии СССР разработана в плане издания совершенно недостаточно. Выступавшие товарищи требовали ускорения темпов работы над этим трудом, который можно выпустить не за 5 лет, а максимум в 2—3 года.

Это тем более необходимо, что выпуск географии СССР имеет огромное значение, так как до сих пор нет ни одной капитальной работы в этой области.

По сообщению тов. Григорьева, однотомная география будет выпущена в 1939 году. Над однотомником уже работает авторский коллектив. Однотомник будет представлять собою монографию, которая в доступной массовому читателю форме покажет природные богатства и социально-экономическое строительство СССР.

М. С.

Утверждено Советом Народных Комиссаров
СССР 26 июля 1938 г.

ИНСТРУКЦИЯ

Центрального Управления Народнохозяйственного Учета при Госплане СССР по заполнению переписного листа Всесоюзной переписи населения 1939 г.

1. Заполнение переписных листов счетчиками начинается с 8 часов утра 17 января 1939 г. и продолжается в городах 7 дней — по 23 января, а в сельских местностях 10 дней — по 26 января включительно.

2. Население переписывается по месту жительства, хотя бы временного, а не по месту работы или службы.

3. Переписные листы заполняются счетчиками в порядке обхода всех помещений, где живет или может жить население, не исключая помещений, занятых предприятиями, организациями и учреждениями.

4. В переписные листы в каждом помещении записывается все наличное население по состоянию на 12 часов ночи с 16 на 17 января, включая и временно проживающих. Кроме того записываются временно отсутствующие.

5. К наличному населению относятся все проводившие ночь с 16 на 17 января в данном помещении и все живущие в нем, находившиеся в эту ночь на территории того же городского, поселкового или сельского совета, а также на работе, хотя бы и за пределами территории данного совета, или выбывшие в такие места, где они не могут быть переписаны.

В соответствии с этим к наличному населению кроме проводивших в данном помещении ночь с 16 на 17 января должны быть, в частности, отнесены:

а) работавшие в ночных сменах, находившиеся на постах или на дежурстве, или на каких-либо иных работах, производившихся в ночное время;

б) находившиеся при исполнении служебных обязанностей железнодорожники (машинисты, кочегары, кондуктора, проводники и т. п.), работники водного транспорта, летчики, персонал вагонов-ресторанов;

в) находившиеся в пути на автомобилях, гужом, верхом, пешком и т. д.; лица сопровождавшие грузы и почту на всех видах транспорта, сопровождавшие гурты скота;

г) бывшие в кратковременной отлучке на колхозных фермах, в полевых станах и таборах, на молотье в поле и т. д.;

д) бывшие в театре, в клубе, в ресторане, провожавшие отъезжающих и т. п.;

е) отдыхавшие в однодневных домах отдыха и дети, находившиеся в детских садах и детских яслях-пятидневках;

ж) выехавшие в ночь с 16 на 17 января в местных и пригородных поездах, автобусах, пароходах местного сообщения;

з) отлучившиеся на базар, на ярмарку, в извоз, на мельницу, в лес за дровами, на охоту, на рыбную ловлю, за сеном и т. п.;

и) все находившиеся не дома, но на территории того же городского, поселкового или сельского совета (в гостях у родных и знакомых и т. п.).

Все перечисленные выше лица записываются в переписные листы без отметки о временном отсутствии.

6. К временно отсутствующим относятся все лица, исключая перечисленных в пункте 5 настоящей Инструкции, которые обычно живут здесь, но в ночь с 16 на 17 января находились за пределами данного городского, поселкового или сельского совета, если их отсутствие не превышало шести месяцев, например, выехавшие на временную или сезонную работу, в командировку, к родственникам и знакомым.

Все эти лица по месту своего постоянного жительства записываются в переписные листы с отметкой о временном отсутствии.

По месту нахождения в ночь с 16 на 17 января эти лица переписываются как наличное население с отметкой о временном проживании.

Больные, находящиеся на излечении в больницах и санаториях, лица, отдыхающие в домах отдыха, находящиеся в родильных домах, переписываются там с отметкой о временном проживании, а по месту своего постоянного жительства — с отметкой о временном отсутствии, хотя бы место их постоянного жительства находилось на территории того же городского, поселкового или сельского совета, где расположена больница, санаторий и т. п.

7. Лица, переехавшие в другое место на постоянное жительство, находящиеся в рядах Красной Армии и Военно-морского Флота, учащиеся, живущие по месту учебы, а также все вышедшие более чем за шесть месяцев до дня переписи в переписные листы по месту своего прежнего жительства вовсе не вносятся.

Лица, находящиеся в местах заключения, переписываются по месту их нахождения.

8. Сведения обо всех, за исключением детей, тяжело больных и временно отсутствующих должны быть получены путем личного опроса.

В случае отсутствия кого-либо из переписываемых в момент первого посещения счетчик обязан записать в переписной лист фамилию, имя и отчество отсутствующего с тем, чтобы опросить его лично при последующих посещениях.

Только при невозможности до последнего дня переписи лично опросить кого-либо, счетчик вносит в переписные листы проверенные сведения о нем со слов членов семьи, соседей, домовой администрации, членов сельсовета, правления колхоза и т. д.

Сведения о тяжело больных и временно отсутствующих получаются от членов семьи, а для одиночек и семей, отсутствующих в полном составе, — от соседей, домовой администрации, членов сельсовета, правления колхоза и т. п.

Сведения о детях записываются со слов родителей или воспитателей.

9. Отдельный переписной лист составляется:

- а) на каждую отдельную квартиру;
- б) на каждый отдельный дом (если он состоит из одной квартиры), хату, избу, дачу, юрту и т. п.;
- в) на каждую отдельную комнату в общежитиях.

В закрытых учреждениях — больницах, санаториях, детских домах, домах инвалидов — переписной лист составляется на каждое отделение или корпус в зависимости от того, как ведутся записи в книгах соответствующих учреждений.

Если число живущих в отдельном помещении превышает 8 человек, то составляются два или более переписных листа.

10. Опрос и запись в листы производится по семейно, т. е. в переписной лист записываются поименно сначала все члены одной семьи, потом все члены другой семьи и т. д.

11. Всем переписанным в данном помещении в качестве временно проживающих счетчик выдает справку о прохождении переписи.

Счетчик нумерует выдаваемые им справки в пределах своего участка.

Справки выдаются также всем переписанным в поездах и пароходах дальнего следования, на вокзалах и т. п.

Счетчик должен предупредить, что справку необходимо хранить до 15 февраля 1939 г.

12. Если в данном помещении проживают (хотя бы временно) лица, которые должны быть переписаны в числе наличного населения в другом месте, счетчик обя-

зан выяснить, имеют ли они справку о прохождении переписи. На лиц, не имеющих таких справок, составляются контрольные бланки.

Контрольный бланк содержит все вопросы переписного листа и, кроме того, подробный адрес, где данное лицо должно было пройти перепись.

Лица, на которых составлены контрольные бланки, не вносятся в общие переписные листы в числе наличного населения по месту составления контрольного бланка.

В дальнейшем контрольный бланк проверяется по материалам предполагаемого места прохождения переписи.

Порядок составления контрольных бланков иллюстрируется следующими примерами:

Иванов П. И. — постоянно живет в Москве, утром 16 января уехал в г. Тулу, где провел ночь на 17 января, а к 18 января вернулся в г. Москву и встретился там со счетчиком. Иванов должен быть переписан в числе наличного населения в г. Туле как временно проживающий, а в г. Москве как временно отсутствующий.

Если Иванов не имеет на руках справки о прохождении переписи, то счетчик г. Москвы должен составить на него контрольный бланк. Наряду с этим Иванов вписывается в переписной лист по месту своего постоянного жительства в г. Москве как временно отсутствующий.

Сидоров П. В. — постоянно живет в г. Вологде. 18 января выехал в г. Архангельск и 20 января встретился там с одним из счетчиков. Сидоров должен быть переписан в числе наличного населения в г. Вологде. Если, однако, он не имеет на руках справки о прохождении переписи, то счетчик г. Архангельска обязан составить на Сидорова контрольный бланк. В общие переписные листы по г. Архангельску Сидоров вовсе не вносится.

13. Лицам, на которых составлен контрольный бланк, также выдается справка о прохождении переписи.

14. Лица, имеющие справки о прохождении переписи, не должны вторично записываться в переписные листы в числе наличного населения.

Запись в переписные листы в числе временно отсутствующих по месту постоянного жительства производится и при наличии справки.

Петров В. Н. — постоянно живет в г. Москве; в ночь с 16 на 17 января находился в г. Лосиноостровске. Там прошел перепись в числе наличного населения (как временно проживающий) и получил от счетчика справку. 20 января Петров возвратился в г. Москву и на своей квартире встретил счетчика. Петров предъявил справку о прохождении переписи в г. Лосиноостровске. Счетчик заносит Петрова в переписной лист с отметкой в вопросе 4 «временно отсутствующий».

15. После окончания переписи инструктор совместно со счетчиком, а в сельских местностях и с уполномоченным сельского совета, проводит сплошной контрольный обход для того, чтобы проверить, не было ли пропусков и двойных записей при переписи.

Контрольный обход в городах производится с 24 января по 2 февраля, а в сельских местностях — с 27 января по 5 февраля 1939 г.

При контрольном обходе инструктор обязан проверить прохождение переписи всеми семьями и всеми одиночками, включая и лиц, приехавших после 16 января.

У всех лиц, которые не переписаны по данному помещению в числе наличного населения, необходимо выяснить, где они находились в ночь с 16 на 17 января.

Лица, подлежащие переписи в данном помещении, но пропущенные счетчиком, вносятся инструктором в переписные листы.

На лиц, подлежащих переписи где-либо в другом месте, но не имеющих справки о прохождении переписи, составляется контрольный бланк.

УКАЗАНИЯ К ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА

Переписные листы нумеруются в городах в пределах домовладения, а в сельских местностях — в пределах населенного пункта.

Если отдельное домовладение или населенный пункт делится на несколько счетных участков, нумерация производится в пределах счетного участка.

Если число живущих в отдельном помещении (в квартире, избе и т. п.) превышает

шает 8 человек, то дополнительные переписные листы должны иметь тот же порядковый номер, что и первый лист, с добавлением после номера на первом листе буквы «а», на следующем листе буквы «б» и т. д.

При этом заголовочная часть лицевой стороны заполняется как на первом, так и на дополнительных листах.

Фамилия, имя и отчество каждого лица записываются полностью без всяких сокращений.

Запись каждого лица имеет номер, проставляемый в строке первой перед фамилией. Нумерация производится в пределах каждой квартиры, дома или другого помещения, на которое составляется отдельный переписной лист.

К первому вопросу:

Отношение к главе семьи (жена, сын, мать, сестра, племянник и т. п.).

Главой семьи считается тот, кто дает главные средства к существованию. В каждой семье первым записывается глава семьи, для него в вопросе первый ответ прочеркивается. Для всех остальных членов семьи проставляется их отношение к главе семьи.

Для одиночек в ответе на вопрос первый отмечается «одиночка».

Если опрашиваемый имеет семью, живущую где-либо в другом месте, ответ на вопрос первый прочеркивается.

Ко второму вопросу:

Постоянно или временно живет здесь?

Для постоянно проживающих записывается «постоянно», для временно проживающих — «временно».

Отметка «временно» делается в отношении всех лиц, которые обычно живут в другом месте и временно выехали с места постоянного жительства не более чем 6 месяцев тому назад.

Лица, переехавшие в данное место на постоянное жительство, считаются постоянно проживающими независимо от времени их прибытия.

Отметка «постоянно» делается также:

а) для выехавших с места прежнего постоянного жительства более чем за шесть месяцев до дня переписи независимо от причины;

б) для учащихся, живущих по месту учебы;

в) для лиц, не могущих указать другого места постоянного жительства.

К третьему вопросу:

Для временно проживающего указать:

а) месте постоянного жительства;

б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства.

Для всех лиц, записанных с отметкой «временно» в вопросе 2, указывается республика, край или область, район и название населенного пункта, где они имеют постоянное место жительства.

При записи продолжительности отсутствия из места постоянного жительства указывается число месяцев. При продолжительности менее месяца записывается «меньше месяца».

К четвертому вопросу:

Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего отметить «временно отсутствует» и указать, сколько времени отсутствует.

Отметка о временном отсутствии делается для всех лиц, указанных в пункте 6 инструкции.

При записи продолжительности отсутствия указывается число месяцев. При продолжительности менее месяца записывается «меньше месяца».

К пятому вопросу:

Пол (мужской, женский).

Ответ записывается словами: «муж.» или «жен.».

К шестому вопросу:

Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года — месяцев?

Для лиц старше одного года записывается только число исполнившихся лет. Для детей моложе одного года записывается только число исполнившихся месяцев. Для детей моложе одного месяца записывается «меньше месяца».

Следует иметь в виду, что показания о возрасте часто даются с округлением. Так, например, тридцатидевятилетние говорят, что им сорок лет, тридцатилетние — что им тридцать пять лет и т. д.

Необходимо добиваться, путем выяснения года рождения, чтобы опрашиваемые сообщали свой возраст точно, без округлений.

К седьмому вопросу:

Национальность.

Записывается национальность, к которой причисляет себя сам спрашиваемый.

К восьмому вопросу:

Родной язык.

Записывается название языка, который сам опрашиваемый считает своим родным языком. Родным языком для детей, еще не умеющих говорить, записывается язык, на котором обычно разговаривают в семье.

Родным языком глухонемых считается язык, которым пользуется их семья или лица, с которыми они преимущественно общаются.

Родной язык может не совпадать с национальностью.

К девятому вопросу:

Состоит ли в браке?

Для состоящих в браке независимо от того, зарегистрирован брак или нет, записывается «да».

Для не состоящих в браке, для вдовых и разведенных пишется «нет».

К десятому вопросу:

Гражданин какого государства?

Для советских граждан записывается «сов.», а для иностранцев — название государства, гражданином которого опрашиваемый является.

К одиннадцатому вопросу:

Грамотность:

а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке;

б) или вовсе неграмотен.

Для лиц, умеющих только читать на каком-либо языке хотя бы медленно, записывается «читает», для лиц, умеющих читать и писать, записывается «читает и пишет».

«Неграмотный» записывается только для не умеющих ни читать, ни писать.

К двенадцатому вопросу:

Для учащегося указать:

а) полное название учебного заведения, школы или курсов;

б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить «краткосрочн.»).

На этот вопрос отвечают учащиеся всех учебных заведений и курсов дневных, вечерних и заочных, независимо от того, с отрывом или без отрыва от производства они обучаются.

В вопросе 12-а указывается полное наименование учебного заведения или ^{курса} курсов, например: «Начальная школа № 23», «Неполная средняя школа № 3», «Школа взрослых для неграмотных», «Индустриальный техникум», «Плановый заочный институт», «Курсы стахановцев машиностроения», «Школа комбайнеров», «Факультет особого назначения Плановой академии» и т. п.

Для учащихся одновременно в двух учебных заведениях следует записать высшее по типу.

Для лиц, нигде не учащихся, в вопросе 12-а пишется «нет».

В вопросе 12-б необходимо указать класс или курс, на котором учится, например: «в 6 классе», или «на 1 курсе».

Для учащихся на курсах с продолжительностью обучения больше одного года, где нет подразделения на курсы, указывается год обучения (1-й, 2-й).

Для лиц, нигде не учащихся, вопрос 12-б прочеркивается.

Занятия на курсах продолжительностью менее одного месяца и в кружках в вопросе 12 не отмечаются.

К тринадцатому вопросу:

Окончили ли среднюю или высшую школу (отметить «средн.», «выш.»).

Для окончивших среднее учебное заведение, а также для учившихся в высших учебных заведениях, но не окончивших их, записывается «средн.». Для лиц, окончивших высшее учебное заведение, записывается «выш.».

Для лиц, не имеющих среднего или высшего образования, в вопросе 13 отмечается «нет».

Лица, окончившие неполную среднюю школу, семилетку или семь и более классов средней школы, записываются как окончившие среднюю школу.

Окончание заочных и вечерних учебных заведений, а также экстернат, приравнивается к окончанию соответствующих учебных заведений.

К четырнадцатому вопросу:

Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования.

Вопрос 14 должен быть заполнен для каждого лица, записанного в переписной лист, независимо от рода занятия и источника средств существования.

Для лиц, имеющих какое-либо занятие или службу, приносящие заработок или доход, записывается подробное наименование этого занятия или службы.

Для лиц, не имеющих занятия, но имеющих самостоятельный источник средств существования (пенсия, стипендия, доход от сдачи комнат и т. д.), отмечается этот источник средств существования.

Для не имеющих занятия и живущих на средства других лиц, а также для домашних хозяйок отмечается «на иждивении» и указывается порядковый номер записи, под которым внесено в переписной лист лицо, на иждивении которого они находятся (например; «на иждивении № 1»).

Если лицо, на иждивении которого находятся записанные в переписной лист иждивенцы, живет в другом месте, необходимо отметить точно его занятие и указать место его работы (например: «на иждивении тракториста МТС», «на иждивении инженера тракторного завода» и т. д.).

При записях ответов о занятии необходимо указывать, какую именно работу выполняет или какую должность занимает опрашиваемый в настоящее время.

Если опрашиваемый в настоящее время выполняет несколько работ, указать ту из них, которую он считает основной.

Для лиц, занимающихся сезонными работами (например, на торфоразработках, в водном транспорте, рыболовстве), показывается работа в последнем сезоне, если они в настоящее время не имеют другого занятия или заняты какой-либо случайно выполняемой работой.

Занятие записывать подробно. Нельзя писать «заведующий», «мастер», а нужно указать, например, «заведующий гаражом», «буровой мастер», «мастерица-галошница». Нельзя делать сокращенных записей, например, «прораб», «завуч», а обязатель-

но нужно записать полное название: «производитель работ», «заведующий учебной частью».

Для рабочих точно записывать конкретное занятие, например: «слесарь-инструментальщик», «забойщик на отбойном молотке», «забойщик вручную». Нельзя писать «заготовщик», а надо записать точно: «заготовщик инструментов», или «заготовщик пихты».

Если опрашиваемый называет себя «чернорабочим», или «разнорабочим», необходимо точно выяснить характер его работы и записать, например: «грузчик», «судомойка», а не «чернорабочий».

Чернорабочим или разнорабочим опрашиваемый записывается только в тех случаях, когда он занят на разных неквалифицированных работах.

Если опрашиваемый на вопрос о занятии отвечает «поденная работа», следует указать ту работу, которой опрашиваемый наиболее часто бывает занят.

Для служащих необходимо указать должность или выполняемую конкретную работу, например: «экономист-плановик», «старший инженер», «статистик-инструктор», «бухгалтер», «кассир».

Для рабочих совхозов, МТС и колхозников обязательно точно указывать определенную специальную работу в совхозе, МТС или колхозе, например: «председатель колхоза», «доярка», «конюх», «сторож», «пастух», «тракторист», «заведующий свинофермой», «заведующий хатой-лабораторией», «зоотехник».

Если опрашиваемый — бригадир, записать: «бригадир тракторной бригады», «бригадир конного двора», «бригадир полеводческой бригады».

Только в тех случаях, когда опрашиваемый выполняет различные сельскохозяйственные работы и не имеет определенного специального занятия, отмечать «сельское хозяйство».

Для единоличников необходимо точно обозначать их занятия, например: «огородник», «пчеловод» и пр. Занятие «сельское хозяйство» можно писать только в случаях, когда единоличник занят различными сельскохозяйственными работами в своем хозяйстве и когда его хозяйство не имеет определенного направления.

Для членов семей единоличников, занятых в своем хозяйстве и не имеющих специальных занятий, записывать «сельское хозяйство».

Для колхозников и единоличников, работающих на момент переписи в промышленных предприятиях, на стройках, на лесозаготовках, а также для лиц, занятых кустарным промыслом, указывается занятие в момент переписи.

Для кустарей, работающих в мастерских промартели, промколхоза, указывать выполняемую ими работу, например: «никелировщик», «токарь по металлу», «заготовщик обуви».

Для кустарей, работающих на дому, необходимо отмечать род промысла, например: «кружевница», «сетевяз», «сапожник».

Для членов семей колхозников, не работающих в колхозе, членов семей рабочих, служащих, кустарей, если эти члены семьи заняты только по уходу за скотом и сельскохозяйственными работами в своих приусадебных подсобных хозяйствах, отмечается «подсобное сельское хозяйство».

Для лиц свободных профессий отмечать: «писатель», «музыкант», «артист», «художник», «скульптор» и т. п.

Для лиц, меняющих работу, но не приступивших еще к новой работе, отмечается последняя работа.

Обучение в учебных заведениях как занятие не отмечается.

Для лиц, учащихся на курсах переподготовки и повышения квалификации, отмечается занятие по месту работы или службы.

Если учащийся одновременно имеет работу или занятие, дающее ему заработок, отмечается это занятие или работа.

Для учащихся, не имеющих занятия или работы, а получающих стипендию, отмечается «стипендиат».

Для учащихся в школах ФЗУ записывается специальность, например: «ученик-фрезеровщик».

Для учащихся, не имеющих занятий и не получающих стипендии, отмечается «на иждивении».

Для лиц, получающих пенсию и не имеющих занятий, отмечается «пенсионер».

Для лиц, получающих стипендию или пенсию и одновременно имеющих какую-либо работу, отмечается только работа, а стипендия или пенсия не отмечается вовсе.

Нетрудоспособные члены колхоза, получающие сельскохозяйственные продукты из фонда колхоза, записываются как иждивенцы колхоза.

Для воспитанников детских домов, колхозных патронатов записывается: «детский дом», «колхозный патронат».

Для переростков, поступивших на работу, но продолжающих жить в детских домах, отмечается занятие или работа.

Работа в учебных мастерских при детских домах не отмечается.

Для лиц, живущих в домах инвалидов, записывается: «дом инвалидов».

Для лиц, находящихся на излечении в больницах, санаториях, отмечается занятие по месту работы или службы до болезни.

Для лиц, находящихся на излечении в психиатрических больницах и лечебных учреждениях для хроников, проставляется: «в больнице», «в психиатрической больнице».

К пятнадцатому вопросу:

Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения).

Здесь необходимо полностью указать название учреждения, организации, предприятия, колхоза, где работает опрашиваемый, причем для предприятий следует указывать, какое это предприятие (род производства). Надо записывать, например: «Чугунолитейный завод Пролетарий», а не просто «завод Пролетарий», «Ткацкая фабрика Октябрь», а не просто «фабрика Октябрь».

Если предприятие принадлежит совхозу или колхозу, указать род предприятия и название совхоза или колхоза, например: «электростанция совхоза Гигант», «пошивочная мастерская колхоза Свободный путь», «парикмахерская колхоза Красная Нива», «мебельная мастерская промколхоза Красный кустарь».

Если опрашиваемый работает на мукомольной мельнице № 42 «Союзмуки», нужно записать: «мельница № 42 Союзмуки», а нельзя писать просто «Союзмука».

Если опрашиваемый работает в учреждении, необходимо записывать место работы так, чтобы было видно, какое это учреждение — союзного значения, республиканского, областного или районного, например: «Наркомат местной промышленности УССР», или «Наркомздрав СССР», или «областной земельный отдел», «районный отдел народного образования», или «правление треста Северолес».

Если предприятие принадлежит кооперативной артели, указывается название предприятия и название артели, например: «швейная мастерская артели Трудовая игла».

Для рабочих и служащих, работающих в промысловой кооперации, отмечается, работают ли они на предприятии или в правлении артели, например: «мебельная фабрика артели Коопдревпром», или «правление артели Коопдревпром».

Для строителей, работающих на предприятиях, необходимо записывать: «на строительстве лесопильного завода Коминтерн», «на ремонте кондитерской фабрики Большевик», «на ремонте железнодорожного моста» и т. п.

Для учащихся школ ФЗУ отмечается название предприятия, при котором находится школа ФЗУ.

При записи места работы нельзя наименование предприятия или учреждения записывать сокращенно.

Например, нельзя писать «РИНХУ», обязательно нужно записать: «районная инспектура народнохозяйственного учета»; нельзя писать «ОМП», а следует записать «отдел местной промышленности Облсполкома».

Для единоличников и некооперированных кустарей записывается: «в своем хозяйстве».

Для членов семей колхозников, занятых работой в своем подсобном хозяйстве, отмечается название колхоза.

Для членов семей рабочих и служащих, занятых подсобным сельским хозяйством, записывается: «в подсобном хозяйстве».

Для домашних работниц отмечается фамилия нанимателя.

Для лиц свободных профессий, пенсионеров и стипендиатов, воспитанников детских домов, колхозных патронатов и живущих в домах инвалидов, а также для иждивенцев вопрос о месте работы прочеркивается.

К шестнадцатому вопросу:

К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служащих культуры и нетрудящихся элементов?

Нужно иметь в виду, что ответы на вопрос 14 (род занятий) и 15 (место работы) не могут всецело служить основанием для отнесения опрашиваемого к той или иной общественной группе.

Члены колхоза, занятые в момент переписи на временной работе в промышленности, строительстве, на лесозаготовках и т. д., но постоянно работающие в колхозе, записываются как колхозники.

Члены колхозов, занятые на постоянной работе в промышленности, строительстве, учреждениях и т. п., не работающие в колхозе, или частично принимающие участие в работах колхоза во время отпуска и выходных дней, записываются: «рабочий (член колхоза)» или «служащий (член колхоза)».

Члены семей колхозников, не имеющие трудодней в колхозе и занятые работой по уходу за скотом и сельскохозяйственными работами в своем подсобном хозяйстве, относятся к колхозникам.

Лица, состоящие членами артелей всех видов промысловой и рыбацкой кооперации, артелей кооперации инвалидов, относятся к кооперированным кустарям, а не к рабочим и служащим.

Лица, работающие по найму в учреждениях и предприятиях промысловой, рыбацкой кооперации и кооперации инвалидов, не являющиеся членами-пайщиками артелей, к кооперированным кустарям не относятся, а относятся соответственно к рабочим или служащим.

К общественной группе единоличников относятся лица, не состоящие членами колхозов, промысловой, рыбацкой кооперации или кооперации инвалидов, ведущие индивидуальное сельское хозяйство при условии, что занятие сельским хозяйством является главным их занятием. К общественной группе единоличников относятся также и все иждивенцы этих лиц.

Члены семей единоличников, имеющие самостоятельный источник средств существования вне единоличного сельского хозяйства, относятся не к единоличникам, а к другим общественным группам, в зависимости от их занятий.

Рабочие и служащие, имеющие подсобное сельское хозяйство (независимо от размеров его, доходности и того, облагаются ли они сельскохозяйственным налогом или нет), к единоличникам не относятся. Не относятся также к единоличникам и все иждивенцы этих лиц, хотя бы они и были заняты только подсобным сельским хозяйством.

К людям свободных профессий относятся лица, труд которых по своему характеру не связан с постоянной работой в определенном учреждении или предприятии (писатели, композиторы, художники, адвокаты и т. д.).

К нетрудящимся элементам относятся перекупщики, лица, живущие за счет каких-либо других нетрудовых доходов, а также те из опрашиваемых, которые не могут указать источника средств существования. Ни в коем случае не следует относить к нетрудящимся элементам трудящихся, потерявших трудоспособность, а также лиц, находящихся на иждивении трудящихся.

Иждивенцы относятся к той же общественной группе, к которой относятся лица, на иждивении которых они находятся.

Пенсионеры и стипендиаты относятся к той общественной группе, к которой они принадлежали до перехода на пенсию или стипендию. Стипендиаты, которые до перехода на стипендию нигде не работали, записываются принадлежащими к общественной группе лиц, на иждивении которых они состояли.

Начальник Центрального Управления Народнохозяйственного учета

при Госплане СССР **И. Саутин**

Утверждено Советом Народных
Комиссаров Союза ССР 26 июля 1938 г.

П Р И К А З

по Центральному Управлению Народнохозяйственного Учета при Госплане СССР

№ 283а

г. Москва, 26 июля 1938 г.

На основании постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 26 июля 1938 г. «О Всесоюзной переписи населения 1939 года» — п р и к а з ы в а ю:

1. Установить следующую продолжительность работы лиц, привлекаемых к проведению Всесоюзной переписи населения 1939 г.:

- а) счетчики в городских поселениях — 16 дней,
- б) счетчики в сельских местностях — 22 дня,
- в) инструктора-контролеры в городских поселениях — 29 дней,
- г) инструктора-контролеры в сельских местностях — 34 дня,
- д) заведующие переписными отделами и их помощники в городских поселениях — 45 дней,
- е) заведующие переписными отделами и их помощники в сельских местностях — 60 дней,
- ж) помощники городских и районных инспекторов народнохозяйственного учета — с 1 ноября 1938 г. по 15 февраля 1939 г.

2. До начала переписи, в период времени с 12 по 16 января, счетчикам обойти все помещения своего участка и предупредить население о предстоящей переписи.

3. В сельских местностях организовать переписные отделы с таким расчетом, чтобы они, как правило, совпадали с районом деятельности участковых инспекторов народнохозяйственного учета.

В городах переписные отделы должны объединять в среднем 8 инструкторских участков.

4. Организовать в г. Москве, в республиканских и областных центрах проведение краткосрочных курсов и проверку знаний по вопросам переписи населения:

а) для начальников управлений народнохозяйственного учета Союзных и Автономных Республик, краев и областей, автономных областей и округов и начальников бюро переписи населения — с окончанием этой работы не позднее 10 сентября 1938 г.;

б) для городских, районных и участковых инспекторов народнохозяйственного учета — с окончанием этой работы не позднее 1 ноября 1938 г.;

в) для помощников городских и районных инспекторов народнохозяйственного учета и заведующих переписными отделами, не являющихся участковыми инспекто-

рами народнохозяйственного учета,— с окончанием этой работы не позднее 20 ноября 1938 г.

5. Инструктирование и проверку знаний работников переписи произвести в следующие сроки:

а) помощников заведующих переписными отделами — в период с 1 ноября по 20 ноября 1938 г.;

б) инструкторов-контролеров и счетчиков — в период с 1 декабря по 31 декабря 1938 г.

Начальник Центрального Управления Народнохозяйственного учета

при Госплане СССР **И. Саутин**

Ответственный редактор **М. А. Ямпольский**

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева 5/2, тел. 34-26; 75-15

Уполн. Главлита РСФСР № Б—53982. Тираж 21 300. Бумага 70×105. 10¹/₂ печ. лист. 62 000 зн. в печ. листе. Сдано в производство 22/VI 1938 г. Подп. к печ. 27/IX 1938 г. Зак. 886. Технический редактор **А. И. Чернов**

18-я типография треста «Полиграфкнига», Москва, Шубинский пер. 10.