



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ



УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:
СУЩНОСТЬ И ИСТОЧНИКИ



КУРСОМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



3

МАРТ • 1986



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

В номере, выходящем сразу после XXVII съезда КПСС, освещаются актуальные проблемы социально-экономического развития нашей страны. В концентрированном изложении они содержатся в передовой статье. Сущность и источники ускорения развития экономики характеризуются в статье чл.-корр. АН СССР Л. Абалкина. Одна из ключевых проблем расширенного воспроизводства — формирование фонда накопления, которая вызвала в последние годы дискуссию среди экономистов и обсуждалась на страницах журнала, — анализируется в статье Б. Плышевского. В ней дается научное обоснование существенного структурного сдвига экономики. Вопросы методов планирования и стимулирования научно-технического прогресса как факторов его ускорения рассматриваются в статьях Р. Кожевникова и Л. Мееровича. В номер включена статья Г. Павлова и Л. Пчелкиной об экономическом потенциале страны, по существу, первая публикация по данному вопросу.

В журнале — новая рубрика этого года «Экономический обзор», посвященная применению новых методов хозяйствования в 1986 г. В номере рассматриваются проблемы социального планирования, формирования общественных фондов потребления предприятий и регионов.

Статьи об ускорении социально-экономического развития, «Экономический обзор» и «Курсом научно-технического прогресса» (о путях реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ) рекомендуются в помощь пропагандистам, всем занимающимся в системе политического и экономического образования.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Перелова — Программа экономического и социального прогресса	3
Л. Абалам — Ускорение социально-экономического развития: сущность и источники	9

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Б. Плышевский — Социалистическое накопление на современном этапе	17
С. Павлов, Л. Пчелкина — Об экономическом потенциале страны	29
В. Смирнов, В. Палютин — Некоторые направления совершенствования планирования и пропорциональности производства	36
Два мнения по одному вопросу	42

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Светлов — Курсов научно-технического прогресса	46
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

В. Рахетевский — Применение новых методов хозяйствования в 1986 году	54
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Р. Кожеев — Экономические стимулирование научно-технического прогресса	62
Л. Меерович — Новая продукция и отраслевое планирование	71

ЭКОНОМИКА И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Степанов — Важное условие сокращения потерь в АПК	79
--	----

ИЗ АНАЛИЗА СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСПЛАНА СССР

А. Зайцев, Е. Гурьев — О нормах расхода металла в машиностроении	86
--	----

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

В. Лытнев — Правовое обеспечение новых методов хозяйствования	92
А. Халиберда, В. Касаткина, К. Деметьев, К. Максимов — Фирменный ремонт машин	99

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Костяков, В. Рутгайер — Социальные проблемы и народнохозяйственный план	105
П. Саавченко, И. Рубцова — Формирование общественных фондов потребления предприятий и региона	112

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Сидяев — Планирование продукции, основных фондов и капитальных вложений	117
Т. Хайдаров — Повышение роли договорных отношений в АПК	122

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Шмелев — Значение кооперации в социально-экономическом развитии социалистических стран	125
В. Гордованов — Экономические аспекты деятельности трудового коллектива	126

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	128
---------------------------	-----

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

ПРОГРАММА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА

Выдающимся событием в жизни Коммунистической партии и всего советского народа явился XXVII съезд КПСС, внесший крупный вклад в теорию и практику коммунистического строительства, придавший мощный импульс развитию советского общества и государства. Съезд рассмотрел и утвердил важнейшие для судеб нашей страны теоретические и политические документы — новую редакцию Программы КПСС, изменения в Уставе КПСС, Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Стержень и определяющая логика всех материалов съезда — концепция ускорения общественного, экономического и социального развития страны в предстоящее пятнадцатилетие. В Основных направлениях в концентрированном виде изложена программа экономического, социального прогресса общества, стратегические, политико-экономические установки переведены на язык конкретных хозяйственных целей и путей их достижения. Тем самым осуществляется важнейший принцип разработки программ документов партии, сформулированный В. И. Лениным: «Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически»¹.

В ходе работы над проектом Основных направлений предстояло найти подходы к решению принципиально новых задач. Их инноваторский характер и масштаб обусловлены тем, что к середине 80-х гг. советская экономика подошла к такому рубежу в формировании своего производственного потенциала и хозяйственной системы, когда не только направили, но и стали неизбежными глубокие качественные и структурные изменения в производственных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений.

В основе этих изменений лежат постоянно растущие социальные потребности советского человека, всего общества, потенциальные возможности современного этапа научно-технической революции, который содержит начало технологического переворота в производстве, наслонившийся за последние три десятилетия «груз» экономических проблем, а также опущенное в области добычи топлива и наращивания первичного природного сырья усложнение природных условий воспроизводства.

Воспроизводственный характер влияния факторов, расширяющих границы экономического роста (социальные потребности и научно-технический прогресс) и относительно сужающих его (сложившиеся и в свое время не устраненные трудности и более низкие по сравнению с прошлым периодом абсолютные приросты добычи топлива и сырья), ставит перед народным хозяйством и плановой системой такие пер-

спективные цели, которые из нормативно назревающих в прошлом преградлись в необходимые в настоящем и будущем.

Речь идет прежде всего об интенсификации экономики, которая не имеет альтернатив. Своим характером воздействия на экономику она определяет основное экономическое содержание экономической стратегии партии. Основных направлений — качественно преобразовать производственные силы, с тем чтобы они воплощали в себе достижения современного этапа научно-технической революции и обеспечивали выход народного хозяйства на траекторию роста производительности труда, ведущую к ее высшим рубежам. Поэтому предстоит сразу, одновременно идти ускоренным шагом по многим направлениям хозяйственного развития. Таково требование реального экономического прогресса, условие решения программных социально-политических задач.

Ускорение социально-экономического развития страны включает не просто повышение общих темпов роста народного хозяйства. По существу, речь идет о новом качестве роста, его новых критериях, выдвигаемых экономической жизнью. Ускорение — это прежде всего энергичное и действенное решение сложившихся экономических проблем. Ускорение — это повышение качества, потребительских свойств продукции, более рациональное наполнение темпов экономического развития, опережающий рост производительности оборудования по сравнению с его стоимостью. Ускорение — это превращение экономики, эффективности и производительности труда в решающий источник роста и расширения производства. Ускорение — это проведение активной социальной политики, последовательное утверждение принципа социальной справедливости, совершенствование общественных отношений. Ускорение — это более ответственное отношение к труду, своим обязанностям, инициатива, предприимчивость, оправданный хозяйственный риск. Измерители ускорения многообразны, и темпы роста — важная, но не единственная характеристика этого сложного и многоаспектного процесса.

Таким образом, в широком смысле слова ускорение — это структурная, научно-техническая и организационно-хозяйственная перестройка экономики в соответствии с объективными требованиями радикальных сдвигов в производственных силах; расширение и углубление процесса интенсификации во всех звеньях и отраслях народного хозяйства в целях согласованного решения комплекса социальных задач советского общества.

Отличительная особенность Основных направлений состоит в том, что курс на ускорение, интенсификацию, обновление в них конкретизирован в системе экономических показателей. К их числу относятся показатели удовлетворения дополнительных потребностей в материальных ресурсах за счет их экономики (75–80%), доли научно-технического прогресса в приросте производительности общественного труда (две трети), снижения энергоёмкости и металлоёмкости национального дохода (соответственно в 1,4 и 2 раза за 15 лет), расширения в двенадцатилетке в 1,5–2 раза применения прогрессивных базовых технологий, увеличения в общем объеме продукции машиностроения доли впервые выпускаемой техники не менее чем до 13%, сокращения в 3–4 раза сроков разработки и освоения новой техники и ряд других. Упор на качественные аспекты воспроизводства сделан во всех разделах Основных направлений.

Подчеркивая значение качественных элементов будущего экономического развития, было бы неверно противопоставлять их количественным, считая, что последние утратили или в скором времени поте-

ряют свое значение. Совершенно очевидно, что в двенадцатой пятилетке и в период до 2000 г. нужно больше производить зерна и мяса, пластмасс и бумаги, хлопчатобумажных тканей и хорошей кожаной обуви. Однако очевидно и другое: нельзя все время наращивать производство, скажем, энергетических и сырьевых ресурсов. И вопрос здесь заключается не в угрозе физического исчерпания недр и неспособности отдельных запасов, а прежде всего в выходе на такие масштабы производства, дальнейшее форсированное наращивание которых становится экономически нерациональным, поскольку обществу приходится нести несоизмеримо высокие дополнительные затраты под эти высокие приросты.

Главное содержание программы экономического прогресса, отраженное в Основных направлениях, заключается в переходе к преимущественно интенсивному типу развития экономики и обеспечению на этой основе кардинального повышения производительности общественного труда, как живого, так и общественного. Наиболее общими путями и средствами достижения этих экономических целей являются:

эффективное использование накопленного производственного потенциала, всесторонняя рационализация и сбалансированность процессов воспроизводства в народном хозяйстве, практическое обеспечение нормального протекания хозяйственной жизни страны на основе усиления плановой, технологической и трудовой дисциплины, достижение полного соответствия внутренним экономическим возможностям с потребностями в сферах капитального строительства, доходов и потребления населения, внешнеэкономических связей, устранение неэффективных затрат;

вывод отраслей и звеньев экономики на передовые рубежи науки, техники и организации труда, коренное технологическое преобразование производственного аппарата путем осуществления новой технической реконструкции народного хозяйства, широкого распространения ресурсосберегающих технологий в форме технических совершенств и экономически эффективных систем машин и производственных комплексов, повышение технической культуры труда и производства на основе комплексной механизации и экономически оправданной автоматизации, масштабного внедрения в народное хозяйство научно-технического прогресса в самых передовых его формах — применении средств электроники, эффективных роботов, новейших достижений химии и биологии;

активизация социальной политики, повышение роли человеческого фактора в направлении усиления их влияния на эффективность производства путем более рациональной структуры занятости, развития трудовой активности населения, последовательного проведения в жизнь основного принципа социализма — оплаты по количеству и качеству труда, эффективное использование образовательного-квалификационного потенциала трудовых ресурсов на основе расширения масштабов переподготовки и повышения квалификации; создание экономических и организационных условий для устойчивого опережения роста производительности труда по отношению к увеличению заработной платы;

повышение результативности и действенности всей системы совершенствования управления, согласованное функционирование всех звеньев государственного аппарата, централизованного планирования, отраслевого и территориального хозяйственного управления на основе роста деловой и профессиональной подготовки управленческих кадров, ликвидации формализма и обезлички при принятии экономических решений, развитие гибкости плановой системы распределения ре-

сурсов посредством совершенствования ценообразования, кредитно-финансовых отношений, договорных обязательств, возрастание исполнительской дисциплины и ответственности низовых звеньев управления и организации производства за счет расширения прав и демократизации в принятии хозяйственных решений предприятиями;

усиление позиций советской экономики в мировом международном разделении труда путем снижения удельного веса продовольствия, сельскохозяйственного сырья и материалов в структуре импорта и расширения доли обрабатывающих отраслей в структуре экспорта, эффективное использование возможностей социалистической экономической интеграции как фактора взаимного ускорения роста экономики стран мирового социализма.

Коренной вопрос новой технической реконструкции народного хозяйства — быстрое обновление производственного аппарата на базе передовой техники и совершенствования технологических процессов. Особо следует отметить экономическую роль замены материалоёмких, энергоёмких и трудоемких технологий и систем машин ресурсосберегающими базовыми технологиями. «Экономические эпохи», — писал К. Маркс, — различаются не тем, что производят, а тем, как производят, какими средствами труда². Таким образом, по мысли К. Маркса, технология общественного производства — главная технико-экономическая форма реализации прогресса знаний, способ оповещения практического опыта, материальный базис технической реконструкции народного хозяйства.

В Основных направлениях ставится задача расширить в двенадцатой пятилетке в 1,5–2 раза применение прогрессивных базовых технологий, обеспечить широкое внедрение в народное хозяйство принципиально новых технологий, позволяющих многократно повысить производительность труда, поднять эффективность использования ресурсов и снизить материалоёмкость и энергоёмкость производства. Определённую роль в организации этого процесса призваны сыграть межотраслевые научно-технические комплексы, ориентированные на проведение всего цикла работ по созданию и материалов новых высокоэффективных видов техники, технологий и материалов новых поколений. Расширится сфера применения технологий и интенсивных технологий в сельском хозяйстве, где начнут широко использоваться методы биотехнологии и генной инженерии.

Орудия труда, различные виды машин и оборудования, формирующие ведущую основу определенной технологии, одновременно являются активной частью основных фондов. Экономически это значит, что совершенствование технологии производства прямо связано с расширением и обновлением основных фондов. Чем быстрее развивается технология под воздействием объективных экономических и социальных условий и чем выше скорость научно-технического прогресса, тем интенсивней должны осуществляться: процесс технологического перевооружения народного хозяйства, выбытия активной части основных фондов, наращивание технологического машиностроения.

Эта логическая и реальная взаимосвязь совершенствования технологии, воспроизводства основных производственных фондов, развития машиностроения и изменения структуры капиталовложений в пользу технического перевооружения получила основополагающую экономическую проработку в Основных направлениях. Во-первых, в двенадцатой пятилетке намечается не менее чем в 2 раза по сравнению с предшествующей увеличить объемы выбытия устаревших производственных основных фондов. Во-вторых, в каждой отрасли реализовать комплекс-

ные программы технического развития и обновления производства на основе планов технического перевооружения и реконструкции. В-третьих, обеспечить повышение технического уровня и качества машиностроительной продукции при одновременном ускорении ее темпов роста. В-четвертых, довести долю капиталовложений на реконструкцию и техническое перевооружение в составе производственного строительства до 50%. Этим достигается необходимая согласованность практической деятельности в области совершенствования технологий, планирования и управления, развития, развития машиностроения, воспроизводства основных фондов, капиталовложений.

Намеченное в Основных направлениях приоритетное развитие ресурсосберегающих форм научно-технического прогресса тесно связано с проведением активной структурной политики. Задача состоит в перестройке структуры производства, межотраслевых и внутриотраслевых связей, рационализации потребления на основе соответствующего распределения капиталовложений, трудовых и топливно-сырьевых ресурсов. Она призвана обеспечить в рамках общего сбалансированного развития народного хозяйства преимущественное развитие отраслей, видов производства, технологических процессов, потребительских товаров и услуг, несущих наиболее эффективные научно-технические достижения, способствующих наибольшей экономии производственных ресурсов и положительно влияющих на потребление, стимулирующих социальные потребности в творчестве, духовном, культурном и физическом совершенствовании личности.

Цели структурной политики могут быть реализованы посредством соответствующей инвестиционной политики, улучшения пропорций в распределении капиталовложений в пользу отраслей и производств — материальных носителей научно-технического прогресса.

В Основных направлениях в качестве первоочередных выделяются следующие направления структурной политики:

расширение технических, организационных и экономических возможностей машиностроения, исходным моментом которых должна стать его коренная реконструкция и опережающее развитие станкостроения, производства вычислительной техники, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности;

улучшение структуры и качества конструктивных материалов, технико-экономических и прочностных характеристик, расширение их номенклатуры. Принципиально новый момент технической политики в развитии черной металлургии — наращивание выпуска готового проката без роста производства чугуна и при существенном снижении расхода кокса;

перестройка структуры топливно-энергетического баланса страны на базе целенаправленной ресурсосберегающей политики, резкого сокращения использования нефтепродуктов в качестве топлива, повышения уровня электрификации народного хозяйства, что позволит увеличить долю газа и атомной энергии в покрытии энергетических потребностей;

согласование всех звеньев агропромышленного комплекса, подтягивание их до высокого технического, организационного и экономического уровня с целью объединения их совместных усилий для получения высоких конечных результатов в соответствии с Продовольственной программой СССР;

формирование развитого потребительского сектора, включающего производство товаров народного потребления и сферу услуг, путем увеличения вклада всех без исключения отраслей, республик и районов страны в решение многообразных задач, связанных с покрытием постоянно растущего платежеспособного спроса населения.

² К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 191.

Экономический прогресс социалистического общества в конечном итоге характеризуется мерой опережения массы потребительной стоимости, аккумулярованной в ней суммарной общественной полезности по сравнению с совокупными затратами живого и овеществленного труда. Характеризуя результаты общественного производства, К. Маркс всегда четко разделял формирование совокупной стоимости и совокупности потребительных стоимостей, неоднократно подчеркивая, что при господстве общественной собственности объективной целью производства становится производство потребительной стоимости как средства удовлетворения общественных потребностей. Поэтому такое важное значение принадлежит качеству потребительных товаров и техническому уровню средств производства. На современной стадии развития советской экономики именно посредством повышения качества, технического уровня, расширения ассортимента и видового разнообразия выпускаемой продукции удовлетворяются растущие конечные потребности населения, государства и народного хозяйства.

Сейчас формируются более благоприятные объективные экономические предпосылки для решения проблем качества. Во-первых, ушло в прошлое время, когда торговля работала буквально «с колес» и платежеспособный спрос населения был всепоглощающим. Потребитель стал более избирателен и активен в своих требованиях, выражая их не только эмоционально, а также экономически — «голосуя рублем». Во-вторых, курс на техническое перевооружение, обновление активной части основных фондов при одновременном расширении возможностей предприятий в финансировании затрат на приобретение оборудования и реализации принципа окупаемости вложений заставляет тщательнее отбирать технику и оборудование, предъявлять более высокие требования к их техническому уровню, качеству, надежности, эксплуатационным характеристикам.

В основных направлениях ставится задача за пятилетие увеличить долю промышленной продукции высшей категории качества в 1,9–2,1 раза, повысить надежность и ресурс работы техники; в двенадцатой пятилетке завершить в основном внедрение комплексных систем управления качеством. Намечается ускорить пересмотр стандартов и технических условий на продукцию, ориентиром на высшие мировые достижения. В части потребительных товаров упор сделан на расширение ассортимента, художественное и эстетическое оформление промышленных товаров, ускоренный выпуск сложной бытовой техники.

В определенном смысле интенсификация, ускорение, обновление, технологический прогресс, структурные сдвиги, качество продукции и работы, ответственность, предприимчивость, смелые и нестандартные планы и хозяйственные решения — синонимы экономического прогресса, его главные заглавные, звенья единой цепи. Самое важное сейчас, чтобы они наполнились повседневной, будничной, порой тяжелой конкретной работой каждого советского гражданина. К этому нас призывает партия, в этот залог успешной практической реализации намеченной программы.

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: СУЩНОСТЬ И ИСТОЧНИКИ

Л. Абалкин,
чл.-корр. АН СССР

Творчески развивая марксистско-ленинскую теорию, учитывая современные внутренние и международные условия, XXVII съезд КПСС определил новые рубежи, на которые предстоит выйти советскому обществу в экономической, социальной и политической областях, в духовной жизни. Выход на эти рубежи позволяет в полной мере раскрыть исторические преимущества и огромные созидательные возможности социалистического строя, его гуманистическую сущность.

Путь, ведущий к поставленным целям, — ускорение социально-экономического развития страны. Система мер, призванных его обеспечить, представляет собой не временную кампанию и не маневр. Это стратегический курс партии, нацеленный на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества. Принципиальные установки стратегии ускорения развернуты и конкретизированы в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Ускорение социально-экономического развития страны — сложный и многогранный процесс. Он неразрывно связан с коренным обновлением производственного аппарата на основе использования новейших достижений научно-технической революции, переводом экономики на реальный интенсивный рост, совершенствованием производственных отношений и системы планового управления. Его осуществление предполагает активизацию всей системы политических, общественных и идеологических институтов, развитие творческой инициативы масс.

Поэтому проблему ускорения нельзя упрощать, трактовать одномерно. Необходимо ясно представлять ее сложность и масштабы, ее многоплановость. Только при таком подходе можно правильно раскрыть сущность стратегии ускорения социально-экономического развития страны, ее комплексный характер, место и роль каждого ее элемента.

На первое место в таком анализе следует поставить необходимость преодоления негативных процессов, обнаружившихся в конце 70-х и начале 80-х гг., и повышения темпов роста. Ускорение общественного прогресса и низкие темпы — вещи несовместимые. Уже на двенадцатую пятилетку намечены более высокие задания в области социально-экономического развития по сравнению с фактическими результатами, полученными в одиннадцатой пятилетке (прирост в %):

	1981—1985 гг.	1986—1990 гг.
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	17	19—22
Производство промышленности	20	21—24
Производство сельского хозяйства (среднегодовой)	6	14—16
Реальные доходы на душу населения	11	13—15

С учетом создания соответствующих заделов и структурной перестройки народного хозяйства на последующие две пятилетки (тринадцатую и четырнадцатую) предусмотрены еще более высокие темпы роста. При этом нужно учитывать, что с ростом масштабов экономики весомость каждого процента прироста существенно повышается.

Закономерен для социализма экономический рост, происходящий устойчивыми и высокими темпами. Именно он обеспечивает неукающий обществу прогресс, успешное решение все более сложных и масштабных социальных проблем.

Поэтому первоочередная задача состоит в том, чтобы обеспечить переход от низких, к тому же весьма неустойчивых темпов роста, имевших место в недавнем прошлом, к такому, имеющему социализму типу экономической динамики. И одновременно, что не менее сложно, предстоит перевести народное хозяйство на реально интенсивного развития, добиться нового качества самого экономического роста.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду подчеркивалось, что под ускорением социально-экономического развития партия понимает прежде всего повышение темпов экономического роста. Но не только. Суть его — в новом качестве роста: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда; прорыва активной социальной политики.

Необходимость перехода к новому качеству роста уже не позволяет рассуждать о темпах «вообще». Следует конкретно определить, об ускорении каких именно темпов идет речь и какой ценой достигается сам экономический рост.

Начать такой анализ следует с динамики производства средств производства. В условиях всесторонней интенсификации и последовательного проведения политики ресурсосбережения производство продукции сырьевой и топливно-энергетической группы будет расти низкими темпами или вообще стабилизируется. Так, двукратное увеличение национального дохода до 2000 г. будет сопровождаться снижением расхода на его единицу: энергии не менее чем в 1,4 раза и металла почти в 2 раза. Намеченные на двенадцатую пятилетку задания по выпуску готового проката должны быть достигнуты без роста производства чугуна и при существенном снижении расхода кокса.

Иной динамикой характеризуется производство средств труда. Новая техническая реконструкция народного хозяйства требует ускоренного развития машиностроения, и в первую очередь тех его отраслей, которые являются катализаторами научно-технического прогресса. В двенадцатой пятилетке выпуск продукции машиностроения и металлообработки намечено увеличить на 40–45% по сравнению с 21–24% по промышленности в целом. При этом производство продукции станкостроения, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности, выпуск вычислительной техники будет увеличиваться темпами, превышающими в 1,3–1,6 раза рост машиностроения в целом. Однако и здесь главное в качестве и техническом уровне выпускаемой продукции.

На современном этапе закономерны усиливается социальная ориентация экономического роста. Это предполагает опережающее развитие отраслей и производств, обеспечивающих достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, более полное удовлетворение потребностей населения. Конкретное выражение этого — намеченный на двенадцатую пятилетку опережающий рост выпуска предметов потребления: продукцию группы «Б» планируется увеличить на 22–25%, в группе «А» — на 20–23%.

Однако и здесь не все обстоит просто и однозначно. По мере насыщения потребностей по многим традиционным производственным товарам их выпуск будет расти неизбежно более медленными темпами. Например, сегодня Советский Союз производит кожаной обуви больше, чем

ее суммарный выпуск в США, ФРГ, Великобритании и Франции. Обеспеченность населения телевизорами (в расчете на 100 семей) увеличилась с 8 в 1960 г. до 96 в 1984 г., холодильниками и морозильниками — соответственно с 4 до 91. Ясно, что динамика производства при нерациональном насыщении потребностей и достижении уровня, близкого к научно обоснованным нормам потребления, будет различна.

В новых, изменившихся условиях центр тяжести переносится на качество продукции, ее быстрое обновление, расширение ассортимента и структуры выпускаемых потребительских товаров.

Все рассмотренные процессы отражаются и на обобщающих, сводных показателях темпов экономического роста, прежде всего увеличении выпуска промышленной продукции. Причем эти изменения не зависят от способа ее измерения в виде валовой, товарной, реализованной или чистой продукции. Сами темпы испытывают на себе воздействие двух групп противоположно направленных факторов, которые способствуют как их повышению, так и понижению. Взаимно нивелируя друг друга, они в конце концов и вызывают необходимость равномерного, устойчивого экономического развития.

По мере того как будет преодолеваться замедление темпов, имеющее место в недавнем прошлом, все явственнее будут выступать закономерности, присущие новому качеству или типу экономического роста. В его основе — интенсивная форма расширенного социалистического воспроизводства, для которой характерен качественно иной подход к оценке динамики экономических и социальных процессов.

«Суть перенесения», — указывал в докладе на XXVII съезде М. С. Горбачев, — в перенесении центра внимания с количественных показателей на качество и эффективность, с промежуточных — на конечные результаты». В связи с этим резко возрастает значимость качественных аспектов расширенного воспроизводства.

Приоритетное значение получают темпы, выражающие рост производительности общественного труда, повышение эффективности производства. До 2000 г. уровень производительности труда намечено увеличить в 2,3–2,5 раза. Таких темпов роста на протяжении последних пятнадцати лет у нас не было. Так, среднегодовой прирост производительности общественного труда составляла в 1971–1975 гг. 4,6%, в 1976–1980 — 3,2, 1981–1985 — 3,1%. В 1986–2000 гг. он должен составить 5,7–6,3%.

Уже в двенадцатой пятилетке предстоит добиться передела в интенсификации производства, получить за счет повышения производительности труда весь прирост национального дохода, продукции промышленности, сельского хозяйства, а также объема перевозок на железнодорожном транспорте и работ в строительстве. Это — новое качество экономического роста.

С ним связаны и новые, нетрадиционные аспекты ускорения экономического и социального развития. Они отражают растущий динамизм современного производства, усиливающееся воздействие на его развитие революционных изменений в науке и технике. Ускорение характеризуется сегодня прежде всего быстрой реакцией производства на вновь возникающие научно-технические решения и изменения общественных потребностей. Более конкретно динамика современного производства проявляется в его структурной перестройке, быстром продвижении вперед на стратегически важных направлениях, ускорении обновления основных фондов, быстром изменении ассортимента производимой продукции.

Это обуславливает необходимость существенных изменений в структурной и инвестиционной политике. Упор делается на техниче-

ское перевооружение производства. Поэтому важно отказаться от сложившегося в прошлом стереотипа хозяйствования, при котором основным методом развития производства считалось новое строительство, в то время как многие действующие предприятия долгие годы технически не перевооружались.

Основная часть вновь производимых машин и оборудования будет направляться не на расширение существующего парка, а на его обновление и омоложение. Как это отразится на темпах роста основных производственных фондов? Они замедлятся. Тем не менее произойдет ускорение экономического развития, но не в экстенсивной форме (в виде роста стоимости основных фондов), а в интенсивной. Уже в двенадцатой пятилетке предстоит ускорить обновление производственного аппарата, в первую очередь за счет более быстрой замены малоэффективного оборудования прогрессивным, высокопроизводительным. Не менее чем в 2 раза по сравнению с одиннадцатой будет увеличен объем выбытия устаревших основных производственных фондов.

Обновление ассортимента и коренное улучшение качества продукции становятся одним из важнейших требований и в развитии производства товаров народного потребления. В Основных направлениях в числе узловых поставлена задача обеспечить изготовление и продажу потребительских товаров в ассортименте, отвечающем спросу различных групп населения. Предстоит существенно улучшить качество изделий, повысить их технический и эстетический уровень, надежность в эксплуатации.

В целом проблема коренного улучшения качества продукции занимает одно из центральных мест в разработанной партией программе ускорения социально-экономического развития страны. Борьба за качество — временная кампания. Как подчеркивается в оной редакции Программы КПСС, в центре экономической политики всегда будет находиться всемерное повышение технического уровня и качества продукции. Советская продукция должна воплощать в себе последние достижения научной мысли, соответствовать самым высоким технико-экономическим, эстетическим и другим потребительским требованиям, быть конкурентоспособной на мировом рынке. Повышение ее качества — надежный путь более полного удовлетворения потребностей страны в необходимых изделиях и растущего спроса населения на разнообразные товары. Низкое качество, брак — это растрата материальных ресурсов и труда народа. Партия будет активно поддерживать борьбу за честь советской марки. Качество продукции должно быть предметом профессиональной и патриотической гордости.

Курс на обновление и улучшение качества затрагивает не только чисто экономические, но и многие социальные процессы. В условиях, когда экономический рост будет происходить без увеличения численности работников, резко повышались требования к качеству подготовки специалистов и работников массовых профессий. Соответствие полученных знаний и навыков потребностям современного производства, создание условий для их быстрого обновления, оперативная перестройка структуры трудовых ресурсов становятся важнейшей предпосылкой ускорения научно-технического и социально-экономического прогресса.

При интенсивной форме расширенного воспроизводства одним из важнейших показателей ускорения становится сокращение времени оборота ресурсов в народном хозяйстве. В целях повышения эффективности капитальных вложений в двенадцатой пятилетке поставлена задача обеспечить строительство и ввод в действие объектов в нормативные сроки. Намечено значительно уменьшить количество одновременно строящихся объектов, довести объемы строительного задела и

незавершенного строительства до нормативного уровня, существенно снизить запасы неустановленного оборудования.

Крупный резерв экономики времени заключен в ускорении оборачиваемости оборотных средств. В двенадцатой пятилетке в целях ускорения оборота народнохозяйственных ресурсов намечено, в частности, развивать и совершенствовать общегосударственную систему материально-технического снабжения, прямые и длительные хозяйственные связи между поставщиками и потребителями, оптовую торговлю материалами и оборудованием.

Курс на ускорение, разработанный партией, не только определяет цели и приоритеты социально-экономического развития, но и предусматривает систему мер, обеспечивающих их реализацию. Сейчас, когда центр тяжести переносится на организаторскую работу, когда нужны конкретные дела и активные действия каждого человека, каждого трудового коллектива, особенно важна ясность в вопросе об источниках ускорения.

Следует при этом помнить, что курс на ускорение социально-экономического развития не изолированный процесс. Это важнейшее звено, стержень работы партии, нацеленной на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества. Поэтому на ускорение должны «работать» все факторы: научно-технические, организационно-экономические, социально-политические и, наконец, духовно-нравственные. Иными словами, всестороннее совершенствование социализма, дальнейшее продвигание советского общества к коммунизму и ускорение социально-экономического развития неотделимы друг от друга.

Вместе с тем в практическом отношении целесообразно более конкретно рассмотреть вопрос об источниках ускорения. В этом случае все их многообразие можно свести в две основные группы. В первую из них включается все связанное с наведением порядка в народном хозяйстве и лучшим использованием существующего потенциала — огромных по своим масштабам основных фондов, ежегодно волекаемых в хозяйственный оборот ресурсов, трудового и научного потенциала.

Повышение уровня организованности, ответственности и дисциплины, борьба с потерями и бесхозяйственностью позволяют мобилизовать огромные резервы ускорения. Они имеются практически повсюду: в любой отрасли и республике, в любом трудовом коллективе да и, пожалуй, на каждом рабочем месте. Нужно лишь подойти к делу по-хозяйски, покончить с расхлябанностью и терпимостью к недостаткам. Только за счет более четкой организации труда, ликвидации всевозможных потерь рабочего времени можно, как показывают расчеты, повысить производительность на 10—15% и более. Устранение потерь сельскохозяйственной продукции на всех стадиях ее движения, от места производства до конечного потребления, позволит существенно (примерно на 20%) увеличить ресурсы продовольствия и сырья.

Привести в действие эти источники ускорения — задача первоочередная, и решать ее надо сегодня. Однако нужно учитывать ограниченность указанных источников. Дело в том, что все они по своей природе имеют недолговременный характер. После того, как, скажем, ликвидированы все потери рабочего времени, этот источник (при сохранении существующей техники, технологии и организации труда) оказывается полностью исчерпанным. Кроме того, использование имеющихся резервов (при всей важности этого источника ускорения) не в состоянии обеспечить радикального повышения производительности труда, качества продукции и повышения эффективности производства.

Возникает необходимость выявить и привести в действие вторую группу источников, таких, которые являются, во-первых, постоянными,

вспроизводимыми и, во-вторых, в состоянии обеспечить качественный подъем в экономике. Они и занимают центральное место в программе ускорения социально-экономического развития страны.

На первое место среди них выдвигается кардинальное ускорение научно-технического прогресса, которое партия рассматривает в качестве ключевого вопроса своей экономической политики. Особенно важно при этом подчеркнуть следующее обстоятельство. Научно-технический прогресс имел место и на предшествующих этапах, он никогда не приостанавливался. Но сегодня нужно не просто ускорить его, а перейти к его высшим, революционным по характеру и последствиям формам.

До сих пор в большинстве отраслей, как подчеркнул апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, научно-технический прогресс протекает вяло, эволюционно, преимущественно путем совершенствования действующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования. Эти меры дают определенную отдачу, но она слишком мала. Нужны революционные сдвиги: переход к принципиально новым технологическим системам и технике последних поколений, дающим высшую эффективность. Речь идет о перевороте во всех отраслях народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники.

Отвественные задачи встают в этой связи перед машиностроением. Оно призвано обеспечить создание и освоение производства техники новых поколений, позволяющей многократно повысить производительность труда и существенно снизить материальные затраты.

Сегодня уже недостаточно сравнивать проектируемую и производимую технику с существующей, что является разновидностью ориентации на достигнутый уровень. В экономике, и в особенности в сфере научно-технического прогресса, нужно смотреть вперед. Критерии отбора наиболее эффективных решений закономерно ужесточаются. Среди них на первое место выдвигается соответствие новейшим достижениям научной мысли, высшим мировым образцам. Последовательное соблюдение таких требований — необходимое условие существенного ускорения экономического, а значит, и социального прогресса.

Но научно-технический прогресс не происходит сам собой, без активного участия человека. Развитие творческой инициативы масс, формирование подлинно хозяйского отношения к труду и его плодам, активизация социальных факторов — могучий и неисчерпаемый источник социально-экономического прогресса советского общества.

Здесь заключены немалые резервы. Многие хозяйственные работники не только инициативны, но и достаточно высокого уровня интересуют социальным вопросам слабое внимание. Руководствуясь интересами социалистической выгоды, они нередко пытаются «заткнуть дыры» за счет сокращения ассигнований на развитие социальной сферы. В результате сложилась неоправданная тенденция к сокращению удельного веса расходов на эти цели, в том числе в общем объеме капитальных вложений. Удельный вес расходов на социальные цели приведен в таблице.

(в % к общему объему капитальных вложений)

	1963 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1984 г.
Жилищное хозяйство	17,5	17,1	15,0	14,0	15,4
Строительство учреждений культуры, искусства, народного образования	6,2	5,5	5,2	4,9	4,6

Вложения в развитие жилищного строительства, расходы на образование и культуру не дают немедленного эффекта и поэтому зачастую трактуются как «непроизводительные затраты», хотя со стратегических позиций это самые перспективные и эффективные вложения, направленные на развитие главной производительной силы общества. От них в решающей степени зависит активизация самых могущественных и договорно действующих источников ускорения социально-экономического развития страны.

Дело, разумеется, не сводится только к вложениям. Не менее важно создать условия для активного вовлечения масс в управление производством и всеми общественными делами, органически связать интересы каждого работника и каждого трудового коллектива с общественными, общесоциальными интересами, при которых каждый труженик ощутил бы себя действительным хозяином как на своем предприятии, так и в масштабе страны.

Однако и ускорение научно-технического прогресса, и активизация человеческого фактора немалыми без соответствующей перестройки общественных, прежде всего производственных, отношений. Принципиальный подход партии к этим вопросам, опирающийся на фундаментальные положения марксистско-ленинской теории, изложен в новой редакции Программы КПСС. В ней указывается, что необходимую предпосылку ускорения социально-экономического прогресса общества партия видит в постоянном совершенствовании производственных отношений, поддержании их устойчивого соответствия динамично развивающимся производительным силам, в своевременном выявлении и разрешении возникающих между ними неангажистических противоречий.

Как показал исторический опыт и его теоретическое осмысление, главным фактором поддержания такого соответствия и разрешения возникающих противоречий служат отлаживание надежно и эффективно функционирующего хозяйственного механизма. Его совершенствование, в ходе которого обеспечивается соответствие форм и методов хозяйствования меняющимся условиям экономического развития, характеру решаемых задач, — еще один важный и постоянно действующий источник ускорения общественного прогресса.

Сегодня настоятельно требуется серьезно помыслить научный уровень и действительное планирование, последовательно нацелить его на использование интенсивных факторов роста, научно-технический прогресс, более полное решение социальных задач. Особо актуальна полная и динамичная сбалансированность экономики, включая создание системы плановых резервов, так как только на этой основе возможно реальное ускорение хозяйственных процессов. Широкое использование в планировании экономических нормативов длительного действия позволяет эффективно сочетать усиление централизованных начал в управлении и планировании с развитием инициативы и творчества трудовых коллективов.

Предстоит продолжить работу по созданию гибких и эффективных структур управления, способствующих успешному решению межотраслевых проблем, укреплению связи науки с производством, достижению высоких конечных народнохозяйственных результатов. Одна из важнейших задач совершенствования управления состоит в том, чтобы овладеть и поставить на службу ускорению социально-экономического развития страны богатейшие организационные резервы, заключенные в углублении специализации, развитии комбинирования и кооперации производства.

Особое внимание в отлажке гибкого и эффективно функционирующего хозяйственного механизма партия уделяет комплексу мер, наце-

ленных на эффективную работу основного звена народного хозяйства — производственных предприятий и объединений. Такое внимание вполне оправдано и закономерно. Именно здесь, в основном хозяйственном звене, создается все богатство и многообразие материальных благ, здесь в конечном счете происходит соединение научно-технических достижений с производством и предопределяются судьбы интенсификации народного хозяйства в целом. В деятельности трудового коллектива проявляются и созидательные возможности социальных факторов ускорения экономического прогресса.

Позиция партии по этим вопросам ясна и неизменна. Она состоит в последовательном проведении линии на всемерное расширение инициативы и самостоятельности производственных предприятий и объединений при одновременном усилении их ответственности за качество и конечные результаты хозяйственной деятельности. Будет последовательно проводиться перевод предприятий и объединений на полный хозяйственный расчет при усилении роли экономических рычагов и сокращении числа устанавливаемых вышестоящими организациями показателей. Система рычагов и стимулов должна давать преимущества трудовым коллективам, которые добиваются успехов в ускорении научно-технического прогресса, выпускают лучшую продукцию, повышают рентабельность производства.

Таким образом, ускорение социально-экономического развития страны требует осуществления целой системы мер, овладения как ближайшими, относительно краткосрочными, так и долгосрочными, стратегическими источниками экономического роста. Успех дела зависит при этом от согласованности, скоординированности проводимых мер, а также от усилий, предпринимаемых в центре и на местах.

Ориентация на долгосрочные и крупномасштабные цели, определенные экономической стратегией партии, должна сочетаться с решением ближайших неотложных задач. Важно с самого начала пятилетней пятилетки взять хороший трудовой ритм, подтянуть темп, настроиться на упорную работу. Вышеуказанная пятилетка призвана стать поворотной на всех направлениях экономического и социального развития страны. А значит, от ее успеха будет во многом зависеть достижение советским обществом качественно новых рубежей, определенных новой редакцией Программы КПСС.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ*

Б. Плышевский,

д-р экон. наук

Поворот в тенденции. ★ Умень 70-х — и начал 80-х гг. показало, что уменьшение доли накопления в национальном доходе нельзя считать закономерностью. ★ Не оправдано предположение, ниже форм накопления — выше эффективность.

Вопрос о накоплении, его взаимосвязи с темпами и пропорциями экономического развития, соотношении с потреблением — один из центральных в теории социалистического расширения воспроизводства. Вступление народного хозяйства в период развитого социализма подтвердило справедливость сформулированных марксистско-ленинской экономической теорией положений о влиянии накопления на темпы роста производства и народного потребления, относительную противоречивость динамики этих процессов в течение ограниченного периода и совпадение в течение более длительного времени. И в настоящее время полностью сохраняется в качестве фундаментального принципа экономической политики необходимость достижения оптимального соотношения между накоплением и потреблением, сформулированное партией еще при составлении первого пятилетнего плана. Вместе с тем выявились многие особенности действия закона социалистического накопления на современном этапе, обусловленные переходом народного хозяйства на путь интенсификации и некоторыми специфическими чертами развития советской экономики в течение последних пятилеток.

Принятие XXVII съездом новой редакции Программы КПСС и Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., в которых изложена современная экономическая стратегия партии, вывели на первый план содержание и методы осуществления экономической политики, затрагивающие и подход к планированию пропорций между накоплением и потреблением. Программные документы партии ставят перед экономической наукой, теорией планирования задачу разобраться в правильности отдельных высказывавшихся ранее в научной литературе положений о закономерности развития накопления и потребления на современном этапе и более глубоко проанализировать факторы, воздействующие на их соотношение в период последних пятилеток. Выработка ясных предпосылок по этим вопросам должна способствовать углублению научного понимания перспектив советской экономики и повышению эффективности планового управления.

При рассмотрении современных проблем накопления прежде всего обращает внимание снижение его удельного веса в национальном до-

* Публикацией данной статьи редакция завершает обсуждение проблемы накопления — тенденции снижения его доли в национальном доходе [см. В. Медведев. «К вопросу о сбалансированности народного хозяйства», 1983, № 9; В. Кирьянов. «О некоторых особенностях современного этапа интенсификации производства», 1983, № 12; Г. Сорокин. «Накопление в системе социалистического производства», 1984, № 5; Т. Хачатуров. «Эффективность общественного производства», 1985, № 2; В. Красовский, Л. Фрадия. «Накопление и технический прогресс в экономике СССР», 1985, № 3 и др.].

де. Так, в сопоставимых ценах 1973 г. доля фонда накопления в национальном доходе, используемом на потребление и накопление, составила 28% в восьмой пятилетке, 27,7% — в девятой, 26,1% — в десятой и 25,4% в 1981—1984 гг. (в действующих ценах соответственно 26,3%, 29,5, 23,9 и 25,9%, т. е. резкое снижение отмечается в десятой пятилетке).

Индексы физического объема национального дохода, как и продукции отдельных отраслей, исчисляются на базе сопоставимых цен определенного года. Это позволяет исключить влияние изменений цен на динамику рассматриваемых показателей. Расчеты роста национального дохода и его составных частей в сопоставимых ценах более отчетливо показывают сдвиги в структуре его использования (табл. 1).

Таблица 1

	1966— 1970 гг. в % к 1965 г.	1971— 1975 гг. в % к 1970 г.	1976— 1980 гг. в % к 1975 г.	1981— 1984 гг. в % к среднему за 1976— 1980 гг.
Используемый национальный доход	139	134	124	116
В том числе:				
потребление	131	134	127	117
накопление и прочие расходы	142	133	117	113

Длительное время — в период индустриализации, в годы довоенных пятилеток, на протяжении большей части послевоенного периода — доля накопления в национальном доходе повышалась. Изменение пропорций между накоплением и потреблением в пользу последнего — новая черта пропорциональности в условиях развитого социализма. Необходимо, однако, пояснить, как конкретно вызван этот процесс, в какой мере он обусловлен закономерностями интенсификации. Важно, в частности, установить, насколько правомерно считать снижение накапливаемой доли национального дохода главным и решающим проявлением особенностей действия закона социалистического накопления на современном этапе.

Такая концепция получила в экономической литературе широкое распространение. В ее обосновании приводятся следующие доводы: усиление ориентации развития производства на повышение жизненного уровня населения и выдвигание в центр экономической политики партии задач, связанных с ростом народного благосостояния, более полным обеспечением потребностей населения; создание достаточно мощного производственного потенциала; сужение экстенсивных факторов развития производства и нарастающее преобладание факторов интенсификации — научно-технического прогресса, экономии материальных ресурсов и затрат труда, совершенствования структуры производства и управления, а также других рычагов повышения эффективности.

Каждый из этих аргументов с точки зрения их теоретического обоснования и практического подтверждения соответствующих выводов заслуживает внимания. Но при более внимательном анализе оказывается, что указанные процессы не выражают многих современных условий развития экономики.

Усиление ориентации развития производства на рост потребления — важнейшая закономерность расширенного воспроизводства в развитом социалистическом обществе. Одна из форм возрастания такого влияния — снижение доли накопления. По нашим расчетам, в десятой

пятилетке за счет этого фонд потребления увеличился дополнительно на 7 млрд. руб., что дало примерно десятую часть общего его прироста (и реальных доходов населения). В 1981—1984 гг. сокращение удельного веса фонда накопления дополнительно прибавило к фонду потребления 3,5 млрд. руб. — приблизительно 7% его прироста за этот период.

Но снижение доли накопления не было и не может быть решающим или долговременным источником увеличения фонда потребления. Понижение жизненного уровня населения всегда в определяющей мере обусловлено ростом объема национального дохода. Этот вывод из теории воспроизводства относится ко всем периодам развития социалистической экономики. Полностью применим он и к современному этапу. Возьмем, к примеру, десятую пятилетку, когда структурный фактор столь значительно способствовал увеличению фонда потребления. Если бы темпы роста национального дохода в 1976—1980 гг. остались примерно на уровне девятой пятилетки (как это намечалось пятилетним планом), то в 1980 г. фонд потребления превысил бы фактически полученный его объем не менее чем на 17 млрд. руб. (в ценах 1973 г.) даже при условии, что его доля осталась на уровне 1975 г. Замедление темпов роста национального дохода в двенадцатой пятилетке уменьшило возможный объем фонда потребления в 1984 г. почти на 12 млрд. руб.

Простой расчет показывает, что изменение темпов роста национального дохода в течение двух последних пятилеток оказывало на размер фонда потребления влияние в 2,5—3 раза большее, чем снижение удельного веса фонда накопления. Последнее лишь частично компенсировало невыполнение заданий по производству национального дохода. Полученные данные подтверждают выдвинутое в работах С. Г. Струмилина, В. С. Немчинова, А. И. Ноткина положение, что снижение доли накопления при постоянном или замедляющемся темпе роста национального дохода уже в течение пятилетки ведет к сокращению возможных размеров потребления. Максимизация потребления на длительном отрезке времени достигается не при снижении доли накопления, а при ее повышении (до определенных границ). Этому отвечает намеченное в Основных направлениях на двенадцатую пятилетку некоторое увеличение удельного веса фонда накопления в национальном доходе.

При подготовке новой редакции Программы КПСС было признано целесообразным отказаться от отдельных установок положений экономической политики, в том числе и от проводившейся в течение последних 15 лет установки на снижение доли фонда накопления в национальном доходе. Характерно в этой связи изменение формулировки главной задачи двенадцатой пятилетки. Начиная с девятой пятилетки, в определении главной задачи очередных пятилетних планов на первом месте стояло повышение жизненного уровня населения, а технический прогресс, интенсификация и эффективность рассматривались как пути его достижения. В крупном политико-экономическом плане на весь обозримый период совершенствования построенного в стране социалистического общества указанная взаимосвязь, безусловно, сохраняется. Но для ближайшего периода в главной задаче пятилетки на первое место вновь вынесены вопросы, квалифицируемые до этого как средства достижения высшей цели.

Такой подход точнее выражает практическую ориентацию экономической стратегии партии в конкретных условиях двенадцатой пятилетки, ибо мобилизация резервов научно-технического прогресса — решающий источник ускорения социально-экономического развития страны, устойчивого повышения жизненного уровня населения. Нуж-

но подчеркнуть, что на предстоящую пятилетку намечается ускорение роста реальных доходов населения, тогда как на протяжении трех предшествующих происходило замедление.

Стратегический курс партии на ускорение социально-экономического развития страны сформировался на базе обстоятельного анализа и всестороннего обсуждения назревавших в народном хозяйстве проблем, причин возникших трудностей и недостатков на встречах в ЦК КПСС с хозяйственными руководителями, специалистами, рабочими и учеными, на совещании по вопросам научно-технического прогресса. Сделанные выводы в концентрированном виде были включены в представленные на рассмотрение съезда документы и в ходе предсъездовского обсуждения получили одобрение и поддержку всей партии, всего советского народа.

Следует отметить, что на протяжении истекшего периода, помимо возросшей социальной направленности производства, имелись и другие причины, преимущественно практического характера, определившие динамику пятилетних планов на снижение доли накопления. Так, в 70-х и 80-х гг. денежные доходы населения опережали производство товаров народного потребления и товарных ресурсов.

Как следует из расчетов по данным табл. 2, в десятой пятилетке фонд заработной платы возрос на 28% при увеличении продукции промышленности группы «Б» на 21 и розничного товарооборота на 24% (в сопоставимых ценах). При составлении плана на десятую пятилетку и в ходе его выполнения решалась задача мобилизации дополнительных источников увеличения фонда потребления, которые носили сравнительно кратковременный характер. Сходное положение сохранялось и в одиннадцатой пятилетке. В 1981—1984 гг. товарооборот в сопоставимых ценах увеличился менее чем на 12%, тогда как фонд заработной платы возрос на 16%.

Таблица 2
(в % к 1970 г.)

	1979 г.	1980 г.	1984 г.
Производство предметов потребления в промышленности	137	165	192
Фонд заработной платы в народном хозяйстве	135	173	196
Оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов	111	127	151
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли:			
в фактически действовавших ценах	135	174	204
в сопоставимых ценах	136	169	189

С позиций изыскания дополнительных товарных ресурсов рассматривались и возможности ограничения капитального строительства для расширения ресурсов товарооборота и фонда потребления. Но влияние этого процесса на их увеличение в целом осталось ограниченным. Как будет показано ниже, не оказалось оно и ощутимого воздействия на повышение эффективности капитальных вложений.

Таким образом, сокращение доли накопления в национальном доходе отражает наряду с действием объективного фактора — перестройки структуры социалистического производства, возросшей его ориентации

на увеличение народного благосостояния — изменение конкретных условий. Оно было значительным, но в системе теоретических доводов, как правило, не учитывалось либо недооценивалось. Объяснение тенденций и закономерностей изменения пропорций между накоплением и потреблением в развитом социалистическом обществе получалось поэтому довольно схематичным, порождало представления о возможности длительного снижения доли фонда накопления без ущерба темпам роста производства и фонда потребления.

Это теоретическое предположение не подтвердилось. Опыт 70-х и начала 80-х гг. показал, что уменьшение в национальном доходе доли фонда накопления нет оснований считать общей закономерностью, вытекающей из усиления социальной направленности развития производства. Практическая возможность обсуждения вопроса о достижимости устойчивого роста потребления при сокращении доли фонда накопления, по нашему мнению, появится тогда, когда на деле будет обеспечен необходимый перелом в интенсификации экономики и заложена более прочная база последующего ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях.

Сказанное выше о взаимосвязи общих закономерностей и конкретных причин изменения доли фонда накопления в национальном доходе относится и к воздействию на темпы и масштабы накопления созданным производственным потенциалом.

Практика последних пятилеток обнаружила, что чрезмерное форсирование строительства по инициативе министерств, неоправданное завышение его фронта вызвали замедление оборота капитальных вложений, продление сроков строительства и наращивание объемов незавершенных работ. В интересах усиления сбалансированности и повышения эффективности капитальных вложений было признано целесообразным несколько ограничить их рост, приведя его в соответствие с динамикой национального дохода. В девятой пятилетке темпы роста капитальных вложений замедлились и заметно приблизились к темпам роста национального дохода; на десятую пятилетку были намечены одинаковые темпы их роста, а на одиннадцатую — более быстрое увеличение национального дохода по отношению к капитальным вложениям. При этом предполагалось, что последствия замедляющегося их роста будут перекрываться улучшением использования имеющегося производственного потенциала.

Наличие в развитом социалистическом обществе мощного производственного потенциала действительно уменьшает потребность в капитальных вложениях на создание новых предприятий. Необходимость в новом строительстве, однако, полностью не может быть исключена, поскольку остается потребность в крупных затратах на создание новых отраслей и производств, реализацию в производстве достижений науки и техники. Нужно иметь в виду, что в современных условиях капитальные вложения в добывающие и сырьевые отрасли все больше увеличиваются в результате вовлечения в хозяйственный оборот более бедных по запасам полезного вещества минеральных ресурсов, углубления горных разработок, освоения отдаленных месторождений. С повышением уровня индустриального развития объективно растут затраты на охрану окружающей среды и улучшение условий жизни человека.

Большой объем и высокий технический уровень производственного потенциала снижает потребности народного хозяйства в накоплении производственных фондов по трем направлениям: за счет уменьшения удельных капитальных вложений вследствие применения в производстве и капитальном строительстве более эффективных научно-технических решений, которое было бы невозможно при более низком уровне индустриального развития; увеличения в составе капитальных вложе-

ний доли затрат на возмещение выбывающих основных фондов и проведение этой замены с меньшими затратами, чем при новом строительстве; повышения отдачи созданного производственного потенциала благодаря лучшему его использованию, применению прогрессивных форм организации производства.

Наряду с этим в рассматриваемый период действовали факторы роста доли производственного накопления. Вследствие отработки используемых ранее месторождений полезных ископаемых в европейской части страны и на Урале возрастали затраты на поддержание достигнутого объема добычи многих видов топлива и сырья. Увеличился удельный вес капитальных вложений, предназначенных на расширенное воспроизводство основных фондов для поддержания простого воспроизводства продукции добывающих отраслей, как это имеет место при росте основных фондов на месторождениях, которые вышли на выщип или снижающийся объем добычи минеральных ресурсов (например, нефть и газ Поволжья, Азербайджан и т. п.).

Потребности народного хозяйства в производственных капитальных вложениях росли также из-за структурных изменений, вызванных увеличением затрат в более капиталоемкие отрасли. Удельный вес капитальных вложений в развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ возрос с 20 — в сельской пятилетке до 27% в десятой и одиннадцатой пятилетках. В промышленности свыше трети капитальных вложений направляется в отрасли топливно-энергетического комплекса. На увеличение потребностей народного хозяйства в капитальных вложениях сказались и неполное использование резервов повышения отдачи производственного потенциала. За 1966—1984 гг. производство национального дохода на 1 руб. основных производственных фондов уменьшилось на 37%. За последнее десятилетие фондоотдача в народном хозяйстве снижалась в среднем на 3% в год.

При конкретном анализе проблемы накопления важно, кроме того, иметь в виду ослабление сбалансированности в самой инвестиционной сфере. Замедление роста капитальных вложений отразило усилившиеся в данный период трудности в их материальном обеспечении. Сократился приток поставок строительству проката черных металлов и ряда других конструктивных материалов. Усилилось несоответствие между объемом капитальных вложений и мощностями строительно-монтажных организаций, особенно в территориальном разрезе, в районах концентрации нового строительства. Так, приток производства готового проката черных металлов уменьшился с 18—19 млн. т за пятилетие в 60-е гг. до 4—5 млн. т в десятой и одиннадцатой пятилетках. В начале одиннадцатой пятилетки было допущено снижение выпуска проката черных металлов, что осложнило обеспечение потребностей в нем машиностроения и строительства.

В последние годы замедлились темпы роста строительно-монтажных работ. Если в девятой пятилетке их общий объем увеличился на одну треть, то в десятой — всего на 5%, и в 1981—1984 гг. — на 9. В еще большей степени этот процесс затронул подрядные работы, которые в середине девятой пятилетки практически стабилизировались, а в отдельные годы снижались. Следовательно, и в сфере воспроизводства основных фондов наряду с закономерностями интенсификации проявились воздействия ряда специфических факторов для рассматриваемого периода тенденций.

На июньском (1985 г.) совещании в ЦК партии по вопросам ускорения научно-технического прогресса дан глубокий анализ противоречий воспроизводства, вызванных серьезными недостатками работы по повышению технического уровня народного хозяйства. Отметим некоторые из них, относящиеся к рассматриваемой теме.

Замедлились обновление и замена основных фондов в народном

хозяйстве и промышленности. Удельный вес новых основных фондов, введенных в действие за последние пятилетия (в одиннадцатой — за 1981—1984 гг.), по отношению к их общему объему сократился с 37% в 1975 г. до 34% в 1980 г. и 29% в 1984 г., в том числе в промышленности с 40% до 36 и 28%. Медленнее стали осуществляться замена основных фондов, списание устаревших машин и оборудования, зданий и сооружений. В промышленности отношение выбытия к введению основных фондов снизилось с 2,1% в 1965 г. до 1,8 — в 1970 г., 1,6 — в 1975 г. и 1,3% в 1984 г., или более чем на одну треть. Усилилось устаревание производственного аппарата, в ряде отраслей возрос износ фондов, сроки службы многих их элементов превысили нормативные. Вследствие этого возросли затраты на капитальный ремонт, которые в некоторых отраслях, например черной металлургии, сравнялись с объемом капитальных вложений.

Снижение размеров капитальных вложений до границ возможного их материального обеспечения металлом, оборудованием, мощностями строительных организаций (ставших в этот период лимитирующими факторами) как мера усиления пропорциональности инвестиционной сферы по своему содержанию была краткосрочной. Это не устранило нехватку ресурсов. Сокращение доли накопления осложнило в конечном счете развитие самих инвестиционных отраслей, так как затормозило их техническое перевооружение.

Савар процессов сокращения нормы накопления с падением фондоотдачи, замедлением обновления основных производственных фондов и ускорившихся их старением не простая, здесь нужен дополнительный анализ. Направляется вывод: повышение эффективности созданного производственного потенциала не возмещало влияния на темпы роста экономики снижения доли фонда производственного накопления в национальном доходе. Более того, ускорившееся снижение фондоотдачи в значительной мере было следствием ее (доли фонда накопления) уменьшения. Чтобы поднять отдачу созданного производственного потенциала, улучшить использование действующих производственных фондов и ускорить замену производственных мощностей, предостой нарастить, а не ограничивать капитальные вложения на их техническое совершенствование. Проблема заключается не в выборе между высокой долей накопления и низкой нормой замены или наоборот, как этот вопрос часто рассматривается в экономической литературе, а в неизбежном замедлении выбытия при низкой норме накопления. Ее решение рассматривается через повышение в течение какого-то времени доли производственного накопления в национальном доходе.

На двенадцатую пятилетку намечается увеличение капитальных вложений в машиностроение, развитие которого оказывает определяющее влияние на масштабы технического совершенствования производства. Уже в 1986 г. их объем возрастет более чем на 30%. Обновление активной части производственных фондов в отраслях машиностроительного комплекса будет доведено до 10—12% ежегодно.

На предстоящую пятилетку предусматривается также ускорить рост общего объема капитальных вложений в народное хозяйство. Они увеличатся по отношению к текущей пятилетке на 18—21%. Структура капитальных вложений перестраивается в пользу технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий: затраты на эти цели по объектам производственного назначения возрастут с одной трети в настоящее время не менее чем до половины всех капиталовложений.

Сходные в целом выводы получаются и при анализе взаимосвязи накопления и интенсификации производства. Истощение естественных факторов уменьшает потребность в дополнительных капитальных вложениях. Замена ручного труда механизированным, высвобождение работ-

ников из действующего производства нередко требуют меньших затрат, чем при создании дополнительных рабочих мест. Потребность народного хозяйства в капитальных вложениях уменьшается и благодаря снижению материалоемкости продукции, сокращению потерь и отходов сырья и материалов, оптимизации пропорций между сырьевыми и обрабатывающими отраслями в целом. Характерным признаком современного этапа стало развитие обрабатывающей промышленности при относительной стабилизации объемов производства во все большем числе добывающих отраслей (горнорудной, нефтяной, лесной и др.).

Вместе с тем интенсификация обусловлена компенсацией накопленным ускорившегося истощения экстенсивных факторов роста. Например, уменьшение прироста трудовых ресурсов должно перекрываться ростом фондооборуженности труда для достижения более высокого уровня производительности. С известной аналогией сказанное может быть отнесено и к обеспечению потребностей в минерально-сырьевых ресурсах, энергоисточниках, поскольку решение задач интенсификации осуществляется при ухудшающихся условиях развития многих добывающих отраслей промышленности.

В то же время резервы экономии капитальных вложений не использовались полностью из-за сохранения ряда экстенсивных тенденций в строительстве и базовых отраслях тяжелой индустрии. Немалое количество предприятий и объектов сооружалось по проектам, в которых применялись недостаточно экономичные технические решения. Неоправданное расширение фронта строительства вызвало распыление материальных и трудовых ресурсов между большим количеством строящихся объектов. Не были реализованы также возможности расширения производственных мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий вместо строительства новых. Образовалась несбалансированность количества рабочих мест с трудовыми ресурсами, размер которых оказался недостаточным для укомплектования вновь вводимых предприятий и организации нормальной работы действующего производства.

Вопрос о роли накопления в процессе интенсификации нуждается в большем теоретическом осмыслении. Некоторые экономисты относят снижение нормы накопления к интенсивным факторам, а повышение — к экстенсивным. Такой подход, на наш взгляд, не обоснован. Экстенсивное накопление производственных фондов происходит при том же или снижающемся техническом уровне новых фондов (на практике это, как известно, повышалось). Оно может иметь место и при замедлении оборота производственных фондов, т. е. накопления устаревших фондов, продления сроков их жизни.

Как показывают данные последних пятилеток, многие из признаков экстенсивного развития наблюдались и при снижающейся норме производственного накопления. Уже это говорит о необоснованности прямой увязки изменения нормы накопления с типом воспроизводства. Представление об обратной зависимости уровня производственного накопления и его эффективности (высокая доля накопления — низкая эффективность), снижающаяся доля накопления — более высокая эффективность), не оправдалась, хотя в принципе такая схема теоретически возможна. Но в конкретных условиях 70-х и 80-х гг. гипотезы о достижении более высокой отдачи капитальных вложений при замедлении темпов их роста и возможности перекрыть этим снижение доли производственного накопления в национальном доходе в силу конкретных условий развития народного хозяйства и воспроизводства основных фондов оказались неверными.

В общем плане интенсивное либо экстенсивное развитие может происходить при разной доле накопления. Интенсификация накопления

предполагает: ускорение развития отраслей, определяющих технический прогресс, в особенности отраслей, работающих по новым технологиям; увеличение в капитальных вложениях доли технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий и более быстрое обновление производственных фондов; сокращение продолжительности строительства и размеров незавершенного строительства, снижение его стоимости. Учет необходимости ускоренного продвижения вперед по этим направлениям интенсификации также повлиял на решение пойти в двадцатой пятилетке на некоторое увеличение нормы производственного накопления.

Следует предполагать, что в ближайшие годы может возрасти влияние факторов увеличения нормы накопления на улучшение балансируемости в инвестиционной сфере. Воздействие этой группы факторов, видимо, будет усиливаться вплоть до момента, когда будут сняты существующие сейчас ограничения роста эффективности капитальных вложений и повышения отдачи созданного производственного потенциала (по линии улучшения их материального обеспечения, состояния строительных заделов и расширения мощностей строительных организаций).

Вместе с тем имеются существенные возможности ослабить их влияние (т. е. снизить долю накопления) путем ускорения оборачиваемости ресурсов и устранения омертвления части фонда накопления в сверхнормативных запасах продукции производственно-технического назначения, незавершенного строительства и запасов товаров в торговле. В течение последних пятилеток удельный вес накопления в материальных оборотных фондах и запасах имел тенденцию к росту даже при преобладании в целом увеличения в национальном доходе доли фонда потребления. Оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей возросли по отношению к 1970 г. в 2,7 раза, а национальный доход — менее чем в 2 (в текущих ценах). Особенно заметно замедлилась оборачиваемость материальных ресурсов в инвентарной пятилетке.

Закономерности накопления, охватываемого в материальных оборотных фондах, запасах и резервах, иные, чем в основных производственных фондах. Они в конечном счете заключаются в снижении доли этой части фонда накопления в национальном доходе. В предстоящей пятилетке при общем увеличении доли фонда накопления имеется возможность уменьшить удельный вес накопления в запасах товарно-материальных ценностей. Основными направлениями поставлена задача ускорения оборачиваемости ресурсов, вовлечения в хозяйственный оборот сверхнормативных запасов. Сроки оборота производственных фондов будут сокращены путем укрепления договорной дисциплины, улучшения работы снабженческих организаций и транспорта. В ускорении оборачиваемости товарных запасов в торговле и промышленности главная роль отводится повышению качества выпускаемых изделий народного потребления, совершенствованию деятельности предприятий торговли по изучению спроса и организации обслуживания населения, укреплению экономических инструментов взаимодействия промышленности и торговли.

Следует отметить еще один момент. В 70-е гг. национальный доход увеличивался медленнее, чем намечалось. В то же время рост капитальных вложений, как правило, превышал первоначальные задания: в 1971—1975 гг. — 41,7% (место 41,6), в 1976—1980 гг. — 28,7 (место 26), а в 1981—1984 гг. — 15,5 (место 10—12%). Обращает также внимание, что динамика капитальных вложений в целом совпадает с увеличением национального дохода, хотя и десятой и одиннадцатой пятилетках в планах предусматривался опережающий рост последнего. Причины превышения определенного пятилетними планами объема капитальных вложений неоднозначны: этим в известной мере перекрывалось отстав-

ние по росту производительности труда и эффективности накопления. В то же время оно отражает, по нашему мнению, объективную существующую потребность в капитальных вложениях для повышения технического уровня производства и его интенсификации.

В документах XXVII съезда КПСС намечен ряд мер по коренному улучшению экономического механизма социалистического накопления, приведению его в соответствие с задачами ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства. Они направлены на достижение большей устойчивости государственных планов капитальных вложений, усиление заинтересованности (и одновременно ответственности) всех органов управления в повышении эффективности капитальных вложений.

Основа планового управления накоплением при социализме — централизованное государственное планирование финансовых ресурсов и капитальных вложений. Этот важнейший принцип социалистического управления вытекает из общественной собственности на средства производства, хозяйственно-организаторской функции социалистического государства. Концентрация в распоряжении государства преобладающей части чистого дохода (стоимости прибавочного продукта) и ее распределение в соответствии с задачами планов обеспечивают пропорциональное развитие народного хозяйства в интересах всего общества.

Механизм централизованного управления фондом накопления, сложившийся в годы индустриализации и первых пятилеток, подтвердил свои преимущества и в современных условиях, когда ряд обстоятельств (неурожай в сельском хозяйстве, изменение конъюнктуры на мировом капиталистическом рынке, невыполнение плановых заданий отдельными отраслями и др.) требовал принятия оперативных решений, значительно отклоняющихся от первоначальных проектировок пятилетки, а часто и годовых планов. Вместе с тем фактическая степень централизации в области управления процессами накопления в этот период в определенной степени обуславливалась превращением инвестиционного спроса над ресурсами и диспропорциями в капитальном строительстве, разрывом между величиной финансовых ассигнований и их материальным покрытием и несовершенством ряда звеньев хозрасчетного механизма накопления, а также неполной реализацией мероприятий по совершенствованию планирования, экономического стимулирования, организационной структуры управления в промышленности, строительстве и других отраслях народного хозяйства.

Экономические условия накопления непосредственно связаны с величиной создаваемого в народном хозяйстве чистого дохода и изменением в его структуре. Анализ свидетельствует, что финансовый стоимостной механизм накопления в 70-х гг. работал с большим напряжением. В первую очередь это выражается в невыполнении плановых заданий по прибыли, что осложнило финансирование предусмотренных планом капитальных вложений и других затрат.

Приведенные в табл. 3 данные показывают, что в 70-е гг. прибыль в фактически действовавших ценах росла намного медленнее, чем в сопоставимых, на базе которых определялись задания пятилетних планов. В десятой пятилетке прибыль промышленности возросла в 1,3 раза (в сопоставимых ценах и условиях) вместо 1,7 по заданиям пятилетнего плана. В 1981—1984 гг. в целом по народному хозяйству она увеличилась на 28% против 31— по заданиям пятилетки. Вследствие этого из доходов государства выпадал крупные ресурсы накопления, что объективно вело к ограничению прав предприятий и объединений в использовании имеющихся у них финансовых средств на цели капитального строи-

тельства. В сложившейся обстановке плановые и финансовые органы перераспределяли прибыль, которая в соответствии с действующими нормативными документами должна была оставаться в распоряжении предприятий, для финансирования мероприятий, предусмотренных государственным планом. Такой порядок, в значительной мере обусловленный отклонением процесса воспроизводства от планового его режима, не оснований считать закономерной чертой механизма накопления в условиях его интенсификации и усиления экономических рычагов хозяйственного управления.

Таблица 3

	1970 г. в % к 1960 г.	1975 г. в % к 1970 г.	1980 г. в % к 1975 г.	1984 г. в % к 1980 г.
Прибыль по народному хозяйству: в фактически действовавших ценах	235	120	111	137
в сопоставимых ценах и условиях	205	160	124	128
Прибыль в промышленности: в действующих ценах	248	118	111	131
в сопоставимых ценах и условиях	195	184	129	—

Не отменяла укрепление экономических инструментов накопления получившая распространение практика изъятия для финансирования планируемых капитальных вложений амортизационных средств, предназначенных для замены объединениями и предприятиями физических и морально устаревших производственных фондов, и уменьшение против норматива собственных оборотных средств хозяйственных организаций вследствие замены их кредитами банка.

Нарушением закономерностей накопления было и замедление темпов снижения себестоимости продукции, которое является одним по значению после роста объема производства источником увеличения прибыли. С конца десятой пятилетки снижение себестоимости продукции в промышленности практически прекратилось, а в сельском хозяйстве и строительстве происходила ее рост. Во второй половине одинадцатой пятилетки снижение себестоимости в промышленности заметно ускорилось. Однако в других отраслях народного хозяйства этот неблагоприятный процесс увеличения издержек производства окончательно еще не приостановлен.

В двенадцатой пятилетке себестоимость продукции промышленности намечено снизить на 4—5%, что почти в 4 раза больше, чем в прошедшей. Соответствующие задания установлены всем отраслям промышленности. Важно подчеркнуть, что снижение себестоимости предусматривается также в сельском хозяйстве (совхозах) и строительстве. Все это дает основание считать, что принятое в пятилетке увеличение норм накопления подкрепляется укреплением его финансовой базы, опирается в первую очередь на мобилизацию резервов интенсификации.

Взятый партий курс на усиление экономических рычагов технического прогресса и интенсификации производства в инвестиционной сфере проявляется, помимо укрепления финансовых и бюджетных источников централизованных капитальных вложений, в развитии хозрасчетного механизма накопления. Финансирование капитальных вложений будет поставлено в большую зависимость от результатов производства в отраслях и на предприятиях. Расширится практика распределения при-

были между хозяйством и бюджетом на основе долговременных плановых нормативов. В процессе перехода промышленности на новые, вырабатываемые в результате экономических экспериментов условия хозяйствования существенно возрастут права объединений и предприятий в осуществлении технического перевооружения и реконструкции. Соответствующие капитальные вложения подлежат первоочередному обеспечению необходимыми материально-техническими ресурсами. Объединения и предприятия получают полную самостоятельность в образовании и использовании фонда развития производства, размер которого повсеместно возрастет. Прекратится изъятие у предприятия амортизационных отчислений на восстановление основных фондов, теперь они будут полностью поступать в фонд развития производства. Будут введены новые, более высокие нормы амортизационных отчислений на замену основных фондов с исключением из общей нормы амортизации затрат на капитальный ремонт, которые впредь имеется в виду относить на текущие затраты предприятий. Намечается осуществить и другие меры по укреплению финансового положения предприятий, совершенствованию методов их финансирования и кредитования.

Итак, вывод о целесообразности некоторого повышения доли производственного накопления обусловлен как интересами роста потребления, так и задачами увеличения отдачи созданного производственного потенциала, более полного использования факторов интенсификации. Утверждения о снижении нормы накопления как главным признаке интенсификации в сфере воспроизводства основных фондов и в области пропорций использования национального дохода остались, по нашему мнению, недоказанными. Взаимосвязи накопления и роста эффективности общественного производства являются более сложными, чем это нередко представляется, и не обязательно выражаются в снижении этой доли.

В течение определенных периодов удельный вес фонда накопления в национальном доходе может повышаться. Продолжительность такого периода зависит от сроков создания научно-технических, экономических и организационных предпосылок, позволяющих компенсировать и перекрыть повышением эффективности влияние на темпы развития социалистической экономики замедления темпов роста накопления и уменьшения его доли в национальном доходе. Опыт последних пятилеток свидетельствует, что в современных условиях ускорению роста эффективности общественного производства и жизненного уровня населения больше отвечает некоторое увеличение в национальном доходе доли фонда накопления. В докладе XXVII съезду КПСС Об Основных направлениях экономического и социального развития СССР на двенадцатую пятилетку Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков подчеркнул, что такой маневр необходим для достижения как текущих, так и стратегических целей. В последующем доля накопления намечается стабилизировать и даже несколько снизить.

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ СТРАНЫ

Г. Павлов,
зам. нач. отдела Госплана СССР
Л. Печелкина,
канд. экон. наук

Ускорение социально-экономического развития страны и достижение на этой основе нового качественного состояния советского общества — одна из главных программных установок партии, принятых XXVII съездом КПСС.

Решение этой задачи требует концентрации усилий советского народа на осуществлении крутого поворота к интенсификации производства, обеспечению перехода к экономике высшей организации и эффективности. Поэтому для планирования народного хозяйства объективно возрастает значимость разработки научно обоснованных путей и средств решения поставленной проблемы, включающей методологическое и методическое совершенствование экономической работы, вопросов сбалансированности общественного производства, являющейся важнейшим условием повышения его эффективности.

На народнохозяйственном уровне плановой деятельности одним из важнейших элементов и условий, обеспечивающих усиление пропорциональности развития народного хозяйства как единого целого, превращения его в целостную кооперацию труда выступает рациональное использование созданного экономического потенциала страны, его качественная и количественная определенность.

Масштабность и многоплановость задач хозяйственного и социального строительства в стране в предстоящем периоде объективно обуславливают необходимость проведения комплексного анализа основных закономерностей социалистического расширенного воспроизводства с учетом современного состояния экономики, поиск новых направлений исследования и раскрытия особенностей этого процесса.

Одна из наиболее актуальных задач — углубленное исследование содержания и воспроизводственной роли экономического потенциала страны, совокупной способности отраслей народного хозяйства увеличивать производство и повышать качество промышленной и сельскохозяйственной продукции, осуществлять капитальное строительство и перевозки грузов, обеспечивать вывод экономики на передовые рубежи науки и техники, более полно удовлетворять потребности страны в необходимых изделиях и растущего спроса населения на разнообразные товары и услуги.

Практика хозяйственного строительства настойчиво требует более широкой, методологически обоснованной трактовки понятия экономического потенциала как экономической категории, дальнейшего исследования внутренней связи составляющих его элементов, их качественного и количественного выражения.

В настоящее время в советской экономической литературе исследование экономического потенциала еще не соответствует уровню изучения других проблем воспроизводственного процесса. Это относится главным образом к разработке методов оценки и использования в практике планирования и управления элементов экономического потенциала — национального богатства, основных производственных и непроизводственных фондов, производственных мощностей, природных и трудовых ресурсов и др.

В исследовании общественного воспроизводства К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин в каждом конкретном случае рассматривали

этот процесс под строго определенным углом зрения. Используя их методологические приемы, можно представить экономический потенциал как многогранную и сложную политэкономическую категорию, построенную на единстве ее качественных и количественных характеристик, вещественной структуры и общественной формы движения в конкретных исторических условиях и непосредственной взаимосвязи с другими категориями общественного воспроизводства.

Социально-экономические формы, характеризующие экономический потенциал, обусловлены экономическим содержанием собственности, которое в отличие от ее юридически-правового отображения выражает глубинные отношения в обществе по поводу присвоения и использования всех материальных факторов производства и потребления. Общественная собственность на средства производства отражает сущностные социально-экономические условия функционирования потенциала нашей страны, во многом определяющие его хозяйственную эффективность и социально-классовую направленность использования, подчиненную дальнейшему повышению благосостояния всех слоев и социальных групп в соответствии с экономическими возможностями.

Социалистические производственные отношения как общественная форма производственных сил и создаваемого ими совокупного материального продукта выражают связи членов общества по поводу общественного содержания производства, его цели, использования конечного экономического и социального результата. Эти отношения для социализма характеризуются коллективностью, отсутствием эксплуатации, равномерностью проявления и другими специфическими признаками. Они являются результатом и дальнейшими предпосылками успешного развития нашей экономики.

Экономический потенциал как емкая категория включает производственные силы, составляющие основную массу в его структуре. Он характеризует экономическую мощь социалистического общества. В силу этого уровень экономического развития страны является производным от ее экономической мощи (потенциала).

Экономический потенциал в условиях социализма можно представить как потенциальную возможность создания определенных условий жизни общества. Посредством его использования выражаются особенности функционирования органически взаимосвязанных сторон производства — непосредственно общественных производственных сил и коллективистских производственных отношений. Поэтому в действии экономического потенциала проявляется диалектическое единство непосредственно общественных производственных сил как народнохозяйственной функциональной системы совокупного живого и овеществленного (в основном в средствах производства) труда и коллективистских производственных отношений.

Вещественные производственные силы выступают в способе производства прежде всего как функциональная потребительная стоимость. Потенциал означает «производительную способность» общества преобразовывать, т. е. приспосабливать природные и другие материальные блага к общественному потреблению.

В системе производственных сил первой главной производительной силой является человек, совокупный рабочий (кооперация всех производственных работников), его возможность приспособлять природу, особенно на базе современных достижений научно-технического прогресса. В этом одно из главных условий действительной эффективности человеческого фактора.

Необходимо подчеркнуть, что экономический потенциал в первую очередь отражает общественные производственные силы — функциональную систему живого и овеществленного труда. Формой ее выраже-

ния выступает совокупность органически взаимосвязанных объективных потребительных стоимостей (общественной полезности) средств производства и совокупной рабочей силы.

Содержание экономического потенциала раскрывается в общественном производстве. Это объясняется рядом обстоятельств, но прежде всего — его функциями, имеющими исторически определенный характер.

В условиях социализма одна из важнейших его функций связана со все более полным удовлетворением потребностей советских людей в соответствии с основным экономическим законом.

Следующая функция сводится к формированию соответствующей структуры общества, работника с коллективистскими убеждениями. Это формирование происходит как в процессе производства, общественной кооперации и разделения труда, так и путем создания материальных и духовных условий для всех сфер жизни.

К. Маркс отмечал, что «способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени, это — определенный способ деятельности данных индивидов, — определенный образ жизни. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами»¹.

Социалистическое производство носит непосредственно общественный характер. Оно выступает как условие коммунистической организации общества, творческого приложения сил, всестороннего развития личности.

Важная функция экономического потенциала — создание соответствующих материальных условий для непродовольственных видов деятельности. Особое значение придается в настоящее время созданию необходимых условий для научных исследований.

И еще одна его функция — научное познание природы, выявление все новых средств овладения ее возможностями.

В современных условиях все большую значимость в экономическом потенциале приобретают производственный аппарат, разделение природных ресурсы, а также непродовольственные фонды. В их функционировании проявляется совокупный труд, использование потребительных стоимостей (мощностей, сырья, материалов), а также трудовых ресурсов, т. е. всех факторов производства, существующих до начала процесса в потенциальной форме. Труд в производстве принимает общественные формы его организации, в частности кооперации, специализации, комбинирования. Общественный труд характеризует также квалификация конкретного труда.

По объективному содержанию экономический потенциал — это накопленный труд, проявляющийся в системе воспроизводства. Субъективное содержание потенциала — способность людей к использованию накопленного труда.

В соответствии со своим содержанием экономический потенциал соотносится с расширенным воспроизводством. Объективный аспект формирования экономического потенциала проявляется с наибольшей силой в производственном и научно-техническом потенциале.

Итак, в главных своих чертах экономический потенциал страны определяется:

- количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки;
- качественными и количественными уровнями основных фондов народного хозяйства;
- природными ресурсами;
- уровнем развития науки и техники.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 3, с. 19.

Важнейший показатель экономического потенциала страны — национальное богатство — отражает экономическое состояние страны и представляет в денежном выражении совокупность потребительных стоимостей, созданных и накопленных обществом за все время его производственной деятельности.

Национальным богатством, в свою очередь, является совокупность производственных мощностей, отражающая способность средств труда к максимальному выпуску продукции, добычи и переработки сырья за год, сутки или смену, в соответствии с установленной специализацией, кооперацией производства и режимом работы. Это значит, прежде всего объем основных производственных фондов и непроизводственные фонды.

В состав национального богатства включаются и личное имущество населения, товарные запасы предприятий и организаций, государственные резервы, вовлекаемые в хозяйственный оборот полезные ископаемые, гидротехнические ресурсы.

Трудовая целесообразная деятельность населения, направленная на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей, характеризуется:

численностью трудовых ресурсов (мужчины 16—59 лет, женщины 16—54 лет, обладающие необходимым развитием, знаниями и практическим опытом работы в народном хозяйстве);

производительностью труда — его эффективностью в процессе производства, измеряемой количеством времени, затраченным на производство единицы продукции, или количеством продукции, произведенной в единицу времени.

К обобщающим показателям экономического потенциала можно отнести: рост производства валового общественного продукта и национального дохода (используемого на потребление и накопление); капитальных вложений, ввода в действие основных фондов. Они характеризуют экономический потенциал в действии и служат для общей оценки уровня экономического развития страны, ее экономического роста.

На современном этапе развития экономического потенциала нашей страны присущи высокий уровень производственных сил и динамичный рост. Национальное богатство страны превышает 3,4 трлн. руб. (без стоимости земель, недр и лесов). Около половины национального богатства составляют основные производственные фонды, которые к концу одиннадцатой пятилетки достигли 1,6 трлн. руб.

В народном хозяйстве страны занято около 130 млн. чел. В подавляющем большинстве они имеют высокий уровень образования и хорошую квалификационную подготовку. Страна располагает широкой сетью научных коллективов, способных решать сложные и крупные задачи в области ускорения научно-технического прогресса.

Природные ресурсы и потенциал добывающих отраслей промышленности позволяют запланировать на 1986 г. добычу более 610 млн. т нефти, включая газовый конденсат и 670 млрд. м³ газа, свинце 733 млн. т угля. Сегодня страна обладает производственными возможностями по выпуску более 110 млн. т чугуна, более 154 млн. т стали, более 30 млн. т минеральных удобрений (о пересчете на 100% питательных веществ), более 180 тыс. металлорежущих станков и др.

За годы одиннадцатой пятилетки национальный доход страны увеличился на 17%, объем промышленного производства — на 20. Активизировалась работа по ускорению научно-технического прогресса, техническому перевооружению и реконструкции действующего производства. Переоаживающие темпами развиваются отрасли промышленности, определяющие научно-технический прогресс в народном хозяйстве,

а также производящие предметы потребления. Выполняется Энергетическая программа СССР.

Претворяется в жизнь аграрная политика партии, осуществляется Продовольственная программа. Валовая продукция сельского хозяйства за пятилетие увеличилась на 6,0%. Возросли закупки скота и птицы, молока и яиц, сбор овощей в фруктах, производство пищевой, мясо-молочной и рыбной продукции. Вместе с тем имеются определенные трудности в обеспечении населения отдельными продовольственными продуктами.

Весомую часть экономического потенциала страны составляет транспорт. В завершившейся пятилетке грузооборот всех видов транспорта возрос на 18%.

На основе подъема экономики и роста ее эффективности повысился материальный и культурный уровень жизни народа. Возросли реальные доходы на душу населения. Последовательно решается жилищная проблема.

Анализ степени использования огромного экономического потенциала страны в одиннадцатой пятилетке также отражается в соотношении размеров и темпов прироста конечных результатов общественного производства и вовлекаемых в народнохозяйственный оборот ресурсов. Замедлились темпы роста топливно-энергетических ресурсов. В то же время практически не было обеспечения в материально-техническом выражении должного ускорения темпов роста советского машиностроения. Это сыграло ключевую роль в развитии науки и техники, материализации новейших достижений науки и техники.

Замедление темпов прироста важнейших народнохозяйственных ресурсов в эти годы отразилось на темпах прироста конечных результатов, экономическом росте в целом. Однако темпы роста ресурсов снижались быстрее, чем обобщающих показателей конечных результатов. Сказались качественные изменения, происходящие в экономике страны, в первую очередь под влиянием научно-технического прогресса и изменений в средствах труда. Это позволило несколько повысить темпы роста производительности общественного труда.

В одиннадцатой пятилетке произошел некоторый сдвиг в сторону улучшения использования производственных мощностей по выпуску ряда важнейших видов продукции, хотя в целом не удалось обеспечить рационального уровня их загрузки. Недостаточное использование производственных мощностей в основном связано с недостаточным развитием специализации и кооперации производства, несопряженностью действующих и вводимых в действие мощностей, медленным освоением последних, невыполнением договорных обязательств по поставке продукции в заданных количествах и ассортименте, т. е. недостатком плановой дисциплины. Медленно осуществлялась замена устаревших основных производственных фондов. Все это привело к снижению фондоотдачи.

Существенными потерями используются созданный в сельском хозяйстве потенциал отдачи ресурсов, направляемых на развитие агропромышленного комплекса, не может удовлетворять общество.

На использование экономического потенциала негативно влияют сложившиеся в прошлые периоды диспропорции и дисбалансы внутриотраслевые диспропорции и узкие места, которые в прошедшей пятилетке устранить не удалось. Замедлено сокращение на этом процессе имеющихся разрывов в динамике стоимостных и натурально-вещественных результатов деятельности предприятий и объединений. Определение результатов социалистического производства как стоимости произведенного продукта не отражает действительного эффекта производства, т. е. меры удовлетворения потребностей. Будучи воплощением абстрактного труда,

стоимость — всегда мера затрат, но не результата. Оценка деятельности предпринятии объемными стоимостными показателями практически нацеливала коллективы на ускорение продукта, в результате вал в денежном выражении рос, а продуктов, изделий, техники не хватало.

Это именно тот «затратный» путь развития экономики, о котором неоднократно говорил в своих выступлениях Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Представляется, что одним из важнейших направлений совершенствования пропорций социалистического производства должно стать создание условий для активного воздействия потребителя на производство изделий, повышение роли потребительской стоимости в формировании пропорций. Особо следует отметить, что на рост и повышение эффективности использования экономического потенциала все в возрастающей степени влияет внедрение в производство достижений научно-технического прогресса, развитие электроники, атомной энергетики, биомолекулярного производства, робототехнических и автоматизированных систем, производства полимерных материалов. Сила этого влияния заключается и в том, что эти отрасли и производства все в большей степени занимают место «центрального звена» в общеэкономическом развитии.

В настоящий период потенциал науки огромен. Каждый четвертый научный работник мира — советский. В СССР трудится более 43 тыс. докторов наук и почти 460 тыс. кандидатов наук. Растут единый фонд науки в промышленности, расходы на науку из государственного бюджета, число научно-исследовательских институтов, их филиалов и отделений.

Вместе с тем в одиннадцатой пятилетке влияние научно-технического прогресса на осуществление технической реконструкции народного хозяйства и на этой основе преобразование материально-технической базы общества оказалось недостаточным.

Использование научно-технического потенциала все сильнее связывается с внедрением научных открытий и технических решений в производство, диалектическим взаимодействием фундаментальных, прикладных и технических наук, их направленностью на быстрое обновление производственного аппарата на базе передовой техники, широкое внедрение наиболее прогрессивных технологических систем. Однако недостаточный уровень и качество новой техники зачастую не позволяют эффективно осваивать современную технологию, что, в свою очередь, приводит к значительным перерасходам сырья, энергии, материалов. Развитие и использование экономического потенциала непосредственно связано с рациональным размещением производственных сил, которое должно обеспечивать экономико-общественную базу на основе его общественной кооперации и разделения.

Составная часть лучшего использования экономического потенциала страны — ускоренное развитие производственных сил Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока и северных районов. Уже сейчас две трети общесоюзной добычи нефти и свыше половины добычи газа идет Западной Сибирью.

Комплексное развитие экономических районов при большей, чем раньше, технической и технологической связи производств различных отраслей позволит интенсивнее использовать потенциал регионов.

На состоянии и использовании экономического потенциала страны все в большей мере оказывает влияние активное участие СССР в международном разделении труда. Значительно окрепло сотрудничество со странами — членами СЭВ и другими социалистическими государствами, углубилась социалистическая экономическая интеграция, возрос внешнеторговый оборот, расширились экономические связи.

Таким образом, в одиннадцатой пятилетке продолжалось планомерное использование экономического потенциала, поступательное движение экономики. Накопленный потенциал позволяет решать сложные задачи, связанные с развитием и совершенствованием материально-технической базы социализма, создает материальные предпосылки для его интенсификации и повышения эффективности. Одновременно возрастает объективная необходимость ускорения социально-экономического развития страны.

Такое ускорение требуют быстрорастущие потребности общества, необходимость более быстрого и эффективного использования достижений научно-технической революции, усиления специализации и кооперации научно-технических и производственных усилий, в том числе и в рамках стран — членов СЭВ.

Только на базе качественной перестройки в развитии народного хозяйства, решительного перевода его на рельсы интенсификации возможно успешное решение задач неуклонного подъема благосостояния советских людей, укрепления экономического потенциала и поддержания на должном уровне обороноспособности страны.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматривается уловить до конца 2000 г. производственный потенциал страны при его коренном качественном обновлении. Это намечается осуществлять за счет широкого проведения работ по технической реконструкции отраслей и производств, качественного преобразования производственных сил, кардинального повышения уровня производства, и прежде всего за счет перестройки инвестиционной и структурной политики. Качественное обновление производства должно сопровождаться внедрением самой передовой техники, особенно электроники, вычислительных машин, оказывающих решающее влияние на эффективность средств труда, технологических систем во всех отраслях.

Совершенствование и улучшение использования экономического потенциала в двенадцатой пятилетке и более отдаленной перспективе рассматривается как гигантское по своим масштабам развитие производственных сил, решение качественно новых задач, дальнейшее совершенствование производственных отношений.

Эффективное использование экономического потенциала в предстоящий период должно быть тесно увязано с решением задач, связанных с совершенствованием планирования, методов хозяйствования, укреплением дисциплины и ответственности на всех участках работы.

Поставленные в Основных направлениях задачи по повышению научного уровня планирования объективно требуют от Госплана СССР как центрального научно-экономического органа страны, от академической науки четкого, соответствующего современному уровню развития производственных сил и производственных отношений, дальнейшего выявления современных особенностей содержания, элементов и функций экономического потенциала, которые можно было бы использовать в практике плановой работы в целях совершенствования самого планирования, обеспечения важнейших народнохозяйственных пропорций. Выводы из таких исследований могли бы найти отражение в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР.

Введение в плановую практику категории экономического потенциала должно позволить сосредоточить внимание Госплана СССР на стратегически важных проблемах развития экономики.

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА*

В. Смирнов,
канд. экон. наук

В. Палютин,
канд. экон. наук

Перевод социалистической экономики на преимущественно интенсивный путь развития обуславливает, как об этом говорилось на XXVII съезде КПСС, необходимость дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Ведущим направлением решения поставленной задачи выступает улучшение планирования, повышение роли государственного плана как главного инструмента реализации экономической политики партии. На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев подчеркивал, что планирование является сердцевинной управленческой. Оно должно стать активным рычагом интенсификации производства, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечивать сбалансированный и динамичный рост экономики¹.

Развивая обе стороны демократического централизма — важнейшие принципы управления при социализме, мы делаем упор на то, чтобы начинать формирование годового плана снизу — с предприятий, которые должны определять номенклатуру (ассортимент) продукции, опираясь на заказы потребителей, и таким образом усилить роль коллективов предприятий в планировании, повысить их ответственность за более полное обеспечение народного хозяйства и населения в выпускаемой ими продукции на основе заключения с потребителями хозяйственных договоров. Эти требования нашли практическое отражение в условиях широкомасштабного экономического эксперимента, проводившегося в 1984—1985 гг. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы».

В ходе эксперимента развитие договорных отношений и укрепление дисциплины поставок осуществлялись в следующих направлениях. Повышалась степень увязки плановых заданий с материально-техническими ресурсами. Составление проекта пятилетнего плана производилось предприятиями в соответствии с контрольными цифрами, лимитами материальных ресурсов и экономическими нормативами, сообщаемыми им вышестоящими органами. Вестеронное развитие должны были получить прямые длительные хозяйственные связи и заказы организаций снабжения и торговли на поставку продукции. Разработку и доведение годовых планов производства и распределения продукции предстояло осуществлять в сроки, исключающие необходимость авансовой закладки продукции и обеспечения выводу изысков (планов прикрепления) органами снабжения на ее поставку не позднее, чем за два месяца до начала планируемого года. Объем производства продукции в стоимостном выражении, другие стоимостные показатели определялись в годовом

планах производственных объединений (предприятий) на основе заданных государственным планом по выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении и заключенных договоров на поставку продукции. Главным оценочным показателем деятельности отраслевых министерств, производственных коллективов и их руководителей стал объем реализации продукции с учетом выполнения обязательств по договорам и наряд-заказам. И наконец, существенно возросла стимулирующая роль и повышена материальная ответственность производственных объединений (предприятий) за своевременное и полное выполнение договорных обязательств по поставкам продукции.

Итоги работы отраслей и предприятий, переведенных на экономический эксперимент, свидетельствуют о том, что реализация намеченных мер в целом оказала положительное влияние на выполнение договорных обязательств. Если в 1983 г. предприятия Минтяжмаша план реализации продукции с учетом обязательств по поставкам выполнили всего на 94,5%, то в 1984 г. — на 99,2, а за январь — сентябрь 1985 г. — на 98,0%. Увеличение работы позитивно отразилось в 1984 г. более чем в 6 раз сократить объем неиспользованной продукции. За три квартала 1985 г. он составил 46,1 млн. руб. против 295,0 млн. руб. в 1983 г. За время проведения эксперимента общее число предприятий, полностью выполнивших обязательства по поставкам, возросло почти в 2 раза. Наибольших успехов достигли объединения «Ждановский завод», Барнаульский завод транспортного машиностроения им. В. И. Ленина и др.²

На предприятиях электротехнической промышленности недовостановка продукции в 1984 г. сократилась почти в 3 раза. Уровень выполнения плана поставок повысился с 96,9% в 1983 г. — до 99 в 1984-м и 98,3% за 9 месяцев 1985 г. В этой отрасли самую высокую ритмичность поставок обеспечили объединения саранское «Светотехника» и курское «Электрораграт». Полностью справляются в условиях эксперимента с заданиями по поставкам продукции предприятия Миншиппрома УССР, Минлеспрома БССР и Министромта Литовской ССР.

Достаточно высокого уровня выполнения обязательств по поставкам добились машиностроительные министерства, которые участвуют в экономическом эксперименте с 1985 г. (за 9 месяцев 1985 г.: Минстанкопром — 98,7%, Минхиммаш — 98,6, Минприбор — 98,6, Минсельхозмаш — 99,3, Минэнергомаш — 99%).

Важной стороной проведения эксперимента явилось создание предприятий условий, при которых подготовка и заключение договоров проходили до начала планируемого года. Этого удалось достигнуть за счет более ранних сроков проработки планов на всех уровнях управления и стадиях планирования. Так, при формировании для Микелетрехпрома плана на 1985 г. Госплан СССР и Госснаб СССР в феврале — апреле 1984 г. проводил работу по уточнению заданий по выпуску продукции в натуральном выражении, выдаче на них заявок и определению лимитов материальных ресурсов. Это позволило уже в мае предприятиям данного министерства совместно со сбытовыми органами Госснаб СССР приступить к разработке проекта плана выпуска продукции в натуральном выражении по широкой номенклатуре изделий и протоколов загрузки по каждому объединению и предприятию. Такая работа над годовым планом в указанные сроки практически была проведена впервые. Иные контрольные цифры, а в их составе экономические нормативы, предприятия получали возможность заранее планировать план производства по широкой номенклатуре в более ранние сроки и на лучше сбалансированной основе (т. е. на стадии формирования проекта плана в значительной мере удалось реализовать одну из важнейших целей эксперимента — расширение самостоятельности первичного звена производства).

* В порядке обсуждения.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.», М. Политиздат, 1985, с. 12.

В дальнейшем, в течение июня — июля, с Госпланом СССР и Госнаб СССР согласовывались вопросы производственно-технических ресурсов. Раньше эта работа заканчивалась только в октябре — ноябре предпланового периода. Министрство пришло к решению отказаться от авансовой закладки сырья, материалов и некоторых видов комплектующих изделий. В результате уже в сентябре 1984 г. до всех предприятий электротехнической промышленности были доведены планы производства продукции на 1985 г., увязанные с материальными ресурсами, чего раньше добиться не удавалось.

Однако не все положения Методических указаний о порядке и сроках разработки плана были реализованы. Не удалось еще избавиться от такого негативного явления, как доведение фондов на отдельные виды ресурсов уже после составления производственных программ. Основной недостаток видится все же в том, что изменения в планировании не затронули главного — договора, как и прежде, не найдено место в процессе разработки плана. В ходе эксперимента задействована прежняя, хотя и в улучшенной форме, технология планирования, которая уже не отвечает современным требованиям. Измененные сроки плановой работы направлены на решение важной, но другой задачи — устранения авансовой закладки, создания условий для формирования портфеля заказов к началу планового периода. В результате недостаточность поставщика и особенно предприятия-потребителя в реализации продукции участвуют в разработке планов производства и реализации продукции.

Между тем в условиях все более полного удовлетворения потребности в средствах производства и предметах потребления их ассортименте — на передний план выдвигается задача соответствия их ассортимента и качества выпускаемой номенклатуре. Эта сторона деятельности объемов и предприятий, становясь доминирующим явлением в сфере планирования, требует, чтобы в существующей технологии было найдено место для реального и гибкого учета запросов потребителей, т. е. превращения договора в инструмент планирования. Здесь возможны различные варианты. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляет дальнейшее развитие прямых длительных хозяйственных связей как формы укрупненного централизованного планирования производства и распределения продукции на базе пятилетнего плана, а также органического сочетания периодов предплановых разработок и составления плана. Часто эти подходы противопоставляют друг другу, но только на основе их соединения можно обеспечить надлежащее функционирование планового механизма в нашей стране.

Заключение предприятиями договоров о поставке продукции до утверждения годовых планов затруднено тем, что при разработке проектного плана на очередной год предприятия не имеют еще достаточных данных по многим разделам. Во-первых, пятилетний план еще не превратился в основную форму планирования. Во-вторых, их недостаточны детали, чтобы служить инструментом для осуществления фоновых ресурсов обеспечения народного хозяйства. Направляется вывод: существующий порядок разработки планов производства и материально-технического снабжения не может опираться лишь на пятилетнее планирование. Поиск путей изменения этого порядка должен сопровождаться изучением и определением меры участия пятилетнего плана в ресурсном обеспечении народного хозяйства. Наиболее приемлемый вариант — заключение между предприятиями и их посредниками хозяйственных договоров на пятилетний период.

Требование о переводе предприятий на прямые длительные хозяйственные связи уже давно содержится в официальных документах.

Опыт работы отдельных предприятий и объединений свидетельствует об эффективности таких связей в области улучшения материального обеспечения потребителей и формирования ассортиментной программы производства. К настоящему времени по так называемому длительному прикреплению поставляется 23% продукции производственно-технического назначения 2800 наименований, реализуемой через систему Госнаб СССР. В промышленности на такие связи переданы практически все объединения и предприятия с крупносерийным производством.

Вместе с тем достигнутый уровень развития прямых длительных хозяйственных связей нельзя считать достаточным, поскольку длительное приращение поставщика и потребителей ежегодно регламентируется органами Госнаб СССР по всем параметрам поставки. Причина — отсутствие стабильных пятилетних планов на всех уровнях хозяйствования. Развитие прямых длительных хозяйственных связей сводится еще и к тому, что они фактически представляют собой форму полупланового ресурсного обеспечения, при которой из ежегодного распределения ресурсов должна исключаться их значительная часть, что не вписывается в рамки традиционного жесткого фондирования.

Значительному расширению прямых длительных хозяйственных связей противостоят ряд факторов. Прежде всего это пределы детализации пятилетнего плана по натуральному составу, а также пределы рациональности перевозок. И наконец, те поставки продукции производственно-технического назначения, которые были прямо исключены при определении размера ресурсов, направляемых по длительному приращению в десятую и одиннадцатую пятилетки. К ним относятся: экспортно-импортные поставки, поскольку непосредственные отношения между предприятиями разных государств пока не получили у нас должного развития; объемы продукции, идущей в торговлю, так как посредником между изготовителями и покупателями выступают, как правило, мелкие оптовые и розничные организации; поставки в государственный резерв и из него; объемы продукции, предназначенной для комплектования строен и реконструкции действующих предприятий, в силу их преимущественного разового характера; поставки материалов, используемых на капитальное строительство, не осуществляемые стабильно; ресурсы продукции с вновь вводимых производственных мощностей в год запланованного ввода; поставки продукции мелким и нестабильным потребителям и т. д.

В перспективе, по мере того как территориальные органы Госнаб СССР все активнее будут выполнять функции крупного потребителя (посредника), круг названной продукции будет сокращаться. Но динамика этого процесса во многом будет зависеть от объема выделяемых в плане капитальных вложений на развитие складского хозяйства системы Госнаб СССР. Однако и в этом случае, несмотря на расширение масштабов прямых длительных хозяйственных связей, взаимоотношения территориальных органов с непосредственными потребителями должны опираться на систему фондирования (нарядов), связанную с годовым планом.

Между тем рамки годового планирования даже с учетом ускорения сроков его подготовки и доведения оказываются слишком узкими и не позволяют включить договор в процесс разработки планов. Главная трудность здесь в том, чтобы обеспечить использование договоров на стадии разработки плана, поскольку они сами вторичны по отношению к плановым основаниям для их заключения.

Эта проблема существует не только для СССР. Во всех странах СЭВ широкое признание получило утверждение о том, что хозяйственный договор — один из важных инструментов планирования. Однако его использование непосредственно в процессе планирования существ-

ненно зависит от преобладания в стране прямых или косвенных методов управления. В таких странах, как ВНР, а в последнее время в ГДР, частично в НРБ, хозяйственный договор в значительной мере служит основой для разработки самостоятельных планов хозяйственных организаций. В странах с адресно-директивной системой ведения дел в основном в стоимостном и натуральном выражении (ГДР, ЧССР, СРР и др.), где договор обычно заключается на основании соответствующих плановых актов, его реальное использование при составлении плана оказалось практически невозможным. Но был найден альтернативный вариант (ЧССР, СРР) — скользящая двухлетка (предплан — план). Он в принципе обеспечивает активное подключение основных хозяйственных звеньев к разработке народнохозяйственной производственной программы и вместе с предварительными договорами и другими элементами хозяйственного механизма создает реальные предпосылки для подготовки текущих планов снизу в условиях преимущественно прямого планирования.

Учитывая опыт стран СЭВ, особенности нашего хозяйственного механизма, а также результаты проводившегося эксперимента, можно предложить следующую принципиальную схему планирования, позволяющую, на наш взгляд, использовать договор при разработке планов в целях улучшения сбалансированности производства конкретных видов продукции и реального усиления воздействия потребителей на производство. Главное звено данной схемы — пятилетний план, который служит основой организации всей хозяйственной деятельности, включая уровень предприятий. Одновременно всемерное развитие должны получить экономический целесообразные прямые длительные хозяйственные связи как форма укрупненного централизованного планирования производства и распределения продукции в пятилетнем плане, представляющая последующую конкретизацию всех параметров поставок в пятилетних и текущих хозяйственных договорах.

В основе функционирования длительных хозяйственных связей должны быть пятилетние (с распределением по годам) материальные балансы и планы распределения продукции по фондоделателям в групповой номенклатуре, согласованной между Госпланом СССР и Госнабком СССР. И по этой номенклатуре министерства будут доводить до подведомственных предприятий лимиты материальных ресурсов. В пределах выделенных лимитов предприятия, переведенные на прямые длительные хозяйственные связи, утяжеляют конкретный ассортимент, сроки и другие условия поставки продукции в договорах, с учетом которых формулируется производственная программа. Таким предприятиям, на наш взгляд, следует также предоставлять право в случае необходимости совместно использовать ресурсы, направляемые на проведение мероприятий по совершенствованию технологии производства, повышению качества продукции, экономии материалов и т. п. Это позволит углубить производственно-хозяйственные связи.

Одним из необходимых элементов предлагаемой схемы — введение непрерывного планирования (предплан — план). На первый год утверждается окончательный годовой план, разработанный с учетом согласованных договорных обязательств между предприятиями, а на второй — рассматривается предварительный план в рамках конкретизации утвержденного пятилетнего плана за соответствующий год. Он служит основой для заключения предварительных договоров, для сближения плана и договора в период, предшествующий утверждению окончательного годового плана на следующий год.

Использование схемы предплан — план не только усилит гибкость текущего планирования, но и позволит конкретней, результативней подойти к проблеме пятилетнего плана, сделать его одновременно менее

детальным, более стабильным и гибким. Доведенный до каждого предприятия по всей совокупности натуральных и стоимостных показателей и построенных на их основе экономических нормативов (с распределением по годам), как это предполагалось до последнего времени, он представляет при разработке годовых планов очень жесткую систему, не способную учитывать происходящие изменения.

Кроме того, при существующей системе планирования потребности в продукции определяется исходя из системы заявок предприятий, которые базируются на информации об объеме и структуре производства прошедшего периода и собственных проектах планов. В свою очередь, планы к моменту представления заявок также сориентированы на достигнутое плюс некоторый процент роста. Иными словами, структура плановых потребностей сегодня неизбежно воспроизводит структуру прошлого. Предлагаемая схема планирования позволяет, по нашему мнению, изменить положение и более точно учитывать реальные потребности. При этом потребуются существенно перестроить работу по изучению и определению потребностей на народнохозяйственном уровне. Ответственность за обоснование потребности в соответствующей продукции должна быть возложена на орган, отвечающий за ее удовлетворение, — головное министерство. Его следует наделить реальными правами и мерами воздействия на других изготовителей.

Важным шагом в улучшении сбалансированности соподинамики до предприятий планов по производству и ресурсному обеспечению могла бы стать перестройка многоканальной системы распределения материальных ресурсов. Предприятия должны иметь, как правило, один канал получения ресурсов — свое министерство, т. е. орган, который планирует ему номенклатуру и объем производства продукции.

Реализация предложенных мер позволит постепенно ограничивать сферу посредничества деятельности союзгоснабсбытов, сконцентрировав ее на организации хозяйственных связей, и повысить роль территориальных органов Госнабса СССР как крупных потребителей и поставщиков материально-технических ресурсов.

Приведенные соображения лишь в самом общем виде отражают направления совершенствования планирования в новых условиях хозяйствования. Многие конкретные подходы еще предстоит разработать. В частности, не ясно, должны ли поручать и сроки подготовки планов первого года и предварительного плана будущего года совпадать. Во многом открыта проблема пятилетнего плана, его стыковки с прямыми длительными хозяйственными связями и последним — с текущим планом производства и материально-технического снабжения и т. д.

Вместе с тем реализация рассмотренной методики позволит, на наш взгляд, лучше увязать планирование производства и его ресурсного обеспечения. При этом хозяйственный договор станет тем элементом государственного плана, в котором устанавливаются наиболее конкретные параметры производства и поставки продукции в строгом соответствии со всеми обоснованными требованиями потребителей и реальными возможностями изготовителей. Таким образом, в самом плане будут закладываться необходимые условия для обеспечения пропорциональности производства и распределения конкретных изделий в ходе его выполнения.

ДВА МНЕНИЯ ПО ОДНОМУ ВОПРОСУ

В связи с повышением роли организации в использовании резервов производства редакция обратилась к руководителям производственных объединений с вопросами: о показателях работы и методах управления, наиболее способствующих четкой организации труда и всего производства; о возможностях контроля результативности рабочего дня на производственных участках предприятия, объединения.

Наже публикуются поступившие в редакцию ответы.

В. П. МОСКАЛЕНКО (зам. генерального директора Сумского машиностроительного научно-производственного объединения им. М. В. Фрунзе). Задачи, стоящие перед объединением (предприятием), требуют применения современной технологии управления. Ни одно объединение не допустит, чтобы заготовки, детали, машины изготовлялись, обрабатывались, собирались без соответствующей технологии. Однако важнейшие направления деятельности объединения (снабжение, производство, сбыт), как правило, осуществляются без технологии — по опыту, традициям, сложившимся на том или ином предприятии.

Впервые в нашей стране Всесоюзным научно-исследовательским институтом стандартизации совместно с другими научными организациями и передовыми предприятиями была разработана система управления объединением (предприятием) на базе стандартизации, внедренная в Сумском НПО им. М. В. Фрунзе.

При построении модели использован матричный метод, позволяющий провести анализ существующей системы управления, установить взаимосвязь подсистем, выявить их специальные функции и задачи, обеспечить нормативно-технической документацией.

Система представляет собой комплекс подсистем, в состав которой входят восемь целевых, шестнадцать функциональных, три общесистемные и пять подсистем обеспечения. Каждая формирует одну из основных целей деятельности объединения. Обеспечение всех целей объединения регулируют более 1000 нормативных документов, из которых около 300 разработаны в период внедрения систем. К основным целям управления относятся: выполнение плана производства и поставок продукции; научно-техническое развитие производства; использование материальных фондов и производственных мощностей; использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов; качество продукции; социальное развитие трудового коллектива; охрана окружающей среды и труда.

В результате была создана маршрутная технология управления, благодаря которой удалось обеспечить необходимое согласование взаимодействия всех звеньев управления, устранить дублирование, упорядочить работу по управлению в объединении, а в первую очередь на таких важных участках, как управление производством продукции, снабжением, сбытом, социальным развитием коллектива. Сегодня здесь имеются четкие нормативно-методические документы, конкретизирующие адреса исполнителей, методы выполнения управленческих функций, повышающие ответственность каждого специалиста.

К сожалению, работа по внедрению подобной системы управления, по существу, не ведется, а министерства и ведомства не проявляют к ней должного интереса.

В условиях полного хозрасчета, когда объединение (предприятие) развивается только за счет собственных и заемных средств, по плану, разработанным коллективом, на наш взгляд, целесообразно сократить количество утверждаемых и оценочных показателей. При этом не-

обходима система, а не один обобщающий показатель. В частности, речь идет вот о чем.

В планировании. Объединениям (предприятиям) в пятилетних и годовых планах утверждать определенное количество показателей, лимитов и экономических нормативов. Это —

показатели производства продукции в натуральном выражении, предназначенной для поставки другим предприятиям, включая изделия новой техники на экспорт; объемов платежей в государственный бюджет;

лимиты государственных централизованных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, вклада в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов за счет государственных централизованных капитальных вложений; материально-технических ресурсов (по укрупненной номенклатуре продукции).

Экономические нормативы отчислений в процентах от прибыли в государственный бюджет, министерству, нормативм образования трех фондов экономического стимулирования в процентах непосредственно от прибыли; соотношения прироста средней заработной платы на один процент прироста производительности труда устанавливаются по отраслям и предприятиям дифференцировано, в зависимости от уровня использования мощностей, сложившихся средней заработной платы работников и других факторов.

Предлагаемая система показателей, с одной стороны, предусматривает реализацию принципа централизованного планирования важнейших для народного хозяйства результатов деятельности предприятий (номенклатуры выпускаемой продукции и отчислений в бюджет), а с другой — дает предприятиям и объединениям широкие права в практике хозяйствования, обеспечивающие достижение этих результатов. При этом она предполагает разработку в полном объеме плана экономического и социального развития предприятия. Установленные в пятилетнем плане нормативы не должны подвергаться изменению в годовых планах.

Для определения нормативов могут быть использованы расчетные показатели пятилетнего плана. При таком подходе экономические нормативы обеспечат запланированные в пятилетке пропорции и соотношения между расчетными показателями (соотношение роста объема производства и производительности труда, производительности труда и средней заработной платы и т. д.), а также будут выполнять роль регулятора в отношении других показателей (например, численность работающих).

Оценку хозяйственной деятельности объединений предлагается производить по следующим качественным критериям:

выполнению договорных обязательств по поставкам продукции; обеспечению платежей в государственный бюджет; уменьшению доли изделий первой категории качества в объеме продукции, подлежащей аттестации.

С целью обеспечения большей гарантии взносов в бюджет и предусмотренном планом объеме можно при невыполнении платежей, исчисленных по нормативу, остаток дохода, направляемого на формирование фондов предприятия, уменьшать на 3—5% и передавать эти средства в бюджет.

Что касается результативности рабочего дня — этого важного условия организации производства, контроля за деятельностью каждого участка внутри предприятия, — то целесообразно оценивать ее по каждому рабочему месту, бригаде не только рабочих-сдельщиков, как это делается сейчас, но и рабочих-повременщиков, инженерно-технических работников и служащих. Для этого необходимо расширить статистику каж-

годовых нормированных заданий, организовать учет их выполнения. Следует разработать оценочные нормативы, а также нормативы затрат труда на единицу продукции. Такую же систему нормативов нужно разрабатывать и вводить для оценки трудового вклада научных работников.

М. И. ЦИММЕРМАН (зам. генерального директора производственного объединения «Электротрубопромашина»). Прежде всего следует сказать, что действующая система планирования и управления промышленными предприятиями еще не в полной мере позволяет трудовым коллективам, их руководителям проявлять хозяйственную инициативу в улучшении деятельности предприятий, повышении эффективности.

Мы не согласны с тем, что предприятиям нужна разработка всевозможных стандартов на все виды их хозяйственной деятельности, и считаем такой подход к организации дела на предприятиях неправильным.

Стандарты должны регламентировать прежде всего качество изготовления продукции, но когда ими пытаются регламентировать деятельность отделов и служб предприятия, это приводит к огромным непроизводительным затратам, в частности к содержанию соответствующего штата инженеров и служащих, использование большого количества бумаги и т. д. По-моему, во этой стороне дела загибают при таких нововведениях, не сопоставляя результат и издержки.

На наш взгляд, нужно четко определить цели и задачи работы предприятий, а организацию их выполнения предоставить каждому из них.

Для результативного управления производством полагаем необходимым установить предприятию в централизованном порядке следующие показатели:

план производства и поставок продукции в натуральном выражении, который должен быть разработан предприятием и утвержден министерством по согласованию с Госстанбю СССР; конечный результат деятельности любого предприятия — показатель выполнения договорных обязательств по поставкам продукции и прибыли, необходимая для отчисления в бюджет, обеспечения воспроизводства, модернизации основных средств и удовлетворения социальных потребностей работников предприятия. Прибыль — конечный показатель, аккумулирующий затраты живого и прошлого труда, всех материальных и трудовых издержек. Поэтому государству одинаково выгодны как экономия живого труда (сокращение расхода заработной платы), так и прошлого труда (уменьшение расхода материалов). Важно, чтобы было достигнуто снижение себестоимости выпускаемых изделий и получена дополнительная прибыль. При таком подходе интересы государства и трудового коллектива совпадают.

По нашему мнению, предприятия обязаны работать в условиях полного хозрасчета. Иными словами, модернизацию текущего производства или выпускаемых изделий, техническое перевооружение, затраты на социально-культурные мероприятия, стимулирование работников следует производить за счет полученной прибыли. Реконструкция же или освоение производства принципиально новых изделий должны финансироваться из централизованных источников.

План по прибыли разрабатывает предприятие. В соответствии с утвержденным на пять лет нормативом производится отчисления из фактической балансовой прибыли в бюджет. В случае невыполнения доли прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, сокращается по установленному нормативу.

Такой подход к планированию и распределению прибыли, с одной стороны, обеспечит поступление запланированных средств в бюджет,

а с другой — заинтересует предприятие и государство в получении сверхплановой прибыли. Некоторыми экономистами высказываются мнения, что такое условие может привести к повышению цен на продукцию. Думается, что данное условие не совсем обоснованно, поскольку замена произведенной продукции и разработка новых изделий — процесс длительный, а номенклатура выпускаемых изделий контролирует министерство и Госстанбю СССР.

Кроме того, необходимо установить единый уровень рентабельности (отношение прибыли к средней цене) примерно 10%, а комитеты цен СССР и союзных республик должны контролировать рентабельность новых изделий. Одновременно следует упростить согласование и утверждение новых разработок и цен на товары народного потребления. Для этого надо, чтобы новое изделие и цену на нее предприятие предварительно согласовывало с торгующей организацией, а затем ее представляло в Комитет цен союзной республики. Упрощение порядка утверждения цен на товары народного потребления позволит комитетам цен проводить более тщательную проверку действительных цен на промышленную продукцию.

Далее, требует уточнения и планирование предельных ассигнований на содержание аппарата управления. На наш взгляд, существующий порядок выделения предельных ассигнований на содержание управленческого аппарата необходимо пересмотреть.

Для ограничения численности не только аппарата управления на предприятиях, но и всех ИТР и служащих целесообразно, как нам представляется, установить отчисления в бюджет из фактической прибыли в процентах к фактическому фонду заработной платы за каждый квартал. При этом с учетом всех видов командировочных расходов, за исключением командировок, предусмотренных заключенными договорами на лускопалочников и шеф-монтажные работы, перечисления в бюджет следует производить как первоочередные платежи перед начислением фондов стимулирования и вне зависимости от выполнения плана прибыли. Думается, что руководители предприятий могут сами определить количество специалистов, необходимых для решения стоящих перед предприятием задач.

Нуждается в дальнейшем совершенствовании и система материального поощрения руководителей, ИТР и служащих предприятия. На наш взгляд, их целесообразно стимулировать за выполнение плана по поставкам и прибыли за квартал и нарастающим итогом; выполнение плана поставок на экспорт за квартал; выпуск товаров народного потребления на 1 руб. заработной платы. Последний показатель требует уточнения, поскольку существующий порядок премирования не всегда позволяет правильно оценить действительный вклад предприятия в выпуск товаров народного потребления. Например, предприятие (руководитель), выпускавшее на 1 руб. заработной платы всего на 15 коп. товаров народного потребления в предыдущем году, увеличив их выпуск до 30 коп., получит премию за квартал 75% оклада, а другое предприятие, увеличив выпуск с 1 руб. 10 коп. до 1 руб. 12 коп., — всего 9%. Из этого примера следует, что предприятие, выпускающее большую массу товаров народного потребления и обеспечивающее выплаты из фонда материального поощрения и фонда заработной платы, практически не стимулируется.

Госовые планы предприятий требуют детальной разработки и уточнения. По нашему мнению, Госплан СССР должен разрабатывать пятилетние и перспективные планы с указанием всех направлений развития народного хозяйства и установления соответствующих нормативов, действующих без изменения в течение пятилетки. Контроль за выполнением текущих планов — обязанность министерств.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

КУРСОМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

О. Светлов

Концепция ускорения социально-экономического развития на базе всемерной интенсификации производства и максимального использования достижений научно-технического прогресса, выдвинутая и обоснованная на апрельском и октябрьском (1985 г.) пленумах ЦК КПСС, совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса (май 1985 г.) и получившая всестороннее развитие на XXVII съезде КПСС, предусматривает использование не только громадного экономического потенциала страны, но и неисчерпаемых возможностей социалистической экономической интеграции. Поэтому в новой редакции Программы КПСС отмечается, что партия особо важным считает последовательное объединение усилий братских стран на ключевых направлениях интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса, для совместного решения задач исторической значимости — выхода на передовые рубежи науки и техники, в целях дальнейшего роста благосостояния своих народов, укрепления их безопасности.

Ставя задачу ускорения социально-экономического развития страны, ЦК КПСС имеет в виду не просто повышение темпов роста народного хозяйства. Речь идет, отмечалось на XXVII съезде КПСС, о новом его качестве, переходе на интенсивные рельсы развития, быстром продвижении на стратегически важных направлениях, структурной перестройке экономики, об использовании эффективных форм управления, организации и стимулировании труда, о более полном решении социальных проблем. По существу, отмеченные задачи полностью совпадают с целями экономического сотрудничества социалистических стран. Это вытекает из итогов Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне, состоявшегося в 1984 г. в Москве.

Экономическое совещание выработало основные направления взаимодействия социалистических государств и развития социалистической экономической интеграции на длительную перспективу. Взяв курс на дальнейшее объединение усилий и ресурсов братских стран в решении задач интенсификации экономики, аннексия передовых достижений научно-технического прогресса и подъема на этой основе производительности общественного труда, обеспечения максимального ресурсосбережения. На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС было отмечено, что реализация решений Экономического совещания должна быть в поистине для совместной работы братских стран. Этого требуют общие интересы сотрудничества, потребности социально-экономического развития каждого государства и особенности международной обстановки.

Решения совещания нашли отражение на прошедших после него пленумах и съездах коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, в перспективных планах развития их народного хозяйства.

Их реализация легла в основу всех практических шагов в области взаимного экономического сотрудничества. На это была направлена работа Совета Экономической Взаимопомощи, его ежегодных сессий и Исполнительного комитета. Особое значение имела встреча секретарей ЦК братских партий стран содружества по экономическим вопросам, состоявшаяся в Москве 20—21 мая 1985 г. (в соответствии с решением совещания об усилении коллективной работы партий по развитию сотрудничества и обмену опытом хозяйственного строительства).

С учетом согласованных направлений долговременной стратегии экономического развития и углубления взаимного сотрудничества во всех братских странах определяются перспективы дальнейшего прогресса и совершенствования социалистического общества до конца XX столетия. Последовательное претворение в жизнь решений Экономического совещания — важный фактор, обеспечивающий дальнейшее поступательное развитие стран — членов СЭВ, упрочение их единства и сплоченности.

Переход к ярко выраженному интенсивному типу развития — дело непростое. Перед странами социалистического содружества стоят на этом пути сложные задачи не только в чисто внутреннем аспекте, но и в области существенного усовершенствования всей системы взаимного сотрудничества. Главное условие решения проблемы интенсификации — ускорение научно-технического прогресса, поэтому определяющим в сотрудничестве братских стран становится усиление взаимодействия, объединение сил и средств на решающих его направлениях. Сложные задачи именно в данной области позволят быстрее и эффективнее решать вопросы качественных преобразований в экономике, связанных с внедрением современной техники и технологии, перевооружением производственной базы. А это создаст возможности для быстрого роста общественного производства с наименьшими затратами ресурсов.

Решение указанных задач в 80-е гг. крайне актуально. Если проанализировать условия общественного воспроизводства в европейских странах — членах СЭВ, то они характеризуются количественным ограничением и ухудшением топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, уменьшением притока рабочей силы. Выход один — обеспечить кардинальное повышение производительности труда, максимальное энерго- и ресурсосбережение. Организационно-управленческие пути решения этих проблем (режим экономии и укрепление дисциплины труда) дают свой эффект. Однако дальнейшее продвижение вперед требует резкого улучшения использования накопленного экономического и научно-технического потенциала. Решающее значение имеет переход к принципиально новой технике и технологии.

Как указывалось на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, задача существенного ускорения темпов роста выполнима, если в центр всей работы поставить интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности¹.

Отмеченные направления деятельности, и прежде всего интенсификация общественного производства на базе научно-технического прогресса, актуальны для всех стран СЭВ. Поэтому их хозяйственное взаимодействие все в большей мере нацелено на оснащение производств передовой техникой, разработку и внедрение энерго- и материалосберегающих технологий, применение новых источников энергии, радио-

¹ См.: «Материалы Пленума ЦК КПСС, 23 апреля 1985 г.», М., Политиздат, 1985, с. 8.

иальное использование имеющихся ресурсов. Решению таких принципиально важных проблем должна быть подчинена вся система экономического сотрудничества.

Страны — члены СЭВ имеют все необходимое, чтобы решить задачи, стоящие перед этой стратегией. Интенсификация будет осуществляться главным образом в форме приоритетного развития сотрудничества в передовых с научно-технической точки зрения областях материального производства. Только быстрое и широкое внедрение новой техники и новых технологий позволит резко повысить производительность общественного труда, технический уровень и качество выпускаемой продукции, снизить ее энерго- и материалоемкость, полнее и эффективнее решить топливно-энергетическую и сырьевую проблемы.

Страны СЭВ, делая акцент на приоритетное развитие современных видов производства, согласовали в ходе Экономического совещания перспективные направления сотрудничества в этой сфере. Среди них: ускоренное развитие атомной энергетики, производство электронно-вычислительной техники и современного оборудования, создание новых материалов и биотехнологии. Резко активизируются работы по производству средств автоматизации, созданию унифицированной базы изделий электроники и выпуску для нее особо чистых материалов, широкому оснащению оборудования микропроцессорами, разработке типовых программ математического обеспечения. Важнейшими инструментами сотрудничества в целом и в указанных областях выступают координация планов, специализация и кооперирование производства.

На Экономическом совещании на высшем уровне принято решение о совместной разработке Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на период до 2000 года. Ее разработке КПСС и другие братские партии придают исключительно важное значение. На совещании секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий стран СЭВ по экономическим вопросам (май 1985 г.) особое внимание было обращено на ускорение ее подготовки и разработку конкретных соглашений по реализации разделов этой программы, на усиление контроля со стороны Центральные Комитеты партий за ходом этой работы².

Совещание исходило из того, что отставание на таком чрезвычайно важном участке социалистического строительства, как научно-технический прогресс, недопустимо. Именно НТП — одна из решающих областей экономического соревнования с капитализмом, в ходе которого социализм обязан доказать и докажет свое превосходство в достижении наивысшей производительности труда. Страны СЭВ располагают всем необходимым, чтобы выйти на передовые рубежи НТП.

Успешно реализуя решения Экономического совещания, страны социалистического сотрудничества в короткий срок разработали совместную Комплексную программу научно-технического прогресса до 2000 года. Она была принята на внеочередной 41-й сессии СЭВ, состоявшейся в Москве в декабре 1985 г. С ее осуществлением братские страны связывают решение коренных парадоксальных проблем — интенсификацию общественного производства, крутой подъем его эффективности, выход на передовые рубежи науки и техники.

Реализация Комплексной программы, подчеркивал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в ходе встречи в Кремле с главами правительственных делегаций и секретарями Центральные Комитеты братских партий, участвовавших в работе 41-й сессии СЭВ, призвана внести крупный вклад в ускорение социально-экономического развития,

² См.: «Правда», 1985, 22 мая.

упрочение единства и сплоченности братских стран. Это в полной мере отвечает общему курсу, согласованному на встречах их высших руководителей... Комплексная программа отвечает общим интересам. В ней заложены проверенные жизнью принципы равноправного и взаимовыгодного сотрудничества. Как показывает опыт, национальные задачи решаются и быстрее и эффективнее, когда учитываются возможности и цели всего сотрудничества, если есть опора на наш общий потенциал³.

Политбюро ЦК КПСС, рассмотревшее на своем заседании итоги сессии и одобрявшее деятельность советской делегации, отметил, что принятие Комплексной программы — крупный шаг в выполнении решений Экономического совещания на высшем уровне, важнейшее событие в жизни социалистического сотрудничества. Комплексная программа призвана обеспечить кардинальное повышение производительности труда, рост авторитета и влияния социализма в мире. Ее реализация послужит дальнейшему углублению взаимодействия стран — членов СЭВ.

На заседании Политбюро было отмечено, что братские страны высоко оценили инициативу Советского Союза в разработке программы, с одобрением восприняли его готовность включить свой мощный научно-технический и производственный потенциал в работу по ее выполнению.

Главная цель, поставленная в программе, — выйти на передовые рубежи мирового научно-технического прогресса. Для этого страны сотрудничества максимально мобилизуют свои ресурсы, будут более скорректировано использовать свой индустриальный и научно-технический потенциал. Вместе с тем они выступают за то, чтобы достижения современной научно-технической революции быстрее и полнее использовались на благо всего человечества, помогли изжить такие еще свойственные современному миру явления, как голод и болезни, бедность и неграмотность.

Характерная черта нового этапа научно-технической революции — стремительные темпы развития рынка обмена технологиями. За последние 10 лет он возрос почти в 4 раза, оборот торговли лицензиями превышает 28 млрд. долл. Однако следует признать, что возможности научно-технического прогресса, совместного решения научно-технических проблем используются социалистическими странами недостаточно. Поэтому Комплексная программа научно-технического прогресса приобретает стратегическое значение.

Нельзя при этом сбрасывать со счетов и то, что, выполняя свои программы, США и их некоторые союзники с помощью эмбарго, запретов и различного рода ограничений типа списков КОКОМ ведут технологическую войну против мира социализма. Колоссальная цель таких действий — помешать социалистическим странам в применении современных технологий, затормозить их экономическое развитие, нарушить военно-стратегический паритет.

Направление работ, заложенных в Комплексной программе, отвечает требованиям нового этапа научно-технической революции, когда наука и техника развиваются стремительными темпами, осуществляются прорывы в новые области человеческих знаний, характерной особенностью становится прямое взаимодействие науки и производства. Программа впитала все современные направления, лежащие в основе революционных сдвигов, происходивших в области научно-технического прогресса. Именно на этих направлениях будут сосредоточены совместные усилия стран СЭВ, цель которых — достичь наивысшего уровня науки, техники и производства. Решение этой задачи будет способствовать увеличению в странах сотрудничества в целом к 2000 г. по меньшей мере вдвое производительности общественного труда и резкому умень-

³ См.: «Правда», 1985, 18 декабря.

шению удельного расхода энергии и сырья на единицу национального дохода, т. е. ускоренной интенсификации народного хозяйства.

В программе намечены конкретные пути концентрации сил и средств братских стран на главных направлениях научно-технического прогресса, определяющих интенсификацию экономики. Их реализация позволит странам СЭВ успешно вступить в новую технологическую эру XXI в. Четко прослеживается профиль стран в научных изысканиях, их заинтересованность в достижениях тех или иных результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также стремление максимально объединить свои усилия в этой области, включая наилучшую организацию совместных работ и способы их финансирования.

Выбор направлений сотрудничества в области научно-технического прогресса не случаен. Он основывается на глубоком изучении основных тенденций современной научно-технической революции. Комплексная программа намечает пять приоритетных направлений, по которым разрабатываются совместные работы. Это электронизация народного хозяйства, его комплексная автоматизация, ускоренное развитие атомной энергетики, новые материалы, технологии их производства и обработки, ускоренное развитие биотехнологий.

По каждому из указанных направлений выделены важнейшие темы исследований. Их свыше 90. При этом более половины должны уже в 1986—1988 гг. привести к внедрению в производство образцов новой продукции и технологий. В последующие масштабы производственного освоения будут нарастать. Выполнение программы будет способствовать глубоким структурным изменениям в народном хозяйстве стран, обновлению его производственной базы. Один из путей, ведущих к этому,—более широкая практика заключения соглашений комплексного характера по всему циклу — от научных исследований до производства и сбыта продукции.

В разное программой по электронизации народного хозяйства поставлена задача обеспечить все сферы производства и общественной жизни передовыми средствами вычислительной техники — основы кардинального повышения производительности труда. Речь идет об органическом соединении достижений современной электроники с индустриальной технологией по всем отраслям. С этой целью будут создаваться супер-ЭВМ нового поколения с производительностью более 10 млрд. операций в секунду (с использованием принципов искусственного интеллекта), массовые средства вычислительной техники, персональные ЭВМ с развитым программным обеспечением для широкого насыщения отраслей народного хозяйства и сферы быта, скоростные волоконно-оптические средства связи, новые поколения спутниковых систем связи и телевизионного вещания, широкая гамма разнообразных приборов, датчиков, контрольно-измерительных средств на основе передовых достижений микроэлектроники. Будет разработана единая система передачи цифровой информации, единая унифицированная система изделий электронной техники.

Раздел Комплексной программы по автоматизации ставит задачу ускоренного освоения и широкого внедрения в производство быстро перестраиваемых и гибких производственных систем различного назначения, а также полностью автоматизированных цехов и заводов, промышленных роботов и манипуляторов для различных отраслей народного хозяйства, сверхразнонального оборудования, систем автоматизированного проектирования и других средств. Их внедрение будет способствовать резкой интенсификации производства. Например, разработка гибких автоматизированных производственных систем и их широкого

применение в народном хозяйстве стран — членов СЭВ позволяет значительно повысить эффективность производства, сократить сроки и затраты на освоение новых видов изделий в 1,5—2 раза, увеличить производительность труда в 2—5 раз, а коэффициент сменности оборудования — до 2,8, уменьшить численность обслуживающего персонала, создать условия для творческого и привлекательного труда.

В направлениях сотрудничества по ускоренному развитию атомной энергетики предусмотрена глубокая качественная перестройка энергетического хозяйства стран СЭВ на основе совершенствования и сооружения новых атомных электростанций с реакторами водо-водяного типа ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 с повышенной технико-экономической эффективностью, создания атомных теплоэлектростанций для гражданского и промышленного тепло- и электроснабжения. Важнейшее значение будет иметь разработка оборудования для реакторов на быстрых нейтронах, воспроизводящих в процессе работы ядерное топливо. По конструированию и строительству таких реакторов Советский Союз уже сейчас занимает передовые позиции в мире. Эта продукция не уступает лучшим мировым образцам.

Трудно переоценить перспективу широкого внедрения в народное хозяйство, и прежде всего в промышленность, принципиально новых видов материалов, обладающих по сравнению с традиционными такими ценными свойствами, как коррозионная и радиационная стойкость, жаропрочность, устойчивость к износу и т. д. Совместная разработка подобных материалов предусмотрена соответствующим разделом Комплексной программы. Среди них широкая номенклатура новых высокопрочных, коррозионно-стойких и жаропрочных композиционных и керамических материалов, новые пластические массы, способные заменить остродефицитные природные материалы и металлы, аморфные и микрокристаллические материалы, обладающие уникальным сочетанием механических, электротехнических, антикоррозионных и других свойств, новые полупроводниковые материалы. Совместно будут разрабатываться и осваиваться современные технологии с использованием, например, методов порошковой металлургии, создаваться серии технологических лазеров для резки, сварки, размерной и термической обработки, плазменные, вакуумные и донатонозные технологии и др.

Понятие революционное значение имеет развитие биотехнологий, включенной специальным разделом в Комплексную программу. Определено, что основной целью сотрудничества стран — членов СЭВ в этой области — предупреждение и эффективное лечение тяжелых болезней населения, резкое увеличение продолжительности ресурсов, улучшение обеспечения народного хозяйства сырьевыми ресурсами, освоение новых возобновляемых энергетических источников, дальнейшее развитие безотходных производств и сокращение вредных воздействий на окружающую природную среду.

Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года создавалась на основе немого опыта сотрудничества в этой области. Только в последние годы между братскими странами заключены многосторонние соглашения о сотрудничестве в области микроэлектроники, роботостроения, гибких производственных систем. В ходе 41-й сессии СЭВ и в порядке реализации программы были подписаны генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве в области создания и внедрения систем автоматизированного проектирования (САПР), генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве по созданию, производству и эксплуатации единой системы световых средств передачи информации и соглашение

об учреждении международного научно-производственного объединения «Интерробот» по разработке средств робототехники.

Показательно, что подготовка названных соглашений шла одновременно с работой по формированию программы. В этом выразилось твердое намерение стран быстрее приступить к ее реализации, обеспечить тесное взаимодействие, используя систему конкретных договоров и соглашений. В первом полугодии 1986 г. намечено, например, заключить 67 новых соглашений и уточнить 84 действующих. Страны прилагают все усилия для того, чтобы эти договоры были заключены в установленные сроки. Они откроют дорогу для конкретных научно-технических разработок и последующего внедрения в производство имеющихся достижений.

Вместе с тем реализация Комплексной программы связана со значительным совершенствованием механизма сотрудничества. Оно будет происходить на основе активного развития и углубления специализации и кооперации в области науки, техники и производства, более полного и эффективного использования научно-технических достижений отдельных стран, а также широкого развития на договорной основе прямых связей между организациями и предприятиями.

Одним из важнейших элементов механизма реализации программы — метод выделения головных организаций, ответственных за разработку конкретных проблем. Задачи последних очень ответственны, так как в выполнении программы вовлекается около 700 научных организаций стран содружества. Они должны выполнять организующую и координирующую функции по своим направлениям, отвечать за высокий технический уровень и качество разработок, за выполнение заданий в установленный срок, а также за подготовку проектов соответствующих соглашений и договоров. Деятельность головных организаций будет связана с широким развитием непосредственных отношений между предприятиями, объединениями и научно-техническими организациями стран на основе дву- и многосторонних соглашений, создания совместных научно-технических и производственных объединений, международных инженерных и технологических центров как по разработке новой техники и технологий, так и по подготовке квалифицированных кадров. Много нового и в вопросах финансирования совместных работ. На качественно новый уровень предстоит поднять деятельность Совета Экономической Взаимопомощи.

Это выдвигает ответственные задачи перед органами планирования и управления научно-техническим прогрессом Советского Союза. Необходимо создать благоприятные условия — и экономические и организационные — для того, чтобы институты, научно-технические центры и объединения СССР работали с организациями других стран СЭВ на взаимную, быструю и эффективную выполнения задания Комплексной программы. Именно это определяет успех дела.

Политбюро ЦК КПСС, одобрявшее деятельность советской делегации на 41-й сессии СЭВ, выразило твердую уверенность, что партийные, советские, хозяйственные органы и трудовые коллективы обеспечат безусловное выполнение всех обязательств Советского Союза, вытекающих из Комплексной программы научно-технического прогресса. Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ. В нем предусмотрено создание необходимых условий для того, чтобы советские организации активно включались в выполнение программы и обеспечивали широкое внедрение в производство (на базе специализации и кооперирования) результатов работ, которые будут проводиться в ходе реализации программы совместно с другими странами.

В соответствии с этим постановлением в Советском Союзе в качестве головных выделяются мощные, наиболее авторитетные исследовательские, конструкторские, научно-производственные организации. В их числе и создаваемые по решению Политбюро ЦК КПСС организации принципиально нового типа — межотраслевые научно-технические комплексы. Подобные комплексы на базе ведущих научных учреждений страны формируются в СССР по наиболее приоритетным направлениям, например, по персональным компьютерам, сетевым, порошковой металлургии, синтезу новых конструкционных и специальных материалов, биотехнологиям для медицины и сельского хозяйства.

Выступая на 41-й сессии СЭВ, глава делегации СССР Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков отметил, что, продвигая ресурсное обеспечение Комплексной программы и организационные меры по ее выполнению, мы многое пересматриваем заново. Советское правительство наделает головные организации правом заключать контракты с организациями других стран — членами СЭВ, а также осуществлять взаимную передачу результатов работ в рамках сотрудничества по данной проблеме⁴.

Успешная реализация Комплексной программы — серьезный экзамен для Госплана СССР, Государственного комитета по науке и технике, других ведомств и министерств Советского Союза. Предстоит решить немало задач. Важно, чтобы все государственные планы и плановые задания полностью учитывали обязательства Советского Союза, вытекающие из программы. Все главные темы программы нашли отражение в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР. Ученым они и в пятилетних планах экономического и социального развития на 1986—1990 гг. других стран содружества. При проработке проектов пятилетнего плана на 1986—1990 гг. предусматривается развитие специализированных производств нескольких видов новой продукции в соответствии с программой. Вместе с тем важно, чтобы все изменения, которые будут вноситься в Комплексную программу (а быстрый прогресс в науке и технике неизбежно приведет к этому), своевременно отражались в планах.

И, конечно, одна из главных задач — своевременное внедрение достижений научно-технического прогресса в производство. Здесь немало проблем. О них постоянно идет речь на съездах партин и Пленумах ЦК КПСС. В ближайшее пятилетие необходимо серьезным образом перестроить работу, с тем чтобы добиться передела в производственном освоении технических новшеств. «Стержнем всей этой работы», — отмечалось на XXVII съезде, — станет последовательное осуществление Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года. Но совместное освоение новейших научно-технических достижений, развитие крупномасштабной кооперации во всех отраслях народного хозяйства, и в первую очередь в выпуске современных видов машин и оборудования, перемещается ныне центр интеграционной деятельности⁵.

Комплексная программа научно-технического прогресса — программа мира и создания. Принимая ее, страны — члены СЭВ выступают против технологической обособленности и гегемонии, свойственного ведущим империалистическим государствам, вновь подчеркивают важность последовательной борьбы за разрушение и недопущение милитаризации космоса, укрепление международной безопасности во всем мире.

⁴ См. «Правда», 1985, 18 декабря.

⁵ «Правда», 1986, 4 марта.

ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В 1986 ГОДУ

В. Ржевский,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза отмечалось, что главное сейчас — целеустремленно, шаг за шагом двигаться в избранном направлении, дополняя и совершенствуя хозяйственный механизм на основе накопленного опыта, устранив все отжившее или не оправдавшее себя.

В 1986 г. на новые условия хозяйствования полностью или частично переводятся предприятия и организации 127 союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств.

Положительно оценивая результаты экономического эксперимента, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в июле 1985 г. приняли постановление «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», в соответствии с которым Госплан СССР, министерства, ведомства и производственные объединения (предприятия) осуществили определенные мероприятия. В первую очередь они направлены на усиление воздействия хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса.

Для своевременной подготовки производства Госпланом СССР в предварительном порядке в августе—сентябре 1985 г. до министерств и ведомств, работников и предприятий на работу в новых условиях, доведены задания по показателям годового плана и фондам на материально-технические ресурсы по их основным видам. В составе контрольных цифр Госпланом СССР установлены министерствам стабильные экономические нормативы на 1986 г. и всю двенадцатую пятилетку. Приняты меры по превращению показателей научно-технического прогресса в составную часть всех разделов плана. В проекте плана на 1986 г. в разделе «Промышленность» впервые выделен самостоятельный подраздел «Производство важнейших видов высокоэффективной промышленной продукции» с конкретными заданиями министерств.

При этом обеспечивается опережающий рост производства высокоэффективной продукции. Например, по Минмашмашу в плане на 1986 г. предусмотрен рост объемов товарной продукции на 105,9%, а производства эффективной продукции — на 123,4%. На предприятиях Минтяжмаша выпуск товарной продукции увеличится на 103,6%, машины для непрерывного литья заготовок — на 122, грузовых магистральных восьмиосных вагонов — на 110, магистральных двухсекционных тепловозов — на 200% и т. д. В отрасли Минэлектротехпрома количество товарной продукции возрастет на 106,3%, а производство электродвигателей и турбогенераторов новых унифицированных серий — на 180—200%. На предприятиях Минстанкопрома общий объем производства составит в 1986 г. 107,8% к предыдущему году, в станках с ЧПУ будет выпущено на 10% больше, машин кузнечно-прессовых с ЧПУ — на 38, промышленных роботов — на 56% и т. д. Такие же проекты планов намечены и в других машиностроительных министерствах.

С 1986 г. создаются экономические условия, которые делают выпуск устаревшей и неэффективной продукции для предприятий невыгодным. С этой целью ужесточается порядок применения скидок с отпускных цен. Так, с 1986 г. при аттестации продукции по первой категории качества на нее устанавливается скидка в размере 5%, которая затем ежегодно увеличивается. По предварительным расчетам, такая мера окажет существенное влияние на обновление продукции и повышение ее качества уже с первого года новой пятилетки. Большинство изделий будет аттестовываться один раз в три-четыре года. Следовательно, в очередном году к первой категории качества может быть отнесено максимум около четверти продукции. В этом случае на предприятиях, где недостаточно ведется работа по техническому уровню выпускаемых изделий, потери за счет скидок составят до 1,5% годового объема реализации продукции и около 5—7% прибыли по сравнению с планом, так как в плане скидки не будут учитываться. Указанные потери не отразятся на производстве, но в значительной мере повлияют на начисление хозяйственных фондов, в том числе и на премирование работников аппарата управления предприятий и объединений.

Важное средство ускорения научно-технического прогресса — совершенствование структуры капитальных вложений, повышение роли собственных средств объединений и предприятий в улучшении техники и технологии производства.

Тщательная проработка проекта плана на 1986 г. позволила предусмотреть опережающий рост капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий и обеспечить его против плана 1985 г. на 122,8%. При этом доля технического перевооружения в общем объеме капитальных вложений на производственное строительство составит 38,7%, что значительно выше уровня 1985 г. и контрольных цифр на 1986 г.

В целях более полного отражения в плане капитальных вложений на 1986 г. мероприятий, осуществляемых за счет средств фондов развития производства и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, и обеспечения их необходимыми ресурсами Госплан СССР в апреле 1985 г. довел до всех министерств и Советов Министров союзных республик специальную форму учета соответствующих предложений предприятий и объединений. Заявленные министерствами и ведомствами объемы работ, финансируемые за счет указанных фондов предприятий, полностью обеспечены лимитами капитальных вложений и строительно-монтажных работ, выполнение которых предусмотрено осуществлять как подрядным, так и хозяйственным способами.

Одновременно в методических указаниях о порядке планирования капитального строительства в новых условиях, утвержденных Госпланом СССР в ноябре 1985 г., предусматривается, что централизованные капитальные вложения на строительство объектов непроизводственного назначения будут выделяться только в связи с вводом новых объектов, а также для оказания помощи отдельным предприятиям, расположенным в северных и постоных районах страны, и при значительном износе старого жилого фонда.

Подготовка к работе по новому положению повлияла на показатели работы ряда министерств. Так, значительная часть переводимых на новые условия хозяйствования отраслей должна обеспечить в 1986 г. весь прирост продукции за счет роста производительности труда при минимальном увеличении численности работающих. В результате по этой группе министерств в 1986 г. предусматривается сокращение работников по сравнению с ожидаемым уровнем 1985 г. В целом по промышленности прирост объемов производства за счет прироста производительности труда предусматривается достигнуты в размере 95%.

По большинству министерств, переводимых на новые условия хозяйствования, в 1986 г. предусмотрены более высокие темпы снижения себестоимости продукции по сравнению с достигнутыми в minulom году. Так, по 14 министерствам намечается снизить затраты на 1 руб. товарной продукции на 0,9%, против 0,4 в 1985 г. Существенное увеличение темпов снижения себестоимости планируется достигнуть на предприятиях и объединениях Минцветмета СССР, Мияхимпрома, Минзатпрома, Минлегпрома СССР и др.

В результате проведения научно-технических мероприятий по указанным министерствам в 1986 г. экономия от снижения себестоимости продукции принесит план прошедшего года на 14,3%. Материальные затраты на 1 руб. товарной продукции снизятся на 0,8%, в то время как в 1985 г. они уменьшались на 0,4%.

Однако наряду с положительными результатами хозяйствования по новым условиям имеются и недостатки. Например, при разработке проектов планов в ряде министерств по-прежнему преобладают старые подходы, обосновывающие необходимость выделения значительного количества ресурсов и принятие менее напряженных заданий. Так, темпы роста продукции по 11 машиностроительным министерствам на двенадцатую пятилетку составляли по первоначальному предложению министерств 124% против 141, предусмотренного в проекте Основных направлений.

В силу недостаточной мобилизации ресурсов темпы прироста объемов производства и производительности труда по группе министерств, переводимых на новые условия, по плану на 1986 г. предусмотрены в среднем на 1% (пункт) ниже средних годовых темпов прироста этих показателей по контрольным цифрам на двенадцатую пятилетку.

Значительные меры осуществлены Госпланом СССР, центральными экономическими ведомствами и министерствами по дальнейшему распространению новых методов хозяйствования.

Начиная с 1986 г. завершается подготовка к распространению новых условий хозяйствования на объединения и предприятия министерств, где в 1984—1985 гг. уже накоплен определенный опыт. К ним относятся предприятия машиностроения, легкой, пищевой, мясо-молочной и местной промышленности, предприятия министерств и управлений рыбного хозяйства, а также бытового обслуживания населения союзных республик. С 1986 г. на новые условия хозяйствования будут переведены объединения и предприятия 83 союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств.

По-новому будут работать все производственные объединения (предприятия) Минцветмета СССР, Мияхимпрома, Минзатпрома, Минлеппрома, Минпромпивза, Минрыбхоза СССР, Минмеллпрома, Госкомзлата СССР, Госкомзлата БССР, Минстройматериалов БССР, Минлесбумпрома БССР, Минмеллбумлеса Литовской ССР, Минтоппрома БССР, а также отдельные производственные объединения следующих министерств: 15 предприятий ВПО «Союзшина» Миннефтехимпрома; производственные объединения «Интауголь», «Ужовуголь» и «Красноармейскуголь» Минуглелеспрома СССР; предприятия ВПО «Центробель», «Томельлес», «Карельлес» и некоторые другие объединения и предприятия Минлесбумпрома СССР; 21 производственное объединение и предприятие ВПО «Союзметаллургпром» Минчермета СССР.

Впервые на новые условия хозяйствования переводятся все транспортные предприятия Минречфлота РСФСР, Министерство автотранспорта Белорусской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Латвийской ССР и Главсавотранса, а также все предприятия связи, подведомственные Минсвязи СССР и министерствам связи союзных республик.

При переводе на новые условия хозяйствования предприятий и организаций указанных министерств учтены специфические особенности работы отдельных отраслей промышленности, транспорта и связи.

Например, в случае изменения горно-геологических условий на предприятиях Минцветмета СССР, Минзатпрома, Минуглелеспрома СССР установлено, что фонд заработной платы в пятилетних и годовых планах будет сохраняться в абсолютной сумме, а затем корректироваться в зависимости от выполнения ими фондообразующих показателей.

По-новому будут работать все предприятия Минрыбхоза СССР, входящие в промышленные объединения—от добычи рыбы и морепродуктов до их реализации населению.

Переоцениваются и предприятия, организации Госкомзлата СССР—типографии, издательства и книжная торговля.

Отличительная особенность новых методов хозяйствования на транспорте и связи—ориентация на крупное хозяйственное звено как главный объект расширения прав и повышения ответственности за результаты работы. Так, в Минречфлоте и Минречфлоте РСФСР на работу по-новому переводятся морские и речные пароходства со всем флотом, портами, путевым хозяйством, т. е. в комплексе, а в автомобильном—не только объединения и предприятия, но и министерства автомобильного транспорта союзных республик и Главсавотранса в целом. При этом в таких больших республиках, как РСФСР и Казахская ССР, основным хозяйствующим звеном становятся областные объединения автотранспорта, в связи—областные производственно-технические управления связи, а в союзных республиках—министерства связи. Здесь по нормативам образуются все фонды экономического стимулирования, выполняются их права и ответственности. Это обусловлено технологическими и организационными особенностями осуществления основного вида деятельности предприятий и организаций транспорта и связи.

Права и ответственности, которыми наделяются пароходства, министерства и областные объединения автотранса, производственно-технические управления связи, будут доводиться до первичных линейных предприятий в пределах их компетенции.

Рассмотрение хода подготовки объединений и предприятий к работе в новых условиях хозяйствования на заседаниях Комиссии по общему руководству экономическим экспериментом, в Госплане СССР, а также при выездах на места показало, что министерства в основном своевременно завершили эту работу.

Так, в Минмашиностроения Литовской ССР, Вильнюсским и Каунаским машиностроительным и машиностроительным современием доведены проекты плановых заданий по новым показателям и соответствующие акты, утверждены экономические нормативы, осуществлена серьезная работа по учебе кадров на всех уровнях руководства. Аналогичная работа выполняется на одесском заводе «Продмаш» Минлеспромпрома, на предприятиях других министерств.

Однако при этом были вскрыты и некоторые факты нарушений. Например, Воскресенскому химзаводу и городскому объединению «Азот» Минудобрений плановые задания были доведены по старой системе показателей, а экономические нормативы—с большим опозданием. Поэтому объединения не были своевременно ориентированы на широкое использование собственных средств в совершенствовании производства и решении социальных вопросов. Например, в плане на 1986 г. доля технического перевооружения за счет фонда развития в общем объеме средств, выделяемых на эти цели объединению «Азот», составляет лишь 3,8%, а использование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на строительство жилья, детских

учреждений и т. д. в проекте плана не было предусмотрено вообще. Думается, что для устранения подобных фактов необходимо усилить контроль со стороны министерств по своевременному доведению до предприятий новых показателей, экономических нормативов и лимитов.

В новой пятилетке дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма связано с решением следующих основных задач: завершить переход на новые условия работы всех предприятий промышленности в 1987 г., а предприятий и организаций других отраслей сферы материального производства в течение пятилетки; продолжить совершенствование конкретных форм и методов повышения самостоятельности и ответственности объединений и предприятий в планировании производства и росте его эффективности; разработать и внедрить методы хозяйствования, направленные на усиление заинтересованности и ответственности объединений (предприятий) и хозяйственных органов в повышении эффективности процесса воспроизводства в совокупности текущего производства, капитального строительства, развития науки и техники.

Для завершения перевода всей промышленности в 1987 г. на новые условия хозяйствования необходимо разработать дополнительные меры для учета специфики деятельности горнодобывающих предприятий металлургической, угольной, нефтяной и газовой промышленности, а также предприятий лесозащелачивания, энергетики и других отраслей.

В целях повышения качества подготовки к работе в новых условиях и выполнения необходимого объема на всех уровнях управления целесообразно в отраслях промышленности, где новые методы хозяйствования не применяются, перенести отдельные объединения (предприятия) уже во втором полугодии 1986 г.

Использование опыта подготовки и перевод на работу по-новому министерств и организаций транспорта в 1986 г. позволит завершить данную работу в 1987 г. во всех его видах, кроме воздушного, одновременно с промышленностью, что необходимо в связи с возрастающей ролью перевозочного процесса. Главным в переводе транспортных организаций на новые условия хозяйствования должна быть ориентация на выполнение перевозок в заданной номенклатуре грузов и по заключенным договорам при всемерном снижении транспортных издержек.

Важное направление совершенствования хозяйственного механизма в новой пятилетке — поиск и реализация таких конкретных форм и методов планового руководства и стимулирования, которые повысят на практике эффективность уже выработанных принципов хозяйствования. Это относится ко всем элементам хозяйственного механизма.

Необходимо настойчиво повышать дисциплину поставок продукции, создавая необходимые материальные предпосылки. Существенное влияние на выполнение принятых обязательств оказало усиление периода работы над проектом плана, что позволило производственным объединениям (предприятиям) своевременно уточнить номенклатуру продукции, заключать договоры, улучшать проработку вопросов материально-технического снабжения и сбыта готовой продукции.

Для закрепления положительных результатов Госплану СССР поручено доводить до министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик в предварительном порядке задания по производству продукции в натуральном выражении и фонды материальных ресурсов по широкой номенклатуре в августе года, предшествующего планируемому.

При подготовке проекта плана на 1986 г. эта задача на верхних эшелонах управления в основном выполнена. Однако, как показало рассмотрение в ноябре 1985 г. в Совете Министров СССР докладов ряда министерств о ходе их подготовки к переходу на новые условия хозяй-

ствования, на уровне предприятий этот важный элемент нового хозяйственного механизма по-прежнему не использовался.

Усиление периода работы над проектом плана, своевременное доведение до производственных объединений и предприятий заданий по номенклатуре продукции и лимитов на материально-технические ресурсы по широкой номенклатуре — важная задача Госплана СССР, Госснаба СССР и отраслевых министерств по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма.

Особое значение для укрепления дисциплины поставок имеет своевременное обеспечение предприятий материальными ресурсами, перестройка существующих форм сбыта продукции, активное участие в ее реализации территориальных органов снабжения. Определенные меры в этом направлении приняты. Однако этого еще недостаточно. В течение многих лет нет сдвигов в организации прямых деловых хозяйственных связей между поставщиками и потребителями, слабо развивается оптовая торговля, территориальные органы Госснаба СССР не проявляют должной активности в улучшении и ускорении оборота материальных ценностей. Существенные трудности в этом создают транспортные организации.

Госснабу СССР, Госплану СССР, МПС и другим транспортным министерствам необходимо создавать условия для улучшения материально-технического снабжения предприятий и строек, своевременной перевозки грузов в заданной номенклатуре и по заключенным договорам.

Важное значение в новой пятилетке имеет дальнейшее совершенствование и распространение бригадных форм организации и оплаты труда. Однако бригадный хозрасчет, бригадный подряд — только начало. Необходимо искать пути его распространения на более крупные подразделения, с тем чтобы постепенно соединить методы хозяйственного расчета объединений и предприятий «сверху» с развитием подрядных форм работы «снизу» — в бригадах, на участках и в цехах. Шире использовать подрядные формы организации труда в производственных участках и других подразделениях, применяя, в частности, опыт, накопленный предприятиями Новосибирской обл.

Система мер по стимулированию работы с меньшей численностью работников исходит издать на предприятиях новые тарифные ставки и оклады за счет сэкономленных средств, т. е. в пределах определенного норматива фонда заработной платы. Положительный опыт в этом накоплен на Белорусской железной дороге, который целесообразно распространить на предприятия и в объединениях промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Необходимо совершенствовать конкретные формы и методы повышения заинтересованности и ответственности объединений (предприятий) в осуществлении технического перевооружения производства и решения социальных задач за счет собственных средств трудовых коллективов.

В проекте новой пятилетки предусматривается повысить за пять лет долю средств фонда развития производства объединений (предприятий) промышленными министерствами в общем объеме капитальных вложений производственного назначения примерно в два раза. Учитывая, что техническое перевооружение и реконструкция будут проводиться также и за счет централизованных капитальных вложений, намеченный рост фонда развития производства в промышленности позволит к концу пятилетия осуществить перевооружение действующих предприятий в основном за счет собственных средств.

Решение этой проблемы в первые годы пятилетки связано с определенными трудностями и прежде всего медленной перестройкой стили и методов работы центрального аппарата министерств и руководителей

предприятий, а также тем, что значительная часть капитальных вложений использована в ранее начатом новом строительстве.

Госплан СССР, Госсбаз СССР, промышленные министерства призваны продолжить разработку и внедрение мероприятий, обеспечивающих гарантированное выделение лимитов капитальных вложений, материалов, оборудования и подрядных работ, осуществляемых за счет средств фонда.

В расчетах Госплана СССР на двенадцатую пятилетку предусматривается существенно повысить роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в решении задач социального развития трудовых коллективов, объединений и предприятий, работающих в новых условиях.

Утверждение на 1986—1990 гг. стабильные нормативы прироста фонда социально-культурных мероприятий за каждый процент прироста производительности труда (в отдельных отраслях — за прирост прибыли) позволит увеличить размеры указанного фонда к 1990 г., при достижении темпов роста фондообразующих показателей, предусмотренных контрольными цифрами, примерно в 2 раза по народному хозяйству в целом, в промышленности, а по машиностроительным министерствам — почти в 3 раза.

Сумма средств, которую могут получить объединения и предприятия того или иного министерства, за вычетом расходов, не связанных с капитальным строительством, к концу пятилетия будет примерно соответствовать объемам капитальных вложений, предусмотренных министерствам в расчетах к пятилетнему плану по непроизводственному строительству для действующих предприятий.

Таким образом, в конце пятилетия средства фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства для большинства действующих предприятий станут основными, а для многих единственными источником финансирования непроизводственного строительства.

Однако в первые годы пятилетия, например в 1986 г., более 70% капитальных вложений, выделяемых машиностроительным министерствам на непроизводственное строительство, будут распределяться независимо от трудового вклада коллективов действующих предприятий. Более того, около половины предприятий машиностроения в плане на 1986 г. вообще не получали от министерств капитальных вложений на непроизводственное строительство, финансируемые на нецентрализованных источниках.

Для обеспечения с начала новой пятилетки высокой стимулирующей роли фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства целесообразно с 1987 г. изменить действующий порядок планирования капитальных вложений на непроизводственное строительство, в том числе для промышленных министерств. Для этого необходимо существенно повысить долю прироста жилья, сооружаемого за счет средств трудовых коллективов в общем объеме жилищного строительства. В этих целях необходимо направить капитальные вложения, выделяющиеся в связи с выполнением положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», в котором отмечалось, что централизованные капитальные вложения на строительство объектов непроизводственного назначения выделяются министерствам только в связи с вводом новых объектов и для оказания помощи отдельным предприятиям на финансирование и материальное обеспечение строительства жилья, осуществляемое за счет собственных средств предприятий. При этом можно широко использовать заемное финансирование такого строительства за счет кредита банков. Возмещение ссуд банков за счет средств фонда со-

циально-культурных мероприятий и жилищного строительства должно побуждать предприятия обеспечивать ежегодное достижение высоких темпов роста фондообразующих показателей.

Следует уточнить и взаимоотношения хозрасчетных промышленных предприятий, осуществляющих строительство жилья за счет собственных средств и кредита банков, с городскими местными органами там, где они являются единым заказчиком, с тем чтобы устранить возникающие трудности. Кроме того, можно рекомендовать производственным объединениям (предприятиям) создавать при необходимости хозрасчетные строительно-монтажные участки для строительства объектов непроизводственного назначения.

Изменение порядка планирования и финансирования строительства объектов непроизводственного назначения целесообразно вводить поэтапно и в виде опыта в машиностроительных министерствах. Перечисленные меры могут сыграть важную роль в повышении действенности новых методов хозяйствования.

Вместе с тем необходимо настойчиво искать новые пути дальнейшего повышения эффективности производства, его интенсификации. В 1985 г. приняты меры, позволяющие поднять на новый уровень самостоятельность и ответственность предприятий в развитии производства за счет собственных средств. Речь идет о проводимом эксперименте в таких крупных объединениях, как «АвтоВАЗ» и Сумское НПО им. М. В. Фрунзе.

Опыт совершенствования механизма хозяйствования свидетельствует о необходимости постепенного перехода от хозрасчета текущего производства в рамках годового плана к хозрасчету воспроизводства, обеспечивающему экономическую заинтересованность коллективов предприятий и объединений в эффективном использовании всех имеющихся ресурсов и фондов, включая средства для капитальных вложений.

Хозрасчетный контроль текущего производства обуславливает ответственность предприятий за рациональное использование затрат на заработную плату, материалы, топлива лишь в рамках утвержденного годового плана. На весь процесс производства хозрасчетные отношения не распространяются. Размеры ресурсов в следующем плановом году с конечными результатами производства в текущем году хозрасчетно связаны частично. Поэтому предприятию при разработке очередного плана выгодно добиваться выделения дополнительных ресурсов.

Такое использование принципов хозрасчета в управлении производственным процессом экономически связывает размеры всех получаемых ресурсов с конечными результатами. Это обеспечивается применением стабильных экономических нормативов.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Р. Кожевников,
нач. отдела Госплана СССР,
подотч. экон. наук

Всемерная интенсификация общественного производства ставит на качественно новую ступень научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Именно за счет широкого использования достижений науки и техники, быстрого обновления продукции, внедрения прогрессивной технологии и высокопроизводительного оборудования и на этой базе значительного повышения технико-технологического уровня производства возрастает влияние интенсивных факторов на темпы и пропорции развития экономики.

Важную роль в решении таких задач призвано сыграть усиление воздействия экономических рычагов и стимулов. На XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев сказал: «Мы не сможем решить поставленные задачи по ускорению научно-технического прогресса, если не найдем рычагов, которые обеспечат приоритеты только тем исследовательским учреждениям, промышленным предприятиям, коллективам которых активно внедряют все новое и передовое, ищут пути производства высококачественных и эффективных изделий¹. В связи с этим требует совершенствования и система управления научно-техническим прогрессом. Необходимо применение ее в соответствии с объективно происходящими изменениями в производственных силах и производственных отношениях, более полное использование экономических методов управления.

В последние годы был разработан и осуществлен комплекс мер по усилению воздействия экономического стимулирования на ускорение научно-технического прогресса.

По времени проведения таких мер выделяется середина 80-х гг., когда перестройка экономического механизма управления промышленным производством (образование фондов экономического стимулирования, усиление роли конечных экономических результатов деятельности и использование их в качестве оценочных и фондообразующих показателей, введение платности фондов и др.) внесла существенные изменения и в систему экономического стимулирования научно-технического прогресса. В конце 60-х гг. принципы хозяйственной реформы в промышленности, в том числе и в области экономического стимулирования создания, освоения и внедрения новой техники, распространились на сферу деятельности отраслевых научных организаций промышленных министерств и ведомств.

Назначенный в девятой и десятой пятилетках в ряде отраслей опыт применения экономических методов управления научно-техническим прогрессом получил свое отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» (1979 г.). В одиннадцатой пятилетке

система экономических рычагов и стимулов была дополнена мерами в области ценообразования на новую продукцию, расширения прав в расходовании поощрительных фондов, усиления экономической ответственности за выполнение планов и заданий по развитию науки и техники и др. Они предусмотрены, в частности, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» (1983 г.) и «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» (1985 г.).

По сфере применения система экономического стимулирования НТП обрабатывалась прежде всего в промышленном производстве, где были найдены и внедрены методы ее непосредственной увязки с хозяйственными результатами от создания и применения новой техники. Эти методы в дальнейшем распространились на отраслевую науку в промышленности, что явилось логическим завершением формирования общей системы экономических рычагов и стимулов для единого инновационного процесса. В текущей пятилетке хозяйственная система организации и экономического стимулирования разработки, освоения и внедрения новой техники будет введена в непромышленных отраслях народного хозяйства (строительство, транспорт, связь, геология, сельское хозяйство и др.), а также в научных учреждениях и организациях Академии наук СССР и академий наук союзных республик.

По формам воздействия система экономических рычагов и стимулов совершенствовалась, как уже сказано выше, на базе ее увязки с конечными хозяйственными показателями создания и применения новой техники. Это определило первоочередное формирование коллективных форм стимулирования в виде поощрительных фондов для объединений, предприятий и организаций, отработки механизма компенсации повышенных затрат в период массового освоения новой техники и др.

В последующем коллективные формы стимулирования дополняются индивидуальными в виде расширения стимулов должностных окладов, введением надбавок, индивидуальных премий, выплачиваемых работникам в зависимости от эффективности и качества их труда. В своем развитии система экономического стимулирования, кроме мер поощрения, стала больше использовать санкции и штрафы, например, скидки с оптовых цен на устаревшую продукцию, снижение премий за ухудшение показателей работы и т. д., что расширяет формы воздействия экономических рычагов на ускорение научно-технического прогресса.

Сложившаяся в настоящее время система экономических рычагов и стимулов научно-технического прогресса опирается прежде всего на возможность формирования для непосредственных создателей новой техники самостоятельных фондов экономического стимулирования. В научно-исследовательских, конструкторских и технологических организациях образуются фонд материального поощрения и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В производственных объединениях и на предприятиях в фонд материального поощрения дополнительно отчисляются средства на премирование работников, непосредственно участвующих в создании, освоении и внедрении новой техники. Для этих целей используются и другие источники. Например, из единого фонда развития науки и техники могут выплачиваться единовременные премии за разработку и производство особо важных и высокоэффективных видов машин и оборудования; получаемая экономия планового фонда зарплат используется для индивидуальных стимулирования работников в виде надбавок к их должностным окладам.

Право на формирование самостоятельных фондов экономического стимулирования, а также привлечение других источников подкреплено

¹ «Правда», 1986, 26 февраля.

созданием необходимых условий, обеспечивающих эффективное расходование этих средств. Такие условия предусматривают повышение ответственности разработчиков и изготовителей новой техники за конечные экономические результаты от ее использования в народном хозяйстве. Именно поэтому в качестве основного источника формирования поощрительных фондов выступает фактический экономический эффект, оцениваемый экономией от снижения себестоимости продукции за счет внедрения научно-технических мероприятий или дополнительной прибыли, полученной от реализации новых высокоэффективных изделий в виде поощрительных надбавок к их оптовым ценам. Вместе с тем расширяются права хозяйственных руководителей в расходовании данных средств, и прежде всего в части оплаты труда работников в зависимости от их личного вклада в создание новой техники, сроков и качества работ.

Конечно, функционирование этой системы экономического стимулирования обеспечивалось соответствующими изменениями других элементов общей системы управления научно-техническим прогрессом.

В области планирования систематически уточняется состав плановых показателей по внедрению новой техники, предусматривающий на народнохозяйственном уровне в качестве директивных основные задания по выполнению общесоюзных научно-технических программ, разработке, освоению и внедрению новых высокоэффективных изделий и технологических процессов, основные показатели технического уровня производства и выпускаемой продукции, показатели экономии ресурсов.

Такая типовая номенклатура плановых показателей конкретизируется для отдельных министерств и ведомств с целью определения главных направлений научно-технического прогресса, которые в первую очередь подлежат централизованному управлению. Это очень существенно для формирования действенной системы экономического стимулирования НТП, поскольку выполнение плана по внедрению новой техники стало важнейшим показателем, в зависимости от которого оцениваются результаты производственной деятельности и выплачиваются премии хозяйственным руководителям за основные итоги работы.

Принципиальное значение приобрело включение в число плановых показателей экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий. Этот показатель для промышленных министерств утверждается в виде экономии от снижения себестоимости продукции за счет реализации мероприятий, направленных на повышение технического уровня производства, включая внедрение прогрессивной технологии, механизацию и автоматизацию производственных процессов, модернизацию действующего оборудования и т. д. Плановое управление в комплексе с другими мерами способствовало некоторому улучшению данного показателя. В одиннадцатой пятилетке были достигнуты устойчивые темпы роста экономического эффекта за счет повышения технического уровня производства (в среднем около 9% в год). В промышленности, впервые за последние 12 лет, преодолена тенденция падения эффективности затрат на внедрение научно-технических мероприятий. В 1983—1985 гг. эффект на 1 руб. затрат повышался на 10% в год. Положительная динамика этого показателя подтверждает расширение возможностей действующей системы экономического стимулирования с точки зрения усиления ее влияния на ускорение темпов НТП.

В области финансирования в одиннадцатой пятилетке завершен переход всех промышленных министерств и ведомств на финансирование мероприятий научно-технического прогресса из единого фонда развития науки и техники (ЕФРНТ), образуемого за счет отчислений от плановой прибыли предприятий и объединений. В результате достигнута концентрация финансовых ресурсов, выделяемых на развитие науки и

внедрение ее результатов в производство, что облегчает проведение единой технической политики. Вместе с тем создание ЕФРНТ позволяет отраслям решать и вопросы экономического стимулирования. В частности, из этого фонда финансируются работы промышленного характера, связанные с освоением и внедрением новой техники, которые учитываются в общем объеме производства с наделением нормативной прибылью по соответствующим группам изделий, что служит дополнительным экономическим рычагом для стимулирования научно-технического прогресса.

В области ценообразования мероприятия были направлены на усиление воздействия системы оптовых цен, надбавок и скидок с них на повышение экономической заинтересованности производственных объединений и предприятий в ускорении обновления выпускаемых изделий и своевременном снятии с производства морально устаревшей продукции. Цены на новую технику стали устанавливаться с учетом возмещения всех нормативных затрат на ее изготовление уже в первом году серийного производства и уровня рентабельности не ниже, чем определено в плане по предприятию в целом или по изменяемым изделиям. Кроме того, за эффективность и качество к оптовым ценам на новую технику утверждаются поощрительные надбавки в размере до 30%. В таких надбавках учитывается до 50% экономического эффекта, а по продукции, производство которой основано на разработках, признаваемых в установленном порядке государственными изобретениями, изготовляемой взамен импортной, а также по промышленным работам — до 70%.

По данным Госкомцен СССР, в 1984 г. каждая вторая цена (в 1980 г. каждая четвертая) утверждена с поощрительной надбавкой. Во всех отраслях машиностроения доля дополнительной прибыли за счет поощрительных надбавок от реализации продукции высшей категории качества в общей сумме прибыли постоянно увеличивается. В 1984 г. она составила 6,2% против 4,5% в 1982 г. При этом около 70% этих средств направлялось в фонды экономического стимулирования создателей новой техники.

В области оплаты труда система материального стимулирования научно-технического прогресса опирается на достаточно широкую номенклатуру должностей работников, создающих новую технику. «Вилка» должностных окладов позволяет применять меры материального поощрения за успешную работу в виде продления по должности или изменения оклада в пределах максимальных и минимальных размеров. Возможности материального стимулирования дополняются правом на установление отдельным работникам персональных надбавок в пределах регламентированной части планового фонда заработной платы.

Кроме того, расширяются возможности индивидуального премирования участников создания и освоения новой техники и технологии. Это обеспечивается дополнительными источниками, за счет которых такие премии выплачиваются (единый фонд развития науки и техники, централизованное премиальное фонд и др.), а также разрешением на их выплату сверх установленных предельных размеров индивидуального премирования.

Представляет интерес опыт Научно-исследовательского физико-химического института им. Л. Я. Карпова по оплате труда работников в зависимости от эффективности их деятельности. Сейчас он распространен на 70 научных организаций 33 министерств и ведомств с общей численностью работающих более 60 тыс. чел. Руководителям этих организаций предоставлено право (по решению квалификационных комиссий) устанавливать научным и инженерно-техническим работникам сроком на 2 года гарантированные минимальные оклады в размере 70—80% действующих должностных окладов и надбавки к ним в зави-

симости от эффективности труда с тем, чтобы гарантированные оклады вместе с надбавками не превышали установленных максимальных размеров. Доля заработной платы, которую надо «заработать» и подтверждать конкретными показателями эффективности труда, достаточно велика и составляет более трети общего заработка.

Это обуславливает реальное расширение прав руководителей в установлении оплаты труда с учетом результатов проводимых исследований и разработок. Ближе также, что увеличение заработной платы обеспечивается мероприятиями по повышению эффективности труда, осуществляемыми за счет внутренних источников без выделения дополнительных средств.

Результаты деятельности научных организаций, применяющих опыт НИИХИ им. Л. Я. Карпова, подтверждают эффективность такой системы оплаты труда. За годы эксперимента экономический эффект разрабатываемых работ примерно в 2,4 раза, а в расчете на рубль затрат — на 40,1%; среднегодовой прирост объема работ в расчете на одного сотрудника составил 4,2%. Все это достигнуто практически без увеличения численности работающих.

Перевод институтов на новую систему оплаты труда способствовал также улучшению творческой атмосферы и организации работ, укреплению трудовой дисциплины в коллективах, повышению заинтересованности в успешном выполнении плана исследований и ускорению внедрения их результатов в производство, росту числа авторских свидетельств, патентов, научных публикаций.

По своей направленности на установление непосредственной связи оплаты труда с показателями его эффективности к «карповской системе» близок эксперимент по совершенствованию оплаты труда работников конструкторских и технологических организаций в Ленинграде, входящих в состав ряда производственных объединений и подразделений. В этих организациях и подразделениях была проделана большая работа по повышению объективности оценки конкретного трудового вклада каждого работника, интенсификации инженерного труда, совершенствованию его нормирования (разработанные нормативы обеспечивают выдачу нормированных заданий свыше 85% работников) и др.

За счет сокращения численности работающих сэкономлены средства на оплату труда в размере 11% от утвержденного планового фонда зарплат за соответствующий период. Более двух третей экономии израсходовано на повышение окладов персонала и выплату надбавок и доплат к должностным окладам конструкторов, технологов и других специалистов, непосредственно занятых разработкой новой высокоэффективной техники и технологии. Размер надбавки в среднем на одного работника составил около 20% к месячной зарплате, включая выплату на фонда материального поощрения.

Несмотря на существенное сокращение численности персонала, всеми конструкторскими и технологическими организациями и подразделениями, находящимися в условиях эксперимента, выполнен плановый объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, в том числе задания программ по решению важнейших научно-технических проблем и заданий государственного плана в части освоения новых видов промышленной продукции и расширения объемов применения новой техники и прогрессивной технологии. За счет разрабатываемых этими подразделениями, достигнуто существенное улучшение основных показателей эффективности промышленного производства, в том числе снижение материало- и трудоемкости продукции.

Опыт ленинградского эксперимента и «карповской системы» позволяет определить направления развития материального стимулирования

в области ускорения научно-технического прогресса. Представляется целесообразным дальнейшее повышение учебного веса переменной части заработной платы, право на которую необходимо подтвердить конкретным вкладом в разработку и внедрение научно-технических новшеств и улучшение показателей результативности и эффективности своей работы.

Увеличение переменной части оплаты труда может быть обеспечено прежде всего повышением индивидуальных надбавок к должностным окладам. Такое направление в усилении стимулирующей роли оплаты труда целесообразно реализовать для работников, содержание деятельности которых позволяет использовать конкретные критерии оценки ее эффективности (сроки выполнения отдельных заказов, технический уровень принимаемых инженерных решений, качество технической документации и т.р.). Очевидно, что относится в первую очередь к конструкторам и технологам, надбавка к должностным окладам которых следует существенно увеличить. Высказываемые иногда опасения, что выделение им на предельном уровне ослабит стимул, не подтвердилось опытом конструкторских и технологических организаций и подразделений, работающих по условиям ленинградского эксперимента. Хозяйственные руководители, располагая правом устанавливать неограниченный уровень персональных надбавок работникам в пределах общей экономики фонда заработной платы, расходовали средства весьма осторожно с тем, чтобы не потерять этот действенный стимул повышения эффективности инженерного труда и всегда имели резерв на дополнительное поощрение успешно работающих специалистов.

Для научных работников, эффективность труда которых оценивается более широкими критериями, увеличить переменную часть заработной платы можно путем существенного расширения «вилки» должностных окладов. Такого рода мера с одновременным возрастанием роли аттестации (по результатам ее работник не только повышается или понижается в должности, но ему может быть значительно изменен оклад при неизменных функциях) усилит влияние материальных стимулов на отдачу научных коллективов. В этой связи следует отметить, что в условиях ограниченной номенклатуры должностей научных работников продвижение их по службе, как правило, сопровождается возложением административных обязанностей, что далеко не всегда оправдано. Расширение номенклатуры должностей также позволит более гибко стимулировать творческий труд.

Проводимый широкомасштабный экономический эксперимент, как известно, имеет целью отработку механизма управления в условиях интенсивных факторов развития. Ряд мер, предусмотренных экспериментом, непосредственно связан с системой экономического стимулирования научно-технического прогресса. Так, для повышения заинтересованности в обновлении номенклатуры выпускаемой продукции в период массового освоения новой техники предприятиями и объединениями комбинсируется уменьшение фонда заработной платы и объединения материального поощрения за счет соответствующих централизованных источников. Для покрытия повышенных затрат на освоение новой техники предприятия и объединения могут самостоятельно использовать часть средств, предназначенных для образования единого фонда развития науки и техники. В целях стимулирования производства высококачественной техники разрешено на продукцию с государственным Знаком качества, поставляемую на экспорт, применять поощрительные надбавки к оптовым ценам внутреннего рынка. Эти меры дополняют систему экономического стимулирования научно-технического прогресса, и в дальнейшей сфере их действия целесообразно расширять.

Вместе с тем опыт работы отраслей в условиях широкомасштабного эксперимента подтверждает необходимость более существенной перестройки экономических методов управления научно-техническим прогрессом, и прежде всего в области сближения с общей системой экономических рычагов и стимулов. Такая перестройка не только созвучна с изменением хозяйственной ситуации, которая выдвигает НТП в качестве основного фактора экономического развития и повышения эффективности общественного производства, но и отражает реальное возложение известного положения о превращении науки в непосредственную производительную силу. Практически это означает, что при выборе оценочных и фондообразующих критериев, используемых действующей системой экономического стимулирования, приоритет должен быть отдан показателям научно-технического прогресса.

В этой связи заслуживают внимания предложения ряда отраслей, работающих в условиях эксперимента, по усилению экономического стимулирования производства продукции высшей категории качества. Отчисления в фонды материального поощрения объединений и предприятий предлагается дифференцировать в зависимости от удельного процента изделий, имеющих государственный Знак качества. Фонд же заработной платы образуется исходя из его базового уровня и дополнительной выплаты фонда по стабильному нормативу за каждый процент прироста продукции высшей категории качества. Такой же порядок формирования фонда зарплат должен распространяться и на научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации, по разработкам которых выпускаются изделия высшей категории качества. Для этих организаций устанавливается плановое задание по удельному весу такой продукции, невыполнение которого лишает их права на дополнительный фонд зарплаты. При таком формировании средств на оплату труда увеличение фондов заработной платы и материального поощрения обеспечивает только прямое повышение удельного веса продукции высшей категории в ее общем объеме. Иначе говоря, устанавливается непосредственное стимулирование одного из важнейших показателей научно-технического прогресса.

На сближение с общей системой экономических рычагов и стимулов направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усиления их воздействия на ускорение научно-технического прогресса». Оно предусматривает включение в объем реализуемой продукции стоимости работ по освоению производства новой техники. Невыполнение плана смотренных планом заданий учитывается при оценке выполнения плана реализации продукции, исходя из обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами (заказами). Таким образом, привнесши в условия эксперимента весьма действенную систему экономического стимулирования будет охватывать и план новой техники, что несомненно повысит экономическую ответственность за его выполнение.

Упомянутым постановлением предусмотрено формирование на предприятиях и в объединениях единого фонда технического развития. За счет его должны финансироваться инициативные проектно-конструкторские работы по созданию новой техники, компенсироваться повышенные затраты в период ее освоения, осуществляться реконструкция и техническое перевооружение производства.

Конечно, единые фонды расширяют самостоятельность предприятий, возможность хозяйственного маневра, следовательно, и действенность принятых управленческих решений, в том числе в части экономического стимулирования. Но при этом важна приоритетность научно-технических мероприятий. Следовательно, решение о создании на предприятиях и в объединениях, работающих в условиях эксперимента,

единого фонда технического развития должно предполагать и его преимущественное расходование на научно-технический прогресс.

Важность соблюдения такого условия подтверждается, в частности, опытом перевода научных организаций на систему расчетов за полностью законченную и приняту заказчиком работу. Перевод начался осуществиться с использованием банковского кредита для покрытия затрат до истечения планового срока сдачи итогов научных исследований и разработок. Однако сложность кредитования, особенно с длительным циклом выполнения работ, привела к тому, что такой порядок вводится, как правило, на базе наделения научных организаций собственными оборотными средствами. Вызывает сомнение формирование этих средств в основном за счет единого фонда развития науки и техники. Ведь он не только не предусматривает прямых стимулов сокращения расходов и сроков проведения научных исследований и разработок, но и приводит к отвлечению средств ЕФРНТ от их прямого назначения. По нашему мнению, следует ограничить наделение научных организаций собственными средствами в размере не более 10–15% их годового объема работ (именно такой средний удельный вес нормируемых оборотных средств в их общей величине в организациях машиностроения). Остальные затраты можно покрывать за счет кредита. Причем в качестве источника прироста и пополнения собственных оборотных средств целесообразно использовать экономии сметной стоимости работ, образующуюся в результате сокращения сроков их проведения и рационального расходования ресурсов. Такое сочетание двух источников финансирования выполняемых работ до их оплаты заказчиком позволит более полно реализовать хозрасчетные принципы управления отраслями научными организациями с применением экономических рычагов и стимулов.

Перестройка экономического стимулирования должна также предусматривать более последовательное внедрение принципа экономической ответственности потребителя новой техники за уровень ее использования. Действующая система экономических рычагов и стимулов и активные поиски усиления их влияния на ускорение научно-технического прогресса в основном ограничиваются мерами воздействия на разработчиков и изготовителей новой техники. Такая направленность этой работы отражает также и общую несбалансированность всей системы управления с позиций обеспечения интересов, прав и обязанностей потребителя и производителя.

В последние годы повышена роль потребителя в формировании требований к технико-экономическим показателям новой техники, разработке планов НИОКР, определении перспективных тяжелей и систем машин, оборудования и приборов и др. Однако меры экономического воздействия на улучшение использования новой техники потребителем практически не осуществляются. А такие меры, как плата за основные фонды и оборотные средства, планирование фондоотдачи, контроль за коэффициентом сменности работы оборудования, и другие по ряду причин оказались недостаточными эффективными. Несудящая система материальной заинтересованности в высоких конечных результатах производства и отраслях, работающих в условиях экономического эксперимента, не предусматривает премирования за улучшение показателей использования основных производственных фондов.

Одним из путей повышения экономической ответственности потребителя новой техники является перераспределение системы планирования на приоритет экономических критериев эффективности научно-технических мероприятий и внедрение нормативного метода планирования их ресурсного обеспечения. Сейчас планирование таких показателей в виде экономии от снижения себестоимости продукции за счет внедрения

научно-технических мероприятий, направленных на повышение технического уровня производства, недостаточно ориентировано на интенсивные факторы развития хозяйственного объекта. В виде планового задания устанавливается общая величина эффекта — количественная мера, близкая по своему содержанию к известным объемным показателям. Недостаточно учитываются «плата» за эффект в виде затрат на приобретение оборудования, его доставку, монтаж, стоимость необходимых производственных площадей и других элементов основных фондов.

Повышение экономической ответственности за эффективное использование средств обеспечивается перестройкой технологии планирования. При этом плановое задание по экономическому эффекту должно иметь фиксированную величину затрат на проведение научно-технических мероприятий, в том числе по основным источникам финансирования: капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию; средств, направляемых на капитальный ремонт; единого фонда развития науки и техники и др. В случае изменения задания по экономическому эффекту вносятся соответствующие корректировки и в плановые затраты. Уровень же эффективности, т. е. отношение эффекта к затратам, является критерием, который количественно определяет размер таких корректировок.

Действие этого механизма можно проиллюстрировать следующим образом. При разработке годового плана отрасль выходит с предложением увеличить плановое задание по экономическому эффекту по сравнению с уровнем, предусмотренным пятилетним планом. Если хозяйственные мероприятия, обеспечивающие сверхплановый рост экономического эффекта, финансируются из единого фонда развития науки и техники, то отрасли следует увеличить затраты из данного фонда на величину, равную отношению прироста экономического эффекта к увеличению затрат. Аналогичным образом отрасли могут быть увеличены централизованные капиталовложения на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, предусмотренные в пятилетнем плане, если в годовом плане экономический эффект от мероприятий по повышению технического уровня производства ниже заданной утвержденной пятилетки.

В результате достигается более полная сбалансированность плановых заданий по экономическому эффекту и средств, выделяемых на проведение научно-технических мероприятий. Это обеспечивается соответствующей увязкой планов по экономическому эффекту с нормативами образования ЕФРПТ, планами капитальных вложений, и в первую очередь в части средств, выделяемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, и т. д. Таким образом, показатель эффективности из расчетных становится активным плановым показателем, непосредственно влияющим на ресурсное обеспечение мероприятий научно-технического прогресса.

В последующем целесообразно полностью отказаться от установления планового задания по величине экономического эффекта и перейти на планирование норматива эффективности затрат. Такой переход соответствует принципу укрепления централизованной самостоятельности и одновременного расширения хозяйственной самостоятельности и повышения ответственности предприятий и предприятий за конечные результаты работы. Это обусловлено, с одной стороны, усилением роли обобщающих показателей эффективности производства, и в первую очередь таких, как рост прибыли и снижение себестоимости, а с другой — самостоятельностью предприятий в выборе конкретных методов для достижения данных показателей.

НОВАЯ ПРОДУКЦИЯ И ОТРАСЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Л. Меерович,

зам. нач. ЦСУ Минлегпланама,
канд. экон. наук

Важную роль в выполнении Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—1990 гг. призваны сыграть предприятия и организации Минлегпланама. Вопросы развития отрасли были рассмотрены в 1985 г. на одном из заседаний Политбюро ЦК КПСС, а также частично на совещании в ЦК КПСС (6—7 декабря). Намечено осуществить комплекс мероприятий по наращиванию производственного потенциала Минлегпланама, развитию его научной и экспериментальной базы.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. перед машиностроением для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов, как и перед другими отраслями машиностроения, поставлены большие задачи. Трудные коллективы Минлегпланама обязаны обеспечить техническое перевооружение отраслей (подотраслей) промышленности, непосредственно выпускающих продукцию народного потребления, — легкой, пищевой, полиграфической и др.

Главным направлением работ конструкторских служб отрасли в двенадцатой пятилетке станет создание машин, роботизированных комплексов и поточных линий с широкими ассортиментными возможностями. На базе этих технологических решений и автоматизированных систем управления и контроля хода производственного процесса будет осуществлен последующий переход к созданию автоматизированных производств и безлюдной технологии на предприятиях отраслей — потребителей технологического оборудования, выпускаемого Минлегпланама.

Развернуты научно-исследовательские и поисковые работы на более длительную перспективу (1990—2000 гг.) по созданию автоматических прядильных машин, ткацких станков, плоскостальных трикотажных машин, линий по расфасовке и упаковке продуктов питания, розливу пищевых жидкостей и другого оборудования с применением микропроцессоров и электронного управления, которое позволит резко повысить производительность труда и увеличить объем конечной продукции и обслуживаемых отраслей народного хозяйства. Это новое оборудование обеспечит применение безотходной технологии, высоборение сотен тысяч трудящихся, занятых в этих отраслях, а также экономия материальных ресурсов.

Важную роль в деле ускорения научно-технического прогресса призвано сыграть выполнение мероприятий, намеченных постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «о широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса». Это постановление подводит итоги проводимого в стране широкомасштабного экономического эксперимента, учитывает и закрепляет все положительное, намечает конкретные пути решения проблем, которые не получили должного отражения и развития.

Крупномасштабный экономический эксперимент, осуществляемый с 1984 г. на предприятиях и в объединении ряда министерств, оказавшись весьма эффективным в части активизации усилий предприятий по

выполнению плана поставок в соответствии с заключенными договорами и нарядами, лучшего использования имеющегося оборудования, экономии трудовых и материальных затрат. В условиях эксперимента была учтена специфика отраслей, участвующих в нем. Это дало возможность применить многовариантность решений проблем, более предметно подойти к планированию работы и оценке результатов деятельности трудовых коллективов. Предприятия и организации Минлегпешмаша перешли на новые условия хозяйствования с 1986 г.

Однако, как было справедливо отмечено на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, экономический эксперимент не в полной мере решает самую кардинальную в настоящее время проблему — проблему ускорения технического прогресса, снятия многочисленных препонов и затруднений, с которыми встречаются трудовые коллективы предприятий и объединений при увеличении объема выпуска новой техники. Поэтому был разработан ряд дополнительных мер, что нашло отражение в указанном постановлении.

Ускорение научно-технического прогресса означает не только развитие тех или иных направлений науки, создание отдельных образцов высокоэффективной техники, но и быстрое, беспрецедентное, широко-масштабное внедрение их в производство. А это во многом зависит от того, насколько хозяйственный механизм, и прежде всего система планирования, нацелен на внедрение достижений НТП.

В последнее время многое сделано в деле совершенствования методики планирования. Изменилась система показателей. Вместо товарной (реализованной) продукции в качестве директивного показателя в ряде отраслей была введена нормативная чистая продукция. В оценке деятельности все большая роль отводится выполнению плана поставок с учетом договоров. Все это дало положительные результаты, но не умаляет значения стоимостных показателей. Например, объем товарной продукции необходим при расчетах отдельных показателей плана. В данном случае попытаемся наложить некоторые характеристики разработанной в отрасли методики планирования выпуска новой продукции с учетом изменения ее удельного веса в общем объеме производства.

Существующая система планирования объемов производства и связанных с ними технико-экономических показателей работы промышленных предприятий, а также системы оценки степени выполнения плана, материального и морального поощрения трудовых коллективов не увязаны с динамикой удельного веса новой (выпускаемой не более 3 лет) техники в общих объемах производства данного вида продукции. Это приводит к тому, что руководители трудовых коллективов направляют все свои усилия на организацию выполнения плана, рост темпов выпуска серийно освоенной, порой морально устаревшей и потому неэффективной продукции и выискивают «объективные» причины, обосновывающие «невозможность» выполнения плана по освоению или увеличению выпуска новой техники.

Такие действия значительного числа руководителей предприятий могут быть объяснены как особенностями новых изделий, так и системой формирования плановых показателей работы предприятий, объединения и отрасли в целом.

Первая особенность новой техники по сравнению с серийно выпускаемой продукцией, которая вытекает из основных законов организации производства на машиностроительных предприятиях при существующем технологическом металлообрабатывающем оборудовании, заключается в том, что она существенно более трудоемка и для подготовки ее производства требуются дополнительные трудовые и материальные затраты. Это осложняет ритм производства.

В Минлегпешмаше систематически осуществляется сопоставительный анализ динамики трудоемкости, уровня оптовых цен, технико-экономических показателей новых изделий (большого массива) в течение первых трех лет их серийного выпуска с изделиями-аналогами, позволяющими замену. Он проводится ежегодно в порядке контроля соблюдения государственной дисциплины цен и рентабельности выпускаемой продукции.

Данные анализа показывают, что затраты живого труда на 1 руб. оптовой цены при производстве новых изделий по отрасли в среднем в 1,2—3,6 раза выше, чем у аналогов. При этом в первый год выпуска удельная трудоемкость больше в 3—4 раза, во втором — в 2,5—3, в третьем — в 1,1—1,2 раза.

Для иллюстрации приведем несколько примеров.

Так, новая модель автомобильной промышленности с числом оборотов механизма изготовления 60 000 об/мин (вместо 50 000 об/мин у аналога) имеет нормативную трудоемкость 3497 нормо-ч (против 2528 нормо-ч у аналоговой машины). Информативная трудоемкость этой машины, предусматривая в цене, т. е. с учетом полного обеспечения всех технологических операций соответствующими приспособлениями и инструментами, возросла на 38%, а оптовая цена — только на 10%. В результате удельная трудоемкость на 1 руб. цены новой машины увеличилась в 1,26 раза. Значит, если затратить, при прочих равных условиях, на 26% больше живого труда, то удельная трудоемкость на 1 руб. товарной продукции при ее выпуске трудовой коллектив должен затратить, при прочих равных условиях, на 26% больше живого труда.

В первые три года освоения серийного выпуска нового оборудования для очистки сырья (обеспечивающего повышение выхода конечного продукта в 1,8 раза) производительность выросла в 1,45 раза, а удельная трудоемкость — в 1,26 раза.

Сушильная машина (СМ), применяемая при обработке мяса, производительность в 1,67 раза, но ее оптовая цена выше в 1,5 раза. Потребитель получит ощутимый экономический эффект, а изготовитель этой машины несет дополнительные трудовые затраты, ибо ее трудоемкость в 2,68 раза больше, чем у предшествующей (удельная трудоемкость — в 1,79 раза).

Промышленная швейная машина 01022 М/К показывает количество операций в секунду с 50,8 до 71,4, что дает рост ее пропускной способности и выигрыш у потребителя, а завод-изготовитель тратит в 1,64 раза больше нормо-часов на 1 руб. объема продукции.

Таких примеров можно было привести очень много, ведь в отрасли ежегодно осваивается несколько сотен новых машин, агрегатов, технологических линий. Имеются они в других отраслях. Так, молотильный завод «Защиторгтепел» (Минзастротехпрома) освоил серийно производство зерноочистителя ЧМ 1000 вместо ЧМ 1000. Новый двигатель 408с заменили на 2-й, снижая шум на 5 дБ, а расход топлива моторизуется с 6 лс до 10 лс. Другие примеры, но весьма эффективные для народного хозяйства.

Но поскольку его оптовая цена ниже, а трудоемкость, выше, чем у заменимого двигателя, удельный расход живого труда на 1 руб. товарной продукции возрос с 0,031 до 0,037 нормо-ч. В результате предприятие потеряло объем производства.

Вторая особенность новой техники, которая вытекает из самой ее сущности, сводится к тому, что при переходе предприятий-потребителей на интенсифицированный метод расширенного воспроизводства, а также в условиях удовлетворения первичного спроса населения в сложной бытовой технике существенное повышение потребительских свойств технологического оборудования и изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения (производительности, надежности, долговечности и других технико-экономических показателей) приводит при остальных равных условиях к значительному сокращению количественного потребления этой продукции. Об этом, в частности, свидетельствует уменьшение заказов потребителей на поставку ряда профилирующих для Минлегпешмаша видов оборудования и сложной электробытовой техники.

Для иллюстрации скажем, приведем ряд примеров по изделиям, выпускаемым объединениями и предприятиями отрасли в 1970—1985 гг.

Много лет в текстильной промышленности применялись конденсационные машины. В последние годы их на смену пришли пневмоподъемные машины, построенные по совершенно новому принципу осуществления из технологического назначения. Эти ма-

щины выгодно отличаются от занимаемых по своим техническим параметрам, в первую очередь производительности.

По мере роста выпуска пилонорезальных машин в одноименного увеличения их производительности (которая определяется числом оборотов приводаобразующего механизма — с 30 тыс. об/мин у машин выпуска 1976 г. до 50 тыс. — 1984 г. и 90 тыс. об/мин выпуска 1985 г.) сократился заказ на прядальные машины в целом и как следствие их выпуск. Так, за 1976—1980 гг. в общем объеме производства прядальных машин доля пилонорезальных машин составила 31,1%. За 1981—1985 гг. выпуск пилонорезальных машин увеличился в 1,4 раза, а их доля возросла до 56,3%. В результате за этот период общий выпуск прядальных машин уменьшился на 26%.

Сокращение числа рабочих мест в прядении сопровождалось ростом выпуска пряжи и сокращением числа заказов на этот производственный В административной пятимке за счет роста производительности труда в данной подотрасли обеспечивается выношение более 37 тыс. чел.

Подобная ситуация наблюдается и в производстве ткацких станков. В 1985 г. их выпуск составил только 63,9% числа станков, поставленных предприятием легкой промышленности в 1976 г. При этом выпуск автоматических ткацких станков сократился на 65,2%. Это сокращение стало возможным благодаря освоению выпуска макромашин (типа СТБ) в пилонорезных (АТПР) станков, которые по сравнению с ткацкими в 1,5—2,5 раза более производительны.

Наряду с ростом производительности станки СТБ и АТПР обеспечивают также улучшение условий работы обслуживающего персонала. Уменьшены (до допустимых ГОСТами уровня) шум, запыленность в других факторы, характеризующие условия работы. Новые ткацкие станки по своим конструктивным характеристикам обеспечивают автоматизацию и автоматизацию процесса трансформирования, что является существенным источником повышения производительности труда. Их применение позволяет увеличить выпуск тканей при сокращении числа рабочих.

Рост качества производительности у ткацких машин с 8 кг/ч у машин выпуска 1975 г. до 30 — выпуска 1985 г. и 50 кг/ч — выпуска 1990 г. существенно, приводит к сокращению числа применяемых машин в расчете на каждую тонну перерабатываемого сырья.

Примерно так же обстоит дело и в технологическом оборудовании для других отраслей промышленности. Так, улучшение потребительских характеристик технологического оборудования для сахарной промышленности привело к сокращению его выпуска в денежном выражении в 1985 г. до 97,5% по сравнению с объемом выпуска в 1980 г. при одновременном росте производства сахара.

Уменьшение потребности, а значит, и производства в тех или иных видах техники с учетом того фактора, что оптовые цены¹ в ряде случаев повышаются медленнее, чем улучшаются технические параметры изделий (к сожалению, на практике имеются и обратные примеры), приводит одновременно и к относительному сокращению стоимостного объема продукции у производителей. Проблема усугубляется и тем, как это отмечалось ранее, что одновременно сопровождается ростом трудоемкости его производства. В результате предприятие, у которого повышается удельный вес новой техники в общем объеме производства, оказывается в худших условиях по сравнению с предприятиями, не осваивающими ее: труднее добиваться высоких темпов роста объемов производства, выше удельные затраты и, как следствие, ниже возможности материального и морального поощрения трудового коллектива.

Итак, с одной стороны, планами экономического и социального развития отрасли намечено всемерное увеличение выпуска современного технологического оборудования, а с другой — чем больше будет удельный вес выпуска этой прогрессивной продукции, тем существеннее возрастет удельная трудоемкость выпуска товарной продукции со всеми вытекающими последствиями.

Для обеспечения экономической заинтересованности предприятий по всемерному увеличению объема выпуска новой техники в Минделгизмем разработана схема увязки плановых объемов новой техники

¹ В соответствии с действующей методикой определения оптовых цен на новые машины, технологические линии, агрегаты и приборы они должны обеспечить увеличение новой продукции для потребителя в расчете на единицу конечного полезного эффекта по сравнению с ранее освоенной продукцией.

с общими объемами производства. При этом учитываются не абсолютные объемы новой техники, подлежащей производству в планируемом периоде, а прирост (уменьшение) ее удельного веса в общем объеме производства. Исходными данными для определения плановых объемов производства по предлагаемой методике служат расчетные объемы товарной (валовой) продукции на планируемый период, определяемые по действующей методике Госплана СССР. Определение планового объема производства товарной продукции осуществляется по формуле:

$$T_{за} = T_p \mp 0,8 T_p \Delta D_{нв} \quad (1)$$

где $T_{за}$ — плановый объем товарной продукции, млн. руб.;

T_p — расчетный объем товарной продукции, определенный по действующей методике, млн. руб.;

$\Delta D_{нв}$ — изменение удельного веса новой техники (первые три года серийного выпуска) в общем объеме производства, %;

0,8 — коэффициент, учитывающий рост удельной трудоемкости новой техники по сравнению с продукцией, серийно выпускаемой свыше трех лет. Указанный коэффициент определен исходя из среднего увеличения удельной трудоемкости новой техники в 1,3 раза.

Если в плановом периоде намечается рост удельного веса новой техники в общем объеме производства ($\Delta D_{нв} > 0$), то при принятом в плане объеме живого труда (критерием в данном случае являются плановая численность промышленно-производственного персонала и директивные темпы роста производительности труда) плановый объем товарной продукции должен быть соответственно уменьшен и, наоборот, если удельный вес новой техники уменьшается ($\Delta D_{нв} < 0$), плановый объем товарной продукции должен превышать расчетный, так как падает удельная трудоемкость 1 руб. товарной продукции.

Именно такой подход к определению планового объема производства по нашему представлению, может обеспечить экономическую заинтересованность предприятий по всемерному увеличению объема серийного выпуска новой техники и изготовлению опытных образцов.

Нарядом хозяйству нужна не любая техника, оно заинтересовано во всемерном увеличении выпуска и внедрении в процесс производства современного прогрессивного технологического оборудования, обеспечивающего максимально возможное сокращение материальных и трудовых затрат на изготовление конечной продукции. Новая, прогрессивная техника обладает более высокими потребительскими свойствами. Поэтому уменьшение объемов товарной продукции при увеличении удельного веса новой техники приводит к опречающему результату: уменьшению стоимости общего выпуска, что весьма выгодно обществу. И, наоборот, погоня за объемами товарной продукции без учета потребительской стоимости изделий, включенных в состав этой товарной продукции, объективно тормозит процесс ускоренной замены морально устаревшей продукции.

Поскольку объемы производства товарной продукции и определенные на этой основе по плановой номенклатуре поставки конкретных изделий являются главным оценочным показателем работы предприятия, естественно, руководство предприятия стремится при согласовании плановой номенклатуры заполнить объемы производства менее трудоемкими, много лет выпускаемыми изделиями. А это в конечном счете приводит к замедлению процесса обновления номенклатуры и торможению технического прогресса. Предлагаемая методика определения плановых объемов товарной продукции, на наш взгляд, создает как минимум равнозначность выпуска новой и давно освоенной техники, что весьма важно.

Для иллюстрации методики определения плановых объемов производства с учетом динамики удельного веса новой техники приведем цифровые примеры. Рассмотрим два варианта. Первый, когда в планируемом году растет, и второй, когда падает удельный вес новой техники. Пусть расчетный объем производства, т. е. объем товарной продукции, определенный по действующей методике и не учитывающий изменений удельного веса новой техники (T_0), составляет 25 млн. руб. Удельный вес новой техники в отчетном (базовом) периоде составляет 10%.

Первый вариант. В плановом периоде намечается увеличение удельного веса новой техники до 15%, т. е. $\Delta D_{\text{н.т.}} = 0,05$. Следовательно, плановый объем производства для данного предприятия ($T_{\text{пл}}$) должен быть определен в размере 24 млн. руб. ($25 - 0,8 \cdot 25 = 0,05$).

Второй вариант. Удельный вес выпуска новой техники планируется на уровне 8%, т. е. $\Delta D_{\text{н.т.}} = -0,02$. В этом случае плановый объем производства должен быть равен не 25 млн., а 26,4 млн. руб. ($25 + 0,8 \cdot 25 = 0,02$). В данном случае получается увеличение расчетного объема производства, так как предприятие будет тратить меньше женого труда на каждый рубль товарной продукции по сравнению с базовым периодом, ибо уменьшится удельный объем новой техники в составе плановой товарной продукции и окажутся недоспользованными имеющиеся производственные ресурсы предприятия с учетом установленного роста производительности труда.

Предлагаемая схема определения плановых объемов производства создает также равноправность плановых заданий по предприятиям, объединениям и отрасли в целом в сопоставлении друг с другом и по периодам.

Весьма важное значение для оценки работы трудового коллектива имеет динамика объемов производства во времени. При интенсивном развитии производства высокие темпы роста этого показателя свидетельствуют об эффективности производственной деятельности, лучшим использованием производственных мощностей, совершенствовании организации труда и производства, внедрении прогрессивной технологии и других факторов, влияющих на прирост объемов. Поэтому установление темпов роста объемов производства товарной продукции должно осуществляться при условии сопоставимости исходных данных с учетом уравнивания объемов по потребительской стоимости, а следовательно, и удельного веса новой техники. Для этого предлагается отчетные (базовые) данные по объему товарной продукции привести в условия планируемого периода, т. е. пересчитать для удельного веса новой техники, предусматриваемого в планируемом периоде. Таким пересчетом достигается сопоставимость планового и отчетного объемов товарной продукции по их стоимостному содержанию. Он может быть осуществлен по следующей схеме.

$$T_{\text{р.б.}} = T_0 \pm 0,8 T_0 \Delta D_{\text{н.т.}} \quad (2)$$

где $T_{\text{р.б.}}$ — объем товарной продукции за отчетный (базовый) период, пересчитанный с учетом принятого в плане удельного веса новой техники, млн. руб.;

T_0 — объем товарной продукции в отчетном (базовом) периоде, в млн. руб.

Так, если предприятие в базовом периоде отчиталось за 23,8 млн. руб. товарной продукции и удельный вес новой техники составлял 10%, а в плановом периоде намечался его рост до 15%, то объем производства, пересчитанный в сопоставимых условиях, должен быть принят равным 22,85 млн. руб. ($23,8 - 0,8 \cdot 23,8 \cdot 0,05$). Темпы роста плановых объемов производства товарной продукции будут равны $105,04\%$ ($\frac{24}{22,85}$).

По существующей же методике темпы определяются сопоставлением расчетных плановых объемов (25 млн. руб.) и отчетных данных по товарной продукции (т. е. 23,6 млн.) и результат составляет $105,04\%$. Другими словами, несмотря на уменьшение плановых объемов с 25 до 24 млн. руб. с учетом роста удельного веса новой техники с 10 до 15%, приведение отчетного (базового) объема в условия плана не влияет на темпы роста объемов производства. Это весьма важно, ибо

система оценки эффективности работы трудового коллектива, материальное и моральное поощрение базируются именно на темпах.

Кроме того, предложенный метод учета роста объемов производства позволяет более объективно определять вклад трудового коллектива предприятия в достигнутые результаты. В настоящее время нередко отмечаются заслуги того или иного завода в достижении высоких темпов роста объема производства без учета того, что темпы достигнуты при резком уменьшении выпуска прогрессивного оборудования и преобладании морально устаревших изделий. И наоборот, критикуется предприятие за низкие темпы роста объемов производства, хотя в произведенной продукции преобладает новая, прогрессивная техника.

Любое решение, принятое при расчетах плана, может дать эффект, если оно отражается в отчете. Но почему мы считаем, что недостаточно представлять в Госплан СССР перечень конкретных изделий, динамику роста объемов новой техники и ее удельного веса, которые следует принимать во внимание при определении плановых объемов производства и их темпов роста. При подсчете итогов выполнения плана ЦСУ СССР также должно учитывать фактический объем новой техники, произведенный за отчетный период (в сопоставлении с планом). Отклонение фактического объема новой техники от планового (ниже или выше) должно отражаться на итоговых результатах производственной деятельности, т. е. определении степени выполнения плана.

Этого можно достигнуть, приведя плановые объемы товарной продукции в сопоставлении с фактическими данными условия (по объему изготовления новой техники). Указанный пересчет можно осуществить по следующей схеме:

$$\Pi = \frac{T_0}{T_{\text{ф.т.}} - H_0 - H_{\text{пл}}} 100, \quad (3)$$

где Π — выполнение плана по выпуску товарной продукции, %;
 $H_{\text{пл}}$ — плановый объем новой техники, млн. руб.;

H_0 — фактический объем новой техники за отчетный период, млн. руб.

Проконструируем данную схему. По плану предприятие должно было выпустить товарной продукции за 24 млн. руб. в том числе новой техники — на 3,75 млн. руб. или 15%. Фактический выпуск товарной продукции составил 25,1 млн. руб. по новой технике было выпущено на 2,3 млн. руб. В этом случае, несмотря на перевыполнение плана по объему товарной продукции на 100 тыс. руб., выполнение плана по предприятию составило только 98,74% (потому что не был выполнен план по выпуску новой техники).

Другой случай. Пусть при тех же плановых заданиях фактический выпуск товарной продукции равен 23,9 млн. руб., а новой техники выпущено на 4 млн. руб. Тогда плановый объем производства, приведенный к фактически выполненному объему работ по выпуску новой техники, составит 23,75 млн. руб., а выполненные планы — $100,04\%$.

$$(\Pi = \frac{23,9}{24 - (4 - 3,75)} 100 = \frac{23,9}{23,75} 100).$$

Предприятие за счет сокращения производства продукции, выпускаемой свыше трех лет, дало потребителю больше, чем было предусмотрено планом, новой, прогрессивной техникой и это создало большие новые стоимости. Следовательно, трудовой коллектив должен получить соответствующее моральное и материальное поощрение, как и предприятия, выполняющие и перевыполняющие планы.

Новая техника требует значительных затрат труда как по разработке конструкций, так и по подготовке конструкторской и технологической документации, изготовлению оснастки, специальной подготовке и проведению других работ по технической подготовке производства. Рост ежегодных объемов по выпуску новой техники, естественно, приводит к соответствующему увеличению объема перечисленных затрат тру-

да. Основную часть прироста указанных затрат следует покрывать за счет повышения производительности труда занятого персонала, прежде всего инженерно-технического. Однако на многих предприятиях, в том числе и Минлегпищмаша, совершенно недостаточна численность персонала работников конструкторских, технологических и инструментальных служб. По этой причине данные предприятия не могут полностью осуществлять всевозрастающий объем работ по подготовке производства новой техники, необходимой для ускоренного осуществления технического перевооружения предприятий-потребителей.

Освоение и эксплуатация у потребителя технологическая линия, автомат или станок с микропроцессорным управлением дают возможность повысить, и нередко значительно, производительность труда, что позволяет абсолютно (или условно) высвободить персонал, работающий на данных предприятиях. Величина численности ежегодно высвобождаемых работников растет и достигает, например, сотен тысяч человек в отраслях — потребителях технологического оборудования Минлегпищмаша. В условиях общего по стране дефицита рабочей силы, и в первую очередь в центральных районах европейской части Союза, следовало бы, по нашему мнению, установить порядок, при котором не менее 2% высвобождаемой у потребителя численности работающих за счет внедрения новой техники выделять предприятию — изготовителю технологического оборудования на усиление и развитие служб и структурных подразделений (конструкторов, технологов, работников опытно-экспериментальных подразделений), непосредственно влияющих на дальнейшую разработку и освоение серийного выпуска этой техники. Увеличение численности промышленно-производственного персонала за счет данного фактора должно носить временный характер — до ликвидации существующей некомплектности производственных мощностей отдельных предприятий. Так, в Минлегпищмаше программой технического перевооружения намечено значительное сокращение численности промышленно-производственного персонала и ее перераспределение по отдельным службам и подразделениям внутри предприятий, но без указанного выше увеличения численности технических служб многие предприятия отрасли не сумеют выполнить поставленные перед ними задачи.

Взятый по решению апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС курс на повышение значимости и авторитета инженерного труда полностью соответствует кардинальной задаче, намеченной партией на современном этапе развития народного хозяйства, — ускорению технического прогресса. Принятые меры по моральному и материальному поощрению должны повысить заинтересованность инженерно-технических работников в росте производительности труда и, следовательно, ускорить разработку, освоение серийного выпуска новой, прогрессивной техники.

Изложение принципов узвки плана по объему производства с планом выпуска новой техники, по нашему представлению, должны способствовать дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма и мобилизации резервов для ускорения технического прогресса как в отрасли машиностроения для легкой и пищевой промышленности, так и в отраслях — потребителях технологического оборудования, производимого предприятиями Минлегпищмаша.

ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ СОКРАЩЕНИЯ ПОТЕРЬ В АПК (АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОПЫТА)

Ю. Степанов,
ст. эксперт Госплана СССР

Одно из важнейших условий интенсификации развития отраслей агропромышленного комплекса страны — обеспечение производства продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности тарой и тароупаковочными материалами.

Решение этой задачи позволит существенно сократить потери сельскохозяйственного сырья, полуфабрикатов и конечной продукции, производимых отраслями АПК, уделить сроки ее хранения, улучшить использование производственных мощностей за счет более ритмичной работы предприятий. При транспортировке продукции применение тары и тароупаковочных материалов позволяет обеспечить сохранение продукции, повысить эффективность использования транспорта, сократить затраты ручного труда при погрузочно-разгрузочных работах.

В сфере реализации готовой продукции решение тарной проблемы способствует росту производительности труда, повышает культуру торговли, приводит к высвобождению рабочей силы, обеспечивает лучшее использование складских помещений, транспорта и погрузочно-разгрузочных механизмов.

Таким образом, от рационального обеспечения тарой и тароупаковочными материалами во многом зависит повышение экономичности и культуры производства, реализации готовой продукции отраслей агропромышленного комплекса. Это, в свою очередь, требует решения многих вопросов, связанных с увеличением выпуска в стране фасовочного оборудования и производства тароупаковочных материалов (новой стеклотары, жести и ее заменителей, бумаги, картона, полиэтиленовой пленки, целлофана, комбинированных материалов и др.), ресурсы которых в настоящее время в значительной степени отстают от потребности отраслей агропромышленного комплекса.

Так, химической промышленностью потребности пищевых отраслей в термоустойчивой пленке обеспечиваются всего на 20—25%, что приводит к значительным потерям готовой продукции. Например, в мясной промышленности нехватка пленок и покрытий для упаковки мяса приводит к большой естественной убыли его при термической обработке и хранения, а также в розничной торговле и домашних условиях.

Недостаточное обеспечение мясной промышленности поливинилхлоридной лентой приводит к неэффективному использованию имеющихся высокопроизводительных линий для розлива пива, безалкогольных напитков и минеральных вод, рассчитанных на использование крошечных полимерным покрытием. Примерно на 15% удовлетворяется потребность в пленке ПП-2 (полиэтилен — целлофан) для пищеконцентратной, масложирной и кондитерской промышленности.

Имеют место случаи выделения консервной промышленности жести, не соответствующей ГОСТу по толщине, формату листа, степени твер-

дости и классу покрытия. Это приводит к ее нерациональному использованию и увеличению брака готовой продукции.

Сложное положение сложилось в обеспечении консервной промышленности стеклотарой, необходимой для производства плодовоовощных консервов и прочей продукции, фасуемой в стеклосливанки. Из-за необеспеченности современных технологических производственных заданий в действие новых мощностей в стеклостроительной промышленности введены 87—99%. При этом же производство по емкостям не соответствует потребности консервной промышленности. Так, при увеличивающейся потребности в стеклотаре емкостью до 1 л ее удельный вес в общем количестве консервной стеклотары сократился за период с 1980 по 1985 гг. с 47,4 до 43,3%, тогда как доля банок емкостью 3 л возросла с 48,3 до 52,5%.

За последние годы ухудшилось качество новой консервной стеклотары. Так, брак стеклотары, поступившей в 1984—1985 гг. на консервные предприятия Украинской ССР, достигал в отдельных партиях от 10 до 30%. В результате появились сверхнормативный расход самой стеклотары, потери пищевого сырья в процессе расфасовки готовой продукции, а также жести, выделяемой для укупорки стеклосливанки.

Положение, сложившееся с обеспечением отраслей агропромышленного комплекса стеклотарой, требует принятия неотложных мер по наращиванию производства новых стеклосливанок и существенному улучшению их качества. Для этого в 1986—1990 гг. на ряде стеклостроительных заводов следует производить бутылки вместо банок, а также принять меры по сокращению потерь готовой продукции путем упрочнения стеклосливанки.

Исследования специалистов показывают, что обработка стеклотары хремийорганическими и металлоорганическими соединениями приводит к уменьшению ее боя при транспортировке в 2—3 раза, мойке — в 2—6, закатке банок — в 7,5 и при укупорке бутылок — в 3 раза.

Методы упрочнения поверхности стеклосливанки осуществляются в производственных условиях без значительных капитальных затрат и не вызывают необходимости изменения технологии обработки банок.

Заданиями Продовольственной программы предусматривается обеспечить к 1990 г. продажу 60—70% продовольственных товаров в расфасованном виде, что позволит, по расчетам специалистов, увеличить товарооборот на сумму 1,2—1,5 млрд. руб. в год. За четыре года одиннадцатой пятилетки доля фасованных товаров увеличилась незначительно, при этом имеющийся прирост обеспечивался в основном за счет наращивания фасовки в торговле.

В результате нехватки таропластовочных материалов и необходимого фасовочного оборудования медленно решается также вопрос увеличения производства промышленностью товаров в мелкой расфасовке. Подавляющее большинство продовольственных товаров фасуется только двумя дозами — весом 0,5 и 1 кг. Промышленностью вырабатывается в таре емкостью от 2 до 9 л более 50% плодовоовощных консервов. Около 30% рыбных консервов и пресервов вырабатывается в расфасовке от 1 до 5 кг.

Неудовлетворительно обеспечиваются отрасли агропромышленного комплекса основными видами транспортной тары, план поставки которой был выполнен в 1984 г. лишь немногим более чем на 85%. При этом из-за несвоевременного ввода в действие производственных мощностей тарных предприятий объемы производства картонной и полимерной тары, предусмотренные в пятилетнем плане на 1985 г., намечается выполнить лишь к 1990 г.

Все это требует принятия мер по улучшению планирования обеспечения отраслей пищевой промышленности тарой и таропластовочными материалами, совершенствования системы управления развитием тарного хозяйства, как межотраслевого подкомплекса АПК и народного хозяйства в целом.

В этом направлении уже достигнуты определенные сдвиги. Так, с 1984 г. раздел «Производство тары» введен в план экономического и социального развития СССР. В нем предусмотрен задания по производству тары и тарных материалов, ввод в действие и прирост производственных мощностей, перечни строек и объектов, ресурсы основных видов сырья и материалов для изготовления тары и упаковки продукции, распределение технологического оборудования и оснастки для производства тары.

В целях улучшения обеспечения отраслей агропромышленного комплекса жестью с 1985 г. осуществлен переход к планированию ее поставки консервной промышленности не только в тоннах, но и в квадратных метрах, а также по видам и классам покрытия. Уменьшается и толщина поставляемой листовой жести.

Приняты меры по улучшению обеспечения консервной промышленности таким видом тары, как возвратная стеклосливанка, удельный вес которой в общих ресурсах стеклотары, выделяемой для производства плодовоовощных консервов и прочей продукции в стекле, составляет 40%.

Следует отметить, что за последние 13 лет устанавливаемые планы по сбору возвратной стеклотары у населения и поставке ее предприятиям пищевой промышленности выполняются на 87%, в результате чего ежегодно промышленность недополучает в среднем свыше 300 млн. шт. банок в 0,5-литровом исчислении.

Для преодоления этой негативной тенденции необходимо осуществлять меры по совершенствованию планирования обеспечения промышленности сборозвратной стеклотарой и по коренному улучшению организации ее сбора у населения.

Один из основных этапов этой работы — разработка методики определения ресурсов сбора возвратной стеклотары на основе баланса производства и распределения плодовоовощных консервов в стекле с применением методов экономико-математического прогнозирования.

При этом нами разработаны как динамическая, так и статическая экономико-математическая модель, в которых отражена следующая зависимость:

$$P_p = P_a(\pm) O_k - P_n - B_n + И_n - K_n;$$

где P_p — ресурсы возвратной стеклотары в планируемом году;

P_a — производство плодовоовощных консервов в периоде, предшествующем плановому году;

O_k — остатки плодовоовощных консервов на конец года, предшествующего плановому;

P_n — количество консервов, поставленных в район, частично или полностью освобожденные от сбора возвратной стеклотары (выполняя поставку на экспорт);

B_n — возможные потери стеклотары в процессе реализации и транспортировки готовой продукции (портативные);

$И_n$ — ресурсы стеклянных банок, образующиеся в результате импорта плодовоовощной продукции;

K_n — ресурсы стеклотары, используемой населением для домашнего консервирования.

Методика основана на том, что ресурсы возвратной стеклотары в планируемом году определяются путем составления баланса производства и распределения консервов в предшествующем периоде, а также с учетом наличия свободных стеклянных банок у населения.

Расчет ресурсов возвратной стеклотары, проводимый по статической модели (за один год) позволяет проанализировать распределение плодовоощных консервов по потребителям и регионам, а также служит средством контроля достоверности результатов, полученных путем применения динамической модели. Нужно отметить, что при построении указанных моделей на этапе разработки проекта плана на последующий год показатели P_n и O_n определяются методом прогнозирования на основе фактических данных за ряд предшествующих лет.

Так, расчет ресурсов возвратной стеклотары для обеспечения производства плодовоощных консервов и прочей продукции в стекле в 1985 г. осуществлялся на основе анализа их производства и распределения в 1979—1984 гг. Это связано с тем, что стеклянные банки длительного хранения из-за потери физико-технических свойств не могут использоваться при производстве консервов, поскольку не выдерживают высоких температур при стерилизации готовой продукции.

В ходе расчета возможного сбора у населения и поставки предприятиям пищевой промышленности возвратной стеклотары определяется количество плодовоощных консервов, отгружаемых в районы Крайнего Севера, а также в приравненные к ним регионы, откуда вывоз пустых стеклянных банок экономически не оправдан. Собираемая в этих районах стеклотара должна превращаться в стеклобой и в таком виде возвращаться для вторичного использования.

Наряду с этим необходимо учитывать имеющие место нормативные потери стеклотары в процессе реализации и транспортировки готовой продукции.

В то же время в ресурсы возвратной стеклотары следует включать стеклянные банки импортного производства, которые по своим параметрам могут использоваться в консервной промышленности. Это прежде всего относится к стеклянным банкам, поступающим из плодовоощной продукции из НРБ.

С методической точки зрения наибольшую трудность представляет определение количества стеклотары, используемой для переработки плодовоощной продукции, производимой в дичных подсобных хозяйствах рабочих и служащих, а также присадебных хозяйствах колхозников. При проверке методики расчет осуществлялся исходя из ресурсов крышек для домашнего консервирования, изготавливаемых для продажи населению. С этой целью определялось производство крышек всех видов, производимых как из жести и алюминиевой ленты, так и из стекла, полимерных и прочих материалов.

Наряду с этим при проведении расчетов были приняты во внимание результаты исследований, выполненных Всесоюзным научно-исследовательским институтом по изучению спроса населения на товары народного потребления и конъюнктуры торговли Минторга СССР, в результате которых были определены объемы производства населением отдельных видов плодовоощной продукции. Анализ показал, что в последние годы на эти цели расходуются значительное количество стеклотары, поступающей к населению в результате реализации плодовоощных консервов и прочей продукции в стекле.

Критерий достоверности получения результатов — величина расхождения между значениями, полученными по статической и динамической модели. Так, расчет ресурсов возвратной стеклотары, проведенный в ходе разработки проекта плана на 1986 г., показал, что расхождение между результатами, полученными при применении статической и динамической модели, составляет лишь 0,3%, что свидетельствует об их достоверности. Использование указанной методики на стадии разработки проекта плана развития пищевой отрасли промышленности позволяет более точно сбалансировать производство консервной продук-

ции с ресурсами тары и тароупаковочных материалов путем установления реального плана сбора возвратной стеклотары и ее поставки промышленными предприятиями.

Это обеспечивает и переработку всей сельскохозяйственной продукции, поставленной консервными предприятиями, и положительно сказывается на экономических показателях работы консервной промышленности.

Вместе с тем выполнение устанавливаемых планов по поставке предприятиям вторично используемой стеклотары в решающей мере зависит от организации ее сбора у населения.

Серьезные недостатки в решении этих вопросов определяются прежде всего низким уровнем развития материально-технической базы приемных стеклотарных пунктов и отсутствием необходимых средств механизации погрузочно-разгрузочных работ, дефицитом транспортной тары и необеспеченностью транспортом для вывоза собранной стеклотары. Министерства и ведомства, ответственные за решение этой проблемы, до настоящего времени не уделяют ей должного внимания.

В то же время в ряде районов страны накоплен положительный опыт организации сбора возвратной стеклотары, заслуживающий широкого распространения. Это прежде всего относится к работе конторы «Минстеклотара» Управления торговли Мингорисполкома Белорусской ССР в Минске. В целях совершенствования организации приема посуды у населения и своевременного ее возврата поставщикам готовой продукции для повторного использования приказом Минторга БССР и решением Мингорисполкома в 1974 г. была создана минская городская специализированная хозрасчетная контора «Минстеклотара» Управления торговли Мингорисполкома, в состав которой вошли три объединения, охватывающие все девять районов города.

В соответствии с установленным порядком Управлением торговли Мингорисполкома доводится конторе «Минстеклотара» следующие плановые показатели: план товарооборота (сбора) от населения и возврата промышленным предприятиям принятой от населения стеклотары в тысячах рублей) и план прибыли.

Источник формирования прибыли при этом — отчисления промышленных предприятий, установленные сверх залоговой цены на единицу стеклопосуды, и отчисления промышленных предприятий за своевременный возврат стеклотары.

Контора «Минстеклотара» осуществляет свои взаимоотношения с торговыми организациями, предприятиями промышленности и общештаба на основе заключенных договоров, в которых предусматривается порядок организации приема посуды, затаривания ее по емкости и видам в соответствующую транспортную тару; устанавливается ассортимент и количество стеклотары, подлежащей возврату промышленным предприятиям; регулируется порядок возврата стеклотары из торговых предприятий и приемных пунктов на склады поставщиков; взаиморасчеты за отгруженную и принятую стеклотару.

Создание специализированной хозрасчетной организации позволило коренным образом улучшить сбор возвратной стеклотары у населения непосредственно на стеклоприемных пунктах, внедрить выездные формы ее сбора в жилых массивах города, а также организовать прием посуды на дому.

Сбор стеклопосуды осуществляется через выездных приемщиков по предварительным заказам, в том числе и по телефону, с оплатой в соответствии с преysкурantom залоговых цен. Сумма, получаемая от разницы между залоговой и приемной ценой, расходуеться так (%): 50 — на оплату выездного приемщика, 50 — на покрытие расходов конторы по организации приема посуды на дому.

Успешно стали решаться и вопросы улучшения материально-технической базы приемных пунктов, увеличения их площади и оснащения средствами малой механизации, улучшения условий труда приемщиков, повышения культуры обслуживания населения.

За период с 1974 по 1982 г. в системе конторы «Минстеклотары» построено и введено в эксплуатацию 56 приемных пунктов средней площадью по 210 м². Для сравнения следует отметить, что средняя площадь приемных пунктов, оставшихся в ведении Минского производственного агропромышленного объединения «Волма», составляет 59 м².

Особого внимания заслуживает опыт работы Минстеклотары по организации вывоза стеклосудов на промышленные предприятия города.

Прием заявок на вывоз стеклосудов, осуществлялся центральным диспетчерским пунктом конторы, возащим в транспортно-экспедиционный отдел. На основе собранных накануне заявок торгов, трестов ресторанов и столовых, приемных пунктов даются задания на вывоз стеклотары созданным на наиболее крупных промышленных предприятиях города диспетчерским пунктам, в состав которых входят представители промышленных и транспортных предприятий, а также торговых организаций.

Доставка стеклотары на промышленные предприятия осуществляется обратным рейсом автомобильного транспорта, вывозящего продукцию на торговую сеть. Продукция заливается в торговую точку, откуда обратным рейсом вывозится стеклотара. По пути забирается и стеклотара с близлежащего приемного пункта. Оплата труда водителей зависит от количества перевезенных ящиков со стеклотарой. Расценки за вывоз стеклотары несколько выше, чем за вывоз продукции.

В целях лучшего обеспечения транспортной тарой в системе конторы «Минстеклотары» создана база по ремонту яичной и других видов тары, а также по ее накоплению к периоду массовой сдачи стеклянных банок.

Однако наряду с положительными результатами деятельности специализированной организации по сбору стеклотары имеются целый ряд нерешенных вопросов. В результате того, что при организации специализированной системы по сбору стеклотары не принята во внимание специфика оборота стеклянных банок, в частности уменьшение их возврата населением в период массовой заготовки овощей и фруктов ввиду необходимости для домашнего консервирования, убыточных приемных пунктов, специализированные только на сборе стеклянных банок. Не покрываются расходы по сбору стеклянных банок и численность, производимые промышленными предприятиями на их возврат.

Существующие проекты типовых приемных пунктов не учитывают потребности в дополнительных площадях, необходимых для создания условий по увеличению сбора у населения стеклянных банок.

Не решены вопросы централизованного выделения фондов на изготовление новой многооборотной и консервной яичной тары, ремонта бывшей в употреблении деревянной тары, создания фонда по возмещению потерь транспортной тары.

Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на недостатки, созданные специализированной хозяйственной организации по сбору стеклотары у населения — один из реальных путей улучшения обеспечения предприятий перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса возвратной стеклотарой.

Положительный опыт создания специализированных организаций по сбору возвратной стеклотары накоплен и в других регионах страны. Так, с вводом в конце 1985 г. в действие крупного механизированного тарного склада по сбору, накоплению и отгрузке потребителям возвратной стеклотары завершается реорганизация существующей киевской городской отовой тарной базы «Киевтар». При этом в отличие от Мин-

стеклотары основной функцией этой специализированной организации станет не только поставка стеклотары предприятиям пищевой промышленности Киева, но и ее отгрузка на консервные предприятия других областей Украинской ССР.

Важно, что опыт создания таких организаций может быть использован при проработке вопроса о создании в стране специализированной отрасли тарного хозяйства.

Необходимость создания такой отрасли диктуется тем, что в настоящее время производством и распределением тары в стране занимается около пятидесяти министерств и ведомств. Так, транспортную тару производит 48, картонную — 17 министерств и ведомств. Это приводит к тому, что уровень оснащенности производств тарой остается низким и не отвечает современным требованиям. Например, из 142 предприятий, изготавливающих картонную тару, только 16 оснащены высокопроизводительными оборудованием.

Развитие в стране тарного хозяйства как специализированной отрасли народного хозяйства, имеющей межотраслевой характер и функционирующей на принципах хозрасчета, позволило бы устранить ведомственную разобщенность в производстве тары и тароупаковочных материалов, осуществлять единую научно-техническую политику в области тарного хозяйства, а также снижать материалоемкость производства на основе вторичного использования тары и тароупаковочных материалов.

Органом управления тарного хозяйства как единой отрасли могло бы стать Всесоюзное промышленное объединение по производству и обеспечению народного хозяйства тарой и тароупаковочными материалами (Союзтар), в которое на первом этапе вошли бы Союзгидротары Госснаб СССР, Союзшестары, управления (отделы) по таре других министерств и ведомств, а также научно-исследовательские организации, занимающиеся проблемами развития тарного хозяйства. В состав тарной отрасли должны также войти организации, осуществляющие сбор, а в отдельных случаях и переработку вторично используемых видов тары и тароупаковочных материалов. Это относится и к специализированным хозрасчетным организациям, осуществляющим сбор возвратной стеклотары у населения.

На этом этапе Союзтар выполнял бы в основном функцию специализированного координирующего звена, осуществляющего связь между отраслями, производящими тару и тароупаковочные материалы и потребляющими их. Основной задачей деятельности такого объединения стало бы совершенствование планирования обеспечения отраслей народного хозяйства, а в первую очередь агропромышленного комплекса, как транспортной, так и потребительской тарой за счет увеличения объемов их производства и более рационального перераспределения ресурсов между отдельными отраслями с учетом необходимости совершенствования структуры и разработки новых видов тароупаковочных материалов.

По мере развития и укрепления тарного хозяйства как специализированной отрасли экономики, совершенствования системы ее управления и планирования необходимо развивать собственную производственную базу отрасли, что позволит проводить единую научно-техническую политику в области тарного хозяйства, непрерывно совершенствовать структуру производимых видов тары и тароупаковочных материалов, разрабатывать и внедрять наиболее прогрессивные из них.

Все это дало бы возможность при разработке годовых и пятилетних планов экономического и социального развития народного хозяйства осуществлять конкретные меры по сбалансированности развития отраслей агропромышленного комплекса ресурсами тары и тароупаковочных материалов, по сокращению потерь и улучшению качества производимой конечной продукции.

О НОРМАХ РАСХОДА МЕТАЛЛА В МАШИНОСТРОЕНИИ

По данным анализа, внедрение технических мероприятий на предприятиях машиностроения для легкой и пищевой промышленности в 1984 г. позволило достичь снижения норм расхода проката черных металлов в объеме 9376,5 т. Но в то же время на ряде предприятий допущен перерасход металла.

Такие факты говорят о необходимости тщательного анализа расхода металла, выявления отклонений от принятых норм. При этом анализ, выполняемый регулярно в течение года, с тем чтобы его результаты могли повлиять на эффективность использования проката и других видов металла в машиностроении.

Эти вопросы в последнее пятилетие приобрели особую актуальность. Возникла настоятельная необходимость в усилении воздействия плана на сокращение расхода металла на единицу конечной продукции в отраслях машиностроения. Решению такой задачи способствовало установление начиная с 1985 г. Госпланом СССР задания машиностроительным министерствам по нормам расхода укрупненных видов металла на 1 млн. руб. товарной продукции.

Конкретные задания по снижению металлоемкости товарной продукции на двенадцатую пятилетку отражены в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Так, по машиностроительному комплексу наметчено сократить расход (на 1 млн. руб. товарной продукции) проката черных металлов в среднем на 27—29%, стальных труб на 20—22%, проката цветных металлов на 21—23%. Предусмотрено также увеличить выпуск продукции машиностроения и металлообработки на 40—45%; обеспечить, чтобы все вновь осваиваемые виды техники по производительности и надежности превосходили не менее чем в 1,5—2 раза выпускаемую аналогичную продукцию.

Задача эта не простая, и сложившимися методами решить ее трудно. Нужны новые подходы, в частности целенаправленное воздействие на факторы, оказывающие существенное влияние на экономию металла.

Весьма действенным инструментом снижения металлоемкости товарной продукции в машиностроении и металлообработке является факторный анализ выполнения установленных заданий по удельному расходу металла. Несмотря на то, что аналитическая работа постоянно ведется на различных уровнях управления народным хозяйством, охватывает она, как правило, узкий круг вопросов, а нередко носит поверхностный характер. Часть управленческих кадров анализом почти не занимается. Этим по многим объясняется недостаточное высокое качество разработки планов производства продукции и распределения металла, а также подготовки организационно-технических и экономических мероприятий по снижению его расхода в машиностроении.

Добиться существенного передела в снижении удельного расхода

металла можно лишь при условии, что все плановые работники в совершенстве овладеют методами такого анализа и способами воздействия на факторы, влияющие на соотношение «результаты — затраты». Анализ не только и не столько обобщение статистических данных и фактов, сколько поиск путей обоснования формируемых на планируемый период объемных и ресурсных показателей, дальнейшего повышения эффективности использования металла.

Непосредственно объектом анализа является абсолютное отклонение от норм фактического удельного расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции в оптовых ценах предприятий, введенных с 1 января 1982 г. Задача состоит в том, чтобы при составлении фактических удельных расходов металла и норм, принятых в плане отчетного года, правильно выявить и оценить влияние отдельных факторов на выполнение задания и причинно-следственные связи между ними.

Такие цели и позволяет реализовать факторный анализ. Для этого абсолютное отклонение фактического удельного расхода от запланированного уровня требуется рассчитать на составляющие: отклонение от принятой нормы в плане ($I-1$)-го отчетного года на выпуск изделий машиностроения; на производство продукции черной металлургии; на внедрение мероприятий по новой технике и проведение научно-исследовательских работ; на ремонтно-эксплуатационные нужды (без учета ремонта основных фондов в строительстве); изменение, обусловленное отклонением фактического выпуска товарной продукции от плана.

При этом различию абсолютного отклонения фактического использования металла на производство изделий машиностроения от запланированной нормы разложим на такие составляющие: экономию (перерасход), полученную в результате выполнения (невывполнения) плановых заданий по среднему снижению норм расхода (Δ_n); перерасход, образовавшийся вследствие нарушения условий поставок по маркосоответствию и исправления брака продукции из-за несоблюдения технологии ее производства ($\Delta_{Пис}$); экономию (перерасход) металла, обусловленную изменением объема (Δ_v) и структуры ($\Delta_{ст}$) произведенной продукции против показателей, принятых в плане.

Данное абсолютное отклонение можно представить в виде формулы

$$\left[\frac{1}{T_{пл(I-1)}} (P_{ф(I-1)} - P_{пл(I-1)}) \right] = \\ = \left[\frac{1}{T_{пл(I-1)}} (\pm \Delta_n - \Delta_{Пис} \pm \Delta_v \pm \Delta_{ст}) \right]; \quad (1)$$

где $T_{пл(I-1)}$ — запланированный выпуск товарной продукции в $(I-1)$ -м отчетном году;
 $P_{ф(I-1)}$ ($P_{пл(I-1)}$) — фактический (принятый в плане) расход металла на производство изделий машиностроения в $(I-1)$ -м отчетном году.

Величина абсолютного отклонения фактического выпуска товарной продукции от запланированного раскладывается на составляющие: оценку выполнения плана по номенклатуре (ассортименту) изделий ($\Delta T_{ас}$); по их структуре ($\Delta T_{ст}$); оценку, связанную с ростом физического объема производства продукции (ΔT_p).

Данное отклонение и обуславливающие его факторы представим в виде равенства

$$\left[\frac{Y_{ф(I-1)}}{T_{пл(I-1)}} (T_{ф(I-1)} - T_{пл(I-1)}) \right] = \\ = \left[\frac{Y_{ф(I-1)}}{T_{пл(I-1)}} (-\Delta T_{ас} + \Delta T_{ст} + \Delta T_p) \right]; \quad (2)$$

где $У_{факт}$ — фактический расход металла в расчете на 1 млн. руб. товарной продукции в $(t-1)$ -м отчетном году;

$У_{пл}$ — фактический выпуск товарной продукции в $(t-1)$ -м отчетном году.

Рассматривая все составляющие с учетом формул (1) и (2), можно сделать вывод о том, что величина отклонения фактического удельного расхода металла от планового задания по мере его использования на 1 млн. руб. товарной продукции зависит от действия ряда факторов. Влияние их проанализируем на примере такого отклонения от расчетной нормы расхода проката черных металлов по предприятиям Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности в 1984 г. Фактический удельный расход проката оказался здесь ниже норм — на 8,5 т/млн. руб. (200,38 — 209,23), или на 4,23% (8,85 : 209,23 × 100). Это свидетельствует не только о хорошей работе предприятий, но и о наличии не учтенных в плане резервов экономии проката черных металлов и роста объема производства продукции. Следовательно, их необходимо выявить в процессе углубленного анализа.

Однако отсутствие статистической отчетности об оценке выполнения машиностроительными министерствами плановых заданий по нормам расхода металла не позволяет провести анализ в разрезе выявленных факторов. Поэтому возникает необходимость в расчленении норм на две составляющие и проведении расчетов влияния соответствующих факторов по каждой из них.

Анализ начинается с определения количественных оценок факторов, влияющих на выполнение плана производства по товарной продукции. При выявлении факторов, обуславливающих реализацию плана, используются данные о выпуске изделий в сопоставимых ценах. Информация для анализа содержится в синодной форме (№ 8) годовой статистической отчетности.

Анализируя выполнение плана производства, следует сопоставить фактический выпуск товарной продукции с установленным за отчетный год. В рассматриваемом примере план производства в 1984 г. перевыполнен Миллгепшицемаш на 20 793 тыс. руб. (4 069 469 — 4 048 676), или на 0,5%.

Поскольку на оценку выполнения плана производства товарной продукции непосредственно влияют три фактора, необходимо определить влияние каждого из них в отдельности.

При анализе выполнения плана по номенклатуре (ассортименту) изделий требуется установить несоответствие ассортимента и выявить его влияние на реализацию заданий по производству товарной продукции. Изменение плановой номенклатуры (ассортимента) часто бывает связано со стремлением машиностроительных министерств форсировать выпуск более высокорентабельной продукции по сравнению с предусмотренной в плане. Поэтому анализируется каждая позиция номенклатуры изделий. По тем из них, где фактический объем больше или равен плану, в выполнение заданий засчитывается плановый выпуск продукции. В случае же если фактический объем ниже плана, то разность между этими показателями засчитывается в невыполнение задания по номенклатуре. Расчеты выявили, что по предприятиям Миллгепшицемаш невыполнение плана 1984 г. из-за нарушения ассортимента по 18 позициям номенклатуры изделий, планируемых Госпланом СССР, составило 8 329,2 тыс. руб., или 0,2%.

Важное значение для оценки реализации плана производства по товарной продукции имеет анализ изменения ее плановой структуры. При этом имеется в виду изменение удельного веса отдельных видов продукции в общем объеме выпуска. Оно связано с освоением новых и прекращением производства устаревших изделий, а также с неодинаковыми темпами роста объемов различных их видов.

Расчеты проводятся следующим образом. Сначала определяется доля отдельных видов продукции в общем объеме ее товарного выпуска, затем — отклонения удельных весов фактического производства от запланированных.

В результате повышения удельного веса фактического выпуска отдельных видов машин и запасных частей к оборудованию на 0,14% против запланированного уровня предприятия министерства получили дополнительно продукции на 5957,47 тыс. руб. (4 069 469 × 0,14 : 100).

С помощью двух выявленных факторов можно определить третий — выполнение плана по товарной продукции, обусловленное ростом физического объема производства. В нашем случае оно составило 23 164,73 тыс. руб. (20 793 + 8 329,2 — 5 957,47), или 0,56% (0,5 + 0,2 — 0,14).

Источником информации для анализа эффективности использования металла на производственно-эксплуатационные нужды может служить форма № 1-с. Фактический его расход по предприятиям министерства в 1984 г. примем исходя из структуры применения в предшествующем году. Полученные данные отражены в табл. 1.

Таблица 1
Отклонения фактического расхода проката черных металлов от запланированного в 1984 г. по предприятиям Миллгепшицемаш (в тоннах)

	Применяется в плане	Фактический расход	Отклонение от плана
Производственно-эксплуатационные нужды — всего	847 110	815 437	—31 673
В том числе:			
производство продукции машиностроения (всего)	801 900	774 574,68	—27 325,32
производство продукции черной металлургии	10 500	6 309,47	—4 190,53
мероприятия по новой технике и научно-исследовательские работы	4 750	4 538,46	—211,54
ремонтно-эксплуатационные нужды,	29 960	30 014,39	+54,39

Для определения влияния соответствующих факторов на экономию или перерасход металла при производстве продукции машиностроения может служить форма № 12-с. В ней по укрупненной номенклатуре отражаются нормы года, предшествующего отчетному периоду, нормы отчетного года, фактический расход, отклонения от нормативного. Влияние реализации плана организационно-технических мероприятий на выполнение установленных заданий по среднему снижению норм расхода анализируется по данным раздела II формы. Они позволяют установить причины несоответствия между фактической экономией и планируемой.

В рассматриваемом примере предприятия Миллгепшицемаш допустили перерасход проката черных металлов из-за нарушения условий его поставок по микропоразмерам и исправления брака продукции вследствие нарушения технологии ее производства. Общий его объем составил 5 987,2 т.

На экономию или перерасход влияет также изменение объема и структуры выпускаемой продукции. В этой связи целесообразно провести соответствующие расчеты.

Влияние изменения структуры (номенклатуры и ассортимента) продукции на уровень использования металла определяется по формуле

$$\left[(T_{\text{факт}(i)} - T_{\text{план}(i)} \cdot 1,005) / (h_{\text{факт}(i)} - h_{\text{план}(i)}) \cdot 10^3 \right], \quad (3)$$

где $T_{\text{факт}(i)} \cdot 1,005$ — плановый выпуск продукции (i —1)-го отчетного года при фактическом объеме и плановом ассортименте (рассчитывается путем умножения выпуска i -го вида продукции на процент выполнения плана по товарной продукции — 100,5% = 4 069 469 : 4 048 676 · 100);

$h_{\text{факт}(i)}$ — норма расхода металла, установленная машиностроительному министерству в плане (i —1)-го отчетного года на производство i -го вида продукции в денежном выражении;

$h_{\text{план}(i)}$ — норма расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции, установленная машиностроительному министерству в плане (i —1)-го отчетного года.

Таблица 2

Абсолютные и относительные отклонения фактического удельного расхода проката черных металлов от расчетной нормы расхода в 1984 г.

	Отклонение от планового задания	
	Тмлн. руб.	%
Отклонение удельного расхода проката — в целом	-8,85	-4,23
В том числе за счет:		
фактического снижения норм расхода на единицу продукции в натуральном выражении против принятых в плане	-2,32	-1,11
перерасхода из-за нарушения условий поставок по маркосоответствию и исправления брака	+1,48	+0,71
нарушения плановой структуры выпускаемой продукции	+0,22	+0,1
экономию, вызванную производством более дорогих, но менее металлоемких изделий, чем запланировано экономии при производстве продукции черной металлургии	-6,13	-2,53
экономию на маркосоответствии по новой технике и научно-исследовательских работах	-1,04	-0,5
перерасхода на ремонтно-эксплуатационные нужды	-0,05	-0,02
неиспользования планового ассортимента продукции	+0,01	—
увеличения объема товарной продукции из-за нарушений ее плановой структуры	+0,41	+0,2
роста физического объема производства более дорогих изделий против установленных в плане	-0,29	-0,14
	-1,14	-0,54

¹ Плановое задание по норме расхода проката черных металлов на 1 млн. руб. товарной продукции принимается за 100%.

В результате нарушения плановой структуры предприятия министерства перерасходовали 878,48 т проката. С помощью выделенных факторов можно определить также экономии (перерасход) металла, обусловленную ростом физического объема производства продукции машиностроения против запланированного уровня. В рассматриваемом примере экономии в результате действия этого фактора составила 24 814,5 т (27 325,32 — 9 376,5 + 5 987,2 + 878,5). Такое обстоятельство объясняется тем, что предприятия выпускали более дорогую, но менее металлоемкую продукцию против установленной планом 1984 г.

Анализ выполнения заданий по расходу металла на 1 млн. руб. товарной продукции машиностроения и металлообработки завершается обобщением полученных результатов (см. табл. 2).

Анализ выполнения норм расхода проката показывает, что основное влияние на ее снижение оказывают следующие факторы:

экономию, вызванную выпуском более дорогой, но менее металлоемкой продукции, чем запланировано (2,93%);

рост физического объема производства более дорогих изделий по сравнению с установленным планом (0,54%);

снижение норм расхода проката черных металлов на единицу продукции в натуральном выражении против предусмотренных в плане (1,11%).

Поскольку два первых фактора взаимосвязаны, можно утверждать, что они зависят от качества планов и их реализации и являются определяющими в выполнении норм расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции.

Взаимосвязка объемных и ресурсных показателей становится решающей в повышении эффективности использования металла. Наряду с этим резервы экономии имеются и в сокращении норм его расхода на единицу продукции в натуральном выражении. Например, в 1984 г. предприятию Миялгетимаша задание по среднему снижению нормы перевыполнили на 1,15% (9 376,5 : 815 437 × 100), что составляет 25% (1,15 : 4,62 × 100) установленного министерству плана. При реализации таких резервов норм было бы высвобождено более 9 тыс. т проката черных металлов.

Существенно влияет на сокращение расхода металла составление планов по его экономии всеми производственными объединениями и предприятиями машиностроительных министерств. При этом необходимым условием является более полное отражение в них намечаемых к внедрению рационализаторских предложений и изобретений, связанных с совершенствованием действующей техники и технологии производства, а также со снижением металлоемкости выпускаемой продукции.

Таким образом, факторный анализ выполнения норм расхода металла должен стать действенным инструментом мобилизации резервов экономии и повышения обоснованности планов. Преставляется целесообразным ввести в систему учета и статистической отчетности оценку реализации устанавливаемых на планируемый период заданий по удельному расходу металла по факторам, выявленным в ходе анализа. Это позволит более эффективно контролировать его использование в машиностроении.

А. Зайцев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Е. Гурьев,

ст. эксперт Госплана СССР

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОВЫХ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ*

В. Лаптев,
чл. корр. АН СССР

В новой редакции Программы КПСС указывается, что ускорение социально-экономического развития страны требует постоянного совершенствования руководства народным хозяйством, надежного и эффективного функционирования хозяйственного механизма. В соответствии с этим положением Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. ориентируют на дальнейшее совершенствование системы управления и хозяйствования, призванной обеспечить органическое единство и эффективное взаимодействие планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления. В частности, ставится задача перенести в двенадцатой пятилетке все отрасли экономики на новые методы хозяйствования. Эти методы возникли в ходе проведения эксперимента по расширению прав промышленных предприятий и объединений в планировании и хозяйственной деятельности. Эксперимент обычно называется экономическим, но по существу он экономико-правовой и направлен на расширение прав предприятий в объединении.

Хозяйственная деятельность и руководство ею являются в нашей стране объединенными в правовую форму. Поэтому мероприятия по расширению хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий и объединений, которые по содержанию являются экономическими, проводятся с помощью расширения правового регулирования хозяйственных отношений. Без совершенствования хозяйственного механизма, без юридического установления прав, обязанностей и ответственности хозяйственных органов невозможно улучшить социалистическое регулирование экономических отношений в условиях социализма.

Правовое регулирование экономических отношений в условиях социализма составляет важную форму руководства общественным производством, действенный инструмент, который организационно-хозяйственный механизм — явление комплексное, включающее экономические, организационно-управленческие, социально-

психологические и правовые элементы. Лучшее из этих механизмов немаловажно без совершенствования правовых основ социалистического хозяйствования.

В основных направлениях подчеркивается важность укрепления законности и правопорядка в сфере экономики страны, что имеет прямое отношение к развитию новых методов хозяйствования.

Правовое обеспечение новых методов хозяйствования можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, с позиций правового регулирования хозяйственных отношений и совершенствования законодательства. Этот аспект правовых основ новых методов хозяйствования важен в связи с тем, что на предприятия и объединения, работающие в новых условиях, распространяется действующее хозяйственное законодательство. Во-вторых, правовые основы новых методов хозяйствования можно рассматривать и с точки зрения специальных нормативных актов, относящихся к развитию этих методов.

В последние годы приняты меры, направленные на улучшение хозяйственного законодательства. Отменен ряд устаревших нормативных актов. В Своде законов СССР выделен специальный раздел, посвященный законодательству о народном хозяйстве.

В то же время, оценивая общее состояние хозяйственного законодательства, приходится констатировать, что оно и сейчас отстает от задач развития экономики, страдает значительными недостатками. Это законодательство чрезмерно громоздко, поскольку включает десятки тысяч различных нормативных актов, которые по мере надобности приходится еще труднее применять на практике. Между нормами действующего законодательства нередко возникают коллизии, а иногда, наоборот, возможна противоречивость. До сих пор не обеспечено единое регулирование хозяйственных отношений, складывающихся в процессе осуществления хозяйственной деятельности. В настоящее время не принято называть, хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали. Общем ведомственном нормативном акте, правительственным постановлением, ведомственным постановлением, относящимся к отдельным отрас-

лам хозяйствования, так как необязательно жестко регламентировать деятельность предприятий и объединений. В законодательстве не предусмотрены юридические гарантии самостоятельности предприятий и объединений, что приводит на практике к нарушению их хозяйственных прав.

Главная причина недостатков хозяйственного законодательства, по нашему мнению, — отсутствие единого стержневого закона, который способствовал бы упорядочению многочисленных актов, действующих в этой области. По этой причине возрастают объемы ведомственных нормативных актов. Существуют объективно требующие правового регулирования, но не решенные на уровне законов и правительственных постановлений. В результате ведомства «законодательствуют» самостоятельно, в меру своего разумения, руководствуясь в основном ведомственными интересами и делая это большею частью плохо.

Выход из создавшегося положения состоит в издании Хозяйственного кодекса СССР, что позволит привести хозяйственное законодательство к единому стилю. Это не только поможет упрочить правовое обеспечение социалистического хозяйствования, но и составит основу для дальнейшего развития законодательства в данной области права.

В науке хозяйственного права разработаны теоретические основы совершенствования правового регулирования хозяйственных отношений и подготовлены конкретные предложения по укреплению хозяйственного законодательства. В частности Институтом государства и права АН СССР составлен проект Хозяйственного кодекса СССР. Этот проект одобрен на совместном заседании Отдела экономики и философии философии и права АН СССР с участием технических работников народного хозяйства.

Совместная подготовка проекта Хозяйственного кодекса учеными юристами и экономистами вполне обоснована. Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования хозяйственных отношений требует дальнейшего развития. Именно так путем можно улучшить правовое обеспечение социалистического хозяйствования.

Вместе с тем, как уже отмечалось, наряду с общими правовыми основами социалистического хозяйствования важное значение имеют специальные нормативные акты, относящиеся к отдельным хозяйственным правам предприятий и объединений, внешнею форму методов хозяйствования. Эти нормативные акты являются составной частью законодательства. ИДН КПСС и Совета Министров СССР, правительственных постановлений, определяющих основополагающие моменты новых условий хозяйствования, правительственных постановлений, относящихся к отдельным отрас-

лам промышленности, переданных на эти условия, и ведомственные нормативные акты, уточняющие порядок реализации новых методов хозяйствования в отдельных отраслях или по определенным вопросам. Правильное и четкое применение этих нормативных актов во многом предопределяет успешное превращение в жизнь с установкой по периоду всей промышленности и других отраслей экономики на новые условия.

В настоящее время в министерствах и ведомствах, переданных на новые условия, ведется работа по подготовке соответствующих нормативно-методических документов. В этой работе необходимо учесть практический опыт правового регулирования деятельности предприятий и объединений в условиях эксперимента, не повторять ошибок, допущенных при разработке ведомственных нормативных актов по отраслям промышленности, которые верным путем перешли на новые условия хозяйствования. Здесь хотелось бы особо остановиться на двух аспектах: обеспечении методической законности соответствующих актов и соблюдении законности при их издании.

Целью ведомственных нормативных актов по промышленности, торговле и хозяйствования в том, чтобы предусмотреть методические установки и рекомендации, направленные на обеспечение успешного применения новых методов хозяйствования. Однако на практике нередко министерства и ведомства, издавая такие акты, ограничивались изложением содержания нормативных постановлений, не предусматривали конкретных положений, относящихся к применению новых методов в отрасли, либо при решении вопросов общего характера. Так, в частности, не предусматривались в порядке планирования в условиях эксперимента, в министерствах определялись конкретные сроки разработки плановых актов, формы и порядок взаимоотношений различных хозяйственных органов при проведении этой работы, не оговаривались пункты из Положений о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, на других нормативных актах, регулирующих хозяйственных отношений. Все это снижает эффективность таких нормативных актов, лишает их методического характера.

Другой недостаток, типичный для многих ведомственных нормативных актов, издаваемых для реализации законодательства, — включение в них положений, фактически направленных на ограничение прав предприятий и объединений. Проведем пример: в законе о государственном планировании договорных обязательств предприятий и объединений могут увеличиваться на 15% отчисления в фонд материального поощрения. Однако материаль-

* В порядке обсуждения.

финансов СССР различным, что допускало отчисления в фонд материального поощрения могут производиться лишь тогда, когда имеется сверхплановая прибыль. Такое разделение имеет основой с экономической точки зрения и несправедливо с юридической позиций, поскольку известно не вправе изменять положения правительственного нормативного акта. Подобное изменение означает нарушение законности, приводящее в данном случае к ограничению прав предприятий и объединений.

Расширение прав предприятий и объединений предусматривает требование партии. Выход издан ряд постановлений по этому вопросу. Например, постановление о расширении прав директоров предприятий 1985 г., Положение о социалистическом государственном производственном предприятии 1985 г., Положение о производственном объединении (комбинате) 1974 г., Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. № 659 «О дополнительных мерах по расширению прав предприятий и объединений (предприятий) промышленности и планирования и хозяйственной деятельности и по усилению ответственности за результаты работы, которое стало основополагающим нормативным актом по проведению эксперимента, направленного на расширение прав предприятий и объединений. Однако до сих пор эта проблема окончательно не решена.

Одна из причин такого положения уже была названа — обиде несовершенства нормативных актов, предусматривающих порядок применения норм о расширении прав предприятий и объединений на едином деле организации. Таким образом, например, с Положением о социалистическом государственном производственном предприятии, предусматривающим значительное расширение прав предприятий, по последующим ведомственным инструкциям эти права были во многих случаях исключены.

Другая причина состоит в отсутствии единой системы при решении данного вопроса. Права предприятий и объединений расширялись без ограничения их уполномоченными государственными хозяйственными органами, которые, пользуясь своей ранее установленной компетенцией, ограничивали права новых хозяйственных объединений, прав предприятий, объединений и органов хозяйственного руководства должны определяться согласованно, необходимо обеспечить единые результаты хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали, что позволит добиться реального расширения прав органов производственного управления.

Нельзя не отметить и то, что в настоящее время в нашей законодательстве применяется система установления конкретных прав предприятий и объедине-

ний, в соответствии с которой они имеют лишь права, прямо предусмотренные в законодательстве, могут вестись только такой деятельностью. Это ограничивает, по существу, их права и возможностей, суживает минимально основной производственный зван. Поэтому представляется необходимым перейти к противоположному методу определения прав предприятий и объединений, предусмотрен в законодательстве, что основано на признании законности для выполнения своих уставных задач осуществлять любую деятельность, кроме запрещенной законодательством или отнесенной к ведению других органов. Такие расширения и объединения смогут делать не только то, что прямо разрешено законодательством, но и то, что не заставило. Именно такой подход необходим в современных условиях для решения задачи расширения хозяйственных прав предприятий и объединений.

Вместе с тем это не только не исключает, но и предполагает определение конкретных прав предприятий и объединений в различных областях их деятельности. Однако ограничение их прав не должно носить исчерпывающего характера, а касаться лишь вынужденных, прерогатив хозяйственной деятельности, прежде всего установление правового режима материальных и финансовых ресурсов. Хотя предприятия и объединения не являются юридическими субъектами, закрепленными за ними имуществом, их права по распоряжению материальными и финансовыми ресурсами, как и имуществом, должны быть значительно расширены. В этом отношении важные меры предусмотрены нормативными актами, относящимися к развитию новых методов хозяйствования. Среди них особое значение прежде всего создание в распоряжении предприятий и объединений финансового резерва за счет сверхплановой прибыли и части прибыли, остающейся на высококачественную продукцию. Создание резервов имеет важное значение, поскольку ранее они считались только в средствах и не имели никакого значения для управления, но не в основном производственном зване.

С точки зрения ускорения научно-технического прогресса представляется необходимым расширить права предприятий и объединений части единого фонда развития науки и техники. Ранее этот фонд создавался только в распоряжении министерств.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. № 609 предусмотрено еще одно важное, имеющее существенное значение для расширения мероприятий в области научно-технического прогресса. Речь идет о предоставлении предприятий и объединений права перераспределять средства фонда развития производства

и части единого фонда развития науки и техники, находящийся в их распоряжении. Эти фонды по своей направленности больше ориентированы на маневрирование ими в новых условиях хозяйствования.

Следует отметить, что хозяйственный механизм на ускорение научно-технического прогресса — национальная задача, которая должна решаться с помощью новых методов хозяйствования, для чего предусмотрены различные меры в области планирования. Характерной чертой является планирование производственно-хозяйственной деятельности и научно-технических разработок осуществляется разрозненно, то теперешнее планирование создание единого порядка планирования этих видов деятельности. Большое значение имеет положение о том, что научно-технические разработки должны учитываться при подведении итогов выполнения плана производства и реализации плана, включаться в общий производственный план, реализация которой является показателем научно-технического прогресса по существу слитая с производственно-хозяйственной, поэтому обосновано, поскольку в современных условиях создание и внедрение новой техники — составной элемент нормальной производственно-хозяйственной деятельности.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. № 609 обращается внимание на необходимость строго соблюдать установленный порядок, в соответствии с которым объединения в области планирования, руководствуясь предусмотренной системой директивных плановых показателей, в том числе плановых показателей, определяющих при установлении прав предприятий и объединений в области планирования. Законодательное установление системы директивных показателей означает, по существу, различие компетенции в области планирования предприятий и объединений, с одной стороны, а в области развития науки и техники руководств — с другой. В настоящее время хозяйственные органы планируют директивные показатели, а все остальные показатели являются расчетными и должны определяться министерствами и объединениями. Обращает на себя внимание указание на необходимость возмещения от предприятия лишь минимального количества расчетных показателей. В то же время расчетные показатели, доводимые до производственного зван вышестоящими органами, на практике не являются директивными показателями и также рассматриваются в качестве обязательных. Поэтому, думаю, в дальнейшем следует возмещение возмещения от предприятия и объединений как минимум директивных, кроме отнесенных к директивным.

Это особенно важно, поскольку до сих

пор существует тенденция чрезмерной регламентации в области планирования. Такая практика имеет место в деятельности министерств, переходящих на новые условия хозяйствования. Так, в Министерстве промышленности и народного планирования в новых условиях было установлено, что предприятия и объединения при подготовке проектов планов должны согласовывать все планы с вышестоящими органами. Однако подобное согласование должно иметь место также в отношении прироста числа работающих, роста численности кадров, вопросов с местными органами, знающими демографическую ситуацию и состояние трудовых ресурсов на данной территории. Поэтому, если министерства и объединения согласовывать другие плановые показатели, необходимо в законодательном порядке точно и четко определить, какие именно показатели в каких случаях должны согласовываться с местными органами. Следует также учитывать направленность новых методов хозяйствования на расширение прав предприятий и объединений в области планирования. Постановлением от 12 июля 1985 г. № 609 предусмотрено расширение прав предприятий и объединений в области планирования реконструкции и технического перевооружения производства, им предоставляется право не только разрабатывать и утверждать соответствующую нормативно-техническую документацию и титульные списки на сумму до 4 млн. руб. по типовой промышленности и до 2,5 млн. руб. по другим отраслям промышленности. Такое расширение прав предприятий и объединений поможет лучше решить задачу технического перевооружения производства.

Расширяется право производственного зван в области установления цен. Предприятия и объединения предоставляется право по согласованию с предприятиями, организациями устанавливать цены на особо важные изделия, небольшие партии новых машин и оборудования. Разрешено при комиссионной продаже продукции применять пониженные цены на изделия, превышающие 50%. Развитие договорных цен способствует общему тенденции расширения хозяйственных прав предприятий и объединений, создает им экономические стимулы по реализации продукции и способствует ускорению внедрения новой техники, что нередко затруднено из-за отсутствия необходимой процедуры утверждения цен.

В новых условиях хозяйствования повышается роль хозяйственного договора в объединении деятельности предприятий и объединений. Установленный договор в современных условиях должен использоваться как инструмент планирования, средство формирования планов производства, выполнения продукции. Такая функция хозяйственного договора объясняется тем, что даже при самой жесткой системе планирования в плано-

вом задания определяется не все, а лишь основные показатели хозяйственной деятельности, на базе которых более детальные показатели устанавливаются самим предприятием и объединением. Они выступают не только объектами, но и субъектами планирования, причем если затрагиваются интересы потребителей, то планирование должно осуществляться по согласованию с ними путем заключения хозяйственных договоров, определяющих детальный ассортимент, комплектацию, сроки поставки продукции и другие условия производственно-хозяйственной деятельности.

Однако несмотря на развитие такой функции, договоры остаются надеждами на будущее хозяйственной практики. Многие положения законодательства, предусматривающие повышение роли хозяйственного договора, остаются неиспользованными. Так, согласно пунктам 4 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 показатели планирования и ассигновки производимой продукции должны в годовых планах предприятий и производственных объединений определяться в соответствии с договорами. Однако такое положение не реализуемо, поскольку действует порядок, согласно которому вначале утверждаются планы, а затем на его основе заключаются хозяйственные договоры. Таким образом, возникает серьезная затруднения для учета в плане согласованных с потребителями ассигновок и договоров.

Здесь сказывается отсутствие единого правового регулирования плановых и договорных отношений. Между тем только при едином подходе к планированию, при транзитивности хозяйственного договора как особого вида планового акта, как составного элемента процесса планирования может быть обеспечено повышение роли хозяйственного договора. Поэтому в современных условиях, когда предусмотрено заблаговременное доведение до предприятий производственных показателей деятельности в натуральном выражении и необходимых материальных ресурсов, было бы целесообразно, чтобы плановыми предпринимательскими заданиями заключать хозяйственные договоры, а затем на их базе утверждать планы предприятий и объединений. В применении такого порядка надо дойти до предприятий предпринимательские задания на будущий год не в августе-сентябре, а в мае-июне. Предлагается система повышения роли организации в плане хозяйственного договора в процессе планирования, использовать его для определения условий хозяйственной деятельности в натуральном выражении без трудностей народного хозяйства и населения.

Следовало бы обратить особое внимание на повышение роли натуральных показателей, определяемых в хозяйствен-

ном договоре. В настоящее время, несмотря на теоретический отказ от presunto «назад», все еще остаются в планировании номенклатуры и ассортимента основные стоимостными показателями случаи, когда наряду с заданиями, в частности торгующим организациям, требующим определение в договорах производства в поставку недостающих показателей спросом у населения товаров народного потребления. Для вычисления объема производства в стоимостном выражении предприятия устанавливают на выходе более дорогих товаров, хотя бы они и не пользовались спросом, что в конечном счете приводит к затовариванию торговых организаций, к истощению материальных ресурсов, которые можно было бы рационально использовать в интересах общества на основе договорного установления нормов, планов и ассортимента продукции. Целесообразно также отказаться от существующего положения, при котором промышленные предприятия могут устанавливать и изменять свои планы производства товаров народного потребления по требованию торгующих организаций только с соблюдением объема производства в стоимостном выражении. Это опытная практика приводит к тому, что главная задача предприятий направлена на выполнение стоимостных показателей планов в ущерб действительным потребностям населения в определенных товарах.

Весьма явно и развитие отпоя торговли некоторыми средствами производства. Эта тенденция, однако, не справедливо связывается с развитием хозяйственных отношений и деятельностью снабженческо-сбытовых организаций. Развитие отсталых предприятий производства могла бы быть ограничена в территориальных органах Госснаба СССР, что способствовало бы лучшему обслуживанию предприятий, а также единым необходимым материальным ресурсам.

Все это помогло бы реально повысить роль хозяйственного договора в социальном устройстве, а также развитие хозяйства в деятельности предприятий, объединений и их подразделений. Характерно, что в постановлении № 12 от 12 июля 1981 г. Советом Министров СССР отмечена необходимость развития интрасекторного хозяйства, создания крупных комплексных хозяйственных бригад. Это требует и совершенствования правового регулирования интрасекторных хозяйственных отношений. В настоящее время даны в работе строительные бригады, действующие на основе нечетко определенных условий взаимовыношения между бригадой и предприятием в целом, их взаимной ответственности за результаты своей деятельности. Этим насется вообще организации и

рыночных хозяйственных отношений, которые должны четко регулироваться положениями, разрабатываемыми и утверждаемыми предприятиями и объединениями. Разработка таких положений, определяющих права, обязанностей и ответственности внутренних подразделений за результаты хозяйственной деятельности — задача, без решения которой невозможно успешная реализация новых методов хозяйствования.

Ответственность за результаты хозяйственной деятельности приобретает сейчас особое значение. При этом она падает не только на индустриальную ответственность в традиционных формах — уплате штрафов и возмещении убытков при нарушении установленных обязательств, но прежде всего на экономическую ответственность, состоящую в уменьшении фондов поощрения и снижении премий работников при плохих результатах хозяйственной деятельности. На это сейчас обращается особое внимание, в частности применительно к производству продукции. Хотя за поставку продукции ненадлежащего качества и недобораченности в законодательстве предусмотрена высокая штрафная ответственность, все же она недостаточна для реального хозяйства на трудовые коллективы.

В то же время главная функция ответственности в этой сфере состоит в стимулировании положительной хозяйственной деятельности. Стимулирующая функция ответственности выражается в том, что трудовые коллективы, сохранившие работоспособность и работоспособность при нарушении установленных порядков, стремятся метко заполнить хозяйственные обязательства, а также зафиксировать установленные нормы, согласно которым при нарушении санкций с отягощен цен, связанных с производством продукции, не переключаются на высшую категорию качества, соответствующую платонизм государственной бюджетной деятельности и пределах до 70% непосредственно за счет фонда материального поощрения предприятий и объединений, создаваемого на эти цели до 20% этого фонда. Аналогичным образом при поставке продукции ненадлежащего качества не только не устанавливаются штрафные санкции, но и доля уменьшения фонда материального поощрения в размере 5% за каждый процент продукции, поставленной с недостатками качества с тем же организмом, а также возможных размеров уменьшения фонда. Введение этих правил в значительной мере усиливает экономическую ответственность коллективов и доныне ставку продукции ненадлежащего качества.

Вместе с тем было бы неверно недооценивать применение штрафных санкций. Ведь ответственность имеет не только стимулирующую, но и компен-

сационную функцию, которая состоит в том, что предприятия и объединения, потерпевшие в результате нарушения их контрагентом своих хозяйственных обязательств, могут возместить убытки за счет своих, вынужденных к изъяснению контроля. Этой своей задачей она имеет усиление ответственности за комплектные поставки крупных агрегатов, производимых силами многих предприятий. Если до недавнего времени в таких случаях предприятия субсидировали, срывание поставку комплектующих узлов и деталей, должны были выплачивать штрафные санкции, исчисляемые в процентном отношении к стоимости поставленной детали, то теперь предусмотрена ответственность в размере 5% стоимости всего агрегата. Это означает возмещение поставщиком убытков на основании нарушения обязательств и в то же время облегчает погашение головных поставщиков, которые ранее могли замышлять с субсидированием лишь небольшие штрафы. Поскольку стоимость комплектующих узлов и деталей часто оказывается незначительной, хотя без них невозможно поставить весь агрегат в целом, то поставщик, поставивший, уплативший крупный штраф заказчику. До введения нового порядка головной поставщик, работая, мог возмещать субсидирующая износитель убытки, но это, как известно, весьма сложно, тогда как возмещение штрафных санкций осуществляется автоматически при наличии данных нарушения обязательств.

В вопросах ответственности в хозяйственных отношениях имеются еще значительные недостатки, препятствующие созданию единой системы методов хозяйствования. У нас до сих пор существуют отрасли народного хозяйства, ответственность которых необоснованно занижена, а также отрасли, транспортные и энергетические, в которых занижена ответственность и строительно-монтажные предприятия, которые вовсе не отвечают за качество строительства. Низкое качество строительной продукции, в частности, в условиях развития полного хозяйства ответственности предприятий всех отраслей народного хозяйства должна быть единой и равной. Поэтому необходимо установить с ее ограничения ответственности и установить ее в равных размерах для организаций всех отраслей народного хозяйства. Сейчас же ответственность ответственности органов хозяйственного управления. Известно, что министерства нередко дают указания предприятиям и предприятиям, которые в свою очередь определяют потребление продукции другими организациями своей системы. Предприятия выполняют эти указания, но не выплачивают штрафных санкций, нарушая тем самым по ранее заключенным договорам или за безразличий отпуску продукции. Предприятия терпят значительные материальные убытки. Хотя администрация виновных случившегося — органы хозяйствен-

ного руководства, давший соответствующее указание, — остается в стороне. Это подрывает доверие к предпринятию и не соответствует новым условиям хозяйствования.

Нередко у предприятий и объединений возникает убыток при изменении их планов. И в этом случае не установленная обязанность министерств возместить их, несмотря на то, что в распоряжении данных органов имеется финансовый резерв, основное назначение которого состоит именно в возмещении таких убытков. Однако министерства могут, но не обязаны предоставлять предприятиям и объединениям средства за него.

Вместе с тем нельзя не отметить, что такое предположение часто наталкивается на непонимание некоторой части хозяйственных руководителей, привыкших к традиционным методам работы. Это имеет место даже при внедрении новых методов хозяйствования. Так, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. № 659 предусмотрено, что в случае временного ухудшения показателей работы пред-

принятый объединений в период массового освоения полной высокоэффективной техники уменьшение их фонда заработной платы и фонда материального поощрения должно компенсироваться за счет централизованных фондов в размере 10% от фонда заработной платы и фонда материального поощрения. Однако в ведомственных актах, изданных в Минвалентропроме и Минтяжмаше, предусмотрено, что министерства не обязаны, а лишь могут возместить недостающие средства. Таким образом, право предприятий и объединений получать возмещение указанных средств превращается в возможность просить его у министерства.

обеспечения и восстановлении нарушенных хозяйственных прав. При введении новых методов хозяйствования, когда материальных и хозяйственных разработок недостаточно, нормативно-методические документы, необходимые установлению контроля не только за их экономической обоснованностью, но и за законностью. Такой контроль призван исключить возможность нарушения законодательства и ограничения прав предприятий и объединений.

В то же время обеспечение законности актов хозяйственного управления и планирования важно и при решении вопросов хозяйствования, не связанных прямо с внедрением новых методов

В этих случаях необходимо расширить функции государственного арбитража по контролю за законностью актов хозяйственного управления и планирования. Согласно действующему законодательству с введением в действие нового арбитража 1979 г. на арбитраж возложены функции контроля за законностью актов органов государственного управления. При рассмотрении дел арбитраж должен отклонять требования, основанные на актах органов государственного управления, противоречащих Конституции СССР, а также актам государственного арбитража, ограничивающим область разрешения хозяйственных споров, причем арбитраж не признает недействительными акты, противоречащие Конституции СССР, и лишь приостанавливает их в конкретном деле.

Думается, функции государственного арбитража следовало бы расширить, они не должны ограничиваться лишь областями рассмотренных хозяйственных споров. Нужно возложить на государственный арбитраж более широкий контроль за законностью актов хозяйственного управления и планирования, предоставить ему право не только не применять, но и признавать недействительными акты хозяйственного управления и планирования, противоречащие законодательству.

Проведение этих мер поможет укрепить законность и правопорядок в хозяйственных отношениях, будет способствовать эффективному использованию юридических средств для совершенствования хозяйственного механизма, повышения эффективности общественного производства.

ФИРМЕННЫЙ РЕМОНТ МАШИН

А. Халаберда,
нач. подотдела Госплана СССР

В. Кветкин,
зам. нач. отдела Госплана СССР

К. Дементьев,
з.а. специалист Госплана СССР

К. Максимов,
зав. сектором ВНИИТЭП при Госплане СССР

Ускорения научно-технического прогресса и рост эффективности производства ставит перед нами существенную задачу — повышения качества техники, особенно машин и оборудования, работающей в полевых условиях, в частности — у нефтяной отрасли, строителей. От машинистов и строителей сокращение объемов ремонтных работ, организация фирменного ремонта оборудования и ускорение его обновления. Никто будет сомневаться, что все эти проблемы находятся в тесной взаимосвязи и должны решаться комплексно, за счет одних и тех же мер.

Важность реализации таких задач проиллюстрируем на примере одного крупного региона — севера Западной Сибири. Ремонтная служба Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (ЗСНГК) занимается ремонтом автомобилей и объединением, эксплуатирующим нефтегазовое оборудование. По данным исследования, она включает свыше 160 подразделений, профилирующих различные виды работ, около 20 тыс. человек. Кроме того, 1,5 тыс. человек занято ремонтом автомобилей, тракторов и дорожно-строительных машин. 10% количества ремонтников превышает число работающих в ЗСНГК. Значительная часть оборудования, техники и обслуживающего персонала. Расчеты свидетельствуют, что в 2000 г. объемам ремонтных работ корпоративный центр несколько раз, а доля занятых в этой сфере сократится, поскольку производственные предприятия, тем не менее, в основном приоритетные.

Сокращение доли ремонтных на один пункт при прочих равных условиях означает повышение на 1% производительности труда по всей совокупности отраслей комплекса. С этой целью было проанализировано несколько вариантов совершенствования организации ремонтной службы ЗСНГ. Один из них предусматривает полное обеспечение предприятий комплекса запасными частями к машинам и оборудованию при сохранении организации ремонтных служб.

Однако ликвидация дефицита западных частей не решает проблемы ремонтного обслуживания, поскольку не снижает

от количества самих ремонтов. Отечественная и зарубежная практика показывает, что резкого сокращения ремонтов, а также связанных с ними затрат можно добиться только путем радикального повышения качества машин и механизмов. Имеется в виду их конструктивное совершенство, износостойкость деталей и узлов, достаточный рабочий ресурс и межремонтный период, эксплуатационная надежность и долговечность.

Эта проблема наиболее остро встает в ЗСНГ в связи с тяжелыми природными условиями региона и особенностями основных видов производства. К тому же приходится учитывать, что крайняя малочисленность местного населения вынуждает привлекать из других районов страны почти всю потребную рабочую силу и затрачивать дополнительно по 20—25 тыс. руб. на каждого работника (покрытию повышенных территориальных коэффициентов на заработную плату).

Как показывают исследования, высокое качество и надежность машин и оборудования позволяют резко (поройкратно) сократить численность основного обслуживающего и вспомогательного персонала¹. Постепенное деление удельных трудовых затрат на одну единицу до лучших мировых показателей только в нефтяной промышленности Западной Сибири позволило бы развивать ее до 2000 г. почти без увеличения численности работающих и только на единичных затратах по сравнению сбережением нескольких миллионов рублей.

По всей нефтяной отрасли эффект от повышения надежности машин и оборудования, получаемый за счет резкого сокращения численности основного, вспомогательного и ремонтного персонала, мог бы составить до 1 млрд. руб. в год, в том числе не менее половины по Западной Сибири. Следовательно, повышение качества и надежности оборудования и машин требует постоянного и пристального внимания.

¹ См., например: В. В. Слесарев, Л. М. Томашпольский. Производительность и организация труда в нефтедобывающей промышленности США. ВНИИ. ОЭНГ, М., 1983.

В последние годы все большее внимание привлекает форма фирменного ремонта. Фирменный ремонт в ряде зарубежных стран стал стандартом. При этом успешная торговля оборудованием не будет обеспечена, пока изготовитель не гарантирует снабжения запчастями и проведения ремонта в условиях технического обслуживания. При этом фирмы используют агрегатно-узловой метод ремонта, диагностические устройства, обеспечивающие более высокое качество ремонта, быструю и, как следствие, сокращение затрат.

Расмотрим фирменный сервис с точки зрения покупателя, стороны и частично следственных связей.

В капиталистическом мире потребителю машины выгодно обслуживание их поставщиком. Организации, которые обеспечивают силами владельца его создаваемые резервы парка оборудования, т. е. приводят к снижению фактической нормы прибыли на единицу продукции, следовательно, предприниматель несет потери за счет резервного оборудования. Дополнительные убытки могут быть, если он не экономит, поскольку при оказании ему основной услуги производится недополученная продукция, простои рабочих. По этим причинам капиталист потребитель латентно материально заинтересован в максимальной нагрузке оборудования и его отдаче, а также в высокой производительности труда рабочих.

А что заставляет поставщика организации сервис? Конечно, выгода. Но не столько прямая (прибыли от оказания услуг), сколько косвенная, так как без сервиса не будет и производства машин, ибо покупать их приходится в конкурентной борьбе, поставщик вынужден обслуживать свои подразделения у потребителей.

Но чтобы сервис был экономически приемлемым, изготовителю машины, по крайней мере, необходимо, чтобы высокое качество и надежность, иначе он не справится с латентной необходимостью в сервисе. Итак, если без сервиса нет продаж, то «без качества нет сервиса». Таким путем возникает обратная связь, вынуждающая необходимость в сервисе, что стимулирует развитие фирменного обслуживания мощным рычагом и гарантом высокого качества продукции, фактором, побуждающим и непереносимому конкурентно-техническому и эксплуатационному ее совершенствованию.

Это является наиболее важным экономическим результатом любого сервиса и должно быть главной целью применения его в наших условиях.

Поскольку в социалистическом хозяйстве нет конкурентов, а следовательно, латентных причин, не хватает, которых машин и оборудования, может возникнуть мнение, будто у нас нет факторов, которые могли бы стимулировать совершенствование машинистов в повышении качества, надежности и долговечности из-

готавливаемых ими оборудования. Но это неверно. Конкуренция — лишь действующий фактор, а результаты ее действия состоят в том, что появление на рынке события рыночного конкурента, способного предложить аналогичное оборудование более высокого качества — толкает другим фирмам сокращение спроса, уменьшение прибыли, т. е. экономические потери. А последние могут возмещаться только при изготовлении техники. Таким образом, обеспечивать высокое качество и надежность машин и аппаратов их сервисом капиталист заставляет не конкурента, а рынок, а также экономические последствия выпуска плохой техники и ненадежной ее работы у потребителя.

Итак, фирменный обслуживание позволяет капиталисту улучшить организацию ремонтных работ и тем самым резко снизить затраты на их проведение и экономические потери от possession машин, а также и непрерывным условием является высокое качество выпускаемой техники, без чего ремонт разорителен. Поэтому сервис оказывается, с одной стороны, средством стимулирования работы по повышению ее качества и надежности, а с другой — служит гарантом качества и надежности.

Потребительскими мотивами фирменного обслуживания являются:

— личная материальная заинтересованность потребителей в том, чтобы парк машин и численность рабочих были по возможности минимальными, а их нагрузка — максимальной;

— личная материальная заинтересованность изготовителя в высоком качестве и надежности выпускаемых машин и в организации их сервиса для поддержания надежности;

Потребительские мотивы, что требуется, чтобы эти побуждаемые мотивы происходили в социалистических условиях. Прежде всего необходимо создать действенные материальные стимулы в виде фондов, создаваемых у потребителей техники. К сожалению, пока такие стимулы можно считать лишь символическими (длинный или фонд поощрения за работу, экономичный фонд).

А потери от поломки и от содержания резервного оборудования в складских помещениях учитываются и планов и слабо влияют на личную материальную заинтересованность потребителей. Поэтому у них нет экономически обусловленного стремления к ремонту (иные учтенные в плане сокращения резервного парка оборудования, его поломки и простоев). Кроме вынужден, объективно существует заинтересованность в том, чтобы иметь больше резервного оборудования (с резервом легче работать), собственную ремонтную базу и службу (больше цехов, станков, материалов и рабочих — шире возможности в плане маневра — парадокс, но факт, что чем хуже оборудование, поступающее с завода, тем больше затратные требующийся резерв и ремонт

машин, но тем «богаче» и «сильнее» выдвигает предприниматель и его руководители. Поэтому при действующем порядке планирования, оценки и стимулирования деятельности обслуживающих коллективов у потребителей оборудования, особенно руководителей предприятий, нет объективной экономической заинтересованности организации сервиса силами изготовителей. Чтобы достичь такой заинтересованности, целесообразно совершенствовать хозяйственный механизм по крайней мере в двух направлениях:

— оплату труда коллективов предприятий, особенно руководящего звена, нужно поставить в непосредственную зависимость от эффективности использования производственных фондов, т. е. упрощения фондоотдачи;

— динамика заработной платы административно-технического персонала должна зависеть от темпов роста производительности труда в руководимых им коллективах (в избыточных отраслях — с учетом дифференциальной оплаты, называемой ухудшение торгово-геологических условий).

При этом, конечно, создать условия, при которых административно-техническому персоналу предприятий — потребителей техники было бы экономически выгодно не содержание резервного оборудования, а собственной ремонтной базы, а минимум персонала, минимум оборудования и фирменный его ремонт.

Только тогда предприятия вынуждены отказаться от резервного оборудования, от покупки неэффективных машин, обеспечивая нормативной отдачей от выданного рубля стоимости, отдачу больше, чем бесперспективной отдачей от единичного оборудования и тем самым, с точки зрения срока службы, требовать сервисного обслуживания со стороны изготовителей. Только тогда потребители откажутся от машины, которую не сумели создать экономическое давление на машинистов-ремонтников по поводу качества и надежности их продукции.

Однако такого давления вряд ли будет достаточно для полного решения проблемы качества и даже для того, чтобы обслуживающие заводы, согласившись с организацией сервисного обслуживания у потребителей, понаблюдая за деятельностью об организации предприятия у потребителей, с помощью средств его поставщиков.

Вместе с тем практика показывает, что без экономической заинтересованности такого решения тоже будет недостаточно. Кроме того, фирмы организации фирменного ремонта могут быть разными, поскольку по данному вопросу пока нет единого мнения. Под термином «фирменный ремонт» иногда подразумевают организацию работ, когда завод производит не сами заводы-изготовители или их местные подразделения, а специализированные ремонтные предприятия, входящие в состав того же министерства

заготовительного? То есть «фирмой» считался не завод-изготовитель, а министерство. Думается, что это неправильно. Исполнимо, такая организация «фирменного ремонта» за счет специализации, укрупнения ремонтных предприятий и их технического оснащения позволяет ускорить и удешевить работы. Но ведь количество самих ремонтов не уменьшается, поэтому такая система не создает стимулов для повышения качества и надежности нового оборудования. Это подтверждает данные того же автора, которые показывают, что потребность в восстановлении неисправностей, нуждающихся в капитальном ремонте, почти сравнялась с выпуском изделий, а «на каждый рабочий, создающий изделие, приходится по крайней мере пять-шесть ремонтников. Это не является и по технике, выпускаемой в других министерствах», и что «средняя стоимость восстановленного двигателя меньше, чем нового». В статье В. Олениченко отмечается: «Трудоемкость ремонта на этих предприятиях в два с лишним раза превышает трудоемкость изготовления нового трактора». При этом в среднем капитальный ремонт машины работает 5 лет, то после него — год — полтора».

По нашему мнению, проблему нужно решать не за счет специализированных ремонтных заводов и объединений, не путем «падения и повливания эффективности ремонтного производства», а путем создания машин, обладающих высокой эксплуатационной надежностью и низкой ремонтоемкостью.

Однако практика показывает, что сейчас мало кто из работников не заинтересован улучшить надежность выпускаемой ими техники и потому слабо используют научно-технические разработки, позволяющие это сделать. АН СССР, например, В. Панин¹ писал, что в Томском государственном инженерно-техническом институте по восстановлению и упрочению деталей и механизмов, но к нему обращаются главным образом потребители техники. Изготовители же безразличны к его разработкам, ибо «слишком трудно добиться формального решения проблемы надежности». Поэтому этот автор справедливо утверждает, что, если «совокупная практика планирования, стимулирования и оценки деятельности машинистов-ремонтников, производящих продукцию уже не отвечает требованиям времени».

Что же нужно сделать машинистам, чтобы повысить надежность продукции, которую они производят и усилили ее ремонтоемкость? Некоторые специалисты счита-

¹ См. Ю. Белоусов. Выгоды фирменного ремонта, «Социалистическая индустрия», 1984, 15 января.

² В. Олениченко. Главнейший критерий хозяйственной эффективности — результат. «Коммунист», 1983, № 1, с. 7.

³ См. В. Панин. Резерв надежности. «Социалистическая индустрия», 1984, 25 декабря.

сохранение материальных и трудовых затрат на ремонтные работы за счет увеличения качества, надежности и долговечности выпускаемого оборудования, а также совершенствования организации ремонтного обслуживания, оказывается наиболее выгодным и доступным путем повышения производительности труда и роста заработной платы.

Постоянные и такие условия, как повышение быстроходности и качества машин, но пока воздушный резерв повышения эффективности производства своей отрасли и всего народного хозяйства — капитальный ремонт. Сейчас, когда им заняты специальные заводы других и своих ведомств, изготовителя ред не исполняют, что стоимость и особенно трудоемкость капитальных ремонтов крайне выше, чем выпуск новых машин. Если же они сами будут ремонтировать свою технику и за свой счет, то быстро поймут, что лучшим путем тенений и средних ремонтов агрегатно-узловым методом поддерживать работоспособность машин до физического износа несущих деталей (или до морального износа ее конструкций), а затем заменить ее новой, т. е. отказаться от капитального ремонта. Это будет выгодно и самим изготовителям, и государству, так как выпуск новой машины дешевле и быстрее, а ресурс ее выше. Кроме удешевления, это даст и еще одно преимущество — ускоренное обновление парка машин и оборудования, что само по себе окажется мощным фактором ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях.

Могут возразить, что, стремясь сократить затраты, завод постепенно начнет отказываться от проведения не только капитальных, но и текущих ремонтов и ликвидирует свои ремонтные подразделения. Чтобы этого не случилось, необходимо работы по ремонту и обслуживанию оборудования у потребителей включать в обязательную номенклатуру продукции заводов-изготовителей, за невыполнение которой их руководители и инженерно-технические работники, а также персонал ремонтных подразделений лишаются права на получение премии и надбавки. Объем таких работ (в натуральном выражении) и их номенклатура (по видам оборудования и характеру ремонтов) должны определяться заводскими договорами, исходя из следующих соображений: пока потребности в ремонтах выше возможностей завода, эти планыые

объемы следует в разумных пределах повышать. Когда же ремонтные службы заводов-изготовителей начнут справляться с потребностями ремонтными работами и техническим обслуживанием, их плановые объемы в договорах будут определяться такими потребностями.

Может возникнуть сомнение, что, по-прежнему ремонту подвергается оборудование, эксплуатируемое несколько лет назад, то отнесение связанных с ним затрат на результаты работы завода в данном году означает, что за выпуск плохих (хороших) машин издается бюджет, т. е. вложение (доиспирение) только через несколько лет, а это, мн, недопустимо. Но если мы хотим добиться повышения качества и эффективности машин и оборудования, то нужно усилить ответственность производственных коллективов за их продукцию, когда бы она ни выпускалась.

Машинистотенденты могут спросить: а кто будет отвечать за ремонт машин, авариями вышедших из строя из-за нарушения режима до или эксплуатации этого персонала? К сожалению, в этих случаях затраты на ремонт должны нести эксплуатационники. Но именно для предупреждения и выявления таких случаев предприятие предполагает, что фирменное предприятие обучает потребителей правилам эксплуатации, осматривает оборудование приборами, фиксирующими нагрузку, и устройствами, предупреждающими его от опасных перегрузок.

Могут быть и другие возражения с тем, чтобы любыми путями отказаться от затрат на предупреждение неисправности организации фирменного ремонта (за счет заводов-изготовителей). Однако, по нашему мнению, только такой принцип может создать действенные стимулы и радикальному повышению надежности и долговечности машин и оборудования, ускорит их обновление и тем самым существенно повысит народнохозяйственную эффективность производства и использования техники во всех отраслях.

Для полной и наиболее последовательной реализации народнохозяйственных планов, требуются и другие усовершенствования методов хозяйствования. Однако проблема повышения эффективности производства и качества продукции заслуживает того, чтобы на нее решались пойти на самые радикальные меры по совершенствованию хозяйственного механизма.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН (К ВОПРОСАМ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ)

В. Костаков,

зам. директора НИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор

В. Рутгайзер,

нач. отдела НИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор

Ускорение социалистического образа жизни предполагает дальнейшее улучшение условий для всестороннего и гармоничного развития личности члена общества, неуклонное повышение материальных благосостояния населения, формирование разумных потребностей, формирование нового отношения и труда, достижение социальной однородности общества, укрепление солидарности нации и в международной деятельности людей. Конкретные мероприятия по этим проблемам сосредоточены в социальной программе пятилетнего плана, которая органически связана с соответствующим разделом Основных направлений экономического и социального развития общества на более длительную перспективу. Разработка этой программы имеет важнейшее значение, так как именно в социальной сфере, как подчеркнул в выступлениях товарища М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС, реализуются результаты экономической деятельности, затрагивающие жизненные интересы трудящихся, воплощаются высшие цели социализма. Именно здесь наиболее широко и непосредственно выявляется сущность природы социалистического строя, его высшее отличие от капитализма.

При разработке социальной программы на народнохозяйственных планах высшее значение имеет обоснование критериев социалистического образа жизни и связанных с ними долгосрочных целей общества, достижение которых является задачей.

Одним из основных социальных критериев социалистического образа жизни — обеспечение его трудовой направленности. В условиях социализма наряду с удовлетворением материальных потребностей стимулом и трудом все в большей степени становятся мотивы, связанные с идеями нравственными и творческими сторонами труда, потребности в самовыражении и самореализации личности через труд. Это вызывает изменение требований и условий трудовой деятельности, особенно среди молодежи.

Другим, не менее важным критерием социалистического образа жизни является

соблюдение социальной справедливости, которое предполагает прежде всего последовательную реализацию требований распределения труда. Это означает, с одной стороны, установление объективно оправданной дифференциации в заработках работников, устранение элементов неравномерности и другой — необходимость ликвидации условий для получения нетрудовых доходов. Социальная справедливость требует также преодоления территориальной и социальной неравномерности в потреблении и доступности отдельных видов материальных благ, и особенно платных услуг.

Обеспечение равного доступа к социальным благам означает и создание по-настоящему одинаковых возможностей для сохранения и укрепления здоровья населения. Именно поэтому преимущественно на социальные факторы при организации условий жизни нетрудоспособных членов общества и прежде всего детей в малообеспеченных семьях и пенсионеров. Это предполагает создание необходимых условий дифференциации в уровне и качестве потребления, связанных с элементами жизнедеятельности.

Важным критерием социалистического образа жизни — постоянное укрепление его солидарности нации, что требует совершенствования условий организации свободного времени и досуга населения, преодоления некоторых негативных последствий объективно происходящих индивидуализации быта, развития личностных, семейных, коллективных форм культурной деятельности населения. Необходимы также организация различных форм ассоциирования граждан по месту жительства для решения узлоплановых проблем жизнедеятельности, комплексное развитие поселений различного типа, в особенности мест новой застройки. Все это предполагает существенное изменение пропорций между капиталовложениями, направляемыми на улучшение жилищного строительства и развитие социальной инфраструктуры.

Ускоряется личностное и такое социальное критерия, как обеспечение рав-

уного по потребностям, рационального, аномного по используемым ресурсам образа жизни. В связи с этим важным является формирование рациональных потребностей, достижение сбалансированности в предшествующем периоде неудовлетворенного спроса, создание условий для реализации растущих денежных доходов населения, достижение сбалансированности между спросом и предложением, денежными доходами и расходами населения.

Все перечисленные проблемы взаимосвязаны, ни одна из них не может решаться изолированно от других вопросов социального развития общества. Однако в целях концентрации усилий на наиболее остром направлении — укреплении его трудовой направленности, что затрагивает практически все стороны жизнедеятельности целостного социального общества (их участие в общественном производстве, организацию распределения благ и т. д.), это обуславливает особое значение планирования рационального использования трудового потенциала.

В настоящее время эффективное использование трудовых ресурсов становится одним из первоочередных условий успешности общественного производства. В связи со снижением рождаемости ощущается замедление темпов увеличения численности трудовых ресурсов на большей части территории страны. В этих условиях, при высоком уровне занятости, требуется существенно изменить характер использования факторов экономического роста в пользу интенсивных, с тем чтобы обеспечить необходимое увеличение национального дохода с меньшим числом работающих при неизменном уровне занятости, численности работников в сфере услуг.

Все многообразие условий, определяющих эффективность управления трудовыми ресурсами, можно разделить на две группы. К первой относятся связанные с организацией производства вообще, а во второй — с использованием непосредственно самих трудовых ресурсов.

В первой группе особое внимание требуют вопросы совершенствования всего хозяйственного механизма и улучшения размещения производственных сил, совершенствования организационно-хозяйственного механизма имеет целью активизировать деятельность предприятий, поставила их в условия, побуждающие к всемерной экономии рабочей силы, ликвидации всех экономических потерь труда. Это может быть обеспечено на основе расширения самостоятельности предприятий, последовательного осуществления хозяйственного расчета (самостоятельности, прибыльности), сосредоточения производства на успешно действующих, рентабельных предприятиях.

Вторую группу вопросов улучшения хозяйственного механизма является совершенствование оплаты труда, усиление связи материального вознаграждения работников с их трудовым вкладом.

Особое значение имеет организация и оплата труда специалистов, существующее положение престижа работников умственного труда, интеллигентских профессий инженеров и техников, учителей общеобразовательных школ, врачей. Требуется освободить специалистов от нетрудовых, не соответствующих их квалификации труда, несвойственных им функций, обеспечить преимущества в оплате труда по сравнению с другими менее квалифицированными категориями трудящихся. Снижение престижа деятельности работников умственного труда приводит, в частности, к тому, что в значительной мере даже специалисты не соответствующих профессий и специальностей, не имеющих призывов и способностей. На этом фоне, сравнительно невысокий статус специалистов существенно тормозит рост производительности общественного труда.

Совершенствование хозяйственного механизма предполагает улучшение организации использования труда на всех уровнях народного хозяйства, т. е. соблюдение дисциплины, установление строгой ответственности каждого за выполнение работы.

Улучшению размещения производственных сил как фактору эффективного использования трудовых ресурсов принадлежит исключительная роль. Различия в уровнях промышленного развития районов, подготовленности населения к индустриальным видам труда, в развитии социальной инфраструктуры и т. д. на национальном уровне создают очередь порождает различия в приспособленности рабочей силы к запросам современного производства. Поэтому при анализе технических систем и методов задуции приходится размещать преимущественно там, где достаточно квалифицированной рабочей силы. На территории их сбалансированности, равномерности в сельском хозяйстве целесообразно строить в основном предприятия легкой и пищевой промышленности. Этому способствуют и благоприятные природно-климатические условия. По мере накопления соответствующих профессиональных навыков у местного населения и повышения его мобильности, тем более, если работники сельского хозяйства могут получать и производства технически сложных видов продукции.

Среди мер, непосредственно связанных с улучшением использования трудовых ресурсов, первостепенное значение имеет совершенствование механизма планомерного освобождения и перераспределения рабочей силы между предприятиями и отраслями народного хозяйства. По мере роста производительности общественного труда координат объективная необходимость высвобождения рабочей силы, ее перераспределения, что происходит практически всегда связан с увеличением безработицы, то при социализме он является необходимым и закономерным обеспечением рабочей силой тех

отраслей народного хозяйства, в которых быстро растет потребность в работниках, т. е. отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, таких сфер услуг. Это высвобождение составляет предпосылку сокращения в будущем производительности рабочего дня и увеличения объема одного оплачиваемого отпуска, предусмотренных Программой НСРС, обеспечения конституционного права на труд при уменьшающейся структуре производства.

Для совершенствования данного механизма необходимо, чтобы его функции по трудоустройству высвобождаемых работников были возложены на специализированный специальный орган. Требуется также создание централизованной государственной системы повышения квалификации и обучения работников, таких работников, выделение средств для материального обеспечения трудящихся, высвобождаемых на время обучения и трудоустройства.

Совершенствование методологии планирования использования трудовых ресурсов предполагает усиление воздействия плановых разработок по занятию рабочими на формирование и выполнение плана экономического и социального развития. Это способствует, в частности, разработанным НИИЗН при Госплане СССР методам составления планового баланса трудовых ресурсов в два этапа. Первоначально показатели баланса трудовых ресурсов, т. е. численности трудовых ресурсов и их распределение по видам занятости, рассчитываются параллельно и без учета потребностей конкретных отраслей народного хозяйства в рабочей силе. Далее это на основе анализа демографических прогнозов, закономерностей распределения трудовых ресурсов между различными видами занятости. В результате на данном этапе определяется численность населения, которое должно быть обеспечено рабочими местами. Она дает представление о размерах потенциальной рабочей силы.

Далее, рассчитанная численность сопоставляется с потребностью в рабочей силе, и методом итерации устанавливается окончательный показатель. Эта методология принята в Министерстве жилищных указаний и составлению государственного плана экономического и социального развития для разработки планов балансов трудовых ресурсов.

Составленный таким образом баланс трудовых ресурсов позволяет обосновывать меры, необходимые для рационального использования трудовых ресурсов при определении структуры капитальных вложений, размещения производительных сил, социальной политики и др.

Разработанные в соответствии с этой методологией балансы трудовых ресурсов на долгосрочную перспективу позволяют сделать ряд важных выводов о тенденциях изменения занятости населения в современных условиях как на региональном, так и крупном территориях. На

пример, установлено, что уровень занятости, т. е. процентное отношение занятых населения к численности трудоспособного населения, повышается до определенного предела, а затем стабилизируется и изменяется главным образом под влиянием демографического фактора: населения в старших возрастных группах в материальном производстве, в том числе в промышленности и строительстве, происходит некоторое его сокращение. В связи с этим демографический обеспеченность народного хозяйства рабочей силой перестает иметь значение приобретает перераспределение ее между отраслями.

Выявлены также существенные различия в использовании трудовых ресурсов по территории страны. Понаблюдая занятость населения в отраслях занятости, в отдельных районах можно различать из-за неодинакового уровня рождаемости населения в регионах, где рождаемость выше, доля занятых трудовых ресурсов ниже, и наоборот).

Балансы трудовых ресурсов, разработанные по союзным республикам, позволяют выявить абсолютный рост и деления работающих по отраслям народного хозяйства. В республиках с более высокой, чем в среднем по стране, уровнем индустриального развития и более высокой рождаемостью работников, как правило, более квалифицированных. Первостепенное значение для улучшения использования трудовых ресурсов в этих регионах является абсолютный рост численности действующих предприятий и перераспределение ее на новые заводы и фабрики, а также в сфере услуг. На этих территориях наблюдается замедление роста занятых в материальном производстве в целом, в том числе в промышленности и строительстве, увеличиваются пропорции занятых в сфере обслуживания, растет числа работников. Именно эти районы определяют тенденции межотраслевых изменений и использования трудовых ресурсов.

В республиках менее индустриально развитых и с более высокой рождаемостью расширение промышленности будет происходить за счет увеличения численности населения в материальном производстве, прежде всего в промышленности, строительстве, транспорте. Помимо этого, в ряде республик, имеющих значительные возможности расширения производства на действующих предприятиях и за счет увеличения численности работников.

Для повышения эффективности разработки баланса трудовых ресурсов важным является также исследование использования трудовых ресурсов по отраслям, сферам, социальным группам населения. Оно позволяет более учесть значение человеческого фактора в развитии производства.

Исследования в трудовых ресурсах имеет существенные различия в зависи-

вующие договоры. Необходимо повысить заинтересованность самих организаций платного обслуживания и использование этих дополнительных возможностей расширения их деятельности.

Одно из важнейших условий повышения эффективности распределительных отношений — использование в планировании роста народного благосостояния показателей, наиболее полно и точно характеризующих систему распределения. Применяемые в настоящее время показатели, прежде всего, характеризующие доходы населения, еще не отвечают этому требованию.

При существующем методе расчета реальных доходов населения характеризуются лишь, условно говоря, платными материальными благами потребительского назначения. По существу, фонд реальных доходов населения идентичен фонду личного потребления в составе национального дохода, и первый дополнительно включает лишь обретенные населением средства производства (для индивидуального строительства), а также нац. фонд, формируемый из доли деловых характеристик в условиях повышения благосостояния населения — степеней его обеспечения не только материальными благами, но и услугами, но и разнообразными услугами. Потребление не населением услуг включается в состав реальных доходов лишь по размеру расходов на эти цели соответствующих материальных затрат, т. е., например, не полный объем медицинских услуг, связанных с лечением в больнице, а больничная плата, которая возмещается в связи с этим материальные затраты на питание, перевязочные средства и пр. Услуги медицинских персонала при этом не учитываются.

Исходящая из этой методикой часто дает неверное представление о действительных доходах населения. Так, замещение уменьшающихся объема потребления населением платных услуг, например алкогольных напитков, потреблением в том же объеме тех или иных платных услуг вызывает, как ни странно, сокращение расчетного фонда реальных доходов населения. Если в таком случае в его состав входит лишь незначительная часть потребления услуг, характеризующаясь связанными с их оказанием материальными затратами.

Таким образом, фонд реальных доходов населения характеризует лишь материальную сторону благосостояния и фактически не дает возможности оценить его изменение на счет увеличения общественной благосостояния разнообразными услугами.

В планировании уровня жизни применяется также показатель общего объема потребления материальных благ и услуг. Он отличается от фонда реальных доходов тем, что точнее, с одной стороны, учитывает на балансе потребления населением (не встраиваясь в повторного счета связанных с их оказанием ма-

териальных затрат, учитываемых в фонде потребления).

Не показатель общего объема потребления материальных благ и услуг также не дает представления о действительном уровне доходов. При суммировании фонда личного потребления (без учета материальных затрат) с объемом услуг складываются заведомо несопоставимые показатели: первый определяется по существу, в сопоставимых ценах, а второй оценивается по фактическим затратам. Кроме того, увеличение затрат на услуги (например, жилищно-коммунальные платы занятых в этой сфере работников) не характеризует в полной мере объема потребления их населением. Не ясно также, как распределить объем услуг в сопоставимых ценах?

Кроме того, общему объему потребления материальных благ и услуг не соответствует адекватный показатель их производства, поскольку оценка его результатов в народнохозяйственном планировании проводится лишь применительно к производственной сфере (так построена вся система формирования производственного национального дохода).

Для отращения действительного объема потребления материальных благ и услуг при планировании необходимо в состоянии требуется существенное изменение набора показателей динамики народного хозяйства, и который наряду с показателями развития материального производства должны включаться и из мерители динамики развития непродовольственной сферы, а также всего народного хозяйства, как единства производственных и непроизводственных отраслей.

Решение этого вопроса затрагивает важнейшие проблемы теории общественного воспроизводства и требует серьезных исследований. Вместе с тем на данном этапе возможно улучшение принятой схемы расчета фонда реальных доходов населения.

Неправильно, на наш взгляд, исключение из реальных доходов прироста сбережений населения. Обосновывается это тем, что прирост сбережений данного года сокращает фонд реальных доходов данного года, этот фонд составляет лишь тот доход, которому соответствует определение материальное обеспечение. Однако сбережения населения — обязательный элемент его потребительских затрат. Более того, существует, как уже отмечалось, объективная тенденция по мере роста сбережений в потребительских затратах отдельных групп населения по мере роста их доходов (поэтому, речь не идет об избыточных сбережениях, образование которых определяется неудовлетворенным спросом на товары и платные услуги).

Кроме того, в расчет реальных доходов населения следует включать, как сумму дотаций на потребление, так и влияние уровня розничных цен на товары и платные услуги. В настоящее время

учитывается лишь часть такой дотации — на поддержание сопоставимости уровня квартирной платы в государственном жилищном фонде. Определенная доля объема дотаций в фонде реальных доходов населения будет характеризовать действительные возможности обеспечения роста благосостояния населения. Однако в данном случае возникает вопрос об учете налога с оборота. В связи с этим важной проблемой является определение его сущности и состава для обоснования его включения или исключения из общего объема реальных доходов населения.

Важное направление исследований в области социальных проблем — изучение потребностей населения в услугах, определение условий их ресурсного удовлетворения. В НИИЭН при Госплане СССР разрабатана система моделей комплексного прогнозирования целевых показателей развития непроизводственной сферы и ее ресурсного обеспечения, позволяющая, с одной стороны, получать согласованные в рамках всей системы отраслевые уровни характеристик развития, а с другой — увязать общие условия развития этой системы с ресурсами народного хозяйства в целом. Система этих моделей позволяет взаимосвязанно прогнозировать как бесплатные, так и платные услуги. Исследования тенденций развития платного обслуживания имеют особое значение в связи с разработкой Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на период до 2000 г.

Необходимость разработки особой программы по платным услугам определяется тем, что при сопоставлении методов планирования развития этой сферы значительно отставало от реальных потребностей запросов. В результате постепенно снижалась доля расходов на платные услуги в составе реальных доходов населения, доминантно возмещавшихся спрос на товары. Снижение доли расходов на платные услуги в потребительских бюджетах отдельных групп населения по мере расширения их доходов приводило к непропорциональному росту денежных сбережений, особенно у населения сельской местности в связи с тем, что уровень развития там платных услуг.

При планировании платных услуг до последнего времени учитывались в основном уже сложившиеся тенденции их расширения, платные показатели общего платных услуг основывались на условных расчетах, не имели необходимой адресности.

Разрабатывая в ходе составления программы развития платных услуг ме-

тоды планирования позволяют планировать их как целостную систему, учитывать и потребности в услугах, и условия их обеспечения ресурсами. Были отмечены различия в ресурсности сферы платных услуг и ее отдельных звеньев. В частности, установлено, что в расчете на 1 руб. платных услуг требуется существенно больше, чем при пропорции на 1 руб. потребительских товаров, не только трудовых ресурсов (это естественно, учитывая сам характер потребляемых платных услуг), но и капитальных вложений. В связи с этим важнейшей проблемой является обоснование направлений перспективного развития платных услуг, учет влияния дотировки на них спроса потребителей исходя из минимизации совокупного объема этих ресурсов.

Для повышения эффективности планирования системы платных услуг требуются дальнейшее углубление исследований в этой области, решение ряда методологических вопросов. Одни из основных вопросов — согласование отраслевых и отраслевой структуры платных услуг и их обобщаемых для их оказания ресурсов (труда, материалов, капитальных вложений, основных фондов). Отсутствие такой согласованности затрудняет оценку эффективности тех или иных направлений расширения системы платных услуг, определение объема ресурсов, необходимых для развития этой системы. Решить данную проблему трудно. Ведь одни и те же ресурсы используются как при организации экономических районированной деятельности (например, грузовой и пассажирской авиации, а также при обслуживании предприятий, организаций и населения (проблема «приравненных» в бытовом обслуживании и населению организаций), или не только для платного, но и бесплатного обслуживания (например, санаторно-курортное обслуживание). Все эти вопросы требуют дальнейших исследований.

Кроме того, при разработке баланса денежных доходов и расходов населения применяется устаревшая классификация видов платных услуг, в которой, в частности, смешивается ряд видов бытовых услуг с соответствующими товарами народного потребления, что мешает и балансу денежных доходов и расходов населения учитываться в разделе «Получим товаров», то же относится и к другим видам услуг, связанных с ремонтом и обслуживанием отдельных предметов потребления. Построение научно обоснованной классификации платных услуг является важным условием повышения эффективности их планирования.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И РЕГИОНА

П. Савченко,

д-р экон. наук, профессор

И. Рубцова

Существенное ускорение социально-экономического развития нашей страны и достижение на этой основе нового качественного состояния советского общества предполагают всемерное стимулирование человеческого фактора. По-настоящему заинтересованное, сознательное, творческое отношение людей к своему делу, повышение их инициативы, ответственности являются мощным резервом экономического роста.

Нынешняя роль в формировании у каждого работника чувства хозяйств, участия в творческой деятельности более принадлежит общественным фондам потребления предприятий (социально-культурным мероприятиям и жилищно-строительству). Значимость их размера от результатов труда работников данного предприятия повышает коллективную материальную заинтересованность, способствует укреплению трудового характера социалистического образа жизни, формированию стабильных трудовых коллективов.

На XVII съезде КПСС М. С. Горбачев отметил, что общественные фонды потребления наряду с поощрением, стимулированием квалификационного, добросовестного труда являются одним из основных в обеспечении равного доступа членов общества к образованию, культуре, выравниванию условий для воспитания детей.

Средства общественных фондов предприятий направляются на улучшение культурного, медицинского обслуживания работников, их жилищно-коммунальную организацию отдыха. Однако применяемые методы формирования и использования этих фондов не всегда способствуют достижению социальной ответственности и справедливого, уважительного по отношению к различным предприятиям, их расположенным в одном регионе, а также в отдельных регионах. Например, в Пензе завод медпрепаратов построил крупный жилой район со всеми видами услуг. Двором культуры, детским дошкольным учреждением, стадион, промлабораторию. В то же время другие предприятия города не имеют санитарной части, поликлиники. Вследствие этого обеспеченность в целом жителей города (в том числе и в наиболее богатых в 2 раза ниже достигнутого по стране уровня. Положение с социальными кадрами — и того хуже). Это обстоятельство

во негативно складывается на обслуживаемое население.

Для устранения подобных недостатков необходимо экономически предприятия образовать фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства из двух частей¹. Первая часть (около 40% плановой суммы фонда) распределяется по каждому предприятию независимо от показателей его хозяйственной деятельности. При отсутствии или недостатке собственных средств минимальная сумма отчислений могла бы обеспечиваться за счет ресурсов централизованных фондов (если ускорение концентрации хозяйственной деятельности возможно по не зависящим от предприятия причинам) или на кооперативной основе. При таком порядке гарантировался бы определенный объем средств для социально-культурного обслуживания трудящихся на каждом предприятии.

Образование второй части фонда должно происходить в результате труда данного предприятия, производственного стимула. В этом случае было бы обеспечено эффективное сочетание двух функций общественных фондов потребления предприятий — стимулирование экономического и социального развития трудового коллектива.

Что касается территориальных общественных фондов потребления, они должны образовываться из минимума средств в расчете на одного жителя независимо от конечных результатов производства в регионе и достигнутых результатов, определенных в соответствии с фондообразующими нормативами². При этом их общий объем находился бы в

¹ См. например: В. А. Загорюшкин, В. И. Колесников. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. М., Прогресс, 1983, с. 52—53; С. Лазарева. Формирование и использование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. «Плановое хозяйство», 1984, № 2, с. 64.

² См., например: П. С. Осенников. Действительность социалистического распределения. В кн.: Совершенствование механизмов распределения по труду и повышению роли общественных фондов потребления. М., «Мисль», 1982, с. 80—87; П. Осенников. Социальная инфраструктура и стимулы к территориальной концентрации мощностей. «Вопросы экономики», 1982, № 11, с. 38—46.

прямой зависимости от роста эффективности принципов распределения. Средства для развития и текущего содержания социальной инфраструктуры распределялись бы между администрациями хозяйственных регионов в соответствии с законом распределения по труду. А это усилит бы активную роль социальной инфраструктуры, ее воздействие на эффективность производства в рамках определенной территории и послужило бы основой для создания территориальной системы экономического стимулирования.

На наш взгляд, такая постановка вопроса теоретически и практически не вполне правомерна. Во-первых, закон распределения по труду действует в широком производственном и административном аппарате с ним и значительная ступень должна учитываться необходимость выравнивания социально-экономических условий. Далее, следствием недостаточности обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры в каком-либо районе является, в частности, высокая текучесть кадров, миграция населения из одного района в другой, что не сравнимо с другими регионами общественной работы. Формирование общественных фондов потребления региона в зависимости от достигнутого закреплено бы уже сложившимся дифференциально в социально-культурном обслуживании и еще больше обострило бы проблему кадров, что, естественно, не способствовало бы улучшению результатов производства в данном регионе. Кроме того, сохранение неравенства в уровне развития социально-культурной инфраструктуры в разных районах противоречило бы одним из основных задач социальной политики партии, состоящей в преодолении различий в условиях труда и быта отдельных групп и слоев населения.

Наша предпосылка, что пути совершенствования общественных фондов потребления предприятий и регионов должны быть взаимосвязаны, требует определить научно обоснованные пропорции финансирования этих двух фондов из разных источников. Предприятие является самостоятельным регионом производственных коллективов удовлетворяет свои потребности не только при распределении общественных фондов потребления предприятия, но и за счет собственных фондов потребления региона, финансируемых из средств бюджета. Распределение этих фондов осуществляется без учета доли каждого в труде каждого работника. Практически нет необходимости дублировать на фонды предприятий все виды поступлений на общественных фондов потребления региона. Очевидно, что для определения некоторого минимума средств коллективных общественных фондов по-

требования предприятия в качестве материальной гарантии удовлетворения жизненных, социальных потребностей и потребностей их работников, если сами жители региона (и работники и нетрудоспособные) их удовлетворение обеспечивается за счет фонда. Если же нет, то эти потребности жизненно важны для всех членов общества, а величина направленных на их удовлетворение материальных средств не устанавливается в зависимости от стажа работы, трудовой платы или других трудовых показателей, то нет необходимости в обязательном формировании фондов потребления предприятий. Соответствующие выплаты и льготы целесообразно предоставлять за счет региональных фондов. Критерием распределения общественных фондов потребления региона должно быть удовлетворение необходимого уровня по потребностям всех его жителей, а фондов предприятий — создание реальных преимуществ передовым коллективам.

Для осуществления такого принципа распределения общественных фондов потребления предприятий и регионов, любая их часть должна находиться в распоряжении местных Советов народных депутатов. Ее можно формировать за счет местных бюджетов, доходами которых являются отчисления расходуемых в данном регионе предприятий и поступления от населения. Отчисления предприятий целесообразно производить как за себестоимости (и включать в состав внепроизводственных расходов), так и из прибыли. Величина общественных фондов потребления предприятий должна зависеть от результатов деятельности во-хозяйственной деятельности.

Для правильного определения соотношения условий обеспечения фондами потребления предприятий и регионов необходимо по возможности определить, что целесообразно удовлетворить из того или иного источника.

Некоторые виды расходов на социальные цели эффективнее осуществлять главным образом в рамках предприятий. Например, подготовку квалифицированной рабочей силы, работоспособности молодых кадров лучше финансировать за счет средств предприятий и организаций. Первую целесообразно организовывать в производственных, технических учебных заведениях, принадлежащих предприятиям или находящимся в их ведении.

Эффективность решения вопроса подготовки и переподготовки кадров, повышения их квалификации, улучшения условий труда, профилактики профессиональных заболеваний, охраны здоровья во многом зависит от условий деятельности предприятий, условий жизни предприятий. Перспективы развития материально-технических элементов производственных сил более точно определяются условиями, данными, условиями, поэтому целесообразно просить за счет общественных фондов потребления предприятий. Кроме того,

³ См. «Программа Коммунистической партии Советского Союза» (Новая редакция). М., Политиздат, 1985, с. 37.

⁴ «Плановое хозяйство» № 3.

¹ См. «Правда», 1984, 22 мая.

при организации такой работы за счет своих средств, включения затрат на эти цели в себестоимость продукции. При этом не исключено, что заинтересовано в этом рациональное использование.

Строительство и эксплуатация объектов непроизводственного назначения за счет собственных средств предприятий и организаций связаны, как правило, с большими издержками. Небольшие жилищно-эксплуатационные организации обеспечивают должный надзор за жилищным фондом, они неграмотны. Нередко предприятия и организации не принимают необходимых мер по сохранению жилищного фонда, не делают своевременно текущий ремонт. Капитальный ремонт зачастую делается неадекватно.

За счет отраслевых средств строится совсем половина жилищ и детских дошкольных учреждений. Однако в отраслях нет научно обоснованной методики распределения этих средств. Многое зависит от субъективных факторов, от личных качеств директоров предприятий.

Хотя значительная часть средств на развитие социальной инфраструктуры (особенно в отраслевом жилищном строительстве) распределяется по ведомственным каналам, министерства часто не уделяют должного внимания строительству жилья, объектов культурно-бытового назначения. При этом зачастую стремятся размещать новые предприятия там, где уже создана инфраструктура.

Выявляет и так, что уделяли внимание строительству жилищ, но не сделали, они забылись о создании условий для их культурного досуга, организации полноценного отдыха. Например, в Анталье, ведомском районе г. Тбилиси, в котором ведется застройка, которую ведет Министерство автомобильной промышленности СССР, построено учебное, современное жилище, прекрасные условия, но оно не имеет ни школы, ни детского сада, спортивного зала. А живет в этом районе не больше половины жителей. В среднем возраст которых 30—38 лет.

Городам выделяется 5—10% ведомственного жилья по линии местных Советов народных депутатов. Но 80—95% от диния жилищ не создано и ведомств. Это приводит к тому, что в некоторых городах Советы могут предоставить жилье лишь людям, имеющим первоочередную льготу (ветераны войны, инвалиды и т. п.). Врачи, учителя, работники торговли и бытового обслуживания долгое время не могут улучшить свои жилищные условия. На это нет средств. Предприятия и организации не могут и не должны стоять в стороне от решения социальных проблем региона, в котором они расположены.

По мере развития общественных фондов потребления предприятия и увеличение объема средств, выделяемых на жилищно-бытовые цели по ведомственным каналам, должна возрастать роль местных Советов в осуществлении воз-

роля за их использованием, в координации деятельности расположенных на их территории предприятий и организаций в целях обеспечения комплексного развития подведомственной территории.

В настоящее время в республике средства Фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства государственных предприятий и хозяйственных организаций не расходуются по назначению. У предприятий и организаций накапливаются значительные суммы внебюджетных средств.

Главной причиной такого положения является неадекватность отчисления в эти фонды с действительными возможностями их реализации. Средства небольшого предприятия, 4 и в среднем 10—22 тыс. — предприятие имеют численность работников менее 200 чел.¹, порой недостаточно для проведения необходимых социальных мероприятий. Общедоступный на каждом из таких предприятий фонд невелик и может быть использован на осуществление крупных мероприятий только после накопления его средств в течение нескольких лет.

Для устранения этих недостатков требуется, на наш взгляд, кооперирование и частичная централизация средств предприятий и организаций, предназначенных для социального развития, а также координация средств и действий предприятий и местных органов власти. Необходимо изменить порядок использования части общественных фондов потребления предприятий, разработать новые принципы и методы управления единым целевым фондом, права расходованию которого следует предоставить местным Советам народных депутатов (без нарушения принципов хозяйственного строительства).

Подобные меры уже принимаются. Передача средств министерств и ведомств, выделяемых на целевое участие в жилищно-бытовом строительстве, местным Советам предусматривалась еще в принятом 5 октября 1981 г. постановлении Совета Министров СССР «О мерах по повышению эффективности капитальных вложений, выделяемых на жилищное строительство». Такой порядок был введен во многих городах, однако результаты его проведения не удовлетворительны. Даже там, где средства на основе долевого участия на строительство жилья и других социально-культурных объектов передаются местным Советам, засоры по содержанию этих объектов осуществляются за счет местных бюджетов. И хотя доходы местных бюджетов постоянно увеличиваются, их средств недостаточно для этих целей. Мы считаем, что при передаче местным Советам народных депутатов постро-

ных на целевые нужды объектов предприятий-долящих доходов систематически отчислять в местный бюджет средств для их содержания.

С соответствующим постановлением Совета Министров СССР «О мерах по повышению жилищно и алиментного, сокращению самосодержания» (1985 г.) жилищным местным Советам разрешено по согласованию с производственными объединениями, предприятиями, организациями и колхозами, а также профсоюзными комитетами централизовать для строительства клубов и спортивных сооружений денежные средства, предусмотренные в финансовых планах (сметных расчетах) предприятий и организаций на развитие культуры, спортивной и культурно-массовой работы. Большие полномочия местным Советам и обеспечению максимальной загрузки и эффективному использованию спортивных сооружений и клубов не вписано от их неадекватной подчиненности производственным предприятиям. КН КПСР от 12 октября 1985 г. в целях по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений, а также для выполнения этих решений предложено сделать обязательным для предприятий, учреждений, предприятий, колхозов, совхозов, предприятий, активнее включать на краевое, республиканское и областное воспитание.

Объединение части средств общественных фондов потребления предприятий может происходить в двух формах: в виде дополнительных взносов предприятий в местный бюджет и в форме кооперирования предприятий в единый целевой фонд. Дополнительные взносы предприятий в бюджет привели бы к увеличению общественных фондов по требованию регионов, но не к увеличению местного бюджета, путем уменьшения фондов предприятий. Однако это уменьшение не будет противоречить интересам предприятий, поскольку дополнительные средства будут использоваться на цели социального развития данного трудового коллектива.

При кооперировании части средств общественных фондов потребления предприятий величина их уменьшается, а предприятий не изменяется. Эта форма объединения части фондов предприятий является наиболее предпочтительной. У предприятий не изымается еще никаких денег, а часть прибыли сверх уже существующих платежей в бюджет из нее, они добровольно объединяются с другими средствами в единый фонд для проведения необходимых мероприятий. Каждое предприятие, каждый коллектив получают материальных благ и услуг, пропорциональных средства единого фонда, пропорциональному взносу в него. Таким образом, его образование и распределение будет зависеть от интересов данного трудового коллектива.

При внесении предприятиями из своих общественных фондов потребления дополнительных взносов в бюджет обще-

чить их целевое использование гораздо сложнее. Может происходить так, как «обесценивание» этих средств. Не исключено их использование на цели, не совпадающие с интересами отдельных предприятий.

Отсутствие правовой и материальной ответственности местных органов власти за соблюдение пропорций между величинами бюджетных или иных предпринятых средств и объемом социального материальных благ и услуг может привести к тому, что хорошие рабочие и передовые предприятия будут «оскорблены» недостатком средств. Реализация средств будет представлять собой простое изъятие неиспользуемых средств у рабочих и их пропорциональное принципам социального характера перераспределению в пользу последних.

Кооперирование и частичная централизация средств предприятий есть необходимая мера, лишь в том случае, если одновременно с этим будут решены проблемы материально-технического снабжения непроизводственного строительства, жилищного, детского, капитальных вложений, обеспечения промышленности социально-культурных мероприятий необходимыми ресурсами.

КН КПСР от 12 октября 1985 г. постановлением Верховного Совета СССР о работе Советов народных депутатов и хозяйственных органов Иркутской области по соблюдению требований законодательства об обеспечении социальности жилищного фонда и улучшению жилищных условий граждан, на капитальном ремонте, по многим материалам выделяется в 2 раза меньше установленных норм расхода на эти цели. По статистическим данным эти нормы составляют 40%, а по некоторым отдельным материалам нормам 20% норм². Таким образом, требуется просто образовать единый целевой фонд из этих средств, но и создать в нем материальное обеспечение населения. Советам народных депутатов необходимо в связи с этим организовать использование местных строительных фондов, а также использовать средства местных промышленности и строительства. В противном случае после объединения средств предприятий изымается лишь средства не планового характера, остатки, они не будут расходоваться по назначению.

Расширяются образованные в результате кооперирования средств фонды должны межведомственные, территориальные управленческие органы, в которых обязательно должны войти представители предприятий, объединяющих свои средства.

О целесообразности создания таких органов свидетельствует, в частности, типичных комплексов, жилищно-спортивных организаций, культурно-спортивных комплексов, жилищно-культурных комплексов. По главе этого совета стоит обычно заместителем предсе-

¹ См. Ю. Ваткина. Социалистическая организация труда и совершенствование механизмов хозяйствования // «Ленинское хозяйство», 1985, № 4, с. 22.

² См. «Правда», 1985, 13 августа.

дателя неоплодотворен. В него входят также представители городских, районных комитетов партии и комсомола, исполком Советов народных депутатов, профкомы Советов народных депутатов, органов здравоохранения, органов культуры, образования, торговли, бытового обслуживания, общественных экологических организаций. Для финансирования мероприятий и ина общерегиональных мероприятий в соответствии с Законом о местных Совете народных депутатов централизуется часть средств предприятий, организаций, совхозов и колхозов. Они отчисляются на нужды средства в размере 3% фондов, предназначенных для социализации, культурных мероприятий.

Примером эффективной организации координации действий различных министерств и предприятий является и создание территориально-хозяйственного объединения в г. Потн Грузинской ССР¹.

¹ См.: В. Тихон. Новая форма организации управления хозяйской города. «Гласное хозяйство», 1983, № 5.

По примеру городского Совета Потн в Тбилиси создан Координационный совет по социально-экономическому развитию Заводского района.

Эти органы представляют собой новую форму управления местных Советов хозяйством, объединяя местные Советов хозяйством, предприятия и организации. С помощью межведомственной кооперации удалось соединить их на основе взаимного экономического интереса. Отношения местных органов власти с расположенными на подведомственной им территории предприятиями и организациями складываются с целью расширения участия в финансировании социальных развития.

На таких же принципах, на наш взгляд, должно быть организовано и взаимодействие Советов народных депутатов и предприятий при использовании объединенных общественных фондов потребления.

Развитие экономики на современном этапе характеризуется постоянным и значительным увеличением весту обильным выпускемой продукции. Управление этим процессом, а следовательно, улучшение сбалансированности общественного производства и быстрого роста эффективности во многом зависит от того, насколько взаимовыгодно планирование объемов и структуры продукции, основных фондов, капитальных вложений и распределения трудовых ресурсов. Такая взаимосвязка должна проводиться и проводится на этапе как текущего, так и перспективного планирования и требует сложных многовариантных расчетов. Одна из основных целей этой работы — определение необходимой структуры капитальных вложений для достояния планируемых единиц в производстве, исходя из перспективных объемов и структуры продукции. Последние служат основой для разработки вариантов прогрессивных изменений в структуре капитальных вложений и основных фондов. Однако методы установления отраслевой структуры продукции не всегда адекватны реальным производственным процессам. Поэтому при выполнении предельных проекторочных расчетов зачастую возникает потребность в решении обратной задачи: определения отраслевой структуры продукции исходя из планируемого объема и отраслевой структуры капитальных вложений.

Капитальные вложения анализируют влияние на объем выпускаемой продукции через основные фонды (изменение их объема и структуры в результате ввода и выбытия). Динамика прироста фондов зависит от многих факторов. На пример, ускорение ввода их в действие может происходить и без увеличения капитальных вложений, благодаря обоснованному выбору структуры последних. Поэтому для повышения качества плановых (прогнозов) расчетов необходимо определить влияние каждого стандартного фактора на результирующий показатель — объем производства и его структуру.

На практике нередки случаи нарушения равновесия во взаимосвязях балансов трудовых ресурсов и основных фон-

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ, ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

А. Силаев,

канд. экон. наук

Дон. Это связано с тем, что обновление фондов происходит главным образом в результате их ликвидации несоразмерно высоким уровнем выбытия. Соответственно возникает излишек средств мест, снижается фондостата (фондооборуженность — отношение быстрого прироста (стоимости труда). Неполноценное увеличение основных фондов (во многом обусловленное недостаточной разработанностью методов планирования их структуры) приводит к ухудшению показателей их использования.

Сдвиги в номенклатуре выпускаемой продукции достигаются прежде всего путем создания новых отраслей и производств, т. е. изменения отраслевой структуры капитальных вложений. Важное значение при этом имеет рациональное планирование технологической структуры инвестиций (распределение средств между античной и гасовой частями основных фондов). Оно обеспечивает необходимую согласованность, планом: капитального строительства (в частности, такой его позиции, как объем строительства капитальных материалов). В настоящее время в технологической структуре необходимо увеличить долю инвестиций, направляемых на воспроизводство античной части фондов. А это, в свою очередь, потребует соответствующих сдвигов в воспроизводственной структуре капитальных вложений, прежде всего направления средств на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Повышение их удельного веса до оптимальной величины является действенной формой улучшения технологической структуры и способствует снижению объема незавершенного строительства. При проведении технического перевооружения и реконструкции достигается максимальная синхронность между осуществлением капитальных вложений и вводом в действие основных фондов.

Определенные количественные изменения в воспроизводственной структуре инвестиций наблюдались в экономные страны в последние годы. Так, за 1980—

1983 гг. доли средств, направленных на техническое переоснащение и реконструкцию действующих предприятий и на новое строительство, увеличились соответственно с 31,6 до 35,2% и с 36,3 до 37,7, а на расширение действующих предприятий и поддержание их мощностей уменьшились с 27,6 до 23,7% и с 4,3 до 3%. Однако это, на наш взгляд, недостаточно сказалось на техникоэкономической структуре капитальных вложений (удельный вес средств, направленных за этот период на обновление активной части основных фондов, возрос с 33,7 до 36,8%).

Влияние капитальных вложений на объем и структуру основных фондов, а через них на производство продукции, как правило, через достаточно большой промежуток времени. Поэтому кардинальные сдвиги в структуре народного хозяйства, происходящие того или иного вида продукции могут быть заданы в долгосрочном плане, текущие же планирование лишь учитывает результаты выполнения перспективных заданий в этой области.

Взаимовлияние планирования объемов и структуры продукции, основных фондов, капитальных вложений и распределения трудовых ресурсов предполагает установление как качественных связей между отдельными элементами, так и их количественных параметров. Связь между отраслевыми (подотраслевыми) структурами валового общественного продукта и основных фондов характеризуется следующей моделью:

$$\alpha(A) \cdot \frac{T_p}{T_{(A)}} \quad (1)$$

где T_p , $T_{(A)}$ — темпы роста производства по продукции по промышленности в целом и по отрасли А;

T_p , $T_{(A)}$ — темпы изменения фондовости продукции в промышленности в целом и в отрасли А;

$\alpha(A)$ — коэффициент эластичности, определяемый через отношение изменения темпа роста общего объема продукции промышленности к вызываемому его изменению темпа роста объема продукции отрасли А. Он находится по методу наименьших квадратов на логарифмически-нормальной системе соответствующих линейных уравнений.

Данная модель позволяет уточнить (сделать параметрические расчеты) на стадии разработки прогноза или плана отраслевую структуру продукции исходя из предполагаемого темпа роста общего объема продукции и изменений в ее фондовости. Причем удельный вес

произведения данной отрасли (вида) будет увеличиваться, если темп ее роста в данном периоде выше, чем по всей продукции. А это происходит (при некотором упрощении рассматриваемых условий), если фондовость продукции отрасли (вида) растет медленнее (уменьшается быстрее), чем по всей продукции.

Анализ статистических данных позволяет выявить тесную функциональную связь между удельным весом продукции соответствующей отрасли и индексом изменения ее фондовости. Так, наиболее резкому «скачку» индекса роста фондовости продукции пищевой промышленности (с 1,136 в 1975 г. до 1,523 в 1984 г. по сравнению с 1970 г.) отраслевое снижение удельного веса этой отрасли в общем объеме промышленной продукции более чем на 2 пункта (с 17,6% до 15,4%), детальный анализ такой взаимосвязи (см. табл. 1, 2 и 3) показал, что за период 1975—1984 гг. индекс изменения фондовости возрастал также в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов и легкой промышленности, что привело к снижению их доли в общем объеме продукции. Одновременно более индустриализация в машиностроении и металлообработке, химической и нефтехимической промышленности, что сопровождалось увеличением удельного веса этих отраслей.

При проведении экспериментальных расчетов с использованием динамических рядов объема производства продукции за 1970—1983 гг. были установлены значения коэффициентов α для ряда отраслей промышленности. Для машиностроения и металлообработки он составил 1,278, для легкой промышленности — 0,744 (что соответствует более высоким темпам роста производства продукции в машиностроении по сравнению с промышленностью в целом и более низким — в легкой промышленности).

Сравнение темпов роста $T_{(A)}$ рассчитанных по модели (1) для машиностроения и металлообработки и для легкой промышленности с темпами роста T_p — приводимыми в официальной статистике, показывает незначительные отклонения — около 2% (табл. 4).

Связи в структуре выпускаемой продукции, в следовательно, и в структуре основных фондов и капитальных вложений, при прочих равных условиях должны происходить в сторону увеличения удельного веса тех отраслей, которые

1 Структура выпускаемой продукции (в следовательно, и изменения в ней) определяется в первую очередь потребностями, из рыночными, возможностями удовлетворения. Поэтому на каждом этапе в экономической политике устанавливаются ориентиры в развитии отдельных отраслей, в выпуске конкретной продукции.

Изменение удельного веса продукции отдельных отраслей в общем объеме продукции промышленности

Таблица 1

Отрасль	1975 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.
Промышленность — в целом	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
электроникетика	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9
топливная промышленность	8,7	8,3	8,1	8,0	7,8	7,6
химическая и нефтехимическая промышленность	5,8	6,2	6,4	6,4	6,5	6,6
металлообработка	20,1	24,3	24,8	25,4	25,8	26,4
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,1	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
строительная промышленность	4,4	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8
легкая промышленность	16,8	16,2	16,1	15,7	15,2	14,7
пищевая промышленность	17,6	15,4	15,3	15,4	15,6	15,4
текстильно-швейная и комбинированная промышленность	2,7	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8

Динамика индексов роста фондовости продукции отраслей промышленности СССР (1970 г. = 1)

Таблица 2

Отрасль	1975 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.
Промышленность — в целом	1,060	1,237	1,286	1,336	1,371	1,368
В том числе:						
электроникетика	1,015	1,086	1,125	1,150	1,182	1,175
топливная промышленность	1,076	1,350	1,452	1,556	1,642	1,785
химическая и нефтехимическая промышленность	0,980	1,137	1,184	1,231	1,244	1,251
металлообработка	0,934	0,960	1,019	1,045	1,055	1,066
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	1,147	1,451	1,514	1,550	1,583	1,617
строительная промышленность	1,121	1,453	1,500	1,559	1,574	1,605
легкая промышленность	1,136	1,373	1,418	1,503	1,584	1,664
пищевая промышленность	1,136	1,420	1,474	1,486	1,490	1,523
текстильно-швейная и комбинированная промышленность	1,496	1,509	2,153	2,250	2,336	2,371

Таблица 3

Изменение соотношения между темпами роста фондоёмкости продукции в промышленности в целом и в отдельных ее отраслях ($T_p/T_{от}$)

Отрасль	1975 г.	1980 г.	1984 г.	1985 г.	1987 г.	1988 г.
Электрэнергетика	1,044	1,139	1,143	1,161	1,160	1,190
Топливная промышленность	0,935	0,916	0,886	0,857	0,825	0,783
Химическая и нефтехимическая промышленность	1,082	1,088	1,066	1,084	1,102	1,118
Машиностроение и металлообработка	1,135	1,249	1,262	1,278	1,300	1,324
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	0,924	0,863	0,849	0,861	0,866	0,865
Промышленность строительных материалов	0,946	0,851	0,857	0,856	0,871	0,871
Легкая промышленность	0,905	0,909	0,907	0,888	0,866	0,840
Пищевая промышленность	0,933	0,871	0,872	0,898	0,920	0,918
Мукомольно-хлебная и кондитерская промышленности	0,709	0,635	0,597	0,593	0,589	0,590

Таблица 4

Годы	T_p	Машиностроение и металлообработка				Легкая промышленность			
		$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$	$T_{от}/T_p$
1980	1,78	1,249	2,51	2,56	-0,05	0,901	1,47	1,48	-0,01
1981	1,84	1,262	2,60	2,71	-0,03	0,907	1,51	1,52	-0,01
1982	1,90	1,278	2,66	2,84	0,02	0,888	1,53	1,52	0,01
1983	1,98	1,370	3,12	3,02	0,10	0,856	1,53	1,54	0,01

характеризуются меньшей фондоёмкостью. Это позволяет повысить эффективность общественного производства и ускорить его интенсификацию. Примером такой отрасли может служить машиностроение, где уровень фондоёмкости сравнительно высок. Это одна из отраслей, определяющих степень ускорения научно-технического прогресса.

Для планирования распределения численности занятых в промышленности по ее отраслям предлагается использовать следующую экономико-математическую модель:

$$\frac{\beta(A)}{T_p} = \frac{T_{от}}{T_p} \cdot \frac{T_{от}}{T_p} \quad (2)$$

где T_p , $T_{от}$ — темпы роста численности занятых в промышленности в целом и отрасли i ;

$\beta(A)$ — коэффициент эластичности отношения изменения темпа роста общей численности занятых в промышленности к вызываемому

его изменению темпа роста численности занятых в подотрасли i ;

$T_{от}$, $T_{от}$ — темпы роста фондоёмкости труда в промышленности в целом и отрасли i ;

$T_{от}$, $T_{от}$ — темпы роста заработной платы в промышленности в целом и отрасли i .

Коэффициенты эластичности $\beta(A)$ и $\beta(A)$ определяются влиянием изменения темпов роста показателей, характеризующих промышленность в целом, на динамику показателей, отражающих развитие каждой отрасли. Это влияние зависит также от динамики ряда сопряженных процессов и вращает всего от фондоёмкости труда, фондоёмкости продукции, средней заработной платы промышленно-производственного персонала (точнее, от пролонгации, которые устанавливаются между указанными показателями в процессе производства).

Для определения формы зависимости уровня производительности труда от уровня его фондоёмкости можно применить экономико-математическую модель вида

$$T_{от} = T_{от}^2$$

где $T_{от}$, $T_{от}$ — темпы роста производительности, фондоёмкости труда;

γ — коэффициент эластичности, посредством которого определяется влияние темпов роста фондоёмкости труда на темпы роста производительности труда.

Данная модель показывает, на сколько пунктов необходимо повысить фондоёмкость труда, чтобы обеспечить планируемый рост производительности труда, т. е. позволяет определить цену на рост производительности труда в единице, что цена за каждый дополнительный пункт прироста производительности труда возрастает, а также то, что из группы факторов, воздействующих на динамику производительности труда, труд не предельно, какой-либо единственной, предельно использовать в экономико-математической модели не отнесение структурных коэффициентов, а коррелирующий показатель степени (γ) в виде зависимости от времени.

Значения коэффициентов γ для промышленности в целом и отдельных отраслей рассчитаны на основе статистических данных за 1975—1983 гг. Чем выше величина γ , тем и больше степень повышения фондоёмкости труда.

В целом по промышленности СССР коэффициент γ составляет 0,654, а по отраслям колеблется от 0,107 в текстильной промышленности и металлургической до 0,492 в легкой промышленности. Если коэффициент γ больше единицы, то это свидетельствует о более быстрых темпах роста производительности труда по сравнению с темпами роста фондоёмкости труда (однозначно в настоящее время такой отраслью в промышленности СССР нет).

Повышение стоимости каждого пункта прироста производительности труда в промышленности вызывает необходимость дополнительного ввода в действие основных производственных фондов, что, в свою очередь, требует дополнительных капитальных вложений в развитие основных фондов.

Ослабление влияния фондоёмкости труда на динамику производительности труда связано с действием таких факторов, как:

снижение удельного веса активной части основных производственных фондов промышленности, в результате чего ухудшается их технико-экономическая структура. Оно происходит из-за неустойчивости при планировании технологических структур ввода и выбытия основных производственных фондов;

недостаточный быстрый рост доли капитальных вложений, направляемых в реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, в вос-

производственной структуре капитальных вложений;

не всегда высокий технический уровень ввода новых фондов, в силу чего не обеспечивается значимый выбытие старого оборудования более высокопроизводительными;

рост капитальности продукции, производимой вводом новых фондовоснования новых машин в оборудовании, усиление коэффициента смежности работ в оборудовании;

улучшение использования производственных мощностей, происходящее в том, что темпы роста производительности мощностей опережают темпы роста производства продукции.

Совместное действие этих факторов приводит к снижению показателя фондоёмкости труда по сравнению с производительностью труда.

Для планирования динамики технологической структуры основных фондов необходимо определить:

объем прироста основных фондов (ΔF) и его технологическую структуру ($\Delta F_{от} = \Delta F_{от}$);

объем (ΔF) и технологическую структуру выбытия основных фондов ($\Delta F_{от} = \Delta F_{от}$);

Ускорение прироста и ускорения технологической структуры основных фондов служат неравенство вида (4)

$$\Phi_{от} + \Delta F_{от} + R_{от} - W_{от} > \Phi_{от} \quad (4)$$

При этом планирование размещения выбытия основных фондов должно осуществляться таким образом, чтобы часть средств фонда амортизации на replacement активной части фондов была больше чем выбытия активной части основных фондов (только при выполнении этого требования технологическая структура основных фондов в перспективе будет улучшаться).

Для снижения удельного веса строительно-монтажных работ в технологической структуре капитальных вложений и пассивной части основных фондов в технологической структуре вложений, а также преодоления неблагоприятной тенденции (массового) технического старения активной части основных фондов необходимо полностью обеспечить активную выбытия активной части производственных основных фондов. Это достигается за счет списания выбытия активной части фондов в течение года и их балансовой стоимости на начало рассматриваемого года. Требуется также увеличение коэффициента обесценения активной части производственных основных фондов (представляющего собой отношение на-

да антиной части фондов в течение года и их балансовой стоимости на конец рассматриваемого года) и рост соотношения между объемами выбытия и ввода основных производственных фондов в течение рассматриваемого периода.

В объеме выбытия основных фондов доля антиной их части в силу более быстрого старения оборудования по сравнению со зданиями и сооружениями, как правило, составляет около 90%. Необходимость усложненной замены машин, оборудования, транспортных средств и передаточных устройств по сравнению со зданиями и сооружениями вынуждает также развивать научно-технический прогресс. Следовательно, для сохранения (а в перспективе — и улучшения) существующей технологической структуры производственных основных фондов промышленности в объемах вводов основных фондов доля антиной их части должна поддерживаться на достаточном

высоком уровне. В этой связи следует еще подчеркнуть роль технического перевооружения, реконструкции и модернизации действующих предприятий как наиболее прогрессивной формы наращивания основных производственных фондов.

Используя предложенный математический аппарат, можно дать количественную оценку каждому фактору через меру эластичности его влияния на приведенные структуры. Такой подход открывает возможность регулирования удельных весов вклада продукции отдельных отраслей промышленности и распределения промышленно-производственного персонала между ее отраслями. Рассмотрение экономики математическими методами могут быть использованы в качестве аппарата среднего срока и долгосрочного прогнозирования на стадии проведения предлагаемых проекционных расчетов.

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АПК

Т. Хайдаров,

кажд. экон. наук

Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции — одно из решающих условий реализации принятого партий курса на интенсивное развитие экономики, повышение ее эффективности.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что нарушение их в одном месте имеет волновой по всему народному хозяйству, снижает эффективность экономики.

Многие объединения (предприятия) Узбекской ССР успешно сражаются с невыполнением поставок продукции потребителям по заключенным договорам и заказам. Договорные отношения все большее воздействие оказывают на разработку производственной программы объединений (предприятий). И выполнение их становится главным критерием оценки деятельности производственных коллективов.

Анализ выполнения договорных обязательств и межхозяйственных и агропромышленных формирований по направлению и отбору крупного рогатого скота, производству и переработке плодовой продукции выявил случаи невыполнения поставок кормов, плодоягодной продукции и соответственно нарушения технологических процессов. Некоторые экономисты предлагают ввести показатель «объема поставок». Нам представляется, что такой показате-

тель следовало бы вводить и во взаимоотношения между предприятиями агропромышленных коопераций. С его помощью будут определяться те ресурсы, которые должны получать межхозяйственные предприятия для выполнения установленных ему плановых заданий.

Данная мера позволит улучшить договорные отношения, повысить их функциональную роль и усилит контроль за соблюдением договорных обязательств со стороны директивных органов и руководящих межхозяйственных и агропромышленных формирований.

Важное направление совершенствования договорных отношений — повышение материальной заинтересованности предприятий в выполнении договорных обязательств. Участие в кооперации должно обеспечить каждому ее участнику не только возмещение производственных затрат, но и получение накопленной для осуществления расширенного воспроизводства и создания фонда экономического стимулирования. Обеспечение материальной заинтересованности партнеров в выполнении договорных обязательств может быть достигнуто установлением экономической обоснованности участия в кооперации, а также распределением результатов производства в соответствии с вкладом хозяйства. Для этого необходимо повысить ответственность сторон и исполнителей за невыполнение договорных обязательств.

Применяющиеся штрафные санкции, по существу, не влияют на финансовую деятельность договаривающихся сторон. Поэтому в Продовольственной программе СССР намечено наряду с нормативными актами по совершенствованию экономических взаимоотношений в отрасли агропромышленного комплекса. В постановлении ЦК КПСС «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» указано на то, чтобы предусмотреть повышение материальной ответственности предприятий и организаций за качество и сроки выполнения работ и оказания услуг, усилить заинтересованность предприятий и организаций в достижении конечных результатов производства.

Представляется рациональным предложение ряда экономистов учитывать в автономных планах и условиях поставок¹. Для этого целесообразна дифференциация автономных цен в зависимости от условий поставок, использования систем аванса и скидок.

Повышение ответственности за выполнение обязательств по интегрированному производству должно быть эффективным, но ни ни как не осуществляться путем усиления экономических санкций за невыполнение договорных обязательств предприятиями, организациями, входящими в объединение. За нарушение договорных обязательств должны нести ответственность не только виновная по договору сторона — предприятие (организацию), но и непосредственные исполнители, допустившие нарушение и сложная работа, безответственность должны самым непосредственным и неотвратимым образом сказаться и на материальном вознаграждении и на служебном положении работников.

Наряду с повышением ответственности сторон представляется целесообразным предусмотреть материальное поощрение руководителей и специалистов хозяйства за своевременную поставку и доставку кормов, плодов, овощей и винограда и т. д. Конкретные размеры поощрения правомерно устанавливать решением совета уполномоченных представителей хозяйства — участием кооператива при советом директоров.

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» вводится новый порядок премирования руководителей и специалистов предприятий и организаций, входящих в агропромышленные объединения. Премии за их производственные прибыли, рациональное использование материальных ресурсов, а также за выполнение договорных обязательств.

В настоящее время промышленность,

снабжаясь безальтернативными предприятиями тракторами, оборудованием, машинами, становится их вынужденным партнером. Роль договора во взаимоотношениях между поставщиками техники и ее покупателями становится все важнее. Права и обязанности партнеров АПК теперь во многом будут определять договоры, невыполнение которых расценивается как нарушение государственной дисциплины. Вплоть до суровых штрафных санкций. Тем, если по плану завод-изготовитель сорвал срок поставки техники, обусловленный договором, предприятие обязано выплатить неустойку в размере 8% ее стоимости, а в случае несоответствия оборудования и стандартным, техническим условиям или образования хозяйству убытков — выплатить чужденную сумму и подвергнуть возмещенную сумму в размере 30% стоимости вышедшего из строя оборудования.

Изменилась и система гарантийного ремонта техники. В настоящее время насчитывается несколько тысяч ремонтных заводов, имеется широкая сеть мастерских и пунктов технического обслуживания. Срок выполнения определен в зависимости от сложности ремонта: до 5 суток для машин, применяемых в полеводстве, до 20 ч — на восстановление оборудования для животноводческих отраслей. Если поломка вовремя не устранена, хозяйство вынуждено неустойку в размере плановой стоимости машинной для каждого просроченный день, а виновный должен возместить убытки, которые понесло хозяйство за эти затуловленные ремонтные дни. В новых условиях колхозы и совхозы имеют одного партнера, который принимает заказ на технику. Доставляет ее в хозяйство и удовлетворяет его потребности по ремонту.

Такие экономические взаимоотношения в условиях районных агропромышленных объединений между членами АПК неизбежны. Деятельность объединений направлена на обеспечение агропромышленного и балансирующего развития всех отраслей агропромышленного комплекса, делая наращения производства, производящего, и выполнение государственных планов вместе предприятиями агропромышленного комплекса, повышая эффективность производства и качество работы.

Предприятия и организации, обслуживающие сельское хозяйство, организационно и экономически слабо связаны с колхозами и совхозами. Поэтому было признано целесообразным усилить эту систему мер по совершенствованию управления, предусмотреть последовательное применение экономических методов управления на всех стадиях хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса, а также условий для их рентабельной работы. Экономические методы управления, применяемые для повышения эффективности хозяйственной деятельности колхозов, совхозов, а также в

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1984, № 7, с. 74.

1. См.: «Плановое хозяйство», 1984, № 7, с. 75.

системе технического обслуживания — основе из направлений реализации Программы производственной программы.

Договор как важнейший элемент экономического механизма должен осуществляться, во-первых, путем повышения материальной заинтересованности предприятий в участии в развитии кооперативного производства (при этом материальные интересы необходимо строить на возмездно-эквивалентной основе), во-вторых, на выполнении договорных обязательств на основе увеличения штрафных санкций (до полного возмещения убытков), а также конкретных санкций (руководителей и специалистов). Следовательно, выполнение договорных обязательств будет способствовать развитию рациональному использованию ресурсов, дальнейшему развитию кооперативного производства, росту его эффективности и улучшению материально-технического обеспечения.

В существующем положении нуждается система материально-технического снабжения, сырым в снабжении, да еще многих предприятий и стран. Все это — вопросы, решение которых не требует дополнительных затрат, но может дать большой народнохозяйственный эффект. Определенная работа по улучшению производственно-технического обеспечения колхозов и совхозов, развитию ремонтной базы, концентрации и специализации ремонтного производства проведена в колхозах Узбекской ССР. В республике, как и в целом по стране, получает распространение такая форма обслуживания, как заочная техника в колхозах в сборном, отгуживаемом виде и га-

рантийное снабжение их запасными частями. В 1982 г. в республике из 1542 колхозов и совхозов 1080 были обеспечены гарантийным снабжением запасными частями.

В настоящее время формы, выделенные на технику на текущий год, должны быть припрятаны к заводам поставщикам за 45 дней до начала планируемого года. Естественно, это при недостаточности. Неопределенности в заданиях и в обеспеченности ресурсами лишает предприятия возможности заблаговременно включить хозяйственные договоры с поставщиками, вести своевременную подготовку производства новой продукции, а также наделить мелкосерийное и индивидуальное производство, что оказывает воздействие на план производства поставщика.

Кроме того, возникает опасность из-за несвоевременного поступления сырья. Союззаводотсельмаша, Союзавтомаш, Узавтомаш, Узавтомаш Госнаб СССР. Согласно положению нарядов на поставку тракторов, тракторных прицепов, авто-мобилей, автоподъемников, выделенных сельскому хозяйству республики, производится Союззаводотсельмаш Госнаб СССР. Узавтомаш Госнаб СССР, который затем отправляет соответствующие выписки по строке «Сельское хозяйство». Такой порядок оформления узаконивает срочное поступление фондами нарядов и задерживает высылку нарядов, завод-поставщик, что вызывает справедливые нарекания в их столице, вплоть до прекращения им поставки. Многие санкции за несвоевременное их предоставление.

Коканд

Значение кооперации в социально-экономическом развитии социалистических стран

Кооперация в странах социализма: Сб. статей. М., «Экономика», 1985, 222 с.

В расширяющейся книге анализируются практика развития кооперации в различных отраслях народного хозяйства британских социалистических стран, освещаются некоторые теоретические аспекты социалистической кооперации, а также ее международная деятельность.

Наряду с производственной (сельскохозяйственной и промышленной) анализируются кооперативная, торговая деятельность кооперации, работа в области оказания услуг населению, особенности функционирования жилищно-строительных и ремонтных, судостроительных кооперативов. В статье исследуются организационная структура кооперации, взаимоотношения с государством, особенности управления и планирования.

На примере стран, находящихся на различных этапах социалистического строительства, показана историческая роль кооперации. В статье анализируются конкретные особенности развития кооперации в отдельных странах, ее многообразие производственные и социальные функции, роль кооперативных организаций в укреплении международного сотрудничества, в борьбе за социальный прогресс и укрепление мира.

Исходя из общих закономерностей развития кооперации, отмечая классовый характер кооперативного движения, авторы подчеркивают важное значение кооперативных принципов в социалистическом строительстве, дают обоснование необходимости их укрепления. Справедливо подчеркивается, что социально-экономическая природа кооперации отвечает проводимому в настоящее время коммунистическим и рабочим правительствами социалистических стран курсу на демократизацию управления, повышение самостоятельности предприятий, совершенствование стилей хозяйственного руководства. Данное положение авторы не раскрывается в статье «Теория и практика социалистической кооперации». При этом отмечается, что современная практика, при которой кооперативные связи стали более сложными и многоплановыми, полностью подтверждает научные положения о кооперации

как наиболее простой, понятной форме хозяйственной и общественной деятельности, которая осуществляется рациональное сочетание общественных и личных интересов (с. 9).

Особое внимание в статье уделяется сельскохозяйственной производственной и потребительской кооперации, т. е. именно тем сферам, где кооперации наиболее развита. В ряде стран, например, в Венгрии, ГДР, Монголии, Румынии, СССР, кооперация преобладает в социально-экономической структуре сельского хозяйства, а потребительская кооперация играет ведущую роль в обеспечении сельского населения соответствующими товарами.

Большой объем заготовительной работы кооперации осуществляется и в СССР: в 1984 г. государственный заготовительный оборот потребительской кооперации превысил 11 млрд. руб., а закупки по ценам договорности — 6 млрд. руб. Розничный товароборот в 1985 г. составил более 90 млрд. руб. и возрос по сравнению с 1975 г. в 1,5 раза.

Значительный интерес представляет освещение специфики сельскохозяйственной кооперации на Кубе, где она начала создаваться лишь в последние годы, однако уже получила существенное развитие — число сельскохозяйственных кооперативов на Кубе с 1978 по 1983 г. увеличилось в 4 раза.

Наряду с анализом различных функций кооперации в производстве, обмене, потреблении, а социальной области авторы собирают исследовать управленческие проблемы, методы и механизмы хозяйствования, вопросы снабжения и укрепления демократических основ деятельности кооперативных предприятий и организаций, межхозяйственных объединений. «В кооперативном секторе» подчеркивается в книге, — «Фундизм государства в области экономики может эффективно и в полной мере осуществляться только в том случае, если отношения между кооперативами и государством базируются на общей принципиальной основе» (с. 51—52). Вместе с тем государственные органы должны принимать во

динамные особенности кооперативов как добровольных объединений.

Рассматривая значение международной деятельности кооперативов, авторы показывают, что эфферт экономического и научно-технического сотрудничества, а также число между кооперативными организациями, результативность социалистической экономической интеграции в разносторонней степени зависят от соблюдения принципа равноправности, взаимной заинтересованности в соответствующей взаимной деятельности. Социалистические страны не боятся взаимно пользоваться преимуществами международного разделения труда, специализации и взаимного обмена на основе кооперации. В то же время существуют проблемы, связанные с обработкой экономического механизма, в максимальной степени соответствующего принципам кооперации, взаимной выгоды.

Авторы справедливо отмечают, что дальнейшее углубление кооперативного движения вызывает настоятельную необходимость расширения коллективных исследований, соответствующих требованиям стратегии этого движения при социализме (с. 25).

Книга, к сожалению, не лишена и некоторых недоработок, которые мы многократно обосновывали в структуре сборника статей. Недостаточно содержательно и обосновано рассматриваются про-

блемы взаимодействия кооперативной собственности с государственной. Имеются повторения, много места уделено информационному материалу. В порядке реализации общих постановок следовало бы продолжить разработку темы в проблемном аспекте, уделить особое внимание глубокому осмыслению совершенствования экономического механизма всей системы кооперативных отношений, провести сравнительный анализ по видам кооперации, глубже раскрыть общие и особенные в кооперативном движении, обобщить опыт кооперации в рамках всей мировой социалистической системы.

Важно упомянуть в статьях уделяется внешнерезервной деятельности кооперации. Широко показывая успехи в развитии кооперации, авторы недостаточно анализируют имеющиеся трудности, неопределенные проблемы.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, рецензируемая работа содержит интересный материал по общим и принятым принципам кооперации, освещает богатый опыт ее развития. Книга будет с интересом прочитана специалистами, занимающимися практической работой в развитии социалистической кооперации.

Г. Шмелев,
д-р экон. наук

Экономические аспекты деятельности трудового коллектива

В. М. Кузнецов. Производственный коллектив: содержание и формы экономической деятельности. М., Политиздат, 1983. 320 с.

В решении перспективных задач экономического и социального развития большую роль призваны сыграть трудовые коллективы. Настоящее время значительно расширяет их права и хозяйственную самостоятельность, усиливается ответственность и заинтересованность в достижении высоких конечных результатов. В этой связи исследование вопросов экономической деятельности производственных коллективов является очень актуальным.

Выявление актуальной рецензируемой работы сосредоточено на анализе двух групп проблем: социально-экономической сущности производственного коллектива (раздел I) и факторов повышения эффективности производственно-экономической деятельности коллектива (раздел II).

Рассматривая социально-экономические условия функционирования трудовых коллективов, В. М. Кузнецов определяет коллективность как добровольное содействие сил всех участников производ-

ства, сознательное соблюдение единых для всех требований дисциплины и строгих правил поведения, подчинение своих действий и поведения общей цели. Это система устойчивых и вместе с тем динамичных связей между участниками производства, которая становится возможной лишь при социализме, на основе общественной собственности на средства производства (с. 13). Составными элементами коллективности являются экономические равенство индивидов, их единовременное отношение к средствам производства как ассоциированных сохотниками производства. Коллективность пронизывает всю систему социалистических производственных отношений, дает этой системе определенное качественное состояние.

Особое подчеркивается, что коллективность производства является имманентным выражением господства общественной собственности на средства производства в продуктах труда. Развитие и единение работников для производства

в условиях частной собственности есть «суррогат коллективности», «мнимая коллективность» (с. 9).

Определяющим фактором представляет подход автора к характеристике единого трудового коллектива как совокупности всех работников народного хозяйства, ассоциации производителей, свобод и планомерно применяемых средств производства (с. 62). Отмечается, что экономическую основу единого трудового коллектива составляет общенародная собственность на средства производства. Материальной же основой его функционирования служат единый народнохозяйственный комплекс производственных материально-технических баз производств, предполагающих широкое применение современных систем машин.

Среди форм реализации потенциала единого трудового коллектива автор справедливо, по нашему мнению, в качестве основной выделяет общенародную кооперацию труда, составные части которой по мере развития экономики, усиления специализации и кооперирования становятся особенно взаимосвязанными (с. 62—63).

Большое внимание автор уделяет вопросам отожествления коллектива с проблемами единого трудового коллектива страны на рабочий класс и колхозное крестьянство, обусловленного наличием двух форм социалистической собственности на средства производства, а также характерные факторы, определяющие объективную необходимость единства действий производственных коллективов.

К сожалению, при этом не рассматриваются проблемы соотношения единого трудового коллектива страны и отсталого общественного строя, экономической системы. Проникновенные качественные изменения в экономической жизни страны вызывают необходимость исследования системных соотношений различных уровней кооперации труда (предприятий, объединений, организаций, производственных бригад).

Особое место в работе уделено исследованию критерия социально-экономической эффективности в форме выражения конечных результатов деятельности производственного коллектива. Справедливо отмечается, что единственно правдивым является народнохозяйственный критерий. Его необходимо определить как интегральное выражение по мере трех видов эффективности: производственно-экономической деятельности, социальных и воспитательных мероприятий (с. 91). Характеризуя основные результаты деятельности производственного коллектива, автор подводит, что по их динамике можно судить о полноте реализации функций коллектива.

Сложным моментом является и исследование хозяйственной деятельности коллектива как особой формы реализации экономических законов социализ-

ма. По мнению автора, эту проблему можно рассматривать в двух аспектах: с позиций коллективного познания законов экономических законов и форм их реализации, и с позиций практического коллективного действия, т. е. концентрации практических усилий коллектива в соответствии с системой экономических законов (с. 251). Практическое использование производственных коллективами экономических законов осуществляется посредством конкретных форм производственных отношений.

Рассматривая роль коллектива в управлении производством, В. М. Кузнецов отмечает, что в социалистическом обществе создается предпосылка для органического дополнения деятельности высококвалифицированного управленческого аппарата инициативой трудовых коллективов (с. 260). Это положение автора полностью соответствует действительности в нашей стране работе по расширению самостоятельности трудовых коллективов. Вместе с тем данные вопросы требуют более глубокого и всестороннего изучения в едином общем направлении. В частности, не показана роль коллектива в планировании производства, сочетание централизованных начал и инициативы снизу при разработке и реализации планов хозяйственной деятельности.

Значительный интерес представляет исследование проблемы самостоятельности в труде и развития коллективных отношений. Соревнование в труде и коллективности производства образуют две самостоятельные экономические категории, тесно взаимосвязанные друг с другом. И если коллективность производства как одно из основных производственных отношений утверждается там, где господствует общественная собственность на средства производства и продукты труда, то самостоятельность возникает в условиях кооперации труда. При социализме трудовое сознание приобретает новую общественную историческую функцию: соревнования (с. 291). Рассматривая вопросы, связанные с организацией социалистического соревнования, с усилением инициативы в соревновании, условиях, автор отмечает необходимость планомерной подготовки организаторов соревнования в экономических науках.

Некоторые положения рецензируемой работы дискуссионны. Характерно, что В. М. Кузнецов рассматривает в качестве самостоятельной проблемы роль трудового коллектива в повышении производительности в труде, тогда как в настоящее время она приобретает особое актуальное значение. В целом же выполненное комплексное исследование вопросов экономической деятельности производственного коллектива имеет несомненно значительный научный и практический интерес.

В. Горюнов,
канд. экон. наук

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР в январе 1986 г. обсудила вопрос о ходе рассмотрения в Госплане СССР предложений и замечаний к проекту Основных направлений развития экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

В решении коллегии отмечено, что в поступающих предложениях и замечаниях к проекту Основных направлений в ходе всенародного обсуждения выражается его полное одобрение и поддержка.

Большинство рассмотренных в Госплане СССР предложений и замечаний носит конструктивный характер и направлено на повышение эффективности общественного производства, ускорение научно-технического прогресса, интенсивное использование созданного производственного потенциала, совершенствование системы планирования и управления народным хозяйством, усиление режима экономии, улучшение качества продукции, совершенствование организации и дисциплины труда, повышение благосостояния советского народа.

Коллегия обязала отделы Госплана СССР обеспечить оперативное и предметное рассмотрение возрастающего потока поступающих предложений к проекту Основных направлений, не допуская случаев формального подхода, чтобы ни одно предложение не осталось не учтенным в той или иной мере и форме.

Заместителям Председателя Госплана СССР поручено систематически рассматривать заключения соответствующих отделов Госплана СССР по поступающим замечаниям и предложениям к проекту Основных направлений.

Обращено внимание рабочей группы

Госплана СССР, занимающейся рассмотрением замечаний и предложений к проекту Основных направлений, на качественное завершение этой работы в сроки, установленные Советом Министров СССР.

Коллегия Госплана СССР обсудила ход работы по подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг., обратив при этом внимание на необходимость:

равномерного распределения заданий по годам пятилетки и недопущения повторения имевшей место в прошлом практики занижения темпов экономического развития на первые годы пятилетки;

установления заданий на уровне, предусмотренном проектом Основных направлений;

кардинального ускорения научно-технического прогресса и структурной перестройки производства;

совершенствования структуры внешне-торгового оборота;

завершения перехода отраслей народного хозяйства и промышленности на новые методы хозяйствования.

Коллегия поручила заместителям Председателя и начальникам отделов Госплана СССР решить ряд конкретных вопросов, связанных с успешной подготовкой проекта плана на двенадцатую пятилетку и представлением его в Совет Министров СССР в установленные сроки.

На заседаниях коллегии Госплана СССР обсуждены и некоторые другие вопросы, связанные с деятельностью Госплана СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комя, А. А. Краснопевцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 28.01.86. Подписано в печать 20.02.86.—07.03.86. А 04663.

Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 490 экз. Заказ № 2326.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени Ч. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125885, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.