



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

●
ПРОБЛЕМЫ СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО
И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

●
РАЗВИТИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА

●
ОХРАНА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ



8

АВГУСТ • 1980



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Наш курс сформировался, его верность проверена практикой. Он принес свои положительные результаты как в области внутренней, так и внешней политики. Вместе с тем жизнь выдвигает перед нами новые задачи, пути решения которых нам и предстоит определить на съезде.

(Из доклада Л. И. Брежнева на
Пленуме ЦК КПСС 23 июня 1980 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

Передавал — Встречу XXVI съезду КПСС	3
ПРОБЛЕМЫ СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕНОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
В. Павленко — Новый этап в совершенствовании территориального планирования	7
В. Орав — Дальнейшее развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса	15
В. Битун — Опыт комплексного планирования экономического и социального развития Москвы	21
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	39
А. Денисов — Нормативная чистая продукция в строительстве	34
Н. Калинин — Совершенствование системы материальных балансов и нормативной базы планирования	34
М. Горшков — О стоимостной оценке объема промышленной продукции	45
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Л. Федченко, А. Ремесник, Н. Орав, Л. Мишина — Сравнительная оценка результатов деятельности соревнующихся предприятий	51
Ж. Сидорова, Е. Осипова — Встречные планы и материальные стимулирование	58
ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ	
А. Мехрецов — Вычислительная техника в управлении народным хозяйством области	66
А. Васильев — Новые в системе управления сельскохозяйственным производством объединения	73
Л. Соколов — Поощрение трудовых коллективов за улучшение качественных показателей	78
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
В. Покровский — Хоорасчетная система организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники	82
Е. Олофинский — Развитие прогрессивных видов транспорта для угля и рудных концентратов	89
ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
Б. Бабич, В. Лозанский, А. Кузнецов — Охрана и рациональное использование водных ресурсов — крупная экономическая проблема	97
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Ю. Васин, Л. Лисицын — Метод расчета производственной мощности многоменного производственного предприятия	103
С. Рухов, Н. Богданов — Резервы химического производства	106
А. Сергеев — Полное использование экономических рычагов	108
Д. Диментман — Эффект стимулирующей роли оплаты труда	110
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Ф. Шевяков — Опыт и тенденции развития экономического сотрудничества	114
П. Семенов — По страницам журнала «Экономика и жизнь»	116
Нотка о книге	118
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Е. Егорова, С. Логвинов — Стоимостные рычаги в системе хозяйственного механизма и их роль в повышении эффективности и качества работы	119
В. Марин — Семинар по вопросам планирования природоохранных мероприятий	121
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Об освоении топливных ресурсов Западной Сибири	123
ИНФОРМАЦИЯ	
В. Госладе СССР	124
О резервах капитальных вложений в строительство монтажных и подрядных работ	126
В. Бородин, Т. Полянова — Обмен опытом	127

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

Наша страна в 1980 г. вступила в завершающий этап реализации плановых заданий десятой пятилетки, готовится достойно встретить очередной, XXVI съезд, постановление о созыве которого принято на июньском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Последовательное проведение в жизнь экономической политики КПСС, большая организаторская и политическая работа партии в массах, созидательный патристический труд рабочего класса, колхозного крестьянина, интеллигенции позволили в десятой пятилетке добиться крупных успехов в коммунистическом строительстве. За эти годы возросли масштабы и повысились технический уровень общественного производства, осуществлен ряд мер по улучшению народного благосостояния. Обобщающий показатель развития социалистической экономики — прирост национального дохода в завершающем году пятилетки увеличился примерно на 21%. Четыре пятых национального дохода направляется непосредственно на подъем народного благосостояния.

В промышленности объем производства превысил уровень 1975 г. на 25%. Увеличился выпуск продукции базовых отраслей народного хозяйства — металлургии, электроэнергетики, топливной промышленности. Так, нефти (включая газовый конденсат) в конце пятилетки будет добыто 606 млн. т, или на 115 млн. т больше, чем в 1975 г. Добыча газа за это же время увеличилась примерно в 1,5 раза и составит 435 млрд. м³. Выработка электроэнергии вырастет почти на 25% и достигнет 1295 млрд. квт. ч.

За минувшие годы опережающими темпами развивались отрасли промышленности, определяющие научно-технический прогресс: химическая, нефтехимическая, электронная, приборостроение, автомобильная. В среднем за год осваивается и поступает в серийное производство 3,5 тыс. новых видов оборудования, аппаратов, приборов и материалов. Значительно расширилось внедрение прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства. Все это позволило повысить технико-экономический уровень выпускаемых изделий, улучшить показатели эффективности производства. За счет роста производительности общественного труда только в 1979 г. сэкономлен труд 1,4 млн. чел.

Последовательно осуществляется выработанная партией долговременная программа развития сельского хозяйства и укрепления его материально-технической базы. За истекшие годы пятилетия промышленность поставила селу сотни миллионов тонн минеральных удобрений. В соответствии с пятилетним планом колхозы и совхозы получают больше тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей, сельскохозяйственных машин, горючего и других материалов. Существенно расширены площади орошаемых и осушаемых земель. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства за 1976—1979 гг. возрос по сравнению с девятой пятилеткой на 10 млрд. руб., или на 10%.

В последние годы пятилетки за счет строительства, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий введены в действие новые мощности в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в других отраслях. Капитальные вложения в народное хозяйство превысили 500 млрд. руб. Это дало возможность за последние четыре года обеспечить прирост основных производственных фондов — главной части национального богатства страны — на 273 млрд. руб.

Успехи в хозяйственном строительстве позволили последовательно осуществлять широкую и крупномасштабную социальную программу, определенную XXV съездом КПСС. Намеченные задания по увеличению среднемесячной заработной платы рабочих и служащих, оплате труда колхозников выполнены полностью. В 1979 г. завершилось повышение ставок и окладов среднеоплачиваемым работникам непродовольственных отраслей. Это крупное социальное мероприятие улучшает материальное положение 31 млн. чел. Реальные доходы в расчете на душу населения возрастут за пятилетие на 17%.

Важнейшая часть социальной программы — жилищно-коммунальное строительство. За годы пятилетки будет введено в действие 500 млн. м² жилой площади.

Развитие экономики СССР в годы десятой пятилетки свидетельствует о том, что наша страна уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Объем основных фондов к началу одиннадцатой пятилетки достигнет 1720 млрд. руб., в том числе, производственных — 1130 млрд. руб. Только в десятой пятилетке они увеличатся в 1,4 раза. Страна обладает основными сырьевыми и энергетическими запасами.

В 80-е гг. СССР вступает, имея не только мощный экономический, но и научный потенциал. Хорошо известны крупные достижения советских ученых в использовании энергии атомного ядра, в создании ракетной, космической и аэрокосмической техники, искусственных кристаллов, в развитии радиоэлектроники.

В стране созданы крупные научно-исследовательские и конструкторские организации. Только за последние 9 лет численность научных работников возросла более чем в 1,4 раза и превысила 1,3 млн. чел., при этом количество докторов и кандидатов наук увеличилось соответственно на 57 и на 71%. Расходы на науку за это время выросли на 73% (при увеличении национального дохода на 49%) и составили в 1979 г. более 20 млрд. руб., или 4,7% национального дохода.

Следовательно, мы располагаем таким экономическим и научно-техническим потенциалом, который позволяет успешно решать задачи повышения эффективности и качества, т. е. реализовать курс, намеченный XXIV и XXV съездами КПСС.

«Одиннадцатый пятилетний план», — отметил Л. И. Брежнев в речи на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа Москвы 2 марта 1979 г., — должен в полной мере воплотить экономическую политику партии, впитать в себя последние достижения экономической и научно-технической мысли, весь наш опыт¹. Коммунистическая партия определила пути решения узловых проблем экономики в одиннадцатой пятилетке.

Это, во-первых, устранение в ближайшее время трудностей в работе транспорта, и прежде всего железнодорожного. Поправить положение необходимо с помощью долговременной комплексной программы развития транспорта.

Во-вторых, должен быть существенно улучшен топливно-энергетический баланс страны, и в первую очередь за счет сокращения доли нефти как топлива для электростанций. Предстоит резко увеличить добычу

газа и использовать его вместо мазута, ускорить развитие атомной энергетики и восточных угольных бассейнов со строительством на их базе уникальных тепловых электростанций. Вместе с тем ставится общегосударственная задача по экономии топлива и энергии путем замены энергоемкого оборудования и широкого применения энергосберегающей технологии. Повышения теплоустойчивости промышленных сооружений и жилых зданий.

В-третьих, определены главные направления развития металлургии и машиностроения. Металлургия предстоит не столько увеличить производство металла, сколько коренным образом улучшить его качество, расширить ассортимент металлопродукции; машиностроители — снизить металлоемкость и повысить технический уровень и качество многих выпускаемых машин и оборудования. Планирующие и хозяйственные органы в одиннадцатой пятилетке должны разработать мероприятия по экономии металла, повышению прочности металлоизделий, борьбе с коррозией, ускоренному внедрению порошковой металлургии и заменителей металла.

В-четвертых, в области капитального строительства, от эффективности которого зависят общие показатели экономического роста и темпы научно-технического прогресса, следует предусмотреть меры по сокращению незавершенного строительства, уменьшению сметной стоимости и сроков создания новых мощностей (в основном за счет технического перевооружения предприятий), согласованному строительству мощностей в сопряженных отраслях.

В-пятых, важно обеспечить формирование единого продовольственного комплекса, добиться бесперебойного снабжения населения продовольствием, особенно мясом. Решающее значение здесь придется синхронной работе всех звеньев единой цепи, соединяющей производство, транспортировку, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции и торговлю.

Решение отмеченных узловых проблем вносит существенные изменения в структуру и пропорции экономики, организацию отраслевых и территориальных связей, требует вызвать те звенья, где ценят минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект.

Принципиальная основа будущей пятилетки, как подчеркнул Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, состоит в том, чтобы последовательно повышать благосостояние народа, с удовлетворенной, утробной энергией проводить в жизнь курс партии на повышение эффективности и качества. Этому курсу альтернативы нет².

На современном этапе большие возможности для реализации высшей цели общественного производства заложены в сфере управления.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» отражает последовательность в осуществлении экономической стратегии партии, разработанной XXIV и XXV съездами с учетом особенностей социально-экономического развития страны в условиях зрелого социализма. В постановлении предусмотрен комплекс мер, направленных на совершенствование планирования и управления экономикой, на усиление роли государственного плана при одновременном расширении демократических начал, прав трудовых коллективов. Эти меры нацелены на всю управленческую и плановую деятельность на обеспечение динамичного и сбалансированного подъема экономики, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 620.

² См.: Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М., Политиздат, 1979, с. 21.

Речь идет о совершенствовании планирования и хозяйствования на всех уровнях руководства народным хозяйством, от предприятия и объединения до высшего звена — Госплана СССР. Комплексный подход к решению назревших проблем выражается также в том, что разработанная система мер предусматривает совершенствование всех главных сторон и рычагов хозяйственного механизма.

Мощным мобилизующим фактором, способствующим новому трудовому подъему коллективов предприятий и организаций, послужит подготовка к XXVI съезду КПСС. Л. И. Брежнев в речи на юбилейном (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул: максимум энергии нужно приложить к тому, чтобы успешно выполнить и перевыполнить план завершающего года десятой пятилетки, своевременно ввести в строй пусковые объекты, обеспечить устойчивую работу народного хозяйства в 1981 году — первом году одиннадцатой пятилетки. Постоянно в поле нашего зрения должна находиться такая капитальная задача, как повышение эффективности и качества работы.

В стране развернулось всенародное движение за достойную встречу XXVI съезда КПСС. Главное внимание сосредоточивается на достижении наибольших практических результатов, на успешном завершении плана 1980 года и десятой пятилетки в целом.

Центральный Комитет КПСС постановлением «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС» одобрил инициативу передовиков производства, трудовых коллективов, принявших повышенные социалистические обязательства и вставших на ударную вахту по достойной встрече XXVI съезда КПСС.

Задача состоит в том, чтобы усиливать воздействие социалистического соревнования на достижение высоких результатов каждым трудящимся, каждым коллективом и каждой отраслью народного хозяйства, активно распространять положительный опыт, критически оценивать имеющиеся недостатки и упущения в практике хозяйствования и принимать меры по их устранению.

В предсъездовский период сложные и ответственные задачи стоят и перед плановыми органами. Предстоит разработать проект основных направлений экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. Это требует глубокого осмысления происходящих социально-экономических процессов, более целенаправленного формирования рациональной структуры и пропорций в народном хозяйстве, дальнейшего совершенствования отраслевых и территориальных связей. Важно четко установить систему факторов, которые ускорят всестороннюю интенсификацию общественного производства, позволят с минимальными затратами и в кратчайшие сроки получить наибольший эффект, полнее удовлетворять растущие потребности народного хозяйства и населения страны.

ПРОБЛЕМЫ СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

НОВЫЙ ЭТАП В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Павленко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Одно из важных направлений долговременной политики КПСС — согласованное отраслевое и территориальное развитие экономики. Определяется оно системой управления народным хозяйством и территориальным аспектом планирования.

Территориальный аспект планирования охватывает, с одной стороны, экономическое и социальное планирование комплексного развития союзных республик, АССР, областей, краев, городов и районов, а с другой — территориальный разрез отраслевых планов, разрабатываемых министерствами и ведомствами СССР, т. е. планирование развития и размещения отраслей и предприятий на территории страны. В настоящее время перед работниками плановых органов стоят ответственные и сложные задачи по совершенствованию территориального планирования. Они вытекают из принципиальных положений Конституции СССР и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Современный этап развития нашего общества характеризуется последовательным осуществлением принципа демократического централизма — одного из основополагающих в системе управления социалистическим государством. Выражением этого является предусмотренное Конституцией СССР сочетание интересов страны и союзных республик. В конституциях союзных республик имеются специальные разделы о плане и бюджете, посредством которых оно конкретно реализуется.

Новый шаг в этом направлении — принятый на последней сессии Верховного Совета СССР Закон «Об основных полномочиях краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов». На эти Советы в основном распространены порядок планирования развития хозяйства, принятый для союзных республик. Исходя из положения, высказанного А. И. Брежневым в выступлении перед избирателями Бауманского избирательного округа в феврале 1980 г., местные Советы, в первую очередь краевые и областные, должны стать главной силой в комплексном экономическом и социальном развитии на своей территории.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривает меры по осуществлению положений Конституции СССР в области планирования. Теперь пятилетние и годовые планы экономического и социального развития союзных республик, краев и областей будут охватывать не только все подведомственное хозяйство, но и включать основные показатели по объединениям и предприятиям вышестоящего подчинения.

Предусмотрены и практические пути реализации установленного порядка. Для этого министерства и ведомства СССР должны сообщать советам министров союзных республик основные показатели контрольных цифр, проектов планов и утвержденных планов. Объединения и предприятия представляют их местным плановым органам. Планирование комплексного развития хозяйства требует повышения уровня работы последних. Прежде всего необходима более углубленная разработка предложений по проектам планов предприятий, объединений и организаций союзного (а на местах и республиканского) подчинения. Предложения должны быть направлены на раскрытие дополнительных возможностей роста общественного производства и повышение его эффективности, обеспечение взаимозаменяемого развития союзного хозяйства с республиканским и местным. Особое значение имеют вопросы, по которым на местные органы Конституцией СССР возложены координация и контроль за деятельностью всех предприятий и организаций. Речь идет о землепользовании, охране природы, строительстве, использовании трудовых ресурсов, производстве товаров народного потребления, обсуждении населения.

Следует применять и право получения от министерств и ведомств проектов планов не только в целом по союзной республике, но и по входящим в нее предприятиям, находящимся на ее территории. Для этого госпланы союзных республик должны проявлять инициативу и направлять списки таких предприятий министерствам и ведомствам СССР.

На советы министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов возложены составление и утверждение сводных планов производства местных строительных материалов и товаров народного потребления, жилищно-бытового строительства. Важно правильно, творчески организовать их разработку. По предприятиям союзного подчинения необходимо исходить из заданий, утвержденных министерствами, с тем чтобы они были обеспечены ресурсами. Поэтому следует тщательно вести эту работу на стадии плана, выявляя резервы, и, что не менее важно, активно отстаивать свои предложения в министерствах.

Как известно, местные строительные материалы давно распределяются местными плановыми органами. Теперь, когда эти органы будут подготовлять и сводный план их производства, есть возможность лучше использовать имеющиеся производственные мощности независимо от их подчиненности и, следовательно, полнее удовлетворять потребности строительных организаций и населения.

Что касается товаров народного потребления, то составление сводных планов их производства связано с изучением не только производственных мощностей, но и спроса населения, заявок торгующих организаций. На этой основе необходимо ликвидировать с нередко возникающим дефицитом тех изделий массового спроса, которые могут успешно производиться в каждой республике и области. И еще одна задача местных плановых органов — не допускать «перепороб» в производстве отдельных изделий, когда выпуском их начинают заниматься несколько предприятий, быстро перенасыщая рынок. Более полному учету потребностей населения будет способствовать и предоставление союзным республикам право в пределах выделенных им фондов самим устанавливать общий объем производства и ассортимент товаров народного потребления.

Не требует доказательства, что развитие социальной сферы в деятельности местных Советов имеет первоочередное значение. Особенно важно это в настоящее время вследствие отставания в ряде районов и городов строительства жилых и детских садов. Разработка сводных планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства,

несомненно, поможет более упорядоченному, сбалансированному развитию непроизводственной сферы, будет способствовать правильному и, главное, своевременному решению социальных вопросов на местах. Сводное планирование объектов социальной сферы не придется начинать с нуля, оно базируется на расширяющейся практике аккумулярования средств заказчиков в управленческих (отделах) капитального строительства исполкомов местных Советов.

Как и в союзных республиках, в АССР, краях и областях в составе планов будут разрабатываться сводные разведом по всему комплексу мероприятий в области социального развития и культуры в увязке с заданиями по развитию производства и капитальному строительству. Важное значение для улучшения территориального планирования имеют хорошо поставленная балансовая работа, составление плановых балансов, например, трудовых ресурсов, местных строительных материалов и топлива, земельных ресурсов, денежных доходов и расходов населения.

Расширение полномочий краевых, областных Советов народных депутатов, верховных Советов АССР будет способствовать, как это указывается в Законе, принятом июньской сессией Верховного Совета СССР, сбалансированному росту экономики, рациональному сочетанию территориального и отраслевого развития.

Однако составление сводных планов — лишь начало большой, ответственной работы. На советы министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов возлагается контроль за их выполнением. А это не менее действенный инструмент активного влияния советских органов на комплексное развитие хозяйства и важный этап в их деятельности по практическому сочетанию отраслевого и территориального планирования.

В области строительства координирующая роль местных Советов состоит в том, чтобы сбалансировать намечаемые объемы строительно-монтажных работ с мощностями строительных организаций и обеспеченностью их рабочей силой, увязать планируемое жилищно-коммунальное и социально-культурное строительство со сроками ввода производственных объектов и приростом численности работающих.

На это направлен и новый порядок разработки проектов планов подраздных работ. В республиках имеются строительные министерства, деятельность которых должна планироваться, как и других союзно-республиканских министерств. Но фактически они планировались в основном централизованно, как органы общесоюзных министерств. В дальнейшем союзно-республиканские строительные министерства должны работать в более тесном контакте с республиканскими и местными органами. В республиках, областях, краях будут составляться проекты планов подраздных работ, увязанные с мощностями строительных организаций и трудовыми ресурсами. Госплану Союза предстоит рассматривать проекты планов, составляемые в союзных республиках, одновременно с проектами, подготавливаемыми соответствующими строительными министерствами СССР.

Усиление комплексного подхода к развитию территорий выдвигает вопрос о практике планирования хозяйства республиканского подчинения и составе планов, утверждаемых местными Советами. До сих пор в планах, принимаемых союзными республиками, задания для областей, краев, АССР (а в республиках без областного деления — для районов) устанавливались только по предприятиям и организациям местного подчинения. По промышленности союзно-республиканских министерств (легкой, пищевой, мясо-молочной и др.) плановые задания республикам в территориальном разрезе не утверждались. Следовательно, советские и плановые органы на местах не могли активно влиять на планирование этих важных отраслей, производства подва-

ляющей части товаров народного потребления и юридически не несет ответственности за выполнение планов по производству, например, целлюлозно-бумажной продукции, мяса и мясопродуктов, масла, кирпича, извести, швейных изделий, обуви и т. д. Заслуживает внимания предложение об изменении этого порядка. Госпланам союзных республик с участием промышленных союзно-республиканских министерств этих республик следовало бы разрабатывать планы по ним в территориальном разрезе, с последующим утверждением их в составе государственного плана по данной республике. Обусловлено это и тем, что производство многих названных изделий полностью или во многом зависит именно от местных органов, от выполнения плана заготовок сельскохозяйственной продукции.

Целесообразно рассмотреть и другой вопрос — о расширении прав и обязанностей Советов народных депутатов областей, краев и АССР и передаче в их подчинение отдельных предприятий и объединений, продукция которых в основном используется на месте.

Планирование комплексного развития территорий, даже хорошо поставленное, не может обеспечить сочетания отраслевого и территориального развития. В условиях отраслевого управления промышленностью и строительством не меньшее значение имеет уровень организации разработки территориального разреза отраслевых планов.

В Общем положении о министерствах СССР, принятом в 1967 г., указывалось, что планирование отрасли должно вестись не только в целом, но и в территориальном разрезе в соответствии с задачами развития как всего народного хозяйства, так и хозяйства союзных республик и экономических районов. Однако это требование не всегда выдерживалось на практике. В ряде случаев министерства СССР решают вопросы развития и размещения производства исходя из односторонне понимаемых отраслевых, а не существующих, узкоотраслевых интересов. Особенно это относится к энергетическим производствам в европейской части страны, где ощущается дефицит топливно-энергетических ресурсов, и к размещению большого количества станкостроительных и других машиностроительных предприятий в столицах союзных республик и других крупнейших городах.

Остается важнейшая в этом отношении задача, стоящая перед министерствами, — улучшить разработку проектов планов развития отраслей в территориальном разрезе, а затем и их последовательное осуществление. Для этого необходимо по каждому министерству подготовить конкретные мероприятия, которые охватили бы все звенья системы — от предприятий и объединений до центрального аппарата министерства. Возможно, что в общесоюзных министерствах, имеющих большое количество объектов в разных республиках и районах, целесообразно организовать специальные подразделения в составе планово-экономических управлений и управлений капитального строительства. Они должны тщательно изучать развитие отрасли в территориальном разрезе, выявлять имеющиеся резервы и ресурсы, углубленно заниматься технико-экономическими обоснованиями размещения намечаемых новостроек, налаживать постоянные контакты с республиканскими и местными органами.

Важную роль в улучшении территориального разреза отраслевых планов призваны играть схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности. Они составлялись и прежде — на период до 1980 г., а затем в 1990 г. Теперь установлен твердый порядок их утверждения министерствами и ведомствами СССР по согласованию с Госпланом СССР. Схемы должны охватывать все стороны развития отрасли, начиная с главных направлений и тен-

денций научно-технического прогресса. В этом отношении большую помощь может оказать комплексная программа научно-технического прогресса, которая должна разрабатываться на 20-летний период Академией наук СССР, ГКНТ и Госстроем СССР. В отраслевых схемах необходимо учесть технические достижения зарубежной науки и техники, больше внимания уделить экономическому анализу и технико-экономическим показателям. Гораздо шире необходимо применять вариантыный метод.

В связи с этим следует остановиться на так называемых оптимизационных расчетах развития и размещения отраслей материального производства. Они проводились рядом министерств и ГВЦ Госплана СССР, независимо от отраслевых схем. Но так как реализация крупных оптимизационных решений, как правило, требует длительного времени, надо снять оба направления предлагаемых исследований в одно, мощное. Экономико-математические методы, на основе которых решаются оптимизационные задачи, должны стать основными при создании отраслевых схем. А многовариантную проработку предлагаемых решений, с выбором оптимального варианта, может обеспечить только быстродействующая электронно-вычислительная техника. Но результат, выданный ЭВМ, зависит от заложеной в нее информации. Поэтому необходим тщательный отбор исходных данных для разработки отраслевых схем.

Данное положение хорошо иллюстрируется следующим примером. Одной из наиболее острых проблем является размещение энергоемких производств, которое определяется в основном стоимостью топлива. Наиболее дешевые виды его — тюменский газ и угли открытой добычи Экибастузского и Канско-Ачинского бассейнов. По методике ВНИИКТЭП (1978 г.) приведенные затраты по добыче тюменского газа и экибастузского угля на уровне 1985 г. составят около 5 руб/т угля, топлива. Такие показатели определяют бесспорную выгоду размещения энергоемких производств вблизи мест добычи этих видов топлива. Положение существенно меняется при оценке топлива по так называемым замыкающим затратам, бесспорно применяемым иногда для размещения производств. Согласно им тюменский газ оценивался на месте добычи для периода 1981—1985 гг. в 13 руб/т угля, топлива, экибастузский — в 7—10 руб/т угля, топлива («Руководящие указания к использованию замыкающих затрат на топливо и электрическую энергию», М., «Наука», 1974). Теперь эти оценки возросли еще более. А это с учетом ряда удорожающих факторов в восточных районах страны уже позволяет отставать размещение энергоемких производств в европейской части СССР. Следовательно, в соответствии с заложениями в расчеты показателями затрат по топливу получаются и рекомендации по размещению энергоемких производств. Поэтому очень важной задачей являются отработка и апробирование исходных данных по оценке ресурсов, а также различных нормативных показателей на перспективу. Некоторые из них, например, по стоимости топлива и электроэнергии, имеют общее значение для всех отраслей. Однако они по-разному (в зависимости от удаленных расходов и объемов потребления) влияют на их развитие и размещение, в связи с чем требуют тщательного подхода и первоочередного решения. Здесь необходимы объединенные усилия специалистов ВНИИКТЭПа, СОПС и других научно-исследовательских институтов, на которые возлагается методическое руководство созданием отраслевых схем.

Размещение производства в отраслевых схемах должно обосновываться территориальными балансами производства и потребления важнейших видов продукции. Эту часть схем следует начинать с предварительного баланса и заканчивать приведенным вариантом его. Такие балансы могут существенно помочь правильному размещению произво-

дательных сил и при подготовке проектов Основных направлений и пятилетних планов экономического и социального развития СССР. Составлять их будет Госплан СССР совместно с Госкомбизнесом СССР. Но роль их далеко не ограничивается этим. Когда сколько-нибудь значительных изменений в размещении производства не предвидится (например, в течение пятилетнего периода), территориальные балансы сохраняют свое значение для улучшения планирования материально-технического снабжения и грузовых перевозок. Они станут основой наиболее экономичного прикрепления потребителей к поставщикам, с учетом установления оптимальных хозяйственных связей, с соблюдением, и с тем оптимальных грузопотоков на транспорте. Тем самым должны обеспечиваться экономия издержек обращения и транспортных расходов, сокращение, а затем и ликвидация встречных и других нерациональных перевозок, лучшее использование возможностей транспорта. Речь идет прежде всего о массовых, многотоннажных грузах, а также энергетических видах продукции, производство которых связано с перевозками большого количества топлива. Для целей планирования номенклатуры продукции территориальных балансов, так же как и сетку районов, по которым они будут разрабатываться, целесообразно иметь дифференцированную — укрупненную для стадий схем и основных направлений, и более детальной, дробной — для пятилетних и годовых разработок.

Различные отраслевые схемы необходимо составлять по единой сетке, что позволит успешно использовать их при создании Генеральной схемы размещения производственных сил СССР. Такой подход не исключает специализированного районирования по размещению сельского хозяйства (в соответствии с почвенно-климатическими зонами), строительства и отдельных отраслей промышленности, с выделением районов, узлов и центров их концентрации.

Мероприятия по совершенствованию территориального разреза отраслевых планов будут осуществляться при сочетании отраслевого и территориального принципов. Например, проекты этих планов, подготавливаемые министерствами и ведомствами СССР, должны разрабатываться ими совместно с советами министров союзных республик. Предусмотрено также, что отраслевые схемы предстоит разрабатывать с участием союзных республик. По всей видимости, следовало бы определить точный порядок реализации этих важных положений.

Одно из главных направлений совершенствования планирования на современном этапе — внедрение программно-целевого метода. Целевые комплексные программы должны стать важнейшей составной частью государственных перспективных планов экономического и социального развития.

Среди них будут и программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов, увязанные с отраслевыми и территориальными разделами плана. В зависимости от масштабов решаемых задач они могут иметь общегосударственное (общесоюзное) или республиканское значение. Под регионом понимается крупная часть страны (например, Нечерноземная зона, БАМ, Сибирь в целом и т. п.), а не любая территория, вплоть до низового административного района, как это предполагается в некоторых работах, появившихся за последнее время. Регионы не следует также отождествлять с экономическими районами СССР, в основе которых лежит принцип специализации в общесоюзном хозяйстве.

Уже в течение нескольких лет осуществляется программа развития Нечерноземной зоны, ее агропромышленного комплекса. В предстоящей пятилетке начнется реализация программ хозяйственного ос-

воения зоны БАМ. Над составлением ее работают научно-исследовательские институты Сибирского Отделения АН СССР и Госплана РСФСР. Теперь в работу включаются министерства и ведомства СССР, их проектные и научные организации с тем, чтобы к весне 1981 г. иметь разработанную долгосрочную программу развития производственных сил этой зоны. По мере завершения отдельных участков магистрали здесь будут формироваться локальные территориально-производственные комплексы на базе богатых природных ресурсов (уголь, железные и медные руды, лес и др.) и удобных транспортных связей. Возникнут промышленные центры, резко возрастет численность населения. Заблаговременно придать этому процессу планомерный характер, рассматривая обширную зону, протянувшуюся более чем на 3 тыс. км, не только по частям, но и в целом — главная цель разрабатываемой программы по зоне БАМ.

Под руководством НИИКТЭП при Госплане СССР разрабатывается программа развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Но она носит более специализированный характер, являясь примером отраслево-территориальных программ. К этому типу относятся и программа топливно-энергетического комплекса на базе Канско-Ачинского бассейна. Но если на крайнем северо-западе Сибири по природным условиям целесообразно развивать крупную обрабатывающую промышленность, то совершенно другая картина в центральной части Южной Сибири, примыкающей к Транссибу. Поэтому в одиннадцатой пятилетке наши научно-исследовательские организации вплотную займутся проблемой формирования мощного многоотраслевого территориально-производственного комплекса в зоне Канско-Ачинского бассейна. Помимо угольных разрезов и электростанций, в составе его намечаются крупные энергетические предприятия (цветной металлургия, химическая промышленность) с тем, чтобы возможно большее количество топлива и электроэнергии использовать на месте. Будут составляться программы и по дальнейшему развитию других, уже созданных ТПК.

В последнее время приходится сталкиваться с необоснованными предложениями о формировании и даже планировании новых ТПК. При внимательном рассмотрении выясняется, что речь идет о районах, где предстоит еще только изучить природные ресурсы или же имеются отдельные предприятия, не связанные между собой ни технологически, ни экономически. В подобных случаях нет оснований говорить о ТПК. Иногда территориально-производственным комплексами именуют и крупные города, которые представляют собой другое, не менее сложную форму пространственной организации производственных сил и производственных отношений — промышленного центра, территориального социально-экономического комплекса. В этом скрывается и отставание экономической науки, ее недостаточно отработавшей систему понятий и терминов региональной экономики.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. особое внимание должно быть обращено на развитие производственных сил Сибири и Дальнего Востока, где сосредоточена основная часть наших топливно-энергетических, водных и лесных ресурсов, а также большое количество крупных месторождений металлоносных руд. Поэтому Госплану СССР поручено совместно с Советом Министров РСФСР и заинтересованными министерствами и ведомствами СССР рассматривать схемы развития и размещения производственных сил районов Сибири и Дальнего Востока и включать их в ТПК. Если по другим ТПК общесоюзного значения будут составляться сводные планы капитального строительства для обеспечения синхронного ввода в действие взаимосвязанных объектов, то по ТПК Сибири и Дальнего Востока Госплан СССР будет утверждать

ясе основные показатели развития и контролировать ход их выполнения.

Схемы развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов должны сыграть первостепенную роль на предельной стадии решения проблемы приоритета районов. Выбор приоритетных районов определяется совокупностью благоприятных природных ресурсов и экономических условий для роста тех или иных отраслей и производств. Но при этом проблема приоритета должна правильно сочетаться с требованием пропорциональности. В противном случае могут возникнуть межотраслевые и межрайонные (территориальные) диспропорции.

В развитие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. выпущено или подготавливается много методических и нормативных материалов. По территориальному аспекту планирования принято постановление Госплана СССР о методических указаниях по разработке территориальных программ. Заканчивается подготовка методических указаний по составлению отраслевых и территориальных схем и положений о территориальных балансах. В процессе работы над ними выявились значительные недостатки в методической и методической работе научно-исследовательских институтов при Госплане СССР. Эти важнейшие участки еще не заняты должного места, на них не направлены главные силы, наиболее опытные специалисты. Серьезное беспокойство вызывает отсутствие подготовки высококвалифицированных специалистов по территориальному аспекту планирования. Такое положение следует как можно скорее исправлять. Эти вопросы должны стать одними из ведущих в деятельности научно-исследовательских институтов при Госплане СССР. Подготовку кадров высшей квалификации по ним можно организовать через аспирантуру одного из институтов. Очень важно найти правильное соотношение между отраслевыми и территориальными подразделениями в структуре Госплана СССР и госпланов союзных республик.

Неотложным является вопрос укрепления местных плановых органов и улучшения условий оплаты труда их работников в связи с обязанностями, возлагаемыми на них по планированию комплексного экономического и социального развития согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Современный этап развития социалистической государственности требует такого совершенствования деятельности местных плановых органов, госпланов союзных республик и Госплана СССР, которое обеспечило бы реализацию курса нашей партии на сочетание отраслевого и территориального планирования. Важность этого особенно возрастает в связи с ответственными заданиями, стоящими перед плановыми органами по разработке проекта плана одиннадцатой пятилетки, и подготовке к XXVI съезду КПСС.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА*

В. Орлов,

д-р экон. наук, профессор

Первый миллион тонн нефти в Западной Сибири был добыт в 1965 г., а уже в 1974 г. этот район опередил по объему добычи Татарскую АССР, где миллиард тонн нефти был добыт за 25 лет эксплуатации месторождений, а в Западной Сибири — за 14 лет (1964—1977 гг.).

Наряду с созданием в Западной Сибири новой нефтяной базы СССР здесь с начала 70-х гг. стала формироваться крупная база по добыче природного газа, месторождения которого расположены в 500—600 км севернее Среднего Приобья. Ее производительность (в переводе на условное топливо) в 1975 г. составила около 25% производительности нефтяной базы, а в 1980 г. достигнет почти 50%.

В текущей пятилетке Западно-Сибирский народнохозяйственный комплекс решает ряд общегосударственных задач экономического и социального характера:

полностью возмещает падение добычи нефти в других районах и обеспечивает ее прирост в стране, дает примерно четыре пятых общесоюзного прироста добычи природного газа;

обеспечивает примерно две трети всего прироста производства энергоресурсов в стране (а в пересчете на условное топливо) за 1976—1980 гг.;

производит существенный объем нефти и газа для экспорта.

Кроме того, потребление тюменского газа в европейских районах страны благотворно сказывается на состоянии воздушного бассейна их городов.

Об эффективности функционирования данного комплекса можно судить по соотношению между затратами и результатами. По расчетам акад. А. Г. Аганбегяна, капитальные вложения здесь окупались всего за один год¹. Как по объему затрат, так и по их результативности в 1976—1980 гг. данный комплекс превосходит КамАЗ, «Атоммаш», БАМ, вместе взятые.

Следует отметить необычный характер хозяйственного освоения нефтегазоносных районов Западной Сибири: впервые в мире нефть добывается на болоте при ограниченном запасае «сухой земли». Основная база страны по добыче природного газа формируется в еще более сложной географической среде: вечная мерзлота затрудняет возведение капитальных объектов и вызывает необходимость проведения работ, связанных с сохранением в тундре природного равновесия.

В начальный период освоения Западной Сибири страна не располагала орудиями труда и материалами, соответствующими почвенно-климатическим условиям этого района, не было и нужных технологических решений. Заблаговременно не проводилась проектно-конструкторская подготовка хозяйственного освоения Западно-Сибирской равнины. В результате допущено удорожание многих работ. Позднее, в ходе создания нефтегазового комплекса, были найдены удачные технологические решения бурения скважин, прокладки коммуникаций,

* Данная статья является на основе результатов исследований, ведущихся в Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР.

¹ См.: ЭКО, 1979, № 3, с. 8.

строительства зданий и сооружений, применено высокопроизводительное оборудование (автосамосвалы, трубоукладчики, бульдозеры), что позволяло ускорить освоение месторождений и снизить удельные затраты некоторых ресурсов. В частности, стоимость сооружения 1 км автомобильных дорог за 10 лет удалось снизить вдвое, повывис при этом их эксплуатационную надежность.

Как известно, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривает разработку программ развития сибирских регионов и территориально-производственных комплексов. Формирование таких программ должно опираться, в частности, на ретроспективный анализ хозяйственного развития регионов.

Учитывая долговременный характер функционирования Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, плановым и хозяйственным органам полезно уже сейчас обратить внимание на выводы, вытекающие из опыта его создания. Хозяйственное освоение Западной Сибири выявило ряд недостатков в планировании и управления материальным производством, решении социальных вопросов. Если говорить в самой общей форме, то они связаны главным образом с отсутствием необходимой пропорциональности в развитии взаимосвязанных элементов хозяйства и несогласованностью действий различных ведомств, участвующих в создании указанного комплекса. Приоритетное наделение финансовыми ресурсами организаций Миннефтепрома СССР позволило им обеспечить скачкообразное наращивание добычи, однако производственный аппарат большинства смежных отраслей расширился медленными темпами, что мешало планомерному обустройству нефтяных месторождений и породило ряд диспропорций в региональном хозяйстве. При этом наиболее уязвимыми его элементами оказались геологические, строительные работы, а также транспорт и сфера услуг. Указанные недостатки относятся к первой очереди к Среднему Приобью, а также к территории Ямало-Ненецкого национального округа, хозяйственное освоение которой началось позже.

Определенная переоценка успехов, достигнутых геологами в первый период их деятельности, ослабила внимание планирующих организаций к материально-техническому обеспечению геологоразведочных работ. Из основных отраслей, осваивающих природные ресурсы Западной Сибири, геологоразведка слабее других обеспечена современной техникой. В результате она отстала с подготовкой запасов нефти, и при планировании прироста ее добычи приходится возлагать большие надежды на еще не открытые месторождения. Между тем в последние годы планы прироста запасов под намеченную добычу не выполнялись¹. Не была разработана и единая стратегия строительства, что привело к недостаточной мощности строительных организаций. Отставание в развитии магистрального транспорта тормозило и поныне сдерживает переход на новые технологии и формы организации строительства (монтаж блочно-комплексных устройств, мобильные стройбазы и др.). До последнего времени медленно сооружались объекты для утилизации попутного газа нефтедобычи, что приводило к его потерям.

Развитие транспортной сети региона существенно отставало от темпов разработки месторождений. Так, автомобильные дороги к последним сдавались в эксплуатацию по истечении пика буровых работ, когда объем перевозок резко падал. Отсутствие причалов приводило к порче оборудования при его разгрузке с судов. Новая нефтяная база страны создавалась при отсутствии железнодорожной связи с района-

ми — поставщиками средств производства, потребительских товаров и т. д.

С самого начала хозяйственного освоения Западной Сибири проявлялась несогласованность в развитии отдельных видов транспорта, что было следствием различий в размерах их финансирования и отсутствия единой схемы формирования транспортной сети. Неразвитость последней вынуждала создавать в отдельных районах изолированные и маломощные ремонтные и другие обслуживающие предприятия вместо того, чтобы возложить функции такого обслуживания на опорные топливные базы, расположенные в южной части региона. Приходилось также чаще практиковать дорогостоящие авиационные перевозки.

Помимо чисто хозяйственных потерь от несбалансированности взаимосвязанных элементов нефтегазового комплекса необходимо отметить и последствия допущенного отставания в области социальной инфраструктуры (нерегулярный отток населения, иррациональные формы использования свободного времени и др.). В некоторых населенных пунктах по-прежнему ощущается дефицит жилья. Доля вложений в развитие социально-бытовой инфраструктуры в общих капиталовложениях значительно ниже, чем в объектах районах.

Несбалансированность в распределении капиталовложений между элементами регионального хозяйства усугублялась их иррациональным использованием на создание неэкономичных временных и дублирующих объектов инфраструктуры, в чем наиболее отчетливо проявлялась несогласованность в действиях различных ведомств.

Высказываемое иногда мнение о том, что подобные диспропорции неизбежны при хозяйственном освоении новых территорий, представляется необоснованным. Ретроспективный анализ формирования Нижневартовского промышленного узла, на долю которого в 1975 г. пришлось две трети всей добычи нефти в Западной Сибири, совершенно однозначно свидетельствует о принципиальной возможности сбалансированного финансирования капитального строительства путем рационального изменения фактического межотраслевого распределения затрат².

Как отмечалось на декабрьском (1977 г.) Plenуме ЦК КПСС, в ближайшие десять лет в обеспечении страны топливом, энергией и химическим сырьем решающая роль сохранится за нефтью и газом, прежде всего тюменскими. Первый этап формирования Западно-Сибирского топливно-энергетического комплекса закончился. Начался новый этап развития нефтедобывающей промышленности и всего региона — этап функционирования, который существенно отличается от этапа формирования.

Во-первых, в этот период необходима, с позиций спроса страны на топливно-энергетические ресурсы, синхронизация крупномасштабных работ в нефтяной и газовой промышленности. Если до последнего времени первая отрасль намного превосходила вторую (как по затратам, так и по их результатам), то после 1980 г. они, вероятно, выравняются по данным параметрам, причем предполагается, что в дальнейшем прирост газа в пересчете на условное топливо будет добываться больше, чем нефти, что обусловлено различием в объемах их промышленных запасов. Все это резко увеличит потребности нефтегазового комплекса в продукции и услугах обслуживающих отраслей (в буровом и промысловом оборудовании, трубах, строительных материалах и т. д.), а также в работниках, выполняющих наиболее трудоемкие операции (строителях, транспортниках). При этом основной строительный полигон передислоцируется из Среднего Приобья в Приполярье, где зна-

¹ ЗКО, 1978, № 3, с. 15

² Анализ с использованием сетевых графиков был проведен В. Н. Харитоновой (Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР).

³ «Плановое хозяйство» № 6.

чительно выше удельные затраты ресурсов, хуже условия транспортировки грузов, труднее организовать быт населения.

Во-вторых, в нефтяной промышленности Среднего Приобья вырастают удельные затраты ресурсов на поддержание достигнутого уровня добычи и его увеличение, поскольку будет входить в эксплуатацию большое число месторождений с меньшими запасами нефти.

В-третьих, состав Западно-Сибирского нефтегазового комплекса усложнится, возникнут новые отрасли его специализации, прежде всего химическая промышленность, переработка которой будут ныне сооружаемые Тобольский нефтехимический комплекс и Томский нефтехимический комбинат. С их появлением в эксплуатацию в регионе появится крупнейшая в стране нефтехимическая база, что значительно усилит роль Западной Сибири в народном хозяйстве страны. Возможно, к ним добавятся со временем предприятия по изработке из природного газа метанола и аммиака, выпуску минеральных удобрений, белково-витаминных концентратов и др. Уже начато формирование крупной энергетической базы на газовом топливе (в районе Сургута), которая не только позволит в этом регионе создавать энергоемкие производства, но и уменьшит дефицит электроэнергии на Среднем Урале.

На новом этапе Западно-Сибирского нефтегазового комплекса получат развитие некоторые отрасли лесопромышленного комплекса. Так, экономически оправдана организация в южной зоне региона и отчасти в Среднем Приобье крупного производства стандартных домов, фанеры, столярных изделий (ныне завозимых из отдаленных районов), древесных плит, целлюлозы. Будут расширены действующие и созданы новые предприятия для изготовления и ремонта отдельных видов промышленного и другого оборудования (кустовые и дожимные насосные станции, оборудование для подземного ремонта скважин, плавучие краны и др.). При этом объекты обрабатывающей промышленности могут получить преимущественно локальное значение, выпадая в основном функции обслуживания отраслей и строительства. Создание новых отраслей и обслуживающих их производств придаст Западно-Сибирскому комплексу многофункциональный характер, что будет способствовать повышению эффективности производства, в частности за счет агломерации.

В-четвертых, резкое сокращение с начала 80-х гг. естественного прироста трудовых ресурсов усиливает необходимость осуществления в регионе трансферогенной технической политики, а это ставит новые задачи перед проектно-конструкторской службой и машиностроением, а также задачи быстрого преодоления сложившегося отставания в развитии социально-бытовой инфраструктуры. Кроме того, сэкономить живой труд можно более рациональным использованием кадров.

Для Западно-Сибирского нефтегазового комплекса особую актуальность приобретают: рациональное ведение хозяйства в различных экономико-географических зонах; создание комфортных условий для жизни населения как фактор привлечения в регион квалифицированной рабочей силы и важный моральный стимул роста производительности труда работников; совершенствование форм его организации и оплаты, а также устранение неоправданного дублирования хозяйственных функций на объектах инфраструктуры.

Наиболее трудоемкими отраслями материального производства здесь являются строительство и автомобильный транспорт, требующие немалого больше трудовых ресурсов, чем нефтяная и газовая промышленности. Отсюда следует, что с наибольшей активностью прогресс в технике и технологии (а также в организации производства и труда) должен осуществляться в строительстве и на автомобильном транспорте.

Удовлетворение потребности Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в трудовых ресурсах необходимо обеспечивать за счет сокращения их миграции, мешающей формированию стабильных производственных коллективов. Достичь этого в современных условиях можно путем проведения в первую очередь таких мер, как удовлетворение потребностей новоселов в благоустроенном жилье, бытовых и других услугах, предоставление населению нефтегазовых районов приоритетных условий приобретения потребительских товаров (последнее отчасти практикуется на БАМе) и др.

Дополнительный спрос на рабочую силу порождается и низким уровнем технической вооруженности труда, особенно в строительстве, на транспорте, в сфере обслуживания. Так, по расчетам В. М. Пущкарева, механизированность труда в строительстве в Среднем Приобье составляет 75–80% по сравнению с показателями Северо-Западного и Центрального экономических районов РСФСР (северное удорожание в данном расчете нейтрально).

В 80-х гг. объем капитальных вложений в хозяйственное освоение Западной Сибири будет примерно втрое больше, чем в девятый и десятый пятилетки. Это обуславливает целесообразность создания крупных специализированных подразделений, способных существенно повысить эффективность строительства за счет применения высокопроизводительной техники и новых конструктивных материалов, концентрации производства и совершенствования его организации. Необходимо прежде всего расширить использование блочно-компактного метода строительных работ, распространяя его на непромышленное строительство. Для этого следует расширить индустриальную базу изготовления блочно-компактных устройств. В настоящее время лишь около трети работ при обустройстве нефтяных месторождений ведется с их применением. При сооружении газопроводов первоочередным является переход на использование неразваривающихся труб, сконструированных Институтом электросварки им. Е. О. Патона АН УССР. По расчетам акад. А. Г. Атанбегина, их применение позволит примерно вдвое увеличить проекционную способность газопровода и за счет этого сэкономить 300 млн. руб. в год (на 1 млн. т таких труб). При сооружении трубопроводов целесообразно использовать автоматические сварочные агрегаты, разработанные тем же институтом, отечественные трубопрокладчики грузоподъемностью 80 т. Большое значение имеет также внедрение высокопроизводительных землеройных и дорожно-строительных машин в северном исполнении с широким набором смежного оборудования.

На автомобильном транспорте возможности экономии живого труда заложены в заделе малотоннажных машин большегрузными. Так, в Среднем Приобье действует самый крупный в стране парк большегрузных автомашин, изготовленных с учетом региональных условий эксплуатации. Однако использование высокопроизводительной техники затрудняется неразвитостью дорожной сети, невысоким уровнем квалификации работников и т. д. Если иметь в виду не только сбережение живого труда, но и другие интересы, то сдерживающий ввод в эксплуатацию дорог с твердым покрытием по сравнению с началом буровых работ относится к числу одной из наиболее эффективных акций. По опубликованным расчетам, таким путем в Нижневартовском промышленном узле за 1965–1980 гг. могло бы быть сэкономлено примерно 17% капитальных вложений на его формирование⁴.

В литературе не раз высказывалось мнение о целесообразности возложения многих функций производственного обслуживания населения на Т. Б. Хадартово. Сравнительная эффективность вариантов развития Нижневартовского промышленного узла «Нижний СО АН СССР. Серия общественных наук», 1978, № 6, вып. 2, с. 66.

ленных северных районов на опорно-тыловые базы, расположенные к югу от них. Такое решение позволяет существенно уменьшить соответствующие затраты, а также приносить direkte выгоды, о чем свидетельствует отечественный и мировой опыт. Основная похвала на пути такой территориальной организации производства, по-видимому, кроется в неразвитости магистрального транспорта. Так, по железной дороге Тюмень — Тобольск — Сургут трудно осуществить одновременно перевозку магистральных труб, оборудования и материалов, необходимых для бурения и обустройства нефтяных месторождений Среднего Приобья. Это и побуждает местные хозяйственные подразделения ориентироваться на «самообслуживание» (строительство, ремонт).

Учитывая резкое возрастание масштабов перевозок грузов на Север в связи с развитием газовой промышленности, лесозаготовок, целесообразно усилить действующую линию до Сургута посредством сооружения второго пути и двухпутных вставок, а возможно, с помощью перехода на электрическую тягу. Необходимо также радикально перестроить хозяйство водного транспорта, на который по-прежнему будет падать основная часть магистральных перевозок, прежде всего создав наряду с Тобольском и Сургутом другие высокотехнологизированные речные порты.

Бедонственный характер организации вспомогательных и обслуживающих объектов приводит к дублированию хозяйственных функций, порождающему практически слабо регулируемый спрос на дополнительную рабочую силу. Выход из создавшегося положения один — централизованное формирование объектов производственной и социально-бытовой инфраструктуры. Наиболее радикальной мерой являлось бы изъятие инфраструктурных затрат из отраслевых смет и централизованное использование их с помощью специализированных подразделений организаций целевого назначения. Такой опыт накоплен в Москве, Ленинграде, Киеве.

Кроме того, целесообразно разработать систему организационно-экономических мер, направленных на всемерную экономию труда путем широкого соизмерения профессий, экспедиционного и вахтового ведения работ и т. д., а также мер, обеспечивающих повышение качества рабочей силы, поскольку без них практически невозможно решить некоторые задачи развития нефтегазового комплекса.

Уже положено начало использованию на Западно-Сибирской равнине таких форм ведения строительства, которые были применены на БАМе. К нему привлечены строительные организации некоторых министерств, размещенные в других районах. Так, жилые и другие объекты сферы услуг будут возводиться в Нижневартовске, Сургуте и т. д. строителями Москвы, Ленинграда, Магнитогорска, городов Украины. На основе вахтового метода уже длительное время функционирует одна из экспедиций Гавтоматнегеологии. В ее состав действуют буровые бригады, прилетающие с Северного Кавказа. В производственных коллективах Миннефтегазостроя, занятых на Западно-Сибирской равнине, по вахтовому и экспедиционному способам работают 30 тыс. человек. В связи с этим следует отметить и инициативу Томского областного комитета КПСС, который последовательно ориентирует хозяйственные организации на использование данных способов при обустройстве новых месторождений и прокладке транспортных магистралей.

Таким образом, новый этап развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса порождает необходимость комплексного решения ряда экономических, производственно-технических, социальных и других задач.

ОПЫТ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МОСКВЫ

В. Витунов,

зам. председателя исполкома Моссовета,
председатель Мосгорплана

Крупные города в социалистическом обществе являются самостоятельным объектом планирования. Методы планового управления различными городами не могут быть одинаковыми. Они зависят от масштабов города и сложности задач, возникающих в процессе его развития.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Госплану СССР, министерствам и ведомствам и советам министров союзных республик при разработке планов экономического и социального развития предложено обеспечивать комплексное решение экономических и социальных проблем, концентрацию сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, не допуская узкоотраслевого подхода.

«Известно, что в последние годы», — говорил А. И. Брежнев, — немало сделано для специализации и концентрации производства, усиления отраслевых начал в управлении. Но тем активнее должна быть работа Верховных и местных Советов, их исполнительных органов по обеспечению комплексного экономического и социального развития на соответствующей территории. Только разумное сочетание отраслевого и территориального начал может обеспечить эффективное хозяйствование»¹.

Особое значение эти указания имеют для Москвы — столицы СССР и РСФСР и крупнейшего города страны. Формирование плана экономического и социального развития его происходит в порядке, отличном от того, как формируется план других экономических районов. Комплексность здесь означает, что единым планом, разработанным одним органом, направляются деятельность и развитие всех предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности и отраслевой принадлежности. Этот порядок действует в столице с восьмой пятилетки. В 1975 г. Совет Министров СССР принял постановление о совершенствовании комплексного планирования народного хозяйства Москвы, поручив разработку единых проектов комплексных планов исполкомом Моссовета, а в порядке и по показателям, установленным Госпланом СССР.

Сложные задачи определения планомерных путей развития экономики столицы в целом, а следовательно, и каждого отдельного предприятия или организации союзного или республиканского подчинения, расположенных на ее территории, невозможно решить без участия местных органов. Планы развития города разрабатываются исполкомом Моссовета на основании предложений министерств и ведомств, главных управлений, управлений и отделов Мосгорисполкома. Однако они не являются суммой планов министерств, ведомств и хозяйств исполкома. Предложения министерств и ведомств служат лишь основой планов комплексного развития. Мосгорплан в результате технико-экономического анализа предложений министерств и ведомств разрабатывает собственный сбалансированный проект плана, охватывающий

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 620—621.

все предприятия и организации города. В этом состоит главная особенность комплексного плана и главное его преимущество. Рассматривая проекты планов министерств и ведомств, Мосгорплан имеет возможность уже на этой стадии влиять на объемные и технико-экономические показатели московских предприятий и организаций, значительно полнее учитывать ресурсы и условия столицы и улучшить многие показатели плана. Например, министерства предлагали уменьшить в текущей пятилетке производство продукции на предприятиях города на 18%, а продукции высшей категории качества — на 50. После проработки проектов в Мосгорплане прирост продукции утвержден с приростом 20,5%, выпуск же продукции высшей категории качества был принят увеличить в 2,3 раза. Задания эти успешно выполняются.

При новом порядке планирования Моссовет должен обращать особое внимание на сбалансированность потребности в рабочей силе с трудовыми ресурсами; объемов капитальных вложений с мощностями строительных организаций; показателей промышленности, транспорта с показателями городского хозяйства.

Таким образом, главная задача, решаемая при разработке комплексного плана, — обеспечение сбалансированности потребности народного хозяйства города в ресурсах с их наличием.

Наиболее важны трудовые ресурсы города и мощности строительных организаций. Речь идет не только о распределении их между отраслями, но и о мерах, обеспечивающих и стимулирующих их полное эффективное использование.

Трудовые ресурсы ограничены. Прирост их за счет естественного прироста населения поддается учету. Приток трудовых ресурсов со стороны также можно с достаточной точностью определять в балансовых расчетах. Главное тут в учете ограниченности территории города и размеров жилого фонда, который не может быть быстро увеличен. При всем этом вполне возможно определять в балансах трудовых ресурсов их наличие на планируемый период, а следовательно, и плановую численность предприятий и организаций. Министерства за многие годы привыкли самостоятельно определять плановую численность своих московских предприятий и организаций. Прежде это приводило к значительному разрыву между фактической и требующейся численностью трудящихся. Так, на рубеже 1975 г. в столице насчитывалось около 200 тыс. незанятых рабочих мест, в результате чего не выполнялись планы отдельных предприятий и организаций, росла текучесть кадров и ослабевала трудовая дисциплина.

При решении этих сложных вопросов в первую очередь ставилась задача повышения уровня планирования численности работающих, а также производительности труда во всех отраслях хозяйства города. Планы стали разрабатываться на основе балансовых расчетов, что потребовало внесения серьезных коррективов в предложения министерств, ведомств, предприятий и организаций. Если бы все их предложения были приняты, то численность работающих в 1980 г. увеличилась бы за год более чем на 200 тыс. чел. В плане же, утвержденном правительством, прирост ее составил около 60 тыс. чел., причем основная их часть направлена в сферу обслуживания.

Планирование трудовых ресурсов продолжает совершенствоваться. Так, до 1978 г. в городе наиболее быстро возрастала численность работающих в отрасли «Наука и научное обслуживание». По просьбе московских организаций установлено, что начиная с 1978 г. данный показатель стал утверждаться каждому министерству и ведомству отдельной строкой.

Однако само по себе планирование численности не решает всех вопросов. Главное — обеспечить эффективное использование трудовых ресурсов и рост производительности труда. Плановое ограничение

численности должно обеспечить переход развития всего хозяйства на путь интенсификации, нацелить руководителей всех отраслей и предприятий на разработку и осуществление трудосберегающих мероприятий.

Но для решения этих задач министерства, научно-исследовательские организации, промышленные предприятия должны знать численность своих работников на перспективу. И московские организации взяли на себя не только разработку перспективного баланса трудовых ресурсов на период до 1985 и 1990 гг., но и определение на его основе лимитов численности работающих по каждому предприятию и организации, на эти периоды. Все предложения по развитию производства, реконструкции предприятий, созданию опытно-лабораторной базы и другие аналогичные им должны исходить из этих лимитов.

Уже само по себе совершенствование планирования трудовых ресурсов привело к улучшению их использования. Прирост численности работающих в многоотраслевом хозяйстве Москвы в текущей пятилетке существенно сокращен по сравнению с девятой. В промышленности при росте производства численность персонала практически сохранялась неизменной. В научно-исследовательских организациях его прирост сокращен почти в 2 раза, причем часть сохранявшегося кое-где прироста направлена на укрепление опытных производств и лабораторной базы.

План по труду тесно связан со всеми другими разделами плана. Реконструкция и техническое перевооружение предприятий промышленности, строительства, транспорта, торговли, внедрение наиболее экономичных типов жилых и общественных зданий, проведение многих других эффективных организационных и технических мероприятий (самообслуживание в магазинах и столовых, бескондукторная работа общественного транспорта, дистанционное управление лифтами и другими механизмами) — борьба за повышение качества работы и обслуживания при сокращении затрат труда — наша актуальная задача.

Дальнейшим развитием целевой комплексной программы повышения эффективности использования трудовых ресурсов. На основе договоренностей лимитов по отраслям каждое предприятие и организация разрабатывают мероприятия, обеспечивающие выполнение растущих объемов работ при сокращающейся численности работающих (определенной этими лимитами). В каждом районе города созданы рабочие группы, которые рассматривают эти мероприятия, принимают их и сводят к районному разрезу. Аналогичная работа проводится в каждой отраслевой организации (министерствах, ведомствах, управлений городского хозяйства). Планы этих мероприятий разрабатываются по единой методике. Предложения районов и отраслей рассматриваются на координационной группе, созданной МГК КПСС и Мосгорпланом. Мероприятия охватывают весь круг факторов, определяющих величину экономики трудовых ресурсов, включая решение социальных вопросов и развертывание социалистического соревнования.

Важное значение имеет правильное соотношение между объемами капитальных вложений и мощностями строительных организаций. Недостаток рабочих кадров в строительстве — явление постоянное, а мощности строительных организаций растут медленнее объемов капитальных вложений. Почти все министерства и ведомства, центральный аппарат которых расположен в Москве, стремятся развивать в городе свои предприятия и организации и, как правило, на эти цели охотно выделяют капитальные вложения, объемы которых значительно превышают возможности московских строителей.

Это порождало массу отрицательных последствий. Ежегодно начиналось необоснованно большое число строек, слом строителей распылялся по большому количеству одновременно сооружаемых объектов, незавершенное строительство было неоправданно велико. Поскольку возвести все объекты или выполнить запланированные объемы работ было невозможно, строители, сами зачастую не считаясь с важностью стройки, решали вопрос об очередности и объемах работ.

Первым нашим шагом в совершенствовании планирования капитального строительства стало проведение балансовых расчетов мощностей строительных организаций. Начиная с 1976 г. план устанавливается исходя из мощностей строительных главков. В связи с этим пришлось пойти на некоторые временное сокращение плановых объемов строительно-монтажных работ (при фактическом их ежегодном росте). Встал вопрос о правильном определении набора объектов, включаемых в строительные программы главков Мосгосплана. Решение его облегчается, во-первых, тем, что все основные строительные и городские осуществляются главными строительными управлениями исполкома Моссовета. Административное подчинение строителей Моссовету позволяет при формировании их планов полнее учитывать интересы города как целого, и, во-вторых, появился орган, способный компетентно решать вопрос о приоритетности тех или иных объектов — Городская плановая комиссия.

Обеспечивается разработка проектов, в которых общие объемы работ соответствуют мощностям строительных организаций, а объемы работ по конкретным объектам предусматривают первоочередное строительство наиболее необходимых объектов (в том числе объектов, обеспечивающих наиболее быструю отдачу вложенных средств).

Силы строителей сосредоточиваются на возможно меньшем числе строек. В этих целях тщательно рассмотрены имеющиеся решения по строительству отдельных объектов. По многим из них, не являющимся первоочередными ни для города, ни для народного хозяйства, разработаны предложения о прекращении сооружения или о переносе начала работ за пределы десятилетия. Ежегодно тщательно рассматриваются предложения по вновь начинаемым стройкам с тем, чтобы максимально сократить размеры строительства.

Очень важно, чтобы строители знали свои задачи и на длительную перспективу. В настоящее время свободных участков в городе практически не осталось, а новое строительство, в том числе и жилищное, требует освоения и подготовки площадок (т. е. сноса ветхих строений, переноса или вывода из Москвы складских баз, застройки оврагов, намыва грунта и т. п.). Такие работы требуют длительного времени и больших затрат. Поэтому у нас в 1977—1979 гг. внедрена система непрерывного планирования строительного производства. Это означает, что при составлении плана, например, на 1980 г., были разработаны все плановые документы по сооружению объектов на 1980 и 1981 гг., включая полные титульные списки и графики поточного строительства. На 1981 г. установлены задания как по переходящему с 1980 г. списку, так и отдельным объектам. Одновременно определены задания на проектирование тех объектов, сооружение которых будет вестись в 1982 и 1983 гг.

Таким образом, система предусматривает определение задач строителей на четыре года, из которых на первые два устанавливается программа строительно-монтажных работ, а на следующие два года — перечень сооружаемых объектов и задания на их проектирование.

Важное мероприятие в деле совершенствования капитального строительства — создание резерва. В программах строительных главков часть объема (до 5%) оставляется теперь не заполненной конкретными объектами. Она заполняется в ходе выполнения плана, прежде

всего при возникновении дополнительных работ по завершению объектов (в связи с имеющим место в ряде случаев пересмотром их сметной стоимости). Создание резерва способствовало повышению стабильности планов капитального строительства.

В результате указанных мероприятий планирование капитального строительства в Москве несколько улучшено. Общее количество строящихся объектов, предусмотренных годовыми планами, составляло в 1976 г. 5 тыс., а в 1980 г. — 3,1 тыс. Количество вновь начинаемых объектов сократилось с 2 тыс. в 1976 г. до 1 тыс. в 1980 г. Сосредоточение сил строителей позволяло увеличить ввод основных фондов. Так, по электротехнической промышленности в этой пятилетке капиталовложения возрастали на 45 млн. руб., ввод основных фондов — на 48 млн. руб., а в строительно-монтажных работах не увеличивался. По предприятиям Минмашспецмаша при росте капиталовложений на 4% ввод основных фондов увеличивается на 38. По Минмашпрому СССР при росте капиталовложений на 34 млн. руб. и росте строительно-монтажных работ на 8 млн. руб. ввод основных производственных фондов возрастает на 37 млн. руб. Аналогичные положительные результаты достигнуты и по многим другим отраслям.

При разработке комплексных планов стали устанавливаться лучшие соотношения в развитии транспорта и его отдельных видов с учетом перспектив развития отраслей народного хозяйства, размещения различных учреждений и жилого фонда. Появилась возможность регулировать приемы специалистов высшей и средней квалификации, развивая материально-техническую базу науки и др.

Благодаря комплексным планам в масштабе города впервые начала складываться обоснованная программа охраны окружающей среды. В десятой пятилетке на природоохранные мероприятия выделяется в 2 раза больше капитальных вложений, чем в девятой.

Значительно улучшается и поднимается на качественно новый уровень работа по планированию развития жилищного, топливно-энергетического, коммунального хозяйства и бытового обслуживания, торговли и общественного питания, просвещения, здравоохранения, культуры и других сфер, обслуживающих население.

Экономическое и социальное развитие предполагает комплексный подход к планированию каждой отрасли народного хозяйства, среди них наиболее актуальна разработка комплексных методов планирования промышленности города.

В плане комплексного развития города подробно рассматриваются основные показатели: стоимостные (валовая, товарная, реализуемая, нормативная чистая продукция), важнейшие виды продукции в натуральном выражении. Планируются продукция, занимающая значительный удельный вес и характеризующая промышленный профиль города. Большое внимание уделено освоению новых изделий, повышению качества продукции и снятию с производства устаревших видов или продукции, не пользующейся спросом населения. На десятилетку министерствам и ведомствам, а также предприятиям Мосгосплана впервые были установлены задания по выпуску продукции высшей категории качества. Этому предшествовала большая работа в Мосгоспланкоме с представителями каждого министерства и ведомства, имеющих в своем подчинении московские промышленные предприятия, а также с ведущими предприятиями города.

В настоящее время промышленные предприятия города выпускают свыше 5,3 тыс. наименований продукции с государственным Знаком качества, а удельный вес этой продукции составил свыше 20% против 9,5 в 1975 г. Значительных успехов в повышении качества продукции добились предприятия Минватпрома, Минстанкопрома, Минхимпрома, Минсельхозмаша и некоторые другие.

На многих предприятиях подавляющая часть выпускаемой продукции отмечена почетным пятизвездочником. Например, Перовский завод торгового машиностроения дает свыше 90% такой продукции, химический завод им. Волькова и завод «Микромашина» — свыше 80, заводы «Моссельмаш», шинный — 70%.

Процесс капитального строительства получил определенное упорядочение. Предложения министерств и ведомств о строительстве новых, расширения или реконструкции существующих предприятий тщательно рассматриваются Городской плановой комиссией. Строительство новых промышленных предприятий на территории Москвы осуществляется в небольших размерах. Строятся предприятия пищевой и мясо-молочной промышленности и другие предприятия, необходимые для обслуживания населения города. Главная же направленность развития московской промышленности — реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий.

В результате темпы замены оборудования значительно ускорились: например, на предприятиях Минсельхозмаша за годы десятой пятилетки по сравнению с девятой — в 1,5 раза, на предприятиях Минстанкопрома — в 1,3, Минхиммаша — в 1,2 раза. Всего за истекшие четыре года заменено столько же оборудования, сколько за период 1971—1975 гг. За это же время завершена комплексная механизация и автоматизация многих столичных предприятий. Так, в 1966—1979 гг. на заводе «Манометр» комплексно механизированы 15 цехов и участков, введены в действие 25 многопредметных поточно-механизированных линий, три автоматические линии, установлено 150 единиц высокопроизводительного оборудования.

Возросшие работы по внедрению новой техники и передовой технологии выполнены на городском транспорте. Совершенствуются организация пассажирских и грузовых перевозок, в том числе на основе внедрения электронно-вычислительной техники, повышается качество технического обслуживания и ремонта подвижного состава, обеспечивается экономия трудовых затрат. В результате творческого сотрудничества автохозяйств Галивмосавтогоса с автомобильными заводами и научно-исследовательскими организациями пробег грузовых автомобилей без капитального ремонта увеличился до 350 тыс. км. Это привело к значительному снижению трудоемкости технического обслуживания и ремонта автомобилей при ощутимой экономии запасных частей. Однако предстоит еще серьезная работа по дальнейшему улучшению работы транспорта в городе. Московские организации стремятся к тому, чтобы все промышленные предприятия и строительные организации города по уровню техники и организации производства были образцовыми, обеспечивали высшую для своих условий производительность труда.

Масштабы реконструкции на предприятиях московской промышленности как главного направления в последнее время резко возросли. Ежегодные затраты на реконструкцию в годы этой пятилетики возысались на 25%. Во многих случаях реконструкция предприятий приводит к резкому увеличению производительности труда. Так, по проекту реконструкции Московского станкостроительного завода им. Серго Орджоникидзе производительность труда должна составить 204% уровня до реконструкции.

На заводе «Красный пролетарий» объем производства после реконструкции увеличился на 30%, причем весь прирост обеспечен без увеличения численности работающих. Кружевная гардинно-тюлевая фабрика в результате реконструкции увеличила объем производства в 1,6 раза, производительность труда — в 2,1 раза при сокращении численности промышленно-производственного персонала на 25%. На табачной фабрике «Яза» после реконструкции производительность тру-

да повысилась на 85%, а количество работающих уменьшилось почти на 6%. Перечень таких примеров можно было бы продолжить.

В настоящее время завершается разработка целевой комплексной программы развития промышленности Москвы на 1981—1990 гг., охватывающей все крупные предприятия. Предуспрашивается осуществление мероприятий по улучшению специализации заводов и фабрик, уточнению их профиля, расширению кооперирования, совершенствованию управления, техническому перевооружению. На этой основе будут значительно улучшены технико-экономические показатели. Развитие предприятий осуществляется при сокращении численности работающих. Резко понижается удельные затраты (в расчете на единицу продукции) воды, тепла, газа, других ресурсов. Будут проведены обширные работы по улучшению состояния воздушного бассейна города. Возрастает производство высококачественной продукции и товаров народного потребления, пользующихся повышенным спросом у населения.

Разработка программы заняла почти три года. В ней участвовали специалисты всех промышленных предприятий и министерств. По группам предприятий работу вели 130 научно-исследовательских институтов. Вся методическую работу по заказу Горплана возглавлял Институт экономических проблем комплексного развития народного хозяйства г. Москвы. Была создана специальная организационная система, включавшая рабочие группы во всех министерствах, рабочую группу в Мосгорплане и Координационный совет при МКГ КПСС. Предполагается, что эта организационная система сохранится на весь период осуществления программы.

Аналогичные программы разрабатываются и по другим важным проблемам и отраслям города. Внедрение программно-целевых методов планирования является новым шагом в совершенствовании планирования Москвы.

Значительное развитие получала в последние годы АСП Мосгорплана. Хотя численность аппарата плановой комиссии в 1975 г. несколько увеличилась, объем работ, необходимый для качественной разработки комплексных планов, возрос значительно больше.

Вопросы автоматизации плановых расчетов, как и вопросы внедрения программно-целевых методов, требуют самостоятельного, более разветвленного осеждения. Важно отметить, что в Москве внедрена новая система комплексного планирования, которая сочетает элементы отраслевого и территориального планирования и приносит ощутимые практические результаты. Вместе с тем это не застоявшаяся, а постоянно развивающаяся система.

За период работы в новых условиях достигнут ряд положительных результатов по основным количественным и качественным показателям плана. Однако предстоит значительно улучшить работу по сбалансированности планов и взаимоувязке отдельных показателей. Сложившаяся система отвечает в основном задачам и условиям развития Москвы. Сохранен отраслевой принцип планирования — каждое предприятие получает свой план от той отраслевой организации, которой оно непосредственно подчинено. Но при этом возросла роль территориального подхода к составлению плана. Совокупность планов, утвержденных по Москве всем министерствам и ведомствам, отвечает задаче полного и наиболее эффективного использования имеющихся в городе ресурсов, прежде всего рабочей силы и мощностей строительных организаций.

Наличие комплексного плана специальной плановой аппаратуры позволяло организовать и систематический анализ выполнения планов, а следовательно, организовать борьбу за их выполнение и перемещение. В Москве в течение нескольких последних лет нет про-

мышленных предприятий, не выполняющих план. Поввисилась комплексность застройки города, отдельных районов и микрорайонов.

Можно сказать, что в Москве осуществляется поиск и практическое внедрение наиболее эффективных путей сочетания отраслевого и территориального планирования, применительно к условиям крупного города.

На всех этапах плановая работа осуществляется совместными усилиями отраслевых и территориальных (городских) плановых органов, причем Мосгорплану предоставляется право привлекать к разработке плана работников соответствующих министерств в ведомств.

Однако необходимо отметить, что нам еще не удалось в полной мере решить все вопросы комплексного и пропорционального развития города. Мы не добились оптимального соотношения основных показателей плана, хотя это соотношение значительно улучшено. В городе имеется еще много мелких недонесенных транспортных, строительных и других организаций, имеющих низкие технико-экономические показатели, на которые комплексный план оказывает недостаточное влияние.

В целом же практика свидетельствует, что внедренная система планирования правильно учитывает задачи и условия планирования народного хозяйства Москвы, динамично развивающегося на протяжении всех этих лет. Улучшились пропорции, поввисился уровень сбалансированности отдельных отраслей. Данные четырех лет текущей пятилетки и ожидаемые итоги текущего года показывают, что основные задачи пятилетнего плана Москвы как в градобразующей сфере, так и в городском хозяйстве будут успешно выполнены.

Успешно выполняется социальная программа. Темпы развития сферы обслуживания выше темпов роста населения. Если за последние пять лет население города увеличилось на 4,8%, то площади жилых домов — на 11,8, число мест в школах — на 5,8, в детских учреждениях — на 10, посадочных мест в предприятиях общественного питания — на 12,5, торговая площадь магазинов — на 6,5%.

Значительно поввисилась средняя заработная плата и реальные доходы населения. Быстро возрастают объемы производства потребительских товаров, товарооборота и услуг службы быта. Все это свидетельствует об эффективности комплексного планирования города. Вместе с тем мы отдаем себе отчет, что в этом новом деле у нас имеются недостатки и нерешенные вопросы. Однако накопленный опыт служит основанием для вывода, что в предстоящей одиннадцатой пятилетке москвичи имеют все возможности поднять уровень планирования развития промышленности, городского хозяйства, сферы обслуживания населения, обеспечить лучшую сбалансированность планов экономического и социального развития Москвы.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

НОРМАТИВНАЯ ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

А. Деминов,

первый зам. председателя Госстроя СССР

За годы десятой пятилетки партия и правительство, воплощая в жизнь курс, выработанный XXV съездом КПСС, осуществили важные меры, направленные на повышение эффективности производства и качества работы. Принятое в июле 1979 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма по своему значению в экономической стратегии партии следует отнести к крупному событию 80-х гг. Этот научно обоснованный документ позволяет значительно улучшить управление народным хозяйством, привести планирование в соответствие с задачами, которые предстоит решать на наступающем этапе коммунистического строительства.

Впервые директивным порядком установлен в качестве основного в планировании промышленности и строительства показатель чистой продукции (нормативной). С повестки для снятия споры по поводу того, на какой основе рассчитывать производительность труда. Эксперименты, проведенные на сотнях предприятий, по внедрению прогрессивных показателей характеризуют нормативную чистую продукцию как стоимостной показатель, больше других отвечающий задаче объективного измерения собственного вклада предприятий в общие результаты.

С помощью нового показателя планируются общий объем производства и производительности труда, устанавливаются нормативы заработной платы, определяется рост производства продукции швейной категории качества, оценивается использование основных производственных фондов (фондоотдача). Применение этого показателя способствует повышению эффективности производства и ускорению темпов научно-технического прогресса, исключает понятия выгодной и невыгодной продукции. Введение его значительно улучшает выполнение номенклатурного плана и обеспечивает коллективную поставку материалов и изделий на стройки; усиливается активность трудящихся в социалистическом соревновании, принятии встречных напряженных планов, борьбе за всемерное снижение материалоемкости выпускаемой продукции.

В условиях, когда планирование и учет хозяйственной деятельности ведутся по затратам собственного труда, коллективы предприятий и организаций концентрируют усилия в первую очередь на устранении недостатков в организации труда и производства, на сокращении потерь рабочего времени, укреплении трудовой дисциплины. Одновременно повышается уровень организационно-технической и экономической работы, укрепляется хозрасчет, уменьшается текучесть кадров, оздоравливается микроклимат.

Традиционная установка на выработку валовой продукции нарушается принципом объективности при распределении премий рабочим. Их величина оказывалась тем больше, чем выше стоимость покупных материалов, фиксируемая в показателе выработки. Применение показателя нормативной чистой продукции в строительстве устраняет имеющиеся

противоречия в оплате и стимулировании труда. Теперь производственная отчетность точно показывает реальные успехи каждой бригады, звена, рабочего. Обрел реальную форму принцип сравнимости результатов соревнования.

Введению нового показателя в планирование и строительной индустрии и промышленности строительных материалов предшествует большая подготовительная работа. Прежде всего необходимо создать систему стабильных нормативов. С выходом методических указаний о порядке разработки и применения рассматриваемого показателя, а также с изданием соответствующих документов Госстрем СССР эта работа значительно упростила.

Очень важно уделить внимание своевременному обучению кадров, повышению уровня всей экономической деятельности. Во-первых, необходимо придать большое обоснование планам, и особенно плану выпуска продукции в заданной номенклатуре; во-вторых, следует улучшить внутризаводское планирование и анализ, усилить хозрасчет в цехах, сменах и бригадах, а также совершенствовать механизацию бухгалтерского учета, проверить работу финансовой службы отдела, труда и заработной платы. Из опыта известно, что переход на планирование по показателю нормативной чистой продукции примерно в 2 раза увеличивает объем работ в отделе новой техники и БРПЗ в связи с огромным притоком предложений по рационализации и изобретательства. Эти сложности дополняются и перестройкой экономического мышления рядов хозяйственных руководителей.

В настоящее время крайне необходимо выдвигать широкое обучение методам расчета базовых показателей на основе нормативной чистой продукции персонала строительных организаций, министерств и ведомств, и в первую очередь экономистов, плановиков, финансистов, работников отдела труда и заработной платы, ознакомить рабочих и служащих с изменениями, затрагивающими их трудовые отношения, предусмотреть в системе экономического образования изучение методических документов, регламентирующих вопросы совершенствования хозяйственного механизма.

Вместе с тем не следует приписывать новому показателю функции, которые он не призван выполнять. Нельзя, в частности, утверждать, что введение в планирование показателя нормативной чистой продукции полностью решает вопрос о стимулировании внедрения достижений научно-технического прогресса, хотя это способствует ускорению освоения новой техники, позволяет постоянно совершенствовать ассортимент продукции.

По состоянию на 1 января 1980 г. на планирование по новому показателю переведено 247 объединений и предприятий строительной индустрии и промышленности строительных материалов. Наибольший опыт по его применению в широких масштабах накоплен на предприятиях Главмоспромстройматериалов. С 1976 г. планирование и оценка деятельности по показателю нормативной чистой продукции осуществляются в Управлении промышленности сборного железобетона, объединяющем 24 предприятия с общим объемом производства около 5 млн. м³ сборных железобетонных конструкций и числом работающих 20 тыс. чел. Создан штаб по организации и проведению всей этой работы; составлена комплексная программа, охватывающая методологию планирования, нормативы и коэффициенты сложности изготовления железобетонных изделий, а также систему подготовки и обучения кадров. Управление систематически рассматривало возникающие в связи с этим вопросы и подталкило к работе необходимые службы и подразделения. Осуществляется строгий контроль за их решением со стороны хо-

зяйственных и общественных организаций. Большую и эффективную помощь управлению оказывают партийные органы.

С первых лет работы в новых условиях значительно улучшился выпуск изделий по заданной номенклатуре. За два года удельный вес номенклатурных позиций, по которым выполнены задания плана, повысился с 66 до 95%; 21 предприятие полностью обеспечило выпуск изделий в соответствии с плановой номенклатурой, что позволило улучшить комплектацию строек и сократить сроки монтажа полносборных зданий на 10–15%. Выполнение номенклатурных планов улучшилось благодаря тому, что были созданы условия равнозначности производства изделий.

Учитывая положительные результаты работы промышленности сборного железобетона, Главмоспромстройматериалов с 1978 г. перевело все другие предприятия (деревообрабатывающие; изготавливающие керамические, нерудные, синтетические и теплоизоляционные изделия) на планирование и оценку деятельности по показателю нормативной чистой продукции. За четыре года десятилетия пятилетки объем промышленного производства по управлению увеличился на 23,1% при плане 20,3%; производительность труда выросла на 20,4% при плане 18,2%. За этот же период материалоемкость продукции снижена на 3%; уменьшились расходы лесоматериалов, топливно-энергетических и других ресурсов; сэкономлен труд 12,4 тыс. рабочих; средняя заработная плата возросла на 14,5%.

Некоторые специалисты высказывают опасение, что показатель нормативной чистой продукции, устраняя заинтересованность в производстве материалоемких изделий, порождает стремление изготавливать более трудоемкие изделия. Это опасение лишено основания. Практика показала, что руководители предприятий не нуждаются в искусственном увеличении затрат труда. Для каждого ИТР важнее, чтобы при установлении норматива (цены) чистой продукции не были пропущены те операции и затраты, которые фактически имеют место, например при повышении качества продукции и расширении ее ассортимента. Тщательная проверка Главмоспромстройматериалов за четыре последних года не обнаруживала искусственного завышения нормативов по трудоемкости, тогда как некоторые операции, совершаемые при изготовлении продукции, не учитывались.

Опыт работы предприятий Главмоспромстройматериалов в условиях планирования и оценки деятельности по показателю нормативной чистой продукции глубоко изучался специалистами Госплана СССР, Госстроя СССР, Госкомцен СССР, Минфин СССР, ЦСУ СССР, научно-исследовательскими институтами. Он получил высокую оценку и рекомендовался для широкого распространения.

Один из главных вопросов при переходе на планирование по чистой продукции — вопрос о ценообразовании и выделении ее нормативов из цены. Если цена в целом отражает общественно необходимые затраты овеществленного (прошлого) и живого труда, то норматив чистой продукции только общественно необходимые затраты живого труда. Цены и нормативы чистой продукции не следует противопоставлять, они должны дополнять друг друга. В отличие от цен нормативы чистой продукции не участвуют в экономическом обороте.

Всесоюзное совещание по вопросам ценообразования, состоявшееся в апреле 1980 г., рекомендовало Госплану СССР, Госкомцен СССР, министерствам и ведомствам СССР уделять особое внимание своевременной подготовке и утверждению нормативов чистой продукции, обеспечению методического руководства этой работой, ускорению разработки соответствующих отраслевых методических документов.

До введения новых оптовых цен в 1982 г. указанные нормативы устанавливались министерствами и советами министров союзных рес-

публик. Норматив, так же как отпускная цена, должен устанавливаться на базе среднораспределенных затрат труда. В этом случае он точнее выражает вновь созданную стоимость единицы продукции в соответствующей отрасли.

Как известно, на первом этапе внедрения рассматриваемого показателя не удалось полностью исключить влияние прошлого труда, так как рентабельность определялась отношением прибыли к полной себестоимости. Теперь рентабельность определяется отношением прибыли к полной себестоимости, за вычетом стоимости сырья, топлива, энергии, полуфабрикатов и комплектующих изделий. Главопромстройматериалов в порядке эксперимента, который будет проводиться в течение двух лет, разрешено норматива прибыли устанавливать по отношению к сумме заработной платы промышленно-производственного персонала и амортизационных отчислений.

Отдавая должное работе, проделанной по внедрению показателя нормативной чистой продукции, необходимо отметить, что строительные министерства и ведомства медленно развертывают подготовку предприятий строительной индустрии и промышленности строительных материалов к переходу на планирование и оценку деятельности по нормативной чистой продукции, слабо организуют изучение методических документов, выпущенных Госпланом СССР и Госстроем СССР, недостаточно используют имеющийся в этой области опыт. Потребуется принять меры для восполнения этих упущений.

Нормативы чистой продукции в действующих отпускных ценах по всей номенклатуре выпускаемых изделий необходимо разработать и до 1 декабря 1980 г. утвердить по согласованию с Госкомцен СССР.

По утвержденным нормативам будут рассчитываться объем производства и производительность труда за текущий год (с учетом ожидаемого выполнения) и в предстоящем, 1981 г. на предприятиях, перевод которых на планирование по новому показателю намечается в 1981 г. Предполагается также составить калькуляцию и подготовить другие расчетные данные для определения величин нормативной чистой продукции в составе отпускных цен на строительные материалы, изделия и конструкции, вводимых с 1 января 1982 г. (по установленным Госкомцен СССР и Госстроем СССР формам). Строительным министерствам и ведомствам и Министерством строительных материалов СССР следует организовать там, где их еще нет, координационные центры для руководства всей работой по подготовке и осуществлению перехода на планирование по нормативной чистой продукции.

Вместе с тем планировочным органам необходимо изменить с 1982 г. существующий показатель планирования производства сборного железобетона в кубических метрах и металлоконструкций в тоннах на показатель, способствующий широкому внедрению планирования и оценки деятельности предприятий по нормативной чистой продукции. Опираясь на опыт Главопромстройматериалов, можно рекомендовать показатель «условный кубометр сборного железобетона».

В состав мероприятий, осуществляемых в строительной индустрии и промышленности строительных материалов, входит подготовка методических указаний о порядке разработки и применения в планировании показателя нормативной чистой продукции на основе типовых методических указаний Госплана СССР; проектов нормативов чистой продукции по всей номенклатуре изделий; проектов преискурнта цен, с выделением в них показателя нормативной чистой продукции, на сборные железобетонные изделия и другие строительные конструкции. К этой деятельности привлечены научно-исследовательские институты (НИИЭС, ВНИИП труда в строительстве и др.).

Показатель нормативной чистой продукции будет выделен во всех сметных нормативах: укрупненных сметных нормах, преискурнтах цен

на строительство зданий и сооружений, в единичных расценках по видам работ, а также в нормах накладных расходов и других лимитируемых затрат в строительстве. В составе нового показателя в строительстве, кроме затрат на заработную плату и плановых накоплений, будут учитываться расходы по механизации работ (на горючее, амортизационные отчисления и др.).

Эксперименты по совершенствованию планирования в строительстве ведутся с 1973 г. Начали их Паневежский строительный трест и Вильнюсский домостроительный комбинат Минстроя Литовской ССР. Постепенно на новый показатель перешли 18 строительно-монтажных трестов, а с января 1980 г. — все министерства строительства Литовской ССР. Цель, которую ставят перед собой строители, — резко сократить (до нормы) объем незавершенного производства, ускорить ввод в действие объектов.

Известно, что применение валового показателя — объема строительно-монтажных работ — позволяло регулировать выполнение плана за счет более или менее дорогостоящих видов работ. Таким образом поддерживается определенный уровень оплаты труда. Но погоня за выгодным объемом строительно-монтажных работ (валом) неизбежно вызывает быстрый рост незавершенного производства со всеми губительными для экономики последствиями.

С помощью ОБМ строители Литвы разработали 28 тыс. нормативов на все виды единичных сметных цен, действующих на территории республик. В Минстрое Литовской ССР была организована группа внедрения, в строительных организациях созданы экономические лаборатории. Первые результаты обнадеживают. Завершен план по выпуску товарной строительной продукции и общему объему строительно-монтажных работ, по вводу в действие жилья и производственных объектов. Снижена себестоимость работ; выполнены задания по прибыли, росту производительности труда, и, что очень важно, устранена атмосфера погоня за «валом», строго соблюдаются технология работ, лучше используются арендуемые машины и механизмы.

Однако пионеры планирования и ведения хозяйства по новому настораживают задержки с выдачей проектно-сметной документации, без которой нельзя вести научно обоснованное планирование, осуществлять расчеты нормативов.

На нынешнем этапе в строительстве сложны и трудоемки расчеты нормативной условно-чистой продукции: на первом этапе устанавливаются и доводятся до организаций показатели объема работ по сметной стоимости, на втором — определяется первичными организациями набор работ на устанавливаемую сумму и пересчитываются сметные расценки по нормативам условно-чистой продукции; на третьем — анализируются взаимосвязи между выработкой по сметной стоимости и по условно-чистой продукции и затем в тресте или министерстве утверждаются плановое задание.

Опыт работы названного министерства даст возможность изучить многие стороны планирования и влияние показателя производительности труда в новом измерении на эффективность строительного производства. Госстрой СССР совместно с Минстроем СССР систематически изучают проведение этого опыта, оказывают методическую помощь в его осуществлении. На основе обобщенных материалов будут разработаны рекомендации, которые уточнят некоторые положения и методические разработки, позволят распространить передовой опыт на широкий круг предприятий и организаций, с тем чтобы в единодинаковой пятитке завершить переход всех строительных организаций на планирование по новому показателю.

В настоящее время закончена разработка указаний «О составе нормативной чистой продукции в строительстве». Вносятся изменения в

инструкции по разработке проектов и смет на строительство в части уточнения форм сметной документации и порядка их заполнения, методических положений по выделению показателя нормативной чистой продукции из прекурентов на строительство и укрупненных сметных норм. Одновременно в централизованном порядке производится выделение этого показателя из норм накладных расходов, дополнительных затрат в зимний период, затрат на возведение временных зданий и сооружений и других сметных нормативов, применяемых для составления смет. Предусмотрено также выделение его из сметных нормативов, которые будут вводиться в действие с 1 января 1984 г.

Наиболее важной и ответственной работой является подготовка к переходу на новые сметные нормы и цены в строительстве. Уже сейчас разрабатываются новые сметные нормы на строительные работы и цены на монтаж оборудования. Развернута подготовка к сбору в республиках, краях и областях исходных данных об условиях перевозки местных и привозных строительных материалов и изделий. Организуются межведомственные комиссии, которые возглавляют эту работу и должны обеспечить в установленные сроки выход сборников районных сметных цен на все виды строительных материалов, а также утверждение сборников зональных единичных расценок.

Скорейшее осуществление мероприятий по переходу на планирование по чистой продукции во многом зависит от активности органов массовой информации. Широкая гласность играет в этом деле огромную роль.

Своевременное и качественное выполнение всех задач в области капитального строительства в строительной индустрии, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Советом Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, позволит повысить уровень наших планов, привести их в соответствие с требованиями экономического и социального развития страны в предстоящей, одиннадцатой пятилетке.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНЫХ БАЛАНСОВ И НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

И. Калинин,

член коллегии Госплана СССР

В постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении позитивности хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в числе мер по повышению уровня плановой работы в народном хозяйстве первостепенное значение придается усилению роли государственного плана, и прежде всего пятилетнего, как важнейшего инструмента реализации экономической политики партии, обеспечению сбалансированности планов и их большей ориентации на решение социальных задач.

Народное хозяйство Советского Союза представляет собой сложный многоотраслевой механизм. В нашей стране действует 43 тыс. производственных и научно-производственных объединений, комбинатов и предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, 26,5 тыс. колхозов, 20,8 тыс. совхозов, свыше 25,9 тыс. первичных подрядных строи-

тельных организаций. Транспортная система СССР обеспечивает ежегодный грузооборот в объеме 6 млрд. т·км. Продолжается развитие территориально-производственных комплексов — Западно-Сибирского, Братск-Усть-Илимского, Паллодар-Экбастузского, Оренбургского, Нижнекамского и др. За 1976—1979 гг. они обеспечили весь прирост добычи нефти и газа, значительную часть прироста выработки электроэнергии, добычи железной руды и угля, производства грузовых автомобилей и тракторов.

Советский Союз обладает огромным национальным богатством, важнейшая часть которого — основные фонды к концу 1979 г. достигли 1638 млрд. руб., в том числе производственные фонды — 4476 млрд. руб. ^{на 1.01.83}

Эффективное использование созданного производственного потенциала, обеспечение сбалансированного роста экономики и на этой основе — неуклонного повышения благосостояния советского народа партия считает своей главной задачей, успешное решение которой во многом зависит от дальнейшей совершенствования планирования и хозяйственного механизма.

На современном этапе развитого социализма с его огромными масштабами общественного производства и разнообразными потребностями сбалансирование экономики представляет собой сложную задачу. Крайне важно, чтобы материальные ресурсы, которыми располагает наше государство, эффективно использовались для осуществления экономической политики партии, решения первоочередных задач коммунистического строительства. Основную работу по обеспечению сбалансированности народного хозяйства ведет Госплан СССР посредством системы централизованного распределения материальных ресурсов по министерствам и ведомствам СССР, союзным республикам и целевого выделения в планах экономического и социального развития СССР материальных ресурсов для территориально-производственных комплексов, важнейших строек и пусковых объектов, имеющих народнохозяйственное значение. Это привело к росту числа фондодержателей, которым в годовых планах ресурсы выделяются отдельной строкой, что видно из приведенных в таблице данных.

Фондодержатели	Количество по годам				
	1965	1970	1975	1980	1981
Министерства и ведомства СССР, союзные республики	84	101	107	107	109
Территориально-производственные комплексы, стройки и объекты, ведущие направления	2	26	47	109	179
Комплекты	6	9	13	14	15
Итого	92	136	167	230	303

Значительное увеличение числа фондодержателей в плане материально-технического обеспечения в 1981 г. связано с принятыми решениями о целевом выделении материальных ресурсов для ремонта жилищного фонда и строительства автомобильных дорог.

Целевое выделение строительных материалов, технологического оборудования и машин при условии своевременной и полной поставки их предприятиями-поставщиками способствует вводу в действие строи-

тельных объектов в более сжатые сроки, успешному развитию и функционированию территориально-производственных комплексов.

Однако увеличение числа фондодержателей, которым ресурсы выделяются отдельной строкой, усложняет работу отделов строительной индустрии, норм и нормативов, балансовых отделов Госплана СССР и органов Госснаб СССР, удлиняет сроки разработки плана. Кроме того, создается ситуация, когда ответственность за правильное определение потребности отдельных строительных организаций министерств, которым материальные ресурсы выделяются отдельной строкой, перекладывается на Госплан СССР и органы Госснаб СССР. Например, Минэнерго имеет в плане 17 таких отдельных строительных организаций, выполняющих более 55% всего объема строительно-монтажных работ министерства. Подобная практика ослабляет ответственность министерств за рациональное распределение и использование материальных ресурсов, сокращает возможности маневрирования ресурсами.

Наряду с Госпланом СССР большую работу по распределению материальных ресурсов выполняют органы Госснаб СССР (союзгоснабштабы и главные территориальные управления), министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик. Перечень фондодержателей годового государственного плана утверждает Госпланом СССР и является обязательным для всех уровней планирования.

Всесторонняя сбалансированность народнохозяйственных планов является одним из важнейших условий их успешного выполнения, для обеспечения которого служат надежным инструментом разрабатываемая Госпланом СССР система материальных балансов. С целью усиления роли пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали Госплан СССР разрабатывать в составе государственного пятилетнего плана на каждый год пятилетия балансы материальных ресурсов и предусматривать по установленным нормативам материальные резервы.

Пятилетние планы предложено составлять на основе системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, а также нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений. В связи с тем что первостепенное значение придается рациональному использованию в отраслях народного хозяйства трудовых ресурсов, топлива и металла, повышению уровня сбалансированности денежного обращения с товарооборотом, Госплану СССР поручено разработать программы по экономии топлива и металла, развитию зоны БАМ, сокращению применения ручного труда, увеличению производства новых товаров народного потребления.

В числе основных показателей, утверждаемых в пятилетних планах экономического и социального развития, промышленным министерствам, объединениям и предприятиям по материально-техническому обеспечению установлены объем поставок основных видов материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения пятилетнего плана, и задание по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов. Эти показатели утверждаются также в годовых планах, но по более развернутой номенклатуре.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым повысить ответственность Госплана СССР, министерств и ведомств СССР за сбалансированность заданий государственных планов экономического и социального развития СССР.

Установлен следующий порядок формирования балансов материальных ресурсов и планов их распределения:

при подготовке основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет Госпланом СССР, Госснабом СССР, министерствами и ведомствами СССР осуществляется построение балансов по важнейшим видам продукции, с определением главных направлений их использования по конечным годам пятилетия;

при разработке пятилетних планов составляются балансы по укрупненной номенклатуре продукции и планы распределения ее по основным фондодержателям по годам пятилетия;

при создании годовых планов балансы и планы распределения разрабатываются по развернутой номенклатуре продукции по полному перечню фондодержателей.

По наиболее важным видам продукции межотраслевого применения балансы и планы распределения представляются Госпланом СССР на утверждение в Совет Министров СССР.

В целях четкого разграничения функций и ответственности планирующих органов за сбалансированность планов Госплану СССР совместно с Госснабом СССР поручено определять номенклатуру (ассортимент) продукции, балансы и планы распределения которой разрабатываются и утверждаются соответственно Госпланом СССР, Госснабом СССР, министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик. Указанные органы несут ответственность за сбалансированность планов с материальными ресурсами.

Госпланом СССР и Госснабом СССР завершена работа по определению номенклатуры продукции разрабатываемых балансов и планов распределения на всех уровнях планирования. В основу положен следующий принцип: Госплан СССР разрабатывает балансы и планы распределения по важнейшим видам промышленной и сельскохозяйственной продукции межотраслевого применения, определяющей темпы и пропорции развития народного хозяйства и имеющей особое значение для повышения уровня жизни народа, укрепления обороноспособности государства и развития внешнеэкономических связей; Госнаб СССР — по видам продукции межотраслевого применения, не распределяемой Госпланом СССР, а также по продукции номенклатуры Госплана СССР, но с расшифровкой позиций; министерства, ведомства и советы министров союзных республик — по номенклатуре распределяемой ими продукции для внутреннего потребления и межотраслевого применения.

В результате проведенной работы система материальных балансов приняла такой вид:

в составе основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет Госплан СССР разрабатывает материальные балансы по 168 важнейшим видам продукции с определением главных направлений ее использования по конечным годам пятилетия;

в составе пятилетнего плана на 1981—1985 гг. Госпланом СССР разрабатываются материальные балансы по 409 видам продукции, из них по 331 виду — с планами распределения по основным фондодержателям и годам пятилетия. В составе десятого пятилетнего плана разрабатывают и утверждают расчетные балансы по 234 видам продукции; планы распределения не разрабатываются.

Значительное увеличение числа материальных балансов, разрабатываемых отделами Госплана СССР в составе государственного плана на одиннадцатую пятилетку, и планов распределения по основным фондодержателям, потребляющим от 65 до 85% ресурсов, будет способствовать лучшей сбалансированности заданий пятилетнего плана по промышленному и сельскохозяйственному производству, строительству, товарообороту и другим разделам с материальными ресурсами. Это так-

же позволит Госнабу СССР и заинтересованным министерствам завершить перевод производственных объединений (предприятий) на длительные прямые связи и заключить договоры на пятилетний период. Объем поставок продукции по договорам на пятилетний период (с распределением по годам) будет предусматриваться, как правило, по групповой номенклатуре (ассортименту). При разработке годовых планов номенклатура (ассортимент) поставляемой продукции детализируется и уточняется не позднее чем за полтора месяца до начала года.

Госнабу СССР поручено представлять Госплану СССР план мероприятий (с обоснованиями и расчетами), направленных на своевременное преодоление «узких мест» в обеспечении потребностей народного хозяйства конкретными видами продукции. Ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции необходимого ассортимента и качества несет министерство, которое является головным в производстве данного ее вида.

Значительная работа проведена по уточнению номенклатуры материальных балансов и планов распределения в составе годовых планов. В номенклатуру Госплана СССР включены 117 видов продукции, в том числе 64 вида из номенклатуры Госнаба СССР. В их числе — шатунные вентиляторы главного проветривания, леточные конвейеры общего назначения шириной ленты свыше 1600 и более миллиметров, автобетононасосы, оборудование и машины для строительства железнодорожных путей, рельсовые снегоочистители, шатунные проходческие лебедки грузоподъемностью 10 и более тонн, автопровода, авиационные провода, крупные электромашины, вархет, графитированные электроды, порошки на черных и цветных металлах, ткацкие материалы типа тканей, станки шарошечного бурения, азельные зимние масла и др. Одновременно на номенклатуру Госплана СССР передано на распределение Госнабу СССР 120 видов и министерствам СССР 33 вида продукции.

Таким образом, уточненная номенклатура предусматривает разработку Госпланом СССР в составе годовых планов экономического и социального развития СССР балансов материальных ресурсов и планов их распределения по 1987 видам продукции. Из них на утверждение Совета Министров СССР предполагается внести балансы и планы распределения по 306 видам продукции.

Определена также номенклатура продукции, по которой Госнаб СССР и его органы будут разрабатывать балансы материальных ресурсов и планы их распределения. На период до 1990 г. предполагается формировать расчетные балансы по 28 важнейшим видам продукции: на одинадцатую пятилетку — балансы и планы распределения по 288 видам продукции (в десятой пятилетке Госнабом СССР разработано 106 расчетных балансов); в составе годовых планов — балансы и планы распределения по продукции 7500 укрупненных групповых наименований.

Рассмотрена и уточнена номенклатура продукции, по которой материальные балансы и планы распределения будут разрабатываться и утверждаться министерствами и ведомствами СССР, советами министров союзных республик. Она охватит более 25 тыс. видов промышленной продукции. Уточненная номенклатура продукции для разработки материальных балансов и планов распределения на всех уровнях планирования вводится в действие, начиная с разработки основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г., планов на одинадцатую пятилетку и годового плана на 1981 г.

Определение потребности отраслей народного хозяйства, разработки материальных балансов и планов распределения Госпланом СССР, Госнабом СССР, министерствами и ведомствами СССР и союзными

республиками осуществляются, как правило, по единым методическим указаниям, утвержденным Госпланом СССР.

С учетом положений, выдвинутых постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., Госплан СССР переработал Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Значительным написанием подвергся раздел методических указаний по составлению материальных балансов и планов распределения. Это вызвано необходимостью разработки балансов на перспективный период и балансов и планов распределения важнейших видов материальных ресурсов по основным фондообразующим в составе пятилетних планов.

Предстоит еще многое сделать по формированию территориальных балансов. К сожалению, эта работа пока еще ведется недостаточно. Придавая первостепенное значение проблемам бесперебойного обеспечения народного хозяйства черными металлами, топливом, электрической и тепловой энергией, ЦК КПСС 29 мая 1980 г. рассмотрел вопрос «О работе министерства металлургии, машиностроения и строительства по повышению качества металлопродукции, эффективному использованию металла на основе внедрения малоотходной технологии в свете требований ноябрьского (1979 года) Пленума ЦК КПСС». Обращено внимание Госплана СССР на слабое отражение в планах технической политики в развитии черной металлургии.

Госплану СССР и Госстрою СССР совместно с Госстандартом поручено пересмотреть существующую практику планирования потребления машиностроительными и строительными министерствами металла и заготовок исходя из достигнутого уровня, определять их фактическую потребность с учетом снижения металлоемкости изделий и внедрения малоотходной технологии. Начиная с 1981 г. наряду с заданиями по среднему снижению норм расхода проката черных металлов должны устанавливаться задания по общему удельному расходу металла, снижению металлоемкости конкретных важнейших видов продукции в натуральном выражении, повышению коэффициента использования металла.

Госплану СССР и Госнабу СССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами поручено в трехмесячный срок подготовить и внести в Совет Министров СССР предложения об усилении государственного контроля за рациональным расходованием металла, предусматривающие строгую материальную и административную ответственность за превышение норм его расхода, невыполнение заданий по снижению металлоемкости изделий и бесхозяйственное отношение к использованию металлопродукции.

Комитету народного контроля СССР поручено усилить контроль за соблюдением министерствами, объединениями, предприятиями и организациями государственной и плановой дисциплины расходования металла на всех этапах его производства и потребления.

На состоявшемся 2–3 июля 1980 г. в ЦК КПСС совещании энергостроителей, работников энергетических, энергомашиностроительных предприятий и институтов по вопросам развития энергетики вновь большое внимание было уделено проблеме экономного расходования электрической и тепловой энергии. В своем выступлении секретарь ЦК КПСС А. П. Кириленко отметил, что уровень работы по экономии и использованию резервов экономики топлива, электрической и тепловой энергии на предприятиях и в организациях еще не отвечает предъявляемым требованиям. На многих промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, коммунально-бытовых организациях допускается расточительство в расходование топлива и энергии. Имеются серьезные недостатки в нормировании расходов топлива и энергии. Показательно, что в 1979 году было выявлено около 1,4 тыс. предприятий, которым

были устанавливаемы завышенные нормы, не стимулирующие борьбу за экономию¹.

За недостатки в организации нормирования расхода топлива и энергии отвечает Госплан СССР, и в первую очередь — отделы энергетики и электрификации, балансов и планов распределения топлива и нефтепродуктов, а также отраслевые отделы: черной металлургии, промышленности нефтяной и газовой, химической, строительных материалов, стекольной и др.

Для успешного функционирования плановой экономики, создания сбалансированных планов, как пятилетних, так и годовых, необходима система комплексных прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономию) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений.

Госплан СССР с участием министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик разработал основные показатели системы норм и нормативов, порядок их подготовки и утверждения. Предусмотрены сроки формирования норм и нормативов, конкретные исполнители, порядок их рассмотрения и утверждения в отделах Госплана СССР.

Усиливается ответственность НИИПИНа как головной организации за методологическое и методическое обеспечение системы. Придавая важное значение созданию прогрессивных норм и нормативов, Госплан СССР возложил на НИИПИН проведение выборочной экспертизы материаловских норм расхода материальных ресурсов и работу по анализу норм и нормативов, представляемых министерствами и союзными республиками. Активная деятельность НИИПИНа в этом направлении будет способствовать выявлению резервов, имеющихся в народном хозяйстве.

Принятое в январе 1980 г. Госпланом СССР постановление о создании системы прогрессивных норм и нормативов является важным организационным началом большой и трудоемкой работы, которую должны выполнять в сжатые сроки предприятия, объединения и министерства СССР и союзные республики, с тем чтобы эти нормы и нормативы послужили основой одиннадцатого пятилетнего плана.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрено начиная с одиннадцатой пятилети утверждать в пятилетних планах министерствам и ведомствам, осуществляющим строительство-монтажные работы, а также строительного-монтажных организациям следующие показатели по строительному производству (с распределением заданий по годам):

ввод в действие производственных мощностей и объектов;
общий и производимый собственными силами объем товарной строительной продукции (стоимость строительного-монтажных работ по сданным заказчику предприятиям, очередям, пусковым комплексам, объектам, подготовленным к выпуску продукции или оказанию услуг) с распределением общего объема по заказчикам;

рост производительности труда;
лимит численности рабочих и служащих;

общий фонд заработной платы;

прибыль (а для отдельных организаций — снижение себестоимости строительного-монтажных работ);

задания по внедрению новой техники; объем поставок материалов, машин, механизмов и других материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения плана.

Таков комплекс взаимоувязанных показателей строительного производства, установленных в целях улучшения работы подрядных министерств.

В соответствии с указанным постановлением Госснаб СССР должен завершить в 1981 г. перевод строек, включенных в государственный план капитального строительства, на комплексное обеспечение материалами через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам строительного-монтажных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой проектами и сметами.

Для определения потребности в материально-технических ресурсах, фонде заработной платы, оборотных средствах и кредитах Госплан СССР обязан устанавливать по соответствующим министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам общий (с распределением по заказчикам) и выполненный собственными силами объем подрядных работ.

В годовых планах утверждаются те же показатели, что и в пятилетнем, с конкретизацией его заданий по годам, а также платежи в государственный бюджет и ассигнования из него.

При подготовке проекта годового плана экономического и социального развития СССР Госплан СССР разработывает план капитального строительства, определяя объемы капитальных вложений и строительного-монтажных работ, выделяемых министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам, и на его основе формирует план подрядных работ по строительным министерствам и работ, выполняемых хозяйственным способом. Исходя из плана подрядных работ, внутриотраслевой структуры строительного-монтажных работ и норм расхода строительных материалов, утвержденных Госстроем СССР и Госпланом СССР, балансовые отделы Госплана СССР разработывают раздел плана материально-технического обеспечения капитального строительства по установленной номенклатуре в разрезе министерств и ведомств СССР и союзных республик, выполняющих строительную программу. Этот раздел является составной частью плана материально-технического снабжения народного хозяйства, утверждаемого Советом Министров СССР.

Порядок разработки плана материально-технического снабжения капитального строительства определен постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства». Этим же постановлением намечена на ближайшие годы коренная перестройка системы материально-технического обеспечения капитального строительства путем перевода на снабжение строек материалами через органы материально-технического снабжения Госснаб СССР по заказам строительных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой проектами и сметами.

Указанная форма снабжения в плане из 1980 г. предусмотрена для 28 строительных организаций с общим объемом строительного-монтажных работ 4905 млн. руб. (8% общего объема). В их числе — Минпромстрой Белорусской ССР, Главузминстрой, Главтавстрой, Минстрой Латвийской ССР, Минстрой Молдавской ССР, Главгазострой, Главприволжстрой и др.

За истекшее десятилетие главным территориальными управлениями накоплен определенный опыт по внедрению новой формы материально-технического снабжения строительства. Но темпы внедрения не соответствуют принятым решениям.

¹ «Правда», 1980, 4 июля.

Главными причинами медленного перевода строительных организаций на новую форму снабжения являются:

несвоевременная разработка Госстроем СССР и заказчиками проектно-сметной документации, практика беспрепятственного строительства. Например, в 1979 г. не было утвержденных проектов по 301 крупной стройке с объемом строительно-монтажных работ 2260 млн. руб. В составе проектной документации зачастую отсутствуют данные о потребности в материалах, конструкциях и деталях;

большой фронт строительных работ, отсутствие должной концентрации и распыление капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов по огромному числу сооружаемых объектов. Так, в плане на 1979 г. предусматривалось строительство 366 тыс. производственных объектов; в 1980 г. только Министерством Белорусской ССР сооружается 1500 объектов;

систематическое недоовложение планов поставки строительных материалов. Так, за истекшие четыре года пятилетия 8 подрядных министерств недополучили по выделенным им фондам более 3300 тыс. т проката черных металлов, 3400 тыс. т цемента, 14 500 тыс. м³ деловой древесины.

Придавая первостепенное значение проблеме капитального строительства, Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 год) Пленуме ЦК КПСС указал: «Ежегодно создаст более одной пятой национального дохода, и от того, как эти средства направляются, зависит и показатели нашей экономики, и темпы научно-технического прогресса в стране, и эффективность производства».

Строим мы много. Вместе с тем положение дел в капитальном строительстве удовлетворить нас не может. Сроки строительства часто затягиваются. Незавершенное строительство значительно превышает нормативы. Ресурсы нередко направляются далеко не на первоочередные стройки. Здесь допускаются не только ошибки, местничество, но и случаи явного сиюминутного².

Неуклонное выполнение решений ноябрьского (1979 год) Пленума ЦК КПСС, осуществление мер, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, по улучшению управления капитальным строительством, внедрению новых показателей оценки деятельности строительных организаций, преодоление недостатков в организации материально-технического снабжения строительного производства — все это создаст прочную основу для дальнейшего динамичного развития народного хозяйства СССР в одиннадцатой пятилетке.

В целях усиления роли пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности Госплана СССР обзавел при разработке планов предусматривать в соответствии с установленными нормативами материальные и финансовые резервы для нужд производства, капитального строительства и научно-исследовательских работ, а в необходимых случаях и резервы производственных мощностей.

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Госпланом СССР совместно с Госнабмом СССР разработан нормативный акт «О нормативах материальных резервов, предусматриваемых в государственных годовых и пятилетних планах экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы».

Нормативами резервов охвачено 132 важнейших групповых вида продукции: 9 видов продукции черной металлургии, 11 — цветных металлов, 10 — топлива и нефтепродуктов, 25 — химической и резинокостической продукции, 5 — строительных материалов, 7 — лесных, 2 — целлюлозно-бумажной продукции, 16 — промышленных товаров, 11 — текстильного и кожевенного сырья и полуфабрикатов, 35 видов продукции машиностроения.

Нормативы резервов значительно превышают их размеры, запланированные на 1980 г. Например, прокату черных металлов — в 3—4 раза, стальным трубам — в 1,5, грузовым автомобилям — в 2, бронекабелю — в 4 раза и т. д.

Определен четкий порядок использования резервов, а также их формирования за счет: остатков у поставщиков оборудования и машин, не отгруженных потребителям к началу второй декады января по фондам истекшего года; продукции, произведенной в дни всесоюзных коммунистических субботников; продукции, выпущенной сверх планов и дополнительных заданий (за исключением той части, которая согласно действующему законодательству остается в распоряжении советов министров союзных республик); других источников, которые могут быть выявлены в ходе выполнения годовых планов. Формирование резервов Совета Министров СССР, их централизованное использование, а в ряде случаев и накопление на предприятиях Госнабма СССР при отсутствии необходимости расходования в текущем году будут способствовать стабильности устанавливаемых планов.

Балансовые и отраслевые отделы Госплана СССР за истекшие два десятилетия функционирования его Главного вычислительного центра добились значительных результатов в применении экономико-математических методов и использовании электронно-вычислительной техники при разработке материальных балансов и планов распределения. В настоящее время работы по внедрению электронно-вычислительной техники в планирование материально-технического снабжения ведутся в рамках сводной ресурсно-балансовой подсистемы «Материальные балансы и планы распределения», которая является составной частью разрабатываемой в Госплане СССР автоматизированной системы плановых расчетов (АСИР). Внедрение этой подсистемы позволит более экономно использовать сырье, материалы, топливо, электроэнергию, оборудование, обеспечить повышение сбалансированности планов материально-технического снабжения, высокопроизводительную загрузку производственных мощностей и комплексное решение задач материально-технического обеспечения народного хозяйства важнейшими видами материально-технических ресурсов.

В Главном вычислительном центре Госплана СССР производится система расчетов по проектам государственных планов экономического и социального развития СССР для балансовых отделов. Она включает: централизованные расчеты потребности в материальных ресурсах на производство промышленной продукции по 80 министерствам, ведомствам и союзным республикам, 19 отраслям и направлениям использования, 75 видам материальных ресурсов на основе единой номенклатуры продукции и видов работ, насчитывающей более 9000 позиций;

централизованные расчеты потребности в материальных ресурсах на капитальное строительство по 66 министерствам, ведомствам и союзным республикам, 70 отраслям и направлениям использования; 70 видам материальных ресурсов;

расчеты потребности в материальных ресурсах на ремонт и эксплуатацию основных фондов по 82 министерствам, ведомствам, союзным республикам и 45 видам материальных ресурсов;

² Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М., Политиздат, 1979, с. 14—15.

расчеты натурально-стоимостного баланса оборудования по 102 министерствам, ведомствам, союзным республикам и 395 видам оборудования;

расчеты, необходимые для составления планов распределения материально-технических ресурсов и выписок из них и охватывающие свыше 1600 видов материально-технических ресурсов и более 100 министерств, ведомств и союзных республик.

Кроме того, с ЭВМ выдается множество справок и аналитических таблиц, благодаря чему повышается оперативность планирования, а специалисты балансовых отделов Госплана СССР освобождаются от технической работы. В отделе балансов и планов распределения оборудования, металлов и труб, топлива и нефтепродуктов установлены мини-ЭВМ, и специалисты этих отделов сами проводят некоторые расчеты.

Таким образом, с ЭВМ выдается на 86 томов 52 тома приложений к проекту плана по разделу материально-технического обеспечения, что составляет 60% общего их объема и 80% всех расчетов к балансам и планам распределения.

Но еще не все отраслевые отделы, составляющие материальные балансы и планы распределения, широко используют ЭВМ. Для разработки вариантов планов и оптимизации плановых решений Госплану СССР предложено завершить в одиннадцатидесятилетие внедрение автоматизированной системы плановых расчетов с широким использованием натуральных и стоимостных балансов производства и распределения продукции, производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов и системы плановых нормативов.

Перед работниками балансовых подразделений и ГВЦ Госплана СССР стоит сложная задача создания второй очереди АСПР по подсистеме «Материальные балансы и планы распределения» и ее стыковки комплексным блоком. Крайне важно при этом осуществить взаимодействие АСПР с АСУ Госнаб СССР и АГС ЦСУ СССР.

Разработка планов производства и капитального строительства, сбалансированных с трудовыми и материальными ресурсами, мощностями предприятий и строительных организаций, товарооборота — с товарными ресурсами и денежными доходами населения, валютного баланса — с планом экспорта и импорта товаров и других, является одним из условий успешного выполнения народнохозяйственного плана. Большое значение имеет обеспечение индустриальной сбалансированности, особенно в черной и цветной металлургии, химической промышленности, машиностроении. Диспропорции, возникающие в развитии сырьевой базы и заготовительного производства, ограничивают производство конечного продукта со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Важными условиями нормального функционирования хозяйственного механизма являются сбалансированность заданий по производству промышленной продукции с планами перевозок и их неуклонное выполнение.

При составлении пятилетних и годовых планов необходимо теснее увязывать решение перспективных и текущих проблем, а также задач отраслевого и территориального развития, полнее учитывать интересы потребителей при формировании производственных заданий. При этом важно обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, шире внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт. Подготовка сбалансированных по всем показателям проектов пятилетних и годовых государственных планов экономического и социального развития СССР может быть успешно осуществ-

лена только при тесном взаимодействии отраслевых, сводных, балансовых и других отделов Госплана СССР и активном участии министерств и ведомств СССР, союзных республик и Госнаб СССР.

Задача состоит в том, чтобы разработанные Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР меры по повышению уровня плановой работы в народном хозяйстве, усиленное воздействие хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы нашли полное отражение в проекте основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг., которые будут рассмотрены и утверждены на предстоящем, XXVI съезде Коммунистической партии Советского Союза.

О СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКЕ ОБЪЕМА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

М. Горшков,

млн. доцента Госплана СССР

Осуществляемые меры по совершенствованию хозяйственного механизма затрагивают важнейшие вопросы планирования, ускорения научно-технического прогресса, усиления воздействия экономических рычагов на повышение эффективности и качества работы.

В планировании особое место занимают стоимостные показатели объема промышленного производства, нашедшие на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов. Стоимостная оценка характеризует прежде всего физический объем, динамику и темпы промышленного производства в целом, отдельных отраслей и районов, его структуру, отражает пропорции в развитии народного хозяйства, в частности между производством средств производства (группой «А») и предметов потребления (группой «Б»), между промышленностью и сельским хозяйством и др.

До хозяйственной реформы 1965 г. основным показателем, выражающим стоимостной объем производства, выступала валовая продукция. С помощью этого показателя решались в основном задачи планомерного развития промышленности. Вместе с тем выявлялось, что наиболее сложным вопросом являются исчисление объема производства не столько промышленности в целом и отдельных ее отраслей, сколько предприятий, оценка вклада последних в народнохозяйственные результаты, определение на этой основе динамики роста производительности труда и фонда заработной платы. Рост кооперированных поставок слабо отражался на объеме и темпах роста промышленного производства в целом, а их изменение на отдельных предприятиях в связи с освоением новых видов продукции приводило к существенному искажению прироста продукции, темпов роста производительности труда. При нарушении запланированных кооперированных поставок и невыполнении по этой причине плана по выпуску продукции заданного ассортимента предприятия испытывали затруднения с фондом заработной платы.

В целях создания резерва для выполнения плана и начисления фонда заработной платы предприятия в плановых расчетах стремились завысить объем незавершенного производства и внутреннего оборота, а в отчете — завысить. В результате искажался объем производства отдельных предприятий, усложнялось нормирование материальных ресурсов, снижался научный уровень планирования.

Применение в планировании наряду с валовой продукцией показателя товарной продукции, исчисляемой до 1965 г. только в действующих

ценах, позволяло уравнивать объем продукции с издержками производства, финансовыми показателями.

Хозяйственной реформой 1965 г. для определения динамики развития промышленности введен расчет объема промышленного производства по товарной продукции в сопоставимых ценах. Оценка деятельности министерств, объединений и предприятий, их реального вклада в обеспечение потребности народного хозяйства и населения стала осуществляться по реализуемой продукции, т. е. не только произведенной, но и оплаченной потребителем, признанной им по качеству, комплектации и прочим условиям поставок.

В 1967 г. министерствам было предоставлено право увеличивать или уменьшать производство промышленной продукции в натуральном выражении (включая номенклатуру народнохозяйственного плана) по согласованию с заказчиком и Госпланом СССР на другим органом, распределяющим ее, при стабильном объеме продукции в стоимостном выражении и без изменения взаимоотношений с государственным бюджетом. Имелось в виду, что в процессе выполнения годового плана потребности в отдельных видах продукции по различным причинам колеблется и производство должно гибко реагировать на это. При этом на предприятия, располагавшие определенными основными производственными фондами и промышленно-производственным персоналом, не ухудшались в результате сдвигов в структуре выпускаемой продукции показатели фондоотдачи и производительности труда, т. е. основные показатели эффективности промышленного производства.

Выдвижение на первый план стоимостной оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, усиление роли прибыли стимулировало стремление выпускать продукцию, выгодную для предприятия по тем или иным причинам, и прежде всего материальному, имеющую большую, чем у других видов продукции, долю комплектующих деталей. С ростом специализации и кооперирования данные тенденции усиливаются, особенно на машиностроительных предприятиях с мелко-серийным индивидуальным характером производства. В результате возникает возможность разрыва между натуральными и стоимостными показателями выполнения плана по реализуемой продукции при невыполнении его по выпуску продукции в натуральном выражении.

Основная причина указанного разрыва заключается в неполном учете в плановых расчетах роста среднегрупповых цен по отдельным видам продукции (прокат черных металлов, грузовые автомобили, хлопчатобумажные ткани). Это обусловлено освоением новых, более совершенных видов продукции, расширением ее ассортимента, повышением технического уровня и улучшением качественных характеристик. За последние четыре года десятой пятилетки в промышленности освоено производство и начат серийный выпуск 13,8 тыс. новых изделий и снято с производства 7,3 тыс. устаревших. Количество изделий, имеющих государственный Знак качества, возросло с 27,7 тыс. в 1975 г. до 81 тыс. в первом квартале 1980 г. Значительно возрос удельный вес продукции высшей категории качества, причем планы по этому показателю значительно перевыполняются, так как он является одним из обязательных фондообразующих показателей. Повышение качества продукции стало существенным фактором увеличения объема промышленного производства.

Особенно значительный прирост продукции за счет качественных сдвигов отмечен в машиностроении. Средняя цена одного металлообрабатывающего станка повысилась за десятую пятилетку на 42,5, кузнечно-прессовой машины — на 28,7, грузового автомобиля — на 43,7. Такие изменения средней цены обусловлены увеличением выпуска специальных, специализированных и высокоточных станков, а также станков с числовым программным управлением (по плану на 1980 г. на 14%, в том

числе с магазинной для автоматической смены инструмента на 30%). Одновременно сократился выпуск настольных сверлильных и других простых моделей станков. Наиболее высокими темпами растет (по плану на 1980 г. на 33%) производство кузнечно-прессового оборудования с программным управлением. На повышение средней цены грузовых автомобилей воздействует в основном наращивание производства КамАЗов, а также большегрузных автомобилей в Белоруссии.

В отраслях промышленности, медленнее обновляющих ассортимент продукции, рост среднегрупповых цен незначителен. Так, средняя цена 1 т проката увеличивается примерно на 1,5%, шерстяных и шелковых тканей — на 2–2,5, хлопчатобумажных — на 1,2% в год.

Анализ указанных процессов показывает, что в план, как правило, закладывался гораздо меньший рост средних цен, чем вытекало из их динамики, с учетом технического прогресса. Это объясняется трудностями освоения новой техники в машиностроении, легкой текстильной промышленности, а также в металлургии, необходимости не допускать «вымывания» дешевого ассортимента в легкой промышленности и т. д. Однако на практике прогрессивные тенденции повышения качества продукции проявлялись неуклонно и приводили к перевыполнению плана за счет превышения плановых среднегрупповых цен. В 1977 г. превышение плановых среднегрупповых цен в системе Минплана СССР составило 1,2%. В остальных министерствах, как показывают отчеты, оно было равно 0,3–0,5%. Усиление контроля за движением среднегрупповых цен позволило в первые годы десятой пятилетки значительно сократить разрыв. Так, если в 1976 г. плановые отчетные среднегрупповые цены в черной металлургии были превышены на 1,1%, то в 1978 г. — уже 0,4%. Во многих министерствах, в частности Минхимпроме, среднегрупповые цены примерно половины продукции изменялись в 1978 г. в завышенных размерах.

Для более тесной увязки плана производства с потребностями народного хозяйства и населения с 1978 г. была введена оценка деятельности предприятий с учетом выполнения обязательств по поставкам продукции согласно договорам и заказам-нарядам. Эта мера позволила за один год существенно улучшить поставки продукции. Если во второй половине 1977 г., когда в порядке эксперимента был введен соответствующий учет, план поставок выполнен на 95,6%, то уже через год — на 98,6%. Как видим, значительное число предприятий еще не справлялось с планом, учитывая свои обязательства по поставкам. Исходя из итогов 1978 г. были значительно уменьшены размеры недопоставок продукции, при которых персонал предприятий лишается премий по итогам за год. Вследствие этого в 1979 г. заметно снизились размеры премий из фонда материального поощрения по ряду министерств, предприятий которых допущены недопоставки продукции.

Однако с введением данного показателя среди плановых и научных работников возникли разногласия в отношении состава недопоставленной продукции. Определенную часть ее составляют изделия, отгруженные с нарушением сроков и обусловленного ассортимента. Вместе с тем следует учитывать и методические различия между объемом реализованной и «поставленной» продукции. Так, в объем реализации с учетом выполнения обязательств по поставкам продукции, согласно инструкции, не включаются отпускаемые на сторону электроэнергия, теплоэнергия, вода и пар, ремонтные и другие работы промышленного и непромышленного характера, выполняемые по заказам со стороны. Эти виды деятельности предприятия учитываются в общем объеме реализации продукции. Данная особенность также должна быть принята во внимание при характеристике недопоставленной продукции.

Роль стоимостных показателей объема промышленного производства заключается не только в учете изменения физического объема про-

дукции, ее структуры и качества, но и прежде всего в том, чтобы активно способствовать выпуску новой техники и технологии, экономичным материалам и лучшим конструкциям машин, оборудования и приборов. Показателем валовой, товарной, а также реализуемой продукции все же недостаточно для решения этой проблемы, так как основное изделие по трудовым затратам, прибыли и организации производства оказывалось для предприятия более выгодным, чем новое, технически более сложное. Для изготовления его необходимо преемствовать технологии и организации производства, называть новые производственные связи, изыскивать новые материалы, инструмент, применять новую оснастку.

Оптовые цены на новые изделия с более низкой материалоемкостью устанавливались значительно ниже аналогичных предыдущих изделий. В связи с этим при росте выпуска продукции в натуральном выражении стоимостной объем производства увеличивался в меньших размерах, а в ряде случаев даже уменьшался. Предприятие, освоившее производство новой, прогрессивной техники, оказывалось в худшем положении. Снижение экономических показателей тормозило внедрение прогрессивной техники и технологии. Такое неблагоприятное положение сглаживалось использованием цен на аналогичные или предшествующие изделия. В частности, такая практика применялась для стимулирования выпуска новых видов кабельной продукции, телевизоров, холодильников. Однако это все же была ограничительная практика, так как не все предприятия и министерства знали о ней, и, кроме того, на согласование цен уходило много времени.

Стимулирование внедрения новой техники будет способствовать, с нашей точки зрения, применение введенного в 1960 г. в Минэлектропроме порядка определения темпов роста товарной продукции с помощью коэффициента, учитывающего эффективность продукции высшей категории качества. Для этого при разработке годового плана составляется перечень новых высокоэффективных изделий высшей категории качества, в связи с выпуском которых производится пересчет объема товарной продукции в базисном году. Экономический эффект рассчитывается в соответствии с Инструкцией по определению эффективности новой техники, изобретений и рационализаторских предложений по каждому изделию. Для экономического эффекта производства и использования продукции в планируемом периоде (E_z) определяется по формуле

$$E_z = \frac{K}{V} \cdot \Delta K$$

где E_z — экономический эффект от производства и использования единицы нового изделия;

K — коэффициент для определения доли экономического эффекта, дифференцированный по группам изделий;

V — количество изделий, подлежащих выпуску в планируемом периоде.

Величина K составляет по электрическим машинам средней и малой мощности 0,6, кабельным изделиям 0,8, силовым преобразователям 0,3.

В швейной промышленности, а также при ремонте судов успешно применяется показатель нормативной стоимости обработки (НСО). В состав его входит заработная плата производственно-производственного персонала, общезаводские и цеховые расходы, главную часть которых занимают амортизационные отчисления. Использование НСО в швейной промышленности позволило улучшить ассортимент продукции, избежать выпуска изделий из дешевых тканей с дорогими меховыми воротниками и т. д. В судоремонтных работах этот показатель способствовал сосредоточению сил на ремонте агрегатов (а не замене их новыми), уstra-

нению изначальных материальных затрат, выгодных при планировании на основе валовой продукции.

Введение для оценки деятельности предприятий показателя реализуемой продукции с последующим включением в него данных выполнения обязательств по договорам все же оказалось недостаточным в условиях ускорения технического прогресса для определения реального вклада предприятий в общий результат роста производительности труда и фонда заработной платы. Дальнейшим шагом в этом направлении являются меры, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, в частности широкое применение показателя нормативной чистой продукции. На его перешли Минтяжмаш, Минэнергомаш, Минлегмашмаш, ряд главков и отдельные предприятия других министерств.

Результаты опытной проверки действия данного показателя более чем на 800 предприятиях свидетельствуют о его преимуществах. Увеличилось число предприятий, выполняющих план по всей номенклатуре продукции, сократилось количество позиций, по которым план не выполняется. На многих предприятиях существенно снизился материалоемкость и трудоемкость продукции, возвысился удельный вес новых видов изделий в общем объеме производства.

Показателины итоги эксперимента на 24 предприятиях Главмашпромпостройматериалов. За два года работы удельный вес продукции, план выпуска которой выполнен по всей номенклатуре, возвысился с 66 до 95%. Количество же предприятий полностью обеспечило производство изделий в заданной номенклатуре, что позволило улучшить комплектацию строок сборным железобетоном и сократить сроки монтажа полносборных зданий на 10—15%.

Нормативная чистая продукция способствовала ускорению освоения производства прогрессивных и менее материалоемких конструкций. За три года на предприятиях Главмаши ежегодно осваивалось в среднем 700 наименований новых изделий, или вдвое больше, чем до перехода на новый показатель.

Изготовление изделий с меньшей материалоемкостью, внедрение прогрессивных технологических процессов, совершенствование организации производства и усиление режим экономии позволило эти предприятия за три года сберечь 72 тыс. т чугуна и 11 тыс. т продукта черных металлов. Выработка на одного рабочего почти на 60% превысила среднестроительную.

Переход на нормативную чистую продукцию оказал положительное воздействие на выполнение плана предприятиями Союзполграфмаша, Минлегмашмаша и ряда других главков и производственных объединений. Задача сейчас состоит в том, чтобы обобщить итоги экспериментов с применением в планировании показателя нормативной чистой продукции, устранить организационные трудности, разработать соответствующие отраслевые методики. Пристальное внимание требует разработка нормативов при составлении проектов оптовых цен.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. кардинально решается еще один сложный методический вопрос — о стимулировании производства продукции из дешевых материалов. Предусмотрено, что оптовые цены на продукцию, изготовленную из более дешевых материалов по сравнению с изделиями, изготовленными же качества, остаются без изменения до конца пятилетия. Оптовые цены на новые изделия с меньшей материалоемкостью будут устанавливаться с учетом сохранения размера прибыли, получаемой от реализации ранее выпускаемой (заменяемой) продукции, но не ниже норматива рентабельности. При этом для определения объемов производства и производительности труда до конца пятилетия будут применяться оптовые цены, принятые в плане на заменяемую продукцию.

Упомянутое постановление нацеляет плановую систему на усиление роли пятилетних планов в хозяйственной деятельности. В связи с этим возрастает роль стоимостных показателей, отражающих, как отмечалось выше, качественные сдвиги в выпуске продукции и более точно определяющих собственные затраты предприятий, утверждаемые в составе пятилетнего плана с разбивкой по годам. В пятилетнем плане министерствам будет утверждаться рост чистой продукции (нормативной), а в отраслях добывающей промышленности (угольной, нефтяной, газовой и некоторых других) — товарной в неизменных ценах.

Для отраслей, которым утверждается рост чистой продукции, показатель товарной продукции будет определяться расчетно для обобщения данных о росте промышленной продукции в целом по промышленности, расчета объема производства по группе «А» и группе «Б» промышленности, производительности труда, фондоотдачи и других показателей. Показатель объема реализуемой продукции в пятилетнем плане утверждаться не будет. Поскольку основная часть машиностроительных министерств, в которых применение нормативной чистой продукции может дать наибольший эффект, перейдет на этот показатель с 1982 г., утверждение им в пятилетнем плане задания по товарной продукции должны быть пересчитаны в нормативную чистую продукцию, а задания по товарной продукции перейдут в расчетные показатели.

Существенные изменения вносятся в годовые планы. Так, объем нормативной чистой или товарной продукции признано целесообразным устанавливать исходя из заданий пятилетнего плана. Объем реализуемой продукции будет устанавливаться министерствами по согласованию с Госпланом СССР, а республиканскими министерствами — по согласованию с госпланами союзных республик.

Задания по выпуску продукции в натуральном выражении утверждаются министерствам в годовом государственном плане по более развернутой, чем в пятилетнем плане, номенклатуре, в том числе по выпуску продукции для экспорта. Это один из четырех обязательных показателей годового плана. Тщательная разработка показателей производства продукции в натуральном выражении необходима для обеспечения сбалансированного развития народного хозяйства, более полного обеспечения потребностей народного хозяйства и населения в отдельных ее видах.

Активное использование показателей стоимостного объема производства в увязке с уточненными натуральными показателями позволят успешно решать задачи снижения материалоемкости, повышения технического уровня и качества продукции, роста производительности труда — главных составляющих роста эффективности производства — ключевых проблемы экономической политики партии на современном этапе.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОРЕВНУЮЩИХСЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Л. Федченко,
зам. нач. ИПО «Союзгизмаш»

А. Ремесник,
ст. науч. сотр. Института экономики
промышленности АН УССР

Н. Орлова,
ст. науч. сотр. Института экономики
промышленности АН УССР

Л. Мишина,
доцент Донецкого политехнического института

Экономика зрелого социалистического общества предъявляет повышенные требования и роли и месту социалистического соревнования в системе методов планового управления народным хозяйством. Качество новой роли социалистического соревнования определяется главными направлениями экономической политики партии на современном этапе, возрастающей ориентацией его на решение задач интенсификации и повышения эффективности производства.

В связи с этим настоятельной необходимостью становится совершенствование форм и методов организации социалистического соревнования, усиления его взаимосвязи со всеми элементами хозяйственного механизма: планированием, стимулированием, хозяйсчетом. Многие из указанных аспектов достаточно хорошо изучены. Однако механизм включения социалистического соревнования в систему планового управления производством полностью еще не отработан. Не до конца решена центральная проблема повышения действенности соревнования и усиления его направленности на достижение высоких конечных результатов, касающаяся сравнительной оценки результатов деятельности соревнующихся коллективов.

Анализ практики межзаводского социалистического соревнования в отраслях промышленности показал, что при сравнении достижений соревнующихся не учитываются условия деятельности предприятий, их собственный трудовой вклад, уровень напряженности работы коллективов. Действующая система показателей при подведении итогов соревнования не позволяет с достаточной полнотой оценить эффективность деятельности соревнующихся. Этому мешает и множественность показателей. Так, количество показателей при подведении итогов межзаводского соревнования в Минстанкомпроме достигает 68 (из них 48 основных и 20 учитываемых), в Мингизпроме — 45 (соответственно 29 и 16), в Минжизмаше — 40 (29 и 11) и т. д. Условия соревнования предприятий и объединений за повышение эффективности производства и качества работы в отрасли включают почти все показатели, регламентирующие

производственно-хозяйственную деятельность предприятий, однако отсутствует общность их состава и методов расчета. Множество качественно разнородных показателей не создает надежной основы для комплексного подхода к оценке труда соревнующихся коллективов.

Задачи по совершенствованию метода социалистического хозяйствования, определенные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», диктуют необходимость внесения соответствующих изменений в оценку деятельности соревнующихся коллективов, в частности ориентации коллективов на поиск методов и средств повышения эффективности производства, принятие напряженных планов. Переход к планированию и оценке деятельности производственных объединений и предприятий по конечным результатам требует аналогичной оценки достижений в социалистическом соревновании. Величина и динамика конечных результатов, уровень эффективности производства должны стать определяющими при подведении итогов и выявлении победителей соревнования. При разработке его условий в отрасли на единичную пятилетку усиливается роль показателей, непосредственно характеризующих эффективность производства, реальный трудовой вклад в конечные народнохозяйственные результаты.

Отмеченные положения предусмотрены разработанными Институтом экономики промышленности АН УССР совместно с Всесоюзным промышленным объединением «Союзгемаш» Минпланом СССР. Методическими рекомендациями по совершенствованию сравнительной оценки деятельности предприятий угольного машиностроения. В основу их положена органическая взаимосвязь показателей соревнования с производством.

Указанная оценка выводится по трем группам показателей, характеризующим:

конечные народнохозяйственные результаты (выполнение плана по объему реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам продукции, в процентах; удельный вес и выполнение плана по производству продукции высшей категории качества, в процентах; темп роста прибыли за счет интенсификации факторов, в процентах); развитие технического прогресса и уровня использования предприятиями производственного потенциала (коэффициент достижения нормативного уровня производительности труда; коэффициент достижения нормативного уровня фондоотдачи); экономия материальных ресурсов по сравнению с нормативами или планом; уровень эффективности инженерного труда, в рублях).

Трудовую и общественную активность трудящихся, состояние дисциплины труда и норм общественного порядка (удельный вес рабочих, выполнивших личные планы повышения производительности труда в общей численности основных и вспомогательных рабочих, в процентах; уровень охвата рабочих бригадной формой организации и стимулирования труда, в процентах; количество прогулов в расчете на 100 рабочих, в человеко-днях; число случаев нарушения норм общественного порядка в расчете на 100 рабочих).

Для того, чтобы при помощи показателей прибыли, производительности труда, фондоотдачи оценить повышение эффективности труда соревнующихся коллективов и обеспечить при этом сравнимости достигнутых результатов, необходимо устранить влияние факторов, не зависящих от работы самого предприятия.

Анализ показывает, например, что величина прибыли на машиностроительных заводах в результате структурных сдвигов в выпускаемой продукции изменяется в пределах от -34 до +27%. Поэтому, чтобы элиминировать искажающее влияние данного фактора на показатель

прибыли, а следовательно, и на сравнительную оценку работы соревнующихся, следует ориентироваться на ту часть прибыли, которая получена за счет собственных усилий коллективов предприятий и отражает уровень интенсификации производства. Данный прирост прибыли определяется как сумма приростов, полученных путем увеличения объема продукции в результате повышения производительности труда; снижения себестоимости сравнимой товарной продукции; увеличения суммы надбавок к оптовым ценам за выпуск продукции со знаком качества и высокоэффективной новой продукции (или изменения суммы скидок за выпуск продукции второй категории качества).

Влияние структурных сдвигов на показатели производительности труда и фондоотдачи устраняется применением нормативной чистой продукции.

Обобщенно, что при подведении итогов социалистического соревнования предприятий степень удовлетворения потребностей общества в выпускаемой продукции оценивается уровнем выполнения плана реализации с учетом плана поставок, получения прибыли — уровнем выполнения плана и темпами его изменения относительно базового периода. Однако при таком подходе к худшим положениям могут оказаться коллективы, имеющие более напряженный план или в наибольшей мере реализовавшие в базовом периоде производственные резервы. И наоборот, коллектив, работающий менее напряженно, могут занять высокие места в социалистическом соревновании. Поэтому для достижения полной соизмеримости результатов деятельности соревнующихся сравнительная оценка по указанным показателям должна дополняться сопоставлением предприятий по степени напряженности их работы.

Методические рекомендации о порядке определения напряженности планов, одобренные Госпланом СССР 15 января 1980 г., предусматривают в качестве критериев оценки напряженности применение норм и нормативов, рассчитанных с учетом полного полноты пополнения и производства ресурсов предприятий. Исходя из этого, в объединении «Союзгемаш» введена сравнительная оценка работы коллективов по уровню использования производственных мощностей. Для всех участников соревнования устанавливается единая мера оценки напряженности: максимальное использование производственных возможностей (производственного потенциала) не только выпуска продукции, но и в значительной мере производственных ресурсов (средств труда и рабочей силы).

Степень напряженности работы соревнующихся коллективов определяется по уровню достижения каждым из них нормативных значений производительности труда и фондоотдачи, рассчитанных по выпуску продукции при полном использовании производственной мощности. Величину мощности, которая служит основой для расчета нормативов по указанным показателям, необходимо определять с учетом оптимального режима работы всего парка оборудования, установленного для каждой отрасли (подотрасли). Для этого плановый коэффициент использования производственной мощности рекомендуется корректировать на соотношение коэффициентов загрузки оборудования по принятой методике и нормативного отраслевого (0,85 для машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий). Корректировка называется тем, что величина производственной мощности устанавливается по ведущему оборудованию, которое, как правило, является и наиболее загруженным. Поэтому коэффициент использования мощности отражает загрузку только данной части оборудования, а не потенциальные возможности всей системы машин. Вместе с тем на предприятии загрузка машин и металлообработки высокая степень загрузки ведущих групп оборудования нередко сочетается с низким использованием оборудования других групп. Коллектив же последних зачастую превышает число единиц оборудования, установленного на основных (ведущих) участках произ-

водства, в связи с чем средний коэффициент загрузки всего парка оборудования значительно ниже коэффициента использования производственной мощности предприятия.

Упомянутая корректура позволяет учесть резервы предприятий по выпуску продукции и обеспечивает сравнимость уровня использования всего парка машин.

Расчет нормативных значений показателей производительности (B_n) и фондоотдачи (Φ_n) осуществляется по формулам

$$B_n = B_v \frac{K_{\text{зм}}}{K_{\text{мд}} K_{\text{зм}}}; \quad \Phi_n = \Phi_v \frac{K_{\text{зм}}}{K_{\text{мд}} K_{\text{зм}}};$$

где B_v — выработка нормативной чистой продукции на одного работающего по плану, руб.;

Φ_v — фондоотдача по плану, руб.;

$K_{\text{зм}}$ — отраслевой (нормативный) коэффициент загрузки оборудования;

$K_{\text{мд}}$ — плановый коэффициент использования среднегодовой производственной мощности;

$K_{\text{зм}}$ — коэффициент

коэффициент загрузки оборудования по принятой мощности. Коэффициент использования нормативных значений определяется путем деления фактически достигнутого уровня производительности труда и фондоотдачи на их нормативную величину.

Оценка степени напряженности плановых заданий по экономии материальных ресурсов осуществляется путем сравнения фактического расхода сырья и материалов с нормативным или плановым, рассчитанным с учетом установленного задания по снижению норм расхода материалов.

Оценка деятельности соревнующихся по степени освоения производственного потенциала позволяет «снять» имеющиеся у предприятий различия в резервах производственных ресурсов и тем самым поставить их в равнонапряженные условия, наметить пути улучшения работы каждого предприятия — участника соревнования, побудить коллективы к разработке и реализации комплексных мероприятий по более полному использованию производственных мощностей.

Одним из важнейших стимулов интенсификации производства является участие в практике подведения итогов межзаводского социалистического соревнования обобщающих показателей эффективности научно-технического прогресса. При этом учитывается не абсолютный уровень эффективности мероприятий научно-технического прогресса, достигнутый отдельными производственными коллективами, а относительный (в расчете на одного работника технических отделов) показатель экономии затрат труда от разработки и внедрения мероприятий технического прогресса (уровень эффективности инженерного труда).

Общая эффективность мероприятий по ускорению технического прогресса, осуществляемых машиностроительными предприятиями, складывается из двух составляющих: экономии от создания новой продукции с повышенными технико-экономическими параметрами, которая реализуется в местах ее эксплуатации, и от технического развития производства на самом машиностроительном заводе.

Экономический эффект от создания новых видов продукции и повышения качества ранее освоенных влияет на экономические показатели работы главным образом через надбавки к отпускным ценам. Соответственно расчет показателя эффективности инженерного труда и темлов его роста ведется исходя из суммы этих надбавок.

Показатель уровня эффективности инженерного труда рассчитывается путем деления суммы надбавок к отпускным ценам и суммы экономии от повышения технического уровня производства на численность инженерно-технических работников технических отделов. Оценка ре-

зультатов деятельности соревнующихся предприятий по данному показателю расширяет диапазон сопоставимости трудовых коллективов по их вкладу в конечные производственные результаты и способствует усилению их заинтересованности в росте эффективности производства.

В разработанных методических рекомендациях предусмотрены способы оценки деятельности предприятий на основе рассмотренной системы экономических показателей не только за квартал, но и за год и пятилетку в целом. При подведении итогов соревнования за квартал уровни оценочных показателей и выполнение плана по ним определяются нарастающим итогом с начала года, за пятилетку — с начала пятилетия. Выполнение плана оценивается с учетом встречного плана по каждому из показателей.

Социалистическое соревнование, как известно, кроме экономической, выполняет социальную и воспитательную функции. Этот аспект находит отражение в уровне экономических показателей работы предприятий. Однако возрастающая роль социальной активности трудящихся, развитие их творческой и трудовой инициативы, усиление значимости мероприятий по охране труда на современном этапе вызывают необходимость дополнительного учета при подведении итогов социалистического соревнования показателей, непосредственно отражающих достижения коллективов. На предприятиях Союзгаша и их число включены: усредненный вес рабочих, выполнивших личные планы повышения производительности труда; уровень трудовой дисциплины (количество человеко-дней прогулов в расчете на 100 рабочих); соблюдение норм общественного порядка (число случаев нарушения норм общественного порядка в расчете на 100 чел. промышленно-производственного персонала) и др. Влияние данных показателей не должно превышать сравнительную оценку более чем на 20%.

Социалистическое соревнование только тогда успешно выполняет функцию обеспечения высокой эффективности производства, когда сравнительная оценка результатов работы позволяет выявить не только победителей соревнования, но и определять места, занятые всеми участниками. Несоблюдение этого принципа организации социалистического соревнования и поощрение только коллективов, занявших призовые места по его итогам, приводит к тому, что у предприятий, не попавших в число призеров, ослабевает интерес к соревнованию, выявлению внутренних резервов производства и к достижению его эффективности. В соревнованиях под эгидой ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятилетия» прямо указано на необходимость наряду с определением победителей соревнования оценивать деятельность коллективов и работников, имеющих средние показатели, а также отстающих. Последнее реализуется, если порядок подведения итогов соревнования позволяет дать обобщающую оценку работи участников соревнования и через нее показать результаты деятельности каждого предприятия относительно уровня других. В практике организации социалистического соревнования решение этой проблемы достигается несколькими путями — конструированием комплексных показателей сравнительной эффективности¹, применением балльной системы оценки², матричного метода определения призовых мест³ и т. д.

¹ См.: В. К. Мамутов, М. С. Лангштейн, Е. В. Савельев. Комплексная оценка и стимулирование деятельности соревнующихся. Киев, «Наукова думка», 1977.

² См.: К. Стая, Г. Грышина. С помощью ЗВМ «Социалистическое соревнование, 1977, № 1, с. 57—58.

³ См.: В. Кочубей. Матричные методы определения призовых мест «Социалистическое соревнование, 1977, № 5, с. 39—61.

В методике организации соревнования на предприятиях Союзглемаша принят метод обобщающей оценки, основанный на определении коэффициентов эффективности по сумме мест, избранных каждым участником по показателям сравнительной оценки. Указанные коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = 1 - \frac{\sum_{j=1}^n m_{ij} + M_i}{q_n}$$

где K_i — коэффициент сравнительной эффективности i -го предприятия;
 m_{ij} — место i -го предприятия по j -му основному показателю сравнительной оценки в группе;

M_i — сумма мест i -го предприятия по учитываемым показателям сравнительной оценки, рассчитанная с учетом их долевой значимости;

q — количество предприятий;

n — количество основных учитываемых показателей сравнительной оценки.

Использование метода сумм мест для обобщающей оценки итогов деятельности соревнующихся коллективов дает надежные результаты лишь при соблюдении следующих условий: когда сравниваются равные соперники и оцениваются равные по значимости показатели⁴. В условиях соревнования предприятий Союзглемаша эти требования выдвиганы. Равенство условий соревнующихся коллективов обеспечивается переходом к соревнованию по группам однородных предприятий⁵, учетом их собственного трудового вклада в конечные результаты, уровнем напряженности работы по использованию производственных ресурсов. Основные показатели, включенные в систему сравнительной оценки результатов деятельности соревнующихся предприятий, равновесны по своей значимости в повышении эффективности производства.

По уровню коэффициента сравнительной эффективности осуществляются распределение всех предприятий по местам в группах соревнующихся и выбор производственных коллективов, достигших наиболее высоких результатов в межзаводском социалистическом соревновании. Первые места в группах устанавливаются коллективам, обеспечившим в отчетном периоде наивысший уровень коэффициента сравнительной оценки и не допустившим случаев производственного травматизма. Условием получения предприятиями призовых мест по группам служат также выполнение социалистических обязательств и государственного плана по снижению себестоимости товарной продукции, внедрению новой техники, росту производительности труда, экспортным поставкам. Информация о результатах социалистического соревнования между предприятиями с определением места, занятого каждым из них, оформляется в виде таблицы, содержащей, кроме того, сведения об уровне всех показателей сравнительной оценки, материальном поощрении победителей.

Подведение итогов социалистического соревнования коллективов предприятий Союзглемаша в соответствии с изложенными выше методическими рекомендациями, согласованными с ЦК профсоюза работников угольной промышленности, осуществляется с III квартала 1978 г. Внедрению рекомендаций предшествовала их экспериментальная

⁴ См. Р. Гаврилов. Определение победителей соревнования методом сумм мест. «Социалистическое соревнование», 1978, № 3, с. 48.

⁵ В основе формирования групп предприятий — однородность выпускаемой продукции и организационно-технического уровня производства: размеры предприятий, парк оборудования, серьезность выпускаемой продукции, степень механизации и автоматизации производства, фонд и энерговооруженность труда, формы и методы организации производства и др.

проверка в течение 1977 г. Анализ результатов социалистического соревнования с момента действия в объединении настоящих положений показал, что их применение значительно повышает объективность оценки достижений соревнующихся и обеспечивает выбор победителей на основе данных сравнительного экономического анализа результатов деятельности трудовых коллективов. Тем самым создается возможность сравнительного анализа достигнутых конечных результатов работы предприятий, выявления неиспользованных резервов и разработки каждым предприятием мероприятий, направленных на «подтягивание» отстающих участников до уровня передовых, широкого обобщения и распространения опыта лучших коллективов и новаторов производства.

Трудящиеся предприятий угольного машиностроения, участвуя в социалистическом соревновании, добились определенных успехов в выполнении планов и принятых обязательств. Объем нормативной чистой продукции по объединению за четыре года десятикратный увеличился — на 121%, в том числе выпуск продукции со Знаком качества — в 2,4 раза, производительности труда — на 119,6%, прибыль — в 1,5 раза, себестоимость товарной продукции снизилась на 2,8%.

Высокие результаты деятельности передовых предприятий объединения обеспечиваются, как правило, за счет эффективного использования производственных ресурсов, ускорения научно-технического прогресса, всемерного развития творческой активности трудящихся. Так, на Копейском машиностроительном заводе им. Кирова, Александровском машиностроительном им. К. Е. Ворошилова, машиностроительном заводе «Победа труда» (г. Артемовск) коэффициент использования производственных мощностей составляет 0,95–0,98, коэффициент загрузки оборудования 0,83–0,85. Соответственно этому нормативные значения показателей производительности труда и фондоотдачи превышают 90–95%. Рациональное использование имеющихся производственных ресурсов обеспечивает более высокие, чем в других коллективах, темпы роста прибыли за счет интенсивных факторов. Например, на Копейском заводе они составляют 110–112%, Александровском машиностроительном заводе — 110–120, Артемовском заводе «Победа труда» — 105–108, Красномучком машиностроительном заводе — 105–110%.

Сравнительная оценка позволяет также выявить причины неудовлетворительных результатов деятельности предприятий, занимающих в ряде соревнующихся последние места. Как показала практика, причина этого — недостаточное использование оборудования, нерациональная его структура, низкий уровень организации работ по совершенствованию техники и технологии производства. Если на передовых предприятиях в расчете на одного инженерно-технического работника технических отделов приходится от 500 до 1000 руб. экономии в квартал, то, например, на Киселевском машиностроительном заводе им. Черных этот показатель составил в I квартале 1980 г. 72 руб. Уровень загрузки действующего парка оборудования на этом заводе составляет 73%, а потери рабочего времени из-за нарушения трудовой дисциплины превышают в 1,5–2 раза уровень передовых предприятий.

Принятый в Союзглемаше подход к организации межзаводского соревнования дает возможность организаторски увязать его с основными целями экономической и социальной политики партии, создать обобщенную систему стимулов, ориентирующих коллективы на достижение наивысших показателей производства.

Москва — Донец

ВСТРЕЧНЫЕ ПЛАНЫ И МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ*

Ж. Сидорова,
ст. науч. сотр. Института
Е. Осокина

Борьба за высокую эффективность и качество работы — одна из важнейших задач производственных коллективов. Ее решение связано, в частности, с выявлением и мобилизацией внутрипроизводственных резервов, укреплением плановой дисциплины во всех звеньях экономики, организацией социалистического соревнования, которое Коммунистическая партия рассматривает как составную часть хозяйственного и управленческого деятельности, неотъемлемый элемент хозяйственного механизма. Совершенствование последнего предполагает и развитие творческой инициативы масс, что является также важным фактором повышения эффективности общественного производства в целом. Главное сейчас в том, чтобы всю систему подготовки и проведения соревнования привести в соответствие с прошедшими за последние годы изменениями в управлении социалистическим производством. «В этой связи, — как подчеркнул Л. И. Брежнев, — огромное значение приобретают встречные планы. В их разработке и осуществлении проявляется стремление трудовых коллективов внести конкретный вклад в досрочное выполнение заданий пятилетки, в решение коренных экономических проблем, выдвинутых XXV съездом»¹.

Разработка и принятие встречных планов в промышленности практикуется уже девять лет и существенным образом способствует выполнению заданий пятилетних планов. Данные ЦСУ СССР показывают, что за счет встречных планов в 1978 и 1979 гг. процент объема реализованной продукции по сравнению с заданиями пятилетки составил по министерствам от 2 до 6%.

Несмотря на значительный опыт работы по встречным планам, пока не достигнуто единства в понимании их сущности и места в системе планирования и экономического стимулирования. На некоторых предприятиях, как показало обследование, проведенное НИИтруда (1978 г.), наряду со встречным планом принимаются более высокие дополнительные обязательства. Например, на отдельных заводах Кировограда обязательства по яриру реализации продукции превышали показатели встречного плана на несколько десятков процентов, и только в них предусматривалось повышение производительности труда.

Выполняя социалистические обязательства, промышленные предприятия дополнительно выпускают продукцию на миллиарды рублей. Но, поскольку принятие и выполнение социалистических обязательств практически не контролируются вышестоящими организациями, эта продукция иногда не находит применения в народном хозяйстве, более того, даже создает некоторые диспропорции в сфере управления производством.

Встречный план — часть государственного плана. В то же время его можно охарактеризовать как часть социалистических обязательств коллективов предприятий, отражающий рост важнейших централизованно устанавливаемых показателей производительности хозяйственной деятельности по выпуску продукции и эффективности производства за счет

изыскания дополнительных внутрипроизводственных резервов, не учтенных при разработке основного плана.

Очень важно не отывать движение за встречные планы от общей системы планомерного управления социалистической экономикой. Государственные планы служат исходным пунктом, основой встречных планов. Как подчеркивал В. В. Куйбышев, единая система планирования, единая система составления плана «как органическую часть, как свое органическое звено включает встречный план, состоящий из на основе общих лимитов и потребностей народнохозяйственного целого. Мы должны стремиться к тому, чтобы не было двух потоков, а чтобы был единый план, включающий заводское встречное планирование»².

В связи с этим представляются целесообразными рекомендации Всесоюзной научно-практической конференции «Социалистическое соревнование и планирование», состоявшейся в мае 1978 г. в Москве, отойти от порядка распределения продукции, произведенной по встречным планам, как сверхплановой и разрешить предприятиям заключать договоры на ее поставку. Тогда выполнение встречного плана можно было бы расширить как выполнение государственного с учетом принятых обязательств по поставкам.

Для повышения действенности встречного планирования существенное значение имеет изменение количества показателей, которые предприятия могут включать во встречный план. В настоящее время круг их довольно широк, что предполагает возможность формального подхода к разработке встречных планов.

Следовало бы, по нашему мнению, предоставить министерствам право устанавливать перечень наиболее предпочтительных для отрасли (подотрасли) показателей, по которым составление встречных планов дает наибольший эффект.

Данные ЦСУ СССР по предприятиям союзных министерств свидетельствуют о том, что во встречные планы включаются в основном показатели реализации продукции (без учета ее качества и ассортимента) и реже производительности труда. На наш взгляд, необходимо отражать в них прежде всего рост эффективности производства и качества продукции. Расширить данный круг показателей нецелесообразно, поскольку это не способствует решению конкретных задач, стоящих перед коллективом.

Один из принципов хозяйственного расчета — усиление взаимосвязи материального стимулирования с результатами деятельности — должен распространяться и на встречные планы.

В дефисной и десятой пятилетках сложились следующий порядок стимулирования предприятий (объединений) за принятие встречных планов.

При выполнении встречных планов, превышающих задания пятилетки, предприятия (объединения) производят ежеквартальные дочисления в фонд материального поощрения по повышенным в 2 раза нормативам. Если же показатели встречного плана ниже показателей пятилетнего задания, но выше утвержденного в плане на год, то за выполнение встречного плана предприятия отчисляют средства в фонд материального поощрения по установленным нормативам. За сверхплановый рост показателей утвержденного плана на предприятиях, не принявших встречный план, поощрительная надбавка на 30% ниже. Как показано в табл. 1, разница в отчислениях за выполнение встречного плана (сверх пятилетнего задания) и невыполнение утвержденного существования: в первом случае предприятия могут получить средства в фонд материального поощрения в 3 раза больше, чем за невыполнение.

* В порядке обсуждения.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 157.

² «План», 1935, № 2, с. 19.

Таблица 1

Завод	Год	Планируемые встречные планы, % к утвержденному				Утвержденные нормативы отклонений в рост в %				Результаты выполнения встречных планов в % к утвержденным				Различия в достижении плановых показателей на 30%			
		зачисленность рабочих	пост. производств	повышения работ	рост прибыли	общая продукция	производительность	производительность	производство	теп. раб.	% к фонду закл.	теп. раб.	% к фонду закл.	теп. раб.	% к фонду закл.	теп. раб.	% к фонду закл.
Павлодарский обл. им. К. Готшалда	1975	1,4	0,8	—	1,0	0,6	0,3	0,2	0,6	159,4	3,3	24,3	55,8	1,2	8,4	—	—
	1976	0,7	—	—	—	0,6	0,3	0,2	0,6	26,8	1,0	6,2	13,9	0,3	2,1	—	—
	1977	—	2,0	—	—	1,0	2,0	2,0	—	24,9	0,5	4,0	8,7	0,2	1,5	—	—
	1978	—	0,5	—	—	1,0	2,0	2,0	—	6,2	0,1	1,2	2,1	0,04	0,4	—	—
Подольский завод «Микропроцессор»	1975	2,0	—	0,2	1,2	0,6	0,3	0,22	0,6	170,7	3,8	32,2	59,7	1,4	10,6	—	—
	1976	0,9	—	—	—	0,6	0,3	0,22	0,6	46,9	0,9	8,4	16,4	0,35	2,6	—	—
	1977	—	0,9	—	—	1,0	2,0	2,0	—	9,3	0,2	1,7	9,5	0,2	1,8	—	—
	1978	—	0,6	—	—	1,0	2,0	2,0	—	6,3	0,14	1,2	6,4	0,1	1,2	—	—

Если показатели встречного плана недоисполнены по причинам, не зависящим от предприятия (объединений), не превышают при этом показатели утвержденного плана, то им предоставляется право производить доотчисления в фонд материального поощрения без понижения нормативов. Если же недоисполнение встречных планов не вызвано объективными причинами, то нормативы поощрения коллективов за перевыполнение утвержденного плана понижаются на 30%.

Порядок, согласно которому дополнительное поощрение предприятий (объединений), принявших встречные планы, ведется по фактическим результатам работы (т. е. не предусматривается увеличение фондов в результате роста фондобразующих показателей в плане), оказывается недостаточно действенным. Начиная с 1975 г. вместе с принятием встречного плана увеличивается плановый фонд материального поощрения. Фактические доотчисления в этот фонд осуществляются ежеквартально, в зависимости от выполнения встречных планов по каждому фондобразующему показателю отдельно, но без пересчета плановых фондов (образуемых из сверхплановой прибыли).

Практика показывает, что стимулирование принятия встречных планов еще не играет существенной роли для предприятий и они не могут производить необходимых отчислений в фонды поощрения. Такое положение усугубляется еще и тем, что при включении в них одного-двух показателей различия в дополнительных отчислениях по многим случаям незначительны и предприятия не считают нужным вести дополнительные расчеты. Так, отчисления в фонд материального поощрения за встречный план составили по производственному трикожазскому объединению им. Державинского (Казахская ССР) в 1975 г. 250 руб., в 1976 г. — 300 руб. Отчисления за встречный план производились только по показателю реализованной продукции. Так же малы отчисления за выполнение встречного плана и некоторых других текстильных предприятий Казахстана. Это объясняется отсутствием или недостаточностью сверхплановой прибыли.

Отчисления в фонд материального поощрения за разработку и выполнение встречных планов предполагают и соответствующую организацию стимулирования, т. е. установление повышенных размеров премий за встречный план; премирование за перевыполнение встречного плана в пониженных размерах, соответствующих поощрению за перевыполнение утвержденного плана; премирование работников в повышенных размерах в случае недоисполнения встречного плана по не зависящим от предприятия причинам, но при выполнении утвержденного. На премирование за выполнение встречного плана могут быть направлены остатки фондов материального поощрения и средства централизованных фондов (резервов) материального поощрения министерств и ведомств.

Рассмотренный порядок позволяет увеличивать размеры премий для поощрения работников, добившихся высоких показателей в труде. Тем не менее предприятия (объединения) не вносят изменений в действующие положения о премировании работающих за принятие и выполнение встречных планов. Лишь на некоторых предприятиях в очень ограниченных размерах (в пределах 2—5% оклада) увеличиваются премии руководящим, инженерно-техническим работникам и служащим за выполнение повышенного встречного плана. Обследование показало, что в ряде отраслей промышленности премии за разработку и выполнение встречных планов устанавливались лишь этому кругу лиц. Так обстоит дело в объединении «Востоксигбулод» (Иркутск), на Владивостокском фарфоровом заводе и др. Рабочие же за выполнение встречного плана не премируются.

В последние годы наблюдается некоторая тенденция к уменьшению размеров поощрения за выполнение встречного плана. Например, в

1974 г. 63% предприятий ВПО «Союзэлектрогазель» повысили установленный размер премий ИТР и служащим на 3—7 пунктов и более, в 1975 г. удельный вес таких предприятий составлял уже 74%, однако в 1976 г. он сократился до 6,3%, а с 1977 г. предприятий, повышающих премии в таких размерах, уже не осталось. В настоящее время премии обычно повышаются на 0,5—1,0 пункта (процента).

Объяснить такое положение можно только тем, что производственные объединения (предприятия) осуществляют премирование инженерно-технических работников и служащих исключительно в пределах дополнительных отчислений в фонды материального поощрения от сверхплановой прибыли. Такой важный источник поощрения за выполнение встречных планов, как отчисления от сэкономленных предприятиями средств, используются недостаточно.

Представляется целесообразным, чтобы министерства и ведомства СССР и союзных республик разрабатывали для подведомственных предприятий типовые шкалы увеличения премий ИТР и служащим за выполнение и перевыполнение встречных планов. Это не только даст предприятиям необходимые ориентиры, но и будет способствовать устранению имеющихся неоправданных различий в поощрении работников за выполнение встречных планов. В качестве примера таких неоправданных различий можно привести ВПО «Центромобель». На получающем большинство предприятий этого объединения в 1977 г. премии инженерно-техническим работникам и служащим увеличивались на 1—2 пункта, а на Московском мебельном комбинате № 1 — на 6 пунктов, причем особой разницы в принятых обязательствах не было. Нейтральная позиция министерств в этом вопросе вряд ли оправдана.

Некоторый опыт разработки министерствами определенных рекомендаций в адрес предприятий уже накоплен. В частности, Минэлектротехпромом в 1974 г. были введены Рекомендации к разработке положений о материальной заинтересованности коллективов предприятий (производственных объединений) в принятии и выполнении встречных планов. В соответствии с этими рекомендациями премии рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим увеличивались в зависимости от превышения показателей утвержденного плана, при этом для ориентировки предприятий рекомендовалась следующая шкала (в процентах):

Задачи встречного плана по отношению к заданному утвержденного плана по показателям	Размер роста премий за каждый пункт увеличения заданной нормы по встречному плану
Производительность труда рабочих	Рабочим
100,1—107,0	2,0
107,1—115,0	4,0
Свыше 115	5,0
Объем реализованной продукции	ИТР и служащим
100,1—102,0	0,5
102,1—104,0	1,0
Свыше 104	1,5

Указанная шкала узка из-за многих отношений: и по набору показателей, на которые она ориентирует, и по соотношению в размерах поощрения за них, и по установленным диапазонам роста показателей и т. п. Однако как форма, в которой могут быть доведены до предприятий рекомендации по размерам премий в увязке с напряженностью принятых обязательств, она вполне может быть пригодна. К сожалению, в Минэлектротехпроме начатая работа не была продолжена и для планов на десятую пятилетку соответствующие шкалы не разработаны.

Обследование показало, что значительные суммы премий выплачиваются рабочим, занятым на решающих участках производства, причем неперемным условием является разработка или личных планов и хорошо поставленный учет их выполнения. Премии устанавливаются дифференцированно за выполнение личного встречного плана и за его перевыполнение (в случае необходимости). Помимо фонда материального поощрения, источником премирования рабочих за выполнение личных встречных планов может стать и фонд заработной платы.

Для широкого привлечения рабочих и других работников предприятий к составлению встречных планов следует широко использовать разное премирование за счет фонда материального поощрения. В частности, работников, подавших лучшие предложения в ходе смотра по выявлению резервов производства, а также разработавших дополнительные организационно-технические мероприятия, обеспечивающие рост показателей встречного плана, можно премировать за счет средств фонда материального поощрения, выделенных на одновременное поощрение работников, отличившихся при выполнении особо важных производственных заданий, а также частично и за счет переходящих остатков фонда материального поощрения предприятий (объединений).

Для эффективного материального стимулирования встречного плана имеет большое значение решение вопроса о его напряженности. В табл. 2 приведен условный пример отчислений в фонд материального поощрения за выполнение встречного плана на двух заводах, выпускающих одинаковую продукцию.

Таблица 2

Завод	Объем выпуска продукции по плану	Рост показателей по плану, %	Вклад в фонд материального поощрения	Возможный размер, %			Нормативы отчислений в %			Оценки в АМТ за руб.
				общий фонд	премии рабочим	премии ИТР и служащим	общий фонд	премии рабочим	премии ИТР и служащим	
А	Б	2	1,5	90	10	10	1	2	13,0	
		1	0,5	99	1	1	1	2	4,5	

Расчеты показали, что завод А, имея больше неиспользованных резервов, сможет принять более высокий встречный план и, выполнив его, отчислит больше средств, чем завод Б, в фонд материального поощрения: первый — 15 тыс. руб., второй — 4,5 тыс. руб., или 5 и 1,5%.

Таким образом, материальное стимулирование за выполнение встречного плана должно обязательно учитывать его напряженность. В противном случае может получиться незаслуженное поощрение предприятия, не в полной мере использующее резервы, и, наоборот, не получить никакого поощрения предприятие, работающее с полной отдачей.

Наличие системы научно обоснованных нормативов делает излишней специальную оценку напряженности плана. Но, поскольку такая система норм и нормативов на предприятиях еще не разработана, необходимо оценивать напряженность как пятилетнего, так и годового плана, которая также является своеобразным нормативом.

В Методических указаниях о порядке определения напряженности планов, одобренных Госпланом СССР 15 января 1980 г., содержатся основные принципы оценки напряженности разрабатываемых производ-

ствеными объединениями и предприятиями пятилетних и годовых планов. К ним относятся: показатели, применяемые при оценке напряженности; принцип расчета коэффициента напряженности плана; порядок определения напряженности плана и т. д. В соответствии с указанными будут разрабатываться отраслевые методики напряженности планов, учитывающие специфические особенности ряда отраслей. В них следовало бы уточнить и конкретизировать ряд принципиальных положений, изложенных в методических указаниях. В частности, целесообразно ввести в определение напряженного плана положение, согласно которому выполнение заданий и рациональное использование производственных мощностей и затрат материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов обеспечивается не только на нормативном уровне, но и на превышающих его. Установление нормативных значений показателей, применяемых при оценке напряженности, необходимо, на наш взгляд, осуществлять на базе фактических данных по группе предприятий (отрасли) и достигнутого передовыми предприятиями уровня соответствующего показателя. По показателям использования производственных мощностей, загрузки оборудования, использованного рабочего времени и некоторым другим в качестве нормативных могут быть установлены их предельные значения. За нормативный уровень могут приниматься уровни среднеотраслевой (подотраслевой) или передовых предприятий.

В соответствии с определением напряженного плана должна быть построена система оценочных показателей, которые в первую очередь характеризовали бы затраты всех видов производственных ресурсов. Однако при оценке напряженности для устранения дублирования в стимулировании нецелесообразно, по нашему мнению, применять показатели формирования фондов материального поощрения.

В методических указаниях рекомендуется напряженность плана оценивать преимущественно по ведущему показателю, а остальные учитывать как дополнительные критерии оценки. Так как напряженность плана является комплексной характеристикой, достаточно полно определяющей возможности предприятия и степень их реализации в плане, нам представляется, что оценить напряженность плана одним показателем, хотя бы и ведущим, нельзя. Для этого нужна их система. Поскольку характеристику напряженности плана в виде множества показателей трудно учесть при стимулировании, оценка напряженности по каждому из показателей нужно объединить в интегральный показатель, характеризующий степень использования всех видов ресурсов. С учетом имеющегося опыта могут применяться различные методы агрегации, включая метод главных компонент и другие методы экономико-статистического анализа.

Интегральный показатель напряженности плана играет важную роль при анализе производственно-хозяйственной деятельности объединений (предприятий), а также в системе материального стимулирования. В частности, при формировании фонда материального поощрения на стадии составления пятилетнего плана целесообразно учитывать напряженность плана дважды: при определении исходных средств для расчета нормативов отчислений на начало пятилетки и при определении плановой суммы средств на ее конец.

При этом корректировка исходных на начало пятилетки размеров фондов материального поощрения осуществляется с помощью интегрального показателя, определяемого перемножением коэффициентов использования каждого вида ресурсов. Данный показатель сопоставляется либо с нормативом, либо, при его отсутствии, с аналогичным показателем группы предприятий (подотрасли).

Коэффициент напряженности на конец пятилетия определяется следующим образом: за максимальный предел использования ресурсов

на конец пятилетки принимается 1 (с учетом резервов, закладываемых в план, он может быть меньше). Разница между единицей и достигнутым к началу пятилетки уровнем использования производственных ресурсов дает коэффициент использования ресурсов, который предприятие обязано заложить в план. Соотношение коэффициента использования ресурсов и коэффициента их неиспользования (поползатель) дает коэффициент напряженности плана на конец пятилетки. На полученный в результате сравнения коэффициент напряженности плана корректируется фонд материального поощрения, планируемый на конец пятилетки в соответствии с контрольными цифрами. Далее фонд материального поощрения с учетом оценки напряженности распределяется по годам пятилетки в соответствии со среднегодовыми темпами роста, и на основе его величины рассчитываются нормативы отчислений пропорционально росту фондообразующих показателей.

Для учета степени напряженности плана в годовых планах при фактическом их выполнении необходимо сравнить коэффициент использования производственных ресурсов, запланированный по годам пятилетки, с заданиями и их выполнением на данный год и в зависимости от этого корректировать размеры фондов материального поощрения в годовых встречных планах.

Таким образом, оценка напряженности по степени использования производственных ресурсов дает возможность более обоснованно, с учетом отраслевых особенностей подойти к составлению пятилетних планов, к принятию и стимулированию встречных планов.

Совершенствование методов стимулирования работников за составление и принятие встречных планов в комплексе с мероприятиями по повышению действенности системы формирования и применения фондов материального поощрения станет важным фактором улучшения использования всех производственных ресурсов и на этой основе роста эффективности социалистического производства.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА В УПРАВЛЕНИИ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ОБЛАСТИ

А. Мехренцев,

*председатель Свердловского облисполкома,
Герой Социалистического Труда*

Известно, что Свердловская обл., являясь одним из крупных промышленных центров страны, имеет высокий уровень концентрации промышленного производства и большой удельный вес занятости населения. Средний Урал — край высокоразвитой торной и металлургической промышленности, тяжелого, энергетического, химического машиностроения и металлообработки, лесной, деревообрабатывающей промышленности и строительной индустрии.

В городах и рабочих поселках сосредоточено более 3000 предприятий промышленности, транспорта и связи. Хотя в сельском хозяйстве занято только 6% работающего населения, область производит сельскохозяйственной продукции на 1 млрд. руб.

Значительный рост объемов выпускаемой продукции привел в последние годы к усложнению связей между отраслями производства, промышленными предприятиями, всеми звеньями народного хозяйства, отчего резко повысились требования к системе планирования и управления. Важное место в ней отводится вопросам применения вычислительной техники.

Активные работы по внедрению вычислительной техники, как и в других районах страны, начались в области еще в восьмой пятилетке. А к началу 1980 г. функционировало уже 133 вычислительных центра, обслуживающих свыше 420 предприятий и организаций. На территории области действует более 50 автоматизированных систем управления. Экономический эффект от использования ЭВМ определяется десятками миллионов рублей.

В десятой пятилетке вычислительную технику стали применять в целом ряде областных организаций, в отделах и в управлений облисполкома. Например, Средне-Уральское территориальное автотранспортное управление имеет кустовой вычислительный центр и его филиалы в различных районах области: в городах Асбесте, Краснотурьинске, Камышлове, Богдановиче, Ирбите, Каменске-Уральском, Ревде.

Автоматизированная система охватывает восемь подсистем и решает около 100 задач, в том числе крупные программные комплексные задачи: «Опериативное планирование перевозочного процесса», на основе которого составляются сменно-суточные задания водителям на перевозку грузов; «Сводка», ежедневно выдающая оперативную информацию начальнику Средне-Уральского территориального транспортного управления о работе всех автотранспортных предприятий; «Статистическая отчетность», позволяющая концентрировать обработку данных по 33 автотранспортным предприятиям, и т. д.

В кустовом вычислительном центре внедрена автоматизированная система диспетчерского управления автобусами, что дает возможность центральной диспетчерской службе оперативно управлять движением автобусов в Свердловске.

Разработан и решается расчет транспортного баланса перевозок грузов нормативным методом. Цель задачи — достижение наибольшего соответствия между спросом на грузовые перевозки и необходимым количеством подлинного состава, независимо от его ведомственной принадлежности на планируемый период.

Крупным предприятием информационной индустрии является Вычислительно-управляющий центр областного управления коммунального хозяйства, обслуживающий территориально-отраслевую систему управления жилищно-коммунальным хозяйством области. Первая очередь АСУ объединяет подсистемы: плановых расчетов, обработки бухгалтерской отчетности и статистической информации, материально-технического снабжения, оперативного управления и ремонтного обслуживания. Внедряются в промышленную эксплуатацию автоматизированные системы управления технологическими процессами: АСУСвердловодопровод, АСУСвердэлектротранспорт, АСУГостиницы и АСУГаз. В центре решаются большие комплексы задач, общее количество которых составляет 150 наименований, в том числе по расчету с квартиросъемщиками за коммунальные услуги по единой книге, внутригородскому учету и обмену жилой площадью, и т. д.

Всегда эффективно функционируют и многие другие вычислительные центры, однако работают они автономно. В лучшем случае они имеют связи со своими отраслевыми вышестоящими и нижестоящими звеньями управления, т. е. «по вертикали». К сожалению, на предыдущих этапах внедрения вычислительной техники недостаточное внимание уделялось автоматизации межотраслевых расчетов, поэтому формы и методы деятельности вычислительных центров разрабатывались порой стихийно. Перед отраслевым вычислительным центром не ставилась четкой задачей наряду с выполнением внутритраслевых расчетов представлять на областной уровень информацию, необходимую для организации территориального планирования.

Сложилась ненормальная ситуация, когда при наличии большого количества вычислительных центров и мощного современного парка ЭВМ совершенно отсутствуют информационные связи между отраслевыми и территориальными автоматизированными звеньями системы управления народным хозяйством области, и почти все звенья не поставляют информацию для непосредственной работы области.

Представляется, что если организовать разумное взаимодействие между автоматизированными системами различного уровня, появится возможность более эффективного управления развитием народного хозяйства на территории области.

Достижение этой цели, на наш взгляд, можно осуществить в несколько этапов.

В 1976 г. в соответствии с постановлением Государственного комитета СССР по науке и технике в экспериментальном порядке началась разработка АСУ Свердловской обл. (АСУ-СО), которая является территориальным звеном АСУ России.

В Свердловском политехническом институте работает проектно-конструкторская организация Свердловского ПКБ АСУ, которой и было поручено выполнять проект первой очереди АСУ Свердловской обл. Надо отметить, что проектная документация была выполнена квалифицированно, в заданные сроки, и сейчас вносятся задачи первой очереди.

АСУ Свердловской обл. построена по иерархической структуре. В ней выделены областной, городской и районный уровни управления.

В составе первой очереди разрабатываются для областного уровня АСУОблисполком и автоматизированная система плановых расчетов (АСПР) Свердловского облисполкома.

АСУОблисполком состоит из трех подсистем: «Контроль исполне-

тельской дисциплины», «Управление кадрами», «Информационно-справочное обслуживание директивных органов».

Подсистема «Контроль исполнительской дисциплины» автоматизирует такие важные функции контроля работников аппарата управления, как исполнение директивных материалов, своевременное и правильное рассмотрение жалоб и предложений трудящихся, исполнение наказов избирателей, а также функцию учета и анализа выполнения решений сессий и исполкомов местных Советов.

В настоящее время в память ЭВМ введены все контролируемые документы ряда прошлых лет и текущего года.

Опытная эксплуатация задачи «Контроль исполнения директивных материалов» показала, что с ее внедрением увеличивается объем контролируемых документов, обеспечивается полнота и четкость контроля, обнаруживаются недостатки в работе с документами; достигается оперативность извещения руководителей организации исполнителя и руководства об исполненом или неисполненном в срок документа, повышается ясность исполнения. Вместе с тем информация, накапливаемая в ЭВМ, является объективной характеристикой деловых качеств отдельных исполнителей. При активной эксплуатации задачи появляется эффект повышения ответственности исполнителей за выполнение порученных мероприятий. Правда, сама по себе информация о ходе выполнения тех или иных документов и решений еще не обеспечивает их безусловной реализации, но создает существенные предпосылки для более эффективного контроля за принятыми решениями.

Учитывая многоотраслевой характер хозяйства и огромные размеры промышленного производства Свердловской обл., обисполком и облплан сочли необходимым сосредоточить внимание в работе по созданию первой очереди АСУ Свердловской обл. на разработке и внедрении автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Свердловского обисплана. Разработка и внедрение системы плановых расчетов создают условия для коренного повышения уровня плановой работы в народном хозяйстве области.

В состав первой очереди автоматизированной системы плановых расчетов обисплана входят следующие комплексы задач:

- формирование сводного плана экономического и социального развития области;

- планирование, учет и анализ выполнения основных показателей производственной деятельности ряда отраслей, подведомственных местным Советам, в том числе бытового обслуживания, торговли и общественного питания, местной промышленности;

- планирование и управление сельскохозяйственным производством;

- управление капитальным строительством;

- управление трудовыми ресурсами.

Автоматизируя процесс составления сводного плана экономического и социального развития области, мы используем опыт Челябинского обисплана. С помощью ЭВМ сформирован проект плана экономического и социального развития области на 1980 г. При внедрении этого комплекса задач создана основа информационной базы системы, содержащая первичные плановые показатели по более чем 800 головным предприятиям и организациям различных отраслей и ведомств, находящихся на территории области. Эта информационная база позволяет организовать в будущем выполнение обширного круга расчетов потребности в различных видах материальных и трудовых ресурсов. Данный комплекс мы считаем головным, поскольку его информационные связи позволяют создавать разветвляющиеся группы задач плановых расчетов.

Что касается автоматизации отраслевых планов, то в 1979 г. удалось сформировать план бытового обслуживания по всем видам услуг, для всех предприятий и организаций области в различных разрезах,

в том числе по городам и районам. Причем план был составлен и разослан за много дней раньше, чем в предыдущие годы, когда он формировался вручную.

В составе АСУ Свердловской обл. намечено создать развитый комплекс задач планирования и управления сельскохозяйственным производством. Вначале в него входила задача оптимального размещения плана закупок сельскохозяйственных культур по городам и районам области и прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур. Теперь планируется переход к разработке и внедрению задач программирования урожая, а также планирования оптимальной структуры машино-тракторного парка по районам и хозяйствам в зависимости от модели уборочного процесса. В настоящее время на ЭВМ производятся обработка многофакторных зависимостей, получаемых в результате агрономических опытов, проводимых в совхозе «Бородулинский», где урожай зерновых культур в течение ряда лет достигают более 40 ц/га. По результатам этих расчетов намечено скорректировать методику проведения агрономических опытов, проводимых в других хозяйственных областях, внедряющих этот метод. Накопление статистических данных позволит в недалеком будущем планировать агротехнологию под заданный урожай.

На этапе создания первой очереди наиболее полно по охвату функций планирования и учета задумана подсистема управления капитальным строительством, что чрезвычайно важно для Свердловской обл. ввиду большого объема ежегодно осваиваемых капитальных вложений.

Проектом предусматривается ввод в память ЭВМ заявок на строительство всех объектов, которые необходимо построить на территории области в очередном плановом периоде. С помощью многофакторной системы оценок важности ЭВМ должна формировать перечень строек, которые целесообразно включить в титульный список с учетом заданного объема капитальных вложений.

Перечень строек, составленный ЭВМ, уточняется работниками обисплана и просчитывается на загрузку мощностей подрядных организаций в разрезе городов и районов области. В результате совместной работы ЭВМ и человека появляется значительно более обоснованный план капитального строительства и титульный список строек. Наличие титульного списка в памяти ЭВМ позволяет организовать учет и контроль за его выполнением, а также получать различную аналитическую информацию и на основе ее повысить эффективность капитальных вложений.

Сейчас на ЭВМ сформированы титульные списки по стройкам местных Советов для планов 1979 и 1980 гг. Причем впервые для плана 1980 г. титульные списки были получены и разосланы в течение 10 дней после решения сессии областного Совета, еще до наступления планируемого года. Ведется эксплуатация задач учета выполнения плана капитального строительства за месяц, квартал, год. Внедрение АСУ-СО позволило приступить в I квартале 1980 г. к разработке баланса мощностей строительных организаций и объемов строительно-монтажных работ по всем стройкам области на стадии формирования проекта плана капитального строительства одиннадцатой пятилетки. В память ЭВМ введены заявки на строительство объектов промышленного и непромышленного назначения по более чем 500 головным предприятиям и организациям области с количеством объектов в несколько тысяч. Выполнение такого баланса вручную (как пытались делать раньше) и расчеты по рациональной загрузке мощностей строительных организаций с учетом их распределения по городам и районам области практи-

чески не осуществлялись ввиду чрезвычайной сложности. Применение ЭВМ позволяет решить эту задачу.

В составе первой очереди АСПР подсистема управления трудовыми ресурсами представлена группой задач демографических расчетов и задачами трудоустройства населения. К сожалению, в составе проекта пока нет задач расчета баланса трудовых ресурсов. Однако мы намерены в ближайшей перспективе организовать с помощью ЭВМ оперативный контроль численности работающих по предприятиям, городам и районам области, осуществлять систематический анализ перемещения рабочей силы и разрабатывать обоснованные балансы трудовых ресурсов в соответствии с планом экономического и социального развития области. А пока в порядке подготовки к реализации этой программы на ЭВМ выполнен сводный расчет потребности на 1980 г. в молодых специалистах всех специальностей по всем предприятиям и организациям области. При формировании плана экономического и социального развития области на 1980 г. из 14 его томов 11 были сформированы и отпечатаны с помощью ЭВМ.

Одновременно с разработкой звеньев верхнего уровня АСУ Свердловской обл. создаются АСУ городского и районного звена. Мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что это очень сложная и трудоемкая работа и сразу сформировать многочисленные звенья территориальной системы невозможно. До настоящего момента создание АСУ Свердловска велось в направлении автоматизации управления различными звеньями жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, торговли, связи (АСУ жилищно-коммунального хозяйства, АСУ водопровод, АСУ электротранспорт и т. д.). В Нижнем Тагиле создается система управления трудовыми ресурсами. В Свердловском и ряде других горисполкомов внедряется подсистема контроля исполнительской дисциплины. В стадии внедрения находится АСУ Ленинского р-на Свердловска, охватывающая шесть подсистем:

- контроль исполнительской дисциплины;
- руководство хозяйственным строительством;
- руководство идеологической работой;
- плановые расчеты;
- руководство обслуживанием населения;
- бухгалтерский учет.

Опыт внедрения АСУ Ленинского р-на позволит затем распространить эту разработку на все районы Свердловска.

В создании АСУ Свердловской обл. принимает участие широкий круг организаций, в том числе Институт экономики Уральского научного центра, Свердловский юридический институт, Уральский политехнический институт и др.

В области создан координационный совет и совет главных конструкторов, которые объединяют руководящих работников областных партийных, советских организаций, заведующих отделами и управлениями облисполкома, ученых, специалистов, руководителей вычислительных центров. На заседаниях координационного совета обсуждаются основные принципиальные вопросы построения АСУ-СО и организации работ по ее созданию.

Для осуществления работ по внедрению первой очереди АСУ Свердловской обл. в 1978 г. при облисполкоме был создан отдел АСУ. В том же году начал осуществляться первый этап создания материально-технической базы системы управления верхнего уровня — была приобретена ЭВМ ЕС-1033, созданы подразделения внедрения и эксплуатации организационного, информационного, математического и технического обеспечения первой очереди АСУ-СО, началось формирование областной сети передачи данных.

Одновременно с созданием ядра будущего вычислительного центра коллективного пользования Свердловского облисполкома было положено начало организации областной сети передачи данных на 50-60-летних телеграфных аппаратах, которые областное управление связи начали устанавливать в горрайисполкомах.

В начале 1980 г. мы приступили к реализации второго этапа — созданию вычислительного центра коллективного пользования (ВЦКП) Свердловского облисполкома.

В первый период существования ВЦКП планируется оснащение его комплексом из двух ЭВМ ЕС-1033, видеотерминальных устройств и оборудования телеобработки данных.

Это позволит организовать надежное решение задач и эксплуатацию подсистем первой очереди АСУ Свердловской обл. не только в пакетном режиме, но и в режиме реального времени; обеспечить развитие обширной информационной базы автоматизированной системы плановых расчетов Свердловского облисполкома; создать резерв вычислительной мощности для разработки новых задач второй очереди; предоставлять излишки вычислительной мощности различным пользователям на предприятиях и в организациях, подведомственных Свердловскому облисполкому.

В Свердловске начато строительство специального здания вычислительного центра коллективного пользования, с вводом в эксплуатацию которого начнется следующий этап создания материально-технической базы АСУ Свердловской обл. — вычислительный центр облисполкома будет преобразован в мощный территориальный ВЦКП, оснащенный многомашиной вычислительной системой.

Создание такого центра позволит осуществить надежную эксплуатацию второй очереди АСУ-СО и обеспечить обработку информации для широкого круга предприятий и организаций Свердловска и области. Вместе с созданием территориального вычислительного центра коллективного пользования в 1983 г. предполагается организация и городской сети ЭВМ. Помимо территориального вычислительного центра коллективного пользования, в городскую сеть ЭВМ войдут вычислительные центры организаций, подведомственных облисполкому, а также крупных промышленных предприятий.

Городская сеть ЭВМ будет иметь выход на сеть ЭВМ Уральского научного центра.

По ориентировочным подсчетам, около 60 организаций и предприятий станут абонентами вычислительного центра коллективного пользования в первые годы его функционирования.

С центром коллективного пользования будут работать обком КПСС и облисполком, облиплан, свыше 20 отделов и управлений облисполкома, значительная группа научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро Свердловска, промышленные предприятия города и области.

Создание вычислительного центра коллективного пользования с городской сетью ЭВМ позволит решать не только широкий круг задач плановых расчетов, но и задачи: внутриотраслевого управления (для отделов и управлений облисполкома); управления технической подготовкой производства, технико-экономического планирования, бухгалтерского учета и отчетности; управления материально-техническим снабжением, сбытом и другие для отдельных предприятий местной, республиканской и общесоюзной промышленности, на которых целесообразно создавать автономные вычислительные центры. Намечаемая интеграция средств вычислительной техники поможет создать технические предпосылки для формирования обширной информационной базы общего пользования в территориальной автоматизированной системе управления; инженерно-технические и технико-экономические расчеты, связан-

ные с проведением научных исследований и проектно-конструкторскими разработками для вузов, научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро.

Концентрация материальных и трудовых ресурсов на вычислительном центре коллективного пользования должна обеспечить более дешевую и выгодную для пользования форму обработки информации. Имеется в виду, что прежде всего будет организована многопрограммная работа пользователей в режиме разделения времени с вычислительной системой. На первом этапе в здании вычислительного центра коллективного пользования будет оборудована группа абонентских комнат, в каждую из которых помещены видеотерминалы, графопроекторы и устройства широкой печати, а также устройства передачи данных. При вычислительном центре должен быть создан мощный цех размножения документации. Пользователь, занимая по графику абонентскую комнату, сможет работать одновременно на один с ЭВМ и получать в оформленном виде результаты своей работы. На следующих этапах развития телеобработки абонентские пункты будут выноситься в организации и на предприятия пользователей. Указанная форма коллективного пользования вычислительной техникой, по нашему мнению, должна обеспечить существенное повышение эффективности применения имеющейся вычислительной техники в области.

Планируют внедрение мощных вычислительных систем на ВЦКП, мы наметили программу освоения малых вычислительных машин типа СМ-4 в качестве периферийных и автономно работающих ЭВМ. Первую из таких машин предполагается установить в 1980 г. непосредственно в области для подготовки, вывода, корректировки информации и выполнения автономных плановых расчетов в реальном масштабе времени. В дальнейшем ЭВМ такого класса намечается использовать в крупных горрайпланах.

Одновременно с созданием ВЦКП, одной из центральных задач которого является обсуждение АСПР Свердловского облисполкома, намечается замкнуть на него «горизонтальные» информационные связи всех отраслевых ВЦ, а затем и ВЦ промышленных предприятий, чтобы осуществить перевод планирования и управления народным хозяйством области на новый уровень.

С этой целью, на наш взгляд, необходимо при Свердловском облисполкоме (а не при облисполке) создать самостоятельный отдел «АСУ и вычислительная техника».

Внедряя вычислительную технику, мы постоянно помним о конечном результате, к которому должны привести эти большая и трудная работа, — повышении эффективности производства.

Мероприятия по внедрению вычислительной техники — составная часть комплексной программы повышения производительности труда, которая разрабатывается в соответствии с постановлением бюро Свердловского обкома КПСС на одиннадцатую пятилетку. И нет сомнений, что внедрение вычислительной техники наряду с широкой организационной работой, проводимой под руководством обкома КПСС и облисполкома, будет серьезно тому способствовать.

НОВОЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ

А. Васильев,

генеральный директор объединения «Новый свет»

Претворяя в жизнь решения XXV съезда КПСС и последующих постановлений ЦК КПСС по развитию сельского хозяйства, союзов производственного объединения «Новый свет» под руководством Ленинградского партийной организации проделала значительную работу по развитию отраслевой специализации и концентрации производства, совершенствованию организации и управления.

В Ленинградской обл. имеется опыт управления в сельском хозяйстве по отраслевому принципу с учетом специализации хозяйства по производству ошей, продукции птицеводства, звероводства, свиноводства и др. Это позволяет концентрировать внимание специалистов хозяйства и управлений на развитии основных отраслей, глубже вникать в специфику производства, более квалифицированно совершенствовать технологию и повышать эффективность специализированного производства определенного вида сельскохозяйственной продукции.

Рост технической вооруженности сельского хозяйства, увеличение капиталовложений создавали условия для дальнейшего развития специализации и концентрации производства продукции сельского хозяйства по отраслевому принципу.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, касаясь вопросов углубления специализации, отметил: «Сохранявшиеся до сих пор черты многоотраслевой, раздробленной структуры производства, которые усложнены от прошлого, сдерживают процесс научно-технического перевооружения, тормозят интенсификацию сельского хозяйства. Поэтому дальнейшая специализация и концентрация производства, углубление межхозяйственной кооперации выступают ныне как насущные, коренные вопросы развития сельского хозяйства страны».

В довоенном 1940 г. 2959 совхозов и колхозов Ленинградского обл. произвели 8,6 тыс. т свинины (в убойном весе), а государственные закупки мяса всех видов скота составляли 8,2 тыс. т. В совхозах, других государственных хозяйствах и колхозах поголовье свиней в 1941 г. составляло 108,8 тыс. голов. В 1950 г. производство свинины в области превысило довоенный уровень на 5% и составило 11,7 тыс. т.

После 1950 г. мелкие хозяйства объединялись в крупные, что создавало условия для более производительного использования имеющихся материальных ресурсов. Однако в целом ограниченность материальных и финансовых средств сдерживала концентрацию производства, и во многих хозяйствах свиноводство было распылено по мелким фермам. Так, в 1958 г. 378 хозяйств области произвели 23 тыс. т свинины. В 1964 г. было выделено 8,3 млн. руб. на строительство крупной фермы в стране свинооткормочного комбината «Новый свет» (мощность откорма — 150 тыс. свиней в год), который вступил в строй действующих в 1970 г. В последующие годы при комбинате были построены репродукторные фермы с производством 150 тыс. голов молодняка свиней для откорма. В 1979 г. комплекс «Новый свет» поставил государству 21,4 тыс. т свинины.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 432—433.

В 1970 г. свиноводством в области занимались 65 хозяйств, они произвели 41,8 тыс. т свиной и получили 506 тыс. поросят.

В соответствии с планом экономического и социального развития Ленинградской обл. в 1969 г. разработаны мероприятия по дальнейшей концентрации, специализации и переводу отрасли свиноводства на промышленную основу.

Планом предусматривалось сконцентрировать капитальные вложения в шести совхозах для строительства свиноводческих комплексов и создать в них собственную базу по производству племенных свиной. С этой целью было намечено построить в совхозах «Спиринский» и «Дружба» по две племенные фермы мощностью 20 тыс. племенных животных в каждой и в четырех совхозах — комплексы с законченным циклом производства молодняка и его откорма мощностью 108—216 тыс. голов в год.

В других 60 совхозах области, где свиноводством занимались как дополнительной отраслью, объем производства свиной не должен был сокращаться до тех пор, пока специализированные совхозы не обеспечат всего объема производства свиной в области, а также население и предприятия — в молодью для откорма.

В июле 1972 г. с учетом опыта создания объединений промышленных предприятий Ленинграда на базе шести совхозов было создано объединение специализированных совхозов по производству свиной на промышленной основе «Новый свет». При этом учитывалась специализация отраслей по технологическому принципу, т. е. в объединение вошли племенные и хозяйства с законченным циклом производства, а также станции контрольного откорма и искусственного осеменения, служба по селекционно-племенной работе, научно-технологический отдел по племению пухля и передаче опыта, лаборатории и прочие подразделения, обслуживающие отрасль свиноводства.

За период с 1971 по 1979 гг. шесть совхозов объединения увеличили производство свиной и увеличили экономическую эффективность производства, что подтверждают данные таблицы.

Показатель	Год		1979 г. к % к 1971 г.
	1971	1979	
Поставка свиной государству, тыс. т	14,3	41,5	290
Выходные поголовье свиной, тыс. голов	103	318,6	309
Производство поросят, тыс. голов	77,8	412,1	530
Среднегодовой прирост животных на откорме, г.	476	584	123
Затраты кормов на 1 и произв. свиной, корм. ед.	579	532	92
Затраты труда на 1 и прироста, чел.	9,35	5,15	55
Производство продукции на 1 работающего, руб.	8 159	14 586	179
Прибыль, тыс. руб.	7 293	16 466	225

Как видно из таблицы, наряду с ростом производства мяса в 2,9 раза сократились затраты труда на получение свиной почти в 2 раза и увеличилось производство мяса в расчете на работающего в 1,8 раза, повысился среднегодовой прирост мяса на 23%, а прибыль — в 2,25 раза, затраты кормов снижались на 8%.

В начале создания объединения совхозы, входящие в его состав,

сохраняли права, установленные Положением о социалистическом государственном производственном предприятии, а через четыре года, в связи с накопленным опытом работы, внутрихозяйственные связи были углублены и централизованы в соответствии с разработанным нами новым Положением о взаимоотношениях совхозов, входящих в состав объединения. Согласно новому положению об объединении совхозы, входящие в его состав, правом юридического лица не пользуются и на них действие Положения о государственном сельскохозяйственном производственном предприятии не распространяется. Централизация функций в головном предприятии позволила высвободить руководителей и специалистов совхозов для непосредственной работы по совершенствованию технологии производства в комплексах, эффективнее использовать основные и оборотные средства.

В новых условиях уменьшился объем документации, представляемой Госбанку, — число расчетов сократилось со 105 до 17.

В отделениях Госбанка были закрыты расчетные, ссудные, спе- ссудные и другие счета совхозов, входящих в состав объединения. Совхозам разрешили открывать текущий и ссудный счета по месту их нахождения. На текущий счет зачисляются средства, поступающие от объединения для выплаты заработной платы и премий, а расходы со ссудных субсчетов производятся по их целевому назначению. После централизации учет источников капитальных вложений осуществляется в целом по объединению. Основная часть средств капитальных вложений используется объединением дирекцией по капитальному строительству во всех совхозах объединения. Эти средства хранятся на счете финансирования капитальных вложений в Ленинградской областной конторе Госбанка, открытым для объединения дирекции по капитальному строительству комплексов.

Централизация средств улучшила расчеты с Госбанком. Такие совхозы, как «Дружба», «Романовка» и «Спиринский», обычно не имели денежных средств на расчетном счете, постоянно допускали несвоевременные расчеты по ссудам, за что платили штрафы.

В настоящее время в объединении отсутствуют просроченные платежи, занося в Госбанк осуществляются своевременно.

Сейчас совхоз приобретает основные фонды (сельскохозяйственную технику, автомобили и др.) в пределах годовой заявки для всех хозяйств, при этом окупают производят объединение.

Бюджетные счета (на содержание детских садов, ветеринарно-санитарные мероприятия, известкование, покупку удобрений) централизованы, расчеты по ним производит головная совхоз.

Опыт работы объединения показал преимущества полной централизации всех расчетных операций, позволяющей более гибко использовать свободные денежные средства объединения, кредиты Госбанка, эффективнее использовать средства, направляемые на развитие сельскохозяйственного производства.

Совет директоров объединения рассматривает вопросы о размерах средств фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства объединения, передаваемых в распоряжение каждого совхоза. Совет выделяет каждому совхозу средства фонда материального поощрения на премирование по внутрисовхозному социалистическому соревнованию за выполнение работ в хозяйствах и на оказание материальной помощи рабочим и служащим.

Совхозы получают средства за внутрисовхозное социальное соревнование в соответствии с положениями, разработанными в хозяйстве. Например, в 1979 г. совхозу «Дружба» по результатам хозяйственной деятельности начисление в фонд материального поощрения не проводилось из-за низкой рентабельности его производства и малой суммы прибыли. Однако, учитывая производственную необходимость в

стимулировании труда переловых рабочих, совет директоров решил выделить совхозу на премиями из централизованного фонда материального поощрения 20 тыс. руб.

Объединение за счет централизованного фонда планирует за повышение эффективности и качества работы, повышение продуктивности животных. Так, совет директоров утвердил временное положение о премировании свиноводов-операторов и зоотехников-селекционеров совхозов за передачу другим совхозам объединения высококачественного племенного поголовья. По племенепродукторным совхозам объединения, продающим племенной молодняк, премии составляют от 1,5 до 4 тыс. руб. в год. Это позволило ускорить решение проблемы полного обеспечения ценным племенным молодняком комплексов с законченным циклом производства.

Объединению предоставлено право не определять цены на перерабатываемый ремонтный молодняк из репродукторных совхозов в комплексы с законченным циклом. В совхозах-репродукторах «Спиринский», «Дружба» и «Романовка» себестоимость 1 ц живой массы молодняка составляет около 170 руб. Согласно приказу Министерства сельского хозяйства РСФСР о ценах для передачи племенных свиной другим совхозам на молодняк с живой массой 60–70 кг (именно с такой массой она реализуется) установлена цена 160–180 руб. за каждый центнер.

Таким образом, совхозы-репродукторы, выращивая поголовье для основного стада комплексов с законченным циклом, имеют среднюю рентабельность продукции свиноводства около 12%, в то время как комплексы с законченным циклом — до 60%. На наш взгляд, целесообразно повысить цены за ремонтный молодняк совхозам-репродукторам, с тем чтобы совхозы объединения находились в одинаковых экономических условиях. Однако руководство объединения не дало права регулировать цены внутри совхозов объединения на производимую и реализуемую продукцию внутри совхозов объединения, хотя это снижает их заинтересованность в выращивании и использовании в племенных целях высокопродуктивного поголовья свиной.

Строительство свиноводческих комплексов часто ведется по индивидуальным проектам, что осложняет разработку и применение в них типовой организации и управления. Большая концентрация техники, насыщенной измерительными и автоматическими приборами, значительные объемы капитального и текущего ремонта при отсутствии достаточных фондов на материалы и оборудование ставят новые задачи перед инженерной службой. Возникает необходимость создания новых производственных подразделений, для которых приходится самим устанавливать численность рабочих, инженерно-технических работников и служащих, поскольку в действующих нормативных совхозов такие нормы отсутствуют, т. е. приходится создавать новые структурные подразделения и определять их функции, устанавливать затраты труда каждого работника и размер заработной платы.

В совхозах объединения эксплуатируется около 5 тыс. приборов и устройств автоматического регулирования и управления, сложное оборудование по взвешиванию вагонов с грузами и автомобилей с высокой грузоподъемностью, а также большое количество разнообразных мелких весов в лабораториях, мелдуктах, детских учреждениях, столовых и т. д. Надзор, проверка и ремонт приборов, измерительной техники и весового хозяйства организациями объединения «Эталон» и органами Госстандарта осуществлялись несистематически.

Потому возникла необходимость создания в объединении специализированной службы по контролю за работой, техническим обслуживанием и ремонтом контрольно-измерительных приборов, автоматики и весового хозяйства. Она создана в головном совхозе «Новый свет» в

1979 г. и возглавляется инженером, специализирующимся в области метрологии. Создание в объединении этой службы способствует улучшению эксплуатации приборов, ликвидации простоев технологического оборудования, сокращению сроков и затрат на поверку приборов, ведению более точного учета кормов, материалов и веса животных.

В объединении «Новый свет» для утилизации и очистки производственных стоков от свиномесок и в жилых поселках построены и эксплуатируются: две торфокислотные фабрики мощностью 400 тыс. т компоста в год, мощные производственные очистные сооружения в совхозе «Восточный», экспериментальные очистные сооружения в совхозе «Спиринский», хозяйственно-бытовые очистные сооружения в пяти совхозах суммарной мощностью стоков 8000 м³/сут.

Учитывая сосредоточение в хозяйствах объединения «Новый свет» большого количества объектов утилизации и очистки производственных и хозяйственно-бытовых стоков, сложность их эксплуатации, несовершенные способы очистки, в 1976 г. была создана централизованная служба по контролю за работой очистных сооружений, качеством проектно-сметной документации и надзором за проведением строительно-монтажных работ. В ее состав входят: главный инженер-технолог, старший инженер-технолог, старший инженер-электрик, инженер-химик, инженер-микробиолог и централизованная химико-микробиологическая лаборатория с пятью лабораториями.

Основные задачи, поставленные перед этой службой, следующие: обеспечивать высокий уровень технической эксплуатации объектов утилизации и очистки стоков; улучшать методы химического и технологического контроля за работой очистных сооружений; совершенствовать технологию и производить модернизацию сооружений и оборудования по утилизации и очистке стоков; осуществлять контроль за качеством и сроками выполнения проектных и пусконаладочных работ по утилизации и очистке стоков; повышать квалификацию рабочих и служащих служб утилизации и очистки стоков совхозов объединения.

Опыт работы службы утилизации показал необходимость и своевременность ее создания: были разработаны, внедрены во всех совхозах типовые методики химико-микробиологического контроля за работой очистных сооружений, осуществлялись пусконаладочные работы и выведены на проектные параметры экспериментальные очистные сооружения совхоза «Спиринский». Создание службы позволило централизованно произвести проверку различных методов утилизации и очистки стоков и наметить к внедрению наиболее рациональные и эффективные способы.

Централизованная служба утилизации постоянно следит за тем, чтобы реки, водоемы и почвы не загрязнялись стоками с животноводческих комплексов, и принимает меры по своевременной охране окружающей среды.

За годы девяти и десяти пятилеток в объединении введено в эксплуатацию пять крупных свиноводческих комплексов. Стоимость установленного в них технологического оборудования, инженерных сетей составляет 22726 тыс. руб. (в том числе установлено 7682 шт. электродвигателей, 1890 вентиляторов, 23840 ед. запорной арматуры, проложены сети водопровода и канализации общей длиной 566 км, кабельная сеть — протяженностью 226 км и т. д.).

В 1979 г. по капитальному, текущему ремонту и техническому обслуживанию в шести совхозах объединения выделено работ на сумму 6024 тыс. руб.

Анализ показал, что для ремонта оборудования в свиноводческих комплексах объединения ежегодно требуется 1140 т проката черных металлов, 2300 ед. запорной арматуры, 144 км кабельных изделий, 13,8 т обмоточного провода и т. д.

На ремонтно-эксплуатационные нужды объединению материальных ресурсов практически не выделяется, что ведет к перебоям в работе технологического оборудования и неправильной его эксплуатации.

Нормами амортизации для сельскохозяйственных предприятий не предусматриваются отчисления на капитальный ремонт технологического оборудования сельскохозяйственных комплексов, а действующим нормативным документом отчисления в размере 14,2% направляются на полное восстановление технологического оборудования через каждые семь лет.

Учитывая большой объем работ по планово-предупредительному ремонту и техническому обслуживанию технологического оборудования в комплексах, а также отсутствие фондов на материалы и запасные части, при объединении создано в 1978 г. Новостроевское производственное специализированное отделение «Сельхозтехника».

Его основная задача — комплексное инженерное обслуживание сельскохозяйственных комплексов и содержание всего оборудования в них в работоспособном состоянии.

Как показали наши расчеты, в настоящее время для капитального ремонта и технического обслуживания оборудования в комплексах объединения ежегодно требуется 6 млн. руб., однако по мере ввода новых мощностей и возрастающего износа технологического оборудования сумма эта будет возрастать и к 1985 г. составит 14 млн. руб. В 1979 г. Новостроевским производственным отделением «Сельхозтехника» в комплексе выполнял объем работ по ремонту оборудования на сумму 1040 тыс. руб. Надо отметить, что работы производились не комплексно, а выборочно, по отдельным позициям, наиболее выгодным для выполнения плана в денежном выражении. Кроме того, из-за отсутствия в объединениях некоторых материалов, запасных узлов, агрегатов и технологического оборудования остро стоит задача снабжения ими сельскохозяйственных комплексов по линии Государственного комитета СССР по производству-техническому обеспечению сельского хозяйства, Министерства машиностроения для животноводства и кормопроизводства в Госнаб СССР. Вопросы ремонта сельскохозяйственных комплексов и их материально-техническое обеспечение требуют быстрого решения также Министерством сельского хозяйства СССР.

Таким образом, очевидно, что с увеличением объемов производства и концентрации свиноводства на базе промышленных комплексов наряду с дальнейшим разделением труда, появлением его новых видов возникает необходимость в организации новых подразделений и служб, в совершенствовании их функций.

ПООЩРЕНИЕ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ ЗА УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Л. Соколов,

генеральный директор ПО «Дизельаппаратура»

В производственном объединении «Дизельаппаратура» головным предприятием является Ярославский завод топливных аппаратов, специализирующийся на выпуске топливных насосов высокого давления для автомобильных двигателей. Коллектив завода известен в области как инициатор разработки и принятия встречных планов-обязательств.

Максимально используя внутренние резервы производства, он из года в год достигает таких показателей, которые значительно превышают государственные задания. За 4 года десятилетней коллектив завода добился роста производства товарной продукции на 43,8%, выпуска сверхплановой продукции на 16,6 млн. руб. Производительность труда за этот период возросла на 29,1%.

Коллектив завода, принимая встречный план на десятилетие пятилетку, самое пристальное внимание уделял повышению качества выпускаемой продукции. На заводе внедрена комплексная система управления качеством, эффективность действия которой регулярно контролируется.

Производство топливной аппаратуры для дизельных двигателей требует высокого уровня производственной культуры. Без этого условия не могут быть обеспечены стабильность технологического процесса и точность выполнения всех производственных операций. Культура производства определяется прежде всего его техническим уровнем, уровнем механизации и автоматизации технологических процессов, прогрессивностью технологии, четкой организацией труда, уровнем планирования, системой подготовки кадров, степенью производственной культуры.

Начиная с 1977 г. коллективу объединения ежегодно присваивается звание предприятия высокой производственной культуры.

Основными показателями плана по качеству на пятилетку с разбивкой по годам являлись: моторесурс и бездефектное изготовление изделий; уменьшение поступлений претензий от потребителей; сокращение внутривзвешенного брака и нарушений технологической дисциплины; модернизация топливной аппаратуры, обеспечивающая снижение дымности отработанных газов двигателей в соответствии с требованиями ГОСТа.

Система поддержания достигнутого моторесурса направлена на: создание в производстве такой обстановки, которая позволяет в короткие сроки выявить причины, вызывающие дефекты в продукции, и пути их устранения; повышение ответственности исполнителей всех категорий за качество своего труда, активное участие трудящихся в работе по улучшению качества выпускаемых изделий; моральное и материальное поощрение качественного труда.

Эта система предусматривает также учет, оценку, возможность сравнения работы всех структурных подразделений.

На предприятии созданы заводская и цеховые комиссии, в обязанности которых входит разработка и внедрение комплекса мероприятий по организации системы бездефектного труда на заводе. Утверждено Положение о системе учета качества труда инженерно-технических работников и служащих и Методическое руководство по системе организации бездефектного труда.

Постоянно действующая комиссия по качеству, возглавляемая главным инженером, рассматривает вопросы, требующие оперативного вмешательства, осуществляет контроль за выполнением мероприятий по качеству, обсуждает результаты контрольных испытаний, разбирает поступления на завод рекламации и решает перспективные проблемы улучшения качества продукции. Каждую декаду на заводе проводится День качества. Ежедневно цеховые комиссии в составе технологов, конструкторов, производственных и контрольных мастеров анализируют случаи брака непосредственно на участке и намечают меры по его ликвидации.

Благодаря последовательному внедрению комплексной системы улучшения качеством завод повысил моторесурс топливных насосов за годы девятой и десятой пятилеток с 4 до 10 тыс. ч, сэкономил для народного хозяйства свыше 45 млн. руб. Удельный вес продукции выс-

шей категории качества в общем объеме производства возрос до 51,5%. Потери от брака снизились с 1% себестоимости товарного выпуска в 1976 г. до 0,84% в 1979 г. Сократилось число рекламаций по топливным насосам.

Всего с начала десятилетия пятилетки разработано и внедрено свыше 300 мероприятий, направленных на улучшение качества продукции и условий работы, повышение производительности труда, механизации и автоматизации процессов, усиление экономии материальных ресурсов.

Говоря о необходимости постоянно уделять внимание качеству, нельзя не отметить большую роль стандартов. За последние три года разработано и внедрено 38 стандартов предприятий, 12 из них находятся в стадии освоения.

Для того чтобы больше заинтересовать людей морально и материально в выпуске продукции высокого качества, в 1973 г. была введена система оценки качества труда исполнителя и коллективов по таким количественным и качественным показателям, как выполнение производственного задания или нормы выработки, сдача продукция с первого предъявления, соблюдение требований технологического процесса и техники безопасности, отсутствие возвратов изделий отделом технического контроля.

Наивысшая оценка качества работы составляет 1,0. При отдельных недоработках по указанным выше показателям она снижается. Эти оценки служат критерием для начисления премий по системе бездефектного труда. Максимальная премия выплачивается при оценке, равной 1,0. При низших оценках размер премии уменьшается пропорционально оценке установленного шкалой предела, при котором премия не начисляется. Этот предел определяется на основе анализа эффективности системы за определенный отрезок времени. В зависимости от изменений в производстве и технологическом процессе, совершенствовании организации труда и производства оценки корректируются в сторону ужесточения.

Названные показатели учитываются при подведении итогов индивидуального социалистического соревнования, соревнования за звание лучшего по профессии. Рабочим, достигшим высоких показателей, доверяется самоконтроль с вручением удостоверения и личного клейма и повышением ежемесячного материального поощрения. Проработав с личным клеймом 6 мес. без нарушений, рабочий может претендовать на звание «Отличник качества»; вознаграждение по итогам работы за год увеличивается ему на 20%.

Для коллективов цехов и участков также установлена оценка качества труда. Она служит мерой при подведении результатов внутризаводского социалистического соревнования между участками и цехами. Участок или цех, оценка качества труда которого ниже 0,8, не может претендовать на классное место во внутризаводском соревновании.

При оценке качества труда участков, кроме хозрасчетных, учитываются следующие показатели: прирост продукции за счет повышения производительности труда, ритмичности работы в течение месяца, отсутствие простоев сборочного конвейера по вине участка или цеха. В соответствии с приростом выпуска продукции за счет повышения производительности труда, улучшением качества изделий, ритмичностью работы размер премий снижается (увеличивается) согласно применяемым на заводе шкалам.

В большинстве технических отделов введен учет качества каждой выполненной работы по личным данным исполнителей. Ошибки в работе влекут за собой моральную и материальную ответственность. Развитию творческой активности инженерно-технических работников способствовало введение творческих паспортов инженеров. Победителям в соревновании присваивается звание «Лучший инженер завода» и

Шкала 1
(в %)

Прирост продукции за счет повышения производительности труда приравненный к соответствующему периоду с начала календарного года	Увеличение (+) или уменьшение (-) размера премии
100	+30
90—99	+20
80—89	+10
70—79	—
60—69	-10
50—59	-20
40—49	-30
Ниже 40	-40

Шкала 2

Коэффициент качества за отчетный период	Увеличение (+) или уменьшение (-) размера премии, %
0,96—1,00	+25
0,94—0,95	+20
0,8—0,89	+15
0,7—0,79	+10
0,6—0,69	—
0,5—0,59	-10
Ниже 0,5	-25

Шкала 3

Прогрессивный двукратный коэффициент ритмичности товарного выпуска	Увеличение (+) или уменьшение (-) размера премии, %
1,00	+25
0,99	+20
0,98—0,97	+15
0,96—0,95	—
0,94—0,93	-10
0,92—0,90	-15
0,89 и ниже	-25

персональной надбавкой к должностному окладу в размере 10—25% (в зависимости от вклада в развитие производства) сроком на год.

В настоящее время на участках и в обслуживающих подразделениях внедряется бригадная форма организации и оплаты труда. Из них выделяется бригадный вклад исполнителя определяется коэффициент их трудового участия. Исходными данными при этом являются:

тарифный коэффициент присвоенного рабочему разряда; выработка рабочего, т. е. количество обработанных им изделий; нормы времени на операцию (эти нормы не применяются для регулирования заработной платы потому, что увеличение или уменьшение всех действующих в бригаде норм не изменит заработной платы исполнителей и бригады в целом. Регулирование соотношений в заработной плате между членами бригады, т. е. изменение отдельных норм, поручено советам бригад).

коэффициент условий труда, т. е. соотношение между тарифными сетками, указывающее на разницу в условиях труда.

На основании перечисленных показателей устанавливается количество выработанных каждым рабочим нормо-разряд-часов и бригадный заработок делится пропорционально этому количеству. Нормо-разряд-часы играют в таком расчете роль коэффициента трудового участия.

Качество труда бригады оценивается по конечным результатам (принимаются во внимание также культура производства, трудовая дисциплина и т. п.), а в соответствии с индивидуальными показателями качества производится распределение премий внутри бригады.

Комплексная система управления качеством продукции способствовала тому, что Ярославский завод топливной аппаратуры илан четырех лет десятой пятилетки завершил 1 октября 1979 г., а в целом пятилетнее задание выполнит в августе 1980 г.

Ярославль

6. «Плановое хозяйство» № 5.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ХОЗРАСЧЕТНАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО СОЗДАНИЮ, ОСВОЕНИЮ И ВНЕДРЕНИЮ НОВОЙ ТЕХНИКИ*

В. Покровский,
нач. отдела ГНКТ

Задачи ускорения разработки и внедрения современных машин и оборудования требуют новых форм организации этого процесса, основанных прежде всего на развитии и укреплении хозяйственного расчета в сфере науки и техники. Основные принципы хозрасчета как метода планового ведения хозяйства не исключают своеобразия форм хозрасчетных отношений применительно к особенностям и условиям работы НИИ и КБ.

Усиленно хозрасчетных отношений научных учреждений способствовал начатый в 1969 г. постепенный перевод ряда промышленных министерств на систему планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике, главным критерием отбора и внедрения в производство прогрессивных видов изделий и технологических процессов в которой является экономический эффект от их реализации. Основной формой внутриминистерского планирования и финансирования научно-технических разработок принята система заказов-нарядов, обеспечивающая непрерывность и комплексность планирования стадий создания, освоения и внедрения новой техники; планирование всех материально-технических ресурсов и капитальных вложений, необходимых для решения проблемы; участие предприятий в разработке проблемы.

В министерствах создается единый фонд развития науки и техники (ЕФРНТ) за счет отчислений части прибыли от производственно-хозяйственной деятельности. Размер средств, направляемых в единый фонд, устанавливается в зависимости от общих показателей производства отраслей. Тем самым величина затрат на науку увязывается с результатами производственно-хозяйственной деятельности министерства.

В научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях предусмотрены формы материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; развития организации; премирования за создание новой техники в зависимости от суммарного экономического эффекта, фактически полученного в народном хозяйстве от ее использования.

В отраслях, значительное время работающих по этой системе планирования и экономического стимулирования, обеспечиваются ускоренные темпы повышения эффективности внедрения научно-технических мероприятий и производства высококачественной продукции. Например, в электротехнической промышленности ежегодный прирост народнохозяйственного экономического эффекта составляет более 20%, или около 1,2 млрд. руб. Доля продукции с государственным Знаком качества в общем объеме товарной продукции в несколько раз превышает общесоюзные показатели. Ежегодно внедряется новых изделий 1200—1700 наименований, а в 1968 г. количество их составляло 585. По данным министерств.

* В порядке обсуждения.

терста, сроки разработки и внедрения новой техники сократились: в Минэлектротехпроме — на 20—40%, Минэнергомаше и Минтяжмаше — на 30, по отдельным крупным научно-техническим проблемам — в 1,5—2 раза.

Положительный опыт работы министерств, перешедших на новую систему планирования и экономического стимулирования, обусловил принятие в январе текущего года указаний о переводе научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, опытных (экспериментальных) предприятий, научно-производственных и производственных объединений (предприятий) всех промышленных отраслей на хозрасчетную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов (договоров).

Это мероприятие — одно из важнейших в системе мер, принимаемых для реализации правления Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. о широком использовании в планировании программно-целевого метода. Необходимость ориентации на высокие конечные результаты и усиление зависимости достижения этих результатов от промежуточных звеньев, от системы внутриотраслевых и межотраслевых связей делают естественным и логичным расширение методов целевого (программного) планирования и управления.

Программно-целевое планирование обеспечивает взаимосвязанность системы управления на всех уровнях: народного хозяйства, отрасли, первичного звена (научные учреждения, научно-производственные и производственные объединения и предприятия). Наиболее широкой формой реализации принципов программно-целевого планирования и управления должны стать заказы-наряды, по которым будет создаваться и внедряться основная масса новой техники.

Повсеместное использование заказов-нарядов связано с проведением комплекса мероприятий по повышению уровня хозрасчетной самостоятельности и организации деятельности отраслей, объединений, научных учреждений и предприятий. К числу таких мероприятий в первую очередь относится изменение порядка финансирования работ по созданию, освоению и внедрению новой техники. При этом необходимо так организовать финансирование, чтобы ресурсы направлялись на разработку тем, научно-технических проблем и проектов, ориентированных на высокие конечные народнохозяйственные результаты.

Практика показывает, что таким требованиям отвечает хозрасчетный источник финансирования работ по новой технике — ЕФРНТ. ЕФРНТ — это принципиально новая форма финансирования затрат на науку и технику, основанная на сочетании централизованных начал с хозрасчетными. Его создание позволило конкретизировать источники финансирования и способы формирования средств, ассигнуемых на разработку и внедрение новой техники. Теперь основанием для финансирования работ служат внутриминистерский заказ-наряд. Кроме того, образование единого фонда — крупный шаг в формировании системы финансирования научно-технического прогресса на базе заданий пятилетнего плана в соответствии с хозрасчетными принципами управления. Повышена оперативно-хозяйственная самостоятельность министерств в расходовании средств на работы по новой технике, так как неиспользуемая часть фонда не изымается и может быть использована в следующем году.

ЕФРНТ не только расширяет оперативно-хозяйственную самостоятельность министерств в использовании средств на создание и освоение новой техники, но и обеспечивает единого источника финансирования работ цикла исследования — освоения — возможность оперативного перераспределения средств по его стадиям, усиливает ответственность министерств и научных организаций за эффективное использование фонда,

Только организация сквозного планирования на основе бесперебойного финансирования работ за счет ЕФРНТ, по данным Минэлектротехпрома, позволила отрасли в короткие сроки (за 4 года) разработать и создать единую серию асинхронных двигателей А-4 (предшествующая серия А-2 создавалась 12 лет).

В условиях использования ЕФРНТ возрастает концентрация финансовых средств. Например, в химической промышленности за четыре года доли работ стоимостью свыше 1 млн. руб. увеличилась с 41 до 60%. Мелкие темы выполняются, как правило, по хозяйственным договорам для других отраслей.

Единый фонд способствует также повышению удельного веса работ, обеспечивающих создание научного задела. Так, в электротехнической промышленности с 1959 по 1978 г. он повысился примерно в 2,5 раза, в тяжелом машиностроении и химической промышленности с 1972 по 1978 г. — соответственно более чем в 1,5 и почти в 4 раза.

Источником образования единого фонда служат прибыль, и лишь в отдельных случаях таким источником может быть себестоимость.

В настоящее время единый фонд является хозрасчетным только в масштабе отрасли, так как в его формировании участвует лишь часть высокорентабельных предприятий и объединений. Цель создания ЕФРНТ — предоставить министерствам право свободно маневрировать средствами в зависимости от необходимости использовать их для того или иного вида работы. Поэтому целесообразно, как иногда предлагается, нормировать на длительное время и в пределах отрасли и в рамках отдельных объединений (предприятий) распределение средств фонда по стадиям цикла «исследования — разработка». Это соотношение должно определяться самой отраслью в соответствии с ее конкретными потребностями в определенный период, с планами научных исследований и освоения новой техники.

Формирование в отраслях единых фондов развития науки и техники — неперемное условие широкой реализации хозрасчетной системы создания, освоения и внедрения новой техники на основе заказов-нарядов. Ориентация заказов-нарядов на достижение высоких конечных результатов обеспечивается переводом отраслевых научных организаций на систему оплаты полностью законченных и принятых заказчиком работ; введением в практику утверждаемого в пятилетних планах экономического и социального развития промышленными министерствами объединениям и предприятиям показателя «экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий».

В соответствии с Указаниями о переводе отраслевых научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических и проектно-испытательских организаций на систему оплаты за полностью законченную и принятую заказчиком работу в научных учреждениях должно быть введено планирование ее объема (вместо выполняемой), а также определен порядок учета завершенных, но не введенных в производство работ. Тем самым создаются условия для объективного контроля за внедрением со стороны вышестоящих органов, которые будут определять соответствие результатов требованиям, предусмотренным в заказе-наряде, выявлять причины задержки внедрения или отказа от него, экономический ущерб этих последствий. Учет завершенных, но не реализованных работ создаст предпосылки для планирования ускоренного их внедрения.

Система оплаты за полностью законченную и принятую заказчиком работу значительно повышает эффективность применения заказов-нарядов. Поэтому важно, чтобы уже в первые два года одной из пятилетки большая часть научных организаций смогла перейти на эту систему.

В дальнейшем, очевидно, ее можно распространить на задания по решению важнейших научно-технических проблем, установив порядок, при котором средства министерствам (ведомствам), объединениям (предприятиям) и организациям выдавались бы по поручению ГНКТ учреждениями Госбанка СССР в форме банковского кредита.

В пятилетних планах экономического и социального развития промышленным министерствам, объединениям и предприятиям будут планироваться показатели технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции, а также экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий (разные в порядке опыта или планирования в электротехнической промышленности, сельскохозяйственном, энергетическом и тяжелом машиностроении). В связи с введением последнего показателя на всех уровнях усиливается заинтересованность объединений и предприятий во включении в план таких работ по новой технике, которые обеспечат выполнение установленным планом размера экономического эффекта. Это также ориентирует отрасли, объединения, предприятия и организации на разработку заказов-нарядов по работам, обеспечивающим наивысшие конечные результаты.

Эффективность новой техники в настоящее время, как известно, определяется в процессе технико-экономического обоснования на этапе выбора темы или программы для включения их в план. Однако в большинстве случаев этот этап рассматривается разработчиками как обоснование включения темы в план. В результате упрощается процедура оценки эффективности новой техники, как правило, занижаются затраты, связанные с применением новой техники, завышаются перспективные объемы ее использования в народном хозяйстве. Такой подход зачастую приводит к тому, что новая техника оказывается значительно дороже своих аналогов, а производительные их всего на 20—30%.

Новый порядок планирования объема законченных работ и экономических результатов внедрения научно-технических мероприятий, на наш взгляд, существенно усилит заинтересованность органов управления, принимающих решение о разработке новой техники и утверждающих соответствующий заказ-наряд, в отборе новой техники по критерию эффективности.

Система заказов-нарядов, позволяющая сосредоточить ресурсы и усилия коллективов научных учреждений, объединений и предприятий на разработке наиболее прогрессивных научно-технических идей, в значительной мере способствует созданию техники высокого технического уровня и качества, дающей большой народнохозяйственный эффект.

В концентрации усилий на достижение высоких конечных результатов, определенных в заказе-наряде, первоочередная роль принадлежит головным институтам. Решением ГНКТ существенно расширены их административные и хозяйственные права в области:

подоставления на организации — соисполнителей работ; определения объемов капиталовложений и материально-технических ресурсов при формировании планов реализации соответствующих проблем;

подбора научных руководителей (главных конструкторов); финансирования работ по закрепленным за головным институтом заказам-нарядам, программам и заданиям; приема выполняемых соисполнителями работ; определения эффективности и лимитных оптовых цен на новую технику по закрепленной за ними специализации;

установления размеров поощрения соисполнителей. Такие меры, безусловно, окажут положительное влияние на темпы внедрения хозрасчетной системы организации работ по созданию, осво-

ению производства и использованию новой техники на основе заказов-нарядов, а следовательно, на ход выполнения этих работ.

Статус заказа-наряда как единого документа планирования определяется тем, что он выдается на комплексные темы пятилетних (народно-хозяйственного и отраслевого) планов проведения исследований, разработок, освоения и внедрения новой техники, а также на годовые задания и работы, предусмотренные этими планами. При познании в течение пятилетки необходимости разработки новых комплексных тем народнохозяйственного и отраслевого значения, как правило, направленных на создание конкретного нового изделия, материала, технологического оборудования, на них также открываются заказы-наряды.

По нашему мнению, при повсеместном переходе отраслей на хозяйственную систему заказов-нарядов следует выдавать также на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, имеющие самостоятельное значение и не связанные с конкретными изделиями, технологическими процессами или материалами. На работы, выполняемые организациями (предприятиями) других министерств и ведомств, целесообразно оформлять хозяйственные договоры.

В заказе-наряде должны предусматриваться задания (работы, этапы) комплексной темы и конечные результаты; технико-экономические параметры и показатели создаваемых образцов новой техники (в том числе лимитная цена); сроки разработки комплексной темы (заданий, работ и этапов); средства и ресурсы (включая капитальные вложения) по годам и сумми премий за выполнение заданий (работ, этапов). В соответствии с такой структурой заказов-нарядов на создание изделия, технологического процесса, материала, на научно-исследовательскую, опытно-конструкторскую и технологическую работу министерствам и ведомствам, на наш взгляд, целесообразно установить типовые этапы выполнения работ. При этом важно не только учесть особенности отдельных отраслей (подотраслей) и сложившийся опыт некоторых научно-производственных объединений, например, «Гластоплимер», «Агроприбор», «Пищепромматматик», но и обеспечить соответствие типовых этапов, проводимых в отраслях работ, типовым этапам, применяемым ГНТ при формировании программ по решению важнейших научно-технических проблем.

Утверждение заказов-нарядов по темам, имеющим комплексный характер и включающим все стадии от исследований до освоения серийного производства новой техники, можно возложить на технические управления министерств, а по работам, реализующим годовые задания комплексной темы, — на исполнителей промышленных объединений.

Изменения в тематику (упоминание заданий, согласование этапов работ, их стоимости, сроков и других параметров) должны вноситься организацией, утвердившей заказ-наряд, по согласованию с исполнителями тем (заданий, работ, этапов), на которых отражается эта корректировка.

Министерствам (ведомствам) следовало бы, на наш взгляд, предоставить головным научно-производственным и производственным объединениям, научно-исследовательским, проектно-конструкторским и технологическим организациям право выдавать и утверждать исполнителям заказов-нарядов на проведение работ по новой технике. Это усилит ответственность указанных объединений и организаций за выполнение закрепленных за ними комплексных тем.

В качестве основного исполнителя темы (он же держатель заказа-наряда) в настоящее время могут выступать только объединения и организации данного министерства, отвечающие за развитие того или иного направления науки и техники. Однако расширение межотраслевых связей в сфере создания и внедрения новшеств действительно выдвигает проблему планирования работ по новой технике на основе всеобще-

домственных заказов-нарядов. Применение их потребует существенных изменений в правах и ответственности заказчиков и исполнителей, методах выделения и распределения финансовых и материально-технических ресурсов. В частности, головное министерство (ведомство) должно быть наделено правом планирования и перераспределения всех ресурсов, выделяемых для реализации заданий междуведомственного заказа-наряда, между отраслями-исполнителями.

По нашему мнению, целесообразно было бы в ближайшее время провести локальные экономические эксперименты в этой области, с тем чтобы отработать формы и методы взаимоотношений всех участников работ по междуведомственным заказам-нарядам. В дальнейшем сфера действия заказов-нарядов могла бы быть расширена — включать гарантийное обслуживание и ремонт создаваемой техники.

Организации (объединения), выдавшие заказ-наряд и принявшие его к выполнению, несут всю ответственность заказчика и исполнителя работ по договору. Задания заказа-наряда обязательны для всех участников разработки темы, в том числе промышленных предприятий, на которых будут осваиваться полученные результаты. Задания — важнейшая составная часть плана внедрения новой техники в производственном объединении (предприятии). Это положение следует зафиксировать в Типовой методике разработки техпрофиля на промышленных предприятиях, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Мероприятия по освоению и внедрению новой техники предусматриваются включать в планы производства и капитального строительства. При обосновании проектов планов объединений (предприятий) учитываются данные об организационно-техническом уровне их производственного аппарата, наличии и степени использования мощностей, динамике технико-экономических показателей и т. п. Благоприятные возможности для более полного учета этих данных при формировании заданий заказов-нарядов открывает Положение о паспорте производственного объединения (предприятия).

Важнейшим параметром заказа-наряда является лимитная цена. Поскольку цены на новую технику формируются в основном с учетом себестоимости и нормативной рентабельности, то выгоды от ее использования получают в большинстве случаев потребители. По нашему мнению, Госкомитету СССР по ценам следует обеспечить формирование лимитных цен на новую технику в зависимости от степени улучшения ее потребительских свойств и с учетом общестроительных издержек производства. Объединения и предприятия тогда будут заинтересованы в своевременном обновлении и модернизации выпускаемых изделий.

Переход к системе заказов-нарядов предполагает рациональное использование научных кадров. Для этого требуется улучшить проведение аттестации и конкурсный отбор научных работников, уводящая сроки их избрания (назначения) на должности со сроками выполнения конкретных работ по заказам-нарядам; установить уровень оплаты и стимулирования их труда в зависимости от аттестации.

В заказе-наряде определены размеры и источники материального поощрения. Это позволяет каждому работнику заранее знать размеры его поощрения и четко увязать их с достигнутыми конечными результатами. Принимом экономическое стимулирование коллективов работников, выполняющих задания заказа-наряда, должно быть право на получение части экономического эффекта (прибыли), созданию которого они способствовали.

В ряде отраслей промышленности экономические стимулирование научных организаций и материальное поощрение их сотрудников поставлены в прямую зависимость от экономического эффекта, полученного в народном хозяйстве в результате использования новой техники, на осно-

не хозрасчетных отношений между участниками процесса «исследование — производство». Такой опыт можно применять и при широком внедрении в практику заказов-нарядов, но при условии, что организации — исполнители работ несут правовую и экономическую ответственность за гарантированные ими параметры новой техники, а заказчики — за получение экономических выгод от ее своевременного освоения и внедрения. Последнее обстоятельство особенно важно, так как экономический потенциал новой техники используется в народном хозяйстве пока еще недостаточно.

Вопрос об экономической ответственности организаций — заказчиков и исполнителей можно решить, на наш взгляд, следующим образом. Размеры стимулирования исполнителей должны быть поставлены в зависимость от соблюдения параметров (включая экономический эффект) создаваемой техники. Для заказчиков же можно из их фондов премирования отчислять установленные при планировании работ суммы на премирование исполнителей независимо от фактического объема использования новой техники или технологии.

Чтобы предотвратить стремление работников отдельных отраслей народного хозяйства к субоптимизации принимаемых решений (когда запросы других отраслей рассматриваются как второстепенные), целесообразно разрешить руководителям предприятий и организаций передавать часть средств централизованного фонда премирования за создание и внедрение новой техники другим предприятиям и организациям независимо от их ведомственной подчиненности) на премирование работников, которые участвовали в освоении новой техники предусмотренной народнохозяйственными и отраслевыми планами. Следовало бы также разрешить министерствам, ведомствам, крайисполкомам и облисполкомам расходовать часть средств этого фонда (например, в размере до 10%) на поощрение сотрудников аппарата управления объединений, комбинатов, трестов, министерств и ведомств, обеспечивающих реализацию планов работ по новой технике.

Применение заказов-нарядов не только повышает эффективность создаваемых машин и оборудования, но и оказывает положительное воздействие на результативность деятельности научных организаций, объединений и предприятий по созданию и применению новой техники. Это связано с тем, что использование системы заказов-нарядов требует и адекватной организации работ в НИИ, КБ, НПО и на предприятиях.

Прогрессивной организационной формой быстрой перереориентации коллективов на решение актуальных задач освоения и внедрения новой техники являются комплексные творческие бригады. Так, в НПО «Союзгазавтоматика» они конструируют из научных работников, конструкторов и эксплуатационников на период разработки, планово обеспечивают автоматизированной системы газоснабжения, планово обеспечивают материально-технические бригады — сдача заказчику в установленные сроки законченных разработок, после чего она расформировывается либо перереформируется для выполнения новой темы.

Степень загрузки отраслевого научного учреждения работами по заказам-нарядам (конечно, наряду с выполнением фундаментальных, поисковых и инициативных тем в установленном порядке), как нам представляется, может характеризовать его насыщенность на наиболее важные проблемы. Анализ концентрации усилий научных организаций на работах по заказам-нарядам позволил бы ГКНТ, министерствам (ведомствам) принимать меры по существенному улучшению сети ведомственных учреждений. При этом особое внимание необходимо обратить на упразднение неэффективно работающих организаций, филиалов и отделений, передачу их в подчинение научно-производственным и производственным объединениям (предприятиям).

Таким образом, переход отраслей на хозрасчетную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники требует практического осуществления комплекса мер по отбору тематики наиболее важных и высокоэффективных работ, формированию по ним заказов-нарядов, внедрению единого источника финансирования всех работ цикла «исследование — разработка — освоение». Данный комплекс мер предполагает также введение оплаты за полностью законченные и принятые заказчиком научные исследования и разработки. Одновременно должна быть существенно улучшена организация выполнения работ по заказам-нарядам: практически реализованы повышаемые права головных научно-исследовательских институтов, расширено внедрение гибких организационных структур, улучшены использование и аттестация научных кадров, а также стимулирование коллективов, создающих и внедряющих новую технику.

РАЗВИТИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА ДЛЯ УГЛЯ И РУДНЫХ КОНЦЕНТРАТОВ

Е. Олофинский,

зам. директора ВНИИПИТранспортировки

На ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалась актуальность решения транспортных проблем в связи с возрастающим объемом перевозок народнохозяйственных грузов в стране. Призвано необходимым опережающим темпами развить трубопроводный транспорт. Достигнуты в последние годы высокий уровень проектирования и строительства магистральных нефтегазопроводов и известные преимущества трубопроводного транспорта все более расширяют сферу его применения. В настоящее время по трубам перекачиваются нефтепродукты, конденсаты природных газов, аммиак, этила. С каждым годом развивается сеть действующих продуктопроводов. За рубежом в 1979 г. построено около 16 тыс. км продуктопроводов (без учета КНР). В Советском Союзе ежегодно строится примерно 2000 км продуктопроводов. В 1980 г. заканчивается сооружение крупнейшего в мире аммиакопровода из Тольятти в Одессу протяженностью 2414 км.

Перекачивая по трубам на большие расстояния можно не только жидкие и газообразные, но и твердые продукты. Эксплуатация первых систем гидроtransporta, которые появились в Европе в начале века, подтвердила их экономическую эффективность. В 70-х гг. в ряде стран сооружались крупные пушпопроводы: в США углепровод «Бэк-Месс» протяженностью 439 км и головной производительною 5 млн т, эксплуатируется с 1971 г.; в Бразилии концентратопровод «Самарко» протяженностью 400 км и производительностью 12 млн т железнодорожного концентрата в год построен в 1977 г.

В 1977—1979 гг. специалисты Госплана СССР, ГКНТ СССР, Миннефтегазострой, Минуглепрома СССР и Минэнерго СССР подробно ознакомились с уровнем развития трубопроводного транспорта твердых материалов за рубежом. Результаты изучения этого опыта показали, что определялась тенденция ускоренного развития магистрального гидравлического транспорта для перекачки твердых материалов, в первую очередь рудных концентратов и угля.

В нашей стране выполнен большой объем научно-исследовательских работ по этой проблеме. Однако разработки не были направлены на создание промышленных объектов и ограничивались проведением исследований отдельных процессов технологии гидротранспортирования путем маломасштабных экспериментов.

В 1976 г. был поставлен вопрос о проведении технико-экономических исследований с целью выявления сферы применения магистрального трубопроводного гидротранспорта для перемещения больших объемов сыпучих грузов (угля, рудных концентратов и продуктов химической промышленности). Начаты научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы по созданию первых в стране объектов магистрального гидротранспорта. В них принимают участие многие отраслевые институты, а также институты Академии наук СССР и Госплана СССР.

Ниже рассмотрены некоторые из полученных результатов, выявленные сферы применения и намеченные этапы внедрения этого вида транспорта в народное хозяйство страны.

Трубопроводный гидротранспорт угля

Суть этого способа транспортирования угля заключается в том, что а местах добычи он размельчается до частиц размером 2 мм и меньше, смешивается с водой в пропорции примерно 1:1 и перекачивается насосными станциями по трубопроводам при давлении 70–100 атм к электростанциям, где после частичного обезвоживания сжигается в котлах. Скорость движения пульпы в трубопроводе поддерживается несколько выше определенного критического значения (составляющего обычно менее 1,5 м/сек), благодаря чему обеспечивается однородность потока пульпы и предотвращается выпадение твердой фазы в виде осадка. Интервалы между насосными станциями определяются рельефом местности и диаметром трубопровода, обычно они составляют 70–100 км. Для предохранения пульпы от замерзания при длительных остановках трубопровод закапывают в землю примерно на глубину нулевой изотермы.

В Кузбассе построены и эксплуатируются два промышленных трубопровода — для поставки кускового угля крупностью до 50 мм на Бельовскую ГРЭС и на обогатительную фабрику Западно-Сибирского металлургического комбината. Концентрация угля в пульсе составляет всего 10–15%, по массе. Большая крупность кусков угля требует повышенной скорости перекачки, а это приводит к значительному износу труб. Но, поскольку протяженность указанных углепроводов не превышает 10 км и продолжены они по поверхности земли, специальные ремонтные бригады регулярно поворачивают трубы, а полностью изношенные участки их заменяют новыми отками.

В 1977 г. Всесоюзным научно-исследовательским институтом комплексных топливно-энергетических проблем и Институтом комплексных транспортных проблем при Госплане СССР совместно со Всесоюзным научно-исследовательским и проектно-конструкторским институтом по трубопроводным и контейнерным системам Миннефтегазострой (ВНИПИТранспрогесс) выполнены сравнительные расчеты на перспективу технико-экономических показателей транспортировки угля Кузнецкого бассейна и продуктов переработки канско-ачинских углей по железной дороге и по трубопроводу на Урал и в европейскую часть страны при объеме перевозок 85 млн. т угля, топлива в год. Полученные результаты приведены в табл. 1.

Как видно из указанных в таблице данных, при сооружении трубопроводов приведенные затраты будут примерно в 1,5 раза меньше, чем

Таблица 1

Вид топлива	Вид транспорта	Расстояние, км	Приведенные затраты, руб/т угля, тыс. тенге
Уголь:			
кузнецкий . . .	Железнодорожный	3900	12,3
Углепроводный		3200	7,8
канско-ачинский	Железнодорожный	3800	11,9
Полукочер . . .	Углепроводный	3200	7,9

* С учетом подготовки угля к транспортировке и доставки от магистрали до потребителя в радиусе 300 км.

при строительстве новой железной дороги для транспортировки такого же количества топлива. На сооружение углепроводов потребуются примерно в 5,5 раза меньше рабочих, на эксплуатацию — в 12 раз меньше обслуживающего персонала по сравнению с железной дорогой соответствующей провозной способности, а экономия металла составит примерно 25%.

По решению коллегии Госплана СССР (от 12 сентября 1978 г.) продолжается работа по уточнению технико-экономических показателей применения гидротранспорта для доставки больших объемов энергетических углей из Кузбасса на тепловые электростанции Урала, Поволжья и центра страны.

Экономическая эффективность трубопроводного транспортирования угля увеличивается как с ростом грузопотока, так и с увеличением дальности доставки. Первое является общим свойством магистрального трубопроводного транспорта, для которого характерно, что с увеличением диаметра трубопровода затраты на сооружение и эксплуатацию увеличиваются непропорционально росту его производительности, поэтому удельные стоимостные показатели с ростом грузопотока уменьшаются. Второе связано с тем, что затраты на приготовление пульпы к транспортированию и подготовку угля к сжиганию на электростанции не зависят от дальности доставки, а транспортные расходы с увеличением расстояния возрастают. Поэтому с ростом дальности транспортировки доля затрат на начальные и конечные операции в общих затратах снижается и эффективность всего гидротранспортного комплекса повышается.

На рис. 1 представлены результаты расчетов, характеризующие зависимость удельных приведенных затрат на создание и эксплуатацию систем магистрального гидротранспортирования угля на расстоянии 2000 км от величины грузопотока.

Анализ структуры приведенных затрат на гидротранспортирование угля показывает, что уже при годовой производительности трубопровода 40 млн. т угля и протяженности 2000 км доля затрат на операции по подготовке угля к транспортировке и обезвоживанию пульпы на электростанции составляет около 20%.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что системы гидротранспорта угля могут быть конкурентоспособными по отношению к железной дороге. И хотя эффективность применения углепровода следует оценивать в каждом конкретном случае, ориентировочно можно указать, что создание систем гидротранспорта угля уже дает экономический эффект при величине грузопотоков 10–15 млн. т в год и расстоянии транспортирования 300–500 км.

С целью ускоренного внедрения магистрального трубопроводного транспорта для передачи больших потоков кузнецких углей в централь-

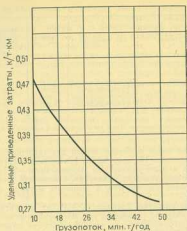


Рис. 1.

ные районы страны предусмотрено создание опытно-промышленного трубопровода из г. Белово (шахта «Ильская») до Новосибирска (ТЭЦ-5) протяженностью 250 км, по которому будет перекачиваться 4,3 млн. т угля в год. Минуглепрому СССР совместно с Миннефтегазстроем и Минэнерго СССР поручено спроектировать, построить и в 1984 г. сдать в эксплуатацию этот углепровод. На нем будут отработаны все технологические процессы, включая подготовку угля к транспортировке, перекачку пульпы по трубопроводу и подготовку к сжиганию на электростанции, а также испытаны насосное оборудование, арматура в условиях промышленной эксплуатации. Одновременно ведутся предпроектные работы по созданию крупных углепроводных систем пропускной способностью 40—60 млн. т в год и протяженностью до 2—3 тыс. км.

Пока научные исследования и проектно-конструкторские работы направлены на создание систем магистрального гидротранспорта каменных углей Кузнецкого бассейна. Но это не означает, что проблема транспортировки канско-ачинских углей на большие расстояния не может быть решена с помощью углепроводов. Высококалорийные бурые угли Канско-Ачинского бассейна можно перекачивать по трубопроводу при весовой концентрации твердого вещества в пульпе до 40—45%, но при этом стоимость доставки 1 т усл. топлива выше допустимой, главным образом из-за низкой калорийности исходного угля, равной 3400—3500 ккал/кг. Кроме того, пока не найдены эффективные решения по обезвоживанию пульпы из бурого угля.

Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского, Минэнерго СССР и Институт горючих ископаемых Минуглепрому СССР работают над созданием различных вариантов технологии переработки канско-ачинских углей. В этих институтах на опытных установках получены высококалорийные продукты переработки, которые при испытаниях на гидродинамическом стенде показали хорошие результаты с точки зрения обеспечения требуемых параметров перекачки пульпы. Не возника-

ет технических трудностей при отделении влаги из пульпы предварительно обработанных бурых углей.

Таким образом, решение вопроса об экономической целесообразности создания магистральных трубопроводов для перекачки углей Канско-Ачинского бассейна зависит прежде всего от сроков промышленного освоения технологии переработки этих углей и ее технико-экономических показателей.

Трубопроводный гидротранспорт рудных концентратов

В отличие от гидротранспорта угля трубопроводный гидротранспорт рудных концентратов полностью «вписывается» в технологию переработки и использования этих материалов, не требуя создания дополнительных сложных систем по подготовке продукта к перекачке и последующему использованию. В головные резервуары концентратопровода подается продукт от сульфатной обогатительной фабрики, т. е. пульпа концентрата, в которой весовое содержание твердого вещества доведено до оптимальной величины и составляет обычно 60—70%. Фильтрация доступнейшей по концентратопроводу пульпы осуществляется на агломерационной фабрике.

Поскольку удельный вес рудных концентратов в 3—4 раза больше, чем угля, и транспортируется достаточно густая пульпа, пропускная способность трубопровода существенно понижается, а следовательно, сокращается расход металла на 1 т доставленного груза. На рис. 2 для сравнения показано изменение пропускной способности трубопровода различных диаметров при перекачке угля и железорудного концентрата.

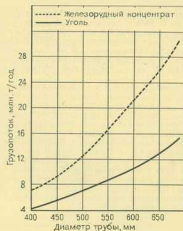


Рис. 2.

В табл. 2 сравниваются системы гидротранспортирования железорудного концентрата на расстояние 1000 км различной производительности.

Таблица 2

	Расчетные технико-экономические показатели при транспортировке в ж.д. эста.	
	5	25
Диаметр трубопровода, мм	325	730
Удельные капитальные вложения, коп./км	2,6	1,33
Удельные приведенные затраты, коп./км	0,6	0,25
Себестоимость, коп./км	0,3	0,15
Удельные издержкостраты, кВт/ч/км	0,07	0,06

С точки зрения экономической эффективности сфера применения трубопроводного транспорта рудных концентратов (в отличие от угля) не ограничена величиной грузопотоков и дальностью перемещения, поскольку не требуется сооружение дорогостоящих установок на концах трубопровода.

Создание магистральных трубопроводных систем гидротранспорта для концентратов металлов и продуктов химической промышленности особенно перспективно в нашей стране, учитывая, во-первых, большие объемы добычи и переработки сырьевых ресурсов и, во-вторых, расположение горно-обогатительных комбинатов и потребителей в различных географических районах.

Сделаны первые шаги по внедрению трубопроводного транспорта в народное хозяйство. В 1978 г. началось строительство гидротранспортной системы для доставки в год 6,5 млн. т железорудного концентрата с Лебелевского ГОКа на электрометаллургический комбинат в Старом Осколе. Протяженность трубопровода — 26 км. Заключается сооружение пульпопровода для транспортирования медно-никелевых концентратов протяженностью 30 км на Норильском металлургическом комбинате.

На базе выполненных научных исследований и проектных разработок предусматривается создание научно-технической и производственной базы для широкого внедрения трубопроводного транспорта в металлургию, химическую и других отраслей промышленности; сооружение трубопровода протяженностью 460 км для транспортирования 14 млн. т железорудного концентрата из Кривого Рога (Ингулецкий ГОК) до Яснополянской агломерационной фабрики в Донбассе. Помимо Минметгестроя и Минчермета СССР в работе принимают участие организация Минхиммаша, Минмонтажспецстрой, АН СССР, АН УССР и др. Поскольку в Советском Союзе такая гидротранспортная система создавалась впервые, намечено построить крупномасштабную опытную установку на Ингулецком ГОКе, где будут отработаны как технологические параметры перекачки пульпы железорудного концентрата, так и образцы гидротранспортного оборудования.

На основе балансовых расчетов Схемы развития и размещения черной металлургии Минметгестрой СССР предложил рассмотреть возможность создания в перспективе трубопроводных систем гидротранспорта для перемещения железорудных концентратов от крупных месторождений до металлургических заводов: от Качканарского ГОКа — до Магнитогорского металлургического комбината, от Лисакинского ГОКа — до Карагандинского металлургического комбината, от ГОКа Кривбасса — до завода им. Ильича (г. Жданов) и т. д.

Проблема разработки и освоения высоконапорного трубопроводного гидротранспорта имеет большое значение для развития и обеспечения бесперебойной работы существующих и новых горно-обогатительных комбинатов в цветной металлургии. Имеется ряд важных труднодоступных месторождений, рядом с которыми невозможно или нецелесообразно сооружать обогатительные фабрики. Решающую роль в их освоении может сыграть трубопроводный гидротранспорт измельченной руды и концентратов.

По данным Всесоюзного института механической обработки полезных ископаемых, применение высоконапорного гидротранспорта для продуктов обогащения и руды целесообразно при реконструкции Горевского, Жайраменского ГОКов, Алмалыкского и Гирнаузского горно-металлургических комбинатов и строительстве Карагайлинского ГОКа.

Внедрение трубопроводных гидросистем может иметь большое значение для решения проблемы транспортирования железорудных концентратов и продуктов химической промышленности с предприятий Кольского п-ва. В настоящее время с Оленегорского и Ковдорского ГОКов на Череповецкий металлургический комбинат на расстояние приблизительно 1500 км доставляется по железной дороге около 8 млн. т продукции в год.

Апатитовый концентрат (продукция производственного объединения «Апатит») также вывозится по железной дороге. А такое ценное сырье, как нефелиновый концентрат, из-за ограниченной пропускной способности железнодорожного транспорта практически не используется. Минхимпром планирует увеличение (до 10 млн. т в год) производства апатитового концентрата, транспортируемого в Ленинградскую обл. Требуется освоить примерно такие же потоки нефелинового концентрата, перемещаемые в этом направлении для обеспечения сырьем глинозема завода в г. Пикалево.

Учитывая указанные обстоятельства, представляется целесообразным подготовить технико-экономическое обоснование создания сети магистральных пульпопроводов для транспортирования рудных концентратов (апатиты, нефелин, железорудный концентрат) с Кольского п-ва в промышленные районы северозапада страны. Приоритетные условия их благоприятны для строительства гидротрубопроводов. Среднесезонные температуры грунта на глубине 1,6—1,8 м выше 0°С, поэтому обеспечение требуемого теплового режима пульпопроводов не будет представлять технических трудностей при подземной прокладке труб.

При разработке ТЭО необходимо рассмотреть варианты комплексного использования различных видов транспорта — железнодорожного, водного, трубопроводного — с целью достижения наибольшего экономического эффекта в решении данной проблемы. Поэтому в упомянутой работе целесообразно участие научно-исследовательских и проектных институтов Минметгестроя, Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Минхимпрома, МПС и Миннефтегаза РСФСР. По предварительным данным, общий объем концентратов металлов и продуктов химической промышленности в стране, доставку которых можно переключить с железных дорог на магистральный трубопроводный гидротранспорт, в ближайшие десять лет составит около 50—70 млн. т в год.

Для создания и внедрения в народное хозяйство магистрального трубопроводного гидротранспорта угля, рудных концентратов и других твердых материалов необходимо решение некоторых научно-технических вопросов и проведение соответствующих организационных мероприятий. Внедрение магистральных пульпопроводов для перекачки больших объемов сырьевых ресурсов требует скоростного освоения производства отечественного оборудования и прежде всего насосов и арматуры.

Выполнение намеченной программы по строительству объектов трубопроводного гидротранспорта связано с созданием Минхиммашем и Минтяжмашем в единнадцатой пятилетке: объемных насосных пульповых агрегатов высокой производительности; центробежных насосов с большими ресурсами для пульпы; надежной износоустойчивой трубопроводной арматуры, в том числе полнопроходных шаровых кранов, обратных клапанов и других видов оборудования.

В первую очередь предстоит создать и отработать отечественное насосное оборудование, с тем чтобы использовать его наем установленное импортного оборудования (по истечении сроков его работы, предусмотренных условиями контрактов) при эксплуатации систем гидротранспорта для рудных концентратов на Староскопском электрометаллургическом комбинате в Норильском комбинате.

С организациями Минчермета СССР и АН СССР согласованы мероприятия по созданию и промышленному освоению производства труб с улучшенными механическими свойствами, которые должны обеспечить требуемую долговечность в условиях коррозийно-эрозийного воздействия пульпы. Определено несколько направлений решения этой задачи: применение высококачественных сталей, разработка технологии и оборудования для производства биметаллических труб с внутренним слоем из нержавеющей износоустойчивой стали, а также промышленной технологии нанесения покрытий (полимерного, эмалевого) на внутреннюю поверхность трубы.

Результаты анализа современного состояния и перспективы развития магистрального трубопроводного гидротранспорта свидетельствуют о том, что в нашей стране назрела потребность в есть необходимые условия для применения этого вида транспорта. Речь идет прежде всего об удаленности мест добычи и потребления угля, сырья для черной, цветной металлургии, химической промышленности; о быстрых темпах роста объемов добычи, а следовательно, и транспортирования сырьевых ресурсов.

Вместе с тем внедрение пульповодного транспорта осуществляется прежде всего на базе достижений в области строительства магистральных нефтегазопроводов, а эта отрасль у нас получила значительное развитие. За счет применения индустриальных методов строительства резко сокращены сроки сооружения магистральных трубопроводов. Освоена технология прокладки труб больших диаметров в сложных условиях Севера и Западной Сибири. Поэтому с учетом решения вопросов, отражающих специфику перемещения твердых материалов по трубопроводам, создание в ближайшее время крупных гидротранспортных систем является реальной задачей.

Для радикального решения транспортных проблем, как указывалось на юбилейном (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, в настоящее время разрабатывается долгосрочная комплексная программа, которая учтет лучшие достижения научно-технического прогресса. Составной частью общей программы развития транспорта является программа создания нового вида трубопроводного транспорта — магистрального гидротранспорта для твердых материалов. При составлении проекта плана экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. важно предусмотреть министерствам-соисполнителям объемы работ по выполнению заданий, связанных с проведением исследований, проектированием и строительством пионерных систем магистрального гидротранспортирования твердых материалов, а также выделить необходимые средства на создание научно-технической и производственной баз для последующего широкого внедрения эффективного трубопроводного транспорта угля и рудных концентратов.

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

ОХРАНА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ—КРУПНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В. Бабиц,

нач. вододела Госплана СССР

В. Лозанский,

директор Всесоюзного научно-исследовательского института по охране вод (ВНИИО)

А. Кузин,

зам. лаборатория ВНИИО

Рациональное использование такого ценнейшего природного ресурса, каким является вода — крупная экономическая проблема. Советский Союз относится к странам, богатым водными ресурсами. Среднегодовой сток рек, формирующийся на его территории, составляет 4360 км³, или около 12% мирового стока, а эксплуатационные запасы подземных вод оцениваются в 340 км³ в год. Однако, несмотря на огромные ресурсы поверхностных и подземных вод, актуальность проблемы обеспечения населения и все более разрастающегося народного хозяйства водой возрастает, поскольку водные ресурсы по территории страны распределяются крайне неравномерно и не согласовываются с размещением населения, промышленности и сельского хозяйства. В наиболее обжитых районах, где проживает около 80% населения, производится до 80% всей промышленной продукции и имеется около 90% приречных для сельского хозяйства земель, водные ресурсы составляют около 24% суммарной их величины. В наиболее заселенных районах, площади которых составляют 27% территории СССР, водные ресурсы занимают лишь 2% их общего объема. Самые сложные региональные проблемы водоснабжения народного хозяйства связаны в основном с единичными решениями бассейнами южной по течению Волги, Дона, Поволжья, Дона, Кубани, Урала, Терьки, Сулак, Кумы, Амурары и Сырдарьи, протекающих в зонах недостаточного увлажнения и подтверждающих наиболее интенсивному хозяйственному воздействию.

Использование воды отраслями промышленности, сельским хозяйством, населением, а также другие виды хозяйственной деятельности (создание водохранилищ, проведение агротехнических и лесохозяйственных мероприятий, осушение заболоченных земель и др.) вызывают

интенсивное снижение и без того ограниченного стока рек: если по СССР к настоящему времени такое снижение оценивается приблизительно в 2,5%, то по рекам южной зоны оно составляет около 14%. По данным Государственного гидрологического института Госкомгидромета, годовые сток Дона, Кубани, Дона, Поволжья, Терьки и Сулаки уменьшились по сравнению с величиной среднегодового стока в естественных условиях на 17—25%, сократился и приток воды в море: Каспийское — на 9%, Азовское — на 23, Аральское — на 33%.

В перспективе ожидается удвоение спроса на воду основными водопотребителями. Вместе с тем следует учитывать, что в настоящее время в связи с подорожания биологической продуктивности и условий функционирования народнохозяйственного комплекса южных морей — Каспийского, Азовского, считается с требованиями гидроэнергетики к режиму эксплуатации водохранилищ, с необходимостью поддержания санитарного и экологического состояния водных объектов, а также соблюдения гидрологического режима рек, благоприятного для нужд водного транспорта, с требованиями рыбного и сельского хозяйства на специальные обводнительные попуски. Сопоставление растущих объемов водных ресурсов с требованиями народного хозяйства и потребности в них показывает, что в маловодные годы в ближайшей перспективе в южной зоне европейской территории Союза, а также в Средней Азии и Казахстане имеющиеся резервы могут оказаться недостаточными для обеспечения потребностей отраслей народного хозяйства, и прежде всего агрономического хозяйства.

Серьезное препятствие в развитии водохозяйства — загрязнение водных объектов в результате отведения в них неочищенных для водопользования

ных сточных вод промышленности, коммунального хозяйства и животноводческих ферм, комбинатов (городского стока с городских территорий, взросты, воды, смыты пестицидов и удобрений с сельскохозяйственных угодий, а также выливы других предприятий, сбросы в водоемы).

Дальнейшее обеспечение народного хозяйства водой может решаться за счет как расширения воспроизводства водных ресурсов (регулирующего стока стока, разведки и использования депозитальных эксплуатационных запасов подземных вод, переброски стока на удаленных объектах (Камчатка, Якутия и др.), так и рационального использования и охраны от загрязнения имеющихся естественных ресурсов.

Самостоятельно увеличение гарантированного водоснабжения отдельных районов страны заключается в том, что се уже нельзя решить путем перераспределения стока внутри бассейна реки, для этого необходимо осуществить межбассейновые или даже межрегиональные переброски значительных объемов воды. Примеры такого перераспределения водных ресурсов (в частности, на стадии технико-экономических обоснований строительства сооружений и объектов по переброске части стока северных рек в бассейны Волги, сбора рек — в Среднюю Азию и Южную Казахстан, Дуная — в бассейн Днепра и др.

Осуществление межрегиональных перебросок вод требует комплексных исследований и проектно-исследовательских работ, связанных с проблемой переброски части стока рек, прогнозированием изменения природных условий и антропогенных условий в районах изъятия, транспортировки и использования стока рек, а также разработки научно обоснованного экологического мероприятия по максимальному предотвращению отрицательных последствий для уязвимых районов. Кроме того, строительство сооружений по переброске стока рек потребует огромных капиталовложений, создания специальных высокопроизводительных измерительных машин и транспортных средств, увеличения государственного экономического обоснования и т. п.

Потому осуществление эффективных мероприятий по рациональному использованию и охране вод в засушливых районах страны имеет первостепенное значение.

В соответствии с заданием пятилетнего плана на 1981—1985 гг. и годовых планов по охране и рациональному использованию водных ресурсов министерства и ведомства СССР и союзы союзных республик должны организовать работу по выполнению на предприятиях и в организациях технических и организационных мероприятий по экономии расходования воды и сокращению объемов сточных вод, по внедрению методов (нефтеперерабатывающая, гидро-

строительная, цветная металлургия, отходы), подготавливающей промышленности, суммарный объем используемой воды, несмотря на рост объема производства, за последние три года практически не увеличился. В этом по наряду с экономическими, задателем планирования министерств и ведомств объемов водопотребления и водозождения достигнута устойчивая тенденция сохранения идеального объема водозабора.

Вместе с тем в отдельных отраслях народного хозяйства, министерств, ведомств и союзных республик имеются еще большие резервы совершенствования систем использования воды. Анализ структуры водопотребления в стране показывает, что наибольшую долю воды используют для нужд сельского хозяйства (около 50%), а также производственных потребностей промышленности и теплоэнергетики. Поэтому на всех уровнях планирования объема водозабора необходимо предусматривать эффективные меры по экономии воды.

В сельском хозяйстве это — рациональное размещение сельскохозяйственных культур, сокращение удельных расходов оросительной воды, применение дождевания, водосберегающих оросителей, снижающих испарение пленок, автоматизация водораспределения, внутрихозяйственное использование возвратных и сбросных вод, совершенствование контроля за соблюдением оптимального увлажнения и т. д. По данным Института водных проблем АН СССР, строительство новых оросительных систем с коэффициентом полезного использования воды до 0,82—0,85 (достижимость, таких показателей подтверждена на системах в зоне Северо-Крымского канала, Канала орошения и др.) в засушливых орошаемых землях в Украинской ССР), а также реконструкция устаревших систем на юге КС, в Средней Азии, Казахстане и т. д. По расчетам Института водных проблем АН СССР, стока комитет до 20—40% воды, применяемой для орошения, и вовлечь в хозяйственный оборот сотни тысяч гектаров новых земель.

В промышленности и таким мером относятся: внедрение безводных или маловодных технологических процессов, перенос технологических агрегатов на воздушном охлаждении, использование микрокислородных и шахтных вод, развитие систем оборотного и повторного использования воды и другие аналогичные мероприятия, в соответствии со спецификой каждой отрасли.

Мерами по экономии воды в теплоэнергетике являются: снижение удельных расходов на охлаждение воды за счет повышения коэффициента полезного действия электростанций, а также создание экономических конструкций радиаторных охладителей для конденсационно-охлаждающих установок, внедрение принципов «тепловой заградительности» водных

объектов, разрушающего их экологические системы, следует расширить изъятие сбросов, комплексное использование сбросного тепла, в частности для организации товарного рыбоводства на базе индустриальных методов выращивания рыбы, отселения городов, создания крупных тепличных хозяйств, орошения сельскохозяйственных культур. Для улучшения водоохранной деятельности в стране неслучайно важное значение имеет совершенствование использования достижений ЦН КПСС и Советов Министров СССР «О мерах по предотвращению загрязнения бассейнов рек Волги и Урала», «О мерах по предотвращению загрязнения бассейнов Черного и Азовского морей», постановлений Советов Министров СССР «О мерах по усилению охраны от загрязнения бассейна Балтийского моря» и «О дополнительных мерах по охране Каспийского моря от загрязнения» комплексных региональных деловых программ по предотвращению загрязнения водоемов в уязвимых бассейнах, конечной целью которых является создание благоприятного экологического состояния водных объектов путем полного прекращения сброса в них неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод промышленности и городов.

В пятилетнем плане на 1976—1980 гг. намечены мероприятия по существенному улучшению охраны водных объектов от загрязнения. По заданию отдела охраны природы Госплана СССР, в 1976—1980 гг. предусматривается ввод в действие сооружений для очистки сточных вод общими объемами более 35 млн. м³ в сутки, что в 2,5 раза больше, чем в девяти пятилетии. Объем нормативно-очищенных сточных вод в 1976—1980 гг. составит около 100 млн. м³ (в том числе объем сточных вод, очищенных на сооружениях биологической очистки, — на 75%, а на сооружениях физико-химической очистки — на 25%), а общий объем сброса из очищенных и недостаточно очищенных сточных вод в реки и другие водные объекты сократится на 26%.

Как следует отметить, что с ростом в настоящее время очистные сооружения обеспечивают удаление из сточных вод до 90% органических веществ и 10—40% неорганических соединений. Основные воды, проводящие такую очистку, нуждаются в микробиотическом разложении природной водой, что практически невозможно. По мере увеличения влияния городских и промышленных сбросов на водные объекты контролирующая органы Минводхоза республик, союзных республик и городов очистка сточных вод. Если в настоящее время стоимость очистки различных категорий сточных вод уже достигла достаточно высокого уровня (в коммунально-хозяйственной — на 10—15%, в нефтеперерабатывающей — промышлен-

ности — до 8—12, в деревообрабатывающей — 13—20, в пищевой промышленности — 8—17 коп. м³), то для данных Всесоюзного научно-исследовательского института по охране вод (ВНИИВО) в перспективе она увеличится в 2,5—3,5 раза.

Возрастающие по мере увеличения безводности изъятия речного стока требования и степени очистки загрязненных вод вызывают необходимость улучшения эксплуатации промышленных предприятий и организаций коммунального хозяйства имеющихся мощностей очистных сооружений, а также создание новых мощностей, востребованных научно-технического прогресса в технологические схемы очистки сточных вод и обработки осадка в целях экономии средств и обеспечения наилучших конечных результатов водоохранной деятельности.

Эффективное мероприятие, улучшающее экономические показатели работы очистных сооружений, — строительство объединенных аэрационных станций для крупных промышленных узлов и городов. В настоящее время в ВНИИВО и других институтах для бассейнов Северного Дона, Днепра и ряда других рек, при строительстве групповых очистных сооружений достигнута экономия до 20% капитальных вложений по сравнению с затратами при строительстве раздельных установок. При этом следует отметить, что строительство комплексных предприятий, осуществляющих очистку сточных вод до такой степени, при которой допускается ее использование в системах водоснабжения промышленных узлов, утилизация накопившегося в процессе очистки зуда вод осадка для производства удобрений, а также сбросовых также переработка избыточного активного ила (содержащего до 40% белка и ряд витаминов группы В) в кормовые добавки и рацион сельскохозяйственных животных и птицы. Такие мероприятия в перспективе могут стать рентабельными за счет «возмещения» воды и полезного применения ценных веществ, содержащихся в сточных водах.

Опыт проектирования строящихся очистных сооружений и Красноярской гидроэлектростанции, в том числе в водных предприятий с близким составом сточных вод для последующего использования очищенной воды в технологических процессах, обосновывает необходимость экономического обоснования отказа от локальных установок и неоперации средств на строительство объединенных сооружений.

Для повышения эффективности очистки возрастающих объемов сточных вод необходимо расширить исследования по разработке экономических методов интенсификации процессов очистки, а также по применению специально предназначенной обра-

ботинных вод для хозяйственных нужд, а также технических и водоразов культур с одновременной естественно-биологической их доочисткой на земледельческих полях ирригации. Госгестроиз СССР совместно с отраслевыми научными и проектными институтами следовало бы разработать надежные методы очистки сточных вод для суровых условий Сибири, посылку типовые решения таких сооружений и в настоящее время отсутствуют.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1970—1980 гг. поставлены задачи качественного улучшения и расширения производства химических процессов, обеспечивающих уменьшение отходов и их максимальную утилизацию, а также систем использования воды по замкнутому циклу, являющихся наиболее эффективным мероприятием по защите от загрязнения водных объектов и окружающей среды в целом.

Современное развитие науки и техники обеспечивает возможность создания замкнутых систем водного хозяйства для многих производств промышленности.

Такие системы уже построены и успешно используются на различных заводах Алмаштинского химического Минзипромхоза, Ново-Липовского завода Липовского индустриального Минчермета СССР, Лисинского и Кременчугского нефтеперерабатывающих Миннефтехимпрома СССР и др. В целлюлозно-бумажной промышленности системы использования воды без сброса сточных вод в водоемы создаются на Селенгинском целлюлозно-картонном комбинате и Троицком картонном заводе. В то же время создание систем водоснабжения, безотходных и малоотходных технологических процессов развивается еще значительными темпами. В промышленности приняты машинистроения, световой и черной металлургии, автомобильной промышленности и др.

Важнейшей задачей науки — задача минораспределения, для ее решения необходимо усилить координацию исследований со стороны ГИИТ по созданию специального оборудования и разработке методических рекомендаций по определению экономической эффективности безотходных и бессточных технологических процессов.

Первый этап освоения бессточных систем водоснабжения и безотходных технологий — применение в ряде отраслей в широких масштабах систем оборотного водоснабжения. Практически все эксплуатация таких систем доказала возможность снижения степени очистки воды, используемой в обороте, и довести ее до уровня, содержащего в ней отдельных компонентов — 5—20 и более раз по сравнению с санитарно-гигиеническими и рыбохозяйственными

нормами качества воды в водных объектах, без ущерба для водоемов на производственных процессах или условий работы обслуживающего персонала. Исследованиями Всесоюзного научно-исследовательского института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии Госгестроиз СССР (ВНИИВДГО), а также Института водных проблем АН СССР (ИВП АН СССР) в водных объектах, имеющих оборотного эффекта, в большинстве случаев оборотные системы обеспечивают значительную экономию средств. Сохраняются капитальные вложения и эксплуатационные расходы на объекты водоснабжения и канализации на предприятиях химической промышленности.

В 1980 г. 40% водотехнической промышленности — на 23—30%. В целом по отраслям промышленности оборотное водоснабжение обходится ориентировочно на 10—50% дешевле, чем водоснабжение по сравнению с использованием воды для технического водоснабжения воды из городского водопровода — дешевле в 5—6 и более раз.

Расчетами предусматривается, что в текущей пятилетке будут введены в действие системы оборотного водоснабжения общей мощностью около 115 млн. м³ оборотной воды в сутки, а объем оборотной и повторно используемой воды увеличится на 44%. Это обеспечит применение в системах оборотного водоснабжения в промышленности в 1985 г. 88% объема водопотребления (в том числе на предприятиях нефтехимической, черной металлургии, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, химической промышленности — 82,95%).

В настоящее время отдел охраны природы Госплана СССР, выполняющий совместно с ВНИИВДГО и ВНИИВДГО, экономическими методами от промышленности в текущей пятилетке систем оборотного водоснабжения в промышленности (выпуска теплотехнической) в объеме 68 млрд. руб. (из учета 1980 г.) составило около 7 млрд. руб. по сравнению с системами примитивного водоснабжения.

Дальнейшее широкое развитие систем оборотного водоснабжения требует создания принципиально новых, высокоэффективных физических, физико-химических и других методов непрерывной очистки вод в замкнутых системах, а также методов удаления и высококачественных отходов, в том числе их захоронения в изолированные подземные горизонты.

Следует планировать охрану и рациональное использование водных ресур-

сов свидетельствует о необходимости улучшения методов составления планов. Прежде всего более полно должны учитываться специфические особенности, свойственные только этому виду природного ресурса. Таким образом, основными являются: взаимность и взаимозависимость водных ресурсов по объему и качеству в пределах бассейна реки в целом или в пределах отдельных районов бассейна; аллювиальный характер стока реки и его неравномерность пообъемным в многолетнем, так и внутригодовом (сезонном) измерениях; использование водных ресурсов в целях удовлетворения сточных вод, влияющие на потребительские свойства воды. Кроме этого, для правильного установления эксплуатационных объемов водных ресурсов необходимо соразмерить величину предельного водозабора с учетом сохранения транзитного расхода воды, обеспечивающего экологическое, санитарно-гигиеническое и экологическое состояние реки или водохранилища и т. д.

Один из наиболее насущных вопросов совершенствования водного хозяйства — разработка научных и методических основ для составления планового водохозяйственного баланса речного бассейна, экономического района, союзной республики и страны в целом, определенного Основами водного законодательства Союза ССР и союзных республик в качестве своего вида территориального планирования.

В практике составления систем комплексного использования и охраны водных ресурсов и других аналогичных материалов под водохозяйственным балансом понимается арифметическое сопоставление имеющихся в бассейне или на данной территории водных ресурсов с потребностями населения, промышленности, сельского хозяйства. Задача планового водохозяйственного баланса должна заключаться в установлении степени водоснабжения населения, водных ресурсов, ожидаемого резерва или дефицита стока, а также в оптимизации водораспределения между потребителями. Кроме этого, в нем должны быть определены предприятия, требующие срочных их осуществления, необходимые для обеспечения водой населения и народного хозяйства в плановом периоде, а также для охраны вод от истощения и загрязнения.

По нашему мнению, теоретические и методические основы водохозяйственного баланса целесообразно и целесообразно включить в задачи НИИВДГО при Госплане СССР с привлечением специалистов научных институтов АН СССР, Мингидромета СССР и Минводхоза СССР.

Важное значение для повышения обоснованности проектов долговременных и пятилетних планов по охране и рациональному использованию водных ресурсов, как и для обеспечения эффективности государственного управления и контроля за использованием и охраной вод

имеет создание в отраслях народного хозяйства системы научной обоснованности норм водопотребления и водозаботности с учетом совершенствования технологических процессов и рационализации водопользования, а также системы и сокращения сброса го сточными водами загрязняющих веществ. Поскольку направления использования водных ресурсов (транспортные, оросительные, для народного хозяйства) многообразны, создание таких норм — сложная задача. Для ее решения требуется обеспечение единства методических основ для разработки норм. В связи с этим планово-исследовательских работ методические руководства и координация научных исследований в области методического нормирования водопотребления и водозаботности в отраслях народного хозяйства возложена на Украинский филиал НИИВДГО.

В настоящее время НИИВДГО совместно с ВНИИВДГО Минводхоза СССР и ВНИИВДГО Госгестроиз СССР составлены. Методические указания по разработке норм водопотребления и водозаботности с учетом качества потребленной и отводимой воды в промышленности, рекомендованные Госпланом СССР для использования министерствами и ведомствами при разработке отраслевых методик. Завершение создания отраслевых методик предусматривается в 1980 г. Аналогичные методические материалы готовятся научно-исследовательскими институтами для коммунального и сельского хозяйства применительно к орошению и обводнению земель в различных зонах страны, митрополическим комбинатам, а также для предприятий промышленного рыбного промысла и воспроизводства рыбных запасов. В настоящее время в ряде союзных республик, советах министров союзных республик предусматриваются в проектах тематических планов научно-исследовательских работ по совершенствованию водоразработных норм и укрупнению показателей водопотребления и водозаботности на единой методической основе.

Возрастание дефицита воды и сокращение дефицита воды в южных районах страны, а также увеличивающиеся масштабы водохозяйственного строительства определяют необходимость постановки вопроса о возможности в решении вопроса развития водного хозяйства.

Постановлением Совета Министров СССР «О порядке организации и координации мероприятий по улучшению санитарно-технического состояния и благоустройству водохранилищ, и о выполнении этих мероприятий» и другими решениями правительства, принятыми в 1970 г. и 1971 г., было предложено разрабатывать по отраслям «Водное хозяйство».

Вместе с тем в настоящее время этот раздел выделяется лишь при планировании мероприятий, эффективных в отношении ограниченного круга объектов мелиоративного водопользования.

По ориентировочным расчетам, стоимость основных фондов предприятий и объектов, обеспечивающих регулирование, перераспределение и транспортирование стока, а также очистку сточных вод и предупреждение вредного воздействия вод, оценивается (на каждую тысячу гитлитки) примерно в 10 млрд руб. и характеризуется быстрыми темпами роста.

Создание отрасли «Водные хозяйства» обеспечит большую экономическую эффективность использования этих фондов, проведение единой технической политики развития водохозяйственных мероприятий, а также внедрение на предприятиях, в сельскохозяйственных, строительных и других организациях системы экономического стимулирования охраны и рационального использования водных ресурсов.

Представляется целесообразным формировать отрасль по этапам, без нарушения в начальный период сложившихся организационных форм и хозяйственных связей. На первом этапе по мере установления хозяйственных отношений водохозяйственных организаций с другими отраслями народного хозяйства организация централизованного управления этой отраслью можно расширить комплексное планирование капитальных вложений на строительство капитальных объектов меотраслевого назначения, включая объекты и системы, связанные с совершенствованием управления водного хозяйства (автономизированные системы управления водохозяйственными комплексами), а также мероприятия, обеспечивающие надлежательное техническое состояние и благоустройство водохранилищ сыметического пользования.

Начальным этапом и установлении хозяйственных отношений отрасли «Водные хозяйства» является создание государственными отраслями могло бы стать предусмотренное постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» введение (с отнесением на соответствующую продукцию) платы за воду, забранную предприятиями на повышение эффективности производств и качества работы» введение (с отнесением на соответствующую продукцию) платы за воду, забранную предприятиями на повышение эффективности производств и качества работы» введение (с отнесением на соответствующую продукцию) платы за воду, забранную предприятиями на повышение эффективности производств и качества работы»

В условиях, когда развитие водного хозяйства осуществляется в ряде случаев без содействия комплексности, финансируются и технически направляются различными отраслями и ведомствами, роль планирования резко ослабевает. Вместе с тем состав показателей проектов планов по охране и рациональному

использованию водных ресурсов, разработка которых поручена главному управлению природы, не охватывает всего комплекса водохозяйственной деятельности.

В целях обеспечения комплексного подхода к решению задач, связанных с использованием водных ресурсов, для всего хозяйства в воде, с охраной и рациональным использованием водных ресурсов, координация разработки плановых водохозяйственных балансов и других материалов, необходимых для повышения территориального обоснования проектов планов, а также наиболее эффективное использование водных ресурсов, выделенных на строительство меотраслевых объектов, целесообразно еще эти вопросы рассматривать в одном отделе Госплана СССР.

Для решения проблемы обеспечения народного хозяйства водой нужного качества требуются новые подходы, более широкое внедрение в водохозяйственное строительство достижений научно-технического прогресса и связанное с этим увеличение производства специального оборудования, потребность в котором в настоящее время будет возрастать. Поэтому, по нашему мнению, следует решить вопрос о выделении головных министерств по производству оборудования для очистки сточных вод и осуществления других водохозяйственных мероприятий, а также закрепления за соответствующим отделом Госплана СССР обязанности по планированию производства такого оборудования.

В настоящее время отсутствует единая методика определения экономической эффективности осуществления водохозяйственных мероприятий и оценки ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением водных источников. Однако ориентировочные показатели показывают, что затраты общества на осуществление дорогостоящих инженерных мероприятий по охране водных ресурсов от загрязнения (имея в виду также и общее значение сохранения будущей поколениями ценнейшего природного дара — чистой воды) не являются ничтожными на национальном доходе и не снижают эффективности государственного производства, поскольку эффект от функционирования этих мероприятий сопоставим с затратами, связанными с их осуществлением.

В статье рассмотрена лишь часть крупной проблемы рационального использования и сохранения в чистоте водных богатств страны. Однако положительное решение поставленных организационных и методических вопросов, на наш взгляд, содействовало бы повышению уровня планирования, снижению потерь водных богатств на охрану и воспроизводство водных ресурсов в целом, а следовательно, внесло бы существенный вклад в решение поставленной партийной задачей неуклонного роста эффективности всего общественного производства.

Метод расчета производственной мощности многономенклатурного машиностроительного предприятия

Ю. Васин,
Л. Лисицын

Предлагаемый метод расчета производственной мощности многономенклатурного машиностроительного предприятия со связанным типом производства позволяет на этапе разработки плановых заданий выявить наличие резервов и «узких мест» в производственном процессе. Реализация выявленных резервов открывает новые возможности повышения качества и количества выпускаемого уровня выпуска продукции.

На многих машиностроительных предприятиях еще неэффективно используется оборудование, величина его внутренних резервов проста, низкий коэффициент сменности. Во многих случаях при формировании планов производства возникают неточности и неуравновешенности, обусловленные недостатками в учете возможностей конкретного предприятия.

Расчет производственных мощностей машиностроительного предприятия на основе технико-экономических трудоемкостей изготовления продукции — сложный и трудоемкий процесс. Он сводится зачастую к проверке производственных способностей «узких мест», расчете чего многие резервы производства остаются нераскрытыми. Поэтому совершенствование технико-экономических расчетов по использованию производственных мощностей машиностроительных предприятий — чрезвычайно важная задача планирования. Решение ее неразрывно связано с использованием экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники. Нуждается в уточнении и сама методология расчетов, принятая в Меотраслевых институтах при определении производственной мощности машиностроительных заводов. Она имеет ряд существенных недостатков, требующих детального анализа.

Во-первых, различные расчетные параметры методов цехов предприятия исключают возможность их объединения. Так, мощность линейного конструкторского института определяется по количеству конструкторов и термического — по пропускной способности каждого вида прокатных и термообработочных, сборочных и других производственных мощностей. Полученные в результате обобщения данные

не могут быть согласованы и использованы для определения производственной мощности предприятия в целом.

Во-вторых, при расчете в качестве исходной используется производственная программа, составленная по укрупненным номенклатурам, объединяющим изделия различных наименований в группы по конструктивно-техническому признаку. Группы, в свою очередь, приводятся к одному базовому изделию-предмету. Производственная мощность должна рассчитываться на полный ассортимент изделий, а выявленные резервы мощности необходимо направлять на увеличение производства конкретных изделий. Кроме того, при укрупнении номенклатуры структуры трудоемкости изделий представителя, а значит, и структура производственной программы издает искаженную картину и неверную итоговую трудоемкость. Учитывая, что машиностроительные предприятия имеют номенклатуру продукции в производственной программе достигает сотен позиций (инструментальная промышленность — тысячи), эти различия представляются значительными, а общая величина производственной мощности предприятия недостаточной. Поэтому выделение производственной мощности необходимо проводить по всей номенклатуре продукции, что возможно только при использовании современной электронно-вычислительной техники.

В-третьих, структура предприятия, вид которой понимает совокупность производственных подразделений (цехов, участков, бригад), их специализация, взаимодействие и другие особенности организации производственного процесса, является фактором, определяющим порядок расчета его производственной мощности. Это ведет к тому, что для каждого предприятия необходимо создавать свою методологию расчета мощности. Этот фактор затрудняет использование вычислительной техники. Поэтому автоматизированные системы управления на машиностроительных заводах решают лишь задачи загрузки оборудования и рабочих мест, а не расчета производственной мощности. Названные недостатки значительно

1 С. Л. Озерский. Организационные и экономические проблемы развития отрасли «Водные хозяйства». Сборник научных трудов «Экономика водного хозяйства», вып. I М., Всесоюзной научно-исследовательской лаборатории гидрологии и мелiorации, 1978, с. 27.

сигнают полноту и эффективность расчетов и исключают их использование на этапе формирования плана, не позволяя своевременно выявить внутрипроизводственные резервы. Однако эти недостатки в комбинации «хвостов» в производстве.

Задача совершенствования планирования требует, чтобы плановые органы предприятий, объединений и отраслей машиностроения уже на этапе обработки контрольных цифр, проектов плана и окончательного формирования планов производства, техники, материалов и финансовых расчетов производственной мощности, выполненные по полной номенклатуре продукции, подкачивали выписку в плановую службу. Решение этой задачи обуславливает унификацию методов расчета мощности предприятия.

Обобщенные данные технико-экономических исследований предприятий в ряде машиностроительных предприятий, позволившие поновому подойти к расчету производственной мощности машиностроительного предприятия, и его обоснование. Основание полноты такого подхода заключается в следующем.

Производственная мощность определяется исходя из полной номенклатуры продукции и объема производства по производственной программе. Углубление номенклатуры продукции недопустимо, так как в процессе приведения ряда изделий к одному или нескольким базовым изделиям-представителям неизбежно искажение структуры и величины трудоемкости производственной программы.

Главным лицом выполнения расчета является цех (самостоятельный участок). Величина производственной мощности предприятия определяется исходя из обеспечения производственной программы цехов оборудованием, рабочими местами, производственными площадями. Сумма мощностей отдельных предприятий объединения составляет производственную мощность промышленного объединения, отрасли.

Однако методология расчетов производственной мощности отрасли (группы отраслей) еще окончательно не сформулирована. Трудности заключаются в том, что с учетом задач сводного планирования номенклатура выпускаемой предприятиями продукции должна быть агрегирована. На наш взгляд, это один из актуальных вопросов отраслевого и межотраслевого планирования. Решение его может быть найдено на базе совершенствования общесоюзной системы классификации и кодирования промышленной продукции как по направлениям техники, так и по конструктивно-технологическим признакам изделий.

Появился схематично расчет мощности предприятия на плановый объем производства и полную номенклатуру продукции. По годовым показателям в программе методами, используемыми в производственном планировании, уста-

навливаются, в разных цехах и на вне цеховые, экономические нормы выработки в процессе изготовления и сборки изделий. При этом учитываются достижимые и планируемые технико-экономические показатели и ритмичность выпуска. Затем устанавливаются производственная возможность цеха и обеспеченность производственной программой оборудованием, рабочими местами и производственными площадями. По результатам анализа этих данных во всех цехах устанавливаются ведущий цех и проект обеспеченности предприятия в целом. Последний представляет собой исходный пункт определения потребности каждого цеха в производственных ресурсах на принятую производственную программу. Полученные данные служат основой для расчета потенциальной производственной мощности предприятия.

Величина производственной возможности цеха независимо от его специализации — технической, предметной и т. д. — определяется составом производственных ресурсов, величинами производственных площадей. Однако, учитывая, что цеха машиностроительного предприятия производят большое количество различных операций на изделиях с различным оборудованием, рабочими местами и т. д., необходимо найти единый для всех цехов критерий, позволяющий регламентировать порядок расчета.

Анализ действующих на предприятии норм трудоемкости изготовления продукции и технологических процессов позволяет сделать вывод, что изготовление и сборка конечного продукта осуществляется следующим минимально возможным составом работ, выполняемых на станках, оборудовании, инструментах, специальных металлообрабатывающих и деревообрабатывающих станках и автоматических линиях, на оборудовании гальванических цехов, в печах и в ваннах для термообработки, на оборудовании для нанесения масок в цехах изготовления печатных плат и т. д.;

на рабочих местах индивидуально (слесари-ремонтники, по сборке и монтажу узлов, настройке и контролю изделий и т. д.);

коллективно и индивидуально на производственных площадях (сборка, крупногабаритные и тяжелые изделия на подкрановых площадях, сборочно-сварочные работы по изготовлению различных видов каркасов, емкостей и т. д.). Расчеты по видам работ позволяют обеспечить ступенную расчетных параметров цехов и использование метода на всех машиностроительных предприятиях.

В нормативную базу, используемую при расчете, входят трудовые нормативы по видам работ на каждое изделие, сформированные на основе трудовых нормативов, с учетом плановых заданий по повышению производительности труда; состав наличного парка оборудования, рабочих мест, про-

изводственных площадей, нормативы площади на единицу оборудования и рабочие места, сравнимые с инвентаризацией продукции, оборудования, парков работ, коэффициенты выполнения норм по каждому виду работ, коэффициенты переделки и коэффициенты сложности работы оборудования по каждому цеху. Нормы трудоемкости изготовления изделий устанавливаются по состоянию на начало расчетного периода с учетом коэффициента снижения трудоемкости в течение года, который обеспечивается планом повышения эффективности производства.

Производственная возможность цеха предприятия формируется по этапам: определение трудоемкости годовой производственной программы цеха по видам работ и группам оборудования, затем — расчет процента обеспеченности программы оборудованием, рабочими местами, производственными площадями.

С помощью ЭВМ программным путем предусмотрено использование резервов единиц цехов для ликвидации «хвостов» цехов, других для решения вопроса межцеховой кооперации. Этому способствует и получение сводных данных о показателях трудоемкости и процентов обеспеченности по группам единичных цехов (механических, сборочных и т. д.).

С учетом межцеховой кооперации пересчитывается потребность каждого цеха в оборудовании, рабочих местах и производственных площадях. Затем по окончательным данным устанавливаются ведущий цех предприятия и процент обеспеченности производственной программой предприятия в целом. При этом участие цехов требует только операции установления ведущего цеха в процессе расчета, остальные выполняют на ЭВМ.

Вопрос о выборе ведущего цеха имеет решающее значение для правильного

определения величины производственной мощности предприятия. При этом должны учитываться следующие факторы: выполнение в данном цехе наиболее важных и ответственных операций технологического процесса, требующих применения наиболее дорогостоящего оборудования.

Наличие наиболее массового коэффициента загрузки оборудования, рабочих мест, производственных площадей, наибольший удельный вес трудовых затрат (максимальная концентрация трудоемкости) в процессе изготовления и сборки продукции.

Опыт работы показывает, что проведение расчетов с учетом перечисленных факторов позволяет правильно и с достаточной степенью точности определить ведущий цех и производственную мощность предприятия.

Данные о производственной мощности машиностроительного предприятия оформляются в виде таблицы. Как только основные данные представляются сведения о составе резервов производства и «хвостов» мест на установленную программу и на принятую мощность.

Структура таблицы дает возможность по каждой номенклатуре изделий сопоставить планируемую потребность предприятия с его возможностями.

Таким образом, согласно предлагаемой методике, мощность предприятия рассчитывается на основе кооперации цехов и оборудования, структурных подразделений, видов работ и по полной номенклатуре годового плана производства. Вместо мощности каждого цеха рассчитывается производственная возможность цехов по оборудованию, рабочим местам и производственным площадям. По этим данным определяется производственная мощность предприятия по каждой номенклатуре изделий.

Высокий уровень точности и технико-

(цифры условные)

Продукция	Выпуск изделий по плану, шт.	Производственная мощность, шт.	Цех изделий по плану, руб.	Объем выпуска изделий по плану, шт.	Среднегодовая мощность цехов, шт.
Контактор А-25	1000	1113	150,0	150,0	167,0
Контактор ПЗ-70	500	583	150,0	225,0	254,0
Блок переключателей П-2	10	12	900,0	9,0	11,0
Блок переключателей П-5	160	113	800,0	80,0	91,0
Трансформатор силовой Усталава	20	23	400,0	8,0	10,0
РПГ М	10	12	1700,0	17,0	20,0
Итого правой общей номенклатуры				417,0	553,7
План (контрольные цифры) по объему валовой продукции				590,0	654,0
по объему товарной продукции				417,0	553,0

экономической обоснованности полученных данных обеспечивается тем, что в памяти ЭВМ закладывается полная, не искаженная структура трудоемкости производственной программы, сопоставляемая с составом оборудования, рабочими местами и производственными площадями предприятия. Расчет является технико-

экономическим обоснованием плана производства и предприятия для использования на всех этапах формирования планов на предприятии, в объединениях и машиностроительных отраслях. Применение данного метода в совершенствовании планирования, на наш взгляд, имеет большие перспективы.

Резервы химического производства

С. Реутов,

канд. экон. наук

Н. Богданова

Химическая промышленность играет огромную роль в интенсивном развитии экономики страны. Широкие распространение химических продуктов в народном хозяйстве требует совершенствования планирования и управления химической отраслью, направленного на использование ресурсов в производственном (внутриотраслевом) цикле и оптимизации потребности конечной продукции. Экономика сырья и материалов становится при этом важнейшим резервом повышения эффективности производства.

Все многообразие факторов экономики сырья и материалов можно свести к производственно-техническим (внесерийно-внесанкционированного уровня производства химической продукции) и социально-экономическим. К первым относятся внедрение новых прогрессивных технологий (в том числе механизация и автоматизация), использование более эффективных технологических процессов, улучшение организации производства и труда, повышение качества исходного сырья и материалов, готовой продукции и другие, ведущие к минимизации внутриотраслевых потерь. Ко вторым — повышение уровня социального хозяйства, развитие жилищно-коммунального хозяйства, улучшение жилищных условий, улучшение материальных ресурсов, повышение достоверности работы органов планирования и управления, хозяйственный расчет, обеспечивающие минимизацию внеотраслевых потерь.

Совокупность указанных факторов связана с материалообеспечением, с необходимостью анализа структуры затрат на производство продукции. В химической промышленности величина последних только на сырье и основные материалы составляет 65–70%. В текущих пятилетках они составляют около 1,6 раз. Каждый же процент экономии материальных ресурсов при изготовлении химической продукции в 1980 г. равен примерно 17% для химической промышленности, что имеет в условиях быстрого роста отходов.

Во многих химических производствах расходная норма сырья на 1 т продукта достигает 3–4, а в отдельных случаях 6–10 т. В начале текущей пятилетки современная техника и технология позволяют перерабатывать в различные формы готовой продукции только 45–47% материалов (твердых и жидких). Ежегодные отходы отработавшей серийной кислоты в целом по народному хозяйству составляют сотни тысяч тонн. Небольшое количество технологических отходов образуется в горнохимической промышленности, в фосфорной и содовой. Велико количество газоборных побочных продуктов, особенно в азотной промышленности.

Дальнейшее развитие химической промышленности настоятельно требует рационализации технологических, побочных отходов, разработки замкнутых или безотходных технологических процессов, комплексного использования сырья. Создание и внедрение, например, технологических схем с комплексным извлечением полезных компонентов при переработке анатитовых концентратов руд позволяет получать азотную кислоту, фосфорную кислоту, удобрения, получать соединения фтора, редких металлов, строительных материалов, что экономит 18–20% капитальных затрат (по сравнению с процессами раздельного производства вышеперечисленных продуктов).

Расчет материалоупотребления, на наш взгляд, целесообразен не только для обобщающего учета, но и для непосредственного удельного учета химической промышленности, в потреблении, например, нефти, а по перспективному удельному весу химической продукции в народном хозяйстве, который будет повышаться с учетом запасов сырья и созданных мощностей. Нынешний удельный вес нефти в сырьевой базе химической индустрии составляет 2,5–3,6 т.

Затраты на восстановительные материалы (в первую очередь на катализаторы) в отрасли составляют 7,5–8,5%. Применение катализаторов в процессах органического синтеза позволяет повысить производительность установок в 5–10

раз без увеличения габарита оборудования и снизить металлоемкость в расчете на заправленную величину анализируемой продукции на 40–45%.

По абсолютным размерам потребления тепло- и электроэнергия химической промышленности занимает первое место среди промышленных предприятий. Доля топливно-энергетических расходов в структуре общих затрат в ней равна 11–15%. В отечественной промышленности по созданию энерготехнологических процессов, обеспечивающих эффективное использование исходного тепла и энергии, получаемых со стороны и образующихся в результате химических реакций. Например, техническое переносение азотной производимости — переход на установки по производству аммиака мощностью 450 тыс. т/год вместо 200 тыс. — позволяет сократить удельный расход электроэнергии на 1 т конечной продукции на 15–20%, металлоемкость оборудования — на 10, технологические потери аммиака — на 35–37%.

Структура удельного расхода сырья и основных материалов может быть представлена в виде следующих составных элементов:

затраты соответствующих видов материальных ресурсов без учета их потерь и отходов в производстве продукции; технологические потери и отходы (обусловленные техническим уровнем производства отходы и зависящие от него отходы от сырья и материалов, образующиеся в процессе превращения исходных материалов в готовую продукцию);

потери и отходы, не зависящие от технического уровня производства (заготовительные потери, убыль готовых продуктов и т. д.).

С ростом производства химической продукции ложиться в большем количестве, так называемых потерь и отходов — использование полиэтиленовых пленки, пластмассовые игрушки, отходы серной кислоты и т. д. С одной стороны, они (как и технологические) засоряют окружающую среду, с другой — это потенциальный источник сырья. Экономическая целесообразность применения потребностей в сырье можно проанализировать на примере приведенных затрат по наиболее массовым полимерным материалам, пригодным для повторного использования (см. таблицу).

	(в руб./т)			
	Потери при производстве сырья	Потери при первичном	Затраты на повторное использование	Затраты на первичное сырье
Полиэтилен	350	440	40	90
Полипропилен	390	760	370	—
Полвинилхлорид	630	500	—	—

Приведенные данные убедительно свидетельствуют о достаточно высокой экологической эффективности применения вторичных полимерных материалов. Однако суммарный объем их не превышает 3–5% фактических объемов потребления синтетических смол и пластмасс (по такой оценке, объем использования в производстве только вторичных термoplastов может составить 100–120 тыс. т).

Создание безотходной и малоотходной технологии способствует комплексному использованию природных ресурсов, минимальному загрязнению окружающей среды, созданию чистых и высоких темпов развития производства.

Отходы, возникающие в результате недостаточно интенсивного переноса химической индустрии (внедрения более прогрессивной техники и технологий), значительно снижают эффективность химизации и наносят непоправимый ущерб природе.

При планировании комплексного использования сырья необходимо уделять особое внимание оценке экономической эффективности использования капитальных вложений на основе анализа химико-технологических потерь и качества проведения природоохранных мероприятий. Так, расходы по утилизации вторичных материальных ресурсов одновременно можно рассматривать как затраты на охрану окружающей среды. Например, улавливание сернистого ангидрида из атмосферы вместе с отходящими парами позволяет не только обесценить исходным сырьем производств серной кислоты, но и уменьшить степень загрязнения атмосферы. Если полностью улавливать сернистый ангидрид из атмосферы, то на предприятиях химической промышленности, то из него можно выработать почти половину годового запаса объема производства серной кислоты. Каждый же грамм не уловленного азота влечет за собой значительные затраты на утилизацию отходов и побочных продуктов на предприятиях Минхимпрома дает 2,2 руб. экономии.

Расходы на природоохранные мероприятия целесообразно подразделить на две группы: направленные на совершенствование (модификацию) технологического процесса производства химического продукта; на очистку сооружений и дополнительные установок для переработки отходов. В производстве, например, серной кислоты, к первой группе относятся затраты, связанные переходом на систему двойного поглощения отходящих газов, но второй — совершенствование процесса производства с последующей химической обработкой выходящих жидких отходов.

На наш взгляд, капитальные вложения на природоохранные мероприятия следует рассматривать как затраты не на ассигновку, а на активную часть основных фондов. Такое предложение обусловлено экономической созданием дополнительного продукта или энергии, полу-

человек в результате использования отходов и побочных продуктов; экономии средств, затраченных ранее на транспортировку отходов производства и потребления в целях их уничтожения; устранения отрицательных экономических последствий при временной остановке производства (в связи с нарушением санитарно-гигиенических норм). Общия формула плановых капитальных вложений, выделенных на конкретное химическое производство / для выпуска i -го продукта представляется в виде

$$K_{\Sigma i} = K_{12i} + K_{13i} + K_{14i} + K_{15i}.$$

Здесь K_{11i} , K_{12i} , K_{13i} , K_{14i} , K_{15i} — доля капитальных вложений соответственно на развитие инфраструктуры; активной части основных производственных фондов; комплексности переработки исходного сырья, технологических отходов; утилизации потребительских отходов.

При определении экономической эффективности капитальных вложений за природоохранные мероприятия необходимо учитывать и так называемый нематериальный экономический эффект, вызванный социальными последствиями, связанными с увеличением дополнительных капитальных вложений. Обусловлено это увеличением удельного веса затрат на решение социальных задач, усилением роли социальных факторов в повышении эффективности производства, недопущением социальных последствий индустриального развития.

Косвенный экономический эффект капитальных вложений выражается экономией средств, связанных с охраной воздуха, садов, затронутых при восстановлении нормального химического состава почвы, водоемов; на контроль за окружающей средой; ликвидацией отрицательных последствий потери животного и растительного мира.

Капитальные вложения на охрану окружающей среды, на наш взгляд, целесообразно отнести к многоцелевым капитальным вложениям, обеспечивающим

решение разноплановых социально-экономических задач.

Растущая концентрация производства, увеличение объема выпуска химической и нефтехимической продукции, расширение номенклатуры и ассортимента средств и предметов труда усложняют межотраслевые связи различных звеньев общественного разделения труда. Это обстоятельство определяет переход от методологии обоснования эффективности химизации и методологии составления комплексной программы производства, распределения и применения этих средств, взаимосвязывающей мероприятия по снижению народнохозяйственных потерь, к учету всех видов резервов.

В сфере производства резервы повышения эффективности использования материальных ресурсов можно распределить по трем направлениям: за счет совершенствования организации производства (комбинирования, специализации, кооперирования, комплексной переработки сырья, внедрения безотходной технологии и т. д.); улучшения конструкции средств труда (повышения надежности сроков службы машин, сооружений, системных установок и т. д.); за счет использования предметов труда, интенсификации технологических процессов (уменьшения расходных норм, повышения степени новизны продукта).

В сфере потребления мероприятия по увеличению эффективности использования материальных ресурсов должны охватывать внедрение прогрессивных нормативов, снижение материальных затрат, уменьшение производственных запасов, расширение вовлечения в хозяйственный оборот потребительских и технологических отходов, местных ресурсов и др.

Объективная необходимость всестороннего анализа резервов химизации народного хозяйства вытекает из стратегических задач, поставленных XX съездом КПСС, усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса.

Совета СССР Л. И. Брежнев, обращаясь к делегатам XVIII съезда ВЛКСМ, говорил: «Тюменские запасы нам предстоит еще жить долгие годы. А в ближайшие десять лет основной прирост добычи нефти, газа и промывочного нефти денежного химического сырья мы рассчитываем получать именно за счет Тюмени. В связи с этим наступают, а вернее, уже наступают моменты, более слож-

ный этап развития Западной Сибири. Препятствование усложнить так обстоит все работ»¹.

Формирование нефтегазового комплекса Западной Сибири началось в 1950-е годы и в настоящее время продолжает идти ускоренными темпами. Объем капитальных вложений в Тюменской области, а следовательно, и прирост ее населения, против восьмой в 4 раза и составляет более 22 млрд. руб. Сложные и ответственные задачи стоят перед организацией Гангитменнефтегазострой. В одной из задач — привлечение и подготовка кадров — предстоит решить, значительно больший объем капитальных вложений, чем в десятой, должен обеспечить добычу нефти и газа в Западной Сибири. При этом комплексности строительного производства будет способствовать реализация программ повышения производительности ЦИ ИСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Начиная с односторонней пятилетки предусмотрено утверждать строительством организации следующие показатели: ввод объектов и мощностей в эксплуатацию, выполнение плана товарной строительной продукции, рост производительности труда, снижение удельных затрат на выполнение производственной работы в строительном-монтажных организациях, рост производительности по чистой (нормативной) продукции, которая дает более объективную оценку работы организации.

Значительно возрастает роль кредита, финансирующего производственных капитальных затрат только за счет государственного бюджета ослабляет контроль по этому. Это подтверждается конкретными данными подразделений Гангитменнефтегазострой, где объем кредита также постепенно возрастает.

В настоящее время коллективы главных доломов выполнять собственными силами строительные монтажные работы на 371 млн. руб. Прирост объемов по сравнению с прошлым годом незначителен, однако кредитуемые остатки товарной продукции по сравнению с прошлым годом достигли 23%. Общая сумма кредитов превышает две трети годового объема работ, а в третьих Севергазострой, Уренгойгазпромстрой, Нефтегазострой — до половины программы. Эти средства, ассигнованные на производственные и другие цели, оказывают активное влияние на экономику предприятий и методы хозяйствования, вызывают руководителей искать внутренние резервы.

С народнохозяйственной точки зрения икендере кредитной формы расчетов в строительстве, особенно в нефтяном, руководителем хозяйственных организаций за более эффективную и своевременную окупаемость вложенных средств (капитальных вложений). Однако конкретные детали требуют обсуждения.

Л. И. Брежнев Ленинский курсом, т. 7, М., Политиздат, 1979, с. 287—288.

Там, многие строительные организации не видят своевременного объекта и с собой действующих, значительная часть средств «заморожена» и неэффективна производством.

В таких случаях иные за кредиты будут возмещаться повышенный процент. Желательно проанализировать, какой именно процент будет считаться оптимальным, поскольку для разных организаций, выплачивая повышенный процент банку, могут резко по-разному влиять на материальный поощрение.

Важным недостатком при переходе на чистую (нормативную) продукцию для расчета производительности труда, фондов экономического стимулирования является отсутствие нормативов.

По существующему порядку строительные организации, имеющие высокую рентабельность, получают максимальные вознаграждения, а организации с низкой рентабельностью — значительно меньшие, хотя вообще не прекращают, хотя рентабельность существенно зависит от структуры выполняемых работ, в ряде случаев низкая рентабельность не свидетельствует о просчетах в работе коллектива.

При этом в планировании и экономическом стимулировании включаются экономические меры, направленные на то, чтобы коллективы предприятий были материально заинтересованы в принятии более напряженного, но реального плана. С этой целью установлены понижающие коэффициенты к нормативу по начислению фондов материального поощрения за перевыполнение плана расчетной прибыли. Однако, поскольку в строительстве образование прибыли зависит от сдачи строительной продукции, оказание услуг, то объем кредита также снизился. Строительные организации перевыполнили план, для начисления фондов материального поощрения за перевыполнение плана расчетной прибыли по пониженным нормативам. Иные этот недостаток в основном устранен.

Но при начислении фондов материального поощрения на основании расчетной прибыли более чем на 2% используется понижающий коэффициент и установленному нормативу. Таким образом, темпы роста по расчету фондов прибыли, например, на 103%, организации экономически наказываются.

По нашему мнению, такое положение следует изменить, устранить недостаток по формулировке норматива, если план по прибыли перевыполнен более чем на 3%.

Целесообразно дополнительно разработать показатели фондоотдачи активной части производственных фондов без стоимости транспортных средств и фондов прочих отраслей. Исчисление предлагаемых показателей позволит видеть, за счет чего повышается или уменьшается

Полное использовать экономические рычаги

А. Сергиенко,

нач. планово-экономического управления Гангитменнефтегазострой

В успешном решении проблем подъема экономики страны важное место занимает динамичное увеличение добычи нефти и газа. XXV съездом КПСС поставлена задача дальнейшего ускорения развития нефтяной и газовой промышленности Западной Сибири — главной топливной базы страны.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного

Второе направление — изменение порядка формирования и расходования фондов оплаты труда. Если средняя заработная плата рабочих в большой мере увеличивается за счет прироста фонда заработной платы, то ИТР и служащих — только за счет прироста фонда материального поощрения.

Недостатки в государственном регулировании оплаты труда приводит к тому, что уровень заработной платы для рабочих и ИТР необоснованно сближается. Если в 1955 г. в промышленности зарплата ИТР по сравнению с рабочими рабочих составляла 168%, то в 1973 г. (к началу введения новых условий оплаты труда) — 127. Но и установление жесткой зависимости вознаграждения постепенно разрушаются, причем явно не в пользу специалистов. Так, в 1975 г. оплата ИТР по отношению к зарплате рабочих составляла уже 124% а в 1978 г. — около 120. Это соотношение не отражает реальных различий в характере труда рабочих и ИТР, осуществляющих развитие и совершенствование производства.

Выдвигаются различные предложения по усилению регулирования заработной платы разными категориями работников. Так, большую часть прироста фонда материального поощрения рекомендуется направлять на стимулирование ИТР и служащих. Нам кажется, что такое решение вопроса не сможет в полной мере обеспечить равенства интересов рабочих в случаях.

Можно было бы пойти по другому пути — решить вопрос о создании единого источника премирования в целях более эффективного использования источников оплаты труда. Это позволило бы всем категориям работающих.

Действующая практика премирования односторонне из многих источников приводит к снижению эффективности премии, дублированию в премировании за один и те же показатели.

В настоящее время рабочие получают большую часть поощрительных выплат из фондов заработной платы и только примерно 3—4% из фонда материального поощрения. Следовательно, этот вид стимулирования. Напротив, ИТР и служащие практически не получают премий из фонда заработной платы. Что касается стимулов в источниках премирования, то они используются не всегда по назначению и тем самым не обеспечивают интереса всех рабочих к приросту фонда премирования. Это обрывается из прибыли и включать в себя премии рабочим из фонда заработной платы, все средства фонда материального поощрения (премии, части выделенной на оказание материальной помощи), а также средства на премирование за создание и внедрение новой техники и изготовление товаров широ-

кого потребления. Кроме того, в единый фонд премирования платится часть планового прироста фонда заработной платы, направляемая на стимулирование труда рабочих поощрением. ИТР и служащих из единого фонда премирования позволяет проводить целенаправленное регулирование заработной платы всех категорий работников.

Заслуживает также внимания вопрос о планировании фонда заработной платы как основе повышения ее стимулирующей роли.

Существующие методики планирования фонда заработной платы устанавливая следующие направления его формирования: метод прямого расчета трудоемкости производственной программы и в соответствии с штатным расписанием рабочих поощрением. ИТР и служащих, исходя из плановой численности работников, уровня их средней заработной платы и плановых темпов роста производительности труда; по нормативным значениям заработной платы на единицу объема выпускаемой продукции.

Планирование применения норматива фонда заработной платы, вводимое в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма усиливает по сравнению с первыми двумя методами зависимость получаемых средств заработной платы от результатов производства: хозяйственной деятельности предприятия, побуждает коллективы и всемерно использование резервов производства и работе с меньшей численностью работников, а обеспечению опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы. Кроме того, достигается стабильность заработной платы, уверенность у коллектива в том, что достигнутая экономика фонда заработной платы может быть использована для повышения заработной платы. Размеры фонда в следующем плановом периоде. Эффективности этого метода подтверждали на опыте Министерства промышленности, строительства и жилищно-коммунального хозяйства и в системе управления, где начиная с 1971 г. фонд заработной платы планируется по утверждаемым нормативам. В основном Госкомитетом СССР, Министерством СССР и ЦСУ СССР 12 ноября 1979 г. утверждены Методические указания о порядке определения относительных нормативов заработной платы на рубль продукции. Однако в развитии этих указаний требуется разработка новых методов определения относительных нормативов, ориентирующих предприятия на построение рациональной системы организации нормирования и оплаты труда. Дело в том, что в существующих методиках нормативы заработной платы за основу берутся фактически достигнутый уровень напряженности норм, сложившаяся тарификация работ и рабочих, существующие формы

оплаты и стимулирования труда. Так, в действующей методике разработки тарификации заработной платы учитывается объединение (комбината), предприятия, разрабатывающей научно-исследовательским институтом планирования и нормирования при Госплане СССР совместно с соответствующими отраслями Госплана, формирование фонда заработной платы базируется на темпах роста производительности труда и средней заработной платы. Предприятия производят расчеты планового фонда заработной платы, за основу принимают действующую трудоемкость и темпы роста заработной платы поощрением, ИТР и служащих.

Таким образом, в большинстве случаев плановый уровень средней заработной платы для предприятия в целом определяется на основе фактического (фактического) уровня заработной платы и плановых темпов роста производительности труда. В результате ущемляются интересы работников, работающих в условиях недостатков в нормировании труда и расходовании заработной платы, использовании рабочего времени, тарификации работ и рабочих и т. д. И нередко в лучшем положении не предприятия, которым присущи эти недостатки. Планирование заработной платы требует просчетов в организации заработной платы, наславшая их из года в год, углубляет различия в уровне и соотношении оплаты труда.

Так, на 25 предпринимательских ВПО «Сокотрогидмаш» Министрелемаша средняя заработная плата колеблется в диапазоне от 145 до 200 руб. При этом у некоторых предприятий, работающих примерно в равных организационно-технических условиях, имеют в основном одинаковую сложность продукции и работ, одинаковые темпы роста производительности труда. Совершенно очевидно, что уровень заработной платы на предприятиях сложился не только под воздействием объективных и субъективных факторов (недостатков в организации труда и производства, нормирования заработной платы и др.).

В таком же образе, следовательно, мы планировать фонд заработной платы предприятия? Некоторые экономисты считают, что при установлении норматива заработной платы достаточно было бы установить, обобщающую зависимость, повышения заработной платы от роста производительности труда. Это условие не может быть достижимым.

Рассмотрим конкретный пример. При сложившемся уровне средней заработной платы на одном предприятии в 125 руб., а на втором — в 190 и одинаковых темпах планового роста заработной платы — 10% предприятия получают плановый рост средней заработной платы на 3%.

В этом случае абсолютный прирост заработка на предприятиях составит:

$$\begin{aligned} \text{на первом: } & 125 \left(1 + \frac{3}{100}\right) - 125 = \\ & 3 \text{ руб. } 75 \text{ коп.} \\ \text{на втором: } & 190 \left(1 + \frac{3}{100}\right) - 190 = \\ & 5 \text{ руб. } 70 \text{ коп.} \end{aligned}$$

Абсолютный прирост среднего заработка выше на предприятии с более низким уровнем заработной платы, следовательно, в первую очередь субъективных факторов.

В результате разрыв заработной платы и сопоставления с тем, имеющимся недостатком в организации заработной платы будет закреплен.

Планирование фонда заработной платы для предприятия не должно основываться на основе определения нормативного планового уровня заработной платы и сопоставления его с фактическим достигнутым. При расчетах планового уровня следует принимать во внимание состояние нормирования труда, применяемое в системе стимулирования и удельный вес премии в заработной плате (средний уровень, переработка норм — плановый и фактический, средний разрыв работ и рабочих и его соотношение с темпами выпускаемой продукции, удельный вес доплат на непроизведенные потери, уровень брака и сверхурочных работ, доплаты за отклонение от нормальных условий работы, темпы роста продукции и др.).

Суммируя сказанное, можно сделать вывод, что при разработке новых методик определения относительных плановых нормативов заработной платы нельзя во всех случаях брать за исходную фактически сложившийся базовый норматив, а противопоставлять его размер в зависимости от всех показателей организации нормирования в оплате труда. На тех предприятиях, где сложился необоснованно высокий уровень заработной платы, следует данный уровень сохранить или предпринять инициативные шаги по его снижению.

Обеспечение стабильного уровня заработной платы при повышении производительности труда должно достигаться за счет устранения недостатков в нормировании и стимулировании труда, внедрения эффективных форм и систем заработной платы и т. д.

Правильно обоснованное планирование фонда заработной платы, несомненно, будет способствовать вскрытию резервов производства, экономному использованию внешнего источника оплаты труда, снижению зависимости от государственного финансирования в оплате труда, улучшению организации заработной платы на предприятиях.

Опыт и тенденции развития экономического сотрудничества

В. П. Сергеев. Международное социалистическое разделение труда: показатели и тенденции развития. М., «Мысль», 1979, 228 с.

Монография В. П. Сергеева, вышедшая в свет в год 30-летия СЭВ, посвящена одной из актуальных и сложных проблем — развитию рационального разделения труда между странами — участниками социалистической экономической интеграции.

Разработка и осуществление долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ в различных отраслях производства и транспорта, подготовка перспективных планов специализации и кооперирования производства между СССР и другими братскими странами требуют проведения комплексного изучения и определения перспектив развития международного социалистического разделения труда, планомерной регулярной специализации и кооперирования производства между странами СЭВ путем широкого использования соответствующих показателей и критериев.

Указанные проблемы занимают центральное место и определяют характер применяемых показателей и критериев развития международного социалистического разделения труда, используемых автором при анализе конкретного цифрового и фактического материала, а количественная оценка этого процесса тесно увязывается с его социально-экономической, качественной характеристикой.

Международное социалистическое разделение труда рассматривается автором как категория марксистско-ленинской политической экономики. Раскрываются его сущность и характерные черты. Заслуживают внимания методологические предложения о разграничении при политическом анализе сущности объективного процесса развития разделения труда между социалистическими странами, с одной стороны, и форм и методов организации их взаимного экономического сотрудничества, планомерной регулярности этого процесса, — с другой (с. 22, 40—42).

Представляет интерес и соотношение таких категорий, как международное социалистическое разделение труда и мировое социалистическое хозяйство, анализ взаимодействия международного социалистического разделения труда и выравнивания уровней экономического раз-

вития социалистических стран (с. 26—27), место и значение международного социалистического разделения труда в процессе экономической интеграции стран СЭВ.

В отличие от других авторов В. П. Сергеев более широко трактует содержание понятия мирового социалистического хозяйства. Он выделяет в него не только экономический базис, но и материально-техническую оболочку: «... на современном этапе мировое социалистическое хозяйство представляет собой совокупность планомерно и всесторонне обобщающихся национальных хозяйств суверенных государств, созданных в рамках единства социалистических производственных отношений материально-техническую базу социализма и коммунизма» (с. 35).

В то же время желательно было бы подробнее осветить различные точки зрения по вопросу о том, является ли международное социалистическое разделение труда производственной силой или производственным отношением. На наш взгляд, следовало бы больше внимания уделить раскрытию особенностей действия объективных экономических законов в мировом социалистическом хозяйстве, особенностей механизма их проявления.

Значительное место в работе отводится проблеме планомерной регулярности международного социалистического разделения труда. Правильно подчеркивается, что механизм планомерной регулярности экономической интеграции стран СЭВ одновременно является механизмом регулирования развития рационального разделения труда между ними (с. 39). Автор анализирует роль совместной планомерной деятельности и регулирования разделения труда между странами СЭВ, особенно роль долгосрочных целевых программ. Рассматриваются также отдельные формы организации сотрудничества братских стран в области науки и техники, народного строительства, производства и обращения, приводятся показатели, которые их характеризуют.

С нашей точки зрения, можно было бы более подробно и конкретно рассмот-

реть такие формы сотрудничества, как далее (кредитное) участие стран СЭВ в строительстве совместными усилиями производственных мощностей, деятельности международного экономического организации и совместных предприятий.

Вполне логичным представляется сочетание качественной характеристики процесса международного социалистического разделения труда с количественной оценкой тенденций развития этого процесса. Автором исследуются принципиальные методологии количественной оценки развития международного социалистического разделения труда. Обосновывается необходимость и подкрепляется значение системы показателей соответствующего разделения труда.

Новым в исследовании является разграничение понятий «расширение» и «углубление» международного социалистического разделения труда. Под критериями этого процесса автор понимает определенное соотношение соответствующих показателей, характеризующих наивысшую из его сторон (с. 104).

Как полагает В. П. Сергеев, расширение международного социалистического разделения труда означает не только пространственное увеличение круга стран — участников указанного процесса, но и соответствующее изменение соотношения между общим экспортом и импортом в взаимном товарообороте этих стран в пользу последнего. Если в первом случае можно говорить об абсолютном расширении, во втором — об относительном (с. 105).

Расширение разделения труда между социалистическими странами характеризуется, по мнению автора, в первую очередь коэффициентом опережения роста взаимного товароборота по сравнению с ростом их внешнеторгового оборота и относительной долей экспорта и импорта в составе общего экспорта и импорта этих стран, сопоставлении темпов роста товароборота между странами СЭВ и товароборота международного социалистического разделения в целом.

К показателям углубления разделения труда между социалистическими странами автор относит в первую очередь коэффициент опережения роста взаимного товароборота (экспорта) по сравнению с ростом их общественного производства и повышению доли взаимного товароборота (экспорта) в этом производстве. Данные показатели рассматриваются в работе также по отдельным странам и крупнейшим товарам (с. 113).

Представляет интерес и анализ показателей углубления специализации и кооперирования производства между социалистическими странами. В то же время желательно было бы больше внимания уделить раскрытию тенденций развития по данному вопросу. На наш взгляд, более глубокого обоснования заслужива-

ет предложение автора о целесообразности раздельного употребления таких терминов, как «специализированная» и «специализируемая» продукция (с. 122—123).

Дискуссионным остается вопрос о емкости и обороте внутреннего рынка, что необходимо учитывать при анализе степени зависимости экономики одной страны от внешнего рынка (с. 134—136).

В. П. Сергеев по-новому ставит вопрос о целесообразности определения показателей общего процесса развития международного социалистического разделения труда, прослеживает связь между показателями расширения и углубления международного социалистического разделения труда (с. 130).

В работе всесторонне анализируются развитие разделения труда между социалистическими странами и темпы роста их взаимного товароборота. Исследуются сущность, международное социалистическое разделение труда, в рамках которого осуществляется взаимная торговля братских стран, приводятся факторы роста этой торговли. Автор предлагает систему, в которой наглядно показана доля различных типов международных отношений в системе всемирного рынка. И, конечно, данные, относящиеся к 1972 г., а, как известно, с 1971—1975 гг. произошло повышение мировых цен.

В. П. Сергеев подробно останавливается на вопросах расширения разделения труда и соотношения взаимного и общего внешнеторгового оборота стран СЭВ, на основных тенденциях расширения взаимного товароборота, на влиянии оперирования производства между странами СЭВ. Приводятся сравнительные данные со странами ЕЭС (с. 172).

Заслуживают внимания предложения об обосновании вопроса о рациональных границах распределения внешнеторгового оборота стран СЭВ. В этой связи можно было бы дать более подробный анализ развития экономических связей стран СЭВ с другими социалистическими странами, а также с развивающимися и капиталистическими странами. В работе содержится анализ основных направлений сопоставления товарной структуры экспорта и импорта стран СЭВ. Представляется планомерным предложение автора о том, что приростные изменения товарной структуры экспорта и импорта стран СЭВ в их взаимной торговле следует рассматривать и в качестве критерия расширения разделения труда, специализации и кооперирования производства между ними. Вместе с тем было бы целесообразным попытаться показать тенденции изменения структуры экспорта и импорта стран СЭВ в период до 1985—1990 гг.

Автор анализирует углубление разделения труда между странами СЭВ и соотношение роста их взаимного товаро-

оборота и общественного производства. В книге сделан вывод о существенном усложнении структуры производства труда между странами СЭВ в условиях развития их взаимной экономической интеграции (с. 207).

В. П. Сергеев делает попытку определить рациональный видовой профицит обеспечения развития взаимной торговли стран СЭВ по сравнению с ростом общественного производства на том или ином этапе процесса углубления международного социалистического разделения труда (с. 217—219). Хотелось бы в работе найти детализированное положение такого методологического вопроса, как общий коэффициент развития международного социалистического разделения труда, на большом факстическом материале, как это было сделано на примере общего коэффициента развития специализации и кооперирования машиностро-

ения между странами СЭВ в 1971—1975 гг.

Думается, что автору целесообразно было бы дать больше примеров, показывающих роль международного социалистического разделения труда в развитии различных экономических стран СЭВ. В целом монография В. П. Сергеева заслуживает положительной оценки. Она обобщает богатый опыт развития экономического сотрудничества и разделения труда между странами — членами СЭВ за истекший период, вносит определенные наклады в теорию и практику развития международного социалистического разделения труда. Результаты проведенного исследования заинтересуют научных работников и специалистов, работающих в области международного экономического отношений.

Ф. Шевяков

д-р экон. наук

По страницам журнала «Экономика и жизнь»

Главная задача еженесячного экономического журнала Госплана Узбекской ССР «Экономика и жизнь», провозглашая экономическую политику партии, освещающая основные проблемы экономики и развития производственных сил страны, на сегодняшний день уделяет особое внимание на его страницах усилившемуся процессу развития производственных сил, совершенствованию хозяйственного механизма, планированию и управлению экономическим образованием кадров. О широкой тематике журнала свидетельствуют такие постоянные его разделы, как «За эффективность и качество нашей работы», «Направлениями — большую отдачу», «Резервы села — в дело», «Экономика для всех», «Главное — забота о человеке» и др.

Анализ номеров журнала за 1979 г. свидетельствует о том, что на его страницах регулярно освещается как выполнение десятилетнего плана отдельными отраслями хозяйства Узбекистана, коллективами крупных предприятий. При этом основной акцент делается на рассмотрении эффективности общественного производства, а также на анализе успехов и неудач в выполнении номер журнала открывается статьей заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР, председателя Госплана Узбекистана И. А. Ахмедовича, которая в четвертом году десятилетия публикуется. В ней содержится анализ выполнения плана третьего года пятилетнего, отмечаются успехи трудящихся республики, выполняющих и перевыполняющих плановые задания по производству миллионов тонн продукции. В то же время указывается, что в республике еще остро стоят вопросы использования

производственных мощностей, роста производительности труда, повышения качества продукции, имеются недостатки в работе предприятий транспорта и связи, торговли и бытового обслуживания населения. Проблемам повышения эффективности общественного производства посвящены последние статьи В. Дубровского и А. Шулагунова — «Планирование и отдачу основных производственных сил», «Особенности планирования» и «Фондоотдача, что необходимо для ее роста» (№ 11) и др.

Большое место в журнале отводится освещению вопросов теории и практики планирования, новаторства эффективности планирования и управления производством. В 1979 г. в связи с 50-летием принятия первого пятилетнего плана большинство материалов этой тематики было посвящено изучению опыта социалистического планирования. Особо следует отметить специальный тематический номер (№ 9), посвященный этой знаменательной дате.

Журнал активно откликается на актуальные проблемы научно-технического прогресса, эффективности внедрения новейших достижений науки в производство, обмена передовым опытом. Значительное внимание уделяется темам «Улучшение автоматического посеве зерновых», «Открытие статьи секретаря ЦК Компартии Узбекистана, председателя республиканского совета содействия научно-техническому прогрессу при ЦК КП Узбекистана И. А. Ахмедовича», «Крутица союзов при производстве». В этом же номере помещены материалы республиканской научно-практической конференции по вопросам внедрения на-

учно-технических разработок в производство. Успехи и недостатки внедрения новейших достижений науки и техники в народное хозяйство республикански анализируются В. Ходимовичем и А. Гончаровой в статье «Путь от научной идеи до воплощения» (№ 5).

Заслуживает одобрения опыт журнала по публикации подборки материалов о лучших предприятиях республики. Такой комплексный подход к анализу достижений коллективов — победителей социалистического соревнования, несомненно, является наиболее эффективным, позволяющим выявить все составляющие успеха, показать вклад работников общественных организаций, руководителей предприятия в его достижение.

Особый интерес и практическое значение представляет подборка, выявляющая отдельные просчеты и недостатки в некоторых хозяйственных звеньях. Проблемам экономики металла и резервам увеличения его производства в Узбекистане посвящен целый ряд материалов. Среди них критическая статья Л. Землянушова «Расточительству в расходе металла — ярочный заслон» (№ 10), подборка материалов, в том же номере о недостаточном использовании такого важного резерва увеличения производства высококачественного металла, как порошковая металлургия.

Один из основных разделов журнала «Направлениями — большую отдачу» посвящен важнейшей отрасли народного хозяйства — торговле. В публикуемых материалах рассматриваются основные проблемы развития этой отрасли. Интересные предложения по совершенствованию планирования торговли в товарной продукции содержатся в статье С. Ветмана (№ 5). Вопросы организации и управления строительством автомобильных дорог рассматриваются Ю. Овсеем — «Времениду подарили широкую дорогу» (№ 8), Е. Родичева — «Повысить ответственность заказчиков» (№ 6).

Значительно расширяет круг читательского журнала раздел «Экономика для всех». В продолжении года большинство материалов экономической тематики было посвящено изучению передового опыта повышения эффективности производства и качества работы. Под этой рубрикой регулярно помещаются статьи ученых, экономистов по различным аспектам новейших экономических проблем, текущей повестки дня. Среди наиболее удачных следует отметить статьи В. Фофанова — «Исторический опыт и эффективность производства» (№ 11), Х. Мухомедов — «За высокую отдачу труда каждого рабочего, каждого коллектива» (№ 6), Т. Назаровой — «Беречьность, режим экономии, бережливости» (№ 10) и др. В помощь изучающим вопросы управления регулярно ведется рубрика «Труд руководителя». Практически ответы на вопросы читателей.

Повышение благосостояния советского народа — главная задача десятилетия. О том, как это достигается в Узбекистане, рассматривается под рубрикой «Главное — забота о человеке». Достигается и нерешенным проблемам повышения качества жизни народа: потребления, торговли, развития сферы обслуживания, особенно на селе, посвящены публикации этой рубрики. Корреспондент из Ташкента, трудящийся, заслуживает внимание (№ 9) рассказывает об очередном заседании Республиканского совета по повышению культуры быта и культуры труда.

Журнал «Экономика и жизнь» имеет большой опыт плодотворной работы в деле пропаганды экономической политики партии, повышения эффективности общественного производства, активного участия в развитии экономики и культуры Узбекистана. В апреле 1979 г. в ознаменование 60-летия журнала его заслуги были отмечены орденом «Знак Почета».

Вместе с тем необходимо высказать и ряд пожеланий редакции по улучшению содержания. Так, например, в номере поднимается статей по экономике сельского хозяйства. За истекший год не было опубликовано ни одной обстоятельной статьи о состоянии развития сельского хозяйства в Узбекистане, других отраслей растениеводства.

Мало публикаций в журнале по проблемам агропромышленного комплекса. Это эффективная форма территориальной организации производственных сил развивается в республике и требует к себе повышенного внимания.

Журнал освещает широкий круг вопросов, представляющих интерес для экономистов, работающих в разных областях народного хозяйства. Но некоторые публикации по тематике, ставя вопрос, не оставляют желать лучшего. Это характерно для рубрики «Главное — забота о человеке». Здесь явно не хватает обстоятельных статей, анализирующих различные стороны роста уровня жизни в Узбекистане.

Недостаточно внимания уделяется в журнале менее расхожим проблемам, разработкам целенаправленных программ. Целесообразно, по моему мнению, расширить публикации по развитию транспорта.

Важно отметить, в Узбекистане часть трудовых ресурсов не занята в производственном. В то же время в ряде отраслей промышленности, особенно текстильной, недостает рабочих рук. Поэтому в специальном журнале было бы уместно уделять внимание проблемам использования трудовых ресурсов. Не малодолжное внимание на страницах журнала должна находить форма обсуждения вопросов экономики и социального развития, как встреча «За крутым столом».

П. Семенов,

д. социал. наук Госплана СССР

Коротко о книгах

В. П. Черных. **Производительная сила общественного труда в условиях НТР.** М., «Мысль», 1978. 238 с.

Монография посвящена анализу методологических и теоретических вопросов, связанных с механизмом воздействия научно-технической революции на рост общественной эффективности труда. Предпринята попытка вскрыть социальное экономическое содержание и особенности повышения производительной силы труда, соотношение этой категории с категорией «производительности труда».

В книге рассматриваются конкретные формы превращения науки в непосредственную производительную силу. Рассматриваются ступени воздействия общественного разделения труда на его эффективность, особенности концентрации производства, направленные качественно изменить состав рабочей силы. Необходимость совершенствования планирования научно-технического прогресса представлена как предпосылка повышения производительной силы труда.

Ю. С. Давыдов. **Аграрно-промышленный синтез в СССР.** Изд-во Ростовского университета, 1978, 160 с.

В работе на основе анализа большого фактического материала и критического разбора научных публикаций исследуются проблемы создания и развития аграрно-промышленного комплекса, страны. Автор показывает основы социального народногохозяйственного аграрно-промышленного комплекса, прослеживает пути его становления, раскрывает сущность современных форм аграрно-промышленных хозяйств, говорит о перспективах их развития. Значительное внимание в книге уделяется рассмотрению критериев эффективности народногохозяйственного аграрно-промышленного комплекса, вопросам влияния соединения промышленности и сельского хозяйства на развитие социалистических производственных отношений.

А. Н. Ежов. **Теоретические основы планирования управления ценами при социализме (общеметодологические и отраслевые проблемы).** Изд-во Воронежского университета, 1979, 163 с.

В книге освещаются закономерности корректировки плановых цен на народнохозяйственным и отраслевым (главным образом в сфере бытового обслуживания) уровнях и даются практические рекомендации по улучшению этого механизма. Большое внимание уделяется плановому формированию цен на базе общественно необходимых затрат. Анализируются процессы возникновения, развития и отмирания отраслевых особенностей ценообразования, вскрываются некоторые новые грани ценообразования на бытовые услуги, учитывающего природу потребительной стоимости. Затрагиваются характерные особенности товарно-денежных отношений в бытовом обслуживании населения, возможность применения ЭВМ в ценообразовании.

О. А. Дейченко. **Эффективность и качество управления машиностроительными предприятиями.** М., «Машиностроение», 1979, 240 с.

Главная цель книги — показать пути качественного развития систем управления в машиностроении. Эта цель достигается с помощью анализа резервов повышения эффективности и качества управленческой деятельности, экономии рабочего времени в аппарате управления, рационализации организационных форм руководства. Подробно рассмотрены вопросы координации усилий и звеньев управления предприятием (объединением), концентрации производства, укрупнения мелких предприятий, углубления специализации, развития моноотраслевых производств, централизации функций управления, совершенствовании структуры управленческого персонала на предприятии, а также пути повышения общественного труда по организационным причинам.

Стоимостные рычаги в системе хозяйственного механизма и их роль в повышении эффективности и качества работы

В январе 1980 г. в Московском финансовом институте состоялся научная конференция на тему: «Стоимостные рычаги в системе хозяйственного механизма социалистического общества и их роль в повышении эффективности производства и качества работы». В ней участвовали представители 60 вузов, работников финансовых систем, научно-исследовательских институтов, ученые ИРБ и ГДР. Конференцию открыл профессор Московского финансового института д-р экон. наук, проф. А. Г. Грязнова.

С докладом «Экономические рычаги хозяйственного механизма развитого социалистического общества» выступил заслуженный деятель науки проф. М. С. Атаев. В докладе отмечено, что курс на повышение эффективности общественного производства и качества работы — базисом составления материальной стратегии КПСС. Он предполагает значительное совершенствование механизма хозяйствования. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривается система крупных мероприятий, в которой видная роль отводится усилению воздействия экономических рычагов на эффективность производства и качество работы.

В ходе анализа товарно-денежных отношений пропорции влияют те же тенденции, которые повлияли в результате повышения степени редкости социалистических производственных отношений. Но при этом нужно исходить из совершенствования использования товарно-денежных отношений в интересах расширения полного коммунизма, а не из наивысшего их отмирания, как думают некоторые экономисты. Актуальность воздействия таких важных экономических рычагов, как деньги, финансы, кредит, на эффективность общественного производства предполагает широкое повышение уровня их планирования и необходимости комплексного подхода к совершенствованию системы оплаты труда, премий, ценообразования, распределения и использования прибыли, всей совокупности финансовых и кредитных отношений в народном хозяйстве.

Особое значение для роста эффективности общественного производства, улучшения качества работы и продукции имеет проблема усиления влияния стоимостных рычагов на экономические результаты. В частности, требуется повысить роль платы за фонды в эффективности их использования, а соответственно в экономии материальных и денежных затрат на производство продукции. Для этого целесообразно, с точки зрения доклада, дифференцировать ставки платы в зависимости от уровня рентабельности и резко уменьшить ставки. Усиление воздействия кредитного и расчетного банковского механизма на экономические результаты работы предприятий предполагает учет качества продукции, оплачиваемой посредством расчетов через банк, и кредитуемой им.

Роль финансовых резервов в обеспечении устойчивости экономического роста социализма было посвящено выступлению проф. М. К. Шеременина. Он подчеркнул, что улучшение планирования не только не исключает необходимости создания материальных и финансовых резервов, но усиливает их значение в планировании и пропорциональности развития всех отраслей и подразделений народного хозяйства. Главной задачей совершенствования резервов является разработка общей и частных методик формирования и использования резервных фондов, т. е. создание научных обоснованных норм и нормативов.

В докладе проф. В. С. Герашенко «Роль денег и денежного оборота в усилении воздействия хозяйственного механизма развитого социалистического общества на повышение эффективности производства» отмечалось, что возникает ряд новых факторов, способствующих расширению сферы денежных отношений и повышению роли денег в процессе социалистического производства. В частности, имеется в виду специализация и производственное кооперирование в промышленности, специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, создание межхозяйственных производственных предприятий и структурных организаций, осуществление агропромышленной интеграции, Раз-

тистического наблюдения за состоянием природных сфер и использованием природных ресурсов. Задачи статистики окружающей среды состоят прежде всего в огромных масштабах охвата практически всех объектов промышленности, строительства, транспорта, коммунального и сельского хозяйства, где имеются выбросы вредных примесей или в производстве являются природные ресурсы. В этих условиях основой статистики является комплексный объединенный и предпринятый, экологический и других организаций состоит в обеспечении разработки достоверной информации на основе простых, но надежных методов по определению образования загрязняющих веществ и использованию природных ресурсов.

Зам. нач. отдела ГНТ **А. П. Цыганов** сообщил о подготовке научно-технических программ внедрения новых средств очистки сточных вод и отходящих газов и создания безотходных технологий как одного из основных направлений снижения выбросов вредных веществ в окружающую среду.

О роли размещения производственных сил в сохранении и улучшении окружающей природной среды и охраны биодиверситета доложил зам. сектором ГОСПС при Госплане СССР **Е. И. Игнатев**. При этом особое внимание он обратил на важность составления территориальных комплексных схем охраны природы.

В своем выступлении зам. сектором Института государства и права АН СССР **О. С. Киселев** рассмотрел правовые вопросы в природоохранной деятельности предприятий, организаций и производственных объединений. Докладчик рассказал о системе санкций за невыполнение законодательства, природопользования и соответствующих плановых заданий, в том числе и о действии принятого Госкомитетом СССР и ВНСИ 29 мая 1979 г. соглашения о выполнении «О порядке исполнения планов и мероприятий по охране природы и несоблюдение норм и правил использования природных ресурсов».

Зам. главного санитарного врача Минздрава СССР **А. И. Завиченко** ознакомил участников семинара с вопросами изучения влияния загрязнения окружающей среды на здоровье населения и разработкой с этой целью научно-обобщающей системы показателей, а также доложил о ходе подготовки второй редакции методических указаний по сбору, обработке и оценке представленных данных об изменении в состоянии здоровья населения, вызываемых загрязнением окружающей природной среды.

Среди выступавших были также руководители подразделений Минздрава СССР, Минсельхоза СССР, Госгортехнадзора СССР и Госкомгидромета. Они рассказали о порядке осуществления

указаний министерствами и ведомствами СССР разработки и согласования проектов планов по охране и рациональному использованию водных, земельной и минеральных ресурсов и охране воздушного бассейна от загрязнения.

Интерес у слушателей вызвало сообщение начальника главных управлений Госкомгидромета **Ю. С. Цигурца** и **Н. К. Гасалиной** о развитии системы контроля за состоянием природных сфер, нормирования выбросов вредных веществ в атмосферу и создания системы государственного контроля.

На семинаре были рассмотрены проблемы природной части степей и сибирских рек в Среднюю Азию, Казахстан и в бассейны реки Волги, а также задачи рационального использования имеющихся водных ресурсов как стечей и резервуаров стока рек (особенно в европейской части страны).

Несколько выступлений было посвящено вопросам рационального и комплексного использования минеральных ресурсов при их добыче, обогащении и металлургическом переделе. Так, зав. лабораторией Института проблем комплексного освоения природы АН СССР **И. Е. Панфилов** сообщил, что в настоящее время объем продукции горнодобывающей промышленности страны, по расчетам экспертов, достиг 26% мировой горной продукции. В то же время эта отрасль промышленности весьма трудоемка: на ее развитие направляется 40% капитальных вложений, здесь занято 18% трудовых ресурсов страны. Поэтому, чтобы при добыче основного сырья в отходах безотходно термически сопутствующие компоненты. Решением проблемы рационального использования минеральных ресурсов начала заниматься междоуниверситетская комиссия по комплексному использованию полезных ископаемых, создавая при Госплане СССР А. Игнатов с. г.

Практической направленности в работе семинара в значительной степени способствовало то, что совершенствованию планирования мероприятий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, формированию государственных планов, согласованию их, составлению форм и показателей и т.д., методических указаний было уделено особое внимание. Слушателям в этом вопросе выступили специалисты Госплана СССР и его институтов.

Участниками семинара была высказана ряд предложений и замечаний по формам и показателям в разработке проекта плана на 1981 г. по разделу «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов», многие из которых приняты отделом охраны природы Госплана СССР, а в формы внесены изменения и уточнения.

В. Марков,

нач. лаборатории Госплана СССР

Об освоении топливных ресурсов Западной Сибири

В связи с публикацией в журнале «Панорама хозяйства» № 3 за 1980 г. статьи науч. отдела Госплана СССР **В. Ю. Филомонова** «Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс: результаты и перспективы» зам. председателя Государственного комитета СССР по науке и технике **Г. В. Аленко** сообщил, что ГНТ постоянно уделяет большое внимание успешному созданию технологий и технических средств для разведки и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений в природно-климатических условиях Сибири. Так, в последние годы по утвержденным Комитетом программам разработана и освоена технология кустового бурения скважин в Западной Сибири, позволяющая сократить сроки их строительства на 30% и время на монтажные и транспортные работы — в 2–3 раза. Созданы и серийно выпускаются буровые установки НУ-3000ЗУН для кустового бурения скважин глубиной 3000 м, установок погружных центробежных электронасосов производительностью 500, 700 и 1000 м³/сут для интенсификации процессов добычи нефти, установок центробежных погружных электронасосов производительностью 2000 м³/сут для закачки воды в нефтяные пласты с целью повышения их нефтеотдачи.

В программах работ ГНТ на одиннадцатилетний план, указанные работы получают дальнейшее развитие. Будет создан ряд видов более производительного оборудования (выпускаемые буровые установки для кустового бурения скважин глубиной 4000 м и установок погружных центробежных электронасосов производительностью 4000 м³/сут для закачки воды и нефти в пласты).

По решению Госплана СССР предусматривается разработка комплексной целевой программы «Развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и формирование на его основе территориального производственного комплекса». В этой программе наряду с решением научно-технических вопросов, связанных с развитием ископаемых топливных ресурсов, заданы по строительству новых, расширению и реконструкции действующих машиностроительных заво-

дов для обеспечения выпуска новой техники в объемах, необходимых для полного удовлетворения потребностей объектов нефтяной и газовой промышленности.

В ответе зам. министра нефтяной промышленности **Э. М. Халилова** отмечено, что в статье **В. Ю. Филомонова** заходит о подытоживающих вопросах развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, как ведущего региона в обеспечении страны топливно-энергетическими ресурсами. Автор статьи **В. Ю. Филомонов** правильно ставит вопрос о необходимости краткого увеличения объема полевых-разведочных работ на нефть. Такие правильно вскрытые месторождения и в работе самих нефтяников. Не полностью используется потенциал поля из нефтяных скважин, медленно освоены капитальные вложения. Отстает развитие инфраструктуры комплекса — энергетик, жилищно-коммунального строительства, дорожно-транспортных коммуникаций. Миннефтепром принимает соответствующие меры. Так, на 1980 г. утверждены специальные мероприятия, направленные на повышение эффективности производства и качества работы, на более полное и эффективное использование основных фондов.

В проекте плана экономического и социального развития страны на 1981–1985 гг. Миннефтепром предусматривает увеличение общего объема капитальных вложений в развитие этого района по сравнению с десятой пятилеткой.

С целью повышения эффективности капитальных вложений и увеличения строительства институтом «Гипротомнефтегаз» в 1979 г. проведен анализ сметной стоимости строительства объектов нефтяной промышленности в Западной Сибири, определены факторы и степень их влияния на стоимость строительства. На основе анализа разработаны методические указания, реализация их уже осуществляется. На стадии проектирования выявляются возможности снижения сметной стоимости с учетом рекомендаций института, намечены конкретные направления индустриализации нефтепромыслового строительства, прогрессивных конструктивных решений.

В Госплане СССР

27 мая 1980 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР, на котором были рассмотрены вопросы внедрения разработок Уральского научного центра АН СССР и перспективы развития производственных сил Урала. В заседании приняли участие секретарь ЦК КПСС В. И. Делгач, зам. Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ акад. Г. И. Марчук, президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров, руководители министерств, комитетов, ведомств СССР и РСФСР, Академии наук СССР, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР, организаций при Госплане СССР, областей и автономных республик Урала, научных учреждений и организаций, аппарата ЦК КПСС, ученых Уральского научного центра АН СССР.

На заседании коллегии были заслушаны доклады председателей Урального научного центра АН СССР акад. С. В. Волоскового «О связи исследований ученых Уральского научного центра с практикой» и чл.-корр. АН СССР М. А. Сергеева «Проблемы развития производственных сил Урала».

С сообщениями выступили руководители институтов и ученые УНЦ АН СССР: д-р тех. наук, изобр. А. М. Димин на тему «Глубинные ресурсы минерально-сырьевых ресурсов Урала», д-р тех. наук В. П. Дьянов — «Геофизика в решении проблемы прогноза и поиска полезных ископаемых», чл.-корр. АН СССР Н. А. Ватолин — «Некоторые проблемы термной и цветной металлургии Урала», чл.-корр. АН СССР Г. А. Химич — «Проблемы качества машинной техники, создаваемой машиностроением Уральского экономического района», д-р физ.-мат. наук А. В. Курманский — «Высокопроизводительная индустриальная техника — решающий фактор развития производственных сил», чл.-корр. АН СССР М. Н. Мисеев — «Новые материалы и методы неразрушающего контроля», чл.-корр. АН СССР Г. П. Шенякин — «Актуальные проблемы химии на Урале», д-р хим. наук А. Н. Баранов — «Перспективы практического использования достиже-

ний в области высокоэнергетической электротехники», чл.-корр. АН СССР В. Н. Болшаков — «Вопросы рационального использования и охраны природных ресурсов Урала», акад. АН Латвийской ССР И. М. Карко — «Проблемы защиты природы в бассейне р. Камы и методы дорной и МГД-технологии».

В обсуждении докладов и сообщений приняли участие председатель ГКНТ акад. Г. И. Марчук, президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров, зам. министра А. Ф. Борисов (Минчермет СССР) и В. С. Устинов (Министрест СССР), члены коллегии Госплана СССР. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Бабанков.

В своем решении коллегия Госплана СССР отметила большое народнохозяйственное значение разработок, выполняемых учеными Уральского научного центра АН СССР, практическое осуществление которых будет способствовать повышению эффективности производств и капитальных вложений в народном хозяйстве.

На заседании коллегии отмечено, что в научных учреждениях Уральского научного центра АН СССР, отраслевых институтах и вузах Урала получены значительные результаты в области механики, физики и химии твердого тела, черной и цветной металлургии и высокоэнергетической электротехники, экологии растений и животных, в решении важнейших проблем развития производственных сил Урала, реализации потребностей населения от местных министерств, ведомств и плановых органов.

Наличие мощного производственного потенциала, высокоиндустриальных инженерно-технических и рабочих кадров, научно-исследовательских и проектно-технологических организаций, богатых и разнообразных природных ресурсов, выходящих за пределы административного района определяют большие возможности интенсификации общественного производства на Урале в свете задач, намеченных решением XXV съезда КПСС, ноябрьским (1979 г.) Плenumом ЦК КПСС, восстановлением ЦК

НПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об ускорении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Коллегия Госплана СССР одобрила деятельность Уральского научного центра АН СССР, направленную на дальнейшее развитие исследований и производственных сил Урала и широкое использование достижений науки в практике, и поддерживала предложения президиума Уральского научного центра АН СССР о развертывании научных исследований по следующим направлениям и проблемам:

развитие минерально-сырьевой базы Уральского экономического района; комплексное освоение месторождений, создание новых и совершенствование существующих технологий использования минерального сырья; комплексное использование ресурсов Северного Урала;

получение новых веществ, сплавов и композиционных материалов; исследование путей улучшения качества магнитных магнитотриционных материалов; улучшение неметаллических сталей;

разрабатывать и использовать материалы дорной, термодорной энергетик и сверхпроводящих материалов;

процессы управления, программное обеспечение, использование вычислительной техники в различных областях науки и практики;

рациональное использование биологических природных ресурсов, разработку систем природоохранной мероприятий в районах интенсивного загрязнения и определение путей развития водного хозяйства зоны Уральского региона;

развитие сельскохозяйственного и жилищного строительства, улучшение качества машинной техники, разработку новых технологических средств для уменьшения коррозии и износостойкости материалов;

развитие топливно-энергетического комплекса Урала;

совершенствование комплексного планирования социально-экономического развития региона;

повышение производительности труда во всех отраслях народного хозяйства региона, рациональное использование трудовых ресурсов, снижение материальных и энергетических затрат;

рациональное использование капитальных вложений; ускорение реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, особенно старых уральских заводов.

Поддержано также предложение Уральского научного центра АН СССР о разработке с участием научно-исследовательских и проектных институтов министерств и ведомств целевой комплексной программы интенсификации производства на Урале на основе внедрения достижений науки и технического прогресса, лучшего исполь-

зования созданных фондов, природных, трудовых и материальных ресурсов.

При этом большое значение ускорению внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники, коллегия Госплана СССР поручила членам коллегии, начальникам отделов и руководителям организаций при Госплане СССР тщательно изучить предложения Уральского научного центра АН СССР по повышению эффективности общественного производства, имея в виду учесть их при подготовке проектов плана на 1981 г. и основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., а также при подготовке проекта плана на одиннадцатую пятилетку.

В целях обеспечения успешности результатов разработок Уральского научного центра АН СССР коллегия Госплана СССР приняла решение подготовить с участием ГКНТ и Академии наук СССР и принять постановление Госплана СССР о внедрении разработок Уральского научного центра АН СССР в народное хозяйство, производственных сил Урала на перспективу, а также рассмотреть решения правительства, подготовить соответствующие предложения.

На заседании коллегии Госплана СССР был рассмотрен вопрос о применении в одиннадцатой пятилетке и годовых планах показателя нормативной чистой продукции.

Коллегия Госплана СССР одобрила работу, проведенную отделами Госплана СССР и НИИПНом при Госплане СССР, по осуществлению экспериментов в применении показателя нормативной чистой продукции, переходу на этот показатель Минтяжмаша, Минэнергомаша, Главмостростройматериалов и предприятий отдельных министерств и по подготовке межведомственной инструкции разработки и применения в планировании показателя нормативной чистой продукции и объявила отделы Госплана СССР по отраслям промышленности:

выполнять несомкнутому подготовительную работу по переводу министерств и отделов на этот показатель, а также в планировании показателя нормативной чистой продукции;

установить контроль за подготовкой соответствующих методических рекомендаций, указаний и организовать их рассмотрение и утверждение, имея в виду перевод министерств обрабатывающих отраслей промышленности на этот показатель с 1980 г.

принять участие в работе министерств и ведомств и Госкомстат СССР по разработке нормативов чистой продукции отдельных с подготовкой присоединения от сырьевых;

оказывать министерствам п. ведомств необходимую помощь в проведении работ по переводу на этот показатель нормативной чистой продукции в та-

желой, легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

В связи с тем, что проект пятилетнего плана на 1981-1985 гг. в большинстве министерств и ведомств будет разрабатываться по показателям товарной продукции, особенно целесообразным по мере внедрения показателей нормативной чистой продукции обеспечить, как это предусмотрено методическими указаниями, пересчет заданий пятилетнего плана по росту продукции и производительности труда.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено: изучить и обобщить опыт применения показателей нормативной чистой продукции в Минтяжмаше и Миннефтегазмаше; проанализировать его влияние на сокращение материальных затрат, усиление освещения новой техники, выполнение плана по механизауре продукции, по договорам и заказам; с тем чтобы учесть опыт этих министерств при передаче на применение упомянутого показателя другим министерствам и ведомствам; подготовить на основе проведенных экспериментов указания Госплана СССР по передаче на применение вышеуказанного показателя предприятиям республиканского подчинения с учетом специфических условий ее работы и оказать в этом методиче-

скую и организационную помощь госпланам союзных республик. Кроме того, НИИЭИ при Госплане СССР разработал ряд методических указаний по использованию показателя нормативной чистой продукции, подготовил предложения по совершенствованию методики разработки нормативов и планирования нормативной чистой продукции и представил доклад о результатах работы министерств и отдельных предприятий за 1979 г. с показателями нормативной чистой продукции.

В соответствии с решением коллегии постановлением Госплана СССР от 3 июля 1980 г. (№ 116) утверждены сроки перехода министерств и ведомств СССР на применение и планирование промышленного производства показателя нормативной чистой продукции. По большому числу из них сроки перехода установлены начиная с плана на 1982 г. Данным постановлением поручено госпланам союзных республик рассмотреть предложения республиканских министерств и ведомств о сроках и порядке перехода промышленности республиканского подчинения на применение в планировании промышленного производства показателя нормативной чистой продукции и определить сроки этого перехода, имея в виду осуществить его в 1982-1983 гг.

О резерве капитальных вложений, строительного-монтажных и подрядных работ

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 605 «Об улучшении планирования и усилении внедрения хозяйственного механизма на предприятиях республиканского производства и качества работы» (п. 32) министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик поручено при доведении плановых заданий на пятилетку до министерств и ведомств союзных республик, подведомственных объединений, предприятий и организаций оставлять в резерв капитальных вложений, строительного-монтажных и подрядных работ в размере до 5% из общего лимита с соответствующими материальными и финансовыми ресурсами.

В связи с поступающими запросами о порядке использования указанного резерва Госплан СССР сообщает:

резерв капитальных вложений, строительного-монтажных и подрядных работ с соответствующими материальными и финансовыми ресурсами предназначается для осуществления отдельных мероприятий, потребных для выполнения заданий, предусмотренных пятилетним планом, по мере увеличения лимитов капитальных вложений, расширения строительного-монтажных и подрядных работ по отдель-

ным стройкам, в связи с пересмотром проектов и уточнением сметной стоимости, применением более современного оборудования и технологий, применением допущенного в исполнении годов отставания по отдельным стройкам, а также для заделывания недостатков, связанных с капитальными вложениями, предприятиями и организациями при уточнении количества и стоимости оборудования, выделенного им на пятигодичный план. На строительство объектов промышленного и сельскохозяйственного назначения, не предусмотренных в пятилетнем плане, резерв капитальных вложений и строительного-монтажных работ, как правило, использоваться не может.

Общесоюзные министерства и ведомства СССР оставляют резерв при доведении заданий пятилетнего плана до подведомственных объединений, предприятий и организаций.

Советы министров союзных республик оставляют резерв при доведении заданий пятилетнего плана до республиканских министерств и ведомств по отраслям, для которых лимиты капитальных вложений и строительного-монтажных работ предусматриваются в планах непосред-

ственно совету министров союзной республики;

союзные республиканские министерства и ведомства СССР оставляют резерв в союзной части при доведении заданий пятилетнего плана до подведомственных объединений, предприятий и организаций, а также до союзно-республиканских министерств и ведомств союзных республик, либо могут разрешать этим министерствам и ведомствам оставлять у себя резерв при доведении заданий пятилетнего плана до подведомственных или объединений, предприятий, организаций и самостоятельно им распределять.

Резерв капитальных вложений и строительного-монтажных работ выделяется и используется в тех отраслях, за счет которых он создавался.

Оставляемый министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик резерв капитальных вложений, строительного-монтажных и подрядных работ распределяется ими по годам пятилетия (его частичное использование может предусматриваться в годовых планах наплывов вложений в строительного производства); а остаток — по строительно-монтажным и подрядным работам при уточнении заданий по отдельным объектам в годовом плане, в связи с необходимостью выполнения отставания, допущенного в истекшем году (до 15 февраля планируемого года) и капитальным вложениям, при уточнении количества и стоимости выде-

ленного оборудования (до 1 июля планируемого года).

Резерв по строительно-монтажным работам распределяется министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик на работы, выполняемые хозяйственным и подрядным способом.

Часть резерва строительного-монтажных работ, предусмотренная для выполнения ими подрядным способом, распределяется между министерствами и ведомствами, подрядными пропорционально установленным в пятилетнем плане объемам подрядных работ для данного заказчика, с последующим уточнением в годовых планах.

Министерства и ведомства подрядчиков при доведении пятилетнего плана подрядных работ на выполнение работ по строительно-монтажным организациям оставляют резерв по всем министерствам и ведомствам заказчикам, не перепредоставленным в унине с соответствующими материальными ресурсами и другими показателями плана строительного производства.

О размерах резерва подрядных работ, оставленного при доведении заданий на пятилетку (с распределением по годам) и годовых планов, министерства и ведомства — заказчики и подрядчики сообщают Госплану СССР одновременно с представлением проектов пятилетнего и годовых планов подрядных работ в составе сводных протоколов-заданий по форме 4-лс.

Обмен опытом

Горком профсоюза работников государственных учреждений и НИИЭИ при Госплане СССР провели семинар-совещание по обмену опытом работы по организации движения за превращение работников в активные участники в образовательных и научных учреждениях г. Москвы. В его работе приняли участие ответственные работники МГК КПСС Госплана СССР, председатели местных комитетов профсоюзного движения более 40 научно-исследовательских и проектных институтов.

Открывая семинар, председатель Горкома профсоюза работников государственных учреждений В. М. Манаров сказал, что решением Виром МГК КПСС, Исполкома Моссовета, Президиума МПСИ и Виром МГК КПССМ НИИЭИ при Госплане СССР присвоено название «Образовательная организация города Москвы». В движении за превращение рабочих в активные участники в образовательных учреждениях принимают участие более 780 коллективов государственных учреждений различных министерств и ведомств. Он подчеркнул, что необходимо всемерно совершенствовать формы и

повышать эффективность социалистического соревнования, способствовать организации соревнования под девизом «Государственному ученичеству — образцовую исполнительскую дисциплину».

Итогом работы НИИЭИ при Госплане СССР по превращению института в образовательную организацию и дальнейшим его заданиям было посвящено выступление члена совета директоров НИИЭИ В. И. Кирпиченко. Социалистическое соревнование, отметил он, стало важнейшим фактором улучшения организации научных исследований, повышения эффективности научных работ, обеспечения качественного выполнения плановых заданий. Работу по организации и управлению соревнованием в институте возглавляли партийная и профсоюзная организации. Были разработаны: комплексный план научно-технического и социального развития института на 1978-1980 гг. и превращение его в образовательное научное учреждение, повышение о социалистическом соревновании и прогрессивная методика поведения его итогов и оценки деятельности под-

разделений, социалистических обязательств, индивидуальных и личных творческих планов сотрудников. Перед институтом стоит задачи дальнейшего совершенствования стиля и методов исследований при широкой координации работ с другими институтами и тесном взаимодействии с Госпланом СССР.

О формах и методах партийного руководства соревнованием за превращение института в образцовую организацию рассказал Ю. Е. Шеляхов, секретарь партийной организации института. Партийное бюро обеспечило тесное взаимодействие деятельности администрации и общественных организаций в целенаправленном совершенствовании важнейших сторон жизни и деятельности института. Ближайшая задача состоит в разработке комплексного плана научно-технического и социального развития института на 1981—1985 гг.

В докладе И. Ф. Моторина, председателя местного комитета института, подробно освещалась деятельность профсоюзного актива института в организации и развитии социалистического соревнования, движении за превращение института в образцовое научное учреждение.

Эффективность социалистического соревнования, отметил он, определяется тем, насколько оно способствует решению главных задач института: выполнению плана НИР, внедрению результатов научных исследований в практику народнохозяйственного планирования.

В семинаре-совещании приняли участие представители местных комитетов профсоюза других институтов (Института комплексных транспортных проблем при Госплане СССР, Всесоюзного научно-технического информационного центра ГИИТ, Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы и др.).

Участники семинара-совещания познакомились с методическими материалами НИИИ при Госплане СССР по организации социалистического соревнования.

В. Бородин,
ст. науч. сотр. НИИИ
при Госплане СССР

Т. Полякова,
зав. отделом Горкома профсоюза
работников госучреждений

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Базурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Косин, В. С. Кудинюк, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 08.07. — 31.07.80. А 02080.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 37 780 экз. Заказ № 2692.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.