

601

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Госплан СССР

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
И УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

•
УСИЛЕНИЕ СИСТЕМОГО, КОМПЛЕКСНОГО
ПОДХОДА В ПЛАНИРОВАНИИ

•
РАЗВИТИЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ —
ОСНОВА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

•
ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА В ДЕВЯТОЙ
ПЯТИЛЕТКЕ

•
ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ

6

ИЮНЬ • 1972

1

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ь

№ 6

Год издания 49-й

Наши планы тесно связывают решение текущих вопросов пятилетки с основными перспективными направлениями развития сельского хозяйства. Партия определила пути решения этой задачи. Речь идет прежде всего о дальнейшем техническом перевооружении сельского хозяйства, его механизации, химизации и проведении больших работ по мелиорации земель.

Из Отчетного доклада
Центрального Комитета КПСС XXIV съезду
Коммунистической партии Советского Союза

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

МОСКВА • 1972

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Коммунистическая партия на XXIII и XXIV съездах и на Пленумах ЦК разработала и осуществляет долговременную комплексную программу развития сельского хозяйства, рассчитанную на последовательную, всестороннюю интенсификацию производства, то есть укрепление его материально-технической базы, осуществление широкой программы мелиорации земель, комплексную механизацию и химизацию сельского хозяйства, экономически обоснованную специализацию и концентрацию производства (применительно к природно-климатическим и экономическим условиям данного района или предприятия), совершенствование технологии производства, широкое использование достижений науки и техники, выведение и внедрение в производство высокоурожайных сортов растений и наиболее продуктивных пород скота, проведение социально-экономических мероприятий. В докладе на июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал, что «интенсификация сельскохозяйственного производства, его техническое переоснащение является в современных условиях решающим фактором, определяющим темпы его дальнейшего развития».

В Новом пятилетнем плане предусмотрены конкретные задания по росту производства валовой и товарной продукции сельского хозяйства, преимущественному увеличению капиталовложений в эту отрасль, повышению поставок машин и минеральных удобрений. На развитие сельского хозяйства направляется около 129 млрд. руб. государственных и колхозных капиталовложений, в том числе на строительство производственных объектов и оплату техники — 110 млрд. руб., в связи с чем основные производственные фонды отрасли без водохозяйственных организаций возрастут за 1971—1975 гг. более чем в 1,5 раза. За счет государственных капиталовложений должно быть введено в действие орошаемых земель 3,2 млн. га, осушенных — 5, обводняемых пастбищ — более 41 млн. га, птицефабрик яичного направления на 48 млн. голов кур-несушек и мясного направления — более чем на 193 млн. голов, комплексов по выращиванию и откорму крупного скота на 350 тыс. голов и свиней — на 5892 тыс. голов, крупных тепличных комбинатов — примерно 1136 га. Государственные капиталовложения на жилищное и культурно-бытовое строительство по отрасли «сельское хозяйство» возрастут за пятилетие в 1,5 раза, что позволит увеличить ввод жилой площади в совхозах на 40%, а детских учреждений и клубов — более чем в 2 раза.

К выполнению большой программы строительства на селе привлекаются все строительные министерства, осуществляются крупные ме-

роприятия по укреплению производственной базы сельских строительных организаций.

Перед проектными организациями и строительными министерствами стоит задача повысить качество проектирования и строительства сельскохозяйственных объектов, резко снизить стоимость строительства, обеспечить своевременный ввод в действие производственных мощностей. Это должно ускорить расширение и обновление производственных фондов в сельском хозяйстве и повысить эффективность капиталовложений. В текущей пятилетке осуществляются крупные меры по техническому перевооружению сельского хозяйства. Электрооборуженность его возрастет в 2 раза, тракторов более высокой производительности его возрастет в 2,2 раза, увеличится поставка мощных тракторов К-700; поступит 1 млн. 700 тыс., увеличится поставка мощных тракторов Т-150 и Т-150К; колхозы и совхозы будут получать новые, высокопроизводительные зерноуборочные комбайны «Нива» и «Колос», четырехрядные кукурузоуборочные и картофелеуборочные комбайны, широкозахватные и многорядные машины и агрегаты, выполняющие несколько технологических операций за один проход трактора, а также комплексы машин, позволяющие проводить механизированные работы на скоростях 9—15 км/ч. Промышленность поставит сельскому хозяйству высокопроизводительный комплекс шестирядных свеклоуборочных машин, а также в больших количествах грузовые автомобили повышенной грузоподъемности и проходимости, автосамосвалы, специализированные автомобили, автомобильные и тракторные прицепы различного назначения и грузоподъемности. Значительно расширится производство машин для противозероизных работ и горного земледелия, для обработки садов и виноградников. Особое внимание уделяется производству и поставкам колхозам и совхозам машин и оборудования для механизации работ в животноводстве.

Количество техники и оборудования для механизации производственных процессов на фермах и в кормопроизводстве возрастет за 1971—1975 гг. по сравнению с 1966—1970 гг. более чем в 2 раза. Увеличатся производство и поставки сельскому хозяйству более производительных землеройных и мелкороющих машин, машин по бетонированию оросительных каналов, по отрыву каналов, укладке труб и их присыпке. Колхозы и совхозы получат большое количество дождевальных установок и другого мелкороющего оборудования, машин по внесению минеральных удобрений и применению химических средств защиты растений.

Машиностроительные министерства, научно-исследовательские и конструкторские организации должны ускорить разработку и выпуск более совершенной сельскохозяйственной техники и оборудования по всему комплексу, обеспечивающему механизацию сельскохозяйственных работ.

Одним из условий интенсификации сельского хозяйства является широкая его химизация — рост поставок колхозам и совхозам минеральных удобрений и правильное их использование, известкование кислых и гипсование солонцовых почв, широкое использование химических средств защиты растений. За пятилетие увеличится производство сложных удобрений, годовые поставки минеральных удобрений возрастут до 72 млн. т и повысятся их концентрации до 36%, производство химических средств защиты растений должно возрасти почти в 1,5 раза. Это создаст условия для устойчивого повышения урожайности зерновых и технических культур.

Резервами увеличения производства зерна являются улучшение структуры зернового хозяйства за счет расширения посевов твердых и сильных пшениц, кукурузы, крупуляных и зернобобовых культур, а также зернофуражных культур в районах, благоприятных для их возделывания,

освоение новых, наиболее экономичных севооборотов, применение передовой агротехники и внедрение наиболее урожайных сортов. За последние годы большую роль в повышении урожайности озимой пшеницы сыграло внедрение в производство таких сортов, как «безостая-1н», «мироноска-808». В результате ежегодный прирост зерна поднялся до 4—5 млн. т.

В текущей пятилетке значительное распространение получают еще более урожайные сорта озимой пшеницы: «аврора», «кавказ» и «мироноская юбилейная». Заслуживают внимания работы советских селекционеров по созданию высокоурожайных сортов яровой пшеницы, устойчивых к полеганию и ржавчине, а также гибридов кукурузы с повышенным содержанием белка и аминокислот и др.

В хлопководстве интенсификация осуществляется за счет комплексной механизации возделывания и уборки хлопка, ввода новых и улучшения минерального состояния орошаемых земель, лучшего использования минеральных удобрений, введения хлопково-люцерновых севооборотов, а также выращивания более продуктивных и высокоустойчивых сортов хлопчатника.

Углубляется специализация свекловодческих хозяйств. Производство сахарной свеклы концентрируется в благоприятных зонах, совершенствуется технология ее возделывания, в том числе путем полной механизации работ. Широкое применение получают свеклы точного высева, прожективатели, свеклокомбайны, свеклопрогузки и т. д.

Существенные изменения происходят в технологии производства льна, картофеля, овощей, масличных культур и т. д.

В нашей стране уже сложились экономические районы производства товарного зерна и других продуктов земледелия, а также районы производства молока, свинины, баранины, шерсти, яиц и мяса птицы. Такое разделение отражает в основном экономическую целесообразность размещения отраслей и не требует коренной ломки, что относится как к земледелию, так и к животноводству.

Задачи быстрого развития животноводства требуют технического и технологического перевооружения, перевода производства продуктов животноводства на поточный, промышленный способ. В текущем пятилетии, как уже указывалось, осуществляется большая программа по выпуску машин и оборудования для механизации работ на фермах и в кормопроизводстве. Рост технической вооруженности и внедрение новой, прогрессивной технологии во все отрасли животноводства требуют углубления специализации зон и районов по производству продуктов животноводства.

Молочное скотоводство получает преимущественное развитие вблизи крупных городов и промышленных центров, а также в районах Закавказья, Средней Азии, где испытывается недостаток в целномолочной продукции. Специализированное мясное скотоводство по-прежнему развивается в районах, располагающих крупными массивами пастбищных угодий, свиноводство и птицеводство — в районах потребления продукции. Развитие овцеводства требует проведения коренных мер по обводнению пастбищ в Средней Азии, Казахстане и других районах, создания долготелых культурных пастбищ и правильного их использования.

Проводится большая работа по оснащению животноводческих ферм колхозов и совхозов новой техникой и оборудованием, внедряется более совершенная технология содержания скота и производства продукции животноводства. Эффективное использование техники и оборудования позволяет снижать себестоимость и повышать рентабельность производства. В текущем пятилетии предусмотрено строительство вблизи городов и промышленных центров крупных государственных, колхозных и межколхозных комплексов по производству продуктов

животноводства на промышленной основе, а также птицеводия. Такое строительство обеспечивает наиболее целесообразное и эффективное использование капитальных вложений — внедрение комплексной механизации и автоматизации всех производственных процессов и на этой основе организацию производства продуктов животноводства с применением передовой технологии, применяющейся по своим методам к промышленному производству. В комплекс входят выращивание и откорм молодняка, производство молока, а также высокая урожайность кормовых культур, долговетствие пастбищ, комплексная механизация кормопроизводства, применение новейшей технологии производства, хранения и использования кормов. Тем не менее в настоящее время возможности использования кормов используются недостаточно. В ведении сельских хозяйственных предприятий более 310 млн. га природных кормовых угодий, то есть почти в 1,5 раза больше, чем пашни. С них животноводство потребляет не более 25% всех расходуемых кормов. Остальные корма идут пашни. Продуктивность природных пастбищ в несколько раз ниже культурных долговетний. Так, к началу текущих пятилетки площадь сеннокос в нашей стране не превышала 2,4 млн. га, а улуноватных пастбищ — 1,4 млн. га, в том числе огороженных — 850 тыс. га, а орошаемых — всего 88 тыс. га.

Прирост кормовых площадей пашни должен обеспечиваться за счет повышения урожайности, расширения механизации возделывания и уборки кормовых культур, внедрения новой технологии уборки кормовых культур (защелка и прессование сея, досушивание сея активным вентилированием), приотголеивания травяной муки и т. д.). Будет обобщено 41 млн. га пустынных и полупустынных пастбищ, реконструировано водопольных сооружений на площади около 33 млн. га. Площади культурных пастбищ и сеноскозов возрастут на 13,4 млн. га, огороженных многолетних — на 4,5 млн. га, значительно увеличатся площади орошаемых пастбищ. Колхозы и совхозы должны провести работы по поверхностному улучшению лугов и пастбищ на площади в несколько десятков млн. га. За счет увеличения производства зернофуража и выделение на корм скоту 18—19 млн. т. Предприятия мясо-молочной, рыбной, лесной, микробиологической и других отраслей промышленности должны увеличить производство мясокормов, комбикормов и рыбной муки, кормовых дрожжей, аминокислот, витаминов, микроэлементов и биогенных добавок. Предприятия комбикормового и биогенового производства должны расширить производство комбикормов и биогенов. Предприятия кормовых добавок должны расширить производство витаминных добавок — до 1,2 млн. т. Одновременно колхозы и совхозы должны расширить производство зернобобовых культур для повышения обеспеченности животноводства белковыми кормами.

повышения окупаемости затрат на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Она характеризует степень осуществления научно-технического прогресса в сельском хозяйстве в текущей пятилетке. Ее мерой являются следующие показатели: темпы роста валовой и товарной продукции и повышение материального благосостояния трудящихся. Так, среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции возросет по сравнению с предыдущей пятилеткой на 20—22%. Производство зерна увеличится на 15% в 1975 г. против 1970 г., подсолнечника — на 20%, картофеля — на 15%, овощей — на 28%. Увеличатся также производство чайного листа, льноволокна, табака, плодов, винограда и других продуктов. Возрастет соответственно и производство продукции животноводства: мяса — на 30%, молока — на 21, яиц — на 29 и курицы — на 19%.

Расширенный выпуск продуктов животноводства зависит от высокой продуктивности скота и увеличения его поголовья. В пятилетнем плане утверждены задания по среднегодовому производству основных продуктов земледелия и животноводства, что позволяет корректировать и контролировать выполнение планов по годам пятилетки.

Особенностью пятилетнего плана по сельскому хозяйству состоит в том, что основные его показатели — задания и государственным закупкам утверждены по годам пятилетия. При этом впервые утвержден общий объем государственных закупок основных продуктов сельского хозяйства (включая твердый план и сверхплановые покупки зерна). В плане предусматривается увеличение государственных закупок зерна на 1975 г. по сравнению с 1970 г. на 19%, хлопка-сырца — на 5, сахарной свеклы — на 22, подсолнечника — на 28%, льноволокна — на 25, картофеля — на 13, овшей — на 46, скота и птицы — на 38, молока — на 32, яиц — на 59 и шерсти — на 18%. Такие перспективы позволят значительно улучшить структуру продуктов питания и повысить уровень обеспечения населения промышленными товарами, произведенными из сельскохозяйственного сырья. Совершенствование хозрасчетных принципов в колхозах, завершение перехода всех совхозов на полный хозяйственный расчет, повышение оплаты труда колхозников и работников совхозов, широкое внедрение гарантированной оплаты труда в колхозах, единая система страхования, повышение размеров пенсий колхозникам, расширение на колхозников условий исчисления пенсий рабочим служащим, совершенствование системы планирования и стимулирования в колхозах и совхозах — все это значительно увеличивает реальные доходы колхозников и работников совхозов и способствует повышению производительности труда в сельском хозяйстве. Укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов и осуществление заданий пятой пятилетки по мелиорации земель, химизации и механизации сельского хозяйства, по внедрению достижений науки и техники, по улучшению жилищно-бытовых условий жизни на селе и повышению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства позволяют выполнить намеченный объем производства сельскохозяйственной продукции при уменьшении численности работников и резко повысить эффективность производства в колхозах и совхозах. Весь прирост продукции сельского хозяйства за пятилетку будет получен за счет повышения производительности труда. Пятилетка будет получена за счет повышения на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличится примерно на одну треть, производительность труда в общественном хозяйстве повысится на 37—40%, значительно снизятся издержки производства в расчете на рубль валовой продукции, возрастет рентабельность колхозно-совхозного производства.

Мероприятия, ведущей пятилетки по интенсификации сельскохозяйственного производства являются важным этапом в осуществлении долгосрочной комплексной программы развития сельского хозяйства нашей страны. Итоги первого года пятилетки и ход выполнения плана 1972 г. показывают, что намеченные в пятилетнем плане мероприятия по укреплению материально-технической базы сельскохозяйственного производства выполняются успешно. Все плановые задания на 1971 г. по объему капиталовложений в сельском хозяйстве, поставке техники и минеральных удобрений выполнены полностью. Несмотря на неблагоприятные погодные условия, объем валовой продукции сельского хозяйства в 1971 г. был на уровне самого высокоурожайного 1970 г. и значительно превысил среднегодовой уровень 1966—1970 гг. Однако план 1971 г. по производству и государственным закупкам по ряду основных продуктов сельского хозяйства был недовыполнен, что, в свою очередь, отражается на заданиях пятилетнего плана по среднегодовому производству и объему закупок этих продуктов. В связи с неблагоприятной зимой в 1971—1972 гг. пришлось на значительных площадях произвести перевос озимых культур. Сельскому хозяйству выделены дополнительные материальные и денежные средства, осуществлены необходимые ор-

ганизационно-экономические мероприятия. Для проведения соответствующих работ по посевной и уборочной кампаниям привлечены многие министерства и ведомства. В текущем году необходимо мобилизовать все усилия для безусловного выполнения плана производства и закупок всех сельскохозяйственных продуктов.

В настоящее время плановые и сельскохозяйственные органы в центре и на местах, колхозы и совхозы приступили к разработке планов развития сельскохозяйственного производства на 1973 г. В них должны быть предусмотрены меры по эффективному использованию имеющихся возможностей в каждом колхозе и совхозе, в каждом предприятии и организации, с тем чтобы в 1973 г. и в последующие годы добиться перевыполнения годовых заданий девятой пятилетки, обеспечить восполнение недополученной в истекший период пятилетки валовой и товарной продукции сельского хозяйства. Только при этом условии будет выполнено задание пятилетнего плана по среднегодовому производству и закупкам продуктов сельского хозяйства, и тем самым сельское хозяйство выполнит свою роль в значительном повышении материального и культурного уровня жизни советского народа.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Т. Соколов,

первый зам. Председателя Госплана СССР

Сельское хозяйство — многоотраслевая сфера общественного производства. Оно органически связано с другими народнохозяйственными отраслями. О роли сельского хозяйства в развитии советской экономики красноречиво свидетельствуют следующие данные. В 1970 г. 33,7% национального дохода страны создано в сельском хозяйстве. Доход от реализации его продукции (без переработки) и продукции, полученной из сельскохозяйственного сырья, составляют значительную часть государственного бюджета СССР.

Развитию сельского хозяйства отводится важное место в народнохозяйственном плане страны. К нему применяются общие принципы социалистического планирования, опирающиеся на объективные законы социализма, на марксистско-ленинскую науку; однако здесь имеются специфические особенности, характерные только для сельского хозяйства. В нем, как нигде, экономический процесс воспроизводства переплетается с естественно-биологическим. Поэтому при разработке мероприятий, обеспечивающих выполнение плановых заданий, необходимо учитывать почвенные, климатические и экономические особенности края, области, района, хозяйства.

Кроме того, в сельском хозяйстве многие процессы производства (например, сев, уход за посевами, уборка) носят сезонный характер. Сезонность сельскохозяйственных работ усложняет организацию производства, создает неравномерность в использовании трудовых ресурсов и техники.

Работы, входящие в тот или иной сезонный процесс, выполняются один раз в году в течение нескольких дней. Для каждой операции необходим набор специальной техники. Например, зерноуборочный комбайн применяют в течение 10 — максимум 20 рабочих дней, в остальное время года он не используется. Для повышения плодородия земли и сглаживания влияния климатических факторов во многих районах мы вынуждены осуществлять дорогостоящие мелиоративные работы, постоянно увеличивать норму внесения удобрений. При этом часть затрат не дает быстрой окупаемости. Поэтому для определения фондоотдачи необходимо разработать специальную методику, отличную от методики, применяемой в промышленности.

Условия труда в сельском хозяйстве также имеют свою специфику, которую следует учитывать при определении системы его оплаты.

Особенностью сельскохозяйственного производства является и то, что определенная доля валовой продукции остается в хозяйстве для дальнейшего воспроизводства. Часть зерна, картофеля и других культур оставляется на семена, часть — на корм скоту; часть поголовья — для восстановления и расширения основного стада. В связи с этим требуется производить четкие балансовые расчеты на всех этапах планирования — от колхоза, района до республиканских и центральных планирующих органов.

В нашей стране накоплен огромный опыт планирования во всех отраслях, в том числе и в сельском хозяйстве. На всех этапах социалистического строительства партия добивалась совершенствования пла-

нирования. В настоящее время, характеризующееся быстрым ростом научно-технического прогресса, с еще большей остротой встают вопросы повышения уровня планирования, особенно в сфере сельского хозяйства, поставленного на путь интенсификации.

Особое значение для совершенствования планирования сельского хозяйства имеют решения октябрьского (1964 г.) и мартовского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС.

На октябрьском (1964 г.) Пленуме были осуждены голое административное и субъективистский подход к планированию сельскохозяйственного производства и управлению им.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС разработал экономические меры подъема и стимулирования сельскохозяйственного производства, позволяющие иметь стабильные и сбалансированные планы на пять лет. Установление твердых планов закупок сельскохозяйственных продуктов и новых закупочных цен, улучшение системы финансирования и кредитования колхозов и совхозов, повышенная оплата сверхплановой продукции, внедрение хозрасчета — все это обеспечивает условия для более быстрого подъема сельскохозяйственного производства и укрепления экономики, что в свою очередь позволяет увеличивать продажу продукции государству и полнее удовлетворять внутрихозяйственные потребности и запросы колхозников, рабочих совхозов, решать социальные проблемы.

Планирование сельского, как и народного хозяйства в целом, должно отвечать повседневным запросам жизни. Поэтому методы планирования социалистического хозяйства постоянно совершенствуются. А. И. Брежнев говорил: «Исключительно важную роль приобретает теперь правильная постановка планирования. Бесспорно, товарищи, что многие из сложностей, с которыми нам приходится сталкиваться в области экономики, имеют свои корни в тех или иных недочетах планирования, в несовершенстве планов, а также в недостаточном четком их выполнении. Поэтому одна из важнейших задач состоит в том, чтобы постоянно совершенствовать методы планирования, повышать научно-техническую и экономическую обоснованность планов, как текущих, так и перспективных»¹.

Ярким примером заботы партии о дальнейшем совершенствовании планирования сельского хозяйства являются документы и решения июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIV съезда партии. Пленум вскрыл имеющиеся недостатки, подвел итоги и дал четкую перспективу развития сельского хозяйства, а также внес ряд существенных, принципиально новых положений с целью совершенствования его планирования. XXIV съезд одобрил курс, взятый на июльском (1970 г.) Пленуме по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Съезд отметил, что сельское хозяйство весьма сложный участок нашей экономики, и указал на необходимость неуклонного роста производства сельскохозяйственной продукции на основе общего экономического потенциала страны и интенсивного использования имеющихся возможностей. В решениях съезда говорится о комплексном планировании развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Указанные решения партии созвучны ленинским словам о том, что «крупная машинная промышленность и перенесение ее в земледелие есть единственная экономическая база социализма...»².

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС впервые разработан и утвержден развернутый план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. с разбивкой по годам. При его составлении

много внимания было уделено уязке развития сельского хозяйства и отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, а также промышленности, обеспечивающей укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Разработаны мероприятия по развитию пищевой, мясо-молочной, легкой, микробиологической и комбинированной промышленности, автотракторного и сельскохозяйственного, производств удобрений и химических средств защиты растений и др.

С 1971 г. комплексно планируются капитальные вложения, выделяемые на развитие сельского хозяйства. При строительстве производственных объектов одновременно с учетом нужд производства определяются объемы и объекты культурно-бытового и жилищного строительства. Утверждаются плановые задания министерствам — изготовителям запасных частей для сельскохозяйственных машин по номенклатуре наиболее дефицитных из них, что, несомненно, повышает ответственность министерств и ведомств за их изготовление и поставку.

Новый пятилетний план обеспечивает осуществление разработанной партией комплексной программы развития сельского хозяйства. Предусмотренные в нем объемы производства и закупок сельскохозяйственной продукции полностью соответствуют. Директивам съезда. Пятилетний план закупок сельскохозяйственных продуктов представляет собой сумму планов всех республик, краев, областей, районов и хозяйств. Поэтому четкое выполнение заданий пятилетки — боевая и обязательная задача каждого коллектива трудящихся. План напряженный, но реальный. Необходимо изыскивать возможности его перевыполнения, давать продукцию больше и дешевле, чем намечено.

Посредоточенное наращивание выпуска сельскохозяйственной продукции требует решения ряда сложных проблем. При этом главным было и остается увеличение производства зерна. Директивами XXIV съезда КПСС предусматривается довести его в текущей пятилетке до 195 млн. т в год, а в 1975 г. — до 214 млн. т, или 875 кг на душу населения. Но, чтобы полностью обеспечить потребности страны, необходимо производить 1 000 кг зерна на душу, или 260—300 млн. т в год. Таким образом, проблема увеличения производства зерна остается актуальной и на ближайшую перспективу. Основной прирост его в текущей пятилетке будет получен за счет повышения урожайности. В связи с этим в 1975 г. намечается внести под посевы зерна не менее 32 млн. т минеральных удобрений (из 72 млн. т, выделяемых в целом для сельского хозяйства), то есть в 2 раза больше, чем в 1970 г. Полностью будут обеспечены минеральными удобрениями посевы хлопчатника, сахарной свеклы и других технических культур, а также посевы на мелиорированных землях. В среднем по СССР на 1 га пашни в 1975 г. будет вноситься 316 кг (в условных единицах) удобрений против 203 кг в 1970 г.

Однако такого количества удобрений недостаточно. Задача работников химической промышленности в ходе выполнения годовых планов — изыскивать возможности всемерного увеличения производства удобрений, улучшения их качества. Работники сельского хозяйства необходимо принять меры к более эффективному использованию каждого центнера минеральных удобрений. В производственных планах колхозов и совхозов необходимо предусмотреть задания каждой бригаде и ферме по накоплению и приготовлению органических удобрений, запасы которых будут возрастать с ростом поголовья скота и птицы.

Основным фактором, мешающим получать высокие устойчивые урожаи, является засуха. Поэтому наряду с повышением уровня агрохимии следует позаботиться о безусловном выполнении обширной программы мелиорации и интенсивном использовании каждого гектара

¹ А. И. Брежнев. Сб. «Ленинским курсом», т. 2, М., Политиздат, 1970, с. 572—573.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 135.

мелиорированных земель, занимая их наиболее эффективными, биологически высокоурожайными культурами (рис, кукуруза, сорго, озимая пшеница, овощи и бобовые культуры, многолетние травы).

В землепользовании колхозов и совхозов имеются немалые площади низкопродуктивных лугов и пастбищ. При разработке пятилетних планов в хозяйствах были предусмотрены меры по повышению продуктивности этих угодий, что позволит значительно увеличить кормовые ресурсы и высвободит под посевы зерновых культур значительные площади пашни, занимаемые однолетними травами.

Теперь колхозы и совхозы в своих пятилетних планах предусматривают такие мероприятия, которые в годовых нельзя было отразить в полной мере: строительство, мелиорация, внедрение новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород скота, комплексная механизация и т. п.

При проработке конкретных заданий пятилетнего плана большое внимание уделялось развитию животноводства. По поголовью скота Советский Союз занимает ведущее место в мире. Однако эффективность его использования пока еще невысока, низки показатели надоя молока, настрига шерсти, яйценоскости, выхода мяса. В народнохозяйственном плане намечены высокие темпы прироста производства продуктов животноводства в колхозах и совхозах за пятилетие: мяса — 44%, молока — 30, яиц — 64 и шерсти — 24%; поголовье крупного рогатого скота при этом возрастет на 7%, свиней — на 11, овец и коз — на 12%. Показатели плана подкреплены материальными и техническими ресурсами: увеличением производства машин и механизмов, электроэнергии, строительных материалов, комбикормов и т. д. Предусматривается также массовое внедрение в колхозах и совхозах таких прогрессивных мероприятий, как закладка сенажа, досушивание сена активным вентилированием, прессование его, увеличение производства витаминной травяной муки, повышение урожайности кормовых культур, их продуктивности и т. п.

В соответствии с пятилетним планом предусматривается увеличить производство и поставки значительного количества новой техники, транспорта и других материальных ресурсов колхозам и совхозам. Бесспорно, это — значительное подкрепление для существующего машинного парка. Но следует заметить, что пока еще поставки техники сельскому хозяйству обуславливаются возможностями промышленности, а не потребностями сельского хозяйства. Повтому при уточнении годовых планов необходимо изыскивать дополнительные возможности по изготовлению машин и механизмов для сельского хозяйства. С другой стороны, колхозы, совхозы, сельскохозяйственные органы и органы «Сельхозтехники» обязаны при составлении производственных планов и в ходе выполнения сельскохозяйственных работ иметь в виду наиболее полную загрузку машин, улучшение их эксплуатации.

В специальном разделе народнохозяйственного пятилетнего плана определены задания по развитию науки и техники, проведению научно-исследовательских работ в области сельского хозяйства, по разработке более совершенных технических средств и систем машин для комплексной механизации и электрификации сельскохозяйственного производства.

Решающими данными, на основании которых колхоз или совхоз приступает к окончательной проработке планов развития своего хозяйства, являются задания по закупкам сельскохозяйственных продуктов, вытекающие из утвержденных плановых объемов и сверхплановых закупок — заказа государства. В этой связи возрастает роль районных плановых комиссий, которые при доведении твердого плана закупок сельскохозяйственных продуктов должны учитывать достигнутый уровень развития производства в каждом хозяйстве, состояние животноводства и уро-

вень его специализации, наличие сельскохозяйственной техники и трудовых ресурсов. При проверке доведения плановых заданий до колхозов и совхозов в ряде мест были выявлены факты установления отдельных хозяйством заниженных твердых планов закупок, что приводило к необоснованному попусту или доплат за перевыполнение заниженного плана. В то же время другим хозяйствам устанавливались завышенные плановые задания, которых они не могли выполнить, в результате их экономическое положение ухудшилось. Советские, сельскохозяйственные и плановые органы на местах обязаны разрабатывать и осуществлять мероприятия, отвечающие жизненным интересам государства, данного хозяйства и каждого члена трудового коллектива.

В ходе окончательной проработки пятилетних планов с разбивкой по годам в хозяйствах были выявлены резервы, определены объемы работ по повышению продуктивности земельных угодий, улучшению структуры посевов, предъявлены более жесткие требования к использованию машин и механизмов, соблюдению правил агротехники.

В целях экономии общественного труда и рационального использования земельных угодий особое внимание обращается на внедрение специализации и методов хозрасчета. Опыт работы специализированных совхозов имеется. В 1967 г. 400 совхозов различной специализации были переведены на полный хозрасчет. Среди них есть хозяйства, специализирующиеся на производстве различной продукции: 157 молочного, 45 молочно-мясного, 45 свиноводческого, 34 зернового, 28 овоще-молочного, 23 садоводческого и 16 овощеводческого направления. По всем важнейшим показателям эффективности производства в совхозах, переведенных на хозрасчет, выше, чем в целом по совхозам Минсельхоза СССР, что видно из данных сравнительного анализа, приведенных в таблице.

Производство валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах)	Все совхозы МСХ СССР	400 специализированных хозрасчетных совхозов
На 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	6,1	19,6
На одного работника, руб.	243	3104
Рентабельность, %	5,1	35,0

Абсолютный прирост валового производства продукции на 100 га сельхозугодий в хозрасчетных совхозах за три года составил 2 тыс. руб., а в остальных — 0,7 тыс. руб. Однако опыт работы совхозов в новых условиях показал, что при переводе их на хозрасчет следует иметь в виду степень развития их экономики.

Разработка планов — большое и трудоемкое дело. Однако планирование не заканчивается составлением, утверждением и доведением заданий до исполнителей; составной частью его является организация выполнения планов. Успешное выполнение хозяйственных планов невозможно без систематического контроля и проверки его выполнения. В. И. Ленин писал: «Следя за опытами науки и практики, на местах нужно стремиться неуклонно к тому, чтобы план выполнялся скорее, чем он назначен...». Задача состоит в организации повседневного контроля за ходом выполнения показателей народнохозяйственного плана, с тем чтобы он выполнялся досрочно и полностью.

В решениях XXIV съезда особо отмечена необходимость улучшения методов перспективного планирования. В Директивах дана уста-

новка осуществить разработку долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР. Приступая к разработке перспективных планов развития сельского хозяйства, а точнее, развития агропромышленного комплекса страны, прежде всего нужно исходить из основного экономического закона социализма, обеспечивающего планомерное развитие общественного производства в целях все более полного удовлетворения растущих потребностей общества и всех его членов. Так как основной целью социалистического производства является повышение благосостояния народа, каждая отрасль должна производить максимально возможное количество продукции.

При разработке перспективных планов необходимо помнить слова В. И. Ленина о том, что нужны «широкие планы не из фантазий, а из практики, а подкрепленные техникой, подготовленные наукой...»¹. Составлению их должно предшествовать точное изучение общественных потребностей и научных прогнозов экономических возможностей.

Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике и Госплан СССР с участием заинтересованных министерств разрабатывают прогноз механизации и электрификации сельскохозяйственного производства, механизации мелопригодных и водохозяйственных работ и производства машин для этих целей на предприятиях тракторного, сельскохозяйственного и мелопригодного машиностроения в ближайшие 10—15 лет. Несомненно, он является основой для разработки перспективных планов развития сельского хозяйства на высокой технической основе.

При составлении перспективных планов имеется в виду обеспечить тесную увязку развития всех отраслей экономики, входящих в агропромышленный комплекс страны: сельское хозяйство, отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, производство удобрений и химических средств защиты растений, микробиологическая и комбикормовая промышленность, система заготовок и сельхозтехники, автотракторное и сельскохозяйственное машиностроение, строительство производственных, жилых и культурно-бытовых объектов на селе, дорог, развитие сети связи, здравоохранения и народного образования в сельской местности. В ходе такой работы предстоит усовершенствовать методологию и систему показателей народнохозяйства, характеризующих развитие агропромышленного комплекса, с тем чтобы иметь возможность наиболее эффективно использовать капитальные вложения и материальные средства, направлять их на развитие наиболее решающих участков.

Крупной государственной проблемой является проблема рационального использования земельных ресурсов. Значительные площади ценных земель часто без достаточных оснований отводятся для разного рода строек и сооружений. Нередко встречаются факты примиренческого отношения руководителей колхозов и совхозов, а также сельскохозяйственных и плановых органов к необоснованному изъятию у них крупных массивов земельных угодий. Поэтому в каждой республике необходимо разработать обстоятельный перспективный план рационального использования земельных угодий, их всемерного расширения для производства сельскохозяйственной продукции.

В процессе планирования нельзя не учитывать сокращения численности сельского населения. Поэтому чрезвычайно важно иметь продуманный баланс рабочей силы в сельском хозяйстве республики, области, края. В нем должны отражаться не только данные о количестве потребной рабочей силы, но и мероприятия по повышению квалификации работников и росту технической вооруженности труда. Для многих хозяйств, которые во время напряженных сезонных работ бу-

дут нуждаться в дополнительной рабочей силе (ее нерационально иметь в постоянном штате), следует предусматривать в планах привлечение местных работников из непроизводительной сферы, а также с промышленных предприятий.

В общей системе планирования сельского хозяйства большое место должен занимать перспективный план переустройства села и деревень, широкая программа культурно-бытового строительства на селе с целью обеспечения комфортабельных бытовых условий для сельских тружеников.

В нашей стране создано мощное социалистическое колхозно-совхозное производство, которое по своим колоссальным возможностям способно удовлетворять все возрастающие потребности государства в продовольствии и сырье. Предусмотреть в планах каждого хозяйства эти возможности, а в ходе их исполнения полное использовать на основе роста материально-технической базы, совершенствования экономической и организационной работы — задача работников сельского хозяйства, партийных и советских органов.

Одним из инструментов перспективного и текущего планирования должна явиться система научно обоснованных нормативов и норм расхода материальных ресурсов на производство сельскохозяйственной продукции. При подготовке годовых, пятилетних и перспективных планов развития промышленности они уже давно применяются, что повысило качество и реальность планов, позволяло сэкономить значительные суммы денежных средств и материальных ресурсов на изготовление различных видов промышленной продукции. Вопросу применения нормативов при разработке планов развития сельского хозяйства до последнего времени не уделялось должного внимания. Министерство сельского хозяйства СССР и сельскохозяйственные научно-исследовательские институты не занимались разработкой научно обоснованных нормативов, если не считать некоторых нормативов удельных капитальных вложений на строительство производственных помещений сельскохозяйственного назначения.

Отсутствие научно обоснованных нормативов приводит к тому, что при определении потребности сельского хозяйства в технике и других материальных средствах, а следовательно, и объемов их производства зачастую оказывают влияние субъективный подход отдельных лиц или устаревшая практика распределения материальных ресурсов по сложившейся «базе». При выделении материальных ресурсов сверх научно обоснованных норм неизбежно выявится их бесхозяйственное использование, а в случае недостаточного обеспечения появятся трудности в работе, что скажется на уровне производства продукции.

При разработке планов развития народного хозяйства научно обоснованные нормативы позволяют не только правильно определять потребности каждой отрасли в капитальных вложениях, различных видах техники, оборудовании, других средствах производства и материальных ресурсах, необходимых для выполнения намечаемых объемов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. С их помощью можно установить, на какие цели, в каких размерах следует направлять материальные и финансовые ресурсы, чтобы получить наиболее высокий экономический эффект, ускорить окупаемость производственных затрат и решить ряд других задач, возникающих в процессе разработки и исполнения народнохозяйственных планов.

Применение научно обоснованных нормативов будет способствовать рациональной организации сельскохозяйственного производства в республиках, краях, областях, районах и непосредственно в хозяйствах. Например, разработка нормативов расхода горючего и смазочных масел позволит не только определить их количество и ассортимент, но и повысить требования к качеству этих материалов. Разработка норма-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 108.

тивов потребности в транспортных средствах наряду с определением общего количества автомашин и автоприцепов, необходимых для нужд сельского хозяйства, обеспечить организацию более рациональных перевозок, лучшую загрузку транспортных средств, экономию горючего и запасных частей.

В настоящее время ведется разработка примерно 100 укрупненных нормативов, каждый из которых охватывает десятки показателей. К этой работе привлечено свыше 150 научно-исследовательских институтов и проектных организаций, подчиненных 21 министерству и ведомству. В дальнейшем перечень нормативов расширится, а ранее разработанные нормативы будут уточняться с учетом последних достижений научно-технического прогресса.

Все возрастающий уровень развития производительных сил страны, решение неотложных задач увеличения производства сельскохозяйственной продукции на основе рационального использования земельных угодий, новой техники и научной технологии, осуществления хозрасчета, специализации и кооперирования требуют совершенствовать управление сельским хозяйством, улучшать планирование и руководство колхозами и совхозами, их инженерно-техническое и организационно-хозяйственное обеспечение и обслуживание.

Практика показывает, что Министерству сельского хозяйства СССР и его местным органам в их нынешнем виде довольно трудно конкретно руководить сложным, многоотраслевым колхозно-совхозным производством и огромной сетью разного рода организаций, учреждений и предприятий. Сельскохозяйственные органы слабо влияют на внутрихозяйственное планирование, материально-техническое снабжение, подготовку кадров массовых квалификаций, взаимоотношения колхозов и совхозов с заготовительными и другими организациями. Так, посевные площади, поголовье скота и агрозоомероприятия планируют сами хозяйства, а сельскохозяйственные и плановые органы лишь сводят их планы и не могут вовремя внести необходимые коррективы.

Основное звено в руководстве сельским хозяйством — районное управление — выполняет нужные и полезные функции общего наблюдения за развитием района, а также функции аппарата райисполкома. В то же время этому управлению трудно руководить конкретно совхозами и колхозами, различными по организационным формам и направлениям производства. Слабо решаются районным управлением вопросы планирования, организации производственных процессов, применения новой технологии в растениеводстве и животноводстве, материально-технического снабжения и финансирования колхозов и совхозов.

Областное управление сельского хозяйства ведаёт общими вопросами распределения по районам материальных и финансовых ресурсов, землеустройства и ветеринарного обслуживания, выполняет функции аппарата облисполкома, но не обладает необходимыми правами и возможностями для надлежащего руководства производственной деятельностью совхозов и колхозов.

Необходимо изучить и обобщить опыт специализированного управления сельскохозяйственными предприятиями по примеру Птицепрома, Скотопрома, межсовхозных и межколхозных производственных объединений (по откорму скота, переработке продукции, строительству), с тем чтобы в дальнейшем перейти к управлению через специализированные органы, действующие на принципах хозрасчета.

В РСФСР, на Украине, в Узбекистане, Азербайджане и Грузии совхозы подчиняются республиканским министерствам совхозов. Очевидно, следует внимательно изучить их опыт с тем, чтобы правильнее решить вопрос об управлении совхозным производством снизу доверху.

При сельхозорганах ищется советы колхозов, которые носят пока совещательный характер и не обладают правами управления. Право-

мочные колхозные органы могли бы наиболее рационально планировать производство, располагаться материально-техническими и финансовыми ресурсами, обеспечивать соблюдение Устава колхоза, решать все вопросы организации производства.

«Союзсельхозтехника» с ее разветвленной сетью должна быть максимально приближена к сельскохозяйственному производству и работать по договорам с колхозами и совхозами; производить капитальный ремонт сложной техники, бесперебойно снабжать колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия и организации машинами, оборудованием, запчастями и материалами, минеральными удобрениями и ядохимикатами, а также выполнять работы, для производства которых нецелесообразно иметь технику и специализированные службы в каждом хозяйстве (внесение удобрений, гербицидов и ядохимикатов, добыча торфа, известкование почвы, коренное улучшение лугов, водоснабжение, механизация производственных процессов и т. п.). Как в планах, так и в практических делах необходима тесная увязка деятельности органов управления колхозами и совхозами с организациями «Союзсельхозтехники».

Перед сельским хозяйством стоят большие и ответственные задачи. Их успешное решение зависит от правильного планирования и организации производства. Учет и использовать все резервы и возможности — долг работников плановых и сельскохозяйственных органов, руководителей и специалистов колхозов и совхозов.

УСИЛЕНИЕ СИСТЕМНОГО, КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В ПЛАНИРОВАНИИ

А. Вачурин,

зам. председателя Госплана СССР

XXIV съезд КПСС в своих решениях подчеркнул необходимость системного, комплексного подхода при разработке важнейших проблем развития социалистической экономики.

В связи с возросшими масштабами общественного производства, усложнением производственных и экономических связей в условиях ускорения научно-технического прогресса возрастают требования к управлению и планированию, усиливается роль системного качественного и количественного анализа отдельных хозяйственных проблем, в частности направлений и темпов роста народного хозяйства в целом. Всесторонний системный анализ хозяйственных и социальных процессов, комплексный подход к их решению — один из важнейших методов социалистического планирования и управления народным хозяйством, который необходимо последовательно применять.

Особенно велико его значение в планировании и решении таких народнохозяйственных проблем, как координация развития смежных отраслей и обеспечение первоочередного роста прогрессивных производств; комплексное развитие крупных экономических районов; освоение новых промышленных районов с одновременным строительством производственных, жилищных, культурно-бытовых и других объектов; разработка крупных научно-технических проблем; преодоление существующих разрывов между городом и деревней; развитие и совершенствование системы образования с учетом требований научно-технического прогресса.

I

Системный анализ и комплексный подход к решению народнохозяйственных проблем — составная часть методологии социалистического планирования — разработаны впервые основоположниками научного коммунизма. Обобщая законы развития человеческого общества, марксистско-ленинская наука исходит из их взаимодействия и взаимной связи, из последовательного изучения внутренних причин, развития экономики, о чем убедительно свидетельствует анализ развития производительных сил и производственных отношений.

В социалистическом обществе объективная необходимость системного, комплексного подхода к народнохозяйственным процессам обусловлена прежде всего *единством экономики*, постоянно развивающимися связями между отдельными отраслями и экономическими районами по мере роста производительных сил. С увеличением масштабов общественного производства и числа отраслей усиливаются процессы специализации и общественного разделения труда, а также *интеграционные тенденции*, требующие планомерного согласования всех хозяйственных связей, международного социалистического разделения труда. Возрастает значение координации хозяйственной деятельности отраслевых и территориальных органов управления, увязки планов раз-

вития отдельных отраслей, комплексного решения хозяйственных проблем. Одновременно необходим системный подход к осуществлению крупных строительных программ, к разработке целевых межотраслевых программ, обеспечивающих правильное сочетание отраслевого и территориального принципов планирования.

Необходимость системного, комплексного подхода обусловлена также взаимодействием объективных экономических законов, которые в условиях общественной собственности на средства производства действуют как *система взаимосвязанных законов*. При разработке народнохозяйственных планов развития экономики, социального и культурного строительства темпы роста и структура производства определяются прежде всего, исходя из требований основного экономического закона и закона планомерного, пропорционального развития. Вместе с тем совершенно недостаточно использовать лишь эти экономические законы, чтобы решить все задачи плана. Большое значение имеет правильное планирование и учет затрат живого и овеществленного труда, соблюдение режима экономики, повышение эффективности производства, применение рациональной системы оплаты труда и его стимулирования, соблюдение принципа эквивалентности в обмене продуктами и т. д. Указанные процессы тесно между собой связаны и обуславливаются системой экономических законов. Например, обеспечение высоких темпов роста промышленного производства — результат большой организаторской работы на всех участках экономики. Известно, что в отдельные годы темпы роста могут несколько снижаться, а в последующие — повышаться. Так, в 1968 и 1969 гг. по сравнению с 1967 г. они снизились, а в 1970 г. вновь возросли. Но было бы неправильно делать из этого факта вывод, будто промышленные предприятия в 1968 и 1969 гг. работали хуже, чем в 1967 г. Анализ условий выполнения плана в эти годы показывает, что снижение темпов во многом обусловлено неблагоприятными погодными условиями и связанным с этим сокращением объемов производства сельскохозяйственного сырья, меньшим вводом в действие новых производственных мощностей в ряде отраслей, в том числе из-за перераспределения капитальных вложений; сказывались также изменения в структуре импорта и ряд других факторов. Системный анализ выявил необходимость принять ряд мер по изменению структуры капитальных вложений, ускорению строительства отдельных объектов, повышению закупочных цен на продукцию животноводства и т. д.

Широкое применение системного, комплексного подхода к решению различных проблем управления народным хозяйством обусловлено также *принципом единства всех планов*, необходимостью согласования всех плановых заданий и проектировок, большим значением в планомерном управлении всестороннего учета различных факторов. Например, планирование производительности труда предполагает анализ и учет различных производственных и непроизводственных условий и в то же время органически связано с планированием других процессов и развитием народного хозяйства. Поэтому в практике планирования пользуются *системой показателей*, характеризующих отдельные, но взаимосвязанные стороны расширенного социалистического производства.

Системный подход как метод решения отдельных и особенно сложных проблем применяется и в капиталистических странах. За последние годы в некоторых из них появилось много литературы по системному анализу. Но дело, разумеется, не в количестве книг, а в возросших требованиях практики в связи с концентрацией производства, разработкой крупных мероприятий в области техники при участии ряда отраслей, с необходимостью решать комплексные хозяйственные проблемы в масштабах страны или отдельных районов. Не случаен и тот факт, что экономико-математические методы в системный анализ впервые начали применяться в военном ведомстве США, концентрирующем в своих руках крупные ресурсы и научные силы страны.

Однако широкое применение системного, комплексного подхода к решению хозяйственных проблем в условиях капитализма сдерживается рамками частной собствен-

ности и противоречиях в общественном строе. В социалистическом обществе системный подход необходим на любом уровне, причем особенно широко возможности его применения в народнохозяйственном планировании и при решении крупных проблем на высшем уровне экономики. В этих условиях он получает не только более широкую сферу применения, но и опирается на подлинно научные принципы познания и изменения тех или иных явлений на основе использования системы объективных законов и интересов всего общества. Здесь речь идет не только о предвидении вероятных изменений по принципу «быть или не быть» и не только о количественном анализе тех или иных процессов и об упреждении на основе совпадения мнения экспертов возможных изменений в будущем, а и о глубоком использовании системного подхода в планировании, регулировании народнохозяйственных пропорций, структуры и темпов роста общественного производства.

Системный, комплексный подход получают новые большие возможности в условиях широкого применения ЭММ и ЭВМ в планировании и управлении. Разработка различных моделей, межотраслевых балансов, внедрение новых методов количественного анализа экономических процессов, несомненно, способствуют и более всестороннему качественному их анализу. Но было бы неправильно связывать системный подход только или преимущественно с количественным анализом на основе моделирования. Это означало бы механическое перенесение получивших развитие на Западе методов исследований («исследование операций», «системотехника», «анализ эффективности затрат», «анализ систем» и т. д.) в совершенно иные социальные условия, при которых системный подход выступает в качестве одного из методов планового управления экономикой. В указанных исследованиях на Западе, как правило, недостаток качественного анализа, позволяющего постичь сущность явлений, их причинные связи и взаимную обусловленность.

Следует отметить, что буржуазные экономисты не исключают необходимости качественного анализа. «На первом этапе, — пишет Э. Кнейд, — цели практиков, которые использовали или улучшали математические методы — линейное программирование или теорию массового обслуживания и находили их новое применение. Хотя в анализе систем используются чисто те же математические методы, они ассоциируются с таким классом проблем, трудность которых заключается в необходимости решить, что следует сделать, а не просто, как это сделать. Поэтому теперь ценят специалистов, которые способны или могут по случайной случайности понять, что представляет собой «проблема»¹. Эту же мысль подчеркивает С. Олвер, автор книги по системному анализу. Проблемы, обладающие как качественными и количественными сторонами, С. Олвер называет «связными». Но в экономике, где взаимодействуют производственные силы и производственные (общественные) отношения, «несвязными» явлений, как правило, не бывает.

Придавая огромное значение применению экономико-математических методов в планировании и усиленно на этой основе количественного измерения и анализа различных процессов в экономике, необходимо в то же время глубоко и всесторонне исследовать саму сущность этих процессов, объективные законы их развития и возможные изменения в той или иной области в перспективе. Разработка и применение в планировании экономико-математических моделей открывают большие возможности для усиления системного подхода и оптимальных решений. Однако сущность этих методов, как и всей методологии планирования, гораздо более глубокая и включает в себя различные аспекты качественного и количественного анализа.

II

Опыт управления экономикой в социалистических странах показывает, что наиболее существенными элементами системного подхода и его применения в практике планирования являются следующие.

1. *Правильное определение основных целей или задач плана исходя из всестороннего анализа объективных потребностей народного хозяйства и перспектив его развития.*

¹ Э. Кнейд. Анализ сложных систем. М., «Советское радио», 1969, с. 31.

Главная цель социалистического производства, как известно, состоит в том, чтобы обеспечить наиболее полное удовлетворение растущих потребностей общества и всестороннее развитие его членов. Но это глобальная цель. На каждом этапе развития экономики ее необходимо конкретизировать, правильно определить социальные и экономические задачи плана, осуществление которых при данных исторических условиях имеет решающее значение для подъема производства и роста благосостояния народа. В связи с этим требуются специальные исследования и всестороннее рассмотрение при составлении плана *основной его концепции*, содержащей важнейшие цели и направления экономического и социального развития общества.

Известно, что при разработке первого перспективного плана в качестве главной его задачи В. И. Ленин назвал электрификацию народного хозяйства. Решение ее имело в то время определяющее значение для восстановления экономики и создания материально-технических основ социализма. Но, для того чтобы обеспечить электрификацию страны, нужно было восстановить и развивать машиностроение, металлургию, топливную и другие отрасли промышленности. Уже в то время потребовался комплексный подход к этой проблеме. Составители плана ГОЭЛРО указывали: «Составить план себе более или менее ясного отчета о перспективах этой хозяйства, в целом. Более того, составить проект электрификации России — это значит дать краткую руководящую нить для всей совокупной хозяйственной деятельности, построить основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства»¹.

Системный подход или один из методов планирования применялся в совершенствовании с каждым новым перспективным планом и прежде всего при разработке его целей и средств их достижения.

Так, в период первых пятилеток важнейшее значение имело осуществление поставленных партий задач по социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. На реализацию этих целей прежде всего ориентировались и народнохозяйственные планы, в которых определялись сроки их поэтапного осуществления, основные направления и способы решения, необходимые ресурсы.

Выбор путей развития экономики в то исторический период представлял собой не менее важную проблему, чем формирование самих целей. Например, чтобы успешно решить задачу индустриализации страны, нужно было наметить конкретные пути ее осуществления с учетом внутренней и международной обстановки, правильно решить вопрос о том, с каких отраслей начать индустриализацию, где и какими путями мобилизовать на развитие промышленности необходимые ресурсы и источники накопления, в короткий срок решить проблему кадров и т. д.

С каждой новой пятилетней программой методов планирования обогащались, усиливало внимание к целевым функциям планов.

Главная задача девятой пятилетки — обеспечить значительное повышение материального и культурного уровня жизни народа. Она может быть успешно решена только на базе высоких темпов роста общественного производства и повышения его эффективности — на основе ускорения научно-технического прогресса и темпов роста производительности общественного труда.

XXIV съезд партии определил исходные положения комплексной программы ускорения научно-технического прогресса, которая положена в основу пятилетнего плана. Она охватывает различные направления развития науки и техники, мероприятия по повышению качества продукции, снижению материалоемкости производства, обеспечению прогрессивных структурных сдвигов в отраслях народного хозяйства. Каждое из этих направлений представляет собой целевую программу действий, а уязвка их в плане с одновременным проведением необходимых организационных и экономических мероприятий обеспечивает реализацию комплексной программы научно-технического прогресса в целом.

Поэтому было бы односторонне считать, что ускорение развития науки и техники зависит только от увеличения ассигнований на эту цель. Простое увеличение затрат на науку без проведения других не-

¹ «План ГОЭЛРО». Госплантиздат, 1955, с. 32.

необходимых мер не гарантирует еще повышения эффективности научных исследований, от чего в решающей степени ныне зависит технический прогресс. Для ускорения научно-технического прогресса, как об этом свидетельствует опыт ряда отраслей промышленности, весьма большое значение имеют мероприятия по улучшению управления и планирования науки, внедрению хозяйственных принципов, улучшению финансирования затрат на науку, введению системы оплаты работников в зависимости от фактического экономического эффекта их труда. Словом, нужна целая система увязанных между собой мер, учитывающих различные аспекты развития науки и техники.

Таким образом, наряду с правильным определением целей или задач плана не менее важно наметить эффективные пути их реализации, согласовать цели со средствами их достижения. Разработка конкретных путей достижения поставленных целей идет вместе с тем возможностью уточнить и сами цели, а также сроки их осуществления.

2. Один из основополагающих принципов системного подхода состоит в том, что *каждую крупную народнохозяйственную проблему, связанную с развитием отрасли или района, науки и техники, необходимо рассматривать как особую систему, органически связанную и активно взаимодействующую с другими системами в рамках единого социального народного хозяйства. Поэтому, принимая решения, следует учитывать все возможные взаимосвязи их и последствия.*

Народное хозяйство в целом — сложная система, включающая в себя другие крупные системы, связанные между собой. В определенных связях и пропорциях проявляется взаимодействие отдельных звеньев народного хозяйства. Всесторонний учет этих связей и пропорций, их целенаправленное регулирование — важнейшая задача народнохозяйственного планирования. Решение ее требует всестороннего анализа сложившейся обстановки, научного подхода к определению реальных возможностей и перспектив развития.

Если при разработке народнохозяйственного плана недоучитываются потребности или перспективы развития одной из отраслей, то это неизбежно скажется на темпах роста всей экономики. Так, в недалеком прошлом из-за недостаточного выделения материальных ресурсов в технику, сложившихся несоответствий в ценах и недостатков в управлении сельское хозяйство отставало от растущих потребностей страны. Такое отставание не могло не сказаться отрицательно на развитии отдельных отраслей и экономики в целом. На мартовском (1965 г.) и июньском (1970 г.) пленумах ЦК КПСС были подчеркнуты существенные аналогии причины отставаний и приняты конкретные меры к их устранению. Это один из наиболее ярких примеров глубокого и всестороннего анализа сложившейся ситуации и системного подхода к решению назревших хозяйственных проблем.

Иногда некомплексное решение той или иной проблемы объясняют недостатком средств или отсутствием необходимых условий. Но при этом упускается из виду, что частичное ее решение в конце концов увеличивает затраты и снижает эффективность проводимых мероприятий. Такие факты нередко встречаются при проектировании и строительстве новых промышленных предприятий или других производственных объектов: несвоевременно вводится необходимый жилой фонд, не сооружаются культурно-бытовые и коммунальные объекты. В результате сроки ввода и освоения новых производственных строений нередко затягиваются, введенные в эксплуатацию предприятия испытывают трудности с рабочей силой, и рано или поздно государство вынуждено нести дополнительные крупные затраты. Как правило, в этих случаях фактические потери и дополнительные расходы оказываются значительнее, чем при комплексном строительстве необходимых объектов.

Системный анализ и комплексное решение народнохозяйственных проблем, в свою очередь, выдвигают определенные требования к построению аппарата управления хозяйством. Совершенствование его, в

днюю, не должно идти лишь по пути узкой специализации, поскольку такие органы могут оказаться неспособными решать сложные межотраслевые проблемы. Необходимо создавать комплексные структурные подразделения, способные системно прорабатывать и увязывать в планах развитие смежных отраслей.

Один из недостатков в работе отраслевых министерств, по нашему мнению, — слабая координация деятельности всех предприятий отраслей в целом и в ряде случаев отсутствие согласованности со смежными министерствами. Аналогичные недостатки наблюдаются в работе средних звеньев управления промышленностью. Между тем практика ряда стран показывает, что тенденции специализации отраслей в условиях научно-технической революции тесно переплетается с интеграцией ряда функций в крупных хозяйственных комплексах. Сейчас крупные объединения способны в комплексе решать задачи в области науки и техники, совершенствования технологии производства, сбыта продукции, изучения и удовлетворения потребностей рынка.

3. *Один из принципов системного, комплексного подхода состоит, далее, в том, что при подготовке планов необходимо учитывать все возможные альтернативы, то есть различные пути достижения поставленных целей, с тем, чтобы выбрать оптимальный вариант.*

В плановой социалистической экономике это требование применимо для решения проблем, как отдельных локальных, отраслевых и крупных межотраслевых, так и проблем развития народного хозяйства в целом. В практике составления народнохозяйственных планов применяется метод многовариантных расчетов. Завершение подготовляемого Госпланом СССР совместно с другими ведомствами и союзными республиками проекта по применению автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) даст возможность еще шире применять многовариантные расчеты на всех уровнях планирования и управления, что будет способствовать повышению научного уровня планирования.

Анализ возможных альтернатив, выбор оптимального варианта основываются на объективных критериях оценки различных вариантов хозяйственных решений. Следует, однако, отметить, что проблема критериев оптимальности плановых или хозяйственных решений пока еще недостаточно разработана. В разрывавшейся за последние годы дискусии по этому вопросу много внимания уделяется количеству возможных критериев и значительно меньше обоснованию их сущности и методике применения на практике. Эта задача решается легче, если речь идет об отраслевой или локальной проблеме. В таких случаях в качестве критерия оптимальности обычно рекомендуется применять минимум совокупных (текущих и капитальных) затрат, хотя и в этом случае допускаются другие постановки задачи, в том числе на максимум результата деятельности. Сложнее обстоит дело, когда речь идет о критерии оптимальности плана развития народного хозяйства. Здесь, на наш взгляд, было бы неправильно ставить вопрос о едином критерии, независимо от того, какие ставятся задачи в народнохозяйственном плане и в каких конкретно-исторических условиях он составляется. Однако вполне правомочно говорить о наиболее общем критерии оптимальности народнохозяйственного плана и его увязке с критериями локальных решений.

Некоторые экономисты сейчас приходят к выводу, что в качестве единого критерия оптимальности народнохозяйственных планов следует считать *степень удовлетворения общественных потребностей*, то есть, по сути дела, главным критерием оптимальности признать цель социалистического производства, а мерой критерия — степень удовлетворения потребностей. Но удовлетворению потребностей общества в конечном итоге подчинено все социалистическое производство на всех

этапах своего развития. В силу единства производства и потребления критерий оптимальности плана, по-видимому, не может не учитывать эффективности развития производства и его экономической характеристики. Между тем общественная полезность вещей пока еще трудно соизмерима и не поддается количественному учету.

Критерий оптимальности народнохозяйственного плана, поскольку он выражает наиболее существенные стороны социалистической экономики и законов ее развития, должен характеризовать не только уровень удовлетворения потребностей, и то степень развития удовлетворения потребностей. Такая постановка полностью соответствует марксистскому положению о решающей роли материального производства в социальном и экономическом прогрессе общества.

Являясь мерой достигнутого или проектируемого уровня производства и потребления, критерий оптимальности тем самым тесно связан с экономической эффективностью. Оба понятия родственны. Поэтому оптимальным планом можно считать только такой, который при данных конкретно-исторических условиях производства наиболее эффективно обеспечивает решение поставленных им целей. Одновременно не следует упускать, что в перспективных и текущих планах реализуются и другие цели, органически связанные с главной. Отсюда правомерно говорить о «дереве целей», хотя это понятие не определяет природы самих целей и диалектического их взаимодействия.

Критерий оптимальности планов развития народного хозяйства должен отвечать ряду требований, обусловливаемых объективными экономическими законами; в частности, общий критерий оптимальности должен отражать изменение народнохозяйственной эффективности общественного производства и прежде всего повышение производительности живого и общественного труда; давать не только качественную характеристику народнохозяйственного плана и эффективности его важнейших направлений, но и быть количественной мерой реализации основной задачи плана, в наиболее концентрированном виде характеризовать достигнутый уровень развития производства и потребления в их единстве; отвечать требованиям оптимальности планов на всех уровнях — как в масштабах народного хозяйства в целом, так и в масштабах отрасли, района, предприятия.

Известно, что наиболее обобщающим показателем эффективности всего общественного производства и роста производительности общественного труда является увеличение национального дохода страны, которое само по себе еще не может быть главным критерием оптимальности плана, если не известно, ценой каких затрат, при каких масштабах накопления оно происходит. Поэтому следует согласиться с теми экономистами, которые народнохозяйственный критерий оптимальности определяют как достижение максимума объема произведенного национального дохода, полученного при данных размерах примененного живого и общественного труда и доли производственного накопления¹.

Из этого определения вытекает, что оптимальным можно считать такой вариант плана развития народного хозяйства, который обеспечивает максимальное увеличение национального дохода страны при наиболее высоком уровне производительности общественного труда и эффективности производственного накопления. Только при этом условии общество может обеспечить высокие темпы роста общественного и народного благосостояния, значительно увеличивать производственное накопление и общественные фонды потребления. Все это отвечает главной цели социалистического производства.

¹ См.: «Вопросы экономики», 1970, № 5, с. 120—129; сб. «Теория и практика хозяйственной реформы» (статья А. Ноткина), М., «Экономика», 1967.

Ряд экономистов в качестве народнохозяйственного критерия оптимальности предлагает достижение максимума суммы личного и общественного потребления. Но чтобы личное и общественное потребление неуклонно возрастало, необходим систематический рост производства на базе накопления. Следовательно, более обобщающим критерием была бы сумма потребления и накопления при оптимальном их соотношении, а таковой и является чистая продукция.

На основе указанного общего критерия оптимальности могут применяться и другие связанные с ним критерии, в том числе при решении локальных задач. Так, применяемый на уровне предприятий критерий — минимум совокупных затрат или максимум чистого дохода, — по существу, является конкретной формой проявления народнохозяйственной эффективности на уровне предприятия.

Между народнохозяйственным критерием оптимальности — максимально возможным ростом национального дохода при нормальном допущении увеличении фонда накопления — и критерием на уровне предприятия — минимумом совокупных затрат или максимумом чистого дохода при стабильном уровне цен — существует прямая связь. Увеличение чистого дохода предприятий обеспечивается за счет расширения производства нужной народному хозяйству продукции и снижения издержек производства на основе роста производительности труда и экономии материальных затрат. Эти же факторы увеличивают и национальный доход страны.

В ближайшие годы необходимо повысить значение снижения себестоимости в приросте чистого дохода предприятий. При этом решающую роль будет играть ускорение темпов роста производительности труда и экономия в затратах заработной платы на единицу продукции, возрастет значение экономии материальных затрат в увеличении доходов социалистических предприятий и повышения их рентабельности. Это свидетельствует о том, что увеличение чистого дохода (прибыли) предприятий, происходящее на основе повышения эффективности производства, характеризуется в то же время улучшением показателей эффективности всего народного хозяйства.

Следовательно, существует прямая зависимость между локальным и народнохозяйственным критериями оптимальности. Однако и в динамике и в природе этих показателей есть известные различия. Увеличение национального дохода сопровождается ростом фонда оплаты по труду и прибыли, которая представляет собою часть вновь созданной стоимости. Соотношение темпов роста национального дохода и прибыли зависит и от того, какую долю вновь созданной стоимости общество выделит на увеличение оплаты труда. При заданных темпах роста национального дохода прибыль может возрастать в больших размерах, если фонд оплаты по труду увеличивается меньшими темпами, чем растет национальный доход, и наоборот. Поэтому народнохозяйственному критерию оптимальности в большей мере соответствовала бы динамика чистой продукции и на уровне предприятия.

Практическое применение на предприятиях показателя чистой продукции в настоящее время затруднено из-за больших различий в уровне рентабельности. Но эта трудность преодолима. По мере совершенствования оптовых цен и обеспечения оптимального уровня прибыли по изделиям и на предприятиях станет возможным применение единого критерия оптимальности плана на всех уровнях.

III

Одна из важнейших особенностей системного подхода в управлении социалистической экономикой состоит в том, что поставленные цели реализуются в плановом порядке, то есть способами и средствами, не-

обходимые для решения поставленных задач предусматриваются в народнохозяйственных планах. При этом не цели приспосабливаются к способам их достижения, а последние подчиняются осуществлению поставленных целей.

Коммунистические и рабочие партии социалистических стран, исходя из назревших объективных потребностей общества и законов его развития, ставят в планах стратегические и тактические задачи социального и экономического переустройства общества, в соответствии с которыми намечаются направления развития экономики и способы решения указанных задач. Среди них большое значение имеет совершенствование планирования и управления, а также системы экономических рычагов.

В области планирования для обеспечения комплексного решения социальных и экономических проблем в предстоящие годы основными будут следующие меры, осуществляемые в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС.

Во-первых, расширение горизонтов планирования и дальнейшее повышение роли пятилетних планов как основной формы директивного планирования народного хозяйства. Разработка системы научно-технических, экономических и социальных прогнозов, составление долгосрочного плана социального и экономического развития страны на предстоящие пятнадцать лет позволит всесторонне обсудить важнейшие проблемы дальнейшего развития производительных сил и производственных отношений, правильно определить на предстоящую перспективу цели нашего общества и средства их достижения. Решение, например, такой крупной социальной проблемы, как развитие образования, требующей всестороннего анализа существующих форм обучения, а также направлений их дальнейшего совершенствования с учетом задач научно-технического прогресса, преодоления различий между городом и деревней, а также и физического труда, а также между городами и деревней.

В девятой пятилетке сделан новый шаг вперед в усилении роли пятилетнего плана в регулировании капитальных вложений, развитии производственных и непроизводственных отраслей, что, несомненно, способствовало более комплексной проработке и осуществлению важнейших народнохозяйственных проблем. Дальнейшее повышение роли пятилетнего плана в обеспечении высоких темпов роста и прогрессивных пропорций социалистического воспроизводства будет способствовать совершенствованию межотраслевых связей, комплексному развитию крупных экономических районов, усилению системного подхода к созданию новых промышленных центров.

Во-вторых, совершенствование программного метода планирования и усиление его роли в обеспечении правильного сочетания отраслевого и территориального принципов управления, в комплексном рассмотрении важнейших социальных и экономических проблем.

Программный метод стал применяться одновременно с появлением первого перспективного плана — плана ГОЭЛРО. Программа электрификации была первой комплексной программой, разработанной научными силами страны. Наряду со строительством электростанций она предусматривала также развитие топливных отраслей, новых электростанций, она предусматривала также развитие промышленности, использование энергетических ресурсов для восстановления и развития промышленности, развитие сельского хозяйства. Применение этого метода позволило развить целовое начало в планировании, ориентировать все народное хозяйство на реализацию выработанных партий важнейших социально-политических и экономических задач.

Значение программного метода нашего возросло в условиях развитого социализма, когда происходят заметные структурные сдвиги в экономике, решаются сложные производственные и научно-технические проблемы. Например, за относительно небольшой период наша страна должна решить проблему создания электронной вычислительной техни-

ки и автоматизированных систем управления. В ее решении участвуют многие министерства, крупные научные силы разных ведомств. Всю эту работу необходимо надлежащим образом направить и организовать, скоординировать деятельность многочисленных организаций, предприятий и институтов. И если здесь еще и наблюдается немалая медлительность и несомаслованность, то в значительной мере их можно объяснить недостатками в планировании, в частности в плане координации этой работы, в применении программного и комплексного методов планирования.

Программный метод имеет важное значение и в среднем и низшем звеньях экономики. За последние годы для ряда крупных промышленных центров разработаны комплексные программы концентрации, специализации и модернизации производства, реализация которых позволяет повысить технический уровень и темпы роста производительности труда. Она имеет также большое значение для эффективного развития хозяйства ряда экономических районов, на территории которых ведется строительство крупных промышленных, транспортных, культурно-бытовых и других объектов.

Об этом, в частности, свидетельствует положительный опыт развития Норильского горно-металлургического комбината. Комплексное развитие этого района способствовало быстрой окупности капитальных вложений, достижению хороших экономических показателей в производстве. В то же время немало недостатков имеется в развитии Завидово-Синбирского комплекса, где разведаны огромные запасы нефти и газа. Многие возможности, ведущие здесь строительство и освоение новых объектов, слабо координированы, отсутствует комплексной программы межло согласованию сроков строительства и освоения предприятий сопряженных отраслей.

Программный и комплексный методы планирования призваны обеспечить увязку различных отраслей в едином плане развития экономики. К числу наиболее крупных комплексных программ, которые предстоит разработать и увязать в долгосрочном плане на 1976—1990 гг., могут быть отнесены программы развития производства по народнохозяйственным комплексам, развития науки и техники, повышения жизненного уровня населения, жилищного строительства, развития образования и другие. Их разработка связана с повышением роли научно-технических, экономических и социальных прогнозов в системе планирования, с дальнейшим совершенствованием методологии и методов разработки перспективных планов.

В-третьих, широкое применение экономико-математических методов и АСЭП в планировании, что даст возможность расширить практику многовариантных расчетов и поднять роль принципа оптимальности в разработке проектов планов и в решении отдельных хозяйственных проблем. В этом направлении уже многое делается, однако завершение разработки системы автоматизированных расчетов идет пока медленно и требует дополнительных усилий со стороны плановых органов и научных организаций.

Требуется также усилить научную разработку теоретических и практических проблем, связанных с применением системы моделей в планировании народного хозяйства. Наконец, необходима разработка единой нормативной базы планирования, то есть системы прогрессивных технико-экономических нормативов расхода сырья, топлива, электроэнергии, материалов, нормативов трудовых затрат, учитывающих достижения научно-технического прогресса.

Большое значение для усиления системного комплексного подхода в решении народнохозяйственных проблем будут иметь мероприятия по дальнейшему совершенствованию управления в соответствии с напарелениями, определенными XXIV съездом КПСС. Это прежде всего меры по усилению концентрации производства и созданию производственных объединений (комбинатов) в низшем звене и системы государственных (ассоциативных или территориальных) хозрасчетных объединений в средних звеньях народного хозяйства.

Производственные или научно-производственные объединения, являясь новой формой крупного современного государственного социалистического предприятия, располагают необходимыми правами и ресурсами для того, чтобы самостоятельно решать сложные проблемы научно-технического прогресса и развития специализации производства. Они значительно расширяют научно-исследовательские разработки непосредственно в объединении, усиливают значение таких подразделений, как конструкторские бюро, опытные производства и экспериментальные службы, научные лаборатории, проектные и технологические службы. Кроме того, в них создаются благоприятные возможности для концентрации ресурсов на решающих участках и для комплексного подхода к решению производственных и научно-технических проблем. Специализация производства в отдельных подразделениях здесь сочетается с комбинированием в рамках объединения, благодаря чему повышается эффективность производства и обеспечивается более высокая производительность труда, чем на обособленных предприятиях.

Важное значение имеет комплексное решение проблем развития сельскохозяйственного производства на основе его концентрации и объединения с промышленностью, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье. Поэтому большую перспективу имеют, на наш взгляд, агропромышленные объединения, функционирующие в технологической цепи: производство — обсуживание — заготовки и хранение — переработка — сбыт продукции. Пока еще таких объединений у нас мало, но их организация — один из важных факторов повышения эффективности производства продуктов питания и других товаров для населения. Кроме того, их создание способствует решению таких важнейших социальных проблем, как постепенное перерастание двух форм общественной собственности в единую общенародную собственность и устранение существенных различий между городом и деревней.

В условиях значительного повышения эффективности производства и ускорения научно-технического прогресса необходимо всемерно совершенствовать структуру общественного производства, обеспечивать ускоренное развитие прогрессивных отраслей. С этим связаны и необходимые изменения в структуре капитальных вложений, а также в использовании материальных ресурсов. Отсюда огромное значение приобретает улучшение планирования и управления народнохозяйственными комплексами.

К их числу следует отнести:

- топливно-энергетический* — нефтяная, газовая, угольная, сланцевая промышленность и электроэнергетика;
- машиностроительный* — различные отрасли машиностроения и металлообработки;
- металлургический* — отрасли металлургической и горнорудной промышленности;
- химический* — все отрасли химии и нефтехимии;
- лесной и целлюлозно-бумажной промышленности;*
- производство товаров народного потребления и культурно-бытовых услуг* — легкая, пищевая и мясо-молочная промышленность, производство культурно-бытовых товаров и услуг;
- агропромышленный* — производство и переработка сельскохозяйственного сырья, а также другие виды деятельности, обслуживающие сельское хозяйство;
- транспортный* — железнодорожный, речной, морской, автомобильный, воздушный, трубопроводный виды транспорта¹.

¹ Эта проблема рассматривается в интересной, на наш взгляд, работе Института экономики и организации промышленного производства «Системный подход в экономических исследованиях», Новосибирск, 1971.

Указанные народнохозяйственные комплексы непрерывно развиваются, и соответственно усиливается потребность в тесной координации плановой и хозяйственной деятельности входящих в них министерств и ведомств. Это предъявляет особые требования к органам общегосударственного управления и планирования. Решение данной проблемы в ближайшие годы даст возможность улучшить межотраслевые связи, более рационально распределять и эффективно использовать капитальные вложения.

Разработка плановых проектировок по важнейшим структурно-определяющим направлениям развития экономики (топливно-энергетическое, машиностроительное, аграрно-промышленное и др.) отнюдь не означает уменьшения роли министерств в планировании отдельных отраслей. Речь идет о более тесной увязке отраслевых планов в пределах соответствующего народнохозяйственного комплекса, которая особенно важна при составлении перспективных планов. Такому направлению совершенствования планирования уделяется все большее внимание в социалистических странах¹.

В заключение нужно особо подчеркнуть исключительную важность проблемы системного подхода в народнохозяйственном планировании и необходимости ее всесторонней научной разработки применительно к условиям социалистической экономики. За последнее время в нашей печати появляются статьи о системном анализе, которые во многом механически копируют проведенные в этой области исследования в капиталистических странах, в том числе в США. Они, несомненно, представляют известный интерес и для нас, особенно применительно к отдельным научно-техническим проблемам. Однако мы не можем забывать существенных особенностей и отличий методологии управления и планирования в социалистическом обществе от принципов руководства хозяйством при капитализме, подменить методами и приемами количественного, подчас формального анализа глубокие исследования причинных связей и закономерностей развития социалистической экономики. Не следует также забывать и о большом, разностороннем отечественном опыте в развитии теории и практики планового управления народным хозяйством. Опираясь на этот опыт, а также опыт других социалистических стран и всесторонне анализируя новые проблемы и задачи роста экономики развитого социалистического общества, не будем и дальше совершенствовать подлинно социалистические методы и принципы планового управления народным хозяйством. К этому призывают работников науки и практики исторические решения XXIV съезда КПСС.

¹ См.: «Перспективное планирование в странах — членах СЭВ». М., «Экономика», 1970.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В. Гарбузов,
министр финансов СССР

Советская финансово-кредитная система сыграла большую роль в построении развитого социалистического общества, служит важным орудием создания материально-технической базы коммунизма, повышения благосостояния народа, укрепления обороной мощи страны.

На современном этапе вся деятельность финансово-кредитной системы направлена на более полное осуществление экономической политики партии, выработанной XXIV съездом, успешное выполнение заданий девятой пятилетки плана.

XXIV съезд КПСС поставил задачу усилить воздействие финансовых и банковских органов на более полную мобилизацию резервов производства и повышение его эффективности, шире использовать финансово-кредитный механизм в интересах ускорения технического прогресса и интенсификации производства. Эта задача определяет основное содержание финансовой политики в девятой пятилетке.

Грандиозная программа социально-экономического развития страны основывается на прочной материальной и финансовой базе. За пятилетный общий объем расходов государства за счет бюджета и собственных средств хозяйства значительно возрастает. На 1972 г. эти затраты намечены в 275 млрд. руб. и в 1975 г. достигнут 360 млрд. руб., то есть в полтора раза больше, чем в 1970 г.

Все отрасли народного хозяйства получат значительно больше средств, чем в прошлом пятилетии. О направлении и пропорциях распределения финансовых ресурсов можно судить по следующим данным (млрд. руб.):

1966—1970 гг. 1971—1975 гг.

Государственные (централизованные и децентрализованные) капиталовложения	301,9	434,2 ¹
Прирост оборотных средств	26,8	31,1
Отчисления в фонды стимулирования	56,6	94,8
Осуществление социально-культурных мероприятий ²	225,6	334,7

Финансовые ресурсы государства обеспечивают успешное осуществление девятой пятилетки, наращивание экономической мощи страны, укрепление ее обороноспособности. Большие средства направляются на развитие всего комплекса отраслей, удовлетворяющих материальные и духовные потребности советских людей, на проведение широкого круга социальных мероприятий по значительному повышению жизненного уровня населения.

Итоги выполнения хозяйственных и финансовых планов 1971 г. свидетельствуют об успешном превращении в жизнь заданий первого года девятой пятилетки. По таким важнейшим народнохозяйственным показателям, как национальный доход, промышленное производство,

товарооборот и грузооборот, прибыль, план выполнен, а по некоторым перевыполнен. Это способствовало укреплению финансов народного хозяйства, росту финансовых ресурсов государства.

Вместе с тем не все показатели плана 1971 г. оказались выполненными. Задача состоит в том, чтобы добиться того качественного поворота в повышении уровня хозяйственной работы, которого потребовал XXIV съезд КПСС.

Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев в речи на XV съезде профессиональных союзов СССР говорил: «Рост народного хозяйства страны, научно-техническая революция, изменение международных условий предъявляют новые, более высокие требования к стилю, методам, организации всей нашей работы». Следует серьезно рассмотреть всю нашу деятельность в хозяйстве, учиться передовым методам труда, хозяйствования, управления. Это — необходимое условие успешного выполнения пятилетнего плана, решений XXIV съезда Коммунистической партии.

Сейчас перед всеми хозяйственными органами страны стоит важная задача предпринять необходимые усилия по успешному выполнению заданий первых двух лет пятилетки, чтобы новыми трудовыми достижениями встретить знаменательную дату в жизни советского народа — 50-летие образования Союза Советских Социалистических Республик.

Для новой пятилетки характерны небывалые масштабы хозяйственного и культурного строительства, более глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением народного благосостояния. Главным направлением финансовой политики является безусловное обеспечение выполнения широкой социальной программы, принятой XXIV съездом партии.

Ассигнования на проведение новых мероприятий по повышению жизненного уровня населения в 1975 г. составят 22 млрд. руб.; расходы на указанные мероприятия в девятой пятилетке будут в 2,2 раза больше, чем в прошлом пятилетии. Большая часть ресурсов предназначена для повышения размера и совершенствования оплаты труда и экономического стимулирования работников. Наиболее крупные суммы ассигнуются на повышение минимума заработной платы, ставок и окладов среднеоплачиваемых работников, установление коэффициентов к заработной плате в ряде экономических районов страны. Все это сопровождается совершенствованием тарифной системы путем установления большей зависимости основной заработной платы от производительности труда и эффективности производства.

С развитием общественного производства и увеличением своих возможностей социалистическое государство направляет значительную часть финансовых ресурсов на удовлетворение социальных и культурных потребностей населения. Общий объем общественных фондов потребления в 1975 г. достигнет 90 млрд. руб., что на 40% больше, чем в 1970 г. Дальнейшее развитие получают просвещение, здравоохранение и социальное обеспечение, повышаются пенсия, пособия, стипендии, нормы питания в больничных и детских учреждениях, возрастают затраты на учреждения культуры.

Важное место в увеличении доходов населения занимает осуществление ряда финансовых мер. У значительного числа рабочих и служащих будут отменены и снижены налоги, начнется досрочное погашение государственных займов.

¹ С учетом средств колхозов и прочих источников капиталовложения в девятой пятилетке составят 501 млрд. руб.
² За счет бюджета, а также без капитальных вложений и приобретения оборудования.

Коммунистическая партия в системе мер по повышению благосостояния народа огромное значение придает насыщению рынка промышленными и продовольственными товарами, более полному удовлетворению потребностей населения в услугах. В соответствии с этим намечено в текущей пятилетке увеличить товарооборот страны на 41,8%, то есть в более высоких темпах, чем денежные доходы населения.

На XXIV съезде КПСС подчеркивалось, что насыщение рынка предметами народного потребления должно происходить при стабильном уровне государственных розничных цен, а по мере создания необходимых экономических предпосылок — при снижении цен на отдельные виды товаров.

Министерства и ведомства должны строго соблюдать принятый порядок установления цен и тарифов на товары и бытовые услуги. Государственному комитету цен и советам министров союзных республик необходимо усилить контроль за соблюдением установленного порядка, а также за правильным применением цен. Следует решительно пресекать факты завышения цен, прилагать к ответственности хозяйственников, пытающихся обйти установленный государством порядок.

Большие средства государство направляет на жилищное строительство, развитие коммунального хозяйства, общественного транспорта, благоустройство городов и сел. В пятилетке примерно 60 млн. человек улучшат жилищные условия; повысится уровень коммунального обслуживания населения.

Социально-экономическая программа девятой пятилетки успешно претворяется в жизнь. Уже в 1971 г. проведены такие крупные мероприятия, как повышение заработной платы работникам железнодорожного транспорта и во многих районах страны механизаторам сельского хозяйства, улучшение пенсионное обеспечение трудящихся. Крупные меры в этом направлении предусмотрены в плане и бюджете на 1972 г. В 1971 г. и в начале 1972 г. снижены цены на отдельные товары на общую сумму в 1,2 млрд. руб. в расчете на год.

Основой решения социальных и экономических задач является интенсификация общественного производства, повышение его эффективности путем ускорения научно-технического прогресса.

Затраты государства на научные исследования и укрепление экспериментальной базы научных учреждений увеличиваются в сравнении с 1966—1970 гг. более чем на 60% и состоят за годы текущей пятилетки 80 млрд. руб. Для использования этих средств с наибольшей отдачей необходимо улучшать деятельность научно-исследовательских институтов, сокращать сроки научных исследований и внедрения их результатов в производство, повышать их практическую значимость, крепить связь науки с производством.

Важное значение для ускорения научно-технического прогресса имеет рост технического уровня производства во всех отраслях народного хозяйства, повышение качества продукции. Это требует значительного увеличения финансовых ресурсов, направляемых на развитие отраслей, определяющих темпы и масштабы технического прогресса, и прежде всего машиностроения и металлургии, химической и нефтяной промышленности. Так, за девятую пятилетку по сравнению с восьмой пятилеткой на 43,2% вложения в неперерабатывающую промышленность увеличиваются на 62,9% в черную металлургию — на 66, химическую промышленность — на 91, машиностроение в целом — на 92%. В составе машиностроения наиболее крупный рост

капиталовложений предусмотрен по тяжелому, энергетическому и транспортному машиностроению — на 93%, химическому и нефтяному — на 108, приборостроению — на 114%.

Все это создает условия для повышения также и качества продукции — одной из главных экономических и политических задач на современном этапе развития общественного производства. Основным элементом государственной системы управления качеством являются стандарты. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции» предусмотрено ряд мер, направленных на усиление государственного надзора за внедрением и соблюдением стандартов и технических условий. Повышению качества продукции во многом способствует также введение единой системы ее аттестации, которая морально и материально поощряет производство продукции высшей категории и дает возможность министерствам и предприятиям проводить более целенаправленную и последовательную работу по улучшению технико-экономических показателей выпускаемой продукции.

В себестоимости продукции предусматриваются дополнительные затраты, связанные с изменением структуры изделий и расходами по повышению качества продукции, не возмещаемыми оптовыми ценами, а также по вводу в действие новых предприятий и производств.

Усиление интенсификации производства на основе ускорения научно-технического прогресса и повышение благосостояния народа предполагают серьезные структурные изменения общественного производства. Суть их заключается в том, чтобы при сохранении определяющей роли тяжелой индустрии и наиболее быстром развитии ее прогрессивных отраслей ускорить рост производства продукции в сельском хозяйстве и отраслях группы «Б».

Основная часть материальных и финансовых ресурсов, как и прежде, направляется в тяжелую индустрию. Вместе с тем более значительные средства, чем в предыдущие периоды, выделяются на развитие отраслей, непосредственно связанных с повышением народного благосостояния. Так, государственные капитальные вложения в легкую промышленность возрастут за пятилетие на 90%, в пищевую и мясомолочную — на 60%. Одновременно в больших масштабах, чем ранее, мощностя тяжелой индустрии используются для производства предметов потребления.

Средства, выделяемые на развитие этих отраслей, должны быть использованы полностью и с наибольшей отдачей. В то же время необходимо постоянно изыскивать новые возможности и резервы увеличения производства товаров для населения в отраслях как легкой и пищевой промышленности, так и тяжелой индустрии.

Действующее в настоящее время оптовые цены на товары народного потребления в целом создают необходимую рентабельность и заинтересовывают предприятия в увеличении их выпуска. Однако производство отдельных товаров на предприятиях является в ряде случаев нерентабельным, что объясняется неоправданно высокими затратами сырья и материалов, технической отсталостью некоторых предприятий, иррациональным размещением заказов.

Хозяйственным руководителям следует разобраться в причинах убыточности каждого конкретного вида товаров и принять необходимые меры для их устранения.

Особую заботу проявляет Коммунистическая партия о дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства. Быстрый и устойчивый рост продукции сельского хозяйства партия рассматривает как важнейшую хозяйственно-политическую задачу.

Центральный Комитет КПСС выработал на длительный период широко комплексную программу развития сельского хозяйства. Для ее претворения в жизнь, указывалось на XXIV съезде КПСС, требуются огромные ассигнования, большие усилия не только труженников сельского хозяйства, но и всей нашей промышленности. За годы текущей пятилетки капиталообразования в эту отрасль за счет государства и колхозов составят 128,6 млрд. руб., то есть столько же, как за две предыдущие пятилетки, вместе взятые. Капитальные вложения в тракторное и сельскохозяйственное машиностроение возрастут примерно в два раза, увеличатся затраты на производство химических удобрений. Все это значительно укрепит материально-техническую базу колхозов и совхозов, позволит технически перевооружить сельскохозяйственное производство, обеспечить его дальнейшую механизацию и химизацию, провести обширные работы по мелиорации земель.

Важные задачи стоят здесь перед организациями Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника». За годы пятилетки общий объем его товарооборота возрастет более чем на 40%. Однако объединению следует улучшить снабжение сельского хозяйства необходимой техникой, особенно запасными частями, своевременно поставлять заказанные товары.

Большое внимание Коммунистическая партия уделяет созданию экономических условий, стимулирующих подъем сельскохозяйственного производства. Это обеспечивается проведенным за последние годы повышением закупочных цен на многие продукты сельского хозяйства, установлением стабильных цен на продукцию в ряд лет, введением поощрительных цен на плановую, сдаваемую государству сверх плана, улучшением условий кредитования колхозов и совхозов.

В текущей пятилетке должен завершиться перевод всех совхозов на полный хозяйственный расчет. Использование в сельском хозяйстве новых методов планирования и экономического стимулирования дает положительные результаты: увеличивается производство продукции, производительность труда, укрепляется финансовое состояние совхозов. Значительно возросла прибыль, которая почти полностью остается в хозяйстве.

Своевременное финансирование всех предосторожных затрат на развитие сельского хозяйства — важнейшая задача работников финансовой системы. Это особенно важно сейчас, когда от всех наших кадров требуются большие усилия по преодолению трудностей, связанных с необычайно суровой зимой текущего года. Осуществление курса партии на повышение технической оснащенности сельскохозяйственного производства и экономическое стимулирование деятельности колхозов и совхозов создаст все условия для более полной мобилизации неиспользованных резервов, имеющихся в сельском хозяйстве. Для этого необходимо более эффективно использовать предоставляемые сельскому хозяйству материальные и финансовые ресурсы, шире внедрять достижения науки и передового опыта, снижать издержки производства сельскохозяйственных продуктов.

Одним из коренных вопросов экономической политики партии является вопрос о ресурсах, привлекаемых для решения экономических и социальных задач девятой пятилетки. На XXIV съезде КПСС указывалось, что такой источник получения ресурсов, как перераспределение средств из одной отрасли в другую в современных условиях, является ограниченным. В девятой пятилетке по сравнению с предыдущей сокращаются также возможности привлечения дополнительной рабочей силы. Уже сейчас более 92% населения в трудоспособном возрасте занято в народном хозяйстве или учатся.

Главный фактор роста материальных и финансовых ресурсов государства в новом пятилетии — повышение эффективности производства, неуклонный рост производительности общественного труда. Выступая с речью на XV съезде советских профсоюзов, А. И. Брежнев подчеркивал необходимость «...добиваться всесторонней обоснованности и эффективности хозяйственных решений, на каком бы уровне они ни принимались. Осуществлять поставленные задачи экономно, с наименьшими издержками и наибольшей отдачей для общества, решительно бороться с ведомственной узостью и проявлениями местничества»¹.

Как уже указывалось, расходы государства в девятой пятилетке увеличатся по сравнению с восьмой более чем в полтора раза. Ресурсы на эти цели складываются в основном из доходов от социалистического хозяйства и опираются на высокие темпы роста национального дохода страны. В текущей пятилетке их размер и структура характеризуются следующими данными (млрд. руб.):

1966—1970 гг. 1971—1975 гг.

Прибыль	321,4	560,4
Налог с оборота	214,1	304,8
Амортизационные отчисления	121,4	195,8
Средства государственного социального страхования	35,5	50,8

Рост доходов отражает высокие и устойчивые темпы развития социалистической экономики, увеличение производственных фондов народного хозяйства и численности работающих, повышение производительности общественного труда. Значительное влияние на объем и состав доходов социалистического хозяйства и бюджета оказывают также изменение структуры и пропорций общественного производства, совершенствование методов хозяйствования.

Для полной мобилизации доходов государства требуется упорная и напряженная работа хозяйственных, плановых и финансово-кредитных органов, направленная на наиболее эффективное использование имеющихся в хозяйстве резервов, строжайшее соблюдение режима экономики. Основными направлениями повышения эффективности производства являются рост производительности труда, более рациональное использование трудовых ресурсов, снижение материалоемкости производства, повышение фондоотдачи и качества продукции.

Повышение эффективности производства в конечном счете выражается в росте производительности общественного труда. Рост производительности труда является главным условием успешного выполнения пятилетнего плана. В девятой пятилетке за счет его должно быть получено 87% прироста всей промышленной продукции, а в строительстве — 95%; на железнодорожном транспорте и в сельском хозяйстве весь прирост производства предусмотрен без увеличения численности работников.

В современных условиях темпы роста производительности труда в еще большей мере зависят от развития науки и техники, повышения энерговооруженности труда, улучшения его организации. Однако не все министерства уделяют должное внимание этим проблемам, в результате чего некоторые предприятия не справляются с заданиями пятилетнего плана по производительности труда, в то время как выполнение и перевыполнение их должно стать одним из главных критериев оценки деятельности предприятий. Так, в 1971 г. немало таких предприятий имелось в министерствах лесной и деревообрабатывающей

¹ «Правда», 1972, 21 марта.

промышленности СССР, угольной промышленности СССР, промышленности строительных материалов. Вопросы повышения производительности труда, главным образом за счет комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, улучшения технологии производства и других факторов должны постоянно находиться в центре внимания хозяйственных руководителей.

Следует отметить, что еще не все руководители предприятий уделяют должное внимание вопросам механизации производства. Большое количество работников занято еще ручным трудом, особенно на вспомогательных, погрузочно-разгрузочных, транспортных, складских и других операциях. На многих предприятиях и даже в министерствах в целом замена ручного труда машинами происходит крайне медленно; механизация производства осуществляется некомплексно.

Рост производительности труда нередко отстает от увеличения фондовооруженности промышленно-производственного персонала. Так, в черной металлургии производительность труда за 1966—1970 гг. возросла на 24%, а фондовооруженность — на 40%, в топливной промышленности — соответственно на 39 и почти 50%, в пищевой промышленности — на 20 и 32%. Все это говорит о том, что возможности роста производительности труда используются недостаточно.

Руководители предприятий должны в своей деятельности строго следовать требованиям социалистического хозяйствования, в первую очередь более быстрого роста производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. В девятой пятилетке запланировано значительное увеличение основной заработной платы и выплата из фондов экономического стимулирования. Поэтому необходимо, чтобы на каждом предприятии и в каждом министерстве были разработаны конкретные меры по ускорению роста производительности труда в целях безусловного соблюдения предусмотренных в плане соотношений между ростом производительности труда и средней заработной платы.

Большое значение для роста производительности труда и повышения на этой основе заработной платы имеет правильное, научно обоснованное нормирование, его систематическое совершенствование в соответствии с развитием техники и улучшением организации производства. Между тем, как показывают отчетные данные, действующие нормы на многих предприятиях давно устарели и не отвечают достигнутому уровню производительности труда. Улучшение нормирования особенно важно в условиях быстрого технического прогресса, а также в связи с проводимыми мероприятиями по росту заработной платы, совершенствованию тарифной системы. Руководители предприятий и министерств совместно с профсоюзными органами должны систематически заниматься этим вопросом.

Большие резервы повышения эффективности производства, увеличения накоплений заложены в снижении материалоемкости продукции. Пятилетний планом установлены конкретные задания по снижению норм расхода электроэнергии, топлива, металла и других материалов. В расчетах финансового плана на 1972 г. учтена экономия от снижения материальных затрат в сумме 2 млрд. руб.

Значительная экономия материальных ресурсов и увеличение объема производства могут быть достигнуты за счет сокращения излишних запасов материальных ценностей и ускорения их оборота.

Необходимо отметить, что, несмотря на некоторое ускорение оборачиваемости оборотных средств за последние годы, на многих предприятиях и стройках все еще имеются большие сверхнормативные и излишние запасы сырья и материалов.

Для каждого министерства и ведомства, Совета Министров союзной республики установлены конкретные задания по дополнительному

му вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов; в девятой пятилетке их общая сумма составит более 9 млрд. руб. Эти ресурсы должны быть получены за счет сокращения сверхнормативных и излишних запасов сырья, материалов, оборудования и дальнейшего ускорения оборачиваемости товарно-материальных ценностей. Министерством и ведомствам предстоит разработать меры по выполнению этих заданий и добиться серьезного ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Первостепенное значение в осуществлении заданий девятой пятилетки, подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, имеет капитальное строительство, повышение эффективности капитальных вложений.

При современных масштабах производства и строительства темпы экономического развития страны во многом определяются своевременным вводом в действие производственных мощностей, их технико-экономическим уровнем, приростом продукции на каждый рубль вложенных средств.

Пятилетним планом предусматривается направить на капитальные вложения 501 млрд. руб., что позволит значительно увеличить производственные фонды всех отраслей народного хозяйства. Огромный объем капитального строительства обеспечит дальнейшее улучшение пропорций общественного производства, ускорение научно-технического прогресса, укрепление материальной базы отраслей, производящих товары для населения и сельского хозяйства. К 1975 г. три четверти основных производственных фондов промышленности и девять десятых в сельском хозяйстве будут состоять из фондов, созданных за последние десять лет. Эта огромной важности задача может быть успешно решена при условии коренного улучшения положения дел в капитальном строительстве, значительного повышения отдачи тех огромных средств, которые вкладываются в строительное производство.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР уделяют большое внимание вопросам капитального строительства. Установлено, что основным показателем оценки деятельности всех строительных организаций является ввод в действие производственных мощностей и основных фондов.

При планировании капитального строительства необходимо добиваться концентрации капитальных вложений, сокращения числа одновременно строящихся объектов, увязывать программы строительства с имеющимися ресурсами и возможностями. Надо решительно сокращать сроки строительства, сосредоточивать основные силы и средства на завершении уже начатых объектов, усилить внимание к реконструкции предприятий и модернизации производства.

Итоги первого года пятилетки показывают, что положение в этой важной сфере народного хозяйства улучшается еще медленно. План ввода запланированных объектов в 1971 г. был выполнен не полностью. Сроки строительства остаются большими. Удельный вес так называемой «незавершенки» в сравнении с 1970 г. даже увеличился. Министерства продолжают расплывать капитальные вложения по многим объектам. В план включают новые стройки, тогда как объекты, подлежащие вводу в действие, не полностью обеспечиваются необходимыми средствами. Значительно увеличилось число вновь начинаемых объектов в Миннефтепроме, Минчермете, Минхимпроме, Минстройматериалов, Минавтопроме.

Недостатки в организации строительства и планирования капитальных вложений приводят к образованию больших запасов неустановленного оборудования. Особенно возросли они на предприятиях министерств нефтяной промышленности, тракторного и сельскохозяй-

ственного машиностроения и ряде других. Строительные организации не уделяют должного внимания снижению себестоимости строительно-монтажных работ и повышению рентабельности.

Некоторые строительные министерства медленно ведут работу по созданию условий для перехода подведомственных организаций на новый порядок хозяйствования. Серьезные недостатки имеются также в работе проектных организаций министерств, которые в нарушение установленного порядка по многим случаям в проектно-сметной документации не выделяют законченные объекты и этапы. Все это затрудняет перевод строительных организаций на расчеты с заказчиками без промежуточных платежей и тем самым сдерживает проведение реформы в строительстве.

К настоящему времени по-новому работают 540 строительно-монтажных организаций, которые выполняют около 25% всего объема работ подрядных организаций. Они имеют высокие показатели деятельности. В 1971 г. ими перевыполнен план по основному показателю — объему строительных и монтажных работ по объектам, этапам и комплексам работ. В этих организациях более быстрыми темпами увеличилась производительность труда, за счет чего в 1971 г. было обеспечено около 90% прироста объема выполненных работ. Перевыполнен также план прибыли.

Необходимо, чтобы министерства и ведомства приняли энергичные меры по подготовке строительных организаций к переходу на новые условия планирования и экономического стимулирования, к повышению эффективности капитального строительства.

Финансовая политика осуществляется в тесной связи с мероприятиями по совершенствованию системы управления народным хозяйством. На XXIV съезде КПСС отмечалось, что в области улучшения хозяйственного механизма проделана большая работа. Существенно повысился уровень централизованного планового руководства при одновременном расширении самостоятельности и хозяйственной инициативы предприятий, объединений и министерств, что повысило активность трудящихся в решении вопросов экономики производства.

С переходом на новые методы хозяйствования произошли серьезные изменения в области финансово-кредитных отношений: перестроена система платежей предприятий в бюджет, изменились методы и источники финансирования и кредитования капитальных вложений, расширены права предприятий в использовании денежных средств. Все это усилило стимулирующее воздействие финансов на производство и повышение его эффективности. Одновременно значительное развитие получили финансы предприятий и хозяйственных организаций, повысилась рентабельность промышленности. Общая сумма прибыли государственных предприятий увеличилась с 36,1 млрд. руб. в 1965 г. до 85,7 млрд. руб. в 1970 г., причем сумма прибыли, оставаемая в распоряжении предприятий, возросла на 23,4 млрд. руб. и составляет в настоящее время свыше 40% всего объема получаемой прибыли. Увеличился объем средств, используемых предприятиями и хозяйственными организациями на рост производственных фондов, другие затраты по расширенному воспроизводству и экономическому стимулированию.

Значительно повысилась материальное поощрение работников при сохранении опережающего роста производительности труда. Размер годовых отчислений прибыли и других средств в фонды экономического стимулирования возрос за восьмью пятилетками почти в 5 раз и составляет в настоящее время 17 млрд. руб. Эти фонды приобретают все более важное значение для выполнения количественных и качественных показателей плана. Возросла также сумма премий промыш-

ленно-производственному персоналу. За счет ресурсов предприятий и хозяйственных организаций обеспечиваются половина централизованных капитальных вложений, большая часть потребности в приросте оборотных средств, расходы на научные исследования.

Одновременно достигнуто дальнейшее укрепление Государственного бюджета СССР. Решение важнейших народнохозяйственных задач обеспечено необходимыми средствами; общественный продукт и национальный доход страны планомерно распределяются между подразделениями общественного производства и отраслями государственного управления. Через бюджет за годы восьмой пятилетки распределялось и перераспределялось примерно две трети всех финансовых ресурсов государства, причем удельный вес бюджета по отношению к национальному доходу возрос с 52,9% в 1965 г. до 54,1% в 1970 г. Все это позволило государству сосредоточить крупные ресурсы на осуществлении планов развития отраслей промышленности, определяющих темпы технического прогресса, укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства, повысить экономическое стимулирование колхозов и совхозов, выполнить программу повышения жизненного уровня населения.

Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев отметил на XXIV съезде партии: «Опыт истекших лет позволяет сказать, что, начав осуществление экономической реформы, партия правильно оценила обстановку, взяла верный курс в деле совершенствования управления народным хозяйством. Вместе с тем еще далеко не все вопросы удалось решить»¹. На съезде указывалось, что методы управления народным хозяйством требуют ряда изменений, диктуемых жизнью, и должны совершенствоваться дальше в соответствии с теми большими задачами, которые выдвигаются Коммунистической партией по развитию нашей экономики.

Главное внимание хозяйственных органов должно быть сосредоточено на подчинении всей системы планирования, управления и экономического стимулирования интересам разработки напряженных планов, ускорению научно-технического прогресса, повышению производительности труда, качества продукции и интенсификации всего общественного производства.

В этом направлении уже принят ряд важных мер. Так, в постановлении «О некоторых мерах по улучшению планирования и экономического стимулирования промышленного производства» Совет Министров СССР объял министерства и ведомства, а также Советы Министров союзных республик при установлении предприятиями и организациями годовых планов выделять объем реализации новой продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям высшим достижениям отечественной и зарубежной техники. Предусмотрены также меры по усилению ответственности министерств и ведомств за выполнение задания по росту производительности труда.

Исходя из задач повышения эффективности производства в плане на 1971—1975 гг. министерствам, ведомствам и союзным республикам установлены задания по росту производительности труда. Министерства и ведомства, в свою очередь, должны предусматривать такие задания в пятилетних планах подведомственным предприятиям и организациям.

Серьезные изменения вносены в систему формирования фондов экономического стимулирования: при их образовании должно быть обеспечено соблюдение экономической обоснованности пропорционального роста производительности труда, прибыли и других плановых показателей. При этом, что особенно важно, размеры фондов матери-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 69.

важного поощрения поставлены в зависимость от темпов роста производительности труда.

По поручению Совета Министров СССР Госплан СССР и Министерством финансов СССР совместно с рядом других организаций продолжали разработку предложений по совершенствованию методов планирования и экономического стимулирования. Оно должно происходить на основе роста научного уровня планирования, более перспективного и комплексного подхода к решению экономических задач, усиления стимулирования производства, широкого использования экономико-математических методов и современной вычислительной техники.

Большие возможности для повышения уровня управления и планирования открывает новый пятилетний план, который впервые развернут по годам пятилетки и доведен до всех министерств, союзных республик и предприятий. Составление таких планов создаст более благоприятные условия и для совершенствования системы распределения прибыли и образования фондов экономического стимулирования на базе действующего нормативов. За годы минувшей пятилетки накоплен большой опыт в использовании отдельных экономических рычагов; внесены некоторые изменения в практику формирования фондов экономического стимулирования; предпринят ряд интересных экспериментов по улучшению хозяйственного механизма и системы распределения прибыли.

Определенный опыт перестройки системы планирования и экономического стимулирования и взаимоотношений с бюджетом накоплен, в частности, в Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления. Здесь прибыль всего министерства распределяется между отраслью и бюджетом на основе общего норматива. Этот эксперимент требует серьезного изучения, чтобы обеспечить правильное сочетание интересов планового распределения финансовых ресурсов и расширения творческой инициативы объединений и министерств.

Особое внимание уделяется ускорению научно-технического прогресса, стимулированию быстрого внедрения новейших достижений науки и техники в производство. Необходимо добиваться, чтобы системы планирования хозяйственных отношений, ценообразования, финансирования и кредитования максимально стимулировали предприятия в ускорении технического прогресса, повышении качества продукции. Заслуживает поддержки и распространения опыт финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-технологических работ, а также освоения новой техники в Министерстве электротехнической промышленности. Здесь все эти затраты осуществляются за счет фонда развития науки и техники, создаваемого из отчислений от плановой прибыли. Серьезно изменен и порядок финансирования научно-исследовательских институтов. Средства из фонда развития науки и техники выделяются конкретно под каждую тему. Взаимоотношения между научно-исследовательскими институтами и заказчиками строятся на основе системы нарядов-заказов, в которых определяются не только сроки выполнения работ, но также и источники их финансирования, ожидаемый экономический эффект. Одновременно пересмотрена вся система стимулирования создания и внедрения новой техники. Размеры премий поставлены в большую зависимость от экономического эффекта, получаемого от внедрения новых технических достижений.

Значительное развитие в ходе хозяйственной реформы получили кредитные отношения. Вся сумма краткосрочных кредитов, выданных банками, возросла за 1965—1970 гг. на 70% и составила на начало 1972 г. свыше 115 млрд. руб. Увеличились кредиты по обороту товарно-мате-

риальных ценностей. На кредитование по обороту сейчас переведено 5,8 тыс. предприятий, в том числе большинство предприятий машиностроительной, химической, металлургической промышленности. Возросли кредиты банка на производство новой продукции и изделий повышенного качества. Одновременно увеличиваются кредиты на освоение и внедрение новой техники, причем практика показала их высокую эффективность.

Важное значение для стимулирования технического прогресса и повышения эффективности производства имеет совершенствование оптовых цен. На XXIV съезде КПСС указывалось, что действительность экономических рычагов планового руководства народным хозяйством во многом зависит от системы ценообразования. Новые оптовые цены на промышленную продукцию, введенные в ходе хозяйственной реформы, точнее отражают общественно необходимые затраты труда. Тем самым созданы более благоприятные условия для укрепления хозяйства и перехода на новые методы хозяйствования. В настоящее время намечены меры по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на промышленную продукцию в направлении повышения их роли в стимулировании технического прогресса и в улучшении качества продукции. Цены на продукцию производственно-технического назначения должны устанавливаться не только исходя из затрат производства, но и с учетом технико-экономических параметров и эффективности новой техники.

Предусматривается установление лимитных цен на стадии проектирования новой техники как обязательного условия проектного задания, что позволяет уже на этой стадии избежать создания малоэффективных машин и оборудования; вводится надбавки и скидки к оптовым ценам для стимулирования своевременного обновления производимой продукции и сокращения выпуска старой техники.

Задачей большого государственного значения является совершенствование образования и использования фондов материального поощрения, с тем чтобы повышать заинтересованность предприятий в принятии высоких плановых заданий по росту производительности труда на основе внедрения новейших достижений науки и техники, совершенствования организации производства и труда, повышения качества продукции.

Намечаются меры по усилению экономического воздействия на предприятия путем совершенствования системы платежей в бюджет в виде платы за фонды и фиксирования платежей, а также большей дифференциации процентных ставок за кредит. Заслуживает также внимания изучение предложений некоторых экономистов о введении платы за другие виды ресурсов в целях их более экономного расходования.

Интересы ускорения научно-технического прогресса и концентрации производства требуют более решительного осуществления курса партии на создание производственных и научно-производственных объединений. Опыт показывает, что производственные объединения имеют возможность рациональнее и эффективнее использовать материальные, финансовые и трудовые ресурсы, добиваться более высоких темпов технического прогресса, хороших результатов с меньшими затратами.

Создание производственных объединений поднимает ряд новых проблем: о закреплении за объединениями определенной части основных и оборотных средств, создании нормативных документов, регулирующих порядок образования и использования хозяйственных фондов и резервов, а также определяющих их взаимоотношения с бюджетом, предприятиями и банками. Объединения должны быть предоставлены широкие права в распоряжении производственными фондами, трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами. Это в полной мере отвечает ленинскому положению о необходимости расширения самостоя-

тельности и инициативы каждого крупного предприятия в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами. В соответствии с указаниями XXIV съезда КПСС предстоит также повысить роль и расширить самостоятельность министерств и ведомств в решении указанных вопросов.

Улучшение системы и методов хозяйствования неразрывно связано с задачами дальнейшего совершенствования структуры административно-управленческого аппарата, уменьшения расходов на его содержание.

На основе решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР за последние годы министерства, ведомства и Советы Министров союзных республик провели мероприятия по совершенствованию и удешевлению аппарата управления. Упразднено более 1 000 трестов, контор и других промежуточных звеньев управления, ликвидировано свыше 34 тыс. параллельно действующих отделов, цехов и других структурных подразделений, предприятий и организаций, сокращена численность аппарата управления.

Известно, что рост масштабов и качественные сдвиги в экономике предъявляют новые, более высокие требования к системе управления. Поэтому необходимо привести ее в соответствие с современными научными требованиями, применяя наиболее прогрессивные схемы управления, шире использовать современную вычислительную технику, средства механизации и автоматизации, улучшать учет и отчетность.

На XXIV съезде партии подчеркивалось, что в работе хозяйственного аппарата необходимо последовательно проводить ленинский принцип персональной ответственности за порученное дело, вести решительную борьбу с любыми проявлениями узкоместничества и ведомственного подхода, пресекать нарушения государственной дисциплины.

Органы финансово-кредитной системы проводят большую работу по контролю за соблюдением установленных законов и финансовой дисциплины. При этом выявляются факты нарушений отдельными предприятиями и организациями их обязательств перед бюджетом, неправомерного расходования средств, а также прямых злоупотреблений и хищений.

Однако финансовыми органами еще недостаточно налажен предварительный контроль при рассмотрении финансовых планов и смет, при отпуске средств в ходе исполнения бюджета и при их использовании предприятиями, организациями и учреждениями. Некоторые проверки и ревизии, осуществляемые в порядке внутриведомственного контроля, не всегда отвечают предъявленным требованиям и нередко проводятся поверхностно.

Финансово-кредитная система СССР занимает важное место в осуществлении планов коммунистического строительства, играет активную роль в развитии и укреплении планомерного экономического сотрудничества социалистических стран.

Опираясь на ленинские идеи и развивая их применительно к современным условиям, необходимо постоянно совершенствовать финансовую политику нашего государства, улучшать деятельность финансово-кредитной системы, стиль и методы ее работы, подчинить всю ее деятельность претворению в жизнь грандиозной программы социального и экономического развития нашей страны, принятой XXIV съездом Коммунистической партии.

РАЗВИТИЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ — ОСНОВА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Лебедев,

зам. председателя Госплана СССР

XXIV съезд партии поставил перед машиностроением большие комплексные проблемы. В их числе создание и освоение новых высокопроизводительных машин и оборудования с укрупненными оптимальными единичными мощностями, повышенными скоростями и применением непрерывных циклов работы, увеличением ресурса, повышенной долговечностью, надежностью и экономичностью.

В настоящее время во всех отраслях народного хозяйства осуществляется переход на новые автоматизированные технологические процессы с использованием более мощного и высокопроизводительного оборудования. Это позволяет существенно повысить уровень концентрации и специализации производства. Так, благодаря увеличению производства энергоблоков мощностью 500 кВт, повышению их доли в выпуске энергетического оборудования с 4% в 1970 г. до 28% в 1975 г. удельный вес энергетических установок, работающих на закритических параметрах пара, в общей выработке электроэнергии на тепловых электростанциях возрастет примерно в полтора раза, тепловых и атомных электростанций мощностью 1 млн. кВт и выше в общей установленной мощности — примерно до 50%.

В нефтедобывающей промышленности внедрение более мощных и полностью механизированных буровых установок, специального оборудования, повышение надежности бурового инструмента приведут к росту коммерческой скорости эксплуатационного бурения за пятилетие в полтора раза (на одну буровую установку). Соответственно увеличится добыча нефти на одного работника.

Высокопроизводительные комплексы машин для добычи полезных ископаемых открытым способом, крупные роторные экскаваторы, шагающие драглайны с большой емкостью ковша и современная транспортная техника позволяют значительно увеличить добычу и снизить себестоимость сырья.

Для заводов черной металлургии изготавливаются высокопроизводительные агрегаты — доменные печи, кислородные конвертеры и установки непрерывной разливки стали. В химической промышленности увеличение мощности агрегатов азотной кислоты повышает их производительность на 40%; себестоимость продукции снижается на 30%. Для предприятий этой отрасли машиностроители начали производить новые виды установок с повышенной единичной мощностью агрегатов: по производству аммиака — более чем в 3 раза, азотной кислоты — в два с половиной, серной кислоты — в 2, аммиачной селитры — в полтора раза. В результате сокращается численность обслуживающего персонала, уменьшается удельная металлоемкость устанавливаемых агрегатов.

В 1971—1975 гг. нормы расхода металла в машиностроении предполагается снизить главным образом за счет уменьшения удельной металлоемкости вновь осваиваемых машин на 18—20%.

За пятилетку в промышленности обновится почти половина производственных фондов. Например, в угольной промышленности к концу пятилетия намечено в основном перейти к выемке угля в забоях высокопроизводительными узкозахватными комбайнами вместо широкозахват-

ных, добиться не менее чем вдвое роста уровня комплексной механизации очистных работ за счет широкого внедрения гидрофицированных крепей. В текстильной промышленности действующий парк прядильных веретен и ткацких станков обновили пневмопрядими, а также бесшестеренными ткацкими станками типа СТВ, прядильными машинами типа БД-200 и др. примерно на одну треть. Предприятия машиностроения для замены устаревшего оборудования выделяется 25—30% ресурсов металлорежущих станков и не менее 30% кузнечно-прессовых машин. Парк металлургической, химической, лесозаготовительной, нефтегазодобывающей и других отраслей промышленности пополнится машинами и их комплексами новых типов и моделей.

Важнейшей всенародной задачей является дальнейший подъем сельского хозяйства. В ее решении большую роль играет машиностроение. Намечается создать свыше 350 новых конструкций сельскохозяйственных машин с повышенными техническими и эксплуатационными параметрами. Так, средняя мощность трактора возрастает с 65 л. с. в 1970 г. до 92 л. с. в 1975 г., а рабочая скорость в зависимости от класса трактора — с 5—8 до 9—12 км в час. Увеличение числа пахотных тракторов с улучшенными эксплуатационными параметрами создаст возможность сокращения сроков вспашки земли. Оснащение производство высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов «Нива» и «Колос», а также комбайна для уборки сахарной свеклы с отрезкой и измельчением ботвы, новых машин и приспособлений для защиты почвы от ветровой и водной эрозии, для работ на горных склонах и т. д. Создаются машины и оборудование для механизации работ в животноводстве, птицеводстве и заготовки кормов. Увеличивается выпуск машин, позволяющих широко внедрять прогрессивный, сенажный метод заготовки, хранения и раздачи кормов; машин и оборудования для комплексов по производству говядины и свинины на промышленной основе и т. п.

Расчеты научно-исследовательских институтов показывают, что при достижении планового уровня урожайности и продуктивности животноводства, а также полном обеспечении колхозов и совхозов комплексами технических средств производительности труда в основных отраслях растениеводства возрастает в 1,5—2 раза, в животноводстве — в 2—2,5 раза по сравнению с истекшим пятилетием.

Важное народнохозяйственное значение имеет решение проблемы повышения технического уровня и расширения производства машин и оборудования для механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. Сейчас разрабатывается долгосрочная программа по ускорению развития производства и повышению технического уровня средств механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. Большая часть этой техники — рельсовые толкающие контейнеры и однорельсовые дороги с автоматическим управлением, краны с автоматическим захватом контейнеров, мостовые перегружатели, роторные комплексы и перегружатели непрерывного действия и т. п. — по основным узлам будет унифицированной и стандартизированной, что позволяет организовать ее специализированное производство. Значительно увеличивается производство порталных кранов, кранов на пневмоколовом ходу, контейнеров.

Научно-техническая революция предъявляет новые требования и к управлению предприятиями, отраслями и народным хозяйством в целом. В прошлом пятилетии стали внедряться автоматизируемые системы, позволяющие решать многие задачи по управлению технологическими процессами, планированию и руководству производственно-хозяйственной деятельностью предприятий, объединений и отраслей. Это подтверждается опытом работы ряда министерств (радиотехнической, приборостроительной, электротехнической промышленности, тяжелого машиностроения и др.), а также предприятий («Уралмаш», Ждановский

завод тяжелого машиностроения, московский завод «Фрезер», Киевский завод «Точаэлектробор», Львовский телевизионный завод и т. д.). В 1971—1975 гг. АСУ различного назначения будет внедрено во много раз больше, чем в предыдущем пятилетии, и в первую очередь на вновь вводимых действующих предприятиях, где от них можно получить наибольший экономический эффект. Создание новых автоматических систем ставит перед машиностроителями задачу ускорить разработку и развитие серийного производства электронных вычислительных машин третьего поколения.

Нельзя забывать и о других формах повышения производительности труда управленческого аппарата, и прежде всего широкое использование средств организационной техники. В плане на 1971—1975 гг. предусмотрено преимущественное развитие производства средств вычислительной техники, приборов для научных исследований и оборудования для механизации и автоматизации инженерного и управленческого труда. Создаются и осваиваются в промышленном производстве несколько тысяч новых типов приборов и средств автоматизации для промышленности, транспорта, строительства и сельского хозяйства.

Для нашей страны с ее разнообразными природно-климатическими условиями исключительно важное значение имеет дифференцированный, региональный подход к созданию техники, оборудования и материалов. К сожалению, при освоении природных ресурсов в условиях сурового климата в большинстве случаев используется малоприспособленная для данных районов техника. Это относится к горнодобывающей технике, транспортным средствам, строительным машинам и материалам, жидким топливам и смазкам, автомобилям и резинотехническим изделиям. В 1971—1975 гг. увеличивается производство техники с учетом региональных особенностей ее использования.

Наряду с выпуском новой техники необходимо постоянно сохранять в работоспособном состоянии действующий парк. Материалы ЦСУ СССР свидетельствуют о больших простоях парка оборудования по ряду причин и особенно из-за недостатка запасных частей, хотя на увеличение объемов их производства (особенно для тракторов и автомобилей) расходуются большие финансовые и материальные ресурсы.

В настоящее время разрабатываются предложения по увеличению производства запасных частей, но некоторые министерства к решению этой проблемы подходят с узковедомственных позиций, не используя имеющихся возможностей по наращиванию их выпуска за счет внутренних резервов. Не следует забывать также, что в ряде случаев запасные части производят в ущерб увеличению выпуска новой техники. Следует находить оптимальное сочетание материальных затрат на производство новой техники и поддержание парка оборудования в работоспособном состоянии.

Увеличение сроков эксплуатации приобретает сейчас первостепенное значение. В текущем пятилетии значительно повышается срок службы (моторесурс) у новых типов бензиновых и дизельных двигателей грузовых автомобилей, тракторов, магистральных тепловозов, компрессоров общего назначения, металлорежущих станков.

Для более полного обеспечения машинного парка запасными частями машиностроительным отраслям предстоит решить ряд научно-технических и конструкторских задач по увеличению сроков службы не только машин, но и быстроизнашивающихся деталей и узлов к ним. По-видимому, нагел вопрос и о пересмотре норм амортизации действующего парка оборудования. Речь идет о сокращении нормативных сроков его службы в зависимости от технического уровня и эксплуатационных показателей.

Важнейшая проблема — повышение научно-технического уровня технологий и производственных процессов на самих предприятиях ма-

линиостроения. Особенно это касается заготовительных производств. В текущем пятилетии намечено увеличить производство новых, высокоэффективных видов кузнечно-прессового и литейного оборудования, обеспечивающего повышение производительности труда и качества изготовления литых, кузнечных и штампованных заготовок. В 1975 г. выпуск кузнечно-прессовых машин по сравнению с 1970 г. увеличится более чем в 2 раза, а литейного оборудования — в 4 раза.

В производстве оборудования для кузнечных и пресс-штамповочных цехов происходят существенные структурные изменения, в частности значительно увеличивается выпуск кузнечно-прессовых автоматов и кончных машин. Повышается оснащение кузнечно-прессовых машин средствами механизации, автоматизации и транспортировки заготовок.

Среди металлорежущего оборудования преимущественное развитие получает выпуск автоматических линий, специализированных и агрегатных станков для массового и крупносерийного производства, а также станков с числовым программным управлением, номенклатура которых расширяется.

В текущем пятилетии интенсивно внедряется передача технологий, осуществляются механизация и автоматизация производственных процессов в машиностроении, в том числе направленных на снижение удельного расхода металла; изготовление изделий методом точной объемной штамповки, безокислительный нагрев деталей, изготовление шестерен, звездочек и шлицевых валов методом накатывания, применение гнутых профилей; широкое применение получают детали из пластических масс и из металлокерамики. Внедряются установки для новых сварочных процессов, электроэрозионной, электрохимической и электроннолучевой обработки металла, а также поточно-механизированных и автоматических линий.

На инструментальных заводах более чем в 2 раза увеличится выпуск высокопроизводительного режущего инструмента из новых марок быстрорежущих сталей, алмазов, твердых и сверхтвердых сплавов. Все это способствует повышению эффективности использования парка оборудования, повышению его производительности, а также сокращению сроков освоения выпуска новых видов машиностроительной продукции. В общем объеме товарной продукции повышается удельный вес продукции отраслевого профиля.

Наряду с комплексными проблемами, касающимися всех отраслей машиностроения, каждая из них решает свои специфические. Так, научные, конструкторские организации и предприятия энергетического машиностроения разрабатывают оборудование для атомных электростанций.

В связи с увеличением добычи природного газа и необходимостью транспортировки его на большие расстояния по магистральным газопроводам мощность газотурбинных перекачивающих агрегатов повышается с 10 тыс. кВт до 16,25—30 тыс. кВт каждая. Для нужд отечественных электростанций и экспорта производится газотурбинные агрегаты мощностью до 100 тыс. кВт.

Повышаются технико-экономические показатели прокатного оборудования. В результате удельная производительность на единицу веса оборудования возрастет на 25—30%. Предусматривается создание комплексов машин и систем приборов автоматического контроля. Это позволит значительно улучшить качество металлопродукции и метизов.

Для механизации подземной и открытой добычи руд черных и цветных металлов машиностроители должны освоить серийное производство новых конструкций самоходных буровых установок, погружно-досягающих машин с механизацией всех вспомогательных процессов при бурении.

Электротехнической промышленности предстоит создать более совершенные полупроводниковые приборы и на их базе организовать производство новых серий преобразовательных агрегатов различного назначения. Сейчас начато серийное производство электроподогревателей новой единой серии А4, имеющих лучшие пусковые характеристики и более высокую надежность по сравнению с ранее выпускавшимися. Осуществляется переход от разработки отдельных электротехнических изделий к созданию комплексов крупнообъемного электрооборудования для различных отраслей народного хозяйства. В 1971—1975 гг. объем производства вновь разрабатываемых электротехнических изделий составит около 6 млрд. руб.

Автомобильная промышленность в 1975 г. обеспечит прирост продукции по сравнению с 1970 г. более чем на 80%. Увеличивается выпуск автомобилей повышенной проходимости, в том числе новых, более мощных автосамосвалов, тягачей, автомобилей для подземных работ, автомобилей-углевозов, автомобилей для эксплуатации в северных и горных районах, в пустынях. Ускоренными темпами строится крупнейший в мире завод грузовых автомобилей — КамАЗ. Осваивается массовое производство современных легковых автомобилей, комфортабельных автобусов, новых видов троллейбусов.

Возрастает выпуск дефицитных групп подшипников, в том числе точных, приборных, особо крупных и уникальных.

Одна из важнейших задач сельскохозяйственного машиностроения — создание тракторов повышенной мощности и высокой надежности. Увеличивается выпуск строительных и дорожных машин, оборудования для мелиоративных работ и коммунального хозяйства. Наибольший рост предполагается по новым конструкциям гидравлических экскаваторов. Намечено производство экскаваторов на гусеничном ходу для работы в условиях Крайнего Севера с дизель-электрическим приводом емкостью 2,5 м³. Создаются автомобильные краны с новыми видами гидроприводов и телескопическими стрелами, а также краны для строительства зданий, сооружаемых из обычных и тяжелых элементов массой до 25 т. Намечается в плане объема выпуска строительной техники, позволяющей существенно повысить уровень комплексной механизации в строительстве.

Выпуск технологического оборудования новых высокопроизводительных моделей для легкой и пищевой промышленности увеличится за пятилетие за счет освоения производства прогрессивных видов оборудования для комплексной автоматизации прядильного и ткацкого производства более чем на 80%. Большое количество новых видов оборудования создается для предприятий пищевой отрасли промышленности и торговли. Оно позволит комплексно механизировать и автоматизировать наиболее трудоемкие процессы. Всего за пятилетие намечается создать и освоить серийное производство 1 500 наименований новых видов оборудования для легкой и пищевой промышленности и снять с производства свыше 250 видов устаревших конструкций.

Машиностроители должны обеспечить выпуск машин и механизмов для предприятий, производящих товары массового спроса. Одновременно существенно увеличивается производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода как по объему выпуска, так и по ассортименту.

С целью более полного удовлетворения спроса покупателей в товарах культурно-бытового назначения и домашнего обихода машиностроительными предприятиями предстоит провести большую работу по улучшению ассортимента выпускаемых изделий. В этой связи плановым органам и торгующим организациям следует тщательно изучать перспективный спрос покупателей, что поможет создать условия для выпуска высококачественных изделий с меньшими материальными затратами.

Решение многих из вышеперечисленных проблем требует более полного использования материальных и трудовых ресурсов, изыскания и мобилизации внутренних резервов машиностроительных предприятий, сокращения потерь на производстве, повышения производительной и технологической дисциплины, развития социалистического соревнования. Это вытекает и из заданий по росту производительности труда в машиностроении. По отдельным отраслям она должна повыситься на 43—82% при общем ее увеличении в промышленности на 36—40%.

Учитывая необходимость ускоренных темпов развития машиностроения, в плане на 1971—1975 гг. предусмотрено увеличить объем капитальных вложений в эту отрасль по сравнению с предыдущими пятилетием в 1,9 раза, в том числе на строительно-монтажные работы — почти в 2 раза. Осуществляя программу нового строительства, не следует, однако, забывать о повышении эффективности использования действующего парка оборудования, с тем чтобы увеличивать выпуск продукции с каждого станка, пресса, машины, повышать коэффициент сменности оборудования.

Решение огромных задач, поставленных перед машиностроителями, связано с наиболее полным использованием всех экономических рычагов, присущих социалистической экономике, совершенствованием организационной структуры машиностроения, улучшением планирования новой техники. Не секрет, что работа некоторых отраслевых научно-конструкторских организаций не в полной степени направлена на ускорение разработки и внедрение в народное хозяйство новых высокопроизводительных машин, приборов и оборудования. Это, видимо, происходит потому, что их деятельность планируется и оценивается по объему израсходованных средств. Количество законченных и рекомендованных для промышленного производства образцов новой техники в таких случаях не увеличивается, медленно повышаются качество и технический уровень некоторых видов машиностроительной продукции. Укреплению материально-технической базы институтов и конструкторских бюро машиностроения уделяется большое внимание. Необходимо также более эффективно использовать творческие силы, которыми располагают научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские организации. Научные работники должны активнее участвовать в непосредственной деятельности предприятий, ибо именно здесь реализуются основные достижения науки.

Сейчас созданы условия для сближения деятельности институтов, проектно-конструкторских организаций и производства. Повышается роль научных подразделений промышленных предприятий (центральных заводских лабораторий, конструкторских бюро) в ускорении научно-технического прогресса. Следует не только развивать научно-исследовательские и опытно-конструкторские подразделения на предприятиях, но и по возможности освободить их от текущих производственных задач, сосредоточив внимание на создании и разработке принципиально новых комплексов машин и оборудования.

На развитие науки выделяются немалые средства. Они растут из года в год, опережая темпы национального дохода. Но, по-видимому, назрел вопрос о более рациональном распределении ассигнований на науку по основным стадиям научно-технического процесса, чтобы концентрировать силы и средства на наиболее важных его этапах. Прикладными исследованиями, опытно-конструкторскими и проектно-технологическими разработками должны заниматься не только отраслевые научно-конструкторские организации, предприятия и объединения, но и академические институты, а также высшие учебные заведения.

Чтобы обеспечить более быструю проверку результатов научных исследований на практике, внедрение их в производство, следует всемерно развивать прямые связи между научно-исследовательскими ин-

ститутами и предприятиями. При этом существенную роль играет совершенствование системы поощрительных мер, стимулирующих быстрое и наиболее экономное внедрение в производство результатов научных исследований. Нельзя мириться с тем, что значительное количество уже созданных новых образцов машин и оборудования длительное время не находит практического применения.

Известно, что без высококачественных исходных материалов, особенно металлов, трудно создать первоклассную технику. К сожалению, здесь также не все обстоит благополучно. Машиностроение, например, использует совершенно недостаточное количество профилей металлопроката черных металлов. К тому же прокатные профили и листовой металл в большинстве случаев не подвергаются на заводах черной металлургии правке, обрезке, травлению, термообработке и не удовлетворяют потребностей по равнопрочности и допускам. Мало производится тонкого листа, гнутых и точных профилей проката. Предприятия Минчермета удовлетворяют нужды машиностроителей в стандартных металах примерно на 25%, а остальная часть изготавливается на самих машиностроительных заводах, что вызывает большие потери металла и значительно удорожает их стоимость.

Химическая и нефтехимическая промышленность мало производит конструкционных материалов с высоким качеством, сдерживая развитие производства техники, имеющей прогрессивную удельную материалоемкость и высокую надежность.

В реализации государственных заданий по выпуску новых видов машиностроительной продукции, заготовок и изделий общемашиностроительного назначения большая роль отводится строительно-монтажным организациям, призванным обеспечить выполнение планов строительства и ввода в действие новых производственных мощностей. За прошедший период текущей пятилетки по многим объектам планы реализовывались неудовлетворительно. Задача состоит в том, чтобы ликвидировать отставание и не допускать срывов планов.

Тормозом в создании и выпуске новых машин и оборудования является недостаточное развитие унификации и стандартизации продукции машиностроения.

Для решения вопросов, связанных с развитием машиностроения, необходимо разработать единые нормативные материалы по определению структуры, оптимальных размеров и важнейших технико-экономических показателей машиностроительных предприятий, экономики и техники целесообразных масштабов концентрации производства заготовок, конструктивно и технологически однородных деталей, узлов и агрегатов на специализированных заводах и цехах. При проектировании новых и реконструкции действующих предприятий важно предусмотреть комплексную механизацию и автоматизацию основных и вспомогательных технологических процессов как единый неразрывный цикл производства. Машиностроительным министерством необходимо довести в ближайшие годы степень стандартизации и унификации машиностроительной продукции до уровня, сложившегося в мировой практике.

На темпах развития машиностроения сказываются и недостатки планирования и экономического стимулирования. Освоение производства в полном объеме новых моделей машиностроительной продукции, выпускаемой крупными сериями (по некоторым видам), идет медленно. Необходимо при планировании добиться органического сочетания и уязки показателей и экономических стимулов. В прошлом пятилетии несомненно машиностроительные предприятия, переведенные на новые условия работы, из-за слабости или отсутствия экспериментальной базы инструментально-ремонтного хозяйства, научно-исследовательских

и конструкторско-технологических служб медленно повышали технический уровень производства и почти не расширяли выпуск прогрессивных видов продукции. Кроме того, внедрение новой техники вело к трудностям, связанным с организацией новых кооперированных связей, изыманием дополнительных финансовых средств, повышением квалификации кадров, преодолением «психологического барьера» у работников предприятий при переходе от освоения продукции к более совершенной. Этот процесс усугублялся снижением рентабельности производства, а следовательно, уменьшением фондов поощрения. В ряде случаев фонды, выделяемые на покрытие затрат при освоении выпуска новой продукции, не обеспечивали фактических расходов предприятий.

В настоящее время выпуск новых видов продукции является одним из главных показателей оценки деятельности министерств. Межведомственная комиссия при Госплане СССР приняла ряд мер по улучшению стимулирования научно-технического прогресса, а также подготовила предложения по совершенствованию планового руководства и методов хозяйствования в промышленности с целью ускорения научно-технического прогресса. Это, несомненно, заставит хозяйственные органы более конкретно заниматься вопросами повышения технического уровня производства и качества выпускаемой продукции. В то же время, на наш взгляд, указанные меры все же не решают всех проблем, связанных с внедрением новой техники.

Не случайно некоторые плановые работники ратуют за то, чтобы показатели новой продукции в полной мере отражались и в разделах народнохозяйственного плана по труду и заработной плате, финансов и капиталовложений. Речь идет о создании системы показателей, характеризующих влияние экономической политики на технический прогресс через государственное планирование. Так, в состав системы показателей, кроме новой продукции, должен входить объем продукции, технико-экономические показатели которой соответствуют государственным стандартам и отвечают требованиям народного хозяйства, именуемой стандартизованной продукцией (I категория качества). Ее объем, составляющий существенную часть всей выпускаемой продукции в стране, должен быть также утверждаемым и сквозным показателем в планировании промышленной продукции.

Следующим важным показателем, характеризующим уровень технического прогресса и степень реализации внедрения достижений науки и техники, должен быть темп роста производительности труда. Но его следовало бы рассчитывать (где это возможно) не на основе объема валовой продукции, что искажает действительную величину, а в натуральных, вещественных ценностях, созданных за год в среднем на одного рабочего, или на основе трудоемкости на производстве одного изделия в сопоставлении с лучшими мировыми показателями, достигнутыми в каждой конкретной отрасли производства.

Показателями, стимулирующими создание оптимальной структуры финансирования и капиталовложений, выделяемых на науку на каждый плановый период, могут служить следующие:

общая численность научных работников, в том числе занятых на опытно-экспериментальных установках, стендах, в опытных цехах научных и конструкторских организаций и предприятий;

общий объем финансирования на развитие науки, в том числе на теоретические фундаментальные исследования, прикладные исследования, опытно-конструкторские работы и освоение производства новой продукции;

общий объем капиталовложений на развитие науки, в том числе на создание опытно-экспериментальных баз на предприятиях, в научных и конструкторских организациях, а также специализированных пред-

приятий и цехов технологической оснастки, научного приборостроения и уникального оборудования для научных и экспериментальных работ.

Целевое направление ассигнований на науку по строго определенным каналам посредством государственного планирования могло бы обеспечить наибольшую эффективность научных и конструкторских разработок, правильное соотношение в развитии между отдельными стадиями научно-технического процесса.

Курс на максимальную интенсификацию производства требует создания техники, способствующей более экономному использованию материальных ресурсов. В связи с этим перед конструкторскими организациями стоит задача — разработать глубоко специализированные и унифицированные типы новой продукции, которая по удельным затратам на единицу потребительского эффекта общественного труда была бы на уровне (или выше) мировых достижений.

Вопросы экономики общественных затрат, удельный вес которых в общих издержках производства продукции, особенно новой, иногда достигает четырех пятых, являются весьма важными. К тому же, учитывая недостатки оптовых цен на ряд видов новой машиностроительной продукции и в связи с желанием предприятия добиться наивысшей рентабельности, а следовательно, и процента отчисления в фонды поощрения, следовало бы при установлении заданий в государственном плане предусматривать снижение уровня себестоимости важнейших видов продукции.

Нуждается в некоторых изменениях наряду с показателями технического прогресса стимулирование новой техники и практика поощрения за внедрения в производство достижения передовой науки и техники. На XXIV съезде партии Л. И. Брежнев говорил о необходимости создать такие условия, которые заставили бы предприятия выпускать новейшие образцы продукции, буквально гоняться за научно-техническими новинками.

Так как выпуск новой продукции становится одним из главных показателей хозяйственной деятельности, следовало бы, на наш взгляд, рассмотреть вопрос об объединении на предприятиях фондов материального поощрения и премирования за новую технику в единый фонд материального поощрения для преимущественного стимулирования коллективов за достижение максимального выпуска новой и стандартизованной продукции.

Было бы целесообразным также премировать коллективы предприятий, научных, конструкторских и технологических организаций, как правило, за успешное выполнение конкретных плановых заданий по разработке и освоению производства новых видов продукции и прогрессивных технологических процессов, а не за общие годовые или квартальные результаты работы. Важно, чтобы размеры премий устанавливались одновременно с утверждением планового задания на разработку новых видов продукции.

Для стимулирования ускорения запоректированного выпуска новой продукции рационально выплачивать лишь небольшую часть премии, а именно в пределах 25—30% общей суммы премии после завершения опытных работ и принятия решений о серийном производстве, а остальные 70—75% — после освоения проектной мощности или оптимального объема серийного производства.

Предложения о системе показателей и об усилении экономического стимулирования не являются бесспорными и, конечно, нуждаются в более подробном анализе и обсуждении. Следует лишь еще раз подчеркнуть, что создание новой техники тесно связано с работой многих отраслей народного хозяйства. Поэтому система показателей должна быть введена комплексно и распространена одновременно не только на от-

расли машиностроения, но и на смежные отрасли, поставляющие исходные материалы, металлы и комплектующие изделия.

Учитывая, что в каждой отрасли имеются ограниченные возможности финансирования, обеспечения необходимыми материалами и технологической оснасткой для организации выпуска новой продукции, по-видимому, будет целесообразно каждому министерству на основе использования электронно-вычислительной техники и автоматизированных систем управления составлять на определенные периоды сетевые планы-графики перехода на новую продукцию с целью ускорения выпуска наиболее дефицитных и нужных для народного хозяйства видов машиностроительной продукции.

Задачи, стоящие перед машиностроительными отраслями, поистине велики. Осуществление их связано с необходимостью обеспечить концентрацию научных и конструкторских сил, финансовых и материальных ресурсов на наиболее важных направлениях технического прогресса в отраслях машиностроения и повысить ответственность ученых, конструкторов, специалистов и соответствующих руководителей предприятий, главков и министерств за ускоренное внедрение в народное хозяйство наиболее ценных достижений научно-технического прогресса.

К 50-летию СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ

П. Розенко,

*зам. Председателя Совета Министров Украинской ССР,
Председатель Госплана Украинской ССР*

«На многолетнем жизненном опыте все народы страны убедились, какие богатые плоды дает сплочение их в Союзе Советских Социалистических Республик, какие широчайшие возможности оно открывает в будущем».

На постановление ЦК КПСС «о подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик».

К 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик Советская Украина приходит к достижениями во всех областях жизни. В единой семье братских народов она неузнаваемо изменилась, превратившись из отсталой окраины царской России в республику с высокоразвитой промышленностью, крупным механизированным социалистическим сельским хозяйством, передовой техникой, наукой, культурой. В настоящее время промышленность Украины производит в 65 раз больше продукции, чем до революции. В 1971 г. удельный вес ее промышленности в общесоюзном производстве составлял: по добыче угля — 32,6%, природных горючих газов — 30,5, выплавке чугуна — 47, стали — 39,2, производству проката — 40, добыче железной руды — почти 57,6, производству минеральных удобрений — 20, турбин — почти 33, металлургического оборудования — 46,3, машин и оборудования для пищевой промышленности — 42, магистральных тепловозов — 94, сахара-песка — 61% и т. д. Быстрый рост экономики республики стал возможным потому, что украинский народ, как и все народы нашей страны, руководимые Коммунистической партией, едины в своем союзе, повседневно готовы оказать братскую помощь друг другу.

В день свершения Октябрьской социалистической революции трудящиеся Харьковского железнодорожного узла послали телеграмму Петроградскому Совету рабочих депутатов, в которой приветствовали социалистическую революцию в России и дали клятву отстаивать ее всеми имеющимися силами. Первый Всеукраинский съезд Советов, выражая волю и чаяния трудового украинского народа, провозгласил Украину республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, утвердил закон о распространении на Украине ленинских декретов о мире, о земле, о рабочем контроле над производством и в специальном постановлении провозгласил нерушимый союз Советской Украины с Советской Россией. Украинский народ впервые получил свою государственность и свободу. По указанию В. И. Ленина большевики Украины, возглавившие рабочий класс и трудовое крестьянство, развернули работу по созданию

основ социалистической экономики и защите республики от внешней и внутренней контрреволюции. В течение трех лет территория Украины была ареной длительной и кровавой войны. Немецкие оккупанты и другие враги Советской Украины привели народное хозяйство республики почти к полному разрушению. Достаточно сказать о том, что в 1920 г. выплавка чугуна на ее заводах составляла лишь 0,5% к уровню 1913 г., стали — 1,7, а производство сахара — 2,9%. Полностью прекратилась к этому времени добыча железной и марганцевой руд, а также производство кокса. Резко сократилось поголовье скота и урожайность культур в сельском хозяйстве. Железнодорожный транспорт был разрушен, как и все другие отрасли народного хозяйства молодой республики.

В. И. Ленин, Коммунистическая партия мобилизовали весь советский народ и все ресурсы страны на быстрое возрождение народного хозяйства Украины. В. И. Ленин выдвинул лозунг «На Украину все!». Выступая на митинге в Петрограде 13 марта 1919 г., он от имени украинского народа призвал рабочих Питера усилить помощь Украине. Об этом же он говорил в своей работе «Успехи и трудности Советской власти»: «Немцы разорили Украину до такой степени, что там только начинает складываться кой-какой аппарат; там полный хаос. Худшие времена, когда мы сидели в Смольном в первые недели после Октябрьской революции и боролись с разрухой, ничто в сравнении с теми трудностями, которые переживает сейчас Украина... И мы говорим поэтому от лица украинских товарищей питерским рабочим, зная, что они дали больше, чем какой бы то ни было другой город: «Дайте еще, напрягите еще ваши усилия!» Мы можем теперь и мы должны помочь украинским товарищам, потому что им приходится строить аппарат Советской власти на месте, очищенном и опустошенном страданиями, так, как нигде не терпели и не страдали»¹. Все народы нашей страны активно участвовали в восстановлении промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства Советской Украины. В. И. Ленин обратил особое внимание на восстановление и быстрое развитие отраслей тяжелой промышленности и особенно Донбасса. «Ни о каком восстановлении крупной промышленности в России», — говорил он, — ни о каком настоящем строительстве социализма не может быть и речи, ибо его нельзя построить иначе, как через крупную промышленность, если мы не восстановим, не поставим на должную высоту Донбасс»².

Успешно осуществляя восстановление народного хозяйства и ленинский план ГОЭЛРО, украинский народ достиг больших успехов как в восстановлении, так и в дальнейшем быстром развитии экономики республики. В плане ГОЭЛРО значительное внимание было уделено быстрому восстановлению и дальнейшему развитию экономики Советской Украины. Предусматривалось строительство Днепровской гидроэлектростанции, Штеровской, Лисичанской и других тепловых электростанций, значительный рост выплавки чугуна, стали, производства проката, добычи угля в Донбассе, железной руды в Кривом Роге, рост производства машиностроительной, химической, пищевой и других отраслей промышленности, восстановление и расширение работы транспорта и электрификация железных дорог Донбасса и Приднепровья.

К началу первой пятилетки на Украине началось строительство 374 новых промышленных предприятий и большого количества электростанций. Это соответствовало указаниям В. И. Ленина о необходимости особого внимания к быстрейшему восстановлению и дальнейшему быстрому развитию угольной, металлургической, машиностроительной промышленности и электроэнергетики республики. В. И. Ленин в своем приветствии VII съезду Советов Украины говорил, что «копайте Донбасса, нефти и

металлургии до довоенной производительности — это основная задача всего нашего хозяйства, на разрешение которой должны быть направлены все наши усилия»¹.

Проводя плановое восстановление всех отраслей народного хозяйства республики, советский народ приступил к осуществлению ленинского плана индустриализации страны. На Украине были проведены большие работы по новому строительству предприятий, реконструкции действующих и по осуществлению плана социалистического преобразования сельского хозяйства.

За годы первой пятилетки на Украине были построены и введены в действие 400 новых крупных промышленных предприятий и электростанций, в том числе впервые тракторной промышленности, крупнейшей в Европе Харьковской тракторный завод, самая крупная в тот период Днепровская гидроэлектростанция имени В. И. Ленина. К концу первой пятилетки объем промышленного производства республики уже в 2,4 раза превышал уровень 1913 г.

В годы первой и второй пятилеток на Украине создавались новые отрасли промышленности, промышленный районы, а все действующие предприятия реконструировались. На базе Днепровской гидроэлектростанции был создан крупнейший промышленный комплекс в составе металлургического, алюминиевого, электростанционного, машиностроительного и ряда других предприятий; сланы в эксплуатацию такие гиганты металлургии, как заводы «Азовсталь», «Запорожсталь», «Криворожсталь», заводы ферросплавов и алюминиевый в Запорожье, трубный в Никополе, крупнейшие машиностроительные предприятия в Харькове, гигант тяжелого машиностроения в Краматорске, завод шахтного оборудования в Горловке, паровозостроительный в Ворошиловграде, станкостроительные и другие предприятия в Киеве, Харькове и Одессе и большое количество предприятий других отраслей промышленности.

На основе первоочередного развития тяжелой промышленности было обеспечено ускоренное развитие всех отраслей народного хозяйства республики и обновление их технической базы. Быстрыми темпами возросло производство продукции. В 1940 г. промышленное производство Советской Украины в 7,3 раза превысило уровень 1913 г., в том числе по производству электроэнергии — в 23 раза, минеральных удобрений — в 28, машиностроения и металлообработки — в 29,2 раза.

Украинский народ под руководством Коммунистической партии с братской помощью всех народов Советского Союза за годы довоенных пятилеток превратил Советскую Украину в могучую индустриально-колхозную республику.

Развитие Украины, как и всех советских республик, было прервано внезапным и вероломным нападением фашистской Германии. Фашистские захватчики почти полностью разрушили высокоразвитую промышленность, сельское хозяйство, транспорт, электростанции, совхозы и колхозы Украинской ССР. Они уничтожили на территории республики 714 городов и поселков городского типа, 28 тыс. сел, свыше 16 тыс. промышленных предприятий, все электростанции, совхозы и колхозы.

С конца 1943 г. в результате освобождения временно оккупированной врагом территории началось возрождение экономики республики. Весь советский народ принимал самое деятельное участие в возрождении экономического могущества Советской Украины. В результате бескорыстной братской помощи республик Советского Союза за годы четвертой пятилетки (1946—1950) была не только восстановлена, но и значительно расширена экономическая мощь Украины. Объем промышленного производства за пять лет увеличился в 4,4 раза и превисил довоен-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 68—69.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 105.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 330.

ный уровень на 15%. На новой технической основе были восстановлены сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли.

В годы пятой пятилетки решались новые задачи по дальнейшему развитию экономики республики. На территории Украинской ССР за эти годы вошли в строй действующих 527 новых крупных промышленных предприятий, 150 угольных шахт и разрезов, ряд новых месторождений нефти и природного газа, 11 высокомеханизированных мощных доменных и 27 мартовских печей, 21 прокатный и трубопрокатный стан, 7 машиностроительных заводов, ряд крупных электростанций, а также мощные тепловые станции.

После завершения восстановления народного хозяйства республики на основе решений съездов Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Украины планомерно развивались все отрасли народного хозяйства республики на основе всемерного осуществления научно-технического прогресса. Неуклонно повышалось благосостояние советских людей и культурный уровень их жизни.

За минувшее после восстановительного периода двадцатилетие быстрыми темпами возрастал экономический потенциал республики за счет строительства новых, реконструкции и расширения действующих производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства. Особенно больших успехов достигли труженики Советской Украины в выполнении заданий восьмого пятилетнего плана. Общий объем промышленного производства республики за минувшую пятилетку увеличился за счет ввода в действие новых основных фондов и расширения действующих производственных мощностей в полтора раза.

За годы восьмой пятилетки на территории республики введено в действие 260 новых крупных промышленных предприятий, комплексно механизировано и автоматизировано 310, а также свыше 3 тыс. цехов и участков, введено в действие более 8 тыс. автоматизированных и механизированных поточных линий, создано 4 500 образцов новых машин, механизмов, оборудования и материалов и снято с производства 1 115 наименований изделий устаревших конструкций. Достигнуто ускорение темпов роста производительности труда, перевыполнены планы по производству промышленной продукции, значительно возрос выпуск сельскохозяйственной продукции. Во всех отраслях народного хозяйства сократились затраты сырья, топлива и электроэнергии на изготовление единичной продукции.

Особое внимание уделялось сближению темпов роста производства средств производства и предметов потребления. Как известно, в целом по стране на пятилетие были предусмотрены средние темпы роста продукции промышленности, производящей средства производства, в размере 8,3—8,7%, а предметы потребления — 7,4—7,9%. Фактически среднегодовой прирост производства средств производства составил 8,6%, а предметов потребления — 8,3%. В последние три года пятилетки темп роста производства предметов потребления в промышленности превысил темп роста производства средств производства. По Украинской ССР в 1966—1970 гг. при общем росте промышленного производства на 50% производство средств производства в отраслях промышленности возросло на 48%, а предметов потребления — на 55%.

В промышленности республики успешно выполнены решения XXIII съезда КПСС о совершенствовании пропорций, повышении темпов роста и эффективности общественного производства, обеспечены ускоренный рост электроэнергетики, машиностроения, газовой, химической и легкой промышленности, а также дальнейшее развитие черной металлургии, угольной и пищевой промышленности.

Введены до полной проектной мощности крупнейшие в Европе Приднепровская, Ворошиловградская, Бурштинская, Змиевская, Криворожская и Старобешевская тепловые электростанции. Закачивалось строи-

тельство Славянской и Ладжижской тепловых электростанций, Каменской ГЭС и Кременской гидроакумулирующей электростанции, а также начато сооружение сверхмощных тепловых электростанций — Угледорской и Запорожской и Чернобыльской атомной электростанции. Общая протяженность линий электропередачи увеличилась в 1,6 раза. Особое внимание обращается на электрификацию сельского хозяйства. К государственным энергосетям подключены все колхозы, совхозы и населенные пункты сельской местности. Электрооборуженность труда в сельскохозяйственном производстве возросла в 2,2 раза.

Во всех отраслях промышленности проводятся большие работы по повышению технического уровня производства, созданию условий для высокопроизводительного труда и усиления действий интенсивных факторов производства. Так, на заводах черной металлургии использование доменных печей за годы истекшей пятилетки улучшилось на 14,2 и мартеновских — на 11%. За счет интенсификации технологических процессов выплавки чугуна на заводах республики возросла на 5,3 млн. т, стали — на 5 млн. и производство готового проката — на 2,1 млн. т.

В угольной промышленности введено в действие 11 новых шахт и буровых разрезов, 3 углеобогатительных фабрики, а 21 действующая шахта реконструирована и модернизирована. Весь прирост добычи угля за пятилетие получен за счет повышения производительности труда при уменьшении численности работающих.

Введены в эксплуатацию 33 новых нефтяных и газовых месторождения и открыто большое количество новых месторождений нефти и газа. Продолжалась строительство газопроводов. За пятилетие построено свыше 8 тыс. км газопроводов, газифицировано около 2 400 промышленных предприятий и примерно 5 млн. квартир.

Большое количество предприятий построено в химической промышленности, в том числе Калушский химико-металлургический комбинат, Ровенский завод азотных удобрений, Крымский завод диоксида титана, Кременчугский нефтеперерабатывающий, Лисинский завод резинных технических изделий, мощный комплекс по производству крупногабаритных шин на Днепропетровском шинном заводе, ряд предприятий бытовой химии. Особое внимание уделялось расширению производства минеральных удобрений. Его мощности за годы пятилетки почти удвоились.

В машиностроительной промышленности все действующие предприятия подверглись реконструкции с резким повышением технического уровня производства. Одновременно было построено и введено в действие 27 заводов машиностроения.

Расширялось производство легкой, пищевой и местной промышленности. Только в легкой и пищевой промышленности за пять лет введено в действие 127 новых и реконструировано 493 действующих предприятия и объекта.

В 1970 г. на заводах республики выплавлялось 46,6 млн. т стали, 41,4 млн. т чугуна и производилось 37,5 млн. т проката. Было добыто 111,2 млн. т железной руды, 207,1 млн. т угля, 13,9 млн. т нефти и 60,9 млрд. м³ природного газа. На электростанциях республики произведено 137,6 млрд. кВт·ч электроэнергии. Предприятия республики выпустили 147,5 тыс. тракторов, 29,6 тыс. металлорежущих станков, 1 390 секций магистральных тепловозов, 7 871 экскаватор, 17,3 млн. т цемента, 247,7 млн. м хлопчатобумажных тканей, 145,8 млн. пар кожаной обуви и почти 6 млн. т сахара.

Благодаря преимуществам социалистического способа производства все отрасли народного хозяйства СССР развиваются устойчивыми и быстрыми темпами. За годы Советской власти на территории республики созданы новые отрасли промышленности: станкостроительная, тракторостроительная, турбостроительная, приборостроительная, радиоэлектроника, автомобильная, авиационная и др. В республике выпускаются

сверхмощные прокатные станы, шагающие экскаваторы, паровые турбины, тракторы, автомобили, морские суда. Завоевали всемирную известность созданные на Украине искусственные алмазы.

Большие успехи достигнуты в выполнении заветов В. И. Ленина о социалистическом преобразовании сельского хозяйства. Благодаря победе колхозного строя ныне вместо миллионов раздробленных индивидуальных крестьянских хозяйств с их примитивной техникой в республике имеется 9244 колхоза и 1 605 совхозов, оснащенных передовой техникой. Непрерывно увеличивается парк тракторов и других машин, возрастает удельный вес механических двигателей и применение электроэнергии в сельском хозяйстве республики увеличились с 25,6 млн. л. с. в 1960 г. до 60,3 млн. в 1970 г. Использование электроэнергии в сельском хозяйстве возросло с 2,1 млрд. кВт·ч в 1960 г. до 8 млрд. в 1970 г. В 1950 г. на полях республики работало 152,1 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные), 31,9 тыс. зерноуборочных комбайнов и почти 66 тыс. грузовых автомобилей, включая автоцистерны, а в 1970 г. их было соответственно 643,9 тыс., 81,2 тыс. и 265 тыс. За годы восьмой пятилетки в 1,5 раза увеличились капитальные вложения в развитие сельского хозяйства.

Повседневная забота Коммунистической партии о подъеме сельского хозяйства дала значительные результаты. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства республики в восьмом пятилетии по сравнению с предшествующим увеличился на 16,9%. Урожайность зерновых с гектара за пятилетие возросла почти на 4 ц, производство сахарной свеклы — на 37%, мяса — на 22, молока — на 23% и т. д. В 1969 и 1970 гг. достигнут рекордный за всю историю земледелия валовой сбор зерна — 36,5—36,4 млн. т в год. При этом урожайность зерновых в 1970 г. в среднем составила 23,4 ц с гектара. Между тем в 1940 г. в среднем с гектара на Украине собирали по 12,4 ц, что было высшим достижением в тот период.

Непрерывно развивались транспорт и связь. Общий грузооборот всех видов транспорта за годы восьмой пятилетки увеличился в республике в 1,5 раза. Значительно изменилась и материально-техническая база транспорта. Так, к концу минувшей пятилетки 97% грузооборота железных дорог выполнялось электрической и тепловозной тягой. Расширяется и оснащается новой техникой автомобильный, морской, речной и авиационный транспорт.

На основе развития производительных сил перевыполнены задания по росту реальных доходов населения, заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников. Реальные доходы населения за пятилетку возросли на 32%, то есть больше, чем было предусмотрено планом. Средняя заработная плата рабочих и служащих возросла на 23%, а доходы колхозников от общественного хозяйства — на 34%. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились на 59%. Товарооборот в республике возрос в 1,5 раза, объем реализации бытовых услуг населению — в 2,4, в том числе в сельской местности — в 3,5 раза. За пять лет построено около 2 млн. квартир.

Дальнейшее развитие получили наука, просвещение, культура и здравоохранение. В настоящее время в республике 15 млн. учащихся. Вышие и средние специальные учебные заведения готовили за пятилетку почти 1,4 млн. специалистов. Из каждых 10 тыс. человек населения 167 участв в высших учебных заведениях, то есть в 2—3 раза больше, чем в таких странах, как Англия, Франция, Италия и Япония. В научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях республики работает 130 тыс. научных сотрудников.

Большое внимание уделяется улучшению здравоохранения. За годы пятилетки сеть лечебных учреждений увеличилась почти на 83 тыс. мест. В медицинских учреждениях работает 135 тыс. врачей.

Народное хозяйство СССР не просто сумма национальных хозяйств отдельных республик. Это взаимосвязанный экономический комплекс, в котором экономика каждой республики на основе социалистического разделения труда получает возможность развиваться наиболее плодотворно и широко. Межреспубликанские экономические связи оказывают существенное влияние на темпы и пропорции социалистического расширенного воспроизводства, структуру и динамику развития промышленности и сельского хозяйства, объемы и структуру потребления каждой союзной республики.

Мощный экономический потенциал, быстрый рост всех отраслей народного хозяйства, широкий комплекс разнообразных природных ресурсов, интенсификация процессов специализации и кооперирования производства определяют место Украины в экономике страны, служат материальной основой ее участия в общесоюзном разделение труда и межреспубликанских экономических связях.

Основное место здесь принадлежит РСФСР. На долю Российской Федерации приходится свыше двух третей общего объема межреспубликанского ввоза и вывоза продукции. Украина поставляет РСФСР прокат черных металлов, железную и марганцевую руды, каменный уголь, природный газ, тепловозы, тракторы, сельскохозяйственные машины, станки, экскаваторы, грузовые и легковые автомобили, мотоциклы, велосипеды, разнообразное оборудование, в основном для предприятий тяжелой индустрии, минеральные удобрения, цемент, сельскохозяйственную продукцию. Из РСФСР ввозятся нефть и нефтепродукты, лесоматериалы, некоторые сортаменты проката черных металлов, грузовые и легковые автомобили, оборудование для различных отраслей промышленности, ткани, одежда, обувь, рыба, рыбные консервы и т. д.

На втором месте по грузообмену стоит Белорусская ССР. Все большее значение приобретают экономические связи с Казахской ССР. Тесные контакты имеет Украинская ССР с Молдавской ССР, республиками Прибалтики, Закавказья, Средней Азии.

Украинская ССР осуществляет экономические связи с 95 странами мира. Предметом экспорта республики является продукция машиностроения, горнодобывающей и топливно-энергетической, легкой и пищевой промышленности и т. д. Ежегодно совершенствуется структура экспортных поставок республики.

В годы девятой пятилетки в Украинской ССР на основе ускоренного развития общественного производства и повышения его эффективности национальный доход увеличился на 38%. На основе учета возможностей и резервов каждой отрасли запланировано увеличение промышленного производства в республике на 43% вместо 38—41%, предусмотренных Директивами XXIV съезда КПСС. Промышленность Украины в 1975 г. будет производить почти в 3 раза больше продукции, чем в 1940 г. в целом по СССР.

В текущей пятилетке происходит значительные изменения народно-хозяйственных пропорций, в том числе пропорций в производстве промышленной продукции групп «А» и «Б». Намечены мероприятия по повышению темпов роста производства предметов потребления. Однако роль тяжелой индустрии не только не уменьшается и не ослабляется, а возрастает. В ее отраслях производится продукция для осуществления технического прогресса в сельском хозяйстве, легкой и пищевой промышленности, строительстве, транспорте, торговле и т. д. На предприятиях

тяжелой промышленности все в больших объемах производятся и товары народного потребления.

Изменения структуры народного хозяйства способствуют повышению эффективности общественного производства, ускорению развития отраслей, обеспечивающих технический прогресс, снижение издержек производства и рост производительности общественного труда.

В промышленном отношении Украинская ССР в девятой пятилетке и на дальнейшую перспективу будет развиваться как одна из важных топливно-энергетических, металлургических и машиностроительных баз Советского Союза. Опережающими темпами развиваются отрасли промышленности, обеспечивающие технический прогресс во всем народном хозяйстве республики: электроэнергетика, химическая, машиностроительная, нефтеперерабатывающая; большое развитие получают легкая, пищевая, местная и др.

За пять лет объем производства электроэнергии в республике увеличится на 44,3% и достигнет 198,5 млрд. кВт·ч. Выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличится на 70%, химической и нефтехимической промышленности — на 86,3%, объем переработки нефти возрастет в 2,5 раза, добыча угля будет доведена до 217,4 млн. т, нефти — до 17,5 млн. т и газа — до 62 млрд. м³. Производство стали возрастет до 55,7 млн. т, на 43,8% увеличится производство труб. Добыча железной руды достигнет 130,8 млн. т в год. Значительно увеличится выпуск товаров народного потребления. Производство тканей возрастет на 77,3%, трикотажных изделий — на 58%, выпуск продукции на предприятиях местной промышленности увеличится в 1,7 раза.

Широко внедряются в производство новейшие достижения науки и техники, передовая технология и организация производства. Особое внимание обращено на повышение уровня комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, облегчение условий труда и максимальную замену ручного и физически тяжелого труда работой механизмов и машин.

Большие работы проводятся по расширению мощностей действующих электростанций и строительству новых. Намечено построить самую мощную линию электропередачи напряжением 750 тыс. В: Донбасс — западные области Украины.

Производство электроэнергии в 1975 г. достигнет 198,5 млрд. кВт·ч, что почти в 16 раз больше, чем в 1940 г.

Большое внимание уделяется развитию топливной промышленности. Будет построено 15 новых шахт и реконструировано 17 действующих, среди них крупные комплексно механизированные и автоматизированные с головной мощностью 1,8 млн. т каждая. Мощности по добыче угля возрастут почти на 35 млн. т.

Важнейшей задачей черной металлургии республики является коренное улучшение качества металлопродукции за счет внедрения прогрессивных методов производства и расширения сортамента проката, что даст большой эффект при использовании металла и металлоизделий в народном хозяйстве. За пятилетие значительно увеличатся производство металла и расширится сырьевая база металлургии. К 1975 г. на заводах республики будет выплавлено чугуна и стали в 3 раза, произведено проката в 3,5 и стальных труб почти в 7 раз больше, чем в целом по стране в 1940 г. Производство металла возрастет за счет лучшего использования действующих мощностей, реконструкции предприятий и нового строительства ряда агрегатов и цехов.

За годы пятилетия вступит в строй самые мощные в стране толстолистовой стан «3600» и кислородно-конверторный цех на ждановском заводе «Азовсталь», цехи по производству труб для магистральных газопроводов на Харьковском трубном заводе и железнодорожных колес — на Нижнеднепровском трубопрокатном заводе имени Карла

Либкнехта. На Криворожском заводе имени В. И. Ленина сооружается самая мощная в мире доменная печь объемом 5 тыс. м³, которая будет выплавлять более 4 млн. т чугуна в год.

Высокими темпами развивается химическая и нефтехимическая промышленность. Выпуск минеральных удобрений увеличится за пять лет в 1,5 раза, химических волокон — в 2,3, а синтетических смол и пластических масс — в 2,6 раза. Растет производство серной кислоты, аммиака синтетического, каустической соды, автомобильных и мотоциклетных шин, кормовых фосфатов, средств защиты растений, товаров культурно-бытового назначения.

Дальнейшее развитие получат машиностроение и металлообработка. Особенно возрастает производство продукции электронной, приборостроительной, станкостроительной отраслей, выпуск машин для сельского хозяйства.

В легкой промышленности будет построено и введено в действие 70 новых предприятий, расширено и реконструировано 61 действующее. Производство продукции пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности возрастет в 1,3 раза. Нарастают мощности по переработке сельскохозяйственного сырья. В пищевой промышленности вступят в строй 140 новых предприятий. Объем производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода увеличится на 82,7% и достигнет более 5 млрд. руб.

XXIV съезд партии поставил большие задачи по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства на Украине в текущем пятилетии увеличится на 19% против 1966—1970 гг., производство зерна должно достигнуть в 1975 г. 43 млн. т. Значительно возрастет производство и продажа государству сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, овощей, фруктов, винограда, бахчевых и других культур. Увеличивается производство продуктов животноводства. В республике проводятся большие работы по укреплению и расширению материально-технической базы сельского хозяйства, повышению уровня химизации, комплексной механизации, мелиорации земель, по внедрению достижений науки и агротехники и повсеместному распространению передового опыта. За пятилетие в сельское хозяйство будет вложено по всем источникам финансирования 22,4 млрд. руб.

Большие мероприятия осуществляются по развитию всех видов транспорта республики. Грузооборот возрастет за пятилетие на 34,2%, в том числе железнодорожного транспорта — на 22, морского — на 48,5, речного — на 31,6, автомобильного — на 52,6% и трубопроводного — в 2,6 раза. Увеличатся перевозки пассажиров и грузов воздушным транспортом, который пополнится современными, более комфортабельными скоростными самолетами. Дальнейшее развитие получат все виды связи.

Одна из острых проблем — повышение эффективности капитального строительства, отдачи средств, вкладываемых в развитие народного хозяйства.

В Украинской ССР осуществляется система мер по выполнению указаний XXIV съезда КПСС о том, чтобы на каждую единицу трудовых, материальных и финансовых затрат получить увеличение объема производства и национального дохода. Так, только по предприятиям, подведомственным Совету Министров УССР, за счет интенсификации производства за пятилетие намечено получить 42% запланированного прироста продукции. Путем повышения производительности общественного труда на 36% республика получит 85% общего прироста национального дохода. Это будет сопровождаться экономией трудовых ресурсов в количестве 6,7 млн. человек.

В промышленности УССР производительность труда возрастет на 36% против 28 в предшествующем пятилетии. За счет этого будет полу-

чено 92% общего объема прироста промышленной продукции, в строительстве — 95% прироста объема строительно-монтажных работ, а в колхозах и совхозах — весь прирост сельскохозяйственной продукции.

Технический прогресс и улучшение организации производства обеспечивают рост фондовооруженности труда на 38%, в том числе в промышленности — на 37% и в общественном секторе сельского хозяйства — в 1,7 раза. Общий экономический эффект от внедрения новой техники и технологии составит за пятилетие свыше 8 млрд. руб.

За счет улучшения использования действующих производственных мощностей предполагается получить 2,7 млн. т стали, свыше 1 млн. т минеральных удобрений, 400 тыс. т цемента, 8 млн. пар обуви и др. Фондоотдача в промышленности в расчете по чистой продукции должна возрасти на 2,6%.

Для обеспечения намеченной программы развития промышленности, сельского хозяйства и транспорта, а также отраслей непроизводственной сферы предусматриваются значительные капиталовложения. Их объем по всем источникам финансирования возрастет за пятилетие на 38,2%.

Исходя из Директив XXIV съезда КПСС осуществляются меры по подъему уровня жизни народа. Национальный доход Украинской ССР возрастет на 38%, реальные доходы в расчете на душу населения — на 30, средняя заработная плата рабочих и служащих — на 21, оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — на 31%.

На жилищное строительство направляется свыше 10 млрд. руб. Предстоит построить 98,2 млн. м² жилой площади.

Осуществляются меры по дальнейшему улучшению системы здравоохранения и медицинского обслуживания населения. Особое внимание уделяется специализированной медицинской помощи и укреплению ее материально-технической базы. Сооружаются клинические многопрофильные и специализированные больницы, новые санатории, базы отдыха, спортивные сооружения.

Развиваются образование, наука и социалистическая культура. За годы пятилетки завершится переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Расширится сеть учреждений культуры и искусства, улучшится издательское дело, работа кино, радио и телевидения.

На предприятиях, железных дорогах, в совхозах, колхозах республики широко развертывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение заданий текущей пятилетки. Итоги ее первого года свидетельствуют о том, что по всем основным показателям годовой план успешно выполнен. Общественное производство республики развивалось высокими темпами, повышалась его эффективность на основе ускорения научно-технического прогресса и быстрого роста производительности общественного труда. За минувший год общий объем промышленного производства республики возрос на 6,9% вместо 5,2% по плану. В сельском хозяйстве в 1971 г. в целом было получено по 25,4 ц зерну с гектара, т. е. больше, чем когда бы то ни было в предыдущий период. Всего хлеборобы республики собрали в этот год 39,4 млн. т зерна.

Итоги первого года пятилетки свидетельствуют о том, что главная ее задача — дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа — успешно выполняется.

Труженики Украины широко развернули социалистическое соревнование за достойную встречу 50-летия образования Союза Советских Социалистических Республик, приняв повышенные обязательства по досрочному выполнению плана 1972 г. и задач пятилетки. И эти обязательства будут выполнены.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

А. Дементьев,
эксперт Госплана СССР

В. Корчагин

Проблема формирования основных непроизводственных фондов имеет несколько аспектов. С одной стороны, накопление основных непроизводственных фондов является составной частью инвестиционной программы, с другой — тесно связано с комплексной проблемой повышения уровня жизни народа. Изучение этой проблемы имеет важное значение для определения структуры ресурсов потребления и динамики их основных частей.

В табл. 1 приведены данные, характеризующие динамику основных фондов с 1928 г.

Таблица 1
(на конец года, %)

Фонды	1947 г.* 1928 г.	1960 г.		1970 г.	
	1928	1940	1958	1968	1970
Основные — всего	207	600	289	1 293	623
производственные	243	770	316	1 707	746
непроизводственные	204	458	259	865	489

* 1928 и 1940 гг. приняты за 100%.

К концу 1970 г. стоимость всех основных фондов составила почти 740 млрд. руб. Из них непроизводственные основные фонды — 284 млрд. руб. В основном они представлены жилым фондом, сооружениями коммунального хозяйства, школами, вузами, больницами, кинотеатрами, театрами и т. д. Стоимость их в целом и в расчете на душу населения увеличивается с ростом культурных и социальных потребностей населения.

Для решения комплексной проблемы повышения жизненного уровня населения необходимо определение перспектив развития этих фондов, в связи с чем разрабатывается отчетный и плановый баланс основных фондов с распределением последних на производственные и непроизводственные. Построение планового баланса основных непроизводственных фондов необходимо для согласования потребностей в капитальных вложениях для непроизводственной сферы с имеющимися экономическими ресурсами.

Следует отметить, что методология разработки плановых балансов основных фондов на долгосрочную, краткосрочную и среднесрочную

перспективу (на период до пяти лет) различна. При разработке последних необходимо исходить из реальных ресурсов для непроизводственного накопления, определяемых сложившейся структурой распределения конечного продукта. Возможности преобразования экономической структуры в пятилетний срок крайне ограничены. При разработке же долгосрочной перспективы определенная обеспеченность услугами может задаваться как норма (цель) и возможен учет коренных преобразований в структуре ресурсов потребления.

Формирование основных непроизводственных фондов происходит с различной степенью интенсивности. Темпы прироста основных непроизводственных фондов в пятой, шестой, седьмой и восьмой пятилетках составляют соответственно: 28, 41, 40, 35%, а средние годовые — 5,1; 7,1; 7,0; 6,2%.

Сопоставление темпов расширенного воспроизводства основных непроизводственных фондов и основных производственных показывает, что непроизводственные основные фонды увеличиваются медленнее, чем производственные. В результате меняется их соотношение. Если в 1940 г. производственные фонды составляли 46%, в 1950 г. — 50, 1960 г. — 57, 1965 г. — 59, 1970 г. — 63%, то непроизводственные соответственно — 54%, 50, 43, 41, 37%, то есть наблюдается тенденция к повышению доли производственной части основных фондов.

Величина накопления основных непроизводственных фондов (абсолютная и относительная) соответствующим образом характеризует использование национального дохода. Приведем количественную характеристику прироста основных непроизводственных фондов по отношению к некоторым экономическим показателям развития хозяйства (табл. 2).

Таблица 2

Основные непроизводственные фонды	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Прирост в млрд. руб. (а ценх соответствующих лет)	9,6	10,4	18,0
в % к:			
национальному доходу	6,6	5,4	6,2
фонду накопления национального дохода	25,1	20,7	21,5
приросту всех основных фондов	37,9	37,3	35,1

Обращает на себя внимание сокращение доли накопления непроизводственных основных фондов относительно прироста всех основных фондов при некотором увеличении в последнее пятилетие их доли относительно всего национального дохода.

Изучение интенсивности накопления основных непроизводственных фондов предполагает анализ сопоставимой динамики последних с динамикой национального дохода и численности населения. Так, на 1% прироста национального дохода приходилось 0,75% основных непроизводственных фондов в 1951—1955 гг.; 0,91—1956—1960 гг.; 1,02—1961—1965 гг.; 0,96—1966—1970 гг. и на 1% прироста численности населения соответственно — 1,17%; 1,30; 1,31; 1,28% прироста основных непроизводственных фондов.

В 1950—1970 гг. соотношение динамики населения, национального дохода и основных непроизводственных фондов было неравномерным. Если в 1951—1955 гг. рост основных непроизводственных фондов отставал от темпов национального дохода, то в настоящее время прирост основных фондов в непроизводственной сфере происходит почти параллель-

но. Что же касается интенсивности демографических процессов, то в 1950—1970 гг. основные непроизводственные фонды опережали темп роста численности населения.

Важной экономической характеристикой основных непроизводственных фондов является анализ тенденций изменения их отраслевой структуры. Движение совокупной величины основных непроизводственных фондов определяется динамикой основных фондов по каждой из отраслей непроизводственной сферы. Между тем возрастание основных фондов в разных отраслях непроизводственной сферы происходит неравномерно (табл. 3).

Таблица 3

(на конец года, %, в сопоставимых ценах)

Отрасли непроизводственной сферы	Темпы роста		Среднегодовые темпы прироста	
	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.
Основные непроизводственные фонды	139,6	135,1	6,9	6,2
жилищного хозяйства	132,3	128,2	5,7	5,1
коммунального хозяйства	162,5	159,9	10,2	9,8
здравоохранения	160,7	148,9	9,9	8,3
просвещения	141,6	151,3	7,2	8,6
культуры	227,7	161,0	17,9	10,0
прочих отраслей	161,8	137,0	10,1	6,5

Характерно, что меняются не только темпы роста основных фондов в отраслях непроизводственной сферы, но и соотношения в них. Так, в 1961—1965 гг. быстрее всего изменялась величина основных фондов социально-культурного обслуживания и коммунального хозяйства, в восьмой же пятилетке соотношение изменилось. Если на 1% прироста непроизводственных основных фондов в 1961—1965 гг. приходилось 0,82% в отраслях жилищного хозяйства; 1,58 — коммунального хозяйства; 1,53 — здравоохранения; 1,05 — просвещения; 3,22 — культуры; 1,56 — прочих отраслей, то в 1966—1970 гг. соответственно — 0,80; 1,71; 1,39; 1,46; 1,74; 1,05.

Неравномерность роста основных фондов по отраслям непроизводственной сферы отражает конкретные социально-экономические условия того или иного исторического периода. Поэтому постоянно меняется и отраслевая структура основных непроизводственных фондов (табл. 4).

Таблица 4

(в сопоставимых ценах, %)

Отрасли непроизводственной сферы	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Основные непроизводственные фонды	72,6	68,3	65,2
жилищного хозяйства	7,7	8,9	10,5
коммунального хозяйства	3,8	4,4	4,9
здравоохранения	7,7	8,8	8,8
просвещения	1,2	1,4	2,4
культуры	7,0	8,2	8,2
прочих отраслей	100	100	100 *

Изменение отраслевой структуры основных непроизводственных фондов отражает постепенную трансформацию общественных потребностей и основных факторов уровня жизни. По мере роста ресурсов сферы народного потребления на удовлетворение первичных потребностей (потребности в продуктах питания, жилье и т. п.) направляется уменьшающаяся часть их, а возрастающая — на удовлетворение социально-культурных потребностей. Решение задачи всестороннего гармоничного развития личности, поставленной Программой КПСС, предполагает, что и в дальнейшем будет возрастать доля отраслей социально-культурного обслуживания в совокупной величине основных непроизводственных фондов, а доля жилищно-коммунального хозяйства соответственно сокращаться. Причем доля коммунального хозяйства до определенного этапа будет возрастать (относительно всех основных непроизводственных фондов и фондов жилищного хозяйства), а в дальнейшем тенденция изменения ее доли, очевидно, будет совпадать с тенденцией изменения доли основных фондов жилищного хозяйства.

Анализ объема, темпов и пропорций развития основных непроизводственных фондов дает многоотрасловую характеристику социально-экономического развития общества.

Определение объема основных непроизводственных фондов, соответствующих полному удовлетворению потребности трудящихся в тех или иных услугах, позволяет выявить перспективы развития основных непроизводственных фондов и может быть положено в основу принятия решений о формировании инвестиционной программы перспективного периода.

Для определения нормативной стоимости непроизводственных основных фондов необходимо, с одной стороны, правильно оценить количество жилой площади, а также предприятий и учреждений непроизводственной сферы, с другой — определить соответствующие нормативные капитальные вложения для их строительства.

Решение первой из указанных проблем требует изучения потребностей населения в услугах с учетом демографических и социально-экономических процессов. Такое изучение проводится. Разработанные нормативы обслуживания приняты Госстрем СССР и учитываются при проектировании и строительстве городов. С определенной корректировкой они могут быть использованы при определении нормативной стоимости непроизводственных основных фондов для полного удовлетворения потребности населения.

Методы определения нормативных капитальных вложений для строительства учреждений непроизводственной сферы мало изучены. Проведенные в этой области исследования (в Гипрозраве, ЦНИИЭП Госгражданстроя, Гипровузе и др.) охватывают лишь пятилетний период. Необходимо проведение прогностических работ на более длительную перспективу.

Наши исследования показали, что существует тенденция роста удельных капитальных вложений, и прежде всего в связи с улучшением качества вновь вводимых непроизводственных фондов. Сейчас применяются новые проекты более комфортабельных жилых домов и других учреждений непроизводственной сферы; в перспективных проектах (на 7–10 лет) предусмотрено дальнейшее улучшение качества строительства этих учреждений, в соответствии с чем возрастает и капиталоемкость непроизводственной сферы.

Сопоставление данных о наличии основных непроизводственных фондов в расчете на душу населения с нормативной их величиной используется для характеристики степени удовлетворения в них потребностей населения. При этом следует учитывать, что баланс основных фондов включает стоимость объектов по смешанной оценке. Стоимость работ, выполненных до 1 января 1969 г., при сдаче объектов на баланс

учитывалась в ценах 1955 г. В стоимости же работ, выполненных после 1 января 1969 г., заложены сметные цены, введенные с 1 января 1969 г. Более точному измерению стоимости основных фондов будет способствовать переоценка основных фондов по состоянию на 1 января 1972 г. (основные фонды, состоящие на балансе хозрасчетных предприятий) и на 1 января 1973 г. (основные фонды, числящиеся на балансе учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете). При проведении переоценки будет определена полная восстановительная стоимость зданий и сооружений в сметных ценах на 1 января 1969 г.

По нашим расчетам, степень обеспечения населения основными фондами жилищного хозяйства, рассчитанная как отношение (в процентах) фактической стоимости их по состоянию на конец 1970 г. к нормативной, равна примерно 30%. Если же исходить из сопоставления натуральных показателей, то она составляет около 73%¹. На наш взгляд, стоимостная оценка полнее отражает уровень обеспеченности населения основными фондами жилищного хозяйства по количеству и качеству жилья.

Сложнее оказалось оценить уровень обеспеченности населения основными фондами сферы социально-культурного обслуживания. Одна из первых попыток предпринята более 10 лет назад в Научно-исследовательском институте общественных зданий (НИИОЗ)². Было выявлено, что нормативная стоимость строительства учреждений обслуживания, расположенных в пределах жилых кварталов и микрорайонов, составляет в расчете на одного жителя 289—322 руб. (в современном масштабе цен), из них 195—224 руб. в отраслях социально-культурного обслуживания, а остальное — розничной торговли и бытового обслуживания. Основным недостатком расчета является, на наш взгляд, неполнота охвата объектов. Были исключены высшие и средние специальные учебные заведения, профтехучилища, театры, цирки, стадионы и т. д. Кроме того, этот расчет устарел в связи с изменениями демографической ситуации, в нем не отражена новая потребность населения в дошкольных учреждениях, школах и тенденция роста капиталоемкости непроизводственной сферы.

По нашим расчетам, нормативная стоимость всех учреждений сферы социально-культурного обслуживания равна примерно 915 руб. Сопоставление нормативной стоимости их с фактической величиной основных фондов показывает, что степень обеспеченности населения этими фондами (с учетом их количества и качества) составляет примерно 21%.

Перспективы развития непроизводственной сферы, накопления основных непроизводственных фондов в период 1975 г. (включительно) определены народнохозяйственным планом на 1971—1975 гг. Государственные капитальные вложения предусмотрено на 16,5% больше, чем в восьмой пятилетке, вложений колхозов — примерно в 1,5 раза. Причем основную долю занимают государственные средства — 76,3%. Колхозы будут финансировать примерно 9,6%, остальные 14,1% составят средства населения в основном на жилье, включая жилищно-строительные кооперативы (ЖСК). Ожидается, что средства, выделяемые населением на строительство жилья, возрастут примерно на 32,2%. Таким образом, объем капитальных вложений в непроизводственную сферу увеличится за счет всех источников финансирования в 1971—1975 гг. на 20,4%, то есть будет сделан еще один шаг в решении жилищной проблемы и ряда других социальных задач.

Масштабы предстоящего в девятой пятилетке накопления основных фондов в непроизводственной сфере могут быть определены на

¹ Связано с одним городским жителем приходится 11 м² общей (полезной) площади жилья. Рациональной же принято считать норму обеспеченности в 15 м² жилой площади.

² См.: «Общественные здания». Сб. научных сообщений НИИОЗ, М., 1961.

основе построения планового баланса основных фондов. Предварительно следует заметить, что определение капитальных вложений и вводов в действие основных фондов на планируемые годы по отраслям непроизводственной сферы представляет известные трудности.

В соответствии с практикой планирования министерствам и союзным республикам предоставлено право направлять на строительство жилья и других непроизводственных объектов средств в размере до 5% объема строительно-монтажных работ по объектам производственного назначения. Кроме того, на эти цели используются и средства из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предприятий. Распределение этих средств по отраслям заранее не предусматривается, и о характере их использования можно судить лишь на основе отчетного баланса основных фондов. 15% общего объема капитальных вложений, направляемых в непроизводственную сферу, не распределяются непосредственно по отраслям. Они могут быть условно учтены по конкретным отраслям пропорционально структуре фондов, сложившейся в 1970 г.

При разработке планового баланса основных фондов учитывается, что капитальные вложения и обусловленный ими ввод основных фондов, частично идет на возмещение выбытия основных фондов, а частично — на их расширение. Ежегодно ликвидируются ветхие и изношенные основные фонды в размере нескольких миллиардов рублей, что составляет немногим более 1% стоимости основных непроизводственных фондов на начало года (в расчете к фондам по первоначальной стоимости). По отраслям непроизводственной сферы относительная величина выбытия основных фондов складывалась в последнее десятилетие следующим образом (табл. 5).

Таблица 5
(в % к стоимости фондов на начало года)

Выбытие основных непроизводственных фондов	1960 г.	1965 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Жилищное хозяйство . . .	1,1	1,3	1,0	1,0	1,2	1,2
Коммунальное хозяйство . .	0,8	0,8	0,9	0,8	0,9	0,9
Здравоохранение	1,2	1,8	1,4	1,4	1,4	1,4
Промышленность	1,2	1,8	1,3	1,6	1,7	1,7
Культура	0,8	2,9	2,1	1,7	1,6	1,6
Прочие отрасли	1,8	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5

На основе выявленной динамики относительной величины выбытия основных фондов в непроизводственной сфере за ряд лет строится гипотеза выбытия основных фондов на 1971—1975 гг.

При определении приведенных плановых норм выбытия основных фондов учитывалось, что в предстоящие годы имеющиеся экономические ресурсы еще не позволят более интенсивно обновлять основные фонды, хотя еще существует необходимость некоторого увеличения норм выбытия основных фондов в отдельных отраслях непроизводственной сферы¹. Таким образом, из общего объема вновь вводимых основных фондов на возмещение их выбытия в 1971—1975 гг. будет использовано в жилищном хозяйстве примерно 17%, коммунальном — менее 11, здравоохранении — около 20, просвещении — 17, а в отраслях культуры и искусства — около 25%.

¹ Ю. Пешехонов и В. Рутгайзер принимают в расчетах на перспективу норму выбытия жилого фонда в размере 2,0—2,3% (см. «Вопросы экономики», 1971, № 4, с. 80).

Известную трудность представляет и методология пересчета капитальных вложений и ввода основных фондов в плановом периоде в сопоставимые цены. По нашим расчетам, коэффициент перевода всех непроизводственных основных фондов, вводимых в годы девятой пятилетки, в сопоставимые цены составляет 1,203. Движение непроизводственных основных фондов в девятой пятилетке характеризуется так (млрд руб. в сопоставимых ценах):

Наличие основных непроизводственных фондов на начало 1971 г.	276,1
Ввод в действие основных фондов в 1971—1975 гг.	113,9
Выбытие основных фондов в 1971—1975 гг.	19,2
Наличие непроизводственных основных фондов на конец 1975 г.	370,8

Оценки общей величины основных непроизводственных фондов, их распределение по отраслям, а также темпы их роста в годы девятой пятилетки приведены в табл. 6.

Следует отметить, что еще в восьмой пятилетке произошло сближение темпов роста основных непроизводственных фондов и основных фондов сферы производства. Если в 1961—1965 гг. соотношение первых ко вторым составляло 0,69, то в 1966—1970 гг. — 0,73. Это соотношение сохранился в годы девятой пятилетки.

Таким образом, хотя на основе более быстрых темпов роста основных производственных фондов произойдет увеличение их доли в общей величине основных фондов (с 61,8% в 1970 г. до 63,8% в 1975 г.), динамика его замедляется. В 1966—1970 гг. доля возросла на 2,6 пункта, а в 1971—1975 гг. она увеличится на 2,0 пункта.

Инвестиционная программа девятой пятилетки исходит из 5,5-процентной доли накопления основных непроизводственных фондов от общей величины национального дохода. Следует отметить, что в указанные годы удельный вес инвестиций в непроизводственную сферу в национальном доходе не увеличится. Эта проблема будет решаться в дальнейшем. Но предпосылки для изменения политики инвестиций создаются прежде всего тем, что возрастает объем капитальных вложений, расширяются мощности строительных организаций, ведущих капитальное строительство в непроизводственной сфере.

Таблица 6
(в сопоставимых ценах на конец года, в млрд. руб.)

Отрасли непроизводственной сферы	1970 г.		1975 г.		1975 г. в % к 1970 г.	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	темпы роста	среднегодовые темпы прироста
Основные фонды						
Жилищное хозяйство	180,2	65,2	227,7	61,5	126,3	4,8
Коммунального хозяйства . . .	29,1	10,5	42,2	11,4	145,0	7,7
Здравоохранения	13,4	4,9	20,2	5,4	150,7	8,5
Промышленности	24,2	8,8	38,4	10,3	158,7	9,7
Культуры	6,6	2,4	10,1	2,7	153,0	8,9
Прочих отраслей	22,6	8,2	32,2	8,7	142,5	7,3
Всего	276,1	100	370,8	100	134,3	6,1

В результате осуществления широкой инвестиционной программы в непроизводственной сфере произойдет накопление основных фондов, повысится уровень обеспеченности населения основными непроизводственными фондами на душу населения.

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Сулов,

профессор АОН при ЦК КПСС

Характерной чертой современного сельского хозяйства является переход на комплексную механизацию всех отраслей, постепенный перенос их на промышленную основу с широким применением наиболее прогрессивных технических средств и форм организации процесса производства.

В соответствии с Директивами XXIV съезда партии заводы сельскохозяйственного машиностроения повысят технический уровень, качество, надежность и долговечность машин и оборудования, полностью удовлетворят потребности колхозов и совхозов в запасных частях к тракторам, автомобилям и сельскохозяйственным машинам.

Важнейшее значение для ускорения темпов развития сельского хозяйства имеет электрификация всех его отраслей. Длительное время наше сельское хозяйство отставало с развитием электроэнергетики. Она базировалась в основном на местных мелких электростанциях и дизельных установках. В 1970 г. на селе действовало 65 тыс. станций подобного типа. Высокая себестоимость электроэнергии, ненадежность в эксплуатации, малая мощность их не могли в достаточной степени удовлетворить потребности сельского хозяйства. С подключением сельскохозяйственных предприятий к государственным электросетям резко улучшаются условия развития электроэнергетики в колхозах и совхозах.

В 1960 г. сельское хозяйство потребило около 10 млрд. квтч электроэнергии, в 1965 г. — 21 млрд. квтч, а в 1970 г. — 38,6 млрд. квтч, то есть за каждое пятилетие происходило удвоение потребления электроэнергии. Такой рост предусмотрен и в текущем пятилетии. Всего в 1975 г. потребление электроэнергии в сельском хозяйстве составит 75 млрд. квтч.

За 1971—1975 гг. предусмотрено поставить сельскому хозяйству в необходимом количестве электрооборудование, электроаппаратуру и кабельные изделия, в том числе для систем управления и автоматизации, электроснабжение всех колхозов и совхозов осуществить в основном от государственных энергосистем и электростанций.

Ускоренное внедрение новейших технических средств и электроэнергии в колхозно-совхозное производство позволяет резко сократить затраты ручного и физического труда. В замене ручного труда машинным, не раз подчеркивал В. И. Ленин, и состоит вся прогрессивная работа человеческой техники. Чем выше развивается техника, тем более вытесняется ручной труд человека, заменяясь рядом все более и более сложных машин.

Однако доля ручного труда все еще высока почти во всех отраслях сельского хозяйства. В 1965 г. удельный вес механизированного труда в колхозах составлял всего 13% общего количества выработанных человеко-дней в сфере производства. К 1970 г. он возрос до 18%. Эти цифры свидетельствуют о том, что предстоит еще проделать огромную работу по комплексной механизации, особенно в отраслях животноводства, на выращивании большинства технических культур, в картофелеводстве, овощеводстве, теплично-парниковом хозяйстве и садоводстве.

При анализе процессов технического оснащения хозяйства принципиально важно выявить мотивы и стимулы хозяйственных предприятий к внедрению новой техники и технических средств. Связывать эти мероприятия только со стремлением хозяйств увеличить прибыль, на наш взгляд, не совсем верно. Конечно, повышение прибыли является весьма существенным фактором стимулирования научно-технического прогресса в колхозах и совхозах. Но при социализме границы применения техники значительно расширяются. В колхозах и совхозах она внедряется прежде всего в целях повышения производительности труда, что влияет не только на рост прибыли, но и на повышение уровня оплаты труда колхозников, рабочих и служащих совхозов. За годы пятилетия планируется осуществить повышение уровня оплаты труда рабочих и служащих на 20—22%, а заработка колхозников от общесельского хозяйства — на 30—35%. Повышение в экономических обоснованных размерах уровня оплаты труда является необходимым условием ускорения научно-технического прогресса.

Если машины и электроресурсы служат прежде всего полному производству труда и его экономии, то средства химии предназначены в основном для повышения урожайности культур, защиты посевов от сорняков, болезней и вредителей. В свою очередь, техника также воздействует на рост урожая и его сохранение путем провешивания работ в оптимальные сроки, а химические средства обеспечивают повышение производительности труда, увеличение массы производимой продукции.

Ведущее место среди химических средств, используемых в сельском хозяйстве, принадлежит минеральным удобрениям, производство которых возрастает весьма бурными темпами. Так, в 1960 г. сельское хозяйство получило их 11,4 млн. т (в пересчете на условные единицы), а в 1965 г. — 27 млн. т, а в 1970 г. — уже 45,6 млн. т. За десятилетие их количество возросло в 4 раза. Это способствовало росту урожаев всех сельскохозяйственных культур. Урожайность зерновых культур повысилась с 10,9 ц в 1960 г. до 15,6 ц в 1970 г., в том числе озимой пшеницы — с 15,1 ц до 22,8 ц, хлопка-сырца — с 19,6 ц до 25,1 ц, сахарной свеклы — с 2,6 ц до 3,6 ц, картофеля — с 92 ц до 120 ц, овощей — со 111 ц до 138 ц. Хотя темпы роста и значительны, абсолютный уровень урожайности по большинству культур все еще недостаточен для удовлетворения потребностей народного хозяйства. Частично это объясняется тем, что недостаток не вносится минеральных удобрений на гектар пашни. Так, в 1965 г. их было внесено 123 кг, а в 1970 г. — 207 кг (оптимальная норма примерно в 2—3 раза выше).

К 1975 г. запланировано довести поставки колхозам и совхозам минеральных удобрений до 72 млн. т при значительном улучшении их качества, сокращении потерь при хранении, транспортировке и внесении в почву. При этом химическая промышленность должна довести выработку кормовых фосфатов до 3 млн. т в год. Осуществляются меры для бестарной перевозки их, сокращения длительности и количества перевалок. Все это должно обеспечить повышение урожайности зерновых (не менее чем на 4 ц с гектара в среднем по стране) и других культур, особенно кормовых, а также продуктивность лугов и пастбищ. Рациональ-

ное использование удобрений под все культуры, увеличение нормы их внесения на сенокосных и пастбищных угодьях, улучшение качественного состава трав, обеспечат снижение себестоимости кормов и одновременно повышение продуктивности скота.

Возрастает поставка химических средств защиты растений от вредителей, сорняков и болезней, а также дефолиантов. Известно, что применение их имеет иногда и отрицательные последствия для окружающей среды (лесонасаждений, полезных насекомых, птиц, рыбы, а также для животных, домашней птицы, пчел) и для людей. Это обязывает к усилению надзора за транспортировкой, хранением и применением средств химии, соблюдению всех соответствующих правил и инструкций.

Существенную роль в повышении урожайности играют гербициды. К 1975 г. производство химических средств защиты растений в нашей стране возрастет в 1,5 раза и достигнет 455 тыс. т, что позволит сохранить урожай на сумму более 8 млрд. руб.

Эффективность применения химических средств в значительной степени зависит от мелiorированного состояния земельных угодий, водного режима питания растений. На майском (1966 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что достигнутый уровень развития экономики страны позволяет осуществлять в комплексе крупные меры как в общегосударственном масштабе, так и в каждом колхозе и совхозе по повышению плодородия почв и культуры земледелия на основе широкой мелiorации земель.

В текущей пятилетке запланированы конкретные задания по мелiorации земель. За счет государственных вложений должно быть введено орошаемых земель на площади 3 млн. га и освоено осушенных земель на площади 5 млн. га, включая закрытый дренаж на площади 3 млн. га. Кроме того, планируется проведение культурно-технических работ на площади 9,5 млн. га, не требующих осушения. На эти мероприятия выделяются капитальные вложения государства в размерах 26,6 млрд. руб., в том числе на строительно-монтажные работы — 19 млрд. руб. Для выполнения такой огромной работы определены конкретные задания почти всем министерствам тяжелой промышленности.

Мелiorированные земли предназначены под хлопководство, выращивание зерновых культур, и прежде всего риса, кормов, а также под овощи, сады, виноградники и другие. Все это вместе с крупными мероприятиями по защите почв от водной и ветровой эрозии создает благоприятные условия для устойчивых темпов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве.

На интенсивное функционирование колхозно-совхозного производства существенное влияние оказывает улучшение племенных качеств скота, введение высокоурожайных сортов культур и плодово-ягодных насаждений, за счет которых в конкретных природно-экономических условиях обеспечивается эффективная отдача вкладываемых средств во все составные элементы материально-технической базы.

Качество скота определяется прежде всего продуктивностью животных, выходом продукции на единицу затраченных кормов. Так, в 1970 г. при средних удоях молока в колхозно-совхозном производстве от одной коровы в 2298 кг хозяйства республик Прибалтики получили свыше 3000 кг, Белоруссии — 2304 кг, Украины — 2362 кг, хозяйства Киргизии — 2078 кг, Таджикистана — 1109 кг и Узбекистана — 1275 кг, колхозы и совхозы Армении — 1477 кг, Азербайджана — 854 кг, Грузии — 1230 кг. Эта существенная дифференциация обусловлена как различиями в развитии кормовой базы, так и природно-племенными качествами скота, уровнем ветеринарно-зоотехнического обслуживания.

Наблюдаются различия и по приростам скота, яйценоскости кур, настригу шерсти, выходу молодняка на 100 маток. Улучшение племенного

дела, совершенствование существующих и создание новых, высокопродуктивных пород и линий сельскохозяйственных животных и птиц на основе достижений современной науки и передовой практики выступают в современных условиях наряду с развитием кормовой базы главным направлением интенсификации в отраслях животноводства. Это позволяет колхозам и совхозам снижать затраты кормовых единиц на центнер продукции, увеличивать выход продукции на одну голову скота и повышать рентабельность производства продуктов животноводства. В 1971—1975 г. намечено в каждой области, крае, автономной и союзной республике, не имеющих областного деления, создать крупные государственные станции и филиалы по племенному делу и искусственному осеменению животных и, кроме того, организовать 114 государственных контрольно-испытательных станций по свиноводству и 5 — по птицеводству для проверки откормочных и мясных качеств свиней и птицы и обеспечения отбора лучших из них для последующего воспроизводства поголовья.

Для массовой пропаганды имеющихся достижений и ускоренного распространения лучших пород начиная с 1971 г. ежегодно проводятся Всесоюзный конкурс на лучшие показатели в развитии племенного дела, а также показ соответствующих животных на ВДНХ СССР и ежегодные районные, областные, краевые и республиканские выставки-смотры.

В целях экономического стимулирования племенных хозяйств в сентябре 1970 г. были повышены цены на племенной крупный рогатый скот, овец и коз. В свиноводстве оплата осуществляется за килограмм живого веса в зависимости от класса в пределах 2,25—3,00 руб.

Высокие цены выгоды и племенным хозяйствам и рядовым колхозам и совхозам, ибо повышенные расходы на покупку племенного скота быстро окупаются ростом продуктивности при правильной организации производства на фермах. Однако, если нет прочной кормовой базы, племенной скот не оправдывает затрат, а потому улучшение качества скота необходимо осуществлять в комплексе с укреплением и развитием кормопроизводства.

В отраслях земледелия не меньшую значимость в ускорении интенсификации производства имеет улучшение селекционно-семенного дела, введение наиболее урожайных районированных сортов, обеспечивающих к тому же повышение качества продукции.

По данным статистического учета, сортовые посевы в 1970 г. достигли по зерну 94%, подсолнечнику и сахарной свекле — почти 100%, картофелю — 75%. Однако сортотребование и введение новых, более продуктивных сортов осуществляются все еще неудовлетворительно.

В настоящее время в стране создана эффективная система, стимулирующая внедрение лучших сортов путем введения полугранных надбавок к цене за сверхплановую продажу зерна и 100-процентную надбавку за превышение средней трехлетней реализации по подсолнечнику. Введенные надбавки и к цене в пределах от 10% до 65% на зерно твердой пшеницы в зависимости от класса продаваемой продукции. На зерно пшеницы сильных сортов введены надбавки от 10% до 50% в зависимости от содержания сырой клейковины.

Хорошо поставленное семенное дело в колхозах и совхозах, а также семеноводческих опытно-производственных хозяйствах научных учреждений, техникумов и вузов обеспечивает ускоренную интенсификацию и высокую экономическую эффективность затрат на приобретение и выращивание семян улучшенных качеств.

Важным фактором повышения эффективности сельского хозяйства является рост профессионально-технического и экономического образования тружеников деревни, увеличение числа механизаторов и специалистов с высшим и средним специальным образованием, на руководящих

должностях в хозяйствах, бригадах и фермах. В годы восьмой пятилетки их численность возросла почти на 500 тыс. человек, а удельный вес среди работающих повысился с 9,0% в 1965 г. до 14% в 1970 г. Профессионально-технические училища ежегодно выпускают свыше 700 тыс. механизаторов. Их закрепление в колхозах и совхозах, создание благоприятных культурно-бытовых условий жизни должны занимать важное место в плановых мероприятиях ускорения технического прогресса в каждом хозяйстве.

Все элементы и основные направления технического прогресса в сельском хозяйстве находят свое наиболее конкретное выражение прежде всего в урожайности культур, себестоимости продукции, производительности труда. Провиллюстрируем это на примере группировок колхозов Черкасской области (табл. 1) по себестоимости зерна (без кукурузы) в 1970 г.

Таблица 1

Номер группы	Группы по себестоимости 1 ц, руб.	Количество колхозов	Затраты на 1 га, руб.	Урожайность 1 га, ц	Затраты на 1 га, чел.-дн.	Получено зерна на 1 га, ц
1	до 3,0	37	69,20	25,2	5,07	5,0
2	3,01—4,0	187	83,50	24,2	5,7	4,3
3	4,01—5,0	161	90,00	22,4	6,15	3,6
4	5,01—6,0	47	103,0	19,0	6,65	2,9
5	6,01 и выше	25	117,0	18,6	6,67	2,7
Всего		457	91,7	22,9	5,85	3,9

Как видим, себестоимость 1 ц зерновых до 4 руб. обеспечивают те хозяйства, у которых уровень урожайности, как правило, превышает 24 ц с гектара, а выход зерна на человека-день, то есть производительность труда, составляет более 4 центнеров. Для снижения себестоимости продукции, являющейся одним из синтетических показателей эффективности производства, необходимы меры по соответствующему повышению урожайности и производительности труда. Урожайности 25,0 ц зерна в колхозах Черкасской области в условиях 1970 г. соответствовала себестоимость 1 ц зерна в среднем 2,74 руб., а урожайности 19 ц — 5,42 руб. Сопоставляя себестоимость 1 ц продукции со средней ценой реализации, нетрудно определить уровень рентабельности и массу прибыли на центнер продукции и гектар посевов.

При этом прослеживается четкая взаимосвязь между уровнем механизации работ и количеством общих затрат на гектар посевных площадей. В первых группах при более высокой урожайности затраты труда на гектар посевов на 24% ниже, чем в 5-й группе, а общие затраты в денежном выражении ниже на 41%.

При меньшей сумме затрат колхозы первых групп обеспечивают более высокий уровень интенсивности. Это связано прежде всего с высоким уровнем механизации процессов труда, более оптимальной структурой затрат и рациональной организацией труда, лучшей культурой земледелия и степенью материальной заинтересованности. Однако существенно влияние, видимо, и различий в природно-географических условиях.

Аналогичная картина складывается и в группировках колхозов по себестоимости других продуктов, например, по сахарной свекле, являющейся одной из ведущих культур земледелия Черкасской области (табл. 2).

Таблица 2

Номер группы	Колхозы с себестоимостью 1 ц, руб.	Количество колхозов	Затраты на 1 га, руб.	Урожайность с 1 га, ц	Прямые затраты на 1 га, руб.	Получено сахарной свеклы на 1 га, ц
1	до 1,5	31	512	358	37,8	9,5
2	1,51—2,0	239	536	304	43,8	7,0
3	2,01—2,5	135	590	272	52,3	5,1
4	2,5 и выше	14	622	244	57,4	4,2
Всего		419	550	298	45,0	6,5

Для данной группировки характерны те же закономерности, что и для первой. Основой роста интенсивности и эффективности производства является рост капитальных затрат и прогрессивное изменение в структуре вложений, ибо технический прогресс, укрепление и развитие материально-технической базы сельского хозяйства осуществляется прежде всего под их воздействием. Решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС обеспечили непрерывное увеличение капитальных вложений в сельское хозяйство. Если в 1965 г. в сельском хозяйстве было освоено 11,5 млрд. руб. капиталовложений, то в 1968 г. уже 15,2 млрд. и в 1970 г. свыше 17 млрд. руб. В 1971—1975 гг. в сельское хозяйство намечено вложить 129 млрд. руб.

Основная масса капитальных вложений направляется в объекты производственного назначения. Среди строительных объектов на первое место вышло водохозяйственное строительство; свыше одной трети затрат поступает на приобретение техники.

В качестве положительного явления следует отметить ускоренный рост объектов непроизводственного назначения, то есть затрат в развитие культурно-бытовых объектов и жилищное строительство. За годы восьмой пятилетки затраты возросли более чем в 1,5 раза, а их удельный вес — до 18,5%.

Источниками увеличения капитальных вложений в сельское хозяйство выступают государственные средства, выделяемые из бюджета: отчисления от прибыли колхозов и совхозов; долгосрочный и краткосрочный кредит; амортизация действующих фондов, а также выручка от продажи выбывающих из хозяйства средств производства и некоторые другие поступления. Так, из 17,3 млрд. капиталовложений в сельское хозяйство по объектам производственного и непроизводственного назначения в 1970 г. около 6,6 млрд. руб. приходилось на колхозы. В девятой пятилетке колхозные капитальные затраты составят 46,5 млрд. руб., а государственные — 82,3 млрд. руб. В 1970 г. из 10,9 млрд. руб. поступлений на капиталовложение и капитальный ремонт в колхозах 2,7 млрд. руб. составила амортизация функционирующих средств, 4,3 млрд. руб. — отчисления от прибыли, 1,1 млрд. руб. — стоимость выбракованного скота основного стада. Кроме того, колхозами было получено около 2 млрд. руб. кредита. Таким образом, доля амортизации составила 27%, новых собственных накоплений 53%, кредита — 20%. В экономически сильных колхозах доля собственных накоплений значительно выше, а кредита ниже, чем в средних и экономически слабых колхозах.

Главное назначение накоплений состоит в обеспечении роста производства и повышении производительности труда в перспективе (после освоения капитальных вложений) и увеличения на этой основе роста фонда потребления. Однако многие виды капитальных затрат способствуют удовлетворению текущих интересов трудящихся, например, затраты на приобретение техники. Купленные машины, тракторы, электро-

моторы, кормоприготовительные агрегаты и другие виды техники начинают окупаться в том же году, когда осуществляются затраты.

Поэтому неправомерно, на наш взгляд, связывать накопления лишь с перспективными интересами трудящихся. Следует подчеркнуть также, что текущие интересы их реализуются тем полнее, чем быстрее вводятся в действие строящиеся объекты и чем меньше сроки монтажа и освоения технологического оборудования.

Одним из главных показателей эффективности функционирования фондов является рентабельность, свидетельствующая о приращении богатства общества или коллектива в данном году или пятилетке, часть которого используется на текущие нужды коллектива и общества, часть — на дополнительное премирование трудящихся, а большая часть поступает в фонд накопления.

Рост рентабельности, увеличение чистой продукции, а вместе с ним и возрастание валового дохода, прибыли и уровня оплаты труда в условиях стабильных цен реализации продукции осуществляются прежде всего на основе повышения производительности на единицу продукции. А потому производительность труда является той основой, на которой повышается и валовой доход и его составные части. В годы восьмой пятилетки под воздействием технического прогресса, увеличения фондовооруженности труда, повышения материальной заинтересованности тружеников деревни в результатах труда, совершенствования планирования и управления колхозно-совхозным производством производительность труда в сельском хозяйстве возросла на 35%, а интенсивность производства повысилась на 24,5%. Это позволило обеспечить рост валовой продукции сельского хозяйства 1970 г. к уровню 1965 г. на 23%, в том числе по колхозно-совхозному производству — на 28%. В годы девятой пятилетки производительность труда должна возрасти до 30—35%. Неблагоприятные погодные условия 1971 г. потребовали значительных дополнительных затрат труда и материальных ресурсов на получение продукции. Во многих районах страны неблагоприятные условия складываются и в текущем году. Для преодоления их последствий необходимы настоящие усилия по ускорению применения технического прогресса и передовой технологии производства в каждом хозяйстве. Показатели внедрения технического прогресса являются той сердцевинной, на базе которой планируется и реально обеспечивается вся система плановых мероприятий по увеличению производства продукции в отраслях земледелия и животноводства, в строительстве, на погрузочно-разгрузочных работах и ремонте, на транспорте, в сфере материально-технического обеспечения и реализации продукции.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНОВЫХ МЕТОДОВ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН— ЧЛЕНОВ СЭВ

О. Рыбаков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Исторически важным событием в жизни братских социалистических стран явилось принятие Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Целенаправленная программа развития интеграции, четкое определение ее целей и направлений становится объективно необходимыми. Комплексная программа отражает стремление этих стран обеспечить еще более тесное взаимное политическое и экономическое сближение и сотрудничество, дальнейший рост производительных сил на основе использования преимуществ социалистической системы хозяйства. Реализация ее, рассчитанная на 15—20 лет, является основным содержанием современного этапа развития взаимных экономических связей социалистических стран, которое происходит на основе расширения и укрепления научно-технических, производственно-технологических и торговых контактов, более тесного объединения сил и средств партнеров по сотрудничеству в области решения крупных народнохозяйственных проблем.

Это качественно новая сторона экономического сотрудничества стран — членов СЭВ, во все большей мере основывающегося не только на традиционных формах внешнеторгового обмена имеющимися в распоряжении каждой страны ресурсами, но и на создании совместными усилиями новых производственных ресурсов в интересах сотрудничества стран в целом. «Коммунистические и рабочие партии, правительства стран — членов СЭВ,— говорится в Коммюнике о XXV сессии СЭВ,— углубляют и совершенствуют сотрудничество и развивают социалистическую экономическую интеграцию в целях наиболее успешного решения важнейших социально-экономических задач своих стран, дальнейшего подъема производительных сил, достижения наивысшего научно-технического уровня, повышения народного благосостояния, укрепления обороноспособности стран — членов СЭВ»¹.

Основное внимание в Комплексной программе уделяется развитию и совершенствованию сотрудничества в области плановой деятельности. Страны исходят из того, что «система экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ основывается на общих закономерностях социалистического строительства и основных принципах руководства социалистической экономикой, на органическом сочетании

¹ «Правда», 30 июля, 1971.

координации планов как основного метода организации сотрудничества с более широким использованием товарно-денежных отношений»².

Накоплен уже немалый опыт в работе по координации народнохозяйственных планов, впервые осуществленной на 1956—1960 гг. И если первая координация планов была практически только координацией внешнеторговых поставок, то в настоящее время это многогранная деятельность плановых и внешнеторговых органов, отраслевых министерств и ведомств стран по разработке и увязке с национальными народнохозяйственными планами предложений по специализации и кооперированию производства, научно-техническому сотрудничеству, объединению ресурсов в совместном развитии производства и т. д. Результат этой деятельности — взаимные поставки товаров, которые оформляются заключительными протоколами по координации планов и долгосрочными (пятилетними) торговыми соглашениями, определяется большой и насыщенной программой производственного и научно-технического сотрудничества социалистических стран. Так, по итогам координации планов стран — членов СЭВ на 1971—1975 гг. общий объем товарооборота между СССР и другими странами СЭВ составит более 75 млрд. руб. и увеличится по сравнению с 1966—1970 гг. почти в 1,5 раза. Ежегодные темпы его прироста выше аналогичных темпов прироста национального дохода в СССР, что свидетельствует о более глубоком участии советской экономики в международном социалистическом разделении труда.

В последние годы Советским Союзом заключено с рядом стран — членов СЭВ несколько десятков соглашений по специализации и кооперированию производства, что обеспечивает тесную взаимозависимость производственных программ в ряде важнейших отраслей народного хозяйства этих стран. Например, с ГДР заключено более 30 соглашений о специализации и кооперировании производства некоторых видов машин и оборудования для текстильной, пищевой, полиграфической промышленности, производства отдельных видов металлообрабатывающих станков, кузнечно-прессовых машин, а также средств электронно-вычислительной техники и системы автоматизации производственных процессов, строительство дорожных машин.

Важное экономическое значение имеют соглашения о специализации и кооперировании производства автомобилостроения, заключенные Советским Союзом с Венгрией и Польшей. В частности, Советский Союз значительно расширит экспорт в Венгрию легковых и грузовых автомобилей, запасных частей к ним, а венгерская промышленность обеспечит народное хозяйство СССР первоклассными автобусами «Икарус», отдельными узлами и деталями для автотранспортных средств. Значительный объем взаимных поставок продукции автомобильной промышленности будет обеспечен соглашениями о специализации и кооперировании производства продукции Волжского завода легковых автомобилей. Насыщенная программа производственного и научно-технического сотрудничества предусмотрена соглашениями между СССР и другими странами СЭВ в области создания системы электронно-вычислительной техники. Все это создаст возможности для быстрого роста внешнеторгового оборота между СССР и странами СЭВ. За 1971—1975 гг. только поставки машин и оборудования в СССР из стран — членов СЭВ составят сумму свыше 18 млрд. руб.

Ряд соглашений, в основном интеграционного характера, заключен между социалистическими странами в области развития топливно-сырьевых отраслей. Например, соглашения СССР с ГДР и ЧССР о сотрудничестве в развитии производства нефти и газа на территории Советского

Союза с последующим увеличением поставок их в эти страны. Подобные соглашения подписаны Советским Союзом с Венгрией (по производству фосфора, асбеста, картона), Румынией (по производству железорудных окатей), Болгарией (об участии болгарских рабочих в развитии производства целлюлозы; некоторые виды продукции металлургии) и т. д. Они позволят обеспечить прирост поставок топлива и сырья в 1971—1975 гг. из СССР в европейские социалистические страны.

В настоящее время страны — члены СЭВ подходят к периоду завершения работ по координации народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. Основной характерной особенностью при этом является то, что предстоящие годы будут эталонной разработкой не только пятилетних народнохозяйственных планов, но и планов развития экономики на более длительный период. Создаются условия для проведения работ по координации планов на несколько пятилеток, разработки крупных перспективных программ сотрудничества в важнейших отраслях экономики.

Координация народнохозяйственных планов на предстоящие пятилетие и более длительный перспективный период, которую предполагается осуществлять в 1972—1975 гг., будет проходить под знаком широкой и всесторонней реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции. В связи с этим повышается роль многостороннего сотрудничества стран содружества.

Многосторонние формы координации народнохозяйственных планов в большей мере могут способствовать объединению сил братских стран в эффективном решении крупных проблем развития национальных экономик и всей хозяйственной системы стран — членов СЭВ. Поэтому еще на XXIV сессии СЭВ было принято решение об организации более систематического сотрудничества центральных плановых органов всех стран — членов СЭВ. XXV сессия СЭВ утвердила образование Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. Представительство в нем осуществляется на уровне председателей центральных плановых органов стран.

Функции Комитета направлены на развитие сотрудничества и реализацию важнейших задач Комплексной программы социалистической экономической интеграции, относящихся к совместной плановой деятельности и к сфере совместных действий стран содружества в области развития материального производства. Деятельность его в первую очередь будет сосредоточена на решении важнейших проблем сотрудничества в основных отраслях народного хозяйства, которые требуют комплексной проработки на многосторонней основе. К ним относятся более полное решение топливно-энергетической и сырьевой проблемы, внедрение передовых технологических процессов в важнейшие отрасли, создание новых видов оборудования и развитие транспортных связей.

Одной из основных проблем Комитета является разработка предложений о сотрудничестве в осуществлении заинтересованными странами крупных совместных проектов, обеспечивающих прирост производства продукции. В связи с этим странами СЭВ разработана соответствующая программа работ, утвержденная на 57-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ в апреле 1972 г. Программа предусматривает развитие таких форм планового сотрудничества, как проведение взаимных консультаций в области экономической политики, совместное прогнозирование в важнейших областях экономики, осуществление координации планов на 1976—1980 гг. и более длительную перспективу, развитие методов совместного планирования в отдельных отраслях и видах производства, а также обмен опытом по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством.

Развитие и совершенствование форм и методов сотрудничества в области плановой деятельности выдвигают ряд новых организационно-

² «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ». М., Политиздат, 1971, с. 8.

методологических проблем. В ходе начавшейся реализации Комплексной программы многие формы и методы такого сотрудничества уже проверены, некоторые активно разрабатываются экономистами.

На наш взгляд, одной из важнейших проблем развития сотрудничества в этой области является сочетание работ по координации планов на пятилетний период и на более длительную перспективу. Процессы социалистической экономической интеграции не могут «высвободиться» в кратковременные периоды, ибо сама интеграция — это постепенное сближение, взаимоувязка народного хозяйства социалистических стран на базе рационального международного социалистического разделения труда, связанного с длительными программами, осуществляемыми в отдельных странах на совместной основе и обеспечивающими создание в странах специализированного в широком смысле этого слова производства. Практически на такой основе созданы многие отрасли промышленности в европейских социалистических странах. Так, 70% стоимости экспорта польских машин и оборудования составляют суда, вагоны, дизели, химическое оборудование, оборудование связи; ВНР экспортирует в Советский Союз 50% производимых в стране крупных автобусов и дизель-поездов; ГДР и ЧССР — 50% производимого прокатного оборудования. Естественно, разрабатывать в дальнейшем направление развития современного машиностроения изолировано в каждой социалистической стране трудно, в особенности без увязки с машиностроительным производством Советского Союза. Поэтому настолько необходимой является совместная разработка рядом социалистических стран научно обоснованных концепций экономического и научно-технического сотрудничества на длительную перспективу, что, на наш взгляд, и должно явиться основой работы по координации планов на период нескольких пятилеток.

Долгосрочные концепции сотрудничества должны обуславливаться перспективными планами или плановыми проектами, разрабатываемыми в каждой сотрудничающей стране. Это позволит учесть потребности народного хозяйства, которые предполагаются странами удовлетворить за счет импорта, и создать возможность обосновано развивать у себя отрасли производства с целью экспорта их продукции в адрес своих партнеров. Только при таком условии возможно значительно повысить эффективность взаимных внешнеэкономических связей, обеспечить стабильное их развитие. Возможность для отдельных социалистических стран в перспективе не создавать у себя тот или иной вид производства, рассчитывая на своих партнеров по сотрудничеству, — это экономия капитальных вложений, концентрация их на наиболее перспективных направлениях развития национальной экономики, а также создание экспортных производств на основе крупных, оптимальных по своим размерам предприятий, что является значительным фактором роста эффективности общественного производства.

Такая постановка вопроса, полностью вытекающая из Комплексной программы, особенно важна в настоящее время, когда многие страны приступают к разработке долгосрочных перспективных народнохозяйственных планов. Это ставит ряд серьезных проблем и перед Госпланом СССР в связи с разработкой перспективного плана развития советской экономики до 1990 г., которая с самого начала должна вестись с учетом возможностей и потребностей международного социалистического разделения труда. Следует учитывать, что стабильность внешнеэкономических связей зависит не только от того, насколько полно они закреплены системой соглашений и договоров и насколько твердые санкции предусмотрены за невыполнение или ненадлежащее выполнение принятых странами обязательств, но и от того, как эти связи органически вытекают из наших народнохозяйственных планов, насколько полно они учитывают возможности и потребности нашего народного хозяйства.

Комплексная программа содержит все важнейшие направления в развитии сотрудничества на длительную перспективу. В ней предусмотрены широкая специализация и кооперирование производства в важнейших отраслях перерабатывающей промышленности и в первую очередь в машиностроении. Большое внимание здесь будет сосредоточено на основных видах машиностроительного оборудования: энергетическом, включая установки для атомных электростанций, горношахтном и металлургическом, современных металлообрабатывающих станках, в том числе прецизионных с программным управлением, на оборудовании для химической промышленности, подъемно-транспортном и т. д.

Страны — члены СЭВ договорились, например, разработать до 1973 г. прогнозы развития производства энергетического оборудования на 1976—1980 гг. и более дальнюю перспективу с учетом возможного сооружения атомных электростанций с реакторами водо-водяного типа большой мощности и применения реакторов на быстрых нейтронах и в связи с этим определить основные направления сотрудничества на длительный период в этой области на основе использования преимуществ межгосударственной специализации и кооперирования производства.

Решение такой проблемы требует развития сотрудничества во многих смежных областях экономики, больших капитальных вложений, длительных программ создания нового производства. Осуществление его возможно лишь на заранее согласованной, скоординированной между странами-участницами на период нескольких пятилетий программе. И, конечно, такая программа должна быть полностью увязана с национальными народнохозяйственными планами партнеров.

В области топливно-сырьевых и энергетических отраслей страны договорились работать в 1971—1973 гг. прогноз потребности в топливе и энергии на 1990-й и до 2000 г. и предложения по сотрудничеству заинтересованных стран в этой области. Они определяют концепцию структуры топливно-энергетических балансов стран на 1980 г. и тенденции использования различных видов энергоисточников с целью повышения эффективности энергетического хозяйства. Кроме того, в 1972—1973 гг. они должны выявить основные тенденции перспективного развития объединенных энергетических систем стран — членов СЭВ и разработать предложения по расширению и углублению сотрудничества в этом направлении. В качестве самостоятельной проблемы выделяется разработка предложений о создании совместными усилиями заинтересованных стран — членов СЭВ научно-технических, производственных и организационных предпосылок для ускорения развития и эффективного внедрения в народное хозяйство атомной энергии в промышленных масштабах. Перспективное сотрудничество намечено развернуть в области решения проблемы удовлетворения потребностей стран СЭВ в нефти и природном газе.

В рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности заинтересованными странами прорабатываются проекты создания на совместной основе ряда новых мощностей по производству таких дефицитных товаров, как черные и цветные металлы, целлюлоза, желтый фосфор, асбест. Например, ведется подготовка соглашения о совместном строительстве целлюлозного комбината в районе Сибири мощностью 500 тыс. т целлюлозы в год. Предусмотрено также создание в СССР объединенными средствами крупного металлургического завода с целью увеличения поставок черных металлов в страны — члены СЭВ и совместное строительство в других странах — членах СЭВ цехов для производства трансформаторного листа и листов из нержавеющей, кислотоупорных и других высококачественных сталей. По инициативе Советского Союза заинтересованными странами прорабатывается вопрос о создании совместными силами металлургического комбината мощностью 16 млн. т стали в год (на базе руд Курской магнитной аномалии).

Осуществление указанных проектов представляет по существу работу по координации планов на длительную перспективу. Создание на совместной основе производственных мощностей, последующая поставка продукции построенных объектов — все эти вопросы связаны с договорными отношениями, охватывающими периоды нескольких пятилетий.

Вместе с тем необходимо учитывать, что пятилетние народнохозяйственные планы остаются основной формой планирования в социалистических странах. Поэтому координация их является важнейшим методом экономического сотрудничества стран СЭВ, на основе которого партнеры будут определять и закреплять через долгосрочные торговые соглашения круг народнохозяйственных проблем и способы их решения. Следует подчеркнуть, что такие соглашения обуславливают все аспекты сотрудничества: мероприятия, осуществляемые странами совместно в течение планового периода, объемы взаимных поставок, экономические условия таких поставок. При этом имеются в виду все этапы координации планов, включая и этап реализации ее результатов. В таком широком понимании этой деятельности в документах, закрепляющих и обеспечивающих реализацию итогов координации пятилетних планов, можно отнестись итоговые протоколы по координации, подписываемые на уровне руководителей центральных плановых органов стран, долгосрочные торговые соглашения, заключаемые на основе итоговых протоколов органами внешней торговли, годовые протоколы о поставках товаров и контракты, подписываемые в системе внешней торговли.

Новым моментом на современном этапе сотрудничества стран — членов СЭВ является то, что координация пятилетних планов становится составной частью, определенным этапом работы и координации планов на более длительную перспективу. Органическое сочетание этих форм сотрудничества состоит в том, что скоординированные на 10—15 лет проблемы развития взаимных экономических связей должны находить свои конкретные решения в пятилетие плановые периоды. На ближайший пятилетний период можно наметить конкретные экономические условия сотрудничества, включая взаимные поставки, а в последующие пятилетия — более общие. В этом смысле каждое пятилетие будет этапом последовательного решения задачи, поставленной при координации планов на более длительный период.

В свою очередь экономистам социалистических стран предстоит решить ряд организационно-методологических вопросов. Одним из главных, на наш взгляд, является содержание работы по координации планов на длительную перспективу и формы закрепления достигнутой странами договоренности. Видимо, ответ состоит в том, что координация проблем сотрудничества на длительный перспективный период будет представлять собой разработку и согласование задач и целей сотрудничества в данной области и общих направлений решения этих задач.

Конечно, трудно себе представить, что можно сразу же на 10—20 лет согласовать объемы взаимных поставок и их экономических условий. Такая задача и не ставится. Однако совместная разработка направлений решения перспективных проблем сотрудничества, объединение сил и средств заинтересованных стран в совместном осуществлении ряда крупных проектов, развитие наиболее эффективных вариантов специализации и кооперирования производства — все эти вопросы должны быть определены при координации планов на несколько пятилеток.

Отдельные проблемы могут решаться на период 10—20 лет с определением всех количественных параметров сотрудничества. Создание на совместной основе целого завода в районе Усть-Илима, например, связано с подготовкой странами системы соглашений, в которых на 15—20 лет предусматривается согласование условий поставок из заинтересованных стран изделий, необходимых для строительства предприятия, а затем целлюлозы в эти страны после завершения строительства завода,

Во всяком случае, степень конкретности координируемых между странами проблем в очень большой мере зависит от детализации, предусматриваемой при разработке национальных перспективных планов в странах — членах СЭВ.

Реализация Комплексной программы социалистической экономической интеграции выдвигает на повестку дня еще один сложный и новый вопрос — значительное повышение роли многосторонних форм сотрудничества. Согласование общих направлений координации планов на длительную перспективу, подготовка организационно-методологических основ для сотрудничества стран в реализации крупных совместных проектов, согласование концепции в развитии межгосударственной специализации и кооперирования производства — все это требует многосторонних форм согласований и решений между сотрудничающими странами. Наряду с дальнейшим развитием двусторонней координации, — обращает внимание Комплексная программа, — будет шире развиваться многосторонняя координация планов в органах СЭВ, особенно по таким сложным проблемам, эффективное решение которых превышает возможности одной или двух стран и требует объединения усилий нескольких или всех стран — членов СЭВ.

Широкое развитие многосторонних форм сотрудничества требует разработки ряда организационно-методологических вопросов, и в настоящее время экономисты социалистических стран активно занимаются их решением. Нам хотелось бы остановиться лишь на некоторых из них.

Весьма важным является сочетание много- и двусторонних форм сотрудничества. Это сочетание заключается, видимо, в реализации общего принципа: разработка общих концепций и направлений сотрудничества, согласование основных методов и форм его осуществления в условиях социалистической экономической интеграции должны осуществляться на многосторонней основе между рядом заинтересованных в решении данных проблем стран, а конкретный механизм реализации многосторонней договоренности — на двусторонней основе. Само собой разумеется, что реализация любой договоренности между социалистическими странами происходит по мере заключения между ними соответствующих договоров и соглашений, подписываемые которые стороны принимают на себя определенные обязательства и получают определенные права.

Поэтому много- и двусторонние формы сотрудничества не могут быть противопоставлены. Они органически сочетаются, дополняют одна другую и способствуют повышению действенности самого сотрудничества. Опыт годового периода реализации Комплексной программы дает хорошие примеры такого сочетания: на основе разработки в органах СЭВ различного рода концепционных и организационно-методологических материалов взаимовязанно и направленно решаются вопросы по линии двусторонних связей. Подготовлены и заключены или находятся в стадии развития многосторонние соглашения по решению ряда конкретных экономических проблем, которые предусматривают заключение двусторонних договоров и контрактов, способствующих реализации их. Так, в 1971 г. соответствующими органами и организациями стран были заключены соглашения по многосторонней международной специализации и кооперированию производства оборудования для изготовления изделий из стекла и керамики и некоторых видов грузовых автомобилей большой грузоподъемности. Постоянная комиссия СЭВ по машиностроению согласовала в 1972 г. и рекомендовала странам подписать многосторонние соглашения по специализации и кооперированию производства тракторов и сельскохозяйственных машин, металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин для инструментальной и автокаторной промышленности, принадлежности и комплектующих изделий к метал-

лорежущим станкам, машин и оборудования для пищевой промышленности, комплектов установок для получения фосфорной, азотной и серной кислот, морских судов и судов внутреннего плавания. При сочетании многосторонних генеральных соглашений, определяющих общие условия сотрудничества, и двусторонних соглашений, конкретизирующих эти условия, подготавливается решение проблем создания совместными силами ряда стран дополнительных мощностей в области производства отдельных видов сырья.

Повышение роли многосторонних форм сотрудничества ставит самые серьезные задачи перед органами СЭВ: комитетами по сотрудничеству в области плановой деятельности и в области науки и техники, по постоянным комиссиям, в первую очередь отраслевого характера, и др. Конечно, в настоящий момент нельзя ставить вопрос о придании сотрудничеству социалистических стран и в первую очередь их совместной плановой деятельности какого-либо наднационального характера, а следовательно, и о создании в наднациональной форме единых плановых органов. Этот вывод единодушно разделяется братскими коммунистическими и рабочими партиями стран сотрудничества. Он подтвержден решениями XXIV съезда КПСС и решениями съездов братских партий этих стран, а также решениями сессий СЭВ. «Социалистическая экономическая интеграция», — говорится в Комплексной программе, — происходит на основе полной добровольности и не сопровождается созданием наднациональных органов, не затрагивает вопросов внутреннего планирования, финансовой и хозяйственной деятельности организаций.

За истекший год после принятия Комплексной программы в Совете развинута самая активная работа по организации многостороннего сотрудничества. Выше уже говорилось о задачах, которые решал и будет решать в ближайший период Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. Весьма плодотворную работу проводят постоянные отраслевые комиссии СЭВ. Например, реализуя выдвинутую в Комплексной программе задачу по специализации и кооперированию производства металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, Постоянная комиссия СЭВ по машиностроению одобрила рекомендации о специализации 86 наименований упомянутых станков для инструментальной и 150 — для автотракторной промышленности. Это означает, что специализация производства охватит около 24% номенклатуры продукции машиностроения.

Постоянная комиссия СЭВ по химической промышленности провела большую работу по координации планов развития химической и целлюлозно-бумажной промышленности, в процессе которой был решен ряд важных проблем. В рамках комиссии разработаны и соответствующими организациями стран подписаны многосторонние соглашения по научно-техническому сотрудничеству в области производства пластмасс и целлюлозно-бумажной промышленности, совместному проектированию производства проката, а также многостороннее соглашение по специализации и кооперированию производства отдельных видов синтетических каучуков. Исполнительный комитет на своем 57-м заседании рассмотрел предложенную этим комиссиями работу и определил направление их дальнейшей деятельности.

Решение вопросов, которые страны рассматривают в ходе реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции, требует взаимовыяснения многих проблем научно-технического, производственного и торгового характера. Одним из важнейших направлений совершенствования совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ является обеспечение комплексности решения всех экономических проблем сотрудничества. В Комплексной программе сказано: «Необхо-

димым условием высокой эффективности сотрудничества в области плановой деятельности является комплексное решение координируемых проблем, охватывающее вопросы науки и техники, капитальных вложений, специализации и кооперирования производства, а также согласования на этой основе взаимных поставок и их основных условий».

Такое решение вопросов сотрудничества связано не только с необходимостью более углубленной проработки вариантов решений, но и с многими организационными моментами. Речь идет прежде всего о включении в сферу внешнеэкономической деятельности широкого круга органов и организаций сотрудничающих стран. В условиях развития процессов экономической интеграции сотрудничество братских стран во все большей степени затрагивает сферу деятельности плановых органов, органов по науке и технике, отраслевых министерств и т. д. Нельзя обособленно решать, например, вопросы специализации и кооперирования производства в отрыве от проблем развития производства внутри каждой страны, а следовательно, без участия органов отраслевого планирования. Правильное сочетание деятельности различных организаций в решении вопросов сотрудничества (с учетом наднациональной специфики) связано с совершенствованием их функций в сфере внешнеэкономических связей во многих странах, расширением их прав и обязанностей.

В Советском Союзе в последние годы отраслевые министерства проводили большую работу по подготовке многих предложений в области развития экономического сотрудничества, в первую очередь в рамках координации народнохозяйственных планов. На уровне этих министерств заключено немало соглашений по специализации и кооперированию производства. Дальнейшее совершенствование их деятельности состоит в правильном сочетании более широких функций отраслевых министерств в решении производственных, научно-технических и других вопросов сотрудничества при строгом соблюдении ленинских принципов монополии внешней торговли. Только взаимовыясненная работа плановых, внешне-торговых органов, отраслевых министерств и ведомств над решением крупных проблем сотрудничества позволит осуществить задачу, о которой говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде нашей партии: «Экономическая интеграция социалистических стран — новый сложный процесс. Он предполагает и новый, более широкий подход ко многим экономическим вопросам, умение находить наиболее рациональные решения, отвечающие интересам не только данной страны, но и всех участников сотрудничества. Он требует твердой ориентации на новейшие достижения науки и техники, на наиболее рентабельные и технически передовые виды производства».

КПСС будет воспитывать именно такой подход у работников наших плановых и хозяйственных органов¹.

Комплексное решение многих вопросов сотрудничества, особенно носящих интернациональный характер, объективно подводит к необходимости применения более совершенных форм совместной плановой деятельности. Одним из новых направлений здесь является развитие методов совместного планирования отдельных отраслей и видов производства. Такое планирование — от научно-технических и проектных разработок, согласованного развития производства, включая проблемы капитальных вложений, и до вопросов обмена продукцией и экономических условий его — отнюдь не является попыткой вести какие-то наднациональные директивные методы планирования, так как любые обязательства страны принимают в этом случае лишь по мере подписания ими соответствующих соглашений. Оно предполагает лишь взаимовыясняющее и одновременное решение всех вопросов, относящихся к данной экономической проблеме.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 8.

В рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности в последние два года этот метод успешно используется. В результате странами СЭВ подписаны два крупных многосторонних соглашения. В январе 1972 г. подписано соглашение о совместном планировании некоторых видов металлорежущих станков с программным управлением, которое предусматривает сотрудничество стран — членов СЭВ в области проведения научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по созданию металлорежущих станков с числовым программным управлением и по освоению их производства, а также взаимные поставки этих станков, узлов, систем и токарных автоматов на 1972—1975 гг.; в апреле 1972 г. — соглашение о совместном планировании материально-технической базы контейнерной транспортной системы и сотрудничества в области ее создания и дальнейшего развития.

Опыт подготовки этих соглашений, в которых заложено комплексное решение данных проблем, показал перспективность такой формы сотрудничества. Он дает возможность сделать ряд выводов. Совместное планирование должно являться не какой-то самостоятельной деятельностью, а быть методом, широко применяемым в ходе координации народнохозяйственных планов для решения комплексных проблем сотрудничества. Конечно, специфика каждой проблемы во многом предопределяет круг вопросов и способы их решения: или это будет решение «полного цикла» вопросов, начиная от научно-технических разработок и кончая обменом продукцией, или данная проблема потребует решить совместно лишь часть из них, скажем, вопросы специализации производства. Подготовка соглашений о совместном планировании показала также необходимость самого активного участия в этих работах отраслевых министерств и органов их многостороннего сотрудничества — постоянных отраслевых комиссий СЭВ.

Таковы некоторые вопросы совершенствования совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ, вытекающие из Комплексной программы. Это совершенствование, конечно, невозможно без разработки многих важнейших проблем, относящихся к механизму экономического сотрудничества социалистических стран в области их научно-технических, внешнеторговых и валютно-финансовых связей. Только взаимосвязанное решение всех этих проблем позволит успешно и эффективно решить задачи, поставленные в Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества, и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН ЮГОСЛАВИИ

Ю. Князев

Союзным институтом планирования Югославии в сотрудничестве с республиканскими плановыми органами в 1970—1971 гг. разработан проект пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1971—1975 гг., который одобрен Союзным исполнительным вечем СФРЮ. Новый пятилетний план создавался на основе достигнутого уровня развития страны и с учетом важнейших народнохозяйственных проблем.

В 1970 г. производство промышленной продукции в Югославии более чем в 10 раз превысило довоенный уровень. Среднегодовой темп

роста общественного производства в прошлой пятилетке составлял 6,3%. Значительно обновлены основные фонды народного хозяйства. Только за три года (1965—1967 гг.) современного оборудования (в основном импортного) установлено на сумму, превышающую четверть стоимости основных фондов в промышленности¹.

Доля сельскохозяйственного населения уменьшилась в 1970 г. до 46%, однако все еще около 50% трудящихся занято в первичной сфере общественного производства (сельское и лесное хозяйство), в которой создается менее четверти национального дохода (в развитых странах Западной Европы в этом секторе занято не более 15% совокупного населения).

Значительные успехи достигнуты в области промышленности и транспорта. Производство электроэнергии на душу населения в 1970 г. составило 1 240 квтч, стали — 107 кг (до войны 80 квтч и 15 кг). Современные дороги сейчас составляют 25% дорожной сети страны (около 2% до войны). Тем не менее энергетика и транспорт все больше становятся лимитирующими факторами дальнейшего развития экономики.

В последние годы происходил рост производительности труда. За последние пять лет производительность в общественном секторе возросла ежегодно на 6%, за исключением 1970 г., когда она увеличилась на 4,5%.

Внешнеэкономические связи Югославии развивались в истекшем пятилетии более быстрыми темпами, чем рост производства. В настоящее время экспорт товаров и услуг достигает четверти стоимости национального дохода, улучшилась его структура и вырос объем. Но конкурентная способность югославских товаров на внешнем рынке невысока из-за недостаточного технического уровня, низкого его уровня производительности труда. В то же время с увеличением потребностей народного хозяйства в сырье, материалах, оборудовании из года в год растет их импорт, возрастает дефицит торгового и платежного баланса страны, увеличивается ее внешняя задолженность.

С ростом национального дохода, достигнутого в 1970 г. 750 долл. на душу населения, повысился уровень его жизни. За последние 10 лет доля расходов на питание в структуре личного потребления уменьшилась с 48 до 40%. Около 40% активного населения занято в общественном секторе, 97% всего населения охвачено бесплатным медицинским обслуживанием. Существенно повысился уровень образования трудящихся.

Главными целями и задачами нового пятилетнего плана являются: дальнейшее развитие социалистических общественных отношений, основанных на самоуправлении, стабилизация экономики при динамичном развитии производства и повышении эффективности народного хозяйства, устойчивый рост жизненного уровня трудящихся, ускорение развития менее развитых республик, особенно автономного края Косово, дальнейшее увеличение занятости в общественном секторе и прогрессивное изменение социально-экономической структуры населения, укрепление обороноспособности страны. В плане подчеркивается взаимная обусловленность этих целей и задач и необходимость их комплексного выполнения, а также стабильности и согласованности всех важнейших компонентов экономического развития и, кроме того, предусмотрены следу-

¹ Однако при достаточно высоком техническом уровне промышленности республики еще не преодолели отставание в области комплексной механизации и автоматизации производства, современной организации труда. Эффективность производства во многих хозяйственных организациях остается низкой, степень использования производственных мощностей в промышленности не достигает 70%, а коэффициент смежности ниже 1,0.

ющие важнейшие показатели развития народного хозяйства на 1971—1975 гг.:

	Среднегодовые темпы роста (в %)
Национальный доход	7,5
в том числе в общественном секторе	8
Промышленное производство	8
Сельскохозяйственное производство	3,5
Производительность труда в общественном секторе народного хозяйства	5
Занятость в общественном секторе	3
Капиталовложения (в основные и оборотные фонды)	7
Жизненный уровень	7
Экспорт товаров и услуг	12
Импорт товаров и услуг	10
Наивысший уровень роста цен (1972—1975 гг.)	5

Темпы роста общественного продукта планируются, исходя из решения важнейших проблем хозяйственного и общественного развития, хотя возможно и снижение их до 5,5—6% в год.

В плане предусмотрены значительные изменения структуры народного хозяйства, главным образом в направлении ускоренного развития энергетики и транспорта; более полного использования собственной сырьевой базы, особенно в черной и цветной металлургии, химической, цементной и целлюлозно-бумажной промышленности; расширения производства полуфабрикатов, узлов и деталей в машиностроении и других отраслях, где широко применяется производственная кооперация с зарубежными партнерами; преимущественного развития отраслей, способствующих включению югославской экономики в международное разделение труда.

В текущей пятилетке предполагается увеличить удельный вес промышленности в создании национального дохода с 34,4 до 35,3, транспорта и связи — с 8,4 до 9,0, торговли и общественного питания — с 19,3 до 20,7, строительства, ремесленничества и коммунального хозяйства при одновременном существенном сокращении удельного веса сельского — с 21,5 до 18,3 — и лесного хозяйства.

В производстве промышленной продукции для устранения диспропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями намечается повышение доли сырьевых отраслей. Удельный вес энергетики возрастет с 13,2% в 1970 г. до 13,7% в 1975 г. при одновременном улучшении структуры энергетического баланса, металлургии — с 7,5 до 8,6, химической промышленности — с 8,8 до 10,5, промышленности строительных материалов — с 7,3 до 7,7%. Увеличатся также удельный вес машиностроения и производства потребительских товаров длительного пользования (с 26,1 до 26,6) и некоторых других отраслей обрабатывающей промышленности. Одновременно сократится доля пищевой, текстильной, кожевенно-обувной, резиновой и некоторых других отраслей, работающих преимущественно на импортном сырье.

Соответствующие изменения произойдут и в структуре капитальных вложений, особенно в производственной сфере. Значительно возрастут капиталовложения на развитие транспорта (с 18,1 до 21%), строительства (с 3,1 до 3,3%), ремесленничества (с 1,5 до 1,8%), при относительном сокращении капиталовложений в сельское хозяйство (с 10,7 до 9,1), торговлю и общественное питание (с 15,3 до 14,9%). Изменяется структура капиталовложений в промышленность: повышается доля химической промышленности (с 8,7 до 10,6%), энергетики, металлургии и сокращается доля отраслей, производящих оборудование и потребитель-

ские товары длительного пользования (с 9,8 до 8%), текстильной, кожевенно-обувной и резиновой отраслей (с 5,7 до 4,6%).

Такое перераспределение средств в целях изменения отраслевой структуры обеспечивается созданием благоприятных условий хозяйствования в соответствующих отраслях, политикой распределения банковских отечественных и иностранных кредитов. В 1971—1975 гг. собственные средства предприятий в основных фондах общественного сектора составят 47% совокупных капиталовложений, кредиты югославских банков — 35, иностранные источники — около 18%.

Возрастет производство основных видов сырья и энергии (табл. 1).

Таблица 1

Виды энергии и сырья	1970 г.	1975 г.	Годовые темпы роста
Электроэнергия, млрд. квтч	26	43,5—45	10,8—11,6
Уголь, млн. т	28,5	38—40	5,9—7,0
Нефть, млн. т	2,9	4,5	9,6
Нефтепродукты, млн. т	7	12—13	11,9—13,2
Природный газ, млрд. м ³	1	2,5—3,0	25,0—30,0
Сталь, млн. т	2,2	4,5—5,0	15,4—17,8
Кокекс, млн. т	1,3	2,5	9,1—11
Медь, тыс. т	89	130—150	11
Алюминий, тыс. т	48	150—200	25,6—33
Свинца, тыс. т	97	200—220	15,6—17,8
Цинк, тыс. т	65	130—145	17,4
Пластмассы, тыс. т	97	400	32,8
Синтетические волокна, тыс. т	9	30	22,0
Синтетический каучук, тыс. т	—	50	—
Серная кислота, тыс. т	747	1 200—1 300	11,7
Хлор, тыс. т	44	125	23,2
Цемент, млн. т	4,4	8,0	12,8

Для достижения запланированных объемов производства электроэнергии к 1975 г. должны быть построены новые мощности для производства 18 млрд. квтч, из которых по 7 млрд. квтч еще предстоит принять решения о создании конкретных объектов. Предполагается строительство главным образом теплоэлектростанций с агрегатами мощностью не менее 200 тыс. квт. Предусмотрен ввод в действие линий электропередач напряжением 110, 220 и 400 кв, что обеспечит создание единой энергосистемы страны и ее соединение с энергосистемами соседних государств. Серьезное внимание уделяется строительству нефте- и газопроводов и соединению их с системами других стран.

В черной металлургии основной упор делается на завершение строящихся объектов, реконструкцию и расширение существующих мощностей. В 1975 г. отечественное производство должно покрывать не менее 70% потребностей в ее продукции. Потребление стали на душу населения с учетом импорта увеличится со 140 кг в 1970 г. до 230 кг в 1975 г. Расширяются мощности по производству цветных металлов, прежде всего алюминия, меди, свинца, цинка, никеля и других с привлечением крупных иностранных капиталовложений.

В химической промышленности быстрее всего развивается нефтехимия, ускоряется процесс химизации всего народного хозяйства, в то же время несколько замедлится развитие неорганической химической промышленности, которая уже достигла по объему производственных мощностей и оснащенности современной технологией мирового уровня. По-прежнему высокими темпами развивается фармацевтическая промышленность на базе отечественного сырья и собственных научно-технических достижений с использованием расширяющихся экспортных

возможностей. Объем производства промышленности строительных материалов значительно увеличился, однако отечественное производство, например, цемента, не сможет покрыть все потребности народного хозяйства, и импорт его составит 1 млн. т в год. С учетом возможностей экспорта возрастет производство мраморных и асбестоцементных стройматериалов, огнеупорных материалов, стекла и керамики; заготовка древесины увеличится с 17,5 до 20 млн. м³ в год. Расширяется выпуск потребительских товаров длительного пользования (табл. 2). Уровень их производства определяется главным образом платежеспособной возможностью внутреннего рынка и ростом реализации на внешнем.

Таблица 2
(тыс. шт.)

Промышленные изделия	1970 г.	1975 г.	Среднего- долгосрочный темп ро- ста
Легковые автомобили	108,8	260	19
Холодильники бытовые	425	850	14,9
Стиральные и сушильные машины	240	550	18
Телевизоры	330	740	18,3
Мебель, тыс. гарнитуров	342	515	8,5

В текущем пятилетии будет динамично развиваться сельское хозяйство, хотя его доля в создании национального дохода понижается. Ежегодный рост производства сельскохозяйственной продукции составит 3,5%, в том числе в общественном секторе — 6%, а в индивидуальных хозяйствах — 3%. В общественном секторе это достигается главным образом благодаря интенсификации производства, изменению структуры его, росту производительности труда, а также некоторому расширению обрабатываемых площадей. Кооперативы и другие общественные хозяйства продолжают сотрудничество с единоличными крестьянами, будут оказывать им помощь в организации и развитии современного производства на их земле с использованием различных форм кооперации. Опережающими темпами развивается животноводство (4,5% в год), его доля в совокупном сельскохозяйственном производстве увеличится с 48% в 1970 г. до 52% в 1975 г. В земледелии вырастет производство кукурузы, кормовых и технических культур, а также овощей и фруктов (табл. 3).

Таблица 3
(в тыс. т)

Сельскохозяйственные культуры	Годы	
	1960—1970	1975
Пшеница и рожь	4466	5100
Кукуруза	7377	8800
Сахарная свекла	3293	4800
Подсолнечник	327	500
Тыква	48	60
Мясо	827	1000
Молоко, млн. л.	2688	3100
Яйца, млн. шт.	2671	3800

Выполнение плановых заданий в сельском хозяйстве обеспечивается политикой гарантированных и минимальных закупочных цен, пре-

мий, льгот и компенсаций, льготных кредитов, системой налогообложения и таможенных пошлин, стимулированием экспорта и т. п.

Дальнейшее развитие получает транспорт. За пятилетие возрастет объем перевозок: товарным железнодорожным транспортом на 21%, речным — на 48, автомобильным — на 63, пассажирским соответственно — на 30 и 55%, воздушным — на 34,4%. Предусматривается увеличить долю электрифицированных железных дорог с 12% в 1970 г. до 24% в 1975 г., а электротранс — с 20 до 50% при сокращении удельного веса паровозов с 40% до 10%. Намечена реконструкция и модернизация шоссежных дорог: трассы с современным покрытием составят в 1975 г. 45% всей длины шоссежных дорог (30% в 1970 г.). В два раза увеличит свои мощности торговый флот, водоизмещение которого достигнет 3 млн. брт, воздушный — в 3 раза.

Товарооборот розничной торговли будет увеличиваться ежегодно в среднем на 9,5%. Стабилизироваться внутренний рынок: максимальный рост цен не должен превышать 5% в год, причем вносятся изменения в соотношение цен в соответствии с их динамикой на внешнем рынке и с запланированной политикой развития отдельных отраслей народного хозяйства. Цены на товары первой необходимости планируется сохранять постоянными. Особое внимание уделяется обеспечению единства внутреннего рынка. Предусматриваются меры балансирования соотношения между спросом и предложением на нем (создание резервов товаров, дополнительный импорт, изменение ставки налога с оборота и т. д.). Среднегодовой рост доходов от иностранного туризма составит 19%.

Пятилетним планом предполагается ежегодный рост занятости населения в среднем на 3%. Общее число занятых в общественном секторе возрастет за пятилетие на 900 тыс. человек. Предполагается сокращение отъезда югославских рабочих на заработок за границу, а доля возвращающихся увеличится с 25 до 40%.

В пятилетнем плане намечен ежегодный рост производительности труда на 5%, исходя из производственных программ предприятий и объединений, а также из планов республик и автономных краев. За счет ее будет создаваться 60—63% национального дохода.

Осуществление экономической реформы предполагает повышение эффективности народного хозяйства: эффективность использования основных фондов в общественном секторе должна возрастать в среднем на 1% в год, а капитальных вложений — на 7%.

Выполнение намеченной производственной программы и достижение запланированных качественных показателей во многом зависят от использования достижений научно-технической революции. В этой связи предусмотрено широкое применение зарубежных научно-технических достижений, использование импортного оборудования и передовой технологии на основе приобретения лицензий и т. п. Повышается роль и отечественных научных и технических исследований, расходы на которые составят в текущем пятилетии около 2% национального дохода страны (1,3% в 1970 г.), а число научно-исследовательских работников вырастет на 50%. Серьезное внимание уделяется подготовке кадров специалистов и квалифицированных работников. Процент населения с восьмилетним образованием повысится с 91 до 96, средним — с 36 до 44, высшим — с 6,9 до 7,4%.

В целях ликвидации причин инфляции и неликвидности исключается «дефицитное финансирование» со стороны органов федерации, республик и общин. Принимаются меры для строгого соблюдения финансовой дисциплины, особенно предприятиями-должниками. Государственным органам, хозяйственным предприятиям и организациям запрещено осуществлять дополнительные капиталовложения до тех пор, пока они не обеспечат выполнение ранее взятых на себя инвестиционных обязательств. Кредитная политика банков должна определяться

размерами собственных фондов, а в случае неликвидности байкам запрещается выдавать новые кредиты. Ограничивается размер личных доходов на бытовых предприятиях. Объем и динамика эмиссии денег и кредита ежегодно утверждаются в соответствии с задачами экономической политики, причем распределение эмиссионных средств между республиками будет осуществляться на договорной основе.

Большое внимание уделяется сокращению различий в уровне экономического темпов роста производства (на 25% выше соответствующих среднеюгославских показателей) в менее развитых районах. Удельный вес менее развитых республик и края Косово в создании совокупного национального дохода возрастет в 1975 г. на 2 пункта против уровня 1970 г. В 1975 г. в этих районах на душу населения будет приходиться 60% среднеюгославского производства конечного общественного продукта, и они достигнут по этому показателю уровня страны 1966 г. Условием более быстрого развития таких республик и районов является помощь всего государства на средства централизованного фонда кредитования слабо развитых районов, что обеспечит повышение их доли в общих капиталовложениях в основные фонды до 33%. Эти районы должны выделить из своих собственных и банковских источников 50% хозяйственных инвестиций, причем эффективность капиталовложений в их экономике не должна быть ниже общегославского уровня более чем на 18%.

Специальные меры принимаются для ускоренного развития автономного края Косово. Объем средств централизованного фонда кредитования слабо развитых районов увеличивается с 1,85 до 1,94% национального дохода общественного сектора, причем это увеличение пойдет на дополнительное кредитование хозяйственного развития Косово. Средства централизованного фонда формируются путем предоставления обязательного займа всеми хозяйственными предприятиями сроком на 15 лет из расчета 4% годовых, а расходуются они в форме кредитов на тех же условиях (для Косово предусмотрены льготные условия кредитования: на 19 лет из расчета 3% годовых).

Экономическая политика исходит из задачи повышения жизненного уровня населения. По оценкам плана, объем национального дохода, проходящегося на душу населения, возрастет с 750 долл. в 1970 г. до 1000 долл. в 1975 г. (в пересчете по внутренней покупательной способности динара). Личное потребление увеличится за пять лет на 38%, а общественные фонды потребления — на 44%. Реальная заработная плата трудящихся (в расчете на одного занятого) будет возрастать в среднем по 5% в год, то есть в соответствии с предусмотренным ростом производительности труда. Намечаются меры к сокращению чрезмерно большой разницы в оплате труда по категориям трудящихся.

В области личного потребления сократится удельный вес расходов на питание, а на промышленные товары длительного пользования повысится. Предполагается, что за пятилетие потребление мяса и рыбы вырастет на 5—8 кг, молока — на 11—15 л, яиц — на 20—30 шт., сахара — на 2—4 кг на душу населения, количество телевизоров на 1000 жителей увеличится с 78 до 200 шт. в 1975 г., стиральных машин — с 50 до 120—140, холодильников — со 100 до 190—200, электроплит — со 115 до 200 шт. За пять лет намечено построить 770 тыс. квартир, и на каждого жителя в среднем будет приходиться в 1975 г. 13,7 м² полезной площади против 12,2 м² в 1970 г.

Главными целями в области внешнеэкономических связей Югославии на 1971—1975 гг. является расширение внешнеторгового товарооборота при более быстром росте экспорта по сравнению с импортом и ростом производства, значительным увеличением притока валюты от нетоварных операций и более рациональным импорте, обеспечивающем снаб-

жение производства и рынка необходимым сырьем, оборудованием и потребительскими товарами; постепенное сокращение внешнеторгового и платежного дефицита и значительное увеличение валютных резервов; обеспечение более рациональной региональной структуры, повышение удельного веса развивающихся стран в общем товарообороте, развитие внешнеэкономических связей со странами конвертируемой валюты в зависимости от улучшения платежного баланса с ними, более интенсивные торгово-экономические связи с восточноевропейскими социалистическими странами.

Объем внешнеторгового товарооборота за пятилетие увеличится в 1,7 раза. Среднегодовой рост экспорта товаров и услуг возрастет с 11,7% в 1966—1970 гг. до 12%, а импорта повысится с 17,7 до 10%. В 1975 г. объем экспорта будет равен 2,7 млрд. долл. (1,7 млрд. в 1970 г.), а импорта — 4,4 млрд. (2,8 млрд.). Степень покрытия расходов на импорт доходами от экспорта возрастет с 59,7% в 1970 г. до 62% в 1975 г. Улучшится товарная структура экспорта и импорта. Экспорт промышленной продукции вырастет с 1,4 млрд. долл. в 1970 г. до 2,4 млрд. долл. в 1975 г., в первую очередь машиностроительной и металлообрабатывающей, электротехнической, текстильной, кожевенно-обувной, деревообрабатывающей и пищевой. отраслей промышленности, судостроения, цветной металлургии.

Поступления валюты от иностранного туризма, транспортных услуг и других нетоварных операций вырастут с 814 млн. долл. в 1970 г. до 1,6 млрд. долл. (ежегодный темп роста 14—16%). Доля нетоварных поступлений в покрытие расходов по импорту повысится с 29% в 1970 г. до 37% в 1975 г.

Усилия по расширению экспорта, нормализации импорта, стабилизации экономики, улучшению структуры производства, обеспечению реального курса динара должны привести к сокращению дефицита текущего платежного баланса к 1975 г. примерно на 50% против уровня 1970 г. (370 млн. долл.).

В текущем пятилетии возрастет использование иностранных средств, в том числе и в форме совместных капиталовложений иностранных фирм и югославских предприятий в процессе долгосрочного производственного сотрудничества. При развитии кредитно-финансовых отношений с другими странами проводится твердая политика, направленная на то, чтобы платежи в счет погашения задолженности не выходили за рамки национальных возможностей экономики и чтобы платежи в конвертируемой валюте не превышали 20% совокупного притока валюты в 1975 г. Выполнение основных задач в области внешнеэкономических связей и обеспечение запланированных на 1975 г. валютных резервов в размере около 700 млн. долл. против 225 млн. в 1970 г. создадут условия для более устойчивой международной платежеспособности Югославии и осуществления конвертируемости динара.

Анализ основных положений плана экономического развития СФРЮ на 1971—1975 гг. показывает, что в текущем пятилетии Югославия предостит решить серьезные народнохозяйственные задачи. Успешное выполнение плана позволит стране взять важный рубеж в развитии производительных сил и в повышении благосостояния трудящихся.

ПЯТИЛЕТКА И СОВЕТСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

С. Старостин,
Г. Эмдин

Развитие советской экономики на основе единых народнохозяйственных планов Советское государство всегда подчиняло главной задаче — формированию такого образа жизни, в котором идеалы коммунизма находили бы свое наиболее полное воплощение. Конечно, решение ее, помимо ряда других условий, требует приложения огромных материальных сил. В этом смысле нынешнее хозяйственное пятилетие, девятое по счету, особенно примечательно. Оно ознаменуется достижением красноречивых «круглых» цифр. Вот некоторые из них. Будет преодолен триллионный рубеж стоимости основных фондов, составляющих фундамент экономического потенциала страны. Выпуск промышленной продукции поднимется над отметкой 500 миллиардов рублей. Более триллиона киловатт-часов электроэнергии дадут в последнем году пятилетки энергетики, что в 2 тысячи раз больше уровня 1920 г., когда был составлен ленинский план ГОЭЛРО. 500 миллионов тонн нефти добудут нефтяники, осваивающие несметные богатства Тюмени, Мангышлака, Севера. Выплавка стали достигнет 150 миллионов тонн. Не менее 200 миллионов тонн составит валовой сбор зерна, 100 миллионов тонн — производство молока.

Слав экономики и морали

Такие рубежи дальнейшего подъема общественного производства дают представление о масштабе роста наших материальных ресурсов. Однако впечатляющие количественные характеристики, взятые сами по себе, не могут ответить на кардинальный вопрос: каково предназначение возросших ресурсов государства, каков социальный смысл крутой народнохозяйственной динамики?

Ответ содержится в характере и масштабах задач, для решения которых предназначены материальные средства общества. Задачи эти, как известно, состоят во все более полной реализации цели производства при социализме — максимальном удовлетворении материальных и культурных потребностей людей. Отсюда — курс на крутой поворот всего народного хозяйства к многообразным проблемам роста народного благосостояния, к выполнению большой социальной программы. «Центральный Комитет», говорил товарищ Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, — имеет в виду, что этот курс будет определять нашу деятельность не только в предстоящие пять лет, но и общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу».

В силу самой природы социализма рост народного благосостояния — это и настоятельная потребность самого хозяйственного развития, одна из важных экономических предпосылок быстрого прогресса производства. Высокие требования к людям, создающим новую технику, управляющим сложнейшими комплексами машин, останутся благими пожеланиями, если не удовлетворятся их разумные потребности, если они не вооружены обширными специальными знаниями, профессиональной подготовкой и общей культурой. Достижения социалистического строя в этой области разительны. В 1939 г., по данным переписи, среди всего работающего населения городов СССР было 24,2% лиц со средним (полным и неполным) и высшим образованием, на селе — только 6,3%, а в 1970 г. три четверти всех трудящихся города и более половины трудящихся села имели среднее и высшее образование.

Разумеется, показателем новых возможностей общества служат не только высокие ориентиры производства материальных ресурсов — стали, нефти, электроэнергии, зерна. Возможности эти — и в углублении социалистических общественных отношений, в возросшем уровне самосознания широчайших народных масс. Нравственные, этические силы, отражающие огромный моральный потенциал советского общества, представляют собой, в конечном итоге, самое драгоценное наше завоевание, которое служит залогом новых успехов в строительстве коммунизма. Этому подчинено у нас все развитие экономики, культуры, системы управления.

Таким образом, девятую пятилетку мы должны рассматривать как многогранный комплекс перспективных проблем — и экономических и морально-этических.

Очевидно, что без постоянного морального совершенствования членов общества, воспитания их как людей государственных невозможно успешное функционирование всего хозяйственного механизма. Только раскрыв взаимодействие различных сторон жизни советского общества, можно постигнуть сущность нового пятилетнего плана, его первооснову и цели. Этому требует марксистско-ленинская методология анализа сложных общественных явлений.

«...Производственный порядок», писал В. И. Ленин, — обуславливает социальные, политические и чисто духовные процессы жизни». Он приводит пример создания «Капитала» Марксом, который не удовлетворился «скелетом», не ограничился «экономической теорией» в обычном смысле слова, а «объясняя строение и развитие данной общественной формации исключительно производственными отношениями, он тем не менее везде и постоянно прослеживал соответствующие этим производственным отношениям надстройки», то есть политику, науку, этику и т. д.

Точно так же анализ развития экономики и экономических отношений при социализме не может обойти специфические для этой формации проблемы, связанные с утверждением определенных жизненных норм.

С возникновением нового общественного строя его развитие вошло в колею новых закономерностей, решающим образом влияющих и на производство, и на распределение общественного продукта, и на характер потребления материальных и духовных благ. В ленинских работах доказано — и жизнь это полностью подтвердила, — что переход средств производства во владение общества изменял цели социального развития и позволил народу повсюду распространять созданным им богатством, направляя его на подъем своего благосостояния и культуры.

На основе крупнейших политических и социальных преобразований, осуществленных в нашей стране, коренным образом изменилось положение человека в обществе. Он стал хозяином своей жизни, всех богатств

страны, и, работая на благо общества, он тем самым работает и на свое собственное благо. Новые цели общества, возникающие с переходом к «новому производству и новому потреблению» (В. И. Ленин), предопределяют принципиально новое понимание смысла человеческого существования, формирование нового образа жизни в качестве господствующей системы жизненных норм, моральных и нравственных принципов. В ее основе лежат общность социальных идеалов, социалистический патриотизм и интернационализм, высокое сознание общественного долга, взаимное уважение, коллективизм, скромность и простота. Опирающийся на такие принципы образ жизни охватывает и отношения каждого человека с производственным коллективом, с обществом и отношения между отдельными людьми.

Советский образ жизни являл все лучшее, что выработано трудящимися массами за долгие годы революционной борьбы, строительства социализма и коммунизма. В нем аккумулированы лучшие боевые и трудовые традиции всех народов СССР, традиции их нерушимой дружбы, братства и взаимопомощи. В Постановлении ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик сказано: «За годы строительства социализма и коммунизма в СССР возникла новая историческая общность людей — советский народ. Он сформировался на базе общественной собственности на средства производства, единства экономической, социально-политической и культурной жизни, марксистско-ленинской идеологии, интересов и коммунистических идеалов рабочего класса».

Более чем полувековой опыт нашего государства показал всему миру, что впервые в истории человечества при социализме каждый человек полностью уверен в своем завтрашнем дне и знает, что его способности и энергия получат достойное применение. В этом одно из коренных отличий советского образа жизни от капиталистического.

Вместе с тем гарантированное каждому право на труд, полное отсутствие безработицы вовсе не означают, что работник может не дорожить своим трудовым постом — на заводе, в колхозе, институте, учреждении, — только потому, что у него есть возможность перейти на другое место. Нет, гарантия права на труд есть в то же время обязанность трудиться добросовестно, высокопродуктивно, и потери рабочего места по собственной вине должны нести за собой определенные моральные и материальные последствия. В противном случае неизбежны известные нарушения планомерности развития экономики и современной организации труда, которые могут ослабить эффективность общественного труда в целом.

Сила нашего строя как раз и заключается в том, что, опираясь на органическое единство права на труд и обязанности трудиться, мы не только воспитываем высокопроизводительные трудовые коллективы, но и успешно решаем задачи высвобождения значительных трудовых ресурсов в одних отраслях и районах и планомерного вовлечения их в другие, в которых заинтересовано общество. Это и есть реальное использование преимуществ социализма для ускоренного роста производительности труда. В этой связи утверждения отдельных экономистов о неумолимо возрастающем дефиците рабочей силы являются, на наш взгляд, плодом недоразумения или, во всяком случае, превеличия.

У нас уже сегодня есть реальный опыт не только Щекинского химкомбината, но и десятков других предприятий, которые сумели значительно увеличить объем производства, высвободив часть рабочей силы для других участков хозяйства. Такие возможности рационализации производства практически есть повсеместно. Мы уже не говорим о хорошо известных фактах больших штатных излишков в различных конторах, трестах, управлениях, институтах. И не случайно наша партия так много внимания уделяет совершенствованию всей системы управления.

Для асестороннего развития личности

По мере роста общественного богатства и благосостояния народа, его коммунистического воспитания все большую роль в нашем бытии приобретают моральные ценности. Г. М. Кржижаковский писал в конце 20-х годов в работе «О научном строительстве жизни»: «Стигия вещей, лежащая до сих пор в основе экономики, какое бы бешеное сопротивление она не оказывала, находится в явном отступлении перед волей человека. Целевые ставки во всех трудовых процессах приобретают характер все более и более непосредственной защиты прав трудящихся на достойное человеческое существование: от утопии — к науке, к действительно высвобождению человеческой личности от тяжелых материальных пут».

Вот этим-то все большим освобождением от «стигий вещей» и характерен процесс формирования и развития советского образа жизни, при котором неразрывная связь общего и личного становится нравственным законом, а сознательная дисциплина в труде, в социалистическом обществении, как говорил В. И. Ленин, дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе» все более утверждается как фундамент организации жизни общества. И соответственно возрастает мера личной ответственности перед обществом, требовательности человека к самому себе.

Очевидно, и советский образ жизни побеждает не автоматически, а в постоянной активной борьбе с пережитками прошлого. Утверждение коммунистической морали — это бескомпромиссная борьба со стяжательством, раваством, алчностью, эгоизмом, тушеванием, бесчестным отношением к обществу.

В заданиях пятилетнего плана без труда прослеживается стремление партии и государства создать наиболее благоприятные условия для асестороннего развития главной производительной силы нашего общества — человека, для удовлетворения потребностей и нравственного совершенствования людей. Собственно говоря, в этом и состоит главное предназначение наших хозяйственных планов.

Не случайно на предприятиях планы производства все больше сливаются с планами социального развития, которые предусматривают решение таких крупных задач, как общеобразовательная и специальная подготовка кадров, развитие всевозможных форм повышения общественно-политической активности коллектива, охрана здоровья работников, строительство жилых домов, детских учреждений, клубов и домов культуры, целесообразное использование поощрительных общественных фондов.

Социальная программа девятой пятилетки активно воздействует на духовный мир человека и формы социалистического обществения, на характер человеческих отношений. Она включает улучшение условий жизни, труда и быта всех слоев населения, дальнейший рост их культурно-технического уровня, прирост реальных доходов тружеников города и деревни, увеличение затрат на воспитание подрастающего поколения.

Постановка задач, связанных с выполнением социальной программы, потребовала, чтобы в пятилетнем плане были заочно перераспределены общественные ресурсы и внесены крупные структурные изменения в экономику страны.

В чем же это выразилось?

Прежде всего в опережающем росте доли фонда потребления в общей массе национального дохода, который служит материальной базой осуществления социальных задач общества. Если за восьмью пятилетку прирост фонда потребления составил 57 млрд. руб., то в девятой он достигнет примерно 80 млрд. руб.

Такие масштабы роста фонда потребления позволяют увеличить в целом реальные доходы на душу населения примерно на 31%, причем основным источником их роста остается оплата по труду. Но в то же

времена примечательно, что при таком темпе увеличения реальных доходов общественные фонды потребления, использование которых отражает специфические формы бесплатного распределения жизненных благ, возрастает за пять лет более чем на 40% и составит в 1975 г. 90 млрд. руб. О роли этих фондов в подъеме народного благосостояния можно судить хотя бы по тому, что уже в 1971 г., первом году этой пятилетки, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих составила 126 руб., а с добавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления она достигла 170 руб. Добавка в 44 руб.! А в 1975 г. она увеличится примерно до 50 руб.

Можно сказать, что в девятом пятилетнем плане найдено оптимальное для данного периода соотношение между доходами по труду и общественными фондами потребления, обеспечивающее, с одной стороны, усиление материальной заинтересованности трудящихся в росте производительности труда, и с другой — последовательное решение крупнейших социальных проблем. Огромные средства из общественных фондов направляются на развитие здравоохранения, народного образования, физкультуры и спорта, подготовку кадров и воспитание детей, увеличение пенсий рабочим, служащим, колхозникам, стипендий учащимся, улучшение условий жизни многодетных и малообеспеченных семей.

Целенаправленный характер использования общественных фондов в интересах роста благосостояния и всестороннего культурного развития трудящихся, ускорения экономического и научно-технического прогресса виден из распределения этих фондов.

На обучение в общеобразовательной школе уже сейчас расходуется на каждого учащегося в среднем более 120 руб. в год, в школах и группах с продленным днем — примерно 170 руб., в школах-интернатах — более 700 руб., в профессионально-технических училищах — около 580 руб. в год.

Затраты на народное образование, предусмотренные в пятилетнем плане, заметно увеличены и предназначены как для расширения сети общеобразовательных школ, всех видов училищ, высших и средних специальных учебных заведений, так и для их технического оснащения. В текущей пятилетке будет завершен переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Всего только за эту пятилетку среднее образование получат примерно 19 млн. человек.

Дальнейшее развитие получит специальное образование — высшее и среднее. Вузы и техникумы подготовят за 1971—1975 гг. 9 млн. высококвалифицированных специалистов. Это половина всей численности специалистов с высшим и средним специальным образованием, которые работали в народном хозяйстве в 1970 г.

Гармоничному развитию членов общества способствует рост сети библиотек, музеев, клубов и других учреждений культуры и искусства. К концу пятилетки массовых библиотек будет у нас около 140 тыс. и почти 150 тыс. клубных учреждений, в числе которых множество прекрасных дворцов культуры непосредственно на предприятиях.

Огромную роль в развитии личности играет охрана здоровья населения. В настоящее время в СССР на каждого больного за период пребывания в больнице государством расходуется более 200 руб. в месяц. В этой пятилетке сеть лечебно-профилактических и оздоровительных учреждений увеличивается темпами, значительно превосходящими рост численности населения, а расходы государства, предприятий, колхозов и профсоюзов на эти цели превысят в последнем году пятилетки 27 млрд. руб. Это почти треть всего объема общественных фондов потребления. В санаториях, домах отдыха и пансионатах будут одновременно отдыхать 885 тыс. человек, в туристических базах и альпинистских лагерях — 324 тыс.

Государство проявляет особую заботу о детях, матерях, стариках. В 1975 г. в дошкольных учреждениях будет воспитываться более 11 млн. ребят (7,5 млн. в 1965 г.). А пенсиями будут обеспечены примерно 48 млн. человек — почти в два раза больше, чем 10 лет назад.

Как видим, само направление средств общественных фондов отражает рост коллективных форм потребления материальных и духовных благ и услуг, сочетание коллективных интересов с индивидуальными.

Таков один из важнейших путей распределения общественных ресурсов для реализации социальной программы девятой пятилетки. Другим путем является увеличение доли капитальных вложений, предназначенных для укрепления современной материально-технической базы производства товаров народного потребления и сферы услуг для населения. Сошлемся на некоторые цифры, характеризующие эту тенденцию. При росте общего объема капитальных затрат на 42% государственные вложения в сельское хозяйство увеличиваются более чем на 70%, в тракторное и сельскохозяйственное машиностроение — в два раза, в легкую промышленность — на 90%, в пищевую и мясо-молочную промышленность — на 60%. Всего на развитие сельского хозяйства и увеличение производства предметов питания и товаров широкого потребления направляется примерно треть государственных капитальных вложений в народное хозяйство.

Принципиальное значение имеет и такой показатель развития общественного производства, как величина доли производства предметов народного потребления в общем объеме промышленной продукции. В нынешней пятилетке все промышленное производство возрастет на 47%. Увеличение выпуска предметов потребления опережает темп прироста производства средств производства (48,6 и 46,3%). Подобной перестройке соответствуют крупные сдвиги в формировании мощностей предприятий, направленных материальных ресурсов, научно-техническом прогрессе общественного производства.

Примечательно, что и в ряде отраслей тяжелой промышленности производство предметов народного потребления будет расти быстрее, чем выпуск продукции, составляющей основную специализацию отрасли. Например, объем производства химической и нефтехимической промышленности в целом увеличится в 1,7 раза, а товаров бытовой химии — в 1,9 раза. В машиностроении и металлообработке эта тенденция проявляется еще более явно. Все производство отрасли вырастет в 1,7 раза, в то время как выпуск предметов потребления увеличится в 2,2 раза.

В девятом пятилетнем плане крупные материальные ресурсы выделены для последовательного решения такой важнейшей социальной задачи, как постепенная ликвидация существенных различий между городом и деревней. Это касается буквально всех сторон общественного прогресса, включая производство, уровень жизни, культуру, быт населения и т. п. По ряду ключевых показателей пятилетний план предусматривает для села опережающие темпы развития.

Так, удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство увеличивается до 25,7% в 1971—1975 гг. против 23,1% в предыдущей пятилетке. В абсолютных цифрах этот прирост составляет внушительную сумму — почти 47 млрд. руб. Огромные масштабы строительства, оснащения техникой сельскохозяйственного производства превращают сельскохозяйственный труд в равнозначный труда индустриального.

Еще более значителен намеченный планом рост доходов трудящихся сельских местностей. Если среднемесячная заработная плата рабочих и служащих во всем народном хозяйстве повысится за пятилетие на 22,4%, то среднемесячная оплата труда колхозников и работников совхозов увеличится примерно на 30%. Это будет серьезно способствовать дальнейшему сближению уровня жизни городского и сельского на-

селения, рабочих, служащих и колхозников. При общем росте реальных доходов на душу населения за 1971—1975 гг. на 39,8% доходы колхозников увеличатся примерно на 40%.

Большое внимание в плане уделяется культурно-бытовому строительству на селе. Это видно из таких данных: объем бытовых услуг в 1975 г. в целом по стране будет в 2 раза выше, чем в 1970 г., а в сельской местности он возрастет в 2,8 раза. В течение девятой пятилетки существенно сближаются уровни бытового обслуживания сельского и городского населения. В расчете на одного городского жителя объем услуг возрастет в 1,6 раза, а на сельского — в 2,9 раза.

Осуществление комплекса этих мер ознаменует новый крупный шаг советского общества на пути решения всемирно-исторической задачи выравнивания уровней развития города и села.

В ряду коренных социально-экономических проблем, для решения которых государство использует имеющиеся у него ресурсы, на одно из первых мест следует поставить проблему обеспечения граждан благоустроенным жильем. Нет нужды говорить о том, насколько важен прогресс в этой области для всех слоев материального и духовного бытия людей. За годы восьмой пятилетки введено полмиллиарда квадратных метров жилой площади, а в девятой пятилетке эта цифра достигнет 580 миллионов. Причем характерно, что прирост ввода площади жилых домов в 1971—1975 гг. будет примерно в два раза больше прироста в восьмой и в три раза больше прироста в седьмой пятилетке. Столь высокий темп жилищного строительства дает возможность реализовать в основном принцип поквартирного расселения семей в новых домах. Уже в прошлой пятилетке отдельные квартиры получили девять семей-новоселов из десяти; в девятой же пятилетке практически все семьи, вселяемые в новые дома, вьедут в отдельные квартиры. Наша страна идет планомерно к осуществлению огромной социальной задачи — достижению рационального, рассчитанного по научно обоснованным нормам уровня обеспеченности населения жилой площадью, когда каждый член семьи будет иметь отдельную комнату. Задача эта чрезвычайно сложна и требует колоссальных затрат, но она будет решена.

Кстати, в связи с расширением жилищного строительства значительно возрастает та часть общественных фондов, которая идет для покрытия расходов государства на эксплуатацию общегосударственного жилищного фонда, поскольку существующая низкая квартирная плата далеко не покрывает этих расходов.

Наконец, стоит отметить, что реализация курса, провозглашенного XXIV съездом КПСС, диктует вовлечение значительных трудовых ресурсов в сферу обслуживания. Намечается, что число занятых в ней работников увеличится на 20% при общем приросте трудовых ресурсов в материальном производстве примерно на 5%.

Мера труда и общественный долог

Важной областью формирования советского образа жизни, совершенствования всех присущих ему черт является, управление экономикой. В документах XXIV съезда КПСС этому отведено значительное место. Во главу угла наряду с вопросами организационными и в непосредственной связи с ними поставлены вопросы моральные, воспитания деловитости и порученому делу, укрепления дисциплины, воспитания деловитости, общегосударственного подхода к задачам хозяйствования, умения постоянно работать с массами, использовать их опыт, знания, энергию. При этом партия последовательно проводит курс на правильное использование экономических рычагов. Умелое применение этих рычагов создает условия, способствующие более успешной деятельности миллионов трудящихся, обоснованной оценке результатов их работы, развитию инициативы и активности масс.

Однако экономическое стимулирование оказалось бы выхолащиванием в социальном, общественном смысле, если бы оно прочно не опиралось на всю систему моральных норм советского образа жизни, среди которых первостепенную роль играет приоритет общественных интересов над групповыми и индивидуальными. Экономическое, материальное стимулирование должно быть высокоморальным, оно призвано отмечать реальные достижения в труде, выходящие за пределы среднего, «привычного» уровня, а личная заинтересованность труженика должна служить росту общественного блага. Материальное поощрение, если оно становится чуть ли не автоматическим для всех, теряет свой экономический и моральный смысл, разрабатывает работника и притупляет его претендовать на незаслуженное поощрение. Стремление к материальному благополучию законными средствами вполне объяснимо. Однако достижение материального благополучия «любими» средствами — безразвратно.

На XV съезде профсоюзов СССР Л. И. Брежнев говорил: «Заботиться о благосостоянии трудящихся — это не значит быть «добрыми дядюшками» для всех работников, независимо от их вклада в общественное производство. Заработная плата должна повсюду быть заработной, каждый работник должен чувствовать ее прямую зависимость от своего вклада в производственные успехи коллектива».

В решениях Коммунистической партии подчеркивается, что рост реальных доходов трудящихся обязательно должен сопровождаться совершенствованием механизма распределения этих доходов, систем оплаты труда и экономического стимулирования работников. С этой точки зрения чрезвычайно важны предусмотренные пятилетним планом и частично осуществленные в текущем году новые крупные меры по совершенствованию оплаты по труду с тем, чтобы высокопроизводительная напряженная работа поощрялась и более высоко вознаграждалась. Мы имеем в виду, например, введение нового минимума заработной платы, повышение ставок окладов среднеоплачиваемым рабочим и служащим, дальнейшее улучшение районного регулирования заработной платы и т. д. Такого рода меры способствуют более точному определению меры труда и меры потребления, общему росту благосостояния трудящихся, справедливому распределению благ, которыми располагает общество, ликвидации малообеспеченности отдельных групп и семей. Они позволяют улучшить нормирование и оценку результатов труда, установить более правильные соотношения в заработной плате квалифицированных и неквалифицированных работников, в оплате труда по отраслям и районам и т. д.

Неотъемлемым признаком советского образа жизни является обеспечение всем гражданам равных условий и прав в реализации их трудовых доходов, справедливости чьих бы то ни было привилегий в этой области. Конечно, говоря так, мы не имеем в виду определенных преимуществ, которыми пользуются у нас дети, больные граждане, работники некоторых тяжелых и особых профессий.

Нарушения принципа равных условий реализации доходов, если они и происходят где-либо, осуждаются как искажение непреложного закона социализма «каждому по труду».

Вообще следует иметь в виду, что всякое материальное, экономическое поощрение — это тонкий и чувствительный инструмент, которым надо уметь пользоваться, чтобы он действовал не вразрез с интересами общества, а в согласии с ними. Возьмем, к примеру, вопрос о прибыли предприятия, которая ныне является основным источником создания поощрительных фондов.

Государству далеко не безразлично, каким путем складывается прибыль предприятий. Если она представляет собой результат умелого хозяйствования — роста производительности труда, обоснованного сниже-

ния себестоимости продукции, выявления и использования дополнительных ресурсов, лучшей организации производства и хозяйственных связей, расширения ассортимента и улучшения качества изделий, ускорения технического прогресса и т. п., — такого рода результат общественно полезен и служит главным целям нашего развития. В этом направлении должна проявляться предприимчивость советского хозяйственника. И, наоборот, наше общество осуждает тех хозяйственников, которые добиваются увеличения прибыли путем повышения государственных цен, нарушения обусловленного договорами ассортимента изделий, незаконного получения материалов, обхода стандартов, ухудшения качества продукции.

Ссылка таких хозяйственных руководителей на то, что они действовали, мол, в интересах предприятия, ни в малейшей степени не может оправдывать антигосударственную суть такого ведения дела, ибо оно в конечном счете, не говоря уже об ущербе для государства, наносит непоправимый моральный урон коллективу.

Сложнее на один только пример. Министерство мясной и молочной промышленности Таджикской ССР в погоне за большими прибылями своих предприятий в 1970 и 1971 гг. уменьшало выпуск недорогой продукции, пользующейся устойчивым спросом населения, и необоснованно увеличивало производство более дорогой продукции. В результате предприятия этого министерства получили миллионы рублей сверхплановой прибыли.

Подобные действия несовместимы с моралью нашей деловой жизни, которая диаметрально противоположна буржуазной предпринимательской морали. В советском обществе проявления предпринимчивости, инициативы, почта служат выполнению главных задач государства, укреплению его экономического могущества и росту благосостояния людей.

Тот печальный факт, что нравственные принципы хозяйствования, вытекающие из морального кодекса строителя коммунизма, у нас подчас нарушаются, иные экономисты склонны объяснить «объективными» причинами и условиями. Такая, с позволения сказать, аргументация не выдерживает критики. Она вопиюще противоречит нашей жизненной философии и опровергается повседневной практикой миллионов людей, на деле доказывающих, что честный инициативный труд для общества, основанный на знании, энергии, умении, несравненно плодотворнее сомнительных обходных путей. И борьба с теми, кто стал на такой путь, должна быть повсеместной, всеобщей и бескомпромиссной. Вести ее надо с полной убежденностью в необходимости и возможности полного искоренения зла.

Другое дело, что разнообразие конкретной обстановки, складывающейся в процессе хозяйствования, иногда порождает сложности и даже противоречия, вынуждающие к нелегкому поиску выхода. Это могут быть сложности, вызванные, допустим, низким качеством сырья, текучестью кадров, диспропорциями в мощностях предприятия, неадекватностью поставщиков и т. п. В таких ситуациях от руководителя требуются организованность и маневренность, умелая мобилизация всех резервов и, конечно, — открытая борьба против всего, что мешает высокоэффективному хозяйствованию, достижению наивысших результатов в интересах общества.

Несомненно, что хозяйственная предприимчивость, проявленная на благо делу, зачастую связанная с обоснованным риском, должна всецело поощряться. В том числе и материально. Однако, думается, главным стимулом, побудителем предпринимчивости должна быть идейная убежденность, сознание государственной важности правильного решения поставленной задачи. В первую очередь это относится к хозяйственным руководителям, командирам производства всех уровней.

Тесная связь, которая существует между последовательным совершенствованием методов руководства экономической жизнью общества и основными нравственными правилами социалистического общества, связь, хорошо видимая в документах XXIV съезда КПСС, проистекает из того общественного факта, что управление экономикой представляет собой процесс сознательной, целенаправленной деятельности миллионов людей, коллективного мышления и реализации намеченных планов. Это и есть, по выражению В. И. Ленина, проявление «новых форм общественной связи между людьми». Поэтому для советских людей, твердо стоящих на позициях главенствующей роли исторического творчества масс, принципов демократического централизма, непримлемы буржуазные идеи «менеджеризма», превозносящие управленческую элиту и отходящие массам роль бесправных исполнителей ее воли.

Развитие советской экономики при самой высокой технической оснащенности управленческого труда всегда будет, как и ранее, сознательно направляться единым планом, который вырабатывает Коммунистическая партия, опираясь на объективные законы общественного развития. В центре управления всегда будет стоять человек, вооруженный мощными техническими средствами и совершенной методологией для планомерного осуществления хозяйственно-политических и социальных целей общества. В этой связи вызывает удивление, что некоторые авторы, рассуждая о проблемах совершенствования управления в девятой пятилетке, утверждают, будто у нас поставлена цель создать общесоюзную автоматизированную систему управления всем народным хозяйством, стоящую над системой государственного руководства экономикой.

В действительности же, и это записано в Директивах XXIV съезда КПСС, речь идет о создании общегосударственной системы сбора и обработки информации, предназначенной для учета, планирования и управления. Различие этих двух понятий докладывать не приходится, и жаль, что такого рода путаница и то дело обнаруживается в отдельных газетных и журнальных статьях.

За примерами недалеко ходить. Познакомьтесь хотя бы со статьей Д. Жигерина «Проблема автоматизации управления народным хозяйством», помещенной в 50-м номере «Экономической газеты» за 1971 г.

Пожалуй, еще рискованней, когда автор публикации, набравшись «смелости», единым махом пытается перечеркнуть всю продланную у нас огромную созидательную работу по организации эффективной системы планирования народного хозяйства. Вот что пишет, например, С. Шаталин, автор статьи «Наука управлять», опубликованной в № 5 журнала «Октябрь» за 1971 г.:

«Наша страна стоит сейчас перед необходимостью создать действующую систему перспективного планирования: вовремя разрабатывать пятилетние планы, вовремя доводить их до отдельных исполнителей».

Вспомним, что говорилось по этому поводу на XXIV съезде КПСС: «Центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими» (Л. И. Брежнев).

«Советское планирование имеет всемирно признанные достижения. Сложившаяся в условиях новой общественно-экономической формации социалистическая система планирования непрерывно развивается в соответствии с требованиями «общего социально-экономического прогресса» (А. Н. Косыгин).

Итак, совершенствовать систему планирования или же создавать ее заново, как предлагает С. Шаталин?

Ориентиры нашей жизни

Выше говорилось о проблеме единства и взаимосвязи всех сторон общественного бытия — экономической, государственно-политической, нравственной, этической. Проблема эта возникает и при рассмотрении такого важного фактора современности, как соревнование двух мировых систем — социалистической и капиталистической. Деятая пятилетка станет важным рубежом на этом пути.

Вместе с тем возникает вопрос: правомерно ли при оценке результатов соревнования двух систем ограничиваться сопоставлением, так сказать, односторонней номенклатуры, скажем, производства стали, газа, нефти, электроэнергии, цемента, молока, мяса или же односторонних экономических показателей вроде объема валовой продукции промышленности, капитальных вложений, товарооборота и т. п. В действительности соревнование и в области производства и в области потребления происходит не только по одинаковым измерителям.

Новый характер производства и потребления при социализме, о котором писал В. И. Ленин, порождает и отличную от капитализма структуру потребностей. Главным ориентиром здесь служат социальные цели, наша социальная политика, исходя из которой определяются темпы роста производства и экономические пропорции, с учетом национальных особенностей и традиций, климатических условий и т. п.

Все возрастающее значение приобретает та сфера производства, которые удовлетворяют потребности, отвечающие вкусам, нравственным запросам, правилам общения тружеников нового мира. Потребности эти возникают и видоизменяются под воздействием научно-технической революции, социалистических производственных отношений, роста культурного уровня и благосостояния граждан, при постоянном активном влиянии воспитательной работы партии, эволюции моральных и этических критериев, воплощающих идеи социалистического гуманизма.

Поэтому в нашем материальном производстве не может играть какой-либо роли выпуск предметов роскоши, оборудования для азартных игр и увеселительных учреждений, рекламы, наркотических средств, оружия для населения и др. Да и по такому показателю, как производство легковых автомобилей на миллион населения, нам ни к чему догонять и перегонять США, поскольку рациональная организация общественного быта, в частности транспорта, дает возможность избежать трагических последствий «автомобилизации» буржуазного общества.

На становление нового подхода к роли жизненных ценностей по мере роста культурного уровня, благосостояния и нравственного развития личности сильно воздействуют присущие нашему общественному строю пути решения сложных социально-экономических проблем. Примером здесь сколько угодно: организация народного просвещения, здравоохранения, отдыха тружеников, дошкольного воспитания детей, защиты природы, сохранения и оздоровления окружающей среды, социального обеспечения и многое-многое другое.

Ряд важных социально-экономических проблем, решение которых способствует укреплению социалистического образа жизни, в настоящее время обсуждается широкой советской общественностью. К ним относится, в частности, проблема градостроительства.

В социалистическом обществе, где земля и основной жилой фонд принадлежат государству, впервые возникает реальная возможность планомерного создания крупных комплексов на основе договоренных генеральных планов развития городов. Эта работа основывается на глубоком и естественном сочетании архитектурных и социальных задач, предусматривающих удовлетворение материальных и эстетических, духовных потребностей людей. Важными элементами градостроительства являются максимальная изоляция квартир и в то же время создание

предпосылок для наиболее тесного, добрососедского общения людей; рациональная организация внутригородского транспорта; целесообразное размещение промышленных предприятий, учреждений быта, жилых и административных кварталов; интенсивная борьба за чистоту воздушного бассейна, создание больших зеленых зон и т. п.

Например, в СССР уже обнародован ряд проектов строительства крупных городских районов, которые будут свободны от транспорта, да и будет ни одного автомобильного проезда. Территория района пересечет туннель, от которого под каждым жилой комплексом отойдут подземные пути. По ним будут доставляться мебель, продукты и другие грузы. Под землей уйдут и многие технические сооружения.

Специфические пути решения социальных проблем могут проявиться в самых разнообразных областях. Это — и массовая организация исполкомов, профсоюзам, предприятиям и организациям загородных пансионатов или коллективных дач (сдаваемых на определенных условиях семьям трудящихся) взамен индивидуального дачного строительства со всеми свойственными ему отрицательными явлениями, и массовое расширение квалифицированного библиотечного обслуживания (в жилых домах, учреждениях, зрелищах), делающих излишним содержание больших личных библиотек, и проч.

При обсуждении подобного рода проблем высказываются различные точки зрения, и это вполне естественно. Важно только, чтобы различие позиций не уходило в сторону от столбовой дороги нашего социального прогресса.

Вспоминается такой факт. Некоторое время назад в «Литературной газете» была опубликована статья «Собственный автомобиль — благо или бремя?», породившая оживленную длительную дискуссию. Смысл статьи заключался в предложении, наряду с продажей машин населению, более интенсивно полагать парк общественного легкового автотранспорта, предназначенного для обслуживания большинства граждан.

Среди напечатанных в газете писем сторонников первоочередного, чуть ли не исключительного удовлетворения запросов индивидуальных автолюбителей — действующих и потенциальных, — внимание наше и других читателей действительно обратили на себя отклики, в которых содержались суждения относительно «шкалы товарных ценностей». Наиболее, пожалуй, прямолинейно по этому поводу высказался один ленинградский автор, который среди прочего писал (номер 41-й «ЛГ» за 1970 г.): «Сегодня многие стараются заработать, чтобы накопить на машину. Немалый стимул! Если же закрыть столь крупную цель, мы можем многое потерять в трудовой отдаче: ведь шкала потребительских ценностей такова, что, кроме кооперативной квартиры или дачи, ничто не может идти в сравнение с машиной».

Вот, значит, так: лишь три крупные цели могут служить для наших людей эквивалентом труда — автомашина, дача, кооперативная квартира. Отнимите эти цели, и людям незачем станет продуктивно работать. Подобные «додумы» выступают в непримиримое противоречие с увлеченным творческим трудом подавляющей массы граждан, ничуть не помышляющих о собственном автомобиле или даче, находящихся самое разнообразное и рациональное применение заработанным деньгам. Удивительно, что редакция в своих комментариях и при подведении итогов дискуссии не придала значения подобного сорта аргументам в защиту «шкалы товарных ценностей» и сочла возможным обойти молчанием эту немаловажную сторону дела.

Сторонникам вульгарно-потребительского подхода к труду мы хотели бы привести слова замечательного советского художника Сергея Конева о том, что счастье «не в ожирении, не в излишествах, а в

борьбе, в труде, в горении и дерзании». И далее: «Вершины покоряют не для того, чтобы на них разводить дачные прелести, а только затем, чтобы смотреть с высокого места далеко вперед».

Эти помыслы двигают советскими людьми, когда они зачастую в трудных условиях строят новые города, гигантские заводы и электростанции, осваивают необжитые районы Сибири, Севера и Востока. Не стремление к наживе, а «горение и дерзание» во имя общего блага приводят людей в школы коммунистического труда. Разве не примечательны широчайший размах различных видов бесплатного труда — участие в общественной и технической самодеятельности, в работе экономических и конструкторских бюро, научно-технических обществ, органов народного контроля, где люди работают не ради вознаграждения, а из потребности служить обществу. Все это — одно из бесчисленных проявлений советского образа жизни, при котором труд — главный источник радости и вдохновения человека, главный возбудитель и стимул его духовного развития.

И, наконец, еще одна ссылка на слова борца, который все свои силы без остатка отдал служению Родине: «Самое дорогое у человека — это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы...»

Слова эти были сказаны Николаем Островским, и смысл их стал могучим двигателем жизни и труда миллионов молодых людей нашей страны, всего советского народа. Его созидательная энергия и энтузиазм, порожденные великой целью, посвящены сегодня пятилетке — грандиозной программе укрепления советского образа жизни.

ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЙ

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРИ ОСВОЕНИИ НОВЫХ ЦЕХОВ И ПРОИЗВОДСТВ

Д. Попов,

зам. директора Центрального научно-исследовательского института
черной металлургии Министерства черной металлургии СССР

А. Довтаевский,

нач. планово-производственного отдела завода «Трубоасталь»

Одной из задач развития хозрасчета является разработка положения по оценке деятельности новых или действующих предприятий, на которых вводятся в эксплуатацию цехи или большое количество агрегатов. Это связано с экономической спецификой и особенностями периода их освоения, которые сводятся к высоким издержкам на производство единицы продукции, обуславливающим малую рентабельность, а нередко и убыточность производства, отставание выпуска продукции от запланированных объемов из-за частых простоев оборудования, неосвоенности технологий и других факторов. Для сокращения периода освоения новых предприятий и цехов и ускорения достижения проектной мощности большое значение имеет совершенствование системы планирования и материального стимулирования.

Рассмотрим возможность использования основных оценочных показателей и условия образования фонда материального поощрения, способствующего более быстрому достижению запроектированных объемов выпуска продукции.

Рациональность применения показателя рентабельности для оценки деятельности нового предприятия или цеха в период освоения у некоторых экономистов вызывает сомнения, поскольку он в это время значительно ниже среднеотраслевого. Снижение рентабельности при вводе в действие новых цехов связано с недостаточной интенсивностью использования производственного оборудования. Однако, по нашему мнению, из этого нельзя делать вывод о невозможности применения данного показателя в качестве фондообразующего. Снижение рентабельности указывает на ухудшение работы предприятия; это влечет за собой уменьшение размера вознаграждения.

Формирование фонда материального поощрения в таком случае связано не с недостатками показателя рентабельности, а прежде всего с разрешением одного из существенных противоречий периода освоения новой техники. Оно заключается в том, что освоение техники на новых предприятиях требует более сложного труда рабочих и инженерного персонала по сравнению с трудом работников действующих предприятий. Поэтому и уровень материального стимулирования труда рабочих и ИТР на новых предприятиях должен быть выше. Однако в период освоения источник выплаты премий отсутствует, так как экономия от внедрения новой техники еще не получена. Налицо противоречие между необходимостью премировать за более сложный труд и отсутствием источника выплаты премии.

Это противоречие должно быть устранено в положении о стимулировании технического прогресса при одновременном повышении хозяйственной ответственности и заинтересованности предприятий в скорейшем достижении экономии от внедрения новой техники. Действующими методическими указаниями по переводу предприятий на новые условия хозяйствования в целях устранения снижения показателя рентабельности и сохранения размера фонда материального поощрения для новых цехов и крупных производственных установок на нормативный срок освоения вводится льгота, которая предусматривает освобождение от платы за производственные фонды, исключение их при определении плановой и фактической рентабельности из среднегодовой стоимости производственных фондов предприятия. Это обеспечивает предприятию условия для получения при рентабельной работе фонда материального поощрения в размере фонда действующих цехов.

Вместе с тем исключается не только плата за фонды, но и сами новые фонды из учета и планирования полностью на весь период освоения, в то время как новый объект начинает давать прибыль еще до завершения освоения, хотя и с меньшим процентом рентабельности. Дополнительная прибыль новых цехов вместе с прибылью от реализации продукции действующих соотносится с производственными фондами только последних, что приводит к неоправданному росту расчетной рентабельности и фонда материального поощрения, особенно при завершении освоения объекта. Для устранения этого недостатка, по нашему мнению, льготу следует устанавливать лишь на часть объема новых фондов, чтобы плановая рентабельность с учетом льготы была не выше рентабельности действующих производственных фондов (за исключением новых) в данном году.

По своему экономическому содержанию предоставленная льгота является способом приведения показателей предприятия, на котором вводятся новые цехи, к уровню показателей действующей его части. Задача льготы — элиминировать отставание экономического уровня новых цехов в период освоения, создать для них условия, идентичные условиям действующего производства.

Льгота, предоставляемая предприятию на нормативный срок освоения, приводит к увеличению средств, поступающих в фонд материального поощрения, по сравнению с тем объемом, который должен был бы поступить в соответствии с общим порядком его формирования.

Величина дополнительных (льготных) средств, поступающих в фонд материального поощрения, равна

$$P_d - P_n \cdot H_p \cdot 3,$$

где P_d и P_n — льготная и плановая расчетная рентабельность;

H_p — норматив отчислений за каждый процент рентабельности, установленный в плане;

3 — фонд заработной платы.

Поступление этих сумм в фонд материального поощрения уменьшает остаточную прибыль, а соответственно и отчисления в бюджет. Таким образом, характер дополнительных сумм, поступающих в фонд материального поощрения, показывает, что предоставляемая льгота есть не что иное, как безвозвратная ссуда, которую предприятие получает от государства в период освоения новых мощностей. Дополнительные затраты вызваны объективной необходимостью освоения новой техники и являются частью первоначальных высоких затрат этого периода, их погашение за счет особых источников отвечает государственной политике стимулирования технического прогресса. Однако полное исключение ответственности предприятия за возврат полученных сумм противоречит новым принципам планирования и экономического стимулирования,

когда на первый план выступают экономические методы воздействия на производство.

Материальное стимулирование должно обеспечивать единство интересов государства, предприятия и каждого работника. Порядок, при котором первоначальные затраты на материальное стимулирование возмещаются, имеет, по нашему мнению, по преимуществу по сравнению с действующей практикой, что разрешение противоречия между предъявляемым к новой технике требованием высокой эффективности и ее фактической убыточностью (или малой рентабельностью в период освоения) становится заботой не только государства, но прежде всего самого предприятия, поддерживаемого государством с помощью централизованных фондов и кредита.

Порядок фондообразования и материального стимулирования предприятий в условиях освоения новой техники может быть проиллюстрирован следующим условным примером. В таблице рассчитан фонд материального поощрения по показателю рентабельности. Льгота по прибыли исчислена, исходя из приведения рентабельности нового производства к уровню действующего:

$$\frac{P_n + P_d}{P_n} \cdot (100\% - 6\%) = P_d - 6\%, \quad (1)$$

где P_n — прибыль нового цеха (цехов);

P_d — прибыль дополнительной, вводимая для расчета льготы;

P_d — рентабельность действующего производства;

Φ_n — производственные фонды нового цеха (цехов).

$$P_d = P_n \cdot (\Phi_n - P_n). \quad (2)$$

Как видно из формулы, льгота по прибыли не зависит от того, оперируют ли при ее использовании расчетной или общей рентабельностью, так как процент платы за производственные фонды находится и в левой и в правой частях равенства (1). Исходя из указаний межведомственной комиссии при Госплане СССР, целесообразно пользоваться показателем общей рентабельности.

В отличие от прежнего порядка установления льготы она не распространяется на те производственные фонды, которые находятся в состоянии освоения, а относится только к объему прибыли, искусственно ее увеличивая и поддерживая рентабельность, а следовательно, и размер фонда материального поощрения на уровне не меньшем, чем если бы предприятие не вводило новые фонды.

Год	Производственные фонды, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.					Рентабельность, %	Фонд материального поощрения, тыс. руб.	Фонд материального поощрения, % к фонду заработной платы
		доходы от производства	на расходы на производство	на прочие расходы	общая	с учетом льготы на амортизацию			
Период освоения:	1000	160	-	160	160,0	16,0	16,0	100	10,0
1-й год	1500	165	35	200	+47,5	247,5	16,5	130	13,4
2-й год	1500	170	70	240	+15,0	255,0	17,0	130	13,8
Период после освоения:	1500	170	120	290	-25,0	265,0	-	17,7	13,0
1-й год	1500	170	140	310	-37,5	272,5	-	18,1	14,7
2-й год	1500	170	140	310	-	-	-	18,1	14,7

Примечания. Норматив отчислений в фонд материального поощрения принят в размере 0,025 от фонда заработной платы за каждый процент общей рентабельности, установленный в плане.

Для первого года освоения

$$P_1 = 16,5 \cdot 500 - 35 = 47,5 \text{ тыс. руб.}$$

Для второго года освоения

$$P_2 = 17,0 \cdot 500 - 70 = 15,0 \text{ тыс. руб.}$$

Всего при стимулировании предприятия в результате использования льготы получено 62,5 тыс. руб. (47,5 + 15,0).

Такая льгота при расчете размера фондов стимулирования правомерна, а финансовые взаимоотношения требуют ее перечисления в бюджет при достижении проектируемых показателей. В рассматриваемом примере льготная прибыль возмещается в течение двух лет после освоения: 25 тыс. руб. (40%) — в первом и 37,5 тыс. руб. — во втором году после освоения.

Порядок возмещения льготы может устанавливаться министерством, исходя из планируемых показателей перспективного плана. В данном примере возврат прибыли, исчисленной для дополнительного стимулирования, погашается за два года.

Указанный порядок применения льготы при расчете рентабельности обеспечивает заинтересованность коллектива в скорейшем достижении проектных показателей и возмещается государству из прибыли предприятия после освоения объекта.

Другим показателем, который требует рассмотрения, является показатель роста реализации продукции против уровня прошлого года. Вновь введенное в эксплуатацию предприятие вообще не имеет проста реализации продукции к объему предыдущего года; если на предприятии в данном году были введены в действие новые мощности, то этот показатель роста реализации продукции не дает объективной оценки деятельности предприятия. Объем выпуска продукции может увеличиться, во-первых, за счет улучшения использования ранее действовавших фондов, что полностью характеризует работу предприятия, и, во-вторых, за счет новых капитальных вложений, что является результатом деятельности не только данного предприятия, но и работы других организаций (строительно-монтажных, проектных и т. п.).

Поскольку ввод в эксплуатацию новых мощностей есть основной фактор увеличения объема продукции, к тому же характеризующий работу предприятия, то эту деятельность коллектива работников следует материально стимулировать. Однако увеличение выпуска продукции за счет ввода в действие новой техники требует меньших усилий, чем достижение такого же роста на освоенных мощностях. Отсюда и размер материального стимулирования следует устанавливать меньший, чем для действующего производства.

Встает задача: найти показатель, устраняющий указанный недостаток. Нам представляется, что оценку работы предприятия по росту продукции или прибыли в сравнении с прошлым годом более целесообразно производить с помощью показателей, позволяющих отнестись сравниваемый признак к общей базе. Использование относительных показателей является предпосылкой для методологически правильного подхода к сравнению деятельности за годы, в которых структура предприятия по составу цехов и агрегатов изменяется. Действительно, в случае отнесения результатов деятельности каждого года к общей базе, например, выпуска продукции к проектной производственной мощности или прибыли к производственным фондам, появляется объективная возможность сравнения результатов. Она может быть использована для выбора приемов, обеспечивающих элиминирование различий в уровне плановых показателей работы действующих и новых цехов.

Эти показатели должны отражать и направлять деятельность предприятия на выполнение главных задач, стоящих перед данной отраслью промышленности. Динамику деятельности предприятия целесообразно

оценивать по изменению уровня рентабельности (что не исключает его применения как показателя, определяющего уровень эффективности использования производственных фондов).

Оценка деятельности по наращиванию выпуска продукции может быть принята с учетом изменения коэффициента использования производственной мощности. Например, коэффициент использования производственной мощности по предприятию за 1969 г. — 95%, 1970 г. — 98%. Разность характеризует качество деятельности по наращиванию выпуска продукции¹.

Коэффициент использования производственной мощности широко применяется для оценки эффективности использования производственных мощностей и основных фондов, учитывает выпуск продукции по предприятию, цеху и может служить основным показателем, направляющим деятельность работников на увеличение выпуска продукции в период освоения.

Показатель производственной мощности устанавливается в проекте. В случае отклонений фактических условий по ассортименту или использованию фонда времени от принятых в проекте он может быть пересчитан с помощью общепринятых методов.

Этот показатель является «сквозным» и применим к предприятию, цеху, участку или отдельному агрегату, что дает возможность сравнивать объекты различных предприятий, разрабатывать групповые и отраслевые научно обоснованные нормативы достижения перспективной мощности. Далее он может быть рассчитан и учтен для любого отрезка времени: года, квартала, месяца, суток, часа, что делает его весьма удобным.

В новых условиях нельзя не считаться с тем, что этот показатель отражает деятельность только по производству продукции и не учитывает движение ее к потребителю. Поэтому его применение в качестве основного показателя может быть правомерным в совокупности с другим, отражающим эту сторону деятельности.

ХОЗРАСЧЕТ И НАПРЯЖЕННЫЙ ПЛАН ЦЕХА

Е. Рубанов,
А. Серов

Химическая промышленность имеет специфические особенности технологии, организации производства и управления. Главная из них — огромная, непрерывно возрастающая номенклатура продукции и узкая специализация технологии производства каждого продукта. В отличие от других отраслей промышленности, например, машиностроения, в химической индустрии технологическая схема производства того или ино-

¹ Неправильно учитывать изменение показателя путем определения величины процента, характеризующей изменение показателя по отношению к базовому, то есть $\frac{30}{100} \cdot 100\%$, так как в зависимости от уровня базы прирост или сокращение будет 95,0 оцениваться индивидуально.

го продукта за редким исключением не может быть использована для выпуска другой продукции. Следовательно, практически невозможно изменить технико-экономические показатели работы хозрасчетного подразделения с помощью структурных сдвигов в номенклатуре вырабатываемой продукции. Это не может не оказывать серьезного влияния на формы и методы организации внутризаводского хозрасчета.

На химических предприятиях, переведенных на новые условия планирования и стимулирования, действуют в основном две системы внутризаводского хозрасчета. При первой для оценки деятельности внутризаводских структурных подразделений используются показатели прибыли, рентабельности и хозрасчетных внутризаводских цен, при второй — показатели себестоимости продукции и фондаотдачи. Обе системы позволяют решать вопросы внутризаводского планирования, материального стимулирования и материальной ответственности, взаимовызывать цеховые и общезаводские показатели, обеспечивать единство интересов коллективов цехов и предприятий в целом. В основе выбора системы показателей лежат особенности конкретного производства.

Сотрудники Ворошиловградского филиала Института экономики промышленности АН УССР и экономических служб Северодонецкого химического комбината разработали для комбината систему внутризаводского хозрасчета, составной частью которой является излагаемая ниже методика образования цеховых фондов материального поощрения. По нашему мнению, она может представлять интерес для предприятий химической промышленности. В основу методики положены следующие принципы:

— поощрительный фонд хозрасчетного структурного подразделения создается по результатам его работы независимо от итогов деятельности других подразделений и предприятия в целом;

— при его образовании учитываются сложившиеся на предприятии дифференциации в оплате работников различных цехов, а также соотношение между выплатами из этого фонда трудящимся различных категорий;

— по цехам распределяется лишь часть общекombинатского фонда, предназначенная для текущего премирования работников и выплаты им единовременного вознаграждения за выполнение особо важных производственных заданий. Остальная часть фонда используется на поощрение централизованно;

— при сохранении фондообразующих показателей на уровне предыдущего года плановый фонд материального поощрения также устанавливается на уровне предыдущего года. При улучшении же их фонд увеличивается по установленным нормативам отчислений за каждый процент улучшения показателей;

— если цеху планируются снижение плановых показателей по сравнению с предыдущим годом (по не зависящим от цеха причинам), то величина фонда по этому показателю остается на уровне прошлого года; — норматив отчислений в фонд материального поощрения цеха устанавливается в процентах роста фонда за счет каждого процента увеличения коэффициента напряженности планового задания цеха.

По предлагаемой методике основным критерием оценки работы цехов служит показатель себестоимости продукции, который планируют им как фондообразующий. В зависимости от специфических особенностей производства в каждом цехе в качестве дополнительных фондообразующих показателей могут быть также объем производства продукции в цехах, принятых для внутризаводского планирования, производительность труда, коэффициент использования мощности, фондоотдача.

Хозрасчетная себестоимость широко применяется в химической промышленности. Она характеризует текущие результаты хозяйственной деятельности цеха, достаточно полно определяет суммы экономии затрат (материальных, энергетических, трудовых и денежных), учитывает изменение производственных факторов, зависящих от работы коллектива.

Однако система материального поощрения работников цехов, построенная только с учетом показателя себестоимости, не отражала бы в достаточной степени эффективность использования производственных фондов, закрепленных за цехом. Поэтому следует применять один из фондообразующих показателей фондоотдачи.

Условие производства в химической промышленности в ряде случаев ограничивает рост его объема. Перераспределение плановых заданий отдельным участкам технологических связей между собой цехов при ограниченной производительности основного оборудования не приводит к увеличению объема производства по предприятию в целом. Особенности технологии исключают и накопление полуфабрикатов в промежуточных емкостях и на складах. Ограничение объема производства иногда связано с потреблением дефицитного сырья или выпуском продукции, имеющей ограниченный сбыт. В таких случаях целесообразно планировать цеху показатель роста объема производства в качестве фондообразующего. Его следует заменить показателем производительности труда или фондоотдачи. Применение же коэффициента использования мощности в качестве фондообразующего показателя для цехов, не достигших проектных мощностей, будет способствовать скорейшему их освоению.

Размеры планового фонда материального поощрения для каждого цеха устанавливаются дифференцированно, в зависимости от степени напряженности планового задания, величин базового фонда материального поощрения и норматива отчислений.

Напряженность планового задания определяется с помощью обобщающего показателя работы цеха — коэффициента улучшения технико-экономических показателей. Он выражается в процентах суммарного роста фондообразующих показателей по сравнению с уровнем предыдущего года. Этот коэффициент позволяет учесть снижение текущих затрат (через себестоимость), улучшение использования основных и оборотных фондов (через фондоотдачу), своевременное и качественное выполнение внутризаводских обязательств (через систему внутризаводских санкций и претензий, которые отражаются в себестоимости). Рост коэффициентов улучшения показателей цехов при прочих равных условиях обеспечивает выполнение плана предприятием, что свидетельствует об экономической целенаправленности всей системы внутризаводского хозрасчета.

В качестве базового фонда принимается фактическая величина фонда материального поощрения цеха за предыдущий год. Планирование цеховых фондов материального поощрения имеет два этапа. На первом разрабатываются контрольные цифры годового плана по цехам и определяется предположительный рост фонда материального поощрения предприятия в целом. Затем на основании полученных данных устанавливаются нормативы отчислений в цеховые фонды поощрения и плановые фонды материального поощрения. Эти нормативы должны обеспечивать цехам на данном этапе планирования одинаковый рост поощрительных фондов при стопроцентном выполнении контрольных цифр плана.

На втором этапе цехам предоставляется право выдвигать встречные планы, более напряженные, чем на первом. Если встречный план принимается, то на основании его нормативов и показателей плановый фонд материального поощрения пересчитывается.

Величина планового фонда материального поощрения цеха с учетом встречного плана $\Phi_{\text{мпп}}$ определяется по формуле

$$\Phi_{\text{мпп}} = \Phi_{\text{мб}} + \Phi_{\text{мв}} \cdot K_{\text{гв}} \cdot H$$

или

$$\Phi_{\text{мпп}} = \Phi_{\text{мб}} \cdot (1 + K_{\text{гв}} \cdot H), \quad (1)$$

где $\Phi_{\text{мб}}$ — базовый фонд материального поощрения, руб.;

$K_{\text{гв}}$ — коэффициент улучшения технико-экономических показателей цеха с учетом встречного плана;

H — норматив отчислений в фонд материального поощрения цеха.

$$K_{\text{гв}} = \frac{B_{\text{г}}}{100}, \quad (2)$$

где $B_{\text{г}}$ — суммарное улучшение фондообразующих показателей цеха с учетом встречного плана.

Например, если цеху планируется с учетом встречного плана снижение себестоимости на 2% и рост объема производства на 3%, то $B_{\text{г}} = 2 + 3 = 5$.

Норматив отчислений определяет соотношение между улучшением технико-экономических показателей и ростом фонда материального поощрения цеха:

$$H = \frac{P_{\text{фн}}}{B_{\text{г}}}, \quad (3)$$

где $P_{\text{фн}}$ — плановый рост фонда материального поощрения предприятия;

$B_{\text{г}}$ — суммарное улучшение фондообразующих показателей цеха по контрольным цифрам.

Если фонд материального поощрения предприятия остается на прежнем уровне или снижается, то цеховые фонды при выполнении плана цехом на уровне контрольных цифр не изменяются. За обязательство, принятые цехом сверх контрольных цифр годового плана (встречные планы), начисляются дополнительные фонды. В этом случае для определения нормативов отчисления в формулу (3) подставляются фактические данные базового (предыдущего) года. При сверхплановых показателях отчисления на 30% меньше, чем при плановых. При невыполнении плана фонд уменьшается на 3% за каждый процент невыполнения.

Предложенный метод образования цеховых фондов материального поощрения с помощью коэффициентов напряженности (аналогичных по своему значению предлагаемому коэффициенту улучшения технико-экономических показателей цеха) успешно применяется на ряде предприятий различных отраслей промышленности. Он предоставляет цеховым работникам большие возможности проявления инициативы по использованию внутрипроизводственных резервов. Цехи могут активно влиять на величину своих поощрительных фондов уже при составлении плана путем принятия более напряженных встречных планов.

Размер цехового поощрительного фонда не связан с его фондом заработной платы на планируемый год, что позволяет исключить возможность увеличения первого фонда за счет завышения второго. Рост отчислений в эти фонды зависит только от улучшения показателей работы цеха. Подобный метод формирования поощрительных фондов способствует сокращению численности персонала и в конечном счете росту производительности труда.

В то же время связь с поощрительным фондом предыдущего года ($\Phi_{\text{мб}}$) позволяет выдерживать правильное соотношение между поощрительным фондом и фондом заработной платы. Аналогичный эффект может быть достигнут и при определении нормативов отчислений в процен-

тах к фонду заработной платы предыдущего (базового), а не планового года.

Ниже приведены примеры расчетов планового и фактического фондов материального поощрения цеха на основе предлагаемой методики (цифры условные).

Пример расчета планового фонда.

Исходные данные: снижение себестоимости продукции — по контрольным цифрам $B_{\text{сн}} = 2\%$; с учетом встречного плана $B_{\text{св}} = 3\%$; роста объема производства — по контрольным цифрам $B_{\text{он}} = 5\%$; с учетом встречного плана $B_{\text{ов}} = 7\%$; рост фонда материального поощрения комбината по контрольным цифрам годового плана $P_{\text{фн}} = 10\%$; базовый фонд материального поощрения цеха $\Phi_{\text{мб}} = 10\,000$ руб.

Расчет:

1. Определение норматива отчислений в фонд материального поощрения цеха:

$$H = \frac{P_{\text{фн}}}{B_{\text{г}}} = \frac{10}{2+5} = \frac{10}{7} = 1,42.$$

2. Установление коэффициента напряженности по контрольным цифрам:

$$K_{\text{гв}} = \frac{B_{\text{г}}}{100} = \frac{2+5}{100} = 0,07.$$

3. Вычисление планового фонда материального поощрения цеха по контрольным цифрам:

$$\Phi_{\text{мпп}} = \Phi_{\text{мб}} \cdot (1 + K_{\text{гв}} \cdot H) = 10\,000 \cdot (1 + 0,7 \cdot 1,42) = 10\,000 \cdot 1,0994 = 10\,994 \text{ руб.}$$

4. Расчет коэффициента улучшения плановых показателей цеха с учетом встречного плана.

$$K_{\text{гв}} = \frac{B_{\text{г}}}{100} = \frac{3+7}{100} = 0,1.$$

5. Исчисление планового фонда материального поощрения цеха с учетом встречного плана:

$$\Phi_{\text{мпп}} = \Phi_{\text{мб}} \cdot (1 + K_{\text{гв}} \cdot H) = 10\,000 \cdot (1 + 0,1 \cdot 1,42) = 10\,000 \cdot 1,1420 = 11\,420 \text{ руб.}$$

Пример расчета фактического фонда материального поощрения цеха.

Исходные данные: снижение себестоимости продукции — 3% по плану и 3,5 фактически; рост объема производства — по плану 7,0% и 8,0 фактически.

Норматив отчислений в фонд материального поощрения за 1% роста коэффициента напряженности $H = 1,42$.

Расчет:

1. Определение коэффициента улучшения показателей по фактическому выполнению плана:

$$K_{\text{гв}} = \frac{B_{\text{г}} + B_{\text{с}} \cdot 0,7}{100} = \frac{(3+7) + (0,5+1) \cdot 0,7}{100} = \frac{11,05}{100} = 0,11,$$

где 0,7 — коэффициент понижения отчислений за сверхплановые показатели;

$B_{\text{с}}$ — сумма перевыполнения плана по всем фондообразующим показателям.

2. Исчисление фактического фонда материального поощрения:

$$\Phi_{\text{мф}} = \Phi_{\text{мб}} \cdot (1 + K_{\text{гв}} \cdot H) = 10\,000 \cdot 1,1562 = 11\,562 \text{ руб.}$$

Изложенная методика проверяется на двух производствах Северодонецкого химического комбината с III квартала 1971 г. На новой системе материального стимулирования работают 15 цехов. Цехи, в которых проводится эксперимент, успешно выполняют план по всем показателям. Общая сумма экономии от снижения себестоимости продукции по ним составляет примерно 600 тыс. руб. за квартал. Хотя снижение себестоимости продукции зависит от многих факторов, однако, несомненно, что новая система материального стимулирования сыграла здесь значительную роль.

Описанная методика формирования цеховых фондов материального поощрения направлена на дальнейшее развитие экономической реформы, создание у коллективов цехов заинтересованности в принятии напряженных плановых заданий и может быть использована предприятиями других отраслей промышленности.

Северодонец

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

А. Воронкин

Одна из важнейших проблем управления производством — совершенствование нормативного хозяйства: расчетных нормативов, смет, расценочно-справочных и конструкторско-технологических сведений об изделиях и затратах на их производство и т. п., необходимых для планирования, учета и анализа деятельности предприятия и его структурных подразделений. Применение электронно-вычислительных машин обуславливает наиболее полный состав нормативного хозяйства, которое включает плановые задания предприятию и расчетные показатели, документы для технической подготовки производства, нормы расхода производственных ресурсов и вспомогательные нормативные материалы, данные математического обеспечения.

Большое значение в совершенствовании хозяйственного расчета на предприятии принадлежит научно-техническому нормированию производственных ресурсов. Анализ работы отдельных промышленных предприятий свидетельствует о неудовлетворительном состоянии нормативной базы. Так, на некоторых из них отсутствуют разработанные нормативы и сметы, не упорядочена технологическая документация, изменение норм производится бесцельно, нередко применяются завышенные нормативы. На многих предприятиях недостаточно внимания уделяется разработке научно обоснованных норм расхода инструментов, вспомогательных материалов, электроэнергии, пара и других видов энергоресурсов не только на выпуск отдельных видов продукции, но и на производственную программу планируемого периода. Плохо поставлено нормирование потребности в энергоресурсах и инструменте на содержание оборудования, цеховые и общезаводские нужды. В отдельных случаях при составлении технико-финансовых, плановых калькуляций величину этих расходов до сих пор на многих заводах определяют, исходя из фактических затрат за отчетный период. Такое отношение технических и экономических служб отдельных предприятий к вопросам

нормирования, слабый контроль вышестоящих организаций и контролирующих органов за состоянием норм производственных затрат, недостаточное применение вычислительной техники отрицательно сказываются на качестве планирования и учета затрат, укреплении режима экономии и хозяйственного расчета.

Уровень организации нормативного хозяйства в значительной мере зависит от квалифицированного руководства им. Актуентное обследование планирования и учета производственных затрат на предприятиях шести машиностроительных министерств, проведенное Киевским институтом народного хозяйства имени Д. С. Коротченко в 1969 г., показало, что службы, организующие нормативное хозяйство, подчинены различным отделам заводоуправления: главному экономисту, плано-экономическому отделу, центральной бухгалтерии. На наш взгляд, целесообразнее подчинить их вычислительному центру при наличии на предприятии ЭВМ или СПМ, а при отсутствии их — главному экономисту.

Составление, обновление норм и поддержание их на должном уровне на многих машиностроительных заводах проводятся децентрализованно, что приводит к дублированию их и искажению. Необходимо централизовать работы по ведению нормативного хозяйства на предприятиях, что, помимо большой экономии труда, обеспечивает условия для комплексного выполнения различных плано-учетных работ с применением вычислительной техники.

Неправильное определение пооперационных норм и расценок по заработной плате, величины материальных затрат и долевого участия каждого цеха в производстве обуславливало необходимость разработать определенный порядок составления нормативных калькуляций на продукцию, изготавливаемую машиностроительными заводами. При этом отдельные экономисты рекомендуют составлять нормативы на детали, узлы и изделия¹, другие — только на изделия².

Детализация нормативов должна быть обусловлена требованиями управления с учетом типа производства, номенклатуры продукции, числа деталей, применяемых при ее изготовлении, степени механизации вычислительных работ и др. На наш взгляд, нормативные калькуляции на изделия целесообразно составлять на базе подетальных, что позволяет выявлять отклонения от норм по материалам, заработной плате и принимать соответствующие решения.

Как видно из опыта ряда машиностроительных заводов, на большинстве предприятий подетальные нормативы составляются только по двум основным статьям затрат — расходу материалов и основной производственной заработной плате. На других предприятиях эти вопросы решаются иным путем. Так, на Горьковском заводе фрезерных станков нормативная стоимость указывается в отчетной калькуляции только после получения данных о количестве продукции, выпущенной за месяц.

Включение в подетальные нормативные калькуляции кроме материальных и трудовых также цеховых расходов и затрат на содержание и эксплуатацию оборудования³, на наш взгляд, неоправданно. Создание таких норм целесообразно в том случае, если можно учесть фактические

¹ См.: М. Плоткин. Нормативный метод учета на предприятиях с массовым производством. М., «Финансы», 1968; Г. Шевяков, В. Круглов. Нормативный метод учета затрат на производство. М., Госфинт, 1966; А. Шталад. Нормативный учет на заводах приборостроения. М., «Финансы», 1965; Н. Чумаченко. Нормативный учет производства в приборостроении. М., «Машиностроение», 1966; Н. Иванов. Внедрение нормативного учета на предприятии. М., «Финансы», 1970.

² См.: С. Шенков. Бухгалтерский учет в промышленности. М., «Финансы», 1969; Ф. Чайкин. Организация нормативного учета на предприятии. М., Госфинт, 1963.

³ См.: Б. Бейзе. Механизация подготовки, планирования и учета производства. М., 1968, с. 12; Н. Чумаченко. Нормативный учет производства. М., «Машиностроение», 1966, с. 27.

расходы на содержание и эксплуатацию оборудования непосредственно по участкам. При использовании ЭВМ их следует включать в нормативную калькуляцию только на цеховые машинокомплекты и изделия.

При разработке нормативов материальных затрат необходимо пользоваться действующей нормой, под которой понимается нормированная величина максимально допустимого расхода сырья или материалов для производства единицы продукции (или работы) установленного качества в соответствии с планируемым уровнем организационно-технических условий производства на определенную дату. Для определения эффективности использования материалов в производстве в подетальных калькуляциях следует учитывать такие натуральные показатели, как норма расхода, возвратные отходы и чистый вес. Кроме того, в нормативной документации необходимо указывать шифр цеха, участка-изготовителя и получателя, что позволит выявлять отходы и технологические потери на любом участке производственного процесса.

Качество нормативных калькуляций и себестоимости единицы изделия зависят также от цен на материалы. Как известно, существует три способа оценки последних: по фактической себестоимости, плановым и оптовым ценам. Как правило, на машиностроительных предприятиях, а также в других отраслях промышленности, где учет механизирован, не производится оценка материалов по фактической себестоимости. Одним из серьезных недостатков применения плановых цен является большая трудоемкость их составления и невысокая достоверность, поскольку довольно трудно точно учесть плановые транспортно-заготовительные расходы. Между тем выделение при оценке по оптовым ценам фактических транспортно-заготовительных расходов позволяет вести контроль и анализ без особых затруднений. Таким образом, сырье, материалы, покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия целесообразно оценивать при составлении нормативных калькуляций по действующим оптовым ценам предприятий, а при отсутствии последних — по договорным ценам на поставку без включения транспортно-заготовительных расходов. Цены на материалы должны быть едиными как при составлении нормативных калькуляций, так и при планировании и учете. Это исключает влияние ценностного фактора.

Инструкцией по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на предприятиях машиностроения и металлообработки (1964 г.) транспортно-заготовительные расходы в самостоятельную статью не выделены. В калькуляциях их присоединяют к стоимости материалов и топлива. Однако ряд машиностроительных заводов — ростовский «Электрониструмент», хивские «Красный экскаватор» и опытно-показательный редукторный, «Точэлектробробор» и т. д. — при составлении нормативных и отчетных калькуляций транспортно-заготовительные расходы выделяют отдельно. Эти расходы ежемесячно распределяются по специальному расчету и выделяются отдельной статьей при калькулировании себестоимости товарной продукции по изделиям и в остатках незавершенного производства, что позволяет провести более глубокий их анализ.

Учитывая большое значение нормативных калькуляций, необходимо экономически обосновать их содержание по составу статей производственных затрат. На наш взгляд, наиболее спорными для включения в нормативные калькуляции являются такие статьи, как транспортно-заготовительные расходы, топливо и электроэнергия на технологические нужды, возмещение износа специальной оснастки. Нормативные калькуляции на изделия должны составляться по всем статьям фабрично-заводской себестоимости.

Серьезной проблемой организации нормативного хозяйства являются обоснование и расчет трудовых нормативов и включение их в нор-

мативные калькуляции на изделия. Согласно вышеуказанной инструкции, планируются и учитываются только основная заработная плата производственных рабочих за работу, выполняемую непосредственно по изготовлению продукции. Вопрос о включении в нормативы остальной производственной заработной платы, кроме прямой сдельной, пока не получил решения.

На ряде машиностроительных заводов (Киевский опытно-показательный редукторный, Луганский теплоэнергостроительный, Киевский завод станков-автоматов имени Горького, Новочеркасский станкостроительный и др.) повременная заработная плата, предусмотренная технологическим процессом, в нормативные калькуляции не включается. Однако опыт многих машиностроительных заводов показывает, что независимо от удельного веса повременной технологической заработной платы ее также надо включать в нормативные калькуляции.

Одним из существенных недостатков в организации нормативного хозяйства в машиностроении является то, что на ряде предприятий при составлении нормативных калькуляций не выделяется доленое участие каждого цеха в изготовлении изделий. Такое положение не дает возможности использовать нормативные калькуляции при планировании цеховой себестоимости или сметы затрат на производство, определять нормативную себестоимость цеховых машинокомплектов. В целях упрощения и совершенствования внутризаводского хозрасчета необходимо в нормах производственных затрат выделять доленое участие каждого цеха или производственного участка. По такому же принципу следует создавать и нормативно-плановую калькуляцию по основным цехам, приводя нормативные и плановые затраты по производственным участкам. Это позволит не только планировать производственные затраты по каждому хозрасчетному подразделению, но и осуществлять действенный учет и контроль.

Учет изменений норм, вызванных внедрением в производство новой техники и передовой технологии, проведением плановых и внеплановых организационно-технических мероприятий, улучшением организации производства, повышением квалификации работников предприятия, приобретает большое значение при внедрении автоматизированной обработки информации. В АСУ учет изменений норм может быть использован для решения следующих задач: текущего изменения нормативных калькуляций; пересчета остатков незавершенного производства для доведения их до уровня действующих норм; выявления отклонений от норм при изменении последних в течение месяца; учета и анализа эффективности организационно-технических мероприятий; обоснования управленческих решений.

К числу наиболее сложных вопросов следует отнести: сроки внесения изменений норм; выбор и содержание документации по учету изменений норм; номенклатура изменений; уязвимость учета изменений норм с выполнением плана организационно-технических мероприятий; порядок включения изменений в себестоимость продукции.

К сожалению, учету изменений норм на машиностроительных заводах еще не придается должного значения, и его данные используются лишь для корректировки нормативных калькуляций и пересчета остатков незавершенного производства. На отдельных предприятиях, несмотря на ежедневное изменение норм, нормативные калькуляции пересматриваются практически раз в год.

Хотя внесение изменений в нормативы в течение месяца довольно трудоемкая работа, тем не менее при использовании ЭВМ их рекомендуется отражать в учете по мере возникновения. Внесение их с первого числа следующего месяца может привести к нежелательным явлениям в учете: ослабляется контроль за прямыми затратами (начислением основной производственной заработной платы, отпуском и расходом мате-

риалов); искажаются результаты использования материалов и заработной платы; исчезает возможность полностью учесть выполнение плана организационно-технических мероприятий из-за того, что часть изменений в течение определенного времени рассматривалась как отклонение от норм.

Учет изменений норм следует детализировать в динамике по причинам, виновникам и местам возникновения. Для этого на предприятиях необходимо разрабатывать четкую систему внесения изменений в действующие нормативы, определить исполнителей, составляющих сводки об изменениях норм, установить документооборот при внесении изменений и снабжении всех отделов необходимой информацией, разработать формы документов и необходимую шифровку, а также определить сроки прохождения документации. На предприятиях по-разному документируются изменения норм. Так, на одних они оформляются приказами или временными разрешениями, на других — извещениями, которые после заполнения направляются в бюро нормативного хозяйства или ВЦ. Опыт ряда машиностроительных заводов подтвердил целесообразность использования последних.

Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства во многом зависят от участия каждого производственного подразделения в разработке организационно-технических мероприятий и осуществлении их. Условно-годовую экономию от внедрения последних определяют расчетным путем. По действующим положениям она рассчитывается по условно-годовой экономии без соответствующей увязки с системой учета изменений действующих норм, что, как правило, приводит к ее завышению. В ряде случаев эффективность рассчитывают для определения размера премиального фонда или разового вознаграждения и не дают экономического обоснования целесообразности внедрения того или иного мероприятия. Основой причиной этого является отсутствие учета экономической эффективности организационно-технических мероприятий в системе бухгалтерского учета.

Учет результатов от внедрения оргтехмероприятий следует проводить, исходя из изменений норм. Значительная часть экономии при внедрении мероприятий обычно получается по основным статьям затрат. Настроенный учет изменения норм позволяет определить экономию и по другим статьям калькуляции.

На машиностроительных предприятиях, применяющих нормативный метод учета затрат на производство, выявляемые изменения норм, согласно инструкции, списывают на товарный выпуск и незавершенное производство. Некоторые экономисты допускают возможность списания сумм изменений на себестоимость товарной продукции в случае их стабильности¹. Опыт показывает, что при ежемесячном списании даже при нарушении стабильности и остатков незавершенного производства результат от внесения изменений полностью отражается в себестоимости товарной продукции отчетного месяца. В этом случае остатки деталей и узлов, не оконченных процессом производства на конец месяца, будут оценены не по нормам, уже утратившим свое действие, а по достигнутому уровню и реально отражены в балансе предприятия. Следовательно, на машиностроительных заводах в условиях применения ЭВМ все выявленные в течение месяца изменения норм следует полностью отнести на себестоимость продукции, а в остатки незавершенного производства не включать.

Киев

¹ См. И. Басманов. Учет производственных расходов предприятия. М., «Финансы», 1967, с. 142.

Межотраслевые связи в машиностроении

В. Любимов,

нач. отдела Госплана СССР

Глубокая специализация и широкое кооперирование — наиболее прогрессивные формы организации машиностроительного производства. Директивами XXIV съезда КПСС предусматривается ускоренное развитие специализированных мощностей по производству отливок, штамповок и сварных конструкций, а также централизованного изготовления изделий общемашиностроительного применения.

В 1971 г. в станкостроении, автомобилестроении, тракторостроении, тяжелом машиностроении и других отраслях созданы специализированные мощности по производству заготовок, узлов, деталей и инструментов общемашиностроительного применения; проведена работа по концентрации производства однотипных изделий и совершенствованию кооперации в производстве других видов машиностроительной продукции.

В текущем пятилетии централизованное изготовление изделий общемашиностроительного применения получает дальнейшее развитие. Значительно повышается уровень гидрофикации машин и оборудования, особенно в станкостроении, строительном-дорожном, горнорудном и угольном машиностроении. Создаются и внедряются в производство новые виды гидрооборудования с повышенными параметрами по производительности, надежности и долговечности и т. п.

Развитие внутриотраслевой специализации в машиностроении осуществляется за счет профилирования предприятий на производстве конструктивно и технологически однородной продукции, углубления предметной и технологической, а также поддетальной, узловой и агрегатной специализации, организации массового и крупносерийного производства унифицированных деталей, узлов и агрегатов на специализированных предприятиях и в цехах централизованного производства.

К 1975 г. по сравнению с 1970 г. удельный вес продукции отраслевого профиля в общем объеме товарной продукции повысится с 86 до 89%, а удельный вес продукции специализированных предприятий и централизованных цехов, занятых изготовлением деталей, узлов и агрегатов, то есть поддетальной специализации, на конец пятилетия не превысит 17—18%.

Однако решение задачи повышения эффективности общественного производства требует более высокого уровня его специализации. До последнего времени процесс специализации в машиностроении осуществлялся главным образом на базе предприятий с комплексной структурой, замкнутым технологическим циклом производства, включающим в себя не только основные производственные цехи, но и заготовительные, инструментальные, ремонтные и другие вспомогательные службы.

Малая серийность и рассредоточенность производства однотипных деталей на многих машиностроительных предприятиях вызвали частую переналадку металлообрабатывающего оборудования, что значительно снижало коэффициент использования оборудования и уровень производительности труда. В 1967 г., по данным ЦСУ СССР, на большинстве предприятий примерно 60% универсальных металлорежущих станков, не встроивших в линии, переналаживалось с одного наименования детали на другое по несколько раз в смену; довольно часто переналаживалась существенная доля автоматов и полуавтоматов, а также других металлорежущих станков, встроивших в состав технологических линий. В результате номенклатурная напряженность в машиностроении за прошедшее пятилетие в среднем на одно предприятие увеличилась примерно в 10 раз по сравнению с ростом числа предприятий.

Металлообрабатывающее оборудование, как правило, ремонтируется на самих машиностроительных заводах с большими затратами высококвалифицированного труда. Стоимость ремонта в связи с отсутствием необходимых специализированных мощностей и незначительным централизованным производством запасных частей к оборудованию весьма высокая. Слабо используются возможности районов и промышленной кооперации в пределах экономических районов и промышленных центров. Поэтому необходим иной подход к рассматриваемой проблеме, учитывающий современные методы организации производства и возможности высокоразвитых производственных сил страны, в том числе возрастающую роль внутрирайонных производственных связей, развивающуюся специализацию и кооперирование машиностроения с территориальным разделением труда.

Оптимальное сочетание внутриотраслевого принципа кооперирования с межотраслевым — территориальным — важнейший источник сокращения потерь общественного труда. Изделия общемашиностроительного применения и особенно заготовки должны производиться, как правило, для всех машиностроительных предприятий, независимо от их ведомственной принадлежности на территории данной республики или экономического района. При этом, конечно, изготовление массового и специального литья и поковок, имеющих особую отраслевую специфичность, как, например, для автомобилестроения, тракторостроения, комбайностроения и некоторых других отраслей машиностроения, необходимо сохранить на предприятиях отраслевого назначения.

Обеспечение заготовками машиностроительных предприятий на базе кооперирования по межотраслевому территориальному принципу позволяет повысить уровень специализации литейного производства и увеличить объем товарного литья. Однако некоторые министерства развивают «свою» специализацию по заготовкам. В результате удельный вес отливок, поставляемых по кооперации в общем объеме их производства, снизился с 7,5% в 1965 г. до 6,2% в 1970 г. Некоторые министерства, ориентируясь только на свои возможности для удовлетворения потребностей подведомственных предприятий, превратили централизованные межотраслевые производства, по существу, в отраслевые, значительно снизив тем самым экономическую эффективность общественного разделения труда. Например, удельный вес стоимости полуфабрикатов, получаемых по кооперированным поставкам, по группе заводов Украинской ССР, обследованных в 1969 г., снизился по сравнению с 1965 г. на 4%.

Народнохозяйственный план вводит в действие мощностей по литью за прошлое пятилетие выполнен лишь на 44,5%, что еще более усугубило положение с заготовками в текущем пятилетии. Из-за их дефицита сдерживается производство многих видов машиностроительной продукции и особенно запасных частей.

Заготовительное производство, в том числе литейное, должно раз-

виваться за счет создания новых и реконструируемых специализированных литейных предприятий и цехов на базе концентрации однородной номенклатуры и организации централизованного снабжения литьем всех потребителей разнотипного машиностроения по принципу территориальной близости предприятий и максимального использования существующих литейных мощностей, независимо от их отраслевой принадлежности. При этом, очевидно, для повышения технологической однородности литейного производства необходимо группировать заготовки разнотипного машиностроения по весовому признаку, что позволит закрыть сотни мелких нерентабельных литейных цехов, обеспечить рациональную концентрацию технологически однородных отливок и осуществить переход к поточно-механизированному методу производства, вне зависимости от серийности тех или иных типов заготовок.

Недостаточен еще уровень специализированного производства таких важнейших стандартных и нормализованных узлов и деталей общемашиностроительного применения, как гидро- и пневмооборудование, редукторы, крепежные метизы, детали из пластмасс и металлокерамики. Удельный вес их производства на специализированных предприятиях, подчиненных различным министерствам, составляет лишь небольшую часть в общем объеме машиностроительной продукции.

Из-за отсутствия централизации работ по термической обработке и защитным покрытиям деталей слабо развиты технологическая специализация. Преобладающая часть предприятий организует указанные производства для собственных нужд. Затраты труда на них высокие, а качество продукции низкое.

Удельный вес инструмента и технологической оснастки, изготавливаемых централизованно, составляет примерно четвертую часть их. Преобладающее количество специального инструмента и оснастки изготавливается в инструментальных цехах предприятий, где производится труд по сравнению со специализированными заводами инструментальной промышленности примерно вдвое ниже.

По-видимому, было бы правильным включать в народнохозяйственные планы обязательные задания по специализации производства, в частности, предусматривать сквозные конкретные показатели по совершенствованию профиля и структуры действующих предприятий и групп родственных, смежных заводов на базе развития подотраслевой, узловой и технологической специализации. Со стороны органов снабжения должен быть усилен оперативный контроль за выполнением плана кооперированных поставок и специализации производства.

Отраслевым научно-исследовательским и проектным организациям было бы целесообразно разрабатывать к проектам пятилетних планов мероприятия по применению наиболее рациональных и ускоренных методов углубления внутриотраслевой специализации и кооперирования предприятий с учетом интересов каждого экономического района или союзной республики, усиления экономического стимулирования изготовления заготовок на сторону, определения оптимальных размеров специализированных производств изделий общемашиностроительных предприятий.

Плановым органам машиностроительных министерств следует в перспективных планах развития отраслей обеспечивать опережающие по отношению к росту производства в целом темпы внутриотраслевой и межотраслевой специализации и кооперирования предприятий. Подотраслевая, узловая и технологическая специализация в основном производстве, концентрация и специализация вспомогательных производств и служб в пределах данных отраслей должны стать главным направлением развития отраслей машиностроения.

Совершенствование структуры машиностроительного производства на основе максимальной концентрации специализированного изготовле-

ния однородных изделий отраслевого и общемашиностроительного применения, с развитием кооперированных связей, заменой устаревшего оборудования и широким использованием поточно-механизированных и автоматических линий, оптимальных групп агрегатных станков, станков с числовым программным управлением и комплексов оборудования для полной механизации труда в литейных и штамповочных цехах, а также на вспомогательных работах, особенно на погрузочно-разгрузочных, подъемно-транспортных и складских операциях, — одна из важнейших народнохозяйственных задач.

Проектирование строительства новых и реконструкция действующих предприятий в машиностроении следует осуществлять, создавая высокоспециализированные предприятия, как правило, двух основных типов: высокотехнологичные заводы, изготавливающие конструктивные и технологические однородные базовые агрегаты и узлы и получающие комплектующие изделия, заготовки, инструмент и оснастку от специализированных предприятий; заводов по централизованному массовому производству готовых деталей, инструмента и оснастки, заготовок, сварных металлоконструкций и других полуфабрикатов, централизованному ремонту металлообрабатывающего и электротехнического оборудования, приборов и средств вычислительной техники, а также предприятий по централизованному выполнению отдельных технологических операций, в промышленных районах сосредоточения машиностроительного производства.

Отраслевые машиностроительные министерства проделали большую работу по увеличению объемов производства машиностроительной продукции, осуществлению технического прогресса, повышению качества изделий, совершенствованию технологических процессов. Однако в настоящее время первоочередное значение приобретают межотраслевые проблемы. Разработка и производство новых видов машин и оборудования немислимы без участия всех или большинства машиностроительных министерств. Так, в создании тракторов, автомобилей, турбин участвуют станкостроители, электротехники, приборостроители, предприятия тяжелого, химического машиностроения и т. д. Следовательно, темпы развития и углубления специализации машиностроения зависят прежде всего от умелой координации технической политики, межотраслевой увязки по многочисленной номенклатуре комплектующих изделий, узлов, агрегатов, ибо многие образцы новой техники (газовые плавильные печи, покрасочное и термическое оборудование, упаковочные линии для метизов, прессы для металлокерамики и др.), весьма нужные народному хозяйству, не могут в течение длительного времени найти своего «хозяина».

Неотложной проблемой становится снабжение машиностроения высококачественными металлами, пластическими массами, резинотехническими изделиями и другими необходимыми межотраслевыми поставками материалов. Речь идет в первую очередь о существенном повышении объема поставок: листового проката, и прежде всего тонколистового; расширения (в несколько раз) сортпороfilerазмеров проката, труб, метизов, изготовленных на основе низколегированных и микролегированных марок стали, с максимальным улучшением отделки, применением термической обработки и упаковки готового проката; высококачественных гнутых и точных профилей проката, листового и сортового проката и труб с нанесенными антикоррозийными покрытиями; металла с высокой хладостойкостью и прочностью для машин, эксплуатируемых в районах Крайнего Севера; металлокерамических изделий и порошков из различных металлов и их компонентов.

Химическая промышленность должна резко улучшить качество, ассортимент и объемы поставляемых машиностроению конструкционных пластмасс, пластификатов, синтетических смол, а нефтехимическая про-

мышленность — резинотехнических изделий, жидких топлив, смазок, охлаждающих жидкостей и присадок к ним. В свою очередь, машиностроительная промышленность должна обеспечить в необходимых объемах разработку и выпуск новой техники для улучшения качества производства проката, метизов, труб, химикатов и резинотехники.

Все указанные проблемы требуют межотраслевой увязки. От быстрого и эффективного их разрешения зависит темпы технического прогресса, повышение степени сложности продукции, максимальное использование мощностей парка оборудования страны, интенсификация машиностроительного производства.

По нашему мнению, в настоящее время назрела необходимость рассмотреть вопрос о целесообразности создания межведомственной комиссии при Госплане СССР по машиностроению в составе руководителей министерств машиностроения и металлообработки, а также наиболее важных смежников — министерств черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности. В сфере компетенции межведомственной комиссии по машиностроению могли бы войти следующие вопросы.

Разработка мер, направленных на реализацию через государственное и отраслевое планирование единой технической политики и достижение высокого технико-экономического уровня продукции, межотраслевого применения на основах высокой концентрации и специализации производства конструктивно однородных изделий и технологических операций на предприятиях вне зависимости от их ведомственной принадлежности.

Осуществление территориальной специализации отраслей машиностроения путем создания межотраслевых производств (ремонтные предприятия, литейные, кузнечно-прессовые и сварочные производства, изготовление пластмасс, тары, упаковочных материалов, изделий общемашиностроительного применения — гидравлических устройств и узлов к ним, редукторов, инструмента, технологической оснастки).

Установление оптимальной межрайонной специализации предприятий и производств, находящихся на территории союзных республик, экономических районов.

Рациональное использование, обновление и модернизация действующего парка металлообрабатывающего оборудования, осуществление единой технической политики по нормированию амортизации парка машин и оборудования.

Обеспечение при минимальных затратах общественного труда производства высокочисловитизированной, централизованно изготавливаемой машиностроительной продукции межотраслевого применения, а также выполнение заданий государственных планов по ее производству на высокоспециализированных предприятиях машиностроительных министерств.

Разработка предложений по унификации, типизации и стандартизации изделий межотраслевого применения, а также оценка экспертных заключений по заданиям на проектирование строительства новых и реконструкцию действующих машиностроительных предприятий.

Участие совместно с плановыми органами в изучении тенденций в потребности машиностроительной продукции, разработке предложений по перспективному развитию промышленных комплексов в местах концентрации машиностроения и долгосрочных планов специализации и кооперирования производства изделий межотраслевого применения на территории экономических районов и союзных республик.

Обобщение опыта организации и технологии производства продукции общемашиностроительного применения с высоким уровнем производительности труда и рассмотрение заключений экспертных материалов по типовым проектам высокоспециализированных предприятий бу-

душих пятилетий по производству машиностроительной продукции межотраслевого применения.

Используя огромный опыт, накопленный советской плановой системой хозяйства, необходимо повысить научный уровень и оперативность в осуществлении практики межотраслевого планирования, всесторонней, внутриотраслевой и межотраслевой специализации и кооперирования производства на основе развития прямых и постоянных связей между отдельными предприятиями и промышленными объединениями.

О хозрасчетных связях науки с производством

(Опыт Печорского научно-исследовательского ульянского института)

П. Есипов,
В. Кушнир

Отраслевые научно-исследовательские институты и конструкторские бюро считаются хозрасчетными организациями. Они наделены основными и оборотными средствами, ведут обособленный учет средств, их источников и результатов своей деятельности. Затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИР и ОКР) полностью покрываются средствами, поступающими от заказчиков. Руководителям НИИ и КБ предоставляются широкие права по формированию тематических планов, комплектованию штатов сотрудников, распределению по направлению общей суммы затрат на НИР и ОКР и т. д.

Однако такие принципы хозрасчета, как материальная ответственность за низкое качество работ и материальная заинтересованность коллектива в конечных результатах деятельности НИИ и КБ, по существу, не действуют. Значительная часть научных исследований и разработок осуществляется на основе хозяйственных договоров с предприятиями (объединениями). За нарушение условий договора предусматриваются санкции. Если разработки не обеспечивают гарантированных технико-экономических показателей, указанных в согласованной сторонами программе работ, НИИ или КБ своими силами и за свой счет вносят исправления.

Методика расчета сметной стоимости разработки научно-исследовательской темы включает продолжительность работы, состав участников и фонд их заработной платы, перечень необходимых материалов, аппаратуры и оборудования. Все это определяется укрупненно по аналогии с ранее выполнявшимися исследованиями. В процессе работы над темой может возникнуть необходимость изменения направления разработки, прекращения ее или проведения дополнительных исследований. Институты не располагают свободными средствами для покрытия возникающих при этом убытков. В случае перерасхода средств при разработке тем затраты списываются на другие, «кредитабельные» темы.

Принципы экономической реформы в промышленности применимы и для НИИ и КБ. Целесообразность получения прибыли, которая будет

использоваться для материального стимулирования их коллективов и возмещения убытков, связанных с ответственностью за качество НИР, обоснована и практически доказана. С 1 января 1970 г. начал переход на новую систему экономического стимулирования научно-исследовательских организаций, в том числе Печорского научно-исследовательского ульянского института (ПечорНИИУ).

ПечорНИИУ получил право на образование фондов экономического стимулирования (ФЭС), в том числе за счет: отчислений от прибыли, образующейся на предприятиях в результате снижения себестоимости и улучшения качества продукции при использовании научных и технических решений, а также мероприятий и нормативных документов, предложенных институтом; отчислений от дополнительной прибыли, включаемой в цены на новые виды изделий, в зависимости от годового экономического эффекта, получаемого потребителями этой продукции; средств, предусматриваемых для формирования фондов экономического стимулирования в стоимости работ; премий по конкурсным проектам и разработкам. Дополнительные источники фонда развития института — средства, получаемые от реализации излишнего оборудования; 75% сумм экономии по калькуляциям работ, выполняемых по хозяйственным договорам; поступления от продажи лицензий на изобретения, сделанные в институте. Выбор основного источника образования ФЭС имеет принципиальное значение.

Эффективность науки заключается в обеспечении экономики живого и общественного труда на предприятиях, использующих научные разработки. Поэтому основным источником формирования поощрительных фондов отраслевого НИИ должны быть отчисления от прибыли, получаемой предприятиями от внедрения его научно-технических решений и рекомендаций. Руководствуясь этими соображениями, мы избрали в качестве формы прямых связей науки с производством двусторонние хозяйственные договоры с шахтами и некоторыми другими предприятиями, главным образом об оказании технической помощи при внедрении законченных работ ПечорНИИУ.

Эти договоры в отличие от обычных предусматривают не оплату заказчиком стоимости работ по теме (источники финансирования НИР остаются прежними), а только отчисления от прибыли в фонды стимулирования института. Размер отчислений, указываемый в договоре, зависит от величины гарантированной экономии, уточняемой после окончания и приема работы заказчиком. Корректировка производится только в случае превышения договорной суммы экономии. Невыполнение гарантированных технико-экономических параметров в разработках лишает институт права на получение отчислений от прибыли. Материальное поощрение отдельных коллективов и сотрудников зависит от их вклада в формирование фондов стимулирования института.

Таким образом, предприятия обязаны делиться с институтом прибылью, получаемой от внедрения научных и технических разработок. Это заставляло руководителей шахт повысить требовательность к тематике НИР, уделять больше внимания использованию получаемых рекомендаций.

В результате установления прямых хозяйственно-договорных связей с предприятиями удельный вес затрат на внедрение разработок института в производство возрос с 23,3% общей суммы расходов на содержание института в 1968—1969 гг. до 37,1% в 1970—1971 гг. Разработки сразу после изготовления опытно-промышленных образцов или проверки нормативных, инструкционных и методических документов применяются на производстве.

Укрепилась деловые контакты между институтом и предприятиями. Институт постоянно привлекается к определению направлений технического прогресса на шахтах бассейна и разработке планов их техни-

ческого перевооружения. Повседневным явлением стало участие сотрудников института в работе совета директоров комбината «Воркутауголь» и технико-экономических советов шахт, а работников предприятий — в разработке научно-исследовательских тем и внедрении найденных решений в производство. Количество дней работы научных сотрудников непосредственно на предприятиях бассейна 1971 г. по сравнению с 1969 г. возросло на 65%.

Повысилась ответственность коллектива института за качество, своевременность внедрения в производство и экономическую эффективность научных разработок. Из 98 хозяйственных договоров, заключенных в 1970 г., институт не полностью выполнял только семь: по трем из них не были достигнуты гарантированные технико-экономические показатели, а по четырем не выдержаны календарные сроки. За 1971 г. не зарегистрировано ни одного отклонения от условий договоров по вине института. В результате улучшения деятельности института премияльный фонд по сравнению с 1969 г. увеличился более чем в два раза. Создан значительный (около 70 тыс. руб.) фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Договоры на проведение НИР, постоянно совершенствуясь, должны быть юридической формой взаимоотношений науки и производства. Существующая система финансирования НИР, выполняемых по договорам и заказам, за счет отчислений от себестоимости товарной продукции предприятий не соответствует главной задаче науки. Следовало бы не только фонды стимулирования, но и средства на содержание института формировать за счет прибыли, получаемой предприятиями при использовании разработок и рекомендаций института. В таком хозяйственном договоре будут рассмотрены предмет договора, технико-экономические параметры разработки и процент отчислений от прибыли, которую получит предприятие. В результате один из сложнейших методологических вопросов — определение стоимости работ по теме — выпадет из сферы взаимоотношений исполнителя и заказчика и превратится в показатель внутринститутского хозрасчета, а финансовая база института будет поставлена в зависимость от степени его участия в повышении эффективности производства на предприятии.

Новый вид договоров следует вводить постепенно, чтобы институт не оказался в тяжелом финансовом положении или не получил в распоряжение избыточные средства. Одновременно должны совершенствоваться правовые формы связей науки с производством, методика определения экономической эффективности научно-исследовательских работ и положений о внутринститутском хозрасчете.

Расширение прав руководителей НИИ и КБ в формировании тематических планов облегчит министерствам определение основных направлений технического прогресса в отраслях, поскольку каждый институт будет стремиться вести исследования, дающие максимальный экономический эффект. Работы теоретического характера и общетрасового значения будут по-прежнему финансироваться из бюджета; здесь права министерств останутся неприкосновенными.

Переход на новый порядок финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — кратчайший и действенный путь внедрения полного и подлинного хозрасчета в отраслевых научно-исследовательских и конструкторских организациях.

Воркута

Нормативы отчислений в фонд развития производства

М. Харлашина,
З. Тимонова,

ст. научные сотрудники ИНИИГ при Госплане СССР

Важная роль в осуществлении широкой программы технического перевооружения действующих предприятий на основе единой технической политики принадлежит фонду развития производства. С его образованием значительно расширились финансовые ресурсы предприятий. Однако, по проведенным авторами расчетам, средства этого фонда не покрывают потребностей предприятий, что объясняется недостатками, имевшими место при разработке его нормативной базы.

Как правило, при формировании ее Министерство финансов СССР, Госплан СССР и Госбанк СССР исходили из амортизационных отчислений, направляемых на год перевода на простое воспроизводство, и части средств на дальнейшее увеличение основных производственных фондов за счет нецентрализованных источников финансирования. Затраты предприятий на расширение производства за счет централизованных капитальных вложений, составляющие большую часть, а также изменение потребности в средствах на расширение и обновление производства в перспективе в нормативной базе либо вовсе не принимались во внимание, либо учитывались только через процент роста производства (прибыли) и уровня расчетной рентабельности. В результате установленные таким образом нормативы отчислений в фонд развития производства не всегда удовлетворяли действительные потребности предприятий.

Об этом свидетельствуют данные по 22 ведущим промышленным министерствам, расчетный фонд развития производства которых в 1970 г. более чем в 1,5 раза превышал фактический¹. Из сравнения удельного веса в амортизации затрат по всем источникам финансирования, направляемых на замену выбывающих машин и станков, и удельного веса в амортизации отчислений от нее, направляемых в фонд развития производства, видно, что в целом капитальные затраты на возмещение машин и станков по этим министерствам были больше отчислений в фонд развития от амортизации на 5 пунктов (20,3%). Однако по отдельным министерствам различие между капитальными затратами на амортизацию и отчислениями в фонд развития производства от амортизации было весьма существенным. Так, в 1970 г. все затраты на замену оборудования превышали отчисления в фонд развития от амортизации по министерству угольной промышленности в 4,5 раза, легкой промышленности — в 4,3, машиностроительной — в 2,6, строительно-дорожного машиностроения и мясо-молочной промышленности — в 1,7 раза. В то же время по ряду министерств отчисления от амортизации в фонд развития были значительно больше всех затрат, направляемых на замену устаревшего оборудования: в министерстве нефтехимической промышленности — в 2,7 раза, черной металлургии и химической промышленности — в 1,9, тяжелого машиностроения — в 4, сельскохозяйственного — в 2 раза.

¹ Перечень обследуемых министерств см. в табл. I.

Не соответствуют потребностям производства и нормативы отчисления от прибыли. Они устанавливались, исходя из размера прибыли, направляемой в год перехода на новую систему, во-первых, в фонд предприятия на осуществление мероприятий по новой технике, модернизацию оборудования и расширение производства, во-вторых, на погашение ссуд банков, выдаваемых на внедрение новой техники, механизацию и улучшение технологии, расширение действующих и организацию новых производств товаров народного потребления. Полученная сумма, отнесенная к среднегодовой стоимости основных производственных фондов, представляет собой исходный норматив отчислений в фонд развития производства от прибыли, который делился на две части: на норматив за каждый процент увеличения объема прибыли или реализации продукции и норматив за каждый процент уровня рентабельности производства, предусмотренные в годовом плане.

Фонд предприятия образовывался в размере 1—6% от плановой прибыли и 30—60% — от сверхплановой, составляя от стоимости основных производственных фондов в 1965 г. менее 0,1%. Недостаточной была и вторая составляющая исходной базы нормативов отчислений от прибыли (часть прибыли, направляемая на погашение ссуд банков). Так, все средства, расходовавшиеся до реформы на цели, аналогичные целям фонда развития производства, составляли в целом по промышленности 0,56% стоимости основных производственных фондов¹, при этом же основных фондов на действующих предприятиях, например, за 1965 г. составлял около 3,7%.

Кредиты, погашаемые предприятиями в течение года, составляли в нецентрализованных средствах предприятий в период перехода на новые условия наибольшую сумму, в несколько раз превышающую величину средств фонда предприятия. Ввиду этого нормативы отчислений в фонд развития от прибыли при формировании зависели в основном от ссуд банков, погашаемых предприятиями в 1966 г.

Наибольший удельный вес погашенных ссуд, выданных на мероприятия по внедрению новой техники, механизации, модернизации и расширению ассортимента товаров народного потребления, наблюдался на предприятиях министерств машиностроения, пищевой и легкой промышленности, наименьший — на предприятиях министерств электростанций, нефтяной, газовой и торфяной промышленности. Естественно, что нормативная база предприятий и министерств, шире пользовавшихся кредитами до перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования, была больше, что обуславливало и большие нормативы отчислений от прибыли. Подобное распределение средств до реформы не имело большого значения, поскольку основная потребность в капиталовложениях на эти цели удовлетворялась в основном за счет централизованных источников, а в новых условиях хозяйствования, когда значительная часть прироста основных фондов действующих предприятий формируется за счет средств фонда развития производства, нормативная база должна соответствовать потребностям последнего.

На наш взгляд, при определении нормативов отчислений в фонд развития нужно учитывать техническое состояние основных производственных фондов (в первую очередь активной части), перспективное развитие отрасли, а также реальные возможности народного хозяйства. Объективной основой для правильного их формирования является простое воспроизводство активной части основных фондов (полностью или частично), а также расширение производства на предприятиях. При этом реконструкция действующих предприятий, характеризующаяся

яется массовой заменой оборудования, расширением производственных площадей и модернизацией подсобно-вспомогательных объектов, должна осуществляться за счет централизованных источников.

Полная или частичная замена выбывающей активной части основных фондов за счет средств фонда развития зависит от особенностей их воспроизводства в различных отраслях промышленности. Так, замену крупных турбин, доменных или цементных вращающихся печей, прокатных станов, отдельных видов машин и станков отечественного и зарубежного производства следует проводить за счет централизованных источников финансирования, другие виды замены физически и морально устаревшего оборудования и связанные с ней монтажные работы — за счет средств фонда развития производства. При генеральной реконструкции предприятий, финансируемой за счет централизованных капитальных вложений, отчисления в фонд развития составят часть общей сметы, предназначенной на эти цели. Следовательно, важным условием установления нормативной базы должно быть соответствие между учитываемой в плане суммой или частью суммы как выбытия активной части основных фондов, так и их прироста на действующих предприятиях, с одной стороны, и общим уровнем, направляемых в фонд развития производства, — с другой.

Основные источники образования фонда развития — амортизационные отчисления и прибыль. Нельзя согласиться с мнением отдельных экономистов, предлагающих направлять в него только амортизационные отчисления¹. Действительно, формирование указанного фонда за счет амортизации и прибыли диктуется особенностями воспроизводства основных фондов, повышением роли и ответственности промышленных предприятий за экономное расходование средств, направляемых на их перевооружение и дальнейшее развитие, а также созданием материальной заинтересованности их коллективов в улучшении использования производственных фондов. Отчисление в фонд развития только сумм амортизации делает его независимым от результатов хозяйственной деятельности предприятия.

Некоторые экономисты² предлагают вносить в него всю реновационную часть амортизации от стоимости оборудования. Однако амортизация, как известно, начисляется со всех основных фондов независимо от периода ввода их в действие, а выбытию и замене подлежит только физически и морально износившаяся часть их. Ввиду этого в условиях расширенного воспроизводства, неуклонного возрастания стоимости основных фондов накопленный амортизационный фонд всегда на любую дату превышает потребность в финансовых средствах для возмещения выбывших в результате износа средств труда. Поэтому в каждый данный момент одна часть амортизационного фонда используется на простое воспроизводство (возмещение) основных фондов, другая — на их расширение.

Критерием для установления норматива отчислений в фонд развития от амортизации, по нашему мнению, может служить объем или часть объема возмещающих капитальных затрат в активную часть основных производственных фондов той или другой отрасли. Норматив определяется как отношение расчетной суммы выбывающей активной части или доли этой суммы к сумме амортизации на реновацию основных фондов.

При определении размера выбывающей активной части следовало бы исходить из объема основных фондов, срок службы которых истекает в планируемом периоде. Однако нормативные сроки службы, как правило, меньше фактических. Причиной этого является напряжен-

¹ См.: В. Иванченко, М. Панов. Хозяйственная реформа и планирование. М., «Экономика», 1970, с. 85.

² См. «Плановое хозяйство», 1969, № 3, с. 40.

³ См. «Плановое хозяйство», 1969, № 4, с. 50.

ность баланса машин и оборудования, направляемых преимущественно на расширенное воспроизводство. Поэтому потребность в финансовых ресурсах на замену выбывающих основных фондов будет зависеть не столько от нормативных сроков службы, сколько от баланса оборудования и его распределения по направлениям. Таким образом, расчетный объем выбывающих основных фондов будет ближе к действительному, если исходить не из нормативных, а из фактических сроков службы, соответствующих реальным условиям воспроизводства основных фондов.

Исходными данными при установлении нормативов отчислений в фонд развития производства от прибыли, по нашему мнению, следует считать планируемый прирост основных производственных фондов действующих предприятий либо его часть. Важной задачей является определение и обоснование экономических допустимых пределов финансирования прироста за счет собственных источников предприятия. Со временем максимум средств, который может быть направлен в фонд развития из прибыли, очевидно, должен соответствовать сумме прироста основных фондов на действующих предприятиях. В современных условиях исходным положением для его определения является финансирование перспективных мероприятий, связанных с дополнительной установкой машин и станков, внедрением новой техники и технологий производства, механизацией и автоматизацией производственных процессов, совершенствованием организации производства и улучшением условий труда, ассортимента, качества продукции, снижением ее себестоимости и повышением уровня рентабельности. Для одних предприятий средства на перечисленные мероприятия обеспечат планируемый прирост основных фондов, для других — только часть его. В связи с особенностями воспроизводства основных фондов в различных отраслях, а также проводимой на предприятиях реконструкцией, целесообразность которой решается вышестоящими организациями, остальная часть составит централизованные капитальные вложения. Исходя из этого, норматив отчислений от прибыли в различных отраслях следует устанавливать как отношение планируемого прироста основных производственных фондов либо части его к планируемому объему прибыли.

На основе изложенных предложений нами был рассчитан размер фонда развития и определены нормативы отчислений от прибыли в амортизации по 22 ведущим промышленным министерствам за 1970 г. При определении суммы амортизационных отчислений использовались данные о выбытии основных производственных фондов за этот год, внесенном соответствующих корректиров на выбытие пассивной части. В связи с отсутствием отчетных данных размер выбывающей активной части определялся двумя способами.

По первому размер отчислений от амортизации на renovación в фонд развития устанавливался умножением суммы выбывающих фондов на удельный вес амортизационных отчислений на renovación их активной части. При определении искомой величины по второму способу использовались отчетные данные о сумме затрат на замену оборудования по всем источникам финансирования. Как показали расчеты, фактическая сумма амортизационных отчислений на renovación, направляемая в фонд развития в 1970 г., и расчетные величины ее в целом по промышленности различаются между собой незначительно (табл. 1).

Однако по отдельным министерствам расчетные отчисления существенно отличаются от фактических. Так, в 6 министерствах из 22 фактические отчисления в фонд развития от амортизации были значительно меньше фактических капитальных затрат, идущих на замену оборудования. Наибольший недостаток этих средств наблюдался по министерствам угольной, станко-инструментальной промышленности, строительно-дорожного машиностроения, легкой, пищевой и мясо-молочной

промышленности. По ряду министерств (нефтехимическая, химическая и газовая промышленность, промышленность стройматериалов, черная металлургия, большинство министерств машиностроения) фактические отчисления в указанный фонд значительно превышали фактические капитальные затраты, возмещающие изношенные орудия труда. Превышение фактических отчислений над расчетными по первому способу наблюдалось в 13 министерствах, причем в девяти из них — и при втором способе расчета, что говорит о завышении средств, отчисляемых в фонд развития от амортизации. Недостаток средств наблюдался по министерствам угольной промышленности, легкой, пищевой и мясо-молочной, где расчетные суммы (как по первому, так и по второму способу) значительно превышали фактические.

Для определения размера отчислений в фонд развития производства от прибыли предполагаемый прирост основных фондов за счет средств этого фонда на действующих предприятиях был рассчитан путем умножения всего прироста фондов на удельный вес нецентрализованных капитальных вложений в общей сумме капиталовложений каждого министерства. При этом общий объем нецентрализованных капитальных вложений был уменьшен на сумму нецентрализованных средств, использованных в 1970 г. на замену выбывающего оборудования.

Таблица 1
(в %)

Министерство	Отчисления от амортизации, предназначенные на renovación			Отчисления от прибыли	
	фактические	расчетные		фактические	расчетные
		первый способ	второй способ		
Минэнерго СССР	3,2	17,1	3,4	0,9	2,5
Миннефтепром	30,3	8,8	33,6	0,1	1,3
Миннефтехимпром СССР	29,2	16,5	10,8	1,5	4,3
Минуглепром СССР	23,3	13,0	13,4	0,1	0,3
Минчермет СССР	10,1	44,9	45,1	4,3	3,6
Минхимпром	33,1	17,4	17,5	1,2	4,6
Минтяжмаш	33,1	27,6	17,5	1,4	6,8
Минэлектротехпром	36,3	21,6	18,5	1,6	1,8
Минхиммаш	38,9	29,3	30,0	1,8	2,8
Минстанкопром	35,7	30,2	21,3	1,5	4,7
Минприбор	38,4	27,3	96,5	2,9	7,4
Минавтотранс	39,5	25,7	40,1	2,3	9,9
Миниселхозмаш	37,7	25,8	19,7	2,0	13,5
Минстройдорожмаш	40,8	31,9	19,1	2,0	1,4
Минлегпищмаш	40,2	28,7	69,8	2,2	0,8
Минлеспром СССР и Минбумпром	28,7	27,7	31,6	3,8	21,3
Минстройматериалов СССР	35,0	44,5	33,4	4,4	6,8
Минлеспром СССР	38,8	50,5	24,7	4,6	11,6
Минпищепром СССР	17,9	43,1	73,3	1,2	2,0
Минмискомалпром СССР	32,0	37,3	52,1	3,7	5,9
Минприбхоз СССР	24,5	51,3	42,1	5,7	6,6
	17,0	38,7	11,5	4,0	4,9
Итого	24,3	28,2	29,3	2,1	4,5

По приведенным расчетам, норматив отчислений от прибыли в фонд развития в целом по рассматриваемым министерствам составлял 4,5 % вместо 2,1 % (см. табл. 1). В данном случае во всех министерствах, кроме министерств угольной промышленности, тракторного и

сельскохозяйственного машиностроения, строительного, дорожного и коммунального машиностроения, расчетные потребности в средствах на прирост основных фондов действующих предприятий значительно выше фактически отчислений от прибыли в 1970 г. По некоторым министерствам расчетная сумма средств более чем в 5—6 раз превышает фактические отчисления на эти цели. В министерствах с большим удельным весом отчислений в фонд развития от амортизации, значительно превышающим затраты на замену оборудования, недостающая часть прироста основных фондов может компенсироваться за счет этого источника. По ряду министерств, где затраты на замену выходящего оборудования превышают отчисления в фонд развития от амортизации, средств для обновления и прироста основных фондов явно недостаточно (см. табл. 1).

Анализ изменения расчетных и фактических отчислений в фонд развития за счет амортизации и прибыли (табл. 2) показал, что размер указанного фонда необходимо увеличить в целом по промышленности в 1,5 раза, в том числе по тяжелой — в 1,5, легкой и пищевой — в 1,6 раза. Причем основное увеличение его по промышленности в целом осуществляется за счет роста отчислений от прибыли, который, по нашим расчетам, составляет 112,6%. Увеличение отчислений от амортизации на реновацию составляет 15,9%. По группе министерств тяжелой промышленности размер фонда развития составит, по расчетным данным, 2561 млн. руб. против фактически отчисленной суммы 1705,2 млн. руб., то есть увеличится примерно в 1,5 раза, в том числе за счет прибыли — в 2,7 раза, за счет амортизации — на 3,4%.

Таблица 2
(1970 г. — 100%)

Отчисления	Всего по исследуемым министерствам			В том числе по промышленным министерствам					
	фактические	расчетные	расчетные в % к фактическим	тяжелых отраслей			легкой и пищевой		
				фактические	расчетные	расчетные в % к фактическим	фактические	расчетные	расчетные в % к фактическим
В фонд развития, млн. руб.	2 285,3	3 508,8	153,5	1705,2	2 560,9	150,2	580,1	947,9	163,4
в том числе от прибыли, млн. руб.	888,6	1 889,4	212,6	475,9	1 290,2	271,1	412,7	599,2	145,2
в % к общему объему фонда от амортизации, млн. руб.	38,9	53,8		27,9	50,4		71,1	63,2	
в % к общему объему фонда	1 396,7	1 619,4	115,9	1 229,3	1 270,7	103,4	167,4	348,7	208,3
	61,1	46,2		72,1	49,6		28,9	36,8	

Размер фонда развития производства в отраслях легкой и пищевой промышленности, по нашим расчетам, составляет 948 млн. руб. против 580 млн. руб. по фактическим данным. Причем это увеличение вызвано увеличением размера отчислений от амортизации на реновацию на 108,3% и отчислений от прибыли на 45,2%.

Таким образом, действующие в настоящее время нормативы отчислений в фонд развития производства от амортизации и прибыли нуждаются в совершенствовании, на что и направлены рассмотренные предложения.

О фактической эффективности реконструкции промышленных предприятий

Н. Будунова

Для совершенствования перспективного планирования и правильной оценки эффективности реконструкции в первую очередь следует определить величину отклонения фактических показателей от проектных и выяснить причины их несоответствия.

Как показал анализ данных по 74 промышленным предприятиям Москвы, завершившим реконструкцию в 1966—1970 гг., показатель абсолютной эффективности капитальных вложений у большинства из них значительно меньше проектного. Лишь на 15% исследуемых предприятий фактическая эффективность, рассчитанная как отношение прибыли к капитальным затратам, была выше или равна запроэкспрогнозированной. Подобное положение объясняется тем, что большое число реконструированных заводов не достигло проектного уровня по основным экономическим показателям: объему производства, себестоимости продукции, производительности труда и др. Так, у 40% предприятий объем производства на конец прошлого года был ниже запланированного; только треть предприятий приблизилась к проектному уровню (95% и 94%), у четверти предприятий он колебался от 83 до 87%, у остальных — от 28 до 76%.

Тщательная оценка работы предприятий позволяет считать, что в большинстве случаев отклонение фактического объема производства от проектного обусловливается не затянущимся периодом освоения, а другими причинами, из которых в первую очередь следует выделить неполное завершение строительства комплекса реконструктивных строительных-монтажных работ. Так, на московском заводе «Станкоинженер» не была своевременно введена в эксплуатацию станция централизованной подачи охлаждающей жидкости. Площади сборочного цеха стали использоваться вдвое хуже: для каждого собираемого станка приходилось устанавливать индивидуальный технологический бак охлаждения, занимающий место, равное площади станка. В результате фактический объем производства в 1970 г. составил лишь 65,3% проектного уровня. Занижен объем производства на ТЭЦ-23, так как строители затянули сооружение тепловых сетей. Подобные факты не единичны. При сопоставлении суммы введенных основных фондов и освоенных капитальных вложений на 24 обследованных предприятиях за 1966—1970 гг. становится очевидным, что объем незавершенного строительства на реконструируемых объектах увеличился.

Второй причиной отставания фактического объема производства от проектного являются ошибки в определении уровня специализации производства и перспектив развития кооперированных связей предприятия. Так, на Московской малярной фабрике № 1 занижение объема объясняется уменьшением спроса на продукцию. Хлопчатобумажный комбинат «Трехгорная мануфактура» имеет неиспользованные производственные мощности отдельного производства, так как суровые не поступают в необходимом количестве. Плановые органы соответствующих министерств и ведомств, а также проектные организации должны тщательнее определять потребности прироста производственных мощностей на стадии обоснования проекта реконструкции промышленных предприятий, с тем чтобы избежать возникновения «излишних» мощностей, требующих значительных капитальных вложений.

Третья причина — наличие дефектов в оборудовании и ошибок в проекте реконструкции отдельных объектов. Насколько значительно влияние этого фактора, видно на следующем примере. Реконструкция лесопильного цеха на деревообрабатывающем комбинате № 4 Главмоспромстройматериала осуществлена по проекту, имеющему неудачные технологические решения. В результате в 1970 г. цех произвел лишь 90 тыс. м² пиломатериалов вместо 130 тыс., себестоимость продукции превысила проектную величину на 39%. К ухудшению основных экономических показателей в ряде случаев приводят также изменения первоначального проекта реконструкции предприятия, вида и типа выпускаемых изделий, характеристик исходных материалов, сдвиги в ассортименте выпускаемой продукции и др.

Оценка исследуемых предприятий по показателю себестоимости выявила, что 60% из них не достигли проектного уровня издержек производства. Больше половины из превысивших проектную себестоимость увеличили издержки на 125—179%, что объясняется ассортиментными сдвигами, плохим качеством применяемого сырья или использованием дорогостоящих материалов, а также удорожанием упаковки.

Важным показателем является уровень производительности труда, а также численность работающих на реконструируемых предприятиях. Анализ данных по обследованным заводам показал, что уровень выработки на половине реконструируемых заводов в 1970 г. был ниже проектной величины. На остальных производительность была выше: фактическая выработка некоторых из них составила 140—145%.

Численность рабочих на подавляющем большинстве обследованных предприятий (80% общего числа) меньше, чем предусмотрено проектом. Дело в том, что московские предприятия испытывают потребность в рабочей силе, ресурсы которой практически исчерпаны. В этом плане реконструкция, вытесняющая новое строительство в Москве, дает возможность использовать внутренние трудовые ресурсы предприятий путем перераспределения рабочих внутри отдельных производств за счет роста их квалификации, использования высвобождающейся рабочей силы (при внедрении механизации и автоматизации) на вновь вводимых производственных мощностях и т. д.

Не совпадают с проектными также и фактические капитальные вложения, что сказывается на величине абсолютной эффективности капитальных затрат. Примерно на 65% обследуемых заводов имеются отклонения от утвержденной проектом суммы капитальных вложений, что объясняется рядом причин. Во-первых, при осуществлении реконструкции предприятия вынуждены приобретать оборудование по более высоким ценам, что увеличивает стоимость основных фондов. К значительному удорожанию реконструкции приводит использование нестандартного оборудования, намеченное проектом. Во-вторых, незавершенность проекта реконструкции на некоторых заводах приводит к недоиспользованию сметного лимита, в результате снижается сумма функционирующих основных фондов после реконструкции.

Третья причина — изменение первоначального проекта. Как показывает практика, проекты нового строительства и реконструкции промышленных предприятий к моменту их реализации часто требуют обновления ряда технических решений по причине изменения исходных данных, заложенных в проекте, или морального старения самого проекта. Так, например, на заводе Моссельмаш в 1,5 раза изменена мощность редукторного цеха по сравнению с проектной, в первую очередь за счет приобретения дополнительного нового оборудования. На ТЭЦ-23 сдан в эксплуатацию узел нейтрализации сбросных вод, не предусмотренный проектом.

Большое влияние на эффективность реконструкции промышленных объектов оказывает изменение плановых сроков проведения всех ком-

плекса реконструктивных строительно-монтажных работ. Как показали результаты исследования, фактические сроки реконструкции крупных предприятий в 1,5—2 раза превышают плановые. Несвоевременное завершение реконструкции объектов приводит к потере времени, вследствие чего задерживается ввод в действие производственных мощностей. Нереализованные проекты перестают отвечать задачам и условиям развития производства, технические решения морально устаревают, в большинстве случаев на незавершенную реконструкцию «накапливается» новая, что затрудняет работу промышленных предприятий.

Выполнение полного объема реконструктивных строительно-монтажных работ в срок в незначительной степени определяется работой планирующих органов. Как показывают материалы московской городской комиссии Стройбанка, на обследуемых предприятиях наблюдаются случаи занижения объема выделяемых капитальных вложений по сравнению с плановой величиной, распыление средств по многочисленным объектам, неравномерное выделение капитальных вложений по годам строительства и др. Улучшение планирования капитальных вложений в основном зависит от центральных плановых органов и министерств, так как основная часть затрат на реконструкцию осуществляется за счет централизованных источников финансирования. Примером неполного выделения средств служит практика планирования капитальных вложений завода «Станкоарт-45». По плану на 1971 г. следовало предусмотреть сумму в размере 4,5 млн. руб., в том числе на строительно-монтажные работы — 3,4 млн. руб. Однако фактически было выделено лишь 1 182 тыс. руб., в том числе на строительно-монтажные работы — 977 тыс. руб. Уменьшение общего лимита финансирования пошлоло за собой сокращение суммы капитальных вложений даже по объектам пускового комплекса. Из 12 обследованных московских заводов 6 имели в 1970 г. заниженную по сравнению с планом сумму капитальных вложений в среднем на 36 пунктов.

Неравномерность распределения средств на реконструкцию промышленных предприятий особенно заметна при оценке ежегодной суммы финансирования в процентах к общему сметному лимиту (табл. 1).

Таблица 1

Предприятие	Общая сметная стоимость, тыс. руб.	Капиталовложения 1969 г.		Капиталовложения 1970 г.	
		тыс. руб.	в % к смете	тыс. руб.	в % к смете
Краснопресненский сахаро-рафинадный завод имени Маяковского . . .	667,5	360	52,4	99	14,8
Макаровский завод № 1 . . .	999,0	474	47,4	50	5,0
Дрожжевой завод . . .	1 498,0	17,2	3,8	332	7,9
Крушевская сардинно-рыбная фабрика имени Тельмана . . .	2 924,0	35,0	1,2	875	29,9
Московский трубный завод . . .	1 760,0	839,0	48,0	920	51,0
Московский завод координатно-расчетных станков	9 509,0	262,0	2,8	200	2,1

Однако подобное положение наблюдается и по отдельным кварталам года. Например, на комбинате «Трехгорная мануфактура» было запланировано по кварталам 1971 г. соответственно 100 тыс. руб., 37 тыс., 309 тыс., 559 тыс. руб. объема строительно-монтажных работ, что привело к неравномерной нагрузке строительных организаций.

Наряду с неполным и неравномерным распределением капитальных вложений имеет место распыление средств по многочисленным объектам, что снижает концентрацию капитальных вложений. Так, на заводе «Станкоарт-45» были сокращены годовые лимиты ассигнований на ре-

конструкцию, в том числе и по пусковым объектам. При этом часть капитальных вложений (611 тыс. руб.) была распределена по четырем вновь начинаемым объектам. Однако размер годовых ассигнований, приходящихся на каждый из них, не соответствовал нормативу переходящего задела.

В практике реконструкции московских заводов имеются примеры выделения годовых ассигнований, почти не превышающих 10% сметной стоимости строительства. Так финансировалась реконструкция комбината «Трехгорная мануфактура» и Московского завода координатно-расточных станков (табл. 2).

Таблица 2

Год	«Трехгорная мануфактура»		Московский завод координатно-расточных станков	
	план капитальных вложений, тыс. руб.	% к сметной стоимости	план капитальных вложений, тыс. руб.	% к сметной стоимости
1960	481	3,6	—	—
1961	1000	7,5	—	—
1962	1750	13,1	350	5,0
1963	1700	12,7	465	7,0
1964	1540	11,5	230	3,0
1965	1410	10,6	300	4,0
1966	828	6,2	360	4,9
1967	500	3,8	175	2,0
1968	1170	8,8	100	1,0
1969	680	5,1	167	2,0
1970	1000	7,5	200	3,0
1971	1000	7,5	—	—
Итого	13059	97,9	2249	31,0

В результате за 12 лет еще полностью не исчерпан сметный лимит финансирования по «Трехгорной мануфактуре», а за 8 лет заводу координатно-расточных станков выделено всего 31% сметного лимита. Причем на последнее предприятие среднегодовые ассигнования за этот период составили менее 3% сметной стоимости. При таких темпах финансирования реконструкция завода может быть завершена лишь через 25—30 лет.

Большое влияние на своевременное выполнение реконструкции промышленных предприятий оказывает деятельность проектных организаций. От того, насколько качественно выполнена проектная документация, насколько удачно и полно проектировщики учли достижения в области технического прогресса и использовали основные фонды действующего предприятия наряду с их техническим обновлением, зависит эффективность принятого варианта реконструкции, экономичность эксплуатационных показателей, величина капитальных затрат на единицу мощности, а также сроки осуществления всего проекта. Особенности обновления действующих основных фондов при прочих равных условиях влияют на технологию строительного производства при реконструкции, на возможность индустриализации реконструктивных строительно-монтажных работ, на их продолжительность. Своевременная комплексная выдача проектной документации благоприятствует правильной организации строительных работ при реконструкции, завершению крупных строительных этапов в указанные сроки, планового монтажа оборудования.

Обследование реконструируемых московских предприятий показало, что они испытывают немало трудностей в связи с отклонениями в сроках выдачи проектной документации и пересмотром их в процессе ре-

конструктивных строительно-монтажных работ. Часто годового объема этих работ бывает не полностью укомплектовано проектной документацией. В ряде случаев проектировщики не разрабатывают проекты организации строительных работ.

Выполнение объема реконструкции во многом зависит от успешной деятельности строительных организаций. Как показал анализ структуры капитальных вложений, направляемых на реконструкцию, удельный вес строительно-монтажных работ составляет значительную часть — 45—49%. Если реконструкция промышленных предприятий сопровождается расширением производственных площадей (строительством новых корпусов или пристройкой к старым зданиям), то размещение оборудования или соответствующее перемещение участков производства невозможно без полного выполнения всех строительных и монтажных работ по возведению этих зданий.

Анализ данных о выполнении плана капитальных вложений и ввода в действие основных фондов на обследованных предприятиях свидетельствует о том, что превышение выполнения плана по освоению капитальных затрат над вводом в действие приводит к росту объема незавершенного строительства: с 1966 по 1970 г. объем капитальных вложений увеличился на обследованных предприятиях на 43%, незавершенного строительства — в 3 раза.

Одной из причин затягивания сроков реконструкции, приводящего к снижению фактического ввода мощностей по сравнению с планом и росту объемов незавершенного строительства, является повышение трудоемкости строительно-монтажных работ, сложность их осуществления (особенно при внутризаводских работах), трудность совмещения строительного процесса с основной деятельностью предприятия. Последнее создает определенные неудобства как для эксплуатационников, вызывая простои оборудования, снижение объема производства, увеличение брака, так и для строителей, поскольку ставит последних в такие условия, которые в корне отличаются от современного процесса строительных работ. Так, на заводе «Станкоагрегат» при осуществлении ряда реконструктивных работ довольно трудно было совместить графики выполнения объемов строительно-монтажных работ генподрядчика и субподрядчика. Много неполадок имеется в организации строительного производства, что приводит к снижению производительности труда строителей, увеличению простоев строительных машин и механизмов, затягиванию сроков сдачи объектов. Кроме того, строительные организации испытывают трудности в обеспечении планового объема строительно-монтажных работ материальными ресурсами. Например, в I квартале 1971 г. завод «Станкоагрегат», комбинат «Трехгорная мануфактура», мясоперерабатывающий завод № 2 и другие постоянно недополучали бетон и прочие строительные материалы.

Анализ причин снижения эффективности реконструкции промышленных предприятий позволил определить основные пути повышения результативности капитальных вложений, направляемых на обновление действующих основных фондов. Так, при проектировании необходимо более глубоко обосновывать эффективность вариантов реконструкции, полнее учитывать исходные данные при определении прироста мощностей действующих предприятий, специализации заводов, себестоимости продукции и других показателей. Немаловажное значение имеет установление зависимости удельных капитальных вложений от типов реконструкции, направления затрат, изменения видов продукции, прироста объема производства, коэффициента обновления действующих основных фондов и других факторов. Это создаст предпосылки для глубокого выбора вариантов на стадии проектирования, позволяющего заранее определить тенденцию изменения сметной стоимости реконструкции при конкретном сочетании факторов.

Сокращению сроков реконструкции, улучшению качества строительного-монтажных работ будет способствовать повышение уровня их индустриализации, внедрение малой механизации (особенно при внутрицеховых работах), применение типового проектирования при расширении действующих предприятий и строительстве новых производственных корпусов. Особое внимание следует уделить совершенствованию планирования капитальных вложений в реконструкцию промышленных предприятий. Нельзя допускать занижения их объема по сравнению с нормативами продолжительности строительства и нормативными вложениями по годам строительства и по кварталам каждого года, концентрировать материальные, трудовые и финансовые ресурсы на ограниченном количестве объектов, пресекая практику распыления их. Все эти мероприятия будут способствовать повышению фактической эффективности реконструкции промышленных предприятий.

К вопросу о торговой услуге

М. Юлиш

Экономическая сущность торговой услуги определяется в основном местом торговли в общественном воспроизводстве. В статистике торговли относится к материальному производству. При этом здесь выделяются затраты труда, увеличивающие стоимость материально-вещного продукта, а также труда, не создающего стоимости и имеющего другое назначение — смену формы стоимости вещного продукта. Вместе с тем в современной торговле можно выделить и затраты труда на создание торговой услуги. По функциональной направленности они не соответствуют первым двум видам затрат труда и выступают как условие купли-продажи вещного товара, являясь носителем своей потребительской стоимости и удовлетворяя определенные специфические потребности человека, связанные с приобретением товара.

Выступая в качестве условия реализации материально-вещного товара, торговая услуга создается в нематериальной форме и направлена на сокращение времени процесса обмена. К. Маркс отмечал, что «время, которое требуется рабочему для покупки жизненных средств, является для него потерянными временем»¹. Свести его к минимуму — назначение труда, создающего торговую услугу.

В процессе обращения товара она может выступать как специализированный труд, создающий группу дополнительных услуг (доставка на дом, стол заказов и др.), осуществляемых специально выделенными для этого работниками магазина. Их деятельность не преобразует потребительской стоимости вещного товара, а представляет собой новую потребительскую стоимость. Другая группа торговых услуг является результатом различных трудовых операций работника торгового предприятия (консультация, дачная покупателю, сортировка товара при выкладке его в торговом зале для удобного осмотра и др.). Следовательно, одна и та же торговая услуга может быть результатом как специализированного, так и неспециализированного труда.

¹ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 169.

Создание последней необходимо и для самой торговли, чтобы осуществлять ее основную объективно обусловленную функцию — плановую связь производства с потреблением, доведение товара до потребителя путем смены товарной формы стоимости на денежную. В целом реализация торговой услуги зависит от реализации товара. Если он не пользуется покупательским спросом, то такая бы торговая услуга ни предоставлялась покупателю, реализовать ее не удастся.

Наряду с платными существуют и бесплатные торговые услуги. Последние между тем всегда платные для торгового предприятия, осуществляющего определенные затраты по оказанию услуг. Вследствие отсутствия должного учета таких затрат труда и оценки его многие виды торговых услуг представляются торговому предприятию невыгодными. В дефицитной пятилетке наряду с общим ростом потребления услуг ожидается более высокие темпы увеличения объема платных услуг¹. Возможность точной оценки последних повлечет заинтересованность торговых предприятий в расширении объема их производства. В настоящее время отсутствует необходимый учет времени, затрачиваемого торговыми предприятиями на оказание ряда дополнительных услуг, — прием предварительных заказов, комплектация подарочных наборов и др.²

Дальнейшее насыщение рынка товарами народного потребления вызовет увеличение затрат труда по оказанию торговых услуг. По мере внедрения прогрессивных форм торговли абсолютный размер их может сокращаться. Но относительно их доля будет расти в общем объеме затрат труда в торговле. Цель внедрения прогрессивных форм торговли — общее снижение затрат живого труда в сфере обращения и времени на покупку товаров покупателями. Однако затраты труда на создание торговой услуги необходимы, и на первый взгляд их снижать нецелесообразно, поскольку они направлены на создание необходимых условий для осуществления процесса купли-продажи материального продукта и сокращения времени потребителей. Но при совершенствовании указанного процесса некоторые услуги становятся попросту излишними. Например, свободный доступ покупателя к товару для его осмотра и выбора при самообслуживании исключает необходимость в такой услуге продавца, как показ товара.

Вместе с тем сокращение затрат живого труда в результате внедрения прогрессивных методов торговли способствует относительно более быстрому росту затрат на создание торговых услуг. Так, при самообслуживании в связи с повышением доли фасованных товаров уменьшаются затраты времени на выполнение традиционных операций. Однако промышленная фасовка вовсе не избавляет полностью работников торговли от некоторых услуг — сортировать фасованные товары в магазине по ячейкам оборудования с учетом товарного соседства и т. д. Кроме того, постоянно расширяется круг дополнительных услуг.

Определение показателя торговых услуг и его измерение затруднительны, поскольку затраты труда на создание торговой услуги тесно переплетаются с затратами по смене формы стоимости товара и производственными, продолжительными в сфере обращения. На наш взгляд, показатели торговых услуг можно рассчитывать косвенным путем — через исчисление заработной платы, времени на создание торговой услуги, делевой оценки часа труда одного работающего, валовой выручки за торговые услуги хозрасчетных специализированных торговых предприятий, расходов государства и др. Это позволит определить средний коэффициент затрат на создание торговой услуги в смешанных торговых операциях. Произведенный нами расчет показал, что время на производ-

¹ См. «Плановое хозяйство», 1972, № 1, с. 31.

² Мы не предлагаем устанавливать цену на любую торговую услугу, а рекомендуем лишь учитывать время, затрачиваемое на ее производство.

ство торговой услуги в специализированном магазине по продаже галантерейных товаров составляет 45% времени, затрачиваемого кассиром на одну кассовую операцию, и 40% общего времени продавца. Время, затрачиваемое на оказание торговой услуги, можно считать временем ее создания, если оно совпадает со временем ее потребления. В тех случаях, когда эти стадии разделены во времени и пространстве, можно подсчитать продолжительность каждой из них. Например, предвзято можно записать продукты в столе заказов. Их стоимость оплачивается с учетом комплектации набора. Время его комплектования является необходимым для создания торговой услуги. Время, затраченное на оплату торговой услуги и получение заказа, есть время реализации торговой услуги.

Одновременно с заказом покупатель получает и торговую услугу (ни стоимость, ни потребительная стоимость продуктов питания, вошедших в набор, не претерпели изменений). Увеличение доли затрат труда на создание торговых услуг сократит время на покупку населением необходимых товаров. Этому способствует внедрение самообслуживания и других прогрессивных форм торговли.

Таким образом, затраты труда на создание и оказание торговых услуг отличаются по своей объективной функции от затрат труда по смене форм стоимости материального товара и продолжению процесса производства его в сфере обращения и в этом смысле обладают определенной автономностью. Между тем затраты труда на создание торговой услуги либо вовсе не принимаются в расчет, либо торговлю в целом предлагалось отнести к сфере услуг, так как деятельность в ней «определяется не отношениями по производству материальных благ, а отношениями, которые складываются по поводу распределения, обмена и потребления уже готовых продуктов»¹. Так, по свидетельству одних экономистов, чистые издержки составляют в торговой отрасли 18,9%, производственные — 81,1%²; по утверждению других, производственные затраты составляют лишь 30%³. Некоторые экономисты предлагают отнести торговлю к сфере материального производства (что, в частности, и сделано официальными статистическими органами)⁴, другие — к сфере обращения⁵.

На наш взгляд, деление затрат труда в торговле лишь на чистые издержки и дополнительные производственные затраты не совсем оправдано. Нужно еще учитывать и затраты труда на оказание торговых услуг, имеющих самостоятельное значение.

Затраты труда на осуществление торговой услуги носят в общем объеме затрат торговли подчиненный характер. Из названных трех видов важнейшими (с точки зрения качественной характеристики — назначения самой отрасли) являются затраты по смене формы стоимости товара. Именно они отражают объективно обусловленную функцию торговли как таковой. Торговую услугу необходимо, на наш взгляд, рассматривать как продукт труда, дополнительного к тому, который затрачивается на смену формы стоимости товара. В этом случае наличие труда по смене формы стоимости позволяет рассматривать торговлю как фазу обмена в процессе воспроизводства. Труд же по оказанию торговых услуг, продукт которого выражен в нематериальной форме, свидетельствует об исполнении торговлей определенных функций сферы услуг, а именно удовлетворять специфические потребности людей в услугах. Производственные виды затрат труда в торговле позволяют дорабатывать материальный продукт для обмена и реализации его.

¹ «Сфера обслуживания при социализме». М., «Мысль», 1968, с. 40.

² «Сборник научных трудов ЛИСТ». Вып. 24, Л., 1965, с. 84.

³ «Сборник научных трудов МИНХ». Вып. 52, М., 1967, с. 116.

⁴ См. «Классификация отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности СССР». М., ЦСУ СССР, 1967, с. 6.

⁵ См. «Советская торговля», 1968, № 3, с. 64—10.

Анализ части труда в торговле, продуктом которого является торговая услуга, заставляет по-новому взглянуть и на результат затрат труда в торговле в целом: наряду с объемом реализованных товаров народное потребление следует учитывать и объем оказанных при этом населению торговых услуг.

Характеризуя деление затрат труда в торговле, следует рассмотреть точку зрения ряда экономистов, согласно которой всякий труд в общественном хозяйстве производителю, а продукты труда различаются лишь по материальной (вещной) или нематериальной форме (деятельности). При социализме, «поскольку товарная форма остается неизменным условием движения общественного производства, труд, связанный со сменой стоимостной формы, также общественно необходим и входит в воспроизводственный процесс, как его постоянный фактор. Поэтому этот труд производителю»¹. С этих позиций затраты труда в торговле сводятся к двум видам: доработке материально-вещного продукта и созданию торговых услуг, к которым относится и труд по смене формы стоимости материально-вещного товара. При этом различие результатов труда проявляется в потребительных стоимостях.

С позиций всеобщности производственного труда в общественном хозяйстве любой труд воплощается в стоимости — основе обмена. Обмениваются же потребительные стоимости. Означает ли это, что нет необходимости разграничивать результат труда по смене формы стоимости материально-вещного продукта от результата труда по созданию торговых услуг? Можно ли ставить знак абсолютного равенства лишь на том основании, что как тот, так и другой продукты труда являются носителями стоимости и выражены нематериальной формой — формой деятельности? Нам представляется, что нельзя. Даже с позиций всеобщности производственного труда необходимо, на наш взгляд, четко разграничивать две указанные группы потребительных стоимостей, создаваемых в торговой отрасли в нематериальной форме.

Недостаточный объем производства товарных услуг непосредственно для покупателей — причина значительных нерациональных затрат времени населения на приобретение предметов потребления. Увеличение объема этих услуг будет способствовать повышению экономической эффективности торговли, более полному удовлетворению потребностей советских людей.

Планирование научно-технического прогресса в строительстве

А. Шевелев

Осуществление единой технической политики — основная задача планирования научно-технического прогресса в строительстве. В планах определяются главные направления технического развития. Однако существующая многоступенчатая система рассмотрения и согласования заданий по внедрению новой техники задерживает (в ряде случаев на четыре-пять месяцев) доведение их до непосредственных исполнителей.

¹ См. «США. Сфера услуг в экономике». М., «Наука», 1971, с. 23.

Иногда планы по новой технике утверждаются министерствами строительным трестам тогда, когда средства и ресурсы на строительство уже распределены. В результате они, как правило, не выполняются.

Строительные министерства недостаточно связаны с другими министерствами и ведомствами по совместной разработке, организации изготовления и внедрения в производство новой техники, конструкций и материалов. Например, в плане Министерства строительства СССР на 1970 г. не предусматривалось ни одной работы, направленной на повышение технического уровня строительного производства, которая решалась бы комплексно. Часто из-за недостаточно скоординированной деятельности различных ведомств освоение новой техники в строительстве растягивается на многие годы.

Мероприятия по новой технике иногда планируются министерствами без учета условий работы строительных трестов, их материально-технической базы и действующего порядка финансирования. Устанавливая строительным трестам задания по внедрению новой техники, министерства основное внимание уделяют полнотворному и поточному методам строительства, недооценивая значение мелких рационализаторских мероприятий, которые при крупных масштабах строительства позволяют получить большой экономический эффект. В ряде случаев мероприятия, внесенные строительными организациями в план по новой технике, уже не являются техническими новшествами. Нередко планы внедрения новой техники строительными трестами и управлений повторяют задания министерств, не учитывая местных условий производства, дублируя планы организационно-технических мероприятий.

В планах многих строительных организаций внедрение новой техники не увязано со снижением себестоимости работ, ростом производительности труда и рентабельностью. Это мешает точно определять влияние новой техники на производительность труда и себестоимость строительства по конкретным объектам или участкам. В результате работа строительных и проектных организаций, широко использующих в производстве новейшие технические достижения, не получает должной оценки.

Отчеты многих строительных организаций о выполнении планов по новой технике не дают полного представления о действительном положении, так как значительно отличаются от формы 2-НТ — основной формы отчета о выполнении плана развития и внедрения новой техники в строительстве. Это затрудняет сопоставление и анализ идентичных показателей. В строительстве нет утвержденных методических указаний о разработке планов по внедрению достижений науки и техники, формы и показатели планов не унифицированы: некоторые тресты разбивают их по кварталам, указывают источники финансирования, другие этого не делают.

Планы внедрения новой техники должны опираться на систему показателей технического развития, прогрессивные нормативы и единые методы экономического обеспечения, сравнения и выбора технических решений. Такие показатели, как степень сборности и индустриальной готовности строительных объектов, коэффициент применения эффективных материалов, уровень механизации строительно-монтажных работ, степень сокращения трудовых затрат в результате внедрения новой техники и другие, характеризуют отдельные стороны технического развития строительного производства.

Представляется целесообразным, чтобы строительные министерства вместо утверждаемых многочисленных заданий строительным организациям планировали обобщающие синтетические показатели технического прогресса, которые наряду с заданиями по внедрению конкретных технических мероприятий включались бы в виде контрольных цифр в общесоюзный и республиканский планы. Обобщающие показатели, на наш взгляд, должны служить базой для установления

заданий по внедрению новой техники строительным организациям и предприятиям.

Существуют две основные группы обобщающих показателей: для оценки технического уровня производства и определения экономической эффективности его повышения. К первой группе относятся, например, показатель удельного веса полнотворного строительства или крупнопанельного домостроения в общем объеме жилищного строительства. Вторая группа включает показатели годового экономического эффекта от внедрения новой техники в сферах производства и потребления строительной продукции, прибыли в сфере строительного производства.

Первостепенная задача планирования — правильный учет экономического эффекта, достигаемого в результате внедрения новой техники. Нередко при хороших отчетных показателях выполнения плана по новой технике основные показатели производственной деятельности строительной организации неудовлетворительны. В расчетах ожидаемого экономического эффекта от внедрения новой техники один трест учитывает только годовой экономический эффект, другие — еще и снижение трудоемкости работ, третий — высвобождение рабочей силы и т. д. Эффективность мероприятий оценивается по-разному, в зависимости от целей расчета, что отрицательно сказывается на практике экономических обоснований.

Инструкция Госстроя СССР СН-248-63 по определению годового экономического эффекта от внедрения новой техники используется произвольно: расчеты производятся только на основе текущих затрат (себестоимости) и не учитывают капитальных затрат, связанных с внедрением новой техники; зачастую отсутствуют показатели годовой экономики от отдельных мероприятий. Во многих случаях экономическая эффективность рассчитывается лишь при оформлении премий за создание и внедрение новой техники, а в некоторых вообще не рассчитывается.

Важное значение имеет планирование новой техники в проектных организациях. В проектах определяется технический уровень будущего строительства, который в значительной степени зависит от использования передового отечественного и зарубежного опыта. Однако в работе проектных организаций имеется ряд существенных недостатков. Планы разработки новой техники утверждаются вышестоящими организациями без согласования с планами развития строительной индустрии и промышленности строительных материалов. Это приводит к тому, что применение новых конструкций и материалов, предусмотренное планом для строительных организаций, не отражается в проектных решениях. Ряд проектных организаций недостаточно использует передовый отечественный и зарубежный опыт. В 1969—1970 гг. более 40% проектов, подлежащих утверждению Советом Министров СССР, из-за неудовлетворительного качества было возвращено Госстроем СССР проектным организациям на доработку. В 75 проектах, рекомендованных к утверждению правительством, сметная стоимость строительства объектов в расчете на единицу мощности была снижена в среднем на 4,5%.

Внутри институтов слаба связь между проектными и научно-исследовательскими подразделениями. Объединение научно-исследовательских и проектных организаций проводилось для того, чтобы приблизить исследования к производству, ускорить их использование для улучшения качества проектов. Однако между проведением научных исследований, конструкторских и технологических разработок и их реализацией все еще существует большой разрыв во времени. Результаты научных работ используются нередко с опозданием, а иногда и совсем не находят воплощения в проектах. Так, в 1970 г. лишь 4—5% научных исследований Уральского проектного института выполнялось по заказу своих проектировщиков. Незначительная часть научных разработок

внедряется также и в типовых проектах Гипроиннелихоза Министерства сельского хозяйства СССР.

Вместе с тем в проектах следует предусматривать использование только тех новинок, которые проверены в производственных условиях. Научно-исследовательские институты не всегда имеют возможность это сделать, так как у них отсутствует экспериментальная база, а ведь именно в ходе экспериментов проверяются новые конструкции, технологии, машины и оборудование. На наш взгляд, утверждая институтам задания на проектирование новой техники, вышестоящие организации должны выделять им и средства для сооружения экспериментального объекта.

Ускорить темпы создания и внедрения новой техники можно только при четком распределении обязанностей и ответственности. Научно-исследовательские организации должны отвечать за сроки и качество разработки новой техники; промышленные предприятия — за сроки и качество изготовления опытных образцов до серийного их выпуска; строительные организации — за своевременное и эффективное внедрение новой техники. Такое разделение обязанностей предполагает тесную связь науки с производством. Все этапы работ должны быть увязаны в единую форму с указанием исполнителей, сроков, источников финансирования, расчетов необходимых материально-технических ресурсов.

Следовательно, четкое поэтапное планирование научно-исследовательских работ, начиная от научного исследования и кончая внедрением его результатов в практику строительства, — важнейшее условие совершенствования планирования научно-технического прогресса. Ведомственная разобщенность проектирования и строительного производства вызывает необходимость их четкой координации, которую призваны осуществлять строительные министерства в рамках отраслевого плана по новой технике. Средством координации работы научно-исследовательских, проектных и строительных организаций служат межотраслевые комплексные планы проектирования, производства и внедрения новой техники в строительство. Комплексные пятилетние планы конкретизируются и уточняются при разработке и утверждении годовых.

Большое значение имеет разработка перспективных планов внедрения новой техники в строительное производство. Каждая строительная организация должна знать на несколько лет вперед, какие виды новой техники будет осваивать. Для своевременного составления планов технического развития и обеспечения их выполнения задания и рекомендации строительных министерств должны доводиться до строительных трестов не позже, чем они начинают составлять производственный план. Содержанием заданий, планируемых трестом, должны быть конкретные технические мероприятия.

Создание и применение новой техники представляют собой сложную цепь последовательных взаимосвязанных операций, выполняемых большим количеством соисполнителей различной ведомственной подчиненности. Необходимо на основе материальной заинтересованности объединить усилия работников различных организаций-соисполнителей независимо от их ведомственной подчиненности, то есть обеспечить экономические условия для преэминентности всех стадий и этапов развития науки и техники вплоть до использования их результатов в строительном производстве.

Внедрение мероприятий плана должно давать экономический эффект. В строительных организациях эффективность каждой позиции плана определяется только для сферы строительного производства. Сложное обстоит дело при разработке общесоюзного плана, а также

планов внедрения новой техники по союзной республике, министерству, когда значение утверждаемых важнейших заданий определяется с позиций народнохозяйственной эффективности, то есть с учетом результатов, получаемых как в сфере производства новой техники, так и в сфере ее потребления. Ожидаемый экономический эффект от внедрения новой техники определяется на стадии формирования планов и должен учитываться в финансовых планах, а также в планах по труду и заданиях по снижению себестоимости работ. Это становится обязательным требованием при новой системе планирования и экономического стимулирования в строительстве.

Вышестоящие организации (министерства, главки) должны планировать строительным организациям задания по снижению себестоимости строительно-монтажных работ и выпускаемой продукции за счет осуществления мероприятий по новой технике. В общесоюзных и республиканских планах развития науки и техники следует устанавливать задания по снижению себестоимости строительно-монтажных работ за счет внедрения новой техники. Министерства (ведомства), утверждая строительным организациям задания по внедрению новой техники, должны определять и размер ожидаемой прибыли. В заданиях по прибыли целесообразно выделять отдельную строку: «В том числе за счет внедрения мероприятий по новой технике».

С переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования мероприятия по новой технике финансируются из фонда развития производства за счет части прибыли, направляемой по финансовому плану на осуществление этих мероприятий, а также на погашение ссуд банков на внедрение новой техники, механизацию и улучшение строительного производства. Прибыль становится одним из важнейших экономических показателей деятельности строительных организаций. Это создает благоприятные условия строительным организациям для увеличения фондов экономического стимулирования, в том числе фонда развития производства.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Направления технического прогресса

«Основные направления научно-технического прогресса». Под ред. д-ра экон. наук, А. С. Толкачева и канд. экон. наук И. М. Дежиско. М., «Экономика», 1971, 206 с.

В предлагаемой читателю книге рассматриваются наиболее актуальные вопросы научно-технического прогресса: его экономическая эффективность, результаты воздействия на формы организации и управления в промышленности, методы планирования и стимулирования технического совершенствования производства. Исходя из основных положений, характерных для промышленности в целом, авторы информируют читателей о характере научно-технической революции и в других отраслях народного хозяйства.

На примерах повышения производительности труда, сокращения материальных затрат в производстве совокупного общественного продукта, повышения фондоотдачи и снижения капиталоемкости, улучшения качества продукции и ускорения обновляемости выпускаемых изделий проводится анализ экономических и социальных последствий научно-технических преобразований.

Представляет интерес трехфакторная производственная функция, используемая при обосновании в плане оптимального варианта роста темпов и объема национального дохода и совокупного продукта.

Отмечается важность применения одного из критериев эффективности научно-технического прогресса — соотношения между ростом производи-

тельности средств труда и стоимостью их производства, которое, по мнению авторов, должно изменяться таким образом, чтобы темпы увеличения эффективности новых машин, аппаратов и других средств труда были выше темпов роста стоимости их изготовления. Это обеспечивает опережающий рост производительности труда по сравнению с его фондовооруженностью.

Авторы подробно проанализировали причины, тормозящие технический прогресс в промышленности. С достаточной обоснованностью предлагается использовать опыт НИИЗ при Госплане СССР, осуществившего экспериментальные расчеты индексов, перспективных цен на новую технику с помощью межотраслевого баланса по отраслям народного хозяйства до 1980 г., и НИИЦен Госкомитета цен Совета Министров СССР, разрабатывающего их в натуральном выражении по широчайшей номенклатуре продукции. К сожалению, после рекомендации их применения авторы на ряде примеров доказывают, что «предпочтительно говорить о полной замене в перспективных расчетах действующих цен перспективными». Это свидетельствует о необходимости детальной отработки рекомендаций, направленных на совершенствование механизма экономического и социального стимулирования технического прогресса.

Экономическое стимулирование технического прогресса — важный фактор его ускорения. Авторы определяют связь дальнейшего развития и совершенствования экономической реформы с проблемами более быстрого внедрения технических и организационных новшеств в производство. Речь идет прежде всего о централизации средств фонда развития производства в объединенных и главных управлений министерств, а также о создании единого фонда развития науки и техники из отчислений от плановой прибыли, получаемой за счет технического прогресса. Накопленный опыт подтверждает высокую эффективность этого метода и возросшие возможности предприятий по внедрению достижений науки и техники. Следует также поддержать предложения авторов о создании финансовых преимуществ предприятиям, осваивающим выпуск новой техники. Однако надо заметить, что они обходят молчанием проблему «попьянки» изделий, что несколько затрудняет решение задачи.

Большое внимание в книге уделяет-

ся конкретным проявлениям технического прогресса в различных отраслях промышленности и народного хозяйства. Авторы проанализировали его в наиболее крупных отраслях (черной металлургии, химии, топливно-энергетическом хозяйстве, машиностроении, легкой и пищевой промышленности, сельском хозяйстве), сопроводив анализ огромным количеством цифр и фактов. Тем не менее не совсем обоснован, на наш взгляд, описательный характер изложения фактического материала. Не прослежена до конца взаимосвязь направлений технического прогресса с общим социально-экономическим прогрессом производства.

Однако отмеченные недостатки не снижают в целом положительного значения монографии, которая поможет производственным правильно оценить народнохозяйственную эффективность технических новшеств и совершенствования организации производства.

Н. Оздобин,
д-р экон. наук,
А. Клинский

Развитие розничной торговли

А. И. Абатуров. Государственная розничная торговля. Лениздат, 1971, 300 с.

В рецензируемой книге ставится проблемные вопросы развития советской торговли и даются рекомендации их решения.

Совершенствование торгового обслуживания, в частности развитие прогрессивных форм торговли, обеспечивает экономно издержек потребления и в конечном итоге стимулирует рост производительности труда в масштабах всего общественного воспроизводства. Отмечая высокие и устойчивые темпы роста розничного товароборота в нашей стране, автор указывает, что они обеспечиваются прежде всего непрерывным ростом промышленного и сельскохозяйственного производства. Благодаря систематическому повышению материального и культурного уровня трудящихся увели-

чение розничного товароборота одновременно сопровождается улучшением его структуры — расширением ассортимента товаров культурно-бытового назначения и длительного пользования, одежды, обуви, продуктов питания и др.

Важная закономерность развития розничного товароборота — более высокие темпы роста его на селе, сближение структуры городской и сельской торговли. В результате осуществления ленинской национальной политики и социалистических принципов размещения производительных сил наиболее быстрыми темпами возрастает товароборот в ранее отсталых национальных республиках и в новых индустриальных центрах.

В книге рассматриваются вопросы, связанные с развитием, формированием

и использованием фондов и оборотных средств советской торговли. Отмечая успехи в укреплении материально-технической базы торговли, рост торговой сети, ее оснащение современным оборудованием, автор справедливо критикует недостатки, в частности узкую специализацию продовольственной сети, проводимую без учета ее экономической эффективности, удобства покупателей и сокращения издержек потребления. Общий уровень механизации торговли пока еще недостаточен, неэффективно используются средства на строительство, оборудование и реконструкцию торговых предприятий. Заслуживает внимания предложение А. И. Абатурова сосредоточить проектирование предприятий торговли в Министерстве торговли СССР, об организации учета в торговых организациях и на предприятиях, арендованных и используемых без оплаты основных средств. Рациональному использованию последних способствует анализ торговой нагрузки на квадратный метр торговой площади, на тысячу рублей основных фондов.

Подчеркивая важное народнохозяйственное значение проблемы ускорения оборачиваемости оборотных средств в торговле, автор вскрывает недостатки в распределении товарных запасов между розничной и оптовой сетью. Оседание большей части товаров в рознице, особенно сложного ассортимента, приводит к повышенным расходам, лишает оптовые организации возможности маневрировать ими. Поэтому необходимо наиболее оперативно осуществлять нормирование товарных запасов, обеспечивать перемещение части запасов из розничной торговли в оптовую.

Большое место в работе уделяется вопросам улучшения организации розничной торговли в современных условиях. При этом особое внимание автор обращает на перспективное размещение торговой сети, организацию самообслуживания и расширение азаматических форм торговли. А. И. Абатуров предлагает конкретные мероприятия по улучшению использования торговых площадей, разработке технологических схем организации торгового процесса в магазинах самообслуживания, размещение крупных продовольственных магазинов самообслуживания в одноэтажных зданиях только с горизонтальным перемещением товара.

Интерес для читателя представляет информация о практике обслуживания покупателей в магазинах Польши, Венгрии, Чехословакии, Германской Демократической Республики.

Важнейшими задачами в торговле являются повышение уровня организации экономической работы и совершенствование планирования. В монографии излагаются основные принципы планирования розничной торговли, обобщаются результаты действия новой системы планирования и экономического стимулирования. Чтобы обеспечить научный уровень планирования в торговле, как и в других отраслях народного хозяйства, необходимо более широко использовать экономико-математические методы и современную вычислительную технику. По мнению автора, следует также установить экономически обоснованный критерий прибыли в торговле с учетом ее уровня в других отраслях народного хозяйства. При этом рентабельность он предлагает исчислять не только как отношение прибыли к товарообороту, но и с учетом отношения прибыли к основным и оборотным фондам. Ликвидация практики планирования от достигнутого уровня, разработка перспективных долгосрочных планов товарооборота и прибыли на основе технико-экономических расчетов использования рабочих мест и торговых площадей, применение прогрессивных нормативов по отдельным статьям издержек обращения позволяют значительно усилить и укрепить роль экономических рычагов в развитии торговли. Широкое внедрение хозяйственного расчета в торговых организациях и на предприятиях — одно из условий соблюдения режима экономии, повышения рентабельности и увеличения отчислений в фонды экономического стимулирования.

В книге освещается опыт развития розничной торговли в Ленинграде. Известен приоритет этого города в организации централизованной доставки товаров, широкое внедрение самообслуживания в розничной торговле и общественном питании, составлении планов социального развития торговых коллективов, в апробировании автоматической системы управления торговлей. Однако, отмечая успехи работников торговли Ленинграда, автор не абсолютизирует достигнутых результатов. Он справедливо указывает и на отдельные недостатки в обслу-

живании покупателей, организации и внедрения прогрессивных форм торговли, а развития ее материально-технической базы.

Следует сказать и о некоторых недостатках, касающихся как формы изложения, так и содержания книги. На наш взгляд, не совсем логично расположение глав. Так, главу о фондах и средствах розничной торговли следовало увязать с планированием ее развития. Схемы построения баланса денежных доходов и расходов населения (с. 175) и материальных балансов по непродовольственным товарам (с. 183) были бы нагляднее в сопровождении соответствующих цифровых данных. Методика составления планов организационно-технических мероприятий (с. 191) и социального развития торговых коллективов (с. 215) слишком схематична. Целесообразнее было бы более подробно охарактеризовать процесс внедрения прогрессивных форм

торговли в потребительской кооперации. Здесь, несмотря на мелкую торговую сеть, удельный вес магазинов самообслуживания в общем числе торговых предприятий к началу 1969 г. был почти в 2 раза больше, чем в государственной торговле (с. 119). Действующую инструкцию ЦСУ по учету розничного товарооборота автор считает недостаточно точной, однако не указывает, в чем эта неточность выражается (с. 41).

Однако перечисленные замечания не умаляют значения рецензируемой книги в целом. Многие предложения автора по совершенствованию организации торгового процесса можно применять в практике работы торговых организаций и предприятий.

М. Баканов,
профессор, заслуженный деятель
науки РСФСР, д-р экон. наук,
Б. Уралов

Опыт и перспективы развития научно-производственных объединений

В Москве 21—23 марта состоялся семинар, посвященный изучению опыта организации, деятельности и перспектив развития научно-производственных объединений в различных отраслях народного хозяйства. В семинаре, организованном Научным советом по экономическим проблемам научно-технического прогресса АН СССР совместно с Научным советом по проблеме «Экономика и организация научных исследований и опытных работ» Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике и Институтом экономики АН СССР, приняло участие свыше 150 человек, представляющих научно-исследовательские и проектные институты, министерства и ведомства, научно-производственные объединения и др.

Во вступительном слове акад. **В. А. Трапезников** отметил, что задача организационного соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, выдвинутая XXIV съездом КПСС, требует улучшения руководства процессом экономической интеграции науки и производства, максимального сокращения длительности цикла от исследования до промышленного освоения научных разработок. Это определило необходимость изучать накопленный опыт научно-производственных объединений.

К. И. Тавсир (Институт экономики АН СССР) в своем докладе отметил, что за три года, прошедших после принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных

организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники», создано 63 научно-производственных объединения. В них успешнее, чем в других комплексах, происходит многокомпонентный и многофакторный процесс превращения науки в непосредственную производительную силу. Важнейшей чертой этого процесса является санификация — материализация науки во всех структурных элементах производительных сил, которая все глубже охватывает сферу производства, труда и управления.

Далее в докладе отмечалось, что критерием оценки деятельности научно-производственных объединений должна стать экономическая эффективность введенных в народное хозяйство разработок. При разработке методики ее определения научно-исследовательскими институтами следует учесть особенности и специфику деятельности научно-производственных объединений. Исключительно большое значение придается тщательно во технико-экономическому обоснованию и проектированию последних, а также созданию других форм связи науки с производством. Министерством и ведомствам необходимо разработать генеральные схемы совершенствования управления научными исследованиями и внедрения их в производство.

Возможность правильной организации научно-технического уровня предприятия и отрасли и его динамика — важное условие для оценки эффективности создания объединения. Этой темой было

посвящено выступление **Вяхмана Л. С.** (Ленинградский государственный университет). Он отметил, что ленинградский отдел экономики научных исследований и опытных разработок создан и апробирован на предприятиях судостроительной и пищевой промышленности методами числения научно-технического уровня предприятия, учитывающая технический уровень продукции, технологии, использования предметов труда и материальных ресурсов, а также уровень развития материально-конструкторской базы.

В. В. Мешириков, генеральный директор научно-производственного объединения «Ритм» (одновременно являющийся директором головного института), рассказал о его структуре. Объем опытно-конструкторских работ, выполняемых заводами объединения, за время его существования увеличился более чем в 4 раза. Выпуск опытно-промышленных партий и установочных серий также значительно возрос. Экономический эффект, полученный в отрасли от внедрения законченных работ, за три последних года увеличился по сравнению с предыдущим трехлетним периодом (1966—1968 гг.) в 1,2 раза и в 1971 г. составил 36 млн. руб.

Первым научно-производственным объединением в системе Министерства химического и нефтяного машиностроения было «ВНИИКриогемстрой». Его директор и главный конструктор **В. А. Беляков** отметил, что оно создано для разработки конструкций, отработки и внедрения в различные отрасли народного хозяйства криогенного оборудования для интенсификации базовых процессов в различных отраслях промышленности.

Всесоюзное научно-производственное объединение «Пищепроммашината» создано в конце 1968 г. на базе головной организации, которая определяет техническую политику в области автоматизации технологических процессов и системы управления. Генеральный директор объединения **А. И. Колдун** дал определение его основной задаче: автоматизация технологических процессов и создание автоматизированной системы административного и оперативного управления на основе средств вычислительной техники. Предполагается разработать пять систем управления на всех уровнях общесоюзного Министерства хлебопекарной промыш-

ленности, а также автоматизированную систему управления министерствами пищевой промышленности ряда республик.

В. И. Дужнев (СОПС при Госплане СССР) отметил, что в комплексе проблем, возникающих в связи с организацией, функционированием и дальнейшим развитием научно-производственных объединений, серьезное внимание необходимо уделять вопросам их рационального размещения. Последнее обуславливается такими факторами, как исторически сложившееся размещение сети НИИ и производственных предприятий, специфика и перспективы развития и размещения отрасли (подотрасли), задачи рационального развития и размещения производительных сил страны. В некоторых экономических районах возникли диспропорции в размещении научного и производственного потенциалов. Рациональное развитие сети научно-производственных объединений является одним из путей ликвидации указанных диспропорций.

В своем выступлении **М. И. Нехамин** определил цель создания и задачи научно-производственного объединения «Комплес»: решение вопросов внедрения передовой организации и комплексной механизации в транспортно-складском хозяйстве заводов тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. В настоящее время объединение осуществляет почти все этапы цикла «исследование — производство», в том числе научное проектирование путей совершенствования погруочно-разгрузочных и транспортно-складских работ в отрасли, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, серийное изготовление средств механизации и их монтаж. Головная организация объединения, в состав которого вошли специализированные конструкторско-технологическое бюро, четыре опытно-экспериментальных завода и ремонтно-монтажное управление, — Волгоградский проектно-конструкторский институт автоматизации и механизации в транспортно-складском хозяйстве заводов тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Его тематический план формируется с учетом обязательного выполнения проектных разработок, обусловленных пятилетним планом, директивными документами министерства и задачами по загрузке предприятий и ремонтно-монтажного управления объединения. Производствен-

ные планы заводов, темпалы института и план монтажно-пусконаладочных работ координируются объединением с целью выполнения заданных контрольных показателей.

В 1971 г. выпуск средств механизации погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ составил 52,3% общего плана производства в объединении. Внедрение на предприятиях отрасли только этой продукции дало экономический эффект в сумме 2,3 млн. руб. и позволило условно высвободить 1500 транспортно-складских рабочих. В 1972 г. производство указанных средств механизации намечено довести до 80,8% общего объема продукции заводов объединения; к концу 1973 г. изготовление нестандартизированного оборудования и средств механизации предполагается увеличить по сравнению с 1970 г. в 3—4 раза.

Подведение итогов семинара позволило сделать вывод, что неперенным условием образования и развития научно-производственных объединений, выполняющих функции организатора научно-технического прогресса в отрасли, должно быть наличие научно-исследовательского института (главного организа-

ция), проектно-конструкторских подразделений, экспериментальных производств, предприятий серийного выпуска продукции, пусконаладочных, ремонтно-строительных служб и центров подготовки кадров по внедрению и освоению новой техники. Однако некоторые объединения создаются без соответствующей производственной базы. Их дальнейшее развитие во многом сдерживается отсутствием утвержденного типового положения. Не решен ряд вопросов, связанных с развитием хозяйства, экономическим стимулированием деятельности комплексов, материально-техническим обеспечением их. Недостаточно разработаны экономические проблемы внедрения АСУ.

В целях развития научно-производственных объединений как новой организационной формы управления научно-техническим прогрессом участники научно-методического семинара обратились в соответствующие органы с предложением утвердить типовое положение о научно-производственном объединении, отражающее все основные вопросы его административного и хозяйственного статуса.

А. Соколовский,
Ю. Шишляников

Проблемы планирования в развивающихся странах Азии и Дальнего Востока

(К итогам IV конференции плановиков
района ЭКАДВ)

IV конференция плановиков Азии и Дальнего Востока, состоявшаяся в г. Бангкоке, рассмотрела ряд важных вопросов в области развития экономики и планирования в странах этого района. В конференции приняли участие представители 22 стран, входящих в Экономическую комиссию ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ), и ряд международных правительственных и неправительственных организаций, в том числе делегация Совета Экономической Взаимопомощи.

Рассмотрены вопросы становления и развития планирования и выполнения хозяйственных планов в странах региона во втором десятилетии. Участники конференции обсудили и приняли рекомендации по проблемам экономического развития и социальной справедливости, занятости, распределения дохода, организации проверки и оценки выполнения планов, регионального и субрегионального экономического сотрудничества и возможности координации национальных планов. На конференции отмечалось, что истекшее десятилетие явилось важным этапом в хозяйственном строительстве, в становлении экономического планирования, программирования и прогнозирования в странах района ЭКАДВ. Если в конце 50-х и начале 60-х годов только отдельные страны района имели среднесрочные программы экономического развития, то к концу 60-х годов их имеют почти все.

Экономисты молодых государств Азии и Дальнего Востока все больше понимают прогрессивную роль планирования

как наиболее эффективного средства решения стоящих перед каждой страной хозяйственных задач по преодолению экономической отсталости и важного инструмента налаживания экономических обоснованных внешних связей на перспективу как по линии торговли, так и в области производственного кооперирования, специализации и научно-технического сотрудничества. Они проявляют живой интерес к изучению опыта планирования, накопленного в СССР и других социалистических странах. В течение истекшего десятилетия в странах ЭКАДВ создавались и совершенствовались организационные и методологические формы планирования, были подготовлены и приобрели значительный опыт национальные кадры плановиков, которые все большее значение в осуществлении планов экономического сотрудничества придают государственному сектору экономики. Почти во всех странах района имеются государственные плановые органы.

Развивающиеся страны района достигли известных успехов в развитии экономики. В настоящее время они производят 43% национального дохода всех развивающихся стран мира, однако, как наиболее населенный район мира, имеют самый низкий национальный доход на душу населения. Среднегодовой прирост совокупного общественного продукта в 60-х годах в целом по району составил 4,6%.

Положительным фактором экономического развития является улучшение отраслевой структуры промышленного производства. За прошедший период возрос-

да доля продукции обрабатывающих отраслей, хотя сырьевые отрасли этих стран изымают все еще свыше половины всей продукции.

Экономическое развитие стран этого района осуществлялось в условиях междоусобицы, напряженности, внутренней политической нестабильности, расширения американской агрессии в Индокитае. Отрицательно сказались на развитии экономики многих государств и углубляющийся кризис валютно-финансовой системы крупных капиталистических стран. Эти обстоятельства, как отмечали многие представители развивающихся стран, являлись одной из главных причин того, что в должной мере не использовались потенциальные возможности государства района ЭКАДВ для развития экономики и подъема уровня жизни народа. При выполнении задач экономического развития они сталкивались также с трудностями платяного баланса, сложностью увязки государственного и частного секторов при составлении и реализации национальных планов.

В своих выступлениях представители развивающихся стран отмечали важную роль планирования в деле достижения высоких темпов развития экономики и необходимости разработки приемлемых для них методов планирования развития народного хозяйства на общенациональном уровне.

Дискуссия по вопросу об экономическом развитии и социальной справедливости, их взаимосвязи и взаимозависимости показала, что если развивающиеся страны раньше в своих планах ставили основной задачей только достижение более или менее высоких темпов экономического развития, не придавая особого значения вопросам социальной справедливости, то в настоящее время они стремятся, исходя из накопленного опыта планирования, найти приемлемые формы и методы совместного решения проблем экономического и социального прогресса.

Опыт планового развития народного хозяйства в Советском Союзе и других социалистических странах показывает, что в рамках последовательного и научно обоснованного планирования экономические и социальные цели развития являются едиными, взаимодополняющими друг друга. Большое внимание участники конференции уделяли организации выполнения планов. Подчеркивалось, что

наряду со среднесрочными должны существовать и текущие годовые планы, тесно увязанные с государственным бюджетом, разрабатываться организационно-технические и экономические мероприятия, направленные на их выполнение.

В связи с быстрым ростом населения и сравнительно невысокими темпами роста национального дохода в странах района ЭКАДВ обострилась проблема занятости населения, с которой тесно связан выбор технологии и оборудования для вновь создаваемых отраслей народного хозяйства. Так же как на конференции в 1963 г., развитые капиталистические страны, в первую очередь США, пытались убедить развивающиеся страны в целесообразности использования старого оборудования и технологии, чем якобы можно повысить занятость. В выступлениях советской делегации, делегаций других стран и в заключительном докладе отмечалось, что развивающиеся страны могут преодолеть экономическую отсталость, ускорить технический прогресс в народном хозяйстве только на основе использования современных машин и технологий, достижений науки и техники. Советская делегация обратила внимание участников конференции на то, что повышение уровня занятости населения может быть обеспечено за счет высоких темпов развития народного хозяйства, проведения земельной реформы, планового размещения промышленности не только в крупных, но и в средних и небольших городах и сельскохозяйственных районах.

При обсуждении вопросов, связанных с региональными и субрегиональными сотрудничеством, участники конференции с большим интересом выслушали выступление делегации СЭВ об опыте экономического сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Конференция показала растущую озабоченность развивающихся стран проблемами планового развития экономики, их стремление изучать опыт других стран мира в методике составления текущих и долгосрочных планов, формах и методах организации, осуществления контроля и оценки их выполнения.

В. Васильев,
Ф. Котов,
Е. Смирнов

В Госплане СССР

В соответствии с решением коллегии Госплана СССР издано постановление (от 7 апреля 1972 г. № 19) об улучшении планирования и координации деятельности научно-исследовательских организаций при Госплане СССР и внедрения научных рекомендаций. В постановлении определены меры, направленные на улучшение планирования и координации деятельности этих организаций, а также на усиление контроля за выполнением планов научных исследований и на более полное использование их результатов, особенно по проблемам долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР.

Работа по координации научных исследований, проводимых научно-исследовательскими организациями при Госплане СССР, возложена соответственно: по проблемам народнохозяйственного планирования — на Научно-исследовательский экономический институт, по проблемам нормирования и создания системы нормативной информации в народном хозяйстве — на Научно-исследовательский институт планирования и нормативов, по проблемам размещения производительных сил — на Совет по изучению производительных сил, по комплексным проблемам развития транспорта — на Институт комплексных транспортных проблем.

На ближайшие пять лет главное внимание научно-исследовательских организаций при Госплане СССР сосредоточивается на проведении научных исследований по следующим основным направлениям:

Научно-исследовательский экономический институт

совершенствование методов аналитической работы в области экономики и подготовка материалов по основным тенденциям развития экономики СССР;

разработка методологии и методики составления народнохозяйственных планов, включая методологию экономического прогнозирования;

разработка социально-экономических проблем и предложений по определению хозяйственно-политических концепций перспективных планов, подготовка

научных материалов и прогнозов развития народного хозяйства на перспективу.

Научно-исследовательский институт планирования и нормативов

разработка научных основ нормирования и создание системы нормативной информации в народном хозяйстве; совершенствование системы показателей и методики составления народнохозяйственных планов в части разработки балансовых методов и методик применения экономико-математических методов при планировании материальных ресурсов, разработка методологических проблем планирования хозяйственной деятельности предприятий;

подготовка научных рекомендаций по совершенствованию форм и методов планирования в соответствии с требованиями осуществляемой в народном хозяйстве экономической реформы;

разработка научных основ управления промышленным производством и мероприятий по повышению его эффективности.

Совет по изучению производительных сил

разработка проблем размещения производительных сил, включая методологию их планирования.

Институт комплексных транспортных проблем

разработка комплексных проблем развития транспорта, включая методологию составления народнохозяйственных планов и прогнозов по развитию транспорта.

Установлен следующий порядок разработки проектов годовых планов работ научно-исследовательскими институтами при Госплане СССР:

институты должны до 15 сентября года, предшествующего планируемому, разрабатывать и представлять заинтересованным отделам Госплана СССР на согласование проекты годовых планов научно-исследовательских работ на предстоящий год.

Отделы Госплана СССР обязаны в месячный срок рассматривать проекты годовых планов институтов и сообщать руководству Госплана СССР свои замечания и предложения.

До 15 ноября года, предшествующего планируемому, институты представляют руководству Госплана СССР на утверждение согласованные с отделами Госплана СССР и одобренные учеными советами институтов проекты годовых планов научно-исследовательских работ на предстоящий год. При этом имеется в виду, что планы будут утверждаться руководством Госплана СССР, как правило, до 1 декабря года, предшествующего планируемому.

Научно-исследовательские организации при Госплане СССР должны также обеспечивать разработку, согласование с заинтересованными отделами Госплана СССР и утверждение программ научных исследований и координационных планов исследований по комплексным научным проблемам. В указанных координационных планах должны предусматриваться все этапы научных исследований вплоть до внедрения их результатов в практику народнохозяйственного планирования. Институты должны также представлять в Госплан СССР материалы по законченным научно-исследовательским работам вместе с решениями ученых советов и с конкретными предложениями по внедрению результатов исследований.

На отделы Госплана СССР возлагается:

рассмотрение в двухмесячный срок после поступления в Госплан СССР предложений институтов по результатам научных исследований, а также подготовка соответствующих заключений, где указывается актуальность, практическая значимость представленных материалов и возможность их учета при разработке народнохозяйственных планов.

По наиболее важным научным исследованиям, требующим осуществления специальных мер по использованию их результатов в практике народнохозяйственного планирования, должны быть разработаны детальные организационные планы.

Научно-исследовательским институтам планирования и нормативов при Госплане СССР совместно со сводным отделом народнохозяйственного плана, отделом по внедрению новых методов планирования и экономического стиму-

лирования и с участием других сводных отделов Госплана СССР в 1970 г. подготовлена «Типовая методика разработки пятилетнего плана промышленного предприятия на 1971—1975 гг.», о которой подробно рассказывалось в № 4 журнала «Плановое хозяйство».

Работа проводилась под руководством заместителя председателя Госплана СССР Н. П. Лебединского, директора института доктора экономических наук, профессора Н. М. Озюбинина, заведующего сектором методологии планирования на промышленных предприятиях и объединениях НИИПН, доктора экономических наук, профессора А. М. Ковалевского.

Госплан СССР разослал методику министерствам для внесения необходимых отраслевых дополнений и изменений, после чего она была доведена до предприятий для составления пятилетнего плана на 1971—1975 гг. Типовая методика разработки пятилетнего плана промышленного предприятия на 1971—1975 гг. и составленные на ее основе отраслевые методики размножены и направлены промышленным предприятиям.

В январе 1972 г. Научно-исследовательским институтом планирования и нормативов при Госплане СССР, Госпланом СССР и Фрунзенским РК КПСС на ВДНХ СССР была организована тематическая экспозиция с показом типовой, а также отраслевых методик министерств. Параллельно была организована школа передового опыта «Типовая методика разработки пятилетнего плана промышленного предприятия» и «Типовая методика разработки техпромфинплана промышленного предприятия», на которой присутствовали работники планово-экономических управлений и отделов министерств и экономисты, технологи и работники планово-экономических отделов промышленных предприятий страны. Экспозиция и школу передового опыта посетило более двух тысяч человек.

Выставочный комитет ВДНХ СССР высоко оценил проводимые мероприятия: 20 работников Госплана СССР и Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплане СССР удостоены медалей ВДНХ СССР и 30 — свидетельства участников ВДНХ СССР.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Комплексная программа развития сельского хозяйства . . .	3
Т. Соколов — Совершенствование планирования и управления сельского хозяйства . . .	9
А. Вахурин — Усиление системного, комплексного подхода в планировании . . .	18
В. Гарбузов — Финансовая политика в девятой пятилетке . . .	30
В. Лебедев — Развитие машиностроения — основа технического прогресса . . .	43

К 50-ЛЕТИЮ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

П. Розенко — Экономика Украины	53
--	----

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Демиснев, В. Корчагин — Методические проблемы формирования основных воспроизводственных фондов	63
---	----

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Стелов — Технический прогресс и эффективность сельского хозяйства . . .	70
--	----

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

О. Рыбаков — Совершенствование плановых методов сотрудничества стран — членов СЭВ	77
Ю. Кияев — Пятилетний план Югославия	86

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

С. Старостин, Г. Эмдин — Пятилетка и советский образ жизни	94
--	----

ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Д. Попов, А. Довгалецкий — Материальное стимулирование при освоении новых видов и производств	107
Е. Рубанов, А. Серов — Хозрасчет и направляющий план цеха	111
А. Бородин — Совершенствование нормативной экономики предприятия . . .	116

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Любимов — Межотраслевые связи в машиностроении	121
П. Есенов, В. Кушнер — О хозрасчетных связях науки с производством . . .	126
М. Харлашина, З. Тихонова — Нормативы отчислений в фонд развития производства	129
Н. Буданова — О фактической эффективности реконструкции промышленных предприятий	135

М. Юлиш — К вопросу о торговой услуге	140
А. Шевелев — Планирование научно-технического прогресса в строительстве	143

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Ознобин, А. Клинский — Направления технического прогресса	148
М. Баканов, Б. Уралов — Развитие розничной торговли	149

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Соколовский, Ю. Шишляников — Опыт и перспективы развития научно-производственных объединений	152
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В. Васильев, Ф. Котов, Е. Смирнов — Проблемы планирования в развивающихся странах Азии и Дальнего Востока	155
В Госплане СССР	157

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Б. С. Глаголев (главный редактор), В. И. Балаи, А. В. Бачурин,
Н. И. Березной (зам. главного редактора), Л. М. Володарский, В. П. Воробьев,
Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин,
Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

Сдано в набор 15/V 1972 г.	А 04159.	Подписано к печати 12/V 1972 г.
Формат бумаги 70×108 ^{1/16} .	Объем 14,0 усл. печ. л.	13,94 учетно-изд. л.
Тираж 50 150 экз. Изд. № 1197. Заказ № 2962.		

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125863, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.