

ВѢСТНИКЪ



ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цвизерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Тонскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли....	7 6 4	2 5 3	1 1 8
Сводъ Тиражей...	5 — 3	8 — 4	— — —

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника Финансовъ — 25 к., Сводъ Тиражей—15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбѣцъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824 и № 2070. Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 48.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30 НОЯБРЯ (13 ДЕКАБРЯ).

1903.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ:

„СПИСОКЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ Европейской Россіи“.

Составлено по даннымъ Отдѣла Промышленности Министерства Финансовъ и редакціи „Вѣстника Финансовъ“.

Большой томъ въ 838 страницъ.

Цѣна 5 рублей.

Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Складъ изданія въ конторѣ редакціи «Вѣстника Финансовъ» — Галерная, 23.

СОДЕРЖАНІЕ.

Материалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о пущахъ сельскохозяйственной промышленности (въ особомъ приложеніи):

Аренда земли въ Россіи въ экономическомъ отношеніи. (Записка ординарнаго профессора Императорскаго московскаго университета А. А. Мануйлова).

Изъятіе изъ кассы с.-петербургской конторы Государственнаго банка и уничтоженіе посредствомъ сжиганія кредитныхъ билетовъ на 25 милл. руб.

Вѣроятныя условія хлѣбнаго снабженія въ кампанію 1904 г.

Русская желѣзная промышленность въ первой половинѣ т. г. и ея ближайшіе виды.

Персидскій заливъ и Англія.

Корреспонденціи.—Изъ Франціи.

Финансовая хроника: Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ за сентябрь 1903 г.—Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ на 1 сентября 1903 г.—Проектъ государственной росписи Германіи на 1904 г.—Законъ о привилегированныхъ акціяхъ во Франціи.—Дѣятельность французской національной сберегательной кассы за 1902 г.

Торгово-промышленный отдѣлъ. Иностранныя извѣстія.—Ввозъ шелка и шелковыхъ издѣлій въ С.-А. Соединенные Штаты за 1902/3 фискальный годъ.—Собраніе ассоціаціи хлѣбогословцевъ въ Миннеаполисѣ.

Статистика.—Внѣшняя торговля Финляндіи за октябрь 1903 г.

Въ августѣ сего года, въ виду усиленнаго спроса на кредитные билеты по сравненію со звонкой монетой, послѣдовало, какъ извѣстно, выпускъ кредитныхъ билетовъ на сумму 25 милл. руб., въ виду чего общее количество кредитныхъ билетовъ, выпущенныхъ въ обращеніе, увеличилось съ 630 до 655 милл. р.

Въ настоящее время, съ окончаніемъ хлѣбной кампаніи, требованія на кредитные билеты сократились и наличность ихъ въ кассахъ Государственнаго банка возросла настолько, что банкъ призналъ возможнымъ возвратиться къ существовавшей до августа с. г. нормѣ билетовъ въ обращеніи. Въ виду этого, съ разрѣшенія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, 26 текущаго ноября изъято изъ кассы с.-петербургской конторы банка и предано уничтоженію посредствомъ сожженія кредитныхъ билетовъ на 25 милл. руб., и такимъ образомъ, общее количество билетовъ въ обращеніи сократилось до 630 милл. руб.

Вѣроятныя условія хлѣбнаго снабженія въ кампанію 1904 г.

Общій ходъ минувшей хлѣботорговой кампаніи вполне совпалъ съ характеристикой, которая была дана въ нашемъ отчетѣ условій хлѣбнаго снабженія въ концѣ минувшаго года ¹⁾, но окончательные итоги кампаніи оказались для русской хлѣбной торговли значительно благоприятнѣе нашихъ предположеній. Такому исходу способствовало, главнымъ образомъ, то благоприятное для русскаго хлѣбнаго экспорта обстоятельство, которое было отмѣчено въ нашей статьѣ, но проявило свое дѣйствіе съ гораздо большою силою, нежели можно было предположить на основаніи имѣвшихся въ нашемъ распоряженіи цифровыхъ данныхъ, а именно—неудовлетворительные въ качественномъ отношеніи результаты мірового урожая 1902 г. Въ связи съ этимъ, съ одной стороны, экспортные излишки Соед. Штатовъ оказались значительно меньше нашихъ расчетовъ, съ другой, европейскіе потребительные рынки предъявили болѣе интенсивный спросъ на привозное зерно, нежели это вытекало изъ размѣровъ собственнаго урожая импортирующихъ странъ. Въ итогѣ, для русскаго хлѣба на мировомъ рынкѣ сложились очень благоприятныя условія, поднявшія нашъ хлѣбный экспортъ до давно уже не наблюдавшагося высокаго уровня. Приводимъ сопоставленіе исчисленныхъ въ нашей статьѣ предположительныхъ размѣровъ вывоза хлѣбовъ изъ Россіи съ дѣйствительнымъ вывозомъ за двѣ послѣднія кампаніи:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.
	Тысячи пудовъ.				
Вывозъ 1903 г. . . .	151,775	84,030	62,794	82,075	73,708
Вывозъ 1902/3 г.:					
предположенный . . .	175,000	100,000	60,000	105,000	25,000
дѣйствительный . . .	227,610	109,709	80,441	128,780	40,977

Особенно значительное превышеніе дѣйствительнаго вывоза надъ предположительными цифрами отмѣчается для пшеницы и овса; менѣе крупная разница получилась для ячменя и кукурузы; вывозъ ржи оказался очень близокъ къ нашимъ расчетамъ. По сравненію съ предыдущею кампаніею, всѣ хлѣба, кромѣ кукурузы, дали очень значительное увеличеніе экспорта.

Въ ряду условій, опредѣляющихъ размѣры хлѣбнаго снабженія для новой кампаніи, остановимся, прежде всего, на подсчетѣ того количества зерна, которымъ можетъ располагать въ теченіе настоящаго сельскохозяйственнаго года международный хлѣбный рынокъ.

Результаты урожая текущаго года, въ зависимости отъ метеорологическихъ условій, распредѣлились между различными странами весьма неравномѣрно, но, во всякомъ случаѣ,

въ сельскохозяйственномъ отношеніи нынѣшній годъ нельзя отнести къ числу особенно благоприятныхъ. На европейскомъ континентѣ озими пострадали отъ весеннихъ холодовъ, лѣто сопровождалось обильными дождями, неблагоприятно отразившимися на качествѣ зерна и затруднявшими уборку хлѣбовъ; особенно неудачно сложились обстоятельства для сѣверной полосы континента, гдѣ дождливая погода надолго затянула созрѣваніе и уборку, сильно ухудшивъ результаты сбора. За то, съ другой стороны, въ южныхъ и юго-восточныхъ частяхъ континента, погода весьма благоприятствовала посѣвамъ, обеспечивъ очень хорошій сборъ для всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ кукурузы, которая къ концу лѣта стала страдать отъ жаровъ и засухи. Въ средней полосѣ сборъ въ количественномъ отношеніи получился вполне удовлетворительный, а по качеству—значительно выше прошлогодняго урожая, какъ извѣстно, сильно пострадавшаго отъ дождливой погоды во время уборки. Но въ сѣверной полосѣ—и чѣмъ дальше къ западу, тѣмъ въ большей степени—результаты урожая были аналогичны прошлогоднимъ, и ухудшеніе качества зерна парализовало болѣе или менѣе удовлетворительный въ количественномъ отношеніи сборъ. Въ Сѣверной Америкѣ погода также не отличалась постоянствомъ; отѣнки урожая, сперва очень высокія постепенно ухудшались; засушливое лѣто причинило существенный вредъ яровымъ хлѣбамъ, а холодная и дождливая погода въ концѣ лѣта замедлила созрѣваніе и уборку хлѣбовъ; въ итогѣ урожай оказался ниже прошлогодняго. Въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ находились страны зимняго сбора, гдѣ установились, въ общемъ, хорошіе виды на будущій урожай.

Какъ и въ прошломъ году, запоздалая уборка хлѣбовъ внесла значительныя затрудненія въ отѣнку окончательныхъ результатовъ урожая, почему и на этотъ разъ въ дальнейшемъ изложеніи намъ придется опираться во многихъ случаяхъ, за неимѣніемъ официальныхъ данныхъ, на коммерческія отѣнки, несмотря на ихъ неустойчивость.

Цифровые результаты урожая текущаго года, насколько они выяснились въ настоящее время, представляются слѣдующими.

Изъ странъ потребленія, въ Соед. Королевствѣ (Великобританія и Ирландія) площадь подъ пшеницей, по отчету департамента земледѣлія, опредѣлилась, для 1903 г. въ 1,619,241 акр. противъ 1,770,717 акр. въ 1902 г.; площадь овса—въ 4,256,999 акр. противъ 4,157,079 акр. и площадь ячменя—въ 2,021,771 акр. противъ 2,083,014 акр. Такимъ образомъ, въ текущемъ году въ Великобританію вновь съ особенною силою сказались тенденція къ сокращенію запашекъ пшеницы, за счетъ которой расширяются преимущественно кормовыя культуры; площадь подъ ячменемъ продолжала сокращаться. Официальная отѣнка результатовъ урожая еще не опубликована; частныя же коммерческія отѣнки указываютъ на значительное уменьшеніе сбора, подъ влияніемъ исключительно неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій въ теченіе минувшаго лѣта, когда упорные дожди день за днемъ, вплоть до поздней осени, разрушали надежды земледѣльцевъ. Сборъ пшеницы опредѣляется, по отѣнкамъ английской хлѣботорговой прессы, не выше 28 буш. съ акра противъ 32,8 буш. въ прошломъ году, такъ что общій сборъ не превышаетъ 47,450,000 буш. противъ 58,278,783 буш. въ 1902 г.; при этомъ качество зерна оказалось на столько неудовлетворительнымъ, что до 15% общаго сбора считается непригоднымъ для перемола. Урожай овса и ячменя также получился неудовлетворительный; цифровыя отѣнки сбора для этихъ хлѣбовъ дало лишь венгерское министерство земледѣлія, но его данныя, опубликованныя 1 сентября н. ст., еще не могли имѣть въ виду послѣдовавшаго за тѣмъ ухудшенія въ яровыхъ хлѣбахъ и должны быть существенно понижены. Мы принимаемъ предположительный урожай овса около 145 милл. буш. противъ 184,2 милл. буш., а сборъ ячменя—около 65 милл. буш. противъ 74,4 милл. буш. въ 1902 г. Въ общемъ итогѣ, слѣдовательно, урожай нынѣшняго года, по условіямъ созрѣванія и уборки близкой къ прошлогоднему, ока-

¹⁾ „Вѣстникъ Финансовъ“ №№ 49 и 51, за 1902 г.

засягъ столь же неудовлетворителенъ по качеству зерна по гораздо ниже прошлогодняго сбора въ количественномъ отношеніи. Картофель въ Великобританіи по тѣмъ же причинамъ уродился очень плохо; въ общемъ до 50% его повреждено дождливою погодой, но мѣстами поврежденія значительно превышаютъ этотъ процентъ.

Официальная оцѣнка урожая во Франціи вызвала въ нынѣшнемъ году нѣкоторое недоумѣніе окончательными итогами урожая 1902 г., которые оказались значительно пониженными противъ предварительныхъ оцѣнокъ, опубликованныхъ въ прошломъ году; особенно рѣзко понижена оцѣнка сбора пшеницы, который опредѣленъ въ 115.530,692 гектол. противъ предварительной оцѣнки въ 124.296,601 гектол. На выраженные по этому поводу спеціальною прессою сомнѣнія, французское министерство земледѣлія пояснило, что новыя оцѣнки урожая 1902 г. составлены на основаніи данныхъ, доставленныхъ общинными и кантональными коммисіями, на которыя, по закону 27 августа 1902 г., возложена обязанность собиранія первичнаго статистическаго матеріала. Такъ какъ, однако, предварительныя оцѣнки сбора текущаго года, попрежнему, основаны на сообщеніяхъ мѣстныхъ агрономовъ, то мы считаемъ болѣе цѣлесообразнымъ сопоставлять итоги новаго сбора съ предварительными же оцѣнками прошлогодняго урожая, какъ съ данными, вполне однородными по основаніямъ подсчета. Къ тому же столь рѣзкое пониженіе итоговъ прошлогодняго урожая, какое допущено въ отчетѣ французскаго министерства земледѣлія, считается спеціальною прессою маловѣроятнымъ и не совпадающимъ съ дѣйствительными условіями французскихъ хлѣбныхъ рынковъ, наблюдавшимися въ истекшую кампанію. Итакъ во Франціи собрано въ текущемъ году пшеницы 128.705,515 гектол. противъ 124.296,601 гектол. въ 1902 г., при посѣвной площади въ 6.536,347 гектар. противъ 6.814,986 гектар.; ржи собрано съ 1.340,593 гектар. 21.481,190 гектол. противъ 1.403,449 гектар. и 18.882,093 гектол.; ячменя—съ 169,156 гектар. 2.972,259 гектол. противъ 189,472 гектар. и 3.227,561 гектол.; овса—съ 3.933,711 гектар. 111.144,587 гектол. противъ 3.869,467 гектар. и 100.235,833 гектол.; ячменя—съ 757,546 гектар. 16.688,964 гектол. противъ 762,292 гектар. и 16.129,514 гектол. въ 1902 г. Для всѣхъ хлѣбныхъ, кромѣ овса, наблюдается, какъ видно изъ этого сопоставленія, существенное сокращеніе посѣвной площади и для всѣхъ безъ исключенія значительное увеличеніе сбора противъ прошлаго года. По сравненію съ среднимъ сборомъ за послѣднее десятилѣтіе, исчисленнымъ, впрочемъ, на основаніи новыхъ оцѣнокъ урожая 1902 г., нынѣшній урожай оказывается для пшеницы и овса значительно выше средняго, для ячменя—немного выше средняго, а для ржи и ячменя—ниже средняго сбора. Что касается качества урожая, то средній натурный вѣсъ пшеницы для всей страны опредѣляется официальнымъ отчетомъ въ 77,37 килограммовъ на гектолитръ противъ 77,00 килогр., но отсюда еще нельзя заключать о перевѣсѣ нынѣшняго урожая надъ прошлогоднимъ въ качественномъ отношеніи: дѣло въ томъ, что наиболѣе хлѣбородные департаменты сѣверной полосы сильно пострадали отъ дождливой погоды во время созрѣванія и уборки хлѣбныхъ, такъ что въ этомъ районѣ натурный вѣсъ пшеницы не достигаетъ даже 77 килогр., а въ нѣкоторыхъ департаментахъ понижается до 76,30 килогр. Натурный вѣсъ овса опредѣляется въ среднемъ 47,61 кило на гектолитръ противъ 47,49 кило, а ячменя—въ 63,92 кило противъ 63,30 кило въ 1902 г., но тѣ же соображенія ослабляютъ значеніе этихъ сопоставленій. Во всякомъ случаѣ, на значительномъ пространствѣ наиболѣе хлѣбородныхъ провинцій Франціи урожай нынѣшняго года въ качественномъ отношеніи оказался неудовлетворительнымъ.

Для Германіи официальныя данныя о результатахъ сбора еще отсутствуютъ. Наиболѣе правдоподобною оцѣнкою германскаго урожая являются цифры отчета венгерскаго министерства земледѣлія, согласно которому урожай пшеницы

можетъ быть опредѣленъ въ 3.550,000 тоннъ противъ 3.900,396 т. въ 1902 г., урожай ржи—въ 8.550,000 т. противъ 9.494,150 т., овса—въ 7.150,000 т. противъ 7.467,250 т. и ячменя—3.050,000 т. противъ 3.100,227 т. Такимъ образомъ, по всѣмъ хлѣбамъ Германія получила существенный недоборъ противъ прошлаго года. Но въ качественномъ отношеніи, несмотря на неблагоприятныя условія уборки, урожай оказался значительно лучше прошлогодняго, особенно для озимыхъ хлѣбныхъ. Позднѣйшія свѣдѣнія носили особенно благоприятный характеръ въ отношеніи ржи, сборъ которой признавался вполне удовлетворительнымъ по количеству и прекраснымъ по качеству, почему мы считаемъ необходимымъ нѣсколько повысить оцѣнку венгерскаго министерства для этого хлѣба; что касается яровыхъ хлѣбныхъ, то они значительно пострадали отъ дождей во время созрѣванія и уборки, въ виду чего оцѣнки венгерскаго министерства для овса и ячменя въ дальнѣйшихъ расчетахъ нами нѣсколько понижены; качество этихъ хлѣбныхъ также оставляетъ желать лучшаго, особенно это нужно сказать о ячменѣ. Весьма неблагоприятно отразилась дождливая погода конца лѣта и на картофелѣ, значительная часть котораго пострадала отъ пероноспоры; въ количественномъ отношеніи урожай картофеля считается среднимъ, достигая до 40 милл. тоннъ. Отмѣтимъ, наконецъ, что посѣвная площадь въ Германіи дала нѣкоторое сокращеніе противъ прошлаго года для озимыхъ хлѣбныхъ, часть которыхъ вымерзла и была подвергнута перепашкѣ; площадь подъ яровыми хлѣбами, въ виду этого, существенно увеличилась.

Въ Бельгіи посѣвы также испытали значительныя поврежденія отъ холодной зимы и дождливой лѣта; по количеству сборъ озимыхъ хлѣбныхъ уступаетъ прошлогоднему урожаю, яровые же хлѣба, въ виду расширенія посѣвной площади за счетъ озимыхъ, дали нѣкоторый излишекъ надъ прошлымъ годомъ. Качество зерна оказалось, въ общемъ, не вполне удовлетворительнымъ. За отсутствіемъ официальныхъ оцѣнокъ, приводимъ цифры венгерскаго отчета: урожай пшеницы опредѣляется этимъ отчетомъ въ 370,000 т. противъ 384,944 т., ржи—въ 510,000 т. противъ 538,082 т., овса—въ 610,000 т. противъ 588,919 т., ячменя—въ 105,000 т. противъ 105,590 т. въ 1902 г. Картофелю, какъ и въ Германіи, сильно повредили дожди, способствовавшіе развитію пероноспоры. Въ аналогичныхъ условіяхъ находилась Голландія, гдѣ озимые хлѣба дали неудовлетворительный сборъ, особенно пшеница, сильно пострадавшая отъ холодовъ; урожай яровыхъ, въ общемъ, можно считать близкимъ къ среднему. Качество зерна значительно ухудшилось отъ дождей. По опредѣленію русскаго генеральнаго консула въ Амстердамѣ, урожай пшеницы исчисляется въ 1.200,000 квинт. противъ 1.385,100 квинт., урожай ржи—въ 3.300,000 квинт. противъ 3.544,720 квинт., овса—въ 2.700,000 квинт. противъ 2.780,000 квинт. и ячменя—въ 950,000 квинт. противъ 1.000,000 квинт. въ 1902 г. Площадь посѣвовъ для всѣхъ хлѣбныхъ, кромѣ овса, дала сокращеніе противъ прошлаго года. Заслуживаетъ вниманіе сообщеніе консула, что часть погибшихъ озимей отошла подъ сахарную свеклу, подъ влияніемъ благоприятныхъ условій сахарнаго рынка.

Въ Швейцаріи пшеница дала вполне удовлетворительный сборъ, опредѣляемый французскою хлѣботорговою прессою въ 1.500,000 гектол. противъ 1.200,000 гектол. въ 1902 г. Урожай остальныхъ хлѣбныхъ получился, въ общемъ, хорошій; по опредѣленію венгерскаго министерства земледѣлія, рожь дала 430,000 квинт. противъ 360,000 квинт., овесъ—1.040,000 квинт. противъ 970,000 квинт., ячмень—330,000 квинт. противъ 290,000 квинт. Качество хлѣбныхъ также оказалось вполне удовлетворительнымъ, не исключая картофеля. Въ Италіи пшеница дала въ текущемъ году небывало крупный сборъ, составляющій, по официальной оцѣнкѣ, 65.000,000 гектол. противъ 46.200,000 гектол. въ 1902 г. По мнѣнію русскаго консула въ Римѣ, такое крупное увеличеніе производства пшеницы въ странѣ слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, замѣчаемому въ послѣдніе годы расши-

ренію запасекъ, отчасти за счетъ сокращенія мало выгодной виноградной культуры. Для другихъ хлѣбовъ также получилось значительное превышеніе надъ прошлогоднимъ сборомъ; по опредѣленію венгерскаго министерства земледѣлія, сборъ овса исчисляется въ 2.600,000 квинт. противъ 2.400,000 квинт., ячменя—въ 2.240,000 квинт. противъ 1.920,000 квинт. и сборъ кукурузы—въ 23.000,000 квинт. противъ 17.200,000 квинт. въ 1902 г. Менѣе благоприятные результаты получились на Пиринейскомъ полуостровѣ: въ Испаніи, по оцѣнкѣ хлѣботорговой прессы собрано всего 36.000,000 гектол. пшеницы противъ 40.500,000 гект., а въ Португаліи около 3.000,000 гектол. противъ 3.400,000 гектол. въ 1902 г., такъ что въ обоихъ частяхъ полуострова, въ общей сложности, собрано не болѣе 39 милл. гектол. противъ 43,9 милл. гектол. въ предыдущемъ году. Урожай кукурузы въ Испаніи опредѣляется торговыми оцѣнками въ прошлогоднемъ размѣрѣ, т. е. около 6.500,000 квинт. Въ Греціи, по оцѣнкѣ венгерскаго министерства земледѣлія, урожай пшеницы опредѣляется въ 2.650,000 квинт. противъ 2.580,000 квинт. въ 1902 г.

Въ скандинавскихъ государствахъ урожай получился, въ общемъ, выше прошлогодняго уровня. Въ Швеціи хлѣба и травы пострадали отъ юнскій засухи, которая затѣмъ смѣнилась продолжительною дождливою погодою въ іюль, сильно задержавшей созрѣваніе и уборку; но въ южныхъ частяхъ уборка прошла при благоприятныхъ условіяхъ, и озимые дали сборъ, въ общемъ, нѣсколько выше средняго; изъ яровыхъ хлѣбовъ наиболѣе успѣшно былъ убранъ ячмень, кромѣ позднихъ посѣвовъ; овесъ сильно запоздалъ въ развитіи и далъ пестрый урожай. По коммерческимъ оцѣнкамъ, урожай пшеницы можетъ быть опредѣленъ въ 130,000 тоннъ противъ 125,077 тоннъ въ 1902 г., урожай ржи—около 600,000 тоннъ противъ 579,576 тоннъ, овса немного болѣе — 1.000,000 тоннъ противъ 951,450 тоннъ и ячменя — около 500,000 тоннъ противъ 283,454 тоннъ въ прошломъ году. Напомнимъ, однако, что прошлогодній урожай далъ на Скандинавскомъ полуостровѣ весьма неблагоприятные результаты. Въ Норвегіи для всѣхъ хлѣбовъ урожай получился, въ общемъ, хороший средній, за исключеніемъ сѣверной окраины; только овесъ мѣстами не успѣлъ созрѣть и былъ скошенъ на корма въ зеленомъ видѣ или получился недоброкачественный въ зависимости отъ плохихъ посѣвныхъ сѣмянъ. По опредѣленію русскаго генеральнаго консула въ Христианіи, вѣроятные результаты сбора представляются въ слѣдующемъ видѣ: пшеница—118,090 гектол. противъ 93,438 гектол. въ 1902 г., рожь — 315,339 гектол. противъ 273,606 гектол., овесъ 3.474,337 гектол. противъ 2.351,758 гектол. и ячмень — 1.188,547 гектол. противъ 1.266,249 гектол. въ 1902 г. Въ Даніи болѣе всего пострадалъ отъ неблагоприятной погоды овесъ, который частью не созрѣлъ, частью подвергся въ скошенномъ видѣ прорастанію; ячменю также повредило обиліе влаги; пшеница и рожь дали, въ общемъ, хороший урожай. По сообщенію русскаго генеральнаго консула въ Копенгагенѣ, сборъ пшеницы можетъ быть опредѣленъ въ 130,000 тоннъ противъ 123,300 тоннъ въ 1902 г., сборъ ржи — въ 560,000 тоннъ противъ 487,000 тоннъ, овса—въ 600,000 тоннъ противъ 502,000 тоннъ и ячменя—въ 600,000 тоннъ противъ 495,400 тоннъ въ 1902 г. Окончательные итоги сбора, впрочемъ, могутъ оказаться ниже предварительныхъ оцѣнокъ.

Въ Австро-Венгріи—странѣ, занимающей промежуточное мѣсто между странами потребленія и странами производствъ, урожай получился, въ общемъ, удовлетворительный. Въ Австріи озимые хлѣба дали хороший средній сборъ, тогда какъ урожай яровыхъ оказался пестрымъ, въ виду поврежденій, нанесенныхъ засухой и ливнями. Урожай Венгріи вышелъ въ количественномъ отношеніи хуже прошлогодняго; въ отношеніи качества, неблагоприятная погода особенно вредно отозвалась на ячменѣ, который значительно поврежденъ дождями, и на кукурузѣ, пострадавшей отъ продолжительной засухи въ концѣ лѣта. Другіе хлѣба дали очень высокое по качеству зерно. Урожай

картофеля оказался не вполне удовлетворительнымъ. По официальнымъ предварительнымъ оцѣнкамъ австрійскаго и венгерскаго министерствъ земледѣлія, общій сборъ въ обоихъ половинахъ имперіи представляется слѣдующимъ: пшеница 57.955,000 квинт. противъ 63.291,298 квинт. въ 1902 г.; рожь 33.951,200 квинт. противъ 35.946,897 квинт.; овесъ 31.254,300 квинт. противъ 31.150,066 квинт. и ячмень 28.860,500 квинт. противъ 30.356,725 квинт.; для кукурузы официальныхъ оцѣнокъ еще нѣтъ, но по коммерческимъ даннымъ сборъ можетъ быть опредѣленъ около 35.000,000 квинт. противъ 31.704,803 квинт. въ 1902 г.; напомнимъ, что въ прошломъ году урожай кукурузы былъ значительно ниже средняго сбора.

Изъ производящихъ странъ въ придунайскихъ государствахъ урожай далъ очень благоприятные результаты для пшеницы, но кукуруза, одинъ изъ наиболѣе важныхъ продуктовъ, культивируемыхъ въ этомъ районѣ, сильно пострадала отъ упорной засухи въ концѣ лѣта. Въ Румыніи, по официальному отчету, урожай пшеницы опредѣлился въ 25.971,000 гектол. противъ 26.859,886 гектол. въ 1902 г.; урожай ржи въ 2.500,000 гектол. противъ 2.452,150 гектол., овса въ 11.000,000 гектол. противъ 7.719,352 гектол. и ячменя въ 10.500,000 гектол. противъ 8.694,027 гектол. въ 1902 г. Для кукурузы итоги сбора еще не подведены официально, а торговые оцѣнки даютъ рѣзко противорѣчащія цифры; по соображенію съ общими условіями урожая въ придунайскомъ районѣ, можно предполагать, что сборъ кукурузы въ Румыніи нѣсколько превышаетъ средній урожай и можетъ быть опредѣленъ около 28.000,000 гектол. противъ 24.120,653 гектол. въ 1902 г. Вообще, урожай считается хорошимъ среднимъ, за исключеніемъ кукурузы. Качество зерна удовлетворительно, за тѣмъ же исключеніемъ. Въ Болгаріи и Восточной Румелии, по оцѣнкѣ венгерскаго министерства, собрано пшеницы 10,1 милл. квинт. противъ 9.428,560 квинт. въ 1902 г., ржи 2,2 милл. квинт. противъ 2,0 милл. квинт., овса 1 милл. квинт. противъ 850,000 квинт., ячменя 2,2 милл. квинт. противъ 2 милл. квинт.; кукуруза, по торговымъ оцѣнкамъ, дала около 5 милл. квинт. противъ 4,5 милл. квинт. въ 1902 г. Въ Турціи, по оцѣнкамъ константинопольской специальной прессы, собрано пшеницы 30.900,000 гектол. противъ 30.700,000 гектол. въ 1902 г.; для остальныхъ хлѣбовъ русскаго генеральнаго консула въ Константинополѣ даетъ слѣдующія цифры: ржи 4 милл. гектол., овса 5 милл. гектол., ячменя 10 милл. гектол. и кукурузы 11,5 милл. гектол.; въ прошломъ году венгерское министерство земледѣлія опредѣляло урожай Турціи для этихъ хлѣбовъ въ слѣдующихъ цифрахъ: ржи 4,3 милл. гектол., овса 5,4 милл. гектол., ячменя 12 милл. гектол. и кукурузы 15 милл. гектол. Урожай Сербіи оцѣнивается венгерскимъ министерствомъ земледѣлія для пшеницы въ 3 милл. квинт. противъ 3,1 милл. квинт., ржи въ 300,000 квинт. противъ 275,290 квинт., овса въ 680,000 квинт. противъ 586,000 квинт., ячменя въ 850,000 квинт. противъ 761,000 квинт. въ 1902 г.; урожай кукурузы, по торговымъ оцѣнкамъ, составляетъ 5 милл. квинт. противъ 4.672,848 квинт. въ 1902 г.

Французскія колоніи сѣверной Африки испытали въ текущемъ году неблагоприятное вліяніе жаркой и засушливой погоды, особенно вредно отразившейся на результатахъ урожая въ Алжирѣ. По опредѣленію французской хлѣботорговой прессы, сборъ пшеницы въ Алжирѣ не превышаетъ 8.800,000 гектол. противъ 9.500,000 гектол. въ прошломъ году; урожай овса, по оцѣнкѣ венгерскаго министерства, составляетъ 500,000 квинт. противъ 1,1 милл. квинт., а сборъ ячменя—6,2 милл. квинт. противъ 10,6 милл. квинт. Въ Тунисѣ, по французскимъ торговымъ оцѣнкамъ, урожай пшеницы, несмотря на неблагоприятныя условія погоды, оказался выше прошлогодняго уровня, а именно — 2.600,000 гектол. противъ 2.500,000 гектол. въ 1902 г., но качество зерна и здѣсь пострадало отъ жары. Относительно Египта,

который уже почти вышелъ изъ ряда странъ, экспортирующихъ зерновые излишки, имѣющіяся данныя носятъ нѣсколько противорѣчивый характеръ: венгерское министерство земледѣлія считаетъ урожай нынѣшняго года близкимъ къ прошлогоднему, опредѣляя, на этомъ основаніи, сборъ пшеницы въ 3,3 милл. квинт., ячменя — въ 2 милл. квинт. и кукурузы — въ 5,6 милл. квинт.; французская же специальная пресса оцѣниваетъ урожай нынѣшняго года существенно ниже прошлогодняго, — а именно, для пшеницы, въ 4.300,000 гект. противъ 4.800,000 гектол. въ 1902 г.

Обращаясь къ заокеанскимъ производящимъ странамъ, прежде всего приходится остановиться на Соед. Штатахъ, относительно урожая которыхъ до сихъ поръ еще не установилось въ хлѣботорговыхъ кругахъ опредѣленнаго взгляда. Выставшій сперва самая радужная ожиданія урожай Соед. Штатовъ, подъ вліяніемъ неблагоприятнаго лѣта, оказался ниже прошлогодняго уровня. Особенно пострадали яровые хлѣба, созрѣваніе и уборка которыхъ были сильно замедлены дождливою погодою конца лѣта. По свѣдѣніямъ специальной прессы, яровая пшеница дала значительный недоборъ противъ прошлаго года и, только благодаря крупному увеличенію посѣвной площади подъ пшеницей (20,4 милл. гектаровъ противъ 17,9 милл. гектар. въ 1902 г.), общій сборъ пшеницы, согласно коммерческимъ оцѣнкамъ, приближается къ прошлогоднему; на основаніи послѣднихъ оцѣнокъ статистики нью-йоркской товарной биржи, можно принять урожай пшеницы въ 660.000,000 бушелей противъ 670.063,008 буш. въ 1902 г.; урожай ржи можетъ быть опредѣленъ около 30 милл. буш. противъ 33.630,592 буш., овса — въ 780 милл. буш. противъ 987.842,712 буш., ячменя — въ 160 милл. буш. противъ 134.954,023 буш. въ 1902 г. Крупное увеличеніе сбора ячменя объясняется также значительнымъ расширеніемъ его запасекъ (съ 1,80 милл. гектар. въ 1902 г. до 2,16 милл. гектар. въ текущемъ году). Что касается кукурузы, то ея урожай получился въ количественномъ отношеніи довольно крупный, хотя и значительно меньше прошлогодняго сбора, а именно около 2.313.000,000 буш., противъ 2.523.648,312 буш. въ 1902 г.; но качество кукурузы сильно пострадало отъ неблагоприятной погоды; по нѣкоторымъ указаніямъ, до 20% всего урожая считается серьезно поврежденными. Помимо приведенныхъ оцѣнокъ, основанныхъ на подсчетахъ статистики нью-йоркской товарной биржи, въ хлѣботорговой прессѣ появился рядъ другихъ опредѣленій урожая съ значительными отступленіями отъ нахъ въ обѣ стороны, но мы въ дальнѣйшихъ соображеніяхъ будемъ основываться на приведенныхъ цифрахъ, какъ исходящихъ изъ источника, наиболѣе авторитетнаго послѣ официальныхъ статистическихъ учреждений.

Такимъ образомъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, главные продукты сѣверо-американскаго земледѣлія — пшеница, овесъ и кукуруза — дали существенный недоборъ. Въ сопоставленіи съ окончательными итогами урожая за послѣднія 10 лѣтъ, принятыя нами цифры для трехъ главныхъ хлѣбовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Пшеница.	Кукуруза.	Овесъ.	Итого.
		Тысячи бушелей.		
1893.	396,132	1.619,496	638,835	2.654,483
1894.	460,267	1.212,770	662,087	2.335,124
1895.	467,103	2.151,139	824,444	3.442,686
1896.	427,684	2.283,875	707,346	3.418,905
1897.	530,149	1.902,968	698,768	3.131,880
1898.	675,149	1.924,185	730,905	3.330,239
1899.	653,334	2.666,322	943,387	4.268,243
1900.	522,230	2.105,102	809,126	3.436,458
1901.	748,460	1.522,520	736,809	3.007,789
1902.	670,063	2.523,648	987,843	4.181,554
Средній сборъ:				
за 1893—1902 гг.	555,577	1.991,202	773,957	3.320,736
„ 1899—1902 гг.	649,822	2.204,398	869,291	3.723,511
Урожай 1903 г.	660,000	2.313,000	780,000	3.640,000

Какъ видно изъ этой таблицы, если за средній сборъ принять средній выводъ изъ итоговъ урожая за послѣднее 10-лѣтіе, то урожай нынѣшняго года является, въ сущности, довольно благоприятнымъ: изъ трехъ хлѣбовъ только овесъ далъ средній сборъ, пшеница же и кукуруза оцѣниваются выше средняго уровня, а въ зависимости отъ этого и сумма сбора трехъ главныхъ хлѣбовъ значительно превышаетъ среднюю десятилѣтнюю величину. Но необходимо принять во вниманіе, что изъ разсматриваемаго 10-лѣтія только послѣдніе 4 года представляются вполне сравнимыми, такъ какъ съ 1899 года оцѣнки урожая производятся на основѣ данныхъ XII ценза; до этого времени, какъ извѣстно, примѣнялись методы подсчета, научная цѣнность которыхъ въ послѣднее время подвергнута сомнѣнію, и которые привели къ преуменьшенію размѣра посѣвныхъ площадей противъ дѣйствительности. Сопоставленіе же урожая текущаго года со средними величинами, выведенными изъ данныхъ за четырехлѣтіе 1899—1902 гг., указываетъ, что урожай текущаго года — для пшеницы и кукурузы только средней, а для овса — значительно ниже средняго, почему и общій итогъ сбора трехъ главныхъ хлѣбовъ не превышаетъ средняго уровня. Къ этому нужно добавить, что по качеству зерна результаты урожая также не вполне благоприятны, въ особенности слѣдуетъ это сказать относительно кукурузы.

Въ аналогичныхъ условіяхъ находилась Канада, урожаемъ которой, какъ видно изъ предварительныхъ официальныхъ оцѣнокъ, для главныхъ хлѣбовъ также далъ существенный недоборъ противъ прошлаго года. Въ общемъ итогѣ, во всѣхъ провинціяхъ Канады, пшеницы собрано около 80.000,000 буш. противъ 94.471,386 буш., а овса — 150.544,099 буш. противъ 156.884,243 буш. въ 1902 г. Для ячменя получилось нѣкоторое превышеніе надъ прошлогоднимъ сборомъ, а именно — 35.103,397 буш. противъ 34.716,142 буш. Относительно кукурузы официальные оцѣнки еще отсутствуютъ, по торговымъ же даннымъ сборъ этого продукта можетъ быть опредѣленъ около 24.000,000 буш. противъ 20.512,194 буш. въ 1902 г. Качество зерна значительно пострадало отъ неблагоприятной погоды; уже въ октябрѣ неурванный съ полей хлѣбъ подвергся вліянію раннихъ заморозковъ, что можетъ отразиться и на окончательныхъ итогахъ сбора.

Страны зимняго сбора въ текущемъ году вообще находятся въ очень благоприятныхъ условіяхъ. Аргентина уже въ началѣ нынѣшняго года собрала хорошій урожай пшеницы, хотя и не отвѣчавшій первоначальнымъ ожиданіямъ, но въ значительной степени возстановившій экономическое равновѣсіе страны, нарушенное неурожаемъ 190¹/₂ года. Пшеницы собрано было по официальному подсчету 3.102,120 тоннъ противъ 1.464,405 т., а кукурузы — 3.616,683 т. противъ 2.134,165 т. въ 190¹/₂ г.; особенно крупный избытокъ получился, такимъ образомъ, для кукурузы, но нѣкоторая часть сбора существенно была повреждена дождями; качество пшеницы, за небольшими исключеніями, было вполне хорошее. Относительно новаго урожая, уборка котораго только что началась и закончится въ началѣ будущаго года, еще конечно, нѣтъ опредѣленныхъ цифровыхъ данныхъ, но, по всѣмъ видимостямъ, урожай ожидается, при благоприятныхъ условіяхъ, очень крупный; прежде всего, въ текущемъ году произошло значительное расширеніе запасекъ, увеличившее площадь подъ пшеницею, по официальнымъ даннымъ, на 30% ¹⁾, а именно — съ 3.599,101 гектара до 4.752,945 гектар.; метеорологическія условія также, въ общемъ, благоприятствовали развитію посѣвовъ и только въ недавнее время запоздалые морозы внесли нѣкоторыя опасенія. Въ настоящее время хлѣботорговые круги оцѣниваютъ предстоящій сборъ съ значительными колебаніями въ цифрахъ; основываясь на оцѣнкахъ аргентинской специальной печати, можно опредѣлять будущій урожай пшеницы около 3.800,000 тоннъ противъ 3.102,120 т. въ 190²/₃ г., если, конечно, погода во время созрѣванія и уборки будетъ сохра-

¹⁾ Частныя оцѣнки опредѣляютъ увеличеніе площади гораздо ниже — съ 8,830 т. акр. до 10,040 т. акр., т. е. на 14%.

нять свой благоприятный характеръ. Что касается кукурузы, для которой время жатвы наступаетъ значительно позднѣе, то ея будущій сборъ, за отсутствіемъ даже торговыхъ оцѣнокъ, можетъ быть опредѣленъ лишь весьма гадательно—около 4 милл. тоннъ противъ 3.656,683 т. въ 190²/₃ г.,—но въ этомъ отношеніи результаты урожая находятся еще въ болѣе зависимости отъ погоды въ ближайшіе мѣсяцы, чѣмъ для пшеницы. Уругвай находился въ аналогичныхъ условіяхъ съ Аргентиной: урожай пшеницы, собранный въ началѣ 1903 г., опредѣлился здѣсь около 225,000 тоннъ, а предстоящій сборъ 190³/₄ г. можетъ быть опредѣленъ, по коммерческимъ даннымъ, около 230,000 т. Въ Чили, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, ожидаемый урожай пшеницы исчисляется предположительно въ 350,000 т. противъ 330,000 т., собранныхъ въ 190²/₃ г.

Австралія, какъ извѣстно, была постигнута въ началѣ текущаго года полнымъ неурожаемъ, который совершенно измѣнилъ положеніе этой части свѣта на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ, превративъ ее изъ страны производства въ страну потребления. По официальнымъ оцѣнкамъ, урожай пшеницы опредѣлился въ 19.824,972 буш. противъ 42.584,423 буш., а сборъ овса—въ 29 милл. буш. противъ 23 милл. буш. въ 190²/₃ г. Въ текущемъ году метеорологическія условія носили весьма благоприятный характеръ; своевременно выпавшіе дожди обезпечили хорошій сборъ, и, хотя недостатокъ посѣвныхъ сѣмянъ не остался безъ вліянія на разбѣры запасекъ, но, въ общемъ, предстоящій урожай обѣщаетъ въ значительной степени компенсировать тяжелыя послѣдствія неурожайнаго года. Появившіяся цифровыя оцѣнки будущаго сбора пшеницы крайне противорѣчивы, колеблясь въ очень широкихъ предѣлахъ. Въ общемъ, можно принять, что при благоприятныхъ условіяхъ погоды въ ближайшіе мѣсяцы, сборъ будетъ не менѣе 60 милл. буш. Для овса, заслуживающихъ довѣрія оцѣнокъ не появлялось; на основаніи общихъ соображеній объ условіяхъ нынѣшней кампаніи, предстоящій урожай можно опредѣлить около 35 милл. буш. противъ 29 милл. буш. въ 190²/₃ г.

Остѣ-Индіи въ первой половинѣ текущаго года посчастливилось собрать очень хорошій урожай пшеницы, который, по официальному отчету, опредѣляется въ 7.774,851 тонну противъ 6.063,506 т. въ 1902 г. и противъ 6.180,977 т. въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе. Урожай риса, собранный въ концѣ 1902 г., оказался также очень удачнымъ: всего собрано 461.460,200 англ. цент. противъ 384.294,100 англ. цент. въ 1901 г., т. е. на 20 проц. больше предыдущаго не вполнѣ удовлетворительнаго сбора и на 8,13% больше средняго сбора за послѣднее пятилѣтіе. Благоприятная, въ общемъ, погода въ теченіе второй половины настоящаго года и, главное, своевременно выпавшіе дожди обѣщаютъ и въ будущемъ году хорошіе результаты. Цифровыя оцѣнки будущаго сбора пшеницы еще не появлялись, но съ извѣстною вѣроятностью можно принять, что урожай будетъ не ниже сбора текущаго года.

Перейдемъ къ Россіи. Окончательные итоги урожая нынѣшняго года въ настоящее время еще не подведены, но по имѣющимся даннымъ уже можно дать, съ извѣстною достовѣрностью, предположительную оцѣнку результатовъ сбора главныхъ хлѣбныхъ. Для озимыхъ хлѣбныхъ мы имѣемъ подсчетъ центрального статистическаго комитета, согласно которому общій сборъ въ 72 губерніяхъ и областяхъ Имперіи исчисляется въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ пудовъ):

	1902.	1903.	Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (-).	Средній сборъ за пятилѣтіе 1897—1901гг.
Озимая:				
пшеница	365,936,6	332,914,9	-33,021,7	241,848,8
рожь	1.403,370,0	1.383,579,1	-19,790,9	1.209,593,7

Такимъ образомъ, озимые хлѣба дали нѣкоторый недоборъ противъ прошлаго года, но и въ текущемъ году ихъ урожай

значительно выше средняго вывода за предыдущее пятилѣтіе. Что касается яровыхъ хлѣбныхъ, то сборъ ихъ, по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, далеко оставилъ за собой первоначальныя ожиданія и, не смотря на неблагоприятныя метеорологическія условія въ періодъ созрѣванія, оказался для большинства хлѣбныхъ гораздо выше средняго уровня. Въ настоящее время результаты урожая яровыхъ хлѣбныхъ опредѣляются слѣдующими цифрами (въ тысячахъ пудовъ):

	1902.	1903.	Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (-).	Средній сборъ за пятилѣтіе 1897—1901гг.
Яровая:				
пшеница	643,184,6	686,706,5	+43,521,9	457,454,2
рожь	21,750,3	30,671,6	+8,921,3	24,291,3
Овесь	824,685,9	707,900,3	-116,705,6	677,763,2
Ячмень	449,592,8	473,878,5	+24,285,9	332,128,4
Кукуруза	75,449,6	78,820,8	+3,371,2	72,457,8

Изъ этого сопоставленія видно, что нынѣшній годъ можно признать въ общемъ очень благоприятнымъ по результатамъ урожая. По сравненію съ прошлогоднимъ урожаемъ, получился недоборъ для озимыхъ хлѣбныхъ и овса; но противъ среднихъ величинъ за предыдущее пятилѣтіе почти всѣ хлѣба дали болѣе или менѣе значительное превышеніе, особенно крупное для яровой пшеницы; исключеніе представляетъ овесъ, урожай котораго не превышаетъ средняго сбора. Общіе итоги сбора пяти главныхъ хлѣбныхъ, входящихъ въ нашъ расчетъ, представляются, такимъ образомъ, слѣдующими—въ тысячахъ пудовъ:

	1902.	1903.	Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (-).	Средній сборъ за пятилѣтіе 1897—1901гг.
Пшеница	1.009,121,2	1.019,621,4	+10,500,2	699,303,0
Рожь	1.425,120,3	1.414,250,7	-10,869,6	1.233,885,0
Овесь	824,685,9	707,980,3	-116,705,6	677,763,2
Ячмень	449,592,8	473,878,5	+24,285,9	332,128,4
Кукуруза	75,449,6	78,820,8	+3,371,2	72,457,8

Какъ видно изъ этой таблицы, урожай нынѣшняго года, въ общемъ, близокъ къ прошлогоднимъ итогамъ, значительное отступленіе отъ которыхъ представляетъ только овесъ. Въ качественномъ отношеніи нынѣшній урожай отличается значительной пестротой, въ виду неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій минувшаго лѣта: въ южной полосѣ и частью въ центральномъ районѣ зерно пострадало отъ захвата, въ западной полосѣ—отъ холодовъ и избытка влаги, на юго-западной окраинѣ засуха повредила кукурузу. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ въ текущемъ году оказались губерніи южной полосы, давшія очень крупный избытокъ надъ прошлогоднимъ урожаемъ и среднимъ сборомъ.

Въ зависимости отъ выяснившихся въ послѣднее время результатовъ урожая, общіе итоги мірового сбора за текущій годъ существенно измѣнились противъ первоначальныхъ предположеній. Именно, приводя къ русской вѣсовой единицѣ помѣщенныя выше цифровыя данныя объ урожаѣ въ главнѣйшихъ странахъ потребления и производства, мы получимъ слѣдующій подсчетъ мірового урожая 1903 г.—въ тысячахъ пудовъ:

	1902.	1903.	Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (-).	%
Пшеница	5.261.938,2	5.358.072,4	+96.134,2	+1,8
Рожь	2.537.905,3	2.490.720,7	-47.184,6	-1,8
Овесь	3.316.797,9	2.980.567,3	-336.230,6	-10,1
Ячмень	1.316.613,6	1.388.036,5	+71.422,9	+5,4
Кукуруза	4.201.749,6	4.012.423,8	-189.325,8	-4,5

Такимъ образомъ, урожай нынѣшняго года нѣсколько превышаетъ прошлогоднюю цифру для пшеницы, въ болѣе степени—для ячменя, оставаясь позади прошлогодняго сбора въ отношеніи остальныхъ хлѣбныхъ, причемъ значительный недо-

боръ получился для овса и кукурузы. Въ общемъ выводѣ, слѣдовательно, нынѣшній урожай не внесъ существенныхъ переменъ въ условия снабженія продовольственными хлѣбами; но въ кормовыхъ хлѣбахъ оказывается замѣтный недочетъ противъ прошлаго года.

Для болѣе яснаго представленія о томъ, какъ распредѣляется мировой урожай между странами производства и потребления, сопоставимъ особо итоги сбора въ потребляющихъ странахъ съ итогами сбора въ производящихъ странахъ безъ Россіи и, наконецъ, съ итогами урожая Россіи; такое сопоставленіе приметъ слѣдующій видъ, въ милліонахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.
Страны потребления:					
1902	1.810	925	1.039	421	338
1903	1.823	886	1.012	436	385
противъ 1902 г.					
+ или —	+13	—39	—27	+15	+47
Страны производства безъ Россіи:					
1902	2.442	188	1.454	446	3.788
1903	2.516	191	1.261	478	3.549
противъ 1902 г.					
+ или —	+74	+3	—193	+32	—239
Россія:					
1902	1.009,1	1.425,1	824,7	449,6	75,4
1903	1.019,6	1.414,3	707,9	473,9	78,8
противъ 1902 г.					
+ или —	+10,5	—10,9	—116,7	+24,3	+3,4

Изъ этого сопоставленія видно, что для пшеницы урожай нынѣшняго года оказался благопріятнымъ какъ въ производящихъ, такъ и въ потребляющихъ странахъ; недоборъ ржи преимущественно наблюдается въ странахъ потребления; для овса всюду наблюдается недоборъ, особенно значительный въ странахъ производства; избытки ячменя распредѣлились между потребляющими и производящими странами; наконецъ, недоборъ кукурузы сосредоточился преимущественно въ странахъ производства. При этомъ, изъ хлѣбовъ, по отношенію къ которымъ въ мировомъ снабженіи наблюдается недочетъ, овесъ далъ значительный недоборъ также и въ Россіи. Въ общемъ распредѣленіе урожая въ Россіи оказывается неблагопріятнымъ для снабженія мирового рынка сърыми хлѣбами.

Мы охарактеризовали въ деталяхъ результаты мирового урожая, — главного источника снабженія международнаго хлѣбнаго рынка. Перейдемъ теперь ко второму источнику снабженія — запасамъ, оставшимся отъ прежнихъ урожаевъ. Какъ и въ прежніе годы, въ этомъ случаѣ намъ придется ограничиться изслѣдованіемъ запасовъ пшеницы, такъ какъ статистика хлѣбнаго снабженія почти исключительно оперируетъ съ данными, относящимися къ этому главному товару международной хлѣбной торговли. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что значеніе видимыхъ запасовъ въ качествѣ фактора настроенія хлѣбной торговли теперь уже не такъ значительно, какъ это было еще нѣсколько лѣтъ назадъ. Снабженіе мирового рынка теперь съ гораздо болѣею равновѣрностью распредѣляется на протяженіи года, и потребительные рынки, при нормальныхъ условіяхъ, не видятъ настоятельной необходимости обезпечивать себя запасами на дальніе сроки, вполнѣ довольствуясь удовлетвореніемъ потребностей ближайшихъ недѣль. Въ сущности, къ этому постепенно идетъ вся эволюція хлѣбной торговли какъ на мировомъ рынкѣ, такъ и на его составныхъ частяхъ — въ отдѣльныхъ странахъ потребления и производства: по мѣрѣ увеличенія производства зерна и съ развитіемъ путей сообщенія, потребленіе стремится ограничивать свой спросъ размѣрами дѣйствительной потребности, а производство — выдвигать свою зерновую наличность соотвѣтственно спросу, въ результатѣ чего мало-по-малу и устанавливается устойчивое равновѣсіе на мировомъ рынкѣ, устраняющее возможность тѣхъ рѣзкихъ колебаній настроенія, кото-

рыя обыкновенно слѣдуютъ за слишкомъ интенсивнымъ спросомъ или излишне обильнымъ предложеніемъ. Конечно, такая устойчивость всегда можетъ быть нарушена внѣшнимъ моментомъ въ видѣ крупнаго неурожая, но въ нормальные годы она представляется цѣлью стремленій международной торговли уже потому, что ею примиряются интересы обѣихъ участвующихъ въ торговлѣ сторонъ — продавцевъ и покупателей. Этимъ, повидимому, и объясняется то обстоятельство, что замѣчаемое въ послѣднее время систематическое сокращеніе видимыхъ запасовъ на мировомъ рынкѣ не оказываетъ значительнаго вліянія на настроеніе хлѣбной торговли. Очевидно, запасы въ общей конъюнктурѣ, обуславливающей это настроеніе, уже не играютъ первостепенной роли.

Тѣмъ не менѣе, опредѣленіе размѣра зерновой наличности, которою располагали хлѣбные рынки въ началѣ кампаніи, даетъ важный матеріалъ для выясненія хода мирового хлѣбнаго снабженія за всю кампанію. Согласно подсчетамъ спеціальной хлѣботорговой печати, видимые запасы пшеницы въ главныхъ производящихъ и потребляющихъ странахъ, къ началу послѣднихъ пяти кампаній (1 іюля н. ст.), исчислялись въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ квартеровъ):

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
По подсчетамъ:					
Beerbohm's List.	13,742	15,977	14,005	10,885	10,508
Dornbusch's List.	16,927	18,250	15,746	12,437	12,549
Corn Trade News	17,530	18,700	17,000	12,900	11,980

Такимъ образомъ, мировые видимые запасы пшеницы, начиная съ 1900 г., постепенно понижаются и къ началу текущей кампаніи достигаютъ, по оцѣнкамъ большинства статистиковъ, минимальнаго размѣра за все послѣднее пятилѣтіе. По сравненію съ минувшимъ 1902 годомъ, сокращеніе, однако, отмѣчается незначительное, а, по мнѣнію одного изъ статистиковъ, запасы нынѣшняго года нѣсколько даже превосходятъ прошлогоднія цифры. Благопріятный, въ количественномъ смыслѣ, урожай пшеницы въ 1902 г. достаточно объясняетъ эту пристановку въ постепенной убыли видимыхъ запасовъ и могъ бы даже обусловить значительный ихъ приростъ по сравненію съ прошлымъ годомъ, не будь вліянія такихъ причинъ, какъ отмѣченные выше общія вѣдоизмѣненія въ строѣ хлѣбной торговли.

Болѣе подробное изслѣдованіе движенія видимой зерновой наличности указываетъ, что запасы пшеницы быстѣе идутъ на убыль въ Сѣв. Америкѣ, чѣмъ на европейскихъ рынкахъ. Это легко видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія, приводимаго журналомъ Beerbohm'a, въ тысячахъ квартеровъ:

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Запасы пшеницы къ 1 іюлю:					
въ Европѣ	7.462	7.527	8.435	6.835	6.721
„ Сѣв. Америкѣ	6.250	8.050	5.320	3.765	3.500
Итого	13.712	15.577	13.755	10.600	10.221

Въ этомъ явленіи хлѣботорговая пресса видитъ указаніе на нѣкоторыя мѣстныя причины, дѣйствующія на сѣверо-американскомъ континентѣ, какъ, напр., увеличеніе внутренняго потребления; къ этому вопросу мы еще возвратимся.

По отношенію къ остальнымъ хлѣбамъ, нѣкоторое представленіе о размѣрахъ зерновой наличности въ началѣ новой кампаніи можно получить изъ подсчета венгерскаго министерства земледѣлія, по соображеніямъ котораго къ 1 августа н. ст. главные производящіе и потребляющіе страны располагали слѣдующими запасами, въ милліонахъ метр. центнеровъ:

	1901.	1902.	1903.
Рожь	16,56	7,74	15,95
Овесъ	23,96	14,08	21,10
Ячмень	9,28	8,16	6,25
Кукуруза	35,77	20,15	23,65
Итого	85,59	50,13	66,95

Такимъ образомъ, по мнѣнію венгерскаго министерства, для всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ ячменя, запасы въ текущую кампанію превышаютъ прошлогоднія цифры, особенно значительно

для ржи и овса. Такой результатъ станетъ понятнымъ, если мы вспомнимъ крупныя размѣры прошлогодняго урожая; вѣсть съ тѣмъ, приведенныя цифры указываютъ, что въ колебаніяхъ зерновой наличности второстепенныхъ хлѣбовъ на мировомъ рынкѣ размѣры урожая являются преобладающею, если не единственною, причиною.

Обращаясь къ характеристикѣ движенія запасовъ въ отдельныхъ странахъ, мы ограничимся лишь главнѣйшими выводами, которые позволяютъ сдѣлать имѣющийся въ распоряженіе хлѣботорговой статистики матеріалъ, и прежде всего, естественно, по отношенію къ запасамъ на рынкахъ производства. Особенный интересъ въ настоящую кампанію представляетъ движеніе запасовъ пшеницы въ Соед. Штатахъ. Мы уже упомянули выше, что запасы пшеницы въ Сѣв. Америкѣ убываютъ болѣе быстро, нежели въ Европѣ; такъ какъ, въ частности, для Канады наблюдается скорѣе обратное явленіе—увеличеніе запасовъ 1), связанное съ крупными урожаями послѣднихъ лѣтъ, то, очевидно, собственно въ Соед. Штатахъ убываніе видимой зерновой наличности пшеницы происходитъ тѣмъ съ болѣею интенсивностью. Дѣйствительно, официальная статистика видимыхъ запасовъ (visible supply) даетъ слѣдующія цифры, въ тысячахъ бушелей:

Видимые запасы къ 1 іюля н. ст.

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Пшеница	33.632	47.162	30.793	19.760	17.459
Кукуруза	13.870	11.019	15.185	5.687	5.967

Изъ этого сопоставленія можно видѣть, что рѣзкое сокращеніе видимой зерновой наличности въ Соед. Штатахъ послѣдовало послѣ 1901 г., когда неурожай кукурузы вызвалъ расширеніе внутренняго потребленія пшеницы. Къ началу текущей кампаніи, благодаря удачному урожаю 1902 года, недочетъ въ снабженіи внутреннихъ рынковъ кукурузою уже настолько былъ пополненъ, что видимые запасы кукурузы стали возрастать, но въ запасахъ пшеницы наблюдается дальнѣйшее сокращеніе, хотя и не столь значительное, какъ за годъ передъ этимъ. Если мы примемъ во вниманіе, что и въ невидимыхъ (фермерскихъ) запасахъ пшеницы также послѣдовало сокращеніе противъ прошлаго года, то легко прійти къ заключенію, что въ движеніи зерновой наличности на рынкахъ Соед. Штатовъ хлѣбная торговля располагаетъ въ текущую кампанію немаловажнымъ укрѣпляющимъ факторомъ. Приводимъ сопоставленіе фермерскихъ запасовъ за послѣднее пятилѣтіе, въ тысячахъ бушелей, согласно официальнымъ подсчетамъ къ 1 марта каждаго года:

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Пшеница	198,000	159,000	128,000	173,000	164,000
Кукуруза	800,000	774,000	776,000	442,000	1,050,000
Овесь	283,000	291,000	293,000	225,000	365,000

Въ этой таблицѣ заслуживаютъ вниманія крупныя цифры фермерскихъ запасовъ кукурузы и овса. Съ этой стороны, очевидно, въ извѣстной мѣрѣ можно ожидать компенсаций того недочета въ снабженіи международнаго хлѣбнаго рынка, который, какъ мы видѣли выше, образовался въ виду недобора овса и кукурузы въ нынѣшнемъ году по сравненію съ прошлогоднимъ урожаемъ.

Изъ другихъ производящихъ странъ о запасахъ Канады мы уже говорили. Запасы Аргентины, подобно Канадѣ, также дали существенное увеличеніе противъ прошлаго года: именно, къ 1 іюля 1903 г. видимые запасы пшеницы на аргентинскихъ рынкахъ исчислялись въ 62,500 тоннъ противъ 55,000 т. въ 1902 г. Что касается странъ потребленія, то, за отсутствіемъ данныхъ по большинству изъ нихъ, приведемъ сопоставленіе общихъ итоговъ остатковъ отъ предыдущихъ лѣтъ, къ началу текущей кампаніи, по подсчету венгерскаго министерства (милл. квинт.):

1) Къ 1 іюля 1903 г., по подсчету Broomhall'я, запасы пшеницы въ Канадѣ исчислялись въ 7.055 т. буш. противъ 4.526 т. буш. въ 1902 г. и 4.189 т. буш. въ 1901 г.

Запасы странъ потребленія.

Годы.	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.
1902	9,72	2,67	2,3	2,3	4,22
1903	4,5	2,8	2,25	3,25	2,05

Такимъ образомъ, нынѣшняя кампанія для потребительныхъ рынковъ началась при значительномъ сокращеніи запасовъ пшеницы и кукурузы противъ прошлаго года; запасы ржи и ячменя дали существенное увеличеніе, особенно крупное для послѣдняго; запасы овса почти не измѣнились. Нужно, однако, замѣтить, что въ отношеніи пшеницы сокращеніе запасовъ компенсируется плывущими грузами, съ присоединеніемъ которыхъ въ отдельныхъ случаяхъ наблюдается даже превышеніе общихъ итоговъ зерновой наличности надъ прошлогодними цифрами. Въ частности, нѣкоторое сокращеніе запасовъ противъ прошлаго года отбѣчается на германскихъ и голландскихъ рынкахъ, но, съ другой стороны, зерновая наличность Австро-Венгріи, Бельгіи, Франціи и Великобританіи существенно возрасла.

Этимъ мы и ограничимся въ характеристикѣ той наличности, съ какою международный рынокъ вступилъ въ новую кампанію. На запасахъ Россіи въ дальнѣйшемъ изложеніи мы остановимся, по обыкновенію, съ особенною подробностью.

Итакъ зерновая наличность, которою располагалъ международный рынокъ при вступленіи въ новую кампанію, потерпѣла нѣкоторый ущербъ противъ прошлаго года въ отношеніи пшеницы и, въ общей сложности, дала существенное увеличеніе для другихъ хлѣбовъ, но эти вывозимыя въ размѣрахъ запасовъ, вообще говоря, не внесли замѣтныхъ перемѣнъ въ условія снабженія потребительныхъ рынковъ. Гораздо болѣе значительное вліяніе на эти условія оказалъ новый урожай, который, хотя въ общихъ итогахъ сбора и мало отличается отъ прошлогоднихъ цифръ, а потому—такъ же, какъ и запасы, не даетъ матеріала для коренныхъ перемѣнъ въ настроеніи международнаго рынка, но въ деталяхъ своего распределенія между отдельными странами заключаетъ рядъ характерныхъ особенностей, отличающихъ нынѣшнюю кампанію отъ минувшей. На этихъ особенностяхъ мы остановимся теперь нѣсколько подробнѣе, чтобы выяснитъ размѣры хлѣбнаго предложенія, съ которымъ выступаютъ въ текущую кампанію главныя производящія страны, и размѣры того спроса, который можетъ быть къ нимъ предъявленъ со стороны потребляющихъ государствъ. Этимъ самымъ, очевидно, будутъ охарактеризованы тѣ условія, съ которыми въ настоящую кампанію приходится считаться на международномъ рынкѣ русскому хлѣбу.

Главный нашъ конкурентъ—Соед. Штаты—какъ мы видѣли, въ текущемъ году не можемъ похвалиться обильнымъ урожаемъ. Въ частности, по отношенію къ пшеницѣ до сихъ поръ еще нельзя установить съ достаточною вѣроятностью размѣръ недобора противъ прошлаго года. Дѣло въ томъ, что отношеніе американскихъ рынковъ къ международному въ настоящую кампанію представляетъ своего рода загадку. Несмотря на то, что официальныя свѣдѣнія урожая текущаго года сравнительно немногія уступаютъ прошлогоднимъ цифрамъ, несмотря на то, что условія уборки нынѣшняго урожая были гораздо болѣе благоприятны, чѣмъ это наблюдалось въ прошломъ году,—американскіе производители проявляютъ совершенно необычную сдержанность въ предложеніи зерна, которая, съ одной стороны, обусловила относительно высокій уровень цѣнъ пшеницы на американскихъ рынкахъ, съ другой—повела къ рѣзкому сокращенію экспортной дѣятельности Соед. Штатовъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлены данныя объ урожаѣ, фермерскихъ подвозахъ, экспортѣ и видимыхъ запасахъ пшеницы въ Соед. Штатахъ, за послѣднее пятилѣтіе, въ миллионѣхъ бушелей:

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Урожай.	547,3	522,2	748,5	670,1	660,0
Съ 1 июля по 1 ноября:					
подвозы ¹⁾	104,5	109,2	122,5	125,3	90,0
экспортъ	66,7	61,5	106,1	89,2	51,9
Видимые запасы:					
1 июля	33,6	46,4	30,8	19,8	17,5
1 ноября	49,6	59,8	41,2	32,2	22,2
Экспортъ за кам-					
панию	186,1	216,0	234,8	202,9	?

Мы видимъ изъ этого сопоставленія, что фермерскіе привозы въ текущемъ году значительно уступаютъ даже цифрамъ 1899 и 1900 гг., когда наблюдались самые низкіе итоги урожая за послѣднее пятилѣтіе; по сравненію съ прошлымъ годомъ привозы сократились почти на 30%. Далѣе, — еще болѣе рѣзкое сокращеніе послѣдовало въ вывозѣ. Общій итогъ вывоза пшеницы за первые четыре мѣсяца кампаніи почти на 42% ниже прошлогодней цифры и на 15% меньше самой низкой цифры за послѣднее пятилѣтіе (1900 г.). Въ то же время и видимые запасы отмѣчаютъ крайне медленный, по сравненію съ предыдущими годами, приростъ, оставаясь на такомъ уровнѣ, ниже котораго запасы исчислялись только въ 1898 г. послѣ неурожайнаго 1897 года ²⁾. Изъ этого сопоставленія могутъ вытекать слѣдующіе выводы: или урожай пшеницы въ Соед. Штатахъ въ текущемъ году гораздо ниже официальныхъ оцѣнокъ — или въ условіяхъ хлѣбнаго снабженія этой страны за послѣднее время произошли существенныя перемѣны, которыя отразились и на ея участіи въ снабженіи мирового рынка; или, наконецъ, въ извѣстной мѣрѣ справедливы оба эти предположенія. Специальная хлѣботорговая пресса, въ своихъ догадкахъ относительно причинъ сдержанности американскихъ продавцовъ, склоняется именно къ послѣднему объясненію, — т. е. что дѣйствительные размѣры нынѣшняго урожая гораздо ниже опубликованныхъ официальныхъ оцѣнокъ, а потому внутреннее потребленіе является на американскихъ рынкахъ сильнымъ конкурентомъ экспортнаго спроса, обуславливая высокій уровень цѣвъ на пшеницу, въ связи съ общими условіями международного рынка. Исходя изъ того, что высокія цѣны и оживленный внутренній спросъ отмѣчаются преимущественно въ районахъ культуры яровой пшеницы, предполагаютъ, что именно эти районы постигнуты значительнымъ недородомъ и что урожай яровой пшеницы, быть можетъ, не превышаетъ 225 милл. буш. противъ 258 милл. буш. въ 1902 г. Если эти предположенія справедливы, то, въ данномъ случаѣ, въ Соед. Штатахъ наблюдается положеніе, въ послѣдніе годы не разъ испытанное Россіей, — а именно изолированность отъ международного рынка, подъ влияніемъ усиленнаго внутреннего спроса, обусловленнаго мѣстными недородами; быть можетъ, однако, въ данномъ случаѣ, мы имѣемъ дѣло и съ постепеннымъ ростомъ потребленія пшеницы въ странѣ, влияніе котораго лишь сказалось съ болѣею очевидностью въ годъ недорода. На крупное увеличеніе внутреннего потребленія указываетъ, съ одной стороны, рѣзкое сокращеніе фермерскихъ привозовъ, хотя, какъ мы видѣли выше, остатки отъ прежнихъ урожаевъ въ рукахъ фермеровъ немногимъ уступаютъ цифрѣ прошлаго года; съ другой стороны, — къ тому же заключенію приводитъ значительная разниця между поступленіемъ зерна на рынки и его видимымъ расходомъ въ первые четыре мѣсяца кампаніи (подвозы — [экспортъ + приростъ запасовъ]); эта разниця, очевидно, представляющая собою продажи для внутреннего потребленія, никогда не была такъ велика, какъ въ настоящую кампанію.

Какъ бы то ни было, но при такихъ условіяхъ трудно ожидать со стороны Соед. Штатовъ интенсивнаго вывоза пшеницы въ предстоящіе мѣсяцы кампаніи, тѣмъ болѣе, что во второй ея половинѣ общаесть выступить, какъ мы видѣли, съ необычайно крупнымъ предложеніемъ своего зерна Арген-

тина. Англійская хлѣботорговая печать, постепенно понижая свои оцѣнки излишковъ для экспорта изъ Соед. Штатовъ, въ послѣднее время опредѣляетъ ихъ въ 125 милл. буш. противъ 202,9 милл. буш., вывезенныхъ за кампанію 190²/₃ г. Въ предыдущіе четыре года за первую треть кампаніи Соед. Штаты выпускали на мировой рынокъ отъ 29% (1900 г.) до 45% (1901 г. и 1902 г.). Если мы примемъ, что въ текущемъ году четырехмѣсячный экспортъ Соед. Штатовъ составляетъ всего 30% вѣроятнаго общаго вывоза за кампанію, то и тогда итогъ экспортныхъ излишковъ Соед. Штатовъ для нынѣшней кампаніи не превыситъ 150 милл. буш. Этой цифры мы и будемъ придерживаться въ своихъ дальнѣйшихъ расчетахъ.

Въ отношеніи вывоза кукурузы Соед. Штаты находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Уже прошлогодній урожай далъ возможность американскимъ провенансамъ въ значительной степени возстановить свое значеніе на мировомъ рынкѣ. Удовлетворительный, въ общемъ, урожай текущаго года, во всякомъ случаѣ, обезпечиваетъ дальнѣйшее участіе сѣверо-американской кукурузы въ снабженіи вѣшнихъ рынковъ. Дѣйствительно, сопоставленіе данныхъ о фермерскихъ привозахъ, экспортѣ и видимыхъ запасахъ для кукурузы представляется слѣдующимъ, въ тысячахъ квартеровъ:

	190 ⁰ / ₁ .	190 ¹ / ₂ .	190 ² / ₃ .
Съ 1 ноября по 31 октября ¹⁾ :			
подвозы.	21,104	12,944	20,680
экспортъ	15,443	950	10,100
Видимые запасы къ началу ноя-			
мой кампаніи	1,612,5	323	916,5

Мы видимъ, что фермерскіе привозы за истекшую кампанію возрасли почти до размѣра привозовъ передъ неурожайнымъ 1901 годомъ; экспортъ, если и не возстановилъ прежнихъ размѣровъ, то значительно къ нимъ приблизился; крупное увеличеніе наблюдается и въ видимыхъ запасахъ, указывая на то, что недочетъ въ снабженіи внутреннихъ рынковъ кукурузою, образовавшійся послѣ 1901 г., уже въ значительной степени пополненъ. Если къ этому добавить, что по послѣднему официальному отчету запасы кукурузы въ рукахъ фермеровъ къ 1 ноября исчислялись въ 16.403,712 кв. противъ 3.616,000 въ 1902 г., то крупное увеличеніе вывоза кукурузы изъ Соед. Штатовъ представилось бы вполне возможнымъ. Однако, конкуренція другихъ производящихъ странъ можетъ существенно понизить размѣръ поступленій американской кукурузы на международный рынокъ, тѣмъ болѣе, что не вполне удовлетворительный сборъ овса, съ своей стороны, будетъ оказывать сдерживающее вліяніе на обороты съ кукурузою, способствуя вообще устойчивому настроенію съ кормовыми продуктами на внутреннихъ американскихъ рынкахъ. Мы примемъ вѣроятный экспортъ кукурузы изъ Соед. Штатовъ для кампаніи 190²/₃ г. около 20 милл. квартеровъ.

Изъ другихъ хлѣбовъ, овесъ въ теченіе двухъ послѣднихъ кампаній далъ рѣзкое сокращеніе экспорта, въ виду усиленія внутреннего спроса на этотъ продуктъ, связаннаго съ недостаткомъ кукурузы. Въ текущемъ году вліяніе этого фактора, какъ мы видѣли, значительно ослабло; запасы овса въ странѣ, благодаря сдержанности экспорта, дали крупное увеличеніе: къ 1 марта 1903 г. фермерскіе запасы исчислялись въ 365 милл. буш. противъ 225 милл. буш. въ 1902 г. и противъ 293 милл. буш. въ 1901 г. При такихъ условіяхъ можно считать вѣроятнымъ небольшое увеличеніе вывоза овса противъ минувшей кампаніи, несмотря на неблагоприятные результаты урожая. Что касается ржи и ячменя, то въ прямой зависимости отъ результатовъ сбора, можно считать для текущей кампаніи вѣроятнымъ нѣкоторое увеличеніе вывоза ячменя и сокращеніе экспорта ржи противъ итоговъ прошлаго года. Общее настроеніе сѣверо-американскихъ рынковъ, повидимому, общаесть сохранять сдержанность, которую они выдѣляются въ текущемъ году; въ этомъ отно-

¹⁾ Въ эти данныя американская статистика включаетъ также и канадское зерно.

²⁾ Въ іюль 1898 г. 14,7 милл. буш., въ ноябрѣ — 15,5 милл. буш.

¹⁾ Для кукурузы хлѣботорговые круги ведутъ счетъ кампаніи съ 1 ноября.

пшени, кромѣ указанныхъ выше причинъ, не остаются безъ вліянія затрудненія, которыя отмѣчаются на денежномъ рынкѣ, значительно ослабляя предприимчивость спекулятивныхъ элементовъ.

Обращаясь къ Канадѣ, находимъ, что въ отношеніи вывоза пшеницы, эта страна находится, въ зависимости отъ результатовъ урожая, въ столь же мало благоприятныхъ условіяхъ, какъ и Соед. Штаты. Значительный недоборъ пшеницы и существенное пониженіе ея качества, подъ вліяніемъ раннихъ заморозковъ, можетъ отразиться крупнымъ сокращеніемъ экспорта канадскаго зерна въ текущую кампанію. Правда, съ другой стороны, благоприятнымъ обстоятельствомъ для канадскаго экспорта является плохой урожай въ Великобританіи, которая пополняетъ недочеты своего снабженія, прежде всего за счетъ провенансовъ британскихъ колоній. Но и при этомъ условіи, имѣя въ виду, что, кромѣ другихъ конкурирующихъ странъ крупное предложеніе пшеницы ожидается со стороны Остъ-Индіи, трудно предположить, чтобы Канада могла удержать свой вывозъ на прежнемъ уровнѣ; свободные излишки Канады, по отзывамъ специальной прессы, едва ли превысятъ 25 милл. буш. противъ 35 милл. буш., вывезенныхъ въ теченіе минувшей кампаніи; при этомъ не исключается и возможность небольшого привоза въ страну изъ Соед. Штатовъ. Изъ другихъ хлѣбныхъ культуръ, въ виду сравнительно благоприятнаго урожая, можно предположить нѣкоторое увеличеніе вывоза для кукурузы и особенно овса, на который можно ожидать устойчиваго спроса со стороны великобританскихъ рынковъ.

Особенное вниманіе обращаетъ на себя въ текущую кампанію Аргентина. Уже предыдущій благоприятный урожай далъ этой странѣ возможность значительно усилить свой экспортъ и возстановить часть утраченнаго, послѣ неурожая 190½ г., значенія на международномъ рынкѣ. Нынешній годъ, какъ мы видѣли, обѣщаетъ совершенно исключительный сборъ пшеницы въ Аргентинѣ. Правда, въ минувшіе годы не разъ высокія оцѣнки урожая, появлявшіяся осенью, рѣзко понижались въ послѣдствіи подъ вліяніемъ поврежденій, нанесенныхъ посѣвамъ пшеницы саранчой, морозами и другими неблагоприятными вліяніями. Но въ настоящемъ году о такихъ поврежденіяхъ ничего не слышно; напротивъ, метеорологическія условія сложились настолько благоприятно, что уборка обѣщаетъ закончиться значительно ранѣе обычнаго срока. Уже въ началѣ октября н. ст. отмѣчались первыя поступления аргентинской пшеницы на мѣстные рынки. Въ виду очень крупнаго, по официальному отчету, увеличенія посѣвной площади подъ пшеницей, разбѣры предстоящаго урожая, а слѣдовательно и излишки для экспорта, оцѣниваются въ специальной прессѣ необыкновенно высокими цифрами. Въ послѣднее время англійскія хлѣботорговцы изданія принимаютъ вѣроятную цифру экспорта пшеницы изъ Аргентины въ теченіе 1904 г.—около 12 милл. кварт. противъ 7½ милл. кварт. въ текущемъ году. Но принимая въ расчетъ не календарный годъ, а хлѣбную кампанію съ іюля по іюль, можно ограничить разбѣры ожидаемаго въ 190½ г. экспорта цифрой 9 милл. кварт. Въ отношеніи вывоза кукурузы Аргентина также находится въ очень благоприятныхъ условіяхъ. Уже въ текущемъ году, благодаря обильному сбору, Аргентина сильно развила свой экспортъ кукурузы, несмотря на возобновившуюся конкуренцію сѣверо-американскаго зерна. За кампанію съ 1 ноября 1902 г. по 31 октября 1903 г. вывозъ кукурузы изъ Аргентины достигъ 8,2 милл. кварт. противъ 5,133 т. кварт. въ 190½ г. и противъ 4.814 т. кварт. въ 190¼ г., такъ что прочія производящія страны, кромѣ Соед. Штатовъ, остались позади Аргентины. Новый урожай, какъ мы видѣли, обѣщаетъ еще болѣе благоприятные результаты, если, конечно, не измѣнятся къ худшему метеорологическія условія до періода уборки. Съ этою оговоркою, мы можемъ предположить дальнѣйшее возрастаніе экспорта аргентинской кукурузы, спросу на которую будетъ способствовать мировой недоборъ овса, и которая не встрѣ-

титъ въ текущую кампанію на международномъ рынкѣ сильныхъ конкурентовъ, кромѣ сѣверо-американскихъ провенансовъ. Въ общемъ итогѣ, какъ мы видимъ, аргентинское зерно обѣщаетъ играть крупную роль въ настоящую хлѣботорговую кампанію, особенно во второй ея половинѣ. Въ своихъ оцѣнкахъ этой роли, специальная пресса высказываетъ мнѣніе, что движеніе цѣнъ въ текущую кампанію будетъ въ большей степени зависѣть отъ Аргентины, нежели отъ Соед. Штатовъ, если послѣдніе сохранятъ свою теперешнюю сдержанность и изолированное положеніе на мировомъ рынкѣ.

Но если сѣверо-американскіе провенансы и не будутъ въ текущую кампанію играть преобладающую роль на международномъ рынкѣ, то Аргентинѣ предстоитъ выдерживать довольно сильную конкуренцію со стороны другихъ крупныхъ производящихъ странъ, которыя, какъ мы видѣли, въ отношеніи производства пшеницы, находятся въ настоящемъ году въ очень благоприятныхъ условіяхъ. Остъ-Индія, благодаря хорошему урожаю, собранному минувшею весною, уже теперь значительно увеличила свой вывозъ, почти утроившійся по сравненію съ прошлогодними цифрами. Съ 1 августа по 1 ноября н. ст. изъ Остъ-Индіи вывезено пшеницы 1.744 т. кварт. противъ 619 т. кварт. за тотъ же періодъ 1902 г. Еще въ большой мѣрѣ увеличилось за послѣднее время участіе Остъ-Индіи въ снабженіи великобританскихъ рынковъ, для которыхъ остъ-индское зерно, по разбѣрамъ поступлений, заняло второе мѣсто послѣ сѣверо-американскихъ провенансовъ. Блестящіе вѣды на будущій урожай внушаютъ увѣренность, что экспортъ пшеницы изъ Остъ-Индіи будетъ прогрессировать и въ общей сложности за кампанію далеко оставитъ за собою итоги экспорта минувшаго сельскохозяйственнаго года. Оцѣнки экспортныхъ излишковъ Остъ-Индіи, приводимыя хлѣботорговою прессой, колеблются отъ 4,35 милл. кварт. до 5 милл. кварт. противъ 3,4 милл. кварт. въ минувшую кампанію. Мы принимаемъ для своего расчета вѣроятныхъ излишковъ среднюю величину—въ 4,5 милл. кварт.

Для Австраліи текущій годъ былъ прямо бѣдственнымъ. Полный неурожай, граничившій съ голодомъ, крайне неблагоприятно отразился на всѣхъ сферахъ экономической жизни страны. Объ экспортѣ зерна не могло быть и рѣчи. Для пополненія недочета во внутреннемъ снабженіи, потребовался значительный привозъ иностранной пшеницы; недостатокъ въ собственныхъ сѣменахъ могъ быть удовлетворенъ только благодаря правительственной помощи; скотоводство и связанныя съ нимъ отрасли сельскаго хозяйства и промышленности также сильно пострадали отъ неурожая. Но вѣды на будущій урожай приняли въ послѣднее время настолько благоприятный характеръ, благодаря исключительно удачнымъ метеорологическимъ условіямъ, что уже въ будущемъ году Австралія, по видимому, можетъ разсчитывать на устраненіе значительной доли тяжелыхъ экономическихъ послѣдствій неурожайнаго года. По оцѣнкамъ специальныхъ изданій, ожидаемый урожай пшеницы въ Австраліи можетъ достигъ небывало высокой цифры—7,5 милл. кварт. противъ 2,75 милл. кварт., собранныхъ въ 190½ г. При такихъ условіяхъ, если до появленія на рынкахъ новаго зерна и будетъ еще поддерживаться вѣкторый спросъ со стороны Австраліи на привозную пшеницу, то во второй половинѣ кампаніи эта страна будетъ въ состояніи, за покрытіемъ образовавшихся во внутреннемъ снабженіи недочетовъ, возобновить поставку своей пшеницы на международный рынокъ, въ разбѣрѣ, превышающемъ вывозъ 190½ г., передъ неурожаемъ. Принявъ изъ осторожности нѣсколько менѣе высокую цифру урожая и значительно повысивъ остатокъ для внутреннего потребленія и запасовъ, мы все-таки получимъ для вѣроятнаго чистаго экспорта пшеницы изъ Австраліи въ 190½ г. около 2,2 милл. кварт. противъ 1.291,000 кварт., вывезенныхъ въ 190½ г. Вывозъ овса также обѣщаетъ существенное увеличеніе.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Русская желѣзная промышленность въ первой половинѣ т. г. и ея ближайшіе виды.

Центральное статистическое учрежденіе для желѣзодѣлательной промышленности въ концѣ октября т. г. впервые опубликовало «Сводъ статистическихъ данныхъ по желѣзодѣлательной промышленности» въ видѣ перваго (за мартъ) и четвертаго (за іюнь) выпусковъ. Такъ какъ нашимъ читателямъ мало извѣстно о задачахъ этого новаго учрежденія, то считая необходимымъ предпослать разбору статистическихъ данныхъ нѣсколько словъ относительно самаго центрального статистическаго учрежденія для желѣзодѣлательной промышленности.

Въ ноябрѣ 1901 г. XXVI сѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи постановилъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ объ организаціи при одномъ изъ учреждений этого Министерства общепромышленской статистики желѣзодѣлательной промышленности. Къ этому ходатайству примкнули также позднѣйшіе сѣзды горнопромышленниковъ другихъ районовъ. Министръ Финансовъ поручилъ эту задачу редакціи временныхъ изданій своего Министерства. Чѣмъ вызвано указанное ходатайство XXVI сѣзда? Опытъ указалъ, что, несмотря на всѣ усилія статистическаго бюро совѣта сѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, сосредоточеніе здѣсь общепромышленской желѣзной статистики, собираемой по однообразной программѣ, невозможно: нѣкоторые районы вовсе не пожелали присылать сюда статистическихъ свѣдѣній о своихъ заводахъ. Тяжкій кризисъ, разразившійся надъ русской желѣзной промышленностью съ начала 1900 г., вызвалъ нужду не только въ строено поставленной статистикѣ производства, но и во своевременно публикуемой статистикѣ потребленія. Последняя статистика и должна была по ходатайству XXVI сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи составить ядро новой имперской статистики. Такимъ образомъ, къ центральному статистическому учрежденію для желѣзодѣлательной промышленности была предъявлена задача, не выполняемая до сихъ поръ ни въ одной желѣзопромышленной странѣ. Тяжесть этой задачи усугублялась еще тѣмъ, что необходимость статистическихъ данныхъ проникла въ сознание нашихъ промышленныхъ круговъ далеко не въ той мѣрѣ, какъ это имѣетъ мѣсто за границей.

Для обсужденія организаціи центральной статистики было образовано въ маѣ 1902 г. подъ предѣлательствомъ редактора «Вѣстника Финансовъ» особое совѣщаніе, въ составъ коего вошли представители совѣтовъ сѣздовъ всѣхъ желѣзодѣлательныхъ районовъ. Это совѣщаніе намѣтило планъ организаціи и разработало способы и программы собиранія свѣдѣній, а также образцы бланковъ и инструкцій. Подготовительныя работы по собиранію необходимыхъ свѣдѣній были закончены лѣтомъ 1902 г., а во второй половинѣ того же года центральное статистическое учрежденіе для желѣзодѣлательной промышленности приступило къ разсылкѣ заводамъ вопросовъ бланковъ.

Опытъ этой разсылки, однако, показали, что совѣщаніемъ была намѣчена слишкомъ подробная программа свѣдѣній, что большинству заводовъ трудно ее выполнить и что на первое время необходимо ограничиться болѣе тѣсными рамками. Вслѣдствіе такихъ затрудненій въ февралѣ т. г. была созвана подъ предѣлательствомъ Товарища Министра Финансовъ т. с. В. И. Тимирязева коммисія изъ представителей совѣтовъ сѣздовъ всѣхъ горнопромышленныхъ районовъ съ цѣлью выясненія тѣхъ упрощеній, кои на первыхъ порахъ необходимо ввести въ ранѣе выработанную программу статистическихъ свѣдѣній. Эта программа была выработана, новые опросные бланки отпечатаны и разосланы заводамъ, съ тѣмъ, чтобы съ 1 марта т. г. начать собираніе статистическихъ данныхъ по упрощенной схемѣ, но все-таки столь подробной, какъ нигдѣ въ мірѣ въ подобныхъ случаяхъ не практикуется.

Собираніе статистическихъ свѣдѣній, порученное редакторомъ Вѣстника Финансовъ завѣдыванію приватъ-доцента В. П. Распопова, разумѣется, встрѣтило на первыхъ порахъ не мало затрудненій, вызвало обширную переписку съ заводами при помощи писемъ и телеграммъ, а потому опубликованіе первыхъ выпусковъ свода статистическихъ данныхъ по желѣзодѣлательной промышленности должно было неизбежно нѣсколько запоздать противъ сроковъ, проектированныхъ для нормальнаго теченія дѣла.

Центральное статистическое учрежденіе для желѣзодѣлательной промышленности даетъ не только количество товаровъ, произведенныхъ желѣзными металлургическими заводами, но и расходъ ихъ, а также входящіе и выходящіе остатки за каждый мѣсяцъ по всѣмъ районамъ за исключеніемъ Царства Польскаго, которое пока доставляетъ свѣдѣнія по четвертямъ года (безъ указаній количествъ расхода его, но съ указаніемъ входящихъ и выходящихъ остатковъ). Въ ближайшемъ будущемъ, вѣроятно, и Царство Польское не откажется примкнуть къ общему ежемѣсячному плану доставки статистическихъ свѣдѣній, чтобы дать вполне стройную картину имперской желѣзодѣлательной промышленности. Всѣхъ желѣзныхъ металлургическихъ заводовъ въ Россіи насчитывается 239, изъ коихъ за іюнь 1903 г. прислали въ центральное статистическое учрежденіе свѣдѣнія за іюнь 216 заводовъ противъ 222, за мартъ т. г., т. е. іюньскій сводъ содержитъ въ себѣ свѣдѣнія отъ 90% всѣхъ существующихъ заводовъ. Изъ общаго количества существующихъ заводовъ къ 1 іюля т. г. дѣйствовало 208 или 87% относительно общаго количества. Изъ дѣйствовавшихъ заводовъ доставили свѣдѣнія въ центральное статистическое учрежденіе 186 заводовъ, или 90% относительно количества дѣйствующихъ заводовъ. Изъ 117 существующихъ на Уралѣ желѣзныхъ заводовъ свѣдѣнія за іюнь доставили 110, изъ 40 желѣзныхъ заводовъ, существующихъ въ Подмосковномъ краѣ, свѣдѣнія получены отъ 37, изъ 27 заводовъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ только отъ 17, изъ 27 южныхъ заводовъ отъ 24 и отъ всѣхъ 28 польскихъ заводовъ. Такимъ образомъ, наименѣ исправными поставщиками статистическихъ свѣдѣній оказались сѣверные и прибалтійскіе районы и болѣе исправными польскіе. Хотя не всѣ заводы доставляли свѣдѣнія, тѣмъ не менѣе, съ оговорками по отношенію къ недоставившимъ заводамъ (въ сводѣ эти заводы поименованы) необходимо было опубликовать свѣдѣнія 90% приславшихъ заводовъ, во-первыхъ, потому, что сводъ этихъ свѣдѣній, безъ всякаго сомнѣнія, даетъ уже рельефную картину русской желѣзной промышленности, а во-вторыхъ потому, что первыя, хотя и не столь полныя, какъ бы хотѣлось, публикаціи свода статистическихъ данныхъ по желѣзодѣлательной промышленности Россіи, въ виду ихъ высокаго практическаго значенія, безъ сомнѣнія, побудятъ неисправные заводы, ради ихъ же собственной пользы, быть впредь болѣе исправными въ доставкѣ статистическихъ свѣдѣній въ центральное статистическое учрежденіе.

Сводъ разбираемыхъ статистическихъ данныхъ состоитъ изъ пяти таблицъ: таблицы, показывающей оборудованіе заводовъ, сводной таблицы итоговъ по группамъ желѣзныхъ товаровъ, таблицы производства и запасовъ по 67 желѣзнымъ товарамъ, заключеннымъ въ четыре группы, сообразно постепенности въ обработкѣ желѣзныхъ товаровъ, и далѣе таблицу отпуска съ заводовъ и таблицу доставки изъ другихъ заводовъ для тѣхъ же 67 товаровъ. Всѣ эти свѣдѣнія публикуются въ видѣ итоговъ по пяти желѣзодѣлательнымъ районамъ (уральскому, подмосковному, сѣверному съ прибалтійскимъ, южному и польскому), въ виду чего исключена возможность открытія какимъ-либо заводомъ его коммерческихъ тайнъ соперничающимъ заводамъ, а потому присылка въ центральное статистическое учрежденіе даже цифръ, относящихся къ самымъ сокровеннымъ фактамъ того или другаго завода, не можетъ представлять посылкаемому заводу никакой матеріальной опасности. Думаю, что наши желѣзодѣлательные заводы въ этомъ убѣдятся въ самомъ непродолжительномъ

времени и полагаю, что будутъ снабжать центральное статистическое учрежденіе свѣдѣніями не только исправными по времени доставки, но и вполне согласованными съ дѣйствительностью.

По первому продукту, обнимающему собою обыкновенные и специальные чугуны, запасы къ началу іюня т. г. составляли 32.790,916 пуд. противъ 46.188,565 п. въ началѣ марта. При сравненіи этихъ цифръ надо имѣть въ виду, что изъ заводовъ, приславшихъ свѣдѣнія за мартъ, за іюнь не дали бѣлорѣцкій, тирлянский и узанскій заводы, годовая производительная способность коихъ составляетъ 2.475,000 п. Принимая во вниманіе и эту оговорку, сдѣланную въ «Сводѣ», надо придти къ заключенію, что на протяженіи трехъ мѣсяцевъ произошло значительное сокращеніе запасовъ чугуна на заводахъ. Въ теченіе іюня т. г. наблюдается нѣкоторое приращеніе запасовъ чугуна на заводахъ съ 32.790,916 п. въ началѣ іюня до 35.239,330 п. къ началу іюля. На Уралѣ эти запасы съ 18.728,869 п. поднялись до 19.581,447 п., въ подмосковномъ районѣ—съ 2.999,208 п. до 3.025,514 п., въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ измѣнились запасы съ 1.005,002 пуд. до 1.003,394 пуд., на югѣ Россіи уменьшились съ 10.057,837 п. до 9.093,900 п. и въ Царствѣ Польскомъ составили къ началу іюля 2.535,075 п. /Общіе запасы чугуна на русскихъ металлургическихъ заводахъ относительно полу-годового производства доменныхъ заводовъ, приславшихъ свѣдѣнія и выплавившихъ 66.121,159 п. за первую половину т. г. составили 53% ¹⁾, т. е. запасы чугуна на заводахъ къ началу іюля равнялись приблизительно трехмѣсячному производству заводовъ, дѣйствовавшихъ въ отчетномъ періодѣ. При разсмотрѣніи значенія этихъ запасовъ чугуна надо имѣть въ виду, что центральное статистическое учрежденіе не раздѣляетъ заводовъ доменныхъ и передѣльных. Между тѣмъ, запасы чугуна на передѣльныхъ желѣзныхъ заводахъ имѣютъ совершенно иное рыночное значеніе, чѣмъ запасы чугуна на доменныхъ заводахъ. Для правильнаго сужденія о состояніи чугунаго рынка по движенію запасовъ чугуна необходимо отдѣлять доменные заводы отъ передѣльныхъ, на что слѣдуетъ обратить вниманіе совѣщательному комитету при центральномъ статистическомъ учрежденіи для того, чтобы въ послѣдующіе выпуски ввести это необходимое расчлененіе заводовъ по отношенію къ чугуну.

Годовая производительная способность доменныхъ заводовъ, приславшихъ свои свѣдѣнія за мартъ т. г., составляетъ для чугуна 225.240,000 п. Если принять во вниманіе производительную способность заводовъ, не давшихъ свѣдѣній о своей производительной способности, то производительную способность всѣхъ существующихъ въ Россіи чугуноплавильныхъ заводовъ надо принять превышающей 260.000,000 пуд., что вполне подходитъ къ тѣмъ 264.000,000 п., которые приняты мною для производительной способности русскихъ доменныхъ заводовъ въ моемъ докладѣ желѣзному съѣзду «Объ основныхъ условіяхъ для развитія въ Россіи спроса на желѣзные товары». Въ цифрѣ 225.240,000 п. принимаютъ участіе: Уралъ въ размѣрѣ 55.643,000 п., подмосковный районъ въ размѣрѣ 7.007,000 п., между тѣмъ, не доставившіе свѣдѣній сокольскій и судаковскій въ состояніи давать около 12.000,000 п. въ годъ, такъ что производительная способность этого района вмѣстѣ съ прочими заводами, не давшими свѣдѣній, составляетъ около 20.000,000 п. Производительная способность сѣвернаго съ прибалтійскимъ райономъ дана въ 1.040,000 п., причемъ не приняты во вниманіе не давшіе свѣдѣній заводы видлицкій, усть-славянский (ладога), тул-мозерскій, святоволоцкій и сеговецкій. Вмѣстѣ съ этими заводами производительная способность сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ для чугуна должна выразиться цифрой около 4.000,000 п. Для юга Россіи показана цифра годовой про-

изводительной способности чугуна въ 127.760,000 п. Если къ сему прибавить производительную способность заводовъ, не давшихъ свѣдѣній (верченскаго, бѣлянскаго, верхнеднѣпровскаго, краматорскаго, макѣевскаго и русскаго провиданса), то производительную способность данныхъ доменныхъ заводовъ надо считать превышающей 160.000,000 п.

Для характеристики участія передѣльныхъ желѣзныхъ заводовъ въ общей цифрѣ запасовъ чугуна на желѣзныхъ заводахъ отчасти можно воспользоваться цифрой 8.550,325 п., показывающей количество доставленнаго чугуна съ другихъ заводовъ за первую половину т. г. Изъ этой цифры на долю Урала приходится 3.927,296 п., подмосковнаго района—2.009,564 п., сѣвернаго съ прибалтійскимъ—642,215 п., юга Россіи—819,625 п. и Царства Польскаго—1.151,625 п. Обращаетъ на себя вниманіе цифра полученія чугуна южными желѣзными заводами съ другихъ заводовъ своей незначительной величиной. Тутъ, или заводы не дали необходимыхъ свѣдѣній, или же передѣльные заводы работали главнѣйше за счетъ своихъ прежнихъ запасовъ. Болѣе близкимъ къ истинѣ мнѣ кажется первое предположеніе.

Отпускъ чугуна на передѣлъ и собственные надобности заводовъ составилъ для всѣхъ районовъ, кромѣ Царства Польскаго, въ первой половинѣ т. г. 46.722,905 п. и въ продажу 17.186,000 п., а всего 63.908,905 п. Если принять во вниманіе, что польскіе заводы израсходовали въ это время не менѣе 8.000,000 п. чугуна, то надо прийти къ выводу, что потребленіе русскаго чугуна въ первой половинѣ т. г. составило около 72.000,000 п., т. е. приблизительно на 6.000,000 п. болѣе, чѣмъ было его произведено въ это время, или иными словами, запасы чугуна въ теченіе первой половины т. г. сократились на русскихъ заводахъ на 6.000,000 п. Уралъ при своихъ запасахъ чугуна къ началу іюля въ 19.581,447 п., израсходовалъ въ передѣлъ и на собственные нужды заводовъ въ первой половинѣ т. г. 19.451,954 п. и на продажу 3.141,550 п., въ подмосковномъ районѣ на передѣлъ и собственные нужды потреблено 3.241.076 п., на продажу 910,006 п. при запасахъ къ началу іюля въ 3.025,514 п., на югѣ Россіи въ передѣлъ и для собственныхъ потребностей использовано 23.261,342 п. и въ продажу 13.085,612 п. при запасахъ къ началу іюля т. г. въ 9.093,900 п.

Обращаетъ на себя вниманіе положеніе чугуноплавильной промышленности на Уралѣ. Произведено здѣсь въ первой половинѣ т. г., по даннымъ центрального статистическаго учрежденія, 19.784,889 п. (безъ заводовъ архангельскаго, леминскаго, кувинскаго, бѣлорѣцкаго, тирлянского и узанскаго). Въ продажу отпущено 3.141,550 п. и въ запасахъ къ началу іюля осталось 19.581,447 п. при доставкѣ съ другихъ заводовъ 3.927,296 п. Если принять во вниманіе, что передвиженіе металловъ на Уралѣ совершается еще до сихъ поръ преимущественно по воднымъ путямъ въ апрѣлѣ и маѣ, если вспомнить, что, по даннымъ ежегодниковъ А. П. Матвѣева за 1899, 1900 и 1901 гг., уральскаго чугуна поступало на рынки соответственно 11.415,345 п., 9.494,129 п. и 10.405,142 п., да къ началу 1902 г., т. е. въ періодѣ накопленія запасовъ, по даннымъ ежегодника за 1901 г., числилось на уральскихъ заводахъ чугуна въ запасахъ 12.363,234 п. то надо прийти къ выводу, что уральская чугуноплавильная промышленность находится въ крайне печальномъ положеніи. Мѣстные уральскіе заводы покупаютъ уральскаго чугуна ежегодно 800,000—1.500,000 п. Если среднюю изъ этихъ цифръ вычесть изъ 3.141,550 п., сообщаемыхъ центральнымъ статистическимъ учрежденіемъ, то надо прийти къ заключенію, что чугуный рынокъ уральскими заводами въ настоящую время почти совершенно потерявъ въ пользу южныхъ заводовъ, которые вывезли на рынокъ, согласно даннымъ статистическаго бюро совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ 1900 г.—24.441,413 п. чугуна, въ 1901 г.—22.527,355 п., въ 1902 г.—27.092,798 п. и за первые 8 мѣсяцевъ т. г. 19.794,531 п. противъ 18.618,337 п. за тотъ же періодъ 1902 г.

¹⁾ Не доставили за іюнь свѣдѣній слѣдующіе доменные заводы: архангельскій, бѣлорѣцкій, тирлянский, узанскій, кувинскій, сокольскій (липецкій), макѣевскій и крюковскій, годовая производительная способность коихъ составляетъ около 17.000,000 п.

Еще въ началѣ 1901 г. въ своемъ изслѣдованіи «то сказали бы цифры про благополучіе уральской желѣзной промышленности» я писалъ: «такимъ образомъ, рынокъ для уральскаго чугуна прежде всего характеризуется крайней неопредѣленностью сбыта какъ по мѣсту, такъ и по размѣрамъ сбыта». По даннымъ ежегодниковъ А. П. Матвѣева, въ сѣверный районъ было отправлено уральскаго чугуна желѣзными дорогами 2.403,373 п. и водными системами 1.597,662 п., въ 1899 г. эти статьи выражаются цифрами 2.897,152 п. и 1.708,354 п., въ 1900 г.—2.422,000 п. и 1.328,853 п. и въ 1901 г. водными системами 182,500 п., а сколько по желѣзнымъ дорогамъ неизвѣстно. Въ настоящее время мнѣ не приходилось слышать о томъ, чтобы для С.-Петербурга состоялась сколько нибудь замѣтная сдѣлка съ уральскимъ чугуномъ. Въ настоящее время, какъ будто на русскомъ рынкѣ и нѣтъ другого чугуна, кромѣ южнаго. Объ уральскомъ какъ будто совершенно позабыто. Тѣмъ не менѣе забывать объ уральскомъ чугуна нѣтъ болѣе чѣмъ несвоевременно. Огромные запасы не проданнаго уральскаго чугуна, разумѣется, не могутъ безъ дви-

женія находиться неопредѣленно долгое время. Если этимъ запасамъ не пришлось попасть на рынокъ въ текущемъ году, то безъ сомнѣнія, они не замедлятъ появиться въ будущую навигацію, по цѣнамъ, независимымъ отъ прибыльности или убыточности продажи. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при соображеніи ближайшихъ судебъ нашего чугунаго рынка именно потому, что «рынокъ для уральскаго чугуна прежде всего характеризуется крайней неопредѣленностью сбыта».

Окончаніе текущаго года уже не за горами. Въ настоящее время уже имѣется возможность съ нѣкоторымъ достаточнымъ для практическихъ цѣлей приближеніемъ подсчитать ожидаемое производство въ Россіи чугуна за 1903 г. Не входя въ подробности тѣхъ соображеній, по которымъ для отдѣльныхъ районовъ принята мною та или другая цифра, ограничусь лишь указаніемъ этихъ цифръ (въ пудахъ) и сопоставленіемъ ихъ съ данными за предыдущіе годы, взятыми изъ моей статьи «Русская желѣзная промышленность въ 1902 г.» (№ 30 «Вѣстника Финансовъ» за 1903 г.).

	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Югъ Россіи	46.181,442	61.330,411	82.484,877	92.572,863	91.977,509	84.224,249	80.000,000
Ураль	40.697,049	44.191,030	45.183,667	50.212,662	49.016,214	44.587,516	39.500,000
Царство Польское . .	13.944,353	15.948,358	18.796,218	18.219,744	19.773,180	17.234,570	16.000,000
Центральный районъ .	10.867,329	11.324,036	14.854,060	14.011,208	10.577,539	8.373,557	6.500,000
Сѣверный районъ . . .	269,289	1.518,664	1.863,616	2.040,297	1.115,829	1.877,089	800,000
Юго-Западный районъ .	167,850	188,245	170,657	106,338	14,179	—	—
Сѣверо-Западный районъ	44,849	60,847	47,695	45,070	53,824	—	—
Сибирь	648,073	726,117	300,258	310,433	250,000	200,000	200,000
Всего	112.820,234	135.287,703	163.701,048	177.518,615	172.778,274	156.496,981	143.000,000

Ожидаемое въ 1903 г. производство въ Россіи чугуна выведено здѣсь съ возможной ошибкой въ одну или другую сторону на 1—2 милліона пудовъ. Цифра ожидаемаго въ 1903 г. производства чугуна отодвигаетъ насъ къ размѣрамъ производства 1898 г. и остается далеко позади производства 1899 г./Противъ наибольшей выплавки чугуна въ 1900 г. должно получиться сокращеніе приблизительно на 35.000,000 п., а противъ 1902 г. слишкомъ на 13.000,000 п. Эти цифры ясно указываютъ, почему въ настоящее время чугунный рынокъ оврабл. Если принять во вниманіе, что настроеніе рынка съ чугуномъ стало крѣпнуть съ іюня т. г., т. е. послѣ того, какъ большинство уральскихъ запасовъ чугуна лишилось возможности появиться на рынкѣ въ ожиданіи періода, когда «вода придетъ, все унесетъ». Насколько устойчивымъ представляется нынѣшнее настроеніе русскаго чугунаго рынка? Южные заводы заявили закрытому на дняхъ XXVIII съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи о своемъ намѣреніи выплавить въ 1904 г. 118½ милл. пудовъ чугуна (противъ 80 милл. пуд. въ т. г.). Повидимому, эти намѣренія недалеки отъ осуществленія, такъ какъ нынѣ работаетъ уже 28 домейнъ противъ 23 къ началу іюля т. г. Повидимому, готовятся усилить свою выплавку чугуна и польскіе заводы, заявившіе усиленный спросъ на криворожскую желѣзную руду. Большинство южныхъ заводовъ запрдало чугунъ своего производства въ 1904 г., но многие крупныя южныя заводы еще далеко не обезпечены заказами на заявленное ими количество производства въ 1904 г. Разумѣется, заявить желаніе выплавить опредѣленное количество чугуна это далеко еще не значитъ имѣть намѣреніе выплавить его на самомъ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе фактъ заполнения рынка заказами южнаго чугуна на 1904 г., по крайней мѣрѣ, самымъ крупнымъ его потребителямъ, разнымъ передѣльнымъ желѣзнымъ заводамъ, съ одной стороны, огромное превышеніе производительности дѣйствующихъ заводовъ надъ ихъ нынѣшнимъ производствомъ и сбытомъ съ другой стороны и, наконецъ, накопившіеся на Уралѣ значительныя запасы чугуна, грозящіе весной будущаго года хлынуть на рынокъ одной массой съ третьей стороны—все это не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что нынѣшняя устойчивость чугунаго рынка должна

быть признана весьма непродолжительной. Осенью будущаго года надо ожидать весьма слабаго настроенія съ нашимъ чугуномъ и, вѣроятно, сильнаго паденія цѣнъ, чему не успеетъ помѣшать даже южный чугунный синдикатъ, если таковой сумѣетъ организовать въ непродолжительномъ времени. На возможность организаціи послѣдняго въ недалекомъ будущемъ нѣтъ никакой надежды, а потому тѣмъ болѣе надо ожидать къ осени 1904 г. новаго сильнаго замѣшательства на нашемъ чугунномъ рынкѣ. Вѣроятно, это замѣшательство окажется для финансовъ многихъ нашихъ чугуноплавильныхъ заводовъ тѣмъ болѣе пагубнымъ, что не одинъ изъ дѣйствующихъ до сихъ поръ чугуноплавильныхъ заводовъ съ трудомъ перебивается.

Ко второму продукту «А» центральное статистическое учрежденіе въ своемъ своѣ относитъ слитки литого металла (бессемеровскаго, томасовскаго, мареновскаго и тигельнаго), а также болванки пудлинговыхъ и кричныхъ желѣза и стали. Запасы этого продукта къ концу марта на всѣхъ русскихъ заводахъ, приславшихъ свѣдѣнія, составили 9.596,558 п., а къ концу іюня они равнялись 8.126,036 п. Если принять во вниманіе, что изъ мартовскаго выпуска статистическаго свода не попали въ іюньскій выпускъ заводы: бѣлорѣцкій, мотовилихинскій, сормовскій, царичинскій и путиловскій, то надо заключить, что запасы второго продукта «А» на русскихъ заводахъ въ теченіе трехъ отчетныхъ мѣсяцевъ сколько нибудь значительному измѣненію не подверглись. Да это такъ и должно происходить по самому существу дѣла. Этотъ продуктъ, вообще говоря, у насъ не является рыночнымъ товаромъ, а почти исключительно промежуточнымъ продуктомъ передѣла. Изъ 55.999,283 п. этого продукта, произведенныхъ въ первой половинѣ т. г. уральскими, подмосковными, сѣверными и южными (безъ польскихъ) заводами въ продажу было отпущено второго продукта «А» 4.225,638 п., причемъ южныя заводы въ этомъ количествѣ участвовали 3.881,355 п. По этимъ соображеніямъ трудно ожидать сколько нибудь значительныхъ колебаній въ запасахъ второго продукта, тѣмъ болѣе, что этотъ продуктъ готовится лишь въ соответствии съ заказами прокатныхъ и поковочныхъ мастерскихъ собственнаго или постороннихъ заводовъ.

Запасы этого продукта на Уралѣ къ концу іюня т. г. составляли 4.355,989 п. противъ 5.174,089 п. къ концу марта, въ подмосковномъ районѣ—401,965 п. противъ 579,965 п. ¹⁾ въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ—556,690 п. противъ 916,363 п. ²⁾, въ южномъ—1.547,932 п. противъ 1.828,362 п. и въ Царствѣ Польскомъ—1.263,460 п. противъ 1.097,779 п. Если принять во вниманіе, что на Уралѣ произведено за первую половину т. г. 17.451,639 п. второго продукта «А», а на югѣ Россіи—33.512,610 п., то опять ясно выдвигается затруднительность положенія уральскихъ заводовъ отъ обременяющихъ Уралъ запасовъ металла. Съ другихъ заводовъ получено въ Россіи за первую половину т. г. 2.255,594 п. второго продукта «А», причемъ изъ этого количества на долю Урала приходится 1.489,747 п., подмосковнаго района—87,268 п., сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ—4,401 п., юга Россіи—104,371 п. и Царства Польскаго—569,807 п. На передѣл и въ продажу отпущено всѣми заводами за исключеніемъ польскихъ, за первую половину т. г. 54.645,508 п. противъ 55.999,283 п., произведенныхъ этими заводами въ отчетномъ періодѣ, т. е. въ теченіе отчетнаго періода произошло на этихъ заводахъ увеличеніе запасовъ второго продукта «А» на 1.354,775 п. противъ количества запасовъ къ началу т. г. Производительная способность вошедшихъ въ «Сводъ» заводовъ указана равной 183.309,000 пуд., причемъ для Урала она составляетъ 30.906,000 п., для подмосковнаго района—6.080,000 п., для сѣвернаго съ прибалтійскимъ—11.640,000 п., для юга Россіи—103.750,000 п. и для Царства Польскаго—30.933,000 пуд. Если принять во вниманіе заводы, не пожелавшіе своевременно прислать въ центральное статистическое учрежденіе своихъ свѣдѣній, да учесть то обстоятельство, что многіе заводы, смѣшивая понятіе производительной способности съ дѣйствительнымъ производствомъ указали свои цифры съ точностью до единицы, то надо прийти къ заключенію, что производительная способность русскихъ желѣзныхъ заводовъ для второго продукта «А» составляетъ около 210.000,000 п. Изъ 17.451,639 п. второго продукта «А», произведенныхъ на Уралѣ въ первой половинѣ т. г. на бессемеровскій металлъ приходится 1.676,236 п., мартеновскій—8.936,003 п., пудлинговую и кричную сырую болванку—6.425,661 п. и на пудлинговую, цементную и тигельную сталь—413,739 п., т. е. литой металлъ на Уралѣ принимаетъ участіе во второмъ продуктѣ «А» въ размѣрѣ 61%. Въ подмосковномъ районѣ изъ 3.813,987 п., произведеннаго въ отчетномъ полугодіи второго продукта «А», на долю мартеновскаго металла приходится 3.707,801 п. и на долю сварочнаго—106,186 п. Въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ районахъ ³⁾ изъ 1.221,047 п. второго продукта на бессемеровскій металлъ приходится 16,089 п., мартеновскій металлъ—1.085,812 п., пудлинговую, цементную и тигельную сталь—66,715 п. и пудлинговую и кричную сырую болванку—52,431. Изъ 33.512,610 п. второго продукта «А», произведеннаго на югѣ Россіи въ первой половинѣ т. г., на долю бессемеровскаго и томасовскаго металла приходится 14.722,450 пуд. и мартеновскаго—18.790,160 п. Наконецъ, въ Царствѣ Польскомъ въ отчетномъ періодѣ приготовлено мартеновскихъ слитковъ 9.396,380 пуд. и сварочныхъ сырыхъ болванокъ—1.426,683 пуд. По Имперіи итогъ второго продукта «А» въ 66.822,346 п. складывается изъ 16.414,775 п. бессемеровскихъ и томасовскихъ болванокъ, 41.916,156 п. мартеновскихъ слитковъ, 480,454 пуд. пудлинговой, цементной и тигельной стали и 8.010,961 пуд. сырыхъ сварочныхъ болванокъ.

Ко второму продукту «В» по номенклатурѣ центрального статистическаго учрежденія отнесено чугунное литье изъ вагранокъ, отражательныхъ печей и доменъ, стальное литье

изъ мартеновскихъ и тигельныхъ печей и конверторовъ, чугунныя трубы и фасонныя части къ нимъ. Запасы этого продукта къ концу марта т. г. составляли по всѣмъ заводамъ, доставившимъ свѣдѣнія, 3.153,166 п., а къ концу іюня т. г. 2.725,721 п. Если принять во вниманіе разницу въ числѣ заводовъ, доставившихъ свѣдѣнія, то надо прийти къ заключенію, что запасы второго продукта «В» на протяженіи второй четверти т. г. измѣнились незначительно. Эти запасы между отдѣльными районами къ концу іюня т. г. распределяются слѣдующимъ образомъ: для Урала—1.498,048 п., подмосковнаго района—779,942 п., сѣвернаго съ прибалтійскимъ—44,134 п., юга Россіи—304,780 п. и Царства Польскаго—98,817 п. Произведено этого продукта всѣми заводами 6.833,411 п., причемъ изъ этого количества на долю Урала приходится 1.947,238 п., подмосковнаго района—1.517,527 п., сѣвернаго съ прибалтійскимъ—324,354 п., юга Россіи—2.496,751 п. и Царства Польскаго—547,541 п. Опять обращаетъ на себя невольное вниманіе относительно огромная цифра запасовъ этого продукта на Уралѣ.

Безъ польскихъ заводовъ отпущено второго продукта «В» въ передѣл и на собственные нужды 4.120,034 п., причемъ на Уралѣ этотъ отпускъ составилъ 1.642,947 п., въ подмосковномъ районѣ—512,343 п., въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ районахъ—285,996 п. и на югѣ Россіи—1.678,748 п. Въ продажу этого продукта поступило за первую половину т. г. 2.042,296 п., причемъ изъ этого количества на долю Урала приходится 384,882 п., подмосковнаго района—1.075,174 п., сѣвернаго съ прибалтійскимъ—37,642 п. и южнаго—544,598 п. Относительно наибольшее (по сравненію съ производствомъ) количество второго продукта «В» идетъ для собственныхъ нуждъ на Уралѣ и въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ районахъ и относительно наименьшее въ подмосковномъ районѣ. Отпускъ второго продукта «В» въ продажу наоборотъ относительно наибольшій въ подмосковномъ районѣ и относительно наименьшій на Уралѣ и въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ районахъ.

Между отдѣльными категоріями товаровъ общее количество производства второго продукта «В» распределяется за первую половину т. г. такимъ образомъ: всякаго литья—5.391,856 п. (въ томъ числѣ изъ вагранокъ 3.04,677 п., изъ доменъ 1.387,818 п. и особо непоименованныхъ и изъ отражательныхъ печей 999,361 п.), стального литья—829,528 п., чугунныхъ трубъ—601,010 п. и фасонныхъ къ нимъ 11,017 п. Общая сумма въ 2.725,721 п. запасовъ второго продукта «В» къ концу іюня т. г. состояла изъ 2.274,731 п. разнаго чугуннаго литья, 129,002 п. стального литья, 306,813 п. чугунныхъ трубъ и 15,175 п. фасонныхъ къ нимъ. Въ отношеніи распределенія между отдѣльными районами наиболѣе интересными товарами изъ группы второго продукта «В» являются: стальное литье и чугунныя трубы. На Уралѣ стального литья въ первой половинѣ т. г. произведено 114,348 п., отпущено на собственные нужды 105,935 п. и въ продажу—14,269 п., въ запасъ къ началу іюля т. г. 57,030 п. Въ подмосковномъ районѣ стального литья изготовлено 227,333 п., отпущено на собственные надобности 144,028 п. и въ продажу 89,974 п., осталось въ запасахъ къ началу іюля т. г. 50,033 п. Въ сѣверномъ съ прибалтійскимъ районахъ изготовлено стального литья 134,260 п., отпущено на собственные нужды—104,269 п. и въ продажу 12,100 п., осталось въ запасахъ 16,468 п. На югѣ Россіи произведено стального литья 310,921 п., употреблено для собственныхъ нуждъ 189,773 п., отпущено въ продажу 122,048 п. и осталось въ запасахъ 5,404 п. Въ Царствѣ Польскомъ произведено стального литья 42,666 п. и осталось въ запасахъ 67 п. Въ отношеніи размѣровъ производства и торговли стальнымъ литьемъ наибольшее значеніе среди прочихъ районовъ имѣетъ югъ Россіи, Уралъ же и здѣсь является вѣрнымъ самому себѣ, отбѣная запасы стального литья равные половинѣ своего полугодоваго производства. Склонность Урала къ большимъ запасамъ вообще зависитъ

¹⁾ Въ іюнѣ не хватаетъ свѣдѣній отъ сормовскаго и царицынскаго заводовъ.

²⁾ Въ іюнѣ не хватаетъ свѣдѣній отъ путиловскаго и рижскихъ сталелитейныхъ заводовъ.

³⁾ Безъ либавскаго, путиловскаго, колпинскаго, петербургскаго желѣзнопровкатнаго заводовъ.

отъ отсутствія тамъ культурныхъ путей сообщенія. Однако, повидимому, эта склонность къ запасамъ происходитъ на Уралѣ не только отъ необходимости, но и отъ привычки видѣть у себя всего вдоволь: не могу, по крайней мѣрѣ, объяснить себѣ ничѣмъ другимъ сравнительно большихъ запасовъ здѣсь стального литья. Не подлежитъ сомнѣнію, что большіе запасы сырыхъ матеріаловъ и готовыхъ товаровъ составляютъ для Урала самое большое мѣсто въ экономической обстановкѣ его желѣзной промышленности. Надъ этимъ вопросомъ подобаетъ подробно остановиться мѣстнымъ дѣятелямъ и совершенно взвѣснить, что въ этомъ вопросѣ зависитъ отъ отсутствія культурныхъ путей и что происходитъ отъ другихъ легко устранимыхъ причинъ. Мнѣ кажется, что этихъ послѣднихъ нашлось бы не мало и что устраненіе ихъ замѣтно способствовало бы облегченію того экономического гнета, который въ настоящее время особенно даетъ себя чувствовать Уралу, еще въ началѣ 1901 г. категорически отрицавшему у себя не только существованіе кризиса, но даже возможность его возникновенія въ ближайшемъ будущемъ. Какъ бы быстро ни развивалась на Уралѣ сѣть культурныхъ сообщений, т. е. какъ бы быстро ни ослаблялось вліяніе главной причины на образованіе на Уралѣ большихъ запасовъ сырья и готовыхъ продуктовъ, все же по характеру своего хозяйства, пока послѣднее будетъ основано почти исключительно на древесномъ топливѣ, большіе запасы металловъ всегда будутъ составлять отличительную черту Урала, по сравненію съ прочими желѣзодоблительными районами нашего отечества. Если каждому русскому желѣзному промышленнику необходимо зорко слѣдить за пульсомъ нашей желѣзной промышленности, то уральскому надо дѣлать это съ сугубой бдительностью, въ виду того, что уральская желѣзная промышленность представляетъ собой, по своему существу, организацію мало поворотливую. Аппараты, опредѣляющіе политику этой промышленности, должны быть рассчитаны на предвидѣніе всякихъ встрѣчаемыхъ на пути затрудненій со значительной заблаговременностью. Къ такимъ аппаратамъ принадлежитъ, прежде всего, хорошо организованная статистика производства и сбыта. Можно, поэтому, смѣло утверждать, что Уралу хорошая статистика нужна болѣе, чѣмъ какому-либо иному желѣзодоблительному району Россіи. Полагая, по безусловно многообещающему началу, что центральное статистическое учрежденіе именно смѣетъ дать Уралу въ руки то орудіе, безъ котораго ему въ настоящее время обостренного соперничества между районами сколько-нибудь нормально функционировать нельзя.

Сдѣлавъ это невольное отступленіе въ область общихъ взглядовъ на уральскую желѣзную промышленность, составляющую теперь предметъ особенныхъ заботъ правительства (комиссія при горномъ департаментѣ), возвращаюсь къ разсмотрѣнію данныхъ касательно чугуновыхъ трубъ. Изъ 601,010 п. чугуновыхъ муфтовыхъ и фланцевыхъ трубъ, произведенныхъ въ первой половинѣ т. г., приходится на долю Урала 90,469 п., подмосковнаго района—46,655 п. и юга Россіи—463,886 п. Въ сѣверномъ районѣ производство чугуновыхъ трубъ на металлургическихъ заводахъ не показано, такъ какъ единственный изъ заводовъ этой категоріи, именно пугиловскій, своихъ свѣдѣній въ центральное статистическое учрежденіе не доставилъ. Запасы чугуновыхъ трубъ составляли къ началу іюля на Уралѣ—33,480 п., въ подмосковномъ районѣ—86,685 п. и на югѣ Россіи—182,511 п. Отпущено чугуновыхъ трубъ за полугодіе на Уралѣ для собственныхъ нуждъ 3,325 п. и въ продажу 112,409 п., въ подмосковномъ районѣ—1,362 п. и 40,729 п. и на югѣ Россіи—9,568 п. и 524,459 п. Сопоставленіе этихъ цифръ ясно указываетъ, что производство у насъ чугуновыхъ трубъ въ отчетный періодъ находится въ угнетенномъ состояніи, о чемъ свидѣтельствуютъ большіе запасы этого товара въ подмосковномъ районѣ и на югѣ Россіи. Насколько эта отрасль производствъ общааетъ улучшиться въ ближайшемъ будущемъ категорически сказать трудно, однако, надо полагать, что улучшеніе дѣлъ труболитейныхъ заводовъ должно вскорѣ наступить и продержаться болѣе продолжи-

тельное время, такъ какъ многіе города успѣли уже выпустить и отчасти реализовать займы для производства работъ по благоустройству, къ первымъ условіямъ котораго относятся водопроводъ и канализація. Это обстоятельство даетъ право заключить, что спросъ на чугуныя трубы въ ближайшемъ будущемъ долженъ у насъ значительно усилиться.

Къ третьему продукту въ «Сводѣ статистическихъ данныхъ по желѣзодоблительной промышленности» отнесены кованные и обжатыя болванки для продажи, всякій сортовой и фасонный металлъ, рельсы всякіе, листовое всякое желѣзо, универсальное и трубное желѣзо, бандажи, оси и всякіе обрѣзки, концы и бандажныя выдвки для продажи. Годовая производительная способность заводовъ, доставившихъ свѣдѣнія за мартъ т. г., показана по третьему продукту въ 167,832,180 п. Если принять во вниманіе производительную способность заводовъ, не приславшихъ свѣдѣній, приславшихъ неполныя свѣдѣнія и смѣшавшихъ понятіе производительной способности съ понятіемъ дѣйствительнаго производства, то производительную способность русскихъ желѣзныхъ заводовъ по третьему продукту надо принять много выше 200,000,000 пуд. въ годъ. Напримѣръ, производительная способность южныхъ заводовъ для рельсовъ въсѣмъ въ 8,32 фунта въ погонномъ футѣ и болѣе показана равной 5,000,000 п. и для двутавровыхъ балокъ 16,700,000 п., т. е. вмѣстѣ 21,700,000 п. въ то время, когда это количество могутъ прокатать два только южные завода въ родѣ дѣтровскаго и юзовскаго, всѣ же южные заводы вмѣстѣ могутъ прокатать рельсовъ и двутавровыхъ балокъ болѣе 50,000,000 п. Вообще, на возможно точное опредѣленіе производительной способности русскихъ желѣзодоблительныхъ заводовъ въ отношеніи выдѣлки разныхъ товаровъ третьяго продукта необходимо обратить центральному статистическому учрежденію особенное вниманіе въ виду огромной практической важности соответственныхъ цифръ при оцѣнкѣ текущаго состоянія рынка и видовъ его въ будущемъ. При достаточной точности относящихся сюда цифръ не должно встрѣчаться въ практикѣ разному управляемымъ заводамъ случаевъ установки дорого стоящихъ устройствъ для производства тѣхъ издѣлій, въ коихъ наблюдается безспорное перепроизводство. Напримѣръ, мнѣ извѣстно, что на одномъ изъ уральскихъ заводовъ, получившемъ казенную ссуду, въ настоящее время устанавливается съ затратой 600—700 тысячъ рублей производство толстаго листового желѣза. Между тѣмъ, по даннымъ центрального статистическаго учрежденія, не подлежащимъ въ отношеніи своей правдивости никакимъ сомнѣніямъ, годовая производительная способность заводовъ для этой категоріи товаровъ составляетъ 19,085,000 п. при производствѣ за первую половину т. г. въ 4,435,620 п. Тутъ производительная способность существующихъ уже устройствъ, по крайней мѣрѣ, вдвое больше текущаго производства, болѣе или менѣе приспособленнаго благодаря синдикату къ текущему спросу. Разумѣется, при такихъ условіяхъ установка новыхъ устройствъ для выдѣлки толстыхъ листовъ равносильна самоубійству предпріятія, дѣлающаго подобный шагъ. Этимъ частнымъ примѣромъ я хотѣлъ лишь иллюстрировать значеніе правильныхъ цифръ въ опредѣленіи производительной способности заводовъ по отдѣльнымъ категоріямъ товаровъ третьяго продукта. Правда, задача эта не изъ легкихъ, но тѣмъ не менѣе она должна быть успѣшно разрѣшена въ виду ея огромнаго практическаго значенія.

Запасы третьяго продукта къ концу марта т. г. составили на заводахъ по Имперіи 20,803,962 п. Изъ этого количества на Уралѣ приходится 12,362,132 п., подмосковный районъ—2,113,719 п., сѣверный съ прибалтійскимъ райономъ 951,073 п., югъ Россіи—5,097,801 п. и Царство Польское—279,237 п. Къ концу іюня т. г. эти запасы (для сравнительности надо ихъ по Уралу, подмосковному и сѣверному районамъ нѣсколько увеличить) составили 15,879,209 п. по своду, а въ дѣйствительности, вѣроятно, около 17,000,000 п.

Цифра 15.879,209 п. составляется изъ 8.986,580 п. по Уралу, 1.308,722 п. по подмосковному району, 415,613 п. по северному району, 4.088,478 п. по южному и 1.079,816 п. по польскому. Хотя уменьшение уральских запасовъ за вторую четверть т. г. надо считать значительнымъ, если даже къ июньским запасамъ прикинуть некоторое количество металла на долю двухъ блорѣйскихъ заводовъ и пермского пушечного, однако, абсолютные размѣры этихъ запасовъ по сравнению съ 14.658,636 п. соответственнаго производства за первое полугодіе, безъ сомнѣнія, слишкомъ велики и для финансовъ уральскихъ заводовъ чрезмерно обременительны. На югѣ Россіи отношеніе июньскихъ запасовъ къ полугодовому производству выражается 15%, въ Царствѣ Польскомъ—12,4%, въ подмосковномъ районѣ, нуждающемся въ сравнительно большихъ складахъ,—35,5%, а на Уралѣ—61%.

Произведено третьяго продукта за первую половину т. г. 54.391,686 п. Это количество складывается изъ 14.658,636 п. для Урала, 3.688,827 п. для подмосковнаго района, 398,031 п. (безъ путилевскаго, либавскаго, петербургскаго желѣзопрокатнаго и адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ), 27.049,772 п. для юга Россіи и 8.596,420 п. для Царства Польскаго. Съ другихъ заводовъ получено заводами третьяго продукта: 926,256 п. на Уралѣ, 438,007 п. въ подмосковномъ районѣ, 361,951 п. — въ северномъ и 181,530 п. на югѣ Россіи. Отпущено на передѣлъ и собственные нужды за полугодіе: на Уралѣ 3.327,643 п., въ подмосковномъ районѣ—1.491,404 п., въ северномъ—759,576 п. и на югѣ Россіи—3.814,361 п. Въ продажу отпущено третьяго продукта за отчетное время: 13.264,691 п. на Уралѣ, 2.743,076 п. въ подмосковномъ районѣ, 132,741 п. въ северномъ районѣ и 24.407,786 п. на югѣ Россіи. Польскіе заводы, какъ уже неоднократно упоминалось, пока свѣдѣній по доставкѣ съ другихъ заводовъ и отпуску не даютъ, что, разумѣется, сильно нарушаетъ цѣлостность картины русской желѣзной промышленности по весьма подробнымъ даннымъ центрального статистическаго учрежденія.

Въ общемъ производствѣ русскихъ заводовъ по третьему продукту кованья и обжатыя болванки и заготовки принимаютъ участіе въ количествѣ 2.959,348 п. при запасахъ этого товара къ концу іюня т. г. 236,724 п. Всякаго сортового и фасоннаго желѣза произведено 19.222,840 п. и оставлено въ запасахъ 7.849,878 п., рессорной и пружинной стали 125,703 п. и 25,704 п., рудничныхъ рельсовъ вѣсомъ менѣе 8,32 ф. въ погонномъ футѣ 273,423 п. и 126,549 п., инструментальной и всякой цементной стали—55,647 п. и 37,441 п., круглой и квадратной катанной проволоки въ кругахъ — 1.929,472 п. и 125,903 п., листового желѣза толще 3 мм.—4.435,620 п. и 996,627 п., листового желѣза тоньше 3 мм. до № 20 включительно — 1.127,253 п. и 217,619 п., кровельнаго листового желѣза (тонше № 20) 6.217,357 п. и 2.609,245 пуд., универсальнаго желѣза — 1.016,983 п. и 234,797 п., двутавровыхъ балокъ и швеллеровъ—4.645,530 п. и 912,372 п., рельсовъ специальныхъ (трамвайныхъ, желобчатыхъ и пр.)—1.079,237 п. и 76,242 п., рельсовъ тяжелѣе 8,32 ф. въ пог. футѣ—7.270,005 п. и 1.658,235 п., бандажей паровозныхъ и тендерныхъ — 1.365,347 п. и 169,179 п., паровозныхъ, тендерныхъ и вагонныхъ осей—532,501 п. и 57,802 п., всякихъ обрѣзковъ, концовъ и выдавокъ для продажи—2.164,418 п. и 544,892 п. Желѣзнодорожные матеріалы въ третьемъ продуктѣ (безъ накладокъ, подкладокъ, костылей и болтовъ, отнесенныхъ къ четвертому продукту и дающихъ въ суммѣ 2.290,719 п.) составляютъ количество 9.167,853 п., что по отношенію къ общему количеству третьяго продукта въ 54.391,676 п., произведенныхъ въ первой половинѣ т. г., даетъ около 17%, а вмѣстѣ съ принадлежностями верхняго строенія путей, отнесенными къ четвертому продукту разбираемаго «Свода» получаются цифры 11.458,572 п., или 21%.

Производство сортового металла, составляя въ первой половинѣ т. г. 19.222,840 п., относительно общаго количества третьяго продукта даетъ 35%, листовое кровельное—11,5%, болѣе

толстое листовое и универсальное желѣзо—12%, двутавровые балки и швеллера—8,6% и т. д., т. е. на остальные категоріи третьяго продукта приходится только около 12%, причемъ надо замѣтить, что значительная часть (1.327,143 п. изъ 2.959,348 п.) кованыхъ и обжатыхъ болванокъ для продажи въ «Сводѣ» зарегистрирована неправильно, составляя въ дѣйствительности промежуточный продуктъ производства.

Производство сортового и фасоннаго металла въ теченіи первой половины т. г. складывается изъ 3.941,499 п. для Урала, 1.644,090 п. для подмосковнаго района, 194,177 п. для севернаго съ прибалтійскимъ районѣ, 7.756,265 п. для юга Россіи и 5.686,809 п. для Царства Польскаго. Такимъ образомъ, по производству сортового и фасоннаго металла на первомъ мѣстѣ стоитъ югъ Россіи, далѣе слѣдуетъ Царство Польское и на третьемъ только мѣстѣ находится тотъ Уралъ, который еще въ самыхъ послѣднихъ ежегодникахъ А. П. Матѣева считается исключительнымъ поставщикомъ этого металла для такъ наз. «народнаго спроса». Если эти утвержденія ежегодниковъ г. Матѣева были когда-либо близки къ истинному положенію вещей, то во всякомъ случаѣ нынѣ надо констатировать рѣзкое измѣненіе вещей не въ пользу Урала. Это обстоятельство, очевидно, въ свое время проглядѣли даже наиболѣе освѣдомленные лица, все благодаря отсутствію надлежащей имперской статистики желѣзодѣлательной промышленности. Запасы сортового и фасоннаго металла составляютъ къ концу іюня т. г. по Уралу 4.309,448 п. (т. е. болѣе полугодового производства), по подмосковному району—708,702 п. (менѣе половины полугодового производства), по югу Россіи—1.755,346 п. (23% относительно полугодового производства) и по Царству Польскому—840,066 п. (около 15%). Если принять во вниманіе, что заводскіе склады подмосковнаго района въ значительной степени исполняютъ роль торговыхъ складовъ (въ Москвѣ, Саратовѣ и Царицѣнѣ), то надо придти къ заключенію, что укрѣпленіе цѣнъ на уральскій сортовой металлъ въ Нижнемъ во второй половинѣ лѣта т. г. не имѣетъ за собою сколько-нибудь прочныхъ основаній, такъ какъ заводскіе склады уральскихъ заводовъ металломъ этой категоріи сильно обременены.

Листового металла толще 3 мм. за первую половину т. г. произведено на Уралѣ 526,785 п., въ подмосковномъ районѣ—442,569 п., въ северномъ съ прибалтійскимъ—149,135 п., на югѣ Россіи—2.794,459 п. и въ Царствѣ Польскомъ—522,672 п. Если принять во вниманіе, что уральскіе и северные, а также часть подмосковныхъ заводовъ не входятъ въ синдикатъ по сбыту листового желѣза, то вмѣстѣ съ отсутствующими въ свѣдѣніяхъ путилевскимъ и сормовскимъ заводами внѣ синдиката стоитъ полугодовое производство толстыхъ листовъ слишкомъ въ 1.000,000 п. рядомъ съ синдицированными приблизительно 3.500,000 п., т. е. внѣ синдиката находится болѣе 22% текущаго производства этого металла. Если припомнить, что годовая производительная способность русскихъ желѣзныхъ заводовъ въ отношеніи толстыхъ листовъ составляетъ 19.085,000 п., то станетъ яснымъ, во-первыхъ, почему для листового желѣза прежде всего образовался синдикатъ, во-вторыхъ, почему значеніе этого синдиката въ дѣлѣ оздоровленія рынка, безъ сомнѣнія, очень велико и, въ третьихъ, почему прочность этого синдиката надо считать недостаточно обезпеченной особенно ввиду излюбленной у насъ политики установливанія тѣхъ производствъ, кои въ данную минуту обезпечены сколько-нибудь выгодными цѣнами безотносительно къ тому, что представляется яснымъ въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Тонкаго листового желѣза до № 20 по бирмингемскому калибру произведено на Уралѣ 401,090 п., на югѣ Россіи 426,476 п. и въ Царствѣ Польскомъ 288,383 п. Листового кровельнаго металла выдѣлено на Уралѣ 5.478,483 п., въ подмосковномъ районѣ 202,721 п., на югѣ Россіи 405,459 п. и въ Царствѣ Польскомъ 127,208 п., при общемъ количествѣ производства этого металла въ 6.217,357 п. Если при-

нять во вниманіе незарегистрированные «Сводомъ» заводы прибалтійскаго, подмосковнаго и уральскаго районовъ, то надо принять общее производство въ Россіи листового кровельнаго желѣза въ первой половинѣ т. г. равнымъ около 7.000.000 п. Универсальнаго желѣза произведено въ отчетномъ періодѣ на Уралѣ 4.590 п., въ подмосковномъ районѣ — 10.819 п., на югѣ Россіи — 705.963 п. и въ Царствѣ Польскомъ — 275.611 п., т. е. больше всего универсальнаго желѣза производится южными заводами.

Запасы листового металла къ концу іюня т. г. составляютъ: на Уралѣ для толстаго 509.364 п., тонкаго 105.354 п., листового кровельнаго 2.479.606 п. и универсальнаго 2.010 п.; на югѣ Россіи для толстаго 253.252 п., тонкаго 77.022 п., кровельнаго 71.379 п. и универсальнаго 209.367 п.; въ Царствѣ Польскомъ для толстаго листового металла 29.219 п., тонкаго 32.879 п., кровельнаго 6.710 п. и универсальнаго 3.657 п. Если принять во вниманіе относительно большіе запасы на Уралѣ толстаго и тонкаго листового желѣза, то надо придти къ выводу, что эти запасы не успѣли еще оказать давленія на рынокъ, очевидно, вслѣдствіе отсутствія культурныхъ путей сообщенія, но, безъ сомнѣнія, угрожаютъ этому рынку текущей зимой и предстоящей весной. Повидимому, еще хуже обстоятъ дѣло на Уралѣ съ листовымъ кровельнымъ желѣзомъ. Хотя этого металла отправлено въ первой половинѣ т. г. въ продажу 6.355.399 п. при соответственномъ полугодовомъ производствѣ въ 5.478.483 п., однако, запасы къ концу іюня т. г. составили 2.479.606 п., свидѣтельствующихъ о томъ, что эти запасы произошли не вслѣдствіе прекращенія обычныхъ путей сообщенія съ рынками сбыта.

Двухавровыхъ балокъ и швеллеровъ произведено въ первой половинѣ т. г. на Уралѣ 288.611 п. (запасы къ концу іюня 152.440 п.), на югѣ Россіи — 4.123.170 п. (запасы 672.231 п.) и въ Царствѣ Польскомъ — 233.749 п. (запасы 49.949 п.). Отпускъ двухавровыхъ балокъ и швеллеровъ въ продажу для всѣхъ районовъ кромѣ польскаго составилъ 4.432.432 п., изъ коихъ на долю юга Россіи приходится 4.154.735 п.

Не буду касаться тяжелыхъ рельсовъ и другихъ желѣзнодорожныхъ товаровъ изъ третьяго продукта. Эти продукты рыночнаго значенія не имѣютъ. Равнымъ образомъ, не стану останавливаться надъ разборомъ многихъ чиселъ, относящихся къ четвертому продукту. До тѣхъ поръ, пока въ регистрацію центрального статистическаго учрежденія не будутъ введены чистое механическіе заводы, цифры четвертаго продукта не будутъ имѣть значенія показателя для цѣлаго русскаго рынка, а лишь только для положенія дѣлъ въ производствѣ и сбытѣ этого продукта на металлургическихъ желѣзныхъ заводахъ. Въ виду этого, пропускаю четвертый продуктъ, заканчивая обзоръ нашего желѣзнаго рынка по даннымъ новой имперской статистики, дающей какъ видно изъ вышеприведеннаго разбора, нашимъ желѣзнымъ заводамъ новое могущественное средство для правильнаго направленія политики производства и сбыта отдѣльныхъ заводовъ и упорядоченія дѣлъ этой крупной промышленной отрасли.

Горный инженеръ А. А. Вольскій.

Персидскій заливъ и Англія¹⁾

VI. Водвореніе Англіи на Барейнскихъ островахъ.

На островахъ восточнаго берега Аравіи гегемонія Англіи установилась, какъ и на берегахъ ея. Обширная полукруглая дуга между мысомъ Мазандамъ и мысомъ Катръ образуетъ заливъ, переполненный безчисленными островами и называе-

мый Баръ-эль-Бенатъ, или Море Дочерей. Къ западу отъ полуострова Катара заливъ Барейнъ тоже изобилуетъ островами, изъ которыхъ самый большой называется Барейнъ. Главное занятіе жителей какъ этихъ острововъ, такъ и всего аравійскаго берега Персидскаго залива заключается въ ловлѣ жемчуга. Въ одномъ Барейнскомъ архипелагѣ около 5.000 лодокъ и отъ 50.000 до 70.000 моряковъ заняты съ мая по сентябрь ловлею жемчужныхъ устрицъ; по всему побережью между Коузйтомъ и берегомъ пиратовъ, неподалеку отъ Ормузскаго пролива, заведены ихъ станціи около отмелей. Несмотря на ежегодную ловлю съ незапамятныхъ временъ, уловъ, повидимому, не оскудѣваетъ, и въ настоящее время жемчуга вылавливается на сумму до 10 милл. франковъ. Ловцы просто ныряютъ за нимъ иногда на большую глубину до 13 морскихъ сажень; лучший жемчугъ попадаетъ около устьевъ, ручьевъ и рѣчекъ. Ежегодно человѣкъ до 20 пожирается акулами.

Хотя распредѣленіе прибылей между участвующими въ ловлѣ установлено стародавними обычаями, однакоже, раздоры между ловцами нерѣдки. Въ прежнее время арабы пиратскаго берега, проживавшіе на побережьи противъ острововъ, вмѣшивались въ эти ссоры и нерѣдко обирали всѣхъ, подъ предлогомъ защиты той или другой партіи. Борьба и грабежи не прекращались. Остъ-индское правительство сумѣло и этимъ воспользоваться. Между 1853 и 1856 гг. оно заключило съ арабскими повелителями какъ на островахъ, такъ и на пиратскомъ берегу, рядъ соглашеній, по которымъ всѣ они обязались прекратить пиратство, не вмѣшиваться въ ссоры ловцовъ и не привозить рабовъ, а передавать на разрѣшеніе британскаго резидента всѣ свои недоразумѣнія, какъ по экономическимъ, такъ и по политическимъ вопросамъ. Это соглашеніе скорѣе обратилось въ настоящій протекторатъ. Когда въ 1870 г. возникли недоразумѣнія между шейхомъ Барейнскихъ острововъ и однимъ изъ ихъ противниковъ, индійское правительство стало на сторону шейха, увезло его врага въ Индію и объявило свой протекторатъ надъ островами. Приобрѣтеніе это было весьма важно, такъ какъ плодородная почва Барейнскихъ острововъ и цвѣтущая ихъ растительность совершенно непохожи на то, что представляютъ пустынные и оголенные мѣстности Кишма, Ормуза, Лареджа и Хенджама, отъ которыхъ англичане вынуждены были отказаться въ теченіе прошлаго столѣтія, тогда какъ на Барейнскихъ островахъ, благодаря обилію источниковъ, пальмы растутъ въ изобиліи, а у ихъ подножія разстилаются на большое пространство поля, засѣянные люцерной и овощами. Весь этотъ край представляетъ изъ себя огромный садъ, обрабатываемый населеніемъ въ 50.000 земледѣльцевъ. Столица его Менама сдѣлалась центромъ торговли жемчугомъ и перламутромъ. Къ его порту принадлежатъ до полутора тысячъ судовъ и, кромѣ того, въ него заходитъ еще отъ 3 до 4 тысячъ. Шейхъ Барейна одинъ изъ самыхъ богатыхъ вѣстителей востока: ему платятъ дань каждый торговецъ жемчугомъ, каждый судоходчикъ и каждыйловецъ. Неудивительно, что Турція, Персія, Оманъ и Вагабиты добивались сдѣлать его своимъ вассаломъ; а удалось это одной Англіи.

Въ настоящее время въ Менамѣ проживаетъ англійскій политическій агентъ, лично разрѣшающій пререканія между ловцами жемчуга и располагающій собственной флотиліей для поддержанія порядка между ними. За послѣднее время онъ еще расширилъ свою власть: въ наказаніе за похитки пиратства, которые позволяли себѣ жители полуострова Катра, англійскій резидентъ бомбардировалъ порты Забара и Вукра и установилъ англійскій протекторатъ надъ ними. Эта мѣра можетъ разсматриваться, какъ первый шагъ на пути къ завадѣнью восточнымъ берегомъ Аравіи.

VII. Распространеніе англійскаго протектората на южную Аравію.

Мы видѣли, что въ предѣлахъ, которые признаются въ настоящее время за Оманомъ, государство это оканчивается

¹⁾ См. № 47 Вѣстника Финансовъ за 1903 г.

на югъ Аравіи мысомъ Мирбатъ. Далѣ къ западу, вплоть до подчиненнаго Турціи Йемена, тянется береговая полоса, омываемая Индійскимъ океаномъ и именуемая Гадрамаутомъ. Этотъ берегъ отличается крайнимъ однообразіемъ общаго вида и рельефа. Начиная отъ моря тянется рядъ холмовъ и отдѣльныхъ вулканическихъ возвышенностей, постепенно поднимающимися террасами до известковаго плато, которое затѣмъ наклоняется къ сѣверу, т. е. пустынь, гдѣ оно вдругъ оканчивается стѣною около 300 метровъ вышины, вродѣ крутыхъ береговъ песчанаго моря. Ширина этой полосы между океаномъ и пустыней около 150 километровъ.

Край этотъ непригоденъ для европейскаго поселенія. Онъ находится, какъ и побережье Персидскаго залива, подъ термическимъ экваторомъ и опалается жгучимъ солнцемъ. Во внутрь страны пробраться нельзя, нѣтъ судоходной рѣки, нѣтъ плодородной земли, которая могла бы дать хотя что-либо для отпускнуя торговли. Эта мѣстность одна изъ самыхъ обиженныхъ природою на всемъ земномъ шарѣ. Нѣкоторой обработкѣ могутъ подлежать внутри страны лишь рѣдкія полоски намывной земли въ долинахъ, и тамъ живетъ здоровое полудикое населеніе, преданное грабежу, неподчиняющееся никакой власти, обладающее и качествами и недостатками арабской расы.

Изъ за его почвы, климата и произведеній Гадрамаутъ никогда не удостоился бы вниманія завоевателей. Но этотъ берегъ южной Аравіи находится на пути изъ Европы въ Индію по Красному морю. Владѣющій этимъ берегомъ можетъ наблюдать за международнымъ движеніемъ торговли въ Индійскомъ океанѣ, задерживать подходы къ Аденскому заливу, командовать морскимъ путемъ изъ Индіи въ Красное море. Такое географическое положеніе не могло не обратить на себя вниманіе европейскихъ влѣстителей Индіи, признававшихъ обладаніе южною Аравіей необходимымъ дополненіемъ къ владѣнію Индостаномъ. Уже въ XVI столѣтіи португальцы водворились въ Адентъ, такъ точно какъ они водворились въ Маскатъ и Ормузъ, который покинули одновременно съ потерей положенія своего въ Индіи.

Въ началѣ XIX столѣтія англичане заняли Перимъ. Вынужденные очистить этотъ островъ, вслѣдствіе нездоровости его климата, также какъ они очистили острова Персидскаго залива, они стали искать пункта, который могъ бы служить мѣстомъ отдыха и подновленія запасовъ для ихъ эскадръ. Капитанъ Хейнзъ, занимавшійся въ 1834 г. гидрографіей южнаго берега Аравіи, указалъ на портъ Адентъ. Трудно себѣ представить мѣсто, болѣе оголенное и пустынное, чѣмъ эти берега, накаляемые палящимъ солнцемъ; нѣтъ ни плодовъ, ни источниковъ, ни питьевой воды. Но съ точки зрѣнія мореходства выгоды положенія несравненны. Бухта просторна и ограничена съ востока и запада двумя скалистыми полуостровами, изъ которыхъ одинъ, именуемый мысъ Адентъ, поднимающій свои вершины, подобныя башнямъ, на высоту болѣе 500 метровъ, напоминаетъ крутизною гibraltarскую скалу. Выдающагося превосходства рейда, легкость защиты, положеніе у входа въ Красное море, на полпути между Суэцомъ и Бомбеемъ, дѣлаютъ изъ Адента первоклассную станцію и для коммерческаго и для военнаго флота. Въ своемъ докладѣ капитанъ Хейнзъ указывалъ на важнѣйшее значеніе Адента, благодаря его превосходнымъ портамъ—восточному и западному. Станція эта даетъ защиту флотамъ и доступъ въ Йемень и Гадрамаутъ; крѣпость не можетъ быть взята. Донесеніе Хейнза не осталось безъ послѣдствій. Въ 1839 г., подъ предлогомъ наказанія за пиратство, англичане взяли Адентъ приступомъ, и султанъ Лахеджа долженъ былъ уступить имъ этотъ портъ за ежегодную пенсію, выплачиваемую ему индійскимъ правительствомъ. Англичане временно остановились бы на этомъ, если бы не открытіе Суэцкаго канала. Великобританія владѣла уже на южномъ берегу Аравіи островами Курья-Мурья, уступленными ей султаномъ Маската въ 1854 г.; островокъ Перимъ, дважды занятый ранѣе, былъ вновь занятъ въ 1859 г.; по открытіи же канала, дошла очередь и до Гадрамаута. Въ 1869 г.

Лахеджъ былъ уступленъ англичанамъ Абдъ-эль-Мерзеномъ, владѣнія котораго тянулись отъ Адента до Джебъ-эль-Хорзаза, т. е. до восточной границы территорій ахемисовъ, подчиненныхъ Сейдъ-Саиду. Англія сразу выдвинулась по территоріи, ближайшей къ Аденту, какъ на побережье, такъ и во внутрь страны. Ея колонія увеличилась посредствомъ покупокъ у мелкихъ владѣльцевъ по сосѣдству, а также и мѣрами устрашенія. Благодаря субсидіи, малые владѣльцы окрестностей Адента сдѣлались покорными слугами Великобританіи. Осуществленіе этихъ захватовъ не было сопряжено съ особыми затрудненіями, такъ какъ отъ границъ Йемена до Омана нѣтъ объединеннаго государства. Какъ и во многихъ частяхъ Аравіи, мѣстные жители, принадлежащіе къ той же расѣ и говорящіе тѣмъ же языкомъ, или кочуютъ отдѣльными племенами, имѣющими своихъ особыхъ предводителей, или живутъ въ городахъ и деревняхъ, имѣющихъ тоже своихъ особыхъ шейховъ или султановъ; но объединяющей всѣхъ власти и правильной организаціи у нихъ нѣтъ. Могущественнѣе всѣхъ шейхъ Кешина, морского города племени Махра. Это государство тянется къ востоку, по направленію къ Омани, до залива Курья-Мурья, а къ западу до Макалла, расположеннаго у восточнаго входа въ Адентскій заливъ, при длинѣ побережья около 600 километр. На этомъ протяженіи каждый деревенскій шейхъ признаетъ верховенство кешинскаго султана, который, однако, не имѣетъ истинной власти за невозможностью проявить ее. Отъ Макалла до Адента шейхи самостоятельны и каждый врозь. Понятно, какую анархію это создавало, и какія столкновенія происходили на берегу.

Турція считала Гадрамаутъ своимъ владѣніемъ; но претензіи ея были теоретическими и ничѣмъ не проявлялись, а потому государства эти могли считаться независимыми. Желая, однако, показать легальнымъ, Великобританское правительство вошло въ переговоры съ Портою. Въ 1873 г. Турція официально признала за Англіей право владѣнія девятью арабскими территоріями, расположенными, начиная отъ горы Зен, на юго-востокъ отъ Моки и служащею сѣверо-восточною границею, вдоль территорій ахемисовъ, до границы Оманскаго султаната. Сюда вошелъ весь Гадрамаутъ, кромѣ мыса Шейхъ-Саида, который Англія признавала своимъ еще раньше. Сговорившись съ Турціей, она попыталась войти въ сдѣлки съ мѣстными вождами. Въ 1875 г. султанъ Кешина призналъ англійскій протекторатъ за договоренную въ его пользу ежегодную пенсію; примѣру его послѣдовалъ и султанъ Макаллы, а договорами, заключенными въ 1888 г. и позднѣе, Фатели, Аулаки, Вахиди, Ямада, Шухайръ, а равно и прочія племена по южному берегу Аравіи, сами отдали себя подъ британскій протекторатъ. Въ 1886 г. остр. Сокотора былъ объявленъ англійскимъ владѣніемъ. Всѣ гадрамаутскіе султаны сохранили за собою званіе, обстановку и подобіе независимости; но, получая пенсію отъ Великобританіи, они теперь не что иное, какъ ея покорные вассалы.

Новое соглашеніе съ Турціей подтвердило всѣ эти захваты и султанскимъ ираде 20 марта 1903 г. прекращены взаимныя препирательства о границахъ Турціи съ Великобританіей въ южной Аравіи, причемъ за Англіей признано право на 9 мелкихъ государствъ Гадрамаута и на два километра территоріи къ югу отъ Моки, которымъ индійское правительство давно придавало большое значеніе. Выстѣ съ тѣмъ установленъ былъ *modus operandi* для Хинтерланда въ Адентѣ, оставшіяся передъ тѣмъ неопредѣленными. Въ сентябрѣ 1903 г. англичане, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Турціи въ Македоніи, потребовали новаго регулированія пограничнаго вопроса въ Адентѣ.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что въ теченіе минувшаго столѣтія Великобританія достигла въ Аравіи преобладанія по всему южному берегу и по всему восточному до преддверій Шатъ-эль-Араба, за исключеніемъ турецкой провинціи Л'-хара, причемъ весь этотъ край или принялъ официальнй протекторатъ Англіи или находится подъ ея вліяніемъ.

Результаты эти были достигнуты по большей части безъ военныхъ экспедицій, безъ большихъ расходовъ и безъ возбужденія особаго неудовольствія среди туземцевъ. Пущенные въ дѣло приемы можно считать мирнымъ развитіемъ колонизаціи, съ помощью соглашеній съ властями и нераздраженія мѣстныхъ жителей, причемъ расположеніе первыхъ достигалось субсидіями, а вторыхъ — водвореніемъ порядка и мира.

УШ. Экономическіе успѣхи Англіи въ южной Персіи.

Тѣ же опасенія, которыя въ началѣ XIX столѣтія вызвали англичанъ къ дѣятельности на западномъ берегу Персидскаго и Оманскаго заливовъ, были причиною, побудившей Великобританію обратить тогда же вниманіе и на восточный берегъ. Недостаточно было, для разстройствъ замысловъ Наполеона I, заключить союзы съ разными султанами Аравіи и ограждать свободу движенія судовъ по Красному морю и Персидскому заливу: надо было еще помѣшать ему направить свои войска въ Индію сухимъ путемъ. Въ этихъ видахъ великобританское правительство позаботилось войти въ соглашеніе съ Персіей и белуджистанскими владѣльцами. Еще въ 1796 г. Франція отправила въ Персію съ дипломатическимъ порученіемъ натуралиста Оливье, на что Англія отвѣтила миссіею Джона Малькольма, которому удалось въ 1801 г. заключить въ Тегеранѣ трактатъ о вѣчномъ союзѣ противъ Франціи. Но слава Бонапарта и страхъ передъ французскою арміею оказались сильнѣе англіискаго золота. Шахъ Фетъ-Али разорвалъ трактатъ, продававшій ему Малькольмомъ, и собственноручно написалъ первому консулу предложеніе о союзѣ и дружбѣ. Прежде оффиціальнаго отвѣта Наполеонъ послалъ, для веденія болѣе подробныхъ переговоровъ, графа Жубера, остававшегося въ Персіи въ теченіе 1805 и 1806 гг., а затѣмъ въ 1807 г. отправилъ посольство, съ генераломъ Гордономъ во главѣ и въ сопровожденіи отборнаго корпуса офицеровъ и инженеровъ. Переговоры были, однакоже, прерваны, вслѣдствіе заключенія тильзитскаго мира, по которому Франція объявлена союзницею Россіи, состоявшей въ то время во враждѣ съ Персіей. Этимъ воспользовалась Англія и, по отвѣдѣ генерала Гордона, въ Тегеранъ была послана миссія сэра Горъ-Узлея, а лейтенанту Потингеру и капитанамъ Гранту и Кристи приказано было обследовать югъ Персіи и Белуджистана.

Между тѣмъ, съ начала XIX столѣтія Россія подчинила Персію своему рѣшительному вліянію. Основатель нынѣшней династіи Ага-Магометъ перенесъ свою столицу изъ Испани въ Тегеранъ, надѣясь удачнѣе наблюдать оттуда за Россіей: въ 1797 г. онъ долженъ былъ уступить часть Дагестана къ сѣверу отъ Куры; въ 1813 г. Фетъ-Али потерялъ остальную часть Дагестана и Ширванъ; въ 1828 г. ханства Эриванское и Нахичеванское были также отобраны отъ Персіи, съ прилатой крупной денежной контрибуціей. Опасаясь полнаго подчиненія всей Персіи русскому владычеству и завладѣнія берегами Ирана, командующими надъ Ормузскимъ проливомъ, Великобританія заключила съ Россіей въ 1834 г. соглашеніе, по которому оба государства обязались сохранять за Персіею независимость.

Обезпечивъ себя этимъ договоромъ, Англія усиленно приналась за экономическое подчиненіе себѣ Персіи и преимущественно той ея части, которая ближе къ Индіи, именно территорій около Персидскаго залива и Оманскаго моря. Ровно черезъ годъ послѣ соглашенія съ Россіей, въ 1835 г., за Великобританіей было признано право осмотра персидскихъ кораблей, а затѣмъ въ 1836 г. экспедиція полковника Чеснея обследовала Ефратъ и поднялась по Каруну, притоку этой рѣки; позднѣе лейтенантъ Сельби произвелъ тамъ дополнителныя развѣдки. Съ 1836 по 1838 г. майоръ Раулинсонъ изслѣдовалъ мѣстности къ сѣверу и открылъ знаменитую купеческую надпись Багистуна, начертанную на скалѣ временъ перваго Дарія, текстъ которой повторенъ на трехъ главныхъ языкахъ древней монархіи ахеменидовъ. Черезъ пять лѣтъ

состоялась пограничная коммисія, наполовину изъ русскихъ и наполовину изъ англичанъ, разрѣшившая давнишнія пограничныя препирательства между Турціей и Персіей и доставившая богатый матеріалъ для ознакомленія съ юго-западной частью Ирана.

Одновременно съ этимъ неутомимая энергія англичанъ направила въ страны, отдѣляющія Персію отъ Индіи, — въ Афганистанъ и Белуджистанъ. Первая экспедиція Англіи въ Афганистанъ, съ назначеніемъ резидента въ Кабулъ, окончилась для нея неблагополучно: англійскій отрядъ былъ уничтоженъ и резидентъ убитъ, а Афганистанъ сохранилъ свою независимость. Но въ Белуджистанѣ успѣхъ достигнутъ былъ безъ труда. Едва небольшая армія въ 1,200 человекъ подошла къ столицѣ Келату, белуджистанскій властитель подписалъ договоръ, по которому признавалъ себя покорнымъ вассаломъ Англіи и поклялся во всемъ руководствоваться указами англійскаго политическаго агента, пребывающаго при его дворѣ, предоставлять индійскому правительству право содержать гарнизоны во всѣхъ городахъ Белуджистана, гдѣ оно признаетъ нужнымъ, во всемъ оказывать содѣйствіе въ качествѣ подчиненнаго, а также получать ежегодную субсидію, обращающую его въ ставленника индійскаго правительства. Въ силу этого, предѣлы послѣдняго были перенесены съ Инда на персидскую границу и присоединенъ былъ весь Белуджистанскій берегъ Оманскаго залива до устья рѣки Дашхтѣ.

Около того же времени большая часть персидскихъ водъ досталась султану Маската Сеидъ-Саиду, находившемуся въ сильной зависимости отъ Англіи. Онъ объявилъ войну шаху, захватилъ острова Ормузъ, Лареджъ, Кишъ и Хенджамъ, занялъ Бендеръ-Абасъ и Линдже, завладѣвъ, такимъ образомъ, всѣмъ персидскимъ побережьемъ въ 800 километровъ отъ устья рѣки Дашхтѣ до мыса Бостана. Побережье отъ этого мыса до мыса Набендъ тоже отпало отъ Персіи. Арабское поселеніе изъ Неджеда, водворившееся на восточномъ берегу залива вслѣдствіе расширенія вагабитскаго владычества, воспользовалось затрудненіями шаха, отказало ему въ повиновеніи и подчинилось арабскому султану Неджеда. За Персіей осталось только небольшое побережье между мысомъ Набендъ и устьями Шатъ-эль-Араба. Но и его она чуть не потеряла въ 1856 г., во время борьбы шаха и афганскаго эмира изъ за Герата, когда персидскія войска осаждали этотъ городъ, а войска эмира его защищали при содѣйствіи англо-индійскаго правительства. Чтобы сдѣлать диверсію, британскій флотъ произвелъ демонстрацію въ Персидскомъ заливѣ и напалъ на часть побережья, зависѣвшаго еще отъ Персіи. Городъ Мохаммера на рѣкѣ Корунъ былъ бомбардированъ, а островъ Харатъ занятъ; англо-индійскій корпусъ высадился на полуостровѣ Решаръ и завладѣлъ Бендеръ-Буширомъ.

Въ эту минуту Великобританія могла бы перенести свою границу съ Дашта до Ефрата и разрѣшить, такимъ образомъ, въ свою пользу вопросъ о владѣніи всѣмъ Персидскимъ заливомъ. Россія, утомленная крымскою войной, не стала бы отстаивать Бушира. Но Foreign-Office призналъ, что занятіе Персидскаго побережья обременитъ финансы Индіи и поведетъ къ большимъ осложненіямъ, вслѣдствіе чего заключенъ былъ миръ, по которому острова Махаммера и Буширъ возвращены Персіи. И въ этомъ случаѣ взяли верхъ ученія манчестерской школы, противившейся дальнѣйшему развитію колониальной политики, во избѣжаніе затрудненій, превышающихъ дѣйствительныя прибыли.

Послѣдующія измѣненія территориальнаго владѣнія на берегу Персидскаго залива были скорѣе неблагопріятны для Англіи. Земли, подчиненныя султану Маската, вѣрному союзнику Англіи, состоявшему въ зависимости отъ нея, дѣлали успѣхи въ своемъ развитіи, благодаря терпимости и сговорчивости Омана, смѣнившимъ придирчивость прежней персидской администраціи, въ край водворилось не мало иностранныхъ торговцевъ, не только изъ Бахрейна, Эльхазы и Басоры, но также изъ Индостана и Белуджистана. Бендеръ-Абасъ сдѣлался значительнымъ передаточнымъ пунктомъ;

Линдже, объявленный порто-франко и освобожденный отъ всякихъ таможенныхъ обрядностей, настолько развился, что население его учетверилось противъ временъ персидской администраціи. Со стороны суши въ эти порты приходили товары изъ Шираза и Испагани, Герата, Хоросана и Татаріи; съ моря товары изъ Каира, Занзибара и Бомбея; на улицахъ встрѣчались матросы всѣхъ странъ. Целгревъ, посѣтившій эту мѣстность въ 1863 г., былъ пораженъ многочисленностью видѣнныхъ имъ судовъ всякаго рода. Несмотря на то, что принадлежавшіе Оману города были отрѣзаны отъ него значительной площадью водъ Персидскаго залива и стояли особняками посреди персидской территоріи, султаны Маската не возводили тамъ укрѣпленій и не содержали гарнизоновъ, довольствуясь преданностью жителей, поддерживаемой оманскимъ флотомъ. «Мои крѣпости противъ враговъ заключаются въ деревянныхъ стѣнахъ», говорилъ Сеидъ-Саидъ, указывая на свои корабли.

Но съ 1857 г. послѣ распаденія Оманской имперіи на двѣ части, въ особенности же послѣ того, какъ Товени продалъ свой флотъ, утрачены были и драгоценныя пріобрѣтенія на иранскомъ берегу. Персія вернула себѣ Линдже, Бендеръ-Абасъ и всѣ города восточнаго берега залива, отъ морской границы Белуджистана до мыса Востонна, равно какъ и острова. Только города Джаскъ и Гуадоръ остались за маскатскимъ султаномъ. Равнымъ образомъ, и завоеванная вагабитами Неджеда часть берега отъ мыса Востонна до мыса Набендъ была возвращена Персіи, такъ что ей опять принадлежить все побережье отъ Белуджистана до Шатъ-эль-Араба.

Воздержавшись отъ политическаго завладѣнія восточнымъ побережьемъ Персидскаго залива, Англія съ поразительною настойчивостью и предусмотрительной зоркостью занялась экономическимъ подчиненіемъ себѣ этого края, и можно даже сказать, что на иранскомъ берегу она достигла большихъ результатовъ, чѣмъ на арабійскомъ.

Въ 1888 г. Насръ-Эддинъ разрѣшилъ обществу «новый восточный банкъ въ Лондонѣ» выпускать банковые билеты и производить финансовыя операціи съ устройствомъ складовъ въ главныхъ городахъ Персіи: Испагани, Ширазѣ, Тавризѣ, Мешхедѣ и Буширѣ. Въ слѣдующемъ году баронъ Рейтеръ получилъ разрѣшеніе на открытіе имперскаго банка въ Персіи, съ исключительнымъ правомъ разрабатывать желѣзные, мѣдные и ртутныя руды, добывать нефть, марганецъ и буру, не нарушая, однако, прежнихъ концессій. Насръ-Эддинъ передалъ также англичанамъ завѣдываніе табачной монополіей, но былъ, однакоже, вынужденъ взять дарованную концессию обратно, вслѣдствіе возникшихъ по этому поводу волненій, и уплатилъ 12½ милліоновъ отступныхъ. Деньги на это были ему даны изъ имперскаго банка Персіи. Банкъ этотъ, слившійся съ новымъ восточнымъ банкомъ Лондона, удачно ведетъ свои дѣла 14 уже лѣтъ, расширяетъ операціи, даетъ прибыли и служитъ весьма полезнымъ орудіемъ для разныхъ цѣлей Англіи.

Южный берегъ Персіи соединенъ съ Индіею посредствомъ подводныхъ кабелей до Гуадора, Джаска, Бендеръ-Абаса, Линдже и Бушира. Въ этихъ городахъ телеграфныя станціи представляются отдѣльными городами, съ обособленнымъ личнымъ составомъ и своими средствами защиты: въ стѣнахъ продѣланы бойницы, а въ складахъ хранятся запасы оружія; отряды войскъ защищаютъ служащихъ и обезпечиваютъ безопасность. Внутри Персіи проведены тоже телеграфныя лініи, находящіяся въ англійскихъ рукахъ. Indo-European Telegraph Company принадлежатъ телеграфныя сѣти между Буширомъ и Тегераномъ, между Тегераномъ и Джульфой на русской границѣ Адеръ-Байджана, а также между Тегераномъ и Неджедомъ. Въ 1902 г. заключено новое англо-персидское соглашеніе о проведеніи телеграфной сѣти между Европой и Индіей. По этому соглашенію Персія должна соорудить, по указаніямъ англичанъ, тройную телеграфную лінію отъ Кошана (южнѣе Тегерана) до границы Белуджистана

черезъ Іездъ и Кирманъ. Вся длина этой лініи около 900 миль, изъ которыхъ болѣе половины до Кирмана были положены къ октябрю 1903 г. Расходы по сооруженію, содержанію въ порядкѣ и оплата стражи отнесены на счетъ Великобританіи, которая, такимъ образомъ, имѣетъ свои учрежденія и своихъ агентовъ въ самомъ центрѣ Персіи.

Параллельно съ проведеніемъ телеграфныхъ ліній шла проложеніе колесныхъ дорогъ и рельсовыхъ путей. При Насрѣ-Эддинѣ англійскому обществу была дарована монополія доставленія грузовъ фургонами по дорогѣ изъ Тегерана въ Кумъ, а также концессія на колесную дорогу изъ Тегерана въ Ахувазъ на Карунѣ. Когда же оказалось, что концессія эта не окупится, общество отъ нея отказалось, взамѣнъ чего проложена была дорога изъ Нушки въ Мешхедъ чрезъ Сеистанъ; большая часть этого пути проходитъ чрезъ мѣстности, занятія или покровительствуемыя Великобританіей. Англійскій консулъ былъ водворенъ въ Насеръ-Абасъ, тамъ, гдѣ дорога переходитъ на персидскую территорію; вырыты были колодези и выстроены караванъ-сарай.

Едва эта дорога была окончена, какъ англо-индійское правительство рѣшило строить желѣзную дорогу въ 130 километровъ изъ Кветы въ Нушки, имѣя въ виду развитіе сѣзатѣмъ въ непрерывный рельсовый путь между Индіей, Персіей и Турціей, на соединеніе съ анатолійской желѣзной дорогой.

Англійской инициативѣ надо также приписать открытіе рѣки Каруна въ 1888 г. Образуюсь изъ потоковъ, идущихъ съ сѣверной Сузіяны и Луристана, Карунъ представляетъ изъ себя прекрасную рѣку, текущую съ сѣверо-востока на юго-западъ и впадающую въ Шатъ-эль-Арабъ около Мохаммеры, на полпути между Бассорой и моремъ. Долина Каруна имѣетъ большое коммерческое значеніе, такъ какъ по ней перебираются на Иранское плато караваны съ товарами, привезенными въ Персидскій заливъ. Другой рѣки, служащей тѣмъ же цѣлямъ, нѣтъ.

Пароходы могутъ подыматься по рѣкѣ на 250 километровъ отъ ея устья. Въ настоящее время почти вся торговля находится въ рукахъ англичанъ, хотя и другимъ государствамъ не возбраняется пользоваться рѣкою.

Англія обратила усиленное вниманіе на Карунъ за послѣднее время. Компанія Линчъ, владѣющая пароходствомъ по Шатъ-эль-Арабу и имѣющая свой пароходъ на Карунѣ, взялась улучшить караванный путь, соединяющій берега Каруна съ Испаномъ. Затраты были невелики: построены лишь два желѣзныхъ моста чрезъ верховья Каруна и одного изъ его притоковъ; кое-гдѣ разработаны зигзагами подъемы; но никакихъ спрямленій не сдѣлано. Дорога проходитъ чрезъ 13 хребтовъ, тянущихся съ с.-з. на ю.-в. и отдѣляющихъ Иранское плоскогорье отъ Арабистана. На протяженіи 200 верстъ спуска и подъемы не прекращаются; мѣстность пустынная и бесплодная. Караванъ-сараявъ недостаточно и по временамъ не хватаетъ корма; въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ дорога заносится снѣгомъ и становится непроходимой. Сокращая скоростную доставку въ Исфаганъ почти на 250 в., этотъ путь начинаетъ понемногу отвлекать грузы, шедшіе прежде на Буширъ-Ширазъ-Исфаганъ.

Теперь возникло новое еще предположеніе—соединить берега Каруна, именно Шустеръ, съ Тегераномъ посредствомъ колесной дороги: Шустеръ, Дизфуль, Хурешабадъ, Буруджиръ, Султанабадъ, Кумъ, Тегеранъ. Отъ Тегерана до Кума шоссе существуетъ уже нѣсколько лѣтъ; недавно выстроили участокъ отъ Кума до Султанабада и остается лишь соорудить участокъ отъ Султанабада до Шустера, причѣмъ серьезныя трудности представляютъ только участки отъ Зальюна до Хурешабада и Дизфуля, послѣ котораго дорога, выйдя изъ горъ, идетъ до Шустера по сравнительно ровной мѣстности. Въ настоящее время работы между Буруджиромъ и Дизфулемъ задерживаются возмущеніемъ лурскихъ племенъ. Для усмиренія ихъ англичане прибѣгаютъ къ обыкновенному своему средству—

подкупать предводителей враждующих между собою племенъ и уничтожать однихъ другими.

Проложеніе и умиротвореніе этого пути угрожаетъ нашей торговлѣ не только въ средней, но и въ сѣверной Персіи. Даже безъ проведенія колесной дороги отъ Дизфуля до Буруджирда, а лишь съ умиротвореніемъ края и улучшеніемъ вьючнаго пути, товары англійскаго привоза будутъ попадать въ Хамадалъ на 12—15 день. Тогда выгода доставки, доселѣ бывшая на нашей сторонѣ, перейдетъ къ товарамъ англійскаго происхожденія и намъ придется снова вступать въ борьбу тамъ, гдѣ казалось нами одержана уже полная побѣда.

Но этимъ не исчерпываются угрожающія намъ опасности.

Три года тому назадъ англичане ¹⁾ получили концессию на разработку залежей нефти въ ю.-з. Персіи, обнаруженныхъ около Карманшаха въ Кафи-Ширинѣ. Компанія Дарси принялась за ихъ разработку, предполагая въ случаѣ удачи соединить мѣстонахожденія нефти нефтепроводомъ съ Шустеромъ, откуда нефть можетъ идти по Каруну до Мохаммеры, а оттуда въ южную Персію, Месопотамію и Индію. Тамъ дѣло не пошло. Тѣмъ временемъ розысканы были источники нефти около Рамъ-Ормузда на границѣ Арабістана съ Бахтіаріей. Въ апрѣлѣ этого года туда пріѣхали два инженера, посѣтили нефтяные источники и, по слухамъ, остались довольны и качествомъ нефти, и мѣстоположеніемъ залежей.

Какъ въ Кафи Ширинѣ, такъ и въ Рамъ-Ормуздѣ и Далеки присутствіе нефти обнаруживается въ подошвѣ послѣдняго хребта горъ, отдѣляющихъ прибрежную полосу, Арабістанъ и Месопотамію отъ Иранскаго плоскогорья. Нефть вытекаетъ изъ горъ вмѣстѣ съ водою и различнаго цвѣта и качества. Такъ, на полдорогѣ отъ Шустера къ Рамъ-Ормузду вырыты на днѣ узкаго ущелья ямы наполняющія водою, смѣшанною съ нефтью совершенно прозрачной, слегка желтоватаго цвѣта. Источники эти принадлежатъ одному бахтіарскому хану, который взымаетъ съ окрестныхъ жителей извѣстную плату за пользованіе нефтью. Добываемая изъ этихъ источниковъ нефть безъ всякой переработки продается въ небольшомъ количествѣ въ Шустерѣ и Рамъ-Ормуздѣ и употребляется для лампъ наравнѣ съ привознымъ керосиномъ. Говорятъ даже, что она даетъ меньше копоти и горитъ ярче послѣдняго. Другой источникъ на берегахъ рѣчки, вытекающей изъ горъ и орошающей поля окрестностей Рамъ-Ормузда, находится верстахъ въ 15 на юго-востокъ отъ города. Нефть вытекаетъ изъ известковыхъ скалъ. Нефть густая, черная. Вмѣстѣ съ нею вытекаетъ небольшое количество воды. Нефть быстро твердѣетъ на солнцѣ. Жители пользуются ею въ весьма ограниченномъ размѣрѣ и приготавливаютъ изъ нея самымъ примитивнымъ способомъ вѣчто въ родѣ сухого лака, лущаго на покрытие деревянныхъ издѣлій въ Дизфуль и Шустера. Источники этотъ также принадлежатъ одному изъ бахтіарскихъ хановъ.

Послѣ поѣздки англійскихъ инженеровъ въ іюлѣ въ Бахтіарію отправился англійскій вице-консулъ въ Мохаммерѣ. Хотя англичане и имѣютъ концессию отъ шахскаго правительства, но для безпрепятственнаго осуществленія своихъ правъ необходимо заручиться согласіемъ полунезависимыхъ бахтіарскихъ хановъ, а также условиться съ владѣтелями нефтеносныхъ земель относительно вознагражденія за добытый минералъ. Какъ разъ въ то время, какъ англійскій вице-консулъ былъ на полпути отъ Шустера въ Чагохуръ, мѣтнее мѣстопребываніе бахтіарскихъ хановъ, умеръ сердаръ Исерендіаръ-ханъ, которому была подчинена большая часть бахтіаръ. Послѣ смерти Исерендіаръ-хана, умѣвшаго силою и ловкой политикой сплотить бахтіаръ и дать странѣ порядокъ, ожидалась волненія и борьба хановъ за главенство. Ожиданія не оправдались и пока въ Бахтіаріи все спокойно. Англійскій вице-консулъ прибылъ въ Чагохуръ и, по слухамъ, заключилъ договоръ относительно вознагражденія за нефтеносные

участки съ Неджафъ-Кули ханомъ Самсамъ-усъ-Сальтанъ, которому принадлежатъ источники бѣлой нефти около Рамъ-Ормузда. Навѣрно заключенъ также договоръ съ владѣтелемъ источниковъ черной нефти, и компанія Дарси при первой возможности не замедлитъ приступить къ серьезнымъ изысканіямъ и работамъ. Предполагается отъ мѣстонахожденія источниковъ проложить нефтепроводъ до Вейса или Ахваза (селенія на Карунѣ).

Здѣсь это осуществить гораздо легче. Нефтепроводъ пойдетъ какихъ-нибудь 40—50 верстъ по совершенно ровной, слегка спускающейся мѣстности, не то что проектированный нефтепроводъ изъ Керманшаха до Каруна, которому предстояло бы перейти черезъ горы и по мѣстности, населенной разбойническими племенами: дереквендами, секвендами и другими, благодаря нападеніямъ которыхъ, вотъ уже почти два года, какъ стала непроѣзжей дорога на Дизфуль-Хуремъ-Абадъ и Буруджирдъ.

Въ томъ случаѣ, если изысканія и работы оправдаютъ возлагаемыя надежды и добыча нефти окажется возможной и выгодной, наша кавказская нефть потеряетъ не только рынки Индіи, восточной Турціи и побережья Персидскаго залива, но даже на рынкахъ средней и сѣверной Персіи ей предстоитъ тяжелая борьба, такъ какъ доставка персидскаго керосина въ Ширазъ, Испагань, Буруджирдъ и даже Хамадалъ будетъ обходиться то же самое, что изъ Ватума и Баку и, пожалуй, даже дешевле. Насколько основательны надежды англичанъ на богатство рамъ-ормуздскихъ залежей, покажетъ недалекое будущее; но мы не должны забывать, что даже въ случаѣ вторичной неудачи англичане не прежде откажутся отъ мысли использовать нефтяныя богатства Ирана, какъ изслѣдовавъ наитщательнѣйшимъ образомъ остальные мѣстоорожденія нефти, которыя находятся около дороги изъ Бушира въ Ширазъ около деревни Далеки.

IX. Нѣкоторые выводы.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, какими способами Великобританія, дѣйствуя отъ своего имени, или же сперва отъ имени бывшей остъ-индской компаніи, а потомъ вице-короля Индіи, достигла несомнѣннаго преобладанія на всемъ протяженіи морского пути отъ Суэца до Индіи, разумѣя подъ этимъ Красное море, Индійскій океанъ, Оманскій и Персидскій заливы. Она завладѣла тамъ важнѣйшими стратегическими пунктами и укрѣпила ихъ, завела гдѣ нужно угольныя станціи и поселенія, воспользовалась удобными бухтами для устройства портовъ и направила къ нимъ свои суда. Ея флотъ доставляетъ произведенія метрополіи въ колоніи, возвращающія ей продукты тропическихъ странъ. Рядомъ съ этимъ, Великобританія зорко слѣдитъ за сухопутнымъ сообщеніемъ между Европой и Индіей, желая и въ этомъ отношеніи удерживать первенство за собою, а потому проводитъ новыя желѣзнодорожныя пути, задуманные весьма предусмотрительно. Ея успѣхамъ способствовали въ значительной степени прогрессивное ослабленіе значенія турецкаго султана и отсутствіе политическаго единенія многочисленныхъ мѣстныхъ народностей, на которыхъ она распространяла свое вліяніе. Въ занятыхъ ею мѣстностяхъ нѣтъ крупныхъ государствъ, какъ въ Европѣ, а существуютъ лишь довольно много отдѣльных и самостоятельныхъ племенъ, не связанныхъ между собою общей патріотическою идеей. Большая часть ихъ занимаетъ незначительную территорію: иногда только побережье безъ территоріи вглубь; иногда лишь только оазисъ, одну долину или нѣсколько холмовъ. Политическое положеніе ихъ представляется спорнымъ. Кто они: оттоманы, независимые или состоящіе подъ протекторатомъ? Пользуясь такой неопредѣленностью, Англія разрѣшаетъ эти вопросы въ свою пользу.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Англія просто завоевывала тѣ пункты или земли, которые были ей нужны. По большей же части она являлась водворительницей порядка въ странѣ, истерзанной разбоями и междоусобіями, коварно натравливая одни пле-

¹⁾ „Новое Время“ 18 сентября 1903 г.

мена на другія, оказывала поддержку преимущественно самому сильному изъ нихъ, обязывалась ежегодно улачивать ему деньги, которые мѣстный потенторъ называлъ данью, а Великобританія субсидіей. За это и за поддержку въ случаѣ столкновений, она требовала только одного—признанія ея протектората съ обязательствомъ отнюдь не входить въ какіе-либо договоры съ другими государствами, особливо европейскими, и не уступать имъ ни пяди земли. Начало такой политики положено давно, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ; но съ особенной настойчивостью она неуклонно и предусмотрительно развивалась въ теченіе всего XIX столѣтія, а въ XX продолжается столь же упорно. Нельзя не признать, что политика эта, обогатившая Англію, много способствовала водворенію порядка и безопасности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она проявлялась, способствовала насажденію тамъ цивилизаціи. Но большой вопросъ—нуждалось ли мѣстное населеніе въ этой цивилизаціи, стало ли оно отъ нея счастливѣе? Этого англичанамъ нѣтъ никакого дѣла. Англіійская цивилизація удовлетворяла ей цѣлѣмъ: занятое поселеніе укрѣплялось и ограждалось отъ разбоевъ, порты сооружались, соединялись телеграфами, а затѣмъ пролагались дороги, гдѣ было можно, судоходство и торговля развивались.

Въ частности, британскій флагъ почти монополизировалъ коммерческое движеніе по Персидскому заливу и Оманскому морю. Изъ 40 кораблей, идущихъ отъ Ормузскаго пролива къ устьямъ Шатъ-эль-Араба, найдется едва одинъ не англійскій. По довесеніямъ великобританскаго консула за 1900 г., изъ общей совокупности ввоза по Персидскому заливу 2.873,000 ф. ст., на долю прочихъ державъ приходится только 366,000 ф. с., изъ нихъ на Германію 23,000 ф., а на Россію 572 ф. Та же почти пропорція оказывается и по вывозу, достигшему 2.087,000 ф. с. преимущественно для Лондона и Бомбея. British-India Company еженедѣльно обслуживаетъ сообщенія между Бомбеемъ и главными пристанями залива, кромѣ того, дважды въ мѣсяцъ грузовыя суда посѣщаютъ Маскатъ, Бендеръ-Абасъ и Буширъ. Интересы Англіи охраняются пятью политическими агентами, имѣющими свое пребываніе въ Маскатѣ, Коузйтѣ, на островахъ Варейнъ и въ Буширѣ, а съ 1901 г. и въ Бендеръ-Абасѣ. Изъ нихъ главный агентъ, въ рангѣ генеральнаго консула, имѣетъ свою резиденцію въ Буширѣ, а четверо остальные являются его помощниками. Буширскій президентъ считается истиннымъ властителемъ этихъ странъ и уже лѣтъ двадцать прибрежные жители называютъ его «королемъ Персидскаго залива». Флотилія изъ трехъ вѣстовыхъ судовъ находится въ его распоряженіи и передаетъ его приказанія и инструкціи по всему заливу. При малѣйшемъ волненіи на аравійскомъ или персидскомъ берегу, они являются со своими пушками и съ охранною стражею изъ индійскихъ войскъ; гарнизонъ сипаевъ занимаетъ городъ Джаскъ у входа въ Ормузскій заливъ. Неудивительно, что при такихъ условіяхъ Персидскій заливъ называютъ англійскимъ озеромъ и многие признаютъ его таковымъ, насколько заливъ можно назвать озеромъ.

Съ 1901 г. грузовыя суда русскаго общества пароходства и торговли совершаютъ правильные рейсы по четыре въ годъ между Одессой и Персидскимъ заливомъ, для развитія непосредственнаго товарообмѣна между этимъ краемъ и Россіей. На-дняхъ вышелъ изъ Одессы 10 рейсъ. Суда эти, заходя въ Константинополь, Смирну, Вейрутъ, Портъ-Саидъ и Суэцъ, обязательно посѣщаютъ Джедду, Джиббути, Адень, Маскатъ, Джаскъ, Бендеръ-Абасъ, Линге, Буширъ и затѣмъ по Шатъ-эль-Арабу доходятъ до Бассоры. Такимъ образомъ, захвативши по пути главные порты Малоазійскаго побережья, принимающіе часть обратныхъ грузовъ изъ залива, они заходятъ во всѣ важнѣйшіе пункты Краснаго моря, южной Аравіи и Персидскаго залива, причемъ возятъ и паломниковъ. Судить о результатахъ этого плаванія по первымъ девяти рейсамъ, конечно, нельзя. Вопросу этому надлежитъ посвятить особую статью. Но и теперь уже можно сказать, что торговныя связи намѣчаются. Первые рейсы по необходимости были обставлены не-

удовлетворительно: дипломатическихъ агентовъ нашихъ въ томъ краю не было, а также не было и коммерческихъ агентовъ, а потому приходилось пользоваться услугами мѣстныхъ конторъ или агентовъ, состоявшихъ болѣе или менѣе въ зависимости отъ англичанъ. Теперь съ 1903 г. въ Персидскій заливъ назначены агенты и дипломатическіе отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и коммерческіе отъ русскаго общества пароходства и торговли. Подготавливаются также и другія мѣ-котормыя мѣры.

Россія, посылая четыре парохода въ годъ, не можетъ, конечно, задаваться цѣлью вытѣснить изъ Персидскаго залива великобританское вліяніе, британскій флотъ и англійскую торговлю. Но она можетъ доставлять въ Персидскій заливъ и на пути къ нему русскіе товары, на которые тамъ есть спросъ и которые въ нѣсколькихъ случаяхъ, при одинаковой цѣнѣ, оказываются лучше англійскихъ. Пароходы наши могутъ также доставлять въ Россію нѣкоторыя произведенія посѣщаемыхъ ими странъ. Но не надо забывать, что побережье Персидскаго залива заселено скудно и производитъ мало; а потому на большіе обороты именно съ нимъ разсчитывать нельзя.

Нужно еще имѣть въ виду, что Шатъ-эль-Арабу предстоитъ огромная будущность и что англичане по рѣкѣ Каруну и отъ Шустера упорно добиваются проникновенія не только въ среднюю, но даже и въ сѣверную Персію, гдѣ мы до сихъ поръ преобладали, а чрезъ Белуджистанъ они ведутъ рельсовый путь изъ Індіи на соединеніе съ анатолійскими дорогами. Вмѣстѣ съ тѣмъ они готовятся къ замѣнѣ русскаго керосина мѣстными, разысканными ими неподалеку отъ того же Шатъ-эль-Араба.

При такихъ условіяхъ крупнымъ фирмамъ, забравшимъ русское нефтяное дѣло въ свои руки,—русскимъ сахарозаводчикамъ, утверждающимъ, что безъ синдиката они бы разорились, и въ то же время не желающимъ даже заготовлять маленькихъ головокъ сахара, взамѣнъ большихъ, не помѣщающихся на выюкахъ,—мануфактуристамъ, періодически утверждающимъ, что товаръ у нихъ залеживается,—лѣсопромышленникамъ, то посылающимъ, то не посылающимъ доски для ящиковъ подъ финики,—слѣдовало бы подумать о новомъ рынкѣ, ради созданія котораго правительство выплачиваетъ пароходному обществу немаловажную субсидію. Въ сѣверной Персіи, особливо благодаря дѣятельности учетно-суднаго банка Персіи, созданію агентствъ, проложенію дорогъ и нѣкоторымъ другимъ мѣрамъ, Россія имѣла за послѣднее время замѣтный успѣхъ. Но надо помнить, что край этотъ издавна находился въ зависимости отъ насъ, а потерять его, при вновь оживившемся соперничествѣ Англіи, мы можемъ.

Правительству свойственно споспѣшествовать успѣхамъ торговли необходимыми для нея мѣропріятіями, въ крайнихъ случаяхъ даже войною. Такъ поступала и Англія. Но, вѣдь, и мы пролили немало русской крови, частью для подчиненія себѣ самой Персіи, а частью для обузданія дикихъ племенъ, пренатствовавшихъ нашимъ сношеніямъ съ нею. А все-таки торговать за своихъ подданныхъ никакое правительство не можетъ: торговать они должны сами!

Если Англія достигла поразительныхъ успѣховъ, то потому, что духъ предприимчивости, упорство и предусмотрительность свойственны этой націи. Нерѣдко купецъ шелъ впередъ война и указывалъ ему, гдѣ надо основаться и гдѣ онъ нуждается въ поддержкѣ. За купцомъ слѣдовали техники-специалисты по разнаго рода знаніямъ, изучавшіе мѣстные условія съ полной обстоятельностью и знаніемъ дѣла. Люди со средствами не боялись риска, иногда прогорали, а часто наживали большія богатства. Правительство завершало начатое частною инициативою и прочно закрѣпляло приобретаемое за Великобританіей. Она конкурентно опасный, и бороться съ нею надо по преимуществу тѣми приемами, которые, какъ показалъ собственный ея опытъ, приводятъ къ цѣли.

Спеціальная корреспонденція.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Государственная роспись на 1904 г. и французское сельское хозяйство. — Вліяніе таможенной пошлины на потребление и цѣны кофе. — Вопросы, возбуждаемые послѣднимъ отчетомъ о естественномъ движеніи населенія Франціи. — Финансовые результаты всемирной парижской выставки 1900 г.

Парижъ, 30 (17) ноября 1903 г.

Среди вопросовъ французской экономической жизни, возбуждаемыхъ обыкновенно по поводу составленія и обсужденія государственной росписи, въ этомъ году особое вниманіе уделено вопросамъ сельского хозяйства. Прежде всего, докладъ депутата Рюо о бюджетѣ министерства земледѣлія на 1904 г., представленный имъ палатѣ депутатовъ отъ имени бюджетной комиссіи, представляетъ собою документъ значительно превышающій по интересу однородные доклады за предшествующіе годы. На пятистахъ страницахъ большого формата Рюо касается всѣхъ сторонъ французской сельскохозяйственной жизни, на которыхъ въ той или иной формѣ отражается государственное вмѣшательство. Отдѣльные очерки посвящены сельскохозяйственному образованию, агрономическимъ станціямъ, экспериментальнымъ полямъ, сельскохозяйственнымъ синдикатамъ, земледѣльческому кредиту, промышленному потребленію алкоголя, утилизаціи силы падающихъ водъ, поощренію молочнаго хозяйства, коневодства, плодоводства, лѣсного хозяйства, рыбководства, шелководства, воздѣлыванію льна и пеньки и т. д. Мы не можемъ даже вкратцѣ указать на заключенія докладчика по всѣмъ этимъ разнообразнымъ вопросамъ и отмѣчаемъ лишь докладъ Рюо, какъ документъ, который содержитъ много интересныхъ данныхъ по вопросу о современномъ положеніи французскаго сельскаго хозяйства.

Не только докладъ бюджетной комиссіи, но и обсужденіе бюджета министерства земледѣлія въ палатѣ депутатовъ представляло въ этомъ году большой интересъ и нѣкоторые изъ возбужденныхъ при этомъ обсужденіи вопросовъ заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Таковы вопросы о вліяніи децентрализаціи на успѣхи сельскаго хозяйства и о распространеніи закона объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими на сельское хозяйство.

Въ широкой общественной и административной децентрализаціи, въ предоставленіи мѣстнымъ учрежденіямъ возможно большей автономіи, въ принятіи мѣръ, которыя ослабили бы «абсентеизмъ» французскихъ сельскихъ хозяевъ и постоянный отливъ отъ провинціи въ столицу — въ этомъ докладчикъ бюджета министерства земледѣлія видитъ непрѣмьный залогъ прогресса сельскаго хозяйства. Излишняя административная и политическая централизація была, по мнѣнію Рюо, главной причиной того, что всѣ мѣры, принимаемыя во Франціи для поднятія сельскаго хозяйства не достигли полного эффекта. «Въ концѣ XIX ст.», говоритъ онъ, «эта централизація была у насъ одной изъ главныхъ причинъ сельскохозяйственнаго кризиса и пониженія цѣнности земельной собственности. Необходимая въ свое время для того, чтобы создать и поддерживать національное единство, она парализуетъ въ настоящее время всякій прогрессъ. Правительство, парламентъ и экономисты часто обсуждали этотъ вопросъ о децентрализаціи. Такъ, напримѣръ, Леонъ Сэ требовалъ децентрализаціи земельного налога. Другими словами, онъ предлагалъ предоставить весь доходъ отъ земельного налога департаментамъ и коммунамъ съ тѣмъ, чтобы они покрывали изъ этихъ средствъ расходы мѣстнаго характера, которые въ настоящее время оплачиваются изъ средствъ общегосударственнаго бюджета. Система, которую предлагалъ Леонъ Сэ, представляла большія преимущества: она развила бы мѣстную жизнь въ коммунахъ и департаментахъ и позволила бы налогоуплатителямъ, которые улачиваютъ прямой налогъ, контролировать его употребленіе. Въ докладѣ о децентрализаціи дѣятельности мини-

стерства торговли и промышленности, депутатъ де-Кержею указываетъ, какъ на одно изъ средствъ, ведущихъ къ этой цѣли, на расширеніе компетентности мѣстныхъ учрежденій. Истинная децентрализація состоитъ въ томъ, чтобы отдѣлять отъ центра, куда все въ настоящее время притекаетъ, источники инициативы и отвѣтственности и переносить ихъ туда, гдѣ они должны проявлять свое дѣйствіе. Организациія мѣстной жизни на основахъ административной и экономической автономіи, нисколько не помѣшала бы прочному политическому единству». Необходимымъ условіемъ усѣбной децентрализаціи, говоритъ далѣе Рюо, является прекращеніе имѣющаго въ настоящее время мѣсто отлива общественныхъ силъ изъ провинціи въ столицу и ихъ организациія на мѣстѣ. Много было сдѣлано за послѣднія десять лѣтъ въ этомъ направленіи, и центральное вѣдомство, заведующее дѣлами сельскаго хозяйства, въ широкой формѣ поощряло образованіе земледѣльческихъ синдикатовъ и кооперативныхъ обществъ. То же направленіе децентрализаціи дано было и организации сельскохозяйственнаго образованія. Уже основанъ по этому вопросу законъ 1848 г. проектировалъ раздѣленіе Франціи на области, соответствующія условіямъ сельскаго хозяйства и учрежденіе въ каждой изъ этихъ областей сельскохозяйственныхъ школъ, приуроченныхъ къ этимъ условіямъ. Въ трехъ французскихъ національных сельскохозяйственныхъ школахъ преподаваніе строго приспособлено къ нуждамъ тѣхъ областей, въ которыхъ онѣ функционируютъ. Такой же мѣстный характеръ носитъ и преподаваніе въ «практическихъ сельскохозяйственныхъ школахъ». Смотри по тому, находятся ли онѣ въ области культуры пшеницы, скотоводства, молочнаго хозяйства, виноградарства, школы эти имѣютъ свой характеръ. Тотъ же принципъ децентрализаціи и приуроченія къ мѣстнымъ нуждамъ проведенъ и въ организации сельскохозяйственнаго кредита и различныхъ отраслей сельскохозяйственнаго страхованія. На тѣхъ же основаніяхъ покончатъ и организациія періодическихъ сельскохозяйственныхъ конкурсовъ. Лишь слѣдуя и далѣе по тому же пути, можно достигнуть, по мнѣнію Рюо, дальнѣйшихъ успѣховъ въ области сельскаго хозяйства. Депутаты, принимавшіе участіе въ обсужденіи бюджета министерства земледѣлія, выразили полную свою солидарность съ докладчикомъ по этому вопросу. «Слѣдуетъ признать», говорилъ депутатъ Луи Мартэнъ: «что, дѣйствительно, эта централизація, которая находится въ явномъ антагонизмѣ съ принципами республиканскаго правленія, препятствуетъ всякому прогрессу сельскаго хозяйства; она препятствуетъ проявленію дѣятельности и энергіи и къ ея ослабленію слѣдуетъ неустанно стремиться». «Палата должна обратить серьезное вниманіе на тѣ мѣста доклада Рюо», говорилъ депутатъ Ревейо: «гдѣ указано на необходимость бороться съ этимъ централизаторнымъ движеніемъ и развивать областныя учрежденія, которыя предоставили бы больше автономіи, дали бы больше духовнаго и матеріальнаго благосостоянія трудящейся и накапливающей плоды своего труда провинціи».

Другой интересный вопросъ возбужденъ былъ, какъ мы уже сказали, во время разсмотрѣнія бюджета министерства земледѣлія въ парламентѣ: вопросъ о распространеніи на сельское хозяйство во всемъ его дѣломъ закона 1898 г. объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ депутатомъ крайней лѣвой Мирманомъ, который еще въ 1900 г. внесъ въ палату депутатовъ подробно разработанный законопроектъ по этому вопросу. Когда французскій парламентъ обсуждалъ вопросъ объ установленіи отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими, сельскіе рабочіе оставлены были совершенно внѣ дѣйствія закона. Только черезъ годъ специальный законъ, опубликованный 30 іюня 1899 г., распространялъ примѣненіе закона 1898 г. на «несчастные случаи, вызванные употребленіемъ земледѣльческихъ машинъ, движимыхъ неодушевленнымъ моторомъ, и жертвой которыхъ являются какія бы то ни было лица, занятые приведеніемъ въ дѣйствіе и работой при этихъ машинахъ и пострадавшія при этой работѣ». Въ этихъ случаяхъ къ сельскимъ рабочимъ

примѣняются общія постановленія свода гражданскихъ законовъ о вознагражденіи за убытки, до закона 1898 г. дѣйствовавшіе и по отношенію къ рабочимъ занятымъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, другими словами, тяжесть доказательства лежитъ на пострадавшемъ и вознагражденіе назначается судомъ (въ обычномъ не ускоренномъ и не упрощенномъ порядкѣ) лишь въ случаѣ доказанной вины предпринимателя.

Лишь ничтожная часть несчастныхъ случаевъ съ сельскими рабочими (не болѣе 10%) имѣетъ своей причиной употребленіе сельскохозяйственныхъ машинъ, движимыхъ какъ человѣкомъ или животнымъ, такъ и механической силой. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ пострадавшій при работѣ сельскій рабочий не получаетъ никакого вознагражденія или получаетъ его съ большими трудностями. Оправдывается ли такое положеніе вещей сравнительной безопасностью занятія сельскаго рабочаго? Основываясь на статистическихъ данныхъ, опубликованныхъ въ Германіи, Мирманъ считаетъ общераспространенное мнѣніе объ этой безопасности совершенно не отвѣчающимъ дѣйствительности. Согласно этимъ нѣмецкимъ даннымъ на 100,000 рабочихъ приходится въ годъ въ каменноломныхъ (промышленныя заведенія, на которыя падаетъ максимумъ несчастныхъ случаевъ) 470 несчастныхъ случаевъ, повлекшихъ неспособность къ труду въ теченіе болѣе чѣмъ тринадцати недѣль; на черепичныхъ заводахъ 411 случаевъ и въ земледѣліи 400 случаевъ. Такимъ образомъ, сельское хозяйство (въ томъ числѣ и лѣсные промыслы) принадлежитъ къ числу занятій наиболѣе опасныхъ. Въ другихъ отрасляхъ промышленности число несчастныхъ случаевъ того же разряда значительно меньше: въ бумажномъ производствѣ 369, въ стеклянномъ производствѣ 361, въ типографскихъ заведеніяхъ 240 и т. д. Эти обстоятельства вызвали распространеніе закона объ отвѣтственности предпринимателей на сельское хозяйство въ Германіи въ 1886 г. и въ Англіи въ 1900 г. Вопросъ этотъ не разъ возбуждался и во французскомъ парламентѣ послѣ 1898 г., и правительство не разъ уже давало обѣщаніе выработать соответственный законопроектъ. Въ свою очередь, и теперешній министръ земледѣлія Мужо, отвѣчая Мирману, обѣщалъ въ самомъ непродолжительномъ времени представить парламенту законопроектъ о распространеніи на сельское хозяйство закона объ отвѣтственности предпринимателей.

Однако, въ средѣ французскихъ сельскихъ хозяевъ проектъ распространенія закона 1898 г. на всѣ несчастные случаи съ сельскими рабочими встрѣчаетъ сильную оппозицію. Въ этомъ смыслѣ высказывались до настоящаго времени всѣ синдикаты и ассоціаціи, представляющіе групповые интересы сельскихъ хозяевъ. Одни изъ выставляемыхъ ими аргументовъ принадлежатъ къ разряду тѣхъ lamentaцій, которыя неизменно слышатся во всѣхъ странахъ и со стороны представителей промышленности при введеніи законовъ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими: примѣненіе закона объ отвѣтственности за несчастные случаи ляжетъ, по утвержденіямъ сельскихъ хозяевъ, тяжелымъ бременемъ на французское сельское хозяйство и увеличитъ его и безъ того уже чрезмѣрные накладные расходы. Но другіе аргументы заслуживаютъ болѣе серьезнаго вниманія. Теорія профессиональнаго риска, въ силу которой предприниматель долженъ вознаграждать рабочаго за всякій несчастный случай при работѣ, по чьей бы винѣ онъ ни произошелъ, основывается, главнымъ образомъ, на томъ соображеніи, что при современномъ развитіи механическаго оборудованія фабрикъ и заводовъ рабочий до того свыкается съ окружающей его опасностью, что болѣе не въ состояніи замѣчать ее. Это соображеніе непримѣнимо къ сельскому хозяйству, такъ какъ въ немъ—по крайней мѣрѣ въ Европѣ—успѣхи машинизма далеко не достигли тѣхъ размѣровъ, какъ въ промышленности.

Наконецъ, проектъ росписи государственныхъ расходовъ и доходовъ Франціи на 1904 г. возбуждаетъ вопросы и изъ другой области сельскаго хозяйства. Этотъ проектъ замѣча-

теленъ по той изобрѣтательности, съ которой, въ трудную минуту, министръ финансовъ Рувье сумѣлъ, не прибѣгая ни къ займамъ, ни къ созданію новыхъ или повышенію старыхъ налоговъ, найти источники доходовъ для покрытія дефицита. Однако, нѣкоторыя изъ предложеній министра финансовъ встрѣчаютъ въ странѣ и въ парламентѣ довольно сильную оппозицію. Къ этого рода предложеніямъ принадлежитъ проектъ Рувье употреблять на покрытіе общихъ государственныхъ расходовъ ежегодныя уплаты французскаго банка, производимыя имъ за предоставленную ему привилегію и которыя, согласно закону, должны образовать фондъ для организаціи земледѣльческаго кредита. На организацію земледѣльческаго кредита идетъ также 40 милліоновъ изъ безпроцентной ссуды, предоставляемой государству французскимъ банкомъ, и Рувье полагаетъ, что, въ виду медленнаго развитія учрежденій земледѣльческаго кредита, этой ссуды болѣе чѣмъ достаточно. Такимъ образомъ, проектъ росписи на 1904 г. затрогиваетъ обширный вопросъ о земледѣльческомъ кредитѣ во Франціи и о причинахъ его медленнаго развитія.

Мелкій кредитъ для надобностей земледѣлія или земледѣльскій кредитъ организованъ во Франціи въ вещной и въ личной формѣ. Вещный или варрантный земледѣльскій кредитъ не далъ до настоящаго времени никакихъ положительныхъ результатовъ. Особенность земледѣльческаго варранта состоитъ въ томъ, что обезпечивающіе заемъ продукты остаются на храненіи у заемщика. Хотя законъ и назначаетъ наказаніе за растрату или уничтоженіе этихъ продуктовъ, все же земледѣльскій кредитъ основанъ, главнымъ образомъ, на личномъ довѣріи и это мѣшаетъ его распространенію. Другая форма земледѣльческаго кредита, несмотря на сильную поддержку, которую оказываетъ ему государство, также развивается сравнительно крайне медленно. Организациа этого кредита покоится на принципѣ полной децентрализаціи и имѣетъ въ своемъ основаніи дѣятельность земледѣльческихъ синдикатовъ. Земледѣльскій кредитъ сталъ развиваться во Франціи лишь послѣ возникновенія земледѣльческихъ синдикатовъ, т. е. послѣ 1884 г. Законодатель рѣшилъ воспользоваться этой уже проявившей себя на дѣлѣ дѣятельностью синдикатовъ, и въ 1894 г. изданъ былъ законъ объ обществахъ взаимнаго земледѣльческаго кредита, образуемыхъ по инициативѣ земледѣльческихъ синдикатовъ. Такихъ обществъ въ настоящее время насчитывается около 900. Они выдаютъ ссуды подъ векселя, которые учитываютъ въ специальныхъ областныхъ банкахъ или кассахъ земледѣльческаго кредита, созданныхъ закономъ 1899 г., и получаютъ отъ этихъ областныхъ кассъ, въ видѣ ссудъ, необходимыя оборотныя средства. Государство выдаетъ, въ свою очередь, безпроцентныя ссуды этимъ областнымъ банкамъ, черпая для этого средства изъ спеціального фонда, образуемаго, какъ мы сказали уже, изъ безпроцентной ссуды въ 40 милліоновъ, предоставленной французскимъ банкомъ государству изъ ежегодныхъ уплатъ, дѣлаемыхъ тѣмъ же банкомъ, и общая сумма которыхъ за періодъ времени съ 1898 г. по 1902 г. достигла двадцати двухъ съ половиной милліоновъ франковъ. Ссуды выдаются въ размѣрѣ, не превышающемъ болѣе чѣмъ въ четыре раза складочный капиталъ областного банка. Такихъ банковъ насчитывалось въ 1903 г.—47.

Итакъ, знаніе французскаго земледѣльческаго кредита имѣетъ въ своемъ основаніи дѣятельность земледѣльческихъ синдикатовъ и образуемыхъ по инициативѣ этихъ синдикатовъ общества взаимнаго земледѣльческаго кредита. Надъ этими обществами находятся областныя банки, доставляющіе имъ необходимыя средства при помощи учета и ссудъ и, въ свою очередь, пользующіеся безпроцентными правительственными ссудами изъ особаго фонда. Фондъ этотъ, какъ мы видѣли, громаденъ и достигаетъ въ настоящее время болѣе чѣмъ 62 милліоновъ. Парламентъ, предназначая такія колоссальныя суммы для распредѣленія безпроцентныхъ ссудъ организаціямъ земледѣльческаго кредита, рассчитывалъ на быстрое и очень значительное ихъ распространеніе. Ожиданія эти до настоя-

шаго времени не оправдались. Сорокамиллионная ссуда французского банка до настоящего времени еще совершенно не затронута, а изъ фонда, составляемого при помощи ежегодныхъ уплатъ того же банка, распределено за время по конецъ 1902 г. въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ областными банками земледѣльческаго кредита всего не болѣе трети: изъ 22.497,000 фр.—7.422,985 ф.

Этотъ сравнительный неуспѣхъ предпріятія и вызвалъ со стороны министра финансовъ предложеніе употреблять впредь ежегодныя уплаты французскаго банка на покрытіе обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ, а остающуюся неиспользованную часть фонда въ размѣрѣ приблизительно пятнадцати миллионѣвъ франковъ причислить къ доходамъ 1904 г. Безпроцентныя ссуды областными банками земледѣльческаго кредита выдавались бы впредь только изъ сорокамиллионной ссуды, предоставляемой государству французскимъ банкомъ. Это предложеніе лишь во второй своей части, т. е. что касается инкорпораций въ число доходовъ росписи 1904 г. неиспользованныхъ еще пятнадцати миллионѣвъ франковъ, принято было бюджетной комиссіей, которая высказалась за то, чтобы въ будущемъ ежегодныя уплаты французскаго банка продолжали служить для нуждъ земледѣльческаго кредита.

Но и въ такой смягченной формѣ посягательство финансового вѣдомства на суммы, специально предназначенныя для развитія земледѣльческаго кредита, встрѣчаетъ сильную оппозицію въ сельскохозяйственныхъ сферахъ. Сокращеніе фонда, предназначеннаго для этихъ цѣлей, равносильно, говорятъ представители этихъ сферъ, недовѣрію, вызываемому парламентомъ по отношенію къ будущему земледѣльческаго кредита. Организация его развивается и со-временемъ приметъ тѣ размѣры, которыхъ первоначально отъ нея ожидали. Медленное развитіе областныхъ кассъ въ значительной степени объясняется, согласно тѣмъ же утвержденіямъ, всякаго рода ничѣмъ не оправдываемыми стѣсненіями, которыя администрація оказываетъ при выдачѣ имъ ссудъ. Вопросъ этотъ долженъ послужить въ парламентѣ предметомъ оживленныхъ дебатовъ.

Сильную оппозицію въ парламентѣ и въ странѣ встрѣчаетъ и другое предложеніе, которое должно явиться для государственнаго бюджета источникомъ ежегоднаго дохода въ 17 миллионѣвъ франковъ: предложеніе повысить минимальную таможенную ставку на кофе съ 136 до 156 фр. за сто килогр., т. е. предложеніе вернуться къ пошлинѣ, которую кофе уплачивало до франко-бразильскаго трактата 1900 г. Всѣ французскія торговыя палаты и крупнѣйшія транспортныя общества протестуютъ противъ этого измѣненія таможеннаго тарифа, предложеннаго министромъ финансовъ, принятаго бюджетной комиссіей, но противъ котораго на дняхъ высказалась единогласно таможенная комиссія палаты депутатовъ. На вопросъ этомъ интересно хотя бы не надолго остановить вниманіе: онъ не только характеренъ для той легкости, съ которой во Франціи въ послѣднее время предлагаются и принимаются измѣненія въ таможенномъ тарифѣ; онъ интересенъ также, какъ новое подтвержденіе того правила, по которому пониженіе косвеннаго и таможеннаго обложенія только тогда дѣйствуетъ на розничныя цѣны и на размѣры потребленія, когда оно очень значительно; въ противномъ случаѣ, пониженіемъ ставокъ пользуются лишь производители и посредники и для потребителей оно остается незамѣтнымъ. Въ 1900 г. Франція заключила съ Бразиліей *modus vivendi*, въ силу котораго минимальныя ставки французскаго тарифа на кофе понижены были со 156 до 136 фр. за сто килогр., и обѣ страны взаимно предоставили другъ другу льготы минимальнаго тарифа для всѣхъ продуктовъ ввоза. Пониженіе ставки на кофе равнялось, такимъ образомъ, 10 сантимамъ на фунтъ. Въ то время уже указывалось на недостаточность этого пониженія и высказывались опасенія, что имъ воспользуются исключительно импортеры и посредники. Опасенія эти вполне оправдались: оптовые цѣны на кофе нѣсколько повысились, розничныя цѣны остались

совершенно безъ всякаго измѣненія и размѣры ввоза также не повысились, если не считать небольшого нормальнаго ежегоднаго увеличенія, имѣвшаго мѣсто и до 1900 года. Всѣ эти обстоятельства, а также тотъ фактъ, что французскій ввозъ въ Бразилію нисколько не развился подъ вліяніемъ конвенціи 1900 г. и побудили министра финансовъ сдѣлать предложеніе о возвращенія къ прежней ставкѣ на кофе въ 156 фр., а таможенную комиссію принять это предложеніе. Нельзя не признать, что противники этой мѣры выставляютъ аргументы очень убѣдительныя. Если пониженіе пошлины не отразилось на розничныхъ цѣнахъ и на размѣрахъ потребленія, то исключительно потому, что оно было ничтожно. Сравненіе высоты таможенныхъ ставокъ и размѣровъ потребленія, въ различныхъ странахъ доказываетъ, что размѣры потребленія кофе находятся въ тѣсной зависимости отъ высоты таможенныхъ ставокъ: тамъ, гдѣ эти ставки ниже, тамъ и потребленіе кофе на душу населенія выше. Въ то время, какъ ничтожное пониженіе таможенныхъ ставокъ совершенно не отражается на розничныхъ цѣнахъ, самое ничтожное повшеніе отражается на нихъ, и поэтому возвращеніе къ прежней ставкѣ въ 156 фр. грозитъ интересамъ потребителя, а между тѣмъ кофе является во Франціи не предметомъ роскоши, а предметомъ необходимости, предметомъ потребленія широкихъ классовъ населенія. Наконецъ, ожидаемая для бюджета выгода въ 17 милл. фр. въ годъ, совершенно не соотвѣтствуетъ тѣмъ потерямъ, которыя народное хозяйство можетъ понести отъ таможенной войны съ Бразиліей, страной, которая находится въ періодѣ экономическаго подъема, и емкость рынка которой не перестаетъ расширяться¹⁾.

При составленіи французской государственной росписи на 1904 г., среди многихъ сокращеній кредитовъ допущено было одно, которое вызвало общій и справедливый протестъ, быстро получившій удовлетвореніе: кредиты были восстановлены. Дѣло шло о прекращеніи отпуска суммъ, на которыя функционируетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссія по вопросамъ о прекращеніи естественнаго роста населенія Франціи (*Commission extraparlémentaire de la dépopulation*). Между тѣмъ вопросъ этотъ, какъ показываютъ это хотя бы послѣднія, недавно опубликованныя въ «*Journal Officiel*» данныя о движеніи народонаселенія Франціи въ 1902 году, сохраняетъ весь свой интересъ. Согласно этимъ даннымъ, естественный ростъ населенія Франціи выразился въ 1902 г. превышеніемъ числа рожденій надъ числомъ смертей въ 83,944, противъ 72,398 въ 1901 г. Такой результатъ на первый взглядъ можетъ заставить предполагать, что положеніе въ этой области улучшилось, такъ какъ за послѣднее десятилѣтіе было и четыре такихъ года, когда число смертей превысило число рожденій. Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи, результатъ этотъ оказывается столь же неутѣшительнымъ, какъ и результатъ за прошлые годы: увеличеніе народонаселенія явилось слѣдствіемъ исключительно одного лишь пониженія смертности. Рождаемость же не только не повысилась, но дала сокращеніе сравнительно съ 1901 г. на 11,896 ч.

Такимъ образомъ, достигнутое благодаря улучшенію общихъ матеріальныхъ и санитарныхъ условій, въ которыхъ живетъ французское населеніе, пониженіе смертности сопровождается параллельнымъ пониженіемъ рождаемости. Случайное

¹⁾ Вслѣдствіе сильной оппозиціи, которую Рувве встрѣтилъ, въ парламентѣ онъ въ засѣданіи 5 декабря заявилъ палатѣ депутатовъ, что отказывается отъ инкорпорации взносов французскаго банка и отъ повышенія пошлины на кофе. Образовавшийся такимъ образомъ, дефицитъ (болѣе чѣмъ въ 36 миллионѣвъ фр.) покрытъ будетъ выдѣленіемъ изъ обыкновенныхъ расходовъ уплатѣно желѣзнодорожнымъ гарантіямъ. Въ 1903 г. гарантіи эти также выдѣлены были изъ бюджета, но превышеніе доходовъ надъ расходами позволяло произвести эти уплаты, не прибѣгая къ выпуску краткосрочныхъ облигацій. Есть всѣ основанія предполагать, заявилъ министръ финансовъ, что тоже будетъ имѣть мѣсто и въ 1904 г.

ли это явление? Известный французский статистик Жакъ Бертильонъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ отрицательно въ высокой степени интересномъ изслѣдованіи, помѣщенномъ въ послѣднемъ выпускѣ издаваемого парижскимъ городскимъ управленіемъ журнала: *Recueil trimestriel de statistique municipale de la ville de Paris*. Изслѣдованіе это имѣетъ въ виду выяснить связь между движеніемъ смертности и рождаемости въ различныхъ странахъ Европы и въ частности во Франціи. Бертильонъ приводитъ данныя относительно всѣхъ европейскихъ странъ, и всѣ эти данныя подтверждаютъ, что высокая смертность всегда сопровождается высокой рождаемостью и низкая смертность низкой рождаемостью. Этотъ фактъ отмѣченъ былъ, впрочемъ уже давно. Еще основатель статистики Кэтли писалъ въ 1835 г.: «Сильная смертность идетъ всегда рука объ руку съ сильной плодovitостью. Я сожалею, что современное состояніе статистики не позволяетъ мнѣ привести въ подтвержденіе этому статистическія данныя, относящіяся къ болѣшему числу странъ». На примѣрахъ, заимствуемыхъ изъ статистики Англіи, Германіи, Италіи, Бертильонъ доказываетъ, что измѣненія въ смертности и въ рождаемости всегда слѣдуютъ одно за другимъ. Въ частности во Франціи пониженіе рождаемости идетъ быстрее, чѣмъ пониженіе смертности. Смертность же во Франціи понижается быстрее, чѣмъ въ другихъ странахъ, находящихся въ одинаковыхъ съ ней климатическихъ условіяхъ. Чѣмъ же объясняется эта зависимость между смертностью и рождаемостью?

Рождаемость вліяетъ на смертность, такъ какъ при сильной рождаемости, вслѣдствіе сравнительно высокой дѣтской смертности, общая смертность всегда выше. Но еще въ болѣе мѣрѣ, по мнѣнію Бертильона, смертность вліяетъ на рождаемость. Смерть, какого бы возраста ни былъ умершій, обыкновенно вызываетъ рожденіе. Если умеръ ребенокъ, то родители стремятся имѣть другого, который замѣститъ бы умершаго. Во Франціи это наблюдается повсемѣстно. Въ департаментахъ Gers, Lot et Garonne, Yonne и въ другихъ департаментахъ общее правило такое: родители умираютъ послѣ рожденія двухъ дѣтей. Одинъ ребенокъ умираетъ, не успѣвъ дать потомства. Другой — рождается лишь для того, чтобы замѣстить перваго. Если бы не умеръ первый, то не родился бы и второй. Если дѣло идетъ о смерти взрослого, то эта смерть освобождаетъ мѣсто (должность или занятіе) и даетъ возможность образованію новой семьи, новаго хозяйства. Если, наконецъ, умираетъ старикъ, то имѣетъ мѣсто то же явленіе: если онъ былъ бѣденъ, то онъ освобождаетъ своихъ дѣтей отъ затратъ, которыя, быть можетъ, мѣшали имъ вступать въ бракъ; если онъ былъ богатъ, то его смерть облегчаетъ его наслѣдникамъ вступленіе въ бракъ.

Въ Германіи, Австро-Венгріи, Англіи и Италіи за время съ 1891 г. по 1900 г. ежегодное превышеніе рожденій надъ смертями выразилось въ среднемъ 11,7 на тысячу душъ населенія. Если бы приростъ населенія во Франціи былъ такимъ же, какъ въ этихъ странахъ, то французское населеніе должно было бы ежегодно увеличиваться на 450,000 душъ. Одно пониженіе смертности ни въ какомъ случаѣ не можетъ дать Франціи такого прироста. Дѣйствительно, число смертей во Франціи равно было въ среднемъ за время съ 1891 г. по 1900 г. 829,039, изъ которыхъ около 500,000 смертей вполнѣ нормальныхъ (400,000 въ возрастѣ свыше 60 лѣтъ и 77,000 смертей въ возрастѣ между 60 и 50 годами). Даже значительное сокращеніе остающихся 350,000 преждевременныхъ смертей не могло бы, такимъ образомъ, дать французскому населенію прироста, равнаго тому, который имѣетъ мѣсто въ другихъ странахъ Европы. Но, кромѣ того, какъ показываетъ изслѣдованіе Бертильона, можно заранѣе предсказать, что новое пониженіе смертности поведетъ къ новому пониженію рождаемости. Другими словами, въ борьбѣ съ приостановкой естественнаго роста населенія Франція должна стремиться къ увеличенію числа рожденій и къ устраненію всѣхъ тѣхъ экономическихъ и, главнымъ образомъ, социаль-

ныхъ условій, которыя препятствуютъ этому увеличенію. Это единственное средство борьбы съ угрожающей опасностью.

Только въ этомъ мѣсяцѣ опубликованъ былъ, наконецъ, седьмой и послѣдній томъ административнаго отчета о всемирной парижской выставкѣ 1900 г., въ которомъ генеральный комиссаръ выставки Пикарь на трехъ тысячахъ страницъ рассказываетъ, какъ была построена, организована и какъ управлялась всемирная выставка 1900 г. Нѣкоторыя изъ данныхъ, приводимыхъ въ этомъ послѣднемъ томѣ административнаго отчета явятся для многихъ неожиданностью. Мы имѣемъ въ виду финансовыя результаты, данныя этимъ колоссальнымъ предпріятіемъ. Большинство изъ концессионеровъ выставки—устроители ресторановъ, зрѣлищъ и увеселеній, потерпѣло убытки; многіе оказались не въ состояніи уплатить взносы за концессіи; многіе предъявили къ администраціи выставки иски объ убыткахъ, серьезно обоснованные. Въ общемъ, эта важная статья доходовъ должна была дать серьезные недочеты и повести, можетъ быть, къ бюджетному дефициту. Съ другой стороны, выставочная администрація, правда, ничего не потеряла отъ выпуска выигрышныхъ серій съ билетами (*bons d'exposition*), которыя заранѣе приняты были по твердой цѣнѣ синдикатомъ банкировъ, но, судя по курсу этихъ серій къ концу выставки, отдѣльные банки, на рукахъ у которыхъ оставались значительныя количества неразмѣненныхъ билетовъ, должны были потерпѣть большія потери.

Административный докладъ генеральнаго комиссара показываетъ, что этотъ общераспространенный, по отношенію къ финансовымъ результатамъ выставки 1900 г., пессимизмъ неоснователенъ. Выставочный бюджетъ не только не далъ дефицита, но заключенъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами. Выпущенныя же выставочныя серіи разтѣщены были въ публикѣ безъ особыхъ затрудненій.

Доходы всемирной выставки слагались изъ слѣдующихъ частей. Парижское городское управленіе предоставило выставкѣ субсидію въ 20 милліоновъ франковъ. Уплата произведена была пятью взносами по 4 милліона фр. каждый, начиная съ 1896 г. и подъ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ чистаго дохода, онъ былъ раздѣленъ пополамъ между городомъ и государствомъ.

Выпускъ билетовъ для входа на выставку былъ главной статьей бюджета. Они были выпущены серіями въ 20 билетовъ, и каждой серіи предоставлено было право участія въ лотереяхъ, въ общемъ на 6 милліоновъ франковъ. Всего выпущено было 3.250,000 серій по 20 билетовъ каждая, цѣной въ 20 фр., въ общемъ на сумму въ 65 милліоновъ. Выпускъ произведенъ былъ синдикатомъ банковъ, въ который вошли: *Crédit foncier de France*, *Crédit Lyonnais*, *Comptoir national d'escompte*, *Société Générale pour favoriser le développement du commerce et de l'industrie* и *Société Générale de crédit industriel commercial*. Синдикатъ принялъ серіи по крѣпкой цѣнѣ, въ общемъ за 60 милл. фр., и долженъ былъ, такимъ образомъ, получить комиссію въ 3.250,000 фр., такъ какъ расходы по операціи вычислены были въ 1.750,000 фр. Кредитъ въ 6 милл. фр., необходимый для покрытія расхода по лотереѣ вписанъ былъ въ расходный бюджетъ выставки. Конвенція съ синдикатомъ заключена была въ 1895 г., но полученная государствомъ сумма въ 60.000,000 фр. должна была быть внесена въ депозитную кассу и приносила по 1900 г. 2½%. Если же до 1900 г. понадобилась бы часть этой суммы, то французскій банкъ обязался авансировать ее (не болѣе 30 милліоновъ) съ уплатой 1¼% въ годъ. Такимъ образомъ, доходъ отъ входовъ на выставку равнялся 60.000,000 фр., полученнымъ отъ синдиката, и 8½ милл. фр. процентовъ на эту сумму съ нѣкоторыхъ мелкихъ побочныхъ доходовъ по той же статьѣ ¹⁾.

¹⁾ Еще до подписанія конвенціи синдикатъ банковъ обѣщалъ подписку на серіи, которая была покрыта почти 2 раза. Когда же въ 1896 г. тѣ же финансовыя учрежденія устроили за счетъ подписчиковъ выпускъ серій въ публику, но у нихъ на рукахъ осталось почти 1½ милл. серій, которыя,

Съ своей стороны, государство предоставило субсидію въ 20 миллионъ фр., для чего въ государственныхъ бюджетахъ съ 1895 г. по 1899 г. открыты были спеціальныя кредиты.

Часть расходовъ по выставкѣ принята была на себя иностранными комиссаріатами (напримѣръ, настилка половъ, постройка нѣкоторыхъ выставочныхъ зданій въ винсенскомъ лѣсу и т. д.), железнодорожными обществами, городомъ, экспонентами и отдѣльными министерствами. Доходъ по этой статьѣ возвратовъ достигъ 5.416.000 фр.

Изъ бюджета, въ томъ видѣ, какъ приводитъ его административный докладъ генеральнаго комиссара, не видно, какая сумма ожидалась отъ уплаты за различнаго рода концессіи, но видно лишь, какая сумма дѣйствительно поступила за вычетомъ убытковъ, уплаченныхъ выставочной администраціей по судебнымъ рѣшеніямъ, скидокъ съ первоначальныхъ цѣнъ, сдѣланныхъ по обоюдному согласію, и суммъ, до настоящаго времени не уплаченныхъ. За всѣми этими вычетами доходъ по этой статьѣ все же достигъ 8,874½ тыс. фр., причемъ различнаго рода рестораны, кофейни и кіоски для продажи съѣстныхъ припасовъ и питья уплатили за концессію четыре миллиона франковъ; а панорамы, театры, платныя выставки и другія развлеченія почти три миллиона. Концессионеры, эксплуатировавшіе платныя стулья для сидѣнія и кресла для объѣзда выставки, уплатили 682 тыс. фр., а продавцы путеводителей, программъ, открытых писемъ и т. д.—550 тыс. фр.

Разные доходы — статья, въ которую вошли уплаты за поставку выставочной администраціей электричества, воды, сжатого воздуха, доходъ отъ продажи плановъ, наградныхъ списковъ и т. д.—дали 1,081 тыс. фр.

Продажа оставшихся отъ выставки матеріаловъ (разобранныя зданія) дала и должна дать по расчетамъ генеральнаго комиссара 3,863 тыс. фр.

Въ общемъ, по восьми указаннымъ статьямъ, доходы выставочнаго бюджета достигли 126.318,168 франковъ.

Среди расходовъ первое мѣсто занимаютъ, конечно, расходы на постройку зданій и разбивкѣ парковъ и садовъ. Они равняются 68,171½ тыс. фр., причемъ постройка двухъ монументальныхъ каменныхъ зданій на Champs Ellysées, которыя, въ противоположность другимъ выставочнымъ постройкамъ, предназначены были пережить выставку и служить въ настоящее время помѣщеніемъ для городского музея, художественныхъ выставокъ и т. д., обошлась въ 24,206 тыс. фр. Слѣдующимъ крупнымъ расходомъ былъ расходъ на канализацію, устройство дорогъ и мостовъ. Онъ достигаетъ 11,955 тыс. фр., причемъ одна постройка моста Императора Александра III обошлась въ 5.978,528 фр. Распределение воды, двигательной силы и электричества обошлось въ 8,739 тыс. фр.; устройство конгрессовъ, спортивныхъ конкурсовъ и празднествъ стоило 3,171 тыс. фр.; приведеніе въ прежній видъ мѣстности, занятой подъ выставку 3,180 тыс. фр. Изъ другихъ расходовъ отмѣтимъ слѣдующіе: содержаніе личнаго состава выставочной администраціи обошлось въ 5,705 тыс. фр. Жюри, награды и печатаніе докладовъ жюри и административнаго доклада обошлись въ 1,747 тыс. фр. Содержаніе полиціи стоило 1,028 тыс. фр., а инспекція и внутренняя охрана зданій 620 тыс. фр.

Въ общемъ, расходы достигли 119.225,707 фр., превысивъ первоначальныя предположенія на 3,717 тыс. фр. Эти 119 миллионъ представляютъ собою, конечно, лишь расходы выставочной администраціи и въ нихъ не входятъ затраты на внутреннее устройство и на постройку отдѣльных павильоновъ иностранными комиссаріатами, экспонентами и концессионерами.

Балансъ выставочнаго бюджета заключенъ, такимъ образомъ, съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 7 миллионъ фр.:

однако, впослѣдствіи при помощи особаго consortium'a были, по утвержденію генеральнаго комиссара, безъ труда размѣщены.

Доходы	126,318,168
Расходы	119,225,707
	7.092,461

Генеральный комиссаръ полагаетъ, однако, оставить въ резервъ 1½ милл. фр. и подсчитываетъ превышеніе доходовъ надъ расходами въ 5½ милл. фр.

Кромѣ субсидій выставкѣ, государство и парижское городское управленіе затратили на выставку въ другой формѣ очень значительныя суммы, не вошедшія въ выставочный бюджетъ. Эти расходы государства достигли приблизительно 22 милл. фр. и въ нихъ вошли затраты на участіе различныхъ администрацій на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ (12½ милл. фр.), кредиты, открытыя на представительство президенту республики, министрамъ и т. д. (1,727 тыс. фр.), расходы на приѣмъ почетныхъ гостей (854 тыс. фр.), на устройство банкета мэровъ (636 тыс. фр.) и т. д. Расходы же города равнялись приблизительно 6 милл. (устройство выставки городского управленія обошлось 1½ милл. фр., празднества около 1 милл. фр., оплата добавочнаго труда городскихъ служащихъ около 3 милл. фр. и т. д.).

Не менѣе интереса представляетъ и та часть административнаго доклада, въ которой генеральный комиссаръ старается подсчитать матеріальныя выгоды, полученныя государствомъ, городомъ, транспортными обществами, театрами и нѣкоторыми другими предпріятіями отъ наплыва посѣтителей на выставку 1900 г.

Государственные доходы, не считая поступленій по статьямъ прямыхъ налоговъ, государственныхъ имуществъ, и «разныхъ доходовъ» — поступленій, на которыя выставка не могла оказать существеннаго вліянія, возросли въ 1900 г. сравнительно съ предшествующимъ годомъ на 45 милл. фр. (2,795 милл. въ 1898 г., 2,789 милл. въ 1899 г. и 2,843 милл. фр. въ 1900 г.).

Поступленія городскихъ приватныхъ сборовъ превысили въ 1900 г. поступленія за 1899 г. на 11,631 тыс. фр. и поступленія за 1898 г. на 16,974 тыс. фр.

Валовой доходъ французскихъ желѣзныхъ дорогъ возросъ въ 1900 г. сравнительно съ 1899 г. на 80 милл. фр. и сравнительно съ 1898 г. на 123 милл. фр., и государство получило за тотъ же годъ на 7½ милл. фр. больше налога на желѣзнодорожныя перевозки, чѣмъ въ 1899 г. и на 9 милл. фр. больше, чѣмъ въ 1898 г.

Общество парижскихъ омнибусовъ получило въ 1900 г. доходъ на 7½ милл. фр. больше, чѣмъ въ 1899 г., и на 10 милл. больше, чѣмъ въ 1898 г. «Общество парижскихъ пароходовъ», эксплуатирующее перевозку пассажировъ по Сенѣ въ предѣлахъ Парижа и его окрестностей, получило доходъ въ 1900 г. больше, чѣмъ въ 1899 г. на 1,713 тыс. фр. и на 1,793 тыс. больше, чѣмъ въ 1898 г. «Société générale des voitures à Paris», самое крупное изъ парижскихъ обществъ извозчичьихъ фіакровъ, получило доходъ на 1,989 тыс. фр. больше, чѣмъ въ 1899 г. и на 1,857 тыс. больше, чѣмъ въ 1898 г.

Доходы театровъ, находившихся внѣ выставки, увеличились въ 1900 г. сравнительно съ 1899 г. на 12,899 тыс. фр. и сравнительно съ 1898 г. на 13,829 тыс. фр. Налогъ на театры въ пользу бѣдныхъ возросъ по сравненію съ тѣми же годами на 2,380 тыс. фр. и на 2,477 тыс. фр.

Продуктивныя операціи французскаго банка возросли въ 1900 г. сравнительно съ 1899 г. на 830 милл. фр., а золотые запасы на 468 милл. фр. Отчетъ объ операціяхъ французскаго банка въ 1900 г. констатируетъ, что такое оживленіе въ его дѣятельности въ значительной степени объясняется вліяніемъ выставки 1900 г., вызвавшей наплывъ иностранцевъ, приливъ капиталовъ и общее оживленіе дѣлъ.

Чистый доход общества гостиницы Grand Hôtel равнялся въ 1900 г. 1,503 тыс. фр., на 1,240 тыс. фр. больше, чѣмъ въ 1899 г. Валовой доход общества ресторанов Duval повысился съ 12 милл. фр. въ 1898 и въ 1899 г. до 20½ милл. фр. въ 1900 г. и дивидендъ, который равнялся въ 1898 г. 95 фр. и въ 1899 г. 100 фр., достигъ въ 1900 г. 222 фр.

Финансовая хроника.

Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ за сентябрь 1903 г.—Дѣятельность нашихъ сберегательныхъ учреждений въ сентябрѣ т. г. характеризовалась слѣдующими данными, содержащимися въ приводимыхъ ниже предварительныхъ свѣдѣніяхъ объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

Въ отчетномъ мѣсяцѣ число кассъ и отдѣленій увеличилось на 11, а именно открыто было три новыхъ отдѣленія при московской сберегательной кассѣ, три—при управленіяхъ и станціяхъ жел. дор., одно на военномъ судѣй заграничнаго плаванія и три почтово-телеграфныхъ. Отсюда видно, что на-ряду съ постояннымъ увеличеніемъ числа почтово-телеграфныхъ учреждений замѣчается и нѣкоторый приростъ сберегательныхъ учреждений въ одной изъ столицъ, а также въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣловые обороты представляютъ относительно большее сосредоточеніе, какъ-то близъ станцій жел. дор. Общее же число сберегательныхъ учреждений достигало къ концу отчетнаго мѣсяца 6,398, противъ 6,387 къ концу предыдущаго мѣсяца. Соответственное увеличеніе представляетъ и число сберегательныхъ книжекъ, которое возросло за отчетный мѣсяцъ съ 4.670,725 до 4.693,971, причѣмъ въ это число вошли и 38,027 школьныхъ книжекъ.

Денежные обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ за сентябрь представляются въ слѣдующемъ видѣ:

по 637,883 взносамъ поступило 43,572 милл. р., выдать же по 413,141 востребованіямъ произведено на 40,399 милл. р. Взносы, такимъ образомъ, какъ по числу ихъ, такъ и по суммѣ значительно превосходили выдачи. Въ результатѣ, при общемъ увеличеніи книжекъ на 23 т., по сравненію съ предыдущемъ мѣсяцемъ, сумма вкладовъ возросла на 3,1 милл. рублей и достигала къ концу отчетнаго мѣсяца 821,924 милл. рублей, считая въ томъ числѣ и вклады въ школьныхъ кассахъ на 124 тыс. р. По сравненію съ соответствующимъ мѣсяцемъ предыдущаго года, сумма эта представляетъ весьма крупное увеличеніе въ 69,7 милл. р., причѣмъ и число сберегательныхъ учреждений увеличилось на 231, а число выданныхъ книжекъ на 466 тыс.

Что касается находящихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ на храненіи и управленіи принадлежащихъ вкладчикамъ процентныхъ бумагъ, то въ теченіе отчетнаго мѣсяца вновь поступило бумагъ, считая по номинальной стоимости, на 4,48 милл. р., выдано же за то же время бумагъ вкладчикамъ лишь на 2,8 милл. р., благодаря чему наличность бумагъ къ 1 октября т. г. увеличилась на 1,7 милл. р. и достигала 156,8 милл. р. между тѣмъ какъ за соответствующее время предыдущаго года наличность бумагъ была на 27,1 милл. р. менѣе. Если прибавить эту послѣднюю цифру къ увеличенію денежныхъ вкладовъ, выразившемуся въ 69,7 милл. р., то получается общій итогъ въ 96,8 милл. р. Такимъ образомъ, за годъ народныя сбереженія въ однихъ только государственныхъ сберегательныхъ учрежденіяхъ увеличились безъ малаго на 100 милл. р.

Болѣе подробныя данныя о движеніи вкладовъ, какъ денежныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, а также книжекъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе сентября т. г. приведены ниже:

	С.-Петербургская.	Московская.	При учрежденіяхъ Государства.	При губ. и уездн. казначействахъ.	При таможенныхъ.	При упр. и станціяхъ желѣз. дорогъ.	При родскихъ обществ. банкахъ.	При казенныхъ винныхъ складахъ.	При отдѣл. Русско-Китайскаго банка въ Портъ-Артурѣ.	При факторскихъ банкахъ и авио-правд. въ Сибирѣ.	На воен. волост. ныхъ су-гранична-го плаванія.	Почтово-телеграф.	Итого
Состояло къ 1 сентября 1903 г.:													
кассъ и отдѣленій . . .	33	23	211	733	32	944	2	2	1	105	133	31	4,134
книжекъ . . .	328,887	254,605	1,097,074	1,581,381	17,937	83,798	2,188	102	6,672	22,760	1,939	4,997	1,283,325
сумма, т. руб. . .	45,852	42,132	223,254	330,702	2,923	9,591	393	2,4	1,484	1,625	32	416	160,053
Поступило въ сентябрѣ 1903 г.:													
число взносов . . .	46,987	40,778	142,458	186,326	2,608	17,621	257	40	935	12,537	207	1,199	185,930
сумма, т. руб. . .	2,303	2,167	11,613	16,630	138	1,190	223	3,6	98	72	18	45	9,273
Возвращено въ сентябрѣ 1903 г.:													
число выдачъ . . .	30,118	26,607	103,007	121,024	1,598	10,302	144	14	528	1,174	110	218	118,297
сумма, т. руб. . .	2,166	2,055	10,728	16,188	120	892	17	0,3	106	58	13	12	8,094
Осталось къ 1 октября 1903 г.:													
кассъ и отдѣленій . . .	33	29	211	733	32	947	2	2	1	105	133	32	4,138
книжекъ . . .	329,893	256,019	1,099,223	1,586,607	17,836	86,036	2,199	109	6,632	23,114	1,980	5,464	1,278,854
вкладовъ, т. руб. . .	45,989	42,244	224,139	331,194	2,941	9,889	401	5,7	1,476	1,639	325	449	161,232
Оставалось къ 1 сентября 1903 г.													
кассъ и отдѣленій . . .	33	29	211	733	32	947	2	2	1	105	133	32	4,138
книжекъ . . .	329,893	256,019	1,099,223	1,586,607	17,836	86,036	2,199	109	6,632	23,114	1,980	5,464	1,278,854
вкладовъ, т. руб. . .	45,989	42,244	224,139	331,194	2,941	9,889	401	5,7	1,476	1,639	325	449	161,232
Оставалось къ 1 сентября 1903 г.													
кассъ и отдѣленій . . .	33	29	211	733	32	947	2	2	1	105	133	32	4,138
книжекъ . . .	329,893	256,019	1,099,223	1,586,607	17,836	86,036	2,199	109	6,632	23,114	1,980	5,464	1,278,854
вкладовъ, т. руб. . .	45,989	42,244	224,139	331,194	2,941	9,889	401	5,7	1,476	1,639	325	449	161,232
Оставалось къ 1 октября 1903 г.													
кассъ и отдѣленій . . .	33	29	211	733	32	947	2	2	1	105	133	32	4,138
книжекъ . . .	329,893	256,019	1,099,223	1,586,607	17,836	86,036	2,199	109	6,632	23,114	1,980	5,464	1,278,854
вкладовъ, т. руб. . .	45,989	42,244	224,139	331,194	2,941	9,889	401	5,7	1,476	1,639	325	449	161,232

Процентныя бумаги по номинальной стоимости, въ тыс. руб.

1903 г.	16,824	19,017	38,953	67,321	465	727	11	—	243	134	13	—	11,414
Поступило	335	379	1,086	2,208	6	37	1	—	32	1	—	—	401
Выдано	241	264	641	1,382	5	18	—	—	23	2	—	—	226
Осталось къ 1 октября 1903 г.	16,918	19,132	39,393	68,147	466	746	12	—	252	133	13	—	11,589

¹⁾ Въ т. ч. вкладовъ въ 2,013 школьныхъ кассахъ по 38,027 книжкамъ на сумму 124 т. р.

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.

Государственный банкъ (въ твс. руб.).

Активъ.	1903 г. 16 ноября.	1903 г. 23 ноября.	1902 г. 23 ноября
Касса:			
полноцѣнное серебро . . .	50,616	51,009	48,486
размѣнная монета . . .	16,218	16,267	15,594
Наличность золота Госу- дарственного банка . . .	825,426	822,913	755,573
Тратты и переводы на за- граничные мѣста . . .	17,943	14,293	4,121
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку . . .	50,924	50,642	46,866
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями . . .	227,650	227,986	226,221
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ проценти. бумаги . . .	94,584	95,001	99,397
Ссуды:			
товарныя	48,124	48,453	45,257
промышленныя	51,674	51,480	47,991
Пассивъ.			
Кредитные билеты въ на- родномъ обращеніи . . .	584,448	590,109	572,951
Выданныя тратты и депо- зитныя квитанціи . . .	2,481	2,549	1,829
Капиталы банка	55,039	55,039	55,067
Вклады:			
срочные	17,417	17,435	19,169
безсрочные	37,079	36,566	40,916
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежде- ній и отдѣла расчетовъ между ж. д.	401,733	395,236	385,307
Текущій счетъ департа- мента государственнаго казначейства	230,530	245,729	173,988
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	4½
до 6 мѣс.	5½	5½	5½
гос. рента за недѣлю . . .	99½-½-½	99½-½-½	97½-½

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1903 г. 10 (23) ноября.	1903 г. 16 (29) ноября.	1902 г. 16 (29) ноября.
Металлическая налич- ность	934.322,000	898.942,000	878.215,000
Вексельный портфель . . .	55.325,000	921.980,000	840.419,000
Ссуды	897.981,000	63.846,000	60.768,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе . . .	1.242.159,000	1.277.591,000	1.248.010,000
Своб. бил. резервъ . . .	205.170,000	125.654,000	134.807,000
Счета жиро	626.415,000	588.848,000	613.597,000
Учетъ:			
официальный	4	4	4
частный	3½	3½-¾	3½-¼-½
3% германскій заемъ . . .	90,60-91,00-90,90	90,90-80-91,20	90,90-91,50

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1903 г. 18 (26) нояб.	1903 г. 20 нояб. (3 дек.)	1902 г. 21 нояб. (4 дек.)
Металлическая налич- ность	3.506.627,071	3.503.193,872	3.648.748,942
золото	2.397.533,466	2.392.752,050	2.540.534,841
серебро	1.109.093,604	1.110.441,821	1.108.214,101
Вексельный портфель . . .	861.671,640	914.256,358	657.307,318
Ссуды	664.237,698	663.213,659	643.683,783
Пассивъ.			
Билетное обращеніе . . .	4.216.856,870	4.346.951,485	4.304.562,325
Текущій счетъ казна- чейства	191.531,120	199.711,502	136.406,777
Частныя вклады	622.033,547	394.017,090	487.944,637
Официальный учетъ . . .	3	3	3
Премія на золото	—	10/100	—
3% француз. рента . . .	98,12-97,92	97,90-92-98,15	99,32-25-85
	98,07-97,92		

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операций.	1903 г. 12 (25) нояб.	1903 г. 19 нояб. (2 дек.)	1902 г. 20 нояб. (3 дек.)
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	6.880,593	7.835,632	11.092,840
Частныя вклады	37.696,547	40.228,514	39.271,676
Активъ.			
Прав. ссуды	15.756,556	18.259,427	17.512,333
Вексельный портфель и ссуды	24.567,733	26.528,405	29.318,805
Свободный банкнотный ре- зервъ	20.050,100	19.036,150	19.216,320
Золото и серебро	2.090,971	2.060,994	2.166,355
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ . . .	49·51	43·78	42·34
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетѣ и слит- кахъ	29.802,265	29.221,380	30.053,170
Общій выпускъ банкнотъ . .	48.252,265	47.671,350	48.228,170
Количество билетовъ въ обращеніи	28.202,165	26.635,230	29.011,185
Учетный %:			
официальный	4	4	4
частный	3½-¼-4	4½-3½-¼	4-3½-¼-½
Курсъ 2½% консолей . . .	88,85-62- 87-69-75	88,75-89,00 88,19-88,44	92,75-93,75- 92,87

*Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ бан-
ковъ на 1 сентября 1903 г.*—Изъ приводимаго ниже свод-
наго баланса нашихъ учреждений краткосрочнаго коммерче-
скаго кредита видно, что приближеніе осеннихъ денежныхъ
требованій успѣло уже довольно чувствительно отразиться на
балансахъ с.-петербургскихъ акціонерныхъ коммерческихъ бан-
ковъ и кредитныхъ обществъ. А именно, въ нихъ замѣчается
дальнѣйшее и притомъ болѣе значительное, чѣмъ за преды-
дущіе мѣсяцы, увеличеніе вексельнаго портфеля, выразившееся
въ суммѣ почти 21 милл. р. На-ряду съ этимъ, вновь уве-
личились и ссуды, почти на 8 милл. р., противъ 2,7 милл. р.
за предыдущій мѣсяць. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, продолжался
и приливъ вкладовъ, которые увеличились за отчетный мѣсяць
на 8,3 милл. р.; благодаря этому не только увеличилась кас-
совая наличность на 4,8 милл. р., противъ 6,8 милл. р. за
предыдущій мѣсяць, но и задолженность банковъ по пере-
учету и перезалогу, испытывавшая за предыдущій мѣсяць нѣ-
которое увеличеніе, сократилась за отчетный мѣсяць на
1,2 милл. р. Затѣмъ на 3,6 милл. р. сократился портфель
цѣнныхъ бумагъ.

Какъ и въ предыдущемъ мѣсяцѣ, сравненіе полученныхъ
с.-петербургскими акціонерными банками по 1 сентября т. г.
процентовъ и комиссій, за вычетомъ уплаченныхъ процентовъ,
съ данными за прошлый годъ показываетъ, что большинство
банковъ работаетъ съ перевыручкой противъ прошлаго года.
Въ московскихъ банкахъ, въ противоположность с.-петер-
бургскимъ кредитнымъ учреждениямъ, на балансовыхъ ито-
гахъ еще не замѣчается вліянія осеннихъ денежныхъ
требованій. Нѣкоторое увеличеніе представляютъ лишь ссуды
(на 2½ милл. р., противъ 1½ милл. р. за предыдущій
мѣсяць), между тѣмъ какъ вексельный портфель, испы-
тавшій за предыдущій мѣсяць увеличеніе на сумму свыше
2 милл. р., сократился за отчетный мѣсяць на 243 т. р.
Уменьшился также портфель цѣнныхъ бумагъ на небольшую
сумму. Вклады же вновь испытали увеличеніе за отчет-
ный мѣсяць и притомъ на довольно значительную сумму
(свыше 7½ милл. р.), а въ связи съ этимъ возрасла и
кассовая наличность почти на 3 милл. р. Незначительное
и притомъ скорѣе случайное увеличеніе представляютъ займы
по переучету и перезалогу, причѣмъ, какъ и въ предыду-
щемъ мѣсяцѣ, въ двухъ московскихъ банкахъ указанная за-
долженность совершенно отсутствуетъ.

Что касается провинціальныхъ банковъ, то наиболѣе характернымъ измѣненіемъ ихъ балансовыхъ итоговъ является значительное увеличеніе кассовой наличности (почти на 11 милл. р.), объясняемое, какъ надо полагать, предпринятымъ этими банками стягиваніемъ денежныхъ средствъ, въ виду предстоящей осенней хлѣбной кампаніи. Это предположеніе подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что самое крупное увеличеніе (на 4 милл. р. слишкомъ) наблюдается въ одесскомъ учетномъ банкѣ, обслуживающемъ интересы портового города. Довольно значительное увеличеніе приходится также на долю азовско-донского банка, оперирующаго, между прочимъ, и въ Ростовѣ на-Дону. Вексельный портфель провинціальныхъ банковъ представляетъ за отчетный мѣсяцъ нѣкоторое сокращеніе (на 2,2 милл. р.), вклады же ихъ вновь увеличились на

3½ милл. р., противъ 1,7 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Нѣкоторое увеличеніе представляетъ затѣмъ портфель цѣнныхъ бумагъ, испытавшій за предыдущій мѣсяцъ сокращеніе. Прочія статьи представляютъ лишь несущественныя измѣненія.

Въ общемъ результатъ кассовая наличность всѣхъ разсматриваемыхъ учреждений коммерческаго кредита представляется за отчетный мѣсяцъ довольно значительное увеличеніе, именно на 18,7 милл. р., противъ 5,2 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Увеличились также и вклады въ этихъ учрежденіяхъ, именно на 19½ милл. р., противъ 12,4 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Движеніе соответствующихъ суммъ въ Государственномъ банкѣ, по сравненію съ движеніемъ ихъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Кассовая наличность.			Вклады и текущіе счета.		
	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.
1 сентября 1902 г.	73,701	234,139	307,840	616,126	544,084	1.160,210
1 " 1903 г.	102,868	230,856	333,724	704,319	613,034	1.317,353
Противъ 1 сентября 1902 г.	+29,167	—3,283	+25,884	+88,193	+68,950	+157,143
За мѣсяцъ съ 1 августа по 1 сентября 1903 г.	+18,734	29,343	—10,609	+19,585	—51,247	—31,662

Сводный балансъ по главнѣйшимъ операціямъ с.-петербургскихъ, московскихъ и главнѣйшихъ провинціальныхъ банковъ съ ихъ отдѣленіями и комисіонерствами приведенъ ниже (въ тысячахъ рублей):

С.-Петербургскіе банки.		Касса.		Портфель учетныхъ векселей.	Ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ.	Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Учетный и ссудный	1 сентября 1902 г.	2,222	14,637	16,375	4,413	16,855	—	—
	1 " 1903 г.	3,303	22,072	18,853	4,420	21,504	—	—
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+1,081	+7,435	+2,478	+7	+4,649	—	—
Международный	1 сентября 1902 г.	10,709	37,110	18,419	9,518	34,400	—	—
	1 " 1903 г.	7,667	48,974	18,202	16,886	39,471	50	50
	Противъ 1 сентября 1902 г.	—3,042	+11,764	—217	+7,368	+5,071	+50	+50
Волжско-камскій	1 сентября 1902 г.	17,178	71,888	50,247	8,584	128,687	450	450
	1 " 1903 г.	17,218	78,054	45,419	6,933	127,678	300	300
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+40	+6,166	—4,828	—1,651	—1,009	—150	—150
Частный коммерческій	1 сентября 1902 г.	1,493	16,036	9,226	4,479	12,557	109	109
	1 " 1903 г.	1,584	19,172	11,125	4,737	16,906	337	337
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+91	+3,136	+1,899	+258	+4,349	+228	+228
Русскій торгово-промышленный	1 сентября 1902 г.	2,743	26,954	9,323	2,878	25,800	4,929	4,929
	1 " 1903 г.	2,487	33,132	9,222	3,582	35,247	2,854	2,854
	Противъ 1 сентября 1902 г.	—256	+6,278	—101	+704	+9,447	—2,075	—2,075
Русскій для внѣшней торговли	1 сентября 1902 г.	8,634	40,903	26,681	7,391	45,793	—	—
	1 " 1903 г.	23,538	67,784 ¹⁾	66,920 ²⁾	8,824	65,303	100	100
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+14,904	+26,881	+40,239	+1,433	+19,510	+100	+100
С.-Петербургско-московскій	1 сентября 1902 г.	1,489	7,004	6,475	1,971	2,234	3,873	3,873
	1 " 1903 г.	1,133	6,339	5,987	1,295	1,674	3,704	3,704
	Противъ 1 сентября 1902 г.	—356	—665	—488	—676	—560	—169	—169
Сѣверный	1 сентября 1902 г.	1,547	21,795	6,176	2,275	10,719	398	398
	1 " 1903 г.	2,850	37,442	10,666	2,695	22,154	2,210	2,210
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+1,303	+15,647	+4,490	+420	+11,435	+1,812	+1,812
Донскій Кредитъ	1 сентября 1902 г.	2,683	7,740	12,495	323	5,860	—	—
	1 " 1903 г.	2,011	9,430	15,632	316	7,702	—	—
	Противъ 1 сентября 1902 г.	—672	+1,690	+3,137	—7	+1,842	—	—
С.-Петерб. общ. взаимн. кред.	1 сентября 1902 г.	513	9,630	10,812	2,132	17,797	459	459
	1 " 1903 г.	563	7,547	11,125	1,808	16,591	—	—
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+50	—2,083	+313	—324	—1,206	—459	—459
Второе с.-петерб. общ. взаимн. кр.	1 сентября 1902 г.	192	2,877	964	—	2,191	1,010	1,010
	1 " 1903 г.	127	3,111	1,148	299	2,130	1,618	1,618
	Противъ 1 сентября 1902 г.	—65	+234	+184	+299	—61	+608	+608
Общ. вз. кр. спб. уѣзди. земства	1 сентября 1902 г.	284	4,908	5,881	1,266	10,267	434	434
	1 " 1903 г.	558	5,038	5,864	1,675	11,460	—	—
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+274	+130	—17	+409	+1,193	—434	—434
Всего	1 сентября 1902 г.	49,687	261,382	173,074	45,230	313,160	11,662	11,662
	1 " 1903 г.	68,039	337,995	220,163	53,470	367,820	11,173	11,173
	Противъ 1 сентября 1902 г.	+18,352	+76,613	+47,089	+8,240	+54,660	—489	—489
За мѣс. съ 1 августа по 1 сентября 1903 г.		+4,836	+20,930	+7,687	—3,615	+8,363	—1,282	—1,282

¹⁾ Учетъ векселей, торговыхъ обязательствъ и купонныхъ.

²⁾ Ссуды подъ обезпеченіе и корреспонденты „лого“.

	Учетный и судный.	Волжско- камский.	Частный коммерче- ский.	Русский торгово- промыш- ленный.	Русский для внѣшней торговли.	С.-Пиб. москов- ский.	Сѣвер- ный	Лондонскій кредитъ.
Получено % и комисіи:								
1 сентября 1902 г.	932	3,403	698	1,443	1,785	303	882	779
1 " 1903 г.	1,111	3,199	828	1,546	1,961	276	1,364	745
Противъ 1 сентября 1902 г.	+179	-204	+130	+103	+176	-27	+482	-34

Московскіе банки.

	Касса.	Портфель учтенныхъ векселей.	Суды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуц. и спеціальн. текущему счету.
Московский купеческій						
1 сентября 1902 г.	3,547	75,957	80,319	12,779	109,413	—
1 " 1903 г.	4,865	62,649	31,123	11,882	103,418	—
Противъ 1 сентября 1902 г.	+1,318	-13,308	+804	-1,397	-5,995	—
Московский учетный						
1 сентября 1902 г.	2,043	16,544	7,240	1,690	16,022	1,897
1 " 1903 г.	2,541	19,384	8,034	1,546	20,663	4,007
Противъ 1 сентября 1902 г.	+498	+2,840	+844	-144	+4,641	+2,110
Московский торговый						
1 сентября 1902 г.	1,984	16,116	9,857	3,480	26,485	—
1 " 1903 г.	2,979	14,844	10,503	3,229	26,293	—
Противъ 1 сентября 1902 г.	+995	-1,272	+651	-251	-192	—
Московск. международный						
1 сентября 1902 г.	1,448	15,861	21,640	4,608	18,994	9,914
1 " 1903 г.	1,412	23, 94	20,704	2,422	25,771	8,080
Противъ 1 сентября 1902 г.	-36	+7,433	-936	-2,186	+6,777	-1,834
Всего						
1 сентября 1902 г.	9,022	124,478	69,056	22,557	170,914	11,811
1 " 1903 г.	11,797	120,171	70,419	18,579	176,145	12,087
Противъ 1 сентября 1902 г.	+2,775	-4,307	+1,363	-3,978	+5,231	+276
За мѣсяцъ съ 1 августа по 1 сентября 1903 г.	+2,933	-243	+2,579	-946	+7,631	+439

Провинціальныя банки.

Азовско-донской						
1 сентября 1902 г.	5,232	23,074	12,563	6,973	42,556	2,825
1 " 1903 г.	6,829	33,012	12,421	7,743	54,682	310
Противъ 1 сентября 1902 г.	+1,597	+4,938	-142	+770	+12,126	-2,515
Варшавскій коммерческій						
1 сентября 1902 г.	1,984	20,887	12,313	1,625	18,217	1,067
1 " 1903 г.	4,779	24,258	12,422	1,771	17,312	1,227
Противъ 1 сентября 1902 г.	+2,795	+3,371	+109	+146	-905	+160
Варшавскій учетный						
1 сентября 1902 г.	567	5,713	2,169	4,619	3,286	665
1 " 1903 г.	2,647	—	3,527	3,363	3,172	818
Противъ 1 сентября 1902 г.	+2,080	-5,713	+1,358	-1,251	-114	+153
Лодзинскій торговый						
1 сентября 1902 г.	1,037	16,315	1,700	593	7,807	1,319
1 " 1903 г.	1,584	18,054	1,447	578	9,778	1,928
Противъ 1 сентября 1902 г.	+497	+1,739	-253	-20	+1,971	+609
Орловскій коммерческій						
1 сентября 1902 г.	917	11,127	8,473	2,929	14,704	2,419
1 " 1903 г.	1,214	15,231	8,323	346	16,496	4,148
Противъ 1 сентября 1902 г.	+297	+4,154	-150	-2,583	+1,792	+1,729
Рижскій коммерческій						
1 сентября 1902 г.	1,062	11,541	1,249	888	5,472	3,032
1 " 1903 г.	1,289	16,336	1,204	955	8,580	4,723
Противъ 1 сентября 1902 г.	+227	+4,795	-45	+67	+3,108	+1,691
Южно-русс. промышленный						
1 сентября 1902 г.	1,428	7,740	6,588	785	5,089	8,168
1 " 1903 г.	1,962	10,995	6,315	991	11,002	7,374
Противъ 1 сентября 1902 г.	+534	+3,255	-273	+206	+5,913	-794
Рижскій биржевой						
1 сентября 1902 г.	999	7,597	5,953	559	15,497	52
1 " 1903 г.	829	8,236	6,322	425	16,208	235
Противъ 1 сентября 1902 г.	-170	+639	+369	-134	+711	+183
Одесскій учетный						
1 сентября 1902 г.	1,018	6,154	5,299	1,891	16,178	120
1 " 1903 г.	6,277	5,683	4,848	2,486	19,983	—
Противъ 1 сентября 1902 г.	+5,259	-471	-451	+595	+3,805	-120
Балтійскій торгово-промышл.						
1 сентября 1902 г.	19	607	111	693	63	830
1 " 1903 г.	73	700	91	883	127	933
Противъ 1 сентября 1902 г.	+54	+93	-20	+190	+64	+103
Нижегородскій купеческій						
1 сентября 1902 г.	679	2,727	316	—	3,183	115
1 " 1903 г.	549	2,475	373	—	3,014	—
Противъ 1 сентября 1902 г.	-130	-252	+57	—	-169	-115
Всего						
1 сентября 1902 г.	14,992	118,482	56,734	21,560	132,052	20,612
1 " 1903 г.	28,032	135,030	57,293	19,546	160,354	21,696
Противъ 1 сентября 1902 г.	+13,040	+16,548	+559	-2,014	+28,302	+1,084
За мѣс. съ 1 августа по 1 сентября 1903 г.	+10,965	-2,220	+113	-1,910	+3,591	+295

ГЕРМАНИЯ.

Проектъ государственной росписи на 1904 г.—Со-
ласно внесенному въ германскій рейхстагъ проекту государ-

ственной росписи Германіи на 1904½ финансовый годъ (съ
1 апрѣля 1904 г. по 31 марта 1905 г.), доходы исчислены
въ суммѣ 2.460.735,004 м., расходы предвидѣны въ такой

же суммъ, причѣмъ 2.057.047,075 м. приходятся на постоянные обыкновенные расходы, 174.551,765 м. на единовременные обыкновенные и 229.136,164 м. на чрезвычайные единовременные расходы. Для покрытия нѣкоторой части единовременныхъ расходовъ въ суммѣ 214.713,352 м. имперскому канцлеру и представляются выпустить заемъ. Сумма покрываемая путемъ займа, на 20 милл. м. выше соответствующей суммы 1903 г. Въ эту сумму входят какъ чрезвычайные единовременные расходы по министерству внутреннихъ дѣлъ, по казначейству, почтѣ и телеграфу, войску, флоту, желѣзнымъ дорогамъ и по восточно-азиатской экспедиціи, такъ и единовременные постоянные расходы, въ суммѣ 59½ милл. м. Собственно, на покрытие обыкновенныхъ единовременныхъ расходовъ не хватаетъ около 82 милл., но изъ этой суммы 24 милл. м. приняли на себя союзныя государства. Большой же суммы бюджеты союзныхъ государствъ, по заявленію ихъ представителей, не въ состояніи выдержать. А такъ какъ, съ другой стороны, ростъ имперскихъ доходовъ недостаточенъ для покрытия остающейся суммы, то для восстановления бюджетнаго равновѣсія не остается другого исхода, какъ вновь прибѣгнуть къ займу. Последний выпускъ имперскаго займа состоялся, какъ извѣстно, въ апрѣлѣ т. г. Былъ выпущенъ 3% заемъ на сумму 290 милл. м., который принятъ былъ для реализаціи банковскимъ консорціумомъ по курсу 92%. Подписка на этотъ заемъ имѣла большой успѣхъ, но тѣмъ не менѣе курсъ займа понизился вскорѣ же послѣ выпуска ниже эмиссіоннаго курса. Главнѣйшіе итоги доходовъ и расходовъ приведены ниже, въ маркахъ:

Расходы.	Валовая сумма.	За выче- томъ дохо- довъ.	Чистый остатокъ расходовъ.	Больше (+) или меньше (-) противъ предыду- щаго года.
Рейхсстатъ. . .	757,200	1,460	755,740	—
Имперскій канц- леръ. . .	241,600	1,313	240,287	—190
Вѣдомства:				
иностран. дѣль.	15.076,542	1.042,250	14.034,292	+183,084
колоній. . .	18.174,841	41,580	18.133,261	—529,174
внутрен. дѣль.	78.461,157	9.999,889	68.461,268	+3.296,946
Войско: . . .	618.148,392	8.810,709	609.337,683	+3.527,949
Военный судъ . .	565,630	—	565,630	+20,702
Флотъ.	175.178,967	587,327	174.591,640	+12.866,265
Кіау-чау.	12.673,023	—	12.673,023	+248,059
Судъ.	2.233,529	703,490	1.530,039	+29,842
Казначейство . .	17.452,505	3.728,235	13.724,270	+11.504,100
Управленіе ж. д.	404,880	1,239	403,641	+3,810
Государствен- ный долгъ. . . .	105.312,550	13,700	105.298,850	+6.228,030
Счетная палата .	973,820	47,298	929,522	—82,255
Пенсія	78.867,320	10,776	78.856,544	+1.327,362
Инвалидный фондъ.	41.621,399	41,621,399	—	—
Дефицитъ. . . .	—	—	—	—48.309,584
Итого	1.166.143,355	66.607,665	1.099.535,690	—9.680,256

Въ вышеприведенную сумму не вошли расходы на почту и телеграфъ, на желѣзныя дороги, на имперскую типографію и др., такъ какъ по этимъ статьямъ, за покрытие всѣхъ расходовъ, образуется чистый остатокъ доходовъ, цифра котораго показана ниже.

Доходъ.	Назначено въ 1904 году.	Больше (+) или меньше (-) про- тивъ 1903 г.
Таможенные пошлины.	490,869,000	+18.306,000
Табачный налогъ.	11.855,000	—457,000
Досрочные взносы пошлинъ. . . .	55,000	+2,000
Винокуренный налогъ.	106.400,000	—2.267,000
Гербовые сборы.	74.752,000	—3.745,000
Итого.	683.931,000	+11,839,000

	Назначено въ 1904 году.	Больше (+) или меньше (-) про- тивъ 1903 года.
За вычетомъ перечисленій въ пользу союзныхъ государствъ	553.931,000	+11.839,000
Остается	130.000,000	—
Сахарный налогъ.	105.322,000	—8.307,000
Соляной	50.306,000	+1.233,000
Налогъ съ заторныхъ чановъ	12.775,000	—5.784,000
„ „ шипучихъ винъ.	4.531,000	—
„ „ пива	29.550,000	—1.296,000
Досрочные взносы	19,980	+100
Налогъ съ игральныхъ картъ	1.586,000	+21,000
Вексельный сборъ	11.468,000	—472,000
Статистическая пошлина.	1.050,000	+24,000
Итого	346.607,980	—14.580,900
Почта и телеграфъ.	52.733,826	+8.721,444
Имперская типографія	2.512,819	+506,640
Жел. дороги	17.993,700	+37,400
Восточно-азиатская экспедиція . . .	12.341,054	—479,710
Банковое дѣло.	11.048,500	—4.817,700
Инвалидный фондъ.	941,225	+941,225
Бюджетные излишки прежнихъ лѣтъ.	113,900	+113,900
Чрезвычайные доходы.	59.500,000	—12.602,415
Переходящіе доходы	18.096,826	+690,234
Матрикулярные взносы.	577.645,860	+11.789,626
Итого.	1.099.536,690	—9.680,256

Что касается бюджета самостоятельныхъ колоній, то онъ балансируется въ суммѣ 38.483,120 м., изъ которыхъ 9,63 милл. приходятся на восточную Африку, 8,13 милл. на юго-западную Африку, 4 милл. на Камерунъ и 13 милл. на Кіау-чау и остальная сумма на прочія колоніи.

ФРАНЦІЯ.

Законъ о привилегированныхъ акціяхъ.— Въ «Journal Officiel» опубликованъ законъ, которымъ, въ измѣненіе дѣйствующихъ постановленій торговаго уложенія, акціонернымъ обществамъ разрѣшается выпускать привилегированныя акціи, съ присвоеніемъ имъ извѣстныхъ преимуществъ какъ въ распредѣленіи прибыли, такъ и въ правахъ на активъ. Владѣльцы такихъ акцій пользуются одинаковымъ съ другими акціонерами правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ. Въ уставахъ акціонерныхъ обществъ разрѣшается помѣщать постановленія, ограничивающія право выпуска привилегированныхъ акцій. Для послѣдующихъ измѣненій въ преимуществахъ, присвоенныхъ привилегированнымъ акціямъ, необходимо рѣшеніе большинства, по крайней мѣрѣ половины той суммы капитала, которую составляютъ акціи данной категоріи.

Дѣятельность національной сберегательной кассы за 1902 г.— Денежные обороты національной сберегательной кассы за 1902 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ, во франкахъ:

Отъ новыхъ вкладчиковъ принято по 481,715 взносамъ	118.734,163,38
Послѣдующихъ взносовъ сдѣлано 3.062,110 на	329.298,651,98
Переведено книжекъ на	14,203,36
% по рентѣ начислено	118,466,33
Итого	448.235,485,35
Выдачъ произведено 1.574,989 частичныхъ и 295.648 полныхъ, всего на	433.805,101,45
Куплено рентъ на	10.132,328,84
Переведено книжекъ на	36,857,54
Выплатъ въ другихъ кассахъ произведено на	170,643,84
Итого	449.144,931,77
Къ концу 1901 г. оставалось вкладовъ на	1.080.389,845,86
Превышеніе выдачъ надъ взносами	909,446,42
Остатокъ вкладовъ къ концу 1902 г.	1.079.480,399,44
Начислено % по вкладамъ	27.272,555,13
Сумма вкладовъ къ концу 1902 г.	1.106.752,954,57

Портфель % бумагъ сберегательной кассы къ концу 1902 г.:

по покупной стоимости:	
3% вѣчная рента	375.058,327,52
3% погашаемая рента	288.452,080,47
3½% рента	257.474,917,74
облигаціи казначейства	183.520,880,44
Итого	1.104.506,206,17

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ отчетномъ году выдачи превысили взносы на сумму 909 т. фр. Это является результатомъ того, что выдачи увеличились по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 7,29% по числу и на 11,92% по суммѣ, между тѣмъ, какъ взносы по числу и суммѣ ихъ оставались почти на одинаковомъ уровнѣ съ цифрами 1901 г. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году наблюдалось нѣкоторое замедленіе въ движеніе народныхъ сбереженій въ національной кассѣ, что также замѣчалось и въ обыкновенныхъ сберегательныхъ кассахъ Франціи. Но благодаря начисленнымъ по вкладамъ и невзятымъ вкладчиками процентамъ, общая сумма вкладовъ въ національной сберегательной кассѣ представляетъ за годъ увеличеніе на 1.106.752,954 фр.

Бумаги, принадлежащія національной кассѣ, даютъ ей годовой доходъ въ суммѣ свыше 35 милл. фр. Сумма бумагъ увеличилась за 1902 г. на 47 милл. фр. Кроме того, національной кассѣ принадлежитъ еще нѣкоторая сумма по текущему счету въ кассѣ вкладовъ и ассигновокъ. Предѣльный размѣръ этой суммы ограниченъ 50 милл. фр., и къ концу 1902 г. соответствующая цифра составляла 37.249 милл. фр., но изъ нихъ 29 милл. принадлежали къ собственному капиталу кассы. За вычетомъ начисленныхъ по вкладамъ процентовъ въ пользу національной кассы образовался остатокъ валового дохода въ 9.564,717 фр. На расходы управленія обращено изъ этой суммы 4.431,544 фр., такъ что операціи національной кассы дали ей чистую прибыль въ 5.133,172 фр., которая на 1.018,445 фр. выше соответствующей суммы предыдущаго года.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

С.-А. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ.

Ввозъ шелка и шелковыхъ издѣлій за 1902/3 фискальный годъ.—По свѣдѣніямъ статистическаго бюро департамента торговли въ Вашингтонѣ, за фискальный годъ съ 1 июля 1902 г. по 30 июня 1903 г. въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты ввезено 13.637,045 фун. шелка-сырца, стоимостью въ 49.001,965 долларовъ, противъ 12.620,682 фунт. на 41.714,331 долл. за то же время 190½ г. и 9.139,617 фунт. на 29.353,777 долл. въ 1900/1 г. По странамъ ввоза количество это распредѣлилось слѣдующимъ образомъ, въ фунтахъ:

	1900/1.	190½.	1902/3.
Франція	322,718	550,566	577,659
Италія	1.832,584	2.567,752	3.098,124
Китай	2.262,077	3.027,608	3.091,711
Японія	4.655,093	6.197,795	6.782,534
Другія страны	67,145	276,961	87,017
Итого	9.139,617	12.620,682	13.637,045

Такимъ образомъ, въ 1902/3 г., по сравненію съ 190½ г., въ Соединенные Штаты ввезено было шелка-сырца на 1.016,363 фун. или 8,1% больше, а по сравненію съ 1900/1 г. на 4.497,428 фун. или 49,2% больше. Какъ видно изъ этой таблицы, главною транзою по снабженію Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ шелкомъ-сырцомъ является Японія, которая ввозитъ около 50% общаго ввоза; ввозъ японскаго шелка въ 1902/3 г. увеличился по сравненію съ 190½ г. на 584,739 фун. или 9,4%, а по сравненію съ 1900/1 г. на 2.127,441 фунт. или 45,7%. Изъ другихъ

странъ снабженія наибольшее увеличеніе отмѣчается по отношенію къ Италіи; импортъ изъ этой страны увеличился въ 1902/3 г. противъ 190½ г. на 530,372 фун. или 21,1%, а противъ 1900/1 г. на 1.265,540 фун. или 69,1%. Ввозъ шелка изъ Китая въ отчетную кампанію увеличился противъ 190½ г. на 64,103 фун. или 2,1% и противъ 1900/1 г. на 829,634 фун. или 36,6%; а изъ Франціи на 27,093 фун. или 4,9% противъ 190½ г. и на 254,941 фун. или 79% противъ 1900/1 г.

Крученаго шелка, по тѣмъ же даннымъ, въ 1902/3 г. ввезено въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты приблизительно 1.922,240 фун., стоимостью въ 2.825,530 долл., противъ 2.002,671 фун. на 2.915,908 долл. въ 190½ г. и 1.652,177 фун. на 2.505,272 долл. въ 1900/1 г. Такимъ образомъ, по сравненію съ 190½ г. ввозъ крученаго шелка сократился приблизительно на 80,431 фун. или 4%, а по сравненію съ 1900/1 г. увеличился на 270,063 фунт. или 16,3%.

Ввозъ шелковыхъ издѣлій, по даннымъ статистическаго бюро, представляется за послѣдніе три фискальные года, слѣдующимъ, въ долларахъ:

	1900/1.	190½.	1902/3.
Франція	13.513,134	15.311,927	16.115,553
Германія	4.370,555	5.090,653	6.736,961
Швейцарія	3.363,612	4.592,398	5.868,292
Великобританія	1.937,406	2.062,464	2.040,165
Австро-Венгрія	111,876	92,408	113,679
Бельгія	20,945	29,914	43,656
Италія	409,998	398,326	684,523
Прочія европейскія страны	56,669	45,415	34,848
Японія	2.807,819	4.719,850	3.961,379
Китай	174,341	199,914	237,220
Прочія азіатскія страны	75,783	96,973	126,578
	26.842,138	32.640,242	35.962,854

Такимъ образомъ, ввозъ шелковыхъ издѣлій въ Соединенные Штаты въ 1902/3 г. по сравненію съ 190½ г., увеличился на 3.322,612 долл. или 10,2%, а по сравненію съ 1900/1 на 9.120,716 долл. или 34,3%. Приблизительно 50% означеннаго ввоза, какъ видно поступаютъ изъ Франціи. Большую часть общаго ввоза шелковыхъ издѣлій составляютъ шелковыя ткани, которыхъ въ 1902/3 г. поступило въ Америку на 14.005,747 долл., противъ 13.625,276 долл. въ 190½ г. и 11.077,874 долл. въ 1900/1 г.

С.-А. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ.

Собраніе ассоціаціи хлѣботорговцевъ въ Миннеаполисѣ.—Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ Миннеаполисѣ состоялось годичное собраніе членовъ національной ассоціаціи хлѣботорговцевъ. Среди различныхъ вопросовъ, обсуждавшихся на немъ, особенный интересъ возбудили вопросы объ объединеніи экспертной торговли Соединенныхъ Штатовъ и Канады и объ инспекціи зерна.

Главнымъ поводомъ къ разсмотрѣнію послѣдняго вопроса послужило замѣчающеееся за послѣднее время въ оффиціальныхъ кругахъ стремленіе къ подчиненію инспекціи и сортировки зерна контролю правительства, причемъ, какъ слышно, подобный проектъ былъ даже внесенъ въ послѣднюю сессію конгресса.

Въ виду того, что инспекція зерна подъ контролемъ правительства всегда оказывалась неудовлетворительною, національная ассоціація нашла, что подчиненіе инспекціи зерна въ конечныхъ рынкахъ (terminal markets) контролю правительства можетъ весьма вредно отозваться на торговлѣ страны, и потому положительно высказалась противъ какихъ-либо попытокъ введенія подобнаго надзора, но въ то же время признаетъ полезнымъ подчиненіе инспекціи надзору и контролю мѣстныхъ торговыхъ биржъ или другихъ торговыхъ корпорацій.

Статистика.

Движеніе внѣшней торговли Великаго Княжества
Финляндскаго за октябрь 1903 г.

Вывозъ:	1903.		1902.		1901.	
	Окт.	Январь- окт.	Окт.	Январь- окт.	Окт.	Январь- окт.
Животные:						
лошади, шт.	504	2,165	420	1,998	419	1,393
крупный рогат.						
скотъ, шт.	760	4,160	1,120	3,173	995	4,418
телята и молод., шт.	684	6,398	1,258	6,663	1,925	8,881
Дичь и живность,						
тонны	29	120	62	174	67	168
Мясо и сало, т.	111	675	96	574	92	561
Масло	618	9,168	553	8,719	440	8,187
Рыба, тонны	690	5,397	658	6,321	975	6,262
Овесъ въ зернѣ, тонны	1,974	10,004	124	10,473	6,114	13,727
Рожь въ зернѣ, тонны	0	1,122	—	1,784	—	907
Ягоды, тонны	30	1,474	83	307	228	1,785
Лѣсъ сосновый и елов. не менѣе 2 метр. длины:						
планки, куб. м.	59,347	346,026	44,471	335,980	38,954	302,731
баттенсъ "	112,284	735,912	112,014	799,492	75,066	608,615
доски "	172,285	993,618	178,534	1,023,601	157,932	936,954
Круглый лѣсъ со- сновый и елов. не менѣе 2 м. длины, куб. м.	11,466	245,475	13,858	140,921	31,127	161,837
Еловыя и сосно- выя подл., к. м.	192,904	1,661,353	70,631	855,322	83,632	1,069,406
Дрова "	83,396	974,336	74,518	823,590	79,945	844,445
Древесная и бума- жная масса тон.	7,352	55,714	6,060	41,832	4,937	45,002
Бумага "	4,870	39,106	4,073	32,109	3,387	29,538
Деготь, гектол.	17,027	67,253	21,057	83,438	20,150	72,269
Желѣзо и сталь:						
брусковое, тон.	1,090	6,283	1,011	8,706	1,785	12,357
прутковое "	239	901	383	1,416	439	2,465
Привозъ:						
Сельди сол. тонны	867	5,106	864	3,415	566	2,283
Рыба сушен. "	301	497	211	416	303	431
Хлѣбъ въ зернѣ:						
овесъ, тонны	626	44,359	2,368	8,654	664	10,783
ячмень, тонны	3,935	8,216	3,687	4,926	4,664	8,680
кукуруза "	1,665	4,982	1,753	4,703	49	3,213
рисъ . . "	795	4,024	253	3,382	231	5,191
рожь . . "	14,047	66,492	13,221	57,850	6,691	38,014
Мука:						
пшеничная "	10,195	53,119	9,671	44,947	7,353	39,246
ржаная "	43,081	176,932	33,401	132,891	15,908	127,660
Солодъ . . "	889	3,881	826	3,734	636	3,673
Крупа:						
гречневая "	231	1,301	207	1,106	139	1,113
ячменная "	1,364	5,911	1,259	2,830	724	2,136
манная тон.	493	1,600	509	1,462	317	1,229
рисовая "	143	854	200	1,557	294	810
Керосинъ, тонны	5,040	19,776	4,340	17,982	4,017	17,803
Каменный уголь, тонны	17,865	145,591	14,312	106,073	11,844	120,721
Желѣзо и сталь:						
брусковое, тон.	791	8,710	1,706	7,664	2,000	8,180
прутковое "	1,335	8,446	1,596	9,970	1,372	8,961
листовое "	670	6,863	1,191	6,598	734	5,082
Хлопокъ сы-						
рецъ . . "	322	4,062	579	4,758	457	4,352
Кофе "	1,467	10,080	1,242	8,355	1,359	7,394
Табакъ:						
листовой, тонны	359	2,779	309	2,211	249	1,524
стебельк. "	75	738	69	522	44	248
Повар. соль, гект.	66,761	721,698	52,647	543,291	30,928	599,122
Сахаръ:						
сырецъ, тонны	3,654	26,769	3,651	23,780	3,538	24,737
рафинадъ "	94	870	103	864	89	835
Аракъ, ромъ, коньякъ, фр. водка въ боч-						
кахъ, тонны	35	347	36	312	38	268
Вино въ бочк. "	175	999	175	923	116	661

Въ настоящее время правительственная инспекція зерна существуетъ только въ пяти штатахъ, въ остальныхъ же инспекція находится въ вѣдѣніи различныхъ торговыхъ корпорацій и биржъ. Американскіе хлѣботорговцы болѣе сочувствуютъ инспекціи биржевой, считая ее и лучше организованной и болѣе безпристрастной, чѣмъ инспекцію правительственную. Биржевая инспекція въ нѣкоторыхъ штатахъ организована такъ, что ни все вѣдомство, ни отдѣльные инспектора не могутъ подпасть подъ какое-либо постороннее вліяніе. Наилучшей организаціей биржевой инспекціи считается слѣдующая: установленіе стандартовъ и сортовъ зерна и своевременное опубликованіе о произведенныхъ въ нихъ измѣненіяхъ лежитъ на обязанности зерновыхъ комитетовъ, которые, кромѣ того, обязаны въ извѣстные сроки лично осматривать зерно во всѣхъ зернохранилищахъ. Комитеты эти имѣютъ право предписывать компаніямъ зернохранилищъ различныя мѣры, которые они найдутъ необходимыми для сохраненія зерна въ надлежащемъ видѣ. Президентъ организаціи и председатели зерновыхъ комитетовъ составляютъ «бюро инспекціи», на которомъ лежитъ общій надзоръ за инспекторами и передвиженіе ихъ, причемъ считается полезнымъ не оставлять инспекторовъ слишкомъ долго на одномъ элеваторѣ. Выборъ инспекторовъ и назначеніе имъ вознагражденія зависятъ отъ совѣта директоровъ, которые при выборѣ инспектора руководствуются исключительно степенью его знанія и искусства. Бюро инспекціи и зерновые комитеты не имѣютъ права назначенія или увольненія инспекторовъ, тогда какъ совѣтъ директоровъ не можетъ вмѣшиваться въ сортировку зерна. При этой системѣ контроль такъ хорошъ, что злоупотребленія при обращеніи съ зерномъ оказываются невозможными.

По вопросу о торговой взаимности съ Канадой, было указано на желательность уничтоженія таможенной преграды между Соединенными Штатами и Канадой, что не только не повредитъ американской хлѣбной торговлѣ, но, наоборотъ, можетъ быть для нея полезнымъ. Опасаться излишняго наплыва канадскаго зерна на американскіе рынки нечего въ виду того, что весь избытокъ зерна въ этихъ двухъ странъ постоянно идетъ въ Европу, гдѣ съ ростомъ населенія спросъ на хлѣбъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, и потому снабженіе внутреннихъ рынковъ Америки и Канады всегда останется на долю мѣстныхъ производителей. Въ настоящее время главной соперницей Соед. Штатовъ на иностранныхъ рынкахъ является Канада и конкуренція ихъ нерѣдко сбиваетъ цѣны. Между тѣмъ, при отсутствіи тарифныхъ преградъ, зерновая торговля этихъ двухъ странъ находилась бы, въ сущности, почти въ однихъ рукахъ и, дѣйствуя сообща, Америка и Канада могли бы вліять на рынокъ.

Кромѣ того, какъ извѣстно, наилучшая мука получается изъ смеси извѣстныхъ сортовъ зерна, и соединеніе твердой и мягкой пшеницы дало бы возможность значительно повысить цѣнность муки. Между тѣмъ, производство твердой пшеницы въ Америкѣ все сокращается, за ней приходится обращаться въ Канаду, и отсутствіе пошлинъ на пшеницу было бы весьма выгодно для американскихъ мукомоловъ.

Признавъ, въ виду всего этого, что болѣе близкія торговые сношенія Канады и Соед. Штатовъ были бы весьма полезны для обѣихъ странъ, національная ассоціація рѣшила ходатайствовать передъ президентомъ и конгрессомъ о возбужденіи въ ближайшемъ будущемъ вопроса объ установленіи болѣе благоприятныхъ тарифныхъ отношеній между Соед. Штатами и Канадою, съ тѣмъ, чтобы, при пересмотрѣ тарифовъ, ввозная пошлина съ канадской пшеницы была совершенно снята, взаимно соответствующей уступки со стороны Канады.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бельгійское акціонерное общество „ЖЕЛѢЗОПРОКАТНЫЕ ЗАВОДЫ въ Кохстахтховкѣ“

(Донецъ).

(Правленіе—Брюссель, агентство и заводы—Константиновка, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ.).

Гг. акціонеры приглашаются на обыкновенное общее собраніе въ четвергъ, 1 (14) января 1904 года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніе правленія Boulevard du Nord № 156, въ Брюсселѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комисіи за отчетный 190²/₃ г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и счета прибылей и убытковъ;
- 3) избраніе членовъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи (параграфъ 17 устава);
- 4) разсмотрѣніе различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ отчетомъ и балансомъ.

Для права присутствовать въ общемъ собраніи, гг. акціонеры должны удовлетворить формальности, предусмотрѣнныя въ параграфѣ 31 устава. Сдача на храненіе акцій должна быть совершена по крайней мѣрѣ за недѣлю впередъ до общаго собранія, въ нижеслѣдующихъ учрежденіяхъ:

Въ Бельгіи: въ правленіи 156, B-d du Nord, въ Брюсселѣ, или въ Crédit Général Liégeois, въ Лютихѣ, или Crédit Anversois, въ Антверпенѣ, или въ Succursale du Crédit Général Liégeois, quai de Brabant, въ Шарлеруа, или въ Succursale de la Banque de Hainaut, въ Лувьерѣ.

Въ Россіи: въ управленіи отвѣтственнаго агентства, отвѣтственный агентъ директоръ-распорядитель Густавъ Амвросіевичъ Дешанъ въ Константиновкѣ, или въ Азовскомъ Донскомъ Коммерческомъ банкѣ, въ Таганрогѣ.

Администраторъ делегатъ

I. Сизеле. 3278 (3—1)

Годъ Въ 1904 году Десятый.

„ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ“

будетъ выходить ежемѣсячно, кромѣ іюля и августа, книгами въ объемѣ около 20 лист. Подписной годъ начинается съ января 1904 г. Въ „Журналѣ“ печатаются: 1) Указанія и распоряженія правительства, приказы и циркуляры по вѣдомству М. Ю.; 2) Статьи по исторіи, теоріи и практической разработкѣ права и судопроизводства, особенно гражданскаго и уголовнаго; 3) Обзоръ текущей судебной практики, систематическія извлеченія изъ рѣшеній Гражд. и Уголов. Касс. Д.—товъ и Общаго Собранія Правительствующаго Сената; 4) Литературное обзорѣніе: критическіе отзывы о новыхъ книгахъ и брошюрахъ, русскихъ и иностранныхъ, библиографическій указатель юридической литературы, русской и иностранной; 5) Обзоръ иностраннаго законодательства: свѣдѣнія о новыхъ законахъ и законопроектахъ въ иностранныхъ государствахъ;

6) Письма изъ Англіи. Въ „Журналѣ“ за 1894—1903 годъ были напечатаны, между прочимъ, статьи слѣдующихъ авторовъ: А. Л. Боровикова, Е. В. Васильева, М. М. Винавера, Ю. С. Гамбарова, М. Ф. Громницкаго, Д. А. Дриля, М. В. Духовскаго, М. А. Дьяконова, А. И. Загорскаго, К. П. Змирова, В. В. Иванова, А. Ф. Кони, Н. М. Коркунова, Ф. И. Леонтовича, В. М. Нечаева, П. Н. Обнинскаго, Н. М. Рейнке, В. К. Случевскаго, В. Д. Спасовича, Е. Н. Тарновскаго, И. Я. Фойницкаго, М. П. Чубинскаго, В. М. Цвингмана, Г. Ф. Шершеневича, И. Г. Щегловитова, И. Е. Энгельмана и мн. др. Подписная плата 8 рублей въ годъ съ доставкой и пересылкою. Должностныя лица при подпискѣ черезъ казначеевъ пользуются разсрочкою до 1 рубля въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ каждаго года. Всѣ прочіе подписчики, при подпискѣ исключительно въ Главной Конторѣ, пользуются разсрочкою до 2 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ каждаго года. Кандидаты на должности по судебному вѣдомству,

лица, оставленныя при Университетахъ для приготовленія къ профессорскому званію, а также студенты Императорскихъ Университетовъ и Демидовскаго Юридическаго Лицея, Воспитанники Императорскихъ: Училища Правовѣднія и Александровскаго Лицея и слушатели Военно-Юридической Академіи платятъ, при подпискѣ въ Главной Конторѣ,—по 5 рублей въ годъ. Книжные магазины пользуются за пріемъ подписки и объявленій уступкою 10%. Главная контора: Книжный складъ М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 5 линія, д. 28. Объявленія для напечатанія въ „Журналѣ“ принимаются въ Главной Конторѣ съ платою по расчету 30 копѣекъ за строчку и 8 рублей за страницу. Редакція Журнала Министерства Юстиціи находится въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской улицѣ, въ зданіи Министерства Юстиціи.

Редакторъ В. Ф. Дерюжинскій.

3246 (2—1)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Московского

металлическаго завода

доводить до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій товарищества, что новые купонные листы къ облигаціямъ на десятилѣтіе 1904—1914 год. выдаются въ Московскомъ Учетномъ банкѣ по предъявленіи соответствующихъ талоновъ.

На основаніи условій выпуска облигацій, правленіе предваряетъ гг. облигаціонеровъ, что новые купонные листы будутъ выдаваться по предъявленію талоновъ до 1 мая 1905 г., по истеченіи же сего срока новые купонные листы будутъ выдаваемы лишь предъявителю подлинной облигаціи.

3287

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

свеклосахарнаго завода

„Михаловъ“

симъ доводить до свѣдѣнія, что, согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ того же общества, отъ 15 (28) ноября 1903 г., дивидендъ за 190²/₃ г. не будетъ уплачиваемъ, а потому купоны съ акцій названнаго общества за 190²/₃ г. не имѣютъ значенія.

3273

ПРАВЛЕНІЕ

Донского Земельнаго Банка

симъ объявляетъ, что обмѣнъ безкупонныхъ акцій банка пятого и шестого выпусковъ съ купонными листами на второе десятилѣтіе будетъ производиться въ С.-Петербургѣ Русскимъ для внѣшней торговли банкомъ по 31 декабря 1903 г. включительно.

При обмѣнѣ означенныхъ акцій, будетъ вѣдаться съ предъявителей гербовый сборъ за каждую акцію въ размѣрѣ одного рубля. Иногородніе владѣльцы благоволятъ присылать кромѣ упомянутого гербового сбора деньги на пересылку новыхъ акцій по почтовому тарифу, соотвѣтственно количеству таковыхъ съ указаніемъ точнаго адреса для пересылки.

3271

Учредители

Нижегородскаго товарищества легкаго пароходства

П. Д. Яргомскій и П. М. Морозовъ

объявляютъ, что первое общее собраніе пайщиковъ назначено на 18 декабря 1903 года, въ 2 ч. дня, въ г. Н.-Новгородѣ въ конторѣ Петра Ивановича Лелькова на биржѣ.

Предметы занятій:

- 1) опредѣленіе цѣны имущества и передача его, согласно § 2 устава;
- 2) выборъ должностныхъ лицъ, означенныхъ въ §§ 35, 36 и 55 уст. т-ва, и
- 3) опредѣленіе правилъ относительно употребленія капитала, составляемаго на погашеніе стоимости имущества, на основаніи прим. I, § 58.

3272

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО

Калильнаго освѣщенія и отопленія

въ С.-Петербургѣ.

На основаніи § 59 устава общества и § 8 положенія Комитета Министровъ, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія 14 декабря с. г., въ 3 ч. дня. Собраніе это будетъ считаться законносостоявшимся, и рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, предъявленныхъ акціонерами.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и обсужденіе вопросовъ, изъ нихъ вытекающихъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за второй 190²/₃ операціонный годъ. Докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 190³/₄ операціонный годъ;
- 4) избраніе 2 директоровъ правленія и одного кандидата;
- 5) избраніе 5 членовъ ревизіонной комисіи.

3290

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Курскихъ

свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 30 декабря 1903 года, въ 11 ч. утра въ г. Кіевѣ, по Институтской улицѣ, въ домѣ № 12.

Предметы, подлежащіе обсужденію:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 190²/₃ годъ;
- 2) смѣта расходовъ на текущій операціонный годъ;
- 3) избраніе членовъ правленія на мѣсто выбывающихъ по очереди;
- 4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи;
- 5) разрѣшеніе правленію кредитоваться;
- 6) разрѣшеніе другихъ по дѣлу вопросовъ.

Въ случаѣ неявки надлежащаго числа пайщиковъ, вторичное собраніе назначается на 14 января 1904 года, въ 11 часовъ утра, въ томъ же помѣщеніи, каковое собраніе будетъ считаться состоявшимся, не взирая на число явившихся пайщиковъ.

3265

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„анонимное общество

судостроительныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ“

въ Николаевѣ.

Правленіе въ БРЮССЕЛѢ
(Бельгія).

Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, назначенное на 15 (28) сего ноября, за непредставленіемъ числа акцій требуемаго § 28 устава, не могло состояться и что вторичное собраніе, на основаніи § 33 устава, назначается на 9 (22) декабря 1903 года, въ 11 ч. утра, въ помѣщеніи правленія общества, въ Дублинской улицѣ (Rue de Dublin) 19, въ Брюсселѣ.

3276

ПРАВЛЕНИЕ

Новоградволинскаго

общества взаимнаго кредита

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что 17 ноября 1903 года въ г. Новоградволинскъ открыло свои дѣйствія общество взаимнаго кредита и что впредь до измѣненія оно:

платить:

по текущимъ счетамъ членовъ.... 4½%
по вкладамъ до востребованія.... 4½%
по вкладамъ срочнымъ..... 5% и 6%
по текущимъ счетамъ и вкладамъ всѣхъ родовъ постороннихъ лицъ платить на ½%
мѣсяце:

взимаетъ:

по учету векселей..... 9%
по ссудамъ подъ залогъ % бумагъ. 8%
3261

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

БРЯНСКАГО

рельсoproкатнаго, желѣзодѣлательнаго
и механическаго завода

Симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 25 ноября (4 декабря) 1903 г. Чрезвычайное Общее Собраніе акціонеровъ, за непредставленіемъ требуемаго ст. 7 закона отъ 21 декабря 1901 г. количества акцій, состояться не можетъ. Поэтому, на основаніи ст. 8 того же закона, назначается на 10 (23) января 1904 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи Правленія (С.-Петербургъ, Морская, 46) вторичное Общее Собраніе гг. акціонеровъ, для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію въ несостоявшемся Собраніи, а именно:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе инструкціи Совѣта Общества (§ 42 Устава);

2) разрѣшеніе вопросовъ о покупкѣ бѣлянскаго угольнаго мѣсторожденія въ Славяносербскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи и о продажѣ участка земли близъ г. Екатеринослава Обществу Русскихъ Трубопрокатныхъ заводовъ;

3) разсмотрѣніе заявленія гг. акціонеровъ отъ 17 октября 1903 г. (Заявленіе это опубликовано полностью въ № 239 „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 29 октября 1903 г. и въ другихъ, указанныхъ въ Уставѣ, газетахъ).

Вторичное Собраніе, на основаніи ст. 8 закона, отъ 21 декабря 1901 г., считается законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ него акціонерами.

Владѣльцы акцій, для полученія права голоса въ Общемъ Собраніи, приглашаются представить не позже 3 (16) января 1904 года въ Правленіе свои акціи или удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ Уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учреждений, съ обозначеніемъ №№ акцій, а также нижеслѣдующихъ загранич-

ныхъ сего рода учреждений: Société Générale, Crédit Lyonnais, Comptoir National d'Escompte de Paris, Banque Suisse & Française et Banque Privée de Lyon-Marseille.

Пріемъ акцій и удостовѣреній (расписокъ) будетъ производиться въ кассѣ Правленія въ присутственные дни, отъ II до 4 часовъ пополудни.

Независимо отъ сего, Правленіе считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что черезъ С.-Петербургскаго Нотаріуса С. И. Дворжецкаго въ Правленіе поступило заявленіе десяти акціонеровъ, отъ 13 ноября 1903 года, за № 867, которое, на основаніи § 61 Устава, будетъ представлено Общему Собранію. 3279

Администрація по дѣламъ Французскаго общества

„Уральско-Волжское

металлургическое общество“

имѣть честь пригласить гг. кредиторовъ общества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 15 (28) декабря с. г. въ помѣщеніи администраціи въ С.-Петербургѣ, по Большой Конюшенной улицѣ, въ домѣ № 27, въ 3 часа дня.

Предметы занятій:

Утвержденіе баланса на 30 июня с. г. и отчета администраціи за истекшій 1902½ операціонный годъ.

Для полученія права участвовать въ этомъ общемъ собраніи владѣльцы облигацій должны представить, принадлежащія имъ облигаціи до дня общаго собранія въ контору администраціи въ С.-Петербургѣ (Б. Конюшенная, № 27) или, не позднѣе 12 (25) декабря сего года: въ Парижѣ:

1) въ отдѣленіи русско-китайскаго банка, по улицѣ Лепелетъе;

2) въ французскій торгово-промышленный банкъ, по улицѣ Будро, № 9;

въ Амстердамѣ:

у гг. Липманъ, Розенталь и К^о.

Гг. кредиторовъ и облигаціонеровъ, не имѣющихъ возможности присутствовать лично въ общемъ

собраніи, и желающихъ прислать вмѣсто себя повѣренныхъ, администрація приглашаетъ представить въ контору ея довѣренности не позднѣе 14 (27) декабря с. г.

3292

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Юго-Восточныхъ

желѣзныхъ дорогъ

симъ доводить до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій, что 12 декабря, с. г., въ 1 ч. дня будутъ произведены въ правленіи общества, Бассейная, 40, тиражи погашенія облигацій:

1) 4% мет. Козл.-Вор.-Рост. ж. д., вып. 1889 г., сер. Б;

2) 4% кред. Коз.-Вор.-Рост. ж. д., вып. 1889 г., сер. В;

3) 4½% кред. общества Юго-Восточныхъ ж. д., 30 милл. займа, вып. 1893 г.;

4) 4½% кред. общества Юго-Восточныхъ ж. д., 28 милл. займа вып. 1894 г. 7462

ПРАВЛЕНИЕ

ЕРОФЪЕВСКАГО

акціонернаго общества

въ гор. Каинскѣ Томской губ.

приглашаетъ господъ акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія 7 декабря сего 1903 г., въ 1 часть дня, для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

1) объ уменьшеніи основнаго капитала и измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава;

2) о перенесеніи правленія въ Москву и выборѣ дополнительнаго состава правленія;

3) объ изысканіи оборотныхъ средствъ путемъ долгосрочныхъ кредитовъ, обезпеченныхъ имуществомъ общества;

4) объ учиненіи разсчета съ кредиторами и др. текущихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться при обсужденіи въ собраніи. 3229 (3—8)

Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что за оставленіемъ инженеромъ Евгеніемъ Юльевичемъ ПОНСЕЛЕ обязанностей директора-распорядителя и отвѣтственнаго агента

Бельгійскаго акціонернаго общества

„Алмазное

каменноугольное и металлургическое общество“,

выданная ему правленіемъ общества довѣренность, а равно и довѣренности, выданныя Е. Ю. Понселе третьимъ лицамъ по праву передовѣрія, потеряли свою силу.

По довѣренности алмазнаго каменноугольнаго и металлургическаго общества. Инженеръ-технологъ И. И. Ясюновичъ.

3303

Правленіе акціонернаго общества

Саратовской мануфактуры

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ на экстренное общее собраніе, имѣющее быть въ Саратовѣ, 30 декабря 1903 года, въ зданіи Саратовской биржи, въ 7 ч. веч.

Предметы обсужденій:

Общій планъ дѣйствій на 1904 годъ.

О расширеніи фабрики.

Текущая дѣла.

3300 (2-1)

Правленіе общества

Гербы-Ченстоховской желѣзной дороги

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что общее ихъ собраніе, о созывѣ коего было своевременно опубликовано, назначается на 31 декабря сего года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Галерная улица, домъ № 18).

Для участія въ общемъ собраніи владельцы акцій представляютъ въ правленіе лично, или черезъ своихъ довѣренныхъ, снабженныхъ надлежащими довѣренностями, не позже четырнадцати дней до общаго собранія, принадлежащія имъ акціи общества, или удостовѣренія, или закладныя государственнаго банка, его конторы и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія. Въ удостовѣреніяхъ и въ закладныхъ должны быть обозначены нумера акцій. Представленныя акціи сохраняются въ Правленіи и возвращаются, начиная со слѣдующаго за общимъ собраніемъ акціонеровъ, дня, предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Пріемъ акцій и довѣренностей, согласно § 42 устава общества, будетъ производиться въ правленіи общества по 17 декабря сего года включительно, въ присутственные дни, отъ 11 часовъ утра до 3 часовъ пополудни.

3301

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

„Монастырище“

согласно 52 § устава, честь имѣетъ пригласить гг. пайщиковъ сего товарищества въ обыкновенное общее собраніе на 15 января 1904 года, въ 3 часа дня, въ м-кѣ Монастырищахъ, Кіевской губ.

Предметами совѣщанія будутъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣлъ товарищества:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 1903 годъ;

2) докладъ ревизіонной комиссіи;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго періода;

4) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 24 устава;

5) опредѣленіе размѣра необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію оного.

Если общее собраніе не состоится вслѣдствіе непредставленія гг. пайщиками количества паевъ, требуемаго 58 § устава, то вторичное общее собраніе назначается на 10 февраля 1904 года, въ 3 часа дня, въ городѣ Кіевѣ во временной конторѣ завода, въ гостиницѣ Грандъ-отель, и будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, представленныхъ гг. пайщиками. 3295 (3-1)

„ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
Воробинской бумагокрутильной фабрики
М. А. ЖУЧКОВА“

имѣетъ честь извѣстить, что на мѣсто умершаго учредителя товарищества и директора-распорядителя Михаила Александровича Жучкова, вступаетъ кандидатъ Павелъ Дмитриевичъ Бѣльдинскій. и

составъ правленія состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Дмитрій Петровичъ Масаловъ,
Александръ Петровичъ Жучковъ и
Павелъ Дмитриевичъ Бѣльдинскій.
Правленіе.

3299

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ВЯТСКО-ВОЛЖСКАГО
пароходства,

на основаніи §§ 70 и 76 устава, покор-
нѣйше проситъ гг. владѣльцевъ паевъ то-
варищества пожаловать въ обыкно-
венное общее собраніе пайщи-
ковъ, имѣющее быть въ г. Вяткѣ, въ
помѣщеніи правленія, въ по-
недѣльникъ 15 декабря 1903 г., въ
12 ч. дня для обсужденія:

Предварительной смѣты
по предстоящему ремонту
судовъ и производству во-
обще не отложныхъ строи-
тельныхъ расходовъ.

Другихъ вопросовъ ка-
сающихся ближайшихъ ин-
тересовъ товарищества.

Если вышеозначенное со-
браніе не состоится или под-
лежащіе обсужденію вопросы останутся не-
разрѣшенными, вслѣдствіе непредставленія
пайщиками требуемаго уставомъ количества
паевъ, то на основаніи § 76 устава на-
значается по предметамъ обсужденія
оного вторичное общее собра-
ніе на 2 января 1904 года въ 12
ч. дня въ томъ же помѣщеніи. 3280

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
сахаро-рафинаднаго
завода

„В. Генеръ и К^о“

имѣетъ честь пригласить гг. пай-
щиковъ въ годичное общее собра-
ніе, имѣющее быть 20 декабря
1903 года, въ 2 часа пополудни,
въ помѣщеніи правленія, Москва,
на Варварѣ, въ домѣ купеческаго
общества;

для разсмотрѣнія и утвержденія,
согласно устава товарищества, от-
чета и баланса за 1902½ операцион-
ный годъ;

избранія, взамѣнъ выбывающихъ
по очереди, одного директора пра-
вленія и кандидата къ нему;

а также обсужденія текущихъ
дѣлъ. 3297

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
мануфактуръ

Федора ЩЕРБАКОВА сыновей,

на основаніи § 49 устава имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ на
чрезвычайное общее собраніе на 30 декабря с. г., въ 12 час. дня, въ
помѣщеніе правленія.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разрѣшеніе вопроса о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ
и разрѣшеніе другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

3294

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Корюковского

сахаро-рафинаднаго завода

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ
въ обыкновенное общее собраніе,
назначенное на 29 декабря сего
года, въ 7 ч. веч., въ г. Кіевѣ,
по Александровской улицѣ, въ до-
мѣ № 43.

Предметы совѣщанія:

разсмотрѣніе и утвержденіе ба-
ланса и отчета за періодъ 1902½
года, плана дѣйствій и смѣты рас-
ходовъ текущаго періода;

о разрѣшеніи правленію креди-
товаться отъ имени товарищества;
выборъ, на мѣсто выбывающихъ
по очереди, члена правленія и кан-
дидата, и членовъ ревизіонной ком-
мисіи. 3302

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НОВО-КАЛИНКИНСКАГО

дрожжево-винокуреннаго и ректификаціон-
наго заводовъ

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ
пожаловать въ общее собраніе 29
декабря 1903 года, въ 8 ч. веч.,
въ С.-Петербургѣ по Курляндской
ул., д. № 33.

Предметы занятій:

докладъ ревизіонной комисіи;
разсмотрѣніе и утвержденіе от-
четовъ за 1899, 1900, 1901 и
1902 гг.;

выборъ директоровъ правленія;
выборъ ревизіонной комисіи;
утвержденіе смѣты расходовъ на
1904 годъ и прочія текущія дѣла. 3304

На 4 января 1904 года

приглашаются акціонеры общества

Дыстелевскихъ

разовыхъ и вальцевыхъ водяныхъ муко-
мольныхъ мельницъ

прибыть въ мѣстечко Бершадь По-
дольской губерніи Ольгопольскаго
уѣзда въ квартиру директора-рас-
порядителя въ чрезвычайное общее
собраніе.

Предметами совѣщанія будутъ:

продленіе или перемѣна договора
съ перемольщикомъ Постернакомъ;
залогъ приобрѣтеннаго недви-
жимаго имущества въ одномъ изъ
земельныхъ банковъ;

отдача въ аренду приобрѣтенна-
го участка пахатной земли, и
другіе, могущіе возникнуть во-
просы. 3309

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
пароходства и торговли

„А. А. Зевеке“

объявляетъ, что купоны отъ облигацій общества 1 и 2 выпусковъ на срокъ 1 декабря 1903 года будутъ оплачиваться въ С.-Петербургѣ, въ банкирскомъ домѣ гг. Лампе и К^о, Невскій проспектъ, № 23.

3264

ПРАВЛЕНИЕ ФРАНЦУЗСКАГО ОБЩЕСТВА

„Уральско-Волжское“

металлургическое общество“

(въ Парижѣ [64, улица Побѣды]
Rue de la Victoire.)

симъ приглашаетъ господъ акціонеровъ на обыкновенное общее и чрезвычайное общее собраніе, имѣющія состояться 29 декабря 1903 г. (11 января 1904 г.) въ 3½ часа дня, въ помѣщеніи правленія по улицѣ Побѣды, № 64, rue de la Victoire.

Порядокъ занятій обыкновеннаго общаго собранія.

Утвержденіе отчета и выборъ членовъ правленія.

Порядокъ занятій чрезвычайнаго общаго собранія.

Предложеніе правленія относительно уменьшенія акціонернаго капитала.

Въ общихъ собраніяхъ имѣютъ право участвовать всѣ акціонеры, владѣющіе не менѣе какъ 20 акціями.

Владѣющіе менѣе чѣмъ 20 акціями могутъ соединять ихъ для образованія вмѣстѣ требуемаго количества и назначить одного изъ своей среды общимъ представителемъ.

Каждый акціонеръ, членъ общаго собранія, можетъ замѣнить себя другимъ акціонеромъ, участвующимъ въ собраніи.

Для полученія права на участіе въ собраніи, акціонеры обязаны представить свои акціи на храненіе не позже 12 (25) декабря 1903 года.

Въ Парижѣ—въ правленіе общества, а въ С.-Петербургѣ—въ с.-петербургскій учетный и ссудный банкъ, гдѣ будутъ выдаваемы билеты на право входа въ собраніе.

3293

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„К. Зигель“

имѣетъ честь, на основаніи § 54 устава, просить гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (Ямская, 44), въ четвергъ, 18 декабря сего года, въ 2 ч. дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе предложенія правленія о расширеніи дѣла и приобрѣтеніи новаго имущества;

разсмотрѣніе предложенія правленія объ увеличеніи основнаго капитала общества на 500,000 р. путемъ выпуска 500 дополнительныхъ акцій по 1,000 р. каждая;

разсмотрѣніе предложенія правленія объ увеличеніи числа членовъ правленія до четырехъ.

Для полученія права присутствія въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не позже 11 декабря 1903 г. свои акціи или списки (съ обозначеніемъ номеровъ акцій) государственныхъ и другихъ утвержденныхъ правительствомъ кредитныхъ учрежденій въ храненіи или залогъ сихъ акцій. На основаніи п. 7 Высочайше утв. полож. Комитета Министровъ отъ 21 декабря 1901 г. чрезвычайное общее собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся, если въ него придутъ акціонеры, или ихъ довѣренныя, представляющіе половину основнаго капитала.

3296

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

„В. И. Кожевниковъ“

въ С.-Петербургѣ,

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ общее собраніе, имѣю-

щее быть 30 декабря 1903 года, въ 8 ч. веч., въ помѣщеніи правленія, Воздвиженская, № 9.

Предметы занятій:

избраніе члена правленія вмѣсто умершаго Ивана Васильевича Кожевникова;

кандидата въ члены правленія; утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 г.;

назначеніе жалованья избранному 2 августа сего года члену правленія

и рѣшеніе другихъ дѣлъ и вопросовъ, могущихъ быть и возникнуть въ общемъ собраніи.

3298

3-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1904 годъ

на ежедневную общественную и политическую газету

„ВѢСТНИКЪ ЮГА“

выходитъ въ Екатеринославѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ, въ газетѣ примутъ участіе: А. В. Амфитовъ (И. Л. Иксъ), Н. П. Апешовъ, Н. Азефъ, С. П. Балабуха, В. Я. Богучарскій (Яковлевъ), Н. В. Быковъ, С. И. Гальперинъ, Г. В. Гессенъ, В. Н. Головкинъ, Э. А. Головкина, Г. С. Гришневъ (Новополинь), Дюнео, С. И. Диль, И. Г. Доронинъ, Л. Г. Ефимовичъ, Д. А. Капланъ, С. М. Крамарева, Лео, А. Н. Лисовскій, Я. Л. Пейсаховичъ, А. Б. Петрицевъ, Н. А. Рубакинъ, М. В. Сабинина, М. А. Синайскій, Е. В. Тарле, Ф. Ф. Трозиновъ (Мечтатель), А. И. Петкинъ, Г. И. Шрейдеръ, А. А. Черевкова, А. А. Яблоновскій и др. Удѣляя особенное вниманіе интересамъ Юга, газета имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ помимо городовъ въ крупнѣйшихъ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Екатеринославской и соседнихъ губерній. Видное мѣсто газета отведетъ общественной жизни Харьковъ. Постоянные корреспонденты въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и въ центрахъ Западной Европы (Лондонъ, Парижъ, Берлинъ, Вена, Дрезденъ, Мюнхенъ, Львовъ, Цюрихъ и др.).

Подписная цѣна:

	Городск.	Иногород.	Загранич.
Годъ.....	7 р.	9 р.	14 р.
Полгода.....	4 р.	5 р.	8 р.
3 мѣсяца....	2 р.	3 р.	5 р.
1 мѣсяць....	75 к.	1 р.	1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа по соглашенію съ конторой, отъ 1 руб. въ мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго № «В. Ю.» 5 к. Редакція и главная контора помѣщаются на Екатерининскомъ проспектѣ, въ д. Ильева, (противъ Городск. сада). Объявленія: за строку пята или ея мѣсто въ одинъ столбецъ на первой страницѣ—20 коп., послѣ текста—10 коп. При многократныхъ объявленіяхъ дѣлается уступка. За разсылку при газетѣ приложений—по 8 руб. съ тысячи всѣмъ не болѣе одного лота каждое. 3285 (3-1)

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИССИЯ

ОБЩЕСТВА

Черноморско-Дунайского

пароходства,

руководствуясь §§ 103 и 104 устава и Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 г. положениемъ Комитета Министровъ, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ общества къ окончательному общему собранию, назначенное на 5 декабря сего года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи комиссіи, въ Одессѣ, Николаевскій бульваръ, домъ Ралли.

Предметы занятій.

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе общаго отчета ликвидационной комиссіи и отчета за по операціямъ общества, длившимся до 1 сентября 1903 г.

2) Разсмотрѣніе заключеннаго ликвидационной комиссіей договора о продажѣ имущества общества вновь учрежденному Русскому Дунайскому пароходству.

3) Обсужденіе вопросовъ:

а) объ окончаніи ликвидации,
б) объ избраніи одного ликвидатора,
в) о порядкѣ хранения неврученныхъ по принадлежности денежныхъ суммъ и о судьбѣ ихъ по истеченіи давностнаго срока.

4) Обсужденіе (всѣхъ) вопросовъ, возникающихъ по поводу прекращенія дѣйствій Ликвидационной Комиссіи.

Въ случаѣ неявки въ собраніе законнаго числа акціонеровъ, 19 декабря 1903 г. состоится вторичное общее собраніе, которое, въ силу § 95 устава общества и 8 пун. Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, представленныхъ прибывшими въ собраніе акціонерами.

Гг. акціонеры участвуютъ въ общемъ собраніи лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, Ликвидационная Комиссія должна быть письменно о томъ уведомлена. Довѣреннымъ можетъ быть только тотъ, кто самъ акціонеръ, и одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей. 3208 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

„Цзинь-Лунъ“

приглашаетъ гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 21 декабря 1903 года, въ помѣщеніи правленія: С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ, Мариинскій рынокъ, №№ 16—17.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1903 годъ;

2) выборъ одного члена правленія и одного кандидата;

3) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи. 3270

ПРАВЛЕНІЕ

Богословскаго

горнозаводскаго общества,

на основаніи параграфа 51 устава, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ очередное общее собраніе, назначенное на 30 декабря 1903 года, въ 2 ч. дня, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи правленія, Театральная площадь, д. № 18.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ, а также плана дѣйствій на наступающій 1904 годъ;

2) разсмотрѣніе доклада о положеніи дѣлъ общества и вытекающихъ изъ сего мѣропріятій правленія; и

3) разсмотрѣніе вопроса о дополненіи устава общества вслѣдствіе требованія правительства, чтобы члены ревизіонной комиссіи представляли въ залогъ такое же количество акцій, какое требуется по уставу отъ членовъ правленія, и о порядкѣ хранения сихъ акцій въ учрежденіяхъ Государственнаго банка. 3291

Московское общество

для сооруженія и эксплуатаціи подъѣздовъ желѣзныхъ путей въ Россіи,

на основаніи §§ 53 и 56 устава общества, имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 10 декабря сего года, въ 4 час. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія (Москва, Тверской бульваръ, д. № 89).

Обсужденію общаго собранія будутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ и плана дѣйствій на 1904 г.;

2) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ; и

3) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Для присутствованія въ общемъ

собраніи гг. акціонеры должны предъявить правленію принадлежащія имъ акціи или надлежащіе документы не позднѣе, какъ за 14 дней до собранія.

При этомъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 59 устава, для дѣйствительности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ не менѣ одной пятой общаго числа акцій. 3206 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

пивовареннаго завода

Отто Вогау

въ Самаркандѣ,

на основаніи § 49 устава, имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 декабря сего года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, на Варварѣ, по Грузинскому переулку, при конторѣ Отто Вогау.

Предметами занятій будутъ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 1 сентября сего года;

смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года;

выборъ выбывающихъ по очереди директора и кандидата;

избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;

вопросъ о переименованіи товарищества, и

обсужденіе другихъ, могущихъ возникнуть вопросовъ. 3275

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Дыстылевскихъ

разовыхъ и вальцовыхъ водяныхъ мукомольныхъ мельницъ,

согласно протоколу перваго общаго собранія пайщиковъ названнаго общества отъ 30 августа 1903 года, объявляетъ объ учрежденіи общества и объ открытіи его дѣйствій. 3263

ПРАВЛЕНИЕ Русскаго общества вывозной торговли

настоящимъ имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что требуемое параграфомъ 7 статьи 1, закона 21 декабря 1901 года, число акцій не было представлено къ общему собранію 25 ноября 1903 г.

Въ виду вышеизложеннаго, правленіе созываетъ новое общее собраніе, назначенное на 14 декабря въ помѣщеніи правленія общества въ Ростовѣ на Дону, Большая Садовая улица, № 75, въ 1 ч. дня.

Это новое общее собраніе будетъ имѣть мѣсто, и рѣшенія его будутъ окончательны, несмотря на число предъявленныхъ акцій.

На немъ будутъ разсматриваться вопросы, назначенные къ разбору на общемъ собраніи 25 ноября 1903 года.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ означенномъ общемъ собраніи, благоволятъ представить не позже 7 декабря въ правленіе общества принадлежащія имъ акціи или надлежащія удостовѣренія кредитныхъ учрежденій о томъ, что принадлежащія имъ акціи ими приняты на храненіе или въ закладъ, съ указаніемъ №№ акцій.

3289

Акціонеры Германскаго акціонернаго общества „Гаарденскій газовый заводъ“,

съ которымъ съ 10 октября 1891 г. соединенъ газовый заводъ въ г. Либавѣ симъ приглашаются на обыкновенное общее собраніе

въ четвергъ, 25 декабря 1903 г. (7 января 1904 г.),

въ 12 часовъ дня,

въ Кильскомъ банкѣ въ г. Килѣ.

ПРЕДМЕТЫ ОБСУЖДЕНІЯ:

- 1) представленіе дѣловыхъ свѣдѣній и баланса и освобожденіе отъ отвѣтственности за отчетный 190²/₃ г.;
- 2) постановить рѣшеніе о распредѣленіи чистой прибыли;
- 3) выборъ одного члена наблюдательнаго комитета;
- 4) выборъ ревизоровъ за 190³/₄ г.

Акціонеры, желающіе принять участіе въ собраніи, благоволятъ внести акціи до собранія, согласно § 29 устава, въ кассу общества или въ Кильскій банкъ въ г. Килѣ. Въ Либавѣ же за три дня передъ собраніемъ въ Биржевой банкъ.

Въ вышеозначенныхъ мѣстахъ можно получить и торговые свѣдѣнія, начиная съ 26 декабря 1903 г. (8 января 1904 г.).

Г. Гаарденъ, 22 ноября (5 декабря) 1903 года.

Ф. А. Моръ

Предсѣдатель наблюдательнаго совѣта.

3282

Тобольскій

городской общественный банкъ

объявляетъ, что въ присутствіи его 12 декабря текущаго 1903 года, съ переторжкою чрезъ три дня, 16 декабря, будетъ продаваться зало-

женный въ банкѣ, деревяннаго строенія домъ со службами и землею, состоящій въ вѣдѣніи 1 части гор. Тобольска по Острожной улицѣ и принадлежавшій женѣ чиновника Елизаветѣ Григорьевнѣ Горащенко. Земли къ означенному дому принадлежитъ, какъ видно изъ купчей крѣпости отъ 14 іюня 1894 года за № 46, длиннику по улицѣ двадцать сажень и поперечнику съ правой стороны двадцать три саж., съ лѣвой—угломъ

отъ Вершинскаго лога двадцать шесть сажень и въ задахъ двадцать сажень. Упомянутое выше имѣніе Горащенко назначено въ продажу по случаю неплатежа банку выданной подъ залогъ его ссуды 800 р., %—40 р., за публикаціи 26 р. 5 к., почтовыхъ расходовъ 1 руб. 7 к., а всего восьмисотъ шестидесяти семи руб. двѣнадцати коп., съ каковой суммы и начнется торгъ, съ причисленіемъ къ ней казеннаго, земскаго и городского сборовъ, и другихъ расходовъ, имѣемыхъ быть по продажѣ этого имѣнія, сколько таковыхъ ко дню торга будетъ причитаться. Торгъ будетъ производиться устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, причемъ торгующіеся устно должны представить до начала торга, а торгующіеся письменно наканунѣ дня торга, установленныя задатки. Означенное выше имѣніе Горащенко застраховано по 6 іюня 1904 г. въ суммѣ 1,200 р.

3232 (3—2)

Отъ Московской

городской управы

доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что 1 декабря сего года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи управы будетъ произведенъ публично, при двухъ депутатахъ отъ городской умы и двухъ отъ биржевого комитета, Тиражъ облигацій займовъ г. Москвы. XIX—XXV, XXVII—XXVIII, XXXVIII и XXXIX серий займовъ города Москвы въ количествѣ 219 листовъ на 101,700 руб., причемъ оплата тиражныхъ облигацій и срочныхъ купоновъ производится: въ кассѣ городской управы, въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, въ Волжско-Камскомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ, Московскомъ Купеческомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ, въ Берлинѣ: Національномъ банкѣ для Германіи и у гг. Р. Варшавѣ и К^о; въ Гамбургѣ: въ Северо-Германскомъ банкѣ.

3266

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ТОРГОВЛИ ТЕХНИЧЕСКИМИ ИЗДѢЛІЯМИ

„Бр. К. и А. ВЮРГЛЕРЪ“

покорнѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе 29 декабря сего 1903 г., въ 7 ч. вечера, въ помѣщеніи правленія, Крещатику, № 3, для

1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за третій операціонный годъ и

2) избранія членовъ правленія и ревизионной коммисіи.

3267

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденного 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляемыхъ о выдачѣ слѣдующихъ охранительныхъ свидѣтельствъ на заявленные привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 2 октября с. г., за №№:

22058. Жителю села Сно Г. ГУДУШАУ-И, на приборъ для автоматической сцѣпки вагоновъ.

22059. Французскому гражданину В. Б. ПИФЕРУ, на токарный станокъ для точки лавы по дереву.

22060. Иностранцу Э. ОФФЕНБАХЕРУ, на инструменты для обработки камней, стекла и пр., и способъ ихъ выдѣлки.

22061. Иностранцу Ж. ТЮЛЬЕ, на приспособленіе для ввинчиванія пружиннаго металлическаго вкладыша въ деревянные железнодорожныя шпалы.

22062. Мѣщанину М. ВОЛАХУ, на булавочныя аптекарскія обертки.

22063. Цеховому мастеру І. АСТУКЕВИЧУ, на комнатный фонтанъ.

22064. Иностранцу В. РИНДФЛЕЙШУ, на зернообдирное приспособленіе въ молотильныхъ машинахъ.

22065. Иностранному „ОБЩЕСТВУ ЭЛЕКТРО-ПОЧТОВЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ“, въ Парижѣ, на электрическій транспортеръ большой скорости.

22066. Иностранцу Э. БЕРГМАНУ, на способъ полученія фосфорно-двукальціевой соли.

Отъ 3 октября с. г., за №№:

22067. Поручику Н. АРХАНГЕЛЬСКОМУ, на самозакрывающійся клапанъ для умывальниковъ и т. п.

22068. Акціонерному ОБЩЕСТВУ „ДАЛЬСВЕРЮКЪ“, въ м. Дальсбюргѣ (Финляндія), на качающійся распредѣлительный золотникъ для двухъ- или много-цилиндровыхъ двигателей.

22069. Иностранцу В. Р. КИННИРУ, на усовершенствованія въ радиаторахъ изъ листового металла.

22070. Мѣщанину В. ПЕРЕЛЬМАНУ, на замокъ съ предохранительной пластинкой, закрывающей отверстіе для ключа.

Отъ 2 октября с. г., за №№:

22071. Мѣщанину П. УХОВУ, на вагонъ съ грузоподнимающей платформой для выгрузки и загрузки печей сухой перегонки дерева, коксующихся и углеобжигательныхъ.

22072. Мѣщанину П. УХОВУ, на аппаратъ для дистилляціи и нейтрализаціи древесно-укусной кислоты, отдѣленія смолы и спирта сразу изъ выдѣляющихся паровъ и газовъ при сухой перегонкѣ дерева и другихъ матеріаловъ.

Отъ 3 октября с. г., за №№:

22073. Иностранцу К. ГРЮНСВЕРГУ, на способъ прикрѣпленія при помощи скобокъ пучковъ щетины къ корпусу щетки изъ кости или иного твердаго матеріала.

22074. Иностранцу К. ГРЮНСВЕРГУ, на устройство въ щеточныхъ машинахъ, для автоматической подачи корпусовъ.

22075. Иностранцу Ф. Д. ДОЙЛЮ, на усовершенствованія въ топкахъ.

22076. Иностранцамъ В. РЕЙХЕНБЕРГЕРУ и Э. ВЕЙЕРСМЮЛЛЕРУ, на индукціонный аппаратъ.

22077. Сыну губернскаго секретаря О. ЧАЙКОВСКОМУ, на способъ сниманія на-кипи въ самоварахъ и т. п. посудѣ, при помощи электричества.

Отъ 4 октября с. г., за №№:

22078. Механику В. ОГУРЦОВУ, на тепловую двигательъ.

22079. Дворянину П. ЧЕРНОВУ, на приборъ для опредѣленія разности давленій и указанія количества жидкостей, паровъ или газовъ, протекающихъ по трубопроводу въ единицу времени.

22080. Акціонерному ОБЩЕСТВУ ВЕСТИНГАУЗА, въ СПБ., на усовершенствованія тройныхъ клапановъ, автоматическихъ тормазовъ, дѣйствующихъ посредствомъ упругихъ жидкостей.

22081. Иностранцу Г. Г. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованія тройныхъ клапановъ автоматическихъ тормазовъ, дѣйствующихъ посредствомъ упругихъ жидкостей.

22082. Иностранцу Г. ЛЮЛАТУ, на связь для бетонныхъ покрытій, средняя подвергается растяженію часть которой помещается въ нижнемъ слое бетона.

22083. Иностранцу Г. ЛЮЛАТУ, на скобообразныя вспомогательныя связи для желѣзо-бетонныхъ покрытій.

22084. Иностранцу І. Г. Ф. ЛУНДУ, на усовершенствованія въ постройкѣ стѣнъ.

22085. Иностранцу В. А. ВАНЪ-БЕРКЕЛЮ, на усовершенствованія въ машинахъ для рѣзки мясныхъ продуктовъ ломтиками.

22086. Иностранному акціонерному ОБЩЕСТВУ ДИНАМИТЪ, БЫВШ. АЛЬФРЕДА НОБЕЛЬ и Ко, въ г. Гамбургѣ, на способъ приготовленія гремучаго студия.

22087. Иностранцу О. ФРИДРИХУ, на способъ полученія чистыхъ сахарныхъ соковъ.

22088. Свѣтлѣйшей княгини О. ЛОПУХИНОЙ-ДЕМИДОВОЙ, на способъ приготовленія магнетальныхъ красокъ.

22089. Иностранцу К. Э. ЛАУРЕНІУСУ, на стоячую печь для коксованія торфа.

22090. Купцу А. ДЕМЬЯНОВИЧУ, на дисковой экстирпаторъ-бритву.

Отъ 6 октября с. г., за №№:

22091. Иностранцу Ф. КЕФЕРЛЕ, на выравниватель удлинений трубопровода (компенсаторъ).

22092. Иностранцу В. Г. ДЖОРДАНУ, на управляемый опусканіемъ монеты силонъ-автоматъ.

22093. Иностранцу А. Л. БАСТАДУ, на усовершенствованія въ способѣ упаковки яицъ для перевозки.

22094. Иностранцу В. С. ИТОНУ, на усовершенствованія въ машинахъ для печатанія съ гравированныхъ досокъ и для набиванія узоровъ.

22095. Великобританскому подданному Г. Л. Б. ТООБЕ, на способъ изготовленія литографскихъ и др. печатныхъ плитокъ.

22096. Акціонерному ОБЩЕСТВУ РУС-СКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ, въ С.-Петербургѣ, на приспособленіе для автоматическаго уменьшенія тормазнаго давленія при помощи электрическихъ, служащихъ для отпусканія тормазовъ, выключателей.

22097. Иностранцу Г. ГИЛЛЮ, на усовершенствованія въ машинахъ для круглаго вязанія.

22098. Иностранцамъ Г. ДЖОНУ и В. БЕИ-ЕНБАХУ, на гидроэлектрическій элементъ съ регенерируемыми составными частями.

22099. Мѣщанину Д. ШЛИФЕРШТЕЙНУ, на приборъ для лѣкарственныхъ бутылокъ, банокъ, коробокъ и т. п. для обозначенія ближайшаго времени принятія лѣкарства.

22100. Иностранцу Ф. ЯКОВИ, на спаль-ный мѣшокъ.

22101. Иностранцамъ К. С. ГЕНЗЕНУ и Ф. Х. В. АРПУ, на часы съ механизмомъ для рекламъ.

22102. Э. ШВАРЦУ, на тартальный ба-рабанъ съ фрикціонной передачею.

Отъ 7 октября с. г., за №№:

22103. Инженеру А. ВЕРЕНСУ, и финляндскому уроженцу Г. МІЕТТИНЕНУ, на паровую турбину съ расширеніемъ пара, съ перекидкой и съ распредѣлительнымъ кра-номъ особой конструкціи.

22104. Личному почетному гражданину І. ГИЛЬБИГУ, на будочную и побѣдную сигнализацию телефонами съ остановив-шагося поезда въ пути.

22105. Иностранной ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ, въ г. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ турбинахъ, дѣйствующихъ упругими жидкостями.

22106. Иностранной ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ, въ г. Нью-Йоркѣ, на приспособленія для улучшенія полезнаго дѣйствія турбинъ, дѣйствующихъ упругими жидкостями.

22107. Иностранной ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ, въ г. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для отдѣленія влаги отъ пара въ турбинахъ, дѣйствующихъ упругими жидкостями.

22108. Иностранной ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ, въ г. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для увеличенія полезнаго дѣйствія турбинъ, дѣйствующихъ упругими жидкостями.

22109. Иностранцу барону І. В. ФОНЪ-ЗЕЙФЕРТИЦУ, на автоматическій аппаратъ для переменныхъ объявленій.

22110. Иностранцу Э. БЕРГМАНУ, на способъ удаленія извлекающихъ жиры средствъ изъ обработанныхъ послѣдними матеріаловъ.

22111. Иностранцу О. ВОЛЬТЕРСУ, на машину для механическаго приведенія въ дѣйствіе клавишныхъ приборовъ и инстру-ментовъ при помощи регистровыхъ дыр-чатахъ лентъ.

22112. Технику И. ЖЕЛЯЗКО, на электро-механическій аппаратъ, предохраняющій всякаго рода помещенія отъ воровъ.

22113. Иностранцу В. ЭГЕЛЮ, на способъ изготовленія разли чнаго рода металличе-скихъ предметовъ, въ особенности пред-метовъ изъ тончайшей жести, непосред-ственно электрическою сваркою и на при-способленія для этой цѣли.

22114. Иностранцу Ф. ВЕРПЛЯСТУ, на усовершенствованія въ автоматическихъ вѣсахъ, приводимыхъ въ дѣйствіе вложе-ніемъ монеты.

Отъ 8 октября с. г., за №№:

22115. Иностранцу А. БЛОНДЕЛЮ, на усовершенствованія въ минерализованныхъ угляхъ дуговой лампы, съ цѣлью регули-рованія свѣта послѣдней.

22116. Иностранцу А. ВАНДЕНЪ-ДРИС-ШЕ, на приспособленіе для полученія возможно полного горѣнія во всякаго рода топкахъ для газовыхъ, жидкихъ и твердыхъ горючихъ матеріаловъ.

Отъ 9 октября с. г., за №№:

22117. Инженеръ-механику А. МЮЛЛЕРУ, на полугазовую безколосниковую топку для твердаго топлива.

22118. Потомственному дворянину механику И. ОСВѢЦИМСКОМУ, на особаго рода двигатель.

22119. Иностранцу Р. МОРАССО, на автоматическую тележку для транспортирования кладей.

22120. Инженеръ-технологу И. КАЦУ, на усовершенствованія въ вагонныхъ вѣсахъ.

22121. Сыну коллежскаго совѣтника А. ФУРОВИЧУ, на способъ и приборъ для выдѣленія кристалловъ сахара изъ потоковъ въ сахарномъ дѣлѣ.

22122. Иностранцу Я. БЕРГАНУ, на автоматическое приспособленіе для одновременно зажиганія и тушенія уличныхъ фонарей.

22123. Запасному фельдшеру И. КРАС-ВИНУ, на вѣтряный двигатель.

22124. Иностранцу В. А. ВАНЪ-БЕРКЕ-ЛЮ, на приспособленіе для натягиванія вращающагося круглаго ножа въ машинахъ для нарезки мясныхъ продуктовъ ломтиками и т. п.

22125. Иностранцу Э. ТРАЙНЕРУ, на способъ изготовленія прочныхъ по отношенію къ атмосфернымъ вліяніямъ брикетовъ.

22126. Иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧ. ОТВѢТ. «ХИМИЧЕСКІЕ ЗАВОДЫ ГАНЗА», въ Гемеллингенѣ, близъ гор. Бремена (Германія), на способъ полученія ацидильовыхъ производныхъ ароматическихъ основаній и безводнаго глицерина.

22127. Иностранцу Ж. Б. ГРАНЖОНУ, на приборъ для художественныхъ и промышленныхъ формовокъ и воспроизведенія человеческого лица.

22128. Иностранцу Д. Д. КОЛЬМАНУ, на усовершенствованную противогнѣстную покрывку для погруженныхъ въ воду, или подвергающихся дѣйствію воды, въ частности морской воды—построекъ, и способъ производства ея.

Отъ 10 октября с. г., за №№:

22129. Ремесленнику Л. РИМАНУ, на замокъ для соединенія канатныхъ приводовъ.

22130. Иностранцу Ф. Г. СТАРКУ, на усовершенствованія въ газныхъ замкахъ.

22131. Иностранной ФИРМѢ «БРИТАНСКІЙ СИНДИКАТЪ СИГНАЛОВЪ МИЛЛЕРА», въ Лондонѣ, на усовершенствованія въ желѣзнодорожныхъ и т. п. сигнальныхъ аппаратахъ.

22132. Иностранному акціонерному ОБЩЕСТВУ, ПОДЪ ФИРМОЮ «ФАБРИКА МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ РУКАВОВЪ ПФОРЦ-ГЕЙМЪ—ПРЕЖДЕ ВИТЦЕНМАННЪ», въ Пфорцгеймѣ, на соединительный рукавъ для желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

22133. Иностранцу В. ЭГЕЛЮ, на способъ и приспособленіе для приготовленія непосредственно электрическаго сваркою металлическихъ предметовъ изъ различныхъ, по толщинѣ, отдѣльныхъ частей.

22134. Иностранцу Х. СӨРЕНЗЕНУ, на способъ закалки алюминія.

22135. Н. Л. КОТКИНУ, на перегрѣватель пара съ концентрическими трубами.

22136. Иностранцамъ О. ГРЭНБЛЭДУ и В. ГРИЛЛЮ, на керосино-калильную лампу.

22137. Иностранцу Э. ВЕЙССМАНУ, на приспособленіе для укрѣпленія дамскихъ шляпъ наголовѣ.

Отъ 8 октября с. г., за №:

22138. Почетному гражданину К. БЛЮМ-БЕРГУ, на предохранительную шайбу для гидравлической центральной подушки для поворотныхъ круговъ; дополненіе къ привилегіи отъ 25 сентября 1902 года, за № 7231.

Отъ 11 октября с. г., за №№:

22139. Мѣщанину С. ОСИПОВУ, на аппаратъ для топки нефтяными остатками паровыхъ котловъ, комнатныхъ печей и т. п.

22140. Шкиперу дальнаго плаванія Л. РООЗЕНУ, на усовершенствованіе аппарата для предохраненія судовъ отъ набѣганія на мель.

22141. Иностранцу К. ГЕБГАРДТУ, на сажеулавливатель.

22142. Сердобольскому купцу А. ГЕН-ДУНЕНУ, на способъ и аппараты для удаленія воды изъ торфа и др. сырыхъ матеріаловъ; къ привилегіи, выданной 14 августа с. г., за № 8155.

22143. Иностранцу В. ИЗИНГУ, на усовершенствованія въ газовыхъ машинахъ.

22144. Иностранцамъ А. ДЕЮ и Д. ДЕЮ, на усовершенствованія въ ленточныхъ механизмахъ для приборовъ, отмѣчающихъ время.

22145. Иностранцу Д. ГУТЧИНСОНУ, на усовершенствованія въ аппаратахъ для доенія животныхъ.

22146. Иностранцу И. ПАРМАНТЬЕ, на инструментъ для изготовленія деревянныхъ гвоздей.

22147. Иностранцу Д. Э. КУПЕРУ, на усовершенствованное устройство антифрикціоннаго механизма для осей въ повозкахъ; дополненіе къ привилегіи отъ 25 января 1900 г., за № 3047.

22148. Иностранцу Т. Г. Э. ЛИНДМАРКУ, на приспособленіе для разгрузки осевого давленія въ комбинированныхъ турбинахъ.

22149. Иностранцамъ В. Р. ЮНГУ и Д. В. ЮНГУ, на усовершенствованное закрѣпленіе для гаекъ.

22150. Иностранцу М. КОРРИНГТОНУ, на усовершенствованія въ тормазныхъ механизмахъ, дѣйствующихъ упругими жидкостями.

22151. Иностранной «ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ», въ г. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ регуляторахъ для паровыхъ турбинъ и т. п. двигателей.

22152. Иностранной «ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ», въ г. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ автоматическихъ регуляторахъ для паровыхъ машинъ, турбинъ и т. п.

22153. Иностранцамъ Г. ПОТТЕНУ и Л. МЕРЛЕ-ДЕ-ЛОЖЕЛЬЕРУ, на отмѣчающіе (региструющіе) вѣсы.

Отъ 13 октября с. г., за №№:

22154. Мѣщанину Р. Л. НИРЕНБЕРГУ, на клавиатурный передатчикъ для телеграфирования азбукой Морзе.

22155. Мѣщанину Г. ЧЕРНИНУ, на составъ для тушенія огня.

22156. Женѣ надворнаго совѣтника В. ГУСЕВОЙ, на машинку для стирки бѣлья; къ привилегіи, выданной тому же лицу, за № 4423.

22157. Иностранцамъ Ф. М. РИЧАРДСОНУ и И. Ф. ФИЛЬДУ, на способъ и аппаратъ для пользованія анестезирующими средствами.

22158. Иностранцу Г. БРЮНИ, на независимые другъ отъ друга ткацкіе станки для одновременной работы нѣсколькихъ лентъ и т. п. издѣлій.

22159. Иностранной НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМПАНИИ «КОВКИХЪ—ОТЛИВОВЪ», въ Кливлендѣ, въ С. Амер. Штатѣ Огіо, на усовершенствованія въ автоматическихъ съѣзныхъ приборахъ для желѣзнодорожнаго подвижнаго состава.

22160. Иностранцу Д. В. ГРИНУ, на усовершенствованія въ сѣялкахъ.

22161. Иностранцу Д. Э. КУПЕРУ, на усовершенствованія въ трікціонномъ механизмѣ для вагоновъ или иныхъ поезовъ.

22162. Крестьянину С. ТУНИНУ, на одноконный плугъ.

22163. Инженеру путей сообщенія С. РО-МАНОВСКОМУ, на приборъ для сниманія дрезинъ съ пути.

22164. Фабриканту Г. Л. ПРЕЙССУ, на усовершенствованную шпирингу.

22165. Иностранцу Л. ШАДЕВАНЪ-ВЕСТРУМУ, на способъ мошенія улицъ.

22166. Технику П. АРТЕМЬЕВУ, на керосинокалильную лампу.

Отъ 14 октября с. г., за №№:

22167. Великобританской подданою Ю. ЧВШЕРЪ, на предохранитель платья или брюкъ отъ порчи застежкой галопъ.

22168. Инженеру путей сообщенія А. МИНОРСКОМУ, на способъ взрѣзыванія ковертовъ.

22169. Инженеръ-технологу П. КЛЕЙНУ, на способъ изготовленія романскаго цемента изъ кирпичнаго щебня или другихъ остатковъ изъ жженой глины.

22170. Иностранцу Т. Л. ФОНЪ-ТРОТУ, на чемадъ, состоящій изъ нѣсколькихъ, установленныхъ другъ на друга или рядомъ, частей или ящиковъ.

22171. Иностранному обществу съ огранич. отвѣт. «КОНСОРЦІУМЪ ПО ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» въ г. Нюрнбергѣ (Германія), на способъ и устройство для сообщенія жидкостямъ надлежащихъ движеній при электролитическихъ процессахъ.

22172. Купеческому сыну И. ЛЬСНИКОВУ, на усовершенствованную мембрану для фонографовъ, граммофоновъ и т. п. аппаратовъ.

22173. Иностранцу Э. ВАТСОНУ, на сигнальную систему для паровозныхъ машинистовъ.

22174. Ветеринарному врачу А. АПТЕКАРЕВУ, на складное ведро, служащее лошадамъ для поилы, а также кормушкой, и находящееся при неупотребленіи подъ приспособленной къ тому подушкой козель.

22175. Потомственному дворянину А. ПОПОВУ, на способъ полученія кашифолы, путемъ экстракціи щелочныхъ растворовъ.

22176. Купцу Н. ФАЛЬБЕРГУ, на кирпичныя стѣны съ проложенными желѣзными проволоками и полосовымъ желѣзомъ,

Отъ 15 октября с. г., за №№:

22177. Дворянину Р. ИГНАТОВИЧЪ-ЗАВЫЙСКОМУ, на приспособленіе для при- стегиванія пуговицъ къ кителямъ и т. п.

22178. Крестьянину В. ШУЛЬЦУ, на усо- вершенствованіе въ шторномъ затворѣ къ фотографической камерѣ и автоматическій тормазъ къ нему.

22179. Иностранцу К. Ю. МОНФОРУ, на тошку.

22180. Иностранцамъ А. ШНЕЛЛЕРУ и Д. КЕЛЕМАНУ, на усовершенствованіе въ приборахъ для пропуска электрическихъ разрядовъ черезъ газообразныя вещества.

22181. Иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованіе въ турбинахъ, дѣй- ствующихъ давленіемъ упругихъ жидко- стей.

22182. Иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ на усовершенствованіе въ турбинахъ, дѣй- ствующихъ давленіемъ упругихъ жидко- стей.

22183. Иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованіе въ турбинахъ, дѣй- ствующихъ давленіемъ упругихъ жидко- стей.

22184. Иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованіе въ турбинахъ, дѣй- ствующихъ давленіемъ упругихъ жидко- стей.

22185. Иностранному акционерному обще- ству красочныхъ заводовъ, бывш. МЕЙ- СТЕРЪ ЛУЦУСЪ и БРЮНИНГЪ, въ г. Гех- стъ на-Майнъ (Германія), на способъ изго- товленія окрашенныхъ фотографическихъ снимковъ.

22186. Иностранцу З. ФОНЪ-ЛИМБЕКУ, на гребной двигатель, дѣйствующій на по- добіе рыбьяго хвоста.

22187. Иностранцу Э. А. БОЛИНДЕРУ, на усовершенствованіе въ кухонныхъ кастрю- ляхъ и сковородахъ.

22188. Иностранной ФИРМѢ „ФРАН- ЦУСКОЕ ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО“, въ гор. Фрожъ (Франція), на способъ фабрикаціи стали электрометаллур- гическимъ путемъ.

22189. Магистру фармаціи А. ГУРЕВИЧУ и потомственному дворянину И. ЯЦКЕВИ- ЧУ, на способъ изготовленія склеенныхъ на- лѣтыхъ и гладкихъ круговъ для грамо- фоновъ и друг. аппаратовъ, воспроизводя- щихъ звуки.

22190. Мѣщанину Н. ПОТУРАЕВУ, на каркасную плиту для устройства стѣнъ, перегородокъ и потолковъ съ цѣльно-не- прерывнымъ остономъ сооруженія.

Отъ 16 октября с. г., за №№:

22191. Коллежскому ассесору въ отставкѣ А. ТЕРЪ-ТАТЕОСОВУ, на аппаратъ для сверленія обсадныхъ трубъ въ нефтяныхъ скважинахъ.

22192. Потомственному почетному гражда- нину К. ПШИГЕЛЮ, на двойную пружин- ную кругообразную, не врывающуюся въ накладки, шайбу, для соединенія желѣзнодорожныхъ рельсовъ.

22193. Инженеру Г. О. ПЕТЕРССОНУ, на печь для обжиганія измельченныхъ рудъ, доломита и т. п.

22194. Дворянину В. ПОПОВУ, на газо- вую турбину.

22195. Иностранной фирмѢ „ХИМИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ НА АКЦІЯХЪ (БЫВШ. Е. ШЕ- РИНГЪ)“, въ Берлинѣ, на способъ получе- нія камфоры изъ борнеола и изоборнеола.

22196. Домашнему учителю Д. КАЛЕНИ- ЧЕНКО, на сухую изоляционную бумагу.

22197. Инженеру М. МАЛКІЕЛЮ, на ке- ромино-калийную горѣлку.

Отъ 17 октября с. г., за №№:

22198. Иностранцу М. МАНСОНУ, на авто- матическій продающій аппаратъ.

22199. Иностранцамъ С. ДИАМАНТУ и К. КОЦЦИ, на приспособленіе для сцѣпленія и расцѣпленія колесъ, сидящихъ на одной оси.

22200. Механику Ф. КАЧИНСКОМУ и графу А. ГРАВОВСКОМУ, на водотрубный паровой котелъ для быстрого развитія па- ра съ системой скрѣпляющихся тонкихъ кипятильниковъ, расположенныхъ въ топкѣ.

22201. Яну ГНАТОВСКОМУ, на аппаратъ для задерживанія нити на прядильныхъ машинахъ, въ случаѣ разрыва ея, и для предупрежденія спутыванія этой нити съ сосѣдними.

22202. Потомственному дворянину А. ЦИ- ШЕВСКОМУ, на нефтяную горѣлку для ком- натныхъ печей.

22203. Иностранцу М. ЛИ-РОССЪ, на го- рѣлку для газовыхъ печей.

22204. Иностранцу О. БРЕДТУ, на спо- собъ полученія растворимаго крахмала.

22205. Иностранцу А. ГАКОНУ, на способъ производства искусственнаго наждака.

22206. Иностранцу Ч. Л. БЁРДИКУ, на усовершенствованіе въ аппаратахъ для на- несенія красокъ на бумагу, ткани и т. п. матеріалы путемъ выбрызгиванія.

22207. Иностранцу Д. В. РЕЙЛЛИ, на усо- вершенствованную безопасную лампу.

Отъ 18 октября с. г. за №№:

22208. Потомственному дворянину И. ВО- ЛОВСКОМУ, на способъ бездымнаго таянія снѣга и снѣготаялку.

22209. Иностранцу В. ЛЕОПОЛЬДУ, на усовершенствованный бланкъ для письма.

22210. Инженеръ-электрику Я. ГАККЕЛЮ, на газовую турбину.

22211. Иностранцу барону К. АУЕРУ ФОНЪ-ВИЛЬСБАХУ, на способъ приго- товленія пирожныхъ металлическихъ сплавовъ для зажиганія и освѣщенія.

22212. Иностранной ФИРМѢ „АКЦИОНЕР- НОЕ ОБЩЕСТВО ЧУГУНОЛИТЕЙНАГО И МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДОВЪ ГАНЦЪ и К^о“, въ Будапештѣ, на усовер- шенствованіе въ паровозахъ.

22213. Иностранцамъ Р. ВЛЕРУ и Б. У. ГОНИНУ, на машину для обработки дерева.

22214. Иностранцу Ж. Ж. РИЖЕ, на при- способленіе для надѣванія и обрасыванія передаточнаго ремня.

22215. Иностранцу К. ГЕЙЕРУ, на кача- тельное приспособленіе съ автоматическимъ передвиженіемъ впередъ.

22216. Иностранцу А. ПЕТТЕРССОНУ, на машину для чистки ножей.

22217. Иностранцу Г. К. РАЛЬСТОНУ, на приспособленіе для запиранія и отпиранія дверецъ въ водонепроницаемыхъ перебор- кахъ, а также и иныхъ дверей.

22218. Мѣщанину гор. Гапсала К. ГЕННИ, на автоматическую ручную машину для набивки папиросъ.

22219. Иностранцу Ф. ГРОТМАНУ, на автоматическое поворотное и регулирующее приспособленіе при вѣтряныхъ двигателяхъ.

22220. С.-Петербургскому 1 гильдіи купцу Г. ВОССИДЛЮ, на печатную машину, пред- назначенную для печатанія на предметахъ съ кривыми поверхностями.

22221. Иностранцу В. Н. БЕСТУ, на аппа- ратъ для сжиганія углеводородовъ.

22222. Иностранцу В. Н. БЕСТУ, на усо- вершенствованіе въ топкахъ.

22223. Помѣщику А. ЗАЛУСКЪ, на лета- тельную машину.

22224. Технику путей сообщенія М. КРЖИ- ВИЦКОМУ, на приборъ предохраняющій водопроводныя трубы отъ разрывовъ.

Отъ 20 октября с. г., за №№:

22225. Иностранцу Э. БРОНСТУ, на по- жарный спасательный аппаратъ.

22226. Иностранцу Р. У. ГУНТУ, на спо- собъ улучшенія качествъ свѣже-отлитыхъ болванокъ литой стали или другихъ ме- талловъ.

22227. Иностранцу Р. У. ГУНТУ, на спо- собъ изготовленія и улучшенія качествъ болванокъ литой стали и т. п. вскорѣ послѣ ихъ отливки.

22228. Иностранцу Р. У. ГУНТУ, на ма- шину для улучшенія качествъ болванокъ литой стали и т. п. вскорѣ послѣ ихъ от- ливки.

22229. Иностранцу Р. У. ГУНТУ, на спо- собъ улучшенія качествъ болванокъ изъ литой стали и т. п. непосредственно передъ снятіемъ съ нихъ изложницъ.

22230. Иностранцу Р. У. ГУНТУ, на ма- шину для осуществленія особаго способа улучшенія качествъ болванокъ литой стали непосредственно передъ снятіемъ съ нихъ изложницъ.

22231. Иностранцу Р. У. ГУНТУ, на спо- собъ прессованія болванокъ литой стали.

22232. Купцу Г. СВАНЛЬОНТУ, на усо- вершенствованную борону.

22233. Иностранной „ИРОКЕЗСКОЙ МА- ШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ“, въ Нью-Йоркѣ, на усовершенствованіе въ во- лочильныхъ станкахъ.

22234. Иностранцу Р. А. ФЛИССУ, на ручки, нагрѣваемая электричествомъ.

22235. Иностранцу А. РАДОВАНОВИЧУ, на двигатель, дѣйствующій горючими жид- костями.

22236. Инженеру А. БАРИ, на секціонный пароперегрѣватель съ трубами Фильза и съ зигзагообразнымъ движеніемъ пара.

22237. Иностранцу Г. ГРЕНДАЛЮ, на способъ и печи для изготовленія губчатого желѣза изъ смѣси желѣзной руды и угля.

22238. Иностранцу Г. К. РАЛЬСТОНУ, на кулачный механизмъ для передвиженія и закрѣпленія дверей въ переборкахъ и т. п. судовыхъ иллюминаторовъ и иныхъ оконъ.

22239. Крестьянину П. ПАВЛОВУ, на скоропечатную иллюстраціонную машину для печатанія одновременно нѣсколькими красками съ одной формы; къ привилегіи, выданной тому же лицу 30 сент. с. г., за № 8325.

22240. Иностранцу А. ФИШЕРУ, на мо- гильную плиту.

22241. Иностранцу П. Θ. СИВЕРТУ, на способъ и приспособленіе для механиче- скаго выдуванія полыхъ стеклянныхъ тѣлъ, въ частности холявъ.

22242. Иностранцу К. КАНАРИСУ МЛАДШ., на способъ полученія цемента и цемент- ныхъ надѣлій изъ шлаковъ доменныхъ печей.

22243. Иностранной „УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОЖЕВЕННОЙ КОМПАНИИ“, въ г. Нью-Йоркъ, на шагреновую кожу и способъ выдѣлки ея.

22244. А. Ф. ШУЛЬЦУ, на искусственное удобрѣние.

22245. Мѣщанамъ И. БОХЕНЕКУ и Г. ФЛЕКУ, на предохранительную рѣшетку, для чистки наружныхъ оконъ.

22246. Почетному гражданину Ю. РАУДЕ, на горизонтальную непрерывнаго дѣйствія центрофугу для сахара и др. продуктовъ.

Отъ 23 октября с. г., за №№:

22247. Инженеръ-технологу Л. КОСЯКИНУ, на автоматическій вагонный сѣпной приборъ.

22248. Акціонерному ОБЩЕСТВУ ВЕСТИНГАУЗА, въ С.-Петербургѣ, на усовершенствованія въ замазкахъ, дѣйствующихъ посредствомъ упругихъ жидкостей.

22249. Иностранному ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВ. „ТЕЛАФОГРАФЪ“, въ г. Дрезденѣ, на передаточный аппаратъ для копировальныхъ телеграфовъ.

22250. Иностранцамъ Д. Р. ТЕМПЕРЛЕЮ и Д. ТЕМПЕРЛЕЮ, на усовершенствованія въ складахъ для каменнаго угля и иныхъ сыпучихъ матеріаловъ.

22251. Иностранцу К. КЕДИНГУ, на способъ содержанія въ чистотѣ мелющихъ вальцевъ въ станкахъ и одновременнаго отдѣленія прилипающаго къ нимъ размо-
лотого продукта.

22252. Купцу Л. ТИЛЬМАНСУ, на усовершенствованія въ аппаратѣ для входа ваты въ папиросныя гильзы.

22253. Иностранцу А. ТУРНЕРУ, на способъ полученія электрической энергіи непосредственно утилизаціею химической энергіи какого-либо горючаго матеріала.

22254. Иностранцу К. ВЕЙЛЮ, на аппаратъ для перегонки дегтя съ внутреннимъ паргваніемъ.

22255. Иностранцу Ф. Д. ДОЙЛЮ, на газовую печь.

22256. Иностранному акціонерному ОБЩЕСТВУ БАДЕНСКАГО АНИЛИНОВАГО И СОДОВАГО ЗАВОДА, въ гор. Лудвигсгафенѣ, на Рейнѣ, на способъ окисленія метиловыхъ группъ ароматическихъ углеводородовъ.

22257. Иностранцу Б. ЛИВЕНТАЛЮ, на брюшной бинтъ или бандажъ.

Отъ 24 октября с. г., за №№:

22258. Георгію ЧЕКМЕНЕВУ, на вентиляторъ.

22259. Иностранцу В. ЧАЙКЪ, на способъ изготовленія кожаныхъ приводныхъ ремней.

22260. Иностранцу К. ШРЕБЕРУ, на способъ работы, дѣйствующихъ вспышками (взрывами) двигателей.

22261. АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ СИМЕНСЪ И ГАЛЬСКЕ, въ С.-Петербургѣ, на устройство для приведенія въ дѣйствіе электродвигателей для подъемныхъ машинъ, помощью машинъ для пуска въ ходъ.

22262. Иностранцу Г. ШПЮЛЮ, на расpredѣлительное и регуляторное приспособленіе для четырехтактныхъ, дѣйствующихъ взрывами, двигателей.

22263. Крестьянину В. ТЫНЯНОМУ, на усовершенствованіе стальныхъ или желѣзныхъ штампованныхъ пружинъ (баранчиковъ) для возжей.

22264. Иностранцу А. ПЕТТЕРССОНУ, на керосиновую кухню.

22265. Иностранцу Г. Т. РЕННЕРФЕЛЬТУ, на способъ и устройство для уменьшенія силы, необходимой для приведенія въ дѣйствіе центрофугъ для жидкостей.

22266. Мѣщанину М. ЕФИМОВУ, на деревянные ящики для керосина.

22267. Иностранцу Г. ТОППУ, на эластическую прокладку для подковъ.

Отъ 25-го октября сего года, за №№:

22268. Иностранцу Т. В. БАРБЕРУ, на усовершенствованія въ трубахъ для паровыхъ котловъ, холодильниковъ и т. п.

22269. Иностранцу Ф. І. ФРАНКУ, на стальную рулетку.

22270. Аптекарскому помощнику Ф. ГЛИНСКОМУ и мѣщанину М. ГАММУ, на усовершенствованный вентиляторъ для желѣзнодорожныхъ вагоновъ и всякаго рода помѣщеній.

22271. Иностранцу Ф. СТЕФАНУ, на способъ приготовленія деревянныхъ арокъ для большихъ пролетовъ.

22272. Иностранцамъ В. РЕКЛЮ, А. М. ПТИДИДЬЕ и Т. М. ШМИДТУ, на электрическую дуговую лампу въ закрытой камерѣ.

22273. Мѣщанину М. САПОЖИНСКОМУ, на приборъ, автоматически оповѣщающій объ открываніи дверей.

22274. Механику А. ВУГУ, на способъ и приспособленіе для устраненія возможности пользоваться автоматомъ при посредствѣ оловянныхъ, свинцовыхъ и т. п. соотвѣтственныхъ кружковъ, не изготовленныхъ путемъ чеканки.

22275. Священнику С. ПРОСКУРЯКОВУ, на контрольный аппаратъ для мельницъ.

22276. Иностранцу В. ГАРТМАНУ, на аппаратъ для рѣзанія рольной бумаги.

22277. Агроному І разряда Г. ШТЕРНУ, на транспортеръ для передачи мытой стекляннй посуды изъ моечнаго отдѣленія въ разливное.

Отъ 27-го октября сего года, за №№:

22278. Крестьянину В. СМѢЛКОВУ, на приборъ, передающій звукъ во второй рупортъ граммофона.

22279. Крестьянину О. ТОМБЕРГУ, на рукавицы для чистки кожанной обуви, серебра, мельхиора, бронзы и т. п.

22280. Потомственному почетному гражданину Н. НЕЧАЕВУ, на приспособленіе для устраненія вырыванія листовъ изъ книгъ съ разными документами, съ контрольнымъ разрывомъ листовъ.

22281. Иностранному ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. „РЕЙНСКІЕ ЖЕЛАТИНОВЫЕ ЗАВОДЫ“, въ гор. Гамборнѣ, и иностранцу Р. АРЕНСУ, на способъ обратнаго полученія сѣрнистой кислоты изъ смѣси растворовъ одноосновной фосфорно-кальціевой соли и сѣрнисто-кальціевой соли.

22282. К. КОГАНУ, на бляху для поясовъ, покрытую эмалью.

22283. Французскому гражданину Ф. БАГУ, на способъ приготовленія твердаго плотнаго металлургическаго кокса изъ жирныхъ стекающихся углей какъ съ большимъ, такъ и съ малымъ содержаніемъ летучихъ веществъ, безъ употребленія какой-либо посторонней примѣси.

22284. Инженеру Р. ЭРИХСОНУ, на приспособленіе, прерывающее проходъ тока

при защемленіи жезловъ въ лѣвомъ прѣзѣ—блок-жезлового аппарата системы инженеръ-механика А. В. Ремизова.

22285. Иностранной ФИРМѢ „ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ТЕРРАНОВЫ К. А. КАПФЕРЪ И ШЛЕЙНИНГЪ“, въ гор. Мюнхенѣ, на плоское перекрытіе изъ двустороннихъ полныхъ кирпичей.

22286. Французскому гражданину Ф. БАГУ, на способъ приготовленія брикетовъ изъ жирныхъ стекающихся углей, безъ употребленія какой-либо посторонней примѣси.

22287. Прапорщику запаса Ф. ФУГЕЛЬЗАНГУ, на особую конструкцію кормы для сороковыхъ вѣсовъ.

22288. Ткацкому мастеру В. БАУМЕРТУ, на самодѣйствующій тормазъ для механическихъ станковъ.

22289. Н. БРАШЕ, на машину-двигатель, приводимую въ дѣйствіе паромъ.

22290. Крестьянину М. СВАРБИТИНУ, на резиновый пневматическій обручъ съ стальной шиной для каретныхъ колесъ.

Отъ 28 октября сего года, за №№:

22291. Т. ЧЕКМЕНЕВУ, на вентиляторъ.

22292. Иностранцу Г. Я. ХЕЛЬМЕРСУ, на разбрызгивающее приспособленіе съ дроссельнымъ клапаномъ для поливныхъ угличныхъ приборовъ съ перпендикулярнымъ къ направленію движенія выходомъ воды.

22293. Подпоручику Н. ЛЕТУНОВСКОМУ, на способъ устройства бетонно-желѣзной колеи.

22294. Иностранцамъ А. ШНЕЛЛЕРУ и Д. КЕЛЕМАНУ, на аппаратъ для обработки жидкостей газами, двигающимися въ обратномъ (встрѣчномъ) направленіи, въ особенности для стерилизаціи воды ономъ.

22295. Иностранцамъ К. БРЮНУ, Г. БРИНУ и Д. Д. КЭРЕЮ, на усовершенствованія въ челнокахъ для самодѣйствующихъ ткацкихъ станковъ.

22296. Иностранцу Г. ПЕРЕЙРУ, на способъ механическаго раздѣленія смѣшанныхъ минераловъ, по ихъ плотностямъ.

22297. Иностранной фирмѣ „Ф. ШВЕЙЧИКЪ“, въ Прагѣ (Богемія), на замыкательный аппаратъ для медицинскихъ карсюль.

22298. Иностранному акціонерному ОБЩЕСТВУ, ПОДЪ ФИРМОЮ „ВАЛЬДГОФСКАЯ ФАБРИКА КЛѢТЧАТКИ“, въ Мангеймѣ-Вальдгофѣ (Германія), на способъ извлеченія сучковъ и нечистотъ изъ рѣзаннаго дерева, для полученія клѣтчатки.

22299. Владѣльца шиностроительнаго завода, подъ фирмою бывш. С. Дрюмшманъ, Ф. МИЧЕРЛИНГА и купца Ф. Г. ФАЙ, на аппаратъ для регулированія давленія въ газовыхъ проводахъ.

22300. Германскому подданному І. КЛЕЙНУ, на способъ непрерывнаго производста полуфабриката любого сѣченія изъ расплавленныхъ сталей и литаго желѣза.

22301. Инженеру путей сообщенія А. ГАРБУЗОВУ, на аппаратъ для опредѣленія подуктонки рельсовъ въ пути.

22302. Акціонерному ОБЩЕСТВУ ЗАВОДОВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛИЙ „КОНРАДЪ, ЯРНУШКЕВИЧЪ И К^о“, въ гор. Варшавѣ, на механизмъ, позволяющій автоматически сильно скрѣпить и тормозить между собою двѣ трубы, какого бы то ни было діаметра, движущихся по направленію ихъ длины одна въ другой, какъ только сила, производящая движеніе, перестаетъ дѣйствовать.

Отъ 29 октября сего года, за №№:

22303. Иностранной фирмѣ „ГЕНРИ Р ВОРТИНГТОНЪ“, въ гор. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ паровыхъ золотниковыхъ механизмахъ.

22304. Иностранцу Л. РЮДЕМАНУ, на колесо или дискъ съ ковшами для подъема и распределения жидкостей.

22305. Иностранной фирмѣ „ПЭТТЕРЪ и К“, въ Дортмундѣ (Германія), на способъ и приспособленіе для буравленія сплошныхъ блоковъ на прокатныхъ станкахъ.

22306. Иностранцамъ Г. Г. МАТЕЗУ и К. ГОВСТЕТЕРУ, на часы съ видимымъ на циферблатной сторонѣ механизмомъ.

22307. Иностранной фирмѣ „ПЭТТЕРЪ и К“, въ Дортмундѣ (Германія), на приспособленіе для установленія вальцевъ въ прокатныхъ станкахъ.

22308. Лейтенанту Е. КОЛБАСЬЕВУ, на способы приготовленія водоупорныхъ легкихъ массъ.

22309. Иностранцу Э. ВЕНЕДЕТТИ, на экономическую кухню съ горьлкой.

22310. Иностранцу Л. РЮДЕМАНУ, на приспособленіе для отфилированія и распределения жидкостей въ аппаратахъ для получения тѣсной смѣси воздуха и углеводородныхъ паровъ.

Отъ 30 октября сего года, за №№:

22311. Иностранцу Д. Э. ПАЛЬМЕРУ, на усовершенствованный способъ приготовленія состава для клейменія лошадей и иныхъ животныхъ.

22312. Иностранцу Д. Р. МАКФАРЛАНУ, на усовершенствованія въ центрофугахъ.

22313. Иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. „КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ ВИСКОЗЫ“, въ гор. Вреславлѣ (Германія), на способъ полученія очищенной вискозы.

22314. Иностранному ОБЩЕСТВУ „ПЕНИКО, МАЛАТРЕЙ И К“, въ Парижѣ, на ткань, муарированную при самой выдѣлкѣ на ткацкомъ станкѣ и способъ ея выдѣлки.

22315. Иностранцамъ Д. Д. О'БРАЙЕНУ и Т. А. РОТТАНЗИ, на усовершенствованія въ рефлекторахъ.

22316. Иностранцу Ш. ПЕРДРИЗУ, на электрическую дуговую лампу.

22317. Иностранцу О. РЕННЕРТУ, на штамповально-ковочную машину.

22318. Иностранцамъ Н. ФЕРСТЕРУ, Д. Д. КЭРЕЮ и В. А. ФОСТЕРУ, на усовершенствованія въ механизмахъ для замѣны тка въ ткацкихъ станкахъ.

22319. ТОВАРИЩЕСТВУ ЗАВОДА ПНЕВМАТИЧЕСКИХЪ МАШИНЪ, въ С.-Петербургѣ, на винтовое соединеніе.

22320. ТОВАРИЩЕСТВУ ЗАВОДА ПНЕВМАТИЧЕСКИХЪ МАШИНЪ, въ С.-Петербургѣ, на пневматическій молотъ съ предохранительнымъ запорнымъ клапаномъ.

22321. Иностранной фирмѣ „ОГГЕРСГЕЙМСКИИ ЛИТЕЙНЫЙ И МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ПАУЛЯ ШЮТЦЕ“, въ Оггерсгеймѣ (Германія), на горшокъ для отведенія конденсационной воды.

22322. Иностранцу Л. ДЕНАЙРУЗУ, на способъ приготовленія твердаго спирта.

22323. Иностранному ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. „КОНСОРЦІУМЪ ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“, въ Нюрнбергѣ (Баварія), на способъ одновременнаго полученія и раздѣленія соляной и сѣрной кислоты.

22324. Одесскому 2-й гильдіи купцу Ш. КРЕМЕНЧУЦКОМУ, на предохранитель для газонакалильныхъ сѣтокъ отъ порчи.

Отъ 31 октября сего года, за №№:

22325. Иностранцу А. ЛАНГЕ, на поднось для бокаловъ, рюмокъ и т. п.

22326. Иностранцамъ І. КНОПСУ и А. БАРТЕЛЬСУ, на распильную машину для сглаживанія сапожныхъ гвоздей.

22327. Турецкому подданному Н. ЕВАНГЕЛИДИ и кандидату правъ Д. РУБИНШТЕЙНУ, на зерносушилку.

22328. Иностранцу Н. ЕВАНГЕЛИДИ и кандидату правъ Д. РУБИНШТЕЙНУ, на взрывчатый составъ.

22329. Иностранцу К. Р. СЕДЕРБАУМУ на стереоскопъ изъ папки или т. п. материаловъ, допускающій почтовую пересылку въ видѣ письма и проч.

22330. Иностранцу Г. ПЕРЕЙРУ, на способъ механическаго извлеченія сахара или крахмала изъ сахаристыхъ или крахмалистыхъ веществъ.

22331. Иностранному „МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМУ ЗАВОДУ ШТЕЙНМЕТЦЪ и К“, въ Кельнѣ, на способъ и приспособленія для мытья посуды.

22332. Иностранному ОБЩЕСТВУ „Ж. и О. Ж. ПИРСОНЪ“, въ Парижѣ, на усовершенствованія въ генераторахъ.

22333. Иностранцу Э. М. БОССЮЭ, на управляемый аэростатъ. 3268

Правленіе

Перваго общества подъездныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что очередное общее собраніе акціонеровъ, предметы занятій котораго были опубликованы въ № 47 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и торговли“, отъ 23 ноября с. г., созывается на 29 декабря сего года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (Невскій, № 11).

На основаніи § 65 устава общества для дѣйствительности настоящаго общаго собранія требуется, чтобы въ оное прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, владѣющіе въ совокупности не менѣе $\frac{1}{4}$ акціонернаго капитала.

На основаніи того же § 65 устава, для участія въ общемъ собраніи гг. акціонеры должны представить въ правленіе, не позже какъ за 14 дней до собранія, принадлежащія имъ акціи общества или особыя удостовѣренія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія. Въ удостовѣреніяхъ этихъ должны быть обозначены нумера акцій. Представленныя акціи возвращаются правленіемъ послѣ общаго собранія предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Акціи или удостовѣренія принимаются въ помѣщеніи правленія ежедневно отъ 1 часа до 4 часовъ дня по 15 декабря с. г. включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. 3283

С.-Петербургская ГОРОДСКАЯ УПРАВА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ понедѣльникъ 1 декабря 1903 г., въ 1 часть дня, будетъ произведенъ въ зданіи городской думы, двадцать девятый тиражъ облигацій 5% займа г. С.-Петербурга 1875 года, согласно условій этого займа, на сумму 62,400 рублей.

Вышедшія въ тиражъ облигаціи будутъ подлежать оплатѣ съ 1 мая 1904 года, съ каковаго срока прекращается по этимъ облигаціямъ теченіе %. 3281

Правленіе товарищества МОСКОВСКАГО металлическаго завода

честь имѣть просить гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 23 (двадцать третьяго) декабря 1903 г. въ помѣщеніи конторы торговаго дома Вогау и К^о въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ домѣ страхового общества «Якорь», въ 10½ ч. утра, причемъ владѣльцы паевъ на предъявителя благоволятъ представить не позже семи дней до дня общаго собранія (т. е. до 15 декабря включительно), пай свои торговому дому Вогау и К^о въ Москвѣ или въ С.-Петербургѣ (ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 12 час. и отъ 3 до 5 час. дня), или Лионскому кредиту въ Парижѣ или его отдѣленіямъ заграницей. Взамѣнъ паевъ могутъ быть представлены удостовѣренія или расписки въ принятіи паевъ на храненіе или въ закладъ, какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иностранныхъ) учреждений. Изъ иностранныхъ кредитныхъ установленій принимаются расписки Лионскаго кредита въ Парижѣ и его заграничныхъ отдѣленій.—Въ удостовѣреніяхъ и распискахъ должны быть обозначены нумера паевъ.

Предметы занятій общаго собранія:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1902½ операціонный годъ, а равно смѣты и плана дѣйствій наступившаго года;

о приобрѣтеніи недвижимости и ассигнованіи на этотъ предметъ денежной суммы;

избраніе одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно параграфа 21 устава;

избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

текущая дѣла.

3288

Правленіе СѢВЕРНАГО стекольно-промышленнаго общества

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ, на основаніи ихъ постановленія отъ 17 іюня с. г. въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу, 20 декабря с. г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, Вас. Остр. 22 линія, № 3, для утвержденія смѣты на 1904 годъ.

Для дѣйствительности собранія требуется, на основаніи 7 п. положенія 21 декабря 1901 г., прибытіе акціонеровъ, представляющихъ не менѣе 1/5 основного капитала общества.

Право голоса по именнымъ акціямъ имѣютъ акціонеры, записанные въ книгахъ общества до 13 декабря сего года. Для пользованія правомъ голоса по акціямъ на предъявителя, таковыя должны быть представлены въ правленіе не позже 13 декабря сего года. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія о храненіи или залогѣ акцій въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

3277

При этомъ нумерѣ прилагаются всѣмъ подписчикамъ составленные въ хлѣботорговомъ отдѣленіи отдѣлы торговли двѣ картограммы, показывающія цѣны пуда ржи и овса около 1 октября 1903 г.

Лодзискі

фабрики клея и химическихъ продуктовъ,

на основаніи ст. 49 Высочайше утвержденного устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ на четвертое общее собраніе, имѣющее быть 17 (30) декабря 1903 года, въ 5 ч. дня, въ Варшавѣ, Мазовецкая ул. № 20 въ помѣщеніи правленія.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ по 18 (31) августу 1903 года;

2) докладъ ревизіонной комисіи;

3) разсмотрѣніе смѣты расходовъ и плана дѣйствій за текущій операціонный годъ отъ 19 августа (1 сентября) 1903 года по 18 (31) августа 1904 года;

4) выборы въ правленіе;

5) выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

Согласно новымъ предписаніямъ для акціонерныхъ обществъ Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 года, гг. акціонеры для получения права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, обязаны представить въ правленіе свои акціи или свидѣтельство коммерческаго банка въ Варшавѣ, или его отдѣленій, въ храненіи или залогѣ ихъ, не позже 10 (23) декабря сего года.

Въ случаѣ, если-бы къ сему сроку не было предъявлено предписанное количество акцій и общее собраніе 17 (30) декабря 1903 г. не состоится, то правленіе общества приглашаетъ гг. акціонеровъ къ 31 декабря 1903 г. (13 января 1904 г.) въ 5 ч. пополудни въ то же помѣщеніе, присовокупляя, что на основаніи ст. 58 устава, общее собраніе вторичнаго срока будетъ считаться законносостоявшимся, и рѣшенія его окончательными, прѣдвизирая на число представленныхъ акцій.

3274