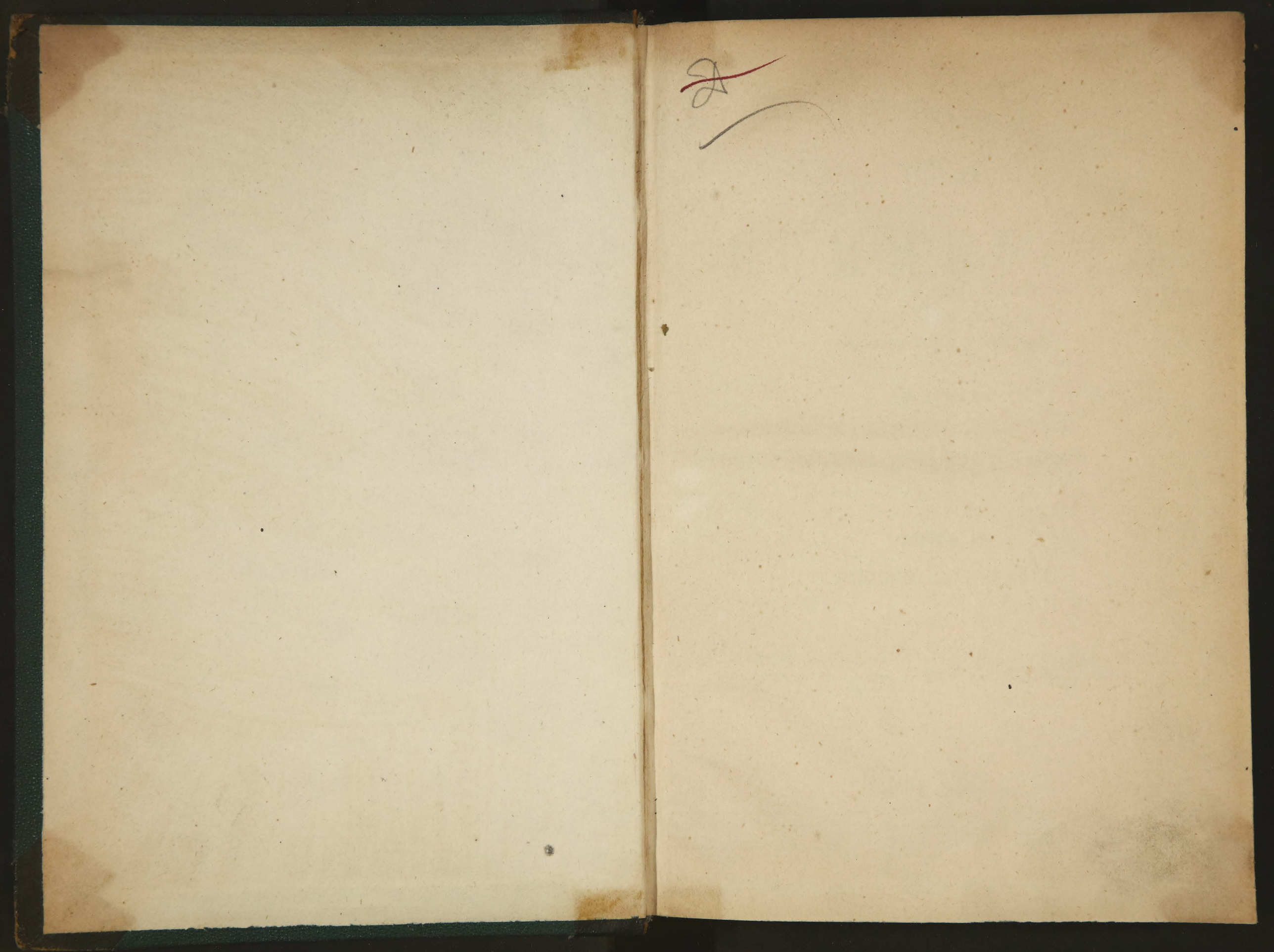
10820.
IV



10820

ТРУДЫ

КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ IV.

ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.

Часть VI.

ДОКЛАДЫ И ЖУРНАЛЫ ПО РАЗНЫМЪ ВОПРОСАМЪ, ОТНОСЯЩИМСЯ ДО УДОВЛЕТВОРЕНІЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ВОЙСКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр., 8 лин., № 45).

1875.

39

66630

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Записка Департамента Окладныхъ Сборовъ, по вопросу о томъ, для какихъ именно воинскихъ заведеній помѣщенія должны быть отводимы натурою, или же устроиваемы или нанимаемы на счетъ земскаго сбора, и какія на счетъ того же сбора должны быть отапливаемы и освѣщаемы.
2. Докладъ III Подготовительной Коммиссіи № 1, о правѣ проходящихъ войскъ на полученіе, при остановкѣ на ночлеги и растаги на маршрутныхъ станціяхъ, дровъ для приготовленія пищи.
3. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 65, по тому же предмету.
4. Заключеніе Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи на Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 65.
5. Журналъ Особой Коммиссіи № 105 по тому же предмету.
6. Докладъ III Подготовительной Коммиссіи № 2, о наймѣ помѣщеній для военныхъ госпиталей.
7. Журналъ Общаго Собранія № 66 по тому же предмету.
8. Заключенія гг. Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи на Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 66.
9. Журналъ Особой Коммиссіи № 106 по тому же предмету.
10. Докладъ III Подготовительной Коммиссіи № 3, по вопросу о довольствіи отъ земства воинскихъ лошадей.
11. Докладъ III Подготовительной Коммиссіи о травяномъ довольствіи воинскихъ лошадей.

12. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 99 по тому же предмету.
13. Докладъ III Подготовительной Коммиссіи № 4, по вопросамъ: о порядкѣ уплаты обывателямъ за взимаемыя отъ нихъ для воинскихъ надобностей подводы, о порядкѣ доставленія заболѣвшихъ изъ военныхъ частей въ полковые лазареты, госпитали и больницы и о вознагражденіи за простой подводъ на станціяхъ.
14. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 67 по тѣмъ же предметамъ.
15. Заключенія гг. Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, а равно и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи на Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 67.
16. Журналъ Особой Коммиссіи № 107 по тѣмъ же предметамъ.
17. Докладъ Подготовительной Коммиссіи № 5, по вопросу объ устройствѣ лагерей и бивуаковъ.
18. Журналъ Общаго Собранія Податной Коммиссіи № 88 по тому же предмету.
19. Журналъ Особой Коммиссіи, по вопросу объ улучшеніи квартирнаго довольствія офпцеровъ, 12 февраля 1872 г.
20. Журналъ Особой Коммиссіи № 151, о квартирномъ довольствіи инженеровъ Путей Сообщенія, инженеровъ Строительныхъ Отдѣленій губернскихъ правленій и гражданскихъ техниковъ при Строительныхъ Отдѣленіяхъ.
21. Журналъ Особой Коммиссіи № 152, о квартирномъ довольствіи чиновниковъ военно-окружныхъ управленій, классныхъ чиновниковъ и мастеровъ артиллерійскаго вѣдомства, а также классныхъ чиновъ, служащихъ въ войсковомъ хозяйственномъ правленіи Забайкальскаго казачьяго войска.
22. Журналъ Особой Коммиссій № 154, о примѣненіи къ офицерамъ Пограничной стражи Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1874 г. Положенія о преобразованіи воинской квартирной повинности.

ЗАПИСКА

ДЕПАРТАМЕНТА ОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.

ПО ВОПРОСУ О ТОМЪ: ДЛЯ КАКИХЪ ИМЕННО ВОИНСКИХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ПОМѢЩЕНІЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТВОДИМЫ НАТУРОЮ ИЛИ ЖЕ УСТРОИВАЕМЫ, ИЛИ НАНИМАЕМЫ, НА СЧЕТЪ ЗЕМСКАГО СБОРА, И КАКІЯ НА СЧЕТЪ ТОГО ЖЕ СБОРА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТАПЛИВАЕМЫ И ОСВѢЩАЕМЫ?

I. Объ отводѣ натурою, а также устройствѣ или наймѣ помѣщеній для воинскихъ заведеній.

По этому предмету въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ постановлены слѣдующія правила:

Ст. 12. § VI п. а (по прод. 1863 г.) на *государственный* земскій сборъ относится устройство или наемъ зданій, по правиламъ о воинскомъ постоѣ (см. разд. III, гл. V), подъ заведенія квартирующихъ по городамъ и селеніямъ войскъ, когда войска сіи не принадлежатъ къ составу вну-

тренней, необходимой для дѣйствія мѣстнаго управленія, стражи губерніи.

Ст. 13, § V (по прод. 1863 г.) Предметы денежныхъ *губернскихъ* повинностей, *въ отношеніи къ потребностямъ воинскаго управленія, когда онъ не могутъ быть отнесены на счетъ городовъ, обязанныхъ удовлетворять ихъ, суть:*

п. а) Устройство и содержаніе помѣщеній, устройство и ремонтъ гауптвахтъ, платформъ, шлагбаумовъ и караулень по разнымъ постамъ, конюшень и манежей, на основаніи существующихъ о томъ положеній (ст. 334-я и слѣд.), для означенныхъ въ приложенномъ при семъ росписаніи войскъ корпуса внутренней стражи и корпуса жандармовъ, равно исправляющихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ обязанности внутренней стражи, какъ-то: линейныхъ баталіоновъ, казачьихъ полковъ и командъ, и тому подобныхъ.

Примѣчаніе 1-е (по прод. 1868 г.). Корпусъ Внутренней стражи, съ составлявшими его Внутренними Гарнизонными Баталіонами и Командами сей стражи, упраздненъ; для исполненія же обязанностей внутренней службы учреждены Губернскіе Баталіоны и Уѣздныя, а въ Сибири и на Кавказѣ мѣстныя команды, при чемъ Команды Внутренней стражи, состоявшія въ губернскихъ городахъ, упразднены, безъ замѣны ихъ другими частями. Довольствіе означенныхъ мѣстныхъ частей помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ производится на основаніи законоположеній, по сему предмету для бывшей Внутренней стражи установленныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ 1863 году, велѣно досчатыя платформы при гауптвахтахъ и кордегардіяхъ въ крѣпостяхъ и внѣ крѣпостей замѣнить мостовою.

На основаніи Приложенія къ 3 ст. Высочайше утвержденныхъ 1-го января 1864 г. Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій всѣ издержки для постоянно-квартирующихъ войскъ, поименованныя въ V § 13 ст. Устава о земскихъ повинностяхъ, перенесены изъ губернскихъ повинностей въ государственныя.

Ст. 186. Къ общимъ *натуральнымъ* повинностямъ губерніи принадлежатъ:

7) Помѣщеніе воинскихъ заведеній, когда устройство и содержаніе назначенныхъ для сего зданій не относится по ст. 12 Устава на счетъ денежныхъ сборовъ съ земства всей Имперіи, и сіи заведенія размѣщаются въ городахъ и селеніяхъ по общимъ положеніямъ о воинскомъ постоѣ.

Въ правилахъ о воинскомъ постоѣ (Разд. III, гл. V) постановлено:

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О постоѣ.

Ст. 239. Постойная повинность отправляется во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ безъ платы за оную.

Ст. 240. Въ городахъ и другихъ населенныхъ мѣстахъ, гдѣ введены особыя положенія для уравнительнаго отправленія постойной повинности устройствомъ казармъ на счетъ обывателей, или же выдачею имѣющимъ право на квартиры опредѣленныхъ суммъ для вольнаго найма помѣщеній, и проч., сіи особыя положенія имѣютъ полную силу и дѣйствіе.

Особыя положенія поименованы въ примѣчаніи.

Ст. 257. Даются квартиры отъ обывателей на общемъ положеніи для армій (между прочимъ):

п. 6) Для помѣщенія полковыхъ церквей съ 1-го октября по 1-е мая. Для римско-католическихъ церквей, учрежденныхъ при внутреннихъ гарнизонныхъ баталіонахъ, также слѣдуетъ отводить въ городахъ квартиры въ натурѣ, или нанимать квартиры на общихъ правилахъ, существующихъ по тому или другому городу о квартирной повинности.

7) (по прод. 1868 г.) Школамъ артиллерійскимъ, дивизіоннымъ и ротнымъ, бригаднымъ школамъ инженерныхъ войскъ, и школамъ гарнизонной артиллеріи, даются квартиры отъ обывателей, буде нѣтъ для нихъ казенныхъ помѣщеній.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О помѣщеніи воинскихъ заведеній и объ устройствѣ для нихъ зданій.

I. Общія правила.

Ст. 334. Въ городахъ и селеніяхъ зданія для разныхъ воинскихъ заведеній по квартированію войскъ устраиваются и содержатся, смотря по роду оныхъ: 1) отъ казны, 2) отъ обывателей, 3) самими полками и командами.

Ст. 335. Отъ казны устроиваются и содержатся:

1) Арсеналы, пороховые погреба, лабораторіи, цейхгаузы и сараи для орудій, снарядовъ, припасовъ и всего обоза артиллеріи.

2) Цейхгаузы для содержанія понтоновъ и ихъ припасовъ.

Ст. 336. На повинности обывателей городскихъ лежитъ устроеніе и содержаніе караульныхъ домовъ, будокъ, сошекъ и шлагбаумовъ по городамъ *).

Примѣчаніе 1-е. До 1816 г. возлагаемо было на обывателей городскихъ и сельскихъ устроеніе и содержаніе: 1) конюшень для строевыхъ кавалерійскихъ лошадей, для цѣлыхъ эскадроновъ, а гдѣ въ городѣ или селеніи цѣлый эскадронъ квартирами не помѣщается, тамъ для половины эскадрона, по сношеніямъ военнаго начальства съ гражданскимъ; 2) таковыхъ же конюшень для строевыхъ лошадей конной артиллеріи; 3) конюшень для артиллерійскихъ лошадей, кои употребляются подъ орудія, ящики и запасы, а также для понтонныхъ, кромѣ подъемныхъ; 4) караульныхъ избъ при всѣхъ вышеозначенныхъ конюшняхъ; 5) чулановъ для содержанія воинской аммуниціи кавалеріи и артиллеріи; 6) помѣщеній для аптекъ, и 7) помѣщеній для лазаретовъ полковыхъ. Но въ 1816 г. по случаю требованій, вошедшихъ отъ полковъ и артиллерійскихъ ротъ объ устройствѣ отъ земли конюшень, манежей, сараевъ *и прочихъ воинскихъ зданій*, повелѣно: «вообще по всѣмъ губерніямъ по подобнымъ требованіямъ не приступать къ

---

*) Въ видахъ сокращенія караульныхъ нарядовъ, въ 23-й день іюля 1857 г. Высочайше повелѣно: 1) шлагбаумы военнаго вѣдомства снять на всѣхъ въѣздахъ, кромѣ крѣпостей, гдѣ все оставить на прежнемъ основаніи; 2) караулы съ часовымъ на платформѣ оставить только при тѣхъ городскихъ въѣздахъ, на коихъ имѣются тріумфальныя ворота, какъ-то: въ С.-Петербургѣ на Московскомъ и Нарвскомъ, и въ Москвѣ на Тверскомъ въѣздахъ.

исполненію, ибо безъ сихъ зданій войска обойтись могутъ, размѣщая лошадей по обывательскимъ конюшнямъ и сараямъ въ мѣстахъ своего расположенія.»

Примѣчаніе 2-е. Домы частныхъ обывателей для помѣщенія больныхъ (подъ лазареты) въ видѣ квартирной повинности ни въ какомъ случаѣ не назначаются иначе, какъ развѣ по найму отъ городовъ и по добровольному съ самими хозяевами соглашенію.

Ст. 337. Полки и команды обязаны устраивать и содержать сами: 1) конюшни для подъемныхъ лошадей, какъ кавалерійскихъ, такъ артиллерійскихъ и пѣхотныхъ полковъ, и для лошадей артельныхъ солдатскихъ; 2) такъ называемые полковые дворы, въ коихъ помѣщается обозъ и прочія надобности, полку принадлежащія и обыкновенно внѣ города или селенія содержимыя; 3) кузницы и мастерскія избы; 4) сараи для сѣна и амбары для овса.

Дополненіе (по прод. 1863 г.). Къ числу воинскихъ зданій, которыя полки и команды обязаны устроивать сами, относятся стрѣльбища для стрѣлковыхъ баталіоновъ.

Ст. 338. На построеніе всѣхъ зданій, въ предшедшей статьѣ поименованныхъ, главные матеріалы, какъ напримѣръ доски, дрань, строевой лѣсъ, а въ недостаткѣ онаго, для жилыхъ строеній хворостъ, колья, жерди, солому или камышъ и, для печей въ жилые покои, кирпичъ, также желѣзо, мохъ и стекла, доставлять обязаны сами обыватели; но построеніе производится въ удобное время полковыми людьми и мастеровыми, безъ всякаго къ сему наряда обывателей.

Дополненіе (по прод. 1863 г.). Лѣсной матеріалъ для постройки стрѣльбищъ стрѣлковымъ баталіонамъ (ст. 337, доп.) пріобрѣтается покупкою изъ казенныхъ, удѣльныхъ или

владѣльческихъ дачъ на счетъ Государственнаго Казначейства на одинаковыхъ съ частными покупателями правилахъ; всѣ же остальные матеріалы, для внутренней отдѣлки стрѣльбища необходимые, отпускаются на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ, съ тѣмъ, чтобы цѣнность всѣхъ въ сложности матеріаловъ для стрѣльбища одного баталіона ни въ какомъ случаѣ не превышала 200 руб. сер.

Ст. 339. Но если обыватели не пожелаютъ доставить матеріаловъ, въ предшедшей статьѣ означенныхъ, то для всѣхъ означенныхъ заведеній помѣщенія отводятся на томъ же основаніи, какъ и квартиры чинамъ, въ домахъ и дворахъ обывательскихъ.

Ст. 340. При недостаткѣ въ городахъ удобныхъ готовыхъ зданій, для помѣщенія особенно лазаретовъ, также кузницъ, мастерскихъ избъ и другихъ заведеній, при квартированіи полка необходимыхъ, квартирная коммиссія раздѣляетъ домы городскихъ жителей на классы, сообразно выгодамъ ихъ мѣстоположенія, обширности и доходамъ, съ нихъ получаемымъ, и по сему раздѣленію располагаетъ, на предметъ найма или построенія таковыхъ зданій, умѣренный и безобидный для обывателей сборъ, который по мѣрѣ надобности долженъ ограничиваться самою необходимостію.

Высочайше утвержденнымъ 19-го іюня 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, дѣйствіе ст. 338, 339, 387 и 395 сего Устава примѣнить къ устройству карцеровъ въ войскахъ, расположенныхъ по обывательскихъ квартирамъ и въ казармахъ, принадлежащихъ гражданскому вѣдомству, а равно и къ отпуску матеріаловъ для отопленія и освѣщенія тѣхъ карцеровъ.

II. Особенныя правила о конюшняхъ.

350. Конюшни или отводятся у обывателей, или устраиваются отъ земли.

351. Конюшни, отводимыя у обывателей, или въ замѣнъ оныхъ, удобные и покрытые сараи, должны быть мощеныя и теплыя, съ раздѣленными (хотя посредствомъ жердей) стойлами; гдѣ же случатся сдѣланныя изъ плетня, тамъ оплетать оныя, для большей теплоты, другимъ плетнемъ, и между ними набивать соломою, или ощитить тросникомъ. Все сіе должно быть исправляемо полковыми служителями, на подъемныхъ лошадяхъ; лѣсъ же употреблять по отводу земскаго начальства.

352. Особыя конюшни отъ земли устраиваются для лошадей жандармскаго корпуса (ст. 257, п. 12) по положенію о немъ (см. Сводъ Воен. Пост.).

Примѣчаніе 1-е. Конюшни для жандармскихъ лошадей устраиваются на основаніи общихъ правилъ, предписанныхъ здѣсь во второмъ раздѣлѣ о постройкахъ на счетъ земскаго сбора (ст. 13, § V, п. а); но починки оныхъ производятся на счетъ городскихъ доходовъ.

Примѣчаніе 2-е. Строить отъ земли особыя конюшни для кавалерійскихъ полковъ и конной артиллеріи, положеніемъ 25-го декабря 1808 (23.442) предназначенныя, воспрещено Высочайшимъ указомъ 6-го мая 1816 г. (26.257), какъ о семъ выше въ ст. 336 означено.

Въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о земскихъ повинностяхъ представляются слѣдующія противорѣчія: **Противорѣчіе въ законахъ.**

1) По буквальному смыслу 12 и 13 ст. Устава помѣщенія для всѣхъ заведеній, какъ временно, такъ и постоянно квартирующихъ войскъ должны быть устраиваемы или нанимаемы на счетъ денежныхъ сборовъ, съ тою только разностію, что помѣщенія эти для временно квартирующихъ войскъ (ст. 12) устроиваются или нанимаются на счетъ земскихъ сборовъ безусловно, а для постоянно квартирующихъ (ст. 13) насчетъ того же сбора, только въ случаѣ недостатка городскихъ доходовъ. Слѣдовательно натурою всѣ эти помѣщенія отводимы быть уже не должны, а за симъ и послѣдующія статьи Уст.: 186 п. 7, 257 п. 6 и 7, 336 — 340 и ст. 351, оказываются ненужными.

2) Если руководствоваться 7 пунк. ст. 186, то на земскій сборъ будетъ относиться устройство или наемъ помѣщеній только для заведеній временно квартирующихъ войскъ (ст. 12); а для заведеній постоянно квартирующихъ войскъ помѣщенія должны отводиться натурою; но въ такомъ случаѣ примѣненіе ст. 13 Уст. будетъ ограничиваться только устройствомъ, по 1 прим. къ ст. 352, конюшень для жандармскихъ лошадей.

3) Если же, наконецъ, руководствоваться ст. 334—340, то изъ всѣхъ расходовъ по найму и устройству воинскихъ заведеній будетъ относиться на земскій сборъ: для временно квартирующихъ войскъ только покупка матеріаловъ для внутренней отдѣлки стрѣльбищъ, а для постоянно квартирующихъ только устройство жандармскихъ конюшень.

Такая неопредѣлительность существующихъ правилъ имѣла

послѣдствіемъ разнообразное примѣненіе ихъ на практикѣ, напримѣръ:

Послѣдствія неопредѣлительности законовъ.

Въ смѣту государственныхъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 г. включены были расходы: по Кіевской губерніи на постройку въ гор. Таращѣ лазаретнаго зданія для артилерійской бригады, и по Тверской губерніи на наемъ домовъ для лазаретовъ въ 8 городахъ.

Министръ Финансовъ полагалъ расходы эти, какъ предназначенные для войскъ временно-квартирующихъ, за силою Уст. о зем. пов. ст. 12, § VI, п. а, оставить въ смѣтахъ безъ измѣненія.

Но Государственный Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что по ст. 340 Уст. о зем. пов., наемъ или устройство въ городахъ военныхъ лазаретовъ относится къ обязанности городскихъ обывателей; а съ другой стороны, имѣя въ виду, что на основаніи правилъ сего Устава (ст. 13, § V и ст. 12 § VI), при недостаткѣ городскихъ доходовъ, производится на означенный предметъ городамъ пособіе отъ земства для войскъ постоянно квартирующихъ изъ губернскихъ, а для временно квартирующихъ изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, предоставилъ Министру Финансовъ, въ разрѣшеніе возникшихъ недоумѣній, предписать кіевскому и тверскому губернскимъ начальствамъ расходовать назначенныя по смѣтамъ суммы на лазареты только въ такомъ случаѣ, если городскіе доходы и принадлежащіе городамъ капиталы признаны будутъ установленнымъ порядкомъ дѣйствительно недостаточными.

Между тѣмъ подобные же расходы по Волынской и Гродненской губерніямъ, оставлены въ тѣхъ же смѣтахъ (на трехлѣтіе съ 1857 г.) безусловно, за силою Высочайше утверж-

деннаго 15-го октября 1854 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, на основаніи коего всѣ расходы для временно-квартирующихъ войскъ должны быть удовлетворяемы изъ государственнаго земскаго сбора.

Кіевское губернское начальство, внеся въ смѣту государственныхъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 г. расходъ на наемъ помѣщеній для воинскихъ заведеній въ городахъ и мѣстечкахъ, объяснило, что Уставомъ о зем. повин. положительно не разрѣшается, какъ надлежитъ поступать въ устройствѣ или отводѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ помѣщеній для воинскихъ лазаретовъ, гауптвахтъ, канцелярій, школъ и другихъ заведеній, и что наемъ сихъ помѣщеній въ мѣстечкахъ по Кіевской губерніи допускается, по примѣру прошлыхъ трехлѣтій, для уравненія ихъ въ постойной повинности, на основаніи ст. 241 Уст. о зем. пов., ибо вообще въ мѣстечкахъ постройки малозначительны и воинскія заведенія можно помѣщать неиначе, какъ съ вытѣсненіемъ хозяевъ изъ принадлежащихъ имъ домовъ, что было бы чрезвычайно обременительно для жителей тѣхъ мѣстечекъ, въ которыхъ помѣщаются постоянно войска, тогда какъ обыватели другихъ мѣстечекъ, состоящихъ внѣ расположенія войскъ, вовсе не несли бы этой повинности ни деньгами, ни натурою.

Между тѣмъ Военный Министръ входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ которомъ, согласно заключенію Военнаго Совѣта, полагалъ: расходы на наемъ и отопленіе лазаретовъ въ селеніяхъ производить изъ государственнаго земскаго сбора, такъ какъ на счетъ этого источника отнесены подобныя издержки для военныхъ лазаретовъ въ городахъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что о наймѣ и устройствѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ зданій для воинскихъ заведеній производится въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особое дѣло, Высочайше утвержденнымъ 29 декабря 1857 г. мнѣніемъ положилъ: объ упомянутомъ постановленіи Кіевскаго Губернскаго Комитета, а также и о предположеніи Военнаго Министра о наймѣ лазаретовъ въ селеніяхъ, сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, предоставивъ ему, по совокупномъ разсмотрѣніи оныхъ съ заведеннымъ во ввѣренномъ ему Министерствѣ дѣломъ потому же предмету, войти въ сношеніе о семъ съ подлежащими Министрами и Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, и затѣмъ отзывы ихъ по сему дѣлу съ своимъ по оному заключеніемъ представить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, установленнымъ порядкомъ.

Обстоятельства производившагося въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особаго дѣла заключаются въ слѣдующемъ: въ 1854 г., при расквартированіи въ Кіевской губерніи войскъ 1-го резервнаго кавалерійскаго корпуса, встрѣчены были затрудненія въ отводѣ квартиръ натурою, за повинность постоя, для генераловъ и штабъ-офицеровъ и помѣщеній для воинскихъ заведеній, лазаретовъ, гауптвахтъ, канцелярій, школъ, мастерскихъ, кузницъ, конюшень, сараевъ и проч. Обыватели Кіевской губерніи, ольшею частію недостаточнаго состоянія, не могли, безъ крайняго для себя стѣсненія, т. е. безъ оставленія собственныхъ жилищъ, давать въ своихъ малыхъ домахъ квартиры генераламъ, штабъ-офицерамъ и подъ хозяйственныя воинскія заведенія, требующія обширныхъ помѣщеній. Для устраненія этихъ затрудненій начальникъ губерніи вынужденъ былъ разрѣшить наемъ на счетъ земскаго

сбора помѣщеній подъ воинскія заведенія, коихъ нельзя было занять по отводу.

Военный Министръ, принимая во вниманіе настоятельныя, основанныя на мѣстной необходимости представленія губернскаго начальства о наймѣ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ помѣщеній подъ воинскія заведенія, а также и то, что подобный наемъ производился и прежде до изданія еще Устава о зем. повин., и наконецъ, что въ Кіевской губерніи постоянно квартируетъ значительное число войскъ, находилъ справедливымъ удовлетворить ходатайство по сему предмету, и для того, не ожидая постановленія, какое можетъ послѣдовать со временемъ по общему вопросу, испросить разрѣшеніе на наемъ помѣщеній въ Кіевской губерніи особымъ представленіемъ. При этомъ Военный Министръ относительно лазаретовъ сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующія соображенія:

а) Законъ и нынѣ не подводитъ помѣщеніе лазаретовъ подъ общія правила удовлетворенія постойной повенности натурою. Во 2-мъ примѣч. къ 336 ст. Уст. о зем. пов. выражено: «домы частныхъ обывателей подъ помѣщеніе больныхъ (подъ лазареты) въ видѣ квартирной повинности ни въ какомъ случаѣ не назначаются иначе, какъ развѣ по найму отъ городовъ и по добровольному съ самими хозяевами соглашенію.» Отсутствіе здѣсь указанія на наемъ лазаретовъ въ селеніяхъ, съ отнесеніемъ издержки, по неимѣнію тамъ квартирнаго сбора, на земскія суммы, должно, безъ особыхъ обьясненій, требовать пополненія этого пробѣла, ибо въ селеніяхъ еще менѣе возможности нежели въ городахъ, расчитывать на помѣщеніе лазаретовъ по отводу; тамъ нѣтъ для сего общественныхъ зданій, какія могутъ случиться въ

городахъ, а между тѣмъ занятіе для сего обывательскихъ домовъ, кромѣ того, что соединено съ вытѣсненіемъ изъ своихъ жилищъ самихъ хозяевъ, неудобно и тѣмъ, что затрудняетъ содержаніе больныхъ, разсѣявая занятія медицинскихъ чиновъ и прислуги и весь вообще надзоръ по нѣсколькимъ домамъ, при невозможности сосредоточенія лазарета, со всѣми къ нему хозяйственными принадлежностями, въ одномъ строеніи.

б) Въ 886 ст. 4 к. IV ч. Св. Воен. Пост. изд. 1859 г., изложено: «вообще лазареты, назначаемые войскамъ отъ *городскаго* начальства, нанимаются на счетъ земской повинности, на общихъ правилахъ.» Постановленіемъ этимъ подразумѣвается помѣщеніе лазаретовъ вообще при войскахъ, безусловно отъ расположенія ихъ въ городахъ или селеніяхъ и мѣстечкахъ. Полковые и другихъ отдѣльныхъ частей лезареты устраиваются въ мѣстахъ расположенія штабовъ этихъ частей, а штабы располагаются не только въ городахъ, но и въ посадахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ. И при расположеніи штабовъ въ городахъ, оказывается необходимымъ, независимо полковыхъ лазаретовъ, устраивать по мѣстнымъ условіямъ, особыя лазаретныя отдѣленія собственно для баталіоновъ и другихъ частей полка, удаленныхъ квартирнымъ расположеніемъ отъ полковаго штаба, и въ томъ случаѣ, когда части эти, безъ вреда для больныхъ, не могутъ отправлять заболѣвающихъ въ центральный полковой лазаретъ, находящійся въ дальнемъ растояніи, а должны предоставить имъ медицинское пособіе на мѣстахъ. Посему лазареты не могутъ быть помѣщаемы исключительно въ городахъ, въ которыхъ войска сами предпочитаютъ устроеніе этихъ заведеній, по большому удобству, представляемому городами, и

в) Затрудненія, проистекающія отъ неопредѣленія въ

Уставѣ о зем. пов. положительныхъ и соотвѣтственныхъ правилъ о порядкѣ помѣщенія лазаретовъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ и вообще внѣ городовъ, ощущаются повсемѣстно. Въ 1857 г. встрѣчены были затрудненія въ размѣщеніи баталіоннаго лазарета Смоленскаго пѣхотнаго полка въ с. Рогнединѣ, Рославльскаго уѣзда Смоленской губерніи. Кромѣ Кіевской губерніи, Подольское губернское начальство не только затрудняется, но даже находитъ невозможнымъ занимать подъ лазареты обывательскіе дома, за повинность постоя, въ мѣстечкахъ и селеніяхъ тамошней губерніи. Въ Новороссійскомъ краѣ лазареты Бѣлостокскаго пѣхотнаго полка въ с. Гуляй-Полѣ пришлось помѣстить въ 10-ти избахъ, разбросанныхъ по всему селенію на протяженіи трехъ верстъ, а для Минскаго полка не оказалось вовсе возможнымъ устроить лазаретъ въ м. Чегельникѣ. Совокупность этихъ примѣровъ и важность послѣдствій, проистекающихъ отъ неудовлетворительности помѣщенія и содержанія лазаретовъ въ селеніяхъ, убѣждаютъ въ совершенной необходимости обезпечить оные назначеніемъ изъ суммъ земскаго сбора денежныхъ средствъ на наемъ и приспособленіе помѣщеній для лазаретовъ и поставку для нихъ топлива. Разрѣшеніе этого вопроса не можетъ терпѣть дальнѣйшаго отлагательства безъ ущерба одному изъ самыхъ существенныхъ предметовъ содержанія войскъ; это такая потребность, удовлетворенія которой нельзя ожидать пока съ этою цѣлію сдѣлано будетъ установленнымъ порядкомъ дополненіе закона; между тѣмъ и войска, на основаніи 886 ст. IV кн. IV ч. Св. Воен. Пост., по мнѣнію Военнаго Министра, имѣютъ право требовать отъ земства лазаретныхъ помѣщеній, гдѣ бы ни вызывалась необходимость устройства ихъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ собранныхъ имъ свѣдѣній, что вопросъ о порядкѣ найма лазаретовъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ губернскими начальствами понимается различно, представлялъ Государственному Совѣту, что разсмотрѣніе вопроса о наймѣ воинскихъ помѣщеній въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, указаннымъ въ Высочайшемъ повелѣніи 27-го декабря 1857 г. порядкомъ, потребуетъ не мало времени, а между тѣмъ Кіевское губернское начальство и тамошній генералъ-губернаторъ ходатайствуютъ о безотлагательномъ устраненіи затрудненій по найму воинскихъ заведеній и лазаретовъ въ мѣстечкахъ, и потому онъ, статсъ-секретарь Валуевъ, согласно отзыву Военнаго Министра, признавая съ своей стороны ходатайство это уважительнымъ, полагалъ удалить затрудненія въ отношеніи квартирной повинности въ Кіевской губерніи, какъ за прежнее съ 1854 г., такъ и на будущееее время.

Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1862 года мнѣніемъ положилъ:

«1) Сдѣланныя какъ бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и Кіевскимъ военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ генералъ-губернаторомъ, а равно начальникомъ Кіевской губерніи распоряженія объ отпускѣ суммъ земскаго сбора на отопленіе и наемъ для войскъ квартиръ и разныхъ воинскихъ помѣщеній, утвердить, а равно удовлетворить платою изъ земскаго сбора тѣхъ обывателей Кіевской губерніи, съ которыми на наемъ означенныхъ помѣщеній заключены были контракты; уплату же денегъ изъ земскихъ суммъ за наемъ воинскихъ квартиръ, помѣщеній подъ лазареты и хозяйственныя заведенія, по словеснымъ условіямъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію Кіевскаго особаго о земскихъ повин-

ностяхъ Присутствія по надлежащемъ изслѣдованіи сего дѣла и съ утвержденія мѣстнаго генералъ-губернатора.

2) Впредь до окончательнаго утвержденія въ установленномъ порядкѣ проекта новыхъ правилъ о постойной повинности въ Имперіи, предоставить Кіевскому особому о земскихъ повинностяхъ Присутствію производить наемъ помѣщеній въ мѣстечкахъ и селеніяхъ сей губерніи для воинскихъ конюшень, полковаго обоза и другихъ полковыхъ надобностей, кузницъ, мастерскихъ избъ, сараевъ для сѣна и амбаровъ для овса въ тѣхъ случаяхъ, когда способъ этотъ, по надлежащемъ соображеніи, можетъ представить болѣе выгодъ для земства, чѣмъ покупка готовыхъ матеріаловъ; въ городахъ же допускать заготовленіе на земскій сборъ вещей, нужныхъ для устройства воинскихъ заведеній, тогда только, когда, кромѣ обременительности для обывателей поставки войскамъ матеріаловъ и невозможности отвести въ особенныхъ зданіяхъ помѣщенія для воинскихъ заведеній, городскіе жители будутъ не въ состояніи, безъ крайняго для себя отягощенія, устроить или нанять для показанной надобности помѣщеніе посредствомъ особаго установленнаго ст. 340 Уст. о зем. пов. денежнаго сбора.

3) Равнымъ образомъ впредь до окончательнаго утвержденія въ установленномъ порядкѣ проекта новыхъ правилъ о постойной повинности въ Имперіи, дозволить мѣстнымъ особымъ о земскихъ повинностяхъ Присутствіямъ нанимать зданія подъ лазареты въ селеніяхъ и мѣстечкахъ Кіевской и Подольской губерній, въ которыхъ обыватели не пожелаютъ исполнять эту повинность безвозмездно или признаютъ это для себя крайне обременительнымъ».

Такъ разрѣшены частные вопросы, возникшіе по Кіев-

ской и Подольской губерніямъ. Относительно же общаго вопроса о воинскихъ заведеніяхъ, Министръ Финансовъ, находя, что вообще постановленныя въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ правила о постойной повинности чрезвычайно многосложны и сбивчивы, признавалъ необходимымъ положительно опредѣлить, для какихъ именно воинскихъ заведеній помѣщенія должны быть нанимаемы на счетъ земскаго сбора и какія на счетъ того же сбора должны быть отапливаемы и освѣщаемы, о чемъ и сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ отзывъ къ нему Военнаго Министра отъ 15-го марта 1863 г., въ которомъ изложено, что еще до полученія настоящаго отзыва Министра Финансовъ, Военное Министерство обратило вниманіе на то, что существующее въ Уставѣ о зем. пов. общее выраженіе «воинскія заведенія» ведетъ къ безпрерывнымъ недоразумѣніямъ и на практикѣ нерѣдко подчиняетъ исполненіе самыхъ правилъ Устава частному взгляду военнаго начальника и мѣрѣ уступчивости мѣстныхъ гражданскихъ властей; такъ: у однихъ войскъ штабы представляютъ изъ себя цѣлые городки, у другихъ имъ отказываютъ въ помѣщеніяхъ самыхъ необходимыхъ; есть ротные дворы въ одномъ крестьянскомъ дворѣ и есть въ нѣсколькихъ, съ особыми помѣщеніями для цейхгаузовъ, ротной канцеляріи, фельдфебеля, учебной команды и проч. Сознавая невыгодность такого порядка и для войскъ и, въ особенности, для земства, Военное Министерство задалось было цѣлію облечь въ законъ какъ число заведеній, долженствующихъ состоять при войскахъ, такъ и размѣръ оныхъ, для чего и испросило мнѣніе по этому предмету главныхъ воинскихъ начальниковъ, коимъ ближе извѣстны нужды войскъ. Несмотря

на то, что требованія оказались чрезвычайно разнообразны и обусловливались принадлежностію войскъ роду оружія (пѣхота, артиллерія, кавалерія), степенью власти штабовъ (корпусные, нынѣ окружные, дивизіонные, бригадные, полковые, баталіонные), изъ донесеній можно извлечь, что при всѣхъ частяхъ, имѣющихъ свое отдѣльное хозяйство, должно быть:

1) Лазаретъ по числу кроватей, не менѣе штатомъ положеннаго, а при увеличеніи числа больныхъ, по мѣрѣ надобности.

2) Канцелярія.

3) Архивъ.

4) Помѣщеніе для обоза.

5) Конюшня по числу подъемныхъ лошадей.

6) Конскій лазаретъ.

7) Складъ для овса.

8) Цейхгаузъ для вещей и матеріаловъ.

9) Цейхгаузъ для сбруи отъ обоза.

10) Пороховой погребъ.

11) Лабораторія.

12) Стрѣльбище.

13) Библіотека.

14) Учебное помѣщеніе для юнкеровъ, куда могутъ собираться и солдаты для обученія грамотѣ.

15) Манежъ.

16) Гауптвахта.

17) Оружейная (слѣсарня).

18) Столярная.

19) Плотничная.

20) Колесная.

21) Малярная.

22) Шорпя.

23) Кузница.

24) Швальня.

25 Закройня.

26) Сапожная.

27) Музыкантская или трубаческая школа.

28) Баня.

Столь громадныя требованія, опровергнуть кои, какъ заявленныя лицами непосредственно завѣдывающими войсками, Министерство не имѣетъ никакихъ данныхъ,—поставили его въ необходимость отступить отъ вышеуказанной цѣли, ибо если всѣ эти заведенія, а равно потребныя для окружныхъ, дивизіонныхъ, бригадныхъ штабовъ, поименовать въ законѣ, то войска будутъ ограждены правомъ требовать отъ земства безусловнаго отвода поименованныхъ помѣщеній, тогда какъ теперь, хотя отчасти, подчиняются средствамъ на этотъ предметъ мѣстнаго земства.

Кромѣ сего нѣтъ никакой возможности за самымъ малымъ исключеніемъ (лазаретъ, канцелярія, канюшня, манежъ), опредѣлить размѣръ заведеній, ибо онъ подчиняется степени развитія части въ хозяйствѣ, въ строевомъ образованіи и множеству другихъ совершенно частныхъ условій.

При этомъ, особая Высочайше утвержденная Коммиссія разработываетъ новыя начала для организаціи нашихъ войскъ, и какъ размѣръ всѣхъ помѣщеній долженъ соотвѣтствовать составу части войскъ, то всякій нынѣшній окончательный выводъ по этому дѣлу можетъ вскорѣ оказаться несостоятельнымъ; когда же названная Коммиссія окончитъ возложенный на нее трудъ, Военное Министерство будетъ въ состояніи сообщить число чиновъ, составляющихъ часть, раз-

дѣливъ ихъ по обязанностямъ. Данныя эти и при невозможности облечь ихъ въ форму закона, могутъ служить гражданскому вѣдомству для повѣрки на мѣстѣ правильности требованія войсковымъ начальствомъ самыхъ помѣщеній и размѣра оныхъ; такая повѣрка должна быть производима мѣстными властями, ибо тогда только расходъ земства за наемъ помѣщеній будетъ оправдываться дѣйствительною необходимостію.

По симъ причинамъ Военный Министръ полагалъ, по разработываемому въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу, безотлагательно испросить разрѣшеніе Государственнаго Совѣта на безусловный наемъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ помѣщеній только подъ лазареты, какъ оправдыемый повсюду крайнею необходимостію.

Что же касается до найма помѣщеній подъ другія воинскія заведенія, то испросить утвержденія Государственнаго Совѣта, впредь до введенія новыхъ началъ организаціи войскъ, разрѣшать наемъ, по представленію губернскихъ начальствъ, сношеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Министромъ Финансовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображенію Военнаго Министерства, заведеніе, для котораго испрашивается наемъ помѣщенія, должно находиться при части, квартирующей въ губерніи.

Подобныхъ случаевъ, по мнѣнію Военнаго Министра, не должно встрѣчаться много, ибо почти всѣ штабы расположены по городамъ, а воинскія заведенія преимущественно находятся при штабахъ.

Съ таковымъ Мнѣніемъ Генералъ-Адъютанта Милютина согласился и Министръ Финансовъ, въ отзывѣ отъ 9-го апрѣля 1863 г. Но вопросъ остается неразрѣшеннымъ.

Затѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ 1864 г. состоялись положенія о преобразованіи войскъ, но и въ этихъ положеніяхъ относительно воинскихъ заведеній никакихъ новыхъ правилъ не постановлено.

По смѣтамъ за послѣдующее время расходы на устройство и наемъ помѣщеній для воинскихъ заведеній назначались также разнообразно. Нѣкоторые изъ этихъ расходовъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признавалъ подлежащими исключенію, а Военный Министръ—необходимыми.

Впрочемъ и Военный Министръ призналъ излишними нижеслѣдующіе расходы: а) для ротныхъ школъ, такъ какъ содержаніе ихъ предоставлено внутренней распорядительности воинскихъ начальствъ, безъ ассигнованія на это какихъ-либо особыхъ суммъ; б) для караулокъ при политическихъ преступникахъ и городскихъ казначействахъ, ибо на устройство при сихъ мѣстахъ особыхъ караулокъ, съ отпускомъ отопленія на счетъ земства, закона въ виду не имѣется, и в) на наемъ особыхъ помѣщеній и отопленіе для школъ грамотности въ полкахъ, такъ какъ на подобныя издержки не имѣется въ виду разрѣшенія.

При этомъ сообщилъ, что въ законѣ нѣтъ буквальнаго указанія объ отводѣ особыхъ помѣщеній съ отпускомъ отопленія и освѣщенія для военно-судныхъ и слѣдственныхъ коммиссій, и въ большей части случаевъ коммиссіи эти могутъ быть помѣщены въ полковыхъ канцеляріяхъ; но за всѣмъ тѣмъ нельзя безусловно отвергать и такіе случаи, когда или по тѣснотѣ помѣщеній полковой канцеляріи, или по роду дѣла необходимо для коммиссіи особое помѣщеніе и слѣдовательно отпускъ топлива и освѣщенія.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что вообще по

воинской повинности нѣкоторые расходы включаются въ смѣты потому только, что они допускались по прежнимъ смѣтамъ, Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 г. мнѣніемъ предоставилъ Министру Финансовъ при пересмотрѣ Уст. о зем. пов. обратить особое вниманіе на то, чтобъ въ ономъ съ точностію были обозначены предметы на счетъ земскаго сбора и чтобъ затѣмъ уже не было на сей сборъ возлагаемо такого рода расходовъ, которые, по свойству своему, подлежатъ выполненію изъ другихъ источниковъ.

Изъ производящейся въ Министерствѣ Финансовъ переписки видно: 1) что въ 1863 г. Нижегородскимъ губернаторомъ возбужденъ былъ вопросъ: какія именно воинскія заведенія должны состоять при штабахъ резервныхъ баталіоновъ (прежняго состава), такъ какъ командиры баталіоновъ, квартировавшихъ по дизлокаціи въ Нижегородской губерніи, требовали дровъ и свѣчь для 19 разныхъ заведеній.

По разсмотрѣніи этого вопроса, Военный Министръ, отъ 26 апрѣля 1863 г. № 1002, отозвался, что онъ сообщилъ уже Министру Внутреннихъ Дѣлъ (въ отношеніи отъ 15 марта 1863 г. № 585, изложенномъ выше) причины, по коимъ Военное Министерство не можетъ установить общія положенія о хозяйственныхъ заведеніяхъ, долженствующихъ состоять при различныхъ частяхъ войскъ, и что, по мнѣнію его, изъ котораго также не слѣдуетъ выводить никакихъ общихъ правилъ, изъ поименованныхъ въ представленіи Нижегородскаго губернатора заведеній дѣйствительно необходимы:

1) Лазаретъ, съ кухнею, прачешною и банею.
2) Канцелярія.
3) Гауптвахта.
4) Инструкторская для обученія разборкѣ и сборкѣ ружей.

5) Лабораторія.

6) Всѣ мастерскія (кузница, плотня, слесарня, ложная, порня, швальня для портныхъ и швальня для сапожниковъ),

и 7) одна общая большая сборня.

За тѣмъ, по отводѣ одной общей сборни, не предстоитъ надобности въ особыхъ помѣщеніяхъ:

для школы нижнихъ чиновъ, обучающихся грамотѣ;

для школы барабанщиковъ и горнистовъ;

для цѣльной стрѣльбы;

для манежа, который воспрещено требовать полевымъ войскамъ по 336 ст. Уст. о зем. пов.;

для сборни вѣстовыхъ при канцеляріи, если это помѣщеніе не составляетъ постояннаго для нихъ жилища,

и для сборни фурштатовъ, если они не живутъ въ ней постоянно.

2) По возникшему частному случаю (о наймѣ помѣщенія отъ казны подъ цейхгаузъ Звенигородскаго пѣхотнаго полка въ г. Ливнахъ, Орловской губерніи), Военный Министръ отъ 29 октября 1867 г., № 10,144, сообщилъ Министру Финансовъ, что цейхгаузы, устроиваемые на основаніи 335 ст. Уст. о зем. пов. на счетъ казны, относятся исключительно до артиллерійскихъ частей, и то единственно для склада въ этихъ цейхгаузахъ орудій, снарядовъ, припасовъ и всего обоза артиллеріи, на что и отпускаются деньги по смѣтѣ Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Въ пѣхотныя же и кавалерійскія части, для склада мундирныхъ и амуничныхъ вещей интендантскаго вѣдомства, принадлежащихъ нижнимъ чинамъ, на устройство цейхгаузовъ отъ казны денегъ не отпускается, а помѣщенія подъ полковые склады (цейхгаузы и сараи) составляютъ непремѣнную принадлежность

такъ называемыхъ полковыхъ дворовъ и, на этомъ основаніи, по точному смыслу 337, 338 и 339 ст. Уст. о зем. пов., они должны быть устроиваемы изъ матеріаловъ, доставляемыхъ отъ земства, или же отводимы въ обывательскихъ домахъ.

3) По представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1862 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшенъ наемъ лазаретнаго отдѣленія (околодка) въ м. Раковѣ, Минской губерніи.

4) Военный Министръ, при разсмотрѣніи смѣтъ на трехлѣтіе съ 1869 г. замѣтилъ, что для околодка достаточно одной или двухъ просторныхъ комнатъ.

Соображенія.

Для уясненія оказавшейся въ статьяхъ Устава о зем. пов. неопредѣлительности, необходимо обратиться къ кореннымъ узаконеніямъ, на которыхъ основаны статьи: 186 (п. 7), 572 (п. 6 и 7), 334 — 340 и 350 — 352.

По соображеніи оказывается: 1) По поводу вступившихъ отъ воинскихъ начальниковъ и Инспектора всей Артиллеріи требованій о постройкѣ и отводѣ для войскъ, располагаемыхъ по городамъ и селеніямъ, помѣщеній для лазаретовъ и разныхъ заведеній, въ Высочайше утвержденномъ 14-го марта 1804 г. докладѣ Министра Военныхъ сухопутныхъ силъ изложено:

«По прежнимъ положеніямъ съ 1765 г. во всѣхъ крѣпостяхъ цивильныя строенія, какъ-то: комендантскіе, генералитетскіе, штабъ и оберъ-офицерскіе домы, солдатскія казармы, полковые лазареты, мастерскія, сараи, конюшни и прочія для сего потребныя строенія, также артиллерійскіе арсеналы, магазины и внѣ крѣпостей пороховые погреба, лабораторіи и другія артиллеріи надобныя жилыя и нежилыя

зданія содержались: артиллерійскія строенія — изъ ассигнуемой въ артиллерію, а прочія изъ особо опредѣляемыхъ на выстройку оныхъ вновь суммъ, экономическія же зданія, какъ-то: полковые дворы, мастерскіе покои и конюшни съ кладовыми введено было въ обыкновеніе содержать самимъ полкамъ и гарнизонамъ, съ помощію отъ обывателей, которые чрезъ сіе освобождали домы свои отъ помѣщенія всего того въ оныхъ.

«Квартиры для штабъ и оберъ-офицеровъ по городамъ и селеніямъ отводимы были въ обывательскихъ домахъ каждому по чинамъ; поварня, сарай, конюшня и погребъ положено употреблять обще съ хозяиномъ; для больныхъ въ непремѣнныхъ квартирахъ выбрать спокойный и въ свѣжемъ воздухѣ построенный домъ съ кухнею, а лошадей въ зимнее время содержать въ конюшняхъ подъ кровлею.

«798 г. февраля 13, бывшему Генералъ-Прокурору князю Куракину Высочайше повелѣно: содержаніе и починку казармъ, кордегардій, шлагбаумовъ, будокъ и сошекъ, возложить на всѣхъ обитающихъ въ городахъ и посадахъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ.

«Въ 799 году цивильныя въ крѣпостяхъ строенія, артилерійскому вѣдомству принадлежащія, Высочайшимъ указомъ повелѣно строить и починивать изъ фортефикаціонной суммы.

«Въ докладѣ Прав. Сената, Высочайше утвержденномъ въ 14 день февраля 1802 года, въ 7 пунктѣ постановлено: содержаніе въ полкахъ кавалерійскихъ тамъ, гдѣ оные находятся, строевыхъ лошадей и для нихъ порядочныхъ конюшень, гдѣ оныя построены, оставить на попеченіи обывателей содержаніемъ и починкою ихъ, потому, что они избавляются чрезъ сіе содержанія лошадей сихъ въ домахъ сво-

ихъ, гдѣ же конюшенъ не выстроено, то тамъ исправляться оными по силѣ полковничьей инструкціи, безъ отягощенія жителей.

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ 9 марта 1803 г., повелѣно: чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, городахъ или селеніяхъ, гдѣ кавалерійскіе полки квартируютъ и гдѣ донынѣ конюшень для строевыхъ лошадей построено не было, въ облегченіе обывателямъ, кои содержатъ ихъ въ конюшняхъ и сараяхъ своихъ собственныхъ, такія конюшни для цѣлыхъ эскадроновъ, а гдѣ въ селеніи цѣлый эскадронъ квартирами не помѣщается, то для половины эскадрона, построены и починиваемы были отъ городовыхъ обществъ и селеніевъ, по сношеніямъ съ Инспекторами войскъ, или съ шефами полковъ, гражданскихъ начальниковъ.

«Высочайшимъ Именнымъ Указомъ, даннымъ Военной Коллегіи 1803 г. іюня 4, повелѣно: дабы въ кавалерійскихъ полкахъ сѣдла и прочій конскій приборъ содержимы были съ лучшею бережливостію и не подвергались безвременно порчѣ, то предписать всѣмъ Инспекторамъ по кавалеріи, чтобы при конюшняхъ, въ коихъ строевыя полковыя лошади содержатся, устроены были въ недальнемъ отъ нихъ разстояніи нарочные для того чуланы, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ, изъ двойнаго плетня или камыша, сараи съ хорошею покрышкою, раздѣляясь одинъ отъ другаго такимъ образомъ, чтобы каждый вмѣщалъ въ себѣ сѣделъ съ прочимъ конскимъ приборомъ на четвертую часть эскадрона.

«При случаѣ составленія артиллерійскихъ полковъ изъ существовавшихъ прежде баталіоновъ, Именнаго Высочайшаго

указа, воспослѣдовавшаго въ 18 день іюня (1803 г.), изображено въ пунктахъ:

21) чтобы конюшни для артиллерійскихъ лошадей, по сношенію Инспектора всей артиллеріи съ военными и гражданскими губернаторами, гдѣ слѣдуетъ, немедленно были заготовлены; гдѣ же таковыя находятся артиллерійскаго построенія, тѣ тотчасъ привести въ исправное положеніе, имѣя потомъ наблюденіе за всегдашнимъ ихъ сбереженіемъ.

25) По приведеніи артиллеріи въ положеніе, новыми штатами предписанное, долгомъ Инспектора всей артиллеріи будетъ, тотчасъ приступить къ распоряженію о исправномъ содержаніи артиллерійскихъ орудій въ полкахъ и баталіонахъ на перемѣнныхъ квартирахъ въ надлежащихъ цейхаузахъ. Буде найдутся гдѣ изъ таковыхъ цейхаузовъ казенные, то, истребовавъ ихъ въ вѣдомство артиллерійское, хранить въ оныхъ тѣ орудія, а въ случаѣ неимѣнія таковыхъ разсмотрѣть, не находится ли гдѣ казенныхъ строеній, которыя бы могли съ нѣкоторою перестройкою и поправкою обращены быть въ тѣ цейхаузы, гдѣ же совсѣмъ оныхъ нѣтъ, то о построеніи вновь, въ предупрежденіе порчи орудіямъ послѣдовать могущей, немедленно распорядиться, а до того размѣстить артиллерію хотя по обывательскимъ строеніямъ, но только въ мѣста закрытыя и опасности отъ огня не подверженныя, съ надлежащею за то обывателямъ заплатою».

«Какъ съ одной стороны различныя съ давняго времени по всѣмъ помянутымъ предметамъ положенія, не будучи собраны воедино, часто поставляютъ въ нерѣшимость удовлетворять требованіямъ военныхъ начальниковъ правительство гражданское, а съ другой послѣдовавшія въ разныхъ случаяхъ перемѣны, озабочиваютъ первыхъ, какимъ образомъ въ квартир-

номъ пребываніи распорядиться, то дабы отвратить всякія въ вышесзначущихся обстоятельствахъ затрудненія и привести въ ясность, какія именно для располагаемыхъ въ государствѣ войскъ строенія въ городахъ и селеніяхъ, кромѣ крѣпостей (которыя имѣютъ особыя на то положенія), сдѣланы и содержимы быть должны казеннымъ вѣдомствомъ, какія обывателями и какія самими полками, Министръ Военныхъ сухопутныхъ силъ представлялъ на Высочайшее утвержденіе нижеслѣдующее постановленіе:

а) *Строить и содержать отъ казны:*

1) Арсеналы, пороховые погреба, лабораторіи, цейхаузы и сараи для артиллерійскихъ орудій, снарядовъ, припасовъ и всего ея обоза.

2) Цейхаузы для содержанія понтоновъ и ихъ припасовъ.

б) *Отъ городскихъ и сельскихъ обществъ:*

1) Караульные домы, будки и шлагбаумы по городамъ, въ которыхъ имъ быть прилично.

2. Конюшни для строевыхъ кавалерійскихъ лошадей, на основаніи Высочайшаго Указа отъ 9 марта 1803 года.

3. Таковыя же конюшни для строевыхъ лошадей конныхъ артиллерійскихъ баталіоновъ.

4. Конюшни для артиллерійскихъ лошадей, кои подъ орудія, ящики и запасы употребляются, также и понтонныхъ кромѣ подъемныхъ.

5. Караульныя при всѣхъ помянутыхъ конюшняхъ избы.

6. Чуланы для содержанія конской аммуниціи кавалерійскихъ и артиллерійскихъ полковъ.

7. Лазареты полковые, ежели обыватели для того, чтобы въ домахъ ихъ больные содержаны не были, согласятся.

в) Самимъ полкамъ и баталіонамъ.

1. Конюшни для подъемныхъ какъ кавалерійскихъ, такъ артиллерійскихъ и пѣхотныхъ полковъ, тожъ и артельныхъ солдатскихъ лошадей.

2. Такъ называемые полковые дворы, въ коихъ помѣщаются обозъ и прочія надобности, полку принадлежащія, и обыкновенно внѣ города или селенія содержимыя.

3. Кузницы и мастерскія избы.

4. Сараи для содержанія сѣна и амбары для овса.

А поелику все сіе при расположеніи полковъ и баталіоновъ на квартирахъ, служить будетъ въ облегченіе домовъ и зданій обывательскихъ, то главные на построеніе всего того матеріалы, какъ напримѣръ: доски, дрань, строевой лѣсъ, а въ недостаткѣ онаго для нежилыхъ зданій хворостъ, колье, жерди, солому или камышъ, для печей же въ жилые покои кирпичъ, также желѣзо, мохъ и стекла доставлять обязаны обыватели; а строить полковыми людьми и мастеровыми въ удобныя времена. Впрочемъ ежели обыватели упомянутыхъ матеріаловъ доставить не пожелаютъ, то оставаться всему тому по обыкновенію въ домахъ и строеніяхъ, у нихъ отводимыхъ; что же принадлежитъ до штабъ и оберъ-офицерскихъ лошадей, оныхъ содержать въ тѣхъ самыхъ конюшняхъ, какія находятся при домахъ отводимыхъ имъ подъ квартированіе, а кавалерійскимъ верховыхъ своихъ вмѣстѣ съ эскадронными строевыми.

«Понеже въ нѣкоторыхъ городахъ построены какъ отъ казны, такъ и отъ земли солдатскія казармы и генеральскіе,

штабъ и оберъ-офицерскіе домы, и служатъ въ облегченіе отъ постоя обывателямъ, то оныя содержать и исправлять починкою отъ городовъ, исключая находящіяся въ Крымскомъ полуостровѣ, на содержаніе которыхъ опредѣлена особая отъ казны сумма, и такія, гдѣ обывателей весьма мало, или же освобождены отъ постоя особыми указами, которыя исправлять уже на счетъ казенный по сношеніямъ начальства.

По линіи Кавказской и въ укрѣпленіяхъ ея, гдѣ жителей, какъ и въ цѣлой тамошней губерніи, находится немного, все, что выше въ прочихъ мѣстахъ на нихъ возлагается, исправлять, впредь до указа, казеннымъ коштомъ хозяйственно и безъ большихъ издержекъ, замѣняя при строеніяхъ сколько можно другими тѣ вещества, коихъ тамъ или вовсе нѣтъ, или доставленіе ихъ весьма затруднительно и сопряжено съ великими издержками; о чемъ Инспекторы войскъ и Департаментовъ и Военный Губернаторъ обязаны сдѣлать разсмотрѣніе, и такъ распорядиться, чтобы люди непремѣнно спокойныя жилища имѣть могли; а для орудій, артиллерійскихъ снарядовъ и обозовъ, дабы они безъ кровли и защиты не находились, строить сараи хотя плетневые, или камышевые, и такія жъ для лошадей конюшни, но сіи послѣднія изъ двойнаго плетня съ глиненою обмазкою или набивкою между ими земли и съ прочными тѣ и другія кровлями. Для сихъ и прочихъ, выше сего означенныхъ подъ литерою А, казенныхъ тамъ построеній и исправленій, употреблять изъ полковъ и баталіоновъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и мастеровыхъ съ платежемъ заработныхъ денегъ первымъ по 10, а мастеровымъ по 15 коп. въ сутки и о потребной на то и на матеріалы суммѣ сноситься съ инженерною и артиллерійскою экспедиціею; поелику жъ полки и на то, что положено имъ

вездѣ самимъ для себя строить, не могутъ въ томъ краю отъ обывателей достаточно быть снабжаемы матеріалами, то по разсмотрѣнію Инспекторовъ вспомоществовать ихъ оными отъ казны жъ со всевозможною береживлостью и на самыя необходимости.

«Что принадлежитъ до вступившихъ нынѣ отъ Инспектора всей артиллеріи требованій о построеніи въ Пинскѣ и Заславлѣ для 4-го артиллерійскаго полка, и въ Венденѣ для роты 1-го Конно-артиллерійскаго баталіона сараевъ для помѣщенія артиллеріи, то доколѣ не приведено будетъ повелѣнное Высочайшимъ указомъ отъ 18-го минувшаго іюня въ надлежащее исполненіе, предоставить гражданскому правительству немедленно распорядиться о помѣщеніи артиллерійскихъ орудій и ихъ снарядовъ по обывательскимъ строеніямъ, но только въ мѣстахъ закрытыхъ и опасности отъ огня неподверженныхъ, буде начатые для сего плетневые сараи не выстроены; лошадей же размѣстить равномѣрно въ обывательскихъ конюшняхъ и сараяхъ доколѣ назначаемые симъ Положеніемъ особые построены не будутъ.»

Предположеніе это Высочайше утверждено 14 марта 1804 (21,209).

2) Въ 1808 г. вслѣдствіе жалобъ на неуравнительное въ городахъ распредѣленіе постоя и занятіе воинскими чинами квартиръ безъ надлежащихъ очередей между жителями, въ городахъ домы имѣющими, и безъ точнаго въ семъ распорядка, именнымъ Высочайшимъ указомъ 25 іюня 1808 г. (23.114), между прочимъ, повѣлено:

п. 1. Въ каждомъ городѣ, гдѣ квартируютъ или впредь будутъ квартировать воинскія команды, учредить для отвода

квартиръ всѣмъ вообще воинскимъ чинамъ особую квартирную Коммисію.

п. 3. Квартирная коммисія должна привесть въ извѣстность число покоевъ каждаго дома и назначить каждому очередь для постоя квартиръ.

п. 5. Какъ при расположеніи воинскихъ командъ въ городахъ на квартирахъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ можетъ быть недостатокъ въ удобныхъ, готовыхъ зданіяхъ, для помѣщенія особенно лазаретовъ, также кузницъ, мастерскихъ избъ *и другихъ помѣщеній, кои для квартированія полковъ необходимы* и кои потому должны имъ быть отводимы на томъ самомъ основаніи, какъ отводятся квартиры чинамъ; то дабы съ одной стороны не могло встрѣтиться затрудненій въ удовлетвореніи сихъ полковыхъ надобностей, а съ другой, чтобы и тѣ, коихъ особенность заключается въ таковыхъ строеніяхъ, предъ другими отягощаемы не были, квартирной коммисіи обязанностію будетъ раздѣлить домы городскихъ жителей на классы, сообразно выгодамъ ихъ мѣстоположенія, обширности ихъ и доходамъ, съ нихъ получаемымъ, и посему раздѣленію домовъ на классы, расположить умѣренный и безобидный для обывателей сборъ денегъ, для найма ли удобныхъ зданій, особенно подъ лазареты, или же и для постройки оныхъ, также кузницъ, мастерскихъ избъ и прочихъ необходимыхъ при квартированіи войскъ помѣщеній, если въ какомъ городѣ не будетъ таковыхъ зданій *общественныхъ*, кои могли бы для означеннаго употребленія быть отводимы квартирующимъ полкамъ. Сборъ сей по мѣрѣ надобности ограничиваться долженъ самою необходимостію.

3) За тѣмъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ 6 мая 1816 г. (26,257) Генералъ Фельдмаршалу Князю Барклаю-де-Толли, изображено:

«Слободско-Украинскій губернаторъ вошелъ съ представленіемъ, что полки и роты артиллерійскія требуютъ *построенія* конюшень, манежей, сараевъ и прочихъ воинскихъ зданій, которыя, ежели изъ плетня даже сдѣлать, то потребно собрать съ губерніи 300,000 р., кромѣ казеннаго хвороста и кольевъ. Находя сборъ таковой крайне обременительнымъ послѣ тяготей, перенесенныхъ государствомъ въ минувшую благополучно оконченную войну, Я приказалъ управляющему Министерствомъ Полиціи не только по Слободско-Украинской, но и вообще по всѣмъ губерніямъ по подобнымъ требованіямъ не приступать къ исполненію: ибо безъ сихъ зданій войска обойтись могутъ, размѣщая лошадей по обывательскимъ конюшнямъ и сараямъ въ мѣстахъ своего расположенія. О чемъ препоручаю Вамъ по ввѣренной Вамъ арміи дать надлежащія повелѣнія, дабы предупредить подобныя ненужныя требованія.

4) Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ 1816 г. іюня 14 (26,316), о денежныхъ сборахъ на исправленіе земскихъ повинностей, изображено: общія по губерніи земскія повинности суть: 1) содержаніе почтъ; 2) содержаніе мостовъ, перевозовъ и дорогъ, гдѣ на счетъ обывателей они находятся; 3) отапливаніе и освѣщеніе воинскихъ зданій, *какого бы званія онъ ни были*, ежели только содержатся изъ суммъ земскихъ повинностей; 4) починка и содержаніе тѣхъ зданій, ежели отъ земли онѣ построены.

5) Относительно артиллерійскихъ дивизіонныхъ школъ изданы были два, Высочайше утвержденныя, положенія:

Въ первомъ изъ нихъ 1823 сентября 4 (29,604) постановлено было:

§ 1. Дивизіонныя артиллерійскія школы учреждаются,

подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ начальниковъ артилерійскихъ дивизій.

§ 2. Существованію школъ быть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣютъ свою штабъ-квартиру начальники артиллерійскихъ дивизій.

§ 3. Они избираютъ для устроенія школы изъ обывательскихъ одинъ, два или три дома, соразмѣрно числу людей, удобные къ свободному расположенію для ученья.

§ 4. Въ назначенныхъ для сего домахъ устраиваются, по ихъ распоряженіямъ, единообразные и одинаковой мѣры, столы и скамьи ротными мастеровыми экономическимъ образомъ, и благовременно пріуготовляются всѣ нужные припасы и вещи, къ обученію слѣдуемыя, изъ опредѣляемой на предметъ сей суммы, въ § 26 сказанной. (По 26 § изъ экономическихъ суммъ Артиллерійскаго Департамента).

§ 5. При перемѣнѣ квартиръ начальнику артиллерійской дивизіи перемѣщается и устраивается школа въ новомъ мѣстѣ, точно тѣмъ же порядкомъ, какъ выше сказано.

§ 20. Школьныя ученія начало свое завсегда имѣютъ съ 15 октября, и продолжаются до 15 апрѣля.

За тѣмъ, вслѣдствіе переформированія артиллеріи, во вновь изданномъ положеніи 1838 января 27 (10,933) постановлено:

§ 7. Школы устроиваются въ штабъ-квартирахъ начальниковъ артиллерійскихъ дивизій. Для сего избираютъ они, съ согласія гражданскаго начальства, изъ обывательскихъ домовъ удобнѣйшіе для свободнаго размѣщеніе учениковъ и трехъ учебныхъ классовъ, сообразно числу обучающихся.

§ 8. Отапливаніе и освѣщеніе сихъ домовъ производится по сношенію начальниковъ дивизій съ гражданскимъ началь-

ствомъ, полагая по одной свѣчѣ на трехъ учениковъ; а для школы гвардейской артиллеріи отпускается ежегодно освѣщеніе и отопленіе на существующемъ нынѣ основаніи.

О томъ же, должны ли дома для школъ отводиться натурою или же наниматься и, въ послѣднемъ случаѣ, на счетъ какого источника, ни въ первомъ, ни въ послѣднемъ положеніи ничего не сказано.

6) О помѣщеніи полковыхъ церквей 1826 ноября 20 (684), между прочимъ, постановлено: въ зимнее время съ 1 октября по 1 мая, когда не можно отправлять въ полковыхъ церквахъ Богослуженія, отводить для сихъ церквей помѣщеніе въ обывательскихъ домахъ, гдѣ удобство для сего найдется; но если въ мѣстахъ расположенія полковаго штаба не будетъ сего удобства, необходимо нужно назначать, по сношенію военнаго начальства съ духовнымъ, придѣлы въ приходскихъ церквахъ.

Высочайшимъ указомъ 1836 марта 21 (9004) повелѣно: дозволить для имѣющихся при внутреннихъ гарнизонныхъ Римско-католическихъ церквей, какъ въ Петрозаводскѣ, такъ въ другихъ городахъ, отводить въ натурѣ, или нанимать квартиры на общихъ, существующихъ по тому или другому городу, на счетъ отправленія квартирной повинности правилахъ.

7) Относительно устройства на счетъ казны разныхъ заведеній для артиллеріи, какъ-то: пороховыхъ погребовъ, лабораторіи, сараевъ и т. п., Высочайше утвержденнымъ 21-го февраля 1846 г. Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: для постройки означенныхъ помѣщеній, отпускать артиллерійскимъ батареямъ полевой артиллеріи ежегодно по 57 руб. 15 коп. серебромъ и возложить за симъ

на батарейныхъ командировъ отвѣтственность за сбереженіе артиллеріи и имущества, съ тѣмъ, чтобы: а) на устройство помѣщеній для полевой артиллеріи отпускать на каждую батарею, начиная съ 1-го января текущаго года, ежегодно по 57 руб. 15 коп. сереб. въ одно время и на одинаковомъ положеніи съ ремонтомъ, т. е. безотчетно, но возложивъ уже на полную отвѣтственность командировъ батарей сбереженіе артиллеріи и всего прочаго имущества. б) Въ число потребной на это суммы по числу батарей относить деньги, слѣдующія батареямъ, находящимся въ составѣ войскъ, начальники коихъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи экстраординарную сумму, на счетъ этой суммы, а остальную за тѣмъ издержку вносить въ смѣты Артиллерійскаго Департамента, начиная съ 1847 года; деньги же, потребныя для сихъ послѣднихъ батарей въ текущемъ году, позаимствовать изъ обращихъ суммъ Департамента, съ возвратомъ по смѣтѣ 1847 года. в) При требованіи батареями отпуска денегъ представлять свидѣтельства корпусныхъ командировъ, о томъ, что въ мѣстахъ расположенія батарей дѣйствительно нѣтъ такихъ казенныхъ строеній, въ которыхъ могли бы храниться артилерія и прочее имущество.

8) О конюшняхъ ст. 351 Устава о Зем. Повин. основана на Высочайше утвержденной 14-го января 1766 г. (12543) инструкціи коннаго полка полковнику глав. XVI п. 7, въ которомъ изображено: «на квартиры располагать гдѣ способно будетъ по-эскадронно, по-ротно, по капральствамъ, а по необходимой нуждѣ хотя и по полу-капральству; казенныхъ лошадей, ежели въ деревняхъ поставлены, содержать въ обывательскихъ конюшняхъ (кромѣ помѣщиковъ) или въ покрытыхъ и удобныхъ сараяхъ, съ раздѣленными, хотя жердями,

стойлами, только чтобъ оные мощеные и теплые были, и не менѣе, какъ въ одномъ мѣстѣ по полукапральству лошадей стояло, а гдѣ изъ плетня сдѣланныя случатся, оныя оплетать, для лучшей теплоты лошадямъ, другимъ плетнемъ, и между оными набивать соломою или ощитить тросникомъ, употребляя на то лѣсъ по отводу, и все оное исправлять полковыми служителями на подъемныхъ лошадяхъ».

Изъ вышеприведенныхъ коренныхъ узаконеній оказывается, что положительное разграниченіе, какія именно помѣщенія для воинскихъ заведеній должны быть устроиваемы и содержимы на счетъ казны, какія городскими и сельскими обществами и какія самими полками изъ матеріаловъ, доставляемыхъ обывателями, — сдѣлано было въ Высочайше утвержденномъ 14 марта 1804 г. докладѣ Министра Военныхъ сухопутныхъ силъ, съ тѣмъ при томъ, что если обыватели не пожелаютъ доставлять полкамъ нужныхъ для постройки заведеній матеріаловъ, то заведенія эти должны оставаться по обыкновенію въ домахъ и строеніяхъ, отводимыхъ у обывателей.

Отводъ обывательскихъ домовъ и строеній, натурою, подъ воинскія заведенія не можетъ не быть сопряженъ съ крайнимъ неудобствомъ и обремененіемъ для обывателей. Помѣщеніе воинскихъ заведеній вмѣстѣ съ хозяевами, подобно тому, какъ отводятся квартиры для воинскихъ чиновъ, рѣшительно невозможно. Для этого могутъ быть отводимы только отдѣльные и притомъ удобные дома, которые если и имѣютъ, то не многіе изъ городскихъ обывателей. Между тѣмъ по отзыву Военнаго Министра отъ 15 марта 1863 года, при частяхъ войскъ, имѣющихъ свое отдѣльное хозяйство, должно состоять до 28 различныхъ заведеній, кромѣ потреб-

ныхъ для окружныхъ, дивизіонныхъ и бригадныхъ штабовъ. Столь значительное количество отдѣльныхъ обывательскихъ домовъ, для отвода подъ воинскія заведенія, съ соблюденіемъ предписанной 301 ст. уст. о зем. пов. очереди, едвали можно найти и въ губернскихъ городахъ, даже при нынѣшнемъ ихъ развитіи, и потому пришлось бы всѣ наличные отдѣльные дома занимать постоянно безъ очереди, но это было бы крайне несправедливо. Что же касается уѣздныхъ городовъ и селеній, гдѣ не только отдѣльныхъ, но даже и большихъ домовъ нѣтъ, то тамъ помѣщенія для воинскихъ заведеній могутъ быть отводимы въ обывательскихъ домахъ не иначе, какъ съ выводомъ изъ нихъ самихъ хозяевъ, которые чрезъ то должны оставаться безъ пристанища.

Для устраненія подобныхъ неудобствъ и обремененія обывателей, правило о постройкѣ зданій для воинскихъ заведеній самими полками или объ отводѣ помѣщеній для нихъ въ обывательскихъ домахъ, — отмѣнено Высочайшимъ указомъ 25 іюня 1808 г., которымъ (пункт. 5) повелѣно: если въ какомъ городѣ не будетъ готовыхъ *общественныхъ* зданій, кои могли бы быть отводимы квартирующимъ полкамъ для помѣщенія лазаретовъ, кузницъ, мастерскихъ и прочихъ заведеній, въ такомъ случаѣ нанимать или строить удобныя для того зданія на счетъ особаго сбора съ обывателей.

Впослѣдствіи хотя Высочайшимъ указомъ 6 мая 1816 г. и повелѣно по требованіямъ воинскихъ начальниковъ о *постройкѣ* конюшень, манежей, сараевъ и прочихъ воинскихъ зданій не приступать къ исполненію, ибо безъ сихъ *зданій* войска обойтись могутъ, размѣщая лошадей по обывательскимъ конюшнямъ и сараямъ въ мѣстахъ своего расположенія; но едвали это Высочайшее повелѣніе мо-

жетъ относиться и къ найму помѣщеній для всѣхъ означенныхъ заведеній на счетъ особо установленнаго сбора съ обывателей, такъ какъ о наймѣ въ немъ вовсе не упоминается и притомъ оно состоялось по поводу вступившихъ къ Слободско-украинскому губернатору требованій о *постройкѣ* означенныхъ зданій, для чего слѣдовало собрать съ губерніи до 300,000 руб., но сборъ этой суммы признавался крайне обременительнымъ послѣ тягостей, перенесенныхъ государствомъ въ минувшую предъ тѣмъ войну.

По точному смыслу изъясненныхъ постановленій, воинскія заведенія должны были размѣщаться слѣдующимъ образомъ:

Помѣщенія для артиллерійскихъ заведеній, поименованныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 14 марта 1804 г. подъ лит. А, должны строиться и содержаться отъ казны.

Къ обязанности городскихъ обществъ относится изъ поименованныхъ подъ лит. Б, заведеній, устройство и содержаніе караульныхъ домовъ, будокъ и шлагбаумовъ по городамъ.

Для всѣхъ прочихъ затѣмъ заведеній, при квартированіи полковъ необходимыхъ, помѣщенія должны были устраиваться или наниматься на счетъ особаго сбора съ обывателей.

Правила эти существовали до изданія дѣйствующаго съ 1853 г. Устава о Зем. Пов., т. е. тогда, когда земскія потребности удовлетворялись по каждой губерніи собственными средствами, безъ участія другихъ губерній, и всѣ войска, какъ полевыя, такъ и внутренней стражи, безъ различія довольствовались квартирными потребностями изъ одного и того же источника.

При изданіи Устава, въ видахъ облегченія сословій и уравненія повинностей между платящими, денежныя повинности раздѣлены: а) на общія, слѣдующія на удовлетвореніе по-

требностей болѣе или менѣе общихъ всѣмъ частямъ Имперіи, и потому исправляемыя посредствомъ сбора со всѣхъ сихъ частей, и б) на мѣстныя, предназначаемыя на надобности или для пользы одной какой-либо губерніи или области, или же нѣсколькихъ губерній или областей, и для коихъ опредѣляется сборъ лишь со всѣхъ мѣстныхъ обывателей того края, или же только съ нѣкоторыхъ между ними сословій, на точномъ основаніи общаго положенія или особенныхъ о томъ постановленій.

Повинности общія для всѣхъ частей Имперіи наименованы *государственными*, а мѣстныя — *губернскими* или *областными*, когда исполненіе оныхъ составляетъ обязанность всѣхъ обывателей губерніи или области, или же — *частными*, когда ими облагаются лишь нѣкоторыя сословія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ войска раздѣлены на *временно* квартирующія и *постоянно* квартирующія. Издержки для первыхъ отнесены (ст. 12 Устава) на государственный земскій сборъ безусловно, а для послѣднихъ (ст. 13) на губернскій земскій сборъ и только въ случаѣ невозможности удовлетворять эти издержки изъ городскихъ доходовъ.

Но какъ при этомъ временно квартирующими считались только войска проходящія и размѣщаемыя на тѣсныхъ или кантониръ-квартирахъ, войска же квартирующія по дислокаціи отнесены были къ постоянно квартирующимъ (1 примѣч. къ ст. 224 Устава), то на государственный земскій сборъ упадала только незначительная часть издержекъ, остальная же масса расходовъ лежала, по прежнему, на обязанности тѣхъ губерній, въ коихъ войска были расположены, и такимъ образомъ цѣль уравненія обывателей въ отправленіи одной изъ важнѣйшихъ повинностей не была достигнута. Вслѣд-

ствіе сего вопросъ о раздѣленіи войскъ въ 1854 г. разсматривался вновь въ Государственномъ Совѣтѣ и въ видахъ облегченія губерній положено: войска квартирующія по дислокаціи отнести къ временно квартирующимъ, а впослѣдствіи къ 13 ст. Устава (по прод. 1863 г.) приложенъ списокъ, въ которомъ подробно поименованы постоянно квартирующія войска, всѣ же прочія войска, какъ-то квартирующія по дислокаціи, проходящія и другія, невошедшія въ списокъ, велѣно считать временно квартирующими.

Между тѣмъ правила, постановленныя въ Высочайшемъ повелѣніи 14 марта 1804 г. объ устройствѣ помѣщеній для воинскихъ заведеній самими полками или объ отводѣ этихъ помѣщеній въ домахъ и строеніяхъ обывателей, въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ (ст. 337—339) оставлены въ своей силѣ, несмотря на то, что они отмѣнены были еще до изданія Устава, Высочайшимъ указомъ 25 іюня 1808 г., который также введенъ въ Уставъ въ ст. 340.

Въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ всѣхъ заведеній, долженствующихъ состоять при войскахъ, подробно не поименовано, а также не содержится этого и въ сводѣ Воен. постановленій. По отзыву же Военнаго Министра, отъ 15 марта 1863 года, помѣщеніе означенныхъ заведеній на практикѣ подчиняется частному взгляду военнаго начальника и уступчивости мѣстныхъ гражданскихъ властей; такъ: у однихъ войскъ штабы представляютъ изъ себя цѣлые городки, у другихъ имъ отказываютъ въ помѣщеніяхъ самыхъ необходимыхъ; есть ротные дворы въ одномъ крестьянскомъ дворѣ и есть въ нѣсколькихъ, съ особыми помѣщеніями для цейхгаузовъ, ротной канцеляріи, фельдфебеля, учебной команды и проч. Затѣмъ, на основаніи истребованныхъ отъ воинскихъ

начальниковъ донесеній, хотя и поименовано 28 различныхъ заведеній, кромѣ потребныхъ для окружныхъ, дивизіонныхъ и бригадныхъ штабовъ, но поименовать всѣ эти заведенія въ законѣ Военный Министръ признаетъ неудобнымъ, потому что тогда войска будутъ ограждены правомъ требовать отъ земства безусловнаго отвода поименованныхъ помѣщеній, тогда какъ теперь, хотя отчасти, подчиняются средствамъ земства.

Въ числѣ поименованныхъ Военнымъ Министромъ 28 заведеній, заключаются, между прочимъ:

Архивъ.

Помѣщеніе для обоза.

Конскій лазаретъ.

Складъ для овса.

Цейхгаузы для вещей и матеріаловъ.

Цейхгаузъ для сбруи отъ обоза.

Манежъ.

Гауптвахта.

Десять подъ разными наименованіями мастерскихъ и баня.

По Высочайше утвержденному 6 августа 1864 г. Положенію объ управленіи мѣстными войсками военнаго округа (ст. 88 примѣч. 89 и 91) при выступленіи изъ квартиръ въ походъ и при передвиженіяхъ полки и другія команды оставляютъ на храненіе письменныя дѣла и военныя тяжести: въ губернскомъ городѣ—командиру губернскаго баталіона, а въ уѣздныхъ—начальникамъ уѣздныхъ командъ. Губернскій воинскій начальникъ распоряжается о своевременномъ сосредоточеніи оставленныхъ войсками письменныхъ дѣлъ при губернскомъ батальонѣ или своемъ управленіи, для извлеченія изъ нихъ по требованіямъ войскъ и управленій справокъ. Въ слу-

чаѣ совершенной невозможности размѣстить оставленныя войсками дѣла при губернскомъ батальонѣ и при своемъ управленіи, а также неимѣнія мѣста для храненія воинскихъ тяжестей, онъ сносится объ отводѣ для сего помѣщеній съ гражданскимъ начальствомъ.

Изъ этого слѣдуетъ, что помѣщеніе для архива можетъ быть нанимаемо только въ случаѣ невозможности помѣстить оставляемыя полками и командами дѣла при канцеляріяхъ губернскаго батальона и губернскаго воинскаго начальника, особыхъ же архивныхъ помѣщеній для полковъ и командъ вовсе отводить не слѣдуетъ.

На основаніи 337 ст. Устава полки и команды обязаны были, между прочимъ, устроивать и содержать сами такъ называемые полковые дворы, въ коихъ помѣщаются обозъ и прочія надобности, полку принадлежащія и обыкновеннно внѣ города или селенія содержимыя; а какъ по отзыву Военнаго Министра, отъ 29 октября 1867 г. № 10,144, цейхгаузы пѣхотныхъ и кавалерійскихъ частей, и даже самыхъ артиллерійскихъ для склада мундирныхъ и аммуничныхъ вещей (кромѣ поименованныхъ въ ст. 335), составляютъ непремѣнную принадлежность полковыхъ дворовъ, то оказывается, что особыхъ помѣщеній для обоза и разныхъ цейхгаузовъ и складовъ вовсе ненужно, а вмѣсто того слѣдуетъ устраивать или нанимать одно только помѣщеніе для такъ называемаго полковаго двора, въ которомъ должны заключаться всѣ надобности, полку принадлежащія.

Наемъ помѣщеній для конскаго лазарета никакимъ закономъ не разрѣшается.

Устройство манежа для полевыхъ войскъ Военнымъ Министромъ признано уже ненужнымъ (отзывъ 26 апрѣля 1863 г.).

Гауптвахты, составляя необходимую принадлежность городовъ, должны существовать въ каждомъ городѣ, но устройство особыхъ гауптвахъ для каждой части войскъ никакимъ закономъ не разрѣшается.

Устройство или наемъ бань для войскъ никакимъ закономъ также не разрѣшается и нѣтъ въ виду примѣра подобныхъ со стороны войскъ требованій.

Едвали настоитъ необходимая надобность въ устройствѣ или наймѣ особыхъ помѣщеній для каждой мастерской. Многія изъ нихъ могли бы помѣщаться въ общихъ зданіяхъ, такъ напримѣръ: столярная, плотничная, колесная и маляр-ная; шорня и сапожная; швальня и закройная, и потому, казалось бы, болѣе удобнымъ, не поименовывая въ законѣ всѣхъ этихъ заведеній, означить ихъ подъ общимъ названіемъ *мастерскихъ*. Размѣщеніе же ихъ, смотря по удобству и вы годности для земства, въ отдѣльныхъ или нѣсколькихъ общихъ зданіяхъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію губернскаго начальства, по соглашенію съ воинскими начальниками. Причемъ слѣдовало бы предоставить Военному Министру сдѣлать съ своей стороны распоряженіе, чтобы воинскіе начальники въ требованіи помѣщеній вообще для воинскихъ заведеній ограничивались только крайнею необходимостію, такъ какъ изъ отзывовъ самаго Военнаго Министра видно, что нѣкоторые изъ воинскихъ начальниковъ допускаютъ чрезмѣрныя требованія безъ всякой надобности.

Заключеніе.

При дѣйствіи 12 и 13 ст. Устава о зем. пов., которыми устройство или наемъ помѣщеній для всѣхъ воинскихъ заведеній отнесены на денежный земскій сборъ, постановленныя въ ст. 337—339 правила, объ устройствѣ тѣхъ же заведеній самими полками или объ отводѣ помѣщеній для нихъ нату-

рою въ обывательскихъ домахъ, мѣста имѣть не могутъ, тѣмъ болѣе, что они признаны неудобными и отмѣнены еще до изданія Устава о зем. пов. Равномѣрно не можетъ имѣть примѣненія и ст. 340 объ устройствѣ или наймѣ означенныхъ помѣщеній на счетъ особаго сбора съ обывателей, такъ какъ мѣра эта противорѣчила бы основнымъ началамъ Устава, нарушая уравненіе въ распредѣленіи повинностей и оставляя всю тягость особаго сбора не только на каждой губерніи отдѣльно, но даже на однихъ городскихъ обывателяхъ, участвующихъ сверхъ того и въ общихъ государственныхъ повинностяхъ.

По этимъ же уваженіямъ едвали справедливо оставлять удовлетвореніе означенныхъ расходовъ для постоянно-квартирующихъ войскъ на обязанности городовъ, неимѣющихъ недостатка въ городскихъ доходахъ, на счетъ которыхъ ни по прежнимъ законамъ, ни по Уставу, устройства или найма помѣщеній для какихъ-либо воинскихъ заведеній не возложено, а тѣмъ болѣе, что по составленному въ Податной Комиссіи проекту о постойной повинности, предполагается учредить по всѣмъ городамъ квартирный сборъ въ пособіе государственному земскому сбору, съ тѣмъ, чтобы изъ этого послѣдняго производились уже всѣ расходы на воинскія потребности, не исключая и найма заведеній.

Для устраненія всѣхъ неудобствъ и недоразумѣній, казалось бы необходимо сдѣлать въ Уставѣ о зем. пов. слѣдующія измѣненія:

Ст. 12, § VI, п. а, изложить такъ: Устройство или наемъ зданій подъ заведенія какъ постоянно, такъ и временно квартирующихъ или проходящихъ войскъ, на основаніи ст. 337.

Ст. 13 § V вовсе отмѣнить, такъ какъ всѣ расходы для

постоянно квартирующихъ войскъ съ 1865 г. производятся изъ государственнаго земскаго сбора.

Ст. 334 изложить такъ: Въ городахъ и селеніяхъ зданія для разныхъ воинскихъ заведеній по квартированію войскъ устраиваются или нанимаются, смотря по роду оныхъ: 1) отъ казны, 2) на счетъ городскихъ доходовъ, 3) на счетъ государственнаго земскаго сбора.

Ст. 335 объ устройствѣ и содержаніи поименованныхъ въ ней заведеній на счетъ казны, остается безъ измѣненія.

Редакцію нижеслѣдующихъ статей измѣнить такимъ образомъ: Ст. 336. На счетъ *городскихъ доходовъ* относится устройство и ремонтъ гауптвахтъ, платформъ, караулень, будокъ, сошекъ и шлагбаумовъ (гдѣ существуютъ), такъ какъ всѣ эти заведенія составляютъ необходимую принадлежность городовъ.

337. На счетъ *государственнаго земскаго сбора* устраиваются самими полками (ст. 338) или нанимаются, по распоряженію губернскаго начальства, смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ будетъ признанъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, нижеслѣдующія заведенія:

1) Полковые лазареты, съ кухнею, прачешною и банею.

2) Лазаретныя отдѣленія (околодки).

3) Канцеляріи полковыхъ штабовъ, а также отдѣльныхъ частей войскъ.

4) Конюшни для строевыхъ и подъемныхъ лошадей.

5) Такъ называемые полковые дворы, въ коихъ помѣщаются цейхгаузы, обозъ и прочія надобности полку принадлежащія и обыкновенно внѣ города или селенія содержимыя.

6) Кузницы и мастерскія избы.

7) Учебное помѣщеніе для юнкеровъ, куда могутъ собираться и солдаты для обученія грамотѣ.

8) Музыкантская или трубаческая школа.

Примѣчаніе 1-е. Особыя помѣщенія для архива устраиваются или нанимаются, за силою Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 г. положенія объ управленіи мѣстными войсками военнаго округа (ст. 88 прим. 89 и 91), только въ такомъ случаѣ, если окажется совершенно невозможнымъ оставляемыя войсками дѣла размѣстить при губернскомъ баталіонѣ и управленіи губернскаго Воинскаго Начальника.

Примѣчаніе 2-е. Мастерскія, смотря по роду войскъ, состоятъ при нихъ подъ разными наименованіями, какъ напримѣръ: оружейная (слѣсарная), столярная, плотничная, колесная, малярная, шорная, швальня и сапожная.

338. На построеніе всѣхъ поименованныхъ въ предшедшей статьѣ зданій, если этотъ способъ будетъ признанъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, главные матеріалы, какъ напримѣръ: доски, дрань, строевой лѣсъ, а въ недостаткѣ онаго, для жилыхъ строеній хворостъ, колья, жерди, солома или камышъ и для печей въ жилые покои кирпичъ, также желѣзо, мохъ и стекла заготовляются на счетъ государственнаго земскаго сбора; но построеніе производится въ удобное время полковыми людьми и мастеровыми, безъ всякаго къ сему наряда обывателей.

339. Для всѣхъ поименованныхъ въ ст. 337 заведеній помѣщенія устраиваются или нанимаются только въ случаѣ совершенной невозможности помѣстить ихъ въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ. Губернскія начальства, по согла-

шенію съ военными начальниками, обязаны заботиться, чтобы безъ крайней надобности отнюдь не было устраиваемо или нанимаемо излишнихъ помѣщеній для воинскихъ заведеній и въ особенности для мастерскихъ, стараясь, по возможности и удобству, помѣщать по нѣскольку мастерскихъ въ одномъ зданіи.

Ст. 340—344, а также ст. 350—352 съ примѣчаніями отмѣняются.

II. Объ отопленіи и освѣщеніи воинскихъ заведеній (кромѣ крѣпостныхъ).

По этому предмету въ Уставѣ о зем. пов. постановлены слѣдующія правила:

Ст. 12 § VI пунк. б) на *государственный* земскій сборъ относится: отпускъ временно квартирующимъ войскамъ матеріаловъ отопленія и освѣщенія, соломы и другихъ лагерныхъ потребностей (по правиламъ о воинскомъ постоѣ), или же вознагражденіе деньгами тѣхъ мѣстныхъ обывателей, коими сіе будетъ поставлено натурою. Отопленіе и освѣщеніе бригадныхъ и полковыхъ библіотекъ, батарейныхъ школъ, сборныхъ, учебныхъ и караульныхъ избъ также отпускается на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ, если сіи заведенія принадлежатъ войскамъ, временно въ губерніи или области пребывающимъ.

Ст. 13, § V пунк. б, (по продолж. 1868 г.) на *губернскій* земскій сборъ относится, въ случаѣ недостатка городскихъ доходовъ: опредѣленное для войскъ, означенныхъ въ

пунктѣ а) сего параграфа (по прод.), также для ихъ бригадныхъ и полковыхъ библіотекъ, батарейныхъ школъ, сборныхъ, учебныхъ и караульныхъ избъ, отопленіе и освѣщеніе (ст. 371 по продолженію 1863 г. и слѣд.).

Съ 1865 г. всѣ расходы, поименованные въ 13 ст. Устава, отнесены на государственный земскій сборъ (Прилож. къ 3 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд.).

Ст. 371 (по прод. 1868 г.) на счетъ городскихъ доходовъ, или земскаго сбора, по принадлежности (ст. 12 и 13), отопляются: 1) казармы, отъ казны или отъ земли и городовъ устроенныя, если отопленіе и освѣщеніе оныхъ не принято на счетъ казны. 2) *Особые дома казенные, общественные или частные,* занимаемые воинскими чиновниками и *управленіями* въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся главная квартира, или квартиры корпусныя, или дивизіонныя, а также полковые штабы или штабы отдѣльныхъ частей войскъ. 3) Помѣщенія *училищъ военнаго вѣдомства* (бывшихъ баталіоновъ и полубаталіоновъ военныхъ кантонистовъ), гдѣ для нихъ не отпускаются дрова и свѣчи отъ казны. 4) Тѣ зданія казенныя, или городамъ принадлежащія, въ коихъ помѣщаются больные военнослужители, поступающіе на попеченіе гражданскаго начальства. 5) Кордонныя зданія, а доколѣ они не выстроены, зданія таможенныя, карантинныя или обывательскія, въ коихъ помѣщается пограничная стража по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей и на Турецкой границѣ. 6) Зданія, занимаемыя въ городахъ арестантскими ротами гражданскаго вѣдомства, по положенію о сихъ ротахъ.

Примѣч. 1-е (по прод.). На счетъ городскихъ доходовъ или, по принадлежности, земскаго сбора отопляются и освѣщаются также городскія тюрьмы и этапныя зданія. Потребныя

для нихъ матеріалы отопленія и освѣщенія исчисляются примѣняясь къ общему порядку, опредѣленному въ семъ Уставѣ (ст. 377 и слѣд.) для воинскихъ заведеній, но съ нѣкоторыми особыми дополненіями и измѣненіями, какъ означено въ приложенныхъ правилахъ.

Въ Примѣч. 2, означены крѣпости и мѣстности, гдѣ отопленіе и освѣщеніе принято на счетъ казны; но объ этомъ вопросъ разсматривается особо.

Примѣч. 3. Освѣщеніе гауптвахтъ и караулень въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ казармъ, должно быть производимо на счетъ городскихъ, либо земскихъ сборовъ по общимъ установленнымъ на сей предметъ правиламъ.

Примѣч. 4 и 5 относятся также къ крѣпостямъ.

Примѣч. 6. Вмѣсто баталіоновъ и полубаталіоновъ военныхъ кантонистовъ (ст. 371 п. 3) въ 1858 году учреждены училища военнаго вѣдомства; зданія ими занимаемыя отопляются и освѣщаются на правилахъ, изложенныхъ въ семъ Уставѣ, ст. 377—389 и 391—415, за исключеніемъ училищъ С.-Петербургскаго, Московскаго и состоящихъ на Кавказѣ, на отопленіе и освѣщеніе зданій которыхъ требуется сумма по финансовой смѣтѣ Военнаго Министерства.

Примѣч. 7. На освѣщеніе и отопленіе зданій Аудиторскаго Училища, преобразованнаго въ 1867 г. въ два спеціальныя заведенія, при Главномъ Военно-судномъ управленіи: Военно-Юридическую Академію и Военно-Юридическое Училище, требуется сумма по финансовой смѣтѣ Военнаго Министерства.

Примѣч. 8. Учебному пѣхотному баталіону дрова и освѣтительные припасы отпускаются отъ Окружнаго Инженернаго Управленія, по существующему положенію.

Ст. 372 (по прод.). Отопленіе отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и вообще воинскимъ чинамъ при квартированіи ихъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, *равно отопленіе воинскихъ заведеній*, принадлежащихъ войскамъ, квартирующимъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, относится на счетъ государственнаго или губернскаго земскаго сбора, по принадлежности, смотря по тому, принадлежатъ ли сіи войска къ временно или постоянно квартирующимъ.

За тѣмъ въ статьяхъ, опредѣляющихъ размѣръ отопленія и освѣщенія на счетъ городскихъ доходовъ или земскаго сбора, постановлено:

а) Объ отопленіи.

Ст. 387. Въ полковые и баталіонные лазареты, въ жилые и классные покои училищъ военнаго вѣдомства (бывшіе баталіоны и полубаталіоны военныхъ кантонистовъ), въ арестантскіе покои военнаго вѣдомства, въ кордегардіи, чертежныя, въ канцеляріи и мастерскія, дрова отпускаются не по числу людей, но по числу печей въ занимаемыхъ ими покояхъ, полагая въ зимніе мѣсяцы на каждую печь русскую, голландскую, каминъ и очагъ то же количество дровъ, какое положено на десять человѣкъ нижнихъ чиновъ (въ мѣсяцъ по одной трети сажени дровъ трехполѣнныхъ); въ лѣтніе же мѣсяцы давать дрова на одни русскія печи и очаги, въ коихъ производится приготовленіе пищи, въ такомъ количествѣ, какое въ ст. 385 опредѣлено для лѣтнихъ отпусковъ.

338. Въ лазаретные покои и кухни, въ жилые и классные покои и кухни училищъ военнаго вѣдомства, отпускаются дрова по зимнему положенію однимъ мѣсяцемъ больше

противъ другихъ зданій (по тому уваженію, что въ лазаретахъ находятся люди больные, а въ училищахъ малолѣтніе).

389. Какъ при лазаретахъ и училищахъ военнаго вѣдомства существуютъ особыя прачешныя, бани и тому подобныя принадлежности, для коихъ нужны особыя дрова, то сверхъ вышеопредѣленнаго количества, отпускать дрова на все сіе въ годъ круглымъ счетомъ, въ слѣдующемъ количествѣ: ежели лазаретъ цѣлаго трехбаталіоннаго полка, то девять саженъ трехполѣнныхъ; ежели лазаретъ одного баталіона, или другой команды, равной числомъ людей баталіону, то три сажени трехполѣнныхъ же; а въ училища военнаго вѣдомства отпускать на каждыхъ сто воспитанниковъ по десяти саженъ въ годъ трехполѣнныхъ.

б) Объ освѣщеніи.

395. Матеріалы на освѣщеніе отпускаются въ штабъ и оберъ-офицерскіе покои, въ солдатскія казармы, въ училища военнаго вѣдомства (бывшіе баталіоны кантонистовъ) и въ арестантскіе покои военнаго вѣдомства. Отпускъ сей производится въ жилые покои, съ кухнями и прачешными.

396. Не полагается освѣщенія ни отъ земли, ни изъ городскихъ доходовъ: 1) Генераламъ. 2) Въ инженерныя, артиллерійскія и армейскія канцеляріи, въ мастерскія, въ классные покои училищъ военнаго вѣдомства; ибо сіе относится на счетъ хозяйства самыхъ сихъ частей. 3) Въ полковые и баталіонные лазареты, потому что команды, коимъ оные принадлежатъ, имѣютъ присвоенные имъ особые способы. Изъ сего исключаются казенныя или городамъ принадлежащія зданія, въ коихъ помѣщаются больные военнослужители, на попеченіе гражданскаго начальства поступающіе: сіи зданія

освѣщаются на счетъ городскихъ суммъ. 4) Въ корридоры, лѣстницы и конюшни тѣхъ зданій, гдѣ войска помѣщены, поелику оныя должны быть освѣщаемы хозяйственнымъ распоряженіемъ тѣхъ, кто получаетъ дрова и свѣчи на отапливаніе и освѣщеніе солдатскихъ и офицерскихъ казармъ. 5) Въ кордегардіи и караульни тамъ, гдѣ команды, отъ коихъ караулъ поставленъ, должны употреблять свѣчи, получаемыя ими въ казармы по числу людей. 6) На генеральскихъ, штабъ и оберъ-офицерскихъ деньщиковъ.

397. Освѣщеніе тѣмъ, кому оно по статьямъ 395 и 396 слѣдуетъ, отпускается вообще въ одни только зимніе мѣсяцы, по тому же назначенію, какое сдѣлано въ отношеніи къ отпуску дровъ (ст. 378).

400. Въ жилые покои, кухни и прачешныя училищъ военнаго вѣдомства и въ арестантскіе покои отпускаются свѣчи по числу покоевъ, считая каждый покой на десять человѣкъ нижнихъ чиновъ. Но въ артиллерійскія дивизіонныя школы отпускается по одной свѣчѣ на трехъ учениковъ.

Въ статьяхъ 403—415 заключаются особыя правила объ отопленіи и освѣщеніи въ крѣпостяхъ Кронштадтской, Нарвской, Шлиссельбургской, и въ городахъ Софіи, Гатчинѣ, Ораніенбаумѣ, Петергофѣ и Стрѣльнѣ.

Неопредѣлительность законовъ.

Въ вышеизложеныхъ статьяхъ Устава оказывается, также, противорѣчіе:

Въ 12 ст. § VI пунк. б, и въ 13 ст. § V пунк. б, поименованы однѣ и тѣ же *бригадныя*, *полковыя* и *батарейныя* заведенія, тогда какъ по 13 ст. расходы относятся на земскій сборъ только для войскъ внутренней стражи и жандармскихъ командъ, въ которыхъ бригадъ, полковъ и батарей не существуетъ.

Это произошло отъ того, что при новомъ распредѣленіи войскъ, по которому войска, квартирующія по дизлокаціи, отнесены къ разряду временно квартирующихъ, вышеозначенные пункты статей 12 и 13 остались не измѣненными.

Въ статьѣ 371 не поименовано всѣхъ заведеній, для коихъ отопленіе и освѣщеніе должно производиться на счетъ городскихъ доходовъ или земскаго сбора. Во 2 пунк. этой статьи говорится вообще о домахъ казенныхъ, общественныхъ или частныхъ, занимаемыхъ воинскими чиновниками и управленіями, и только въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся главная квартира или штабы. Но о воинскихъ заведеніяхъ въ городахъ, гдѣ нѣтъ штабовъ, а также въ мѣстечкахъ и селеніяхъ,—вовсе не упоминается. Затѣмъ въ ст. 372 (по прод.) хотя и упоминается объ отопленіи воинскихъ заведеній въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, но также безъ поименованія заведеній. Въ послѣдующихъ же статьяхъ, опредѣляющихъ размѣръ матеріаловъ отопленія и освѣщенія для каждаго заведенія, показаны такія заведенія, которыхъ не значится въ 12 и 13 ст. и на оборотъ не показано такихъ, какія въ этихъ статьяхъ поименованы.

Послѣдствіемъ всего этого было также, какъ и по предмету устройства и найма помѣщеній, разнообразное примѣненіе законовъ на практикѣ.

Соображенія.

По соображеніи вышеприведенныхъ статей Устава съ коренными узаконеніями, на коихъ тѣ статьи основаны, оказывается, что основаніемъ ст. 371 служили между прочимъ: Полож. о зем. пов. 1805 г. мая 2-го (21737); Высочайшій указъ 14-го іюня 1816 (26316); указъ Правительствующаго Сената 8-го апрѣля 1820 г. (28,221); Высочайшій указъ

10-го декабря 1833 г. (6620) и Положеніе Комитета Министровъ 8-го августа 1835 г. (8364).

Первымъ изъ этихъ узаконеній, именно Положеніемъ 1805 г. мая 2-го, постановлено (п. 12): «Во всѣхъ тѣхъ городахъ, коихъ экономическіе доходы (отъ разныхъ статей городу присвоенныхъ происходящіе) отъ содержанія собственной ихъ полиціи и частей къ ней принадлежащихъ, не имѣютъ никакихъ ежегодныхъ остатковъ, или имѣютъ маловажные, не болѣе 1,000 руб. *) составляющіе, содержаніе казармъ, отопленіе ихъ, освѣщеніе и прочія воинскія потребности разлагаются на всю губернію совмѣстно съ тѣми городами».

Высочайшимъ указомъ 14-го іюня 1816 г. на денежный земскій сборъ отнесено (3) «отопленіе и освѣщеніе воинскихъ заведеній, *какого бы званія они ни были*, ежели только содержатся изъ суммъ земскихъ повинностей».

Изъ указа Сената 8-го апрѣля 1820 г. видно, что по внесенному генераломъ отъ артиллеріи графомъ Аракчеевымъ въ Комитетъ Министровъ отношенію Главнокомандующаго 2 арміею къ начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, о неудобствахъ сдѣланнаго по Подольской губерніи распоряженія объ отапливаніи домовъ, занимаемыхъ воинскими управленіями и чинами, не изъ общаго сбора земскихъ повинностей, какъ прежде было, но отъ самихъ хозяевъ,—Министръ Финансовъ объяснилъ Комитету, что во внесенномъ имъ въ Государственный Совѣтъ 4-го ноября 1818 г. представленіи находилъ онъ, что какъ войска при расположеніи у хозяевъ не требуютъ исключи-

*) На серебро 285 р. 71½ к.

тельно для сего заготовленія дровъ, бывъ снабжаемы отопленіемъ отъ владѣльцевъ домовъ: то и надлежитъ подтвердить губернскому начальству, дабы оно заготовляемыми на счетъ общаго сбора въ губерніи дровами отапливало однѣ отдѣльныя отъ обывательскихъ зданій помѣщенія, какъ-то: казармы, лазареты и тому подобныя. Это мнѣніе Министра Государственный Совѣтъ, 6-го февраля 1819 г., утвердилъ во всѣхъ частяхъ. Посему Министръ Финансовъ полагалъ: для войскъ въ Подольской губерніи, расположенныхъ въ тѣсныхъ квартирахъ, какъ и для особыхъ домовъ, ими занимаемыхъ, производить отпускъ опредѣленнаго количества дровъ на счетъ земскаго сбора. Комитетъ Министровъ, уваживъ описываемыя Главнокомандующимъ 2 арміею неудобства сдѣланнаго по Подольской губерніи распоряженія на счетъ отапливанія домовъ, занимаемыхъ воинскимъ постоемъ, отъ хозяевъ, и считая, съ своей стороны, что распоряженіе сіе, бывъ чрезвычайно отяготительно, произошло отъ недоразумѣнія тамошняго мѣстнаго начальства, положилъ: согласно съ отзывомъ Главнокомандующаго, въ присутствіи Комитета сдѣланнымъ, предписать кому слѣдуетъ, чтобы отапливаніе домовъ, воинскими управленіями и чиновниками занимаемыхъ вообще въ городахъ, тамъ, гдѣ находится главная квартира, а также въ корпусной и дивизіонной квартирахъ и въ полковыхъ штабахъ, производимо было на счетъ общаго по губерніи сбора земскихъ повинностей. Положеніе это Высочайше утверждено 27-го января 1820 г.

Именнымъ указомъ 10-го декабря 1833 г. повелѣно отопленіе лазаретныхъ отдѣленій производить отъ гражданскаго вѣдомства на прежнемъ основаніи.

Высочайше утвержденнымъ 8-го августа 1835 года По-

ложеніемъ Комитета Министровъ, по возникшему вопросу, на счетъ какихъ суммъ должно относить отопленіе и освѣщеніе батарейныхъ артиллерійскихъ школъ, постановлено: подобныя заведенія повсюду довольствовать отопленіемъ и освѣщеніемъ, по примѣру прочихъ казенныхъ мѣстъ, изъ земскихъ сборовъ или городскихъ доходовъ.

Заключеніе. Какъ по точному смыслу Высочайшаго указа 14-го іюня 1816 г., неотмѣненному и послѣдующими узаконеніями, на счетъ земксаго сбора должно производиться отопленіе и освѣщеніе всѣхъ воинскихъ заведеній, подъ какимъ бы названіемъ онѣ ни были, если только устройство или наемъ для нихъ помѣщеній относится на счетъ того же сбора, то и слѣдуетъ производить на счетъ государственнаго сбора отопленіе воинскихъ заведеній, поименованныхъ выше въ проектѣ статьи 337, кромѣ конюшень (п. 4), полковыхъ дворовъ (п. 5), и кузницъ (п. 6), такъ какъ для этихъ заведеній отопленія не требуется, а необходимый для кузнечныхъ работъ уголь долженъ заготовляться на счетъ хозяйства самыхъ частей войскъ.

Соотвѣтственно сему должна быть измѣнена редакція: ст. 12 § VI пунк. б, ст. 371 и другихъ.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

III-й ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

УСТАВА О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

№ 1.

ПО ВОПРОСУ О ПРАВѢ ПРОХОДЯЩИХЪ ВОЙСКЪ НА ПОЛУЧЕНІЕ, ПРИ ОСТАНОВКѢ НА НОЧЛЕГИ И РАСТАГИ НА МАРШРУТНЫХЪ СТАНЦІЯХЪ, ДРОВЪ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ПИЩИ [1]).

Законы.

Въ Уставѣ о Земскихъ Повинностяхъ, по предмету довольствія войскъ дровами, содержатся, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

---

[1]) Вопросъ этотъ возникъ въ 1856 г., восходилъ на рѣшеніе Правительствующаго Сената, переданъ Департаментомъ Экономіи Государственнаго Совѣта на обсужденіе Податной Коммиссіи и докладывается не въ очередь вслѣдствіе признанной Департаментомъ Экономіи настоятельной необходимости въ разрѣшеніи онаго, не дожидаясь полнаго пересмотра Устава о Земскихъ Повинностяхъ.

Въ ст. 12 Устава, § VI, п. а) и б) постановлено, что на государственный земскій сборъ относится: п. а) (по Прод. 1863 г.) «устройство или наемъ зданій по правиламъ о воинскомъ постоѣ (разд. III, гл. V) подъ заведенія квартирующихъ по городамъ или селеніямъ войскъ, когда войска сіи не принадлежатъ къ составу внутренней, необходимой для дѣйствій мѣстнаго Управленія Стражи губерніи» [1]) и п. б) (по изд. 1857 г.) «отпускъ симъ войскамъ матеріаловъ отопленія и освѣщенія, соломы и другихъ лагерныхъ потребностей, по тѣмъ же правиламъ.»

Ст. 363. «Отъ хозяевъ довольствуются топливомъ генералы, штабъ и оберъ-офицеры, священники и нижніе чины (ст. 256 и 265 п. 4) при квартированіи ихъ въ обывательскихъ домахъ. Но когда войска сіи расположены въ тѣсныхъ квартирахъ (ст. 244, примѣч. 1), то онѣ снабжаются дровами на счетъ земскаго сбора такъ какъ въ лагерное время» [2])

---

[1]) Въ изд. Уст. 1857 г. пунктъ а) этой статьи изложенъ слѣдующимъ образомъ: „устройство или наемъ зданій подъ заведенія временно-квартирующихъ или проходящихъ войскъ, на основаніи правилъ о воинскомъ постоѣ (см. разд, III, гл. V).“

[2]) Въ узаконеніяхъ, на которыя въ ст. 363 сдѣлана ссылка, постановлено:

Ст· 256. «Право на полученіе квартиръ отъ обывателей присвоивается всѣмъ вообще генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, полковымъ священникамъ и нижнимъ чинамъ армій и флота, какъ при непремѣнномъ ихъ расположеніи (дислокаціи), такъ и при переходѣ чрезъ города и селенія, или при временномъ въ оныхъ пребываніи по дѣламъ службы.“)

Въ 265 ст. исчисляются чины, коимъ квартирнаго довольствія не полагается, а въ 1 примѣчаніи къ 244 ст. постановлено: „Непремѣн-

Ст. 364. «Когда постояльцы расположены въ однихъ покояхъ или общихъ избахъ съ хозяевами или ихъ прислугой, то они какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, имѣютъ вмѣстѣ съ ними и теплоту, довольствуясь дровами хозяйскими или тѣми матеріалами, которые они обыкновенно на топливо употребляютъ.»

Ст. 365 опредѣляетъ размѣръ отпуска отопленія въ городахъ «когда постояльцы помѣщены въ особыхъ отъ хозяевъ или ихъ прислуги покояхъ.»

Ст. 366 (по Прод. 1863 г.): «Въ селеніяхъ, тѣмъ постояльцамъ, коимъ отведены особыя избы, или кои имѣютъ собственные домы, отпуска дровъ отъ хозяевъ не назначается, но отопленіе помѣщеній ихъ относится на счетъ денежнаго земскаго сбора, какъ опредѣлено ниже, въ ст. 372 по Прод.»

Ст. 372 (по Прод. 1863 г.): «Отопленіе отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и вообще воинскимъ чинамъ, при квартированіи ихъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, относится на счетъ

ными или постоянными квартирами именуются тѣ мѣста, въ коихъ войска имѣютъ по общей дислокаціи обыкновенное свое пребываніе, въ противоположность квартирамъ временнымъ, отводимымъ при слѣдованіи или при переходѣ войскъ изъ одного мѣста въ другое, и тѣснымъ, или кантониръ-квартирамъ, кои отводятся при сборѣ войскъ для смотра, ученья, маневровъ и т. п.“ *)

---

*) Въ росписаніи, приложенномъ къ 13 ст. § V, п. а) Уст., по Прод. 1863 г. исчислены войска, которыя должны быть считаемы постоянно-квартирующими. Это войска Корпуса Жандармовъ и вообще мѣстныя войска.

государственнаго или губернскаго земскаго сбора [1]) по принадлежности, смотря потому, принадлежатъ ли сіи войска къ временно или постоянно квартирующимъ.»

Примѣчаніе. «Всѣ распоряженія относительно своевременнаго снабженія войскъ матеріалами топлива въ мѣстечкахъ и селеніяхъ возлагаются на обязанность Губернскихъ Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами и съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ земства, съ тѣмъ чтобы поставка означенныхъ матеріаловъ преимущественно предоставлена была тѣмъ селеніямъ, гдѣ войска расположены, или селеніямъ ближайшимъ, съ примѣненіемъ притомъ вообще правилъ о круговомъ ручательствѣ въ исполненіи договоровъ» [2]).

---

[1]) Съ изданіемъ Положеній о земскихъ учрежденіяхъ, всѣ денежныя на воинскую надобность повинности,—въ томъ числѣ и отопленіе помѣщеній,—(когда оно вообще относится на земскіе сборы), отнесены на государственный земскій сборъ.

[2]) По изданію Устава о зем. пов. 1857 г., принятому Правительствующимъ Сенатомъ въ основаніе нижеприведенныхъ сужденій по настоящему предмету, текстъ 372 ст. былъ слѣдующій: „Вообще отопленіе помѣщеній, войсками занимаемыхъ, можетъ быть производимо на счетъ земскаго сбора только тогда, когда они квартируютъ въ городахъ, а не въ селеніяхъ или мѣстечкахъ. Изъ сего исключаются слѣдующія мѣста:

1) Тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, по бѣдности сихъ послѣднихъ, а довольствуются пищею изъ котла, дрова для варенія пищи и печенія хлѣба отпускаются отъ земства въ опредѣленной закономъ мѣрѣ и сіе правило распространяется на всѣ вообще мѣста расположенія войскъ.“

(За тѣмъ слѣдовали 2-й и слѣдующіе пункты, до 5-го включитель-

Ст. 375 п. 1 постановляетъ, что войско получаетъ дрова на счетъ городскаго или земскаго сбора, по ст. 420 и 421, когда оно стоитъ въ лагеряхъ или на тѣсныхъ квартирахъ, а во 2 п. сей статьи сказано: «во время похода войско получаетъ дрова для печенія хлѣба всегда на счетъ земскаго сбора.» [2]).

Въ Прод. 1863 г., къ ст. 375 Устава о зем. пов. помѣщено слѣдующее Дополненіе: «Тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей по бѣдности сихъ послѣднихъ, а довольствуются пищею изъ котла, дрова для варенія пищи и печенія хлѣба отпускаются отъ земства въ опредѣленной закономъ мѣрѣ и сіе правило распространяется на всѣ вообще мѣста расположенія войскъ.»

Въ ст. 381 и 382 Устава опредѣляется вообще, въ какомъ количествѣ отпускается отопленіе для комнатъ генерано, и примѣчаніе, заключавшіе въ себѣ частныя постановленія по отдѣльнымъ мѣстностямъ Имперіи. Всѣ эти пункты, равно какъ и приведенная выше въ сей выноскѣ часть текста 372 ст. и 1-й пунктъ оной, отмѣнены Продолженіемъ 1863 г., въ силу Высочайше утвержденнаго 5 марта 1862 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта).

[2]) Въ ст. 420, на которую сдѣлана ссылка въ 375 статьѣ, постановлено: „При расположеніи войскъ въ лагеряхъ, они получаютъ на вареніе каши и для печенія хлѣба дрова, по отводу мѣстной полиціи, изъ валежника, подсохлаго лѣса или подстоя; а въ недостаткѣ таковыхъ лѣсовъ, довольствуются дровами на общемъ основаніи отъ земли, полагая въ мѣсяцъ для 10 человѣкъ по два аршина однополѣнныхъ или по десяти и двѣ трети вершка трехполѣнныхъ дровъ.“

Статья же 421 содержитъ постановленіе объ отпускѣ дровъ генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, для приготовленія пищи во время нахожденія въ лагерѣ и изложена ниже.

ламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ; а ст. 383 постановляетъ: «Въ дополненіе къ сему количеству опредѣляются еще воинскимъ чиновникамъ дрова на кухни или людскія, полагая генераламъ каждому одну кухню съ особою людскою, штабъ-офицерамъ одну кухню (она же и людская), а оберъ-офицерамъ на двухъ одну кухню. Въ каждую такую кухню или людскую отпускается на круглый годъ трехполѣнныхъ дровъ по двѣ сажени и два аршина.»

Въ ст. 386 постановлено: «Гдѣ казармы устроены съ голландскими печами, а кухни состоятъ при нихъ особо, тамъ дрова въ жилые покои отпускать въ одни зимніе мѣсяцы, по числу дѣйствительно имѣющихся въ нихъ голландскихъ печей, считая каждую на десять человѣкъ нижнихъ чиновъ. За тѣмъ въ кухню дрова давать особо, сообразуясь съ числомъ людей, въ казармахъ находящихся, а именно: для каждыхъ десяти человѣкъ отпускать на приготовленіе пищи въ кухняхъ по двѣ сажени два аршина трехполѣнныхъ дровъ въ годъ.»

Ст. 390: «Для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ казармахъ, дрова отпускаются на столько дней, на сколько они остановятся, по тому же разсчету, какъ войскамъ постоянно-квартирующимъ; но буде они остановятся въ занятыхъ уже казармахъ, вмѣстѣ съ квартирующими тамъ чинами, тогда особаго отпуска не дѣлается, развѣ бы, остановясь, должны они были заготовить запасный десятидневный провіантъ, и тогда отпускаются дрова, на каждыхъ 30 человѣкъ, по одному вершку трехполѣнныхъ дровъ въ сутки *).»

---

*) Въ Сводѣ Воен. Пост. ч. IV кн. 3 въ ст. 1934—2024 изложены постановленія „о квартирномъ довольствіи отъ казны въ натурѣ.“ Одна изъ этихъ статей, именно ст. 1994, постановляетъ: „Во время

По ст. 394 «перевозка дровъ въ квартиры, занимаемыя воинскими чинами, должна быть относима на счетъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ дѣлается самое заготовленіе.»

Въ статьяхъ 403—415 Уст. о зем. пов. изложены *особыя правила объ отопленіи и освѣщеніи въ крѣпостяхъ Кронштадтской, Нарвской, Шлиссельбургской и въ городахъ Софіи, Гатчинѣ, Ораніенбаумѣ, Петергофѣ и Стрѣльнѣ.* Изъ этихъ статей статьи 413 и 414 постановляютъ:

Ст. 413: «Сверхъ назначеннаго по табелямъ въ каждое воинское зданіе количества людей отнюдь болѣе не помѣщается, дровъ и свѣчей не отпускается и разсчета въ томъ не дѣлается; для излишнихъ людей требуются квартиры отъ обывателей и довольствуются они отапливаніемъ и освѣщеніемъ отъ хозяевъ, и нигдѣ въ обывательскіе домы, занимаемые воинскими людьми, казенныхъ дровъ и свѣчъ ни подъ какимъ видомъ не отпускается, но ежели по самой необходимой надобности излишніе люди будутъ размѣщаться по тѣмъ же самымъ казармамъ и менѣе десяти человѣкъ въ каждой: то на оныхъ особыхъ дровъ и свѣчъ не дается; ибо при

прохожденія полковъ, командъ и рекрутскихъ партій, дрова даются имъ только въ такомъ случаѣ, когда невозможно будетъ помѣстить ихъ въ обывательскихъ квартирахъ, и тогда имъ слѣдуетъ отпускать оныя на столько дней, на сколько войска остановятся, по разсчету, на основаніи положенія, какъ бы тѣмъ войскамъ, которыя постоянно квартируютъ; но буде проходящія войска или рекрутскія партіи остановятся въ занятыхъ казармахъ, и расположатся вмѣстѣ съ квартирующими уже, тогда особаго отпуска не дѣлать, развѣ бы, остановясь, должны были заготовить запасный десятидневный провіантъ, на каковой случай отпускаются дрова, разсчитывая на 30 человѣкъ нижнихъ чиновъ по одному вершку трехполѣнныхъ въ сутки.“

большомъ количествѣ постоянно живущихъ въ казармахъ людей, они могутъ приготовлять для себя хлѣбъ и пищу одними положенными дровами, что и наблюдается смотрителями казармъ.»

и Ст. 414: «Въ случаѣ прохожденія полковъ, баталіоновъ, рекрутскихъ партій и другихъ воинскихъ командъ, когда они по необходимости будутъ размѣщены въ тѣхъ же самыхъ занятыхъ казармахъ, то на суточный ночлегъ и растагъ особыхъ дровъ и свѣчъ не отпускается, но ежели имъ потребно приготовить въ сихъ казармахъ хлѣбъ и сухари для десятидневнаго продовольствія, то отпускать на сіе особыя дрова въ прибавокъ къ положеннымъ, считая во всякое время на десять человѣкъ въ сутки по одному вершку однополѣнныхъ, и свѣчъ, въ одни зимніе мѣсяцы, на десять же человѣкъ по одной въ сутки.»

Ст. 421. Генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ гвардейскихъ и армейскихъ войскъ, во время нахожденія въ лагерѣ, для приготовленія пищи, отпускать дрова на счетъ суммъ земскаго сбора, сверхъ назначеннаго нижнимъ чинамъ количества, на каждую кухню въ мѣсяцъ: однополѣнныхъ по два аршина или трехполѣнныхъ десять и двѣ трети вершка, полагая кухонь генераламъ и штабъ-офицерамъ каждому по одной, оберъ-офицерамъ въ каждую роту, эскадронъ или артиллерійскую баттарею всѣмъ двѣ, а чинамъ, находящимся при штабахъ, каждымъ двумъ по одной кухнѣ. Но въ каждую роту и баттарею образцовыхъ пѣхотнаго полка и двухъ артиллерійскихъ баттарей отпускать сіи дрова не на двѣ кухни, опредѣленныя на штатное число оберъ-офицеровъ, а сообразно наличному состоянію въ нихъ оберъ-офицеровъ и

прикомандированныхъ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній.»

Выше сказано, что въ ст. 381, 382 и 383 опредѣленъ общій размѣръ, въ коемъ должны отпускаться дрова для комнатъ и кухонь генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ (внѣ лагеря). Статьи эти принадлежатъ къ ряду статей (377—402), содержащихъ «общія правила объ отопленіи и освѣщеніи въ губерніяхъ на счетъ городскихъ доходовъ или земскаго сбора.» Въ измѣненіе сего указанія объ источникахъ, изъ коихъ долженъ былъ производиться отпускъ означеннымъ чинамъ дровъ, Высочайше утвержденнымъ 23 марта 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: «въ видѣ временной мѣры, впредь до общаго преобразованія нынѣшняго порядка отбыванія постойной повинности, отопленіе квартиръ генераловъ, штабъ-и оберъ-офицеровъ временно-квартирующихъ войскъ въ городахъ, для коихъ не издано особыхъ по сему предмету положеній, при совершенной бѣдности обывателей, производить на счетъ суммъ государственнаго земскаго сбора, по взаимному объ этомъ соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнаго.»

Изложеніе дѣла.

Въ 1856 году возникла между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ переписка по вопросу: слѣдуетъ ли на счетъ суммъ земскаго сбора производить отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ, на приготовленіе пищи, во время ночлеговъ и дневокъ на маршрутныхъ станціяхъ, и если слѣдуетъ, то однимъ ли нижнимъ чинамъ или съ штабъ-и оберъ-офицерами, а также въ какомъ количествѣ тѣмъ и другимъ.

Влѣдствіе разномыслія по сему предмету гг. Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, изъ коихъ первый полагалъ, что къ проходящимъ войскамъ должны вполнѣ быть примѣ-

нены правила, постановленныя въ 1 п. 372 ст. Устава о зем. пов. (по тексту 1857 г.) для войскъ квартирующихъ, а второй, — что проходящимъ войскамъ должно, по точному смыслу 2 п. 375 ст. Уст. (изд. 1857 г.), отпускать дрова только для печенія одного хлѣба, — мнѣніе, съ коимъ согласился и бывшій Министръ Финансовъ, — дѣло восходило на рѣшеніе Правительствующаго Сената.

Сущность доводовъ Военнаго Министерства, по сему предмету, заключалась въ слѣдующемъ:

Ст. 372 Уст. (изд. 1857 г.), допускающая отпускъ дровъ для варенія пищи и печенія хлѣба во всѣхъ мѣстахъ расположенія, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ жителей, хотя и установлена собственно для постоянно квартирующихъ войскъ, но какъ послѣдующая статья, именно 390, опредѣляетъ отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ, при остановкѣ ихъ въ казармахъ, одинаковый съ производящимся постоянно квартирующимъ тамъ войскамъ, то нѣтъ основанія не руководствоваться 372 статьею и при отпускѣ дровъ проходящимъ войскамъ для варенія пищи и печенія хлѣба, на тѣхъ станціяхъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, а приготовляютъ для себя пищу изъ котла; тѣмъ болѣе что нѣтъ отдѣльныхъ главъ или сборниковъ правилъ для *проходящихъ* и *квартирующихъ* войскъ, и потому необходимо, до извѣстной степени, примѣненіе однѣхъ и тѣхъ же статей закона.

Что же касается 375 ст., то она опредѣляетъ не разрѣшеніе, а лишь источники, на кои долженъ относиться отпускъ дровъ въ извѣстныхъ случаяхъ, ибо иначе не для чего было существовать 390 ст. Устава, по которой тѣ же самыя проходящія войска, при остановкѣ на ночлегахъ и дневкахъ

въ незанятыхъ казармахъ, получаютъ дрова, какъ для печенія хлѣба, такъ и для варенія пищи, подобно постоянно квартирующимъ. Въ этомъ видна только неполнота редакціи 2 пункта 375 ст., подобно тому, какъ 386 ст. разрѣшаетъ отпускать постоянно квартирующимъ войскамъ на каждыхъ 10 человѣкъ по 2 саж. 2 арш. дровъ въ годъ на приготовленіе пищи, а о печеніи хлѣба ничего не упоминается.

Вышеизложенное должно относиться, по мнѣнію Военнаго Министерства, и до отпуска дровъ офицерамъ на маршрутныхъ станціяхъ во время ночлеговъ и дневокъ, ибо во время остановки въ казармахъ они получаютъ дрова на одинаковомъ положеніи съ постоянно квартирующими. А какъ въ 383 и 386 статьяхъ объясненъ разсчетъ, въ какомъ количествѣ отпускать дрова для варенія пищи и печенія хлѣба постоянно квартирующимъ войскамъ, а по 390 ст. проходящія войска должны пользоваться въ томъ же размѣрѣ при остановкѣ въ казармахъ, то размѣръ этотъ долженъ существовать и при остановкѣ для ночлеговъ и дневокъ по селеніямъ.

Къ этому Военное Министерство присовокупляло, что, по существующему порядку, войска довольствуются горячею пищею или изъ котла, или, тамъ гдѣ жители не бѣдны, а солдаты размѣщены широко, т. е. на одного приходится одна, двѣ и болѣе избъ,—отъ обывателей, и на практикѣ порядокъ этотъ примѣняется не только въ мѣстахъ квартированія войскъ, но и при проходѣ ихъ.

Вслѣдствіе сего, требованіе дровъ для варенія пищи и печенія хлѣба нижнимъ чинамъ зависитъ отъ того, довольствуются ли они пищею изъ котла, или отъ обывателей, а не отъ помѣщенія войскъ, которое, въ смыслѣ квартиры, не

имѣетъ большаго значенія, ибо указано ли оно въ казармахъ, помѣщичьемъ домѣ, подъ навѣсами или въ крестьянскихъ избахъ, — дрова всетаки нужны, если солдатъ не можетъ воспользоваться приваркомъ отъ обывателя по его бѣдности.

А какъ при остановкѣ въ казармахъ, или въ особыхъ зданіяхъ, общественныхъ, казенныхъ и частныхъ, отводимыхъ тамъ, гдѣ есть возможность, солдаты никогда не разводятся по обывателямъ для полученія приварка, — а готовится имъ пища изъ котла, то, въ семъ случаѣ, Военное вѣдомство до сихъ поръ и не встрѣчало отказа въ топливѣ на вареніе пищи, тѣмъ болѣе при существованіи 390 ст. Уст. о Земск. Повин. и 1994 ст. 3 кн. 4 части Св. Воен. Пост. Вслѣдствіе всего сказаннаго, Военное Министерство усвоило то мнѣніе, что снабженіе проходящихъ войскъ дровами, не только для печенія хлѣба, но и для варенія пищи, лежитъ на обязанности земства, и именно — какъ по указанію 372 ст. Уст., о томъ, что во всѣхъ мѣстахъ расположенія войскъ, гдѣ жители по бѣдности не въ состояніи давать приварка, дрова отпускаются изъ земскихъ сборовъ, такъ и потому, что вообще снабженіе войскъ топливомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ казенныхъ зданій, относится къ повинности земства. Въ заключеніе Военное Министерство полагало также необходимымъ обратить вниманіе на то, что 1994 ст. 3 кн. IV час. Св. Воен. Пост. заключается въ числѣ правилъ для Инженернаго вѣдомства объ отопленіи *отъ казны* казенныхъ же казармъ, при которомъ изъ того же источника обыкновенно отпускаются и дрова для варенія пищи; — поэтому въ словахъ сего закона, что «во время прохожденія полковъ, командъ и рекрутскихъ партій дрова даются имъ только въ такомъ случаѣ, когда невозможно будетъ помѣстить ихъ въ

обывательскихъ квартирахъ», видно не воспрещеніе отпуска дровъ отъ земства, при расположеніи у обывателей, а огражденіе интересовъ казны отъ возложенія на нее снабженія войскъ не только помѣщеніемъ, но и топливомъ въ то время, когда земство имѣетъ возможность выполнить свою обязанность относительно постойной повинности.

За тѣмъ, что касается отпуска дровъ офицерамъ при остановкахъ на ночлеги и дневки, то, не пользуясь обывательскимъ приваркомъ и получая во всѣхъ другихъ случаяхъ дрова отъ гражданскаго вѣдомства, они, по мнѣнію Военнаго Министерства, также должны получать это довольствіе изъ сего же источника и во время похода, тѣмъ болѣе, что средства ихъ жизни остаются такія же, какъ и на постоянныхъ квартирахъ.

Министерство же Внутреннихъ Дѣлъ находило: во-1-хъ, что 372 ст. Уст. о зем. пов. относится къ войскамъ, находящимся на постоянныхъ квартирахъ, а не къ проходящимъ, а какъ по 375 ст. положительно разрѣшено давать проходящимъ войскамъ дрова только для печенія хлѣба, то оно и не можетъ сдѣлать распоряженія объ отпускѣ дровъ означеннымъ войскамъ, для варенія пищи, до разъясненія сего вопроса установленнымъ порядкомъ, на основ. 211 ст. 1 т. Св. Зак.; и во 2-хъ, что вопросъ этотъ разрѣшается 1994 ст. 3 кн. IV ч. Св. Воен. Пост., по которой во время прохожденія полковъ, командъ и рекрутскихъ партій, дрова даются имъ только въ такомъ случаѣ, когда невозможно будетъ помѣстить ихъ въ обывательскихъ квартирахъ, и тогда имъ слѣдуетъ отпускать оныя на столько дней, на сколько войска остановятся, по разсчету, на основаніи положенія, какъ бы тѣмъ войскамъ, которыя постоянно квартируютъ; но буде

проходящія войска и рекрутскія партіи остановятся въ занятыхъ казармахъ и расположатся вмѣстѣ съ квартирующими уже, тогда особаго отпуска не дѣлать, развѣ бы, остановясь, должны были заготовить запасный 10-дневный провіантъ, на каковой случай отпускаются дрова, разсчитывая на 30 человѣкъ по 1 вершку 3-полѣнныхъ въ сутки. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находило, что, на основаніи этой статьи, проходящія войска, останавливающіяся на квартирахъ обывательскихъ, не имѣютъ права на полученіе дровъ на счетъ земскаго сбора, а размѣщаемыя въ казармахъ пользуются дровами на изложенномъ въ этомъ законѣ основаніи. По этому, по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдовало бы возстановить эти статьи въ настоящемъ видѣ въ Уставѣ о земск. пов. вмѣсто сокращенной 390 ст., начало которой измѣнить слѣдующимъ образомъ: «Для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ казармахъ, дрова отпускаются на столько дней, на сколько они остановятся, по тому же разсчету, какъ войскамъ постоянно квартирующимъ...»

Съ своей стороны Министерство Финансовъ приняло въ соображеніе, что, хотя въ 390 ст. Устава о земск. пов. и постановлено для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ казармахъ, отпускать дрова на столько дней, на сколько они остановятся и по тому же разсчету, какъ войскамъ постоянно квартирующимъ, но въ 375 ст. того же Устава положительно сказано, что во время похода войско получаетъ на счетъ земскаго сбора дрова только для печенія хлѣба; ст. же 372, разрѣшающая отпускать дрова для варенія пищи и печенія хлѣба отъ земства тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, относится лишь къ войскамъ, находящимся на постояннныхъ квартирахъ. По-

этому Министерство Финансовъ полагало, что означенныя статьи Устава не требуютъ объясненій и истолкованій, опредѣляя положительно отпускъ дровъ отъ земства только для печенія хлѣба проходящимъ войскамъ.

По разсмотрѣніи дѣла, 1 Департаментъ Правительствующаго Сената находилъ, что въ законѣ нѣтъ положительнаго разъясненія, на чей счетъ должны быть отпускаемы проходящимъ войскамъ дрова для варенія пищи, во время остановокъ ихъ на обывательскихъ квартирахъ, и что упоминаніе въ 375 ст. объ отпускѣ войскамъ во время похода дровъ для одного только печенія хлѣба происходитъ единственно отъ неполноты редакціи сей статьи. Вслѣдствіе этого 1 Департаментъ Правительствующаго Сената признавалъ необходимымъ, въ видахъ отклоненія на будущее время какихъ-либо недоразумѣній, дополнить ст. 372, 375 и 390 Уст. положительнымъ указаніемъ, что на счетъ земства отпускаются дрова проходящимъ войскамъ во время остановокъ ихъ на обывательскихъ квартирахъ, для варенія пищи, и за тѣмъ приведенныя статьи изложить слѣдующимъ образомъ: ст. 372. «Тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей и довольствуются пищею изъ котла, дрова для варенія пищи и печенія хлѣба отпускаются отъ земства въ опредѣленной закономъ мѣрѣ, и сіе правило распространяется на всѣ вообще мѣста расположенія войскъ, *какъ постоянныя, такъ и временныя, во время остановокъ на походѣ.*» — Ст. 375 п. 2: «Во время похода, *въ мѣстахъ, гдѣ солдатъ не пользуется приваркомъ отъ обывателей,* войско получаетъ дрова для печенія хлѣба и *для варенія пищи* всегда на счетъ земскаго сбора» и начало ст. 390 «для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ казар-

махъ *и другихъ помѣщеніяхъ, не исключая и обывательскихъ квартиръ*, дрова отпускаются на столько дней, на сколько они остаются, по тому разсчету, какъ войскамъ постоянно квартирующимъ» и т. д.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, къ подписанію коего препровожденъ былъ проектъ опредѣленія Правительствующаго Сената, находилъ, что изъ сравненія буквальнаго смысла узаконеній, опредѣляющихъ порядокъ и условія отпуска дровъ для войскъ постоянно-квартирующихъ и проходящихъ, и именно, статей: 1994 ч. IV кн. III Св. Воен. Пост. и 372, 375, 379, 385, 386, 387, 390, 413, 414, 420 и 421, ясно слѣдуетъ, что законъ установилъ въ этомъ случаѣ неодинаковыя, а различныя правила, и именно: въ статьяхъ, говорящихъ объ отпускѣ дровъ *для квартирующихъ войскъ* или опредѣлительно говорится, что дрова отпускаются симъ войскамъ *для варенія пищи* и *печенія хлѣба*, или же употребляется равнозначащее сему выраженіе: «*для приготовленія пищи*»; въ статьяхъ же, гдѣ опредѣляется отпускъ дровъ *проходящимъ войскамъ*, также опредѣлительно говорится, что дрова эти отпускаются только «*для печенія хлѣба*». Кромѣ того, Статсъ-Секретарь Валуевъ заявилъ, что въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется случаевъ, когда бы обыватели отказывались сварить пищу для проходящихъ воинскихъ постояльцевъ, и Военное Министерство не указываетъ ни одного подобнаго обстоятельства, а напротивъ, само сознается, что военное вѣдомство не встрѣчало отказа въ топливѣ на варенiе пищи. Слѣдовательно, уже и поэтому нѣтъ необходимости назначать особый отпускъ дровъ для проходящихъ войскъ въ обывательскія квартиры или занятыя другими войсками казармы, и чрезъ то вводить земство въ новый, весьма значи-

тельный, расходъ. Притомъ же отпускъ проходящимъ войскамъ дровъ въ мѣстахъ, гдѣ они, по бѣдности обывателей, не пользуются приваркомъ, представлялъ бы на практикѣ непреодолимыя затрудненія, такъ какъ, по неизвѣстности, гдѣ и когда будутъ проходить команды и въ какихъ селеніяхъ онѣ не получатъ приварка отъ обывателей, пришлось бы имѣть наготовѣ дрова по всѣмъ трактамъ, гдѣ только могутъ проходить войска. Между тѣмъ бѣдность обывателей, препятствующая имъ давать войскамъ приварокъ, не лишаетъ еще ихъ возможности сварить воинскимъ чинамъ пищу, хотя бы одновременно со своею, въ чемъ, по отзыву Военнаго Министра, никогда не было отказа. Вслѣдствіе сего, онъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находилъ, что начертанная Правительствующимъ Сенатомъ редакція 372, 375, п. 2 и 390 ст. Уст. о земск. пов. съ одной стороны едвали соотвѣтствуетъ тому значенію и цѣли, которыя онѣ должны имѣть по редакціи Устава, а съ другой, статьи сіи, въ проектированномъ вновь видѣ, допускаютъ противурѣчіе съ прочими узаконеніями сего Устава, такъ какъ, вопреки онымъ, проходящимъ войскамъ назначаются дрова по размѣщеніи въ казармахъ и другихъ помѣщеніяхъ, не исключая обывательскихъ, т. е. во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, даже когда солдаты получаютъ приварокъ отъ обывателей, а также и для приготовленія пищи и отопленія помѣщеній, хотя бы послѣднія были отопляемы обывателями, или на счетъ другихъ источниковъ, и хотя бы вовсе не было нужды въ отпускѣ особыхъ дровъ. А между тѣмъ о производствѣ на счетъ земскаго сбора проходящимъ войскамъ отопленія не было даже и вопроса и, при отправленіи обывателями натуральнаго постоя, они обязаны не только отводить помѣщенія, но и отапливать оныя

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, и какъ предметъ объ отпускѣ дровъ проходящимъ войскамъ вполнѣ разрѣшается вышеприведенною 1994 ст. кн. III ч. IV Св. Воен. Пост., онъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ, полагалъ ограничиться возстановленіемъ этой статьи въ Уставѣ о земск. повин., вмѣсто сокращенной 390 ст., нисколько неизмѣняя 372 и 375 ст. сего же Устава.

По выслушаніи сего отзыва, три Сенатора согласились съ содержаніемъ онаго, а четыре остались при прежнемъ мнѣніи, и дѣло перешло въ Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената.

Въ Общемъ Собраніи голоса по этому дѣлу также раздѣлились, и именно 4 Сенатора находили: 1) что право войска на полученіе дровъ отъ земства, какъ для варенія пищи, такъ и для печенія хлѣба, въ мѣстахъ расположенія, въ случаѣ довольствія ихъ пищею изъ котла, положительно опредѣлено въ 372 ст. Уст. о земск. пов. т. IV Св. зак. изд. 1857 г. Въ послѣдующихъ же за симъ 375 и 390 ст. между прочимъ говорится: въ первой, — что на счетъ городскаго или земскаго сбора отпускаются дрова по ст. 420 и 421, когда войско стоитъ въ лагеряхъ или на тѣсныхъ квартирахъ, и что во время похода оно получаетъ дрова для печенія хлѣба всегда на счетъ земскаго сбора; а въ послѣдней — что для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ казармахъ, дрова отпускаются на столько дней, на сколько они остановятся, по тому разсчету, какъ войскамъ, постоянно квартирующимъ. Приведенныя статьи закона, упоминая съ одной стороны о дровахъ собственно для печенія хлѣба, а съ другой объ отпускѣ дровъ для проходящихъ войскъ по размѣщеніи въ ка-

зармахъ, не разъясняютъ положительно, на чей счетъ должны быть отпускаемы проходящимъ войскамъ дрова для варенія пищи, во время остановокъ ихъ на обывательскихъ квартирахъ. Обращаясь же къ существующему порядку довольствія войскъ горячею пищею, усматривается, что нижніе чины довольствуются таковою пищею или изъ котла, или, тамъ гдѣ жители не бѣдны, а солдаты размѣщены широко, т. е. на одного приходится 1, 2 и болѣе избъ, — отъ обывателей, и на практикѣ этотъ порядокъ, по удостовѣренію Военнаго Министра, примѣняется нетолько въ мѣстахъ квартированія войскъ, но и при проходѣ ихъ. Изъ сего слѣдуетъ, что требованіе дровъ для печенія хлѣба и варенія пищи нижнимъ чинамъ зависитъ отъ того, довольствуются ли они пищею изъ котла или отъ обывателей, а не отъ помѣщенія войскъ, которое, въ смыслѣ квартиры, не имѣетъ большаго значенія, ибо указано ли оно въ казармахъ, помѣщичьемъ домѣ, подъ навѣсами или въ крестьянскихъ избахъ, дрова все таки необходимы, если солдатъ не можетъ воспользоваться приваркомъ отъ обывателя, по его бѣдности. Снабженіе же войскъ топливомъ вообще, за исключеніемъ нѣкоторыхъ казенныхъ зданій, относится къ повинности земства, правила о снабженіи каковымъ топливомъ изложены въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, и какъ въ Уставѣ этомъ нѣтъ отдѣльныхъ главъ или сборниковъ для проходящихъ и квартирующихъ войскъ, то необходимо, до извѣстной степени, примѣненіе однѣхъ и тѣхъ же статей закона. 2) Что хотя, по силѣ 2 п. 375 ст. Уст. о зем. пов., приводимаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, дрова во время похода отпускаются на счетъ земскаго сбора только для печенія хлѣба, но ограниченіе это, происходя единственно отъ неполноты редакціи сей статьи, не

можетъ служить основаніемъ къ отказу въ отпускѣ таковыхъ дровъ для варенія пищи, тѣмъ болѣе, что въ самой статьѣ содержится не разрѣшеніе отпуска войскамъ топлива во время похода, но указанъ только источникъ таковаго расхода, падающаго на городской или на земскій сборъ; таковая же неполнота редакціи встрѣчается и въ изложеніи 386 ст., которая разрѣшаетъ отпускать постоянно квартирующимъ войскамъ, на каждыхъ 10 человѣкъ, по 2 саж. 2 арш. дровъ въ годъ на приготовленіе пищи, а о печеніи хлѣба, которое входитъ въ этомъ размѣръ, ничего не упоминаетъ; и 3) что все вышеизложенное должно относиться и до отпуска дровъ офицерамъ на маршрутныхъ станціяхъ, во время ночлеговъ и дневокъ, ибо во время остановки въ казармахъ они получаютъ дрова на одинаковомъ положеніи съ квартирующими войсками. Руководствуясь сими соображеніями и принимая во вниманіе, съ одной стороны, общее правило объ обязанности земства снабжать войска топливомъ, на основаніи 372 ст., во всѣхъ мѣстахъ расположенія ихъ, гдѣ жители, по бѣдности, не въ состояніи давать приварка, а съ другой, что, по силѣ 390 ст., проходящія войска, при остановкахъ, получаютъ дрова въ томъ же размѣрѣ, какой установленъ въ 383 и 386 для войскъ постоянно квартирующихъ, 4 особы изъ числа гг. Сенаторовъ раздѣляли мнѣніе Военнаго Министерства, что указанный въ приведенныхъ 383 и 386 ст. размѣръ снабженія проходящихъ войскъ, какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ, дровами для варенія пищи и для печенія хлѣба, во время остановокъ ихъ во всѣхъ помѣщеніяхъ и обывательскихъ квартирахъ, въ случаѣ невозможности, по бѣдности жителей, довольствовать ихъ приваркомъ, относится къ прямой обязанности земства, но какъ возникшее нынѣ между

Министерствами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ разномысліе произошло отъ неточной редакціи вышеприведенныхъ, опредѣляющихъ настоящую повинность земства, статей 372, 375 и 390 ст. о зем. повин., то они, гг. Сенаторы, въ видахъ отклоненія на будущее время какихъ-либо недоразумѣній, признавали необходимымъ дополнить означенныя статьи положительнымъ указаніемъ, что на счетъ земства отпускаются дрова проходящимъ войскамъ, во время остановокъ ихъ на обывательскихъ квартирахъ, для варенія пищи, и затѣмъ приведенныя статьи изложить слѣдующимъ образомъ: ст. 372: «тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, а довольствуются пищею изъ котла, дрова для варенія пищи и печенія хлѣба отпускаются отъ земства, въ опредѣленной закономъ мѣрѣ, и сіе правило распространяется на всѣ вообще мѣста расположенія войскъ, какъ постоянныя, такъ и временныя, во время остановокъ на походѣ, за исключеніемъ указанныхъ въ 1994 ст. Свод. Воен. Пост. ч. 4 кн. 3 случаевъ». Ст. 375 п. 2: «Во время похода въ мѣстахъ, гдѣ солдатъ не пользуется приваркомъ отъ обывателей, войско получаетъ дрова для печенія хлѣба и для варенія пищи всегда на счетъ земскаго сбора» и начало ст. 390 «для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ незанятыхъ казармахъ и другихъ помѣщеніяхъ, не исключая и обывательскихъ квартиръ, дрова отпускаются на столько дней, на сколько они остановятся, по тому разсчету, какъ войскамъ постоянно квартирующимъ» и т. д., на что и испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Противъ этого, Общее Собраніе Правительствующаго Сената, по большинству голосовъ, съ коимъ согласился и быв-

шій Министръ Юстиціи, приказали: По существу возникшаго между Министерствами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ разногласія, въ дѣлѣ семъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ: можетъ ли, на основаніи существующихъ законоположеній, допущенъ быть на счетъ земства отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ, во время остановокъ ихъ на пути похода? По закону (1994 ст. кн. III ч. IV Св. Воен. Пост.) во время прохожденія полковъ, командъ и рекрутскихъ партій, дрова даются имъ только въ такомъ случаѣ, когда невозможно будетъ помѣстить ихъ въ обывательскихъ квартирахъ, и тогда имъ слѣдуетъ отпускать оныя на столько дней, на сколько войска остановятся, по разсчету, на основаніи положенія, какъ бы тѣмъ войскамъ, которыя постоянно квартируютъ, но буде проходящія войска и рекрутскія партіи остановятся въ занятыхъ казармахъ и расположатся вмѣстѣ съ квартирующими уже, тогда особаго отпуска не дѣлать, развѣ бы, остановясь, должны были заготовить запасный 10-дневный провіантъ, на каковой случай отпускаются дрова, разсчитывая на 30 человѣкъ нижнихъ чиновъ по 1 вершку 3-полѣнныхъ въ сутки. Въ 390 ст. Уст. Зем. Пов. повторяется сущность приведенной 1994 ст. 3 кн. 4 час. Св. Воен. Пост.: «Для проходящихъ войскъ, по размѣщеніи ихъ въ казармахъ, дрова отпускаются на столько дней, на сколько они остановятся, потому же разсчету, какъ войскамъ постоянно квартирующимъ, но буде они остановятся въ занятыхъ уже казармахъ, вмѣстѣ съ квартирующими тамъ чинами, тогда особаго отпуска не дѣлается, развѣ бы, остановясь, должны они были заготовить запасный 10-дневный провіантъ, и тогда отпускаются дрова на каждыхъ 30 человѣкъ нижнихъ чиновъ по 1 вершку 3-полѣнныхъ въ сутки.» Въ Уст. Зем. Повин. изъяснено: въ ст. 413 «Сверхъ назначеннаго по табе-

лямъ въ каждое воинское зданіе количества людей отнюдь болѣе не помѣщается, дровъ и свѣчь не отпускается и разсчета въ томъ не дѣлается; для излишнихъ людей требуются квартиры отъ обывателей и довольствуются они отапливаніемъ и освѣщеніемъ отъ хозяевъ, и нигдѣ въ обывательскіе дома, занимаемые воинскими людьми, казенныхъ дровъ и свѣчь ни подъ какимъ предлогомъ не отпускается; но ежели, по самой необходимой надобности, излишніе люди будутъ размѣщаться по тѣмъ самымъ казармамъ и менѣе 10 человѣкъ въ каждой, то на оныхъ особыхъ дровъ и свѣчъ не дается, ибо при большомъ количествѣ постоянно живущихъ въ казармахъ людей, они могутъ приготовлять для себя хлѣбъ и пищу одними положенными дровами, что и наблюдается смотрителями казармъ»; и въ ст. 414: «Въ случаѣ прохожденія полковъ, баталіоновъ, рекрутскихъ партій и другихъ воинскихъ командъ, когда они, по необходимости, будутъ размѣщены въ тѣхъ же самыхъ занятыхъ казармахъ, то на суточный ночлегъ и растагъ особыхъ дровъ и свѣчь не отпускается; но ежели имъ потребно приготовить въ сихъ казармахъ хлѣбъ и сухари для 10-дневнаго продовольствія, то отпускать на сіе особыя дрова, въ прибавокъ къ положеннымъ, считая во всякое время на 10 человѣкъ въ сутки по 1 вершку однополѣнныхъ и свѣчь въ одни зимніе мѣсяцы на 10 человѣкъ по 1 въ сутки». Изъ соображенія вышеизложеннаго оказывается, что приведенныя статьи (1994 3 кн. IV час. Св. Воен. Пост. 390, 413 и 414 Уст. о зем. Повин.) положительно разрѣшаютъ особый отпускъ проходящимъ войскамъ тогда лишь, когда они остановятся въ незанятыхъ войсками казармахъ, гдѣ по сему необходимъ особый отпускъ дровъ; что тѣже самыя статьи разрѣшаютъ давать особыя дрова лишь для загото-

вленія запаснаго 10-дневнаго провіанта и наконецъ во 2 п. 375 ст. Уст. Зем. Повин. положительно сказано: что «во время похода войско получаетъ дрова для печенія хлѣба всегда на счетъ земскаго сбора». Здѣсь указывается не только источникъ расхода, какъ объясняетъ Военное Министерство, но и потребность, для которой отпускаются дрова на счетъ земства — печеніе хлѣба. Выраженіе это не только точно само по себѣ, но буквальное значеніе его подтверждается и предшествующими 1994 ст. Св. Воен. Пост. 3 кн. IV час., 390 и 414 ст. Уст. о Зем. Повин., въ которыхъ говорится, что особыя дрова отпускаются для заготовленія запаснаго 10-дневнаго провіанта, т. е. хлѣба и сухарей на 10-дневное продовольствіе. Все это приводитъ къ тому заключенію, что редакція 2 п. 375 ст. Уст. о Зем. Пов. не содержитъ въ себѣ неполноты, и сему не можетъ служить подтвержденіемъ приводимая 386 ст. Уст. о Зем. Пов., по которой войскамъ, постоянно квартирующимъ въ казармахъ, кромѣ отопленія помѣщеній съ голландскими печами, велѣно давать дрова на кухни особо для каждыхъ 10 человѣкъ на приготовленіе пищи, по 2 саж. 2 ар. 3-полѣнныхъ дровъ въ годъ. Здѣсь хотя говорится объ особомъ отъ отопленія отпускѣ дровъ, но только для войскъ постоянно квартирующихъ въ казармахъ, въ коихъ кухни состоятъ отдѣльно, и при томъ вообще для приготовленія пищи, т. е. для печенія хлѣба и для варенія пищи, а не только для одного варенія оной, каковыя выраженія и въ самомъ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, какъ видно изъ редакціи 372, 379, 387, 420 и 421 ст. его, принимаются въ совершенно различныхъ значеніяхъ. Все это показываетъ, что нѣтъ никакой неточности и неполноты, ни вообще въ выраженіяхъ: «вареніе пищи» и «приготовленіе

пищи», ни во 2 п. 375 ст., по которой войска во время похода получаютъ дрова лишь для печенія хлѣба, но не для варенія и вообще не для приготовленія пищи. По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе: 1) что, по удостовѣренію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, донынѣ не имѣется случаевъ, когда бы обыватели отказывались сварить пищу для проходящихъ воинскихъ постояльцевъ и Военное Министерство не указываетъ ни одного подобнаго обстоятельства, а напротивъ само сознается, что оно до сихъ поръ не встрѣчало отказа въ топливѣ на вареніе пищи; и 2) что отпускъ проходящимъ войскамъ дровъ въ мѣстахъ, гдѣ они, по бѣдности обывателей, не пользуются приваркомъ, представлялъ бы на практикѣ непреодолимыя затрудненія, такъ какъ, по неизвѣстности гдѣ и когда будутъ проходить команды и въ какихъ селеніяхъ онѣ не получатъ приварка отъ обывателей, пришлось бы имѣть наготовѣ дрова по всѣмъ трактамъ, гдѣ только могутъ проходить войска, — между тѣмъ бѣдность обывателей, препятствующая имъ давать войскамъ приварокъ, не лишаетъ еще ихъ возможности сварить воинскимъ чинамъ пищу, хотя бы одновременно со своею, въ чемъ, по отзыву Военнаго Министра, никогда не было отказа, — Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Геральдіи находитъ, что возбужденный нынѣ вопросъ объ отпускѣ дровъ проходящимъ войскамъ вполнѣ разрѣшается вышеприведенною статьею 1994 кн. 3, час. IV Св. Воен. Пост., по силѣ коей особый отпускъ дровъ на счетъ земства проходящимъ войскамъ разрѣшается только тогда, когда они остановятся въ незанятыхъ казармахъ или же когда, при остановкѣ ихъ и въ занятыхъ казармахъ, необходимо будетъ заготовить 10-дневный запасный провіантъ, и посему, согласно съ мнѣ-

ніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и въ избѣжаніе на будущее время какихъ-либо о семъ недоразумѣній, полагаетъ ограничиться возстановленіемъ помянутой статьи въ Уставѣ о Зем. Повин. вмѣсто сокращенной 390 статьи, на что и испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ.

Изъ Правительствующаго Сената дѣло это перешло въ Департаментъ Экономіи Государственнаго Совѣта, который, прежде разсмотрѣнія его, истребовалъ отзывъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Въ отзывѣ г. Главноуправляющаго изъяснено слѣдующее: Опредѣленіе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената по означенному вопросу было уже на разсмотрѣніи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, которое, въ отзывѣ своемъ бывшему Министру Юстиціи, отъ 28 іюля минувшаго 1866 года, мнѣніе большинства Сенаторовъ Общаго Собранія, полагающихъ не обязывать земство отпускомъ дровъ для варенія пищи проходящимъ войскамъ, во время остановокъ ихъ на обывательскихъ квартирахъ, признавало правильнымъ и согласнымъ съ общимъ смысломъ постановленій о довольствіи войскъ топливомъ отъ обывателей или на счетъ земскаго сбора (Уст. о Земск. Повин. ст. 364, 366 (по Прод. 1863 г.), 372 (тоже), 375 (тоже), 379, 383, 385, 387, 390, 404, 413, 414, 420, 421 и Св. Воен. Постан. 3 кн. IV ч. ст. 1994), и не встрѣчало препятствія къ измѣненію редакціи 390 ст. Уст. о земск. повин. соотвѣтственно содержанію 1994 ст. 3 кн. IV ч. Св. Воен. Постан. Къ сему II Отдѣленіе присовокупляло, что ст. 372 означеннаго Устава, объ измѣненіи

которой, между прочимъ, ходатайствуетъ г. Военный Министръ, замѣнена въ Продолженіи 1863 года общимъ правиломъ объ отопленіи на счетъ земскаго сбора отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ воинскимъ чинамъ при квартированіи ихъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, а содержавшееся въ 1 пунктѣ сей статьи постановленіе объ отпускѣ квартирующимъ войскамъ дровъ для варенія пищи и печенія хлѣба въ мѣстахъ, гдѣ нижніе чины довольствуются пищею изъ котла, перенесено въ ст. 375, въ видѣ дополненія къ оной.

Разсмотрѣвъ вновь настоящее дѣло, Статсъ-Секретарь князь Урусовъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе, изложенное въ приведенномъ отзывѣ II Отдѣленія, по слѣдующимъ соображеніямъ:

По существу возникшаго сперва между Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а за тѣмъ и въ Первомъ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената разномыслія, въ дѣлѣ семъ подлежатъ разрѣшенію два, тѣсно между собою связанные, вопроса, а именно: 1) можетъ ли, на основаніи существующихъ законоположеній, быть допущенъ особый, на счетъ земства, отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ, во время остановокъ ихъ на пути похода, и 2) настоитъ ли надобность въ какомъ-либо измѣненіи дѣйствующихъ по сему предмету правилъ для устраненія могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній и пререканій между военнымъ и гражданскимъ начальствами.

По первому вопросу, вникая въ содержаніе постановленныхъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ правилъ объ отопленіи воинскихъ квартиръ, нельзя не убѣдиться въ томъ, что изложенныя въ статьяхъ 372 (по прод. 1863 г.), 375

дополненіе (тоже), 383, 385 и 386 постановленія объ отпускѣ въ опредѣленныхъ случаяхъ топлива военнымъ чинамъ для *приготовленія пищи* относятся, по точному и прямому своему смыслу, исключительно до войскъ *квартирующихъ* въ извѣстной мѣстности, и не могутъ, безъ явнаго нарушенія онаго, быть примѣняемы также и къ *проходящимъ* войскамъ, останавливающимся для ночлеговъ и дневокъ на маршрутныхъ станціяхъ. Къ такому распространенію дѣйствія означенныхъ статей не даетъ основанія то указываемое г. Военнымъ Министромъ обстоятельство, что въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ нѣтъ особыхъ главъ или сборниковъ для проходящихъ и квартирующихъ войскъ, потому что правила о квартирномъ довольствіи тѣхъ и другихъ войскъ, хотя дѣйствительно и соединены въ Уставѣ въ однихъ и тѣхъ же подраздѣленіяхъ, но тѣмъ не менѣе ясно различны между собою, какъ это очевидно изъ сравненія статей 266, 353, 360, 365, 369, 372, 390, 414 и др. Довольствіе же топливомъ проходящихъ войскъ положительно опредѣляется ст. 375 (п. 2) и 390 Уст. о Земск. Повин. и ст. 1994 кн. 3 ч. IV, Св. Воен. Пост. Во 2 пунктѣ первой изъ приведенныхъ статей ясно высказана та мысль, что во время нахожденія войскъ въ походѣ, особый отпускъ топлива на счетъ земскаго сбора производится имъ только для печенія хлѣба, а не для иной какой-либо надобности. Возраженіе Военнаго Министра, что правило это не можетъ служить руководствомъ, потому что редакція ст. 375, заключая въ себѣ лишь исчисленіе источниковъ, изъ которыхъ должно быть производимо довольствіе войскъ топливомъ, представляется неполною, устраняется съ одной стороны тѣмъ, что статья эта, подобно статьямъ 371, 396 и другимъ того же

Устава, содержитъ въ себѣ не одно указаніе источниковъ расходовъ, но и потребностей, на счетъ ихъ отнесенныхъ, а съ другой—опровергается постановленіями статей 390 Уст. о Земск. Повин. и 1994 кн. 3, ч. IV Св. Воен. Пост., на основаніи которыхъ проходящимъ войскамъ отпускаются дрова по тому же положенію, какъ и постоянно квартирующимъ, только въ тѣхъ случаяхъ, *когда невозможно* будетъ *размѣстить* ихъ по *обывательскимъ квартирамъ*; при чемъ если проходящія войска остановятся въ занятыхъ казармахъ и расположатся вмѣстѣ съ квартирующими уже, то особаго отпуска не дѣлается, развѣ бы остановясь, должны были заготовитъ запасный десятидневный провіантъ, на каковой случай отпускаются дрова, разсчитывая на тридцать человѣкъ нижнихъ чиновъ по одному вершку трехполѣнныхъ въ сутки. Мысль, которую имѣлъ въ виду законодатель при начертаніи сихъ правилъ, безъ сомнѣнія, состоитъ въ томъ, что какъ при расквартированіи по обывательскимъ домамъ такъ равно и при остановкѣ въ занятыхъ казармахъ вмѣстѣ съ квартирующими въ нихъ войсками, проходящія воинскія команды, пользуясь уже готовымъ топливомъ, не имѣютъ надобности въ особомъ отпускѣ его для варенія имъ пищи и получаютъ особую пропорцію дровъ только для заготовленія провіанта, т. е. печенія хлѣба и сухарей, что не можетъ быть исполнено безъ увеличенія обыкновеннаго, существующаго на мѣстѣ размѣра отопленія.

Обращаясь за симъ ко второму вопросу, о необходимости измѣненія дѣйствующихъ узаконеній о снабженіи топливомъ проходящихъ войскъ, для устраненія на практикѣ недоразумѣній и пререканій, и принимая во вниманіе заявленіе г. Военнаго Министра что, при дѣйствіи ст. 390 Уст.

о зем. пов. и 1994 кн. 3, ч. IV Св. Воен. Пост., военное вѣдомство не встрѣчало до сихъ поръ отказа въ топливѣ на варені̀е пищи для проходящихъ войскъ, останавливающихся въ казармахъ или особыхъ зданіяхъ, общественныхъ, казенныхъ и частныхъ, отводимыхъ тамъ, гдѣ есть возможность, князь Урусовъ, согласно мнѣнію большинства гг. Сенаторовъ Общаго Собранія, признаетъ вполнѣ достаточнымъ ограничиться въ настоящее время перенесеніемъ правила ст. 1994 кн. 3, ч. IV Св. Воен. Пост. въ статью 390 Уст. о зем. повин., взамѣнъ содержащагося въ ней постановленія о томъ же предметѣ, но изложеннаго въ болѣе сокращенномъ видѣ. Къ сему князь Урусовъ присовокупилъ, что если-бы и признано было нужнымъ, по соображеніямъ Военнаго Министерства, разсмотрѣть вновь этотъ предметъ законодательнымъ порядкомъ, то вмѣстѣ съ симъ справедливо было бы обратить вниманіе на настоящія финансовыя затрудненія, при коихъ земство съ трудомъ находитъ средства удовлетворять лежащія уже на немъ по существующему закону повинности.

Департаментъ Экономіи Государственнаго Совѣта, по разсмотрѣніи опредѣленія Общаго Собранія Правительствующаго Сената въ связи съ этимъ отзывомъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи, нашелъ, что общій вопросъ, подлежащій разрѣшенію въ настоящемъ дѣлѣ, заключается въ томъ: можетъ ли, на основаніи существующихъ законоположеній, быть допущенъ особый, на счетъ земства, отпускъ дровъ для варенія пищи проходящимъ войскамъ, во время остановокъ ихъ на пути похода, при размѣщеніи у обывателей и въ случаѣ невозможности со стороны послѣднихъ довольствовать сіи войска приварко̀мъ? Разрѣшеніе сего вопроса въ утвердительномъ смыслѣ,

какъ того требуетъ Военное Министерство, повело бы не только къ измѣненію редакціи статей Устава о зем. пов., но и къ самому измѣненію порядка отпуска на воинскія потребности отопленія и освѣщенія. А какъ, по удостовѣренію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, донынѣ не имѣется случаевъ, когда бы обыватели отказывались сварить пищу для проходящихъ воинскихъ постояльцевъ, а Военный Министръ объяснилъ, что, при остановкѣ въ казармахъ или въ особыхъ зданіяхъ, общественныхъ, казенныхъ и частныхъ, отводимыхъ тамъ, гдѣ есть возможность, солдаты никогда не разводятся по обывателямъ для полученія приварка, а готовится имъ пища изъ котла, и потому въ семъ случаѣ военное вѣдомство до сихъ поръ не встрѣчало отказа въ топливѣ для варенія пищи,—то Департаментъ Экономіи Государственнаго Совѣта, не видя, при такомъ положеніи дѣла, настоятельной необходимости въ безотлагательномъ разрѣшеніи онаго, 9-го іюня 1867 г. положилъ: невходя въ настоящее время въ дальнѣйшее разсмотрѣніе, по существу, возбужденнаго въ Военномъ Министерствѣ вопроса о порядкѣ отпуска топлива проходящимъ войскамъ, предоставить Министру Финансовъ поручить Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ Коммиссіи войти въ разсмотрѣніе сего дѣла въ связи съ проектомъ Устава о земскихъ повинностяхъ.

Послѣ того, какъ видно изъ отношенія Государственнаго Секретаря къ г. Министру Финансовъ отъ 27 октября 1867 г. за № 1909, Военный Министръ ходатайствовалъ о приведеніи вышепомянутаго дѣла къ скорѣйшему окончанію, объясняя, что въ этомъ встрѣчается настоятельная надобность по случаю взаимныхъ претензій войскъ на земство и сего

послѣдняго на войска;—а въ отношеніи къ г. Государственному Секретарю отъ 12 ноября 1867 г. за № 2805 (сообщенномъ г. Министру Финансовъ), генералъ-адъютантъ Милютинъ, по поводу удостовѣренія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что донынѣ не имѣлось случаевъ, когда бы обыватели отказывались сварить пищу для проходящихъ воинскихъ постояльцовъ, объяснилъ, что означенное удостовѣреніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, во всегдашней готовности обывателей приготовлять пищу для солдатъ, можетъ быть отнесено только къ тѣмъ проходящимъ воинскимъ командамъ, которыя не имѣютъ штатнаго устройства и получая на свое продовольствіе во время пути кормовыя деньги, производятъ обывателямъ, за доставляемую отъ нихъ пищу, наличную плату. Впрочемъ и эти команды, съ тѣхъ поръ какъ установлено правило—деньги, слѣдующія за кормовое довольствіе проходящихъ воинскихъ чиновъ отъ обывателей, не выдавать имъ на руки, а отсылать въ земскія Управы, для зачета въ подати, — начали также встрѣчать отказы обывателей въ доставленіи пищи. Но къ устраненію этихъ затрудненій уже приняты мѣры, и взаимнымъ соглашеніемъ Министерствъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ рѣшено возстановить прежній порядокъ разсчета за кормовое довольствіе проходящихъ командъ съ обывателями, именно выдавать имъ причитающіяся за это довольствіе деньги на руки, о чемъ и вносится Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Что же касается передвиженія штатныхъ частей войскъ, какъ-то: полковъ, баталіоновъ и батарей, которые довольствуются во время пути не на кормовыя деньги, а получаютъ провіантъ натурою изъ попутныхъ магазиновъ и готовятъ сами

себѣ пищу, имѣя для этого необходимыя кухонныя принадлежности въ обозѣ и покупая продукты на такъ называемыя категорическія или приварочныя деньги, отпускаемыя войскамъ въ крайне незначительномъ размѣрѣ, именно по $2^1/_2$ по $2^7/_9$ и не болѣе $3^1/_3$ копѣекъ въ сутки на человѣка, то вопросъ объ отпускѣ симъ частямъ дровъ для приготовленія пищи возбужденъ былъ именно вслѣдствіе отказа въ таковомъ отпускѣ, послѣдовавшемъ въ 1856 года во Владимірской губерніи. Такой же отказъ встрѣтился въ томъ же 1856 году въ Тверской губерніи и повторился тамъ въ прошедшемъ 1866 году. Хотя же изъ этихъ частныхъ случаевъ нельзя еще вывести заключенія, что армія вообще встрѣчаетъ затрудненіе въ полученіи дровъ отъ земства, во время ея передвиженій,— но должно замѣтить, что многія изъ такихъ затрудненій въ прежнее время вовсе не доходили до Военнаго Министерства, потому что устранялись на мѣстѣ путемъ взаимнаго соглашенія Военнаго Начальства съ гражданскимъ, которое не стояло такъ близко къ интересамъ земства, какъ нынѣшнія земскія учрежденія, и относилось, поэтому, болѣе сочувственно къ требованіямъ войскъ, признаваемымъ заслуживающими уваженія. Нынѣ же войскамъ приходится имѣть дѣло непосредственно съ самимъ земствомъ, а потому весьма естественно, что всякое требованіе ихъ, опирающееся на законъ хоть сколько нибудь неточный, встрѣчаетъ полнѣйшій отказъ, для устраненія котораго, за предоставленными земству правами, административной власти уже недостаточно.

Къ этому Г. Военный Министръ присовокупилъ, что, просматривая дѣло по означенному вопросу, возникшее въ 1856 году, онъ убѣдился, что вопросъ этотъ сдѣлался спорнымъ не столько отъ неясности и неполноты законовъ, сколько

отъ не вполнѣ точнаго указанія на нихъ и неприведенія статьи, которая, по мнѣнію его, генералъ адъютанта Милютина, ближе всего относится къ настоящему дѣлу. Именно, въ представленіи Военнаго Министерства въ Правительствующій Сенатъ—право войскъ на полученіе дровъ отъ земства доказывалось главнымъ образомъ 372 и 375 статьями Уст. о Зем. Повин.,—но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ совершенно правильно указывало, что первая изъ этихъ статей относится лишь до того случая, когда войска не получаютъ пищи отъ обывателей, по бѣдности ихъ, и стоятъ на мѣстѣ, а во второй—говорится объ отпускѣ дровъ во время похода, только для печенія хлѣба. Между тѣмъ есть статья 363, которая разрѣшаетъ производить означенный отпускъ войскамъ, не только для печенія хлѣба, но и для приготовленія пищи, въ то время, когда они располагаются по *тѣснымъ квартирамъ*, а при передвиженіяхъ, войска всегда располагаются, на ночлегахъ и дневкахъ, на тѣсныхъ квартирахъ, въ 5-верстномъ раіонѣ, и слѣдовательно имѣютъ полное право на полученіе дровъ отъ земства, на точномъ основаніи вышеприведенной статьи закона. Допустить же, что и эта статья относится лишь до того случая, когда войска располагаются на мѣстѣ на продолжительное время, по мнѣнію его, генералъ-адъютанта Милютина, нельзя, какъ потому, что этого въ текстѣ означенной статьи нисколько не выражено, такъ и потому что въ Уставѣ о Земскихъ Повинностяхъ не было основанія постановлять правила объ отпускѣ дровъ войскамъ только при расположеніи ихъ на мѣстѣ, когда вообще снабженіе ихъ топливомъ отнесено на счетъ земства, и отъ казны, собственно на покупку дровъ, во время похода, имъ ничего не ассигнуется.

Полагая за симъ, что вопросъ о правѣ войскъ требовать дрова отъ земства во время похода могъ бы быть разъясненъ прямымъ указаніемъ на 363 ст. Уст. о Зем. Повин., въ которой, для большой еще ясности ея, слѣдовало бы только послѣ словъ: «*когда войска расположены на тѣсныхъ квартирахъ*», добавить слова: «*на мѣстѣ или во время похода*», генералъ-адъютантъ Милютинъ проситъ довести о таковомъ взглядѣ его на это дѣло до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта.

Вслѣдъ затѣмъ Г. Военный Министръ отъ 28 января текущаго года за № 304 вновь просилъ Г. Министра Финансовъ объ ускореніи разсмотрѣнія настоящаго вопроса.

Соображенія Подготовительной Комиссіи.

Изложенныя выше обстоятельства настоящаго дѣла сводятся къ слѣдующему:

Въ 1856 году возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли на счетъ суммъ земскаго сбора отпускать дрова проходящимъ войскамъ, на вареніе пищи во время ночлеговъ и дневокъ на маршрутныхъ станціяхъ и, притомъ, однимъ ли нижнимъ чинамъ или же и штабъ- и оберъ-офицерамъ, и въ какомъ количествѣ тѣмъ и другимъ?

Вопросъ о правѣ проходящихъ войскъ на полученіе отъ земства дровъ не только на печеніе хлѣба, но и на вареніе пищи, возникъ вслѣдствіе, различія, представляемаго ст. 372 Уст. о Зем. Пов. (изд. 1857 г.) и 2 п. 375 ст. того же Устава. Стат. 372 говоритъ, что при квартированіи войскъ «тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, по бѣдности сихъ послѣднихъ, а довольствуются пищею изъ котла» дрова отпускаются отъ земства, какъ «для варенія

пищи» такъ и для «печенія хлѣба», а 2 п. 375 статьи постановляетъ: «во время похода войско получаетъ дрова для печенія хлѣба всегда на счетъ земскаго сбора», о дровахъ же *для варенія пищи* въ этомъ узаконеніи не упоминается.

Кромѣ изложенныхъ постановленій, при разсмотрѣніи настоящаго вопроса въ Министерствахъ Военномъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также въ Правительствующемъ Сенатѣ и во II Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи, принимались еще въ соображеніе, ст. Уст. Зем. Пов. 364, 366, 379, 383, 385, 387, 390, 404, 420 и 421, а главнымъ образомъ статьи того же Устава 413 и 414 и Св. Воен. Пост. кн. 3, ч. 4, ст. 1994. Изъ числа упомянутыхъ статей, въ 364 говорится о томъ, что при размѣщеніи воинскихъ постояльцевъ въ однихъ покояхъ или общихъ избахъ съ хозяевами, первые имѣютъ отъ послѣднихъ и теплоту; 366-я (по прод. 1863 г.)—что постояльцы, коимъ отведены въ селеніяхъ особыя избы или кои имѣютъ собственные домы, получаютъ отопленіе на счетъ денежнаго земскаго сбора; въ 379 содержится раздѣленіе отопленія на зимнее, для нагрѣванія покоевъ и притотовленія пищи, и на лѣтнее, для одного приготовленія пищи; 383, 385, 387, 404, 420 и 421 содержатъ постановленія о размѣрѣ отпуска дровъ, какъ генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ; причемъ постановленія двухъ послѣднихъ статей (420 и 421) относятся къ тому случаю, когда войска расположены въ лагеряхъ; наконецъ ст. 390 содержитъ опредѣленіе о порядкѣ и размѣрѣ отпуска дровъ проходящимъ войскамъ, при остановкѣ ихъ въ казармахъ. Сходная съ нею ст. 1994 Св. Воен. Пост. принадлежитъ къ ряду статей, трактующихъ *о квартирномъ довольствіи отъ казны въ натурѣ* и, по прямому

смыслу, содержаніе ея, въ отношеніи къ разсматриваемому вопросу, ограничивается тѣмъ, что «во время прохожденія полковъ, командъ и рекрутскихъ партій дрова даются имъ только въ такомъ случаѣ, когда невозможно будетъ помѣстить ихъ въ обывательскихъ квартирахъ», т. е. другими словами, что при проходѣ упомянутыхъ командъ прежде всего наблюдается, нельзя ли размѣстить ихъ по обывателямъ,—въ каковомъ случаѣ дровъ отъ казны имъ уже не дается,—и лишь при невозможности помѣстить ихъ у обывателей, помѣщаются онѣ въ казармахъ и тогда получаютъ отъ казны дрова на условіяхъ, въ статьѣ этой указанныхъ. Равнымъ образомъ и статьи 413 и 414 Уст. о зем. пов. (изд. 1857 г.) входятъ въ составъ статей, опредѣляющихъ «особыя правила объ отопленіи и освѣщеніи въ крѣпостяхъ Кронштадтской, Нарвской, Шлиссельбургской и въ городахъ Софіи, Гатчинѣ, Ораніенбаумѣ, Петергофѣ и Стрѣльнѣ» и изъ нихъ по смыслу 413 ст. оказывается, что въ воинскія зданія помѣщается лишь то количество людей, которое для каждаго воинскаго зданія назначено по табелямъ, а излишніе затѣмъ люди размѣщаются у обывателей,—гдѣ уже и довольствуются отапливаніемъ и освѣщеніемъ отъ хозяевъ «и нигдѣ въ обывательскіе домы, занимаемые воинскими людьми, *казенныхъ* дровъ и свѣчь ни подъ какимъ видомъ не отпускается»; статья же 414 постановляетъ, что при размѣщеніи, по необходимости, полковъ, баталіоновъ, рекрутскихъ партій и другихъ воинскихъ командъ «въ тѣхъ же самыхъ занятыхъ казармахъ, на суточный ночлегъ и растагъ, особыхъ дровъ не отпускается», выключая необходимости приготовленія въ сихъ казармахъ хлѣба и сухарей для десятидневнаго продовольствія.

Въ виду изложенныхъ статей Устава, и, главнымъ образомъ, различія между постановленіями 372 ст. и 2 п. 375 ст. Военное Министерство видѣло въ этой послѣдней статьѣ неполноту редакціи и потому ходатайствовало о распространеніи силы 372 ст. и на проходящія войска; Министерство же Внутреннихъ Дѣлъ и, согласно съ нимъ, Правительствующій Сенатъ полагали, что законъ именно имѣлъ въ виду установить сказанное различіе въ отпускѣ дровъ для войскъ, съ одной стороны—квартирующихъ, а съ другой—проходящихъ, и дополнять 2 п. 375 ст. находили излишнимъ, тѣмъ болѣе: «1) что по дѣламъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ донынѣ не имѣется случаевъ, когда бы обыватели отказывались сварить пищу для проходящихъ воинскихъ постояльцевъ» и «2) что отпускъ проходящимъ войскамъ дровъ въ мѣстахъ, гдѣ они, по бѣдности обывателей, не пользуются приваркомъ, представлялъ бы на практикѣ непреодолимыя затрудненія, такъ какъ, по неизвѣстности гдѣ и когда будутъ проходить команды и въ какихъ селеніяхъ онѣ не получатъ приварка отъ обывателей, пришлось бы имѣть наготовѣ дрова по всѣмъ трактамъ, гдѣ только могутъ проходить войска; между тѣмъ бѣдность обывателей, препятствующая имъ давать войскамъ приварокъ, не лишаетъ ихъ еще возможности сварить воинскимъ чинамъ пищу, хотя бы одновременно со своею».

Изъ подлинныхъ же отзывовъ по сему предмету Г. Военнаго Министра оказывается: 1), что препятствій къ полученію дровъ проходящими войсками не встрѣчалось только при остановкѣ ихъ «въ казармахъ, или въ особыхъ зданіяхъ, общественныхъ, казенныхъ и частныхъ, отводимыхъ тамъ, гдѣ есть возможность,» въ каковомъ случаѣ «солдаты никогда не разводятся по обывателямъ, для полученія приварка, а гото-

вится имъ пища изъ котла», — причемъ Г. Военнымъ Министромъ не сказано, чтобы дрова въ означенныя зданія доставлялись *обывателями*; и 2) что во всякомъ случаѣ «удостовѣреніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ во всегдашней готовности обывателей приготовлять пищу для солдатъ можетъ быть отнесено только къ тѣмъ проходящимъ воинскимъ командамъ, которыя не имѣютъ штатнаго устройства и, получая на свое продовольствіе во время пути кормовыя деньги, производятъ обывателямъ, за доставляемую отъ нихъ пищу, наличную плату», но не можетъ быть примѣнено къ штатнымъ частямъ, какъ-то полкамъ, баталіонамъ и баттареямъ, которые довольствуются во время пути не на кормовыя деньги, а получаютъ провіантъ натурою изъ попутныхъ магазиновъ и готовятъ сами себѣ пищу, имѣя для этого необходимыя кухонныя принадлежности въ обозѣ и покупая продукты на такъ называемыя категорическія или приварочныя деньги. Въ отношеніи къ такаго рода войскамъ именно послѣдовалъ отказъ въ дровахъ въ 1856 году во Владимірской и Тверской губерніяхъ и въ послѣдней отказъ этотъ повторился и въ 1866 году. Притомъ, по объясненію Военнаго Министра, многія изъ такихъ затрудненій въ прежнее время вовсе не доходили до Военнаго Министерства, потому что устранялись на мѣстѣ путемъ взаимнаго соглашенія военнаго начальства съ гражданскимъ, которое не стояло такъ близко къ интересамъ земства, какъ нынѣшнія земскія учрежденія, и относилось поэтому болѣе сочувственно къ требованіямъ войскъ, признаваемыхъ заслуживающими уваженія. Нынѣ же войскамъ приходится имѣть дѣло непосредственно съ самимъ земствомъ, а потому весьма естественно, что всякое требованіе ихъ, опирающееся на законъ хоть сколько нибудь нето-

ный, встрѣчаетъ полнѣйшій отказъ, для устраненія котораго, за предоставленными земству правами, административной власти уже недостаточно».

Что касается изложеннаго выше затрудненія въ снабженіи топливомъ проходящихъ войскъ, вслѣдствіе неизвѣстности, по какимъ именно трактамъ они проходить будутъ, то, при обсужденіи этого вопроса, слѣдуетъ принять во вниманіе частію правила, изложенныя въ 250 — 254 ст. Устава о зем. пов., о порядкѣ слѣдованія войскъ къ квартирамъ, а частію примѣчаніе къ 372 ст. Уст. по Продолж. 1863 года, излагающее обязанности особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствій по распоряженіямъ къ своевременному заготовленію для войскъ топлива.

Выше сказано было, что доводы въ пользу отпуска проходящимъ войскамъ дровъ не только для печенія хлѣба, но и для варенія пищи, Военное Министерство основывало, главнымъ образомъ, на находимой имъ неполнотѣ редакціи 2 п. 375 ст. Уст. и ходатайствовало о дополненіи оной, согласно 1 п. 372 ст. (изд. 1857 г.). Въ послѣднее время Г. Военный Министръ высказалъ мнѣніе, что вопросъ этотъ, не касаясь ст. 375, долженъ рѣшаться 363 статьею, такъ какъ, по силѣ этой статьи, войска пользуются дровами на счетъ земскаго сбора, когда они «расположены въ тѣсныхъ квартирахъ»: при передвиженіяхъ же войска всегда располагаются, на ночлегахъ и дневкахъ, на тѣсныхъ квартирахъ, въ 5-ти-верстномъ раіонѣ и слѣдовательно имѣютъ полное право на полученіе дровъ отъ земства, на точномъ основаніи вышеприведенной статьи закона.

Въ приводимой Г. Военнымъ Министромъ 363 ст. содержится ссылка на 1 примѣч. къ 244 статьѣ. Въ примѣчаніи

же этомъ сказано: «непремѣнными или постоянными квартирами именуются тѣ мѣста, въ коихъ войска имѣютъ по общей дислокаціи обыкновенное свое пребываніе, въ противоположность квартирамъ временнымъ, *отводимымъ при слѣдованіи или переходѣ войскъ* изъ одного мѣста въ другое, и *тѣснымъ* или кантониръ-квартирамъ, кои отводятся при сборѣ войскъ для смотра, ученья, маневровъ и т. п.».

Что касается отпуска дровъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, то порядокъ и размѣръ сего отпуска при квартированіи сихъ лицъ въ особыхъ отъ хозяевъ помѣщеніяхъ, въ городахъ и селеніяхъ, опредѣляется ст. 381, 382 и 383 ст. (ср. ст. 365, а также 366 по Прод. 1863 г.).

Засимъ остается упомянуть, что въ общемъ видѣ изложенныхъ выше узаконеній, послѣ возбужденія предлежащаго нынѣ обсужденію Коммиссіи вопроса, произошли, по отношенію къ оному, нѣкоторыя измѣненія, а именно:

1) Ст. 372 Уст. изд. 1857 г. въ Продолженіи 1863 г. получила слѣдующую редакцію: «Отопленіе отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и вообще воинскимъ чинамъ, при квартированіи ихъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, относится на счетъ государственнаго или губернскаго земскаго сбора по принадлежности, смотря по тому, принадлежатъ ли сіи войска къ временно или постоянно квартирующимъ» *).

2) Съ изданіемъ Положеній о земскихъ учрежденіяхъ,

(*) Къ статьѣ этой приложено въ Прод. 1863 г. примѣчаніе, опредѣляющее обязанности особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій по распоряженіямъ относительно своевременнаго снабженія войскъ топливомъ.

всѣ денежные расходы по воинской повинности отнесены на государственный земскій сборъ, и это правило распространено, въ равной мѣрѣ, и на губерніи, на которыя не распространяются Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и

3) Къ статьѣ 375, оставленной безъ измѣненія въ той редакціи, въ какой она помѣщена въ изданіи 1857 г., прибавлено въ Продолж. 1863 г. слѣдующее дополненіе: «Тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, по бѣдности сихъ послѣднихъ, а довольствуются пищею изъ котла, дрова для варенія пищи и печенія хлѣба отпускаются отъ земства въ опредѣленной закономъ мѣрѣ, и сіе правило распространяется на всѣ вообще мѣста расположенія войскъ».

Изъ всего вышесказаннаго видно, что въ настоящемъ дѣлѣ разсмотрѣнію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) слѣдуетъ ли нижнимъ чинамъ проходящихъ штатныхъ воинскихъ командъ, при остановкахъ ихъ на начлеги и дневки, отпускать, на счетъ земскаго сбора, дрова для варенія пищи, и въ какихъ случаяхъ?

2) Нужно ли особое законодательное разрѣшеніе вопроса объ отпускѣ дровъ, для приготовленія пищи, штабъ и оберъ-офицерамъ проходящихъ командъ?

и 3) Если вопросъ, поставленный въ 1 пунктѣ, будетъ разрѣшенъ утвердительно, то слѣдуетъ ли произвести какое-либо измѣненіе въ редакціи подлежащихъ статей Устава о земскихъ повинностяхъ?

По первому вопросу Коммиссія, по соображеніи всѣхъ изложенныхъ выше обстоятельствъ, пришла къ убѣжденію, что постановленія закона по сему предмету неясны, вслѣдствіе чего и возникло несогласіе во взглядахъ, при сужденіи по настоящему дѣлу, между разными правительственными лицами и мѣстами. Для рѣшенія вопроса необходимо, по этому, не сопоставленіе и сличеніе разныхъ статей, а обращеніе къ самому существу дѣла, и нужно разсмотрѣть, въ какихъ случаяхъ, при существующемъ порядкѣ расквартированія и довольствія войскъ, для приходящихъ командъ можетъ возникать надобность въ особомъ отпускѣ дровъ для варенія пищи.

Порядокъ довольствія войскъ пищею вообще различенъ, смотря потому: расположены ли они на широкихъ или на тѣсныхъ квартирахъ. Въ первомъ случаѣ, войска довольствуются приваркомъ отъ обывателей. Эта обязаность обывателей не высказана въ законѣ прямо (по ст. 317 Уст. о зем. пов. къ обязанности хозяевъ отнесено только довольствіе постояльцевъ водою). Но довольствіе войскъ приваркомъ существуетъ въ силу обычая. Законъ принимаетъ въ уваженіе этотъ обычай и, въ Дополненіи къ 375 ст. (по Прод.), выражается, въ этомъ отношеніи, въ отрицательной формѣ: «тамъ гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, по бѣдности сихъ послѣднихъ» (въ этомъ случаѣ отпускъ войскамъ дровъ, для приготовленія пищи, законъ принимаетъ, въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, на счетъ земскаго сбора).

Вообще по предмету пищеваго довольствія войскъ на широкихъ квартирахъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ прежнее время Правительство, сверхъ провіанта (муки и крупы),

отпускало нижнимъ чинамъ также мясо и соль, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. при нахожденіи войскъ въ карауллахъ, и винныя порціи. Впослѣдствіи отпускъ этотъ замѣненъ былъ отпускомъ особыхъ денегъ. Для этого Имперія раздѣлена была на три категоріи, для каждой изъ коихъ установленъ былъ особый размѣръ сихъ денегъ, получившихъ названіе приварочныхъ или категорическихъ. По воспослѣдованіи сего преобразованія, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ стали требовать отъ войскъ платы сихъ денегъ обывателямъ, довольствовавшимъ войска приваркомъ. Но на это, административнымъ порядкомъ, дано было знать, что означенныя деньги не составляютъ какой-либо новой дачи войскамъ, а служатъ только замѣной производившагося прежде натурой отпуска нѣкоторыхъ потребностей, и обязанность снабжать войска приваркомъ, безплатно, оставлена, по прежнему, на обывателяхъ, которымъ войска должны отдавать получаемый отъ казны провіантъ, и затѣмъ они довольствуются отъ обывателей, какъ хлѣбомъ, такъ и приваркомъ.

Изложенный порядокъ довольствія войскъ приваркомъ при размѣщеніи на широкихъ квартирахъ, по отзыву Военнаго Министра, примѣняется, въ равной мѣрѣ, какъ къ войскамъ расположеннымъ на мѣстѣ, такъ и къ находящимся въ передвиженіи.

Иной видъ имѣетъ продовольствіе войскъ при расположеніи ихъ на *тѣсныхъ* квартирахъ, именно: въ этомъ случаѣ они довольствуются не отъ обывателей, а изъ *котла*.

На какой же источникъ долженъ быть относимъ въ этомъ случаѣ отпускъ дровъ для приготовленія пищи? На это отвѣчаетъ 1 п. 375 статьи, изъ коего видно, что при расположеніи войскъ на тѣсныхъ квартирахъ, дрова для приготов-

ленія пищи отпускаются, по принадлежности, на счетъ городскихъ доходовъ или земскаго сбора.

Отвѣтомъ этимъ разрѣшался бы и вопросъ объ источникѣ для отпуска дровъ проходящимъ войскамъ, когда они довольствуются не отъ обывателей, еслибы въ законѣ (примѣч. къ 244 ст.) не содержалось такого опредѣленія тѣсныхъ квартиръ, подъ которое, по точному его смыслу, не могутъ быть подведены проходящія войска.

«Тѣсныя или кантониръ-квартиры», по опредѣленію сего закона, суть тѣ, «кои отводятся при сборѣ войскъ для смотра, ученья, маневровъ и т. п.»

Опредѣленіе это, очевидно, не исчерпываетъ всего предмета, такъ какъ и проходящія войска, точно также, при остановкахъ на ночлеги и дневки, могутъ быть расположены какъ на широкихъ, такъ и на тѣсныхъ квартирахъ.

Если двигается напримѣръ полкъ, то въ пунктѣ, назначенномъ для остановки, обыкновенно останавливается только штабъ полка, прочія же части располагаются по близости, по окрестнымъ мѣстамъ.

Вопросъ объ отпускѣ проходящему войску особыхъ дровъ для приготовленія пищи находится, слѣдовательно, въ зависимости отъ того, довольствуется ли оно пищею отъ обывателей или изъ котла. Отъ обывателей оно довольствуется тогда, когда при остановкахъ располагается на широкихъ квартирахъ, и обыватели не бѣдны и могутъ снабжать его приваркомъ. Изъ котла же довольствуется оно въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда войска размѣщаются въ казармахъ или особыхъ общественныхъ, казенныхъ и частныхъ зданіяхъ и не разводятся по обывателямъ и б) когда они становятся тѣсными квартирами, что можетъ имѣть мѣсто, какъ при мало-

населенности пунктовъ остановокъ, сравнительно съ числительностью проходящей команды, такъ и въ случаѣ бѣдности обывателей, когда послѣдніе не могутъ довольствовать проходящую команду приваркомъ.

При довольствіи проходящихъ войскъ отъ обывателей, они, конечно, не имѣютъ надобности въ особомъ отпускѣ дровъ, для варенія пищи. При довольствіи ихъ изъ котла, возлагать на обывателей отпускъ имъ дровъ для варенія пищи было бы несправедливо, неудобно и обременительно.

По второму вопросу. Обращаясь къ вопросу объ отпускѣ дровъ для приготовленія пищи штабъ и оберъ-офицерамъ проходящихъ командъ, нельзя не замѣтить, что общее правило, какъ для воинскихъ чиновниковъ, такъ и для нижнихъ чиновъ, заключается въ томъ, что когда они расположены на квартирахъ въ однихъ помѣщеніяхъ съ хозяевами, то (ст. 364 Уст.) «имѣютъ вмѣстѣ съ ними и теплоту»; при квартированіи же въ особыхъ помѣщеніяхъ (ст. 372 по Прод., ср. ст. 365, 366 по Прод. и Высочайше утвержденное 23 марта 1864 г. Мнѣніе Государственнаго Совѣта) получаютъ дрова, какъ для нагрѣванія покоевъ, такъ и для приготовленія пищи, въ размѣрахъ, въ законѣ означенныхъ, на счетъ городскихъ доходовъ или земскаго сбора.

А какъ для снабженія топливомъ офицеровъ проходящихъ командъ особаго порядка въ законѣ не установлено, то къ нимъ, очевидно, примѣняются общія правила и, затѣмъ, вопросъ объ отпускѣ штабъ и оберъ-офицерамъ проходящихъ командъ дровъ для приготовленія пищи не требуетъ особаго законодательнаго разрѣшенія.

Наконецъ *по третьему вопросу.* Изъ изложенныхъ выше соображеній слѣдуетъ, что, для устраненія существующихъ

неясностей въ законѣ, надлежало бы измѣнить или пояснить всѣ статьи Устава о Земскихъ Повинностяхъ, относящіяся не только къ отпуску дровъ для печенія хлѣба и варенія пищи проходящимъ командамъ, но и находящіяся съ ними въ связи: о приварочномъ довольствіи и раздѣленіи квартиръ на широкія и тѣсныя. Но какъ дача приварка существуетъ только какъ обычай, и нигдѣ въ законѣ ясно не формулирована, то, посему, и въ виду производящихся преобразованій въ нашемъ военномъ устройствѣ, едвали удобно въ настоящее время касаться этого предмета.

Заключеніе Подготовительной Коммиссіи.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, Коммиссія находитъ достаточнымъ ограничиться, въ отвращеніе всякихъ недоразумѣній, точнѣйшимъ опредѣленіемъ права на полученіе проходящими командами дровъ не только для приготовленія одного хлѣба, но и прочей пищи, и для сего полагаетъ изложить 375 ст. Уст. о зем. пов. въ слѣдующемъ видѣ:

«Сверхъ того: 1) на счетъ городскаго или государственнаго земскаго сбора (ст. 12 и 13) отпускаются дрова войску по ст. 420 и 421, когда оно стоитъ въ лагеряхъ или на тѣсныхъ квартирахъ; 2) дрова для печенія хлѣба, а также для варенія пищи, отпускаются на счетъ государственнаго земскаго сбора: а) проходящимъ штатнымъ воинскимъ командамъ: для заготовленія десятидневнаго запаса хлѣба и сухарей—всегда, а для варенія пищи въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ будутъ довольствоваться не отъ обывателей, а изъ котла; и б) войскамъ, при обыкновенномъ квартирномъ расположеніи, когда они не пользуются приваркомъ отъ обывателей, по бѣдности сихъ послѣднихъ, и довольствуются пищею изъ котла; 3) женамъ и семействамъ военныхъ чиновъ, находя-

щихся въ походѣ, вмѣстѣ съ отводомъ квартиръ, должны быть отпускаемы, на счетъ государственнаго земскаго сбора, дрова и свѣчи въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ получали бы сіи потребности мужья ихъ, находясь на кантониръквартирахъ.

Примѣчаніе 1. «Въ холерныя отдѣленія, учреждаемыя при войскахъ временно-квартирующихъ или проходящихъ, отопленіе отпускается на счетъ сборовъ на государственныя земскія повинности, именно: въ мѣсяцъ дровъ однополѣнныхъ по двѣ сажени, или по двѣ трети сажени трехполѣнныхъ, на каждыхъ десять человѣкъ, и соломы по одному пуду на каждаго больнаго.

Примѣчаніе 2. «Въ Бессарабской области нижнимъ воинскимъ чинамъ, квартирующимъ по селеніямъ и мѣстечкамъ въ особыхъ домахъ, производится освѣщеніе на счетъ государственнаго земскаго сбора, въ количествѣ, опредѣленномъ въ ст. 369».

Таковое заключеніе III Подготовительная Коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

Подлинный подписали:

А. Гирсъ.

К. Домонтовичъ.

Г. Мещериновъ.

П. Семеновъ.

К. Штанге.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ.

Засѣданіе 10-го мая 1868 г.

№ 65.

ПО ВОПРОСУ О ПРАВѢ ПРОХОДЯЩИХЪ ВОЙСКЪ НА ПОЛУЧЕНІЕ, ПРИ ОСТАНОВКѢ НА НОЧЛЕГИ И РАСТАГИ НА МАРШРУТНЫХЪ СТАНЦІЯХЪ, ДРОВЪ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ПИЩИ.

Общее Собраніе разсматривало докладъ III-й Подготовительной Коммиссіи для пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ: № 1, *по вопросу о правѣ проходящихъ войскъ на полученіе, при остановкѣ на ночлеги и растаги на маршрутныхъ станціяхъ, дровъ для приготовленія пищи.*

При этомъ однимъ изъ членовъ [1]) заявлено было, что, несмотря на соображенія Подготовительной Коммиссіи, онъ остается при изложенномъ въ Докладѣ ея мнѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ коимъ согласились Ми-

---

[1]) **А. Д. Шумахеръ.**

нистерство Финансовъ, Общее Собраніе Сената и II Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи. По мнѣнію члена, надобность въ какихъ-либо постановленіяхъ объ отпускѣ дровъ проходящимъ войскамъ для варенія пищи недостаточно доказана, такъ какъ съ 1856 г. было всего два случая отказа со стороны обывателей въ варенiи пищи для командъ, и хотя Военное Министерство и указывало на то, что случаи эти будутъ повторяться чаще, во-1-хъ потому, что деньги отпускаются крестьянамъ на руки, и во 2-хъ потому, что земство не будетъ такъ улаживать подобныя столкновенія, какъ это дѣлало губернское начальство,—но первая изъ этихъ причинъ уже устранена за возобновленіемъ прежняго порядка выдачи крестьянамъ приварочныхъ денегъ, а второе предположеніе до сихъ поръ почти не подтвердилось на практикѣ, такъ какъ и со времени введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ былъ всего *одинъ* такой случай въ одной изъ 33 губерній. Затѣмъ, еслибы и было признано нужнымъ отпускать дрова проходящимъ командамъ для варенія пищи, то въ постановленіи Подготовительной Коммиссіи не указано: какъ опредѣлять количество дровъ, слѣдующихъ той или другой командѣ, и, что еще важнѣе, вовсе не указано, какъ устранять указанныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и едвали преодолимыя на практикѣ препятствія по заготовленію и храненію запасовъ дровъ на всѣхъ трактахъ и пунктахъ, гдѣ проходятъ и останавливаются команды. Единственная возможность выйти изъ этого затрудненія заключалась бы въ отпускѣ командамъ денегъ на покупку дровъ; но тогда еще труднѣе опредѣлить количество этихъ денегъ, такъ какъ для этого нужно бы опредѣлить количество дровъ и стоимость ихъ, очень разнообразную.

Въ опроверженіе этого мнѣнія замѣчено [1]) слѣдующее. Если бы и вѣрно было то, что вопросъ объ обязанности обывателей варить пищу проходящимъ командамъ возбуждался на практикѣ всего два раза, то правительство всетаки должно бы было разрѣшить его такъ или иначе: вопросъ, разъ возбужденный, не можетъ не быть рѣшенъ и нѣтъ надобности ждать, чтобы онъ возбуждался часто. Можно впрочемъ утвердительно сказать, что на самомъ дѣлѣ вопросъ этотъ и до сихъ поръ возбуждался гораздо чаще, чѣмъ два раза, и только улаживался обыкновенно на мѣстѣ, не доходя до высшаго правительства. Теперь же, послѣ введенія положенія о земскихъ учрежденіяхъ, онъ необходимо выдвинется еще съ большею силою, такъ какъ земство, обязанное подчиняться только *законнымъ* распоряженіямъ, имѣетъ конечно полное право отказывать въ требованіяхъ, не основанныхъ на ясномъ законѣ. Что касается неодолимыхъ препятствій, соединенныхъ будто бы съ заготовленіемъ дровъ по всѣмъ трактамъ и пунктамъ, гдѣ войска могутъ проходить, то препятствія эти устраняются тѣмъ, что въ большей части случаевъ, при передвиженіи большихъ командъ, объ этомъ сообщается заблаговременно (за мѣсяцъ, полтора или за два) по всѣмъ направленіямъ, куда пойдутъ войска; въ добавокъ, тамъ гдѣ нѣтъ дровъ, войска могутъ довольствоваться и кизякомъ, соломой или бурьяномъ, т. е. вообще всякимъ топливомъ, употребляемымъ самими обывателями, что и предвидѣно закономъ. И такъ, вопросъ объ обязанности поставлять дрова для варенія пищи долженъ быть рѣшенъ, что впрочемъ не особенно и трудно. Дѣйствительное затрудненіе представляется единственно въ томъ

---

[1]) Г. В. Мещериновъ.

случаѣ, когда на пути войска нѣтъ достаточно населенныхъ пунктовъ, для размѣщенія его на широкихъ квартирахъ; на сихъ же послѣднихъ солдаты довольствуются приваркомъ отъ обывателей. Опредѣлить, какъ поступать въ этомъ случаѣ, необходимо уже и потому, что въ настоящее время неопредѣленность закона объ этомъ полная [1]), такъ что остается неизвѣстнымъ, — кто въ настоящее время даетъ дрова войскамъ на тѣсныхъ квартирахъ: берутся ли они отъ крестьянъ, въ видѣ натуральной повинности, или доставляются на счетъ государственнаго земскаго сбора? На практикѣ же это [2]) недоразумѣніе разрѣшается тѣмъ, что солдаты въ такихъ случаяхъ берутъ у крестьянъ, что попадется, а это отзывается тяжело на бытѣ крестьянъ и особенно селеній при большихъ дорогахъ.

Однимъ изъ членовъ предложено [3]) вопросъ о варкѣ пищи для войскъ на тѣсныхъ квартирахъ разрѣшить тѣмъ, что и въ этомъ случаѣ обязать крестьянъ давать солдатамъ пищу отъ себя (приварокъ) и отпускать за это крестьянамъ провіантъ. Но противъ этого замѣчено [4]), что въ такомъ случаѣ крестьянамъ иногда пришлось бы приготовлять столъ для нѣсколькихъ (6—7) человѣкъ, чего часто нельзя сдѣлать ни за какія деньги. Между тѣмъ оказывается, что нѣкоторыя мѣстности затрудняются давать приварокъ даже мелкимъ, нештатпымъ командамъ. Какъ извѣстно, нештатныя команды

---

[1]) К. И. Домонтовичъ.

[2]) В. К. Ржевскій.

[3]) С. Я. Наржимскій.

[4]) Г. В. Мещериновъ.

не имѣютъ никакого хозяйства; имъ выдаются на руки деньги на продовольствіе, по таксѣ, которая составляется Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе. Прежде деньги, причитавшіяся такимъ образомъ, уплачивались крестьянамъ непосредственно; потомъ установлено было, чтобы отсылать ихъ въ Управы; но порядокъ этотъ оказался неудобнымъ и теперь вернулись опять къ прежнему. Пришедшіе на широкія квартиры солдаты получаютъ приварокъ отъ обывателей и затѣмъ офицеры расплачиваются съ хозяевами. Но вознагражденіе это оказывается иногда совершенно недостаточнымъ, что и подверждается недавнимъ примѣромъ, бывшимъ въ Смоленской губерніи. Здѣсь, при проходѣ немногочисленной нештатной команды, обыватели по бѣдности положительно отказались кормить солдатъ, вслѣдствіе чего признано было необходимымъ, чтобы команды сами пріобрѣтали себѣ пищу на кормовыя деньги, получая для приготовленія ея дрова и необходимую посуду отъ обывателей. Но если оказывается, что мелкая команда встрѣтила затрудненіе продовольствоваться во время похода отъ обывателей, то каково было бы затрудненіе, еслибы сдѣлать приварокъ, хотя бы и за вознагражденіе, обязательнымъ при прохожденіи командъ въ 2—3 т. человѣкъ? Кромѣ того едвали слѣдуетъ узаконять въ настоящее время приварокъ. Онъ никогда не былъ обязателенъ по закону, который содержитъ въ себѣ только косвенное признаніе приварка, хотя впрочемъ приварокъ и укоренился на практикѣ и былъ постоянно признаваемъ администраціею. Теперь же надобность въ немъ постепенно устраняется. Военное Министерство стремится въ настоящее время къ тому, чтобы уничтожить необходимость размѣщенія солдатъ по обывательскимъ квартирамъ, устройствомъ

казармъ въ опредѣленныхъ пунктахъ. По мѣрѣ развитія желѣзныхъ дорогъ является возможность возить по нимъ всякаго рода воинскія команды, черезъ что уменьшается число командъ, вступающихъ въ селенія, а съ этимъ вмѣстѣ уничтожается постепенно и приварочная система. Но до тѣхъ поръ, пока команды слѣдуютъ еще по обыкновеннымъ дорогамъ, нельзя оставлять ихъ безъ обеспеченія топливомъ. Въ добавокъ, на практикѣ оно для большей части мѣстностей и не представляетъ особыхъ затрудненій, судя по тому, какъ дрова отпускаются нынѣ для хлѣбопеченія. При движеніи большихъ командъ, посылается обыкновенно впередъ партія хлѣбопековъ, которые и приготовляютъ хлѣбъ на предварительно назначенныхъ пунктахъ хлѣбопеченія, гдѣ получаютъ необходимыя дрова. Самые же пункты хлѣбопеченія обыкновенно избираются въ разстояніи около 7 переходовъ другъ отъ друга, что составляевъ 10 дней похода т. е. именно время, въ продолженіи котораго войска расходуютъ свой десятидневный запасъ провіанта. Очевидно, что если такимъ образомъ не трудно было обывателямъ выставлять топливо для хлѣбопеченія, то поставка его для варенія пищи, въ большемъ числѣ пунктовъ и въ незначительномъ количествѣ, представитъ еще менѣе затрудненій, особливо если имѣть въ виду, что расположеніе командъ на тѣсныхъ квартирахъ составляетъ исключеніе.

Противъ этого замѣчено было [1]), что иногда, когда топливо не заготовлено впередъ зимою, поставить его неожиданно лѣтомъ представляетъ непреодолимыя почти затрудне-

---

[1]) Н. Н. Колошинъ.

нія, такъ что нынѣшнее неопредѣленное пользованіе командъ тѣмъ топливомъ, какое окажется у обывателей, можетъ быть для сихъ послѣднихъ легче, чѣмъ обязанность обеспечить ихъ на установленныхъ закономъ основаніяхъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Собраніе признало невозможнымъ установить обязанность обывателей давать варокъ войскамъ на тѣсныхъ квартирахъ, и слѣдовательно вопросъ объ отпускѣ дровъ въ этомъ случаѣ остается нерѣшеннымъ. Поэтому предсѣдательствующимъ были поставлены два вопроса: 1) должно ли узаконить отпускъ дровъ войскамъ на тѣсныхъ квартирахъ какимъ-либо способомъ и 2) въ этомъ случаѣ, производить ли отпускъ этотъ на счетъ земскаго государственнаго сбора или другаго какого источника?

Первый вопросъ единогласно рѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ. Относительно второго было предложено [1]) производить отпускъ дровъ на счетъ государственнаго земскаго сбора, съ тѣмъ чтобы при семъ обыватели и земство были совершенно устранены отъ отвѣтственности и заботы по поставкѣ; деньги же на дрова должны быть передаваемы, примѣняясь къ прим. ст. 372 (по прод. 1863 г.), или особому о земскихъ повинностяхъ присутствію, или же губернскому начальству или военному начальству. Такое устраненіе земства необходимо тѣмъ болѣе, что въ настоящее время уже возбужденъ вопросъ [2]) о перенесеніи значительной части воинскихъ потребностей изъ губернскихъ смѣтъ въ смѣты Военнаго Министерства: Коммиссія, составленная для разсмотрѣнія этого

---

[1]) В. К. Ржевскій.

[2]) Г. В. Мещериновъ.

вопроса, пришла къ убѣжденію, что это возможно, и такимъ образомъ распоряженіе дровами, какъ и всякими другими т. п. потребностями, будетъ уже дѣломъ Военнаго вѣдомства. — Предложеніе это принято было Общимъ Собраніемъ.

Затѣмъ указано было [1]), что, кромѣ разсмотрѣнныхъ, остаются еще случаи когда дрова въ извѣстномъ пунктѣ не могутъ почему-либо быть заготовлены для проходящаго войска. Во избѣжаніе затрудненій для командъ, необходимо опредѣлить, что въ такихъ пунктахъ дрова берутся съ крестьянъ, за извѣстное вознагражденіе, и именно по подряднымъ цѣнамъ. Противъ вознагражденія по подряднымъ цѣнамъ замѣчено было [2]), что такое постановленіе ставило бы обывателей въ зависимость отъ случайныхъ соображеній одного лица— подрядчика; что неисправный между ними, заключивши контрактъ по цѣнамъ слишкомъ низкимъ, будетъ уклоняться отъ исполненія его и сваливать поставку на обывателей, особливо въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя будутъ представлять менѣе выгодъ, сравнительно съ другими пунктами. Поэтому предложено вознаграждать обывателей по справочнымъ цѣнамъ. Но на это возражали [3]), что справочныя цѣны обыкновенно гораздо выше дѣйствительныхъ, а потому предлагаемый расчетъ былъ бы убыточенъ для казны; что подрядчики не заключаютъ контрактовъ по убыточнымъ цѣнамъ, мѣстнымъ же жителямъ дрова обходятся гораздо дешевле, чѣмъ подрядчику; въ добавокъ, при опредѣленіи вознагражденія по справочнымъ

---

[1]) К. И. Домонтовичъ.

[2]) В. К. Ржевскій.

[3]) К. И. Домонтовичъ.

цѣнамъ, можетъ возникать переписка для узнанія этихъ цѣнъ, черезъ что полученіе крестьянами платы будетъ отсрочиваться на неопредѣленное время.

Противъ этого замѣчено [1]), что убыточность вознагражденія крестьянъ по справочнымъ, а не по подрядным цѣнамъ была бы ничтожна, по незначительности самаго количества дровъ, требуемыхъ для проходящаго войска [2]). Нечего также опасаться остановки за неизвѣстностью справочныхъ цѣнъ, такъ какъ ея не бываетъ теперь при платежѣ за фуражъ, производимомъ непосредственно начальниками проходящихъ командъ—тоже по справочнымъ цѣнамъ.

Въ виду этихъ доводовъ Общее Собраніе признало возможнымъ вознаграждать обывателей по справочнымъ цѣнамъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Общее Собраніе, въ замѣнъ 2-го пункта ст. 375, полагаетъ постановить:

Дрова проходящимъ воинскимъ командамъ для печенія хлѣба всегда, а для варенія пищи въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ будутъ довольствоваться не отъ обывателей, а изъ котла, отпускаются на счетъ государственнаго земскаго сбора и заготовляются особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ и губернскимъ начальствомъ, по соглашенію съ военнымъ. Тамъ же, гдѣ таковая заготовка оказалась бы невозможной, команды получаютъ дрова, отъ обывателей, съ вознагражде-

---

[1]) Г. В. Мещериновъ.

[2]) Ст. 420 Уст. о земск. повин. полагаетъ въ мѣсяцъ на 10 человѣкъ по два аршина однополѣнныхъ дровъ. Принимая, что проходящая команда состоитъ изъ 1,500 челов., и останавливается на день, потребуется, по этому разсчету, на всю команду 3 саж. 1 арш. дровъ.

ніемъ ихъ по справочнымъ цѣнамъ. Въ обоихъ этихъ случаяхъ дрова отпускаются по расчету, указанному въ 420 ст.

О таковомъ заключеніи своемъ Общее Собраніе *опредѣлило* представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

М. Ахматовъ.
К. Домонтовичъ.
Н. Кологривъ.
К. Марченко.
Г. Мещериновъ.
С. Наржимскій.
В. Ржевскій.
А. Шумахеръ.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ ГГ. МИНИСТРОВЪ

ВОЕННАГО И ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ,

А РАВНО И

Г. ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩАГО II ОТДѢЛЕНІЕМЪ

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРІИ,

НА ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ,

(10 мая 1868 года, № 65),

по вопросу о правѣ проходящихъ войскъ на полученіе, при остановкѣ на ночлеги и растаги на маршрутныхъ станціяхъ, дровъ для приготовленія пищи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1874.

Печатано по распоряженію Министерства Финансовъ.

ТИПОГРАФІЯ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП. (ВАС. ОСТР., 8 ЛИНІЯ, № 45).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Г. ВОЕННАГО МИНИСТРА

(3-го августа 1868 г., № 1788).

Г. Военный Министръ соглашается со всѣми соображеніями и заключеніемъ Общаго Собранія Податной Комиссіи, изложенными въ Журналѣ № 65.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Г. МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

(9 апрѣля 1869 г., № 3292).

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратилъ прежде всего вниманіе на то, что вопросъ о правѣ проходящихъ войскъ на дрова, для приготовленія пищи во время пути, возбужденъ не вслѣдствіе какихъ либо общихъ затрудненій, встрѣчаемыхъ войсками въ приготовленіи пищи отъ неполученія дровъ при передвиженіи ихъ изъ однихъ пунктовъ въ другіе, а по поводу двухъ-трехъ случаевъ отказа въ дровахъ, допущенныхъ со стороны обывателей во Владимірской и Тверской губерніяхъ въ теченіе 13 лѣтъ, начиная съ 1856 года, и что, равнымъ образомъ, за внесеніемъ этого дѣла въ Правительствующій Сенатъ и при дальнѣйшемъ его производствѣ, особый отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ, по поводу имѣвшихся уже въ виду отказовъ со стороны обывателей, оправдывался Воен-

нымъ Министерствомъ *не дѣйствительною необходимостію*, которая бы подтверждала самое требованіе, а выводами и соображеніями изъ сопоставленія и сличенія между собою разныхъ статей устава о зем. пов., изъ чего, по мнѣнію Военнаго Министерства, вытекало заключеніе, что самъ законодатель подразумѣвалъ право проходящихъ войскъ на дрова для приготовленія пищи, и если о семъ не опредѣлено въ законѣ прямо и точно, то таковый пробѣлъ надо отнести лишь къ неполнотѣ редакціи.

Но ни Общее Собраніе Правительствующаго Сената и Министръ Юстиціи, ни II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, ни Департаментъ Государственной Экономіи, не раздѣляя взгляда на дѣло Военнаго Министерства, признавали, напротивъ того, что въ законѣ нѣтъ никакой неточности и неполноты, что особый отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ разрѣшается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они остановятся въ незанятыхъ постоянными войсками казармахъ, или когда, при остановкѣ ихъ и въ занятыхъ казармахъ, необходимо будетъ заготовить десятидневный запасный провіантъ, т. е. хлѣбъ и сухари (ст. 375 п. 2-й, 390, 413 и 414 уст. зем. пов. и ст. 1994 кн. 3 ч. IV Св. Воен. Пост.). По этимъ основаніямъ и при отсутствіи случаевъ отказа со стороны обывателей сварить пищу для проходящихъ воинскихъ постояльцевъ, всѣ поименованныя высшія установленія, разсматривавшія настоящее дѣло, полагали, согласно съ мнѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ограничиться только возстановленіемъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ ст. 1994 Св. Воен. Пост., въ замѣнъ ст. 390, которая изложена въ сокращенной редакціи. А Департаментъ Государственной Экономіи, при объ-

ясненномъ положеніи дѣла, не видя настоятельной необходимости въ безотлагательномъ рѣшеніи онаго, положилъ предоставить Министру Финансовъ поручить Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ Коммиссіи разсмотрѣть настоящій вопросъ *въ связи съ проектомъ о зем. пов.* *).

Но Военный Министръ въ отношеніи къ Государственному Секретарю отъ 12-го ноября 1867 г., за № 2805, просилъ безотлагательно заняться рѣшеніемъ этого дѣла **).

Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ долгомъ объяснить, что ни до, ни послѣ открытія земскихъ учрежденій, въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется другихъ случаевъ отказа обывателями въ отпускѣ дровъ проходящимъ штатнымъ командамъ для приготовленія пищи, кромѣ бывшихъ въ 1855 и 1866 г. во Владимірской и Тверской губерніяхъ, о коихъ упоминаетъ и Военный Министръ. Такимъ образомъ, съ открытія земскихъ учрежденій произошелъ пока одинъ случай встрѣченнаго проходящими войсками затрудненія въ полученіи дровъ, который едвали можетъ служить поводомъ къ общему заключенію о несочувствіи земскихъ учрежденій къ требованіямъ войскъ. Напротивъ, учрежденія сіи, заботясь объ уравнительной, по возможности, раскладкѣ между обывателями постойной повинности, прилагаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ должную заботливость и о доставленіи войскамъ желаемыхъ удобствъ, какъ при постоянномъ ихъ квартированіи, такъ и во время передвиже-

---

*) См. Докладъ III Подготовительной Коммиссіи для пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ, № 1, стр. 31.

**) Тамъ же, стр. 32.

ній. Это съ одной стороны свидѣтельствуетъ заявленная земствами нѣкоторыхъ губерній необходимость постройки на свой счетъ казармъ и оказываемое пособіе городамъ въ отправленіи постойной повинности, хотя, съ отнесеніемъ лежавшихъ прежде на мѣстномъ земскомъ сборѣ расходовъ по воинскимъ надобностямъ на государственный земскій сборъ, земскія учрежденія не обязаны собственно закономъ принимать на мѣстные земскіе сборы какихъ либо издержекъ по воинскому постою, а съ другой — подтверждаетъ и ходатайство земскихъ учрежденій о возстановленіи прежняго закона относительно выдачи проходящими нештатными воинскими командами кормовыхъ денегъ на руки обывателямъ, вмѣсто отсылки ихъ въ управы, безъ чего нижніе чины не могли получать отъ обывателей достаточной пищи во время пути по бѣдности послѣднихъ, каковой законъ (ст. 356 уст. зем. пов.) и былъ возстановленъ, о чемъ уже замѣчено выше. При томъ, нельзя не замѣтить, что съ увеличивающимся годъ отъ году проложеніемъ желѣзныхъ дорогъ, по которымъ перевозятся нынѣ воинскія команды, въ случаѣ перевода ихъ изъ однихъ мѣстъ въ другія, по направленію существующихъ уже желѣзныхъ путей, пѣшій способъ ихъ передвиженія мало по малу будетъ отмѣняться, съ чѣмъ вмѣстѣ войска не будутъ нуждаться ни въ остановкахъ для дневокъ и ночлеговъ, въ опредѣленныхъ маршрутныхъ пунктахъ, ни въ самыхъ дровахъ для приготовленія пищи. Наконецъ, если дѣйствительно гдѣ либо со стороны земскихъ учрежденій могло возникнуть недоразумѣніе по предмету отпуска означеннымъ воинскимъ командамъ дровъ, кромѣ означеннаго одного случая, то, при заявленіи объ этомъ военнымъ начальствомъ, подлежащій начальникъ губерніи, или Министерство Внутрен-

нихъ Дѣлъ, по предоставленной имъ власти, могли бы распорядиться подвергнуть каждый отдѣльный случай предварительному изслѣдованію и разсмотрѣнію, при чемъ выяснились бы самыя причины неотпуска дровъ, а затѣмъ оказалось бы возможнымъ принять и тѣ или другія мѣры къ устраненію сего на будущее время. При отсутствіи же самыхъ фактовъ, точно указываемыхъ о встрѣченныхъ проходящими воинскими командами затрудненіяхъ въ полученіи отъ обывателей дровъ для приготовленія пищи, по вліянію на это земскихъ учрежденій, я не нахожу, чтобы положеніе этого дѣла измѣнилось противъ того, въ какомъ оно находилось до открытія сихъ учрежденій, а потому въ настоящее время, какъ и прежде, не существуетъ особыхъ причинъ, которыя бы оправдывали необходимость измѣненія дѣйствующихъ законовъ о довольствіи проходящихъ войскъ дровами во время пути.

При такомъ положеніи дѣла, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ встрѣчаетъ затрудненіе къ установленію какихъ либо новыхъ правилъ по сему предмету въ самомъ законѣ, такъ какъ, на основаніи учрежденія Министерствъ:

Поводомъ къ измѣненію или дополненію дѣйствующихъ законовъ должны служить недостатокъ или важныя ихъ неудобства (ст. 199).

Не прежде какъ съ точностію удостовѣрясь въ недостаткѣ или неудобствахъ закона или учрежденія, Министръ долженъ приступать къ предложенію новаго (ст. 200).

Въ обширномъ кругѣ дѣлъ, въ разнообразной связи разныхъ нуждъ и пользъ, нельзя не встрѣтить въ исполненіи разныхъ затрудненій и неудобствъ; *но не всѣ неудобства могутъ быть принимаемы поводомъ къ новымъ постановленіямъ.* Министръ долженъ испытать прежде всѣ способы исправле-

нія, не выходя изъ порядка существующаго, и потомъ, измѣривъ и сравнивъ неудобства, кои и отъ новаго закона, по самой новости его, произойти могутъ, приступать къ его предложенію (ст. 201).

Въ виду всего изложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признавалъ бы вполнѣ соотвѣтственнымъ, согласно первоначальному заключенію Департамента Государственной Экономіи, возложить на Податную Коммиссію совокупное разсмотрѣніе настоящаго дѣла, въ связи съ проектомъ устава о земскихъ повинностяхъ. Въ теченіе времени, потребнаго для окончательнаго пересмотра сего устава, могла бы выясниться лучше самая необходимость въ особомъ отпускѣ проходящимъ войскамъ дровъ, чѣмъ самымъ былъ бы рѣшенъ и вопросъ объ измѣненіи закона.

Что касается въ частности доводовъ Военнаго Министра, приведенныхъ въ помянутомъ выше отношеніи его къ Государственному Секретарю отъ 12-го ноября 1867 года, за № 2805, въ подтвержденіе того, что дѣйствующій нынѣ уставъ о земскихъ повинностяхъ разрѣшаетъ отпускъ дровъ проходящимъ войскамъ на счетъ государственнаго земскаго сбора, я остаюсь при высказанномъ уже Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ противномъ сему мнѣніи *).

Генералъ-Адъютантъ Милютинъ находитъ, что ст. 363 уст. зем. пов. разрѣшаетъ производить войскамъ отпускъ дровъ не только для печенія хлѣба, но и для приготовленія пищи въ то время, когда они располагаются по *тѣснымъ квартирамъ*, а при передвиженіяхъ войска всегда распола-

---

*) Докл. Подгот. Коммиссіи по пересм. уст. о зем. повин., № 1, стр. 27.

гаются на ночлегахъ и дневкахъ, на тѣсныхъ квартирахъ, въ 5-ти-верстномъ раіонѣ и, слѣдовательно, имѣютъ полное право на полученіе дровъ отъ земства.

Изъ буквальнаго смысла 363, 256 и примѣч. къ 244 статей и соображенія ихъ съ ст. 250—253, ст. 266—268, ст. 310, 315, 353, 362, а также съ ст. 371 и 372 уст. зем. пов. по прод. 1863 года, оказывается, что слова: *непремѣнныя* или *постоянныя* квартиры, квартиры *временныя* и *тѣсныя* или *кантониръ-квартиры* означаютъ особый, употребляемый въ законѣ, терминъ, который присвоенъ тому или другому расположенію войскъ, зависящему въ свою очередь или отъ постояннаго нахожденія ихъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ по дислокаціи (непремѣнныя квартиры), или отъ сбора войскъ въ опредѣляемые заранѣе пункты для смотра, ученья, маневровъ и т. п. (тѣсныя квартиры), или наконецъ отъ передвиженія войскъ по распоряженіямъ начальства, вслѣдствіе ли измѣненія дислокаціи, или по другимъ причинамъ, изъ однихъ пунктовъ въ другіе, когда воинскія команды въ продолженіи пути останавливаются временно для отдыха и ѣды въ городахъ и селеніяхъ, лежащихъ на пути ихъ маршрута (временныя квартиры). Всѣ эти термины, присвоенные различному расположенію воинскихъ командъ, *непремѣнныя*, *тѣсныя*, *временныя* квартиры, обусловливаютъ полученіе войсками топлива на счетъ государственнаго земскаго сбора, или отъ обывателей, какъ для обогрѣванія занимаемыхъ ими помѣщеній, такъ и для печенія хлѣба и приготовленія пищи. По сему, если въ законѣ (примѣч. къ ст. 244) сказано, что на *тѣсныхъ* квартирахъ войска располагаются только во время сбора ихъ для смотра, ученья, маневровъ и т. п., а *на временныхъ* квартирахъ въ продолженіе слѣдованія воинскихъ командъ изъ

однихъ мѣстъ въ другія по маршруту, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Военнаго Министра о томъ, что занимаемымъ проходящими штатными воинскими командами помѣщеніямъ въ маршрутныхъ пунктахъ слѣдуетъ присвоить названіе *тѣсныхъ квартиръ*, когда онѣ поименованы въ законѣ *временными*, и когда войска не располагаются исключительно ни на тѣсныхъ, ни на широкихъ квартирахъ, а по возможности, что̀ зависитъ отъ состава команды и числа избъ въ мѣстѣ остановки. Такая замѣна одного термина другимъ едвали можетъ быть допущена, когда законъ придаетъ каждому изъ нихъ особое значеніе для опредѣленія источника, на который долженъ быть обращенъ расходъ на дрова, именно въ тѣхъ видахъ, чтобы не обременять государственнаго земскаго сбора расходомъ на отпускъ дровъ проходящимъ штатнымъ командамъ для приготовленія пищи, такъ какъ дѣйствующій нынѣ законъ не разрѣшаетъ этого отпуска, а между тѣмъ отъ того не имѣется въ виду болѣе или менѣе серьезныхъ для войскъ затрудненій.

Обращаясь затѣмъ къ соображеніямъ Коммиссіи, по коимъ она полагаетъ измѣнить ст. 375 уст. зем. пов., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ, что они существеннымъ образомъ основаны на тѣхъ же доводахъ, которые приведены выше со стороны Военнаго Министра относительно отпуска дровъ проходящимъ войскамъ на счетъ государственнаго земскаго сбора, съ тою только разницею, что Коммиссія, не соглашаясь съ мнѣніемъ Генералъ-Адъютанта Милютина о разрѣшеніи сего дѣйствующимъ закономъ, признаетъ однакожъ это необходимымъ по сущности самаго дѣла.

По мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, соображенія

Коммиссіи, относящіяся до сего предмета, служатъ подтвержденіемъ съ одной стороны приведенныхъ выше доказательствъ, вопреки мнѣнію Военнаго Министра, что расположеніе проходящихъ войскъ по обывательскимъ домамъ, въ какомъ бы они числѣ ни размѣщались въ отводимыхъ имъ квартирахъ, нигдѣ въ законѣ не наименовывается *тѣсными квартирами*, а съ другой — что дѣйствующіе законы не разрѣшаютъ особаго отпуска дровъ проходящимъ штатнымъ воинскимъ командамъ ни отъ земства, ни отъ городовъ, хотя команды сіи во время пути и доселѣ довольствовались пищею не отъ обывателей, а отъ общаго котла.

Изъ сего рождается вопросъ: какимъ же образомъ означенныя команды до 1856 года, когда возникло настоящее дѣло, и послѣ того — обходились и обходятся безъ особаго отпуска дровъ для приготовленія себѣ пищи на многочисленныхъ маршрутныхъ пунктахъ во время пути, при расположеніи ихъ въ обывательскихъ домахъ, и чѣмъ можно объяснить, что, при частыхъ передвиженіяхъ штатныхъ командъ, встрѣтилось только три случая затрудненія въ полученіи войсками топлива?

Не подлежитъ сомнѣнію, что настоящая потребность проходящихъ войскъ безпрекословно удовлетворялась самими обывателями, и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что они и не въ правѣ отказываться отъ этой обязанности, лежащей на нихъ по закону, такъ какъ по ст. 353, 362, 363 и 364 уст., къ числу необходимыхъ квартирныхъ потребностей по воинскому постою, какъ при нахожденіи войскъ на постоянныхъ квартирахъ, такъ и во время ихъ слѣдованія изъ однихъ пунктовъ въ другіе, отнесено, между прочимъ, при расположеніи нижнихъ чиновъ въ обывательскихъ домахъ, и до-

вольствіе ихъ отъ хозяевъ топливомъ, на сколько оно необходимо какъ для тепла, такъ и для варенія пищи, каковое правило, какъ показываетъ самое дѣло, соблюдалось доселѣ въ отношеніи проходящихъ командъ, за исключеніемъ трехъ случаевъ, безъ какихъ либо для войскъ затрудненій. Хотя же Коммиссія и находитъ, что, при довольствіи проходящихъ штатныхъ командъ изъ котла, отнесеніе на обывателей отпуска имъ дровъ для приготовленія пищи было бы несправедливо, неудобно и обременительно, но такой взглядъ на дѣло едвали можетъ служить поводомъ къ измѣненію дѣйствующаго закона, когда каждая повинность всегда, болѣе или менѣе, обременительна для исполняющаго оную и когда, въ теченіе столь продолжительнаго времени существованія этого закона, сдѣлались гласными только три случая встрѣченныхъ въ семъ отношеніи затрудненій, а между тѣмъ въ прежнее время, при большей измѣнчивости дислокаціи, штатныя команды находились чаще въ передвиженіи, а равно не существовало и перевозки ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, слѣдовательно, казалось бы, должно было возникать болѣе подобныхъ затрудненій. Наконецъ, при безусловномъ разрѣшеніи, какъ предполагаетъ Коммиссія, отпуска дровъ проходящимъ штатнымъ воинскимъ командамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ довольствуются изъ котла, вопросъ сводился бы къ тому: слѣдуетъ ли повинность поставки дровъ для варенія пищи проходящимъ штатнымъ командамъ обращать изъ натуральной въ денежную? Хотя правда, что съ разрѣшеніемъ этого вопроса утвердительно можно достигнуть бо̀льшей уравнительности въ отправленіи сказанной повинности и, можетъ быть, большей удобности для войскъ, но, смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, представлялось бы болѣе

еще необходимымъ снять съ обывателей повинность отопленія помѣщеній, отводимыхъ натурою для *постоянно квартирующихъ войскъ*, для которыхъ было бы во всякомъ случаѣ удобнѣе получать топливо не отъ обывателей, а отъ правительства, а для обывателей — выгоднѣе, такъ какъ отопленіе постоянныхъ воинскихъ квартиръ обременительнѣе, чѣмъ снабженіе дровами проходящихъ войскъ. Поставка ихъ, при остановкѣ въ селѣ небольшой команды (въ 150 челов.) на одни сутки (передвиженіе штатныхъ командъ въ составѣ баталіона и полка бываетъ рѣже), едвали можетъ затруднить населеніе цѣлой деревни, когда все количество требующагося топлива не превышаетъ одного аршина однополѣнныхъ дровъ, какъ о семъ объяснено ниже. А между тѣмъ, съ отнесеніемъ поставки дровъ для проходящихъ войскъ на государственный земскій сборъ, окажется необходимымъ заготовлять ихъ *на всѣхъ безъ исключенія пунктахъ*, гдѣ останавливаются штатныя воинскія команды, которыя, по отзыву Военнаго Министра, никогда не довольствуются отъ обывателей, а всегда изъ котла, получая провіантъ натурою изъ попутныхъ магазиновъ и готовя сами себѣ пищу, для чего и имѣютъ необходимыя кухонныя принадлежности въ своемъ обозѣ. А при такихъ условіяхъ предполагаемая Коммиссіею мѣра увеличила бы еще болѣе, и безъ того весьма значительные, расходы изъ государственнаго земскаго сбора на отопленіе воинскихъ помѣщеній и заведеній. Кромѣ того, вся эта операція грозитъ едвали преодолимыми на практикѣ затрудненіями какъ по заготовленію, такъ и храненію запасовъ дровъ на всѣхъ трактахъ и пунктахъ, гдѣ проходятъ и останавливаются штатныя команды, ибо нельзя сомнѣваться, что на первой же порѣ возникнутъ вопросы о размѣрѣ этой заготовки на марш-

рутныхъ пунктахъ, о расходахъ за мѣсто для храненія дровъ, за караулъ, объ отчетности по отпуску дровъ, которая не можетъ не быть самой дробной, такъ какъ, по закону (ст. 420 уст. зем. пов.), если на 10 человѣкъ отпускается въ мѣсяцъ по 2 аршина однополѣнныхъ дровъ, то для проходящей команды, состоящей изъ 1,500 человѣкъ, потребуется на день 3 сажени 1 аршинъ дровъ (10 аршинъ), а для команды, состоящей изъ 150 человѣкъ, т. е. въ 10 разъ меньшей, — 1 аршинъ. Если же дрова не заготовлять, а обязывать къ поставкѣ ихъ обывателей за вознагражденіе на счетъ государственнаго земскаго сбора по справочнымъ цѣнамъ, какъ полагаетъ Коммиссія, то едвали этотъ способъ не обойдется еще дороже, а подрядныхъ цѣнъ въ большей части маршрутныхъ пунктовъ не существуетъ. Наконецъ, нельзя не замѣтить, что съ отнесеніемъ на обывателей поставки топлива за вознагражденіе, неминуемо будутъ возникать разныя недоразумѣнія и пререканія въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне поставятъ не дрова, а пни, хворостъ, кизякъ, камышъ или другіе имѣющіеся у нихъ, по мѣстнымъ условіямъ, матеріалы.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и въ предотвращеніе значительныхъ, безъ всякаго сомнѣнія, новыхъ расходовъ изъ государственнаго земскаго сбора на заготовленіе дровъ для проходящихъ штатныхъ командъ, расходовъ, размѣръ коихъ Коммиссія не опредѣляетъ даже приблизительно, а также въ виду того, что даже въ городахъ, гдѣ постойная повинность по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ обращена изъ натуральной въ денежную, она отбывается натурою въ отношеніи проходящихъ воинскихъ командъ, если они останавливаются не болѣе 3-хъ сутокъ, Министръ Внутреннихъ

Дѣлъ полагалъ бы, не измѣняя нынѣ ст. 375 уст. зем. пов. въ предположенной редакціи, предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принять соотвѣтственныя мѣры, въ случаѣ имѣющихъ вновь послѣдовать со стороны обывателей или земства затрудненій въ отпускѣ первыми изъ нихъ дровъ для приготовленія пищи означеннымъ командамъ при дневкахъ и ночлегахъ ихъ на маршрутныхъ станціяхъ, а разрѣшеніе настоящаго дѣла поручить Податной Коммиссіи въ связи съ проектомъ устава зем. пов.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Г. ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩАГО II ОТДѢЛЕНІЕМЪ СОБСТВЕННОЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРІИ

(27-го марта 1873 г., № 268).

Сущность настоящаго вопроса сводится къ тому: надлежитъ ли производить особый отъ земства отпускъ топлива для приготовленія пищи 1) нижнимъ чинамъ проходящихъ войскъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они располагаются, для ночлеговъ и дневокъ, по обывательскимъ квартирамъ и при этомъ довольствуются пищею изъ котла, и 2) генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, при таковомъ же расположеніи во время похода?

II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по двукратномъ, въ 1866 и 1867 годахъ, *) разсмотрѣніи этого вопроса, склонялось въ пользу того мнѣнія,

---

*) Докладъ Подгот. Коммиссіи для пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ. № 1, стр. 26.

которое не признаетъ необходимымъ установленіе въ законѣ особаго правила объ отпускѣ проходящимъ командамъ топлива для варенія пищи, при чемъ такое заключеніе основывалось главнымъ образомъ на томъ соображеніи, что, по удостовѣренію Военнаго Министерства, подтверждаемому также и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, проходящія войска не встрѣчали, до сихъ поръ, отказа со стороны обывателей въ топливѣ для приготовленія пищи, за исключеніемъ одного только случая, бывшаго въ 1856 г., въ Владимірской губерніи и подавшаго поводъ къ возбужденію настоящаго вопроса. Но изъ напечатаннаго въ докладѣ Подготовительной Комиссіи (за № 1) отношенія Военнаго Министра къ Государственному Секретарю, отъ 27 октября 1867 г., за № 1909, которое не было въ виду II Отдѣленія, при разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ оба предшествующіе раза, оказывается, что приведенный выше сего случай отказа въ топливѣ со стороны обывателей и земства не есть единственный, дошедшій до высшаго Правительства, но что подобный отказъ встрѣтился въ томъ же 1856 году, въ Тверской губерніи, и затѣмъ повторился въ ней же спустя 10 лѣтъ, именно въ 1866 году, когда земско-хозяйственныя дѣла находились уже въ завѣдываніи земскихъ учрежденій. Чѣмъ и какимъ порядкомъ были улажены всѣ эти случаи пререканій — изъ дѣла не усматривается, но тѣмъ не менѣе они положительно свидѣтельствуютъ, вопреки первоначальному заявленію, о томъ, что обыватели далеко не всегда соглашаются добровольно принять на себя удовлетвореніе упомянутой потребности, потому что, если, въ теченіе 10-ти лѣтъ, три подобныхъ случая дошли до свѣдѣнія высшаго Правительства, то можно съ достаточною достовѣрностію предположить, что на самомъ дѣлѣ

ихъ было несравненно больше. Кромѣ того, нельзя не принять во вниманіе: 1) что безвозмездная со стороны обывателей поставка топлива для упомянутой надобности представляетъ повинность весьма неуравнительную, падающую всею своею тяжестію на населеніе лишь немногихъ сравнительно мѣстностей, гдѣ, при отсутствіи желѣзно-дорожныхъ путей, происходятъ частыя передвиженія войскъ по обыкновеннымъ дорогамъ; 2) что дрова для *хлѣбопеченія* и заготовленія запаса провіанта отпускаются проходящимъ командамъ не отъ обывателей, а на счетъ государственнаго земскаго сбора (Уст. земск. пов., ст. 375, п. 2, 390 и 414); 3) что современное законодательство стремится къ упраздненію, по мѣрѣ открывающейся возможности, существующихъ уже натуральныхъ повинностей посредствомъ замѣны ихъ денежнымъ сборомъ, при чемъ потребности воинскаго управленія, удовлетворявшіяся натуральною повинностію, относятся на денежныя средства всего земства Имперіи, и 4) что въ силу этого принципа, отпускъ дровъ въ селеніяхъ отъ обывателей для отопленія занимаемыхъ военными чинами отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній замѣненъ производствомъ этого довольствія на счетъ денежнаго земскаго сбора (Выс. утв. 5-го марта 1862 г. мн. Гос. Сов.), отопленіе квартиръ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ временно квартирующихъ войскъ въ городахъ, для коихъ не издано особыхъ положеній, при совершенной бѣдности обывателей, принято также на счетъ этого сбора (Выс. пов. 23 марта 1864 г.) и, наконецъ, Высочайше утвержденнымъ 31 мая 1872 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак. № 531) отводъ квартиръ натурою и выдача квартирныхъ денегъ изъ городскихъ доходовъ и квартирныхъ сборовъ генераламъ, офице-

рамъ и классным чиновникамъ военнаго вѣдомства отмѣнены, съ 1 января 1873 года, въ городахъ всѣхъ военныхъ округовъ, за исключеніемъ Кавказскаго, Варшавскаго, Туркестанскаго и Финляндскаго, а также столицъ, съ замѣною этой повинности производствомъ упомянутымъ чинамъ квартирныхъ денегъ изъ государственнаго земскаго сбора. По всѣмъ приведеннымъ уваженіямъ, Главноуправляющій не находитъ болѣе удобнымъ настаивать на первоначально выраженномъ II Отдѣленіемъ въ отзывѣ къ Государственному Секретарю мнѣніи по настоящему предмету и признаетъ возможнымъ согласиться *въ существѣ* съ предположеніемъ Податной Коммиссіи относительно установленія въ законѣ точнаго правила, которое предоставляло бы проходящимъ войскамъ получать, на счетъ государственнаго земскаго сбора, опредѣленное количество топлива для приготовленія пищи изъ общаго котла, при расположеніи по обывательскимъ квартирамъ.

Обращаясь за симъ къ возраженіямъ, дѣлаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и оставляя въ сторонѣ тѣ изъ нихъ, которыя направлены исключительно противъ доводовъ Военнаго Министра, непринятыхъ въ уваженіе Податною Коммиссіею, какъ утратившія всякое значеніе за изъявленіемъ со стороны Военнаго Министерства согласія съ предположеніями Коммиссіи,—Главноуправляющій II Отдѣленіемъ, съ своей стороны, находитъ, что хотя заботливость земскихъ учрежденій нѣкоторыхъ губерній о возможно лучшемъ удовлетвореніи воинскихъ потребностей заслуживаетъ полнаго вниманія и поощренія со стороны Правительства, но, не опираясь на законѣ и завися исключительно отъ одного случайнаго обстоятельства, именно отъ личныхъ качествъ, убѣжденій

и взглядовъ дѣятелей, избранныхъ въ составъ сихъ учреж-деній на извѣстный періодъ времени, усердіе это не можетъ замѣнить собою ясное и положительное предписаніе закона, *обязывающее* земство къ производству войскамъ того или другаго довольствія, а потому и не должно служить поводомъ къ оставленію разсматриваемаго нынѣ вопроса безъ надле-жащаго законодательнаго разрѣшенія. Если смотрѣть на этотъ предметъ съ указанной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ точки зрѣнія, то не только не настояло бы надобности въ изданіи какихъ либо новыхъ узаконеній объ удовлетвореніи на счетъ земства воинскихъ потребностей вообще, или же по той или другой повинности въ частности, но надлежало бы и суще-ствующія уже по симъ предметамъ правила исключить изъ устава о земскихъ повинностяхъ, или даже прямо отмѣнить, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ полный въ этомъ отношеніи просторъ для дѣятельности земскихъ учрежденій. Изъ имѣю-щихся въ дѣлѣ свѣдѣній даже не видно, чтобы сочувствіе земства какой либо губерніи или уѣзда къ потребностямъ военнаго управленія проявилось въ распоряженіи объ отпускѣ топлива проходящимъ войскамъ на счетъ *мѣстныхъ* земскихъ сборовъ, и потому слѣдуетъ признать, что настоящая потреб-ность удовлетворяется повсемѣстно натуральною повинностію самихъ обывателей. На добровольную ихъ готовность къ без-возмездному снабженію войскъ потребными ему предметами едвали можно возлагать надежды, особенно въ виду того заявленнаго Военнымъ Министромъ и признаннаго Мини-стромъ Внутреннихъ Дѣлъ факта, что съ приведеніемъ въ дѣйствіе правила, коимъ предписывалось слѣдующія обыва-телямъ за продовольствіе нижнихъ военныхъ чиновъ кормовыя деньги не выдавать на руки обывателямъ, а отсылать въ

земскія управы, проходящія команды стали встрѣчать весьма частые отказы въ доставленіи необходимой пищи, не взирая на то, что отсылавшіяся въ Управы деньги поступали въ зачетъ податей и недоимокъ, числящихся на продовольствовавшемъ команду обществѣ, и что такимъ образомъ повинность эта исполнялась обывателями небезвозмездно.

Распространеніе рельсовыхъ путей безъ всякаго сомнѣнія значительно уменьшитъ передвиженіе войскъ по обыкновеннымъ дорогамъ, соединяющимъ пункты, между которыми желѣзный путь пролегаетъ, но въ свою очередь можетъ открыть движеніе военныхъ командъ по боковымъ трактамъ, прилегающимъ къ желѣзнымъ дорогамъ и связывающимъ съ сими послѣдними лежащіе внѣ ихъ линіи пункты, особенно въ военное время, при направленіи резервныхъ войскъ къ дѣйствующимъ частямъ. Во всякомъ случаѣ, какъ бы рѣдки, повидимому, ни представлялись обстоятельства, къ которымъ требуется примѣненіе того или другаго закона, соображеніе это не должно останавливать изданіе онаго, коль скоро онъ признается необходимымъ.

Разрѣшеніе губернскимъ начальствомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возникающихъ затрудненій къ полученію отъ земства или обывателей необходимаго для проходящихъ войскъ топлива можетъ состоять лишь въ разъясненіи земскимъ учрежденіямъ лежащихъ на нихъ въ семъ отношеніи, *на основаніи закона*, обязанностей, въ наблюденіи и настояніяхъ относительно выполненія оныхъ, а при безуспѣшности сдѣланныхъ напоминаній — въ непосредственныхъ исполнительныхъ распоряженіяхъ на счетъ земства, по ст. 10 полож. о земск. учр. Но ни губернаторы, ни Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не вправѣ *собственною властію* возложить на

земство или обывателей такую обязанность, которая не установлена закономъ, какъ это видно изъ содержанія ст. 9 съ примѣчаніемъ (по прод. 1863 г.) уст. о земск. пов., ст. 10 полож. о земск. учр., ст. 7 Выс. утв. 16 (28) іюня 1870 г. город. полож. и ст. 536 зак. о сост. Вслѣдствіе сего, предоставленіе Губернаторамъ и Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать возникающія на практикѣ недоразумѣнія относительно снабженія проходящихъ войскъ топливомъ для приготовленія пищи, при отсутствіи въ законѣ положительнаго правила, предписывающаго производить таковой отпускъ, не будетъ въ состояніи устранить сказанныхъ затрудненій.

Далѣе Главноуправляющій не можетъ никакъ согласиться съ замѣчаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что отпускъ топлива отъ обывателей для вышеуказанной надобности разрѣшается ст. 353 и 362 — 364 уст. земск. пов., предоставляющими, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Тимашева, войскамъ довольствіе топливомъ отъ обывателей при постоянномъ квартированіи и временномъ расположеніи, и притомъ какъ для нагрѣванія покоевъ, такъ и для приготовленія пищи. Мысль эта достаточно, повидимому, опровергается: 1) точнымъ содержаніемъ и общимъ смысломъ ст. 362 — 365 уст. зем. пов. (по Прод. 1863 г.), по силѣ которыхъ военные постояльцы довольствуются обывательскимъ топливомъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, только для употребленія его въ самихъ занятыхъ постоемъ помѣщеніяхъ, а не внѣ оныхъ, между тѣмъ какъ пища изъ общаго котла варится обыкновенно не въ обывательскихъ квартирахъ, а въ особо отводимыхъ для сего мѣстахъ; 2) тѣмъ, что приведенныя выше сего статьи опредѣляютъ общія правила объ отопленіи на счетъ обывателей, дѣйствующія во всѣхъ

тѣхъ случаяхъ, для которыхъ не установлено изъятій, а такимъ изъятіемъ именно и представляется 2 пунктъ 375 статьи Устава о земскихъ повинностяхъ, узаконяющій, что проходящимъ войскамъ топливо отпускается на счетъ земскаго сбора и притомъ только для печенія хлѣба, а не для другихъ какихъ либо надобностей; 3) существованіемъ въ законѣ особыхъ правилъ (ст. 375, п. 2 и дополн. по Прод. 1863 г.), относящихъ на счетъ земскаго сбора отпускъ войскамъ топлива для варенія пищи и печенія хлѣба тамъ, гдѣ нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, а также для одного хлѣбопеченія во время похода повсемѣстно. Правила эти были бы совершенно излишними и находились бы даже въ прямомъ противорѣчіи съ приведенными выше сего статьями 362—365, если бы сіи послѣднія разрѣшали отпускъ для означенныхъ надобностей топлива непосредственно отъ самихъ обывателей, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что законодатель вовсе не желалъ предоставить проходящимъ командамъ нужное имъ количество дровъ вдвойнѣ: отъ земства и отъ обывателей. Отсутствіе точнаго по указанному предмету правила, невосполнимое никакими со стороны административной власти мѣропріятіями, составляетъ осязательный недостатокъ въ дѣйствующемъ законѣ, могущій, согласно ст. 199—201 учрежд. Мин., служить достаточнымъ поводомъ къ разрѣшенію возникшаго вопроса въ порядкѣ законодательномъ.

Замѣчаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости снять съ обывателей повинность отопленія помѣщеній, отводимыхъ натурою для постоянно квартирующихъ войскъ, устраняется, по мнѣнію Главноуправляющаго, тѣмъ, что когда постояльцы расположены въ однихъ покояхъ или въ общихъ

избахъ съ хозяевами, исполненіе этой повинности не сопряжено ни съ какими для обывателей расходами, а отопленіе отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ воинскимъ чинамъ при квартированіи ихъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, равно какъ отопленіе воинскихъ заведеній, принадлежащихъ войскамъ, квартирующимъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, производится уже изъ государственнаго земскаго сбора (Уст. Земск. Пов., ст. 372, по прод. 1863 г.); въ городахъ же, въ которыхъ постойная повинность въ пользу генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ замѣнена выдачею квартирныхъ денегъ изъ суммъ земскаго сбора, отпуска отопленія симъ лицамъ не полагается (Выс. утв. 31 мая 1872 г. мн. Гос. Сов.); наконецъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ постойная повинность остается на обязанности городскаго общества, отпускъ отопленія генераламъ и офицерамъ даже временно квартирующихъ войскъ, при совершенной бѣдности обывателей, относится также на государственный земскій сборъ (уст. земск. пов., ст. 363, прим., по Прод. 1868 г.).

Не подлежитъ сомнѣнію, что города и селенія всегда въ состояніи, безъ особаго для себя отягощенія, удѣлить нѣкоторое количество топлива проходящей командѣ, остановившейся на отдыхъ или ночлегъ; но и возложеніе этой обязанности на государственный земскій сборъ, по самой незначительности требующагося для сего расхода, не должно бы сопровождаться большимъ увеличеніемъ общей суммы этого сбора по Имперіи. Что же касается затрудненій и издержекъ по заготовленію, храненію и отпуску дровъ, а также веденія о нихъ отчетности, то, принимая во вниманіе, что въ настоящее время, при такихъ же точно условіяхъ, земскія управы и особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія въ тѣхъ мѣстностяхъ, на

которыя положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не распространяется, заготовляютъ и расходуютъ топливо проходящимъ командамъ для печенія хлѣба, причемъ не слышно жалобъ на встрѣчаемыя, при исполненіи этой операціи, неудобства,— Главноуправляющій полагаетъ, что указываемыя затрудненія и расходы далеко не будутъ столь важными, чтобы могли сдѣлать проектируемую мѣру неудобоисполнимою или убыточною для земства.

Наконецъ, не отвергая того, что поставка топлива обывателями, съ полученіемъ за него вознагражденія изъ государственнаго земскаго сбора по справочнымъ цѣнамъ, дѣйствительно можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обойтись дороже заготовленія подрядомъ, Главноуправляющій полагаетъ однако же, что къ поставкѣ топлива отъ самихъ обывателей подлежащія власти будутъ прибѣгать только при совершенной невозможности произвести заготовленіе чрезъ подрядчиковъ или же когда признаютъ первый способъ болѣе выгоднымъ для земства. Вслѣдствіе сего и въ виду небольшаго количества топлива, требующагося для варенія пищи проходящимъ командамъ, надлежитъ ожидать, что передержки земства на эту потребность, если только онѣ будутъ на самомъ дѣлѣ, окажутся крайне незначительными. При этомъ не слѣдуетъ опасаться какихъ либо существенныхъ недоразумѣній и пререканій въ тѣхъ случаяхъ, когда обыватели поставятъ, вмѣсто дровъ, другіе употребительные у нихъ, по мѣстнымъ условіямъ, матеріалы отопленія, потому что ст. 392 уст. о земск. пов. предусматриваетъ возможность употребленія подобныхъ матеріаловъ и установляетъ способъ расчета по онымъ, примѣненіе котораго устраняетъ возможность указываемыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ затрудненій.

По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, Главноуправляющій не усматриваетъ, съ своей стороны, препятствія согласиться *въ существѣ* съ предположеннымъ Высочайше учрежденною Коммиссіею для пересмотра системы податей и сборовъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса.

Обращаясь, за симъ, къ самой редакціи правила, предначертаннаго Высочайше учрежденною Коммиссіею для пересмотра системы податей и сборовъ, Главноуправляющій находитъ болѣе удобнымъ дополнить этимъ правиломъ 2 п. 375 ст. Уст. о земск. пов., но при этомъ полагаетъ, что не настоитъ надобности включать какія либо указанія относительно порядка и способовъ заготовленія топлива собственно для проходящихъ командъ, а должно примѣнить къ подобнымъ случаямъ общія установленныя для заготовленія отъ земства предметовъ довольствія правила (Уст. земск. пов., ст. 101—137, 372, примѣч. по Прод. 1863 г., 392; особ. прил. къ уст. земск. пов., ст. 4, по прод. 1868 г.). Сверхъ того, для устраненія на практикѣ всякихъ могущихъ возникать сомнѣній о томъ, не измѣняются ли новыми правилами въ чемъ либо постановленія ст. 390 и 414 устава, опредѣляющія довольствіе топливомъ проходящихъ командъ при остановкахъ ихъ въ казармахъ, надлежало бы въ новой редакціи 2 п. ст. 375 оговорить, что дѣйствіе изложенныхъ въ немъ правилъ распространяется на тѣ только проходящія команды, которыя размѣщаются, при остановкѣ, по обывательскимъ квартирамъ. Соотвѣтственно симъ измѣненіямъ, пунктъ 2 ст. 375 Уст. о земск. пов. могъ бы быть изложенъ въ такомъ видѣ:

«Проходящимъ войскамъ, при расположеніи ихъ по обывательскимъ квартирамъ, дрова отпускаются на счетъ государственнаго земскаго сбора въ размѣрѣ, опредѣленномъ

статьею 420 сего Устава: для печенія хлѣба—всегда, когда встрѣтится въ томъ надобность, а для варенія пищи—въ тѣхъ только случаяхъ, когда нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, а довольствуются пищею изъ *котла.*»

За симъ, Главноуправляющій не усматриваетъ болѣе надобности въ согласованіи редакціи ст. 390 Уст. о земск. пов. съ ст. 1994 книги 3 части IV Свода Военныхъ Постановленій (изд. 1859 г.), какъ это предполагалось прежде, при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ 1866 и 1867 годахъ.

Что касается вопроса объ отпускѣ дровъ для приготовленія пищи генераламъ и офицерамъ проходящихъ командъ, то, принимая во вниманіе, что они пищею изъ общаго котла и приваркомъ отъ обывателей не пользуются и что пунктъ 2 ст. 375 Уст. о земск. пов., ограничивающій отпускъ войскамъ, во время похода, топлива на счетъ государственнаго земскаго сбора одною только надобностію — печеніемъ хлѣба, на упомянутыхъ военныхъ чиновъ не распространяется,—Главноуправляющій полагаетъ, что они пользуются топливомъ, какъ для нагрѣванія занимаемыхъ покоевъ, такъ равно и для приготовлѣнія пищи и печенія хлѣба, на основаніи общихъ объ отопленіи правилъ. Вслѣдствіе сего, а также по неимѣнію въ виду указаній о томъ, что примѣненіе упомянутыхъ общихъ правилъ къ подобнымъ случаямъ возбуждаетъ на практикѣ недоразумѣнія,—нельзя не согласиться съ заключеніемъ Податной Коммиссіи, не усматривающимъ надобности въ опредѣленіи спеціальнаго по этому предмету правила въ законѣ.

Въ заключеніе, Главноуправляющій считаетъ долгомъ коснуться также одного обстоятельства, поставленнаго въ зависимость отъ разрѣшенія общаго вопроса о правѣ проходящихъ

войскъ на полученіе дровъ для приготовленія пищи. Въ отношеніи Министра Финансовъ, отъ 16 апрѣля 1870 г., № 2220, между прочимъ разъяснено, что по частному случаю, возникшему въ Екатеринославской губерніи, Военнымъ Министромъ было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе, которымъ испрашивается разрѣшеніе на отпускъ изъ запасной суммы государственнаго земскаго сбора извѣстной суммы въ вознагражденіе сельскихъ обществъ Александровскаго уѣзда за поставленныя ими, въ 1856 году, дрова для варенія пищи, печенія хлѣба и пересушки сухарей, проходившимъ чрезъ этотъ уѣздъ разнымъ военнымъ командамъ и дружинамъ ополченія, и что рѣшеніе этого дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ остановлено впредь до рѣшенія общаго по сему предмету вопроса.

Не входя въ обсужденіе самой сущности этого дѣла, Главноуправляющій выражаетъ однако сомнѣніе въ томъ, что окончаніе помянутаго дѣла находится дѣйствительно въ зависимости отъ разрѣшенія настоящихъ общихъ вопросовъ, такъ какъ, по прямому смыслу ст. 60 Осн. Госуд. Зак., оно должно быть рѣшено не на основаніи имѣющаго послѣдовать новаго закона, а по силѣ узаконеній, дѣйствовавшихъ въ 1856 году, въ составѣ которыхъ, какъ это признано Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1867 года постановленіемъ Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, не содержится правила, коимъ бы предписывалось производить проходящимъ командамъ особые отпуски дровъ для приготовленія пищи изъ котла отъ самихъ обывателей или на счетъ земскаго сбора.

ЖУРНАЛЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ,

ПО ВОПРОСУ О ПРАВѢ ПРОХОДЯЩИХЪ ВОЙСКЪ НА ПОЛУЧЕНІЕ, ПРИ ОСТАНОВКѢ НА НОЧЛЕГИ И РАСТАГИ НА МАРШРУТНЫХЪ СТАНЦІЯХЪ, ДРОВЪ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ПИЩИ.

(Засѣданіе 4 декабря 1873 г.).

№ 105.

Разсмотрѣнію Особой Коммиссіи подлежали заключенія гг. Министровъ Военнаго (3 августа 1868 г. № 1788) и Внутреннихъ Дѣлъ (9 апрѣля 1869 г. № 3292), а равно и г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (27 марта 1873 г. № 268), на Журналъ Общаго Собранія Податной Коммиссіи 10 мая 1868 г. № 65, по вопросу о правѣ проходящихъ войскъ на полученіе, при остановкѣ на ночлеги и растаги на маршрутныхъ станціяхъ, дровъ для приготовленія пищи.

Г. Военный Министръ соглашается со всѣми соображеніями Общаго Собранія Податной Коммиссіи, а г. Главно-Управляющій II Отдѣленіемъ не усматриваетъ, съ своей стороны, препятствія согласиться въ существѣ съ предположеннымъ Податною Коммиссіею разрѣшеніемъ настоящаго вопроса. Но г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы: не измѣняя нынѣ ст. 375 Уст. о зем. пов. въ предположенной редакціи, предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принять соотвѣтственныя мѣры, въ случаѣ имѣющихъ вновь послѣдовать со стороны обывателей или земства затрудненій въ отпускѣ первыми изъ нихъ дровъ для приготовленія пищи командамъ при дневкахъ и ночлегахъ ихъ на маршрутныхъ станціяхъ, а разрѣшеніе настоящаго дѣла поручить Податной Коммиссіи, въ связи съ проектомъ Устава о земскихъ повинностяхъ.

На это замѣчено было *), что административными распоряженіями нельзя устранить оказавшуюся въ законѣ неточность. Между тѣмъ затрудненія по снабженію командъ дровами для варки пищи продолжаютъ повторяться, преимущественно въ Московскомъ Военномъ Округѣ, именно въ Тверской губерніи, гдѣ стоитъ кавалерія. Перевозка войскъ по желѣзнымъ дорогамъ значительно уменьшаетъ случаи, когда команды нуждаются въ дровахъ. Тѣмъ не менѣе, не всѣ команды двигаются по желѣзнымъ дорогамъ, и для тѣхъ, которымъ это нужно, нельзя не указать, какимъ порядкомъ онѣ могутъ обеспечивать себя дровами для варки пищи. Порядокъ довольствія командъ нештатныхъ разнится отъ довольствія штатныхъ. Первыя не имѣютъ никакого хозяйства, —

*) Г. В. Мещериновымъ.

ни котловъ, ни прочихъ принадлежностей: самимъ прокармливать себя для нихъ положительно невозможно; а потому имъ выдаются деньги на продовольствіе, и на эти деньги они получаютъ пищу отъ обывателей. Штатныя же команды довольствуются тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ казармахъ или при стоянкѣ на постоянныхъ квартирахъ: онѣ двигаются съ своими котлами и сами пекутъ себѣ хлѣбы и варятъ пищу. Если на мѣстахъ онѣ обеспечены дровами для варки пищи, то имъ слѣдуетъ обеспечить то же и въ походѣ.

Въ виду вышесказаннаго, Особая Коммиссія единогласно признала, что не представляется основаній отступать отъ началъ, изложенныхъ въ журналѣ Общаго Собранія Податной Коммиссіи № 65.

Переходя затѣмъ къ самой редакціи проектированнаго Податною Коммиссіею видоизмѣненія пункта 2 ст. 375 Уст. о зем. пов., Особая Коммиссія, въ виду замѣчаній г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, признала наиболѣе соотвѣтственнымъ остановиться на предложенной имъ редакціи, замѣнивъ однако слова: «*проходящимъ войскамъ*» — слѣдующими: «*проходящимъ воинскимъ командамъ штатнаго устройства*».

Кромѣ того, въ редакціи статсъ-секретаря Урусова опущена вторая половина проектированнаго Податною Коммиссіею пункта, относящаяся до порядка полученія дровъ командами въ тѣхъ случаяхъ, когда оказалась бы невозможною предварительная заготовка дровъ на счетъ государственнаго земскаго сбора, въ порядкѣ, для сего установленномъ (ст. 101—137). — Поводы къ исключенію этой части предположеній Податной Коммиссіи въ отзывѣ г. Главноуправляю-

щаго не изложены, а между тѣмъ обеспеченіе проходящихъ командъ дровами въ подобныхъ случаяхъ должно быть, по мнѣнію Особой Коммиссіи, предвидѣно въ законѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Особая Коммиссія полагала бы, взамѣнъ пункта 2-го статьи 375 Уст. о зем. пов., постановить:

«*Проходящимъ воинскимъ командамъ штатнаго устройства, при расположеніи ихъ по обывательскимъ квартирамъ, дрова отпускаются на счетъ государственнаго земскаго сбора въ размѣрѣ, опредѣленномъ статьею 420 сего Устава, для печенія хлѣба—всегда, когда встрѣтится въ томъ надобность, а для варенія пищи—въ тѣхъ только случаяхъ, когда нижніе чины не пользуются приваркомъ отъ обывателей, а довольствуются пищею изъ котла. Тамъ же, гдѣ предварительная заготовка дровъ оказалась бы невозможною, воинскія команды штатнаго устройства получаютъ дрова, въ размѣрѣ вышеуказанномъ, отъ обывателей, съ вознагражденіемъ сихъ послѣднихъ по справочнымъ цѣнамъ изъ суммъ государственнаго земскаго сбора.*

Предположивъ таковое разрѣшеніе общаго вопроса объ отпускѣ воинскимъ командамъ дровъ для приготовленія пищи, Особая Коммиссія перешла къ разсмотрѣнію частнаго вопроса, *объ отпускѣ изъ запасной суммы государственнаго земскаго сбора 4402 р. 12 к. въ вознагражденіе сельскимъ обществамъ Александровскаго уѣзда, за поставленныя ими, въ 1856 году, дрова для варенія пищи, печенія хлѣба и пересушки сухарей проходившимъ чрезъ этотъ уѣздъ разнымъ воинскимъ командамъ и дружинамъ ополченія.*

Вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ представленіи Начальника Екатеринославской губерніи къ г. Министру Финансовъ,

который, признавая съ своей стороны справедливость таковаго вознагражденія, препроводилъ представленіе Губернатора къ гг. Министрамъ Военному и Внутреннихъ Дѣлъ. Генералъ-Адъютантъ Милютинъ также находилъ, что 4402 р. 12 к. должны бы быть возвращены Александровскому уѣзду полностью. — Но Министрерство Внутреннихъ Дѣлъ (7 іюля 1869 г. № 6149) указало на то, что изъ приложенной къ представленію Екатеринославскаго Губернатора расчетной вѣдомости о количествѣ, какъ употребленнаго на означенную надобность топлива, такъ и слѣдующихъ за поставку онаго денегъ, между прочимъ усматривается, что въ числѣ общей суммы 4402 р. 12 коп. заключаются: 225 р. 61½ к., слѣдующіе сельскимъ обществамъ за топливо, поставленное войскамъ на печеніе хлѣба и пересушку сухарей; 1074 р. 49 к. на приготовленіе пищи и печеніе хлѣба; остальная же затѣмъ сумма, въ количествѣ 3102 р. 1½ к., причитается за топливо, поставленное проходящимъ войскамъ собственно на приготовленіе пищи. Въ виду этого, Тайный Совѣтникъ Обуховъ признавалъ, что какъ расходъ помянутыхъ 225 р. 61½ к. оправдывается закономъ (ст. 375, 390 и 414 Уст. о зем. пов.), то на отпускъ сихъ денегъ изъ запасной суммы государственнаго земскаго сбора со стороны означеннаго Министерства препятствія не встрѣчается. Что же касается 3102 р. 1½ коп. за дрова для приготовленія пищи, то хотайство объ оныхъ, какъ не основанное ни на какомъ законѣ, отклонить. Относительно же 1074 р. 49 к. за топливо для приготовленія пищи и печенія хлѣба, — за неуказаніемъ губернскимъ начальствомъ, какая именно часть сихъ денегъ причитается за дрова, поставленные на приготовленіе пищи, и какая на пересушку сухарей, Министерство Внут-

ренныхъ Дѣлъ не признало возможнымъ дать какое либо заключеніе по сему предмету.

Въ дальнѣйшей перепискѣ между Министерствами по сему предмету, каждое изъ нихъ осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи. А потому г. Военный Министръ, 16 марта 1870 г. № 653, представилъ настоящее дѣло на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Находя, что разрѣшеніе сего частнаго вопроса, по однородности предмета, должно быть согласовано съ тѣмъ разрѣшеніемъ, какое послѣдуетъ по дѣлу, находящемуся въ разсмотрѣніи Податной Коммиссіи, о правѣ проходящихъ войскъ на полученіе дровъ для приготовленія пищи, г. Государственный Секретарь (5 апрѣля 1870 г., № 678) препроводилъ къ г. Министру Финансовъ означенное представленіе г. Военнаго Министра № 653, для совокупнаго обсужденія онаго съ вышеупомянутымъ общимъ дѣломъ.

Г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ, въ отзывѣ своемъ отъ 27 марта 1873 г., № 268, не входя въ обсужденіе самой сущности этого дѣла, выражаетъ однако сомнѣніе въ томъ, чтобы окончаніе его находилось дѣйствительно въ зависимости отъ разрѣшенія упомянутаго общаго вопроса, такъ какъ, по прямому смыслу ст. 60 Осн. Гос. Зак., оно должно быть рѣшено не на основаніи имѣющаго послѣдовать новаго закона, а по силѣ узаконеній, дѣйствовавшихъ въ 1856 году, въ составѣ которыхъ, какъ это признано Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1867 года постановленіемъ Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, не содержится правила, коимъ бы предписывалось производить проходящимъ командамъ особые отпуски дровъ для приготовленія пищи изъ котла отъ самихъ обывателей или на счетъ земскаго сбора.

Особая Коммиссія, раздѣляя вполнѣ мнѣніе Статсъ-Секретаря князя Урусова, имѣла однако же въ виду: 1) что, во время войны, черезъ Александровскій уѣздъ прослѣдовало много воинскихъ командъ, чѣмъ обыватели не могли не быть значительно обременены; 2) что хотя, по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ, команды не имѣли права требовать дровъ для варки пищи, на счетъ государственнаго земскаго сбора, но тѣмъ не менѣе дрова эти дѣйствительно отпущены обывателями; 3) что съ 1856 года не были уплачены слѣдующіе сельскимъ обществамъ Александровскаго уѣзда какъ 225 р. 61 1/2 к. за дрова для хлѣбопеченія, такъ и часть суммы 1074 р. 44 к. за дрова, правильно отпущенные на тотъ же предметъ, а между тѣмъ, въ настоящее время, не представляется даже возможности опредѣлить, какъ велика эта часть означенной суммы.

На основаніи изложенныхъ исключительныхъ обстоятельствъ, Особая Коммиссія полагаетъ: *уплатить сельскимъ обществамъ Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, изъ запасной суммы государственнаго земскаго сбора, полностію 4402 р. 12 к. за дрова, отпущенные въ 1856 году означенными обществами для варенія пищи, печенія хлѣба и пересушки сухарей проходившимъ черезъ Александровскій уѣздъ разнымъ воинскимъ командамъ и дружинамъ ополченія. При этомъ процентовъ ни за какую часть сей суммы не выдавать.*

Таковыя соображенія и заключенія свои Особая Коммиссія *опредѣлила*: представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ, съ присовокупленіемъ, относительно общаго вопроса, что, съ разрѣшеніемъ предположеній Особой Коммиссіи объ обращеніи натуральной постойной повинности въ

денежную,—расходы на отпускъ дровъ для печенія хлѣба и варки пищи проходящимъ воинскимъ командамъ штатнаго устройства должны быть отнесены на общіе источники, указанные въ означенныхъ предположеніяхъ для удовлетворенія расходовъ по квартирному довольствію войскъ.

Подписали:

Предсѣдатель *А. Гирсъ*.

Члены:

М. Ахматовъ. *А. Бушенъ.*
К. Домонтовичъ. *О. Корбутъ.*
Г. Мещериновъ. *А. Шумахеръ.*

Скрѣпилъ: *С. Ольхинъ*.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

III-й ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

УСТАВА О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

№ 2.

ПО ВОПРОСУ О НАЙМѢ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Изложеніе дѣла.

Въ 1857 г. возбужденъ былъ вопросъ: изъ какого источника должны быть удовлетворяемы расходы на наемъ помѣщеній для военнаго госпиталя въ селеніи «Сергіевскія Минеральныя Воды» Самарской губерніи.

На покрытіе сихъ расходовъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, употреблялись, съ Высочайшаго на то каждый разъ соизволенія, суммы изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора Самарской губерніи. Принимая во вниманіе какъ это обстоятельство, такъ и постоянную необходимость въ неотложномъ удовлетвореніи означенныхъ расходовъ, Самарское осо-

бое о земскихъ повинностяхъ присутствіе внесло исчисленную на этотъ предметъ сумму, 2,338 р. 17½ к., въ годъ, въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 года.

При разсмотрѣніи этой статьи, Государственный Совѣтъ Мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 29 декабря 1857 г., постановилъ: «хотя расходъ сей и производился до 1853 г. изъ земскаго сбора, но какъ это допускаемо было лишь по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ; въ Уставѣ же о зем. пов. на земство отнесенъ расходъ на наемъ воинскихъ лазаретовъ собственно въ городахъ, по недостатку ихъ доходовъ, а не въ селеніяхъ, то означенную сумму оставить въ смѣтѣ съ тѣмъ, чтобы губернское начальство, впредь до разрѣшенія, къ расходованію ея не приступало».

Неотложная необходимость въ удовлетвореніи обывателей Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ, за нанятыя у нихъ для потребностей госпиталя помѣщенія, заставляла однако мѣстное начальство производить изъ назначенной суммы расходы, доводя о томъ всякій разъ до свѣдѣнія высшаго Правительства, и исчисленная на этотъ предметъ по смѣтѣ съ 1857 г. сумма 2,338 р. 17½ к. внесена была особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ и въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1860 г. При разсмотрѣніи этой статьи, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1860 г., постановилъ: «по непринадлежности настоящаго расхода къ обязанности земства и за неразрѣшеніемъ общаго вопроса о наймѣ лазаретовъ въ селеніяхъ, хотя бы и слѣдовало расходъ сей изъ смѣты исключить, но, принимая во вниманіе, что чрезъ это можетъ встрѣтиться, затрудненіе въ помѣщеніи больныхъ, назначенная по сей

статьѣ сумма оставлена на сей разъ въ смѣтѣ; Военному же Министерству предоставлено сдѣлать распоряженіе о снятіи этой издержки съ обязанности земства и обращеніи оной на другіе источники, съ возвратомъ изъ оныхъ всѣхъ израсходованныхъ съ 1853 года суммъ».

Между тѣмъ, вслѣдствіе производившейся между Министерствами Внутреннихъ дѣлъ и Военнымъ особой переписки по вопросу о томъ, на какой источникъ должны быть отнесены расходы на наемъ въ селеніяхъ помѣщеній для воинскихъ заведеній (*), въ томъ числѣ и лазаретовъ, бывшій Военный Министръ (**) указалъ на различіе, существующее между *лазаретами*, какъ принадлежностью полковъ и другихъ воинскихъ частей, и военными *госпиталями*. О первыхъ Генералъ-Адъютантъ Сухозанетъ объяснилъ, что они заключаются въ общемъ числѣ тѣхъ принадлежностей войскъ, кои именуются воинскими заведеніями, помѣщаемыми и отапливаемыми на повинности городовъ или земства: лазареты сіи всегда находятся при своихъ частяхъ войскъ и вмѣстѣ съ передвиженіемъ оныхъ мѣняютъ и свое мѣсторасположеніе. Что же касается военныхъ госпиталей, то они, по отзыву генералъ-адъютанта Сухозанета, не подчиняясь частнымъ передвиженіямъ частей войскъ, остаются всегда на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, доколѣ, по соображеніямъ, связаннымъ съ измѣненіями общей дислокаціи войскъ, не признается нужнымъ измѣнить число и расположеніе госпиталей. Учрежденія сіи поэтому, къ воинскимъ заведеніямъ, составляющимъ частную потребность тѣхъ

(*) Подробнѣе объ этомъ см. ниже, въ 1 пунктѣ справки.

(**) Отношеніе къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 апрѣля 1861 г. № 1,934.

или другихъ полковъ, не принадлежатъ и содержатся во всемъ на особомъ положеніи, безъ участія въ расходахъ со стороны городовъ или земства.

Согласно съ этимъ мнѣніемъ бывшаго Военнаго Министра и имѣя въ виду, что Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи смѣтъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1860 г., назначивъ на наемъ въ Волынской губерніи помѣщеній для воинскихъ заведеній, въ томъ числѣ и военныхъ госпиталей и лазаретовъ, сумму 19,601 р. 89 к., Мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1860 г., между прочимъ, постановилъ: «не производить на счетъ оной найма помѣщеній для цейхгаузовъ, обозовъ, мастерскихъ, кузницъ, конюшень дли лошадей и манежей, а равно и подъ складъ разнаго рода вещей и тяжестей (*)», Военный Совѣтъ, мнѣніемъ Высочайше одобреннымъ 19 сентября 1862 г., опредѣлилъ: освободить земство отъ платы за наемъ помѣщеній для военныхъ госпиталей и расходы на этотъ предметъ для Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей: единовременный—отнести на общую госпитальную сумму, а ежегодный—вносить съ 1863 г. въ дополнительную смѣту Коммисаріата.

Согласно сему, Военнымъ Министерствомъ и было уплачено домовладѣльцамъ, у коихъ нанимались помѣщенія въ Житомірѣ и на Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ, 10,205 р. 80 к. (**), и затѣмъ, бывшій Военный Министръ вошелъ

(*) Въ исчисленной Волынскимъ Особымъ о земскихъ повинностяхъ Присутствіемъ суммѣ на наемъ въ Волынской губерніи помѣщеній для воинскихъ заведеній заключался, между прочимъ, и расходъ на наемъ помѣщеній подъ складъ вещей Житомірскаго военнаго госпиталя.

(**) Въ томъ числѣ 1,155 р. 80 к. по Сергіевскому, а остальная за тѣмъ сумма по Житомірскому госпиталямъ.

въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, 10,174 р. 84 к., для покрытія въ 1863 году расходовъ по найму означенныхъ выше помѣщеній, и на внесеніе этого расхода съ 1864 года въ смѣту Военнаго Министерства. При разсмотрѣніи сего представленія, Государственный Совѣтъ нашелъ, что въ немъ испрашивается къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, 10,174 р. 84 к. для Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей, на томъ основаніи, что расходъ сей, производившійся прежде изъ земскихъ сборовъ, въ послѣдствіи, именно Высочайше одобреннымъ 19 сентября 1862 г. Мнѣніемъ Военнаго Совѣта, признанъ до земства не относящимся. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, освобожденіе земства отъ неправильно-возложенныхъ на него расходовъ и, наоборотъ, отнесеніе на земство такихъ издержекъ, которыя хотя нынѣ производятся изъ казны, но, по свойству своему, прямо относятся до земства, можетъ быть съ большею удобностію разрѣшено не въ отдѣльности по каждому предмету, а въ совокупности, при пересмотрѣ, въ Высочайше учрежденной при Министерствѣ Финансовъ особой Коммиссіи, Устава Земскихъ Повинностей, тѣмъ болѣе, что съ ожидаемымъ въ скоромъ времени преобразованіемъ земскихъ учрежденій, всѣ подобные вышеупомянутому вопросы разрѣшатся сами собою. Поэтому Государственный Совѣтъ призналъ возможнымъ, пока дѣйствуетъ настоящая смѣта земскихъ повинностей (*), оставить расходъ на наемъ госпиталей, по прежнему, на земствѣ. Вслѣдствіе этого, Госу-

---

(*) На періодъ съ 1860 года.

дарственный Совѣтъ, Мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 12 августа 1863 г., положилъ: оставивъ по прежнему на обязанности земства уплату за помѣщенія для Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей, впредь до составленія новыхъ смѣтъ земскихъ повинностей, предоставить Военному Министру о вышеозначенномъ Высочайше одобренномъ мнѣніи Военнаго Совѣта, относительно расхода за помѣщеніе госпиталей, сообщить Министру Финансовъ, для передачи въ Податную Коммиссію, съ тѣмъ чтобы предметъ сей принятъ былъ въ соображеніе при пересмотрѣ Устава о Земскихъ Повинностяхъ.

Сообщивъ о таковомъ Высочайше утвержденномъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта Г. Министру Финансовъ, генералъ-адъютантъ Милютинъ присовокупилъ, что, кромѣ вопроса объ освобожденіи земства отъ найма помѣщеній для Сергіевскаго госпиталя на будущее время, въ Военномъ Министерствѣ разсматривался, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1860 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта (*), вопросъ о возвратѣ земству расходовъ, произведенныхъ на наемъ этихъ помѣщеній съ 1853 г. Вопросъ этотъ, по мнѣнію его, Военнаго Министра, разрѣшается самъ собой помянутымъ Высочайше утвержденнымъ 12 августа 1863 г. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; но такъ какъ Мнѣніемъ симъ положено—дѣло о расходѣ за помѣщеніе госпиталей передать въ состоящую при Министерствѣ Финансовъ Коммиссію, для соображенія при пересмотрѣ Устава Земскихъ Повинностей, то на этомъ же основаніи, и дѣло о возвратѣ земству произ-

---

(*) Коимъ утверждены смѣты и раскладки земскихъ повинностей съ 1860 г.

веденнаго на этотъ предметъ расхода также подлежитъ передачѣ этой Коммиссіи.

Препроводивъ, затѣмъ, и самое дѣло по этому предмету, генералъ-адъютантъ Милютинъ увѣдомилъ, что о возвратѣ земствомъ Военному Министерству уплаченныхъ симъ послѣднимъ, какъ выше изъяснено, 10,205 р. 80 к., имъ будетъ сдѣлано сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Впослѣдствіи Начальникъ Самарской губерніи представилъ въ Министерство Финансовъ копію съ журнала Самарскаго Особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія 21 мая 1866 г., въ коей изъяснено: что на наемъ помѣщеній для больныхъ и чиновъ Сергіевскаго военнаго госпиталя, а также для госпитальныхъ службъ, съ 1853 г. по 1 мая 1866 г. израсходовано 29,223 р. 65 к. (въ томъ числѣ возвращенныхъ Военному Министерству, уплаченныхъ имъ за наемъ помѣщеній по Сергіевскому госпиталю, 1,155 р. 80 к.) и что означенная сумма отпущена на счетъ губернскаго земскаго сбора, такъ какъ по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1860 г. назначеніе суммы на наемъ Сергіевскихъ госпитальныхъ помѣщеній сдѣлано было по отдѣлу повинностей губернскихъ; при составленіи же смѣтъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1865 г. хотя исчисленная на этотъ предметъ сумма, (2,338 р. 17 1/2 к. въ годъ), на основаніи отношенія г. Министра Финансовъ отъ 21 марта 1864 г., за № 729, и включена въ смѣту государственныхъ повинностей, но объ утвержденіи сей смѣты нѣтъ еще предписанія. — Имѣя это въ виду, а равно и то, что въ препровожденномъ г. Министромъ Финансовъ въ Самарскую Казенную Палату, при предписаніи отъ 14 мая 1865 г., за № 1146, особомъ росписаніи предметовъ повинности государственной, не включено расхода на наемъ Сер-

гіевскихъ госпитальныхъ помѣщеній, и что содержаніе военныхъ госпиталей, ни по Уставу о зем. пов., ни по приложенію къ 3 ст. Врем. Прав. для зем. учр., къ обязанности земства не отнесено, — Особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе испрашиваетъ разрѣшенія какъ о разъясненіи того, на счетъ какого источника слѣдуетъ производить расходъ съ 1 мая 1866 г. по найму помѣщеній для Сергіевскаго госпиталя, такъ равно и о томъ: слѣдуетъ ли израсходованную на этотъ предметъ съ 1853 по 1 мая 1866 г. сумму 29,223 р. 65 к. принять расходомъ на государственный сборъ и возвратить эту сумму въ сборъ губернскій, или считать оный въ недоимкѣ по сбору государственному, впредь до возврата изъ особаго источника, если таковой будетъ указанъ.

Справка. 1) Въ 1854 г. въ Кіевской губерніи возникло затрудненіе въ отводѣ помѣщеній въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, для воинскихъ заведеній (въ томъ числѣ и *лазаретовъ*) и квартиръ для генераловъ, штабъ-и-оберъ офицеровъ.

Затрудненія эти возникли частію отъ скопленія войскъ въ Кіевской губерніи и послѣдовавшаго отъ того усиленнаго требованія разнаго рода помѣщеній для войскъ, а частію отъ того, что, во многихъ случаяхъ, отводъ помѣщеній для разныхъ воинскихъ заведеній (и въ особенности для *лазаретовъ*) не могъ быть произведенъ безъ крайняго стѣсненія для обывателей, именно — безъ вытѣсненія ихъ изъ ихъ жилищъ. Между тѣмъ, Уставомъ о зем. пов. только для однихъ городовъ постановлено, чтобы помѣщенія подъ лазареты занимались въ обывательскихъ домахъ, но при томъ не иначе, какъ съ согласія владѣльцевъ и за особое имъ за то вознагражденіе, изъ взимаемаго на этотъ предметъ особаго, по ст. 340 Уст., съ городскихъ обывателей сбора; въ мѣстечкахъ же и

селеніяхъ источника вознагражденія обывателей за отводъ помѣщеній для лазаретовъ, еслибы оный оказалось возможнымъ произвести въ натурѣ, равно какъ и источниковъ, на кои, въ противномъ случаѣ, лазареты эти могли бы быть устроены, не поименовано.

Случаи настоятельной необходимости въ наймѣ или устройствѣ помѣщеній для лазаретовъ въ селеніяхъ повторились и въ другихъ губерніяхъ (Смоленской, Волынской, Подольской, Новороссійскомъ краѣ и др.), причемъ необходимость заставляла мѣстныя особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія, непосредственно, или съ разрѣшенія высшей власти, удовлетворять означенную потребность изъ земскаго сбора.

Принимая во вниманіе, что въ 886 ст. 4 кн. 4 ч. Св. Воен. Пост. сказано только: «вообще лазареты, назначаемые войскамъ отъ городскаго начальства, нанимаются на счетъ земской повинности, на общихъ правилахъ»,—объ источникахъ же удовлетворенія этой потребности въ *селеніяхъ* въ Сводѣ Воен. Пост. не упомянуто, а между тѣмъ полковые и другихъ отдѣльныхъ частей лазареты устраиваются въ мѣстахъ расположенія штабовъ этихъ частей, штабы же располагаются не только въ городахъ, но и въ посадахъ, мѣстечкахъ и селеніянія,—бывшій Военный Министръ въ августѣ 1857 г. вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о томъ: изъ какихъ источниковъ производить наемъ и отопленіе помѣщеній подъ лазареты въ *селеніяхъ*?

Подобный вопросъ возбужденъ былъ и Кіевскимъ Губернскимъ Комитетомъ земскихъ повиниостей, при составленіи смѣтъ сихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 г.

Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что сказанное представленіе Военнаго Министра, равно какъ и постано-

вленіе по тому же предмету Кіевскаго Губернскаго Комитета земскихъ повинностей, заключая въ себѣ вообще предположеніе о дополненіи ст. 12 § VI Уст. о зем. пов., относительно расходовъ по воинской повинности, подлежатъ особому разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ, по взаимному согласшенію о томъ подлежащихъ Министровъ и по предварительномъ разсмотрѣніи сего дѣла во II Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи, гдѣ проектъ означеннаго Устава былъ составленъ,—и имѣя въ виду, что о наймѣ и устройствѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ воинскихъ заведеній производится въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особое дѣло, — мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 29 декабря 1857 г. (*) предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по совокупномъ разсмотрѣніи онаго съ заведеннымъ въ семъ Министерствѣ дѣломъ по тому же предмету, войти въ сношеніе о семъ съ подлежащими Министрами и Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи, и затѣмъ отзывы ихъ по сему дѣлу, съ своимъ по оному заключеніемъ, представить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ.

Во исполненіе сего, г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было внесено представленіе, о расходахъ на наемъ и отопленіе воинскихъ помѣщеній въ Кіевской губерніи и воинскихъ лазаретовъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ нѣкоторыхъ другихъ губерній,—по коему Государственный Совѣтъ, утвердивъ сдѣланныя въ разное время бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а также Кіевскимъ, Волынскимъ и Подольскимъ

(*) Мнѣніемъ симъ утверждены смѣты и раскладки земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 г.

Генералъ-губернаторомъ и Начальникомъ Кіевской губерніи распоряженія объ удовлетвореніи, кого слѣдовало, за прежнее время платою изъ земскаго сбора, за наемъ помѣщеній для разныхъ воинскихъ заведеній, въ томъ числѣ и *лазаретовъ*,— относительно сихъ послѣднихъ, Мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1862 г., между прочимъ, постановилъ:

«Впредь до окончательнаго утвержденія въ установленномъ порядкѣ проекта новыхъ правилъ о постойной повинности въ Имперіи, дозволить мѣстнымъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ нанимать зданія подъ лазареты въ селеніяхъ и мѣстечкахъ Кіевской и Подольской губерніи, въ которыхъ обыватели не пожелаютъ исполнять эту повинность безвозмездно или признаютъ это для себя крайне-обременительнымъ.

2) Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 іюля 1857 г. за № 4509, увѣдомилъ Оренбургскаго и Самарскаго генералъ-губернатора, что расходъ, произведенный на наемъ помѣщеній для военнаго госпиталя при Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ, за время съ 1849 по 1857 г., признанъ неотносящимся до земства и потому въ Государственномъ Совѣтѣ предположено отнести на земскій сборъ только ту часть онаго, какая причтется за время до введенія въ дѣйствіе новаго Устава земскихъ повинностей *), а остальную принять на счетъ военнаго вѣдомства или на собственные доходы Сергіевскихъ минеральныхъ водъ. На это Оренбургскій и Самарскій генералъ-губернаторъ отвѣтствовалъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что доходовъ Сергіевскихъ водъ, по незначительности ихъ, едва достаетъ на покрытіе самыхъ необходимыхъ

(*) Т. е. Устава 13 іюля 1851 г.

расходовъ и потому не представляется никакой возможности отнести на нихъ издержки, произведенныя на наемъ помѣщеній для Сѣрноводскаго госпиталя со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава земскихъ повинностей, а слѣдуетъ отнести означенный расходъ на счетъ суммъ военнаго вѣдомства.

3) Высочайше одобреннымъ 27 іюня 1866 г. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сумма 2338 р. 17½ к. въ годъ на наемъ помѣщеній для Сергіевскаго военнаго госпиталя утверждена по смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей Самарской губерніи на періодъ съ 1865 г.

и 4) Земскія учрежденія открыты въ Самарской губерніи въ началѣ 1865 г.

Законы. Въ Уст. о зем. пов. постановлено:

Ст. 334. «Въ городахъ и селеніяхъ зданія для разныхъ воинскихъ заведеній по квартированію войскъ устроиваются и содержатся, смотря по роду оныхъ: 1) отъ казны, 2) отъ обывателей и 3) самими полками и командами».

Ст. 335. «Отъ казны устроиваются и содержатся:

1) Арсеналы, пороховые погреба, лабораторіи, цейхгаузы и сараи для орудій, снарядовъ, припасовъ и всего обоза артиллеріи.

и 2) Цейхаузы для содержанія понтоновъ и ихъ припасовъ.»

ст. 336. «На повинности обывателей городскихъ лежитъ устроеніе и содержаніе караульныхъ домовъ, будокъ, сошекъ и шлагбаумовъ по городамъ.»

Примѣч. 1. «До 1816 года возлагаемо было на обывателей городскихъ и сельскихъ устроеніе и содержаніе: 1) конюшень для строевыхъ кавалерійскихъ лошадей, для цѣлыхъ эскадроновъ, а гдѣ въ городѣ или селеніи цѣлый эскадронъ квартирами не помѣщается, тамъ для половины эскадрона,

по сношеніямъ военнаго начальства съ гражданскимъ; 2) такихъ же конюшень для строевыхъ лошадей конной артилеріи; 3) конюшень для артиллерійскихъ лошадей, кои употребляются подъ орудія, ящики и запасы, также для понтонныхъ, кромѣ подъемныхъ; 4) караульныхъ избъ при всѣхъ вышеозначенныхъ конюшняхъ; 5) чулановъ для содержанія воинской аммуниціи кавалеріи и артиллеріи; 6) помѣщеній для аптекъ и 7, помѣщеній для лазаретовъ полковыхъ. Но въ 1816 г. по случаю требованій, вошедшихъ отъ полковъ и артиллерійскихъ ротъ объ устройствѣ отъ земли конюшень, манежей, сараевъ и прочихъ воинскихъ зданій, повелѣно: «вообще по всѣмъ губерніямъ по подобнымъ требованіямъ не приступать къ исполненію, ибо безъ сихъ зданій войска обойтись могутъ, размѣщая лошадей по обывательскимъ конюшнямъ и сараямъ въ мѣстахъ своего расположенія».

Примѣчаніе 2. «Домы частныхъ обывателей для помѣщенія больныхъ подъ лазареты въ видѣ квартирной повинности ни въ какомъ случаѣ не назначаются иначе, какъ развѣ по найму отъ городовъ и по добровольному съ самими хозяевами соглашенію.»

Ст. 337. «Полки и команды обязаны устроивать и содержать сами: 1) конюшни для подъемныхъ лошадей какъ кавалерійскихъ, такъ артиллерійскихъ и пѣхотныхъ полковъ, и для лошадей артельныхъ солдатскихъ; 2) такъ называемые полковые дворы, въ коихъ помѣщаются обозъ и прочія надобности, полку принадлежащія и обыкновенно внѣ города или селенія содержимыя; 3) кузницы и мастерскія избы; 4) сараи для сѣна и анбары для овса.»

Ст. 338. «На построеніе всѣхъ зданій, въ предшедшей статьѣ поименованныхъ, главные матеріалы, какъ напр. доски, драпь,

строевой лѣсъ, а въ недостаткѣ опаго, для жилыхъ строеній хворостъ, колья, жерди, солому или камышъ и для печей въ жилые покои кирпичь, также желѣзо, мохъ и стекла, доставлять обязаны сами обыватели, но построеніе производится въ удобное время полковыми людьми и мастеровыми безъ всякаго къ сему наряда обывателей.»

Ст. 339. «Но если обыватели не пожелаютъ доставить матеріаловъ, въ предшедшей статьѣ означенныхъ, то для всѣхъ означенныхъ заведеній помѣщенія отводятся на томъ же основаніи, какъ и квартиры чинамъ въ домахъ и дворахъ обывательскихъ.»

Ст. 340. «При недостаткѣ въ городахъ удобныхъ готовыхъ зданій, для помѣщенія особенно лазаретовъ, также кузницъ мастерскихъ избъ и другихъ заведеній, при квартированіи полка необходимыхъ, квартирная коммисія раздѣляетъ домы городскихъ жителей на классы, сообразно выгодамъ ихъ мѣстоположенія, обширности и доходамъ, съ нихъ получаемымъ, и по сему раздѣленію располагаетъ, на предметъ найма или построенія таковыхъ зданій, умѣренный и безобидный для обывателей сборъ, который, по мѣрѣ надобности, долженъ ограничиваться самою необходимостью.»

Наконецъ по 12 ст. § VI, п. а), по Прод. 1863 г., къ предметамъ государственныхъ земскихъ повинностей отнесено «устройство или наемъ зданій, по правиламъ о воинскомъ постоѣ, (см. разд. III, гл. V) подъ заведенія квартирующихъ по городамъ и селеніямъ войскъ, когда войска сіи не принадлежатъ къ составу Внутренней, необходимой для дѣйствій мѣстнаго управленія, Стражи губерніи», а по 13 ст. § V, п. а), въ числѣ губернскихъ земскихъ повинностей въ отношеніи къ потребностямъ воинскаго управ-

ленія, когда онѣ не могутъ быть отнесены на счетъ городовъ, обязанныхъ удовлетворять ихъ, поименовано «устройство и содержаніе помѣщеній, устройство и ремонтъ гауптвахтъ, платформъ, шлагбаумовъ и караулень по разнымъ постамъ, конюшень и манежей, на основаніи существующихъ о томъ положеній (ст. 334 и слѣд.), для означенныхъ въ приложенномъ» (къ этой статьѣ) «росписаніи войскъ Корпуса Внутренней Стражи и Корпуса Жандармовъ, равно исправляющихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ обязанности Внутренней Стражи, какъ-то Линейныхъ баталіоновъ, казачьихъ полковъ и командъ, и тому подобныхъ» (*).

Изложенныя обстоятельства настоящаго дѣла заключаются, такимъ образомъ, въ слѣдующемъ:

Соображенія Подготовительной Коммиссіи.

Расходы на наемъ помѣщеній для военнаго госпиталя въ селеніи «Сергіевскія Минеральныя Воды» Самарской губерніи, покрывались ежегодно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, съ Высочайшаго на то каждый разъ соизволенія, изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора. Вслѣдствіе этого Самарское Особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе внесло исчисленную на эти расходы ежегодную сумму въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 г. При разсмотрѣніи этой статьи, Государственный Совѣтъ, принявъ, между прочимъ, во вниманіе, что въ Уставѣ о

(*) Съ изданіемъ Положеній о земскихъ учрежденіяхъ всѣ вообще денежныя земскія повинности на воинскую потребность отнесены къ государственнымъ.

зем. пов. на земство отнесенъ расходъ на наемъ воинскихъ лазаретовъ собственно въ городахъ, по недостатку ихъ доходовъ, а не въ селеніяхъ, Мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 29 декабря 1857 г., постановилъ: «оставить исчисленную въ смѣтѣ сумму съ тѣмъ, чтобы губернское начальство, впредь до разрѣшенія, къ расходованію ея не приступало». При разсмотрѣніи же смѣты земскихъ повинностей Самарской губерніи на новое съ 1860 г. трехлѣтіе, Государственный Совѣтъ (Мнѣніе Высочайше утвержденное 9 іюня 1860 года) оставилъ исчисленную по смѣтѣ на этотъ предметъ сумму только во избѣжаніе затрудненій въ помѣщеніи больныхъ, предоставивъ Военному Министерству сдѣлать распоряженіе о снятіи этой издержки съ обязанности земства и обращеніи оной на другіе источники, съ возвратомъ изъ оныхъ всѣхъ израсходованныхъ съ 1853 года суммъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при разсмотрѣніи смѣтъ земскихъ повинностей съ 1860 г. по Волынской губерніи, Государственный Совѣтъ, назначивъ сумму на наемъ въ сей губерніи помѣщеній для воинскихъ заведеній, въ томъ числѣ и военныхъ госпиталей и лазаретовъ, положилъ: не производить на счетъ оной найма помѣщеній для цейхгаузовъ, обозовъ, мастерскихъ, кузницъ, конюшень для лошадей и манежей, а равно подъ складъ разнаго рода вещей и тяжестей. Положеніемъ этимъ устранялся, между прочимъ, исчисленный Волынскимъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ расходъ на наемъ помѣщеній подъ складъ вещей Житомірскаго военнаго госпиталя. — На сихъ основаніяхъ, Высочайше одобреннымъ 19 сентября 1862 г. Мнѣніемъ Военнаго Совѣта постановлено: освободить земство отъ платы за наемъ помѣщеній для военныхъ госпиталей, съ отнесеніемъ единовременнаго на этотъ

предметъ расхода на общую госпитальную сумму и со внесеніемъ ежегодныхъ расходовъ, съ 1863 г., въ дополнительную смѣту Коммиссаріата. Но когда, по уплатѣ, согласно сему, домовладѣльцамъ, у коихъ нанимались помѣщенія для госпиталей: въ г. Житомірѣ — 9050 р. и въ селеніи Сергіевскія Минеральныя Воды 1155 р. 80 к., бывшій Военный Министръ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, на покрытіе означенныхъ расходовъ въ 1863 году, 10,174 р. 84 к., и на внесеніе того же расхода съ 1864 г. въ смѣту Военнаго Министерства, то Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ это представленіе, нашелъ, что «освобожденіе земства отъ неправильно возложенныхъ на него расходовъ и, наоборотъ, отнесеніе на земство такихъ издержекъ, которыя хотя нынѣ производятся изъ казны, но, по свойству своему, прямо относятся до земства, можетъ быть съ большею удобностію разрѣшенъ не въ отдѣльности по каждому предмету, а въ совокупности, при пересмотрѣ, въ Высочайше учрежденной при Министерствѣ Финансовъ особой Коммиссіи, Устава земскихъ повинностей». Вслѣдствіе этого, признавая возможнымъ оставить расходъ этотъ на земствѣ, пока будетъ дѣйствовать смѣта земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1860 г., Государственный Совѣтъ Мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 12 августа 1863 г., постановилъ: «оставивъ, по прежнему, на обязанности земства уплату за помѣщенія для Житомірскаго и Сергіевскаго военныхъ госпиталей, впредь до составленія новыхъ смѣтъ земскихъ повинностей, предоставить Военному Министру передать Высочайше одобренное 19 сентября 1862 г. Мнѣніе Военнаго Совѣта въ Податную Коммиссію

съ тѣмъ, чтобы предметъ сей принятъ былъ въ соображеніе при пересмотрѣ Устава земскихъ повинностей.

Затѣмъ сумма на наемъ помѣщеній для Сергіевскаго военнаго госпиталя на періодъ съ 1865 г., въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предъидущія трехлѣтія, Высочайше одобреннымъ 27 іюня 1866 г. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утверждена по смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей.

Кромѣ вопроса объ источникѣ для покрытія расходовъ по найму помѣщеній для упомянутыхъ двухъ военныхъ госпиталей, — Кіевскимъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ, при составленіи смѣтъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1857 г., и бывшимъ Военнымъ Министромъ, въ августѣ 1857 года, возбужденъ былъ вопросъ: изъ какихъ источниковъ производить наемъ и отопленіе помѣщеній подъ лазареты въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Поводомъ къ сему вопросу было то, что въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, равно какъ въ ст. 886 кн. 4, ч. IV, Св. Воен. Пост. говорится только объ отводѣ войскамъ лазаретовъ въ городахъ, объ источникахъ же для удовлетворенія этой потребности въ селеніяхъ не упомянуто.

Государственный Совѣтъ, находя, что вопросъ этотъ требуетъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ и что о наймѣ и устройствѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ воинскихъ заведеній производится въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особое дѣло, поручилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по совокупномъ разсмотрѣніи съ симъ дѣломъ означеннаго вопроса и по сношеніи съ подлежащими Министрами и Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи, войти по сему предмету въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ.

По исполненіи сего Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственный Совѣтъ разсмотрѣвъ внесенное имъ представленіе о расходахъ на наемъ и отопленіе воинскихъ помѣщеній въ Кіевской губерніи и воинскихъ лазаретовъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ нѣкоторыхъ другихъ губерній, относительно послѣднихъ (т. е. лазаретовъ), мнѣніемъ Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1862 г. постановилъ: «впредь до окончательнаго утвержденія, въ установленномъ порядкѣ, проекта новыхъ правилъ о постойной повинности въ Имперіи, дозволить мѣстнымъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ нанимать зданія подъ лазареты въ селеніяхъ и мѣстечкахъ Кіевской и Подольской губерніи, въ которыхъ обыватели не пожелаютъ исполнять эту повинность безвозмездно или признаютъ это для себя крайне обременительнымъ.»

Изъ этого видно, что вопросъ о лазаретахъ (въ мѣстечкахъ и селеніяхъ) долженъ рѣшиться въ связи съ вопросомъ о всѣхъ другихъ, упоминаемыхъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, воинскихъ заведеніяхъ, при пересмотрѣ вообще правилъ о постойной воинской повинности въ Имперіи.

Затѣмъ, вопросъ объ источникѣ, изъ котораго должны покрываться расходы на Сергіевскій и Житомірскій *военные госпитали*, представляетъ собою особый предметъ.

Относительно сего послѣдняго вопроса въ дѣлѣ и законахъ представляются слѣдующія указанія:

1) Бывшій Военный Министръ (отношеніе къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 апрѣля 1861 г., за № 1934) указалъ на различіе, существующее между *лазаретами* и *госпиталями*. Лазареты, какъ объяснилъ онъ, заключаются въ общемъ числѣ тѣхъ принадлежностей войскъ, кои именуются воинскими заведеніями, помѣщаемыми и отапливаемыми на

повинности городовъ или земства: лазареты сіи всегда находятся при своихъ частяхъ войскъ и, вмѣстѣ съ передвиженіемъ оныхъ, мѣняютъ и свое мѣсторасположеніе. Военные же госпитали остаются всегда на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, доколѣ по соображеніямъ, связаннымъ съ измѣненіями общей дислокаціи войскъ, не признается нужнымъ измѣнить число и и расположеніе госпиталей. Учрежденія сіи, поэтому, къ воинскимъ заведеніямъ, составляющимъ частную потребность тѣхъ или другихъ полковъ и командъ, не принадлежатъ, и содержатся во всемъ на особомъ положеніи, безъ участія въ расходахъ со стороны городовъ или земства.

и 2) Въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ содержатся постановленія объ обязанности земства по удовлетворенію войскъ лазаретами въ городахъ (и отчасти, сколько можно видѣть изъ примѣчанія 1 къ ст. 336 Уст., въ селеніяхъ), но объ обязанности его принимать участіе въ расходахъ по содержанію военныхъ госпиталей ничего не упомянуто.

Изъ изложеннаго вытекаютъ, такимъ образомъ, слѣдующіе вопросы:

1) Должно ли наемъ помѣщеній для военныхъ госпиталей отнести на обязанность земства, или казны?

2) Слѣдуетъ ли вопросъ объ устройствѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ лазаретовъ подвергнуть обсужденію особо, или же отложить до обсужденія вообще правилъ о постойной повинности въ Имперіи?

3) Если расходъ на устройство и содержаніе военныхъ госпиталей на земство не относится, то должно ли произвести возвратъ земству, и изъ какихъ источниковъ, израсходованныхъ имъ съ 1853 г. суммъ на Житомирскій и Сергіевскій военные госпитали?

4) Если означенныя суммы должны быть возвращены земству, то должны ли быть также возвращены ему израсходованные по Сергіевскому военному госпиталю 1155 р. 80 к., которые были первоначально употреблены изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, потомъ уплачены земству Военнымъ Министерствомъ и, за тѣмъ, земствомъ опять возвращены военному вѣдомству, и

5) Должно ли возвратить Военному Министерству уплаченныя имъ земству, въ возвратъ расходовъ по Житомірскому госпиталю, 9050 р.? Или же, если сумма эта уплачена земствомъ обратно Военному Министерству, не слѣдуетъ ли возвратить ее отъ послѣдняго въ земскій сборъ?

По *первому вопросу*. Вопросъ этотъ, по мнѣнію Коммиссіи, всего ближе можетъ быть разрѣшенъ чрезъ разъясненіе: какія именно обязанности по удовлетворенію потребностей воинскаго управленія возлагаются на земство Уставомъ о земскихъ повинностяхъ. По правиламъ Устава (ст. 334 и слѣд.) обязанности обывателей (земства) по снабженію войскъ помѣщеніями, сверхъ доставленія имъ квартиръ, ограничены устройствомъ и содержаніемъ зданій «для разныхъ воинскихъ заведеній по квартированію войскъ», т. е., другими словами, обыватели, или земство, обязаны снабжать войска помѣщеніями для такихъ только воинскихъ заведеній, которыя составляютъ принадлежность той или другой квартирующей воинской команды. Къ числу такихъ заведеній принадлежатъ и заведенія для леченія больныхъ чиновъ сихъ командъ: полковые и баталіонные лазареты. Но военные *госпитали* не составляютъ частной принадлежности той или другой квартирующей команды. Это суть спеціальныя лечебныя заведенія вѣдомства Военнаго

Министерства, которыя устраиваются въ извѣстныхъ пунктахъ для общей потребности военнаго вѣдомства и, какъ предметъ общей потребности, содержатся насчетъ особыхъ суммъ, назначаемыхъ Военному Министерству, по смѣтамъ его, изъ казны. За симъ, изъ правила этого и не представляется основаній дѣлать какія либо исключенія для того или другаго военнаго госпиталя, но всѣ они, не исключая и Житомирскаго и Сергіевскаго, должны быть содержимы на счетъ казны: тѣмъ болѣе, что, по незначительности ежегодной издержки на упомянутые два госпиталя, принятіе ея на счетъ казны не составитъ особеннаго обремененія для Государственнаго Казначейства.

Но какъ немедленное прекращеніе отпуска изъ государственнаго земскаго сбора денегъ на помянутые госпитали могло бы породить затрудненія въ удовлетвореніи существующей потребности, и какъ по Высочайше утвержденному 9 іюня 1860 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, коимъ расходъ этотъ признанъ не относящимся до земства, онъ былъ однако временно оставленъ въ смѣтѣ именно по тому соображенію, что иначе встрѣтилось бы затрудненіе въ помѣщеніи больныхъ, то посему, и въ избѣжаніе необходимости въ дополнительномъ, сверхсмѣтномъ назначеніи суммъ Военному Министерству въ текущемъ году, Коммиссія полагаетъ, что отпускъ на означенный предметъ суммъ изъ государственнаго земскаго сбора долженъ быть прекращенъ съ начала 1869 года.

Что касается *втораго вопроса* о томъ, должно ли предметъ объ устройствѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ лазаретовъ подвергнуть обсужденію особо, или же отложить оный до обсужденія правилъ о постойной повинности въ Имперіи во-

обще, то вопросъ этотъ разрѣшается составленнымъ уже въ Податной Коммиссіи предположеніемъ о преобразованіи постойной повинности, въ коемъ, между прочимъ, указаны и источники для покрытія расходовъ по содержанію, какъ въ городахъ, такъ и мѣстечкахъ и селеніяхъ всѣхъ вообще воинскихъ заведеній, коихъ содержаніе, по Уставу, отнесено на обязанность обывателей.

По *третьему вопросу*. За признаніемъ непринадлежности до земства содержанія военныхъ госпиталей, на первый взглядъ казалось бы правильнымъ возмѣстить земству издержки, понесенныя имъ по содержанію Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей. При этомъ суммы, употребленныя изъ губернскихъ земскихъ повинностей, слѣдовало бы возвратить въ сіи повинности, а израсходованныя, на основаніи Высочайше утвержденныхъ земскихъ смѣтъ на періодъ съ 1865 г., изъ государственнаго земскаго сбора — въ сей сборъ. Тѣмъ не менѣе, Коммиссія не можетъ не принять во вниманіе: а) что хотя Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1860 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта расходъ по Сергіевскому военному госпиталю и признанъ до земства не относящимся, и Военному Министерству предоставлено сдѣлать распоряженіе о снятіи этой издержки съ земства и обращеніи оной на другіе источники, съ возвратомъ изъ оныхъ всѣхъ израсходованныхъ съ 1853 г. суммъ, однако, въ послѣдствіи времени, именно Высочайше одобреннымъ 12 августа 1863 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта уплата за помѣщенія для Сергіевскаго и Житомірскаго госпиталей, впредь до составленія новыхъ смѣтъ земскихъ повинностей, оставлена по прежнему на земствѣ, причемъ вопросъ о принадлежности или непринадлежности сего расхода до земства положено

передать на обсужденіе Податной Коммиссіи; б) что, при такомъ положеніи дѣла, когда постановленіе о томъ, что расходъ этотъ вообще до земства не относится, требуетъ еще законодательнаго утвержденія, взысканіе съ Военнаго Министерства произведенныхъ земствомъ на упомянутую надобность расходовъ составляло бы нарушеніе кореннаго правила нашего законодательства (ст. 60 Т. 1, Ч. I. Основн. Госуд. Зак.), по коему законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ; в) что по Уставу о зем. пов. на земство вообще отнесены временно нѣкоторые расходы, впредь до изысканія другихъ источниковъ для покрытія оныхъ и г) что еслибы возложить на Военное Министерство обязанность возвратить израсходованныя земствомъ на означенные госпитали суммы, то оно, во всякомъ случаѣ, могло бы покрыть этотъ расходъ не иначе, какъ путемъ особаго, сверхсмѣтнаго назначенія на это суммъ изъ казны.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Коммиссія находитъ удобнѣйшимъ не производить никакихъ разсчетовъ между Военнымъ Министерствомъ и земствомъ по расходамъ этого рода за прежнее время.

На этомъ же основаніи должны рѣшиться, по мнѣнію Коммиссіи, и *четвертый* и *пятый* вопросы о возвратѣ Военнымъ Министерствомъ тѣхъ суммъ, которыя, на основаніи Высочайше одобреннаго 19 сентября 1862 г. мнѣнія Военнаго Совѣта, были уплачены земству, въ счетъ означенныхъ расходовъ, и потомъ, по воспослѣдованіи Высочайше утвержденнаго 12 августа 1863 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, опять возвращены земствомъ Военному Министерству.

По симъ соображеніямъ III Подготовительная Коммиссія полагаетъ:

1) Освободить земство съ 1869 г. отъ всякаго участія въ содержаніи военныхъ госпиталей, которые всѣ, не исключая и Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей, должны быть содержимы на счетъ казны.

и 2) Въ произведенныхъ изъ государственнаго и губернскихъ земскихъ сборовъ расходахъ на содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей никакихъ разсчетовъ съ Военнымъ Министерствомъ не дѣлать.

Такое заключеніе III Подготовительная Коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

Подписали:

А. Гирсъ.

К. Домонтовичъ.

Г. Мещериновъ.

П. Семеновъ.

К. Штанге.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ.

Засѣданіе 10-го мая 1868 г.

№ 66.

ПО ВОПРОСУ О НАЙМѢ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Общее Собраніе разсматривало докладъ III-й Подготовительной Коммиссіи для пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, № 2, по вопросу о наймѣ помѣщеній для военныхъ госпиталей.

Раздѣляя вполнѣ соображенія Подготовительной Коммиссіи по 1-му пункту заключенія, Собраніе единогласно полагало — освободить земство съ 1869 г. «отъ всякаго участія въ содержаніи военныхъ госпиталей, которые всѣ, не исключая и Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей, должны быть содержимы на счетъ казны».

По 2-му пункту заключенія, относительно того, надлежитъ ли учинить какіе-либо расчеты въ расходахъ, произ-

веденныхъ Военнымъ Министерствомъ изъ государственнаго и губернскаго земскихъ сборовъ на содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей, — высказаны были различными членами противоположныя мнѣнія.

Съ одной стороны указано было: 1) что [1]) Высочайше утвержденнымъ 9-го іюня 1860 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, расходъ этотъ признанъ не принадлежащимъ къ обязанности земства, и Военному Министерству предоставлено не только сдѣлать распоряженіе о снятіи этой издержки съ обязанности земства и обращеніи оной на другіе источники, но еще и возвратить изъ сихъ послѣднихъ всѣ израсходованныя съ 1853 года суммы; 2) что Высочайше утвержденное 12 августа 1863 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта не отмѣняетъ, а только временно останавливаетъ приведеніе сего въ исполненіе, впредь до разсмотрѣнія этого вопроса Податной Коммиссіею; 3) что такимъ образомъ расходъ на Житомірскій и Сергіевскій госпитали никогда не былъ признанъ земскимъ и не признается таковымъ и теперь, съ принятіемъ 1-го пункта заключенія Подготовительной Коммиссіи; 4) что никакія соображенія о трудности или легкости расчета не могутъ препятствовать исполненію того, что признается справедливымъ, а потому Волынскому и Самарскому губернскимъ земскимъ сборамъ должны быть возвращены казною израсходованныя изъ оныхъ суммы, но что при этомъ въ подобномъ же возвращеніи суммъ государственнаго земскаго сбора не представляется надобности, такъ какъ сборъ сей, собственно говоря, разнится отъ суммъ Государственнаго Казначейства только особымъ по оному счетовод-

[1]) Н. Н. Колошинъ, С. Я. Наржимскій и В. К .Ржевскій.

ствомъ. Въ добавокъ, предлагаемый возвратъ въ губернскій сборъ не былъ бы для казны и особенно затруднительнымъ, такъ какъ, кромѣ Житомірскаго и Сергіевскаго, ни одинъ госпиталь не содержался на счетъ земства, а потому нѣтъ и основанія опасаться новыхъ представленій о подобныхъ же расчетахъ съ другими земствами.

Съ другой стороны возражали: 1) [1]) что различныя предварительныя рѣшенія высшихъ правительственныхъ учрежденій по сему предмету доказываютъ, что вопросъ этотъ не былъ достаточно разъясненъ, вслѣдствіе чего онъ и переданъ на заключеніе Податной Коммиссіи; 2) что до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ окончательное его разрѣшеніе, существующій порядокъ, со всѣми его послѣдствіями, обязателенъ и что предполагаемое возложеніе этого расхода на счетъ казны, какъ новое узаконеніе, не можетъ имѣть обратной силы; 3) что затруднительность произвести правильный расчетъ отнюдь не должна быть оставлена безъ вниманія; 4) что хотя дѣйствительно, кромѣ Житомірскаго и Сергіевскаго, другіе госпитали не содержались на счетъ земства, но что вопросовъ, подобныхъ настоящему, можетъ возникнуть весьма много и, вставши разъ на эту точку, правительству пришлось бы по различнымъ статьямъ либо уплачивать земству за издержки, лежавшія прежде на семъ послѣднемъ и перечисленныя потомъ на казну, либо, на оборотъ, взыскивать съ земства за расходы, производившіеся прежде казначействомъ и возложенные потомъ на земство; наконецъ 4) что если уже возвращать издержки на Житомірскій и Сергіевскій госпитали изъ казны въ губернскіе земскіе сборы, то необ-

---

[1]) К. И. Домонтовичъ.

ходимо возвратить ихъ и въ государственный земскій сборъ за время съ 865 г., такъ какъ между суммами государственнаго казначейства и государственнаго земскаго сбора существуетъ не только счетное, но и коренное различіе.

Затѣмъ предсѣдательствующимъ поставленъ былъ слѣдующій вопросъ: «сдѣлать ли расчетъ съ земствами въ произведенныхъ ими расходахъ на содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей?»

При баллотированіи, голоса раздѣлились поровну: пять членовъ—И. В. Вернадскій, Н. Н. Колошинъ, К. И. Марченко, С. Я. Наржимскій и В. К. Ржевскій выразились въ пользу предложенія; другіе же пять членовъ—М. Н. Ахматовъ, А. К. Гирсъ, К. И. Домонтовичъ, Г. В. Мещериновъ и А. Д. Шумахеръ—противъ предложенія.

Общее Собраніе *опредѣлило*: о всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе Г-на Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

М. Ахматовъ.
К. Домонтовичъ.
Н. Колошинъ.
К. Марченко.
Г. Мещериновъ.
С. Наржимскій.
В. Ржевскій.
А. Шумахеръ.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ ГГ. МИНИСТРОВЪ

ВОЕННАГО И ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ,

А РАВНО И

Г. ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩАГО II ОТДѢЛЕНІЕМЪ

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРІИ,

НА ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ,

(10 мая 1868 года, № 66),

по вопросу о наймѣ помѣщеній для военныхъ госпиталей.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—

1874.

Печатано по распоряженію Министерства Финансовъ.

ТИПОГРАФІЯ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП. (ВАС. ОСТР., 8 ЛИНІЯ, № 45).

Г. Военный Министръ, (3-го августа 1868 года, № 1788), соглашаясь со всѣми соображеніями, выраженными въ Журналѣ Общаго Собранія Податной Коммиссіи № 66, обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что хотя вопросъ о госпиталяхъ и рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что они должны быть содержимы на счетъ казны, но затѣмъ осталось неразъясненнымъ — слѣдуетъ или не слѣдуетъ возвратить земству издержки, сдѣланныя имъ, въ прежнее время, на содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей, такъ какъ по сему предмету произошло разногласіе въ мнѣніяхъ членовъ Коммиссіи.

Военный Министръ, съ своей стороны, склоняется въ пользу того, чтобы за содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей въ прежнее время расчета съ земствомъ не дѣлать, ибо находитъ, что мнѣнія членовъ, принявшихъ такое рѣшеніе, представляются болѣе уважительными.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, (9-го апрѣля 1869 года № 3292) вполнѣ соглашается съ заключеніемъ Коммиссіи объ освобожденіи земствъ Волынской и Симбирской губерній съ 1869 года отъ всякаго участія въ содержаніи военныхъ госпиталей Житомірскаго и Сергіевскаго, которые, подобно тому какъ и всѣ остальные военные госпитали, должны быть содержимы, по общему пра-

вилу, на счетъ казны. Относительно же расчета въ расходахъ, произведенныхъ Военнымъ Министерствомъ до 1-го января 1869 года, на содержаніе сихъ госпиталей изъ государственнаго и мѣстныхъ губернскихъ земскихъ сборовъ, полагаетъ, согласно съ заключеніемъ Податной Коммиссіи и пяти членовъ Общаго Собранія оной, что съ принятіемъ съ помянутаго срока на казну содержанія госпиталей, надлежитъ зачесть безвозвратнымъ расходомъ всѣ издержки, на этотъ предметъ произведенныя доселѣ изъ указанныхъ выше источниковъ, такъ какъ издержки сіи оставлялись на земствѣ по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, и съ принятіемъ ихъ нынѣ на казну такое рѣшеніе по основному закону не можетъ быть распространяемо на предшествовавшее время.

Г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (27 марта 1873 г. № 268), признавая и съ своей стороны, что военные госпитали не могутъ быть отнесены къ числу помѣщеній и заведеній, — вполнѣ раздѣляетъ заключеніе Податной Коммиссіи объ удовлетвореніи расходовъ по устройству или найму и содержанію домовъ, необходимыхъ для помѣщенія военныхъ госпиталей, изъ общихъ средствъ Государственнаго Казначейства. Относительно же вознагражденія земствъ Волынской и Самарской губерній за понесенныя ими издержки по найму, отопленію и освѣщенію помѣщеній, занимаемыхъ Житомірскимъ и Сергіевскимъ военными госпиталями, полагаетъ, что для разрѣшенія этого частнаго вопроса необходимо принять во вниманіе: 1) что повинность эта была возложена на земство въ порядкѣ, указанномъ примѣчаніемъ къ ст. 9 Уст. о земск. пов. (по прод. 1863 г.); 2) что въ узако-

неніяхъ, коими возложены на земство эти расходы, не содержится повелѣнія *о временномъ* лишь *заимствованіи* необходимыхъ для сего суммъ изъ земскихъ сборовъ; 3) что хотя Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1860 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта расходъ этотъ признанъ не принадлежащимъ къ обязанностямъ земства, и Военному Министерству предоставлено сдѣлать распоряженіе о снятіи этой повинности съ земства и о вознагражденіи его за произведенныя на нее, съ 1853 года, затраты, но повелѣніе это отмѣнено позднѣйшимъ закономъ, именно Высочайше утвержденнымъ 12 августа 1863 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, коимъ обязанность эта оставлена на земствѣ впредь до разрѣшенія Податною Коммиссіею вопроса объ источникѣ на содержаніе вообще военныхъ госпиталей, при чемъ о возвратѣ земству издержекъ вовсе ничего не упомянуто. По всѣмъ симъ уваженіямъ, Главноуправляющій находитъ вполнѣ справедливымъ и согласнымъ съ законами принятое большинствомъ членовъ Податной Коммиссіи и раздѣляемое Министрами Финансовъ, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ рѣшеніе о невознагражденіи земства за вышеозначенныя издержки.

ЖУРНАЛЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ,

ПО ВОПРОСУ О НАЙМѢ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Засѣданіе 4-го Декабря 1873 г.

№ 106.

Разсмотрѣнію Особой Коммиссіи подлежали заключенія Гг. Министровъ Военнаго (отъ 3 Августа 1868 г. № 1788) и Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 9 Апрѣля 1869 г. № 3292), а равно Г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (отъ 27 Марта 1873 г. (№ 268), на Журналъ Общаго Собранія Податной Коммиссіи № 66), по вопросу о наймѣ помѣщеній для военныхъ госпиталей.

Гг. Министры и Г. Главноуправляющій вполнѣ раздѣляютъ единогласное мнѣніе Общаго Собранія Податной Коммиссіи о томъ, что земство должно быть освобождено отъ всякаго участія въ содержаніи военныхъ госпиталей, которые

всѣ, не исключая и Житомірскаго и Сергіевскаго, должны быть содержимы на счетъ казны.

Что же касается вопроса о томъ, надлежитъ ли учинить какіе-либо расчеты по расходамъ, произведеннымъ изъ государственнаго и губернскаго земскихъ сборовъ, на содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго госпиталей въ прежнее время, — Гг. Министры и Г. Главноуправляющій высказываются въ пользу мнѣнія тѣхъ 5 членовъ, которые полагали — никакого расчета не производить.

Въ виду вышеизложеннаго, Особая Коммиссія полагаетъ:

1) Освободить земскіе сборы отъ всякаго участія въ содержаніи военныхъ госпиталей, которые всѣ, не исключая Житомірскаго и Сергіевскаго, должны быть содержимы на счетъ казны.

2) По расходамъ, произведеннымъ изъ государственнаго и губернскаго земскихъ сборовъ на содержаніе Житомірскаго и Сергіевскаго военныхъ госпиталей въ прежнее время, — никакихъ расчетовъ не производить.

О таковомъ заключеніи своемъ Особая Коммиссія *опредѣлила:* представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены:

М. Ахматовъ. *А. Бушенъ.*
К. Домонтовичъ. *О. Корбутъ.*
Г. Мещериновъ. *А. Шумахеръ.*

Скрѣпилъ: *С. Ольхинъ.*

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

III-й ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

УСТАВА О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

№ 3.

ПО ВОПРОСУ О ДОВОЛЬСТВІИ ОТЪ ЗЕМСТВА ВОИНСКИХЪ ЛОШАДЕЙ.

Изложеніе дѣла.

По ст. 186 п. 11 Уст. Зем. Пов., одну изъ общихъ натуральныхъ повинностей губерніи составляетъ: отводъ пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ и постоянно квартирующимъ войскамъ и ремонтнымъ депо, за условленную плату или съ вознагражденіемъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

Для выпуска на подножный кормъ воинскихъ лошадей [1]),

---

[1]) Въ ст. 429 (изд. 1857 г.) постановлено, что пастбища отводятся отъ обывателей:

1) Для тѣхъ лошадей армейскихъ, драгунскихъ, уланскихъ и гусарскихъ полковъ, на которыхъ не отпускается фуража круглый годъ.

во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ четырехъ сѣверо-западныхъ и двухъ югозападныхъ, а также С. Петербургской, по ст. 431 опредѣлено отводить выгонныя и пастбищныя мѣста или другія мѣста, кормовыя травы производящія, тамъ же, гдѣ сами

---

2) Для артиллерійскихъ лошадей при зарядныхъ ящикахъ въ армейской конной и въ гвардейской пѣшей и конной артиллеріи — на полтора мѣсяца.

3) Для пушечныхъ и ящичныхъ лошадей въ пѣшей артиллеріи — на два мѣсяца.

4) Для подъемныхъ лошадей во всѣхъ кавалерійскихъ и пѣшихъ полкахъ, конныхъ и пѣшихъ артиллерійскихъ батареяхъ и саперныхъ баталіонахъ,—по климатамъ, а именно: въ сѣверной полосѣ на 4 мѣсяца, въ средней на 5 и въ южной на 6 мѣсяцевъ.

5) Для вьючныхъ лошадей лейбъ-гвардіи казачьяго полка и л.-гв. Уральской казачьей сотни, для вьючныхъ и верховыхъ лошадей всѣхъ казачьихъ полковъ—также по климатамъ.

(6 пунктъ, опредѣлявшій отводъ пастбищъ для собственныхъ офицерскихъ лошадей, въ томъ числѣ, какое положено имѣть каждому чину, Продолженіемъ 1863 года отмѣненъ).

и 7) Для кавалерійскихъ ремонтныхъ лошадей, именно: а) при каждомъ депо армейской или гвардейской кавалеріи, учрежденномъ для сбора ремонтныхъ лошадей, отводятся пастбищныя мѣста по числу полуторнаго ремонта. б) Въ случаѣ чрезвычайной покупки лошадей для кавалерійскихъ резервовъ, формируемыхъ въ военное время, ремонтерамъ, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для ремонтныхъ депо, отводятся пастбищныя мѣста для лошадей въ натурѣ, на томъ же основаніи, какъ для гвардейскихъ и армейскихъ ремонтовъ.

Въ Продолженіи 1863 г. къ ст. 429 Устава о зем. пов. издано слѣдующее примѣчаніе: „Всѣмъ слѣдующимъ для заселенія предгорій западной части Кавказскаго края, на основаніи положенія 10 мая 1862 г., изъ лицъ какъ казачьяго, такъ и другихъ сословій, предоставлено право на безплатный отъ земства отводъ пастбищныхъ мѣстъ.“

обыватели пасутъ свои стада; гдѣ же таковыхъ мѣстъ недостаточно или вовсе нѣтъ, тамъ выпускать лошадей весною на паровыя, а по убраніи хлѣба на ржаныя поля, и на луга, по снятіи съ нихъ сѣна. Въ четырехъ же сѣверо-западныхъ и двухъ югозападныхъ губерніяхъ [2]) (ст. 599—601) для подножнаго корма воинскихъ лошадей назначаются преимущественно пастбищныя мѣста, гдѣ есть хорошія и въ достаточномъ количествѣ, а тамъ, гдѣ нѣтъ хорошихъ пастбищъ или гдѣ оныхъ недостаточно, отводятся сѣнокосные луга и сѣнокосы, полагая на одинъ литовскій моргъ сѣнокосныхъ луговъ не менѣе семи и на одну русскую десятину не менѣе одинадцати лошадей. Наконецъ, въ С. Петербургской губерніи (ст. 435) пастбища въ натурѣ не отводятся, а всѣмъ войскамъ, находящимся во всей губерніи на постоянныхъ или временныхъ квартирахъ, производится отпускъ денегъ изъ земскаго сбора, на что потребная сумма включается въ смѣты земскихъ повинностей.

Съ изданіемъ Положеній о земскихъ учрежденіяхъ, всѣ денежные расходы по воинской повинности приняты на счетъ государственнаго земскаго сбора и, на этомъ основаніи, и вознагражденіе за отводъ пастбищъ относится на тотъ же источникъ; но самый отводъ пастбищъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, производится по распоряженію земскихъ управъ.

По возникшему случаю въ Херсонской губерніи, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ г. Министромъ Финансовъ, далъ знать Херсонскому Губернатору, для зави-

---

[2]) Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской.

сящаго распоряженія, что отводъ пастбищъ для воинскихъ лошадей слѣдуетъ оставить на натуральной повинности обывателей и что Херсонской Губернской Земской Управѣ нельзя предоставить, безъ соглашенія съ мѣстнымъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ, производства, на счетъ государственнаго земскаго сбора, расходовъ по вознагражденію обывателей за отводимыя для войскъ пастбища.

Отводъ пастбищъ въ натурѣ, по ст. 434, дозволяется замѣнять отпускомъ травы, по 60 фун. въ сутки на каждую лошадь.

Въ случаѣ, если въ подножномъ кормѣ по близости полковыхъ квартиръ окажется недостатокъ, ст. 432 допускаетъ отгонять лошадей по-эскадронно и на другія удобнѣйшія, но не отдаленныя, мѣста. Въ непредвидимыхъ же случаяхъ, какъ то: въ случаѣ неимѣнія въ уѣздѣ пастбищныхъ мѣстъ, поздняго возвращенія войскъ съ маневровъ или смотра, и тому подобныхъ (ст. 433), войска имѣютъ право требовать, вмѣсто отвода пастбищъ, тридцать фунтовъ сѣна въ сутки на каждую лошадь, въ продолженіи такого времени, какое опредѣлено для подножнаго корма.

Затѣмъ законъ содержитъ еще опредѣленіе (ст. 435), что воинскіе начальники ни въ какомъ случаѣ не могутъ требовать отъ обывателей денегъ, вмѣсто отвода пастбищъ въ натурѣ, и (ст. 437) что объ отводѣ пастбищныхъ мѣстъ воинскіе начальники относятся къ гражданскому начальству благовременно и не позже какъ за мѣсяцъ до выпуска лошадей.

При примѣненіи изложенныхъ законовъ на практикѣ, почти повсемѣстно, (за исключеніемъ немногихъ мѣстностей Европейской Россіи и всей Сибири, о которыхъ сказано ниже), оказались слѣдующія неудобства и затрудненія:

1) Не всегда встрѣчаются, по близости расположенія командъ, удобныя и хорошаго качества пастбища для лошадей.

2) Иногда, — именно въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ, какъ выше сказано, существуютъ особыя правила о травяномъ довольствіи,—пастбища отводятся не въ одномъ мѣстѣ, такъ что приходится разбивать лошадей на нѣсколько небольшихъ партій, посылая каждую, съ унтеръ-офицеромъ и нѣсколькими рядовыми, въ отдѣльныя мѣста.

3) Затрудненіе еще болѣе усиливается, если лошади принадлежатъ проходящимъ командамъ: въ этомъ случаѣ лошади, часто везшія значительныя тяжести, должны, прямо изъ хомута, быть прогоняемы, для пастьбы, иногда на значительное разстояніе, и потомъ пригоняться обратно, черезъ что обезсиливаются люди и лошади.

4) Что касается прогона лошадей на паровыя поля, то жители большею частію сами къ концу зимы терпятъ недостатокъ въ кормѣ для скота и потому рано выгоняютъ его на паръ, отчего травы не достигаютъ роста и не даютъ достаточнаго количества питательныхъ веществъ. При выгонѣ же лошадей на ржаныя поля, по уборкѣ хлѣба, и луга, по снятіи сѣна, трудно уберечь собранные сѣно и хлѣбъ отъ потравы. Кромѣ того, при пастьбѣ воинскихъ лошадей вмѣстѣ съ обывательскими, настоитъ опасность отъ заразительныхъ болѣзней.

5) Въ случаяхъ, когда срокъ подножнаго довольствія опредѣляется по климатамъ [3]), при позднемъ вскрытіи весны или засухахъ и ранней осени, не представляется возможнымъ до-

---

[3]) Именно, какъ выше сказано, въ сѣверной полосѣ на 4, въ средней на 5 и въ южной на 6 мѣсяцевъ.

вольствовать лошадей подножнымъ кормомъ въ теченіе полнаго количества времени, закономъ опредѣленнаго, но неизбѣжно, въ теченіе нѣкотораго срока въ началѣ, или въ концѣ, или и въ началѣ и концѣ подножнаго періода, довольствовать лошадей сухимъ фуражемъ.

6) Бывали случаи, что войска, получивъ пастбища или узаконенную пропорцію луговъ, и вытравивъ первыя, или снявъ сѣно съ послѣднихъ, переходили, по распоряженію начальства, на другія мѣста, гдѣ снова требовали для лошадей подножнаго довольствія, а приходившія, взамѣнъ ихъ, войска требовали также для своихъ лошадей новыхъ луговъ и новыхъ пастбищъ, и наконецъ

7) Отказъ воинскихъ начальниковъ, иногда основательный, иногда неосновательный, отъ принятія отводимыхъ пастбищъ, порождаетъ обширную и обременительную переписку, въ результатѣ коей оказывается, что земство должно платить значительныя суммы за довольствіе воинскихъ лошадей сухимъ фуражемъ.

Въ видахъ отвращенія неудобствъ по снабженію травянымъ довольствіемъ воинскихъ лошадей, состоявшій при Военномъ Министерствѣ, съ Высочайшаго утвержденія, Комитетъ по опредѣленію довольствія войскъ полагалъ:

Отмѣнить отводъ пастбищъ натурою и предоставить войскамъ пріобрѣтать ихъ наймомъ на деньги, отпущенныя отъ провіантскаго вѣдомства, въ размѣрѣ той суммы, которая причтется по разсчету стоимости суточной дачи сѣна и соломы, опредѣленной для верховой строевой лошади, т. е. 10 ф. сѣна и 3 ф. соломы въ сутки, за все время, назначенное для травянаго довольствія, съ тѣмъ чтобы деньги эти под-

лежали возврату въ Военное Министерство изъ земскихъ сборовъ.

Согласно съ этимъ предположеніемъ, Военное Министерство, принявъ въ разсчетъ: а) штатное число казенныхъ лошадей, по мирному времени, (строевыхъ 42,893, артиллерійскихъ 6,640 и подъемныхъ 16,648); б) среднія цѣны на сѣно и солому въ 1862 г. (пудъ сѣна 35 к. и пудъ соломы 15 к., или круглымъ числомъ по 3 р. на лошадь въ мѣсяцъ) и в) сроки травянаго довольствія (именно: для строевыхъ верховыхъ, $^2/_9$ всего штатнаго числа, — 2 мѣсяца, для всѣхъ артиллерійскихъ — 1 мѣсяцъ и для всѣхъ подъемныхъ — 6 мѣсяцевъ), вывело сумму, потребную къ отпуску, вмѣсто дачи въ натурѣ травянаго довольствія, всего 348,174 р. [4]).

Между тѣмъ Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи мнѣнія Ковенскаго Комитета земскихъ повинностей, коимъ, въ отстраненіе неудобствъ, заключавшихся въ двойномъ требованіи пастбищъ отъ одной и той же мѣстности, войсками, получившими пастбищныя мѣста и, по собраніи съ нихъ сѣна, уходившими въ новыя мѣста расположенія, и другими войсками, приходившими на ихъ мѣсто, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1853 г., положилъ: «по уважительности доводовъ Губернскаго о зем. пов. Комитета, о неудобствахъ и обременительности отвода натурою пастбищныхъ мѣстъ для воинскихъ лошадей, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе сего предмета и, какъ исполненіе предполагаемыхъ Комитетомъ мѣръ относит-

---

[4]) По смѣтамъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 г., на удовлетвореніе пастбищной для воинскихъ лошадей повинности, полагая тутъ же и отпускъ въ подлежащихъ случаяхъ сухаго фуража, исчислено по 171,308 р. $72^3/_4$ к. въ годъ.

ся и до военнаго Начальства, то представленіе губернскаго Начальства сообщить и на разсмотрѣніе Военнаго Министерства.»

Военное Министерство, по соглашенію съ покойнымъ фельдмаршаломъ княземъ Паскевичемъ, отозвалось, вслѣдствіе этого, что было бы удобно установить тотъ способъ, какой существуетъ въ Царствѣ Польскомъ, т. е. опредѣлять количество денегъ въ день на лошадь и отпускать деньги, на счетъ земскихъ сборовъ, въ распоряженіе войскъ, которыя сами нанимали бы луга. Военное Министерство и фельдмаршалъ полагали, что и въ Литвѣ, какъ въ Царствѣ Польскомъ, можно было бы назначить 3 к. (*) въ сутки на лошадь.

Бывшіе Министры Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ соглашались съ этимъ предположеніемъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы примѣнить такой способъ довольствія воинскихъ лошадей въ Ковенской губерніи въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда не окажется возможности отвести войскамъ пастбищъ въ натурѣ и когда сами обыватели признаютъ для себя выгоднѣйшимъ довольствовать лошадей отпускомъ денегъ. Но при этомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ, что вообще вопросъ о замѣнѣ довольствія лошадей отъ земства натурою довольствіемъ деньгами надлежитъ разсмотрѣть по примѣненію не къ одной Ковенской, а повсемѣстно по всѣмъ губерніямъ Имперіи, для чего и передалъ въ Податную Коммисію полученные по этому предмету въ

(*) Высочайшимъ повелѣніемъ 12 декабря 1858 г. (Полное Собр. Зак. № 33,885), объявленнымъ Главнокомандующему 1-ою арміей Военнымъ Министромъ, плата за наемъ пастбищъ въ Царствѣ Польскомъ увеличена вмѣсто трехъ, до *пяти* коп. на лошадь въ сутки.

Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ отзывы Начальниковъ губерній.

Изъ отзывовъ этихъ оказывается слѣдующее:

1) Въ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Вятской и Пермской губерніяхъ вопросъ о переводѣ пастбищной повинности изъ натуральной въ денежную не представляетъ въ настоящее время практическаго интереса, такъ какъ въ этихъ губерніяхъ никакихъ войскъ, которыя бы требовали пастбищъ, не расположено; но если будутъ когда-нибудь расположены въ этихъ губерніяхъ войска, то тогда представлялось бы удобнѣйшимъ (за исключеніемъ Пермской губерніи) довольствіе воинскихъ лошадей производить не натурою, а деньгами. Точно также не встрѣчается затрудненія въ удовлетвореніи воинскихъ лошадей пастбищами и въ Сибири.

2) Въ губерніяхъ Астраханской, части Бессарабской области (Кишиневскомъ, Оргѣевскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ) и Оренбургской, по достаточному количеству пастбищныхъ земель и незначительному, въ сравненіи съ нимъ, числу воинскихъ лошадей, не представляется затрудненій въ довольствіи сихъ лошадей подножнымъ кормомъ на однихъ мѣстахъ съ обывательскими лошадьми.

3) Начальники губерній Воронежской, Курской, Новгородской, Орловской, С.-Петербургской, Черниговской, Полтавской, Смоленской, Виленской, Минской, Лифляндской, Эстляндской (съ особымъ условіемъ, о которомъ сказано ниже) и Подольской и Керчь-Еникольскій градоначальникъ отозвались, что замѣнъ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 3 коп. сер. на лошадь въ сутки для обывателей выгоденъ и необременителенъ, но при этомъ начальниками губерній или вовсе не принято къ обсужденію: будетъ ли эта плата до-

статочна для довольствія воинскихъ лошадей, или же въ отзывахъ ихъ прямо содержатся указанія, что такого количества денегъ будетъ для означенной цѣли недостаточно [5]).

4) По Екатеринославской губ. не дано никакого мнѣнія

---

[5]) Именно: а) по Воронежской губ., *независимо отъ отвода пастбищъ натурою*, отпущено денегъ на довольствіе лошадей въ 1857 г. 8,896 р. 25 1/4 к., въ 1858 г. 1,152 р. 90 1/2 к. и въ 1859 г. 2,725 р. 38 1/4 к., а въ три года 12,774 р. 54 к. При разсчетѣ же по 3 к. на лошадь въ сутки, содержаніе означенныхъ лошадей стоило бы земству 2,452 р. 50 к. въ годъ или въ три года 7,357 р. 50 к.; б) по Курской губерніи—продовольствіе сухимъ фуражемъ лишь при хорошемъ урожаѣ травъ составило бы по 12 к. с. на лошадь въ сутки; в) по Новгородской—справочныя цѣны были утверждены: на сѣно 12 к. и солому 10 к. пудъ, но войска (проходящія) покупали сѣно по 20 и солому по 12 к. за пудъ; г) по С.-Петербургской—въ настоящее время отпускается то количество денегъ, которое потребно на покупку, по справочнымъ цѣнамъ, по 30 ф. сѣна на лошадь въ сутки; д) по Черниговской—содержаніе лошади обошлось земству по 3 2/3 к. въ сутки; е) Полтавской—стоимость мѣсячнаго содержанія 1 лошади по существующимъ цѣнамъ составитъ 4 р. 30 к. въ мѣсяцъ; ж) Смоленской—по средней пятилѣтней сложности цѣнъ 1855—1859 г., цѣна суточной дачи, т. е. 30 ф. сѣна, составляетъ 15 к. на лошадь въ сутки, при выдачѣ же въ 1855 г. денегъ въ распоряженіе воинскаго начальства на наемъ луговъ, суточная стоимость лошади обошлась, по размѣру отпущенной суммы, въ 4 1/2 к. и з) Керчь-Еникольскій градоначальникъ объяснилъ, что земля, принадлежащая городу Керчь-Еникале, находится по контракту въ откупномъ содержаніи, а выгонныя мѣста состоятъ въ такомъ маломъ количествѣ, что ихъ недостаточно для пастбищъ и прочихъ нуждъ городскихъ и сельскихъ обывателей; при томъ же пастбища на этихъ мѣстахъ удобны только въ началѣ весны, не болѣе одного мѣсяца, на дальнѣйшее же время они всегда оказываются негодными, вслѣдствіе засухъ и другихъ климатическихъ причинъ.

о томъ, какъ-бы слѣдовало устроить пастбищную повинность, а только представлена вѣдомость, изъ коей видно, что съ 1857 по 1860 г. отпущено для подъемныхъ лошадей квартировавшихъ въ губерніи войскъ на сухой фуражъ, употребленный вмѣсто подножнаго корма, по неимѣнію пастбищъ: съ 16 апрѣля по 16 мая 1857 г. на 138 лошадей 1009 р. 12½ к., съ 16 апрѣля по 1 мая 1858 г. на 64 лошади 252 р.; съ 1 сентября по 16 октября 1858 г. на тоже число лошадей 756 р.; съ 16 апрѣля по 1 мая 1857 на 32 лошади 208 р.; съ 1 іюля по 16 октября 1859 г. на 31 лошадь 906 р. 75 к.; съ 16 по 24 апрѣля 1859 г. за 32 лошади 28 р. 80 к., и съ 1 іюля по 16 октября 1859 г. за 32 лошади 762 р. 40 к., всего на 393 лошади, продовольствовавшихся различное число дней, 3,822 р. 7½ к.

5) По другимъ губерніямъ заявлено (съ приведеніемъ разсчетовъ, изъ коихъ видно, во что можетъ обойтись содержаніе лошади въ сутки) *по нѣкоторымъ*, что для сего содержанія достаточно 3 к. въ сутки, а именно въ Казанской (6), Рязанской (7), Таврической (8), Харьковской (9), части Херсон-

---

6) Суммы этой, по объясненію Начальника Казанской губерніи, было бы недостаточно, еслибы продовольствовать лошадей чрезъ провіантское вѣдомство; но если выдавать ее вполнѣ, по числу лошадей, на руки воинскимъ начальникамъ, то ея достаточно на наемъ участковъ для выгона лошадей и кошенія травы.

7) По Рязанской губерніи принято во вниманіе то, что въ 1853 г. для 34 подъемныхъ лошадей отведены были въ натурѣ пастбищныя мѣста, съ вознагражденіемъ за оныя обывателей 150 р. и что, по отзыву Касимовскаго Исправника, въ 1859 г. можно было нанять пастбища для лошадей одного полка съ платою по 3 коп. на лошадь въ сутки.

8) Таврической — пастбищныя мѣста, нанимаемыя въ настоящее время

ской (кромѣ Одесскаго, Тираспольскаго и Бобринецкаго уѣздовъ, о коихъ сказано ниже), Волынской [10]) и Кіевской губерніяхъ [11]); *по другимъ*, что довольствіе по 3 коп. въ

на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ, весьма рѣдко обходятся дешевле 90 к. въ мѣсяцъ съ лошади.

[9]) Средняя наемная цѣна за десятину въ Харьковской губерніи составляетъ 3 р. сер., въ теченіе же лѣта для одной лошади достаточно $1^1/_2$ десятины.

[10]) Волынской—Особое о зем. пов. Присутствіе признало удобною общую по губерніи цѣну, 3 к. съ лошади въ день, не обративъ вниманія на заявленіе 4 уѣздныхъ комитетовъ зем. пов., которые, основываясь на существующей наемной платѣ за пастбища, полагали достаточными для Новоградволынскаго уѣзда по 1 к., Староконстантиновскаго $1^1/_2$ к. и наконецъ Овручскаго и Дубенскаго 2 к.

[11]) Кіевскій-Губернскій предводитель Дворянства, принимая во вниманіе, что въ Кіевской губерніи вообще, и въ особенности въ уѣздахъ, изобилующихъ степными пастбищами, сгонщики рогатаго скота нанимаютъ степи для выпаса гуртовъ отъ 2 до 5 р. за все лѣто за десятину, и что десятина полагается по закону для выпаса 11 лошадей,— полагалъ достаточнымъ назначить 2 р. 50 к. въ лѣто. При этомъ предводитель заявилъ, что желательно было бы, чтобы деньги выдавать командирамъ командъ за мѣсяцъ впередъ и чтобы, если войска, получившія денежное для лошадей довольствіе за мѣсяцъ впередъ, будутъ двинуты въ другое мѣсто, прежде истеченія полнаго мѣсяца, излишне взятыя деньги были возвращаемы по разсчету. Но начальникъ Кіевской губерніи и генералъ-губернаторъ нашли, что не должно платить менѣе 3 к., такъ какъ войска не могутъ избирать пастбищъ въ произвольныхъ мѣстахъ, какъ гуртовщики, и притомъ въ Кіевской губ., по закону, лошади должны находиться на подножномъ корму съ 16 апрѣля по 16 октября, что на дѣлѣ не всегда возможно, и тогда за нѣсколько недѣль, въ продолженіе коихъ необходимо продовольствовать лошадей сухимъ фуражемъ, приходится удовлетворять воинскихъ начальниковъ деньгами

сутки слишкомъ велико и что для этого достаточно меньшихъ суммъ, а именно: въ Хотинскомъ уѣздѣ Бессарабской области 33 1/3 коп. въ мѣсяцъ и въ Аккерманскомъ и Бендерскомъ по 1 1/2 коп. въ сутки [12]), въ Одесскомъ, Тираспольскомъ и Бобринецкомъ уѣздахъ Херсонской губерніи 2 коп. въ день [13]), Витебской 2 коп. [14]), Гродненской 1 1/2 к. [15]) и Могилевской 2 к. (съ особымъ условіемъ, о которомъ сказано ниже), *и по остальнымъ*, что для земства выгодно было бы

на покупку фуража въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ было бы израсходовано при отпускѣ заблаговременно денегъ на наемъ пастбищъ.

[12]) Въ Хотинскомъ уѣздѣ выпасается обыкновенно на одной десятинѣ пара лошадей чрезъ все лѣто (съ 15 апрѣля по 15 октября), что и составляетъ 33 1/3 к. въ мѣсяцъ на лошадь.

[13]) Высшая цѣна, платимая въ Одесскомъ уѣздѣ за выпасъ 1 лошади съ самаго начала весны до глубокой осени, составляетъ 1 р. 50 к. Начальникъ Херсонской губерніи объяснилъ, что при исполненіи пастбищной повинности въ Херсонской губерніи, встрѣчаются еще, между прочимъ, слѣдующія неудобства: 1) пастбища для лошадей требуются съ 1 мая, а иногда съ 1 апрѣля, а въ это время нерѣдко, по позднему вскрытію весны, или по бездождію, травы еще такъ малы ростомъ и рѣдки, что не могутъ служить достаточнымъ кормомъ для лошадей и 2) часто бывающія засухи мѣстами совершенно выжигаютъ травы въ іюнѣ, а даже иногда и въ концѣ мая мѣсяца. Въ этихъ случаяхъ губернія должна вдвойнѣ нести одну и туже повинность натурою и деньгами. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что Херсонское особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе полагало выгоднымъ, взамѣнъ отвода пастбищъ натурою, отпускать по 3 к. на лошадь по всей губерніи, не исключая и Одесскаго, Бобринецкаго и Тираспольскаго уѣздовъ.

[14]) Въ Витебской—вслѣдствіе постояннаго значительнаго сосредоточенія войскъ около Динабургской крѣпости, пастбища нанимаются, на счетъ земства, въ смежныхъ уѣздахъ Ковенской и Курляндской губерній,

платить за содержаніе воинской лошади въ сутки: по Владимірской 7 или 5 коп. [16]), Калужской 10 коп. [17]), Мо-

---

на что отпускалось въ прежніе годы по 1 р. 42 к., потомъ 1 р. 93 к. и наконецъ по 3 р. въ лѣто на лошадь.

[15]) Гродненской. Въ вознагражденіе за отводимыя „нынѣ“ (въ январѣ 1861 г.) въ натурѣ сѣнокосные луга платится за 1 моргъ литовской мѣры, на которомъ довольствуется 7 лошадей, 5 руб. за все лѣто, или на лошадь не сполна $^1/_2$ коп. въ сутки, но вполнѣ достаточнымъ для войскъ и выгоднымъ для земства полагается платить втрое противъ этой цѣны, именно $1^1/_2$ к. на лошадь въ сутки.

[16]) Во Владимірской губерніи всѣ воинскія лошади, въ продолженіе періода подножнаго корма, получаютъ или сухой фуражъ или, взамѣнъ его, деньги по справочнымъ цѣнамъ. При этомъ способѣ, содержаніе лошади обходилось, по трехлѣтней сложности, до $14^1/_2$ к. въ сутки Уменьшить эту сумму до 7 или до 5 к. полагается возможнымъ потому, что, съ учрежденіемъ такого способа довольствія лошадей, войска найдутъ удобнымъ отгонять лошадей для пастбища въ мѣста болѣе удаленныя отъ ихъ квартиръ, нежели на какомъ разстояніи соглашаются принимать пастбища при отводѣ ихъ гражданскимъ начальствомъ, и сами наймутъ луга много дешевле, чѣмъ стоитъ теперь содержаніе лошадей земству. Также принято при этомъ въ разсчетъ, что до половины суммы, составляющей цѣнность сухаго фуража, употребляется сѣнопромышленниками на сбереженіе луговъ отъ потравы, уборку травъ и перевозку сѣна. Тѣже, приблизительно, причины приняты во вниманіе и по остальнымъ нижепоименованнымъ губерніямъ, гдѣ количество суточнаго денежнаго довольствія лошади изложено ниже той суммы, въ какую оно обходится въ нынѣшнее время земству.

[17]) По Калужской губерніи сѣно обходится отъ 17 до 20 к. за пудъ. Калужское Особое о зем. пов. присутствіе, назначая цѣну въ 10 к., присовокупило впрочемъ, что за тѣмъ военное начальство, ни при какихъ условіяхъ и измѣненіяхъ цѣнъ на сѣно, не можетъ уже требовать ни поставки сѣна въ натурѣ, ни отпуска денегъ въ увеличенномъ размѣрѣ. Кромѣ того присутствіе ходатайствовало о допол-

сковской 8 коп. [18]), Псковской и Самарской 4 коп. [19]), Симбирской, смотря по урожаю травъ, 3 1/2 коп., 4 1/2 коп. и до 9 1/2 коп. [20]), Тверской 6 коп. [21]), Ярославской 10 коп. [22]), и Ковенской 5 коп. [23]).

неніи устава земскихъ повинностей постановленіемъ, что проходящія по губерніи войска не имѣютъ права ни требовать отвода пастбищъ въ натурѣ, ни денегъ на покупку фуража.

[18]) Московской—сѣно въ губерніи въ теченіе 6 лѣтъ, съ 1853 г., не было дешевле 17 к. за пудъ, что составляетъ на суточную дачу для лошади (30 фунтовъ) 12 3/4 к.

[19]) Самарской — цѣна пуду сѣна въ неурожайный годъ 10, 12 и 15 к., въ урожайный 5 или 6 к.; средне-сложная 7 — 8 к. Четыре коп. полагаются достаточными на лошадь, между прочимъ, потому, что при батальонахъ не всегда состоитъ на лицо полный комплектъ штатныхъ лошадей, особенно когда войска находятся на постоянныхъ квартирахъ, а между тѣмъ травяное довольствіе требуется воинскими начальниками всегда на полный комплектъ лошадей. Впрочемъ начальникъ Самарской губерніи полагалъ бы, не назначая постоянной нормальной цѣны, опредѣлять потребную на таковые расходы по губерніи сумму на каждые три года, по сложности цѣнъ предшествовавшихъ 3 лѣтъ, при составленіи смѣтъ зем. пов., (причемъ расходъ въ иные годы не составилъ бы и 4 к.), съ тѣмъ, чтобы въ расходованіи этой суммы воинскія начальства давали отчетъ земству.

[20]) Симбирской — 9 1/2 въ сутки на лошадь выведены по разсчету суммы, за которую взятъ подрядъ на довольствіе воинскихъ лошадей сухимъ фуражемъ въ годъ, слѣдовавшій за неурожайнымъ.

[21]) Упоминая о выгодности для земства платить не только 3, но и 6 к. на лошадь, начальникъ Тверской губерніи объяснилъ однако, что обязательная въ означенномъ размѣрѣ плата не могла бы не затруднить полковыхъ командировъ, такъ какъ справочныя цѣны на сѣно существуютъ весною 20—35 к. за пудъ.

[22]) По Ярославской губерніи, при цѣнѣ въ 10 к. за пудъ сѣна (въ одномъ изъ урожайныхъ годовъ), стоимость суточной дачи для ло-

6) По губерніямъ Костромской, Пензенской, Тамбовской, Курляндской, Тульской и Таганрогскому градоначальству полагалось бы, не назначая нормы цѣнѣ на продовольствіе лошади въ сутки, производить отпускъ потребныхъ для того денегъ въ размѣрѣ необходимости [24]).

7) По Нижегородской губерніи не названо размѣра, въ какомъ полагалось бы выдавать деньги на довольствіе лошадей, но сказано только, что въ 1860 г. на торгахъ, бывшихъ въ Казенной Палатѣ, выпрошено 20¼ коп. за пудъ сѣна, что составитъ цѣнность мѣсячнаго содержанія одной лошади 4 р. 50 к., т. е. 15 к. въ день, и потому 3 коп. въ сутки признаются недостаточными. Также по Саратовской

шади—около 7½ к., но какъ цѣна эта исключительная и цѣны на сельскіе продукты постоянно возвышаются, то начальникъ губерніи, принимая среднюю цѣну пуда не ниже 15 к., полагаетъ, что денежное довольствіе должно быть производимо отнюдь не менѣе 10 к. въ сутки и при этомъ размѣрѣ земство будетъ имѣть значительную выгоду.

[23]) Ковенской—мѣстное особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе въ 1857 г. заявило генералъ-губернатору согласіе на плату по 3 к. за лошадь въ сутки, но въ 1858 г. донесло, что цѣна эта признается имъ для неурожайныхъ годовъ недостаточною и что она должна быть возвышена до 5 к.

[24]) Эта общая мысль выражена въ отзывахъ начальниковъ губерній и Таганрогскаго градоначальника съ нѣкоторой разницей въ оттѣнкахъ. Именно: по *Костромской* губерніи полагалось бы „не назначая нормы цѣнѣ на продовольствіе лошадей въ каждыя сутки, производить отпускъ денегъ для сей надобности по предварительно-опредѣленнымъ цѣнамъ“; по *Пензенской* „вносить въ смѣту земскихъ повинностей потребную для этой надобности сумму“; по *Тамбовской* „опредѣлить сумму для отпуска войскамъ на содержаніе ихъ лошадей, съ тѣмъ чтобы отпускъ денегъ за фуражъ производился по цѣнамъ не выше современныхъ

губерніи заявлено, что еслибы войска согласились взять по 3 коп., то это было бы выгодно для Земства, но вмѣстѣ съ тѣмъ объяснено, что только въ хорошіе урожайные годы можно имѣть сѣно 8—10 к. пудъ, что составитъ на лошадь въ мѣсяцъ 2 р. 25 к.; по среднимъ же цѣнамъ, мѣсячная стоимость содержанія лошади была бы 3 р. 37½ к.

и 8) Начальникъ Могилевской губерніи полагалъ, что 3-хъ-коп. платежъ былъ бы преувеличенъ для Могилевской губерніи и что по 2 коп. слѣдуетъ отпускать безусловно за 2 мѣсяца, когда травы и хлѣба слабо произрастаютъ, и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 433 ст. Уст. о Зем. Повин., т. е. при позднемъ возвращеніи войскъ съ маневровъ и т. п., предоставивъ въ остальное время воинскимъ лошадямъ пастись на паровыхъ поляхъ и скошенныхъ лугахъ, въ чемъ

справочныхъ"; по *Тульской* „замѣнить отводъ пастбищъ отпускомъ суммъ въ распоряженіе воинскихъ начальниковъ, по разсчету на каждую лошадь опредѣленныхъ закономъ кормовыхъ денегъ;" по *Таганрогскому градоначальству* „количество денегъ на травяное довольствіе разсчитывать по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ сухаго фуража" и, наконецъ, по *Курляндской* губерніи выражено, что правила, опредѣленныя для западныхъ губерній и Царства Польскаго, объ отпускѣ 3 к. въ день на каждую лошадь, не могли бы, безъ ущерба для войскъ, быть примѣнены къ Курляндской губерніи, въ которой подобная замѣна (отвода пастбищъ отпускомъ денегъ) „была бы лишь въ томъ случаѣ возможна, еслибъ подлежащая къ отпуску сумма соотвѣтствовала существующимъ здѣсь справочнымъ цѣнамъ, однакоже въ низшемъ размѣрѣ, потому что съ одной стороны справочныя цѣны присутственными мѣстами опредѣляются вообще слишкомъ высоко, съ другой же войску представляется возможность закупать сѣно изъ сосѣдней, изобилующей травою, Ковенской губерніи, по цѣнамъ значительно пониженнымъ, въ сравненіи съ существующими въ Курляндской губ. цѣнами.

по губерніи не можетъ быть недостатка и войска не встрѣчали затрудненія. Подобно этому и начальникъ *Эстляндской* губерніи, находя денежный сборъ по 3 коп. на лошадь въ сутки для обывателей необременительнымъ, полагалъ однако, что какъ городамъ, такъ и земству должно быть предоставлено и право, по обстоятельствамъ, отводить пастбища натурою. Наконецъ, *по Лифляндской* губерніи выражено, что желательно было бы: 1) чтобы денежный сборъ платился всѣмъ уѣздомъ, имѣющимъ воинскій постой, а не одними тѣми имѣніями, которыя находятся на разстояніи до 35 верстъ отъ мѣста, гдѣ расположенъ штабъ, какъ было до этого времени; 2) чтобы Орднунгсгерихтъ, прежде выдачи денегъ, могъ удостовѣряться о числѣ лошадей, какое дѣйствительно имѣется на лицо при войскахъ, и 3) чтобы платежъ сего сбора и впредь лежалъ на исключительной обязанности однихъ землевладѣльцевъ [25]).

Наконецъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ г. Министру Финансовъ отношеніе Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора отъ 17 марта 1867 г. за № 2,579, въ коемъ, по поводу ходатайства Херсонской Губернской Земской Управы предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы пастбищную повинность въ Херсонской губерніи обратить изъ натуральной въ денежную, съ выдачей по 2 к. въ сутки на каждую лошадь, генералъ-адъютантъ Коцебу объяснилъ, что, по донесеніямъ начальниковъ войскъ ввѣреннаго ему Округа, замѣнъ натуральной повинности по отводу пастбищъ денежною можетъ соотвѣтство-

---

[25]) Лифляндская и Эстляндская губерніи, по отношенію къ управленію земскими повинностями, въ завѣдываніи Министерства Финансовъ не состоятъ и смѣтъ сихъ повинностей въ оное не представляютъ.

вать своей цѣли только тогда, когда войскамъ будетъ выдаваемо: при квартирномъ расположеніи — по 5, а во время передвиженія по 10 к. на лошадь въ сутки, и съ тѣмъ, чтобы размѣръ этотъ принятъ былъ только въ урожайные на траву годы; во время же неурожаевъ плата эта должна быть измѣняема каждый разъ, по мѣрѣ надобности, по утвержденію командующаго войсками [26]).

Что касается до новыхъ земскихъ учрежденій, то изъ имѣющихся въ Податной Коммиссіи журналовъ Земскихъ Собраній видно, что вопросъ о пастбищахъ подвергнутъ разработкѣ собственно только въ земскихъ учрежденіяхъ

---

[26]) Для нагляднаго сравненія указанныхъ выше расходовъ на суточное содержаніе лошади по разнымъ губерніямъ прилагается при семъ особая таблица.

Губерніи.	Сумма на содержаніе одной лошади въ сутки.
	Коп.
Курская (при хорошемъ урожаѣ травъ).	12
Черниговская	$3^2/_3$
Полтавская.	$14^1/_3$
Смоленская.	$4^1/_2$ (*)
Казанская	3
Рязанская	
Таврическая.	
Харьковская	
Волынская	
Кіевская.	
часть Херсонской.	
Гродненская	$1^1/_2$
Бессарабія	

Херсонской губерніи ([27]). Земство этой губерніи обратило вниманіе, главнымъ образомъ, на слѣдующее:

Губерніи.	Сумма на содержаніе одной лошади въ сутки.
	Коп.
Часть Херсонской (**) (3 уѣзда). . .	2
Витебская	
Могилевская	
Владимірская	отъ 5 до 7
Калужская	10
Ярославская	
Московская.	8
Самарская	4
Симбирская.	отъ 3 1/2 до 9 1/2
Тверская.	6
Ковенская	отъ 3 до 5
Нижегородская.	15
Саратовская.	11

(*) Въ эту цѣну обошлась суточная стоимость прокорма лошади при отпускѣ денегъ въ 1855 году въ распоряженіе воинскаго начальства; по среднимъ же пятилѣтнимъ цѣнамъ 1855 и 1859 г. цѣна суточной дачи, т. е. 30 ф. сѣна, составляла 15 к.

(**) По послѣднему предположенію генералъ-губернатора можно назначить по 5 к. на лошадь—при квартирномъ расположеніи войскъ, а при передвиженіи оныхъ—по 10 к. (при обыкновенномъ урожаѣ травъ).

Примѣчаніе. По другимъ губерніямъ въ отзывахъ начальниковъ губерній, какъ видно изъ изложенія дѣла, разсчетовъ, которые бы опредѣляли дѣйствнтельную стоимость суточнаго прокорма лошади, не приведено.

([27]) Именно, по другимъ губерніямъ въ виду Податной Коммиссіи имѣются только два постановленія по этому предмету: одно—Александровскаго

1) Въ краѣ, благосостояніе котораго основывается преимущественно на овцеводствѣ, непредвидѣнное и обязательное отдѣленіе значительной части пастбищной земли уничтожаетъ всѣ предположенія и разсчеты частнаго хозяйства и ведетъ къ невознаградимымъ потерямъ.

2) Система отбыванія пастбищной повинности посредствомъ отвода пастбищъ въ натурѣ представляетъ непреодолимыя затрудненія къ уравнительному распредѣленію ея, какъ между всѣми уѣздами губерніи, такъ и между отдѣльными обществами и частными землевладѣльцами. Степень тягости этой повинности для различныхъ уѣздовъ обусловливается, во-пер-

---

Уѣзднаго Земскаго Собранія, Екатеринославской губерніи, 22 октября 1866 г., и другое Полтавскаго Уѣзднаго Собранія, 4 октября того же года. Въ первомъ изъ сихъ постановленій сказано: что, вслѣдствіе вопроса губернатора о томъ, на какое число воинскихъ лошадей можетъ быть достаточно одной десятины луговъ, Собраніе опредѣлило, что сѣнокосные луга не могутъ быть принимаемы въ соображеніе, потому что въ Александровскомъ уѣздѣ они представляютъ пропорцію на 1,560,000 дес., всего 18,000 дес., а могутъ быть приняты въ соображеніе только пастбища выгонныя, потомъ переложныя, т. е. поля, поступившія въ залежъ послѣ хлѣбныхъ посѣвовъ, и, наконецъ, цѣльные сѣнокосы (которыхъ, сравнительно, также немного). Принимая въ соображеніе всѣ эти роды пастбищъ, безъ раздѣленія, по мнѣнію Александровскаго Земскаго Собранія, для довольствія одной лошади съ 1 апрѣля по 1 ноября необходимо отводить по 4 десятины. Въ журналѣ же Полтавскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 4 октября 1866 г. сказано, что Собраніе опредѣлило: «исполненіе пастбищной повинности оставить и на будущее время въ томъ же порядкѣ удовлетворенія, какой существуетъ понынѣ, т. е. на счетъ государственнаго сбора; касательно же количества пастбищъ Собраніе находитъ для каждой лошади на полгода достаточнымъ *по ½ года десятины*“.

выхъ, количествомъ квартирующихъ войскъ, во-вторыхъ, родомъ ихъ (пѣхота, кавалерія, ремонтныя депо) и зависящимъ отъ онаго различіемъ въ количествѣ лошадей, довольствуемыхъ, по закону, пастбищами въ теченіе различныхъ сроковъ,— а невозможность правильнаго распредѣленія этой повинности въ предѣлахъ уѣзда видна уже изъ того, что пастбища, по закону, должны отводиться вблизи расположенія войскъ: слѣдовательно, обыватели только нѣсколькихъ мѣстностей уѣзда отбываютъ эту повинность, въ ущербъ своимъ хозяйствамъ, тогда какъ несравненно большая часть уѣзда вовсе не несетъ ея.

3) Бываютъ часто случаи, когда пастбищъ вблизи расположенія войскъ нѣтъ, или же они, вслѣдствіе весеннихъ засухъ, не отвѣчаютъ своему назначенію. Въ такихъ случаяхъ войска прямо покупаютъ сѣно по справочнымъ цѣнамъ и только доносятъ о томъ, для возврата имъ израсходованныхъ такимъ образомъ денегъ.

и 4) Система отвода пастбищъ въ натурѣ ведетъ къ нескончаемымъ спорамъ и столкновеніямъ съ военнымъ начальствомъ. Въ одномъ случаѣ, для разрѣшенія спора о годности отведенныхъ пастбищъ, приглашался членъ Елисаветградской Земской Управы, но мнѣніе его (за неимѣніемъ на то закона) не рѣшило дѣла, и пастбища всетаки не были приняты. Въ 1865 г. три ремонтера въ Александрійскомъ уѣздѣ (въ коемъ находится 4 ремонтныхъ депо) отказались отъ пріема пастбищъ и требовали выдачи имъ на руки денегъ на содержаніе лошадей (по 2 к. на лошадь въ сутки). Случается, что отведенныхъ пастбищъ воинскія команды не хотятъ оставлять въ теченіе цѣлаго лѣта и не переходятъ въ другія мѣста, несмотря даже и на требованія полиціи; при этомъ

были случаи, что 60 или 70 подъемныхъ лошадей занимали подъ пастбища произвольное количество десятинъ, именно 400 и болѣе, не выгона, а отдѣльнаго сѣнокоса. Относительно размѣра суточной платы на довольствіе одной лошади и количества пастбищъ, требующагося для продовольствія одной лошади, мнѣнія Уѣздныхъ и Губернскаго Собраній Херсонской губерніи были различны: *Александрійское* Уѣздное Собраніе полагало, что для лошадей, довольствуемыхъ въ теченіе одного и полутора мѣсяцевъ, достаточно, на наемъ пастбищъ, *по 3 к. въ день*, а для довольствуемыхъ 6 мѣсяцевъ сумма эта слишкомъ велика (такъ какъ наемъ на болѣе короткіе сроки обходится дороже, чѣмъ на долгіе). По мнѣнію Александрійскаго Собранія, для подножнаго корма 1 лошади въ теченіе 6-мѣсячнаго срока съ избыткомъ довольно $1^1/_2$ десятины, стоимость найма коихъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ составляетъ 1 р. 50 к. въ годъ (при большомъ количествѣ нанимаемой такимъ образомъ земли наемъ полуторы десятины можетъ понизиться до 1 р. $12^1/_2$ к.). Но при стоимости 6-мѣсячнаго содержанія лошади въ 1 р. 50 к., цѣнность суточнаго ея содержанія составитъ *менѣе 1 копѣйки*. *Ананьевское* Уѣздное Собраніе, основываясь на томъ, что «въ 1864 году отведено было пастбищъ для 500 лошадей, принадлежавшихъ разнымъ командамъ, считая наемъ ихъ по 30 к. на лошадь въ мѣсяцъ», (и что) «расходъ этотъ представляется за 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ въ 900 р. сер.», также признало достаточною норму въ 1 к. на лошадь въ сутки. Наконецъ *Херсонское* Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовало у Губернскаго Собранія о выдачѣ воинскимъ начальникамъ по 2 к. на лошадь въ сутки.

Вопросъ объ удовлетвореніи пастбищами лошадей *прохо-*

дящихъ командъ возбужденъ только Александрійскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ. По этому вопросу Собраніе сдѣлало слѣдующее опредѣленіе: «для проходящихъ войскъ оставить отправленіе пастбищной повинности *въ натурѣ*, такъ какъ: а) нельзя опредѣлить, для какого количества лошадей можетъ потребоваться подножный кормъ и б) самое исполненіе этой повинности не можетъ быть обременительно для жителей и вообще не представляетъ никакихъ особенныхъ затрудненій».

Херсонское Губернское Земское Собраніе постановило:

1) Испросить разрѣшеніе у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: могутъ ли быть переводимы, по прошествіи нѣкотораго времени, подъемныя и другія лошади съ однихъ пастбищъ на другія въ теченіе 6 мѣсяцевъ, для южной полосы опредѣленныхъ,—такъ какъ это весьма полезно было бы для возможнаго уравненія натуральной пастбищной повинности.

и 2) Должно ли полагать и на пастбища, отводимыя въ Херсонской губерніи,—какъ постановлено въ 601 ст. Уст. о зем. пов. (для Западныхъ губерній), по 11 лошадей на десятину?

Но, затѣмъ, послѣдующимъ постановленіемъ, Херсонское Губернское Земское Собраніе опредѣлило: ходатайствовать у Правительства о возможно-скорѣйшемъ обращеніи пастбищной повинности изъ натуральной въ денежную, съ назначеніемъ платы по 2 к. на лошадь въ сутки.

Изъ всего сказаннаго выше вытекаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Должно ли отводъ пастбищъ для воинскихъ лошадей, производимый нынѣ натурою, замѣнить отпускомъ команди-

рамъ воинскихъ частей денегъ на этотъ предметъ и въ какомъ размѣрѣ?

2) Въ случаѣ принятія сей мѣры, не слѣдуетъ ли сдѣлать изъ сего изъятій для тѣхъ мѣстностей, гдѣ отводъ пастбищъ въ натурѣ не представляетъ затрудненій?

3) Въ случаѣ, еслибы пастбищная повинность была оставлена въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на нынѣ существующихъ основаніяхъ (т. е. натуральною, съ вознагражденіемъ изъ государственнаго земскаго сбора), не слѣдуетъ ли опредѣлить нормальнаго количества лошадей на каждую десятину пастбищной земли, подобно тому, какъ статья 601 Уст. о земпов. опредѣляетъ такую норму для западныхъ губерній?

4) Въ мѣстностяхъ, гдѣ пастбищная повинность была бы оставлена въ настоящемъ ея видѣ, нельзя ли принять какихъ-либо особыхъ мѣръ къ уравнительному распредѣленію ея, какъ между частными землевладѣльцами и сельскими обществами, такъ и вообще между обывателями уѣзда?

5) При оставленіи пастбищной повинности въ настоящемъ ея положеніи, можно ли допустить переводъ лошадей, въ теченіе одного и того же періода подножнаго довольствія, съ однихъ отведенныхъ мѣстъ на другія?

6) Не должно ли земскимъ учрежденіямъ, гдѣ они есть, предоставить участіе въ мѣстныхъ распоряженіяхъ по выполненію пастбищной повинности, и какое именно?

7) Имѣютъ ли право на травяное довольствіе лошадей отъ земства проходящія команды и, въ такомъ случаѣ, какимъ образомъ оныя довольствовать: отводомъ пастбищъ въ натурѣ или же денежнымъ отпускомъ?

8) Не должно ли установить особыхъ правилъ для продовольствія лошадей въ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ напр.

при позднемъ вскрытіи весны, засухахъ или ранней осени, не представляется возможнымъ довольствовать лошадей подножнымъ кормомъ въ теченіе полнаго, закономъ опредѣленнаго срока? и

9) Какой долженъ быть установленъ порядокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда войска, получившія пастбища, переходятъ, по распоряженію военнаго начальства, въ другія мѣста расположенія?

По *первому вопросу*. Изъ сказаннаго въ изложеніи дѣла видно, что, по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 г., на удовлетвореніе пастбищной для войскъ потребности, считая и отпускъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ (ст. 433 Уст.) сухаго фуража, назначено по 171,308 р. 72 3/4 к. въ годъ. По разсчету же Военнаго Министерства, издержка земства на содержаніе воинскихъ лошадей, съ отмѣной отвода для нихъ пастбища въ натурѣ и установленіемъ, взамѣнъ того, выдачи денегъ командирамъ воинскихъ частей, составила бы 348,174 р.

Сумма эта выведена Военнымъ Министерствомъ по разсчету суточной дачи на лошадь, предположенной состоявшимъ при Военномъ Министерствѣ Комитетомъ для опредѣленія довольствія войскъ, въ количествѣ 10 ф. сѣна и 3 ф. соломы. При этомъ не сообщено, однакоже, Податной Коммисіи данныхъ, на основаніи коихъ можно бы судить о достаточности означенной дачи для довольствія воинской лошади.

По приложенію къ ст. 899 ч. IV кн. III. Св. Воен. Пост., размѣръ этой дачи значительно выше, и въ Уставѣ о зем. пов. онъ опредѣленъ (при неотводѣ пастбищъ) въ 30 ф. сѣна или 60 ф. травы на лошадь въ сутки. Этотъ послѣдній размѣръ приняли въ основаніе своихъ выводовъ о стои-

мости содержанія лошади и нѣкоторыя губернскія начальства, опредѣлившія такую стоимость въ 10, 12 и до 15 к. въ сутки. Напротивъ, по другимъ губерніямъ, принята въ разсчетъ наемная плата за пастбища и стоимость содержанія лошади выведена въ 4, 3, 2 и 1 1/2 копѣйки. Кромѣ того въ виду Министерства Финансовъ имѣется фактъ, что въ Херсонской губерніи само военное начальство просило отъ земства, взамѣнъ отвода пастбищъ натурою, выдачи по 2 к. на лошадь въ сутки, и, по ходатайству о семъ Херсонской Губернской Земской Управы, г. Министръ Финансовъ выразилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ согласіе на осуществленіе этой мѣры. Равнымъ образомъ и въ Привислянскихъ губерніяхъ войска долгое время довольствовались пастбищами для своихъ лошадей, получая по 3 к. на лошадь въ сутки, и только съ 1859 г. плата эта возвышена до 5 коп.

По соображеніи всего сказаннаго, Подготовительная Комиссія полагаетъ, что принятіе въ основаніе выводовъ по сему вопросу цѣны сѣна или скошенной травы вообще неправильно, а должно принимать въ разсчетъ лишь наемную цѣну пастбищъ. Только при такомъ взглядѣ на дѣло можно избѣжать чрезмѣрнаго увеличенія расходовъ, которое неминуемо послѣдовало бы, если бы сумма ихъ исчислялась по количеству нужнаго для продовольствія лошадей сѣна. Въ стоимость сѣна входитъ и плата за трудъ работника и высшая, противъ другихъ земель, цѣнность луговъ, и издержки по охраненію ихъ, и вообще сѣнокосныхъ мѣстъ, отъ потравы. Все это въ высокой степени увеличиваетъ издержки по содержанію лошади, сравнительно съ тѣмъ, во что оно обошлось бы при довольствіи ея на пастбищѣ подножнымъ кормомъ. — Пастбищами

могутъ служить и такія мѣста, которыя непригодны для другаго пользованія, какъ напр. паровыя поля, скошенные луга, выгоны, толока. Но даже въ случаяхъ, когда для пастбищъ отводятъ мѣста, съ которыхъ могло бы собираться сѣно и, слѣдовательно, получаться доходъ, подножный способъ довольствія, во первыхъ, доставляетъ—на одномъ и томъ же пространствѣ земли—большее количество питательныхъ веществъ для лошади, чѣмъ сколько получилось бы ихъ при кошеніи травы, а во-вторыхъ, стоимость содержанія лошади въ этомъ случаѣ не обременяется издержкой на плату рабочимъ за скошеніе травы. Этими соображеніями объясняется, между прочимъ, и умѣренность производимаго нынѣ на содержаніе воинскихъ лошадей расхода въ Имперіи, равно какъ и то, что въ Привислянскихъ губерніяхъ, гдѣ населеніе гуще, и потому потребность въ земельныхъ угодьяхъ ощутительнѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ, войска довольствовали своихъ лошадей прежде на 3 к., а въ послѣднее время довольствуютъ на 5 к. въ сутки.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Коммиссія полагаетъ, что плата за содержаніе лошади, во всякомъ случаѣ, должна быть установлена не иначе, какъ на соображеніи стоимости найма пастбищъ, и должна быть, въ общей сложности по Имперіи, значительно ниже того размѣра, въ коемъ отпускаются деньги на довольствіе лошадей въ Привислянскихъ губерніяхъ, гдѣ наемная цѣна на земли выше, чѣмъ въ большей части другихъ мѣстностей Имперіи.

Но какъ, для окончательнаго разрѣшенія настоящаго вопроса, представляется нужнымъ имѣть въ виду возможно-точную цифру потребнаго на сей предметъ расхода, то, предварительно дальнѣйшихъ сужденій, Коммиссія признала не-

обходимымъ просить г. Военнаго Министра о собраніи и сообщеніи г. Министру Финансовъ свѣдѣній, какъ о количествѣ воинскихъ лошадей, долженствующихъ довольствоваться отъ земства подножнымъ кормомъ, такъ и о размѣрѣ суммы, которая, по существующимъ наемнымъ цѣнамъ пастбищъ, необходима для производства этого довольствія деньгами.

Подписали:

Пом. Предсѣд. *А. Гирсъ.*

Члены: *К. Домонтовичъ.*
Г. Мещериновъ.
П. Семеновъ.
К. Штанге.

ДОКЛАДЪ

III ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

ПО ПЕРЕСМОТРУ УСТАВА О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

О ТРАВЯНОМЪ ДОВОЛЬСТВІИ ВОИНСКИХЪ ЛОШАДЕЙ.

Изложеніе дѣла.

Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе заявленіе Ковенскаго Губернскаго о Земскихъ повинностяхъ Комитета о неудобствахъ и обременительности для обывателей отвода натурою пастбищныхъ мѣстъ для воинскихъ лошадей и ходатайство этого Комитета о допущеніи, взамѣнъ отвода пастбищъ натурою, найма луговъ на счетъ денежнаго земскаго сбора, мнѣніемъ Высочайше утвержденнымъ 25-го Декабря 1853, года предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе сего предмета по соглашеніи съ Военнымъ Министромъ.

Въ іюнѣ 1855 года, Военное Министерство, на вопросъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ покой-

наго Фельдмаршала Князя Варшавскаго, отозвалось, что оно находитъ замѣну натуральной повинности денежною весьма полезною и что было бы удобно установить, не только въ Ковенской, но и во всѣхъ Литовскихъ губерніяхъ, тотъ способъ травянаго довольствія воинскихъ лошадей, какой существуетъ въ Царствѣ Польскомъ, т. е. опредѣлить количество денегъ въ день на лошадь и отпускать деньги въ распоряженіе войскъ, которыя сами нанимали бы луга. При этомъ полагалось возможнымъ тогда назначить, по примѣру Царства Польскаго, по 3 коп. въ сутки на лошадь.

Бывшіе Министры Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ согласились съ этимъ заключеніемъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенный способъ довольствія воинскихъ лошадей былъ примѣненъ только въ Ковенской губерніи и въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда не окажется возможности отвести войскамъ пастбищъ въ натурѣ и когда сами обыватели признаютъ для себя выгоднѣйшимъ довольствовать лошадей отпускомъ денегъ. Министръ же Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ, что вопросъ о замѣнѣ довольствія лошадей отъ земства натурою довольствіемъ деньгами надлежало бы разсмотрѣть по примѣненію не къ одной Ковенской или Литовскимъ губерніямъ, а повсемѣстно ко всѣмъ губерніямъ Имперіи. Такъ какъ съ этимъ мнѣніемъ согласилось и Военное Министерство, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, истребовавъ отъ Губернаторовъ свѣдѣнія и заключенія по сему предмету, передалъ ихъ въ декабрѣ 1862 года въ учрежденную при Министерствѣ Финансовъ Коммиссію для пересмотра системы податей и сборовъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Губернаторами, по требованію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что суточное со-

держаніе одной лошади на травяномъ довольствіи обходилось въ то время по цѣнамъ, означеннымъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	Сумма на содержаніе одной лошади въ сутки.
Курская (при хорошемъ урожаѣ) . . .	12 коп.
Черниговская	3 2/3 »
Полтавская	14 1/3 »
Смоленская	отъ 4 1/2 до 15 коп.
Казанская	3 коп.
Рязанская	
Таврическая	
Харьковская	
Волынская	
Кіевская.	
Часть Херсонской.	
Гродненская	1 1/2 »
Бессарабская Область	
Часть Херсонской (3 уѣзда) . . .	2 »
Витебская	
Могилевская	
Владимірская	отъ 5 до 7 коп.
Калужская	10 коп.
Ярославская	
Московская.	8 »
Самарская	4 »
Симбирская.	отъ 3 1/2 до 9 1/2 коп.
Тверская.	6 коп.
Ковенская	отъ 3 до 5 коп.
Нижегородская.	15 коп.
Саратовская	11 »

Между тѣмъ, по поводу заявленій многихъ воинскихъ начальствъ о недостаточности на содержаніе войскъ штатныхъ отпусковъ по коммиссаріатской и провіантской частямъ, особенно въ кавалеріи, и о невозможности содержанія въ хорошемъ положеніи подъемныхъ лошадей при подножномъ кормѣ въ теченіи 4 до 6 мѣсяцевъ, въ маѣ 1856 года, согласно предположенію Главнокомандовавшаго 1-ю армію, послѣдовало Высочайшее повелѣніе:

«Учредить особые комитеты, при арміяхъ и отдѣльныхъ корпусахъ, для составленія табелей и опредѣленія новыхъ сроковъ содержанія подъемныхъ лошадей, по климатамъ на травѣ».

Соображенія, доставленныя этими комитетами, поступили первоначально въ Коммиссію для улучшеній по военной части, а въ 1861 году переданы въ учрежденный тогда подъ предсѣдательствомъ Генерала фонъ-деръ-Лауница Комитетъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ.

Комитетъ этотъ, относительно травянаго продовольствія казенныхъ лошадей, проектировалъ слѣдующее:

1) Отводъ пастбищъ натурою, какъ стѣснительный для обывателей и невыгодный для войскъ, отмѣнить и вмѣсто того отпускать войскамъ деньги изъ Военнаго Министерства на наемъ пастбищъ, съ тѣмъ чтобы плата на оныя не превышала стоимости суточной дачи сѣна и соломы для строевой верховой лошади (10 ф. сѣна и 3 ф. соломы) и чтобы израсходованныя на то суммы были возвращаемы Военному Министерству изъ подлежащихъ источниковъ.

2) Сроки травянаго довольствія для всѣхъ мѣстностей Имперіи установить трехъ разрядовъ: а) для строевыхъ лошадей армейской кавалеріи, для артиллерійскихъ: армейской

конной и пѣшей артиллеріи и для понтонныхъ — *одинъ мѣсяцъ;* б) для подъемныхъ армейскихъ войскъ — *два мѣсяца,* и в) для находящихся въ ремонтномъ депо — *три мѣсяца.*

3) Если по какимъ либо обстоятельствамъ невозможно будетъ содержать лошадей на подножномъ кормѣ въ періодъ произрастанія травъ, опредѣленный Комитетомъ по мѣстностямъ, то довольствіе травою въ томъ году отмѣнять.

4) Во время сборовъ, передвиженій и походовъ не производить травянаго довольствія строевымъ лошадямъ. Подъемнымъ же не производить таковаго при сборахъ только тогда, когда онѣ употребляются для перевозки провіанта;

и 5) Въ случаѣ выступленія въ походъ во время травянаго довольствія, прекращать таковое за 7 дней до выступленія. Остающіеся же въ этомъ случаѣ луга и пастбища, если они наняты по контрактамъ на полный срокъ, войска должны передавать желающимъ, а могущіе оказаться при семъ убытки принимать на счетъ казны.

Военный Министръ, одобривъ предположеніе Комитета о замѣнѣ отвода пастбищъ въ натурѣ отпускомъ войскамъ для найма ихъ денегъ, по стоимости суточной дачи сѣна и соломы для строевой верховой лошади, сообщилъ соображеніе Комитета, 24 апрѣля 1863 года, за № 17, на заключеніе Министра Финансовъ, вмѣстѣ съ разсчетомъ для опредѣленія суммы, потребной этому предмету.

Сумма эта исчислена была въ 348,174 руб. на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

Штатное число лошадей показано: строевыхъ кавалерійскихъ 42,893, артиллерійскихъ 6,640 и подъемныхъ 16,648; цѣна на сѣно и солому опредѣлена по среднимъ смѣтнымъ цѣнамъ 1862 года, на сѣно 35 коп. и на солому

15 коп. за пудъ; сроки травянаго довольствія приняты для $^2/_9$ всего числа кавалерійскихъ лошадей — два мѣсяца, для артиллерійскихъ — одинъ мѣсяцъ и для подъемныхъ — шесть мѣсяцевъ. По этимъ даннымъ исчислено:

для 4,765 кавалер. лошадей . . .		28,590 р.
» 6,640 артиллер. » . . .		19,920 »
» 16,648 подъемн. » . . .		299,664 »
	Итого. . .	348,174 р.

Хотя въ разсчетѣ этомъ вмѣсто $^2/_9$ всего числа строевыхъ лошадей, т. е. вмѣсто 9,530 лошадей, ошибочно исчислена была сумма только на $^1/_9$, почему общее количество причитающихся войскамъ денегъ показано было на 28,590 р. менѣе чѣмъ бы слѣдовало, однако Военный Министръ, принявъ во вниманіе, что въ расчетъ взяты были цѣны на сѣно и солому весьма высокія и самый долгій періодъ для подножнаго корма, увѣдомилъ дополнительно Министра Финансовъ, что исчисленную сумму 348,174 р. онъ считаетъ вполнѣ достаточною для принятія военнымъ вѣдомствомъ на свое попеченіе довольствія лошадей въ періодъ подножнаго корма и освобожденіе затѣмъ земства отъ пастбищной повинности.

Министръ Финансовъ передалъ эти соображенія на разсмотрѣніе Податной Коммиссіи, изъ которой въ сентябрѣ 1870 года препровожденъ былъ на заключеніе Военнаго Министерства докладъ по этому предмету III Подготовительной Коммиссіи съ просьбою о доставленіи требуемыхъ ею свѣдѣній.

Въ докладѣ этомъ III Подготовительная Коммиссія, разсмотрѣвъ вышеизложенное заявленіе Военнаго Министерства

и отзывы по немъ губернаторовъ и нѣкоторыхъ земскихъ управъ, приняла въ соображеніе слѣдующее:

Расходъ въ настоящее время, на удовлетвореніе пастбищной для войскъ потребности, считая и отпускъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ сѣна, простирается, какъ это видно изъ смѣты государственныхъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 года, до 171,308 руб. 72 коп. въ годъ. По расчету же Военнаго Министерства, издержка эта, съ отмѣной отвода пастбищъ въ натурѣ, составила бы 348,174 р.

Сумма эта выведена Военнымъ Министерствомъ, по разсчету суточной дачи на лошадь, по 10 ф. сѣна и по 3 ф. соломы. Но при этомъ не сообщено Коммиссіи данныхъ, на основаніи коихъ можно бы было судить о достаточности этой дачи для довольствія воинскихъ лошадей, въ виду того, что по уставу земскихъ повинностей (ст. 433), размѣръ этой дачи, при неотводѣ пастбищъ, значительно выше, именно въ 30 ф. сѣна или 60 ф. травы.

При опредѣленіи нѣкоторыми губернскими начальствами стоимости содержанія лошади, по разсчету суточной дачи сѣна въ размѣрѣ, опредѣленномъ уставомъ земскихъ повинностей (30 ф.), стоимость эта составила бы 10, 12 и до 15 коп. въ сутки. Напротивъ по другимъ губерніямъ, гдѣ была принята въ разсчетъ наемная плата за пастбища, стоимость содержанія лошади въ сутки выходила въ 4, 3, 2 и $1^1/_2$ коп.

Въ Привислянскихъ губерніяхъ войска долгое время довольствовались пастбищами для своихъ лошадей, получая по 3 коп. на лошадь въ сутки, и только съ 1859 года плата эта возвышена до 5 коп. Кромѣ того, въ виду Коммиссіи, имѣется фактъ, что въ Херсонской губерніи само военное

начальство просило отъ земства, взамѣнъ отвода пастбищъ натурою, выдачи по 2 коп. на лошадь въ сутки.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ, III Подготовительная Коммиссія пришла къ заключенію, что принятіе въ основаніе цѣны сѣна или скошенной травы для опредѣленія суммы, потребной войскамъ на травяное продовольствіе лошадей, вообще неправильно и неминуемо послужило бы къ чрезмѣрному увеличенію расходовъ изъ государственнаго сбора, и что плата за содержаніе лошади, во всякомъ случаѣ, должна быть установлена не иначе, какъ на соображеніи стоимости найма пастбищъ, и должна быть, въ общей сложности по Имперіи, значительно ниже того размѣра, въ коемъ отпускаются деньги въ Примисляпскихъ губерніяхъ, гдѣ населеніе гуще, а потому и наимная цѣна на земли выше, чѣмъ въ большей части мѣстностей Имперіи.

Но какъ для окончательнаго разрѣшенія настоящаго вопроса представилось нужнымъ имѣть возможно точную цифру, потребнаго на этотъ предметъ, расхода, то Коммиссія, предварительно дальнѣйшихъ сужденій, признала необходимымъ просить Военнаго Министра, чрезъ посредство Министра Финансовъ, о собраніи и сообщеніи ей свѣдѣній какъ о количествѣ воинскихъ лошадей, долженствующихъ довольствоваться отъ земства подножнымъ кормомъ, такъ и о размѣрѣ суммы, потребной для производства этого довольствія деньгами, по существующимъ наемнымъ цѣнамъ пастбищъ.

Этотъ докладъ III Подготовительной Коммиссіи былъ разосланъ въ октябрѣ 1870 года, къ командующимъ войсками въ округахъ, для доставленія по оному заключеній, а равно и свѣдѣній о мѣстной стоимости найма пастбищъ.

Въ настоящее время получены отзывы по сему изъ окру-

говъ: Харьковскаго, Кавказскаго, Петербургскаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Казанскаго, Виленскаго и Московскаго.

Командующіе войсками въ округахъ Харьковскомъ и Московскомъ и Начальникъ Штаба Петербургскаго Военнаго Округа заявили, что способъ опредѣленія суммы, слѣдующей войскамъ на наемъ пастбищъ, по разсчету суточной дачи сѣна на лошадь, они признаютъ самымъ удобоисполнимымъ и единственно возможнымъ. Принятіе же въ основаніе денежнаго отпуска наемной цѣны пастбищъ, какъ то предполагаетъ Подготовительная Коммиссія, повело бы къ слишкомъ сложной операціи и послужило бы поводомъ къ многочисленнымъ пререканіямъ между войсками и земствомъ. Необходимо было бы обязать земство опредѣлять цѣны на пастбища различныхъ достоинствъ и при различныхъ урожаяхъ, и не только для каждаго уѣзда, но и для различныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, и едвали можно было бы, не говоря о сложности самой операціи, привести собранныя цѣны къ какому нибудь единству. Кромѣ того, предварительно нужно было бы опредѣлить для каждой губерніи: какое количество земли необходимо на каждую лошадь, для прокормленія ее въ продолженіи періода травянаго довольствія, и какой доброкачественности должно быть пастбище?

При этомъ Командующій войсками Харьковскаго Военнаго Округа и Начальникъ Штаба Петербургскаго Военнаго Округа находятъ, что отпускъ суммы войскамъ для найма пастбищъ достаточно производить по стоимости 15 ф. сѣна на каждую лошадь въ сутки, кромѣ С.-Петербургской губерніи, для которой Генералъ-Адъютантъ Графъ Шуваловъ полагаетъ сохранить существующій нынѣ порядокъ отпуска суммы по расчету 30 ф. сѣна, въ виду особыхъ условій службы гвар-

дейскихъ и прочихъ расположенныхъ въ ней войскъ. Командующій же войсками Московскаго Округа признаетъ, что отпускъ денегъ войскамъ долженъ производиться не иначе, какъ по стоимости 30 ф. сѣна на лошадь въ сутки. Въ подтвержденіе своего заключенія командующій войсками Харьковскаго Округа приводитъ разсчетъ, изъ котораго видно, что плата за травяное довольствіе одной лошади въ сутки въ Харьковскомъ Округѣ, по стоимости 15 ф. сѣна въ день, по цѣнамъ, утвержденнымъ на 1869 годъ, обошлась бы:

Въ Харьковской губ.	. . .	отъ	7 1/2	до 15	коп.
» Полтавской	» . . .	»	7 1/2	» 15 3/4	»
» Воронежской	» . . .	»	5 1/2	» 9	»

Цѣны эти весьма близко подходятъ по тѣмъ, по которымъ дѣйствительно обошлось травяное довольствіе одной лошади въ 5-й кавалерійской дивизіи въ 1869 году.

Мнѣніе же командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа, о необходимости отпуска денегъ по стоимости 30 фунтовъ сѣна, основано на томъ, что въ 8-ми губерніяхъ этого округа: Московской, Тверской, Смоленской, Калужской, Рязанской, Тамбовской, Ярославской и Костромской, жители и въ настоящее время не нанимаютъ пастбищъ, а отпускаютъ войскамъ деньги, по справочнымъ цѣнамъ на сѣно, въ размѣрѣ 30 ф. на лошадь въ сутки. Въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ Нижегородской и Владимірской губерній, обыватели предпочитаютъ даже, вмѣсто отвода луговъ и пастбищъ, доставлять сѣно натурой.

Плата за суточное довольствіе лошади въ этихъ губерніяхъ составляетъ:

Въ Московской . . .	отъ	15	до	20	коп.
» Тверской	»	11 1/2	»	18 3/4	»
» Смоленской . . .	»	15	»	16 1/2	»
» Калужской . . .	»	13 1/2	»	16	»
» Рязанской . . .	»	7	»	17	»
» Тамбовской . . .	»	13 1/2	»	18	»
» Ярославской . . .	»	12	»	—	»
» Костромской . . .	»	12	»	—	»

На отпускаемыя въ этомъ размѣрѣ деньги войска сами нанимаютъ луга, которые обходятся за десятину:

Близь Москвы. . . . отъ 19 до 45 руб. (для 5 лошадей).

Въ губерніяхъ:

Московской	отъ 5 до 8 р.	по разсчету 1 1/4 до 1 1/2 десятинъ на каждую лошадь.	
Тверской	» 12 р. 50 к.		
Смоленской	отъ 8 р. 90 к. до 13 р. 15 к.		
Калужской	» 4 » 48 » » 4 » 66 »	—	по разсчету 3 дес. на одну лошадь.
Разанской	» 10 » 71 » » — » — »	—	по разсчету 2 дес. на одну лошадь.
Тамбовской	» 8 » 30 » » 12 » 71 »	—	по разсчету отъ 1 1/2 до 3 десятинъ на одну лошадь.

По губерніямъ: Владимірской, Нижегородской, Ярославской, Костромской и Вологодской цѣны, по которымъ войска нанимаютъ луга, не обозначены.

Затѣмъ, въ подтвержденіе мнѣнія своего о неудобствѣ от-

пуска денегъ войскамъ при оцѣнкѣ стоимости пастбищъ, генералъ-адъютантъ Гильденштуббе указалъ, что опытъ этотъ повторяется уже нѣсколько лѣтъ сряду въ г. Тулѣ. Квартирующій тамъ полкъ, получая, по оцѣнкѣ земства, 125 руб. на весь періодъ травянаго довольствія для 32 лошадей, приплачиваетъ ежегодно изъ полковой экономіи до 500 руб. Относительно же свѣдѣнія, доставленнаго Рязанскимъ губернаторомъ, на которое ссылается Податная Коммиссія въ журналѣ своемъ, о достаточности отпуска войскамъ для травянаго довольствія по 3 коп. въ сутки на лошадь, Генералъ-Адъютантъ Гильденштуббе замѣчаетъ, что губернія эта сама предпочитаетъ въ настоящее время уплачивать войскамъ сумму въ 3 до 6 разъ большую, и когда затрогиваются ея собственные интересы, даетъ отзывы, что луга и пастбища тамъ (Данковскій уѣздъ) до такой степени цѣнны, что за пастьбу на нихъ взимается нерѣдко по 40 коп. въ день съ головы.

Командующій войсками Кіевскаго Военнаго Округа полагаетъ, что на наемъ пастбищъ для подъемныхъ и казачьихъ лошадей, въ губерніяхъ того округа слѣдуетъ назначить плату не менѣе 3 коп. въ сутки на лошадь; для строевыхъ же и артиллерійскихъ лошадей—въ Волынской и Кіевской губерніяхъ по 6, а въ Подольской по 7 коп.

Командующій войсками Казанскаго Военнаго Округа не выразилъ своего заключенія о размѣрѣ платы, которую бы слѣдовало установить за травяное довольствіе воинскихъ лошадей, но сообщилъ только, что Начальникъ 2 пѣхотной дивизіи, расположенной въ Казанской и Симбирской губерніяхъ, полагаетъ достаточнымъ отпускать по 3 коп. въ сутки на подъемную лошадь, но съ тѣмъ, чтобы отпускъ этотъ произ-

водился на все число лошадей, положенное по штату, а не на наличное; начальники же 40 пѣхотной дивизіи и артилеріи находятъ болѣе правильнымъ, вмѣсто отвода пастбищъ, отпускать войскамъ деньги по справочнымъ цѣнамъ на фуражъ. Относительно же цѣнъ на наемъ пастбищъ, Генералъ-Адъютантъ Глинка-Мавринъ сослался на истребованныя имъ по сему предмету свѣдѣнія отъ губернаторовъ, изъ которыхъ видно, что въ Астраханской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вятской и Пермской губерній наемныхъ пастбищъ вовсе не имѣется; въ другихъ же губерніяхъ и остальныхъ уѣздахъ Вятской и Пермской губерній, цѣны эти весьма различны и опредѣляются за десятину:

Въ Симбирской губ. . . .	отъ	50	к.	до 30	р.
» Пензенской » . . .	»	2	р.	» 20	»
» Саратовской » . . .	»	1	»	» 15	»
» Пермской » . . .	»	30	к.	» 7	» 50 к.
» Вятской » . . .	»	10	»	» 6	» — »

По Самарской губерніи доставлены только свѣдѣнія о стоимости продовольствія лошади на травѣ въ теченіи мѣсяца, составляющей отъ 60 коп. до 4 руб. 50 к.

Командующій войсками Виленскаго Военнаго Округа, согласно съ мнѣніемъ, особо учрежденной имъ на сей предметъ, Коммиссіи, полагаетъ, что суточная плата за травяное довольствіе, въ губерніяхъ Виленскаго Округа, должна быть назначена: для строевыхъ и артиллерійскихъ лошадей по 15 коп., а для подъемныхъ по $5^1/_3$ копѣйки на каждую лошадь.

Размѣръ этой платы опредѣленъ Коммиссіей на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ мѣстными губернаторами и начальниками частей войскъ, расположенныхъ въ округѣ.

Губернаторами доставлены слѣдующія свѣдѣнія о наемной цѣнѣ одной десятины луга и о числѣ лошадей, могущихъ быть выпасенными на одной десятинѣ, въ теченіи періода травянаго довольствія.

ГУБЕРНІИ.	Наемная цѣна одной десятины луга.	Число лошадей на 1 десятину.
Виленская.	16 р. 50 к.	5 лошад.
Гродненская. . . .	13 » — »	1 1/2 »
Ковенская.	10 » — »	4 »
Минская	50 » — »	11 »
Витебская.	11 » 22 »	2 »
Могилевская . . .	8 » 22 »	1 »
Курляндская. . . .	4 » 65 »	3/4 »
Лифляндская . . .	22 » — »	2/3 »

Изъ свѣдѣній же, доставленныхъ начальниками войскъ, видно, что въ пѣхотныхъ частяхъ суточная плата за подъемную лошадь по средней стоимости обходится по 5 коп., а кавалерійской и артиллерійской по 16 1/2 коп. Разность въ платѣ за подъемную и строевую лошадь Коммиссія объясняетъ тѣмъ, что подъемная продовольствуется травою въ теченіи 5 мѣсяцевъ, а строевая отъ 1 до 2 мѣсяцевъ, между тѣмъ плата за наемъ луговъ и пастбищъ, какъ на одинъ мѣсяцъ, такъ и на пять, почти одна и та же. Притомъ, для строевыхъ лошадей, довольствующихся скошенною травою на конюшняхъ, необходимы хорошіе сѣнокосные луга, а не простыя пастбища.

Начальникъ Штаба Варшавскаго Военнаго Округа представилъ отъ всѣхъ частей войскъ, расположенныхъ въ округѣ, вѣдомости о томъ, во сколько обошлось имъ травяное до-

вольствіе лошадей въ 1870 году и какая сумма денегъ была имъ отпущена на пополненіе этихъ издержекъ.

Изъ вѣдомостей этихъ видно, что войска получили отъ казны суточной платы отъ 5 до 6 1/2 коп. на каждую лошадь, что сумма эта только въ рѣдкихъ случаяхъ была достаточна для пополненія издержекъ, вслѣдствіе чего почти всѣ части войскъ передержали на наемъ луговъ и пастбищъ: пѣхотные полки отъ 20 до 160 руб., артиллерійскія батареи отъ 30 до 300 руб., кавалерійскіе полки отъ 440 до 1,656 руб. и казачьи части отъ 28 до 700 руб.

Начальникъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа, согласно съ мнѣніемъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, донесъ, что примѣненіе къ войскамъ Кавказской арміи предполагаемой мѣры о замѣнѣ отвода пастбищъ въ натурѣ денежнымъ отпускомъ, по особымъ условіямъ того края, не можетъ быть полезно ни для войскъ, ни для земства, а потому необходимо сохранить безъ измѣненія и на будущее время существующій тамъ нынѣ порядокъ продовольствія воискихъ лошадей на свободныхъ казенныхъ земляхъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, на пастбищахъ, нанимаемыхъ на счетъ земства.

Податная Коммиссія при разсмотрѣніи вопроса о травяномъ довольствіи воинскихъ лошадей имѣла въ виду, какъ изложено выше, отзывъ Военнаго Министра отъ 24 апрѣля 1863 года, за № 17, основанный на данныхъ, выработанныхъ Комитетомъ, состоявшимъ подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адъютанта фонъ-деръ-Лауница. Между тѣмъ, съ

учрежденіемъ военно-окружныхъ управленій, въ устройствѣ интендантской администраціи послѣдовало коренное преобразованіе и многія изъ тѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ комитетъ этотъ выработалъ свои предположенія по провіантскому и фуражному довольствію, существенно измѣнились. Поэтому представилась необходимость пересмотрѣть вновь эти предположенія и сообразить ихъ съ преобразованіями, совершившимися какъ въ военной, такъ и въ общей государственной администраціи. Выполненіе этого труда возложено было, въ 1865 году, на Комитетъ, учрежденный подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Маіора Кренке.

Комитетъ этотъ, относительно травянаго довольствія воинскихъ лошадей, согласился, въ главныхъ основаніяхъ, съ предположеніями Комитета Генералъ-Адъютанта фонъ-деръ-Лауница, но призналъ болѣе удобнымъ отпускъ войскамъ денегъ для найма пастбищъ производить не по стоимости суточной дачи сѣна и соломы для верховой лошади, а по стоимости 15 фун. сѣна на каждую лошадь въ сутки.

По разсчету, сдѣланному, на этомъ основаніи, Комитетомъ Генералъ-Маіора Кренке, приходилось къ отпуску войскамъ, на наемъ луговъ въ 10 округахъ внутренняго интендантскаго раіона, по числу лошадей, числившихся по штатамъ 1866 года—579,511 руб. въ годъ. Съ округами же Кавказскимъ, Оренбургскимъ и Сибирскими сумма эта составляла 667,733 руб. Значительная разница между этой суммой и тою, которая была исчислена въ отзывѣ Военнаго Министра 1863 года, за № 17, по предположенію Комитета Генералъ-Адъютанта фонъ-деръ-Лауница, произошла преимущественно оттого, что въ послѣдней изъ нихъ не были приняты въ разсчетъ лошади казачьихъ частей, состоящихъ на дѣйстви-

тельной службѣ и пользующихся травою весьма продолжительное время.

Предположенія, выработанныя Комитетомъ Генералъ-Маіора Кренке, не были сообщаемы Податной Коммиссіи, но поступили въ Главное Интендантское Управленіе и послужили матеріаломъ при составленіи проекта новаго положенія о провіантскомъ приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ. Проектъ этотъ, разсмотрѣнный въ Военномъ Совѣтѣ, Высочайше утвержденъ 31 іюля прошлаго года.

Относительно травянаго довольствія лошадей въ немъ сдѣланы слѣдующія измѣненія противъ прежнихъ правилъ:

1) Вмѣсто существовавшихъ различныхъ сроковъ травянаго довольствія по климатамъ, установлены одни общіе для всѣхъ мѣстностей сроки съ значительными сокращеніями, именно: для строевыхъ лошадей армейской кавалеріи и всѣхъ разрядовъ артиллерійскихъ лошадей, армейской пѣшей и конной, а также казачьей артиллеріи — *одинъ мѣсяцъ;* для лошадей казачьихъ частей, кромѣ гвардейскихъ и артиллерійскихъ — *два мѣсяца*, и для подъемныхъ всѣхъ родовъ войскъ (кромѣ Кавказскаго Округа) — *четыре мѣсяца*, при чемъ $^1/_4$ часть подъемныхъ лошадей опредѣлено оставлять круглый годъ на сухомъ фуражѣ (табель фуражнаго довольствія).

2) Травяное довольствіе отъ земства назначено производить для всѣхъ вообще строевыхъ лошадей армейской кавалеріи, а не для двухъ только послѣднихъ ремонтовъ (ст. 24).

3) Назначеніе времени травянаго довольствія, съ соблюденіемъ сроковъ, табелью установленныхъ, предоставлено усмотрѣнію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ (ст. 25).

4) Во время лагерныхъ сборовъ и передвиженій опредѣлено травянаго довольствія не производить вовсе. Если же, по продолжительности сборовъ или передвиженій, не представится возможности для какой либо части войскъ назначить травяное довольствіе во время произростанія травъ на весь, табелью опредѣленный, срокъ, то срокъ этотъ сокращать, но каждый разъ не иначе, какъ съ утвержденія Военнаго Совѣта (тамъ же).

и 5) Травяное довольствіе отмѣнено также для казачьихъ частей, во время слѣдованія ихъ на службу и возвращенія съ оной.

Относительно же самаго порядка травянаго довольствія, т. е. удовлетворенія войскъ деньгами, или отводомъ пастбищъ въ натурѣ, въ ст. 24 Положенія сказано, что онъ исполняется по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Земскихъ Повинностей.

Изъ производившейся по Военному Министерству переписки видно, что къ устраненію тѣхъ затрудненій и неудобствъ, которыя встрѣчаютъ войска при исполненіи существующаго нынѣ порядка травянаго продовольствія, мнѣніями главныхъ начальниковъ и комитетовъ, на сей предметъ учрежденныхъ, признавалось вообще необходимымъ:

1) Отводъ пастбищъ отъ земства замѣнить отпускомъ на этотъ предметъ войскамъ денегъ.

2) Сократить сроки травянаго довольствія лошадей.

3) Не производить травянаго довольствія во время походовъ, передвиженій и сборовъ войскъ.

4) Сокращать сроки довольствія лошадей травою, или отмѣнять таковое вовсе, если, по продолжительности сборовъ или передвиженій, войска не могли воспользоваться имъ въ періодъ произрастенія травъ.

и 5) Отпускать, во время травянаго довольствія, сухой фуражъ на нѣкоторую часть подъемныхъ лошадей.

Высочайше утвержденнымъ 31 іюля 1871 года Положеніемъ о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, измѣненія, проектированныя въ послѣднихъ четырехъ пунктахъ и относящіяся собственно до войскъ, окончательно разрѣшены. Затѣмъ, въ настоящее время, остается неразрѣшеннымъ только первый вопросъ, о замѣнѣ натуральной повинности денежною, обойденный въ означенномъ положеніи, какъ подлежащій разрѣшенію Государственнаго Совѣта. Разрѣшеніе это признается необходимымъ и гражданскимъ вѣдомствомъ, но замедляется затрудненіями въ опредѣленіи суммы, которая потребуется къ отпуску войскамъ отъ земства на наемъ пастбищныхъ мѣстъ.

По послѣднему предположенію, составленному въ Военномъ Министерствѣ, отпускъ денегъ войскамъ на этотъ предметъ предполагается установить по стоимости 15 фун. сѣна на каждую лошадь въ сутки. Способъ этотъ признается многими главными начальниками войскъ не только вполнѣ удовлетворительнымъ, но единственно возможнымъ къ правильному разсчету съ земствомъ.

Сумма, исчисленная на этотъ предметъ военнымъ вѣдомствомъ въ 1863 году, составляла 348,174 руб., но въ это число не были включены лошади войскъ гвардіи, казачьи и въ ремонтныхъ депо.

По разсчету, сдѣланному въ 1866 году Комитетомъ, со-

стоявшимъ подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Маіора Кренке, сумма эта опредѣлилась въ 677,733 руб., не включая еще расхода на лошадей ремонтныхъ депо.

Оба эти разсчета не могутъ служить въ настоящее время основаніемъ къ опредѣленію суммы, потребной войскамъ для покрытія расходовъ по травяному продовольствію, во-первыхъ, потому, что въ нихъ приняты прежніе, нынѣ уже отмѣненные, сроки для травянаго довольствія воинскихъ лошадей; во-вторыхъ, потому, что въ нихъ не включенъ расходъ на ремонтныя депо, и въ третьихъ, потому, что въ нихъ показанъ расходъ на войска, расположенныя въ округахъ Варшавскомъ, Финляндскомъ, Кавказскомъ и Туркестанскомъ, въ которыхъ издержки на травяное продовольствіе производятся на счетъ казны, по существующимъ для тѣхъ мѣстностей особымъ правиламъ.

На государственный земскій сборъ не можетъ быть отнесенъ расходъ на травяное продовольствіе воинскихъ лошадей также въ округахъ Сибирскихъ и Оренбургскомъ, такъ какъ на основаніи 74 ст. Уст. о Зем. Повин., Сибирскія губерніи и области не участвуютъ въ сборахъ по общимъ Государственнымъ Земскимъ Повинностямъ на тѣ расходы для войскъ, которые означены въ ст. 12 § VI того Устава, а въ Оренбургской губерніи не подвергаются ни какому сбору на государственныя земскія повинности Киргизы, составляющіе тамъ значительную часть населенія. Къ тому же, главные начальники означенныхъ округовъ заявили, что замѣна въ тѣхъ мѣстностяхъ, относительно травянаго довольствія, натуральной повинности денежною, не только не принесла бы никакой пользы, ни войскамъ, ни земству, но была бы крайнимъ обремененіемъ для послѣдняго, по недостаточности

земскихъ сборовъ и малочисленности населенія, тогда какъ отводъ пастбищъ въ натурѣ, по изобилію луговъ и малому количеству казенныхъ лошадей, не представляетъ тамъ никакихъ препятствій.

Затѣмъ, на государственный земскій сборъ слѣдуетъ отнести расходъ на травяное довольствіе казенныхъ лошадей, какъ это исполняется и нынѣ, только въ округахъ внутренняго интендантскаго раіона: Петербургскомъ, Виленскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ, Харьковскомъ, Московскомъ и Казанскомъ.

По сдѣланному, въ настоящее время, исчисленію по означеннымъ 7 округамъ, по штатному числу лошадей, довольствующихся пастбищами отъ земства, съ причисленіемъ лошадей ремонтныхъ депо и съ принятіемъ сроковъ травянаго довольствія вновь установленныхъ положеніемъ о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, оказывается (какъ это видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости подъ № 1), что сумма, потребная на покрытіе издержекъ по сему предмету, полагая по 15 фун. сѣна въ сутки на лошадь, по средне-смѣтнымъ цѣнамъ на сѣно, по округамъ за пятилѣтіе съ 1865 по 1869 годъ, составляетъ 364,441 руб. 17 коп. Но какъ въ средне-смѣтныя цѣны на сѣно въ періодъ съ 1865 по 1869 годъ входитъ и надбавка, производившаяся войскамъ на разныя хозяйственныя надобности, которыя съ 1872 года, на основаніи Положенія о провіант., приварoч. и фураж. довольствіи войскъ, отмѣнена, то съ пониженіемъ цѣнъ на сѣно, должна соотвѣтственно уменьшиться и исчисленная нынѣ сумма въ 364,441 р. 17 к. Приблизительно, она составитъ не болѣе 350,000 р.

Податная Коммиссія при разсмотрѣніи предположеній Воен-

наго Министерства, о замѣнѣ натуральной постойной повинности денежною, нашла, что принятіе въ основаніе цѣны сѣна для опредѣленія суммы, потребной войскамъ на наемъ пастбищъ, вообще неправильно и послужило бы къ чрезмѣрному увеличенію расходовъ изъ государственнаго земскаго сбора и что плата за содержаніе лошади на травѣ должна быть установлена не иначе, какъ по соображеніи стоимости найма пастбищъ и оказаться въ общей сложности значительно ниже того размѣра, въ какомъ отпускаются нынѣ деньги въ Привислянскихъ губерніяхъ.

Заключеніе это Податная Коммиссія основала, преимущественно, на слѣдующихъ выводахъ:

1) Въ настоящее время изъ государственнаго земскаго сбора расходуется на этотъ предметъ 171,308 р. 72 к.; по разсчету же Военнаго Министерства издержка эта составитъ 348,174 р. и 2) Суточная плата за травяное довольствіе каждой лошади въ Привислянскихъ губерніяхъ весьма долгое время составляла 3 коп., а съ 1859 года составляетъ 5 к.; между тѣмъ, какъ при опредѣленіи суммы по количеству 15 ф. сѣна на лошадь, плата эта будетъ значительно выше въ Имперіи, не смотря на то, что въ Привислянскихъ губерніяхъ луга должны быть дороже, такъ какъ населеніе тамъ гуще.

Кромѣ того, Коммиссія указываетъ на то, что Военное Министерство, предположивъ отпускъ 15 ф. сѣна на лошадь въ сутки, не представило никакихъ данныхъ, изъ которыхъ можно было бы заключить о достаточности этого количества сѣна для продовольствія лошади, въ виду того, что статьею 343 Уст. о Земск. Повин. размѣръ этотъ опредѣленъ въ 30 ф. сѣна.

Но противъ этихъ выводовъ Коммиссіи можно указать на слѣдующее:

Хотя по смѣтѣ Государственныхъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 года, дѣйствительно ассигновано было на удовлетвореніе пастбищной потребности 171,308 руб. 72 коп., однако сумма эта далеко не выражаетъ всего расхода, который несетъ земство по этому предмету, если принять въ разсчетъ стоимость пастбищъ, отводимыхъ въ натурѣ безвозмездно и суммы, ежегодно уплачиваемыя за нихъ жителями войскамъ, по добровольному соглашенію. Поэтому едвали можно сомнѣваться, что уплата войскамъ 350 тыс. руб. на травяное довольствіе, въ виду совершенной отмѣны отвода пастбищъ въ натурѣ, была бы выгодна для жителей Имперіи.

Существующая въ Привислянскихъ губерніяхъ плата за травяное продовольствіе, по 5 коп. за каждую лошадь въ сутки, несмотря на то, что была въ послѣднее время возвышена въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до $6^1/_2$ коп., оказывается, какъ видно изъ донесеній начальниковъ частей войскъ, расположенныхъ въ этихъ губерніяхъ, весьма недостаточною и вовлекающею войска въ значительныя передержки. Новымъ положеніемъ о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, размѣръ этой платы не установленъ, но примѣчаніемъ 1-мъ къ 24 статьѣ опредѣлено, чтобы въ Варшавскомъ и Финляндскомъ округахъ, на наемъ пастбищныхъ мѣстъ, войскамъ отпускались деньги отъ казны въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно Военнымъ Совѣтомъ. Въ виду такого измѣненія правила, существовавшаго въ Варшавскомъ округѣ, объ отпускѣ войскамъ за травяное продовольствіе каждой лошади опредѣленной цѣны, по 5 коп. въ день, и дознанной ея недостаточности было бы несоотвѣтственно при-

мѣнять это правило, въ настоящее время, къ другимъ округамъ. При исчисленіи платы за травяное продовольствіе по стоимости 15 фун. сѣна, на каждую лошадь въ сутки, оказывается, что въ 7 военныхъ округахъ внутренняго интендантскаго раіона плата эта обойдется, среднимъ числомъ, за каждую лошадь, около 10 к. При распредѣленіи же ея по мѣстностямъ, по цѣнамъ существующимъ на сѣно, она составитъ отъ 5 до 15 коп. за каждую лошадь. Плата эта не можетъ считаться преувеличенною, если принять во вниманіе заявленія главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ: Московскаго о томъ, что обыватели въ настоящее время почти во всѣхъ губерніяхъ того округа сами платятъ войскамъ, по добровольному соглашенію, вмѣсто отвода пастбищъ въ натурѣ, отъ 12 до 20 коп. за лошадь въ сутки, и что деньги эти едва достаточны для найма луговъ; Харьковскаго,—что травяное довольствіе обходится тамъ нынѣ отъ $5^1/_2$ до $15^3/_4$ коп. за лошадь въ сутки; Виленскаго, что прокормъ лошади травою стоитъ въ этомъ округѣ отъ 5 до 15 и болѣе коп.; Кіевскаго,—что въ губерніяхъ того округа потребно на тотъ же предметъ отъ 3 до 8 коп.; а также заявленія губернаторовъ Виленскаго Военнаго Округа о дороговизнѣ наемной платы на луга, простирающейся, напримѣръ, въ Минской губерніи до 50 руб. за десятину. Этими же данными опровергается и заключеніе Коммиссіи о томъ, что содержаніе лошадей на травѣ, въ общей сложности, должно быть значительно дешевле въ Имперіи, чѣмъ въ Привислянскихъ губерніяхъ, особенно, если принять во вниманіе, что стоимость продовольствія травою лошадей зависитъ не столько отъ дороговизны луговъ, сколько отъ ихъ доброкачественности. На хорошей десятинѣ луга можетъ продоволь-

ствоваться нѣсколько лошадей, тогда какъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Имперіи, какъ это будетъ изложено ниже, необходимо для прокормленія одной лошади до 3-хъ десятинъ.

Недоразумѣніе въ томъ, что предположенный Военнымъ Министерствомъ размѣръ сѣна, по 15 фун. на лошадь въ сутки, не соотвѣтствуетъ размѣру, опредѣленному для прокормленія лошадей 443 ст. Уст. о Зем. Повин. по 30 фун. въ сутки, разъясняется тѣмъ, что по статьѣ 443 ст. Уст. о Зем. Повин. опредѣлено отпускать войскамъ по 30 фунт. сѣна на лошадь въ день въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда войска, по какимъ либо причинамъ, не могутъ довольствовать лошадей травою, а должны кормить ихъ сухимъ фуражемъ. Въ предположеніи же Военнаго Министерства принимается только стоимость 15 фунт. сѣна, для опредѣленія суммы, подлежащей къ отпуску войскамъ на наемъ луговъ, а не продовольствіе лошадей этимъ недостаточнымъ количествомъ сѣна въ тѣхъ случаяхъ, когда лошади не могутъ быть кормлены травою.

Что же касается до предположеннаго Податною Комиссіею способа опредѣленія платы за содержаніе лошади на травѣ, по стоимости найма пастбищъ, то принятіе этого способа потребовало бы прежде разъяснить слѣдующіе вопросы.

1) Какого именно рода участки земли слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ пастбище, такъ какъ отъ качества сихъ участковъ зависитъ стоимость ихъ?

и 2) Какое количество лошадей, въ каждой мѣстности, можетъ быть продовольствуемо травою на одной десятинѣ означенныхъ участковъ, въ теченіи извѣстнаго періода времени?

Въ Уставѣ о Земскихъ повинностяхъ слову «пастбище» не придано опредѣленнаго значенія. Воинскихъ лошадей предписано выгонять на выгоны и такія мѣста, гдѣ обыватели сами пасутъ свои стада, а при недостаткѣ такихъ мѣстъ весною на паровыя, а по убраніи хлѣба на ржаныя поля и на луга, по снятіи съ нихъ сѣна. Только въ шести западныхъ губерніяхъ, при неимѣніи хорошихъ пастбищъ, разрѣшено отводить сѣнокосные луга. Понятно, что при существованіи натуральной повинности и при разнообразіи пастбищныхъ мѣстъ не могло быть и сдѣлано болѣе точнаго опредѣленія пастбищъ, такъ какъ жители могли давать войскамъ только то, чѣмъ сами пользовались. Но при обращеніи этой повинности въ денежную для правильной оцѣнки пастбищъ, необходимо точное опредѣленіе ихъ свойства и доброкачественности. Принимая во вниманіе, что строевыя лошади кавалеріи, а равно и всѣ артиллерійскія, по статьѣ 2306 ч. IV кн. III Св. Воен. Пост., на пастбища не выгоняются, а продовольствуются скошенною травою на конюшняхъ, очевидно, что для нихъ могутъ быть пригодны только сѣнокосные луга, т. е. такія мѣстности, на которыхъ можетъ быть накашиваема трава, а отнюдь не выгоны или паровыя поля, на которыхъ косить невозможно. Затѣмъ, собственно на пастбищахъ могутъ продовольствоваться только лошади ремонтныхъ депо, казачьи и часть подъемныхъ, но и для этихъ разрядовъ лошадей необходимы мѣстности обильныя травою, а не пастбища, на которыхъ пасутъ свои стада обыватели, потому что послѣдніе, при скудности пастбищъ, даютъ своему скоту и лошадямъ въ ночное время добавочный кормъ, котораго для военныхъ лошадей не полагается. По этимъ причинамъ, при опредѣленіи суммы, потребной войскамъ на

наемъ пастбищъ, можетъ быть принята въ соображеніе только стоимость найма сѣнокосныхъ луговъ, а отнюдь не выгоновъ и паровыхъ полей.

Относительно мѣры пастбищной земли, въ Уставѣ о Зем. Повин. не имѣется уже никакого общаго указанія, только въ статьѣ 601 для шести западныхъ губерній: Виленской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Минской и Подольской, опредѣлено сѣнокосныя луга, при неимѣніи пастбищъ, отводить по разсчету одной десятины на 11 лошадей, но не разъяснено, на какое время, т. е. на одинъ ли только мѣсяцъ, или на весь срокъ травянаго довольствія. Покойный фельдмаршалъ князь Варшавскій признавалъ, что срокъ этотъ слѣдуетъ считать на одинъ мѣсяцъ, такъ какъ немыслимо прокормить 11 лошадей на одной десятинѣ въ теченіи 5 мѣсяцевъ, составлявшихъ въ этихъ губерніяхъ климатическій періодъ травянаго довольствія, и что, слѣдовательно, необходимо отводить на 11 лошадей на весь періодъ 5 десятинъ, или по одной десятинѣ на $2^1/_5$ лошади. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ настоящее время губернаторами главному начальнику Виленскаго Военнаго Округа, въ которомъ состоятъ четыре изъ вышеупомянутыхъ 6 губерній, видно, что только Минскій губернаторъ, опредѣлившій наемную плату одной десятины луга въ 50 руб., полагаетъ возможнымъ прокормить 11 лошадей на одной десятинѣ въ теченіи всего періода травянаго довольствія; всѣ же прочіе губернаторы признали размѣръ этотъ далеко недостаточнымъ и опредѣлили его весьма различно, именно отъ $^2/_3$ до 5 лошадей на одну десятину луга, что въ общей сложности составитъ по $2^1/_7$ лошади на десятину, или почти тоже количество, которое опредѣлилъ и князь Варшавскій.

Командующій войсками Харьковскаго Военнаго Округа полагаетъ, согласно съ заключеніемъ Коммиссіи, составленной въ 1866 году изъ членовъ Харьковской Земской Управы и чиновъ военнаго вѣдомства, что на сѣнокосныхъ поляхъ можетъ быть продовольствуемо по 5 лошадей на десятинѣ, не объясняя, однако, въ теченіи какого срока.

Въ Петербургскомъ Военномъ Округѣ, въ вѣдомостяхъ, представленныхъ начальниками частей войскъ, число нанятыхъ десятинъ для травянаго довольствія строевыхъ лошадей обозначено только въ полкахъ Л.-Гв. Драгунскомъ и Гусарскомъ Его Величества. Въ первомъ изъ нихъ луга нанимались по разсчету одной десятины по $2^1/_6$ лошади, а во второмъ на $1^1/_3$ лошади, на одинъ мѣсяцъ.

Въ Московскомъ округѣ войсками нанимаются пастбища по расчету отъ $^1/_2$ до 3 десятинъ на каждую лошадь на 5 мѣсяцевъ.

Для лошадей въ ремонтныхъ депо, какъ видно изъ рапорта бригаднаго ремонтира лейбъ-драгунскихъ эскадроновъ, маіора Ильяшенки, отъ 29 іюля 1870 г., № 122, на каждую ремонтную лошадь въ Екатеринославской губерніи самимъ земствомъ признается отъ $1^1/_2$ до 3 десят. на лѣто. Тоже количество десятинъ на одну ремонтную лошадь отводилось до настоящаго времени въ Полтавской губерніи.

Изъ прочихъ военныхъ округовъ свѣдѣній по этому предмету не доставлено.

Соображаясь съ вышеприведенными данными, можно приблизительно опредѣлить, что на одной десятинѣ сѣнокоснаго луга, въ теченіи мѣсяца, а не всего періода травянаго довольствія, можетъ быть прокормлено: строевыхъ и артиллерійскихъ по 5, а подъемныхъ, казачьихъ и ремонтныхъ по

8 лошадей. Разница въ количествѣ десятинъ на одну лошадь происходитъ отъ того, что строевыя и артиллерійскія лошади довольствуются скошенною травою на конюшняхъ, а подъемныя, казачьи и ремонтныя могутъ быть выгоняемы въ поле; при томъ первые довольствуются травою одинъ мѣсяцъ, а послѣдніе могутъ пользоваться лугами отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ цѣна найма луга на одинъ или нѣсколько мѣсяцевъ почти одна и таже.

Кромѣ необходимаго разрѣшенія этихъ вопросовъ, не разъясненныхъ закономъ, для правильнаго исчисленія суммы, потребной войскамъ на наемъ пастбищъ, по стоимости оныхъ, нужны еще самыя точныя свѣдѣнія о наемной цѣнѣ ихъ. Цѣны эти весьма разнообразны, не только въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, но и въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ и даже уѣздахъ, и при томъ непостоянны, такъ какъ зависятъ отъ многихъ случайностей, какъ напримѣръ отъ большаго или меньшаго урожая травы, засухъ, затопленій и т. п. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ нѣкоторыми командующими войсками въ округахъ, можно только приблизительно сдѣлать выводъ, что, среднимъ числомъ, наемъ одной десятины луга обходится въ округахъ: Виленскомъ по 17 р., Московскомъ по 15 р. и въ Казанскомъ по 6 р. 65 к. (въ губерніяхъ: Симбирской, Пензенской, Саратовской и Вятской). Изъ прочихъ округовъ свѣдѣній о наемной цѣнѣ сѣнокосныхъ луговъ не доставлено, но принимая въ расчетъ показанную ими суточную стоимость содержанія на травѣ одной лошади и полагая на прокормленіе каждыхъ 8 лошадей по одной десятинѣ луга, окажется, что наемъ таковой десятины обходится войскамъ: въ Петербургскомъ и Харьковскомъ округахъ 24 р., а въ Кіевскомъ и Одесскомъ 12 р.

По сдѣланному, на основаніи этихъ данныхъ, разсчету по 7 округамъ внутренняго интендантскаго раіона: Петербургскому, Виленскому, Кіевскому, Одесскому, Харьковскому, Московскому и Казанскому, оказывается, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости подъ № 2, что сумма, потребная на травяное довольствіе воинскихъ лошадей, составитъ— 262,287 р. 40 к. Но разсчетъ этотъ нельзя считать даже приблизительно вѣрнымъ, а тѣмъ болѣе сдѣлать его обязательнымъ для военнаго вѣдомства, такъ какъ онъ основанъ на данныхъ не точныхъ и весьма сомнительныхъ. Такъ напримѣръ: свѣдѣнія о наемной цѣнѣ луговъ, доставленныя губернаторами Виленскаго округа, очевидно ошибочны. Стоимость десятины луга въ Минской губерніи показана въ 50 р., а въ Курляндской, гдѣ земля дороже, въ 4 р. 65 к.; Ковенскій губернаторъ опредѣлилъ цѣнность луга въ 10 руб., а между тѣмъ, еще въ 1853 году, при представленіи смѣты земскихъ повинностей въ Государственный Совѣтъ, Комитетъ о земскихъ повинностяхъ той губерніи, испрашивая разрѣшеніе на замѣну отвода пастбищъ въ натурѣ денежною повинностью, опредѣлялъ цѣну эту въ 20 рублей. Впрочемъ, если бы даже въ настоящее время имѣлись самыя точныя свѣдѣнія о стоимости луговъ и вычисленная по нимъ сумма общихъ по этому предмету расходовъ оказалась бы дѣйствительно ниже той, которая причиталась бы къ отпуску войскамъ по стоимости 15 фунтовъ сѣна, то и въ такомъ случаѣ опредѣленіе этихъ расходовъ, по стоимости найма луговъ, не представляется удобнымъ въ слѣдующемъ отношеніи:

Такъ какъ источникомъ означенныхъ расходовъ должны быть земскіе сборы, то естественно, что и опредѣленіе цѣнъ на наемъ луговъ должно быть предоставлено земскимъ учреж-

деніямъ, а для того, чтобы цѣны эти не были опредѣляемы ниже дѣйствительныхъ, необходимо установить правиломъ, чтобы въ случаѣ, если войска не въ состояніи будутъ на опредѣленныя для нихъ суммы нанять удобныхъ пастбищъ, таковыя были отводимы имъ за эти суммы, по распоряженію мѣстнаго земства. Но такое правило будетъ совершенно равносильно существующему порядку отвода пастбищъ въ натурѣ по тѣмъ пререканіямъ, которыя неизбѣжно возникнутъ при этомъ вслѣдствіе трудности предположить, чтобы земство въ состояніи было, на тѣ же деньги, отъ которыхъ откажутся войска, удовлетворить ихъ вполнѣ хорошими пастбищами. Напротивъ того, скорѣе всего можно ожидать, что пастбища эти, въ большинствѣ случаевъ, не будутъ приниманы войсками, какъ не соотвѣтствующія ихъ потребностямъ, а это опять поведетъ къ той нескончаемой перепискѣ, существованіе которой положительно не можетъ быть терпимо на будущее время, тѣмъ болѣе, что въ результатѣ ея всегда почти является необходимость удовлетворять войска деньгами по стоимости уже не пастбищъ и не 15 фунтовъ сѣна, а сухаго продовольствія лошади, опредѣленнаго по Уставу о земскихъ повинностяхъ, т. е. по цѣнѣ 30 фунтовъ сѣна, что крайне убыточно для земства.

Все это составляетъ такой вѣскій аргументъ въ пользу опредѣленія суммы, потребной на наемъ пастбищныхъ мѣстъ для войскъ, по стоимости 15 фунтовъ сѣна на лошадь въ сутки,— что согласиться съ предположеніемъ Податной Коммиссіи установить это опредѣленіе, по стоимости найма пастбищъ, положительно невозможно.

Кромѣ этихъ соображеній Военнаго Министерства, въ III Подготовительную Коммиссію были доставлены Мини-

стерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣденіи касательно предположенія, возникшаго вслѣдствіи ходатайства одного уѣзднаго земства, объ отпускѣ изъ государственно земскаго сбора по 2 коп. въ сутки на каждую воинскую лошадь, взамѣнъ отвода пастбищъ въ натурѣ прилагаемыя при семъ докладѣ (Прил. № III).

Законы. Томъ IV кн. II Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ.

Ст. 12. Предметы *государственныхъ* денежныхъ земскихъ повинностей суть:

§ VI. Въ отношеніи къ расходамъ на воинскія потребности (кромѣ означенныхъ уже въ предшедшихъ параграфахъ):

п. в) Плата за наемъ, или въ вознагражденіе мѣстныхъ обывателей, за земли, отводимыя по тѣмъ же правиламъ подъ лагери, маневры и пастбища лошадей сихъ же войскъ.

Ст. 186. Къ общимъ натуральнымъ повинностямъ губерніи принадлежитъ:

п. 10. Отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе ихъ разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія, за условленную напередъ плату, или же съ надлежащимъ вознагражденіемъ (ст. 12 § VI).

п. 11) Отводъ пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ и постоянно квартирующимъ войскамъ, и ремонтнымъ депо, также за условленную плату, или съ вознагражденіемъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ (п. 10).

Ст. 433. Въ непредвидимыхъ случаяхъ, какъ то, въ случаѣ неимѣнія въ уѣздѣ пастбищныхъ мѣстъ, поздняго возвращенія войскъ съ маневровъ или смотра и тому подобныхъ,

войска имѣютъ право требовать, вмѣсто отвода пастбищъ, тридцать фунтовъ сѣна въ сутки на каждую лошадь въ продолженіи такого времени, какое опредѣлено для подножнаго корма.

Соображенія. Разсмотрѣвъ вышеизложенныя обстоятельства, III Подготовительная Коммисія по пересмотру Устава о Земскихъ повинностяхъ пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

По Уставу о зем. повин. (т. IV кн. II ст. 12 § VI пунк. b и ст. 186 пунт. 11) пастбища должны отводиться войскамъ обывателями въ натурѣ, но не иначе, какъ за условленную плату или вознагражденіе, при чемъ расходы эти отнесены на счетъ государственнаго земскаго сбора. Между тѣмъ, судя по донесеніямъ начальниковъ военныхъ округовъ, во многихъ губерніяхъ травяное довольствіе возлагаютъ исключительно на средства обывателей тѣхъ мѣстъ, гдѣ квартируютъ войска, требуя отъ нихъ безвозмезднаго отвода пастбищъ или, взамѣнъ того, установляя съ нихъ особые денежные сборы, какъ напр. почти во всѣхъ губерніяхъ Московскаго военнаго округа. Такія явныя нарушенія существующихъ законоположеній не могутъ быть терпимы, поэтому необходимо изыскать мѣры къ устраненію ихъ на будущее время. Но такъ какъ они неминуемо должны вызвать увеличеніе расходовъ, ассигнуемыхъ нынѣ изъ казны на травяное довольствіе, вслѣдствіе повсемѣстнаго прекращенія безвозмезднаго отвода пастбищъ въ натурѣ и неузаконенныхъ сборовъ, то Подготовительная Коммиссія прежде всего обратилась къ опредѣленію самой суммы расхода. Въ настоящее время, по закону, земства отводятъ войскамъ, по ихъ требованію, пастбища и луга въ натурѣ, за что хозяевамъ таковыхъ вы-

дают вознагражденіе, въ размѣрѣ наемныхъ цѣнъ. Такой порядокъ удовлетворенія этой потребности войскъ представляется весьма неудобнымъ, какъ для войскъ, такъ и для Государственнаго Казначейства.

Для войскъ—потому, что закономъ нельзя болѣе или менѣе точно опредѣлить какое количество пастбищъ необходимо для прокормленія, въ данный періодъ времени, того или другаго числа лошадей, ибо рѣшеніе этого вопроса вполнѣ зависитъ отъ мѣстныхъ условій, качества пастбищъ, урожая травъ и т. п., вслѣдствіе чего земства, по удостовѣренію военнаго начальства, отводятъ войскамъ нерѣдко пастбища совершенно негодныя даже для сноснаго продовольствія лошадей.

Для Государственнаго Казначейства неудобство заключается въ томъ, что сумма расхода на травяное довольствіе, при настоящихъ условіяхъ, не можетъ быть напередъ исчислена, хотя приблизительно вѣрно, такъ какъ она опредѣляется количествомъ и качествомъ нанятыхъ пастбищъ и наемною за нихъ цѣною, зависящею отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ. Если до сихъ поръ, по смѣтамъ государственнаго земскаго сбора, расходъ этотъ не подвергался большимъ измѣненіямъ, то это объясняется преимущественно тѣмъ, что означенная потребность удовлетворялась, въ значительной мѣрѣ, не указанными въ законѣ путями.

Въ виду этихъ соображеній, расходъ по травяному довольствію воинскихъ лошадей необходимо подчинить другимъ правиламъ, болѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ войскъ и интересамъ Правительства.

По мнѣнію Подготовительной Коммиссіи, въ основаніе расчета по травяному довольствію воинскихъ лошадей, слѣдуетъ принять, согласно мнѣнія Военнаго Министерства, стоимость

пятнадцати-фунтовой суточной дачи сѣна на каждую лошадь, руководствуясь тѣмъ, что эта норма, считаемая достаточной военнымъ вѣдомствомъ, имѣетъ соотношеніе и съ наемной цѣною луговыхъ пастбищъ, ибо для прокормленія одной лошади въ сутки нужно, при отсутствіи другаго корма, не менѣе 30 фунтовъ сѣна (433 ст. Устава), а такъ какъ луга обыкновенно отдаются въ наемъ изполу, то, естественно, цѣнность 15 фунтовъ сѣна будетъ соотвѣтствовать стоимости нескошенной травы, равной 30 фунтамъ сѣна.

Исходя изъ того, что расходъ по травяному довольствію долженъ производиться въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, Подготовительная Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ принимать ежегодно въ расчетъ, при опредѣленіи суммы расхода, не штатное, а дѣйствительное число воинскихъ лошадей, кромѣ состоящихъ въ ремонтныхъ депо, которыхъ, по принятому правилу, считать по числу полуторнаго ремонта; при чемъ руководствоваться слѣдующими правилами: а) сроки травянаго довольствія исчислять по табели, приложенной къ 19 ст. Положенія о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, а для лошадей ремонтныхъ депо, относительно которыхъ нѣтъ указаній въ законѣ, принимать четырехмѣсячный срокъ, какъ для подъемныхъ, съ которыми они были сравнены прежде, когда сроки исчислялись по климатамъ; и б) стоимость сѣна опредѣлять ежегодно по общепринятымъ правиламъ для исчисленія стоимости фуража въ Интендантскомъ вѣдомствѣ.

Такъ какъ въ военныхъ округахъ Варшавскомъ, Финляндскомъ, Кавказскомъ и Туркестанскомъ травяное довольствіе производится на основаніи особыхъ для тѣхъ мѣстъ Положеній, а въ округахъ Сибирскомъ и Оренбургскомъ, по мнѣнію Военнаго Министерства, вслѣдствіе обилія пастбищъ и малаго ко-

личества казенныхъ лошадей, настоящій порядокъ травянаго довольствія не представляетъ тамъ никакихъ затрудненій, то Подготовительная Коммиссія полагаетъ преобразованіе распространить только на семь округовъ внутренняго интендантскаго вѣдомства: Петербургскій, Виленскій, Кіевскій, Одесскій, Харьковскій, Московскій и Казанскій.

Въ предѣлахъ этихъ военныхъ округовъ, примѣрный расходъ на травяное довольствіе исчисленъ Военнымъ Министерствомъ въ 350 тысячъ рублей. По мнѣнію Подготовительной Коммиссіи неправильность этого расчета заключается почти единственно въ томъ, что въ основаніе его принято не дѣйствительное, а штатное число лошадей; поэтому выведенная сумма всетаки весьма близко подходитъ къ той, въ которой долженъ выразиться расходъ, если опредѣлить его по правиламъ, предлагаемымъ Подготовительною Коммиссіею. Но такъ какъ, по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1872 г., ежегодный расходъ изъ суммъ государственнаго земскаго сбора на наемъ пастбищъ и луговъ назначенъ въ 136,754 руб., то, слѣдовательно, съ введеніемъ новыхъ правилъ травянаго довольствія, расходъ увеличится слишкомъ на 213 тысячъ руб. Если отнести эту послѣднюю сумму на государственный сборъ, то необходимо потребовалось бы усилить его новыми сборами, почему Подготовительная Коммиссія полагаетъ болѣе удобнымъ, въ виду незначительности самой суммы, возложить все увеличеніе расхода на средства Государственнаго Казначейства, оставивъ на земскомъ сборѣ, приблизительно, ту сумму, какая отпускается нынѣ на наемъ пастбищъ и луговъ, именно 150 т. р. Наконецъ, принимая во вниманіе, что фуражное довольствіе войскъ производится вообще изъ казны и суммы, ассигнуемыя на это, заносятся въ смѣты Военнаго Министерства Интендантскаго вѣдомства,

Подготовительная Коммиссія въ виду упрощенія счетоводства и дѣлопроизводства и въ особенности для прекращенія возникающихъ пререканій между мѣстными воинскими начальствами и земствами и вслѣдствіе того происходящей перепискѣ между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, полагаетъ: а) всѣ расходы по травяному довольствію производить впредь изъ казны, отпуская въ пособіе ей 150 т. руб. изъ суммъ государственнаго земскаго сбора, и б) суммы, опредѣленныя на наемъ пастбищъ и луговъ, вносить въ смѣты Военнаго Министерства Интендантскаго вѣдомства и расходовать ихъ на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены для фуражнаго довольствія войскъ.

На основаніи предъидущихъ разсужденій, III Подготовительная Коммиссія по пересмотру устава о Земскихъ повинностяхъ полагаетъ:

Заключеніе.

А) Взамѣнъ соотвѣтствующихъ статей Устава о зем. повин. постановить:

1 ст. Въ военныхъ округахъ: Петербургскомъ, Виленскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ, Харьковскомъ, Московскомъ и Казанскомъ наемъ пастбищъ и луговъ и вообще всѣ расходы по травяному довольствію воинскихъ лошадей, производимые нынѣ на счетъ государственнаго земскаго сбора, отнести на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Примѣчаніе. Въ пособіе Государственному Казначейству отпускать, на сей предметъ, 150 т. руб. изъ суммъ государственнаго земскаго сбора.

2 ст. Размѣръ расхода, упомянутаго въ предъидущей статьѣ, ежегодно опредѣлять по стоимости 15-фунтовой дачи сѣна въ сутки на лошадь, при чемъ: а) принимать въ расчетъ только дѣйствительное число лошадей, находящихся при войскахъ

согласно существующимъ нынѣ правиламъ объ отпускѣ фуража отъ Интендантства; въ ремонтныхъ же депо по числу полуторнаго ремента; б) сроки травянаго довольствія исчислять согласно табели, приложенной къ 19 ст. Положенія о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, сравнивъ лошадей ремонтныхъ депо съ подъемными, и в) стоимость сѣна опредѣлять ежегодно по обще-принятымъ правиламъ для исчисленія стоимости фуража въ Интендантскомъ вѣдомствѣ.

3 ст. Суммы, ассигнуемыя, на основаніи 1 и 2 статей настоящихъ правилъ, на травяное довольствіе воинскихъ лошадей, вносить въ смѣты Военнаго Министерства Интендантскаго вѣдомства и расходовать по тѣмъ правиламъ, какія установлены вообще для фуражнаго довольствія войскъ.

Предположенія сіи III Отдѣлъ опредѣлилъ: внести на разсмотрѣніе Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

А. Гирсъ. *Г. Мещериновъ.*
А. Бушенъ. *М. Ахматовъ.*
К. Домонтовичъ. *А. Шумахеръ.*

Скрѣпилъ: *Л. К. Бухъ.*

Приложеніе № I.

РАЗСЧЕТЪ СУММЫ,

причитающейся къ отпуску войскамъ на наемъ луговъ для травянаго продовольствія, по стоимости 15 фун. сѣна на лошадь въ сутки.

Примѣчаніе 1. Раздѣленіе лошадей на разряды и сроки травянаго довольствія показано въ сей вѣдомости, согласно съ табелью приложеннаго къ 19 ст. Положенія о провіант., привароч. и фуражн. довольст. войскъ.

2. Въ графѣ подъемныхъ лошадей штатное число ихъ означено въ скобахъ, а исчисленіе сдѣлано только на $^3/_4$ штатнаго числа, такъ какъ на $^1/_4$ часть ихъ, вышеупомянутымъ положеніемъ, опредѣлено отпускать сухой фуражъ круглый годъ.

3. Для опредѣленія числа лошадей въ ремонтныхъ депо принятъ въ разсчетъ полуторный годовой ремонтъ, составляющій $^3/_{18}$ всего штатнаго числа кавалерійскихъ и артиллерійскихъ лошадей, въ гвардейскихъ и армейскихъ войскахъ, кромѣ жандармскихъ частей и артиллеріи въ округахъ Сибирскихъ и Туркестанскомъ, ремонтированіе которыхъ, примѣчаніемъ къ 16 ст. Положенія о кавалер. и артил. лошадяхъ, возложено на командировъ частей.

4. Срокъ травянаго довольствія для ремонтныхъ депо принятъ четырехмѣсячный. Срокъ этотъ закономъ не установленъ. До настоящаго времени ремонтныя лошади довольствовались травою наравнѣ съ подъемными, по существовавшимъ срокамъ по климатамъ. Но какъ сроки эти, Положеніемъ о провіант., приварочн. и фураж. довольст. войскъ, отмѣнены и для подъемныхъ лошадей установленъ общій 4-хъ-мѣсячный срокъ для всѣхъ мѣстностей Имперіи, то это постановленіе примѣнено въ настоящемъ разсчетѣ и къ ремонтнымъ депо.

и *5.* Цѣна на сѣно для ремонтныхъ депо принята менѣе среднесмѣтныхъ цѣнъ по округамъ, именно въ 20 коп. за пудъ, въ тѣхъ видахъ, что ремонтныя депо расположены въ мѣстностяхъ изобилующихъ травою, гдѣ справочныя цѣны на сѣно не могутъ превышать этого размѣра.

РАЗСЧЕТЪ СУММЫ

на наемъ луговъ для травянаго продовольствія воинскихъ лошадей, по стоимости 15 ф. сѣна на лошадь въ сутки.

ОКРУГА.	Штатное число лошадей, коимъ опредѣлено травяное довольствіе отъ земства, по табели фуражнаго довольствія.							Количество сѣна.	Средне-смѣтная цѣна на сѣно за пятилѣтіе съ 1865 по 1869 года.	Количество денегъ, причитающееся къ отпуску войскамъ.
	Разрядъ II, категорія 1 на 1 мѣсяцъ.				Разрядъ II, категорія 2 на 2 мѣсяца.	Разрядъ III, категорія 2 на 4 мѣсяца.	Въ ремонтныхъ депо на 4 мѣсяца.			
	Строевыхъ армейской кавалеріи.	Строевыхъ и артиллерійскихъ арм. пѣшей и конной артиллеріи.	Понтонныхъ и саперныхъ.	Строевыхъ и артиллер. козачьей артиллеріи.	Козачьихъ верховыхъ и вьючныхъ.	Подъемныхъ.		Пуд. Фун.	К.	Руб. Коп.
Петербургскій	—	435	—	—	—	939 (1,252)	—	47,148 30	26	12,258 67½
Виленскій	3,174	1,406	16	219	2,880	1,347 (1,794)	—	179,583 30	39	70,037 67
Кіевскій	3,174	971	16	219	2,880	912 (1,213)	—	155,115 —	33	51,187 95
Одесскій	3,174	971	—	269	2,880	855 (1,137)	—	152,932 20	39	59,643 67
Харьковскій	11,748	1,419	—	—	—	1,143 (1,524)	—	199,563 30	26	51,886 57½
Московскій.	5,334	1,595	—	—	—	954 (1,272)	—	120,881 10	28	33,846 75
Казанскій	—	290	—	—	576	387 (515)	—	33,637 20	21	7,063 88
Во всѣхъ округахъ. . .	—	—	—	—	—	—	8,724	392,580 —	20	78,516 —
Итого. . .	26,604	7,087	32	707	9,216	6,537 (8,707)	8,724	— —	—	364,441 17

Начальникъ Отдѣленія Полковникъ *Федоровъ*.

Приложеніе № II.

РАЗСЧЕТЪ СУММЫ,

слѣдующей къ отпуску войскамъ на травяное довольствіе лошадей по стоимости найма луговъ.

Примѣчаніе. Раздѣленіе лошадей по разрядамъ, число лошадей въ ремонтныхъ депо и сроки травянаго довольствія показаны въ сей вѣдомости, на основаніи тѣхъ же данныхъ, какъ и въ вѣдомости подъ № 1. Наемная же стоимость луговъ для ремонтныхъ депо принята по оцѣнкѣ Одесскаго округа, какъ наименьшей изъ всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ расположены означенныя депо.

РАЗСЧЕТЪ СУММЫ,

слѣдующей къ отпуску войскамъ на травяное продовольствіе, по стоимости найма луговъ.

ОКРУГА.	Штатное число лошадей, коимъ опредѣлено травяное довольствіе отъ земства, по табели фуражнаго довольствія.				Количество десятинъ земли, причитающееся на прокормъ означенныхъ лошадей.	Приблизительная средняя стоимость десятины.	Количество денегъ, причитающееся къ отпуску войскамъ.
	Разрядъ II, категорія 1 на 1 мѣс.	Разрядъ II, категорія 2 на 2 мѣс.	Разрядъ III, категорія 2 на 4 мѣс.	Въ ремонтн. депо, по числу полутор. год. ремонт. на 4 мѣсяца.		Руб. Коп.	Руб. Коп.
Петербургскій	435	—	939 (1,252)	—	557	24 —	13,368 —
Виленскій	4,815	2,880	1,347 (1,794)	—	2,357	17 —	40,069 —
Кіевскій	4,380	2,880	912 (1,213)	—	2,052	12 —	24,624 —
Одесскій	4,414	2,880	855 (1,137)	—	2,030	12 —	24,360 —
Харьковскій	13,167	—	1,143 (1,524)	—	3,206	24 —	76,944 —
Московскій	6,929	—	954 (1,272)	—	1,863	15 —	27,945 —
Казанскій	290	576	387 (515)	—	396	6 65	2,633 40
Во всѣхъ округахъ	—	—	—	8,724	4,362	12 —	52,344 —
Итого	34,430	9 2 6	6,537 (8,707)	8,724	—	— —	262,287 40

Начальникъ Отдѣленія Полковникъ *Федоровъ*.

Приложеніе № III.

ВЫПИСКА

изъ доставленныхъ Губернаторами по циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 августа 1868 г. за № 169, свѣдѣній по предположенію объ отпускѣ изъ государственнаго земскаго сбора по 2 коп. въ сутки на каждую воинскую лошадь взамѣнъ отвода пастбищъ натурою.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которыя выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которыя выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Архангельская .	Воинскихъ частей, для лошадей коихъ требовался бы отводъ пастбищъ, въ сихъ губерніяхъ нѣтъ.				
Астраханская. .					
Виленская . . .	Начальники дивизій: 7-й кавалерійской, 27 и 29 пѣхотной и Окружное Артиллерійское Управленіе, части которыхъ квартируютъ въ губерніи, не согласились на полученіе, вмѣсто отвода пастбищъ, по 2 к. въ сутки на лошадь, ибо нашли невозможнымъ нанять за эти деньги хорошіе луга для пастбищъ.	. . . . .	Не доставлено.	Не доставлено.	
Витебская . . .	Начальникъ 29 артиллерійской бригады также отозвался, что 2 к. въ сутки на лошадь недостаточно.	Начальникъ 16 пѣхотной дивизіи соглашается получать *по 5 к.* на лошадь въ сутки, съ условіемъ выдачи оныхъ впередъ для своевременнаго найма пастбищъ; а начальникъ 29 пѣхотной дивизіи изъявилъ желаніе получать не менѣе 5-ти к., во время же похода не менѣе 10 к. въ сутки на лошадь.	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, принимая во вниманіе, что наемъ пастбищъ для войскъ всегда обходится земству не дороже 3 руб. въ лѣто на лошадь или по 2 к. въ сутки, находитъ, что для уравненія этой повинности между обывателями и устраненія затрудненій при отводѣ пастбищъ, слѣдовало бы отводъ пастбищъ замѣнить платою по 2 коп. въ сутки на лошадь, и во время передвиженія войскъ отводить пастбища въ натурѣ, если войска не согласятся получить означенной платы.		
Владимірская. .	Командиры расположенныхъ въ губерніи войскъ не изъявили согласія, взамѣнъ пастбищъ, получать	. . . . .	Не доставлено.		

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣніе о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую ложадь въ сутки.			
Вологодская . .	по 2 к. въ сутки на лошадь, въ виду того, что цѣна на сѣно существуетъ отъ 25 до 35 к. за пудъ, и въ нѣкорыхъ мѣстностяхъ вовсе пастбищъ нѣтъ.	. . . . .	Губернаторъ донесъ, что пастбища не отводятся, такъ какъ воинскихъ частей, для лошадей коихъ требовались бы пастбища, въ губерніи не квартируетъ.	. . . . .	
Волынская . . .	Отзывовъ отъ военныхъ начальниковъ по сему предмету губернскимъ начальствомъ не требовалось.		Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, въ февралѣ 1868 года постановило: взамѣнъ существовавшаго порядка довольствія лошадей на сѣнокосахъ, за плату владѣльцамъ по 3 к. въ сутки за лошадь, нанимать луга или сѣнокосы отъ 3 до 6 р. за десятину на все лѣто тамъ, гдѣ нельзя отвести пастбищъ натурою; а для лошадей проходящихъ войскъ, при неотводѣ пастбищъ выдавать владѣльцамъ по 2 к. въ сутки на лошадь. Губернаторъ же объяснилъ, что назначеніе 2 к. въ сутки на лошадь (что составитъ въ лѣто 3 р.), слишкомъ высоко, потому что земству обходится наемъ пастбища въ лѣто на каждую лошадь только 55 к.	По смѣтамъ земскихъ повинностей съ 1865 г. назначалось на наемъ пастбищъ по 15,000 р., по предположенному же особымъ присутствіемъ порядку потребуется расхода не болѣе 2 т. р. на три года.	. . . .

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Воронежская . .	Военные начальники не соглашаются получать, взамѣнъ пастбищъ для лошадей, по 2 к. на каждую лошадь, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, лошадь за эти деньги не можетъ быть обезпечена кормомъ.	. . . . .	Губернаторъ признаетъ удобнымъ установить отпускъ по 2 к. въ сутки на лошадь на томъ основаніи, что въ общей сложности расходъ на наемъ пастбищъ съ 1866 по 1869 г. не превышаетъ этой суммы, а между тѣмъ устранятся всякія пререканія военнаго начальства по сему предмету.	Изъ представленной вѣдомости о расходахъ на наемъ пастбищъ видно, что за три года на этотъ предметъ израсходовано: Въ 1866 г. . 2,459 р. 15 к. „ 1867 „ . 3,229 „ 62½ „ „ 1868 „ . 3,144 „ 93½ „ Всего 8,833 р. 71 к. При такомъ же количествѣ лошадей расходъ на выдачу войскамъ по 2 к. въ сутки на лошадь простирался бы: Въ 1866 г. . . . 2,976 р. „ 1867 „ . . . 3,741 „ „ 1868 „ . . . 3,725 „ Всего 10,442 р.	Среднимъ числомъ въ годъ 2944 р. 57 к. Среднимъ числомъ въ годъ 3480 р. 66⅔ к., болѣе на 536 р. 9⅔ к. въ годъ. болѣе на 516 р. 85 к. › 512 р. 37½ › › 580 р. 6½ › › 1609 р. 29 к.
Вятская	. . . . .	. . . . .	Пастбищъ не отводилось, такъ какъ воинскихъ частей, для лошадей коихъ требовались бы пастбища, въ губерніи не квартируетъ. Квартировавшіе же въ губерніи въ 1866 и 1867 гг. войска, за неимѣніемъ пастбищъ, удовлетворялись по справочнымъ цѣнамъ деньгами — въ 1866 г. по 15 к. за пудъ сѣна — на 432 руб.; въ 1867 г. по 18 к. за пудъ сѣна — на 444 р. 96 к. Но еслибы вмѣсто сѣна отпускалось войскамъ по 2 к. въ сутки на лошадь, то расходъ былъ бы значительно меньше.		

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Гродненская . .	. . . . .	Командиры: 13-го и 14-го уланскихъ полковъ изъявили согласіе получать по 2 к., Донскаго казачьяго № 50 полка 3 к. начальникъ 7-й кавалерійской дивизіи 3 к. (съ тѣмъ, что если въ мѣстахъ расположенія частей не будетъ удовлетворительныхъ пастбищъ, то производить отпускъ сѣна по 30 ф. на лошадь). Воинскіе начальники 26 пѣхотной дивизіи — 2, $3^1/_2$ и 4 к. Командиръ 26 артиллерійской бригады — 12 к.	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе находитъ полезнымъ замѣнить отводъ пастбищъ для воинскихъ лошадей натурою выдачею войскамъ по 2 к. въ сутки на лошадь и размѣръ сей платы признаетъ достаточнымъ для найма удобныхъ пастбищъ для всѣхъ войскъ, квартирующихъ въ губерніи.	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на наемъ пастбищъ и уплату войскамъ за довольствіе лошадей по неотводу пастбищъ, среднимъ числомъ въ годъ, 1,403 р. 80 к. Потребно же было бы денегъ по 2 к. въ сутки на лошадь въ лѣто 2,218 р. 80 к.	Болѣе на 815 р.
Екатеринославская	. . . . .	Начальникъ 34 пѣхотной дивизіи — 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	Не доставлено.	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на покупку сухаго фуража, по неотводу пастбищъ, для продовольствія воинскихъ лошадей, среднимъ числомъ въ годъ 628 р. $50^2/_3$ к. Потребно же было бы взамѣнъ покупки сухаго фуража денегъ, считая по 2 к. въ сутки на лошадь, въ лѣто 471 р. 60 к.	Менѣе на 156р. $90^2/_3$к.
Енисейская. . .	. . . . .	. . . . .	Воинскихъ частей, для лошадей конхъ требовались бы пастбища, въ губерніи не квартируетъ.		
Иркутская . . .	Окружный начальникъ артиллеріи и губернскій воинскій началь-	. . . . .	Не сообщено.	Не доставлено.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которыя выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которыя выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
	никъ изъявили желаніе, по неотводу пастбищъ, получать сухой фуражъ для лошадей, а также и командиры Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ полковъ заявили желаніе, чтобы для лошадей отводимы были пастбища.				
Казанская . . .	Начальникъ Штаба Казанскаго Военнаго Округа отозвался, что войска квартирующія въ губерніи не изъявили согласія взамѣнъ пастбищъ получать деньги.	. . . . .	Не сообщено.	Съ 1866 по 1869 г. израсходовано на покупку сухаго фуража и наемъ пастбищъ, среднимъ числомъ въ годъ по 646 р. $18^2/_3$ к. При отпускѣ же 2 к. въ сутки на лошадь потребовалось бы всего расхода въ лѣто 117 р. 42 к.	
Калужская . . .	Командиры квартирующихъ въ губерніи полковъ не согласились получать, вмѣсто пастбищъ, деньги по 2 к., потому что въ губерніи существуетъ цѣна за пудъ сѣна отъ 25 до 30 к.	. . . . .	Тоже.	Не доставлено.	
Кіевская	Начальники квартирующихъ въ губерніи войскъ не согласились получать по 2 к. на лошадь въ сутки вмѣсто сухаго фуража, по неотводу пастбищъ, потому что сумма эта не будетъ соотвѣтствовать назначенію.	. . . . .	. . . . .	Съ 1866 по 1869 г. израсходовано на покупку сухаго фуража, по неотводу пастбищъ натурою, среднимъ числомъ въ годъ 434 р. 78 к. Потребовалось же бы денегъ по 2 к. въ сутки на лошадь для продовольствія, вмѣсто покупки	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣніе о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую ложадь въ сутки.			
Ковенская . . .	Не доставлено.	. . . . .	Губернаторъ объяснилъ, что для устраненія возникающихъ споровъ и недоумѣній между войсками и гражданскимъ начальствомъ по отводу пастбищъ признавалось бы возможнымъ выдавать войскамъ по 3 к. на лошадь въ сутки.	сухаго фуража, 21,578 р. 78 к. за одинъ періодъ подножнаго корма. Съ 1865 по 1868 г. на наемъ пастбищъ для воинскихъ лошадей израсходовано среднимъ числомъ въ годъ 4,177 р. $62^{3}/_{4}$ к., а въ сутки на каждую лошадь $3^{1}/_{3}$ к.	
Костромская . .	Командиры 139-го Моршанскаго и 140-го Зарайскаго пѣхотныхъ полковъ не согласились получать по 2 к. въ сутки на лошадь, вмѣсто отвода пастбищъ, въ виду того, что по неотводу пастбищъ сѣно покупается отъ 12 до 15 к. за пудъ.	. . . . .	Не сообщено.	Въ 1865, 1867 и 1868 гг. израсходовано, по неотводу пастбищъ, на покупку сухаго фуража среднимъ числомъ въ годъ по 1,279 р. $79^{1}/_{2}$ к. При замѣнѣ же отпуска сѣна выдачею по 2 к. въ сутки на лошадь потребовалось бы за 4 мѣсяца довольствія лошадей 153 р. 60 к.	
Курляндская . .	Командиры отдѣльныхъ частей войскъ не согласились получать по 2 к. въ сутки на лошадь, вмѣсто отвода пастбищъ или выдачи сухаго фуража по дороговизнѣ послѣдняго.	Нѣкоторые начальники войскъ соглашаются получать деньги по среднесправочной цѣнѣ. Командиръ 4-й сотни Донскаго казачьяго № 51 полка, взамѣнъ отпуска сухаго фуража, проситъ назначить 15 к. въ сутки на лошадь, и камандиръ 3-го Понтоннаго полубатальона — 27 к. на лошадь въ сутки.	Губернаторъ объясняетъ, что способъ довольствія воинскихъ лошадей выдачею войскамъ по 2 коп. въ сутки на лошадь не можетъ быть примѣненъ въ губерніи по дороговизнѣ фуража.	Въ трехлѣтіе съ 1866 по 1869 г. израсходовано, на наемъ пастбищъ, по неотводу ихъ натурою и на покупку сѣна, среднимъ числомъ въ годъ по 3,803 р. $67^{2}/_{3}$ к.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Курская	. . . . .	Воинскіе начальники соглашаются взамѣнъ отвода пастбищъ получать деньги по дѣйствительной стоимости въ данное время фуража.	Губернаторъ объясняетъ, что 2 коп. въ сутки на довольствіе каждой лошади недостаточно и что для замѣны отвода пастбищъ денежною платою потребуется въ годъ до 5,500 р., т. е. третья часть общей суммы, употребленной для сего въ трехлѣтіе съ 1866 г.	Въ трехлѣтіе съ 1866 по 1869 г. израсходовано на наемъ пастбищъ для воинскихъ лошадей среднимъ числомъ въ годъ 5,487 р. 88 к., а на довольствіе каждой лошади въ общей сложности какъ на наемъ пастбищъ, такъ и на покупку сѣна 24 к. въ сутки, въ томъ числѣ собственно $6^1/_2$ к. въ сутки на наемъ пастбищъ и $17^1/_2$ к. на покупку сѣна. Свѣдѣній недоставлено о томъ, сколько бы потребовалось денегъ, еслибы взамѣнъ пастбищъ и покупки сѣна, отпускалось таковыхъ по 2 к. въ сутки на лошадь,—равно, какое количество въ означенномъ трехлѣтіи довольствовалось лошадей и сколько времени.	
Минская	Командиры 13 и 14 Гусарскихъ полковъ не изъявили согласія получать по 2 к. въ сутки на лошадь, объясняя: первый,—что по средней цѣнѣ пудъ сѣна стоитъ 20 к., а десятина луга въ лѣто—отъ 20 до 30 руб., и потому довольствіе каждой лошади будетъ стоить не менѣе 15 к. въ сутки; а послѣдній, — что въ мѣстности, гдѣ расположенъ полкъ его, 30 ф. сѣна стоитъ 19 к., а 60 ф. травы 15 коп.	Начальникъ 3-й пѣхотной дивизіи отозвался, что въ полкахъ ввѣренной ему дивизіи возможно допустить выдачу денегъ для довольствія лошадей, взамѣнъ отвода для сего пастбищъ, и что одинъ изъ полковъ, расположенный въ Виленской губерніи, по обоюдному согласію гражданскаго начальства съ командиромъ полка, въ 1868 г. получалъ уже по 3 к. въ сутки на лошадь.	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе объясняетъ, что въ виду дороговизны на фуражъ полезно было бы, вмѣсто отвода пастбищъ, производить, по обоюдному согласію военныхъ начальствъ съ губернскимъ начальствомъ, выдачу денегъ отъ 4 до 5 к. въ сутки на лошадь, а при несогласіи довольствовать лошадей на прежнемъ основаніи.	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на наемъ пастбищъ и покупку сѣна для лошадей, среднимъ числомъ, въ годъ по 1,340 р. $29^1/_3$ к. При замѣнѣ же настоящаго довольствія выдачею 2 к. въ сутки на лошадь ежегодный расходъ простирался бы отъ 700 до 800 р.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Могилевская . .	. . . . .	Начальникъ 16-й пѣхотной дивизіи и командиръ 16-й артиллерійской бригады отозвались, что 2 к. въ сутки на довольствіе лошади не достаточно, и изъ нихъ первый полагаетъ отпускать по 5 к., а послѣдній—20 к. въ сутки на лошадь.	. . . . .	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на покупку для воинскихъ лошадей сѣна, среднимъ числомъ, въ годъ 1,767 р. 63 к. Свѣдѣній же о томъ, сколько потребовалось бы денегъ при отпускѣ 2 к. въ сутки на лошадь, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей, недоставлено.	
Московская . . .	Квартирующія въ губерніи войска не изъявили согласія получать, взамѣнъ отвода пастбищъ, по 2 к. въ сутки на лошадь по дороговизнѣ фуража и найма пастбищъ.	. . . . .	. . . . .	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на покупку сѣна для воинскихъ лошадей, среднимъ числомъ, въ годъ 10,971 р. 39 к. При отпускѣ же, взамѣнъ отвода пастбищъ, 2 к. въ сутки на лошадь потребовалось бы расхода по трехлѣтней сложности, среднимъ числомъ, въ годъ 1,041 р.	
Нижегородская .	Тоже.	. . . . .	. . . . .	Изъ доставленныхъ губернскимъ начальствомъ свѣдѣній видно лишь, что съ мая 1866 г. израсходовано на покупку для воинскихъ лошадей сѣна 3,266 р. 16 к., которое заготовлялось отъ 15 до 19¾ к. за пудъ.	
Олонецкая . . .	. . . . .	. . . . .	Воинскихъ частей, для лошадей коихъ требовался бы отводъ пастбищъ, въ губерніи не квартируетъ.		

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которыя выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которыя выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Новгородская. .	. . . . .	Нѣкоторые воинскіе начальники находятъ болѣе правильнымъ выдавать, вмѣсто отвода пастбищъ, плату по справочнымъ цѣнамъ, а другіе опредѣлили плату въ сутки за прокормъ каждой лошади 5, $11^1/_4$, $13^1/_2$ и 15 к.	. . . . .	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на сухой фуражъ и на отпускъ войскамъ вмѣсто онаго денегъ, по неотводу пастбищъ, среднимъ числомъ, въ годъ 931 р. $18^2/_3$ к. Но сколько потребовалось бы денегъ на выдачу войскамъ 2 к. въ сутки на лошадь, вмѣсто отвода пастбищъ,—свѣдѣній не доставлено.	
Оренбургская. .	Квартирующія въ губерніи войска находятъ плату по 2 к. въ сутки на прокормъ лошади неудовлетворительною; но выдачу денегъ, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей, признаютъ болѣе удобнымъ.	. . . . .	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе объясняя, что въ послѣдніе три урожайныхъ года цѣна за пудъ цѣна существовала $8^3/_4$ к., при неурожаѣ же (который бываетъ не рѣдко), цѣна возвысится, и 2 к. недостаточно для довольствія воинскихъ лошадей, полагаетъ выдавать войскамъ по 4 к. въ сутки на лошадь.	Расходовъ на покупку сѣна или травы не производилось.	
Орловская . . .	Тоже.	. . . . .	Губернаторъ, по соображеніи съ отзывами *воинскихъ начальниковъ*, находитъ, что такъ какъ самая дешевая цѣна за пудъ сѣна бываетъ 12 коп., то 2 к. недостаточно для довольствія каждой лошади въ сутки.	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на покупку сѣна и наемъ пастбищъ для воинскихъ лошадей, среднимъ числомъ, въ годъ 2,369 р. $5^1/_3$ к. При отпускѣ же 2 к. въ сутки на лошадь потребовалось бы, среднимъ числомъ, въ годъ 988 р. $37^1/_3$ к.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣніе о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую ложадь въ сутки.			
Пензенская. . .	Квартирующія въ губерніи войска не изъявили согласія получать по 2 к. въ сутки на лошадь по дороговизнѣ сѣна.	Нѣкоторые начальники войскъ опредѣлили плату, которую они согласны были бы получать взамѣнъ отвода пастбищъ, именно,—командиры: Самарскаго полка—17½ к., 2-й батареи—25 к. и 3-й батареи—17 к.	. . . . .	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на покупку сѣна для воинскихъ лошадей, по трехлѣтней сложности, въ годъ 343 р. 20 к. Сколько же потребовалось бы денегъ при отпускѣ 2 к. въ сутки на лошадь—свѣдѣній не доставлено.	
Пермская. . . .	Начальникъ казачьяго отряда полагалъ бы довольствіе лошадей оставить на прежнемъ основаніи и при неотводѣ пастбищъ по случаю засухи отпускать по 30 ф. сѣна на каждую лошадь.	. . . . .	Губернаторъ объяснилъ, что воинскія лошади находятся только у прикомандированныхъ для полицейской службы изъ Оренбургскаго казачьяго войска 200 казаковъ, которые на лошадей получаютъ взамѣнъ фуража ремонтныя деньги по 7 р. 15 к. въ треть на лошадь, и еслибы выдача эта на лѣтнее время была прекращена, то выгодно было бы для земства выдавать по 2 к. въ сутки на лошадь.	Свѣдѣній не доставлено за нахожденіемъ документовъ въ Контрольной Палатѣ.	
Подольская. . .	. . . . .	Воинскіе начальники изъявили согласіе получать, взамѣнъ отвода пастбищъ для воинскихъ лошадей, деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: командиръ 1-й батареи 32 артиллерійской бригады—19 к.; начальникъ 33 пѣхотной дивизіи—20 к.; начальникъ 32 пѣхотной дивизіи—5 к.; начальникъ 33 артиллерій-	Губернаторъ объяснилъ, что 2 коп. для продовольствія лошади въ сутки не достаточно, но и объявленныя воинскими начальниками цѣны, какъ не подкрѣпленныя никакими фактами, нельзя признать за положительныя; соображаясь же съ произведеннымъ расходомъ за послѣдніе три года (съ 1865 по	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на покупку сѣна для воинскихъ лошадей, среднимъ числомъ, въ годъ 4,877 р. 61¾ к., т. е. по 19²/₇ к. въ сутки на лошадь.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
		ской бригады—8 к. и начальникъ 6-й каваллерійской дивизіи—17⅓ к. въ сутки на каждую лошадь.	1868 г.) онъ, Губернаторъ, полагаетъ, что, взамѣнъ отвода пастбищъ или покупки сѣна для довольствія воинскихъ лошадей, достаточно выдавать въ сутки на лошадь 6½ к. съ тѣмъ, чтобы цифра эта была обязательна для войскъ; въ противномъ случаѣ будетъ не выгодно для земства, такъ какъ въ урожайные годы продовольствіе можетъ быть дешевле, а въ неурожайные годы дороже.		
Полтавская. . .	. . . . .	Воинскіе начальники вовсе не согласились на полученіе, взамѣнъ отвода пастбищъ для лошадей, по 2 к. въ сутки на лошадь, и нѣкоторые изъ нихъ, хотя согласились получать деньги на прокормъ лошадей, но просятъ выдавать таковыя—одни по справочнымъ на сѣно цѣнамъ, а другіе назначили плату отъ 2½ до 11 к. въ сутки на каждую лошадь.	. . . . .	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на наемъ пастбищъ для воинскихъ лошадей и на выдачу войскамъ денегъ для довольствія лошадей, (по соглашенію съ воинскими начальниками выдавалось на весь періодъ подножнаго корма по 2 р. 50 к. на лошадь), среднимъ числомъ въ годъ 7,403 р. 7⅔ к. При отпускѣ же 2 к. въ сутки на лошадь потребовалось бы по трехлѣтней сложности 7,223 р. 53⅓ к. въ годъ.	
Псковская . . .	Командиръ квартирующаго въ губерніи Енисейскаго пѣхотнаго полка не согласился получать, взамѣнъ отвода пастбищъ, по 2 к. въ сутки на лошадь, такъ какъ	. . . . .	. . . . .	Въ 1866 г. израсходовано для довольствія воинскихъ лошадей 118 р. 42 к.; въ 1867 и 1868 гг. расхода на сей предметъ не производилось.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
	плата за пастбищныя мѣста обходится по 1 р. 25 к. въ мѣсяцъ на лошадь ($4^1/_6$ к. въ сутки).				
Рязанская . . .	Воинскіе начальники не согласились получать, взамѣнъ отвода пастбищъ или отпуска сухаго фуража, по 2 к. въ сутки на лошадь по дороговизнѣ цѣнъ на сѣно.	. . . . .	Не доставлено.		
Самарская . . .	Губернскій воинскій начальникъ отозвался, что справедливѣе было бы, взамѣнъ отвода пастбищъ или отпуска для довольствія лошадей сѣна, выдавать деньги по справочнымъ цѣнамъ.	. . . . .	Въ 1866, 1867 и 1868 гг. временно квартирующихъ войскъ въ губерніи не было.	Въ 1865 г. для лошадей проходящихъ войскъ покупалось сѣно, и продовольствіе каждой лошади обошлось 30 к. въ сутки.	
С.-Петербургская.	Начальникъ Штаба, по приказанію Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго войсками, увѣдомилъ, что всѣ квартирующія въ губерніи войска отказываются довольствовать лошадей предположенными къ выдачѣ 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	. . . . .	Не доставлено.	Не доставлено.	
Саратовская . .	. . . . .	Воинскіе начальники не согласились на полученіе, взамѣнъ отвода пастбищъ или отпуска су-	Губернаторъ, по соображеніи мѣстныхъ условій съ отзывами военныхъ начальниковъ, находилъ	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1869 г. израсходовано на наемъ пастбищъ для ремонтныхъ воинскихъ лоша-	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которыя выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которыя выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
		хаго фуража, по 2 к. въ сутки на лошадь. Командиры полковъ: 159 Гурійскаго, 160 Абхазскаго и 157 Имеретинскаго согласились получать по $8^1/_2$ к.; а командиры полковъ 158 Кутаискаго и 146 Царицынскаго—по 15 к. въ сутки на каждую лошадь.	бы болѣе удобнымъ оставить довольствіе воинскихъ лошадей на прежнемъ основаніи, согласно ст. 433 и 434 Уст. о зем. пов.	дей среднимъ числомъ въ годъ 1,445 р., а въ сутки по 5 к. на лошадь.	
Симбирская. . .	. . . . .	Командиръ 5-го пѣхотнаго Калужскаго полка отозвался, что по существующимъ цѣнамъ довольствіе лошади обходится $6^3/_4$ к. въ сутки; но какъ цѣны на фуражъ измѣняются, то онъ полагалъ бы, при введеніи въ дѣйствіе предполагаемаго способа довольствія лошадей, принять въ соображеніе существующія цѣны на предметы продовольствія.	. . . . .	Въ трехлѣтіе съ 1865 по 1868 г. израсходовано на довольствіе лошадей войскъ, квартирующихъ въ губерніи и проходящихъ чрезъ оную, среднимъ числомъ въ годъ 732 р. $39^2/_3$ к. Но сколько потребовалось бы къ отпуску денегъ при выдачѣ 2 к. въ сутки на каждую лошадь — свѣдѣній не доставлено.	
Смоленская. . .	. . . . .	Воинскіе начальники полагаютъ достаточнымъ отпускать для довольствія воинскихъ лошадей, взамѣнъ отвода пастбищъ или покупки сухаго фуража, отъ 5 до 15 к. въ сутки на лошадь (въ общей сложности $10^3/_4$ к. въ сутки на лошадь).	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе находитъ предполагаемое довольствіе воинскихъ лошадей посредствомъ выдачи войскамъ денегъ, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей, удобнѣйшимъ. Справочная цѣна на сѣно существуетъ въ губерніи $25^1/_4$ к. за пудъ, а за 30 ф. причитается до 19 к.	Съ 1865 по 1868 г. израсходовано на довольствіе лошадей по трехлѣтней сложности 2,938 р. 98 к. въ годъ, а въ сутки 12 к. на лошадь. Считая же по 2 к. въ сутки на лошадь, причлось бы къ выдачѣ только 481 р. 82 к. въ годъ.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣніе о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Таврическая . .	. . . . .	Воинскіе начальники отозвались, что за предполагаемыя къ отпуску 2 к. въ сутки на лошадь, взамѣнъ отвода пастбищъ или покупки сухаго фуража, невозможно пріобрѣсти опредѣленнаго количества для лошади сѣна или нанять пастбища.	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе объяснило, что при засухѣ предполагаемыхъ къ выдачѣ 2 к. на лошадь въ сутки недостаточно для найма пастбищъ или покупки сѣна для довольствія лошадей.	Съ 1865 г. наемъ пастбищныхъ мѣстъ обходился въ годъ на весь періодъ травянаго довольствія по 4 р. 50 к. на лошадь или по $2^1/_2$ к. въ сутки на каждую лошадь. Пастбищныя мѣста большею частію нанимались воинскими начальниками, которымъ особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе отпускало на этотъ предметъ деньги.	
Томбовская . . .	. . . . .	Квартирующія въ губерніи войска находятъ, что 2 к. въ сутки для продовольствія каждой лошади недостаточно, потому что цѣна на сѣно доходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 20 к. и болѣе за пудъ.	Губернаторъ объяснилъ, что 2 к. въ сутки недостаточно для продовольствія каждой лошади, такъ какъ цѣны на фуражъ высоки.	Съ 1866 по 1869 г. израсходовано на сѣно для воинскихъ лошадей, по трехлѣтней сложности, среднимъ числомъ въ годъ 2,082 р. 92 к.	
Тверская . . .	. . . . .	Воинскіе начальники изъявили согласіе получать взамѣнъ отвода пастбищъ для лошадей деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: начальникъ 1-й кавалерійской дивизіи по сущнствующимъ справочнымъ цѣнамъ на фуражъ; командиры: 1 конно-артиллерійской бригады—по 10 к.; 3-го пѣхотнаго Нарвскаго полка—по 5 коп. и 1-й артиллерійской бригады—по 20 к. въ сутки на каждую лошадь.	Не доставлено.	Не доставлено.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Тобольская . . .	. . . . .	Командиры частей войскъ, расположенныхъ въ г. Омскѣ, находятъ выгоднымъ отпускъ по 2 к. въ сутки на лошадь взамѣнъ отвода пастбищъ.	. . . . .	Расхода изъ земскаго сбора на наемъ пастбищъ или покупку сѣна для лошадей не производилось.	
Томская	. . . . .	. . . . .	Губернаторъ объяснилъ, что при изобиліи свободныхъ земель и пастбищъ въ губерніи не встрѣчается недостатка въ подножномъ кормѣ для воинскихъ лошадей, а потому и не предстоитъ надобности выдавать войскамъ, взамѣнъ отвода пастбищъ, по 2 к. въ сутки на лошадь.	. . . . .	
Тульская	. . . . .	Начальникъ 17-й пѣхотной дивизіи отозвался, что взамѣнъ отвода пастбищъ для лошадей слѣдуетъ отпускать по 5 к. въ сутки на лошадь, такъ какъ 2 к. недостаточно для продовольствія лошади.	Губернаторъ объяснилъ, что для довольствія воинскихъ лошадей весьма достаточно отпускать по $2^1/_2$ к. въ сутки на лошадь, такъ какъ командиръ 17-го стрѣлковаго баталіона добровольно получалъ деньгами по $2^1/_2$ к. въ сутки на лошадь; для продовольствія же лошадей ремонтныхъ депо особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ расходовалось по $1^4/_5$ к. въ сутки на лошадь.	Съ 1866 по 1869 г. израсходовано по трехлѣтней сложности въ годъ 657 р., а въ сутки на каждую воинскую лошадь: Тарусскаго полка — по 3 к., ремонтныхъ депо —по $1^4/_5$ к. и прочихъ частей войскъ по $2^1/_2$ к.	
Харьковская . .	. . . . .	Начальникъ Штаба Харьковскаго Военнаго Округа отозвался,	. . . . .	Съ 1866 по 1869 г. израсходовано на удовлетвореніе воин-	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣнія о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
		что правильнѣе было бы отпускать деньги вмѣсто отвода пастбищъ для воинскихъ лошадей по дѣйствительной стоимости травы; 2 же коп. недостаточно для довольствія каждой лошади въ сутки.		скихъ начальниковъ за довольствіе лошадей по неотводу для нихъ пастбищъ, по трехлѣтней сложности, 10,732 р. 60 к. въ годъ. При выдачѣ же войскамъ для изъясненной надобности 2 к. въ сутки на лошадь причиталось бы къ отпуску въ годъ 6,703 р. 16 к.	
Херсонская. . .	. . . . .	Нѣкоторые начальники войскъ, расположенныхъ въ Тираспольскомъ и Елисаветградскомъ уѣздахъ, изъявили согласіе получать, взамѣнъ отвода пастбищъ, по 2 к. въ сутки на каждую лошадь, квартирующія же въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи войска на это не согласились, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, суммы этой недостаточно для продовольствія лошади.	Губернаторъ объяснилъ, что, по переложеніи натуральной пастбищной повинности въ денежную, расходъ земства по продовольствію воинскихъ лошадей сократится. Въ Александрійскомъ же уѣздѣ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, войска получаютъ уже по 2 к. въ сутки на лошадь взамѣнъ отвода пастбищъ.	Съ 1865 по 1868 г. израсходовано на довольствіе воинскихъ лошадей сѣномъ, по трехлѣтней сложности, 3,764 р. 45½ к. въ годъ. При выдачѣ же 2 к. въ сутки на каждую лошадь потребовалось бы въ годъ 376 р. 18 к.	
Черниговская. .	Командиръ 5-й артиллерійской бригады отозвался, что 2 к. въ сутки недостаточно для продовольствія каждой воинской лошади, по сему желательно было, чтобы для воинскихъ лошадей отводились луга въ натурѣ.	Начальникъ 5-й пѣхотной дивизіи объяснилъ также, что 2 к. въ сутки недостаточно для довольствія лошади въ сутки, и полагаетъ опредѣлить для сего по 6 к. въ сутки на каждую лошадь, при чемъ начальникъ дивизіи присовокупилъ, что довольствіе каждой лошади въ 1867 и 1868 гг. обходилось среднимъ числомъ по 9 к. въ сутки.	Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе полагаетъ: въ отклоненіе излишней переписки между воинскимъ и гражданскимъ начальствами объ отводѣ пастбищъ для казенныхъ лошадей, слѣдовало бы взамѣнъ отвода таковыхъ выдавать деньги, при постоянномъ квартированіи войскъ по 6 к. въ сутки на лошадь, а при переходѣ ихъ по 8 к. въ сутки на лошадь	Съ 1865 по 1868 г. израсходовано на наемъ пастбищъ для воинскихъ лошадей, по трехлѣтней сложности, 790 р. 94½ к. въ годъ. Но сколько потребовалось бы денегъ при замѣнѣ сего довольствія выдачею 2 к. въ сутки на каждую лошадь—свѣдѣній не доставлено.	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Отзывы воинскихъ начальниковъ.		Мнѣнія Губернаторовъ или Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій.	Свѣдѣніе о количествѣ суммы, отпускавшейся изъ государственнаго земскаго сбора въ прежнее время на покупку сухаго фуража для продовольствія казенныхъ лошадей по неотводу пастбищъ и о расходѣ, требующемся изъ означеннаго сбора при замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Тѣхъ, которые выразили желаніе, чтобы для воинскихъ лошадей отводимы были пастбища натурою или сухой фуражъ.	Тѣхъ, которые выразили желаніе получать, вмѣсто отвода пастбищъ для лошадей натурою, деньги на каждую лошадь въ сутки.			
Эстляндская . .	. . . . .	. . . . .	Губернаторъ объяснилъ, что 2 к. въ сутки недостаточно для продовольствія воинской лошади, такъ какъ средняя цѣна существуетъ въ губерніи на сѣно 45 к. за пудъ.	Войска всегда удовлетворялись пастбищами въ натурѣ.	
Ярославская . .	. . . . .	Воинскіе начальники объясняютъ, что за предполагаемую къ выдачѣ для довольствія лошадей сумму, 2 к. въ сутки на лошадь, невозможно пріобрѣсти опредѣленнаго для корма лошадей фуража; командиръ же 137-го Нѣжинскаго пѣхотнаго полка полагаетъ опредѣлить для сего 10 к. въ сутки на лошадь, а командиръ 35 артилерійской бригады соглашается получать деньги для довольствія лошадей по справочнымъ цѣнамъ на сѣно.	Губернаторъ объяснилъ, что 2 к. въ сутки для довольствія лошади недостаточно, потому что сѣно, при хорошемъ урожаѣ онаго, стоитъ не менѣе 10 к. пудъ.	Съ 1865 по 1868 г. израсходовано на наемъ пастбищъ и покупку сѣна для довольствія воинскихъ лошадей, а равно на выдачу войскамъ на сей предметъ денегъ, по трехлѣтней сложности, среднимъ числомъ въ годъ 676 р. 36²/₃ к. При замѣнѣ же означеннаго довольствія лошадей выдачею войскамъ по 2 к. въ сутки на каждую лошадь потребовалось бы къ отпуску, среднимъ числомъ, по 294 р. 56 к. въ годъ.	

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАЯ КОММИССІЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 1-го декабря 1872 г.

№ 99.

О ТРАВЯНОМЪ ДОВОЛЬСТВІИ ВОИНСКИХЪ ЛОШАДЕЙ.

Общее Собраніе разсматривало докладъ III Подготовительной Коммиссіи по пересмотру Устава о земскихъ повинностяхъ — о травяномъ довольствіи воинскихъ лошадей.

Одинъ членъ *) объяснилъ, что было бы не совсѣмъ точно сказать, какъ это изложено въ докладѣ Подготовительной Коммиссіи, что новыя правила о травяномъ довольствіи проектируются взамѣнъ соотвѣтствующихъ статей устава о

*) І. И. Корбутъ.

земскихъ повинностяхъ, такъ какъ эти правила предполагается распространить только на нѣкоторые военные округа, въ другихъ же предполагается травяное довольствіе производить на прежнихъ основаніяхъ согласно Уставу о земскихъ повинностяхъ, статьи котораго, касающіяся травянаго довольствія, могутъ быть слѣдовательно не отмѣнены, а измѣнены новыми правилами. Въ виду этого, г. Корбутъ предлагалъ Собранію заняться пересмотромъ всѣхъ статей Устава о земскихъ повинностяхъ и свода военныхъ постановленій, относящихся до травянаго довольствія, дабы сдѣлать въ каждой изъ нихъ соотвѣтствующія измѣненія.

Общее Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ члена въ томъ отношеніи, что проектированныя правила не отмѣняютъ, а только измѣняютъ существующія положенія о травяномъ довольствіи воинскихъ лошадей, тѣмъ не менѣе не нашло однако возможнымъ принять на себя соглашеніе новыхъ правилъ о травяномъ довольствіи съ существующими на сей предметъ узаконеніями, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что соглашеніе новыхъ законовъ съ старыми есть дѣло II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, что неоднократно подтверждалось самимъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Далѣе, Общее Собраніе, раздѣляя въ сущности мнѣніе Подготовительной Коммиссіи, ограничилось только слѣдующими редакціонными поправками проекта заключенія этой Коммиссіи.

Обратившись къ разсмотрѣнію 1 ст. проекта, Общее Собраніе нашло, что изложеніе ея представляется не совсѣмъ точнымъ, такъ какъ въ ней ничего не сказано о томъ, что натуральны отводъ пастбищъ въ названныхъ военныхъ

округахъ отмѣняется; на основаніи этого, Собраніе полагаетъ 1 ст. редактировать такъ:

«Въ военныхъ округахъ: Петербургскомъ, Виленскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ, Харьковскомъ, Московскомъ и Казанскомъ, отводъ пастбищъ и луговъ въ натурѣ отмѣняется, затѣмъ всѣ расходы по травяному довольствію воинскихъ лошадей въ сихъ округахъ относятся на счетъ государственнаго казначейства.»

Затѣмъ, Собраніе приняло, безъ всякаго измѣненія, примѣчаніе къ 1 статьѣ, а также 2-ю и 3-ю статьи проекта заключенія Подготовительной Коммиссіи. При этомъ, по поводу второй статьи, и въ разъясненіе того: почему расходъ по травяному довольствію лошадей ремонтныхъ депо предполагается опредѣлять по числу полуторнаго ремонта, членъ отъ Военнаго Министерства *) доложилъ Собранію, что Подготовительная Коммиссія, въ данномъ случаѣ, руководствовалась существующимъ закономъ (т. IV кн. II пунк. 7 ст. 429), а также тѣмъ соображеніемъ, что опредѣленіе расхода по травяному довольствію въ ремонтныхъ депо, по дѣйствительному числу лошадей, находящихся въ нихъ, могло бы повести къ злоупотребленіямъ и ввести казну въ излишніе расходы. Какъ извѣстно, ремонтеры закупаютъ лошадей всегда въ количествѣ болѣе опредѣленнаго ремонтомъ на тотъ случай, что многія изъ купленныхъ лошадей, по надлежащемъ испытаніи, оказываются негодными. Эта необходимость содержанія запасныхъ лошадей въ ремонтныхъ депо признается закономъ, слѣдовательно травяное довольствіе этихъ

---

*) Генералъ-Лейтенантъ Г. В. Мещериновъ.

лошадей должно быть также обезпечено правительствомъ на равнѣ съ другими. Но съ одной стороны, ремонтеры обыкновенно содержутъ, при ремонтныхъ депо, вмѣстѣ съ лошадьми предназначенными для полковъ, еще своихъ собственныхъ, исключительно ради личныхъ выгодъ; съ другой, нѣтъ никакой возможности, при самомъ строгомъ контролѣ, усчитать сколько каждый ремонтеръ изъ наличнаго числа лошадей, превышающаго ремонтъ, держитъ лошадей именно съ цѣлью освѣженія ремонта, ибо потребность въ такихъ запасныхъ лошадяхъ, для каждаго отдѣльнаго ремонтнаго депо, вполнѣ опредѣляется искусствомъ и опытностью ремонтера, при выборѣ лошадей, а также другими болѣе или менѣе неуловимыми причинами. При такихъ обстоятельствахъ весьма естественно является опасность, что, съ отпускомъ суммы на травяное довольствіе ремонтныхъ депо по расчету дѣйствительнаго числа лошадей, находящихся въ нихъ, откроется широкій путь злоупотребленій, ибо ремонтерамъ было бы выгодно, въ виду такихъ условій, содержать при ремонтныхъ депо, для своихъ личныхъ цѣлей, наивозможно большее число лошадей сверхъ ремонта, показывая ихъ, безъ всякого риску, въ числѣ запасныхъ, необходимыхъ будто бы для освѣженія ремонта. Такимъ образомъ, для огражденія казны отъ излишнихъ расходовъ, является насущная потребность установить извѣстную норму для расхода по травяному довольствію запасныхъ лошадей въ ремонтныхъ депо. Но такъ какъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ (кн. II 7 пунк. 429 ст.) эта норма уже опредѣлена, и на практикѣ она не возбуждала до сихъ поръ никакихъ затрудненій, то Подготовительная Коммиссія и не имѣла основаній дѣлать отъ нея отступленій въ проектированныхъ ею правилахъ, положивъ

расходъ по травяному довольствію ремонтныхъ депо исчислять по числу полуторнаго ремонта.

Собраніе, соглашаясь вполнѣ съ симъ мнѣніемъ, постановило внести эти объясненія въ журналъ засѣданія.

Такимъ образомъ, на основаніи изложенныхъ соображеній, Общее Собраніе Податной Коммиссіи полагаетъ постановить слѣдующія правила:

1 ст. Въ военныхъ округахъ: Петербургскомъ, Виленскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ, Харьковскомъ, Московскомъ и Казанскомъ, отводъ пастбищъ и луговъ въ натурѣ отмѣняется, затѣмъ всѣ расходы по травяному довольствію воинскихъ лошадей въ сихъ округахъ относятся на счетъ Государственнаго Казначейства.

Примѣчаніе. Въ пособіе Государственному Казначейству отпускать, на сей предметъ, 150 т. рублей изъ суммы государственнаго земскаго сбора.

2 ст. Размѣръ расхода, упомянутаго въ предъидущей статьѣ, ежегодно опредѣлять по стоимости 15 фунтовой дачи сѣна въ сутки на лошадь, при чемъ: а) принимать въ расчетъ только дѣйствительное число лошадей, находящихся при войскахъ, согласно существующимъ нынѣ правиламъ объ отпускѣ фуража отъ Интендантства; въ ремонтныхъ же депо по числу полуторнаго ремонта; б) сроки травянаго довольствія исчислять согласно табели, приложенной къ 19 ст. положенія о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, сравнивъ лошадей ремонтныхъ депо съ подъемными, и в) стоимость сѣна опредѣлять ежегодно по обще принятымъ правиламъ для исчисленія стоимости фуража въ Интендантскомъ вѣдомствѣ.

3 ст. Суммы, ассигнуемыя, на основаніи 1 и 2 статей настоящихъ правилъ, на травяное довольствіе воинскихъ лошадей, вносить въ смѣты Военнаго Министерства, Интендантскаго вѣдомства и расходовать по тѣмъ правиламъ, какія установлены вообще для фуражнаго довольствія войскъ.

Настоящія предположенія Общее Собраніе *опредѣлило* представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

Е. Ададуровъ.
А. Бущень.
Г. Мещеринов.
Н. Тютчевъ.
А. Шумахеръ.
М. Ахматовъ.
І. Корбутъ.
С. Наржимскій.
В. Хвощинскій.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

III-й ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

УСТАВА О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

№ 4.

ПО ВОПРОСАМЪ: О ПОРЯДКѢ УПЛАТЫ ОБЫВАТЕЛЯМЪ ЗА ВЗИМАЕМЫЯ ОТЪ НИХЪ ДЛЯ ВОИНСКИХЪ НАДОБНОСТЕЙ ПОДВОДЫ, О ПОРЯДКѢ ДОСТАВЛЕНІЯ ЗАБОЛѢВШИХЪ, ИЗЪ ВОЕННЫХЪ ЧАСТЕЙ, ВЪ ПОЛКОВЫЕ ЛАЗАРЕТЫ, ГОСПИТАЛИ И БОЛЬНИЦЫ, И О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЗА ПРОСТОЙ ПОДВОДЪ НА СТАНЦІЯХЪ.

Законы.

По ст. 444 Устава о зем. пов. за подводы обывательскія во всѣхъ случаяхъ, гдѣ опредѣлено закономъ давать оныя отъ земли, полки и другія воинскія команды платятъ особо для сего установленными контрмарками *).

---

*) Постановленія о подводахъ для войскъ (ст. 440—501) въ Уставѣ о зем. пов. изложены вообще подъ слѣдующими заголовками, а именно: въ ст. 440—456 содержатся *„правила общія“*; въ ст. 457—470 пра-

Въ примѣчаніи къ ст. 444 Устава сказано: «Въ 1853 г. въ видѣ временной мѣры, впредь до разрѣшенія въ Государственномъ Совѣтѣ вопросовъ, возникшихъ насчетъ снабженія войскъ контрмарками, постановлено отпускать прогоны наличными деньгами, по почтовой таксѣ т. е. по 1½ к., 2 к., 2½ к. и 3 к. сер. на версту и лошадь, сообразно трактамъ, военно-сухопутнымъ и морскимъ командамъ нижнихъ чиновъ, отправляемымъ въ гвардію и образцовыя войска и изъ сихъ послѣднихъ обратно къ своимъ частямъ, а также всѣмъ военнымъ и морскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, слѣдующимъ на обывательскихъ подводахъ не въ составѣ командъ» *).

вила „*о подводахъ при движеніи полковъ и другихъ командъ, имѣющихъ штатный составъ*“; въ ст. 471—476 „*о подводахъ при переходахъ разныхъ отдѣльныхъ командъ, не имѣющихъ штатнаго состава*“ и наконецъ въ ст. 477—501 „*объ особенныхъ случаяхъ, въ коихъ даются для воинскихъ чиновъ обывательскія подводы (за указные прогоны, на основаніи статьи 444 и слѣд.)*“. По буквальному смыслу этого послѣдняго заголовка, можно бы предполагать, что въ ст. 477—501 говорится о случаяхъ, въ коихъ плата за подводы производится *наличными деньгами*. Но по ближайшемъ соображеніи, такое предположеніе падаетъ, такъ какъ въ означенномъ заголовкѣ сказано, что *указные прогоны* платятся „*на основаніи ст. 444 и слѣд.*“ т. е. другими словами, платятся контрмарками. Если же въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ въ ст. 477—501 случаяхъ плата эта и производится наличными деньгами, то это дѣлается на основаніи особаго постановленія, изложеннаго въ примѣчаніи къ 444 ст. Устава.

*) Вслѣдствіе ходатайства Его Императорскаго Высочества, Генералъ-Инспектора по инженерной части и кавалеріи, объ отпускѣ ремонтерамъ, какъ гвардейскихъ, такъ и армейскихъ кавалерійскихъ и артилерійскихъ частей, вмѣсто контрмарокъ, по представляемымъ ими не-

Затѣмъ, относительно подводъ для рекрутскихъ партій, въ примѣчаніи къ ст. 440 Уст. сказано: «правила о сихъ подводахъ опредѣлены съ Сводѣ Уст. Рекр.» а въ семъ послѣднемъ Уставѣ (ст. 577) постановлено, что уплата за сіи подводы производится наличными деньгами; наконецъ, въ примѣч. къ сей же статьѣ объяснено, что по правиламъ Уст. Зем. Пов., вмѣсто прогонныхъ денегъ за обывательскія подводы, выдаются особо установленныя для сего контрмарки.

Контрмарки установлены однообразно, по расчету на 25 верстъ, по 3 к. на версту и лошадь, представляя, такимъ образомъ, каждая, цѣнность въ 75 к. Такою контрмаркой оплачивается безразлично каждая одноконная подвода, какое бы разстояніе она ни прошла, т. е. болѣе ли или менѣе 25 верстъ (ст. 444 и 445 Уст.).

Контрмарки эти, по Уставу, принимаются отъ обывателей единственно въ зачетъ слѣдующихъ съ нихъ податей, (ст. 445), а на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 января 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта—и въ зачетъ налога съ недвижимыхъ имуществъ *). Часть денегъ слѣду-

---

удобствамъ, наличныхъ денегъ, для уплаты за обывательскія подводы при проводѣ ремонтныхъ лошадей, собственно *изъ мѣстъ покупки въ ремонтныя депо*, Г. Министръ Финансовъ отозвался Г. Военному Министру, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ внесенію о семъ представленія въ Государственный Совѣтъ.

*) Означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) предоставить обществамъ и лицамъ, не подлежащимъ платежу податей и соотвѣтствующихъ податямъ сборовъ, получаемыя ими за подводы контрмарки представлять, установленнымъ порядкомъ, для обмѣна на наличныя деньги, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, насчетъ

ющихъ на выкупъ зачтенныхъ контрмарокъ, въ томъ размѣрѣ, въ коемъ они ассигновывались Военному и Морскому Министерствамъ до 13 іюля 1851 года, обращается на счетъ казны, а недостающая затѣмъ сумма падаетъ на сборы общихъ всѣмъ частямъ Имперіи земскихъ денежныхъ повинностей (ст. 447 Уст.) *).

Самый порядокъ выдачи контрмарокъ въ ст. 448 и 449 Уст. зем. пов. опредѣленъ былъ слѣдующимъ образомъ: ст. 448 (изд. 1857 г.): «Контрмарки должны быть выдаваемы на каждой маршрутной станціи впередъ отъ партіоннаго начальника команды или обоза, по числу взятыхъ имъ на ней подводъ, сопровождающему команду или обозъ гражданскому чиновнику, при сельскомъ начальствѣ станціи, или же, въ случаѣ небытности сего чиновника, непосредственно тому

возврата изъ государственнаго земскаго сбора, но съ тѣмъ однако, чтобы для такого обмѣна были принимаемы отъ тѣхъ лицъ лишь тѣ контрмарки, на которыхъ принадлежность ихъ этимъ лицамъ за отбытую ими подводную повинность засвидѣтельствована надписью, сдѣланною подлежащимъ начальствомъ, съ приложеніемъ казенной печати при самой выдачѣ контрмарокъ, какъ это постановлено Высочайше утвержденнымъ 1 іюня 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; и 2) допустить также и на томъ же основаніи пріемъ контрмарокъ въ уплату налога на недвижимыя имущества, въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ установленнаго, отъ лицъ, подлежащихъ уплатѣ сего налога и получившихъ контрмарки за отбытіе ими подводной повинности.

*) Сумма, отпускаемая на сей предметъ изъ Государственнаго Казначейства составляетъ 174,750 р. въ годъ. По смѣтамъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 г. исчислено падающихъ на счетъ сихъ повинностей, для выкупа контрмарокъ, 128.650 р. въ годъ. Всего же, изъ казны и изъ земскаго сбора, 303,400 р. въ годъ.

сельскому начальству; онѣ выдаются при особой, за подписаніемъ партіоннаго начальника, валовой квитанціи, въ которой онъ обязанъ означать: 1) сколько дѣйствительно взято подводъ, т. е. лошадей съ повозками и проводниками или однѣхъ лошадей съ проводниками, и 2) нумера выданныхъ контрмарокъ. Гражданскій чиновникъ, или, въ отсутствіи его, сельское начальство свидѣтельствуетъ своимъ подписаніемъ правильность сего означенія и росписывается въ полученіи контрмарокъ въ шнуровой о нихъ книгѣ партіоннаго начальника» и ст. 449—(по Прод. 1863 г.): «Полученныя по ст. 448 контрмарки немедленно отдаются мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ лицу, уполномоченному для того сельскимъ обществомъ, выставившимъ подводы, съ надписью на каждой, какому именно селенію каждая контрмарка принадлежитъ и съ приложеніемъ къ ней печати начальства. Валовая квитанція представляется гражданскимъ чиновникомъ, сопровождавшимъ партію, или сельскимъ начальствомъ станціи, непосредственно въ особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, для повѣрки и храненія на случай справокъ».

Высочайше утвержденнымъ 1 іюня 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: «отмѣнивъ выдачу валовыхъ квитанцій на контрмарки за подводы для войскъ, выставляемыя обывателями, статьи 448 и 449 уст. о зем. пов. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Ст. 448. Контрмарки должны быть выдаваемы на каждой маршрутной станціи отъ партіоннаго начальника команды или обоза, по числу взятыхъ имъ на ней подводъ, непосредственно сельскому начальству станціи, при бытности сопровождающаго команду или обозъ гражданскаго чиновника,

Начальство это или сопровождающій партію чиновникъ должны всегда, за своею подписью, свидѣтельствовать въ шнуровой книгѣ партіоннаго начальника: а) сколько было взято подводъ, т. е. лошадей съ повозками и проводниками или однѣхъ лошадей съ проводниками, и б) сколько выдано контрмарокъ и за какими нумерами.»

«Ст. 449. Полученныя по ст. 448 контрмарки немедленно отдаются мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ лицу, уполномоченному для того сельскимъ обществомъ, выставившимъ подводы, съ надписью на каждой какому именно селенію каждая контрмарка принадлежитъ и съ приложеніемъ къ ней печати начальства.»

Въ Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 г. Временныхъ Правилахъ для земскихъ учрежденій постановлено:

Ст. 23. «Земскія учрежденія руководствуются, по дѣламъ о натуральныхъ повинностяхъ, существующими правилами Устава земскихъ повинностей, съ нижеслѣдующими дополненіями.»

Ст. 39. «Военныя команды, слѣдующія на обывательскихъ подводахъ за контрмарки, выдаютъ въ каждомъ станціонномъ пунктѣ квитанцію о числѣ взятыхъ подводъ; самыя же контрмарки начальники командъ представляютъ, соотвѣтственно числу взятыхъ подводъ, сполна въ уѣздную земскую Управу, съ обозначеніемъ на какомъ пунктѣ и сколько взято подводъ.»

и ст. 40. «Контрмарки отсылаются земскою управою при вѣдомости въ Уѣздное Казначейство, для зачета въ платежъ податей и сборовъ жителямъ выставившимъ подводы, о чемъ дается знать отъ уѣздной Управы мѣстному сельскому начальству.»

По введеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій возникъ вопросъ: должны ли на контрмаркахъ, представляемыхъ, по 39 ст. Временныхъ правилъ, въ земскія Управы, быть дѣлаемы сими Управами надписи о томъ, какому именно селенію принадлежитъ каждая выданная контрмарка.

По этому вопросу Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, основываясь на Высочайше утвержденномъ 27 іюня 1866 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, коимъ повелѣно: вознагражденіе обывателямъ за выставляемыя для воинскихъ надобностей подводы въ губерніяхъ, гдѣ введены уже въ дѣйствіе земскія учрежденія, производить порядкомъ, установленнымъ въ 39 и 40 ст. Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій, и принимая во вниманіе, что тѣми статьями не требуется существованія на контрмаркахъ установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1 іюня 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта надписей о томъ, какому селенію каждая контрмарка принадлежитъ, — въ отношеніи къ г. Министру Финансовъ отъ 5 января 1867 г. отозвался, что онъ съ своей стороны находитъ, что контрмарки, доставляемыя въ Казначейства Земскими Управами безъ означенныхъ надписей, должны быть принимаемы для зачета въ платежъ податей тѣмъ обществамъ, которыя, по удостовѣренію Управы, поставляли для войскъ подводы. Съ мнѣніемъ симъ согласился и г. Министръ Финансовъ, сообразно чему и данъ циркуляръ Казеннымъ Палатамъ.

Изложеніе дѣла по вопросу объ уплатѣ за подводы контрмарками.

Въ 1853 году возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ ли уплачивать контрмарками, или же наличными деньгами, за подводы, взимаемыя отъ обывателей насчетъ Коммисаріата изъ рекрутской суммы, вносимой отдатчиками, какъ-то: при движеніи рекрутскихъ партій, подъ свозъ рекрутской одежды,

проѣздъ рекрутскихъ женъ, отправляемыхъ къ мужьямъ въ Кавказскій Корпусъ и ихъ дѣтей, равно какъ отправляемыхъ къ мужьямъ въ порты и другія мѣста Адмиралтейскаго вѣдомства, и въ гарнизонныя и этапныя команды.

Бывшій Военный Министръ, принявъ во вниманіе, что рекрутскія партіи передвигаются и рекрутская одежда перевозится при особыхъ командахъ, равно какъ рекрутскія жены и дѣти, въ указанныхъ выше случаяхъ, слѣдуютъ по этапамъ при командахъ же, полагалъ, что прогоны за подводы во всѣхъ сихъ случаяхъ слѣдуетъ платить контрмарками; до полученія же разрѣшенія на сіе Государственнаго Совѣта, плату наличными деньгами, на счетъ Коммиссаріата, производить не иначе, какъ по почтовому положенію, такъ какъ при каждомъ рекрутскомъ наборѣ Высочайшимъ указомъ опредѣляется Коммиссаріатскому вѣдомству на обмундированіе рекрутъ по 10 р. 20 к. *), изъ коихъ на покрытіе разныхъ расходовъ по Коммиссаріату, съ рекрутскими наборами сопряженныхъ, какъ-то на прогоны воинскимъ пріемщикамъ, партіоннымъ офицерамъ въ обратный путь по сдачѣ партій, на отправленіе рекрутскихъ женъ къ мужьямъ и на приготовленіе рекрутскихъ мѣръ полагается только $50^{11}/_{42}$ коп. (на рекрута) и, слѣдовательно, еслибы прогоны наличными деньгами платились, по примѣненію къ 444 ст. Уст., по разсчету 3 к. на версту, то означенной суммы, исчисленной по соображенію платы по почтовому положенію, оказалось бы недостаточно.

---

*) Размѣръ суммы на обмундированіе рекрутъ при каждомъ наборѣ назначается Высочайшимъ о семъ наборѣ Манифестомъ и бываетъ различенъ; при послѣднихъ наборахъ онъ доходилъ до 12 р.

Бывшій Министръ Финансовъ въ представленіи по сему предмету въ Государственный Совѣтъ полагалъ удержать плату контрмарками единственно только для подводъ, взимаемыхъ при передвиженіи войскъ и воинскихъ тяжестей; во всѣхъ же другихъ случаяхъ уплачивать за подводы прогоны, по почтовому положенію. Такое заключеніе Статсъ-Секретарь Брокъ основывалъ, главнымъ образомъ, на томъ соображеніи, что по смыслу 444 ст. Уст. зем. пов. возвышенная плата контрмарками установлена именно только за поставку подводъ для войскъ и воинскихъ тяжестей, — случай, въ коемъ поставка подводъ, при требованіи оныхъ вдругъ въ большомъ количествѣ, особенно въ рабочую пору, составляетъ дѣйствительно большую тягость для обывателей, которой не можетъ быть при выставкѣ подводъ для рекрутскихъ партій и во всѣхъ прочихъ случаяхъ взиманія оныхъ отъ земли, — и что уплата контрмарками въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, обходясь несравненно дороже платы прогоновъ по почтовому положенію, повлекла бы за собою значительное возвышеніе государственнаго земскаго сбора съ тѣхъ же платящихъ податныхъ сословій, въ пользу коихъ установлены контрмарки.

При разсмотрѣніи сего представленія, Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи, находилъ, что какъ въ 444 ст. Уст. зем. пов., по коей обывательскія подводы для полковъ и другихъ воинскихъ командъ, въ какомъ бы составѣ ни были, оплачиваются контрмарками, не сдѣлано изъятія ни для рекрутскихъ партій, ни для другихъ случаевъ, и какъ этимъ порядкомъ устраняется поводъ къ злоупотребленіямъ, то посему признается нужнымъ, и для обывателей полезнымъ, распространить

правило 444 ст. и на тѣ случаи, когда подводы оплачиваются на счетъ Коммиссаріата изъ суммы, вносимой отдатчиками рекрутъ. Но какъ часть, отдѣляемая изъ рекрутской суммы на прогоны, разсчитывается по почтовому положенію и, слѣдовательно, избытокъ въ платежѣ, при производствѣ онаго контрмарками, по ст. 447 Уст., падалъ бы или на казну или на земство, и какъ, съ другой стороны, усиленная плата контрмарками (3 к. на версту и лошадь) полагается въ видѣ вознагражденія обывателей, какъ по допускаемому 443 ст. Уст. безплатному простою подводъ на станціяхъ въ теченіи сутокъ, такъ и по особеннымъ трудностямъ, случающимся при перевозкѣ воинскихъ тяжестей слабосильными обывательскими лошадьми, часто въ большомъ количествѣ, — что при перевозкѣ рекрутъ, ихъ женъ и рекрутской одежды мѣста имѣть не можетъ, — то Государственный Совѣтъ признавалъ, съ другой стороны, нужнымъ войти въ соображеніе: не было ли бы полезно уплачивать за эти подводы контрмарками, съ разсчетомъ по почтовому положенію, и, для того, сверхъ 75-копѣечныхъ, учредить контрмарки меньшей цѣнности, наприм. въ 5 или 10 коп. Но, при дальнѣйшемъ обсужденіи этого предмета, Совѣтъ, согласно съ отзывомъ Министра Финансовъ, призналъ, что настоящій предметъ необходимо ближе разсмотрѣть въ томъ еще отношеніи: не должно ли, въ облегченіе Государственнаго Казначейства, допустить пріемъ контрмарокъ и въ пополненіе земскаго сбора, не ограничиваясь принятіемъ онаго только въ уплату однѣхъ государственныхъ податей. Впредь же до разрѣшенія означенныхъ вопросовъ, Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ, полагалъ дозволить, между тѣмъ, при отправленіи рекрутъ и въ другихъ случаяхъ взиманія

подводъ при рекрутскихъ наборахъ на счетъ Коммиссаріата, платить, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, прогоны, какъ и прежде, по почтовому положенію, изъ денегъ, вносимыхъ отдатчиками рекрутъ.

При разсмотрѣніи же дѣла въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, Военный Министръ довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что, по встрѣченнымъ неудобствамъ въ снабженіи, для уплаты за обывательскія подводы, контрмарками командъ, отправляемыхъ на укомплектованіе гвардіи и въ образцовыя войска и изъ сихъ послѣднихъ къ своимъ мѣстамъ, равно генераловъ, штабъ - и оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ (и ихъ семействъ), слѣдующихъ не въ составѣ командъ, а также чиновъ Генеральнаго Штаба и Корпуса Топографовъ, отправляющихся для рекогносцировки мѣстъ къ маневрамъ, составленія дислокацій и производства съемокъ, въ 27 день сентября 1853 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе: въ видѣ временной мѣры, впредь до разрѣшенія въ Государственномъ Совѣтѣ возникшихъ по сему предмету вопросовъ, отпускать всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ прогоны наличными деньгами, по почтовой таксѣ, т. е. по $1\frac{1}{2}$, 2, $2\frac{1}{2}$ и 3 к. сер. *), на счетъ Государственнаго Казначейства, всякій разъ исключая изъ ожиданія по смѣтѣ Военнаго Министерства столько контрмарокъ, на сколько выдано будетъ денегъ на прогоны.

По выслушаніи сего Высочайшаго повелѣнія, равно какъ и объясненія Предсѣдателя Совѣта о томъ, что, независимо

---

*) Высочайшее повелѣніе это изложено въ формѣ примѣчанія къ ст. 444 Уст. зем. пов., изд. 1857 г., текстъ котораго приведенъ выше.

отъ затрудненій, о которыхъ заявилъ Военный Министръ, Его Императорское Высочество, Главнокомандовавшій Гвардейскимъ и Гренадерскимъ Корпусами (нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ) изволилъ также встрѣчать много затрудненій въ порядкѣ удовлетворенія обывателей за подводы контрмарками, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда офицеры, при исполненіи порученій начальства, слѣдуютъ не въ составѣ командъ, а отдѣльно,—Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше одобреннымъ 2 ноября 1853 года, постановилъ: 1) силу Высочайшаго повелѣнія 27 сентября 1853 г. распространить, также въ видѣ временной мѣры, до разрѣшенія общаго по настоящему предмету вопроса, на рекрутскія партіи, на солдатскихъ женъ, при отправленіи ихъ къ мужьямъ и на другіе случаи взиманія подводъ при рекрутскихъ наборахъ и 2) поручить Министру Финансовъ, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, собрать подробныя свѣдѣнія о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при платежѣ за обывательскія подводы контрмарками, и, сообразивъ какъ возникшія затрудненія, такъ и предположенія Соединенныхъ Департаментовъ Экономіи и Законовъ, войти вновь, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

Въ изданномъ же послѣ сего Высочайше утвержденномъ 9 Декабря 1864 г. и нынѣ дѣйствующемъ Временномъ Руководствѣ для препровожденія рекрутскихъ партій съ мѣстъ набора въ мѣста ихъ назначенія, между прочимъ, опредѣлено (ст. 25, п. 2), что для рекрутскихъ партій на весь путь по маршруту выдаются изъ казны прогонныя деньги или контрмарки, по числу верстъ.

Затрудненія, о коихъ заявлено было въ Государствен-

номъ Совѣтѣ Военнымъ Министромъ и Предсѣдателемъ Совѣта, и вслѣдствіе коихъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 27 сентября 1853 г., заключались существенно въ слѣдующемъ:

а) Относительно командъ, выбранныхъ въ гвардію и слѣдующихъ въ образцовыя войска, и изъ нихъ обратно:

Команды эти отправляются большею частію съ октября по мартъ, т. е. въ самое ненастное и холодное время. До изданія Устава 13 іюля 1851 г. большая часть ихъ слѣдовала не на обывательскихъ подводахъ, а на наемныхъ, причемъ люди устраивали себѣ будки, гдѣ могли укрываться отъ сырости и холода, и были избавлены отъ частой перекладки вещей, а иногда и имѣющихся при нихъ тяжестей, при нынѣшнемъ порядкѣ слѣдованія за контрмарки—неизбѣжной и крайне утомительной; къ этому самая поставка подводъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга для обывателей затруднительна, ибо по трактамъ къ С.-Петербургу въ одно время слѣдуетъ много другихъ командъ, какъ то уволенныхъ въ отставку и рекрутскихъ.

и б) относительно лицъ, имѣющихъ разъѣзды по службѣ:

Командировки офицеровъ Генеральнаго Штаба и Корпуса Топографовъ требуютъ—у первыхъ особой спѣшности, а у послѣднихъ—безпрестанныхъ на продолжительное время остановокъ. Въ этихъ случаяхъ слѣдованіе за контрмарки—въ первомъ неудобно, а въ послѣднемъ невыгодно для казны *).

---

*) По приведенному во всеподданнѣйшемъ докладѣ Военнаго Министра разсчету, для подводъ подъ команды, слѣдующія въ гвардію и образцовыя войска и обратно, требуется контрмарками, на деньги по

По сдѣланному же Министромъ Финансовъ, во исполненіе вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго 2 ноября 1853 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, сношенію съ Министрами, а также и независимо отъ сего сношенія, поступили въ Министерство Финансовъ слѣдующія заявленія, вопросы и отзывы:

1) Возбужденъ вопросъ по Харьковской и Оренбургской губерніямъ: должны ли городскіе обыватели давать подводы при переходѣ разныхъ воинскихъ командъ, и если должны, то всѣ ли сословія, не исключая и тѣхъ, кои изъяты отъ податей, или же одни только мѣщане—а по Полтавской губерніи возникло ходатайство Губернскаго Начальства объ освобожденіи на будущее время городскихъ обществъ отъ отправленія какъ натуральной, такъ и денежной подводной повинности.

По этому поводу бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отозвался Министру Финансовъ: а) по Харьковской и Оренбургской губерніямъ, что какъ по 442 ст. Уст. зем. пов. нарядъ обывательскихъ подводъ велѣно дѣлать со всѣхъ вѣ-

---

разсчету ихъ стоимости, ежегодно сумма 100,676 р. 25 к., а при платѣ наличными деньгами потребовалось бы только 70,066 р. 29 к.— Равнымъ образомъ для предстоявшихъ въ 1854, 1855, 1856 и 1857 годахъ двухъ военно-топографическихъ съемокъ Черниговской и Лифляндской губерній требовалось бы контрмарокъ на сумму 109,267 р. 88 к., а наличными деньгами только 80,387 р. 28 к.—(Впрочемъ такое отношеніе платы деньгами къ платѣ контрмарками нѣсколько измѣнилось, такъ какъ во время составленія означеннаго разсчета почтовая плата выше $1^1/_2$ к. взималась, относительно, лишь на немногихъ дорогахъ. Въ настоящее же время взимается по $2^1/_2$ к. на всѣхъ почтовыхъ и проселочныхъ дорогахъ въ Европейской Россіи, кромѣ земли Черноморскаго войска, гдѣ она составляетъ $1^1/_2$ к.).

домствъ уравнительно и въ приложеніи къ 53 ст., въ коемъ исчислены лица, освобожденныя отъ земскихъ повинностей, о городскихъ жителяхъ не упомянуто, напротивъ, по смыслу 1 пункта сего приложенія денежныя натуральныя земскія повинности должны быть распространены на всѣ лица, обязанныя платить подать подушную или подушной соотвѣтственную, то онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ, что въ подводной повинности должны участвовать всѣ лица, кромѣ дворянъ *) и б) по Полтавской губерніи,—что по неимѣнію положительнаго закона, коимъ городскіе обыватели освобождались бы отъ отправленія упомянутой повинности, вопросъ объ этомъ долженъ подлежать разсмотрѣнію въ порядкѣ, указанномъ 31 ст. Учр. Губ. Правленій.

2) Пермская Казенная Палата вошла съ вопросомъ, какъ поступать съ контрмарками, выдаваемыми башкирамъ, которые облагаются однѣми только земскими повинностями **).

3) По Витебской и Виленской губерніямъ возбуждены ходатайства о принятіи контрмарокъ въ платежъ податей отъ городскихъ обществъ, отбывающихъ подводную повинность чрезъ подрядчиковъ. При этомъ Виленскій Военный Губернаторъ, Гродненскій, Минскій и Ковенскій Генералъ-Губернаторъ ходатайствовалъ, чтобы подрядчикамъ, по количеству представленныхъ ими въ Думу контрмарокъ, выдавались на-

---

*) По частному случаю, возникшему въ г. Елисаветградѣ, рѣшеніемъ Правительствующаго Сената дворяне признаны свободными отъ подводной повинности.

**) Съ изданіемъ Положенія о Башкирахъ 14 мая 1863 г., башкиры, кромѣ земскихъ повинностей, платятъ и особый подушный сборъ (ст. 121 и 132 Прилож. къ ст. 1 (примѣч.), т. 2, ч. 2, Св. Зак. Учр. Инор., по Прод. 1863 г.).

личныя деньги изъ вносимыхъ городскими обывателями податей.

Министръ Финансовъ, имѣя въ виду, что въ г. Вильнѣ повинность эта отбывается всѣми обывателями, а не однимъ податнымъ классомъ, полагалъ по этому предмету истребовать свѣдѣніе: будутъ ли получать изъ контрмарокъ свою часть и другіе обыватели, неподатныхъ сословій, и вообще какой будетъ принятъ порядокъ въ разсчетѣ съ обывателями по вознагражденію ихъ за подводы контрмарками; впрочемъ полагалъ, что разсчетъ съ возчиками долженъ дѣлаться обществомъ, не касаясь денегъ, внесенныхъ въ подати въ Думу,— чтобы не затруднить контроля въ сихъ деньгахъ и не замедлить взносъ ихъ въ Казначейство, подъ предлогомъ неокончанія разсчетовъ съ возчиками.

4) Дворянство Минской губерніи ходатайствовало чтобы контрмарки не были выдаваемы партіоннымъ офицерамъ, а высылались отъ военнаго начальства къ гражданскому, для зачета, по распоряженію онаго, въ подати тѣмъ, кто дѣйствительно поставилъ подводы.

5) По Новгородской губерніи встрѣтилось затрудненіе въ употребленіи контрмарокъ, получаемыхъ ямщиками, не платящими податей, а только сборы общественный, на обезпеченіе продовольствія и за излишнихъ лошадей.

и 6) По Военному Министерству возникли вопросы, должно ли платить контрмарками за подводы для войскъ:

а) въ округахъ военныхъ поселеній *);

---

*) Въ послѣдствіи времени, именно въ 4 день іюня 1857 г. состоялось Высочайше утвержденное Положеніе о новомъ устройствѣ военнаго поселенія, на основаніи коего (§ 82) военные поселяне должны

б) въ станицахъ сибирскаго линейнаго казачьяго войска;

в) въ киргизской степи;

г) въ станицахъ черноморскаго и кавказскаго линейныхъ казачьихъ войскъ;

д) на кавказской линіи, заселенной, большей частью, казачьими станицами, аулами мирныхъ горцевъ и другихъ азіатскихъ племенъ.

и е) по землѣ Войска Донскаго *).

По этимъ вопросамъ Командиръ Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса выразилъ мнѣніе, что команды, слѣдующія по линіи Сибирскаго линейнаго казачьяго войска и принадлежащія къ его составу, должны слѣдовать безъ платежа прогоновъ, а всѣ другія команды — за контрмарки, которыя собирались бы въ Войсковомъ Правленіи и имъ обмѣнивались въ Казначействахъ на деньги въ пользу казаковъ, дававшихъ подводы. По Киргизской же степи, впредь до совершенной осѣдлости киргизовъ, нанимать подводы, положенныя командамъ въ извѣстныхъ случаяхъ, вольнымъ наймомъ, какъ это дѣлается нынѣ, не превышая однакоже поверстную почтовую сумму, существующую въ Сибирскихъ губерніяхъ. Намѣстникъ же Кавказскій, принимая во вниманіе, что контрмарки зачитаются только въ подати, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы, впредь

уплачивать подати и другія повинности наравнѣ съ государственными крестьянами.

*) Вопросы эти возникли потому, что всѣ означенныя мѣстности и населенія были изъяты отъ платежа податей; въ Киргизской же степи проходящія команды, какъ объяснялось въ отношеніи Военнаго Министра, подводъ не взимаютъ, по неимѣнію у Киргизовъ никакой упряжи и повозокъ.

до разрѣшенія вопроса: въ какой степени слѣдуетъ примѣнить къ исполненію положеніе о контрмаркахъ на Кавказской линіи, удовлетворять жителей Черноморскаго и Кавказскаго казачьихъ войскъ за подводы, на прежнемъ основаніи, прогонными деньгами.

Военный Министръ выразился, что еслибы обывателей мѣстъ, означенныхъ въ 4 п. 74 ст. *) Уст. Зем. Пов., не платящихъ никакого сбора на общія по государству земскія повинности, удовлетворять контрмарками или прогонными деньгами, вмѣсто того, чтобы взимать съ нихъ подводы, какъ было до изданія Уст. Зем. Пов., подъ квитанціи, безъ платежа прогоновъ, то это нарушило бы уравнительность распредѣленія подводной повинности по Имперіи, такъ какъ они, не платя ничего въ земскій сборъ, получали бы изъ онаго за подводы вознагражденіе.

Съ мнѣніемъ этимъ согласился и бывшій Министръ Финансовъ.

Затѣмъ, по предмету вопросовъ, возбужденныхъ, какъ выше сказано, въ Государственномъ Совѣтѣ, Министерства отозвались:

1) *Морское* — въ пользу установленія, въ прибавокъ къ 75-копѣечнымъ, болѣе мелкихъ контрмарокъ, въ 5, 10, 15 и т. д. копѣекъ, для платы за 1 и 2, 3 и 4, и т. д. верстъ,— приводя въ пользу этого предположенія то, что настоящій порядокъ уплаты по 75 к. безъ различія за всякую подводу, въ однихъ случаяхъ обременителенъ для обывателей, а въ другихъ для казны. Напротивъ, Министерства Военное, Вну-

---

*) Т. е. поименованныхъ выше, буквы а—е въ 6 пунктѣ, а также нѣкоторыхъ другихъ, въ Сибири.

треннихъ Дѣлъ, Удѣловъ и Государственныхъ Имуществъ указывали на неудобство установленія контрмарокъ разной цѣны, вслѣдствіе неграмотности крестьянъ и возможныхъ отъ того злоупотребленій, а также по причинѣ затруднительности разсылки ихъ и повѣрки отчетности по ихъ расходу.

2) *Внутреннихъ Дѣлъ, Удѣловъ, Государственныхъ Имуществъ и Военное,* — что въ случаяхъ, когда плата за подводы производится не контрмарками, а наличными деньгами, ее должно производить не по разсчету цѣны контрмарки, но по почтовому положенію, сообразно трактамъ.

3) *Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ,* что за подводы для рекрутъ, ихъ женъ и рекрутской одежды, а также и въ другихъ случаяхъ, о коихъ доводили до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта Военный Министръ и Предсѣдатель Совѣта, плату слѣдуетъ установить деньгами (по почтовому положенію).

4) *Военное,* — что еслибы Государственнымъ Совѣтомъ было окончательно рѣшено плату за подводы для рекрутскихъ партій производить контрмарками и не по почтовому положенію, то тогда Министерству Финансовъ слѣдуетъ имѣть въ своемъ распоряженіи контрмарки на этотъ предметъ, сверхъ контрмарокъ заготовляемыхъ для отпуска Военному Министерству по его смѣтамъ, чтобы избѣгнуть позаимствованія контрмарокъ изъ числа сихъ послѣднихъ.

По собраніи и обсужденіи всѣхъ изложенныхъ выше фактовъ и заключеній, бывшій Министръ Финансовъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ коемъ, въ главныхъ чертахъ, полагалъ:

1) По невыгодности платы контрмарками въ 75 к. за подводы для рекрутскихъ партій, ихъ женъ и вообще въ тѣхъ

случаяхъ, когда прогоны платятся на счетъ Коммиссаріата, и по неудобству установленія контрмарокъ меньшей цѣнности, плату въ означенныхъ случаяхъ производить деньгами по почтовому положенію.

2) Такимъ же порядкомъ производить плату прогоновъ въ случаѣ слѣдованія на обывательскихъ подводахъ разныхъ лицъ (чиновъ Генеральнаго Штаба и Корпуса Топографовъ), равно командъ не имѣющихъ штатнаго состава.

3) Контрмарки зачитать не только въ подати, но и въ земскіе сборы, а за покрытіемъ тѣхъ и другихъ и во всѣ окладныя и неокладныя взысканія съ лицъ, отбывшихъ подводную повинность.

4) На томъ же основаніи принимать контрмарки за подводы, поставленныя какъ самими городскими обывателями, такъ и подрядчиками, выставляющими подводы за получаемую отъ обывателей плату.

5) Съ лицъ поименованныхъ въ 4 п. 74 ст. Уст. Зем. Пов. подводы взимать не за контрмарки, но, на прежнемъ основаніи, или подъ квитанціи или съ уплатою наличными деньгами въ опредѣленныхъ для этого случаяхъ (Св. Воен. Пост. 3 кн. 4 ч. ст. 1592—1686), по почтовой таксѣ.

Представленіе это было возвращено Государственнымъ Совѣтомъ, для предварительнаго соглашенія по оному съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ, согласившись со всѣми заключеніями бывшаго Министра Финансовъ, выразилъ однако несогласіе съ мнѣніемъ относительно дачи подводъ лицами, поименованными въ 4 п. 74 ст. Уст. подъ квитанціи. Именно, графъ Блудовъ объяснилъ, что дача подводъ

подъ квитанціи, безъ всякаго платежа по нимъ, до изданія Уст. о зем. пов., была въ общемъ употребленіи и подъ конецъ сдѣлалась вездѣ ненавистна. Взамѣнъ-то ея, послѣ долгихъ сомнѣній и колебаній, и учреждены контрмарки. Лица и мѣстности, исчисленныя въ 4 п. 74 ст. Уст., не платятъ государственныхъ земскихъ повинностей потому, что, за другими съ нихъ сборами, съ нихъ взять почти нечего.

Въ заключеніе графъ Блудовъ полагалъ, что всѣмъ означеннымъ лицамъ должно за подводы платить контрмарками, съ правомъ представлять эти контрмарки, для обмѣна на наличныя деньги, въ Казенныя Палаты чрезъ свое начальство или и непосредственно, но не иначе, какъ при квитанціяхъ, коими удостовѣряются способы приобрѣтенія контрмарокъ предъявителями, какъ сіе постановлено въ 448 ст. Уст. Зем. Пов.

Бывшіе Министры Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Военный согласились съ мнѣніемъ графа Блудова.

Въ этомъ видѣ дѣло передано въ Податную Коммиссію.

Вопросы о контрмаркахъ, возбужденные земскими учрежденіями.

По открытіи земскихъ учрежденій, нѣкоторыя изъ нихъ также коснулись вопроса о контрмаркахъ, а именно:

1) Крестецкое земство вошло съ вопросомъ: можетъ ли оно, какъ неплатящее податей, представлять, по примѣненію къ Высочайше утвержденному 25 января 1865 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, къ обмѣну на наличныя деньги контрмарки, если оно отдастъ подводную повинность въ содержаніе подрядчикамъ.

При обсужденіи этого вопроса, Министръ Финансовъ принялъ во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) что дарова-

ніе права въ подобномъ случаѣ обмѣнивать контрмарки на наличныя деньги необходимо для предоставленія земству возможности переложить подводную натуральную повинность въ денежную, при каковомъ переложеніи повинность натуральная, отбываемая только податными сословіями, распредѣлится равномѣрно на всѣхъ участвующихъ въ земскихъ сборахъ; и 2), что сумма, какую предстоитъ уплачивать изъ казны и государственныхъ земскихъ сборовъ за контрмарки, не можетъ затруднить Государственнаго Казначейства, такъ какъ она не превзойдетъ суммы, зачитываемой за контрмарки въ подати, составляющей нынѣ по всей Имперіи до 300 т. р.— и потому сообщилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что онъ не находитъ съ своей стороны препятствій къ допущенію обмѣна на наличныя деньги контрмарокъ, но только взятыхъ отъ подрядчиковъ земства, а не выданныхъ за подводы поставленныя самими обывателями, и притомъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы на эту мѣру было испрошено разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ. При этомъ г. Министръ Финансовъ присовокупилъ, что какъ на основаніи ст. 39 Врем. Прав. для зем. учр. всѣ вообще контрмарки представляются начальниками проходящихъ командъ въ Уѣздную Земскую Управу, то для отличія контрмарокъ, подлежащихъ зачету въ подати, отъ контрмарокъ, за которыя земство имѣетъ право получить деньги, слѣдовало бы постановить, чтобы на контрмаркахъ, выдаваемыхъ за подводы, поставленныя отъ станцій, содержимыхъ земствомъ, начальники воинскихъ командъ и сопровождающіе воинскія партіи чины гражданскаго вѣдомства удостовѣряли, съ приложеніемъ казенной печати, въ томъ, что означенныя въ оныхъ подводы взяты отъ подрядчиковъ земства.

Вслѣдствіе сего отношенія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 августа 1866 г. за № 2106 входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о порядкѣ выдачи содержателямъ обывательскихъ подводъ контрмарокъ, подлежащихъ обмѣну на наличныя деньги. Но Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ это представленіе и принявъ на видъ, что въ дѣлѣ семъ предполагается возложить на начальниковъ воинскихъ командъ удостовѣреніе въ томъ, что означенныя въ контрмаркахъ подводы взяты отъ подрядчиковъ земства, призналъ нужнымъ, на осн. ст. 201 т. I Св. Зак., прежде постановленія окончательнаго заключенія, имѣть въ виду отзывъ по этому предмету Военнаго Министра.

По сдѣланному, вслѣдствіе сего, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сношенію, Генералъ-Адъютантъ Милютинъ отозвался, что объясненное выше предположеніе онъ съ своей стороны признаетъ неудобоисполнимымъ: по малограмотности унтеръ-офицеровъ, назначаемыхъ начальниками небольшихъ командъ, неимѣнію при такихъ командахъ казенныхъ печатей, приложеніе которыхъ требуется къ контрмаркамъ, и часто по неизвѣстности воинскимъ командамъ кому принадлежатъ выставляемыя для нихъ подводы — обывателямъ или подрядчику.

Получивъ объ этомъ сообщеніе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Министръ Финансовъ отозвался, что въ виду находимыхъ Генералъ-Адъютантомъ Милютинымъ затрудненій для военнаго вѣдомства, обязанность дѣлать на контрмаркахъ удостовѣренія о томъ, кому именно онѣ принадлежатъ: подрядчикамъ или обывателямъ, слѣдовало бы возложить на земскія учрежденія, отъ которыхъ зависитъ и самый нарядъ обывательскихъ подводъ и которымъ слѣдовательно вполнѣ

извѣстно: сколько контрмарокъ за эти подводы причитается получить обывателямъ и сколько подрядчику.

По разсмотрѣніи засимъ настоящаго предмета, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 4 декабря 1867 г., положилъ: въ дополненіе къ ст. 40 Врем. Прав. для зем. учр. постановить, «что контрмарки, выдаваемыя воинскими чинами, сопровождающими проходящія команды, въ полученіи подводъ не отъ обывателей, а отъ подрядчиковъ земства, нанятыхъ симъ послѣднимъ взамѣнъ отбыванія обывателями подводной повинности натурою, могутъ быть обмѣниваемы въ казначействахъ на наличныя деньги, но не прежде, какъ по удостовѣреніи подлежащею земскою управою на самыхъ контрмаркахъ, съ приложеніемъ печати, что контрмарки сіи дѣйствительно выданы за подводы, поставленныя подрядчиками земства, а не обывателями».

2) Московское Губернское Земское Собраніе, сессіи 1866 г. войдя въ разсмотрѣніе вопроса объ уравненіи подводной повинности, нашло, что въ слѣдствіе разныхъ чисто мѣстныхъ условій, какъ-то географическаго положенія уѣздовъ, близости или отдаленности нѣкоторыхъ мѣстностей отъ трактовъ, по коимъ совершается передвиженіе войскъ и т. п., нѣтъ никакой возможности уравнять, въ отношеніи отбыванія этой повинности натурою, всѣ уѣзды. Отсюда—необходимость произвести такое уравненіе посредствомъ денежнаго вознагражденія тѣхъ обывателей, на которыхъ падаетъ отбываніе этой повинности. Сознавая эту необходимость, законъ постановилъ оплачивать каждую подводу, взятую для войскъ, контрмаркою, стоимостью въ 75 к. или прогонными деньгами, по почтовой таксѣ. Московское Губернское Собраніе находило, что сказанной цѣнности контрмарки недостаточно и что она должна

быть возвышена, и именно, за каждую подводу, взимаемую съ октября по апрѣль, когда цѣны на подводы дешевле, до 1 р., а съ апрѣля по октябрь, когда стоимость подводъ выше, до 1 р. 50 к.

Московскій Губернаторъ, представляя ходатайство о семъ Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія Министру Внутреннихъ Дѣлъ, между прочимъ изъяснялъ, что осуществленіе онаго повлекло бы за собою установленіе контрмарокъ различныхъ цѣнъ, со всѣми отъ того проистекающими неудобствами, и всетаки эта мѣра не достигала бы предположенной цѣли вознагражденія обывателей за подводы въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости оныхъ, такъ какъ цѣнность подводъ зависитъ отъ разныхъ мѣстныхъ условій, какъ-то: отъ хода полевыхъ работъ, состоянія дорогъ, отъ цѣнъ на сѣно, овесъ и проч. При томъ нельзя сказать, чтобы настоящая цѣна контрмарки была вообще низка. Во многихъ случаяхъ плата за подводы деньгами по вольной цѣнѣ была бы даже выгоднѣе для казны, какъ напр. когда подводы наряжаются въ нерабочее время изъ селеній, прилегающихъ къ пунктамъ выставки подводъ, въ особенности въ томъ случаѣ, когда станція, которую должна прослѣдовать подвода, менѣе 25 верстъ, что бываетъ не рѣдко.

Въ заключеніе Губернаторъ изъяснялъ, что если признано будетъ необходимымъ удовлетворить означенное ходатайство Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія, то, во всякомъ случаѣ, по мнѣнію его, Губернатора, достаточно было бы возвысить цѣнность контрмарокъ, выдаваемыхъ лишь за подводы съ апрѣля по октябрь, до 1 р. 25 к., а въ прочее время года оставить контрмарки нынѣшней цѣны, по 75 к.

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ Ми-

нистру Финансовъ, принялъ во вниманіе, что сумма, зачитаемая нынѣ въ подати за контрмарки, составляетъ по Имперіи до 300,000 р. въ годъ. Если предположить, что изъ всей массы войскъ, уплачивающихъ на эту сумму контрмарки, при переходахъ своихъ въ теченіи года, $^2/_3$ передвигаются съ апрѣля по октябрь, то получится отъ нихъ, въ уплату, контрмарокъ за это время, по теперешней цѣнѣ, до 200 т. р., а при возвышеніи платы контрмарокъ за сіе время до 1 р. 25 к., на 333 т. р., т. е. на 133 т. болѣе по всей Имперіи.

Принимая за тѣмъ на видъ, что со времени установленія существующей нынѣ стоимости контрмарокъ, послѣдовавшаго въ Высочайше утвержденныхъ 13 іюля 1851 г. правилахъ объ устройствѣ земскихъ повинностей, цѣны на всѣ вообще предметы значительно возвысились, Статсъ-Секретарь Валуевъ находилъ, что было бы справедливо удовлетворить ходатайству Московскаго земства, въ томъ видѣ, по крайней мѣрѣ, какъ полагаетъ Московскій Губернаторъ, т. е. возвысивъ цѣнность контрмарокъ за подводы съ апрѣля по октябрь до 1 р. 25 к. за каждую. По мнѣнію Статсъ-Секретаря Валуева, такое возвышеніе послужило бы хотя къ приблизительному вознагражденію обывателей за тѣ потери, которыя они несутъ чрезъ поставку подводъ въ рабочее время, а между тѣмъ не составило бы слишкомъ значительнаго обремененія для государственнаго земскаго сбора, на который, согласно 447 ст. Уст. о зем. пов., оно должно бы пасть.

Г. Министръ Финансовъ, находя, что вопросъ сей долженъ быть разрѣшенъ вообще для всѣхъ мѣстностей Имперіи, а не для одной только Московской губерніи, полагалъ удобнѣйшимъ передать представленіе Московскаго Губернатора въ Податную Коммиссію; до воспослѣдованія же общаго по

сему предмету, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшенія, въ отношеніи удовлетворенія обывателей за подводы руководствоваться существующими узаконеніями.

Вопросъ о возвышеніи цѣны контрмарокъ, и вообще о недостаточности представляемаго оными вознагражденія за подводы, возбуждался и въ нѣкоторыхъ другихъ Земскихъ Собраніяхъ, а именно:

а) Ямбургское Земское Собраніе находило доказательство необходимости возвысить стоимость контрмарокъ, между прочимъ, и въ томъ обстоятельствѣ, что и содержатели почтовыхъ лошадей, сверхъ прогонныхъ денегъ отъ проѣзжающихъ, получаютъ еще опредѣленную доплату отъ земства, на каждую содержимую ими лошадь.—Земская Управа въ докладѣ своемъ Собранію полагала, что дѣйствительнымъ вознагражденіемъ за потерянное крестьяниномъ время въ подводной гоньбѣ можетъ служить только плата по 4 к. на версту и лошадь, съ тѣмъ чтобы доплата къ нынѣшней цѣнѣ контрмарки производилась на счетъ уѣзднаго земскаго сбора. Земское Собраніе находило эту цѣну (4 к.) недостаточною для вознагражденія крестьянъ за подводы, поставленныя подъ свозъ воинскихъ тяжестей и препровожденіе арестантовъ, и полагало, въ сихъ случаяхъ, плату за подводы возвысить до 6 к. на версту и лошадь.

б) Царскосельское Земское Собраніе постановило ходатайствовать чрезъ Губернское Собраніе объ освобожденіи обывателей Царскосельскаго уѣзда отъ обязанности поставлять подводы для войскъ, при передвиженіи ихъ въ лагерь подъ Красное Село, а также во время маневровъ и при обратномъ ихъ слѣдованіи на зимнія квартиры, съ отчисленіемъ

расходовъ по найму для сего подводъ къ общимъ государственнымъ повинностямъ.

в) Въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи одинъ изъ гласныхъ Петергофскаго уѣзда заявилъ, что стоимость контрмарки въ прежнее время соотвѣтствовала наемной платѣ и, въ большей части мѣстностей, была достаточна, но теперь эта плата, по 75 к. за проѣздъ отъ 25 до 30 верстъ, уже не соотвѣтственна. Гласный полагалъ справедливымъ ходатайствовать, чтобы плата за контрмарки была увеличена въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, и была установлена на основаніи справочныхъ цѣнъ въ этихъ мѣстностяхъ. Въ Петергофскомъ уѣздѣ плата эта не будетъ велика, если давать за одноконную подводу 2 р., а за пароконную 3 р. Такой размѣръ вознагражденія гласный основывалъ на томъ, что подводы требуются всегда чрезвычайно спѣшно, что крестьянамъ иногда приходится долго ждать, иногда 10—12 часовъ, что имъ приводится перевозить тяжести по дурнымъ дорогамъ и, наконецъ, что они отрываются отъ болѣе выгодной работы.

Губернское Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ собрать свѣдѣнія о дѣйствительной стоимости крестьянскихъ подводъ въ разныхъ мѣстностяхъ С.-Петербургской губерніи и сообразить, не слѣдуетъ ли представить по этому предмету общее отъ губерніи ходатайство.

г) Въ Нижегородскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи докладывалось представленіе Нижегородскаго уѣзда, въ коемъ, между прочимъ, излагалось слѣдующее:

Съ открытіемъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги, всѣ войска, назначаемыя на квартированіе въ низовыя

губерніи, слѣдуютъ чрезъ Нижній Новгородъ. Передвиженіе войскъ бываетъ по окончаніи лагерныхъ сборовъ, именно въ августѣ мѣсяцѣ, во время самое трудное для обывателей, по случаю полевыхъ работъ. Крестьянинъ, ставящій подводу, теряетъ каждый разъ до 3 сутокъ: 1-й день на проѣздъ изъ мѣста жительства въ Нижній Новгородъ и изъ онаго къ вокзалу желѣзной дороги, отстоящему отъ города въ семи верстахъ, 2-й изъ Нижняго Новгорода, съ тяжестью войскъ, до первой станціи, и 3-й день на проѣздъ въ мѣсто жительства. Такимъ образомъ, человѣку съ лошадью приходится за день 25 к., которыхъ недостаточно даже на кормъ лошади, не говоря о содержаніи возчика, о вознагражденіи за трудъ и, наконецъ, объ упущеніяхъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Кромѣ того, контрмарки выдаются только за то число подводъ, какое значится въ маршрутахъ; въ дѣйствительности же, при ненастной погодѣ, для перевозки орудій, выставляется крестьянами лошадей, уже изнуренныхъ домашними полевыми работами, вдвое болѣе и безплатно. При закладываніи лошадей болѣе должнаго числа, со стороны войскъ высказывается неудовольствіе, потому что излишними запряжками подвергаются порчѣ орудія. Другіе уѣзды Нижегородской губерніи отбываютъ натуральную подводную повинность гораздо въ меньшемъ размѣрѣ. Нижегородскій уѣздъ ходатайствовалъ, чтобы обывателямъ его, выставляющимъ подъ воинскія тяжести подводы, или дѣлать вознагражденіе, сверхъ получаемыхъ контрмарокъ, сообразно съ временемъ года и числомъ затраченныхъ дней, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, или же ходатайствовать, чтобы всѣ войска, слѣдующія въ навигаціонное время изъ Москвы, по желѣзной дорогѣ, на Нижній Новгородъ и на Казанскій трактъ, направлялись отъ Нижняго

въ дальнѣйшій путь, какъ арестантскія партіи и почтовая корреспонденція, водою на пароходахъ.

Губернское Собраніе не нашло возможнымъ давать обывателямъ Нижегородскаго уѣзда вознагражденіе изъ суммъ земскаго сбора, но постановило ходатайствовать объ отправленіи проходящихъ изъ Москвы войскъ въ дальнѣйшій путь на пароходахъ.

д) Тираспольское Земское Собраніе Херсонской губерніи постановило: для равномѣрнаго распредѣленія отбываемой за контрмарки подводной повинности между сельскими обществами *и городами*, поручить Управѣ по раздѣленіи дорогъ на участки, съ обозначеніемъ на нихъ пунктовъ для поставки подводъ, приписать къ нимъ селенія и города; но какъ и за симъ повинность эта не будетъ уравнена между всѣми членами земства, а контрмарки не вполнѣ вознаграждаютъ за взятую подводу, то опредѣлить, по особой таксѣ, изъ суммъ экстраординарнаго сбора на уѣздныя земскія потребности, доплату лицу или обществу за всякую взятую подводу, положительныя свѣдѣнія о которыхъ должны быть собраны Управой.

е) Одесское Земское Собраніе постановило: за подводы, отбытыя за контрмарки въ рабочее время, т. е. *съ 15 іюня по 1 сентября*, назначить, сверхъ выдаваемыхъ казною контрмарокъ, добавочную плату, изъ уѣзднаго земскаго сбора, по 25 к. за каждую одноконную подводу.

3) Напротивъ Александрійская Земская Управа Херсонской губерніи, относительно дачи подводъ для войскъ, сдѣлала Александрійскому Уѣздному Земскому Собранію заявленіе, что «повинность эта въ такой степени необременительна, что обыватели охотно исправляютъ ее, получая за дачу под-

водъ узаконенные прогоны деньгами или контрмарками» и далѣе: «эта повинность исполняется въ мирное время не только безъ всякихъ затрудненій, но и безъ отягощенія жителей, получающихъ контрмарки за подводы, даваемыя подъ войска.»

4) Въ Херсонской губерніи былъ возбужденъ также вопросъ о замѣнѣ контрмарокъ наличными деньгами.

Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе сообщенія Херсонскому Губернскому Земскому Собранію предположенія Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ:

При движеніи войскъ, тяжести ихъ и повозки, подъ кои, по мирному времени, не полагается держать подъемныхъ лошадей, перевозятся на обывательскихъ подводахъ, за контрмарки. Суточные переходы войскъ въ общей сложности не превышаютъ 20 верстъ; по этому платить контрмарками, въ 75 к., для казны невыгодно. Кромѣ того тяжести на каждомъ переходѣ сгружаются и нагружаются на подводы, что утомительно для людей, а также, оставаясь при этомъ большую часть дня и всю ночь на голой землѣ, при ненастной погодѣ онѣ подмачиваются. Генералъ-Губернаторъ полагалъ возможнымъ устранить эти неудобства отпускомъ прогоновъ начальникамъ командъ по почтовой таксѣ и по разсчету требующихся для команды подводъ, съ дозволеніемъ перевозить тяжесть не на перемѣнныхъ подводахъ, а наймомъ извощиковъ отъ мѣста до мѣста, съ тѣмъ однакоже, чтобы въ случаѣ перемѣны маршрута, перевозка тяжестей по новому назначенію не требовала новыхъ расходовъ, исключая добавки денегъ при удлинненіи пути противъ первоначальнаго исчисленія.

Херсонское Губернское Земское Собраніе, по выслушаніи этого предположенія, постановило: ходатайствовать объ утвержденіи предложенныхъ Генералъ-Губернаторомъ мѣръ, какъ вполнѣ соотвѣтствующихъ интересамъ земства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернское Собраніе увѣдомило о содержаніи означеннаго предположенія Уѣздныя Земскія Управы, —вслѣдствіе чего нижеозначенныя земскія учрежденія выразили, по этому предмету, слѣдующія мнѣнія:

а) Херсонское Уѣздное Собраніе, — что предполагаемая Генералъ-Губернаторомъ мѣра, о замѣнѣ контрмарокъ прогонными деньгами, на счетъ казны и государственнаго земскаго сбора (ст. 447 Уст. о зем. пов.) и о наймѣ войсками извощиковъ для перевозки тяжестей, кромѣ выгоды для казны и войскъ, соотвѣтствуетъ интересамъ земства, стремящагося къ уравненію натуральныхъ повинностей и обращенію ихъ въ денежныя. Но при осуществленіи предположенной Генералъ-Губернаторомъ мѣры необходимо, чтобы земство совершенно освобождено было отъ участія въ наймѣ подводъ у обывателей и чтобы ни въ какомъ уже случаѣ не требовался нарядъ обывательскихъ подводъ для перевозки воинскихъ тяжестей за прогоны.

б) Елисаветградская Уѣздная Земская Управа заявила Елисаветградскому Земскому Собранію, что, по мнѣнію ея, предложеніе замѣнить контрмарки прогонными деньгами никакъ нельзя назвать выгоднымъ не только для земства, но и для казны. Нельзя согласиться съ мнѣніемъ, что казна, выдавая контрмарку, цѣною въ 75 к. за одну одноконную подводу, переплачиваетъ. Нужно взять въ соображеніе, что за эту плату подводы выставляются обязательно, и притомъ во всякое время года: въ крайнюю распутицу, гололедицу и во

время самыхъ жаркихъ полевыхъ работъ; и если случается, что, въ сухую погоду и свободное отъ работъ время, можно нанять одноконную подводу дешевле, нежели за 75 копѣекъ, то за то бываетъ время, когда и за тройную, противъ этого, плату крестьянинъ не согласится поставить подводу и подвергать себя, своихъ лошадей и воловъ всѣмъ случайностямъ непогоды, или отрывать ихъ отъ полевыхъ работъ; и еслибы начальникамъ отдѣльныхъ частей войскъ было предоставлено, въ извѣстное время, право, взамѣнъ контрмарокъ и обязательной поставки за нихъ подводъ, получать прогонныя деньги для найма вольныхъ извощиковъ, то положительно можно сказать, что войска пользовались бы этимъ правомъ только въ сухое и притомъ свободное отъ полевыхъ работъ время, а въ остальныхъ случаяхъ обращались бы съ требованіями обязательной поставки имъ подводъ отъ земства за контрмарки.

Такимъ образомъ мѣра эта, еслибъ она была принята, еще болѣе увеличила бы собою тяжесть натуральной подводной повинности, такъ какъ, при существующемъ теперь порядкѣ, плата за подводы контрмарками производится во всякое время года, а тогда производилась бы только во время распутицы и усиленныхъ полевыхъ работъ. Земство было бы обязано ставить подводы только въ такое время, когда за прогоны ихъ нанимать невыгодно.

Въ заключеніе Земская Управа полагала, что желать осуществленія предположенной Генералъ-Губернаторомъ мѣры можно только при одномъ условіи, чтобы обязательная выдача войскамъ обывательскихъ подводъ за контрмарки и прогонныя деньги была вовсе прекращена и замѣнена наймомъ войсками вольныхъ извощиковъ и наконецъ, что самое глав-

ное, чтобы расходъ на это не превышалъ суммы, на которую расходуется ежегодно контрмарокъ.

и в) Ананьевское Уѣздное Земское Собраніе находило, что Правительство, вводя контрмарочную систему, имѣло, по всей вѣроятности, въ виду, что контрмарки, замѣняя мѣновые знаки, облегчаютъ и высшую военную администрацію, и начальниковъ командъ, и самыхъ жителей, которые, не имѣя права не выдавать подводъ до полученія слѣдующихъ за нихъ денегъ, въ особенности при усиленномъ движеніи войскъ въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, могутъ быть обижаемы партіонными офицерами. Замѣнить контрмарки деньгами можно, безъ обиды для жителей, въ такомъ только случаѣ, если перевозка воинскихъ тяжестей не будетъ для нихъ обязательною и если тяжести будутъ перевозиться на наемныхъ извощикахъ прямо къ мѣсту своего назначенія. Въ противномъ случаѣ, если на жителяхъ оставить обязанность выставлять подводы за прогонныя деньги, по $2^1/_2$ к. за версту и лошадь, то кто возметъ на себя опредѣлить правила контроля надъ командирами отдѣльныхъ частей, чтобы они не обременяли животныхъ излишнею тяжестью. Не будутъ ли повторяться тѣ же случаи, которыми наполнены отчеты волостей, что за двойную тяжесть, взваливаемую на одну подводу, выдаютъ обыкновенно одну контрмарку. Въ Новороссійскомъ краѣ общеупотребительная запряжка пароконная и пароволовая; начальники же проходящихъ командъ высылаютъ въ управы контрмарки не по двѣ за каждую такую подводу, а по одной.

Собраніе, по изложеннымъ соображеніямъ, находило предполагаемую Генералъ-Губернаторомъ мѣру непримѣнимою къ Херсонской губерніи.

5) Порховскому Уѣздному Земскому Собранію было

доложено Порховскою Земскою Управой, что по ея распоряженію выставлены были, вслѣдствіе сообщеннаго ей отъ военнаго начальства маршрута, подводы для движенія 24 артиллерійской бригады на станцію Гору. Подводы эти оказались однакожъ ненужными, о чемъ Управа была увѣдомлена слишкомъ поздно, и, простоявъ сутки, подводы были распущены. На требованіе Управою отъ Штаба С.-Петербургскаго Военнаго Округа, на основаніи 2 примѣч. къ 443 ст., причитающихся на тѣ подводы контрмарокъ, Штабъ Округа отвѣчалъ, что узаконеніе это относится только до задержанія подводъ сверхъ однихъ сутокъ. Управа находила, что какъ всякій простой происходитъ вслѣдствіе обстоятельствъ, не зависящихъ отъ подводчиковъ, то, по справедливости, слѣдовало бы удовлетворять ихъ соразмѣрнымъ вознагражденіемъ и за суточный простой. Соглашась съ симъ мнѣніемъ Управы, Порховское Уѣздное Земское Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ о пополненіи 443 ст. распространеніемъ вознагражденія, выдаваемаго за сверхъ-суточный простой, въ ожиданіи прибытія полка или команды, на суточный.

Предположеніе Военнаго Министерства о порядкѣ перевозки воинскихъ тяжестей и доставленія заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ лазареты.

Кромѣ изложеннаго, въ Министерство Финансовъ поступили на заключеніе: отношеніе г. Военнаго Министра отъ 16-го октября 1863 г., за № 2795, объ измѣненіи порядка перевозки воинскихъ тяжестей и заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ полковые и баталіонные лазареты, при расположеніи войскъ на просторныхъ квартирахъ, и отъ 27-го октября 1867 г. за № 2642 съ копіей съ представленія Главнаго Штаба Военнаго Министерства въ Военный Совѣтъ, о раз-

рѣшеніи взимать обывательскія подводы для перевозки заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ лазареты и госпитали *).

Въ первомъ изъ сихъ отношеній, по вопросу о перевозкѣ воинскихъ тяжестей, изложено, что Высочайше учрежденный въ 1861 г. Комитетъ подъ предсѣдательствомъ генерала отъ кавалеріи фонъ-деръ-Лауница, разсматривая постановленія, коими опредѣляются порядокъ и способы перевозки за войсками принадлежащихъ имъ казенныхъ тяжестей, пришелъ къ заключенію, что порядокъ этотъ представляетъ, между прочимъ, и слѣдующія неудобства, а именно: онъ влечетъ за собою порчу воинскихъ вещей при перекладкѣ съ подводы на подводу; при маломѣрности, большей частью, обывательскихъ телѣгъ, онѣ оказываются неудобными для укладыванія въ нихъ опредѣленнаго закономъ вѣса тяжестей, 15 пудовъ; слабосильность подъемнаго обывательскаго скота, почти всегда изнуреннаго, производитъ то, что онъ не въ состояніи слѣдовать за войсками, отчего тяжести остаются позади за нѣсколько станцій, и войска ставятся въ необходимость оставлять при нихъ команды, лишающіяся своевременной пищи и отдыха. Въ отвращеніе всего этого, равно какъ и неудобствъ, происходящихъ: *для казны*—отъ того, что контрмаркой опла-

---

*) Военный Совѣтъ, по разсмотрѣніи сего представленія Главнаго Штаба, имѣя въ виду отзывъ г. Министра Финансовъ отъ 19-го ноября 1866 г., за № 276, что означенный вопросъ принятъ уже въ соображеніе при пересмотрѣ въ Податной Коммиссіи Устава о зем. пов. и и что этотъ послѣдній трудъ въ скоромъ времени приведенъ будетъ къ окончанію, постановилъ: проектированныя Главнымъ Штабомъ правила по перевозкѣ больныхъ нижнихъ чиновъ на обывательскихъ подводахъ передать въ Податную Коммиссію для общаго соображенія при пересмотрѣ Устава о земскихъ повинностяхъ.

чивается, по закону, всякій переходъ подводы, а между тѣмъ переходы эти, бо̀льшею частію, бываютъ менѣе 25 верстъ, и *для обывателей*—отъ того, что при слѣдованіи по одному и тому же тракту большаго числа войскъ подводы наряжаются изъ отдаленныхъ мѣстъ,—Комитетъ признавалъ болѣе правильнымъ: 1) перевозку войсковыхъ тяжестей производить преимущественно вольнымъ наймомъ, а обывательскія подводы требовать только для тѣхъ тяжестей, которыя должны безотлучно слѣдовать при войскахъ по маршруту, а также для квартиргеровъ, хлѣбопековъ, заболѣвающихъ во время похода и принадлежащихъ имъ оружія и аммуничныхъ вещей, съ платою подводчикамъ, наличными деньгами, установленныхъ прогоновъ, по числу верстъ, значущихся по маршруту слѣдованія войскъ; 2) деньги подводчикамъ выдавать непремѣнно на руки, по окончаніи перехода; 3) вѣсъ тяжестей для одноконной или одноволовой подводы ограничить 15, а для пароконной или пароволовой 30 пудами и 4) въ случаѣ неуспѣха найма вольныхъ возчиковъ, наряжать подводы и лошадей отъ земства, съ платой наличными деньгами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же отношеніи, за № 2795, г. Военный Министръ объяснилъ, что до настоящаго времени заболѣвающіе нижніе чины, при расположеніи войскъ на просторныхъ квартирахъ, перевозимы были обыкновенно въ полковые и баталіонные лазареты на обывательскихъ подводахъ, *безплатно*, но въ настоящее время уже возникли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сомнѣнія въ правильности требованія для сего подводъ. Вслѣдствіе этого, и по неудобству пересаживаться для больнаго въ каждой деревнѣ съ подводы на подводу, генералъ-адъютантъ Милютинъ полагалъ бы: 1) обязать земскія начальства доставлять заболѣвающихъ нижнихъ

чиновъ въ лазареты за *узаконенные прогоны* изъ селеній, отстоящихъ отъ лазаретовъ 25 и менѣе верстъ—въ одинъ переѣздъ; отъ 25 до 50 верстъ въ два переѣзда; отъ 50 до 75 верстъ въ три переѣзда и т. д.; 2) расходъ на этотъ предметъ отнести на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи каждой трети, начальники отдѣльныхъ частей требовали израсходованныя въ ихъ частяхъ деньги на перевозку больныхъ изъ довольствующихъ Коммиссаріатскихъ Коммиссій и 3) при требованіи этихъ денегъ полковому начальству доставлять въ Коммиссіи удостовѣренія мѣстнаго гражданскаго начальства о дѣйствительномъ числѣ перевезенныхъ больныхъ и полученныхъ за это денегъ.

Изложенныя выше соображенія, какъ увѣдомилъ Г. Министра Финансовъ Генералъ-Адъютантъ Милютинъ, признаны бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ заслуживающими полнаго вниманія.

Въ представленіи же Главнаго Штаба Военному Совѣту отъ 7-го іюня 1867 г. изложено, что вслѣдствіе встрѣчаемаго въ настоящее время повсемѣстно отказа въ дачѣ подводъ подъ свозъ заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ лазареты, они отправляются въ таковые на подъемныхъ и артельныхъ лошадяхъ или на подводахъ, нанимаемыхъ по вольнымъ цѣнамъ на счетъ экономическихъ харчевыхъ суммъ. Между тѣмъ число подъемныхъ лошадей по мирному времени весьма ограничено, а артельныхъ лошадей въ каждой ротѣ, эскадронѣ и батареѣ имѣется всего по одной и всѣ эти лошади постоянно заняты по разнымъ хозяйственнымъ надобностямъ своихъ частей; равнымъ образомъ нельзя разсчитывать и на экономическія суммы, такъ какъ онѣ и безъ того крайне обременены расходами на другія надобности частей.

Вслѣдствіе представленія, по сему поводу, Совѣта Одесскаго Военнаго Округа о необходимости установить закономъ взиманіе, для означенной надобности, подводъ за контрмарки или прогоны, Военный Совѣтъ требовалъ, между прочимъ, отзывовъ командующихъ войсками въ округахъ, изъ коихъ: 1) командующій войсками Рижскаго Военнаго Округа и помощникъ Е. И. В. Главнокомандующаго Кавказскою арміею признали взиманіе обывательскихъ подводъ для вышеизложенной надобности излишнимъ—*первый*, главнымъ образомъ, потому, что число заболѣвающихъ никогда не можетъ быть такъ значительно, чтобы представить препятствія къ отвозу ихъ въ лазаретъ собственными средствами частей — а *второй* — по нахожденію въ войскахъ Кавказской арміи весьма значительнаго количества собственныхъ перевозочныхъ средствъ, сравнительно съ войсками, расположенными въ другихъ частяхъ Имперіи,

и 2) Командующіе войсками Оренбургскаго, Казанскаго и Кіевскаго округовъ безусловно согласились съ мнѣніемъ Одесскаго военно-окружнаго совѣта, а равнымъ образомъ признали необходимость взимать, для означенной надобности, подводы, подъ контрмарки, и остальные Командующіе въ округахъ, но только съ нѣкоторыми условіями и дополненіями, а именно: Командующій войсками Московскаго Военнаго округа нашелъ необходимымъ распространить право взиманія подводъ на чиновъ артиллеріи и на всѣ команды, состоящія при ремонтныхъ депо.

Е. И. В. Командующій войсками гвардіи и Петербургскаго округа и Главнокомандующій Варшавскимъ Округомъ полагали, въ видахъ сбереженія казеннаго интереса и облегченія земства, сдѣлать въ подлежащемъ законоположеніи ого-

ворку, чтобы войска не пользовались симъ положеніемъ безъ дѣйствительной на то надобности, прибѣгая, когда это возможно, къ перевозкѣ своихъ заболѣвающихъ на артельныхъ и подъемныхъ лошадяхъ.

Командующій войсками Харьковскаго Военнаго Округа, примѣняясь къ ст. 1031 IV ч. III кн. Св. Воен. Постан., о перевозкѣ сѣна, полагалъ, что войска должны перевозить больныхъ собственными средствами, если разстояніе до лазарета менѣе 7 верстъ.

По соображеніи сихъ отзывовъ, Главный Штабъ проектировалъ внесенное въ Военный Совѣтъ измѣненіе 2334 ст. 3 кн. 4 ч. Св. Воен. Пост. (изд. 1859 г.) и 455 ст. Уст. зем. пов. (1857 г.), при семъ прилагаемое.

ПРОЕКТЪ

измѣненія 2334 ст. 3 кн. 4 части Св. Воен. Пост. (изд. 1859 г.) и 455 ст. Уст. о Зем. Пов. (изд. 1857 г.).

Существующее изложеніе.	Предполагаемое измѣненіе.
Ст. 2334 Св. Воен. Постан. и 455 *)Уст. о Зем. Пов. «При квартирномъ расположеніи, войска ни въ какомъ	При квартирномъ расположеніи войскъ, разрѣшается требовать обывательскія подводы единственно только для перевозки за-

*) Въ ст. 455 Уст. о зем. пов. постановлено: „При квартирномъ расположеніи, войска ни въ какомъ случаѣ и ни для какой надобности не могутъ требовать обывательскихъ подводъ; если же оныя понадобятся, то войска должны нанимать ихъ по вольной цѣнѣ. Нѣкоторыя изъятія изъ сего правила означены ниже, въ ст. 477 и слѣдующихъ“.

случаѣ и ни для какой надобности не могутъ требовать обывательскихъ подводъ; если же оныя понадобятся, то войска должны нанимать ихъ по вольной цѣнѣ. Нѣкоторыя изъятія изъ сего правила означены ниже въ подраздѣленіи III сего отдѣленія.»

болѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ, въ ближайшіе лазареты, госпитали и больницы, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) подводы взимаются только въ томъ случаѣ, если нѣтъ возможности перевезти заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ; 2) выставка подводъ производится по требованію въ пѣхотѣ—ротнаго, а въ другихъ частяхъ войскъ—соотвѣтствующаго ротному, начальства; 3) во взятіи каждой подводы выдается, отъ упомянутаго начальства, сельскому обществу квитанція, съ обозначеніемъ въ ней надобности, для которой взята подвода, и пункта, до котораго она должна слѣдовать; 4) ежели разстояніе до мѣста сдачи больнаго не превышаетъ 25 верстъ, то онъ доставляется на той же подводѣ, которая взята была изъ мѣста отправленія его; въ противномъ же случаѣ подвода перемѣняется, по возможности, на срединѣ разстоянія между пунктомъ сдачи и мѣстомъ отправленія; 5) на одну обывательскую подводу не должно быть помѣщаемо, согласно съ 2374 ст. сей книги, болѣе двухъ заболѣвшихъ нижнихъ чиновъ; 6) рот-

ное начальство, выдавъ сельскимъ обществамъ квитанцію во взятіи подводы, отсылаетъ копію съ этой квитанціи къ своему полковому начальству, для разсчета причитающагося по симъ копіямъ количества контрмарокъ, подлежащихъ уплатѣ за взятыя подводы; 7) контрмарки эти, по истеченіи мѣсяца, или въ другой какой-либо срокъ, который признанъ будетъ болѣе удобнымъ, по соглашенію съ мѣстными гражданскими властями, отсылаются въ подлежащія земскія управы, а въ губерніяхъ, гдѣ таковыя не учреждены, въ соотвѣтствующія симъ управамъ мѣста, для зачисленія въ государственныя подати, согласно подлиннымъ квитанціямъ, выданнымъ сельскимъ обществамъ.

Для всякой другой надобности требованіе обывательскихъ подводъ, при квартирномъ расположеніи войскъ воспрещается, за исключеніемъ тѣхъ, которыя прямо указаны въ законахъ.

Примѣчаніе. Въ войскахъ Кавказской арміи заболѣвающіе нижніе чины доставляются въ мѣста леченія собственными средствами войскъ.

Соображенія Подготовительной Комиссіи.

Изъ общаго обзора всего вышеизложеннаго, въ главныхъ чертахъ, оказывается:

1) По удостовѣренію военнаго начальства суточные переходы подводъ большею частію бываютъ менѣе 25-верстъ, тогда какъ контрмарка разсчитана однообразно на 25 верстное разстояніе и выдается за всякую подводу, какое бы пространство она ни прошла.

2) Мотивомъ къ предпочтенію платы контрмарками за подводы для рекрутскихъ партій (но только по разсчету почтовой таксы) Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи выставилъ *устраненіе злоупотребленій* *) (возможныхъ при платѣ деньгами) и то соображеніе, что усиленная плата (контрмарками) установлена лишь въ видахъ особенной трудности передвиженія воинскихъ тяжестей, а также обременительности онаго, вслѣдствіе потребности для того разомъ значительнаго количества подводъ, каковыхъ, обременительности и трудностей, при движеніи рекрутскихъ партій вообще не представляется.

3) На выкупъ контрмарокъ, по ст. 447 Уст. Зем. Пов. отпускается ежегодно изъ казны по 174,750 р. Въ смѣты земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 г. внесено, на выкупъ контрмарокъ отъ земства по 128,650 р. въ годъ. Всего на этотъ предметъ отъ казны и отъ земства по 303,400 р. въ годъ.

---

*) Этимъ же мотивомъ объясняется, повидимому, и запрещеніе, изложенное въ ст. 451, примѣч. Уст. Зем. Пов., по Прод. 1863 г., принимать отъ обывателей контрмарки даже въ видѣ пожертвованія для войскъ.

4) Въ выпускѣ контрмарокъ различныхъ цѣнностей, ниже 75 к., встрѣчается неудобство по неграмотности крестьянъ и затрудненію въ разсылкѣ такихъ контрмарокъ и отчетности въ ихъ расходѣ.

5) Высочайше утвержденнымъ 25 января 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ зачетъ контрмарокъ, кромѣ податей, еще и въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, а также опредѣлены случаи и условія, въ коихъ контрмарки представляются въ Казначейства къ обмѣну на наличныя деньги. Вопросъ же, возбужденный въ прежнее время нѣкоторыми Министрами о зачетѣ контрмарокъ, сверхъ податей, въ земскіе сборы и другія взысканія, Государственнымъ Совѣтомъ при этомъ разсматриваемъ не былъ.

6) Въ Уст. Зем. Пов. нѣтъ положительнаго указанія слѣдуетъ ли или не слѣдуетъ отбывать подводную повинность городскимъ обывателямъ. Постановленія статей 448 и 449, Уст., опредѣляющія порядокъ и формальности выдачи контрмарокъ, по точному смыслу своему, относятся лишь къ случаямъ выставки подводъ исключительно сельскими обывателями.

7) Затрудненія, подобныя тѣмъ, вслѣдствіе коихъ послѣдовало Высочайше повелѣніе 27 сентября 1853 г. (объ отпускѣ разнымъ лицамъ военнаго вѣдомства, въ видѣ временной мѣры, впредь до разрѣшенія вообще вопроса объ этомъ въ установленномъ порядкѣ, прогонныхъ денегъ, вмѣсто контрмарокъ), — вошедшее въ примѣчаніе къ 444 ст. Уст. зем. пов., встрѣчаются болѣе или менѣе и вообще при перевозкѣ тяжестей полковъ и другихъ командъ.

8) По частному случаю, именно по ходатайству Крестецкой Земской Управы, Министромъ Финансовъ, въ ви-

дахъ содѣйствія къ переложенію подводной повинности изъ натуральной въ денежную и достиженія тѣмъ самымъ большей уравнительности въ ея распредѣленіи, признано возможнымъ предоставить контрмарки, получаемыя за подводы, выставленныя подрядчиками земства, обмѣнивать на наличныя деньги, но при этомъ Военнымъ Министромъ встрѣчено затрудненіе въ удовлетвореніи требованіямъ 448 ст. Уст. зем. пов., касательно учиненія надписей и приложенія печатей къ контрмаркамъ, вслѣдствіе малограмотности унтеръ-офицеровъ, назначаемыхъ начальниками небольшихъ командъ, а также неимѣнія при такихъ командахъ казенныхъ печатей, и, часто, неизвѣстности воинскимъ командамъ: кому принадлежатъ выставляемыя для нихъ подводы—обывателямъ или подрядчикамъ. (Тѣже затрудненія существуютъ, очевидно, и для дѣтей чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, а равно нижнихъ чиновъ, назначенныхъ къ пріему въ Училища Военнаго вѣдомства, которые, если не могутъ быть доставлены средствами родителей и воспитателей, слѣдуютъ, по ст. 485 Уст., по Прод. 1863 г., на обывательскихъ подводахъ за контрмарки). Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ по предмету упомянутаго ходатайства Крестецкой земской управы, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 4 декабря 1867 г. положилъ: въ дополненіе къ ст. 40 Врем. Прав. для зем. учр. постановить, что контрмарки, выдаваемыя воинскими чинами, сопровождающими проходящія команды, въ полученіи подводъ, не отъ обывателей, а отъ подрядчиковъ земства, нанятыхъ симъ послѣднимъ взамѣнъ отбыванія обывателями подводной повинности натурою, могутъ быть обмѣниваемы въ Казначействахъ на наличныя деньги, но не прежъ-

де, какъ по удостовѣренiи подлежащею земскою управою на самыхъ контрмаркахъ, съ приложенiемъ печати, что контрмарки сiи дѣйствительно выданы за подводы, поставленныя подрядчиками земства, а не обывателями.

9) Земскiя учрежденiя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, находя существующую нынѣ контрмарочную плату за подводы, по разсчету 3 к. на версту и лошадь, недостаточною, ходатайствуютъ о ея увеличенiи. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ цѣна эта земскими учрежденiями считается достаточною.

и 10) Военное Министерство, ходатайствуя объ установленiи права для войскъ, при квартирномъ расположенiи, своихъ заболѣвающихъ перевозить на обывательскихъ подводахъ въ полковые лазареты, госпитали и больницы, препроводило на обсужденiе Податной Коммиссiи составленный по сему поводу Главнымъ Штабомъ проектъ измѣненiя 445 ст. Уст. о зем. пов.

Изъ сказаннаго вытекаютъ слѣдующiе вопросы:

I. Должно-ли вообще удержать контрмарочную систему уплаты за взимаемыя отъ обывателей для надобностей войскъ подводы, и если слѣдуетъ, то въ какихъ именно случаяхъ?

II. Если контрмарочная система должна быть удержана, то не слѣдуетъ ли установить различiя въ способѣ перевозки воинскихъ тяжестей, допустивъ однѣ изъ нихъ къ перевозкѣ вольнымъ наймомъ, а другiя на обывательскихъ подводахъ за контрмарки или за прогоны?

III. Не слѣдуетъ ли возвысить поверстную плату за подводы, принятую въ нынѣшнихъ контрмаркахъ по 3 к. сер. за версту и лошадь?

IV. Не слѣдуетъ ли вообще установить какихъ-либо правилъ для достиженiя точной соразмѣрности производимой за

подводы платы, при контрмарочной системѣ, съ дѣйствительно пройденнымъ подводою разстояніемъ?

V. Не слѣдуетъ ли принять какихъ либо особенныхъ мѣръ къ устраненію излишняго обремененія подводъ воинскими тяжестями?

VI. Должно-ли оставить въ силѣ постановленіе 2 примѣчанія къ 443 ст. Уст. о Зем. Пов., по коему обыватели вознаграждаются за продержаніе ихъ съ подводами на станціяхъ болѣе однихъ сутокъ, противъ назначеннаго по маршруту времени, или же вознагражденіе установить и въ томъ случаѣ, когда подводы будутъ продержаны и менѣе сутокъ?

VII. Слѣдуетъ-ли привлекать къ отправленію подводной повинности городскихъ обывателей?

VIII. Должны ли контрмарки, кромѣ зачета ихъ въ подати и въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, быть принимаемы также къ зачету въ земскіе сборы и другія взысканія?

IX. Должно ли оставить въ силѣ 455 ст. Уст. Зем. Пов. относительно перевозки въ полковые (и батальонные) лазареты и больницы гражданскаго вѣдомства заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ, при квартирномъ расположеніи войскъ, или же перевозку сію возложить на обязанность земства на основаніяхъ составленнаго Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства проекта измѣненія означенной статьи.

X. Не должно ли установить особыхъ правилъ для уплаты за взимаемыя для воинскихъ надобностей подводы въ земляхъ Казачьихъ войскъ, въ Киргизскихъ степяхъ и въ Закавказскомъ краѣ.

По первому вопросу. Контрмарки имѣютъ какъ выгодную такъ и невыгодную стороны. Если принять за норму про-

гонную плату на версту и лошадь, производимую, по трактамъ, наличными деньгами, то невыгода контрмарокъ будетъ заключаться въ томъ, что плата ими за подводу выше, за каждую версту, той платы, которая причиталась бы, при разсчетѣ на наличныя деньги. Эта невыгода усиливается еще тѣмъ, что обыкновенные переходы войскъ почти всегда бываютъ менѣе 25-верстнаго разстоянія, на которое разсчитана каждая контрмарка. Съ другой стороны необходимо, однако, принять во вниманіе, что поставка подводъ для воинскихъ надобностей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, представляетъ особливую тягость для обывателей, которой нельзя не принять въ разсчетъ при установленіи платы за такія подводы. Это, именно, случаи, когда требуются подводы для штатныхъ воинскихъ командъ. Команды эти двигаются какъ въ военное, такъ и въ мирное время, и, притомъ, въ послѣднее, для разныхъ цѣлей, именно: для перехода съ однѣхъ квартиръ на другія, для сбора въ лагери, для занятія карауловъ и пр. При переходѣ штатныхъ командъ въ военное время, подводъ для воинскихъ тяжестей требуется сравнительно меньше, чѣмъ въ мирное, такъ какъ, въ первомъ случаѣ, команды имѣютъ полный комплектъ казенныхъ лошадей, которыхъ, по мирному положенію, онѣ содержатъ только самое ограниченное число. Тѣмъ не менѣе и въ военное время, при переходѣ штатныхъ частей войскъ, отъ обывателей требуется значительное число подводъ, такъ какъ въ это время войска проходятъ большими массами. При движеніи войскъ въ мирное время количество требуемыхъ для нихъ подводъ бываетъ различно; наиболѣе требуется ихъ, когда войска идутъ для перемѣны квартиръ, такъ какъ, въ этомъ случаѣ, съ ними передвигаются и всѣ ихъ тяжести. При слѣдованіи же въ лагери, или для

занятія карауловъ, часть тяжестей остается на прежнихъ мѣстахъ, и потому подводъ требуется меньше, но все же онѣ нужны въ значительномъ числѣ. Передвиженіе войскъ для перемѣны квартиръ въ настоящее время весьма ограниченно и составляетъ не болѣе какъ исключеніе: такъ въ 1867 г. передвинуты съ этою цѣлью только 2 дивизіи. Но движеніе для сбора въ лагери и для занятія карауловъ совершается изъ году въ годъ, постоянно, и притомъ первое изъ нихъ—всегда лѣтомъ, въ рабочую пору. Такимъ образомъ, очевидно, что во всѣхъ изложенныхъ случаяхъ выставка подводъ не можетъ обходиться дешево обывателямъ. Подводы требуются въ значительномъ числѣ, слѣдовательно, въ большинствѣ случаевъ, сгоняются издалека; лошади, обыкновенно слабосильныя, впрягаются подъ большія или меньшія тяжести; обыватели отрываются отъ работъ и несутъ ущербъ по хозяйству, теряя иногда много времени на проѣздъ къ назначенному для нихъ пункту, равно какъ на обратный проѣздъ къ мѣсту жительства, а также на ожиданіе на станціи прихода команды. По всѣмъ симъ соображеніямъ представляется справедливымъ плату обывателямъ за подводы въ означенныхъ случаяхъ производить по возвышенной цѣнѣ противъ почтоваго положенія. За симъ, вопросъ, производить ли эту плату деньгами или котрмарками, по мнѣнію Коммиссіи, рѣшается въ пользу контрмарокъ тѣмъ соображеніемъ, что, съ одной стороны, назначеніемъ платы въ возвышенномъ размѣрѣ ограждены достаточно интересы обывателей, съ другой же стороны самый способъ уплаты контрмарками обезпечиваетъ и интересы казны и государственнаго земскаго сбора, на счетъ коихъ (ст. 447 Уст.) производится уплата за обывательскія для войскъ подводы. Это обезпеченіе достигается въ извѣстной

степени тѣмъ, что контрмарки, не имѣя сами по себѣ никакой другой цѣнности, поступаютъ въ зачетъ слѣдующихъ съ получившихъ оныя, за отбытую повинность, обществъ и лицъ казенныхъ денежныхъ сборовъ, и слѣдовательно обезпечиваютъ для казны бездоимочное поступленіе нѣкоторой части слѣдующихъ ей платежей. Кромѣ того, при контрмарочной системѣ злоупотребленія не могутъ быть такъ значительны, какъ при уплатѣ за подводы деньгами. По этимъ соображеніямъ представляется правильнымъ и полезнымъ удержать существующій нынѣ порядокъ въ томъ отношеніи, чтобы плату за *подводы для штатныхъ воинскихъ командъ* производить не наличными деньгами, а контрмарками.

Все сказанное выше о необходимости сохранить возвышенную плату за подводы контрмарками не примѣняется къ командамъ, не имѣющимъ штатнаго состава.

Высочайшимъ повелѣніемъ 27 сентября 1853 г. (вошедшимъ въ примѣчаніе къ ст. 444 Уст. о зем. пов.) установленъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до разрѣшенія въ Государственномъ Совѣтѣ вопросовъ, возникшихъ на счетъ снабженія войскъ контрмарками, отпускъ, вмѣсто контрмарокъ, прогоновъ наличными деньгами, по почтовой таксѣ, военно-сухопутнымъ и морскимъ командамъ нижнихъ чиновъ, отправляемыхъ въ гвардію и образцовыя (нынѣ учебныя) войска, и изъ сихъ послѣднихъ обратно къ своимъ частямъ, а также всѣмъ военнымъ и морскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, слѣдующимъ не въ составѣ командъ. Постановленіе это послѣдовало по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра о томъ, что отпускъ означеннымъ командамъ и лицамъ контрмарокъ, представляя для нихъ значительныя неудобства, въ тоже время невыгоденъ для казны, такъ какъ

плата контрмарками значительно выше той, которая бы причиталась, за слѣдованіе ихъ, наличными деньгами. Соображенія, по коимъ принята означенная мѣра, распространенная Высочайше утвержденнымъ 2 ноября 1853 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и на рекрутскія партіи, по мнѣнію Коммиссіи, вполнѣ примѣняются не только къ упомянутымъ въ примѣчаніи къ 444 ст. случаямъ, но и ко всѣмъ случаямъ взиманія подводъ при слѣдованіи командъ, *не имѣющихъ штатнаго устройства*. Команды этого рода, во-первыхъ, не имѣютъ при себѣ,—или же, если и имѣютъ, то самое незначительное количество,--тяжестей. Во-вторыхъ, эти команды составляютъ почти всегда небольшія партіи и никогда не требуютъ заразъ значительнаго количества подводъ. Далѣе, во всѣхъ случаяхъ когда путь ихъ слѣдованія лежитъ по направленію линій, по коимъ имѣются паровыя сообщенія, команды эти всегда направляются Военнымъ Министерствомъ по симъ линіямъ, т. е. по желѣзнымъ дорогамъ или на пароходахъ *): это въ весьма значительной степени уменьшаетъ требованіе для такихъ командъ обывательскихъ подводъ. Наконецъ,

(*) Причина, почему это всегда соблюдается Военнымъ Министерствомъ, заключается въ выгодности этого способа передвиженія нештатныхъ командъ для Военнаго Министерства. Именно, команды эти во все время нахожденія въ пути получаютъ деньги на кормовое довольствіе отъ казны. Сокращеніе времени пути ведетъ за собой, такимъ образомъ, сокращеніе въ издержкахъ на ихъ кормовое довольствіе. Напр. при передвиженіи нештатной команды изъ Петербурга въ Москву, проходъ ея по обыкновеннымъ дорогамъ занялъ бы болѣе 30 дней, тогда какъ проѣздъ по желѣзной дорогѣ возметъ не болѣе 2 дней. Издержки на этотъ проѣздъ не только покрываются изъ кормовыхъ денегъ, но еще значительная часть сихъ послѣднихъ остается въ экономіи.

команды этого рода двигаются, большею частію, не въ рабочее время года и потому выставка для нихъ подводъ, въ большинствѣ случаевъ, не только не составляетъ обремененія для обывателей, но, напротивъ, даетъ имъ средство къ полученію заработковъ. Точно также, и по тѣмъ же причинамъ, не можетъ быть затруднительно для обывателей и снабженіе подводами, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ отдѣльныхъ лицъ военнаго вѣдомства и ихъ семействъ, а также транспортовъ больныхъ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Коммиссія полагаетъ, что при поставкѣ отъ обывателей подводъ для неимѣющихъ штатнаго устройства командъ и партій, а также отдѣльныхъ лицъ военнаго вѣдомства, и больныхъ (слѣдующихъ не въ составъ штатныхъ командъ), не представляется никакого основанія производить возвышенную плату противъ той, какая существуетъ по почтовому положенію. За этимъ вопросъ: производить ли плату сію деньгами, или же особыми контрмарками, въ размѣрѣ почтовой поверстной платы, разрѣшается, по мнѣнію Коммиссіи, тѣмъ, что полезная цѣль, при назначеніи платы въ этихъ случаяхъ контрмарками, достигалась бы въ такомъ только случаѣ, если-бы плата эта производилась по разсчету дѣйствительно пройденнаго подводою разстоянія. Но установленіе контрмарокъ нѣсколькихъ различныхъ цѣнъ повело бы къ значительнымъ затрудненіямъ въ отчетности и къ злоупотребленіямъ. Кромѣ того плата контрмарками возстановила бы тѣ неудобства для движенія разныхъ нештатныхъ командъ, и отдѣльныхъ лицъ, для устраненія коихъ въ примѣч. къ 444 ст. Устава о зем. пов. постановлено производить ее наличными деньгами. Должно также принять въ соображеніе, что контрмарочный способъ уплаты за подводы обставленъ извѣстными

формальностями (какъ напр. при проходѣ партій требуется отмѣтка сельскимъ начальствомъ въ шнуровой книгѣ партіонаго начальника о количествѣ выданныхъ имъ контрмарокъ, и отсылка контрмарокъ въ земскую управу),—формальности, коихъ исполненіе для небольшихъ нештатныхъ партій и отдѣльныхъ лицъ совершенно немыслимо. По всѣмъ этимъ уваженіямъ Коммиссія полагаетъ, что временное постановленіе, изложенное въ прим. къ 444 ст. Уст., не только слѣдуетъ обратить въ постоянный законъ, но и сила его должна быть распространена на всѣ безъ изъятія случаи взиманія подводъ для нештатныхъ воинскихъ командъ и партій, отдѣльныхъ лицъ военнаго вѣдомства, или членовъ ихъ семействъ, а также для слѣдующихъ не въ составѣ штатныхъ командъ больныхъ.

По второму вопросу. Командующій Одесскимъ Военнымъ Округомъ заявилъ о неудобствѣ перевозки на перемѣнныхъ обывательскихъ подводахъ воинскихъ тяжестей, по той, между прочимъ, причинѣ, что тяжести эти при каждомъ переходѣ сгружаются и нагружаются на подводы,—что утомительно для людей,—а также потому, что, оставаясь значительную часть дня и всю ночь на голой землѣ, онѣ, при ненастной погодѣ, подмачиваются. Командующій Округомъ полагаетъ возможнымъ устранить это неудобство тѣмъ, чтобы отпускать воинскимъ начальникамъ, на провозъ тяжестей, вмѣсто контрмарокъ, наличныя деньги, по почтовому положенію, съ тѣмъ чтобы провозъ сей дозволено производить не на обывательскихъ подводахъ, а вольнымъ наймомъ. Равнымъ образомъ г. Военный Министръ сообщилъ г. Министру Финансовъ предположеніе Высочайше учрежденнаго въ 1861 г. Комитета подъ предсѣдательствомъ генерала фонъ-деръ-Лауница, въ коемъ

Комитетъ, между прочимъ, признавалъ болѣе правильнымъ: а) перевозку войсковыхъ тяжестей производить преимущественно вольнымъ наймомъ а обывательскія подводы требовать только для тѣхъ тяжестей, которыя должны безотлучно слѣдовать при войскахъ по маршруту, а также для квартиргеровъ, хлѣбопековъ, заболѣвающихъ во время похода, и принадлежащихъ имъ оружія и аммуничныхъ вещей, — съ платою подводчикамъ наличными деньгами установленныхъ прогоновъ, по числу верстъ, и б) въ случаѣ неуспѣха найма вольныхъ возчиковъ наряжать подводы и лошадей отъ земства, съ платою наличными же деньгами.

Обращаясь къ разсмотрѣнію предположенія Командующаго Херсонскимъ Военнымъ Округомъ, Коммиссія приняла во вниманіе, что, при передвиженіи штатной воинской команды, подводы взимаются, всегда въ большомъ числѣ, для весьма различныхъ надобностей, какъ-то: для разнаго рода тяжестей (подъ лазаретъ, подъ свозъ аммуниціи, провіанта, котловъ, аптечныхъ вещей, инструментовъ и проч., ст. 458, п. 1—8, и 459 Уст.), а также для воинскихъ чиновниковъ и квартиргеровъ (ст. 458, п. 9 и 10, и 462—468). При этомъ большее, по расчету, количество изъ всего числа требуемыхъ подводъ причитается подъ свозъ воинскихъ тяжестей. При такомъ положеніи дѣла, установлять различіе въ способѣ передвиженія, съ одной стороны, воинскихъ тяжестей, а съ другой, принадлежащихъ къ составу команды лицъ, — и притомъ такъ, чтобы за движеніе первыхъ производить плату по уменьшенной цѣнѣ, наличными деньгами, а за вторыхъ контрмарками, — не представляется никакого основанія, тѣмъ болѣе, что возвышенная плата за подводы для штатныхъ командъ, котрмарками, признается необходимою именно

вслѣдствіе обременительности поставки ихъ для обывателей, происходящей отъ требованія разомъ, чаще всего въ рабочее время, значительнаго количества подводъ, въ томъ числѣ, большею частію, для перевозки тяжестей. Кромѣ сего, принятіе двоякаго способа разсчета за подводы, поставленныя для одной и той же команды, не могло бы обойтись безъ неудобствъ и для контроля надъ правильностью произведенныхъ такимъ образомъ расходовъ. Притомъ, въ большинствѣ случаевъ, едвали возможно, чтобы вольные извощики согласились везти воинскія тяжести за плату наличными деньгами по почтовому положенію, зная, что при передвиженіи ихъ на обывательскихъ подводахъ (къ которому воинскіе начальники, очевидно, прибѣгали бы въ случаѣ несогласія извозчиковъ на предложенныя имъ цѣны), провозъ означенныхъ тяжестей былъ бы оплаченъ дороже. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Коммиссія не находитъ ни справедливымъ, ни удобнымъ дѣлать, какое-либо исключеніе изъ правила, по коему всѣ взимаемыя для штатныхъ воинскихъ командъ подводы должны быть оплачиваемы не деньгами а контрмарками. — Что же касается предположеній комитета, бывшаго подъ предсѣдательствомъ генерала фонъ-деръ-Лауница, то предположенія эти сводятся къ замѣнѣ платы за подводы контрмарками платою наличными деньгами, а потому, за высказанными уже Коммиссіею соображеніями о предпочтительности контрмарочнаго способа уплаты, они и не требуютъ особаго разсмотрѣнія.

Относительно *третьяго вопроса* о томъ, не должно ли возвысить существующую контрмарочную плату за подводы, составляющую нынѣ 3 коп. на версту и лошадь (однообразно на всякое разстояніе), необходимо принять во вниманіе слѣ-

дующее: соображенія, заключающіяся въ изложенныхъ выше сужденіяхъ Коммиссіи *(по первому вопросу)*, были, конечно, въ виду законодательной власти при установленіи въ Уст. о зем. пов. 13 іюля 1851 г. возвышенной платы за подводы для войскъ контрмарками. Возвышеніе съ того времени цѣнъ на всѣ предметы есть фактъ общеизвѣстный, и потому, если плата эта представляла собою въ то время достаточное вознагражденіе, то теперь, покрайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ея нельзя не признать неудовлетворительной. Дѣйствительно, недостаточность ея засвидѣтельствована земскими учрежденіями, изъ коихъ нѣкоторыя, въ виду несоразмѣрности ея съ дѣйствительною стоимостью подводъ, особенно въ рабочую пору, сдѣлали постановленія о доплатѣ къ каждой контрмаркѣ извѣстной суммы изъ земскихъ сборовъ. Въ такомъ же отношеніи, — нѣтъ основанія сомнѣваться въ томъ, — находится контрмарочная цѣна къ дѣйствительной стоимости подводъ и въ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія. По этимъ соображеніямъ, и принимая во вниманіе различіе во времени года и состояніи дорогъ, отъ коего зависитъ большая или меньшая тягость подводной повинности для обывателей, Коммиссія полагаетъ, что настоящая цѣна контрмарки достаточна, приблизительно, для зимняго, нерабочаго, времени, но на лѣтнюю пору, а также во время дурнаго состоянія дорогъ, осенью, плата эта должна быть возвышена. Періодомъ, въ теченіе коего должно платить контрмарками возвышенной стоимости, Коммиссія полагаетъ принять время съ 1 апрѣля по 15 ноября. Для отвращенія затрудненій, могущихъ проистекать отъ неграмотности обывателей, тѣ и другія контрмарки могли бы различаться цвѣтомъ бумаги. Возвысить цѣну

контрмарокъ лѣтняго періода Коммиссія полагаетъ достаточнымъ до 4 коп. на версту и лошадь.

Расходъ потребный на такое увеличеніе цѣны контрмарокъ покроется, по всей вѣроятности, тѣмъ сокращеніемъ, какое послѣдуетъ при распространеніи, какъ это предположено выше, на всѣ нештатныя команды существующаго нынѣ для нѣкоторыхъ изъ нихъ правила о платѣ прогоновъ деньгами по почтовой таксѣ.

По *четвертому вопросу*, о томъ, не должно ли установить какихъ-либо правилъ для достиженія точной соразмѣрности производимой за подводы платы контрмарками съ дѣйствительно пройденнымъ подводою разстояніемъ, замѣчено уже выше, что, въ виду особенной тягости отправленія подводной повинности, побудившей и при изданіи Устава о зем. пов. 13 іюля 1851 г. принять однообразную плату контрмарками за всякое пройденное разстояніе, установлять количество этой платы сообразно разстоянію нѣтъ ни основанія, ни даже возможности, такъ какъ въ этомъ случаѣ пришлось бы заготовлять контрмарки самыхъ различныхъ цѣнъ, что повело бы къ затрудненіямъ, какъ въ разсылкѣ контрмарокъ и отчетности въ оныхъ, такъ и могло бы подать поводъ къ злоупотребленіямъ; но должно ограничиться двумя родами контрмарокъ: для зимняго времени въ 75 коп. и для лѣтняго въ 1 руб.

По *пятому вопросу*. Количество тяжести на одну обывательскую лошадь примѣчаніемъ 1-мъ къ ст. 443 Уст. о зем. пов. опредѣлено въ 15 пудъ клади. Размѣръ этотъ, по мнѣнію Коммиссіи, долженъ быть удержанъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, въ коихъ взимаются для войскъ обывательскія подводы, для какой бы надобности онѣ ни взимались, такъ какъ большая тяжесть была бы не по силамъ для обыкновенныхъ

обывательскихъ лошадей. Само собою разумѣется, что еслибы въ нагруженныя 15 пудами повозку или сани обыватели сами пожелали запрячь, вмѣсто одной, двѣ лошади, то за другую лошадь, никакой дополнительной платы производить не слѣдуетъ. Но еслибы тяжесть, причитающаяся, по означенной нормѣ, на двѣ подводы, была нагружена на одну повозку, или на одни сани, требующія запряжки двухъ лошадей, то плата за провозъ оной должна быть производима, какъ за двѣ одноконныя подводы. Въ случаѣ же, еслибы лошади требовались подъ казенную упряжь, т. е. въ казенныя повозки, тяжесть которыхъ сама по себѣ довольно значительна, то, принимая во вниманіе превосходство силы казенныхъ лошадей, на коихъ разсчитаны эти повозки, противъ обывательскихъ лошадей, Коммиссія полагала бы справедливымъ установить, чтобы, въ сихъ случаяхъ, тамъ гдѣ бы требовалось запрячь трехъ казенныхъ лошадей, плату контрмарками производить по разсчету на четырехъ обывательскихъ лошадей.

По *шестому вопросу*. По 443 ст. Уст. подводы ожидаютъ на станціяхъ прибытія воинскихъ командъ въ теченіи сутокъ безвозмездно, но за простой далѣе сего времени, отъ чего бы оный ни произошелъ, по примѣч. 2 къ сей статьѣ, выдается за каждую подводу вознагражденіе одною контрмаркой. Правило о безплатномъ ожиданіи командъ подводами въ теченіи сутокъ постановлено, конечно, по тому соображенію, что нѣтъ физической возможности устроить дѣло такъ, чтобы подводы прибывали въ самый моментъ потребности въ нихъ для воинскихъ командъ. Оставалось лишь установить maximum времени ожиданія, и этотъ maximum всего удобнѣе опредѣлить одними сутками. Принятіе какого нибудь другаго, меньшаго, періода времени неминуемо повело бы

къ спорамъ и пререканіямъ между обывателями и начальствомъ командъ. Поэтому, измѣнять означенную норму и не представляется удобнымъ. Но могутъ быть случаи (какъ таковой и возникъ въ Порховскомъ уѣздѣ, Псковской губерніи), что подводы вытребованы на станцію, а между тѣмъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, какъ-то вслѣдствіе отмѣны движенія команды, перемѣны маршрута и т. п., въ этихъ подводахъ не будетъ настоять надобности. Принимая во вниманіе, что, при безплатномъ простоѣ на станціи въ теченіи сутокъ, подводчики все же получаютъ нѣкоторое вознагражденіе, заключающееся въ возвышенной цѣнѣ контрмарки, тогда какъ при напрасномъ, въ изложенномъ случаѣ, ожиданіи команды, они потратили бы время совершенно даромъ, Коммиссія полагаетъ справедливымъ и для сихъ, конечно рѣдкихъ, случаевъ установить вознагражденіе за подводы, и именно въ половинномъ размѣрѣ противъ той платы, которая производится за дѣйствительно употребленную для воинской надобности подводу. За каждыя двѣ подводы причиталась бы, такимъ образомъ, въ означенныхъ случаяхъ, къ уплатѣ одна контрмарка. Если же число такихъ подводъ было бы нечетное, и, слѣдовательно, къ выдачѣ причиталась бы, между прочимъ, половина контрмарки, то, въ такомъ случаѣ, слѣдовало бы выдавать одну цѣлую контрмарку.

Что касается *седьмаго вопроса*: слѣдуетъ ли привлекать къ отправленію подводной повинности городскихъ обывателей,—то Коммиссія, при обсужденіи сего, приняла во вниманіе слѣдующее: По буквальному смыслу 448 и 449 ст. Уст. о зем. пов. (Высочайше утвержденное 1 іюня 1864 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта) можно, дѣйствительно, придти къ заключенію, что законъ имѣлъ въ виду устано-

вить подводную повинность для однихъ только сельскихъ обывателей, такъ какъ въ статьяхъ этихъ говорится о выдачѣ контрмарокъ на маршрутныхъ станціяхъ партіонными начальниками команды или обоза непосредственно «*сельскому*» начальству станціи и передачѣ ихъ «*сельскимъ*» начальствомъ лицу, уполномоченному для того «*сельскимъ обществомъ*», выставившимъ подводы. На дѣлѣ, однако, повинность эта отбывается теперь, какъ сельскими, такъ и городскими обывателями. Порядокъ этотъ косвенно признанъ и Высочайше утвержденнымъ 25 января 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, установившимъ зачетъ полученныхъ за отбытую подводную повинность контрмарокъ въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, для лицъ, подлежащихъ сему налогу. Коммисія не находитъ основанія измѣнять сего порядка, такъ какъ участіе городскихъ обывателей въ отправленіи этой повинности не можетъ быть признано для нихъ особенно обременительнымъ. Напротивъ, изъятіе ихъ отъ этой повинности увеличило бы тягость ея для поселянъ, обремененныхъ налогами болѣе городскихъ обывателей, которые не несутъ подушной подати и платятъ только незначительный сборъ въ казну съ недвижимыхъ имуществъ и государственный земскій сборъ.

По *восьмому вопросу*. По существующимъ правиламъ (ст. 445 Уст. о зем. пов. и Высочайше утвержденное 25 января 1865 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта) контрмарки, получаемыя за обывательскія подводы, зачитаются въ слѣдующія съ поставившихъ оныя обществъ и лицъ подати и налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, а въ случаѣ, если онѣ выданы за отбытую подводную повинность не платящимъ сихъ сборовъ обществамъ и лицамъ, обмѣниваются въ каз-

начействахъ на наличныя деньги. Правилами о зачетѣ контрмарокъ въ податные платежи и въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ вполнѣ достигается одна изъ цѣлей контрмарочнаго способа уплаты за обывательскія подводы, заключающаяся въ обезпеченіи для казны бездоимочнаго поступленія части слѣдующихъ ей отъ плательщиковъ взносовъ, но эта цѣль достигается только по отношенію къ тѣмъ плательщикамъ, кои подлежатъ платежу одного изъ означенныхъ двухъ сборовъ. Между тѣмъ есть значительная часть населенія, которая, будучи свободна отъ подушной подати, и не имѣя собственныхъ домовъ, не платитъ и налога съ недвижимыхъ имуществъ, а только участвуетъ въ платежѣ государственнаго земскаго сбора. Поэтому представляется полезнымъ допустить зачетъ контрмарокъ и въ сей сборъ. Но Коммиссія признаетъ неудобнымъ допускать зачетъ контрмарокъ въ выкупные платежи, такъ какъ выкупная операція основана на системѣ кредита, и потому уплата части слѣдующихъ по оной суммъ въ казну, вмѣсто денегъ, контрмарками породила бы замѣшательства въ счетоводствѣ. Къ тому же въ такой мѣрѣ и не настоитъ надобности, такъ какъ крестьяне, обязанные выкупными платежами, платятъ государственныя подати и земскій сборъ, въ которые могутъ быть зачитаемы контрмарки.

По *девятому вопросу*. Ст. 455 Уст. о зем. пов. постановляетъ: „при квартирномъ расположеніи, войска ни въ какомъ случаѣ и ни для какой надобности не могутъ требовать обывательскихъ подводъ; еслиже оныя понадобятся, то войска должны нанимать ихъ по вольной цѣнѣ. Нѣкоторыя изъятія изъ сего правила означены ниже въ ст. 447 и слѣд.“ Одно изъ этихъ изъятій касается перевозки больныхъ

изъ полковаго лазарета въ госпиталь и изъ одного госпиталя въ другой (ст. 487—489 Уст.); въ этомъ случаѣ для больныхъ и сопровождающихъ ихъ лицъ взимаются, въ опредѣленномъ количествѣ, обывательскія подводы. Но, между тѣмъ, встрѣчается постоянно необходимость въ доставленіи заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія частей полка (или иной отдѣльной штатной команды) въ полковой, или иной штатной части, лазаретъ. Такъ какъ о дачѣ подводъ въ этихъ случаяхъ ничего въ законѣ не постановлено, то съ введеніемъ земскихъ учрежденій, требованія, по этому предмету, войскъ, удовлетворявшіяся въ прежнее время безпрекословно, начали встрѣчать отказъ. Командующіе Военными округами, отъ коихъ Военное Министерство требовало отзывовъ по сему предмету, выразили различныя мнѣнія; большая часть ихъ заявили о необходимости установить право для войскъ требовать для сего, въ случаѣ нужды, подводы и только Командующій Харьковскимъ Военнымъ Округомъ отозвался, что примѣняясь къ ст. 1031 IV ч. III кн. Св. Воен. Пост., о порядкѣ перевозки сѣна, онъ полагалъ бы, что войска должны перевозить своихъ больныхъ собственными средствами, если разстояніе до лазарета менѣе 7 верстъ, а Его Императорское Высочество Командующій Кавказскимъ Военнымъ Округомъ и Командующій Рижскимъ Военнымъ Округомъ отозвались, что въ измѣненіи для войскъ сихъ Округовъ ст. 455 Уст. о зем. пов. надобности не настоитъ.

Главный Штабъ Военнаго Министерства по соображеніи сихъ отзывовъ препроводилъ на заключеніе Податной Комиссіи составленный имъ проектъ измѣненія 2,334 ст. 3 кн. 4 ч. Св. Воен. Пост. и 455 ст. Уст. о зем. пов. Разсмотрѣвъ этотъ проектъ, Коммиссія находитъ, что имъ предпо-

лагается дозволить, при квартирномъ расположеніи войскъ, требовать подводы для провоза заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ въ ближайшіе лазареты, госпитали и больницы. Таковое право требованія подводъ ограничено въ проектѣ тѣмъ случаемъ, когда нѣтъ возможности перевезти заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ (проекта п. 1). Въ случаѣ, если разстояніе до мѣста сдачи больнаго не превышаетъ 25 верстъ, предполагается доставлять его на той же подводѣ, которая взята была изъ мѣста отправленія его; въ противномъ же случаѣ перемѣнять подводу, по возможности, на срединѣ разстоянія между пунктомъ сдачи и мѣстомъ отправленія. Право требованія, для означенной надобности, подводъ не распространяется на войска Кавказской арміи *). Во взятіи каждой подводы выдается сельскому обществу квитанція, съ коей копія лицомъ выдавшимъ квитанцію доставляется къ полковому начальству, а имъ, по истеченіи мѣсяца, или въ другой срокъ, какой будетъ найденъ болѣе удобнымъ по соглашенію съ мѣстными гражданскими властями, причитающееся по симъ квитанціямъ количество контрмарокъ отсылается въ подлежащія земскія управы, или замѣняющія ихъ учрежденія, для зачисленія въ государственныя подати.

По обсужденіи сего предмета, Коммиссія съ своей стороны находитъ, что, при квартирномъ расположеніи войскъ,

---

*) Вслѣдствіе нахожденія въ войскахъ Кавказской арміи весьма значительнаго количества собственныхъ перевозочныхъ средствъ, сравнительно съ войсками, расположенными въ другихъ частяхъ Имперіи.

дѣйствительно могутъ быть случаи, когда существующая потребность доставленія заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія частей въ полковые, или иной части, лазареты, госпитали и больницы не можетъ быть удовлетворена собственными средствами войскъ. Полки, и иныя команды, располагаются, большею частію, по ротамъ, а иногда и сіи послѣднія по капральствамъ. При такомъ порядкѣ расположенія войскъ, и при ограниченномъ количествѣ состоящихъ при командахъ подъемныхъ лошадей (въ мирное время), равно какъ и артельныхъ, затрудненія не могутъ не встрѣчаться, особенно въ тѣхъ случахъ, когда ближайшія лечебныя заведенія находятся въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣстъ расположенія отдѣльныхъ частей упомянутыхъ выше командъ. Въ сихъ случахъ требованіе обывательскихъ подводъ для больныхъ представляется совершенно неизбѣжнымъ. Но если лазаретъ, больница или госпиталь находятся въ незначительномъ разстояніи, тогда доставка въ оныя больныхъ можетъ безъ затрудненія быть предоставлена непосредственному попеченію воинскихъ начальствъ. Коммиссія полагаетъ, что крайнимъ предѣломъ, за которымъ начинается право квартирующихъ войскъ требовать подводы для больныхъ, можно принять разстояніе до пункта сдачи больныхъ въ 7 верстъ, такъ какъ, при этомъ, или при меньшемъ, разстояніи, больные, по мнѣнію Коммиссіи, могутъ быть безъ затрудненія доставляемы въ лечебныя заведенія или на собственныя средства командъ, на лошадяхъ, или даже людьми, на носилкахъ.

Что касается предположенія о выдачѣ за взимаемыя, при означенныхъ условіяхъ, подводы квитанцій во взятіи ихъ, съ производствомъ за тѣмъ, въ опредѣленные сроки, платы за взятыя подводы контрмарками, то въ сужденіяхъ по *первому*

вопросу высказаны уже соображенія, по коимъ Коммиссія признаетъ болѣе правильнымъ плату за подводы для больныхъ, не слѣдующихъ въ составѣ штатныхъ командъ, производить, по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ, наличными деньгами, а не контрмарками. Затѣмъ Коммиссія не видитъ основаній установлять въ этомъ отношеніи различіе между подводами, выставляемыми для больныхъ при перевозкѣ ихъ изъ лазарета въ госпиталь или изъ госпиталя въ госпиталь, и таковыми же подводами, взимаемыми для доставленія заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ ихъ расположенія въ полковые или иные лазареты и лечебныя заведенія.

По изложеннымъ уваженіямъ, Коммиссія не находитъ препятствій къ измѣненію ст. 455 Уст. о зем. пов. на основаніяхъ проекта Главнаго Штаба Военнаго Министерства полагая изложить эту статью въ видѣ примѣчанія къ 487 ст. Уст. о зем. пов. слѣдующимъ образомъ: «Примѣчаніе. При квартирномъ расположеніи войскъ разрѣшается требовать обывательскія подводы единственно только для перевозки заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ въ ближайшіе лазареты, госпитали и больницы на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) подводы взимаются въ томъ только случаѣ, если разстояніе ближайшаго лечебнаго заведенія отъ мѣста расположенія команды, къ коей принадлежитъ больной, болѣе 7 верстъ, и если притомъ не будетъ возможности перевезти заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ; 2) ежели разстояніе до мѣста сдачи больнаго не превышаетъ 25 верстъ, то онъ доставляется на той же подводѣ, которая

взята была изъ мѣста отправленія его; въ противномъ же случаѣ подвода перемѣняется, по возможности, на срединѣ разстоянія между пунктомъ сдачи и мѣстомъ отправленія и 3) выставка подводъ производится по требованію въ пѣхотѣ—ротнаго, а въ другихъ частяхъ войскъ—соотвѣтствующаго ротному начальства, съ платою за каждую подводу прогоновъ, по числу верстъ, наличными деньгами изъ казны. Право требованія для означенной выше надобности подводъ не распространяется на войска Кавказской арміи, въ коей заболѣвающіе нижніе чины доставляются въ мѣста леченія собственными средствами войскъ.»

О чемъ Подготовительная Коммиссія и полагаетъ увѣдомить г. Военнаго Министра, на предметъ внесенія въ Военный Совѣтъ соотвѣтственнаго проекта измѣненія ст. 2334 к. 3 ч. IV Св. Воен. Пост.

По десятому вопросу. Объ отбываніи подводной воинской повинности въ Землѣ Войска Донскаго въ Уст. о зем. пов., сказано, что войско даетъ для проходящихъ воинскихъ командъ подводы и проводниковъ (ст. 661 уст.), а по ст. 693 п. 2., 694, 697 п. 2., 698 п. 1., 702, 704 п. 2., 705 п. а., 706, 708 п. 3 и 4, 709 п. 3 и 4., и 710 п. 2 и 3., повинность эта во всѣхъ другихъ казачьихъ земляхъ отбывается *на основаніи общихъ правилъ о земскихъ повинностяхъ и правилъ Войска Донскаго.* Въ настоящее время въ Военномъ Министерствѣ составлено предположеніе о примѣненіи къ Землѣ Войска Донскаго положеній о земскихъ учрежденіяхъ, причемъ проектированы начала новаго устройства въ Землѣ Войска, между прочимъ, и тѣхъ повинностей, которыя соотвѣтствуютъ государственнымъ повинностямъ въ другихъ частяхъ Имперіи. Точно также составлены, или составляются, проекты

о преобразованіи мѣстнаго устройства въ земляхъ другихъ Казачьихъ войскъ, а также въ Киргизскихъ степяхъ. Наконецъ въ Закавказскомъ краѣ, по распоряженію Е. И. В. Намѣстника Кавказскаго, вслѣдствіе мѣстныхъ особенностей края, плата за поставляемыя для войскъ подводы, производится, вмѣсто контрмарокъ, наличными деньгами. Принимая все это во вниманіе, Коммиссія находитъ неудобнымъ въ настоящее время касаться обсужденія особыхъ, дѣйствующихъ въ означенныхъ мѣстностяхъ, постановленій.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Коммиссія пола- **Заключеніе.**
гаетъ, въ отношеніи снабженія воинскихъ чиновъ и командъ обывательскими подводами, а также платы за оныя, установить, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Устава о зем. пов., слѣдующія правила:

1) Подводы для проходящихъ *штатныхъ* воинскихъ командъ должны быть оплачиваемы *контрмарками*, изготовляемыми единообразно на двадцати-пяти-верстную станцію; а взимаемыя для *нештатныхъ* командъ и *партій* (въ томъ числѣ и *рекрутскихъ*), а также для *отдѣльныхъ лицъ* всякихъ воинскихъ званій, обоего пола, и *слѣдующихъ не въ составѣ штатныхъ воинскихъ командъ больныхъ нижнихъ чиновъ— наличными деньгами*, по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ, по почтовому положенію.

2) Контрмарки установляются двоякой цѣны: въ 1 р. с. и въ 75 к. сер.—Первыми оплачиваются подводы, взимаемыя съ 1 апрѣля по 15 ноября, а вторыми—въ остальное время года. Тѣ и другія контрмарки отличаются между собою цвѣтомъ бумаги.

3) Вѣсъ клади для каждой одноконной или одноволовой обывательской подводы, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ,

полагается въ 15 пудъ. Если въ нагруженную въ этомъ размѣрѣ повозку обыватели сами пожелаютъ запрячь болѣе одной лошади, то за излишнихъ лошадей никакой особой платы не полагается. Но если обывательскіе волы или лошади будутъ запряжены въ казенныя повозки, то плата за нихъ производится, полагая на каждыхъ трехъ казенныхъ лошадей, по четыре обывательскія лошади. При нагрузкѣ на одну обывательскую повозку тяжести въ 30 пудъ, плата за запряженныхъ въ нее воловъ или лошадей производится какъ за двѣ одноконныя подводы.

4) Еслибы прибывшія на станцію обывательскія подводы, по измѣнившимся обстоятельствамъ, оказались ненужными, то обывателямъ производится за нихъ вознагражденіе въ половину противъ того, что платится за дѣйствительно взятую для воинской надобности подводу: т. е. на каждыя двѣ, оказавшіяся ненужными, подводы выдается одна контрмарка. Еслибы число подводъ было при этомъ нечетное, то, вмѣсто причитающейся къ выдачѣ половины контрмарки, выдается цѣлая контрмарка.

5) Въ подводной для воинскихъ надобностей повинности участвуютъ, наравнѣ съ поселянами, и городскіе обыватели.

6) Контрмарки, выдаваемыя обществамъ и лицамъ, за отбытую ими подводную повинность, принимаются казною въ зачетъ слѣдующихъ съ тѣхъ лицъ и обществъ государственныхъ податей, государственнаго земскаго сбора и налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Общества и лица, которыя не подлежатъ платежу никакихъ окладныхъ сборовъ, и на коихъ не числится также неокладныхъ взысканій, пользуются правомъ обмѣна въ казначействахъ полученныхъ ими за отбытую подводную повинность

контрмарокъ, на наличныя деньги, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 25 января 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

и 7) Статью 487 уст. о зем. пов. дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «При квартирномъ расположеніи войскъ разрѣшается требовать обывательскія подводы единственно только для перевозки заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ въ ближайшіе лазареты, госпитали и больницы, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) подводы взимаются въ томъ только случаѣ, если разстояніе ближайшаго лечебнаго заведенія отъ мѣста расположенія команды, къ коей принадлежитъ больной, болѣе 7 верстъ и если, притомъ, не будетъ возможности перевезти заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ; 2) ежели разстояніе до мѣста сдачи больнаго не превышаетъ 25 верстъ, то онъ доставляется на той же подводѣ, которая взята была изъ мѣста отправленія его; въ противномъ же случаѣ подвода перемѣняется, по возможности, на срединѣ разстоянія между пунктомъ сдачи и мѣстомъ отправленія, и 3) выставка подводъ производится по требованію: въ пѣхотѣ— ротнаго, а въ другихъ частяхъ войскъ соотвѣтствующаго роту начальства, съ платою за каждую подводу прогоновъ, по числу верстъ, наличными деньгами, изъ казны. Право требованія для означенной выше надобности подводъ не распространяется на войска Кавказской арміи, въ коей заболѣвающіе нижніе чины доставляются въ мѣста леченія собственными средствами войскъ».

Такое заключеніе III Подготовительная Коммиссія имѣетъ

честь представить на усмотрѣніе Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

Подлинный подписали:

А. Гирсъ.
К. Домонтовичъ.
Г. Мещериновъ.
П. Семеновъ.
К. Штанге.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ.

Засѣданіе 17-го мая 1868 г.

№ 67.

ПО ВОПРОСАМЪ: О ПОРЯДКѢ УПЛАТЫ ОБЫВАТЕЛЯМЪ ЗА ВЗИМАЕМЫЯ ОТЪ НИХЪ ДЛЯ ВОИНСКИХЪ НАДОБНОСТЕЙ ПОДВОДЫ, О ПОРЯДКѢ ДОСТАВЛЕНІЯ ЗАБОЛѢВШИХЪ, ИЗЪ ВОЕННЫХЪ ЧАСТЕЙ, ВЪ ПОЛКОВЫЕ ЛАЗАРЕТЫ, ГОСПИТАЛИ И БОЛЬНИЦЫ, И О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЗА ПРОСТОЙ ПОДВОДЪ НА СТАНЦІЯХЪ.

Общее Собраніе разсматривало докладъ III Подготовительной Коммиссіи для пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ, № 4, по вопросамъ: о порядкѣ уплаты обывателямъ за взимаемыя отъ нихъ для воинскихъ надобностей подводы, о порядкѣ доставленія заболѣвшихъ, изъ воинскихъ частей, въ полковые лазареты, госпитали и больницы, и о вознагражденіи за простой подводъ на станціяхъ.

При обсужденіи заключенія Подготовительной Коммиссіи по этому докладу, собраніе остановилось прежде всего на

п. 1), которымъ установляются правила о томъ, въ какихъ случаяхъ подводы должны быть оплачиваемы контрмарками и въ какихъ деньгами. Однимъ изъ членовъ [1]) возбужденъ былъ при этомъ вопросъ,—достаточно-ли ясно для малограмотныхъ обывателей опредѣлены эти случаи предлагаемою редакціей? Именно, могутъ-ли, на основаніи ея, крестьяне въ каждомъ данномъ случаѣ взиманія отъ нихъ подводъ знать, контрмарками или деньгами должны онѣ быть оплачены? Въ открытомъ листѣ, безъ котораго подводы не выдаются, означается только, принадлежитъ ли проходящая команда къ штатнымъ или къ нештатнымъ. Но такое различіе для крестьянъ не ясно; потому слѣдовало бы установить, чтобы въ открытыхъ листахъ прямо было означаемо, какъ производится уплата за подводы для данной команды,—деньгами или контрмарками. Неясность въ этомъ отношеніи можетъ повести ко множеству злоупотребленій; такъ напр., извѣстно, что бывали случаи, когда уплата за подводы на короткую дистанцію производилась вмѣсто контрмарокъ деньгами, а контрмарки продавались; одно время на нихъ установился даже извѣстный курсъ.—Противъ этого предложенія было высказано [2]), что затронутый вопросъ, какъ касающійся учета контрмарокъ, не относится къ предмету настоящихъ занятій Коммиссіи; что къ тому же [3]), сколько извѣстно, штатныя команды обыкновенно сопровождаются земскою полиціею, отъ которой крестьяне и могутъ узнать о способѣ оплаты подводъ. Кромѣ того замѣчено [4]), что, по дѣйствующимъ нынѣ законамъ,

---

[1]) В. К. Ржевскій.

[2]) Е. И. Ададуровъ, К. И. Домонтовичъ Г. В. Мещериновъ.

[3]) Е. И. Ададуровъ.

[4]) Г. В. Мещериновъ.

контрмарки уже не выдаются на руки крестьянамъ, а посылаются въ земскія управы, чрезъ что устраняется возможность злоупотреблять контрмарками; управамъ же предъявляется и открытый листъ, и тѣмъ дается полная возможность слѣдить за оплатою подводъ.—Несмотря на то, по мнѣнію одного члена [1]), недоразумѣніе все-таки можетъ встрѣтиться. Если невозможно злоупотребленіе контрмарками, то очень возможны случаи другаго рода. Именно, въ глазахъ крестьянъ проходящія команды будутъ раздѣляться на два рода: однѣ ничего не платятъ за подводы (т. е. платятъ контрмарками, отсылаемыми въ управу), другія платятъ деньги. Развѣ не могутъ крестьяне по ошибкѣ причислить къ первому роду команду нештатную, и такимъ образомъ не требовать денегъ тамъ, гдѣ онѣ имъ слѣдуютъ? Въ виду возможности подобныхъ недоразумѣній, слѣдуетъ желать, чтобы различіе между штатными и нештатными командами было сдѣлано нагляднѣе для крестьянъ.—Съ этою цѣлью другимъ членомъ предложено дополнить 1-й пунктъ заключенія Подготовительной Коммиссіи, поименовавъ тѣ роды командъ, которыя называются штатными.—Предложеніе это принято Коммиссіею и, согласно съ этимъ, пунктъ 1) рѣшено изложить такъ: «подводы для прохо«дящихъ штатныхъ воинскихъ командъ (т. е. полковъ, ба«тальоновъ, ротъ, эскадроновъ и баттарей) должны быть «оплачиваемы контрмарками» и т. д.

Затѣмъ по тому же 1 пункту замѣчено [2]), что необходимо устранить еще одну неопредѣленность, именно: къ кому

---

[1]) В. К. Ржевскій.

[2]) В. К. Ржевскій.

долженъ обращаться Начальникъ проходящей команды для полученія подводъ? Статьи 448 и 449 уст. о зем. пов., которыя касаются этого предмета, говорятъ неопредѣленно: «сельское начальство станціи», «мѣстное сельское начальство»; неопредѣленность отвѣтственнаго лица въ этомъ случаѣ ведетъ на практикѣ ко многимъ злоупотребленіямъ и даетъ возможность каждому партіонному начальнику хозяйничать въ селеніи. Слѣдуетъ поэтому яснѣе сказать, кго именно изъ сельскаго начальства обязанъ исполнять требованія о подводахъ: сельскій ли староста, волостной ли старшина или кто иной? Другіе члены возражали на это, что на практикѣ подобныхъ недоразумѣній не является, и вопросовъ объ этомъ не возбуждалось не только до, но и послѣ введенія земскихъ учрежденій [1]), что указанныя статьи уст. о земс. пов. относятся въ настоящее время только къ тѣмъ губерніямъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія, и, слѣдовательно, кругъ дѣйствія ихъ все болѣе ограничивается [2]) къ этому присоединено, что статьи эти недавно были разсматриваемы Государственнымъ Совѣтомъ, который не нашелъ нужнымъ измѣнить ихъ [3]); наконецъ,—что предметъ занятій настоящаго засѣданія составляютъ не всѣ, но только нѣкоторыя статьи уст. о зем. пов., остальныя же будутъ разсмотрѣны въ свое время [4]).— На основаніи такихъ соображеній Собраніе, признавая важность возбужденнаго вопроса и необходимость разрѣшить его при пересмотрѣ всего устава, не нашло удобнымъ приступать къ разсмотрѣнію его въ настоящее время.

---

[1]) А. К. Гирсъ, К. И. Домонтовичъ, Г. В. Мещериновъ.

[2]) Г. В. Мещериновъ.

[3]) К. И. Домонтовичъ.

[4]) П. П. Семеновъ, А. К. Гирсъ.

При обсужденіи 2 пункта заключенія Подготовительной Комиссіи одинъ членъ [1]) сдѣлалъ слѣдующія два предложенія: 1) избѣжать вводимой этимъ пунктомъ двоякой формы контрмарокъ, установивъ однообразную контрмарку въ 25 коп., съ тѣмъ чтобы платить по 3 или по 4 контрмарки за подводу, смотря по времени года; 2) измѣнить предположенный Подготовительною Коммиссіею срокъ для оплаты подводъ контрмарками высшей цѣнности (съ 1 апрѣля по 15 ноября), установивъ вмѣсто того два срока: весенній, съ 1 марта по 15 мая, и осенній, съ 15 августа по 1 декабря. Въ пользу перваго изъ этихъ предложеній представлены членомъ слѣдующія соображенія. Введеніе однообразныхъ контрмарокъ сдѣлало бы болѣе удобнымъ какъ заготовленіе ихъ, такъ и учетъ. Кромѣ того, такія контрмарки устранили бы нѣкоторыя затрудненія, не разрѣшаемыя удобно слѣдующими пунктами разсматриваемаго заключенія. Именно, въ п. 3 сказано: «при нагрузкѣ на одну обывательскую повозку тяжести въ 30 пудъ, плата за запряженныхъ въ нее воловъ или лошадей производится какъ за двѣ одноконныя подводы». Здѣсь является вопросъ, какую плату давать за грузъ между 15 и 30 пудъ? Если рѣшить этотъ вопросъ установленіемъ двойной платы за грузъ сверхъ 15 и не выше 30 пудъ, при чемъ безусловно запретить нагрузку обывательской подводы тяжестью болѣе 30 пудъ, — то казнѣ придется платить за 1 пудъ сверхъ 15 столько же, какъ и за всѣ излишніе 15 пудъ. Установивъ же контрмарки въ 25 к., легко было бы избѣгнуть такой неравномѣрности въ платежѣ за перевѣсъ, положивъ платить одну такую марку за каждые излишніе 5 пудовъ. Далѣе, при расчетѣ за про-

---

[1]) Е. И. Ададуровъ.

стой подводъ, по п. 4, за каждыя двѣ оказавшіяся ненужными подводы выдается одна контрмарка, при чемъ, если число подводъ нечетное, то вмѣсто причитающейся къ выдачѣ ½ контрмарки выдается цѣлая. Введеніе мелкихъ контрмарокъ и здѣсь оказало бы услугу, уничтоживъ затрудненіе при нечетномъ числѣ подводъ. Наконецъ, удобство ихъ было бы явно и при платежахъ за пройденныя подводами станціи свыше 25 верстъ, когда можно бы, вмѣсто того чтобы платить за лишнія 5 верстъ, какъ за цѣлую станцію, установить плату за лишніе 1—10 верстъ—одну 25-копѣечную контрмарку, за 11—15 верстъ—2, за 16—20 в.—3 контрмарки. Что же касается опасенія, выраженнаго нѣкоторыми членами [1]), что введеніе контрмарокъ въ 25 к., съ платежемъ 3 или 4 за подводу, подастъ поводъ къ злоупотребленіямъ контрмарками, обративъ ихъ въ нѣчто похожее на бумажныя деньги, или же дастъ партіоннымъ начальникамъ предлогъ къ расчету съ крестьянами за подводы по числу пройденныхъ верстъ, если это окажется выгоднымъ для первыхъ,—то такія опасенія едвали имѣютъ достаточное основаніе. Контрмарки отдаются не на руки крестьянамъ, а въ земскія управы и, слѣдовательно, ходячими деньгами сдѣлаться не могутъ; по той же причинѣ нѣтъ опасности, чтобы разсчетъ сталъ производиться по числу верстъ:—управы этого не допустятъ. Въ тѣхъ же губерніяхъ гдѣ нѣтъ еще земскихъ учрежденій, и сами крестьяне не согласятся принять такой расчетъ.

Противъ этого предложенія высказаны слѣдующія возраженія. Установленіе контрмарокъ двухъ родовъ не предста-

---

[1]) К. И. Домонтовичъ, Г. В. Мещериновъ.

вляетъ ни особенныхъ расходовъ, ни неудобствъ по заготовленію и расчетамъ; напротивъ, контрмарки одного цвѣта для зимы, другаго для лѣта имѣли бы то удобство, что различіе платы за подводы по временамъ года наглядно представлялось бы крестьянамъ. Далѣе, относительно платы за перевѣсъ, неудобство мелкихъ контрмарокъ и сложной системы расчета было бы очень велико; если не трудно опредѣлить общій вѣсъ груза,—болѣе онъ или менѣе 15 или 30 пудовъ,—то напротивъ, чрезвычайно затруднительно опредѣлить каждые 5 пудъ вѣсу, по неимѣнію вѣсовъ ни въ деревняхъ, ни у проходящихъ командъ [1]). Вообще, сложный счетъ часто приводитъ при расчетѣ на дѣлѣ къ еще большей неуравнительности, нежели простой, хотя и не точный счетъ.

По этимъ соображеніямъ, предложеніе объ измѣненіи системы контрмарокъ отклонено собраніемъ.

Въ пользу втораго предложенія своего по пункту 2-му,—относительно измѣненія сроковъ возвышенной платы за подводы,—одинъ изъ членовъ [2]) указывалъ на то, что срокъ, предложенный Подготовительною Коммиссіею, съ одной стороны не заключаетъ въ себѣ всѣхъ тѣхъ мѣсяцевъ, когда поставка подводъ для крестьянъ затруднительна, съ другой же—обнимаетъ и такое время, когда этой затруднительности нѣтъ. Коммиссія приняла во вниманіе, при назначеніи этого срока, между прочимъ, состояніе путей сообщенія; но, какъ извѣстно, дурное состояніе дорогъ начинается весною не съ апрѣля, а раньше: нѣтъ путей хуже, чѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ, что признается и почтовыми правилами. Съ другой стороны, въ лѣт-

---

[1]) Ф. Г. Тернеръ.

[2]) Е. И. Ададуровъ.

ніе мѣсяцы, т. е. въ продолженіи 2-й половины іюня, іюля и начала августа, конныхъ работъ въ селеніяхъ нѣтъ, а состояніе путей хорошо. По всему этому было бы полезно, вмѣсто предложеннаго Коммиссіею одного срока съ 1 апрѣля по 15 ноября, назначить, примѣняясь, хотя и не вполнѣ, къ почтовымъ правиламъ, два срока для выдачи болѣе дорогихъ контромарокъ, именно: весенній—съ 1 марта по 15 мая, и осенній—съ 15 августа по 1 декабря, лѣтомъ же и зимою платить контромарками нисшаго, 75-копѣечнаго достоинства. — Противъ этого предложенія было замѣчено [1]), что весною состояніе дорогъ дѣйствительно очень дурно, но назначеніе срока съ апрѣля не послужило бы фактически къ отягощенію крестьянъ, потому что въ мартѣ мѣсяцѣ предвиженія войскъ обыкновенно не производится; военное вѣдомство само избѣгаетъ движенія войскъ въ распутицу; потому назначеніе срока съ 1 марта было бы на практикѣ безполезно, хотя ничего нельзя сказать противъ теоретической правильности его. Что же касается перерыва этого срока лѣтомъ, то онъ не можетъ быть принятъ. Не по всей Россіи въ лѣтніе мѣсяцы нѣтъ конныхъ работъ; въ Новоросійскомъ краѣ, напр., лѣтняя пора—самая горячая.—Къ этому должно прибавить [2]), что и по всей Россіи лѣтомъ, если не заняты лошади, то чрезвычайно заняты рабочіе и что вообще, по отношенію къ поставкѣ подводъ, не столько важно для обывателей состояніе дорогъ, сколько дороговизна труда.

На такихъ основаніяхъ предложеніе объ измѣненіи срока рублевыхъ контромарокъ Собраніемъ не принято.

---

[1]) Г. В. Мещериновъ.

[2]) К. И. Домонтовичъ и Ф. Г. Тернеръ.

Затѣмъ, касательно того же 2-го пункта, замѣчено [1]), что нелишнимъ будетъ исправить не совсѣмъ ясную редакцію его въ концѣ, сказавъ, вмѣсто словъ: «тѣ и другія контромарки отличаются между собою цвѣтомъ бумаги»—*каждый разборъ контромарокъ имѣетъ свой цвѣтъ бумаги.*

При обсужденіи 3 пункта заключенія Подготовительной Коммиссіи, вниманіе Собранія было обращено [2]) на ту часть его, которая постановляетъ, что если обывательскіе волы и лошади будутъ запряжены въ казенныя повозки, то плата за нихъ производится, полагая на каждыхъ трехъ казенныхъ лошадей по четыре обывательскія. Здѣсь представляется вопросъ, какъ могутъ обыватели знать, сколько именно лошадей полагается на прибывшую въ селеніе казенную повозку?— Въ отвѣтъ на это сообщено [3]), что всѣ казенныя повозки въ настоящее время—3-хъ-конныя (впослѣдствіи предполагается ввести 4-хъ-конныя), и что это опредѣлено въ положеніи о военномъ обозѣ, которое публикуется, между прочимъ, въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, и слѣдовательно можетъ быть вполнѣ извѣстно земскимъ управамъ. — Поэтому Собраніе признало болѣе правильнымъ постановить, что на каждую 2-хъ-конную казенную повозку съ кладью должно полагать 3 обывательскихъ лошадей, на 3-хъ-конную—4, на 4-хъ-конную—6. Впрочемъ и при такомъ постановленіи тяжесть, приходящаяся на обывательскую лошадь, можетъ, при дурномъ состояніи путей, быть ей не подъ силу [4]).

---

[1]) А. К. Гирсъ.

[2]) В. К. Ржевскій.

[3]) Г. В. Мещериновъ.

[4]) По объясненію члена отъ военнаго вѣдомства, казенная повозка

Относительно того же пункта замѣчено еще, что нагрузку на одну обывательскую повозку тяжести въ 30 пудъ, о которой говорится въ послѣднихъ строкахъ этого пункта, слѣдуетъ вовсе запретить, если эта повозка одноконная, а потому, во избѣжаніе злоупотребленій, надлежитъ измѣнить редакцію пункта, положивъ для одноконной обывательской повозки вѣсъ клади въ 15, а для двухконной — въ 30 пудъ. Предложеніе это собраніемъ принято.

Кромѣ того, предложено было [1]) установить неодинаковый размѣръ груза, полагаемаго на обывательскую подводу, въ различныя времена года. Съ этою цѣлью можно бы опредѣлить плату за одноконную обывательскую подводу — постоянную въ 1 рубль, но съ тѣмъ, чтобы въ хорошее время нагружать ее 15 пудами, во время же распутицы — 10-ю, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ крестьянская лошадь не повезетъ 15-ти п. Противъ этого замѣчено однако [2]), что опредѣлить закономъ время, въ которое состояніе дорогъ должно считать дурнымъ, — невозможно; не всегда распутица бываетъ въ одно и тоже время; если же вмѣсто того установить, что при распутицѣ (не опредѣляя ея времени) должно нагружать повозки менѣе, нежели при хорошихъ дорогахъ, — то кому предоставить право судить о состояніи дорогъ? Ясно, что такое неопредѣленное постановленіе должно повести ко множеству злоупотребленій.

безъ клади имѣетъ вѣсъ въ 30—35 пудъ, а съ кладью — въ 70—80 пудъ, такъ что на каждую обывательскую лошадь, запряженную въ 3-хъ-конную повозку, приходилось бы до 20 пудъ.

[1]) К. И. Марченко.

[2]) К. И. Домонтовичъ.

На этомъ основаніи предложеніе объ установленіи неодинаковаго груза собраніемъ отклонено.

Послѣ всѣхъ сихъ измѣненій 3-й пунктъ опредѣлено изложить слѣдующимъ образомъ:

«3) Вѣсъ клади для каждой одноконной или одноволовой обывательской подводы, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, полагается въ 15 пудъ, а для пароконной или пароволовой — въ 30 пудъ. Если въ нагруженную 15 пудами повозку обыватели сами пожелаютъ запрячь болѣе одной лошади или одного вола, то за излишнихъ лошадей или воловъ никакой особой платы не полагается. Но если обывательскіе лошади или волы будутъ запряжены въ казенныя повозки, то плата за нихъ производится, полагая на каждую казенную повозку, нагруженную кладью, пароконную — 3-хъ, трехконную — 4-хъ и четырехконную — 6-ть обывательскихъ лошадей или воловъ.»

При обсужденіи слѣдующаго (4-го) пункта заключенія, Собраніе обратило вниманіе на то, что означеннымъ пунктомъ опредѣляется только, какое вознагражденіе производить подводамъ, прибывшимъ на станцію и оказавшимся ненужными, при чемъ предполагается, что подводы простояли не долго; тѣ же случаи, когда подводы окажутся ненужными, простоявъ долѣе сутокъ, или же, будучи нужны, долго будутъ ждать команды, для перевозки которой онѣ взяты, разрѣшаются примѣчаніемъ 2 къ ст. 443 уст. о земск. пов. А потому собраніе, для большей ясности, признало нужнымъ исправить въ этомъ смыслѣ редакцію 4-го пункта и дополнить его словами: «независимо отъ сего, за простой означенныхъ подводъ сверхъ сутокъ производится вознагражденіе по примѣчанію 2 къ ст. 443 уст. о земск. пов.»

Пунктъ 5-й заключенія принятъ Собраніемъ безъ измѣненія.

Въ пунктѣ 6-мъ признано нужнымъ исключить неокладныя взысканія изъ числа случаевъ, въ которыхъ контрмарки обязательно зачитываются, и, измѣнивъ нѣсколько редакцію, изложить вторую половину пункта такъ: «общество и лица, которыя не подлежатъ платежу *вышеозначенныхъ сборовъ*, пользуются правомъ обмѣна въ казначействахъ» и т. д.

Наконецъ пунктъ 7-й принятъ Собраніемъ безъ измѣненій.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Общее Собраніе, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей устава о земскихъ повинностяхъ, полагало установить слѣдующія правила:

1) Подводы для проходящихъ штатныхъ воинскихъ командъ (т. е. полковъ, баталіоновъ, ротъ, эскадроновъ и батарей) должны быть оплачиваемы *контрмарками*, изготовляемыми единообразно на двадцати-пяти-верстную дистанцію: а взимаемыя для *нештатныхъ* командъ и *партій* (въ томъ числѣ и *рекрутскихъ*), а также для *отдѣльныхъ лицъ* всякихъ воинскихъ званій обоего пола, и *слѣдующихъ не въ составѣ штатныхъ воинскихъ командъ больныхъ нижнихъ чиновъ — наличными деньгами*, по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ, по почтовому положенію.

2) Контрмарки установляются двоякой цѣны: въ 1 р. с. и въ 75 к. с. — Первыми оплачиваются подводы, взимаемыя съ 1-го апрѣля по 15-е ноября, а вторыми — въ остальное время года. Каждый разборъ контрмарокъ имѣетъ свой цвѣтъ бумаги.

3) Вѣсъ клади для каждой одноконной или одноволовой обывательской подводы, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, полагается въ 15 пудъ, а для пароконной или пароволовой — въ 30 пудъ. Если въ нагруженную 15 пудами повозку обы-

ватели сами пожелаютъ запрячь болѣе одной лошади или одного вола, то за излишнихъ лошадей или воловъ никакой особой платы не полагается. Но если обывательскіе лошади или волы будутъ запряжены въ казенныя повозки, то плата за нихъ производится, полагая на каждую казенную повозку, нагруженную кладью, пароконную — 3-хъ, трехконную — 4-хъ и четырехконную — 6 обывательскихъ лошадей или воловъ.

4) Если бы прибывшія на станцію обывательскія подводы, простоявъ менѣе сутокъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, оказались ненужными, то обывателямъ производится за нихъ вознагражденіе въ половину противъ того, что платится за дѣйствительно взятую для воинской надобности подводу: т. е. на каждыя двѣ, оказавшіяся ненужными, подводы выдается одна контрмарка. Если бы число подводъ было при этомъ нечетное, то, вмѣсто причитающейся къ выдачѣ половины контрмарки, выдается цѣлая контрмарка. Независимо отъ сего, за простой означенныхъ подводъ сверхъ сутокъ, производится вознагражденіе по примѣчанію 2-му къ ст. 443 уст. о зем. пов.

5) Въ подводной для воинскихъ надобностей повинности участвуютъ, наравнѣ съ поселянами, и городскіе обыватели.

6) Контрмарки, выдаваемыя обществамъ и лицамъ за отбытую ими подводную повинность, принимаются казною въ зачетъ слѣдующихъ съ тѣхъ лицъ и обществъ государственныхъ податей, государственнаго земскаго сбора и налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. Общества и лица, которыя не подлежатъ платежу вышеозначенныхъ сборовъ, пользуются правомъ обмѣна въ казначействахъ полученныхъ ими за отбытую подводную повинность контрмарокъ, на наличныя день-

ги, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 25 января 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

и 7) Статью 487 уст. о зем. пов. дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «При квартирномъ расположеніи войскъ разрѣшается требовать обывательскія подводы единственно только для перевозки заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ въ ближайшіе лазареты, госпитали и больницы, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) подводы взимаются въ томъ только случаѣ, если разстояніе ближайшаго лечебнаго заведенія отъ мѣста расположенія команды, къ коей принадлежитъ больной, болѣе 7 верстъ и если, при томъ, не будетъ возможности перевезти заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ; 2) ежели разстояніе до мѣста сдачи больнаго не превышаетъ 25 верстъ, то онъ доставляется на той же подводѣ, которая взята была изъ мѣста отправленія его; въ противномъ же случаѣ подвода перемѣняется, по возможности, на срединѣ разстоянія между пунктомъ сдачи и мѣстомъ отправленія; и 3) выставка подводъ производится по требованію: въ пѣхотѣ— ротнаго, а въ другихъ частяхъ войскъ соотвѣтствующаго ротному начальства, съ платою за каждую подводу прогоновъ, по числу верстъ, наличными деньгами, изъ казны. Право требованія для означенной выше надобности подводъ не распространяется на войска Кавказской арміи, въ коей заболѣвающіе нижніе чины доставляются въ мѣста леченія собственными средствами войскъ».

Всѣ сіи соображенія и предположенія свои Общее Собраніе *опредѣлило* представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

Е. Ададуровъ.
М. Веселовскій.
И. Колесовъ.
Г. Мещериновъ.
В. Ржевскій.
Ѳ. Терневъ.
М. Ахматовъ.
К. Домонтовичъ.
К. Марченко.
С. Наржимскій.
П. Семеновъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ ГГ. МИНИСТРОВЪ

ВОЕННАГО И ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ,

А РАВНО И

Г. ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩАГО II ОТДѢЛЕНІЕМЪ

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРІИ,

НА ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ,

(17 мая 1868 года, № 67),

по вопросу о порядкѣ уплаты обывателямъ за взимаемыя отъ нихъ для воинскихъ потребностей подводы, о порядкѣ доставленія заболѣвшихъ изъ военныхъ частей въ полковые лазареты, госпитали и больницы, и о вознагражденіи за простой подводъ на станціяхъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1874.

L' BOERHAVIO MINNOLIA

ЗАЛЕЮФЕНІЕ

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Г. МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

(9 апрѣля 1869 г., № 3292).

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ соглашается со всѣми предположеніями Коммиссіи, о дополненіи и измѣненіи подлежащихъ статей устава о земскихъ повинностяхъ, относительно какъ поставки обывательскихъ подводъ для разныхъ воинскихъ надобностей за контрмарки и за прогоны, такъ и порядка доставленія заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ полковые лазареты, госпитали и больницы, и вознагражденія за простой подводъ на станціяхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Ген.-Ад. Тимашевъ считаетъ необходимымъ допустить нѣкоторое измѣненіе проектированныхъ Коммиссіею по сему предмету правилъ по отношенію къ обывателямъ Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ, вслѣдствіе ходатайства земства здѣшней губерніи, ибо, по мнѣнію его, нельзя не согласиться, что обыватели Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ, по весьма значительному скопленію войскъ въ этихъ уѣздахъ, въ особенности въ лѣтнее время, когда войска находятся въ постоянномъ передвиженіи, по случаю выступленія войскъ

въ лагери для ученья и маневровъ и возвращенія на постоянныя квартиры, поставлены въ исключительное положеніе по отправленію подводной воинской повинности. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что выставка обывателями подводъ въ Царскосельскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ усиливается болѣе всего въ лѣтніе мѣсяцы, т. е. въ рабочую пору, когда для крестьянъ бываетъ такъ дорогъ каждый день, и что вообще подводная здѣсь повинность бываетъ въ остальное время года обременительнѣе, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы возвысить цѣну за контрмарки для означенныхъ уѣздовъ, согласно ходатайству земства, до 1 р. 50 к., но не съ 1-го апрѣля по 15-е ноября, а съ 1-го мая по 1-е сентября, т. е. за то лишь время, въ теченіе котораго бываетъ усиленное передвиженіе войскъ, и до 1 р. за остальное время года, о чемъ и объяснить въ примѣчаніи ко 2-й ст. проектированныхъ Коммиссіею правилъ, въ которой говорится о цѣнѣ за контрмарки.

Что же касается до возвышенія прогонной платы за разъѣзды на обывательскихъ лошадяхъ до 5 к. на версту и лошадь, то, въ виду того, что прогоны сіи уплачиваются въ размѣрѣ почтовой таксы (ст. 228 уст. зем. пов.), Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ ходатайство земства по сему предмету не подлежащимъ удовлетворенію, впредь до возвышенія прогоновъ, платимыхъ за разъѣзды на почтовыхъ лошадяхъ, что и предполагается осуществить въ видахъ сокращенія расходовъ изъ государственнаго земскаго сбора на почтовую гоньбу.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Г. ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩАГО II ОТДѢЛЕНІЕМЪ

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРІИ

(27-го марта 1873 г., № 268).

Г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ сообщилъ нижеслѣдующія замѣчанія:

1) Въ ст. 1 предположено постановить, что подводы для проходящихъ штатныхъ командъ (полковъ, баталіоновъ, ротъ, эскадроновъ и батарей) должны быть оплачиваемы контрмарками, изготовляемыми однообразно на двадцатипяти-верстную станцію. Правило это, редактированное въ такомъ видѣ, можетъ подать поводъ къ сомнѣнію: не слѣдуетъ ли въ тѣхъ случаяхъ, когда разстояніе между маршрутными станціями превышаетъ 25 верстъ, производить обывателямъ дополнительное вознагражденіе, и при этомъ — какимъ способомъ и въ какомъ размѣрѣ? Принимая во вниманіе, что изъ соображеній, изложенныхъ какъ въ докладѣ Подготовительной Коммиссіи, такъ равно и въ журналѣ Общаго Собранія Коммиссіи, не видно, чтобы,

при проектированіи сказаннаго правила, имѣлось въ виду измѣнить въ самомъ основаніи существующій нынѣ порядокъ разсчета контрмарками за поставленныя подводы (Уст. о зем. пов., ст. 444), по которому платежъ контромарками производится на каждой станціи въ одинаковомъ размѣрѣ, не взирая на количество пройденныхъ подводою верстъ, Главноуправляющій не могъ не признать приведенную выше сего редакцію не совсѣмъ точною и, для устраненія этого недостатка, полагалъ бы выраженіе «*изготовляемыми единообразно на двадцати-пяти-верстную дистанцію*» исключить. Независимо отъ сего, въ первой половинѣ ст. 1 надлежало бы упомянуть также о военныхъ транспортахъ, потому что они до сихъ поръ перевозятся на обывательскихъ подводахъ за контрмарки, хотя и не всегда сопровождаются штатными командами, и что къ измѣненію этого порядка на будущее время не усматривается, какъ видно изъ соображеній Податной Коммиссіи, удобства и возможности.

2) Помѣщенныя въ первой же половинѣ ст. 1) въ скобкахъ слова: «*т. е. полковъ, баталіоновъ, ротъ, эскадроновъ и батарей*», объясняющія что̀ должно разумѣть подъ понятіемъ штатныхъ командъ, имѣющихъ право на взиманіе подводъ съ платежемъ за нихъ контрмарками, не всегда могутъ устранять на практикѣ недоразумѣніе: слѣдуетъ ли той или другой проходящей воинской части дать подводы за контрмарки или за наличныя деньги? Такого рода сомнѣнія весьма возможны въ средѣ обывателей, особенно сельскаго состоянія, почти вовсе незнакомаго ни съ Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, ни съ принятымъ въ военномъ вѣдомствѣ дѣленіемъ войскъ, а между тѣмъ всего болѣе участвующаго въ отправленіи подводной повинности. Хотя въ 1866 году, указомъ Правительствую-

щаго Сената, одобреннымъ впослѣдствіи Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1868 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разъяснено, между прочимъ, что мѣста и лица, имѣющія право на полученіе бланковыхъ билетовъ на подводы, обязаны, при каждомъ отправленіи съ такимъ билетомъ, означать на ономъ: кому, гдѣ, въ какомъ размѣрѣ и съ платою или безплатно должны быть даны подводы (Особ. прил. къ Уст. земск. пов., ст. 44, прим. по прод. 1869 г.), но постановленіе это, какъ видно изъ буквальнаго его содержанія, распространяется только на мѣстности, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Въ губерніяхъ же, гдѣ земскія учрежденія еще не открыты, подобнаго сему обеспеченія не существуетъ, тѣмъ болѣе, что и самое взиманіе обывательскихъ подводъ далеко не всегда обусловливается, по закону, предъявленіемъ кому слѣдуетъ открытыхъ листовъ, выданныхъ отъ Губернаторовъ. По крайней мѣрѣ, по смыслу ст. 494 Уст. о земск. пов. и дополненія къ ней (по Прод. 1871 г.), пріобрѣтеніе открытыхъ листовъ обязательно только для начальниковъ войскъ въ случаѣ инспекторскихъ смотровъ, для военныхъ слѣдователей и другихъ воинскихъ чиновъ, обязанныхъ по службѣ ѣздить по непочтовымъ дорогамъ или сворачивать съ нихъ въ сторону. Наконецъ, даже вышеприведенное, сдѣланное Правительствующимъ Сенатомъ разъясненіе не совсѣмъ точно, такъ какъ въ немъ не упоминается объ означеніи въ билетахъ свѣдѣнія о томъ, какимъ порядкомъ должна быть производима въ каждомъ случаѣ плата за взятыя подводы, т. е. деньгами или контрмарками. Вслѣдствіе сего, вникая въ сущность заявленія, сдѣланнаго однимъ изъ членовъ Податной Коммиссіи (Журн. № 67, стр. 2),

Главноуправляющій полагаетъ полезнымъ, въ видахъ предотвращенія недоразумѣній и злоупотребленій, постановить: 1) что начальство, распоряжающееся отправленіемъ команды, означаетъ въ выданномъ Земскою Управою бланковомъ билетѣ на подводу: долженъ ли платежъ за оную быть производимъ наличными деньгами или контрмарками, и 2) что въ мѣстностяхъ, гдѣ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе, обывательскія подводы взимаются для воинскихъ надобностей не иначе, какъ на основаніи выдаваемыхъ отъ Губернаторовъ открытыхъ листовъ, въ которыхъ начальства, распоряжающіяся отправленіемъ командъ, означаютъ каждый разъ: слѣдуетъ ли давать подводы за контрмарки или за наличныя деньги.

3) Во второй половинѣ ст. 1 проекта указаны команды и лица, для которыхъ обывательскія подводы должны быть даваемы съ платежемъ прогоновъ наличными деньгами. Исчисленіе это далеко не обнимаетъ всѣхъ случаевъ, въ которыхъ военному вѣдомству предоставляется, по закону, взиманіе обывательскихъ подводъ для своихъ надобностей, кромѣ передвиженія штатныхъ командъ, какъ напр. случаи, предусмотрѣнные ст. 477, 480, 500 (по Прод. 1871 г.) и примѣч. (по Прод. 1869 г.), 504 и примѣч. 3 (по Прод. 1871 г.) и 505 (по Прод. 1871 г.). Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что Податная Коммиссія не касалась вовсе пересмотра законовъ, опредѣляющихъ права военнаго вѣдомства на полученіе обывательскихъ подводъ, Главноуправляющій находитъ болѣе удобнымъ и желательнымъ, въ видахъ упрощенія редакціи проектированнаго правила, выраженіе: «*а взимаемыя для нештатныхъ командъ и партій (въ томъ числѣ и рекрутскихъ), а также для отдѣльныхъ лицъ всякихъ*

воинскихъ званій обоего пола, и слѣдующихъ не въ составѣ штатныхъ воинскихъ командъ больныхъ нижнихъ чиновъ» замѣнить словами: *«а взимаемыя во всѣхъ остальныхъ закономъ дозволенныхъ случаяхъ»*, что́ было бы вполнѣ согласно и съ разсужденіями Податной Коммиссіи.

4) Предположеніе Податной Коммиссіи объ уплатѣ прогонныхъ денегъ за обывательскія подводы въ размѣрѣ, опредѣленномъ почтовымъ положеніемъ, представляется не вполнѣ удовлетворительнымъ. Существующій размѣръ прогонныхъ денегъ за проѣздъ на почтовыхъ лошадяхъ оказался на дѣлѣ недостаточнымъ, вслѣдствіе чего земскія учрежденія вынуждены приплачивать почтсодержателямъ за каждую лошадь довольно значительныя суммы въ дополненіе къ выручаемымъ за провозъ деньгамъ. Изъ отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ видно, что обстоятельство это обратило уже на себя вниманіе Министерства, въ которомъ составляются предположенія объ увеличеніи таксы за проѣздъ на почтовыхъ лошадяхъ соотвѣтственно современнымъ цѣнамъ на кормы и рабочій трудъ. Кромѣ того, нельзя вовсе оставить безъ вниманія, что обывательская подвода, доставивъ проѣзжающее лицо или провозимую тяжесть на опредѣленный пунктъ, должна возвращаться на мѣсто, откуда была взята, безплатно, тогда какъ почтовыя лошади могутъ возвращаться на свои станціи съ попутными проѣзжающими и, слѣдовательно, не безвозмездно. При такой особенности, отправленіе подводной повинности оказывается особенно отяготительнымъ въ лѣтнее время, когда преимущественно увеличивается спросъ на обывательскія подводы для разныхъ надобностей, какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства, и когда цѣна рабочаго дня возвышается нерѣдко втрое и даже вчетверо противъ зимняго

времени. Въ уваженіе къ этимъ обстоятельствамъ, Главноуправляющій признаетъ справедливымъ, согласно съ ходатайствомъ земскихъ собраній нѣкоторыхъ губерній, прогонную плату за обывательскія подводы, взимаемыя въ періодъ времени съ 1 апрѣля по 15 ноября, увеличить на 50 процентовъ противъ существующаго почтоваго положенія, т. е. постановить, что прогонныя за обывательскія подводы деньги уплачиваются, въ продолженіе означеннаго выше сего періода времени, въ размѣрѣ полуторныхъ прогонныхъ денегъ по почтовому положенію. Осуществленію этого предположенія не должно бы препятствовать заявленіе генералъ-адъютанта Тимашева о предполагаемомъ возвышеніи таксы за проѣздъ на почтовыхъ лошадяхъ, такъ какъ даже и въ случаѣ разрѣшенія такого возвышенія въ установленномъ поркдкѣ, почтовая плата не будетъ соотвѣтствовать стоимости коннаго рабочаго труда въ день, въ продолженіе лѣтняго и осенняго времени.

5) Предположенное въ ст. 2 проекта увеличеніе цѣны контрмарокъ за подводы, взимаемыя съ 1 апрѣля по 15 ноября, представляется также не вполнѣ достаточнымъ, какъ по соображеніямъ, приведеннымъ выше сего, въ замѣчаніи 4 на ст. 1 проекта, такъ равно и потому, что штатныя команды, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, передвигаются преимущественно въ лѣтнюю пору и при томъ въ большемъ числѣ людей, вслѣдствіе чего оказывается необходимымъ, для соблюденія хотя нѣкоторой уравнительности, собирать подводы съ населенныхъ мѣстъ, лежащихъ на значительномъ разстояніи отъ трактовъ, по которымъ слѣдуютъ команды. Въ виду сего, а также во вниманіи къ тому обстоятельству, что цѣнность контрмарки хотя въ большинствѣ случаевъ превышаетъ на

нѣсколько копѣекъ почтовую прогонную плату, слѣдующую за то же разстояніе, пройденное подводою, но почти всегда ниже дѣйствительной стоимости подводы по вольному найму, даже и въ зимнюю пору, Главноуправляющій полагаетъ соотвѣтственнымъ *возвысить цѣнность контрмарокъ, уплачиваемыхъ съ 1 апрѣля по 15 ноября, до 1 руб. 25 к. за каждую одноконную подводу.*

Обращаясь за симъ, въ частности, къ ходатайствамъ С.-Петербургскаго Губернскаго и Ѳеодосійскаго Уѣзднаго земскихъ собраній, изложеннымъ въ представленіяхъ С.-Петербургскаго и Таврическаго губернаторовъ, Главноуправляющій вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно уважительности перваго изъ сихъ ходатайствъ, и потому признаетъ совершенно справедливымъ установить, въ видѣ изъятія изъ общаго проектируемаго нынѣ правила, особый усиленный размѣръ вознагражденія контрмарками за обывательскія подводы, взимаемыя въ Царскосельскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ, а именно по 1 р. 50 коп. въ періодъ времени съ 1 мая по 1 сентября и по 1 р. во все остальное время года. Что же касается ходатайства Ѳеодосійскаго земства, то, не усматривая изъ представленія Таврическаго Губернатора, чтобы Ѳеодосійскій уѣздъ находился, по отношенію къ подводной повинности, въ какихъ либо исключительныхъ условіяхъ въ сравненіи съ другими мѣстностями Имперіи, Главноуправляющій полагаетъ ходатайство это отклонить и не дѣлать для этого уѣзда никакихъ изъятій изъ общаго проектируемаго нынѣ правила о размѣрѣ вознагражденія контрмарками.

6) Изложенныя въ ст. 3 правила относительно вѣса клади для одноконной и пароконной подводъ, а также о невзиманіи

платы за излишнихъ лошадей, которыя сами обыватели пожелали бы запрягать въ повозки, нагруженныя кладью не свыше установленнаго вѣса, заключаютъ въ себѣ повтореніе дѣйствующихъ законовъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 443 и въ ст. 456 уст. о земск. пов., съ нѣкоторыми лишь незначительными редакціонными въ нихъ измѣненіями, и потому казалось бы излишнимъ представлять ихъ вновь на утвержденіе законодательной власти. За исключеніемъ этихъ правилъ изъ проекта, содержаніе ст. 3 онаго могло бы быть ограничено лишь изложеннымъ въ концѣ ея постановленіемъ о расчетахъ за обывательскихъ лошадей, впрягаемыхъ въ казенныя повозки.

7) Статья 4, по точному своему содержанію, опредѣляетъ вознагражденіе за простой подводъ на станціяхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по закону, дозволяется платить контрмарками, т. е., другими словами, единственно лишь за простой подводъ, взимаемыхъ для штатныхъ командъ. Не усматривая, съ своей стороны, рѣшительно никакихъ основаній лишать вознагражденія за простой тѣ подводы, которыя могуть быть требуемы за наличныя деньги, въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, Главноуправляющій признаетъ необходимымъ изложить эту статью въ такой редакціи, которая не давала бы повода къ подобной неравномѣрности и предоставляла бы одинаковое право на вознагражденіе за напрасный простой всѣхъ вообще земскихъ подводъ, вытребованныхъ для военныхъ надобностей, независимо отъ того, слѣдуетъ ли, по закону, производить за нихъ расчетъ контрмарками, или же наличными деньгаии. При этомъ надлежало бы выразить, что вознагражденіе за простой подводъ, оплачиваемыхъ наличными деньгами, производится также наличными деньгами въ

размѣрѣ половинной прогонной платы, которую слѣдовало бы уплатить, если бы подвода была употреблена по назначенію. Сверхъ сего, справедливость требовала бы давать опредѣленное въ ст. 4 вознагражденіе также и въ томъ случаѣ, когда подводы будутъ задержаны на станціяхъ долѣе 12 часовъ и затѣмъ уже отправлены по назначенію, такъ какъ, съ одной стороны, для поставившаго подводу рѣшительно безразлично, отъ какой бы причины ни послѣдовала убыточная для него трата времени, независимо отъ его вины, а съ другой, несравненно легче принять этотъ ущербъ на общія средства всего земства Имперіи, чѣмъ оставлять его на обывателѣ, который и безъ того несетъ довольно тягостей, весьма неуравнительныхъ по отбыванію натуральныхъ повинностей.

8) Въ ст. 5 предполагается постановить, что въ подводной для воинскихъ надобностей повинности участвуютъ, наравнѣ съ поселянами, городскіе обыватели. Обращаясь къ дѣйствующему законодательству, нельзя не убѣдиться, что кругъ лицъ, подлежащихъ отправленію подводной повинности, опредѣленъ въ законѣ съ достаточною положительностію. Въ ст. 1 приложенія къ ст. 53 Уст. о земск. пов. постановлено, что раскладка натуральныхъ повинностей, распредѣляемыхъ по душамъ, простирается на лица, обязанныя платить подать подушную или подушной соотвѣтственную. Такъ какъ, съ одной стороны, всѣ натуральныя повинности, за исключеніемъ лишь военнаго постоя (Уст. земск. пов., ст. 267, 286, 309), распредѣляются по душамъ, а съ другой, во время изданія приведеннаго закона (въ 1824 году) податныя сословія составляли не только сельскіе обыватели, но и мѣщане, цѣховые и рабочіе люди въ городахъ (Уст. о под., ст. 5), то всѣ означенныя лица, за исключеніемъ лично освобожденныхъ отъ

натуральныхъ повинностей въ силу особыхъ льготъ и привилегій, должны быть признаваемы обязанными отправленіемъ подводной повинности. Временныя правила для земскихъ учрежденій не внесли въ этотъ законъ никакихъ измѣненій, какъ это видно изъ содержанія ст. 30, 37 и 41 Особаго Приложенія къ IV тому Свода Законовъ, изъ коихъ въ первой статьѣ оговаривается, что земскія учрежденія руководствуются по дѣламъ о натуральныхъ повинностяхъ существующими правилами Устава о земскихъ повинностяхъ; во второй постановляется, что отъ натуральныхъ повинностей изъемлются только лица, освобожденныя отъ нихъ по прямому указанію закона, а въ послѣдней дозволяется Уѣзднымъ Собраніямъ, при утвержденіи раскладки, освобождать городскія общества отъ исполненія подводной повинности. Соображенія эти приводятъ къ заключенію, что, на основаніи дѣйствующаго закона, не только сельскіе обыватели, но и мѣщане, цѣховые и рабочіе люди въ городахъ обязаны повсемѣстно давать подводы для военныхъ надобностей. — Между тѣмъ проектированное въ ст. 5 правило какъ бы распространяетъ эту обязанность на *всѣхъ городскихъ обывателей*, подъ именемъ которыхъ въ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 16 (28) іюня 1870 г. Городовое Положеніе, разумѣются не одни только мѣщане, цѣховые и рабочіе люди, но всѣ вообще жители города, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Не усматривая въ Трудахъ Податной Комиссіи соображеній, которыя бы свидѣтельствовали о необходимости подобнаго расширенія круга дѣйствія закона о лицахъ, подлежащихъ отправленію подводной повинности, и принимая во вниманіе, что если бы даже и представилось полезнымъ привлечь другія, кромѣ податныхъ, сословія къ отправленію

натуральныхъ повинностей, то вопросъ этотъ потребовалъ бы многосторонннихъ предварительныхъ соображеній и во всякомъ случаѣ подлежалъ бы разрѣшенію по отношенію ко всѣмъ вообще видамъ натуральныхъ повинностей, распредѣляемыхъ нынѣ подушно,—Главноуправляющій признаетъ болѣе осторожнымъ ст. 5 исключить. За симъ, если бы на практикѣ встрѣтились сомнѣнія относительно обязанности мѣщанъ и цѣховыхъ участвовать въ подводной повинности, то таковыя недоразумѣнія могли бы быть весьма просто разрѣшаемы путемъ толкованія закона, посредствомъ указовъ Правительствующаго Сената (по Первому Департаменту), или же циркуляровъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

9) Во второй половинѣ ст. 6 постановляется, что общества и лица, которыя не подлежатъ платежу государственныхъ податей, государственнаго земскаго сбора и налога съ недвижимаго имущества въ городахъ, пользуются правомъ обмѣна въ казначействахъ полученныхъ ими за отбытую подводную повинность контрмарокъ на наличныя деньги. При дѣйствіи этого правила, подрядчики земства, нанятые имъ взамѣнъ исполненія обывателями подводной повинности натурою, не имѣли бы права обмѣнивать въ казначействахъ, на наличныя деньги, полученныя ими изъ Земскихъ Управъ контрмарки, если принадлежатъ къ числу лицъ, обязанныхъ платежемъ государственныхъ податей или другихъ выше сего означенныхъ сборовъ. Между тѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 4 декабря 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Особ. прил. къ IV тому, ст. 47 дополн., по Прод. 1869 г.) право это предоставлено подрядчикамъ земства по отбыванію подводной повинности безразлично, подлежатъ ли они или ихъ имущества платежу упомянутыхъ податей, сборовъ

и налога, или же свободны отъ нихъ. Принимая во вниманіе, что законъ этотъ изданъ въ недавнее время, послѣ подробнаго обсужденія обстоятельствъ, вызвавшихъ его предложеніе, и что къ измѣненію его въ Трудахъ Податной Коммиссіи не приведено уважительныхъ доводовъ, Главноуправляющій полагаетъ законъ этотъ сохранить въ своей силѣ, безъ измѣненія, тѣмъ болѣе, что у подрядчика можетъ накопиться, въ теченіе года, контрмарокъ на сумму, превышающую количество слѣдующихъ съ него податей и государственныхъ сборовъ и налога. Вслѣдствіе сего, Главноуправляющій полагаетъ вторую половину ст. 6 изложить въ слѣдующей редакціи:

«Общества и лица, которыя не подлежатъ платежу вышеозначенныхъ податей и сборовъ, а также подрядчики земства, напятые симъ послѣднимъ, взамѣнъ отбыванія обывателями подводной повинности въ натурѣ, пользуются правомъ обмѣна въ казначействахъ полученныхъ ими за отбытую подводную повинность контрмарокъ, на наличныя деньги, на точномъ основаніи примѣчанія 3 къ статьѣ 450 Устава о земскихъ повинностяхъ (по Прод. 1868 г.) и дополненія къ статьѣ 47 Особаго къ нему Приложенія (по Прод. 1869 г.).»

10) Ст. 7 разрѣшаетъ войскамъ требовать обывательскія подводы для отправленія въ лазареты, госпитали и больницы однихъ только нижнихъ чиновъ. Имѣя въ виду: а) что на практикѣ можетъ встрѣчаться необходимость перевозки въ лечебныя заведенія также заболѣвшихъ офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, б) что ст. 486 Уст. о Земск. Пов. (по Прод. 1868 г.) дозволяетъ взимать обывательскія подводы не только при отправленіи военныхъ офицеровъ въ госпиталь для леченія, но и при возвращеніи ихъ, по выздоровленіи, изъ госпиталей въ свои части, и в) что въ измѣ-

неніи этого закона не настоитъ никакой, повидимому, надобности, Главноуправляющій считаетъ болѣе удобнымъ въ ст. 7 слова «*заболѣвшихъ нижнихъ чиновъ*» замѣнить выраженіемъ: «*заболѣвшихъ военныхъ чиновъ*»; тѣмъ самымъ дѣйствіе проектированнаго въ этой статьѣ правила одинаково распространялось бы какъ на офицеровъ, такъ и на солдатъ квартирующихъ полковъ и командъ.

Переходя, за симъ, къ изложеннымъ въ этой статьѣ подробностямъ, Главноуправляющій опасается, чтобы помѣщенная въ проектѣ оговорка, которою право взиманія обывательскихъ подводъ ограничивается лишь тѣми случаями, когда лечебное заведеніе отстоитъ отъ мѣста расположенія команды далѣе 7 верстъ, не затрудняла бы или не замедляла бы нерѣдко доставленіе больныхъ военныхъ чиновъ въ ближайшія лечебныя заведенія, находящіяся въ разстояніи не болѣе 7 верстъ отъ мѣста расположенія команды, потому что, сколько извѣстно, артельныя и подъемныя лошади могутъ и не быть на лицо тамъ, гдѣ произошло заболѣваніе. Поэтому и принимая въ соображеніе: а) что помѣщенное далѣе въ томъ же пунктѣ условіе взиманія подводъ для сказанной надобности, «если не будетъ возможности перевезти заболѣвшихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ и подъемныхъ лошадяхъ», достаточно ограждаетъ земство и обывателей отъ требованія подводъ безъ дѣйствительной въ нихъ надобности, и б) что примѣчаніе къ ст. 487 Уст. о земск. повин. (по Прод. 1872 г.) войскамъ разрѣшаетъ брать, для отправленія заболѣвшихъ нижнихъ чиновъ, обывательскія подводы, съ тѣмъ чтобы такая перевозка допускалась лишь изъ селеній въ города и между селеніями, а не въ городахъ, — Главноуправляющій находитъ болѣе удобнымъ изложить п. 1

такимъ образомъ: «подводы взимаются въ томъ только случаѣ, если не будетъ возможности перевезти заболѣвшаго на принадлежащихъ войску артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ, при чемъ перевозка на обывательскихъ подводахъ допускается только изъ селеній въ города и между селеніями, а не въ городахъ.»

Наконецъ, въ первой половинѣ пункта 3 той же 7 статьи опредѣляется, по чьему требованію производится выставка подводъ для своза больныхъ военныхъ чиновъ въ лазареты, а также порядокъ расчета за взятыя на этомъ основаніи подводы. Подробности эти кажутся излишними: 1) потому, что въ другихъ статьяхъ Устава не упоминается, по чьему требованію выставляются подводы для разнаго рода военныхъ надобностей; 2) потому, что опредѣленіе сего относится къ внутренному распорядку въ войскахъ, установленіе котораго, сообразно тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, должно принадлежать высшему военному начальству и не требуетъ законодательнаго утвержденія, и 3) потому, что изъ статьи 1 проекта ясно видно, что заболѣвшіе военные чины, слѣдующіе не въ составѣ штатныхъ командъ, перевозятся на обывательскихъ подводахъ за наличныя деньги, уплачиваемыя по числу дѣйствительно пройденныхъ подводою верстъ. По симъ уваженіямъ, Главноуправляющій полагаетъ первую половину 3-го пункта, до словъ: «право требованія для означенной выше надобности подводъ» — исключить, а изъ второй половины этого пункта образовать самостоятельное правило, которое не имѣло бы непосредственной связи съ двумя предшедствующими пунктами.

Съ внѣшней, формальной стороны, правила, изложенныя въ ст. 7 проекта, удобнѣе казалось бы пріурочить къ ст.

486 Устава, а не къ 487, такъ какъ въ сей послѣдней (по Прод. 1871 г.) говорится о порядкѣ перевозки больныхъ военныхъ чиновъ изъ лазаретовъ въ госпитали.

Выражая затѣмъ свое согласіе съ остальными заключеніями Высочайше учрежденной Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, Главноуправляющій считаетъ необходимымъ присовокупить, что такъ какъ предначертанными въ журналѣ Коммиссіи за № 67 правилами измѣняются и дополняются весьма многія статьи Отдѣленія 6 главы V раздѣла III Устава о земскихъ повинностяхъ, то, для устраненія всякихъ недоразумѣній и неточностей, могущихъ встрѣтиться при внесеніи этихъ правилъ въ Продолженіе Свода Законовъ, — было бы полезно согласованіе подлежащихъ статей Устава о земскихъ повинностяхъ съ настоящими правилами, по надлежащемъ ихъ, въ чемъ слѣдуетъ, исправленіи и утвержденіи законодательнымъ порядкомъ, предоставить Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи произвести по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

ЖУРНАЛЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ,

ПО ВОПРОСАМЪ: О ПОРЯДКѢ УПЛАТЫ ОБЫВАТЕЛЯМЪ ЗА ВЗИМАЕМЫЯ ОТЪ НИХЪ ДЛЯ ВОИНСКИХЪ НАДОБНОСТЕЙ ПОДВОДЫ, О ПОРЯДКѢ ДОСТАВЛЕНІЯ ЗАБОЛѢВШИХЪ ИЗЪ ВОЕННЫХЪ ЧАСТЕЙ ВЪ ПОЛКОВЫЕ ЛАЗАРЕТЫ, ГОСПИТАЛИ И БОЛЬНИЦЫ, И О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЗА ПРОСТОЙ ПОДВОДЪ НА СТАНЦІЯХЪ.

(Засѣданія 4, 11 и 18 декабря 1873 г.).

№ 107.

Разсмотрѣнію Особой Коммиссіи подлежали заключенія гг. Министровъ Военнаго (отъ 3 августа 1868 г. № 1788) и Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 9 апрѣля 1869 г. № 3292), а равно и г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (отъ 27 марта 1873 г. № 268) на Журналъ Общаго Собранія Податной Коммиссіи № 67, по вопросамъ: о порядкѣ уплаты обыва-

телямъ за взимаемыя отъ нихъ для воинскихъ надобностей подводы, о порядкѣ доставленія заболѣвшихъ изъ военныхъ частей въ полковые лазареты, госпитали и больницы, и о вознагражденіи за простой подводъ на станціяхъ. Г. Военный Министръ согласился со всѣми соображеніями Общаго Собранія; а г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ, одобривъ вообще проектированныя Коммиссіею видоизмѣненія, сообщили свои замѣчанія на нѣкоторые изъ пунктовъ.

По пункту 1-му заключенія Податной Коммиссіи, Статсъ-Секретарь князь Урусовъ полагалъ бы, при перечисленіи штатныхъ воинскихъ командъ, подводы для коихъ должны быть оплачиваемы контрмарками, упомянуть также о *военныхъ транспортахъ*.

На это замѣчено было *), что транспортами называются тяжести, не сданныя въ войска; перевозка ихъ производится въ настоящее время черезъ подрядчиковъ, на счетъ военнаго вѣдомства, по особымъ статьямъ артиллерійской и интендантской сметъ. На обязанности же земства лежитъ только перевозка тяжестей, слѣдующихъ при войскахъ, такъ сказать— войсковаго багажа. Изъ этого слѣдуетъ, что принятіе предложенія г. Главноуправляющаго повело бы только къ новому обремененію земства. Перевозка военныхъ транспортовъ на обывательскихъ лошадяхъ можетъ дѣйствительно потребоваться въ военное время. Но объ этомъ нѣтъ нужды упоминать въ обсуждаемомъ пунктѣ, такъ какъ Главнокомандующій, въ силу принадлежащихъ ему полномочій, можетъ всегда потребовать подводы въ случаѣ надобности. Но съ другой стороны, по

*) Г. В. Мещериновъ.

мнѣнію того же члена, въ перечнѣ штатныхъ воинскихъ командъ слѣдовало бы упомянуть одну весьма важную воинскую часть, о которой въ пунктѣ 1 не говорится, именно, *артиллерійскій паркъ*.

Соглашаясь съ вышеизложенными доводами, Особая Комиссія положила: въ перечень штатныхъ воинскихъ командъ включить *артиллерійскій паркъ*, а *военные транспорты* не включать.

Далѣе, тѣмъ же членомъ указано было на то, что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, принадлежащія штатнымъ командамъ тяжести, ихъ хозяйство, передвигаются особо отъ самихъ воинскихъ частей: напримѣръ, когда полкъ, отправившись въ лагери на-легкѣ, переходитъ оттуда не на прежнее мѣсто своей стоянки, а въ другой пунктъ. Очевидно, что принадлежащія этому полку тяжести должны быть доставлены изъ прежняго мѣста стоянки въ томъ же порядкѣ, какъ будто онѣ двигались вмѣстѣ съ частью, т. е. за контрмарки; а между тѣмъ въ пунктѣ 1 объ этомъ не упомянуто. Согласно сему, означеннымъ членомъ предложено дополнить пунктъ 1 слѣдующимъ *примѣчаніемъ: „когда тяжести, принадлежащія упомянутымъ въ семъ пунктѣ штатнымъ командамъ, передвигаются особо отъ означенныхъ командъ, то подводы для этихъ тяжестей оплачиваются контрмарками.“*

Предложеніе это принято Особою Коммиссіею единогласно.

Затѣмъ, согласно мнѣнію г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, Особая Коммиссія положила: начало второй половины пункта 1 изложить такъ: *«а взимаемыя во всѣхъ остальныхъ закономъ дозволенныхъ случаяхъ — наличными деньгами, по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ....»*

Относительно послѣднихъ словъ 1 пункта, опредѣляю-

щихъ оплату прогоновъ за подводы *по почтовому положенію*, г. Главноуправляющій признаетъ справедливымъ, согласно съ ходатайствомъ земскихъ собраній нѣкоторыхъ губерній, прогонную плату за обывательскія подводы, взимаемыя въ періодъ времени съ 1 апрѣля по 15 ноября, увеличить на 50 процентовъ противъ существующаго почтоваго положенія. Съ другой стороны, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ ходатайство нѣкоторыхъ земствъ о возвышеніи прогонной платы за разъѣзды на обывательскихъ лошадяхъ до 5 коп. на версту и лошадь — не подлежащимъ удовлетворенію, впредь до возвышенія прогоновъ, платимыхъ за разъѣзды на почтовыхъ лошадяхъ.

По мнѣнію одного члена *), увеличеніе прогонной платы за лѣтніе мѣсяцы было бы справедливо, тѣмъ болѣе, что, по пункту 2, предполагается повысить стоимость контрмарокъ, выдаваемыхъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцовъ.

На это замѣчено было **), что вопросъ о прогонахъ находится въ тѣсной зависимости отъ вопроса о контрмаркахъ. Контрмарка расчитана въ настоящее время, по нормальному переходу въ 25 верстъ, по расчету за версту въ 3 копейки. Ежели повысить лѣтную плату за контрмарки по расчету 4 копеекъ, то обыкновенные прогоны на круглый годъ будутъ не въ соотвѣтствіи съ контрмарками. Въ виду этого, Коммиссія признала, что вопросъ объ увеличеніи лѣтней прогонной платы за подводы долженъ быть отложенъ до разсмотрѣнія вопроса о цѣнѣ контрмарокъ.

Затѣмъ, на основаніи доводовъ, приведенныхъ Статсъ-

---

*) К. И. Домонтовича.

**) Г. В. Мещериновъ.

Сокретаремъ княземъ Урусовымъ, Особая Коммиссія, въ видахъ предовращенія недоразумѣній и злоупотребленій, признала нужнымъ постановить: 1) что военное начальство, распоряжающееся отправленіемъ команды, означаетъ въ выданномъ Земскою Управою бланковомъ билетѣ на подводу: долженъ ли платежъ за оную быть производимъ наличными деньгами или контрмарками, и 2) что въ мѣстностяхъ, гдѣ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе, обывательскія подводы взимаются для воинскихъ надобностей не иначе, какъ на основаніи выдаваемыхъ отъ губернаторовъ открытыхъ листовъ, въ которыхъ военныя начальства, распоряжающіяся отправленіемъ командъ, означаютъ каждый разъ: слѣдуетъ ли давать подводы за контрмарки или за наличныя деньги.

Наконецъ, по мнѣнію г. Главноуправляющаго, изъ пункта 1 надлежало бы исключитъ выраженіе: *изготовляемыми единообразно на двадцатипятиверстную дистанцію.*

Признавая, что включеніе этого выраженія въ 1 пунктъ неправильно въ редакціонномъ отношеніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что въ законѣ должно быть сохранено заключающееся въ этихъ словахъ опредѣленіе значенія контрмарокъ, заимствованное изъ ст. 445 Уст. о зем. пов., каковая статья, въ случаѣ Высочайшаго утвержденія разсматриваемыхъ въ настоящее засѣданіе пунктовъ, должна изъ закона исчезнуть, — Особая Коммиссія полагаетъ: *исключивъ изъ пункта 1 вышеуказанныя слова, дополнить пунктъ 2 опредѣленіемъ значенія контрмарокъ.*

По пункту 2-му, г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ полагаетъ возвысить цѣнность контрмарокъ, уплачиваемыхъ съ 1 апрѣля по 15 ноября, до 1 р. 25 коп. за каждую одноконную подводу.

По этому поводу, однимъ изъ членовъ *) заявлены были слѣдующія свѣдѣнія о расходѣ на контрмарки:

	1870 г.	1871 г.	1872 г.	1873 г.	1874 г.
Сметное назначеніе . . .	387,000	398,000	378,218	400,798	385,672
Сверхсметное назначеніе	75,000	125,000	100,000	82,500	
Итого	462,000	523,000	478,218	483,298	
Дѣйствительный расходъ	321,798	453,403	363,558		
Остатокъ	140,202	69,597	114,660		

Такимъ образомъ, средній расходъ съ 1870 по 1872 гг. составляетъ 379,586 р. на контрмарки въ годъ.

Что касается увеличенія стоимости контрмарокъ, расходуемыхъ въ лѣтнее и осеннее время, съ 75 коп. до 1 руб., то, въ виду того, что изъ всѣхъ передвиженій покрайней мѣрѣ три четверти совершаются съ 1 апрѣля по 15 ноября и лишь одна четверть въ прочій періодъ года, оказывается, что контрмарокъ потребуется на сумму:

Въ зимній періодъ.	Въ лѣтній періодъ.
На 94,896 ($^1/_4$ всего нынѣшняго расхода).	379,586 (полный нынѣшній расходъ, т. е. $^3/_4$ расхода, увеличенныя на $^1/_3$, вслѣдствіе увеличенія стоимости контрмарки).

Всего . . . 474,482 руб.

Если же, какъ предполагаетъ князь Урусовъ, повысить цѣну лѣтнихъ контрмарокъ не на $^1/_3$ нынѣшней цѣны, а на $^2/_3$, то эта вторая треть увеличитъ расходъ еще на 94,896 р. и доведетъ его до суммы 569,378 р.

*) Г. В. Мещериновъ.

По выслушаніи этого заявленія, Особая Коммиссія не признала возможнымъ присоединиться къ мнѣнію князя Урусова и положила: *принять цѣну контрмарокъ, проектированную Податною Коммиссіею, именно: въ 1 р. с. за подводы, взимаемыя съ 1 апрѣля по 15 ноября, и по 75 к. за подводы въ остальное время года.*

Затѣмъ Коммиссія перешла къ разсмотрѣнію предположенія, сообщеннаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы возвысить цѣну за контрмарки, взимаемыя въ Царскосельскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи, до 1 р. 50 к. за подводы, взимаемыя съ 1 мая по 1 сентября, и до 1 р. за остальное время года.

По мнѣнію Коммиссіи, таковое увеличеніе цѣны для двухъ уѣздовъ неизбѣжно вызвало бы многочисленныя ходатайства отъ прочихъ земствъ, и притомъ, нѣкоторыя изъ этихъ ходатайствъ имѣли бы даже, вѣроятно, гораздо большую основательность, такъ какъ значительная часть крестьянъ Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ занимаются извозомъ гораздо болѣе, чѣмъ хлѣбопашествомъ, а 75 к. зимою и 1 р. с. лѣтомъ нельзя не признать достаточною платою за подводы даже и въ двухъ вышеупомянутыхъ уѣздахъ.

Согласно сему, Коммиссія не нашла возможнымъ измѣнять цѣну контрмарокъ для Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ сверхъ общаго предположеннаго возвышенія цѣны контрмарокъ на лѣтнее время.

Послѣ того Коммиссія вернулась къ разсмотрѣнію заключительныхъ словъ пункта 1-го и, сообразно принятому ею рѣшенію—согласовать платежъ прогоновъ за подводы съ цѣною контрмарокъ, положила установить, чтобы за подводы, не оплачиваемыя контрмарками, платилось, *по числу дней-*

ствительно пройденныхъ верстъ, съ 1 апрѣля по 15 ноября по 4 коп. за версту, а въ остальное время года по 3 коп. за версту.

Затѣмъ, членомъ Коммиссіи со стороны Военнаго Министерства *) указано было на то, что увеличеніе цѣны контрмарокъ сопряжено будетъ съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ издержекъ Военнаго Министерства, въ предѣльную смету котораго, Высочайше утвержденную 4 (16) іюля 1873 года, расходы на перевозку войскъ внесены по нынѣ существующимъ цѣнамъ. А потому слѣдовало бы, по мнѣнію того же члена, увеличить смету Военнаго Министерства соотвѣтственно увеличенію цѣны контрмарокъ въ лѣтнее время. Вопросъ этотъ ничѣмъ не отличается отъ перевода постойной повинности изъ натуральной въ денежную, отъ найма пастбищъ и проч. Какъ за эти новые расходы будутъ припла-чивать Военному Министерству, такъ же точно слѣдуетъ увеличить его смету и за вздорожаніе контрмарокъ.

На это было замѣчено однимъ членомъ **), что прежде чѣмъ признать необходимымъ назначеніе Военному Министерству добавочной суммы на контрмарки, слѣдуетъ рѣшить два вопроса, а именно: 1) дѣйствительно ли увеличится расходъ Военнаго Министерства, вслѣдствіе увеличенія цѣны контрмарокъ за лѣтнее время, и 2) не будетъ ли назначеніе добавочной суммы нарушеніемъ только что утвержденныхъ правилъ о предѣльной сметѣ Военнаго Министерства.

Въ первомъ отношеніи слѣдуетъ замѣтить, что расходъ на контрмарки не есть расходъ въ точности опредѣленный,

---

*) Г. В. Мещериновъ.

**) А. Б. Бушеномъ.

а производится по мѣрѣ дѣйствительной потребности, и можетъ быть больше или меньше, смотря по количеству вытребованныхъ подводъ. Величина расхода, слѣдовательно, зависитъ не только отъ цѣны контрмарокъ, но и отъ обстоятельствъ, опредѣляющихъ потребное число ихъ. Хотя, по предположенію Коммиссіи, цѣна контрмарокъ въ лѣтнее время и увеличивается, но отсюда еще не слѣдуетъ, что и расходъ Военнаго Министерства *долженъ* увеличиться, такъ какъ, въ то же время, число требуемыхъ подводъ можетъ уменьшиться. Имѣющаяся въ Коммиссіи переписка ясно доказываетъ, что требованіе подводъ съ выгодою можетъ быть замѣнено (и дѣйствительно замѣняется) перевозкою по желѣзнымъ дорогамъ, причемъ войска и земства сохраняютъ значительную экономію, т. е. платятъ желѣзнымъ дорогамъ *менѣе,* чѣмъ получаютъ отъ казны при обмѣнѣ соотвѣтствующаго данному передвиженію количества контрмарокъ. При постоянно увеличивающемся протяженіи нашей желѣзно-дорожной сѣти, подобная замѣна подводъ перевозкою по желѣзнымъ дорогамъ (хотя бы однѣхъ тяжестей) будетъ имѣть мѣсто все чаще, а слѣдовательно, есть полное основаніе думать, что если Военное Министерство въ извѣстныхъ случаяхъ и будетъ платить за подводы дороже, то зато въ другихъ оно сохранитъ значительную экономію, и что цѣнность остающихся къ концу года невыданными контрмарокъ вполнѣ обеспечиваетъ его интересы.

Въ отношеніи втораго вопроса представляются слѣдующія соображенія: предположеніе о необходимости введенія въ смету Военнаго Министерства добавочной суммы, по поводу увеличенія цѣнности лѣтнихъ контрмарокъ, очевидно основано на недоразумѣніи. Приравненіе расхода на контр-

марки къ новымъ расходамъ, сдѣлавшимся обязательными для Военнаго Министерства вслѣдствіе отмѣны натуральныхъ повинностей постойной и пастбищной, прямо противорѣчитъ какъ сущности дѣла, такъ и тексту Высочайше утвержденныхъ 4 (16) іюня 1873 года Правилъ о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія и исполненія расходныхъ сметъ Военнаго Министерства въ пятилѣтіе 1874—1878 года, изъ которыхъ прямо видно, что расходъ на контрмарки *включенъ въ предѣльную смету*, а слѣдовательно, долженъ подчиняться вполнѣ всѣмъ постановленіямъ этихъ правилъ, между тѣмъ какъ суммы, замѣняющія для Военнаго Министерства постойную и пастбищную повинность, *не вошли* и не могли войти въ предѣльную смету, такъ какъ до сихъ поръ еще объ повинности отправляются большею частію натурою. Расходъ на контрмарки вообще не есть расходъ новый и всегда значился въ сметахъ Военнаго Министерства.

Въ Высочайше утвержденныхъ 4 (16) іюня правилахъ говорится:

§ 3. За установленіемъ предѣльной суммы расходовъ, никакіе экстраординарные и дополнительные кредиты Военнымъ Министерствомъ испрашиваемы быть не могутъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 17—20.

§ 9. На запасный фондъ Военнаго Министерства, съ перечисленіемъ изъ него суммъ въ подлежащія сметныя подраздѣленія, относятся.... п. в) расходы, не бывшіе въ виду при составленіи и утвержденіи сметъ.

§ 14..... въ запасный фондъ поступаютъ и тѣ суммы, которыя будутъ причитаться Военному Министерству за оказавшіяся въ излишкѣ и возвращенныя имъ въ кассы Министерства Финансовъ контрмарки за обывательскія подводы.

Въ §§ 17—20 исчислены случаи, въ которыхъ предѣльная сумма расходовъ Военнаго Министерства подлежитъ увеличенію, вслѣдствіе вздорожанія разныхъ предметовъ. О вздорожаніи контрмарокъ въ нихъ не упоминается ни слова.

Изъ приведенныхъ статей ясно видно, что излишній расходъ на контрмарки, каковъ бы онъ ни былъ, долженъ удовлетворяться изъ запаснаго фонда Военнаго Министерства, въ который обращаются всѣ остатки отъ сметныхъ назначеній и въ томъ числѣ и излишекъ контрмарокъ, обращаемыхъ на сей конецъ въ деньги. Предѣльная смета перестала бы быть предѣльною, еслибы она давала Военному Министерству право требовать прибавки по поводу всякой *могущей* случиться передержки или по поводу вздорожанія какой-нибудь отдѣльной статьи расхода. Ежели же признать правильнымъ увеличеніе предѣльной сметы по случаю вздорожанія контрмарокъ, то послѣ этого съ такою же основательностію можно будетъ возбуждать вопросъ объ увеличеніи ея вслѣдствіе вздорожанія разныхъ другихъ предметовъ (кромѣ поименованныхъ въ ст. 17—20 правилъ), и затѣмъ цѣль, съ которою установлены предѣльная смета и запасный фондъ, очевидно не будетъ достигнута.

Противъ этого указано было *) на то, что вздорожаніе контрмарокъ нельзя сравнивать съ вздорожаніемъ разныхъ предметовъ, пріобрѣтаемыхъ Военнымъ Министерствомъ изъ открытаго ему постояннаго кредита. Увеличеніе цѣны контрмарокъ не могло быть предвидѣно при составленіи предѣльной сметы, такъ какъ цѣна эта опредѣлена въ законѣ. Если правительство признаетъ нужнымъ увеличить плату за нихъ,

---

*) Г. В. Мещериновъ.

то оно должно вознаградить военное вѣдомство за происте-кающее черезъ то увеличеніе его расходовъ.

Пунктъ в) ст. 9-й относится до такъ-называемыхъ сверх-сметныхъ расходовъ Военнаго Министерства; обращать же на этотъ источникъ увеличеніе расходовъ, вызванное сообра-женіями другихъ вѣдомствъ, невозможно. Цѣна контрмарокъ возвышается не вслѣдствіе потребностей Военнаго Министер-ства, а въ видахъ справедливости и уменьшенія земскихъ рас-ходовъ. Безъ соотвѣтственнаго увеличенія его сметы, Воен-ное Министерство не можетъ согласиться на эту мѣру, такъ точно, какъ оно не согласилось бы на обращеніе постойной и пастбищной повинностей въ денежныя, еслибы ему не были отпущены на этотъ предметъ необходимыя суммы.

Наконецъ, пользованіе желѣзными дорогами, значительно облегчая населеніе, не представляетъ особенной выгоды для Военнаго Министерства, такъ какъ плата желѣзнымъ доро-гамъ за перевозку войска довольно высока. Если же какое сбереженіе и окажется, то оно, вѣроятно, все уйдетъ на проектированное Коммиссіею повышеніе лѣтней прогонной платы за перевозку нештатныхъ командъ и отдѣльно слѣдую-щихъ лицъ. По сей послѣдней статьѣ расхода можно, въ виду указываемыхъ сбереженій, не увеличивать смету военнаго вѣ-домства; но за возвышеніе стоимости лѣтнихъ контрмарокъ необходимо сдѣлать соотвѣтственную прибавку.

По мнѣнію двухъ членовъ *), прибавка эта должна быть допущена, такъ какъ, вслѣдствіе ея, средства Военнаго Ми-нистерства сравнительно съ предѣльною сметою не увеличатся и новый расходъ Государственнаго Казначейства обратится

---

*) К. И. Домонтовичъ и А. Д. Шумахеръ.

не въ пользу военнаго вѣдомства, а въ пользу крестьянъ. Увеличеніе расхода по иниціативѣ Военнаго Министерства не должно вліять на предѣльную смету; но въ тѣхъ случаяхъ, когда расходъ этотъ возрастаетъ по соображеніямъ другихъ вѣдомствъ, въ виду интересовъ населенія, нельзя отрицать справедливость прибавки. Прибавка эта не должна, однако, выходить изъ предѣловъ дѣйствительнаго возрастанія расходовъ, а потому можно остановиться на томъ, чтобы Военное Министерство получало столько же контрмарокъ, какъ и теперь, безъ означенія въ нихъ цѣны, но съ тѣмъ, чтобы лѣтнія и зимнія контрмарки были разныхъ цвѣтовъ; лѣтнія контрмарки казначейства принимали бы въ счетъ податей по 1 рублю за каждую, а зимнія по 75 коп.; при возвращеніи же въ кассы Министерства Финансовъ (согласно § 14 правилъ о предѣльной сметѣ) оказавшихся у Военнаго Министерства излишнихъ контрмарокъ, оно получало бы за тѣ и за другія по 75 коп.

На это было замѣчено *), что каково бы ни было назначеніе требуемой Военнымъ Министерствомъ прибавки къ сметѣ, необходимость ея все-таки еще не доказана. Прибавка эта была бы умѣстна, если бы *число* отпускаемыхъ контрмарокъ опредѣлено было разъ навсегда, и представляло бы расходъ постоянный. Тогда вздорожаніе цѣны контрмарокъ, *не зависящее отъ Военнаго Министерства*, конечно, могло бы считаться поводомъ къ испрошенію экстраординарнаго или дополнительнаго кредита; но число контрмарокъ не опредѣлено, а въ предѣльную смету Военнаго Министерства внесена сумма, которою Военное Министерство распоряжается по своему

---

*) А. Б. Бушеномъ.

усмотрѣнію. Оно можетъ вовсе не выдавать контрмарокъ, а обративъ эту сумму въ запасный фондъ, поревозить болѣе дешевымъ способомъ—черезъ подрядчиковъ или по желѣзнымъ дорогамъ, и затѣмъ прибавка вовсе не послужитъ въ пользу крестьянъ, а только къ увеличенію запаснаго фонда. Во всякомъ случаѣ, прибавка по случаю вздорожанія контрмарокъ вполнѣ оправдаетъ требованіе подобныхъ прибавокъ по всѣмъ другимъ статьямъ военной сметы, такъ какъ вздорожаніе другихъ предметовъ тоже большею частію не зависитъ отъ Военнаго Министерства и обращается въ пользу производителей изъ народа.

Затѣмъ, по вопросу объ увеличеніи предѣльной сметы соотвѣтственно увеличенію платы за лѣтнія контрмарки, мнѣнія присутствующихъ раздѣлились:

Три члена *), имѣя въ виду: 1-е, что увеличеніе цѣны лѣтнихъ контрмарокъ еще вовсе не доказываетъ необходимости увеличенія расхода на контрмарки вообще, такъ какъ число выдаваемыхъ контрмарокъ, вслѣдствіе усиленія перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, должно въ значительной степени уменьшиться; 2-е, что источникомъ для покрытія передержки (если таковая будетъ), равно какъ и вообще всѣхъ расходовъ, не бывшихъ въ виду при составленіи и утвержденіи сметъ, по точному смыслу §§ 3, 9, 14 и 17—20 Высочайше утвержденныхъ 4 (16) іюня 1873 года Правилъ о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія и исполненія расходныхъ сметъ Военнаго Министерства въ пятилѣтіе 1874—1878 годовъ, долженъ служить особый запасный фондъ; и 3-е, что увеличеніе предѣльной сметы, по поводу вздорожанія контр-

---

*) М. Н. Ахматовъ, А. Б. Бушенъ и О. И. Корбутъ.

марокъ, можетъ послужить опаснымъ примѣромъ для требованія послѣдовательныхъ прибавокъ по другимъ статьямъ расхода военнаго вѣдомства,—полагали: предложеніе объ увеличеніи предѣльной сметы Военнаго Министерства, сообразно увеличенію платы за лѣтнія подводы, — отклонить, но предоставить ему право получать *въ счетъ предѣльной сметы* столько контрмарокъ, сколько оно пожелаетъ. Для расчетовъ же при выдачѣ контрмарокъ въ лѣтнее время, впредь заготовлять, кромѣ нынѣ существующихъ контрмарокъ въ 75 к., особыя контрмарки въ 1 р. сер.

А председатель и 3 члена *), имѣя въ виду, что, при составленіи предѣльной сметы, увеличеніе цѣны за лѣтнія контрмарки не предполагалось и что новый расходъ этотъ обратится не въ пользу Военнаго Министерства, а въ пользу крестьянъ, — полагали: дополнить правила о предѣльной сметѣ слѣдующимъ постановленіемъ: *Военное Министерство получаетъ отъ Министерства Финансовъ такое же число контрмарокъ, на какое оно имѣетъ право, по нынѣ дѣйствующей предѣльной сметѣ, но контрмарки для лѣтняго и для зимняго времени заготовляются различныхъ цвѣтовъ. Возвышеніе платы за контрмарки, которыми будутъ оплачены подводы, выставляемыя за время съ 1 апрѣля по 15 ноября, относится на счетъ Государственнаго Казначейства. При возвращеніи же въ кассы Министерства Финансовъ* (согласно § 14 правилъ о предѣльной сметѣ) *оказавшихся у Военнаго Министерства излишнихъ контрмарокъ, оно получаетъ какъ за зимнія, такъ и за лѣтнія контрмарки по 75 коп.*

---

*) А. К. Гиресъ, К. И. Домонтовичъ, Г. В. Мещериновъ и А. Д. Шумахеръ.

Находя, что разрѣшеніе настоящаго вопроса не входитъ въ кругъ обязанностей Коммиссіи, но должно быть произведено въ томъ же порядкѣ, въ какомъ разрѣшаются вообще вопросы объ измѣненіи предѣльной сметы, Особая Коммиссія *опредѣлила:* представитъ оба вышеизложенныя мнѣнія на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

По пункту 3-му заключенія Общаго Собранія Податной Коммиссіи, — Особая Коммиссія, согласно мнѣнію г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, положила: сохранить въ этомъ пунктѣ лишь изложенныя въ концѣ его постановленія о расчетахъ за обывательскихъ лошадей, впрягаемыхъ въ казенныя повозки.

По пункту 4-му, Особая Коммиссія, согласно заключенію г. Главноуправляющаго, признала справедливымъ постановитъ слѣдующее: «Если бы прибывшія на станцію обывательскія подводы, простоявъ менѣе сутокъ, оказались, по измѣнившимся обстоятельствамъ, ненужными, то обывателямъ производится за нихъ вознагражденіе въ половинномъ размѣрѣ противъ того, что слѣдовало бы заплатить имъ за дѣйствительно взятыя для воинской надобности подводы. При этомъ, ежели вознагражденіе за пользованіе подводами должно было быть выдано контрмарками, то за каждыя двѣ оказавшіяся ненужными подводы выдается одна контрмарка, а вмѣсто причитающейся къ выдачѣ за нечетную подводу половины контрмарки, выдается цѣлая контрмарка. Если же вознагражденіе за пользованіе подводами должно было быть выдано деньгами, то вознагражденіе за простой выдается деньгами же, въ размѣрѣ половинной прогонной платы, которую слѣдовало бы уплатить, если бы подвода была употреблена по назначенію. Въ вышеуказанномъ порядкѣ выдается вознагра-

жденіе за простой и въ томъ случаѣ, когда подводы будутъ задержаны на станціяхъ долѣе 12 часовъ и затѣмъ уже отправлены по назначенію. За простой подводъ сверхъ сутокъ производится вознагражденіе по ст. 443 уст. о зем. пов. и 2-му примѣчанію къ ней.»

Пунктъ 5-ый Особая Коммиссія, согласно мнѣнію Ст. Секр. кн. Урусова, положила исключить.

При этомъ, однимъ изъ членовъ *) заявлено, что вопросъ этотъ разрѣшенъ уже Правительствующимъ Сенатомъ въ томъ именно смыслѣ, какъ полагаетъ г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ.

Пунктъ 6-ой. Согласно заключенію своему по пункту 2-му, Особая Коммиссія приняла слѣдующую редакцію первой половины пункта 6-го: «Контрмарки, выдаваемыя обществамъ и лицамъ за отбытую ими подводную повинность, принимаются казною въ зачетъ слѣдующихъ съ тѣхъ лицъ и обществъ государственныхъ податей, государственнаго земскаго сбора и налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. — При этомъ контрмарки, которыми оплачиваются подводы, выставляемыя за время съ 1 апрѣля по 15 ноября, принимаются по расчету одного рубля за каждую; контрмарки же, выдаваемыя въ остальное время года, принимаются по расчету семидесяти пяти копеекъ.» Вторую половину *пункта 6-го* Коммиссія признала наилучшимъ изложить въ томъ видѣ, какъ онъ редактированъ II Отдѣленіемъ.

По пункту 7-му, Особая Коммиссія не могла согласиться съ мнѣніемъ Ст.-Секр. кн. Урусова, чтобы выраженіе: *забольвшихъ нижнихъ чиновъ* слѣдовало замѣнить словами: *забо-*

---

*) А. Д. Шумахеръ.

лѣвшихъ военныхъ чиновъ. — По мнѣнію Коммиссіи, ст. 486 Уст. о зем. пов. достаточно обеспечиваетъ переѣзды больныхъ офицеровъ, а подъ *военными чинами* разумѣются и такія лица, которыя, не состоя въ дѣйствительности въ войскахъ, носятъ только военное званіе. Ст. 487, опредѣляющая порядокъ пользованія подводами при перевозкѣ больныхъ изъ полковыхъ лазаретовъ въ госпиталь, — не отмѣняется. Затѣмъ проектированный податною Коммиссіею Пунктъ 7-й имѣетъ только цѣлью разъяснить собственно порядокъ пользованія подводами для перевозки больныхъ нижнихъ чиновъ.

На основаніи этихъ соображеній, особая Коммиссія полагаетъ остаться при прежней редакціи начала ст. 7-й.

По пункту 1-му той же статьи, г. Главноупрающій полагаетъ исключить оговорку о томъ, что «право взиманія обывательскихъ подводъ ограничивается разстояніемъ мѣста расположенія команды отъ ближайшаго лечебнаго заведенія болѣе 7 верстъ,» находя, что помѣщенное въ томъ же пунктѣ условіе: «если не будетъ возможности перевозить заболѣвшихъ чиновъ собственными средствами войскъ,» — достаточно ограждаетъ земство и обывателей отъ требованія подводъ безъ дѣйствительной въ нихъ надобности.

Особая Коммиссія полагаетъ, что вышеупомянутая оговорка необходима для огражденія отъ неправильныхъ требованій какъ обывателей, такъ и военнаго начальства. Артельныя или подъемныя лошади должны быть при каждой части. Примѣчаніе же къ ст. 487, по продолженію 1872 г., на которое указываетъ г. Главноуправляющій, проектомъ Податной Коммиссіи не нарушается.

Согласно сему, Особая Коммиссія полагаетъ остаться при прежней редакціи пункта 1-го ст. 7-й.

Пунктъ 2-й той же статьи Особая Коммиссія признала нужнымъ исключить, такъ какъ онъ принаровленъ къ отправкѣ больныхъ за контрмарки, а между тѣмъ въ этихъ случаяхъ надлежитъ уплачивать прогоны, такъ какъ контрмарки будутъ выдаваться только при движеніи штатныхъ командъ.

Затѣмъ, согласно мнѣнію г. Главноуправляющаго, Особая Коммиссія положила: исключить начало пункта 3-го ст. 7-й, какъ излишнее; окончаніе же этого пункта, относящееся до войскъ Кавказской арміи, обратить въ особое примѣчаніе.

Наконецъ, что касается указанія Ст.-Секр. кн. Урусова на то, что ст. 7-ую заключенія Податной Коммиссіи слѣдовало бы пріурочить къ ст. 486, а не къ 487 Уст. о зем. пов., Особая Коммиссія остается при томъ мнѣніи, что правила эти ближе подходятъ къ ст. 487-й, такъ какъ въ ст. 486-й говорится только объ офицерахъ, а пунктъ 7-й Податной Коммиссіи разъясняетъ порядокъ перевозки больныхъ нижнихъ чиновъ, о чемъ говорится въ ст. 487-й.

Въ заключеніе, Особая Коммиссія не могла не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, что какъ предначертанными ею правилами измѣняются и дополняются весьма многія статьи отдѣленія 6 главы V раздѣла III Устава о земскихъ повинностяхъ, то, для устраненія всякихъ недоразумѣній и неточностей, могущихъ встрѣтиться при внесеніи этихъ правилъ въ Продолженіе Свода Законовъ, — было бы полезно: согласованіе подлежащихъ статей Устава о земскихъ повинностяхъ съ настоящими правилами, по надлежащемъ ихъ, въ чемъ слѣдуетъ, исправленіи и утвержденіи законодательнымъ порядкомъ, предоставить Второму Отдѣленію Собствен-

ной Его Императорскаго Величества Канцеляріи произвести по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Особая Коммиссія *полагаетъ*:

I. Въ отмѣну, дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей устава о земскихъ повинностяхъ, установить слѣдующія правила:

1) Подводы для проходящихъ штатныхъ воинскихъ командъ (т. е. полковъ, баталіоновъ, ротъ, эскадроновъ, батарей и артиллерійскихъ парковъ) должны быть оплачиваемы *контрмарками*, а взимаемыя для войскъ во всѣхъ остальныхъ закономъ дозволенныхъ случаяхъ — наличными деньгами, по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ, съ 1 апрѣля по 15 ноября по 4 копейки за версту, а въ остальное время года по три копейки за версту.

Примѣчаніе. Когда тяжести, принадлежащія упомянутымъ въ семъ пунктѣ штатнымъ командамъ, передвигаются особо отъ означенныхъ командъ, то подводы для этихъ тяжестей оплачиваются контрмарками.

2) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, военное начальство, распоряжающееся отправленіемъ команды, означаетъ въ выданномъ земскою управою бланковомъ билетѣ на подводу: долженъ ли платежъ за оную быть произведенъ наличными деньгами или контрмарками. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе, обывательскія подводы взимаются для воинскихъ надобностей не ина-

че, какъ на основаніи выдаваемыхъ отъ губернаторовъ открытыхъ листовъ, въ которыхъ военныя начальства, распоряжающіяся отправленіемъ командъ, означаютъ каждый разъ: слѣдуетъ ли давать подводы за контрмарки или за наличныя деньги.

3) Контрмарки приготовляются, по установленной формѣ, Экспедиціею заготовленія Государственныхъ бумагъ, каждая въ цѣну одноконной подводы, всегда и повсемѣстно, для единообразія, на двадцатипятиверстную станцію, съ упряжью и проводникомъ. Контрмарки приготовляются двухъ цвѣтовъ: красныя, которыми оплачиваются подводы, выставляемыя за время съ 1 апрѣля по 15 ноября, и бѣлыя, которыя выдаются въ остальное время года.

4) Если обывательскіе лошади или волы будутъ запряжены въ казенныя повозки, то плата за нихъ производится полагая на каждую казенную повозку, нагруженную кладью, пароконную — 3-хъ, трехконную — 4-хъ и четырехконную — 6 обывательскихъ лошадей или воловъ.

5) Если бы прибывшія на станцію обывательскія подводы, простоявъ менѣе сутокъ, оказались, по измѣнившимся обстоятельствамъ, ненужными, то обывателямъ производится за нихъ вознагражденіе въ половинномъ размѣрѣ противъ того, что слѣдовало бы заплатить имъ за дѣйствительно взятыя для воинской надобности подводы. При этомъ, ежели вознагражденіе за пользованіе подводами должно было быть выдано контрмарками, то за каждыя двѣ оказавшіяся ненужными подводы выдается одна контрмарка, а вмѣсто причитающейся къ выдачѣ за нечетную подводу половины контрмарки, выдается цѣлая контрмарка. Если же вознагражденіе за пользованіе подводами должно было быть выдано деньга-

ми, то вознагражденіе за простой выдается деньгами же, въ размѣрѣ половинной прогонной платы, которую слѣдовало бы уплатить, если бы подвода была употреблена по назначенію. Въ вышеуказанномъ порядкѣ выдается вознагражденіе за простой и въ томъ случаѣ, когда подводы будутъ задержаны на станціяхъ долѣе 12 часовъ и затѣмъ уже отправлены по назначенію. За простой подводъ сверхъ сутокъ производится вознагражденіе по ст. 443 уст. о зем. пов. и 2-му примѣчанію къ ней.

6) Контрмарки, выдаваемыя обществамъ и лицамъ за отбытую ими подводную повинность, принимаются казною въ зачетъ слѣдующихъ съ тѣхъ лицъ и обществъ государственныхъ податей, государственнаго земскаго сбора и казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. При этомъ контрмарки краснаго цвѣта принимаются по расчету одного рубля за каждую, контрмарки же бѣлаго цвѣта принимаются по расчету семидесяти пяти копеекъ. Общества и лица, которыя не подлежатъ платежу вышеозначенныхъ податей, сборовъ и налога, а также подрядчики земства, нанятые симъ послѣднимъ, взамѣнъ отбыванія обывателями подводной повинности въ натурѣ, пользуются правомъ обмѣна въ казначействахъ полученныхъ ими за отбытую подводную повинность контрмарокъ на наличныя деньги, на точномъ основаніи примѣчанія 3 къ статьѣ 450 Устава о земскихъ повинностяхъ (по Прод. 1868 г.) и дополненія къ статьѣ 47 Особаго къ нему Приложенія (по Прод. 1869 г.).

и 7) Статью 487 уст. о зем. пов. дополнить слѣдующимъ образомъ:

Примѣчаніе 1-е. «При квартирномъ расположеніи войскъ, разрѣшается требовать обывательскія подводы

единственно только для перевозки заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстъ расположенія ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ въ ближайшіе лазареты, госпитали и больницы. При этомъ подводы взимаются въ томъ только случаѣ, если разстояніе ближайшаго лечебнаго заведенія отъ мѣсторасположенія команды, къ коей принадлежитъ больной, болѣе 7 верстъ и если при-томъ не будетъ возможности перевезти заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ собственными средствами войскъ, т. е. на ихъ артельныхъ или подъемныхъ лошадяхъ.

Примѣчаніе 2-е. Право требованія подводъ на основаніи примѣчанія 1-го къ ст. 487-й не распространяется на войска кавказской арміи, въ коей заболѣвающіе нижніе чины доставляются въ мѣста леченія собственными средствами войскъ.

II. Согласованіе подлежащихъ статей устава о земскихъ повинностяхъ съ вышеизложенными правилами, по надлежащемъ ихъ, въ чемъ слѣдуетъ, исправленіи и утвержденіи законодательнымъ порядкомъ, предоставить Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи произвести по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

Вышеизложенныя соображенія и заключенія свои Особая Коммиссія *опредѣлила* представить на благоусмотрѣніе г-на Министра Финансовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя, что разрѣшеніе вопроса о томъ, на чей счетъ должно быть отнесено увеличеніе платы за контрмарки, которыми оплачиваются подводы, выставляемыя за вре-

мя съ 1 апрѣля по 15 ноября, — не входитъ въ кругъ ея обязанностей, но должно быть произведено въ томъ же порядкѣ, въ какомъ разрѣшаются вообще вопросы оба измѣненіи предѣльной сметы, Особая Коммиссія *опредѣлила*: довести до свѣдѣнія г-на Министра Финансовъ изложенныя въ семъ журналѣ два мнѣнія членовъ ея по сему вопросу.

Подписали:

Помощникъ предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

М. Ахматовъ. *А. Бушенъ.*
К. Домонтовичъ. *О. Корбутъ.*
Г. Мещериновъ. *А. Шумахеръ.*

Скрѣпилъ: *С. Ольхинъ*.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

III-й ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

УСТАВА О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

№ 5.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЛАГЕРЕЙ И БИВУАКОВЪ.

Изложеніе дѣла.

Въ 1864 году Военный Министръ обратилъ вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что переписка о правѣ войскъ требовать отъ земства матеріалы на устройство въ лагеряхъ необходимыхъ хозяйственныхъ принадлежностей— продолжается между Министерствами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ съ 1858 года.

Военное Министерство утверждаетъ право это слѣдующими доводами:

Въ Уставѣ о Зем. Пов. сказано: въ ст. 12-й; «предметы общихъ государственныхъ денежныхъ повинностей суть: (§ VI

лит. б) отпускъ войскамъ временно квартирующимъ или проходящимъ—матеріаловъ отопленія и освѣщенія, соломы и другихъ лагерныхъ потребностей». По ст. 186-й «къ общимъ натуральнымъ повинностямъ губерніи принадлежатъ: п. 10: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе ихъ *разными лагерными потребностями* за условленную напередъ плату, или съ надлежащимъ вознагражденіемъ».

Для устраненія недоразумѣнія, чтобы подъ этими разными потребностями не предполагать одни дрова и солому, въ концѣ пункта сдѣлана ссылка на вышеприведенный VI § 12-й ст., указывающій, кромѣ дровъ и соломы, еще на другія лагерныя потребности.

Далѣе, послѣ общаго опредѣленія, какія повинности отнесены на земство, ст. 424 предписываетъ, чтобы выступающія въ лагерь войска всѣ требованія объ отпускѣ *матеріаловъ для бивуаковъ*, *также* объ отпускѣ *дровъ* и *соломы*, обращали къ губернскому начальству заблаговременно, а 425 ст. предписываетъ таковыя требованія удовлетворять установленнымъ порядкомъ.

Въ приложенной къ ст. 18-й Высочайше утвержденной формѣ для составленія губернскихъ земскихъ смѣтъ, въ которой указанъ не только порядокъ, но и статьи закона, на основаніи коихъ долженъ быть вносимъ въ смѣты расходъ, опредѣлено включать, на основаніи ст. 12-й § VI-го, отдѣльно лагерныя для полковъ потребности:

1) матеріалы для устройства бивуаковъ,

2) солому для нижнихъ чиновъ, и

3) дрова.

По мнѣнію Военнаго Министра, этихъ указаній въ Уставѣ

о Земскихъ Повинностяхъ достаточно, для совершенно безпристрастнаго признанія за войсками права на полученіе отъ земства матеріаловъ къ устройству лагерей. Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а съ нимъ Министерство Финансовъ и бывшій Главноуправляющій II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, нашли, что приведенные законы не предоставляютъ войскамъ права требовать матеріаловъ для устройства кухонь, хлѣбопекарень, наръ въ палаткахъ и т. п., о коихъ въ Уставѣ ничего не упоминается.

За таковымъ отзывомъ, не признавая возможнымъ продолжать безполезную переписку, Военный Министръ предполагалъ, по собраніи надлежащихъ данныхъ, испросить установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на внесеніе въ текстъ закона исчисленія предметовъ, на кои должны отпускаться матеріалы отъ земства.

Обсужденіе вопроса о лагерныхъ потребностяхъ было поручено особому Комитету, находившемуся, по Высочайшему повелѣнію, при Военномъ Министерствѣ, для опредѣленія довольствія войскъ.

Комитетъ признавалъ необходимымъ устраивать войскамъ въ лагеряхъ:

1) *Деревянныя нары* или койки въ солдатскія палатки, на высокихъ козлахъ или стойкахъ, крайне необходимыя для предохраненія нижнихъ чиновъ отъ пыли, пробивающейся между низомъ палатки и валикомъ, а въ особенности отъ сырости и воды, при продолжительномъ ненастьѣ, прорывающей иногда валики и просачивающейся въ самую палатку.

Такъ какъ нары эти и всѣ прочія заведенія должны составлять принадлежность лагернаго устройства, то Комитетъ полагалъ содержать ихъ только при тѣхъ опредѣленныхъ для

лагерныхъ сборовъ пунктахъ, которые занимаются войсками постоянно; въ случаѣ же назначенія для лагернаго сбора какого либо случайнаго пункта,—деревянныя нары устраивать только въ мѣстностяхъ, изобилующихъ лѣсомъ и представляющихъ возможность пріобрѣтать необходимые для сего матеріалы безъ затрудненія; въ мѣстахъ же безлѣсныхъ, во избѣжаніе слишкомъ значительныхъ расходовъ, замѣнить деревянныя нары толстыми соломенными матами, съ отпускомъ на приготовленіе ихъ по 10 фунт. соломы и по $1^1/_2$ коп. сер. на стеклядь.

2) *Кухни*, по одной для штаба полка и отдѣльнаго баталіона и для каждой роты и батареи, самаго простаго устройства, состоящія изъ вырытой въ грунтѣ землянки, крытой—въ мѣстахъ, изобилующихъ лѣснымъ строительнымъ матеріаломъ,—досками, а—въ мѣстахъ безлѣсныхъ—камышемъ, гдѣ таковой имѣется, соломою, или даже дерномъ.

Каждая кухня должна имѣть три отдѣленія: *одно* для приготовленія пищи нижнимъ чинамъ, съ печью, разсчитанною по числу котловъ въ каждой ротѣ, коихъ Комитетъ полагалъ четыре на каждую роту: два на приварокъ, одинъ для каши и одинъ для горячей воды, необходимой для промывки нарѣзнаго оружія, и по три на батарею; *другое* для храненія хлѣба и расхожихъ продуктовъ, а *третье* для офицерской кухни.

3) *Пекарни*, по одной на полкъ, отдѣльный баталіонъ и артиллерійскую бригаду, такого же устройства, какъ и кухни, съ печами, полагая по одной печи для штаба полка или отдѣльнаго баталіона и по одной на каждую роту, что составитъ:

Для полка 3-хъ-баталіоннаго состава . . .	16	печей
» » 2-хъ-баталіоннаго » . . .	11	»

Для отдѣльнаго баталіона. . . . . 5 печей
и по одной на каждую батарею.

При пекарнѣ необходимо устраивать помѣщеніе для склада провіанта.

4) *Цейхгаузы* для храненія аммуниціи отъ некомплекта людей и съ больныхъ. При цостоянныхъ лагеряхъ, для цейхгаузовъ устраивать бараки; при временныхъ же, цейхгаузные бараки замѣнять двойными палатками, назначая ихъ по двѣ на каждый баталіонъ, и по одной на батарею.

5) *Канцеляріи*, для которыхъ, при постоянныхъ лагеряхъ, устраивать бараки, а при временныхъ — отпускать офицерскія палатки, въ слѣдующемъ количествѣ:

Для полка 3-хъ-баталіоннаго состава 5
» » 2-хъ-баталіоннаго » 4
» отдѣльнаго баталіона. 3

Для артиллеріи:

Для бригаднаго штаба 2
» батареи 2

6) *Небольшіе бараки* по одному на каждый полкъ, отдѣльный баталіонъ и артиллерійскія бригады, для перевязки нижнихъ чиновъ, больныхъ легкими наружными болѣзнями, для медицинскаго осмотра и поданія первоначальной помощи внезапно заболѣвающимъ.

Бараки эти могутъ быть замѣняемы большими лазаретными палатками.

7) *Пороховые погреба* для храненія учебныхъ припасовъ, по одному въ каждую отдѣльную часть.

8) *Отхожія мѣста*, по два на роту и артиллерійскую батарею.

9) *Сошки для знаменъ и козлы для барабановъ*—устроивать только въ постоянныхъ лагеряхъ.

Эти потребности опредѣлены Комитетомъ, состоявшимъ изъ членовъ-начальниковъ отдѣльныхъ частей войскъ всѣхъ родовъ, слѣдовательно людей опытныхъ, и Военное Министерство не берется, да и не признаетъ возможнымъ опровергнуть ихъ разъясненій; а потому оно полагало, что остается только войти съ представленіемъ о дополненіи подлежащихъ статей Устава, ибо можно надѣяться, что Государственный Совѣтъ не отвергнетъ самое право войскъ требовать матеріалы, основанное на ясныхъ указаніяхъ Устава о Земскихъ Повинностяхъ. Если вышеизложенныя потребности будутъ включены въ законъ, то войска будутъ требовать полное число матеріаловъ для устройства всѣхъ принадлежностей, разрѣшаемыхъ закономъ.

При этомъ нелишне сравнить настоящія требованія войскъ съ тѣми, кои возникнутъ съ утвержденіемъ предположеній Комитета.

Въ 1860 г. 10 пѣхотная дивизія, состоявшая изъ 4 полковъ и стрѣлковаго баталіона, на устройство лагеря подъ Тулою получила отъ земства 862 руб.; въ томъ же году 16 пѣхотная дивизія требовала, только на устройство наръ, 1370 жердей и 6165 горбылей, кои она впрочемъ возвратила, по окончаніи лагернаго времени; изъ представленій начальниковъ губерній видно, что Владимірскому и Суздальскому пѣхотнымъ полкамъ на устройство лагерей причлось по 160 руб.; устройство всѣхъ помѣщеній 18 стрѣлковому баталіону обошлось въ 200 руб. 10 коп.

Возведеніе всѣхъ тѣхъ лагерныхъ принадлежностей, кои опредѣлилъ Комитетъ, будетъ стоить земству далеко дороже

удовлетворенія настоящихъ требованій войскъ, а потому, по мнѣнію Военнаго Министра, лучше не исчислять въ законѣ помянутыхъ принадлежностей, тѣмъ болѣе что, при нынѣшнихъ земскихъ учрежденіяхъ, сіи послѣднія всегда въ состояніи будутъ обсудить правильность или неосновательность требованія войскъ, если учрежденія эти не будутъ получать отъ соотвѣтствующихъ Министерствъ такія разъясненія, какое послѣдовало по указаніямъ устава о лагерныхъ матеріалахъ.

Въ дополненіе къ сему, вслѣдствіе отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Военный Министръ увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ передачѣ вопроса, о правѣ войскъ требовать отъ земства матеріалы для устройства лагерей, на разсмотрѣніе учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Податной Коммисіи, если рѣшеніе подобныхъ вопросовъ, принадлежащее, по закону, Государственному Совѣту, предоставлено названной Коммиссіи. Но при этомъ Военное Министерство не соглашалось съ тѣмъ, чтобы доходящія до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ частныя по сему предмету представленія начальниковъ губерній были оставляемы безъ послѣдствій, или откладываемы до неизвѣстно когда послѣдующаго заключенія Податной Коммисіи по общему вопросу, какъ потому, что войска не могутъ оставаться безъ предоставляемыхъ имъ по закону потребностей единственно вслѣдствіе недоразумѣнія Министерствъ, на какой источникъ должны относиться сіи потребности, такъ равно и въ томъ вниманіи, что до настоящаго времени Государственный Совѣтъ не исключилъ еще изъ губернскихъ земскихъ смѣтъ статьи расхода по снабженію войскъ матеріалами на устройство лагерей.

Бывшій Главноуправляющій II-мъ Отдѣленіемъ Собствен-

ной Его Величества Канцеляріи увѣдомилъ, что, разсмотрѣвъ относящіяся къ сему предмету постановленія, онъ находитъ, что въ правилѣ § VI-го ст. 12 Уст. Зем. Пов., на которомъ преимущественно основываетъ свое толкованіе Военное Министерство, нельзя найти точнаго, опредѣлительнаго указанія на то, какія именно военныя потребности подлежатъ удовлетворенію на счетъ земскихъ повинностей; оно содержитъ въ себѣ лишь краткія о семъ указанія, въ выраженіяхъ весьма общихъ, и ссылается на другую часть устава, гдѣ соотвѣтственныя постановленія изложены подробнѣе и обстоятельнѣе. Въ правилѣ этомъ именно сказано, что, въ отношеніи къ воинскимъ потребностямъ, земскую повинность составляютъ: а) устройство или наемъ зданій подъ заведенія временно-квартирующихъ войскъ, *на основаніи правилъ о воинскомъ постѣ (разд. III, гл. V)*; б) отпускъ симъ войскамъ матеріаловъ отопленія и освѣщенія, соломы и другихъ лагерныхъ принадлежностей, *по тѣмъ же правиламъ*. И такъ, точнѣйшаго опредѣленія лагерныхъ принадлежностей должно искать *въ правилахъ о воинскомъ постѣ*. Въ нихъ предмету этому посвящены статьи 416—425, гдѣ вообще идетъ рѣчь только о дровахъ и соломѣ, и лишь въ одной статьѣ 424 упоминается—и то какъ бы всколзь—о матеріалахъ для бивуаковъ. Соображая всѣ эти постановленія, графъ Панинъ не признавалъ возможнымъ согласиться съ Военнымъ Министерствомъ, чтобъ они давали войскамъ положительное право требовать отъ земли всякихъ нужныхъ имъ для лагерей матеріаловъ; но не видѣлъ также и основанія думать, чтобы законъ имѣлъ рѣшительное намѣреніе ограничить земскую повинность поставкою *только* дровъ и соломы, такъ какъ въ немъ упоминается и о матеріалахъ для бивуаковъ, хотя безъ

точнаго означенія, въ чемъ они должны состоять. Вообще, мысль закона не ясна, и въ этомъ отношеніи онъ отразилъ въ себѣ неопредѣленность, господствующую и на практикѣ; изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что войска до нынѣ нерѣдко обращались къ земскимъ властямъ съ требованіями объ отпускѣ, кромѣ дровъ и соломы, и другихъ матеріаловъ для лагерей, и что подобныя требованія, хотя иногда признавались несогласными съ закономъ, однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ удовлетворялись, особенно если испрашиваемое было крайне необходимо и не возлагало большихъ жертвъ на земство. Излишне было бы распространяться, до какой степени вредна такая неопредѣленность и къ какимъ столкновеніямъ она должна давать поводъ, по передачѣ земскаго хозяйства самостоятельнымъ выборнымъ учрежденіямъ. Посему, пересмотръ и поясненіе въ законодательномъ порядкѣ дѣйствующихъ постановленій о лагерныхъ потребностяхъ, по мнѣнію графа Панина, совершенно необходимы. А потому онъ полагалъ, что задача эта можетъ быть успѣшно выполнена лишь при содѣйствіи Податной Коммиссіи, занимающейся составленіемъ проекта новаго устава о земскихъ повинностяхъ. До воспослѣдованія же законодательнаго разрѣшенія, едва ли остается что другое, какъ слѣдовать прежнимъ примѣрамъ, т. е. удовлетворять требованія военнаго вѣдомства, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, въ тѣхъ предѣлахъ, какъ это до нынѣ дѣлалось, дабы не создать для войскъ большихъ затрудненій, отнюдь не допуская однако расширенія круга означенныхъ требованій, въ отягощеніе земства.

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находилъ, что если статсъ-секретарь графъ Панинъ полагалъ, что Уставъ о Зем. Пов. не предоставляетъ войскамъ требовать отъ земства вся-

кихъ нужныхъ для лагерей матеріаловъ, и что вопросъ о матеріалахъ для бивуаковъ слѣдуетъ разъяснить и разрѣшить законодательнымъ порядкомъ, то трудно согласиться, чтобы, впредь до разрѣшенія его, не имѣя въ виду прямаго закона, на основаніи лишь неточнаго въ оном постановленія о поставкѣ матеріаловъ для *бивуаковъ*, можно было повсемѣстно уполномочить губернскія начальства производить изъ земскаго сбора расходы на доставку нужныхъ матеріаловъ для устройства въ лагеряхъ *кухонь, наръ, сараевъ для оружія, умывальниковъ* и проч., тѣмъ болѣе, что эти расходы вообще по губерніямъ могутъ быть весьма значительны и что неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ послѣдуетъ законодательное разрѣшеніе настоящаго вопроса. Посему статсъ-секретарь Валуевъ полагалъ сообщить начальникамъ губерній, чтобы они, впредь до особаго разрѣшенія, оставляли безъ удовлетворенія требованія воинскихъ начальниковъ, объ отпускѣ отъ земства матеріаловъ для устройства въ лагеряхъ кухонь, хлѣбопекарень, сараевъ для оружія, наръ въ палаткахъ нижнихъ чиновъ, умывальниковъ и другихъ вещей, не поименованныхъ въ Уставѣ о Зем. Пов. Вмѣстѣ съ симъ, 8-го іюля 1864 года № 4714, онъ препроводилъ копіи съ отношеній по настоящему дѣлу гг. Военнаго Министра и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, для разсмотрѣнія въ Податной Коммиссіи.

Въ виду предстоявшаго кореннаго пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ, Податная Коммиссія предполагала не входить въ разсмотрѣніе настоящаго вопроса отдѣльно отъ прочихъ статей устава, находящихся въ связи съ нимъ. Между тѣмъ, отношеніемъ отъ 19-го Октября 1869 года,

Военный Министръ просилъ Министра Финансовъ о представленіи онаго на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ независимо отъ прочихъ работъ Податной Коммиссіи, указывая на то, что, отъ неразъясненія сего вопроса, войска поставлены въ крайне затруднительное положеніе, ибо Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отказывается принять расходы по устройству лагерей на средства земства, а Военному Министерству не ассигнуется на этотъ предметъ никакихъ суммъ, при чемъ сіе послѣднее находитъ, что отнесеніе этихъ расходовъ на средства земства вполнѣ оправдывается уставомъ о земскихъ повинностяхъ.

Податная Коммиссія, 30-го Октября 1869 г. № 209, препроводила означенное отношеніе Военнаго Министра на заключеніе Департамента Окладныхъ Сборовъ.

Въ полученномъ вслѣдствіе того заключеніи сего Департамента значится:

Отзывъ Департамента Окладныхъ Сборовъ.

Въ настоящемъ дѣлѣ подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ о томъ, какія именно лагерныя принадлежности и матеріалы для устройства бивуковъ должны быть отпускаемы войскамъ отъ земства?

По уставу о Зем. пов. ст. 12, § V, б), на земскій сборъ относится «отпускъ войскамъ матеріаловъ отопленія и освѣщенія, соломы и другихъ лагерныхъ потребностей, на основаніи правилъ о воинскомъ постоѣ, разд. III, глава V».

Въ правилахъ же разд. III, гл. V, отд. четвертое, о лагерныхъ потребностяхъ постановлено:

Ст. 416. Мѣста для лагернаго расположенія назначаются по взаимнымъ сношеніямъ военнаго начальства съ гражданскимъ.

Ст. 420. При расположеніи войскъ въ лагеряхъ, они

получаютъ, на варенiе каши и печенiе хлѣба, дрова по отводу мѣстной полицiи, изъ валежника, подсохлаго лѣса или подстоя; а въ недостаткѣ таковыхъ лѣсовъ, довольствуются дровами на общемъ основанiи отъ земли.

Примѣчанiе 1. Въ С.-Петербургской губернiи отпускаются дрова изъ положенныхъ на лѣтнiе мѣсяцы, а особыхъ дровъ для лагернаго времени не заготовляется.

Ст. 421. Генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ гвардейскихъ и армейскихъ войскъ, во время нахожденiя въ лагерѣ, для приготовленiя пищи отпускать дрова на счетъ суммъ земскаго сбора, сверхъ назначеннаго нижнымъ чинамъ количества, на каждую кухню въ мѣсяцъ: однополѣнныхъ по два аршина или трехполѣнныхъ 10²/₃ верш., полагая кухонь генераламъ и штабъ-офицерамъ каждому по одной, оберъ-офицерамъ въ каждую роту, эскадронъ или артиллерiйскую батарею всѣмъ двѣ.

Ст. 422. Сверхъ сего (ст. 416—421) войскамъ, въ лагерѣ расположеннымъ, или во время производства ими крѣпостныхъ и государственныхъ работъ въ лагеряхъ и баракахъ, а не въ казармахъ находящимся, доставляется отъ земли солома, на подстилку для нижнихъ чиновъ, по пяти фунтовъ на каждаго человѣка въ мѣсяцъ.

Ст. 424. Выступающiя въ лагерь войска всѣ требованiя свои объ отпускѣ матерiаловъ для бивуковъ, также объ отпускѣ дровъ и соломы, обращаютъ къ губернскому начальству, производя оныя заблаговременно до вступленiя въ лагерь.

Такимъ образомъ, по точному смыслу этихъ правилъ, *лагерныя потребности составляютъ: мѣста для лагерей, дрова и солома. Какiе же именно матерiалы необходимы для устройства бивуковъ, объ этомъ въ уставѣ вовсе не го-*

ворится; а между тѣмъ, *въ приложенной къ уставу формѣ смѣты, матеріалы для устройства биваковъ поименованы въ числѣ лагерныхъ потребностей.*

Для основательнаго разрѣшенія возбужденнаго вопроса, необходимо прежде всего уяснить значеніе и устройство какъ лагерей, такъ и биваковъ.

По этому предмету въ Сводѣ Военныхъ постановленій содержатся слѣдующія правила:

Часть III, книга I, статья 270.

Примѣчаніе: Бараки строятся тѣми войсками, которыя должны въ нихъ квартировать, безъ всякой особой платы. На семъ основаніи, исправленіе бараковъ производится рабочими тѣхъ полковъ, которыми бараки занимаются, безъ особаго испрашиванія на то каждый разъ разрѣшенія высшаго начальства.

Приложеніе IX къ статьѣ 428.

Ст. 24. Въ лагерное время жилища солдатъ составляютъ палатки, либо шалаши и бараки. Лагери преимущественно располагаются на возвышенныхъ мѣстахъ или сухихъ долинахъ близь рѣки, достаточно освѣжаемыхъ вѣтромъ, вдали отъ болотъ и большихъ лѣсовъ. Улицы между палатками должны быть широки и усыпаны пескомъ.

Ст. 25. При сильныхъ дождяхъ и туманахъ, сырость въ лагеряхъ уменьшается чрезъ раскладываніе большихъ огней, а ежели по нуждѣ лагерь устроенъ на низкомъ мѣстѣ, въ такомъ случаѣ осушаютъ его канавами, вокругъ палатокъ проводимыми, усыпаютъ пескомъ и т. п.

Ст. 27. Всегда, когда только возможно, солдатамъ лучше

спать не на голой землѣ, а на соломѣ, часто просушиваемой на солнцѣ, подкладывая подъ оную, для большаго отдаленія отъ земли, сухія древесныя вѣтви.

Ст. 28. Кухни, пекарни, конюшни и особливо ямы, замѣняющія отхожія мѣста, располагаются сколь возможно далѣе отъ лагерей.

Ст. 29. Послѣднія должны быть глубоки и со стороны лагеря огорожены высокимъ заборомъ или плетнемъ.

Ст. 87. . . . . Не должно забывать, что мирнымъ временемъ пользуются, чтобы приготовить войска къ войнѣ, гдѣ нельзя разбирать ни погодъ, ни часовъ дня; слѣдовательно, они ко всему должны быть пріучены заблаговременно, но постепенно.

Ст. 96. Обыкновенную солдатскую постель составляетъ солома. Какъ постель сію, такъ и покрывало, нужно часто просушивать и провѣтривать, а солому, въ случаѣ тяжелаго запаха, перемѣнять; *въ лагерное и тѣмъ болѣе походное время*, голая земля замѣняетъ солдату всякое ложе, и послѣ трудовъ онъ на землѣ спитъ иногда пріятнѣе, чѣмъ на мягкой постели, но при всемъ томъ всегда, *когда есть возможность*, надобно стараться, чтобы люди имѣли подстилки: солому, сѣно, мохъ, древесныя вѣтви. Во время сырости, дождей и холода, вокругъ мѣста, гдѣ солдаты располагаются спать, полезно дѣлать щиты изъ досокъ, соломы, тростника, между коими разводится большой огонь, какъ для обогрѣванія, такъ и для разсѣянія паровъ.

Ст. 129. Въ походахъ не на землѣ непріятельской квартиргеры обязаны осматривать мѣста для лагерей, стараясь избирать для сего сухія долины или отлогости горъ, обращенныя къ востоку, близь рѣкъ. Лагерь или *биваки* предпочи-

тать должно всегда квартирамъ нечистымъ и тѣснымъ, особенно въ лѣтнее время. Вблизи или въ виду непріятеля надобно довольствоваться тѣми выгодами, какія представятъ обстоятельства, стараясь, по возможности, исправлять недостатки разведеніемъ огней, порціею водки и т. п.

Ст. 132. Расположась ночлегомъ на квартирахъ, или устроя лагерь и биваки и отдохнувъ отъ усталости, солдаты, когда обстоятельства позволяютъ, должны вымыть лице, голову и руки, выполоскать ротъ, обсушить намокшее платье.

Ст. 133. И здѣсь всегда, *когда есть возможность*, должно дѣлать постели изъ соломы, тростника, мха, на древесныхъ вѣтвяхъ, разводить въ ямахъ огни, около коихъ люди обогрѣваются, сушатся и даже спятъ, при чемъ наблюдать, чтобы не ложились головами къ огню.

Ст. 134. . . . . Вблизи непріятеля *и вообще на биваках*ъ дозволяется снимать одни кивера, и только тѣмъ людямъ, кои не въ первой линіи, надѣвать фуражки, а ноги по-крайней-мѣрѣ обогрѣвать.

О строевомъ служеніи во время военное:

Той же части и книги ст. 626: на *биваках*ъ солдатъ всегда долженъ быть одѣтъ и не можетъ безъ позволенія переодѣваться или отлучаться отъ роты или баталіона безъ спросу.

Ст. 627. Биваками стоятъ для того, чтобы скорѣе имѣть войско въ ружьѣ, и потому солдатъ долженъ по первому сигналу въ одно мгновеніе быть въ полной аммуниціи въ своемъ ряду.

Часть IV, книга III.

По ст. 1338—1367. Заготовленіе всѣхъ матеріаловъ для устройства лагеря, какъ-то: холстъ для палатокъ, веревки,

колья, приколышки и проч., а также построеніе лагеря и содержаніе въ исправности *относится на счетъ суммы, собственно на содержаніе лагеря Коммиссаріату отпускаемой.*

Ст. 2283. Потребности для войскъ во время лагернаго расположенія составляютъ дрова и солома, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ тюфяки и подушки.

Книга IV, ст. 266. Полки и команды снабжаются потребными для нихъ лѣсами на постройку ложъ, обозовъ *и другихъ нужныхъ хозяйственныхъ построекъ и починокъ*, а также и на жженіе угля, по предписанію Палаты Государственныхъ Имуществъ; но самая вырубка и доставленіе лѣсовъ предоставляется полкамъ и командамъ на собственное ихъ попеченіе.

Ст. 276. Въ лагерное время, для варенія пищи, полкамъ отпускается лѣсъ по предписанію Палаты Государственныхъ Имуществъ, изъ валежника и подсохлыхъ деревьевъ.

Соображеніе вышеизложенныхъ постановленій приводитъ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ къ слѣдующему заключенію:

1) Такъ какъ устройство и содержаніе въ исправности лагеря со всѣми принадлежностями, не исключая даже веревокъ, кольевъ и приколышковъ, относится на счетъ суммы, собственно на содержаніе лагеря Коммиссаріату отпускаемой, то *на счетъ земскаго сбора для лагерей должно быть отпускаемо только то, что постановлено въ уставѣ о Зем. пов. Разд. III, гл. V, Отдѣленіе 4, и въ ст. 2283, ч. IV, кн. III, Св. Воен. пост., именно: дрова, въ случаѣ невозможности отпуска ихъ изъ валежника и подсохлыхъ деревьевъ, солома, и сверхъ того, хворостъ, а также кирпичъ для*

устройства печей; устройство же какихъ либо принадлежностей, если таковыя будутъ признаны необходимыми, по распоряженію военнаго начальства, должно относиться на счетъ суммы, отпускаемой на устройство и содержаніе лагеря,

и 2) для устройства биваковъ большею частію никакихъ матеріаловъ вовсе не требуется, такъ какъ биваками останавливаются только въ походѣ, для отдыха и для того, чтобы скорѣе имѣть войско въ ружьѣ, почему на бивакахъ солдатъ всегда долженъ быть одѣтъ и по первому сигналу въ одно мгновеніе быть въ полной аммуниціи въ своемъ ряду. Хотя (по ст. 133, того же прилож. IX) и здѣсь, когда есть возможность, должно дѣлать постели изъ соломы, тростника, мха на древесныхъ вѣтвяхъ, и разводить въ ямахъ огни; но, по краткости времени и неизвѣстности заблаговременно мѣста расположенія бивакомъ, заготовленіе и этихъ матеріаловъ на счетъ земскаго сбора совершенно невозможно, и потому *войска должны пользоваться этими матеріалами только, гдѣ есть возможность, натурою, съ вознагражденіемъ за то обывателей, на основаніи 10 пунк. 189 ст. Уст. о Зем. пов., изъ государственнаго земскаго сбора.*

Соображенія III-й Подготовительной Коммиссіи.

При разсмотрѣніи сего вопроса въ III Подготовительной Коммиссіи (засѣданіе 16 октября 1870) представитель Военнаго Министерства (*) указалъ на то, что постановленія о лагеряхъ и бивакахъ, на которыя сдѣланы ссылки въ отзывѣ Департамента Окладныхъ Сборовъ, заключаются въ IX Приложеніи къ ст. 428, озаглавленномъ: «Опытъ военно-медицинской полиціи или правила сохраненія здоровья солдатъ.» Между тѣмъ поста-

---

(*) Г. В. Мещериновъ.

новленія эти не законъ, а только рядъ правилъ, составленныхъ, лѣтъ 30 тому назадъ, военнымъ докторомъ въ Царствѣ Польскомъ; они далеко не соотвѣтствуютъ даже мѣстнымъ условіямъ большей части Россіи и значенія закона положительно не имѣютъ. Подобныхъ инструкцій, нерѣдко противорѣчащихъ одна другой, въ Сводѣ Военныхъ Постановленій весьма много. Большая часть ихъ будетъ, вѣроятно, отмѣнена при пересмотрѣ Свода, къ чему уже приступлено. Для земства безусловно обязателенъ во всѣхъ вопросахъ, подобныхъ настоящему, только Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ. Но такъ какъ онъ во многихъ отношеніяхъ не полонъ и не опредѣлителенъ, то приходится дополнять его указаніями практики прежнихъ лѣтъ. Государственный Совѣтъ, признавшій необходимость кореннаго пересмотра Устава, вмѣстѣ съ тѣмъ, при утвержденіи смѣтъ на нынѣшнее трехлѣтіе, по примѣрамъ прежняго времени, утвердилъ нѣсколько расходовъ, которые, хотя въ законѣ и не значатся, однако же постоянно производились, и предоставилъ расходованіе открытыхъ на оные кредитовъ соглашенію Министерствъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Такъ было по вопросу объ отводѣ помѣщеній для войскъ. При расположеніи войскъ въ селеніяхъ, имъ даютъ помѣщеніе, солому для постели и дрова, когда они довольствуются изъ котла, а также обыкновенно матеріалъ для устройства кухни. Лагерь есть временное помѣщеніе, для котораго требуется почти тоже, что и для обыкновенныхъ квартиръ. Чего проситъ Военное Министерство для лагеря? Кромѣ матеріаловъ отопленія и освященія, а также соломы, оно проситъ еще матеріаловъ, крайне необходимыхъ для кухни и пекарни, и подстилку для солдатскихъ постелей, чтобы охранить солдатъ отъ болѣзней.

Законъ возлагаетъ на земство *снабженіе войскъ разными лагерными потребностями.* Выраженіе это крайне смутно; однако же практика, предшествовавшая циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о прекращеніи отпуска матеріаловъ на лагерныя потребности, опредѣлила, по многимъ губерніямъ, что должно разумѣть подъ лагерными потребностями. Также точно, въ законѣ нѣтъ постановленія объ отпускѣ солдатамъ приварка, а между тѣмъ на практикѣ его вездѣ даютъ.

Въ настоящее время Военное Министерство стремится къ тому, чтобы требованія войскъ, основанныя на обычаѣ, были постепенно отмѣнены или утверждены закономъ, черезъ что право военныхъ начальниковъ и обязанности земства выяснятся надлежащимъ образомъ и размѣры выполненія повинностей перестанутъ зависѣть отъ усмотрѣнія той или другой стороны.

Нынѣ, изъ расходовъ содержанія лагерей, на земскія повинности относится по Уставу: на основаніи ст. 416, отводъ мѣстъ для расположенія лагеря; по ст. 420-й, отпускъ валежника и подсохлыхъ деревьевъ, или дровъ на вареніе каши и печеніе хлѣба, и по ст. 422-й, отпускъ соломы на подстилку для нижнихъ чиновъ, по 5 фунтовъ на каждаго человѣка въ мѣсяцъ. Къ этому надо будетъ прибавить матеріалы для устройства кухонь и пекарень и солому для приготовленія матовъ.

Число кухонь должно быть по одной для штаба полка и отдѣльнаго баталіона и для каждой роты и батареи. Пекарень надлежитъ устроить по одной на каждый полкъ, отдѣльный баталіонъ и артиллерійскую бригаду, полагая по одной печи для штаба полка или отдѣльнаго баталіона и по одной на каждую роту. Устройство кухонь и пекарень должно быть

самое простое, т. е. онѣ могутъ состоять изъ вырытой въ грунтѣ землянки, крытой, въ мѣстахъ лѣсныхъ—хворостомъ, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ—камышемъ, гдѣ таковой имѣется, соломою или дерномъ. При этомъ необходимы также горбыли или жерди, для стропилъ къ навѣсамъ или крышамъ надъ кухнями, и кирпичъ, гдѣ онъ есть. Работа по устройству кухонь и пекарень должна оставаться на обязанности самихъ войскъ.

Кромѣ соломы, отпускаемой нынѣ на подстилку для нижнихъ чиновъ, въ размѣрѣ 5 фунтовъ на каждаго человѣка въ мѣсяцъ, совершенно необходимо, для сохраненія здоровья солдатъ, отпускать еще на время лагерей, разъ на все лѣто, по 10 фунтовъ соломы на человѣка, для приготовленія самими солдатами толстыхъ соломенныхъ матовъ, и при этомъ отпускать по $1^1/_2$ коп. сер. на стеклядь къ каждому мату. Расходъ этотъ не будетъ особенно обременителенъ. Принимая стоимость одного воза соломы въ 3 рубля и считая въ одномъ возѣ 30 пудовъ или 1,200 фунтовъ, окажется, что однимъ возомъ могутъ быть удовлетворены 120 человѣкъ, и на 1 человѣка весь расходъ составитъ $2^1/_2$ коп. за солому и $^1/_2$ коп. за стеклядь, а на полкъ въ кадровомъ составѣ (1,300 человѣкъ) 52 рубля, а въ обыкновенномъ (1,900 человѣкъ) 76 рублей. Тамъ, гдѣ мѣстныя условія допускаютъ, маты могутъ быть замѣняемы отпускомъ мягкимъ древесныхъ вѣтвей или мхомъ.

На всѣхъ прочихъ требованіяхъ Комитета для опредѣленія довольствія войскъ представитель Военнаго Министерства призналъ возможнымъ въ настоящее время не настаивать, соглашаясь при этомъ, чтобъ, по предложенію Департамента Окладныхъ Сборовъ, было внесено въ законъ, что, кромѣ лагерныхъ принадлежностей, упомянутыхъ выше, устройство какихъ

либо иныхъ принадлежностей, если Военное Министерство признаетъ ихъ необходимыми, на суммы земскаго сбора не относилось; при семъ генералъ-лейтенантъ Мещериновъ полагаетъ не указывать положительно, какъ это сказано въ заключеніи Департамента Окладныхъ Сборовъ и въ ст. 1338—1367 част. IV, книг. III Св. Воен. Пост., на сумму, отпускаемую Коммиссаріату на устройство и содержаніе лагерей дабы не стѣснять Военнаго Министерства въ распоряженіяхъ по снабженію войскъ означенными принадлежностями.

Имѣя въ виду, что: 1) болѣе точное опредѣленіе правъ войскъ и обязанностей земства, по отношенію къ устройству лагерей, представляется въ настоящее время совершенно необходимымъ, такъ какъ статьи Устава о Земскихъ Повинностяхъ вопроса этого съ положительностію не разрѣшаютъ, статьи же Свода Военныхъ постановленій и указанія практики безусловно обязательнаго значенія для земства не имѣютъ; 2) что требованія Военнаго Министерства, въ настоящемъ ихъ видѣ, представляются гораздо умѣреннѣе, чѣмъ тѣ, которыя были первоначально имъ заявлены, при возникновеніи переписки по этому дѣлу; 3) что требованія эти ограничиваются предѣлами крайней необходимости и удовлетвореніе ихъ, съ одной стороны, совершенно неизбѣжно для сохраненія здоровья солдатъ, а съ другой стороны, не представляетъ особаго обремененія для земства, такъ какъ потребности эти не составляютъ, собственно говоря, ничего новаго,—III Подготовительная Коммиссія полагала полезнымъ: дополнить статьи Устава о земскихъ повинностяхъ рядомъ новыхъ статей, на основаніи коихъ, кромѣ отпуска валежника или дровъ и отпуска соломы на подстилку, отпускать еще для лагерей, на счетъ государственнаго земскаго сбора, и матеріалы на

устройство кухонь и пекарень, а также солому для матовъ, гдѣ она не можетъ быть замѣнена древесными вѣтвями или мхомъ, согласно условіямъ и размѣрамъ, предложеннымъ Коммиссіи представителемъ Военнаго Министерства, съ тѣмъ чтобы, кромѣ лагерныхъ принадлежностей этихъ, устройство какихъ либо иныхъ принадлежностей, если Военное Министерство признаетъ ихъ необходимыми, на суммы земскаго сбора не относилось.

По вопросу *о биваках*ъ, представитель Военнаго Министерства обратилъ вниманіе Коммиссіи на то, что Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ, не говоря вовсе о томъ, какія именно матеріалы необходимы для устройства биваковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ упоминаетъ, однако, въ приложенной къ Уставу формѣ смѣты, въ числѣ лагерныхъ принадлежностей, и матеріалы для устройства биваковъ. Подобная неопредѣлительность объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Уставъ этотъ, какъ и большая часть раздѣловъ Свода Законовъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, не заключаетъ въ себѣ систематическихъ постановленій, исчерпывающихъ весь предметъ, а составленъ изъ ряда узаконеній обнародованныхъ въ разное время, по мѣрѣ надобности. Вообще войска стоятъ бивуками при переходахъ, а лагерями при болѣе продолжительныхъ стоянкахъ, при чемъ въ лагеряхъ раскидываются палатки, а на бивакахъ не раскидываются. Въ походѣ войска прежде всего останавливаются бивакомъ, и только потомъ, если стоянка ихъ замедлится, напримѣръ, при осадѣ крѣпости или при занятіи позиціи на болѣе продолжительное время, бивакъ обращается въ лагерь. Въ мирное же время биваки бываютъ обыкновенно во время маневровъ.

Собственно говоря для биваковъ требуется тоже, что и для лагеря; но какъ, по краткости времени и неизвѣстности заблаговременно мѣста расположенія бивакомъ, заготовленіе нужныхъ матеріаловъ впередъ невозможно, то достаточно ограничиться отпускомъ отъ земства для войскъ валежника или дровъ для варки пищи и отпускомъ соломы, древесныхъ вѣтвей или тростника для подстилки. Все это отпускалось до сихъ поръ безпрепятственно натурою, если оказывалось на мѣстѣ расположенія бивакомъ, съ вознагражденіемъ за то обывателей, на основаніи 10 пунк. 189 ст. Уст. о Зем. Пов., изъ государственнаго земскаго сбора.

Подготовительная Коммиссія нашла, что порядокъ этотъ можетъ быть съ удобствомъ сохраненъ и впредь.

Сверхъ того въ суровое и ненастное время, съ разрѣшенія главнаго начальника военнаго округа, войскамъ дозволяется требовать, когда въ томъ представится особая необходимость, дрова для бивачныхъ огней. Хотя разрѣшеніе главнаго начальника военнаго округа, коимъ отчасти ограничивается возможность излишняго требованія бивачныхъ огней, и составляетъ нѣкоторую охрану противъ злоупотребленія этимъ правомъ, однако же Подготовительная Коммиссія, для большаго огражденія земства отъ ненужныхъ расходовъ, признала болѣе удобнымъ не вносить въ законъ права требовать бивачные огни для войскъ, такъ какъ въ военное время, при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, затрудненій въ отпускѣ ихъ предвидѣть нельзя, въ мирное же время солдатамъ не приходится располагаться бивакомъ, въ такую пору, когда, по состоянію погоды, требовалось бы разведеніе огней.

Заключеніе III-й Подготовительной Коммиссіи.

На основаніи всего вышеизложеннаго, III Подготовительная Коммиссія полагала бы постановить:

I. Относительно лагерей:

1. Кромѣ отвода мѣстъ для лагернаго расположенія войскъ и кромѣ отпуска валежника или дровъ и соломы на подстилку (на основаніи ст. 416, 420 и 424 Уст. о Зем. Повин.), отпускать для лагерей, на счетъ государственнаго земскаго сбора, матеріалы для устройства кухонь и пекарень, а также солому для матовъ, гдѣ она не можетъ быть замѣнена древесными вѣтвями или мхомъ.

2. Устройство кухонь и пекарень должно быть самое простое, т. е. онѣ должны состоять изъ вырытой въ грунтѣ землянки, крытой, по стропиламъ изъ горбылей или жердей, въ мѣстахъ лѣсныхъ—хворостомъ, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ—камышемъ, гдѣ таковой имѣется, соломою или дерномъ. Кромѣ означенныхъ матеріаловъ земство отпускаетъ для пекарень кирпичъ, гдѣ онъ есть.

3. Число кухонь должно быть по одной для штаба полка и отдѣльнаго баталіона и для каждой роты и батареи. Пекарень устраивается по одной на каждый полкъ, отдѣльный баталіонъ и артиллерійскую бригаду, полагая по одной печи для штаба полка или отдѣльнаго баталіона и по одной на каждую роту.

4. Для приготовленія самими солдатами соломенныхъ матовъ, гдѣ они не могутъ быть замѣнены древесными вѣтвями или мхомъ, полагается соломы на время лагерей, разъ на все лѣто, по 10 фунтовъ на человѣка, и сверхъ сего по 1½ коп. сер. на стеклядь къ каждому мату.

5. Кромѣ вышеисчисленныхъ лагерныхъ принадлежно-

стей, устройство какихъ либо иныхъ, если Военное Министерство признаетъ ихъ необходимыми, на сумму земскаго сбора не относится.

II. Относительно биваковъ.

Въ случаѣ расположенія войскъ биваками, мѣстные обыватели, гдѣ есть возможность, обязаны отпускать натурою валежникъ или дрова для варки пищи и солому, древесныя вѣтви или тростникъ для подстилки, съ вознагражденіемъ за то обывателей, на основаніи 10 пункта ст. 189 Уст. о Зем. Повин., изъ государственнаго земскаго сбора.

Всѣ вышеизложенныя соображенія и заключенія свои III Подготовительная Коммиссія *опредѣлила*: представить на разсмотрѣніе Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены: *М. Ахматовъ.*
К. Домонтовичъ.
Г. Мещериновъ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ ПОДАТНОЙ КОММИССІИ.

№ 88.

12 февраля 1871 года.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЛАГЕРЕЙ И БИВАКОВЪ.

Общее Собраніе разсматривало Докладъ III Подготовительной Коммиссіи для пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, № 5.

I. Относительно лагерей.

Соображенія Общаго Собранія.

Помощникъ Предсѣдателя сообщилъ собранію заявленіе отсутствующаго члена *) о томъ, что онъ «вполнѣ согласенъ съ предположеніемъ Подготовительной Коммиссіи о

---

*) Н. Н. Тютчева.

необходимости обеспечить военное вѣдомство кухнями и пекарнями, какъ указано въ пунктахъ 1, 2 и 3 заключенія, но что, по его мнѣнію, было бы болѣе правильно потребные *на эти лагерныя принадлежности* расходы относить не на государственный земскій сборъ, а включать, по сметамъ Военнаго Министерства, въ сумму, на основаніи закона отпускаемую изъ Государственнаго Казначейства *вообще на лагерныя принадлежности.* Затѣмъ на государственный земскій сборъ падалъ бы только расходъ, упоминаемый въ 4-мъ пунктѣ заключенія, по существу своему подлежащій весьма несложному контролю земства, на основаніи списочнаго числа нижнихъ чиновъ».

Раздѣляя ту же мысль, одинъ членъ *) указывалъ на то что приложеніе IX къ ст. 428 Св. Воен. Пост. не можетъ служить основаніемъ для отнесенія на земство расходовъ по содержанію лагерей. Руководствомъ надлежитъ въ этомъ случаѣ принять ст. 1338—1367 Св. Воен. Пос., въ связи съ подлежащими статьями Устава о Земскихъ Повинностяхъ. Вполнѣ же обязателенъ только Уставъ этотъ, тѣмъ болѣе, что въ ст. 9 его сказано, что «кромѣ сборовъ на потребности, поименованныя въ немъ, не возлагаются на земство никакіе, слѣдующіе къ удовлетворенію изъ другихъ доходовъ государства, расходы и не назначаются никакія изъ земскихъ сборовъ новыя издержки», кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, по коимъ испрашивается Высочайшее разрѣшеніе, черезъ Государственный Совѣтъ. Въ настоящемъ вопросѣ законъ различаетъ два предмета: устройство лагерей и снабженіе войскъ лагерными потребностями. Объ устрой-

---

*) А. Д. Шумахеръ.

ствѣ лагерей въ Уст. о Зем. Пов. ничего не говорится, кромѣ отвода мѣстъ для ихъ расположенія (ст. 416). Въ Св. Воен. Пост. есть правила объ устройствѣ лагерей и нѣтъ ничего о содержаніи ихъ. Касательно же содержанія, Уставъ возлагаетъ на земство, по ст. 420, отпускъ топлива на вареніе каши и печеніе хлѣба и, по ст. 422, отпускъ соломы на подстилку. Придерживаясь распредѣленія расходовъ, установленнаго такимъ образомъ въ законѣ, надлежитъ, по мнѣнію члена, устройство пекарень и кухонь, какъ составляющее часть расходовъ на устройство лагерей, отнести на счетъ сметы Военнаго Министерства и именно на счетъ суммы, отпускаемой Коммиссаріату. Вслѣдствіе этого, изъ 1-го пункта заключенія Подготовительной Коммиссіи надлежитъ исключить «матеріалы для устройства кухонь и пекарень», 2-ой и 3-й пункты тоже отпадутъ, 4-ый же останется такъ, какъ онъ проектированъ.

Возражая на это, членъ Коммиссіи, представитель Военнаго Министерства *), указывалъ на то, что въ настоящемъ вопросѣ границы обязанностей земства весьма неопредѣленны. Въ прежнее время земство безпрепятственно отпускало матеріалы для устройства кухонь и пекарень; но нѣкоторые губернаторы, вслѣдствіе возбудившагося сомнѣнія, обратились съ вопросомъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а оно увѣдомило циркуляромъ, что расходъ этотъ на земствѣ не лежитъ. Съ тѣхъ поръ началась переписка, продолжающаяся и донынѣ. Ст. 1338 — 1367 Св. Воен. Пост. относятъ на счетъ суммы, отпускаемой Коммиссаріату собственно на содержаніе лагеря, — заготовленіе всѣхъ матеріаловъ для

---

*) Г. В. Мещериновъ.

устройства лагеря, а также построеніе лагеря и содержаніе его въ исправности. Но на обязанности Коммиссаріата лежали вообще только отпускъ вещей, и вещи, отпускавшіяся имъ для лагерей и исчисленныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ были: холстъ для палатокъ, веревки, колья, приколошки и пр. т. п. Очевидно, что изъ этого матеріала нельзя было бы построить лагерь, и если бы дѣйствительно требовалось сооружать его, то это входило бы въ инженерную смету, а не въ смету Коммиссаріата. Коммиссаріатъ отпускалъ только палатки. О кухняхъ и пекарняхъ не сказано нигдѣ, а практика стала требовать матеріалъ для нихъ отъ земства, какъ и многое иное, требующееся отъ земства потому только, что оно прежде требовалось. Теперь, когда поднятъ вопросъ объ узаконеніи этого порядка, надо имѣть въ виду то, что дѣлалось, а не отсутствіе той именной статьи, объ изданіи которой Военное Министерство ходатайствуетъ. Земство обязано давать войскамъ квартиры и солому для постелей. Когда они стоятъ на широкихъ квартирахъ, то обыватели даже кормятъ солдатъ, хотя въ законѣ объ этомъ ничего не сказано. Когда войска стоятъ на тѣсныхъ квартирахъ и довольствуются изъ котла, земство даетъ топливо и матеріалы для устройства кухонь и пекарень. Лагерь есть видоизмѣненное расквартированіе. Примѣняя къ нему тѣ же начала, нужно точно также отпускать отъ земства дрова и матеріалы для печей. Ст. 424 Уст. о Зем. Пов. говоритъ объ отпускѣ для биваковъ не только дровъ и соломы, но и матеріаловъ. Что нибудь да надо же разумѣть подъ этими матеріалами. Практика разумѣла подъ ними матеріалы для кухонь и пекарень. Это же значеніе и надлежитъ имъ придавать.

Затѣмъ однимъ изъ членовъ *) предложенъ былъ вопросъ — не удобнѣе ли заносить этотъ расходъ прямо въ сметы Военнаго Министерства, что предложено и Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ?

Противъ этого замѣчено **), что составленіе сметъ въ настоящемъ случаѣ крайне затруднительно и повело бы къ расходамъ гораздо большимъ, чѣмъ тѣ, которые упадаютъ теперь въ дѣйствительности на земство. Впрочемъ, въ Министерствѣ Финансовъ есть старыя сметы, изъ которыхъ видно, въ какомъ размѣрѣ отпускъ производился прежде. Дѣло было бы проще, если бы вездѣ пришли уже къ устройству постоянныхъ лагерьныхъ стоянокъ, о чемъ Военное Министерство теперь заботится. На сей предметъ оно пріобрѣтаетъ въ собственность мѣста для лагерей, близь большихъ городовъ. Тамъ будутъ устроены и постоянныя кухни изъ инженерной смѣты. Но пока этого не достигли, нельзя отказывать Военному Министерству въ необходимой переходной мѣрѣ. Отпускать матеріалы для устройства лагерей необходимо точно также, какъ они отпускаются, по ст. 338 Уст. о Зем. Пов., для устройства самими войсками нѣкоторыхъ помѣщеній при расквартированіи въ городахъ и селеніяхъ, согласно ст. 337.

Ст. 338 тоже весьма неопредѣленна, а расходъ по ней гораздо значительнѣе.

На это возражали ***), что изъ прежнихъ сметъ нельзя видѣть, сколько именно расходовалось на устройство пекарень и кухонь; а также ****), что сравненіе съ ст. 338 ни-

---

*) А. Б. Бушенъ.

**) Г. В. Мещериновъ.

***) А. К. Гирсъ.

****) А. Д. Шумахеръ.

чего не доказываетъ, при существованіи ст. 9, въ силу которой ничто изъ неозначеннаго въ Уст. о Зем. Пов. на земство упадать не можетъ. Если же сравнивать лагерьныя помѣщенія съ временными помѣщеніями, упомянутыми въ ст. 337, то придется относить на земство и пріобрѣтеніе палатокъ, ибо сами палатки суть временныя помѣщенія.

Въ пользу отнесенія разсматриваемаго расхода на счетъ сметы государственной земской повинности, одинъ изъ членовъ *) приводилъ то, что при обсужденіи государственной росписи этотъ мелкій расходъ можетъ легко пройти незамѣченнымъ и черезъ то болѣе повыситься.

Одинъ изъ членовъ **) указалъ на то, что расквартированіе войскъ только въ рѣдкихъ случаяхъ относится на счетъ казны, именно при существованіи казармъ. Вообще же расходъ этотъ принадлежитъ къ тѣмъ, которые удовлетворяются изъ земской сметы.

По этому поводу одинъ изъ членовъ ***) напомнилъ Общему Собранію, что въ средѣ его не разъ уже возбуждался вопросъ о сліяніи сметы государственнаго земскаго сбора съ государственной росписью. Если бы это было приведено въ исполненіе, настоящій споръ не имѣлъ бы мѣста. Карманъ въ обоихъ случаяхъ одинъ и тотъ же, а двойное счетоводство усложняетъ дѣло.

На это помощникомъ предсѣдателя замѣчено, что соображенія Податной Коммиссіи по сему вопросу были своевременно представлены на усмотрѣніе высшаго начальства.

---

*) Н. В. Покровскій.

**) Д. Ѳ. Кобеко.

***) С. Я. Наржимскій.

Одинъ изъ членовъ *) признавалъ, что неопредѣленность расхода, нынѣ обсуждаемаго, служитъ нѣкоторымъ затрудненіемъ при разрѣшеніи того, на какіе источники его относить. Правительствомъ высказано уже намѣреніе раскладывать на всѣ земли тѣ прибавки, которыя потребуются къ нынѣшнему государственному земскому сбору. Между тѣмъ, земли и безъ того уже обременены разными сборами, а потому врядъ ли справедливо относить этотъ расходъ на земскую повинность.

На основаніи вышеизложенныхъ преній, Общее Собраніе признало необходимымъ удовлетворить ходатайство Военнаго Министерства, съ отнесеніемъ возникающихъ черезъ то расходовъ на счетъ государственнаго земскаго сбора.

Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію заключенія Подготовительной Коммиссіи по пунктамъ.

По пункту 1-му замѣчено двумя членами **), что замѣна соломы для матовъ древесными вѣтвями или мохомъ не можетъ быть допущена, такъ какъ оно было бы не согласно съ закономъ и вредно для здоровья солдатъ.

На это возражали ***), что на сѣверѣ въ неурожайные годы солома очень дорога, на югѣ же ея иногда вовсе нѣтъ, а потому полезно было бы оградить земскій сборъ отъ возможности слишкомъ большаго расхода.

Противъ этого замѣчено однако ****), что въ южныхъ гу-

---

*) А. Н. Куломзинъ.

**) А. Б. Бушенъ и Д. Ѳ. Кобеко.

***) И. Н. Колесовъ.

****) А. Б. Бушенъ и Г. В. Мещериновъ.

берніяхъ скорѣе встрѣчается недостатокъ въ древесныхъ вѣтвяхъ, чѣмъ въ соломѣ, и что лагери устраиваются обыкновенно близь большихъ городовъ, гдѣ солому можно достать всегда.

Сверхъ того, однимъ изъ членовъ *) указано на то, что сохраненіе этой оговорки можетъ легко повести къ различнымъ пререканіямъ и спору о томъ, можетъ или не можетъ солома быть замѣнена мхомъ или вѣтвями; особый порядокъ разрѣшенія подобныхъ пререканій не указанъ, общій же порядокъ слишкомъ неопредѣлителенъ.

Общее Собраніе пришло къ тому заключенію, что слова: *гдѣ она не можетъ быть замѣнена древесными вѣтвями или мхомъ*—должны быть исключены изъ пункта 1-го, а также и изъ пункта 4-го.

Сверхъ того, въ пунктѣ 1-мъ, слова: *для устройства* должны быть дополнены словами: *самими войсками.*

Затѣмъ одинъ изъ членовъ **) указалъ на необходимость соотвѣтственнаго измѣненія подлежащихъ статей Свода Военныхъ Постановленій (ст. 1338—1367 и 2283 кн. III час. IV).

Представитель Военнаго Вѣдомства заявилъ по этому поводу, что все, имѣющее отношеніе къ уставу о земскихъ повинностяхъ, исключено изъ находящагося уже въ печати новаго изданія Свода Военныхъ Постановленій, такъ что впредь, относительно земскихъ повинностей, войска будутъ руководствоваться только означеннымъ уставомъ.

Общее Собраніе положило занести о вышеизложенномъ въ настоящій журналъ.

---

*) А. Н. Куломзинъ.

**) А. Д. Шумахеръ.

По пункту 2-му опредѣлено: вмѣсто словъ: *земство отпускаетъ*, сказать: *отпускается*, такъ какъ заготовленіе и отпускъ матеріаловъ, а равно и контроль надъ употребленіемъ ихъ, будутъ лежать на Особомъ о земскихъ повинностяхъ Присутствіи, также точно, какъ и относительно прочихъ расходовъ на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ.

Затѣмъ одинъ изъ членовъ *) возражалъ противъ выраженія: «кирпичъ, *гдѣ онъ есть*», находя его неопредѣленнымъ и могущимъ повести къ пререканіямъ и недоразумѣніямъ.

Но на это замѣчено было **), что гдѣ кирпича нѣтъ у мѣстныхъ жителей, тамъ нельзя его и требовать, а пререканія будутъ разрѣшаться обыкновеннымъ порядкомъ. Вслѣдствіе этого, слова: *гдѣ онъ есть* — сохранены.

Общее Собраніе положило также отпускать кирпичъ не только для пекарень, но и *для кухонь*, сообразно съ чѣмъ и дополнитъ пунктъ 2-й.

По пункту 3-му одинъ членъ ***) указалъ на то, что войска, располагаемыя въ лагеряхъ, могли бы быть снабжаемы хлѣбомъ, приготовляемымъ въ пекарняхъ, находящихся въ мѣстахъ постоянной ихъ стоянки, въ тѣхъ случаяхъ, когда лагерь отводится неподалеку.

Вслѣдствіе сего представитель Военнаго Вѣдомства ****) заявилъ, что во многихъ случаяхъ пекарни для лагерей дѣйствительно не потребуются, такъ какъ лагери устраиваются обык-

---

*) А. Н. Куломзинъ.

**) Г. В. Мещериновъ и А. Д. Шумахеръ.

***) А. Д. Шумахеръ.

****) Г. В. Мещериновъ.

новенно близь большихъ городовъ, а въ городахъ есть казармы, гдѣ и будутъ печь хлѣбы. Такъ дѣлалось и до сихъ поръ. Вслѣдствіе этого положено добавить къ пункту 3-му, что «*пекарни устраиваются въ томъ только случаѣ, когда не представится возможность снабдить войска хлѣбомъ изъ ближайшихъ войсковыхъ пекарень.*»

По пункту 4-му, однимъ изъ членовъ *) указано на то, что, по ст. 1338 — 1367 Св. Воен. Пост., заготовленіе матеріаловъ для устройства лагеря, въ томъ числѣ и веревокъ, относится на счетъ Коммиссаріата; стеклядь для матовъ есть тоже веревка, а потому и ее надо бы отнести на ту же сумму, а не на земскій сборъ.

На это замѣчено **), что въ означенныхъ статьяхъ говорится о толстыхъ веревкахъ, для устройства палатокъ; подъ стеклядью же разумѣютъ тонкія бичевки, которыми связывается солома, при приготовленіи изъ нея матовъ. Земство должно поставлять войскамъ матеріалъ для постели, т. е. солому и веревки, а потому и стеклядь или деньги за ея должны бы относиться на счетъ земскаго сбора. Впрочемъ, представитель Военнаго Вѣдомства призналъ возможнымъ вовсе не упоминать въ законѣ про стеклядь.

Сообразно сему, Общее Собраніе опредѣлило исключить изъ пункта 4-го слова: «*и сверхъ сего по* $1^1/_2$ *коп. сер. на стеклядь къ каждому мату.*»

По пункту 5-му. Одинъ изъ членовъ ***) находилъ, что пунктъ этотъ не только излишенъ, но и вреденъ, при существованіи ст. 9 Уст. о Зем. Пов. Если дѣлать подобныя ого-

---

*) А. Б. Бушенъ.

**) Г. В. Мещериновъ.

***) А. Д. Шумахеръ.

ворки въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то сила ст. 9 будетъ ослаблена для всѣхъ остальныхъ.

Съ другой стороны *) указано было на пользу сохраненія этого пункта, для огражденія отъ новыхъ требованій со стороны военнаго вѣдомства.

Затѣмъ, по предложенію одного изъ членовъ **), опредѣлено: вмѣсто словъ *на сумму земскаго сбора не относится*, сказать: *относится на сметную сумму Военнаго Министерства.*

II. Относительно биваковъ:

Однимъ изъ членовъ ***) замѣчено, что выраженіе: *мѣстные обыватели* — въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не встрѣчается, а потому, для единства терминологіи, нужно исключить слово *мѣстные.* Предложеніе это принято Общимъ Собраніемъ.

Кромѣ того опредѣлено: а) послѣ словъ: *валежникъ или дрова* прибавить слова: *или другое мѣстное топливо* (*ст. 392*); б) вмѣсто словъ: *солому, древесныя вѣтви или тростникъ для подстилки*, — сказать: *солому или камышъ для подстилки*; и в) ссылку на 10 п. ст. 186 исключить, такъ какъ въ пунктѣ этомъ относительно биваковъ ничего не говорится.

Заключеніе Общаго Собранія.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Общее Собраніе, въ отмѣну и дополненіе заключенія III Подготовительной Коммиссіи, полагало бы постановить:

---

*) А. Н. Куломзинъ.

**) Д. Ѳ. Кобеко.

***) А. Н. Куломзинъ.

I. Относительно лагерей.

1) Кромѣ отвода мѣстъ для лагернаго расположенія войскъ и кромѣ отпуска валежника или дровъ и соломы на подстилку (на основаніи ст. 416, 420 и 424 Уст. о Зем. Пов.), отпускать для лагерей, на счетъ государственнаго земскаго сбора, матеріалы для устройства самими войсками кухонь и пекарень, а также солому для матовъ.

2) Устройство кухонь и пекарень должно быть самое простое, т. е. онѣ должны состоять изъ вырытой въ грунтѣ землянки, крытой, по стропиламъ изъ горбылей или жердей, въ мѣстахъ лѣсныхъ — хворостомъ, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ — камышемъ, гдѣ таковой имѣется, соломою или дерномъ. Кромѣ означенныхъ матеріаловъ отпускается для кухонь и пекарень кирпичъ, гдѣ онъ есть.

3) Число кухонь должно быть по одной для штаба полка и отдѣльнаго баталіона и для каждой отдѣльно расположенной роты и батареи. Пекарень устроивается по одной на каждый полкъ, отдѣльный баталіонъ и артиллерійскую бригаду, полагая по одной печи для штаба полка или отдѣльнаго баталіона и по одной на каждую отдѣльную роту. Впрочемъ, пекарни устроиваются въ томъ только случаѣ, когда не представится возможности снабжать войска хлѣбомъ изъ ближайшихъ войсковыхъ пекарень.

4) Для приготовленія самими солдатами соломенныхъ матовъ, полагается соломы на время лагерей, разъ на все лѣто, по 10 фунтовъ на человѣка.

5) Кромѣ вышеисчисленныхъ лагерныхъ принадлежностей, устройство какихъ либо иныхъ, если Военное Министерство признаетъ ихъ необходимыми, относится на сметную сумму сего Министерства.

II. Относительно биваковъ.

Въ случаѣ расположенія войскъ биваками, обыватели, гдѣ есть возможность, обязаны отпускать для нихъ натурою валежникъ или дрова, или другое мѣстное топливо (ст. 392 Уст. о Зем. Пов.), для варки пищи, и солому или камышъ для подстилки, съ вознагражденіемъ за то обывателей изъ Государственнаго Земскаго Сбора.

Всѣ вышеизложенныя соображенія и заключенія свои Общее Собраніе *опредѣлило* представить на благоусмотрѣніе Г-на Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. К. Гирсъ.*

Члены:

М. Н. Ахматовъ.
А. Б. Бушенъ.
Д. Ѳ. Кобеко.
И. Н. Колесовъ.
Н. Н. Колошинъ.
А. Н. Куломзинъ.
Г. В. Мещериновъ.
С. Я. Наржимскій.
Н. В. Покровскій.
А. Д. Шумахеръ.

Срѣпилъ: *С. А. Ольхинъ.*

ЖУРНАЛЪ
ОСОБОЙ КОММИССІИ.

12 февраля 1872 г.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ КВАРТИРНАГО ДОВОЛЬСТВІЯ ОФИЦЕРОВЪ.

Изложеніе дѣла.

Отъ 27-го сентября, № 1626, г. Военный Министръ, по Высочайшему повелѣнію, сообщилъ гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ свои предположенія объ улучшеніи квартирнаго довольствія офицеровъ, признавая для сего необходимымъ, въ виду крайней неудовлетворительности этого довольствія, нынѣ же, не ожидая общаго преобразованія постойной повинности въ Имперіи, привести въ исполненіе слѣдующія мѣры:

1) Производить офицерамъ повсемѣстно, если только будутъ квартировать въ городахъ, а не въ селеніяхъ, квартирныя деньги хотя бы по тѣмъ незначительнымъ окладамъ, которые проектированы состоящею при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею для пересмотра существующей системы податей и сборовъ. Если же оклады эти въ нѣкоторыхъ городахъ окажутся ниже существующихъ, то — по симъ послѣднимъ и 2) деньги эти выдавать офицерамъ одновременно съ прочимъ содержаніемъ, по распоряженію Военнаго Министерства, въ смѣту котораго и ассигновать соотвѣтствующіе этой потребности кредиты изъ суммъ государственнаго земскаго сбора, обративъ на пополненіе ихъ также и тѣ расходы, которые должны производиться на квартирное довольствіе офицеровъ изъ городскихъ средствъ.

Осуществленіе этихъ временныхъ мѣръ, хотя и потребуетъ отъ государственнаго земскаго сбора такихъ расходовъ, которые не были предвидѣны въ смѣтахъ земскихъ сборовъ на наступающее трохлѣтіе, но это финансовое затрудненіе могло бы быть, по мнѣнію Военнаго Министра, легко устранено при помощи тѣхъ значительныхъ сбереженій въ этомъ сборѣ, которыя имѣются, сколько ему извѣстно, отъ смѣтныхъ назначеній прежняго времени.

Въ дополненіе къ сему Начальникъ Главнаго Штаба сообщилъ Министру Финансовъ, что, по приблизительному расчету, производство квартирныхъ денегъ офицерскимъ чинамъ, квартирующимъ въ городахъ всѣхъ военныхъ округовъ, за исключеніемъ Кавказскаго, Варшавскаго, Туркестансваго и Финляндскаго, а также обѣихъ столицъ: Петербурга и Москвы, но со включеніемъ губерній Эстляндской и Лифляндской, потребуетъ ежегоднаго расхода 1,875,000 рублей.

Увѣдомляя Генералъ-Адъютанта Милютина, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Министерствѣ, совершенно подтверждается бѣдственное положеніе офицеровъ, по отношенію къ квартирному довольствію, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, князь Лобановъ, находилъ, что лучшей мѣрой къ прекращенію такого печальнаго явленія могла бы послужить повсемѣстная отмѣна всѣхъ видовъ натуральнаго постоя въ Имперіи, на тѣхъ основаніяхъ, которыя уже были высказаны по сему предмету Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, ибо временная мѣра, предлагаемая Военнымъ Министромъ, касаясь лишь одной части постойной повинности, отправляемой нынѣ, въ большинствѣ случаевъ, натурою, не достигла бы одной изъ главнѣйшихъ цѣлей обращенія этой повинности на деньги — сосредоточеннаго расположенія нижнихъ чиновъ, необходимаго для успѣшнаго ихъ обученія, и не устранило бы существующей между городами неуравнительности въ отбываніи постоя, особенно по отношенію къ тѣмъ городамъ, которые, устроивъ казармы для войскъ съ офицерами и для воинскихъ заведеній, не получили бы никакого облегченія въ расходахъ по ремонту казармъ, отопленію и освѣщенію ихъ. Впрочемъ, если замѣна общей натуральной повинности — денежной встрѣтитъ какія либо существенныя затрудненія, то въ виду того, что временная мѣра, предположенная Генералъ-Адъютантомъ Милютинымъ, — отнесеніе квартирнаго довольствія офицеровъ на государственный земскій сборъ, — ни въ какомъ случаѣ не послужила бы къ обремененію городовъ, управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчалъ препятствія къ испрошенію, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе оной съ 1-го января 1872 г., если на то послѣдуетъ согласіе Министра Финансовъ, съ тѣмъ

впрочемъ условіемъ, чтобы въ облегченіе государственнаго земскаго сбора, сверхъ поступающихъ нынѣ въ этотъ источникъ 15% съ торговыхъ свидѣтельствъ, былъ установленъ въ пользу онаго еще 10% сборъ съ казенной цѣны всѣхъ вообще торговыхъ и промысловыхъ документовъ (на что уже изъявлено согласіе Министерства Финансовъ по проекту преобразованія постойной повинности), что доставило бы сумму до 1,200,000 рублей.

Соглашаясь съ г. Военнымъ Министромъ, что существующій нынѣ въ городахъ порядокъ квартирнаго довольствія генераловъ и офицеровъ, по изложеннымъ имъ уваженіямъ, требуетъ улучшенія и принимая на видъ, что общаго преобразованія постойной повинности въ Имперіи едвали можно ожидать въ скоромъ времени, г. Министръ Финансовъ и съ своей стороны признавалъ возможнымъ допустить нынѣ же, въ видѣ временной мѣры, производство квартирныхъ денегъ генераламъ и офицерамъ, квартирующимъ собственно въ городахъ, по окладамъ проектированнымъ Податною Коммиссіею. По ближайшемъ соображеніи способовъ къ приведенію этой мѣры въ исполненіе, г. Министръ Финансовъ остановился на слѣдующемъ:

1) Производство квартирныхъ денегъ по существующимъ окладамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ оклады эти окажутся выше проектированныхъ Податною Коммиссіею, можно было бы допустить развѣ въ такомъ только случаѣ, если существующіе оклады были утверждены особо изданными для тѣхъ городовъ Положеніями о квартирной повиности, и

2) Квартирные оклады проектированы были Податною Коммиссіею только для 310 городовъ, поименованныхъ въ вѣдомости, приложенной къ проекту о преобразованіи постойной повинности въ Имперіи; а какъ нынѣ предполагается произво-

дить квартирныя деньги и въ прочихъ городахъ, то всѣ не вошедшіе въ памянутую вѣдомость города слѣдовало бы причислить къ слѣдующимъ разрядамъ: Ригу къ 1-му разряду, Ревель ко второму, а всѣ остальные къ 4 разряду; затѣмъ, согласно предположенію г. Военнаго Министра, генераламъ и офицерамъ, клартирующимъ собственно въ городахъ всѣхъ военныхъ овруговъ, за исключеніемъ Кавказскаго, Варшавскаго, Туркестанскаго и Финляндскаго, а также обѣихъ столицъ С.-Петербурга и Москвы, впредь до общаго преобразованія постойной повинности, производить квартирныя деньги въ размѣрахъ, проектированныхъ Податною Коммиссіею, именно:

	ВЪ ГОРОДАХЪ.			
	1 разряда.	2 разряда.	3 разряда.	4 разряда.
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.
Полному генералу	1,500	1,000	750	500
Генералъ-лейтенанту	1,000	750	500	400
Генералъ-маіору.	750	500	400	300
Штабъ-офицерамъ, командующимъ полками, батареями, губернскими и резервными баталіонами	500	400	350	250
Прочимъ штабъ-офицерамъ	300	250	200	150
Оберъ-офицерамъ, командующимъ ротами и эскадронами	200	175	150	100
Прочимъ оберъ-офицерамъ	150	125	100	70

Относительно производства сихъ денегъ соблюдать слѣдующія правила:

а) Получающіе квартирныя деньги не имѣютъ права на отпускъ отопленія и освѣщенія.

б) Классные чиновники военнаго вѣдомства сравниваются съ соотвѣтствующими воинскими чинами, а чины V класса съ полковыми командирами.

в) Квартирныя деньги производить только тѣмъ чинамъ, которые по Уставу о Зем. Повин. имѣютъ право пользоваться квартирами отъ городовъ, не распространяя этого права на такихъ чиновъ, которымъ производятся квартирныя деньги изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

г) Въ случаѣ невозможности въ какомъ либо городѣ нанять квартиры на отпускаемыя квартирныя деньги, деньги эти вполнѣ передаются въ городскую думу, на обязанности которой остается отводъ квартиръ натурою съ выдачею хозяевамъ вознагражденія въ размѣрѣ оклада квартирныхъ денегъ.

Обращаясь за симъ къ источникамъ для покрытія расхода на производство квартирныхъ денегъ, г. Министръ Финансовъ находитъ:

1) Изъ числа указанныхъ г. Военнымъ Министромъ остатковъ государственнаго земскаго сбора отъ смѣтныхъ назначеній, принято уже въ зачетъ по раскладкамъ на трехлѣтіе съ 1872 года 7,500,000 рублей и за тѣмъ оставлено въ запасѣ только 4,549,046 рублей 77 3/4 коп. на случай отнесенія на земскій сборъ заявленныхъ г. Военнымъ Министромъ потребностей по постройкѣ казармъ, а также на расходы по тюремной повинности, въ случаѣ предположеннаго освобожденія отъ оной городовъ, и при томъ всѣ эти остатки образовались отъ сбора съ податныхъ сословій.

2) Такъ какъ производство квартирныхъ денегъ генераламъ и офицерамъ послужитъ къ облегченію собственно го-

родовъ и въ особенности такихъ изъ нихъ, въ коихъ квартирная повинность отбывается натурою, то справедливость требуетъ, чтобы подлежащіе города участвовали и въ покрытіи издержекъ на производство квартирныхъ денегъ, тѣмъ болѣе, что эти деньги будутъ возвращаться домовладѣльцамъ тѣхъ же городовъ въ видѣ наемной платы за квартиры; относить же всѣ эти издержки вполнѣ на государственный земскій сборъ, упадающій почти всею своею массою на сельское населеніе и землевладѣльцевъ, обремененныхъ и безъ того значительными налогами, по мнѣнію г. Министра Финансовъ, было бы несправедливо. Кромѣ того, при невозможности покрыть весь расходъ сборомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, представляется наиболѣе удобнымъ привлечь къ участію въ этомъ расходѣ и предположенные уже къ обложенію, по проекту о преобразованіи постойной повинности, торговыя свидѣтельства и билеты, не касаясь впрочемъ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, такъ какъ увеличеніе сбора съ мелкихъ торговцемъ можно допускать только въ крайнихъ случаяхъ.

3) Хотя губерніи Эстляндская и Лифляндская въ земскихъ сборахъ Имперіи вовсе не участвуютъ, отправляя какъ натуральныя, такъ и денежныя повинности собственными средствами, на основаніи особо изданныхъ для нихъ правилъ, и за тѣмъ въ Министерство Финансовъ не только смѣтъ, но даже и никакихъ свѣдѣній объ этихъ повинностяхъ не представляется; но казалось бы возможнымъ, не распространяя общихъ правилъ Уст. о зем. повин. на означенныя двѣ губерніи, привлечь собственно города ихъ къ участію въ покрытіи издержекъ на выдачу квартирныхъ денегъ, наравнѣ съ другими городами Имперіи.

На основаніи изложенныхъ соображеній, г. Министръ Фи-

нансовъ полагалъ: въ число потребностей по исчисленію Военнаго Министерства на выдачу квартирныхъ денегъ суммы, составляющей ежегодно 1,875,000 рублей, обратить предположенные по смѣтамъ государственныхъ повинностей на будущее трехлѣтіе расходы на выдачу квартирныхъ денегъ: ординарныхъ 245,911 р. 53¼ к. и добавочныхъ, за исключеніемъ назначенныхъ для С.-Петербурга и Москвы 251,694 р. 92½ к., остальные 446,009 р. 71 к., итого 691,921 р. 24¼ к.

На покрытіе же остальныхъ затѣмъ 1,183,078 р. 75¾ к. установить дополнительные сборы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) *съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ*:

По 33 городамъ (*), въ коихъ, на основаніи особыхъ положеній, существуютъ особые квартирные сборы, или же воинскія потребности удовлетворяются (напр. въ Одессѣ, Харьковѣ), (изъ городскихъ доходовъ, назначить съ общей суммы налога въ казну, составляющей 530,554 руб. 88¾ к. по 25% съ рубля . . . . . 132,638 р. 72 к.

По прочимъ городамъ, не исключая губерній Лифляндской и Эстляндской, съ 973,406 р. 32¼ к., составляющихъ общую сумму налога въ казну по 50% съ рубля . . . . . 486,703 р. 16 к.

(*) Архангельскъ, Астрахань, Вильно, Витебскъ, Вологда, Воронежъ, Калуга, Казань, Керчь, Кишиневъ, Кострома, Кременчугъ съ посадомъ Крюковымъ, Кронштадтъ, Курскъ, Могилевъ, Нижній Новгородъ, Николаевъ, Новгородъ, Одесса, Орелъ, Пенза, Полтава, Псковъ, Ростовъ, Рязань, Саратовъ, Симферополь, Тула, Умань, Харьковъ, Херсонъ, Ярославль, Старая Русса.

и б) съ торговыхъ (гильдейскихъ) свидѣтельствъ и билетовъ, сверхъ суммы, взимаемой съ 1-хъ въ государственный земскій сборъ, по 10% съ платимой въ казну пошлины, что составитъ около. . . . . 600,000 р.

Дополнительные сборы взимать: съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ порядкомъ, установленнымъ для взиманія съ сихъ же имуществъ налога въ казну, а съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ при самой ихъ выдачѣ. Сборы эти причислять къ суммамъ государственныхъ земскихъ сборовъ. Расходы же на выдачу квартирныхъ денегъ исчислять по смѣтамъ Военнаго Министерства и производить изъ казны, въ которую пополнять изъ общей массы госуд. зем. сбора, по существующему порядку, въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ.

Сообщивъ изложенное предположеніе г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, г. Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомилъ объ этомъ г. Военнаго Министра (30 октября 1871 г., № 6412) для доставленія по сему предмету отзыва съ приложеніемъ подробнаго расчета о суммѣ, потребной на выдачу квартирныхъ денегъ по предположеннымъ окладамъ, для представленія этого дѣла установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Изъ составленныхъ въ Главномъ Штабѣ вѣдомостей о квартирныхъ деньгахъ, причитающихся на офицерскихъ чиновъ, квартирующихъ въ городахъ, видно, что деньги эти, при современныхъ данныхъ о дислокаціи и численномъ составѣ войскъ, распредѣляются по различнымъ военнымъ округамъ слѣдующимъ образомъ:

Въ	Петербургскомъ	201,776	р.	84	к.
„	Московскомъ	314,925	„	40	„
„	Виленскомъ	350,444	„	12	„
„	Кіевскомъ.	234,648	„	44	„
„	Одесскомъ	272,818	„	4	„
„	Харьковскомъ	292,027	„	98	„
„	Казанскомъ	190,397	„	68	„
„	Оренбургскомъ	40,541	„	18	„
„	Западно-Сибирскомъ	50,130	„	—	„
„	Восточно-Сибирскомъ	61,465	„	—	„
	Итого . .	2,009,174	р.	68	к.

Сюда не включены расходы на офицерскихъ чиновъ, квартирующихъ въ обѣихъ столицахъ С.-Петербурга и Москвы.

Общіе расходы исчислены для гг.: Новгородъ, Старая-Русса, Псковъ, Петрозаводскъ, Архангельскъ, Калуга, Тула, Рязань, Ярославль, Ростовъ, Кострома, Вологда, Вильна, Кронштадтъ, Могилевъ, Витебскъ, Рига, Митава, Одесса, Елисаветградъ, Пенза, Саратовъ, Астрахань, Полтава, Кременчугъ, Орелъ, Курскъ, Херсонъ, Воронежъ, Кишиневъ, Умань, Уфа и Томскъ, по существующимъ въ этихъ городахъ окладамъ квартирныхъ денегъ. Для прочихъ же городовъ—по окладамъ, проектированнымъ Податною Коммиссіею *); при чемъ городъ Ревель, согласно мнѣнію г. Министра Финансовъ, причисленъ

---

*) Но какъ въ нѣкоторыхъ городахъ существующіе оклады, собственно для высшихъ чиновъ, болѣе проектированныхъ Податною Коммиссіею, то по отношенію г. Военнаго Министра, было бы справедливо сохранить существующіе оклады для тѣхъ лицъ, которыя ими уже пользуются впредъ до выбытія.

ко 2-му разряду этихъ окладовъ, а города не вошедшіе въ проектъ Коммиссіи—къ 4-му разряду. По окладамъ квартирныхъ денегъ, проектированнымъ Податною Коммиссіею, сравнены: *съ полковыми командирами* — чиновники V класса, начальники дивизіонныхъ штабовъ, командиры отдѣльныхъ баталіоновъ, эскадроновъ и батарей и лица, пользующіяся съ полковыми командирами равною властью; *съ ротными командирами* — эскадронные командиры въ кавалерійскихъ частяхъ, если состоятъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ, командиры дивизіоновъ въ батареяхъ и начальники мѣстныхъ и этапныхъ командъ оберъ-офицерскихъ чиновъ.

Сообщая о вышеизложенномъ г. Министру Финансовъ (8 Декабря 1871 г., № 2146), и оставаясь при томъ убѣжденіи, что для военнаго вѣдомства все равно, при помощи какихъ именно средствъ признается наиболѣе удобнымъ привести въ исполненіе предположенную мѣру улучшенія квартирнаго довольствія офицерскихъ чиновъ, г. Военный Министръ просилъ не замедлить представленіемъ по сему предмету въ Государственный Совѣтъ и не иначе, какъ съ оговоркою, что въ случаѣ недостаточности квартирныхъ окладовъ, наемъ удобныхъ для офицеровъ помѣщеній долженъ составлять обязанность городскихъ думъ.

Вслѣдъ за симъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ г. Министру Финансовъ (10 Декабря 1871 г., № 13158) выписку изъ отношенія своего къ Генералъ-Адъютанту Милютину по настоящему вопросу, слѣдующаго содержанія:

Допущеніе увеличенія квартирныхъ окладовъ офицерамъ противъ проектированныхъ Податною Коммиссіею лишь по тѣмъ городамъ, по коимъ производимые нынѣ оклады установлены

особыми Высочайше утвержденными положеніями, представляется вполнѣ соотвѣтственнымъ.

Заключеніе Министерства Финансовъ о порядкѣ раздѣленія городовъ на разряды, по отношенію къ размѣру квартирныхъ окладовъ, совершенно согласно съ высказаннымъ уже мнѣніемъ по сему предмету Министерства Внутреннихъ Дѣлъ при обсужденіи вопроса объ общемъ преобразованіи квартирной части, за исключеніемъ лишь городовъ Дерпта и Пернова, которые Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагало отнести къ 3-му разряду, а Министерство Финансовъ относитъ нынѣ къ 4-му.

За неимѣніемъ въ виду тѣхъ данныхъ, по коимъ Министерстсо Финансовъ признаетъ соотвѣтственнымъ города эти перенести изъ 3-го разряда въ 4-й, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не усматриваетъ основаній отступить отъ выраженнаго уже имъ по сему предмету мнѣнія, основаннаго на сравненіи двухъ названныхъ городовъ съ другими городами, отнесенными къ 3-му разряду. Затѣмъ, не встрѣчая съ своей стороны препятствія согласиться съ заключеніемъ Министерства Финансовъ, касательно порядка удовлетворенія офицеровъ квартирными деньгами, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ находитъ лишь необходимымъ остановиться на предположеніи о возложеніи на обязанность города отводить для офицеровъ квартиры съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ слѣдующихъ имъ квартирныхъ денегъ, въ случаѣ невозможности для офицеровъ пріискать квартиры на счетъ означенныхъ денегъ.

Такая невозможность нанять въ какомъ либо городѣ офицерскія квартиры за положенныя по закону квартирныя деньги можетъ встрѣтиться въ двухъ случаяхъ: 1) или когда *вообще* цѣны на квартиры въ городѣ превышаютъ размѣры квартирныхъ окладовъ для того разряда, къ которому городъ отне-

сенъ по росписанію, или же 2) когда въ какомъ либо *отдѣльномъ* случаѣ тотъ или другой офицеръ затруднился бы найти для себя квартиру съ надлежащими удобствами за назначенныя ему квартирныя деньги.

Въ первомъ случаѣ было бы несправедливо усугублять тягость постойной повинности для одного города въ сравненіи съ другими потому только, что городъ этотъ отнесенъ къ низшему разряду по окладамъ квартирныхъ денегъ и представлялось бы болѣе соотвѣтственнымъ перенести этотъ городъ изъ низшаго разряда въ высшій, устранивъ тѣмъ встрѣчаемое офицерами затрудненіе въ наймѣ квартиръ на счетъ квартирныхъ окладовъ.

Что касается отдѣльныхъ случаевъ, въ коихъ нѣкоторые офицеры могли бы иногда затрудниться пріисканіемъ для себя квартиры, то едвали такіе частные случаи могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ установленію предположеннаго правила, не говоря уже о томъ, что на практикѣ оное безъ сомнѣнія имѣло бы послѣдствіемъ постоянныя пререканія между городскимъ общественнымъ управленіемъ и офицерами, которые бы стали уклоняться отъ принятія нанятыхъ для нихъ квартиръ подъ разными предлогами, указывая на отсутствіе тѣхъ или другихъ удобствъ, — на отдаленность отъ центра города, или мѣста расположенія команды,—каковыя пререканія трудно было бы разрѣшать на мѣстахъ. При томъ же подобные случаи встрѣчаются конечно и нынѣ со стороны какъ воинскихъ, такъ и гражданскихъ чиновъ, затрудняющихся иногда пріискать квартиры на производимые имъ квартирные оклады, но это однако не послужило до сихъ поръ основаніемъ къ установленію правила, подобнаго предположенному нынѣ Министерствомъ Финансовъ. Такія затрудненія устраняются въ частности,

смотря по обстоятельствамъ, или тѣмъ, что подлежащіе чины приплачиваютъ за квартиры изъ другихъ средствъ, или же довольствуются квартирами меньшихъ размѣровъ и съ меньшими удобствами.

Обращаясь за тѣмъ къ обсужденію вопроса объ источникѣ на покрытіе предстоящихъ расходовъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что Министерство Финансовъ, за обращеніемъ на сей предметъ тѣхъ расходовъ изъ государственнаго земскаго сбора, которые и нынѣ уже производятся изъ сего сбора на выдачу офицерамъ квартирныхъ денегъ, предполагаетъ установить два новые сбора:

1) Налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ, отбывающихъ постойную повинность по особымъ положеніямъ, въ размѣрѣ 25% съ суммы налога, платимаго въ казну, а по прочимъ городамъ, не исключая губерній Лифляндской и Эстляндской, въ размѣрѣ 50%.

2) Сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 10% съ пошлины, платимой въ казну.

При существующей системѣ постепеннаго сосредоточенія войскъ въ однихъ городахъ и при томъ наиболѣе значительныхъ, постойная повинность съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе неуравнительною, а городскіе обыватели обременяются квартирною повинностію, которая по многимъ изъ городскихъ поселеній представляется далеко превышающею средства обывателей. При предстоящемъ *общемъ* преобразованіи квартирной части, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъявлено было полное согласіе на установленіе новаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ на квартирную повинность, въ виду того, что съ осуществленіемъ таковаго преобразованія города были бы *совершенно освобождены* отъ тягости натуральнаго постоя во

всѣхъ его видахъ, а затѣмъ представилась бы полная возможность къ равномѣрному распредѣленію между ними означеннаго сбора. Между тѣмъ съ отмѣною натуральнаго постоя лишь для однихъ офицеровъ, многіе города остались бы все-таки крайне обременены постоемъ для нижнихъ чиновъ и воинскихъ управленій и заведеній, а установленіе новаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ повело бы къ еще большему ихъ обремененію. При сохраненіи на будущее время всѣхъ видовъ натуральнаго постоя, кромѣ офицерскаго, вновь проектируемый съ недвижимыхъ имуществъ сборъ по каждому данному городу долженъ бы былъ сообразоваться съ стоимостію отбываемаго имъ натурою постоя для офицеровъ, что представлялось бы крайне затруднительнымъ, а при частыхъ передвиженіяхъ войскъ и при отсутствіи неизмѣнной дислокаціи, являлось бы даже задачею совершенно неразрѣшимою. Что касается въ частности городовъ, для коихъ изданы особыя положенія, то города эти и при новомъ порядкѣ удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ офицеровъ, не получили бы ровно никакого облегченія, ибо квартирные сборы взыскиваются нынѣ въ нихъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ (въ видѣ % со стоимости домовъ), независимо отъ всей массы расходовъ, потребныхъ на квартирное довольствіе войскъ. Такимъ образомъ отнесеніе въ такихъ городахъ квартирнаго довольствія офицеровъ на другой источникъ не доставило бы этимъ городамъ никакого облегченія (*) въ отбываемой ими квартирной повинности, на которую эти города про-

---

*) Это въ равной мѣрѣ относится и къ городамъ, въ коихъ хотя и не установлено квартирныхъ сборовъ, но въ которыхъ офицеры помѣщаются въ казармахъ, устроенныхъ на счетъ казны, земства или городовъ.

должали бы уплачивать квартирные сборы въ прежнемъ, опредѣленномъ размѣрѣ, и затѣмъ очевидно, что возложеніе на нихъ новаго сбора, по случаю настоящей частной реформы въ воинскомъ постоѣ офицеровъ, составляло бы для нихъ усугубленіе той тягости, которая признана какъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и Министерствомъ Финансовъ, полагавшими при общемъ преобразованіи постойной повинности уменьшить количество взыскиваемыхъ съ нихъ квартирныхъ сборовъ.

Что касается остальныхъ городовъ, въ которыхъ квартирная повинность отправляется натурою, или гдѣ хотя и отпускаются квартирныя деньги, но не въ опредѣленныхъ Высочайше утвержденныхъ размѣрахъ, то основаніе привлеченія ихъ къ участію въ доставленіи средствъ для выдачи офицерамъ квартирныхъ денегъ Министерство Финансовъ находитъ собственно въ томъ, что замѣна натуральнаго постоя для офицеровъ отпускомъ имъ означенныхъ денегъ послужитъ главнѣйше къ облегченію этихъ городовъ и что относить весь предстоящій расходъ на государственный земскій сборъ, падающій почти всею своею тяжестію на сельское населеніе и землевладѣльцевъ, было бы несправедливо.

При указанномъ выше сосредоточеніи войскъ въ городахъ и при нахожденіи въ нихъ штабовъ и другихъ воинскихъ управленій и заведеній, понятно, что настоящая неуравнительность воинскаго постоя заключается главнѣйше въ томъ, что города почти одни несутъ бремя этой общей для всѣхъ обывателей государственной повинности. Затѣмъ, безспорно, что если предположенная мѣра отбыванія офицерскаго постоя деньгами дѣйствительно и доставитъ городамъ, до сего времени отбывавшимъ постой натурою, нѣкоторое облегченіе, то это не болѣе какъ облегченіе совершенно справедливое, хотя далеко еще

недостаточное и ни въ какомъ случаѣ не могущее служить основаніемъ тому, чтобы, въ замѣнъ этого облегченія, тотчасъ же наложить на города новый налогъ, какъ бы въ признаніи необходимости во всякомъ случаѣ удержать настоящую неуравнительность въ распредѣленіи постойной повинности между городскими обывателями и всѣмъ прочимъ населеніемъ Имперіи. Между тѣмъ, города за отмѣною натуральнаго постоя офицеровъ, впредь будутъ также значительно, въ сравненіи съ уѣздами, обременены (*) постойною повинностію для нижнихъ чиновъ (также преимущественно сосредоточенныхъ въ городахъ), а равно отводомъ или наймомъ помѣщеній для воинскихъ управленій и заведеній.

За всѣмъ тѣмъ, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Министерства Финансовъ объ обремененіи сельскаго населенія существующими сборами и г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ неудобнымъ обратить недостающую для покрытія расходовъ по квартирному довольствію офицеровъ сумму на это населеніе и въ этомъ отношеніи указываетъ на другой источникъ, а именно на торговые и промысловые документы.

При обсужденіи вопроса объ источникахъ на покрытіе издержекъ по постойной повинности, учрежденная при Министерствѣ Финансовъ Податная Коммиссія полагала установить 10% сборъ съ цѣны какъ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, такъ и билетовъ на торговыя и промысловыя заведенія съ отмѣною существующаго нынѣ сбора на квартирную

(*) При томъ же на многіе изъ этихъ городовъ съ 1872 года возложены новые расходы: за истощеніемъ страховаго капитала, изъ котораго имъ оказывалось пособіе на содержаніе полиціи таковое прекращено съ обращеніемъ расходовъ на собственныя средства городовъ.

повинность съ бездомовыхъ купцовъ, взимаемаго, по силѣ ст. 269 Уст. о зем. пов., въ размѣрѣ $1^1/_2\%$ съ объявляемаго капитала (*). Но Министерство Финансовъ, соглашаясь на установленіе сбора со свидѣтельствъ, признавало необходимымъ не распространять онаго на выдаваемые при свидѣтельствахъ билеты на торговыя и промышленныя заведенія, дабы не обременять чрезмѣрно торговцевъ и промышленниковъ, уже платящихъ добавочные сборы на государственныя и губернскія повинности, городскія и сословныя потребности.

Съ своей стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нашло, что всѣ сборы *со свидѣтельствъ* платятся въ одномъ опредѣленномъ размѣрѣ, *а сборы съ билетовъ* упадаютъ на торговцевъ и промышленниковъ соразмѣрно обширности ихъ оборотовъ, т. е. по числу выбираемыхъ ими билетовъ, соотвѣтствующемъ числу содержимыхъ каждымъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Кромѣ того, Министерство замѣтило, что тогда какъ свидѣтельства на право производства торговли купеческой облагаются и нынѣ дополнительнымъ сборомъ въ размѣрѣ 65% (**) съ казенной ихъ цѣны, билеты на заведеніе и промысловыя свидѣтельства обложены имъ въ размѣрѣ всего 20% съ цѣны, платимой за оныя въ казну.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая установленіе объясненнаго сбора вполнѣ соотвѣтственнымъ, полагало распространить оный не только на торговыя и промысловыя свидѣтельства, но и на билеты тор-

---

(*) Что составляетъ съ купцовъ 1-й гильдіи 225 руб., а 2-й — 90.

(**) Въ городскіе и мѣстные земскіе сборы по 25% и на государственныя земскія повинности 15%.

говыхъ и промышленныхъ заведеній. При этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ замѣтило, что сумма казеннаго сбора съ купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, начиная съ 1866 г. постоянно возрастаетъ среднимъ числомъ на 448 т. р. въ годъ, а какъ на 1871 годъ сборъ сей предположенъ по росписи въ 11,673,000 р., (*) то на 1872 г. онъ долженъ составить около 12 м. руб., 10% съ каковой суммы составляютъ до 1,200,000 руб. Установленіе 10% дополнительнаго сбора, по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, представляется тѣмъ цѣлесообразнѣе, что сумма его, безъ всякаго возвышенія его размѣра, вслѣдствіе развитія торговли и промысловъ ежегодно сама собою увеличивалась бы.

Въ виду сихъ соображеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Министерство Финансовъ, въ отзывѣ его отъ 18 іюня 1871 года, за № 3858, не встрѣтило препятствія къ распространенію объясненнаго сбора на билеты для открытыхъ заведеній и промысловыя свидѣтельства.

Между тѣмъ нынѣ, Министерство Финансовъ, за № 6412, соглашаясь на установленіе 10% сбора съ цѣны свидѣтельствъ и билетовъ *торговыхъ*, полагаетъ однакожъ не облагать сборомъ симъ свидѣтельства и билеты *промысловыя*, мотивируя это мнѣніе тѣмъ, что увеличеніе сбора съ мелкихъ торговцевъ можно допустить только въ крайнихъ случаяхъ.

За послѣдовавшимъ уже по сему предмету соглашеніемъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, г. Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ измѣненію высказаннаго уже имъ прежде мнѣнія и потому

(*) Дѣйствительное поступленіе этого сбора достигло еще въ 1870 г. 11,943,315 руб., а за исключеніемъ Царства Польскаго 11,103,315 р.

полагаетъ соотвѣтственнымъ распространить объясненный сборъ не только на свидѣтельства и билеты торговыя, но и промысловыя, каковый сборъ, какъ объяснено выше, долженъ доставить вообще въ сложности до 1,200,000 рублей (*). Установленіе же общаго съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ сбора на квартирную повинность г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ болѣе соотвѣтственнымъ имѣть въ виду при общемъ преобразованіи этой повинности, когда представится возможность установить таковой сборъ съ большею, между городами, уравнительностію и когда города съ обложеніемъ ихъ особымъ квартирнымъ налогомъ будутъ совершенно свободны отъ отбыванія постойной повинности въ натурѣ во всѣхъ ея видахъ.

Присоединяя къ ожидаемой съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ суммѣ (1,200,000 р.) 246 т. р., назначаемые нынѣ по смѣтамъ государственныхъ земскихъ повинностей на выдачу ординарныхъ квартирныхъ денегъ воинскимъ чинамъ и 446 т. р. на производство добавочныхъ, а всего до 692 т. рублей, получится цифра до 1,892,000 руб., т. е. сумма, вполнѣ достаточная на покрытіе предстоящихъ расходовъ по выдачѣ офицерамъ во всѣхъ городахъ квартирныхъ денегъ.

При этомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ счелъ нужнымъ объяснить, что съ установленіемъ новаго сбора съ торговцевъ и промышленниковъ, казалось бы вмѣстѣ съ тѣмъ необходи-

---

(*) Кромѣ того оказалось бы возможнымъ по губерніямъ Эстляндской и Лифляндской обращать въ эту сумму и сборы съ купеческихъ свидѣтельствъ, взимаемые въ другихъ губерніяхъ въ мѣстный земскій сборъ въ размѣрѣ 25% и въ государственный 25%, что послужило бы и къ уравненію тамошнихъ купцовъ въ сборахъ съ торговцами другихъ мѣстностей.

мымъ отмѣнить совершенно сборы, взимаемые на квартирную повинность съ бездомовыхъ гражданъ, какъ на основаніи ст. 269 Т. IV Уст. о зем. пов., такъ и на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ для городовъ положеній, что представлялось бы тѣмъ болѣе возможнымъ и удобнымъ, что сборы эти, будучи взимаемы только въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ городахъ, при всей обременительности ихъ, въ общей сложности доставляютъ однакожъ сумму весьма незначительную.

Что касается предположеннаго Министерствомъ Финансовъ порядка производства расходовъ на сказанную надобность, г. Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ не встрѣчаетъ препятствія отпускать означенные расходы изъ казны, съ пополненіемъ оныхъ изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, въ который и обратить вновь предполагаемый сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ.

На это отношеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ данъ былъ слѣдующій отвѣтъ г. Военнымъ Министромъ, сообщенный имъ въ копіи г. Министру Финансовъ (31 декабря 1871 г., № 2306), относительно предположеннаго Министерствомъ Финансовъ правила объ обязательномъ для Городскихъ Думъ отводѣ офицерскихъ квартиръ, въ случаѣ невозможности имѣть ихъ за проектированные Податною Коммиссіею оклады квартирныхъ денегъ.

Частные случаи обращенія въ Городскія Думы офицеровъ съ просьбою отвести квартиру за причитающіеся имъ квартирные оклады вовсе не должны быть допускаемы, по мнѣнію г. Военнаго Министра, ни теперь, ни въ будущемъ, ибо нисколько не удостовѣряютъ еще въ дѣйствительной недостаточности сихъ окладовъ для найма квартиръ, а показываютъ только или излишнюю притязательность, или же желаніе избѣгнуть хлопотъ

по пріисканію квартиры со стороны нѣкоторыхъ лицъ, сравнительно съ большинствомъ, съумѣвшимъ устроиться на эти же деньги безъ затрудненія. Слѣдовательно основаніемъ къ установленію предположеннаго Министромъ Финансовъ правила, объ обязательномъ для Городскихъ Думъ отводѣ офицерскихъ квартиръ, можетъ служить лишь тотъ случай, когда отпускаемые для найма сихъ квартиръ квартирные оклады окажутся ниже дѣйствительныхъ цѣнъ на квартиры въ извѣстномъ городѣ для всѣхъ вообще военно-служащихъ или большей части ихъ, — о чемъ и должно быть заявлено Городскимъ Думамъ официальнымъ порядкомъ начальствомъ сихъ лицъ. Съ этой точки зрѣнія, установленіе упомянутаго выше правила вполнѣ необходимо, тѣмъ болѣе, что оно только и можетъ, въ данномъ случаѣ, обезпечить офицерскихъ чиновъ необходимыми для нихъ помѣщеніями своевременно, — тогда какъ ходатайство объ увеличеніи квартирныхъ окладовъ, переводомъ городовъ изъ нисшаго разряда въ высшій, неминуемо повлечетъ за собою оставленіе офицеровъ безъ удовлетворенія въ продолженіи болѣе или менѣе значительнаго времени, особенно при томъ условіи, если мѣстныя гражданскія власти будутъ столь же мало заинтересованы въ этого рода ходатайствахъ, какъ теперь, когда переписка объ увеличеніи квартирныхъ окладовъ офицерскимъ чинамъ, несмотря на очевидную необходимость этаго увеличенія, тянется, какъ напр. по городу Керчи, по 7 лѣтъ безъ всякихъ результатовъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ (отнош. 14 января 1872 г., № 322), съ своей стороны, по соображеніи вышеизложеннаго мнѣнія г. Военнаго Министра, нашелъ:

Въ доказательство необходимости установленія права воинскихъ чиновъ требовать отвода квартиръ натурою, взамѣнъ по-

лученія квартирныхъ денегъ, г. Военный Министръ приводитъ, что въ случаѣ назначенія въ данномъ городѣ квартирныхъ окладовъ въ недостаточномъ размѣрѣ, возвышеніе сихъ окладовъ черезъ перенесеніе этого города изъ одного разряда въ другой потребовало бы значительнаго времени, судя потому, что нынѣ переписка объ усиленіи квартирныхъ окладовъ продолжалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ по нѣсколько лѣтъ. Подобное опасеніе, по мнѣнію г. Генералъ-Адъютанта Тимашева, окажется едвали справедливымъ, если принять во вниманіе всѣ обстоятельства, отъ которыхъ зависитъ степень быстроты производства объ усиленіи квартирныхъ окладовъ при существующей системѣ удовлетворенія офицеровъ квартирнымъ довольствіемъ и при системѣ, проектируемой на будущее время.

При существующемъ порядкѣ удовлетворенія офицеровъ квартирнымъ довольствіемъ, необходимо было, въ случаѣ возбужденія ходатайства объ усиленіи квартирныхъ окладовъ, разрѣшить не только вопросъ о томъ, дѣйствительно ли оклады эти въ данномъ случаѣ представляются недостаточными, но обсудить, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, и самый размѣръ, до котораго надлежало бы ихъ возвысить. Независимо отъ сего, очень часто случалось, что, при всемъ сознаніи недостаточности квартирныхъ окладовъ, оказывалось невозможнымъ усилить оные по крайней скудости квартирныхъ сборовъ, изъ коихъ производятся нынѣ расходы по выдачѣ квартирныхъ денегъ. Наконецъ, самое возвышеніе квартирныхъ окладовъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, могло послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, ибо существующіе для каждаго города оклады получили Высочайшее утвержденіе.

Что же касается возбуждавшихся, въ послѣдніе годы, предположеній объ увеличеніи квартирныхъ окладовъ, то предполо-

женія эти останавливались утвержденіемъ въ установленномъ порядкѣ, независимо отъ всѣхъ объясненныхъ причинъ, еще вслѣдствіе ожидаемаго общаго преобразованія квартирной части.

Всѣ объясненныя причины медленности въ удовлетвореніи ходатайствъ о возвышеніи квартирныхъ окладовъ, при новомъ порядкѣ производства офицерамъ квартирнаго довольствія, не могутъ уже имѣть мѣста, ибо по признаніи окладовъ, опредѣленныхъ для даннаго города недостаточными, увеличеніе сихъ окладовъ можетъ послѣдовать лишь черезъ перенесеніе этого города изъ низшаго разряда въ высшій, при чемъ опредѣляется самъ собою и размѣръ квартирныхъ окладовъ. Недостатокъ средствъ не можетъ также служить препятствіемъ къ усиленію квартирныхъ окладовъ, ибо расходы по выдачѣ квартирныхъ денегъ будутъ удовлетворяться не средствами каждаго города въ отдѣльности, а изъ одного общаго фонда. Въ видахъ же скорѣйшаго удовлетворенія ходатайствъ по объясненному предмету, казалось бы возможнымъ предоставить измѣненіе проектированной вѣдомости о раздѣленіи городовъ на разряды по отношенію къ окладамъ квартирныхъ денегъ, взаимному соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнаго.

Г. Министръ Финансовъ, имѣя въ виду, что между Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ возникло разногласіе объ источникахъ, изъ коихъ можетъ быть покрытъ потребный на означенный предметъ расходъ, призналъ наиболѣе удобнымъ предоставить Коммиссіи, учрежденной подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Гирса, для составленія окончательнаго проекта о постойной повинности, разсмотрѣть и предположеніе о квартирномъ довольствіи офицеровъ, съ тѣмъ, чтобы привести это предположеніе въ исполненіе, если окажется воз-

можнымъ, не ожидая окончательнаго разрѣшенія во всѣхъ подробностяхъ общаго вопроса о преобразованіи постойной повинности.

Соображенія Коммиссіи.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Министры Военный, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ пришли къ соглашенію по слѣдующимъ предметамъ:

1. Натуральная постойная повинность отмѣняется для офицерскихъ чиновъ, квартирующихъ въ городахъ всѣхъ военныхъ округовъ, за исключеніемъ Кавказскаго, Варшавскаго, Туркестанскаго и Финляндскаго, а также обѣихъ столицъ: Петербурга и Москвы, но со включеніемъ губерній Эстляндской и Лифляндской.

2. Взамѣнъ отвода квартиръ натурою, офицеры получаютъ квартирныя деньги.

3. Классные чиновники военнаго вѣдомства, относительно оклада квартирныхъ денегъ, сравниваются съ соотвѣтствующими воинскими чинами, а чины V-го класса — съ полковыми командирами.

4. Всѣ новые сборы, которые будутъ установлены на предметъ выдачи квартирныхъ денегъ офицерамъ, причисляются къ суммамъ государственнаго земскаго сбора.

5. Расходы по офицерской постойной повинности показываются по смѣтѣ Военнаго Министерства и производятся изъ казны, съ возвратомъ изъ общей массы государственнаго земскаго сбора, по существующему порядку, въ размѣрѣ дѣйствительно производимыхъ расходовъ.

Особая Коммиссія, принявъ изложенныя выше предположенія, приступила прямо къ разсмотрѣнію тѣхъ, которыя остались неразрѣшенными, по возникшимъ между Министрами разногласіямъ, вслѣдствіи чего собственно и дѣло объ улучшеніи квартирнаго

довольствія офицеровъ передано въ настоящую Коммиссію. Согласно сему, предсѣдатель предложилъ на обсужденіе, одинъ за другимъ, слѣдующіе вопросы:

I. По какимъ окладамъ производить квартирныя деньги офицерамъ?

Хотя всѣ Министерства согласны, что, вообще, квартирныя деньги должны быть выдаваемы по тѣмъ окладамъ, которые проектированы Податною Коммиссіею, однако они не сходны въ своихъ мнѣніяхъ относительно того, на какихъ основаніяхъ слѣдуетъ удовлетворять офицеровъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ существующіе оклады квартирныхъ денегъ окажутся выше проектированныхъ.

Военное Министерство имѣетъ въ виду производить офицерамъ квартирныя деньги, по существующимъ окладамъ, во всѣхъ городахъ, гдѣ они окажутся выше проектированныхъ Податною Коммиссіею, добавляя, что справедливо было бы и тамъ, гдѣ существующіе оклады будутъ выше только для нѣкоторыхъ чиновъ, сохранить ихъ для тѣхъ лицъ, которыя ими уже пользовались, впредь до ихъ выбытія. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признали возможнымъ допустить выдачу квартирныхъ денегъ, по существующимъ окладамъ, лишь въ тѣхъ городахъ, гдѣ таковые оклады утверждены особо изданными для тѣхъ городовъ положеніями.

Коммиссія, войдя въ подробное разсмотрѣніе означеннаго вопроса и убѣдившись, что существующіе оклады въ городахъ, гдѣ постойная повинность отбывается деньгами, близко подходятъ къ проектированнымъ Податною Коммиссіею, исклю-

чая получаемыхъ нѣкоторыми высшими чинами, которые, въ дѣйствительности, не много болѣе проектированныхъ, — полагаетъ справедливымъ сравнять оклады, предположенные для сихъ чиновъ, съ нынѣ существующими, назначивъ: 1) *генералъ-лейтенанту*, въ первомъ разрядѣ городовъ, вмѣсто 1000 р., 1200 руб., а во второмъ разрядѣ, вмѣсто 750 р., 800 руб.; и 2) *генералъ-маіору*, въ первомъ разрядѣ городовъ, вмѣсто 750 р., 800 руб.

Сдѣлавъ такое измѣненіе въ окладахъ, Особая Коммиссія распредѣлила города по разрядамъ, сообразуясь съ мѣстными условіями каждаго и относительной стоимостью въ нихъ квартирныхъ помѣщеній, причемъ всѣ города, гдѣ существуютъ уже квартирные оклады, отнесены къ разрядамъ, для которыхъ предположено квартирное содержаніе почти въ тѣхъ же самыхъ размѣрахъ, исключая Риги и Митавы, ибо получаемые тамъ оклады оказались значительно выше дѣйствительныхъ квартирныхъ цѣнъ, почему Коммиссія, за неимѣніемъ въ виду какихъ-либо другихъ основаній, и должна была уменьшить существующіе въ тѣхъ городахъ оклады, отнеся Ригу — къ первому, а Митаву — ко второму разряду городовъ. Дерптъ и Перновъ, согласно мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отнесены къ третьему разряду городовъ. Вѣдомость о распредѣленіи городовъ по разрядамъ прилагается при семъ журналѣ, въ видѣ прибавленія къ III ст. заключенія Коммиссіи.

Выработавъ сіи общія правила для удовлетворенія офицеровъ квартирными деньгами, Коммиссія, однако, полагаетъ вполнѣ справедливымъ сохранить существующіе оклады, если они будутъ выше установленныхъ, тѣмъ лицамъ, которые имъ уже пользуются, впредь до оставленія занимаемой ими должности.

II. Слѣдуетъ-ли возлагать на обязанность Городскихъ Думъ отводъ помѣщеній офицерамъ, на случай если квартирныя деньги окажутся недостаточными?

Министерства Финансовъ и Военное, предвидя затрудненія, какія могутъ встрѣтить офицеры при недостаточности квартирныхъ денегъ, предлагаютъ обязать, въ такихъ крайнихъ случаяхъ, Городскія Думы къ найму офицерскихъ помѣщеній, выдавая имъ на сей предметъ всѣ, причитающіяся офицерамъ, квартирныя деньги. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не соглашаясь съ симъ, признаетъ несправедливымъ обременять города обязательнымъ отводомъ квартиръ только потому, что они отнесены случайно къ нисшему разряду городовъ по размѣру окладовъ квартирныхъ денегъ, находя болѣе удобнымъ прямо переводить города, гдѣ обнаружится недостаточность квартирныхъ денегъ, изъ нисшихъ разрядовъ въ высшіе.

Коммиссія, съ своей стороны, находила, что дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, обязательный отводъ квартиръ, притомъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, можетъ быть обременителенъ для домовладѣльцевъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не могла упустить изъ виду, что правило, предлагаемое Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, представляетъ ту серьозную опасность, что, ставя квартирное довольствіе офицеровъ въ зависимость отъ перевода города изъ одного разряда въ другой, оно можетъ вызвать стачки, которыя, возвышая произвольно квартирныя цѣны, принудятъ, въ концѣ концовъ, Правительство удовлетворять всѣ ходатайства о переводѣ городовъ изъ нисшихъ разрядовъ въ высшіе, ибо въ противномъ случаѣ офицеры не будутъ обезпечены квартирами. Для устраненія такого неудобства и возможнаго огражденія интересовъ домовладѣльцевъ, Ком-

миссія признала возможнымъ, при недостаточности квартирныхъ денегъ, возлагать на обязанность мѣстныхъ городскихъ общественныхъ учрежденій отводъ офицерскихъ помѣщеній въ натурѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) если офицеры цѣлой части войска, расположеннаго въ какомъ либо городѣ, не будутъ въ состояніи пріискать себѣ квартиры за деньги, выдаваемыя имъ на сей предметъ, то деньги эти воинскими начальниками вполнѣ передаются въ мѣстное городское общественное учрежденіе, которое обязано распорядиться отводомъ квартиръ натурою, выдавая хозяевамъ таковыхъ вознагражденіе, въ размѣрѣ оклада квартирныхъ денегъ;

б) квартиры отводятся съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ при натуральномъ постоѣ, и съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ 294, 295 и 296 ст. IV т. Уст. о Земск. Повин.;

в) Въ городахъ, гдѣ вознагражденіе, получаемое домовладѣльцами за отводъ квартиръ натурою, будетъ значительно ниже дѣйствительной наемной платы за сіи квартиры и расходовъ по отопленію и освѣщенію, домовладѣльцамъ можетъ быть назначаемо дополнительное вознагражденіе изъ городскихъ суммъ, въ порядкѣ установленномъ для производства расходовъ изъ сихъ суммъ; городамъ, въ коихъ будетъ производиться выдача домовладѣльцамъ означеннаго пособія, предоставляется ходатайствовать предъ Правительствомъ о переводѣ ихъ изъ нисшаго разряда городовъ въ высшій по размѣру окладовъ; и

г) статья 363 (по прод. 1868 г.), IV т. Уст. о Зем. Пов., разрѣшающая, въ извѣстныхъ случаяхъ, при совершенной бѣдности обывателей, отопленіе офицерскихъ квартиръ производить на счетъ суммъ государственнаго земскаго сбора, сохраняетъ свою силу и на будущее время, впредь до общаго преобразованія постойной повинности въ Имперіи.

III. Въ какіе сроки должны быть выдаваемы офицерамъ квартирныя деньги?

Военное Министерство предлагаетъ выдавать квартирныя деньги офицерамъ одновременно съ прочимъ содержаніемъ; остальныя Министерства не дали своего заключенія по сему предмету. Особая Коммиссія, съ своей стороны, признала возможнымъ отпускать квартирныя деньги офицерамъ помѣсячно, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы такія выдачи производились не впередъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца, такъ какъ и нынѣ квартирныя деньги выдаются только по истеченіи трети.

IV. Какими источниками должны быть покрыты всѣ расходы по удовлетворенію офицеровъ квартирными окладами?

Военное Министерство, какъ видно изъ переписки, хотя сначала предполагало всѣ расходы по улучшенію квартирнаго довольствія офицеровъ отнести на средства государственнаго земскаго сбора, обративъ на пополненіе его тѣ суммы, которыя должны расходоваться городами на офицерскую постойную повинность, но затѣмъ отказалось отъ этой мысли, предоставивъ рѣшеніе этого вопроса компетентности Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Министерство Финансовъ предложило покрыть расходы, потребные на выдачу офицерамъ квартирныхъ денегъ, изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Предположенныхъ по смѣтамъ государственнаго земскаго сбора, на будущее трехлѣтіе съ 1872 г., расходовъ на выдачу квартирныхъ денегъ: ординарныхъ 245,911 р. 53 1/4 к. и добавочныхъ, не считая назначенныхъ для С.-Петербурга и Москвы 251,694 р. 92 1/2 коп., остальные 446,009 р. 71 к., итого . . . . 691,921 р. 24 1/4 к.

б) Дополнительнаго сбора съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ:

по 33 городамъ, гдѣ существуютъ особые квартирные сборы или же воинскія потребности удовлетворяются изъ городскихъ доходовъ, съ общей суммы налога въ казну по 25% . . . 132,638 „ 72 „

по прочимъ городамъ, не исключая губерній Эстляндіи и Лифляндіи, съ общей суммы казеннаго налога по 50% . . . 486,703 „ 16 „

в) Дополнительнаго сбора съ торговыхъ (гильдейскихъ) свидѣтельствъ и билетовъ, по 10% съ платимой въ казну пошлины . . . . . 600,000 „ — „

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находило, что города не въ мѣру обременены уже существующими налогами, почему обложеніе ихъ новыми сборами можно допустить лишь въ томъ случаѣ, когда они, рядомъ съ этимъ, будутъ облегчены отмѣ-

ной натуральнаго постоя, во всѣхъ его видахъ; иначе города, неся на себѣ всю тягость натуральнаго постоя, исключая офицерскаго, будутъ отягощены новыми налогами, что особенно будетъ чувствительно для тѣхъ городовъ, которые, въ настоящее время, уже платятъ квартирные сборы и которые, во всякомъ случаѣ, будутъ продолжать вносить оные, въ установленномъ размѣрѣ, впредь до общаго преобразованія постойной повинности. На основаніи сихъ соображеній, сказанное Министерство пришло къ тому выводу, что обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ новыми налогами слѣдуетъ отложить до рѣшенія общаго вопроса о повсемѣстной отмѣнѣ натуральнаго постоя, а пока ограничиться налогомъ на торговыя и промысловыя свидѣтельства и билеты въ 10% съ цѣны платимой въ казну пошлины, что составитъ 1,200,000, которая вмѣстѣ съ суммой, назначенной по смѣтамъ государственныхъ повинностей, на трехлѣтіе съ 1872 г., для выдачи квартирныхъ денегъ, исчисленной Министерствомъ Финансовъ въ 691,921 р. 24½ к., даетъ всего 1,891,921 р. 24½ к.

Особая Коммиссія, принимая на видъ, что по послѣднимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ Военнымъ Министерствомъ, расходъ на квартирное довольствіе офицеровъ исчисленъ слишкомъ въ 2,009,174 р. 70 к., нашла, что часть этого расхода безусловно должна быть покрыта изъ тѣхъ суммъ государственнаго земскаго сбора, которыя предположены по смѣтамъ на выдачу квартирныхъ денегъ: ординарныхъ — 245,911 р. 53¼ к. и добавочныхъ, не считая назначенныхъ для Петербурга и Москвы, 446,009 р. 71 к., итого 691,921 р. 24¼ к., такъ какъ на сіе уже послѣдовало согласіе Министерствъ. Затѣмъ, обращаясь къ другимъ источникамъ, Коммиссія прежде всего обсуждала во-

просъ объ обложеніи торговыхъ и промысловыхъ документовъ. Имѣя въ виду заявленіе Министерства Финансовъ, что мелкая промышленность на столько отягощена существующими уже налогами, сравнительно съ крупными торговыми капиталами, что осторожнѣе было бы воздержаться пока отъ обложенія промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, Особая Коммиссія рѣшила ограничиться исключительно налогомъ на торговыя свидѣтельства и билеты, приказчичьи свидѣтельства и паспорты купеческихъ семействъ, въ размѣрѣ 10% съ платимой въ казну пошлины. Такъ какъ сборъ съ сихъ торговыхъ документовъ, по свѣдѣніямъ за 1870 г., достигаетъ 7,691,543 р. 50 к., то отъ проектируемаго налога, въ виду постояннаго возрастанія его, можно ожидать до 800,000 р., слѣдовательно остается еще отыскать средства на покрытіе суммы почти въ 510 тысячъ. Коммиссія, не имѣя въ виду другого источника, полагаетъ необходимымъ установить дополнительный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, но, однако, принимая въ соображеніе мнѣніе, высказанное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и соглашаясь, что существующіе налоги съ сихъ имуществъ и безъ того тяжелымъ бременемъ лежатъ на городскихъ обывателяхъ и что тѣ города, гдѣ уже существуютъ квартирные сборы, вовсе не получили бы никакого облегченія взамѣнъ новаго налога, проектируемаго съ нихъ Министерствомъ Финансовъ, — Коммиссія положила:

а) Въ 31-мъ городѣ, гдѣ уже существуютъ особые квартирные сборы, а равно въ 12-ти городахъ, пользующихся льготами отъ постойной повинности, новаго налога съ недвижимыхъ имуществъ не установлять.

б) Во всѣхъ остальныхъ городахъ, на кои предполагается распространить дѣйствіе временной мѣры о квартирномъ до-

вольствіи офицеровъ, взимать дополнительный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, въ размѣрѣ всего 40% съ общей суммы казеннаго налога (около 1,066,527 рублей), что составитъ 426,610 руб.

Остальную сумму, недостающую на покрытіе расхода на выдачу квартирныхъ денегъ офицерамъ, примѣрно 100,000 руб., Коммиссія, по неимѣнію въ виду другихъ источниковъ, отнесла на средства государственнаго земскаго сбора.

V. Съ введеніемъ въ дѣйствіе предполагаемой временной мѣры относительно квартирнаго довольствія офицеровъ, не предвидится ли возможность къ уничтоженію сбора, установляемаго 269 ст. IV т. Уст. о Земск. Повин. и на основаніи Высочайше утвержденныхъ Положеній, съ безномовыхъ граждант?

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду новые предполагаемые налоги съ торговцевъ, находитъ возможнымъ отмѣнить сказанный сборъ, ибо онъ, при всей своей обременительности, въ общей сложности, доставляетъ однакожъ сумму весьма незначительную.

Коммиссія, обсуждая сей вопросъ, пришла къ тому выводу, что сборъ сей, установленный не исключительно на офицерскую постойную повинность, а вообще на удовлетворенія всѣхъ воинскихъ постойныхъ потребностей, можетъ быть уничтоженъ только при замѣнѣ денежнымъ сборомъ натуральнаго постоя во всѣхъ его видахъ.

Въ заключеніе преній по вопросу объ улучшеніи квартирнаго довольствія офицеровъ, Особая Коммиссія рѣшилась во-

зобновить ходатайство, выраженное Податною Коммиссіею въ Журналѣ Общаго Собранія № 62 (засѣданіе 22 апрѣля 1867 г.), о предоставленіи Министерствамъ Военному и Морскому ближайшимъ образомъ разсмотрѣть, какія изъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ и частей должны имѣть право на квартирное довольствіе, имѣя въ виду, что правомъ симъ, по справедливости, могутъ пользоваться лишь чины, состоящіе на дѣйствительной воинской или морской службѣ.

Заключеніе.

На основаніи изложенныхъ въ семъ Журналѣ соображеній, Особая Коммиссія, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Уст. о зем. повин., положила постановить слѣдующія правила:

I. Отводъ квартиръ натурою и выдача квартирныхъ денегъ изъ городскихъ квартирныхъ сборовъ — генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чиновникамъ отмѣняются во всѣхъ городахъ военныхъ округовъ, за исключеніемъ Кавказскаго, Варшавскаго, Туркестанскаго и Финляндскаго, а также обѣихъ столицъ: С.-Петербурга и Москвы.

II. Взамѣнъ отвода квартиръ натурою и производства квартирныхъ денегъ изъ городскихъ сборовъ, лицамъ, указаннымъ въ ст. I, выдаются квартирныя деньги, изъ означенныхъ ниже источниковъ, въ размѣрѣ окладовъ, опредѣленныхъ въ ст. III и IV настоящихъ правилъ.

III. Для исчисленія квартирныхъ окладовъ, всѣ города, въ коихъ отбываніе офицерской постойной повинности отмѣняется, раздѣляются на четыре разряда, по прилагаемой къ сей статьѣ вѣдомости. Квартирные оклады назначаются въ каждомъ изъ сихъ разрядовъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

НАЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Въ городахъ:			
	1 разряда.	2 разряда.	3 разряда.	4 разряда.
	Рублей.	Рублей.	Рублей.	Рублей.
Полному генералу . .	1,500	1,000	750	500
Генералъ-лейтенанту .	1,200	800	500	400
Генералъ-маіору	800	500	400	300
Штабъ-офицерамъ, командующимъ полками, отдѣльными баталіонами и эскадронами, батареями, парками и вообще пользующимся правами полковыхъ командировъ	500	400	350	250
Прочимъ штабъ-офицерамъ	300	250	200	150
Оберъ-офицерамъ, командующимъ ротами, эскадронами и другими частями на правахъ ротныхъ командировъ, а также старшимъ оберъ-офицерамъ въ батареяхъ (дивизіонерамъ).	200	175	150	100
Прочимъ оберъ-офицерамъ	150	125	100	70

Примѣчаніе 1. Квартирныя деньги выдаются по истеченіи каждаго мѣсяца.

Примѣчаніе 2. Получающіе квартирные деньги не имѣютъ право на отпускъ отопленія и освѣщеніе.

Примѣчаніе 3. Классные чиновники военнаго вѣдомства, относительно оклада квартирныхъ денегъ, сравниваются съ соотвѣтствующими воинскими чинами, а чины

V-го класса—съ полковыми командирами, если занимаютъ должности этаго класса, въ противномъ случаѣ удовлетворяются наравнѣ съ прочими штабъ-офицерами.

IV. Выдача квартирныхъ денегъ, по существующимъ окладамъ, если они превышаютъ установленные въ ст. III настоящихъ правилъ, продолжается для тѣхъ лицъ, кои ими пользовались, при обнародованіи настоящихъ правилъ, до выбытія сихъ лицъ; всѣ вновь поступающія на ихъ мѣста удовлетворяются квартирными деньгами на общемъ основаніи.

V. Если офицеры цѣлой части войска, расположеннаго въ какомъ либо городѣ, не будутъ въ состояніи пріискать себѣ квартиры за деньги, выдаваемыя имъ на сей предметъ, то деньги эти вполнѣ передаются воинскимъ начальствомъ въ мѣстное городское общественное учрежденіе, которое обязано распорядиться отводомъ квартиръ натурою, выдавая хозяевамъ таковыхъ вознагражденіе, въ размѣрѣ окладовъ квартирныхъ денегъ. При этомъ, квартиры отводятся съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ при натуральномъ постоѣ, и съ соблюденіемъ правилъ, указаннытъ въ ст. 294, 295 и 296 IV т. Уст. о зем. повин.

Примѣчаніе. Статья 363 IV т. Уст. о земск. повин. (по продолженію 1868 г.) сохраняетъ свою силу и по обнародованіи сихъ правилъ, впредь до преобразованія общей постойной повинности.

VI. Въ городахъ гдѣ вознагражденіе, получаемое домовладѣльцами, на основаніи предъидущей статьи, за отводъ квартиръ натурою, будетъ значительно ниже дѣйствительной наемной платы за сіи квартиры и расходовъ по отопленію и освѣщенію, домовладѣльцамъ можетъ быть назначаемо дополнительное воз-

награжденіе изъ городскихъ суммъ, въ порядкѣ установленномъ для производства расходовъ изъ сихъ суммъ. Городамъ, въ коихъ будетъ производиться выдача домавладѣльцамъ означеннаго пособія, предоставляется ходатайствовать предъ Правительствомъ о переводѣ ихъ изъ нисшаго разряда городовъ въ высшій по размѣру установленныхъ окладовъ.

VII. Въ городахъ, на которые распространяется дѣйствіе настоящихъ правилъ, отводъ квартиръ натурою офицерскимъ чинамъ, кромѣ случая указаннаго въ ст. VI, оставляется:

1. Въ военное время, въ мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи, по особомъ о томъ распоряженіи Правительства.

2. При передвиженіи войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ трехдневнаго срока.

3. Въ теченіи первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры.

Въ указанныхъ случаяхъ, при отводѣ помѣщеній, соблюдаются правила, постановленныя въ ст. 297 и 298 IV т. Уст. о земск. повин.

VIII. Расходы по офицерской постойной повинности показываются по смѣтамъ Военнаго Министерства пособіемъ изъ государственнаго земскаго сбора и производятся изъ казны, съ возвратомъ изъ общей массы государственнаго земскаго сбора, по существующему порядку, въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ.

IX. Въ пособіе государственному земскому сбору установляются слѣдующіе новые земскіе сборы:

1. Дополнительный сборъ съ цѣны торговыхъ (гильдейскихъ) свидѣтельствъ и билетовъ, а также прикащичьихъ свидѣтельствъ и паспортовъ купеческихъ семействъ, въ размѣрѣ 10%.

2. Дополнительный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ размѣрѣ 40% съ общей суммы налога въ казну, во всѣхъ городахъ, указанныхъ въ 1 статьѣ настоящихъ правилъ, за исключеніемъ показанныхъ въ прилогаемомъ къ сей статьѣ спискѣ: а) 31 города, въ коихъ существуютъ особые, Высочайше утвержденные, квартирные сборы и б) 12 городовъ, кои пользуются льготами по отбыванію постойной повинности.

X. Дополнительный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, а также съ прикащичьихъ свидѣтельствъ и паспортовъ купеческихъ семействъ — взыскивается по тѣмъ правиламъ, какія установлены для взысканія съ торговыхъ свидѣтельствъ сбора на земскія повинности, а дополнительный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ — на основаніи правилъ, установленныхъ для взиманія казеннаго налога съ сихъ имуществъ.

Независимо отъ вышеизложеннаго, Коммиссія, имѣя въ виду, что правомъ на квартирное довольствіе, по справедливости, могутъ пользоваться лишь чины, состоящіе на военной и морской службѣ, полагаетъ необходимымъ предоставить Министрамъ Военному и Морскому войти въ ближайшее разсмотрѣніе какія изъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ и частей должны имѣть право на квартирное довольствіе, и за симъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, представить предположенія по сему предмету на Высочайшее утвержденіе, чрезъ Государственный Совѣтъ.

Настоящій журналъ Особая Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ, присовокупивъ, что представители Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго, гг. члены Коммиссіи: тайный совѣтникъ Шумахеръ и генералъ-лейтенантъ Мещериновъ заявили, что Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Военный выражаютъ полное согласіе на всѣ изложенныя выше предположенія Коммиссіи.

Подписали:

Предсѣдатель ***А. Гирсъ.***

Члены:

Г. Мещериновъ.
М. Ахматовъ.
К. Домонтовичъ.
А. Бушенъ.
А. Шумахеръ.

Скрѣпилъ: ***Л. К. Бухъ.***

Приложеніе къ ст. III заключенія Журн. Особой Коммиссіи 12 февраля 1872 г.

ВѢДОМОСТЬ

о городскихъ поселеніяхъ, съ раздѣленіемъ сихъ поселеній на разряды по размѣру окладовъ квартирныхъ денегъ.

I-й разрядъ.

Вильно.
Казань.
Кіевъ.
Нижній-Новгородъ.
Одесса.
Харьковъ.
Рига.
Кронштадтъ.
Новгородъ.
Псковъ.
Калуга.
Тула.
Рязань.
Ярославль.
Могилевъ на Днѣпрѣ.
Витебскъ.
Саратовъ.
Полтава.
Воронежъ.
Орелъ.
Курскъ.
Кишиневъ.
Томскъ.
Пенза.
Херсонь.

II-й разрядъ.

Архангельскъ.
Астрахань.
Житомiръ.
Гродно.
Екатеринославъ.
Ростовъ-на-Дону.
Таганрогъ.
Оренбургъ.
Каменецъ-Подольскъ.
Кременчугъ.
Самара.
Царское-Село.
Павловскъ (Петерб. г.).
Петергофъ.

Ораніенбаумъ.
Симбирскъ.
Тамбовъ.
Козловъ.
Тверь.
Николаевъ.
Елисаветградъ.
Рыбинскъ.
Иркутскъ.
Омскъ.
Ревель.
Митава.
Петрозаводскъ.
Ростовъ (Яросл. г.).
Старая Русса.
Кострома.
Вологда.
Умань.
Уфа.

III-й разрядъ.

Аккерманъ.
Бендеры.
Динабургъ.
Полоцкъ.
Владиміръ.
Шуя.
Муромъ.
Вятка.
Брестъ-Литовскъ.
Бѣлостокъ.
Маріуполь.
Нахичевань.
Бердичевъ.
Ковно.
Либава.
Минскъ.
Бобруйскъ.
Коломна.
Серпуховъ.
Троицкъ.
Елецъ.
Болховъ.
Мценскъ.
Ливны.
Брянскъ.
Пермь.
Екатеринбургъ.
Ирбитъ.
Балта.
Могилевъ-на-Днѣстрѣ.
Ромны.
Скопинъ.
Гатчина.
Нарва.
Шлиссельбургъ.
Вольскъ.
Царицынъ.
Балашевъ.
Сызрань.
Смоленскъ.
Вязьма.
Симферополь.
Керчь.
Бердянскъ.
Евпаторія.
Ѳеодосія.
Севастополь.
Моршанскъ.
Борисоглѣбскъ.
Липецкъ.

Вышній-Волочекъ.
Ржевъ.
Торжокъ.
Ахтырка.
Сумы.
Черниговъ.
Нѣжинъ.
Королевецъ.
Глуховъ.
Клинцы.
Тобольскъ.
Красноярскъ.
Енисейскъ.
Троицкосавскъ.
Семипалатинскъ.
Тюмень.
Барнаулъ.
Дерптъ.
Перновъ.

IV-й разрядъ.

Остальные города, не поименованные въ настоящей вѣдомости, всѣхъ военныхъ округовъ, исключая Кавказскаго, Варшавскаго, Туркестанскаго и Финляндскаго, а также обѣихъ столицъ Петербурга и Москвы. Къ сему же разряду причисляются: а) *посады:* Вознесенскій (Владим. губ.), Сергіевскій, Павловскій (Москов. губ.) и Сольцы (Псковск. губ.); и б) *мѣстечки:* Корецъ (Волын. губ.), Шкловъ (Могил. губ.), Бѣлая-церковь, Ржищевъ и Смѣла (Кіевской губ.).

Приложеніе къ пун. 2 ст. IX заключенія Журнала Особой Коммиссіи 12 февраля 1872 г.

СПИСОКЪ ГОРОДАМЪ,

въ которыхъ не установляется новыхъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на офицерскую постойную повинность.

а) Города, гдѣ существуютъ особые, Высочайше утвержденные, квартирные сборы:

1) Архангельскъ.
2) Астрахань.
3) Вильно.
4) Витебскъ.
5) Вологда.
6) Воронежъ.
7) Калуга.
8) Казань.
9) Кишиневъ.
10) Кострома.
11) Кременчугъ съ посадомъ Крюковымъ.
12) Кронштадтъ.
13) Курскъ.
14) Могилевъ.
15) Николаевъ.
16) Новгородъ.
17) Орелъ.
18) Пенза.
19) Полтава.
20) Псковъ.
21) Ростовъ (Яросл. губ.).
22) Рязань.
23) Саратовъ.
24) Симферополь.
25) Тобольскъ.
26) Томскъ.
27) Тула.
28) Умань.
29) Херсонь.
30) Ярославль.
31) Старая Русса.

б) Города, пользующіеся льготами отъ постойной повинности:

1) Брестъ-Литовскъ.
2) Керчь.
3) Нижній-Новгородъ.
4) Севастополь.
5) Уфа.
6) Оренбургъ.
7) Ѳеодосія.
8) Царское Село.
9) Петергофъ.
10) Павловскъ.
11) Гатчина.
12) Липецкъ.

ЖУРНАЛЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ,

ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ КВАРТИРНОЙ ПОВИННОСТИ.

Засѣданія 10 февраля и 7 апрѣля 1875 года.

№ 151.

По вопросу о квартирномъ довольствіи инженеровъ Путей Сообщенія, инженеровъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій и гражданскихъ техниковъ при Строительныхъ Отдѣленіяхъ.

Изложеніе дѣла.

Г. Министръ Путей Сообщенія препроводилъ на заключеніе г. Министра Финансовъ, предварительно внесенія ихъ въ Государственный Совѣтъ, предположенія свои относительно измѣненія порядка квартирнаго довольствія инженеровъ Путей Сообщенія. Въ отношеніи своемъ по сему предмету, отъ 21 декабря 1874 г. № 7984, Генералъ-Адъютантъ Посьетъ выражаетъ слѣдующее:

«Всѣ инженеры и техники, состоявшіе въ Корпусѣ Инженеровъ Путей Сообщенія, на основаніи ст. 257 Уст. о

зем. повин. т. IV Св. Зак., пользовались квартирами отъ обывателей на общемъ положеніи для арміи, при чемъ, въ мѣстностяхъ, отбывавшихъ не натуральную, а денежную квартирную повинность, сверхъ окладовъ, отпускаемыхъ изъ городскихъ суммъ, чины эти, по Высочайшему повелѣнію 9-го октября 1858 года, пользовались добавочными квартирными деньгами отъ казны въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ получали таковыя отъ городовъ.

При преобразованіи Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія изъ военнаго въ гражданское устройство, воспослѣдовавшемъ 2-го августа 1867 г., чинамъ вѣдомства Путей Сообщенія сохранено все получаемое ими содержаніе, въ томъ числѣ и квартирное довольствіе, на прежнемъ основаніи, впредь до изданія новыхъ штатовъ.

Между тѣмъ, по Высочайше утвержденнымъ 31-го мая 1872 г. и 8 іюня 1874 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, о преобразованіи квартирнаго довольствія генераловъ и офицеровъ, отводъ квартиръ натурою и выдача квартирныхъ денегъ чинамъ военнаго вѣдомства изъ городскихъ доходовъ отмѣнены съ 1 января 1873 г., а съ 1 января 1875 г. упразднены квартирныя коммиссіи и прекращены квартирные сборы и расходы изъ городскихъ доходовъ на квартирныя потребности войскъ, съ обращеніемъ всѣхъ этихъ расходовъ на счетъ Государственнаго Казначейства и съ возмѣщеніемъ ихъ изъ суммъ государственнаго земскаго сбора.

Постановленія эти, отмѣняющія квартирную повинность въ городахъ относительно чиновъ военнаго вѣдомства, вызвали со стороны многихъ мѣстностей отказъ въ производствѣ инженерамъ вѣдомства Путей Сообщенія слѣдующаго имъ по закону квартирнаго довольствія, и возбудили весьма сложную

переписку по этому предмету съ мѣстными управленіями и даже съ Правительствующимъ Сенатомъ.

Имѣя въ виду, что настоящій порядокъ удовлетворенія инженеровъ вѣдомства Путей Сообщенія квартирнымъ довольствіемъ сопряженъ съ весьма значительными затрудненіями и не соотвѣтствуетъ настоящему положенію этихъ чиновъ, такъ какъ они, за воспослѣдованіемъ Высочайшихъ повелѣній: 2 августа 1867 г., о преобразованіи Корпуса Путей Сообщенія изъ военнаго въ гражданское устройство, и 12 марта 1874 г., о производствѣ имъ содержанія по чинамъ военнымъ, соотвѣтствующимъ ихъ настоящимъ гражданскимъ чинамъ, — совершенно изъяты изъ состава военныхъ чиновъ, и принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному 8 іюня 1874 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ 1 января 1875 г. совершенно отмѣняется какъ натуральная, такъ и денежная квартирная повинность и всѣ расходы по этому предмету принимаются на счетъ казны, — Министръ Путей Сообщенія полагалъ бы:

1) отводъ квартиръ натурою и производство квартирныхъ денегъ отъ городовъ инженерамъ вѣдомства Путей Сообщенія отмѣнить;

2) возмѣщеніе суммъ, отпускавшихся до сего времени отъ городовъ на квартирное довольствіе инженерамъ, а также покрытіе расходовъ, которые потребуются взамѣнъ отвода квартиръ въ натурѣ, отнести на счетъ казны;

и 3) всѣмъ инженерамъ и чинамъ строительнаго отряда и военно-рабочихъ ротъ, получающимъ содержаніе по чинамъ, съ 1 января 1875 г., впредь до преобразованія округовъ Путей Сообщенія и инспекцій желѣзныхъ дорогъ, производить

квартирныя деньги изъ казны въ размѣрѣ окладовъ, показанныхъ въ табели, приложенной къ Высочайше утвержденному 12 марта 1874 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства денежнаго довольствія инженерамъ Путей Сообщенія.

Къ сему Министръ Путей Сообщенія присовокупилъ, что, при производствѣ инженерамъ вѣдомства Путей Сообщенія, получающимъ содержаніе по чинамъ, квартирныхъ денегъ отъ казны, потребуется:

а) для инженеровъ, состоящихъ нынѣ въ округахъ Путей Сообщенія: ординарныхъ квартирныхъ денегъ, отпускавшихся отъ городовъ (считая въ томъ числѣ и квартиры въ натурѣ и исключая квартиры, отводимыя въ казенныхъ домахъ вѣдомства Путей Сообщенія) . . . . . 29,867 р. 45 к.

добавочныхъ отъ казны . . . . . 29,867 » 45 »

Итого . . 59,734 р. 90 к.

и б) для инженеровъ, состоящихъ въ инспекціяхъ желѣзныхъ дорогъ:

ординарныхъ . . . . . 11,996 р. 85 к.

добавочныхъ. . . . . 11,996 » 85 »

Итого . . 23,993 р. 70 к.

Всего . . . 83,728 р. 60 к.

По смѣтѣ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1875 г. испрашивалось на квартирныя деньги по чинамъ: по § 7 ст. 1 для чиновъ, состоящихъ въ округахъ Путей Сообщенія, — 21,574 руб. 4 коп. и по § 5 для инженеровъ, состоящихъ въ инспекціяхъ желѣзныхъ дорогъ,— 11,996 руб.

85 коп., итого 33,570 руб. 89 коп.; а потому, для удовлетворенія всѣхъ инженеровъ, получающихъ содержаніе по чинамъ, къ смѣтному исчисленію на 1875 годъ потребуется изъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго на сей предметъ ассигнованія въ количествѣ 50,158 р.»

Кромѣ вышеизложеннаго отношенія Генералъ-Адъютанта Посьета, въ Коммиссію переданы также, по распоряженію г. Министра Финансовъ: 1) представленіе Витебскаго Губернатора о томъ, слѣдуетъ ли отпускать, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ, квартирныя деньги начальнику 4-й дистанціи 1-го Отдѣленія VII Округа Путей Сообщенія, инспектору Орловско-Витебской желѣзной дороги и писарю помянутой дистанціи, 2) переписка объ отпускѣ квартирныхъ денегъ чинамъ инспекціи Московско-Брестской желѣзной дороги, 3) представленія Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго Генералъ-Губернатора, по вопросу объ отпускѣ квартирныхъ денегъ начальнику Строительнаго Отдѣленія Лифляндскаго Губернскаго Управленія и 4) представленіе Херсонскаго Губернатора, по вопросу объ источникѣ на производство съ 1875 г. квартирнаго довольствія Херсонскому губернскому инженеру.

I. По п. 1, ст. 257 Уст. о зем. пов., всѣмъ чиновникамъ, состоящимъ дѣйствительно въ вѣдомствѣ Путей Сообщенія, даются квартиры отъ обывателей на общемъ положеніи для арміи. Справка.

II. Журналомъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта 20 апрѣля 1874 г. № 159, о преобразованіи воинской постойной повинности (п. X. б.) между прочимъ предоставлено Министру Финансовъ: ускорить представленіемъ со-

ображеній о порядкѣ удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ по ст. 257 уст. о зем. пов. право на таковое довольствіе.

Ш. Высочайше утвержденнымъ 12 марта 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено: «Въ видѣ мѣры временной, впредь до предстоящаго общаго преобразованія вѣдомства Путей Сообщенія, постановить, въ измѣненіе указаннаго въ § 7 Высочайше утвержденныхъ 2 августа 1867 г. правилъ порядка производства денежнаго довольствія переименованнымъ изъ военныхъ чиновъ инженерамъ Путей Сообщенія, слѣдующія правила: инженерамъ, чинамъ Строительнаго Отдѣленія и военно-рабочихъ ротъ вѣдомства Путей Сообщенія, переименованнымъ изъ военныхъ въ гражданскіе чины, а равно и, по переименованіи или выпускѣ изъ института, произведеннымъ въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ или за отличіе, и состоящимъ въ округахъ Путей Сообщенія, а также въ инспекціяхъ желѣзныхъ дорогъ и шоссе, если оклады, ими получаемые, назначены по чинамъ, — производить жалованье, столовыя, квартирныя и деньщичьи деньги по чинамъ военнымъ, соотвѣтствующимъ настоящимъ гражданскимъ ихъ чинамъ, согласно прилагаемой табели».

Опредѣленные сей табелью квартирные оклады Коммиссія признала нужнымъ сличить съ тѣми, которые установлены ст. 3 Положенія 8 іюня 1874 г. для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и классныхъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, имѣющихъ по уставу о земскихъ повинностяхъ право на квартирное довольствіе.

Сопоставленіе двухъ означенныхъ квартирныхъ окладовъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.		Квартирные оклады, опредѣленные по ст. 3 Положенія 8 іюня 1874 года. Въ мѣстностяхъ.					Квартирные оклады, опредѣленные по табели 12 марта 1874 г.	
Воинскихъ.	Инженерныхъ.	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	5 разр.		
		Рубли.					Руб.	К.
Генералъ-лейтенанту	Тайному совѣтнику . . .	1,500	1,200	800	500	400	1,142	86
Генералъ-маіору . .	Дѣйствительному статскому совѣтнику . . .	1,000	800	500	400	300	857	10
Штабъ-офицерамъ, командующимъ полками, отдѣльными баталіонами и эскадронами, паркомъ и вообще лицамъ, пользующимся правами полковыхъ командировъ . . .	Статскому, коллежскому и надворному совѣтникамъ и коллежскому ассессору . .	800	500	400	350	250	285	70
Прочимъ штабъ-офицерамъ	. . . . .	500	300	250	200	150		
Оберъ-офицерамъ, командующимъ ротами, эскадронами и другими частями на правахъ ротныхъ командировъ, а также старшимъ оберъ-офицерамъ въ батареяхъ (дивизіонерамъ). . .	Титулярному совѣтнику и коллежскому секретарю.	300	200	175	150	100	171	42
Прочимъ оберъ-офицерамъ	Губернскому секретарю и коллежскому регистратору . . .	200	150	125	100	70	114	28

По вопросу объ отводѣ квартиръ натурою и производствѣ квартирныхъ денегъ отъ городовъ чинамъ вѣдомства Путей Сообщенія, имѣющимъ на то право по уставу о земскихъ повинностяхъ, Коммиссія согласилась вполнѣ съ мнѣніемъ Генералъ-Адъютанта Посьета, что право это должно быть отмѣнено, такъ какъ: 1) означенныя должностныя лица

Соображенія.

совершенно изъяты изъ состава военныхъ чиновъ, на которыхъ только и распространяется дѣйствіе Положенія 8 іюня 1874 года; 2) съ 1 января 1875 г. прекращены по городамъ квартирные сборы и 3) инженеры вѣдомства Путей Сообщенія расположены только въ нѣкоторыхъ городахъ, а потому исключительное обремененіе сихъ послѣднихъ квартирною повинностью въ пользу означенныхъ инженеровъ представлялось бы крайне неравномѣрнымъ.

Въ виду этого, по мнѣнію Коммиссіи, нельзя не согласиться съ заключеніемъ Генералъ-Адъютанта Посьета, что расходъ по сему предмету долженъ быть отнесенъ на счетъ казны, тѣмъ болѣе, что съ 1858 г. правительство приняло уже на общегосударственный счетъ выдачу чинамъ Путей Сообщенія добавочныхъ квартирныхъ денегъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ они получали таковыя отъ городовъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи должно быть однако же допущено, по мнѣнію Коммиссіи, относительно квартирнаго довольствія чиновъ инспекціи желѣзныхъ дорогъ, каковое надлежало бы отнести на счетъ управленій желѣзныхъ дорогъ, подобно тому, какъ уже возложено на нихъ квартирное довольствіе жандармскихъ командъ при желѣзныхъ дорогахъ; кромѣ того, по примѣчанію 4 къ ст. 256 Уст. о зем. пов. (по прод. 1871 г.), нижніе чины военныхъ желѣзнодорожныхъ командъ, въ мирное время, получаютъ квартирное довольствіе отъ управленій желѣзныхъ дорогъ, или нанимаютъ квартиры на счетъ слѣдующаго имъ за отправленіе желѣзнодорожной службы вознагражденія.

Относительно предположенія Генералъ-Адъютанта Посьета производить вышеупомянутымъ чинамъ, впредь до преобразованія округовъ Путей Сообщенія и инспекцій желѣзныхъ дорогъ, квар-

тирныя деньги изъ казны, въ размѣрѣ окладовъ, показанныхъ въ табели, приложенной къ Высочайше утвержденному 12 марта 1874 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, Коммиссія, изъ вышеприведеннаго сопоставленія сихъ окладовъ съ окладами 8 іюня 1874 г., усматривала, что назначенные для инженеровъ Путей Сообщенія оклады не достигаютъ высшихъ окладовъ, опредѣленныхъ для воинскихъ чиновъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько выше среднихъ; а между тѣмъ во многихъ случаяхъ инженеры Путей Сообщенія, квартирующіе по преимуществу въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ по Положенію 8 іюня 1874 г. къ нижшимъ разрядамъ, будутъ поставлены, по отношенію къ получаемому ими квартирному содержанію, въ болѣе выгодное противъ воинскихъ чиновъ положеніе.

По мнѣніи Коммиссіи, обстоятельство это не представляетъ однако достаточнаго основанія къ возбужденію нынѣ вопроса объ установленіи большей равномѣрности между квартирными окладами воинскихъ чиновъ и инженеровъ Путей Сообщенія, и о примѣненіи къ симъ послѣднимъ распредѣленія мѣстностей на классы, такъ какъ, въ виду неодинаковости служебнаго ихъ положенія, нѣтъ основанія сравнивать оклады инженеровъ Путей Сообщенія съ окладами воинскихъ чиновъ, и такъ какъ, сверхъ того, Высочайше утвержденнымъ 12 марта 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, квартирные оклады для инженеровъ опредѣлены лишь временно, впредь до предстоящаго общаго преобразованія вѣдомства Путей Сообщенія.

Между тѣмъ, разница въ общей суммѣ расходовъ Государственнаго Казначейства, при производствѣ квартирнаго довольствія по тѣмъ или другимъ окладамъ, не можетъ быть значительна.

При выдачѣ квартирныхъ окладовъ подлежащимъ инжене-

рамъ Путей Сообщенія въ 1875 году, необходимо однако, по мнѣнію Коммиссіи, чтобы у тѣхъ изъ нихъ, которые, до обнародованія проектируемыхъ нынѣ правилъ, получатъ квартирное довольствіе на прежнихъ основаніяхъ, удержана была соотвѣтственная сумма изъ годоваго оклада, который будетъ имъ назначенъ отъ казны.

Что же касается затѣмъ вопроса объ опредѣленіи, при составленіи новыхъ штатовъ, квартирнаго довольствія инженерамъ Путей Сообщенія и чинамъ Строительнаго Отдѣла и военно-рабочихъ работъ, Коммиссія имѣла въ виду, что, на основаніи ст. 1047 Уст. о службѣ по опред. отъ правит., квартирныя деньги не составляютъ общей принадлежности содержанія гражданскихъ чиновниковъ и опредѣляются не по чинамъ, но штатами и положеніями, для нѣкоторыхъ только должностей, или назначаются какому либо лицу особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ. По штатамъ же губернскихъ учрежденій, присвоиваются квартирныя деньги только нѣкоторымъ высшимъ должностямъ, прочіе же чины губернскаго вѣдомства получаютъ только жалованье и столовыя деньги. Кромѣ сего, въ примѣчаніи къ приведенной статьѣ сказано, что квартирныя деньги, должностямъ присвоенныя и по прежнимъ штатамъ назначенныя, изъ какихъ бы источниковъ оныя ни производились, съ общимъ повышеніемъ штатовъ сами собою прекращаются. — Означенными узаконеніями надлежитъ, по мнѣнію Коммиссіи, руководствоваться при преобразованіи округовъ Путей Сообщенія и инспекцій желѣзныхъ дорогъ.

На вышеизложенныхъ общихъ основаніяхъ должны быть, по мнѣнію Коммиссіи, разрѣшены и переданныя на ея разсмотрѣніе ходатайства о квартирномъ довольствіи начальнику 4-й дистанціи I Отдѣленія VII Округа Путей Сообщенія, а

также инспекцій Орловско-Витебской и Московско-Брестской желѣзныхъ дорогъ.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію поступившихъ ходатайствъ о квартирномъ довольствіи инженерамъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій, Коммиссія имѣла въ виду:

1) что при передачѣ строительной части изъ Министерства Путей Сообщенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, тѣмъ изъ инженеровъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій, кои принадлежали прежде къ Корпусу Путей Сообщенія и въ 1867 г. переименованы въ гражданскіе чины, съ сохраненіемъ права получать содержаніе по чинамъ, а не по должностямъ, сохранено также право на полученіе квартиръ отъ обывателей или квартирныхъ денегъ изъ городскимъ доходовъ, предоставленное, по п. 1) ст. 257 Уст. о зем. повин., инженерамъ Путей Сообщенія. Согласно сему инженеры эти пользуются квартирами въ натурѣ, или же получаютъ ординарныя квартирныя деньги изъ городскихъ средствъ, а добавочныя по смѣтамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Но какъ должности инженеровъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій занимаютъ не исключительно чины Путей Сообщенія, но и инженеръ-архитекторы, кончившіе курсъ въ Строительномъ Училищѣ, то квартирныя деньги по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ назначаются лишь инженерамъ, переименованнымъ въ гражданскіе чины изъ Корпуса Путей Сообщенія.

2) что, на основаніи п. 1-го ст. 257 Уст. о зем. повин. (по продолж. 1863 г.) право на полученіе квартиръ, съ положеннымъ при оныхъ освѣщеніемъ и отопленіемъ, распространяется и на состоящихъ при Строительныхъ Отдѣ-

леніяхъ Губернскихъ Правленій гражданскихъ техниковъ, во время командировокъ ихъ для исполненія работъ и иныхъ порученій по части строительной и дорожной, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они будутъ при командировкахъ находиться въ селеніяхъ, гдѣ, по ст. 367 Уст. о зем. повин., чины сіи, наравнѣ со всѣми воинскими чинами, въ томъ числѣ Корпуса Путей Сообщенія, должны имѣть освѣщеніе на собственный счетъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что, при передачѣ строительной части изъ Министерства Путей Сообщенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, нѣкоторые изъ инженеровъ строительныхъ отдѣленій сохранили лично всѣ права чиновъ Путей Сообщенія. А потому Коммиссія полагаетъ, что къ означеннымъ лицамъ должны быть временно примѣнены и тѣ правила, которыя будутъ временно опредѣлены для инженеровъ Путей Сообщенія. Что же касается источника для временнаго квартирнаго довольствія ихъ, то Коммиссія находитъ, что расходъ этотъ не можетъ быть отнесенъ на города, такъ какъ квартирныя деньги симъ чинамъ уплачиваются только нѣкоторыми губернскими городами, именно тѣми, гдѣ инженеры Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій назначены изъ лицъ, переименованныхъ изъ Корпуса Путей Сообщенія.

По всѣмъ симъ основаніямъ, Коммиссія находитъ, что, примѣнительно къ вышеизъясненнымъ предположеніямъ г. Министра Путей Сообщенія и соображеніямъ ея, слѣдовало бы: отмѣнить отводъ квартиръ натурою, установленный въ пользу получающихъ жалованье по чинамъ инженеровъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій, принадлежавшихъ до 1867 года къ Корпусу Инженеровъ Путей Сооб-

щенія, а также выдачу имъ квартирныхъ денегъ изъ городскихъ средствъ, временно предоставивъ симъ инженерамъ право получать изъ казны квартирныя деньги въ одинаковомъ съ чинами Путей Сообщенія размѣрѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія полагаетъ, что Министерству Внутреннихъ Дѣлъ должно быть предоставлено: войти съ представленіемъ объ отмѣнѣ права означенныхъ инженеровъ получать содержаніе по чинамъ, а не по должностямъ, для сравненія ихъ съ другими техниками Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Относительно квартирнаго довольствія гражданскихъ техниковъ, состоящихъ при Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій, во время командировокъ сихъ чиновъ, Коммиссія полагаетъ, что довольствіе это должно быть нынѣ же отмѣнено, къ чему не представляется никакихъ затрудненій, такъ какъ техники эти при командировкахъ могутъ получать суточныя деньги на общихъ основаніяхъ, для гражданскихъ чиновъ установленныхъ.

Согласно вышеизложенному надлежитъ, по мнѣнію Коммиссіи, разрѣшить и вышеупомянутыя представленія Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго Генералъ-Губернатора и Херсонскаго Губернатора.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Коммиссія пола- Заключеніе.
гаетъ:

I. Въ отмѣну пункта 1-го ст. 257 Уст. о зем. пов. и всѣхъ дополненій къ оному, прекратить нынѣ же отводъ квартиръ натурою и производство квартирныхъ денегъ отъ городовъ инженерамъ Вѣдомства Путей Сообщенія, имѣвшимъ на то право по Уставу о земскихъ повинностяхъ, а также инженерамъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій,

кои принадлежали къ Корпусу Путей Сообщенія и въ 1867 г. переименованы въ гражданскіе чины, съ сохраненіемъ права получать содержаніе по чинамъ, а не по должностямъ.

II. Всѣмъ означеннымъ инженерамъ, получающимъ содержаніе по чинамъ, производить квартирныя деньги, съ 1 января 1875 года, въ размѣрѣ окладовъ, показанныхъ въ табели, приложенной къ Высочайше утвержденному 12 марта 1874 г. Мнѣнію Государственнаго Совѣта, о порядкѣ производства денежнаго довольствія инженерамъ Путей Сообщенія:

а) Инженерамъ Путей сообщенія и чинамъ строительнаго отряда и военно рабочихъ ротъ — впредь до преобразованія округовъ Путей Сообщенія и инспекцій желѣзныхъ дорогъ,

и б) Инженерамъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій, принадлежавшимъ къ корпусу Путей Сообщенія и въ 1867 г. переименованнымъ въ гражданскіе чины, — впредь до примѣненія къ нимъ общихъ правилъ о довольствіи техниковъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. При семъ у тѣхъ изъ поименованныхъ чиновъ, которые послѣ 1 января 1875 г. воспользовались отведенной отъ города квартирою въ натурѣ или квартирными деньгами, выданными изъ городскихъ средствъ, должно быть произведено, при выдачѣ квартирнихъ денегъ по настоящимъ правиламъ, соотвѣтственное удержаніе.

III. Расходы по временному квартирному довольствію вышеупомянутыхъ инженеровъ Путей Сообщенія и Строительныхъ Отдѣленій отнести на счетъ казны.

IV. Предоставить Министерству Путей Сообщенія войти съ представленіемъ о томъ, чтобы квартирное довольствіе чи-

новъ инспекціи желѣзныхъ дорогъ было отнесено на счетъ подлежащихъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

V. Предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ войти съ представленіемъ о назначеніи принадлежавшимъ къ Корпусу Инженеровъ Путей Сообщенія инженерамъ Строительныхъ Отдѣленій Губерскихъ Правленій содержанія не по чинамъ, а по должностямъ, въ сравненіе съ другими техниками Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

VI. Отводъ квартиръ гражданскимъ техникамъ, состоящимъ при Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій, во время командировокъ сихъ чиновъ, отмѣнить.

Настоящій журналъ Коммиссія опредѣлила: представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Предсѣдатель *А. Гирсъ.*

Члены:

А. Бушенъ.
К. Домонтовичъ.
Г. Мещериновъ.
А. Шумахеръ.
А. Гюббенетъ.
Е. Кудрявцовъ.
С. Ольхинъ.

Скрѣпилъ: *П. Шванебахъ.*

ЖУРНАЛЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ

ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ

ВОИНСКОЙ КВАРТИРНОЙ ПОВИННОСТИ.

№ 152.

Засѣданія 3 и 17 Февраля, 28 Апрѣля и 12 Мая 1875 г.

ПО ВОПРОСУ О КВАРТИРНОМЪ ДОВОЛЬСТВІИ ЧИНОВНИКОВЪ ВОЕННО-ОКРУЖНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ, КЛАССНЫХЪ ЧИНОВНИКОВЪ И МАСТЕРОВЪ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ВѢДОМСТВА, А ТАКЖЕ КЛАССНЫХЪ ЧИНОВЪ, СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ВОЙСКОВОМЪ ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ПРАВЛЕНІИ ЗАБАЙКАЛЬСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА.

Изложеніе дѣла.

Въ двухъ представленіяхъ своихъ въ Государственный Совѣтъ (20-го октября 1868 г., № 2338, и 11-го апрѣля 1869 г., № 957) Военный Министръ ходатайствовалъ о назначеніи квартирнаго довольствія: 1) тѣмъ чинамъ военно-окружныхъ управленій, которымъ производство его закономъ не разрѣшается; 2) чиновникамъ военно-окружныхъ штабовъ; 3) чиновникамъ управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ, и 4) чиновникамъ и мастерамъ въ частяхъ и учрежденіяхъ артиллерійскаго вѣдомства.

При этомъ Генералъ-Адъютантъ Милютинъ высказалъ слѣдующія соображенія:

I. Назначеніе квартирныхъ денегъ чинамъ военно-окружныхъ управленій, не имѣющимъ права на полученіе оныхъ въ настоящее время, обусловливается необходимостью обезпечить симъ чинамъ такія же матеріальныя средства по службѣ, какими пользуются прочіе чины военнаго вѣдомства, находящіеся съ первыми въ одинаковомъ служебномъ положеніи, ибо иначе Военное Министерство не въ состояніи будетъ удержать на должностяхъ, по коимъ не положено производить квартирнаго довольствія, вполнѣ соотвѣтствующихъ чиновниковъ.

II. Квартирное довольствіе классным чиновникамъ военно-окружныхъ штабовъ должно производиться потому, что штабы эти замѣнили собою бывшія корпусныя управленія, а чиновники корпусныхъ управленій пользовались квартирнымъ довольствіемъ отъ земства на основаніи 2069 ст. III кн. IV ч. Свода Военныхъ Постановленій, гдѣ сказано, между прочимъ, что право на это довольствіе предоставляется вообще всѣмъ «гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, при полкахъ, командахъ, корпусныхъ, дивизіонныхъ и бригадныхъ управленіяхъ состоящимъ.»

III. На практикѣ возникло сомнѣніе относительно права чиновниковъ управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ на квартирное довольствіе по Уст. о зем. повин.

Такъ, во Владимірской губерніи отказано было въ таковомъ довольствіи означеннымъ чиновникамъ потому, что при разрѣшеніи этого отпуска чинамъ военно-окружныхъ управленій, какъ объявлено было въ особомъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдуетъ руко-

водствоваться въ точности Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, а въ Уставѣ этомъ о производствѣ квартирнаго довольствія правителю дѣлъ и прочимъ чиновникамъ управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ ничего не сказано.

Хотя Военное Министерство, вслѣдствіе возникшей объ этомъ переписки, и объяснило Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что управленія губернскихъ воинскихъ начальниковъ въ составъ военно-окружныхъ управленій не входятъ, а суть управленія войсковыя, сосредоточивающія въ себѣ дѣлопроизводство бывшихъ канцелярій баталіоновъ Внутренней стражи, всѣмъ чинамъ коихъ слѣдуетъ производить квартирное довольствіе на точномъ основаніи 2069 и 2070 статей III-й книги IV части Свода Военныхъ Постановленій и соотвѣтствующихъ имъ 256-й и 257-й статей Устава о земскихъ повинностяхъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не согласилось сдѣлать должнаго по сему предмету распоряженія, на томъ основаніи, что въ приведенныхъ статьяхъ собственно о гражданскихъ чиновникахъ канцелярій бывшихъ баталіоновъ внутренней стражи, нынѣ замѣненныхъ управленіями губернскихъ воинскихъ начальниковъ, не упоминается. Такое толкованіе, по мнѣнію Военнаго Министра, совершенно неправильно и несогласно съ 63-ю ст. 1-го тома гражданскихъ законовъ, по которой никакой законъ не долженъ быть понимаемъ иначе, какъ по прямому и буквальному его смыслу.

IV. По Уставу о земскихъ повинностяхъ, служащимъ въ арсеналахъ, складахъ орудій и другихъ артиллерійскихъ учрежденіяхъ не присвоено квартирнаго довольствія, но въ дѣйствительности они безпрепятственно пользуются означеннымъ правомъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ штатовъ сихъ учрежденій. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ,

весь вопросъ заключается въ томъ, чтобы сдѣлать соотвѣтствующее дополненіе въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, утвердивъ право артиллерійскихъ чиновниковъ и классныхъ мастеровъ на полученіе квартирнаго довольствія отъ земствъ и городовъ по принадлежности.

V. Опредѣленіе помянутымъ чиновникамъ квартирнаго довольствія изъ казны хотя въ принципѣ является самымъ правильнымъ, но на самомъ дѣлѣ было бы несогласно съ дѣйствующимъ Уставомъ о земскихъ повинностяхъ и потребовало бы въ немъ коренныхъ преобразованій, потому что постановленіями сего Устава право на полученіе квартиръ отъ обывателей предоставлено не однимъ только чинамъ, несущимъ службу при войскахъ, но всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, а также классным чиновникамъ медицинскимъ, аудиторіатскимъ и госпитальнымъ, служащимъ въ управленіяхъ и учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, и даже такимъ лицамъ, какъ чинамъ Корпуса Путей Сообщенія и Карантинной стражи, которые вовсе не состоятъ въ военномъ вѣдомствѣ. На основаніи изложеннаго, Военный Министръ полагалъ, что правильнѣе было бы расходъ по квартирному довольствію чиновъ Военно-Окружныхъ Управленій отнести на земство.

Противу вышеизложенныхъ предположеній Генералъ-Адъютанта Милютина, относительно возложенія на земство квартирнаго довольствія означенныхъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, *гг. Министры Внутреннихъ Дѣлъ* и *Финансовъ* указывали на слѣдующія обстоятельства:

1) что по поводу возникшаго недоразумѣнія, относительно квартирнаго довольствія чиновъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія, самъ Военный Министръ отозвался, что постойная повинность не должна распространяться въ пользу такихъ лицъ,

кои не несутъ воинскихъ служебныхъ обязанностей, и что оставленіе на земствѣ постоя въ пользу офицеровъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія противорѣчитъ тѣмъ началамъ, къ которымъ, по отзыву II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, стремится въ земскихъ повинностяхъ наше и всѣхъ другихъ государствъ законодательство; 2) что Высочайше утвержденными 2-го августа 1867 года временными правилами о преобразованіи изъ военнаго въ гражданское устройство корпусовъ Путей Сообщенія, Лѣснаго, Межеваго и Телеграфнаго вѣдомства, чинамъ ихъ сохранено квартирное довольствіе только въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія новыхъ штатовъ; и 3) что въ Высочайше утвержденномъ 30-го октября 1867 г. положеніи Государственнаго Совѣта, по поводу представленія Учредительнаго Комитета о назначеніи квартирныхъ денегъ вице-губернаторамъ, сказано, что «постойная повинность должна считаться исключительно военною повинностью (разумѣя подъ симъ довольствіе военныхъ чиновъ дѣйствительной боевой службы) и примѣненію къ гражданскимъ чиновникамъ не подлежитъ», и что по сему «слѣдовало бы быть крайне осторожнымъ при распространеніи на гражданское вѣдомство права на полученіе квартиръ».

Въ частности, относительно квартирнаго довольствія чиновникамъ управленій воинскихъ начальниковъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что въ бывшихъ баталіонахъ внутренней стражи изъ числа нестроевыхъ чиновъ полагались по штатамъ лишь одни аудиторы, и затѣмъ никакихъ гражданскихъ чиновниковъ, положенныхъ по новымъ штатамъ помянутыхъ управленій, не существовало, а потому право ихъ на квартирное довольствіе отъ земства не можетъ основываться на 2 п. ст. 257 Уст. о земскихъ повинностяхъ.

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, соглашаясь совершенно съ мыслію Военнаго Министра, касательно усиленія штатнаго содержанія чиновникамъ военно-окружныхъ управленій присоединеніемъ къ нему квартирнаго довольствія для тѣхъ, которые не пользуются имъ въ настоящее время, полагалъ однакоже, что это не можетъ служить, само по себѣ, основаніемъ къ возложенію на земство новаго расхода, оказывающагося необходимымъ для удовлетворенія означенной потребности. Въ противномъ случаѣ не представлялось бы достаточнаго повода ограничиваться одними чиновниками военнаго вѣдомства, а слѣдовало бы возложить, вмѣстѣ съ тѣмъ, на земство обязанность снабженія квартирами цѣлой массы чиновниковъ, служащихъ въ различныхъ канцеляріяхъ и учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства, такъ какъ оклады содержанія сихъ чиновниковъ во многихъ случаяхъ несравненно меньше опредѣленныхъ штатами, 6-го августа 1864 г., для соотвѣтствующихъ должностей военно-окружныхъ управленій. По общему коренному правилу, изложенному въ ст. 256 Уст. о зем. пов., право на полученіе квартиръ отъ обывателей принадлежитъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, полковымъ священникамъ и нижнимъ чинамъ арміи и флота, какъ при непремѣнномъ ихъ расположеніи (дислокаціи), такъ и при переходѣ черезъ города и селенія и при временномъ въ оныхъ пребываніи по дѣламъ службы. Точный, буквальный смыслъ этой статьи не оставляетъ сомнѣнія, что она имѣетъ въ виду военныхъ чиновъ, несущихъ службу исключительно въ составѣ воинскихъ частей и командъ, и вовсе не распространяется на офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, служащихъ въ военныхъ учрежде-

ніяхъ, потому что лица сіи, проживая въ мѣстѣ своего служенія, очевидно никакъ не могутъ быть относимы къ числу воинскихъ чиновъ, непремѣнно расположенныхъ, проходящихъ чрезъ города и селенія или временно пребывающихъ по дѣламъ службы. Независимо отъ сего, выводъ этотъ подтверждается содержаніемъ закона 2-го іюня 1808 г. (Полн. Собр. Зак., № 23,144) объ уравненіи постойной повинности въ городахъ, на которомъ статья эта главнымъ образомъ основана. Законъ этотъ, изданный, какъ видно изъ приведенныхъ въ началѣ его мотивовъ, вслѣдствіе вступившихъ жалобъ на занятіе воинскими чинами квартиръ безъ точнаго въ семъ распорядка, опредѣляя кому именно и въ какихъ размѣрахъ должны быть отводимы квартиры или вмѣсто нихъ даваемы квартирныя деньги, говоритъ вездѣ о воинскихъ чинахъ, принадлежащихъ къ составу войскъ или воинскихъ командъ, и только въ одномъ 9-мъ пунктѣ упоминаетъ также о чиновникахъ и нижнихъ служителяхъ полевыхъ провіантскихъ и коммиссаріатскихъ управленій. Согласно съ симъ общимъ и кореннымъ закономъ о воинскомъ постоѣ, изданными въ позднѣйшее время частными узаконеніями право на квартирное довольствіе предоставлено: а) чиновникамъ, состоящимъ дѣйствительно при Корпусѣ Инженеровъ Путей Сообщенія, такъ какъ, до преобразованія этого Корпуса въ 1867 году изъ военнаго въ гражданское устройство, лица эти принадлежали къ военному званію, хотя и не состояли въ вѣдомствѣ Военнаго Министерства (ст. 257, п. 1); б) чинамъ Внутренней стражи (тамъ же 2 п.); в) служащимъ инвалидамъ (п. 3); г) полковымъ церквамъ (п. 6); д) военнымъ школамъ (п. 7); е) карантинной стражѣ, которая, какъ извѣстно, имѣетъ военное устройство (п. 8); ж) го-

родовымъ казакамъ въ Сибири (п. 10); з) жандармскимъ дивізіонамъ и командамъ (п. 12); и) военнымъ чиновникамъ, состоящимъ подъ судомъ не арестованными (п. 13); лѣснымъ объѣздчикамъ и коннымъ унтеръ-офицерамъ лѣсной стражи дано право на безплатный отводъ квартиръ исключительно у государственныхъ крестьянъ и лѣсныхъ стражей (ст. 257, п. 9), причемъ, конечно, не имѣлось въ виду распространять на помянутыхъ объѣздчиковъ дѣйствіе общаго о воинскомъ постоѣ закона, а приняты въ соображеніе, съ одной стороны, необходимость помѣстить ихъ вблизи казенныхъ лѣсовъ, а съ другой, тѣ обязательныя отношенія, въ которыхъ государственные крестьяне находились до 1866 года къ вѣдомству государственныхъ имуществъ. Равнымъ образомъ, производство квартирнаго довольствія нижнимъ полицейскимъ служителямъ (ст. 257, п. 16) нельзя разсматривать какъ изъятіе изъ правила 256 ст. потому, что все вообще содержаніе чиновъ городскихъ полицій отнесено статьями 63—65 Устава городскаго хозяйства (Свод. Зак., т. XII, ч. 2) на городскія средства. Засимъ, съ отступленіемъ отъ коренной мысли, положенной въ основаніе закона 25 іюня 1808 года, квартирное довольствіе отъ земства предоставлено, по разнымъ соображеніямъ, лишь весьма немногимъ категоріямъ лицъ, исчисленнымъ въ пунктахъ 4, 5, 11, 14, 15, и въ примѣчаніяхъ къ пунктамъ 9 и 11 статьи 257 Уст. зем. пов., а также въ двухъ дополненіяхъ къ этой статьѣ, по продолженіямъ 1868 и 1869 годовъ. Эти частныя и притомъ весьма немногія постановленія, заключающія въ себѣ изъятія изъ общаго закона или, лучше сказать, распространеніе его, не отмѣняютъ дѣйствіе изложеннаго въ ст. 256 Уст. земск. повин. коренаго правила о лицахъ, имѣющихъ право на квартирное до-

вольствіе отъ земства, и посему съ этимъ именно правиломъ, а не съ указанными выше изъятіями надлежитъ соображать всѣ вновь возникающія предположенія о присвоеніи квартирнаго довольствія лицамъ, не пользующимся имъ по дѣйствующему закону. Исходя изъ этого взгляда на настоящій предметъ, нельзя не признать, что опредѣленіе гражданскимъ чиновникамъ военно-окружныхъ управленій квартирнаго довольствія на счетъ земства противорѣчило бы коренному правилу о воинскомъ постоѣ и даже самому о немъ понятію, установившемуся какъ въ законодательствахъ, такъ равно и въ сознаніи народа.

Обращаясь къ вопросу о производствѣ квартирнаго довольствія гражданскимъ чиновникамъ, служащимъ въ управленіяхъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ, Главноуправляющій II-мъ Отдѣленіемъ полагалъ, что содержащееся во 2-мъ п. ст. 257-й Уст. зем. пов. правило, предписывающее давать квартиры отъ обывателей всѣмъ чинамъ Внутренней стражи, очевидно относится лишь къ тѣмъ чинамъ, которые дѣйствительно къ ней принадлежали въ то время, когда она подъ симъ именемъ существовала, и никакъ не распространяется на чиновниковъ, должности которыхъ могли бы быть учреждены въ ея составѣ, но на самомъ дѣлѣ установлены *послѣ ея упраздненія*, въ частяхъ войскъ, на которыя перенесены обязанности бывшей Внутренней стражи. По штатамъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ, канцелярію командировъ ихъ составляли: 1 баталіонный адъютантъ, 1 казначей, онъ же и квартермистръ, 1 адъютантъ по запаснымъ войскамъ, 1 аудиторъ, а въ 16-ти баталіонахъ по 2 аудитора и писаря въ неодинаковомъ числѣ отъ 6 до 13-ти. Такимъ образомъ, въ составѣ сихъ канцелярій, гражданскіе чиновники,

получавшіе квартирное довольствіе отъ земства, были, какъ справедливо замѣчаетъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, одни только аудиторы, которымъ означенное довольствіе принадлежитъ, сверхъ того, по силѣ примѣчанія къ пункту 11-му ст. 257-й Уст. зем. пов. Между тѣмъ, изъ Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года штата управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ (Полн. Собр. Зак. № 41,166) оказывается, что въ нихъ, сверхъ аудиторовъ и опредѣленнаго числа писарей, полагается еще по 1-му правителю канцеляріи и по 3 дѣлопроизводителя, причемъ въ 5-мъ примѣчаніи къ сему штату положительно выражено, что, впредь до предполагаемаго общаго пересмотра законоположеній о правахъ лицъ военнаго вѣдомства на квартирное довольствіе, его получаютъ только тѣ изъ поименованныхъ въ семъ штатѣ чиновъ, которые пользуются имъ на основаніи существующихъ законовъ. Засимъ, хотя въ ст. 29-й Положенія о губернскихъ баталіонахъ и уѣздныхъ командахъ сказано, что довольствіе мѣстныхъ частей помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ производится на основаніи законоположеній, по сему предмету для бывшей Внутренней стражи установленныхъ, но правило это, по буквальному своему смыслу и по самому нахожденію своему въ означенномъ Положеніи, относится исключительно до губернскихъ баталіоновъ и уѣздныхъ командъ и не распространяется на управленіе губернскихъ воинскихъ начальниковъ, которыхъ составъ, предметы вѣдомства и порядокъ дѣйствія опредѣляются совершенно особымъ Положеніемъ. Посему, если бы даже и признать, согласно съ замѣчаніемъ Военнаго Министра, что управленія губернскихъ воинскихъ начальниковъ замѣнили собою канцеляріи бывшихъ баталіоновъ Внутренней стражи, то и въ такомъ

случаѣ нельзя не убѣдиться, что изъ числа опредѣленныхъ штатами означенныхъ управленій чиновъ право на квартирное довольствіе принадлежитъ однимъ только аудиторамъ. Но изъ соображенія штата сказанныхъ управленій съ штатомъ губернскихъ баталіоновъ оказывается, что на самомъ дѣлѣ такой замѣны не послѣдовало, ибо при губернскихъ баталіонахъ и въ настоящее время существуютъ особыя канцеляріи, состоящія изъ 1 адъютанта, 1 казначея и 6 писарей, довольствіе которыхъ квартирами производится отъ земства, на точномъ основаніи помянутой выше ст. 29 Положенія о губернскихъ баталіонахъ.

По симъ уваженіямъ, князь Урусовъ не считалъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ Военнаго Министра о томъ, что всѣмъ чинамъ, входящимъ въ составъ управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ, квартирное довольствіе отъ земства и городовъ принадлежитъ уже по силѣ дѣйствующаго Устава о земскихъ повинностяхъ.

По вопросу о квартирномъ довольствіи классным чиновникамъ и мастерамъ артиллерійскаго вѣдомства, Военный Министръ заявляетъ, что означеннымъ чинамъ право на квартирное довольствіе отъ земства предоставлено уже Высочайше утвержденными штатами артиллерійскихъ учрежденій. По замѣчанію Гл. Упр. II отд., новѣйшіе штаты сихъ учрежденій, замѣнившіе собою изданные прежде сего въ различное время, утверждены въ 1867 и частію въ 1869 годахъ. Изъ разсмотрѣнія этихъ новыхъ штатовъ видно, что изъ числа чиновъ автиллерійскаго вѣдомства, однимъ только чинамъ Тульскаго оружейнаго завода положительно предписано давать квартирныя деньги отъ города, въ случаѣ недостатка казенныхъ помѣщеній; чинамъ Сестрорѣцкаго и Ижевскаго оружейныхъ заводовъ предостав-

лено квартирное довольствіе отъ казны; права же на это довольствіе служащихъ во всѣхъ остальныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ артиллерійскаго вѣдомства установляются весьма неопредѣленными выраженіями: «производится все прочее довольствіе, существующими законами опредѣленное», или «получаютъ квартирныя деньги по положенію», — заключающими въ себѣ лишь однѣ глухія ссылки на дѣйствующія постановленія. Но въ существующемъ законодательствѣ не содержится никакихъ общихъ положеній о правѣ на квартирное довольствіе, а излагаются только частныя по сему предмету постановленія, имѣющія въ виду отдѣльныя категоріи лицъ, въ числѣ которыхъ объ артиллерійскихъ чиновникахъ и классныхъ мастерахъ нигдѣ не упоминается. Вслѣдствіе сего, по мнѣнію князя Урусова, нельзя не признать, что вышеприведенныя оговорки въ штатахъ артиллерійскихъ учрежденій не предоставляютъ состоящимъ при нихъ чиновникамъ и класснымъ мастерамъ права на квартирное довольствіе отъ земства, за исключеніемъ однихъ чиновъ Тульскаго оружейнаго завода, относительно которыхъ дѣйствуетъ, какъ выше сего упомянуто, положительное правило, устраняющее всякія сомнѣнія. Къ узаконенію за означенными лицами такого права не можетъ служить достаточнымъ поводомъ то обстоятельство, что они, по собраннымъ Военнымъ Министромъ свѣдѣніямъ, почти повсемѣстно пользуются уже этимъ довольствіемъ отъ обывателей, такъ какъ распоряженія съ стороны гражданскаго начальства объ отводѣ имъ квартиръ или производствѣ квартирныхъ денегъ послѣдовали не по точному указанію закона, а на основаніи требованій военнаго вѣдомства.

По всѣмъ вышеприведеннымъ соображеніямъ, Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а равно Главноуправляющій

II Отдѣленіемъ не находили удобнымъ возлагать на земство испрашиваемое Военнымъ Министромъ квартирное довольствіе чинамъ военно-окружныхъ управленій, управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ и учрежденій артилле-рійскаго вѣдомства.

I. Высочайше утвержденнымъ 25-го апрѣля 1872 г. мнѣ- Справка.
ніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

А. Не входя нынѣ, по существу, въ разсмотрѣніе вопроса о присвоеніи квартирнаго довольствія чиновникамъ военно-окружныхъ управленій и управленій мѣстныхъ войскъ, а также чиновникамъ и мастерамъ классныхъ чиновъ артилле-рійскаго вѣдомства, принять, впредь до предстоящаго преобразованія системы отправленія постойной повинности и изданія новаго по сему предмету положенія, слѣдующія временныя мѣры:

1) Всѣмъ чинамъ вышеозначенныхъ управленій, которымъ въ настоящее время уже производится квартирное довольствіе отъ городовъ или земствъ, сохранить лично такое довольствіе и на будущее время изъ тѣхъ же источниковъ.

2) Чинамъ, получавшимъ донынѣ квартирныя деньги изъ имѣющагося въ распоряженіи Военнаго Министерства капитала коммиссіонера Посникова, сохранить лично производство таковыхъ денегъ, въ томъ же размѣрѣ, изъ сего капитала, а по израсходованіи онаго, изъ государственнаго земскаго сбора.

3) Чинамъ, неполучающимъ нынѣ квартирнаго довольствія ни отъ городовъ и земствъ, ни изъ Посниковскаго капитала, довольствія сего не производить и впредь до разсмотрѣнія общаго о постойной повинности вопроса.

4) На покрытіе расхода по выдачѣ квартирныхъ денегъ

означеннымъ въ п. 2 лицамъ, отпускать Военному Министерству, по представленіи онымъ установленныхъ смѣтными правилами данныхъ, надлежащую сумму изъ государственнаго земскаго сбора.

Б. Предоставить Министру Финансовъ вопросъ о присвоеніи квартирнаго довольствія чиновникамъ военно-окружныхъ управленій и управленій мѣстныхъ войскъ, а также чиновникамъ и мастерамъ классныхъ чиновъ артиллерійскаго вѣдомства, передать въ учрежденную при Министерствѣ Финансовъ Податную Коммиссію, для совокупнаго разсмотрѣнія съ проектируемыми въ сей Коммиссіи измѣненіями дѣйствующихъ о постойной повинности постановленій и новымъ по сему предмету положеніемъ.

II. Положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 9-го Марта 1874 г., вопросъ о правѣ на квартирное довольствіе классныхъ чиновъ, служащихъ въ войсковомъ хозяйственномъ правленіи Забайкальскаго казачьяго войска, переданъ на разсмотрѣніе Особой Коммиссіи, разсматривающей вопросъ о преобразованіи квартирной повинности.

III. Журналомъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта 20 Апрѣля 1874 года № 159, о преобразованіи воинской постойной повинности, (п. X, б.), между прочимъ предоставлено Министру Финансовъ: ускорить представленіемъ соображеній о порядкѣ удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ по ст. 257 Уст. о зем. пов. право на таковое довольствіе.

IV. Въ пунктѣ V Высочайше утвержденнаго, 8-го іюня 1874 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, о преобразованіи воинской постойной повинности, сказано: Высочайше утвержденное 25-го апрѣля 1872 г. Мнѣніе Государственнаго

Совѣта, о квартирномъ довольствіи чиновниковъ военноокружныхъ управленій и управленій мѣстныхъ войскъ, а также чиновниковъ и мастеровъ классныхъ чиновъ артиллерійскаго вѣдомства сохранить въ силѣ временно, впредь до опредѣленія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о правѣ сихъ лицъ на таковое довольствіе, и съ отнесеніемъ расхода, потребнаго на производство имъ такового довольствія, временно же, на счетъ Государственнаго Казначейства.

Соображенія.

Относительно предоставленія права на квартирное довольствіе чиновникамъ военно-окружныхъ управленій и управленій мѣстныхъ войскъ, чиновникамъ и мастерамъ классныхъ чиновъ артиллерійскаго вѣдомства, а равно класснымъ чинамъ, служащимъ въ войсковомъ правленіи Забайкальскаго казачьяго войска, Коммиссія полагаетъ, что, при разрѣшеніи этого вопроса, необходимо имѣть въ виду не то обстоятельство, что нѣкоторые изъ названныхъ чиновниковъ получаютъ, по существующимъ штатамъ, ограниченное содержаніе, а исключительно тотъ коренной законъ, изложенный въ 256 ст. Уст. о зем. повин., въ силу котораго квартирное довольствіе отъ земства присвоено только тѣмъ чинамъ, кои состоятъ при боевыхъ частяхъ войскъ (полевыхъ войскахъ) и вмѣстѣ съ войсками подвергаются передвиженію изъ однихъ мѣстъ въ другія мѣста.

Хотя, по разнымъ соображеніямъ, право на квартирное довольствіе, по уставу о земскихъ повинностяхъ, и было, кромѣ того, предоставлено нѣкоторымъ воинскимъ чинамъ, исчисленнымъ въ 257 ст. Устава о зем. повин., не принадлежащимъ къ составу боевыхъ частей войскъ, но эти частныя отступленія отъ кореннаго закона, какъ справедливо замѣчаетъ II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Кан-

целяріи, не колеблятъ основнаго начала, а потому съ этимъ именно началомъ, а не съ частными изъятіями надлежитъ соображать новыя предположенія о присвоеніи квартирнаго довольствія лицамъ, не пользовавшимся онымъ по Уставу о зем. повин. Необходимость соблюденія этого коренного правила не устраняется и положеніемъ 8-го іюня 1874 г. о преобразованіи воинской квартирной повинности, принявшимъ квартирное довольствіе войскъ на счетъ казны, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сохранившимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обязанность обывателей отводить войскамъ квартиры въ натурѣ.

Руководствуясь этими общими соображеніями, Коммиссія полагаетъ, что изъ числа чиновъ военнаго вѣдомства, кои не пользовались правомъ на квартирное довольствіе по Уставу о зем. повин., право это можетъ быть предоставлено только тѣмъ, которые состоятъ при полевыхъ или мѣстныхъ частяхъ войскъ. А такъ какъ къ этой категоріи лицъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Военнымъ Министерствомъ, принадлежатъ только: берейторы, дѣлопроизводители по хозяйственной части изъ классныхъ чиновниковъ при полкахъ и отдѣльныхъ частяхъ, чиновники для обученія музыки (въ гвардейскихъ полкахъ), капельмейстеры (при прочихъ частяхъ войскъ) и чиновники артиллерійскихъ и инженерныхъ парковъ, то исключительно этимъ чинамъ и должны быть присвоены квартирные оклады, установленные Положеніемъ 8-го Іюня 1874 г.

Далѣе, изъ числа тѣхъ должностныхъ лицъ военнаго вѣдомства, кои, не состоя въ военныхъ чинахъ, пользуются нынѣ, по Уставу о зем. повин., правомъ на квартирное довольствіе, квартирные оклады должны быть, по мнѣнію Коммиссіи, сохранены только за священнослужителями, медиками и оружейными мастерами, состоящими при полевыхъ или

мѣстныхъ частяхъ войскъ, такъ какъ прочіе изъ означенныхъ лицъ не входятъ въ составъ сихъ войскъ и слѣдовательно не могутъ, по изложеннымъ выше соображеніямъ, пользоваться квартирными окладами по Положенію 8-го Іюня 1874 г., безъ явнаго нарушенія начала, установленнаго 256 ст. Уст. о зем. повин. Соотвѣтственно сему, по мнѣнію Коммиссіи, ст. 256 и подлежащіе пункты ст. 257 Уст. о зем. пов. должны быть измѣнены.

Но такъ какъ Военное Министерство не можетъ очевидно согласиться, чтобы, при утвержденіи вышеизложенныхъ предположеній Коммиссіи, нѣсколько разрядовъ должностныхъ лицъ сего вѣдомства лишились квартирнаго довольствія безъ надлежащаго усиленія получаемаго ими содержанія, то Коммиссія находитъ, что настоящія предположенія ея должны быть внесены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта Г. Военнымъ Министромъ, вмѣстѣ съ соображеніями его объ обезпеченіи содержаніемъ, взамѣнъ квартирнаго довольствія, тѣхъ должностныхъ лицъ военнаго вѣдомства, кои лишены будутъ онаго вслѣдствіе утвержденія проектированныхъ Коммиссіею измѣненій въ статьяхъ Устава о зем. пов., а равно и тѣхъ, по поводу коихъ состоялось Высочайше утвержденное 25 Апрѣля 1872 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта.

По расчету, составленному въ Военномъ Министерствѣ, новый расходъ по квартирному довольствію войскъ, вслѣдствіе присвоенія квартирныхъ окладовъ, установленныхъ Положеніемъ 8 Іюня 1874 г., берейторамъ, дѣлопроизводителямъ по хозяйственной части изъ классныхъ чиновниковъ, состоящимъ при полкахъ и отдѣльныхъ частяхъ, чиновникамъ для обученія музыки, капельмейстерамъ и чиновникамъ въ артиллерійскихъ и инженерныхъ паркахъ — составитъ около 32,000 руб.

Заключеніе. На основаніи всего вышеизложеннаго, Коммиссія полагаетъ:

I. Въ измѣненіе ст. 256 Ус. о зем. пов. и примѣч. 1-го; ст. 257: пп. 2—4, прим. 1, 2 и 3 къ п. 7-му (по прод. 1871 г.), пп. 11, 13—15, а также дополненія I-го къ ст. 257 (по прод. 1868 г.), — постановить:

Правомъ на полученіе квартирнаго довольствія, по положенію 8 Іюня 1874 г., какъ при постоянномъ расположеніи войскъ, такъ и при проходѣ черезъ города и селенія, или при временномъ въ оныхъ пребываніи по дѣламъ службы, пользуются:

1) Состоящіе при полевыхъ и мѣстныхъ войскахъ генералы, штабъ и оберъ-офицеры;

и 2) состоящіе при тѣхъ же войскахъ: священнослужители всѣхъ исповѣданій, медики, берейторы, дѣлопроизводители по хозяйственной части изъ классныхъ чиновниковъ при полкахъ и отдѣльныхъ частяхъ, чиновники для обученія музыки, капельмейстеры, оружейные мастера и чиновники артиллерійскихъ и инженерныхъ парковъ.

II. Проектированное Коммиссіею измѣненіе ст. 256 и 257 Ус. о зем. пов. внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта Военному Министерству, вмѣстѣ съ предположеніями его объ обезпеченіи содержаніемъ, взамѣнъ квартирнаго довольствія, тѣхъ должностныхъ лицъ военнаго вѣдомства, кои лишены будутъ онаго вслѣдствіе измѣненій въ

означенныхъ статьяхъ, а равно тѣхъ, по поводу коихъ состоялось Высочайше утвержденное 25 Апрѣля 1872 года мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Настоящій Журналъ Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Подписали:

А. Гирсъ.

А. Бушенъ.
К. Домонтовичъ.
Г. Мещериновъ.
А. Шумахеръ.
А. Гюббенетъ.
Е. Кудрявцовъ.
С. Ольхинъ.

Скрѣпилъ: *Л. Бухъ.*

ТРУДЫ
КОММИССІИ
ВЫС. УЧРЕЖД.
ДЛЯ ПЕРЕСМОТР
СИСТЕМЫ
ПОДАТЕЙ
И СБОРОВЪ

Т. IV.

ДОКЛАДЫ
И ЖУРНАЛЫ
О
УДОВЛЕТВОРЕНІ
ПОТРЕБНОСТЕЙ
ВОЙСКЪ

Ч. VI.